

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL
CUSCO**

**FACULTAD DE ECONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA**



TESIS

**EJECUCIÓN DE GASTO PÚBLICO EN TURISMO Y EL
CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA REGIÓN CUSCO, EN EL
PERIODO 2009 - 2019**

PRESENTADO POR:

**Br. WALDO JUAN DOMINGUEZ
ARENAS**

**Br. STEVENSON MOZART
VASQUEZ UMERES**

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL
DE ECONOMISTA

Asesor:

Dr. CARLOS ARTURO DAVILA ROJAS

CUSCO – PERU

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: Ejecución de
gasto público en turismo y el crecimiento económico en la región
Cusco, en el periodo 2009-2019.

presentado por: Waldo Juan Dominguez Arenas con DNI Nro.: 72383757 presentado
por: Stevenson Mozart Vasquez Umeres con DNI Nro.: 70577007 para optar el
título profesional/grado académico de Economista

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 3 veces, mediante el
Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la**
UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o
título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 07 de Febrero de 2024


.....
Firma

Post firma Carlos Arturo Davila Rosa

Nro. de DNI 23808727

ORCID del Asesor 0000-0001-5474-9867

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:319709361 ✓

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS GASTO PUBLICO TURISMO Y CRE
CIMIENTO ECONOMICO - FINAL (1).docx**

RECUENTO DE PALABRAS

20647 Words

RECUENTO DE PÁGINAS

106 Pages

FECHA DE ENTREGA

Jan 31, 2024 4:06 PM GMT-5

RECUENTO DE CARACTERES

114440 Characters

TAMAÑO DEL ARCHIVO

817.5KB

FECHA DEL INFORME

Jan 31, 2024 4:08 PM GMT-5

● **10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

Dedicatorias

A mis amados padres Elsa y Américo, por darme una formación llena de valores, sentimientos y buenos hábitos, los cuales me hicieron el hombre que soy ahora y me permitieron lograr todas mis metas propuestas siempre contando con sabiduría y amor, que supieron guiarme y darme la fortaleza para seguir adelante.

A mi hermana por siempre apoyarme incondicionalmente en mis momentos más difíciles.

Stevenson Mozart Vasquez Umeres

La presente tesis está dedicada para mis familiares que durante esta etapa siempre tuve el apoyo en los momentos buenos y malos, agradecimiento muy especial para mi Padre y Madre que gracias a sus esfuerzos he logrado culminar mis estudios y que me han tenido paciencia durante estos años y como siempre me lo repiten poder enrumbarme en el ámbito profesional y dar un granito de arena para poder mejorar la sociedad.

Waldo Juan Dominguez Arenas

Índice

Dedicatorias	2
Índice	III
Resumen	VII
Abstract	VIII
Introducción.....	- 8 -
1.Planteamiento del problema de investigación	- 10 -
1.1. Formulación del problema.....	- 13 -
1.1.1. Problema general:	- 13 -
1.1.2. Problemas específico.....	- 13 -
2. 2.Objetivos de la Investigación.....	- 14 -
2.1. Objetivo General.....	- 14 -
2.2. Objetivos Específicos.....	- 14 -
2.3. Justificación de la Investigación.....	- 15 -
2.3.1. Justificación teórica	- 15 -
2.3.2. Justificación metodológica	- 15 -
2.3.3. Justificación personal.....	- 15 -
3. 3.Marco teórico	- 16 -
3.1. Antecedentes de la investigación.....	- 16 -
3.1.1. Antecedentes internacionales	- 16 -

3.1.2.	Antecedentes Nacionales.....	- 19 -
3.1.3.	Antecedentes Locales.....	- 20 -
3.2.	Marco Teórico	- 21 -
3.2.1.	Gasto Público.....	- 21 -
3.2.2.	Crecimiento económico y gasto publico	- 23 -
3.2.3.	Gasto Publico como fuente de Crecimiento	- 26 -
3.2.4.	Eficiencia del gasto público en el crecimiento económico	- 29 -
3.2.5.	Economía del turismo	- 34 -
3.2.6.	El turismo y el crecimiento económico.....	- 36 -
3.2.7.	Impacto del turismo en la economía	- 38 -
3.2.8.	Efecto Multiplicador del gasto en turismo en la economía.....	- 39 -
3.2.9.	Acumulación de capital.....	- 40 -
3.3.	Marco conceptual.....	- 42 -
4.	4.Hipótesis de la investigación.....	- 43 -
4.1.	Hipótesis General.....	- 43 -
4.2.	Hipótesis Específicas	- 43 -
4.3.	Identificación de las variables	- 44 -
4.4.	Operacionalización de variables	73
5.	5.Metodología de investigación	76
5.1.	Ámbito de estudio	76

5.2.	Tipo y nivel de investigación.....	77
5.3.	Diseño de la investigación.....	78
5.4.	Unidad de análisis	78
5.5.	Población de estudio	78
5.6.	Tamaño de muestra	78
5.7.	Técnicas de recolección de información	79
5.8.	Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	79
6.	6.Resultados y discusión.....	81
6.1.1.	Evaluar cómo se ha desarrollado la ejecución de gasto en turismo del gobierno en la Región del Cusco en los años 2009 – 2019	81
6.1.2.	Evaluar cómo se ha desarrollado el crecimiento económico de la región Cusco entre los años 2009 – 2019	89
6.1.3.	Determinar el efecto que ha generado la ejecución del gasto en turismo del gobierno en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019-.....	91
6.2.	PRUEBA DE HIPOTESIS.....	100
6.2.1.	Hipótesis General.....	100
6.2.2.	Hipótesis Específicas	101
6.3.	Discusión de resultados.....	103
7.	7.Conclusiones y Recomendaciones	108
8.	Referencias.....	113

9.	Apéndice y anexos.....	4
9.1.	Anexo 1: matriz de consistencia	4
9.2.	Anexo 2: información estadística de visitantes por año en sitios turísticos administrados por el gobierno	7
9.3.	Anexo 3: PBI por sectores de la región del cusco 2009-2019.....	4
9.4.	Instrumentos	4

Resumen

La investigación llamada, “Ejecución del gasto público en turismo y el crecimiento económico en la región Cusco, en el periodo 2009-2019”, que tuvo como fin determinar la influencia de la ejecución del gasto público en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019. Donde la muestra fueron 10 periodos, y la técnica para la recolección de datos se tuvo al análisis documental. Los resultados evidencian que en la región del Cusco los avances en los proyectos tienen un promedio del 79. En cuanto al crecimiento económico, el Cusco desde el 9 % ha ido en una tendencia de crecimiento, siendo el año 2018 con el mayor PBI de los años estudiados, y el 2011 con el mayor crecimiento porcentual. En función a los objetivos del estudio, que es determinar la influencia de la ejecución del gasto público en turismo en el crecimiento económico de la Región del Cusco, se pasó a evaluar por medio de una regresión múltiple, donde se halló que el gasto público tiene una influencia positiva en el crecimiento económico de la región del Cusco para el periodo 2009-2019.

Palabras Clave: Gasto Público, Crecimiento Económico.

Abstract

The research called, “Execution of public spending on tourism and economic growth in the Cusco region, in the period 2009-2019”, which aimed to determine the influence of the execution of public spending on tourism on the economic growth of the region. Cusco in the period 2009 – 2019. Where the sample was 10 periods, and the technique for data collection was documentary analysis. The results show that in the Cusco region, progress in projects has an average of 79. In terms of economic growth, Cusco has been on a growth trend since 9%, with 2018 being the year with the highest GDP of the years studied, and 2011 with the highest percentage growth. Based on the objectives of the study, which is to determine the influence of the execution of public spending on tourism on the economic growth of the Cusco Region, it was evaluated through multiple regression, where it was found that public spending has a positive influence on the economic growth of the Cusco region for the period 2009-2019.

Keywords: Public Expenditure, Economic Growth.

Introducción

La siguiente investigación analizara el efecto del gasto público en turismo en el crecimiento económico en la región Cusco en el periodo 2009-2019.

En los últimos años el crecimiento sostenible del sector turismo ha sido posible gracias a actividades como: el aspecto cultural, turismo vivencial, añadiendo el toque gastronómico y otros recintos turísticos, ya que esto genera el desarrollo de experiencias innovadoras que suscitan muy buenos recuerdos. La Dirección Nacional de Desarrollo Turístico en su calidad, busca el desarrollo y ejecución de nuevos proyectos de interés público dirigidos principalmente a los visitantes. Asimismo, estos proyectos tienen como finalidad generar una mayor sostenibilidad que se orienten al crecimiento económico y social del país.

La región del Cusco se cataloga como una de las más visitadas por turistas, tanto nacionales como internacionales, según el MINCETUR, el 2018 hacia el Cusco se registraron cerca de 2.8 millones de viajes por turismo interno, y 1.7 millones de turistas extranjeros visitaron la ciudad del Cusco.

A nivel nacional, de acuerdo con la Cuenta Satélite del Turismo (MINCETUR) el Producto Bruto Interno (PBI) Turístico alcanzo la suma de S/ 23.5 mil millones en 2015, lo que significó un aporte de 4% al PBI nacional. A nivel de la región Cusco, de acuerdo con la Cuenta Satélite del Turismo, el PBI Turístico fue de S/ 21 mil millones, lo que representó el 14% del PBI regional.

Es decir, la región Cusco ha experimentado un crecimiento sostenible en el sector turismo, y por ende en su crecimiento económico, ya que de las actividades turísticas se desprende otras más, generando así puestos de trabajo y mejorando los ingresos de las personas que se benefician del turismo.

El gobierno por tal motivo, ha puesto en marcha diferentes acciones para reactivar el sector turismo, en otras palabras, incrementar el gasto público en el sector turismo, para que de este modo se reactive dicho sector económico. Por lo que. el trabajo de la siguiente investigación es analizar si la ejecución del gasto en turismo genera un impacto en el crecimiento económico. Y así aportar, un estudio al campo académico determinando si es o no buena idea el hecho de incrementar el gasto para reactivar dicho sector económico.

1.Planteamiento del problema de investigación

El proceso de desarrollo que ha tenido el sector turístico en las últimas décadas ha sido constante, hasta el punto de ser uno de los principales pilares del cual se ha sostenido la economía a nivel mundial. Así, el turismo en los países ha servido de verdadera fuente de desarrollo, como también la clave para mejorar la situación económica que presentaban antes de desarrollar dicha actividad (Villanueva, 2017).

Referente al sector turístico, la Organización Mundial del Turismo (OMT) resalta que el sector turismo se ha caracterizado por un crecimiento prácticamente constante y por una expansión continua, lo cual ha hecho que sea uno de los sectores económicos con mayor fortaleza y resistencia de los países (OMT, 2016).

En su Informe Económico que presenta el World Travel and Tourism Council (WTTC), el cual abarca 184 países y 24 regiones del mundo, resalta que el sector Turismo generó 7,2 billones de dólares estadounidenses, del cual representó 9,8% del PIB mundial, y como consecuencia se dio 284 millones de puestos laborales, es decir, 1 de cada 11 empleos en la economía global. Esto permite y evidencia que el PBI mundial siga incrementando, e incluso logre superar al crecimiento esperado para la economía global (Villanueva, 2017).

El turismo es un sector de gran importancia en la economía nacional. Tiene especial importancia a nivel macroeconómico por su participación en el PIB, la proporción de población activa que ocupa y los ingresos que genera. A nivel mundial, el turismo constituye hoy una palanca eficaz para alcanzar los objetivos de crecimiento sostenible, reducción del desempleo y reducción de la pobreza. También tiene como objetivo lograr el desarrollo sostenible en sus tres dimensiones: económica, social y ambiental. (Touhami, 2014) En otras palabras, como motor esencial del crecimiento global, la actividad turística, por su importancia y su impacto en otros

sectores de actividad, contribuye al desempeño económico y social de los países, y al desarrollo sostenible. En efecto, el peso del sector turístico en la economía mundial se justifica por los resultados registrados en los distintos informes y en las cuentas nacionales, elaborados por funcionarios y por determinados organismos (OMT, OMC, etc.).

Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2017) ,este sector impulsa el producto interno bruto y la creación de empleo, que representó 1 millón 300 mil puestos de trabajo el 2017. El turismo representó el 3,9% del PIB de Perú, mientras que el PIB de Lima es del 4,6%. El informe establece que esta contribución crecerá en un promedio de 7,2% hasta 2026, solo superada por Buenos Aires con un 8,3% anual. En cuanto al empleo turístico en Lima, en 2016 se generaron 181.600 puestos de trabajo directamente relacionados con la actividad. Asimismo, se estima que, en los próximos ocho años, esta cifra aumentará en un promedio de 3,2% a 248.400 puestos de trabajo (Cusirramos, 2018).

El turismo altera profundamente el futuro de una economía e incluso de una población. Cuando tiene lugar entre regiones o entre países, es entonces un factor de cambio social. Además, el turismo es un sector en el que todos los actores se han hecho responsables de alcanzar los retos del turismo sostenible y el desarrollo sostenible (Touhami, 2014).

Se conoce al Perú como uno de los países más ricos en recursos turísticos, culturales y naturales, esto vuelve al sector turismo como un pilar para la incrementar la calidad de vida de los ciudadanos donde se realiza. Por su lado la Región Cusco al tener con una amplia gama de diversidad arqueológica, biológica y climática pasa a convertirse en un importante atractivo para los turistas, teniendo, así como fortaleza al sector turismo, siendo un sector importante en la región y como un pilar para el incremento en la calidad de vida de los ciudadanos donde se practica.

El turismo es considerado el único producto por el cual las personas se trasladan a otro lugar para consumir en el lugar.

Según el presidente de la Cámara de Comercio de Cusco, Jon Santos, el sector turismo ha tenido un buen ritmo de desarrollo. Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, de enero a abril del 2019, el vuelo hacia la ciudad del Cusco era de 1 146 000, un 37% superior a lo que fue el 2022. La llegada de turistas a establecimientos de hospedaje en el año 2021 fue de 1 459 000, en comparación con el 2019 que fue un 59% mayor. Esto es la prueba del impacto que tuvo la pandemia.

Se observa la importancia del sector turismo y el impacto en el crecimiento económico. Por tal motivo, el gobierno lanzó un Plan de Emergencia , con una serie de acciones que son : reprogramar financiamientos en el marco de Reactiva Perú a empresas turísticas hasta por dos años ; incentivar el incremento de entidades financieras en las actividades del FAE Turismo; administrar el proyecto de Ley que quita, reparte o aplaza el IGV, Impuesto a la Renta (IR) e Impuesto Temporal a los Activos Netos (ITAN) al sector turismo; y promover el de Decreto Supremo que permite más subvenciones al sector turismo, en el marco del Programa “Turismo Emprende”, y organizaciones artesanales, en la Estrategia “Somos Artesanía”.

En tal sentido, se evidencia la importancia del turismo tanto a nivel internacional, nacional y local. Como un factor esencial en el crecimiento económico. El aporte que ha tenido el turismo fue un pilar muy esencial en el desarrollo económico de la región. Desde la perspectiva económica se entiende que es una cualidad Keynesiana, aumentar el gasto público tiene un impacto directo sobre el PBI. Para evaluar este impacto se toma en cuenta años anteriores a la pandemia. Pues de esta manera no existen las distorsiones en los índices, con el

fin de tener información clara y objetiva sobre cuál fue el impacto de la ejecución del gasto público en turismo en el crecimiento económico.

En tal sentido, la investigación intenta explicar que impacto tuvo la ejecución del gasto público en turismo en el crecimiento económico y que tan eficiente fue durante el periodo 2009-2019.

1.1. Formulación del problema

1.1.1. Problema general:

¿Qué influencia tiene la ejecución del gasto público en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019?

1.1.2. Problemas específico

1. ¿Qué influencia tiene la ejecución del gasto del gobierno local en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019?
2. ¿Qué influencia tiene la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019?
3. ¿Qué influencia tiene la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019?

2.Objetivos de la Investigación

2.1. Objetivo General

Determinar la influencia que ha generado la ejecución del gasto público en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019.

2.2. Objetivos Específicos

1. Determinar la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno local en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019.
2. Conocer la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019.
3. Evaluar la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019.

2.3. Justificación de la Investigación

2.3.1. *Justificación teórica*

La siguiente investigación titulada “Ejecución del gasto público en turismo y el crecimiento económico en la región Cusco 2009-2019” tiene importancia teórica porque se podrá analizar la teoría keynesiana, es decir, que el gasto público incentiva el crecimiento económico. Por lo que se podrá contrastar en por medio de base de datos y gráficos estadísticos para tener información empírica que aporte a la teoría económica.

2.3.2. *Justificación metodológica*

Para evaluar el impacto de la ejecución del gasto público en turismo en el crecimiento económico, este estudio empezará describiendo como el gasto en el sector turismo en el periodo 2009-2019, para luego hacer la misma operación con el crecimiento económico en el mismo periodo 2009 - 2019, y poder analizar a fondo, si la ejecución del gasto en turismo tiene o no un impacto en el crecimiento económico.

2.3.3. *Justificación personal*

A base de la coyuntura mundial y centrándonos en el contexto nacional y local, el impulso del siguiente estudio es analizar si efectivamente el gasto en el sector turismo genera condiciones o estímulos para que se dé el crecimiento económico, ya que en su mayoría la solución gubernamental es gastar más para poder reactivar la economía, por lo que se evaluara un periodo de 10 años y así poder dar una respuesta empírica a las diferentes soluciones que realiza el gobierno.

3.Marco teórico

3.1. Antecedentes de la investigación

3.1.1. *Antecedentes internacionales*

Adedoyin (2022) en su investigación llamada, “El impacto del turismo en el crecimiento económico”, presentada en la revista *Tourism Economics*, Explica que, a lo largo de los años, a los legisladores de las economías dependientes del turismo se les ha encomendado el mandato no solo de acelerar el crecimiento económico, sino también de aumentar el nivel de vida de los ciudadanos nacionales. El desarrollo turístico ha sido destacado en la literatura existente como una ruta para lograr un crecimiento económico sostenible. Estudios anteriores afirman que el turismo contribuye significativamente tanto a la riqueza de las naciones como a la difusión cultural. Sin embargo, todavía no se ha prestado suficiente atención académica a si la calidad institucional modera el impacto del turismo en el crecimiento económico. El estudio utiliza datos de 2002 a 2017 y la metodología del método generalizado de momentos, mientras que se aplica la prueba de causalidad del panel de Dumitrescu-Hurlin para verificar la robustez de los resultados. Los resultados empíricos muestran que un aumento del 1% en las llegadas de turistas o el transporte aéreo llevó a un aumento del 0,41% y 0,17% en el crecimiento económico, respectivamente. Sin embargo, cuando se toman en consideración variables de gobernanza particulares, este impacto se reduce a 0,09% y 0,02% para ambos representantes del turismo. Esto implica que se encontró que la influencia de la gobernanza en la hipótesis del crecimiento impulsado por el turismo a través de un término de interacción entre la calidad institucional y las llegadas de turistas invierte el impacto del turismo en el crecimiento de positivo a negativo tanto en los países de altos ingresos como en los dependientes del turismo. Si bien la infraestructura también contribuye al crecimiento económico, su impacto es ligeramente mayor en las

economías con mayores ingresos que en las economías dependientes del turismo. Los resultados del estudio sugieren que las instituciones débiles en ambos grupos de países permiten prácticas corruptas, que desvían el impacto positivo que el turismo debería tener en el crecimiento económico.

Panzer (2022) en su investigación titulada, Patrimonio cultural, turismo y crecimiento económico local: una confirmación empírica de su interacción, presentada en la revista “Scienze Regionali”. Explica que con sus amplios valores, singularidad y singularidad el patrimonio cultural representa un recurso insustituible para el territorio en el que se ubica. Además de ser capaz de generar influencias positivas en la cultura, la sociedad y el medio ambiente locales, el patrimonio cultural puede potencialmente desempeñar un papel en el desarrollo socioeconómico local. El vínculo más evidente y perceptible entre el patrimonio cultural y el crecimiento económico está representado por el turismo. De hecho, el patrimonio cultural local y el atractivo turístico están inextricablemente relacionados y, al mismo tiempo, el turismo es un sector económico grande, relevante y de rápido crecimiento. Este documento tiene como objetivo explorar conjuntamente la relación entre el patrimonio cultural material, el turismo y el desarrollo económico. Partiendo de la idea de que las formas tangibles del patrimonio cultural representan recursos críticos potencialmente capaces de contribuir al crecimiento económico local a través del efecto de mediación que ejerce el sector turístico, se aplica un modelo de ecuación estructural en las regiones europeas para determinar si el turismo representa una parte sólida y sustancial. canal – entre potencialmente muchos otros – para el funcionamiento de este mecanismo. En otras palabras, se utiliza un modelo econométrico para demostrar cuantitativamente la existencia de un impacto indirecto de la dotación del patrimonio cultural regional en el desarrollo económico a través del turismo. Probar el modelo con diferentes

variables relacionadas con el patrimonio da como resultado la confirmación del papel mediador del turismo entre las formas tangibles de patrimonio cultural y el crecimiento económico en las regiones europeas.

Durbarry (2004) en su investigación llamada, Turismo y crecimiento económico: el caso de Mauricio, presentada en la revista School of Public Sector Policy and Management, de la University of Technology, Mauritius, Describe que ahora se cree que el turismo brinda un impulso al progreso económico de las naciones en desarrollo y su importancia está ganando un reconocimiento generalizado. De hecho, la relación entre exportaciones y crecimiento es tema de debate continuo, pero la naturaleza de las exportaciones ha recibido poca atención. A pesar de los continuos esfuerzos de los países en desarrollo por aumentar sus exportaciones, esta estrategia suele añadir pocas divisas a su balanza de pagos. Por muchas razones, las exportaciones no tradicionales de los países en desarrollo con demasiada frecuencia no han demostrado su eficacia en el desarrollo económico, por lo que el turismo se considera cada vez más como una especie de salvador. Este documento se centra en la historia de éxito de una pequeña economía insular, Mauricio. Una vez considerado como un caso extremo de una economía de monocultivo, que se basa predominantemente en la exportación de azúcar, Mauricio es ahora un exportador reputado de bienes no tradicionales (textiles) y servicios (turismo). Usando pruebas de cointegración y causalidad, los resultados del autor respaldan la afirmación de que el turismo ha promovido el crecimiento, y más evidencia sugiere que el turismo tiene un impacto positivo significativo en el desarrollo económico de Mauricio.

3.1.2. Antecedentes Nacionales

Medina (2020) en su investigación llamada, Turismo y crecimiento económico en la provincia de Lambayeque, presentada en la Universidad Nacional de Trujillo. Donde el objetivo de la investigación fue conocer la importancia que tiene el turismo, la cual crea factores para el crecimiento económico de la Provincia Lambayeque. La investigación partió los datos recopilados por información secundaria de Túcume, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), Dirección Regional de Cultura Lambayeque, EPSEL S.A y del Ministerio de Cultura, etc. La información captada fue administrada por técnicas de estadística descriptiva, tanto con el uso de histogramas y tablas, en donde se presenta la interpretación de la información del fenómeno de estudio, la cual es la relación de la actividad del turismo, entre otros patrimonios culturales y su implicancia en el crecimiento económico de la Provincia Lambayeque.

Bravo (2018) en su tesis publicada, El turismo como factor de crecimiento económico en la región Huánuco, presentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Donde explica que el turismo es considerada cada vez más significativa que influye en el crecimiento económico. Con una metodología empleada por Ivanov y Webster (2007) para mensurar el impacto del turismo al crecimiento económico. En primera instancia se analizó la contribución del turismo como pilar del crecimiento económico en la Región Huánuco entre el periodo 2013 al 2017. En segundo paso, se estudia el impacto del gasto en turismo utilizando la data estadística. Donde se evidencia relación del PBI per cápita y el gasto en turismo en la región. En tal sentido, se analiza la importancia del turismo como instrumento del crecimiento económico. Los análisis efectuados reflejan una intervención ascendente del turismo como factor de

crecimiento económico en la región. Se refleja una notoria causalidad positiva y unidireccional desde el gasto en turismo hacia el producto per cápita de la región. Por lo se colige que un crecimiento del gasto en turismo estimula secuelas diversas en el crecimiento económico de cada acceso. A pesar de contar con diversos recursos turísticos, la región Huánuco no es percibida como un destino turístico, sin embargo, en el período 2013-2017 el flujo de turistas extranjeros medido a través del número de arribo a establecimientos de hospedaje creció en promedio un 1.5% anual.

Peralta (2018) en su tesis llamada, Turismo y crecimiento económico: un análisis empírico del impacto del turismo receptivo en la economía peruana en el periodo 2004-2015, publicada en la Universidad de Lima. Explica la importancia del turismo receptivo para el Perú. De esta manera, se analiza el impacto del turismo receptivo sobre el PBI nacional es de gran importancia o no, con el fin de saber si es necesario continuar mejorando el sector, para que de esta manera puedan emplearse políticas que logren este fin, así como también apoyarse a través de una nueva legislación del turismo, como lo han hecho otros países, y que les ha permitido obtener excelentes resultados en este sector

3.1.3. Antecedentes Locales

Hoyos (2018) en su tesis llamada, Turismo y crecimiento económico: un análisis empírico del impacto del turismo receptivo del distrito de Machu Picchu en el crecimiento económico del departamento de Cusco, 2013-2018, publicada en la Universidad Tecnológica del Perú. Explica el impacto del Turismo al crecimiento económico que se desarrolla en el distrito de Machu Picchu del departamento de Cusco en el periodo 2013-2018. La hipótesis es que el Turismo receptivo del distrito de Machu Picchu tienen una influencia directa en el crecimiento económico de Cusco. Para recopilar la data se hizo el uso de páginas web, como el Instituto

Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) y el Observatorio Turístico del Perú. Con una metodología cuantitativa y de diseño no experimental de tipo longitudinal. Para el procesamiento de data se usó el modelo econométrico (Regresión Lineal Simple y Múltiple), Lo cual mostro que tan relacionadas están las dimensiones (PEA, ingresos por Turismo receptivo e inversión pública) con la variable dependiente (PBI turístico de Cusco). Se hizo uso del programa Excel para el procesamiento de información. El trabajo usa el indicador (PEA) para el empleo y la llegada de turistas extranjeros como Turismo receptivo. Las conclusiones a las que se llego fue que el Turismo receptivo influyó directa en el crecimiento económico del departamento de Cusco.

3.2. Marco Teórico

3.2.1. Gasto Público

En el ámbito de la política fiscal macroeconómica, la perspectiva keynesiana sostiene que los balances públicos pueden influir en las fluctuaciones cíclicas de la economía. De acuerdo con esta visión, durante una fase de desaceleración, un aumento del gasto público tiene el potencial de estimular el gasto privado, afectando la actividad económica de manera neta. Sin embargo, esta representación simplificada se basa en supuestos específicos, como la limitada visión a corto plazo de los agentes privados y la presencia de ilusión fiscal.

Contrariamente, los monetaristas cuestionan la efectividad cíclica de la política presupuestaria. Argumentan que el consumo, vinculado a los ingresos permanentes, responde débilmente a las variaciones del gasto público a mediano plazo. Además, sin una ilusión monetaria duradera, sostienen que una política fiscal expansiva no puede reducir permanentemente la tasa de desempleo por debajo de su nivel "natural" (Araujo, 2014).

Las propuestas monetaristas han contribuido a reconsiderar el enfoque cortoplacista de las finanzas públicas: sin cuestionar necesariamente la eficacia misma de la política presupuestaria, los economistas hoy coinciden en los efectos nocivos de un uso sistemático de las finanzas públicas con fines de regulación económica. La demostración de efectos de "bola de nieve" sobre la deuda pública en particular, en un contexto de tasas de interés reales que han sido más altas desde principios de la década de 1980 que la tasa de crecimiento de la economía, muestra que los presupuestos deficitarios pueden ser insostenibles en el mediano plazo. aunque consideraciones coyunturales podrían justificarlas. En el marco de la restricción presupuestaria intertemporal del Estado, (Mills, 1992) fue más allá al cuestionar cualquier eficiencia cíclica de la política presupuestaria: reformulando la hipótesis del origen ricardiano de la equivalencia entre deuda e impuestos, considera en efecto que cualquier cambio en el saldo público es compensado por un cambio de la misma magnitud en el ahorro privado. Aunque rara vez se cumplen las condiciones para la validez de esta proposición. Ha contribuido al renovado interés por las medidas a medio plazo, efectos de la política fiscal. Se ha prestado mayor atención al impacto de las tasas impositivas, el volumen y la composición del gasto público en el comportamiento privado. Así, varios autores han destacado las distorsiones sobre la oferta de trabajo y sobre el ahorro inducidas por tipos impositivos marginales elevados (Mills, 1992). En cuanto al gasto público, (Mills, 1992) insiste en el impacto diferenciado de un cambio temporal o permanente en el nivel de gasto público sobre la actividad. Si los agentes privados razonan durante un largo período formando expectativas racionales, un cambio permanente, al conducir a futuros aumentos de impuestos, deprime el ingreso permanente: el gasto público adicional es entonces totalmente compensado por la caída del consumo privado. Un cambio temporal, en cambio, al no implicar una futura subida de impuestos, tiene un efecto de dinamización de la actividad, aunque inferior

al multiplicador keynesiano en la medida en que el gasto público sustituye parcialmente al gasto privado.

3.2.2. *Crecimiento económico y gasto público*

El gasto público aborda diversos procesos de organización de bienes públicos y redistribución de recursos, como los gastos de seguridad social. En economías complejas como las de países industrializados, la dinámica del gasto público es difícil de resumir de manera sintética. La búsqueda de explicaciones específicas por proceso y país se considera más productiva que buscar una razón común para el crecimiento generalizado del gasto público a largo plazo en países económicamente avanzados.

A mediados de la década de 1980, cuando la preocupación por la expansión de las finanzas públicas era generalizada, se dedicó un "Simposio Nobel" al tema. Diferentes enfoques indican la variedad de explicaciones para el crecimiento del gasto público. Se ha intentado organizar estos enfoques alrededor de la metáfora del mercado, clasificándolos en determinantes de la "demanda" y la "oferta" del gasto público.

Esta clasificación ha llevado a la distinción entre gobierno receptivo y gobierno excesivo, según la escuela de Public Choice. La primera se relaciona con el gasto público justificado por las preferencias individuales de los votantes, mientras que la segunda se asocia con factores como los intereses de burócratas, políticos y grupos de interés.

La dinámica del gasto público también se ha vinculado a la cultura del Estado, como propuesto por Wildavsky. Este autor sugiere que las diferentes "culturas" del Estado, como la cultura de mercado, la jerárquica y la sectaria, influyen en el crecimiento del gasto público a lo largo del tiempo. D. North relaciona la demanda de mayor gasto público con los cambios tecnológicos y la diversificación de grupos de interés.

Adicionalmente, se plantea la idea de que en un estado democrático, la dominancia de las preferencias del votante mediano puede llevar a un sesgo a favor de un mayor gasto. Este sesgo, según la escuela de Public Choice, se debe a la desproporción entre los beneficios concentrados del aumento del gasto y los sacrificios difundidos de impuestos.

3.2.2.1. La evolución de la "demanda" de gasto en protección social

Se abordan múltiples argumentos relacionados con el crecimiento del gasto público y su conexión con la actividad redistributiva. Se destaca la contribución de A. Lindbeck, quien propone un esquema analítico que distingue entre factores subyacentes (demográficos y tecnológicos) y fuerzas motrices (nivel de vida y distribución de poderes políticos) que interactúan con las motivaciones de las políticas redistributivas.

Lindbeck identifica tres grandes categorías de motivaciones para las políticas redistributivas: el interés propio estrecho, el altruismo (bienestar) y la reacción a externalidades. Estas motivaciones interactúan con factores dinámicos, dando lugar a diferentes tipos de redistribución. Se examina la evolución del gasto público en relación con estos tipos de redistribución, y se observa cómo la demanda de redistribución ha cambiado con la consolidación de la industrialización. También se menciona la "enfermedad de Baumol", que explica el crecimiento del gasto público debido a las diferencias en la dinámica de productividad entre sectores.

Además, se aborda el comportamiento de los burócratas y su papel en el aumento del gasto público. Se discuten elementos de "oferta" como las políticas de expansión de la demanda global a través del aumento del gasto público, el tipo de gobierno, la articulación territorial de las finanzas públicas y la menor dificultad técnica para recaudar impuestos.

Se plantea la dificultad de aplicar metodologías econométricas al análisis del gasto público y se presentan datos sobre la relación entre el gasto público y el producto interno bruto (PIB) en términos nominales, así como el gasto de consumo público y el gasto por subsidios y transferencias. Se destaca la multiplicación de la relación entre el gasto público total y el PIB en poco más de un siglo, evidenciando el crecimiento significativo del gasto público en este período.

Explicaciones «sintéticas» y estimaciones econométricas

En el análisis del crecimiento del gasto público, se observa una evolución desde explicaciones "sintéticas" como la ley de Wagner y el efecto desplazamiento de Peacock y Wiseman hacia modelos más complejos influenciados por la escuela Public Choice. Inicialmente, se centró en la aparente plausibilidad de la ley de Wagner, pero se enfrentó a problemas de simultaneidad y dirección del nexo causal. Diamond y Tait cuestionaron la universalidad de la ley de Wagner debido a deficiencias en datos y metodología.

Henrekson abordó la ley de Wagner en el contexto de Suecia, utilizando técnicas econométricas avanzadas y encontrando un efecto negativo significativo del crecimiento de la renta per cápita en la proporción del gasto público en el PIB. Sin embargo, se destaca la falta de un modelo común que explique el crecimiento del sector público en varios países.

Se exploran modelos de crecimiento del gasto público basados en influencias políticas y económicas, como votante medio, grupos de presión y oferta. Se resalta la diversidad de explicaciones propuestas, como el efecto Baumol y la demanda de redistribución. Se concluye que no hay una explicación única y se sugiere que enfoques institucionales y no institucionales juegan un papel en el crecimiento del gasto público.

En las pruebas de otros modelos, se destaca la falta de validez general de la ley de Wagner y el efecto de desplazamiento de Peacock y Wiseman. Se exploran explicaciones más

articuladas, considerando influencias políticas y económicas. Se menciona la evidencia del efecto Baumol, la demanda de redistribución y el peso de los grupos de interés.

A pesar de la diversidad de explicaciones, se señala la importancia de análisis empíricos articulados y se referencian estudios específicos en países como Suecia, Estados Unidos, Holanda e Italia. Se concluye que la dinámica del gasto público requiere explicaciones detalladas tanto teóricas como empíricas (Majo, 1998).

3.2.3. Gasto Público como fuente de Crecimiento

Las principales explicaciones de la utilidad del gasto público Las fallas de mercado (bienes públicos, externalidades, excesiva preferencia de los agentes por el presente) justifican que, sujeto a restricciones de rentabilidad, una parte de la producción nacional deba destinarse al gasto público. Más allá de estas justificaciones tradicionales, es posible identificar tres nuevos fundamentos para la utilidad del gasto público en una perspectiva de mediano plazo.

El gasto público es un elemento de regulación de la acumulación de capital (Mills, 1992) enfatiza los efectos de la deuda pública sobre la acumulación óptima de capital en un modelo de crecimiento de generaciones superpuestas sin altruismo intergeneracional. En este modelo, un recurso permanente al endeudamiento, en una senda de crecimiento tal que la relación deuda per cápita sea constante, afecta el equilibrio del mercado de capitales de dos formas. Por un lado, los ingresos de los activos, y con ellos los ahorros, se reducen por la cantidad de impuestos necesarios para financiar los cargos por intereses: este aumento corresponde a la parte de los cargos por intereses que está creciendo más rápido que la economía (en el caso en que los intereses es inferior a la tasa de crecimiento de la economía, este aumento es negativo, es decir que el endeudamiento inicial da lugar a largo plazo a reducciones de impuestos, donde se produce un aumento del ahorro). Por otro lado, los valores públicos reemplazan a los valores

privados en las carteras de los agentes, lo que lleva a una reducción permanente del stock de capital físico per cápita. Restablecer el equilibrio en el mercado de capitales implica entonces un aumento de la tasa de interés, cuyas consecuencias sobre el consumo varían según la diferencia entre la tasa de interés y la tasa de crecimiento. En una situación de equilibrio constante donde el stock de capital per cápita es mayor que el de la regla de oro, es decir, donde la tasa de interés es más baja que la tasa de crecimiento de la economía debido a Si la preferencia del consumidor es demasiado baja por el momento, el problema de títulos públicos contribuye a absorber el capital sobre acumulado: aumenta el consumo per cápita de las generaciones posteriores. Existe, por tanto, un nivel óptimo de deuda pública distinto de cero: es el que permite alcanzar la regla de oro.

(Araujo, 2014) al analizar la relación entre gasto público y crecimiento económico, fue uno de los primeros en asociar la idea de que, a través de la productividad del sector privado, el gasto público puede incrementar el crecimiento económico. Usó datos de la economía de los Estados Unidos de América (EUA) y, al estimar por Mínimos Cuadrados Ordinarios (OLS) el efecto del gasto público sobre el PIB de la economía, encontró que sería posible un incremento de 0.36 a 0.39 en producto, con un incremento del capital público del 1%. En su trabajo buscó una explicación a la disminución de las tasas de crecimiento de la productividad en los EE. UU., que apareció en la década de 1970. Además, obtuvo resultados significativos de la participación del capital público en la inversión en infraestructura en el crecimiento económico. (Ram, 1986) fueron otros autores que analizaron y concluyeron que, al elevar la productividad del sector privado, el gasto público incrementaría el crecimiento económico, resultado obtenido mediante el análisis de los sectores responsables de la producción de insumos usados. por la iniciativa privada. Para ello se citaron los servicios de infraestructura (transporte, telecomunicaciones y

energía) y la defensa nacional, preservando los derechos de propiedad. En el modelo teórico desarrollado por Barro (1990), el gasto público se incorpora a la función de producción para determinar su efecto sobre el producto de la economía. Para él, la productividad del sector privado y la acumulación de capital en la economía están influenciadas por la estructura y eficiencia en la provisión de bienes y servicios públicos. (Sant'anna, 2006) encontraron que los niveles de producción y empleo están significativamente influenciados por el gasto público, especialmente en bienes y servicios. Los autores defendieron la importancia de la eficiencia en la asignación de los recursos públicos en la economía. En otro trabajo, (Barro, 1990) argumentó que el gasto en defensa y educación se considera productivo. Esto sería porque protegerán los derechos de propiedad a través del gasto en seguridad. La inversión y el crecimiento aumentan, mientras que el gasto en educación debe entenderse como inversión en capital humano. En la misma perspectiva, Easterly y Rebelo (1993) analizaron el crecimiento económico en diferentes países y categorías de inversión pública. Para hacerlo, utilizaron un conjunto de regresiones transversales y encontraron que, para los países en desarrollo, la inversión pública en transporte y comunicaciones ha dado lugar a un notable crecimiento económico. (Devarajan, 1996) analizó 43 países en desarrollo durante 20 años. Descubrieron que el gasto normalmente productivo, cuando se hace en exceso, puede volverse improductivo. Así, observaron que sólo los gastos corrientes se asociaron con un mayor crecimiento económico. (Araujo, 2014) siguió el modelo de (Barro, 1990) consideraron la cantidad de bienes y servicios públicos, capital y trabajo como insumos en la función de producción. Estos autores abordaron la influencia en el crecimiento económico del gasto público agregado y las inversiones en infraestructura en Brasil, y encontraron evidencia de una relación positiva entre las inversiones en infraestructura (energía, telecomunicaciones y transporte) y el crecimiento económico brasileño. El mismo pensamiento

es corroborado en el trabajo de (Araujo, 2014), quien analizó la relación entre gasto público y crecimiento en Brasil durante el período 1947-1995 y concluyó que, en el corto plazo, el gasto público se retrasó en el período de un año tienen un impacto positivo sobre el PIB, mientras que a largo plazo este efecto se invierte. Santos (2008), al analizar los municipios del estado de Ceará, concluyó que el gasto público en capital humano representó el mayor retorno sobre el PIB per cápita, sugiriendo una relación positiva entre mayor inversión en educación y crecimiento económico en la región. Este resultado corrobora los modelos de crecimiento económico de Lucas (1988) y Barro (1990), que presentan al capital humano como motor del crecimiento. Santos (2008) también encontró que el PIB municipal es poco sensible, inelástico e influenciado positivamente por el gasto en salud y saneamiento. La investigación realizada por Freitas et al. (2009) para el mediano plazo en el Nordeste brasileño encontró resultados significativos tanto para los gastos corrientes como para los gastos de capital, siendo el primero relacionado negativamente y el segundo positivamente con el crecimiento económico. Por lo tanto, se sugirió la contención de los gastos de costeo y la expansión de la inversión pública en la región para aumentar el producto del Nordeste. Además, hay investigadores que no corroboran la relación positiva entre crecimiento económico y gasto público.

3.2.4. Eficiencia del gasto público en el crecimiento económico

En el análisis de A. C. Pigou sobre el gasto público, se distingue entre gasto efectivo o real, que implica el consumo de recursos comunitarios, y gasto consistente en transferencias, que involucra la redistribución de riqueza de los contribuyentes a los perceptores de gastos. Pigou clasifica los gastos reales como aquellos destinados a producir bienes o servicios, ya sea vendiéndolos al público a cambio de impuestos, ofreciéndolos directamente al público o teniéndolos en posesión del Estado, como el ejército o la educación primaria.

Los gastos que no resultan en la producción de bienes o servicios, sino en pagos a personas debido a obligaciones contractuales u otras, son considerados transferencias, como intereses de la deuda pública, pensiones de trabajadores mayores y subsidios para los pobres. Pigou argumenta que, desde la perspectiva de la comunidad, los gastos de la primera categoría implican un consumo efectivo de recursos, mientras que las transferencias simplemente cambian quién puede disponer de esos recursos, sin consumirlos.

Sin embargo, el autor critica esta clasificación desde la perspectiva del Estado, señalando que tanto los gastos exhaustivos como las transferencias representan disminuciones efectivas de la propiedad estatal. En términos de administración financiera, ambos son considerados gastos efectivos o reales.

En relación con la distinción de Dalton sobre el gasto público, que clasifica en precios de compra y subvenciones, el autor la encuentra elegante pero no completamente satisfactoria. Dalton diferencia entre aquellos que reciben dinero del Estado y pueden o no proporcionar un *quid pro quo* directo: en el primer caso, la autoridad pública compra servicios o bienes materiales, y en el segundo otorga una subvención. Los subsidios pueden incluir dinero, servicios como tratamiento médico gratuito, educación gratuita o seguridad proveniente de armamento o funciones policiales. Aunque el autor destaca la elegancia de esta distinción, también plantea limitaciones, argumentando que la palabra "subsidio" se utiliza en dos sentidos y que no hay una diferencia específica para el Estado entre precios de compra y subvenciones, ya que ambos representan costos de producción de bienes y servicios destinados a satisfacer necesidades públicas.

En relación con los pagos realizados por una autoridad pública, se establece la distinción entre precios de compra y subsidios. Se considera que los pagos por servicios de soldados,

agentes de seguridad pública y empleados son precios de compra, ya que implican la adquisición de servicios esenciales para el Estado. Por otro lado, se clasifican como subsidios el gasto en pensiones de vejez de los trabajadores, el gasto en beneficencia pública y el respaldo estatal en seguros de enfermedad y desempleo.

La perspectiva de Dalton y Pigou sobre los intereses de las deudas públicas se suma a la discusión. Dalton argumenta que, si bien en el pasado los intereses podrían considerarse precios de compra pagados a quienes prestaron su moneda al Estado, en el presente se perciben como subsidios, ya que los beneficiarios de los intereses no proporcionan un quid pro quo directo al Estado. Aunque hay acuerdo con Dalton en que los gastos para la amortización de la deuda son precios y no subsidios, Pigou discrepa en la clasificación de los gastos por pensiones. Dalton los considera subsidios, mientras que Pigou argumenta que son pagos diferidos por servicios anteriores y no subsidios, especialmente aquellos que el Estado asume directamente o contribuye a través de aportes.

La distinción de Dalton entre precios de compra y subsidios es elogiada por su originalidad y agudeza, pero se cuestiona por su aplicabilidad. Se señala que Dalton utiliza la palabra "subsidio" en dos sentidos, abarcando tanto transferencias de moneda como servicios prestados por el Estado a la generalidad de los ciudadanos. Esta dualidad dificulta la aplicación precisa de la distinción, ya que algunos gastos pueden caer en ambas categorías según el contexto, como la "seguridad que se presume deriva de los armeros o de la seguridad pública".

El subsidio se distingue de la prestación de servicios públicos generales, ya que se agrega a favor de categorías específicas sin renunciar a los servicios generales. Quienes reciben subsidios se benefician de servicios generales y del propio subsidio. Llamar concesión incluso a los servicios de orden general se considera una extensión forzada del significado común de la

palabra. Se señala que, aunque los precios de compra implican transferencias de riqueza, las subvenciones a veces se traducen en precios de compra. Se argumenta que no hay una diferencia específica entre precios de compra y subvenciones que, para el Estado, representan costos de producción de bienes y servicios. El contraste lógico es entre precios de compra y servicios públicos generales, por un lado, y subsidios y servicios públicos especiales, por el otro. Se propone una clasificación alternativa de los gastos públicos basada en sus objetivos, dividiéndolos en: A) aquellos que satisfacen directamente necesidades públicas generales; y B) aquellos que satisfacen necesidades públicas de orden especial, siendo una condición para la satisfacción de necesidades de orden general. Ambas categorías pueden incluir gastos útiles y gastos inútiles, siendo estas últimas transferencias de riqueza sin contribuir a necesidades públicas. Se destaca que los servicios y bienes materiales generados por el gasto público útil ejercen una influencia positiva en la producción de riqueza, y se propone una distinción entre servicios generales y especiales según su naturaleza absoluta o relativa.

Los gastos vinculados a los servicios esenciales proporcionados por los órganos constitucionales centrales del Estado, así como los órganos administrativos centrales y periféricos, incluyendo la defensa nacional, la protección de los ciudadanos y sus bienes, y la representación de los intereses nacionales en el extranjero, entran en la categoría de gastos fundamentales. Los gastos relacionados con la seguridad interior, la administración de justicia y otros fines similares, como los penitenciarios, son útiles en la medida en que abordan la deshonestidad, la imprudencia o la miopía de algunos individuos, contribuyendo así a la seguridad y a la protección de bienes, lo cual es esencial para la producción económica. Argumentos similares se aplican a los gastos militares, que, aunque podrían volverse superfluos en un mundo respetuoso de los derechos de los estados, son necesarios para prevenir o contener

invasiones enemigas y proteger contra pérdidas económicas, además de los daños morales y territoriales que podrían resultar de una derrota.

Por otro lado, los gastos en educación pública gratuita, salud pública, obras públicas, servicios estadísticos, entre otros, se clasifican como gastos generales de carácter relativo. El gasto en educación, al elevar la cultura de una nación, contribuye al aumento de la producción, especialmente al eliminar el analfabetismo y proporcionar educación básica. Las becas para estudiantes necesitados, la educación técnica para trabajadores adultos y los gastos en alta cultura científica teórica también generan retornos al aumentar la capacidad y la eficiencia laboral. Asimismo, se destaca que el gasto en obras públicas, incluyendo la recuperación de áreas maláricas y pantanosas, tiene beneficios a largo plazo para la eficiencia productiva de la nación, aunque no siempre sea rentable a corto plazo y no atraiga capital privado. En este contexto, se menciona el éxito de los gastos realizados por el Gobierno fascista en la recuperación del Agro Pontino, destacando sus resultados positivos tanto desde el punto de vista sanitario y demográfico como económico.

En ocasiones, los gastos públicos tienen como objetivo la satisfacción de necesidades públicas especiales. Este tipo de gastos incluye beneficios en efectivo y en especie otorgados a los pobres, pensiones para trabajadores mayores, contribuciones del Estado a seguros sociales como el de invalidez y vejez, y subsidios a empresas en déficit presupuestario, entre otros. Para comprender los efectos de estos gastos en la economía nacional, es crucial distinguir entre aquellos que representan una simple transferencia de poder adquisitivo de los contribuyentes a los receptores, y aquellos que generan una disminución potencial de la producción al transformar capital en bienes de consumo.

Las donaciones en efectivo o especie a los pobres implican, en el primer caso, una transferencia directa de poder adquisitivo, mientras que en el segundo caso, representan una transferencia de riqueza que puede disminuir la producción futura. Se destaca que la caridad hacia aquellos que podrían trabajar y encontrar empleo sin ella puede tener efectos negativos al convertir a trabajadores productivos en pobres ociosos.

En cuanto a los seguros sociales, como los de accidentes de trabajo y desempleo, y las pensiones para trabajadores mayores, estos pueden tener efectos positivos en la producción al proporcionar seguridad económica y permitir a los trabajadores mantenerse durante períodos de inactividad.

Por otro lado, se aborda la cuestión de las subvenciones a industrias no rentables o insuficientemente rentables. La doctrina liberal se opone a estas subvenciones, argumentando que la competencia y selección natural entre industrias llevarían al progreso tecnológico y económico. Sin embargo, se observa que, a pesar de las ideas liberales, muchos Estados han intervenido en la economía, especialmente en tiempos de crisis, otorgando subsidios directos o indirectos a ciertas industrias para evitar su cese o restricción de producción. En el contexto actual, se destaca que, en Italia bajo el régimen fascista, se exige que las industrias subsidiadas aumenten su producción como contrapartida.

3.2.5. Economía del turismo

El turismo, al ser un componente clave de la economía, tiene un impacto significativo en la vida urbana y en las transformaciones económicas y sociales de las sociedades capitalistas avanzadas. Su desarrollo no solo agrega valor económico a ciudades, regiones y países, sino que también influye en aspectos sociales, geográficos y psicológicos. Cada país posee un potencial

turístico, y este puede manifestarse en diversas formas como turismo cultural, gastronómico, deportivo, de entretenimiento, natural o congresual.

Desde una perspectiva económica, el turismo desempeña un papel crucial en el crecimiento económico, la creación de empleo, el aumento de la productividad y los ingresos, así como en la diversificación de bienes y servicios producidos y ofrecidos. La diversificación, al ampliar la economía, contribuye a su estabilidad y resistencia frente a las crisis. El turismo, al generar ingresos a través del gasto de los turistas en transporte, alojamiento, entretenimiento, museos, comida, y más, tiene un impacto económico positivo en un destino.

Se utilizan diversos análisis para evaluar el turismo desde distintas perspectivas:

Análisis de impactos económicos: Identifica cambios en ventas, ingresos fiscales, ingresos y empleo en una región relacionados con la actividad turística.

Análisis de impacto fiscal: Relaciona ingresos gubernamentales por impuestos con los costos de servicios e infraestructuras necesarios, considerando los ingresos y costos de las autoridades locales.

Análisis de la demanda: Estima el tipo y número de visitantes.

Análisis coste-beneficio: Evalúa la eficiencia de políticas para aumentar el bienestar social, considerando valores monetarios y no monetarios.

Evaluación de impacto ambiental: Predice el impacto de las acciones turísticas en el medio ambiente, incluyendo cambios sociales, culturales y económicos, así como en los sistemas biológicos y ecológicos.

Es esencial tener en cuenta que los análisis económicos a menudo resaltan los beneficios del turismo, mientras que los enfoques ambientales, sociales y culturales pueden centrarse en aspectos negativos. El estudio de impactos económicos se utiliza para obtener datos sobre el

gasto turístico, impacto en ventas locales, ingresos generados, empleo respaldado e ingresos fiscales. El turismo, al afectar sectores primarios como alojamiento, restauración, transporte, entretenimiento y comercio minorista, genera efectos directos, indirectos e inducidos en la economía local.

La dispersión del gasto, los efectos de desplazamiento y los costos de oportunidad también deben considerarse cuidadosamente. Además, el análisis del multiplicador, basado en el principio de interdependencia, destaca la relación entre el gasto turístico y su impacto en la producción, ingresos, empleo y beneficios generales. Un desarrollo turístico sostenible es esencial para aprovechar sus beneficios sin comprometer el medio ambiente.

3.2.6. El turismo y el crecimiento económico

En muchos países con economías rezagadas pero beneficiados por condiciones climáticas atractivas, el turismo emerge como una oportunidad crucial y un factor principal para el necesario crecimiento. Aunque los éxitos recientes a nivel estadístico son notables y los programas turísticos ambiciosos florecen en todo el mundo, el juicio sobre los efectos económicos de esta elección sigue siendo cauteloso y matizado (Georges, 2007). Se plantea la pregunta esencial: ¿pueden las economías en desarrollo retener y utilizar localmente los considerables ingresos distribuidos por los turistas extranjeros y jugarán un papel decisivo en el "despegue" económico?

Enfocándonos en tres ejemplos antillanos: Puerto Rico, Antigua y Jamaica, estas islas, a pesar de sus encantos naturales, enfrentan subdesarrollo en diferentes niveles debido a la marea demográfica, el colapso de cultivos de exportación y la debilidad en la industrialización. La actividad turística surge como el último recurso y, en muchos casos, el más natural.

El turismo ha contribuido significativamente al crecimiento económico de los países en desarrollo, pero la pregunta crucial es si puede respaldar el desarrollo. La respuesta se busca identificando las formas de turismo y los fundamentos de la dinámica del turismo mundial en el contexto "post 11 de septiembre" (Georges, 2007). El crecimiento del turismo plantea interrogantes sobre las consecuencias para los países pobres o emergentes y qué tipo de desarrollo inducirá. Cuatro preguntas centrales surgen en el debate.

¿Tiene el turismo un impacto económico real o marginal?

La OMT establece que el turismo es la principal fuente de divisas para 46 de los 49 países menos adelantados, contribuyendo al PIB y al crecimiento económico de países como República Dominicana, Maldivas, Túnez o Egipto. Sin embargo, la disminución del turismo a menudo se asocia con una disminución del PIB, planteando preguntas sobre sus beneficios reales.

¿Cómo se distribuyen los beneficios entre las poblaciones locales?

A medida que el turismo se industrializa e internacionaliza, especialmente con el turismo de masas liderado por grupos europeos y americanos, se cuestiona si estas formas son menos beneficiosas para las poblaciones locales. La diversidad en las formas de operar de las empresas turísticas hace necesario un análisis más detallado.

¿Cuáles son las consecuencias ambientales y para los recursos naturales?

Al igual que los cultivos intensivos en agricultura, el desarrollo del turismo puede tener consecuencias sobre el medio ambiente y los recursos naturales de los países pobres. La rentabilidad rápida exigida por los financiadores plantea la preocupación de si entra en conflicto a largo plazo con el equilibrio ambiental.

El debate continúa sobre si las formas de turismo, especialmente el turismo de masas, presentan riesgos ambientales y cómo las respuestas a estos riesgos pueden afectar a los países en diferentes etapas de desarrollo turístico (Condes, 2004).

3.2.7. Impacto del turismo en la economía

El tratamiento económico adecuado del turismo implica una comprensión detallada de los impactos económicos derivados de esta actividad, ya que los turistas gastan su dinero en una amplia variedad de bienes y servicios. Según Cooper (2001), el valor de los gastos de los turistas es solo una parte de los impactos económicos, y un análisis completo debe considerar otros aspectos. Aquí se presentan algunos de los impactos económicos causados por el turismo.

A nivel nacional, el turismo provoca la transferencia de recursos financieros dentro de un país, ya sea entre regiones o a través del movimiento de turistas que viajan internamente. El turismo internacional tiene impactos comerciales y de redistribución. Los turistas, al visitar otros países, estimulan negocios, especialmente en el sector de transporte aéreo. Sin embargo, las importaciones asociadas, como alojamiento y alimentos no suministrados localmente, pueden representar pérdidas económicas para el país receptor.

A nivel internacional, el turismo se considera una exportación invisible de bienes y servicios, equivalente a las exportaciones de bienes tangibles. Este impacto económico resulta en la entrada de divisas en el país receptor, ayudando a reducir déficits en otras cuentas de la balanza de pagos. Los ingresos del turismo son fundamentales para países con sectores turísticos desarrollados, tanto en naciones en desarrollo como en desarrolladas, siendo la principal razón para el apoyo gubernamental al turismo.

En cuanto a los efectos sobre los ingresos del gobierno, se dividen en directos e indirectos. Los ingresos directos provienen de impuestos sobre la renta generada por el empleo y

la actividad turística. Los ingresos indirectos comprenden impuestos y derechos de aduana sobre bienes y servicios proporcionados a los turistas. Estos ingresos son vitales en países donde el sector turístico es un importante importador.

La creación de empleo es otro efecto importante del turismo, tanto directo en actividades que satisfacen directamente la demanda turística, como indirecto en empresas que brindan servicios a estas actividades. El turismo es conocido por ser la actividad económica que más empleo genera a nivel mundial, ofreciendo ventajas como la creación de empleo en áreas con desempleo estructural y la posibilidad de generación de empleo mediante la infraestructura.

El gasto turístico tiene un "efecto dominó" en la economía, registrándose inicialmente en servicios de primera línea, como transporte, alojamiento y restauración. Sin embargo, parte de este valor puede salir del circuito económico interno para cubrir gastos con importaciones. Los impactos directos del gasto turístico tienden a ser menores que el volumen del gasto, especialmente cuando las economías locales no pueden satisfacer todas las necesidades de los turistas.

3.2.8. Efecto Multiplicador del gasto en turismo en la economía

Fletcher (1991) fundamenta su análisis del efecto "multiplicador" en la interdependencia de los sectores productivos que constituyen la economía local, destacando que un cambio en la demanda de un sector afecta no solo a ese sector, sino también a sus proveedores de bienes y servicios. En el caso del turismo, cualquier cambio en el gasto turístico directo repercute en la producción, tasa de desempleo, ingreso familiar promedio, ingresos del gobierno y balanza comercial. Sin embargo, la magnitud del cambio en los proveedores puede variar.

Wanhill (1997) añade que la actividad turística implica costos económicos, como los directos de las empresas turísticas, los asociados con la infraestructura proporcionada por el

gobierno para atender a los turistas, y los derivados de posibles efectos inflacionarios generados por el turismo.

En resumen, el gasto turístico inicial desencadena efectos multiplicadores en la economía, afectando la producción, los ingresos, el empleo y los ingresos públicos. Los multiplicadores del turismo se clasifican en cinco tipos: de transacciones o ventas, de producción, de ingresos, de ingresos del gobierno y de empleo. Estos multiplicadores miden la relación entre los cambios en estos aspectos y el cambio inicial en los gastos turísticos.

Existen varios enfoques metodológicos para calcular los multiplicadores, como el marco de insumo/producto de Leontief. Aunque el análisis de multiplicadores es ampliamente utilizado, se debe interpretar con precaución debido a la falta de datos precisos y dudosos en el turismo, que abarca varios sectores y presenta desafíos específicos en la obtención de datos.

A pesar de los impactos económicos demostrados por los multiplicadores del turismo, el debate sobre el desarrollo real debe centrarse en las oportunidades de desarrollo identificadas en las comunidades locales. El turismo puede ser crucial para regiones con pocas alternativas de desarrollo económico, ya que muchas actividades turísticas están vinculadas a atractivos naturales o culturales. Este sector representa un conjunto de actividades interdependientes que se conectan con otros sectores de la economía, como la manufactura, el comercio, las artesanías, los servicios públicos, el transporte y el sector primario.

3.2.9. Acumulación de capital

La generación y acumulación de capital resultan esenciales para el incremento de bienes de capital, tanto en términos financieros como humanos. Este aumento se fundamenta en prácticas de ahorro e inversión, contribuyendo así al crecimiento de la riqueza en la sociedad. La variabilidad en la inversión se interpreta como la intensidad del ritmo de acumulación, y se

puede evidenciar mediante los flujos de inversión, un componente crucial en la dinámica de acumulación de capital (Llerena, 2016)..

El stock de capital se define como la acumulación de los flujos de inversión. A diferencia de la inversión, que es una variable de flujo, el stock representa una variable estática, medida en un punto específico en lugar de a lo largo de un periodo. Esto implica que la medición refleja el "valor acumulado" hasta ese momento. El stock de capital abarca los flujos de inversión realizados en el periodo actual y aquellos realizados en periodos anteriores que aún subsisten en el stock. Su permanencia se encuentra sujeta a la composición de la inversión en diversos tipos de activos y a su duración media, que incide directamente en el ritmo de depreciación. La depreciación implica llevar a cabo nuevas inversiones para mantener constante el stock de capital. (Llerena, 2016).

La acumulación de capital emerge como un factor clave para comprender la senda del crecimiento económico en cualquier sociedad. Dentro del contexto del entramado capitalista de producción, el ritmo de acumulación está sujeto a comportamientos imprevisibles derivados de decisiones individuales, influenciadas por factores como las expectativas de rentabilidad. Aquellas sociedades capaces de llevar a cabo procesos intensos de formación de capital durante lapsos prolongados experimentan transformaciones materiales características de los países desarrollados, otorgándoles la capacidad de disfrutar de niveles elevados de bienestar material. Comprender las razones por las cuales una economía mantiene un ritmo vigoroso y sostenido de inversión y acumulación de capital se convierte en un aspecto crucial para diversas disciplinas sociales, gobiernos y la opinión pública (Llerena, 2016).

3.3. Marco conceptual

PBI: El PBI (Producto Bruto Interno) es una medida económica que representa el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en un país durante un período determinado, generalmente un año. En otras palabras, es la suma de todos los ingresos generados por la producción económica en un país durante un período de tiempo dado. El PBI se utiliza comúnmente como una medida del tamaño y la salud económica de un país. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el PBI no refleja necesariamente la calidad de vida de los ciudadanos ni la distribución de la riqueza dentro del país.

Gasto público: El gasto público es el gasto realizado por el gobierno en bienes y servicios que se utilizan para satisfacer las necesidades de la sociedad, como la educación, el turismo, la salud, la defensa, la seguridad pública y la infraestructura. Este gasto es financiado principalmente a través de impuestos y préstamos del gobierno, y su objetivo es mejorar el bienestar de la sociedad en general (Araujo, 2014).

Ejecución del gasto en turismo del gobierno: La ejecución del gasto público se refiere al proceso en el cual se lleva a cabo el gasto planificado por el gobierno para financiar sus programas y proyectos. Esto implica la implementación de políticas y programas a través de la asignación y uso de recursos financieros para cumplir con los objetivos y metas establecidos por el gobierno. Como es la promoción del turismo, programas para la mejorar en la competitividad del sector, mantenimiento de infraestructura y asignaciones presupuestales que no resultan en productos (MEF, 2022).

Devengado: En el contexto de la contabilidad gubernamental, el devengado se utiliza para registrar los ingresos y gastos de las entidades del Estado, lo que permite un seguimiento más preciso de la gestión financiera y una mejor toma de decisiones. El registro del devengado es un

principio contable importante que ayuda a garantizar que las cuentas del Estado reflejen con precisión la situación financiera de la entidad (MEF, 2022).

4.Hipótesis de la investigación

4.1. Hipótesis General

La ejecución del gasto público en turismo del gobierno tiene una influencia positiva en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019, es significativo

4.2. Hipótesis Específicas

1. La influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno local en turismo en el crecimiento económico es significativa.
2. La influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo en el crecimiento económico es significativa.
3. La influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo en el crecimiento económico es significativa.

4.3. Identificación de las variables

Variable Independiente:

Ejecución del gasto en turismo del gobierno

Dimensiones:

Gasto Gobierno Local

Gasto Gobierno Nacional

Gasto Gobierno Regional

Variable Dependiente:

Crecimiento Económico

Dimensiones:

PBI

4.4. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Niveles de medición
Ejecución del gasto en turismo del gobierno	Uso del presupuesto público, para que el órgano gubernamental pueda cumplir sus objetivos y metas que se tiene en los distintos planes organizados (Bernal, 2008)	El desarrollo de esta variable, se llevará a cabo por medio de la aplicación de guías de análisis documental que recabaran información	Gasto Gobierno Local Gasto Gobierno Nacional Gasto Gobierno Regional	Presupuesto Institucional Modificado (PIM) Devengado	Las clasificaciones de los datos se encuentran representadas por conjuntos de etiquetas o nombres, las cuales tienen valores relativos que se pueden ordenar, por tanto, tiene un nivel ORDINAL

		de los indicadores en los periodos de estudio establecidos.			
Crecimiento económico	Indicador que señala como actúa la actividad económica de un sector, localidad o nación. Donde el PBI es el valor monetario de la producción de bienes y servicios en un lapso de	El desarrollo de esta variable, se llevará a cabo por medio de la aplicación de guías de análisis documental que	- PBI	PBI real (monto en miles de soles)	Las clasificaciones de los datos se encuentran representadas por conjuntos de etiquetas o nombres, las cuales tienen valores relativos que se pueden ordenar, por tanto, tiene un nivel ORDINAL

	tiempo que se realiza en un país (Coello, 2015).	recabaran información de los indicadores en los periodos de estudio establecidos			
--	--	--	--	--	--

5. Metodología de investigación

5.1. Ámbito de estudio

El estudio tiene por objetivo estudiar la parte económica de la Región del Cusco, por tanto, para lograr el objeto de estudio, el ámbito de estudio se basa en fuentes secundarias, es decir, información brindada por entes gubernamentales oficiales, como el INEI y el MEF. Siendo así las variables de estudio: Crecimiento económico y ejecución del gasto público en la Región del Cusco para el periodo 2009-2019.

Adicionalmente se pone el ámbito de estudio geográfico que es la región del Cusco, durante los periodos 2009-2019. La Región del Cusco geográficamente se encuentra al sur del Perú, donde sus límites de la región del Cusco son:

Norte: Junín y Ucayali

Este: Madre de Dios y Puno

Sureste: Arequipa

Noreste: Apurímac

Oeste: Ayacucho

Figura 1*MAPA DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO*

Nota: Gobierno Regional de Cusco.

5.2. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación:

El tipo de investigación fue de tipo aplicada, ya que se caracteriza por la aplicación de la información adquirida en el proceso de investigación (Hernández-Sampieri, 2018). Para que de esta forma se pueda saber la influencia de la ejecución del gasto en turismo del gobierno local, regional y nacional en el crecimiento económico (PBI) de la Región Cusco en los años 2009 – 2019

El nivel de investigación:

Descriptivo: El estudio fue descriptivo, pues porque se describen los fenómenos que se presentan en la ejecución del gasto público en turismo y crecimiento económico (PBI) de la

región Cusco, lo cual permitirá comprender mejor el comportamiento de las variables (Hernández-Sampieri, 2018).

Correlacional-Comparativo: La investigación fue comparativo; que es uno de los objetivos de los estudios correlacionales, donde se intenta encontrar patrones similares en cuanto al comportamiento de las variables en un determinado periodo con diferentes muestras (Hernández-Sampieri, 2018).

5.3. Diseño de la investigación

La investigación fue no experimental porque no se manipularon las variables, es decir, se presentaron según la realidad. Con un corte longitudinal ya que análisis fue de diferentes momentos, siendo más precisos, del 2009-2019. (Fernandez Collado, 2014).

5.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis fue la región de Cusco.

La ejecución del gasto en turismo del gobierno y el crecimiento económico (PBI) de la región Cusco.

5.5. Población de estudio

La población fue constituida por la ejecución del gasto en turismo del gobierno en el periodo 2009 – 2019, la cual ayudará a identificar los gastos en el periodo de estudio. Y para la variable, crecimiento económico, la data fue conformada por la colección documentaria.

5.6. Tamaño de muestra

La muestra estuvo conformada por diez años de evaluación (2009 – 2019), ya que es la que determina la ejecución del gasto en turismo; estas se obtuvieron del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) dentro de la región Cusco.

5.7. Técnicas de recolección de información

La técnica de recolección de información fue de examinar la data anual del gasto en turismo del gobierno realizados en la región del Cusco, como también el crecimiento económico en la región del Cusco, detalladas por el Ministerio de Economía y Finanzas. La siguiente investigación solo usó fuentes secundarias.

5.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

Respecto a las técnicas de procesamiento de información, se realizó a partir del software estadístico Microsoft Excel y STATA; en tal sentido, se presentarán los resultados a través tablas y figuras.

El modelo vendría a ser:

$$PBI = 1.28 \times 10^7 + .0666917(\text{Gobierno Local}) + .32783111(\text{Gobierno Regional}) \\ + 1.419235(\text{Gobierno Nacional})$$

Aquí está la interpretación de los coeficientes:

- **Intercepto:** El valor del intercepto es 1.28×10^7 . En el contexto del modelo, esto representa el crecimiento económico esperado cuando todas las variables independientes (Gasto Gobierno Local, Gasto Gobierno Regional, Gasto Gobierno Nacional) son iguales a cero. En este caso, ten en cuenta que el intercepto es estadísticamente significativo.
- **Gasto Local (gl):** El coeficiente asociado es 0.0666917. Esto indica que, manteniendo constantes las otras variables, un aumento de una unidad en el gasto local se asocia con un aumento de 0.0666917 unidades en el crecimiento económico. Sin embargo, este coeficiente no es estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

- Gasto Regional (gr): El coeficiente asociado es 0.3278311. Indica que, manteniendo constantes las otras variables, un aumento de una unidad en el gasto regional se asocia con un aumento de 0.3278311 unidades en el crecimiento económico. Aunque no es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, el valor p es 0.088, lo que sugiere cierta evidencia de asociación.
- Gasto Nacional (gn): El coeficiente asociado es 1.419235. Esto indica que, manteniendo constantes las otras variables, un aumento de una unidad en el gasto nacional se asocia con un aumento de 1.419235 unidades en el crecimiento económico. Sin embargo, este coeficiente no es estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

6.Resultados y discusión

6.1.1. *Evaluar cómo se ha desarrollado la ejecución de gasto en turismo del gobierno en la Región del Cusco en los años 2009 – 2019*

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia que ha generado la ejecución del gasto en turismo del gobierno en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019.

En tal sentido se entiende “ejecución del gasto en turismo del gobierno local “a la inversión que tiene el Sector Público en el turismo. Según (MINCETUR, Datos Turismo, 2022) el Cusco tiene 11 centros turísticos administrados por el Gobierno. Estos a lo largo de 10 años (2009-2019) han tenido un total de 1,166,433 turistas nacionales. 2,284,192 turistas internacionales y un total general de 3,450,626 turistas. Tal como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1

Sitios Turísticos en el Departamento de Cusco (Total periodo 2009-2019)

Sitios Turísticos	Nacionales	Internacionales	Total
Visitantes al Museo de Sitio Manuel Chávez Ballón	2437	9247	11684
Visitantes al Santuario Histórico de Machu Picchu	330834	868466	1199300
Llegada de Visitantes A Saqsayhuaman	246112	399316	645428
Llegada de visitantes A Ollantaytambo	183393	373453	556846
Llegada de Visitantes A Písaq	162845	296790	459635
Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico de Moray	83087	146142	229229
Llegada de visitantes al Parque Arqueológico de Choquequirao	1947	3982	5929

Llegada de Visitantes al Museo Histórico Regional del Cusco	55348	50689	106037
Llegada de visitantes al Parque Arqueológico de Raqchi	17285	94680	111965
Llegada de visitantes al Parque Arqueológico de Pikillaqta	35757	18245	54002
Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico de Tipón	47388	23183	70571

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

En el Anexo 2 se observa de manera detallada, tanto en gráficos y tablas, las visitas de turistas nacionales e internacionales de cada año a los centros turísticos.

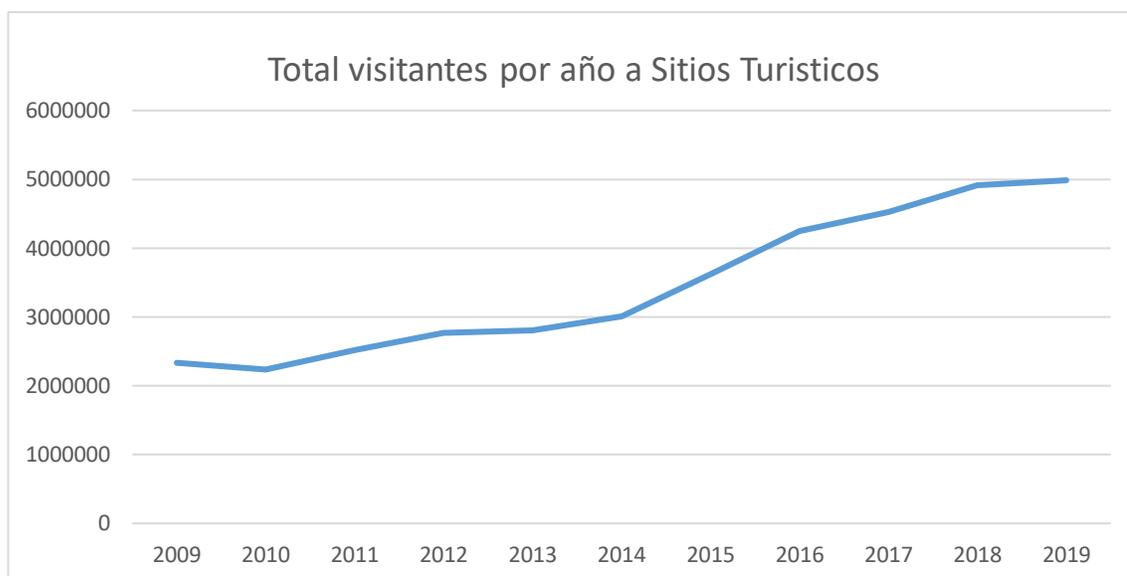
A su vez, se tiene el total de turistas (nacionales e internacionales) por cada año, del 2009-2019. Tal como se observa en la siguiente tabla y figura:

Tabla 2

Total Visitantes por Años a Sitios Turísticos

Año	Total Visitantes por año
2009	2330615
2010	2235702
2011	2517106
2012	2768227
2013	2801730
2014	3012288
2015	3622947
2016	4243509
2017	4521680
2018	4917383
2019	4985695

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 2*Total Visitantes por Años a Sitios Turísticos*

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

En promedio a lo largo del periodo 2009-2019 se tuvo 3,450,625 de turistas entre nacionales e internacionales. Por medio de la data que nos brinda (MINCETUR, Datos Turismo, 2022) se puede cuantificar de manera oficial los turistas que visitan los principales sitios turísticos, museos y áreas naturales protegidas por el Estado en el Departamento del Cusco.

Si se tiene en cuenta cuanto fue el gasto ejecutado por el Gobierno en estos últimos 10 años se tiene un total devengado de s/ 353,343,096:

Tabla 3*Gasto del gobierno nacional*

Gasto del Gobierno Nacional	PIM	Ejecución			Avance %
		Compromiso	Devengado	Girado	
2009	S/1,308,502.00	S/109,416.00	S/109,416.00	S/109,416.00	8.4
2010	S/1,047,157.00	S/33,214.00	S/33,214.00	S/33,214.00	3.2
2011	S/38,034.00	S/13,678.00	S/13,678.00	S/13,678.00	36.0
2012	S/376,425.00	S/361,087.00	S/361,087.00	S/361,087.00	95.9
2013	S/886,581.00	S/842,554.00	S/842,554.00	S/842,554.00	95.0

2014					
2015	S/2,297,002.00	S/2,245,817.00	S/2,223,611.00	S/2,223,611.00	96.8
2016	S/595,531.00	S/501,373.00	S/501,373.00	S/501,373.00	84.2
2017	S/533,057.00	S/400,088.00	S/400,088.00	S/397,623.00	75.1
2018	S/826,280.00	S/680,547.00	S/680,547.00	S/680,547.00	82.4
2019	S/242,708.00	S/214,600.00	S/214,600.00	S/214,426.00	88.4

Nota: Consulta Amigable

Figura 3

Gobierno Nacional



Nota: Consulta Amigable

El Gobierno nacional marca una tendencia creciente y luego decreciente respecto al gasto. El 2009 el principal gasto fue para paradores, miradores y señalización turística, con un gasto de S/109,416.00. En el 2010 y 2011 para fortalecimiento de la actividad turística en Ocongate, distrito de Ocongate, y el mejoramiento del servicio de seguridad turística en el corredor cusco - Boca Manu. Esto se repite el 2012 y 2013 sobre el mejoramiento del servicio de seguridad turística en el corredor cusco – Boca Manu. El 2014 no se registra datos, y a partir del 2015 al 2019 el gasto se dedica al mejoramiento de los servicios turísticos públicos en la ruta 01

y ruta 02 de la red de caminos inka del santuario histórico de Machupicchu en los distritos de Machupicchu y Ollantaytambo de la provincia de Urubamba - departamento de Cusco.

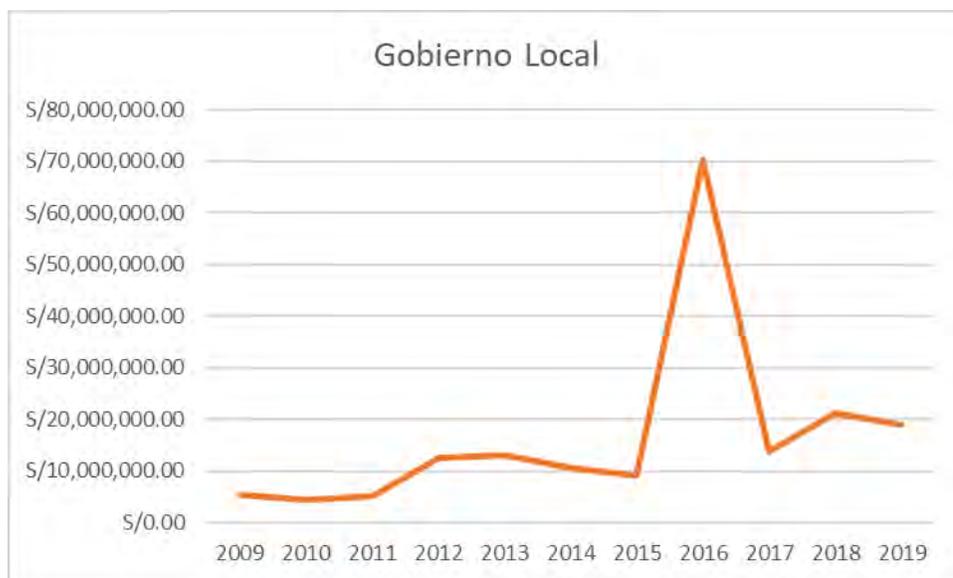
2012-2013

Tabla 4

Gasto gobierno Local

Gobierno Local	PIM	Ejecución			Avance %
		Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
2009	S/9,896,292.00	S/5,487,674.00	S/5,467,873.00	S/5,461,865.00	55.3
2010	S/5,204,348.00	S/4,339,115.00	S/4,323,254.00	S/4,318,381.00	83.1
2011	S/7,956,273.00	S/5,130,019.00	S/5,085,752.00	S/5,082,695.00	63.9
2012	S/14,396,419.00	S/12,565,736.00	S/12,538,529.00	S/12,519,946.00	87.1
2013	S/15,615,441.00	S/13,137,637.00	S/13,091,620.00	S/13,066,496.00	83.8
2014	S/11,255,286.00	S/10,536,975.00	S/10,494,048.00	S/10,491,598.00	93.2
2015	S/10,507,187.00	S/9,178,622.00	S/9,147,216.00	S/9,136,010.00	87.1
2016	S/101,743,128.00	S/70,502,823.00	S/70,171,192.00	S/70,056,315.00	69.0
2017	S/18,340,688.00	S/14,409,691.00	S/13,813,843.00	S/13,798,563.00	75.3
2018	S/26,726,818.00	S/21,286,670.00	S/21,191,426.00	S/21,176,595.00	79.3
2019	S/25,512,505.00	S/19,235,860.00	S/18,968,292.00	S/18,925,120.00	74.3

Nota: Consulta Amigable

Figura 4*Gobierno Local*

Nota: Consulta Amigable

El periodo de estudio de la ejecución de gasto en turismo del gobierno local empieza el 2009. El 2012 se presentó un incremento del 146% frente al periodo anterior. Sin embargo, el 2014 decreció un 20%, como también paso el 2015, con un 13%. Desde entonces ha tenido un crecimiento, pero no tan marcado como lo fue el 2012.

En el año 2012 se procedió con “ASIGNACIONES PRESUPUESTALES QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS”, de las cuales consistían en mejoramiento y ampliación de infraestructura de centros turísticos de localidades como Espinar, Kimbiri , Ivochote, Pallpata, Yuncaypata ,Huayllapecheta. Proyectos que fueron con el fin de mejorar la actividad y atractivo turístico de dichas localidades.

El 2014 fue el año con mayor avance presupuestal, llegando al 93.3%. Donde los principales proyectos con mayor avance (99%) fueron “PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERU” y proyectos de

mejoramiento en Colcalmayo, Llusco Echarate Huayopata, etc. que alcanzaron un avance del 96% .

El 2015 con el mismo enfoque, es decir, “Mejorar la competitividad de los destinos turísticos “, se invirtió s/ 828,653 en lugares como el Parque Jurásico de Oropesa , Infraestructura Turística y Servicios Turísticos en Limatambo .El 2016 se tiene una inversión total de s/12,057,583 , donde la categoría presupuestal es destinada a “Promoción del turismo “ e “Infraestructura y Equipamiento”, donde en la categoría presupuestal , tienen el mismo objetivo ,la mejora en competitividad turística en La Convención, Chumbivilcas y Quispicanchis .

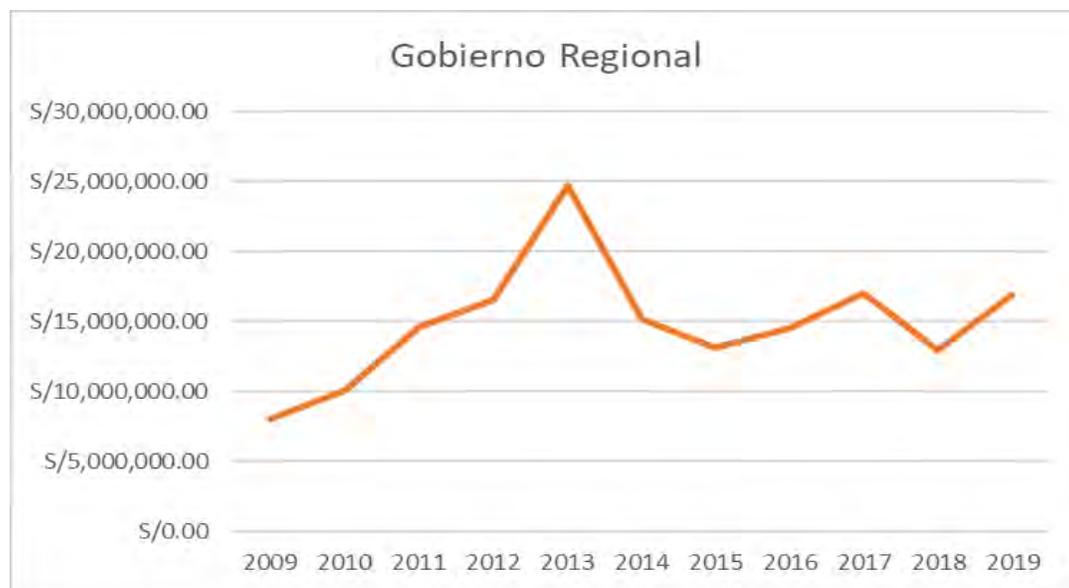
El 2017 ,2018 y 2019 , el principal presupuesto se lo lleva también la “Mejora en Competitividad de Sitios Turísticos “, como también “Mejora en la competitividad de Artesanos “ en lugares como Santa Teresa ,Echarate, Suykutambo, Killarumiyoc Ayunay, Kimbiri, Ollantaytambo, Pisac, etc.

Tabla 5

Gobierno Regional

Gobierno Regional	PIM	Ejecución			Avance %
		Compromiso	Devengado	Girado	
2009	S/21,381,552.00	S/8,081,552.00	S/8,081,552.00	S/7,920,028.00	37.8
2010	S/21,037,816.00	S/10,108,516.00	S/10,106,927.00	S/10,105,485.00	48.0
2011	S/20,055,363.00	S/14,603,477.00	S/14,579,710.00	S/14,578,952.00	72.7
2012	S/18,601,839.00	S/16,559,804.00	S/16,558,941.00	S/16,546,876.00	89.0
2013	S/31,802,342.00	S/24,734,983.00	S/24,673,766.00	S/23,358,853.00	77.6
2014	S/17,745,586.00	S/15,180,129.00	S/15,121,748.00	S/14,955,880.00	85.2
2015	S/14,617,776.00	S/13,173,813.00	S/13,151,915.00	S/12,813,944.00	90.0
2016	S/21,697,689.00	S/14,507,676.00	S/14,501,624.00	S/13,691,782.00	66.8
2017	S/42,027,321.00	S/17,047,581.00	S/17,003,653.00	S/16,429,350.00	40.5
2018	S/35,704,887.00	S/12,944,346.00	S/12,933,604.00	S/12,033,385.00	36.2
2019	S/24,654,726.00	S/16,963,732.00	S/16,956,443.00	S/15,946,230.00	68.8

Nota: Consulta Amigable

Figura 5*Gobierno Local*

. Nota: Consulta Amigable

Los gastos Gobierno Regional tienen una tendencia creciente, el 2009 y el 2012 se tuvo un gasto de 50 millones en “promoción del turismo”, que comprende las acciones orientadas a promover el desarrollo sostenible y competitivo de la actividad turística, mediante la generación de potencialidades nacionales en el sector, divulgación y promoción del patrimonio cultural y de las bellezas naturales del país de manera responsable y sostenible. Como también en “Asesoramiento y apoyo” que comprende las acciones de asesoramiento técnico y jurídico, incluyendo las administrativas, necesarias para la operatividad de la entidad. Del 2013 al 2019 el principal gasto en turismo fue en estudios de pre-inversión, el fortalecimiento de la actividad turística en Ocongate, distrito de Ocongate - Quispicanchi – Cusco y reordenamiento y rehabilitación del valle del Vilcanota. Con un total devengado de S/163,669,883.00.

Hasta el momento se ha descrito como fue la ejecución en turismo en el Cusco en el periodo 2009-2019. A lo largo de 10 años el principal enfoque de la ejecución del gasto en

turismo del gobierno local fue principalmente a mejorar la competitividad de los sitios turísticos, estos se basan en infraestructura y equipamiento. De este modo se incrementa la capacidad del sector turismo para obtener mayores ingresos, o de cierto modo, ser más atractivos para mayores visitas y mayor dinamismo económico.

6.1.2. Evaluar cómo se ha desarrollado el crecimiento económico de la región Cusco entre los años 2009 – 2019

El Producto Bruto Interno es el indicador más usado para cuantificar la generación de riqueza. El modo del cual se obtuvo la data fue por el INEI, data que es calculada por medio del valor agregado, la información tiene comportamiento dinámico, con una tendencia creciente y en ciertos periodos con fuerte crecimiento.

El PBI de la región del Cusco el sector extracción de gas, petróleo y minerales es la que tiene mayor participación y contribución en la región, donde el año 2016 genero alrededor de 10 millones de soles. La segunda actividad con mayor participación durante el periodo 2009-2019 fueron Otros servicios en general. Se observa que hay una tendencia en la evolución del PBI de la región del Cusco del periodo 2009-2019.

La Región del Cusco en el periodo de estudio ha tenido un crecimiento promedio del 8%. Teniendo ciertas recesiones en los años 2012, 2014, 2015 y 2019. con una tasa promedio del -6 %. EL año con mayor crecimiento fue el 2013, con 23 mil millones de soles, que fue sostenido por las actividades tales como: Agricultura, ganadería, manufactura, comercio, alojamiento y restaurantes

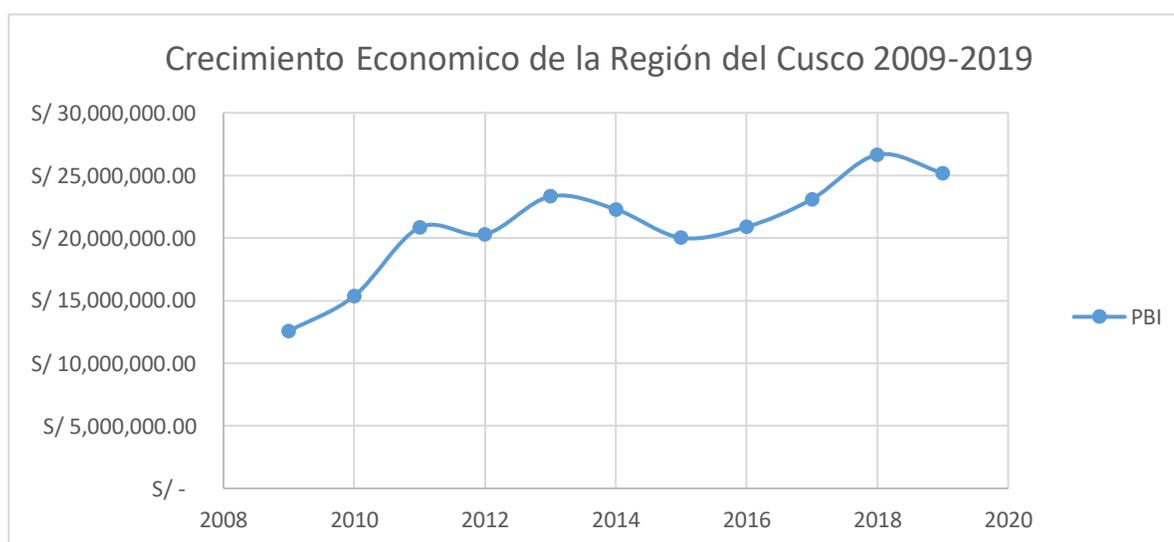
La tendencia indica que el crecimiento en el Cusco es sostenible, con ciertas caídas, pero recuperándose en el corto plazo. Cabe resaltar que una de las principales actividades de la

Región del Cusco es el turismo, dejando de lado la minera, ya que genera puestos de trabajo, puestos comerciales y tercerización de ciertos servicios.

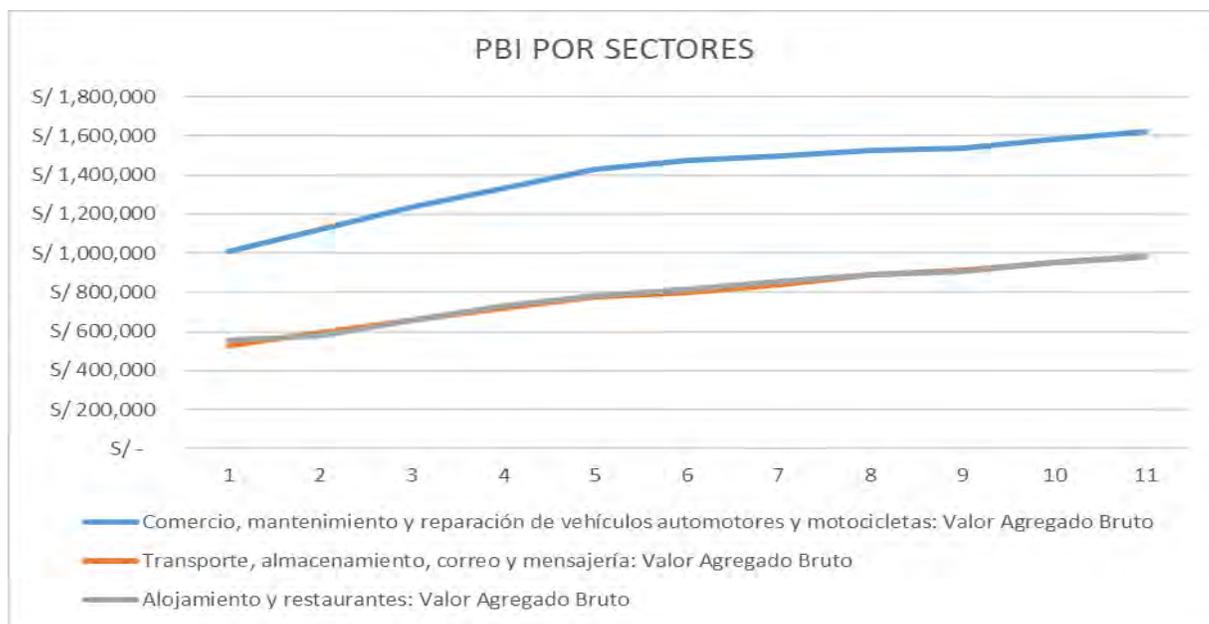
En la última década, según (Yañez, 2022) gracias al boom de los minerales, el PBI de la región del Cusco ha incrementado de manera sustancial. Desde el año 2011 hasta el año 2019, se tuvo incremento de la producción agregada en casi del 26% gracias a la explotación minera y gasífera. Según (Yañez, 2022) el 2011 la producción regional cusqueña fue de 17 384 millones de soles y para el 2019 subió a 22 002 millones de soles.

Figura 6

Crecimiento Económico de la Región del Cusco



Nota: Elaboración propia

Figura 7*PBI por Sectores*

Nota: Elaboración propia

El Anexo 3: PBI POR SECTORES DE LA REGIÓN DEL CUSCO muestra de manera detallada como cada actividad por sector ha contribuido al PBI de la Región del Cusco. Ya se ha detallado cual fue la principal actividad por sector económico que ha contribuido al PBI. El anterior cuadro detalla algunas actividades por sector, estas son; Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas, Transporte, almacenamiento, correo y mensajería y Alojamiento y restaurantes. Dichas actividades se entienden que están en el sector Turismo. Con un promedio de 2 mil millones de soles que han generado por año en el lapso del 2009 al 2019.

6.1.3. Determinar el efecto que ha generado la ejecución del gasto en turismo del gobierno en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019-

Debe resaltarse que no hace uso de un modelo econométrico por la ausencia de datos, ya que para realizar una data panel se requieren como mínimo 20 datos. Para la variable ejecución del

gasto por parte de gobiernos locales, que es información obtenida del Ministerio de Economía y Finanzas, la data empieza desde el 2008 como tal. Esto se explica ya que la herramienta del MEF, que es “Consulta Amigable”, detalla información a partir del año 1999. Desde aquel instante se ha incorporado información y cambios. Como ejemplo a partir del año 2008 añade información de todo el conjunto de municipalidades de los Gobiernos Locales (1834 municipalidades). En el año 2007 se añade información sobre PIA, PIM y Ejecución del Gasto de 739 municipalidades respecto a Gobiernos Locales.

Por tanto, para hallar la influencia de la ejecución del gasto en turismo del gobierno en la región Cusco en el crecimiento económico se procedió a realizar una regresión lineal múltiple.

Para ello, primero se explica la multicolinealidad, el cual es un problema estadístico que se produce cuando dos o más variables independientes en un modelo de regresión están altamente correlacionadas entre sí. Esto puede causar varios problemas en el análisis de regresión, como: Dificultad en la identificación de las relaciones de causa y efecto: Cuando las variables independientes están altamente correlacionadas, puede ser difícil determinar cuál de ellas está contribuyendo de manera significativa a la variable dependiente. Esto puede llevar a conclusiones erróneas sobre las relaciones causales. Inestabilidad en los coeficientes: Pequeños cambios en los datos de entrada pueden dar lugar a cambios drásticos en los coeficientes de regresión. Esto dificulta la interpretación y la generalización del modelo a nuevos datos. Ampliación de los intervalos de confianza: La multicolinealidad suele llevar a una mayor variabilidad en los coeficientes de regresión, lo que se refleja en intervalos de confianza más amplios. Esto hace que sea más difícil hacer predicciones precisas. Pérdida de poder estadístico: La multicolinealidad puede reducir la capacidad del modelo para detectar efectos significativos, lo que disminuye el poder estadístico del análisis. Para abordar la multicolinealidad, se pueden

tomar diversas medidas, como eliminar variables redundantes, combinar variables correlacionadas en una sola variable o recopilar más datos si es posible. También se pueden utilizar técnicas estadísticas avanzadas, como la regresión ridge o la regresión lasso, que ayudan a mitigar los efectos de la multicolinealidad en el análisis de regresión.

El otro supuesto para que el modelo de regresión lineal múltiple sea aceptado es la independencia de errores, el cual es un supuesto fundamental en el análisis de series de tiempo y modelos de regresión. Este supuesto asume que los errores (residuales) en un modelo no están correlacionados entre sí y no muestran patrones sistemáticos a lo largo del tiempo. Cuando se viola este supuesto, se pueden presentar varios problemas, entre los que se incluyen:

Sesgo en los coeficientes estimados: La falta de independencia de errores puede llevar a estimaciones sesgadas de los coeficientes del modelo, lo que significa que los coeficientes pueden no reflejar con precisión las relaciones subyacentes en los datos.

Intervalos de confianza incorrectos: Si los errores no son independientes, los intervalos de confianza para los coeficientes y las predicciones pueden ser inadecuados, lo que hace que las inferencias basadas en el modelo no sean confiables.

Pérdida de eficiencia: La falta de independencia en los errores puede disminuir la eficiencia del modelo, lo que significa que se necesitarían tamaños de muestra más grandes para lograr resultados estadísticamente significativos.

Dificultad en la predicción: Si los errores no son independientes, el modelo puede tener dificultades para hacer predicciones precisas, ya que no puede capturar adecuadamente los patrones de dependencia en los datos.

Para abordar el problema de la independencia de errores, es importante realizar un análisis cuidadoso de los residuales del modelo para detectar cualquier patrón o correlación. Si se

encuentra evidencia de falta de independencia, se pueden aplicar técnicas de corrección, como la inclusión de variables de rezago en modelos de series temporales o la especificación de modelos autorregresivos o de media móvil para capturar la autocorrelación en los residuales. También es fundamental recopilar datos de manera adecuada y realizar pruebas estadísticas para verificar la independencia de los errores, como la prueba de Durbin-Watson en modelos de regresión.

Con lo mencionado, y con el fin de presentar los objetivos, se realizó una regresión jerárquica, a veces llamada regresión paso a paso, es un enfoque de modelado estadístico utilizado en análisis de regresión múltiple. En este enfoque, las variables independientes se introducen en el modelo de manera secuencial o jerárquica, una a una o en grupos, según un criterio predefinido. Esto permite evaluar el efecto de cada variable independiente de forma incremental en la relación con la variable dependiente.

Tabla 6

Regresión Jerárquica

Modelo	Variables introducidas/eliminadas ^a		Método
	Variables introducidas	Variables eliminadas	
1	GL ^b	.	Introducir
2	GR ^b	.	Introducir
3	GN ^b	.	Introducir

Nota: Elaboración propia

Se tiene la tabla sobre las variables presentadas, que son; Gobierno Local(GL), Gobierno Regional(GR), Gobierno Nacional(GN) y Crecimiento Económico (CE)

Tabla 7

Resumen del Modelo

. reg ce gl

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	2.0092e+13	1	2.0092e+13	F(1, 9)	=	2.77
Residual	6.5363e+13	9	7.2625e+12	Prob > F	=	0.1306
				R-squared	=	0.2351
				Adj R-squared	=	0.1501
Total	8.5455e+13	10	8.5455e+12	Root MSE	=	2.7e+06

ce	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
gl	.0765031	.0459952	1.66	0.131	-.0275453 .1805514
_cons	1.82e+07	1119845	16.22	0.000	1.56e+07 2.07e+07

. reg ce gl gr

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	4.3297e+13	2	2.1649e+13	F(2, 8)	=	4.11
Residual	4.2158e+13	8	5.2697e+12	Prob > F	=	0.0592
				R-squared	=	0.5067
				Adj R-squared	=	0.3833
Total	8.5455e+13	10	8.5455e+12	Root MSE	=	2.3e+06

ce	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
gl	.0684123	.039369	1.74	0.120	-.0223728 .1591974
gr	.3572052	.1702234	2.10	0.069	-.0353305 .749741
_cons	1.30e+07	2646094	4.91	0.001	6877216 1.91e+07

. reg ce gl gr gn

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	5.1353e+13	3	1.7118e+13	F(3, 7)	=	3.51
Residual	3.4102e+13	7	4.8717e+12	Prob > F	=	0.0775
				R-squared	=	0.6009
				Adj R-squared	=	0.4299
Total	8.5455e+13	10	8.5455e+12	Root MSE	=	2.2e+06

ce	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
gl	.0666917	.0378766	1.76	0.122	-.0228723 .1562556
gr	.3278311	.1652547	1.98	0.088	-.0629341 .7185962
gn	1.419235	1.103655	1.29	0.239	-1.190494 4.028964
_cons	1.28e+07	2550382	5.00	0.002	6720157 1.88e+07

Nota: STATA, Elaboración propia

La siguiente tabla presenta el resumen del modelo, donde se presentan los tres posibles modelos. Cada modelo va acorde a cada variable introducida, es decir, el primer modelo solo presenta a la regresión de Gobierno Local y Crecimiento económico. El segundo modelo de Gobierno local, Gobierno regional y Crecimiento económico, y, por último, el tercer modelo, que incluye, Gobierno Local, Regional y Nacional, junto con el crecimiento económico. El tercer modelo tiene un R cuadrado de 0.60 . es decir , explica en un 60% la varianza. A mayores variables introducidas es mayor el porcentaje de explicación de la varianza.

Continuando, la homocedasticidad es una suposición clave en los modelos de regresión clásicos. Esta suposición implica que la varianza de los errores es constante a lo largo de todas las observaciones. En otras palabras, la dispersión de los residuos es constante en todos los niveles de las variables independientes. Cuando esta suposición no se cumple, se dice que hay heterocedasticidad. La importancia de la homocedasticidad radica en su impacto en la eficiencia de las estimaciones de los parámetros del modelo. Si hay heterocedasticidad, las estimaciones de los coeficientes de regresión pueden ser sesgadas y menos eficientes. Además, las pruebas de hipótesis sobre esos coeficientes pueden dar resultados incorrectos, y los intervalos de confianza pueden no ser válidos. Para verificar la homocedasticidad, uno de los métodos más comunes es realizar pruebas estadísticas sobre los residuos del modelo. El test de White es una de esas pruebas. Si el resultado de la prueba indica que hay heterocedasticidad, es posible que sea necesario ajustar el modelo.

Figura 8*Test De White*

```

White's test for Ho: homoskedasticity
  against Ha: unrestricted heteroskedasticity

      chi2(9)      =      10.96
      Prob > chi2  =      0.2785

```

Cameron & Trivedi's decomposition of IM-test

Source	chi2	df	p
Heteroskedasticity	10.96	9	0.2785
Skewness	0.28	3	0.9628
Kurtosis	.	1	.
Total	.	13	.

Nota: STATA, Elaboración propia

La figura 8 indica que la hipótesis nula existe homocedasticidad, y la alternativa que existe heterocedasticidad. La probabilidad de chi cuadrado es mayor a 0.05 , siendo 0.2785, por tanto, no se rechaza la hipótesis nula. Es decir, se acepta el supuesto de homocedasticidad.

Siguiendo con el siguiente supuesto, que es la normalidad de los residuos. Esta es una suposición importante en los modelos de regresión. La normalidad de los residuos implica que los errores del modelo (las diferencias entre los valores observados y los valores predichos) siguen una distribución normal. Esta suposición es importante para realizar inferencias válidas sobre los parámetros del modelo y para aplicar pruebas de hipótesis.

Figura 9*Prueba de normalidad*

Skewness/Kurtosis tests for Normality					
Variable	Obs	Pr(Skewness)	Pr(Kurtosis)	adj chi2(2)	joint Prob>chi2
residuals	11	0.7672	0.0485	4.24	0.1199

Nota: STATA, Elaboración propia

La figura indica que la probabilidad es mayor a 0.05, con un valor de 0.1199, ello quiere decir que existe normalidad en los residuos.

Tabla 8*Coefficientes VIF*

```
. vif
```

Variable	VIF	1/VIF
gr	1.03	0.971486
gn	1.02	0.978565
gl	1.01	0.989173
Mean VIF	1.02	

Nota: Elaboración propia

Con ello tenemos nuestros coeficientes en función al modelo presentado. Para ello es importante visualizar el factor de inflación de la varianza (VIF, por sus siglas en inglés, Variance Inflation Factor) es una medida utilizada en estadísticas y análisis de regresión múltiple para evaluar la multicolinealidad, es decir, la correlación entre las variables independientes en un modelo de regresión. El VIF se utiliza para determinar si una variable independiente está altamente correlacionada con otras variables en el modelo, lo que podría afectar la precisión de las estimaciones de regresión. Cuando los valores están por encima de 10 es que existe

multicolinealidad, el modelo presenta valores cercanos a 1, rechazando así la existencia de multicolinealidad en el modelo.

El modelo por tanto es válido, sin embargo, las variables no son significativas, que se puede explicar por el resultado de una muestra pequeña o sesgada. A veces, recopilar más datos puede revelar relaciones significativas que no eran evidentes en la muestra inicial.

Nuestro modelo por tanto es:

$$PBI = 1.28 \times 10^7 + .0666917(\text{Gobierno Local}) + .32783111(\text{Gobierno Regional}) \\ + 1.419235 (\text{Gobierno Nacional})$$

Aquí está la interpretación de los coeficientes:

- Intercepto : El valor del intercepto es 1.28×10^7 . En el contexto del modelo, esto representa el crecimiento económico esperado cuando todas las variables independientes (Gasto Gobierno Local, Gasto Gobierno Regional, Gasto Gobierno Nacional) son iguales a cero. En este caso, ten en cuenta que el intercepto es estadísticamente significativo.
- Gasto Local (gl): El coeficiente asociado es 0.0666917. Esto indica que, manteniendo constantes las otras variables, un aumento de una unidad en el gasto local se asocia con un aumento de 0.0666917 unidades en el crecimiento económico. Sin embargo, este coeficiente no es estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.
- Gasto Regional (gr): El coeficiente asociado es 0.3278311. Indica que, manteniendo constantes las otras variables, un aumento de una unidad en el gasto regional se asocia con un aumento de 0.3278311 unidades en el crecimiento económico. Aunque no es estadísticamente significativo a un nivel de 5%, el valor p es 0.088, lo que sugiere cierta evidencia de asociación.

- Gasto Nacional (gn): El coeficiente asociado es 1.419235. Esto indica que, manteniendo constantes las otras variables, un aumento de una unidad en el gasto nacional se asocia con un aumento de 1.419235 unidades en el crecimiento económico. Sin embargo, este coeficiente no es estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%.

Es crucial considerar la significancia estadística y el contexto económico al interpretar los coeficientes. Además, es importante evaluar la validez de las suposiciones del modelo, como la homocedasticidad y la normalidad de los residuos, para garantizar la fiabilidad de las inferencias.

6.2. PRUEBA DE HIPOTESIS

6.2.1. Hipótesis General

H1. La ejecución del gasto público en turismo del gobierno tiene una influencia positiva en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019, es significativo

Ho. La ejecución del gasto público en turismo del gobierno no tiene una influencia positiva en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019, no es significativo

. reg ce Gp

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	2.7720e+13	1	2.7720e+13	F(1, 9)	=	4.32
Residual	5.7735e+13	9	6.4150e+12	Prob > F	=	0.0674
Total	8.5455e+13	10	8.5455e+12	R-squared	=	0.3244
				Adj R-squared	=	0.2493
				Root MSE	=	2.5e+06

ce	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Gp	.0854601	.0411116	2.08	0.067	-.0075408 .178461
_cons	1.67e+07	1525496	10.94	0.000	1.32e+07 2.01e+07

Sobre la hipótesis general, la tabla muestra que existe una relación positiva, con un 1.67e+07 de coeficiente. El valor p asociado con Gp es 0.067, lo que sugiere que este coeficiente no es

estadísticamente significativo a un nivel de significancia del 5%. Por tanto, se acepta la hipótesis Nula, señalando que existe una relación positiva, sin embargo, esta no es significativa.

6.2.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 01.

H1. La influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno local en turismo en el crecimiento económico es significativa.

Ho. La influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno local en turismo en el crecimiento económico no es significativa.

```
. reg ce gl
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	2.0092e+13	1	2.0092e+13	F(1, 9)	=	2.77
Residual	6.5363e+13	9	7.2625e+12	Prob > F	=	0.1306
Total	8.5455e+13	10	8.5455e+12	R-squared	=	0.2351
				Adj R-squared	=	0.1501
				Root MSE	=	2.7e+06

ce	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
gl	.0765031	.0459952	1.66	0.131	-.0275453 .1805514
_cons	1.82e+07	1119845	16.22	0.000	1.56e+07 2.07e+07

Sobre la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno local en turismo en el crecimiento económico, al observar el p-valor, se tiene que es mayor 0.05. Por tanto, se acepta la hipótesis nula, la cual es; la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno local en turismo en el crecimiento económico no es significativa

Hipótesis específica 02.

H1. La influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo en el crecimiento económico es significativa.

Ho. La influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo en el crecimiento económico no es significativa.

. reg ce gr

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	2.7384e+13	1	2.7384e+13	F(1, 9)	=	4.24
Residual	5.8070e+13	9	6.4523e+12	Prob > F	=	0.0695
Total	8.5455e+13	10	8.5455e+12	R-squared	=	0.3205
				Adj R-squared	=	0.2449
				Root MSE	=	2.5e+06

ce	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
gr	.3861743	.1874518	2.06	0.069	-.0378711	.8102196
_cons	1.37e+07	2892353	4.73	0.001	7151305	2.02e+07

Sobre la segunda hipótesis específica, sobre que influencia tiene la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo en el crecimiento económico, con un p-valor (0.069) superior a 0,05, se acepta la hipótesis nula, es decir, la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo en el crecimiento económico no es significativa.

Hipótesis específica 03.

H1. La influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo en el crecimiento económico es significativa.

Ho. La influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo en el crecimiento económico no es significativa.

. reg ce gn

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	1.3625e+13	1	1.3625e+13	F(1, 9)	=	1.71
Residual	7.1830e+13	9	7.9811e+12	Prob > F	=	0.2238
Total	8.5455e+13	10	8.5455e+12	R-squared	=	0.1594
				Adj R-squared	=	0.0660
				Root MSE	=	2.8e+06

ce	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
gn	1.825811	1.397399	1.31	0.224	-1.335324	4.986947
_cons	1.85e+07	1092105	16.98	0.000	1.61e+07	2.10e+07

Sobre la tercera hipótesis específica, sobre que influencia tiene la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo en el crecimiento económico. El p-valor obtenido es de 0.224, siendo mayor a 0.05. Por tanto, se acepta la hipótesis nula, es decir, la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo en el crecimiento económico no es significativa.

6.3. Discusión de resultados

A lo largo del tiempo, diversos estudios econométricos han examinado la relación entre el gasto público y el crecimiento económico en numerosos países. En términos generales, los resultados de estos estudios han sido variados, lo que sugiere que la conexión entre el gasto público y el crecimiento económico es compleja y puede depender de diversos factores. Algunos estudios han concluido que un aumento en el gasto público puede estimular el crecimiento económico a corto plazo. No obstante, otros han sugerido que el gasto público puede tener un impacto negativo en el crecimiento económico, especialmente cuando se financia mediante deuda.

Además, se ha observado que la eficacia del gasto público en el crecimiento económico puede estar vinculada a la calidad de las instituciones del país, la capacidad del gobierno para implementar políticas efectivas y la flexibilidad de la economía. Estos factores pueden modular la relación entre el gasto público y el crecimiento, indicando que la gestión eficiente de los recursos públicos y la implementación de políticas adecuadas son fundamentales para maximizar los beneficios del gasto gubernamental en términos de desarrollo económico.

El estudio económico realizado en 2015 por los economistas Alberto Alesina, Carlo Favero y Francesco Giavazzi abordó la relación entre el gasto público y el crecimiento económico en Europa desde la década de 1960 hasta la década de 2000. Los resultados de dicho

estudio indicaron que el gasto público tuvo un efecto negativo en el crecimiento económico, especialmente en los países con niveles más altos de deuda pública.

Otro estudio relevante, llevado a cabo en 2013 por los economistas Jeffrey Frankel y Jesse Schreger, exploró la relación entre el gasto público y el crecimiento económico en los Estados Unidos desde la década de 1890 hasta la década de 2000. En este caso, los autores encontraron que el gasto público había tenido un impacto positivo en el crecimiento económico a largo plazo, pero observaron una disminución en este efecto durante las últimas décadas.

En 2012, los economistas Roberto Perotti y Antonio Fatás realizaron un estudio que se enfocó en examinar la relación entre el gasto público y el crecimiento económico en la Unión Europea desde la década de 1960 hasta la década de 2000. Según los hallazgos de este estudio, los autores concluyeron que el gasto público había tenido un efecto negativo en el crecimiento económico, especialmente en aquellos países europeos que presentaban niveles elevados de gasto público y una baja calidad en sus instituciones.

En este análisis exhaustivo, se destacó que la calidad institucional, que abarca la eficiencia y transparencia del gobierno, fue un factor determinante en la relación entre el gasto público y el crecimiento económico. El estudio reveló una correlación negativa significativa entre el gasto público y el crecimiento económico, subrayando la importancia de la eficacia en la gestión del gasto y la calidad de las instituciones gubernamentales.

Estos resultados subrayan la complejidad de la relación entre el gasto público y el crecimiento económico, enfatizando la necesidad de considerar no solo la cantidad de gasto, sino también la forma en que se utiliza y las condiciones institucionales del país. El análisis de Perotti y Fatás contribuye a una comprensión más completa de los factores que influyen en la dinámica

entre el gasto público y el desarrollo económico en contextos específicos, ofreciendo valiosas lecciones para la formulación de políticas públicas.

Estos estudios proporcionan perspectivas diversas sobre la relación entre el gasto público y el crecimiento económico, subrayando la importancia de considerar factores contextuales y las condiciones específicas de cada país o región al analizar estos vínculos.

En resumen, los estudios econométricos han proporcionado algunas respuestas sobre la relación entre el gasto público y el crecimiento económico, pero todavía hay debate sobre el tema. Es importante tener en cuenta que los resultados pueden variar según el país y el contexto económico, y que los resultados de cualquier estudio deben ser interpretados con precaución.

El gasto público y el crecimiento económico están estrechamente relacionados, ya que el gasto público puede afectar significativamente la economía de un país. El gasto público puede tener tanto efectos positivos como negativos sobre el crecimiento económico, dependiendo de cómo se gasta el dinero.

Por un lado, el gasto público puede estimular la economía al aumentar la demanda de bienes y servicios. Si el gobierno gasta en infraestructura, por ejemplo, esto puede crear empleos y aumentar la producción, lo que puede impulsar el crecimiento económico a largo plazo.

Por otro lado, si el gasto público es excesivo o ineficiente, puede llevar a un aumento en la inflación y a un aumento de la deuda pública. Además, si el gasto público se utiliza para financiar programas de bienestar social que desincentivan el trabajo, puede disminuir la producción y el crecimiento económico a largo plazo.

En general, se considera que un gasto público bien diseñado y bien ejecutado puede ser beneficioso para el crecimiento económico a largo plazo. Sin embargo, es importante que el

gobierno gestione su gasto de manera efectiva y responsable, y que considere cuidadosamente cómo afectará el gasto público al conjunto de la economía y a largo plazo.

Se ha detallado como ha sido la ejecución del gasto público en turismo, todos con un enfoque netamente a la mejora de la competitividad de los sitios turísticos, como también se ha calculado el gasto per cápita que realiza el gobierno referente a los turistas. Donde el gasto tiene una tendencia de crecimiento en el gasto, con un gasto promedio de S/35,334,309.60 por año. Se resaltan ciertos trabajos de investigación que, al estudiar la relación entre gasto público y crecimiento económico,

La conexión entre los estudios que vinculan el gasto público con el crecimiento económico y la investigación en cuestión es fundamental para entender cómo las decisiones gubernamentales en materia de gasto impactan directamente en el desarrollo económico de una región específica, en este caso, el Cusco. El presente trabajo se enfoca en un análisis detallado de dos elementos esenciales: el gasto público destinado al sector turismo y el crecimiento económico experimentado en la región.

En primer lugar, se aborda la forma en que el gobierno ha ejecutado el gasto público en el sector turismo. Este enfoque se justifica al reconocer la importancia del turismo como una actividad económica clave en muchas regiones, no solo generando ingresos directos sino también impulsando actividades relacionadas, como la hostelería, la gastronomía y el transporte. Al analizar cómo se asignan los recursos públicos para mejorar la competitividad turística, se busca comprender cómo estas inversiones pueden catalizar el crecimiento económico.

Posteriormente, se examina el crecimiento económico de la región del Cusco durante el periodo 2009-2019. Esto implica evaluar no solo el incremento del Producto Interno Bruto (PBI) sino también identificar las principales actividades económicas que contribuyeron a dicho

crecimiento. Este análisis proporciona una visión holística de la dinámica económica regional y permite entender cómo factores como el turismo y otras actividades influyen en el desarrollo económico.

La recolección de datos provenientes de la Consulta Amigable (herramienta del MEF) y la posterior aplicación del análisis documental conforman el enfoque metodológico utilizado para alcanzar los objetivos planteados. Esta recopilación de información respalda la evaluación de la relación entre el gasto público en turismo y el crecimiento económico en el Cusco durante el periodo analizado.

En el contexto teórico, se destaca la concepción de la ejecución del gasto como la utilización de fondos públicos para cumplir metas y objetivos orientados a la prestación de servicios públicos. Es a través de esta interpretación que se busca establecer la conexión entre el gasto público en turismo y el crecimiento económico, encontrando una relación positiva según los resultados del análisis.

En resumen, esta investigación proporciona una visión integrada de cómo las decisiones gubernamentales en cuanto al gasto público en turismo están intrínsecamente ligadas al crecimiento económico de una región determinada. Los resultados obtenidos contribuyen a la comprensión de cómo estas intervenciones pueden ser herramientas efectivas para estimular el desarrollo económico regional.

7. Conclusiones y Recomendaciones

1. El modelo de análisis utilizado ha logrado explicar el 61% del crecimiento económico experimentado en la región Cusco durante el periodo comprendido entre 2009 y 2019. Este porcentaje de explicación se alinea con el objetivo general del estudio, que consistía en determinar la influencia generada por la ejecución del gasto público en turismo en el mencionado crecimiento económico. La interpretación de este resultado indica que más de la mitad de las variaciones en el crecimiento económico de la región Cusco pueden atribuirse a factores asociados con la ejecución del gasto público en turismo. Esta constatación respalda la relevancia de analizar de manera detallada el impacto de las inversiones gubernamentales en el sector turístico sobre el desarrollo económico regional. Cabe destacar que la cifra del 61% proporciona una medida sustancial de la relación entre el gasto público en turismo y el crecimiento económico, pero también sugiere que hay otros factores no contemplados en el modelo que contribuyen al crecimiento restante. Por lo tanto, es esencial considerar otras variables e influencias que podrían estar incidiendo en el desarrollo económico de la región Cusco.
2. El primer objetivo de la investigación se centró en evaluar la influencia de la ejecución del gasto del gobierno local en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco durante el periodo de 2009 a 2019. Los resultados indican que por cada sol gastado en este ámbito, se experimenta un incremento en el crecimiento económico equivalente a 66,692 soles. Este hallazgo sugiere una relación positiva entre la inversión pública local en turismo y el desarrollo económico de la región, respaldando la idea de que el gasto gubernamental en esta área específica ha tenido un impacto significativo en el crecimiento económico observado durante el período analizado.

3. En el marco del segundo objetivo de la investigación, se abordó el análisis de la influencia de la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo sobre el crecimiento económico de la región Cusco durante el periodo comprendido entre 2009 y 2019. Los resultados revelaron que, por cada sol invertido en este ámbito específico, se experimenta un incremento en el crecimiento económico equivalente a 327.83 soles. Esta relación sugiere una asociación positiva y considerable entre la inversión pública en turismo por parte del gobierno regional y el desarrollo económico observado en la región durante el lapso temporal analizado. Dichos hallazgos respaldan la importancia del papel desempeñado por el gasto gubernamental regional en el sector turístico como impulsor significativo del crecimiento económico regional.
4. En relación con el tercer objetivo de la investigación, centrado en evaluar la influencia de la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco durante el periodo 2009-2019, los resultados revelaron una relación significativa. Por cada sol invertido por el gobierno nacional en el sector turístico, se experimenta un incremento notorio en el crecimiento económico, equivalente a 1419.23 soles. Este hallazgo sugiere una asociación positiva y sustancial entre la inversión pública del gobierno nacional en el turismo de la región Cusco y el desarrollo económico observado durante el periodo analizado. Estos resultados respaldan la relevancia de la intervención gubernamental a nivel nacional en el sector turístico como un impulsor clave del crecimiento económico en la región.
5. Respecto a la hipótesis general formulada, que postula que la ejecución del gasto público en turismo por parte del gobierno local ejerce una influencia positiva en el crecimiento económico de la región Cusco durante el periodo 2009-2019, la misma se verifica a

través del coeficiente presentado, que asciende a 12,800,000. Esto implica que si el gasto público se mantiene en cero para todos los niveles de gobierno, el crecimiento económico base sería de 12,800,000. En contraste, cuando el gasto público es de 1, se observa un incremento adicional en el crecimiento económico. Estos resultados respaldan la afirmación de que la inversión pública en turismo por parte del gobierno local tiene una incidencia positiva significativa en el desarrollo económico de la región Cusco durante el periodo analizado.

6. En relación a las hipótesis específicas planteadas, las cuales sugieren que la influencia de la ejecución del gasto en turismo por parte del gobierno local, regional y nacional en el crecimiento económico es significativa, los resultados obtenidos al examinar la tabla de coeficientes indican que todas estas variables presentan un valor de significancia superior a 0.05. En otras palabras, no se alcanza un nivel estadísticamente significativo en ninguna de las tres instancias gubernamentales. Esto implica que, según el análisis realizado, la ejecución del gasto en turismo por parte del gobierno local, regional y nacional no se asocia de manera significativa con el crecimiento económico en la región Cusco durante el periodo de estudio (2009-2019). Estos resultados sugieren que otros factores o variables no considerados en el modelo podrían estar influyendo en el crecimiento económico de la región, y su inclusión en futuros análisis podría proporcionar una visión más completa de los determinantes económicos en el contexto turístico.

Recomendaciones

Los datos presentados revelan que, a pesar de la relevancia cultural y turística del Cusco en el contexto peruano, el gasto público en el sector turismo durante el periodo de estudio se sitúa por debajo del PIM (Presupuesto Institucional Modificado). Este hecho plantea interrogantes acerca de la eficiencia y eficacia en la utilización de los recursos disponibles. La discrepancia entre el presupuesto asignado y el gasto efectivo sugiere que, en primera instancia, las entidades gubernamentales no están logrando ejecutar de manera plena los recursos que ya tienen asignados. Este hallazgo cuestiona la solicitud de aumentos presupuestarios, ya que, si no se está utilizando eficientemente el presupuesto actual, podría plantearse la necesidad de mejorar la gestión y ejecución de los fondos disponibles antes de solicitar recursos adicionales.

Es crucial destacar que este análisis no desestima la importancia de invertir en el sector turismo, especialmente considerando el papel destacado del Cusco como centro cultural y turístico en el Perú. Sin embargo, los resultados obtenidos indican que, hasta el momento, el crecimiento económico de la región no se ve directamente influenciado por el gasto en turismo por parte del gobierno local.

En consecuencia, se sugiere a las autoridades adoptar un enfoque más estratégico y analítico al considerar aumentos en el presupuesto destinado al turismo. Más allá de simplemente solicitar mayores recursos, sería beneficioso centrarse en mejorar la gestión y ejecución eficiente de los fondos existentes. Este enfoque puede maximizar el impacto económico del gasto público en turismo, contribuyendo así al desarrollo sostenible del sector y, por ende, al crecimiento económico de la región Cusco.

La inversión se considera esencial, pero su eficacia depende de la correcta planificación y ejecución. Es fundamental que las autoridades establezcan procesos institucionales sólidos para

proyectos que faciliten la realización completa del gasto, permitiendo así un progreso más significativo en el ámbito del gasto público.

El gasto público puede tener un impacto sustancial en el crecimiento económico de un país. En términos generales, se sostiene que el gasto público en infraestructura, educación y salud es beneficioso para la economía a largo plazo, ya que contribuye a mejorar la productividad y la calidad de vida de la población.

No obstante, es crucial destacar que un gasto público excesivo y mal administrado puede tener consecuencias negativas para el crecimiento económico. Puede dar lugar al aumento de la inflación, incrementar el endeudamiento y aumentar la carga tributaria sobre empresas y ciudadanos. Además, el impacto del gasto público en el crecimiento económico está condicionado por factores como la eficiencia y transparencia en la asignación de recursos, la calidad de los servicios públicos, el nivel de deuda pública y la capacidad del gobierno para financiar sus gastos a largo plazo.

En resumen, el gasto público puede ser una herramienta poderosa para impulsar el crecimiento económico, siempre y cuando se realice de manera responsable y eficiente, tomando en cuenta cuidadosamente los factores que influyen en su efectividad.

Referencias

- Araujo, A. (2014). *Gasto publico en el crecimiento economico* . Fortaleza: Universidade de Fortaleza.
- Barro. (1990). *Gasto del gobierno en un modelo de crecmient endogeno*. he journal of political economy: he journal of political economy.
- BCRP. (2021). *CARACTERIZACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO*. Lima: BCRP.
- Bernal, F. (2008). *La Ejecución Presupuestaria*. Actualidad Empresarial.
- Burgess. (2003). *Reducir a la mitad la pobreza mundial*. Journal of Economic.
- Campos , & Reátegui. (2019). *Factores determinantes de la pobreza con mayor impacto en los hogares del distrito de Curgos, provincia de Sánchez Carrión, departamento de La Libertad, año 2019*. TRUJILLO: Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO).
- Coello, A. (2015). *Producto Bruto Interno: PBI*. Actualidad Empresarial N° 324 -.
- Condes, S. (2004). *LOS IMPACTOS DEL TURISMO EN EL DESARROLLO*. Revue Tiers Monde.
- Cusirramos, C. (2018). *TURISMOIN*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/turismoin/Boletines/2018/feb/beneficios-del-turismo-en-las-ciudades-latinoamericanas-que-mas-viajeros-reciben.html#:~:text=El%20turismo%20representa%20el%203,de%208%2C3%25%20anual>.
- Devarajan. (1996). *La composición del público gasto y crecimiento economico*. Chicago: Journal of monetary economics.
- Dupont, L. (2009). *Cointegración y causalidad entre desarrollo turístico, crecimiento económico y reducción de la pobreza: el caso de Haití*. OPEN EDITION.

- Easterly. (1993). *Politica Fiscal y crecimineto economico* . Chicago: Journal of monetary economics.
- Fernandez Collado, C. H. (2014). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: Mc Graw-Hill.
- Georges, C. (2007). *El papel del turismo en el crecimiento económico*. Emerald Backfiles.
- INEI. (2009). *Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2009*. Lima: INEI.
- INEI. (2014). *Multidimensional de la pobreza*. Lima: INEI.
- Irmen, A. (2011). *¿Es el crecimiento económico inherente al sistema?* Heidelberg: Alfred Weber Institute.
- Junior, R. V. (1998). *Introducción a la Organización*. Sao Paulo: s.ed.
- Kormendi. (1985). *Determinantes macroeconomicos del crecmiento economico* . Chicago: Journal of monetary econometrics.
- Majo, D. (1998). *Crecimiento del gasto publico en el analisis economico*. Roma: Studi e Note di Economia.
- Martín, C. (2011). *POLÍTICA ECONÓMICA: CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO SOSTENIBLE*. Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho.
- Mazoni. (2005). *Gasto Publico y Crecimiento Economico* . São Paulo: FEAUSP.
- Mercier, L. (1995). *La pobreza: un fenómeno complejo y multidimensional*. Service social.
- Mills, P. (1992). *Gasto Publico y crecimiento Economico*. Revista Francesa Economica.
- MINCETUR. (2017). *MINISTRA SILVA DESTACA QUE EL TURISMO GENERA 1 MILLÓN 300 MIL PUESTOS DE TRABAJO*. Obtenido de MINISTRA SILVA DESTACA QUE EL TURISMO GENERA 1 MILLÓN 300 MIL PUESTOS DE TRABAJO

MINCETUR. (12 de 2022). *Datos Turismo*. Obtenido de Sistema de Informacion Estadistica

Turismo: <http://datosturismo.mincetur.gob.pe/appdatosTurismo/Content2.html>

Moreira, D. (2012). *Produccion y Operaciones*. Sao Paulo: Cengage Learning.

Musgrove, P. (1993). *Relaciones entre la Salud y el Desarrollo*. Bol of Sanit Param.

Prior. (2011). *Eficacia, Eficiencia y Gasto Público*. Barcelona: Revista de Contabilidad y

Dirección.

Ram. (1986). *Tamaño del gobierno y crecimiento economico* . Virginia: The american Review.

Rocha. (2005). *Composición del gasto público y crecimiento económico*. ANPEC.

Sant'anna. (2006). *Efecto sobre el gasto publico en el crecimiento economico* . Vitoria:

FUCAPE.

Touhami, L. (2014). *LA IMPORTANCIA ECONÓMICA Y SOCIAL DEL TURISMO GLOBAL Y*

EL DESARROLLO SOSTENIBLE. Gibraltar: Centro de Investigaciones sociales y
economicas de Gibraltar.

Yañez. (2022). *EL CANON MINERO Y GASÍFERO: SU IMPACTO EN EL CRECIMIENTO*

ECONÓMICO DE LA REGIÓN DEL CUSCO 2000 – 2020. Cusco: UAC.

Zucchetti. (2002). *El crecimiento económico como desarrollo entre el bienestar y el gasto*

público. Bolonia: Negocios Economicos.

Apéndice y anexos.

9.1. Anexo 1: matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Qué efecto ha generado la ejecución del gasto en turismo del gobierno en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué influencia tiene la</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el efecto que ha generado la ejecución del gasto en turismo del gobierno en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019-</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno local en</p>	<p>Ejecución del gasto en turismo del gobierno</p> <p>Crecimiento económico</p>	<p>Gasto</p> <p>Gobierno</p> <p>Local</p> <p>Gasto</p> <p>Gobierno</p> <p>Nacional</p> <p>Gasto</p> <p>Gobierno</p> <p>Regional</p> <p>PBI</p>	<p>Alcance del estudio</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>No experimental – Longitudinal</p> <p>Población</p> <p>La región de Cusco durante el periodo 2009-2019</p> <p>Muestra</p> <p>La región de Cusco durante el periodo 2009-2019</p> <p>Instrumento</p> <p>- Fuentes Secundarias:</p>

<p>ejecución del gasto del gobierno local en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019? ¿Qué influencia tiene la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el</p>	<p>turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019. 2. Conocer la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno regional en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019. 3. Evaluar la influencia que tiene la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo</p>			<p>- Documentos Oficiales Gubernamentales.</p>
--	--	--	--	--

periodo 2009 – 2019? ¿Qué influencia tiene la ejecución del gasto del gobierno nacional en turismo en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019?	en el crecimiento económico de la región Cusco en el periodo 2009 – 2019.			
---	---	--	--	--

9.2. Anexo 2: información estadística de visitantes por año en sitios turísticos administrados por el gobierno

Tabla 9

Cusco: Llegada de visitantes al Museo de Sitio Manuel Chávez Ballón

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	2386	10441	12827
2010	1190	6899	8089
2011	2252	7917	10169
2012	1837	7065	8902
2013	1890	6506	8396
2014	2113	6180	8293
2015	2946	16681	19627
2016	2524	6613	9137
2017	2431	6986	9417
2018	2321	7317	9638
2019	4918	19109	24027
Total	2437	9247	11684

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 10

Cusco: Llegada de visitantes al Museo de Sitio Manuel Chávez Ballón



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 10

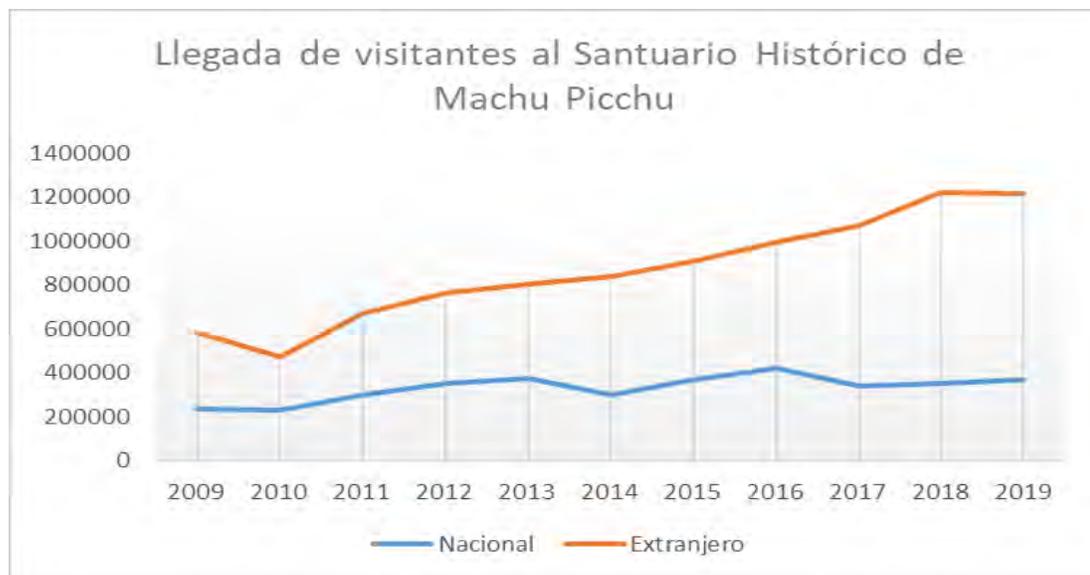
Cusco: Llegada de visitantes al Santuario Histórico de Machu Picchu

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	233388	581880	815268
2010	227089	472742	699831
2011	300683	670959	971642
2012	351965	762469	1114434
2013	372960	804348	1177308
2014	298986	842191	1141177
2015	371462	911053	1282515
2016	422743	996764	1419507
2017	340595	1070684	1411279
2018	349665	1224411	1574076
2019	369641	1215621	1585262
Total	330834	868466	1199300

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 11

Cusco: Llegada de visitantes al Santuario Histórico de Machu Picchu



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 11

Cusco: Llegada de Visitantes A Saqsayhuaman

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	155737	308696	464433
2010	204943	269717	474660
2011	195977	331099	527076
2012	192509	359602	552111
2013	211476	343083	554559
2014	215347	364851	580198
2015	252576	397306	649882
2016	293401	411997	705398
2017	339320	517742	857062
2018	338052	592168	930220
2019	307892	496218	804110
Total	246112	399316	645428

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 12

Cusco: Llegada de Visitantes A Saqsayhuaman



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 12*Cusco: Llegada de visitantes A Ollantaytambo*

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	94186	209851	304037
2010	123017	213606	336623
2011	123071	279585	402656
2012	134121	292762	426883
2013	137643	282255	419898
2014	148035	322702	470737
2015	224794	415767	640561
2016	272852	453210	726062
2017	235148	504190	739338
2018	235707	530217	765924
2019	288746	603841	892587
Total	183393	373453	556846

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 13*Cusco: Llegada de visitantes A Ollantaytambo*

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 13*Cusco: Llegada de Visitantes A Písaq*

Año	Nacional	Extranjero	Total
-----	----------	------------	-------

2009	89094	313242	402336
2010	107234	264495	371729
2011	103758	198361	302119
2012	112465	220132	332597
2013	99716	206014	305730
2014	157357	255874	413231
2015	138538	248903	387441
2016	257466	299054	556520
2017	232350	402261	634611
2018	247903	428267	676170
2019	245413	428086	673499
Total	162845	296790	459635

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 14

Cusco: Llegada de Visitantes A Pisaq



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 14

Cusco: Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico de Moray

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	30167	66628	96795
2010	29632	45571	75203
2011	17603	22354	39957

2012	20368	31403	51771
2013	19430	28408	47838
2014	25887	60833	86720
2015	87979	171537	259516
2016	143274	215976	359250
2017	145262	278083	423345
2018	198457	319047	517504
2019	195903	367719	563622
Total	83087	146142	229229

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 15

Cusco: Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico de Moray



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 15

Cusco: Llegada de visitantes al Parque Arqueológico de Choquequirao

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	1732	2837	4569

2010	3688	3976	7664
2011	2922	2861	5783
2012	1047	2287	3334
2013	768	2878	3646
2014	1825	3043	4868
2015	1255	3682	4937
2016	1249	4634	5883
2017	2051	5972	8023
2018	1696	5323	7019
2019	3184	6313	9497
Total	1947	3982	5929

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 16

Cusco: Llegada de visitantes al Parque Arqueológico de Choquequirao



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 16

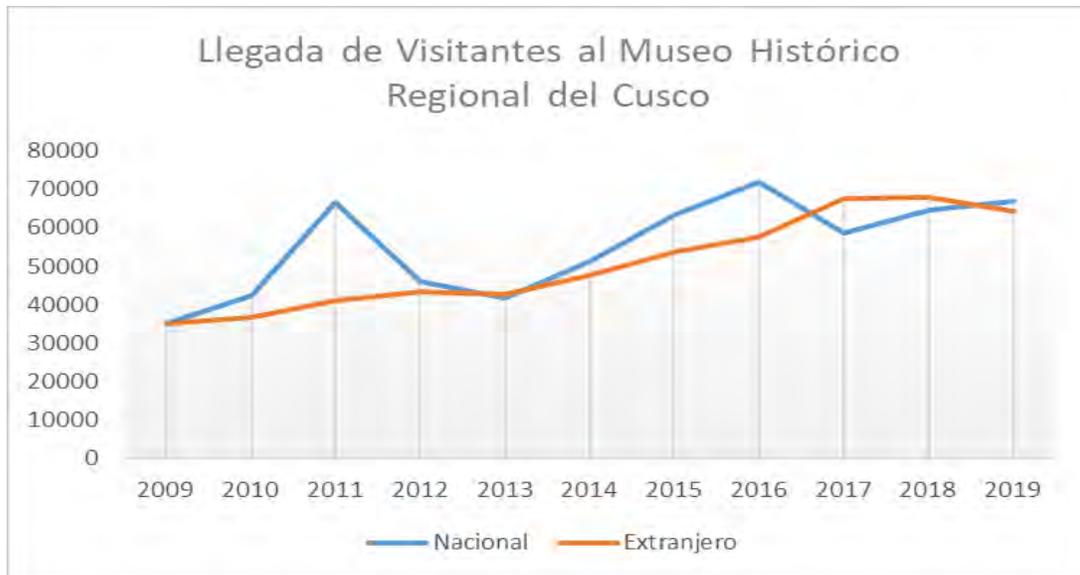
Cusco: Llegada de Visitantes al Museo Histórico Regional del Cusco

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	35170	35189	70359
2010	42450	36885	79335
2011	66663	40928	107591
2012	45867	43393	89260
2013	41864	42820	84684
2014	51493	47588	99081
2015	63364	53651	117015
2016	71983	57573	129556
2017	58463	67459	125922
2018	64449	67792	132241
2019	67059	64301	131360
Total	55348	50689	106037

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 17

Cusco: Llegada de Visitantes al Museo Histórico Regional del Cusco



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 17

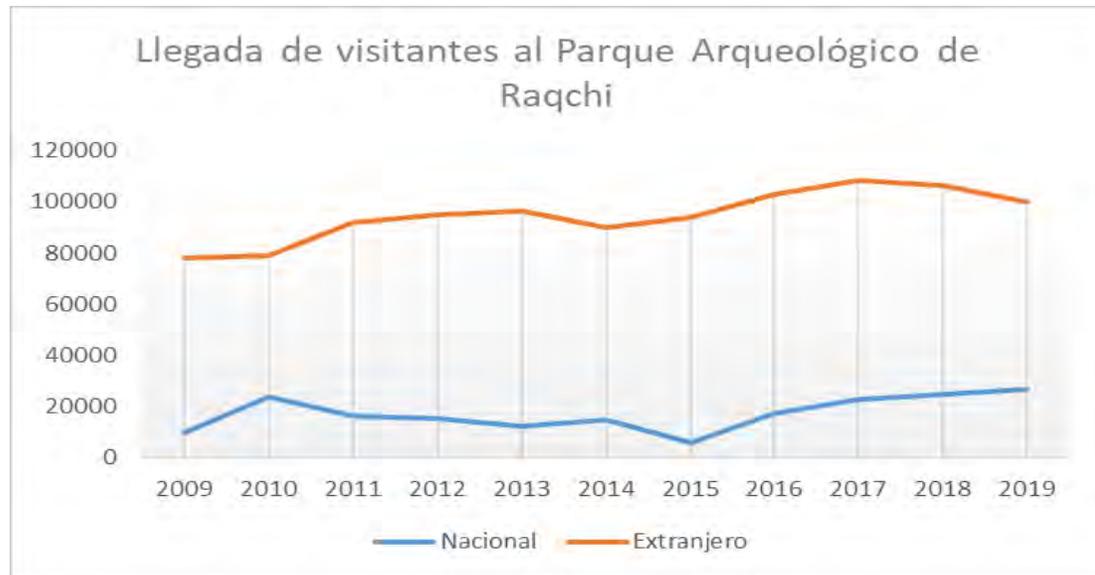
Cusco: Llegada de visitantes al Parque Arqueológico de Raqchi

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	10050	77827	87877
2010	23904	78943	102847
2011	16473	92134	108607
2012	15234	94906	110140
2013	12169	96334	108503
2014	14859	90163	105022
2015	5835	93830	99665
2016	17318	102897	120215
2017	22509	108365	130874
2018	24921	106168	131089
2019	26866	99909	126775
Total	17285	94680	111965

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 18

Cusco: Llegada de visitantes al Parque Arqueológico de Raqchi



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 18

Cusco: Llegada de visitantes al Parque Arqueológico de Pikillaqta

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	19497	10694	30191
2010	20086	12428	32514
2011	11195	5814	17009
2012	26509	13164	39673
2013	25243	13381	38624
2014	31676	14835	46511
2015	39027	21518	60545
2016	64831	27552	92383
2017	51690	28827	80517
2018	51092	27128	78220
2019	52479	25355	77834
Total	35757	18245	54002

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 19

Cusco: Llegada de visitantes al Parque Arqueológico de Pikillaqta



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Tabla 19

Cusco: Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico de Tipón

Año	Nacional	Extranjero	Total
2009	26881	15042	41923
2010	30169	17038	47207
2011	18741	5756	24497
2012	26346	12776	39122
2013	36708	15836	52544
2014	36716	19734	56450
2015	66131	35112	101243
2016	79082	40516	119598
2017	67450	33842	101292
2018	63871	31411	95282
2019	69174	27948	97122
Total	47388	23183	70571

Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

Figura 20

Cusco: Llegada de visitantes al Complejo Arqueológico de Tipón



Nota: Sistema de Información Estadística de Turismo

9.3. Anexo 3: PBI por sectores de la región del cusco 2009-2019

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura: Valor Agregado Bruto	S/ 1,001,799	S/ 1,008,142	S/ 1,102,533	S/ 1,115,502	S/ 1,093,655	S/ 1,005,438	S/ 975,698	S/ 1,039,706	S/ 1,000,062	S/ 1,027,938	S/ 1,079,877
Pesca y acuicultura: Valor Agregado Bruto	S/ 897	S/ 1,233	S/ 1,512	S/ 2,227	S/ 2,428	S/ 1,120	S/ 1,316	S/ 2,318	S/ 2,576	S/ 2,649	S/ 1,538
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos: Valor Agregado Bruto	S/ 5,497,076	S/ 6,478,907	S/ 7,884,271	S/ 7,521,200	S/ 9,886,602	S/ 9,900,165	S/ 10,235,622	S/ 10,768,336	S/ 10,381,842	S/ 9,853,920	S/ 9,852,505
Manufactura: Valor Agregado Bruto	S/ 1,189,975	S/ 1,289,145	S/ 1,315,026	S/ 1,222,720	S/ 1,267,140	S/ 1,118,076	S/ 1,086,319	S/ 1,107,939	S/ 1,122,583	S/ 1,179,105	S/ 1,193,222
Electricidad, gas y agua: Valor Agregado Bruto	S/ 107,541	S/ 109,407	S/ 116,951	S/ 119,532	S/ 122,885	S/ 123,594	S/ 199,497	S/ 253,924	S/ 261,069	S/ 275,531	S/ 276,335
Construcción: Valor Agregado Bruto	S/ 1,041,172	S/ 1,364,707	S/ 1,396,697	S/ 1,749,087	S/ 1,989,125	S/ 1,928,379	S/ 1,639,933	S/ 1,503,202	S/ 1,409,188	S/ 1,664,417	S/ 1,613,607
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas: Valor Agregado Bruto	S/ 1,008,920	S/ 1,122,117	S/ 1,238,834	S/ 1,334,755	S/ 1,430,639	S/ 1,473,651	S/ 1,494,505	S/ 1,528,157	S/ 1,537,550	S/ 1,582,082	S/ 1,622,904
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería:	S/ 527,631	S/ 593,486	S/ 658,313	S/ 718,611	S/ 774,069	S/ 799,954	S/ 839,706	S/ 891,145	S/ 910,274	S/ 952,550	S/ 983,447

Valor Agregado Bruto												
Alojamiento y restaurantes: Valor Agregado Bruto	S/ 552,683	S/ 580,707	S/ 655,439	S/ 731,344	S/ 779,948	S/ 817,962	S/ 853,526	S/ 892,903	S/ 904,365	S/ 951,965	S/ 986,993	
Telecomunicaciones y otros servicios de información: Valor Agregado Bruto	S/ 227,345	S/ 253,664	S/ 287,869	S/ 326,108	S/ 363,840	S/ 407,623	S/ 450,326	S/ 484,937	S/ 510,401	S/ 511,898	S/ 554,260	
Administración pública y defensa: Valor Agregado Bruto	S/ 595,168	S/ 643,326	S/ 667,554	S/ 692,076	S/ 723,510	S/ 761,439	S/ 773,408	S/ 799,568	S/ 850,313	S/ 898,876	S/ 930,495	
Otros Servicios: Valor Agregado Bruto	S/ 1,881,613	S/ 1,960,618	S/ 2,059,467	S/ 2,178,170	S/ 2,274,858	S/ 2,386,180	S/ 2,521,996	S/ 2,626,135	S/ 2,686,494	S/ 2,799,804	S/ 2,911,697	
PBI TOTAL REGION CUSCO	S/ 13,633,829	S/ 15,407,469	S/ 17,386,477	S/ 17,713,344	S/ 20,710,712	S/ 20,725,595	S/ 21,073,867	S/ 21,900,286	S/ 21,578,734	S/ 21,702,753	S/ 22,008,899	

Nota: INEI, elaboración propia.

9.4. Instrumentos

VARIABLE 1

PERIODOS	Ejecución del gasto en turismo del gobierno			
	PIM	%	Devengado de gastos	%
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				
2015				
2016				
2017				
2018				
2019				

VARIABLE 2

PERIODOS	Crecimiento económico
	PBI REGIONAL
2009	
2010	
2011	
2012	
2013	
2014	
2015	
2016	
2017	
2018	
2019	