

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD  
DEL CUSCO**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**



---

**“CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO  
MUYUPUKARA – TÚPAC AMARU - CANAS - CUSCO”.**

---

**TESIS PRESENTADA POR:**

Bach. en Arqlogía. Carlos Quispe Ccahuantico

Bach. en Arqlogía. Felicitas Solís Hinojosa.

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado En Arqueología**

**ASESORA:**

Dra. Patricia Marlene Arroyo Abarca

**Cusco – Perú**

2022

## DEDICATORIA

A mi madre Julia y a mi padre que me protege desde lo alto Adrián, por estar en los momentos más álgidos y buenos de mi vida, por encaminarme en el camino del bien e inculcarme todos los valores para lograr mis metas y seguir escalando la cima en mis logros.

A mis hermanos por el apoyo moral y emocional y motivarme en mi y perseveración con mis logros y metas.

A las personas y amigos que siempre estuvieron ahí apoyándome así, como motivándome a concluir mis metas trazadas y seguir cultivándome en el conocimiento.

Carlos Quispe Ccahuantico

**DEDICATORIA**

Dios mío, esperanza mía gracias por tú  
infinito amor y misericordia, no nos dejastes solos.

A mí querido hijo Walter, sé que desde lo  
alto te alegras por esté logro, quien me alentó  
para que pudiera culminar mis estudios.

Felicitas Solís Hinojoza

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar y ante todo nuestro más grande agradecimiento a Nuestro Padre todo Poderoso y a la Virgen María por todos los logros que nos da, en todo momento protegiéndonos y dándonos sus bendiciones. así también agradecer a nuestras familias que siempre estuvieron a nuestro lado, dándonos el aliento y la perseverancia; con el objetivo de lograr la meta más preciada, el de vernos profesionales.

De igual manera a nuestros catedráticos de la Escuela Profesional de Arqueología, quienes nos brindaron las enseñanzas y nos inculcaron el valor a nuestra profesión y al patrimonio arqueológico, que es nuestra labor como futuros profesionales. Así mismo un agradecimiento muy especial a nuestra asesora la Doctora Patricia Marlene Arroyo Abarca, quien nos ayudó en la elaboración con énfasis en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación. De igual manera a nuestros docentes Magister Edith C. Mercado Rodríguez y Magister Juan Carlos Astete Mendoza, quienes en su calidad de dictaminantes nos dieron las pautas necesarias para el correcto desarrollo del trabajo de tesis.

Agradecer también a nuestros compañeros de la carrera profesional de Arqueología por el apoyo en el acopio de datos y el trabajo de campo.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTOS .....	iv
ÍNDICE .....	v
PRESENTACIÓN .....	xv
INTRODUCCIÓN .....	xvii
CAPÍTULO I .....	1
ASPECTOS GENERALES .....	1
1.1. Ubicación Geográfica de la Provincia de Canas .....	1
1.1.1. Límites de la Provincia de Canas .....	2
1.2. Ubicación del Área de Estudio .....	3
1.3. Límites .....	3
1.4. Vías de Acceso .....	4
1.5. Distrito de Túpac Amaru .....	4
1.6. Toponimia .....	5
1.7. Geología del Área de Estudio .....	6
1.7.1. Geomorfología .....	6
1.8. Clima .....	7
1.8.1. Clima Semifrío .....	7
1.8.2. Clima Frío .....	8
1.8.3. Clima Muy Frío .....	8
1.9. Regiones Naturales .....	8
1.9.1. Quechua .....	8
1.9.2. Suni .....	9
1.9.3. Puna o Jalca .....	9
1.10. Recursos Hídricos .....	10
1.10.1. La Laguna de Pampamarca .....	11
1.11. Recursos Forestales .....	12
1.11.1. Actividad Agrícola .....	13

1.11.2. Actividad Pecuaria .....	13
1.12. Flora y Fauna.....	14
1.12.1. Flora .....	15
1.12.2. Fauna.....	22
CAPÍTULO II.....	27
ANTECEDENTES DE LA ZONA DE INVESTIGACIÓN .....	27
2.1. Antecedentes Ethnohistóricos .....	27
2.2. Antecedentes Históricos.....	33
2.3. Antecedentes Arqueológicos.....	36
CAPÍTULO III.....	40
MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION .....	40
3.1. Marco Teórico.....	40
3.1.1. Marco Teórico Referencial o Estado del Arte de la Investigación .....	44
3.1.2. Marco Teórico Conceptual .....	55
3.1.2.1. Estructura arquitectónica.....	55
3.1.2.2. Técnica Constructiva.....	55
3.1.2.3. Elementos funcionales.....	56
3.1.2.4. Materiales empleados.....	56
3.1.2.5. Arquitectura.....	56
3.1.2.6. La forma.....	57
3.1.2.7. Formas regulares.....	57
3.1.2.8. Las formas irregulares.....	57
3.1.2.9. Muros de sostenimiento.....	57
3.1.3. Problemática de la Investigación .....	58
3.1.3.1. Planteamiento del Problema.....	58
3.1.3.1.1. Problema general.....	58
3.1.3.1.2. Problema específico .....	58
3.1.3.2. Objetivos y fines de la investigación.....	58
3.1.3.2.1. Objetivo general.....	58
3.1.3.2.2. Objetivo específico.....	58
3.2. Metodología de la Investigación .....	59

3.2.1.	Nivel de Investigación .....	59
3.2.2.	Método .....	60
3.2.2.1.	Método Inductivo.....	60
3.2.2.2.	Método de la observación.....	61
3.2.2.3.	Método de la descripción .....	62
3.2.3.	Técnicas e Instrumentos de la Investigación .....	62
3.2.3.1.	La Exploración arqueológica .....	62
3.2.3.2.	Prospección arqueológica.....	63
3.2.3.3.	El Registro arqueológico.....	63
CAPTULO IV	.....	68
TRABAJO DE CAMPO	.....	68
4.1.	Prospección Arqueológica del Sitio de Muyupukara.....	68
4.2.	Criterios de Sectorización del Sitio Arqueológico de Muyupukara.....	69
4.3.	Características Arquitectónicas de los Sectores .....	73
4.3.1.	Sector A .....	74
4.3.1.1.	Murallas del apu muyupukara sector “A” .....	76
4.3.1.2.	Unidad Arquitectónica (UA-01).....	86
4.3.1.3.	Unidad arquitectónica (UA-02).....	91
4.3.1.4.	Unidad Arquitectónica (UA-09).....	98
4.3.1.5.	Unidad Arquitectónica (Ua-11).....	102
4.3.2.	Sector “B” .....	106
4.3.2.1.	Unidad Arquitectónica (UA-21).....	129
4.3.2.2.	Unidad Arquitectónica (UA-24).....	139
4.3.2.3.	Unidad Arquitectónica (UA-41).....	142
4.3.2.4.	Unidad Arquitectónica (Ua-50).....	157
4.3.2.5.	Unidad Arquitectónica (UA-70).....	166
4.3.3.	Sector “C” Terrazas Agrícolas y Muros de Contención .....	177
4.3.3.1.	Unidad Arquitectónica (UA-78).....	186
4.3.3.2.	Unidad Arquitectónica (UA-90).....	193
4.3.3.3.	Unidad Arquitectónica (UA-94).....	198
4.3.3.4.	Unidad Arquitectónica (UA-99).....	202

CAPITULO V.....	205
DISCUSION DE LAS CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MUYUPUKARA.....	205
5.1. Resultados de la Investigación de las Características Arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Muyupukara.....	205
5.2. Discusión de las Características Arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Muyupukara	208
5.3. Elementos Funcionales de la Arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyupukara ...	216
5.3.1. Elementos Funcionales Primarios.....	216
5.3.1.1. Muros. ....	216
5.3.1.2. Muros de recintos. ....	217
5.3.1.3. Muros de Contención ....	217
5.3.1.4. Muros de sostenimiento. ....	219
5.3.2. Elementos Funcionales Secundarios.....	220
5.3.2.1. Vanos de acceso. ....	220
5.3.2.2. Escalinatas.....	221
5.3.3. Elementos Funcionales Externos .....	222
5.3.3.1. Caminos.....	222
5.3.3.2. Campos de cultivo.....	228
5.3.3.3. Fuentes de agua .....	230
5.4. Técnicas constructivas de la arquitectura del sitio arqueológico de Muyupukara .....	231
5.4.1. Afloramientos Rocosos.....	232
5.4.2. Formas de los Recintos .....	235
5.4.2.1. Formas circulares. ....	235
5.4.2.2. Formas ovoidales.....	236
5.4.2.3. Formas rectangulares.....	237
5.4.2.4. Mampostería.....	238
5.4.2.4.1. Rustico.....	238
5.4.2.4.2. Ordinario. ....	239
5.5. Material Constructivo del Sitio Arqueológico de Muyupukara .....	239
5.5.1. Piedra (Líticos).....	240



5.5.1.1. Dacita .....	240
5.5.1.2. Caliza.....	242
5.5.1.3. Arenisca.....	243
5.5.2. Mortero de Barro.....	244
5.5.3. Elementos Vegetales.....	244
CONCLUSIONES .....	245
RECOMENDACIONES.....	247
BIBLIOGRAFÍA .....	248
ANEXOS .....	251

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Lectura geográfica del Sitio Arqueológico de Muyupukara</i> .....	3
<b>Tabla 2</b> <i>Pastos Naturales</i> .....	15
<b>Tabla 3</b> <i>Árboles</i> .....	16
<b>Tabla 4</b> <i>Arbustos y Cactus</i> .....	20
<b>Tabla 5</b> <i>Tubérculos y Cereales</i> .....	21
<b>Tabla 6</b> <i>Animales Mamíferos, Silvestres y Domésticos</i> .....	23
<b>Tabla 7</b> <i>Aves Silvestres</i> .....	25
<b>Tabla 8</b> <i>Variables de los Antecedentes Etnohistoricos</i> .....	32
<b>Tabla 9</b> <i>Variables de los Antecedentes Arqueologicos</i> .....	39
<b>Tabla 10</b> <i>Sectorización del sitio arqueológico de Muyupukara</i> .....	65
<b>Tabla 11</b> <i>Cuadro de sectorización</i> .....	72
<b>Tabla 12</b> <i>Codificaciones de las estructuras arquitectónicas</i> .....	74
<b>Tabla 13</b> <i>Dimensiones del diámetro de las estructuras rectangulares</i> .....	74
<b>Tabla 14</b> <i>Características de las unidades arquitectónicas del sector “A”</i> .....	83
<b>Tabla 15</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “A”</i> .....	84
<b>Tabla 16</b> <i>Características de las unidades arquitectónicas del Sector “B” organización en planicie</i> .....	109
<b>Tabla 17</b> <i>Características de las unidades arquitectónicas del sector “B” organización en planicie</i> .....	110
<b>Tabla 18</b> <i>Características de las unidades arquitectónicas del sector “B” organización en planicie</i> .....	111
<b>Tabla 19</b> <i>Características de las unidades arquitectónicas del sector “B” organización en planicie</i> .....	112
<b>Tabla 20</b> <i>Características de las unidades arquitectónicas del sector “B” organización en planicie</i> .....	113
<b>Tabla 21</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”</i> .....	114
<b>Tabla 22</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”</i> .....	117
<b>Tabla 23</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”</i> .....	120
<b>Tabla 24</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”</i> .....	123
<b>Tabla 25</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”</i> .....	126
<b>Tabla 26</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”</i> .....	128
<b>Tabla 27</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “C”</i> .....	182
<b>Tabla 28</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “C”</i> .....	184
<b>Tabla 29</b> <i>Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “C”</i> .....	185

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Mapa de la provincia de Canas</i> .....	2
<b>Figura 2</b> <i>Ubicación geográfica del sitio Arqueológico de Muyupukara y vías de acceso</i> .....	5
<b>Figura 3</b> <i>Imagen de la laguna de Pampamarca entre la jurisdicción del Distrito de Mosoqllacta (Acomayo) y el Distrito de Túpac Amaru (Canas)</i> .....	12
<b>Figura 4</b> <i>Cuadro de variables arquitectónicas, para definir las características arquitectónicas del sitio de Muyupukara, propuesto por Roger Ravines (1989, para realizar el registro arquitectónico)</i> .....	45
<b>Figura 5</b> <i>Croquis de la sectorización del sitio arqueológico de Muyupukara</i> .....	66
<b>Figura 6</b> <i>Imagen del sitio arqueológico de Muyupukara</i> .....	67
<b>Figura 7</b> <i>imagen de un muro de retención del sitio arqueológico de Muyupukara</i> .....	67
<b>Figura 8</b> <i>sectorización del sitio arqueológico de Muyupukara</i> .....	72
<b>Figura 9</b> <i>Vista panorámica del sitio arqueológico de Muyupukara delimitando los sectores “A”, “B” y “C”</i> .....	73
<b>Figura 10</b> <i>Fotografía del área delimitada para el sector “A”</i> .....	76
<b>Figura 11</b> <i>fotografía del amurallamiento del Apu Muyupukara, donde se aprecia los niveles existentes en el sector “A”</i> .....	81
<b>Figura 12</b> <i>Trabajos preliminares que se realiza en el sitio arqueológico de Muyupukara</i> .....	82
<b>Figura 13</b> <i>Unidad arquitectónica UA-01</i> .....	86
<b>Figura 14</b> <i>Vista frontal del recinto Ep-01</i> .....	87
<b>Figura 15</b> <i>Vista frontal del recinto Ep-02</i> .....	88
<b>Figura 16</b> <i>Vista aérea del recinto Ep-03</i> .....	89
<b>Figura 17</b> <i>Vista aérea del recinto Ep-41</i> .....	90
<b>Figura 18</b> <i>Unidad arquitectónica UA-01</i> .....	91
<b>Figura 19</b> <i>Vista lateral del recinto Ep-04</i> .....	92
<b>Figura 20</b> <i>vista aérea del recinto Ep-05</i> .....	93
<b>Figura 21</b> <i>Vista aérea del recinto Ep-36</i> .....	94
<b>Figura 22</b> <i>Vista lateral del Ep-40</i> .....	95
<b>Figura 23</b> <i>Vista lateral del Em-42</i> .....	96
<b>Figura 24</b> <i>Vista aérea del Em-43</i> .....	97
<b>Figura 25</b> <i>Unidad arquitectónica UA-01</i> .....	98
<b>Figura 26</b> <i>Vista lateral del Ep-18</i> .....	99
<b>Figura 27</b> <i>Vista aérea del Ep-19</i> .....	100
<b>Figura 28</b> <i>Vista frontal del Ep-20</i> .....	101

<b>Figura 29</b> <i>Unidad arquitectónica UA-01</i> .....	102
<b>Figura 30</b> <i>Vista aérea del Ep-30</i> .....	103
<b>Figura 31</b> <i>Vista aérea del Ep-31</i> .....	104
<b>Figura 32</b> <i>Vista frontal del Em-49</i> .....	105
<b>Figura 33</b> <i>Área delimitada para el sector “B”</i> .....	108
<b>Figura 34</b> <i>Unidad arquitectónica UA-01(fuente propia)</i> .....	129
<b>Figura 35</b> <i>Vista aérea del Uap-32</i> .....	130
<b>Figura 36</b> <i>Vista aérea del Ep-39</i> .....	131
<b>Figura 37</b> <i>Vista aérea de Uap-40</i> .....	132
<b>Figura 38</b> <i>Vista aérea del Ep-41</i> .....	133
<b>Figura 39</b> <i>Vista aérea del Em-219</i> .....	134
<b>Figura 40</b> <i>Vista aérea del Em-222</i> .....	135
<b>Figura 41</b> <i>Vista aérea del Em-223</i> .....	136
<b>Figura 42</b> <i>Vista frontal del Em-224</i> .....	137
<b>Figura 43</b> <i>Vista aérea del Eg-319</i> .....	138
<b>Figura 44</b> <i>Unidad arquitectónica UA-24</i> .....	139
<b>Figura 45</b> <i>Vista aérea del Ep-38</i> .....	140
<b>Figura 46</b> <i>Vista lateral del Em-221</i> .....	142
<b>Figura 47</b> <i>Unidad arquitectónica UA-41</i> .....	143
<b>Figura 48</b> <i>Vista aérea del Ep-84</i> .....	144
<b>Figura 49</b> <i>Vista aérea de la Ep-106</i> .....	145
<b>Figura 50</b> <i>Vista lateral de la Ep-107</i> .....	146
<b>Figura 51</b> <i>Vista aérea de la Ep-108</i> .....	147
<b>Figura 52</b> <i>Vista aérea de la Ep-109</i> .....	148
<b>Figura 53</b> <i>Vista aérea de la Ep-110</i> .....	149
<b>Figura 54</b> <i>Vista aérea de la Ep-111</i> .....	150
<b>Figura 55</b> <i>Vista aérea de la Ep-112</i> .....	151
<b>Figura 56</b> <i>Vista aérea de la Ep-113</i> .....	152
<b>Figura 57</b> <i>Vista aérea de la Ep-114</i> .....	153
<b>Figura 58</b> <i>Vista aérea de la Ep-115</i> .....	154
<b>Figura 59</b> <i>Vista aérea de la Ep-116</i> .....	155
<b>Figura 60</b> <i>Vista aérea de la Em-238</i> .....	156
<b>Figura 61</b> <i>Vista aérea de la Em-239</i> .....	157
<b>Figura 62</b> <i>Unidad arquitectónica UA-50</i> .....	158

<b>Figura 63</b> <i>Vista frontal de la Ep-117</i> .....	159
<b>Figura 64</b> <i>Vista aérea de la Ep-123</i> .....	160
<b>Figura 65</b> <i>Vista aérea de la Ep-124</i> .....	161
<b>Figura 66</b> <i>Vista aérea de la Ep-125</i> .....	162
<b>Figura 67</b> <i>Vista aérea de la Ep-126</i> .....	163
<b>Figura 68</b> <i>Vista aérea de la Ep-127</i> .....	164
<b>Figura 69</b> <i>Vista aérea de la Em-240</i> .....	165
<b>Figura 70</b> <i>Unidad arquitectónica UA-70</i> .....	167
<b>Figura 71</b> <i>Vista aérea de la Eg-290</i> .....	168
<b>Figura 72</b> <i>Vista aérea de la Eg-291</i> .....	169
<b>Figura 73</b> <i>Vista aérea de la Eg-292</i> .....	170
<b>Figura 74</b> <i>Vista aérea de la Eg-293</i> .....	171
<b>Figura 75</b> <i>Vista aérea de la Eg-294</i> .....	172
<b>Figura 76</b> <i>Vista aérea de la Eg-300</i> .....	174
<b>Figura 77</b> <i>Vista aérea de la Eg-302</i> .....	175
<b>Figura 78</b> <i>Vista aérea de la Eg-305</i> .....	176
<b>Figura 79</b> <i>Vista aérea de la Eg-306</i> .....	177
<b>Figura 80</b> <i>Área delimitada para el sector “C”</i> .....	179
<b>Figura 81</b> <i>Características de las unidades arquitectónicas del sector “C” organización en planicie</i> ...	180
<b>Figura 82</b> <i>Unidad arquitectónica UA-78 fuente</i> .....	186
<b>Figura 83</b> <i>Vista aérea de la Ep-40</i> .....	187
<b>Figura 84</b> <i>Vista aérea de la Ep-45</i> .....	188
<b>Figura 85</b> <i>Vista aérea de la Ep-46</i> .....	189
<b>Figura 86</b> <i>Vista aérea de la Ep-47</i> .....	190
<b>Figura 87</b> <i>Vista aérea de la Ep-48</i> .....	191
<b>Figura 88</b> <i>Vista aérea de la Em-138</i> .....	192
<b>Figura 89</b> <i>Unidad arquitectónica UA-90</i> .....	193
<b>Figura 90</b> <i>Vista aérea de la Ep-66</i> .....	194
<b>Figura 91</b> <i>Vista aérea de la Ep-68</i> .....	195
<b>Figura 92</b> <i>Vista aérea de la Ep-67</i> .....	196
<b>Figura 93</b> <i>Vista aérea de la Ep-69</i> .....	197
<b>Figura 94</b> <i>Unidad arquitectónica UA-94</i> .....	198
<b>Figura 95</b> <i>Vista aérea de la Ep-104</i> .....	199
<b>Figura 96</b> <i>Vista aérea de la Ep-105</i> .....	200

<b>Figura 97</b> <i>Vista frontal de la Eg-144</i> .....	201
<b>Figura 98</b> <i>Unidad arquitectónica UA-99 fuente</i> .....	202
<b>Figura 99</b> <i>Vista lateral de la Ep-127</i> .....	203
<b>Figura 100</b> <i>Vista frontal de la Ep-128</i> .....	204
<b>Figura 101</b> <i>Vista panorámica del sector A, denominado Apu Muyupukara</i> .....	215
<b>Figura 102</b> <i>Vista panorámica del sector B, denominado Anqas Soq'a</i> .....	215
<b>Figura 103</b> <i>Vista panorámica de una parte del sector C</i> .....	216
<b>Figura 104</b> <i>Muro de contención en el sector A, donde hace de retención de las terrazas donde se ubican los recintos</i> .....	219
<b>Figura 105</b> <i>Vano de acceso existente en Muyupukara en los recintos</i> .....	220
<b>Figura 106</b> <i>Escalinatas para ascender al Apu, dicha escalinatas están ubicadas al sector Oeste del Apu Muyupukara</i> .....	222
<b>Figura 107</b> <i>Camino prehispánico del sector "B" (Anq'as Soq'a)</i> ,.....	225
<b>Figura 108</b> <i>Trazo de caminos prehispánicos adyacentes que pasaba por la zona de Muyupukara</i> .....	227
<b>Figura 109</b> <i>Campo de cultivo B, donde se pueden ver las amplias zonas de cultivo</i> .....	229
<b>Figura 110</b> <i>Campo de cultivo C</i> .....	229
<b>Figura 111</b> <i>Fuentes de agua que se ubican en el sector C</i> .....	230
<b>Figura 112</b> <i>Canales de recolección de aguas pluviales que se encuentran en el sector B</i> .....	231
<b>Figura 113</b> <i>Afloramientos rocosos que se aprecia en la cima del Apu, también se aprecia en el muro de retención del mismo Apu, y en el sector Oeste, en la zona</i> .....	234
<b>Figura 114</b> <i>Recintos circulares, sector "B"</i> .....	236
<b>Figura 115</b> <i>Recintos ovoides, sector "B"</i> .....	237
<b>Figura 116</b> <i>Recintos rectangulares, sector "B"</i> .....	238
<b>Figura 117</b> <i>Piedra ígnea dacita que se encuentra en el sitio arqueológico de Muyupukara</i> .....	241
<b>Figura 118</b> <i>Piedra caliza, que se encuentra en el sitio arqueológico de Muyupukara, en poca cantidad</i> .....	242
<b>Figura 119</b> <i>Piedra arenisca, que se encuentra en el sitio arqueológico de Muyupukara, en poca cantidad</i> .....	243

## PRESENTACIÓN

SEÑORA DECANA DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO.

Nos es grato, presentar la tesis intitulada “CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYUPUKARA – TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO”, para optar el grado profesional de licenciado en Arqueología, ciñéndonos a los procedimientos académicos y normativos que rige la Facultad de la Escuela Profesional de Arqueología.

La investigación arqueológica desarrollada en el sitio arqueológico de Muyupukara, comprende la aplicación de lineamientos teóricos y metodológicos, así como prácticos de las características arquitectónicas, sustentado en referencias bibliográficas, y los estudios de casos similares a la temática de investigación.

Diseñamos una propuesta adecuada para cada una de las acciones programadas, se parte de la prospección arqueológica de superficie, con fines de delimitar y definir las tipologías arquitectónicas del área de estudio, utilizando la reconstrucción como herramienta metodológica y caracterizar a su vez los sectores donde se emplazan los componentes arquitectónicos de superficie mediante el registro de cada uno de ellos, sirviendo como variables e indicadores de la arquitectura emplazada en el sitio arqueológico de Muyupukara y tratar de ordenar una interpretación coherente sobre las características arquitectónicas.

Para lograr los objetivos planteados se reunió la información temática organizada, sobre los estudios realizado por los investigadores en nuestra zona con referencia a nuestro tema de averiguación. Las tipologías arquitectónicas en nuestra zona de estudio, incentivan futuras

investigaciones que incluya excavación arqueológica, para definir las reales dimensiones culturales del sitio arqueológico de Muyupukara.

Expresamos nuestra gratitud a cada una de las personas que apoyaron incondicionalmente en cada una de las etapas de estudio que presentamos hoy.

Los tesisistas.



## INTRODUCCIÓN

Para los elementos de la arquitectura en los Andes Sur Centrales durante el Ciclo Intermedio Tardío, fue la búsqueda sistemática, puntos dominantes que también obligaba a los Canas (una etnia prehispánica) de instalarse en superficies limitadas, de pendientes y por lo general accidentadas; con afloramiento rocoso que muy bien supieron modelarlo con muros de contención, caso de Muyupukara, los espacios disponibles fueron utilizados para construir los recintos para la vida cotidiana de sus habitantes, cuidadosamente adaptados a la configuración de la geografía, casi sin excepción las construcciones son circulares rectangulares y ovoides en su forma, con un diámetro que varía desde los 3.95 metros a más, que se asocian con estructuras más grandes, que posiblemente fueron utilizadas como corral para sus animales, así como las estructuras más pequeñas en diámetro con una medida de 0.80 metros. En nuestra zona de investigación no se evidencia una mayor diferenciación social, jerárquica de estatus, en el estilo o la calidad de las estructuras.

Siguiendo el proceso de temática de la tesis se ha dividido en 05 capítulos, los que describiremos en las siguientes líneas:

**Capítulo I**, en este capítulo se brinda la información sobre la zona de estudio, entre los datos generales tenemos la ubicación política, ubicación geográfica, vías de acceso, flora y fauna y una descripción sintética del sitio, todos estos aspectos nos conducían a una mejor comprensión sobre el tipo de clima y demás condiciones que presenta el sitio de estudio.

**Capítulo II**, este capítulo reúne las referencias bibliográficas, relacionadas directa o indirectamente con nuestra investigación, constituidas de datos o antecedentes etnohistóricos,

históricos y arqueológicos, seleccionando los datos sobre el desarrollo cultural del área geográfica que se toca en la investigación, que nos acercará al tema de investigación.

**Capítulo III**, se establecen las pautas teóricas y la problemática de la investigación, se justifica y delimita el sitio de estudio, así como el diseño metodológico, que nos seguirá en todo el proceso del trabajo, estableciendo la problemática, así como esta. También se muestra nuestro marco teórico, marco teórico referencial y marco conceptual. EL método que utilizamos en nuestra averiguación es el método inductivo, dentro de las técnicas empleadas está la prospección arqueológica, recolección de información e instrumentos.

**Capítulo IV**, se parte exclusivamente de la prospección arqueológica y la descripción de la arquitectura, que lo dividimos en sectores A, B y C, el área arqueológica de Muyupukara se presenta toda la información descriptiva, que está en relación de las características arquitectónicas.

**Capítulo V**, corresponde a la definición de los resultados de las tipologías de los componentes de la construcción, así como la materia prima que se empleó, en el sitio arqueológico de Muyupukara.

Teniendo desarrollado todos estos capítulos tenemos las conclusiones, recomendaciones, la bibliografía y todos los anexos con los planos.

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS GENERALES

#### 1.1. Ubicación Geográfica de la Provincia de Canas

*“La provincia de Canas forma una de las 13 Provincias del Departamento de Cusco. Se ubica concretamente al Sureste de la Metrópoli del Cusco; su Capital Yanaoca se encuentra a 129 km. de la metrópoli del Cusco”* (plan vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 1). La provincia de Canas se encuentra en la parte suroriental del Cusco. Topográficamente toda la provincia tiene una geografía irregular, presenta pampas, elevaciones rocosas, nevados y valles; la mayor parte de su territorio está en los pisos altitudinales de Suni, Puna, y una pequeña proporción en la zona quechua (Surimana). La jurisdicción de Canas se ubica geográficamente dentro de las siguientes coordenadas espaciales:

- Latitud Sur: 14°10'13”
- Longitud Oeste: 71°15'26”

La provincia de Canas está dividida en 08 distritos los cuales están divididos en comunidades campesinas, centros poblados, caseríos y anexos. Consta de los siguientes distritos:

1. Yanaoca
2. Checca
3. Kunturkanki
4. Langui
5. Layo
6. Pampamarca
7. Quehue

## 8. Túpac Amaru (Tungasuca)

### 1.1.1. Límites de la Provincia de Canas

*“Creada el 14 de noviembre de 1833, con una extensión territorial de 2,103.76 km. Su capital es Yanaoca a 3923 m.s.n.m.” (Callañaupa, 2004, p. 17).*

Los límites territoriales que tiene la provincia de Canas son con las provincias colindantes, así como con la región de Puno, por lo que a continuación se describe los siguientes límites:

- Norte: Con la Provincia de Acomayo y Paruro
- Sur: Con la Provincia de Espinar y Melgar (Puno)
- Este: Con la Provincia de Canchis y Melgar
- Oeste: Con la Provincia de Chumbivilcas

### Figura 1

*Mapa de la provincia de Canas.*



Fuente: map – peru.com.2010.

## 1.2. Ubicación del Área de Estudio

El área arqueológica de Muyupukara se ubica dentro de la competencia territorial de la Provincia de Canas, jurisdicción del Distrito de Túpac Amaru, comunidad campesina de Rosasani, amparado por ley del Patrimonio Cultural 28296, tiene límites con el distrito de Mosoqllacta, perteneciente a la Provincia de Acomayo, el área de estudio políticamente está ubicado en:

- Departamento : Cusco
- Provincia : Canas
- Distrito : Túpac Amaru
- Comunidad : Rosasani

Geodésicamente el área arqueológica de Muyupukara se localiza en las siguientes coordenadas:

**Tabla 1**

*Lectura geográfica del Sitio Arqueológico de Muyupukara.*

	Coordenadas UTM (wgs 84)		
	Este	Norte	Altitud
Punto medio	229669.03	8436459.06	4,066 m.s.n.m.

Fuente: Propia.

## 1.3. Límites

El sitio arqueológico de Muyupukara, se encuentra en los límites:

- Norte: con comunidad campesina de Thumi (Mosoqllacta)
- Sur: con el poblado de Qochapata
- Este: con la laguna de Tungasuca y la Comunidad Campesina de Rosasani
- Oeste: con la Comunidad Campesina de Pampahuasi y el Apu torreq'aca

#### 1.4. Vías de Acceso

En la actualidad existen dos vías para llegar al sitio arqueológico de Muyupukara.

- La primera ruta de acceso es a través de la ruta Cusco - Combapata – Pampamarca, con un total de 125 km, de allí el traslado continúa por una carretera afirmada de 11 km hasta arribar a la comunidad campesina de Rosasani, llegado a la comunidad en mención se hace la caminata de 1 km hasta el sitio arqueológico de Muyupukara, que se ubica en la parte superior del poblado.
- La segunda ruta de acceso es a través de la vía Cusco – Combapata – Mosoqllacta, primero llegando al desvío en Chosecani, para después pasar al distrito de Mosoqllacta, con un recorrido de 120 km. De allí se toma una carretera afirmada de 06 km, hasta el poblado de Rosasani, y luego de allí se hace la caminata de 1 km hasta el sitio arqueológico de Muyupukara que se halla en la parte superior de la población.

#### 1.5. Distrito de Túpac Amaru

Creado por ley N°9363 del 01 – setiembre – 1941 con 117.81 km<sup>2</sup> de extensión, su capital es el pueblo de Tungasuca ubicado entre los 3791 m.s.n.m. entre los 14°09'38" latitud Sur y los 71°28'31" longitud Este.

*“Cuenta con 08 comunidades debidamente registradas. Históricamente el distrito correspondió al cacicazgo de Túpac Amaru II, prócer de la independencia peruana y americana”*  
(Callañaupa F. , 2004, p. 40).

## Figura 2

*Ubicación geográfica del sitio Arqueológico de Muyupukara y vías de acceso.*



Fuente: Google Earth. 2018.

### 1.6. Toponimia

Para la interpretación de la toponimia se analizó el diccionario quechua

Diccionario quechua – España

Título Academia Mayor de la Lengua Quechua

Edición 1995

Muyu. S. G e n Círculo, circunferencia, redondez, SINONI. Iruro. Tinkullpa. //Fis. Movimiento circular. //. Pe. Aya: rodea, vuelta, redondez/ semilla, / torno. // Ec: semilla, esfera, círculo.

**PUKARA. S. H. st**, (fortaleza, mirador, atalaya).

## **1.7. Geología del Área de Estudio**

*“La Geología de la provincia de Canas está representada por dos grandes unidades; de medio Sedimentario e Ígneos, extrusivos (volcánicas) e intrusivo, cuyas edades van desde el paleozoico al cuaternario reciente”* (Estudio de Impacto Ambiental, 2010, p. 3).

*“La secuencia estratigráfica está constituida por más de 8,000 m. de rocas sedimentarias y volcánicas que se depositaron en el lapso comprendido entre el Jurásico Superior y el Cuaternario. La base de la secuencia está constituida por rocas del Grupo Yura, cuyo grosor supera los 2200 m. y de acuerdo a su litología se divide en tres formaciones: Piste, Chuquibambilla y Soraya. Las rocas más antiguas corresponden a una serie volcánica - sedimentaria, sobre esta serie yace discordantemente una secuencia de sedimentos continentales y marinos del Cretáceo Superior al Terciario Inferior. Luego siguieron etapas tectónicas con fuerte vulcanismo que se extendió hasta el Cuaternario Reciente”.* (Plan Vial de la Provincia de Canas, 2003)

### **1.7.1. Geomorfología**

Geomorfológicamente el área de estudio presenta una disposición típicamente Alto andina: *“con vertientes de montaña fuertemente empinadas y escarpadas, en el distrito de Túpac Amaru el 90 % de superficie, presenta esta condición, las zonas planas son poco representativas que corresponde solamente el 10 % de todo el distrito”.* (Estudio de impacto Ambiental, 2010, p. 3).

En las partes bajas y planas se practica el cultivo de productos de tubérculos y cereales; en las partes altas la crianza de camélidos por la presencia de extensas áreas de pastizal.



## 1.8. Clima

*“En el estudio climatológico de las zonas alto andinas realizado por el Plan Vial de la Provincia de Canas”* (Plan Vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 2). Señala que son varios los factores que inciden para determinar el clima del ámbito de trabajo, por lo que además se ha considerado la información de la Estación Meteorológica de Yanaoca. De manera general, se afirma la predominancia del clima frío en toda la provincia de Canas, por lo que se concluye que las variaciones climáticas se presentan de la siguiente manera:

### 1.8.1. Clima Semifrío

*“Que varía de los 3,250 a 4,050 msnm, cubriendo el 20% del territorio de la provincia y que lo constituyen las montañas en las alturas de los distritos de Quehue y Túpac Amaru (Tungasuca), la temperatura varía de los 6° a los 12°C, con una precipitación pluvial entre 500 y los 1,000 mm anuales. Se destaca la ocurrencia de heladas y granizo en ciertos meses del año, así mismo se resalta la existencia de la laguna de Pampamarca y Qochapata en este tipo de clima, las cuales son importantes y considerados Zonas Ecológicas, por ser hábitat de aves silvestres como: Huallata (*Chloephaga melanoptera*), Pariguana (*Phoenicopterus ruber chilensis*), Garza bueyera (*Bubulcus ibis ibis*), etc.”* (Plan vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 2).

De ahí la importancia de estas lagunas para el periodo en el que Muyupukara fue ocupado y considerado como fuente de alimento, el aspecto religioso tampoco se deja de lado puesto que la ubicación estratégica de Muyupukara es impresionante. En este tipo de clima se resalta el cultivo de productos como maíz (*Zea Mays*) y haba (*Vicia Faba*).

### **1.8.2. Clima Frío**

Que varía de los 4,050 a 4,550 m.s.n.m. que abriga el 70% del territorio provincial presente en todos los distritos, la temperatura varía de 3° a 6°C, soportando una precipitación pluvial entre 500 y 1,000 mm anuales, además presenta heladas fuertes o muy fuertes, principalmente en invierno.

*“Este tipo de clima se hace presente en todo el sitio arqueológico de Muyupukara incluido el Apu Muyupukara que está entre los 4,060 a 4,260 m.s.n.m. la mayor parte del área constituido por zonas de pastoreo con presencia de dos tipos de pastizales: Pacopaco (Aciachi Pulvinata) y Hiru (Estipa Ichu)”*. (Plan Vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 2).

### **1.8.3. Clima Muy Frío**

*“Que varía entre los 4,550 a 4,900 m.s.n.m. y cubre territorios de cumbres montañosas, abarcando el 10% del territorio, presente principalmente en los distritos de Langui, Layo y Kunturkanqui, las temperaturas varían de 1.5° a 3°C, con precipitaciones pluviales superiores a 500 mm”*. (Plan Vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 2).

## **1.9. Regiones Naturales**

### **1.9.1. Quechua**

*“La palabra QUECHUA, KESWA, QUICHUA, o QUESHUA se empleaban, en el antiguo Perú, para designar a las tierras de clima templado”* (Pulgar, 1987, p. 65).

*“Esta región se encuentra ubicada en los declives oriental y occidental del sistema andino y se eleva entre los 2,300 y los 3,500 m.s.n.m. constituyendo fajas longitudinales que se extienden a lo largo de todo el país (Pulgar, 1987, p. 67), es en este piso ecológico donde se hallan ubicadas hacia la margen derecha del río Apurímac, Surimana, Qochapata, Ccotaña, Machacoyo y Winchiri donde la principal producción es el maíz (Zea Mayz) y el haba (Vicia Faba)”*(Plan Vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 4).

### **1.9.2. Suni**

Una de las regiones naturales es la suni que se encuentra en la mayoría de los distritos de Canas, incluyendo al distrito de Tungasuca.

*“Suni está entre los 3,500 y 4,000 msnm, incluyen las áreas de cinco distritos: Túpac Amaru (Tungasuca), Pampamarca, Yanaoca, Langui y Layo. Dentro de ellas se especifican algunas sub unidades como: La Meseta Occidental del Vilcanota, la depresión de lagunas entre Pampamarca, Yanaoca, Langui, Layo y la Puna Montañosa de la Cordillera Occidental. Existen algunas quebradas, que por su ubicación tienen microclimas favorables para el cultivo de productos como el maíz (Zea Mayz) o algunos frutales que no se desarrollan en ambientes fríos, siendo los más importantes Surimana, Machaccoyo, en el distrito de Túpac Amaru (Tungasuca), Churanami, Hatunorcco, Patactira, en (Checca), Hercca en (Langui), Vaquería, Ayarhuarcuna, Chollocani (Yanaoca - Pampamarca) y la Quebrada que baja a Combapata”.* (Plan vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 4).

### **1.9.3. Puna o Jalca**

*“La idea más generalizada considera a la puna como una gran llanura elevada o altiplano; esto es exacto, pero dicha región ofrece además muy variados relieves en relación con su ubicación”* (Pulgar, 1987, p. 92).

La Puna o Jalca comprende las alturas que fluctúan desde los 4,000 msnm, hasta los 6,768 metros sobre el nivel del mar.

*“En la clasificación de Pulgar Vidal equivale a parte de la Suni y toda la Puna y Janca. Sus características principales: a) Clima: muy frío y con abundantes precipitaciones, observándose nieve por encima de los 5,000 metros. b) Fauna: camélidos, roedores, reptiles, anfibios, saurios, peces de río, etc. c) Flora: helechos, líquenes, puyas Raimondi, quinales y gramíneas”.* (Sifuentes de la Cruz, 1997, p. 13).

*“Son extensiones de tierra que se ubican sobre los 4,000m.s.n.m. siendo el área más importante en la producción ganadera de la zona (vacunos, alpacas, llamas y ovinos) y comprende principalmente los distritos de Checca, Layo, Kunturkanki, Quehue, Langui”* (Plan Vial de la provincia de Canas, 2003, p. 4).

Además, las zonas altas del distrito de Túpac Amaru (Tungasuca) es una zona netamente no agrícola, solo con producción de autoconsumo para el poblador asentado en dicha región natural, donde se cultiva: papa (*solanum tuberosum*), olluco (*ollucus tuberosum*), oca (*oxalis tuberosum*), cebada (*hordeum vulgare*), haba (*vicia faba*), quinua (*chenopodium quinoa*) y cañihua (*chenopodium pallidicaule*).

### **1.10. Recursos Hídricos**

Los recursos hídricos de la zona de estudio están compuestos por tres fuentes de agua: ríos, lagunas y manantes, todos estos recursos hídricos se encuentran cerca a los poblados y al área que es materia de estudio. Desde épocas muy remotas los hombres siempre se asentaron cerca a los recursos hídricos por la importancia para su subsistencia. (Frida Callañaupa, 2004. p.94) *“...obras de infraestructura como canales de riego, captación de manantes para agua entubada”*.

Para la comunidad campesina de Rosasani este recurso es muy importante, la comunidad lo utiliza para su consumo diario, mediante el entubado de los manantes que lo realizo Arariwa, así también como para el regadío de sus cultivos, que son llevados mediante canales artificiales.

*“La laguna de Pampamarca – Tungasuca, presenta una altitud de 3770 msnm, su área total es de 7979 km<sup>2</sup>, antiguamente se le conocía con el nombre de Llaullicocha”* (Plan de Desarrollo del Distrito de Pampamarca – Canas, 2004, p. 8). Esta laguna demuestra una potencial actividad pesquera, por sus condiciones propicias en dicha actividad, además de la actividad agropecuaria, su uso de regadío para los pastizales, recibe sus aguas de la micro cuenca del río

Jabón mayo, procedente del Distrito de Yanacona – Canas, la laguna desemboca sus aguas finalmente en la micro cuenca del río Chacamayo, que dirige sus aguas río abajo a la cuenca del Vilcanota en la zona baja, en el Distrito de Combapata – Canchis.

### ***1.10.1. La Laguna de Pampamarca***

la laguna de Pampamarca, Tungasuca o Llaullicocha se encuentra ubicado en la Provincia de Canas, específicamente en el Distrito de Túpac Amaru (Pampamarca), sus coordenadas son: latitud  $-14.1372^{\circ}$  o  $14^{\circ} 8' 14''$  sur, longitud  $-71.4789^{\circ}$  o  $71^{\circ} 28' 44''$  oeste. Su aaltitud es de 3,780 metros (12,402 pies)

Esta laguna se encuentra estratégicamente entre los poblados de Thumi (Distrito de Mosoqllacta), así como el poblado de Rosasani (Distrito de Túpac Amaru), en el cual se encuentra nuestra zona de estudio, tiene una extensión de 7979km<sup>2</sup>, Esta laguna alberga una gran variedad de fauna, tales como la parihuana (*Phoenicoparrus andinus*) y patos silvestres, peces como la trucha andina y el pejerrey (*Odontesthes bonariensis*), esto es debido a la abundancia de los totorales que rodean toda la laguna, la pesca se realiza mediante unos botes artesanales. en el tiempo de la ocupación del sitio Arqueológico de Muyupukara suponemos que esta laguna tuvo una función muy preponderante para la subsistencia de este grupo étnico, por la abundancia de sus recursos silvestres. como son los peces que le sirvió para subsistir, la totora que fue utilizado para la elaboración de la techumbre de sus viviendas, sus botes para entrar a la laguna. En Muyupukara se evidencian tres ojos de agua que se ubican en el sector “C”, los cuales no fueron suficientes para el regadío de sus tierras de cultivos en la zona baja de Muyupukara. Los cuales utilizaron las aguas de la laguna, mediante posibles canales de regadío por donde llevaron las aguas de la laguna. Esta laguna constituye a la fecha un soporte de uso para el consumo de sus recursos biológicos, para la agricultura, así como para la explotación del turismo paisajístico, así como para las personas que

viven alrededor de la laguna, igualmente en tiempos de Muyupukara pensamos que esta laguna sirvió de mucha ayuda para la supervivencia del poblador. Puesto que la laguna también crea un clima muy diferente para la zona circundante el cual lo hace más templado y esto se puede ver en la variedad de especies vegetales que se pueden encontrar en Rosasani.

### Figura 3

*Imagen de la laguna de Pampamarca entre la jurisdicción del Distrito de Mosoqllacta (Acomayo) y el Distrito de Túpac Amaru (Canas).*



Fuente: Circuito de las 4 lagunas en Cusco 2021.

#### 1.11. Recursos Forestales

*“El recurso forestal se cuenta con una extensión de 17,200 Has. De superficie forestal que, posibilita el desarrollo de especies exóticas como eucalipto (*Eucalyptus globulus*), pino (*Pinus sylvestris*), ciprés (*Cupressus sempervirens*) y especies nativas como queuña (*Polylepis incana*), molle (*Schinus molle*), retama (*Retama sphaerocarpa*),*

*chachacomo (Escallonia resinosa), quishuar (Buddeleia incana), aliso (Alnus acuminata), entre otros*". (Plan Vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 10 - 11)

Los recursos forestales existentes están referidos a la presencia de pequeñas zonas (principalmente laderas) diseminadas con plantas arbustivas como queuña (*Polylepis incana*), retama (*Retama sphaerocarpa*), quishuar (*Buddeleia Incana*) que crecen de manera silvestre, sin la intervención del hombre, pero que está siendo bastante depredada por los pobladores que lo usan como combustible, cocinan sus alimentos y también como energía.

#### **1.11.1. Actividad Agrícola**

*Se caracteriza por ser una actividad medianamente estancada que se desarrolla en un promedio de 2,500 Has por año, a pesar de que se dispone de mayores áreas propicias para la agricultura, ello principalmente debido a la escasez de áreas con riego y al clima frío de la zona. "Esta actividad se realiza bajo condiciones desfavorables como la atomización de las tierras que fluctúan de 0.5 a 4.9 Has y distribuidos de manera dispersa por unidad familiar, escasez de agua para riego y el clima"* (Plan Vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 23).

Los rendimientos agrícolas que obtienen se encuentran por debajo de los promedios regionales, inciden en estos rendimientos los factores como clima, temporalidad, fertilidad de los suelos y tecnología utilizada en la actividad agrícola.

#### **1.11.2. Actividad Pecuaria**

*"La actividad pecuaria se sustenta en la existencia de pastos naturales que cubren el 82% del territorio provincial con 135,79 Has, predominando los pisos de Puna y Suni. En la parte baja se cría el ganado vacuno y ovino, en la parte alta, con pastos duros, se crían ovejas y camélidos como las alpacas (*Lama pacos*) y llamas (*Lama glama*)"*. (Plan Vial de la Provincia de Canas, 2003, p. 30).

La actividad del pastoreo de camélidos sudamericanos es muy preponderante para esta zona, señalada en algunas referencias etnohistóricas.

*“...Era este ganado manso de llamas una de las mayores riquezas que los indios tenían, para cuya conservación y que siempre fuese en aumento...”* (Cobo, 1892, pág. 252)

Prácticamente toda la provincia está cubierta de pastos naturales, dando lugar a la explotación ganadera que es la actividad de mayor importancia económica en la actualidad, creemos que esta práctica viene de tiempos remotos aun en los periodos en que Muyupukara fue ocupado, aunque con ligeros cambios en el tiempo. La importancia de la presencia de camélidos en el área de investigación es un tema imprescindible puesto que juega un papel vital como fuente de alimento y medio de transporte, así mismo la fibra fue aprovechada para transformar en diferentes productos artesanales como los mantos, prendas de vestir, por lo tanto, los camélidos han sido parte importante de la economía para la etnia Kana durante mucho tiempo. Está demás indicar que la domesticación y el pastoreo de camélidos para esta área viene desde el periodo pre cerámico.

*Para la población pecuaria, Canas aporta con el 12% referido a vacunos y ovinos, el 46% de camélidos sudamericanos. La crianza es mayormente bajo sistemas no tecnificados o con muy poca aplicación tecnológica (crianza extensiva). Los que aplican alguna tecnología generalmente poseen más de 200 cabezas. Se tiene un promedio de ganado criollo con el 87%. (Plan Vial de la provincia de canas, 2003, p. 31 - 32).*

### **1.12. Flora y Fauna**

La provincia de Canas muestra variados recursos de flora y fauna, con especies propias de la zona, así como especies exóticas introducidas en la zona de estudio, tanto en la flora y fauna; estas ocupan todos los ambientes de la provincia, desde las altiplanicies, cumbres rocosas, ríos y



lagunas, de esta forma se pone un especial interés en el distrito de Túpac Amaru, principalmente en la comunidad campesina de Rosasani, por lo que para el presente estudio se revisó básicamente el estudio de “Impacto Ambiental” en la provincia de Canas, siendo reforzados con nuestras observaciones en el campo para su registro, se tomaron ambos componentes “flora” y ”fauna”.

### **1.12.1. Flora**

En la zona de Rosasani se encuentran especies arbustivas, entre las cuales mencionamos:






**Tabla 2**






*Pastos Naturales.*






Nombre Común	Nombre Científico	Imagen
“iru ichhu”	<i>Estipa ichu</i>	

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental; Proyecto de Siembra y Cosecha de Agua Canas – 2010. las imágenes son de fuente de (<https://www.google.com/search>)

**Tabla 3***Árboles*

Nombre común	Nombre científico	Imagen
“qewiña”	<i>Polilepis incana</i>	
“kiswar”	<i>Buddlea longifolia</i>	
“roq’e”	<i>Colletia spinosissima</i>	
“qolle”	<i>Buddleja sp.</i>	
“saukho”	<i>Sambucus perubianus</i>	

“t’ankar”	<i>Duranta sp.</i>	
“sauce”	<i>Salix babylonica</i>	
“chachacomo”	<i>Escallonia recinosa</i>	
“mutuy”	<i>Senna birrostris</i>	
“cheqche”	<i>Berberis sp.</i>	

“ayac zapaytilla”	<i>Calceolaria</i> sp.	
“llaulli”	<i>Barnadesia horrida</i>	
“salvia”	<i>Lepechinia meyeri</i>	
“q’era”	<i>Lupinus</i> sp.	
“qayara”	<i>Puya herrerae</i>	

“paqpa”	<i>Agave americana</i>	
“kanlli”	<i>Margiricarpus pinnatus</i>	
“waraqo”	<i>Opuntia flocosa</i>	
“eucalipto”	<i>Eucalyptus globulus</i>	
“alamo”	<i>Populus alba</i>	






Fuente: Estudio de Impacto Ambiental; Proyecto de Siembra y Cosecha de Agua Canas – 2010. las imágenes son de fuente de (<https://www.google.com/search>)




**Tabla 4***Arbustos y Cactus.*

Nombre común	Nombre científico	Imagen
“Huasqa”	<i>Astragalus garbancillo</i>	
“Tayanca”	<i>Baccharis odorata</i>	

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental; Proyecto de Siembra y Cosecha de Agua Canas – 2010. las imágenes son de fuente de (<https://www.google.com/search?>)

**Tabla 5***Tubérculos y Cereales*

Nombre Común	Nombre Científico	Imagen
“Papa”	<i>Solanum tuberosum</i>	
“Oqa”	<i>Oxalis tuberosum</i>	
“Olluco”	<i>Ollucus tuberosum</i>	
“Chocho” o “tarwi”	<i>Lupinus mutabilis</i>	
“Mashua” o “añu”	<i>Tropaelum tuberosum</i>	

“qañiwa”	<i>Chenopodium pallidicaule</i>	
“Quinoa”	<i>Chenopodium quinoa</i>	
“habas”	<i>Vicia faba</i>	






Fuente: Estudio de Impacto Ambiental; Proyecto de Siembra y Cosecha de Agua Canas – 2010. las imágenes son de fuente de (<https://www.google.com/search>)




### 1.12.2. Fauna

La inmensa fauna andina que habita en estos pisos ecológicos incluye las siguientes especies, entre silvestres y domésticas.



**Tabla 6***Animales Mamíferos, Silvestres y Domésticos.*

Nombre Común	Nombre Científico	imagen
“Atoq” (zorro)	<i>Ducicyom culpaeus</i>	
“Añas” (zorrino)	<i>Conepatus rex</i>	
“Puma”	<i>Puma concolor</i>	
“llama”	<i>Lama glama</i>	
“alpaca”	<i>Lama pacos</i>	

“Vaca”	<i>Bovinae</i>	
“oveja”	<i>Ovis aries</i>	
“Chancho”	<i>Sus scrofa domesticus</i>	

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental; Proyecto de Siembra y Cosecha de Agua Canas – 2010. las imágenes son de fuente de (<https://www.google.com/search>)

**Tabla 7***Aves Silvestres*

Nombre Común	Nombre Científico	imagen
“Pichitanca” (Gorrion Americano)	<i>Zonotrichi acapensis</i>	
“Kente” (Picaflor Gigante)	<i>Patagona gigas</i>	
“Perdiz”	<i>Nothoprocta pentlandi</i>	
“Chuchico”	<i>Turdus chihuano</i>	
“k’illichu”	<i>Falco sparverius peruvianus.</i>	

“Búho”	<i>Buho virginianus</i>	
“águila”	<i>Falco bidentatus</i>	
“Leqecho”	<i>Vanellus resplendens</i>	

Fuente: Estudio de Impacto Ambiental; Proyecto de Siembra y Cosecha de Agua Canas – 2010. las imágenes son de fuente de (<https://www.google.com/search>)

## CAPÍTULO II

### ANTECEDENTES DE LA ZONA DE INVESTIGACIÓN

#### 2.1. Antecedentes Etnohistóricos

Para el tema de investigación se ha tomado como fuente datos de documentos del Archivo Regional y crónicas de los siglos XVI y XVII, que nos dan referencias generales sobre el área de estudio, los datos arquitectónicos y sus posibles etnias pre incas que se asentaron en la Provincia de Canas, que nos permite tener conocimiento global de sucesos y acontecimientos, vinculados con el tema de investigación que pudo pasar en dicho sector.

En la referencia arquitectónica de la época pre inca, en su descripción Cieza de León Pedro en su crónica El Señorío de los Incas, (Segunda Parte de la Crónica del Perú), capítulo IV, relata lo siguiente:

*“... antes que los Incas... hacían en los cerros castillos que llaman pucarás desde donde, ahullando con lenguas estranas, salían a pelear unos con otros sobre las tierras de labor o por otras causas y se mataban muchos de ellos...” (Cieza de León, 1602, p. 5).*

Cieza de León describe que hacían sus casas en las partes elevadas (cerros); en nuestra investigación del sitio arqueológico de Muyupukara, está se ubica en una colina elevada donde construyeron sus viviendas y lo denominaron Muyupukara

El cronista Santa Cruz Pachacuti Yanqui Salcamaygua, Juan en su libro “Relación de Antigüedades deste Reyno del Peru”, refiere lo siguiente:

*“...pasaron muchos años y al cabo, despues de haber estado ya poblados, habia gran falta de tierras y lugares, y como no habian tierras cada día abian guerra y discordias, que todos en general se ocupaban en hazer fortalezas...” (Santa Cruz Pachacuti. 1613: p, 280).*

El cronista Santa Cruz Pachacuti Yanqui Salcamaygua describe que se asentaron en zonas inaccesibles, donde construyeron sus viviendas como construyeron el Apu Muyupukara.

También el cronista Guamán Poma de Ayala en su libro: “Aucaruna de esta Cuarta Edad de Indios” dice:

*“...y despoblaron de los dichos buenos sitios de temor de la guerra y alzamiento y contradicción que tenían en ellos, de sus pueblos de tierra baja se fueron a poblarse en altos y cerros y peñas y por defenderse y comenzaron a hacer fortalezas que ellos llaman pucara edificaron las paredes y cerco y dentro de ellos casas y fortalezas y escondrijos y pozos para sacar agua...” (1980 [1615]: p.160).*

Como lo describe el cronista, Guamán Poma de Ayala han ocupado la parte alta de la comunidad de Rosasani, donde construyeron una fortaleza, al igual que sus viviendas.

Los datos etnohistóricos que refieren a la época pre inca, hacen alusión a construcciones que se ubican en la cima de los cerros y sobre la técnica constructiva. Garcilaso de la Vega en sus “Comentarios Reales de los Incas”, Tomo I, Libro primero, en el CAPITULO XII: la vivienda y gobierno de los antiguos, y las cosas que comían, narra:

*“... tenían sus pueblos poblados sin plaza ni orden de calles ni de casas, Otros, por causa de las guerras que unos a otros se hacían, poblaban en riscos y penas altas, a manera de fortaleza, donde fuesen menos ofendidos de sus enemigos. Otros en chozas derramadas por los campos, valles y quebradas...” (Garcilaso de la Vega. 1976 [1609]: p.45)*

De la cita, las poblaciones antiguas (pre inca) se asientan siempre en los lugares altos de los cerros a manera de fortalezas, lo que les habría permitido mantenerse a salvo de sus enemigos y el dominio visual de su entorno geográfico. Sus construcciones no tenían plazas ni calles que establecieran un orden.

El relato parecido que hace Bernabé Cobo, “*Historia del Nuevo Mundo*”. Libro 14, Capítulo 3, donde narra lo siguiente:

*“...algunos otros lugares grandes, que tenían formas de pueblos, todos los demás no los tenían, sino que las casas estaban amontonadas, sin orden ni correspondencia de unas con otras, cada una aparte, sin trabar ni continuarse entre sí; de modo que ni formaban calles ni plazas. Eran pequeñas como aldeas de a cien vecinos para abajo, y raros los que pasaban desde número. no tenían defensas de castillos, murallas ni otros pertrechos para su defensa en tiempo de guerra.” (Cobo. 1964 [1653]: p.192).*

Cieza, Pachacuti, Guaman Poma y Cobo, en sus crónicas concuerdan que los pueblos pre incas generalmente estaban asentados en la parte alta de los cerros, como en el sitio arqueológico de Muyupukara, está ubicado en la cima del cerro del mismo nombre, sobre 4060 m.s.n.m.

Acerca de las técnicas constructivas, de los recintos pre inca, Felipe Guamán Poma de Ayala hace un breve comentario en su escrito “Nueva Cronica y Buen Gobierno”, Tomo I, DE LA TERCERA EDAD DE INDIOS LLAMADA PURUNRUNA, refiere lo siguiente:

*“...edificaron casas y paredes de piedra cubiertas de paja...” (Guaman. 1980 [1615]: p.158).*

Continúa narrando:

*“...Edifican unas bovedas como horno de piedra... llaman ayap llactan amayan marcapa”.* (Ibid.: p. 221-224).

Efectivamente las casas pre incas del sitio arqueológico de Muyupukara están a base de piedras.

Bernabé Cobo hace un relato detallado en cuanto a las viviendas pre inka:

*“...En la sierra hacen las casas de piedra y barro y las cubren con paja. La piedra era tosca y puesta sin orden y concierto, mas que silla asentado y juntando con pelladas de barro. Son estas paredes y flacas. Las casas son unas redondas y otros a dos aguas; las redondas son más usadas y comunes en tierras frias, como en las provincias del COLLAO, porque así son muy abrigadas. La ordinaria de gente plebeya tiene las paredes no mas altas de un estado, y algunos muchos menos, sacadas en forma de un perfecto circulo desde catorce hasta veinte pies de diametro, mas o menos, segun su capacidad y tamaño; y muchas hay tan pequeñas y bajas, que quitando el techo, parece el ruedo de la pared un brocal de pozo. Las cubiertas de estas casas redondas tienen figura de embudo o de boveda...” (Cobo. 1964 [1653]: p.195).*

Los cronistas Guamán Poma y Cobo, dicen que las viviendas fueron construidas con líticos de apariencia tosca colocadas sin disposición, unidos con mortero de barro y las techumbres eran de ichu (paja), la mayoría de las casas eran de planta circular y este tipo de estructuras se construían en zonas donde hacía más frío, los cuales no tenían ventanas ni chimeneas, estas características arquitectónicas son observables en las estructuras de Muyupukara.

En otro pasaje Cobo escribe:

*“... lo tercero, que ni casas de nobles ni de plebeyos tenían puertas fijas y asentadas para abrir y cerrar: solo usaban de unos carrizos o zarzos que tapaban la puerta cuando cerraban; y si iban fuera y no quedaba nadie que guardase la casa, arrimaban al cañizo algunas piedras; y no usaban de mas cerraduras, llave ni defensa.*

*No tuvieron curiosidad en hacer portadas grandes y labradas; todas eran puertas pequeñas y llanas, y las mas tan bajas y estrechas, queparecen bocas de hornos. Por donde cuando vamos a confesar sus enfermos, no podian entrar sino doblando el cuerpo y aun a gatas.*

*Finalmente, son tan estrechas y humildes todas sus casas, excepto las de los caciques, mas se pueden llamar chozas o cabañas que casas. No tienen sobrados, todas*



*son sencillas; tampoco les hacen ventanas por donde les entre luz, chimeneas, ni aun respiraderos para el humo...” (Cobo. 1964 [1653]: 196-197).*

Así como lo describe Bernabé Cobo, las casas no tenían puertas, ni ventanas, tampoco chimeneas, las estructuras arquitectónicas de Muyupukara no se encontraron puertas grandes, donde se evidencian vanos de acceso con una medida promedio de 0.70m, a 1.20 metros de ancho aproximadamente. No podremos definir las ventanas ni chimeneas, puesto que el 98% de las estructuras se encuentran en cimientos, por la sencillez de la arquitectura, carecían de ventanas y chimeneas.

### ***Referencias de etnias pre incas que se asentaron en Canas***

Uno de los documentos tempranos escritos proviene de Pedro Cieza de León “*Crónicas de Perú*”, donde manifiesta lo siguiente:

*“...se entra en la provincia de las canas, que es otra nacion de gente, y los pueblos de ellos se llaman en esta manera: atún cana, chicuana, horuro, cacha y otros que no cuento. Andan todos vestidos y lo mismo sus mujeres y en la cabeza usan ponerse unos bonetes de lana, grandes y muy redondos y altos...” (Cieza, 1986:269).*

Esta fuente etnohistórica relatada dice que esta provincia abarcaba la presente provincia de Canas (Atun K’ana), Canchis (Chicuana) y Espinar (Yauri), en esta última en la actualidad se encuentra la capital de las Canas cana: se refiere a la Etnia que habitó al lado izquierda del río Vilcanota hasta antes de la invasión española.

Cieza de León en la “*Crónicas del Perú*”, señala que los Canas tenían sus prendas propias y muy diferentes a las demás etnias y se diferenciaban del resto, lo cual dice lo siguiente:

*“... Y es que como estos indios son todos morenos y alharaquientos y que en tanto se parecen unos con los otros, usaban en todo este reino, lo primero, que las señales en*

*las cabezas diferentes las unas de las otras; porque si eran yungas, andaban arrebozados como gitanos y si eran Collas, tenían unos bonetes como hechura de mortero, hechos de lana, y si Canas, tenían otros bonetes mayores y muy anchos; los Canas, restraian unas coronas de palo delgado como aro de cabeza,... los Canches unas vendas anchas coloradas o negras por encima de la frente; por manera que así estos, como todos los demás, eran conocidos por estas que tenían por ensinia, que era tan buena...” (Cieza, 1986 - 270).*

**Tabla 8***Variables de los Antecedentes Etnohistoricos*

	Elementos funcionales	Técnicas constructivas	Materiales de construcción
	Cieza de León, 1602 pág. 12	...antes que los incas... hacían en los cerros castillos que llamaban pukaras	
	Santa cruz Pachacuti 1613 – pág. 280	...todos en general se ocupaban de hacer fortalezas.	
	Bernabé Cobo 1653, 1964.	... en los andes hacen casas de líticos y de barro y las ponen con paja...son paredes flacas...tienen paredes más o menos altas...en forma de un correcto circulo...las coberturas de estas casas circulares tienen figuras de embudo o de bóveda. ...en las viviendas de los nobles ni de humildes tenían pórticos fijos y asentadas para abrirlos...no tienen lumbreras por donde entre la claridad, ni chimeneas, ni un respirador para la salida del humo	Piedra, barro , paja y zarzos
	Garcilaso de la vega 1609, p.45.	...tenían chozas dispersadas en los campos, en los valles y en las quebradas	...otras por causa de las guerras...se fueron a poblar en los peñascos y peñones muy altos a modo de fortalezas para ellos.
	Felipe Huamán Poma de Ayala 1615, p.160	Edificaron las paredes y cercos, dentro de ellos casas y fortalezas y escondrijos y hoyos para extraer el agua...paredes de piedra cubiertos de paja. ...edificaron unas bóvedas como hornos de piedra	...fueron a poblarse en altos cerros y peñas...comenzaron a hacer fortalezas y las llamaban pukaras
			Piedra, paja y barro

Nota: Los datos etnohistóricos que refieren a la arquitectura de la época pre inca, hacen alusión a construcciones y técnicas constructivas. Fuente: (elaboración propia)

## 2.2. Antecedentes Históricos

En lo histórico, existen publicaciones en libros y artículos secundarios como recopilaciones. La principal fuente obtenida es la realizada por los historiadores.

Antonio Ulloa y Jorge Juan, el año 1748, en el libro I “*Relación Histórica del Viaje a la América Meridional*” dicen que durante la colonia la zona de estudio estaba incluido el antiguo corregimiento de Canas, así como de Canchis también conocido como Corregimiento de Tinta. Los principales corregidores fueron: Francisco Carvajal y Vargas (siglo XII), Gregorio de Viana y Miguel de Santisteban (siglo XVIII).

*“La jurisdicción del corregimiento de Canas y Canches o Tinta tiene como principio como a 15, a 20 leguas del Cuzco (72 0 97 Km. aproa) hacia la parte Sur, y se extiende, tanto de Norte a Sur, como de Este a Oeste 20 leguas (154 Km. Aprox) por cada lado: está dividida en dos partes por la cordillera; la que ocupa algo de ella, y es la alta, se llama Canas; y la otra, que cae en baxo, los Canches; en esta, que goza un temperamento templado, se coge toda fuerte de Semillas y frutos; en aquella que por estar en alto es fría, se abundan pastos ; por la qual se alimenta en ella mucha porción de ganado mayor, y menor; entre los cuales en los Prados , que forman las colinas de los Cerros que son muy llanos, y espaciosas, pacen todos los años de 25 a 30 mil Mula, que van de allí del Tucuman; de ellos se celebra feria, y acuden a comprar las que necesitan de las otras provincias del obispado...” (Ulloa y Juan, 1784, pág. 177).*

*“En la cita mencionada, se declara que los Canas, por el lado oeste, habrían tenido relación territorial en las partes altas, mientras los Canchis, lado este, ocuparían las partes bajas, correspondientes a los valles quechuas, ambas etnias correspondían al corregimiento de Tinta, que a la fecha es considerada distrito de Tinta. Por la ubicación del sitio de estudio se infiere que pertenecería a los Canas”. (Pag.177).*

El objetivo del estudio de este tipo de antecedentes, radica en ver el proceso de cambio espacial, social y material de la provincia Canas, particularizando en el Distrito de Túpac Amaru, desde la Colonia hasta la República, donde está asentado el sitio de estudio.

EL doctor Horacio Villanueva Urteaga, en el año 1982 en su libro “*Economía y Sociedad en el Sur de los Andes*” manifiesta:

*En 1684...Canas fue una provincia muy importante, durante la época Colonial, al respecto el doctor Villanueva refiere que en la partida de Canas de 1689 integraba en su jurisdicción a varias doctrinas o pueblos como: Yauri, Pichigua, Occoruro, Ccoporaque, Tinta, Yanaoca, Pampamarca, Cheqa y Condoroma. Del 14 de octubre de 1853 al 13 de agosto la capital de Canas fue Ch`eqa con sus distritos de Yanaoca, Ch`eqa, Langui, Coporaque, Pichigua u Yauri. Por decreto el 29 de agosto de 1684 fue creado el distrito de Pampamarca integrándose formalmente a la provincia de Canas, en 1917, en este mismo año se crea el distrito de Q`uewe y Langui. Desde 1916 a 1925 con amparo de la constitución se crean varias comunidades en el ámbito de la Provincia Caneña. Actualmente la integran 8 Distritos constituidos por: Ch`eqa, Kunturkanqui, Langui, Ilayo, Pampamarca, Q`ewe, Túpac Amaru y Yanaoca...” (1982, P. 12).*

En el año 1994, la revista N° 1 “Origen Historia de la Provincia de Canas”; Germán Zecenarro Madueño, Margot Palomino Andrade y Otilia Quiñones Meza, donde estudian temas como el origen histórico de la Provincia Canas, en la Colonia, Emancipación y la República.

*“El nombre propio de Canas sufrió variaciones a través del proceso histórico. En las épocas prehispánicas se denominaba K’ANA. Con Anterioridad a los Incas la denominación General era K’ana. En el Incanato se llamaba KÁNA HUAMANI o K’ANA K’ITI, que quiere decir provincia de K’ANA. Pues las voces quechuas wamani K’iti equivalen a provincia.*

*“...Desde la época colonial se denominó siempre como provincia de CANAS-CANCHIS o corregimiento de Canas - Canchis, los que formaban una sola provincia por su similitud étnica, geográfica, histórica, y común raíz cultural...” (Zecenarro. 1994, pág. 10).*

En otra de sus descripciones dan a conocer que los distritos actuales pertenecían a la etnia de los Canas.

*“Pero debemos tener en claro que desde tiempos anteriores la etnia de los K’anas ocupaba las distintas provincias y departamentos al respecto se mención que, Los Kanas correspondería a los actuales poblados de Checa, Quehue, Langui, Layo, Kunturkanki, Yanaoca, Pampamarca, Tungasuca, Surimana, (Prov., Canas), Pichigua, Coporaque, Yauri o Espinar, Ocururo, Condoroma y Suykutambo (Prov. Espinar), al igual que Canchis y el departamento de Puno”. (Zecenarro. 1994 pág. 15-46).*

En el INFORME ANUAL DE IDENTIFICACION, REGISTRO DEL SISTEMA VIAL ANDINO Y SITIOS ARQUEOLOGICOS E HISTORICOS se hace mención al origen de la palabra Canas que es aymara, la palabra Qhana significa luz o claridad.

*“Los primeros asentamientos Canas se ubican en la actual zona de Espinar, eso no da a conocer los restos que corresponden al periodo pre-cerámico identificado por el nombre de Yauri. La extensión geográfica que ocupa en la actualidad la Provincia de Canas, fue en sus inicios parte del territorio Aymara, los cuales estaba dividido en dos aspectos, el Geográfico-social y otros simbólicos, determinados como Uma y Urco”. (Flores Delgado, 2004, p. 12).*

*“En la fase del proceso se asentaron en la provincia de Canas, los grandes ayllus: Yauri, Pichiwas, Qoporaquis, Condoroma, Oqoruco, Oqyoro, Langui, Layo, Checca, Qewe, Yana auqa, Pampamarka, Tunka Suka, Kacha, Sikuyani, Ñuñoa, Chunkara, Ayawari, Urillo y otros” (Flores Delgado, 2004, p. 13).*

### 2.3. Antecedentes Arqueológicos

- En el trabajo que se hizo por parte del Ministerio de Cultura Cusco, realizado por la Arqueóloga Silvia Flores Delgado, en su trabajo final denominado “Identificación y Registro del Sistema Vial Andino” (Flores. 2004, P.81).

Lo describe de la siguiente manera nuestra zona de estudio (Muyupukara)

Se ubica sobre la cumbre del cerro sobre los 4093 m.s.n.m. en piso de puna, ubicado en la meseta Oeste de la cuenca del Vilcanota.

*“El cerro tiene forma piramidal, el mismo que ha sido aprovechado para construir muros de contención en forma entorno al cerro, cuenta con cuatro escalones, sobre el yacen tumbas, profanadas. Presenta un sendero con escalinatas, este acceso mide 1.50 m de ancho. Al pie de esta pirámide se encuentran un pequeño centro urbano con recintos circulares de 6 m de diámetro, aproximadamente son 20 recintos”. (Flores Delgado, 2004, p. 81).*

Se encuentra asociado a la ruta de Cusco – Arequipa, tramo Chillwiqo – Cruzqhata

en el informe final de la arqueóloga Silvia Flores Delgado menciona a nuestra zona de investigación y registro del sistema vial andino, donde hace una breve descripción de nuestra zona de investigación, describe brevemente al Apu Muyupukara y a las estructuras que se encuentran en Anq’as soq’a donde lo denomina un pequeño centro urbano.

- En el trabajo que se realiza por parte del Ministerio de Cultura Cusco, “Informe Anual 2004 – Registro Etnográfico de Qollasuyu y Kuntisuyu. Realizado por la Antropóloga Frida Callañaupa Gibaba. Donde menciona los aspectos preponderantes de Canas, “también hace mención a los caminos y sitios arqueológicos, que son colindantes” (callañaupa, 2004, p. 101).

**Asociación de caminos y sitios arqueológicos.**

Rosasani se tiene:

- Pomacanchi Ñan: Rosasani-Pomacanchi
- Machu Ñan: Surimana - Combapata – Cusco - Puno
- Hatun Ñan: Rosasani – Túpac Amaru
- Hatun Ñan o camino de Túpac Amaru: Suchupujio – Tinta.

Así también hace mención de los sitios arqueológicos asociados a Rosasani:

#### **Sitios arqueológicos asociados de Rosasani**

- Machullaqta o pueblo viejo: Mayo Pukara (Muyupukara)
  - Andenes y cimentaciones de casas antiguas: Maská Pukara
- El autor Selman Espinoza, en su *“Informe Anual y Registro del Sistema Vial Andino”*, del Ministerio de Cultura, indica el paso por Rosasani, que es el sector de investigación de nuestra tesis, donde manifiesta:

#### **Descripción**

##### **Centro poblado de Toccocori**

*“Localidad que se halla en la zona de puna, cuenta con el servicio de electrificación, telefonía satelital y otros servicios; la vía de acceso principal es por una trocha carrózale que ingresa por Mosoqllacta – Rosasani; caminos antiguos de arrieros que vienen de Surimana, Qochapata y Totorá”. (Espinoza, 2005, p. 357).*

- El autor Carlos Gonzales Álvarez, (arqueólogo asistente) en su trabajo de “Ficha de Identificación y Registro del Sitio Arqueológico de Muyupukara”, del Ministerio de Cultura Cusco indica que:

*“... el sitio arqueológico se emplaza sobre un promontorio pedregoso, de roca arenisca, en cuya ladera se construyeron murallas a manera de muros de contención..., que circundan todo el Usno del cerro, distante uno del otro de 3.50 metros de altura promedio y de 3.10 metros en cuya superficie se hallan algunos recintos... En dirección norte se evidencia un acceso principal al sitio arqueológico de 2.10 de ancho con algunas escalinatas que llegan a la parte superior...al Norte en una planicie sitio denominado Ancas Socca alberga muros de contención en varios niveles y recintos de planta circular y rectangular... el material empleado en la construcción se evidencia la piedra arenisca, caliza y algunas piedras granolíticas de aparejo rustico tipo pircado, siempre fusionado con mortero de barro, de piedra canteada... por el Oeste se aprecia un camino prehispánico que comunica con los sitios arqueológicos de Apu Torreq’aqá y Machullaqta, con un ancho de 2.50 metros y se aprecia un muro en el camino”.*

*“...posiblemente se dedicaron a la actividad administrativa y de control ya que guarda una relación con las demás áreas arqueológicas adhiacentes como son por el norte con el Apu Torreq’aqá y el sitio arqueológico de Machullaqta y un camino prehispánico que une ambos sitios, con el norte con el sitio arqueológico de Qasqahuani. (Gonzales 2013) un camino prehispánico que une ambos sitios, con el norte es el sitio arqueológico... Donde manifiesta también que tiene dos sectores denominado Ancasoq`a, ubicada al frente del sector principal denominado Apu Muyupukara” (Gonzales, 2013).*

Donde el arqueólogo Carlos Gonzales lo denomina Apu Muyupukara y lo define como el sector principal y el sector de la planicie donde se encuentran los recintos circulares, ovoides y rectangulares lo denomina Ancas Soq’á, que se ubica al frente del sector principal



**Tabla 9***Variables de los Antecedentes Arqueológicos*

	Elementos funcionales	Técnicas constructivas	Materiales de construcción
Silvia flores delgado 2004, p. 81	<p>“...cuenta con cuatro escalones, sobre el yacen tumbas profanadas, presenta un sendero con escalinatas, este acceso mide 1.50 de ancho. Al pie de la pirámide se encuentra un pequeño centro urbano con recintos circulares</p> <p>El camino se encuentra asociado a la ruta de cusco – arequipa, tramo chilhuico- cruz pata, hacen mención de los caminos: Hatun ñan: rosasani – túpac amaru - tinta</p>	El cerro tiene forma piramidal, el mismo que ha sido aprovechado para construir muros de contención, en forma en torno al cerro.	
Selman espinoza 2005, p. 357	<p>...la vía de acceso principal, es por una trocha carrozable, que ingresa por mosocllacta – rosasani; caminos antiguos de arrieros que vienen de surimana, qochapata y totora.</p> <p>...presentan muros de contención en varios niveles, muros de recintos grandes y pequeños ...</p> <p>En dirección al norte se evidencia el acceso principal al apu muyupukara, de 2.10m de ancho, con algunas escalinatas que llevan a la parte superior...</p>	<p>...el sitio arqueológico se emplaza sobre un afloramiento rocoso, en cuya ladera se construyó los muros de sujeción... en el sector de ancas soqa, alberga paredes de sujeción de varios niveles en torno sobre una pequeña lomada</p>	El material empleado en la construcción se evidencia piedras areniscas, calizas y algunas piedras granolíticas... fusionados con mortero de barro y arcilla
Carlos gonzales 2013	<p>Por el lado oeste se aprecia un camino prehispánico que comunica con el sitio arqueológico de torre q’aq’a y el sitio arqueológico de machullaqta, con un ancho de 2.50 metros, se observa el muro de contención en torno al camino... donde se edificaron viviendas de forma rectangular y circular con pasadizos en las partes llanas del sector... todo esto es de aparejo rustico tipo pircado de piedras canteados.</p>		

Nota: Datos arqueológicos que se refieren a la edificación de la época pre inca, hacen alusión a la arquitectura pre inca.

Fuente: (elaboración propia)

## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

#### 3.1. Marco Teórico

*“Se entiende como marco teórico la recopilación de conceptos y planteamientos teóricos. Es el aporte de diferentes autores que guían nuestro trabajo de investigación, son el sustento que nos permite aclarar la interpretación, teniendo como herramienta principal el registro arquitectónico”. (Hernández Sampieri y Méndez) pag-52 – 2009.*

Con respecto a las características arquitectónicas de las edificaciones de la zona de estudio se toman criterios teóricos conceptuales empleados por Roger Ravines quien indica:

*“sobre las edificaciones elaboradas fundamentalmente por paredes, se deben tener en conocimiento estos aspectos: elementos funcionales, técnica de construcciones y los materiales de construcción empleados”. (Roger Ravines 1989, pág., 20).*

*(... EL reconocimiento, así como la indagación arqueológica es el procedimiento utilizado para ubicarlo y registrarlos los sitios y ofrecer algunas investigaciones superficiales. Nuestros objetivos fueron ubicar, cartografiar, y documentar con una exactitud el área definida...).*  
*(Ravines, 1989, págs. 10-11)*

La etapa del reconocimiento es:

*“... La explicación del sitio, la evaluación del área, la confección de mapas topográficos o croquis de las edificaciones o rasgos, fotografías siguiendo la propuesta determinada por Ravines, de acuerdo a la definición de Ravines” (Ravines, 1989, pág. 12)*  
*...en arqueología el termino estructura se aplica libremente a toda construcción visible, independientemente de su posible uso y función.*

*“...de acuerdo al sistema de carácter de la construcción puede distinguirse dos tipos de estructuras” (Ravines, 1989, págs. 19-20)*

- Las estructuras construidas fundamentalmente por paredes, dispuestas para poder alcanzar espacios abiertos o cerrados.
- Las constituidas en base a paredes o muros de contención, que originan volúmenes sólidos y estructuras masivas.

*“...responde a lo que usualmente se denomina sitios o yacimientos arqueológicos. Los sitios con estructuras corresponden frecuentemente a asentamientos y siempre a obras arquitectónicas o ingeniería civil...” (Ravines)*

En base a las nociones planteadas por Roger Ravines, se tomará en cuenta las variables: como son los elementos funcionales, a los que reconocen al diseño mismo de la construcción, donde trataremos los elementos primarios, sobre los elementos funcionales los muros, paredes, escalinatas, rampas, cubiertas y los elementos secundarios donde trataremos los vanos de acceso, las escalinatas y pasadizos. En las técnicas constructivas trataremos el afloramiento rocoso, muros de contención, formas y mampostería. En los materiales constructivos trataremos el material empleado para la edificación estructural del sitio arqueológico de Muyupukara.

*“...Se entiende por arquitectura a la manipulación antrópica de un espacio dado, mediante técnicas constructivas que varían a lo largo del tiempo, atendiendo a factores sociales, culturales y económicos. La arquitectura está relacionada tanto con su entorno físico como con la sociedad que lo genera, siendo su forma concreta de una idea o concepción compartida por la sociedad de individuos de una sociedad...” (eco1979, pág. 13)*

*La arquitectura es ante todo forma, ya que mediante la forma es concreta el registro arquitectónico, pero entendiendo que la forma no está exenta de contenido, de significados, siendo*

*forma y contenido dos facetas que no se pueden separar (Criado, 2002, pág. 14), (Eco 1979, pág. 14).*

Aquí hace una descripción de las viviendas de los Asto. La descripción hecha por Lavallée y Julien, en cuanto a la organización del hábitat del poblador de Asto, donde se refiere a la ubicación del asentamiento menciona así:

*“...la búsqueda metodológica de los puntos absolutos obligaban a los Asto a ubicarse en una superficie limitada, con pendientes más o menos agrestes y, por lo general muy accidentada, con afloramientos rocosos. Por todos lados, sin embargo, el espacio disponible fue usado al máximo, acondicionando los espacios para el movimiento, congregación y vida diaria de los pobladores. Si bien no existe un definido procedimiento de urbanismo Asto, que encontraríamos idéntico en todos los sitios, sin embargo, en cada tema se encuentra un esquema similar, que implica un cierto número de resúmenes comunes cuidadosamente adaptados a la topografía particular de cada sitio”. (Lavallée & Julien, 1983, pág. 48).*

Así mismo Danièle Lavallée y Michele Julien, con los trabajos que realizaron en Asto, precisa lo siguiente:

*“...definieron las agrupaciones de construcciones circulares que dan a un patio en común como “unidades alveolares”. Así mismo, proponen tres tipos de organización del hábitat: el de la cumbre como casas contiguas, patios centrales ovalados, circulación por pasadizos estrechos; el de terrazas luego del acondicionamiento de la pendiente del terreno en terrazas, patios más o menos rectangulares, grupos de edificios menos numerosos; edificios en línea, edificios planos o de fuertes pendientes, no existen patios interiores ni terrazas...” (Lavallée & Julien, 1983, pág. 48)*

Tal como lo describe Lavallée y Julien los grupos étnicos de Muyupukara se asentaron en una geografía agreste al igual a la que describen dichos investigadores en la zona de Asto, donde hicieron sus viviendas de forma circular, rectangular y ovoide, con materiales propios de la zona,

se ve la distribución de las estructuras arquitectónicas, ocupando un área geográfica agreste donde lograron modificarlo y aprovechar los espacios para usó por parte de los antiguos habitantes, se buscó la posición más adecuada donde construir sus viviendas.

## MATOS

*“...en las instalaciones construidas en la cumbre de empinados cerros, llama la atención poderosamente el adelanto técnico alcanzado en la arquitectura, hasta dominar la agresión de las rocas y adosar armoniosamente las paredes sobre ellas. Con gran maestría e ingenio, se lograron “amarrar” las construcciones sobre los farallones y agudas formaciones rocosas a manera de balcones que miran al fondo de la quebrada. Es un patrón constante la edificación de viviendas sobre la cresta de los cerros, como miradores intencionalmente instalados”. (Matos, 1994, pág. 69).*

los grupos étnicos, se asentaron en una zona estratégica, donde llegaron a dominar la agresión de los cerros, teniendo las mismas características arquitectónicas que menciona Matos, presenta nuestra zona de estudio, el uso de los espacios domésticos es para sus viviendas.

*“...la organización interna de los establecimientos fue de viviendas celulares, a manera de panal de abejas. El tránsito interno fue restringido a la gente. Posiblemente nunca hubo acceso del ganado al interior de los poblados. En los periodos tardíos, muchas de estas ciudades tuvieron murallas de circunvalación que encerraban toda la instalación, y en algunos sitios incluso zanjas en dos de los lados” (Matos, 1994, pág. 84).*

En el Apu Muyupukara, posiblemente nunca hubo acceso del ganado por presentar pasadizos estrechos. en el sector B denominado Ancas Soq’a, se evidencian muros de contención, en varios niveles que cierra todo el entorno del sitio de Muyupukara. posiblemente para reafirmar el terreno y así evitar el deslizamiento. así como menciona Matos.

En 1977, Gasparini y Margolies al referirse sobre la arquitectura de forma circular, mencionan lo siguiente:

*“Fue en las viviendas preincaicas donde se aplicó con más insistencia la forma circular. Se trata de una modalidad muy propagada y habitual durante el periodo Intermedio Tardío. Durante la expansión territorial Inka, los grupos étnicos sometidos que habitaban casas circulares, no abandonaron sus costumbres. En los Andes centrales..., varios caseríos de grupos étnicos locales presentan el mismo tipo de estructura circular con muros de piedra que debieron tener la altura de un hombre y seguramente un techo cónico de paja sobre armaduras de ramas. La armadura del techo apoyaba directamente sobre la circunferencia superior del muro y no necesito de un soporte en el centro del círculo”. (Gasparini & Margolies, 1977, pág. 148).*

### **3.1.1. Marco Teórico Referencial o Estado del Arte de la Investigación**

El marco teórico referencial o también llamado estado del arte de la investigación es la revisión de literaturas. Como señala Hernández Fernández y Baptista 2003. p – 66. Radica en manifestar, conseguir y consultar la bibliografía y los demás materiales que sean útiles para las intenciones del estudio y de donde se tiene que adquirir o recoger información preponderante y necesaria que importa al problema de investigación. La revisión de las literaturas ayuda a tener puntos de referencia e información para el tema o problema de estudio. Para ello, el investigador, citando al autor y la literatura correspondiente, plantea la tesis postulada o conclusiones a la que llevo el autor.

El marco teórico o estado de arte constituye el primordial componente de la estructuración de nuestro trabajo de investigación, se revisarán los trabajos realizados sobre la arquitectura pre inka de diferentes autores.

La arquitectura del pre inka, en muchos casos es descubierta mediante las excavaciones, descripciones o registro arqueológico; por consiguiente, existe un hecho arquitectónico con un potencial para realizar un estudio de las características arquitectónicas prehispánicas. Por consiguiente, tomaremos para nuestro trabajo estas variables de investigación:

Los elementos funcionales son todos aquellos que manifiestan al diseño mismo de la construcción los cuales se catalogan en: externos los primarios, secundarios y acabados, (observar el marco conceptual).

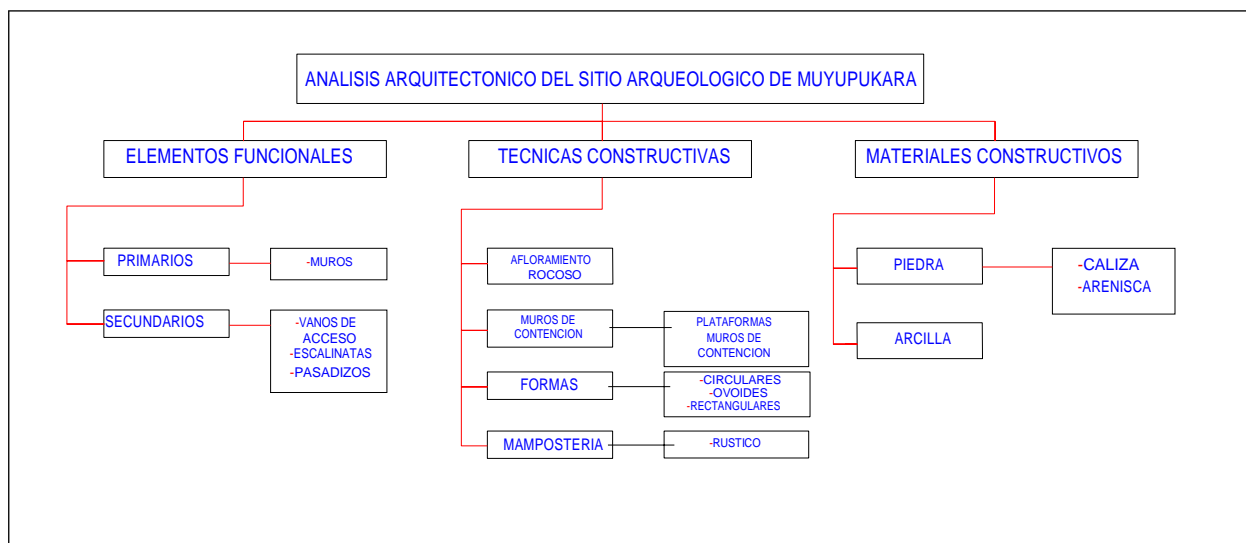
Las técnicas de construcción son las operaciones que el hombre ha manipulado para la construcción de sus edificaciones.

La materia prima que se empleó en el sitio arqueológico de Muyupukara fueron de la zona, el cual fue la materia primaria la que se ha manejado en toda la construcción de las estructuras.

En el caso del sitio arqueológico de Muyupukara tomamos en cuenta solamente los elementos identificados en el sitio, de esta manera se organiza el siguiente cuadro:

#### Figura 4

*Cuadro de variables arquitectónicas, para definir las características arquitectónicas del sitio de Muyupukara, propuesto por Roger Ravines (1989, para realizar el registro arquitectónico).*



En 1944, Jhon Howland Rowe en su trabajo titulado “An introduction to the archaeology of Cuzco” título del capítulo: Addendun: Killke pottery. Hace mención a la arquitectura asociado con cerámica de estilo Killke.

*“Todas las paredes de la albañilería conocidas están asociadas con las series Killke son de piedras rusticas sin cortar y están aparejadas con barro, ...” (Pág. 2, traducido por Arqlogo. José Luis Tovar Cayo).*

Por otro lado, en el año 1981, José Gonzales Corrales en el actual Hotel Libertador, definió tres tipos de arquitectura para el Periodo Intermedio Tardío (killke).

*Tipo 1 “compuesto de mampuestos de piedras sin cantear, unidos con mortero de barro o arcilla, muestran un lienzo tipo conocido como pirca. El tipo de rocas corresponden a diorita, areniscas y algunas calizas. Tipo 2 se refiere a la tecnología aplicada en cada uno de los mampuestos, dan la impresión de ser del tipo celular de la arquitectura Inca. El material utilizado son rocas dioritas, calizas y areniscas unidas con un mortero de arcilla y arena fina como mordiente. Tipo 3 con hileras de piedra que constituyen los aparejos, van ordenados con líneas intercaladas, es decir, que a una hilera de piedras de tamaño mayor (30 cm.), sigue una de tamaño menor (15 cm.), hasta alcanzar la respectiva altura”. (Gonzales Corrales, 1981, p. 23).*

La descripción que hace Carlos Gonzales de la arquitectura para el periodo intermedio tardío (Killke), todas las características arquitectónicas que lo describe de tipo uno, se presentan en nuestro sitio arqueológico de Muyupukara.

Danièle Lavallée y Michele Julien (1983), en sus Investigaciones Arqueológicas sobre los Curacazgos de los Asto en Huancavelica, a las agrupaciones de construcciones circulares para los asentamientos tardíos definen lo siguiente:



*“... está constituido únicamente por edificios circulares, dispuestos en pequeñas agrupaciones ovales o en poligonal encerrando un área independiente en el sitio ... A estas construcciones circulares agrupadas que ven a un patio en común le nombramos como unidades alveolares” ... (p. 49).*

Danièle Lavallée y Michele Julien (1983), la Arquitectura del edificio.

*“Las construcciones constan de una pieza única, con una sola entrada, según parece, un solo nivel. Su forma circular en general, se adapta a la configuración del terreno, y los edificios adosados a un muro de contención o una pared rocosa frecuentemente son ovales o irregulares. El diámetro interior máximo varía de 3 a 6 metros, siendo la cifra media de 3.50 metros / a 4 metros”. (p. 60)*

*“...Los muros están contruidos por dos hileras de piedras grandes sin labrar, amontonadas en forma más o menos irregular, rellenas con cascajo en su parte central. La materia prima usada en la gran mayoría es la piedra calcárea local, que al fracturarse producen bloques más o menos paralelepípedos que después fueron fragmentados en bloques más o menos pequeños de 30 a 50 cms, de largo. ...la pared esta edificada en 50 a 60 cms, de espesor sea cual fuese el diámetro del edificio, generalmente no tiene más de unos 20 cms, de cimiento (altura de una hilera de bloques), y solo cuando el espesor de piso de tierra lo permite. A menudo las paredes se levantan directamente sobre el zócalo rocoso del cual siguen estrechamente el perfil”. (p. 61)*

*“...Ninguno de los sitios estudiados tenía edificios suficientemente bien conservados para que se pudiera estimar la altura total de los muros, que presentan siempre una ligera inclinación hacia el interior. Parece, sin embargo, no sobrepasan de los 2 metros, sugiriendo construcciones a un solo nivel. En cuanto a la cobertura, solo podemos basarnos en hipótesis o solo comparaciones etnográficas. Es probable que los techos fueran cónicos, de ichu, tal como lo muestran ciertos documentos etnográficos de la época colonial”. (p. 61)*

*“...L a puerta es estrecha de 70 a 80 cms, de ancho”. (pág. 60 -61)*

Las características arquitectónicas descritas por Danièle Lavallée y Michele Julien en su trabajo en el sector de Asto (Huancavelica), las construcciones constan de una sola entrada, la mayoría de las estructuras son circulares están adosados a la configuración del terreno y las estructuras están adosadas a los muros de contención. En los cimientos de los muros se evidencian dos hileras de piedra, amontonadas de forma irregular, Ninguno de los edificios están conservados para poder estimar su altura. de los muros. Los muros de contención y el amurallamiento tienen una ligera inclinación y algunos recintos donde se pueden apreciar una cierta inclinación, en algunas estructuras se pueden evidenciar los vanos de acceso con un ancho aproximado de 0.70 m.

*Ann Kendall (1991), realiza estudios sobre los Patrones de Asentamiento y desarrollo Rural Prehispánico entre Ollantaytambo y Machupicchu. Señala que el patrón de asentamiento durante el Periodo Intermedio Tardío consiste en: “...grupos de casas de forma circular - ovoides, organizados alrededor de patios...” (p. 24).*

*Ramiro Matos (1994. pag, 43-81-84) ...Las técnicas utilizadas para la construcción están profundamente vinculadas con los materiales y el medio. ...En arquitectura como en biología la adecuación al medio ofrece las posibilidades para construir en ese medio. ...en la sierra Sur Central estuvieron fuertemente vinculados al medio ambiente y al relieve del suelo y a las tierras de producción. ...La evolución arquitectónica de la cuenca del Mantaro, originada en el formativo y desarrollada con ciertos cambios) hasta el periodo Inka, se puede resumir en las siguientes características:*

1. *Las casas individuales de planta circular, con un patio o una terraza de servicio, de acuerdo a la topografía del suelo.*
2. *pared y mampostería hechas con piedras naturales del lugar. Solo en casos excepcionales utilizaron piedra canteada. No llegaron a utilizar piedras talladas o labradas.*

3. *La organización del espacio domestico fue principalmente nucleada, sin calles ni plazas, sino simplemente con estrechos pasadizos para el transito interno. En pocos casos hicieron uso de una pequeña pata o plaza, de entorno irregular, para sus posibles actos públicos.*
4. *No existen grandes monumentos edificados al interior o asociados a las instalaciones, que podrían dar idea de una función religiosa o política de gran magnitud, como ha ocurrido con los valles de la costa, o los valles norte andinos. Todos los recintos son más o menos iguales y cualquier diferenciación que se trate de hacer de ellos, responde más a criterios especulativos que a la realidad de los hechos.*
5. *La técnica de construcción de las paredes fue simple, consistiendo en las tradiciones pircas andinas. Las paredes fueron levantadas, haciendo uso del material que disponían a la mano. Por consiguiente, la técnica del doble semi-muro (hemi-muro) fue circunstancial y nunca una norma común. Las piedras fueron colocadas y amarradas de acuerdo al tamaño, forma y ancho del muro. La construcción respondía más al sentido común de los albañiles y no a una técnica o una regla mecánicamente repetida.*
6. *La definitiva popularidad de las casas circulares y la ausencia de las cuadrangulares, fue un patrón tradicional en el Mantaro. Los recintos de planta rectangular son ocasionales.*
7. *La organización interna de los establecimientos fue de viviendas celulares a manera de “panal de abejas”. El transito interno fue restringido a la gente. Posiblemente nunca hubo acceso al ganado al interior de los poblados. En los periodos tardíos muchas de estas ciudades tuvieron murallas de circunvalación que encerraban toda la instalación, en algunos sitios inclusive zanjas en dos de sus lados. (Matos, 1994, pág. 84).*

*Ramiro Matos (1994. pag, 86) “...En el Valle de Tarma hay algunos asentamientos con edificios rectangulares”.*

Estas características que describe Ramiro Matos, nos servira como referente para determinar las características arquitectónicas de nuestra zona de estudio,

Ann Kendall (1998), en el valle de Patacancha dentro del sitio Poques Grande (PA25) encuentra arquitectura de planta circular y ovalada asociada a la cerámica killke que le permite afiliar el sitio al Periodo Intermedio Tardío. Al respecto refiere:

*Las estructuras mayormente son de forma circular y algunas ovaladas; algunas de ellas con piedras (grandes) en sus muros, ... Resumiendo, el sitio contiene un número de elementos arquitectónicos vistos en distintas áreas de ocupación pre-inka del periodo intermedio tardío y fue probablemente uno de los más grandes en el valle. Se estima que conto con hasta 200 recintos. La cerámica de superficie encontrada incluye tipos "relacionados con killke"... (Pág. 72).*

Las características arquitectónicas que fueron descritas por Ann Kendall, se evidencian en nuestra zona de estudio, ya que se pueden apreciar el mismo tipo de viviendas circulares y ovoides en el sitio arqueológico de Muyupukara.

*Bill Sillar y Emily Dean. En su Trabajo de "IDENTIDAD BAJO EL DOMINIO INCA, UNA EVOLUCIÓN ARQUEOLÓGICA, ETNOHISTÓRICA DE LAS REPERCUSIONES DEL ESTADO INCA, EN EL GRUPO ETNICO CANAS" (Pág. 223).*

*"...Los nuevos asentamientos a lo largo de las cumbres del valle durante el periodo Intermedio tardío. Aunque no existe evidencias de actividad más tempranas en esta parte de la sierra. ...la razón para este movimiento masivo en la ubicación de los asentamientos y el aparente incremento de la población asentado puede tener explicaciones complejas y multivariantes como, una época belicosa, poblaciones disgregantes debido al aumento demográfico, cambios climáticos que provocaron que los asentamientos de la parte baja del valle son menos atractivos para la ocupación y motivaciones posiblemente rituales (como el traslado a las zonas de dominio de los apus, y deidades vivientes de los cerros)" (cf Dean et al. 2002).*

para que los grupos étnicos de Muyupukara se asentaran en la cumbre empinada del cerro. Posiblemente fue el aumento demográfico, conflicto entre grupos étnicos, cambio climático o tener un dominio de todo el entorno circundante.

En cuanto a las viviendas y estructuras de los asentamientos del periodo Intermedio Tardío Bill Sillar y Emily Dean describen la arquitectura de los asentamientos de Canas:

*Las formas de las viviendas y estructuras de asentamientos preinkas, de los “Canas”, son familiares para todo aquel que conoce los principios de la arquitectura de los Andes Sur centrales durante el Periodo Intermedio Tardío. Como se observa en el plano del sitio “típico de Hankomarka”. ...la organización de las estructuras a través del sitio parece ser orgánica y no hay evidencia de una gran planificación. Las estructuras se distribuyen a menudo, aunque no siempre, en grupos-patio. Murallas perimétricas rectilíneas, construidas a base de piedra que los autores interpretan como corrales, se asocian con algunas estructuras tal como se ve en Hankomarka. Las estructuras mismas son hechas con piedras de campo unidas con mortero de barro, construidas con piedras de canteras locales, ...casi sin excepción son circulares u ovoides en forma y de 3.5 metros de diámetro interno. ...ocasionalmente tienen ventanas, pero ni las ventanas ni las entradas se orientan consistentemente a una dirección. Las estructuras no brindan evidencias de divisiones internas, raramente exceden de un diámetro interno mayor a los cinco metros. Estructuras más pequeñas de 1 a 1.5 metros de diámetro interno, se usaron posiblemente para almacenamiento o para entierro y se asocian a menudo con agrupaciones de estructuras más grandes. En resumen, aunque no existe variación en el tamaño de las estructuras el número alrededor de un patio no hay mayor diferenciación en el estilo escala o calidad de la arquitectura que facilita la identificación de mayor diferenciación social o jerárquica de status al interior de estos sitios. (pág. 227. ibid.).*

*“...la forma circular de viviendas documentadas arriba es un rasgo común de los asentamientos del Periodo Intermedio Tardío a través de los Andes (cf. Earle et al. 1980; Parson y Hastings 1988). ...se debe notar, sin embargo, que dentro de la zona nuclear de Killke incluyendo el actual Cusco (e.g., Gonzales Corrales 1984; Kendall y Sillar 1995;*

*Kendall 1996), las estructuras rectangulares de pequeña escala que parecen ser viviendas domesticas para los “escogidos” o funciones especiales, empezaron a construirse en el Periodo Intermedio Tardío. Esta forma debe haber sido antecedente para el énfasis inka, en las estructuras rectangulares en su arquitectura” (pág. 229).*

*“Hay una amplia variedad de tipos de entierro dentro de la zona de Canas, desde entierros en cuevas naturales (el patrón dominante en el área sur del área de prospección), entierros en cuevas modificadas, “casitas” de adobe para los muertos, tumbas subterráneas chullpas o nicho dentro de las estructuras domésticas. ...aunque algunos de estos métodos de entierro pueden ser relacionados con la naturaleza específica de la geología local, esto no debería hacer que se relacione las formas de las tumbas en términos puramente funcionales ya que tanto la tierra y el afloramiento rocoso están imbuidos de un significado considerable dentro de la cosmología andina” (cf. Sallnow 1987; Mac Cormack 1991. Pag. 229) (Sillar & Dean, 2002, págs. 223, 227, 229).*

Así mismo, Homar Gallegos Gutierrez y Raymunda A.Valencia Sosa (2003) en su tesis Intitulada: “Estudio Arqueológico de la Etnia K’ana”, en la Micro cuenca de Jabón Mayo (Provincia de Canas), en el sitio arqueológico de Chignayhua, identifican doce tipos de agrupamiento de estructuras denominadas Unidades Habitacionales, los cuales fueron determinados según el número de las estructuras que lo componían. Al respecto señalan:

*“El patrón arquitectónico en el sitio arqueológico de Chignayhua se halla definido por habitaciones de planta circular los cuales, al ser delimitadas por cercos perimétricos, van a construir diferentes tipos de unidades habitacionales, los mismos que se hallan asociadas a tumbas”. (Pág.131).*

Por otro lado, Betsy N. Vallenas Centeno y Nilda Ccanchi Atayupanqui (2010), en su investigación “Prospección Arqueológica en Combayoq - Lucre, Cusco”, (Tesis de licenciatura) sobre la agrupación de estructuras escriben:

*“Se edificaron las viviendas unas junto a otras de acuerdo al relieve del terreno, algunas de las viviendas fueron individuales y por tanto de carácter unipersonal; otras*

*tuvieron dos, tres, y muy ocasionalmente cuatro y cinco habitaciones, siempre individuales; pero, unidas por un patio o espacio abierto. Los patios tienen diversas formas y dimensiones de acuerdo a la topografía del terreno”. (p. 356).*

Asimismo, Frida Concepcion Martinez Campo y Jessica Quispe Carreño (2011), en su tesis intitulada “Prospección arqueológica en el sitio de Puyca Pata, distrito de Marcapata - Región Cusco”, en el Sector II del sitio en mención registraron estructuras agrupadas con filiación al Periodo Intermedio Tardío, escriben:

*“Es en mayor cantidad la presencia de pequeños recintos circulares y semicirculares con patios o espacios abiertos más reducidos, rodeados por muros perimétricos, este tipo de patrón de asentamiento, se asocia a la ocupación de poblamientos locales pre – inka”. (p. 275)*

*...aunque tienen acceso a un buen pastoreo, muchos están asociados a sistema de andenes en las faldas del cerro adyacente. Es decir, que sus habitantes tenían una base económica agro-pastoril. (Arkush, 2012, pág. 07)*

*“... el elemento arquitectónico más sobresaliente en los pukaras son las murallas defensivas que a veces llega a tener tamaños monumentales hasta de cinco metros de altura y cuatro metros de ancho. Normalmente, las murallas tienen entre uno y dos metros de ancho y en la cara exterior 1.50 metros de ancho (en puntos donde se pueda medir la altura original. Las murallas casi siempre están construidas con dos hileras de piedra y entre ellas un relleno de escombros y barro. Un solo pukara tiene dos, tres y hasta siete murallas dispuestas en filas concéntricas, que resultan barreras múltiples. Pero con frecuencia las murallas no encierran todo el sitio. Protegen los accesos más vulnerables dejando abierto las pendientes o acantilados inaccesibles”. (Arkush, 2012, pág. 10).*

*“...las entradas a las murallas varían de un sitio a otro con frecuencia son pequeñas, por lo que tuvieron que haber ingresado en fila”. (Arkush, 2012, pág. 11)*

*“...aunque las murallas son razgos mas importantes de los pukara, otras formas de arquitectura son visibles en la superficie, sobre todo los simientos de viviendas circulares. Estos simientos estan marcados con un circulo de una o dos hileras de lajas horizontales o verticales, que tienen un promedio de tres a 3.5 metros de diametro externo”.*

*“...las viviendas se hallan agrupadas en filas, en terrazas o en canchones habitacionales. A veces sus puertas son visibles como un espacio entre lajas. Las puertas generalmente estan orientadas a una sola direccion (evitando el viento)”.* (Arkush, 2012, pág. 12)

*“...otra forma de arquitectura que presentan los pukaras en un circulo muy pequeño de piedras, entre uno y dos metros de diametro, que a veces parece cubierta con escombros... posiblemente su proposito principal fue el almacenaje de semillas, papas, chuño u otras cosechas... siempre se ubican dispersos entre las viviendas en areas habitacionales. ...las tumbas en los pukaras generalmente estan agrupadas en cementerios distintos, separados del area habitacional; con frecuencia en la cima alta del cerro fuera de las murallas defensivas”.* (Arkush, 2012, pág. 15).

*Un pukara a menudo esta asociado a mas de un cementerio, sugiriendo la posible existencia de subgrupos sociales dentro de un sitio grande. “...encambio, las tumbas se encuentran fuera de las murallas lo que implica que no se hallaba en grave peligro de destruccion o profanacion. Mas alla de estas observaciones no hay un patron ordenado en el trazado de los pukaras. ....aunque las casas mas grandes suelen estar en las partes ma altas y/o defendibles de los sitios, ...con mas frecuencia se ubican las tumbas. Estas tumbas en los picos mas altos fueron posiblemente el foco espiritual asi como espacial de la comunidad”.* (Arkush, 2012, pág. 16).

*“...las cimas de los pukaras proporcionan excelente visibilidad del terreno circundante”.*

*“...posiblemente estos contactos visuales pudieron ser utilizados para enviar señales de un pukara a otro, un medio de comunicación especialmente en tiempos de guerra”.* (Arkush, 2012, pág. 19).



Por otra parte, Jorge Yerko Carrillo Malpartida y Rhony Cacaes Ynocencio (2014), en su investigación en el sitio arqueológico Kanchakancha, en su tesis concluyen que:

*“Las estructuras arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico de Kanchakancha con la ocupación local del Periodo Intermedio Tardío, son en mayor porcentaje estructuras de planta circular y ovalada en asociación con las estructuras funerarias (chullpas) asociadas en kanchas de plantas irregulares”.* (pág. 179).

### **3.1.2. Marco Teórico Conceptual**

Como es bien sabido, el marco teórico conceptual es la ilustración de las definiciones puestas a través de la revisión bibliográfica sistemáticamente durante la investigación, se van a utilizar y añadir diversos conceptos, así como categorías, para la investigación del presente trabajo.

En ese sentido Pardo de Vélez y Cedeño (1977) afirma que, “...el marco conceptual es también conocido, como la definición de conceptos. Establece el significado que el investigador fija a los términos y variables de la investigación.” (Citado en Morveli, 2009, p.42). Así para el trabajo de investigación, tenemos las sucesivas definiciones conceptuales como son:

#### **3.1.2.1. Estructura arquitectónica.**

*“En arqueología el término estructura se aplica libremente a toda edificación visible, independiente de su posible uso o función. De acuerdo y carácter de la construcción pueden distinguirse dos tipos de estructuras: a. Las construidas fundamentalmente por paredes, dispuestas para lograr espacios abiertos o cerrados, y b. Las organizadas en base a muros de contención o retención y que originan volúmenes sólidos o estructuras masivas”.* (Ravines Sanchez, 1989, p. 20).

#### **3.1.2.2. Técnica Constructiva.**

Que estudia *“cómo está hecho, qué técnicas constructivas se han utilizado. Analiza, si se puede, el juego de solicitudes de esfuerzos, tanto los originales como los sobrevenidos*

*a lo largo del tiempo, así como las soluciones técnicas que se han aplicado. Sus lesiones, colapsos, etc.” (Puche Fontanilles, 2010, p. 13).*

Se estudia *“desde épocas muy antiguas, los procedimientos que el hombre ha utilizado para construir edificios y obras conexas fueron muy diversos. La técnica para la construcción está íntimamente relacionada con los materiales y el medio” (Ravines p. 43).*

### **3.1.2.3. Elementos funcionales.**

*“Se entiende por elementos funcionales a los que responden al diseño mismo de la construcción, es decir, el plan de construcción y son: a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua. b) Primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas y cubiertas. c) Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras. d) Acabados: recubrimientos, enlucidos y pintura mural. e) Instalaciones y Servicios: fogones, silos y depósitos”. (Ibid.: 20)*

### **3.1.2.4. Materiales empleados**

*"Son los diversos materiales utilizados en la construcción pueden clasificarse en tres grupos: a) Pétreos: son las piedras de distinta calidad que pueden obtenerse extrayéndolas de las canteras o simplemente aprovechando las piedras sueltas que se encuentran en el suelo. b) Leñosos c) Metálicos”. (Ibid.: 34)*

### **3.1.2.5. Arquitectura.**

Arte de programar, edificar los edificios, acorde a reglas definitivas, signos, estructuras; forma o modo de edificar características por indudables peculiaridades. “la arquitectura es el arte y la destreza de planear y edificar construcciones. Puede decirse que la arquitectura se encarga de cambiar y modificar el ambiente físico, para satisfacer las necesidades del ser humano. Los arquitectos no solo se encargan de desarrollar construcciones en función de su forma y utilidad, sino que también siguen preceptos estéticos.

### **3.1.2.6. La forma.**

Está definido por el contorno que presenta cada estructura arquitectónica.

### **3.1.2.7. Formas regulares.**

Son aquellas que en sus partes se relacionan entre sí con un vínculo firme y ordenado

### **3.1.2.8. Las formas irregulares.**

*“Son aquellas cuyas partes son irregulares, en cuanto a sus características y no disfrutan de vínculos que las unan entre sí”* (ching 1998, p. 33).

### **3.1.2.9. Muros de sostenimiento.**

*“Los muros de sostenimiento son los destinados a sostener la tierra a fin de evitar su desmoronamiento. Muros de contención o sostenimiento, como su nombre lo indica, son los que sirven para contener la tierra que, después de efectuados los cortes en los terrenos, están expuestos al deslizamientos o descensos sobre los terrenos o construcciones”.* (Ravines. 1989, P. 44).

En ese sentido podemos ver el interactuar del hombre de Muyupukara con el medio ambiente, la utilización de los materiales, el modo de disponerlos adecuando al entorno natural y paisajístico, modificándolo de acuerdo a su uso de satisfacer la necesidad básica del poblador asentado.

### **3.1.3. Problemática de la Investigación**

#### **3.1.3.1. Planteamiento del Problema.**

##### **3.1.3.1.1. Problema general.**

- ¿Qué características arquitectónicas presenta el sitio arqueológico de Muyupukara – Túpac Amaru – Canas - Cusco?

##### **3.1.3.1.2. Problema específico.**

- ¿Qué elementos funcionales se puede reconocer en la arquitectura del sitio Arqueológico de Muyupukara?
- ¿Qué técnicas constructivas presenta el sitio arqueológico de Muyupukara?
- ¿Qué materiales constructivos fueron utilizados en la arquitectura del sitio arqueológico de Muyupukara?

#### **3.1.3.2. Objetivos y fines de la investigación.**

##### **3.1.3.2.1. Objetivo general.**

- Describir las características arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico de Muyupukara-Túpac Amaru - Canas-Cusco.

##### **3.1.3.2.2. Objetivo específico.**

- Identificar los elementos funcionales de la arquitectura del sitio Arqueológico de Muyupukara
- Determinar las técnicas constructivas que presenta el sitio arqueológico de Muyupukara
- Identificar los materiales utilizados en la construcción arquitectónica del sitio arqueológico de Muyupukara.

### 3.2. Metodología de la Investigación

El método es una forma de razonar mediante los elementos teóricos que se utilizaran en la investigación, que nos ayudara a obtener un resultado deseado.

Anna Boggio, quien define el método como: “... *el conjunto de criterios, normas y procedimientos que permiten obtener un producto esperado*” (Boggio, 1991, p. 9).

La misma autora afirma que:

*“Todo proceso de investigación, aunque es creación propia de quien lo hace, necesita criterios, normas y procedimientos, dentro de una lógica de razonamiento analítico y procesos operativos, para que el conocimiento al que se desea arribar con el fin de explicarse un problema, tenga carácter científico...”* (1991, p. 5).

Mario Morveli Salas, en su libro “*guía para proponer proyectos de investigación*”, define el método como:

*“... es la operación de cómo se va a tratar o delinear el plan de investigación. Significa bosquejar como se va a proceder la investigación sin apartarse de la exigencia y rigurosidad que exige el método científico”* (Morveli Salas , 2016, p. 28).

#### 3.2.1. Nivel de Investigación

Nuestra tesis de investigación es de un nivel exploratorio descriptivo.

Los estudios exploratorios “*se realiza cuando el objetivo es examinar un tema poco estudiado, del cual se tienen muchos datos dudas o no sea abordado antes*” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio 2010, p.79).

Las investigaciones descriptivas *“busca especificar propiedades, características, rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice”* (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio 2010, p.80).

Por lo que nuestro trabajo se centrara en identificar características arquitectónicas de la zona de estudio por medio de la prospección, la investigación descriptiva se basa *“en especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analiza.”* (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Batista Lucio 2010, p.79).

El sitio arqueológico de Muyupukara hasta la fecha no fue estudiada, solo cuenta con una *“Ficha de identificación y registro del sitio arqueológico de Muyupukara”*, quien elaboro el arqueólogo Carlos Gonzales Álvarez, en el año 2013, dicha ficha es una breve descripción del sitio arqueológico de Muyupukara, la ficha contiene muy poca información del área de estudio y ningún trabajo de las características arquitectónicas de la zona de estudio. Este trabajo de investigación busca reconocer detalladamente las características arquitectónicas que presenta nuestro Sitio Arqueológico de Muyupukara.

### **3.2.2. Método**

*“El método es una forma de razonamiento a partir de los principios teóricos y desde ello aproximarse y observar la realidad según indica la norma o regla del razonamiento. O sea, el método como regla metodológica de razonamiento conduce a la observación de la realidad como señala el fundamento del método utilizado”* (Guía para proponer proyectos de investigación Mario Morveli. 2016 P- 28).

#### **3.2.2.1. Método Inductivo.**

(enfoque cualitativo, subjetivo)

El método inductivo según Morveli Salas:

*“El método inductivo es la acción contraria al deductivo; es decir, los casos, los hechos, los fenómenos y procesos particulares observados, son motivos de teorización o generalización. Dicho de otro modo, es el acto de proceder u obrar lógicamente, pero de lo particular a lo general; según este método, la realidad observada es el punto de partida para generar teoría, por eso que su uso en la investigación científica supone que los casos o realidades particulares afrontadas u observadas sean teorizadas, dicho de otro modo, llevados a la abstracción”* (Morveli, 2016. P. 28).

Este método nos permitió la observación, exploración y descripción, para luego generar perspectivas teóricas que van de lo particular a lo general con un enfoque cualitativo. Se describió minuciosamente las características y cualidades arquitectónicas, sin manipular la realidad para luego ser analizados nuestros datos, para generar una teoría del sitio arqueológico de Muyupukara.

### **3.2.2.2. Método de la observación.**

Como método del conocimiento empírico, es la percepción dirigida a la obtención de información sobre objetos y fenómenos de la realidad; constituye la forma más elemental de conocimiento científico y se encuentra en la base de los demás métodos empíricos, la observación científica es un procedimiento intencionado, selectivo e interpretativo de la realidad mediante la cual se asimilan y explican los fenómenos perceptibles del mundo real, de forma consciente y dirigida.

*“[..]. la observación proporciona al investigador la materia de trabajo que ha de ser objeto después de tratamiento y estudio científico mediante las fases de investigación, clasificación, tabulación, el análisis y explicación”* (Sierra Bravo, 1994, p. 87).

La observación fue de suma importancia durante el trabajo de investigación ya que gracias a este método se pudo examinar los hechos de la realidad fáctica para poder reconocer y observar

las estructuras arquitectónicas y demás componentes, su ubicación (observación de las estructuras arquitectónicas, componentes y ubicación).

### **3.2.2.3. Método de la descripción.**

Este método nos permitió “...la enumeración de los elementos y rasgos singulares de todo tipo que configure una realidad” (Sierra Bravo 2001, p. 29). Este método nos permitió describir minuciosamente todos los componentes arquitectónicos y el entorno físico que evidencia nuestra zona de investigación.

### **3.2.3. Técnicas e Instrumentos de la Investigación**

Las técnicas utilizadas en nuestro trabajo de investigación, primeramente, realizamos el trabajo de exploración, reconocimiento del sitio arqueológico de Muyupukara, luego se realizó la prospección superficial sin recojo de material cultural.

#### **3.2.3.1. La Exploración arqueológica**

Roger Ravines 1989. Sobre el tema dice: ...” *el objetivo de la exploración arqueológica son localizar, cartografiar y documentar con precisión un área determinada.*

*“...el reconocimiento de un área es el requisito previo en cualquier programa de investigación. ...Es igualmente fundamental para todo tipo de cartografía. Por lo general un reconocimiento arqueológico incluye también el registro de los accidentes topográficos de superficie, rumbos y direcciones, vías o formas de acceso, vegetación, fuentes de agua y aspectos ecológicos”*

*...la fase del reconocimiento comprende: La descripción del sitio, la medición del área, la elaboración de mapas topográficos o croquis de estructuras y rasgos, fotografías”. (Ravines 1989. p. 11)*



### **3.2.3.2. Prospección arqueológica.**

La prospección arqueológica es una técnica convencional que consiste en buscar e identificar visualmente restos arqueológicos situados en la superficie del terreno. *“La prospección arqueológica permite la cobertura considerable del terreno superficial; facilitando al arqueólogo valorar la distinción del material de períodos o tipos diferentes”* (Renfrew & Bahn, 1998, p. 78).

Tomando en cuenta los conceptos de Renfrew & Bahn, se realizó la prospección arqueológica sistemática en nuestra zona de investigación, esta técnica nos permitió reconocer los bienes culturales que presenta el sitio arqueológico de Muyupukara. Posteriormente se empezó a delimitar el área de estudio mediante un polígono de trazo irregular, el que cubre todas las estructuras y espacios arquitectónicos.

Previamente a los trabajos de prospección, se recopiló cartas nacionales, mapas, planos, fotografías satelitales de la zona de investigación. Los datos obtenidos de la prospección arqueológica fueron analizados y sistematizados en los trabajos de gabinete.

En nuestra zona de investigación hemos sectorizado en tres sectores: sector A, sector B y sector C, para luego hacer un recorrido sistemático, con el objetivo de identificar la situación de las estructuras y conocer la posición exacta de cada una de las estructuras.

### **3.2.3.3. El Registro arqueológico.**


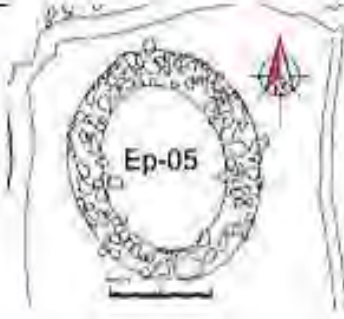
El registro arqueológico es una técnica muy importante en nuestro trabajo de investigación, nos permitió reunir todos los datos necesarios, para luego ser analizados y luego determinar las características arquitectónicas que presenta nuestra zona de investigación; para posteriormente hacer las conclusiones y los resultados del registro. Al respecto del tema Roger Ravines 1989 indica: *“...Las descripciones detalladas, los levantamientos topográficos y las*

*representaciones graficas...constituyen el andamiaje sobre el cual se habrán que elaborarse conceptos de mayor alcance". (Roger Ravines 1989, p. 11)*

- **Registro Escrito.** - Se utilizaron fichas de arquitectura, cerámica, instrumentos líticos, diarios de campo.
- **fichas de registro Arquitectónico.** - En estas fichas se consignaron los datos relativos a la ubicación, posición, altitud, medidas y estado actual del recinto.

Tabla 10

Sectorización del sitio arqueológico de Muyupukara.

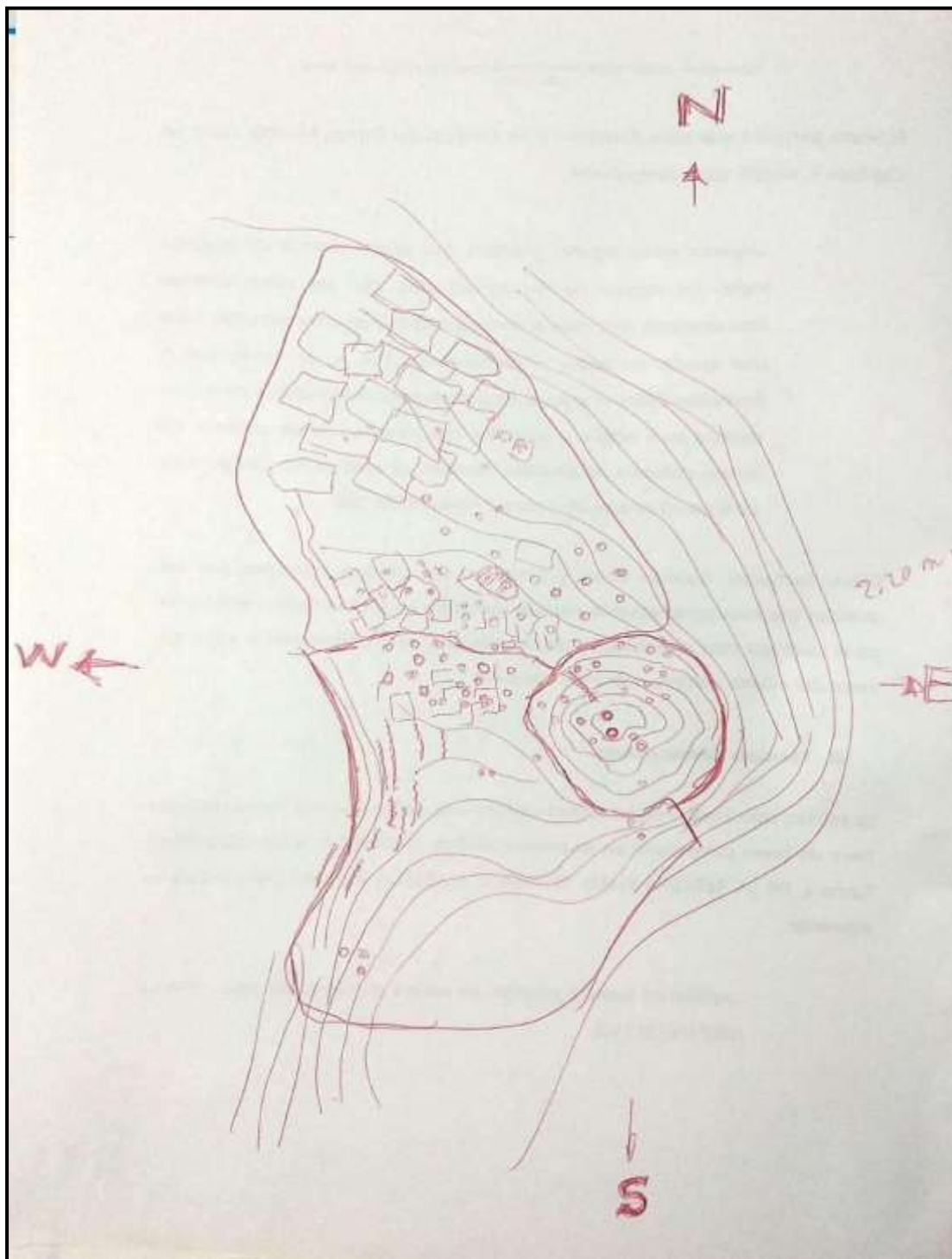
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	02
Departamento		Provincia		Distrito		Comunidad
CUSCO		CANAS		TUPAC AMARU		ROBASAN
Sector: A	Subsector		Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )		N° Ep - 05	
Ubicación UTM		E: 226811	N: 8436042	Altitud: 4051 msnm.		
CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Longo	3.64m	Altura max	0.48m Int.	Ancho	0.71m
ovoid	Ancho	2.75m	Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro		N° Hileras	03 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dácila		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamiento			
TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN						
el recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, entre medianos y pequeños, los líticos se encuentran canteados y no canteados, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b> Fue acondicionado en la terraza del Usno para la construcción del recinto, se construyó sobre parte de afloramiento rocoso.						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
Estado de conservación		Buena	Regular	Mala	X	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y pérdida de elementos líticos, se encuentra en ciniento.						
Agentes de Deterioro		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	X	
Fotografía N°			Dibujo De Planta			
						
			Fecha	15/06/2020		

Fuente: Elaboración propia

- **Registro Gráfico.** - Consistió en el levantamiento de croquis, planos de planta, cortes, elevaciones y secciones, con la ayuda de un GPS Navegador y una Brújula. Los dibujos se realizaron a una escala de 1:20 y otras de acuerdo al requerimiento de los trabajos de campo.

**Figura 5**

*Croquis de la sectorización del sitio arqueológico de Muyupukara.*



Fuente: Elaboración propia

- **Registro Fotográfico.** - Estuvo inmerso dentro de las fichas respectivas, registrándose el número de fotografía, que permitió obtener datos más precisos respecto al tipo de evidencia identificada.

### Figura 6

*Imagen del sitio arqueológico de Muyupukara*



Fuente: Propia

### Figura 7

*imagen de un muro de retención del sitio arqueológico de Muyupukara*



Fuente: Propia

## CAPTULO IV

### TRABAJO DE CAMPO

#### 4.1. Prospección Arqueológica del Sitio de Muyupukara

Collin renfrew y Paul Bhan 1998, plantea que existe dos tipos de prospección.

El asistemático que consiste en:

*“la recogida o examen de los artefactos superficiales y el registro de su localización junto con la de cualquier estructura del terreno”.*

##### ***El Sistemático***

*“el área a estudiar se divide en sectores y estos se recorren sistemáticamente. De este modo, ningún área queda sub o sub representada en la exploración. Este método también facilitaba la situación exacta de los hallazgos, porque dado siempre se conoce la posición exacta de cada uno”.* (Renfrew & Bhan 1998. p- 72).

El trabajo de campo se hizo sistemáticamente, primero nos tuvimos que documentar con: cartas nacionales, planos, fotografías satelitales, así como fotografías aéreas, se elaboró el polígono que delimita el sitio arqueológico de Muyupukara, emplazada en la parte alta de la comunidad de Rosasani, donde se encuentran los elementos culturales que son materia de estudio.

La prospección superficial iniciamos en la parte baja de Muyupukara, el terreno tiene bastante vegetación: paja brava, arbustos y diversa vegetación de la zona, se empezó a peinar el área total de Norte a Sur, donde se evidencia estructuras arquitectónicas, circulares, ovoides y rectangulares, también se evidencio pasadizos estrechos, escalinatas, caminos, extensas terrazas, canales de agua, cistas, chullpas y ojos de agua y abundantes fragmentos de cerámica. Se hizo el registro fotográfico, registro escrito y registro gráfico de la arquitectura.

Para la ubicación exacta de la arquitectura, se utilizó el Sistema de Posicionamiento Global (GPS), y así ubicar exactamente en el plano de delimitación del sitio arqueológico estudiado; para sacar las medidas exactas también utilizamos la wincha de cinco metros, para la altura de las estructuras se utilizó el nivel aéreo que nos dio la altitud, para un registro detallado, se utilizaron todos los instrumentos y herramientas necesarias para una buena prospección superficial sistemática.

#### **4.2. Criterios de Sectorización del Sitio Arqueológico de Muyupukara**

Se procedió a sectorizar nuestra zona de investigación de acuerdo a la organización de espacios arquitectónicos, se consideraron criterios topográficos, y geológicos de la zona de estudio. El propósito de sectorizar y organizar adecuadamente la ubicación y descripción de las unidades y estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico de Muyupukara es por cuestiones metodológicas, así como técnicas para desarrollar el registro de una manera más meticulosa de las evidencias arquitectónicas que se encuentran en la zona de estudio. Se procedió a la sectorización pertinente tomando en cuenta la agrupación y distribución arquitectónica, así como la topografía del terreno. se dividió en tres sectores con las letras mayúsculas del abecedario “A”, “B” y “C”. El sector B se sub dividió en un sub sector que esta al noreste del sector “B”, este sector presenta extensas áreas rectangulares, las cuales se encuentran asociados a canales de agua, como también presenta recintos de diferentes tamaños.

Estos datos están representados en el siguiente cuadro (N°12), de acuerdo al emplazamiento geográfico y las características arquitectónicas.

Se procedió a sectorizar de acuerdo a la organización de espacios arquitectónicos identificados en el área de estudio:

**SECTOR “A”:** denominado *Apu Muyupukara*, se encuentra en el sector Este, esto pertenece al sector más elevado del sitio arqueológico de Muyupukara, ubicado a los 4066 msnm, entre las coordenadas UTM WGS-84: zona 19 S, Este 228850.256, Norte 8436042.359 se encuentra sobre un afloramiento rocoso el cual presenta un amurallamiento adosado a la topografía del terreno en un número de 06 plataformas, que rodean todo el contorno del Apu, excepto los lados Norte y Este por presentar un acantilado inaccesible, en cada plataforma se evidencian recintos de tamaño, grande, mediano y pequeño. Se identificó un total de 55 estructuras, entre circulares, ovoides y rectangulares. Los criterios técnicos que se utilizaron para la sectorización fueron la geografía del terreno, ya que se encuentra en un sector alto, denominado Apu Muyupukara, el cual a simple vista se puede observar que es un afloramiento rocoso muy diferente a los demás sectores y su importancia que pudo tener, el cual se encuentra rodeado de murallas de retención.

**SECTOR “B”** denominado *Anqas Soq’a*, se encuentra en la falda del cerro Apu Muyupukara, ubicado a una altura de 4046 msnm, entre las coordenadas UTM: E 228705.151, N 8436089.537, en la parte Suroeste donde se ubican masivamente estructuras circulares, ovoides y rectangulares de diferentes tamaños, en un número de 211 estructuras, se encuentran emplazadas en una pendiente moderada, de manera orgánica y aglutinada. Este sector “B” lo sub dividimos en un sub sector, por la extensión del terreno, se encuentra ubicado al Noroeste de Anqas Soq’a; este sub sector presenta 50 extensas plataformas aterrazadas, también se evidencia 45 estructuras entre circulares, ovoides y rectangulares de diferentes tamaños. El sector “B” lo delimitamos paralelo al sector “a” y sector “c” el cual tiene una topografía relativamente inclinada al noroeste, por presentar características arquitectónicas diferentes a los demás sectores.



**SECTOR “C”:** ubicado en la parte baja del sector “C” a una altura de 4045 hasta los 4024 msnm, entre las coordenadas UTM: E228777.502, N:8436004.155. Corresponde a la organización de sitios arquitectónicos en terrenos llanos, emplazadas en pendientes moderadas; los elementos arquitectónicos de este sector están compuestos por estructuras arquitectónicas situada de manera aglutinada y conformada por un total de 144 estructuras circulares ovoides y rectangulares. También se evidencian extensas plataformas aterrazadas, posiblemente terrenos agrícolas; los cuales presentan muros de contención, todos estos están emplazados al lado Sur de Muyupukara.

El propósito de esta sectorización es organizar adecuadamente la codificación, ubicación y descripción de las unidades y estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Muyupukara.

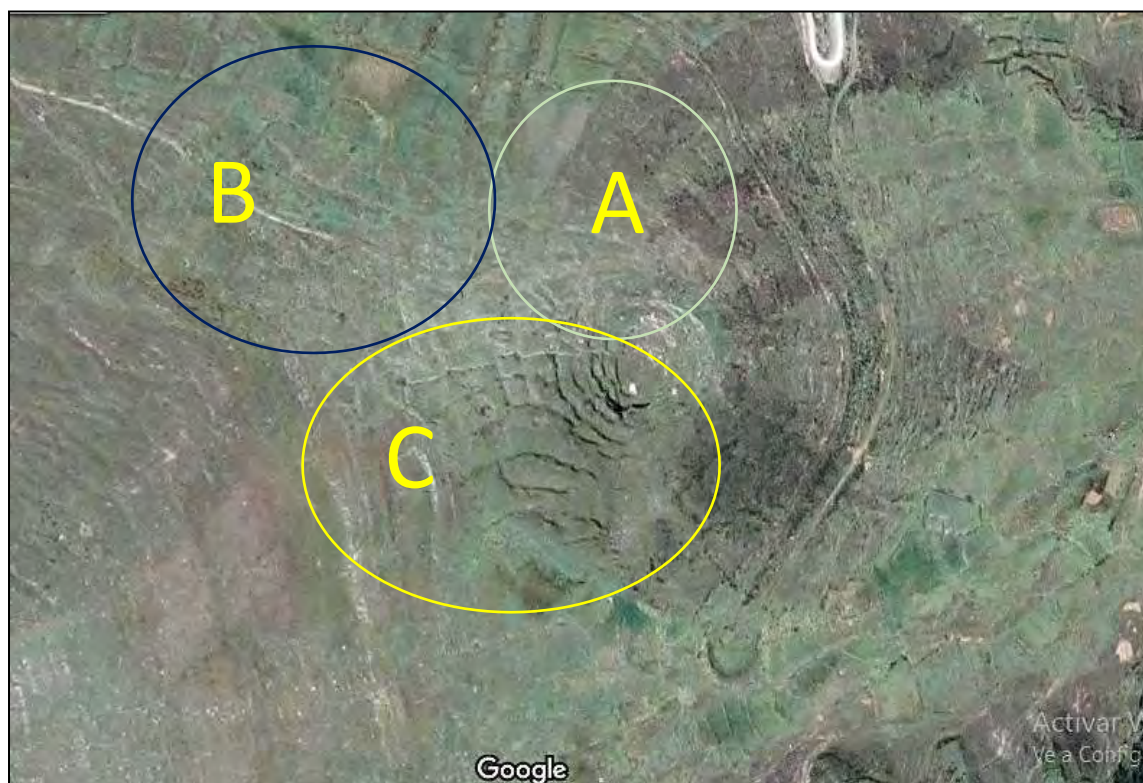
Por cuestiones metodológicas, así como técnicas para desarrollar el registro de una manera más meticulosa de las evidencias inmuebles que se encuentran en la zona de estudio, se procedió a la sectorización pertinente, tomando en cuenta la agrupación arquitectónica, distribución y topografía del terreno. Se dividió en 03 sectores, nombrándolos con letras mayúsculas del abecedario (A, B, C). el sector B se dividió en un subsector al lado Noroeste, por presentar extensos terrenos con muros de contención.

El área de estudio tiene una dimensión de 188,635.03 metros<sup>2</sup>, los cuales se repartieron en tres sectores, con levantamiento topográfico respectivo, así como el registro fotográfico para la descripción de cada unidad o recinto arquitectónico respectivo. Estos datos están representados en el siguiente cuadro de acuerdo al emplazamiento geográfico y las características de las evidencias arqueológicas.

**Tabla 11***Cuadro de sectorización.*

Sector	Sectores	Elementos funcionales
Sector A	Apu muyupukara	Muros, usno, escalinatas, cistas, recintos.
Sector B	Ancas soq'a, (este sector se sub dividió en sub sector viviendas y sub sector agrícola)	Recintos, patios, pasadizos, cercos
Sector C	Sector ,terrazas agrícolas con muro de contención	Muros, pasadizos, recintos

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 8***sectorización del sitio arqueológico de Muyupukara*

Fuente: Google Earth 2019.

## Figura 9

*Vista panorámica del sitio arqueológico de Muyupukara delimitando los sectores "A", "B" y "C"*



*Fuente: Elaboración Propia*

### 4.3. Características Arquitectónicas de los Sectores

sector "A"

sector "B"

sector "C"

La descripción de los sectores "A", "B" y "C" se desarrolló empezando por el sector "A" y terminando en el Sector "C", para lo cual se puso un código a cada unidad arquitectónica, asimismo se realizó la codificación y clasificación de acuerdo al tamaño, ubicación que componen dichos sectores.

En efecto se tiene códigos para las unidades arquitectónicas de cada sector, unidad arquitectónica grande (Uag), unidad arquitectónica mediana (Uam) y unidad arquitectónica pequeña (Uap). Ver cuadro N° 01.

**Tabla 12**

*Codificaciones de las estructuras arquitectónicas*

Código de las estructuras arquitectónicas para el Sitio Arqueológico de Muyupukara	
Unidad arquitectónica grande	Uag
Unidad arquitectónica mediana	Uam
Unidad arquitectónica pequeña	Uap
Muros de contención (terrazas)	Mc

Fuente: Elaboración Propia

Las organizaciones arquitectónicas existieron en formas determinadas en base a su diámetro interior de las estructuras circulares y ovoides; en cuanto a las estructuras rectangulares, se consideró las dimensiones interiores largo por ancho, determinando el área de cada estructura arquitectónica. Ver cuadro N° 02 y 03.

**Tabla 13**

*Dimensiones del diámetro de las estructuras rectangulares.*

Rango de dimensiones interiores de las unidades arquitectónicas circulares y ovoidales		
Codigo	Unidad arquitectónica	Rango de diámetro interior
Uag	Unidad arquitectónica grande	De 7.51 a 20.00m
Uam	Unidad arquitectónica mediana	De 4.00m a 7.50m
Uap	Unidad arquitectónica pequeña	De 0.50m a 3.99m

Fuente: Elaboración Propia

#### **4.3.1. Sector A**

**Sector “A” denominado Apu Muyupukara** se encuentra entre las coordenadas UTM WGS-84: zona 19 S, Este 228850.256, Norte 8436042.359 y una altura de 4066 msnm. tomando en cuenta la parte elevada del Apu. El área de estudio se encuentra rodeado por dos laderas existentes al Norte y al Este se encuentra interrumpido por un abrupto acantilado inaccesible. Las

características arquitectónicas del sitio arqueológico de Muyupukara se reconocen por presentar varias formas de arquitectura, que son visibles en las plataformas entre los espacios de las murallas y fuera de ellas. Son los cimientos de las estructuras de una o dos hileras con líticos horizontales y verticales, donde se identificó 55 estructuras arquitectónicas (véase el cuadro N°16), de formas (circulares, ovoides y rectangulares), de diferentes dimensiones, grandes, pequeños y medianos todas dispuestas de manera compleja, adosados a la morfología del terreno, los vanos de acceso no se pudieron identificar, por el colapsamiento de los mismos, los que se identificaron no tienen una orientación a un punto cardinal establecido. En la parte Noroeste del Apu Muyupukara se evidencian peldaños empedrados dispuestos sobre el terreno empinado; estas escalinatas permiten el acceso a la parte superior del Apu. El elemento arquitectónico más sobresaliente es el amurallamiento, se evidencian 06 murallas las que están construidas en filas concéntricas; llama la peculiaridad el adelanto sistemático alcanzado en su arquitectura al someter la agresión de las rocas existentes en el lugar de construcción y adosarlas armoniosamente a las paredes rocosas del Apu, que no cierra todo el contorno en los sectores Norte y Este. Los muros de las murallas están construidas en capas horizontales con una inclinación de 10 grados aparejadas sin orden con líticos grandes, medianos y pequeños sin labrar, en algunos casos presenta el desbastado; están unidos con mortero de barro, (gravilla, paja, piedrecillas y algunas fibras vegetales), Los recintos solo se pueden observar los cimientos, estos están contruidos con líticos de diferentes tamaños, en unos casos tienen doble muro, el material lítico empleado en la construcción del Apu Muyupukara fueron roca dacita, caliza y arenisca. unidos con mortero de barro, (gravilla, paja, piedrecillas y algunas fibras vegetales). Sin duda fue el espacio dominante por su ubicación en la cima de la colina más elevada, aunque no ocupó el espacio central.

## Figura 10

*Fotografía del área delimitada para el sector "A".*



Fuente propia.

### 4.3.1.1. Murallas del apu muyupukara sector "A".

**Muralla 01.** Ubicado en la parte baja del Apu Muyupukara, entre las coordenadas UTM: E 228808, N 8436026. Con una altura de 4046 msnm, Donde se construyeron recintos de diferentes formas y tamaños, entre circulares, rectangulares y ovoides, de diferentes tamaños, con vanos de acceso sin una orientación consistente, estas se encuentran en cimientos. Esta plataforma presenta un total de 12 estructuras entre grandes, medianas y pequeñas, las cuales se evidencian solamente el cimiento. En la parte Oeste de esta muralla presenta un corte en la cual construyeron una escalinata que se encuentra empedrada, con 1.10 metros de ancho que da acceso a la parte superior de Apu. Este sector presenta un amurallamiento que también sirve de muro de contención para la plataforma y evitar el deslizamiento del suelo. La morfología de la muralla es de forma irregular,

acondicionada a la pendiente del terreno y adosada al afloramiento rocoso. Tiene una inclinación de 10 grados, teniendo una altura máxima de 1.17m, que varía. La plataforma tiene un ancho aproximado de 5.60m a 6.80m, variando de tramo en tramo. Este amurallamiento no cierra todo el contorno del Apu Muyupukara, porque presenta una topografía abrupta inaccesible en la parte Este. Los muros están contruidos en filas concéntricas, dispuestas en capas horizontales aparejadas sin orden de hilada, de mampostería es rustica, los líticos sin labrar en algunos casos están desbastados unidos con mortero de barro (paja, piedrecillas y algunas fibras vegetales), de coloración marrón oscuro. El material empleado para la construcción es típico de la zona, entre ellos tenemos roca ígnea dacita, caliza y arenisca, estas dos últimas en poca proporción y mortero de barro. El estado de conservación es malo, en varios tramos los muros colapsaron, nunca sabremos la altura original de los muros.

***Muralla N°02.*** Ubicado en el Noroeste del Apu Muyupukara, entre las coordenadas UTM: E 227099, N 8435924, a una altura de 4048 msnm. La plataforma de esta muralla presenta un total de 07 estructuras tres de las estructuras están adosados al afloramiento rocoso, con dimensiones que van desde los 0.60m a 1.06m de diámetro, posiblemente fueron cistas funerarias. no presenta vano de acceso. La muralla presenta un corte en la parte Oeste del Apu, para la continuación de las escalinatas, que tiene un ancho de 1.10m, se encuentran empedradas y dan acceso a la parte superior del Apu. Esta muralla se encuentra encima de la plataforma 01, esta adosado al afloramiento rocoso, al igual que la primera muralla 01, está también sirve de muro de contención, la muralla tiene una altura de 1.50 metros, variando la altura por tramos; los muros tienen una inclinación de 09 grados, el amurallamiento no cierra todo el contorno del Apu Muyupukara, presentando una topografía abrupta en la parte Noroeste , el cual hace de muros naturales, la muralla presenta apuntalamiento en la parte Sureste, el cual está apuntalado con cuatro puntales,

el cual evitara el colapsamiento y pandeo de los muros de contención. Esta plataforma tiene un ancho promedio de 6.40 metros variando por sectores. El amurallamiento está construido con una mampostería rustica, aparejada sin orden de hiladas y tamaño, adosadas al afloramiento rocoso, el material constructivo que presenta esta muralla es la piedra la dacita, caliza, arenisca, de diferentes tamaños (grandes medianos y pequeños) unidos con mortero de barro de coloración marrón oscuro (paja, piedrecillas y algunas fibras vegetales), el material utilizado es de la zona, que están disponible a la mano. El estado de conservación de la muralla es malo, en varios tramos está colapsado, su altura original nunca lo sabremos.

***Muralla N°03.*** ubicado al Noroeste del Apu Muyupukara, sus coordenadas UTM son: E 228808, N 8436048, con una altura de 4051 msnm. En esta plataforma se evidencian un total de 08 recintos, uno rectangular y siete circulares, posiblemente dos de ellas sean cistas, en algunos recintos se observa el vano de acceso, en otras estructuras no se evidencian, solo se evidencia los cimientos. En la parte Oeste presenta un corte, el cual es la continuación para la escalinata, con un ancho de 1.10m, para ascender a la parte superior. Esta muralla está construida adosado al afloramiento rocoso, su morfología es de forma irregular, la mampostería es rustica. La muralla también sirve como muro de contención para la plataforma N°03, tiene una altura promedio de 1.70 metros en su parte más alta, pero varia su altura por tramos, por el colapsamiento de los muros; el muro no encierra todo el contorno del Apu, la plataforma tiene un ancho de 4.50m a 3.79m variando de tramo a tramo. Los muros están contruidos en filas concéntricas; dispuestas en capas horizontales aparejadas sin orden de hilada, la mampostería es rustica sin labrar, en algunos casos presenta líticos desbastados de diferentes tamaños (grandes, medianos y pequeños) unido con mortero de barro de color marrón oscuro (paja, piedrecillas y algunas fibras vegetales). Hicieron uso del material disponible a la mano para la construcción, entre ellos tenemos la roca



ígneas dacita, arenisca y caliza, estas dos últimas en menor cantidad. El estado de conservación es pésimo en varios tramos la muralla se encuentra colapsada.

**Muralla N°04.** ubicado al Noroeste del Apu Muyupukara, sus coordenadas UTM son: E 228811, N 8436042, con una altura de 4051 msnm. En la muralla de esta plataforma se reconocen las siguientes características, se evidencian un total de 07 recintos entre pequeños y medianos, de forma circular, dos de ellas se encuentran adosados a la roca madre, no evidencian vano de acceso, estas se encuentran en cimiento, posiblemente sean cistas por las características que presentan; se evidencia un corte en el sector Oeste, para la continuación de las escalinatas para acceder a la parte superior. la muralla está construida adosada al afloramiento rocoso que también sirve de muro de contención no encierra todo el contorno, esta interrumpida en la parte Este por presentar una topografía abrupta su morfología es irregular; el muro tiene una altura máxima de 1.60 metros en su parte más alta, pero varía dependiendo el tramo, esto por la pérdida de los elementos licos que lo componían, el muro tiene una inclinación de 10 grados, esta estructura presenta apuntalamiento en dos tramos, para evitar el colapsamiento del muro, el ancho de la plataforma varía de tamaño entre los 5.20m a 4.80m. La mampostería de la muralla es rústica e irregular, construido con líticos sin labrar, aparejadas sin orden de hilada y tamaño; adosadas a la topografía rocosa del terreno, con piedras grandes, medianas y pequeñas unidas con mortero de barro de color marrón oscuro (paja, piedrecillas y algunas fibras vegetales). los materiales utilizados para la construcción de esta muralla hicieron uso del material disponible a la mano como son la roca ígnea dacita, arenisca y caliza, estas dos en menor proporción, así como el barro, el estado de conservación es pésimo por encontrarse colapsados los muros.

**Muralla N°05.** Ubicado al Noroeste del Apu Muyupukara sus coordenadas UTM son: E 228818, N 8436049, con una altura de 4057 msnm. Las características arquitectónicas que presenta esta muralla del sitio arqueológico de Muyupukara se reconocen por presentar encima de la plataforma recintos de forma circular, presenta dos recintos de forma circular, no se evidencian los vanos de acceso, los recintos se encuentran en cimientos, presenta un corte en la parte Oeste para la continuación de la escalinata que sirve para acceder a la parte superior del Apu Muyupukara. la muralla se encuentra adosado al afloramiento rocoso, su morfología es irregular; también sirve de muro de contención, este no encierra todo el contorno del Apu, esta interrumpida en la parte Este, por presentar una topografía abrupta, tiene una altura promedio de 2.34m, con una inclinación de 10 grados, presenta apuntalamiento en el sector Noroeste, el ancho del muro es de 6.60m, varía dependiendo el ancho de la plataforma, la mampostería de esta muralla es rustico e irregular construidas con materiales de piedras sin labrar, algunas veces con líticos desbastados, aparejadas sin orden de tamaño unidos con mortero de color marrón oscuro (paja, piedrecillas y algunas fibras vegetales), las estructuras están construidas con líticos grandes, medianos y pequeños, esta muralla está construida con roca ígnea dacita, arenisca y caliza, estas dos últimas en menor cantidad. hicieron uso del material disponible a la mano. el estado de conservación es malo, por encontrarse colapsados.

**Muralla N°06.** Ubicado al Noroeste del Apu Muyupukara, sus coordenadas UTM de la muralla son: E 228844, N 8436061, con una altura de 4065 msnm, las características arquitectónicas de esta plataforma del sitio arqueológico de Muyupukara, se reconocen por presentar, en esta plataforma que está ubicada en la cima del Apu, presenta un total de 18 estructuras entre circulares y rectangulares, varían de tamaño, siete de las estructuras se encuentran disturbadas, posiblemente fueron cistas, estas estructuras solo se evidencian los cimientos, en la

parte Oeste presenta un corte para la escalinata. Esta muralla se encuentra en la cima, esta adosado al afloramiento rocoso, la muralla presenta una altura de 1.80 metros, en la parte Sur la altura del muro es de 2.70m, el muro tiene una inclinación de 10 grados, el amurallamiento no cierra todo el contorno del Apu Muyupukara, en la parte Sureste está interrumpido por un acantilado. La mampostería es rustica, la muralla está hecha con líticos dacita, caliza y arenisca, unidas con mortero de barro de coloración marrón oscuro. presenta un corte para las escalinatas ubicado al Noroeste. La plataforma tiene un largo de 50.67m X 30.12m de ancho. El material empleado para la construcción arquitectónica de la muralla y de los recintos son los líticos roca ígnea dacita, caliza y arenisca de diferentes tamaños, en algunos casos labrados y desbastados, y el barro como mortero, hicieron uso de este material que estaba disponible a la mano, el estado de conservación es pésimo.

### **Figura 11**

*fotografía del amurallamiento del Apu Muyupukara, donde se aprecia los niveles existentes en el sector "A".*



Fuente: Propia

**Figura 12**

*Trabajos preliminares que se realiza en el sitio arqueológico de Muyupukara.*



Fuente: Propia

**Para el Sector “A” Se Tomo las Siguietes Muestras**

Para este sector se tomó la siguiente muestra representativas por unidades arquitectónicas (UA-01, UA-02, UA-09 y UA-11) de acuerdo a la cantidad de estructuras que estas componen, la morfología y el estado de conservación.

**Tabla 14***Características de las unidades arquitectónicas del sector “A”*

Cuadro N° 16 características de las unidades arquitectónicas del sector “A” organización en el APU Muyupukara										
Codigo de Unidades Arquitectonicas	UTM		Dimensiones				Acondicionamiento	Delimitado	Disposicion	N° de Estructuras
	Este	Norte	Altitud	Largo	Ancho	Área				
UA-01	228808	8436067	4046	12.11	5.62	68.05	Muro de contención	Muro de contención	Aglutinada	04 (ep-01, ep-02, ep-03 y ep41)
UA-02	228809	8436047	4051	16.53	15.34	256.57	Muro de contención y afloramiento rocoso	Muro de contención	Aglutinado	06 (ep-04, ep-05, ep-36, ep-40, em-42 y em-43)
UA-03	228820	8436026	4057	11.17	11.14	124.43	Muro de contención y afloramiento rocoso	Muro de contención	Aglutinado	06 (ep-12, ep-13, ep-14, ep-15, ep-16 y ep-37)
UA-04	228821	8436005	4043	20.01	12.85	257.12	Muro de contención	Muro de contención	Aglutinado	07 (ep-06, ep-07, ep-08, ep-17, ep-21, em-44 y em-45)
UA-05	228833	8435997	4041	8.00	4.12	32.96	Muro de contención	Muro de contención	Orgánico	03 (ep-09, ep-10, y ep11)
UA-06	228830	8436008	4043	4.10	1.45	5.94	Muro de contención	Muro de contención	Orgánico	03 (ep-22, ep-23, y ep24)
UA-07	228889	8436030	4040	7.11	4.69	33.34	Afloramiento rocoso	Afloramiento rocoso	Orgánico	02 (ep-33 y em-46)
UA-08	228846	8436036	4059	33.07	13.79	456.03	Muro de contención y afloramiento rocoso	Muro de contención y afloramiento rocoso	Aglutinado	05 (em-47, em-48, em52, em-53 y em-54)
UA-09	228830	8436044	4064	9.02	2.84	25.61	Afloramiento rocoso	Afloramiento rocoso	Orgánico	03 (ep-22, ep-23, y ep24)
UA-10	228842	8436052	4062	6.62	4.65	30.78	Afloramiento rocoso	Afloramiento rocoso	Aglutinado	03 (ep-27, ep-28, y em-51)
UA-11	228847	8436063	4056	13.45	6.19	83.25	Muro de contención y afloramiento rocoso	Muro de contención y afloramiento rocoso	Orgánico	03 (ep-30, ep-31, y em49)
UA-12	228835	8436069	4056	3.80	1.60	6.08	Muro de contención y afloramiento rocoso	Muro de contención y afloramiento rocoso	Orgánico	02 (ep-34 y em35)

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 15***Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “A”*

Cuadro N° 17 Morfológica de las estructuras arquitectónicas del sector “a”							
Sector	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
A	UA-01	Ep-01	circular	1.16m	0.31m	0.20m Int.	No se distingue
A	UA-01	Ep-02	rectangular	3.24m X 2.51m	0.58m	0.18m Int.	Suroeste
A	UA-01	Ep-03	circular	0.82m	0.51m	0.24m Int.	No se distingue
A	UA-01	Em-41	circular	3.31m	0.25m	0.20m Int.	Oeste
A	UA-02	Ep-04	circular	2.97m	0.52m	0.39m Int.	No se distingue
A	UA-02	Ep-05	ovoide	3.64m X 2.75m	0.71m	0.46m Int.	Noroeste
A	UA-02	Ep-36	rectangular	3.35m X 1.55m	0.47m	0.39m Int.	Sur
A	UA-02	Ep-40	circular	2.29m	0.52m	0.23m Int.	Norte
A	UA-02	Em-42	ovoide	5.81m X 4.50m	0.79m	0.31m Int.	Suroeste
A	UA-02	Em-43	circular	4.35m	0.67m	0.27m Int.	No se distingue
A	AU-03	Ep-12	circular	2.59m	0.46m	0.22m Int.	No se distingue
A	AU-03	Ep-13	circular	2.36m	0.42m	0.8m Int.	No se distingue
A	AU-03	Ep-14	circular	1.05m	0.34m	0.12m Int.	No se distingue
A	AU-03	Ep-15	circular	1.47m	0.44m	0.40m Int.	No se distingue
A	AU-03	Ep-16	circular	2.86m	0.49m	0.27m Int.	No se distingue
A	AU-03	Ep-37	circular	1.49m	0.31m	0.21m Int.	No se distingue
A	AU-04	Ep-06	circular	2.39m	0.58m	0.21m Int.	No se distingue
A	AU-04	Ep-07	circular	1.73m	0.50m	0.28m Int.	No se distingue
A	AU-04	Ep-08	circular	3.28m	0.65m	0.32m Int.	Oeste
A	AU-04	Ep-17	circular	1.77m	0.41m	0.20m Int.	Sur
A	AU-04	Ep-21	ovoide	2.37m X 1.49m	0.53m	0.32m Int.	No se distingue
A	AU-04	Em-44	ovoide	4.23m X 3.59m	0.54m	0.17m Int.	No se distingue
A	AU-04	Em-45	circular	4.12m	0.70m	0.51m Int.	No se distingue
A	AU-05	Ep-09	circular	1.26m	0.34m	0.23m Int.	No se distingue
A	AU-05	Ep-10	circular	2.67m	0.49m	0.14m Int.	No se distingue
A	AU-05	Ep-11	circular	1.67m	0.36m	0.18m Int.	No se distingue

A	AU-06	Ep-22	circular	1.16m	0.23m	0.17m Int.	No se distingue
A	AU-06	Ep-23	circular	8.80m	0.15m	0.15m Int.	No se distingue
A	AU-06	Ep-24	circular	0.52m	0.25m	0.24m Int.	No se distingue
A	UA-07	Ep-33	circular	2.10m	0.46m	0.25n Int.	No se distingue
A	UA-07	Em-46	circular	4.32m	0.67m	0.31m Int.	No se distingue
A	UA-08	Em-47	circular	5.96m	0.79m	0.08m Int.	Oeste
A	UA-08	Em-48	circular	5.93m	0.68m	0.12m Ext.	No se distingue
A	UA-08	Em-52	circular	4.15m	0.52m	0.09m Int.	No se distingue
A	UA-08	Em-53	circular	5.05m	0.76m	0.12m Int.	No se distingue
A	UA-08	Em-54	circular	4.12m	0.75m	0.15m Int.	No se distingue
A	UA-09	Ep-18	circular	1.36m	0.23m	0.11m Ext.	No se distingue
A	UA-09	Ep-19	circular	1.04m	0.27m	0.14m Int.	No se distingue
A	UA-09	Ep-20	circular	1.15m	0.35m	0.12m Int.	No se distingue
A	UA-10	Ep-27	circular	1.36m	0.25m	0.13m Int.	No se distingue
A	UA-10	Ep-28	circular	1.74m	0.32m	0.25m Int.	No se distingue
A	UA-10	Em-51	circular	4.09m	0.51m	0.10m Ext.	No se distingue
A	UA-11	Ep-30	circular	2.00m	0.46m	0.09m Int.	No se distingue
A	UA-11	Ep-31	circular	3.07m	0.58m	0.19m Int.	No se distingue
A	UA-11	Em-49	circular	4.81m	0.67m	0.10m Ext.	No se distingue
A	UA-12	Ep-34	circular	1.17m	0.23m	0.23m Int.	No se distingue
A	UA-12	Ep-35	circular	1.02m	0.24m	0.12m Int.	No se distingue
A	EIP	Eip-25	circular	0.78m	0.21m	0.26m Int.	No se distingue
A	EIP	Eip-26	circular	0.53m	0.13m	0.35m Int.	No se distingue
A	EIP	Eip-29	circular	0.82m	0.22m	0.10m Ext.	No se distingue
A	EIP	Eip-32	circular	2.41m	0.59m	0.27m Ext.	No se distingue
A	EIP	Eip-38	circular	1.52m	0.39m	0.21m Int.	No se distingue
A	EIP	Eip-39	circular	1.38m	0.34m	0.25m Ext.	No se distingue
A	EIM	Eim-50	rectangular	5.17m X 3.01m	0.56m	0.15m Int.	No se distingue
A	EIM	Eim-55	circular	4.47m	0.63m	0.06m Int.	No se distingue

Fuente: Elaboración Propia.

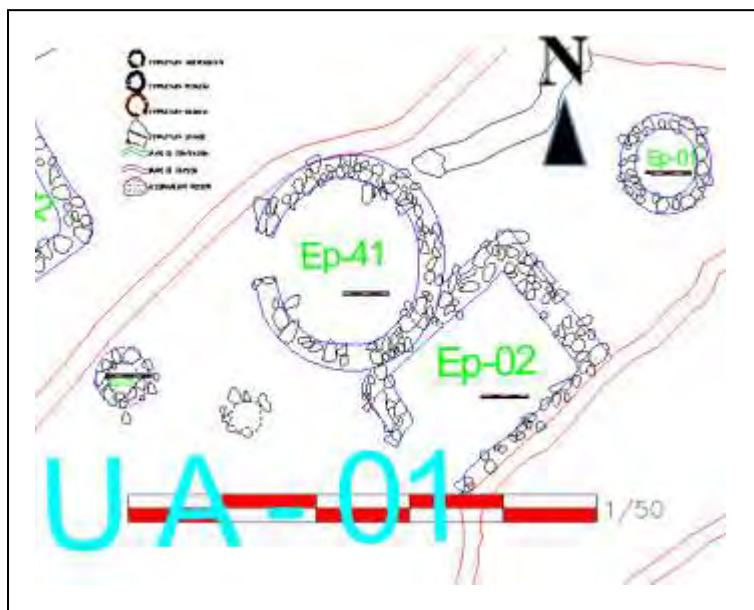
#### 4.3.1.2. Unidad Arquitectónica (UA-01)

Ubicado al Noroeste del sector “A”, denominado Apu Muyupukara, que se encuentra entre las coordenadas UTM: E 228808, N 8436026. Con una altura de 4046 msnm. Las estructuras arquitectónicas se encuentran en la parte baja del sector del Apu Muyupukara, en la plataforma entre el muro de contención uno y dos, estos muros son construidos con la técnica de mampostería de aparejo rustico e irregular.

La unidad arquitectónica está compuesta por 04 estructuras, su morfología en su mayoría es circular y una rectangular (Ep-01, Ep-02, Ep-03 y Ep-41), las estructuras están aglutinadas unas con otras, el acceso a esta unidad arquitectónica se hace por el sector Suroeste. Los vanos de acceso no están a una sola orientación. Están construidas con una mampostería rustica, con líticos de diferentes tamaños, entre grandes, medianos y pequeños, el estado de conservación es pésimo, por encontrarse a nivel de cimiento.

#### Figura 13

*Unidad arquitectónica UA-01*



Fuente: Propia.



### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-01)

Ubicado al Noreste de la Ua-01, sus coordenadas UTM son: E 228815, N 8436071, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento en la plataforma, es decir en el amurallamiento número 01, construida por los muros de contención del Apu Muyupukara, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.16 m, con un ancho de muro de 0.31m y una altura máxima de 0.20m, no se evidencia el vano de acceso, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su elaboración es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza, estas dos últimas piedras en mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los 0.18 m y 0.34 m, unidas con mortero de barro, que se evidencia en el cimientto de la estructura, el estado de conservación es malo, al punto que se encuentra solo en cimientto con algunos líticos conservados, en su mayoría los líticos fueron removidos por la mano del hombre y la abundante vegetación.

#### Figura 14

*Vista frontal del recinto Ep-01*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-02)

Ubicado al Sureste de la Ep-41, sus coordenadas UTM son: E 228811, N 8436068, con una altura de 4046 msnm, su emplazamiento del recinto está en la plataforma, es decir en el amurallamiento número 01, adosado a los muros de contención, su morfología es de planta rectangular, con un dimensión de 3.24m X 2.51m, con un ancho de muro de 0.58m y una altura máxima de 0.18 m, presenta vano de acceso que se orienta hacia el lado Suroeste, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular y rustico, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, caliza, así como una mínima cantidad de piedra arenisca, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.24m), estas se encuentran unidas con mortero de barro de color marrón oscuro, que se puede evidenciar en el cimientto de la estructura, el estado de conservación del recinto es malo, esto por el paso del tiempo, agentes abióticos y la mano del hombre, al punto que se encuentra solo en cimientto con algunos líticos conservados en su lugar, mientras los demás están diseminados y cubiertos con vegetación esto debido a la presencia antrópica.

### Figura 15

*Vista frontal del recinto Ep-02*



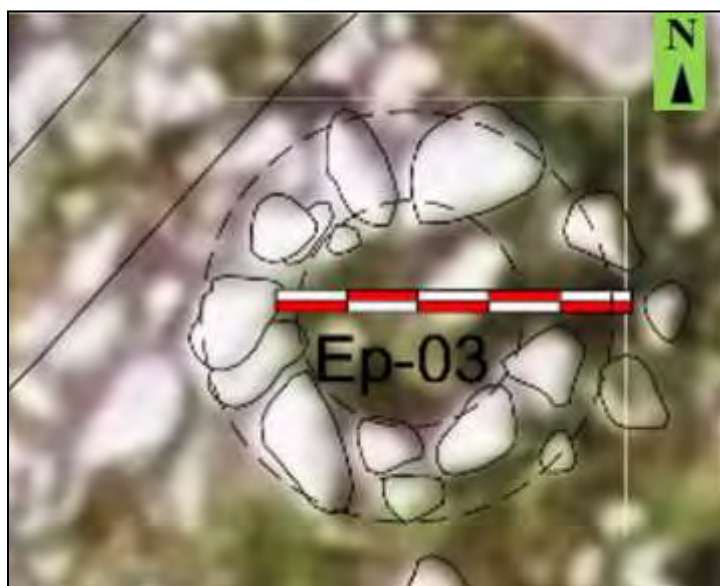
Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-03)

Ubicado al Oeste de la Ep-41, sus coordenadas UTM son: E 228804, N 8436068, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en la plataforma, al igual que las demás estructuras, es decir en el amurallamiento número 01, rodeado por los muros de contención, su morfología es de planta circular, con una diámetro de 0.82m, tiene un ancho de muro de 0.51m y una altura máxima de 0.24 m; la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular y rustico, posiblemente su uso fue funerario (cista), material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, caliza y arenisca, estas dos últimas en mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.13m), mientras que los medianos son de (0.19m X 0.29m), no se evidencia mortero de barro en el cimientado de la estructura, el estado de conservación del recinto es malo, esto por el paso del tiempo y la mano del hombre, al punto que se encuentra solo en cimientado con algunos líticos conservados en su lugar, mientras los demás están diseminados.

#### Figura 16

*Vista aérea del recinto Ep-03*



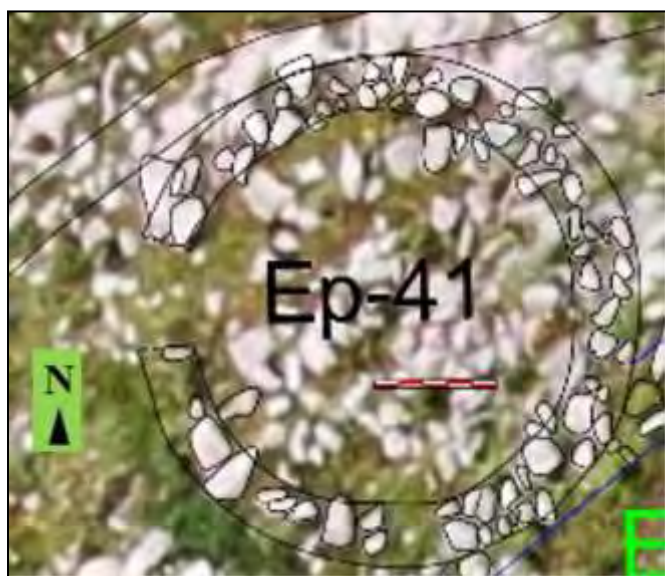
Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-41)

Ubicado al Norte de la Ep-02, sus coordenadas UTM son: E 228809, N 8436070, con una altura de 4046 msnm, su emplazamiento del recinto está en la misma plataforma, igual que las demás estructuras, es decir en el amurallamiento número 01, rodeado por los muros de contención, su morfología es de planta circular, con una diámetro de 3.31m, tiene un ancho de muro de 0.50m y una altura máxima de 0.20m, presenta vano de acceso que está orientado al Oeste con una medida de 0.70metros, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleando para su construcción es la piedra ígnea dacita, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.13m X 0.16m), mientras que los medianos son de (0.19m X 0.37m), se evidencia mortero de barro en el cimiento de la estructura, el estado de conservación del recinto es malo, por el colapsamiento de los muros, así como por el paso del tiempo y la mano del hombre, al punto que se encuentra solo en cimiento con algunos líticos conservados en su lugar, mientras los demás están diseminados y llenos de vegetación.

#### Figura 17

*Vista aérea del recinto Ep-41*



Fuente: Propia.

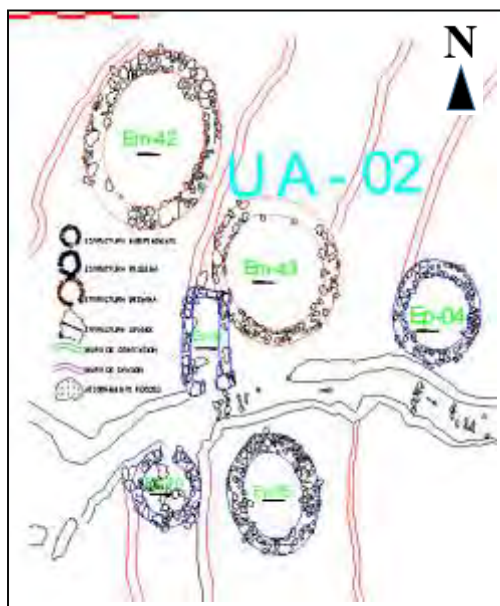
#### 4.3.1.3. Unidad arquitectónica (UA-02).

Ubicado al Noroeste del sector “A”, entre las coordenadas UTM: E 227099, N 8435924, a una altura de 4046 msnm. Los recintos se emplazan en la plataforma del Apu Muyupukara, entre el primero, segundo y tercer nivel, estos muros de contención fueron acondicionados en el afloramiento rocoso, los muros se encuentran en mal estado de conservación, se encuentran apuntalados, que dan un reforzamiento para que se quede estable ya que se está pandeando hacia adelante, la mampostería es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular. Las terrazas de los muros de contención tienen diferentes medidas entre los 2.58 metros a 4.65 metros de ancho.

El espacio en el cual se disponen las estructuras arquitectónicas, está presente una escalinata con una orientación al Noroeste, con un ancho de 1.17 metros, variando en algunos tramos el ancho, esta escalinata corta en dos la unidad arquitectónica N° 02. El área de la unidad arquitectónica es de 256.57metros<sup>2</sup>.

#### Figura 18

*Unidad arquitectónica UA-01*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-04)

Ubicado al Este de la Em-43, sus coordenadas UTM son: E 228818, N 8436049, con una altura de 4057 msnm, su emplazamiento del recinto está en la tercera plataforma amurallada, la morfología del recinto es de planta circular, con un diámetro de 2.97m, un ancho de muro de 0.52m y una altura máxima de 0.39 m, que se encuentra al lado Noroeste, no se evidencia el vano de acceso; esto es por el colapsamiento de los líticos y que soterraron dicho vano de acceso al recinto, la construcción es de un aparejo irregular y rustico, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita que es típico del sector de Muyupukara, también hay otros tipos de líticos como la piedra arenisca y caliza, los líticos varían de dimensión entre pequeños y medianos; los más pequeños tienen una dimensión de (0.08m X 0.13m), mientras que los medianos son de (0.15m X 0.24m), estas se encuentran unidas con mortero de barro de color marrón oscuro, que se puede evidenciar en el muro, así como en el cimientto de la estructura, el estado de conservación del recinto es malo, esto es debido a los líticos diseminados que se encuentran en todo el sector, así como por la mano del hombre, todo el lugar se encuentra cubierto por vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 19

*Vista lateral del recinto Ep-04*



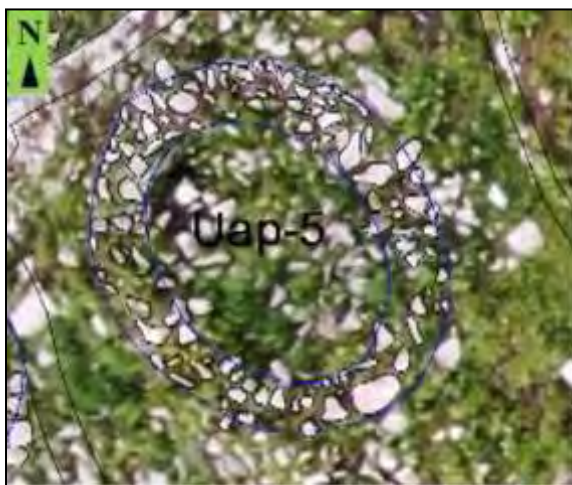
Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-05)

Se encuentra ubicado al Sur de la unidad arquitectónica 02 y al Este del recinto N°40, sus coordenadas UTM son: E 228811, N 8436042, con una altura de 4051 msnm, el emplazamiento del recinto esta sobre una plataforma, que se encuentran protegidos por los muros de contención, la morfología del recinto es de forma ovoide; con las siguientes dimensiones largo 3.64m X 2.75m, de ancho, así como el ancho de muro de 0.71m y una altura máxima de 0.46m no presenta vano de acceso, la construcción es de aparejo irregular y rustico, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza, estas dos últimas en mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.11m X 0.16m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.36m), estas se encuentran unidas con mortero de barro de color marrón oscuro, que se puede evidenciar en el cimiento de la estructura, el estado de conservación del recinto es malo, esto por el paso del tiempo, los agentes abióticos y la mano del hombre, todo el sector está cubierto con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 20

*vista aérea del recinto Ep-05*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-36)

Se encuentra ubicado al Sureste de la Ep-41, sus coordenadas UTM son: E 228808, N 8436048, con una altura de 4051 msnm, el emplazamiento del recinto está en la plataforma número tres, se encuentra adosado al muro de contención, su morfología es de planta rectangular, con una dimensión de 3.35m X 1.55m, con un ancho de muro de 0.47m y una altura máxima de 0.47m, presenta vano de acceso que se orienta hacia el lado Sur, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, así como una mínima cantidad de líticos de arenisca, los líticos pequeños tienen dimensiones entre (0.10m X 0.14m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.32m), y los grandes son de (0.43m X 0.67m) estas se encuentran unidas con mortero de barro de color marrón oscuro, que se puede evidenciar en el cimientado de la estructura, el estado de conservación del recinto es malo, esto por el paso del tiempo y la mano del hombre, la estructura se encuentra solo en cimientado con algunos líticos conservados en su lugar, mientras los demás están diseminados y cubiertos con vegetación abundante (paja).

### Figura 21

*Vista aérea del recinto Ep-36*



Fuente: Propia.



### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-40)

Ubicado al Sur de la unidad arquitectónica y al Oeste del recinto 05, las coordenadas UTM del recinto son: E 228806, N 8436042, con una altura de 4050 msnm, su emplazamiento del recinto se encuentra en la plataforma N°02, adosado al muro de contención, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.29m con un ancho de muro de 0.52m y una altura máxima de 0.18 m, presenta el vano de acceso orientado al Norte, la construcción es de mampostería ordinaria, aparej irregular y rustico, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita y arenisca en mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.08m X 0.14m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.29m), estas se encuentran unidas con mortero de barro de color marrón oscuro, que se puede evidenciar en el cimientto de la estructura, el estado de conservación del recinto es malo, esto por el paso del tiempo y la mano del hombre, al punto que se encuentra solo en cimientto con algunos líticos conservados en su lugar, mientras los demás están diseminados y cubiertos con vegetación local (paja).

### Figura 22

*Vista lateral del Ep-40*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Mediana (Em-42)

Ubicado al Norte de la Em-43, sus coordenadas UTM son: E 228806, N 8436055, con una altura de 4049 msnm, su emplazamiento está en la plataforma N°02, adosado al amurallamiento, su morfología del recinto es de planta ovoide, con una dimensión de 5.81m X 4.50m, con un ancho de muro de 0.79m y una altura máxima de 0.31 m, no presenta vano de acceso, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular; el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, así como una mínima cantidad de líticos caliza y arenisca, los líticos varían de dimensión entre los pequeños son de (0.12m X 0.18m), mientras que los medianos son de (0.19m X 0.27m) y los grandes tienen una dimensión de (0.49m X 0.84m), estos líticos se encuentran unidos con mortero de barro de color marrón oscuro, que se puede evidenciar en las juntas en el cimientto de la estructura. El estado de conservación del recinto es pésimo, esto por el paso del tiempo y la mano del hombre, el recinto solo se encuentra en cimientto; con algunos líticos conservados en su lugar, mientras los demás están diseminados y cubiertos con vegetación en toda el área.

### Figura 23

*Vista lateral del Em-42*



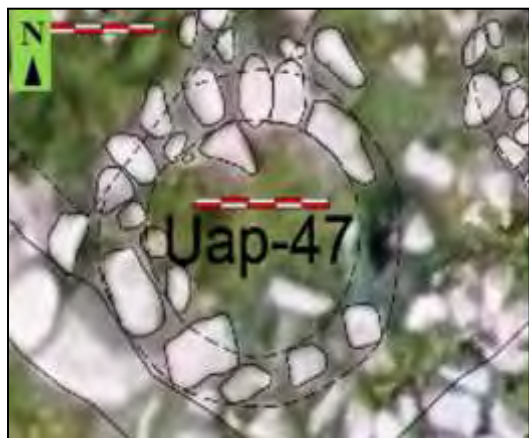
Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Mediana (Em-43)

se ubica al Norte de la Ep-36, se encuentra en la segunda terraza, sus coordenadas UTM son: E 228811, N 8436050, con una altura de 4051 msnm, su emplazamiento del recinto está en la plataforma N°03, adosada al muro de contención, a la actualidad se puede observar el apuntalamiento esta muralla, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 4.55m, con un ancho de muro de 0.67m y una altura máxima de 0.27m, no presenta vano de acceso. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular así como rustico, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita y una pequeña cantidad de piedra caliza y arenisca, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.12m X 0.18m), mientras que los medianos son de (0.20m X 0.28m), los líticos se encuentran unidas con mortero de barro de color marrón oscuro entre las juntas, que se puede evidenciar en el cimientto y en parte de la estructura, el estado de conservación del recinto es pésimo, esto por el paso del tiempo, y los agentes abióticos así como la mano del hombre, al punto que solo se evidencia en cimientto con algunos líticos conservados en su lugar, mientras los demás están diseminados y cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 24

*Vista aérea del Em-43*



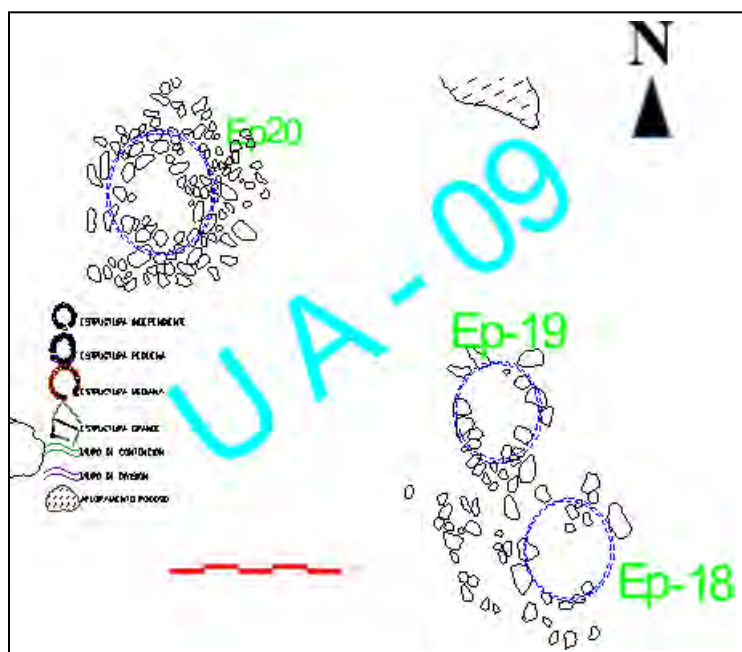
Fuente: Propia.

#### 4.3.1.4. Unidad Arquitectónica (UA-09)

la unidad arquitectónica se encuentra al Noroeste del sector “A”, entre las coordenadas UTM: E 227119, N 8435922 y una altura de 4064 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en la cima del Apu Muyupukara, en la parte superior, se encuentran acondicionados en el afloramiento rocoso, dichas estructuras arquitectónicas están huaqueadas por inescrupulosos que aprovecharon del lugar alejado y el abandono del sector, las estructuras son pequeñas en su diámetro, esto debido a que posiblemente fue de uso funerario (cista), la mampostería es ordinaria, simple y se encuentra disturbado. El espacio en el cual se disponen las estructuras arquitectónicas está presente una planicie con afloramiento rocoso, los recintos se encuentran en cimiento en su totalidad que se encuentran en la cima del Apu Muyupukara tienen un área en común posiblemente hicieron de patio. El área de la unidad arquitectónica 09 es de 74.72 metros.

**Figura 25**

*Unidad arquitectónica UA-01*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-18)

Ubicado al Sureste de la Ep-19, sus coordenadas UTM son: E 228833, N 8436042, con una altura de 4064 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie, parte superior del Apu, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.36m, y un ancho de muro de 0.23m y una altura máxima de 0.11m. la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular y rustico, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, los líticos se encuentran trabajados, desbastados y otros de forma natural sin ser trabajados, los líticos varían de dimensión entre los pequeños son los más comunes (0.10m X 0.14m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.23m), estas se encuentran unidas con mortero de barro de color marrón oscuro, se puede evidenciar en la estructura disturbada, el estado de conservación de la cista es pésimo, esto por el paso del tiempo y la mano del hombre, los líticos están diseminados y cubiertos con vegetación (paja).

### Figura 26

*Vista lateral del Ep-18*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-19)

Ubicado al Norte de la Ep-18, sus coordenadas UTM son: E 228832, N 8436043, con una altura de 4064 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie en la parte superior del Apu, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.04m, con un ancho de muro de 0.27m y una altura máxima de 0.14m, posiblemente de uso funerario (cista), de mampostería ordinaria, aparejo irregular y rustico, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza; estas dos últimas en mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.05m X 0.14m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.22m), los líticos se encuentran diseminados, el mortero de barro de color marrón oscuro, que se puede evidenciar en la estructura disturbada, el estado de conservación es malo; es por el pésimo estado de conservación, solo se encuentra en cimiento con algunos líticos diseminados y cubiertos con vegetación (paja).

#### Figura 27

*Vista aérea del Ep-19*



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-20)**

Se encuentra ubicado al Noreste de la Ep-19, sus coordenadas UTM de la estructura son: E 228827, N 8436046, con una altura de 4062 msnm, su emplazamiento se encuentra en la cima del Apu; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.15m, con un ancho de muro de 0.35m y una altura máxima de 0.12 m; sabemos que el hoyo para la cista es por la parte superior, ya que la cista está adosado al piso. La construcción es de mampostería ordinaria, aparejo irregular y rustico, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, así como una mínima cantidad de piedra caliza, los líticos que se evidencian en el recinto son pequeños, parece que son líticos desbastados de rocas más grandes y los líticos pequeños fueron a parar a las cistas sus dimensiones de los pequeños líticos son de (0.07m X 0.12m), mientras que los medianos son de (0.13m X 0.21m), el estado de conservación del recinto es malo, esto por el paso del tiempo, agentes abióticos y la mano del hombre, al punto que se encuentra todo disturbado y solo en cimientto con algunos líticos conservados en su lugar, mientras los demás están diseminados y cubiertos con vegetación (paja).

### **Figura 28**

*Vista frontal del Ep-20*



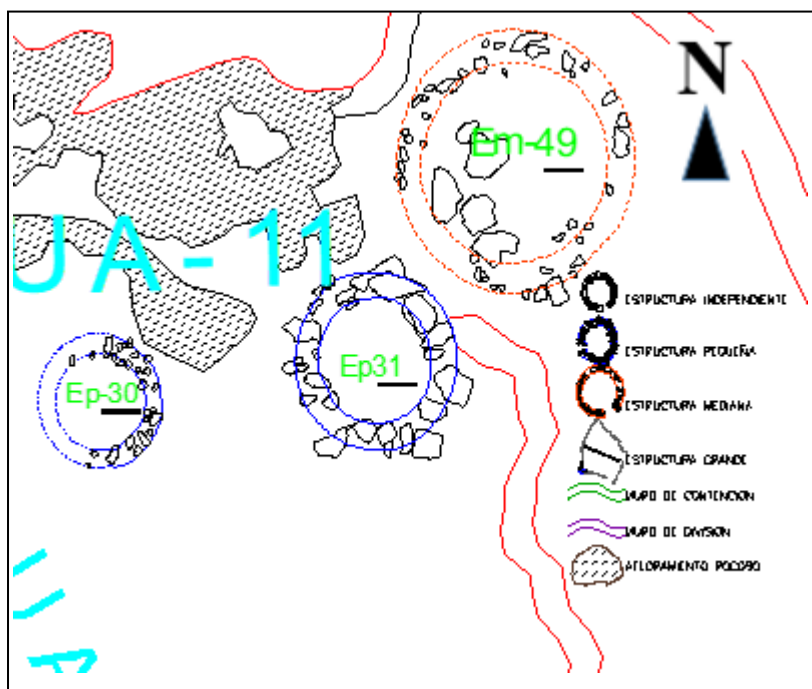
Fuente: Propia.

#### 4.3.1.5. Unidad Arquitectónica (Ua-11).

Ubicado al Noreste del sector “A”, entre las coordenadas UTM: E 227119, N 8435941 y una altura de 4056 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en la parte superior del Apu Muyupukara, la unidad arquitectónica se encuentra entre muros de contención y afloramiento rocoso, donde fueron acondicionados los recintos Ep-30, Ep-31 y Em-49. Los recintos tienen un área en común, posiblemente fueron patios (espacios abiertos). Los muros se encuentran en mal estado de conservación (en cimiento), ya que perdió varios líticos de los muros, la mampostería es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular. Las terrazas hacia el lado Este son muros que se hicieron siguiendo el contorno del cerro. Estos muros tienen medidas de 5.87 m de largo por 1.45m de altura. El área de la unidad arquitectónica es de 111.98m<sup>2</sup>

**Figura 29**

*Unidad arquitectónica UA-01*



Fuente: Propia.



### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-30)

Ubicado al Suroeste de la Ep-31 a una distancia de 3.17m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228844, N 8436061, con una altura de 4057 msnm, su emplazamiento del recinto está en la plataforma en la parte superior del Apu, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.00m con un ancho de muro de 0.46m y una altura máxima de 0.09 m, no se evidencia vano de acceso ya que perdió casi en su totalidad los líticos que la componían, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, así como piedra caliza y arenisca en una mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.13m X 0.16m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.26m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte del contorno de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación del lugar (paja).

### Figura 30

*Vista aérea del Ep-30*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-31)

Ubicado al Suroeste de la Ep-31, a una distancia de 0.88m, sus coordenadas UTM son: E 228850, N 8436062, con una altura de 4056 msnm, su emplazamiento del recinto está en la plataforma del Apu Muyupukara, en la parte superior, está al lado de un muro de contención, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.07m, el ancho del muro es de 0.58m y una altura máxima de 0.19m, no se evidencia el vano de acceso, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, así como una mínima cantidad de piedra arenisca, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.12m X 0.18m), mientras que los medianos son de (0.24m X 0.35m), estas se encuentran unidas con mortero de barro de color marrón oscuro, que se puede evidenciar en el cimientto y las juntas de la estructura, el estado de conservación del recinto es malo, esto por el paso del tiempo, agentes abióticos y la mano del hombre, al punto que se encuentra solo en cimientto con algunos líticos conservados en su lugar, mientras los demás están diseminados y cubiertos con vegetación (paja).

### Figura 31

*Vista aérea del Ep-31*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Mediana (Em-49)

Ubicado al Noreste de la Ep-31, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228853, N 8436066, con una altura de 4054 msnm, su emplazamiento del recinto es en la cima del Apu Muyupukara, el recinto N°49 colinda con un muro natural y un muro de contención, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 4.81m, con un ancho de muro de 0.67m y una altura máxima de 0.10m, no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos y solo está en cimiento. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, se encuentra en cimientos y tiene la misma técnica de construcción que los demás recintos, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, así como la piedra caliza y arenisca en una mínima cantidad. Los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.13m), mientras que los medianos son de (0.15m X 0.24m). El estado de conservación del recinto es malo, esto por el paso del tiempo, agentes abióticos y la mano del hombre, el recinto se encuentra cubierto con vegetación (paja).

### Figura 32

*Vista frontal del Em-49*



Fuente: Propia.

#### **4.3.2. Sector “B”**

Denominado Anqas Soq'a, ubicado entre las coordenadas UTM: E 228705.151, N 8436089.537, a una altura de 4046 msnm, las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Muyupukara del sector “B” se reconocen por presentar masivamente las estructuras arquitectónicas de planta circular, ovoide, rectangular, compuesto de 319 estructuras,(ver cuadro N°18, 19, 20, 21 y 22) aparentemente sin una planificación u orden, parece ser orgánica y aglutinada, los recintos son de apariencia rustica modesta, de una sola pieza, no hay evidencia de divisiones con una sola puerta de acceso, con respecto a las coberturas solo podemos basarnos en hipótesis o comparaciones etnográficas, es posible que los techos fueran cónicos de ichu, tal como lo muestran ciertos documentos gráficos de la época colonial y como lo describen varios cronistas. También se evidencian pasadizos estrechos para el tránsito interno, hay estructuras que están asociados a recintos rectangulares que posiblemente fueron corrales, y otras estructuras que están asociado a patios donde se encuentra 04 a 05 recintos, las estructuras arquitectónicas están adosadas a la configuración del terreno, de una unidad a otra se circula por pasadizos estrechos, aparentemente no existió un verdadero eje de distribución en el sector de Anqas Soq'a. Alberga muros de contención en varios niveles, que sirven como retención del terreno y así evitar el deslizamiento, para dar estabilidad a las estructuras o recintos que se encuentran en este sector. Por el lado Oeste se aprecia un camino prehispánico con un ancho de 2.50m en ciertos tramos se aprecia un empedrado del camino, donde también se evidencia un muro de contención en torno al camino. En la parte Noreste del sector “B” parte baja lo dividimos en dos sub sectores, el sector vivienda en el Sureste y el sector agrícola en la parte Noroeste se observan recintos rectangulares de dimensiones grandes, que posiblemente fueron terrenos de cultivo, se evidencia el acondicionamiento del suelo destinados para el cultivo, en la actualidad se siguen utilizando como

tal. En la parte Norte se evidencia unidades arquitectónicas con similares características, las estructuras del sector “B” (Anqas Soq’a) están construidas con una mampostería ordinaria y un aparejo irregular y rustico, los líticos fueron colocados de acuerdo a la forma, tamaño y al ancho del muro, el material utilizado para la arquitectura de este sector fueron la piedra dacita, caliza y arenisca, estas dos últimas en menor proporción, unidas con mortero de barro. El 98% de las estructuras se encuentran a nivel de cimiento con doble muro, hay algunas estructuras que se puede observar con cierta altura de muro, muestra una arquitectura irregular, el material utilizado fueron locales, los materiales que estaban disponibles a la mano.

El sector viviendas está entre las unidades arquitectónicas del UA-13 al UA-67, mientras que el sub sector agrícola esta desde la unidad arquitectónica UA-68 al UA-72.

Para este sector se tomó la siguiente muestra representativas por unidades arquitectónicas (UA-21, UA-24, UA-41, UA-50 y UA-70) de acuerdo a la cantidad de estructuras que estas componen la morfología y el estado de conservación.

**Figura 33**

*Área delimitada para el sector "B".*



Fuente propia

**Tabla 16**

*Características de las unidades arquitectónicas del Sector “B” organización en planicie.*

Código de Unidades Arquitectónicas	Utm			Dimensiones			Delimitado	Disposición	N° de Estructuras
	Este	Norte	Altitud	Largo	Ancho	Area			
Ua-13	228842	8436101	4045	19.63	14.47	284.04	Muro de contención	Orgánico	02 (ep-01 y em-213)
Ua-14	228815	8436069	4046	9.14	7.54	68.91	Muro de división	Aglutinado	03 (ep-04, ep-05 y ep-06)
Ua-15	228801	8436079	4047	23.92	15.97	382.00	Muro de contención	Aglutinado	06 (ep-07, ep-08, ep-09, ep-10, Ep-22 y eg-317)
Ua-16	228785	8436099	4045	27.57	20.55	566.56	Muro de división y separación	Aglutinado	10 (ep-11, ep-12, ep-13, ep14, ep-15, ep-16, ep-17, ep-20, em-214 y em-215)
Ua-17	228792	8436060	4044	10.79	9.48	102.28	Muro de contención	Orgánico	03 (ep-24, em-217, y em-218)
Ua-18	228785	8436072	4044	17.50	5.81	101.67	Muro de contención	Orgánico	03 (ep-21, ep-23, y eg-318)
Ua-19	228774	8436070	4045	16.00	11.03	176.48	Muro de contención y muro de separación	Aglutinado	06 (ep-30, ep-31, ep-33, ep-34, ep-35 y ep-36)
Ua-20	228773	8436083	4042	11.58	9.30	107.69	Muro de contención y división	Aglutinado	02 (em-19 y em-216)
Ua-21	228755	8436069	4044	22.15	16.49	365.25	Muro de contención	Aglutinado	09 (ep-32, ep-39, ep-40, ep41, em-219, em-222, em-223, em-224 y eg-319)
Ua-22	228776	8436053	4044	14.95	4.85	72.50	Muro de contención	Aglutinado	02 (ep-27 y ep-29)
Ua-23	228786	8436047	4045	12.70	11.29	143.38	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-25 y ep-26)
Ua-24	228761	8436050	4046	19.66	12.33	242.40	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-38 y em-221)

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 17**

*Características de las unidades arquitectónicas del sector “B” organización en planicie.*

Cod. De Unidades Arquitectónicas	Utm		Altitud	Dimensiones			Delimitado	Disposición	N° de Estructuras
	Este	Norte		Largo	Ancho	Área			
Ua-25	228734	8436043	4045	13.05	8.40	109.62	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-56 y ep-57)
Ua-26	228715	8436058	4044	25.14	11.40	286.59	Muro de contención	Aglutinado	07 (ep-51, ep-80, ep-81, ep-85, ep-86, em-229 y em-230)
Ua-27	228730	8436060	4045	26.10	18.47	482.06	Muro de contención	Aglutinado	13 (ep-42, ep-44, ep-45, ep-46, ep-47, ep-48, ep-49, ep-50, ep- 52, ep-53, ep-54, ep-55 y eg- 228)
Ua-28	228728	8436086	4041	13.25	11.95	158.33	Muro de contención	Aglutinado	03 (em-249, em-250 y em-251)
Ua-29	228737	8436092	4040	19.75	6.78	133.90	Muro de contención	Aglutinado	05 (ep-58, ep-59, ep-60, ep-61 y ep-62)
Ua-30	228759	8436091	4040	20.47	14.69	300.70	Muro de contención	Orgánica	03 (ep-18, ep-38 y ep-63)
Ua-31	228759	8436109	4038	25.08	11.47	287.66	Muro de contención y muro de división	Orgánica	03 (ep-64, em-256 y em-258)
Ua-32	228772	8436113	4041	17.05	9.68	165.04	Muro de contención y	Orgánica	02 (em-259 y eg-315)
Ua-33	228740	8436110	4039	20.85	18.78	391.56	Muro de división	Orgánica	05 (ep-65, ep-66, ep-67, em-255 y em-257)
Ua-34	228705	8436109	4038	17.60	11.59	203.98	Muro de división	Orgánica	04 (ep-69, ep-70, ep-71 y eg- 303)
Ua-35	228713	8436096	4039	23.48	9.48	222.59	Muro de contención y	Orgánica	05 (ep-72, ep-73, ep-74, em-252 y em-253)
Ua-36	228702	8436081	4040	17.67	9.86	174.22	Muro de contención	Orgánica	07 (ep-75, ep-76, ep-77, ep-78, ep-79, ep-82 y em-246)

Fuente: Elaboración Propia.



**Tabla 18**

*Características de las unidades arquitectónicas del sector “B” organización en planicie*

Cod.de Unidades Arquitectónicas	UTM		Altitud	Dimensiones			Delimitado	Disposición	N° de Estructuras
	Este	Norte		Largo	Ancho	Área			
Ua-37	228688	8436087	4042	10.83	8.46	91.62	Muro de contención	Aglutinado	02 (ep-156 y ep-157)
Ua-38	228674	8436090	4041	15.04	9.95	149.64	Muro de contención	Aglutinado	06 (ep-147, ep-148, ep-149, ep-154, ep-155 y ep-158)
Ua-39	228676	8436007	4044	10.90	4.95	53.95	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-146 y em-248)
Ua-40	228691	8436074	4042	11.69	6.07	70.95	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-83 y em-247)
Ua-41	228695	8436046	4041	24.50	16.17	396.16	Muro de contención	Orgánica	14 (ep-84, ep-106, ep-107, ep-108, ep-109, ep-110, ep-111, ep-112, ep-113, ep-114, ep-115, ep-116, em-238 y em-239)
Ua-42	228708	8436035	4045	12.75	11.52	146.88	Muro de contención	Orgánica	03 (ep-87, ep-89, y ep91)
Ua-43	228720	8436036	4046	25.92	12.59	326.33	Muro de división	Orgánica	05 (ep-88, ep-90, ep-92, ep-93 y em-227)
Ua-44	228704	8436016	4042	21.14	10.51	222.18	Muro de contención	Irregular	05 (ep-94, ep-95, ep-96 y em-232)
Ua-45	228694	8436002	4040	21.25	9.75	207.18	Muro de contención	Orgánica	04 (ep-98, ep-99, ep-100 y ep-101)
Ua-46	228672	8436013	4043	26.02	9.56	248.75	Muro de división	Irregular	04 (ep-102, ep-103, em-234 y em-235)
Ua-47	228682	8436025	4044	18,58	12.36	229.64	Muro de contención	Irregular	04 (ep-97, ep-104, ep-105 y em-233)
Ua-48	228656	8436031	4042	14.29	5.28	75.45	Muro de contención y afloramiento rocoso	Orgánica	04 (ep-134, ep-135, ep-136 y em-236)

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 19***Características de las unidades arquitectónicas del sector “B” organización en planicie*

Cod. De Unidades Arquitectónicas	UTM		Altitud	Dimensiones			Delimitado	Disposición	Nº de Estructuras
	Este	Norte		Largo	Ancho	Área			
Ua-49	228649	8436046	4040	14.40	9.67	135.38	Muro de contención	Orgánica	08 (ep-128, ep-130, ep-131, ep-132, ep-133, ep-137, ep-138 y em-237)
Ua-50	228673	8436046	4042	17.79	12.90	229.49	Muro de contención	Orgánica	07 (ep-117, ep-123, ep-124, ep-125, ep-126, ep-127 y em-240)
Ua-51	228675	8436059	4041	25.40	7.89	200.40	Muro de contención	Orgánica	08 (ep-118, ep-119, ep-120, ep-121, ep-122, em-243, em-244 y em-245)
Ua-52	228654	8436058	4040	16.55	14.56	240.96	Muro de contención	Aglutinado	03 (ep-129, ep-140, y em-241)
Ua-53	228638	8436059	4040	16.55	8.81	145.80	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-139 y ep-141)
Ua-54	228655	8436084	4039	28.95	11.73	338.58	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-144 y ep-145)
Ua-55	228637	8436100	4038	24.17	8.17	197.46	Muro de división	Aglutinado	04 (ep-152, ep-153, ep-159 y ep-160)
Ua-56	228659	8436135	4036	18.91	16.91	319.76	Muro de contención	Aglutinado	04 (ep-184, ep-185, ep-186 y eg-301)
Ua-57	228617	8436127	4035	8.05	4.44	35.74	Muro de división	Orgánica	02 (ep-169 y ep-170)
Ua-58	228577	8436126	4035	10.34	4.35	44.97	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-161 y em-260)
Ua-59	228568	8436145	4037	6.48	3.60	23.32	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-166 y ep-167)
Ua-60	228580	8436166	4036	17.70	8.38	148.32	Muro de contención	Aglutinado	10 (ep-171, ep-172, ep-173, ep174, ep-175, ep-176, ep-177, ep-178, ep- 179 y ep-180)

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 20***Características de las unidades arquitectónicas del sector “B” organización en planicie*

Cod. De Unidades Arquitectónicas	Este	UTM		Altitud	Dimensiones			Delimitado	Disposición	N° de Estructuras
		Norte	Largo		Ancho	Área				
Ua-61	228486	8436191	4035	8.80	4.85	42.68	Muro de contención	Orgánica	03 (ep-163, ep-164, y ep-165)	
Ua-62	228594	8436183	4035	4.91	2.20	10.80	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-192 y ep-193)	
Ua-63	228639	8436171	4034	8.07	3.17	25.58	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-190 y ep-191)	
Ua-64	228604	8436210	4032	4.53	2.47	11.18	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-194 y ep-195)	
Ua-65	228617	8436228	4027	6.14	2.98	18.29	Muro de contención	Orgánica	02 (ep-200 y ep-201)	
Ua-66	228724	8436225	4017	14.96	7.01	104.86	Muro de contención	Orgánica	04 (ep-203, ep-204, ep-205 y ep-206)	
Ua-67	228785	8436207	4012	8.89	8.36	74.32	Muro de contención	Orgánica	04 (ep-207, ep-208, ep-209 y ep-210)	
Ua-68	228795	8436160	4015	134.34	86.83	11,664.74	Muro de división	Aglutinado	08 (eg-308, eg-309, eg-310, eg-311, eg-312, eg-313, eg-314 y eg-316)	
Ua-69	228682	8436190	4015	136.00	64.62	8,788.32	Muro de división	Aglutinado	09 (eg-279, eg-282, eg-283, eg-295, eg-296, eg-297, eg-298, eg-299 y eg-307)	
Ua-70	228669	8436130	4036	100.91	34.25	3,456.16	Muro de contención	Aglutinado	09 (eg-290, eg-291, eg-292, eg-293, eg-294, eg-300, eg-302, eg-305 y eg-306)	
Ua-71	228568	8436130	4044	151.45	48.02	7,272.62	Muro de contención	Aglutinado	12 (eg-261, eg-262, eg-263, eg-264, eg-265, eg-266, eg-267, eg-268, eg-269, eg-286, eg- 288 y eg-289)	
Ua-72	228572	8436200	4033	117.46	79.70	9,361.56	Muro de contención	Aglutinado	14 (eg-270, eg-271, eg-272, eg-273, eg-274, eg-675, eg-276, eg-277, eg-278, eg-280, eg- 281, eg-284, eg-285 y eg-287)	

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 21***Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”*

Sector	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
B	Ua-13	Ep-01	Circular	3.64m	0.56m	0.15m Int.	No se distingue
B	Ua-13	Em-213	Circular	4.17m	0.59m	0.47m Int.	Oeste
B	Ua-14	Ep-04	Circular	3.06m	0.49m	0.31m Int.	Noroeste
B	Ua-14	Ep-05	Circular	3.52m	0.67m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-14	Ep-06	Circular	2.17m	0.42m	0.42m Ext.	No se distingue
B	Ua-15	Ep-07	Ovoide	2.80m x 2.62m	0.58m	0.25m Int.	No se distingue
B	Ua-15	Ep-08	Circular	2.86m	0.51m	0.30m Ext.	No se distingue
B	Ua-15	Ep-09	Circular	3.24m	0.56m	0.17m Int.	Norte
B	Ua-15	Ep-10	Ovoide	3.34m x 2.76m	0.62m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-15	Ep-22	Rectangular	2.21m x 1.70m	0.46m	0.21m Int.	No se distingue
B	Au-15	Eg-317	Rectangular	11.74m x 4.73m	0.74m	0.32m Int.	Oeste
B	Au-16	Ep-11	Circular	2.16m	0.39m	0.10m Ext.	Noroeste
B	Au-16	Ep-12	Circular	2.01m	0.42m	0.23m Int.	No se distingue
B	Au-16	Ep-13	Rectangular	1.67m x 1.30m	0.41m	0.12m Int.	Norte
B	Au-16	Ep-14	Ovoide	1.50m x 0.90m	0.32m	0.15m Int.	No se distingue
B	Au-16	Ep-15	Circular	3.04m	0.54m	0.10m Ext.	No se distingue
B	Au-16	Ep-16	Circular	3.87m	0.59m	0.09m Int.	No se distingue
B	Au-16	Ep-17	Circular	2.60m	0.54m	0.10m Int.	No se distingue
B	Au-16	Ep-20	Circular	0.78m	0.31m	0.10m Int.	No se distingue

B	Au-16	Em-214	Circular	4.11m	0.68m	0.15m Int.	No se distingue
B	Au-16	Em-215	Circular	7.16m	0.98m	0.12m int.	No se distingue
B	Au-17	Ep-24	Circular	3.57m	0.67m	0.09m Int.	Norte
B	Au-17	Em-217	Circular	4.32m	0.62m	0.32m Int.	No se distingue
B	Au-17	Em-218	Circular	4.12m x3.14m	0.50m	0.21m Int.	No se distingue
B	Au-18	Ep-21	Circular	1.05m	0.31m	0.13m Int.	No se distingue
B	Au-18	Ep-23	Circular	2.09m	0.35m	0.12m Int.	Este
B	Au-18	Eg-318	Rectangular	21.62m x 6.14m	0.80m	0.36m Int.	No se distingue
B	Au-19	Ep-30	Ovoide	3.46m x 2.74m	0.51m	0.12m Int.	Noreste
B	Au-19	Ep-31	Circular	2.10m	0.40m	0.17m Int.	Sureste
B	Ua-19	Ep-33	Circular	2.55m	0.79m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-19	Ep-34	Rectangular	1.46m x 1.09m	0.38m	0.09m Int.	Oeste
B	Ua-19	Ep-35	Rectangular	2.02m x 1.55m	0.47m	0.11m Ext.	Sur
B	Ua-19	Ep-36	Rectangular	2.82m x 2.26m	0.56m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-20	Ep-19	Circular	0.62m	0.24m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-20	Em-216	Circular	5.47m	0.78m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-21	Ep-32	Circular	2.38m	0.45m	0.11m Int.	No se distingue
B	Ua-21	Ep-39	Circular	2.05m	0.45m	0.14m Ext.	No se distingue
B	Ua-21	Ep-40	Circular	2.20m	0.46m	0.08m Int.	No se distingue
B	Ua-21	Ep-41	Circular	2.01m	0.48m	0.10m Int.	Este
B	Ua-21	Em-219	Circular	5.62m	0.94m	0.10m Int.	Sur
B	Ua-21	Em-222	Ovoide	6.46m x 5.65	0.85m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-21	Em-223	Circular	4.28m	0.73m	0.10m Int.	Norte

B	Ua-21	Em-224	Circular	5.96m	0.72m	0.63m Int.	Este
B	Ua-21	Eg-319	Rectangular	13.07m x 12.92m	0.94m	0.31m Int.	Noroeste
B	Ua-22	Ep-27	Ovoide	1.84m x 1.30m	0.34m	0.11m Ext.	No se distingue
B	Ua-22	Ep-29	Circular	3.22m	0.63m	0.16m Int.	Suroeste
B	Ua-23	Ep-25	Circular	3.00m	0.55m	0.53m Int.	Noreste
B	Ua-23	Ep-26	Circular	2.03m	0.47m	0.49m Int.	No se distingue
B	Ua-24	Ep-38	Circular	3.46m	0.43m	0.08m Int.	No se distingue
B	Ua-24	Em-221	Rectangular	8.50m x 4.15m66	0.67m	0.73m Int.	Sur
B	Ua-25	Ep-56	Circular	3.73m	0.65m	0.10m Int.	No se distingue
B	Ua-25	Ep-57	Circular	2.11m	0.38m	0.11m Int.	No se distingue
B	Ua-26	Ep-51	Ovoide	2.89m x1.80m	0.64m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-26	Ep-80	Circular	2.01m	0.37m	0.07m Int.	Sur
B	Ua-26	Ep-81	Circular	2.86m	0.40m	0.10m Ext.	Sur
B	Ua-26	Ep-85	Circular	3.56m	0.50m	0.15m Int.	No se distingue
B	Ua-26	Ep-86	Circular	2.68m	0.45m	0.17m Int.	Este
B	Ua-26	Em-229	Circular	4.22m	0.73m	0.29m Int.	Este
B	Ua-26	Em-230	Circular	4.10m	0.54m	0.10m ext.	Este

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 22***Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”*

Sector	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
B	Ua-27	Ep-42	Ovoide	2.47m x 2.06m	0.36m	0.11m Int.	No se distingue
B	Ua-27	Ep-44	Circular	3.83m	0.67m	0.21m Int.	No se distingue
B	Ua-27	Ep-45	Circular	2.81m	0.49m	0.14m Ext.	No se distingue
B	Ua-27	Ep-46	Circular	2.70m	0.50m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-27	Ep-47	Circular	2.95m	0.52m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-27	Ep-48	Circular	1.73m	0.34m	0.20m Int.	No se distingue
B	Ua-27	Ep-49	Circular	2.71m	0.46m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-27	Ep-50	Circular	2.56m	0.43m	0.10m Ext.	No se distingue
B	Ua-27	Em-52	Circular	2.80m	0.52m	0.17m Int.	No se distingue
B	Ua-27	Ep-53	Circular	2.80m	0.43m	0.15m Int.	No se distingue
B	Au-27	Ep-54	Circular	3.20m	0.47m	0.27m Int.	Suroeste
B	Au-27	Ep-55	Circular	2.40m	0.43m	0.10m Int.	Sur
B	Au-27	Em-228	Ovoide	4.08m x 2.76m	0.51m	0.41m Int.	Este
B	Au-28	Em-249	Circular	4.23m	0.55m	0.29m Int.	No se distingue
B	Au-28	Em-250	Ovoide	4.54m x 2.98m	0.53m	0.11m Int.	No se distingue
B	Au-28	Em-251	Circular	4.97m	0.65m	0.09m Int.	No se distingue
B	Au-29	Ep-58	Circular	2.32m	0.40m	0.10m Int.	No se distingue
B	Au-29	Ep-59	Circular	1.65m	0.47m	0.11m Int.	No se distingue
B	Au-29	Ep-60	Circular	1.51m	0.75m	0.09m Int.	No se distingue

B	Au-29	Ep-61	Ovoide	3.94m x 3.35m	0.63m	0.16m Int.	Noreste
B	Au-29	Ep-62	Circular	3.20m	0.62m	0.15m Int.	No se distingue
B	Au-30	Ep-18	Circular	2.97m	0.81m	0.15m Int.	No se distingue
B	Au-30	Ep-38	Circular	3.46m	0.64m	0.08m Int.	No se distingue
B	Au-30	Ep-63	Circular	1.73m	0.32m	0.31m Int.	No se distingue
B	Au-31	Ep-64	Circular	3.47m	0.49m	0.12m Int.	No se distingue
B	Au-31	Em- 256	Circular	4.24m	0.67m	0.16m Int.	Norte
B	Au-31	Em- 258	Circular	5.55m	0.65m	0.12m Int.	No se distingue
B	Au-32	Em- 259	Rectangular	4.15m x 1.46m	0.64m	0.37m Int.	Este
B	Au-32	Eg-315	Rectangular	15.94m x 13.29m	0.63m	0.41m Int.	Norte y sur
B	Ua-33	Ep-65	Circular	2.99m	0.61m	0.07m Int.	No se distingue
B	Ua-33	Ep-66	Circular	0.78m	0.30m	0.10m Int.	No se distingue
B	Ua-33	Ep-67	Circular	1.28m	0.32m	0.16m Ext.	No se distingue
B	Ua-33	Em- 255	Circular	4.76m	0.54m	0.34m Int.	Sureste
B	Ua-33	Em- 257	Circular	4.85m	0.57m	0.17m Int.	No se distingue
B	Ua-34	Ep-69	Circular	1.45m	0.32m	0.10m Int.	No se distingue
B	Ua-34	Ep-70	Circular	1.55m	0.46m	0.08m Ext.	No se distingue
B	Ua-34	Ep-71	Circular	2.39m	0.30m	0.29m Int.	No se distingue
B	Ua-34	Eg-303	Rectangular	34.56m x 11.66m	0.54m	0.37m Int.	No se distingue
B	Ua-35	Ep-72	Circular	1.54m	0.29m	0.42m Int.	No se distingue
B	Ua-35	Ep-73	Circular	1.86m	0.33m	0.17m Int.	No se distingue
B	Ua-35	Ep-74	Circular	3.02m	0.44m	0.20m Int.	No se distingue
B	Ua-35	Em- 252	Circular	5.44m	0.67m	0.07m ext.	No se distingue



B	Ua-35	Em-253	Circular	5.51m	0.75m	0.10m Int.	Este
B	Ua-36	Ep-75	Circular	3.12m	0.52m	0.10m Int.	Oeste
B	Ua-36	Ep-76	Circular	3.68m	0.73m	0.07m Int.	Noreste
B	Ua-36	Ep-77	Circular	2.72m	0.57m	0.11m Int.	Suroeste
B	Ua-36	Ep-78	Circular	1.71m	0.47m	0.06m Int.	No se distingue
B	Ua-36	Ep-79	Circular	1.40m	0.37m	0.05m Ext.	No se distingue
B	Ua-36	Ep-82	Ovoide	3.66m x 2.83m	0.65m	0.21m Int.	No se distingue
B	Ua-36	Em-246	Circular	6.40m	0.67m	0.11m Int.	No se distingue
B	Ua-37	Ep-156	Circular	1.76m	0.26m	0.10m Int.	No se distingue
B	Ua-37	Ep-157	Circular	1.23m	0.21m	0.08m Int.	No se distingue
B	Ua-38	Ep-147	Circular	2.52m	0.43m	0.11m Int.	No se distingue
B	Ua-38	Ep-148	Circular	2.97m	0.48m	0.21m Int.	Noreste
B	Ua-38	Ep-149	Circular	3.48m	0.71m	0.12m Ext.	Oeste
B	Ua-38	Ep-150	Circular	2.31m	0.27m	0.21m Int.	No se distingue
B	Ua-38	Ep-154	Circular	2.77m	0.61m	0.14m Int.	Noreste
B	Ua-38	Ep-155	Circular	2.40m	0.45m	0.12m Int.	Oeste
B	Ua-38	Ep-158	Circular	3.01m	0.53m	0.11m Int.	Norte

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 23***Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”*

Sector	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
B	Ua-39	Ep-146	Circular	3.80m	0.64m	0.15m Int.	No se distingue
B	Ua-39	Em-248	Rectangular	4.43m	0.58m	0.10m Int.	Este
B	Ua-40	Ep-83	Circular	2.97m	0.51m	0.19m Int.	Sur
B	Ua-40	Em-247	Circular	4.69m	0.64m	0.27m Int.	Norte
B	Ua-41	Ep-84	Circular	2.24m	0.47m	0.07m Ext.	Oeste
B	Ua-41	Ep-106	Circular	3.58m	0.67m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-41	Ep-107	Circular	2.47m	0.47m	0.08m Int.	Sureste
B	Ua-41	Ep-108	Circular	1.56m	0.30m	0.17m Int.	Norte
B	Ua-41	Ep-109	Ovoide	1.53m	0.25m	0.09m Int.	No se distingue
B	Ua-41	Ep-110	Circular	3.15m	0.46m	0.07m Int.	Oeste
B	Au-41	Ep-111	Circular	3.43m	0.56m	0.10m Int.	No se distingue
B	Au-41	Ep-112	Circular	3.38m	0.53m	0.12m Int.	Sureste
B	Au-41	Ep-113	Circular	2.45m	0.41m	0.07m Int.	Oeste
B	Au-41	Ep-114	Ovoide	1.64m x 1.11m	0.47m	0.12m Ext.	Sur
B	Au-41	Ep-115	Circular	3.36m	0.58m	0.17m Int.	No se distingue
B	Au-41	Ep-116	Circular	3.55m	0.45m	0.35m Int.	Este
B	Au-41	Em-238	Circular	4.81m	0.63m	0.15m Int.	Noreste
B	Au-41	Em-239	Circular	4.23m	0.51m	0.10m Int.	No se distingue
B	Au-42	Ep-87	Circular	3.86m	0.75m	0.45m Int.	No se distingue

B	Au-42	Ep-89	Circular	2.92m	0.53m	0.15m Int.	No se distingue
B	Au-42	Ep-91	Circular	1.77m	0.46m	0.14m Int.	No se distingue
B	Au-43	Ep-88	Circular	3.27m	0.47m	0.19m Int.	No se distingue
B	Au-43	Ep-90	Circular	2.73m	0.53m	0.11m Ext.	No se distingue
B	Au-43	Ep-92	Circular	2.23m	0.61m	0.16m Int.	Norte
B	Au-43	Ep-93	Circular	2.26m	0.43m	0.18m Int.	No se distingue
B	Au-43	Em- 227	Circular	4.48m	0.70m	0.12m Int.	No se distingue
B	Au-44	Ep-94	Circular	2.96m	0.52m	0.91m Int.	Sureste
B	Au-44	Ep-95	Rectangular	0.95m x 0.85m	0.26m	0.15m Int.	No se distingue
B	Au-44	Ep-96	Circular	3.16m	0.50m	0.13m Int.	Suroeste
B	Ua-44	Em- 232	Circular	5.09m	0.73m	0.92m Int.	Sureste
B	Ua-45	Ep-98	Circular	1.08m	0.36m	0.08m Int.	No se distingue
B	Ua-45	Ep-99	Circular	1.56m	0.45m	0.10m Int.	No se distingue
B	Ua-45	Ep-100	Circular	0.90m	0.42m	0.12m Ext.	No se distingue
B	Ua-45	Ep-101	Circular	2.78m	0.53m	0.15m Int.	Noroeste
B	Ua-46	Ep-102	Circular	1.85m	0.33m	0.47m Int.	No se distingue
B	Ua-46	Ep-103	Circular	1.71m	0.25m	0.11m Int.	No se distingue
B	Ua-46	Em- 234	Circular	4.77m	0.64m	0.21m Int.	Sur
B	Ua-46	Em- 235	Circular	4.15m	0.47m	0.37m Int.	Sureste
B	Ua-47	Ep-97	Circular	3.28m	0.33m	0.09m Int.	Sur
B	Ua-47	Ep-104	Circular	2.91m	0.43m	0.09m Int.	No se distingue
B	Ua-47	Ep-105	Circular	3.85m	0.59m	0.11m Ext.	Este
B	Ua-47	Em- 233	Circular	5.20m	0.80m	0.41m Int.	Este

B	Ua-48	Ep-134	Circular	3.54m	0.55m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-48	Ep-135	Circular	1.35m	0.27m	0.08m Int.	No se distingue
B	Ua-48	Ep-136	Circular	1.16m	0.36m	0.09m Int.	No se distingue
B	Ua-48	Em- 236	Circular	4.07m	0.81m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-49	Ep-128	Circular	1.33m	0.35m	0.09m Int.	No se distingue
B	Ua-49	Ep-130	Circular	3.04m	0.49m	0.10m Int.	Oeste
B	Ua-49	Ep-131	Circular	1.32m	0.35m	0.09m Int.	No se distingue
B	Ua-49	Ep-132	Circular	2.71m x 2.36m	0.56m	0.14m Int.	No se distingue
B	Ua-49	Ep-133	Circular	3.65m	0.63m	0.10m Int.	Noreste
B	Ua-49	Ep-137	Circular	2.92m	0.51m	0.51m Int.	Norte
B	Ua-49	Ep-138	Circular	2.33m	0.43m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-49	Em- 237	Circular	4.08m	0.66m	0.11m Int.	Sur
B	Ua-50	Ep-117	Circular	4.32m	0.74m	0.32m Int.	Sureste
B	Ua-50	Ep-123	Circular	3.14m	0.55m	0.08m Int.	Oeste
B	Ua-50	Ep-124	Rectangular	2.66m x 1.92m	0.63m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-50	Em- 125	Circular	3.61m	0.51m	0.10m Int.	No se distingue
B	Ua-50	Ep-126	Circular	2.61m	0.48m	0.13m Int.	Noreste

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 24***Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”*

Sector	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
B	Ua-50	Ep-127	Circular	2.10m	0.44m	0.12m Int.	Suroeste
B	Ua-50	Em-240	Circular	5.32m	0.70m	0.16m Int.	Oeste
B	Ua-51	Ep-118	Circular	1.27m	0.43m	0.15m Int.	No se distingue
B	Ua-51	Ep-119	Circular	1.84m	0.33m	0.13m Int.	Noreste
B	Ua-51	Ep-120	Circular	1.85m	0.35m	0.14m Int.	Sur
B	Ua-51	Ep-121	Circular	2.10m	0.31m	0.09m Int.	Noroeste
B	Ua-51	Ep-122	Circular	2.43m	0.53m	0.16m Int.	Oeste
B	Ua-51	Em-243	Circular	4.17m	0.60m	0.13m Int.	Este
B	Ua-51	Em-244	Circular	5.77m	0.62m	0.21m Int.	Oeste
B	Ua-51	Em-245	Circular	4.89m	0.70m	0.15m Int.	Norte
B	Au-52	Ep-129	Circular	3.27m	0.55m	0.07m Ext.	Norte
B	Au-52	Ep-140	Circular	3.37m	0.48m	0.29m Int.	Norte
B	Au-52	Em-241	Circular	5.16m	0.69m	0.39m Int.	Este
B	Au-53	Ep-139	Circular	3.18m	0.51m	0.10m Int.	Este
B	Au-53	Ep-141	Rectangular	3.19m x 2.05m	0.75m	0.33m Int.	Este
B	Au-54	Ep-144	Circular	3.62m	0.48m	0.13m Int.	No se distingue
B	Au-54	Ep-145	Circular	3.22m	0.63m	0.17m Int.	Sur
B	Au-55	Ep-152	Circular	2.45m	0.44m	0.28m Int.	Noreste
B	Au-55	Ep-153	Circular	1.61m	0.40m	0.12m Ext.	Noroeste

B	Au-55	Ep-159	Circular	2.41m	0.42m	0.10m Int.	No se distingue
B	Au-55	Ep-160	Circular	3.41m	0.76m	0.29m Int.	Suroeste
B	Au-56	Ep-184	Circular	1.36m	0.33m	0.31m Int.	No se distingue
B	Au-56	Ep-185	Circular	1.16m	0.29m	0.20m Int.	No se distingue
B	Au-56	Ep-186	Circular	1.82m	0.45m	0.15m Int.	No se distingue
B	Au-56	Eg-301	Rectangular	20.16m x 9.59m	0.49m	0.29m Int.	No se distingue
B	Au-57	Ep-169	Circular	1.10m	0.50m	0.13m Int.	No se distingue
B	Au-57	Ep-170	Circular	1.74m	0.69m	0.72m Int.	No se distingue
B	Au-58	Ep-161	Rectangular	2.84m x2.29m	0.67m	0.19m Int.	Suroeste
B	Au-58	Em- 260	Ovoide	5.18m x 4.40m	0.63m	0.23m Int.	Noreste
B	Ua-59	Ep-166	Circular	1.75m	0.40m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-59	Ep-167	Circular	2.97m	0.67m	0.10m Int.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-171	Circular	1.41m	0.36m	0.23m Int.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-172	Circular	0.87m	0.30m	0.21m Int.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-173	Circular	0.69m	0.21m	0.19m Int.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-174	Circular	1.16m	0.36m	0.22m Int.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-175	Circular	2.48m	0.30m	0.36m Int.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-176	Circular	1.44m	0.33m	0.31m Int.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-177	Circular	1.66m	0.32m	0.20m Int.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-178	Circular	1.86m	0.33m	0.27m Ext.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-179	Circular	4.57m	0.57m	0.15m Int.	No se distingue
B	Ua-60	Ep-180	Circular	2.50m	0.47m	0.17m Int.	No se distingue
B	Ua-61	Ep-163	Circular	2.75m	0.67m	0.31m Int.	No se distingue

B	Ua-61	Ep-164	Circular	1.84m	0.41m	0.22m Int.	No se distingue
B	Ua-61	Ep-165	Circular	1.52m	0.37m	0.20m Int.	No se distingue
B	Ua-62	Ep-192	Circular	1.34m	0.31m	0.37m Int.	No se distingue
B	Ua-62	Ep-193	Circular	1.35m	0.42m	0.31m Int.	No se distingue
B	Ua-63	Ep-190	Circular	1.80m	0.39m	0.11m Int.	No se distingue
B	Ua-63	Ep-191	Circular	2.06m	0.40m	0.15m Int.	No se distingue
B	Ua-64	Ep-194	Circular	0.73m	0.22m	0.11m Int.	No se distingue
B	Ua-64	Ep-195	Circular	0.72m	0.19m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-65	Ep-200	Circular	1.06m	0.28m	0.11m Int.	No se distingue
B	Ua-65	Ep-201	Circular	1.33m	0.29m	0.15m Int.	No se distingue
B	Ua-66	Ep-203	Circular	1.85m	0.34m	0.21m Int.	No se distingue
B	Ua-66	Ep-204	Circular	1.27m	0.29m	0.19m Int.	No se distingue
B	Ua-66	Ep-205	Circular	1.20m	0.26m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-66	Ep-206	Circular	3.79m	0.66m	0.17m Int.	No se distingue
B	Ua-67	Ep-207	Circular	1.05m	0.27m	0.12m Int.	No se distingue
B	Ua-67	Ep-208	Circular	2.08m	0.36m	0.13m Int.	No se distingue
B	Ua-67	Ep-209	Circular	1.32m	0.28m	0.15m Int.	No se distingue

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 25***Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”.*

Sector	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
B	UA-67	EP-210	Circular	1.18m	0.26m	0.12m Int.	No se distingue
B	UA-68	EG-308	Rectangular	28.71m x 22.25m	0.50m	0.21m Int.	No se distingue
B	UA-68	EG-309	Rectangular	32.08m x 20.74m	0.48m	0.25m Int.	No se distingue
B	UA-68	EG-310	Rectangular	35.02m x 18.08m	0.52m	0.35m Int.	No se distingue
B	UA-68	EG-311	Rectangular	63.23m x 38.47m	0.51m	0.20m Int.	No se distingue
B	UA-68	EG-312	Rectangular	21.05m x 16.08m	0.86m	0.17m Int.	No se distingue
B	UA-68	EG-313	Rectangular	53.49m x 36.26m	0.85m	0.19m Int.	No se distingue
B	UA-68	EG-314	Rectangular	59.43m x 26.31m	0.77m	0.37m Int.	No se distingue
B	UA-68	EG-316	Rectangular	62.44m x 21.70m	0.86m	0.22m Int.	No se distingue
B	UA-69	EG-279	Rectangular	61.36m x 26.95m	0.62m	0.62m Int.	No se distingue
B	AU-69	EG-282	Rectangular	57.68m x 25.36m	0.92m	0.41m Int.	No se distingue
B	AU-69	EG-283	Rectangular	59.37m x 17.86m	0.83m	0.31m Int.	No se distingue
B	AU-69	EG-295	Rectangular	40.78m x 21.40m	0.37m	0.36m Int.	No se distingue
B	AU-69	EG-296	Rectangular	38.95m x 37.57m	0.50m	0.42m Int.	No se distingue
B	AU-69	EG-297	Rectangular	51.61m x 18.53m	0.38m	0.20m Int.	No se distingue
B	AU-69	EG-298	Rectangular	49.35m x 19.14m	0.70m	0.23m Int.	No se distingue
B	AU-69	EG-299	Rectangular	27.25m x 23.51m	0.74m	0.19m Int.	No se distingue
B	AU-69	EP-307	Rectangular	34.43m x 9.40m	0.80m	0.15m Int.	No se distingue
B	AU-70	EG-290	Rectangular	27.83m x 12.81m	0.62m	0.27m Int.	No se distingue
B	AU-70	EG-291	Rectangular	46.51m x 14.03m	1.78m	0.32m Int.	No se distingue
B	AU-70	EG-292	Rectangular	47.52m x 8.64m	0.38m	0.37m Int.	No se distingue
B	AU-70	EG-293	Rectangular	27.83m x 13.24m	0.52m	0.20m Int.	No se distingue
B	AU-70	EG-294	Rectangular	30.95m x 18.70m	0.74m	0.44m Int.	No se distingue
B	AU-70	EG-300	Rectangular	26.56m x 14.21m	0.53m	0.31m Int.	No se distingue
B	AU-70	EG-302	Rectangular	35.12m x 14.59m	0.75m	0.41m Int.	No se distingue
B	AU-70	EG-305	Rectangular	30.93m x 15.52m	0.81m	0.20m Int.	No se distingue
B	AU-70	EG-306	Rectangular	25.47m x 9.08m	0.46m	0.26m Int.	No se distingue
B	AU-71	EG-261	Rectangular	22.78m x 15.11m	0.99m	0.53m Int.	No se distingue



B	AU-71	EG-262	Rectangular	21.95m x 20.24m	0.62m	0.48m Int.	No se distingue
B	UA-71	EG-263	Rectangular	23.75m x 15.18m	0.72m	0.42n Int.	No se distingue
B	UA-71	EG-264	Rectangular	24.74m x 18.82m	0.67m	0.21m Int.	No se distingue
B	UA-71	EG-265	Rectangular	24.54m x 18.26m	0.41m	0.32m Int.	No se distingue
B	UA-71	EG-266	Rectangular	32.69m x 22.47m	0.67m	0.29m Ext.	No se distingue
B	UA-71	EG-267	Rectangular	15.04m x 14.20m	0.70m	0.31m Int.	No se distingue
B	UA-71	EG-268	Rectangular	15.89m x 10.28m	0.79m	0.45m Int.	No se distingue
B	UA-71	EG-269	Rectangular	37.49m x 35.49m	0.52m	0.57m Int.	No se distingue
B	UA-71	EG-286	Rectangular	34.21m x 23.42m	0.66m	0.40m Int.	No se distingue
B	UA-71	EG-288	Rectangular	21.10m x 14.91m	0.65m	0.29m Int.	No se distingue
B	UA-71	EG-289	Rectangular	25.78m x 23.10m	0.59m	0.21m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-270	Rectangular	35.23m x 27.05m	0.49m	0.21m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-271	Rectangular	32.85m x 13.02m	0.54m	0.33m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-272	Rectangular	48.61m x 13.33m	0.62m	0.61m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-273	Rectangular	30.28m x 27.57m	0.42m	0.29m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-274	Rectangular	25.10m x 13.15m	0.60m	0.31m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-275	Rectangular	31.42m x 9.48m	0.50m	0.65m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-276	Rectangular	33.94m x 23.70m	0.48m	0.42m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-277	Rectangular	32.78m x 19.83m	0.43m	0.29m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-278	Rectangular	29.72m x 14.00m	0.56m	0.42m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-280	Rectangular	32.65m x 17.13m	0.47m	0.40m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-281	Rectangular	37.76m x 19.46m	0.61m	0.42m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-284	Rectangular	51.33m x 37.62m	0.47m	0.24m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-285	Rectangular	21.34m x 15.85m	0.56m	0.29m Int.	No se distingue
B	UA-72	EG-287	Rectangular	25.64m x 9.46m	0.40m	0.20m Int.	No se distingue
B	EIP	EIP-02	Circular	3.96m	0.54m	0.22m Int.	No se distingue
B	EIP	EIP-03	Circular	2.60m	0.52m	0.20m Int.	No se distingue
B	EIP	EIP-28	Circular	2.07m	0.39m	0.41m Int.	Suroeste
B	EIP	EIP-37	Circular	3.35m	0.52m	0.45m Int.	No se distingue
B	EIP	EIP-43	Circular	2.69m	0.49m	0.15m Int.	No se distingue
B	EIP	EIP-68	Circular	1.73m	0.33m	0.12m Int.	No se distingue

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 26***Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “B”*

Sector	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
B	EIP	Eip-142	Circular	3.54m	0.61m	0.15m Int.	No se distingue
B	EIP	Eip-143	Circular	3.47m	0.81m	0.58m Int.	Este
B	EIP	Eip-151	Circular	3.33m	0.45m	0.17m Int.	Noreste
B	EIP	Eip-162	Circular	2.45m	0.57m	0.58m Int.	No se distingue
B	EIP	Eip-168	Circular	0.88m	0.25m	0.11m Int.	No se distingue
B	EIP	Eip-181	Circular	1.99m	0.41m	0.11m Int.	No se distingue
B	EIP	Eip-182	Circular	1.20m	0.29m	0.09m Int.	Sur
B	EIP	Eip-183	Circular	1.22m	0.23m	0.12m Int.	No se distingue
B	EIP	Eip-188	Circular	1.76m	0.30m	0.10m Ext.	No se distingue
B	EIP	Eip-189	Circular	1.64m	0.24m	0.08m Int.	No se distingue
B	EIP	Eip-197	Circular	2.34m	0.37m	0.08m Int.	No se distingue
B	EIP	Eip-198	Circular	2.02m	0.37m	0.15m Int.	Oeste
B	EIP	Eip-199	Circular	1.10m	0.21m	0.12m Ext.	No se distingue
B	EIP	Eip-202	Circular	2.25m	0.44m	0.27m Int.	No se distingue
B	EIP	Eip-211	Circular	2.65m	0.34m	0.09m Int.	No se distingue
B	EIP	Eip-212	Circular	3.09m	0.53m	0.17m Int.	No se distingue
B	EIP	Eim-220	Circular	4.53m	0.74m	0.11m Ext.	No se distingue
B	EIM	Eim-225	Circular	5.15m	0.57m	0.21m Int.	No se distingue
B	EIM	Eim-226	Circular	4.46m	0.78m	0.09m Int.	No se distingue
B	EIM	Eim-231	Rectangular	4.07m x 2.43m	0.51m	0.73m Int.	No se distingue
B	EIM	Eim-242	Circular	6.14m	0.82m	0.51m Int.	Este
B	EIM	Eim-254	Circular	5.77m	0.61m	0.21m int.	No se distingue
B	EIG	Eig-304	Rectangular	13.13m x 9.89m	0.72m	0.43m int.	Sur
B	EIM	Em-44	Circular	4.23m x 3.59m	0.54m	0.17m int.	No se distingue
B	EIM	Em-45	Circular	4.12m	0.70m	0.51m int.	No se distingue

Fuente: Elaboración Propia.

#### 4.3.2.1. Unidad Arquitectónica (UA-21)

Ubicado al Suroeste del sector “B”, entre las coordenadas UTM: E 228755, N 8436069 y una altura de 4044 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en una superficie con una pendiente moderada con una inclinación hacia el lado Norte, la unidad arquitectónica se encuentra entre muros de contención, donde fueron acondicionados los recintos (Ep-32, Ep-39, Ep-40, Ep41, Em-219, Em-220, Em-222, Em-223 y Eg-319). Se encuentran alrededor de un área libre, posiblemente sea un patio. También se identifica un pasadizo con un ancho de 1.12m aproximadamente. El muro de contención del sector Norte está en mal estado de conservación, esto es debido al colapsamiento del muro y los líticos se encuentran diseminados en toda el área de estudio, la mampostería de los cimientos de doble muro es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular con líticos de diversos tamaños como grandes, medianos y pequeños, aparejada sin orden de hiladas y tamaños unidos con mortero de barro de coloración marrón oscuro, los muros de contención tiene la misma característica, el material utilizado es el disponible a la mano, la piedra dacita, arenisca y caliza. El área de la unidad arquitectónica es de 365.25m<sup>2</sup>. El estado de conservación es pésimo, debido a que solo se evidencian los cimientos de las estructuras.

#### Figura 34

*Unidad arquitectónica UA-01 (fuente propia)*



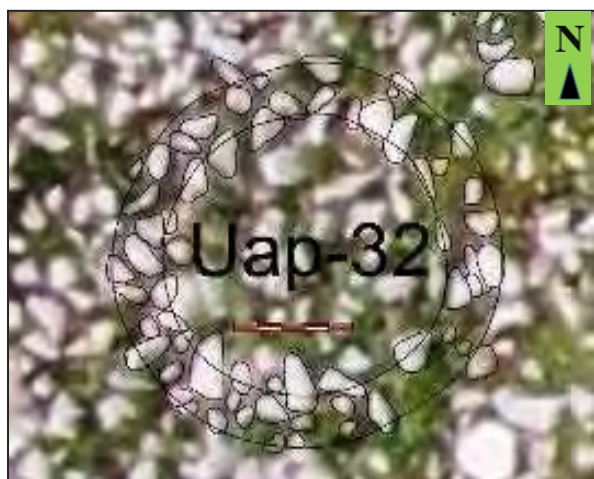
Fuente: Elaboración Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-32)

Ubicado en el sector “B”, al Sur de la Em-219 a una distancia de 1.66m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228765, N 8436067, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie en la parte Sureste de la unidad arquitectónica, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.38m con un ancho de muro de 0.45m y una altura máxima de 0.11m, no se evidencia el vano de acceso ya que perdió casi en su totalidad los líticos que la componían, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita; y alguna piedras caliza y arenisca, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.14m X 0.18m), mientras que los medianos son de (0.19m X 0.29m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típico del sector (paja).

### Figura 35

*Vista aérea del Uap-32*



Fuente: Propia

### Estructura arquitectónica Pequeña (Ep-39)

Ubicado en el sector “B”, al Suroeste de la Em-224 a una distancia de 0.45m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228749, N 8436059, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie con una inclinación al sector Sur, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.05m con un ancho de muro de 0.50m y una altura máxima de 0.14m, no se evidencia el vano de acceso ya que perdió los líticos que la componían, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza; estas dos últimas en mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.09m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.34m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la base del cimiento con algunos líticos que se conservan en su lugar, se encuentran cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 36

*Vista aérea del Ep-39*



Fuente: Propia

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-40)

Ubicado en el sector “B”, Suroeste de la Em-223 a una distancia de 1.72m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228747, N 8436069, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie con una mínima inclinación al Sur. La morfología del recinto es de planta circular, con un diámetro de 2.20m con un ancho de muro de 0.46m y una altura máxima de 0.08m, el recinto se encuentra en cimientos, esto debido al colapsamiento de su estructura, no se evidencia el vano de acceso, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular y rustico, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.08m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.16m X 0.25m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, mientras otros se encuentran diseminados y cubiertos con vegetación del lugar (paja). El estado de conservación es pésimo.

#### Figura 37

*Vista aérea de Uap-40.*



Fuente: Propia

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-41)

Ubicado en el sector “B”, Noroeste de la Em-223 a una distancia de 1.62m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228740, N 8436077, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie que tiene el sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.01m con un ancho de muro de 0.48m y una altura máxima de 0.10m, en su interior, se evidencia el vano de acceso que se encuentra orientado hacia el Este; con una dimensión de 0.61m, los líticos que lo componían se encuentran diseminados, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita; y otro tipos de piedras en mínima cantidad como caliza; los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.13m X 0.16m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.35m), el estado de conservación del recinto es pésimo, la estructura se encuentra en cimientos con algunos líticos diseminados, se encuentra cubierto con vegetación del lugar (paja). El estado de conservación es pésimo.

### Figura 38

*Vista aérea del Ep-41*



Fuente: Propia

### **Estructura Arquitectónica Mediana (Em-219)**

Este recinto está ubicado en el sector “B”, al Este de la estructura (Em-222), las coordenadas UTM del recinto son: E 228754, N 8436075, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto es en la planicie del sector “B”, con una ligera inclinación hacia el Norte; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 5.62m, con un ancho de muro de 0.94m hemimuro, con una altura máxima de 0.10m, en el interior del recinto, presenta vano de acceso orientado hacia el Sur; con un ancho de 1.64m. La técnica de construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita y la piedra caliza. Los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.08m X 0.13m), mientras que los medianos son de (0.15m X 0.26m). El estado de conservación del recinto es malo, ya que se encuentra en cimiento, esto es por el paso del tiempo, agentes abióticos y la mano del hombre, todo el recinto se encuentra cubierto con vegetación del lugar (paja).

### **Figura 39**

*Vista aérea del Em-219*



Fuente: Propia



### Estructura Arquitectónica Mediana (Em-222)

Ubicado en el sector “B”, al Oeste de la estructura mediana (Em-219), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228754, N 8436075, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto es en la planicie del sector “B”, tiene una leve inclinación al Norte, su morfología es de planta ovoide, con un dimensión de 6.46m X 5.65m, con un ancho de muro de 0.85m doble muro o hemimuro, con una altura máxima de 0.13m, en el interior del recinto, no se evidencia el vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, se aprecia el mortero de barro de color marrón oscuro en la base de los cimientos, tiene la misma técnica de construcción que los demás recintos, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, Los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.13m), mientras que los medianos son de (0.14m X 0.29m). El estado de conservación del recinto es pésimo, esto por el paso del tiempo, y la mano del hombre, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del lugar (paja).

#### Figura 40

*Vista aérea del Em-222*



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Mediana (Em-223)**

Ubicado en el sector “B”, al Norte de la estructura pequeña (Ep-40), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228744, N 8436074, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto es en la planicie del sector “B”, con una mínima inclinación hacia el sector Norte, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 4.28m, con un ancho de muro de 0.73m, doble muro y una altura máxima de 0.10m, en su parte interior; presenta vano de acceso orientado hacia el Norte, el recinto perdió varios elementos líticos, solo está en cimiento. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, piedra caliza y arenisca, unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura. Los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.14m), mientras que los medianos son de (0.15m X 0.46m). El estado de conservación del recinto es malo, esto por el paso del tiempo, agentes abióticos y la mano del hombre, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del sector (paja).

#### **Figura 41**

*Vista aérea del Em-223*



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Mediana (Em-224)**

Ubicado en el sector “B”, al Noroeste de la estructura pequeña (Ep-39), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228746, N 8436062, con una altura de 4042 msnm, su emplazamiento del recinto es en la planicie del sector “B” con una mínima inclinación al Sur; el recinto N°224 colinda con un muro de contención, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 5.96m, con un ancho de muro (hemimuro) de 0.72m y una altura máxima de 0.63m, en su parte interior, presenta vano de acceso que está orientado hacia el Este, el recinto por las dimensiones que presenta. La técnica constructiva es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, unida con mortero de barro que se encuentra entre las juntas del muro; el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita y una mínima cantidad de piedra caliza y arenisca. Los líticos tienen dimensiones variadas los pequeños miden (0.12m X 0.17m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.31m). El estado de conservación del recinto es regular, esto por el paso del tiempo, agentes abióticos y la mano del hombre, todo el recinto se encuentra lleno de maleza y hierbas típicas de la zona.

### **Figura 42**

*Vista frontal del Em-224*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Grande (Eg-319)

Ubicado en el sector “B”, al Sur de la estructura (Em-222), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228755, N 8436065, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento es en la planicie del sector “B”, su morfología es de planta rectangular, con una dimensión de 13.07 X 12.92m, con un ancho de muro de 0.94m, doble muro (hemimuro) y una altura máxima de 0.31m, en su parte interior, presenta vano de acceso que se orienta en el sector Noroeste, con un diámetro de 0.88m. posiblemente su uso fue para el ganado (corral). La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, con litios canteados y semi canteados, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, unida con mortero de barro de color marrón oscuro entre las juntas del muro. Los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.18m), mientras que los medianos son de (0.19m X 0.39m). El estado de conservación del recinto es malo, esto debido al paso del tiempo, a los agentes abióticos y la mano del hombre, el recinto se encuentra cubierto con vegetación (paja) en toda su extensión.

### Figura 43

*Vista aérea del Eg-319*



Fuente: Propia.

#### 4.3.2.2. Unidad Arquitectónica (UA-24)

Ubicado en el sector “B”, al Sureste del sector “B”, entre las coordenadas UTM: E 228761, N 8436050, a una altura de 4046 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en la planicie que tiene una inclinación mínima al Sur. La unidad arquitectónica se encuentra entre muros de contención, donde fueron acondicionados los recintos (Ep-38 y Em-221) alrededor de un espacio libre, que posiblemente fueron patios, también se identifica un pasadizo con un ancho aproximado de 2.50m. El muro de división está en mal estado de conservación (se encuentra en cimiento), esto es debido a los líticos diseminados en toda el área circundante al área de estudio, la mampostería es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular en los muros de división y en los recintos, tienen una misma característica arquitectónica constructiva. El área de la unidad arquitectónica es de 242.40m<sup>2</sup>. El espacio en el cual se disponen las estructuras arquitectónicas, está presente una serie de muros divisorios que tienen un ancho de 0.63m, tiene un vano de acceso en la esquina del sector Noroeste, con un diámetro de 1.06m. las estructuras que se encuentran en la (UA-24) tienen una morfología diferente, una rectangular y la otra circular.

#### Figura 44

*Unidad arquitectónica UA-24*



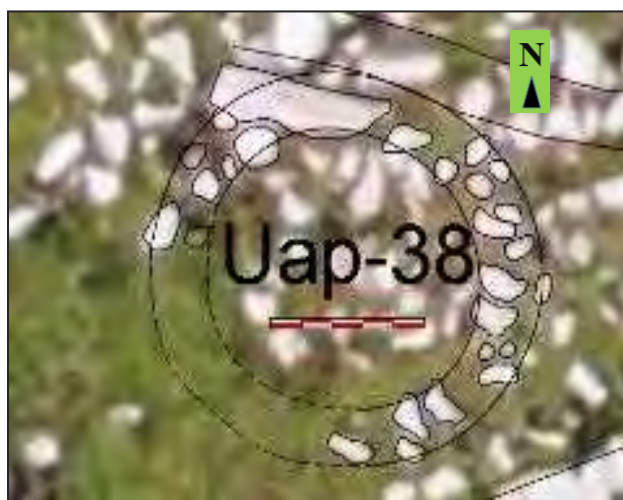
Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-38)

Ubicado en el sector “B”, al Suroeste de la estructura mediana (Em-221) a una distancia de 2.75m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228761, N 8436085, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie en la parte Suroeste del sector “B”, su morfología es de planta circular, con una diámetro de 3.46m con un ancho de muro de 0.43m, doble muro (hemimuro) y una altura máxima de 0.08m, no se evidencia posiblemente fue de uso doméstico el vano de acceso ya que perdió casi en su totalidad los líticos que la componían, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular se aprecia el mortero de barro en el cimiento, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en una mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.16m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.26m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy en día, se encuentran cubiertos con vegetación del lugar (paja).

#### Figura 45

*Vista aérea del Ep-38*



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Mediana (Em-221)**

Ubicado en el sector “B”, al Noreste de la estructura pequeña (Ep-38) a una distancia de 2.61m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228763, N 8436050, con una altura de 4043 msnm, su emplazamiento del recinto es en la planicie del sector “B”, el recinto colinda con muros de división en todo su perímetro que apenas se divisa los cimientos, su morfología es de planta rectangular, con una dimensión de 8.50m X 4.15m, con un ancho de muro de 0.67m es de doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.73m, en su parte interior, presenta vano de acceso orientado al sector Sur, con una medida de 0.75m; en la parte interior, al lado Sureste se tiene una estructura rectangular pequeña de medidas de 1.89m X 1.10m que pudo ser como alguna despensa (almacén), la estructura perdió elementos líticos de la parte superior. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en las juntas del muro. Los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.14m X 0.18m), mientras que los medianos son de (0.20m X 0.37m). El estado de conservación del recinto es regular, por conservar la altura de su estructura y tener la mayoría de sus elementos líticos, en el trabajo de recopilación de datos etnográficos se entrevistó con el poblador del lugar (Luciano Paucar), quien nos dijo que este recinto fue reocupado por el señor (Esteban), quien vivió toda su vida en dicho sector, el recinto se encuentra cubierto con vegetación en su totalidad (paja).

## Figura 46

### *Vista lateral del Em-221*



Fuente: Propia.

#### **4.3.2.3. Unidad Arquitectónica (UA-41)**

Ubicado en el sector “B”, al Suroeste del sector “B”, entre las coordenadas UTM: E 228695, N 8436046, a una altura de 4041 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en la planicie que tiene una inclinación mínima al Sur. La unidad arquitectónica se encuentra entre muros de contención, se aprecia un área libre que posiblemente fueron patios, también se evidencia pasadizos que articulan el sector en estudio, los recintos se encuentran en cimiento así como los muros, donde fueron acondicionados los recintos (Ep-84, Ep-106, Ep-107, Ep-108, Ep-109, Ep-110, Ep-111, Ep-112, Ep-113, Ep-114, Ep-115, Ep-116, Em-238 y Em-239), El muro de división está en mal estado de conservación, esto es debido a los líticos diseminados en toda el área circundante al área de estudio, la mampostería es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular en los muros de contención y en los recintos, tienen una misma característica arquitectónica constructiva. El área de la unidad arquitectónica es de 396.16m<sup>2</sup> El espacio en el cual se disponen las estructuras arquitectónicas, está presente una serie de muros divisorios que



tienen un ancho de 0.70m, las estructuras que se encuentran en la (UA-41) tienen la morfología similar, variando en los diámetros de los recintos.

### Figura 47

#### *Unidad arquitectónica UA-41*



Fuente: Propia.

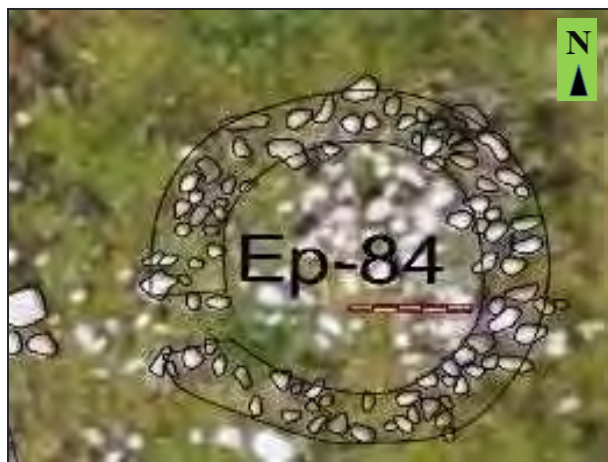
### **Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-84)**

Ubicado en el sector “B”, al Noreste de la estructura pequeña (Ep-111) a una distancia de 1.33m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228703, N 8436056, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie en el sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.24m con un ancho de muro de 0.56m doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.07m, en su parte exterior del recinto, se evidencia el vano de acceso que está orientado al lado Oeste, los líticos que componían la estructura se encuentran diseminados. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, con presencia de mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en el cimientado del recinto; los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.15m),

mientras que los medianos son de (0.16m X 0.36m), el material utilizado es local, el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 48

*Vista aérea del Ep-84*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-106)

Ubicado en el sector "B", al Suroeste de la UA, y a una distancia de 0.35m de la estructura pequeña (Ep-107) sus coordenadas UTM del recinto son: E 228691, N 8436034, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie en el sector "B", su morfología es de planta circular, con una diámetro de 3.58m con un ancho de muro de 0.57m doble muro y una altura máxima de 0.13m, en su parte interior; no se evidencia el vano de acceso ya que perdió casi en su totalidad los líticos que la componían que se encuentran diseminados, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, los cuales están unidos con mortero de barro de color marrón oscuro que se evidencia en la base de la estructura; los líticos

varían de dimensión entre los pequeños (0.11m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.29m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan en su lugar, el recinto se encuentra cubierto con vegetación del lugar (paja).

### Figura 49

*Vista aérea de la Ep-106*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-107)

Ubicado en el sector “B”, al Sur de la UA, y a una distancia de la estructura pequeña (Ep-106) a una distancia de 0.35m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228695, N 8436034, con una altura de 4043 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie con una mínima inclinación al lado Sur su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.47m con un ancho de muro de 0.49m doble muro y una altura máxima de 0.08m, se evidencia el vano de acceso que se orienta hacia el lado Sureste, tiene una dimensión de 0.48m, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, el cual está unido con mortero de barro de

color marrón oscuro que se evidencia en la base de la estructura; los líticos varían de dimensión entre los pequeños que tienen las medidas de (0.10m X 0.16m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.34m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se encuentra en cimiento, esto por el paso del tiempo y la mano del hombre, el recinto se encuentra cubierto por vegetación típica de la zona (paja).

### **Figura 50**

Vista lateral de la Ep-107



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-108)**

La estructura está ubicada en el sector “B”, al Sur de la UA, colinda con la estructura pequeña (Ep-107) a una distancia de 0.17m, ubicado al Oeste de esta, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228697, N 8436035, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.56m con un ancho de muro de 0.34m y una altura máxima de 0.17m, en su parte interior, no se evidencia el vano de acceso ya que perdió casi en su totalidad los líticos que la componían, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra

ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, el cual estaba unido con mortero de barro; los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.12m X 0.17m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.31m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, el recinto se encuentra cubierto con vegetación del lugar (paja).

### Figura 51

Vista aérea de la Ep-108



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-109)

Ubicado al Este de la UA, colindante con la estructura pequeña (Ep-108), a una distancia de 4.48m, las coordenadas UTM del recinto son: E 228702, N 8436039, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie con una inclinación mínima al lado Sur, su morfología es de planta circular, con una diámetro de 1.53m con un ancho de muro de 0.35m y una altura máxima de 0.09m, no se evidencia el vano de acceso ya que perdió casi en su totalidad los líticos que la componían, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular,

posiblemente fue de uso doméstico. El material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, unidas con mortero de barro; los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.11m X 0.16m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.36m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte del cimiento de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación del lugar (paja).

### Figura 52

*Vista aérea de la Ep-109*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-110)

Ubicado al Este de la UA, y al Sur de la estructura pequeña (Ep-84) a una distancia de 5.91m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228704, N 8436047, con una altura de 4043 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.15m con un ancho de muro de 0.51m doble muro, con una altura máxima de 0.07m, no se evidencia el vano de acceso ya que se perdió casi en su totalidad los

líticos que la componían, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita y caliza en una mínima cantidad, la cual está unida con mortero de barro; los líticos varían de dimensión entre los pequeños y medianos; el estado de conservación del recinto es malo ya que solo se evidencia parte de la estructura de la base, con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación del lugar (paja).

### Figura 53

*Vista aérea de la Ep-110*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-111)

Ubicado en el sector “B”, al Noreste de la unidad arquitectónica (UA), colindante con la estructura pequeña (Ep-84) a una distancia de 1.35m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228699, N 8436053, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.43m con un ancho de muro de 0.55m doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.10m, en su parte interior; no

se evidencia el vano de acceso ya que perdió los líticos que la componían, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, unidas con mortero de barro de color marrón oscuro. los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.16m X 0.29m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 54

*Vista aérea de la Ep-111*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-112)

Ubicado al Norte de la unidad arquitectónica y al Oeste de la estructura pequeña (Ep-111) a una distancia de 1.75m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228693, N 8436055, con una altura de 4043 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.38m con un ancho de muro de 0.48m doble muro y una altura máxima de 0.12m, en la parte interior de la estructura; se evidencia el vano de



acceso que está orientado al lado Sureste, con una medida del vano de 0.94m, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita; que está unida con mortero de barro que se aprecia en la base de la estructura del cimient, el material empleado es la piedra dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.09m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.33m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de los cimientos de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 55

*Vista aérea de la Ep-112*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-113)

Ubicado en el sector “B”, al Norte de la unidad arquitectónica y al Sur de la estructura pequeña (Ep-112) a una distancia de 0.49m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228842, N 8436108, con una altura de 4042 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.45m con un ancho de muro de 0.064m de doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.47m, en la parte interior de la

estructura; se evidencia el vano de acceso que está orientado al lado Oeste, con una medida del vano de 0.61m, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro, que se aprecia en la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños y medianos, el estado de conservación del recinto es pésimo; solo se evidencia parte de la estructura del cimiento, se encuentran cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### **Figura 56**

*Vista aérea de la Ep-113*



Fuente: Propia.

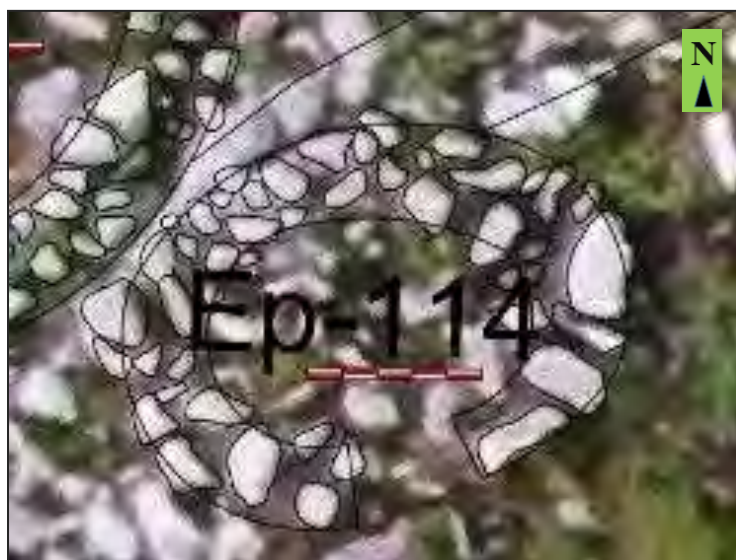
### **Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-114)**

Ubicado en el sector “B”, al Noroeste de la unidad arquitectónica y al Oeste de la estructura pequeña (Ep-113) a una distancia de 2.34m, sus coordenadas UTM del recinto N°114 son: E 228788, N 8436096, con una altura de 4042 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie del sector “B”, su morfología es de planta ovoide, con una dimensión de 1.64m X 1.11m con un ancho de muro de 0.48m, doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.12m, en la parte interior de la estructura; se evidencia el vano de acceso que está orientado al lado Sur, con

una medida del vano de 0.51m, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, y están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro, que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños y medianos, el estado de conservación del recinto es pésimo; solo se evidencia parte de la estructura del cimient, se encuentran cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 57

*Vista aérea de la Ep-114*



Fuente: Propia.

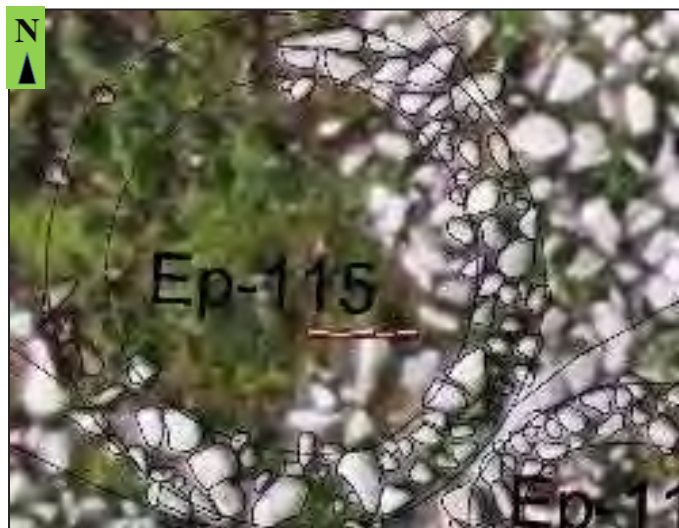
### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-115)

Ubicado en el sector “B”, al Noroeste de la unidad arquitectónica y al Norte de la estructura mediana (Em-239) a una distancia de 0.44m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228787, N 8436091, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.36m con un ancho de muro de 0.58m doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.17m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia el vano de acceso ya que los líticos perdieron su posición y está

disturbado toda la estructura, posiblemente fue de uso doméstico, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita y en mínima cantidad la piedra caliza; que están unidas con mortero de barro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.12m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.30m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 58

*Vista aérea de la Ep-115*



Fuente: Propia.

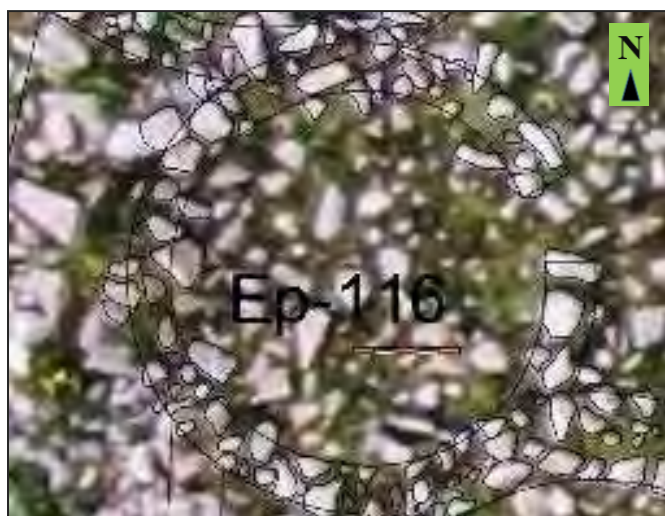
### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-116)

Ubicado en el sector “B”, al Oeste de la unidad arquitectónica y al Norte de la estructura mediana (Em-238) a una distancia de 0.05m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228684, N 8436045, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.55m con un ancho de muro de 0.58m doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.35m, en la parte interior de la

estructura; se evidencia el vano de acceso que está orientado al lado Este, con una dimensión de 0.69m, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, caliza; que está unida con mortero de barro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.12m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.16m X 0.32m), el material empleado es local, el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura del cimiento con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 59

*Vista aérea de la Ep-116*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Mediana (Em-238)

Ubicado en el sector “B”, al Suroeste de la unidad arquitectónica y al Sur de la estructura pequeña (Ep-116) a una distancia de 0.08m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228686, N 8436041, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 4.81m con un ancho de muro de

0.75m doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.15m, en la parte interior de la estructura; se evidencia el vano de acceso que se encuentra orientado hacia el lado Noreste, con un ancho de 0.98m, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza en mínima cantidad, que están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños y los medianos el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 60

*Vista aérea de la Em-238*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Mediana (Em-239)

Ubicado en el sector “B”, al Noroeste de la unidad arquitectónica y al Sur de la estructura pequeña (Ep-115) a una distancia de 0.53m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228683, N 8436048, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 4.23m con un ancho de muro de

0.55m doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.10m, en la parte interior de la estructura; no se logra evidenciar el vano de acceso ya que los líticos se encuentran diseminados y amontonados, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños entre los pequeños de (0.12m X 0.19m), mientras que los medianos son de (0.20m X 0.35m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura del cimiento, con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentra cubierta con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 61

*Vista aérea de la Em-239*



Fuente: Propia.

#### 4.3.2.4. Unidad Arquitectónica (Ua-50)

Ubicado al Suroeste del sector “B”, entre las coordenadas UTM: E 228673, N 8436046, a una altura de 4040 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en la planicie que tiene una inclinación mínima al Sur. La unidad arquitectónica se encuentra entre muros de contención, donde

fueron acondicionados los recintos (Ep-117, Ep-123, Ep-124, Ep-125, Ep-126, Ep-127 y Em-240), donde se evidencia un área libre, que posiblemente fue un patio, donde también se evidencia pasadizos estrechos a la parte sur que posiblemente fueron para el tránsito de las personas. El muro de división se encuentra en los lados Oeste y Sur, donde solo apenas se evidencia los cimientos de los muros, los cuales se encuentran en mal estado de conservación, los líticos se encuentran diseminados en toda el área circundante al área de estudio, la mampostería es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular, hechas con piedra dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, los cuales se encuentran unidos con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia entre los muros de las estructuras. Los muros de contención y los recintos tienen una misma característica arquitectónica constructiva. El área de la unidad arquitectónica es de 229.49m<sup>2</sup>. El espacio en el cual se disponen las estructuras arquitectónicas, es un área de recintos aglutinados, el ancho de los muros es de 0.71m doble muro, las estructuras que se encuentran en la (UA-50) tienen la morfología similar, variando en el diámetro de los recintos.

### Figura 62

*Unidad arquitectónica UA-50*



Fuente: Propia.



### **Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-117)**

Ubicado en el sector “B”, al Norte de la unidad arquitectónica y al Este de la estructura pequeña (Em-240), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228677, N 8436053, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.88m con un ancho de muro de 0.74m doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.56m, en la parte interior de la estructura; se evidencia el vano de acceso que se encuentra orientado hacia el lado Este, tiene un ancho de 0.78m, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, que está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños y los medianos el estado de conservación del recinto es malo ya que se evidencia parte de la estructura del cimiento con líticos que se conservan hasta hoy, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del lugar (paja).

### **Figura 63**

*Vista frontal de la Ep-117*



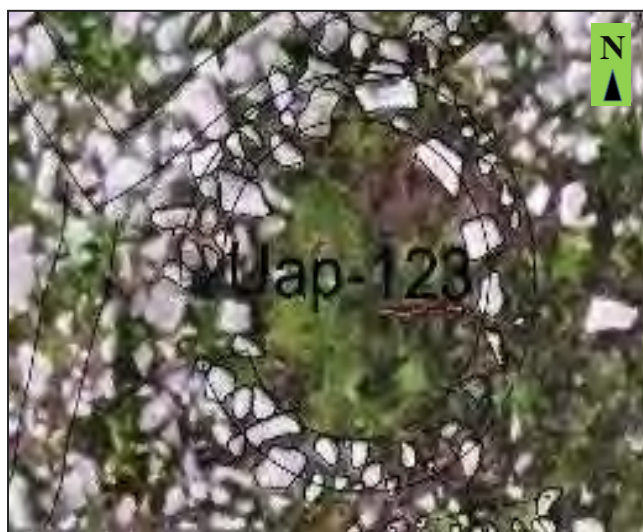
Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-123)

Ubicado en el sector “B”, al Suroeste de la Ep-31 a una distancia de 3.17m, sus coordenadas UTM del recinto son: E 228666, N 8436049, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en una planicie en la parte del sector “B”, su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.14m con un ancho de muro de 0.46m doble muro (hemimuro), y una altura máxima de 0.08m, en su interior del recinto, el vano de acceso se encuentra orientado al Oeste; tiene una medida de 0.76m, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, y se encuentran unidos con mortero de barro, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.11m X 0.16m), mientras que los medianos son de (0.17m X 0.29m), el estado de conservación del recinto es pésimo ya que solo se evidencia parte de la estructura con algunos líticos que se conservan hasta hoy, se encuentran cubiertos con vegetación del lugar (paja).

#### Figura 64

*Vista aérea de la Ep-123*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-124)

Ubicado al Noroeste de la unidad arquitectónica y al Sur de la estructura pequeña (Ep-123), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228666, N 8436045, con una altura de 4045 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, su morfología es de planta rectangular, con una dimensión, de 2.66m X 1.92m, con un ancho de muro de 0.65m doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 0.12m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia el vano de acceso, ya que se perdieron los líticos de la estructura, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, que está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.13m X 0.18m), mientras que los medianos son de (0.19m X 0.29m), el estado de conservación del recinto es malo ya que no se evidencia en gran parte la estructura del cimiento, esto por estar solo en cimientos, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 65

*Vista aérea de la Ep-124*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-125)

Ubicado en el sector “B”, al Sur de la unidad arquitectónica y al Sureste de la estructura pequeña (Ep-126), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228672, N 8436038, con una altura de 4043 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, con una mínima inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.61m con un ancho de muro de 0.56m doble muro (hemimuro) y una altura máxima de 0.10m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia el vano de acceso, ya que se perdieron los líticos de la estructura, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, que están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.18m), mientras que los medianos son de (0.19m X 0.35m), el estado de conservación del recinto es malo ya que no se evidencia en gran parte la estructura del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del lugar (paja).

### Figura 66

*Vista aérea de la Ep-125*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-126)

Ubicado en el sector “B”, al Suroeste de la unidad arquitectónica y al Sur de la estructura pequeña (Ep-127), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228664, N 8436043, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, con una mínima inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.61m con un ancho de muro de 0.47m doble muro (hemimuro) y una altura máxima de 0.12m, en la parte interior de la estructura; se evidencia el vano de acceso que se encuentra orientado al lado Noreste y tiene una dimensión de 0.84m, los líticos de la estructura en su mayoría colapsaron; la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, que están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en el cimient, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.11m X 0.17m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.31m), el estado de conservación del recinto es malo ya que no se evidencia en gran parte la estructura del cimient, el recinto se encuentra cubierto con arbustos y paja, vegetación típica del lugar.

#### Figura 67

*Vista aérea de la Ep-126*



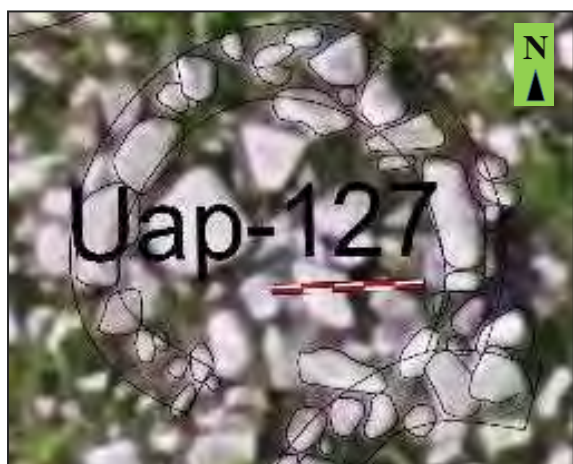
Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-127)**

Ubicado al Oeste de la unidad arquitectónica y al Norte de la estructura pequeña (Ep-126), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228663, N 8436045, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, con una mínima inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.10m con un ancho de muro de 0.56m un solo muro y una altura máxima de 0.12m, en la parte interior de la estructura; se evidencia el vano de acceso que se encuentra orientado al lado Sur y tiene una dimensión de 0.64m, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, que están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los litios varían de dimensión entre los pequeños y medianos, el estado de conservación del recinto es malo ya que solo se evidencia la base de la estructura, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del lugar.

### **Figura 68**

*Vista aérea de la Ep-127*



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Mediana (Em-240)**

Ubicado en el sector “B”, al Norte de la unidad arquitectónica y al Oeste de la estructura pequeña (Ep-117), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228671, N 8436053, con una altura de 4044 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “B”, con una mínima inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 5.32m con un ancho de muro de 0.83m doble muro (hemimuro) y una altura máxima de 0.16m, en la parte interior de la estructura; se evidencia el vano de acceso que tiene la orientación al lado Oeste, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.18m), los medianos son de (0.19m X 0.35m) y las grandes de (0.40m X 1.28m) el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación.

### **Figura 69**

*Vista aérea de la Em-240*



Fuente: Propia.

#### **4.3.2.5. Unidad Arquitectónica (UA-70)**

Ubicado al Suroeste del sub sector “B”, entre las coordenadas UTM: E 228669, N 84360130, a una altura de 4036 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en una pendiente, el terreno tiene inclinación al lado Norte. La unidad arquitectónica se encuentra entre el muro de contención donde solo se aprecian los cimientos, ahí fueron acondicionados las estructuras arquitectónicas (Eg-290, Eg-291, Eg-292, Eg-293, Eg-294, Eg-300, Eg-301, Eg-302, Eg-303, Eg-305 y Eg-306). los muros se encuentran en mal estado de conservación, los líticos se encuentran diseminados en toda el área de estudio, la mampostería es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular, hechas con piedra dacita, arenisca y caliza en una mínima cantidad; los cuales se encuentran unidos con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia entre los muros de algunas estructuras, algunas estructuras solo presentan piedras colocadas sin mortero. Los muros de contención y los recintos tienen un mismo patrón constructivo. El área de la unidad arquitectónica es de 4,863.51m<sup>2</sup> El espacio en el cual se disponen las estructuras arquitectónicas posiblemente fueron áreas de cultivo, presentan canales de agua junto a las estructuras, estas se encuentran asociado a canales de agua, el ancho de los muros es de 0.82m, doble muro, las estructuras que se encuentran en la (UA-70) tienen la morfología similar, variando en el diámetro de las estructuras.



## Figura 70

Unidad arquitectónica UA-70



Fuente: Propia.

## Estructura Arquitectónica Grande (Eg-290)

Ubicado en el sub sector “B”, al Oeste de la unidad arquitectónica y al Sur de la estructura grande (Eg-293), las coordenadas UTM de la estructura son: E 228881, N 84360132, con una altura de 4044 msnm, el emplazamiento de la estructura está en una pendiente moderada hacia el lado Norte; la morfología es de planta rectangular, con una dimensión de 27.83m X 12.81m, el cual tiene un ancho de muro de 0.99m doble muro y una altura máxima de 0.27m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia un vano de acceso a la estructura, ya que sus muros están colapsados en gran parte, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular y rustico, no presenta mortero de barro en las juntas de los muros, posiblemente fueron áreas de cultivo, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza en mínima cantidad, presenta un canal de agua que se encuentra en la parte norte que va del Oeste al Este, en el lado Norte está dividido por un muro de contención que se encuentra en cemento, los líticos de los muros varían de dimensión entre los pequeños (0.15m X 0.18m), los medianos son de (0.19m

X 0.35m) y los grandes de (0.40m X 0.89m) el estado de conservación de la estructura es malo, se encuentra cubierto con vegetación y arbustos.

### **Figura 71**

*Vista aérea de la Eg-290*



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Grande (Eg-291)**

Ubicado en el sub sector “B”, al Sur de la unidad arquitectónica y al Este de la estructura grande (Eg-290), las coordenadas UTM de la estructura son: E 228662, N 8436115, con una altura de 4043 msnm, el emplazamiento de la estructura está en una pendiente moderada hacia el lado Norte; la morfología es de planta rectangular, con una dimensión de 46.51m X 14.03m, el cual tiene un ancho de muro de 1.13m doble muro y una altura máxima de 0.32m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia el vano de acceso a la estructura, ya que los muros están colapsados en gran parte, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular y rustico, posiblemente fueron áreas de cultivo, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita y caliza; está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de los muros en algunos sectores de la estructura, en el lado Norte y Sur se aprecian dos canales que captan las aguas pluviales en tiempo de lluvia, el cual tiene una dimensión de 33.61m de largo;

y un ancho de 0.68m, los líticos de los muros varían de dimensión entre los pequeños, medianos y grandes; el estado de conservación de la estructura es malo, porque se encuentra cubierto con vegetación y arbustos típicos del lugar.

### **Figura 72**

*Vista aérea de la Eg-291*



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Grande (Eg-292)**

Ubicado en el sub sector “B”, al Sur de la unidad arquitectónica y al Norte de la estructura grande (Eg-291), las coordenadas UTM de la estructura son: E 228668, N 8436127, con una altura de 4044 msnm, el emplazamiento de la estructura está en una pendiente moderada hacia el lado Norte; la morfología de la estructura es de planta rectangular, con una dimensión de 47.52m X 8.64m, el cual tiene un ancho de muro de 0.65m y una altura máxima de 0.37m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia algún vano de acceso a la estructura, ya que los muros están colapsados en gran parte, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo rustico e irregular, posiblemente fueron áreas de cultivo, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, caliza y arenisca, estas dos últimas en muy poca cantidad; los líticos están unida con

mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de los muros de algunos sectores de la estructura, en el lado Sur se aprecia una acequia que capta las aguas pluviales en tiempo de lluvia, el cual tiene una dimensión de 39.42m de largo y un ancho de 0.60m; los líticos de los muros varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.17m), mientras que los medianos son de (0.29m X 0.49m). y los grandes de (0.50m X 1.21m); el estado de conservación de la estructura es malo, porque se encuentra removido la superficie y se encuentra cubierto con vegetación y arbustos típicos del lugar.

### Figura 73

*Vista aérea de la Eg-292*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Grande (Eg-293)

Se encuentra ubicado en el sub sector “B”, al Suroeste de la unidad arquitectónica y al Norte de la estructura grande (Eg-290), las coordenadas UTM de la estructura son: E 228634, N 8436145, con una altura de 4043 msnm, el emplazamiento de la estructura está en una pendiente moderada hacia el lado Norte; la morfología de la estructura es de planta rectangular, con una dimensión de 27.83m X 13.24m, el cual tiene un ancho aproximado de muro de 0.48m; ya que

varía el ancho de los muros por sectores, tiene una altura máxima de 0.20m, en la parte interior de la estructura; la estructura tiene muros de contención doble muro, no se evidencia algún vano de acceso a la estructura, ya que los muros están colapsados en gran parte, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo rustico e irregular, posiblemente fueron áreas de cultivo, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, caliza y arenisca, estas dos últimas en muy poca cantidad; no se aprecia mortero de barro, en el lado Sur se aprecia un canal de agua que capta las aguas pluviales en tiempo de lluvia, el cual tiene una dimensión de 22.28m de largo y un ancho de 0.42m; los líticos de los muros varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.17m), mientras que los medianos son de (0.31m X 0.49m). y los grandes de (0.63m X 1.17m); el material utilizado en la construcción es local, el estado de conservación de la estructura es malo, porque se encuentra removido la superficie y se encuentra cubierto con vegetación y arbustos típicos del lugar.

#### **Figura 74**

*Vista aérea de la Eg-293*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Grande (Eg-294)

Ubicado en el sub sector “B”, al Noroeste de la unidad arquitectónica y al Norte de la estructura grande (Eg-293), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228645, N 8436157, con una altura de 4042 msnm, el emplazamiento de la estructura está en una pendiente moderada hacia el lado Norte; la morfología de la estructura es de planta ovoide, con una dimensión de 30.95m X 18.70m, el cual tiene un ancho de muro de 0.49m y una altura máxima de 0.44m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia algún vano de acceso a la estructura, los muros están colapsados en gran parte, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo rustico e irregular, al lado Sur la estructura presenta un muro de contención con una dimensión de 22.13m de largo, posiblemente fueron áreas de cultivo, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, caliza y arenisca, estas dos últimas en muy poca cantidad; la estructura no presenta mortero de barro, los líticos de los muros varían de dimensión entre los pequeños (0.13m X 0.19m), mientras que los medianos son de (0.22m X 0.43m). y los grandes de (0.47m X 1.17m); el material utilizado es local, el estado de conservación de la estructura es malo, porque se encuentra removido la superficie y se encuentra cubierto con vegetación y arbustos típicos del lugar.

#### Figura 75

*Vista aérea de la Eg-294*



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Grande (Eg-300)**

Ubicado en el sub sector “B”, al Noreste de la unidad arquitectónica y al Oeste de la estructura grande (Eg-306), sus coordenadas UTM del recinto son: E 228696, N 8436145, con una altura de 4038 msnm, el emplazamiento de la estructura está en una pendiente moderada hacia el lado Norte; la morfología de la estructura es de planta rectangular, con una dimensión de 26.56m X 14.21m, el cual tiene un ancho de muro de 0.54m doble muro y una altura máxima de 0.31m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia algún vano de acceso a la estructura, ya que los muros están colapsados en gran parte, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo rustico e irregular, posiblemente fueron áreas de cultivo, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, caliza y arenisca, estas dos últimas en muy poca cantidad, no presenta mortero de barro, en el lado Sur se aprecia un canal que capta las aguas pluviales en tiempo de lluvia, el cual tiene una dimensión de 25.09m de largo y un ancho de 0.58m; los líticos de los muros varían de dimensión entre los pequeños (0.12m X 0.23m), mientras que los medianos son de (0.25m X 0.45m). y los grandes de (0.50m X 1.05m); el estado de conservación de la estructura es malo, porque se encuentra removido la superficie y se encuentra cubierto con vegetación y arbustos típicos del lugar.

## Figura 76

*Vista aérea de la Eg-300*



Fuente: Propia.

## Estructura Arquitectónica Grande (Eg-302)

Ubicado en el sub sector “B”, al Noreste de la unidad arquitectónica, y al Sur de la estructura grande (Eg-300), sus coordenadas UTM de la estructura son: E 228688, N 8436133, con una altura de 4040 msnm, el emplazamiento de la estructura está en una pendiente moderada hacia el lado Norte; la morfología de la estructura es de planta rectangular, con una dimensión de 35.12m X 14.59m, el cual tiene un ancho de muro de 0.76m doble muro sin mortero de barro, con una altura máxima de 0.41m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia algún vano de acceso a la estructura, ya que los muros están colapsados en gran parte, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo rustico e irregular, posiblemente fue un área de cultivo, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita y caliza, esta última en muy poca cantidad; los líticos no fueron trabajados; están unida con mortero de barro en algunos tramos de sus muros, en el lado Sur se aprecia un canal de captación de agua, el cual tiene una dimensión de 27.60m de largo; los líticos de los muros varían de dimensión entre los pequeños, medianos y los grandes, el



estado de conservación de la estructura es mala, porque se encuentra derruido y el suelo se encuentra removido y cubierto con vegetación y arbustos típicos del lugar.

### Figura 77

*Vista aérea de la Eg-302*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Grande (Eg-305)

Ubicado en el sub sector “B”, al Este de la unidad arquitectónica y al Sur de la estructura grande (Eg-306), sus coordenadas UTM de la estructura son: E 228722, N 8436118, con una altura de 4038 msnm, el emplazamiento de la estructura está en una pendiente moderada suave hacia el lado Norte; la morfología de la estructura es de planta rectangular, con una dimensión de 30.93m X 15.52m, el cual tiene un ancho de muro de 0.53m doble muro, con una altura máxima de 0.20m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia algún vano de acceso a la estructura, ya que los muros están colapsados en gran parte, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo rustico e irregular, posiblemente fue un área de cultivo, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, caliza y arenisca, estas dos últimas en muy poca cantidad; los líticos de los muros varían de dimensión entre los pequeños (0.10m X 0.17m), mientras que los medianos son de (0.29m X 0.49m). y los grandes de (0.50m X 1.21m); el estado de conservación de la

estructura es malo, porque se encuentra removido la superficie y se encuentra cubierto con vegetación y arbustos típicos del lugar.

### Figura 78

*Vista aérea de la Eg-305*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Grande (Eg-306)

Ubicado en el sub sector “B”, al Noreste de la unidad arquitectónica y al lado Norte de la estructura grande (Eg-305), sus coordenadas UTM de la estructura son: E 228719, N 8436133, con una altura de 4037 msnm, el emplazamiento de la estructura está en una pendiente moderada hacia el lado Norte; la morfología de la estructura es de planta rectangular, con una dimensión de 25.47m X 9.08m, el cual tiene un ancho de muro de 0.76m doble muro seco, sin mortero de barro, con una altura máxima de 0.26m, en la parte interior de la estructura; no se evidencia algún vano de acceso a la estructura, ya que los muros están colapsados en gran parte, la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo rustico e irregular, posiblemente fueron áreas de cultivo, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita y arenisca, esta última en muy poca cantidad, no se evidencia mortero de barro, en el lado Sur se aprecia un canal de agua que

capta las aguas pluviales en tiempo de lluvia, el cual tiene una dimensión de 19.45m de largo y un ancho de 0.43m; los líticos de los muros varían de dimensión entre los pequeños (0.17m X 0.23m), mientras que los medianos son de (0.25m X 0.39m). y los grandes de (0.48m X 1.00m); el estado de conservación de la estructura es malo, porque se encuentran los litios diseminados y la superficie removida, cubierto con vegetación y arbustos típicos del lugar.

### Figura 79

*Vista aérea de la Eg-306*



Fuente: Propia.

#### 4.3.3. Sector "C" Terrazas Agrícolas y Muros de Contención

Corresponde a la parte más baja del sitio arqueológico de Muyupukara, las unidades arquitectónicas están compuestas de manera orgánica y aglutinada, conformadas aproximadamente por un total de 144 estructuras. (ver cuadro N°28) ubicado a los 4045 hasta los 4024 msnm, entre las coordenadas UTM: E228777.502, N:8436004.155. Los recintos se encuentran adosados a la topografía del terreno y los muros de contención, los recintos se encuentran asociados a áreas libres, que posiblemente fueron patios, las estructuras arquitectónicas presentan diferentes dimensiones entre grandes, medianos y pequeños; treinta de estas 144

estructuras se reconocen o presentan vanos de acceso sin una orientación consistente, los cuales presentan características arquitectónicas similares de manera orgánica y aglutinada. Al Sur presenta dos estructuras de planta circular, con una dimensión de 1.20 metros y una altura de 0.91 metros, no presenta vano de acceso, la segunda estructura de planta circular con un diámetro de 1.30 metros y una altura de 1.20 en la parte interior, no se pudo determinar el vano de acceso, posiblemente fueron chullpas funerarias, (Ver cuadro N° 07), presentan también pasadizos estrechos que fueron para el caminar de las personas, tienen un ancho aproximado de 1.30m. El estado de conservación de los recintos es pésimo debido a la abundante vegetación (paja), el pastoreo de ganado y la presencia del huaqueo que se realizó en todo el contorno de Muyupukara. También se evidencian extensas plataformas, posiblemente terrazas agrícolas, los cuales presentan muros de contención en diferentes niveles, con terrazas escalonadas acondicionadas, se aprecia tres ojos de agua en la parte Sur de Muyupukara, que posiblemente sirvieron de abastecimiento a la población de la época, se ubican de Norte a Sur, también se evidencia pasadizos estrechos, hay un camino en el sector Suroeste que conduce al sitio arqueológico del Apu Torre Q'aqa,

El material utilizado para la construcción de las estructuras arquitectónicas es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en pequeñas cantidades, la tierra fue utilizada para el mortero de barro, este material estaba disponible a la mano. La mampostería de las estructuras es ordinaria y simple con aparejo rustico e irregular. Para este sector se tomó la siguiente muestra representativas por unidades arquitectónicas (UA-78, UA-90, UA-94 y UA-99) de acuerdo a la importancia, cantidad de estructuras que estas componen la morfología y el estado de conservación que tienen algunas estructuras.

**Figura 80**

*Área delimitada para el sector "C"*



*Fuente propia: (Carlos Q. & Felicitas S.)*

**Figura 81**

*Características de las unidades arquitectónicas del sector “C” organización en planicie*

Cod. De Unidades Arquitectónicas	UTM		Dimensiones			Delimitado	Disposición	N° de Estructuras	
	Este	Norte	Altitud	Largo	Ancho				Área
Ua-73	228785	8436033	4042	17.52	16.41	287.50	Muro de contención	Orgánico	09 (eg-290, eg-291, eg-292, eg-293, eg-294, eg-300, eg-302, eg-305 y eg-306)
Ua-74	228766	8436031	4042	17.01	4.25	72.29	Muro de contención	Orgánico	08 (ep-04, ep-05, ep-06, ep-07, ep-08, ep-15, ep-16 y em-134)
Ua-75	228772	8436021	4041	12.18	8.73	106.33	Muro de contención	Orgánico	02 (ep-17 y em-133)
Ua-76	228784	8436020	4041	12.20	5.62	68.56	Muro de contención	Orgánico	02 (ep-21 y em-132)
Ua-77	228779	8436012	4042	17.59	9.68	170.27	Muro de contención	Orgánico	05 (ep-20, ep-22, ep-23, ep-24 y ep-25)
Ua-78	228764	8436004	4040	18.13	11.08	200.88	Muro de contención	Orgánico	06 (ep-40, ep-45, ep-46, ep-47, ep-48 y em-138)
Ua-79	228773	8436003	4040	12.53	5.26	65.90	Muro de contención	Aglutinado	05 (ep-38, ep-39, ep-41, ep-42 y ep-43)
Ua-80	228782	8436001	4040	11.38	5.92	67.36	Muro de contención y división	Aglutinado	06 (ep-26, ep-27, ep-28, ep-35, ep-36 y ep-37)
Ua-81	228789	8435996	4040	12.59	5.66	71.25	Muro de contención	Orgánico	04 (ep-29, ep-32, ep-33 y ep-34)
Ua-82	228796	8435998	4041	10.96	8.90	97.54	Muro de contención	Aglutinado	03 (ep-30, ep-31, y em-130)
Ua-83	228752	8436019	4043	21.65	13.35	298.02	Muro de contención	Aglutinado	08 (ep-49, ep-50, ep-51, ep-52, ep-53, em-135, em-136 y em-137)
Ua-84	228764	8436018	4042	8.41	2.83	23.80	Muro de contención	Orgánico	02 (ep-18 y ep-19)
Ua-85	228734	8436016	4039	15.85	13.23	210.93	Muro de contención	Orgánico	07 (ep-54, ep-55, ep-56, ep-57, ep-58, ep-59 y ep-60)
Ua-86	228714	8436004	4041	19.73	13.21	260.63	Muro de contención	Orgánico	04 (ep-99, ep-100, ep-101 y em-140)
Ua-87	228729	8435994	4042	12.09	7.64	92.36	Muro de contención	Aglutinado	03 (ep-72, ep-98, y ep-139)
Ua-88	228735	8435997	4043	16.99	5.12	86.98	Muro de contención	Orgánico	06 (ep-70, ep-71, ep-73, ep-74, ep-75 y ep-76)

Ua-89	228749	8436005	4040	6.67	3.54	23.61	Muro de contención	Aglutinado	03 (ep-63, ep-64, y ep-65)
Ua-90	228745	8435996	4039	10.48	4.17	43.70	Muro de contención	Aglutinado	04 (ep-66, ep-67, ep-68 y ep-69)
Ua-91	228758	8435988	4042	16.75	7.99	133.83	Muro de contención	Aglutinado	11 (ep-77, ep-78, ep-79, ep-80, ep-81, ep-82, ep-83, ep-84, ep-85, ep-86 y ep-87)
Ua-92	228769	8435984	4040	9.31	4.09	38.07	Muro de contención	Aglutinado	04 (ep-88, ep-89, ep-90 y ep-91)
Ua-93	228757	8435973	4038	22.81	15.43	351.95	Muro de contención	Aglutinado	04 (ep-92, ep-93, ep-94 y ep-95)
Ua-94	228719	8435962	4058	28.89	16.43	474.66	Muro de contención y afloramiento rocoso	Aglutinado	03 (ep-104, ep-105, y eg-144)
Ua-95	228754	8435957	4044	10.88	7.62	82.90	Muro de contención	Orgánico	03 (ep-106, ep-107, y ep-108)
Ua-96	228747	8435871	4043	16.47	5.94	97.83	Afloramiento rocoso	Orgánico	02 (ep-141, y ep-142)
Ua-97	228760	8435855	4045	9.74	8.35	81.32	Muro de contención	Orgánico	02 (ep-129, y em-143)
Ua-98	228824	8435899	4024	7.42	3.14	23.29	Muro de contención	Orgánico	02 (ep-121, y ep-122)
Ua-99	228850	8435981	4044	8.02	4.21	33.76	Muro de división	Orgánico	02 (ep-127, y ep-128)

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 27***Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “C”*

Sector	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
C	UA-73	Ep-01	Rectangular	3.32m x 1.36m	0.47m	0.21m Int.	Norte
C	UA-73	Ep-02	Circular	3.23m	0.43m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-73	Ep-03	Rectangular	3.26m x 2.28m	0.45m	0.42m Int.	No se distingue
C	UA-73	Ep-09	Circular	2.96m	0.26m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-73	Ep-10	Circular	1.00m	0.30m	0.17m Int.	No se distingue
C	UA-73	Ep-11	Circular	2.07m	0.34m	0.13m Int.	No se distingue
C	UA-73	Ep-12	Circular	1.60m	0.26m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-73	Ep-13	Circular	2.42m	0.34m	0.18m Int.	No se distingue
C	UA-73	Ep-14	Circular	1.98m	0.28m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-74	Ep-04	Rectangular	3.61m x 2.45m	1.18m	0.75m Int.	No se distingue
C	AU-74	Ep-05	Rectangular	1.23m x 0.93m	0.32m	0.21m Int.	No se distingue
C	AU-74	Ep-06	Rectangular	1.90m x 1.42m	0.91m	0.23m Int.	No se distingue
C	AU-74	Ep-07	Circular	2.02m	0.49m	0.31m Int.	Este
C	AU-74	Ep-08	Circular	1.19m	0.32m	0.29m Int.	No se distingue
C	AU-74	Ep-15	Circular	1.87m	0.41m	0.12m Int.	No se distingue
C	AU-74	Ep-16	Circular	2.74m	0.43m	0.14m Int.	No se distingue
C	AU-74	Em-134	Circular	5.89m	0.60m	0.47m Int.	Sureste
C	AU-75	Ep-17	Rectangular	2.96m x 2.26m	0.60m	0.15m Int.	Suroeste
C	AU-75	Em-133	Circular	4.11m	0.62m	0.21m Int.	No se distingue
C	AU-76	Ep-21	Circular	2.09m	0.31m	0.21m Int.	No se distingue
C	AU-76	Em-132	Circular	4.80m	0.54m	0.27m Int.	No se distingue
C	AU-77	Ep-20	Circular	2.42m	0.36m	0.18m Int.	No se distingue
C	AU-77	Ep-22	Circular	2.04m	0.32m	0.15m Int.	Este
C	AU-77	Ep-23	Circular	3.33m	0.48m	0.17m Int.	Noroeste
C	AU-77	Ep-24	Circular	2.47m	0.41m	0.13m Int.	No se distingue
C	AU-77	Ep-25	Circular	2.12m	0.36m	0.10m Int.	No se distingue
C	AU-78	Ep-40	Circular	2.51m	0.45m	0.17m Int.	No se distingue
C	AU-78	Ep-45	Circular	3.65m	0.41m	0.17m Int.	No se distingue
C	AU-78	Ep-46	Circular	1.68m	0.31m	0.10m Int.	No se distingue
C	UA-78	Ep-47	Circular	1.59m	0.27m	0.35n Int.	No se distingue
C	UA-78	Ep-48	Rectangular	2.29m x 1.50m	0.47m	0.32m Int.	No se distingue
C	UA-78	Em-138	Circular	5.29m	0.77m	1.42m Int.	Sureste
C	UA-79	Ep-38	Circular	1.99m	0.34m	0.38m Int.	No se distingue
C	UA-79	Ep-39	Rectangular	1.49m x 1.31m	0.29m	0.12m Int.	No se distingue
C	UA-79	Ep-41	Circular	1.92m	0.36m	0.32m Int.	Noreste
C	UA-79	Ep-42	Circular	2.56m	0.44m	0.13m Int.	No se distingue
C	UA-79	Ep-43	Circular	2.30m	0.52m	0.11m Int.	No se distingue
C	UA-80	Ep-26	Circular	3.00m	0.42m	0.12m Int.	No se distingue
C	UA-80	Ep-27	Circular	1.04m	0.22m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-80	Ep-28	Circular	2.41m	0.51m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-80	Ep-35	Circular	0.92m	0.18m	0.10m Int.	No se distingue
C	UA-80	Ep-36	Circular	2.37m	0.44m	0.15m Int.	Noroeste
C	UA-80	Ep-37	Circular	1.77m	0.37m	0.13m Int.	Sur



C	UA-81	Ep-29	Circular	1.76m	0.35m	0.21m Int.	No se distingue
C	UA-81	Ep-32	Circular	1.64m	0.35m	0.14m Int.	No se distingue
C	UA-81	Ep-33	Circular	2.11m	0.37m	0.17m Int.	Sureste
C	UA-81	Ep-34	Circular	1.79m	0.34m	0.12m Int.	Suroeste
C	UA-82	Ep-30	Circular	2.68m	0.50m	0.18m Int.	No se distingue
C	UA-82	Ep-31	Circular	2.66m	0.56m	0.15m Int.	Este
C	UA-82	Em-130	Circular	0.77m	0.29m	0.24m Int.	No se distingue
C	UA-83	Ep-49	Circular	0.97m	0.23m	0.20m Int.	No se distingue
C	UA-83	Ep-50	Circular	3.70m	0.52m	0.25m Int.	Oeste
C	UA-83	Ep-51	Circular	3.61m	0.57m	0.52m Int.	Norte y sur
C	UA-83	Ep-52	Circular	2.76m	0.41m	0.28m Int.	Oeste
C	UA-83	Ep-53	Circular	3.35m	0.40m	0.21m Int.	No se distingue
C	UA-83	Em-135	Circular	5.22m	0.80m	0.52m Int.	No se distingue
C	UA-83	Em-136	Rectangular	4.10m x 2.91m	0.80m	0.31m Int.	No se distingue
C	UA-83	Em-137	Circular	4.57m	0.59m	0.21m Int.	Noroeste
C	UA-84	Ep-18	Circular	1.27m	0.30m	0.12m Int.	No se distingue

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 28***Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “C”*

9	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
C	UA-84	Ep-19	Circular	1.85m	0.35m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-85	Ep-54	Circular	1.57m	0.43m	0.42m Int.	No se distingue
C	UA-85	Ep-55	Circular	1.94m	0.67m	0.24m Int.	No se distingue
C	UA-85	Ep-56	Circular	1.73m	0.34m	0.18m Int.	No se distingue
C	UA-85	Ep-57	Circular	2.91m	0.51m	0.22m Int.	No se distingue
C	UA-85	Ep-58	Circular	2.94m	0.48m	0.17m Int.	No se distingue
C	UA-85	Ep-59	Circular	3.14m	0.50m	0.12m Int.	No se distingue
C	UA-85	Ep-60	Circular	1.23m	0.27m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-86	Ep-99	Circular	1.89m	0.31m	0.30m Int.	No se distingue
C	UA-86	Ep-100	Circular	2.01m	0.45m	0.29m Int.	No se distingue
C	AU-86	Ep-101	Circular	0.89m	0.33m	0.13m Int.	No se distingue
C	AU-86	Em-140	Ovoide	4.63m x 2.97m	0.59m	0.37m Int.	Oeste
C	AU-87	Ep-72	Circular	3.12m	0.55m	0.15m Int.	No se distingue
C	AU-87	Ep-98	Circular	0.97m	0.27m	0.42m Int.	No se distingue
C	AU-87	Em-139	Ovoide	6.21m x 4.07m	0.72m	0.32m Int.	Oeste
C	AU-88	Ep-70	Circular	2.42m	0.47m	0.20m Int.	No se distingue
C	AU-88	Ep-71	Circular	1.57m	0.41m	0.27m Int.	No se distingue
C	AU-88	Ep-73	Circular	1.78m	0.46m	0.12m Int.	No se distingue
C	AU-88	Ep-74	Circular	1.66m	0.36m	0.18m Int.	No se distingue
C	AU-88	Ep-75	Circular	1.44m	0.37m	0.17m Int.	Este
C	AU-88	Ep-76	Circular	1.04m	0.29m	0.13m Int.	Oeste
C	AU-89	Ep-62	Circular	1.50m	0.22m	0.13m Int.	No se distingue
C	AU-89	Ep-63	Circular	1.68m	0.29m	0.12m Int.	No se distingue
C	AU-89	Ep-64	Circular	1.38m	0.34m	0.15m Int.	No se distingue
C	AU-89	Ep-65	Circular	0.40m	0.18m	0.10m Int.	No se distingue
C	AU-90	Ep-66	Rectangular	2.14m x 1.12m	0.45m	0.12m Int.	Oeste
C	AU-90	Ep-67	Circular	1.59m	0.39m	0.17m Int.	No se distingue
C	AU-90	Ep-68	Circular	1.74m	0.28m	0.15m Int.	No se distingue
C	AU-90	Ep-69	Circular	1.81m	0.37m	0.21m Int.	No se distingue
C	AU-91	Ep-77	Circular	0.52m	0.49m	0.24m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-78	Rectangular	2.10m x 1.13m	0.34m	0.21m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-79	Circular	2.16m	0.46m	0.18m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-80	Rectangular	3.23m x 2.66m	0.56m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-81	Circular	1.29m	0.26m	0.17m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-82	Circular	0.94m	0.23m	0.14m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-83	Circular	0.89m	0.24m	0.12m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-84	Circular	1.73m	0.35m	0.24m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-85	Circular	1.56m	0.30m	0.19m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-86	Circular	0.81m	0.19m	0.23m Int.	No se distingue
C	UA-91	Ep-87	Circular	1.81m	0.35m	0.32m Int.	No se distingue
C	UA-92	Ep-88	Circular	0.89m	0.25m	0.21m Int.	No se distingue
C	UA-92	Ep-89	Circular	1.61m	0.31m	0.27m Int.	No se distingue
C	UA-92	Ep-90	Circular	2.24m	0.35m	0.20m Int.	No se distingue
C	UA-92	Ep-91	Circular	1.27m	0.29m	0.19m Int.	No se distingue
C	UA-93	Ep-92	Circular	1.74m	0.32m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-93	Ep-93	Circular	0.99m	0.21m	0.17m Int.	No se distingue
C	UA-93	Ep-94	Circular	1.44m	0.34m	0.12m Int.	No se distingue

C	UA-93	Ep-95	Circular	1.06m	0.22m	0.15m Int.	No se distingue
C	UA-94	Ep-104	Circular	2.73m	0.64m	0.18m Int.	No se distingue
C	UA-94	Ep-105	Circular	2.53m	0.67m	0.32m Int.	No se distingue
C	UA-94	Eg-144	Rectangular	21.52m x 17.48m	0.61m	0.41m Int.	Noroeste
C	UA-95	Ep-106	Circular	2.15m	0.34m	0.17m Ext.	No se distingue
C	UA-95	Ep-107	Circular	2.45m	0.42m	0.26m Int.	No se distingue
C	UA-95	Ep-108	Circular	3.42m	0.52m	0.12m Int.	No se distingue
C	UA-96	Em-141	Circular	4.99m	0.85m	0.29m Int.	No se distingue
C	UA-96	Em-142	Circular	4.35m	0.56m	0.17m Int.	No se distingue
C	UA-97	Ep-129	Circular	2.76m	0.54m	0.13m Int.	No se distingue
C	UA-97	Em-143	Circular	4.33m	0.55m	0.12m Int.	No se distingue
C	UA-98	Ep-121	Circular	1.71m	0.36m	0.12m Int.	No se distingue

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 29**

*Descripción morfológica de las estructuras arquitectónicas del Sector “C”*

Sector	Unidad Arquitectónica	Código	Morfología	Dimensión y diámetro de las estructuras	Ancho de muro	Altura máxima	Orientación del vano de acceso
C	Ua-98	Ep-122	Circular	1.82m	0.37m	0.15m Int.	No se distingue
C	Ua-99	Ep-127	Circular	1.30m	0.23m	1.20m Int.	No se distingue
C	Ua-99	Ep-128	Circular	1.20m	0.26m	0.91m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-61	Circular	2.09m	0.41m	0.10m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-96	Circular	1.34m	0.34m	0.23m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-97	Circular	1.82m	0.39m	0.33m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-102	Circular	0.76m	0.37m	0.17m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-103	Circular	1.61m	0.35m	0.20m Int.	Noreste
C	Eip	Eip-109	Circular	0.84m	0.19m	0.15m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-110	Circular	1.83m	0.42m	0.17m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-111	Circular	1.65m	0.42m	0.14m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-112	Circular	1.30m	0.34m	0.19m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-113	Circular	2.82m	0.75m	0.15m Int.	Oeste
C	Eip	Eip-114	Circular	1.71m	0.33m	0.12m Int.	Noreste
C	Eip	Eip-115	Circular	1.67m	0.34m	0.15m Int.	Suroeste
C	Eip	Eip-116	Circular	1.02m	0.18m	0.17m Ext.	No se distingue
C	Eip	Eip-117	Circular	1.93m	0.41m	0.12m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-118	Circular	2.76m	0.38m	0.09m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-119	Circular	2.43m	0.40m	0.11m Int.	Oeste
C	Eip	Eip-120	Circular	3.66m	0.57m	0.13m Int.	Sur
C	Eip	Eip-123	Circular	1.86m	0.32m	0.14m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-124	Circular	1.51m	0.32m	0.11m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-125	Circular	1.85m	0.35m	0.13m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-126	Circular	1.56m	0.34m	0.12m Int.	No se distingue
C	Eip	Eip-131	Circular	2.62m	0.41m	0.31m Int.	Suroeste

Fuente: Elaboración propia.

### 4.3.3.1. Unidad Arquitectónica (UA-78)

Ubicado al Norte del sector “C”, entre las coordenadas UTM: E 228764, N 8436004, a una altura de 4040 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en la planicie que tiene una inclinación mínima al Sur. La unidad arquitectónica se encuentra entre muros de contención, solo se aprecia los cimientos, donde fueron acondicionados los recintos (Ep-40, Ep-45, Ep-46, Ep-47, Ep-48 y Em-138), la unidad arquitectónica tiene un espacio libre, el cual posiblemente fue usado como patio o área en común, La mampostería de los recintos es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular, los muros de contención y los recintos tienen una misma característica arquitectónica. El área de la unidad arquitectónica es de 200.88m<sup>2</sup>. El espacio en el cual se disponen las estructuras arquitectónicas, está presente una serie de muros de división las cuales solo se evidencian cimientos. Los muros divisorios tienen un ancho de 0.73m, las estructuras que se encuentran en la (UA-78) tienen la morfología diferente.

#### Figura 82

*Unidad arquitectónica UA-78 fuente*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-40)

Ubicado en el sector “C”, al Norte de la unidad arquitectónica y al Noroeste de la estructura mediana (Ep-138), a una distancia de 7.57m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228770, N 8436010, con una altura de 4041 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, con una mínima inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con una diámetro de 2.51m con un ancho de muro de 0.49mdoble muro y una altura máxima de 0.17m, en la parte interior de la estructura; no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos; la construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita; que fue canteado y sin trabajar así como la piedra caliza y arenisca estas dos en mínima cantidad; están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños y medianos, el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte del cimient, el recinto se encuentra cubierto con vegetación.

### Figura 83

*Vista aérea de la Ep-40*



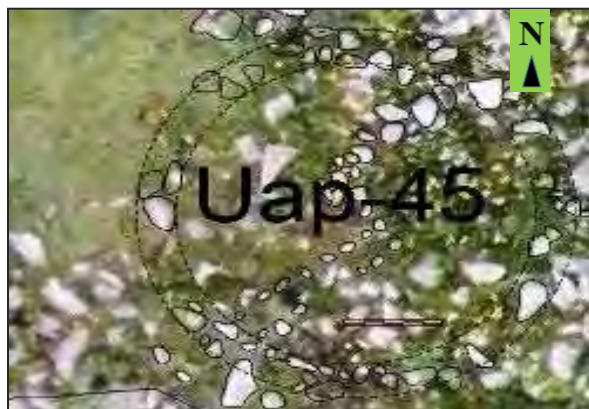
Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-45)

Ubicado en el sector “C”, al Sur de la unidad arquitectónica y al Sureste de la estructura pequeña (Ep-46), a una distancia de 1.53m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228767, N 8435998, con una altura de 4040 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 3.65m, y un ancho de muro de 0.41m doble muro(hemimuro), con una altura máxima de 0.17m, en la parte interior de la estructura; no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos; el recinto tiene una hilera de muro en el medio de la estructura, con un ancho de 0.36m; el cual solo se encuentra en cimiento. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.10m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.23m), el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación.

#### Figura 84

*Vista aérea de la Ep-45*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-46)

Ubicado en el sector “C”, al Sur de la unidad arquitectónica y al Sureste de la estructura pequeña (Ep-47), a una distancia de 0.75m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228762, N 8435998, con una altura de 4040 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.68m, y un ancho de muro de 0.43m y una altura máxima de 0.10m, en la parte interior de la estructura; no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos y no se ubica el vano de acceso. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, la estructura está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.12m X 0.17m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.29m), el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación.

### Figura 85

*Vista aérea de la Ep-46*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-47)

Ubicado en el sector “C”, al Suroeste de la unidad arquitectónica y al Oeste de la estructura pequeña (Ep-46), a una distancia de 1.53m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228760, N 8435998, con una altura de 4041 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.59m, y un ancho de muro de 0.41m y una altura máxima de 0.36m, en la parte interior de la estructura; no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, que es del lugar, así como la piedra caliza y arenisca en mínima cantidad; algunos de los litios fueron canteados y está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la estructura y en la base de los muros, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.16m X 0.25m), mientras que los medianos son de (0.26m X 0.56m), el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte de la estructura del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del sector. El material empleado es local.

### Figura 86

*Vista aérea de la Ep-47*



Fuente: Propia.



### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-48)

Ubicado en el sector “C”, al Suroeste de la unidad arquitectónica y al Norte de la estructura pequeña (Ep-47); sus coordenadas UTM del recinto son: E 228759, N 8436000, con una altura de 4038 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta rectangular, con una dimensión de 2.29m X 1.50m, y un ancho de muro de 0.46m y una altura máxima de 0.32m, en la parte interior de la estructura; no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos de la construcción. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, los líticos fueron canteados y sin trabajar; está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.14m X 0.19m), mientras que los medianos son de (0.21m X 0.38m), el estado de conservación del recinto es malo, esto debido a la pérdida de los elementos líticos que la componían, solo se encuentra parte del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación (paja).

### Figura 87

*Vista aérea de la Ep-48*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Mediana (Em-138)

Ubicado en el sector “C”, al Oeste de la unidad arquitectónica y al Norte de la estructura pequeña (Ep-48), a una distancia de 0.16m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228760, N 8436004, con una altura de 4043 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 5.29m, y un ancho de muro de 0.79m doble muro (hemimuro), con una altura máxima de 1.42m, en la parte interior de la estructura; se evidencia el vano de acceso que está orientado al lado Este, con una medida del vano de 1.26m La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita; que fueron canteados y sin trabajar, así como la piedra caliza; está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en su muro y en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.17m X 0.25m), mientras que los medianos son de (0.27m X 0.39m) y los grandes de (0.40m X 0.57m)el estado de conservación del recinto es regular, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del lugar.

### Figura 88

*Vista aérea de la Em-138*



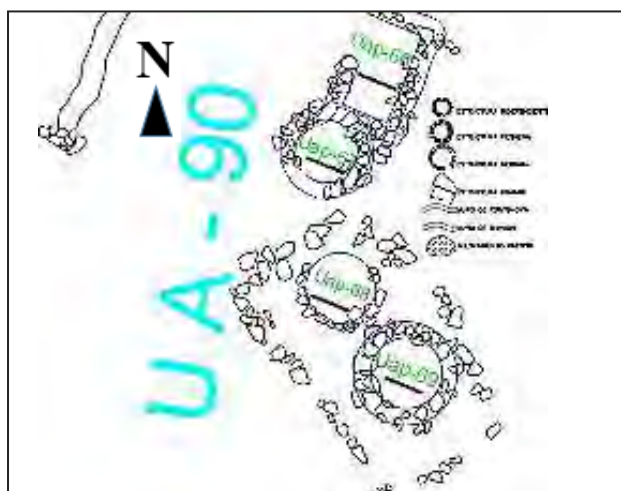
Fuente:Propio.

### 4.3.3.2. Unidad Arquitectónica (UA-90)

Ubicado al Norte del sector “C”, entre las coordenadas UTM: E 228745, N 8435996, a una altura de 4039 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en la planicie que tiene una inclinación al Sur. La unidad arquitectónica consta de cuatro recintos (Ep-66, Ep-67, Ep-68 y Ep-69). Los recintos (Ep-68 y Ep-69). Se encuentran dentro de una estructura rectangular con la medida siguiente 6.24m X 3.73m, los recintos se encuentran entre muros de contención, donde fueron acondicionados, también tiene un área libre extenso, los recintos están acondicionados alrededor del área libre. (El muro de división se encuentra en cimiento, esto es debido a los líticos diseminados en toda el área circundante, la mampostería es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular, en los muros de contención, al igual que los recintos tienen un mismo patrón constructivo. El área de la unidad arquitectónica es de 43.70m<sup>2</sup>. El espacio en el cual se disponen las estructuras arquitectónicas tiene muros de contención que dividen las estructuras aledañas a la unidad arquitectónica N°91. Los muros de contención tienen un ancho de 0.54m

### Figura 89

*Unidad arquitectónica UA-90*



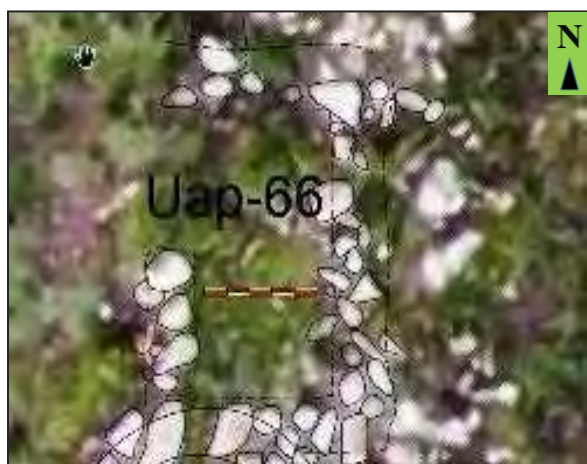
Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-66)

Ubicado en el sector “C”, al Norte de la unidad arquitectónica y al Noreste de la estructura pequeña (Ep-67), a una distancia de 0.12m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228745, N 8436000, con una altura de 4040 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta rectangular, con una dimensión de 2.14m X 1.12m, y un ancho de muro de 0.46m doble muro y una altura máxima de 0.12m, en la parte interior de la estructura; presenta vano de acceso que está orientado hacia el lado Oeste, tiene una dimensión de 1.03m. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.14m X 0.22m), mientras que los medianos son de (0.24m X 0.31m), el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación.

### Figura 90

*Vista aérea de la Ep-66*



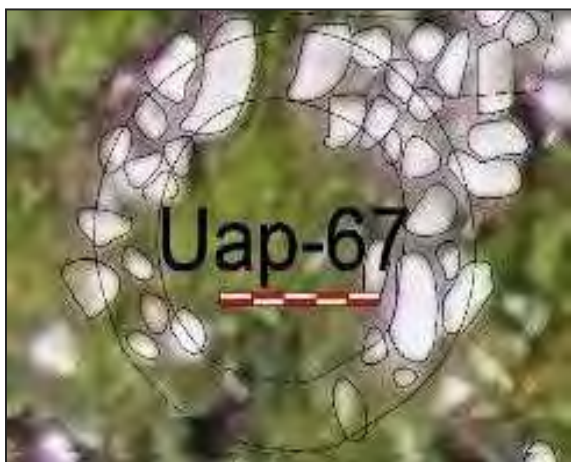
Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-67)**

Ubicado en el sector “C”, al Norte de la unidad arquitectónica y al Sur de la estructura pequeña (Ep-66), colindante con la estructura N°66; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228744, N 8435999, con una altura de 4039 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, con una inclinación al Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.59m, y un ancho de muro de 0.44m doble muro, con una altura máxima de 0.17m en la parte interior de la estructura; no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, el recinto está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.10m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.23m), el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte del cimient, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del sector (paja).

### **Figura 91**

*Vista aérea de la Ep-68*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-68)

Ubicado en el sector “C”, al Sur de la unidad arquitectónica y colindante con la estructura pequeña (Ep-67), que se encuentra al Norte a una distancia de 0.99m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228745, N 8435995, con una altura de 4040 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.74m, y un ancho de muro de 0.31m y una altura máxima de 0.15m, en la parte interior de la estructura; no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos y se encuentran diseminados. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, la estructura está dentro de otra estructura rectangular junto al recinto N°68, dicha estructura se encuentra en cimiento, los líticos de los recintos fueron trabajados y otros sin trabajar; se encuentra unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.11m X 0.17m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.27m) y los grandes son de (0.30m X 0.47m), el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica del lugar.

### Figura 92

*Vista aérea de la Ep-67*



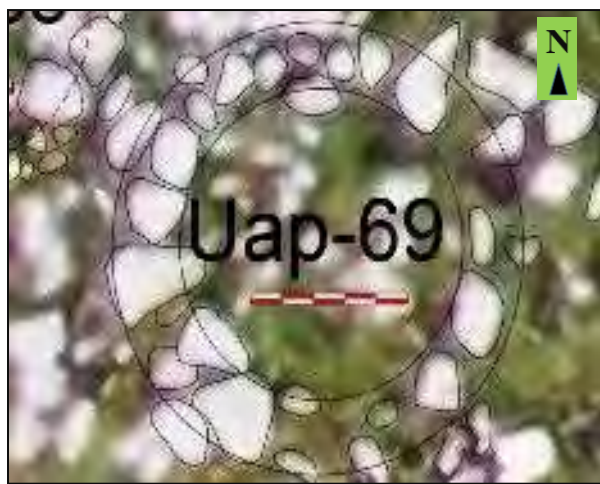
Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-69)

Ubicado en el sector “C”, al Sur de la unidad arquitectónica y al Sureste de la estructura pequeña (Ep-68), a una distancia de 0.23m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228746, N 8435994, con una altura de 4041 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.81m, y un ancho de muro de 0.38m y una altura máxima de 0.21m, en la parte interior de la estructura; presenta una estructura rectangular que lo rodea a dicho recinto, así como al recinto N°68, dicha estructura también se encuentra en cimiento, no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, caliza y arenisca, estas últimas en menor proporción; está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.13m X 0.18m), mientras que los medianos son de (0.21m X 0.38m), el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación.

### Figura 93

*Vista aérea de la Ep-69*



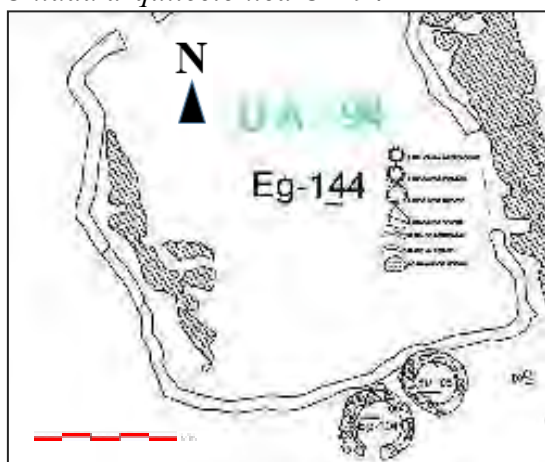
Fuente: Propia:

### 4.3.3.3. Unidad Arquitectónica (UA-94)

Ubicado en el sector “C”, al Este del sector “C”, entre las coordenadas UTM: E 228719, N 8435962, a una altura de 4058 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en la planicie. La unidad arquitectónica se encuentra entre afloramiento rocoso y muros de contención, donde fueron acondicionados los tres recintos (Ep-104, Ep-105 y Eg-144). El afloramiento rocoso hace una planicie en la parte alta donde se emplazan los recintos. Los muros de los recintos se encuentran en mal estado de conservación, esto es debido a los líticos diseminados en toda el área circundante, la mampostería es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular en los muros de contención y en los recintos, tienen un mismo patrón constructivo. El área de la unidad arquitectónica es de 474.66m<sup>2</sup>. El ancho de los muros de los recintos es variado teniendo un aproximado del ancho de 0.88m.

**Figura 94**

*Unidad arquitectónica UA-94*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-104)

Ubicado en el sector “C”, al Sur de la unidad arquitectónica y al Oeste de la estructura pequeña (Ep-105), a una distancia de 0.40m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228721, N



8435951, con una altura de 4056 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, formado por un afloramiento rocoso; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 2.73m, y un ancho de muro de 0.71m doble muro, con una altura máxima de 0.18m, en la parte interior de la estructura; presenta vano de acceso que está emplazado hacia el lado Oeste; tiene una longitud de 1.00m. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se puede apreciar en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.11m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.19m X 0.28m) y las grandes de (0.32m X 0.58m), el estado de conservación del recinto es malo, solo se encuentra parte del cimiento, el recinto se encuentra cubierto con vegetación típica de la zona.

### Figura 95

*Vista aérea de la Ep-104*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-105)

Ubicado en el sector “C”, al Sur de la unidad arquitectónica y al Este de la estructura pequeña (Ep-104), a una distancia de 0.40m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228724, N 8435954, con una altura de 4057 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, formado por un afloramiento rocoso; su morfología es de planta circular, con una diámetro de 2.53m, y un ancho de muro de 0.66m doble muro, con una altura máxima de 0.32m, en la parte interior de la estructura; presenta un vano de acceso que está orientado al lado Sureste y cuenta con una dimensión de 1.09m. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.10m X 0.15m), mientras que los medianos son de (0.18m X 0.29m), el estado de conservación del recinto es malo, el recinto se encuentra cubierto con vegetación.

### Figura 96

*Vista aérea de la Ep-105*



Fuente: Propia.

### Estructura Arquitectónica Grande (Eg-144)

Ubicado en el sector “C”, al Norte de la unidad arquitectónica y al Norte de la estructura pequeña (Ep-105), a una distancia de 0.36m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228749, N 8435964, con una altura de 4058 msnm, su emplazamiento del recinto está en la planicie del sector “C”, formado por un afloramiento rocoso que se encuentra al Este y Oeste, el cual da la forma rectangular de la estructura; su morfología es de planta rectangular, con una dimensión de 21.52m X 17.48m, y un ancho de muro de 0.66m y una altura máxima de 0.41m, en la parte interior de la estructura; presenta un vano de acceso que se encuentra orientado hacia el lado Noroeste y tiene una dimensión de 1.97m. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, posiblemente su función fue de corral, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, que fueron canteados y sin trabajar; está unida con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños, medianos y grandes; el estado de conservación del recinto es malo, se encuentra cubierto con vegetación típica de la zona.

### Figura 97

*Vista frontal de la Eg-144*



Fuente: Propia.

#### 4.3.3.4. Unidad Arquitectónica (UA-99)

Ubicado al Sureste del sector “C”, entre las coordenadas UTM: E 228850, N 8435981, a una altura de 4024 msnm. Las estructuras arquitectónicas se emplazan en la planicie que tiene una inclinación al lado Sur. La unidad arquitectónica se encuentra entre un muro de contención de un ancho de 1.83m, están acondicionados los recintos (Ep-127 y Ep-128). El muro de contención está en mal estado de conservación, esto es debido al colapsamiento de los líticos que se encuentran diseminados en toda el área circundante al área de estudio, las áreas libres que tiene este sector, posiblemente fueron terrenos de cultivo, esto por la extensión del terreno, la mampostería es ordinaria y simple con un aparejo rustico e irregular en los muros de contención y en los recintos, tienen un mismo patrón constructivo. El área de la unidad arquitectónica es de 33.76m<sup>2</sup>

**Figura 98**

*Unidad arquitectónica UA-99 fuente*



Fuente: C. Quispe & F. Solís-

### Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-127)

Ubicado en el sector “C”, al Norte de la unidad arquitectónica y al Oeste de la estructura pequeña (Ep-128), a una distancia de 1.23m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228823, N 8435900, con una altura de 4024 msnm, su emplazamiento del recinto está en una pendiente moderada con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.30m, y un ancho de muro de 0.23m y una altura máxima de 1.20m, en la parte interior de la estructura; no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos, el cual no hace definir donde pudo estar el vano de acceso. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular, el material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro así como en la base de la estructura, los líticos varían de dimensión entre pequeños (0.16m X 0.27m), mientras que los medianos son de (0.30m X 0.43m), el estado de conservación del recinto es regular, ya que se encuentra en pie la estructura pero con líticos que se perdieron, el recinto se encuentra cubierto con vegetación del lugar.

### Figura 99

*Vista lateral de la Ep-127*



Fuente: Propia.

### **Estructura Arquitectónica Pequeña (Ep-128)**

Ubicado en el sector “C”, al Norte de la unidad arquitectónica y al Este de la estructura pequeña (Ep-127), a una distancia de 1.23m; sus coordenadas UTM del recinto son: E 228825, N 8435899, con una altura de 4024 msnm, su emplazamiento del recinto está en una pendiente moderada con una inclinación al lado Sur; su morfología es de planta circular, con un diámetro de 1.20m, y un ancho de muro de 0.27m y una altura máxima de 0.91m, en la parte exterior de la estructura; no presenta vano de acceso; ya que se perdieron varios elementos líticos. La construcción es de mampostería ordinaria y aparejo irregular. El material empleado para su construcción es la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza estas dos últimas en mínima cantidad, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro que se aprecia en la base de la estructura.

#### **Figura 100**

*Vista frontal de la Ep-128*



Fuente: Propia.

## CAPITULO V

### DISCUSION DE LAS CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MUYUPUKARA

#### 5.1. Resultados de la Investigación de las Características Arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Muyupukara

El sitio arqueológico de Muyupukara se emplaza sobre un afloramiento rocoso sobre las coordenadas UTM E;229669.03, N: 8436459.06, se encuentra a una altitud de 4.066 msnm, se encuentra en un piso altitudinal de Puna, tiene un área total de 188.635,03m<sup>2</sup> y un perímetro de 1,627.43ml. El sitio arqueológico de Muyupukara se ubica al Oeste de la comunidad campesina de Rosasani. Lo dividimos en tres sectores para una mejor descripción de la evidencia arquitectónica del sitio arqueológico (sector A, sector B y sector C).

*El Sector "A"* denominado Apu Muyupukara, se encuentra emplazado sobre un cerro que tiene forma piramidal; el cual se encuentra amurallado dispuestas en forma concéntrica, presenta seis murallas concéntricas los cuales se encuentran en contorno al Apu Muyupukara, variando de dimensión, de tramo en tramo y están adosadas a las paredes rocosas de este afloramiento. En la parte Este y Norte el amurallamiento está interrumpido por presentar un acantilado inaccesible, en la parte Este del Apu presenta un corte donde se evidencia peldaños empedrados dispuestos sobre el terreno empinado, estas escalinatas evidencian un empedrado, las cuales permiten el acceso a la parte superior del Apu.

Otra forma de arquitectura que son visibles en las plataformas entre los espacios de las murallas y fuera de ellas son los cimientos de las estructuras arquitectónicas de formas rectangulares, circulares y ovoides, en un numero de 55 estructuras arquitectónicas; donde también

se pudo identificar estructuras de 1.04 m que se encuentran dispersas en la cima del Apu, en las plataformas de las murallas y en el contorno del Apu, las características que estos presentan posiblemente fueron cistas funerarias para los funcionarios o escogidos del sitio arqueológico de Muyupukara. estas evidencias nos permiten inferir que posiblemente en el sitio arqueológico de Muyupukara por estas características existentes en este sector podemos inferir que posiblemente en el sitio arqueológico de Muyupukara existió sub grupos sociales.

El material utilizado para la construcción de los muros, se encuentran disponibles a la mano, como son los líticos (dacita, caliza y arenisca) de diferentes tamaños, entre grandes, medianas y pequeñas, las cuales están unidas con mortero de barro, la mampostería es rústica e irregular de aparejo simple, estas se encuentran en mal estado de conservación; por estas razones no se puede evidenciar la altura real de los amurallamientos, en cuanto a los recintos solo se evidencia los cimientos. el amurallamiento del Apu se encuentra apuntalado en el sector Noroeste y Sureste, para evitar el colapsamiento de los muros.

*Sector "B"* denominado Ancas Soqqa, se ubica al Noreste del sitio arqueológico de Muyupukara, a una altitud de 4.46 msnm, en las coordenadas UTM E: 228705.10, N: 8436089.537. Este sector se encuentra en las faldas del Apu Muyupukara se encuentra en una pendiente moderada, donde se reconocen 319 estructuras arquitectónicas de forma rectangular, circular y ovoide de diferentes dimensiones y tamaños, aparentemente sin planificación ni orden, están delimitados por la topografía del terreno, así como también a los muros de contención, parece ser orgánicas y nucleadas, los recintos de apariencia rústica modesta de una sola pieza no hay evidencia de divisiones con un solo vano de acceso, casi la totalidad de las estructuras arquitectónicas se encuentran en mal estado de conservación, solo se puede observar los cimientos de doble muro.



otra forma de arquitectura que se reconoce en este sector son los pasadizos de 1.30 m de ancho, que posiblemente fue utilizado para el tránsito interno. En este sector presentan muros de contención en varios niveles que encierran el contorno de Ancas Soq'a; estos muros aparentemente tienen la función de retención para evitar el deslizamiento del terreno y dar estabilidad a las estructuras. Al Oeste de este sector se aprecia un camino prehispánico, tiene un ancho de 2.50 m, en ciertos tramos del camino se muestra empedrado, a ambos costados del camino se encuentran muros de contención. Este camino conduce a los sitios arqueológicos de Machu Llaqta y Torre Qhaqa.

Al Noreste lo sub dividimos en un sub sector, este sector presenta 45 estructuras rectangulares con una dimensión aproximada de 30.95 por 18.70 metros, con un ancho de muro de 0.49 m. Estas estructuras están asociadas a canales de agua, las estructuras evidencian acondicionamiento de suelo posiblemente fueron tierras de cultivo por las características arquitectónicas que presentan (dimensión de las estructuras y canales de agua). Al Noreste de este sub sector presenta 55 estructuras arquitectónicas, las cuales presentan formas rectangulares, circulares y ovoides. En su mayoría estas estructuras están asociadas a áreas libres (patios), estas son de diferentes formas y tamaños, los vanos que se pueden identificar en estas estructuras no muestran una orientación consistente a una dirección. Este sub sector están construidos con el material disponible a la mano como son la piedra dacita, caliza y arenisca, presentan una mampostería ordinaria y simple con un aparejo rústico e irregular.

**Sector "C"** se ubica al sector Sureste del sitio arqueológico e Muyupukara, se encuentra a una altitud de 4.024 msnm, con coordenadas UTM E: 228777.502, N: 8436004.155, en este sector se reconocen 144 recintos de forma circular, rectangular y ovoide de diferentes tamaños, estas se encuentran adosados a los muros de contención y algunas a las paredes rocosas, los recintos están

asociados a áreas libres posiblemente fueron patios comunes, no presentan una planificación ni orden parecen ser orgánicas y aglutinadas, donde también presenta pasadizos estrechos de 1.30 m de ancho; en la parte más baja de este sector, es decir al Sur presenta extensas plataformas escalonadas, sostenidos por muros de contención de doble muro o hemimuro, posiblemente fueron terrazas agrícolas, a la fecha los pobladores siembran en estas plataformas.

Al Sureste de Este sector se evidencia un camino pre hispánico que conduce al Apu Torre Qhaqqa. en este sector “C” de Norte a Sur se aprecian tres ojos de agua, posiblemente fueron el líquido elemental que sirvió de abastecimiento para la población. Al sur de este sector se evidencian dos estructuras pequeñas de 1.30 m de diámetro de forma circular posiblemente por las características arquitectónicas que presenta esta estructura fueron chullpas funerarias, que fueron utilizadas para el entierro de la población del sitio arqueológico de Muyupukara. todas estas estructuras arquitectónicas están construidas con mampostería ordinaria y simple con aparejó rustico e irregular, con líticos de diferentes tamaños unidos con mortero de barro, los materiales utilizados son los disponibles a la mano como son la piedra dacita, caliza y arenisca.

por todas estas características arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico de Muyupukara, podemos inferir que son propios del intermedio tardío y que posiblemente en este sitio arqueológico existió sub grupos sociales.

## **5.2. Discusión de las Características Arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Muyupukara**

A partir de los resultados encontrados, aceptamos la problemática general que nos planteamos las características arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico de Muyupukara-

Túpac Amaru – Canas - Cusco. Estos resultados guardan relación con investigaciones realizadas por los diferentes autores que iremos nombrando en nuestra discusión.

Sitio arqueológico de Muyupukara, se reconocen por presentar características arquitectónicas particulares, este grupo étnico pre inka se caracterizó por asentarse en la cima de la colina, de pendientes más o menos fuertes por lo general accidentado, ellos supieron superar los obstáculos, modificando la topografía del terreno, para ello construyeron muros de contención y evitar el deslizamiento de la tierra, nivelaron las plataformas para edificar estructuras de diferentes tamaños y formas .El elemento arquitectónico más sobre saliente del sitio arqueológico Muyupukara es el que está ubicado en el sector ” A” denominado Apu Muyupukara, presenta un amurallamiento en el afloramiento rocos, se encuentran dispuesto en filas concéntricas en el contorno del Apu que no encierra todo el contorno del cerro en la parte, Norte y Este está interrumpida un acantilado abrupto.

En cuanto a los elementos funcionales primarios, citamos a los siguientes investigadores que investigaron el periodo pre inca:

La investigaciones realizadas por Gasparini y Margolies (1977, pág. 148) ; Danièle Lavallée y Michele Julien (1983, pág. 49); Ramiro Matos (1994 pág. 88); Ann Kendall (1998, pág.24 ); Bill Sillar y Emily Dean (2002 pág. 225 ) ; Elisabeth Arkush (2012 pág. 12); nos dan a conocer que la arquitectura pre inca se caracterizó por su sencillez, las paredes construidas son simples, rusticas se reconoce por presentar estructuras individuales de planta circular, ovoide y en pocas ocasiones rectangulares, las casas levantadas con piedras naturales de apariencia rustica, con pasadizos estrechos, adaptas a la configuración del terreno, algunas adosadas a los muros de contención o una pared rocosa de doble muro, de una sola planta sin división con un vano de acceso, en algunos casos agrupados u organizados en un patio común.

Estas características arquitectónicas presentan nuestra zona de investigación, los recintos de forma circulares y ovoides son en mayor porcentaje, y las rectangulares en menor porcentaje estas estructuras son de doble muro rústicos y están adaptadas a la configuración del terreno, y adosadas a los muros de contención, presenta un solo vano de acceso, de un solo nivel no muestran divisiones, de una sola pieza. Algunas unidades arquitectónicas, dan a un patio en común.

Las investigaciones realizadas por Danièle Lavallée y Michele Julien, (1983 pág. 61);” los muros presentan siempre una ligera inclinación hacia el interior”. El sitio arqueológico de Muyupukara los muros del Apu Muyupukara, tiene una inclinación de 10° A 7° al interior aproximadamente, los muros de algunos recintos donde presenta muros podemos observar una inclinación hacia el interior igualmente se evidencia en los muros de contención una inclinación adaptada a la configuración del terreno.

Con referencia a los elementos funcionales secundarios, las investigaciones realizadas por: Danièle Lavallée y Michele Julien (1983 pág.60, 61); *“las construcciones constan de una pieza única, con una sola entrada.”*

La puerta estrecha de 70 a 80 cm. de ancho.

Bill Sillar y Emily Dean (2002 pág.223); *“las entradas no se abren consistentemente a una dirección;”* Elisabeth Arkush (2012 pág. 12); *“a veces las puertas son visibles como un espacio entre lajas”*.

Los vanos de acceso que se pudieron identificar en nuestra zona de investigación tienen una orientación consistente, las medidas oscilan entre los 0.69 a 0.76 cm. Aproximadamente.

Otro elemento secundario funcional que presenta el sitio arqueológico de Muyupukara se ubica en el sector “A” denominado Apu Muyupukara donde presenta una escalinata con un ancho

de 1.10 cm. Adosado a los paramentos de las murallas del Apu Muyupukara que logra interrelacionar a cada uno de los componentes arquitectónicos del conjunto de plataformas, estas escalinatas presentan un empedrado en cada peldaño y conducen a la parte superior del Apu Muyupukara.

Otro elemento funcional secundario, que se puede reconocer son los canales de agua que se ubican en el sector B denominado Anqas Soq'a en el sub sector del sector "B", en el pate Norte y Sur, están asociados a amplias estructuras rectangulares, los canales tienen una dimensión que oscilan entre los 33.61 m. de largo y un ancho de 0.68m. Varían en otras.

Otro elemento funcional secundario Danièle Lavallée y Michele Julien (1979 pág. 48); "*circulación por pasadizos estrechos*"; Ramiro Matos (1994 pág. 84); "*con estrechos pasadizos para el transito interno*", en nuestra zona de investigación se reconoce los pasadizos estrechos, posiblemente sirvió para el tránsito interno de las personas.

***Las técnicas constructivas***, en el sitio arqueológico de Muyupukara se caracterizaron por construir plataformas sostenidas por muros de contención en todo el contorno y varios niveles del sitio arqueológico.

Danièle Lavallée y Michele Julien (1983 pág. 60); Ramiro Matos (1994 pág.84); Homar Gallegos y Raymunda (2003 pág.131); Frida Concepción y Jessica Quispe (2011 pág.275); periodo pre inca se caracterizó por construir plataformas sostenidas por muros de circunvalación o muros de contención, que encerraban toda la instalación.

***El sitio arqueológico de Muyupukara*** se caracterizó por construir plataformas aterrazadas acondicionadas a la pendiente del terreno sostenidas por muros de contención en varios niveles y en todo el contorno del sitio arqueológico, estas plataformas fueron adecuadas para construir

estructuras de forma, circular, olvide, rectangular, de diferentes dimensiones, algunos de estas estructuras están adosadas a los muros de contención. En el sector “A” presenta un amurallamiento en filas concéntricas en estos amurallamientos se reconocen plataformas en diferentes niveles, donde se construyeron recintos circulares ovoides y rectangulares de diferentes tamaños, con afloramiento rocoso en todo el contorno del Apu menos en la parte Norte y Este, por presentar un acantilado inaccesible, en los sectores B y C, los muros de contención están contruidos en varios niveles en todo el contorno del conjunto arqueológico, en la parte baja de estos dos sectores se reconocen extensas plataformas aterrazadas sostenidas por muros de contención, posiblemente fueron campos de cultivo.

*En cuanto a la forma de las estructuras del periodo pre inca*, predomino la forma circular, las investigaciones realizadas por: Gasparini y Margolies (1977 pág. 48); Danièle Lavallée y Michele Julien (1982 pág.148); Ramiro Matos (1994 pág.84); Ann Kendall (1998 pág.25); Bill Sillar y Emily Dean (2002 pág. 225); Elisabeth Arkush (2012 pág. 10).

Definen que las estructuras de los periodos tempranos son de forma circular, ovoide. En el sitio arqueológico de Muyupukara en lo que respecta a la forma de las estructuras predomina la forma circular y ovoide, pero también se reconoce estructuras de planta rectangular de diferentes dimensiones en los sectores A, B, C.

Los investigadores manifiestan la forma circular de las estructuras es un rasgo común de los asentamientos de los Andes Sur Centrales.

Ramiro Matos. Los recintos de planta rectangular son ocasionales. “...en el valle de Tarma hay algunos asentamientos con edificios rectangulares bien logrados”. (1984. p. 84 - 86).

*“Se debe notar sin embargo dentro de la zona nuclear de Killke incluyendo el actual Cusco, Gonzales Corrales 1984: Kendall y Sillar 1995; Kendall 1996, las estructuras rectangulares de pequeña escala que parecen ser viviendas domesticas para los escogido o funciones especiales, empezaron a construir en los periodos Intermedio Tardío. Esta forma debió haber sido antecedente para el énfasis, inka, en las estructuras rectangulares en su arquitectura” Sillar y Dean (2002 pág. 229).*

### **Aparejo**

Danièle Lavallée y Michele Julien (1998 pág. 61), *“los muros están contruidos por dos hileras de piedras grandes sin labrar, amontonadas en forma más o menos irregular”*.

Gonzales Corrales (1981 pág.23), *“Tipo 1 compuesto de mampostería de piedra rustica no canteadas de forma irregular no existe unidad en sus dimensiones unidos con mortero de barro o arcilla, muestran un lienzo conocido como pirca”*.

Ramiro Matos (1994):

*La técnica de construcción de las paredes fue simple consiste en la tradición de la pirca andina. La mampostería hechos con piedra natural. La técnica del doble semi - muro fue circunstancial y nunca una norma común. Las paredes fueron colocadas y amarradas de acuerdo al tamaño y forma del muro. El aparejo de los muros del sitio arqueológico Muyupukara es simple, rustico, de forma irregular, los muros están contruidos con lítico de diferentes tamaños, sin labrar, en algunos casos presenta un devastado. El 98 % de las estructuras se encuentran en cimientto donde se evidencia el doble muro (pág. 84).*

### **En cuanto a los materiales.**

Jhon Rowe (1944 pág. 2), *“son piedras rusticas sin cortar y están aparejadas con barro”*.

Gasparini y Margolies (1977 pág.148), *“muros de piedra, con techo de paja”*.

Danièle Lavallée y Michele Julien (1983 pág.61), *“los muros están contruidos por dos hileras de piedras grandes sin labrar”*.

Ramiro Matos (1994 pág. 84), *“la pared y mampostería hechos con piedras naturales, las paredes fueron levantados haciendo uso del material que disponían a la mano”*.

Bill Sillar y Emily Dean (2002 pág. 2259), *“paredes de canteras locales unidos con mortero de barro”*.

El material utilizado en las estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico Muyupukara, son la piedra ígnea dacita que hicieron uso del material local, lo que disponían a la mano, las que son la piedra ígnea dacita, arenisca y caliza, estas dos últimas en menos cantidad, utilizaron la tierra, paja, fibras vegetales, piedrecillas menudas para el mortero de barro.

Por las características arquitectónicas del sitio arqueológico Muyupukara, las piedras sin labrar, en pocas ocasiones presenta un desbastado, podemos inferir que son propios del periodo Intermedio Tardío.



**Figura 101**

*Vista panorámica del sector A, denominado Apu Muyupukara*



Fuente: Propia.

**Figura 102**

*Vista panorámica del sector B, denominado Anqas Soq'a*



Fuente: Propio.

**Figura 103**

*Vista panorámica de una parte del sector C*



Fuente: Propio.

### **5.3. Elementos Funcionales de la Arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyupukara**

#### **5.3.1. Elementos Funcionales Primarios**

##### **5.3.1.1. Muros.**

*“En las estructuras organizadas fundamentalmente a base de paredes de albañilería o mampostería y que originan recintos o espacios delimitados por muros externos, muros portantes o muros de repartición, que deben tener en cuenta los diversos aspectos: 1, elementos funcionales, 2. Técnicas de construcción, y 3, materiales empleados” (Ravines, 1989, p. 20).*

En nuestra zona de investigación hemos identificado tres tipos de muros: los que forman los recintos, los muros de contención, y muros de sostenimiento o circunvalación.

### **5.3.1.2. Muros de recintos.**

Los recintos son un conjunto de estructuras de arquitectura en el área de estudio de ubica recintos en forma circular, rectangular y ovoides. Los recintos se distribuyen irregularmente como un panal de abejas, orgánica, aglutinada. Los muros de los recintos solo se evidencian la cimentación con una mampostería rustica, que se encuentran compuestos por líticos, unidos con mortero de barro, en algunos recintos donde se evidencian la altura de los muros presenta una ligera inclinación Los líticos (dacita, caliza y arenisca), utilizados para construcción de los recintos que fueron de una cantería local, algunos líticos presentan desbastamiento. Las medidas de los recintos tienen diferentes diámetros, algunas tienen un diámetro de 3.80 m hasta los 4.70 metros de diámetro, con una altura desde los 0.20 m hasta los 1.13 m, los recintos rectangulares las medidas también varían entre los 2.80 m de ancho por 4.90 metros de largo, de igual manera la altura de los recintos rectangulares tiene una variación uno de otro recinto. Mientras que los ovoides tienen las mismas características de los circulares con las medidas que no varían considerablemente.

### **5.3.1.3. Muros de Contención**

*“Los muros de contención o sostenimiento, como su nombre lo indica, son los que sirven para contener la tierra que, después de efectuado los cortes de los terrenos, eta expuesto al deslizamiento o descensos sobre los terrenos o construcciones. ...Los muros hechos para contener la tierra reciben cierta inclinacion apropiada a la resistencia que tiene que ofrecer”.* (Ravines, 1989, p. 44 - 45)

Está ubicado al Noroeste del sitio Arqueológico de Muyupukara, denominado Apu Muyupukara fue sectorizado como el sector “A”, los muros presentan un ancho variado, teniendo un promedio de muro a muro de 0.80 a 1.30 metros, la altura de 1.40 a 1.79 metros, tiene una inclinación hacia el interior de 10%, para así darle una mayor estabilidad a la plataforma que sostiene. Están construidas con piedras medianas, pequeñas y grandes, su aparejo es rustico, en algunas partes de las murallas se evidencia líticos desbastados, dispuestas sin mayor acomodo, están unidas con mortero de barro de color marrón oscuro.

Los muros de contención están ubicados en varios sectores del sitio arqueológico de Muyupukara, los muros fueron construidos para dar estabilidad al suelo y salvar los niveles adecuando a la topografía del terreno, para así edificar los recintos y demás estructuras arquitectónicas. Los muros de contención se evidencian con más frecuencia en el sector “B”, denominado Anqas Soq’a, donde presentan muros de circunvalación que encierran toda el área en varios niveles; donde se ubican los recintos circulares, ovoides y rectangulares, algunas de las estructuras están adosados a los muros de contención o circunvalación. Estos muros están hechos para dar estabilidad a la tierra y tienen una inclinación de acuerdo a la morfología del terreno, igualmente esta característica arquitectónica presenta también el sector “C”, también presentan amplias áreas aterrazadas sostenidas por muros de contención. Estos muros rodean todo el espacio habitado y solo existen en las pendientes suaves desprovistas de obstáculos, estos muros de contención están hechos con líticos rústicos de tamaños variados, entre grandes, medianos y pequeños de doble muro, unidos con mortero de barro, en algunos tramos estos muros se encuentran colapsados y en algunos tramos solo se evidencian los cimientos.

### Figura 104

*Muro de contención en el sector A, donde hace de retención de las terrazas donde se ubican los recintos*



Fuente: Propia.

#### 5.3.1.4. Muros de sostenimiento.

*“Son los destinados a sostener la tierra a fin de evitar su desmoronamiento. ...en la construcción de los muros de sostenimiento se adaptan diversos perfiles, según las exigencias”*

(Ravines, 1989, p. 44)

En nuestra zona también se evidencian muros de sostenimiento, que se identifican en el sector B en varios niveles de este sector acondicionados a la geografía del terreno, están construidos con mampostería rústica, con líticos de diversos tamaños (grandes, medianos y pequeños), unidos con mortero de barro, cierran todo el contorno del sector “B”, en varios niveles, en muchos casos los recintos están adosados a estos muros de sostenimiento.

### 5.3.2. *Elementos Funcionales Secundarios*

#### 5.3.2.1. **Vanos de acceso.**

En el sitio arqueológico de Muyupukara, casi todos los recintos se encuentran en un pésimo estado de conservación, difícilmente se identifican los vanos de acceso, puesto que todas las estructuras se encuentran en cimientos, solo se pudo identificar de algunos recintos sus vanos de acceso y que evidencian que no tienen una orientación a un determinado punto cardinal. Los vanos de acceso tienen un ancho promedio que fluctúa entre los 0.69 metros a 0.76 metros

Los vanos son aberturas que se realizaron en los muros de las viviendas, así como en otras estructuras como canchones, patios, pasadizos etc. Los vanos dan acceso a determinadas áreas, cuyo fin es permitir el ingreso y salida de las personas. La finalidad de las puertas (vanos) es restringir el acceso a las estructuras, dar intimidad, bloquear el paso, y ser barrera para protegerse contra las inclemencias del tiempo. Los vanos de acceso son de forma recta.

#### **Figura 105**

*Vano de acceso existente en Muyupukara en los recintos*



Fuente: Propia.

En Muyupukara se evidencia algunos recintos con su vano de acceso, el vano que se aprecia se encuentra hacia el sector Suroeste, donde se puede apreciar una parte del vano.

*“El término vano designa toda abertura en un muro o fabrica que carece de apoyo, como son los huecos de puertas y ventanas. Las puertas son generalmente aberturas de forma regular, más altas que anchas y pueden adoptar diversas formas geométricas. Se llama dintel a la parte superior de la abertura, umbral o marchapié a la parte inferior y jambas o pilastras a los elementos verticales que sostienen el dintel”. (Ravines, 1989, p. 26).*

#### **5.3.2.2. Escalinatas.**

Las escalinatas sirven para salvar las diferencias de nivel de una construcción. Las escalinatas tienen una determinada altura y ancho, los materiales usados son piedras canteadas y semi canteadas del lugar, así como piedra sin trabajar.

*“...Entre los elementos externos de acceso, aunque estos corresponden mayormente a las estructuras macizas, cabe destacar rampas y escalinatas, cuya función es salvar diferencias de nivel”. (Ravines, 1989, p. 22).*

En el sector A denominado Apu Muyupukara, se aprecian escalinatas las cuales sirven para ascender a la parte superior del Apu, tienen un ancho de 1.00m a 1.12m, cada peldaño tiene un ancho de, de peldaño a peldaño de 0.32m a 0.42m, mientras que su altura de cada peldaño varía de 0.20m a 0.26m, en la actualidad se evidencian algunos peldaños empedrados que se encuentran en mal estado de conservación.

**Figura 106**

*Escalinatas para ascender al Apu, dicha escalinatas están ubicadas al sector Oeste del Apu Muyupukara.*



Fuente: Propia.

### **5.3.3. Elementos Funcionales Externos**

#### **5.3.3.1. Caminos.**

El camino inka fue trazado sobre la posición original de la morfología de los cerros circundantes, repitiéndose el clásico patrón entre los caminos prehispánicos de entre cruzar los cerros y montañas por el motivo de cortar distancias a diferencia de la mayoría de caminos coloniales que buscan las zonas bajas y llanas para su construcción.

A lo largo del recorrido el camino va adquiriendo dimensiones variadas en su ancho que van desde 4.50 metros hasta 3.00 metros, esto debido a la complejidad del terreno y a la funcionalidad requerida en el tramo correspondiente, delimitados en algunos casos por líticos colocados a sus costados aprovechando inclusive las paredes de andenerías y terrazas, caso



Muyupukara, en otros tramos del camino Qhapaq Ñan, evidenciando por ciertos tramos tratamiento de piso en el sub suelo y sobre la superficie, como es el empedrado, sistema de drenaje de aguas o escalinatas que hacen destacar con mayor énfasis.

El camino que se evidencia en el sitio Arqueológico de Muyupukara, es un ramal del gran camino del Qhapaq Ñan.

Pasa por nuestra zona de investigación, desde la zona baja (quechua) Combapata, pasando por el distrito de Mosoqllacta (Acomayo), para luego pasar por el poblado de Thumi y llegar a la comunidad de Rosasani, y por la margen derecha de nuestra zona de investigación, el camino tiene un ancho de 2.50 metros, hasta 1.50 metros por sectores, se emplaza en ciertos tramos en medio de afloramiento rocoso, adecuándose a la topografía sinuosa del terreno. En ciertos tramos se observa parte del camino prehispánico empedrado. Este camino se emplaza del Este al Oeste, siendo utilizado hasta la fecha por los pobladores de la zona.

En nuestra zona de investigación, específicamente en la zona “B” (Anqas Soq’a), presenta un camino empedrado de 5.00 metros de ancho, este camino conduce al sitio arqueológico de Machullaqta. Previamente pasa por Toqoqori y Muyupukara para luego llegar a Machullaqta, Torreq’aca, por la parte baja hay una bifurcación que pasa a la zona de Tungasuca.

Estos caminos se articulan con los caminos adyacentes a nuestra zona de estudio, como son:

**Por el Sur:** Machullaqta, Torreq’aca y Túpac Amaru (Tungasuca)

**Por el Norte:** Llamachaqui (Mosoqllacta), que va a la zona de Santo Domingo (Acopia).

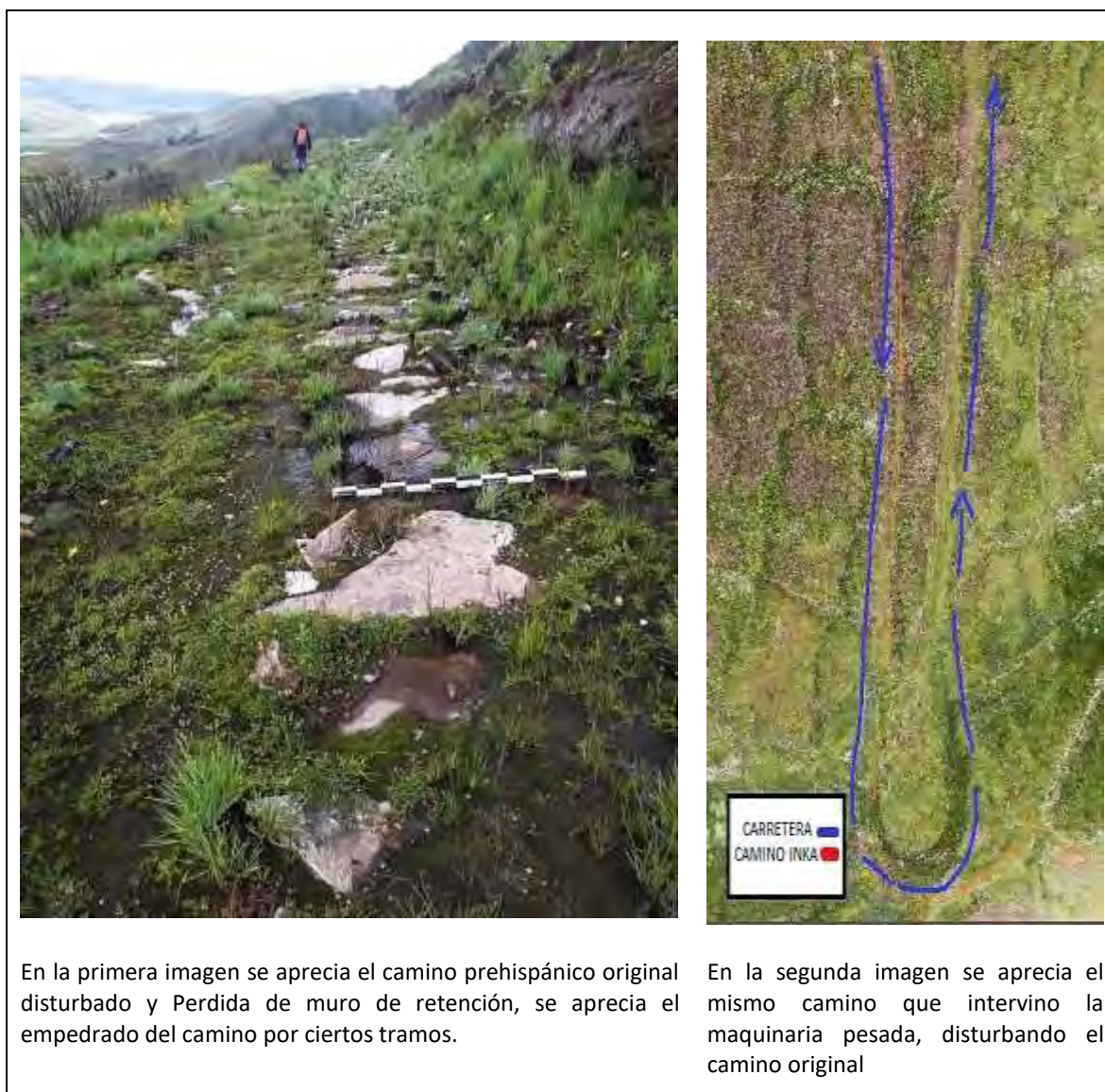
**Por el Oeste:** Toqoqori, Surimana y Totora

**Por el Este:** Thumi y Kancha kancha, que va a la zona baja de Combapata (zona quechua).

No se descarta que dichos caminos hayan sido ya de uso pre-inka en la antigüedad y que ya en la posterior etapa colonial sirviera aun para el transporte de encomenderos cargas y otros, pero que con el afán de construir caminos de fácil acceso para las carrozas y otros medios de transporte hayan sido creados caminos llamados llanos rompiendo la traza original del camino, en la actualidad con las nuevas obras que se desarrollaron, fueron afectados los caminos del Qhapaq Ñan para la construcción de carreteras asfaltadas como es el camino que va de Thumi a Surimana, (nuestra zona de investigación, fue afectada por el corte del camino desde Mosoqlacta hasta el sector alto de Rosasani, que hicieron para asfaltar la carretera).

### Figura 107

*Camino prehispánico del sector “B” (Anq’as Soq’a),*



Fuente: Propio.

*“...Para la provincia de Canchis: Distrito de Combapata, San Pedro, San Pablo y Sicuani, los caminos están orientados hacia el Collasuyo, Antisuyo y Contisuyo...” (Silvia Flores Delgado, 2005, p. 306).*

*Casi todos los caminos debieron articular a muchos ayllus para sus eventos de comercialización con principales centros poblados para intercambiar productos entre*

*pisos ecológicos. Algunos de estos caminos a pesar del tiempo transcurrido están en vigencia. ...los caminos secundarios, de la provincia de Canas, Distrito de Yanaoca; Túpac Amaru, Tungasuca, están vinculados comercialmente con la provincia de Chumbivilcas, Distrito de Livitaca, estos están articulados entre Kuntisuyu y Qollasuyo.*

Estos caminos están reconocidos como:

*Machu Ñan, Mauka Ñan, Soqha Ñan y Tinta Ñan, estas rutas se refieren a las que había recorrido Túpac Amaru. (Silvia Flores Delgado. 2005, p. 306 - 307).*

**Figura 108**

*Trazo de caminos prehispánicos adyacentes que pasaba por la zona de Muyupukara.*



*Fuente: Google maps. 2019.*

### **5.3.3.2. Campos de cultivo.**

*El manejo de los recursos naturales y su mejor aprovechamiento constituye el fundamento de la producción agropecuaria, es indudable, la culminación de un proceso en el que la observación y repetición acondicionada de soluciones técnicas hizo posible el surgimiento de una tecnología destinada a satisfacer las necesidades humanas, sin deteriorar los diferentes ciclos productivos.*

*...desde el punto de vista agrícola, el suelo y el agua son elementos fundamentales para la producción vegetal. Desde épocas muy antiguas para su aprovechamiento se ha necesitado diversos métodos y sistemas de construcción en la que la topografía desempeñó un papel preponderante. (Ravines. 1989, p. 61).*

Las áreas productivas de nuestra zona de estudio se ubican en los sectores B y C, en la parte Noroeste y Suroeste, del sitio arqueológico mencionado, en la parte llana, así como al Sur se evidencia aterrazamientos agrícolas que se encuentran adosadas al cerro, que evidencian una muestra del avance de una agricultura apropiada en las laderas, posiblemente fueron campos de cultivo de los habitantes, donde se evidencian algunos muros de contención y sostenimiento. Estas terrazas evidencian una modificación del terreno en pendiente. Tecnología que fue desarrollada en el aterrazamientos de los terrenos.

**Figura 109**

*Campo de cultivo B, donde se pueden ver las amplias zonas de cultivo*



Fuente: Propia.

**Figura 110**

*Campo de cultivo C.*



Fuente: Propia.

### 5.3.3.3. Fuentes de agua.

Nuestra zona de investigación cuenta con la laguna de Pampamarca (Miskiqocha), que antiguamente se llamaba Llaullicocha. Posiblemente las aguas de la laguna fueron utilizadas por los grupos étnicos que habitaban en la zona, para el uso del regadío de sus campos de cultivo, así como la explotación de los recursos hídricos de pose la laguna de Pampamarca, que fue muy importante como los es actualmente para las comunidades adyacentes.

En el sitio arqueológico de Muyupukara, se logró identificar captaciones de agua, canales que se evidenciaron en el sector de Anqas Soq'a, (sub sector agrícola), pozos, también logramos identificar tres ojos de agua en la parte baja Suroeste de la zona agrícola.

#### **Figura 111**

*Fuentes de agua que se ubican en el sector C*

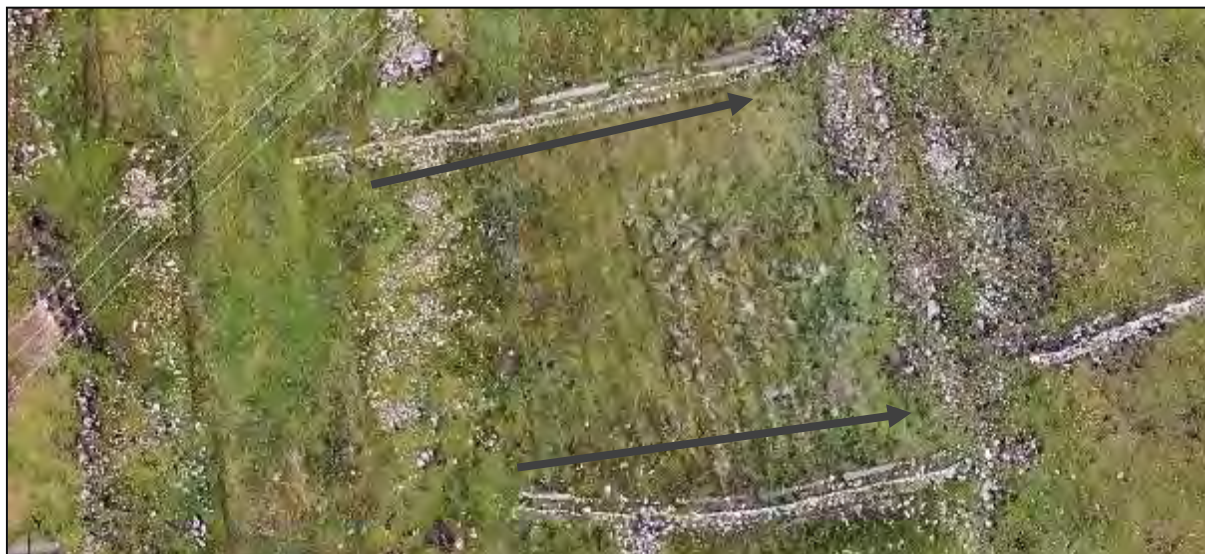


Fuente: Propia.



### Figura 112

*Canales de recolección de aguas pluviales que se encuentran en el sector B*



Fuente: Propia.

#### 5.4. Técnicas constructivas de la arquitectura del sitio arqueológico de Muyupukara

Las técnicas constructivas son la forma de materializar elementos arquitectónicos en un área determinada y de acuerdo a las necesidades y posibilidades de cada época. Las técnicas de construcción son heredadas de generación en generación. La importancia de la tradición constructiva influye demasiado en los patrones y estilos constructivos de cada época, así como el material utilizado.

*“... Las técnicas de construcción están íntimamente relacionadas con los materiales y el medio, aunque muchas veces las formas arquitectónicas no han respondido cabalmente a las posibilidades de los materiales de construcción”.* (Ravines, 1989, p. 43).

Las técnicas de construcción están relacionadas a los materiales y el medio del sitio arqueológico de Muyupukara, las técnicas que el hombre utiliza para la construcción de sus viviendas, poblados y demás componentes arquitectónicos de un lugar. Los albañiles de

Muyupukara modificaron la morfología del terreno construyendo muros de contención y sostenimiento, para dar estabilidad al terreno para luego construir los recintos de planta circular, ovoide y rectangular de diferentes dimensiones.

Las técnicas de construcción en el sitio arqueológico de Muyupukara son la forma de modificar el medio, aplicar y utilizar los materiales elegidos (líticos, barro, paja, etc.) construyeron muros de contención y sostenimiento, con el fin de poner sobre el terreno estable una porción de espacio bien dispuesto para construir las estructuras arquitectónicas para ser habitados por el grupo étnico de Muyupukara, donde se evidencia el adelanto alcanzado en la técnica constructiva, previamente adecuaron el terreno construyendo muros de contención y sostenimiento para reafirmar el terreno, logrando modificar y nivelaron los desniveles del terreno para luego construir estructuras arquitectónicas, como son los recintos de planta circular, ovoide y rectangular de diferentes tamaños en algunos casos estas estructuras están adosados a los muros de contención donde también se observan pasadizos estrechos, canales de agua así como también construyeron caminos empedrados y escalinatas, en conclusión podemos decir que las técnicas constructivas son los procedimientos que utiliza el hombre para transformar los diversos materiales y el medio que dan como resultado a edificaciones y obras de infraestructura que cubren las necesidades del hombre en su debido tiempo y espacio

#### ***5.4.1. Afloramientos Rocosos***

Los afloramientos rocosos están presentes en nuestra zona de estudio, en todo el contorno del Apu Muyupukara que está en el sector “A”, su arquitectura esta acondicionada a la topografía del terreno donde los muros de contención han sido adosados a los promontorios rocosos presentes en el Apu, dicho afloramiento rocoso se evidencia en el sector Este de Muyupukara, los cuales sirvieron de muros de contención, también se pudo observar que se aprovechaba las rocas grandes

como cimientos y encima se edificaron los muros, en cada plataforma se evidencian recintos de 1 metro de diámetro, que posiblemente fueron cistas funerarias. Así mismo se evidencia afloramiento rocoso en la cima del Apu. Se evidencia también en el sector Suroeste de Muyupukara, el cual hace de plataforma a un terraplén que pudo ser como mirador del entorno geográfico.

**Figura 113**

*Afloramientos rocosos que se aprecia en la cima del Apu, también se aprecia en el muro de retención del mismo Apu, y en el sector Oeste, en la zona*



Fuente: Propia.

## 5.4.2. *Formas de los Recintos*

### 5.4.2.1. **Formas circulares.**

En el Periodo Intermedio Tardío las viviendas (recintos) fueron de forma circular, en nuestra zona de investigación en el sector “B” denominado Anqas Soq’a, probablemente zona residencial, la mayoría de los recintos presenta la forma circular. Sus medidas oscilan entre los 1.98 metros hasta los 4.90 metros, el ancho del muro tiene un aproximado de 0.50 a 0.60 metros, con doble muro (hemimuro), los recintos están hechos con líticos rústicos y en la parte interior presenta líticos desbastados con líticos grandes en la parte inferior, medianos y pequeños, en la parte superior, los recintos, con hiladas irregulares con piedras dacita, caliza y arenisca, están orientados a espacios abiertos; son recintos independientes que se orientan hacia un patio, consta de una pieza única con una sola entrada y de un solo nivel, su forma circular en general se adapta a la configuración del terreno. Al Sureste en el sector “C” del sitio arqueológico de Muyupukara, al final de las terrazas agrícolas, se evidencia unos recintos circulares; con un diámetro de 1.30 metros, construidas con material lítico, unidas con mortero de barro, posiblemente tuvo la función para el entierro (chullpas),

Ann Kendall al respecto refiere:

*“...Las estructuras mayormente son de forma circular y algunas ovaladas; algunas de ellas con piedras (grandes) en sus muros”.* (Ann Kendall. 1998, Pág. 72).

**Figura 114***Recintos circulares, sector "B"*

Fuente: Propia.

**5.4.2.2. Formas ovoidales.**

En nuestra zona de estudio se evidencia este tipo de recintos (ovoides), en el sector "B", estas estructuras son de forma irregular, son aquellas que en sus partes son desiguales, no tienen vínculos que las unan. En cuanto a las medidas de los recintos ovoidales varía en su tamaño, están construidas con líticos grandes en la base, medianas y pequeñas en la parte superior

*"...los edificios, adosados a un muro de contención o una pared rocosa frecuentemente son ovales o irregulares". (Lavalle / Julien 1983, p. 60).*

**Figura 115***Recintos ovoides, sector "B"*

Fuente: Propia.

**5.4.2.3. Formas rectangulares.**

Los recintos de forma rectangular se presentan en Muyupukara en el sector "B" del sitio arqueológico de Muyupukara, se evidencian estructuras rectangulares, algunas de ellas presentan recintos circulares dentro de la estructura rectangular, esto nos permite pensar que posiblemente fueron corrales para su ganado. Tiene medidas que fluctúan entre 32.59 por un ancho de 12.45 metros aproximadamente. Algunos de los corrales se encuentran adosados al muro de contención, con muros de piedras rústicas sin mortero de barro.

*...Las estructuras rectangulares de pequeña escala que parecen ser viviendas domesticas para los "escogidos" o funciones especiales, empezaron a construirse en el Periodo Intermedio Tardío. Esta forma debe haber sido antecedente para el énfasis inka, en las estructuras rectangulares en su arquitectura (Bill Sillar y Emily Dean, 2003, pág. 229).*

## Figura 116

*Recintos rectangulares, sector "B"*



Fuente: Propia.

### 5.4.2.4. Mampostería.

#### 5.4.2.4.1. *Rustico.*

Es la forma de fabricación de los muros, tanto en hiladas ordenadas como desordenadas. La mampostería puede ser de varios tipos: En seco, de cantos rodados, ordinaria, por hiladas regulares e irregulares, etc.

En Muyupukara al igual que en los conjuntos arqueológicos adyacentes se utilizó una mampostería ordinaria. La mampostería de Muyupukara tiene una construcción con líticos del lugar, tiene una mampostería rustica y en algunos casos se observa líticos desbastados y canteados. La mampostería no tenía ningún orden de hiladas, se utiliza líticos de diversos tamaños (grandes, medianos y pequeños), el material utilizado fueron las piedras dacita en una proporción mayor, mientras que la piedra caliza y arenisca son utilizados en menor proporción, Están unidos con



mortero de barro de coloración marrón oscuro, con presencia de elementos vegetales y piedrecillas pequeñas en su mezcla.

#### **5.4.2.4.2. *Ordinario.***

Es la que se hace con piedras o mampuestos irregulares, que no han sido objeto de ninguna labor, es decir tal como se arrancan de las canteras o se recogen del campo o del río.

### **5.5. Material Constructivo del Sitio Arqueológico de Muyupukara**

Los materiales de construcción son todos aquellos materiales procedentes de la naturaleza (materia prima), que se le da diferentes usos y funciones en la construcción, inclusive se transforman estos materiales en otros tipos, que será utilizado para la arquitectura de Muyupukara.

Los materiales empleados deben presentar características de resistencia, sin las cuales no podrían construirse estructuras sólidas y que aguanten el paso del tiempo, así como las inclemencias ambientales y la mano del hombre. En cuanto a los materiales interesa mucho su constitución y su forma, pues determinan cómo se utilizan en la construcción, ya sean en su estado natural (piedras, tierras, maderas, paja, etc.) o en productos elaborados como él (ladrillo, adobe, etc.).

Los diversos materiales utilizados en la construcción pre inca en el sitio arqueológico de Muyupukara son de tres tipos, entre los que tenemos: líticos, Tierra, paja. El primero está conformado por una gran diversidad de líticos (piedras), al natural o también de líticos desbastados que por lo general son extraídas del lugar, En el segundo grupo también se pueden incluir (el mortero de barro), extraído también de la misma zona de fácil utilización en el sector de Muyupukara, El tercer grupo estaría conformado por elementos de origen vegetal tales como

(arbóreos, arbustivas, paja, etc.), los cuales servían para la elaboración de las coberturas, al igual que el ichu (paja).

Entre los materiales de construcción básicos empleados que tenemos en Muyupukara están: líticos, Tierra (barro) y paja.

### **5.5.1. Piedra (Líticos)**

La piedra (lítico), es un elemento fundamental para las edificaciones de estructuras, son la base en la construcción de la arquitectura pre inca en Muyupukara, estas piedras son del mismo sector son piedra ígnea dacita es el lítico más abundante arenisca, caliza. Estos tipos de piedras son muy abundantes en todo el sitio arqueológico de Muyupukara debido al tipo de formación geológica de la zona.

Entre las piedras utilizadas tenemos las piedras canteadas y desbastadas. Las piedras sin trabajo son piedras al natural entre las que están las piedras irregulares de diferentes tamaños.

Las piedras en la construcción eran unidas con mortero de barro. En las uniones de muros las piedras están encimadas una sobre otra, formando filas irregulares, a su vez presenta unos leves amarres rudimentarios entre líticos.

La cantidad de piedra (líticos), que se utilizó en Muyupukara debió demandar una gran cantidad de mano para el acarreo de piedras, así como la acumulación de grandes cantidades de materiales diversos para la construcción arquitectónica. Los líticos existentes en el sector son:

#### **5.5.1.1. Dacita.**

La dacita es una roca ígnea extrusiva y también sub volcánica de composición química félsica o ácida, es decir que tiene más del 63% de sílice (SiO<sub>2</sub>), su textura típica suele ser porfídica

de grano fino a medio, además, mineralógicamente está compuesta de cuarzo, plagioclasas ricas en sodio, biotitas y anfíboles. La dacita se caracteriza por presentar textura porfírica, donde los fenocristales son de plagioclasas, biotita y piroxeno (clinopiroxeno).

Los fenocristales ocurren rodeados de una matriz vítrea enriquecida en vidrio volcánico y plagioclasas.

Las plagioclasas se reconocen por el relieve bajo y su color claro, en luz polarizada por las maclas características. (Maldonado, 2018, pág. 2).

### **Figura 117**

*Piedra ígnea dacita que se encuentra en el sitio arqueológico de Muyupukara*



Fuente: (geologiaweb.com)

### 5.5.1.2. Caliza.

La caliza es una roca sedimentaria compuesta mayoritariamente por carbonato de calcio ( $\text{CaCO}_3$ ), generalmente calcita, aunque frecuentemente presenta trazas de magnesita ( $\text{MgCO}_3$ ) y otros carbonatos.<sup>1</sup> También puede contener pequeñas cantidades de minerales como arcilla, hemetita, siderita, cuarzo, etc., que modifican (a veces sensiblemente) el color y el grado de coherencia de la roca. El carácter prácticamente mono mineral de las calizas permite reconocerlas fácilmente gracias a dos características físicas y químicas fundamentales de la calcita: es menos dura que el cobre (su dureza en la escala de Mohs es de 3) y reacciona con efervescencia en presencia de ácidos tales como el ácido clorhídrico.

En el ámbito de las rocas industriales o de áridos para construcción recibe también el nombre de piedra caliza. Junto a las dolomías y las margas, las calizas forman parte de lo que se conocen como rocas carbonáticas o calcáreas.

#### **Figura 118**

*Piedra caliza, que se encuentra en el sitio arqueológico de Muyupukara, en poca cantidad*



Fuente: (geologiaweb.com)

### 5.5.1.3. Arenisca

La arenisca es una roca sedimentaria de tipo detrítico, de color variable, que contiene clastos de tamaño arena. Tras las lutitas son las rocas sedimentarias más comunes en la corteza terrestre. Las areniscas contienen espacios intersticiales entre sus granos. En rocas de origen reciente estos espacios están sin material sólido mientras que en rocas antiguas se encuentran rellenos de una matriz o de cemento de sílice o carbonato de calcio. Si los espacios intersticiales no están totalmente rellenos de minerales precipitados y hay cierta porosidad éstos pueden estar llenos de agua o petróleo. En cuanto a los granos se componen de cuarzo, feldespato o fragmentos de roca.

La arenisca se emplea, entre otros usos, como material de construcción y como piedra de afilar.

#### **Figura 119**

*Piedra arenisca, que se encuentra en el sitio arqueológico de Muyupukara, en poca cantidad*



Fuente: (edafologia.ugr.es)

### **5.5.2. Mortero de Barro**

El mortero de barro, está destinado a procurar una distribución regular de las cargas sobre las hiladas o la mampostería irregular que se edifica, la unión de los elementos individuales entre sí, garantizando así un solo cuerpo único que se opone a la deformación de la estructura. El mortero de barro utilizado en nuestra zona de estudio, está compuesto por diversos materiales como arcilla, tierra, paja, hierbas, piedrecillas y otros elementos, para dar a la mezcla una muy buena consistencia con resistencia y adherimiento a los líticos de los muros. El mortero de barro se encuentra en las estructuras de Muyupukara, entre las uniones de los líticos.

### **5.5.3. Elementos Vegetales**

Es otro de los elementos abundantes en la zona de Muyupukara, y esto es por encontrarse a una altura de 3.800 msnm, en la zona puna, donde crece dicha materia prima (paja) en abundancia. La paja es un componente muy esencial para la elaboración del mortero de barro, el cual se mezcla con el barro, que sirve para la unión de los líticos. Se aprecia elementos incorporados al mortero, como son la paja y otros elementos vegetales como arbustos pequeños.

## CONCLUSIONES

1. Las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Muyupukara se reconocen por presentar un terreno accidentado donde se construyeron muros de contención en diferentes niveles topográficos, se construyeron estructuras arquitectónicas muchos de ellos adosados a los muros de contención. Nuestra zona de investigación se sectorizo en tres sectores, sector A, sector B y sector C, de acuerdo a la altitud en la que se encuentra.
  - **Sector “A”** denominado Apu Muyupukara se encuentra en la parte más elevada de la cumbre del cerro este se encuentra amurallado adosado armoniosamente al afloramiento rocoso, dispuestas de forma concéntrica tiene seis plataformas, donde se construyeron recintos de planta circular, ovoide y rectangular de diferentes tamaños
  - **Sector “B”** denominado Anqas Soq’a ubicado en la falda del Apu Muyupukara donde se construyeron masivamente estructuras arquitectónicas de planta circular ovoide y rectangular de una sola planta y un solo vano de acceso, los cuales no tienen una orientación hacia un punto cardinal, también se evidencian pasadizos estrechos sin una panificación ni orden parecen ser orgánicas y aglutinadas. en este sector también se evidencia un camino y plataformas extensas que posiblemente fueron campos de cultivo.
  - **Sector “C”** se encuentra en la parte baja de Anqas Soq’a, se construyeron recintos circulares, ovoides y rectangulares con espacios abiertos en algunos recintos se evidencia el vano de acceso sin una orientación consistente, otro tipo de arquitectura que presenta este sector son las extensas plataformas aterrazadas, presenta un camino también se identificaron chullpas y ojos de agua.

2. Se identificó elementos funcionales en la arquitectura de Muyupukara como son recintos de planta circular, ovoide y rectangular de diferentes dimensiones, sus vanos de acceso no tienen una orientación consistente evidencian escalinatas, muros de contención como pasadizos estrechos estructuras de canales de agua, extensas plataformas aterrazadas, posiblemente campos de cultivo.
3. Se ha determinado que los materiales de construcción utilizados en la arquitectura del sitio arqueológico de Muyupukara obedece a procesos constructivos típicos del tiempo y el espacio en la zona, utilizando mampostería ordinaria y aparejo rustico, los habitantes del sitio arqueológico de Muyupukara modificaron el terreno construyendo muros de contención en diferentes niveles adecuando a la morfología del terreno para luego construir los recintos de diferentes formas y tamaños, estas estructuras arquitectónicas se han construido adosadas al afloramiento rocoso con aparejo rustico y ordinario.
4. Se ha identificado que los materiales de construcción, en el sitio arqueológico de Muyupukara, en la construcción de estructuras arquitectónicas, son propias de la zona, se han utilizado diferentes materiales como son la piedra ígnea dacita, caliza, arenisca, estas dos últimas en poca cantidad, así como mortero de barro, paja, fibras vegetales y piedrecillas pequeñas

Se identificó todas estas características arquitectónicas en el sitio arqueológico de Muyupukara, estas características arquitectónicas están relacionadas con la arquitectura pre inca del intermedio tardío.



## RECOMENDACIONES

Con este trabajo de investigación damos a conocer la realidad actual del arqueológico de Muyupukara, el cual se allá en mal estado de conservación, el 98% de las estructuras se encuentran colapsadas a nivel de superficie, algunos muros que se evidencian, se encuentran colapsados y pandeados expuestos a la destrucción de constante de las acciones antrópicas y a esto se suma las acciones ambientales.

Toda entidad sea pública o privada debe velar por la salva guarda del Patrimonio Cultural de Nación, se debe delimitar todo el sitio arqueológico, el cual tiene que tener una resolución el cual tiene que ser emanada desde Lima, para ser reconocida, promover el proyecto integral, así como los trabajos de sensibilización arqueológica y patrimonial, restauración y puesta en valor del sitio arqueológico de Muyupukara; la sensibilización deberá realizar charlas dirigidas a los habitantes de la comunidad campesina de Rosasani y a la población circundante de la zona para darles a conocer el alto valor del patrimonio cultural que está en su comunidad como es el sitio arqueológico de Muyupukara para evitar que sigan realizando actividades como el pastoreo de ganado, habilitar terreno para el cultivo en este sitio arqueológico, estas actividades causan el deterioro y colapsamiento de las estructuras arquitectónicas.

Se deben impulsar proyectos de investigación arqueológica con excavación en el sitio arqueológico de Muyupukara, para obtener muestras para los fechados absolutos y relativos con la evidencia que se pudiera obtener en las excavaciones, así tener mayor entendimiento y poder establecer el uso y la funcionalidad.

Realizar trabajos de restauración arqueológica, para apreciar la magnitud y monumentalidad de las estructuras arquitectónicas de todos los sectores como son el sector del Apu Muyupukara, Anqas Soq'a; así como también el sector "C".

Estas intervenciones tendrían que realizarse respetando la originalidad en el material que se empleó en el sitio arqueológico de Muyupukara.

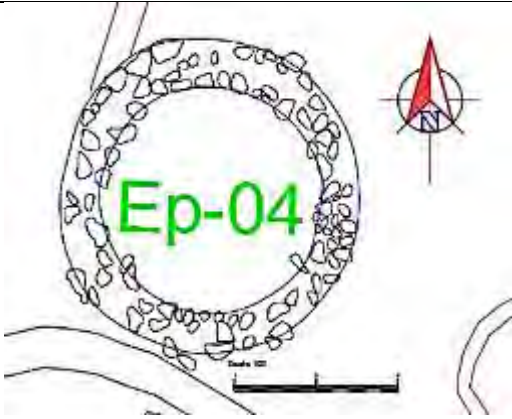
## BIBLIOGRAFÍA


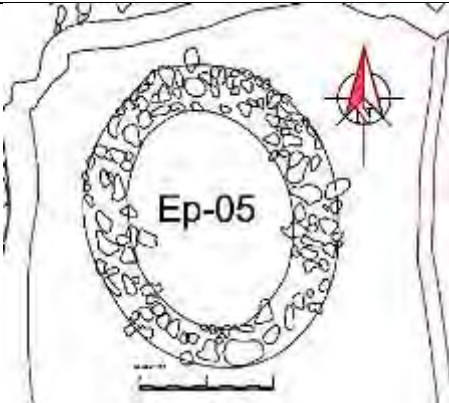
- Arkush, E. (2012). *los Pukaras y el Poder: los Collas en la Cuenca Septentrional del Titicaca*. (L. F. Tantaleán, Ed.) Lima: IFEA. Obtenido de [https://sites.pitt.edu/~arkush/Elizabeth\\_Arkush/Publications\\_files/Arkush%202012%20pukaras%20y%20poder.pdf](https://sites.pitt.edu/~arkush/Elizabeth_Arkush/Publications_files/Arkush%202012%20pukaras%20y%20poder.pdf)
- Boggio, A. (1991). *Lógica del proceso de investigación científica*. . Cusco: UNSAAC.
- Callañaupa, F. (2004). *Informe anual*. Cusco: Ministerio de Cultura.
- Carrillo Malpartida y Cacaes Ynocencio, J. (2014). *investigacion arqueológica en el sitio arqueológico Kanchakancha* . Cusco.
- Cieza de Leon , P. (1985). *Cronicas del Peru*. Madrid: Manuel Gines Hernandez.
- Cieza de Leon, P. (1602). *El Señorío de los Incas*. Cusco.
- Cobo, B. (1892). *Historia del Nuevo Mundo*. Sevilla: E. RASCO, Bustos, Tavera. I. Obtenido de [file:///C:/Users/ABEL/Downloads/HistoriadelNuevoMundo\\_10677234%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ABEL/Downloads/HistoriadelNuevoMundo_10677234%20(1).pdf)
- Criado Boado, F. (2002). *Arquitectura I: Bases teoricas y metodologicas para una Arqueologia para la Arquitectura*. Galicia: Universidas Santiago de Compostela.
- De Betanzos, J. (1551). *Suma y Narracion de los Ingas*. Cusco: Centro Bartolome de las Casas. Obtenido de <https://libros.kichwa.net/wp-content/uploads/2020/07/suma-y-narracion-de-los-incas-1551-Juan-de-Betanzos.pdf>
- Echeverri Almeida, J. (2011). *Glosario de Arqueologia y temas afines*. Quito: Serie Glosarios. Obtenido de <https://downloads.arqueo-ecuatoriana.ec/ayhpwxgv/noticias/publicaciones/INPC-X-GlosarioArqueologiaTomo1.pdf>
- Espinoza, C. (2005). *Informe Anual y Registro del Sistema Vial Andino*. Cusco.
- Estudio de Impacto Ambiental, P. (2010). *Estudio de Impacto Ambiental*. Cusco: IMA.
- Flores Delgado, S. (2004). *Informe Anual De Identificacion, Registro Del Sistema Vial Andino Y Sitios Arqueologicos E Historicos*. Cusco.
- Gallegos Gutierrez y Valencia Sosa, H. (2003). “*Estudio Arqueológico de la Etnia K’ana*”. Cusco.
- Gasparini & Margolies, G. (1977). *Arquitectura Inka*. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Obtenido de <http://jichha.blogspot.com/2020/06/arquitectura-inka-de-graziano-gasparini.html>
- Gonzales Alvarez, C. (2013). *Ficha de Identificacion y Registro del Sitio Arqueologico de Muyupukara*. . Cusco: Ministerio de Cultura.


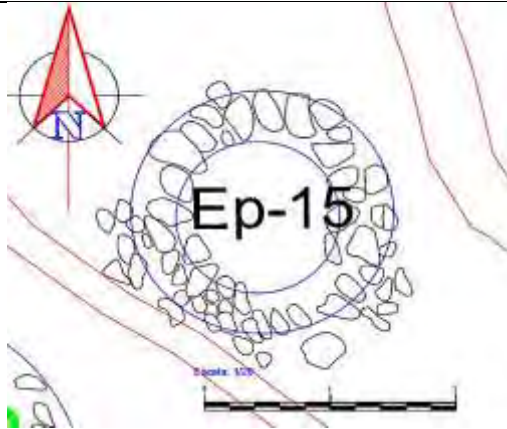
- Gonzales Corrales, J. A. (1981). arquitectura y cerámica Killke del Cusco. *revista del museo e instituto de Arqueología*, 23, 37, 48.
- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico DF: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ibarra Asencios, B. (2004). *Arqueología de la Sierra de Ancash*. Lima: Bebel Ibarra Asencios. Obtenido de [https://www.academia.edu/3101214/Arqueolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Sierra\\_de\\_Ancash\\_Propuestas\\_y\\_Perspectivas\\_Segunda\\_Edici%C3%B3n](https://www.academia.edu/3101214/Arqueolog%C3%ADa_de_la_Sierra_de_Ancash_Propuestas_y_Perspectivas_Segunda_Edici%C3%B3n)
- Kendall, A. (1991). *"Proyecto Cusicancha - Patacancha"*. Cusco: biblioteca del ministerio.
- Kendall, A. (1992). *Los patrones de asentamiento y desarrollo rural prehispánico entre Ollantaytambo y Machu Picchu*. Cusco: Editorial Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ivan Vial de la Provincia de Canas, (. (2003). *Ministerio de transportes y Comunicaciones*. Cusco.
- Lavalle & Julien, D. (1983). *ASTO Curacazgo Prehispánicos de los Andes centrales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Maldonado, Y. (miercoles de abril de 2018). *Geología, ramas y aplicaciones*. Obtenido de Geología, ramas y aplicaciones: [https://geologiaweb.com/rocas-igneas/dacita/#Propiedades\\_y\\_caracteristicas\\_de\\_la\\_dacita](https://geologiaweb.com/rocas-igneas/dacita/#Propiedades_y_caracteristicas_de_la_dacita)
- Mañana Borrazás, P., Blanco Rotea, R., Xurxo, M., & Vila, A. (2022). *Arqueotectura 1: Bases Teóricas y Metodológicas Para Una Arqueología De La Arquitectura*. Galicia: Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/39393069\\_Arqueotectura\\_1\\_Bases\\_teorico-metodologicas\\_para\\_una\\_Arqueologia\\_de\\_la\\_Arquitectura](https://www.researchgate.net/publication/39393069_Arqueotectura_1_Bases_teorico-metodologicas_para_una_Arqueologia_de_la_Arquitectura)
- Martinez Campo y Quispe Carreño, F. (2011). *"Prospección arqueológica en el sitio de Puyca Pata, distrito de Marcapata - Región Cusco"*, . Cusco.
- Matos, R. (1994). *Centro Administrativo de la Puna de Junín*. Lima: Horizonte.
- Matos, R. (1994). *Poblamiento de Junin antes que los Inka*. Lima: Horizonte.
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones. (2003). *Plan Vial de la Provincia de Canas, (Pro vias Rural)*. Cusco.
- Morveli Salas , M. (2016). *"guía para proponer proyectos de investigación"*. Cusco.
- Palomino Castro y Palomino Cuela, N. (2011). *Registro y prospección en las Zonas Arqueológicas de Mosoqllacta y Tumi*. Cusco: UNSAAC.
- Plan de Desarrollo del Distrito de Pampamarca, M.-C.-C. (2004). *Plan de Desarrollo del Distrito de Pampamarca - Canas*. Cusco.

- Plan Vial de la Provincia de Canas, (. V. (2003). *Ministerio de Transportes y Comunicaciones*. Cusco.
- Pulgar, J. (1987). *Geografía de l Peru y las ocho Regiones Naturales*. lima: Editorial Prisma.
- Punche Fontanilles, J. M. (2010). " *Arqueología De La Arquitectura*". Lima.
- Ravines, R. (1989). *Arqueologia Practica*. Lima: los Pinos.
- Ravines, R. (1994). *Centro Administrativo Inka de la Puna de Junin*. Lima: Horizonte.
- Renfrew & Bahn, C. (1998). *Archaeology. Theories, methods and practice*. Madrid: Pinto.
- Sierra Bravo, R. (1994). *Tecnicas de Investigacion Social*. Madrid: Paraninfo.
- Sifuentes de la Cruz, L. (1997). *Las Regiones Geograficas del Perú*. Lima.
- Sillar & Dean, B. (2002). identidad etnica bajo el dominio Inka. *Boletin de Arqueologia PUCP*, N°06, 223, 227, 229.
- Ulloa y Juan, A. (1784). *Libro I"Relacion Historica del Viaje a la America Meridional"*. Madrid: Fundacion Universidad Española.
- Vallenas Centeno y Ccanchi Atayupanqui, B. N. (2010). "*Prospeccion Arqueologica en Combayoq - Lucre, Cusco*". Cusco.



# ANEXOS



PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTONICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	01
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>A</b>	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Ep - 04	
Ubicación UTM	E: 228818	N:8436049	Altitud: 4057 msnm.			
CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.39m Int.	Ancho	0.52m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	2.97m	N° Hileras	02 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
el recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, entre grandes medianos y pequeños, los líticos están canteados y no canteados, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y el aparejo es rustico.						
<b>Observaciones:</b> el recinto se encuentra en una de las terrazas del sector A, el recinto se encuentra en cimientto.						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	Malo	X	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos, se encuentra en cimientto.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	X	
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	15/06/2020		


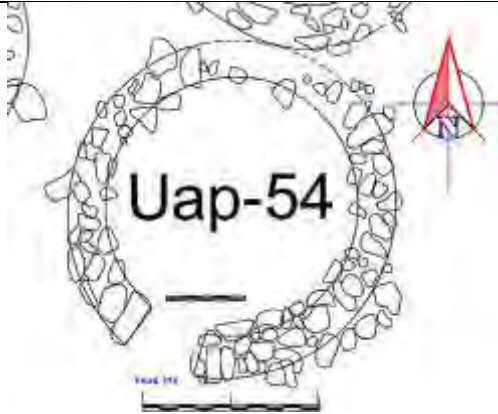
PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	02
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>A</b>	Subsector		Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )		N° Ep - 05	
Ubicación UTM		E: 228811	N:8436042	Altitud: 4051 msnm.		
CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo	3.64m	Altura max	0.46m Int.	Ancho	0.71m
ovoide	Ancho	2.75m	Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro		N° Hileras	03 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
el recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, entre medianos y pequeños, los líticos se encuentran canteados y no canteados, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b> Fue acondicionado en la terraza del Usno para la construcción del recinto, se construyó sobre parte de afloramiento rocoso.						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	Malo	X	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y pérdida de elementos líticos, se encuentra en cimientto.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales		X
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
				Fecha	15/06/2020	



PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	03
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>A</b>	Subsector	Estructura: Recinto ( ) Tumba (X) Muro ( ) Andenes ( )			N° Ep - 15	
Ubicación UTM	E: 228821	N:8436030	Altitud: 4040 msnm.			
CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.40m Int.	Ancho	0.44m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	1.47m	N° Hileras	04 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura		Sobre aterrazamientos				
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
La cista está conformada por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro en la base, el aparejo es rustico.						
<b>Observaciones:</b> Fue acondicionado en la terraza del sector A, esta cista esta con la estructura hacia arriba y soterrado en el piso.						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	Malo	X	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos en su estructura.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	X	
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	15/06/2020		






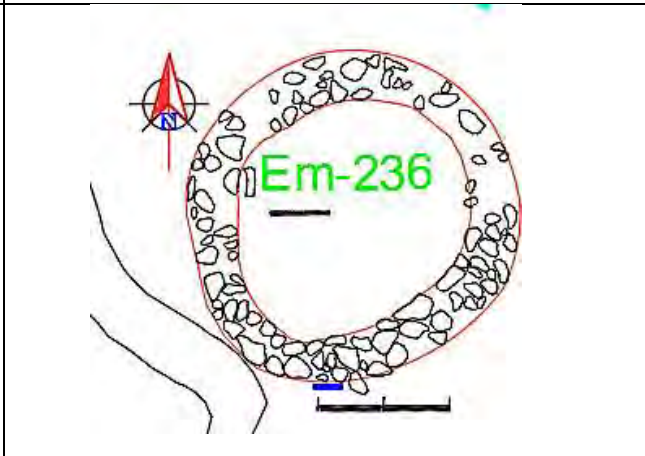
PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPOKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPOKARA					Ficha N°	04
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>A</b>	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Em - 45	
Ubicación UTM	E: 228817	N:8436011	Altitud: 4044 msnm.			
CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.51m Int.	Ancho	0.70m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	4.12m	N° Hileras	03 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura		Sobre aterrazamientos				
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
El recinto está conformado por elementos líticos de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, entre medianos y pequeños, los líticos están canteados y no canteados, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y con aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	Malo	<b>X</b>	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos en su arquitectura.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	<b>X</b>	
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	16/06/2020		


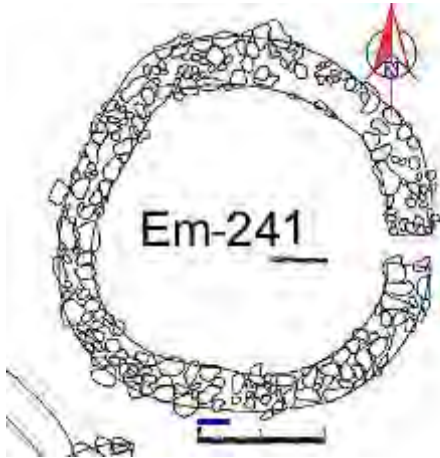
PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	05
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>B</b>	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Ep - 18	
Ubicación UTM	E: 228769	N:8436039	Altitud: 4043 msnm.			
CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.15m Int.	Ancho	0.81m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	2.97m	N° Hileras	02 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
El recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular en su construcción, los líticos son de diferentes dimensiones, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico, el recinto solo se encuentra en cimientto.						
<b>Observaciones:</b> el recinto se encuentra en la parte llana en el sector B.						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	Malo	X	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta perdida de elementos líticos en todo el recinto, se encuentra en cimientos.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	X	
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
				Fecha	15/06/2020	


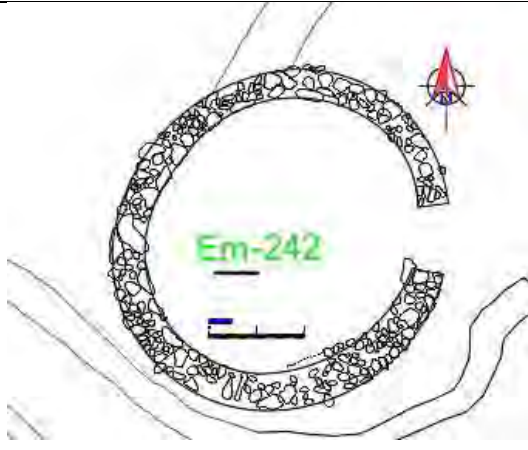
PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	06
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>B</b>	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Ep - 54	
Ubicación UTM		E: 228733	N:8436053	Altitud: 4045 msnm.		
CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.27m Int.	Ancho	0.47m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	3.20m	N° Hileras	02 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
Suroeste	0.80m		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
El recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, canteados y no canteados, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	Malo	X	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta perdida de elementos líticos en toda su estructura, solo se encuentra en cimientto.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	X	
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
				Fecha	15/06/2020	

PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	07
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>B</b>	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Em - 221	
Ubicación UTM	E: 228763	N:8436050	Altitud: 4043 msnm.			
CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo	8.50m	Altura max	0.73m Int.	Ancho	0.67m
rectangular	Ancho	4.15m	Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro		N° Hileras	04 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
Sur	0.75m		Tamaño	Grandes, medianos y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
el recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, pequeños y medianos, canteados y sin cantear, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	X	Malo	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	X	
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	16/06/2020		


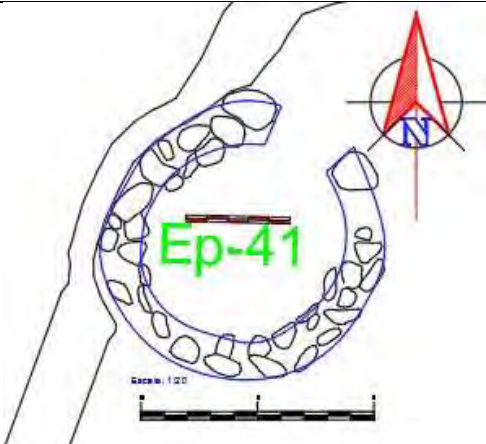
PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	08
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: B	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Em - 229	
Ubicación UTM	E: 228712	N:8436057	Altitud: 4043 msnm.			
CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.29m Int.	Ancho	0.73m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	4.22m	N° Hileras	02 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
Este	0.76m		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
El recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos tienen diferentes dimensiones, entre medianos y pequeños, los líticos se encuentran canteados y no canteados, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de un aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado	No se evidencia.					
<b>Estado de conservación</b>	Bueno	Regular	X	Malo		
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos, en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>	Antrópicos		Naturales		Antrópicos y Naturales	X
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	16/06/2020		

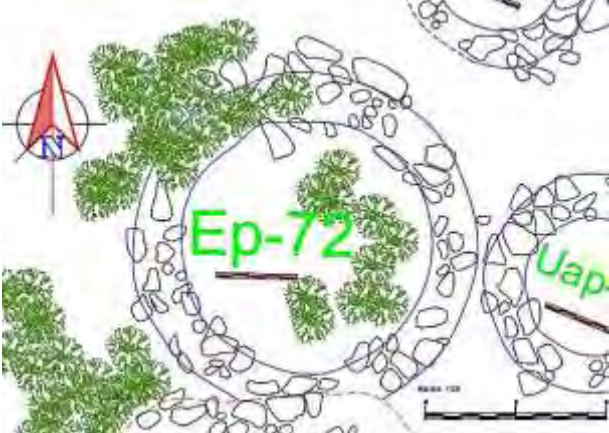

PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	09
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>B</b>	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Em - 236	
Ubicación UTM	E: 228655	N:8436030	Altitud: 4043 msnm.			
CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.12m Int.	Ancho	0.81m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	4.07m	N° Hileras	01 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
El recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado			No se evidencia.			
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	Malo	X	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos, en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	X	
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	16/06/2020		

PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	10
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: B	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Em - 241	
Ubicación UTM	E: 228648	N:8436060	Altitud: 4044 msnm.			
CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.39m Int.	Ancho	0.69m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	5.16m	N° Hileras	03 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
Este	0.54m		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	Si presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
el recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado	No se evidencia.					
<b>Estado de conservación</b>	Bueno	Regular	Malo	X		
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y pérdida de elementos líticos, en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>	Antrópicos		Naturales		Antrópicos y Naturales	X
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	16/06/2020		



PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	11
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>B</b>	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Em - 242	
Ubicación UTM	E: 228818	N:8436049	Altitud: 4057 msnm.			
CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.51m Int.	Ancho	0.82m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	6.14m	N° Hileras	02 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
Este	1.54m		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	Si presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
El recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, los líticos se encuentran canteados y sin cantear, están unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	X	Malo	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos, en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos		Naturales		Antrópicos y Naturales X
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	15/06/2020		


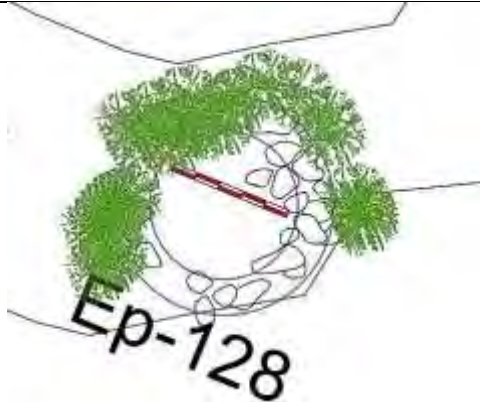



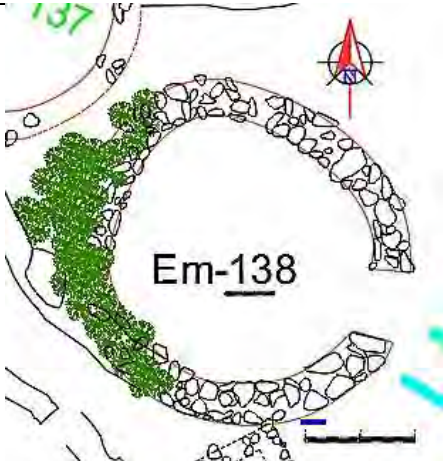
PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	12
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>C</b>	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Ep - 41	
Ubicación UTM	E: 228771	N:8436005	Altitud: 4040 msnm.			
CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.32m Int.	Ancho	0.36m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	1.92m	N° Hileras	01 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
Noreste	0.69m		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	Si presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
El recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, canteados y no trabajados, unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado	No se evidencia.					
<b>Estado de conservación</b>	Bueno	Regular	Malo	X		
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta perdida de elementos líticos, y se encuentra en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>	Antrópicos		Naturales		Antrópicos y Naturales	X
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	16/06/2020		

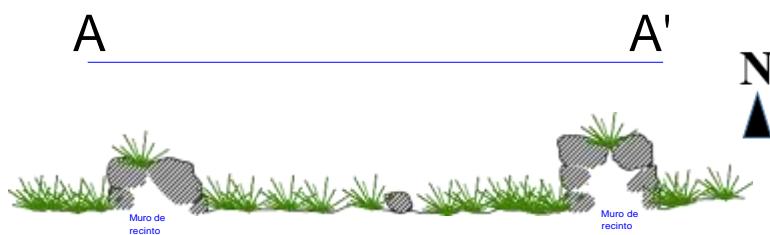
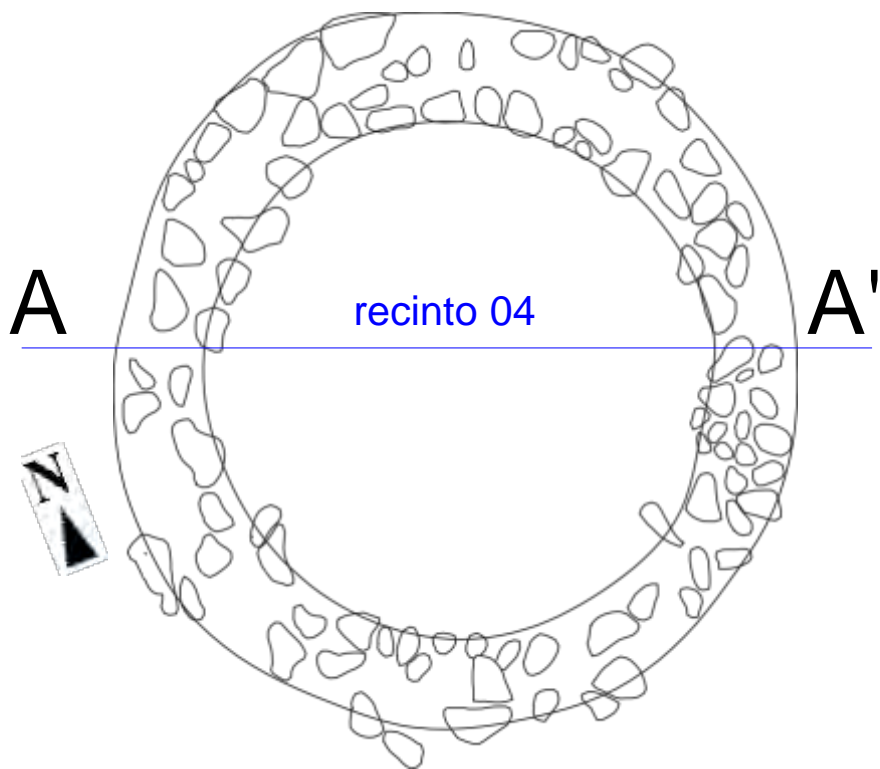
PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTONICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	13
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: <b>C</b>	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Ep - 72	
Ubicación UTM	E: 228730	N:8436998	Altitud: 4042 msnm.			
CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.15m Int.	Ancho	0.55m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	3.12m	N° Hileras	01 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	Si presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
El recinto están conformados por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, están unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de un aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado		No se evidencia material cultural alguno.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	Malo	X	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos, en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	X	
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	17/06/2020		

<b>PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION:  "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA  - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".</b>						
<b>FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO</b>						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	14
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: C	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Ep - 92	
Ubicación UTM		E: 228752	N:8435979	Altitud: 4038 msnm.		
<b>CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS</b>						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.15m Int.	Ancho	0.32m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	1.74m	N° Hileras	02 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
Noroeste	0.26m		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	Si presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
<b>TECNICAS DE CONSTRUCCION</b>						
El recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, algunos se encuentran canteados o desbastado, están unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	Malo	X	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos, en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos	Naturales	Antrópicos y Naturales	X	
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	17/06/2020		

PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	15
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: A	Subsector	Estructura: Recinto ( ) Tumba (X) Muro ( ) Andenes ( )			N° Ep - 127	
Ubicación UTM	E: 228823	N:8435900	Altitud: 4024 msnm.			
CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.1.20m Int.	Ancho	0.23m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	1.30m	N° Hileras	08 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	Si presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
La chullpa está conformada por elementos líticos de forma irregular en su construcción, los líticos son de diferentes dimensiones, están unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico.						
<b>Observaciones:</b> se encuentra ubicado en la zona baja del sector C, junto a un muro de división.						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	X	Malo	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y pérdida de elementos líticos, en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos		Naturales		Antrópicos y Naturales X
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	17/06/2020		

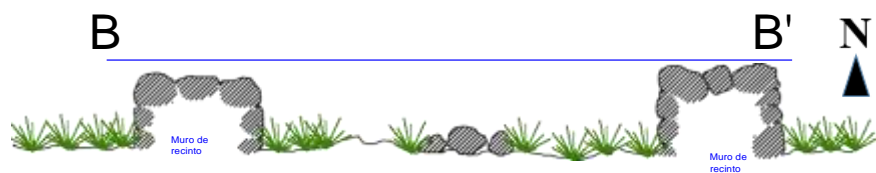
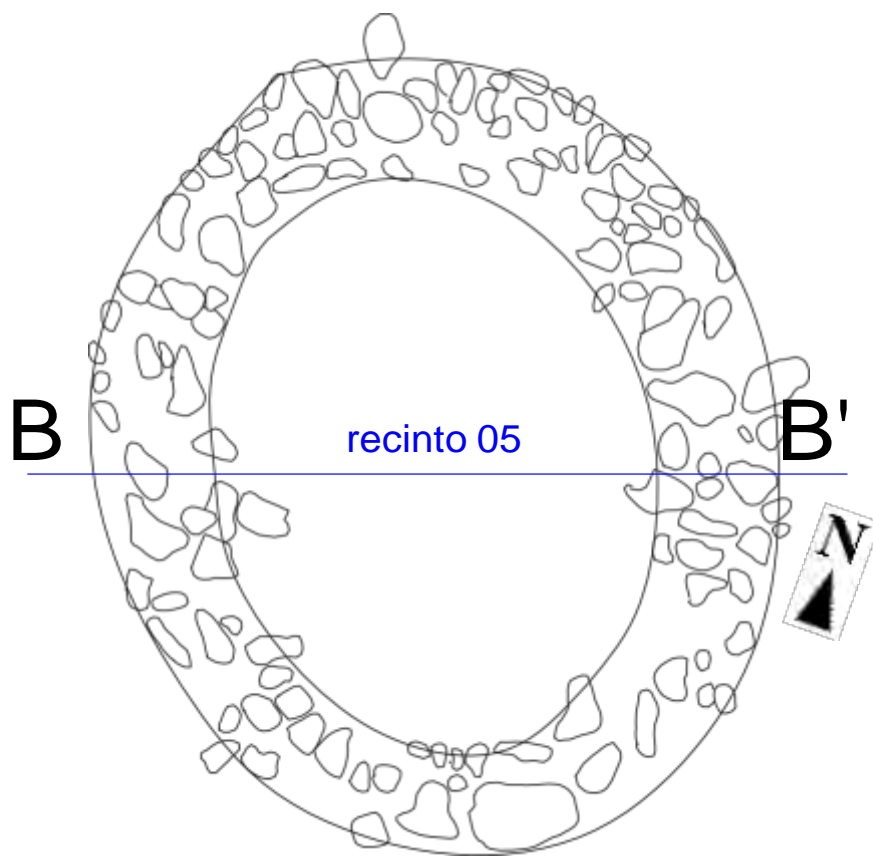
<b>PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION:  "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA  - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".</b>						
<b>FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO</b>						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	16
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: A	Subsector	Estructura: Recinto ( ) Tumba (X) Muro ( ) Andenes ( )			N° Ep - 128	
Ubicación UTM		E: 228825	N:8435899	Altitud: 4024 msnm.		
<b>CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS</b>						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	0.91m Ext.	Ancho	0.26m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	1.20m	N° Hileras	05 hileras muro interior del recinto.		
<b>VANO DE ACCESO</b>			<b>MATERIAL CONSTRUCTIVO</b>			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
-	-		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	Si presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
<b>TECNICAS DE CONSTRUCCION</b>						
La chullpa está conformada por elementos líticos de forma irregular en su construcción, los líticos son de diferentes dimensiones, están unidos con mortero de barro de color marrón oscuro, el aparejo de la construcción es rustico.						
<b>Observaciones:</b> se encuentra ubicado en la zona baja del sector C, junto a la chullpa N°127, junto a un muro de división.						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	<b>X</b>	Malo	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos, en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos		Naturales		Antrópicos y Naturales
						<b>X</b>
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha		17/06/2020	

PROYECTO DE INVESTIGACION SIN EXCAVACION: "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS DEL SITIO ARQUEOLÓGICO MUYUPUKARA - TUPAC AMARU - CANAS - CUSCO".						
FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTORNICO						
Sitio Arqueológico: MUYUPUKARA					Ficha N°	17
Departamento		Provincia	Distrito		Comunidad	
CUSCO		CANAS	TUPAC AMARU		ROSASANI	
Sector: A	Subsector	Estructura: Recinto (X) Tumba ( ) Muro ( ) Andenes ( )			N° Em - 138	
Ubicación UTM		E: 228760	N:8436004	Altitud: 4043 msnm.		
CARACTERISTICAS ARQUITECTONICAS						
PLANTA			MUROS			
Forma	Largo		Altura max	1.42m Int.	Ancho	0.77m
circular	Ancho		Altura min	-	Aparejo	rustico
	Diámetro	5.29m	N° Hileras	08 hileras muro interior del recinto.		
VANO DE ACCESO			MATERIAL CONSTRUCTIVO			
Orientación	Ancho		Tipo de Piedra	dacita		
Este	1.27m		Tamaño	Mediano y pequeños		
			Mortero	Si presenta mortero de barro.		
Emplazamiento de la estructura			Sobre aterrazamientos			
TECNICAS DE CONSTRUCCION						
El recinto está conformado por elementos líticos, de forma irregular, los líticos son de diferentes dimensiones, canteados y sin trabajar, están unidos con mortero de barro de color marrón oscuro y de aparejo rustico e irregular.						
<b>Observaciones:</b>						
Material Cultural Asociado		No se evidencia.				
<b>Estado de conservación</b>		Bueno	Regular	<b>X</b>	Malo	
<b>Daños evidenciados:</b> Presenta colapsamiento y perdida de elementos líticos, en cimiento.						
<b>Agentes de Deterioro</b>		Antrópicos		Naturales		Antrópicos y Naturales
						<b>X</b>
<b>Fotografía N°</b>			<b>Dibujo De Planta</b>			
						
			Fecha	17/06/2020		



Leyenda	
Muro	
Litico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	N° 04

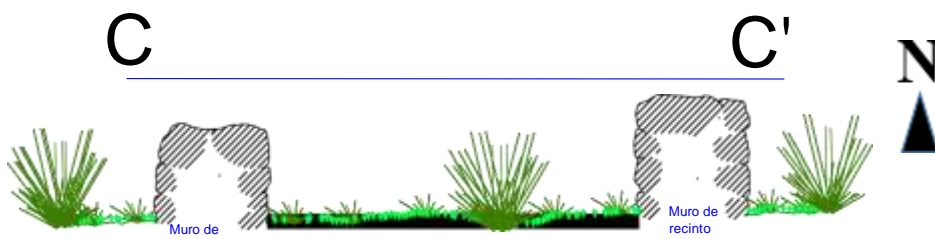
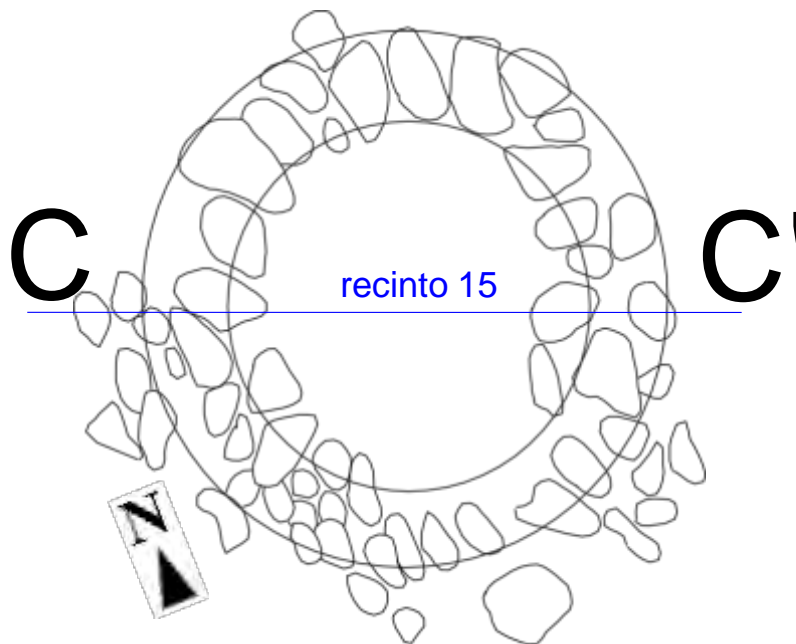
Escala: 1/20



Leyenda	
Muro	
Lítico	
Vegetación	
Nivel de piso	
Recinto	N° 05

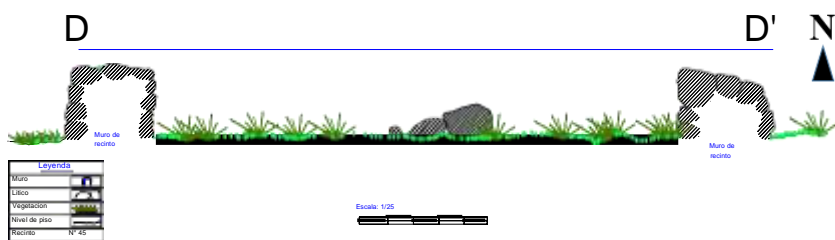
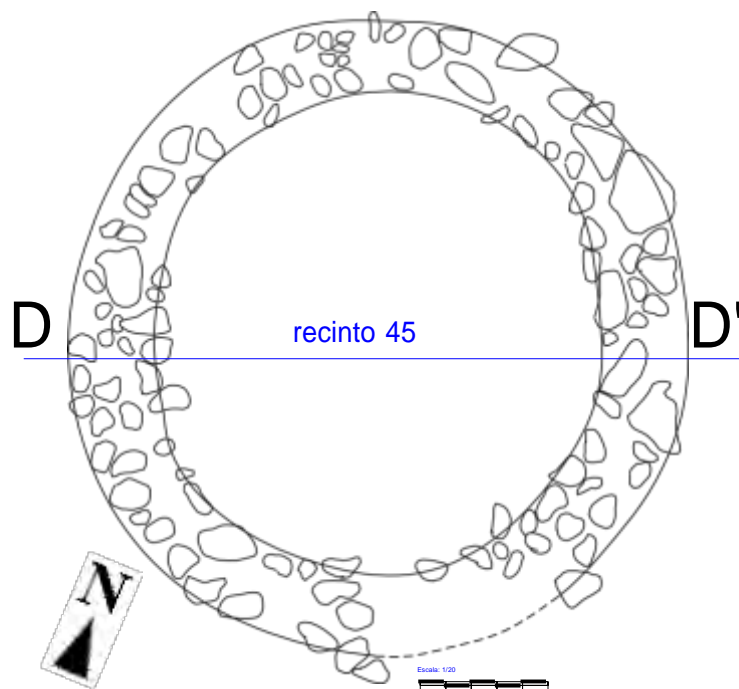
Escala: 1/25

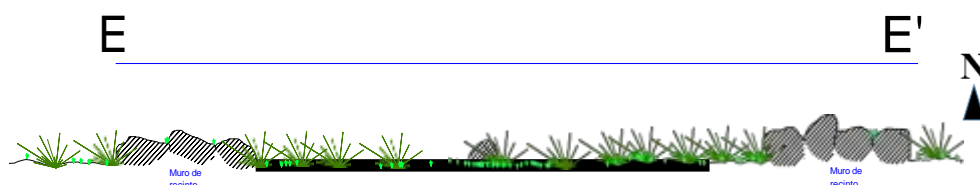
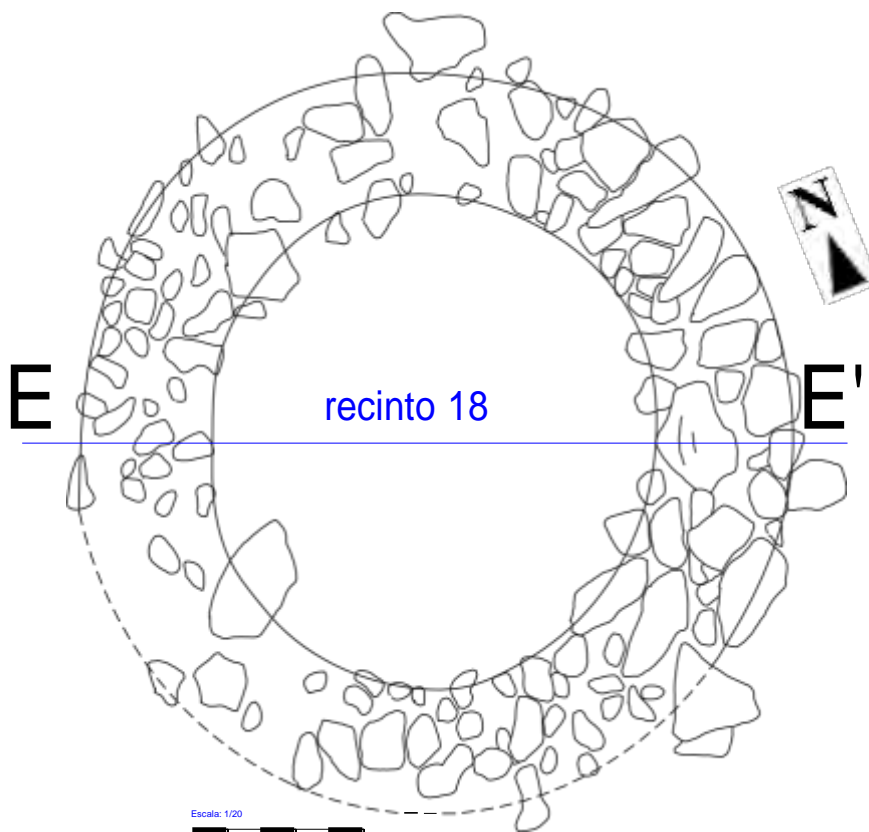




Leyenda	
Muro	
Litico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	N° 15

Escala: 1/20

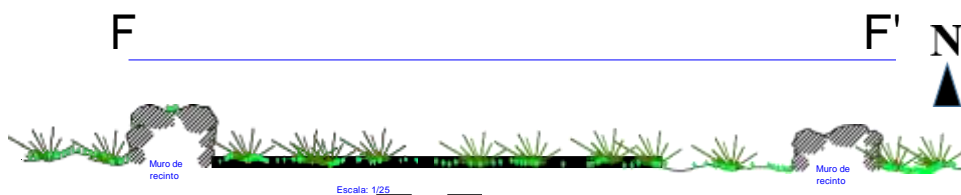
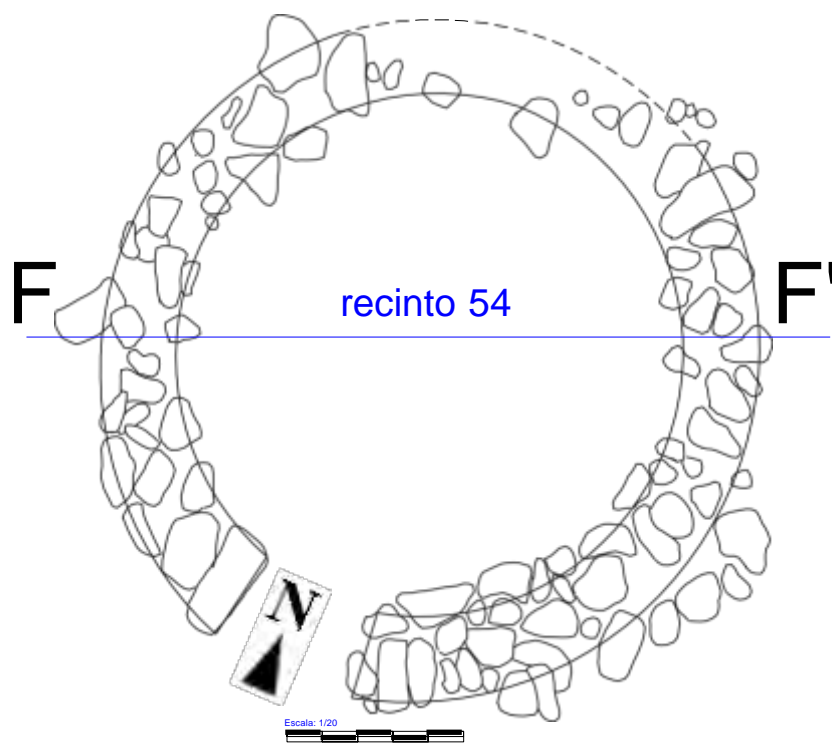




**Leyenda**

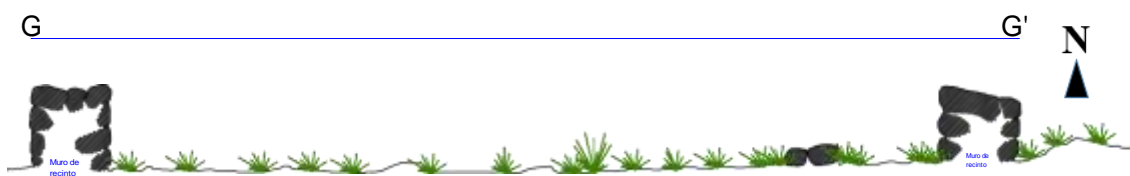
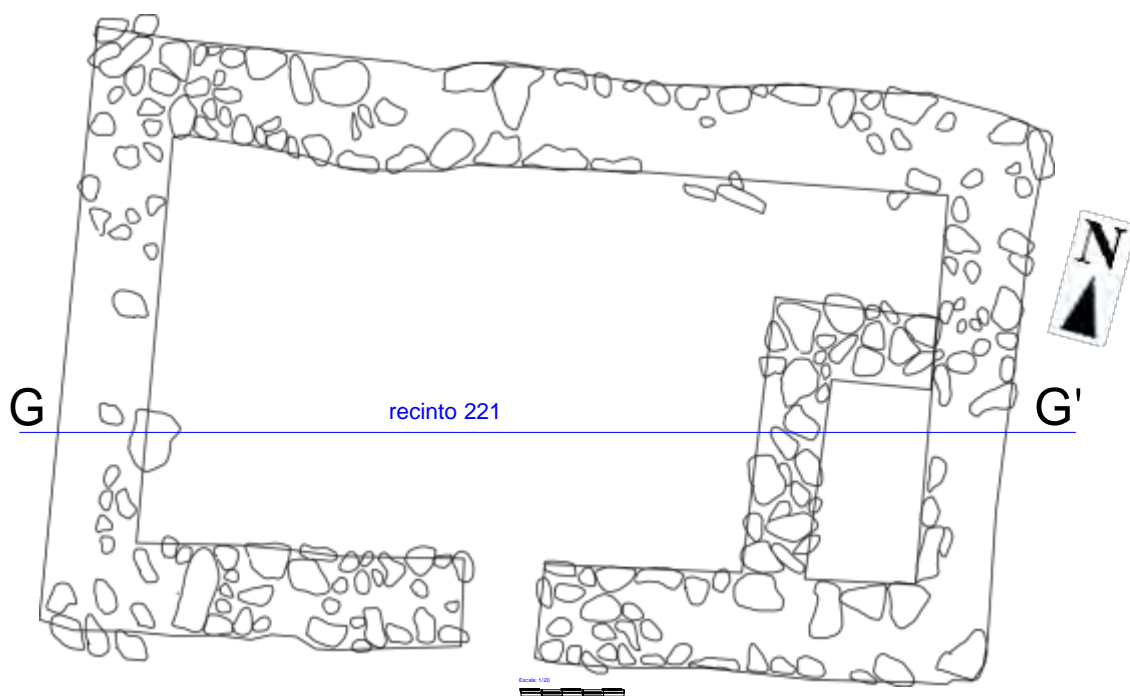
Muro	
Lítico	
Vegetación	
Nivel de piso	
Recinto	Nº 18



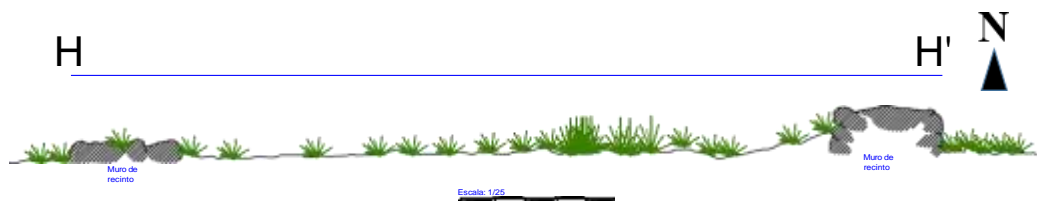
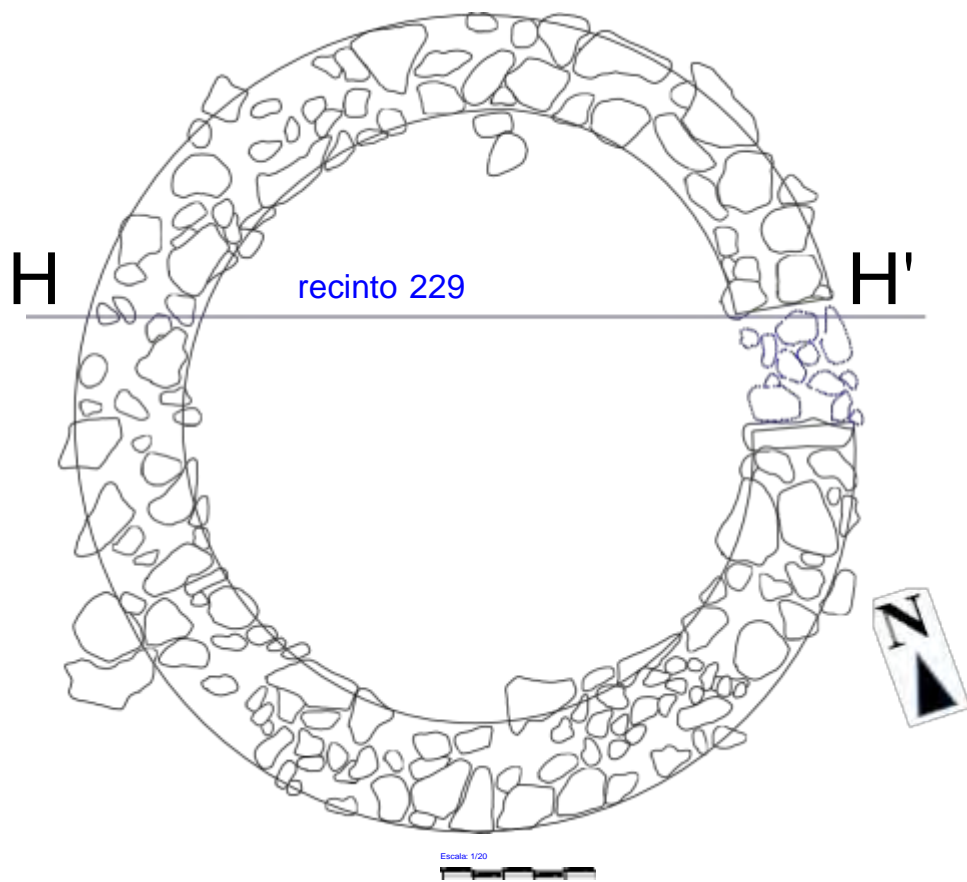


**Leyenda**

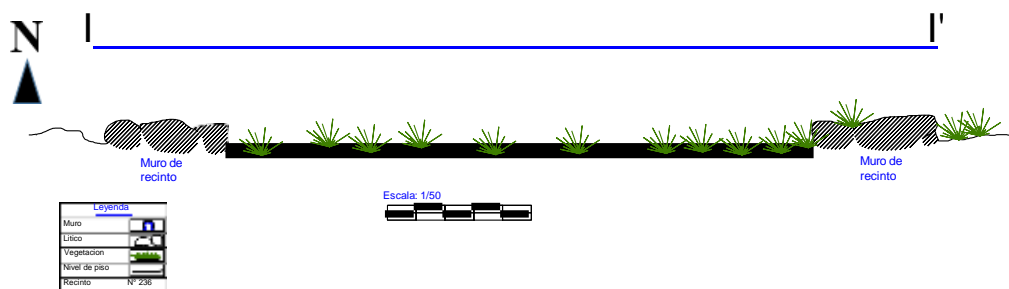
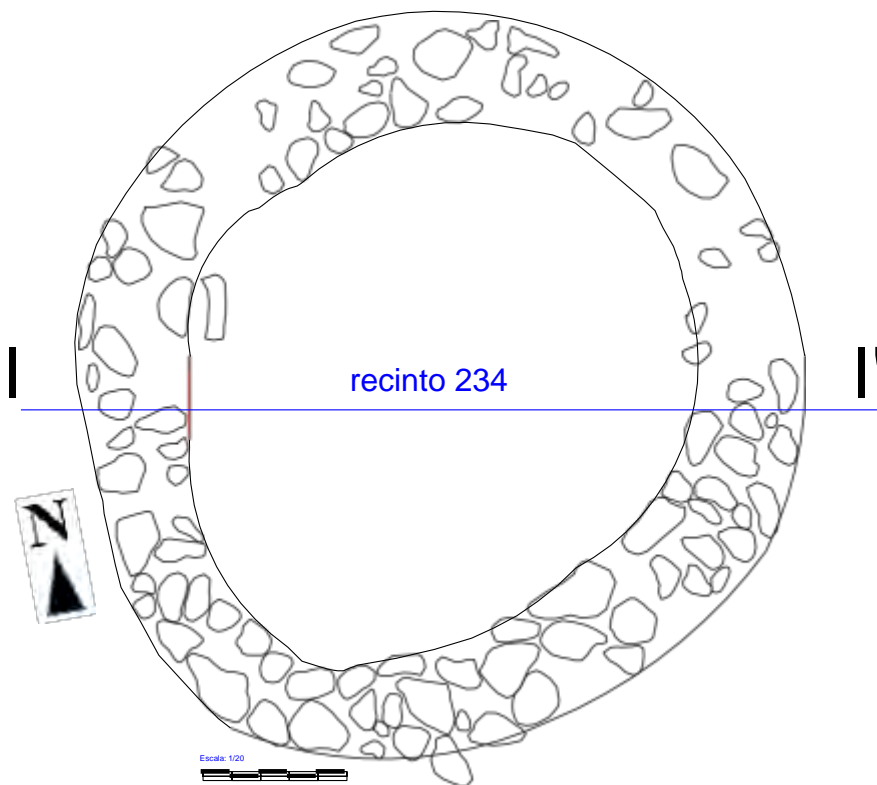
Muro	
Lítico	
Vegetación	
Nivel de piso	
Recinto	N° 54

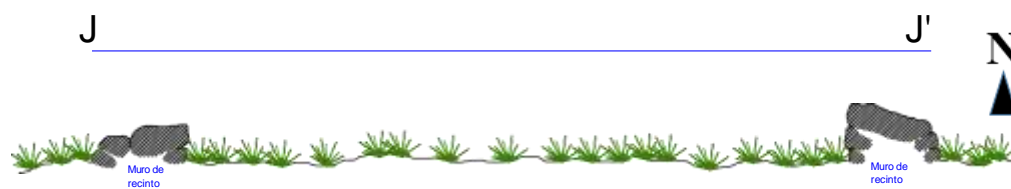
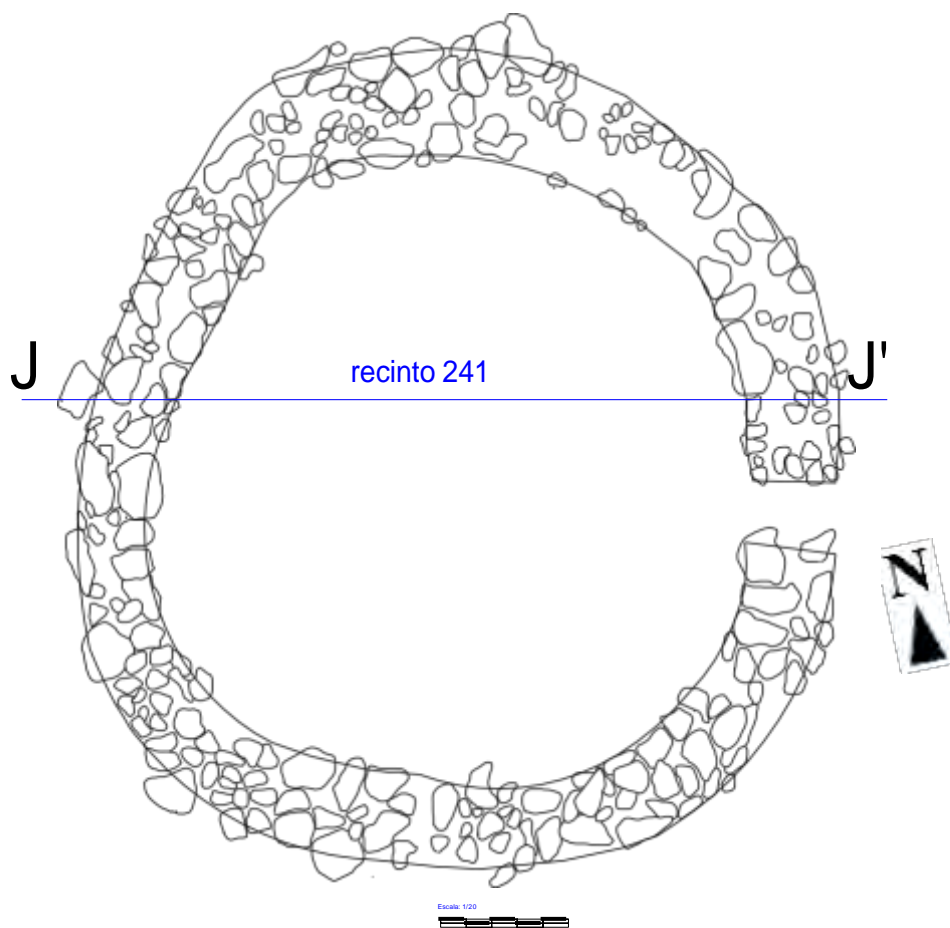


Leyenda	
Muro	
Litico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	N° 221



Leyenda	
Muro	
Litico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	Nº 229

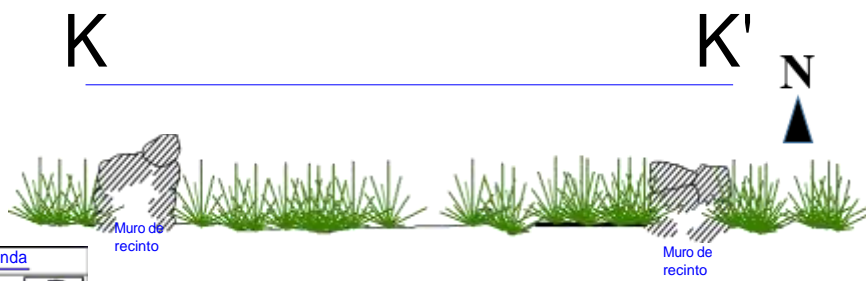
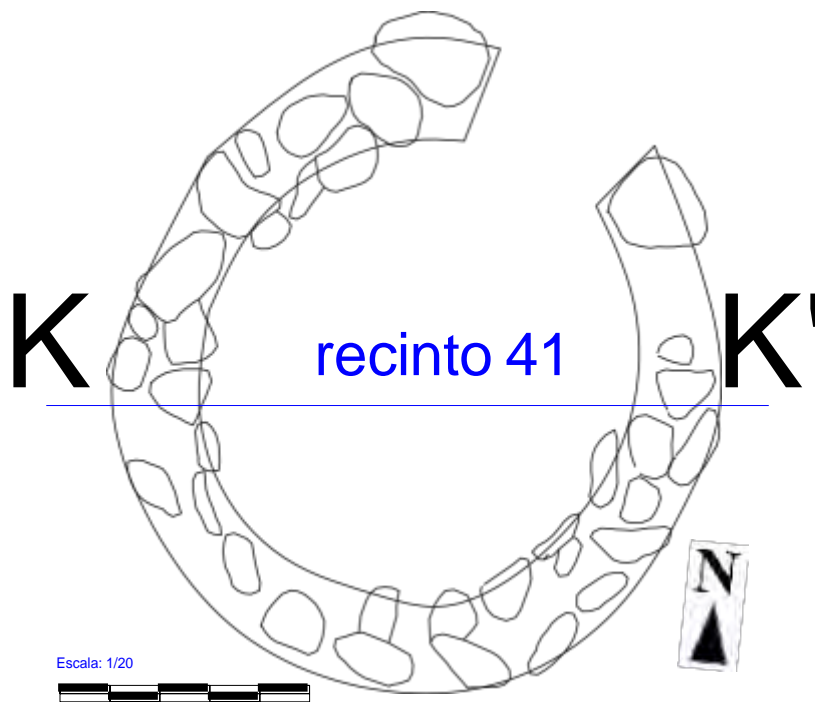




**Leyenda**

Muro	
Litico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	Nº 241

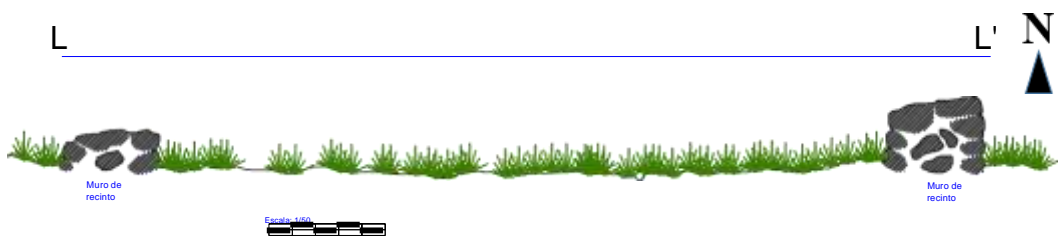
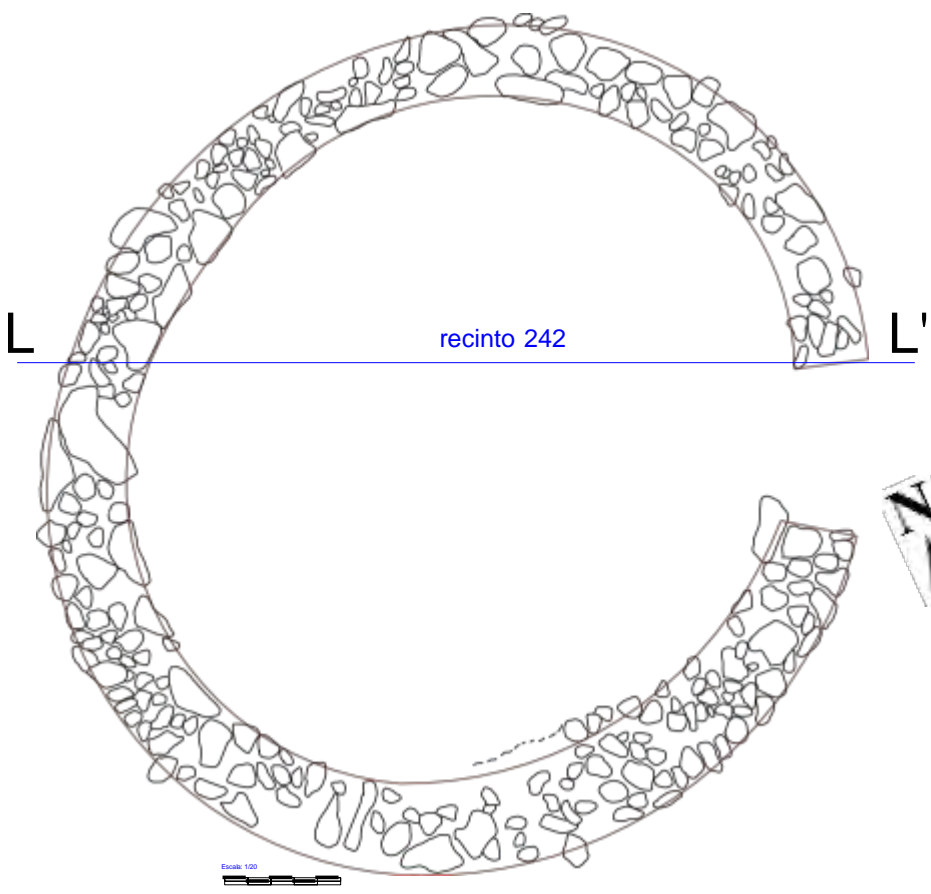




Leyenda

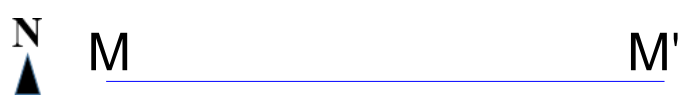
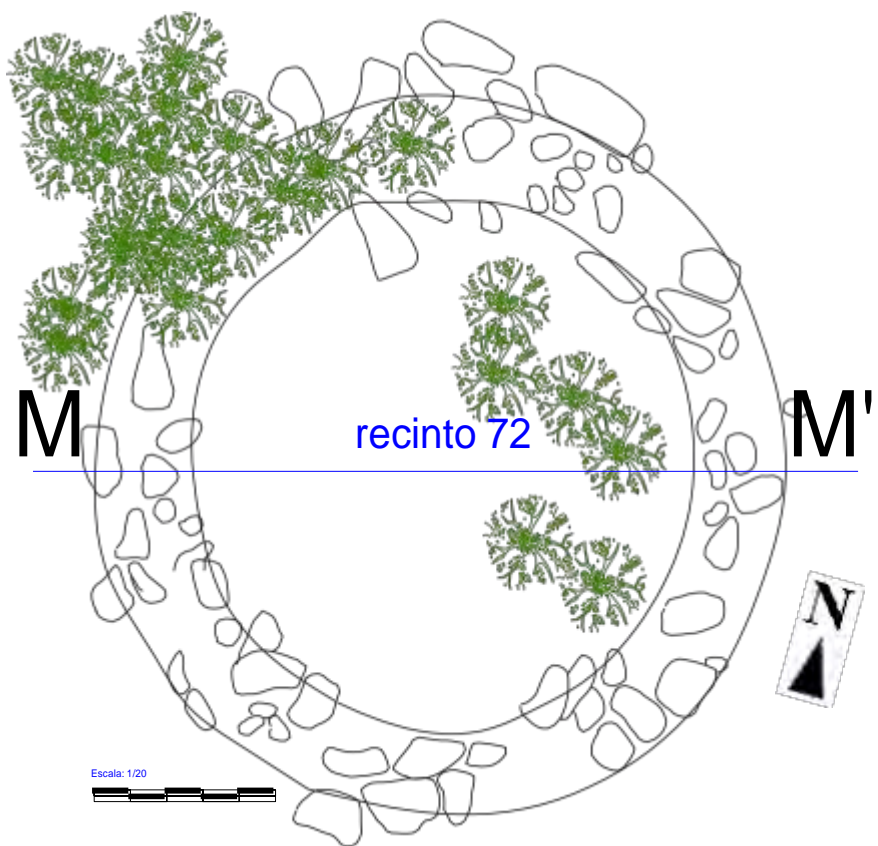
Muro	
Litico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	N° 41





**Leyenda**

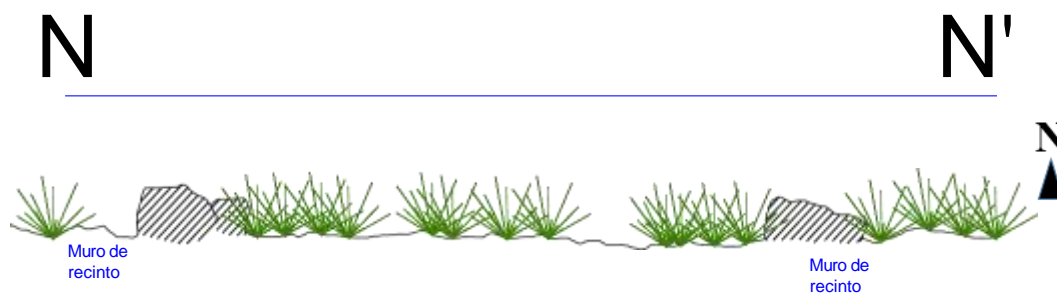
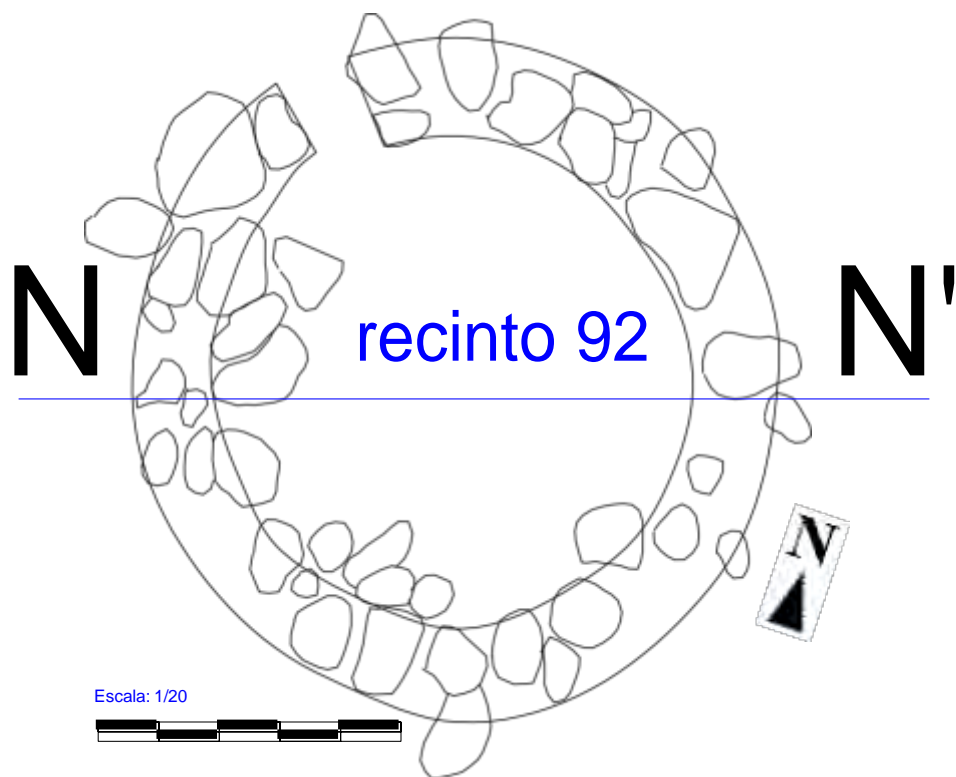
Muro	
Lítico	
Vegetación	
Nivel de piso	
Recinto	Nº 242



**Leyenda**

Muro	
Litico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	Nº 72

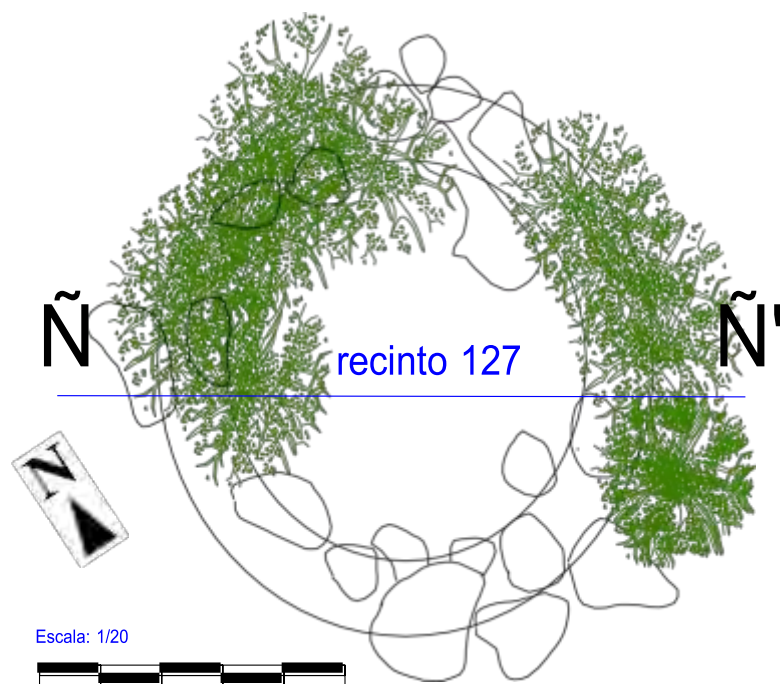




Escala: 1/20

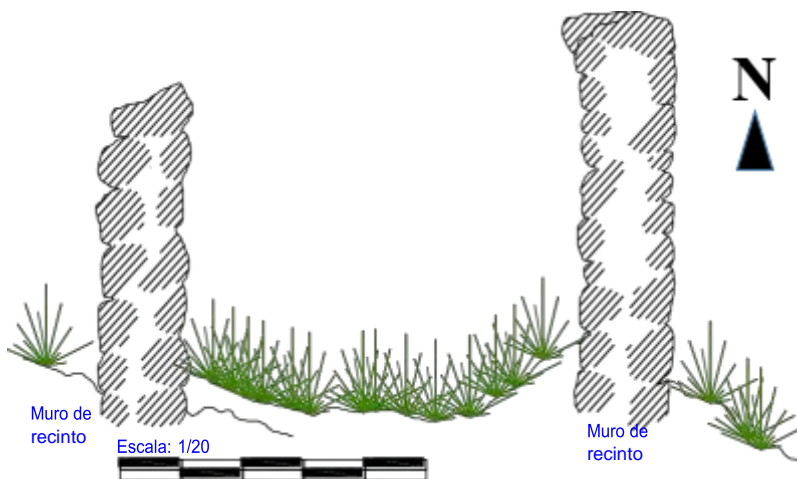
**Leyenda**

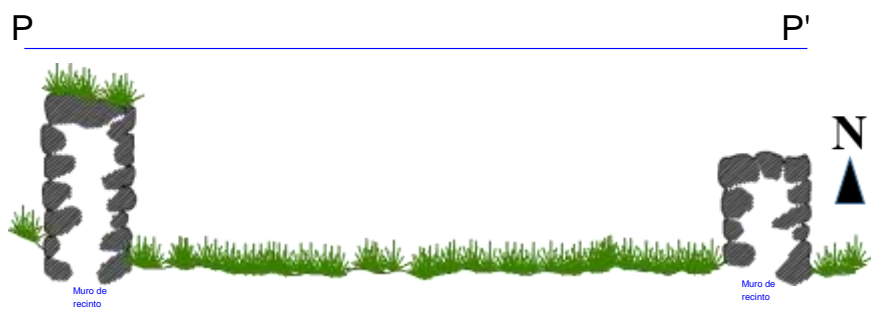
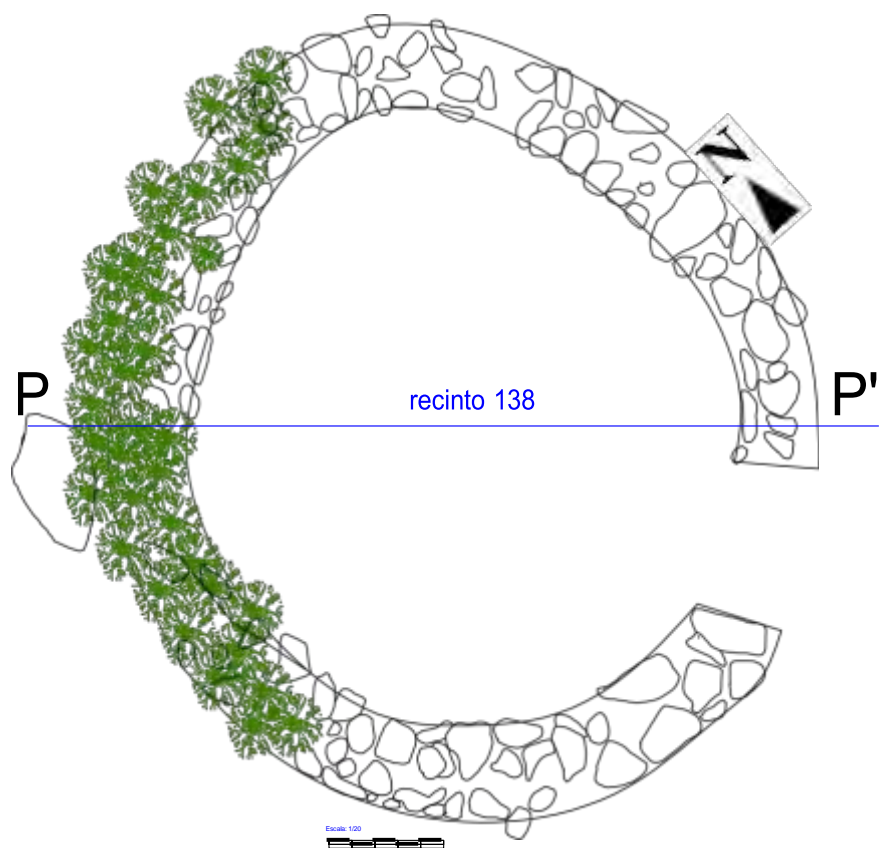
Muro	
Litico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	N° 92



Ñ Ñ'

Leyenda	
Muro	
Litico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	N° 127

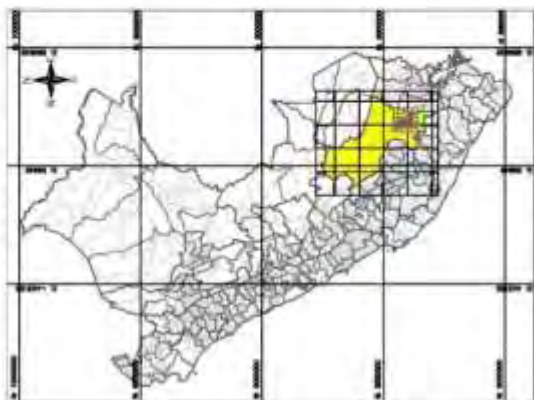




Leyenda	
Muro	
Lítico	
Vegetacion	
Nivel de piso	
Recinto	N° 138



MAPA DEL PERU



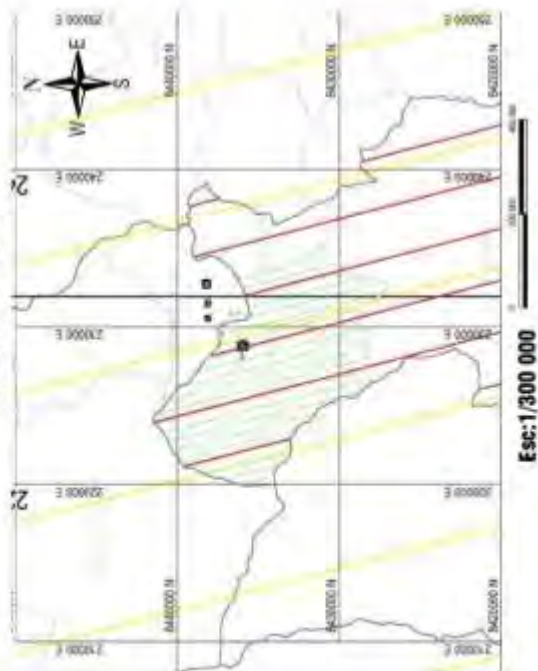
Esc:1/20000000

MAPA DEL CUSCO

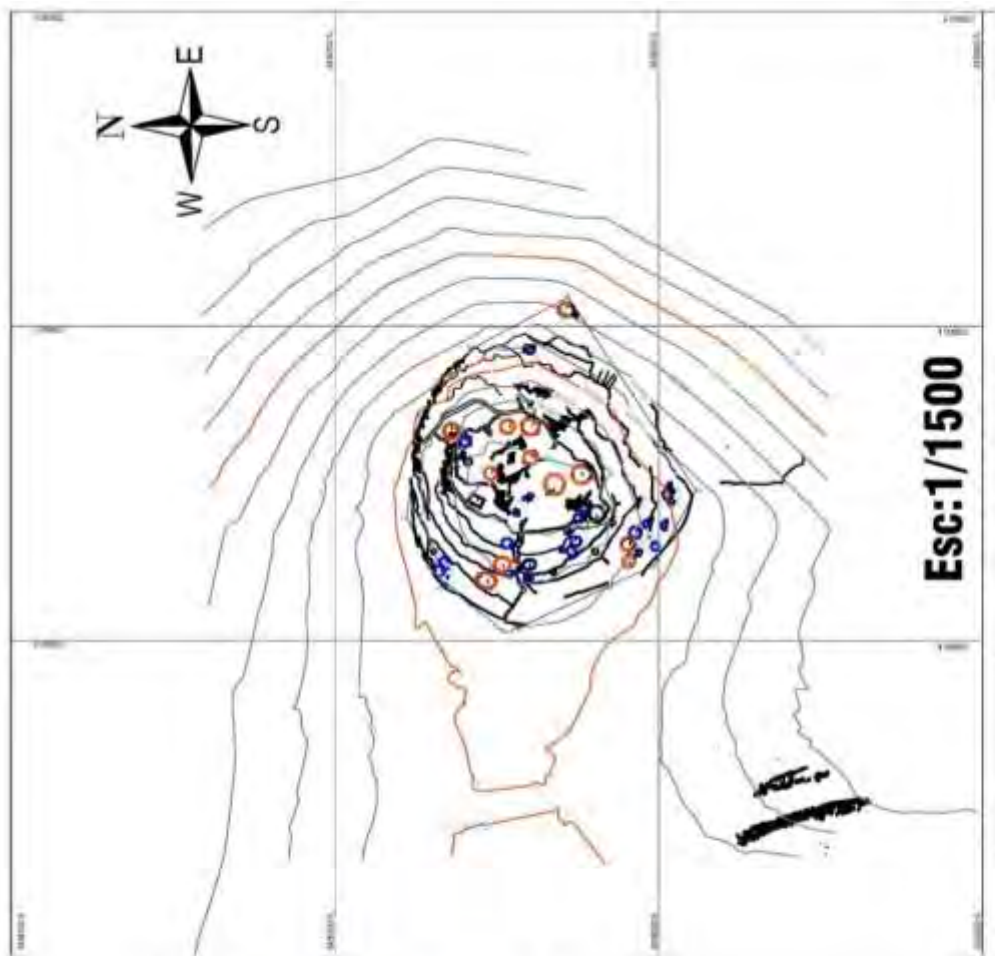


Esc:1/5000000

MAPA DISTRITAL



Esc:1/300 000



Esc:1/1500

ESTADO: CUSCO MUNICIPIO: CUSCO

PROYECTO	FECHA	ESCALA	PROYECTADO POR	REVISADO POR	APROBADO POR
PROYECTO DE PLAN DE ZONIFICACION URBANA DEL DISTRITO DE CUSCO	2011	1:1500	INGENIERO EN PLANIFICACION URBANA Y DISEÑO URBANO	INGENIERO EN PLANIFICACION URBANA Y DISEÑO URBANO	INGENIERO EN PLANIFICACION URBANA Y DISEÑO URBANO

**SISTEMA GEOGRAFICO COORDINADO**

Definición: Resolución de 1986  
 11780 (Sur) 780  
 Proyección: UTM  
 Datum: WGS 84  
 Zona: 18 S

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA

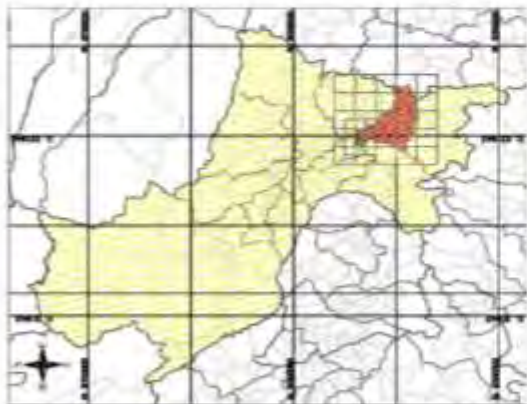
**TEMA:** ZONIFICACION URBANA DEL DISTRITO DE CUSCO

**ALUMNO:** [Nombre]

**PL-02**

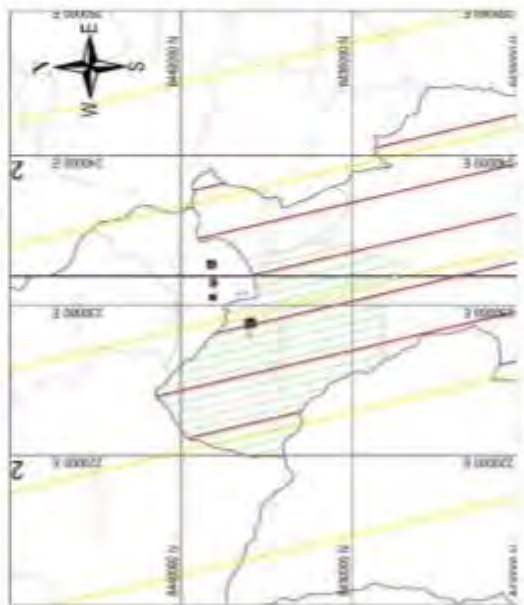


MAPA DEL CUSCO



Esc:1/5000000

MAPA DISTRITAL



Esc:1/300 000



**CUSCO PRIMARIO SECTOR "V"**

PARTE	USO	SEÑAL	NOTAS
1	A - 1	VERDE	AGRICULTURA
2	B - 1	VERDE OSCURO	AGRICULTURA
3	C - 1	VERDE CLARO	AGRICULTURA
4	D - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
5	E - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
6	F - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
7	G - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
8	H - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
9	I - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
10	J - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
11	K - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
12	L - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
13	M - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
14	N - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
15	O - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
16	P - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
17	Q - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
18	R - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
19	S - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
20	T - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
21	U - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
22	V - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
23	W - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
24	X - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA
25	Y - 1	VERDE MUY OSCURO	AGRICULTURA
26	Z - 1	VERDE MUY CLARO	AGRICULTURA



**SISTEMA GEOGRAFICO OPTADO**  
 (Geographic Information System)  
 Desarrollado por: [Name]  
 Fecha: [Date]

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES**  
 ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN SISTEMAS DE INFORMACION

**TEMA:** [Topic]

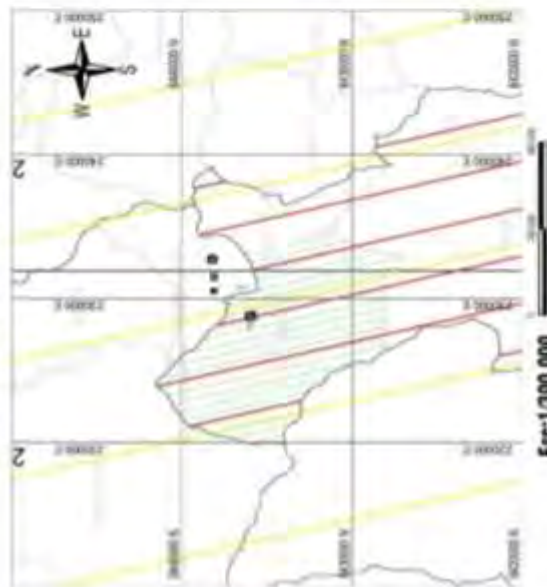
**PL-03**

MAPA DEL CUSCO



Esc:1/5000000

MAPA DISTRITAL



Esc:1/300 000



Esc:1/2000

**SISTEMA GEOGRAFICO OFTADO**  
 Elab. por: [Nombre]  
 Fecha: [Fecha]  
 Escala: [Escala]  
 Autor: [Autor]  
 Director: [Director]

ITEM	DESCRIPCION	VALOR
1	...	...
2	...	...
3	...	...
4	...	...
5	...	...
6	...	...
7	...	...
8	...	...
9	...	...
10	...	...
11	...	...
12	...	...
13	...	...
14	...	...
15	...	...
16	...	...
17	...	...
18	...	...
19	...	...
20	...	...
21	...	...
22	...	...
23	...	...
24	...	...
25	...	...
26	...	...
27	...	...
28	...	...
29	...	...
30	...	...
31	...	...
32	...	...
33	...	...
34	...	...
35	...	...
36	...	...
37	...	...
38	...	...
39	...	...
40	...	...
41	...	...
42	...	...
43	...	...
44	...	...
45	...	...
46	...	...
47	...	...
48	...	...
49	...	...
50	...	...

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE INGENIERIA Y CIENCIAS SOCIALES**  
 DE LA ESPECIALIDAD DE INGENIERIA EN INGENIERIA DE SISTEMAS DE INGENIERIA

TEMA: [Tema]  
 AUTOR: [Autor]  
 FECHA: [Fecha]  
 ESCALA: [Escala]

PL-04