

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y ADAPTACIÓN EN UNIVERSITARIOS DE
ESTUDIOS GENERALES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2024**

PRESENTADO POR:

Br. ROSARIO LEYDI CAMANI CCANCHI

Br. GLENDY GHADDEE VASQUEZ TAIRO

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

ASESORA:

Dra. LUCÍA ROMÁN LANTARÓN

CUSCO - PERÚ

2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor LUCÍA ROMÁN LANTARÓN
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y ADAPTACIÓN
..... EN UNIVERSITARIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE UNA UNIVERSIDAD
..... PÚBLICA DEL CUSCO, 2024

Presentado por: ROSARIO LEYDI CAMANI CCANCHI DNI N° 72324572 ;
presentado por: GLENDY GHADFE VASQUEZ TAIRO DNI N°: 74307069
Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 1%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<u>X</u>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 25 de NOVIEMBRE de 2025

.....
Firma
Post firma..... Lucía Román Lantarón
Nro. de DNI..... 23874427
ORCID del Asesor..... 0000-0003-1751-7797

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:532555369

ROSARIO GLENDY CAMANI VASQUEZ

APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y ADAPTACIÓN EN UNIVERSITARIOS

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:532555369

Fecha de entrega

24 nov 2025, 1:24 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

24 nov 2025, 1:50 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y ADAPTACIÓN EN UNIVERSITARIOS (1).docx

Tamaño del archivo

9.0 MB

181 páginas

38.169 palabras

217.706 caracteres

1% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 25 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 0%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
177 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

A Dios, por guiar mi camino. A mis padres, Cicilio y Nieves, por creer siempre en mí, apoyar mis metas y enseñarme con el ejemplo a vencer los obstáculos. A mis hermanos, Marleny, Eder Edu y Yaritza, por todos sus consejos y palabras de ánimo. A mi tío Pedro, por trasmitirme esperanza. A mis personas vitamina, por inspirarme a dar lo mejor de mí. Y a Ghadee, por su esfuerzo y dedicación para superar juntas los desafíos.

Rosario Leydi

A mis mamás, Naty y Frida, por su amor invaluable y por ser las mujeres que guían mi vida; a mi papá, Felix, por inculcarme disciplina, fortaleza y perseverancia. A mis hermanos, Fiorela, Fabiola, Fatima y Antony, por ser mi motivación y más grande orgullo. A mi tío Erwin, por todo su apoyo. Y a Leydi, por ser la mejor compañera de tesis.

Glendy Ghadee

Agradecimientos

Nuestro eterno agradecimiento a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y a los docentes de la Escuela Profesional de Psicología por ser pilares fundamentales en nuestra formación académica y desarrollo humano.

Al Mgt. Victor Dario Mormontoy Cañari y a nuestra apreciada asesora Mgt. Lucía Román Lantarón, que en su calidad de directores de Departamentos en el semestre 2024-I, autorizaron la continuación de nuestra investigación.

A nuestros jueces expertos, Dr. Jose Loayza Borda, Mgt. Yashira Del Pino Quispe, Roxana Masias Figueroa, Mgt. Mario Landio Apaza, Mgt. Jacqueline Infantas Paullo; por su tiempo y sus valiosas contribuciones que enriquecieron nuestro trabajo investigativo.

A los docentes del Departamento de Historia y del Departamento de Filosofía y Psicología, por el apoyo y la accesibilidad brindada. Y de manera muy especial, a la Mgt. Roxana Masías Figueroa, a la Mgt. Rocio de Liz Peña, al Mgt. Juan Vargas Bejar y la Mgt. Juana Palomino Guerra, su soporte emocional, motivación y guía fueron determinantes para superar los desafíos durante la aplicación de nuestros instrumentos de investigación.

A cada uno de los estudiantes de estudios generales del semestre 2024-I que participaron en esta investigación, por su interés, tiempo y dedicación para completar los instrumentos.

Finalmente, a todos nuestros familiares y amigos que aportaron de diferentes formas en el desarrollo y culminación de nuestra tesis.

Índice de Contenido

Dedicatoria i

Agradecimientos ii

Presentación xii

Resumen xiii

Abstract xiv

Introducción xv

Capítulo I Planteamiento de la investigación 1

1.1. Descripción del problema 1

1.2. Formulación del problema 7

1.2.1. Problema general 7

1.2.2. Problemas específicos 8

1.3. Objetivos 8

1.3.1. Objetivo general 8

1.3.2. Objetivos específicos 8

1.4. Justificación 9

1.4.1. Valor social 10

1.4.2. Valor teórico 10

1.4.3. Valor metodológico 10

1.4.4. Valor aplicativo 10

1.5. Viabilidad 11

Capítulo II Marco teórico 12

2.1. Antecedentes 12

2.1.1. Antecedentes internacionales 12

2.1.2. Antecedentes nacionales 14

2.1.3. Antecedentes locales	18
2.2. Marco teórico - conceptual	19
2.2.1. Apoyo social	19
2.2.1.1. Apoyo social	19
2.2.1.2. Definiciones del apoyo social	20
2.2.1.3. Modelos teóricos sobre el apoyo social	21
2.2.1.4. Dimensiones del apoyo social percibido	27
2.2.1.5. Apoyo social percibido en estudiantes universitarios	27
2.2.2. Adaptación universitaria	29
2.2.2.1. Adaptación	29
2.2.2.2. Adaptación universitaria	29
2.2.2.3. Modelos teóricos de adaptación universitaria	30
2.2.2.4. Dimensiones de la adaptación universitaria	35
2.2.2.5. Factores que influyen en la adaptación universitaria	36
2.2.2.6. Factores que afectan la adaptación universitaria	37
2.2.3. Transición a la universidad	39
2.2.4. Adulthood emergente o temprana	42
2.3. Definiciones conceptuales	44
2.3.1. Apoyo social percibido	44
2.3.2. Adaptación universitaria	44
2.3.3. Estudios generales	44
2.3.4. Universidad pública	44
Capítulo III Hipótesis y variables	45
3.1. Formulación de hipótesis	45
3.1.1. Hipótesis general	45

3.1.2. Hipótesis específicas 45

3.2. Especificación de variables 46

Capítulo IV Metodología 48

4.1. Enfoque y tipo de investigación 48

4.2. Diseño de investigación 48

4.3. Población y muestra 49

4.3.1. Población 49

4.3.1.1. Criterios de inclusión y exclusión 50

4.3.2. Determinación de la muestra 51

4.3.2.1. Tamaño de la muestra 51

4.3.2.2. Selección de las unidades muestrales 51

4.3.2.3. Caracterización de la muestra 52

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 53

4.4.1. Técnicas de recolección de datos 53

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos 54

4.4.2.1. Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) 54

4.4.2.2. Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r) 58

4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 64

4.6. Matriz de consistencia 64

Capítulo V Resultados 66

5.1. Descripción sociodemográfica de la muestra de investigación 66

5.2. Estadística descriptiva aplicada al estudio 68

5.3. Estadística inferencial aplicada al estudio 78

Capítulo VI Discusión 88

6.1. Discusión de resultados 88

Capítulo VII Conclusiones y recomendaciones 108

7.1. Conclusiones 108

7.2. Recomendaciones 111

Referencias 113**Anexos 124**

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de las variables	47
Tabla 2	Caracterización de la población	49
Tabla 3	Criterios de inclusión y exclusión de la muestra	50
Tabla 4	Caracterización de la muestra	52
Tabla 5	Procesamiento de validez de contenido por juicio de expertos para la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)	56
Tabla 6	Escala de valoración de los expertos para la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)	57
Tabla 7	Confiabilidad de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)	57
Tabla 8	Análisis interpretativo según los niveles y la puntuación obtenida de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)	58
Tabla 9	Procesamiento de validez de contenido por juicio de expertos para el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)	60
Tabla 10	Escala de valoración de los expertos para el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)	61
Tabla 11	Confiabilidad del Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)	61
Tabla 12	Análisis interpretativo según los niveles y la puntuación obtenida del Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)	62
Tabla 13	Matriz de consistencia	65
Tabla 14	Características sociodemográficas de los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024	66
Tabla 15	Nivel de apoyo social percibido en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024	68

Tabla 16 Nivel de apoyo social percibido por dimensiones en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 69

Tabla 17 Nivel de adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 70

Tabla 18 Nivel de adaptación por dimensiones en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 71

Tabla 19 Nivel de apoyo social percibido según escuelas profesionales en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 72

Tabla 20 Nivel de adaptación universitaria según escuelas profesionales en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 75

Tabla 21 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables apoyo social percibido y adaptación universitaria 79

Tabla 22 Relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 80

Tabla 23 Relación entre la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 81

Tabla 24 Relación entre la variable adaptación universitaria y las dimensiones de la variable apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 82

Tabla 25 Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según la edad 83

Tabla 26 Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según el sexo 84

Tabla 27 Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según el desplazamiento del lugar de procedencia 84

Tabla 28 Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según con quién vive 85

Tabla 29 Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según la ocupación 86

Tabla 30 Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según relación sentimental 87

Índice de figuras

Figura 1 Características sociodemográficas de los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 67

Figura 2 Nivel de apoyo social percibido en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 68

Figura 3 Nivel de apoyo social percibido por dimensiones en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 69

Figura 4 Nivel de adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 70

Figura 5 Nivel de adaptación por dimensiones en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 71

Figura 6 Nivel de apoyo social percibido según escuelas profesionales en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 74

Figura 7 Nivel de adaptación universitaria según escuelas profesionales en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 77

Índice de anexos

- Anexo A.** Documento de autorización del Departamento Académico de Historia 124
- Anexo B.** Documento de autorización del Departamento Académico de Filosofía y Psicología 125
- Anexo C.** Solicitud de base de datos a Centro de Cómputo 126
- Anexo D.** Respuesta del Centro de Cómputo 127
- Anexo E.** Datos recopilados de las indagaciones previas, realizada a los estudiantes de estudios generales 23-II 128
- Anexo F.** Consentimiento informado firmado por un participante 130
- Anexo G.** Ficha sociodemográfica completado por un participante 131
- Anexo H.** Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) 132
- Anexo I.** Cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida (QVA-r) 133
- Anexo J.** Instrumentos completados por un participante 135
- Anexo K.** Base de datos en Google Sheets y SPSS 139
- Anexo L.** Validación de contenido según juicio de expertos de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) 140
- Anexo M.** Validación de contenido según juicio de expertos del Cuestionario de vivencias académicas versión reducida (QVA-r) 145
- Anexo N.** Registro visual del recojo de información realizado por las investigadoras 150
- Anexo Ñ.** Propuesta de programa de apoyo social percibido y adaptación universitaria 151

Presentación

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Señor Director del Departamento de Filosofía y Psicología.

Señor Director de la Escuela Profesional de Psicología.

Señores miembros del honorable jurado, en el marco del reglamento de grados y títulos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco ponemos a su consideración el presente trabajo de tesis titulado: “Apoyo social percibido y adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024”, con el propósito de optar al título profesional de Licenciadas en Psicología.

Las tesis

Resumen

La presente investigación tuvo como principal objetivo determinar cuál es la relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. Este estudio contó con una muestra de 812 estudiantes de estudios generales pertenecientes a diferentes escuelas profesionales de la universidad pública, con edades comprendidas entre 18 y 23 años.

La metodología corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental transversal y alcance correlacional. Los instrumentos aplicados para la recolección de datos fueron la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS), adaptado por Juárez (2018), y el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r), adaptado por Alva (2015); ambos adaptados al contexto peruano.

Los resultados evidenciaron que existe una correlación positiva muy débil, pero significativa ($Rho = .227$; $p = .000 < 0.05$) entre las variables, lo cual implica que los universitarios con mayor percepción de apoyo social presentan mayores niveles de adaptación universitaria.

Palabras claves: Apoyo social percibido, Adaptación, Universitarios, Estudios generales

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between perceived social support and adaptation among general studies students at a public university in Cusco, 2024. This study included a sample of 812 general studies students from different professional schools at the public university, with ages ranging from 18 to 23 years.

The methodology corresponds to a quantitative approach, basic type, with a non-experimental cross-sectional design and correlational scope. The instruments used for data collection were the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS), adapted by Juarez (2018), and the Academic Experiences Questionnaire (QVA-r), adapted by Alva (2015); both adapted to the Peruvian context.

The results demonstrated a very weak but statistically significant positive correlation ($Rho = .227$; $p = .000 < 0.05$) between the variables, implying that university students with higher perceived social support show higher levels of university adaptation.

Key words: Perceived social support, adaptation, university students, general studies.

Introducción

En cada etapa del desarrollo humano la persona enfrenta desafíos que implican el ámbito biológico, psicológico y social. Por ende, desde la concepción hasta la vejez, existen influencias de natura (características heredadas) y cultura (experiencia adquirida de su medio ambiente). El primer entorno de una persona es la familia, la cual brinda un ambiente con características propias de costumbres, tradiciones, leyes, valores e idiomas (Papalia y Martorell, 2017). Mientras la persona continúe interactuando con el ambiente y se relacione con los nuevos entornos sociales como: el barrio, la escuela, universidad, entre otros; requerirá la acomodación progresiva para construir relaciones sociales con los pares y otras personas (pareja sentimental, docentes, tutores, vecinos, etc.). Además, los vínculos que llegue a tener con ellos influyen en su desarrollo brindando habilidades, conocimientos y experiencias para afrontar las diversas situaciones en la vida (Bronfenbrenner, 1979).

El proceso de inserción universitaria posterior a la educación secundaria implica nuevos desafíos para el estudiante. Durante el primer año de universidad, se experimentan vivencias personales, familiares, sociales y académicas. Asimismo, inicia el proceso de adaptación universitaria que enfrentan todos los estudiantes de pregrado. Este proceso es crucial y particularmente desafiante en la vida de los estudiantes, debido a que, incluye nuevas exigencias personales e interpersonales, respecto a su carrera, su forma de estudio y cuán satisfecho se encuentra con la institución (Almeida et al., 1998).

Por ende, surge el interés de investigar cuál es la relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos; planteamiento de la investigación, marco teórico, hipótesis y variables, metodología, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.

En el capítulo I, se describe y determina la problemática a investigar, se formulan los problemas, para luego establecer los objetivos y después se elabora la justificación.

En el capítulo II, se realiza la revisión bibliográfica de las variables, seguidamente se organiza en antecedentes y bases teóricas por separado para cada variable, posteriormente se mencionan las definiciones conceptuales de términos básicos.

En el capítulo III, se establecen las hipótesis de la investigación y se operacionalizan las variables.

En el capítulo IV, se detalla la metodología aplicada; el tipo y diseño de investigación, descripción de la población, muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la validez y confiabilidad de los instrumentos. Por último, se especifican las técnicas de procesamiento de datos y la matriz de consistencia.

En el capítulo V, se detalla los resultados obtenidos en la investigación; consignando la descripción sociodemográfica, la estadística descriptiva e inferencial aplicada a la investigación.

En el capítulo VI, se presenta la discusión, donde los resultados obtenidos son comparados con otras investigaciones realizadas en referencia a la investigación, además se añade sustento teórico pertinente.

En el capítulo VII, se obtienen las conclusiones y recomendaciones enfocadas a la investigación.

Capítulo I

Planteamiento de la investigación

1.1. Descripción del problema

El primer año de formación académica para los universitarios implica integrarse a un nuevo contexto social y experimentar la transición académica de la secundaria hacia la educación superior. Ambos procesos comienzan con entusiasmo y expectativas (anticipaciones o suposiciones sobre lo que va a ocurrir en el futuro, ya sean estas positivas o negativas) personales (referidas a la independencia, socialización con sus pares y su identidad) y académicas (referidas al proyecto vocacional, carrera, universidad y metodología de enseñanza). En el Perú, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del año 2022, se reportó que el 30,4% de los jóvenes entre 17 a 24 años se encontraban matriculados en educación superior. Además, la tasa asistencia según sexo, fue mayor en las mujeres, con un porcentaje de 29,6% respecto al 25% de los varones. En relación a la tasa de matrícula, los siguientes departamentos: Arequipa (41,9%), Cusco (39,8%), Lima Metropolitana (34,7%), Junín (33,3%) y Moquegua (33%) superaron el promedio nacional (30,4%). Cabe destacar que Cusco ocupó el segundo lugar a nivel nacional durante el periodo 2012 – 2022. Este dato evidencia el proceso de transición educativa que realizaron los estudiantes de la secundaria hacia la educación superior. Dicho proceso puede atribuirse a que los estudiantes encuestados identificaron dentro de su centro de estudio factores clave que facilitaron esta transición, como: el acceso para continuar sus estudios, el prestigio institucional, la calidad de enseñanza y una infraestructura propia; sin embargo, a pesar de estos avances aún persisten desafíos sociales (desplazamiento para iniciar sus estudios, la condición socioeconómica y las dificultades familiares) y académicos (desempeño académico previo del estudiante) que deben enfrentar los estudiantes. (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2023). En relación a los desafíos, los

estudiantes de primer año pueden experimentar cambios significativos en su desarrollo cognitivo (aprendizaje y pensamiento crítico) y psicosocial (entorno social nuevo y diverso), lo que puede tener un impacto en su éxito académico y personal. Además, las transiciones académicas pueden ser críticas por los cambios en el entorno educativo, las expectativas académicas y las nuevas responsabilidades personales; por ello, es fundamental conocer los desafíos y la realidad que enfrentan los estudiantes (Parra y Larreal, 2023).

En el Perú, los estudios de pregrado inician obligatoriamente con “estudios generales”, de acuerdo con el artículo 41 de la Ley Universitaria 30220. Los estudios generales comprenden los dos primeros semestres, los cuales integran el primer año de formación en cada escuela profesional, tiene como finalidad la formación integral del ingresante, mediante el desarrollo de competencias (Vicerrectorado Académico, 2024). Esta población captó el interés de las investigadoras, quienes lograron vivenciar, observar y analizar las situaciones que experimentan los universitarios de estudios generales. A partir de ello, dentro del ámbito de las relaciones interpersonales, se pudo apreciar dificultades para: formar amistades entre compañeros de carrera, integrar a nuevos compañeros a grupos de trabajo con integrantes fijos, y tener miedo e inseguridad para preguntar o hablar con los docentes, por tratarse de una experiencia nueva y desconocida. Estas dificultades permitieron identificar el limitado apoyo social por parte del entorno universitario. En el ámbito académico, se observó: desorientación frente al nuevo contexto universitario, dificultad para adaptarse al horario académico, interés por comprender las exigencias de la malla curricular del pregrado, cansancio acumulado, inquietud al realizar trabajos grupales con estudiantes foráneos, dificultad para entender la organización del semestre, desconocimiento de términos académicos frecuentes en docentes y estudiantes de semestres superiores ("exámenes parciales", "sustitutorio", "prácticas calificadas", “vacacional”, “créditos”, “ponderar”, “tercio superior”, “malla curricular”, “prerrequisitos académicos”, etc.), angustia por aprobar los

exámenes, frustración al desaprobado cursos, y en algunos casos, considerar el abandono de la carrera. Estos desafíos constituyen parte fundamental del proceso de adaptación universitaria que enfrentan los universitarios durante su primer año.

Asimismo, para darle mayor sustento a la problemática se realizó indagaciones previas con universitarios que cursaban estudios generales, de diferentes escuelas profesionales en el transcurso del semestre 2023-II. Esto puede ser apreciado en el (Anexo E). Respecto a las respuestas sobre las relaciones interpersonales dentro de la universidad, se identificaron dificultades para entablar lazos amicales con sus pares, puesto que experimentan cierta desconfianza; sin embargo, expresan sentirse bien al lograr estos nuevos vínculos. No obstante, hay estudiantes que prefieren ser selectivos en sus amistades para no caer en la presión social que puede implicar seguir tradiciones de sus escuelas profesionales. Ante dificultades emocionales, físicas y/o académicas, los estudiantes recurren al apoyo familiar, pero otros, buscando independencia, prefieren afrontar sus problemas emocionales y académicos de forma discreta. En relación al inicio de su formación universitaria, mencionaron que sentían entusiasmo por iniciar sus estudios, pero también confusión por la forma de enseñanza y calificación de los docentes. Asimismo, la ausencia de docentes durante las primeras semanas les causaba incomodidad y temor por la acumulación de trabajos y el avance acelerado de los cursos que presentaban estos inconvenientes. Adicionalmente, se identificó dificultad en la organización de sus horarios y en sus hábitos de estudio. Por otro lado, los universitarios consideraron que debe implementarse de manera adecuada los laboratorios, así como mejorar la infraestructura y construir aulas adecuadas. Cabe señalar que se obtuvo información acerca de algunas escuelas profesionales que no cuentan con su propia infraestructura o que no tienen suficientes aulas; por lo tanto, sus clases se desarrollan en diversos ambientes de la universidad (bibliotecas, instituto de idiomas, módulos prefabricados y sótanos). En cuanto al aspecto económico, la mayoría de los

universitarios perciben apoyo de su familia; sin embargo, también hay casos donde deben estudiar y trabajar para cubrir sus necesidades: alquiler, comida, ropa, materiales escolares y útiles de aseo personal, entre otros.

Las investigadoras corroboraron la información anterior mediante una entrevista con la coordinadora del servicio de Psicología, quien brindó información sobre las atenciones realizadas a los universitarios durante el semestre 2023- II. La psicóloga mencionó de forma general que: “hay estudiantes que provienen de provincias y en su mayoría viven solos en cuartos alquilados”, “existen estudiantes que sienten presión por su familia para continuar y terminar su carrera”, “algunos estudiantes indican que no eligieron bien su carrera, pero para no sentirse fracasados y ser desertores deciden continuar”, “generalmente hay problemas con la organización de tiempo y bajo rendimiento académico en los estudiantes”, “también hay casos donde los estudiantes toman decisiones por la presión del grupo de amigos”. Respecto a nuestra población, los universitarios de estudios generales, mencionó que presentan problemas específicos como: “por cumplir las expectativas de su familia dejan de lado lo que realmente quieren estudiar por temor a perder el apoyo familiar y ser juzgados”, “durante el transcurso del semestre tienen dudas sobre la elección de su carrera”, “no tienen hábitos de estudio adecuados”, “expresan sentimientos de temor y dudas sobre su capacidad de adaptarse a la vida universitaria” y “algunos presentan problemas familiares y económicos que podría afectar la continuidad de sus estudios”.

Tomando en cuenta la información acerca de que hay estudiantes que deben desplazarse para iniciar sus estudios universitarios, se recurrió al Compendio Estadístico N° 38 de la Unidad de Estadística institucional, para conocer la cantidad de estudiantes que vienen de diferentes provincias del Cusco u otros departamentos. En el semestre 2023-II los universitarios procedían en su mayoría de la región del Cusco y se dividen de la siguiente manera: 8655 de Cusco, 1840 de Canchis, 833 de Canas, 696 de Quispicanchis, 675 de

Urubamba, 661 de La Convención, 614 de Acomayo, 604 de Espinar, 578 de Calca, 538 de Chumbivilcas, 534 de Anta, 425 de Paucartambo y 209 de Paruro; pero también se registró que hay estudiantes que procedían de otras regiones del país dividido de la siguiente manera: 1257 de Apurímac, 217 de Lima, 159 de Puno, 155 de Madre de Dios, 99 de Arequipa, 10 de Tacna, 8 de Moquegua, 4 de Ica y 120 de Otros (Oficina de Tecnologías de la Información, 2024). De esta manera, se puede apreciar que la universidad no solo es un espacio netamente académico, sino también un lugar donde se propician experiencias e interculturalidad. Sin embargo, existe otra realidad desafiante para los universitarios que provienen de otras provincias o departamentos.

Este contexto fue enfocado por el desaparecido Programa Hatun Ñan, que abordaba la realidad y la multiculturalidad de los estudiantes andinos, rurales y amazónicos. Los universitarios que pertenecían al programa tenían edades entre 19 y 26 años, y compartían experiencias de su trayectoria educativa. Dentro de los temas de interés para la presente investigación, se consideró el motivo de ingreso a la universidad, siendo esto atribuido a la idea de "ser alguien" (salir de su comunidad para progresar) y, de esa manera, tener un futuro. Asimismo, otro tema de interés fue la elección de carrera, lo cual estaba relacionado con las influencias familiares, la ocupación de sus padres, la situación económica de su familia, la carrera que tenía mayor número de vacantes para ingresar, los consejos de sus docentes del colegio, y las charlas de orientación brindadas por profesionales. Al iniciar sus estudios, tenían altas expectativas académicas y personales, pero la realidad vivida fue opuesta. Dentro de los principales problemas identificados, no solo estuvo adaptarse académicamente a los cambios de horario, la organización de tiempos (estudio-trabajo), las bibliotecas desactualizadas, la poca interacción con compañeros, y el trato de docentes o personal administrativo, sino también adaptarse a un nuevo entorno de vida, que implicaba contar con el apoyo de familiares para su estadía académica. No obstante, otros debían vivir solos, o

aglomerados en pequeños cuartos con hermanos(as) que también estudiaban. Respecto al ámbito económico, aunque los estudiantes que contaban con el apoyo de sus padres no presentaban dificultades económicas, pero había otros que tenían un apoyo económico limitado, por lo que debían estudiar y trabajar a la vez para financiar sus estudios (Programa Hatun Ñan, 2011). Esta realidad también se aprecia en la ocupación que desempeñan los jóvenes en América Latina y el Caribe: el 41% se dedica exclusivamente al estudio, el 21% solo trabaja, el 17% estudia y trabaja y el 21% no estudia ni trabaja. En el caso de Perú, las cifras muestran que el 18% de los jóvenes solo estudia, el 39% solo trabaja, el 34% estudia y trabaja y el 9% no estudia ni trabaja (Novella et al., 2018).

Claramente se debe tener en cuenta la implicancia y gran responsabilidad que tiene la universidad de hacer un diagnóstico situacional, para que pueda transformar las "dificultades" de la transición en "problemas identificados y priorizados", para los cuales se pueda diseñar soluciones específicas, efectivas y basadas en evidencia en beneficio de los estudiantes.

Estas problemáticas mencionadas anteriormente impactan en la salud mental de los estudiantes. Esto fue evidenciado por las investigadoras al participar en diferentes talleres y en la “primera campaña de salud mental” del año 2024 con universitarios de diferentes escuelas profesionales, donde se logró identificar las siguientes expresiones de preocupación manifestadas por los participantes: “siento poco apoyo”, “me preocupa sentirme triste”, “siento sobrecarga emocional”, “dificultad en trabajos grupales”, “desaprobar un curso”, “no poder llegar temprano”, “procrastinar”, “me preocupa este examen porque tengo baja nota”, “reprobar materias”, “mala gestión de mi tiempo”, “no estar en el tercio estudiantil”.

En 2021, UNICEF y Gallup realizaron una encuesta sobre la salud mental en jóvenes e indicaron que: el 36% suelen sentirse con frecuencia preocupado, nervioso o ansioso, el 19% señaló sentirse con frecuencia deprimido o con poco interés por realizar actividades; respecto a la forma de afrontar las dificultades y problemas de salud mental: el 83% de los

jóvenes creen que compartir experiencias con otras personas y buscar apoyo es la mejor forma de enfrentar los problemas, que hacerlo solo. Sin embargo, existen diferentes realidades en donde hay personas que no cuentan con redes de apoyo para hablar de sus dificultades o pedir ayuda (Fondo de las Naciones Unidas para la infancia [UNICEF] y Gallup, 2021). En el Perú, DIGESU en el año 2019 realizó la Encuesta Nacional de Educación Superior Universitaria en estudiantes, respecto a los resultados asociados a la salud mental: el 83.1% reportó haber tenido pocas ganas o interés en hacer las cosas, sentir cansancio, estar desanimado(a), deprimido(a), triste, sin esperanza y problemas de sueño (Dirección General de Educación Superior Universitaria [DIGESU], 2021). En Cusco, Perales et al. (2023) investigaron la salud mental en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud en la misma universidad pública donde se realizó este presente estudio, hallaron problemas de salud mental altamente preocupantes. Entre los altos porcentajes identificados, predominan la depresión, con 42.8% y la ideación suicida, con 33.9%.

A partir de los párrafos anteriores se puede apreciar que los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, enfrentan desafíos y realidades distintas que vinculan el apoyo social que perciben de su entorno social y el proceso de adaptación universitaria que puede impactar en su salud mental.

En tal sentido, las investigadoras consideran que el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales en una universidad pública del Cusco, es una problemática que debe ser estudiada en nuestro contexto, pues existen limitadas investigaciones que hayan analizado la relación entre estas variables.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son los niveles de apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024?
- ¿Cuáles son los niveles de adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024?
- ¿Cuáles son los niveles de apoyo social percibido y adaptación universitaria según escuelas profesionales en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024?
- ¿Existen diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar cuál es la relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- Identificar los niveles de adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.

- Determinar los niveles de apoyo social percibido y adaptación universitaria según escuelas profesionales en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- Establecer la relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- Establecer la relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- Establecer si existen diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.

1.4. Justificación

Esta investigación surge a raíz del interés en estudiar cuál es la relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales. Se optó investigar en esta población por los desafíos personales, familiares, sociales y académicos que se presentan en la vida universitaria del estudiante durante el primer año de formación.

De acuerdo con la búsqueda científica realizada por las investigadoras, el tema planteado es novedoso debido a las limitadas investigaciones que aborden específicamente esta temática, incluyendo ambas variables. Además, la problemática del presente estudio parte de la vivencia y observación de las investigadoras, la necesidad y las experiencias de los mismos estudiantes de estudios generales de una universidad pública del Cusco; el cual merece ser estudiado a profundidad para conocer esta problemática y por consiguiente evitar situaciones como el abandono académico.

1.4.1. Valor social

La presente investigación aporta datos importantes sobre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco. Por ende, los resultados obtenidos permiten conocer y comprender el apoyo que perciben los estudiantes de su entorno social y el proceso de adaptación durante el primer año de formación universitaria. En tal sentido, la presente investigación contribuye a que las autoridades académicas universitarias tengan conocimiento de la problemática estudiada y desarrollen acciones en beneficio de la población de estudio, para mejorar y fortalecer el desarrollo personal, social y académico del estudiante en esta nueva etapa académica.

1.4.2. Valor teórico

La investigación permite determinar cuál es la relación entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria en la población de estudio. Asimismo, pretende contrastar las teorías existentes sobre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria. Además, los resultados obtenidos permitirán contribuir al campo del conocimiento de la psicología, debido a las escasas investigaciones que aborden específicamente las dos variables de estudio.

1.4.3. Valor metodológico

Metodológicamente, los instrumentos de recolección de datos: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r), fueron sometidos al proceso de validez y confiabilidad para asegurar su uso en la población investigada y que sean de utilidad para futuras investigaciones con similar población.

1.4.4. Valor aplicativo

Los resultados de esta investigación permiten sentar una base para elaborar una propuesta de programa que brinde estrategias direccionadas a fortalecer el apoyo social

percibido para contribuir en el proceso de adaptación universitaria, con la finalidad de beneficiar a los universitarios de estudios generales.

1.5. Viabilidad

La investigación fue viable debido a que se contó con las autorizaciones correspondientes para el acceso a la población y el permiso para la aplicación de los instrumentos, brindados por los departamentos académicos de Historia, Filosofía y Psicología. Además, se coordinó con los docentes la aplicación de los instrumentos. De la misma forma, se contó con los recursos económicos y humanos para el desarrollo de la investigación.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes

Al realizar la revisión de diferentes fuentes bibliográficas, se seleccionaron los antecedentes tomando en cuenta las variables de la presente investigación, la similitud con la población de estudio y los instrumentos aplicados.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Alvarez y Cueva (2024) realizaron la investigación titulada “Apoyo social percibido y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios”, en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo fue determinar la relación entre el apoyo social percibido y adicción a las redes sociales. La metodología del estudio fue de diseño no experimental, transversal y el alcance fue correlacional; la muestra fue 135 estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario MOS de apoyo social y el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales. El resultado sobre la relación entre las dimensiones del apoyo social percibido y adicción a redes sociales hallaron que existe una correlación negativa leve entre las variables. Respecto al nivel de apoyo social percibido, hallaron que la mayoría de los estudiantes presentaron niveles altos, en las dimensiones emocional, interacción positiva y afectiva; sin embargo, el apoyo tangible necesita ser fortalecido. En conclusión, indican que a medida que el apoyo social percibido aumenta, la adicción a las redes sociales disminuye.

Rocha y Gavilanes (2024) efectuó la investigación titulada “Apoyo social percibido y estrés académico en estudiantes universitarios”, en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo fue determinar la relación entre el apoyo social percibido y estrés académico. La metodología del estudio fue de diseño no experimental, transversal y el alcance fue descriptivo correlacional; la muestra fue 140 estudiantes de la Facultad de

Ingenierías en Sistemas, Electrónica e Industrial. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario MOS de apoyo social y el Inventario SISCO de estrés académico SV-21. El resultado sobre la relación entre apoyo social percibido y estrés académico hallaron que no existe correlación en las variables. Respecto al nivel de apoyo social percibido, la mayoría de los estudiantes presentaron niveles altos en todas las dimensiones de apoyo social percibido (emocional, material, relaciones sociales y afectivo). En conclusión, indican que la falta de relación entre las dos variables del estudio puede deberse a causas multifactoriales.

Fernández et al. (2023) en su estudio “Inteligencia emocional y adaptación a la vida universitaria en estudiantes de la Universidad Nacional de Agricultura, Honduras”. Realizado con el objetivo de determinar la correlación entre la inteligencia emocional y la adaptación a la vida universitaria. El estudio tuvo un diseño no experimental transversal, de alcance correlacional, con un muestreo no probabilístico por conveniencia y se contó con una muestra de 55 estudiantes, entre los 17 y 24 años. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario Bar-On (ICE) y el Cuestionario de vivencias académicas (QVA-r). Los resultados indicaron una alta adaptabilidad por parte de los estudiantes al sistema universitario. La dimensión personal obtuvo un nivel medio, las dimensiones: interpersonal, estudio e institucional presentaron un nivel alto de adaptación y en cuanto a la dimensión carrera se obtuvo un nivel alto al 100%. Por último, la investigación demostró que no existe correlación entre la inteligencia emocional y la adaptación a la vida universitaria.

Silva et al. (2021) realizaron la investigación “Relación entre experiencia académica y ansiedad en estudiantes universitarios” en tres universidades: Universidad Federal de São João del-Rei, Universidad Federal de Ouro Preto y la Universidad Federal del Triângulo Mineiro, en Brasil. Con el objetivo de evaluar el grado de adaptación académica de los estudiantes, sus relaciones con la ansiedad y variables sociodemográficas y académicas. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, con un muestreo

probabilístico estratificado, se tuvo una muestra de 316 estudiantes, entre los 18 y 42 años, pertenecientes a tres universidades públicas de Brasil. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de vivencias académicas (QVA-r); Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21) y cuestionario sociodemográfico. Los resultados mostraron un grado moderado de adaptación académica, con puntuaciones más altas en las dimensiones carrera, personal e interpersonal. Para la dimensión carrera, estudiar medicina también fue un predictor de menor adaptación. Se concluye que un mayor nivel de ansiedad fue predictor de menor adaptación académica, en las dimensiones carrera, estudio e institucional.

Martínez-Lopez et al. (2019) en su investigación “Apoyo social percibido y ajuste universitario entre estudiantes españoles” en la Universidad de Santiago de Compostela, España, cuyo objetivo fue examinar los efectos combinados de las disposiciones sociales, la sensación de apoyo y la aceptación percibida en cada faceta de la adaptación a la educación superior. La muestra estuvo compuesta por 198 mujeres y 102 hombres, con una edad media de 18 años, matriculados en el primer año de diferentes carreras en una universidad pública. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Apoyo Social (SSQ6), la Escala de Aceptación Percibida (PAS), la Escala de Disposiciones Sociales (SPS) y el Cuestionario de Adaptación de Estudiantes a la Universidad (SACQ). El análisis de regresión indicó que la reafirmación de la valía y la aceptación percibida por parte de los amigos fueron las dimensiones que mejor predijeron todas las facetas del ajuste universitario. En conclusión, los hallazgos proporcionan una comprensión más amplia de cómo la percepción del apoyo social podría utilizarse para desarrollar estrategias y programas de intervención eficaces para prevenir el fracaso universitario.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Huarcaya (2024) desarrolló la tesis titulada “Apoyo social percibido y rumiación cognitiva en estudiantes de Psicología de una universidad pública”, en la Universidad Mayor

de San Marcos, Lima. El objetivo fue determinar la relación entre el apoyo social percibido y la rumiación cognitiva. La metodología de la investigación fue de diseño no experimental, transversal correlacional y el alcance fue descriptivo correlacional; la muestra fue 148 estudiantes de psicología. Los instrumentos utilizados fueron la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y la Escala de Respuestas Rumiativas (ERR). En los resultados por dimensiones del apoyo social percibido, halló que en las dimensiones familia y otras personas significativas, la mayoría de los estudiantes percibe un buen apoyo; sin embargo, en la dimensión amigos presentaron valores bajos de apoyo. Además, según sexo, no encontró diferencias significativas. En conclusión, a mayor percepción de apoyo familiar menor será el grado de pensamientos repetitivos y negativos sobre sí mismo.

Tataje et al. (2024) en su investigación “Adaptación universitaria en estudiantes de primer año de una universidad pública de Ica - Perú” en la Universidad Nacional de San Luis Gonzaga, Ica. Realizada con la finalidad de identificar los niveles de adaptación universitaria y sus dimensiones en estudiantes de primer año. El estudio fue de nivel descriptivo, tipo básico y diseño comparativo, el muestreo fue censal y se contó con la participación de 610 estudiantes. Se utilizó el Cuestionario de vivencias académicas (QVA-r). Los resultados respecto a la adaptación universitaria, se obtuvo un nivel medio con un 57%, un nivel alto con un 25,1% , un nivel bajo con un 17,9% y no se presentó desadaptación; el nivel predominante en las dimensiones fue medio, con un 51,6% para la adaptación personal, un 43,9% para la adaptación interpersonal, un 51,1% para la adaptación profesional, un 59,5% para la adaptación al estudio y un 60,8% para la adaptación institucional; además se encontró mejor adaptación personal en los hombres. En conclusión, se obtuvieron niveles medios y altos de la adaptación universitaria y sus dimensiones, es decir, gran parte de los estudiantes de primer año son capaces de hacer frente y ajustarse a la vida universitaria.

Arteaga y Julca (2024) efectuaron la tesis titulada “Apoyo social percibido y estrés en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana - 2023” en la Universidad Tecnológica del Perú, Lima. El objetivo fue determinar la relación entre el apoyo social percibido y estrés. La metodología de la investigación fue de diseño no experimental, transversal y el alcance fue correlacional; la muestra fue 200 estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Humanas. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS) y la Escala de Percepción global de estrés (EPGE). Los resultados respecto al nivel de apoyo social percibido fue el siguiente: el 67% presentó nivel moderado, el 27% nivel bueno y el 6% nivel deficiente. En cuanto a la relación entre apoyo social percibido y estrés halló que existe una relación negativa media y significativa entre las variables. Asimismo, relacionó las dimensiones del apoyo social percibido (familia, amigos y otros) y estrés, en donde se obtuvo correlaciones inversas y significativas. En conclusión, se indica que a medida que aumenta el nivel de apoyo social de la familia, amigos y otros el nivel de estrés disminuye. Esto indica que existen personas y/o factores externos en la vida en el estudiante que pueden contribuir a reducir el estrés experimentado durante la etapa universitaria.

Segura (2023) en su tesis “Adaptación y estrés en ingresantes de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, 2022” en Amazonas. Realizada con el objetivo de determinar el nivel de relación que existe entre la adaptación y el estrés. La metodología utilizada fue de tipo básica, no experimental y transversal; la muestra estuvo constituida por 40 ingresantes. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de adaptación universitaria (QVA-r) y el Inventario SISCO SV-21. Los resultados mostraron que, el 15% de los ingresantes presentaron adaptación universitaria baja, el 85% manifestaron adaptación universitaria media y no se presentó adaptación alta, ni desadaptación. Por lo que

la autora concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre adaptación universitaria y estrés académico.

Lau (2022) realizó la tesis titulada “Apoyo social percibido y resiliencia en el contexto de pandemia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana”, en la Universidad Nacional Federico Villareal, Lima. El objetivo fue determinar la relación entre el apoyo social percibido y resiliencia. La metodología del estudio fue de diseño no experimental, transversal y el alcance fue descriptivo correlacional; la muestra fue 123 estudiantes de la carrera de psicología. Los instrumentos utilizados fueron la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados respecto al nivel de apoyo social percibido, halló que el 41.5% presentó un nivel medio; seguido por el 30.9% con un nivel alto y el 27.6% con un nivel bajo. En cuanto a las diferencias según sexo para la variable apoyo social percibido no encontró diferencias significativas; sin embargo, al observar la media evidenció un ligero promedio mayor en las mujeres. En conclusión, cuanto mayor sea el nivel de apoyo social percibido, mayor será una disposición resiliente para enfrentar situaciones adversas.

Jalisto y Llerena (2022) en su tesis “Adaptación a la vida universitaria y autoeficacia académica estudiantes enfermería UNSA - Arequipa 2021” realizada en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Realizada con el objetivo de determinar la relación entre la adaptación a la vida universitaria y la autoeficacia académica en estudiantes de Enfermería UNSA. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal donde participaron 93 universitarios, cuya edad variaba entre los 16 y 23 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de vivencias académicas (QVA-r) y el Inventario de expectativas de autoeficacia académica (IEAA). Los resultados respecto al nivel de adaptación indicaron que el 69.9% presentan un nivel alto, 26.9% un nivel medio, el 3.2% un nivel bajo y no se evidencia desadaptación. Respecto a las

dimensiones personal, interpersonal y estudio presentan un nivel alto con un 71%, 76% y 82% respectivamente, mientras que la dimensión carrera presenta un nivel medio de 57% y la dimensión institucional tiene un nivel medio con el 43% y un nivel alto con 50%. Se concluye que la adaptación a la vida universitaria está relacionada con la autoeficacia académica en estudiantes, es decir, que a mayor adaptación a la vida universitaria habrá mayor autoeficacia académica.

2.1.3. Antecedentes locales

Sota y Quintanilla (2023) realizaron la tesis titulada “Apoyo social percibido y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria frente al retorno presencial a clases de una I. E de mujeres de Cusco, 2022” en la Universidad Andina del Cusco. El objetivo fue determinar la relación entre el apoyo social percibido y el rendimiento académico. La investigación fue de diseño no experimental, transversal y el alcance fue correlacional; la muestra fue 197 estudiantes de 4° y 5° de educación secundaria. El instrumento aplicado fue la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y el rendimiento académico fue obtenido mediante la Ficha de Control para Registro de Calificaciones elaborado por las investigadoras. Los resultados sobre el nivel de apoyo social percibido fue que el 65.5% presentó un nivel promedio, el 22.3% un nivel alto y el 12.2% un nivel bajo. En conclusión, los resultados indican que cuanto mayor sea el apoyo social percibido mejor será el rendimiento académico en los estudiantes.

Heredia y Yañez (2023) en su tesis “Adicción a redes sociales y adaptación en estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Cusco, durante la pandemia por COVID-19, 2021” presentada en la Universidad Andina del Cusco. Realizado con el objetivo de determinar si existe relación entre adicción a redes sociales y adaptación en estudiantes. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, el diseño fue no experimental transversal, se usó la muestra no probabilística por conveniencia y fue

conformada por 377 estudiantes que tenían edades comprendidas entre 18 a 30 años. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) y el Cuestionario de Adaptación de Bell (versión abreviada). Los resultados demostraron que el 31% posee nivel bajo de adaptación, 37.7% nivel medio y 31% nivel alto. Además, se encontró que las mujeres poseen mejor capacidad de adaptación. En conclusión, se demostró que existe relación inversa entre la adicción a redes sociales y la adaptación en estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Cusco, es decir, a mayor adicción a redes sociales menor será el nivel de adaptación.

2.2. Marco teórico - conceptual

2.2.1. Apoyo social

2.2.1.1. Apoyo social

El apoyo social adquirió relevancia a partir de la teoría de apego de John Bowlby.

Esta teoría destaca que la conducta de apego es una característica inherente y permanente del ser humano, y se manifiesta en la búsqueda de proximidad con otros, basada en los vínculos de protección, consuelo y apoyo que influye en el desarrollo de la persona.

Durante los primeros años de vida, los padres establecen los primeros vínculos afectivos. Posteriormente, en la adolescencia y la juventud, estos vínculos persisten e influyen en las nuevas relaciones que se desarrollen fuera del hogar, como las amistades y las relaciones sentimentales. En tal sentido, una presencia parental sensible, constante y segura contribuye a que los jóvenes se desarrollen como personas seguras de sí mismas, capaces de afrontar adversidades y de explorar nuevos entornos con autonomía. Esto se debe a que tienen la certeza de que, ante cualquier dificultad, serán reconfortados con consuelo y cuidado (Bowlby, 1988). Posteriormente, en Gran Bretaña y Estados Unidos se inició con los primeros artículos que fortalecieron la necesidad de investigar el apoyo social y su influencia

en la vida de la persona (Aranda y Pando, 2013). Por ende, en los próximos años surgieron definiciones y aportes que permitieron profundizar el estudio del apoyo social.

2.2.1.2. Definiciones del apoyo social

El apoyo social presenta diversas definiciones; por ende, para los propósitos de la presente investigación se optó por las siguientes:

Según Caplan (1974, como se citó en Sarason et al., 1983), el apoyo social implica:

Un patrón duradero de lazos continuos e intermitentes que desempeña un papel importante en el mantenimiento de la integridad psicológica y física del individuo a lo largo del tiempo. Para Caplan, la red social proporciona a la persona “suministros psicosociales” para el mantenimiento de la salud mental y emocional (p. 128).

Asimismo, Sarason et al. (1983) indican que la percepción de disponibilidad y la satisfacción del apoyo son dos aspectos relevantes en el apoyo social; por lo tanto, refieren que un nivel alto de apoyo social en la persona genera mayor confianza en sí misma, una visión optimista en su vida y contribuye en la autoestima, en comparación con las personas que tienen un nivel bajo de apoyo social.

Por otro lado, Cobb (1976) enfatiza que el apoyo social presenta componentes cognitivos y emocionales; por ello, lo define como “la información que lleva al sujeto a creer que es cuidado, querido, estimado y miembro de una red de obligaciones mutuas” (p. 300).

La información interpretada por la persona genera tres convicciones básicas de ser:

- Cuidado y amado: Permite percibir seguridad, confianza y apoyo emocional.
- Estimado y valorado: Reafirma la estima y el sentimiento de valía personal por quienes lo rodean.
- Parte de una red de comunicación y obligaciones mutuas: Implica el sentido de pertenencia hacia una red de soporte con vínculos afectivos y recíprocos.

Además, Cobb (1976) considera que el apoyo social facilita el proceso de afrontamiento y la adaptación en la persona. Esto debido a que el apoyo a la estima alienta a la persona a salir y enfrentar el problema; mientras que el apoyo emocional y el sentido de pertenencia permiten un entorno propicio que favorece la adaptación ante los nuevos cambios y desafíos.

Desde la perspectiva de Thoits (1986), la intervención activa de la red social es fundamental ante las dificultades. Por ende, define el apoyo social como:

La participación activa de personas significativas en los esfuerzos de la persona para gestionar situaciones estresantes. Por lo tanto, el apoyo social podría funcionar como una estrategia de afrontamiento que ayuda a la persona a cambiar el significado de la situación y la reacción emocional (p. 417).

En ese sentido, Thoits (1986), considera que el apoyo social eficaz proviene de las personas que ofrecen comprensión y empatía hacia la persona angustiada. Esto permite que la persona pueda percibir las emociones, los sentimientos y el apoyo de otras personas ante sus dificultades. Por ende, las personas consideradas significativas brindan seguridad, facilitan y refuerzan los primeros esfuerzos de afrontamiento de la persona mediante mecanismos conductuales y cognitivos que contribuyen al bienestar reduciendo los síntomas psicológicos ante situaciones estresantes.

2.2.1.3. Modelos teóricos sobre el apoyo social

2.2.1.3.1. *Modelo de Shumaker y Brownell*

De acuerdo con Shumaker y Brownell (1984) el apoyo social implica el intercambio de recursos entre dos o más personas que asumen los roles de proveedor y receptor. Además, las intenciones percibidas generan beneficios para la salud mental y física, tanto en ausencia o presencia de estrés.

Según los autores, el apoyo social presenta dos componentes fundamentales:

Recursos del apoyo social

Son recursos concretos que proporcionan las redes sociales (familia, amigos, vecinos, instituciones) a la persona. Los diferentes recursos fueron organizados en tres tipos:

- Recursos emocionales: Afecto, validación emocional y escucha activa.
- Recursos instrumentales: Asistencia conductual, ayuda material y económica.
- Recursos informativos: Orientación e información para la toma de decisiones.

Funciones del apoyo social

La función general del apoyo consiste en fortalecer el bienestar físico y mental de la persona; por ello, los autores identificaron las siguientes funciones específicas:

- Satisfacción de las necesidades afiliativas: Comprende expresiones de aprecio, comunicación, comprensión, preocupación y sentido de pertenencia reduce los efectos de aislamiento y soledad.
- Mantenimiento y fortalecimiento de la autoidentidad: La reinterpretación de las experiencias estresantes y la validación del entorno social. Estos dos componentes refuerzan la autoidentidad ante los desafíos.
- Aumento de la autoestima: Centrado en la reafirmación de la estima mediante expresiones de elogio y respeto hacia la persona.

Asimismo, enfatizan que el apoyo continuo proporciona seguridad y refuerza la autoestima de la persona; por ello, es probable que estas sean menos vulnerables a los factores estresantes en comparación con quienes no perciben apoyo.

2.2.1.3.2. Modelo de apoyo social de Tardy

Desde la perspectiva de Tardy (1985) el apoyo social puede ser evaluado mediante cinco aspectos fundamentales. Asimismo, Terol et al., (2004) consideran que el aporte de Tardy permite integrar criterios conceptuales que contribuyen en la evaluación del apoyo social. A continuación, se detallan las cinco dimensiones propuestas por Tardy.

- **Dirección:** Se refiere a la bidireccionalidad del apoyo social, donde el apoyo recibido implica la percepción de apoyo obtenida de la red, mientras que el apoyo proporcionado denota el apoyo hacia otros miembros de la red.
- **Disposición:** Evalúa el apoyo disponible en base al acceso que tiene la persona en situaciones de necesidad, mientras que el apoyo real respecto a la calidad de los recursos de apoyo.
- **Descripción / Evaluación:** El apoyo descrito especifica las acciones y los tipos de apoyo, mientras que el apoyo evaluado mide la satisfacción de la persona con el apoyo recibido.
- **Contenido:** Considera la tipología propuesta de House en 1981 que distingue cuatro tipos: apoyo emocional (expresiones de afecto, confianza y empatía); apoyo instrumental (ayuda material, recursos económicos y dedicar tiempo); apoyo informativo (provisión de consejos y orientación) y apoyo evaluativo (enfocado en la retroalimentación constructiva). Asimismo, Tardy considera que la presente tipología no es exhaustiva y permite la posibilidad de otras nuevas.
- **Redes:** Permiten identificar los posibles miembros que brindan apoyo social a la persona: familia, amigos, vecinos, compañeros, profesionales y comunidad.

2.2.1.3.3. Teoría ecológica de Bronfenbrenner

Bronfenbrenner (1979) propone la perspectiva ecológica del desarrollo humano. Este modelo resalta el proceso de acomodación progresiva entre el ser humano activo y sus entornos cambiantes en el que está inmerso. Además, el proceso de acomodación es influenciado por las relaciones establecidas entre los entornos y los contextos más grandes en los que están incluidos los entornos. Por otro lado, este enfoque aporta y describe los siguientes cuatro sistemas que impactan en el desarrollo de la persona.

Microsistema: Es el sistema inmediato de la persona que implica comportamientos, roles y relaciones característicos de los entornos en donde la persona interactúa de forma directa y cotidiana por ejemplo el hogar, la escuela y el grupo amigos.

Mesosistema: Comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona participa activamente en diferentes contextos, como la familia, el trabajo y vida social. Por lo tanto, este sistema integra microsistemas. Además, se forma o amplía cuando la persona entra en un nuevo entorno.

Exosistema: Se refiere a entornos más amplios que no incluyen a la persona en desarrollo como participante activo, pero en los cuales ocurren eventos que afectan el entorno en el que está involucrado la persona en desarrollo, o se ven afectados por lo que sucede en ese entorno, como lugar de trabajo de la pareja, círculo de amigos de la pareja etc.

Macrosistema: Referido a los aspectos culturales, sistema de creencias o ideología en el que se desenvuelve la persona y los otros individuos de su sociedad. Además, este sistema influye en los otros sistemas de menor orden.

En el entorno universitario Trujillo y Ortiz (2021) realizaron la transposición del modelo ecológico de Bronfenbrenner al contexto universitario, donde identificaron los diferentes sistemas que ejercen influencias directas y/o indirectas en el universitario: microsistema (familia, universidad, pares y docentes); mesosistema (relaciones interpersonales dentro de la universidad con pares, docentes y la Unidad de Bienestar); exosistema (situación socioeconómica) y macrosistema (políticas educativas, cultura, ideología). Posteriormente centraron su estudio en el microsistema y el mesosistema del universitario. Respecto al microsistema más cercano identificado por los estudiantes fue la familia al representar una gran fuente de apoyo en su vida por el afecto, respaldo y protección que los motiva a continuar con sus metas académicas. Por otro lado, el mesosistema próximo fue la universidad por la interacción frecuente con diferentes contextos y personas debido a

que pasan la mayor cantidad de su tiempo dentro de ella. En ese sentido, la universidad fue un entorno que permitió la formación de relaciones cercanas de amistad entre compañeros de estudio. Asimismo, los autores destacan que la familia, las relaciones interpersonales saludables con los pares y el apoyo efectivo de la Unidad de Bienestar Estudiantil de la universidad contribuye al logro de los objetivos académicos y a la permanencia de los estudios universitarios.

2.2.1.3.4. Modelo del convoy de relaciones sociales

En este modelo Antonucci et al. (2010) refieren que los vínculos e interacciones sociales saludables permiten socializar, proteger y generar bienestar en la persona al brindar ayuda, apoyo, orientación para afrontar crisis, las transiciones y los desafíos constantes en cada etapa de la vida. Por ende, una persona identifica y evalúa un convoy en base a los vínculos sociales importantes, la necesidad y la experiencia del apoyo.

Los autores indican que el modelo convoy y las relaciones sociales son dinámicos, puesto que presentan cambios en las redes sociales y las fuentes de apoyo a lo largo del ciclo vital de la persona. Por ello, en la infancia la red social más cercana de apoyo son los miembros de la familia, como los padres, hermanos y abuelos. Durante la adolescencia, los amigos adquieren mayor importancia de apoyo, mientras que el apoyo familiar puede disminuir, aunque esta fuente de apoyo continúa siendo importante. En la juventud, se mantienen vínculos sociales de apoyo con la familia, los amigos y otras personas significativas, aunque los amigos y la pareja sentimental adquieren mayor relevancia.

Respecto a los jóvenes que tienen una relación sentimental perciben a su pareja romántica como principal fuente de apoyo debido al afecto profundo y el compromiso emocional. Por otra parte, los amigos son descritos de manera positiva en comparación a la relación con los padres. Esto debido a que los amigos pueden contribuir a generar confianza y

autoestima, pero no todas las relaciones amicales y sentimentales son beneficiosas para la persona y esto depende de la calidad del apoyo.

En relación al primer año de universidad de los jóvenes, los autores reconocen los desafíos académicos y sociales ante los nuevos contactos sociales, como el integrarse a un nuevo grupo de compañeros. Sin embargo, la integración y provisión de apoyo social de múltiples fuentes (padres, amigos, docentes y otros) influirá en las actitudes de asistencia académica, motivación, dedicación y compromiso al estudio, generando una adaptación exitosa y mejor rendimiento académico.

2.2.1.3.5. Modelo multidimensional del apoyo social percibido

El modelo de Zimet et al. (1988) plantean que el apoyo social implica relaciones interpersonales y actúa como un amortiguador frente a situaciones estresantes; en donde el apoyo oportuno de otras personas puede ayudar al otro a cambiar la situación, alterar el significado del evento al brindar una perspectiva menos angustiante reduciendo los efectos fisiológicos y emocionales del estrés. Además, los esfuerzos de apoyo dirigidos hacia la persona no solo fortalecen su autoestima, sino que también contribuye a una mayor percepción de control sobre la situación, lo que genera experiencias emocionales agradables para la persona. En ese sentido, sostienen que el apoyo social percibido constituye un predictor del estado psicológico de la persona, puesto que evalúa la percepción subjetiva como la satisfacción respecto al apoyo recibido. Por el contrario, el apoyo social objetivo se limita al tamaño de la red social. Por ello, Zimet y colaboradores consideraron relevante ahondar en la percepción de la persona sobre el apoyo social de su entorno.

Según Zimet et al. (1988) el apoyo social percibido evalúa las percepciones subjetivas de la persona sobre el apoyo social de tres fuentes específicas: familia, amigos y otras personas significativas. Estas fuentes de apoyo son relevantes por profundizar y obtener

información fundamental de las relaciones percibidas dentro de la familia, los amigos y otras personas significativas.

2.2.1.4. Dimensiones del apoyo social percibido

Aborda tres fuentes específicas: la familia, los amigos y otras personas significativas.

A continuación, se detallan las tres dimensiones del apoyo social percibido:

- Familia: Es la percepción de la persona sobre el apoyo social que recibe de los miembros de la familia con quienes mantiene vínculos de parentesco e implica atención a las necesidades básicas y psicológicas de sus miembros. El apoyo familiar, se caracteriza por brindar afecto incondicional, confianza mutua, comunicación ante situaciones de dificultad. Esta fuente de apoyo permanece estable en el tiempo, pero el significado de familia como fuente de apoyo puede presentar cambios a lo largo del ciclo de vida.
- Amigos: Referida a la percepción de la persona sobre el apoyo social que recibe de los amigos con quienes mantiene vínculos de amistad basado en la reciprocidad. El apoyo de los amigos, se caracteriza por brindar empatía, respeto, aprecio mutuo ante dificultades. Esta fuente de apoyo es variable a lo largo del tiempo.
- Otras personas significativas: Se refiere a la percepción de la persona sobre el apoyo social que recibe de personas significativas fuera del círculo familiar y de los amigos. El apoyo implica el acompañamiento y orientación que contribuye al fortalecimiento del bienestar psicológico. Esta fuente se caracteriza por ser selectiva, personalizada y dinámico en el tiempo. Según los autores, puede incluir psicólogos, docentes, tutores, mentores e incluso la pareja sentimental.

2.2.1.5. Apoyo social percibido en estudiantes universitarios

El desarrollo de un universitario Procidano y Heller (1983) investigaron el apoyo social percibido en universitarios, distinguiendo entre el apoyo de los amigos y el apoyo de la

familia. Dentro de sus hallazgos destacan que el apoyo de los amigos se basa en los vínculos de amistad, mientras que el apoyo familiar surge de los vínculos de parentesco.

Asimismo, indican que el apoyo de la familia en forma constante, seguro y confiable durante el primer año de universidad representa una ventaja para los estudiantes. Esto se debe a que, en este periodo, los estudiantes suelen ser cautelosos y prudentes al establecer amistades con sus pares, por ello, estas amistades están sujetas a cambios constantes. La elección de amistades se basa inicialmente en las primeras expectativas y opiniones similares; por ende, estos vínculos requieren ser fortalecidas en reciprocidad.

Por otro lado, Ramón et al., (2023) mencionan que el apoyo percibido de la familia, las amistades y de personas consideradas relevantes son importantes y valiosas en la vida de la persona para afrontar circunstancias difíciles y estresantes. En el contexto universitario, el apoyo social favorece el desarrollo personal y académico de los estudiantes, influyendo en la continuidad y culminación de los estudios superiores. Por el contrario, la carencia de apoyo familiar, social e institucional incrementa el riesgo de abandonar los estudios universitarios.

Respecto al apoyo familiar, existen problemas frecuentes en los últimos años como: la limitada interacción familiar, la falta de comunicación entre los miembros y la presión familiar en la elección y continuidad de una carrera que no se ajusta al interés y vocación. Esta situación genera desconfianza y temor en los hijos. Por ello, recurren al apoyo de los amigos o parejas sentimentales para ser escuchados, compartir sus preocupaciones, tristezas, alegrías y toma de decisiones, debido a los vínculos de confianza establecidos, pero existen estudiantes que procuran solucionar sus dificultades por sí mismos. Sin embargo, aquellos estudiantes que carecen de redes de apoyo y enfrentan dificultades académicas presentan mayor riesgo de abandonar sus estudios. En tal sentido, los autores consideran que el apoyo familiar es fundamental para el estudiante. Por ende, los padres no solo deben enfocarse en brindar recursos materiales para el rendimiento académico de sus hijos, sino que deben

brindar apoyo emocional al estudiante para hacer frente a los desafíos personales y académicos.

2.2.2. Adaptación universitaria

2.2.2.1. Adaptación

García (1961) indica desde una perspectiva biológica, que la adaptación puede ser definida como “autorregulación de un organismo para responder de modo positivo a la situación ambiental en que se encuentra”.

Para Piaget (1970) la adaptación es una tendencia innata que todos los seres humanos tenemos, la cual se caracteriza como el equilibrio entre la interacción del organismo y el medio; es decir, las acciones que vaya a hacer la persona sobre su entorno tendrán una respuesta del mismo, la cual afectará a la persona y sus acciones.

2.2.2.2. Adaptación universitaria

Para Almeida et al. (1999) la adaptación universitaria es la acomodación o ajuste frente al contexto universitario, que está sujeto a las motivaciones y aptitudes que el estudiante presenta frente al cambio.

Según Baker y Siryk (1984) la adaptación universitaria es un proceso complejo en el que los estudiantes ajustan sus habilidades y comportamientos a las demandas del entorno de la educación superior; tomando en cuenta al ajuste académico, social, personal/emocional e institucional. El ajuste académico, referida a las expectativas y exigencias educativas; el ajuste social, relacionado con la participación en actividades y la integración al nuevo entorno; el ajuste personal/emocional, concerniente al bienestar emocional y físico del estudiante; y la adaptación institucional, que involucra el compromiso con la cultura y objetivos de la institución. La adaptación universitaria es primordial para el éxito académico y el bienestar general del estudiante durante su trayectoria universitaria.

Arroyo et al. (2007) refieren que la adaptación universitaria se establece mediante la incorporación de habilidades personales, vocacionales y dinámica familiar. Las cuales implican cumplir los patrones de la conducta en relación consigo mismo, solucionando de esa forma diversas dificultades en provecho de su propio desarrollo.

Por su parte Rodríguez-Ayan y Sotelo (2014) indican que la adaptación universitaria es el enfrentamiento a un conjunto de experiencias nuevas: como el aprendizaje, la interacción con sus pares y con académicos, planteando una tridimensionalidad

Añadiendo a lo anterior Huairé et al. (2019) refiere que la adaptación a la vida académica está relacionada con el nivel de interacción que los estudiantes establecen con sus compañeros, particularmente la relación de confianza que desarrollan con los profesores y su disposición para brindarles apoyo académico.

En resumen, los autores coinciden en que la adaptación universitaria es un proceso complejo que enfrenta el estudiante al iniciar su educación superior; el cual involucra múltiples factores personales, sociales y contextuales, subrayando la importancia del apoyo social en la transición hacia la vida universitaria.

2.2.2.3. Modelos teóricos de adaptación universitaria

2.2.2.3.1. Teoría del desarrollo de la identidad de Chickering y Reisser

Chickering y Reisser desarrollan su teoría a partir de las ideas de Erik Erikson, quien sostiene que el desarrollo psicosocial se desarrolla a lo largo de ocho etapas, cada una definida por una crisis psicosocial a superar, de esta forma se identificó que los estadios “Identidad vs. Confusión de Roles” e “Intimidad vs. Aislamiento” se encuentran muy asociadas con el proceso de transición a la vida adulta, donde la persona debe forjar un sentido de sí mismo. Chickering y Reisser tomaron este concepto central y lo desarrollaron de manera específica para el contexto universitario, para estos autores las competencias psicosociales son el conjunto de habilidades, capacidades necesarias y susceptibles a ser

desarrolladas que garantizan el éxito académico profesional del universitario. Su modelo propone que esta formación de identidad no es un hito único, sino un proceso multidimensional que se despliega a través de siete vectores de desarrollo interdependientes. Cada uno de los vectores contribuyen a la formación de la identidad de los estudiantes, pero no necesariamente en una secuencia lineal, sino que el orden puede variar ya que todos tienen un desarrollo diferente. Estos siete vectores son (Chickering y Reisser, 1993; Carrillo, 2013):

- Desarrollo de competencias (intelectuales, físicas e interpersonales): Capacidad para enfrentar retos académicos y alcanzar objetivos con eficacia; haciendo uso de habilidades cognitivas (pensamiento crítico y metacognición), autocuidado y comunicación asertiva.
- Gestión de emociones: Desarrollo de la capacidad de reconocer y aceptar las emociones, para que puedan ser expresadas adecuadamente y tolerar la frustración.
- Desarrollo de la autonomía y la interdependencia: Es el equilibrio entre la autosuficiencia y el reconocimiento de la importancia de solicitar ayuda cuando se necesita.
- Desarrollo de relaciones interpersonales: Aceptación y tolerancia de las diferencias individuales, práctica de la empatía y la habilidad de resolución de conflictos.
- Establecimiento de la identidad: Autoaceptación en un sentido integral; donde se toma en cuenta la apariencia, género, orientación sexual y su sentido de pertenencia e identificación a un determinado grupo étnico-cultural.
- Desarrollo del propósito: Toma de decisiones profesionales (claridad vocacional), intereses personales y establecimiento de compromisos a largo plazo.
- Desarrollo de la integridad: La coherencia entre los valores y las acciones, el desarrolló ético y la responsabilidad social.

El óptimo desarrollo de cada uno de los vectores causará una adecuada construcción de la identidad en el estudiante durante su estadía universitaria (Garrote y Fernández, 2015).

2.2.2.3.2. Teoría de la retención universitaria de Tinto

Tinto (1975) explica la deserción universitaria como el resultado de un proceso longitudinal de interacción entre el estudiante y la institución. Donoso y Schiefelbein (2007) mencionan que esta teoría explica las decisiones de los estudiantes de permanecer o desistir en la universidad; los universitarios que logran una integración social y académica tienen mayores posibilidades de permanecer en la institución, ya que el hecho de que se den cuenta que tienen beneficios mayores a los costos personales (esfuerzo, dedicación), los motiva a continuar.

Cuando los estudiantes ingresan a la educación superior, lo hacen con un conjunto de características: antecedentes familiares (nivel socioeconómico y cultural), capacidades personales y conocimientos adquiridos en la secundaria; todos estos factores se unen e influye en el compromiso inicial con la institución y la meta de graduarse (Donoso y Schiefelbein, 2007; Garrote y Fernández, 2015).

Tinto (1975) incluye el rendimiento académico y el desarrollo intelectual a la integración académica, mientras que en la integración social se encuentra el desarrollo de las interacciones positivas con los pares y docentes, así como la participación en actividades extracurriculares. Cuanto mejor sea el rendimiento académico y la integración social, menos probable será la deserción (Donoso y Schiefelbein, 2007; England, 2012). Es importante implementar intervenciones para facilitar esta etapa (England, 2012), ya que el primer año de universitario tiene la mayor cantidad de deserción (Tinto, 1999).

2.2.2.3.3. Teoría psicosocial de la adaptación universitaria

Para Almeida et al. (1999), la universidad es un lugar donde se aprende y se establecen relaciones interpersonales; por ende, es el contexto donde se construye y consolida

la autonomía, identidad y el sentido de vida de los estudiantes. Menciona que existen desafíos inherentes a la vida académica como: la adaptación a la institución y a la carrera, plan de estudios, las relaciones con los compañeros y docentes, las condiciones de vivienda, tipo de alimentación, gestión del tiempo y del presupuesto económico, la separación de amistades y familiares anteriores, las perspectivas para la carrera que eligió (no siempre su primera opción), las demandas cognitivas y académicas. Todos estos desafíos formarán parte de las experiencias que tendrán los universitarios, especialmente en la etapa inicial de su formación profesional. El éxito en este proceso, especialmente durante el primer año, será un predictor de la persistencia y el éxito de los estudiantes a lo largo de su trayectoria académica. La adaptación universitaria es un proceso dinámico, donde el apoyo social opera como recurso para enfrentar las demandas del nuevo entorno.

Soares et al. (2007) indican que el apoyo social mitiga el impacto negativo de los factores estresantes en los estudiantes. Y la falta de apoyo emocional puede ocasionar dificultades de adaptación en este periodo.

Para la presente investigación se consideró este modelo teórico, propuesto por Almeida et al. (1999) quienes, en la construcción de su primer instrumento de autoinforme, cuyo objetivo fundamental era buscar la manera de evaluar la adaptación de las exigencias de la vida académica; consideraron necesarios 170 ítems que fueron distribuidos en 17 subescalas para explicar la adaptación universitaria (Almeida, 1988; Almeida et al., 2002):

- Adaptación a la institución: Se refiere a sentirse bien o mal en la institución, adaptación a los horarios de atención y el funcionamiento de los servicios.
- Desarrollo en actividades extracurriculares: Se refiere a la participación del estudiante dando iniciativas, en actividades culturales, recreativas y deportivas en la universidad.

- Relación con pares: Se refiere a las amistades, la expresión de sentimientos, tolerancia intercultural, interacción y la cooperación con los pares.
- Adaptación al curso: Se refiere al gusto y satisfacción con la carrera, la percepción de su institución y calidad de sus materias, además de la percepción con el mundo profesional.
- Relación con profesores: Se refiere al diálogo con los docentes, la posibilidad de hacer contactos dentro y fuera de las clases, la percepción de la disponibilidad de tiempo de los docentes para con los estudiantes.
- Métodos de estudio: Se refiere al seguimiento de las clases, consulta de bibliografía y la organización de apuntes.
- Bases de conocimiento para el curso: Se refiere a la percepción del nivel de conocimientos que tiene el estudiante, preparación para los requisitos del curso y habilidades de lectoescritura.
- Ansiedad por la evaluación: Se refiere a las conductas ansiosas al prepararse y realizar pruebas, exámenes o distintas formas de evaluación.
- Gestión de tiempo: Se refiere a la planificación del tiempo, la duración de la realización de la actividad y cumplimiento del trabajo académico en plazos establecidos, la gestión equilibrada del tiempo de estudio y de ocio.
- Desarrollo de la carrera: Se refiere a la inversión en la carrera y en la definición de proyectos educativos y/o profesionales, perspectivas de realización profesional y la decisión vocacional.
- Autonomía: Se refiere a la independencia emocional e instrumental de los padres, compañeros y otras personas, la gestión de proyectos de vida y el grado de iniciativa personal.

- Percepción de competencia: Se refiere a la percepción de capacidades y destrezas personales para la resolución de problemas, flexibilidad y profundidad de pensamiento.
- Confianza en uno mismo: Se refiere a las imágenes y expectativas del estudiante en relación con su desempeño académico o en relación con la finalización de la carrera, la inferencia de las expectativas de sus pares, colegas y docentes respecto a él.
- Bienestar psicológico: Se refiere a la satisfacción con la vida, equilibrio y estabilidad emocional, felicidad y optimismo.
- Bienestar físico: Se refiere a los aspectos relacionados con el sueño y la nutrición, la salud y el consumo de sustancias.
- Gestión de recursos económicos: Se refiere a la gestión de dinero recibido, dificultades económicas, situaciones de compromiso entre los fondos disponibles y participación en actividades extraescolares.
- Relación con la familia: Se refiere a la relación con los padres, su apoyo, la necesidad de volver a casa, el diálogo con los padres sobre proyectos personales y opciones vocacionales.

2.2.2.4. Dimensiones de la adaptación universitaria

Posteriormente, se volvió a reestructurar lo antes mencionado, donde organizaron las 17 subescalas anteriores en base a 3 grandes campos: alumno, curso y contexto (Soares et al., 2006):

- Alumno: En relación a la presencia de independencia, bienestar mental y físico.
- Curso: En relación a la adaptación de los cursos, hábitos de estudio, gestión del tiempo, etc.
- Contexto: En relación a la adaptación institucional, relaciones interpersonales, recursos económicos y familiares.

En base a estos campos, surgen finalmente 5 dimensiones para medir de forma operacional la adaptación universitaria, resultando de esta forma:

- Personal: Evalúa el desarrollo psicosocial del estudiante, es decir, toma en cuenta la autonomía en relación a la independencia emocional del entorno, la autoconfianza respecto a su rendimiento académico, percepción sobre sus capacidades, el bienestar psicológico y físico.
- Interpersonal: Evalúa la relación con los pares y las relaciones significativas. Así como también, el involucramiento en actividades extracurriculares.
- Carrera: Evalúa la adaptación al pregrado, al proyecto vocacional y expectativas de la carrera.
- Estudio: Evalúa las competencias de estudio, hábitos en la realización de trabajos y organización de horarios, uso de bibliotecas y demás recursos de aprendizaje.
- Institucional: Evalúa el interés hacia la institución, deseos de continuar con el estudio y percepción sobre la calidad de servicios e infraestructura.

Perteneciendo al grupo alumno, la dimensión personal; al grupo curso, las dimensiones carrera y estudio; y al grupo contexto, las dimensiones interpersonal e institucional. Entendiendo como tal que las 17 subescalas propuestas en un principio no han sido eliminadas, sino reagrupadas.

2.2.2.5. Factores que influyen en la adaptación universitaria

Duche et al. (2020) indica que existen factores externos e internos identificados, los cuales pueden permitir que el estudiante pueda adaptarse de manera exitosa al entorno universitario.

- Apoyo familiar: Se da de manera socioemocional, la brinda la familia en forma de soporte y acompañamiento durante el primer año de estudio.

- Competencias que adquirieron en la secundaria: Se denota la importancia de las habilidades aprendidas para el desarrollo de trabajos académicos (monografías, ensayos, resúmenes, entre otros), todo esto será importante para alcanzar un rendimiento académico óptimo, lo que reducirá el porcentaje de estudiantes desaprobados e incluso el abandono estudiantil.
- Desempeño académico en la universidad: En un principio será de gran importancia poner en práctica las habilidades y conocimientos ya adquiridos en la secundaria y hará la diferencia en cada estudiante, la asistencia a clases, toma de apuntes, presentar trabajos en los plazos establecidos y la asistencia a salas de lectura o bibliotecas para reforzar los aprendizajes.
- Objetivos planteados por el estudiante: Los estudiantes tendrán como objetivos desarrollar su capacidad de organización, planificación y trabajo autónomo, y adquirir conocimientos necesarios para ejercer la profesión elegida. Aportando a lo anterior, Parra y Larreal (2023) indican que los intereses, los objetivos y las aspiraciones que los jóvenes formulen sobre el futuro, pueden facilitar la adaptación eficaz a un contexto nuevo y desafiante.

2.2.2.6. Factores que afectan la adaptación universitaria

Tinto (2004, como se citó en Guerrero, 2019) menciona factores que afectan en la adaptación universitaria de los estudiantes las cuales son:

- Objetivos o metas no claras: El cual se refiere a que la mayoría de los ingresantes empiezan su etapa universitaria con dudas sobre la carrera que eligieron; las cuales pueden afectar las decisiones tomadas y, por consiguiente, el deseo de seguir con sus estudios.
- Economía insuficiente: Es considerada una de las causas de abandono universitario, debido a que hay estudiantes de bajos recursos que no pueden sustentar sus gastos

personales y educativos de su estancia en la universidad. Referido al tema, la Dirección General de Educación Superior Universitaria indicó que la razón fundamental por la cual los estudiantes interrumpen sus estudios es la falta de recursos económicos, seguida de motivos familiares y por enfermedad y/o accidente (DIGESU, 2021).

- “No encajar”: Es una consecuencia de la incorrecta manera de actuar de la institución ante el ingreso de los nuevos estudiantes, una mala inducción realizada por la universidad puede ocasionar en un futuro, una falta de relación entre el estudiante y la universidad, ya que esto genera un desenvolviendo en un entorno desfavorable el cual se caracteriza por desinterés al desarrollo y las necesidades del alumno.
- Dificultades en el aprendizaje: Es uno de los factores más importantes, ya que, si los estudiantes no realizan sus deberes y obligaciones académicas de forma adecuada, tendrán consecuencias desfavorables y puede darse el abandono académico.
- Falta de compromiso: El compromiso en los alumnos puede variar, y esto es causado por decisiones personales, situaciones contextuales, tener un trabajo, compromisos relacionados con la familia, etc.; que les puede obstruir una relación más trascendental con las vivencias dentro de la universidad.

Mientras que para Guerrero (2019) existen otros factores que no permiten que haya un proceso adecuado los cuales son:

- Velocidad de estudio o presión por la carga académica: En el transcurso de los dos primeros semestres de estudios hay una fuerte y permanente presión del trabajo académico, donde los alumnos pueden obtener calificaciones bajas o incluso desaprobado cursos, lo cual les puede producir frustración; aquí el rol del docente debería ser enseñar distintas estrategias para sobrellevar estas dificultades.

- Abandono o intención de cambiarse de carrera y algunas dudas vocacionales: Los motivos más usuales de abandono académico en los primeros semestres conciernen a dificultades vocacionales, economía familiar y rendimiento académico. Por lo cual es necesario recurrir a redes de apoyo, ya sea familiares, amigos y profesionales los cuales brindan la misma universidad.
- Incomodidad emocional, social o física vinculado con las actividades universitarias y participación en las clases: En el transcurso del proceso de adaptación universitaria podría aparecer síntomas físicos o psicológicos que pueden llegar a ser riesgosos y, por ende, los estudiantes requieran tener asistencia de salud especializada.

2.2.3. Transición a la universidad

La transición implica cambios académicos, sociales y personales; y se espera que los estudiantes deban adaptarse a nuevas demandas y expectativas (Parra y Larreal, 2023). En este proceso de adaptación a la vida universitaria se busca encontrar un equilibrio entre la vida social, académica y personal, que ofrezca bienestar constante al estudiante (Brahim, 2011); pues, se espera que desarrollen habilidades y destrezas para facilitar la resolución de problemas que favorezcan la integración de nuevas experiencias (Parra y Larreal, 2023). Cuando existen dificultades para equilibrar todo lo anterior, el estudiante puede tener problemas para adaptarse a la vida universitaria (Brahim, 2011). Existe también el caso de los estudiantes foráneos, que para ellos la “vida universitaria” significa una vida nueva en otro lugar, alejarse de la familia y amigos (Llanos, 2019; Duche et al., 2020), lo que implica una adaptación a un nuevo contexto social (Parra y Larreal, 2023).

Para Parra y Larreal (2023) en esta etapa de transición, los estudiantes experimentan cambios significativos en su desarrollo cognitivo (aprendizaje y pensamiento crítico) y psicosocial (entorno social nuevo y diverso), lo que puede tener un impacto en su éxito académico y personal. Las transiciones académicas implican considerar las realidades y

desafíos que enfrentan los estudiantes y el sistema educativo en su conjunto, ya que el ingreso a la Educación Superior implica que los estudiantes se enfrentan a un nivel de exigencia académica más alto. Estas transiciones pueden ser críticas, ya que implican cambios en el entorno educativo, las expectativas académicas, las metodologías de enseñanza, las relaciones sociales y las responsabilidades personales. Según Soares et al. (2006) esta transición implica que los jóvenes sean progresivamente más independientes de su familia y empiece a asumir responsabilidades propias de la etapa.

Los estudiantes deben adaptarse a un campus universitario, es decir, familiarizarse con la nueva infraestructura, conocer las aulas, bibliotecas, laboratorios y diversos recursos útiles. Por otra parte, los estudiantes se deben afrontar nuevos métodos de enseñanza, como conferencias magistrales, debates, seminarios, trabajos en grupo, entre otros; y todo ello, implica participar activamente en las clases, aprender a tomar apuntes de manera efectiva, desarrollar habilidades de estudio autónomo, desarrollar habilidades de organización, manejar la carga de trabajo, gestionar el tiempo, buscar recursos y apoyo cuando se necesite, y tomar decisiones académicas y personales de manera más independiente (Parra y Larreal, 2023). Añadiendo aquí, que los estudiantes foráneos paralelamente a todo lo anterior también deben de lidiar con la pérdida de su anterior ambiente familiar. Para el afrontamiento de estos nuevos desafíos, los estudiantes deben de usar todas sus habilidades disponibles, modificando sus reacciones cognitivas, metacognitivas, motivacionales y emocionales, y/o aumentando su esfuerzo para adaptarse a las demandas de esta nueva etapa (Panadero et al. 2022).

En esta etapa universitaria los estudiantes tienen mayor autonomía y responsabilidad sobre su propio proceso de aprendizaje, pues la universidad está caracterizada por ser flexible y autodidacta, en donde se tiene diferentes exigencias y métodos de aprendizaje (Parra y Larreal, 2023; Panadero et al. 2022). Y son los mismos estudiantes que sienten a los docentes menos cercanos en este nuevo ambiente académico; por ende, no cuentan con el mismo nivel

de supervisión y seguimiento que en la educación secundaria (Parra y Larreal, 2023), y ahora se enfrentarán a un nuevo entorno de aprendizaje (Panadero et al. 2022). El hecho de que el estudiante adquiera estas nuevas libertades y responsabilidades los expone a diversos retos y complicaciones, tanto emocionales como académicos, que pueden abrumarlos o hasta generar crisis. Por ende, deben de lograr el dominio de su propia organización, en interacción con el medio en el que vive, con el fin de lograr su autonomía (Brahim, 2011).

La transición a la etapa universitaria comienza en los últimos años de educación secundaria y finaliza tras un periodo de adaptación al nuevo contexto universitario (Panadero et al., 2022). Ya que, en el último año de la educación secundaria, los estudiantes construyen un conjunto de expectativas sobre qué es la universidad y qué les espera. Después del acceso a la universidad los estudiantes deben adecuarse al sistema de enseñanza-aprendizaje universitario, el cual se presenta como una primera problemática en el proceso de adaptación. Es aquí donde los estudiantes que no se adecuan, poco a poco, van abandonando o desertando. O inclusive, sienten que la problemática responde a una cuestión vocacional y optan por cambiarse de carrera profesional (Duche et al., 2020).

La Superintendencia Nacional de Educación encontró que el 27% de los estudiantes que acceden a los estudios universitarios abandonan sus estudios durante el primer año (Duche et al., 2020). Esto puede deberse a que la transición y adaptación a la educación universitaria puede ser una experiencia desafiante para muchos estudiantes, y esto se refleja en las tasas más altas de abandono durante el primer año (Tinto, 1999; Brahim, 2011; Duche et al., 2020; Panadero et al., 2022; Parra y Larreal, 2023).

El insertarse a la vida universitaria es un proceso por el cual todos los estudiantes deben pasar. La adaptación universitaria es importante durante los primeros ciclos, luego por una situación de madurez decrece; los estudios generales sirven exactamente para decidir y/o

reafirmar la carrera elegida, y también como un tiempo de adaptación a la vida y las exigencias universitarias (Brahim, 2011).

Además, es importante mencionar que la calidad de la transición en el estudiante depende, en gran medida, de las fuentes de apoyo que cada estudiante percibe de su familia, los amigos, la pareja sentimental, los docentes, entre otros (Duche et al., 2020). En ese sentido, el apoyo familiar constituye un factor importante para el logro del desempeño académico; sin embargo, el apoyo de los pares y las amistades también resulta esencial. No obstante, las preocupaciones diarias, dificultades económicas, los conflictos familiares, los problemas en la relación de pareja y las dificultades en las relaciones interpersonales afecta la adaptación y el desempeño académico en los estudiantes, generando inseguridad personal e impactando en las capacidades de concentración, estabilidad emocional, comprensión y adquisición de nuevos conocimientos (Brahim, 2011).

Por ende, es necesario el apoyo socioemocional hacia los estudiantes durante la transición, debido a que, pueden experimentar estrés, ansiedad y dificultades para adaptarse a los nuevos entornos y demandas académicas. Además, el apoyo adecuado en esta etapa puede influir en su éxito educativo y futuro (Parra y Larreal, 2023).

Las experiencias desagradables se agudizan durante los periodos de exámenes y trabajos parciales o finales, pues son momentos de mayor vulnerabilidad de los estudiantes. (Brahim, 2011; Panadero et al., 2022). Cabe resaltar que, durante la etapa universitaria, los jóvenes son particularmente vulnerables a experimentar problemas de salud mental con alta frecuencia. De hecho, este periodo coincide con el inicio de la mayor parte de los trastornos mentales (Jiménez et al., 2019).

2.2.4. Adultez emergente o temprana

Según Papalia y Martorell (2017) esta etapa del desarrollo comprende entre los 18 o 19 años hasta los 25 o 29 años, pero la duración de este periodo varía según factores

biopsicosociales. Por otro lado, Arnett (2000) considera que esta etapa abarca entre los 18 y 25 años y presenta características propias.

Dentro del ámbito social, los jóvenes establecen nuevas relaciones sociales que los ayudarán a definir quiénes son (Díaz, 2022). En esta etapa, presentan inestabilidad por la búsqueda y exploración de su identidad (Martínez et al., 2014) e incertidumbre respecto a su futuro (Jiménez et al; 2019). Asimismo, asumen responsabilidades imponiendo sus propias reglas y tomando sus propias decisiones, debido a que no se consideran adolescentes, pero tampoco se consideran adultos con roles definidos (Papalia y Martorell, 2017).

Además, este periodo de adultez emergente coincide con la toma de decisiones sobre su futuro, lo que implica, en varios casos el alejamiento de sus familias; la migración desde sus lugares de origen para acceder a mejores oportunidades; y la necesidad de estabilizar sus estudios con el empleo para solventar sus dificultades económicas (Jiménez et al., 2019). Por ende, la familia puede ser una fuente apoyo y protección frente a la inestabilidad y exploración que experimentan los jóvenes en esta etapa del desarrollo (Arnett, 2000).

Por otra parte, debido a la dinámica familiar y el entorno cultural donde proceden los estudiantes universitarios, las mujeres tienen más ventajas de poder expresar y gestionar sus emociones (Holst et al., 2017)

Respecto al ámbito académico, en esta nueva etapa del desarrollo, el acceso a la educación superior enfrenta a los adultos emergentes a nuevos retos ya que esta edad se caracteriza por la inestabilidad, la búsqueda y exploración de la identidad. El efecto de estos cambios, son producidos por la discontinuidad entre la educación secundaria y universitaria, así como el aumento de las demandas académicas, las cuales dificultan en buena medida la adaptación exitosa a la universidad y condicionan la decisión de permanecer en la misma (Martínez et al., 2014).

2.3. Definiciones conceptuales

2.3.1. Apoyo social percibido

Es la evaluación subjetiva de la persona sobre el apoyo social de tres fuentes específicas: familia, amigos y otras personas significativas (Zimet et al., 1988).

2.3.2. Adaptación universitaria

Es la acomodación o ajuste frente al contexto universitario, que está sujeto a las motivaciones y aptitudes que el estudiante presenta frente al cambio (Almeida et al., 1999).

2.3.3. Estudios generales

Los estudios generales son el periodo básico de formación integral para los ingresantes a la universidad, su duración está contemplada en los dos primeros ciclos. Asimismo, es obligatorio y tiene una duración no menor de 35 créditos. Durante este periodo se busca que el estudiante adquiera conocimientos científicos y de humanidades; además, desarrolle habilidades y valores éticos que formarán parte de su formación profesional (Dirección de Estudios Generales, 2017).

2.3.4. Universidad pública

El Congreso de la República (2014) mediante la Ley universitaria N° 30220, define que la universidad es una comunidad académica integrada por docentes, estudiantes y graduados. Además, involucra el concepto de educación como derecho fundamental y servicio público esencial; por ende, brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural. La universidad pública de acuerdo a esta ley se caracteriza por ser persona jurídica de derecho público.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

- **H_i**: Existe relación significativa entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- **H₀**: No existe relación significativa entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

- **H₁**. Existe relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- **H₀**. No existe relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- **H₂**. Existe relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- **H₀**. No existe relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- **H₃**. Existen diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.
- **H₀**. No existen diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios de estudios generales de una

universidad pública del Cusco, 2024.

3.2. Especificación de variables

Variable 1: Apoyo social percibido

Variable 2: Adaptación universitaria

Tabla 1*Operacionalización de las variables*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Apoyo social percibido	Es la evaluación subjetiva de la persona sobre el apoyo social de tres fuentes específicas: familia, amigos y otras personas significativas (Zimet et al., 1988)	El apoyo social percibido de tres fuentes específicas que perciben los estudiantes se obtiene mediante la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido, elaborado por Zimet et al; adaptación peruana por Juárez.	Familia	Percepción del apoyo familiar Apoyo familiar (afecto incondicional, confianza mutua y comunicación).	3, 4, 8, 11	Ordinal - Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Amigos	Percepción de apoyo de los amigos Apoyo de los amigos (empatía, respeto y aprecio mutuo).	6, 7, 9, 12	
			Otras personas significativas	Percepción de apoyo por otras personas significativas Apoyo de personas significativas (acompañamiento y orientación).	1, 2, 5, 10	
Adaptación universitaria	Es la acomodación o ajuste frente al contexto universitario, que está sujeto a las motivaciones y aptitudes que el estudiante presenta frente al cambio (Almeida et al., 1999)	La adaptación universitaria al contexto universitario de los estudiantes se obtiene mediante el Cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida, elaborado por Almeida et al; adaptación peruana por Alva.	Personal	Evalúa las percepciones del bienestar psicológico y físico.	4, 9, 11, 13, 17, 21, 23, 26, 28, 39, 45, 52 y 55	Ordinal - Likert 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = Bastante en desacuerdo 3 = Algunas veces 4 = Muy de acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
			Interpersonal	Relación con los pares y las relaciones significativas Involucramiento en actividades extracurriculares.	1, 6, 19, 24, 27, 30, 33, 36, 38, 40, 42, 43 y 59	
			Carrera	Adaptación al pregrado. Proyecto vocacional. Expectativas de la carrera.	2, 5, 7, 8, 14, 18, 20, 22, 37, 51, 54, 56 y 60	
			Estudio	Competencias de estudio. Uso de biblioteca. Hábitos para realizar trabajos. Organización de horarios.	10, 25, 29, 31, 32, 34, 35, 41, 44, 47, 49, 53 y 57	
			Institucional	Interés hacia la institución. Deseos de continuar con el estudio. Percepción sobre la calidad de servicios e infraestructura.	3, 12, 15, 16, 46, 48, 50 y 58	

Nota. Elaboración propia en base a los instrumentos.

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque y tipo de investigación

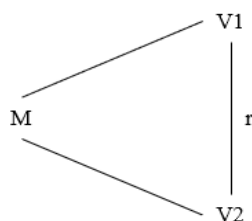
La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, el cuál siguió un proceso sistemático. Se inició con el interés por investigar el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales. En primer lugar, se planteó el problema de investigación; seguidamente, se realizó una revisión de la literatura. Posteriormente, se realizó la recolección de datos, los cuales fueron sometidos a un análisis estadístico. Finalmente, se obtuvieron resultados que permitieron aceptar o rechazar las hipótesis planteadas (Henández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Además, corresponde al tipo de investigación básica, conocida también como pura, fundamental o teórica; por presentar el propósito de conocer y recoger información acerca del apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales, para enriquecer el conocimiento teórico y científico existente (Valderrama, 2015; Sanchez y Reyes, 2015).

4.2. Diseño de investigación

La investigación corresponde al diseño no experimental, porque se realizó sin la manipulación deliberada de las variables apoyo social percibido y adaptación universitaria. Es transversal, ya que los datos fueron recopilados en un único momento. Su alcance es descriptivo-correlacional; descriptivo, por describir las características del apoyo social percibido y la adaptación universitaria; y correlacional, porque busca determinar cuál es la relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024 (Henández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El diseño de la presente investigación se presenta en el siguiente diagrama:



Dónde:

M: Muestra

V1: Apoyo social percibido

V2: Adaptación universitaria

r: Relación de las variables de estudio

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

Para esta investigación la población estuvo conformada por estudiantes universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, matriculados en el semestre académico 2024-I, pertenecientes a diferentes escuelas profesionales de la sede central de Perayoc y Kayra. Esta población estuvo integrada por 3378 estudiantes distribuidos en 33 escuelas profesionales. Para la caracterización correspondiente se recurrió a los registros oficiales del Centro de Cómputo institucional.

Tabla 2

Caracterización de la población

N.º	Escuela profesional	Cantidad	Porcentaje
1	Agronomía	76	2,2%
2	Antropología	92	2,7%
3	Arqueología	59	1,7%
4	Arquitectura	129	3,8%
5	Biología	110	3,3%
6	Ciencias administrativas	127	3,8%
7	Ciencias de la comunicación	139	4,1%
8	Contabilidad	203	6,1%
9	Derecho	180	5,3%
10	Economía	156	4,6%

11	Educación	364	10,9%
12	Enfermería	199	5,9%
13	Farmacia y bioquímica	65	1,9%
14	Filosofía	37	1,1%
15	Física	44	1,3%
16	Historia	105	3,1%
17	Ingeniería civil	118	3,5%
18	Ingeniería de minas	101	3,0%
19	Ingeniería eléctrica	85	2,5%
20	Ingeniería electrónica	76	2,2%
21	Ingeniería geológica	88	2,6%
22	Ingeniería informática y de sistemas	88	2,6%
23	Ingeniería mecánica	63	1,9%
24	Ingeniería metalúrgica	81	2,4%
25	Ingeniería petroquímica	17	0,5%
26	Ingeniería química	92	2,7%
27	Matemática	61	1,8%
28	Medicina Humana	47	1,4%
29	Odontología	38	1,1%
30	Psicología	85	2,5%
31	Química	38	1,1%
32	Turismo	147	4,4%
33	Zootecnia	68	2,0%
Total		3378	100%

Nota. Información proporcionada por Centro de Cómputo.

4.3.1.1. Criterios de inclusión y exclusión

Tabla 3

Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

Inclusión	Exclusión
• Ser mayores de 18 años. • Estudiantes de la sede central de Perayoc y Kayra matriculados en el semestre 2024-I. • Estudiantes que acepten participar de forma voluntaria en la investigación y firmen el consentimiento informado. • Estudiantes que completen de forma correcta los instrumentos de evaluación. • Estudiantes que estén cursando su primera carrera.	• Menores de 18 años. • Estudiantes de las filiales de la universidad matriculados en el semestre 2024-I. • Estudiantes que no acepten participar en la investigación. • Estudiantes que no completen de forma correcta los instrumentos de evaluación u omitan ítems. • Estudiantes que estén cursando su segunda carrera o hayan reiniciado sus estudios.

Nota. Se muestran los criterios de inclusión y exclusión que se tuvieron en cuenta para elegir a la muestra.

4.3.2. Determinación de la muestra

4.3.2.1. Tamaño de la muestra

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N - 1)e^2 + Z^2pq}$$

Donde:

- n: tamaño de la muestra,
- N: 3378 (tamaño de la población),
- Z: 1.96 (valor en la tabla normal estándar para un nivel de confianza del 95%),
- p: 0.5 (probabilidad de éxito al 50%),
- q: 0.5 (probabilidad de fracaso al 50%),
- e: 0.03 (nivel de error 3%).

Reemplazando los datos en la fórmula, se obtuvo:

$$n = \frac{3378 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(3378 - 1) * 0.03^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 812$$

Por lo tanto, se requiere como mínimo 812 estudiantes para la ejecución de este estudio.

4.3.2.2. Selección de las unidades muestrales

Para el procedimiento muestral, se empleó un *muestreo probabilístico estratificado*, considerando como estratos las escuelas profesionales (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En cada uno de los estratos se seleccionó una muestra proporcional y, posteriormente, se eligió a los estudiantes de manera aleatoria mediante el programa Epidat.

Para calcular el tamaño de los estratos se utilizó la afijación proporcional para cada escuela profesional:

$$n_h = n \left(\frac{N_h}{N} \right)$$

Donde:

- n_h : tamaño de la muestra en el estrato h ,
- n : tamaño total de la muestra,
- N_h : tamaño de la población en el estrato h ,
- N : tamaño total de la población.

4.3.2.3. Caracterización de la muestra

Luego de considerar los criterios de inclusión y exclusión, así como la fórmula afijación proporcional para la estratificación de las escuelas profesionales, la muestra obtenida estuvo constituida por 812 universitarios de estudios generales, cuya distribución se detalla a continuación:

Tabla 4

Caracterización de la muestra

N.º	Escuela profesional	Cantidad	Porcentaje
1	Agronomía	18	2,2%
2	Antropología	22	2,7%
3	Arqueología	14	1,7%
4	Arquitectura	31	3,8%
5	Biología	26	3,2%
6	Ciencias administrativas	31	3,8%
7	Ciencias de la comunicación	33	4,1%
8	Contabilidad	49	6,0%
9	Derecho	43	5,3%
10	Economía	37	4,6%
11	Educación	92	11,3%
12	Enfermería	48	5,9%
13	Farmacia y bioquímica	16	2,0%
14	Filosofía	9	1,1%
15	Física	11	1,4%
16	Historia	25	3,1%
17	Ingeniería civil	28	3,4%
18	Ingeniería de minas	24	3,0%
19	Ingeniería eléctrica	20	2,5%
20	Ingeniería electrónica	18	2,2%
21	Ingeniería geológica	21	2,6%

22	Ingeniería informática y de sistemas	21	2,6%
23	Ingeniería mecánica	15	1,8%
24	Ingeniería metalúrgica	19	2,3%
25	Ingeniería petroquímica	4	0,5%
26	Ingeniería química	22	2,7%
27	Matemática	15	1,8%
28	Medicina Humana	11	1,4%
29	Odontología	9	1,1%
30	Psicología	20	2,5%
31	Química	9	1,1%
32	Turismo	35	4,3%
33	Zootecnia	16	2,0%
Total		812	100%

Nota. Elaboración propia

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

La recolección de datos implica establecer un plan con procedimientos que conduzcan a reunir datos para alcanzar los objetivos propuestos. Por ello, en esta investigación se utilizó la técnica de la observación, entrevista y encuesta.

- **Observación:** Se trata de la técnica donde el investigador obtiene datos de manera directa sin intervención, observando el fenómeno en su entorno natural. La observación va a facilitar obtener información del comportamiento y del entorno que podrían no expresarse de forma verbal en una entrevista (Perpiña, 2012). Asimismo, esta técnica es de las más antiguas, pero para ser válida y confiable debe seguir exigencias científicas, como definir las conductas a observar y recabar datos e información relevante de acuerdo a los objetivos propuestos (Ñaupas et al., 2014). Para esta investigación se realizó una observación no participante y de campo.
- **Entrevista:** Es la técnica de recojo de información y, por ende, de evaluación. Su versatilidad y flexibilidad permite que el entrevistador pueda moldear la entrevista para cada finalidad y adaptarla a las necesidades del entrevistado (Perpiña, 2012). Es importante señalar que esta técnica implica una conversación formal entre el

entrevistador y el entrevistado bajo un propósito definido para así formular preguntas que permitan obtener y recopilar información importante (Ñaupas et al., 2014). Para esta investigación se realizaron entrevistas no estructuradas.

- Encuesta: Es una técnica con la que se puede detectar ideas, necesidades, preferencias, etc. Permite que se registren situaciones que pueden ser observadas a través de la persona participante (Torres et al., 2009). Y para esta investigación se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y el Cuestionario de vivencia académicas versión reducida (QVA-r).

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

4.4.2.1. Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

Ficha técnica

- *Nombre original:* Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS)
- *Nombre:* Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido
- *Autores y año:* Gregorio Zimet, Nancy Dahlem, Sara Zimet y Gordon Farley (1988)
- *Origen:* Estados Unidos
- *Adaptación peruana:* Jair Alexis Juarez Ardiles (2018) - Lima
- *Objetivo:* Evaluar la percepción de apoyo en la persona
- *Administración:* Individual o colectiva
- *Duración:* 10 a 15 minutos
- *Ámbito de aplicación:* Jóvenes y adultos
- *Estructura:* Consta de 12 ítems divididos en tres dimensiones: Familia, Amigos y Otras personas significativas.

- *Corrección:* Presentan una escala likert de 1 a 5 puntos, cuyos puntajes correspondientes son: “nunca” (1 punto), “casi nunca” (2 puntos), “a veces” (3 puntos), “casi siempre” (4 puntos), “siempre” (5 puntos).
- *Validez:* Los autores del instrumento original analizaron la validez del constructo por análisis factorial mediante componentes principales con rotación oblicua, donde se extrajeron las tres dimensiones propuestas. En cuanto a la dimensión familia obtuvo cargas factoriales que oscilaron entre .81 y .84, para la dimensión amigos las cargas fueron de .79 y .86 y la dimensión otras personas significativas obtuvo cargas que oscilaron entre .74 y .92, resultando adecuado los componentes del constructo.

Respecto a la adaptación peruana en estudiantes universitarios se realizó mediante un modelo de tres factores. Las cargas factoriales de la dimensión familia oscilaron entre .66 y .83, para la dimensión amigos oscilaron entre .80 y .95, para la dimensión otras personas significativas oscilaron entre .73 y .82 (Juarez, 2018).
- *Confiabilidad:* El instrumento original en total presentó un alfa de Cronbach de 0.88 y respecto a las subescalas obtuvo los siguientes resultados (familia $\alpha=0.91$; amigos $\alpha=0.87$; otras personas significativas $\alpha=0.85$). Estos resultados indican buena confiabilidad interna para la escala total y para las tres subescalas (Zimet et al., 1988).

La adaptación peruana en estudiantes universitarios presentó evidencias de confiabilidad obteniendo un $\alpha=0.90$ para la escala total mientras que para las dimensiones: familia $\alpha=0.88$; amigos $\alpha=0.94$ y otras personas significativas $\alpha=0.86$. Estos resultados indican adecuada consistencia interna del instrumento (Juarez, 2018).
- *Ajuste:* Para la población de estudio se realizó el ajuste del instrumento mediante la validez de contenido, por lo cual se optó por el criterio de jueces expertos, en donde participaron cinco profesionales. Además, se realizó previamente una prueba piloto con 30 estudiantes para verificar la confiabilidad del instrumento.

➤ **Validez de contenido, método de distancia del punto medio (DPP)**

Tabla 5

Procesamiento de validez de contenido por juicio de expertos para la Escala

Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Promedio
1	5	5	4	4	4	4.4
2	5	4	5	4	4	4.4
3	5	4	5	3	5	4.4
4	5	5	4	5	4	4.6
5	5	5	5	4	4	4.6
6	5	4	4	5	3	4.4
7	5	4	4	5	4	4.4
8	5	5	4	5	4	4.6
9	5	5	4	4	5	4.6

Nota. Elaboración propia

La fórmula para hallar el DPP es la siguiente:

$$DPP = \sqrt{(X_1 - Y_1)^2 + (X_2 - Y_2)^2 + \dots + (X_9 - Y_9)^2}$$

Donde:

X_i = Valor máximo en la escala para el ítem i.

Y_i = El promedio del ítem i.

Reemplazando obtenemos:

$$\sqrt{(5 - 4.4)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.6)^2 + (5 - 4.6)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.6)^2 + (5 - 4.6)^2}$$

$$DPP = \sqrt{0.36 + 0.36 + 0.36 + 0.16 + 0.16 + 0.36 + 0.36 + 0.16 + 0.16}$$

$$DPP = \sqrt{2.44}$$

$$DPP = 1.5620499352$$

Tabla 6

Escala de valoración de los expertos para la Escala Multidimensional de Apoyo Social

Percibido (MSPSS)

Escala	Valoración	Valoración de expertos
0 - 2.4	A= Adecuación total	DPP = 1.562049
2.4 - 4.8	B = Adecuación en gran medida	
4.8 - 7.2	C = Adecuación promedio	
7.2 - 9.6	D = Escasa adecuación	
9.6 - 12	E = Inadecuación	

Nota. Escala propuesta por de La Torre y Accostupa, 2013. *Fuente.* Libro de Estadística inferencial para la investigación en ciencias de la salud.

En la tabla 6 se puede observar que la valoración de los expertos para este instrumento obtuvo un DPP=1.562049, es decir, según la escala significa que se encuentra en la zona A, lo que indica una adecuación total del instrumento y puede ser aplicado en la población de estudio.

➤ **Confiabilidad por Alfa de Cronbach**

Según De la Torre y Acostupa (2013), para hallar la confiabilidad de los instrumentos con prueba piloto se sugiere entre 14 a 30 sujetos, que no pertenezcan a la muestra seleccionada, pero si tengan características similares a la muestra de estudio. Para esta investigación se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes. Y se trabajó con el coeficiente de Alfa de Cronbach (α).

Tabla 7

Confiabilidad de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

	Alfa de Cronbach	N.º de elementos
Apoyo social percibido	.928	12

Nota. La confiabilidad para la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS), obtuvo un valor de 0.928, interpretándose como muy alta según La Torre y Accostupa (2013).

➤ **Baremación**

- Bajo: menores o iguales a 37
- Promedio: 38 - 46
- Alto: 47 a más

➤ **Perfil interpretativo**

El análisis interpretativo según los niveles es:

Tabla 8

Análisis interpretativo según los niveles y la puntuación obtenida de la Escala

Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

Dimensión	Bajo	Promedio	Alto
	Menores o iguales a 37	38 - 46	47 a más
Familia	La persona casi nunca percibe apoyo por parte de su familia.	La persona a veces percibe el apoyo por parte de su familia.	La persona percibe casi siempre el apoyo por parte de su familia.
Amigos	La persona casi nunca percibe el apoyo por parte de sus amigos.	La persona a veces percibe el apoyo por parte de sus amigos.	La persona casi siempre percibe el apoyo por parte de sus amigos.
Otras personas significativas	La persona casi nunca percibe el apoyo por parte de otras personas significativas.	La persona a veces percibe el apoyo por parte de otras personas significativas.	La persona casi siempre percibe el apoyo por parte de otras personas significativas.

Nota. Adaptación realizada por Juárez (2018).

4.4.2.2. Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)

Ficha técnica

- *Nombre original:* Questionário de Vivências Académicas versão reduzida (QVA-r)
- *Nombre:* Cuestionario de vivencia académicas versión reducida
- *Autores y año:* Leandro Almeida, Joaquim Ferreira y Ana Soares (1999)
- *Origen:* Portugal
- *Adaptación peruana:* Juan Daniel Alva Flores (2015) – Trujillo

- *Objetivo:* Identificar el nivel de adaptación que el alumnado tiene a la vida universitaria.
- *Administración:* Individual o colectiva.
- *Duración:* 15 a 20 minutos.
- *Ámbito de aplicación:* Universitarios o estudiantes de formación superior.
- *Estructura:* Consta de 60 ítems divididos en cinco dimensiones: personal, interpersonal, carrera, estudio e institucional.
- *Corrección:* Presentan una escala likert de 1 a 5 puntos, cuyos puntajes correspondientes son: “totalmente en desacuerdo” (1 punto), “bastante de acuerdo” (2 puntos), “algunas veces” (3 puntos), “muy de acuerdo” (4 puntos), “totalmente de acuerdo” (5 puntos).
- *Validez:* En cuanto a la validez del constructo, se pudo observar una estructura compuesta por cinco factores, donde el porcentaje de varianza explicado fue de 41.7%. Indicando de esa forma que el fenómeno de adaptación a la vida universitaria puede ser explicado por los factores propuestos por los autores Almeida et al. (1999), en tal sentido se puede concluir que la validez es adecuada (Márquez et al., 2009).
La validez de la adaptación varía entre 0.522 y 0.851, lo cual indica un grado de validez muy bueno en todas las dimensiones del cuestionario (Alva, 2015).
- *Confiabilidad:* El instrumento original presenta confiabilidad según sus dimensiones; en donde la dimensión personal obtuvo un $\alpha=0.84$, la dimensión interpersonal tuvo un $\alpha=0.82$, la dimensión carrera presentó un $\alpha=0.86$, la dimensión estudio obtuvo un $\alpha=0.78$ y la dimensión institucional tuvo un $\alpha=0.77$ (Granado et al., 2005).
La confiabilidad de la adaptación según dimensiones es: la dimensión personal obtuvo un $\alpha=0.804$, la dimensión interpersonal tuvo un $\alpha=0.748$, la dimensión carrera

presentó un $\alpha=0.760$, la dimensión estudio obtuvo un $\alpha=0.746$ y la dimensión institucional tuvo un $\alpha=0.715$ (Alva, 2015).

- *Ajuste:* Para la población de estudio se realizó el ajuste del instrumento mediante la validez de contenido, por lo cual se optó por el criterio de jueces expertos, en donde participaron cinco profesionales. Además, se realizó previamente una prueba piloto con 30 estudiantes para verificar la confiabilidad del instrumento.

➤ **Validez de contenido, método de distancia del punto medio (DPP)**

Tabla 9

Procesamiento de validez de contenido por juicio de expertos para el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Promedio
1	5	5	4	5	4	4.6
2	5	5	4	4	4	4.4
3	5	4	4	5	4	4.4
4	5	5	4	5	3	4.4
5	5	5	4	5	4	4.6
6	5	4	4	4	4	4.2
7	5	5	4	5	5	4.8
8	5	5	4	5	4	4.6
9	5	4	4	4	4	4.2

Nota. Elaboración propia

La fórmula para hallar el DPP es la siguiente:

$$DPP = \sqrt{(X_1 - Y_1)^2 + (X_2 - Y_2)^2 + \dots + (X_9 - Y_9)^2}$$

Donde:

X_i = Valor máximo en la escala para el ítem i.

Y_i = El promedio del ítem i.

Reemplazando obtenemos:

$$\sqrt{(5 - 4.6)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.6)^2 + (5 - 4.2)^2 + (5 - 4.8)^2 + (5 - 4.6)^2 + (5 - 4.2)^2}$$

$$DPP = \sqrt{0.16 + 0.36 + 0.36 + 0.36 + 0.16 + 0.64 + 0.04 + 0.16 + 0.64}$$

$$DPP = \sqrt{2.88}$$

$$DPP = 1.6970562748$$

Tabla 10

Escala de valoración de los expertos para el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)

Escala	Valoración	Valoración de expertos
0 - 2.4	A= Adecuación total	DPP = 1.697056
2.4 - 4.8	B = Adecuación en gran medida	
4.8 - 7.2	C = Adecuación promedio	
7.2 - 9.6	D = Escasa adecuación	
9.6 - 12	E = Inadecuación	

Nota. Escala propuesta por de La Torre y Accostupa, 2013. *Fuente.* Libro de Estadística inferencial para la investigación en ciencias de la salud.

En la tabla 10 se puede observar que la valoración de los expertos para este instrumento obtuvo un DPP=1.697056, es decir, según la escala significa que se encuentra en la zona A, lo que indica una adecuación total del instrumento y puede ser aplicado en la población de estudio.

➤ **Confiabilidad por Alfa de Cronbach**

Según De la Torre y Acostupa (2013), para hallar la confiabilidad de los instrumentos con prueba piloto se sugiere entre 14 a 30 sujetos, que no pertenezcan a la muestra seleccionada, pero si tengan características similares a la muestra de estudio. Para esta investigación se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes. Y se trabajó con el coeficiente de Alfa de Cronbach (α).

Tabla 11

Confiabilidad del Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)

	Alfa de Cronbach	N.º de elementos
Adaptación universitaria	.881	60

Nota. La confiabilidad para el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r), obtuvo un valor de 0.881, interpretándose como alta según La Torre y Accostupa (2013).

➤ **Baremación**

- Desadaptación: Menores o iguales a 190
- Bajo: 191 - 200
- Medio: 201 - 209
- Alto: 210 a más

➤ **Perfil interpretativo**

El análisis interpretativo según los niveles es:

Tabla 12

Análisis interpretativo según los niveles y la puntuación obtenida del Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)

Dimensión	Desadaptación	Bajo	Medio	Alto
	Menores o iguales a 190	191 - 200	201 - 209	210 a más
Personal	El estudiante se percibe escasamente saludable, se siente inestable físicamente y psicológicamente.		El estudiante se percibe alta o medianamente saludable, con un buen nivel físico y un estado de sosiego producto de su estabilidad psicológica.	
Interpersonal	El estudiante se muestra indiferente y/o evidencia malestar frente a situaciones de interacción social. No se inclina por actividades extracurriculares.		El estudiante mantiene relaciones adecuadas con las demás personas que los circundan. Así mismo, denota alta o moderada inclinación por actividades extracurriculares.	
Carrera	El estudiante carece de un proyecto vocacional, se le denota desanimado e indiferente en ese aspecto.		El estudiante tiene una perspectiva clara de un proyecto vocacional a futuro.	
Estudio	El estudiante hace poco uso de habilidades y hábitos de trabajo y organización del tiempo. Del mismo modo, desusa herramientas y recursos para su aprendizaje.		El estudiante se muestra sumamente competente en relación al orden mantenido para poder estudiar y alcanzar sus objetivos académicos.	
Institucional	El estudiante tiene una actitud de rechazo, parece haber cierta indiferencia hacia la institución en la cual estudia. Desconoce la historia del centro, así como denota un desagradado por el servicio y la calidad del establecimiento.		El estudiante denota un alto interés y gusto por la institución en la cual se desenvuelve. Así mismo, se observa un buen nivel de conocimiento de la institución y una buena apreciación de la calidad del servicio brindado.	

Nota. Adaptación realizada por Alva (2015)

4.5. Procedimiento para la recolección de datos

El proceso inició con la solicitud de autorización de acceso a la población hacia el Director de Estudios Generales, quien como respuesta indicó que la autorización respectiva debe ser dada por los directores de los Departamentos Académicos, que brindan el servicio a la Dirección de Estudios Generales. Por ende, las investigadoras optaron por revisar el catálogo del semestre académico 2024-I, buscando las asignaturas que comparten las diferentes escuelas profesionales de Estudios Generales, de esta forma resultaron coincidiendo las asignaturas: Historia Crítica del Perú e Identidad Nacional y Liderazgo y Habilidades Sociales, por ello se recurrió a solicitar el permiso a los Departamentos Académicos correspondientes: Departamento Académico de Historia y el Departamento Académico de Filosofía y Psicología. Posteriormente se obtuvo la autorización para el acceso a la población y la aplicación de los instrumentos de ambos Departamentos Académicos. Seguidamente las investigadoras solicitaron la base de datos actualizada de los estudiantes matriculados en el semestre 2024-I, que pertenecen a Estudios Generales al Centro de Cómputo. Luego se realizaron coordinaciones previas con los docentes que dictaban los cursos en las diferentes escuelas profesionales y producto de ello se construyó un cronograma de aplicación, donde se acordó el día, el horario y el salón de clases para la aplicación de los instrumentos.

La recolección de datos se llevó a cabo por las investigadoras, quienes explicaron de forma detallada el objetivo del estudio y solicitaron el llenado del consentimiento informado, recalcando la confidencialidad de sus respuestas y la privacidad de cada uno de los estudiantes. Además, se brindó instrucciones para el correcto llenado de los instrumentos.

Finalmente, se filtraron las pruebas conforme a los criterios de inclusión y exclusión. De tal forma, se procedió a codificar a los estudiantes para crear la base de datos final.

4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Después de aplicar los instrumentos: Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r), y la posterior depuración, según los criterios de inclusión y exclusión; se ingresaron los datos a Google Sheets (Hoja de cálculo) para su análisis mediante el software estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) versión 25.

Se inició con la estadística descriptiva: tabla de frecuencias, porcentaje y figuras. Posteriormente se siguió con la estadística inferencial, para determinar la normalidad de los datos, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S); los resultados de esta prueba revelaron que los datos seguían una distribución no normal (no paramétrica), por lo cual se utilizó la Rho de Spearman. Considerando el método de significancia estadística, se tomó en cuenta el valor del coeficiente de correlación $p < 0.05$. Finalmente, se utilizaron las pruebas de Kruskal-Wallis y la U de Mann-Whitney.

4.6. Matriz de consistencia

Tabla 13

Matriz de consistencia

Problemas General			Objetivos General		Hipótesis General	
PG. ¿Cuál es la relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024?			OG. Determinar cuál es la relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.		Hi: Existe relación significativa entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. HG0: No existe relación significativa entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.	
Específicos			Específicos		Específicos	
PE1. ¿Cuáles son los niveles de apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024? PE2. ¿Cuáles son los niveles de adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024? PE3. ¿Cuáles son los niveles de apoyo social percibido y adaptación universitaria según escuelas profesionales en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024? PE4. ¿Cuál es la relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024? PE5. ¿Cuál es la relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024? PE6. ¿Existen diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024?			OE1. Identificar los niveles de apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. OE2. Identificar los niveles de adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. OE3. Determinar los niveles de apoyo social percibido y adaptación universitaria según escuelas profesionales en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. OE4. Establecer la relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. OE5. Establecer la relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. OE6. Establecer si existen diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.		HE1. Existe relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. HE0. No existe relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. HE2. Existe relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. HE0. No existe relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. HE3. Existen diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. HE0. No existen diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.	
Variables	Dimensiones	Instrumentos	Metodología			
Variable 1: Apoyo social percibido	1. Familia 2. Amigos 3. Otras personas significativas	Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)	Enfoque	Tipo	Diseño	Alcance
			Cuantitativo Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)	Básica Valderrama (2015) Sanchez y Reyes (2015)	No experimental - transversal Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)	Descriptivo – correlacional Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)
Variable 2: Adaptación universitaria	1. Personal 2. Interpersonal 3. Carrera 4. Estudio 5. Institucional	Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)	Técnicas de muestreo	Técnicas de recolección de datos	Población	Muestra
			Muestreo probabilístico estratificado Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)	Encuesta	3378 estudiantes	812 estudiantes

Nota. Elaboración propia.

Capítulo V

Resultados

En este capítulo, se detalla los resultados obtenidos de la presente investigación. En primer lugar, se presenta la descripción sociodemográfica de la muestra; en segundo lugar, se muestran los resultados descriptivos y, en tercer lugar, se presentan los resultados inferenciales en base a las relaciones entre las variables de estudio.

5.1. Descripción sociodemográfica de la muestra de investigación

A continuación, se presenta las características sociodemográficas de la muestra.

Tabla 14

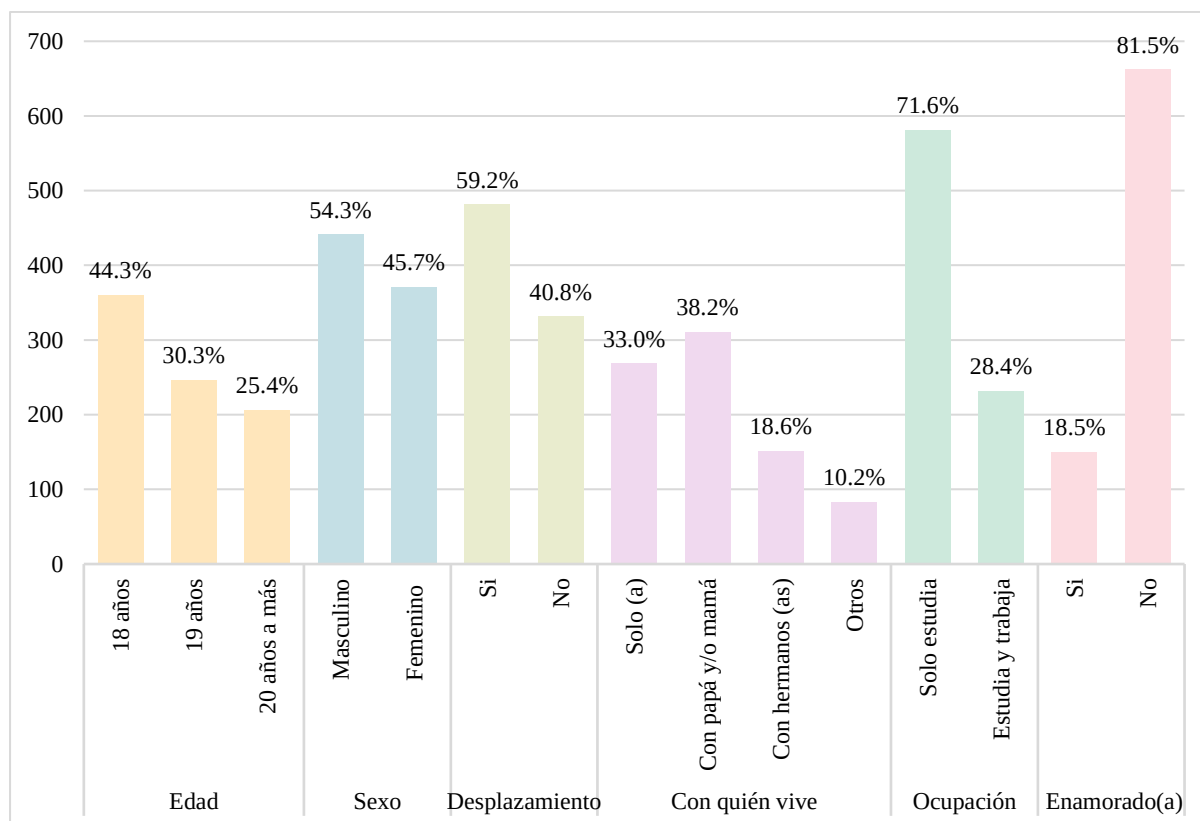
Características sociodemográficas de los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

		Nº	%
Edad	18 años	360	44.3%
	19 años	246	30.3%
	20 años a más	206	25.4%
	Total	812	100%
Sexo	Masculino	441	54.3%
	Femenino	371	45.7%
	Total	812	100%
Desplazamiento	Si (Provincias de Cusco /otro Departamento)	481	59.2%
	No (Distritos de Cusco)	331	40.8%
	Total	812	100%
Con quién vive	Solo (a)	268	33.0%
	Con papá y/o mamá	310	38.2%
	Con hermanos (as)	151	18.6%
	Otros (familiares o amigos)	83	10.2%
	Total	812	100%
Ocupación	Solo estudia	581	71.6%
	Estudia y trabaja	231	28.4%
	Total	812	100%
Enamorado(a)	Si	150	18.5%
	No	662	81.5%
	Total	812	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 1

Características sociodemográficas de los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024



En la tabla 14 y figura 1 se observa que el 44.3% de los estudiantes tiene 18 años, el 30.3% tiene 19 años y el 25.4% tiene 20 años a más. Respecto a la distribución según sexo, el 54.3% son del sexo masculino y el 45.7% son del sexo femenino. En cuanto al desplazamiento de su lugar de procedencia para iniciar los estudios universitarios, el 59.2% se desplazaron de diferentes provincias del Cusco u otros departamentos para iniciar sus estudios y el 40.8% no necesitaron desplazarse para iniciar sus estudios por el hecho de residir en los diferentes distritos del Cusco. En relación con quién vive, el 38.2% vive con papá y/o mamá, el 33% vive solo, el 18.6% vive con hermanos(as) y el 10.2% vive con otros familiares o amigos. Referente a la ocupación, el 71.6% solo estudia y el 28.8% estudia y trabaja. Respecto a una relación sentimental, el 81.5% no tiene enamorado(a) y el 18.5% si tiene enamorado(a).

5.2. Estadística descriptiva aplicada al estudio

Los resultados descriptivos se encuentran organizados en base a los objetivos planteados en la presente investigación.

- **Estadística descriptiva de la variable apoyo social percibido**

Se presenta el análisis descriptivo de la variable apoyo social percibido y sus dimensiones, en donde se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 15

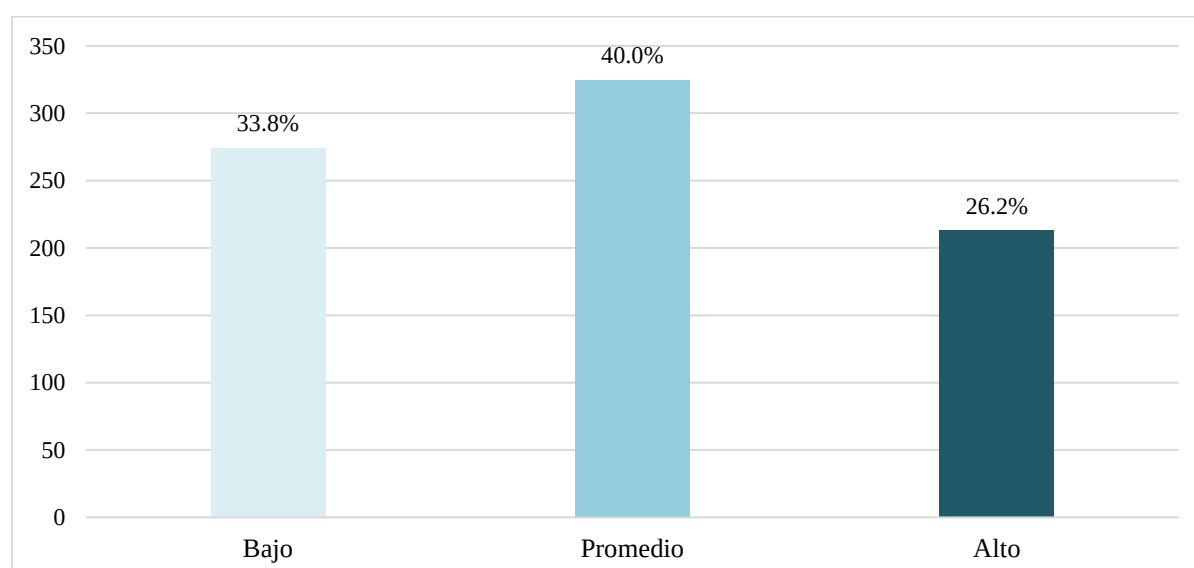
Nivel de apoyo social percibido en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

	Frecuencia	%
Bajo	274	33.8%
Promedio	325	40.0%
Alto	213	26.2%
Total	812	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Nivel de apoyo social percibido en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024



En la tabla 15 y figura 2 se observa que el 40% de los estudiantes perciben un nivel promedio de apoyo social, el 33.8% percibe un nivel bajo, y el 26.2% percibe un nivel alto de apoyo social.

Tabla 16

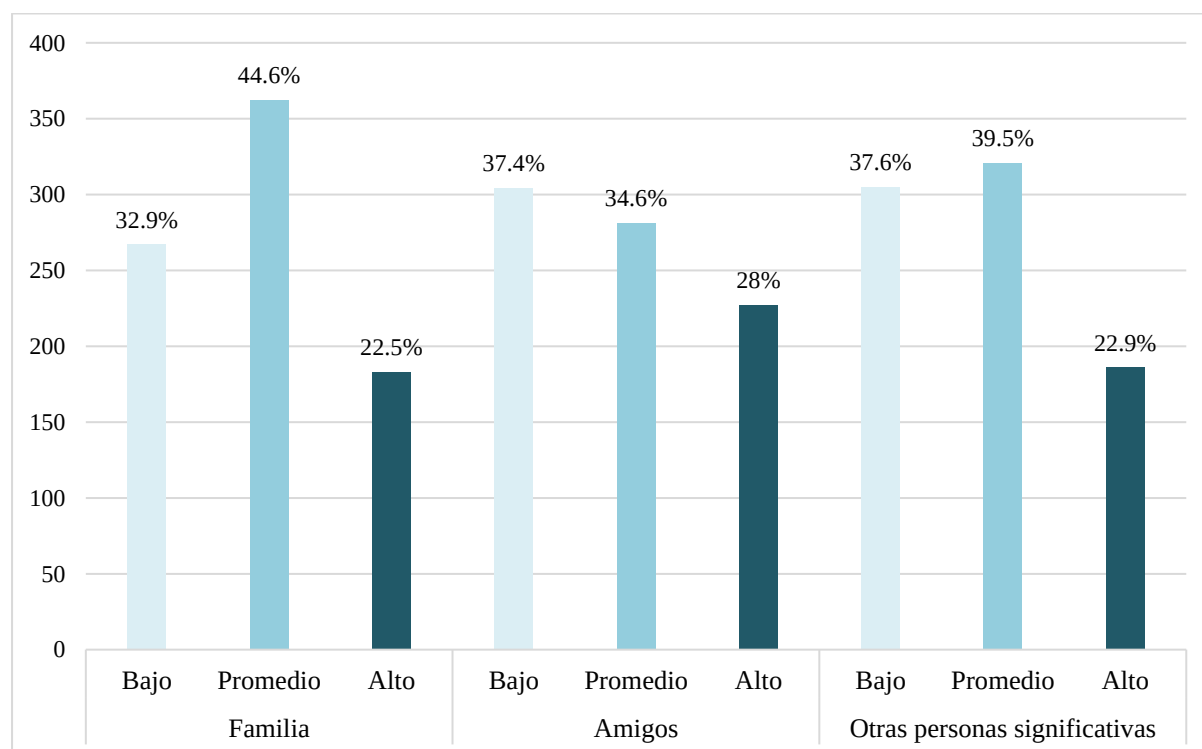
Nivel de apoyo social percibido por dimensiones en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

Dimensión	Bajo		Promedio		Alto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
D1: Familia	267	32.9%	362	44.6%	183	22.5%
D2: Amigos	304	37.4%	281	34.6%	227	28.0%
D3: Otras personas significativas	305	37.6%	321	39.5%	186	22.9%

Nota. Elaboración propia.

Figura 3

Nivel de apoyo social percibido por dimensiones en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024



En la tabla 16 y figura 3, se observa que en las dimensiones familia y otras personas significativas, el 44.6% y 39.5% respectivamente de los estudiantes perciben un nivel promedio; mientras que, en la dimensión amigos, el 37.4% perciben un nivel bajo.

- **Estadística descriptiva de la variable adaptación universitaria**

Se presenta el análisis descriptivo de la variable adaptación universitaria y sus dimensiones, en donde se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 17

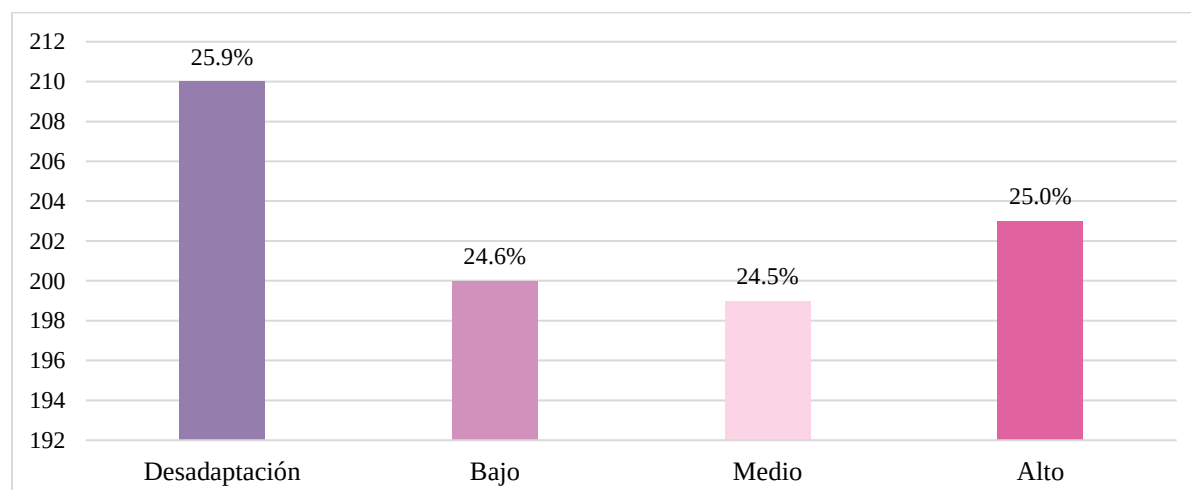
Nivel de adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

	Frecuencia	%
Desadaptación	210	25.9%
Bajo	200	24.6%
Medio	199	24.5%
Alto	203	25.0%
	812	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 4

Nivel de adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024



En la tabla 17 y figura 2 se muestra que el 25.9% de los estudiantes presentan desadaptación; seguido del 25% presenta un nivel alto de adaptación universitaria, el 24.6% que presentan un nivel bajo, el 24.5% que presenta un nivel medio.

Tabla 18

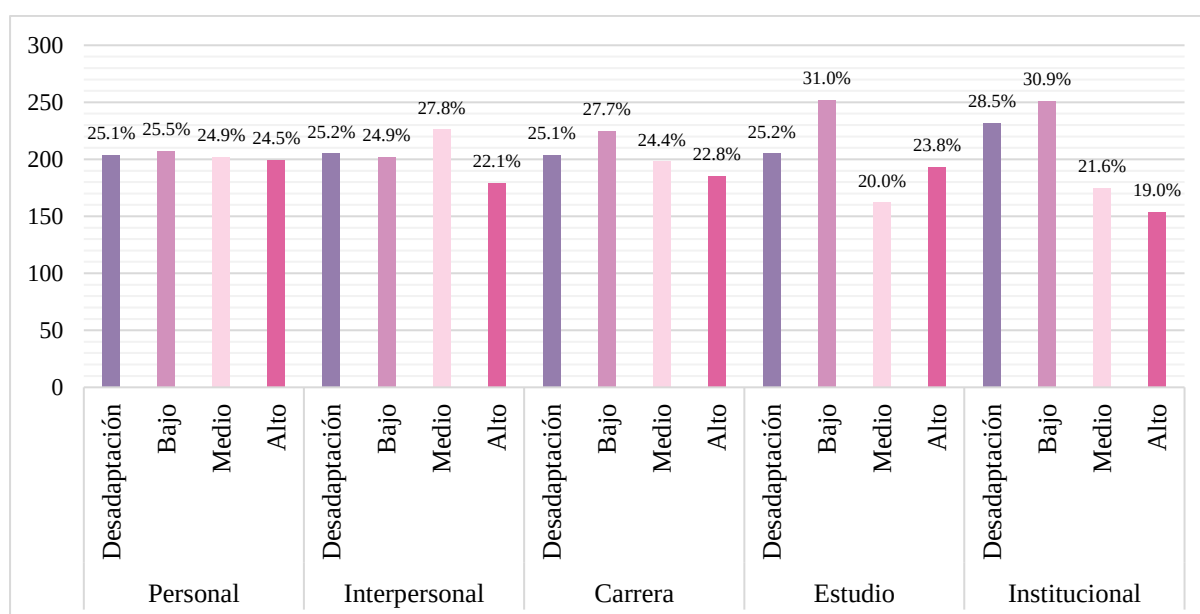
Nivel de adaptación por dimensiones en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

Dimensión	Desadaptación		Bajo		Medio		Alto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
D1: Personal	204	25.1%	207	25.5%	202	24.9%	199	24.5%
D2: Interpersonal	205	25.2%	202	24.9%	226	27.8%	179	22.0%
D3: Carrera	204	25.1%	225	27.7%	198	24.4%	185	22.8%
D4: Estudio	205	25.2%	252	31.0%	162	20.0%	193	23.8%
D5: Institucional	232	28.5%	251	30.9%	175	21.6%	154	19.0%

Nota. Elaboración propia.

Figura 5

Nivel de adaptación por dimensiones en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024



En la tabla 18 y figura 5 se muestra que el 27.8% de los estudiantes presentan nivel medio en la dimensión interpersonal; y niveles bajos en las dimensiones personal, carrera, estudio e institucional (25.5%, 27.8%, 31.0% y 30.9%, respectivamente).

- **Estadística descriptiva de las variables apoyo social percibido y adaptación universitaria según escuelas profesionales**

Se presenta el análisis descriptivo de los niveles del apoyo social percibido y adaptación universitaria según escuelas profesionales, en donde se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 19

Nivel de apoyo social percibido según escuelas profesionales en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

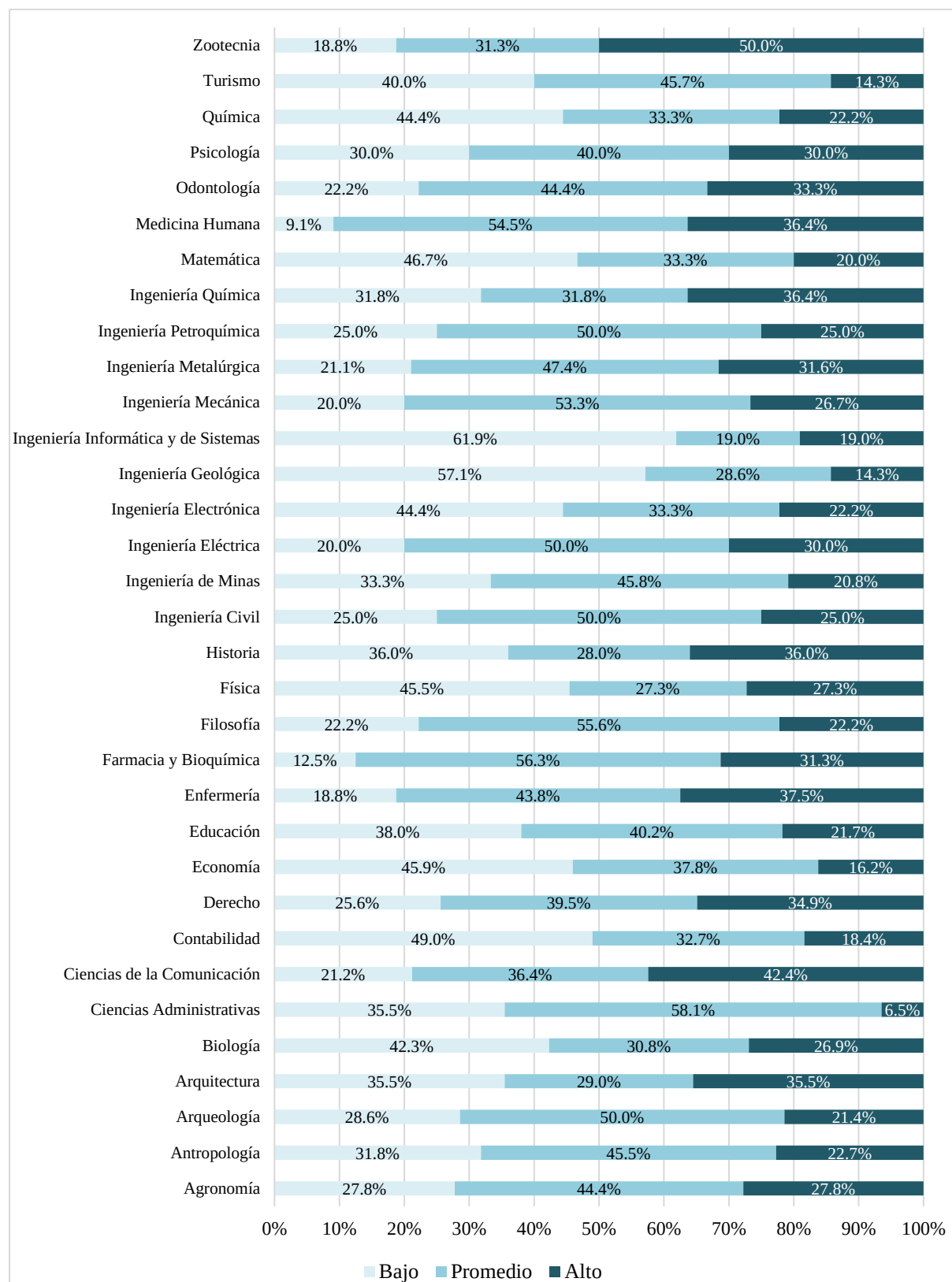
Apoyo social percibido						
N.º	Escuela profesional		Bajo	Promedio	Alto	Total
1	Agronomía	Nº	5	8	5	18
		%	27.8%	44.4%	27.8%	100%
2	Antropología	Nº	7	10	5	22
		%	31.8%	45.5%	22.7%	100%
3	Arqueología	Nº	4	7	3	14
		%	28.6%	50.0%	21.4%	100%
4	Arquitectura	Nº	11	9	11	31
		%	35.5%	29.0%	35.5%	100%
5	Biología	Nº	11	8	7	26
		%	42.3%	30.8%	26.9%	100%
6	Ciencias Administrativas	Nº	11	18	2	31
		%	35.5%	58.1%	6.5%	100%
7	Ciencias de la Comunicación	Nº	7	12	14	33
		%	21.2%	36.4%	42.4%	100%
8	Contabilidad	Nº	24	16	9	49
		%	49.0%	32.7%	18.4%	100%
9	Derecho	Nº	11	17	15	43
		%	25.6%	39.5%	34.9%	100%
10	Economía	Nº	17	14	6	37
		%	45.9%	37.8%	16.2%	100%
11	Educación	Nº	35	37	20	92
		%	38.0%	40.2%	21.7%	100%
12	Enfermería	Nº	9	21	18	48
		%	18.8%	43.8%	37.5%	100%
13	Farmacia y Bioquímica	Nº	2	9	5	16
		%	12.5%	56.3%	31.3%	100%
14	Filosofía	Nº	2	5	2	9
		%	22.2%	55.6%	22.2%	100%
15	Física	Nº	5	3	3	11
		%	45.5%	27.3%	27.3%	100%

16	Historia	Nº	9	7	9	25
		%	36.0%	28.0%	36.0%	100%
17	Ingeniería Civil	Nº	7	14	7	28
		%	25.0%	50.0%	25.0%	100%
18	Ingeniería de Minas	Nº	8	11	5	24
		%	33.3%	45.8%	20.8%	100%
19	Ingeniería Eléctrica	Nº	4	10	6	20
		%	20.0%	50.0%	30.0%	100%
20	Ingeniería Electrónica	Nº	8	6	4	18
		%	44.4%	33.3%	22.2%	100%
21	Ingeniería Geológica	Nº	12	6	3	21
		%	57.1%	28.6%	14.3%	100%
22	Ingeniería Informática y de Sistemas	Nº	13	4	4	21
		%	61.9%	19.0%	19.0%	100%
23	Ingeniería Mecánica	Nº	3	8	4	15
		%	20.0%	53.3%	26.7%	100,0%
24	Ingeniería Metalúrgica	Nº	4	9	6	19
		%	21.1%	47.4%	31.6%	100%
25	Ingeniería Petroquímica	Nº	1	2	1	4
		%	25.0%	50.0%	25.0%	100%
26	Ingeniería Química	Nº	7	7	8	22
		%	31.8%	31.8%	36.4%	100%
27	Matemática	Nº	7	5	3	15
		%	46.7%	33.3%	20.0%	100%
28	Medicina Humana	Nº	1	6	4	11
		%	9.1%	54.5%	36.4%	100%
29	Odontología	Nº	2	4	3	9
		%	22.2%	44.4%	33.3%	100%
30	Psicología	Nº	6	8	6	20
		%	30.0%	40.0%	30.0%	100%
31	Química	Nº	4	3	2	9
		%	44.4%	33.3%	22.2%	100%
32	Turismo	Nº	14	16	5	35
		%	40.0%	45.7%	14.3%	100%
33	Zootecnia	Nº	3	5	8	16
		%	18.8%	31.3%	50.0%	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 6

Nivel de apoyo social percibido según escuelas profesionales en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024



En la tabla 19 y figura 6, se observa que las escuelas profesionales en la que los estudiantes presentan niveles promedios de apoyo social percibido son: Agronomía (44.4%), Antropología (45.5%), Arqueología (50%), Ciencias Administrativas (58.1%), Derecho (39.5%), Educación (40.2%), Enfermería (43.8%), Farmacia y Bioquímica (56.3%), Filosofía (55.6%), Ingeniería Civil (50%), Ingeniería de Minas (45.8%), Ingeniería Eléctrica (50%), Ingeniería Mecánica (53.3%), Ingeniería Metalúrgica (47.4%), Ingeniería petroquímica (50%), Medicina humana (54.5%), Odontología (44.4), psicología (40%) y Turismo (45.7%). Asimismo, dentro de las escuelas profesionales que presentan niveles bajos de apoyo social percibido son: Biología (42.3%), Contabilidad (49%), Economía (45.9%), Física (45.5%), Historia (36%), Ingeniería Electrónica (44.4%), Ingeniería Geológica (57.1%), Ingeniería Informática y de Sistemas (61.9%), Matemática (46.7%) y Química (44.4%). Finalmente, las escuelas profesionales que presentan niveles altos de apoyo social percibido son: Arquitectura (35.5%), Ciencias de la Comunicación (42.4%), Ingeniería Química (36.4%) y Zootecnia (50%).

Tabla 20

Nivel de adaptación universitaria según escuelas profesionales en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

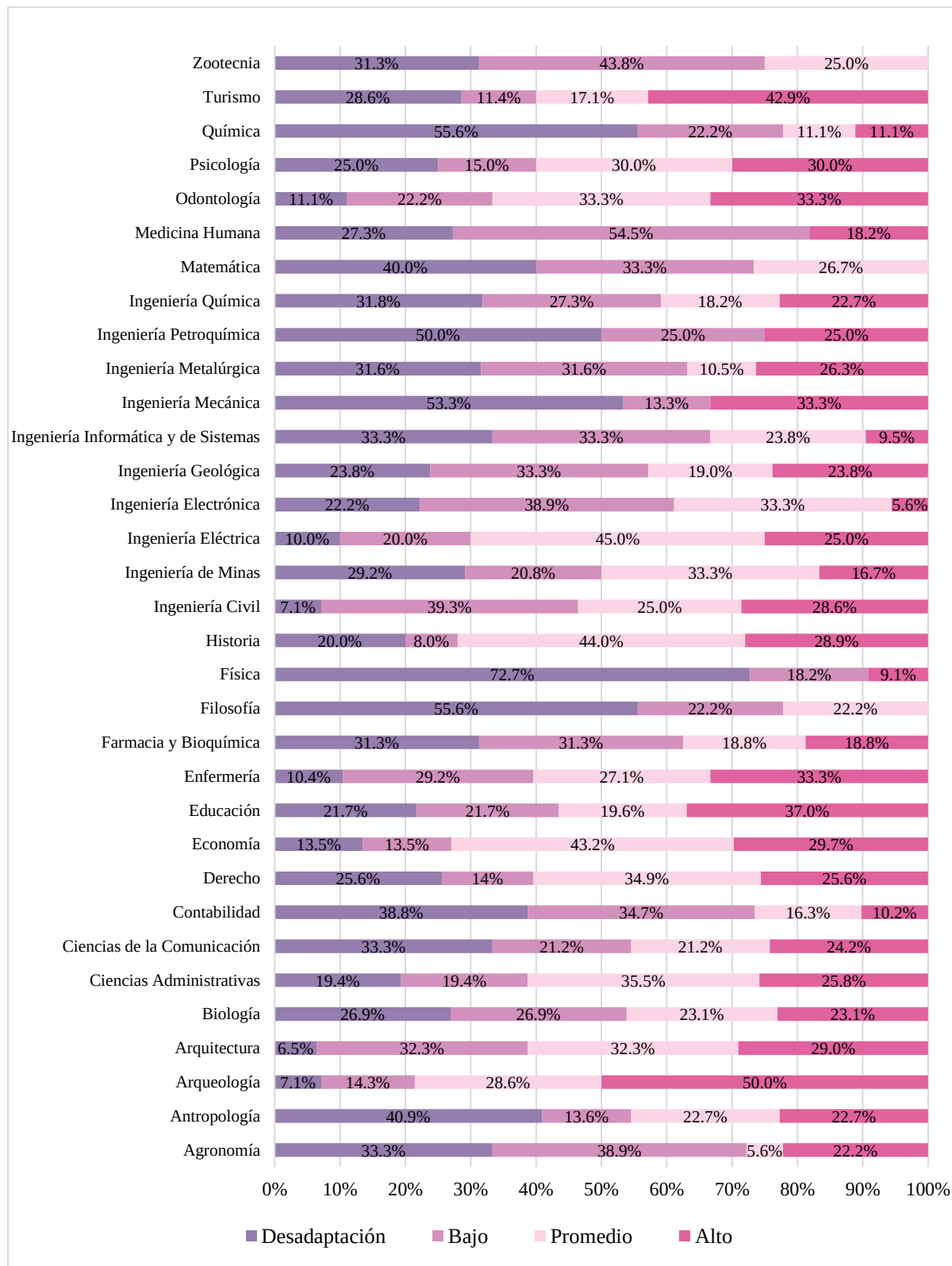
Adaptación universitaria							
N.º	Escuela profesional		Desadaptación	Bajo	Promedio	Alto	Total
1	Agronomía	Nº	6	7	1	4	18
		%	33.3%	38.9%	5.6%	22.2%	100%
2	Antropología	Nº	9	3	5	5	22
		%	40.9%	13.6%	22.7%	22.7%	100%
3	Arqueología	Nº	1	2	4	7	14
		%	7.1%	14.3%	28.6%	50.0%	100%
4	Arquitectura	Nº	2	10	10	9	31
		%	6.5%	32.3%	32.3%	29.0%	100%
5	Biología	Nº	7	7	6	6	26
		%	26.9%	26.9%	23.1%	23.1%	100%
6	Ciencias Administrativas	Nº	6	6	11	8	31
		%	19.4%	19.4%	35.5%	25.8%	100%
7	Ciencias de la Comunicación	Nº	11	7	7	8	33
		%	33.3%	21.2%	21.2%	24.2%	100%
8	Contabilidad	Nº	19	17	8	5	49
		%	38.8%	34.7%	16.3%	10.2%	100%

9	Derecho	Nº	11	6	15	11	43
		%	25.6%	14,0%	34.9%	25.6%	100%
10	Economía	Nº	5	5	16	11	37
		%	13.5%	13.5%	43.2%	29.7%	100%
11	Educación	Nº	20	20	18	34	92
		%	21.7%	21.7%	19.6%	37.0%	100%
12	Enfermería	Nº	5	14	13	16	48
		%	10.4%	29.2%	27.1%	33.3%	100%
13	Farmacia y Bioquímica	Nº	5	5	3	3	16
		%	31.3%	31.3%	18.8%	18.8%	100%
14	Filosofía	Nº	5	2	2	0	9
		%	55.6%	22.2%	22.2%	0.0%	100%
15	Física	Nº	8	2	0	1	11
		%	72.7%	18.2%	0.0%	9.1%	100%
16	Historia	Nº	5	2	11	7	25
		%	20.0%	8.0%	44.0%	28.9%	100%
17	Ingeniería Civil	Nº	2	11	7	8	28
		%	7.1%	39.3%	25.0%	28.6%	100%
18	Ingeniería de Minas	Nº	7	5	8	4	24
		%	29.2%	20.8%	33.3%	16.7%	100%
19	Ingeniería Eléctrica	Nº	2	4	9	5	20
		%	10.0%	20.0%	45.0%	25.0%	100%
20	Ingeniería Electrónica	Nº	4	7	6	1	18
		%	22.2%	38.9%	33.3%	5.6%	100%
21	Ingeniería Geológica	Nº	5	7	4	5	21
		%	23.8%	33.3%	19.0%	23.8%	100%
22	Ingeniería Informática y de Sistemas	Nº	7	7	5	2	21
		%	33.3%	33.3%	23.8%	9.5%	100%
23	Ingeniería Mecánica	Nº	8	2	0	5	15
		%	53.3%	13.3%	0.0%	33.3%	100%
24	Ingeniería Metalúrgica	Nº	6	6	2	5	19
		%	31.6%	31.6%	10.5%	26.3%	100%
25	Ingeniería Petroquímica	Nº	2	1	0	1	4
		%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	100%
26	Ingeniería Química	Nº	7	6	4	5	22
		%	31.8%	27.3%	18.2%	22.7%	100%
27	Matemática	Nº	6	5	4	0	15
		%	40.0%	33.3%	26.7%	0.0%	100%
28	Medicina Humana	Nº	3	6	0	2	11
		%	27.3%	54.5%	0.0%	18.2%	100%
29	Odontología	Nº	1	2	3	3	9
		%	11.1%	22.2%	33.3%	33.3%	100%
30	Psicología	Nº	5	3	6	6	20
		%	25.0%	15.0%	30.0%	30.0%	100%
31	Química	Nº	5	2	1	1	9
		%	55.6%	22.2%	11.1%	11.1%	100%
32	Turismo	Nº	10	4	6	15	35
		%	28.6%	11.4%	17.1%	42.9%	100%
33	Zootecnia	Nº	5	7	4	0	16
		%	31.3%	43.8%	25.0%	0.0%	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Nivel de adaptación universitaria según escuelas profesionales en los universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024



En la tabla 20 y figura 7, se muestra que las escuelas profesionales en las que los estudiantes presentan solo desadaptación son: Antropología (40.9%), Ciencias de la Comunicación (33.3%), Contabilidad (38.8%), Filosofía (55.6%), Física (72.7%), Ingeniería Mecánica (53.3%), Ingeniería Petroquímica (50%), Ingeniería Química (31.8%), Matemática (40,0%) y Química (55.6%). Por otra parte, las escuelas profesionales que presentan desadaptación y niveles bajos de adaptación a la vez, y en el mismo porcentaje, son: Biología (26.9%), Farmacia y Bioquímica (31.3%), Ingeniería Informática y de Sistemas (33.3%) e Ingeniería Metalúrgica (31.6%). Seguidamente, las escuelas profesionales que solo presentan niveles bajos de adaptación son: Agronomía (38.9%), Ingeniería Civil (39.3%), Ingeniería Electrónica (38.9%), Ingeniería Geológica (33.3%), Medicina Humana (54.5%) y Zootecnia (43.8%). A continuación, la escuela profesional que presenta un nivel bajo y promedio a la vez, y en el mismo porcentaje, es Arquitectura (32.3%). Posteriormente, se aprecia que las escuelas profesionales que solo presentan un nivel promedio de adaptación universitaria son: Ciencias Administrativas (35.5%), Derecho (34.9%), Economía (43.2%), Historia (44%), Ingeniería de Minas (33.3%) e Ingeniería Eléctrica (45%). Consecutivamente, las escuelas profesionales que presentan niveles promedio y altos de adaptación universitaria son: Odontología (33.3%) y Psicología (30%). Finalmente, las escuelas profesionales que solo presentan niveles altos de adaptación universitaria son: Arqueología (50%), Educación (37%), Enfermería (33.3%) y Turismo (42.9%).

5.3. Estadística inferencial aplicada al estudio

Los resultados inferenciales se encuentran organizados en base a los objetivos e hipótesis planteadas en la presente investigación. Por ende, para el uso adecuado de pruebas estadísticas y el análisis inferencial correspondiente fue necesario establecer la normalidad de la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

- **Prueba de normalidad**

Tabla 21

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para las variables apoyo social percibido y adaptación universitaria

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Apoyo social percibido	.063	812	.000
Adaptación universitaria	.049	812	.000

Nota. La distribución obtenida fue no normal o no paramétrica

En la tabla 21, se presenta la prueba de normalidad obtenida mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, debido a que la muestra de la presente investigación es mayor de 50. Respecto a la variable apoyo social percibido obtuvo el valor de Sig.= .000 siendo menor que 0.05 ($p < 0.05$); mientras que, para la segunda variable, adaptación universitaria obtuvo el valor de Sig.= .000 siendo menor que 0.05 ($p < 0.05$). Estos resultados indican que las variables del presente estudio no se distribuyen normalmente. Por lo tanto, se utilizaron pruebas estadísticas no paramétricas para obtener los resultados inferenciales.

- **Relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios**

Tabla 22

Relación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

		Adaptación universitaria						Correlación de Spearman
		Desadaptación	Bajo	Medio	Alto	Total		
Apoyo social percibido	Bajo	Nº	98	79	54	43	274	Rho= .227
		%	35.8%	28.8%	19.7%	15.7%	100.0%	
	Promedio	Nº	74	82	83	86	325	Sig.= .000
		%	22.8%	25.2%	25.5%	26.5%	100.0%	
	Alto	Nº	38	39	62	74	213	
		%	17.8%	18.3%	29.1%	34.7%	100.0%	
	Total	Nº	210	200	199	203	812	
		%	25.9%	24.6%	24.5%	25.0%	100.0%	

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 22 se aprecia que, el valor de Sig.= .000 es menor que 0.05 ($p < 0.05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco. Respecto a los coeficientes de correlación entre el apoyo social percibido y la adaptación en universitarios obtuvieron un coeficiente de correlación de Rho= .227, de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), estos valores indican que existe una correlación positiva muy débil; es decir, los universitarios de estudios generales que presenten mayor apoyo social percibido, presentan mayores niveles de adaptación universitaria.

- **Relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios**

Tabla 23

Relación entre la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

		Personal	Interpersonal	Carrera	Estudio	Institucional
Apoyo Social Percibido	Rho	-.234	.417	.277	.212	.164
	Sig.	.000	.000	.000	.000	.000

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 23 se aprecia que, el valor de Sig.= .000 es menor que 0.05 ($p < 0.05$) en todas las correlaciones; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación universitaria. Respecto a los coeficientes de correlación entre la variable apoyo social percibido y las dimensiones interpersonal, y carrera obtuvieron un coeficiente de correlación de Rho=.417 y .277 respectivamente, de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), estos valores indican una correlación positiva débil; mientras que las dimensiones estudio e institucional obtuvieron un coeficiente de correlación de Rho=.212 y .164 respectivamente, de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), estos valores indican una correlación positiva muy débil; respecto a los resultados anteriores se puede decir que, los universitarios de estudios generales que presenten niveles altos de apoyo social percibido, podrían presentar niveles altos en las dimensiones: interpersonal, carrera, estudio e institucional de la adaptación universitaria. Excepto la dimensión personal que obtuvo un coeficiente de correlación de Rho=-.234, que de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este valor indica una correlación negativa muy débil, es decir,

que los universitarios de estudios generales que presentan niveles altos de apoyo social percibido, podrían presentar desadaptación o niveles bajos en la dimensión personal.

- **Relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios**

Tabla 24

Relación entre la variable adaptación universitaria y las dimensiones de la variable apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024

		Familia	Amigos	Otros significativos
Adaptación universitaria	Rho	.136	.168	.224
	Sig.	.000	.000	.000

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 24, se aprecia que, el valor de Sig.= .000 es menor que 0.05 ($p < 0.05$) en todas las correlaciones; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la variable adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido. Respecto a los coeficientes de correlación entre la variable adaptación universitaria y las dimensiones familia, amigos y otras personas significativas obtuvieron un coeficiente de correlación de Rho=.136, .168 y .224 respectivamente, de acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), estos valores indican una correlación positiva muy débil, es decir que, los universitarios de estudios generales que presenten niveles altos de adaptación universitaria, podrían presentar niveles altos en las dimensiones: familia, amigos y otras personas significativas del apoyo social percibido.

- **Diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios**

Tabla 25

Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según la edad

			Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Prueba de Kruskal-Wallis
Apoyo social percibido	Edad	18 años	13.00	59.00	40.75	8.14	Sig.= .585
		19 años	19.00	60.00	41.24	8.26	
		20 años a más	14.00	58.00	40.17	8.53	
Adaptación universitaria	Edad	18 años	153.00	243.00	198.74	15.51	Sig.= .044
		19 años	129.00	238.00	198.50	15.92	
		20 años a más	130.00	239.00	201.20	15.23	

Nota. Se observa que existe diferencia significativa en la adaptación universitaria según la edad respecto a los estudiantes de 20 años a más.

En la tabla 25, se aprecia que, tras la aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis, se obtuvo para la variable apoyo social percibido según la edad, el valor de Sig.= .585 es mayor que 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se acepta que no existen diferencias significativas en el apoyo social percibido según la edad de los estudiantes. Y para la variable adaptación universitaria según la edad, se obtuvo el valor Sig.= .044 es menor que 0.05 ($p < 0.05$), por lo que se acepta que sí existen diferencias significativas en la adaptación universitaria según la edad, observándose que los que más se adaptan son los estudiantes de 20 años a más.

Tabla 26

Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según el sexo

			Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Prueba de U de Mann-Whitney
Apoyo social percibido	Sexo	Masculino	14.00	60.00	40.27	8.31	Sig.= .061
		Femenino	13.00	59.00	41.32	8.22	
Adaptación universitaria	Sexo	Masculino	129.00	239.00	197.85	16.06	Sig.= .011
		Femenino	160.00	243.00	201.01	14.84	

Nota. Se observa que existe diferencia significativa entre en la adaptación universitaria y las estudiantes de sexo femenino.

En la tabla 26 se muestra que, tras la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney, se obtuvo para la variable apoyo social percibido según el sexo, el valor de Sig.= .061 es mayor que 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se acepta que no existen diferencias significativas en el apoyo social percibido según el sexo de los estudiantes. Y para la variable adaptación universitaria según el sexo, se obtuvo el valor de Sig.= .011 es menor que 0.05 ($p < 0.05$), por lo que se acepta que sí existen diferencias significativas en la adaptación universitaria según el sexo, observándose que los estudiantes que mejor se adaptan son de sexo femenino.

Tabla 27

Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según el desplazamiento del lugar de procedencia

			Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Prueba de U de Mann-Whitney
Apoyo social percibido	Desplazamiento	Si	18.00	60.00	40.61	7.87	Sig.= .244
		No	13.00	58.00	40.95	8.85	
Adaptación universitaria	Desplazamiento	Si	129.00	238.00	200.33	15.35	Sig.= .020
		No	155.00	243.00	197.79	15.83	

Nota. Se observa que existe diferencia significativa entre la adaptación universitaria y los estudiantes que sí se desplazaron de su lugar de procedencia.

En la tabla 27 se muestra que, tras la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney, se obtuvo para la variable apoyo social percibido según el desplazamiento del lugar de procedencia, el valor de Sig.= .244 es mayor que 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se acepta que no existen diferencias significativas en el apoyo social percibido según el desplazamiento del lugar de procedencia de los estudiantes. Y para la variable adaptación universitaria según el desplazamiento del lugar de procedencia, se obtuvo el valor de Sig.= .020 es menor que 0.05 ($p < 0.05$), por lo que se acepta que sí existen diferencias significativas, observándose que los estudiantes que más se adaptan son los que sí se han desplazado de sus lugares de procedencia para seguir sus estudios universitarios.

Tabla 28

Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según con quién vive

			Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Prueba de Kruskal-Wallis
Apoyo social percibido	Con quién vive	Solo	18.00	59.00	39.85	7.69	Sig.= .023
		Con papá y/o mamá	13.00	58.00	41.33	8.61	
		Con hermanos (as)	16.00	60.00	41.77	7.91	
		Otros	14.00	56.00	39.63	9.21	
Adaptación universitaria	Con quién vive	Solo	130.00	243.00	201.25	15.63	Sig.= .085
		Con papá y/o mamá	155.00	239.00	197.99	15.48	
		Con hermanos (as)	163.00	238.00	199.28	14.88	
		Otros	129.00	231.00	197.87	16.71	

Nota. Se observa que existe diferencia significativa en el apoyo social percibido según con quien vive respecto a los estudiantes que viven con miembros de su familia.

En la tabla 28, se muestra que, tras la aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis, se obtuvo para la variable apoyo social percibido según con quién vive, el valor de Sig.= .023 es menor que 0.05 ($p < 0.05$), por lo que se acepta que sí existen diferencias significativas

observándose que los estudiantes que viven con miembros de su familia tienen mejor apoyo social percibido, teniendo en cuenta que sobresalen los que viven con sus hermanos (as) con una ligera diferencia a los que viven con papá y/o mamá. Y para la variable adaptación universitaria según con quién vive, se obtuvo el valor de Sig.= .085 es mayor que 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se acepta que no existen diferencias significativas en la adaptación universitaria según con quién vive el estudiante.

Tabla 29

Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según la ocupación

			Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Prueba de U de Mann-Whitney
Apoyo social percibido	Ocupación	Solo estudia	13.00	60.00	41.59	8.00	Sig.= .000
		Estudia y trabaja	14.00	56.00	38.62	8.60	
Adaptación universitaria	Ocupación	Solo estudia	129.00	239.00	199.57	15.16	Sig.= .376
		Estudia y trabaja	130.00	243.00	198.60	16.62	

Nota. Se observa que existe diferencia significativa en el apoyo social según la ocupación respecto a los estudiantes que solo estudian.

En la tabla 29, se muestra que, tras la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney, se obtuvo para la variable apoyo social percibido según la ocupación, el valor de Sig.= .000 es menor que 0.05 ($p < 0.05$), por lo que se acepta que sí existen diferencias significativas en el apoyo social percibido según la ocupación de los estudiantes, observándose que los estudiantes que tienen mejor apoyo social percibido son aquellos que se dedican exclusivamente a estudiar. Y para la variable adaptación universitaria según la ocupación, se obtuvo el valor de Sig.= .376 es mayor que 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se acepta que no existen diferencias significativas en la adaptación universitaria según la ocupación de los estudiantes.

Tabla 30

Diferencias entre el apoyo social percibido y adaptación universitaria según relación sentimental

			Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Prueba de U de Mann-Whitney
Apoyo social percibido	Tiene enamorado(a)	Si	20.00	57.00	42.95	7.97	Sig.= .000
		No	13.00	60.00	40.25	8.27	
Adaptación universitaria	Tiene enamorado(a)	Si	129.00	235.00	200.49	16.34	Sig.= .160
		No	130.00	243.00	199.02	15.41	

Nota. Se observa que existe diferencia significativa en el apoyo social percibido según relación sentimental respecto a los estudiantes que tienen enamorado(a).

En la tabla 30, se muestra que, tras la aplicación de la prueba U de Mann-Whitney, se obtuvo para la variable apoyo social percibido según relación sentimental, el valor de Sig.= .000 es menor que 0.05 ($p < 0.05$), por lo que se acepta que, sí existen diferencias significativas en el apoyo social percibido según relación sentimental de los estudiantes, observándose que los estudiantes con enamorado(a) reportaron mejor apoyo social percibido. Y para la variable adaptación universitaria según relación sentimental, se obtuvo el valor de Sig.= .160 es mayor que 0.05 ($p > 0.05$), por lo que se acepta que no existen diferencias significativas en la adaptación universitaria según relación sentimental de los estudiantes.

Capítulo VI

Discusión

6.1. Discusión de resultados

En el presente capítulo se presenta la discusión de los resultados en base a los objetivos planteados para la presente investigación. Asimismo, se realizó el análisis y el contraste de los resultados obtenidos en función de los antecedentes y el marco teórico.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar cuál es la relación entre apoyo social percibido y adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024; se halló una correlación positiva muy débil y significativa ($Rho = .227$; $p = .000 < 0.05$), lo cual implica que los universitarios con mayor percepción de apoyo social, presentan mayores niveles de adaptación universitaria.

Resultados similares fueron hallados por Martínez-López et al. (2019) en su investigación “Apoyo social percibido y ajuste universitario entre estudiantes españoles”, indicaron que la aceptación familiar y la reafirmación de valía percibida por los universitarios contribuyó más al ajuste académico. Estos hallazgos destacan la importancia del apoyo social percibido en el proceso de la adaptación. Respecto a ello, Cobb (1976) señala que el apoyo social facilita la adaptación de la persona; esto ocurre al percibir apoyo emocional y sentido de pertenencia, lo que favorece un entorno propicio ante los nuevos cambios y desafíos. Asimismo, facilita el afrontamiento al reforzar la estima de la persona para enfrentar el problema. En ese sentido, Thoits (1986) refuerza que el apoyo social funciona como una estrategia de afrontamiento que ayuda a la persona a cambiar el significado de la situación y la reacción emocional para gestionar las situaciones estresantes, pero el apoyo social requiere la participación activa de personas significativas que brinden comprensión, empatía y seguridad para reforzar los primeros esfuerzos de afrontamiento de la persona. En ese mismo sentido Parra y Larreal (2023) indican que es necesario el apoyo socioemocional hacia los

estudiantes durante la transición, debido a que, pueden experimentar estrés, ansiedad y dificultades para adaptarse a los nuevos entornos y demandas académicas. Además, el apoyo adecuado en esta etapa puede influir en su éxito académico. Por su parte, Antonucci et al. (2010) refieren que la integración y provisión de apoyo social de múltiples fuentes (padres, amigos y/o pareja sentimental) influirá en las actitudes de asistencia académica, dedicación y compromiso al estudio, generando una adaptación exitosa y mejor rendimiento académico; por ende, las interacciones sociales saludables permiten socializar, proteger y generar bienestar en la persona al brindar ayuda, apoyo, orientación para afrontar crisis, las transiciones y los desafíos en esta etapa. Asimismo, Caplan (1974, como se citó en Sarason et al., 1983) resalta que el apoyo social es fundamental para el mantenimiento de la salud física y mental en la vida de la persona al proporcionar suministros psicosociales. A partir de los autores citados y los resultados obtenidos, se concluye y resalta el rol del apoyo social percibido en el proceso de la adaptación universitaria que enfrentan los estudiantes al inicio de su vida universitaria. Aunque, una de las explicaciones de la correlación muy débil, puede darse porque la adaptación universitaria también depende de otros factores como los académicos e institucionales (Almeida, 1999); añadiendo las limitaciones del exosistema (limitaciones económicas) como lo indica (Trujillo y Ortiz, 2021).

En relación al primer objetivo específico de la investigación, identificar los niveles de apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024; se halló que el 40% de los estudiantes presentan un nivel promedio; el 33.8% un nivel bajo y el 26.2% un nivel alto. En consecuencia, los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes presentan niveles promedios de apoyo social percibido; esto indica que este apoyo solo se manifiesta en circunstancias específicas, surge por iniciativa y a petición de la persona (Juarez, 2018). Resultados similares fueron hallados en la investigación de Arteaga y Julca (2024), quienes identificaron que el 67% de los estudiantes

presentaron un nivel moderado de apoyo social percibido; el 27% un nivel bueno y el 6% un nivel deficiente. En la misma línea, Lau (2022) halló que el 41.5% de los estudiantes presentaron un nivel medio; seguido por el 30.9% con nivel alto y el 27.6% con nivel bajo. De igual forma, Sota y Quintanilla (2023) hallaron que el 65.5% de los estudiantes presentaron un nivel promedio; el 22.3% un nivel alto y el 12.2% un nivel bajo.

Resultados diferentes fueron hallados por Alvarez y Cueva (2024), quienes encontraron niveles altos de apoyo social percibido en los universitarios. De igual forma, Rocha y Gavilanes (2024) reportaron niveles altos de apoyo social percibido. Estas diferencias podrían ser debido a que en las investigaciones mencionadas se utilizó un instrumento diferente (Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido) para medir el nivel de apoyo social percibido.

Estos hallazgos se fundamentan teóricamente por la propuesta de Caplan (como se citó en Sarason et al., 1983) quien señala que el apoyo social implica relaciones estables de apoyo constante. No obstante, también existe el apoyo intermitente que surge en momentos críticos ambas desempeñan un papel importante en la integridad psicológica y física de la persona. Por otro lado, Sarason et al. (1983) indican que la percepción de la persona sobre la disponibilidad y la satisfacción del apoyo son factores relevantes en el apoyo social. En ese sentido, Brahim (2011) menciona que los conflictos familiares, los problemas de pareja, las dificultades en las relaciones interpersonales y los problemas económicos afectan la percepción del apoyo social en los estudiantes, generando preocupaciones, inseguridad e inestabilidad emocional. En la misma línea, Ramón et al. (2023) señalan que, en los últimos años dentro de las familias, existe limitada interacción entre los miembros, la falta de comunicación y la presión familiar durante los últimos años de secundaria para elegir una carrera generan en los estudiantes desconfianza y temor. Por ello, muchos deciden recurrir al apoyo de los amigos o parejas sentimentales para ser escuchados, compartir sus

preocupaciones, tristezas y toma de decisiones. Sin embargo, hay estudiantes que intentan solucionar sus dificultades por sí mismos, lo cual refleja carencias en las redes de apoyo. Esta situación, sumada a las dificultades académicas y al limitado apoyo institucional, contribuye a que algunos estudiantes consideren abandonar sus estudios universitarios.

En relación a los resultados descriptivos por dimensiones, se encontró que las dimensiones familia y otras personas significativas, presentan un nivel promedio de apoyo social percibido (44.6% y 39.5% respectivamente) y la dimensión amigos obtuvo un nivel bajo de apoyo social percibido con 37.4%.

Resultados similares fueron obtenidos por Huarcaya (2024) quien halló que en las dimensiones familia y otras personas significativas, la mayoría de los estudiantes percibe un buen apoyo; sin embargo, en la dimensión amigos la mayoría presentaron valores bajos de apoyo siendo necesario fortalecer los vínculos amicales. Respecto al nivel promedio en la dimensión familia puede entenderse que los estudiantes perciben afecto incondicional, confianza mutua y comunicación por parte de su familia, (Zimet et al., 1988), pero este apoyo solo se manifestó en circunstancias específicas por iniciativa y a petición de la persona (Juarez, 2018). Este hallazgo se fundamenta teóricamente por el modelo de convoy de relaciones sociales propuesto por Antonucci et al. (2010) quienes indican que las redes sociales y las fuentes de apoyo son dinámicos en cada etapa de la vida. En ese sentido, durante la juventud se mantienen los vínculos con la familia, aunque los amigos y la pareja sentimental adquieren mayor relevancia. Asimismo, el modelo multidimensional del apoyo social percibido propuesto por Zimet et al. (1988) indican que esta fuente permanece estable, pero el significado de familia como fuente de apoyo puede presentar cambios a lo largo del ciclo de vida.

Además, el nivel promedio en la dimensión otras personas significativas, puede entenderse que los estudiantes perciben el acompañamiento y la orientación que contribuye

en su bienestar psicológico (Zimet et al., 1988), pero este apoyo solo se manifestó en circunstancias específicas por iniciativa y a petición de la persona (Juarez, 2018). Dentro de las personas significativas identificadas por los estudiantes incluye a docentes, estudiantes de semestres superiores, profesionales de psicología y en algunos casos las parejas sentimentales (Zimet et al., 1988). Este hallazgo se respalda por Thoits (1986) quien indica que la participación activa de las personas significativas contribuye en los esfuerzos de la persona para gestionar las situaciones estresantes y podría funcionar como estrategia de afrontamiento debido a que ayuda a la persona a cambiar el significado de la situación y la reacción emocional contribuyendo al bienestar psicológico. Por ende, Zimet et al. (1988) enfatizan que la elección de personas significativas involucra un proceso selectivo y personalizado; por ello, esta elección no es inmediata y requiere tiempo para identificar. Sin embargo, como las necesidades varían la elección está sujeta a cambios en el tiempo.

En cuanto, al nivel bajo en la dimensión amigos puede entenderse que los estudiantes percibieron un apoyo por parte de sus amigos (Juarez, 2018). Esta dimensión evalúa la calidad de los vínculos de amistad en base a la empatía, respeto y aprecio mutuo (Zimet et al., 1988). Este hallazgo se sustenta teóricamente por Procidano y Heller (1983), quienes señalan que, durante el primer año de universidad, los estudiantes suelen ser cautelosos y prudentes con sus pares para formar amistades. La elección de amistades se basa en las primeras expectativas y opiniones; por ello, estos vínculos requieren ser fortalecidos en reciprocidad. En tal sentido, Zimet et al. (1988) refieren que esta fuente de apoyo presenta cambios a lo largo del tiempo.

En relación al segundo objetivo específico de la investigación, identificar los niveles de adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024; se hallaron resultados equilibrados pero preocupantes: el 25.9% de los estudiantes presentan desadaptación; el 25%, un nivel alto; el 24.6%, un nivel bajo; y el 24.5%, un nivel

medio. De esta forma, se muestra que la gran parte de los universitarios tienen dificultades que están afectando su proceso de adaptación a la universidad. Resultados similares fueron evidenciados en la investigación de Heredia y Yañez (2023), quienes demostraron que el 31% de universitarios poseían un nivel bajo de adaptación, 37.7%, nivel medio y 31%, nivel alto. El hecho que no se presentará desadaptación en esta investigación puede explicarse porque se usó un instrumento diferente (Cuestionario de Adaptación de Bell) el cual no tiene como nivel la “desadaptación”. Resultados diferentes fueron hallados por Silva et al. (2021), debido a que en su investigación la mayoría de estudiantes tuvo un grado moderado de adaptación académica. Por su parte, Fernández et. al (2023) evidenciaron una alta adaptabilidad en su población. Mientras que Tataje et al. (2024) obtuvieron un nivel medio con un 57%, un nivel alto con un 25.1%, un nivel bajo con un 17.9% y no se presentó desadaptación. En la misma línea, Segura (2023) mostró que, el 15% de los ingresantes presentaron adaptación universitaria baja, el 85% manifestaron adaptación universitaria media y no se presentó adaptación alta, ni desadaptación. De igual forma Jalisto y Llerena (2022) encontraron que el 69.9% presentan un nivel alto, 26.9% un nivel medio, el 3.2% un nivel bajo y no se evidencia desadaptación. En todas las investigaciones anteriores no se presentó como nivel predominante la desadaptación.

Es así que, se muestran resultados similares respecto a los niveles de la adaptación en universitarios, la mayor parte de los estudiantes universitarios presenta desadaptación; esto significa que aún están en proceso de transición a la etapa universitaria o existen dificultades que no están permitiendo que se adapten a este nuevo contexto; de acuerdo a lo anterior Tinto (1975) menciona que la baja adaptación o desadaptación refleja la falta de integración académica (rendimiento académico y el desarrollo intelectual) y social (desarrollo de las interacciones positivas con los pares y docentes, así como la participación en actividades extracurriculares.). Los universitarios pueden tener dificultades en este proceso; ante esto

Tinto (2004, como se citó en Guerrero, 2019) plantea factores que pueden afectar en la adaptación universitaria de los estudiantes como: no tener sus objetivos o metas claras, tener economía insuficiente, no encajar en la universidad, dificultades en el aprendizaje y falta de compromiso; Guerrero (2019), por su parte, incluye la velocidad de estudio o presión por la carga académica, el abandono o intención de cambiarse de carrera y dudas vocacionales, incomodidad emocional, social o física; a su vez, Panadero et al. (2021) añade las dificultades para establecer nuevas amistades, los sentimientos de soledad, estrés y ansiedad, la ausencia de orientación y apoyo, y la elección de carrera insatisfactoria. Se debe tener en cuenta que como segundo nivel se encuentra la adaptación alta; y esto puede deberse a que hay estudiantes que cuentan con apoyo familiar que les brinda soporte y acompañamiento durante el proceso de adaptación al entorno universitario; además, se puede resaltar que estos estudiantes adquirieron conocimientos previos que ayudan a su buen desempeño académico en la universidad, y suma a todo esto que los propios estudiantes tengan objetivos y aspiraciones claras sobre lo que quieren en el futuro (Duche et al., 2020). La distribución de los resultados entre los niveles, refleja experiencias diversas en los universitarios.

En relación a los resultados descriptivos por dimensiones, se encontró que la dimensión interpersonal, presenta un nivel medio de adaptación (27.8%) y las dimensiones: personal, carrera, estudio e institucional obtuvieron niveles bajos (25.5%, 27.7%, 31% y 30.9%, respectivamente). Resultados parcialmente similares fueron obtenidos por Tataje et al. (2024) ya que demostraron en su investigación, que el nivel predominante de adaptación en todas las dimensiones fue medio. Resultados diferentes fueron presentados por Silva et al. (2021), ya que, hallaron niveles altos en las dimensiones personal, interpersonal y carrera. De la misma forma, Jalisto y Llerena (2022) obtuvieron un nivel alto en las dimensiones institucional, personal, interpersonal y estudio (50%, 71%, 76% y 82% respectivamente); mientras que la dimensión carrera presenta un nivel medio (57%). Y por su parte, Fernández

et. al (2023), hallaron un nivel medio de adaptación en la dimensión personal (49%), y las dimensiones: interpersonal, estudio, institucional y carrera (78%, 74%, 94% y 100% respectivamente) presentaron niveles de adaptación altos.

Respecto al nivel medio en la dimensión interpersonal, puede indicar que los estudiantes mantienen relaciones adecuadas con las personas que los rodean y muestran cierta inclinación por realizar actividades extracurriculares. Mientras que los niveles bajos en las dimensiones: personal, carrera, estudio e institucional; pueden indicar que en la dimensión personal, los estudiantes se perciben poco saludables, se sienten inestables física y emocionalmente; respecto a la dimensión carrera puede darse porque los estudiantes carecen de un proyecto vocacional y no tienen el interés de construirlo; a cerca de la dimensión estudio, los estudiantes pueden estar teniendo poco uso de sus habilidades y la creación de sus hábitos de estudio y la organización del tiempo es deficiente, así como también no usan herramientas y recursos para su aprendizaje; y en cuanto a la dimensión institucional, los universitarios pueden tener cierto rechazo e indiferencia hacia la institución, denotando un desagrado por su servicio y calidad (Alva, 2015). El nivel bajo de la dimensión estudio, también puede explicarse porque en esta etapa los estudiantes deben afrontar nuevos métodos de enseñanza; como conferencias magistrales, debates, seminarios, trabajos en grupo, entre otros; y todo ello, implica participar activamente en las clases, aprender a tomar apuntes de manera efectiva, desarrollar habilidades de estudio autónomo, desarrollar habilidades de organización, manejar la carga de trabajo, gestionar el tiempo, buscar recursos y apoyo cuando se necesite, y tomar decisiones académicas y personales de manera más independiente, todo lo anterior son desafíos y situaciones nuevas para los universitarios y a ello puede deberse su predominante nivel bajo; en cuanto al nivel bajo de la dimensión institucional, para que los estudiantes puedan adaptarse a un campus universitario, involucra tener que familiarizarse con la nueva infraestructura, conocer las aulas, bibliotecas,

laboratorios y diversos recursos útiles; algo que tal vez por el poco tiempo que llevan en la institución, aún no hacen (Parra y Larreal, 2023); por su parte Chickering y Reisser (1993) pueden explicar el nivel bajo de la dimensión personal, indicando que aún no hay avances en la formación de la identidad de los estudiantes; el nivel medio de la dimensión interpersonal puede explicarse porque las redes sociales aún son incipientes, por ende, aún no están consolidadas. Es importante abordar estas dimensiones, ya que, es el primer año de estudios (estudios generales) donde los estudiantes contemplan el abandono de sus estudios debido a estas experiencias desbordantes (Tinto, 1999; Brahim, 2011; Duche et al., 2020; Panadero et al., 2022; Parra y Larreal, 2023).

En relación al tercer objetivo específico de la investigación, determinar los niveles de apoyo social percibido y adaptación universitaria según escuelas profesionales en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024.

Respecto al nivel de apoyo social percibido según escuelas profesionales, se halló que 19 escuelas profesionales presentaron niveles promedios de apoyo social percibido y fueron las siguientes: Agronomía, Antropología, Arqueología, Ciencias Administrativas, Derecho, Educación, Enfermería, Farmacia y Bioquímica, Filosofía, Ingeniería Civil, Ingeniería de Minas, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Metalúrgica, Ingeniería petroquímica, Medicina humana, Odontología, Psicología y Turismo. Asimismo, se halló que 10 escuelas profesionales presentaron niveles bajos de apoyo social percibido y fueron las siguientes: Biología, Contabilidad, Economía, Física, Historia, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Geológica, Ingeniería Informática y de Sistemas, Matemática y Química. Finalmente, se halló 4 escuelas profesionales que presentaron niveles altos de apoyo social percibido y fueron las siguientes: Arquitectura, Ciencias de la Comunicación, Ingeniería Química y Zootecnia. Estos hallazgos evidencian que la mayoría de los estudiantes presentaron niveles promedios seguidos por los niveles bajos que requieren ser fortalecidos

para el desarrollo integral del estudiante. Resultados similares fueron hallados por Arteaga y Julca (2024), quienes investigaron el nivel de apoyo social percibido en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Humanas, donde hallaron niveles moderados de apoyo social percibido en la mayoría de los estudiantes. De igual manera, Lau (2022) halló niveles medios de apoyo social percibido en la mayoría de los estudiantes de psicología. Estos hallazgos pueden deberse a que los estudiantes se encuentran en la etapa de adultez emergente o temprana, periodo en donde los jóvenes buscan ser independientes para establecer sus propias reglas y tomar decisiones autónomas en su vida diaria (Díaz, 2022). Sin embargo, este periodo coincide con el acceso a la educación superior, donde los nuevos desafíos y demandas académicas pueden generar inestabilidad, dudas vocacionales, intención de cambiarse de carrera e incluso en algunos el abandono de los estudios. Por ello, recurrir a redes de apoyo como la familia, amigos y profesionales resulta fundamental para evitar el abandono de estudios durante los primeros semestres (Guerrero, 2019).

Por otro lado, resultados diferentes fueron hallados por Alvarez y Cueva (2024), quienes identificaron el nivel de apoyo social percibido en estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, hallaron que la mayoría de los estudiantes presentaron niveles altos de apoyo social percibido. En la misma línea, Rocha y Gavilanes (2024) identificaron niveles altos de apoyo social percibido en la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Ingenierías en Sistemas, Electrónica e Industrial. Estas diferencias podrían ser debido a que en ambas investigaciones se utilizó un instrumento diferente (Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido) para medir el nivel de apoyo social percibido.

En cuanto, al nivel de adaptación universitaria según escuelas profesionales, se halló que en 10 escuelas profesionales predominó la desadaptación y fueron las siguientes: Antropología, Ciencias de la Comunicación, Contabilidad, Filosofía, Física, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Petroquímica, Ingeniería Química, Matemática y Química. Por otra

parte, se obtuvo que 4 escuelas profesionales presentaron desadaptación y niveles bajos de adaptación a la vez, y en el mismo porcentaje, y estas fueron: Biología, Farmacia y Bioquímica, Ingeniería Informática y de Sistemas e Ingeniería Metalúrgica. Seguidamente, se halló que 6 escuelas profesionales presentaron niveles bajos de adaptación y estas fueron: Agronomía, Ingeniería Civil, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Geológica, Medicina Humana y Zootecnia. A continuación, se halló que solo una escuela profesional presentó un nivel bajo y promedio a la vez, y en el mismo porcentaje, la cual fue Arquitectura. Posteriormente, se halló 6 escuelas profesionales que presentaron un nivel promedio de adaptación universitaria, y estas fueron: Ciencias Administrativas, Derecho, Economía, Historia, Ingeniería de Minas e Ingeniería Eléctrica. Consecutivamente, se obtuvo que 2 escuelas profesionales presentaron niveles promedio y altos de adaptación universitaria, y estas fueron: Odontología y Psicología. Finalmente, se halló 4 escuelas profesionales que presentaron niveles altos de adaptación universitaria, y estas fueron: Arqueología, Educación, Enfermería y Turismo. El hecho que haya predominado desadaptación y la baja adaptación en veinte escuelas profesionales, indica una situación alarmante a la cual debe darse una intervención inmediata; pues este resultado indica que los alumnos no se perciben saludables ni estables física y psicológicamente; además, se muestran indiferentes hacia la interacción social y no tienen interés por actividades extracurriculares; carecen de un proyecto vocacional y hacen poco uso de sus habilidades, hábitos de trabajo y organización del tiempo y finalmente sienten indiferencia hacia la institución en la cual están estudiando (Alva, 2015). En vista de que existe gran cantidad de escuelas profesionales que tienen estudiantes que están enfrentando dificultades durante su proceso de transición académica, tiene que convertirse en una prioridad que debe ser atendida por la institución (Parra y Larreal, 2023). Pues, son los estudios generales el periodo que sirve exactamente para decidir y/o reafirmar la carrera

elegida; así como también, donde se da la adaptación a la vida y las exigencias universitarias (Brahim, 2011).

Resultados similares fueron hallados por Silva et al. (2021) en Brasil, donde indican que estudiar Medicina fue predictor de menor adaptación.

En relación al cuarto objetivo específico de la investigación, establecer la relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024; se obtuvo $p < 0.05$ en todas las correlaciones, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación universitaria. Respecto a los coeficientes de correlación entre la variable apoyo social percibido y las dimensiones de adaptación universitaria, se muestra que la dimensiones interpersonal y carrera tienen una correlación positiva débil ($Rho = .417, .277$), mientras que las dimensiones estudio e institucional presentan una correlación positiva muy débil ($Rho = .212, .164$ respectivamente); es decir, los universitarios de estudios generales que presenten niveles altos de apoyo social percibido, podrían presentar niveles altos en las dimensiones: interpersonal, carrera, estudio e institucional de la adaptación universitaria. Excepto la dimensión personal, que presenta una correlación negativa muy débil ($Rho = -.234$), es decir, que los universitarios de estudios generales que presentan niveles altos de apoyo social percibido, podrían presentar desadaptación o niveles bajos en la dimensión personal.

Respecto a la correlación negativa muy débil entre la variable apoyo social percibido y la dimensión personal; es decir, los universitarios que cuenten con alto apoyo social podrían desarrollar menor autonomía, teniendo una dependencia emocional e instrumental de los padres, amigos u otras personas significativas, lo que puede afectar su proyecto de vida y el grado de iniciativa personal (Almeida et al., 2002). Pues se sabe que, en particular la familia

representa una gran fuente de apoyo, respaldo y protección en la vida de los universitarios (Trujillo y Ortiz, 2021). Pero ese mismo apoyo, en exceso, puede hacer que los hijos no salgan de su zona de confort. Por su parte, Chickering y Reisser (1993) indican que para que un universitario logre su autonomía e interdependencia debe tener un equilibrio entre la autosuficiencia y el saber cuándo pedir ayuda cuando realmente sea necesario.

La correlación positiva débil entre la variable apoyo social percibido y la dimensión interpersonal, Soares et al. (2006) indican que el apoyo social aminora el impacto de los factores estresantes, la falta de apoyo emocional puede ocasionar dificultades de adaptación. Sumando a lo anterior, Zimet et al. (1988) plantean que el apoyo social implica tener relaciones interpersonales y actúa como amortiguador frente a las situaciones desbordantes, el apoyo oportuno de las personas (familia, amigos y otras personas significativas) puede ayudar a los universitarios a afrontar de mejor forma las circunstancias difíciles y estresantes.

La correlación positiva débil entre la variable apoyo social percibido y la dimensión carrera, el Programa Hatun Ñan (2011) mencionó que la elección de una carrera profesional estaba relacionada con influencias familiares, la ocupación de los padres, la situación económica familiar, las vacantes disponibles, los consejos de docentes de colegios, y las charlas de orientación vocacional. Una vez que ingresan a la universidad y comienzan su formación académica, la adaptación a la carrera, según Almeida et al. (2002) requiere que la carrera profesional elegida cumpla las expectativas vocacionales, lo cual favorece proyectos profesionales y expectativas de realización profesional. Sin embargo, durante la transición universitaria, existen factores que afectan la adaptación. Para Tinto (2004, como se citó en Guerrero, 2019) son los objetivos o metas no claras que generan dudas sobre la elección de carrera; afectando las decisiones académicas, por consiguiente, el deseo de seguir o no con sus estudios; añadiendo a ello Guerrero (2019) indica que el abandono o intención de cambio de carrera, están asociados a dificultades vocacionales, limitaciones económicas familiares y

bajo rendimiento académico, frente a esto, es fundamental el apoyo social de familiares, amigos y profesionales (brindados por la universidad). Por todo lo anterior, Ramón et al., (2023) resaltan la importancia del apoyo social en este proceso, pues cuando no hay vínculos de confianza con la familia los estudiantes experimentan temor a compartir sus dudas vocacionales y no lo hablan con sus padres; sino recurren a buscar el apoyo de amigos o pareja. En caso de falta de redes de apoyo y dificultades académicas, el riesgo de abandono académico aumenta significativamente.

La correlación positiva muy débil entre la variable apoyo social percibido y la dimensión estudio, Según Almeida et al. (2006) esta dimensión incluye el seguimiento de las clases, los hábitos para la realización de trabajos académicos, la organización de horarios y el uso de bibliotecas y demás recursos de aprendizaje. Esto implica participar activamente en las clases, aprender a tomar apuntes eficientemente, desarrollar habilidades de estudio autónomo, organizarse, manejar la carga de trabajo, gestionar el tiempo, buscar recursos y apoyo cuando sean necesarios, y tomar decisiones académicas y personales de manera independiente (Parra y Larreal, 2023). Para lograr todo lo anterior Duche et al. (2020) señalan que las competencias que los estudiantes adquirieron en la secundaria son determinantes, ya que facilitan la elaboración de trabajos académicos (monografías, ensayos, resúmenes, etc.). Por otro lado, Guerrero (2019) destaca que la velocidad de estudio y la presión por la carga académica son factores que dificultan la adaptación, pues en el inicio del semestre existe intensa carga de trabajo académico que puede derivar en calificaciones bajas o desaprobación de cursos, generando frustración; en este contexto, el rol del docente es crucial para enseñar estrategias que permitan afrontar dificultades; esta guía puede ser considerada una forma de apoyo de parte de una persona significativa, la cual puede ser percibida positivamente por los estudiantes.

La correlación positiva muy débil entre la variable apoyo social percibido y la dimensión institucional, lo que podría indicar que esta dimensión depende más de factores académicos que sociales, pues según Almeida et al. (2006) la dimensión institucional se dedica a evaluar el interés que tiene el estudiante hacia la institución, sus deseos de continuar con sus estudios en la universidad y la percepción sobre la calidad de servicios e infraestructura.

En relación al quinto objetivo específico de la investigación, establecer la relación entre la adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024; se obtuvo $p < 0.05$ en todas las correlaciones, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la variable adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido. Respecto a los coeficientes de correlación entre la variable adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido, se muestra que las dimensiones familia, amigos y otras personas significativas tienen una correlación positiva muy débil ($Rho = .136, .168$ y $.224$ respectivamente); es decir, los universitarios de estudios generales presentan niveles altos de adaptación universitaria, podrían presentar niveles altos en las dimensiones: familia, amigos y otras personas significativas del apoyo social percibido.

Respecto a la correlación positiva muy débil entre la variable adaptación universitaria y la dimensión familia, Procidano y Heller (1983) señalan que el apoyo de la familia de forma constante, seguro y confiable durante el primer año de universidad representa una ventaja significativa para los estudiantes. Esto debido a que la familia para los estudiantes representa una gran fuente de apoyo por el afecto, respaldo y protección que los motiva a continuar con sus metas académicas. En la misma línea, Antonucci et al. (2010) sostienen que la provisión de apoyo social brindada al estudiante influye en la asistencia académica,

motivación, dedicación y compromiso con los estudios, lo cual contribuye en su adaptación universitaria.

La correlación positiva débil entre la variable adaptación universitaria y la dimensión amigos, Antonucci et al. (2010) sostienen que, en la juventud se mantienen los vínculos con la familia, pero los amigos adquieren mayor relevancia. Esto se debe a que el apoyo de los amigos se basa en los vínculos de amistad, mientras que el apoyo familiar surge de los vínculos de parentesco (Procidano y Heller, 1983). En ese sentido, Zimet et al. (1988) resaltan la importancia de la reciprocidad en los vínculos de amistad. Respecto al contexto universitario, Trujillo y Ortiz (2021) resaltan la importancia del entorno académico para formar nuevas amistades cercanas entre compañeros de estudio, lo que permite compartir experiencias académicas y facilita la adaptación universitaria.

La correlación positiva débil entre la variable adaptación universitaria y la dimensión otras personas significativas, Thoits (1986) considera que el apoyo de las personas significativas de manera eficaz brindando comprensión y empatía hacia la persona en situación de angustia permite a la persona angustiada pueda percibir las emociones, los sentimientos y el apoyo de otras personas ante sus dificultades. En ese sentido, Cobb (1976) sostiene que el apoyo social transmite información a la persona de ser amado, estimado, valorado y parte de una red de soporte. Por ende, el apoyo a la estima motiva a la persona a superar adversidades, mientras que el apoyo emocional y el sentido de pertenencia facilitan la adaptación ante los nuevos desafíos.

En relación al sexto objetivo específico de la investigación, establecer si existen diferencias entre el apoyo social percibido y la adaptación universitaria según las variables sociodemográficas en universitarios de estudios generales de una universidad pública del Cusco, 2024. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, respecto a la variable apoyo social percibido, sí se encontraron diferencias significativas según con quién

vive, ocupación y relación sentimental, pero no presentaron diferencias significativas según edad, sexo y desplazamiento. Por otro lado, para la variable adaptación universitaria, sí se hallaron diferencias significativas según edad, sexo y desplazamiento, y no presentaron diferencias significativas según con quién vive, ocupación y relación sentimental.

En cuanto al párrafo anterior, a continuación, se detalla a profundidad el sexto objetivo específico. Respecto al establecimiento de las diferencias entre la variable apoyo social percibido según la edad, se demostró que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$); de diferente forma ocurre con la variable adaptación universitaria según la edad, se demostró que sí existen diferencias significativas ($p < 0.05$), observándose que los que más se adaptan son los estudiantes de 20 años o más. Estos resultados difieren de los hallados por Heredia y Yañez (2023) quienes no encontraron diferencias entre la adaptación universitaria según la edad. Papalia y Martorell (2017) indican que la adultez emergente es una etapa de experimentación, antes de que los universitarios puedan asumir los roles y responsabilidades de los adultos, es aquí donde el apoyo de la familia será un factor clave para lograr la adaptación a la universidad durante el inicio y proceso de formación universitaria. Según Soares et al. (2007) esta transición implica que los estudiantes serán progresivamente más independientes de su familia. Arnett (2000) menciona que se puede dar mayor sobreprotección a los estudiantes más jóvenes, pues ellos aún están en la etapa de exploración de su identidad, lo que podría afectar la adaptación durante edades tempranas.

En cuanto a las diferencias entre la variable apoyo social percibido según sexo, se demostró que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$); caso contrario ocurre con la variable adaptación universitaria según el sexo, pues se demostró que sí existen diferencias significativas ($p < 0.05$), observándose que las estudiantes que mejor se adaptan son de sexo femenino. Resultados similares respecto a la variable apoyo social percibido según sexo, fueron hallados por Huarcaya (2024) quien tampoco encontró diferencias significativas entre

la variable apoyo social percibido según el sexo de los estudiantes; al igual que Lau (2022) que tampoco encontró diferencias significativas entre varones y mujeres. Por otro lado, existen resultados similares respecto a la adaptación universitaria según sexo, fueron hallados por Heredia y Yañez (2023) quienes evidenciaron que las mujeres poseen mejor capacidad de adaptación. A diferencia de Tataje et al. (2024) que encontraron mejor adaptación en la dimensión personal en los hombres. Esto puede ser explicado según Holst, et al. (2017) por la dinámica familiar y el entorno cultural donde se desarrollan los estudiantes universitarios, es en ese contexto donde las mujeres tienen más ventajas de poder expresar y gestionar sus emociones.

En relación a las diferencias entre la variable apoyo social percibido según el desplazamiento del lugar de procedencia, se demostró que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$), de diferente forma ocurre con la variable adaptación universitaria según el desplazamiento del lugar de procedencia, pues se demostró que si existen diferencias significativas ($p < 0.05$); observándose que los estudiantes que más se adaptan son los que sí se han desplazado de sus lugares de procedencia para seguir sus estudios universitarios. Este periodo de adultez emergente viene acompañado en varios casos por un alejamiento de las familias, la migración desde los lugares de origen (Jiménez et al., 2019). Para afrontar estos nuevos desafíos los estudiantes deben de usar todas sus habilidades disponibles, aumentando su esfuerzo para adaptarse a las demandas de esta nueva etapa (Panadero et al., 2022). El desplazamiento para seguir con los estudios universitarios implica que los estudiantes no solo deben pasar por una adaptación académica, sino también por la adaptación a un nuevo contexto social (Parra y Larreal, 2023), lejos de su familia y amigos (Llanos, 2019; Duche et al., 2020). El mismo hecho de que los estudiantes estén lejos de sus familiares, los hace más autosuficientes, independientes, y capaces de tomar decisiones.

Las diferencias entre la variable apoyo social percibido según con quién vive, se demostró que si existen diferencias significativas ($p < 0.05$); observándose que los estudiantes que viven con miembros de su familia tienen mejor apoyo social percibido, teniendo en cuenta que sobresalen los que viven con sus hermanos (as) con una ligera diferencia a los que viven con papá y/o mamá. De forma diferente ocurre con la variable adaptación universitaria según con quién vive, se mostró que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$). Ramón et al. (2023) sostienen que el apoyo familiar es fundamental para el estudiante; por ende, la familia debe brindar apoyo para hacer frente a los desafíos personales y académicos, y no solo enfocarse en proporcionar recursos materiales para el rendimiento académico. En ese sentido, Duche et al. (2020) enfatiza el rol fundamental de la familia durante el primer año de estudio, al brindar soporte y acompañamiento. De igual manera, Parra y Larreal (2020) destacan que el apoyo adecuado hacia los estudiantes influye en su éxito educativo y profesional.

Las diferencias entre la variable apoyo social percibido según ocupación, se demostró que si existen diferencias significativas ($p < 0.05$); observándose que los estudiantes que tienen mejor apoyo social percibido son aquellos que se dedican exclusivamente a estudiar. De forma diferente ocurre con la variable adaptación universitaria según la ocupación, se mostró que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$). A partir de estos hallazgos, Guerrero (2019) señala que la economía insuficiente genera dificultades en los estudiantes para solventar sus gastos personales y educativos. Asimismo, la Dirección General de Educación Superior Universitaria identificó los principales factores para que un estudiante interrumpa sus estudios, entre ellos destaca el factor económico, seguido por los motivos familiares y los casos de enfermedad y/o accidente. En este sentido, Duche (2020) enfatiza que el apoyo familiar adecuado brinda soporte económico y emocional al estudiante, lo que contribuye a su dedicación exclusiva a los estudios universitarios. Por lo tanto, considera

fundamental que la universidad identifique previamente los factores económicos y emocionales, dado que influyen en el desempeño académico.

Las diferencias entre la variable apoyo social percibido según relación sentimental, se demostró que si existen diferencias significativas ($p < 0.05$); observándose que los estudiantes con enamorado(a) reportaron mejor apoyo social percibido. De forma diferente ocurre con la variable adaptación universitaria según relación sentimental, se mostró que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$). Respecto a los hallazgos Antonucci et al. (2010) sostienen que las relaciones de pareja saludables adquieren relevancia por el afecto profundo y el compromiso emocional. Por ello, la pareja sentimental puede ser percibida como principal fuente de apoyo para los estudiantes que mantienen una relación amorosa saludable, lo que contribuye a un mejor apoyo social percibido.

Capítulo VII

Conclusiones y recomendaciones

7.1. Conclusiones

Primera, se ha comprobado la hipótesis general alterna, la misma que acepta la correlación positiva muy débil y significativa ($Rho = .227$; $p = .000 < 0.05$), lo cual implica que los universitarios con mayor percepción de apoyo social, presentan mayores niveles de adaptación universitaria.

Segunda, se halló que el 40% de los estudiantes presentan un nivel promedio de apoyo social percibido; el 33.8% un nivel bajo y el 26.2% un nivel alto. En consecuencia, los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes presentan niveles promedios de apoyo social percibido; esto indica que perciben apoyo social, pero este no se manifiesta de manera constante, sino que surge por iniciativa y a petición del estudiante. Además, en los resultados según dimensiones, se encontró que las dimensiones familia y otras personas significativas, presentan un nivel promedio de apoyo social percibido y la dimensión amigos obtuvo un nivel bajo de apoyo social percibido.

Tercera, se hallaron resultados equilibrados pero preocupantes: el 25.9% de los estudiantes presenta desadaptación; el 25%, un nivel alto; el 24.6%, un nivel bajo; y el 24.5%, un nivel medio. De esta forma, se muestra que la gran parte de los universitarios tienen dificultades que están afectando su proceso de adaptación a la universidad. Además, en los resultados según dimensiones, se encontró que la dimensión interpersonal, presenta un nivel medio de adaptación y las dimensiones: personal, carrera, estudio e institucional obtuvieron niveles bajos.

Cuarto, se halló que 19 escuelas profesionales presentaron niveles promedios de apoyo social percibido y fueron las siguientes: Agronomía, Antropología, Arqueología, Ciencias Administrativas, Derecho, Educación, Enfermería, Farmacia y Bioquímica,

Filosofía, Ingeniería Civil, Ingeniería de Minas, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Metalúrgica, Ingeniería petroquímica, Medicina humana, Odontología, psicología y Turismo. Asimismo, se halló que 10 escuelas profesionales presentaron niveles bajos de apoyo social percibido y fueron las siguientes: Biología, Contabilidad, Economía, Física, Historia, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Geológica, Ingeniería Informática y de Sistemas, Matemática y Química. Finalmente, se halló 4 escuelas profesionales que presentaron niveles altos de apoyo social percibido y fueron las siguientes: Arquitectura, Ciencias de la Comunicación, Ingeniería Química y Zootecnia. Estos hallazgos evidencian que la mayoría de los estudiantes presentaron niveles promedios seguidos por los niveles bajos que requieren ser fortalecidos para el desarrollo integral del estudiante.

En relación a los niveles de adaptación universitaria según escuelas profesionales, se halló que en 10 escuelas profesionales predominó la desadaptación y fueron las siguientes:

Antropología, Ciencias de la Comunicación, Contabilidad, Filosofía, Física, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Petroquímica, Ingeniería Química, Matemática y Química. Por otra parte, se obtuvo que 4 escuelas profesionales presentaron desadaptación y niveles bajos de adaptación a la vez, y en el mismo porcentaje, y estas fueron: Biología, Farmacia y Bioquímica, Ingeniería Informática y de Sistemas e Ingeniería Metalúrgica. Seguidamente, se halló que 6 escuelas profesionales presentaron niveles bajos de adaptación y estas fueron: Agronomía, Ingeniería Civil, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Geológica, Medicina Humana y Zootecnia. A continuación, se halló que solo una escuela profesional presentó un nivel bajo y promedio a la vez, y en el mismo porcentaje, la cual fue Arquitectura. Posteriormente, se halló 6 escuelas profesionales que presentaron un nivel promedio de adaptación universitaria, y estas fueron: Ciencias Administrativas, Derecho, Economía, Historia, Ingeniería de Minas e Ingeniería Eléctrica. Consecutivamente, se obtuvo que 2 escuelas profesionales presentaron niveles promedio y altos de adaptación universitaria, y estas fueron: Odontología y

Psicología. Finalmente, se halló 4 escuelas profesionales que presentaron niveles altos de adaptación universitaria, y estas fueron: Arqueología, Educación, Enfermería y Turismo. Estos resultados indican que en la mayoría de las escuelas profesionales predominó el nivel de desadaptación.

Quinto, se ha comprobado la primera hipótesis específica alterna, la misma que acepta la relación entre el apoyo social percibido y las dimensiones de la adaptación en universitarios; se muestra que las dimensiones interpersonal y carrera tienen una correlación positiva débil ($Rho=.417, .277$), mientras que las dimensiones estudio e institucional presentan una correlación positiva muy débil ($Rho=.212, .164$ respectivamente); es decir, los universitarios de estudios generales que presenten niveles altos de apoyo social percibido, podrían presentar niveles altos en las dimensiones: interpersonal, carrera, estudio e institucional de la adaptación universitaria. Excepto la dimensión personal, que presenta una correlación negativa muy débil ($Rho=-.234$), es decir, que los universitarios de estudios generales que presentan niveles altos de apoyo social percibido, podrían presentar desadaptación o niveles bajos en la dimensión personal.

Sexta, se ha comprobado la segunda hipótesis específica alterna, la misma que acepta la relación entre la variable adaptación universitaria y las dimensiones del apoyo social percibido; se muestra que las dimensiones familia, amigos y otras personas significativas tienen una correlación positiva muy débil ($Rho=.136, .168$ y $.224$ respectivamente); es decir, los universitarios de estudios generales presentan niveles altos de adaptación universitaria, podrían presentar niveles altos en las dimensiones: familia, amigos y otras personas significativas del apoyo social percibido.

Séptima, se ha comprobado la tercera hipótesis específica alterna, respecto a la variable apoyo social percibido, sí se encontraron diferencias significativas según con quién vive, ocupación y relación sentimental, pero no presentaron diferencias significativas según

edad, sexo y desplazamiento. Por otro lado, para la variable adaptación universitaria, sí se hallaron diferencias significativas según edad, sexo y desplazamiento, y no presentaron diferencias significativas según con quién vive, ocupación y relación sentimental.

7.2. Recomendaciones

1. A las autoridades de la Universidad Pública, se recomienda que a partir de los resultados obtenidos implementen un programa enfocado en los estudiantes que se desplazan para iniciar sus estudios, para mejorar y fortalecer su desarrollo personal, social y académico; sin perder la multiculturalidad que los caracteriza.
2. A las autoridades de la Dirección de Estudios Generales, se sugiere incluir dentro del programa de inducción para ingresantes, temas que aborden los vínculos saludables de apoyo social dentro de la universidad y las estrategias para afrontar los desafíos académicos que implica adaptarse a esta nueva etapa académica.
3. A la Oficina de Bienestar Universitario, promover la participación en actividades extracurriculares, clubes y organizaciones estudiantiles para ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de liderazgo, establecer redes sociales y fortalecer el sentido de pertenencia institucional; e impulsar programas de mentoría entre pares, donde estudiantes de semestres avanzados brinden acompañamiento académico, orientación y compartan experiencias universitarias.
4. Al Servicio de Psicología de la universidad pública, realizar campañas preventivas y promocionales de salud mental, desarrollar talleres abordando la importancia del apoyo social percibido dentro del contexto universitario enfatizando el acompañamiento de los docentes, la empatía entre compañeros y la asistencia psicológica. En ese sentido, se recomienda también abordar la adaptación universitaria realizando talleres enfocados en la gestión emocional, hábitos saludables, proyecto de vida, organización del tiempo y hábitos de estudios.

5. A la Dirección de Estudios Generales, reconsiderar la implementación de una asignatura que pueda ser un espacio de acompañamiento y guía para los universitarios de estudios generales; para todas las escuelas profesionales.
6. A los docentes de estudios generales, se les recomienda generar espacios de diálogo con los estudiantes durante las sesiones de clases, abordando situaciones o desafíos propios de la transición universitaria.
7. A próximos investigadores, se sugiere continuar investigando el apoyo social percibido y la adaptación universitaria en estudiantes de primer año de formación académica, considerando diferentes poblaciones (universidades privadas o institutos superiores) y variables sociodemográficas (edad, sexo, desplazamiento, ocupación); así como también, desarrollar estudios longitudinales para profundizar el análisis de ambas variables, con la finalidad de promover acciones en beneficio de los futuros estudiantes de la educación superior.

Referencias

- Almeida, L. (1998). Questionário de vivências acadêmicas para jovens universitários: estudos de construção e de validação [Cuestionario de vivencias académicas para jóvenes universitarios: estudios de construcción y validación]. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 3, 113-130. <http://hdl.handle.net/2183/6662>
- Almeida, L., Ferreira, J., y Soares, A. (1999). Questionário de vivências acadêmicas: construção e validação de uma versão reduzida (QVA-r) [Cuestionario de Experiencias Académicas: construcción y validación de una versión reducida (QVA-r)]. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 33(3), 181-207. <https://hdl.handle.net/1822/12080>
- Almeida, L., Soares, A., y Ferreira, J. (2002). Questionário de Vivências Acadêmicas (QVA-r): Avaliação do ajustamento dos estudantes universitários [Cuestionario de Experiencias Académicas (QVA-r): Evaluación de la adaptación de los estudiantes universitarios]. *Avaliação Psicológica*, 1(2), 81-93. <https://hdl.handle.net/1822/12074>
- Alva, J. (2015). *Adaptación y estandarización del cuestionario de vivencias académicas para jóvenes universitarios: un análisis psicométrico*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/1773>
- Alvarez, M., y Cueva, M. (2024). Apoyo social percibido y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(4), 199-209. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1132>
- Antonucci, T., Fiori, K., Birditt, K., y Jackey, L. (2010). *Convoys of social relations: Integrating life-span and life-course perspectives* [Convoyes de las relaciones sociales: Integración de las perspectivas de la duración y el curso de la vida] (2ª. ed.). The handbook of life-span development.

- Aranda, C., y Pando, M. (2013). Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(1), 233-245.
- Arnett, J. (2000). Emerging adulthood. A theory of development from the late teens through the twenties [Adulthood emergente. Una teoría del desarrollo desde finales de la adolescencia hasta la veintena]. *American Psychologist*, 55(5), 469-480.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>
- Arroyo, A., García, L., Leyva, R., Perales, M., y Valeriano, A. (2007). Inventario de Adaptación a la vida Universitaria.
<https://es.scribd.com/document/602946142/ADAPTAC-A-LA-VIDA-UNIVERSIT>
- Arteaga, M., y Julca, E. (2024). *Apoyo social percibido y estrés en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana - 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional de la UTP.
<https://hdl.handle.net/20.500.12867/9923>
- Baker, R., y Siryk, B. (1984). Measuring Adjustment to College [Medición de la adaptación a la universidad]. *Journal of Counseling Psychology*, 31(2), 179-189.
- Bowlby, J. (2009). Una base segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego (1.^a ed.). Ediciones Paidós. <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2021/08/John-Bowlby-Una-base-segura.pdf>
- Brahim, D. (2011). Percepción de factores influyentes en el rendimiento académico de alumnos de EEGLL 2011. *Pontificia Universidad Católica del Perú*.
<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/134455>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano* (1.^a ed.). Ediciones Paidós.
- Carrillo, L. (2013). *Conocer los factores que intervienen en el desarrollo de los siete vectores de Arthur W. Chickering en el estudiante universitario*. [Tesis de posgrado,

- Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Repositorio Institucional del Tecnológico de Monterrey]. <http://hdl.handle.net/11285/619565>
- Chickering, A., y Reisser, L. (1993). *Education and identity [Educación e identidad]*.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress [El apoyo social como moderador del estrés vital]. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300-314.
<https://doi.org/10.1097/00006842-197609000-00003>
- Congreso de la República. (2014, 9 de Julio). *Ley universitaria N° 30220*. El peruano.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118482-30220>
- De la Torre, C., y Accostupa, Y. (2013). *Estadística inferencial para la investigación en ciencias de la salud*.
- Díaz, C. (2022). El peso que cargan los universitarios. *Salud con lupa*.
<https://saludconlupa.com/salud-mental/el-impacto-psicologico-de-la-pandemia-en-los-universitarios/>
- Dirección de Estudios Generales. (2017). *Reglamento de Estudios Generales*.
<https://www.unsaac.edu.pe/direccion-de-estudios-generales/>
- Dirección General de Educación Superior Universitaria [DIGESU]. (2021). *Encuesta Nacional de Estudiantes de Educación Superior Universitaria 2019*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/7745>
- Donoso, S., y Schiefelbein, E. (2007). *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 33(1), 7-27.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052007000100001>
- Duche, A., Paredes, F., Gutiérrez, O., y Carcausto, L. (2020). Transición secundaria-universidad y la adaptación a la vida universitaria. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI(3), 244-258. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063519018/>
- England, C. (2012). Teoría Social Cognitiva y Teoría de Retención de Vincent Tinto: Marco Teórico para el estudio y medición de la auto-eficacia académica en estudiantes

universitarios. *Revista Griot*, 5(1), 28-49.

<https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1774>

Fernández, S., Pinto, A., Castellanos, L., y Marcia, J. (2023). Inteligencia emocional y adaptación a la vida universitaria en estudiantes de la Universidad Nacional de Agricultura, Honduras. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 12(31), 156-178. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v12i31.21449>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], & Gallup. (2021). *La infancia en transformación*. UNICEF. <https://www.unicef.org/innocenti/media/576/file/UNICEF-Global-Insight-Gallup-Changing-Childhood-Survey-Report-Spanish-2021.pdf>

García, V. (1961). El concepto y los campos de adaptación. *Revista Española de Pedagogía*, XIX(74), 147-161. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/8878>

Garrote, D., y Fernández, A. (2015). Aumento de la retención universitaria. Proyecto e-learning "Psicólogos en la Llama". *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, Extr.(14), 067-071. <https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.14.521>

Granado, J., Santos, A., Almeida, L., Soares, A., y Guisande, A. (2005). Integração académica de estudantes universitários: Contributos para a adaptação e validação do QVA-r no Brasil [Ajuste académico de estudantes universitarios: Contribuciones para la adaptación de validaciones del QVA-r a Brasil]. *Psicologia e Educação*, IV(2), 31-41.

Guerrero, Y. (2019). *Adaptación a la vida universitaria y ansiedad frente a los exámenes en estudiantes de una universidad particular*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6445>

Heredia, A., y Yañez, B. (2023). *Adicción a redes sociales y adaptación en estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Cusco, durante la pandemia por COVID-19*,

2021. [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Digital Universidad Andina del Cusco. <https://hdl.handle.net/20.500.12557/5794>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Holst, I., Galicia, Y., Gómez, G., y Degante, A. (2018). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Vertientes. Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/67164>
- Huaire, E., Marquina-Luján, R., y Horna-Calderón, V. (2019). Autoconcepto y adaptación a la vida académica en estudiantes ingresantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 9(17). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2019.17.511>
- Huarcaya, D. (2024). *Apoyo social percibido y rumiación cognitiva en estudiantes de Psicología de una universidad pública*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/23923>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2023). *Perú: Indicadores de Educación, según departamento, 2012-2022*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1919/libro.pdf
- Jalisto, C., y Llerena, C. (2022). *Adaptación a la vida universitaria y autoeficacia académica estudiantes enfermería UNSA - AREQUIPA 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA.
<http://hdl.handle.net/20.500.12773/14851>
- Jiménez, Á., Rojas, G., y Martínez, V. (2019). Problemas de salud mental en estudiantes universitarios (I): ¿consecuencias de la (sobre) carga académica? *CIPER*.

<https://www.ciperchile.cl/2019/03/11/problemas-de-salud-mental-en-estudiantes-universitarios-i-consecuencias-de-la-sobre-carga-academica/>

Juarez, J. (2018). *Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30398>

Lau, M. (2022). *Apoyo social percibido y resiliencia en el contexto de pandemia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6100>

Márquez, D., Ortiz, S., y Rendón, M. (2009). Cuestionario de Vivencias Académicas en su versión reducida (QVA-r): un análisis psicométrico. *Revista Colombiana de Psicología*, 18(1), 33-52. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80412413004>

Martínez-López, Z., Páramo, M., Guisande, M., Tinajero, C., Almeida, L., y Rodríguez, M. (2014). Apoyo social en universitarios españoles de primer año: propiedades psicométricas del Social Support Questionnaire-Short Form y el Social Provisions Scale. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(2), 102-110. [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70013-5](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70013-5)

Martínez-López, Z., Tinajero, C., Rodríguez, S., y Paramo, F. (2019). Perceived social support and university adjustment among Spanish college students [Apoyo social percibido y adaptación universitaria entre estudiantes españoles]. *European Journal of Psychology and Educational Research*, 2(1), 21-30. <https://doi.org/10.12973/ejper.2.1.21>

Novella, R., Repetto, A., Robino, C., y Rucci, G. (2018). *Millennials en América Latina y el Caribe: ¿trabajar o estudiar?* <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6039>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4.^a ed.). Ediciones de la U.

Oficina de Tecnologías de la Información. (2024). *Compendio estadístico N° 38*.

<https://www.unsaac.edu.pe/unidad-de-estadistica/>

Panadero, E., Fraile, J., y García, D. (2022). Transición a educación superior y evaluación: un estudio longitudinal anual. *Educación XX1*, 25(2), 15-37.

<https://doi.org/10.5944/educxx1.29870>

Panadero, E., Fraile, J., y García, D. (2022). Transición a educación superior y evaluación: un estudio longitudinal anual. *Educación XX1*, 25(2), 15-37.

<https://doi.org/10.5944/educxx1.29870>

Papalia, D., y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (13.^a ed.). McGraw-Hill.

Parra, C., y Larreal, A. (2023). Transición y adaptación: una oportunidad de acceso a la educación universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 2494-2510. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7069

Perales, A., Saco, S., Izaguirre, M., Luna-Solís, Y., Arias, H., Padilla, A., Contreras-Pizarro, C., Salazar, A., y Pinto, K. (2023). Salud mental en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. *Anales de la Facultad de Medicina*, 84(3), 367-369.

<https://doi.org/10.15381/anales.v84i3.24089>

Perpiña, C., Barrasa, Á., Belloch, A., Carrasco, Á., Carrió, C., Castro, Á., Cortés, T., Fornés, G., Gallardo, L., García-Soriano, G., Morales, Z., Pascual, L., Roncero, M. (2012).

Manual de la entrevista psicológica (1.^a ed.). Pirámide.

Piaget, J. (1970). Inteligencia y adaptación biológica. In (1.^a ed) Vol. 1, pp. 69-84).

Procidano, M., y Heller, K. (1983). Measures of perceived social support from friends and

from family: Three validation studies [Medidas de apoyo social percibido de amigos y

- de la familia: Tres estudios de validación]. *American Journal of Community Psychology*, 11(1), 1-24. <https://doi.org/10.1007/BF00898416>
- Programa Hatun Ñan. (2011). *Caminos de interculturalidad. Los estudiantes originarios en la universidad* (1.^a ed.). <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/53638>
- Ramón, P., García, V., Aquino, S., y Silva, M. (2023). *La deserción escolar de estudiantes universitarios. Perspectivas y propuestas desde los propios actores*. (1.^a ed.). ICONOS Editorial. <https://ri.ujat.mx/handle/200.500.12107/4106>
- Rocha, G., y Gavilanes, F. (2024). Apoyo social percibido y estrés académico en estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(5), 16-27. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1141>
- Rodríguez-Ayan, M., y Sotelo, M. (2014). Cuestionario de adaptación a la vida universitaria (CAVU): desarrollo, estructura factorial y validación inicial. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(3), 40-49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333432764006>
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (5.^a ed.). Business Support Aneth.
- Sarason, I., Levine, H., Basham, R., y Sarason, B. (1983). Assessing social support: The Social Support Questionnaire [Evaluación del apoyo social: Cuestionario de apoyo social]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 127-139. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.127>
- Segura, L. (2023). *Adaptación y estrés en ingresantes de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio UNTRM. <https://hdl.handle.net/20.500.14077/3107>

- Shumaker, S., y Brownell, A. (1984). Toward a theory of social support: Closing conceptual gaps [Hacia una teoría del apoyo social: Cerrando brechas conceptuales]. *Journal of Social Issues*, 40(4), 11-36. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1984.tb01105.x>
- Silva, A. C., Meireles, A. L., Cardoso, C., Barroso, S., Oliveira, D., Paula, W., y Bandeira, M. (2021). Relação entre vivência acadêmica e ansiedade em estudantes universitários [Relación entre experiencia académica y ansiedad en estudiantes universitarios]. *Contextos clínicos*, 14(2), 563-587. <https://doi.org/10.4013/ctc.2021.142.09>
- Soares, A., Almeida, L., y Ferreira, J. (2006). Questionário de Vivências Académicas: Versão Integral (QVA) e Versão Reduzida (QVA-r) [Cuestionario de Experiencias Académicas: Versión Completa (QVA) y Versión Reducida (QVA-r)]. *Quarteto*, 1, 101-120. <https://hdl.handle.net/1822/12110>
- Soares, A., Guisande, A., y Almeida, L. (2007). Autonomía y ajuste académico: un estudio con estudiantes portugueses de primer año. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 753-765. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770312.pdf>
- Sota, E., y Quintanilla, S. (2023). *Apoyo social percibido y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria frente al retorno presencial a clases de una I.E de mujeres de Cusco, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Digital Universidad Andina del Cusco. <https://hdl.handle.net/20.500.12557/5881>
- Tardy, C. (1985). Social support measurement [Medición del apoyo social]. *American Journal of Community Psychology*, 13(2), 187-202. <https://doi.org/10.1007/BF00905728>
- Tataje, A., Chalcatana, K., y Varela, S. (2024). Adaptación universitaria en estudiantes de primer año de una universidad pública de Ica – Perú. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.8092>

- Terol, C., López, S., Neipp, C., Rodríguez, J., Pastor, A., y Martín, M. (2004). Apoyo social e instrumentos de evaluación: revisión y clasificación. *Anuario de Psicología*, 35(1), 23-45. <https://revistes.ub.edu/index.php/Anuario-psicologia/article/view/8703/10852>
- Thoits, P. (1986). Social support as coping assistance [El apoyo social como ayuda para hacer frente a los problemas]. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 54(4), 416-423. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.54.4.416>
- Tinto, V. (1999). Taking Retention Seriously: Rethinking the First Year of College [Tomarse en serio la retención: Repensar el primer año de universidad]. *NACADA*, 19(2), 5-9. <https://doi.org/10.12930/0271-9517-19.2.5>
- Tinto, V. (2014). A Theoretical Synthesis of Recent Research [Síntesis teórica de la investigación reciente]. *American Educational Research Association*, 45(1), 89-125. <https://doi.org/10.2307/1170024>
- Torres, M., Paz, K., y Salazar, F. (2009). *Métodos de recolección de datos para una investigación*. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2817/1/M%c3%a9todos%20de%20recolecci%c3%b3n%20de%20datos%20para%20una%20investigaci%c3%b3n.pdf>
- Trujillo, G., y Ortiz, D. (2021). *Micro y mesosistema como red de apoyo en estudiantes universitarios*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/31248>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.
- Vicerrectorado Académico. (2024). *Currículo de estudios generales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*.

Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, S., y Farley, G. (1988). The multidimensional scale of perceived social support [La escala multidimensional del apoyo social percibido].

Journal of personality assessment, 52(1), 30-41.

https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2

Anexos

Anexo A. Documento de autorización del Departamento Académico de Historia



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

DIRECCION DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE HISTORIA
"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE
JUNÍN Y AYACUCHO"



Cusco, 20 de mayo del 2024

OFICIO N.º 044-2024-DDAH/FCS/UNSAAC

Señores: Docentes el Departamento Académico de Historia, asignatura de Historia
Crítica del Perú e Identidad Nacional (Primer Semestre)

Asunto: Autorización para la aplicación de instrumentos de evaluación a los estudiantes
de Estudios Generales de la Escuela Profesional de Historia.

Ref: OFICIO 104-2024/DAFPs-FCS-UNSAAC

De mi mayor consideración:

Previo cordial saludo, para comunicarle en relación al documento de referencia que este Departamento Académico de Historia **AUTORIZA** a las señoritas bachilleres en Psicología: **ROSARIO LEYDI CAMANI CCANCHI** y **GLENDY GHADDEE VASQUEZ TAIRO**, para que apliquen instrumentos de trabajo (vía tesis) a los estudiante de Estudios Generales (primer semestre) de la asignatura "Historia Crítica del Perú e Identidad Nacional", para el desarrollo de su proyecto de investigación: "**APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y ADAPTACIÓN EN UNIVERSITARIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA DEL CUSCO, 2024**"

Atentamente,

 
M. Sc. Víctor Darío Mormontoy Cañari
DIRECTOR
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE HISTORIA

Anexo B. Documento de autorización del Departamento Académico de Filosofía y Psicología



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA

“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”
“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE
JUNÍN Y AYACUCHO”

Cusco, 17 de Mayo del 2024

OFICIO N°110 -2024/DAFPs-FCS-UNSAAC

Señoritas:

ROSARIO LEYDI CAMANI CCANCHI
GLENDY GHADDEE VASQUEZ TAIRO
BACHILLERES EN PSICOLOGÍA

Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE
EVALUACIÓN A LOS ESTUDIANTES DE ESTUDIOS GENERALES

De mi mayor consideración:

Previo un atento saludo, para comunicarle en relación al documento de referencia para comunicar que este Departamento Académico de Filosofía y Psicología **AUTORIZA** a las señoritas bachilleres en Psicología: **ROSARIO LEYDI CAMANI CCANCHI y GLENDY GHADDEE VASQUEZ TAIRO**, para que elaboren la aplicación de instrumentos de trabajo a los estudiantes de Estudios Generales (primer y segundo semestre) para el desarrollo de su proyecto de tesis de investigación: **“APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y ADAPTACIÓN EN UNIVERSITARIOS DE ESTUDIOS GENERALES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL CUSCO, 2024”**.

Atentamente.



Anexo C. Solicitud de base de datos a Centro de Cómputo



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Psicología



Cusco, 23 de abril del 2024

A: Ing. Aguedo Huamani Huayhua
 Director de la Unidad de Centro de Computo

De: Bach. Glendy Ghadee Vasquez Tairo
 Bach. Rosario Leydi Camani Ccanchi

Asunto: Solicito informe de base de datos de estudiantes de Estudios Generales del semestre 2024-I.

Yo Glendy Ghadee Vasquez Tairo, bachiller de la Escuela Profesional de Psicología, identificada con DNI N° 74307069, con código estudiantil N° 170550, con correo electrónico 170550@unsaac.edu.pe, con número de celular 979629788, domiciliada en el Av. Giraldo Ruiz Caro, del Distrito de Santiago, provincia del Cusco y departamento del Cusco. Me dirijo a Ud. Con el debido respeto, me presento y expongo lo siguiente:

- a) Solicito informe de base de datos de estudiantes que esten llevando **todos sus cursos pertenecientes a Estudios Generales** (códigos, nombres completos, escuela profesional, sexo, y semestre de ingreso), que esten dentro del primer y segundo semestre, y estén **matriculados en el semestre académico 2024 - I en cursos de estudios generales** de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, considerando todas las escuelas profesionales.

Para la tesis colectiva "Apoyo Social Percibido y Adaptación en Universitarios de Estudios Generales de una Universidad Pública del Cusco, 2024". Dejando claro que los datos proporcionados serán utilizados exclusivamente para fines académicos.

- b) Adjunto:
 - Voucher de pago por trámite documentario

Glendy Ghadee Vasquez Tairo
 DNI N° 74307069

Anexo D. Respuesta del Centro de Cómputo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
UNIDAD DE CENTRO DE CÓMPUTO

NOTA DE ATENCION N° - 011-2024-UCC-DSI-UNSAAC-VIRTUAL

DE : ING. AGUEDO HUAMANI HUAYHUA
DIRECTOR (e) DE LA UNIDAD DEL CENTRO DE CÓMPUTO

A : BR. GLENDY GHADDEE VASQUEZ TAIRO
BACHILLER DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

ASUNTO : REMITE INFORMACION SOLICITADA.

REFERENCIA: EXPEDIENTE N° 635031

FECHA : CUSCO, 15 DE MAYO DE 2024

Habiendo tenido conocimiento del documento de la referencia y mediante la Unidad de Trámite Documentario sirvase hacer de conocimiento a la usuaria, la información solicitada mediante el expediente N° 635031. El mismo que se adjunta a la presente

Es cuanto puedo informar a usted para las acciones que amerite el caso.

Atentamente.



Firmado digitalmente
por HUAMANI HUAYHUA Aguedo
FAU 20172474501 soft
Motivo: En Señal de Conformidad
Director(e) Centro de Cómputo
Fecha: 2024-05-16 07:21:05:00

C.C.
AHH/sab.
Archivo

Anexo E. Datos recopilados de las indagaciones previas, realizada a los estudiantes de estudios generales 23-II

1. Relaciones interpersonales entre pares

- a) ¿Hiciste algún amigo o amigos durante el semestre? NO ¿Cómo te sientes al respecto? muy tranquilo
- b) ¿Hiciste algún amigo o amigos durante el semestre? Si ¿Cómo te sientes al respecto? Siento que tienen algo nuevo y que son diferentes
- c) ¿Hiciste algún amigo o amigos durante el semestre? SI ¿Cómo te sientes al respecto? pues con mucho apoyo y cariño para pasar el semestre
- d) ¿Hiciste algún amigo o amigos durante el semestre? SI ¿Cómo te sientes al respecto? bien, el choque cultural es bastante ya que los de la selva somos diferentes en algunos aspectos.
- e) ¿Hiciste algún amigo o amigos durante el semestre? SI ¿Cómo te sientes al respecto? Apesar de que son varios, se encuentran amigos tomar alcohol son problema (presión social)

2. Apoyo ante dificultades emocionales, físicas y/o académicas

¿Cuándo te encuentras en una situación difícil física o emocional recibes apoyo? Si la respuesta es SÍ ¿Quién o quiénes son esas personas? (familiares, enamorad@, amig@s, etc.) ¿De qué forma te apoyan? (consejos, acciones, etc.)

- a) Si, mi mayor apoyo y motivación son mi familia, amigos, que siempre están ahí apoyandome moralmente y dandome consejos, demostrandome su cariño y apoyo incondicional.
- b) SI. Mi familia y mi fe (soy cristiano evangélico). A través de consejos y palabras.
- c) Buena si, el apoyo me lo dan mis hermanos y padres por una llamada telefónica aunque no estén cerca.
- e) Si, de mis primos, compañeros y profesores
solo me brindan apoyo emocional conversando y siendo paciente
- d) No, la verdad prefiero estar solo con mis problemas en lo emocional en lo físico al doctor

3. Inicio de su formación universitaria

3.1 ¿Cómo te sientes ante la transición universitaria?

- a) Masomenos ya que es un cheque de la vida del colegio y ahora la universidad, porque es mas investigacion.
- b) Me siento feliz y motivada por iniciar el camino que siempre anele, me siento satisfecha al cumplir con mi objetivo y ser un granito mas para el cambio de la sociedad.

3.2 ¿Cuáles fueron tus mayores dificultades en el proceso de adaptación a la universidad?

- a) Bueno, recién me estoy adaptando pero creo que fue entender la manera de organización de los docentes en sus respectivas áreas y su manera de calificar
- b) Contar con los retrasos y poder organizar mi tiempo
- c) Puede ser los profesores que uno que otro es estricto, tambien los cambios de horario que tuve
- d) Primero conocer la Facultad (su ubicación), algunos horarios, los docentes
- e) Si, pero me gustaría que mejoraran algunos aspectos en mi facultad, como la infraestructura ya que se contamos con una, es prestada.

4. Aspecto económico

- a) ¿Cuentas con el apoyo económico de tus padres? Si Si la respuesta es NO
¿Cómo solventas tus gastos económicos (cuarto, comida, materiales, etc.)?
Aunque a veces trabajo, aparte del apoyo de mis padres y apoyo de mi hermano
- b) ¿Cuentas con el apoyo económico de tus padres? NO Si la respuesta es NO
¿Cómo solventas tus gastos económicos (cuarto, comida, materiales, etc.)?
Vivo en casa de mi madre, ella me ayuda en la alimentación, pero yo cubro mis pasajes y trabajos. Por las mañanas me ocupa del negocio de artesanías de mi mamá.

Anexo F. Consentimiento informado firmado por un participante

Consentimiento Informado

Título del estudio	Apoyo Social Percibido y Adaptación en Universitarios de Estudios Generales de una Universidad Pública del Cusco, 2024
Investigadoras	Bach. Rosario Leydi Camani Ccanchi Bach. Glendy Ghadee Vasquez Tairo
Institución	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Propósito de la investigación:

Le invitamos a participar en esta investigación para conocer la relación del apoyo social percibido y la adaptación universitaria en estudiantes de estudios generales de una universidad pública de la provincia del Cusco, 2024.

Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Se le hará firmar un consentimiento informado expreso.
2. Se aplicarán dos cuestionarios, que durarán aproximadamente entre 30 minutos.

Riesgos:

No existe ningún riesgo al participar en la presente investigación.

Confidencialidad:

Se guardará la información con códigos, no con nombres y se utilizarán estrictamente para fines del estudio. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio. Además, no se podrá brindar ningún tipo de información individual de las respuestas debido a que los datos serán analizados de manera grupal.

Uso futuro de la información obtenida:

Sus resultados serán guardados para demostrar la realización del presente recojo de datos, Autorizo tener mis datos almacenados.

SI ☒ NO ()

Derechos del participante:

Si decide participar en este estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento. Si tiene alguna duda adicional puede preguntar a las bachilleres Rosario Leydi Camani Ccanchi y Glendy Ghadee Vasquez Tairo. Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar a la Mgt. Lucia Román Lantarón, asesora del presente proyecto de investigación al correo electrónico: lucia.roman@unsaac.edu.pe.

Declaración y/o consentimiento:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades que realizaré y también sé que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.


Firma del participante
Fecha: 19/06/2024


Rosario Leydi
Camani Ccanchi


Glendy Ghadee
Vasquez Tairo

Anexo G. Ficha sociodemográfica completado por un participante

Datos sociodemográficos

Código: _____ Edad: 19 Sexo: (M) ☒
Escuela profesional: Economía Semestre de ingreso: 2024-1

- I. Semestre que cursa:
- ☒ a) Primer semestre
- b) Segundo semestre
- II. ¿Es la primera carrera que estudias en la universidad? Si ☒ No ()
- III. ¿Te has desplazado de tu lugar de procedencia para iniciar estudios universitarios?
- Si (Provincias de Cusco/ otro departamento) ☒ No (Distritos de Cusco) ()
- IV. ¿Con quién (es) vive actualmente? (marca **una** sola opción)
- ☒ a) Solo (a)
- b) Con papá y/o mamá
- c) Con hermanos (as)
- d) Otros (familiares o amigos)
- V. Usted:
- a) Solo estudia ☒ b) Estudia y trabaja
- VI. ¿Usted tiene enamorado (a)? Si () No ☒

Anexo H. Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

Instrucciones: Lee cada una de las siguientes frases cuidadosamente. Indica tu acuerdo con cada una de ellas marcando con “X”.

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Hay una persona especial que está cerca cuando estoy en una situación difícil.					
2	Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías.					
3	Mi familia realmente intenta ayudarme.					
4	Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito.					
5	Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí.					
6	Mis amigos realmente tratan de ayudarme.					
7	Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.					
8	Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia.					
9	Tengo amigos con los que puedo compartir las penas y alegrías.					
10	Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.					
11	Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones.					
12	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.					

Anexo I. Cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida (QVA-r)

Instrucciones: Debe de seleccionar solo una de las cinco opciones que aparecen en cada ítem, marque según como el enunciado encajaría más o menos con tu manera de pensar o sentir. Marque con “X”

Nº	Ítems	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algunas veces	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Hago amistades con facilidad en mi universidad.					
2	Mi carrera me permite desarrollar otras fortalezas como prestigio o solidaridad, en mi forma de ser.					
3	Aunque fuera posible no me cambiaría de universidad.					
4	Suelo sentir que mi estado de ánimo cambia con facilidad.					
5	Escogí esta carrera porque mis gustos y preferencias encajan con ella.					
6	Habitualmente tengo la sensación de no tener los suficientes amigos o compañeros que deseo en la universidad.					
7	Elegí bien la carrera que estoy estudiando.					
8	Tengo capacidades y vocación para el área profesional que elegí.					
9	Suelo sentirme triste o abatido(a).					
10	Considero que tengo bien organizado mi tiempo.					
11	Últimamente me he sentido confundido(a) y desorientado(a).					
12	Me gusta la universidad en la que estudio.					
13	Hay situaciones en las que creo estar a punto de perder el control de mis emociones.					
14	Me siento comprometido(a) con la carrera que elegí.					
15	Conozco bien los diferentes servicios que brinda mi universidad.					
16	Me gustaría terminar mis estudios en la universidad en la que me encuentro actualmente.					
17	Últimamente me he sentido pesimista.					
18	Las notas que he obtenido han sido buenas y me han permitido avanzar en la carrera.					
19	Mis compañeros de curso son importantes para mí crecimiento personal.					
20	Cuento con las capacidades suficientes de aprendizaje como para responder a mis expectativas académicas.					
21	Me siento cansado y con sueño a lo largo del día.					
22	Creo que la carrera que elegí permite desarrollarme profesionalmente.					
23	Siento confianza en mí mismo(a).					
24	Siento que tengo un buen grupo de amigos en la universidad.					
25	Me siento a gusto con un alto ritmo de trabajo.					
26	Me he sentido solo(a) durante el último tiempo.					
27	He establecido buenas relaciones con mis compañeros de curso.					

28	Suelo tener momentos de angustia.					
29	Utilizo la biblioteca de la universidad.					
30	Se me dificulta encontrar un compañero(a) de estudio que me ayude a resolver un problema personal.					
31	Se me dificulta concentrarme en una tarea durante mucho tiempo.					
32	Planifico las actividades que debo realizar diariamente.					
33	Tengo amigos y amigas cercanos en la universidad.					
34	Mantengo al día mis deberes académicos.					
35	Tengo problemas para organizar bien mi tiempo, y esto hace que tenga un bajo desempeño académico.					
36	Se me facilita iniciar una conversación con nuevos compañeros.					
37	Elegí una carrera de acuerdo con mis aptitudes y capacidades.					
38	Se me conoce como una persona amigable y simpática.					
39	Pienso en muchas cosas que me ponen triste.					
40	Me gusta compartir momentos con mis compañeros cuando no estamos en clase.					
41	Sé establecer prioridades con respecto a las actividades en las que invierto mi tiempo.					
42	Tengo facilidad para reunirme con amigos(as) porque soy una persona sociable.					
43	Mis relaciones de amistad son cada vez más estables, duraderas e independientes.					
44	Logro tomar buenos apuntes en las clases.					
45	Me siento físicamente débil.					
46	Mi universidad no me genera interés.					
47	Siento que voy a lograr ser eficaz en la preparación de mis exámenes.					
48	La biblioteca de la universidad se encuentra bien dotada.					
49	Procuro organizar la información obtenida en las clases.					
50	Me gusta el sector donde está ubicada mi universidad.					
51	Me siento decepcionado(a) de mi carrera.					
52	Tengo dificultad para tomar decisiones.					
53	Tengo buenas capacidades para el estudio.					
54	Mis gustos personales fueron decisivos para elegir mi carrera.					
55	Últimamente, suelo sentirme ansioso(a).					
56	Estoy estudiando una carrera diferente a la que siempre quise.					
57	Soy puntual para llegar al inicio de las clases.					
58	Mi universidad posee buena infraestructura.					
59	Se me dificulta hacer amigos en el aula de clase.					
60	Aunque fuera posible no me cambiaría de carrera.					

Anexo J. Instrumentos completados por un participante

Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido

Instrucciones: Lee cada una de las siguientes frases cuidadosamente. Indica tu acuerdo con cada una de ellas marcando con "X"

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Hay una persona especial que está cerca cuando estoy en una situación difícil.	1	2 X	3	4	5
2	Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías.	1	2 X	3	4	5
3	Mi familia realmente intenta ayudarme.	1	2	3 X	4	5
4	Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito.	1	2	3	4 X	5
5	Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí.	1	2	3 X	4	5
6	Mis amigos realmente tratan de ayudarme.	1 X	2	3	4	5
7	Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.	1	2 X	3	4	5
8	Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia.	1	2	3 X	4	5
9	Tengo amigos con los que puedo compartir las penas y alegrías.	1	2 X	3	4	5
10	Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.	1 X	2	3	4	5
11	Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones.	1	2	3 X	4	5
12	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.	1 X	2	3	4	5

Cuestionario de vivencias académica versión reducida (QVA-r)

Instrucciones: Debe de seleccionar solo una de las cinco opciones que aparecen en cada ítem, marque según como el enunciado encajaría más o menos con tu manera de pensar o sentir. Marque con "X"

Nº	Ítems	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algunas veces	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Hago amistades con facilidad en mi universidad.	1	2	3	4	5
2	Mi carrera me permite desarrollar otras fortalezas como prestigio o solidaridad, en mi forma de ser.	1	2	3	4	5
3	Aunque fuera posible no me cambiaría de universidad.	1	2	3	4	5
4	Suelo sentir que mi estado de ánimo cambia con facilidad.	1	2	3	4	5
5	Escogí esta carrera porque mis gustos y preferencias encajan con ella.	1	2	3	4	5
6	Habitualmente tengo la sensación de no tener los suficientes amigos o compañeros que deseo en la universidad.	1	2	3	4	5
7	Elegí bien la carrera que estoy estudiando.	1	2	3	4	5
8	Tengo capacidades y vocación para el área profesional que elegí.	1	2	3	4	5
9	Suelo sentirme triste o abatido(a).	1	2	3	4	5
10	Considero que tengo bien organizado mi tiempo.	1	2	3	4	5
11	Últimamente me he sentido confundido(a) y desorientado(a).	1	2	3	4	5
12	Me gusta la universidad en la que estudio.	1	2	3	4	5
13	Hay situaciones en las que creo estar a punto de perder el control de mis emociones.	1	2	3	4	5
14	Me siento comprometido(a) con la carrera que elegí.	1	2	3	4	5
15	Conozco bien los diferentes servicios que brinda mi universidad.	1	2	3	4	5
16	Me gustaría terminar mis estudios en la universidad en la que me encuentro actualmente.	1	2	3	4	5
17	Últimamente me he sentido pesimista.	1	2	3	4	5
18	Las notas que he obtenido han sido buenas y me han permitido avanzar en la carrera.	1	2	3	4	5

Nº	Ítems	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algunas veces	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
19	Mis compañeros de curso son importantes para mí crecimiento personal.	1	2	3	4	5
20	Cuento con las capacidades suficientes de aprendizaje como para responder a mis expectativas académicas.	1	2	3	4	5
21	Me siento cansado y con sueño a lo largo del día.	1	2	3	4	5
22	Creo que la carrera que elegí permite desarrollarme profesionalmente.	1	2	3	4	5
23	Siento confianza en mí mismo(a).	1	2	3	4	5
24	Siento que tengo un buen grupo de amigos en la universidad.	1	2	3	4	5
25	Me siento a gusto con un alto ritmo de trabajo.	1	2	3	4	5
26	Me he sentido solo(a) durante el último tiempo.	1	2	3	4	5
27	He establecido buenas relaciones con mis compañeros de curso.	1	2	3	4	5
28	Suelo tener momentos de angustia.	1	2	3	4	5
29	Utilizo la biblioteca de la universidad.	1	2	3	4	5
30	Se me dificulta encontrar un compañero(a) de estudio que me ayude a resolver un problema personal.	1	2	3	4	5
31	Se me dificulta concentrarme en una tarea durante mucho tiempo.	1	2	3	4	5
32	Planifico las actividades que debo realizar diariamente.	1	2	3	4	5
33	Tengo amigos y amigas cercanos en la universidad.	1	2	3	4	5
34	Mantengo al día mis deberes académicos.	1	2	3	4	5
35	Tengo problemas para organizar bien mi tiempo, y esto hace que tenga un bajo desempeño académico.	1	2	3	4	5
36	Se me facilita iniciar una conversación con nuevos compañeros.	1	2	3	4	5
37	Elegí una carrera de acuerdo con mis aptitudes y capacidades.	1	2	3	4	5
38	Se me conoce como una persona amigable y simpática.	1	2	3	4	5
39	Pienso en muchas cosas que me ponen triste.	1	2	3	4	5
40	Me gusta compartir momentos con mis compañeros cuando no estamos en clase.	1	2	3	4	5

Nº	Ítems	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algunas veces	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
41	Sé establecer prioridades con respecto a las actividades en las que invierto mi tiempo.	1	2	3 X	4	5
42	Tengo facilidad para reunirme con amigos(as) porque soy una persona sociable.	1	2	3 X	4	5
43	Mis relaciones de amistad son cada vez más estables, duraderas e independientes.	1	2	3 X	4	5
44	Logro tomar buenos apuntes en clases.	1	2	3	4 X	5
45	Me siento físicamente débil.	1	2 X	3	4	5
46	Mi universidad no me genera interés.	1 X	2	3	4	5
47	Creo que voy a lograr ser eficaz en la preparación de mis exámenes.	1	2	3	4 X	5
48	La biblioteca de la universidad se encuentra bien dotada.	1	2	3	4 X	5
49	Procuró organizar la información obtenida en clases.	1	2	3	4 X	5
50	Me gusta el sector donde está ubicada mi universidad.	1	2	3	4 X	5
51	Me siento decepcionado(a) de mi carrera.	1 X	2	3	4	5
52	Tengo dificultad para tomar decisiones.	1	2	3 X	4	5
53	Tengo buenas capacidades para el estudio.	1	2	3	4 X	5
54	Mis gustos personales fueron decisivos para elegir mi carrera.	1	2	3 X	4	5
55	Últimamente, suelo sentirme ansioso(a).	1	2	3	4 X	5
56	Estoy estudiando una carrera diferente a la que siempre quise	1	2	3	4	5 X
57	Soy puntual para llegar al inicio de las clases.	1 X	2	3	4	5
58	Mi universidad posee buena infraestructura.	1	2	3	4 X	5
59	Se me dificulta hacer amigos en el aula de clase.	1	2	3 X	4	5
60	Aunque fuera posible no me cambiaría de carrera.	1	2	3	4 X	5

Muchas gracias por tu participación.

Atentamente,

Las investigadoras

Anexo K. Base de datos en Google Sheets y SPSS

Base de datos Estudios Generales

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

75% 10 + B I

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30	A31	A32	A33	A34	A35	A36	A37	A38	A39	A40	A41	A42	A43	A44	A45	A46	A47	A48	A49	A50	A51	A52	A53	A54	A55	A56	A57	A58	A59	A60	A61	A62	A63	A64	A65	A66	A67	A68	A69	A70	A71	A72	A73	A74	A75	A76	A77	A78	A79	A80	A81	A82	A83	A84	A85	A86	A87	A88	A89	A90	A91	A92	A93	A94	A95	A96	A97	A98	A99	A100	A101	A102	A103	A104	A105	A106	A107	A108	A109	A110	A111	A112	A113	A114	A115	A116	A117	A118	A119	A120	A121	A122	A123	A124	A125	A126	A127	A128	A129	A130	A131	A132	A133	A134	A135	A136	A137	A138	A139	A140	A141	A142	A143	A144	A145	A146	A147	A148	A149	A150	A151	A152	A153	A154	A155	A156	A157	A158	A159	A160	A161	A162	A163	A164	A165	A166	A167	A168	A169	A170	A171	A172	A173	A174	A175	A176	A177	A178	A179	A180	A181	A182	A183	A184	A185	A186	A187	A188	A189	A190	A191	A192	A193	A194	A195	A196	A197	A198	A199	A200	A201	A202	A203	A204	A205	A206	A207	A208	A209	A210	A211	A212	A213	A214	A215	A216	A217	A218	A219	A220	A221	A222	A223	A224	A225	A226	A227	A228	A229	A230	A231	A232	A233	A234	A235	A236	A237	A238	A239	A240	A241	A242	A243	A244	A245	A246	A247	A248	A249	A250	A251	A252	A253	A254	A255	A256	A257	A258	A259	A260	A261	A262	A263	A264	A265	A266	A267	A268	A269	A270	A271	A272	A273	A274	A275	A276	A277	A278	A279	A280	A281	A282	A283	A284	A285	A286	A287	A288	A289	A290	A291	A292	A293	A294	A295	A296	A297	A298	A299	A300	A301	A302	A303	A304	A305	A306	A307	A308	A309	A310	A311	A312	A313	A314	A315	A316	A317	A318	A319	A320	A321	A322	A323	A324	A325	A326	A327	A328	A329	A330	A331	A332	A333	A334	A335	A336	A337	A338	A339	A340	A341	A342	A343	A344	A345	A346	A347	A348	A349	A350	A351	A352	A353	A354	A355	A356	A357	A358	A359	A360	A361	A362	A363	A364	A365	A366	A367	A368	A369	A370	A371	A372	A373	A374	A375	A376	A377	A378	A379	A380	A381	A382	A383	A384	A385	A386	A387	A388	A389	A390	A391	A392	A393	A394	A395	A396	A397	A398	A399	A400	A401	A402	A403	A404	A405	A406	A407	A408	A409	A410	A411	A412	A413	A414	A415	A416	A417	A418	A419	A420	A421	A422	A423	A424	A425	A426	A427	A428	A429	A430	A431	A432	A433	A434	A435	A436	A437	A438	A439	A440	A441	A442	A443	A444	A445	A446	A447	A448	A449	A450	A451	A452	A453	A454	A455	A456	A457	A458	A459	A460	A461	A462	A463	A464	A465	A466	A467	A468	A469	A470	A471	A472	A473	A474	A475	A476	A477	A478	A479	A480	A481	A482	A483	A484	A485	A486	A487	A488	A489	A490	A491	A492	A493	A494	A495	A496	A497	A498	A499	A500	A501	A502	A503	A504	A505	A506	A507	A508	A509	A510	A511	A512	A513	A514	A515	A516	A517	A518	A519	A520	A521	A522	A523	A524	A525	A526	A527	A528	A529	A530	A531	A532	A533	A534	A535	A536	A537	A538	A539	A540	A541	A542	A543	A544	A545	A546	A547	A548	A549	A550	A551	A552	A553	A554	A555	A556	A557	A558	A559	A560	A561	A562	A563	A564	A565	A566	A567	A568	A569	A570	A571	A572	A573	A574	A575	A576	A577	A578	A579	A580	A581	A582	A583	A584	A585	A586	A587	A588	A589	A590	A591	A592	A593	A594	A595	A596	A597	A598	A599	A600	A601	A602	A603	A604	A605	A606	A607	A608	A609	A610	A611	A612	A613	A614	A615	A616	A617	A618	A619	A620	A621	A622	A623	A624	A625	A626	A627	A628	A629	A630	A631	A632	A633	A634	A635	A636	A637	A638	A639	A640	A641	A642	A643	A644	A645	A646	A647	A648	A649	A650	A651	A652	A653	A654	A655	A656	A657	A658	A659	A660	A661	A662	A663	A664	A665	A666	A667	A668	A669	A670	A671	A672	A673	A674	A675	A676	A677	A678	A679	A680	A681	A682	A683	A684	A685	A686	A687	A688	A689	A690	A691	A692	A693	A694	A695	A696	A697	A698	A699	A700	A701	A702	A703	A704	A705	A706	A707	A708	A709	A710	A711	A712	A713	A714	A715	A716	A717	A718	A719	A720	A721	A722	A723	A724	A725	A726	A727	A728	A729	A730	A731	A732	A733	A734	A735	A736	A737	A738	A739	A740	A741	A742	A743	A744	A745	A746	A747	A748	A749	A750	A751	A752	A753	A754	A755	A756	A757	A758	A759	A760	A761	A762	A763	A764	A765	A766	A767	A768	A769	A770	A771	A772	A773	A774	A775	A776	A777	A778	A779	A780	A781	A782	A783	A784	A785	A786	A787	A788	A789	A790	A791	A792	A793	A794	A795	A796	A797	A798	A799	A800	A801	A802	A803	A804	A805	A806	A807	A808	A809	A810	A811	A812	A813	A814	A815	A816	A817	A818	A819	A820	A821	A822	A823	A824	A825	A826	A827	A828	A829	A830	A831	A832	A833	A834	A835	A836	A837	A838	A839	A840	A841	A842	A843	A844	A845	A846	A847	A848	A849	A850	A851	A852	A853	A854	A855	A856	A857	A858	A859	A860	A861	A862	A863	A864	A865	A866	A867	A868	A869	A870	A871	A872	A873	A874	A875	A876	A877	A878	A879	A880	A881	A882	A883	A884	A885	A886	A887	A888	A889	A890	A891	A892	A893	A894	A895	A896	A897	A898	A899	A900	A901	A902	A903	A904	A905	A906	A907	A908	A909	A910	A911	A912	A913	A914	A915	A916	A917	A918	A919	A920	A921	A922	A923	A924	A925	A926	A927	A928	A929	A930	A931	A932	A933	A934	A935	A936	A937	A938	A939	A940	A941	A942	A943	A944	A945	A946	A947	A948	A949	A950	A951	A952	A953	A954	A955	A956	A957	A958	A959	A960	A961	A962	A963	A964	A965	A966	A967	A968	A969	A970	A971	A972	A973	A974	A975	A976	A977	A978	A979	A980	A981	A982	A983	A984	A985	A986	A987	A988	A989	A990	A991	A992	A993	A994	A995	A996	A997	A998	A999	A1000	A1001	A1002	A1003	A1004	A1005	A1006	A1007	A1008	A1009	A1010	A1011	A1012	A1013	A1014	A1015	A1016	A1017	A1018	A1019	A1020	A1021	A1022	A1023	A1024	A1025	A1026	A1027	A1028	A1029	A1030	A1031	A1032	A1033	A1034	A1035	A1036	A1037	A1038	A1039	A1040	A1041	A1042	A1043	A1044	A1045	A1046	A1047	A1048	A1049	A1050	A1051	A1052	A1053	A1054	A1055	A1056	A1057	A1058	A1059	A1060	A1061	A1062	A1063	A1064	A1065	A1066	A1067	A1068	A1069	A1070	A1071	A1072	A1073	A1074	A1075	A1076	A1077	A1078	A1079	A1080	A1081	A1082	A1083	A1084	A1085	A1086	A1087	A1088	A1089	A1090	A1091	A1092	A1093	A1094	A1095	A1096	A1097	A1098	A1099	A1100	A1101	A1102	A1103	A1104	A1105	A1106	A1107	A1108	A1109	A1110	A1111	A1112	A1113	A1114	A1115	A1116	A1117	A1118	A1119	A1120	A1121	A1122	A1123	A1124	A1125	A1126	A1127	A1128	A1129	A1130	A1131	A1132	A1133	A1134	A1135	A1136	A1137	A1138	A1139	A1140	A1141	A1142	A1143	A1144	A1145	A1146	A1147	A1148	A1149	A1150	A1151	A1152	A1153	A1154	A1155	A1156	A1157	A1158	A1159	A1160	A1161	A1162	A1163	A1164	A1165	A1166	A1167	A1168	A1169	A1170	A1171	A1172	A1173	A1174	A1175	A1176	A1177	A1178	A1179	A1180	A1181	A1182	A1183	A1184	A1185	A1186	A1187	A1188	A1189	A1190	A1191	A1192	A1193	A1194	A1195	A1196	A1197	A1198	A1199	A1200	A1201	A1202	A1203	A1204	A1205	A1206	A1207	A1208	A1209	A1210	A1211	A1212	A1213	A1214	A1215	A1216	A1217	A1218	A1219	A1220	A1221	A1222	A1223	A1224	A1225	A1226	A1227	A1228	A1229	A1230	A1231	A1232	A1233	A1234	A1235	A1236	A1237	A1238	A1239	A1240	A1241	A1242	A1243	A1244	A1245	A1246	A1247	A1248	A1249	A1250	A1251	A1252	A1253	A1254	A1255	A1256	A1257	A1258	A1259	A1260	A1261	A1262	A1263	A1264	A1265	A1266	A1267	A1268	A1269	A1270	A1271	A1272	A1273	A1274	A1275	A1276	A1277	A1278	A1279	A1280	A1281	A1282	A1283	A1284	A1285	A1286	A1287	A1288	A1289	A1290	A1291	A1292	A1293	A1294	A1295	A1296	A1297	A1298	A1299	A1300	A1301	A1302	A1303	A1304	A1305	A1306	A1307	A1308	A1309	A1310	A1311	A1312	A1313	A1314	A1315	A1316	A1317	A1318	A1319	A1320	A1321	A1322	A1323	A1324	A1325	A1326	A1327	A1328	A1329	A1330	A1331	A1332	A1333	A1334	A1335	A1336	A1337	A1338	A1339	A1340	A1341	A1342	A1343	A1344	A1345	A1346	A1347	A1348	A1349	A1350	A1351	A1352	A1353	A1354	A1355	A1356	A1357	A1358	A1359	A1360	A1361	A1362	A1363	A1364	A1365	A1366	A1367	A1368	A1369	A1370	A1371	A1372	A1373	A1374	A1375	A1376	A1377	A1378	A1379	A1380	A1381	A1382	A1383	A1384	A1385	A1386	A1387	A1388	A1389	A1390	A1391	A1392	A1393	A1394	A1395	A1396	A1397	A1398	A1399	A1400	A1401	A1402	A1403	A1404	A1405	A1406	A1407	A1408	A1409	A1410	A1411	A1412	A1413	A1414	A1415	A1416	A1417	A1418	A1419	A1420	A1421	A1422	A1423	A1424	A1425	A1426	A1427	A1428	A1429	A1430	A1431	A1432	A1433	A1434	A1435	A1436	A1437	A1438	A1439	A1440	A1441	A1442	A1443	A1444	A1445	A1446	A1447	A1448	A1449	A1450	A1451	A1452	A1453	A1454	A1455	A1456	A1457	A1458	A1459	A1460	A1461	A1462	A1463	A1464	A1465	A1466	A1467	A1468	A1469	A1470	A1471	A1472	A1473	A1474	A1475	A1476	A1477	A1478	A1479	A1480
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Anexo L. Validación de contenido según juicio de expertos de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

Hoja de preguntas para la validación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido

Nombre del Juez: Dr. José Alejandro Riquelme Borda

Profesión y ocupación: Docente universitario

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	4	(5)
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	(5)
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	4	(5)
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	(5)
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	4	(5)
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	4	(5)
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	(5)
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	(5)
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	(5)
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					
<u>Ninguno</u>					

Fecha: 14 de febrero de 2021

Firma:

Postfirma:

Dr. José Alejandro Riquelme Borda
C.P.S.P. 17123

Hoja de preguntas para la validación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido

Nombre del Juez: Yolanda Carolina Del Pino Quintero

Profesión y ocupación: Psicóloga

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	4	X
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	X	5
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	X	5
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	X
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	4	X
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	X	5
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	X	5
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	X
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	X
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					

Fecha: 12 / 02 / 2019

Firma:

Postfirma:


 UNIVERSIDAD DEL CAUCA
 YOLANDA CAROLINA DEL PINO QUINTERO
 PSICÓLOGA
 C.R. 20187

Hoja de preguntas para la validación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social PercibidoNombre del Juez: Roxana Nazario FigueroaProfesión y ocupación: Psicóloga

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

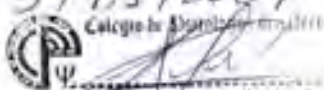
Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	X	5
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	X
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	4	X
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	X	5
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	4	X
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	X	5
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	X	5
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	X	5
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	X	5
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?	<u>Modificar la psta 9</u> 				

Fecha: 15/01/24Firma: RNFPostfirma: Roxana Nazario Figueroa

Hoja de preguntas para la validación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social PercibidoNombre del Juez: Yoris Edilmar Landio ApazProfesión y ocupación: Psicólogo y Docente

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	☒ 4	5
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	☒ 4	5
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	☒ 3	4	5
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	☒ 5
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	☒ 4	5
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	4	☒ 5
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	☒ 5
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	☒ 5
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	☒ 4	5
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					

Fecha: 15/03/2024Firma: Postfirma:  **Mgt. Mario F. Landio Apaz**
Psicólogo Clínico - Educ. Afiliado
C.P.R. 4391

Hoja de preguntas para la validación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social PercibidoNombre del Juez: Marcebaldo Infantes PaulloProfesión y ocupación: Psicóloga - Docente

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	☒ 4	5
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	☒ 4	5
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	4	☒ 5
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	☒ 4	5
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	☒ 4	5
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	☒ 3	4	5
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	☒ 4	5
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	☒ 4	5
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	☒ 5
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					

Fecha: 17-01-24

Firma:

Postfirma:



Anexo M. Validación de contenido según juicio de expertos del Cuestionario de vivencias académicas versión reducida (QVA-r)

Hoja de preguntas para la validación del Cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida (QVA-r)

Nombre del Juez: Dr. José Alejandro Loayza Borja

Profesión y ocupación: Docente Universitario

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	4	5
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	5
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	4	5
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	5
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	4	5
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	4	5
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	5
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	5
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	4	5
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?	Ninguno				

Fecha: 11 de febrero de 2024

Firma:

Postfirma: Dr. José Alejandro Loayza Borja
C.P.S.P. 17123

Hoja de preguntas para la validación del Cuestionario de Vivencias Académicas
versión reducida (OVA-r)

Nombre del Juez: Justina Carolina Del Pino Quispe

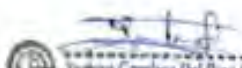
Profesión y ocupación: psicóloga

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	4	X
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	X
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	X	5
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	X
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	4	X
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	X	5
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	X
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	X
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	X	5
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					

Fecha: 11/01/24

Firma:

Postfirma: 

Justina Carolina Del Pino Quispe
PSICÓLOGA
C.P. R. 25167

Hoja de preguntas para la validación del Cuestionario de Vivencias Académicas
versión reducida (OVA-r)

Nombre del Juez: Roxana Masera Figueroa

Profesión y ocupación: Psicóloga

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	☒	5
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	☒	5
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	☒	5
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	☒	5
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	☒	5
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	☒	5
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	☒	5
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	☒	5
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	☒	5
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					
<u>Mejorar la estructura, en cada inicio de página</u>					
<u>por los títulos</u>					

Fecha: 13/01/24

Firma:

Postfirma: Roxana Masera Figueroa

Hoja de preguntas para la validación del Cuestionario de Vivencias Académicas
versión reducida (QVA-r)

Nombre del Juez: Mario Feliciano Landio Apaza

Profesión y ocupación: Psicólogo y Docente

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	4	X
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	X	5
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	4	X
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	X
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	4	X
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	X	5
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	X
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	X
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	X	5
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					

Fecha:

15/01/2024

Firma:

 Mario F. Landio Apaza

Postfirma:

Mor. Mario F. Landio Apaza
 Psicólogo Clínico - Educativo
 C. P. N. A. 9816

Hoja de preguntas para la validación del Cuestionario de Vivencias Académicas
versión reducida (QVA-r)

Nombre del Juez: Jacqueline Infantas Paulo

Profesión y ocupación: Psicología - Docente

Marque con una (X) en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

Preguntas	Escala de valoración				
1.- ¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?	1	2	3	☒ 4	5
2.- ¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	☒ 4	5
3.- ¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia de estudio?	1	2	3	☒ 4	5
4.- ¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	☒ 3	4	5
5.- ¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables de estudio?	1	2	3	☒ 4	5
6.- ¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?	1	2	3	☒ 4	5
7.- ¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	☒ 5
8.- ¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	☒ 4	5
9.- ¿Considera usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos materia de estudio?	1	2	3	☒ 4	5
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrían que incrementarse o qué aspectos habría que suprimirse?					

Fecha: 17-01-24

Firma:

Postfirma:

Anexo N. Registro visual del recojo de información realizado por las investigadoras

Anexo Ñ. Propuesta de programa de apoyo social percibido y adaptación universitaria

I. Datos informativos del programa

- **Denominación del programa:** “Apoyo en acción para dejar huellas en la adaptación”
- **Equipo de elaboración del programa:**
 - Br. Rosario Leydi Camani Ccanchi
 - Br. Glendy Ghadee Vasquez Tairo
- **Población objetivo:** Universitarios de estudios generales.
- **Cantidad de módulos:** 7
- **Descripción de los módulos:**
 - ❖ Módulo introductorio: 1 sesión
 - ❖ Módulo 1: 1 sesión
 - ❖ Módulo 2: 3 sesiones
 - ❖ Módulo 3: 1 sesión
 - ❖ Módulo 4: 4 sesiones
 - ❖ Módulo 5: 1 sesión
 - ❖ Módulo de cierre: 1 sesión

II. Objetivos del programa

- **Objetivo general:**

Fortalecer el apoyo social percibido para contribuir en el proceso de adaptación de los universitarios de estudios generales.

- **Objetivos específicos:**

1. Brindar una introducción general de la estructura del programa.
2. Identificar las fuentes de apoyo social percibido en la familia, amigos y otras personas significativas.
3. Fomentar el análisis crítico sobre los vínculos de amistad de los estudiantes.

4. Identificar las creencias que limitan la percepción del apoyo familiar en la etapa universitaria.
5. Promover el intercambio de experiencias personales y académicas entre estudiantes y docentes.
6. Identificar el FODA personal que influye en el proceso de adaptación a la universidad, con enfoque en la autorreflexión, para realizar un plan de acción.
7. Mejorar la adaptación personal de los estudiantes trabajando con autonomía, bienestar físico-emocional y redes de apoyo.
8. Identificar y normalizar los miedos y dudas sobre la carrera mediante el intercambio de experiencias con mentores, para reducir la incertidumbre inicial y fortalecer la confianza en el proceso de adaptación a la carrera.
9. Incrementar la eficiencia en el estudio mediante métodos de organización académica.
10. Fomentar el sentido de pertenencia y orgullo hacia la institución.
11. Fortalecer la capacidad para tomar decisiones independientes mientras se construyen redes de apoyo estratégicas, logrando un equilibrio entre la autonomía y la búsqueda consciente de ayuda.
12. Evaluación y cierre del programa.

III. Descripción del programa

Módulo introductorio		
Sesión 1	Descubriendo el programa “apoyo en acción para dejar huellas en la adaptación”	
Objetivo	Brindar una introducción general de la estructura del programa.	
Recursos	Laptop y diapositivas	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida a los participantes. → Actividad 1: ¿cómo te sientes hoy? 1. Mediante los siguientes emojis: 😞😎😬😬😬 los estudiantes eligen un emoji que los representa para responder a la pregunta ¿cómo te sientes hoy? 2. Seguidamente, levantan la mano según el emoji elegido con la finalidad de motivar y fomentar la participación de los estudiantes.	5 min
Desarrollo	→ Actividad 2: Descifrando nuestras normas de trabajo. Se plantean los siguientes emojis: 🚫👤👤👤👤👤 para que los estudiantes identifiquen las normas a partir de los emojis. Ejemplo: 🤝 = Respetar la opinión de los demás → Actividad 3: Aplicación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y el Cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida (QVA-r). → Actividad 4: Aprendiendo sobre el programa “Apoyo en acción para dejar huellas en la adaptación” Exposición de la estructura general del programa (módulos, sesiones, objetivos, recursos, duración y metodología).	20 min
Cierre	→ Bloque de preguntas y respuestas. → Se realiza una breve retroalimentación del programa.	5 min

Módulo 1		
Sesión 1	“Explorando mis fuentes de apoyo social”	
Objetivo	Identificar las fuentes de apoyo social percibido en la familia, amigos y otras personas significativas.	
Recursos	Hoja bond y lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: Mi árbol de apoyo 1. Exposición sobre las fuentes de apoyo social percibido. 2. Seguidamente, en una hoja los estudiantes dibujan un árbol e identifican las siguientes partes: ★ Raíz (familia) ★ Tronco (amigos) ★ Ramas (otras personas significativas: docentes, mentores, psicóloga, pareja sentimental) → Actividad 2: ¡Ahora respondemos! Respecto al árbol de apoyo, responde las siguientes preguntas: ● ¿Qué frutos apreciados has obtenido de tu árbol de apoyo? ● ¿De qué forma tu árbol de apoyo contribuyó en tu crecimiento personal? ● ¿Qué dificultades ha resistido tu árbol de apoyo contigo y cómo lo lograron? ● ¿Qué parte de tu árbol de apoyo te gustaría fortalecer? ¿por qué?	20 min
Cierre	→ Se realiza retroalimentación sobre la importancia de identificar las fuentes de apoyo social percibido (familia, amigos y otras personas significativas).	5 min

Módulo 2		
Sesión 1	“Amistades que trascienden semestres”	
Objetivo	Fomentar el análisis crítico sobre los vínculos de amistad de los estudiantes.	
Recursos	Hoja bond y lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: El Wifi de las amistades Exposición sobre los siguientes tipos de vínculos amistosos: ★ Redes abiertas: Son interacciones iniciales y circunstanciales, basadas en expectativas e intereses compartidos, pero requieren cultivarse para convertirse en vínculos estables y duraderos. ★ Conexiones estables: Son amistades seguras, confiables y transmiten empatía, respeto y aprecio mutuo entre amigos. ★ Desactivar conexión automática: Proceso consciente de establecer límites saludables en las amistades para priorizar el bienestar físico y mental. → Actividad 2: ¡Ahora respondemos! Respecto al Wifi de las amistades, responde las siguientes preguntas: • ¿Son suficientes las expectativas iniciales y los intereses comunes para cultivar amistades genuinas? (sí) (no) ¿por qué? • ¿Tus amistades actuales te han demostrado ser conexiones estables? • ¿En qué situaciones consideras importante establecer límites en tus amistades?	20 min
Cierre	→ Se realiza retroalimentación sobre los vínculos de amistad en la etapa universitaria.	5 min

Sesión 2	“Creencias que bloquean el apoyo familiar”	
Objetivo	Identificar las creencias que limitan la percepción del apoyo familiar en la etapa universitaria.	
Recursos	Frases en hoja bond	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: Desenredando mis pensamientos 1. Exposición breve sobre las creencias y percepciones. 2. Seguidamente, se divide aleatoriamente a los estudiantes en 5 grupos. 3. Cada grupo recibe una frase que debe ser ordenada correctamente. Respuestas: ★ Mi familia no entendería mis problemas académicos. ★ Vivo en familia, pero cada uno debe resolver sus propios problemas. ★ Estoy en la universidad y debo resolver mis problemas. ★ No quiero preocupar a mi familia con mis problemas. ★ Comunicar mis dificultades no es mostrar debilidad. → Actividad 2: ¿mito o verdad? 1. Cada grupo identifica si la frase organizada es mito (M) o verdad (V). Luego, dialogan en grupo sobre ¿qué mensaje transmite la frase ordenada? 2. Posteriormente, un representante por grupo explica las razones y la conclusión por las que la frase es mito o verdad.	20 min
Cierre	→ Se realiza retroalimentación sobre la importancia del apoyo familiar en la etapa universitaria.	5 min

Sesión 3	“Compartiendo experiencias más allá de los aprendizajes”	
Objetivo	Promover el intercambio de experiencias personales y académicas entre estudiantes y docentes.	
Recursos	Caja, hojas y lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: La cajita de los desafíos 1. Exposición breve sobre los desafíos personales y académicos. 2. Seguidamente, se menciona la actividad “cajita de los desafíos” 3. Para la actividad el facilitador escribe en la pizarra la siguiente frase: “Nadie te dice que ...” (para que los estudiantes completen la frase con una dificultad personal o académica de forma anónima). Ejemplos: “Nadie te dice que integrarse a un nuevo entorno sin conocer a nadie es desafiante” “Nadie te dice que debes ser organizado con tus trabajos y exámenes” 4. Luego, doblan la hoja y colocan en la cajita de los desafíos. 5. Seguidamente, el facilitador selecciona hojas al azar para leer los desafíos en voz alta. Asimismo, guía una lluvia de ideas donde los participantes proponen soluciones prácticas. Ejemplos: Pero tú puedes participar en actividades extracurriculares para unirte a centros culturales de la universidad, equipos deportivos, círculos de estudios o voluntariados de tu interés para interactuar con otros compañeros.	20 min
Cierre	→ Se realiza retroalimentación sobre el intercambio de experiencias personales y académicas entre estudiantes y docentes.	5 min

Módulo 3		
Sesión 1	“Realizando mi FODA”	
Objetivo	Identificar el FODA personal que influye en el proceso de adaptación a la universidad, con enfoque en la autorreflexión, para realizar un plan de acción.	
Recursos	Hoja bond y lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: Realizar un FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) - Explicación de una FODA y cómo aplicarla al contexto universitario. Seguidamente mostrarles una plantilla de FODA, para que los estudiantes lo repliquen y completen de manera individual, guiándolos con preguntas para cada categoría. ★ Fortalezas: ¿Qué habilidades o recursos personales me ayudan a adaptarme? ★ Oportunidades: ¿Qué recursos externos (personas, recursos universitarios) puedo aprovechar? ★ Debilidades: ¿Qué aspectos personales dificultan mi adaptación? ★ Amenazas: ¿Qué factores externos (económicos, familiares, académicos) me generan estrés? - Cada estudiante escribe 1 meta concreta basada en su FODA. Ejemplo: Debilidad identificada: “No gestiono bien mi tiempo” y meta de acción: “Realizaré un horario en Calendario Google, para tener al alcance las actividades que debo realizar durante el mes y poder añadir las que se presenten fácilmente”.	20 min
Cierre	→ Se realiza retroalimentación de lo aprendido en la sesión, donde los estudiantes comparten sus metas de acción de forma voluntaria.	5 min

Módulo 4		
Sesión 1	“Equipandome para el éxito personal”	
Objetivo	Mejorar la adaptación personal de los estudiantes trabajando con autonomía, bienestar físico-emocional y redes de apoyo.	
Recursos	Hoja bond y lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: Autonomía (toma de decisiones académicas) Exposición sobre la autonomía y se responde las preguntas: ¿Cómo logro la autonomía en la universidad? ¿Cuáles son los errores comunes (procrastinación, dependencia de otros para estudiar)?. → Actividad 2: Gestión emocional Exposición sobre la impulsividad, angustia y ansiedad. Seguidamente, se les proporcionará técnicas para su “kit de emergencia emocional”: respiración (inhala, retiene y exhala), grounding con los sentidos y el semáforo emocional. → Actividad 3: Bienestar físico Exposición sobre la alimentación equilibrada, actividad física, sueño de calidad. → Actividad 4: Conexión social Exposición sobre la soledad que se puede sentir en la universidad. Luego, se propone un “bingo de conexiones”, cada estudiante recorta una hoja en 6 tarjetas pequeñas y escribirá en ellas: 2 habilidades (sé tocar guitarra, hablo quechua), 2 hobbies (leo novelas de fantasía, me gusta bailar) y 2 características personales (soy puntual, soy foraneo). Finalmente, los estudiantes buscarán compañeros con los que encuentren coincidencias (mínimo 3), gana el que encuentre más	20 min

	conexiones. A partir de ello los estudiantes responden la pregunta ¿Cómo podrían apoyarse mutuamente en el futuro a partir de lo que descubrieron hoy?	
Cierre	→ Se realiza retroalimentación de lo aprendido en la sesión, donde los estudiantes comparten su experiencia.	5 min
Sesión 2	“Cuando el conocimiento habla”	
Objetivo	Identificar y normalizar los miedos y dudas sobre la carrera mediante el intercambio de experiencias con mentores, para reducir la incertidumbre inicial y fortalecer la confianza en el proceso de adaptación a la carrera.	
Recursos	Hoja bond, pósits, lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: Lo que pienso en un post-it Cada estudiante escribiera en un post-it amarillo “lo que me gusta de mi carrera”, en un post-it rojo “lo que más me asusta” y en un pos-it verde “una pregunta acerca de mi carrera” y lo pegaran en la pizarra. → Actividad 2: Mi mentor Se tendrá una charla de parte de un egresado y un estudiante de semestre superior, donde compartirán sus experiencias “lo que nadie me dijo en mi primer año”. → Actividad 3: Mis dudas son... Los mentores, pasarán a responder las preguntas de los estudiantes acerca de la carrera.	20 min
Cierre	→ Se realiza retroalimentación de lo aprendido en la sesión, donde los estudiantes comparten sus experiencias.	5 min

Sesión 3	“Buscando mi método de estudio ideal”	
Objetivo	Incrementar la eficiencia en el estudio mediante métodos de organización académica.	
Recursos	Hoja bond y lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: Diseña tu semana ideal Exposición sobre la planificación y organización de horarios, técnicas para manejar la carga académica y hábitos para realizar trabajos. Seguidamente, se les proporcionará una plantilla de un horario semanal, para que los estudiantes puedan organizar sus actividades. → Actividad 2: Lluvia de técnicas de estudio Exposición sobre las técnicas de estudio eficientes, las competencias de estudio y habilidades de aprendizaje. Se les da a conocer métodos de estudio: mapas mentales, fichas resumen, práctica con ejercicios y exámenes. → Actividad 3: En búsqueda de mi primer libro universitario Exposición acerca de los recursos y herramientas que brinda la universidad, explicar el uso de la biblioteca central, bibliotecas especializadas y biblioteca virtual, el uso del wi-fi para alumnos, el uso del correo institucional y las herramientas digitales. → Actividad 4: Hábitos anti procrastinación Los estudiantes harán una lista sobre los distractores que intervienen en las actividades de los estudiantes (redes sociales, falta de sueño, desorganización, perfeccionismo).	20 min
Cierre	→ Se realiza retroalimentación de lo aprendido en el taller, donde los estudiantes comparten su experiencia.	5 min

Sesión 4	“Conectando con mi universidad”	
Objetivo	Fomentar el sentido de pertenencia y orgullo hacia la institución.	
Recursos	Hoja bond, pósits y lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: Mi universidad en 3 palabras Activar la conciencia institucional mediante esta actividad, los estudiantes en 3 post-it deberán escribir: ● 1 palabra que define la primera impresión de la universidad, ● 1 palabra que describe cómo se siente actualmente, ● 1 palabra que le gustaría oír al graduarse. Pegar los post-it en la pizarra. → Actividad 2: Responder las preguntas: ● ¿Y si no existiera la universidad?, ¿Qué sería de ustedes? ● Identificar las oportunidades que les brinda la universidad. → Actividad 3: Mi universidad ideal Forma un compromiso colectivo, los estudiantes en 3 post-it deberán escribir: ● 1 cosa que aman de la institución, ● 1 propuesta de mejora, ● 1 acción personal.	20 min
Cierre	→ Se realiza retroalimentación de lo aprendido en el taller, donde los estudiantes comparten su experiencia.	5 min

Módulo 5		
Sesión 1	En búsqueda de mi independencia	
Objetivo	Fortalecer la capacidad para tomar decisiones independientes mientras se construyen redes de apoyo estratégicas, logrando un equilibrio entre la autonomía y la búsqueda consciente de ayuda.	
Recursos	Papel bond y lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de la sesión anterior → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: Cada estudiante divide una hoja en dos: en la primera columna escribe situaciones donde necesita de otras personas, por ejemplo: “pedir dinero para copias”; en la segunda columna escribe situaciones donde evita pedir ayuda, por ejemplo: “tengo dudas, pero me da vergüenza preguntar”. → Actividad 2: Crear espacios de debate: Respondiendo la pregunta ¿Qué creen que significa ser “independiente” en la universidad? Hacer un contraste entre el aislamiento y la autonomía, por ejemplo: aislamiento: “No participó en círculos de estudio, porque es para vagos” y autonomía: “Voy a intentar resolver este problema en 20 minutos; si no puedo, preguntarle al docente o buscaré ayuda”. → Actividad 3: Identificar la red de emergencia de los estudiantes y clasificar a los contactos: 1. Apoyo emocional: Familia y amigos. 2. Apoyo académico: Docentes. 3. Apoyo institucional: Bienestar universitario, servicio de psicología.	20 min
Cierre	→ Se realiza retroalimentación de lo aprendido en el taller, donde los estudiantes comparten su experiencia.	5 min

Módulo de cierre		
Sesión 1	“Ya estoy listo para vivir la mejor experiencia universitaria”	
Objetivo	Evaluación y cierre del programa.	
Recursos	Papel bond y lapiceros	
Momento	Descripción	Tiempo
Inicio	→ Bienvenida → Retroalimentación de todo lo tratado en el programa → Recordatorio de las normas de trabajo	5 min
Desarrollo	→ Actividad 1: Aplicación de los instrumentos: • Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) • Cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida (QVA-r) → Actividad 2: Mis mejores recursos Se entregará fichas resumen acerca de todos los temas tratados en el programa. → Actividad 3: Compartiendo mi experiencia Los estudiantes compartirán sus experiencias personales, de todo lo vivido y aprendido en cada uno de los módulos del programa.	30 min
Cierre	→ Realizar un compartir con todos los estudiantes.	5 min