UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

TESIS

GESTIÓN DE DESARROLLO LOCAL DE LAS ASOCIACIONES PECUARIAS DEL DISTRITO DE ANCAHUASI, PROVINCIA ANTA, CUSCO, AÑO 2024.

PRESENTADO POR:

Br. SONIA ELIZABETH CASTILLO CALDERON

Br. ISABEL HUALLPARIMACHI MAMANI

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

ASESOR:

DR. FEDERICO MOSCOSO OJEDA

CUSCO - PERÚ

2026

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** CARLOS NAVARRO LUNA quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesistitulada: GESTION DE DESARROLLO LOCAL DE LAS ASOCIACIONES PECUARIAS DEL DISTRITO DE ANCAHUASI, PROVINCIA ANTA, CUSCO, AÑO 2024.

Presentado por: SONIA ELIZABETH CASTILLO CALDERON DNI N° 74226715;
presentado por: ISABEL HUALLPARIHACHI MAMANI DNI N°: 70080823
Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADA EN ADMINISTRACION

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por UNA veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del ***Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC*** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 03 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 16 de Setiembre de 2026

Firma
Post firma Mgt CARLOS NAVARRO LUNA
Nro. de DNI 23845464
ORCID del Asesor 0000-0001-8820-1189

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:624818919

Sonia Castillo

GESTION DE DESARROLLO LOCAL ANCAHUASI,

Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::27259:624818919

Fecha de entrega
15 sep 2026, 10:21 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
15 sep 2026, 10:31 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
GESTION DE DESARROLLO LOCAL DE LAS ASOCIACIONES PECUARIAS DEL DISTRITO DE ANCAHU....docx

Tamaño del archivo
21.8 MB

188 páginas

41.588 palabras

212.045 caracteres

turnitin Página 1 de 193 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::27259:624818919

3% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

2%	Fuentes de Internet
1%	Publicaciones
2%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

turnitin Página 2 de 193 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::27259:624818919

Dedicatoria

La sabiduría y fortaleza que DIOS me dio, guiaron mi camino e hicieron de mí una mujer de bien al servicio de mi pueblo y de los míos.

Por eso esta tesis está dedicada a Dios y a mis amados Padres, Luis Castillo Quispe y Cecilia Calderon Ccapcha, quienes fueron y son mi apoyo y sembraron en mi amor y valores.

A Rodrigo, mi amado hijo, quien es mi fuente de motivación.

A mis hermanos Juan Carlos, José Luis y Mario Andrés, quienes siempre confiaron en mí y me apoyan incondicionalmente.

A mis amistades y todas las personas que siempre me brindaron su apoyo y sus sabias palabras.

Br. Castillo Calderon Sonia Elizabeth

A Dios todo poderoso por darme salud y vida, pero sobre todo por no dejarme caer ante las adversidades, por sus bendiciones y poner en mi camino a personas buenas, dedicó con todo mi corazón mi tesis a mis padres Lucila y Baltazar por ser mi fortaleza y haberme forjado por el camino del bien, por haberme inculcado valores quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento, a mis hermanos Yessica, Arnaldo, Ana, Roger y José por su apoyo incondicional durante todo este tiempo de estudio y sacrificio, dedicado también a mi cuñado, sobrinos y amistades que depositaron su entera confianza en cada reto que se me presentaba sin dudar ni un solo momento en mi inteligencia y capacidad.

A todos ellos es esta dedicatoria de tesis, es por ellos que soy lo que soy y con mucho cariño va para ellos.

Br. Isabel Huallparimachi Mamani

Agradecimientos

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas y todos los docentes que fueron parte de nuestra formación profesional por brindarnos sus conocimientos y experiencias; agradecemos su dedicación, compromiso y amistad en este proceso.

A Dios por brindar salud y vida a nuestros padres y así poder contar con el apoyo incondicional, gracias a ellos por formarnos en principios y valores y por estar siempre en cada paso de nuestras vidas.

A nuestro asesor Dr. Federico Moscoso Ojeda por su guía, dedicación y apoyo durante todo el desarrollo de la investigación.

Finalmente agradecer al Gerente de Desarrollo Económico y Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de Ancahuasi y todos los técnicos del proyecto vacunos y cuyes, por su disposición de brindarnos información y la recopilación de datos.

Br. Castillo Calderon Sonia Elizabeth

Br. Huallparimachi Mamani Isabel

ÍNDICE

Dedicatoria ii

Agradecimientos iii

Índice de Tablas ix

Índice de Figuras xii

Resumen xv

Abstract xvi

Introducción xvii

Capítulo I: Marco Teórico 1

1.1. Antecedentes de investigación 1

1.1.1. Artículos científicos 1

1.1.2. Tesis nacionales e internacionales 3

1.2. Bases teóricas 6

1.2.1. Gestión administrativa 6

1.2.2. Teoría del desarrollo endógeno 7

1.2.3. Teoría de la innovación social 9

1.2.4. *Teoría del desarrollo sostenible humano local* 11

1.2.5. Desarrollo local 12

1.2.6. Crianza de cuyes y ganado vacuno 13

1.2.7. Asociatividad 26

1.2.8. El rol de las organizaciones sociales productivas 28

1.2.9. Determinantes de la asociatividad 30

1.2.10. Impactos en la productividad y mecanismos que lo permiten 30

1.2.11. Dimensiones de la Gestión de Desarrollo Local 31

1.3. Definición de términos básicos 36

1.4. Marco institucional o empresarial 37

1.4.1. Ámbito de estudio 37

1.5. Marco legal 39

Capítulo II: Planteamiento del Problema 42

2.1. Delimitación de la investigación 42

2.1.1. Delimitación territorial 42

2.1.2. Delimitación temporal 42

2.2. Planteamiento del problema 42

2.3. Formulación del problema 45

2.3.1. Problema general 45

2.3.2. Problemas específicos 45

2.4. Objetivos de la investigación 46

2.4.1. Objetivo general 46

2.4.2. Objetivos específicos 46

2.5. Justificación de la investigación 47

2.5.1. Justificación teórica 47

2.5.2. Justificación práctica 47

2.5.3. Justificación metodológica 48

Capítulo III: Hipótesis 49

3.1. Hipótesis 49
3.2. Identificación de las variables 49
3.3. Operacionalización de las variables 50
Capítulo IV: Metodología 51
4.1. Enfoque de la investigación 51
4.2. Tipo de investigación 51
4.3. Nivel de investigación 52
4.4. Métodos de investigación 52
4.5. Diseño de investigación 52
4.6. Población y muestra 53
4.6.1. Población 53
4.6.2. Muestra 53
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 55
4.7.1. Diseño 55
4.7.2. Confiabilidad 58
4.7.3. Validez 60
4.8. Técnicas estadísticas de análisis de datos 61
Capítulo V: Resultados 62
5.1. Descripción del trabajo de campo 62
5.2. Presentación de resultados 63
5.2.1. Resultados de las características sociodemográficas de los productores . 63
5.2.2. Resultados de la variable "Gestión de desarrollo local" 69

5.2.3. Resultados de la dimensión "Desarrollo Institucional y Político" 70

5.2.4. Resultados de los indicadores de la dimensión "Desarrollo Institucional y Político" 71

5.2.5. Resultados de la dimensión "Desarrollo económico" 77

5.2.6. Resultados de los indicadores de la dimensión "Desarrollo económico" ... 78

5.2.7. Resultados de la dimensión "Desarrollo humano y social" 86

5.2.8. Resultados de los indicadores de la dimensión "Desarrollo social y humano" 87

5.2.9. Resultados de la dimensión "Desarrollo sostenible ambientalmente" 92

5.2.10. Resultados de los indicadores de la dimensión "Desarrollo sostenible ambientalmente" 93

5.2.11. Resultados de la aplicación de la entrevista 98

5.2.12. Limitaciones respecto al desarrollo institucional y político de la gestión del desarrollo local 107

5.2.13. Limitaciones respecto al desarrollo económico 109

5.2.14. Limitaciones respecto al desarrollo humano y social 110

5.2.15. Limitaciones respecto al desarrollo sostenible ambientalmente 111

5.2.16. Factores limitantes de la gestión de desarrollo local en Ancahuasi .. 113

5.3. Discusión de resultados 115

Conclusiones 119

Recomendaciones 122

Referencias 124

Apéndice 134

Matriz de Consistencia..... 135

Instrumentos de recolección de datos 137

Valoración de constructos en instrumento de recolección de datos 140

Validación de Instrumentos..... 148

Registro de evidencias..... 156

Índice de Tablas

Tabla 1 Composición nutricional de la carne de cuy según la variedad 14

Tabla 2 Parámetros productivos y reproductivos de la raza Perú 17

Tabla 3 Parámetros productivos y reproductivos de la raza Andina..... 18

Tabla 4 Parámetros productivos y reproductivos de la raza Inti..... 19

Tabla 5 Parámetros productivos y reproductivos de la raza Brown Swiss 22

Tabla 6 Parámetros productivos y reproductivos de la raza Holstein..... 23

Tabla 7 Parámetros productivos y reproductivos de la raza Fleckvieh..... 24

Tabla 8 Población de estudio 53

Tabla 9 Muestra de estudio 55

Tabla 10 Matriz de identificación de dimensiones, indicadores e ítems del cuestionario y baremos 57

Tabla 11 Resumen de casos para la prueba de fiabilidad 58

Tabla 12 Estadísticas de fiabilidad..... 59

Tabla 13 Actividad pecuaria en el distrito de Ancahuasi..... 63

Tabla 14 Sexo de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi 64

Tabla 15 Edad de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi..... 65

Tabla 16 Grado de instrucción de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi 66

Tabla 17 Abastecimiento de agua en el distrito de Ancahuasi 67

Tabla 18 Fuente de luz en el distrito de Ancahuasi 68

Tabla 19 Percepción respecto gestión de desarrollo local 69

Tabla 20 Percepción respecto a la dimensión desarrollo institucional y político 70

Tabla 21 Percepción respecto al apoyo municipal hacia los productores pecuarios 71

Tabla 22 Asesoría o información por parte del municipio para mejorar la producción pecuaria 72

Tabla 23 Participación en reuniones o decisiones sobre temas pecuarios en la localidad..... 73

Tabla 24 Percepción de programas o proyectos que impulsen nuevos negocios o ideas en el sector pecuario..... 74

Tabla 25 Capacitación y/o asistencia técnica por parte del municipio en el sector pecuario 75

Tabla 26 Percepción sobre la organización que defiende los derechos y hace respetar las necesidades de los productores pecuarios..... 76

Tabla 27 Percepción respecto a la dimensión desarrollo económico..... 77

Tabla 28 Oportunidades de emprendimiento y diversificación en el sector pecuario 78

Tabla 29 Funcionamiento de los servicios básicos para la crianza de animales..... 79

Tabla 30 Percepción de las mejoras en la infraestructura local que beneficia la actividad pecuaria 80

Tabla 31 Uso de adecuados galpones y/o cobertizos para la producción de animales 81

Tabla 32 Producción pecuaria destinada para la venta 82

Tabla 33 Ingresos provenientes de la venta de productos pecuarios 83

Tabla 34 Accesos a créditos o financiamiento para iniciar con la crianza de animales 84

Tabla 35 Pago de impuestos, arbitrios y licencias actuales que benefician al crecimiento y desarrollo de la actividad pecuaria..... 85

Tabla 36 Percepción respecto a la dimensión desarrollo humano, social y político..... 86

Tabla 37 Acceso a servicios de educación, salud y programas de nutrición en su comunidad ... 87

Tabla 38 Percepción de la generación de oportunidades de trabajo por el sector pecuario..... 89

Tabla 39 Obtención de ingresos suficientes para mejorar la calidad de vida 90

Tabla 40 Distribución justa de los ingresos obtenidos de la crianza de animales 91

Tabla 41 Percepción respecto a la dimensión desarrollo sostenible ambientalmente..... 92

Tabla 42 Uso de prácticas que ayudan a cuidar el agua, la tierra y la energía, y respeto por las costumbres en la comunidad..... 93

Tabla 43 Capacitación u orientación para trabajar mejor con sus animales sin dañar el medio ambiente..... 94

Tabla 44 Participación en actividades y proyectos que ayudan a proteger el agua, la tierra, la flora y la fauna y también conservar las tradiciones y costumbres de la comunidad..... 95

Tabla 45 Enseñanza de buenas prácticas para cuidar el ambiente, como usar bien el suelo, manejar el estiércol o usar productos menos dañinos para el medio ambiente 96

Tabla 46 Resultados de análisis factorial..... 140

Tabla 47 Resultados de varianza total explicada 140

Tabla 48 Resultados de matriz de componente rotado 141

Índice de Figuras

Figura 1 Tipos de cuyes según raza 20

Figura 2 Proceso de asociatividad 28

Figura 3 Distrito de Ancahuasi 38

Figura 4 Actividad pecuaria en el distrito de Ancahuasi 63

Figura 5 Sexo de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi 64

Figura 6 Edad de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi 65

Figura 7 Grado de instrucción de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi 66

Figura 8 Abastecimiento de agua en el distrito de Ancahuasi 67

Figura 9 Fuente de luz en el distrito de Ancahuasi 68

Figura 10 Percepción respecto gestión de desarrollo local 69

Figura 11 Percepción respecto a la dimensión desarrollo institucional y político 70

Figura 12 Percepción respecto al apoyo municipal hacia los productores pecuarios 71

Figura 13 Asesoría o información por parte del municipio para mejorar la producción pecuaria 72

Figura 14 Participación en reuniones o decisiones sobre temas pecuarios en la localidad 73

Figura 15 Percepción de programas o proyectos que impulsen nuevos negocios o ideas en el sector pecuario 74

Figura 16 Capacitación y/o asistencia técnica por parte del municipio en el sector pecuario 75

Figura 17 Percepción sobre la organización que defiende los derechos y hace respetar las necesidades de los productores pecuarios 76

Figura 18 Percepción respecto a la dimensión desarrollo económico 77

Figura 19 Oportunidades de emprendimiento y diversificación en el sector pecuario..... 78

Figura 20 Funcionamiento de los servicios básicos para la crianza de animales 79

Figura 21 Percepción de las mejoras en la infraestructura local que beneficia la actividad pecuaria 80

Figura 22 Uso de adecuados galpones y/o cobertizos para la producción de animales..... 81

Figura 23 Producción pecuaria destinada para la venta..... 82

Figura 24 Ingresos provenientes de la venta de productos pecuarios..... 83

Figura 25 Accesos a créditos o financiamiento para iniciar con la crianza de animales..... 84

Figura 26 Pago de impuestos, arbitrios y licencias actuales que benefician al crecimiento y desarrollo de la actividad pecuaria..... 85

Figura 27 Percepción respecto a la dimensión desarrollo humano, social y político 87

Figura 28 Acceso a servicios de educación, salud y programas de nutrición en su comunidad.. 88

Figura 29 Percepción de la generación de oportunidades de trabajo por el sector pecuario 89

Figura 30 Obtención de ingresos suficientes para mejorar la calidad de vida..... 90

Figura 31 Distribución justa de los ingresos obtenidos de la crianza de animales..... 91

Figura 32 Percepción respecto a la dimensión desarrollo sostenible ambientalmente 92

Figura 33 Uso de prácticas que ayudan a cuidar el agua, la tierra y la energía, y respeto por las costumbres en la comunidad..... 93

Figura 34 Capacitación u orientación para trabajar mejor con sus animales sin dañar el medio ambiente..... 94

Figura 35 Participación en actividades y proyectos que ayudan a proteger el agua, la tierra, la flora y la fauna y también conservar las tradiciones y costumbres de la comunidad 95

Figura 36 Enseñanza de buenas prácticas para cuidar el ambiente, como usar bien el suelo, manejar el estiércol o usar productos menos dañinos para el medio ambiente 97

Figura 37 Puntuación de factores de la gestión de desarrollo local..... 114

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo describir la gestión de desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, de tipo básico y de nivel descriptivo, método deductivo y un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 734 productores y muestra fue de 254 productores de vacunos y cuyes; se empleó la técnica de la encuesta y la entrevista, como instrumentos se utilizaron la guía de entrevista y el cuestionario, el cual obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.772; se encontró que en cuanto a la dimensión "Desarrollo institucional y político", el 89.8% recibió asesoría o información para mejorar su producción pecuaria; respecto a la dimensión "Desarrollo económico", el 80.3 % percibe mejoras en infraestructura como carreteras, energía o acceso al agua y el 75.2% menciona que cuenta con adecuados galpones y/o cobertizos para la producción de animales; referente al "Desarrollo humano y social", el 70.5% mencionó que su familia tiene acceso a servicios de educación, salud y programas de nutrición; por último, la dimensión "Desarrollo sostenible ambientalmente", mostró que el 71.3% menciona que participa en actividades y proyectos que ayudan a proteger el agua, la tierra, la flora y la fauna y también conservar las tradiciones y costumbres de la comunidad. Se concluye que en Ancahuasi se lograron avances comunitarios y productivos, pero falta organización, financiamiento y asistencia técnica para un desarrollo pecuario sostenible.

Palabras clave: Desarrollo local, Participación comunitaria, Desarrollo sostenible, Producción pecuaria.

Abstract

The present study aimed to describe the local development management of livestock associations in the district of Ancahuasi, Anta province, Cusco, during the year 2024. The research was conducted using a mixed-methods approach, classified as basic and descriptive in nature, with an deductive method and a non-experimental design. The population consisted of 734 producers, with a sample of 254 cattle and guinea pig producers. Survey and interview techniques were employed, using an interview guide and a questionnaire as instruments. The questionnaire achieved a Cronbach's alpha coefficient of 0.772, indicating acceptable internal consistency. Findings revealed that in the dimension of "Institutional and Political Development," 89.8% of respondents received advice or information to improve their livestock production. Regarding "Economic Development," 80.3% perceived improvements in infrastructure such as roads, energy, or water access, and 75.2% reported having adequate sheds and/or shelters for animal production. In terms of "Human, and Social Development," 70.5% stated that their families have access to education, health services, and nutrition programs. Lastly, the "Environmentally Sustainable Development" dimension showed that 71.3% participate in activities and projects that help protect water, land, flora, and fauna, as well as preserve community traditions and customs. It is concluded that in Ancahuasi, community and productive progress has been achieved, but organization, financing, and technical assistance are still lacking for sustainable livestock development.

Keywords: Local development, Community participation, Sustainable development, Livestock production.

Introducción

El desarrollo local se ha convertido en una estrategia clave para promover el progreso económico, social y ambiental en comunidades rurales. Dentro de este enfoque, las asociaciones pecuarias desempeñan un rol fundamental como actores organizados que articulan recursos, conocimientos y esfuerzos para impulsar actividades productivas sostenibles, mejorar la calidad de vida de sus miembros y contribuir al bienestar comunitario. En el distrito de Ancahuasi, ubicado en la provincia de Anta, Cusco, las asociaciones pecuarias representan una herramienta estratégica para el fortalecimiento del sector pecuario y la generación de oportunidades de desarrollo inclusivo.

De acuerdo con Vázquez (2009), el desarrollo local implica un proceso de organización y movilización de recursos propios de una comunidad para fortalecer su capacidad productiva y competitiva, en un marco de sostenibilidad social y ambiental. Este concepto se alinea con el papel que desempeñan las asociaciones pecuarias de Ancahuasi al liderar procesos de planificación, coordinación y ejecución de actividades orientadas al crecimiento económico y la cohesión social en un contexto caracterizado por desafíos como el acceso limitado a mercados, la variabilidad climática y las restricciones de recursos.

Este estudio tiene como objetivo describir la gestión del desarrollo local llevada a cabo por las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi durante el año 2024 y la importancia de esta investigación radica en la necesidad de entender cómo estas organizaciones lideran procesos orientados al fortalecimiento de capacidades locales y se espera identificar las estrategias, prácticas y resultados de esta gestión, proporcionando así un panorama integral que pueda ser utilizado para el diseño de políticas públicas, programas de apoyo y planes de fortalecimiento organizacional.

Capítulo I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de investigación

1.1.1. Artículos científicos

Báez et al. (2019), en su investigación "Red local de gestión universitaria de conocimiento e innovación y desarrollo agropecuario local", analizaron el rol de la Red Local de Gestión Universitaria del Conocimiento y la Innovación (GUCID) en el desarrollo agropecuario de un municipio cubano, a partir de la evaluación de fincas y unidades agrícolas entre 2009 y 2012, mediante diagnósticos participativos, identificaron que el 62 % del área agrícola era poco productiva y el 48 % muy poco productiva, debido a problemas de drenaje, compactación del suelo y manejo inadecuado, mientras que el 30 % del área total correspondía a terrenos arcillosos y pedregosos; además, solo el 17 % del área total y el 23.4 % de las franjas reguladoras estaban reforestadas; asimismo, evidenciaron limitaciones relacionadas con la falta de personal calificado, baja aplicación de incentivos, deficiencias en capacitación, riego y drenaje, y escaso uso de prácticas agroecológicas, concluyendo que la Extensión Universitaria desde el CUM favoreció un desarrollo agrícola más sostenible, reflejado en un mejor uso del recurso tierra y un incremento de la materia orgánica manejada por las cooperativas.

El antecedente evalúa el impacto de una red universitaria externa sobre el desarrollo agropecuario, con énfasis técnico–productivo y ambiental a partir de diagnósticos de fincas; además se centra en la intervención académica para mejorar la productividad agrícola, mientras que la presente se enfoca en la gestión y gobernanza local, ya que se pretendió analizar la gestión del desarrollo local desde las asociaciones pecuarias como actores centrales, considerando dimensiones institucionales, económicas, sociales y ambientales, lo que permite evidenciar que la

gestión del desarrollo local debe evaluarse no solo por los resultados productivos, sino también por la capacidad de las organizaciones para planificar y gestionar conocimiento, tecnología y recursos.

Chimbo y Castillo (2022) analizaron la gestión administrativa en organizaciones agropecuarias con el fin de optimizar los procesos internos y fortalecer la gerencia, mediante una investigación descriptiva basada en encuestas aplicadas a sus miembros y los resultados evidenciaron que el 100 % de los encuestados señaló recibir información oportuna sobre la planificación y los planes de la asociación, mientras que el 58 % manifestó una adecuada relación entre la dirección y los trabajadores; además, el 88 % expresó confianza en el personal de supervisión y un porcentaje similar afirmó sentirse con libertad para expresar ideas y recomendaciones; finalmente, concluyeron que es necesario contar con herramientas que respalden una gestión administrativa adecuada, ya que las estrategias propuestas pueden guiar a los directivos hacia mejores decisiones y contribuir al desarrollo y sostenibilidad de las organizaciones agropecuarias

En este antecedente se desarrolla un estudio descriptivo, centrado en procesos administrativos, comunicación interna y gerencia, orientado a la mejora de la toma de decisiones organizacionales, sin profundizar en el impacto territorial ni en el desarrollo local sostenible; el estudio se diferencia con el antecedente porque no se limita al análisis de la gestión administrativa interna, sino que aborda la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias desde una perspectiva más amplia.

Bobadilla et al. (2020) presentaron los resultados de un diagnóstico desarrollado en el curso Práctica de Campo de la especialidad de Sociología de la PUCP durante el semestre 2018-21,

empleando un enfoque metodológico mixto para analizar la asociatividad y la pequeña agricultura en Moquegua y a partir de las percepciones de actores del sector público, privado y académico, el estudio evidenció que la asociatividad impulsa oportunidades productivas y la inserción de asociaciones agropecuarias en mercados nacionales e internacionales, aunque enfrenta limitaciones para fortalecer a los pequeños productores; asimismo, se destacó la importancia del capital natural, como el acceso al agua y la tierra, y del capital social, vinculado a la tradición y la cultura, que refuerzan la confianza interna, concluyendo que el marco institucional y la capacidad de gestión son factores clave para consolidar la asociatividad como una estrategia sostenible de desarrollo.

El antecedente diagnostica la asociatividad y la pequeña agricultura, destacando el capital social, el capital natural y la inserción en mercados; muestra que la asociatividad facilita la inserción productiva y que la articulación con mercados y actores externos amplía oportunidades; también aporta criterios para evaluar confianza, cooperación y capital social como bases de sostenibilidad, y orienta la incorporación del uso responsable de tierra y agua en la gestión local, mientras que el presente estudio consideró la percepción del apoyo municipal para la producción pecuaria, implementación de programas o proyectos que impulsen el emprendimiento, brindando capacitaciones y/o asistencias técnicas.

1.1.2. Tesis nacionales e internacionales

Villamarín y Cevallos (2023) analizaron la relación entre las asociaciones productivas locales y el desarrollo territorial mediante revisión de literatura, encuestas a líderes organizacionales y entrevistas a actores del territorio y los resultados mostraron, en el ámbito ganadero, un crecimiento del 18 %, con predominio del ganado bovino de carne, seguido de

porcinos y aves; en financiamiento, prevalecieron los microcréditos, destacando BanEcuador con el 19.78 % de las operaciones en Orellana; asimismo, el 28 % de los encuestados indicó que las asociaciones se crean principalmente para la comercialización y gestión de proyectos, mientras que los beneficios percibidos se concentraron en producción, formación y capacitación (50 %), ventas (36 %) y organización (14 %) y finalmente, se evidenció la articulación de los GAD con las asociaciones agroproductivas y se destacó que los principales aportes generados fueron la confianza y cohesión comunitaria (29 %), la creación de empleo (14 %) y la revalorización de productos locales (17 %), contribuyendo al desarrollo económico local y a la identidad cultural.

Este antecedente prioriza un análisis descriptivo del desempeño productivo, el financiamiento y la articulación territorial, destacando resultados económicos y socioculturales, sin profundizar en la evaluación sistemática de los procesos de gestión interna ni en la sostenibilidad ambiental como eje analítico central; mientras que el presente estudio no se limita a describir la relación entre asociaciones productivas y desarrollo territorial, sino que analiza de manera específica la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias.

Flores (2018) analizó la influencia del capital social en el desarrollo local sostenible de la Asociación de Productores Agropecuarios de Huallquin Grande (APAHG), evidenciando que el 85.7 % de los socios se dedica a la agroganadería, principalmente a la ganadería lechera, con un incremento del 400 % en la producción de leche (de 3–4 litros por vaca en 2005 a 15 litros) y un aumento similar de los ingresos diarios, de 10 a 40 soles por socio; asimismo, el 78.6 % destacó la confianza y la participación colectiva como pilares del liderazgo, aunque el 35.7 % señaló la ausencia de contratos de compra-venta y el 28.6 % la irregularidad productiva como limitaciones y pese a ello, el 71.4 % realiza compras colectivas, el 72 % comercializa más de 50 kg de queso

diarios a partir de 250–300 litros de leche, y el 100 % utiliza riego tecnificado en 30–39 ha, valorando el 85.7 % la planta de abono orgánico como innovación clave; finalmente, la alta correlación ($\tau = 0.838$) confirma el impacto positivo del capital social en el desarrollo económico, social y ambiental de la APAHG.

Este antecedente evalúa el desarrollo local sostenible a partir de la influencia del capital social en una sola asociación, con énfasis en resultados productivos, ingresos y prácticas ambientales, mientras que el presente estudio amplía el análisis hacia los procesos de gestión y articulación institucional que condicionan el desarrollo local más allá de un caso específico; a diferencia de la presente investigación que no se centra exclusivamente en el capital social como variable explicativa, sino que analiza de manera integral la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias.

López (2022) analizó la relación entre la gestión municipal y el desarrollo local para la calidad de vida en el distrito de Omacha mediante un estudio descriptivo-correlacional, cuantitativo y de corte transversal aplicado a 358 habitantes. Los resultados evidenciaron que el 65.6 % no tiene una postura clara sobre el Plan de Desarrollo Concertado, el 76 % no opina sobre las cualidades de los trabajadores municipales y el 55 % mantiene una posición neutral respecto al manejo presupuestal, lo que refleja desinterés o falta de información; además, el 70 % calificó como regular la relación entre autoridades, población y funcionarios, y el 96 % no mostró una opinión definida sobre los servicios básicos y en cuanto al desarrollo local, el 100 % lo ubicó en un nivel medio, con evaluaciones similares en la dimensión económica (70 %), socio-política (88 %) y ambiental (79 %), evidenciando una situación de estabilidad sin avances significativos en la calidad de vida.

El antecedente analiza la gestión del desarrollo local desde un estudio cuantitativo centrado en la relación entre gestión municipal y calidad de vida, donde identifica limitaciones como la falta de información, la baja participación ciudadana y la percepción negativa de la gestión pública, factores que debilitan la gobernanza y la articulación con los actores locales, teniendo una administración ineficaz que frena mejoras económicas sostenibles y aporta criterios para evaluar el involucramiento social y la transparencia en la gestión, mientras que el presente estudio abarca aspectos de desarrollo institucional y político; en el aspecto económico se aborda el acceso a servicios básicos, de salud y educación, además de los ingresos obtenidos por la crianza de cuyes y vacunos.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Gestión administrativa

La gestión administrativa es un proceso que abarca la ejecución de actividades planificadas, organizadas y coordinadas para alcanzar los objetivos planteados por las organizaciones. Este proceso implica un compromiso con la gestión eficiente de actividades productivas o de servicios para optimizar su desempeño (Mendoza & Moreira, 2021). Según Orellana et al. (2019), en respuesta a la necesidad de descentralizar la administración por departamentos, la gestión administrativa debe ser vista como un elemento esencial para el rendimiento de las distintas áreas de la organización, asegurando su correcto funcionamiento a través de procesos innovadores que estén alineados con el cumplimiento del objetivo general de la empresa.

En el contexto de las pequeñas y medianas empresas (PYMES), estas desempeñan un papel fundamental en la economía de los países, ya que contribuyen significativamente a la dinamización económica y a la generación de empleo. Sin embargo, en la actualidad enfrentan múltiples desafíos

derivados de su tamaño y de las complejidades del mercado. Esto resulta especialmente relevante cuando su rol, así como su evolución estructural y funcional, no muestran progresos significativos (Rodríguez & Avilés, 2020).

1.2.2. Teoría del desarrollo endógeno

La teoría del "desarrollo endógeno" surgió a principios de los años ochenta como resultado de la convergencia de dos enfoques de investigación. Por un lado, buscaba establecer una noción de desarrollo que permitiera abordar las necesidades de localidades y territorios rezagados (Friedmann & Douglas, 1978); por otro, se centraba en el análisis del desarrollo industrial endógeno en regiones del sur de Europa (Becattini, 1979). Este enfoque se consolidó con el reconocimiento de formas más flexibles de organización territorial de la producción (Scott, 1988), la integración de redes empresariales y de actores en el análisis económico territorial (Johannisson, 1995), la idea de la innovación como un proceso evolutivo (Maillat, 1995) y la valoración de los componentes socioculturales e institucionales en los procesos de desarrollo (Fuá, 1983). La teoría del desarrollo endógeno explora los mecanismos de acumulación de capital y las fuerzas detrás de lo que Nelson (1999) denomina «las fuentes inmediatas del crecimiento». Este crecimiento se presenta como un proceso evolutivo, influenciado por la incertidumbre, el azar, las condiciones cambiantes del mercado y las decisiones de inversión de los actores. Las empresas, al tomar decisiones, consideran tanto sus capacidades como los recursos específicos del territorio en el que operan, lo que enriquece el análisis del crecimiento al incorporar una perspectiva territorial.

El desarrollo endógeno es una interpretación con características distintivas que, al compararse con los modelos de crecimiento endógeno, presenta tanto similitudes como diferencias importantes. Ambas perspectivas coinciden en que las economías pueden seguir distintas

trayectorias de crecimiento según los recursos disponibles, la capacidad de ahorro e inversión, y los rendimientos crecientes de los factores. También comparten la idea de que el progreso tecnológico es un elemento interno en los procesos de crecimiento y que existe margen para implementar políticas de desarrollo industrial y regional (Vázquez, 2007).

Asimismo, la teoría del desarrollo endógeno concibe al desarrollo local como un proceso generado a partir del territorio, impulsado por la colaboración entre actores locales, las instituciones, el capital humano, la estructura productiva y la innovación (Vázquez, 2007; Alburquerque, 2014); además, este enfoque es útil para analizar la gestión del desarrollo local, ya que ayuda a entender cómo las decisiones y políticas locales afectan los resultados económicos, sociales, institucionales y ambientales, y a diferencia de otras teorías, el desarrollo endógeno puede medirse en la práctica usando indicadores concretos, como el nivel educativo, la innovación en empresas, el apoyo público y la calidad de vida urbana, que representan sus dimensiones clave, lo que permite conectar directamente los conceptos teóricos con la realidad estudiada y facilitar su evaluación (Terán et al., 2020).

De acuerdo con Neira (2019), la teoría del desarrollo endógeno considera cuatro aspectos clave que son:

- Flexibilidad Institucional: Evalúa la fortaleza y capacidad de los gobiernos locales, el acceso a apoyos públicos, la participación ciudadana y la eficacia institucional.
- Organización flexible de la producción: Mide el fomento al emprendimiento, la diversificación económica y la articulación de los actores productivos locales.

- Difusión de la innovación: Se refleja en el desarrollo de capital humano, la promoción de una cultura emprendedora, la generación de conocimiento y la adopción de innovaciones sociales y tecnológicas.
- Desarrollo urbano y calidad de vida: Comprende el acceso a servicios básicos, el bienestar social y la sostenibilidad ambiental del territorio.

Son estas dimensiones las que forman parte del enfoque teórico de la gestión del desarrollo local a partir de la teoría del desarrollo endógeno.

1.2.3. Teoría de la innovación social

Dees (2001) conceptualizó el Emprendimiento Social como el proceso de identificar soluciones innovadoras para abordar problemas sociales específicos, basado en el concepto de "Valor Social". Este término hace referencia al beneficio agregado que una comunidad percibe cuando una solución se adapta a sus necesidades. Aunque inicialmente el emprendimiento social se asociaba a proyectos sin ánimo de lucro, en la actualidad está vinculado a iniciativas sostenibles, integrando modelos de triple y cuádruple hélice donde el diseño actúa como una disciplina que articula el trabajo de innovación. Brown y Wyatt (2010), indican que a través de la firma de diseño IDEO, ha sido un destacado promotor del uso del pensamiento de diseño, aplicándolo al emprendimiento social mediante un enfoque centrado en las personas.

Los nuevos enfoques del conocimiento han facilitado la transición de estrategias basadas en la competencia hacia propuestas colaborativas. Desde el diseño, esta colaboración se implementa desde los años 70 con la aparición del diseño participativo, desarrollado en cooperativas de trabajo de los Países Bajos como un "enfoque colectivo de recursos" (Badker,

1996). Este concepto busca involucrar a todas las partes interesadas en un diseño, asegurando que los productos se ajusten a necesidades reales (Asaro, 2000).

Asimismo, de acuerdo con Lux y Flisch (2019), proponen un modelo que organiza la innovación social en dos grandes componentes: por un lado, los tipos de recursos o capitales que intervienen (económicos, sociales, culturales, simbólicos, políticos, ecológicos, tecnológicos y físicos) y, por otro, las etapas del proceso, que abarcan desde los recursos iniciales y las actividades hasta los productos, resultados e impactos logrados; gracias a esta estructura, es posible analizar no solo qué recursos se utilizan, sino también qué cambios generan las iniciativas de innovación social.

Además, este enfoque reconoce que los efectos de la innovación social no se reducen a lo económico, sino que incluyen mejoras sociales, culturales, organizativas y territoriales; esto coincide con aportes previos que destacan la importancia de distintos tipos de capital y de evaluar los cambios que experimentan las personas y las organizaciones; de este modo, la teoría se conecta directamente con indicadores claros, como el fortalecimiento de las relaciones entre los actores, el desarrollo de capacidades organizativas, el trabajo colaborativo, la sostenibilidad de las actividades productivas y el impacto social percibido por los beneficiarios; asimismo, el uso de metodologías participativas, como las asociadas al pensamiento de diseño, permite recoger la experiencia de los actores involucrados y evaluar los procesos y resultados de manera coherente con estos indicadores (Lux & Flisch, 2019).

1.2.4. *Teoría del desarrollo sostenible humano local*

La teoría del Desarrollo Sostenible Humano Local (DSHL) integra y supera los enfoques tradicionales del desarrollo al incorporar de manera explícita la dimensión territorial y una visión sistémica del bienestar humano y es que desde el concepto general de desarrollo humano, inspirado en el Informe Brundtland, el desarrollo se concibe como un proceso orientado a mejorar la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras mediante la gestión articulada de los componentes económico, social y ecológico; y es sobre esta base que, el DSHL se construye a partir de aportes de teorías como el desarrollo endógeno y el desarrollo económico local, las cuales resaltan la importancia del territorio, la competitividad local y el aprovechamiento de los recursos propios; no obstante, el DSHL amplía estos enfoques al incorporar de manera explícita elementos que dichas teorías abordan de forma marginal, tales como la gobernanza, la innovación social, la resiliencia, la cultura y la historia, reconociendo que el desarrollo no depende únicamente del crecimiento económico, sino también de la capacidad institucional, la cohesión social y la sostenibilidad ambiental del territorio (Fonseca, 2019).

Asimismo, desde la perspectiva del Desarrollo Sostenible Humano Local, la gestión del desarrollo local adquiere un carácter operativo, al entender el desarrollo no solo como un objetivo normativo, sino como un proceso de transformación territorial planificado y gestionado; en este sentido, el enfoque de desarrollo local concibe al territorio como un agente activo de cambio y no como un simple espacio físico, lo que exige mecanismos de gestión capaces de articular recursos económicos, sociales, institucionales, políticos y ambientales para responder de manera efectiva a las demandas de la población y mejorar su calidad de vida en condiciones de sostenibilidad; en este marco, la gestión del desarrollo local, expresada a través de la gestión urbana y territorial, se

constituye en el instrumento mediante el cual los principios del desarrollo humano y sostenible se materializan en acciones concretas, priorizando la participación social, el fortalecimiento del capital social y la redistribución del poder en la toma de decisiones; de este modo, la gestión del desarrollo local actúa como el vínculo funcional entre la teoría del desarrollo sostenible y su aplicación empírica en el territorio, permitiendo que los objetivos de bienestar humano, equidad social, sostenibilidad ambiental y fortalecimiento institucional se traduzcan en procesos organizados, participativos y orientados a largo plazo (Delgado, 2017).

1.2.5. Desarrollo local

Según Schejtman y Berdegué (2004), el desarrollo territorial rural es un fenómeno que ocurre simultáneamente en los ámbitos productivo e institucional, con el objetivo de reducir la pobreza y la desigualdad en las áreas rurales. Este proceso busca integrar las economías locales a mercados más dinámicos, generando cambios en los patrones de producción y empleo, mientras promueve transformaciones institucionales que favorecen la cooperación entre actores internos y externos. Además, fomenta la superación de paradigmas tradicionales que excluyen a las personas en situación de pobreza de los procesos de desarrollo.

El Enfoque del Desarrollo local se basa en el concepto de “nueva ruralidad”, que reconoce la interacción compleja entre factores sociales, culturales, ambientales y económicos. Según la FAO, este enfoque pretende evolucionar desde “el pequeño productor a la familia rural ampliada; del empleo agrícola al multiempleo; […] de la producción agrícola a los encadenamientos con la agroindustria y los servicios” (Cevallos et al., 2020).

Asimismo, considera al territorio como una unidad de referencia espacial con una estructura histórica y social única, cuyos recursos naturales, productivos y de consumo deben ser integrados en cualquier intervención (Rosendo, Herrera, Vizcarra, & Baca, 2019). Desde la perspectiva de Coy en 1998, el territorio no se limita a un espacio físico habitado por una comunidad, sino que representa una construcción social que fomenta vínculos culturales, económicos, políticos y sociales, además de otorgar un sentido de pertenencia, identidad y territorialidad (Rojas, 2009).

1.2.6. Crianza de cuyes y ganado vacuno

1.2.6.1. Crianza de cuyes

El cuy es un mamífero roedor originario de la región andina de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, donde tradicionalmente ha constituido una importante fuente de alimento y un medio de generación de ingresos para las familias rurales mediante la comercialización de sus excedentes; en la actualidad, su importancia económica y alimentaria ha aumentado debido al creciente interés por su carne, reconocida por su alto valor nutricional, sus características organolépticas y su versatilidad gastronómica; además, su crianza se considera una actividad sostenible, ya que su alimentación se basa principalmente en recursos forrajeros que no compiten con la dieta humana (Estrada & Velastegui, 2021).

Sobre la composición nutricional de la carne de cuy, usualmente se presenta la siguiente dependiendo de la raza de cuy:

Tabla 1

Composición nutricional de la carne de cuy según la variedad

Variables	Peruano	Criollo	Andino
Calcio %	1.00%	1.00%	0.98%
Fósforo %	0.75%	0.85%	0.88%
Fibra %	1.00%	1.25%	1.07%
Ceniza %	1.30%	1.05%	1.19%
Grasa %	8.75%	7.57%	7.25%
Proteína cruda %	20.00%	21.05%	18.15%
Humedad %	75.00%	74.25%	74.75%
Extractos no nitrogenados %	1.75%	1.84%	1.44%
Energía bruta %	1275.00Kcal/kg	1220.00Kcal/kg	1200.00Kcal/kg

Nota. Extraído de Muñoz y Vargas (2024)

La crianza de cuyes constituye una de las actividades pecuarias con mayor importancia en las comunidades andinas, debido a que trasciende su función económica para convertirse en un elemento estrechamente vinculado con la identidad cultural y las prácticas tradicionales de la población rural; además de su valor simbólico, representa una fuente relevante de ingresos para numerosas familias, especialmente para las mujeres, quienes desempeñan un papel protagónico en el manejo y comercialización de esta especie (Forero et al., 2023); desde el punto de vista productivo, el cuy posee características que favorecen su adopción por pequeños productores, entre ellas su elevada capacidad reproductiva, sus cortos ciclos de gestación y su facilidad para adaptarse a espacios reducidos, aspectos que permiten desarrollar esta actividad con bajos requerimientos de infraestructura y recursos (Pinchao et al., 2024), estas ventajas han permitido consolidar a la crianza de cuyes no solo como una importante fuente de proteína de origen animal para el autoconsumo, sino también como un mecanismo de resiliencia económica, ya que la venta inmediata de los animales ofrece liquidez frente a situaciones de crisis climáticas o económicas que afectan a los hogares rurales (Forero et al., 2023).

En cuanto a las modalidades de producción, la crianza de cuyes comprende desde sistemas familiares orientados principalmente al autoconsumo, caracterizados por un manejo reproductivo limitado, hasta unidades comerciales tecnificadas que buscan maximizar los indicadores productivos mediante la incorporación de mejores prácticas de manejo (Pinchao et al., 2024)

- Sistema de producción familiar o tradicional: Constituye la forma más básica de producción de cuyes y se caracteriza por desarrollarse dentro del entorno doméstico, aprovechando espacios de la vivienda o pequeñas instalaciones destinadas a la crianza; su principal objetivo es satisfacer las necesidades alimentarias de la familia, por lo que el manejo de los animales suele realizarse mediante prácticas tradicionales transmitidas entre generaciones, con un control limitado de los procesos reproductivos y genéticos, asimismo, la alimentación depende principalmente de recursos disponibles en la unidad familiar, como forrajes y residuos vegetales, lo que refleja un sistema de producción de baja inversión y orientado al autoconsumo.
- Sistema de producción familiar comercial: Representa una modalidad de producción que mantiene el carácter familiar de la actividad, pero incorpora una orientación hacia la comercialización de los cuyes; en este sistema, los productores aplican conocimientos técnicos relacionados con la infraestructura, el manejo reproductivo, la selección genética y la sanidad animal, con el propósito de incrementar la eficiencia productiva, además, la alimentación combina el uso de forrajes con alimentos balanceados, favoreciendo un mejor desarrollo de los animales y mayores niveles de productividad en comparación con los sistemas tradicionales.

- Sistema comercial tecnificado: Corresponde al nivel más avanzado de la producción de cuyes y se distingue por su organización bajo criterios empresariales y de gestión productiva; este modelo incorpora instalaciones diseñadas específicamente para la crianza, programas de mejoramiento genético, protocolos de bioseguridad y manejo sanitario, así como sistemas de registro y seguimiento de los indicadores productivos y la alimentación se basa en dietas balanceadas que combinan forrajes y alimentos concentrados, permitiendo optimizar el crecimiento, la reproducción y el rendimiento de los animales (Espinoza & Paucar, 2024).

Respecto a las razas, los cuyes domésticos presentan una elevada variabilidad fenotípica y genética, lo que dificulta establecer una clasificación basada en razas claramente definidas; esta diversidad se debe a que la mayoría de las poblaciones actuales descienden de líneas criollas que han evolucionado mediante procesos de selección y adaptación a diferentes condiciones de crianza y debido a su origen en el continente sudamericano y a su domesticación desde la época incaica, el cuy es reconocido como una especie doméstica nativa de gran importancia para los sistemas productivos tradicionales de la región (Espinoza & Paucar, 2024), algunas de las razas mas conocidas son:

- Criollo o nativo: El cuy criollo o nativo se distingue por su alta capacidad de adaptación a diferentes condiciones ambientales y por desarrollarse eficientemente en sistemas tradicionales de crianza con escasa tecnificación; se caracteriza por presentar una amplia variabilidad en su conformación corporal, coloración y tipo de pelaje, como consecuencia de la ausencia de programas de selección genética, además de mostrar un

crecimiento más lento y un menor desarrollo muscular que las líneas mejoradas (Estrada & Velastegui, 2021).

- Raza Perú: La línea Perú se caracteriza por su rápida velocidad de crecimiento y elevada precocidad, lo que le permite alcanzar el peso comercial en menor tiempo. Además, presenta una eficiente conversión alimenticia, buen rendimiento cárnico y adecuada capacidad reproductiva, razones por las cuales constituye una de las líneas genéticas más utilizadas en la producción intensiva de cuyes (Estrada & Velastegui, 2021).

Tabla 2

Parámetros productivos y reproductivos de la raza Perú

Características productivas	
Índice productivo	0.85
Peso vivo al inicio de empadre	870 g
Peso vivo adultas	1 723
Peso vivo al nacimiento	176 g
Peso vivo al destete (15 días)	326 g
Peso vivo a las 10 semanas en machos	1 041 g
Conversión alimenticia	3.03
Crías al nacimiento	4.2 %
Durante la lactancia	8.6 %
Durante la recría (destete-10 semanas de edad)	2%
Características de reproducción	
Fertilidad promedio	95 %
Tamaño de camada (primer parto)	2.22 crías
Empadre-parto	108 días
Periodo de gestación	68 días
Gestaciones post partum	54.55 %

Fuente: INIA (2013)

- Raza Andina: La línea Andina se caracteriza principalmente por su alta capacidad reproductiva, destacándose por producir camadas de mayor tamaño y mantener una

elevada frecuencia de partos, lo que favorece el incremento de la productividad en los sistemas de crianza orientados a la reproducción (Estrada & Velastegui, 2021).

Tabla 3

Parámetros productivos y reproductivos de la raza Andina

Características productivas	
Peso vivo de crías al nacimiento	115 g
Peso vivo de crías al destete	202 g
Mortalidad de crías	14 %
Peso de la madre al empadre	800 g
Peso de la madre al parto	1111 g
Peso de la madre al destete	1029 g
Pérdida de peso por lactación	7.4 %
Índice productivo (Número de crías/madre/mes)	1.1 cría
Características de reproducción	
Fertilidad	98%
Periodo de gestación	67 días
Gestación entre I y II parto	75.2%
Gestación entre II y III parto	78.3 %
Número de partos por año	4.2
Tamaño de camada	
Primer parto	2.9 crías
Segundo parto	3.6 crías
Tercer parto	3.2 crías
Frecuencia del tamaño de camada	
Único	-3.8
Mellizos	-17.2
Trillizos	36.0
Cuatrillizos	28.5
Quintillizos	12.2
Sextillizos	2.3

Fuente: INIA (2005)

- Raza Inti: La línea Inti integra las principales ventajas de las líneas Perú y Andina, combinando un rápido crecimiento con una elevada prolificidad y gracias a este equilibrio entre características productivas y reproductivas, representa una alternativa

genética adecuada para optimizar el desempeño de los sistemas modernos de producción de cuyes (Estrada & Velastegui, 2021).

Tabla 4

Parámetros productivos y reproductivos de la raza Inti

Características productivas	
Peso vivo de crías al nacimiento	137 g
Peso vivo de crías al destete	273.4 g
Peso de crías total al nacer	386.4 g
Peso de crías total al destete	747.6 g
Mortalidad de crías	10.1%
Peso de la madre al parto	1202 g
Peso de la madre al destete	1121 g
Características de reproducción	
Fertilidad	95%
Número de crías por camada	2.61
Número de partos al año (promedio)	4.00
Supervivencia al nacimiento	95.80
Supervivencia a la lactancia	91.40
Supervivencia al nacimiento	98.00
Empadre parto	100 días
Periodo de gestación	68 días
Gestación posparto	59.75%

Fuente: Pauyac et al. (2020)

Figura 1

Tipos de cuyes según raza



(a) (b) (c)

Nota. a) Raza Perú; b) Raza Andina; c) Raza Inti. Extraído de Estrada y Velastegui (2021)

1.2.6.2. Crianza de ganado vacuno

El ganado vacuno comprende el conjunto de bovinos criados principalmente para la producción de leche y carne, cuyo rendimiento y calidad están influenciados por diversos factores, entre ellos la genética, la alimentación, el sistema de manejo y las prácticas aplicadas durante la crianza y el sacrificio; además, la carne de vacuno presenta importantes potencialidades y ventajas nutricionales, destacando su papel como una fuente insustituible de proteína de alto valor biológico que proporciona todos los aminoácidos esenciales para el ser humano; además, es una fuente excepcional de minerales de alta biodisponibilidad como hierro, zinc y selenio, nutrientes cruciales para el desarrollo cognitivo, la prevención de anemias y el fortalecimiento del sistema enzimático contra los radicales libres; estos nutrientes son particularmente valiosos en etapas tempranas del desarrollo, durante el embarazo y en la vejez, y que su rápida asimilación por el organismo los

convierte en un alimento esencial que no puede ser fácilmente reemplazado por otras fuentes alimenticias (Merino, 2025).

La producción de ganado vacuno se constituye como una actividad agropecuaria de relevancia económica, orientada a la obtención de dos productos principales: carne y leche; desde una perspectiva teórica, el sector se caracteriza por la expansión de las áreas de pastoreo y el incremento del hato, los cuales determinan su capacidad productiva y la actividad presenta una distribución territorial diferenciada según el fin productivo, existiendo regiones con vocación preponderante hacia la producción cárnica y otras hacia la producción lechera, lo que refleja una adaptación a las condiciones ecológicas y de mercado (Eco business Fund, 2022).

Respecto a las ventajas de la crianza de ganado vacuno, se conoce que este posee una importante relevancia productiva debido a la capacidad de los bovinos para transformar recursos vegetales de escaso valor alimenticio para el ser humano en productos de alto valor nutricional, como la leche y la carne, gracias a su proceso de fermentación ruminal; esta característica les permite aprovechar pastizales y biomasa que no compiten con la alimentación humana, favoreciendo un uso más eficiente de los recursos naturales, además de su aporte alimentario, la ganadería genera diversos productos y servicios complementarios, entre ellos pieles, lana, fertilizantes orgánicos, tracción animal y un importante respaldo económico para las familias rurales, lo que evidencia que su contribución trasciende la producción de alimentos y desempeña un papel relevante en los ámbitos económico, social y ambiental (Faverdin et al., 2022). Respecto a las razas de ganado y a sus características, se conocen:

- Raza Brown Swiss (Pardo Suizo): Es una raza especializada en la producción de leche, reconocida por su buena adaptación a zonas de altura y climas templados propios de las regiones andinas, se caracteriza por combinar un elevado potencial lechero con una adecuada rusticidad, lo que favorece su desempeño en diferentes sistemas de producción; asimismo, presenta un período de gestación relativamente mayor respecto a otras razas lecheras; sin embargo, los cruzamientos con esta raza permiten mejorar la eficiencia reproductiva y la adaptación al ambiente, aunque generalmente con una ligera disminución en la producción de leche (Calero et al., 2022).

Tabla 5

Parámetros productivos y reproductivos de la raza Brown Swiss

Características productivas	
Peso al nacimiento en hembras (kg)	35.00 ± 4.95
Peso al nacimiento en machos (kg)	36.65 ± 5.15
Producción Lt/vaca/día	9.53 ± 2.08
Producción Lt/campaña 305 días	2 848.42 ± 67.20
Tasa de mortalidad	15.90 ± 7.78
Abortos	6.28 ± 2.91
Características de reproducción	
Intervalo parto primer servicio (días)	109.50 ± 66.41
Edad al primer servicio (meses)	26.12 ± 7.42
Intervalo parto concepción (días)	145.12 ± 88.06
Edad al primer parto (meses)	37.44 ± 8.03
Número de servicios por concepción	
Vacas	1.98 ± 1.27
Vaquillas	1.78 ± 1.08
Tasa de concepción	
Vaquillas al primer servicio (%)	57.27
Vacas al primer servicio (%)	49.06
Vaquillas al segundo servicio (%)	18.18
Vacas al segundo servicio (%)	23.4
Vaquillas al tercer servicio (%)	16.37
Vacas al tercer servicio (%)	12.64
Intervalo entre partos (días)	460.51 ± 121.79
Días de gestación	288.62 ± 11.43

Fuente: Deza, (2007)

- Raza Holstein: Es considerada una de las principales razas lecheras a nivel mundial debido a su sobresaliente capacidad para producir grandes volúmenes de leche; además de su alto potencial productivo, presenta un período de gestación relativamente corto en comparación con otras razas especializadas, razón por la cual es ampliamente utilizada tanto en sistemas puros como en programas de cruzamiento orientados a combinar elevados niveles de producción con mejores características funcionales y reproductivas (Calero et al., 2022).

Tabla 6

Parámetros productivos y reproductivos de la raza Holstein

Características productivas	
Producción le leche por campaña	7843 kg
Peso al nacimiento machos	38 a 42 kg
Peso al nacimiento hembras	34 a 38 kg
Vida productiva	4 a 6 años
Producción diaria de leche	17.5 L/vaca
Características de reproducción	
Número de servicios por concepción	2.14
Tasa de fertilidad	38.87%
Periodo de gestación	9 meses
Porcentaje de gestación	53.29%
Porcentaje de perdida de gestación	2.91%
Intervalo de parto	141.40 días
Intervalo días abierto (parto concepción)	163 días
Intervalo entre partos (vaca)	15.26 meses
Tasa de preñez	62.86%
Edad al primer parto	28 meses
Edad a la máxima producción	72 meses
Periodo de seca	82.25 días

Fuente: Benavente (2014) y Reyes (2022)

- La raza Fleckvieh o Simmental: Es una de las razas de mayor importancia y distribución a nivel mundial, reconocida por su aptitud de doble propósito para la producción de

leche y carne; originaria del valle del río Simmen, en los Alpes suizos, esta raza se caracteriza por combinar una elevada capacidad productiva con buena rusticidad, fertilidad y adaptación a diversas condiciones climáticas y sistemas de explotación y gracias a estas cualidades, ha sido ampliamente utilizada en programas de mejoramiento genético y cruzamientos, contribuyendo a incrementar la eficiencia de los sistemas ganaderos (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación , 2026).

Tabla 7

Parámetros productivos y reproductivos de la raza Fleckvieh

Características productivas	
Producción le leche por campaña	7900 kg/vaca/año
Aptitud cárnica (rendimiento de canal)	57 – 60%
Tamaño adulto de vaca lechera	140 a 150 cm grupa y 650 – 850 kg
Características de reproducción	
Edad al primer parto	26 – 28 meses
Intervalo entre partos	390 días
Periodo de servicio/días abiertos	397 – 469 días

Fuente: Koç y Öner (2023)

Finalmente, sobre los sistemas de producción, se pueden clasificar según el tipo de alimentación y manejo al que son sometidos los animales durante su etapa de finalización o engorda; en términos generales, se distinguen dos grandes categorías:

- El sistema convencional: Se caracteriza por la finalización de los animales en corrales de engorde, donde reciben dietas de alta densidad energética compuestas principalmente por granos, forrajes, suplementos y subproductos, este modelo busca maximizar la ganancia de peso, mejorar la eficiencia alimenticia y reducir el tiempo necesario para alcanzar el peso de sacrificio; asimismo, permite un control más preciso

de la alimentación y del manejo sanitario, favoreciendo la obtención de canales con mayor rendimiento y mejor calidad comercial.

- El sistema de pastoreo basa la alimentación del ganado en el aprovechamiento de pasturas naturales o cultivadas durante la mayor parte o la totalidad del ciclo productivo, este modelo se caracteriza por un manejo extensivo que aprovecha los recursos forrajeros disponibles y, en muchos casos, responde a esquemas de producción natural que restringen el uso de hormonas, antibióticos y otros aditivos; la productividad de este sistema depende en gran medida de la calidad de las pasturas, las condiciones climáticas y las estrategias de manejo implementadas (Klopatek et al., 2022).

Respecto a los sistemas de producción de acuerdo con el área cubierta o nivel de intensificación, se clasifican en:

- Sistemas extensivos: Se caracteriza por el aprovechamiento de grandes extensiones de terreno con pastizales naturales o seminaturales, donde los animales obtienen la mayor parte de su alimentación mediante el pastoreo; este modelo depende en gran medida de las condiciones ambientales, como el clima, el suelo y la disponibilidad de agua, por lo que requiere el uso de razas adaptadas al entorno. Además, se distingue por demandar una baja inversión en infraestructura, escasa tecnificación, reducido uso de insumos y un manejo relativamente simple del hato, siendo ampliamente utilizado en zonas con abundantes recursos forrajeros.
- Sistemas intensivos: Se basa en un manejo planificado de las pasturas y en la utilización de una alimentación complementada con altos niveles de concentrados para maximizar

la productividad del ganado; este modelo incorpora prácticas como el pastoreo rotacional, la subdivisión de potreros y un manejo técnico que optimiza el aprovechamiento del forraje y favorece la recuperación de las pasturas. Gracias a estas estrategias, los animales presentan un crecimiento más acelerado y alcanzan el peso comercial en un menor tiempo, permitiendo incrementar la eficiencia productiva del sistema.

- Sistemas semi intensivos: El sistema semiintensivo constituye una modalidad intermedia entre los sistemas extensivo e intensivo, combinando el aprovechamiento de pasturas con la suplementación mediante alimentos concentrados; este modelo incorpora un mayor nivel de infraestructura y manejo técnico, incluyendo cercos, corrales, sistemas de abastecimiento de agua y prácticas de mejoramiento genético y manejo de pastizales. Estas características permiten aumentar la productividad del hato sin alcanzar el grado de intensificación propio de los sistemas completamente intensivos, representando una alternativa equilibrada entre eficiencia productiva y aprovechamiento de los recursos naturales (Barragán et al., 2021).

1.2.7. Asociatividad

La asociatividad se entiende como una herramienta de cooperación colectiva orientada a alcanzar metas y objetivos comunes (Espinosa et al., 2018). A través de ella, los individuos unen esfuerzos para enfrentar los desafíos que plantea el entorno productivo y la globalización. Desde una perspectiva histórica, la asociatividad ha estado estrechamente vinculada a la acción colectiva entre productores. Según Penrose (2007), las unidades asociativas “han desempeñado un papel

clave en el desarrollo rural tanto en países industrializados como en vías de desarrollo durante más de un siglo".

En la década de 1980, los gobiernos impulsaron la implementación de procesos asociativos para generar impactos positivos en las comunidades locales. Sin embargo, fue en los años noventa cuando se promovieron específicamente asociaciones productivas como estrategias de desarrollo, muchas de ellas apoyadas por organizaciones de Cooperación Internacional. Estas asociaciones han demostrado ser fundamentales para fortalecer el desarrollo local y fomentar la participación comunitaria (Agencia Presidencial de Cooperación, 2016). La experiencia internacional evidencia que la asociatividad puede convertirse en un recurso clave para el progreso socioeconómico y social en los territorios (Serrano et al., 2020).

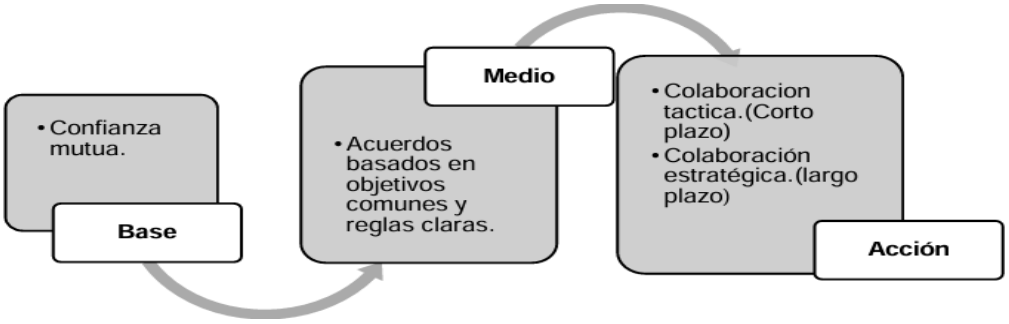
Por lo tanto, las organizaciones asociativas no deben limitarse a una perspectiva económica, sino que deben valorarse también por los vínculos de fraternidad, solidaridad y hermandad que establecen entre sus miembros, garantizando la estabilidad y eficacia de la acción colectiva (Cevallos & Mendoza, 2019). Estas organizaciones reflejan la naturaleza social del trabajo humano, promoviendo la ayuda mutua, la solidaridad y la mejora del bienestar colectivo. Además, facilitan la creación de unidades productivas orientadas a proyectos que fomentan tanto el crecimiento económico como el social (Giraldo et al., 2020). Estas estrategias conjuntas minimizan el riesgo individual, aumentan la eficiencia de los proyectos y facilitan la comercialización a mayor escala (Soto & Cardona, 2019).

A nivel individual, los agentes de producción suelen enfrentar costos elevados en logística, acopio y procesamiento, además de una menor capacidad de negociación, lo que dificulta su competitividad en el mercado. En cambio, la asociatividad se caracteriza por una integración

horizontal, donde los productores comparten características similares, como pertenecer al mismo sector y enfrentar retos comunes en el eslabón primario de producción. Además, las asociaciones suelen evolucionar hacia organizaciones de segundo grado, como federaciones o cooperativas, que permiten consolidar volúmenes significativos de producción y aumentar su impacto en los mercados (ICCA, 2018).

Figura 2

Proceso de asociatividad



Nota. Arce (2006)

1.2.8. El rol de las organizaciones sociales productivas

Parrado (2010) señala que las organizaciones sociales productivas son una construcción social vinculada a una identidad y un espacio geográfico, que se nutre de las fortalezas y ventajas propias del lugar y de los procesos de desarrollo territorial que allí se realizan. Estas organizaciones emergen a partir de estrategias colectivas generadas por la interacción de personas unidas por un objetivo común basado en el entorno geográfico. Un elemento clave en el éxito de estos procesos asociativos es la actitud positiva hacia el trabajo colectivo (Llorens et al., 2002).

En este contexto, las organizaciones productivas se fundamentan en la economía solidaria, un modelo económico que promueve oportunidades, confianza mutua y el acceso a conocimientos (Palacios et al., 2012). Estas entidades se forman a través de acuerdos mutuos y comparten intereses y objetivos comunes dirigidos a atender necesidades colectivas mediante actividades económicas. Además, valoran el trabajo de manera inclusiva, rechazando cualquier forma de discriminación (Duque, 2018). Así, estas asociaciones legales en diversos sectores económicos se convierten en herramientas eficaces para combatir el desempleo y fomentar la integración social (Palacios et al., 2012).

Ante la creciente desigualdad derivada del modelo económico tradicional, la comunidad académica ha subrayado la importancia de las organizaciones sociales productivas como alternativas viables para mejorar la productividad, competitividad y condiciones de vida de diversos grupos sociales (Sosa et al., 2014). Estas organizaciones buscan fomentar la colaboración entre los miembros, contribuir al bienestar comunitario, transformar la economía, ampliar redes productivas, y satisfacer necesidades básicas de bienes y servicios (Añez, 2011).

Entre las ventajas de la asociatividad destacan el aprovechamiento de recursos y fortalezas conjuntas, el acceso a tecnología, infraestructura, capacitación, asistencia técnica e inversiones colectivas. También permite reducir la intermediación en la cadena productiva al asumir tareas como acopio, procesamiento, empaque, logística y comercialización, fortaleciendo así el vínculo entre productor y consumidor final (ICCA, 2018).

1.2.9. Determinantes de la asociatividad

Para participar en la asociatividad y formar parte de las cadenas de valor, las unidades productivas deben cumplir con ciertos requisitos específicos. Estos incluyen poseer una escala mínima de tierras, acceso a sistemas de riego y asistencia técnica, entre otros elementos que les permitan mejorar su capacidad de negociación en los mercados. En cuanto a los costos de transacción, la asociatividad y la inclusión en las cadenas productivas pueden reducirlos mediante el acceso a información de mercados, capacitación y el apoyo de actores clave, como medianas y grandes empresas, que poseen un conocimiento más amplio del entorno comercial. Respecto a las restricciones para asociarse, estas están relacionadas principalmente con la base mínima de activos que poseen los pequeños productores. Factores como la edad, el nivel educativo, los recursos del hogar, la ubicación geográfica y el contexto socioeconómico son determinantes para integrarse a las asociaciones y, por ende, a las cadenas de valor (Paredes & Fort, 2018).

Otras limitaciones para ingresar a las cadenas de valor incluyen el acceso al crédito, la información sobre mercados y mecanismos de comercialización, el nivel tecnológico, la capacidad de producción y productividad, la cultura empresarial y organizacional, así como la expansión de la frontera agrícola y el uso de recursos hídricos, entre otros factores (Gobierno Regional de Moquegua, 2013).

1.2.10. Impactos en la productividad y mecanismos que lo permiten

Los impactos de la asociatividad se enfocan principalmente en mejorar la productividad de los productores, dependiendo del acceso a tecnología, mercados y el consiguiente incremento de sus ingresos. Estos impactos varían según el tipo de cultivo, los precios y mecanismos como el acceso al crédito, contratos, certificación, asistencia técnica o disponibilidad de mano de obra,

entre otros. Estos mecanismos ayudan a reducir la aversión al riesgo de los pequeños productores al proporcionar información colectiva, insumos, tecnología y mejores condiciones de negociación en mercados específicos, disminuyendo la incertidumbre. En este sentido, la agricultura por contrato se presenta como una forma de combinar las ventajas de la producción a gran escala con las fortalezas de la pequeña escala (Paredes & Fort, 2018).

Sin embargo, la ausencia de estos mecanismos puede incrementar los riesgos, limitando los efectos positivos de la asociatividad en la productividad e ingresos. Entre estos riesgos se encuentran las dificultades para cumplir con estándares de producción, el desequilibrio de poder en las negociaciones entre productores y compradores, y contratos que exigen altos niveles de insumos, tecnología y tiempos de cumplimiento que exceden las capacidades de inversión de los productores (Fort & Vargas, 2015).

Además, de los determinantes para la asociatividad y sus impactos en la productividad, es fundamental considerar el marco institucional que respalda e impulsa la acción colectiva organizada. También es crucial evaluar la capacidad de gestión de los líderes de las asociaciones, incluyendo la toma de decisiones, la coordinación de funciones y la asignación de responsabilidades desde una perspectiva empresarial. Estos elementos son clave para garantizar la sostenibilidad de la asociatividad (Bobadilla et al., 2020).

1.2.11. Dimensiones de la Gestión de Desarrollo Local

De acuerdo con Amaral et al. (2021), la gestión del desarrollo local se entiende, desde una perspectiva teórica y metodológica contemporánea, como un proceso multidimensional e integrado, que trasciende la visión reduccionista del crecimiento económico y las bases teóricas

como las propuestas que enfatizan que el desarrollo debe incluir aspectos sociales, ambientales, institucionales y de gobernanza, constituyéndose en un concepto de carácter holístico y valorativo; en la práctica, esto se opera a través de marcos de evaluación que identifican dimensiones específicas, tales como la económica (producción, ingresos, empleo), la social (educación, salud, calidad de vida), la ambiental (uso sostenible de recursos, vulnerabilidad climática), la institucional (gestión pública, transparencia, capacidad fiscal) y la infraestructural (acceso a servicios básicos) y estas dimensiones no actúan de manera aislada, sino que interactúan en un sistema complejo donde la planificación estratégica, la participación de actores locales y el enfoque territorial son pilares fundamentales para potenciar las capacidades endógenas y alcanzar un desarrollo local sostenible.

Asimismo, Tomal (2021), concibe el desarrollo local como un proceso multidimensional y sostenible, en el que el progreso de los territorios no puede entenderse únicamente a partir del crecimiento económico, sino desde la interacción equilibrada de diversos ámbitos que conforman un sistema integrado y esta visión se sustenta en el concepto de desarrollo sostenible planteado por el Informe Brundtland, el cual resalta la necesidad de articular de manera coherente los recursos naturales, la inversión, el avance tecnológico y las transformaciones institucionales para satisfacer las necesidades actuales sin afectar a las generaciones futuras; en este marco, el desarrollo local se explica como un fenómeno sistémico donde las dimensiones económica, demográfica, habitacional, social, infraestructural y ambiental se influyen mutuamente, generando relaciones de cooperación o desequilibrio y la teoría del acoplamiento aplicada al desarrollo territorial refuerza esta idea al señalar que el verdadero progreso se alcanza cuando estas dimensiones evolucionan

de forma coordinada y armónica, permitiendo un desarrollo equilibrado, sostenible y de largo plazo en el ámbito local.

En consecuencia, el enfoque multidimensional del desarrollo, reconoce que el progreso territorial no es el resultado de una sola variable, sino de la interacción articulada de distintos ámbitos estructurales; en ese sentido, líneas atrás se establece explícitamente que el desarrollo local se organiza en cuatro dimensiones interrelacionadas e interdependientes, económica, sociocultural, natural y político-administrativa e institucional, cuya integración resulta determinante para alcanzar la sostenibilidad del desarrollo y esta formulación coincide con la literatura contemporánea que concibe la gestión del desarrollo local como un proceso complejo de gobernanza territorial, donde las capacidades institucionales y políticas locales constituyen el eje articulador de la planificación, la toma de decisiones y la coordinación entre actores públicos, privados y sociales; al respecto, la dimensión económica posee un rol central en la generación de empleo, dinamización productiva y fortalecimiento de iniciativas locales, elementos indispensables para la autonomía y viabilidad de los territorios y de manera complementaria, la dimensión humano-social incorpora aspectos vinculados al capital humano, la cohesión social, la participación ciudadana y el fortalecimiento del tejido social, reconociendo que el desarrollo local debe traducirse en mejoras reales en la calidad de vida de la población y finalmente, la dimensión ambiental responde a la necesidad de garantizar la sostenibilidad de los recursos naturales y del territorio, asegurando que las estrategias de desarrollo no comprometan las posibilidades de las generaciones futuras; por lo que, estas dimensiones permiten un análisis integral de la gestión del desarrollo local, coherente con los enfoques actuales que privilegian la sostenibilidad, la gobernanza y el bienestar humano como pilares del desarrollo territorial (Capote, 2022).

1.2.11.1.Desarrollo institucional y político

El desarrollo institucional y político se centra en fortalecer las estructuras, procesos y capacidades organizativas de las instituciones locales para que operen de manera eficiente, inclusiva y transparente, al mismo tiempo que promueven la gobernanza democrática y la participación ciudadana (Grindle, 2007). Este concepto abarca la mejora y consolidación de prácticas organizativas y gubernamentales, con el propósito de incrementar la capacidad de una sociedad para resolver problemas y afrontar crisis de forma efectiva. Además, busca establecer instituciones sólidas que fomenten la transparencia, la eficiencia en la gestión pública y la participación activa de los ciudadanos, implementando políticas orientadas a mejorar el bienestar social y económico (Vargas, 2013).

1.2.11.2.Desarrollo económico

Rodríguez (2017) define el desarrollo participativo como un proceso que promueve acuerdos de colaboración entre los actores públicos y privados de un territorio, facilitando el diseño e implementación de una estrategia común basada en el aprovechamiento de recursos y ventajas competitivas locales en un contexto global. Este enfoque tiene como objetivo principal generar empleo digno y estimular la actividad económica. En este marco, destacan elementos como la capacidad económica para alcanzar niveles de producción competitivos en el mercado, y la formación de recursos humanos mediante estudios y capacitaciones orientadas a la innovación y su aplicación en los sistemas productivos.

Por su parte, el desarrollo económico se entiende como un proceso en el que una economía logra un crecimiento sostenido en su capacidad productiva, acompañado de mejoras significativas

en indicadores de bienestar social, como ingresos, empleo, educación y salud (Todaro & Smith, 2020).

1.2.11.3. Desarrollo humano y social

El desarrollo humano y social es un enfoque integral orientado a mejorar la calidad de vida de las personas mediante el fortalecimiento de sus capacidades individuales, la promoción de la cohesión social y el impulso de una participación activa en los procesos políticos. Este concepto abarca tres dimensiones interconectadas: el desarrollo humano, centrado en ampliar las oportunidades individuales a través del acceso a educación, salud y bienestar; el desarrollo social, enfocado en la construcción de sociedades inclusivas y cohesionadas fundamentadas en valores como equidad, justicia y solidaridad (United Nations Development Programme, 2010).

1.2.11.4. Desarrollo sostenible ambientalmente

Morán (2009) sostiene que el Sistema de Gestión Ambiental Local (SIGA) es una herramienta clave para el desarrollo de políticas sostenibles con enfoque ambiental, que deben ser diseñadas en conjunto con las estrategias municipales para cerrar la brecha entre lo teórico y lo práctico. Este sistema se describe como un proceso administrativo planificado, orientado al monitoreo y evaluación, cuyo objetivo es maximizar la eficiencia en el uso de recursos, mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y garantizar la sostenibilidad social, ambiental y económica, considerando los impactos futuros de las decisiones tomadas.

El desarrollo ambientalmente sostenible, por su parte, es un modelo que busca satisfacer las necesidades actuales sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras de satisfacer las suyas, asegurando la preservación, conservación y restauración del medio ambiente.

Este enfoque se fundamenta en el uso equilibrado de los recursos naturales, la mitigación de impactos negativos y la adopción de prácticas económicas y sociales que respeten los límites ecológicos del planeta (Brundtland, 1987).

1.3. Definición de términos básicos

1. Gestión de desarrollo local

Es un enfoque holístico que busca equilibrar las capacidades de los municipios para abordar los desafíos de una gestión descentralizada y sostenible. Este modelo promueve la autonomía en la toma de decisiones, la diversificación de estrategias y el uso eficiente de los recursos locales, permitiendo a las comunidades desempeñar un papel fundamental en la transformación socioeconómica de su territorio y en la mejora del bienestar de su población (Polanco & Caballero, 2020).

2. Desarrollo institucional y político

El desarrollo institucional es una herramienta clave para promover el crecimiento económico y el progreso social y ambiental. Este concepto se enfoca en equilibrar las organizaciones mediante un cambio planificado, sistemático y coordinado, asumido por la institución con el objetivo de mejorar los niveles de calidad, equidad y pertinencia. Este proceso implica la transformación de sus procesos esenciales y su estructura organizativa para alcanzar estos fines. (Guzmán, 2022)

3. Desarrollo económico

Es el mejoramiento sostenido del nivel de vida, el cual implica tener capacidad adquisitiva, educación, salud y cuidado del medio ambiente. Esta definición abarca también otros aspectos relevantes, como prioridad a igualdad de oportunidades, libertad política y libertad civil (Coll, 2024).

4. Desarrollo humano y social

Es el proceso de mejoramiento cualitativo de la organización estatal, de la eficiencia de su gobierno, de la cultura política de su pueblo, de la participación ciudadana, del ejercicio de la libertad y del respeto a los derechos humanos (Fernández, 2011).

5. Desarrollo sostenible ambientalmente

Administración eficiente y racional de los recursos naturales, de tal forma que es posible mejorar el bienestar de la población actual sin comprometer la calidad de vida de las generaciones futuras (Andrade, 2016).

1.4. Marco institucional o empresarial

1.4.1. Ámbito de estudio

La presente investigación se ejecutará en el distrito de Ancahuasi, correspondiente a la provincia de Anta y región del Cusco; la geografía del distrito abarca tanto áreas andinas como zonas de transición hacia la selva amazónica. Al igual que otros distritos, contribuye a la agricultura y ganadería. (Municipalidad Distrital de Ancahuasi, 2023).

Figura 3

Distrito de Ancahuasi



Nota. Google Earth (2024)

Dentro de la cartera de proyectos que ejecuta la Municipalidad Distrital de Ancahuasi, se encuentra el proyecto Mejoramiento y ampliación de los servicios de apoyo al desarrollo productivo en vacunos distrito de Ancahuasi de la provincia de Anta del departamento del Cusco con código único de inversión 2573243 y es de modalidad directa, tiene un costo total de inversión de S/. 3,302,837.26; tuvo un PIM en el 2025 de 500,000.00; asimismo, posee un avance de ejecución de la inversión del 52.5% y 52.4% de ejecución física.

Por otro lado, el proyecto de Mejoramiento de los servicios de apoyo al desarrollo productivo en cuyes en las 13 comunidades del distrito de Ancahauasi de la provincia de Anta del departamento de Cusco" con código 2591415 y costo total de inversión actualizado de S/. 2,991,451.56 y de avance financiero acumulado del 57.7% y para el año 2025 de 27.9%.

Además de acuerdo con Naciones Unidas en el Perú (2025), el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para la región Cusco reporta un IDH de 0.60 la provincia de Anta 0.53 y en el distrito de Ancahuasi 0.49; el distrito de Ancahuasi se encuentra en un nivel bajo, evidenciando limitaciones en dimensiones como la salud, la educación y el nivel de ingresos de su población, lo que refleja la necesidad de fortalecer las políticas públicas orientadas al bienestar y al desarrollo sostenible de sus habitantes.

a) Ubicación política

Norte: Distrito de Huarocondo

Este: Distrito de Zurite

Sur: Distrito de Chinchaypucyo

Oeste: Distrito de Limatambo

b) Ubicación geográfica

Latitud Sur: 13°30’45”

Latitud Oeste: Entre meridianos 73°59’52” y 73°57’45”

1.5. Marco legal

Ley N°27783 – Ley de Bases de la Descentralización: Establece las bases para el proceso de descentralización en el país, definiendo los mecanismos para la transferencia de competencias, recursos y funciones a los gobiernos regionales y locales. Promueve una mayor participación de las comunidades en las decisiones de desarrollo a nivel local.

Ley N°27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales: Guarda una conexión directa con el desarrollo local ya que establece el marco jurídico dentro del cual los gobiernos regionales operan y gestionan el desarrollo en sus respectivas regiones y dentro de la misma incluye a la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones y en la planificación estratégica de los gobiernos regionales, con ello se garantiza que los ciudadanos participen de manera activa en las políticas públicas y en los planes de desarrollo local.

Ley N°27972 – Ley Orgánica de Municipalidades: Establece que las municipalidades tienen la responsabilidad de promover el desarrollo económico local en sus respectivas jurisdicciones, esto incluye la elaboración y ejecución de planes de desarrollo local que respondan a las necesidades y características específicas de cada localidad; las municipalidades son responsables de la planificación estratégica, la formulación y ejecución de proyectos, así como del uso eficiente de los recursos públicos; también regula las funciones y responsabilidad de la Gerencia de Desarrollo Económico Local y además establece que a través del:

- Art. 113 : Los ciudadanos pueden elegir y ser elegidos en cargos municipales como alcaldes y regidores
- Art. 114 : Los ciudadanos pueden proponer normas municipales de cumplimiento obligatorio
- Art. 116: Las juntas vecinales pueden formarse mediante la propuesta del alcalde, de los regidores o a petición de los propios ciudadanos.

- Art. 144: Las municipalidades deben asesorar a los ciudadanos, a sus organizaciones sociales y a las comunidades campesinas y nativas en los asuntos de interés público, incluyendo la educación y el ejercicio de los derechos humanos.

Ley N°31313 – Ley de Desarrollo Urbano Sostenible: Establece los lineamientos, instrumentos y normas que regulan el acondicionamiento territorial, la planificación urbana, el uso y la gestión del suelo, con la finalidad de lograr un desarrollo urbano sostenible y la implementación de mecanismos que impulsen la gestión de riesgo de desastres y la reducción de vulnerabilidad; así como el desarrollo equitativo y accesible y la reducción de la desigualdad, además de la conservación de patrones culturales, conocimientos y estilos de vida de las comunidades tradicionales y de los pueblos indígenas u originarios.

Ley N°29338- Ley de Gestión de Recursos Hídricos: Ley que promueve un uso racional y sostenible del agua que es esencial para el desarrollo de actividades productivas y el bienestar de las comunidades; establece los lineamientos para la conservación, uso y control de los recursos hídricos, fomentando prácticas de gestión eficiente que beneficien a las comunidades locales.

Capítulo II: Planteamiento del Problema

2.1. Delimitación de la investigación

2.1.1. Delimitación territorial

El estudio se delimitará en el distrito de Ancahuasi, correspondiente a la provincia de Anta y región del Cusco.

2.1.2. Delimitación temporal

La presente investigación se ejecutó durante el año 2024.

2.2. Planteamiento del problema

La asociatividad rural es un mecanismo voluntario que permite a los productores pecuarios unirse para objetivos comunes, fortaleciendo su competitividad, elevando la Tasa Interna de Retorno y mejorando el bienestar familiar y el desarrollo económico rural (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [IICA], 2017). No obstante, pese a estos beneficios organizativos y productivos, a nivel global la producción de carne y leche de vacuno genera alrededor del 62% de las emisiones de gases de efecto invernadero del sector ganadero, lo que evidencia la necesidad de adoptar prácticas más sostenibles y de promover políticas públicas que garanticen una distribución equitativa de recursos en la actividad pecuaria (Asociación Mundial de Ganadería Sostenible, 2021). En 2022, el departamento de Santa Cruz, en Bolivia, concentró el 22,8% del total de cabezas de ganado, mientras que en Colombia los departamentos del Valle del Cauca y Santander registraron cada uno un 18,5%, lo que sugiere que la actividad pecuaria se concentra en territorios específicos y que otras regiones podrían enfrentar limitaciones en acceso a recursos y apoyo institucional (Comunidad Andina, 2023).

En el ámbito nacional, el subsector pecuario constituyó aproximadamente el 37.3% del Valor Bruto de la Producción (VBP) agropecuaria en el año 2023, presentando una variación negativa del 0.1% en relación al año previo; este estancamiento en el crecimiento del subsector pone de manifiesto las dificultades que enfrentan las asociaciones pecuarias para optimizar su productividad y competitividad. Por otro lado, la producción de carne de vacuno, una de las principales actividades de este subsector, experimentó una variación positiva del 3.1% en el año 2023, lo que sugiere una ligera recuperación en comparación con los años anteriores (Ministerio de Desarrollo Agrario de Riego [MIDAGRI], 2023).

En la región Cusco, la producción de leche fresca de vaca se concentra principalmente en Espinar (19.21%), Chumbivilcas (18.32%), Anta (16.48%) y Canas (11.48%), mientras que la producción de bovinos para carne se ubica sobre todo en Espinar (20.71%), Chumbivilcas (15.81%), Anta (10.99%) y Paruro (8.14%); estas concentraciones evidencian una fuerte desigualdad territorial en la actividad pecuaria, lo que sugiere diferencias en el acceso a recursos y en las capacidades productivas entre las asociaciones de la región. (Gobierno Regional Cusco, 2023)

El distrito de Ancahuasi enfrenta importantes deficiencias en la gestión del desarrollo local, reflejadas en asociaciones pecuarias que operan con un débil fortalecimiento institucional, estructuras organizativas frágiles y limitadas capacidades de gestión y liderazgo. A ello se suman la escasa coordinación con las autoridades, la limitada participación en la toma de decisiones, la baja productividad y competitividad por falta de tecnología, insumos y capacitación, así como canales de comercialización ineficientes que reducen la rentabilidad y restringen la generación de valor agregado; estas dificultades se agravan por la insuficiente cohesión social, el liderazgo local

débil, la poca inclusión de mujeres y jóvenes y la persistencia de prácticas ganaderas poco sostenibles, como el sobrepastoreo y la baja adaptación al cambio climático. En ese entender, estos problemas impiden que las asociaciones aprovechen plenamente su potencial, generan un desarrollo ganadero poco sostenible, afectan la calidad de vida de los productores y contribuyen a mantener desigualdades territoriales, limitando la capacidad del sector para impulsar el desarrollo local.

De persistir el problema, las asociaciones pecuarias enfrentarán un deterioro económico y productivo debido a la falta de tecnologías, insumos y canales de comercialización, lo que reducirá la productividad y rentabilidad, agravando la pobreza rural y limitando la inversión y a ello se sumará la escasa participación de las asociaciones, el limitado acceso a educación y salud, y la ausencia de prácticas sostenibles y de adaptación al cambio climático, que intensificarán la degradación ambiental y la vulnerabilidad frente a fenómenos climáticos; asimismo, la baja diversificación y el escaso valor agregado restringirán el acceso a nuevos mercados, mientras que el debilitamiento institucional profundizará problemas de gobernanza, incentivará la migración rural y el abandono de la actividad ganadera, afectando la seguridad alimentaria y perpetuando un ciclo de exclusión social y estancamiento económico.

Para enfrentar tales desafíos, resulta fundamental fortalecer las capacidades organizativas mediante programas de capacitación en gestión y liderazgo, así como mejorar el acceso a tecnologías modernas y a formación técnica que incremente la productividad; también es necesario optimizar los canales de comercialización, promoviendo la diversificación y la generación de valor agregado, junto con la inclusión social mediante el acceso a servicios básicos y la participación activa de mujeres y jóvenes; de igual forma, la implementación de prácticas ganaderas sostenibles

y estrategias de adaptación al cambio climático, sumadas a la cooperación entre los sectores público, privado y la sociedad civil, permitirá impulsar inversiones en infraestructura y tecnologías innovadoras, favoreciendo un desarrollo local más igualitario y sostenible.

En este sentido, se formula la pregunta de investigación que permite analizar los factores de la gestión del desarrollo local que están limitando el desempeño de estas asociaciones, así como su capacidad para contribuir de manera efectiva al desarrollo del territorio.

2.3. Formulación del problema

2.3.1. Problema general

¿Qué factores de la gestión de desarrollo local limitan su desempeño en las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024?

2.3.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es la gestión de desarrollo local en las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, año 2024?
- ¿Qué limitaciones existen en la capacidad institucional y organizativa de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi para planificar, coordinar y ejecutar acciones de desarrollo local?
- ¿Qué debilidades presenta la gestión económica de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi para mejorar la productividad y la comercialización local?

- ¿Qué limitaciones se presentan en la participación, liderazgo e inclusión de los asociados en la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, Cusco, año 2024??
- ¿Qué deficiencias existen en la incorporación de prácticas ambientales sostenibles dentro de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024?

2.4. Objetivos de la investigación

2.4.1. Objetivo general

Identificar los factores de la gestión de desarrollo local que limitan su desempeño en las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024.

2.4.2. Objetivos específicos

- Describir la gestión del desarrollo local en las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, año 2024.
- Analizar las limitaciones del desarrollo institucional y político de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, en el año 2024.
- Identificar las debilidades en el desarrollo económico de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, en el año 2024.

- Evaluar las limitaciones del desarrollo humano y social de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, en el año 2024.
- Diagnosticar las limitaciones del desarrollo sostenible ambientalmente dentro de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, en el año 2024.

2.5. Justificación de la investigación

2.5.1. Justificación teórica

La investigación tiene valor teórico porque amplía el conocimiento sobre la gestión del desarrollo local en asociaciones pecuarias rurales, al sistematizar problemáticas organizativas, productivas, económicas, sociales y ambientales. Sus hallazgos sirven como base conceptual para futuras investigaciones en desarrollo institucional, socioeconómico y sostenibilidad, además de ser un referente para diseñar políticas públicas o modelos replicables en zonas similares. De esta manera, contribuye a la teorización del desarrollo local, fortaleciendo el entendimiento sobre cómo optimizar las dinámicas productivas y organizativas en comunidades rurales.

2.5.2. Justificación práctica

La investigación tiene implicancia práctica, ya que ofrece un diagnóstico preciso sobre las dificultades que enfrentan las asociaciones pecuarias de Ancahuasi. Esto facilita la implementación de estrategias concretas destinadas a mejorar su gestión organizativa, así como sus niveles de producción y comercialización. Además, se busca optimizar las prácticas ganaderas y aumentar la rentabilidad de estas asociaciones. La investigación también permite el diseño de

proyectos sostenibles, los cuales se centran en reducir la degradación ambiental, fomentar el uso eficiente de los recursos naturales y promover la participación activa de los productores. Finalmente, este estudio sirve como una herramienta valiosa para guiar políticas públicas y proyectos específicos, generando un impacto significativo en la mejora de las condiciones socioeconómicas y ambientales en tales asociaciones.

2.5.3. Justificación metodológica

La investigación es relevante desde el punto de vista metodológico, ya que su enfoque sistemático y estructurado, que incorpora herramientas como encuestas y entrevistas, permite recopilar información cualitativa y cuantitativa; esto facilita la identificación precisa de las debilidades en la gestión organizativa, productiva, económica y ambiental de las asociaciones pecuarias en Ancahuasi. Un análisis riguroso de los datos utilizando métodos estadísticos y descriptivos asegura que el proceso sea replicable, estableciendo un modelo metodológico para estudios similares en el ámbito del desarrollo local y la gestión pecuaria.

Capítulo III: Hipótesis

3.1. Hipótesis

Los factores que limitan la gestión de desarrollo local son el desarrollo institucional y político, el desarrollo económico, el desarrollo social y humano y el desarrollo sostenible ambientalmente.

3.2. Identificación de las variables

Variable

Gestión de desarrollo local

Dimensiones

- Desarrollo institucional y político
- Desarrollo económico
- Desarrollo humano y social
- Desarrollo sostenible ambientalmente

3.3. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Gestión de desarrollo local	Incluye indicadores fundamentales, como la implicación activa de los habitantes en las acciones destinadas a elevar su calidad de vida, basándose en sus propias ideas, iniciativas y objetivos. Además, abarca la provisión de servicios técnicos y de diversa naturaleza, con el propósito de fomentar la iniciativa personal, la autoayuda y la cooperación mutua, logrando así una mayor efectividad en los resultados obtenidos. (Unión Europea , 2014)	De acuerdo a Alburquerque (2014), las dimensiones del desarrollo local se interrelacionan en el desarrollo institucional y político, desarrollo económico, desarrollo humano y social y desarrollo sostenible ambientalmente.	Desarrollo institucional y político	➢ Fortalecimiento de gobierno locales ➢ Fomento de la participación ciudadana ➢ Fomento de la cultura emprendedora ➢ Aumento de la capacidad de agencia
			Desarrollo económico	➢ Fomento de iniciativas empresariales y diversificación productiva ➢ Infraestructura de servicios básicos ➢ Sector financiero especializado ➢ Sistema fiscal y marco jurídico apropiado
			Desarrollo humano y social	➢ Acceso a la educación, formación, nutrición y salud ➢ Oportunidades de trabajo ➢ Distribución del ingreso
			Desarrollo sostenible ambientalmente	➢ Uso eficiente de recursos ➢ Valoración de patrimonio natural y cultural ➢ Fomento de las formas de consumo sustentable ambientalmente

Capítulo IV: Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

La investigación adoptó un enfoque mixto con predominio cuantitativo, ya que la información principal se obtuvo mediante datos numéricos y análisis estadísticos para evaluar la gestión del desarrollo local en las asociaciones pecuarias y de manera complementaria, se aplicaron entrevistas para recoger percepciones de los asociados, esta técnica cualitativa permitió ampliar e interpretar los resultados cuantitativos, sin constituir el eje central de la investigación.

Asimismo, Ahmed et al. (2024) describe que el enfoque mixto se centra en el uso de datos numéricos y análisis estadísticos, como encuestas o pruebas, para responder a la pregunta de investigación, siendo esta la base principal del estudio; además, se incorporan algunos elementos cualitativos, como entrevistas breves o grupos de discusión, con el fin de apoyar e interpretar mejor los resultados obtenidos, aportando contexto y ayudando a comprender las razones detrás de ciertas tendencias; en este sentido, primero se analiza la información general a partir de cifras y, posteriormente, se utilizan aportes cualitativos solo para enriquecer o aclarar esos resultados, sin que estos se conviertan en el eje central de la investigación.

4.2. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básico porque busca generar conocimientos sobre la gestión de desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi; pues se orientó a profundizar el desarrollo institucional y político, desarrollo económico, desarrollo humano, social y político y, desarrollo sostenible; según Baena (2017), la investigación básica se define por centrarse únicamente en fundamentos teóricos, sin considerar propósitos prácticos; es decir, se orienta hacia la generación y búsqueda de conocimiento.

4.3. Nivel de investigación

El estudio actual adoptó un enfoque descriptivo al centrarse en la descripción de la gestión de desarrollo local de las asociaciones pecuarias, este enfoque permitió identificar y documentar los aspectos organizativos, productivos, económicos y sociales que definen la realidad actual de estas asociaciones, sin buscar establecer relaciones causales ni realizar comparaciones con otras variables.

Para Hernández y Mendoza (2018), la investigación descriptiva tiene como objetivo específico definir las propiedades y características de cualquier fenómeno de estudio para comprender su comportamiento y estructura. Este estudio de nivel descriptivo pretende detallar las características y propiedades de las variables investigadas.

4.4. Métodos de investigación

El presente estudio se realizó en base al método hipotético deductivo que según Hernández-Sampieri et al. (2014), este método se concibe como un proceso lógico propio del enfoque cuantitativo, en el cual la investigación parte de teorías, principios o generalizaciones para derivar hipótesis y explicaciones específicas. Implica avanzar de lo general a lo particular, de modo que las proposiciones teóricas orientan la formulación de hipótesis que luego se verifican empíricamente mediante la recolección y el análisis sistemático de datos.

4.5. Diseño de investigación

El estudio se consideró no experimental. Según lo indicado por Hernández et al. (2014), los diseños no experimentales se caracterizan por la descripción del fenómeno como se observa en el contexto, sin realizar la manipulación deliberada de las variables.

Asimismo, esta investigación empleó un diseño transversal, según Hernández et al. (2014), este tipo de investigación se basa en la recolección de datos en un único momento en el tiempo; por lo tanto, en el presente estudio, se recopilará información durante un intervalo definido y puntual.

4.6. Población y muestra

4.6.1. Población

La población del estudio estuvo compuesta por 734 productores beneficiarios del distrito de Ancahuasi, perteneciente a la provincia de Anta y región Cusco

Tabla 8

Población de estudio

Proyecto	Cantidad	Porcentaje
Proyecto de vacunos	299	40.6%
Proyecto de cuyes	435	59.4%
Total	734	100%

Nota: Elaboración en base al registro de beneficiarios de la Municipalidad Distrital de Ancahuasi

4.6.2. Muestra

4.6.2.1.*Unidad de análisis*

La unidad de análisis estuvo conformada por los productores beneficiarios del proyecto de crianza de vacunos y cuyes del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, departamento del Cusco; estos productores participaron en las actividades promovidas por el proyecto y constituyeron la fuente principal de información para evaluar los aspectos relacionados con la gestión del desarrollo local.

4.6.2.2.*Tamaño de la muestra*

El muestreo fue de tipo probabilístico, dado que se calculó el tamaño de muestra mediante la fórmula muestral para poblaciones finitas. De esta manera, la muestra estuvo compuesta por los beneficiarios del proyecto de "Mejoramiento y ampliación de los servicios de apoyo al desarrollo productivo en vacunos distrito de Ancahuasi de la provincia de Anta del departamento de Cusco" y "Mejoramiento de los servicios de apoyo al desarrollo productivo en cuyes en las 13 comunidades del distrito de Ancahauasi de la provincia de Anta del departamento de Cusco" , considerando que se tiene una población conocida se procedió a determinar la muestra:

$$n = \frac{z^2(p)(q)N}{\varepsilon^2(N-1) + z^2(p)(q)}$$

En donde:

N= 734 (Tamaño de la población)
n= Tamaño de la muestra.
Z= 1.96 (Nivel de confianza del 95%)
P= 0.5 (Probabilidad de éxito)
q= 0.5 (Probabilidad de fracaso 1-p)
ε= 0.05 margen de error

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 734}{(0.05)^2 * (734-1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

n = 254

Lo que permite obtener información representativa para los objetivos del estudio; de esta manera, la muestra se distribuyó de la siguiente manera:

Tabla 9

Muestra de estudio

Población	Número
Proyecto de cuyes	151
Proyecto de vacunos	103
Total	254

4.6.2.3.*Selección de la muestra*

Para la selección de la muestra se consideraron los criterios de inclusión y exclusión, con el fin de condicionar el cumplimiento de los participantes para formar parte de la muestra:

- **Criterios de inclusión**
  - Productores beneficiarios del proyecto de vacunos y cuyes.
  - Productores interesados en participar en la investigación.
- **Criterios de exclusión**
  - Productores no son beneficiarios del proyecto de vacunos y cuyes
  - Productores que no deseen colaborar con la investigación

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.7.1. Diseño

- **Técnica**

Las técnicas a emplear fueron la encuesta y la entrevista; de este modo, el estudio recopiló información relacionada con la gestión de desarrollo local de las asociaciones pecuarias. Según Lanuez y Fernández (2014) la encuesta es una herramienta de investigación que consiste en recopilar información de un grupo de personas mediante preguntas estructuradas, para obtener datos sobre opiniones, comportamientos o características.

La entrevista según Lanuez y Fernández (2014) es un método empírico que utiliza la conversación como herramienta para explorar en profundidad las experiencias, opiniones y perspectivas de los sujetos de estudio.

- **Instrumento**

Esta investigación utilizó dos instrumentos para recopilar información tanto cuantitativa como cualitativa sobre la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias: un cuestionario y una guía de entrevista.

- El cuestionario se aplicó a los productores de ambos proyectos relacionados al tema. Según Acosta (2020), el cuestionario es un instrumento de medición compuesto por preguntas diseñadas para obtener respuestas sobre un tema específico. En este caso, se ha diseñado un cuestionario estructurado de 22 ítems, utilizando una escala de orden lógico, que permitió recolectar datos cuantitativos relacionados con la percepción de los participantes sobre la eficiencia de la gestión pecuaria.

Tabla 10

Matriz de identificación de dimensiones, indicadores e ítems del cuestionario y baremos

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Baremo
Desarrollo institucional y político	Fortalecimiento de gobiernos locales	01, 02, 05	Bajo: 6-10 Medio: 11-15 Alto: 16-18
	Fomento de la participación ciudadana	3	
	Fomento de la cultura emprendedora	4	
	Aumento de la capacidad de agencia	6	
Desarrollo económico	Fomento de iniciativas empresariales y diversificación productiva	07, 11, 12	Bajo: 8-13 Medio: 14-19 Alto: 20-24
	Infraestructura de servicios básicos	08, 09, 10	
	Sector financiero especializado	13	
	Sistema fiscal y marco jurídico apropiado	14	
Desarrollo humano y social	Acceso a la educación, formación, nutrición y salud	15	Bajo: 4-7 Medio: 8-11 Alto: 12
	Oportunidades de trabajo	16	
	Distribución del ingreso	17, 18	
Desarrollo sostenible ambientalmente	Uso eficiente de recursos	19	Bajo: 4-7 Medio: 8-11 Alto: 12
	Valoración del patrimonio natural y cultural	21	
	Fomento de las formas de consumo sustentable ambientalmente	20, 22	
Variable			
Gestión de desarrollo local		-	Bajo: 22-37 Medio: 38-53 Alto: 54-66

Nota. Los ítems se detallan en la sección de anexos de la presente investigación

- La guía de entrevista, por su parte, se dirigió al subgerente del área de desarrollo económico y medio ambiente, el cual estuvo compuesto por 13 ítems; de acuerdo con Feria et al. (2020), la guía de entrevista es una herramienta que traduce el método de investigación en acciones concretas, facilitando la obtención de información en profundidad y este instrumento permitió explorar percepciones detalladas sobre los procesos administrativos y operativos en la producción de lácteos.
- Asimismo, el análisis de la entrevista permitió identificar coherencias y complementar la visión institucional y la percepción de los productores, fortaleciendo la validez interna del

estudio mediante la triangulación metodológica; de este modo, los resultados cualitativos contribuyeron a explicar cómo se desarrollan y gestionan los procesos en las dimensiones, aportando una comprensión integral del fenómeno estudiado.

4.7.2. Confiabilidad

Se utilizó indicadores estadísticos, como el alfa de Cronbach, para medir la consistencia interna del instrumento (valores de ≥0.7 indican una buena confiabilidad). Para determinar la confiabilidad se realizó la prueba piloto a 25 productores, siendo el 10% del tamaño de la muestra, con el fin de conocer la consistencia interna de los ítems y detectar la coherencia de los ítems.

Tabla 11

Resumen de casos para la prueba de fiabilidad

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

La tabla 11 corresponde al resumen de casos utilizados en la prueba de fiabilidad del instrumento. Se observa que el total de casos analizados fue de 25, de los cuales el 100% (25 casos) fueron considerados válidos para el análisis, mientras que no se registraron casos excluidos (0%). Esto indica que no fue necesario eliminar ninguna observación, ya que todos los participantes proporcionaron respuestas completas y útiles para el procedimiento de fiabilidad.

Tabla 12

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,772	22

La tabla 5 muestra que el instrumento utilizado presenta un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.772 para un total de 22 ítems. Este valor indica un nivel de consistencia interna aceptable, ya que se encuentra por encima del umbral mínimo recomendado de 0.70; en este sentido, se puede afirmar que los ítems del cuestionario presentan una adecuada coherencia entre sí y miden de manera uniforme las dimensiones de la variable.

Por otro lado, para la validación del constructo se realizó el análisis factorial con el método de extracción de componentes principales y rotación Varimax y previamente se verificaron los supuestos mediante la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = 0.718) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 1138.531$, gl = 231, $p < 0.001$), confirmando la adecuación de los datos para el análisis factorial (ver tabla de valoración de constructos en la sección Anexos).

Posteriormente, se procedió a la extracción de factores y aunque el criterio de Kaiser (autovalor > 1) sugirió la retención de 8 factores, se optó por forzar una solución de 4 factores con base en el marco teórico del instrumento, el cual se diseñó para medir cuatro dimensiones de la gestión de desarrollo local: Institucional y político, económico, humano y social, y desarrollo sostenible ambientalmente; esta decisión se fundamentó en la parsimonia, la interpretabilidad teórica y el hecho de que los primeros cuatro factores explican en conjunto el 41.19% de la varianza total (ver tabla de valoración de constructos en sección Anexos).

Finalmente, la estructura obtenida confirmó en gran medida la validez del constructo teórico propuesto, con cargas factoriales coherentes en cada dimensión y sin cargas cruzadas significativas que comprometan la validez discriminante.

4.7.3. Validez

Se comprobó si el instrumento se correlaciona adecuadamente con otras mediciones válidas del mismo constructo. Para que el instrumento cubra todos los aspectos relevantes del constructo que se pretende medir, se sometió a juicio de dos expertos, quienes realizaron un análisis cualitativo de las preguntas para verificar su pertinencia y claridad.

El procedimiento de valoración de del instrumento se llevó a cabo mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron cada ítem del instrumento considerando cinco criterios fundamentales:

- Suficiencia: Se refiere a que los ítems propuestos dentro de una misma dimensión sean los necesarios y adecuados para medirla de manera completa, sin omisiones ni redundancias significativas
- Relevancia: Evalúa si cada ítem es importante y pertinente para el estudio, es decir, si aporta información útil y necesaria para medir el fenómeno que se desea analizar.
- Coherencia: Considera el grado de correspondencia entre el ítem y la dimensión o indicador que pretende medir, asegurando que exista una relación lógica y conceptual clara.
- Claridad y precisión: Hace referencia a que el ítem esté formulado de manera comprensible, directa y sin ambigüedades, permitiendo que los encuestados entiendan fácilmente lo que se les pregunta

- Redacción: Evalúa el correcto uso del lenguaje, incluyendo la ortografía, la sintaxis y la semántica, de modo que el ítem esté bien estructurado y sea adecuado para el contexto académico.

Para cada criterio, los especialistas emitieron su apreciación utilizando una escala cualitativa ordinal compuesta por cuatro niveles: Deficiente (D), Mejorar (M), Bueno (B) y Muy Bueno (MB); además, los expertos revisaron cuidadosamente si los ítems eran suficientes para medir cada dimensión, si resultaban relevantes para el estudio, si guardaban coherencia con los indicadores propuestos, si estaban redactados de forma clara y precisa, y si presentaban una adecuada corrección ortográfica y sintáctica.

4.8. Técnicas estadísticas de análisis de datos

La técnica de análisis se basó en un enfoque estadístico que combinó procedimientos descriptivos y métodos inferenciales; el análisis descriptivo permitió resumir y caracterizar las propiedades fundamentales de los datos, proceso desarrollado mediante el software SPSS y Microsoft Excel, que facilitaron los cálculos estadísticos, y la elaboración de tablas y figuras para una interpretación precisa de los resultados.

Capítulo V: Resultados

5.1.Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló en el distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, durante el año 2024, y tuvo como propósito obtener información directa, válida y contextualizada sobre la gestión del desarrollo local en las asociaciones pecuarias del ámbito distrital. Previo a la salida a campo se realizaron las siguientes acciones:

- Coordinación con autoridades locales y dirigentes de las asociaciones pecuarias para facilitar el acceso a los informantes.
- Elaboración del cronograma de visitas a las comunidades y sectores donde operan las asociaciones.

La recopilación de información se realizó mediante la aplicación presencial del cuestionario estructurado, diseñado para medir las dimensiones de la gestión del desarrollo local. El proceso incluyó:

- Visitas programadas a los locales comunales, centros de acopio y espacios de reunión de las asociaciones.
- Explicación previa del propósito del estudio y solicitud de consentimiento informado.
- Aplicación individual del cuestionario, en formato papel, asegurando privacidad y claridad en las respuestas.
- Asistencia a los participantes en caso de dudas sobre la redacción de los ítems, sin influir en sus respuestas.

5.2.Presentación de resultados

5.2.1. Resultados de las características sociodemográficas de los productores

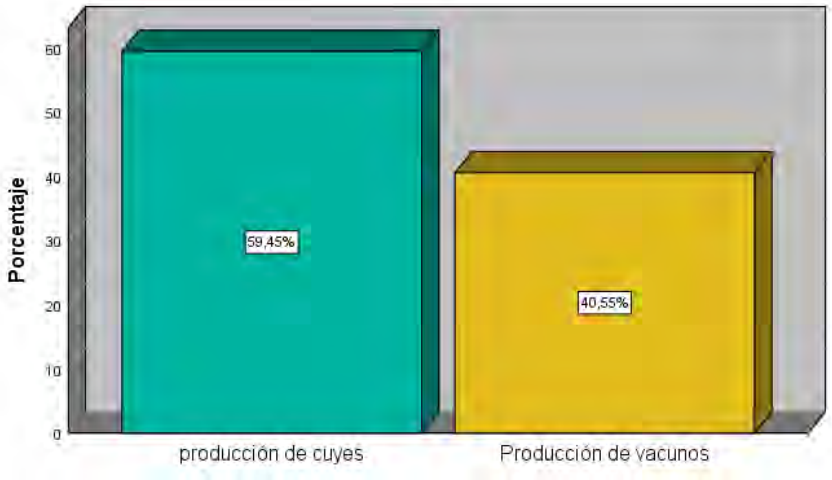
Tabla 13

Actividad pecuaria en el distrito de Ancahuasi

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Producción de cuyes	151	59,4	59,4	59,4
Producción de vacunos	103	40,6	40,6	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 4

Actividad pecuaria en el distrito de Ancahuasi



La tabla 13 y la figura 4 muestran la distribución de la actividad pecuaria desarrollada por los productores del distrito de Ancahuasi, donde se observa que la producción de cuyes es la actividad predominante, siendo realizada por el 59,4% del total. En contraste, la producción de vacunos es desarrollada por el 40,6%. Esta diferencia indica que, dentro del grupo estudiado, existe una mayor orientación hacia la cría y manejo de cuyes, lo cual podría estar relacionado con factores

como la menor inversión inicial que requiere esta especie, su rápido ciclo de reproducción, la disponibilidad de espacio y la importancia cultural y alimentaria del cuy en el distrito de Ancahuasi.

Tabla 14

Sexo de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	178	70,1	70,1	70,1
Masculino	76	29,9	29,9	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 5

Sexo de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi



La tabla 14 y la figura 5 muestran que la mayoría de productores corresponde al sexo femenino, con el 70,1% del total. En contraste, el sexo masculino está representado por el 29,9%. Esta diferencia indica una mayor participación de mujeres en el estudio, lo que podría estar relacionado con una mayor disposición de ellas a involucrarse en actividades comunitarias,

productivas o en procesos de recolección de información, o bien con una mayor presencia femenina en la actividad o sector investigado.

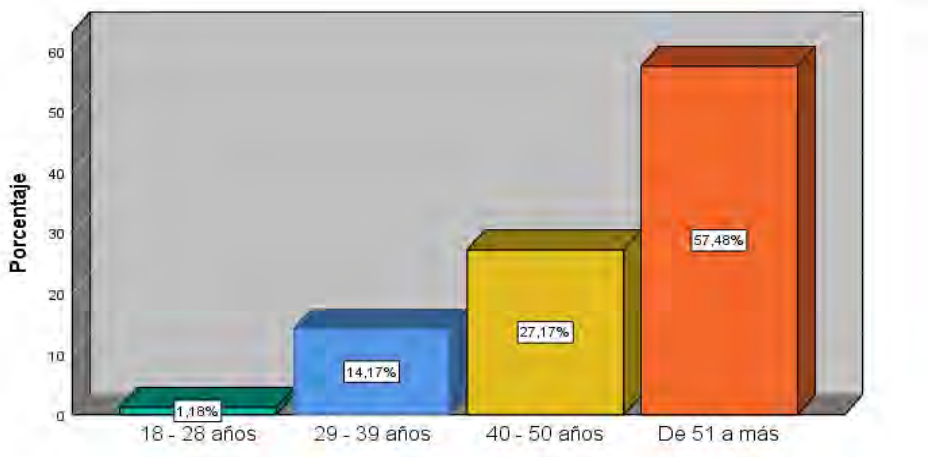
Tabla 15

Edad de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
18 - 28 años	3	1,2	1,2	1,2
29 - 39 años	36	14,2	14,2	15,4
40 - 50 años	69	27,2	27,2	42,5
De 51 a más	146	57,5	57,5	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 6

Edad de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi



La tabla 15 y la figura 6 muestran la distribución de los participantes según su edad, se observa que el grupo con mayor representación es el de 51 años a más, con un 57.5% del total, seguido por el grupo de 40 a 50 años, que representa el 27.2%. En menor proporción se encuentran las personas de 29 a 39 años, con 14.2%, y finalmente el grupo de 18 a 28 años, que constituye solo el 1.2%. Estos datos indican que la mayoría de los participantes pertenece a una población

adulta mayor, mientras que la participación de jóvenes es considerablemente baja, lo que refleja una mayor concentración de la actividad o interés estudiado en personas de mayor edad.

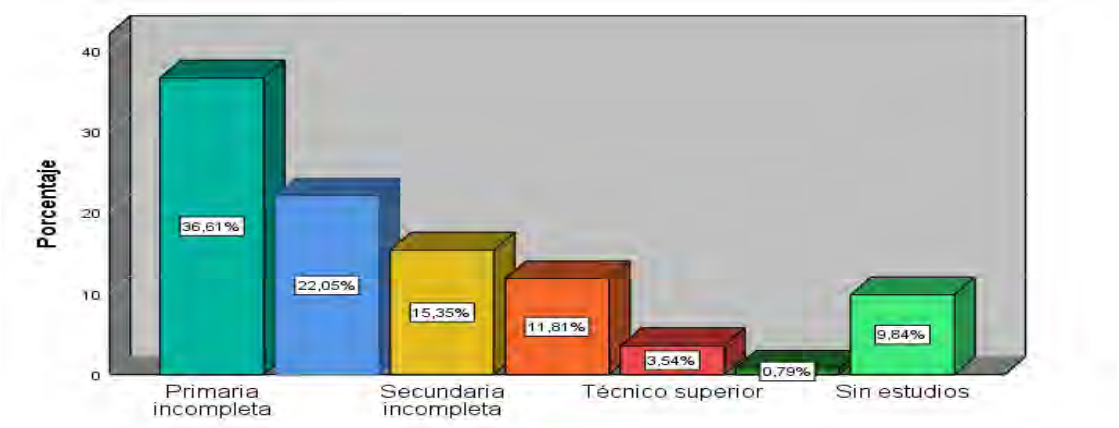
Tabla 16

Grado de instrucción de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primaria incompleta	93	36,6	36,6	36,6
Primaria completa	56	22,0	22,0	58,7
Secundaria incompleta	39	15,4	15,4	74,0
Secundaria completa	30	11,8	11,8	85,8
Técnico superior	9	3,5	3,5	89,4
Superior universitario	2	0,8	0,8	90,2
Sin estudios	25	9,8	9,8	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 7

Grado de instrucción de los productores pecuarios del distrito de Ancahuasi



La tabla 16 y la figura 7 muestran la distribución de los participantes según el grado de instrucción. Se observa que el mayor porcentaje corresponde a quienes tienen primaria incompleta, con 36.6%, seguido del grupo con primaria completa, que representa el 22%. Asimismo, el 15.4% cuenta con secundaria incompleta y el 11.8% con secundaria completa. En menor proporción se

encuentran quienes poseen formación técnica superior, con 3.5%, y formación universitaria, con apenas 0.8%. Además, el 9.8% de los participantes no tiene estudios. Estos resultados evidencian que la mayoría de la población presenta un bajo nivel educativo, predominando la educación básica, lo cual puede influir en el acceso a oportunidades laborales, capacidad de gestión productiva y adopción de tecnologías en la crianza de animales.

Tabla 17

Abastecimiento de agua en el distrito de Ancahuasi

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
JASS (Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento)	247	97,2	97,2	97,2
Pilón de uso público	7	2,8	2,8	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 8

Abastecimiento de agua en el distrito de Ancahuasi



La tabla 17 y la figura 8 muestran la forma de abastecimiento de agua en la población encuestada. Se observa que el 97.2% de los participantes obtiene el agua a través de las JASS (Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento), mientras que solo el 2.8% utiliza un pilón

de uso público. Esto indica que casi la totalidad de los hogares cuenta con un sistema de distribución comunitaria organizada, lo que refleja un acceso relativamente formalizado al recurso hídrico. Sin embargo, el reducido porcentaje que aún depende de pilones públicos evidencia la presencia de ciertos sectores con acceso limitado o menos directo al agua, lo cual podría influir en la calidad del servicio y en la disponibilidad del recurso.

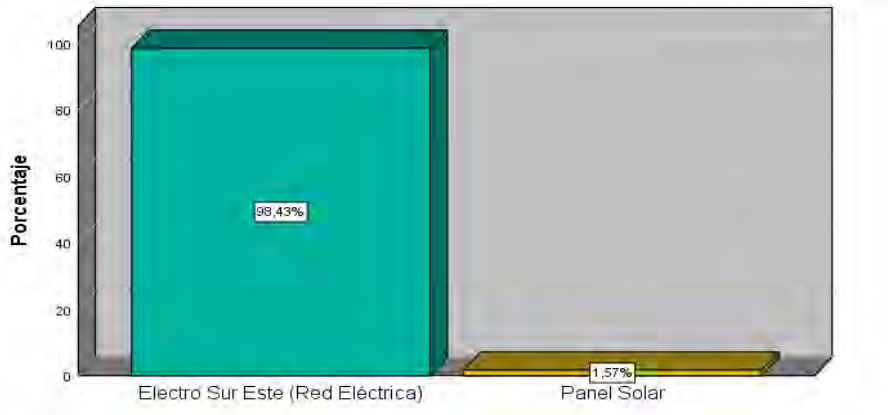
Tabla 18

Fuente de luz en el distrito de Ancahuasi

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Electro Sur Este (Red Eléctrica)	250	98,4	98,4	98,4
Panel Solar	4	1,6	1,6	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 9

Fuente de luz en el distrito de Ancahuasi



La tabla 18 y la figura 9 muestran la fuente de suministro eléctrico de los hogares encuestados. Se observa que el 98.4% de los participantes cuenta con energía proveniente de la red eléctrica (Electro Sur Este), mientras que solo el 1.6% utiliza paneles solares como fuente de luz. Esto indica que casi la totalidad de la población accede a un servicio eléctrico convencional,

reflejando una alta cobertura de electrificación en la zona. El reducido uso de paneles solares sugiere que las alternativas de energía renovable aún no están ampliamente implementadas o solo se utilizan en casos específicos donde la red eléctrica no llega o es inestable.

5.2.2. Resultados de la variable "Gestión de desarrollo local"

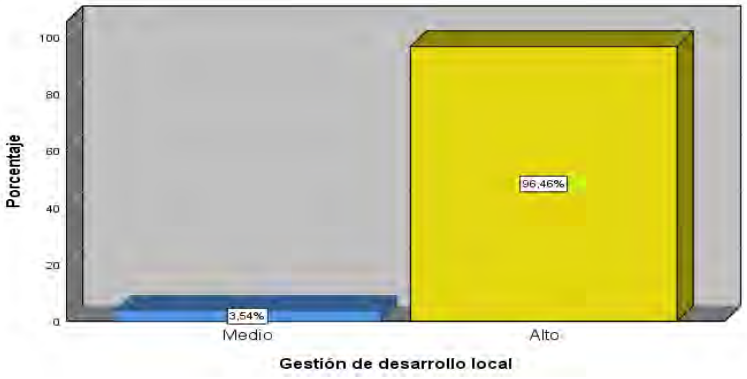
Tabla 19

Percepción respecto gestión de desarrollo local

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	9	3,5	3,5	3,5
	Alto	245	96,5	96,5	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Figura 10

Percepción respecto gestión de desarrollo local



La Tabla 19 y la Figura 10 muestran la percepción de los productores respecto a la gestión del desarrollo local Y Se observa que el 96,5 % de los encuestados califica dicha gestión en un nivel alto, mientras que el 3,5 % la considera en un nivel medio y estos resultados evidencian que la gran mayoría de los productores valora positivamente la gestión del desarrollo local, lo que sugiere que las acciones y estrategias implementadas han sido percibidas como adecuadas para promover el desarrollo productivo y territorial.

5.2.3. Resultados de la dimensión "Desarrollo Institucional y Político"

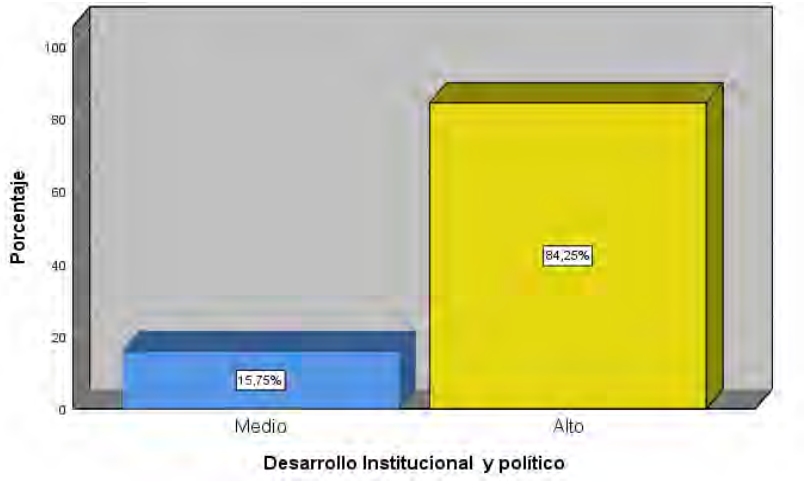
Tabla 20

Percepción respecto a la dimensión desarrollo institucional y político

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	40	15,7	15,7	15,7
	Alto	214	84,3	84,3	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Figura 11

Percepción respecto a la dimensión desarrollo institucional y político



La tabla 20 y la figura 11, respecto a la dimensión de desarrollo institucional y político muestra que el 84,3 % de los encuestados la valora en un nivel alto, mientras que el 15,7 % la califica en un nivel medio y estos resultados indican que la mayoría de los productores reconoce avances significativos en el fortalecimiento institucional y en los mecanismos de gestión política vinculados al desarrollo local; no obstante, el porcentaje que presenta una percepción media sugiere que la participación, articulación institucional o alcance de las acciones implementadas aún se pueden trabajar de mejor manera.

5.2.4. Resultados de los indicadores de la dimensión "Desarrollo Institucional y Político"

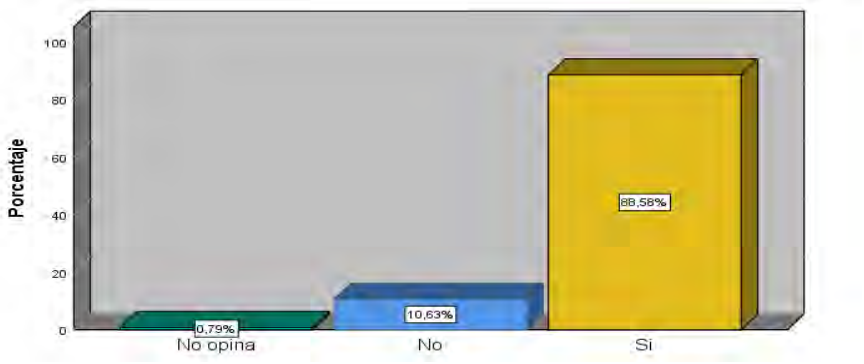
Tabla 21

Percepción respecto al apoyo municipal hacia los productores pecuarios

¿Ha percibido usted que el municipio apoya a los productores pecuarios?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No opina	2	0,8	0,8	0,8
No	27	10,6	10,6	11,4
Si	225	88,6	88,6	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 12

Percepción respecto al apoyo municipal hacia los productores pecuarios



La tabla 21 y la figura 12 muestran la percepción de los encuestados respecto al apoyo municipal hacia los productores pecuarios. Se observa que el 88.6% de los participantes considera que sí existe apoyo por parte del municipio, mientras que el 10.6% señala que no lo percibe. Solo el 0.8% prefirió no opinar. Estos resultados indican que la gran mayoría reconoce acciones o intervenciones municipales dirigidas al sector pecuario, lo que sugiere una presencia institucional relevante en actividades productivas locales. Sin embargo, el porcentaje que no percibe apoyo también es significativo, lo que podría reflejar diferencias en el acceso, cobertura o eficacia de dicho apoyo entre los productores.

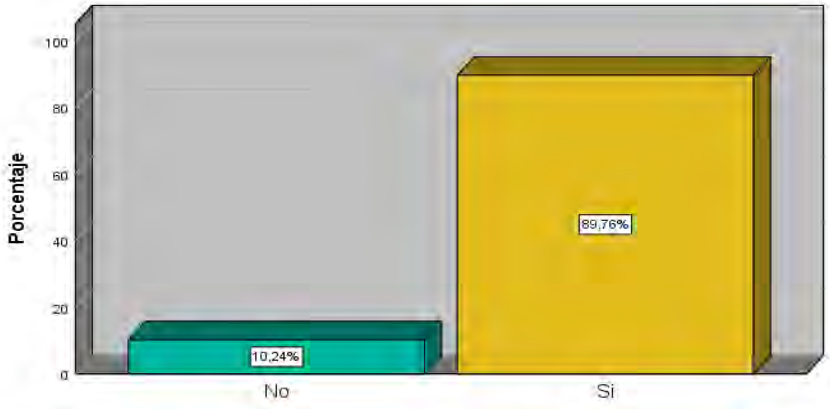
Tabla 22

Asesoría o información por parte del municipio para mejorar la producción pecuaria

¿Ha recibido usted asesoría o información del municipio para mejorar su producción pecuaria?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	26	10,2	10,2	10,2
Si	228	89,8	89,8	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 13

Asesoría o información por parte del municipio para mejorar la producción pecuaria



La tabla 22 y la figura 13 muestran si los participantes han recibido asesoría o información del municipio para mejorar su producción pecuaria. Los resultados indican que el 89.8% de los encuestados sí ha recibido este tipo de apoyo, mientras que el 10.2% señala que no lo ha recibido. Esto evidencia que la gran mayoría de productores ha tenido acceso a orientación técnica o informativa proveniente del municipio, lo cual podría influir positivamente en la mejora de sus prácticas productivas pecuarias. Sin embargo, el porcentaje que no ha recibido asesoría sugiere que aún existen productores que podrían estar excluidos de estas iniciativas, siendo necesario ampliar la cobertura o fortalecer los canales de difusión.

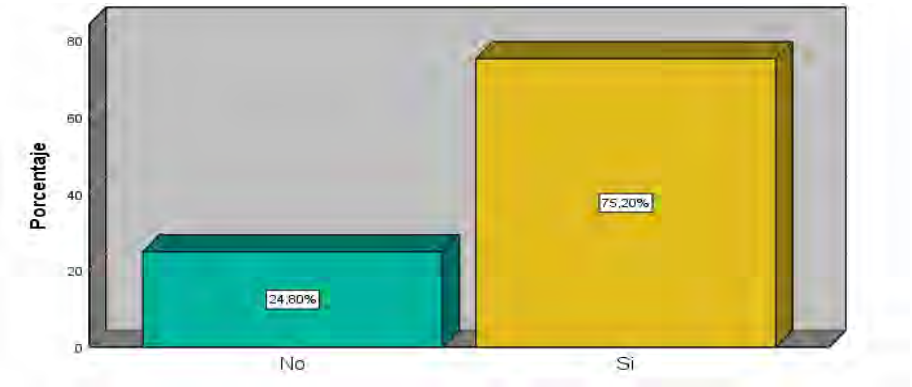
Tabla 23

Participación en reuniones o decisiones sobre temas pecuarios en la localidad

¿Ha tenido usted la oportunidad de participar en reuniones o decisiones sobre temas pecuarios en su localidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	63	24,8	24,8	24,8
Si	191	75,2	75,2	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 14

Participación en reuniones o decisiones sobre temas pecuarios en la localidad



La tabla 23 y la figura 14 muestran la participación de los productores en reuniones o decisiones relacionadas con temas pecuarios en su localidad. Se observa que el 75.2% de los encuestados sí ha tenido la oportunidad de participar, mientras que el 24.8% señala que no ha participado. Esto indica que los productores tienen un rol activo en proyectos como el proyecto vacunos y el proyecto cuyes, donde los productores participan en actividades relevantes, especialmente vinculadas a la actividad comercial, como la organización y realización de ferias agropecuarias, las cuales constituyen espacios clave para la toma de decisiones, intercambio de experiencias y coordinación comunitaria. No obstante, el porcentaje que no participa revela que

aún existe un grupo que permanece al margen de estos procesos, lo que podría limitar su acceso a información, beneficios o articulación con otros actores locales.

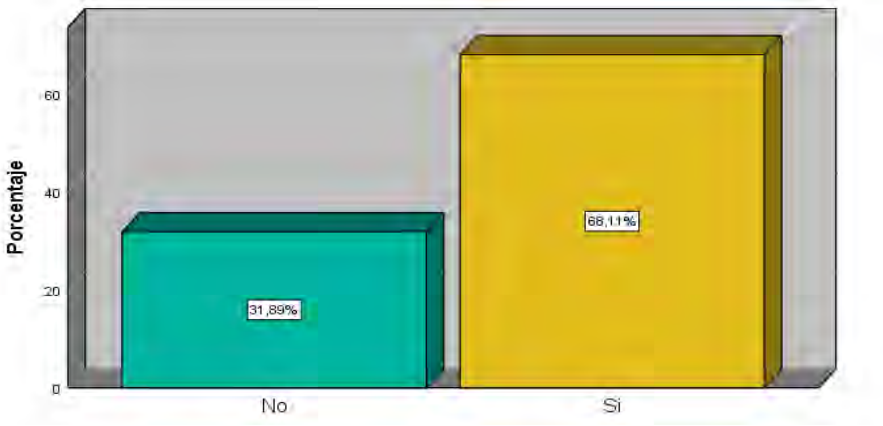
Tabla 24

Percepción de programas o proyectos que impulsen nuevos negocios o ideas en el sector pecuario

¿Ha percibido usted programas o proyectos que impulsen nuevos negocios o ideas en el sector pecuario?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	81	31,9	31,9	31,9
Si	173	68,1	68,1	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 15

Percepción de programas o proyectos que impulsen nuevos negocios o ideas en el sector pecuario



La tabla 24 y la figura 15 muestran la percepción de los encuestados respecto a la existencia de programas o proyectos que impulsen nuevos negocios o ideas en el sector pecuario. Se observa que el 68.1% de los participantes indica sí haber percibido este tipo de iniciativas, mientras que el 31.9% señala que no ha identificado dichos programas. Esto indica que las iniciativas municipales

están siendo visibles y reconocidas por la mayoría de los productores, quienes perciben que estas intervenciones buscan fortalecer la actividad pecuaria y generar mayores oportunidades económicas; entre estas destacan los proyectos de Desarrollo Económico, como el proyecto vacuno, orientado a la mejora en la crianza de ganado vacuno lechero, y el proyecto cuyes, enfocado en el fortalecimiento y tecnificación de la crianza de cuyes. Sin embargo, el porcentaje que no percibe estos programas también es relevante, lo que podría reflejar limitaciones en la difusión, cobertura o accesibilidad de dichas iniciativas dentro del distrito de Ancahuasi.

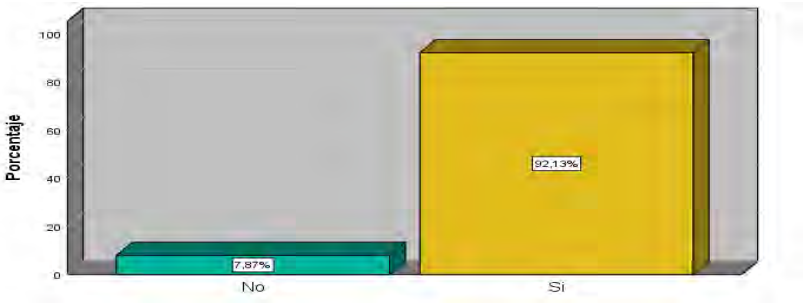
Tabla 25

Capacitación y/o asistencia técnica por parte del municipio en el sector pecuario

¿Cree usted que el municipio brinda capacitación y/o asistencia técnica en el sector pecuario?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	20	7,9	7,9	7,9
Si	234	92,1	92,1	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 16

Capacitación y/o asistencia técnica por parte del municipio en el sector pecuario



La tabla 25 y la figura 16 muestran la percepción de los encuestados respecto a si el municipio brinda capacitación y/o asistencia técnica en el sector pecuario. Se observa que el 92.1% de los participantes considera que sí se otorga este tipo de apoyo, mientras que el 7.9% indica que

no. Estos resultados evidencian que la mayoría de productores reconoce la presencia de acciones municipales orientadas al fortalecimiento técnico de la actividad pecuaria; sin embargo, aunque en menor proporción, aún existe un grupo que no identifica o no accede a dichos servicios, lo que sugiere la necesidad de mejorar la cobertura, difusión y continuidad de estas capacitaciones.

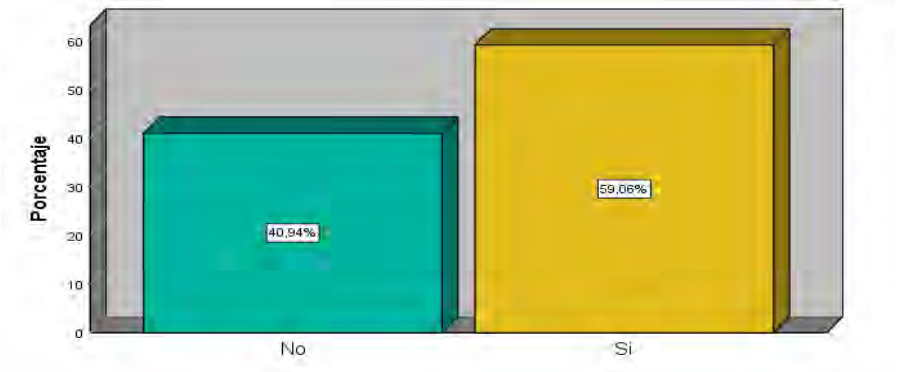
Tabla 26

Percepción sobre la organización que defiende los derechos y hace respetar las necesidades de los productores pecuarios

¿Ha percibido usted que los productores pecuarios cuentan con una organización que defiende sus derechos (respeto a su territorio y agua) y hace respetar sus necesidades (asistencia técnica, capacitación y créditos agropecuarios)?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	104	40,9	40,9	40,9
Si	150	59,1	59,1	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 17

Percepción sobre la organización que defiende los derechos y hace respetar las necesidades de los productores pecuarios



La tabla 26 y la figura 17 muestran la percepción de los encuestados sobre la existencia de una organización que defiende los derechos de los productores pecuarios y atiende sus necesidades.

Se observa que el 59.1% considera que sí existe una organización que brinda apoyo en aspectos como territorio, acceso al agua, asistencia técnica, capacitación y créditos agropecuarios, mientras que el 40.9% señala que no la percibe. Estos resultados indican que, aunque una mayoría reconoce algún nivel de organización y representación del sector, una proporción importante aún no identifica o no siente la presencia efectiva de dicha organización, lo que puede reflejar debilidades en articulación y comunicación entre los representantes de las asociaciones para defender los derechos de los productores pecuarios.

5.2.5. Resultados de la dimensión "Desarrollo económico"

Tabla 27

Percepción respecto a la dimensión desarrollo económico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	41	16,1	16,1	16,1
	Alto	213	83,9	83,9	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Figura 18

Percepción respecto a la dimensión desarrollo económico



La Tabla 27 y la Figura 18, muestra la percepción de los productores beneficiarios respecto a la dimensión de desarrollo económico y se observa que el 83,9 % de los encuestados la califica

en un nivel alto, mientras que el 16,1 % la valora en un nivel medio, sin registrarse percepciones bajas, por lo que, estos resultados evidencian que la mayoría de los productores percibe efectos positivos en términos de mejora económica, lo que sugiere que las acciones orientadas al fortalecimiento productivo, generación de ingresos y dinamización de la actividad pecuaria han sido valoradas favorablemente.

5.2.6. Resultados de los indicadores de la dimensión "Desarrollo económico"

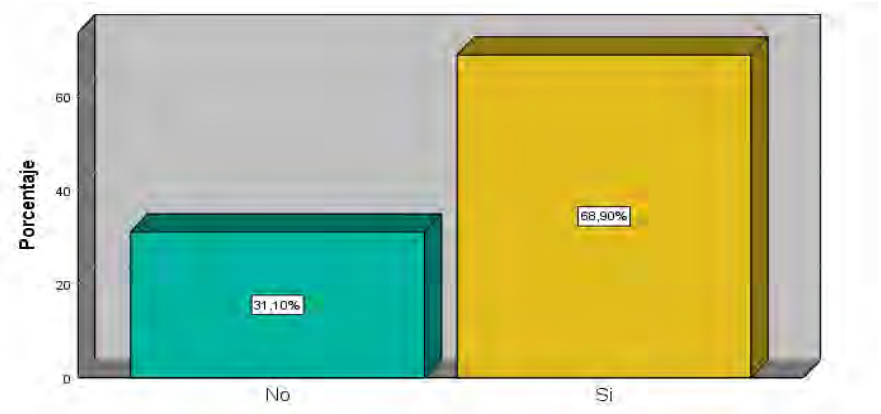
Tabla 28

Oportunidades de emprendimiento y diversificación en el sector pecuario

¿Cree usted, que existen oportunidades en su comunidad para emprender y diversificar en el sector pecuario?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	79	31,1	31,1	31,1
Si	175	68,9	68,9	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 19

Oportunidades de emprendimiento y diversificación en el sector pecuario



La tabla 28 y la figura 19 muestran la percepción de los participantes respecto a la existencia de oportunidades en su comunidad para emprender y diversificar actividades en el sector pecuario. Se observa que el 68.9% de los encuestados considera que sí existen oportunidades,

mientras que el 31.1% señala que no. Esto indica que los productores de cuyes y vacunos se encuentran actualmente en procesos de mejoramiento en la crianza, lo que les permite incrementar la productividad y, por ende, mejorar sus ingresos económicos familiares; sin embargo, el porcentaje que no percibe dichas oportunidades es considerable, lo que sugiere que aún existen limitaciones o desigualdades en el acceso a recursos, información o apoyo necesario para emprender en este sector.

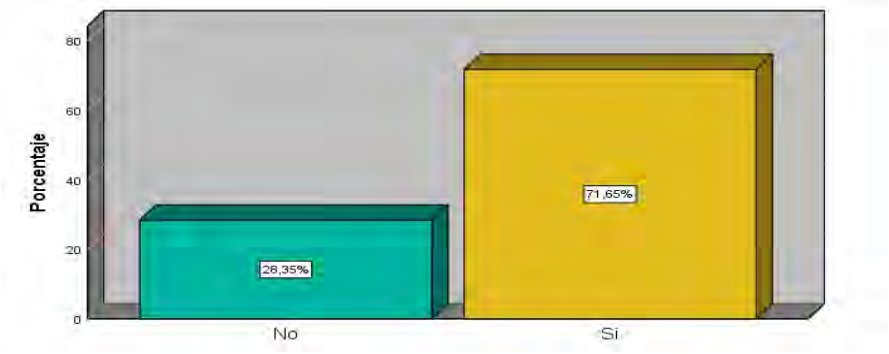
Tabla 29

Funcionamiento de los servicios básicos para la crianza de animales

¿Los servicios básicos que usted utiliza para la crianza de sus animales funcionan de manera adecuada y permanente en su comunidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	72	28,3	28,3	28,3
Si	182	71,7	71,7	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 20

Funcionamiento de los servicios básicos para la crianza de animales



La tabla 29 y la figura 20 muestran la percepción de los encuestados respecto al funcionamiento de los servicios básicos utilizados para la crianza de sus animales. Se observa que

el 71.7% de los productores considera que sí funcionan de manera adecuada y permanente en su comunidad, mientras que el 28.3% señala que no. Estos resultados indican que, para la mayoría de los productores, los servicios básicos necesarios para el manejo pecuario como agua, energía, infraestructura o asistencia técnica se encuentran disponibles y operativos; sin embargo, casi una tercera parte percibe deficiencias, lo que refleja brechas en la calidad, continuidad o cobertura de dichos servicios, las cuales podrían afectar la sostenibilidad y eficiencia de la actividad productiva pecuaria.

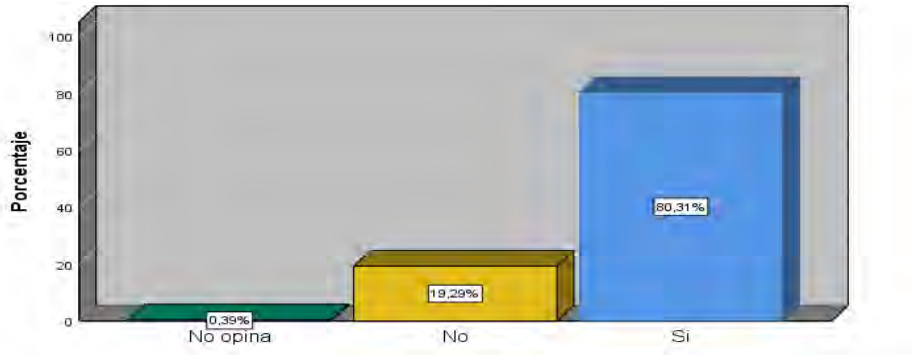
Tabla 30

Percepción de las mejoras en la infraestructura local que beneficia la actividad pecuaria

¿Ha percibido usted mejoras en la infraestructura local (carretera, energía, agua) que benefician su actividad pecuaria?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No opina	1	0,4	0,4	,4
No	49	19,3	19,3	19,7
Si	204	80,3	80,3	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 21

Percepción de las mejoras en la infraestructura local que beneficia la actividad pecuaria



La tabla 30 y la figura 21 muestran la percepción de los encuestados respecto a mejoras en la infraestructura local relacionada con la actividad pecuaria. Se observa que el 80.3% de los

participantes sí ha percibido mejoras en infraestructura como carreteras, energía o acceso al agua, mientras que el 19.3% señala que no ha identificado dichas mejoras. Solo el 0.4% prefirió no opinar. Esto indica que si bien la mayoría reconoce avances que favorecen el desarrollo de la actividad pecuaria, aún existen necesidades en la comunidad que requieren atención; como es la necesidad de implementar proyectos sostenibles que también aborden la alimentación y nutrición de niños y niñas, por ejemplo, a través de invernaderos para el cultivo de productos sanos y nutritivos, que contribuyan a mejorar la dieta familiar y combatir la anemia, articulando así el desarrollo productivo pecuario con el bienestar social y la seguridad alimentaria.

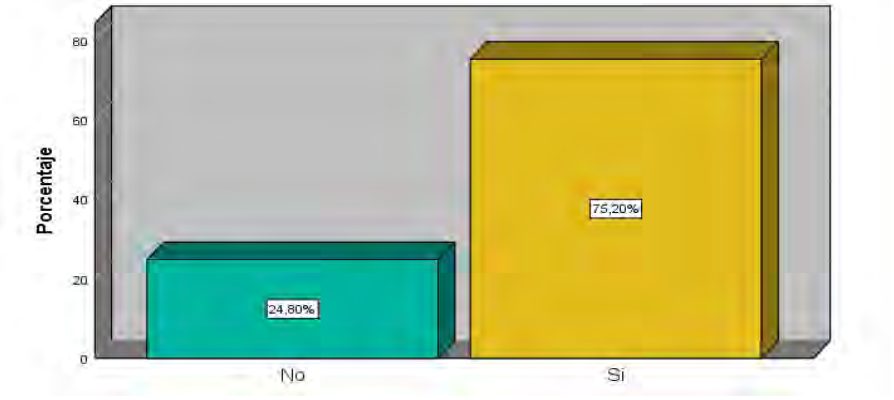
Tabla 31

Uso de adecuados galpones y/o cobertizos para la producción de animales

¿Cuenta usted con adecuados galpones y/o cobertizos para la producción de sus animales?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	63	24,8	24,8	24,8
Si	191	75,2	75,2	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 22

Uso de adecuados galpones y/o cobertizos para la producción de animales



La tabla 31 y la figura 22 muestran la disponibilidad de infraestructuras adecuadas para la producción animal, como galpones o cobertizos. Se observa que el 75.2% de los encuestados sí cuenta con instalaciones apropiadas para la crianza de sus animales, mientras que el 24.8% señala que no dispone de estas estructuras. Estos resultados indican que, en su mayoría, los productores tienen condiciones básicas para resguardar y manejar adecuadamente a sus animales; sin embargo, casi una cuarta parte enfrenta limitaciones en infraestructura, lo que podría afectar la eficiencia productiva, el bienestar animal y la capacidad de expansión de sus actividades pecuarias.

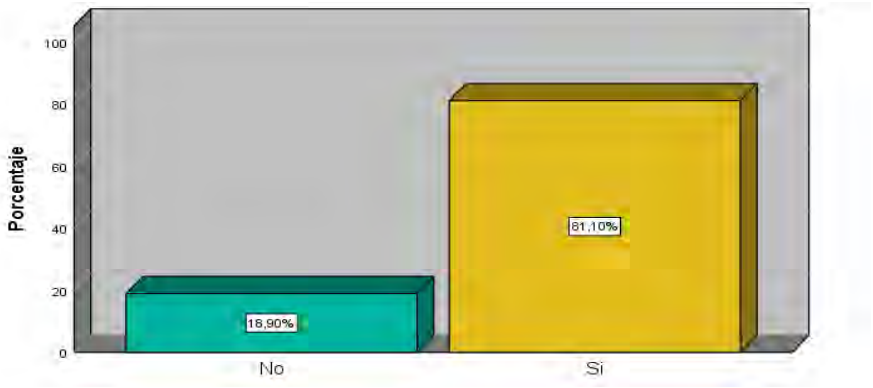
Tabla 32

Producción pecuaria destinada para la venta

¿Su producción pecuaria está destinada principalmente para venta?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	48	18,9	18,9	18,9
Si	206	81,1	81,1	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 23

Producción pecuaria destinada para la venta



La tabla 32 y la figura 23 muestran el destino principal de la producción pecuaria de los encuestados. Se observa que el 81.1% de los productores destina su producción principalmente a

la venta, mientras que el 18.9% la utiliza para otros fines, como autoconsumo o intercambio. Estos resultados indican que la actividad pecuaria en la zona tiene un carácter predominantemente comercial, constituyendo una fuente importante de ingresos para la mayoría de las familias. Sin embargo, el porcentaje menor que no orienta su producción a la venta sugiere la existencia de productores con sistemas más tradicionales o de subsistencia, lo cual refleja diversidad en los objetivos y niveles de desarrollo productivo dentro del distrito.

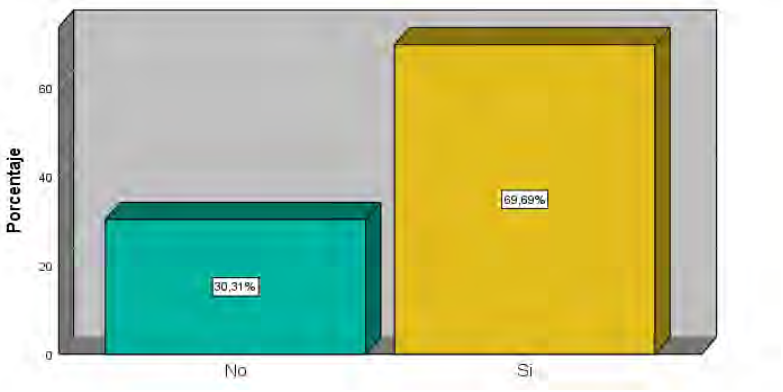
Tabla 33

Ingresos provenientes de la venta de productos pecuarios

¿Sus ingresos solo provienen de la venta de los productos pecuarios?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	77	30,3	30,3	30,3
Si	177	69,7	69,7	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 24

Ingresos provenientes de la venta de productos pecuarios



La tabla 33 y la figura 24 muestran el origen principal de los ingresos de los productores. Se observa que el 69.7% de los encuestados afirma que sus ingresos sí provienen exclusivamente

de la venta de productos pecuarios, mientras que el 30.3% señala que no dependen únicamente de esta actividad. Estos resultados indican que, para la mayoría, la producción pecuaria constituye la principal fuente económica familiar, lo que resalta su importancia como sustento económico y motor de ingresos en la comunidad. Sin embargo, casi una tercera parte diversifica sus fuentes de ingreso, lo que puede estar relacionado con estrategias de estabilidad financiera o con la variabilidad en la producción pecuaria.

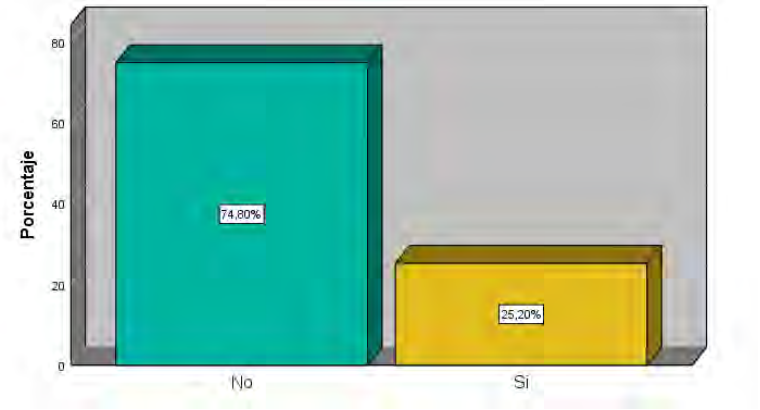
Tabla 34

Accesos a créditos o financiamiento para iniciar con la crianza de animales

¿Ha tenido usted acceso a créditos o financiamiento para iniciar con la crianza de animales?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	190	74,8	74,8	74,8
Si	64	25,2	25,2	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 25

Accesos a créditos o financiamiento para iniciar con la crianza de animales



La tabla 34 y la figura 25 muestran el acceso de los productores a créditos o financiamiento para iniciar la crianza de animales. Se aprecia que el 74.8% de los encuestados no ha tenido acceso

a ningún tipo de crédito o apoyo financiero, mientras que solo el 25.2% indica que sí ha contado con este recurso. Estos resultados evidencian una limitada disponibilidad o dificultad de acceso a financiamiento en la actividad pecuaria, lo que puede representar una barrera importante para la inversión, ampliación y tecnificación de la producción. La falta de créditos puede afectar directamente la capacidad de mejorar infraestructura, adquirir insumos o implementar prácticas productivas más eficientes.

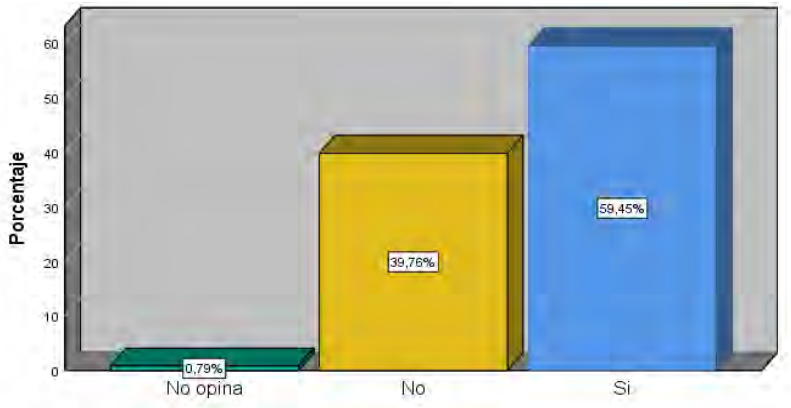
Tabla 35

Pago de impuestos, arbitrios y licencias actuales que benefician al crecimiento y desarrollo de la actividad pecuaria

¿Cree usted, que el pago de impuestos, arbitrios y licencias actuales benefician al crecimiento y desarrollo de la actividad pecuaria?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No opina	2	0,8	0,8	0,8
No	101	39,8	39,8	40,6
Si	151	59,4	59,4	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 26

Pago de impuestos, arbitrios y licencias actuales que benefician al crecimiento y desarrollo de la actividad pecuaria



La tabla 35 y la figura 26 muestran la percepción de los productores respecto a si el pago de impuestos, arbitrios y licencias contribuye al crecimiento y desarrollo de la actividad pecuaria. Se observa que el 59.4% de los productores considera que sí generan un beneficio, mientras que el 39.8% indica que no percibe beneficios asociados a dichos pagos. Solo el 0.8% prefirió no opinar. Esto debido a que dentro de los productores de animales mayores y menores, se viene brindando apoyo en los trámites de formalización de asociaciones, especialmente mediante la inscripción en Registros Públicos, lo que contribuye a lograr mayor sostenibilidad en la crianza. Asimismo, en algunas comunidades, estas asociaciones ya se encuentran formalmente constituidas, permitiendo un mejor acceso a programas, asesoramiento y oportunidades de desarrollo, lo que refuerza la percepción positiva de una parte importante de los productores. Sin embargo, la proporción que no percibe beneficios revela que dicho apoyo aún no llega de manera equitativa a todas las comunidades.

5.2.7. Resultados de la dimensión "Desarrollo humano y social"

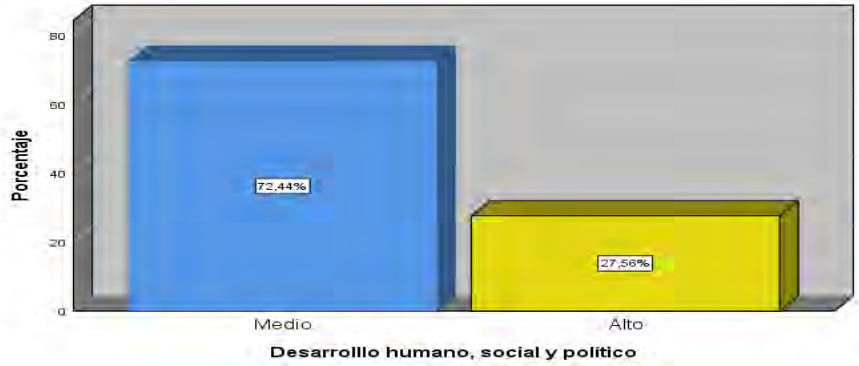
Tabla 36

Percepción respecto a la dimensión desarrollo humano y social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	184	72,4	72,4	72,4
	Alto	70	27,6	27,6	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Figura 27

Percepción respecto a la dimensión desarrollo humano y social.



La Tabla 36 y la Figura 27 muestran que respecto a la dimensión de desarrollo humano y social, el 72,4 % de los encuestados califica esta dimensión en un nivel medio, mientras que el 27,6 % la valora en un nivel alto, lo que indican que, si bien existe un reconocimiento de avances en aspectos vinculados al desarrollo humano y la cohesión social, dichos avances aún no son percibidos como plenamente consolidados por la mayoría de los productores y la predominancia de valoraciones medias sugiere la necesidad de fortalecer acciones orientadas a la capacitación, inclusión social, empoderamiento y participación activa de los beneficiarios en los procesos de desarrollo local.

5.2.8. Resultados de los indicadores de la dimensión "Desarrollo social y humano"

Tabla 37

Acceso a servicios de educación, salud y programas de nutrición en su comunidad

¿Usted y su familia tienen un buen acceso a servicios de educación, salud y programas de nutrición en su comunidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	75	29,5	29,5	29,5
Si	179	70,5	70,5	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 28

Acceso a servicios de educación, salud y programas de nutrición en su comunidad



La tabla 37 y la figura 28 muestran la percepción de los productores respecto al acceso a servicios de educación, salud y programas de nutrición en su comunidad. Se observa que el 70.5% de los participantes considera que sí cuenta con un buen acceso a estos servicios, mientras que el 29.5% señala que no. Estos resultados indican que, dentro del ámbito del distrito de Ancahuasi, la Municipalidad Distrital viene brindando servicios educativos y de apoyo escolar, además de implementar proyectos educativos que contribuyen a fortalecer el aprendizaje de niños y jóvenes. Asimismo, mediante la Gerencia de Desarrollo Económico, se viene apoyando con la mejora de instalaciones y espacios que favorecen el acceso y funcionamiento de estos servicios. No obstante, el porcentaje que refiere no contar con estos servicios evidencia que aún existen sectores donde la cobertura o calidad de atención requiere ser reforzada para garantizar un acceso equitativo en toda la población.

Tabla 38

Percepción de la generación de oportunidades de trabajo por el sector pecuario

¿Ha percibido usted que en el sector pecuario se ha generado más oportunidades de trabajo?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No opina	1	0,4	0,4	0,4
No	115	45,3	45,3	45,7
Si	138	54,3	54,3	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 29

Percepción de la generación de oportunidades de trabajo por el sector pecuario



La tabla 38 y la figura 29 muestran la percepción de los encuestados sobre la generación de oportunidades de trabajo en el sector pecuario. Se observa que el 54.3% considera que sí se han generado más oportunidades laborales, mientras que el 45.3% señala que no ha percibido este incremento. Solo el 0.4% optó por no opinar. Esto debido a que en el Distrito de Ancahuasi se vienen impulsando proyectos productivos orientados a la crianza de animales menores y mayores, con el propósito de mejorar la salud pública y generar empleo en las familias, de modo que se incremente el ingreso económico y se fortalezca la nutrición en los hogares. Sin embargo, el porcentaje que no percibe estas oportunidades refleja que estos beneficios aún no llegan de manera equitativa a todas las familias, evidenciando la necesidad de ampliar la cobertura y fortalecer el

acompañamiento técnico y organizativo para garantizar un impacto más inclusivo en la comunidad.

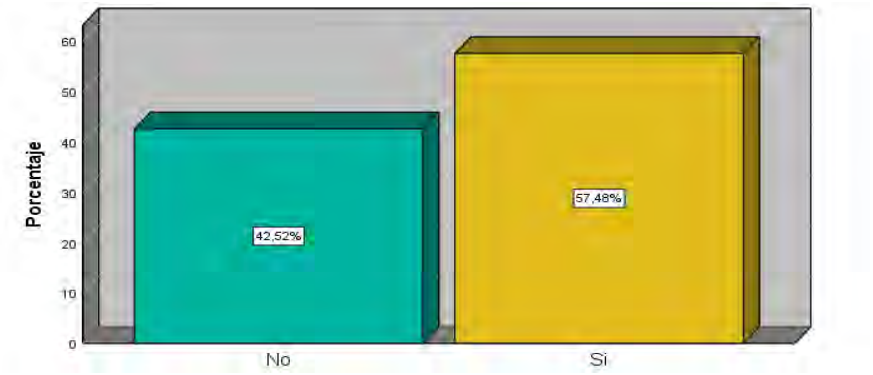
Tabla 39

Obtención de ingresos suficientes para mejorar la calidad de vida

¿Considera usted, que su actividad pecuaria le permite obtener ingresos suficientes para mejorar su calidad de vida?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	108	42,5	42,5	42,5
Si	146	57,5	57,5	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 30

Obtención de ingresos suficientes para mejorar la calidad de vida



La tabla 39 y la figura 30 muestran la percepción de los productores respecto a si la actividad pecuaria les permite obtener ingresos suficientes para mejorar su calidad de vida. Se observa que el 57.5% de los encuestados considera que sí logra generar ingresos que mejoran su bienestar, mientras que el 42.5% señala que no alcanza ingresos suficientes. Estos resultados reflejan que, aunque más de la mitad percibe la actividad pecuaria como una fuente económica favorable, existe un porcentaje considerable que aún enfrenta limitaciones económicas, lo que puede deberse a factores como bajos niveles de tecnificación, limitada capacidad productiva o

dificultades en la comercialización; esto evidencia la necesidad de fortalecer estrategias que incrementen la rentabilidad y sostenibilidad de la producción pecuaria.

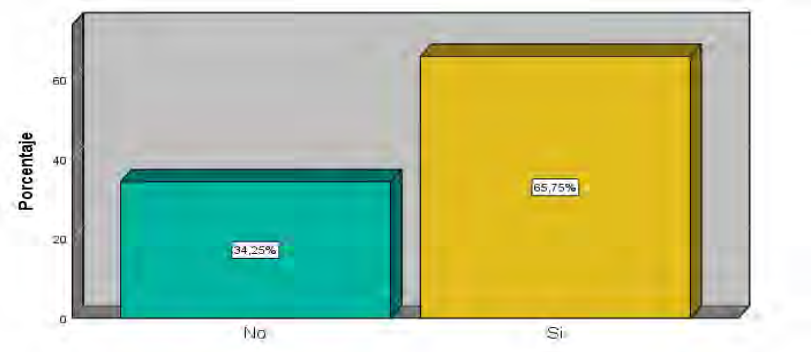
Tabla 40

Distribución justa de los ingresos obtenidos de la crianza de animales

¿Cree usted que los ingresos obtenidos de la crianza de animales se distribuyen de manera justa como asociación?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	87	34,3	34,3	34,3
Si	167	65,7	65,7	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 31

Distribución justa de los ingresos obtenidos de la crianza de animales



La tabla 40 y la figura 31 muestran la percepción de los encuestados respecto a la distribución de los ingresos obtenidos por la crianza de animales dentro de la asociación. Se observa que el 65.7% considera que sí se realiza una distribución justa, mientras que el 34.3% señala que no percibe equidad en dicha distribución. Esto debido a que en el distrito de Ancahuasi, la distribución económica se desarrolla de manera paralela entre las 13 comunidades, a través de la ejecución de obras públicas como sistemas de riego por dispersión y proyectos de cosecha de agua, los cuales tienen el propósito de mejorar las crianzas y los cultivos, permitiendo así

incrementar los ingresos económicos familiares. No obstante, el grupo que no percibe una distribución equitativa refleja que estos beneficios aún no se reflejan de la misma manera en todas las comunidades, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la transparencia y el acceso equitativo a los recursos y proyectos productivos.

5.2.9. Resultados de la dimensión "Desarrollo sostenible ambientalmente"

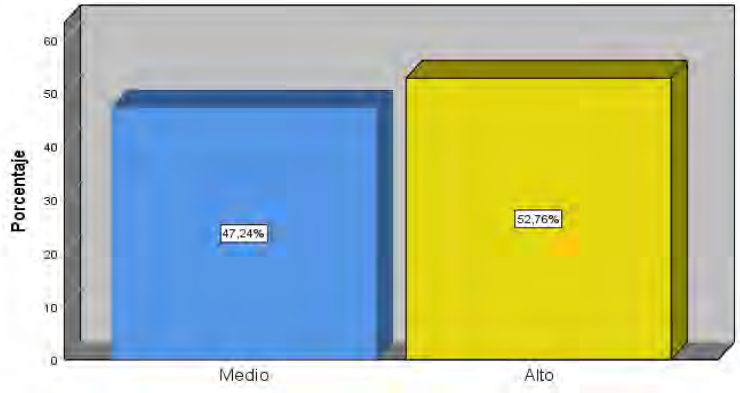
Tabla 41

Percepción respecto a la dimensión desarrollo sostenible ambientalmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	120	47,2	47,2	47,2
	Alto	134	52,8	52,8	100,0
	Total	254	100,0	100,0	

Figura 32

Percepción respecto a la dimensión desarrollo sostenible ambientalmente



La Tabla 41 y la Figura 32 muestran respecto a la dimensión de desarrollo sostenible ambientalmente que el 52,8 % de los encuestados califica esta dimensión en un nivel alto, mientras que el 47,2 % la valora en un nivel medio, sin registrarse percepciones bajas, lo que evidencia que, si bien una parte importante de los productores reconoce prácticas y acciones orientadas a la sostenibilidad ambiental, aún persisten aspectos que requieren ser fortalecidos.

5.2.10. Resultados de los indicadores de la dimensión "Desarrollo sostenible ambientalmente"

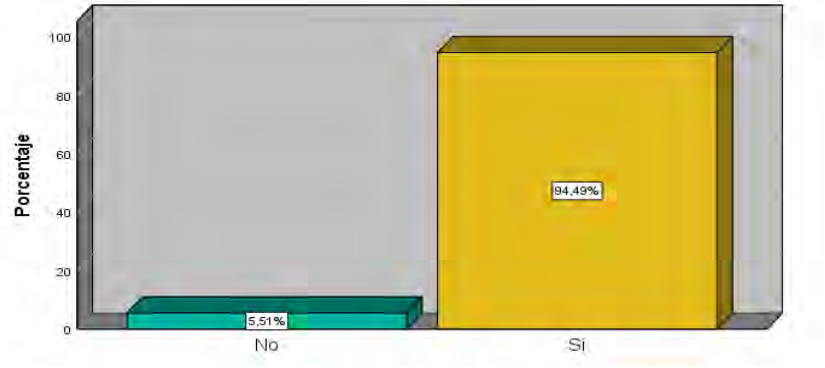
Tabla 42

Uso de prácticas que ayudan a cuidar el agua, la tierra y la energía, y respeto por las costumbres en la comunidad

¿En la crianza de animales se usan prácticas que ayudan a cuidar el agua, la tierra y la energía, y también respetan las costumbres de su comunidad?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	14	5,5	5,5	5,5
Si	240	94,5	94,5	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 33

Uso de prácticas que ayudan a cuidar el agua, la tierra y la energía, y respeto por las costumbres en la comunidad



La tabla 42 y la figura 33 muestran la percepción de los encuestados respecto al uso de prácticas sostenibles y culturalmente respetuosas en la crianza de animales. Se observa que el 94.5% de los participantes considera que sí se emplean prácticas que ayudan a cuidar el agua, la tierra y la energía, además de respetar las costumbres de la comunidad, mientras que solo el 5.5% indica que no. Esto debido a que, dentro del distrito y sus comunidades, se vienen ejecutando obras

de cosecha de agua, como represamientos e instalación de sistemas de riego por aspersión, lo que permite un suministro de agua más eficiente y controlado en las áreas de cultivo y crianza. Estas acciones favorecen el uso responsable de los recursos naturales y refuerzan prácticas tradicionales sostenibles, contribuyendo tanto al cuidado del entorno como al mantenimiento de la identidad cultural local.

Tabla 43

Capacitación u orientación para trabajar mejor con sus animales sin dañar el medio ambiente

¿Ha recibido usted, alguna capacitación u orientación para trabajar mejor con sus animales sin dañar el medio ambiente?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	50	19,7	19,7	19,7
Si	204	80,3	80,3	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 34

Capacitación u orientación para trabajar mejor con sus animales sin dañar el medio ambiente



La tabla 43 y la figura 34 muestran que el 80.3% de los encuestados sí ha recibido capacitación u orientación para trabajar con sus animales sin dañar el medio ambiente, mientras

que el 19.7% indica que no ha recibido este tipo de formación. Estos resultados evidencian que la mayoría de los productores ha tenido acceso a iniciativas de capacitación orientadas a prácticas sostenibles, lo cual contribuye a una producción pecuaria más responsable y amigable con los recursos naturales. Sin embargo, aún existe un grupo minoritario que no ha recibido este tipo de apoyo, lo que sugiere la necesidad de ampliar o fortalecer los programas de formación ambiental para lograr una cobertura más equitativa en el distrito de Ancahuasi.

Tabla 44

Participación en actividades y proyectos que ayudan a proteger el agua, la tierra, la flora y la fauna y también conservar las tradiciones y costumbres de la comunidad

¿Usted participa en actividades y proyectos que ayudan a proteger el agua, la tierra, la flora y la fauna y también conservar las tradiciones y costumbres de la comunidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	73	28,7	28,7	28,7
Si	181	71,3	71,3	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 35

Participación en actividades y proyectos que ayudan a proteger el agua, la tierra, la flora y la fauna y también conservar las tradiciones y costumbres de la comunidad



La tabla 44 y la figura 35 evidencian que el 71.3% de los encuestados sí participa en actividades y proyectos orientados a proteger el agua, la tierra, la flora y la fauna, así como a conservar las tradiciones y costumbres del distrito de Ancahuasi, mientras que el 28.7% señala que no participa en dichas iniciativas. Esto debido a que dentro del ámbito distrital, se viene impulsando la puesta en valor del patrimonio cultural, promoviendo la participación comunitaria en acciones de conservación y reconocimiento de lugares arqueológicos y naturales como el Bosque de Piedras de Ayacco, Killarumiyoq y Limaqhawarina. Estas actividades buscan fortalecer la identidad cultural, proteger los recursos naturales y fomentar el vínculo de las comunidades con su territorio; no obstante, el porcentaje que no participa indica la necesidad de ampliar la convocatoria y el acceso equitativo a estas iniciativas en todas las comunidades del distrito.

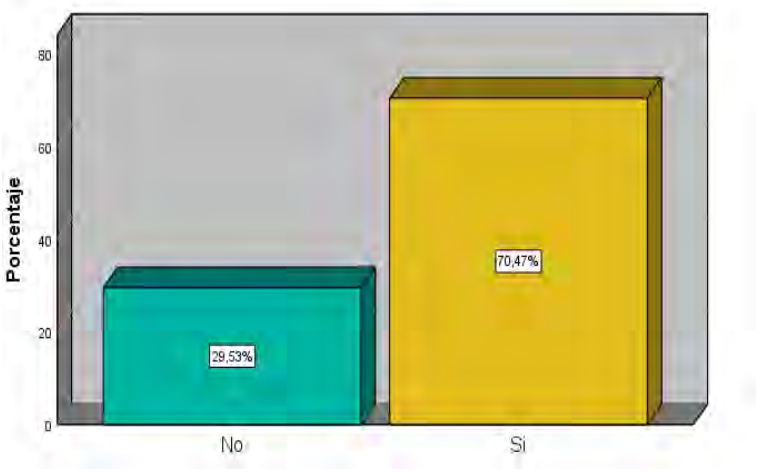
Tabla 45

Enseñanza de buenas prácticas para cuidar el ambiente, como usar bien el suelo, manejar el estiércol o usar productos menos dañinos para el medio ambiente

¿En su comunidad se enseñan buenas prácticas para cuidar el ambiente, como usar bien el suelo, manejar el estiércol o usar productos menos dañinos para el medio ambiente?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	75	29,5	29,5	29,5
Si	179	70,5	70,5	100,0
Total	254	100,0	100,0	

Figura 36

Enseñanza de buenas prácticas para cuidar el ambiente, como usar bien el suelo, manejar el estiércol o usar productos menos dañinos para el medio ambiente



La tabla 45 y la figura 36 muestran que el 70.5% de los encuestados afirma que en el distrito de Ancahuasi sí se enseñan buenas prácticas para el cuidado del ambiente, como el manejo adecuado del suelo, el uso responsable del estiércol y la elección de productos menos contaminantes, mientras que el 29.5% indica que no recibe este tipo de orientación. Esto debido a que en el distrito se viene implementando el Proyecto de Gestión Ambiental, el cual tiene como objetivo mejorar la limpieza pública y promover prácticas sostenibles en todas las comunidades, contribuyendo a reducir el impacto ambiental a nivel distrital. No obstante, el porcentaje que no accede a esta orientación evidencia la necesidad de ampliar la cobertura y reforzar la capacitación ambiental, de modo que todas las familias puedan aplicar prácticas responsables en el cuidado del entorno.

5.2.11. Resultados de la aplicación de la entrevista

1. **¿Cómo describiría usted, el impacto de las políticas y acciones del gobierno local en el desarrollo económico del distrito de Ancahuasi?**

   GDEyMA: El impacto de la política de gobierno local está desarrollando con los proyectos productivos con el objetivo de mejorar los ingresos económicos de las familias del Distrito de Ancahuasi en el sector pecuario.

   De acuerdo a esa respuesta, se infiere que las políticas y acciones del gobierno local en el distrito de Ancahuasi han tenido un impacto principalmente orientado al fortalecimiento del sector pecuario mediante la ejecución de proyectos productivos. Estas iniciativas buscan mejorar los ingresos económicos de las familias a través de la crianza y manejo de animales, promoviendo actividades que permitan incrementar la producción y comercialización. De esta manera, el gobierno local no solo impulsa la economía familiar, sino que también contribuye a la dinamización del mercado local, generando mayores oportunidades de trabajo y fortaleciendo la sostenibilidad de las actividades pecuarias como base del desarrollo económico en el distrito.

2. **¿Qué proyectos del gobierno local considera que han contribuido más al fortalecimiento de la gestión económica y cuáles cree que requieren mejoras?**

   GDEyMA: Los proyectos de Desarrollo Económico como proyecto vacunos en la mejora de crianza de ganado vacuno lechero y proyecto cuyes en el fortalecimiento de la crianza.

   La respuesta señala que los proyectos que más han contribuido al fortalecimiento de la gestión económica en el distrito son aquellos vinculados al Desarrollo Económico,

específicamente el proyecto vacunos, orientado a mejorar la crianza de ganado vacuno lechero, y el proyecto cuyes, enfocado en fortalecer la producción y manejo de esta especie. Ambos proyectos han generado avances en la capacidad productiva de las familias, incrementando la calidad y cantidad de la producción pecuaria y, con ello, sus ingresos económicos.

3. **¿De qué manera ha influido la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la ejecución de proyectos de desarrollo económico en la comunidad?**

GDEyMA: Las decisiones de la ciudadanía en el proyecto vacunos y cuyes se tienen en la participación en las actividades relevantes como la actividad comercial (realización de ferias agropecuarias).

La respuesta indica que la participación ciudadana ha tenido un papel importante en la toma de decisiones y en la ejecución de proyectos de desarrollo económico en la comunidad, especialmente en los proyectos de vacunos y cuyes. La población ha intervenido activamente en actividades clave, como la realización de ferias agropecuarias, donde los productores pueden comercializar sus animales, intercambiar experiencias y fortalecer la organización comunitaria. Esta participación no solo favorece la sostenibilidad de los proyectos, sino que también promueve una mayor apropiación de los mismos por parte de los beneficiarios, consolidando la gestión económica local y permitiendo que las decisiones respondan a las necesidades reales de la comunidad.

4. **¿Qué estrategias o programas considera usted que han sido más efectivos para promover el espíritu emprendedor entre los actores locales y qué desafíos persisten en este ámbito?**

GDEyMA: Los productores de cuyes y vacunos están en proceso de mejoramiento en la crianza y así mejorar el ingreso económico en cada una de las familias.

La respuesta señala que una de las estrategias más efectivas para promover el espíritu emprendedor entre los actores locales ha sido el mejoramiento continuo en la crianza de cuyes y vacunos,acceso a asistencia técnica constante, capacitación en gestión comercial, mejora en la articulación con mercados y disponibilidad de recursos que permitan consolidar el emprendimiento pecuario a largo plazo.

5. **¿Cuáles considera usted que son las principales iniciativas empresariales y estrategias de diversificación productiva que se han impulsado en el distrito de Ancahuasi, y qué impacto han tenido en el desarrollo económico local?**

GDEyMA: Los criadores de cuyes se vienen asociando para realizar la comercialización de cuyes en diferentes variedades de la gastronomía, como corredor gastronómico en cada una de las comunidades cercanas a la vía principal panamericana.

La respuesta indica que una de las principales iniciativas empresariales y estrategias de diversificación productiva impulsadas en el distrito de Ancahuasi es la asociación de los criadores de cuyes para la comercialización organizada de este producto, especialmente a través de la oferta gastronómica local. Esta iniciativa se ha materializado en la creación de un corredor gastronómico en comunidades cercanas a la vía principal Panamericana, donde el cuy se presenta en diferentes variedades culinarias. Este enfoque ha permitido no solo

agregar valor a la producción pecuaria, sino también generar nuevas oportunidades económicas, atraer consumidores y visitantes, dinamizar la economía local y fortalecer la identidad cultural de la zona. En consecuencia, estas acciones han contribuido a elevar los ingresos familiares y a consolidar el cuy como un producto bandera del desarrollo económico distrital.

6. **¿Qué mejoras o inversiones considera usted prioritarias en infraestructura de servicios básicos para potenciar el desarrollo económico y social en el territorio?**

GDEyMA: Se tiene que implementar proyectos que intervengan en los niños y niñas en la alimentación y nutrición con proyectos sostenibles en invernaderos como el cultivo de productos sanos, saludables que puedan combatir la anemia.

La respuesta señala que una de las inversiones prioritarias para potenciar el desarrollo económico y social en el distrito, es la implementación de proyectos sostenibles orientados a la alimentación y nutrición de niños y niñas, especialmente mediante la instalación de invernaderos para el cultivo de productos sanos y nutritivos. Estas iniciativas permitirían mejorar la disponibilidad de alimentos frescos y de calidad, contribuyendo a combatir la anemia y la desnutrición en la población infantil, al mismo tiempo que fortalecen la producción agrícola local. Además, este tipo de proyectos puede generar nuevas oportunidades económicas para las familias, promover prácticas de cultivo sostenible y reforzar la seguridad alimentaria en el territorio, articulando salud, producción y desarrollo comunitario.

7. **¿Cuál es su percepción sobre la efectividad del sistema fiscal y del marco jurídico vigente para incentivar la inversión y el desarrollo económico en el distrito?**

   GDEyMA: Dentro de los productores de animales mayores y menores se viene realizando el apoyo en los trámites regulares para formalizar las asociaciones mediante los Registros Públicos para tener una sostenibilidad en la crianza y en algunas comunidades ya se tiene constituido.

   La respuesta indica que el sistema fiscal y el marco jurídico vigente están teniendo un impacto positivo en el distrito, principalmente a través del apoyo en la formalización de las asociaciones de productores de animales mayores y menores mediante los Registros Públicos. Este proceso de formalización les permite contar con reconocimiento legal, lo cual es fundamental para acceder a programas, financiamiento, asesoría técnica y oportunidades comerciales que contribuyan a la sostenibilidad de la crianza y la gestión económica. Asimismo, se señala que en algunas comunidades estas asociaciones ya se encuentran constituidas, lo que refleja avances en organización y fortalecimiento institucional dentro del sector pecuario.

8. **¿Cómo evaluaría usted, el acceso y la calidad de los servicios de educación, formación, nutrición y salud en el distrito, y de qué manera cree que impactan en el desarrollo económico local?**

   GDEyMA: Dentro del ámbito del distrito de Ancahuasi se viene brindando los servicios de educación por parte de la Municipalidad Distrital, se viene apoyando con el proyecto educativo de la misma manera mediante la Gerencia de Desarrollo Económico se viene apoyando con las instalaciones.

La respuesta señala que el acceso y la calidad de los servicios de educación, formación, nutrición y salud en el distrito de Ancahuasi han venido fortaleciéndose gracias al apoyo de la Municipalidad Distrital. Se indica que se están implementando proyectos educativos que mejoran las oportunidades de aprendizaje, mientras que la Gerencia de Desarrollo Económico contribuye mediante la mejora y habilitación de instalaciones que permiten el funcionamiento adecuado de estos servicios. Este fortalecimiento de los servicios básicos tiene un impacto directo en el desarrollo económico local, ya que una población con mejor acceso a educación, salud y nutrición cuenta con mayores capacidades para participar en actividades productivas, emprender y mejorar su calidad de vida. No obstante, estos avances también implican la necesidad de continuar ampliando la cobertura y la calidad de los servicios para asegurar que los beneficios lleguen de manera equitativa a todas las familias del distrito.

9. **¿Cuál cree usted que son los principales desafíos y oportunidades para la generación de empleo en el distrito, especialmente en sectores clave para el desarrollo económico?**

GDEyMA: Los desafíos que se tienen en el Distrito de Ancahuasi son mejorar la salud pública y generar empleo en cada una de las familias, con proyectos productivos como crianza de animales menores y mayores, y así mejorar los ingresos económicos y la nutrición para mejorar la nutrición en cada uno de sus hogares.

La respuesta señala que los principales desafíos para la generación de empleo en el distrito de Ancahuasi están relacionados con la necesidad de mejorar la salud pública y garantizar fuentes de trabajo estables para las familias. En este sentido, las oportunidades se encuentran en el fortalecimiento de proyectos productivos vinculados a la crianza de

animales menores y mayores, los cuales pueden impulsar el autoempleo, dinamizar la economía local y elevar los ingresos familiares. Además, estos proyectos no solo contribuyen al desarrollo económico, sino que también tienen un impacto positivo en la nutrición y calidad de vida de los hogares, al promover la producción de alimentos de origen animal para el consumo y la venta. Sin embargo, para que estas oportunidades se consoliden, es necesario continuar fortaleciendo el acceso a capacitación, asistencia técnica y apoyo institucional que permita que las familias gestionen sus emprendimientos de manera sostenible.

10. **¿Cómo percibe usted la situación actual de la distribución del ingreso en el distrito y qué impacto tiene sobre la cohesión social y el desarrollo económico?**

GDEyMA: La distribución económica en el distrito es paralela por las 13 comunidades con obras públicas como riegos por dispersión y cosechas de agua con el propósito de mejorar las crianzas y cultivos y así mejorar los ingresos económicos.

La respuesta indica que la distribución del ingreso en el distrito se percibe como relativamente equilibrada entre las 13 comunidades, debido a la ejecución de obras públicas orientadas al desarrollo productivo, tales como los sistemas de riego por dispersión y los proyectos de cosecha de agua. Estas inversiones permiten mejorar tanto la crianza de animales como los cultivos agrícolas, lo que contribuye a incrementar los ingresos económicos de las familias. Al favorecer el acceso a recursos productivos de manera más uniforme entre las comunidades, estas acciones fortalecen la cohesión social, reducen brechas y promueven un desarrollo económico más equitativo. Sin embargo, para mantener

este impacto positivo, es necesario asegurar que las obras y proyectos continúen siendo sostenibles y lleguen de manera equilibrada a todas las zonas del distrito.

11. **¿Cómo evaluaría usted la eficiencia en el uso de los recursos (agua, energía, insumos, etc.) en el distrito, y qué impacto cree que tiene este uso en el desarrollo económico local?**

GDEyMA: Dentro del distrito y en las comunidades se viene trabajando y ejecutando obras en cosecha de agua represamiento e instalación de riego por aspersión, por lo tanto el suministro es controlado en los sectores de cultivo de productos.

La respuesta señala que en el distrito de Ancahuasi se viene realizando un uso más eficiente de los recursos, particularmente del agua, gracias a la ejecución de obras de cosecha de agua, represamientos y la instalación de sistemas de riego por aspersión. Estas acciones permiten controlar y distribuir el suministro de agua de manera adecuada en los sectores de cultivo, lo que optimiza su aprovechamiento y evita desperdicios. Este manejo eficiente de los recursos hídricos tiene un impacto directo en el desarrollo económico local, ya que mejora la productividad agrícola y pecuaria, reduce costos operativos y contribuye a la sostenibilidad de las actividades productivas. Además, favorece la resiliencia de las comunidades frente a periodos de escasez y fortalece la capacidad de las familias para mantener y ampliar sus ingresos.

12. **Desde su experiencia, ¿cuáles son las iniciativas o políticas que han contribuido a la protección del patrimonio natural y cultural, y de qué manera podrían potenciarse para generar mayores beneficios económicos?**

GDEyMA: Dentro del ámbito distrital de Ancahuasi se viene impulsando dentro del patrimonio cultural aperturar en otras comunidades con el objetivo de valorar los centros arqueológicos (Bosque de piedras de Ayacco, Killarumiyoq, Limaqhawarina).

La respuesta señala que, dentro del distrito de Ancahuasi, se están impulsando diversas iniciativas orientadas a la protección y puesta en valor del patrimonio natural y cultural, con el objetivo de fortalecer la identidad local y generar beneficios económicos sostenibles. En particular, se destaca la apertura y promoción de centros arqueológicos como el Bosque de Piedras de Ayacco, Killarumiyoq y Limaqhawarina, los cuales representan importantes atractivos turísticos y culturales para las comunidades. Estas acciones no solo contribuyen a la conservación del patrimonio, sino que también abren oportunidades para el turismo rural comunitario y la diversificación económica, al involucrar a los pobladores en actividades turísticas, artesanales y de servicios.

13. **¿Qué políticas o medidas cree usted que deberían implementarse para incentivar un consumo más sustentable, y cómo podrían estas acciones favorecer tanto el desarrollo económico como la protección ambiental?**

GDEyMA: Se tiene el proyecto de Gestión Ambiental con el objetivo de mejorar la limpieza pública en todo el ámbito del Distrito de Ancahuasi y así mejorar el impacto del medio ambiente a nivel distrital.

La respuesta señala que una medida importante para incentivar un consumo más sustentable en el distrito de Ancahuasi es la implementación del Proyecto de Gestión Ambiental, el cual tiene como objetivo mejorar la limpieza pública y el manejo responsable de los residuos en todo el distrito. Esta política busca reducir la contaminación y promover hábitos de consumo y convivencia más conscientes con el entorno natural. Al fortalecer la cultura ambiental y mejorar las condiciones de salubridad, estas acciones no solo contribuyen a la protección del medio ambiente, sino que también favorecen el desarrollo económico local, ya que un entorno limpio y saludable impulsa actividades productivas como la agricultura, la ganadería y el turismo comunitario. Por lo tanto, la gestión ambiental se convierte en un eje clave para garantizar un crecimiento económico sostenible, articulado al cuidado de los recursos y al bienestar de la población.

5.2.12. Limitaciones respecto al desarrollo institucional y político de la gestión del desarrollo local

Respecto al desarrollo institucional y político del desarrollo local, a pesar de la percepción mayoritariamente positiva (84.3%) sobre el desarrollo institucional y político en el distrito de Ancahuasi, el análisis de los indicadores específicos revela limitaciones estructurales que afectan la gestión integral del desarrollo local y una primera limitación se evidencia en la participación ciudadana, donde, si bien el 75.2% de los productores ha tenido oportunidad de participar en decisiones sobre temas pecuarios, un 24.8% permanece excluido de estos espacios y esto señala deficiencias en los mecanismos de convocatoria, representatividad e inclusión, generando un déficit democrático que puede traducirse en políticas y proyectos que no capturan la totalidad de las necesidades locales y que, por lo tanto, limitan su legitimidad y alcance.

En segundo lugar, persisten importantes brechas en la cobertura y efectividad de las intervenciones institucionales y aunque una abrumadora mayoría percibe apoyo municipal (88.6%) y ha recibido asesoría (89.8%), los porcentajes restantes (10.6% y 10.2%, respectivamente) no son marginales y representan a un segmento de productores que no accede a los servicios básicos de fomento productivo y esta situación se acentúa al analizar la percepción sobre programas de emprendimiento (31.9% no los identifica) y, especialmente, en la existencia de una organización que defienda sus derechos, donde un 40.9% no percibe tal representación; estas cifras apuntan a una fragmentación en la acción institucional y a posibles fallas en la focalización, difusión y articulación, dejando a grupos significativos fuera de los beneficios del desarrollo.

Una tercera limitación radica en la débil articulación entre la organización social y la gestión política y el hecho de que casi el 41% de los productores no identifique una organización que los represente efectivamente en asuntos críticos como territorio, agua, asistencia técnica y crédito, sugiere una debilidad en el tejido asociativo o una desconexión entre las estructuras formales de representación y las bases; esto limita la capacidad de la sociedad civil para incidir de manera colectiva y sostenida en la agenda pública, reduciendo la presión y la colaboración necesarias para una gestión local más eficiente y transparente.

Finalmente, según las respuestas cualitativas, aspectos fundamentales como la salud pública, la nutrición infantil, la educación, la gestión ambiental y la puesta en valor del patrimonio cultural y natural aparecen como preocupaciones o iniciativas aisladas, pero no como ejes articulados de una política de desarrollo de largo plazo y esta focalización podría descuidar otras dimensiones del bienestar y la sostenibilidad, generando un crecimiento económico frágil y desequilibrado.

5.2.13. Limitaciones respecto al desarrollo económico

Al respecto una limitación significativa radica en la falta de acceso a recursos financieros y de infraestructura productiva esto debido a que, el 74.8% de los productores no ha tenido acceso a crédito o financiamiento para iniciar o ampliar sus actividades, lo que representa una barrera formidable para la inversión, la tecnificación y el crecimiento escalable de las unidades productivas; además, esta carencia se ve agravada por deficiencias en infraestructura básica ya que, aunque el 71.7% percibe un funcionamiento adecuado de los servicios, el 28.3% no lo hace, y casi una cuarta parte (24.8%) carece de galpones o cobertizos adecuados, estas limitaciones materializan desigualdades internas y restringen el potencial de mejora de la productividad y el valor agregado.

Asimismo, se identifica una limitación en la articulación de la política económica con el desarrollo humano integral y si bien se reconocen mejoras en infraestructura vial y de riego (80.3%), persiste una desconexión entre el impulso productivo pecuario y otras dimensiones del bienestar y la respuesta cualitativa sobre la necesidad de proyectos de nutrición infantil e invernaderos para combatir la anemia revela que la agenda de desarrollo económico no está suficientemente integrada con las prioridades sociales y de seguridad alimentaria, por lo que, este enfoque sectorializado podría generar crecimiento económico sin un impacto correlativo en la calidad de vida, especialmente en salud y nutrición, perpetuando ciclos de pobreza.

Finalmente, existe una limitación en la institucionalidad financiera y la percepción de la carga tributaria y el hecho de que el 39.8% de los productores no perciba beneficios en el pago de impuestos, arbitrios y licencias sugiere una falta de transparencia o de retorno tangible de estas contribuciones hacia el sector; aunque se apoya la formalización de asociaciones, este proceso no

se traduce, para una proporción importante, en un acceso mejorado a servicios, subsidios o ventajas competitivas y esta percepción erosiona la confianza en el sistema y limita la cultura de la formalización y la inversión a mayor escala, necesaria para un desarrollo económico robusto y regulado.

5.2.14. Limitaciones respecto al desarrollo humano y social

Respecto al desarrollo humano y social, se revelan limitaciones críticas para la gestión integral del desarrollo local en Ancahuasi, evidenciadas por el hecho de que el 72.4% de los productores califica esta dimensión solo en un nivel medio y una primera limitación fundamental es la insuficiente capacidad de la actividad económica para garantizar bienestar y movilidad social, esto a pesar del impulso al sector pecuario, el 42.5% de los productores considera que sus ingresos no son suficientes para mejorar su calidad de vida, y el 45.3% no percibe una generación sustancial de nuevas oportunidades de trabajo; esto expone una desconexión entre el crecimiento productivo y el desarrollo humano, donde los avances económicos no se traducen de manera automática o equitativa en mejoras tangibles en las condiciones de vida, empleo digno y seguridad económica para una proporción significativa de la población.

Una segunda limitación reside en las persistentes desigualdades en el acceso a servicios sociales básicos y en la distribución de beneficios y aunque el 70.5% reporta buen acceso a educación, salud y nutrición, el 29.5% permanece excluido, revelando una brecha de cobertura que afecta derechos fundamentales y esta inequidad se replica en la percepción sobre la distribución de ingresos dentro de las asociaciones, donde el 34.3% no la considera justa, y en los beneficios de los proyectos, donde casi la mitad no percibe nuevos empleos; estas cifras señalan que los frutos

del desarrollo económico y las intervenciones públicas no están siendo distribuidos de manera inclusiva, lo que socava la cohesión social y perpetúa vulnerabilidades en grupos específicos.

En tercer lugar, se identifica una limitación en el modelo de desarrollo, que prioriza la dimensión productiva-pecuaria sobre el capital humano y social integral, esto debido a que las respuestas cualitativas confirman que, a pesar de reconocerse servicios educativos y de salud, el núcleo de la estrategia municipal se concentra en proyectos pecuarios y esta focalización genera una paradoja ya que se fortalece un sector económico mientras persisten desafíos críticos de salud pública, nutrición infantil (como la anemia) y calidad educativa que limitan el desarrollo de las capacidades humanas y un desarrollo local genuino requiere que las personas estén sanas, educadas y nutridas para poder participar plenamente y beneficiarse de la actividad económica; la actual aproximación parece invertir este orden lógico.

Finalmente, existe una limitación en la profundidad y efectividad de la participación ciudadana y la gobernanza, esto debido a que, el hecho de que la dimensión social y política es percibida mayoritariamente como "media" lo que indica que los mecanismos de participación, empoderamiento y toma de decisiones colectivas aún son incipientes o insatisfactorios, asi la participación reportada se circunscribe principalmente a actividades comerciales (ferias), lo que indica una participación instrumental más que una incidencia real en la planificación, el control social o la definición de políticas públicas y esta limitación en la gobernanza democrática y el capital social impide que la comunidad se constituya en un actor protagónico que fiscalice, corrija e impulse el desarrollo desde la base, debilitando la sostenibilidad y legitimidad de las intervenciones.

5.2.15. Limitaciones respecto al desarrollo sostenible ambientalmente

Aunque la dimensión de desarrollo sostenible ambientalmente presenta la percepción más favorable entre las analizadas (52.8% alto), la estrecha mayoría y el significativo 47.2% que la valora como media revelan limitaciones cruciales en la integración de la sostenibilidad como eje transversal del desarrollo local y una primera limitación es la fragmentación y cobertura desigual de la educación y capacitación ambiental ya que si bien el 80.3% ha recibido orientación para prácticas sostenibles, el 19.7% restante (y el 29.5% que no recibe enseñanza de buenas prácticas en su comunidad) representa a una porción considerable de productores excluidos del conocimiento técnico-ambiental; esto genera una brecha de capacidades donde un grupo avanza hacia una producción más limpia, mientras otro puede estar perpetuando prácticas con mayor impacto negativo, lo que debilita el efecto colectivo de las políticas ambientales.

En segundo lugar, se evidencia una limitación en la integración entre la conservación patrimonial y la economía productiva predominante y las iniciativas destacadas (protección de centros arqueológicos, gestión de residuos) aparecen como proyectos paralelos o sectoriales, no como componentes articulados del modelo de desarrollo económico basado en la pecuaria y ante ello existe el riesgo de que la sostenibilidad sea percibida como un ámbito separado, en lugar de ser un principio rector de los proyectos productivos principales (vacunos y cuyes) y esta desconexión impide una transición genuina hacia una economía pecuaria circular y baja en impacto.

Una tercera limitación radica en la participación ambiental reactiva y no estructural ya que, aunque el 71.3% participa en actividades de protección, el 28.7% no lo hace, y esta participación parece centrarse en acciones específicas (limpieza, conservación de sitios) más que en la toma de decisiones sobre el uso y gestión de los recursos naturales estratégicos, como el agua y el suelo;

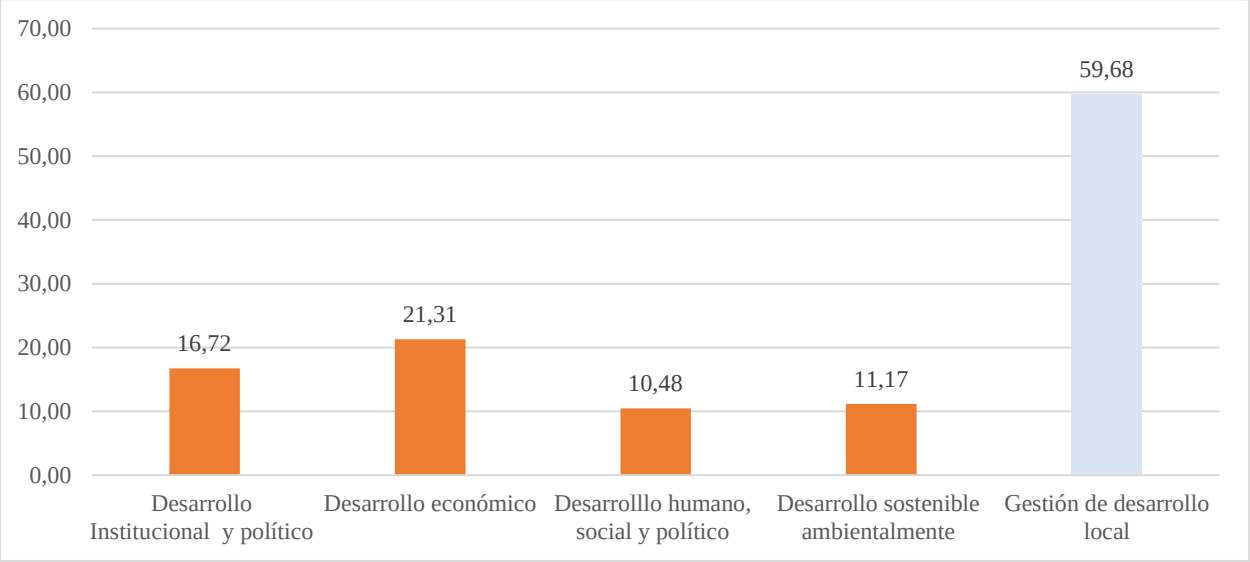
además, la sostenibilidad requiere una gobernanza ambiental participativa que decida sobre cargas ganaderas, zonas de protección o planes de manejo de cuencas y la ausencia de estos espacios de decisión colectiva limita la apropiación comunitaria de la sostenibilidad y la convierte en un resultado de proyectos puntuales, no en un pilar de la planificación del desarrollo local.

5.2.16. Factores limitantes de la gestión de desarrollo local en Ancahuasi

La limitación identificada respecto a la dimensión desarrollo humano, social y político se explica por un conjunto de factores estructurales que afectan la articulación entre el crecimiento productivo y el desarrollo integral de los productores, evidenciando que los avances económicos no se traducen de manera suficiente en bienestar, inclusión social ni movilidad social; asimismo, persisten brechas en el acceso equitativo a servicios y beneficios, lo que debilita la cohesión social y limita la construcción de capital humano y social y a ello se suma un enfoque de gestión que prioriza lo productivo por encima del fortalecimiento de capacidades, la salud, la educación y la participación ciudadana, generando una participación mayormente instrumental y con escasa incidencia en la toma de decisiones; por lo que, estas condiciones reducen el empoderamiento efectivo de los productores y restringen su capacidad de incidir de manera sostenible en la gestión del desarrollo local.

Figura 37

Puntuación de factores de la gestión de desarrollo local



La Figura 37 muestra la puntuación de los factores que influyen en la gestión del desarrollo local, evidenciándose que el desarrollo económico presenta la mayor puntuación entre las dimensiones evaluadas, lo que indica que es el factor con mayor aporte percibido a la gestión de desarrollo local, a ello, le sigue el desarrollo institucional y político, lo que sugiere que las acciones de organización, coordinación y apoyo institucional también cumplen un rol importante; en contraste, el desarrollo sostenible ambientalmente y, sobre todo, el desarrollo humano, social y político, registran las puntuaciones más bajas, lo que refleja debilidades en aspectos vinculados al bienestar social, la participación ciudadana y el fortalecimiento de capacidades humanas; por lo que, si bien la gestión del desarrollo local alcanza una puntuación global favorable, esta se sustenta principalmente en factores económicos e institucionales, mientras que las dimensiones sociales y humanas requieren mayor atención para lograr un desarrollo más equilibrado e integral.

5.3.Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados, la percepción mayoritariamente alta de la gestión del desarrollo local en Ancahuasi, expresada por más del 96 % de los productores, guarda relación con estudios previos que destacan los beneficios de la coordinación entre instituciones y actores locales e investigaciones como las de Villamarín y Cevallos (2023) y Bobadilla et al. (2020) señalan que el trabajo conjunto entre gobiernos locales, universidades y asociaciones productivas contribuye a mejorar la gestión productiva y el desarrollo del territorio; no obstante, a diferencia de estos antecedentes, en Ancahuasi se observa que esta valoración positiva general convive con debilidades claras en aspectos humanos, sociales y ambientales, lo que revela que no todos los ámbitos del desarrollo avanzan al mismo ritmo y esta situación puede entenderse con la Teoría del Desarrollo Sostenible Humano Local (Delgado, 2017; Fonseca, 2019), que plantea que el desarrollo solo es efectivo cuando las dimensiones económicas, sociales, humanas y ambientales progresan de manera equilibrada; en ese sentido, aunque los resultados confirman la relevancia de la articulación institucional, tal como lo plantea la teoría del desarrollo endógeno (Vázquez Barquero, 2007), también ponen en evidencia un desajuste, en el que los logros económicos e institucionales podrían estar ocultando carencias importantes en el bienestar humano y la sostenibilidad del desarrollo local.

Asimismo, el análisis de las limitaciones institucionales y políticas en Ancahuasi, refleja la exclusión de una parte importante de productores de los espacios de decisión y la débil identificación con organizaciones representativas, coincide con estudios previos que advierten problemas similares en la gestión de desarrollo local; estudios como el de López (2022) señala que la falta de información y el bajo interés ciudadano reducen la participación y debilitan la

gobernanza municipal, mientras que Bobadilla et al. (2020) destacan que la confianza y el capital social son elementos clave para sostener procesos asociativos en el tiempo y en la misma línea, estos resultados refuerzan la idea de que la fortaleza institucional, como plantea Grindle (2007), no depende únicamente de la existencia de organizaciones, sino de su legitimidad, representatividad y capacidad real de coordinación; sin embargo, a diferencia de los antecedentes, el caso de Ancahuasi pone en evidencia una dificultad más específica, centrada en el funcionamiento interno de las asociaciones pecuarias, cuya limitada cohesión y representación debilitan su capacidad de acción colectiva y defensa de intereses comunes y esta situación se relaciona con la Teoría del Desarrollo Endógeno, particularmente con el concepto de flexibilidad institucional propuesto por Neira (2019), el cual en Ancahuasi se muestra restringido, revelando una fragilidad en el capital social del principal sector productivo local que profundiza y amplía lo señalado por los estudios previos.

En tanto, la presencia de debilidades económicas en Ancahuasi, evidenciadas por el limitado acceso al crédito y las carencias en infraestructura básica para una parte importante de los productores, coincide con lo señalado por diversos estudios en contextos rurales similares r investigaciones como las de Chimbo y Castillo (2022) y Paredes y Fort (2018) resaltan que el financiamiento y la disponibilidad de activos productivos son factores esenciales para fortalecer la asociatividad y mejorar la competitividad, ya que su ausencia restringe la inversión, la incorporación de tecnología y el crecimiento productivo, tal como lo plantea la dimensión económica del desarrollo endógeno (Rodríguez, 2017); no obstante, el caso de Ancahuasi presenta una particularidad relevante al compararse con los resultados de Flores (2018), quien demostró que un sólido capital social puede generar incrementos significativos en la producción y los

ingresos y esta diferencia sugiere que, aunque en Ancahuasi existe una base organizativa vinculada a los proyectos de vacunos y cuyes, dicha asociatividad no se está transformando de manera efectiva en acceso a recursos financieros ni en mejoras de infraestructura de alcance general y desde la perspectiva de la teoría de la innovación social (Lux & Flisch, 2019), esta situación revela que los recursos sociales disponibles no están logrando activar de forma equitativa los recursos económicos y físicos necesarios, lo que indica que la principal debilidad no radica únicamente en la falta de crédito, sino en un modelo de gestión que aún no logra convertir la organización productiva en un mecanismo eficaz de movilización de recursos para todos sus integrantes.

Respecto a identificación de la dimensión humano-social y política como la principal limitación del desarrollo local en Ancahuasi, al ser percibida mayoritariamente en un nivel medio y no mostrar una influencia significativa en el modelo de regresión, marca una diferencia importante respecto a los antecedentes revisados ya que, López (2022) también reporta percepciones intermedias sobre la gestión municipal y su impacto en la calidad de vida, evidenciando una brecha entre la acción pública y el bienestar de la población; sin embargo, el caso de Ancahuasi profundiza este hallazgo al demostrar estadísticamente que dicha dimensión no solo presenta debilidades, sino que actúa como un factor que restringe la gestión integral del desarrollo local y esta situación se interpreta desde la Teoría del Desarrollo Sostenible Humano Local (Delgado, 2017), que plantea que el desarrollo solo es efectivo cuando el crecimiento económico se traduce en mayores capacidades humanas y cohesión social y a diferencia de lo observado por Flores (2018), quien encontró una fuerte relación entre capital social y mejoras económicas y ambientales, en Ancahuasi se evidencia una desconexión entre los avances productivos impulsados por los proyectos pecuarios y las mejoras reales en la calidad de vida y el

empleo percibidas por una parte significativa de los productores; en este sentido, la limitación identificada es de carácter sistémico y sugiere que la gestión local mantiene un enfoque centrado principalmente en lo productivo, dejando en segundo plano el empoderamiento, la distribución equitativa de los beneficios y el desarrollo de capacidades humanas, elementos fundamentales del desarrollo humano según el UNDP (2010).

Finalmente, el diagnóstico sobre la sostenibilidad ambiental en Ancahuasi, donde una proporción importante de productores mantiene una percepción solo media, guarda similitud con estudios que advierten brechas entre la actividad productiva y el cuidado ambiental, como Báez et al. (2019) y Morán (2009) quienes coinciden en señalar limitaciones en la aplicación de prácticas sostenibles y en la incorporación de la gestión ambiental dentro de la planificación local, lo que confirma que la sostenibilidad sigue siendo un desafío en contextos rurales; no obstante, el caso de Ancahuasi se presenta una particularidad relevante, ya que, pese a reportarse una alta adopción de prácticas sostenibles y acciones como la cosecha de agua, la valoración de esta dimensión se encuentra dividida y desde la Teoría del Desarrollo Sostenible (Brundtland, 1987), esta situación sugiere que el problema no radica únicamente en la ejecución de acciones puntuales, sino en la falta de una integración real de la sostenibilidad dentro del modelo de desarrollo local, en contraste con el enfoque de innovación social propuesto por Lux y Flisch (2019), que plantea la incorporación transversal del capital ambiental en todos los procesos productivos, en Ancahuasi las iniciativas ambientales parecen desarrollarse de manera paralela y no articulada con los proyectos pecuarios y en consecuencia, la principal limitación no es la ausencia de conciencia ambiental, sino la debilidad de una gobernanza ambiental participativa que permita que la sostenibilidad se convierta en un eje central y permanente de la gestión del desarrollo local.

Conclusiones

En el análisis de los factores que limitan el desempeño de la gestión del desarrollo local en las asociaciones pecuarias de Ancahuasi, destaca una marcada disparidad interna; si bien los componentes económico e institucional presentan avances significativos, la dimensión humano, social y política emerge como el principal obstáculo estructural y esta situación evidencia que el crecimiento productivo no logra traducirse de manera equitativa en bienestar social, inclusión ni fortalecimiento de capacidades humanas, lo que genera un desarrollo desequilibrado donde la mejora de los ingresos no siempre repercute en la calidad de vida integral de los productores y sus familias.

En cuanto a la caracterización de la gestión del desarrollo local, esta es percibida de manera favorable por los productores, quienes reconocen la presencia activa de la municipalidad a través de proyectos productivos, orientación técnica y mejoras en infraestructura básica; sin embargo, esta valoración positiva no oculta las brechas existentes en la cobertura de los servicios y en la participación efectiva de los asociados, lo que sugiere que, aunque la gestión es visible y dinámica, aún enfrenta retos importantes para consolidar un acompañamiento integral que llegue de manera homogénea a todos los sectores de la comunidad, especialmente a aquellos que permanecen al margen de los beneficios impulsados.

Al analizar las restricciones del desarrollo institucional y político, se identifica una notable fragmentación en la relación entre las estructuras formales de representación y las bases comunitarias y es que una porción considerable de los productores se siente excluida de los espacios de toma de decisiones y desconoce la existencia de organizaciones que defiendan eficazmente sus derechos territoriales, acceso al agua y necesidades productivas; esta desconexión

limita seriamente la incidencia ciudadana en la planificación local y debilita la legitimidad de las políticas públicas, al no capturar la diversidad de realidades y requerimientos del sector pecuario, lo que reduce la efectividad y el alcance de las intervenciones municipales.

Respecto a las debilidades del desarrollo económico, estas se manifiestan en las barreras estructurales que enfrentan los productores para acceder a financiamiento y a infraestructura productiva adecuada, lo que frena la inversión, la tecnificación y el escalamiento de las unidades pecuarias y a ello se suma la percepción generalizada de que los ingresos generados no son suficientes para impulsar una mejora sustancial en la calidad de vida, y que los tributos y arbitrios no retornan en beneficios tangibles para el sector, lo que desincentiva la formalización, limita el crecimiento sostenible y perpetúa un círculo de baja productividad y escasa competitividad en el mercado local.

En el ámbito del desarrollo humano y social, las restricciones son igualmente profundas y se reflejan en la precariedad económica que afecta a una porción significativa de las familias, las cuales no logran obtener empleos estables ni ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas y mejorar su bienestar y ña distribución desigual de las ganancias dentro de las asociaciones y el acceso restringido a servicios esenciales como la educación, la salud y la nutrición profundizan las brechas sociales, debilitando la cohesión comunitaria y perpetuando ciclos de vulnerabilidad que impiden un avance armónico del territorio, al tiempo que limitan las capacidades de las personas para participar activamente en el desarrollo productivo

Finalmente, al diagnosticar las restricciones del desarrollo sostenible ambientalmente, se observa que, aunque existen iniciativas aisladas de conservación y manejo de recursos naturales, estas carecen de una visión estructural y articulada con el modelo productivo pecuario

predominante y la participación de los productores en actividades ambientales suele ser reactiva y no se traduce en una gobernanza efectiva sobre el agua, el suelo y la energía, lo que impide la adopción generalizada de buenas prácticas; por lo que, esta desconexión entre la sostenibilidad ambiental y la estrategia económica principal obstaculiza la transición hacia una producción circular y de bajo impacto, dejando desaprovechado el potencial de armonizar la rentabilidad con la protección del patrimonio natural y cultural del distrito de Ancahuasi.

.

Recomendaciones

A la Municipalidad Distrital de Ancahuasi, se recomienda reformular el Plan de Desarrollo Local Concertado para incorporar un componente obligatorio de desarrollo humano y social con metas anuales cuantificables, destinando un presupuesto específico para proyectos de salud y nutrición infantil que sean ejecutados de manera paralela a los proyectos pecuarios, a fin de corregir el desequilibrio actual entre el crecimiento productivo y el bienestar integral de las familias.

A la Gerencia de Desarrollo Económico, se recomienda actualizar el padrón de productores y ampliar las brigadas técnicas itinerantes hacia las comunidades más alejadas, estableciendo un cronograma de visitas periódicas que asegure que la totalidad de los asociados, incluidos aquellos que actualmente no reciben asistencia, accedan de manera homogénea a los servicios de orientación técnica, capacitación y acompañamiento municipal.

A la Municipalidad Distrital de Ancahuasi, se recomienda modificar el reglamento de los espacios de participación ciudadana para establecer cuotas obligatorias de representación de jóvenes y productores no asociados, así como brindar asesoría legal gratuita y continua para que las organizaciones de base que carecen de personería jurídica puedan formalizarse, fortaleciendo así la articulación entre las bases comunitarias y las estructuras de gobierno local.

A la Gerencia de Desarrollo Económico, se recomienda gestionar ante entidades financieras la creación de un fondo de garantía municipal que facilite el acceso al crédito de los productores sin historial crediticio, y ejecutar un programa de incentivos tributarios que demuestre de manera tangible el retorno del pago de arbitrios y licencias en mejoras directas de infraestructura vial, sistemas de riego y centros de acopio para el sector pecuario.

A la Gerencia de Desarrollo Económico y a la Gerencia de Desarrollo Social, se recomienda implementar el programa integrado "Producción y Bienestar" que asigne un porcentaje de los recursos generados por la comercialización pecuaria a la instalación de invernaderos comunales y al fortalecimiento de comedores escolares, orientados a combatir la anemia infantil, y que paralelamente desarrolle escuelas de liderazgo y gestión de ingresos dirigidas prioritariamente a las mujeres y jefes de familia de las asociaciones.

A las asociaciones pecuarias, se recomienda aprobar un reglamento interno de buenas prácticas ambientales que establezca de manera obligatoria el manejo de estiércol mediante compostaje, la instalación de sistemas de riego tecnificado y la rotación de pasturas en todas las unidades productivas, con el objetivo de obtener una certificación comunal que les permita acceder a mercados diferenciados que reconocen y valoran económicamente la producción sostenible y amigable con el entorno..

Referencias

Agencia Presidencial de Cooperación. (2016). *Balance de las experiencias de cooperación internacional en Colombia*. Obtenido de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:whZtStm3ME0J:https:

Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias. *Revista Latinoamericana Ogmios, 3*(8), 82-95. doi: https://orcid.org/0000-0003-2719-9163

Ahmed, A., Pereira, L., & Kimberly, J. (2024). Mixed Methods Research: Combining both qualitative and quantitative approaches. *ResearchGate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/384402328_Mixed_Methods_Research_Combining_both_qualitative_and_quantitative_approaches/citation/download

Alburquerque, F. (2014). *El enfoque del desarrollo económico territorial.* Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

Amaral, E., Almeida, V., Garizardo, P., Aponte, E., Fernandez, I., Duque, H., Gruesso, L. (2021). DImensions of local development in the Colombian Pacific Region. *Reg Sci Policy Pract., 13*, 1348-1370. doi:10.1111/rsp3.12453

Andrade, O. (2016). *Gestión publica y desarrollo.* Agenda Pública.

Añez, C. (2011). Empresas de producción social: Forma de organización socioproductiva en el marco de la economía social en Venezuela. *Actualidad Contable Faces, 14*(23), 5-19. Obtenido de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25720652002

Arce, S. (2006). *Asociatividad empresarial y competitividad. Miércoles del exportador*. Bogotá: Prompex.

Asaro, P. (2000). Transforming society by transforming technology: the science and politics of participatory design. *Accting., Mgmt. & Info. Tech., 10*, 257-290. Obtenido de https://peterasaro.org/writing/Asaro%20PD.pdf

Asociación Mundial de Ganadería Sostenible. (2021). *Datos sector ganadero*. Obtenido de https://ganaderiamundialsostenible.org/datos-y-estadisticas/?utm_source

Badker, S. (1996). Creating conditions for participation: Conflicts and resources in systems design. *Human Computer Interaction, 11*(3), 215-236. doi:https://doi.org/10.1207/s15327051hci1103_2

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación.* México: Grupo Editorial Patria.

Báez, A., Hernández, C., & Carrasco, M. (2019). Red local de gestion universitaria de conocimiento e innovación y desarrollo agropecuario local. *Revista Ciencia e Investigación, 4*(1), 21-28. doi:https://doi.org/10.5281/zenodo.3240573

Barragán, W., Mahencha, L., Olivera, M., & Angulo, J. (2021). Calidad composicional y sensorial de la carne bovina y su determinación mediante infrarrojo cercano. *Agronomía Mesoamericana, 32*(3), 1000-1018. doi:10.15517/am.v32i3.40607

Becattini, G. (1979). Dal settore industriale al distretto industriale: alcune considerazione sull'unita di indagine dell'economia industriale. *Rivista di Economia e Politica Industriale, 1*, 7-21. Obtenido de: https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/01035.pdf

Bobadilla, P., Puente, M., & Fernández, R. (2020). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: el caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú. *Debates en Sociología*(48), 65-102. doi:https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201901.003

Brown, T., & Wyatt, J. (2010). *Design Thinking for Social Innovation. Stanford Social Innovation Review.* USA: Winter.

Brundtland, H. (1987). *Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development.* Reino Unido: Oxford University Press.

Capote, R. (2022). Local actors in the process of local development management in Cuba. *Coodes Cooperativismo y Desarrollo, 10*(1). Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8441758

Cevallos, P., & Mendoza, J. (2019). Capital social comunitario: recurso promotor en los emprendimientos agroecológicos. Estudios de la Gestión. *Capital social comunitario: recurso promotor en los emprendimientos agroecológicos". Estudios de la Gestión.*(5), 97-120. doi:https://doi.org/10.32719/25506641.2019.5.4.

Cevallos, T., Polo, M., & Cabanilla, E. (2020). *Enfoques del desarrollo en espacios rurales la propuesta agroturística comunitaria.* México: Comunidades, territorios y turismo en América Latina. Obtenido de https://www.academia.edu/91667367/Comunidades_territorios_y_turismo_en_Am%C3%A9rica_Latina

Chimbo, J., & Castillo, D. (2022). Gestión administrativa en las organizaciones agropecuarias. *Revista Cienciamatria, 8*(3), 2352-2362. doi:https://doi.org/10.35381/cm.v8i3.987

Coll, F. (2024). *Desarrollo económico*. Obtenido de https://www.rankia.com/diccionario/economia/desarrollo-economico

Comunidad Andina. (2023). *Estadísticas del sector agropecuario en la comunidad andina 2019-2022.* Obtenido de https://www.comunidadandina.org/DocOficialesFiles/DEstadisticos/SGDE1008.pdf?utm_source

Dees, G. (2001). *The Meaning of Social Entrepreneurship. Working Paper*. Palo Alto : Stanford University Graduate School of Bussiness.

Delgado, J. (2017). Gestión urbana en el contexto del desarrollo local. *visión gerencial, 16*(2), 274-287. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/4655/465552407002/465552407002.pdf

Deza, H. (2007). *Evaluación de parámetros reproductivos y productivos en vacas Brown Swiss criadas en sistema extensivo.* Tesis de Maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina.

Duque, N. (2018). Formación Integral para la Administración en Colectivo de las Organizaciones Socioproductivas. *Revista Scientific*, *3*(9), 137-156. doi:https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.9.7.137-156.

Eco business Fund. (2022). *Guía para la producción de ganado para carne y leche.* Quito: asobaca.org. Obtenido de https://asobanca.org.ec/wp-content/uploads/2022/11/11.-Guia-para-la-produccion-de-ganado-de-leche-y-carne-con-resumen.pdf

Espinoza, I., & Paucar, J. (2024). *Módulo de crianza de cuyes: Sistemas tradicional y tecnificado para el segundo año de bachillerato técnico en producción agropecuaria de la Educación Intercultural Bilingüe.* Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana. Obtenido de http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/28837

Espinosa, H., Ramírez, C., & Restrepo, L. (2018). Factores Determinantes de la Sostenibilidad de las Agroempresas Asociativas Rurales. *Revista de Economia e Sociologia Rural 56*, 107–122. doi:https://doi.org/10.1590/1234-56781806-94790560107.

Estrada, E., & Velastegui, G. (2021). Caracterización de la carne de cuy empacado al vacío. Un estudio para su exportación. *Revista de Investigación Ingeniería y sus Alcances, 5*(12), 135-152. doi:https://doi.org/10.33996/revistaingenieria.v5i12.79

Faverdin, P., Guyomard, H., Puillet, L., & Forslund, A. (2022). Animal board invited review: Specialising and intensifying cattle production for better efficiency and less global warming: contrasting results for milk and meat co-production at different scales. *Animal, 16*(1), 1-11. doi:https://doi.org/10.1016/j.animal.2021.100431

Fernández, S. (2011). Política social y desarrollo humano. La nueva cuestión social del siglo XXI. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences, 29*(1), 1-22. Obtenido de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18118941001&utm

Flores, C. (2018). *Influencia del capital en el desarrollo local sostenible de la asociación de productores agropecuarios de Huallquin Grande, distrito de Huaricolca, provincia de Tarma, 2017.* Huancayo: Tesis para optar el título de Licenciada en Sociología, Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/9651/T010_47990179_T.pdf?sequence=1&utm

Florián, O., Suarez, B., Diaz, D., Obando, S., & Florian-Sanchez, O. (2022). Gestión por Procesos para la Satisfacción del Cliente en una Empresa Mype de Servicios. *2nd LACCEI International Multiconference on Entrepreneurship, Innovation and Regional Development*.

Fonseca, R. (2019). El desarrollo sostenible humano local: La evolución de la inclusión del territorio en las teorias del desarrollo. *Economía y Desarrollo, 162*(2). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842019000200003

Fort, R., & Vargas, R. (2015). *Estrategias de articulación de los productores agrarios en la costa peruana: ¿asociatividad, vinculación con empresas o ambas?* Lima: GRADE.

Forero, O., Patiño, R., Carlosama, L., & Portillo, P. (2023). Characterization of the Guinea Pig Production Chain in Southern Colombia and Identification of Determining Factors for Adequate Provision of Extension Services. *Cienc. Tecnol. Agropecuaria, 24*(3), 1-18. doi:https://doi.org/10.21930/rcta.vol24_num3_art:3228

Friedmann, J., & Douglas, J. (1978). *Agropolitan development: toward a new strategy for regional planning in Asia.* Oxford: Pergamon.

Fuá, G. (1983). *L'industrializzazione nel nord est e nel centro, en G. Fuá y C. Zachia (eds.) Industrializzazione senza fratture.* Bologna: Il Mulino.

Giraldo, P., Lopera, M., & Cardona, M. (2020). La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira. *Estudios Sociedade e Agricultura, 28*(1), 208. doi:https://doi.org/10.36920/esa-v28n1-9.

Gobierno Regional Cusco. (Agosto de 2023). *Producción de productos pecuarios en la región Cusco [Archivo PDF]*. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5230873/BOLETÍN%20PECUARIO%20AGOSTO%202023.pdf?v=1696511992

Gobierno Regional de Moquegua. (2013). *Plan de Desarrollo Regional Concertado: Moquegua hacia el 2021 [Archivo PDF]*. Obtenido de GRM: http://www.regionmoquegua.gob.pe/web13/file/files-ott/P-D-R-C%20Moquegua%20Hacia%20el%202021%20-%20Ajustado%20al%20Plan%20Bicentenario.pdf

Google Earth. (2024). *Distrito de Ancahuasi-Anta*. Obtenido de https://earth.google.com/web/search/distrito+de+Ancahuasi/@-13.45606318,-72.30052565,3469.83749085a,1000.20834782d,35y,-120.210458h,44.9998478t,0.00000004r/data=CoQBGlYSUAolMHg5MTZkYzdkOGM5MTcyNzQ1OjB4MmM5MTIzOGIxOTE5ZjJhZRldsuA0M-kqwCFc4zPZPxNSwCoVZGlzdH

Grindle, M. (2007). Good Enough Governance Revisited. *Development Policy Review, 25*(5), 553-574. Obtenido de https://courses.washington.edu/pbaf531/Grindle_GoodEnoughGovRevisited.pdf

Guzmán, O. (03 de Febrero de 2022). *La importancia del Desarrollo Institucional en la Administración Pública*. Obtenido de https://es.linkedin.com/pulse/la-importancia-del-desarrollo-institucional-en-oscar-guzm%C3%A1n-arag%C3%B3n

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed. ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.

ICCA. (2018). *Manual 7 : asociativismo, modelos posibles y dificultades del relacionamiento. .* Obtenido de Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA): http://repositorio.iica.int/handle/11324/7126.

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [IICA]. (2017). *Institucionalidad de apoyo a la asociatividad en América Latina y el Caribe: un análisis en países seleccionados [Archivo PDF]*. Obtenido de https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/6326/BVE18019624e.pdf;jsessionid=862CED960DEAC8349C36339100C4754A?sequence=1

INIA. (2005). *Cuy raza andina.* Obtenido de https://www.inia.gob.pe/wp-content/uploads/investigacion/programa/sistProductivo/raza/cuy/Cuy-raza-andina.pdf

Instituto Nacional de Investigación y Extensión Agraria [INIA]. (2013). *Cuy Raza Perú.* Obtenido de http://www.inia.gob.ne-/

Johannisson, B. (1995). Paradigms and entrepreneurial networks – some methodological challenges. *Entrepreneurship and Regional Development, 7*, 215-231. doi: https://doi.org/10.1080/08985629500000014

Klopatek, S., Duarte, T., Kendall, A., & Oltjen, J. (2022). Grass-fed vs grain fed beef systems: Performance, economic, and environmental trade offs. *Journal of Animal Science,, 100*(1), 1-16. doi:https://doi.org/10.1093/jas/skab374

Koç, A., & Öner, M. (2023). A Research on Fertility, Herd Life, Milk Production and Milk Quality Characteristics of Simmental (Fleckvieh) Cows: 1. Reproduction, Herd Life and Milk Production Characteristics. *Turkish Journal of Agriculture - Food Science and Technology, 11*(12), 2339–2346. doi:https://doi.org/10.24925/turjaf.v11i12.2332-2339.6039

Lamuez, M., & Fernández, F. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa.* La Habana, Cuba: IPLAC.

Llorens, L., Alburquerque, F., & Castillo, J. D. (2002). *Estudios de casos de desarrollo económico local en América Latina.* Obtenido de https://publications.iadb.org/es/estudios-de-casos-de-desarrollo-economicolocal-en-america-latina.

López, R. (2022). *Gestión municipal y desarrollo local para la calidad de vida en el distrito de Omacha de la provincia de Paruro-región Cusco, año 2021*. Cusco : Tesis para optar al grado académico de Doctor en Administración, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/7395?locale-attribute=en

Luhmann, N. (1984). *Sistemas Sociales.* Barcelona: Anthropos-UIA-CEJA.

Lux, W., & Flisch, R. (2019). Integrated measurement of social innovation. *European Public & Social Innovation Review, 4*(1). Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9861264

Maillat, D. (1995). Territorial dynamic, innovative milieus and regional policy. *Entrepreneurship & Regional Development, 7*, 157-165. doi: https://doi.org/10.1080/08985629500000010

Martínez, E., & Esparza, L. (2021). Teorías de sistemas complejos: Marco epistémico para abordar la complejidad socioambiental. *Intersticios Sociales*(21), 373-398. doi:https://doi.org/10.55555/IS.21.316

Meadows, H., & Wright, D. (2008). *Thinking in systems: A primer.* USA: Chelsea Green Publishing.

Mendoza, V., & Moreira, J. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista FIPCAEC, 25*(6), 608-620. doi:https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414

Merino, M. (2025). El consumo de carne de ganado vacuno, un análisis crítico, sobre sus aportes ala salud. *Polo del Conocimiento, 10*(8), 1454-1469. doi:https://doi.org/10.23857/pc.v10i8.10230

Ministerio de Desarrollo Agrario de Riego [MIDAGRI]. (2023). *Anuario estadístico Producción ganadera y avícola [Archivo PDF]*. Lima: MIDAGRI. Obtenido de https://siea.midagri.gob.pe/portal/phocadownload/datos_estadisticas/anuarios/pecuaria/pecuaria_2023.pdf?utm

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación . (07 de Julio de 2026). *mapa.org*. Obtenido de https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/zootecnia/razas-ganaderas/razas/catalogo-razas/bovino/fleckvieh

Morán, J. (2009). *Gestion Publica.* Lima: Mars.

Morin, E. (1986). *Conocimiento del conocimiento (El método Volumen 3).* Paris : Seuil.

Municipalidad Distrital de Ancahuasi. (2023). *Plan de acción distrital de seguridad ciudadana 2024-2027.* Cusco: Municipalidad Distrital de Ancahuasi. Obtenido de https://www.gob.pe/institucion/muniancahuasi/colecciones/50063-plan-de-accion-de-seguridad-ciudadana-del-distrito-de-ancahuasi-2024-2027

Muñoz, M., & Vargas, P. (2024). Parámetros físicos y químicos de la transformación de la carne de cuy (Cavia porcellus). *Journal of Science and Research, 9*(4), 1-13. doi:https://doi.org/10.5281/zenodo.13909847

Neira, F. (2019). Revisión empírica al modelo de desarrollo endógeno a partir de la innovación empresarial en Chile. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, 30*(77), 137-152. doi:https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87454

Nellson, R. (1999). How New is New Growth Theory? *Challenge, 40*(5), 29-58. Obtenido de https://www.jstor.org/stable/40721855

Orellana, D., Erazo, J., Narváez, C., & Matovelle, M. (2019). Gestión administrativa, elemento clave para el desarrollo de las empresas de servicio de transporte. *Visionario Digital, 3*(2), 238-260. doi:https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.2.639

Palacios, F., Cardona, M., & Sánchez, M. (2012). Relación empresas solidarias y organizaciones sociales productivas: análisis de caso. *Tendencias y Retos*, *17*(2), 101-115. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929258

Paredes, H., & Fort, R. (2018). *En los márgenes del boom agroexportador: articulación de los pequeños productores a las cadenas de valor globales.* Lima: SEPIA XVII / Seminario Permanente de Investigación Agraria.

Parrado, Á. (2010). From the Associative Companies to the Nuclei of Rural Entrepreneurs. *Agronomía Colombiana, 28*(3), 487-492. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-99652010000300017

Pauyac, E., Llanos, R., Paucar, W., Pérez, R., Salazar, A., Soto, J., . . . Trucios, L. (2020). *Crianza del cuy linea Inti.* Obtenido de https://www.studocu.com/pe/document/instituto-de-educacion-superior-publico-jose-carlos-mariategui/biologia-basico-1/crianza-de-cuy-inti/71387576?sid=f8c7dace-d14e-481f-bbb0-f241f5f06d9b1784749908

Penrose, C. (2007). *Organizaciones de productores: Guia para el desarrollo de empresas rurales colectivas. Cuadernos de Cooperacion.* Barcelona: Intermón Oxfam. Obtenido de https://www.socioeco.org/bdf_fiche-outil61_es.html

Polanco, A., & Caballero, M. (2020). Fortalecimiento de capacidades de los actores locales para una gestión de desarrollo local desde la cultura. *Retos de la Dirección, 14*(1), 45-67. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552020000100045&script=sci_arttext

Pinchao, Y., Serna, L., Osorio, O., & Tirado, D. (2024). Guinea pig breeding and its relation to sustainable food security and sovereignty in South America: Nutrition, health, and production chanlleges. *CyTA Journal of Food, 22*(1), 1-11. doi:https://doi.org/10.1080/19476337.2024.2392886

Porter, M. (2002). *Ventaja Competitiva. Creación y Sostenimiento de un Desempeño Superior.* Barcelona: Editorial Patria .

Pulido, H. (2010). *Calidad total y productividad.* México: McGraw-Hill.

Reyes, F. (2022). *Parámetros productivos y reproductivos de vacas Holstein bajo pastoreo en las provincias de Cotopaxi y Tungurahua, Ecuador.* Tesis para optar el grado de Doctoris Philosophiae en Ciencia Animal, Universidad Nacional Agraria La Molina. Obtenido de https://repositorio.lamolina.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a65ef02d-a838-4891-b029-0c8ebaf59d61/content

Rodríguez, J. (2017). *Transferencias intergubernamentales y disparidades fiscales entre los estados en México.* México: Documentos para discusión N°IDB-DP-495. doi: http://dx.doi.org/10.18235/0000874

Rodríguez, R., & Avilés, V. (2020). Las PYMES en Ecuador. Un análisis necesario. *Digital Publisher, 5*(1), 191-200. doi:https://doi.org/10.33386/593dp.2020.5-1.337

Rojas, H. (2009). Entre lo ideal y lo real: ¿los cambios en los enfoques propuestos de turismo rural sostenible desde la Organización de las Naciones Unidas contribuirían al desarrollo rural

territorial? *Cuadernos de Desarrollo Rural, 6*(62), 145–171. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/117/11712701008.pdf

Rosendo, A., Herrera, F., Vizcarra, I., & Baca, N. (2019). Desarrollo territorial rural: agricultura y migración en el sur del Estado de México. *Economía, sociedad y territorio, 19*(59), 1243–1274. doi:https://doi.org/10.22136/est20191207

Schejtman, A., & Berdegué, J. (2004). *Rural Territorial Development". Working Paper.* Obtenido de RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural: https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/handle/10625/39791

Scott, A. (1988). *New Industrial Spaces.* Londres: Pion Ltd.

Serrano, A., Martínez, M., Tiuzo, S., & Pineda, D. (2020). Propuesta de asociatividad para productores hortícolas en Colombia. *Espacios, 41*(49), 313–337. doi:https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n49p27.

SGP/PCM. (2013). *Documento Orientador: Metodología para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la Administración Pública en el Marco del D.S. N° 004-2013-PCM-Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.* Lima: PCM.

Sosa, J., Escobedo, J., & Gutiérrez, F. (2014). Relación del capital social y la pertenencia a organizaciones sociales productivas con la agregación de valor. *Revista OIDLES, 8*(16). Obtenido de https://www.eumed.net/rev/oidles/16/organizacionessociales-resum.html.

Soto, L., & Cardona, L. (2019). Asociatividad rural. en los sectores agrarios, turismo-artesanal y medio ambiente en: Manizales, Villamaría, Riosucio y Aguadas. (Caldas). 2015- 2018. *Revista RETO, 7*(1), 45-63. doi:https://doi.org/10.23850/23338059.2519.

Terán, F., Silva, M., Murgueitio, V., Quintana, D., & Albán, F. (2023). Economía popular y solidaria: Factores para el desarrollo de la asociatividad empresarial en Ecuador. *REVISTA INVECOM Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad, 3*. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10279480.pdf

Todaro, M., & Smith, C. (2020). *Economic Development.* New York: Pearson Education.

Tomal, M. (2021). Evaluation of coupling coordination degreee and convergence behavour of local development: A spatiotemporal analysis of all Polish municipalities over the period 2003 - 2019. *Sustainable Cities and Society, 71*. doi:https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.102992

Unión Europea . (2014). *Fondos Estructurales y de Inversión Europeos. Orientaciones para los Estados miembros y las Autoridades del Programa. Orientaciones para los Beneficiarios.* Unión Europea. Obtneido de

https://www.etuc.org/sites/default/files/publication/files/ces_brochure_cohesion_avec_liens_esp_def_0.pdf

United Nations Development Programme. (2010). *Human Development Report 2010: The Real Wealth of Nations - Pathways to Human Development.* New York: Palgrave Macmillan.

Vargas, J. (2013). Análisis crítico sobre el desarrollo institucional. *Desenvolvimento Regional em Debate, 3*(1), 23-51. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/5708/570862006003.pdf

Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*(11), 183-210. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf

Vázquez, A. (2009). *Desarrollo local y territorio.* Ediciones Pirámide.

Villmarín, J. (2023). *Las asociaciones productivas en relación con el desarrollo territorial rural. Caso cantón Loreto, provincia de Orellana.* Quito: Tesis de Maestría en Dirección Integrada de Proyectos de Desarrollo, Universidad Andina Simón Bolívar . Obtenido de https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/9349

Apéndice

Matriz de Consistencia

TÍTULO: GESTIÓN DE DESARROLLO LOCAL DE LAS ASOCIACIONES PECUARIAS DEL DISTRITO DE ANCAHUASI, PROVINCIA ANTA, CUSCO, AÑO 2024.

Problema General	Objetivo General	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Qué factores de la gestión de desarrollo local limitan su desempeño en las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024?	Identificar los factores de la gestión de desarrollo local que limitan su desempeño en las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024.	Los factores que limitan la gestión de desarrollo local son el desarrollo institucional y político, desarrollo económico, desarrollo humano y social y el desarrollo sostenible ambientalmente.	**Variable:** Gestión de desarrollo local **Dimensiones:** - Desarrollo institucional y político - Desarrollo económico - Desarrollo humano y social - Desarrollo sostenible ambientalmente	**Tipo:** Básico **Nivel:** Descriptivo **Enfoque:** Mixto **Población:** 734 integrantes de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi **Muestra:** 254 productores pecuarios y el subgerente del área de desarrollo económico y medio ambiente **Técnicas e instrumento:** Encuesta - cuestionario Entrevista – Guía de entrevista **Procesamiento de datos:** Software SPSS y Microsoft Excel
Problemas específicos	**Objetivos específicos**			
¿Cómo es la gestión de desarrollo local en las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, año 2024?	Describir la gestión del desarrollo local en las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, año 2024.			
¿Qué limitaciones existen en la capacidad institucional y organizativa de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi para planificar, coordinar y ejecutar acciones de desarrollo local?	Analizar las limitaciones del desarrollo institucional y político de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, en el año 2024.			
¿Qué debilidades presenta la gestión económica de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi para	Identificar las debilidades en el desarrollo económico de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del			

mejorar la productividad y la comercialización local?	distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, en el año 2024.
¿Qué limitaciones se presentan en la participación, liderazgo e inclusión de los asociados en la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, Cusco, año 2024??	Evaluar las limitaciones del desarrollo humano y social de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, en el año 2024.
¿Qué deficiencias existen en la incorporación de prácticas ambientales sostenibles dentro de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024?	Diagnosticar las limitaciones del desarrollo sostenible ambientalmente dentro de la gestión del desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, Cusco, en el año 2024.

Instrumentos de recolección de datos

Instrumentos de recolección de datos

Encuesta dirigida a los productores pecuarios

Estimado, agradecemos su ayuda y aporte a la investigación denominada: “Gestión de desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024”. Desarrollando el siguiente cuestionario:

Actividad pecuaria

- ☐ Producción de cuyes
- ☐ Producción de vacunos

Sexo:

- ☐ Femenino
- ☐ Masculino

Edad:

- ☐ 18-28 años
- ☐ 29-39 años
- ☐ 40 -50 años
- ☐ De 51 a más

Grado de instrucción:

- ☐ Primaria incompleta
- ☐ Primaria completa
- ☐ Secundaria incompleta
- ☐ Secundaria completa
- ☐ Técnico superior
- ☐ Superior universitario
- ☐ Sin estudios

El abastecimiento de agua es a través de:

- ☐ JASS (Juntas Administradoras de servicios de Saneamiento)
- ☐ Pilón de uso público
- ☐ Manantial o puquio
- ☐ Río, riachuelo, lago o laguna

☐ Otros (cisterna)

¿Qué fuente de luz utiliza?

☐ Electro Sur Este (Red eléctrica)

☐ Vela

☐ Mechero

☐ Panel solar

☐ Lámpara a gas

Instrucciones: Marcar con una "X" la alternativa que usted crea conveniente.

1. No opina (1)
2. No (2)
3. Si (3)

Variable: Gestión de desarrollo local

N°	Pregunta	Escala de valoración		
Dimensión 1. Desarrollo institucional y político		No opina	No	Si
		1	2	3
01	¿Ha percibido usted que el municipio apoya a los productores pecuarios?			
02	¿Ha recibido usted asesoría o información del municipio para mejorar su producción pecuaria?			
03	¿Ha tenido usted la oportunidad de participar en reuniones o decisiones sobre temas pecuarios en su localidad?			
04	¿Ha percibido usted programas o proyectos que impulsen nuevos negocios o ideas en el sector pecuario?			
05	¿Cree usted que el municipio brinda capacitación y/o asistencia técnica en el sector pecuario?			
06	¿Ha percibido usted que los productores pecuarios cuentan con una organización que defiende sus derechos (respeto a su territorio y agua) y hace respetar sus necesidades (asistencia técnica, capacitación y créditos agropecuarios)?			
Dimensión 2. Desarrollo económico		No opina	No	Si
		1	2	3
07	¿Cree usted, que existen oportunidades en su comunidad para emprender y diversificar en el sector pecuario?			
08	¿Los servicios básicos que usted utiliza para la crianza de sus animales funcionan de manera adecuada y permanente en su comunidad?			

09	¿Ha percibido usted mejoras en la infraestructura local (carretera, energía, agua) que benefician su actividad pecuaria?			
10	¿Cuenta usted con adecuados galpones y/o cobertizos para la producción de sus animales?			
11	¿Su producción pecuaria está destinada principalmente para venta?			
12	¿Sus ingresos solo provienen de la venta de los productos pecuarios?			
13	¿Ha tenido usted acceso a créditos o financiamiento para iniciar con la crianza de animales?			
14	¿Cree usted, que el pago de impuestos, arbitrios y licencias actuales benefician al crecimiento y desarrollo de la actividad pecuaria?			
Dimensión 3. Desarrollo humano y social		No opina	No	Si
		1	2	3
15	¿Usted y su familia tienen un buen acceso a servicios de educación, salud y programas de nutrición en su comunidad?			
16	¿Ha percibido usted que en el sector pecuario se ha generado más oportunidades de trabajo?			
17	¿Considera usted, que su actividad pecuaria le permite obtener ingresos suficientes para mejorar su calidad de vida?			
18	¿Cree usted que los ingresos obtenidos de la crianza de animales se distribuyen de manera justa como asociación?			
Dimensión 4: Desarrollo sostenible ambientalmente		No opina	No	Si
		1	2	3
19	¿En la crianza de animales se usan prácticas que ayudan a cuidar el agua, la tierra y la energía, y también respetan las costumbres de su comunidad?			
20	¿Ha recibido usted, alguna capacitación u orientación para trabajar mejor con sus animales sin dañar el medio ambiente?			
21	¿Usted participa en actividades y proyectos que ayudan a proteger el agua, la tierra, la flora y la fauna y también conservar las tradiciones y costumbres de la comunidad?			
22	¿En su comunidad se enseñan buenas prácticas para cuidar el ambiente, como usar bien el suelo, manejar el estiércol o usar productos menos dañinos para el medio ambiente?			

Valoración de constructos en instrumento de recolección de datos

Tabla 46

Resultados de análisis factorial

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,718
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1138,531
	gl	231
	Sig.	,000

Tabla 47

Resultados de varianza total explicada

Ítem	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,863	17,559	17,559	3,863	17,559	17,559	2,709	12,316	12,316
2	1,978	8,993	26,552	1,978	8,993	26,552	2,032	9,236	21,552
3	1,705	7,751	34,303	1,705	7,751	34,303	1,996	9,072	30,625
4	1,515	6,888	41,191	1,515	6,888	41,191	1,586	7,211	37,835
5	1,311	5,961	47,152	1,311	5,961	47,152	1,579	7,177	45,012
6	1,138	5,171	52,323	1,138	5,171	52,323	1,301	5,914	50,926
7	1,090	4,955	57,278	1,090	4,955	57,278	1,253	5,695	56,621
8	1,017	4,621	61,899	1,017	4,621	61,899	1,161	5,278	61,899
9	,937	4,261	66,160						
10	,884	4,017	70,178						
11	,822	3,737	73,915						
12	,797	3,623	77,538						
13	,695	3,158	80,696						
14	,657	2,987	83,683						
15	,646	2,935	86,617						
16	,560	2,546	89,163						
17	,496	2,254	91,417						
18	,481	2,188	93,605						
19	,427	1,942	95,548						
20	,394	1,791	97,339						

21	,329	1,496	98,835
22	,256	1,165	100,000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Tabla 48

Resultados de matriz de componente rotado

Matriz de componente rotado[a]

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
p1	-,121	,022	,109	,055	,831	-,065	,181	-,139
p2	-,026	,030	,715	-,070	,088	,307	,108	-,039
p3	,091	-,014	,753	,031	,116	-,154	-,027	,035
p4	,389	,164	,614	,093	-,082	-,220	-,136	-,088
p5	,164	,144	,141	-,060	,622	,498	-,015	,093
p6	,119	-,168	-,055	,150	-,054	,783	-,098	-,020
p7	,267	,210	,418	,046	,292	,113	-,091	,191
p8	,801	,226	,184	,054	-,033	,099	,127	-,073
p9	,128	,310	,216	-,035	-,042	-,065	-,541	-,159
p10	,312	,176	,076	,048	,537	-,346	-,230	,034
p11	-,032	-,001	,046	,792	-,146	,070	,081	-,241
p12	,000	,074	,022	,715	,159	,057	-,061	,154
p13	-,107	-,031	-,022	,054	-,091	,043	,117	,850
p14	,110	,454	-,132	,438	,055	,000	,065	,191
p15	,037	,656	-,126	,243	,108	-,185	-,070	-,055
p16	,021	,750	,156	-,256	,037	-,008	,174	,044
p17	,126	,716	,171	,114	,061	-,003	-,172	-,096
p18	,588	-,001	-,027	,067	,079	,022	-,208	,216
p19	,239	,111	,061	,022	,035	-,121	,731	-,020
p20	,109	-,041	,323	-,191	,073	-,212	-,148	,361
p21	,841	,015	,070	-,019	,012	-,037	,050	-,117
p22	,709	,032	,205	-,150	,083	,131	,338	-,090

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Entrevista dirigida al gerente de Desarrollo Económico

Estimado, agradecemos su ayuda y aporte a la investigación denominada: “Gestión de desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024”. Desarrollando la siguiente guía de entrevista, solicitamos su sinceridad para responder las preguntas que acontinuación se mencionan:

14. ¿Cómo describiría usted, el impacto de las políticas y acciones del gobierno local en el desarrollo económico del distrito de Ancahuasi?

    _____
    _____
    _____
    _____

15. ¿Qué proyectos del gobierno local considera que han contribuido más al fortalecimiento de la gestión económica y cuáles cree que requieren mejoras?

    _____
    _____
    _____
    _____

16. ¿De qué manera ha influido la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la ejecución de proyectos de desarrollo económico en la comunidad?

    _____
    _____
    _____
    _____
    _____

17. ¿Qué estrategias o programas considera usted que han sido más efectivos para promover el espíritu emprendedor entre los actores locales y qué desafíos persisten en este ámbito?

    _____
    _____
    _____
    _____
    _____

18. ¿Cuáles considera usted que son las principales iniciativas empresariales y estrategias de diversificación productiva que se han impulsado en el distritio de Ancahuasi, y qué impacto han tenido en el desarrollo económico local?

    _____
    _____
    _____
    _____
    _____

19. ¿Qué mejoras o inversiones considera usted prioritarias en infraestructura de servicios básicos para potenciar el desarrollo económico y social en el territorio?

    _____
    _____
    _____
    _____
    _____

20. ¿Cuál es su percepción sobre la efectividad del sistema fiscal y del marco jurídico vigente para incentivar la inversión y el desarrollo económico en el distrito?

    _____
    _____
    _____
    _____
    _____
    _____

21. ¿Cómo evaluaría usted, el acceso y la calidad de los servicios de educación, formación, nutrición y salud en el distrito, y de qué manera cree que impactan en el desarrollo económico local?

    _____
    _____
    _____
    _____
    _____
    _____

22. ¿Cuál cree usted que son los principales desafíos y oportunidades para la generación de empleo en el distrito, especialmente en sectores clave para el desarrollo económico?

    _____
    _____
    _____
    _____
    _____
    _____

23. ¿Cómo percibe usted la situación actual de la distribución del ingreso en el distrito y qué impacto tiene sobre la cohesión social y el desarrollo económico?

    _____
    _____
    _____
    _____

_____
_____

24. ¿Cómo evaluaría usted la eficiencia en el uso de los recursos (agua, energía, insumos, etc.) en el distrito, y qué impacto cree que tiene este uso en el desarrollo económico local?

_____
_____
_____
_____
_____
_____

25. Desde su experiencia, ¿cuáles son las iniciativas o políticas que han contribuido a la protección del patrimonio natural y cultural, y de qué manera podrían potenciarse para generar mayores beneficios económicos?

_____
_____
_____
_____
_____
_____

26. ¿Qué políticas o medidas cree usted que deberían implementarse para incentivar un consumo más sustentable, y cómo podrían estas acciones favorecer tanto el desarrollo económico como la protección ambiental?

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Entrevista dirigida al Gerente de Desarrollo Económico y Gestion Ambiental

Estimado, agradecemos su ayuda y aporte a la investigación denominada: "Gestión de desarrollo local de las asociaciones pecuarias del distrito de Ancahuasi, provincia Anta, Cusco, año 2024" desarrollando la siguiente guía de entrevista, solicitamos su sinceridad para responder las preguntas que acontinuación se mencionan:

1. ¿Cómo describiría usted, el impacto de las políticas y acciones del gobierno local en el desarrollo económico del distrito de Ancahuasi?
   El impacto de la política del gobierno local está desarrollando con los Proyectos Productivos con el objetivo de mejorar los ingresos economicos de los familias del Distrito de Ancahuasi (en el sector Pecuario).
2. ¿Qué proyectos del gobierno local considera que han contribuido más al fortalecimiento de la gestión económica y cuáles cree que requieren mejoras?
   los proyectos de Desarrollo Economico como: Proyecto Vacunos: en la mejora de crianza de ganado Vacuno lechero.
   Proyecto cuyes: en el fortalecimiento de la crianza.
3. ¿De qué manera ha influido la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la ejecución de proyectos de desarrollo económico en la comunidad?
   los Decsiones dela ciudadania en el proyecto Vacunos y cuyes. se tiene en la participación en los Actividades relevantes como la Actividad comercial (realización de Ferias Agropecuarios)
4. ¿Qué estrategias o programas considera usted que han sido más efectivos para promover el espíritu emprendedor entre los actores locales y qué desafíos persisten en este ámbito?
   los productores de cuyes y Vacunos estan en un proceso de mejoramiento en la crianza y asi mejoras el ingreso económico en cada uno de sus familias
5. ¿Cuáles considera usted que son las principales iniciativas empresariales y estrategias de diversificación productiva que se han impulsado en el distritio de Ancahuasi, y qué impacto han tenido en el desarrollo económico local?
   los criadores de cuyes se vienen asociando para realizar la comercualización de cuyes en diferentes variedades de la gastronomia, como corredor gastronomico en cada uno de los comunidades cercanos a la Vía principal panamericana.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Percy Victor Choque Roque
GERENTE DE D.E. Y G.A.

6. ¿Qué mejoras o inversiones considera usted prioritarias en infraestructura de servicios básicos para potenciar el desarrollo económico y social en el territorio?

Se tiene que implementar proyectos que intervengan a los niños y niños en la Alimentacion y Nutricion con proyectos sostenibles en invernaderos - cultivo de productos sanos y saludable que pueda combatir la Anemia.

7. ¿Cuál es su percepción sobre la efectividad del sistema fiscal y del marco jurídico vigente para incentivar la inversión y el desarrollo económico en el distrito?

Dentro de los productores de Animales Mayores y menores se viene realizando el apoyo en los tramites requisitos para formalizar las Asociaciones mediante los Registros Publicos (para tener una sostenibilidad en la crianza y en algunas comunidades ya se tiene constituido.

8. ¿Cómo evaluaría usted, el acceso y la calidad de los servicios de educación, formación, nutrición y salud en el distrito, y de qué manera cree que impactan en el desarrollo económico local?

Dentro del nambito del Distrito de Ancahuasi se viene brindando los servicios de educacion por parte de la Municipalidad Distrital se viene apoyando con el Proyecto Educativo de la misma manera mediante la Gerencia de Desarrollo Económico se viene apoyando con las instalaciones

9. ¿Cuál cree usted que son los principales desafíos y oportunidades para la generación de empleo en el distrito, especialmente en sectores clave para el desarrollo económico?

los Desafios que se tiene en el Distrito de Ancahuasi, Es mejorar la salud pública y generar empleo en cada una de los familias, con proyectos Productivos como crianza de Animales menores y mayores. y asi mejorar los ingresos económicos y así mejorar la Nutricion en cada uno de sus hogares.

10. ¿Cómo percibe usted la situación actual de la distribución del ingreso en el distrito y qué impacto tiene sobre la cohesión social y el desarrollo económico?

La distribucion Económica en el Distrito es paralelo por las 10 comunidades con obras Publicos como Riegos por Aspersion y Goteros de Agua con el propósito de mejorar los crianzas y cultivos y así mejora los Ingresos economicos.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Percy Oscar Choque
GERENTE G.D.E. Y G.A.

11. ¿Cómo evaluaría usted la eficiencia en el uso de los recursos (agua, energía, insumos, etc.) en el distrito, y qué impacto cree que tiene este uso en el desarrollo económico local?

Dentro del Distrito y en los comunidades se viene trabajando y ejecutando obras en cosecha de agua Reforestación y instalación de Riego por Aspersion, por lo tanto el suministro es controlado en los sectores de cultivo de productos.

12. Desde su experiencia, ¿cuáles son las iniciativas o políticas que han contribuido a la protección del patrimonio natural y cultural, y de qué manera podrían potenciarse para generar mayores beneficios económicos?

Dentro del Hambito Distrital de Ancahuasi se viene impulsando dentro del patrimonio cultural aperturas en otros comunidades con el objetivo de valorar los centros Arqueológicos (Bosque de Piedras de Ayacco, Killarbamiyoq, Limaglaciarina.

13. ¿Qué políticas o medidas cree usted que deberían implementarse para incentivar un consumo más sustentable, y cómo podrían estas acciones favorecer tanto el desarrollo económico como la protección ambiental?

se tiene el proyecto de Gestion Ambiental con el objetivo de mejorar la limpieza Publica en todo el hambito del Distrito de Ancahuasi y así mejorar el impacto del medio ambiente a nivel Distrital

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCAHUASI
Ing. Percy Huicar Chioqque
GERENTE DE D.E. Y G.A.

Validación de Instrumentos

UNSAAC
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

INSTRUMENTO N° 1 CUESTIONARIO

El que suscribe, Dr. Yasser Abarca Sanchez **, identificado con DNI N°** 44857483 **, de profesión** Docente Universitario **, en la institución o empresa,** Universidad Nacional de San Antonio Abad **, hago constar que he revisado y dado el juicio de experto al instrumento N°1: Cuestionario, estructurado para las asociaciones pecuarias del Distrito de Ancahuasi, diseñado por la bachiller(es) : Sonia Elizabeth Castillo Calderón e Isabel Huallparimachi Mamani, para su validación a fin de ser aplicado en la investigación titulada: "Gestión de Desarrollo Local de las Asociaciones pecuarias del Distrito de Ancahuasi, Provincia Anta, Cusco- Año 2024"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, se evaluó según los criterios establecidos y formular algunas apreciaciones.

Criterios	Descripción	D	M	B	MB	Observaciones
1. Suficiencia	Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta			✓		
2. Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser considerado.				✓	
3. Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo				✓	
4. Claridad y precisión	El ítem se comprende fácilmente, es claro para obtener la información requerida.			✓		
5. Redacción	Si la ortografía es correcta y hace buen uso de la semántica y la sintaxis.				✓	

UNSAAC
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Nota. D Deficiente, M Mejorar. B Bueno. MB Muy Bueno

En Cusco, a los 05 **días del mes de** JUNIO **del** 2025

Dr. Yasser Abarca Sánchez
Evaluador/Experto

UNSAAC
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

INSTRUMENTO N° 2 GUIA DE ENTREVISTA

El que suscribe, Dr. Yasser Abarca Sanchez **, identificado con DNI N°** 44857483 **, de profesión** Docente Universitario **, en la institución o empresa** Universidad Nacional de San Antonio Abad **hago constar que he revisado y dado el juicio de experto al instrumento N°2: Guía de Entrevista, estructurado para el responsable de la Gerencia de Desarrollo Económico y Gestión Ambiental, diseñado por la bachiller(es) : Sonia Elizabeth Castillo Calderón e Isabel Huallparimachi Mamani, para su validación a fin de ser aplicado en la investigación titulada: "Gestión de Desarrollo Local de las Asociaciones pecuarias del Distrito de Ancahuasi, Provincia Anta, Cusco- Año 2024"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, se evaluó según los criterios establecidos y formular algunas apreciaciones.

Criterios	Descripción	D	M	B	MB	Observaciones
1. Suficiencia	Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta				✓	
2. Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser considerado.				✓	
3. Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo				✓	
4. Claridad y precisión	El ítem se comprende fácilmente, es claro para obtener la información requerida.			✓		
5. Redacción	Si la ortografía es correcta y hace buen uso de la semántica y la sintaxis.				✓	

UNSAAC
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Nota. D Deficiente, M Mejorar. B Bueno. MB Muy Bueno

En Cusco, a los 05 **días del mes de** JUNIO **del** 2025

Dr. Yasser Abarca Sánchez
Evaluador/Experto

UNSAAC
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

INSTRUMENTO N° 1 CUESTIONARIO

El que suscribe, EMILIANO L. HARO PAZ **, identificado con DNI N°** 23872457 **, de profesión** MAG. ADMINISTRACIÓN (DOCENTE) **, en la institución o empresa,** UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO **, hago constar que he revisado y dado el juicio de experto al instrumento N°1: Cuestionario, estructurado para las asociaciones pecuarias del Distrito de Ancahuasi, diseñado por la bachiller(es) : Sonia Elizabeth Castillo Calderón e Isabel Huallparimachi Mamani, para su validación a fin de ser aplicado en la investigación titulada: "Gestión de Desarrollo Local de las Asociaciones pecuarias del Distrito de Ancahuasi, Provincia Anta, Cusco- Año 2024"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, se evaluó según los criterios establecidos y formular algunas apreciaciones.

Criterios	Descripción	D	M	B	MB	Observaciones
1. Suficiencia	Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta			✓		
2. Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser considerado.			✓		
3. Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo			✓		
4. Claridad y precisión	El ítem se comprende fácilmente, es claro para obtener la información requerida.				✓	
5. Redacción	Si la ortografía es correcta y hace buen uso de la semántica y la sintaxis.				✓	

UNSAAC
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Nota. D Deficiente, M Mejorar. B Bueno. MB Muy Bueno

En Cusco, a los 05 **días del mes de** JUNIO **del** 2025

Mag. Emiliano L. Haro Paz

Evaluador/Experto

UNSAAC
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

INSTRUMENTO N° 2 GUIA DE ENTREVISTA

El que suscribe, EMILIANO J. HARO PAZ **, identificado con DNI N°** 23872457 **, de profesión** MAG. ADMINISTRACION (DOCENTE UNIVERSITARIO) **, en la institución o empresa** UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO **hago constar que he revisado y dado el juicio de experto al instrumento N°2: Guía de Entrevista, estructurado para el responsable de la Gerencia de Desarrollo Económico y Gestión Ambiental, diseñado por la bachiller(es) : Sonia Elizabeth Castillo Calderón e Isabel Huallparimachi Mamani, para su validación a fin de ser aplicado en la investigación titulada: "Gestión de Desarrollo Local de las Asociaciones pecuarias del Distrito de Ancahuasi, Provincia Anta, Cusco- Año 2024"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, se evaluó según los criterios establecidos y formular algunas apreciaciones.

Criterios	Descripción	D	M	B	MB	Observaciones
1. Suficiencia	Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta				✓	
2. Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser considerado.				✓	
3. Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo			✓		
4. Claridad y precisión	El ítem se comprende fácilmente, es claro para obtener la información requerida.				✓	

UNSAAC
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

5. Redacción	**Si la ortografía es correcta y hace buen uso de la semántica y la sintaxis.**				✓	

Nota. D Deficiente, M Mejorar. B Bueno. MB Muy Bueno

En Cusco, a los 05 **días del mes de** Junio **del** 2025

Mag. Emiliano L. Haro Paz

Evaluador/Experto

Registro de evidencias

Asociación de productores de vacunos

N°	Asociación	Centro Poblado
1	Las Lecheritas	San Martín
2	Munay Waca	San Martín
3	Nuevo Amanecer	Ccolccabamba
4	La Caribeña	Ancahuasi
5	Fundo Ichubamba	Circa Kcacya
6	Sumaq Killa	Ccolccabamba
7	Pichuy Churo	Katañiray
8	Misti Ccasa	Katañiray
9	Virgen del Carmen	Chamancalla
10	Las Estrellitas	Chamancalla
11	La Mistika	Ccaccahuara
12	Sumaq Soncco	Ccaccahuara
13	La Chaska	Circa Chaquillccasa
14	Munay Chaska	San Rafael
15	Flor de Achanccaray	Huillque

Asociación de productores de cuyes

N°	Asociación	Centro Poblado
1	Cusi Ccoullur del Oriente	Katañiray
2	La Joya de Katañiray	Katañiray
3	Ticllay Warmi	Katañiray
4	Flor de Kantu	Katañiray
5	Sumaq Inti	Ancahuasi
6	Munay Sipas	Ancahuasi
7	Peruanitas	Circa Chaquillccasa
8	Apu Ayacco	Ccaccahuara
9	Reyna De Los Angeles	Ccasacancha
10	Llaulli Ttica	Ccasacancha
11	Munay Pallcha	Ayllacca Accoracay
12	Sumaq Ttica	San Martin
13	Munay Inti	Chamancalla
14	Union Andenes	Huillque
15	Piccho Orcco	Huaman Chaccona
16	Furia Roja	Ccollccabamba
17	Las Nuevas Peruanitas	San Rafael

Base de Datos

N°	Actividad pecuaria	Sexo	Edad	Grado de instrucción	Abastecimiento de agua	Fuente de luz	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22
1	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	4	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2
4	2	2	4	7	1	1	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2
5	2	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
6	2	2	4	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2
7	2	1	2	4	1	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
8	2	1	4	7	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
9	2	1	3	1	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
10	2	1	4	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3
11	2	1	4	5	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
12	2	1	2	3	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
13	2	2	4	7	1	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2
14	2	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
15	2	1	4	5	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2
16	2	2	4	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3
17	2	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
18	2	2	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
19	2	2	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
20	2	1	3	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
21	2	1	2	3	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
22	2	2	4	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2
23	2	2	4	2	1	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2
24	2	2	4	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3

25	2	2	4	1	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2
26	2	2	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2
27	2	2	4	1	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
28	2	1	4	7	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2
29	2	2	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2
30	2	2	4	4	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2
31	2	2	4	1	1	1	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2
32	2	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
33	2	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2
34	2	1	3	2	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2
35	2	2	4	4	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
36	2	1	3	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2
37	2	1	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3
38	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3
39	2	2	4	4	1	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
40	2	1	3	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
41	2	2	3	2	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2
42	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
43	2	1	4	2	1	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2
44	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2
45	2	1	3	3	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
46	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
47	2	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
48	2	2	4	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
49	2	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2
50	2	2	4	2	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3
51	2	1	4	4	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2
52	2	2	4	7	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2
53	2	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3

54	2	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3
55	2	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
56	2	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2
57	2	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
58	2	2	3	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3
59	2	1	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3
60	2	1	4	1	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
61	2	1	4	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
62	2	1	3	1	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2
63	2	2	4	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3
64	2	1	3	4	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2
65	2	2	4	1	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3
66	2	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
67	2	2	4	3	1	1	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
68	2	1	4	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2
69	2	1	4	1	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3
70	2	1	2	1	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2
71	2	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
72	2	2	4	2	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2
73	2	1	3	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
74	2	2	4	1	1	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
75	2	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
76	2	2	4	2	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2
77	2	1	4	4	1	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
78	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2
79	2	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
80	2	1	3	1	1	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2
81	2	1	4	1	2	4	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2
82	2	2	4	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3

83	2	2	4	1	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2
84	2	1	4	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3
85	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2
86	2	2	4	7	1	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2
87	2	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	3
88	2	1	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2
89	2	2	4	1	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
90	2	1	2	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
91	2	1	4	1	1	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2
92	2	2	4	2	1	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2
93	2	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
94	2	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2
95	2	1	4	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
96	2	2	4	2	1	1	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2
97	2	2	4	1	1	1	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2
98	2	1	4	1	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
99	2	2	4	2	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2
100	2	1	4	3	1	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2
101	2	2	4	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
102	2	1	4	7	1	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2
103	2	2	4	7	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2
104	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
105	1	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
106	1	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
107	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
108	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
109	1	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
110	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
111	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

112	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
113	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
114	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
115	1	2	3	5	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
116	1	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
117	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
118	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
119	1	1	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
120	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
121	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
122	1	2	4	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3
123	1	1	3	4	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
124	1	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
125	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
126	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
127	1	1	2	5	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
128	1	1	4	7	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
129	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
130	1	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
131	1	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
132	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
133	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
134	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
135	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
136	1	2	2	4	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
137	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2
138	1	1	3	5	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3
139	1	2	2	6	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
140	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3

141	1	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
142	1	2	3	4	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
143	1	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2
144	1	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2
145	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
146	1	1	4	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
147	1	1	4	7	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3
148	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
149	1	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3
150	1	1	4	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
151	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
152	1	1	4	1	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
153	1	2	4	7	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
154	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
155	1	1	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
156	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
157	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
158	1	1	3	7	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3
159	1	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
160	1	1	4	1	1	1	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
161	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
162	1	2	4	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
163	1	2	4	7	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
164	1	2	2	4	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
165	1	1	4	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
166	1	2	3	4	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
167	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
168	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
169	1	1	4	1	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3

170	1	2	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
171	1	1	4	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
172	1	2	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
173	1	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
174	1	1	4	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3
175	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
176	1	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2
177	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
178	1	1	2	5	1	1	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3
179	1	1	3	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
180	1	1	4	1	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
181	1	1	4	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
182	1	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
183	1	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
184	1	1	4	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
185	1	1	4	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
186	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
187	1	1	3	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3
188	1	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
189	1	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2
190	1	1	3	4	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
191	1	2	4	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
192	1	1	2	5	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
193	1	1	3	4	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
194	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
195	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
196	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
197	1	1	3	4	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
198	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3

199	1	2	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3
200	1	2	2	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3
201	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
202	1	1	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
203	1	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
204	1	1	4	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
205	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
206	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3
207	1	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
208	1	1	4	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
209	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
210	1	1	4	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3
211	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
212	1	2	3	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
213	1	2	4	5	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
214	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3
215	1	1	3	3	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3
216	1	2	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
217	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
218	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
219	1	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
220	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
221	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
222	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
223	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
224	1	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
225	1	1	3	6	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
226	1	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
227	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3

228	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
229	1	1	3	7	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
230	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
231	1	1	4	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
232	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
233	1	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
234	1	1	3	4	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
235	1	1	2	3	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
236	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
237	1	1	3	2	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
238	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
239	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2
240	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
241	1	1	4	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
242	1	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
243	1	1	2	4	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
244	1	1	3	5	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2
245	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3
246	1	1	4	1	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
247	1	2	4	1	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
248	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
249	1	1	3	3	1	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
250	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
251	1	2	4	7	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
252	1	1	4	7	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
253	1	1	4	1	1	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3
254	1	1	4	1	1	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2

Evidencias fotográficas





Encuesta a productores de vacunos



Visita in situ a los cobertizos de los productores de vacunos



Jaulas para la crianza cuyes



Pozas para la crianza de cuyes



Encuesta a productora de cuyes



Encuesta a productor de vacunos



Recolección de abono orgánico



Pastoreo del ganado vacuno



Instalación eléctrica y carretera sin pavimentar



Entrevista con el Gerente de Desarrollo Económico