

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA
EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE
CHINCHAYPUJIO - ANTA**

PRESENTADO POR:

Br. DANIEL MENDOZA HANAMPA

**PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
ARQUEOLOGÍA**

ASESORA:

LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

CUSCO – PERÚ

2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.

Presentado por: DANIEL MENDOZA HANAMPA DNI N° 44179923

presentado por: DNI N°:

Para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 5 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 29 de ABRIL de 2025

Firma

Post firma R. ALICIA QUIRITA H.

Nro. de DNI 23894947

ORCID del Asesor 0000-0001-7509-9824

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid:** 27259:453674365

Daniel Mendoza

Estudio Arquitectonico de los asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica.pdf

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:453674365

Fecha de entrega

28 abr 2025, 5:15 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

28 abr 2025, 9:54 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Estudio Arquitectonico de los asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica.pdf

Tamaño de archivo

58.1 MB

357 Páginas

88.843 Palabras

484.112 Caracteres

5% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 12 words)

Top Sources

- 5%  Internet sources
- 1%  Publications
- 1%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

2 Integrity Flags for Review

-  **Replaced Characters**
117 suspect characters on 31 pages
Letters are swapped with similar characters from another alphabet.
-  **Hidden Text**
28 suspect characters on 5 pages
Text is altered to blend into the white background of the document.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

ÍNDICE

CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema de investigación	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivo de la investigación	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Justificación de la investigación	4
CAPÍTULO II.....	5
MARCO TEÓRICO	5
2.1. Enfoque teórico.....	5
2.2. Marco conceptual	10
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación.....	13
2.3.1. Antecedentes ethnohistóricos	13
2.3.2. Antecedentes históricos.....	24
2.3.3. Antecedentes arqueológicos.....	43
2.3.4. Referencias de arquitectura Inka	59
2.3.5. Referencias del asentamiento Inka	71
CAPÍTULO III.....	75
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	75
3.1. Aspectos generales y medio geográfico.....	75
3.1.1. Microcuenca de Parccotica y su entorno geográfico	75
3.2. Ubicación del área de estudio	76

3.3.	Altitud.....	77
3.4.	Vías de acceso	80
3.5.	Delimitación del área de estudio	82
3.5.1.	Límites de la microcuenca: según carta nacional geográfica 18L.....	82
3.5.2.	Lectura georreferencial (Punto Medio).....	82
3.6.	Toponimia del área de estudio.....	83
3.7.	Medio geográfico del área de estudio	85
3.7.1.	Descripción geográfica	85
3.7.2.	Geología	88
3.7.3.	Clima	96
3.7.4.	Hidrografía.....	96
3.7.5.	Flora	101
3.7.6.	Fauna	110
3.7.7.	Actividad económica actual.....	116
3.8.	Tipo y nivel de investigación	118
3.8.1.	Investigación exploratoria	118
3.8.2.	Investigación descriptiva.....	118
3.9.	Métodos de investigación.....	119
3.9.1.	Método descriptivo.....	119
3.9.2.	Método comparativo	119
3.9.3.	Método analítico - sintético	120
3.10.	Objeto de estudio	120
3.10.1.	Población.....	120
3.10.2.	Tamaño de muestra.....	121
3.10.3.	Técnica de selección de muestra.....	121
3.11.	Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	122
3.11.1.	Observación	122

3.11.2. Prospección arqueológica superficial	122
3.11.3. Registro arqueológico	124
3.12. Técnicas de interpretación de la información.....	128
3.13. Validez de la investigación	129
CAPÍTULO IV	130
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	130
4.1. Recojo de datos del trabajo de campo y/o gabinete.....	130
4.2. Criterios de sectorización.....	130
4.3. Aspectos generales de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica 132	
4.3.1. Asentamiento Inka de Sitto (PAR-1)	133
4.3.2. Asentamiento Inka de K'umur (PAR-2)	136
4.3.3. Asentamiento Inka de Churkuwaylla (PAR-3)	139
4.4. Elementos arquitectónicos	145
4.4.1. Elementos arquitectónicos del asentamiento de Sitto	145
4.4.2. Elementos arquitectónicos del asentamiento de K'umur	201
4.4.3. Elementos arquitectónicos del asentamiento de Churkuwaylla	230
4.5. Sitios arqueológicos aledaños a los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica	242
4.5.1. Caminos y puentes prehispánicos	244
4.5.2. Lugares de enterramiento	249
4.5.3. Lugares de culto	271
4.6. Técnica constructiva	280
4.7. Material constructivo	281
4.7.1. Piedra	281
4.7.2. Adobe	283
4.7.3. Mortero	284

4.7.4.	Paja	285
4.7.5.	Madera	286
4.7.6.	Disponibilidad de materiales de construcción.....	286
4.8.	Análisis de elementos arquitectónicos de los asentamientos Inka	290
4.8.1.	Unidad arquitectónica	290
4.8.2.	Muro perimétrico	299
4.8.3.	Muros de contención.....	300
4.8.4.	Muros del corral de camélidos	303
4.8.5.	Muro de encauzamiento	305
4.8.6.	Espacios abiertos (pasadizos, patios y explanadas)	305
4.8.7.	Unidades arquitectónicas según la forma en los asentamientos Inka	306
4.8.8.	Unidades arquitectónicas según el tamaño en los asentamientos Inka.....	307
4.8.9.	Categoría de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica	310
4.9.	Discusión de resultados	312
CONCLUSIONES.....		321
RECOMENDACIONES		324
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		325
ANEXOS		335

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 <i>Área territorial del grupo étnico Antasayas</i>	24
Figura 2 <i>El pueblo de Chinchaypuquio situada en Chinchaysuyu</i>	27
Figura 3 <i>Chinchaypucyo dentro del área de Cusco en 1786</i>	28
Figura 4 <i>Haciendas y estancias coloniales establecidos en el valle de Chinchaypucyo para fines del siglo XVII</i>	30
Figura 5 <i>Establecimiento y consolidación de haciendas y estancias en el valle de Chinchaypucyo (1600-1700)</i>	31
Figura 6 <i>Plano del distrito de Chinchaypucyo de 1962</i>	33
Figura 7 <i>Representación de tipos de puente en el río Apurímac – Chinchaypucyo.</i>	37
Figura 8 <i>Distribución geográfica de los ayllus de Urinsaya y Anansaya en el valle de Chinchaypucyo</i>	41
Figura 9 <i>Croquis del sitio arqueológico de Inkawaskar – 2004. (Sitto)</i>	45
Figura 10 <i>Vista del muro almohadillado en la microcuenca de Parccotica – 2011.</i>	46
Figura 11 <i>Plano del sitio arqueológico de los andenes de Lucre (Pantipata) de 1986</i>	49
Figura 12 <i>Dibujo de objetos hallados en Qollmay por Max Uhle en 1905</i>	51
Figura 13 <i>Plano del sitio arqueológico de Qollmay de 1986</i>	52
Figura 14 <i>Plano del sitio arqueológico de Negropuquio de 1986</i>	54
Figura 15 <i>Plano del sitio arqueológico de Wankariri de 1986</i>	55
Figura 16 <i>Estructuras arquitectónicas del sitio Inca Huasi y Wankariri</i>	59
Figura 17 <i>Formas de aparejo de muros Inka según Agurto (1987)</i>	61
Figura 18 <i>Nivel de trabajo o estado de elementos líticos según Agurto (1987)</i>	62
Figura 19 <i>Representación gráfica de perfiles de muros</i>	62
Figura 20 <i>Representación gráfica de juntas de los muros según Agurto (1987)</i>	62
Figura 21 <i>Representación gráfica del asentado de muro de estructura transversal, referido a la trama de líticos en el interior del muro, según Agurto (1987)</i>	63
Figura 22 <i>Representación gráfica de clases de tejados incaicos, según Agurto (1987)</i>	63

Figura 23 Estructuras arquitectónicas organizadas en patios individuales – Pumpu.....	64
Figura 24 Perspectiva hipotética de los recintos que forman el AAI - Tambokancha	65
Figura 25 Plano de planta de los depósitos de Pinkuylluna - Ollantaytambo	67
Figura 26 Estructura rectangular con esquinas curvo de Matagua	68
Figura 27 Estructuras rectangulares con esquinas redondeadas del sitio arqueológico de Llaqtapata	70
Figura 28 Mapa de ubicación departamental, provincia y distrital de la microcuenca de Parccotica	78
Figura 29 Vista panorámica de la microcuenca de Parccotica y C.C. Urinsaya Parccotica	79
Figura 30 Ubicación de la microcuenca de Parccotica en la Carta Nacional 18L.....	79
Figura 31 Vista de rutas de acceso desde la ciudad de Cusco hacia la microcuenca de Parccotica – Chinchaypucyo.	81
Figura 32 Polígono de delimitación del área de estudio.....	84
Figura 33 Vista panorámica de la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica.....	85
Figura 34 Plantaciones de eucalipto en Qantupata y ubicación del asentamiento de Sitto.....	87
Figura 35 Composición de flora en el gradiente altitudinal y ubicación de los asentamientos inka	88
Figura 36 Ubicación del área de estudio en el borde noreste de la cordillera occidental. .	89
Figura 37 Afloramiento de formación Anta en la parte baja de la microcuenca de Parccotica	92
Figura 38 Estratigrafía de formación geológica del borde noreste de la cordillera Occidental.	94
Figura 39 Afloramiento del grupo Tacaza en la zona de estudio	94
Figura 40 Deslizamiento en la pendiente de la colina modificada de Manzanachayoq	95
Figura 41 Vista del río Parccotica en época de lluvia, en cuya ribera crece árbol de aliso.	97
Figura 42 Vista de la quebrada de Talaverayoq, y ubicación del asentamiento de K'umur.....	98

Figura 43 <i>Quebrada de Rumichaka</i>	99
Figura 44 <i>Quebrada de Churkuwaylla</i>	100
Figura 45 <i>Vegetación arbórea que crece en la microcuenca de Parccotica</i>	103
Figura 46 <i>Imagen de las principales especies arbustivas y especies menores que crecen en Parccotica</i>	105
Figura 47 <i>Plantas leguminosas cultivadas en la parte baja de la microcuenca de Parccotica</i>	107
Figura 48 <i>Terreno roturado en Wanuqraqay</i>	108
Figura 49 <i>Imagen de aves que viven en Parccotica</i>	112
Figura 50 <i>Crisálida de la mariposa Metardaris cosinga (Wayt'ampu) en una rama de t'asta</i>	113
Figura 51 <i>Llamas en su corral en medio de vegetación arbustiva</i>	114
Figura 52 <i>Actividad de pesca en el río Parccotica</i>	116
Figura 53 <i>Renovación del puente sobre el río Parccotica</i>	117
Figura 54 <i>Prospección arqueológica y limpieza de vegetación</i>	124
Figura 55 <i>Vista del registro arqueológico en asentamiento Inka de K'umur</i>	125
Figura 56 <i>Levantamiento del plano planimétrico en Sitto y registro gráfico en Kúmur</i>	127
Figura 57 <i>Registro fotográfico con Drone</i>	128
Figura 58 <i>Distribución de asentamientos Inka y sitios aledaños en la microcuenca de Parccotica.</i>	131
Figura 59 <i>Vista panorámica del asentamiento Inka de Sitto</i>	134
Figura 60 <i>Polígono de delimitación, sectorización y estructuras arquitectónicas del asentamiento Inka de Sitto</i>	135
Figura 61 <i>Vista panorámica del asentamiento Inka de k'umur</i>	137
Figura 62 <i>Polígono de delimitación y estructuras arquitectónicas del asentamiento Inka de K'umur</i>	138
Figura 63 <i>Polígono de delimitación, sectorización y estructuras arquitectónicas del asentamiento Inka de Churkuwaylla</i>	141

Figura 64 <i>Vista panorámica del asentamiento Inka de Churkuwaylla</i>	141
Figura 65 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-1) con su respectivo gráfico.....</i>	147
Figura 66 <i>Elementos arquitectónicos de la unidad arquitectónica (UA-1)</i>	149
Figura 67 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-2) con su respectivo gráfico.....</i>	150
Figura 68 <i>Elementos arquitectónicos de la unidad arquitectónica (UA-2)</i>	152
Figura 69 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-3) con su respectivo gráfico.....</i>	154
Figura 70 <i>Elementos arquitectónicos de la unidad arquitectónica (UA-3)</i>	155
Figura 71 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-4) con su respectivo gráfico.....</i>	157
Figura 72 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-5) con su respectivo gráfico.....</i>	158
Figura 73 <i>Elementos arquitectónicos de la unidad arquitectónica (UA-5)</i>	159
Figura 74 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-6) con su respectivo gráfico.....</i>	160
Figura 75 <i>Vista del vano de acceso de UA-6.....</i>	161
Figura 76 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-7) con su respectivo gráfico.....</i>	162
Figura 77 <i>Elementos arquitectónicos de la unidad arquitectónica (UA-7)</i>	164
Figura 78 <i>Vistas panorámicas del sector “B” de Sitto en diferentes temporadas</i>	165
Figura 79 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-8) con su respectivo gráfico.....</i>	166
Figura 80 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-9) con su respectivo gráfico.....</i>	167
Figura 81 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-10) con su respectivo gráfico.....</i>	169
Figura 82 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-11) con su respectivo gráfico.....</i>	170
Figura 83 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-12) con su respectivo gráfico.....</i>	172
Figura 84 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-13) con su respectivo gráfico.....</i>	173
Figura 85 <i>Vista general de la unidad arquitectónica (UA-14) con su respectivo gráfico..</i>	175
Figura 86 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-15) con su respectivo gráfico.....</i>	176
Figura 87 <i>Atributo arquitectónico de UA-15.....</i>	177
Figura 88 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-16) con su respectivo gráfico.....</i>	178
Figura 89 <i>Fotografía de unidad arquitectónica (UA-16) del año 2003.....</i>	178
Figura 90 <i>Vista de UA-17 en 2003.....</i>	179
Figura 91 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-17) con su respectivo gráfico.....</i>	180

Figura 92 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-18) con su respectivo gráfico.....</i>	181
Figura 93 <i>Muro lateral derecho de la UA-18.....</i>	181
Figura 94 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-19) con su respectivo gráfico.....</i>	182
Figura 95 <i>Vista del vano de acceso de la unidad arquitectónica (UA-19)</i>	183
Figura 96 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-20) con su respectivo gráfico.....</i>	184
Figura 97 <i>Vista del muro de la UA-20.....</i>	185
Figura 98 <i>Vista general del muro perimétrico de Sitto</i>	187
Figura 99 <i>Vista del muro de contención (MC-1) de aparejo rústico.....</i>	189
Figura 100 <i>Muro de contención (MC-2) adosada al afloramiento rocoso.</i>	190
Figura 101 <i>Sección del muro de contención (MC-3).....</i>	191
Figura 102 <i>Vista del muro contención (MC-12).....</i>	193
Figura 103 <i>Gráfico y vista de corrales de camélidos situados en el lado noroeste de Sitto.</i>	194
Figura 104 <i>Vista del muro encauzamiento de Sitto.....</i>	195
Figura 105 <i>Gráfico del patio 01 y unidades arquitectónicas distribuidas en su alrededor.</i>	196
Figura 106 <i>Gráfico del patio 02 y unidades arquitectónicas distribuidas en su contorno.</i>	196
Figura 107 <i>Gráfico del patio 03 y unidades arquitectónicas distribuidas en su contorno.</i>	197
Figura 108 <i>Ubicación de explanadas en el asentamiento de Sitto.</i>	198
Figura 109 <i>Fragmentos de cerámica y líticos asociados a estructuras arquitectónicas de Sitto.....</i>	199
Figura 110 <i>Distribución de elementos arquitectónicos en el asentamiento de Sitto</i>	200
Figura 111 <i>Vista general de unidad arquitectónica UA-21 con su respectivo gráfico.</i>	203
Figura 112 <i>Vista de la subdivisión interna 21A.</i>	204
Figura 113 <i>Vista de la subdivisión interna 21B</i>	205
Figura 114 <i>Vista de la subdivisión interna 21C.....</i>	206
Figura 115 <i>Vista de la subdivisión interna 21D</i>	207
Figura 116 <i>Vista de la subdivisión interna 21E</i>	208

Figura 117 <i>Vista de la subdivisión interna 21F</i>	209
Figura 118 <i>Vista de la subdivisión interna 21G</i>	210
Figura 119 <i>Vista de la subdivisión interna 21H</i>	211
Figura 120 <i>Vista de la subdivisión interna 21I</i>	212
Figura 121 <i>Vista de la subdivisión interna 21J</i>	213
Figura 122 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-22) con su respectivo gráfico</i>	214
Figura 123 <i>Vista del vano de acceso de unidad arquitectónica UA-22</i>	215
Figura 124 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-23) con su respectivo gráfico</i>	216
Figura 125 <i>Registro gráfico y atributos de UA-23</i>	217
Figura 126 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-24) con su respectivo gráfico</i>	218
Figura 127 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-25) con su respectivo gráfico</i>	219
Figura 128 <i>Muro perimétrico del lado norte con dos accesos principales - asentamiento Inka de K'umur</i> ,	221
Figura 129 <i>Vista del muro de contención (MC-14)</i>	224
Figura 130 <i>Sección del muro de contención (MC-16), en la cantera de K'umur</i>	224
Figura 131 <i>Espacios abiertos en el asentamiento de K'umur</i>	226
Figura 132 <i>Fragmentos de cerámica Inka en K'umur</i>	227
Figura 133 <i>Artefactos líticos de K'umur</i>	228
Figura 134 <i>Distribución de elementos arquitectónicos en el asentamiento de K'umur</i>	229
Figura 135 <i>Representación gráfica de UA-26</i>	231
Figura 136 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-27) con su respectivo gráfico del sector "A"</i>	232
Figura 137 <i>Elementos arquitectónicos de UA-27</i>	233
Figura 138 <i>Vista panorámica del corral (CO-5)</i>	234
Figura 139 <i>Representación gráfica de corrales de camélido en el sector "A" de Churkuwaylla</i>	235
Figura 140 <i>Vista del corral (CO-8) con su respectivo gráfico</i>	237
Figura 141 <i>Vista general de unidad arquitectónica (UA-28) con su respectivo gráfico</i>	237

Figura 142 <i>Vista del registro gráfico de unidad arquitectónica (UA-29)</i>	238
Figura 143 <i>Vista general del corral (CO-9) con su respectivo gráfico.</i>	239
Figura 144 <i>Fragmentos cerámicos y líticos asociados a la UA-29 en el sector “C” de Churkuwaylla</i>	240
Figura 145 <i>Distribución de elementos arquitectónicos en el asentamiento de Churkuwaylla</i>	241
Figura 146 <i>Vista de tramos conformantes del camino prehispánico en la microcuenca de Parccotica.</i>	246
Figura 147 <i>Sitios y asentamientos Inka intercomunicados por la red de caminos prehispánicos.</i>	247
Figura 148 <i>Diagrama de interrelación de los asentamientos Inka mediante la red de caminos prehispánicos.</i>	248
Figura 149 <i>Vista del puente de piedra de la época prehispánica</i>	249
Figura 150 <i>Diagrama de frecuencia porcentual de atributos rocosos utilizados como lugares de entierro humano.</i>	251
Figura 151 <i>Vista panorámica del lugar de enterramiento de Qoweqarana</i>	252
Figura 152 <i>Vista del abrigo rocoso con restos del entierro humano</i>	253
Figura 153 <i>Vista panorámica del sitio funerario de Mandormachay</i>	254
Figura 154 <i>Vista de restos de estructura funeraria (EF-3)</i>	255
Figura 155 <i>Vista panorámica del sitio funerario de Ayaqaqa</i>	256
Figura 156 <i>Vista de estructuras funerarias (EF-5 y EF-6) adosadas al relieve del afloramiento rocoso.</i>	257
Figura 157 <i>Vista de restos de la estructura funeraria (EF-7)</i>	259
Figura 158 <i>Estructura funeraria (EF-7) con sus respectivas subdivisiones.</i>	262
Figura 159 <i>Fragmentos de cerámica del lugar de entierro Aya qaqqa – Wamant’ika.</i>	263
Figura 160 <i>Restos de textil asociado a la estructura funeraria (EF-5)</i>	264
Figura 161 <i>Vista panorámica del lugar de enterramiento de Pumawasi</i>	264
Figura 162 <i>Vista de restos de la estructura funeraria (EF-9)</i>	265

Figura 163 <i>Restos de estructuras funerarias en la cueva de Pumawasi</i>	267
Figura 164 <i>Vista panorámica del lugar de enterramiento – Tink'uq</i>	268
Figura 165 <i>Vista de la cueva pequeña de Tink'uq con restos de estructura funeraria (EF-16) y concentración de restos óseos humanos</i>	269
Figura 166 <i>Fragmentos de cerámica de la cueva de Pumawasi</i>	271
Figura 167 <i>Croquis de estructuras del cerro Wamant'ika</i>	272
Figura 168 <i>Vista de estructura de forma rectangular a nivel de cimiento</i>	273
Figura 169 <i>Vista de estructura de forma circular (disturbada)</i>	274
Figura 170 <i>Corral de camélido en la pendiente noroeste del cerro Wamant'ika</i>	275
Figura 171 <i>Fotografía aérea del sitio arqueológico de Manzanachayoq</i>	276
Figura 172 <i>Vista panorámica del cerro Wamant'ika y sitio arqueológico de Manzanachayoq</i>	277
Figura 173 <i>Vista de estructura de forma rectangular (ER-8) en Manzanachayoq</i>	277
Figura 174 <i>Panel de pintura rupestre de Mandormachay</i>	278
Figura 175 <i>Croquis de planta de la cueva de Pumawasi con indicación de cinco paneles de pintura rupestre y entierros humanos</i>	279
Figura 176 <i>Elementos líticos utilizados en la construcción de estructuras arquitectónicas</i>	282
Figura 177 <i>Evidencias del uso de adobe en la construcción de las unidades arquitectónicas</i>	283
Figura 178 <i>Uso de mortero en la construcción de estructuras arquitectónicas</i>	284
Figura 179 <i>Uso de paja en el mortero de los muros y revestimientos de estructuras</i>	285
Figura 180 <i>Improntas de rollizos de palo</i>	286
Figura 181 <i>Árboles de aliso en la parte baja de la microcuenca de Parccotica</i>	289
Figura 182 <i>Mampostería rústica de muros laterales de la UA-25</i>	292
Figura 183 <i>Alineamiento de vanos de acceso de las subdivisiones internas de UA-21</i> ..	294
Figura 184 <i>Abertura en el muro de contención (MC-14)</i>	295

Figura 185 <i>Propuesta de tipos de cubierta para las unidades arquitectónicas de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica</i>	296
Figura 186 <i>Revestimiento de estructuras funerarias de Ayaqaqa</i>	298
Figura 187 <i>Fragmento de revoque con restos de enlucido de color rojo y gris</i>	299
Figura 188 <i>Muro perimétrico del lado noroeste del asentamiento de Sitto</i>	300
Figura 189 <i>Paramento del muro de contención (MC-1)</i>	302
Figura 190 <i>Formas arquitectónicas de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica</i>	306

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 <i>Variación de nombre de sitios arqueológicos en diferentes temporadas de exploración en la microcuenca de Parccotica</i>	48
Tabla 2 <i>Coordenada UTM del punto medio en el área de estudio</i>	76
Tabla 3 <i>Coordenadas de vértices del polígono de delimitación del área de estudio</i>	83
Tabla 4 <i>Red hidrográfica de la microcuenca de Parccotica</i>	101
Tabla 5 <i>Relación de especies arbóreas de la microcuenca de Parccotica</i>	102
Tabla 6 <i>Relación de especies arbustivas y otras especies menores que crecen en la microcuenca de Parccotica</i>	104
Tabla 7 <i>Relación de especies herbáceas de la microcuenca de Parccotica</i>	105
Tabla 8 <i>Relación de especies cespitosas de la microcuenca de Parccotica</i>	106
Tabla 9 <i>Relación de plantas cultivadas por los pobladores de Urinsaya Parccotica</i>	107
Tabla 10 <i>Relación de tubérculos cultivados por los pobladores de Urinsaya Parccotica</i> .	108
Tabla 11 <i>Relación de especies silvestres comestibles de la microcuenca de Parccotica</i>	109
Tabla 12 <i>Relación de plantas medicinales de la microcuenca de Parccotica</i>	109
Tabla 13 <i>Relación de mamíferos silvestres existentes en la microcuenca de Parccotica</i>	111
Tabla 14 <i>Relación de aves existentes en la microcuenca de Parccotica</i>	111
Tabla 15 <i>Relación de especies menores existentes en la microcuenca de Parccotica</i>	112
Tabla 16 <i>Relación de animales domésticos que cuidan los pobladores de Urinsaya Parccotica</i>	115
Tabla 17 <i>Relación de peces y batracios existentes en la microcuenca de Parccotica</i>	115
Tabla 18 <i>Sitios arqueológicos, sectores y cantidad de estructuras arquitectónicas que constituyen</i>	132
Tabla 19 <i>Coordenadas de vértices del polígono de delimitación – asentamiento Inka de Sitto</i>	135
Tabla 20 <i>Coordenadas de vértices del polígono de delimitación – asentamiento Inka de K'umur</i>	137

Tabla 21 <i>Coordenadas de vértices del polígono de delimitación – asentamiento Inka de Churkuwaylla</i>	140
Tabla 22 <i>Códigos utilizados en la descripción arquitectónica de los asentamientos Inka</i>	142
Tabla 23 <i>Rango de dimensiones del área interna de las unidades arquitectónicas en los asentamientos Inka</i>	143
Tabla 24 <i>Dimensión de elementos líticos empleados en la construcción de estructuras arquitectónicas</i>	143
Tabla 25 <i>Asentamientos Inka, con sus respectivas sectorizaciones y unidades arquitectónicas constitutivas</i>	144
Tabla 26 <i>Estructuras arquitectónicas que conforman los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica</i>	145
Tabla 27 <i>Cantidad de estructuras arquitectónicas que conforman el asentamiento Inka de Sitto</i>	146
Tabla 28 <i>Cantidad de estructuras arquitectónicas que conforman al asentamiento Inka de K'umur</i>	201
Tabla 29 <i>Cantidad de estructuras arquitectónicas que conforman el asentamiento Inka de Churkuwaylla</i>	230
Tabla 30 <i>Sitios arqueológicos aledaños a los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica</i>	243
Tabla 31 <i>Análisis de elementos arquitectónicos complementarios que conforman a los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica</i>	304
Tabla 32 <i>Cuadro del rango de tamaño de unidades arquitectónicas</i>	308
Tabla 33 <i>Unidades arquitectónicas de tamaño grande en los asentamientos Inka</i>	308
Tabla 34 <i>Unidades arquitectónicas de tamaño mediano en los asentamientos Inka de Parccotica</i>	309
Tabla 35 <i>Unidades arquitectónicas de tamaño pequeño en los asentamientos Inka de Parccotica</i>	310

DEDICATORIA

A mis padres Ciprian Mendoza Tecse y Emilia Hanampa Reinoso, por ser el ejemplo de amor, unión y perseverancia, y por haber forjado mi formación académica. A ellos, mi eterna gratitud y agradecimiento. Asimismo, a mi tía Sabina Janampa, por estar siempre pendiente de mi formación profesional, y a mi madrina Ricardina Ojeda por su apoyo incondicional.

A mi amada esposa, Paulina Tapia Salazar y a mis queridos hijos, Jared Elías y Arlet Ariana, por ser mi motivación e impulso para lograr esta meta deseada. A mis hermanos: Angelica, María del Carmen, Yordano y, en especial, a mi hermano Wilbert por todo el apoyo y aliento brindado. Finalmente, a toda la familia, que la unión siempre se interpone ante cualquier situación adversa.

Daniel Mendoza Hanampa

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por mostrarme la senda de la vida, en cuya presencia hay plenitud de gozo y delicias a su diestra para siempre.

El presente trabajo de investigación se hizo posible con el apoyo desinteresado de varias personas, quienes, de manera directa e indirecta, contribuyeron en la elaboración de esta tesis. En dicho sentido, agradezco a todos los docentes de la Escuela Profesional de Arqueología – UNSAAC, por su dedicación durante el tiempo de formación académica y profesional en las aulas universitarias. En especial a mi asesora, Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha, quien desde el inicio de la tesis brindó su asesoría, guía y por el tiempo que se dio para visitar el área de estudio (21-05-2023) para desarrollar la presente tesis.

A los pobladores de la comunidad campesina Urinsaya Parccotica y anexos, por permitirme a acceder a sus territorios para llevar a cabo la investigación, de manera particular, a la Junta Directiva Comunal del periodo 2021 – 2022, encabezado por Arturo Molle Quispe, Egidio Huamán y Juan Carlos Huamán. A la familia de Mario Huamán y Basilia Holguín (Quiswarpata), Juan Carlos Huamán (fiscal) y Alicia Ramos, por hospedarme durante los días que duraron los trabajos de campo y, en especial, a Leyda Huamán Ramos, por guiarme a los diferentes sitios arqueológicos con evidencias arquitectónicas en medio de vegetación tupida.

A mis colegas y amigos, especialmente, a Carlos Werner Delgado, Juan Pablo Atayupanqui, Ana Lucy Cueva, Wilberth Aurelio Farfán, Wilfredo Quispe y Percy Cornejo, por su apoyo en los trabajos de campo.

Daniel

PRESENTACIÓN

Señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Dr. Francisco Medina Martínez, distinguidos integrantes del Jurado:

En cumplimiento al Reglamento Académico de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, presento a su consideración la tesis intitulada: “ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA”, con la finalidad de optar al título profesional de licenciado en Arqueología.

El presente trabajo de investigación refleja el resultado de largas jornadas de investigación en campo como gabinete. El mismo que se hizo con el objetivo de estudiar las características de las estructuras arquitectónicas que conforman los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta. Se realizó mediante la aplicación metodológica y técnica de arquitectura de los asentamientos. Esto incluye la descripción detallada de los elementos arquitectónicos, técnicas constructivas y materiales de construcción.

Los resultados de este estudio permiten una mejor comprensión del área de estudio y abre el camino a futuras investigaciones. Estas serán fundamentales para entender a las sociedades prehispánicas asentadas en el valle del Chinchaypucyo y su vínculo con el Qhapaq Ñan hacia los territorios de Chinchaysuyu y Kuntisuyu.

El autor

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se enfoca en el estudio arquitectónico de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, parte integrante del valle de Chinchaypucyo, localizado en el distrito de Chinchaypujio, provincia de Anta - Cusco. Su objetivo principal consiste en la caracterización arquitectónica de los asentamientos Inka de Sitto, K'umur y Churkuwaylla, vinculados a la red de caminos Qhapaq Ñan que conducen a Kuntisuyu y Chinchaysuyu.

Esta investigación se fundamenta en la prospección arqueológica superficial y descripción detallada *in situ* de las estructuras arquitectónicas que componen a los asentamientos. Se complementó con el análisis de los antecedentes etnohistóricos, históricos y arqueológicos del valle de Chinchaypucyo y de otros sitios Inka, basado en los procedimientos metodológicos y técnicos de la arquitectura de los asentamientos. Esta información recopilada se contrastó con 60 estructuras arquitectónicas identificadas, descritas y evaluadas para explicar las variaciones arquitectónicas de los asentamientos Inka ubicados en diferentes pisos altitudinales de la microcuenca de Parccotica. Se identificaron 29 unidades arquitectónicas, 19 muros de contención, 09 muros del corral de camélidos, 02 muros perimétricos y 01 muro de encauzamiento, edificados con técnicas y materiales diversos. En resumen, se determinó unidades arquitectónicas rectangulares, rectangulares con esquinas redondeas, circular e irregular con mampostería rústica construidas con líticos naturales, desbastados y canteados de granito, andesita porfirítica y arenisca, asentados con mortero de diversas tonalidades, y las caras planas de las piedras colocaron hacia los paramentos. Una sola estructura rectangular tiene mampostería fina (almohadillada) construida con bloques labrados de andesita porfirítica y granito. Estas unidades arquitectónicas se articulan alrededor de patios, explanadas, y otras se relacionan con los corrales de camélidos.

Palabras clave: Asentamiento Inka, arquitectura, elemento arquitectónico, técnica constructiva, material constructivo, unidad arquitectónica

INTRODUCCIÓN

A lo largo del territorio dominado por los Inka, se establecieron varios centros administrativos para controlar los asentamientos distribuidos geográficamente en las cuencas, subcuencas y microcuencas. Estos asentamientos se conforman de diversas estructuras arquitectónicas, y se hallan ubicados estratégicamente en diferentes pisos altitudinales para el aprovechamiento oportuno de los recursos naturales, esenciales para la subsistencia económica de los ayllus y el estado (Hyslop, 2016), (Agurto, 1987).

Al realizar la revisión bibliográfica sobre los asentamientos planificados Inka, se considera el concepto planteado por John Hyslop (2016), quien señala que “es importante estudiar el diseño de los asentamientos Inka debido a que están repartidos en una superficie mayor que la de cualquier otra civilización precolombina” (Hyslop, 2016, pág. 29). En ese sentido, al referirse repartidos en la superficie, Hyslop alude a las estructuras arquitectónicas que perduran hasta nuestros días y que se hallan dispersas dentro de los asentamientos. Estas estructuras son elementos clave para inferir conocimientos sobre la tecnología constructiva Inka, y en el área de estudio, estos principios se aplican a los asentamientos existentes e identificados como tales.

En la microcuenca de Parccotica se identificaron tres (03) asentamientos de la época Inka y ocho (08) sitios aledaños como resultado de la prospección arqueológica. Para el análisis arquitectónico de los asentamientos, se formuló el enfoque teórico considerando las variables e indicadores de la arquitectura existentes en la superficie. Esta microcuenca corresponde a una zona poco estudiada, debido a que las investigaciones anteriores identificaron algunos sitios con su respectiva descripción somera. En el presente estudio, se amplía el conocimiento científico de los elementos arquitectónicos, técnicas constructivas y materiales constructivos de la arquitectura Inka en los asentamientos, a través del registro escrito, gráfico y fotográfico, así como mediante el levantamiento de planos topográficos y planimétricos. La presente investigación consta de cuatro capítulos, estructurados de la siguiente manera:

El capítulo I define la problemática del objeto de estudio, formulación del problema, objetivos y justificación de la investigación en el área de estudio.

El capítulo II se desarrolla el marco teórico y conceptual de la investigación, asimismo, reúne información acerca de antecedentes de la investigación (estado de arte) concernientes a datos etnohistóricos, históricos y arqueológicos del área de estudio, los cuales contribuyen significativamente en dar respuesta al problema de investigación.

El capítulo III comprende la metodología de la investigación, el ámbito de estudio y los datos geográficos, como la localización, descripción del área de estudio, altitud, vías de acceso, delimitación del área estudio, límites y toponimia. Se incorpora también la descripción geográfica concerniente a la geología, clima, hidrografía, flora, fauna, actividad económica actual, y a su vez se detalla el tipo y nivel de investigación, método de investigación, población y muestra del objeto de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de información, técnicas de interpretación de la información y validez de la investigación.

El capítulo IV está dedicado a los resultados y discusión de los datos obtenidos, tomando en cuenta a los capítulos precedentes. La descripción de los datos obtenidos durante el trabajo de campo se procedió siguiendo el planteamiento de Hyslop (2016) y Agurto (1987), que incluye descripción de los asentamientos, sectorización y un análisis detallado de cada uno de los elementos arquitectónicos que conforman los asentamientos Inka. Asimismo, se considera procesamiento de datos, análisis e interpretación y discusión de los datos obtenidos, para dar a conocer las conclusiones y recomendaciones del objeto de estudio, y se incorporan las referencias bibliográficas y anexos (matriz de consistencia, planos, fichas y resoluciones).

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La arquitectura constituye un componente esencial de los asentamientos establecidos por los Inka a lo largo de su expansión territorial, que abarcó más de 5500 kilómetros en algunos de los terrenos más accidentados del mundo. En la mayoría de las regiones ocupadas, los Inka dejaron edificios y obras públicas construidas de acuerdo a las ideas desarrolladas en el área del Cusco (Hyslop, 2016, pág. 41). El estudio arquitectónico permite conocer cómo los Inka adoptaron y perfeccionaron conocimientos empíricos de culturas preexistentes, llevándolos a su máxima expresión tanto en la arquitectura como en la organización del asentamiento humano. Esta arquitectura refleja además la forma de organización social y los modos de vida de la época (Canziani, 2018), permitiendo identificar las cualidades específicas de los lugares elegidos para su construcción y las estrategias empleadas para adaptarse a las condiciones geográficas y climáticas locales, como vientos, movimiento solar o la humedad del terreno, mediante técnicas y materiales constructivos que garanticen la durabilidad de sus edificaciones (Hyslop, 2016).

La microcuenca de Parccotica, ubicada en la parte norte de la subcuenca de Chinchaypucyo – Anta, al oeste de la ciudad de Cusco, alberga varios sitios arqueológicos, entre los cuales tres tienen categoría de asentamiento del Horizonte Tardío (Inka): Sitto, K'umur y Churkuwaylla, conformados por diversas estructuras arquitectónicas. Algunas estructuras de estos asentamientos han sido brevemente descritas por Flores Delgado (2004) y registradas fotográficamente por Valencia & Ayala (2011), así como por la Municipalidad Distrital de Chinchaypujio (MDCH) y Centro Bartolomé de las Casas (CBC) en su publicación *Chinchaypucyo, testimonios de su cultura* (2012). Sin embargo, estos asentamientos mencionados presentan estructuras arquitectónicas de distintas categorías dispersas entre la vegetación arbustiva y arbórea, y hasta la fecha no cuentan con un registro detallado de sus componentes, como unidades arquitectónicas (recintos), murallas, muros de contención,

muros de corrales de camélido y muro de encauzamiento. Esta carencia limita el conocimiento de las técnicas constructivas y los materiales empleados por los Inka en esta microcuenca. Además, muchas de estas estructuras están propensas a colapsar aún más, y sus elementos líticos están siendo deliberadamente extraídos o destruidos por excavaciones clandestinas, lo que genera desarticulación de las unidades arquitectónicas. A esto se suma el impacto negativo de actividades como el pastoreo, la agricultura, la forestación (particularmente con plantaciones de eucalipto) y la apertura progresiva de trochas carrozables por parte de los pobladores de la zona.

Si bien en el valle de Chinchaypucyo existen estudios previos sobre los componentes arquitectónicos de sitios Inka como Qollmay (Heffernan, 1989; Vargas, 2009; Quispe y Velásquez, 2014) e Inca Huasi (Dávalos, 2018), así como investigaciones sobre andenes de cultivo en Lucre, Negropuquio y Wankariri (Heffernan, 1989), aún no se ha abordado en detalle la caracterización arquitectónica integral de los asentamientos de Parccotica. Asimismo, en sitios como Chuipa, correspondiente al Periodo Intermedio Tardío, se ha documentado la intervención Inka mediante la introducción de estructuras rectangulares en un contexto primigeniamente compuesto por estructuras circulares y semicirculares, como parte de una estrategia de control territorial (Bárcena y Valencia, 2017).

Kendall (1976) describe y hace inventario de las formas y elementos básicos de la arquitectura Inka, distinguiendo entre el *estilo imperial* y los *estilos locales*. Señala la predominancia de estructuras rectangulares de diversos tamaños, con puertas trapezoidales en las fachadas, así como la existencia de plantas cuadradas, redondas, ovaladas y curvas. Estas edificaciones se conforman por elementos arquitectónicos como pisos, techos, paredes, vanos de acceso, ventanas, hornacinas, elementos ornamentales y estructuras de drenaje y riego. En construcciones importantes, los Inka emplearon estructuras de planta rectangular hechas con piedra labrada, caracterizadas por una estética sobria, sin elementos decorativos, con simplicidad en el planeamiento y sencillez en el diseño (Agurto, 1987). Las estructuras circulares de piedra con techos cónicos fueron utilizadas como viviendas y depósitos, como se registró en Pumpu (Matos, 1994) y Huánuco pampa (Morris, 1981), así

como para chullpas y torreones (Gasparini y Margolies, 1977; Hyslop, 2016). En cuanto a los materiales constructivos, diversos autores señalan el uso preferente de piedra (Agurto Calvo, 1987; Gasparini & Margolies, 1977; Kendall, 1976), aunque, también se empleó adobe sobre basamentos de piedra en edificaciones principales, como aquellas dispuestas alrededor de la plaza de Tambokancha – Tumibamba (Farrington y Zapata, 2003).

Este contexto ha motivado la formulación de las siguientes preguntas de investigación:

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. *Problema general*

¿Cómo se caracterizan las estructuras arquitectónicas que conforman los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta?

1.2.2. *Problemas específicos*

1.- ¿Cuáles son los elementos arquitectónicos de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta?

2.- ¿Qué técnicas constructivas presenta la arquitectura de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta?

3.- ¿Qué materiales utilizaron en la construcción arquitectónica de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. *Objetivo general*

Estudiar la caracterización de las estructuras arquitectónicas que conforman los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta.

1.3.2. *Objetivos específicos*

1.- Determinar los elementos arquitectónicos de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta.

2.- Describir las técnicas constructivas que presenta la arquitectura de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta.

3.- Identificar los materiales utilizados en la construcción arquitectónica de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta.

1.4. Justificación de la investigación

El estudio arquitectónico de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica se fundamenta en los aportes preliminares de Silvia Flores Delgado (2004), quien documentó los sitios arqueológicos de Sitto, Ayaqaqa, Mandormachay, K'umur y Pumawasi, brindando una descripción somera de algunas estructuras. Sin embargo, la categorización de estos sitios y el estudio detallado de la arquitectura Inka no fueron abordados. En ese contexto, la presente investigación se propuso abordar el estudio de los componentes arquitectónicos de los asentamientos de Sitto, K'umur y Churkuwaylla, mediante la identificación, descripción y análisis de las características distintivas de los elementos arquitectónicos que los conforman, tales como unidades arquitectónicas (recintos), murallas, muros de contención, muros de encauzamiento, corrales de camélidos y afloramientos rocosos vinculados al uso del espacio.

Esta investigación constituye un aporte significativamente como precedente para futuros estudios sobre la arquitectura Inka en asentamientos ubicados en zonas próximas a la capital del Tawantinsuyu. En particular, permite llenar vacíos existentes en el conocimiento sobre los elementos arquitectónicos, técnicas constructivas y materiales empleados en estos sitios. Asimismo, contribuye a esclarecer las diferencias y/o similitudes arquitectónicas entre los asentamientos ubicados en diferentes pisos altitudinales de la microcuenca de Parccotica, ofreciendo así una visión más amplia de las estrategias de adaptación al entorno y de la diversidad local presente en la arquitectura Inka.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Enfoque teórico

Para orientar el trabajo de investigación, se desarrolló el enfoque teórico que incorpora conceptos, definiciones y características referentes a la arquitectura del asentamiento, que facilita la descripción y explicación del tema.

John Hyslop (2016), en su publicación *“Asentamientos planificados Inka”*, propone el análisis de una serie de estructuras arquitectónicas repartidas en la superficie, con el objetivo de definir la naturaleza de los asentamientos. Este enfoque implica el estudio detallado de los elementos arquitectónicos que conforman los asentamientos establecidos a lo largo del dominio imperial Inka. Además, examina la diversidad de técnicas constructivas y tipos de materiales utilizados en las construcciones, basado en la prospección arqueológica e información cronística aplicada con el cuidado y rigor que requiere (págs. 43-58).

Elementos arquitectónicos. Para John Hyslop (2016), el estudio de la arquitectura Inka implica analizar los diversos elementos que constituyen la *unidad arquitectónica*, caracterizada por su forma “rectangular, generalmente sin subdivisiones internas. Estos edificios de una sola habitación eran de diferentes tamaños, pero lo suficientemente pequeños para ser cubiertos con vigas de madera” (pág. 44), y a ello lo incluye a *estructuras circulares y curvos*, pero en la época de expansión imperial liderada por Pachacútec y Tupac Inka Yupanqui, estandarizaron la forma rectangular y las características de los edificios más importantes (Hyslop, 2016).

La *estructura rectangular* tiene cinco variantes, que una de ellas es la más sencilla por el uso de piedra o adobe con “paredes de altura uniforme, techadas por una cubierta a cuatro aguas compuesta de postes de madera cubiertos con paja” (Hyslop, 2016, pág. 44). Gasparini y Margolies (1977) describen otras variantes, como estructuras con cubierta a dos aguas, dos edificios rectangulares compartían una pared larga y el muro divisorio servía como soporte

para el techo de dos aguas, estructuras de una sola habitación con un lado largo abierto y estructuras con un lado abierto demasiado largo para ser atravesado por una viga de madera, por lo que se coloca una columna o pilar en el lado abierto para sostener las vigas del techo (págs. 168-184).

La forma arquitectónica, ya sea rectangular o circular, no define necesariamente el uso o significado del edificio. Las unidades rectangulares de una sola habitación pudieron servir como viviendas, depósitos, espacios administrativos o religiosas. Las estructuras circulares también varían de uso según su ubicación, que cuando están dentro de centros administrativos Inka suelen ser reconocidas como viviendas, mientras que fuera de estos contextos como Qolqas. Esta forma arquitectónica fue adoptada de las tradiciones locales que los Inka “hicieron uso ... en edificios que no estaban destinados a viviendas” (Gasparini y Margolies, 1977, pág. 147), como para construir chullpas circulares de mampostería fina en la zona del lago Titicaca, edificación ovalada de Ingapirca y en estructuras circulares en Cusco, como dos en la plaza principal y una en la parte superior de Saqsaywaman. Además, utilizaron muros curvos como símbolo de prestigio, como en la parte occidental del Templo del sol o Torreón de Machu Picchu, y con mayor frecuencia en muros de contención adaptados a la topografía (Hyslop, 2016), como se observa en Sitto, en la microcuenca de Parccotica.

Estas edificaciones presentan *aberturas en las paredes*, generalmente de forma trapezoidal, correspondientes a una a más *puertas* dispuestas simétricamente en el muro largo de la unidad rectangular; y a la vez engloba a las *ventanas* y *nichos*, dispuestos en la pared divisoria o en frontis, a 1.25 m sobre el nivel del suelo, que raras veces superan los 60 cm de ancho, cuyos dinteles eran de piedra o madera envueltos en fibra trenzadas. Estas aberturas se orientan a favor o en contra de las condiciones climáticas locales, influenciados por la dirección del corriente de aire o movimiento del sol, para regular la temperatura interna de las viviendas (Hyslop, 2016, págs. 47-48).

Otro atributo arquitectónico es la *ornamentación*, referido al “uso de dobles y triples jambas fue un elemento elegante y de prestigio, generalmente dispuesto en el exterior de los edificios” (Hyslop, 2016, pág. 48). También se emplearon tallados lineales y escalonados (bajo relieve) o motivos figurativos, geométricos, protuberancias y bultos (alto relieve) en piedra labrada (Kendall, 1976, pág. 46-47). Asimismo, los afloramientos rocosos, ya sean talladas o sin tallar, poseen un profundo simbolismo ornamental dentro del diseño arquitectónico (Hyslop, 2016, pág. 48). Los muros de adobe o “paredes de piedras sin trabajar o parcialmente trabajadas, fueron cubiertas con una capa de barro o arcilla y luego pintadas” (Hyslop, 2016, págs. 49-50), con el fin de alcanzar superficies relativamente lisas y uniformes. Incluso los bloques de piedra finamente trabajados, en estilos rectangular o poligonal, son considerados por el efecto estético del juego de luz sobre sus superficies (Kendall, 1976; Agurto, 1987).

Por otro lado, Hyslop (2016) destaca que existen “una serie de elementos arquitectónicos distintos a los edificios (*unidad arquitectónica*), pero que son claramente parte de los asentamientos Inka, como rocas y afloramientos, los sistemas de agua y terrazas” (pág. 28). Dentro de ello se incluyen estructuras hidráulicas (fuentes, canales, reservorios, piscinas o depósitos), muros de contención (terrazas), ushnu, murallas y corral de camélidos. En particular los muros de contención de “las terrazas agrícolas al interior del Cusco y en asentamientos cercanos, formaron parte integral de su planificación” (Hyslop, 2016, pág. 339), ya que permitieron generar plataformas adecuadas para la construcción de edificios, adaptándose a la topografía y otorgándole la presencia arquitectónica imponente desde la distancia. Finalmente, las piedras y afloramientos rocosos no solo determinan la forma arquitectónica, sino que son incorporados como “partes de terrazas, plataformas, o plazas, estar colocados en o entre edificios, o simplemente ser elementos independientes” (Hyslop, 2016, pág. 145), apreciables en Machu Picchu, Chinchero, Inkiltambo, entre otros sitios.

Técnica constructiva. Para Santiago Agurto (1987), la técnica constructiva comprende un proceso completo que va desde:

La correcta elección de la calidad de la piedra a emplearse en determinada función, hasta la perfecta colocación del sillar “in situ”, pasando desde luego por su extracción de la cantera, traslado al lugar de trabajo, desbastado y tallado de los bloques y manipulación de ellos para su asentado. (pág. 119)

La manipulación de piedras labradas al asentar produce *mampostería fina* atribuida como una de las características más relevantes de la arquitectura Inka (Agurto, 1987, pág. 119), ya que el “labrado fue realizado con notable precisión y sin la utilización de mortero alguno” (Hyslop, 2016, pág. 51). La mampostería fina se clasifica en dos categorías: *poligonales*, y *rectangulares* (Hyslop, 2016, pág. 54). La *mampostería poligonal* se divide a su vez en *celular*, *ciclópea* y *engastada*, empleados principalmente en muros de terrazas, canalización de ríos y raras veces en edificios, caracterizado por el uso de bloques de piedra que se ensamblan de manera irregular, lo que aumenta la dificultad de su construcción, ya que cada piedra era cortada y alisada para encajar con precisión con las contiguas. En el caso de *mampostería engastada* se constituye de piedras más grandes para construir muros perimetrales de importancia, esquinas y aberturas de las paredes en estructuras hechas con piedras toscas (Agurto, 1987; Hyslop, 2016). Por otro lado, la *mampostería rectangular* se compone de bloques rectangulares de asentado sedimentario en filas horizontales o casi horizontales, que por lo general las juntas “se hunden por debajo de la superficie exterior de los bloques, ya sean estos abultados o redondeados”, y en algunos casos, “presentan juntas que casi no tienen hundimiento alguno, obteniéndose un muro de cara lisa o plana” (Hyslop, 2016, pág. 55), utilizados en edificios importantes, muros perimetrales y ocasionalmente, en muros de contención o canalización de los ríos. Finalmente, los muros de *aparejo rústico* se conforman de piedras sin trabajar, ya sean de campo o de cantera, colocados generalmente con su lado plano de las piedras hacia afuera, y pueden variar según la naturaleza y calidad de piedras disponibles en la zona (Agurto, 1987).

Material constructivo. Los Inka emplearon diversos materiales de construcción, cuyas variaciones dependían del grado del trabajo aplicado a cada elemento lítico y de su combinación funcional dentro de la edificación. En este sentido, Hyslop (2016) señala que:

El material de construcción más común fue la piedra labrada dispuesto sobre mortero. Una variante de esto fue el bloque parcialmente trabajado establecido en el mortero. A menudo, las combinaciones de los dos pudieron ser utilizadas, con bloques parcialmente trabajados formando secciones críticas, tales como esquinas o bordes. (pág. 49)

Agurto Calvo (1987) clasifica el estado de las piedras utilizadas en las construcciones arquitectónicas como naturales, desbastadas, canteadas y labradas, en diversas dimensiones (pág. 71). Los Inka tenían preferencias por el uso de piedras como caliza, andesita, basalto, diorita y granito, con un uso esporádico de arenisca. Estas eran extraídas de canteras próxima a los sitios de construcción mediante técnicas como el apalancamiento, rotura o fractura y percusión. Posteriormente, se trasladaban al lugar de uso por arrastre, rodadura, alzamiento o deslizamiento (Agurto, 1987, págs. 120-126).

Otro material empleado en la construcción de los edificios fue el adobe, habitualmente colocados sobre cimientos de piedra de más de un metro de altura, probablemente para protegerlo de la lluvia y aguas subterráneas. Este material se usaba parcialmente en la parte superior de los muros, en los frontis y segundos pisos, donde se encontraban las ventanas y nichos. Según Hyslop (2016), “los adobes Inka son generalmente rectangulares, pero con irregularidades en las superficies planas y en los ángulos de las esquinas. El aparejo utilizado frecuentemente fue el de sogá y tizón inglés” (pág. 50).

2.2. Marco conceptual

La definición de los términos más frecuentes empleados en el enfoque metodológico del problema de investigación, elaboración del enfoque teórico y la interpretación de los resultados de la investigación arqueológica.

Arquitectura. - Desde la perspectiva arqueológica, la arquitectura se expresa a través de la forma en el entorno físico, entendiendo que la forma no se puede separar del contenido en la investigación. Mañana, Blanco y Ayán (2002) la definen como:

Manipulación antrópica de un espacio dado mediante técnicas constructivas que varían a lo largo del tiempo atendiendo a factores sociales, culturales y económicos. La arquitectura estaría relacionada tanto con su entorno físico como con la sociedad que la genera, siendo su forma concreta fruto de una idea o percepción compartida por la colectividad de individuos de una sociedad, y por lo tanto comprensible dentro de ella, directamente relacionada con los códigos de uso y concepción del espacio y con los esquemas de pensamiento de esa sociedad. (pág. 14)

La arquitectura, evidentemente “es un acto social”, como resultado del trabajo en equipo, tecnología adecuada y recursos disponibles para su construcción, con el propósito de ser utilizado por grupos de personas que van desde una familia hasta una nación (Protzen y Nair, 2016). En particular la arquitectura Inka fue, “en lo fundamental, una obra pétrea. Si bien empleaba muros de adobe para erigir ciertas construcciones y para completar otras, encimándolos sobre recias paredes de sillar, la casi totalidad de sus edificios más importantes fue realizada en piedra” (Agurto Calvo, 1987, pág. 119).

Forma arquitectónica.- Craig Morris (1987) define que la forma arquitectura de los edificios individuales del asentamiento Inka en Huánuco Pampa estuvo condicionado por “los factores que determinan la forma arquitectónica, tanto del edificio individual como del asentamiento planificado, son fundamentalmente los materiales disponibles y la configuración de terreno, además de las actividades o funciones para las cuales los conjuntos

arquitectónicos han sido destinados y los principios generales simbólicos que guían a los constructores, derivados del fondo cultural e ideológico de las sociedades” (pág. 28).

Estructura arquitectónica.- Ravines (1989) define que en arqueológica “el termino estructura se aplica libremente a toda edificación visible, independientemente de su posible uso o función”, que podría ser toda obra de fábrica, edificio o parte del mismo, clasificados en dos tipos de estructuras de acuerdo al sistema y carácter de la construcción: “a.- las constituidas fundamentalmente por paredes, dispuestas para lograr espacios abiertos o cerrados, y b.- las organizadas en base a muros de contención o retención y que originan volúmenes solidos o estructuras masivas” (pág. 20).

Estas estructuras sufren cambios durante la construcción debido a que las personas a menudo las utilizan de manera distinta a cómo fueron concebidas y son apreciados o experimentados de forma distinta a cómo lo podrían haberlo imaginado (Dell Upton, 1988, p.12 en Protzen y Nair, 2016).

Unidad arquitectónica. - John Rowe (1944) señala que la unidad básica de la arquitectura Inka es un edificio rectangular, relativamente pequeño, hecho de piedra revocada con adobe o de adobe en su totalidad y con techo de paja, con una puerta y sin ventanas (pág. 24). Craig Morris (1987) al analizar la arquitectura de Huánuco Pampa, considero como “edificios individuales”. A partir de estas definiciones, y en concordancia con el planteamiento de John Hyslop (2016) y Ravines (1989), se aplica el término “*unidad arquitectónica*”, en alusión a las estructuras básicas (recintos) de distintos tamaños, formas y orientaciones que mantienen su unidad, incluso cuando se combinan en grupos para formar conjuntos arquitectónicos.

Ornamentación arquitectónica. - Las ornamentaciones en forma de molduras decorativas no son frecuentes, pero aparecen hechas en la pared y no añadidas. Sin embargo, en muchos casos hay rocas esculpidas y labradas asociadas a las estructuras.

En la arquitectura Inka, los elementos estructurales o funcionales, en algunos casos pueden haber sido considerados como elementos artísticos en el diseño o plan original, como las jambas adicionales o retiros en las hornacinas, vanos y ventanas de cuerpo entero, ya sean de doble o triple jamba, y en caso de las hornacinas excepcionalmente presentan diseños de patrón escalonado de manera parcial o integro, y se consideran también a los motivos de bajo relieve (tallados lineales y escalonados) y alto relieve (figurativos, geométricos, protuberancias irregulares y bultos) en las paredes y mampostería de las construcciones más elaboradas se entiende como estético, por el juego de luz que se aprecia en la precisión de las juntas de los estilos rectangular y poligonal. (Kendall A. , 1976, págs. 46-47)

Muros de contención. - Ann Kendall (1976), considera como “muros de terraza o andenes se usaban para contrarrestar las pendientes tanto en planificaciones urbanas como rurales. El acceso se hacía mediante losas en voladizo o por escaleras, y estas estructuras son de forma recta o rectilíneo, curvos y zig-zag” (pág. 31). Los muros de contención tienen cimentación de 30 a 50 cm de profundidad, con una inclinación entre 5 a 15 grados hacia la plataforma. En su construcción, el tamaño de piedras disminuye con la altura, y en las esquinas se ensamblan para mayor estabilidad. La parte posterior de los muros contienen relleno de piedras, cascajos y variedad de suelos: agrícola (hasta 1 m), no seleccionada y arenoso (Kendall y Rodríguez, 2009).

Corral de camélidos. - Estructura abierta construida con la técnica de pircado de diferentes dimensiones y formas (semicircular, cuadrangular, rectangular) para tareas de empadre, selección de los camélidos o de separación de machos, hembras y crías. Estas estructuras se encuentran de manera individual o agrupadas próximas a las estructuras habitacionales (Watson, 2009).

Asentamiento. - El asentamiento Inka se define como el conjunto de estructuras construidas y dispuestas espacialmente de manera planificada, teniendo en cuenta los factores geográficos y topográficos para la organización social de acuerdo con los criterios

del imperio, ya sean políticos, económicos o religiosos. Esto se manifiesta en la ubicación estratégica de edificios residenciales, templos, plazas, terrazas agrícolas y sistemas de agua (Hyslop, 2016). Según Gordon Willey (1953), el asentamiento se refiere a cómo las personas se desenvuelven y se organizan en el paisaje en el que habitan.

Se refiere a las viviendas, a su distribución y a la naturaleza y disposición de otras construcciones pertenecientes a la vida comunitaria. Estos asentamientos reflejan el medio ambiente natural, nivel de tecnología con el que operaban los constructores y las diversas instituciones de interacción social y control que la cultura mantenía. (pág. 1).

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1. Antecedentes etnohistóricos

Inca Garcilaso de la Vega (1609 [1976]), en su crónica *Comentarios reales de los incas*, capítulo XX, menciona sobre poblaciones asentadas en la zona noroeste del camino al Chinchaysuyu, que desde el gobierno de Manco Capac Inka, se extendió hacia este territorio étnico, utilizando el eje longitudinal desde el río Apurímac hasta el Contisuyo, anexando poblaciones locales y construyendo otras nuevas a medida que avanzaba hacia el litoral costero:

Al norte de la ciudad se poblaron veinte pueblos, de cuatro apellidos, que son: Mayu, Zancu, *Chinchapucyu*, Rimactampu. Los más de estos pueblos están en el hermoso valle de Sacsahuana, donde fue la batalla y prisión de Gonzalo Pizarro. El pueblo más alejado de estos está a siete leguas de la ciudad, y los demás se derraman a una mano y a otra del camino real de Chinchasuyu. (pág. 29) (énfasis propio)

En el capítulo XVIII, Garcilaso de la Vega relata la rápida conquista del príncipe Inka Roca a las provincias llamadas mediterráneas y marítimas, que eran tierras escasamente pobladas. Entre estas poblaciones, menciona el sitio arqueológico de Qocha Q'asa, ubicado en el camino hacia Cotabambas, y es importante señalar que antes de llegar a Qollmay y

Qocha Q'asa, este camino atraviesa el área de estudio, y otro lado, la ausencia de un puente sobre el río Apurímac, lo que llevó al príncipe Inka Roca a utilizar grandes balsas para pasar y continuar su conquista hacia las provincias de Apurímac (Curahuasi, Abancay, etc.):

El Príncipe salió del Cuzco y llegó al río Apurímac; paso en grandes balsas que le tenían aprestadas, y, por ser tierra despoblada, paso adelante hasta Curahuasi y Amancay, diez y ocho leguas de la ciudad: fue reduciendo con mucha facilidad los pocos indios que por aquella comarca halló. De la provincia Amancay echo a mano izquierda del camino real que viene del Cuzco a Rímac, y paso el despoblado que llaman de *Cochacasa*, que por aquel paraje tiene veinte y dos leguas de travesía, y entro en la provincia llamada Sura, que es de mucha gente, rica de mucho oro y ganado, donde el Inca fue recibido de paz y obedecido por señor. (pág. 107) (énfasis propio)

En el párrafo anterior se menciona la existencia de poblaciones situadas al lado izquierdo del camino principal a Chinchaysuyu. Para acceder a esta zona, se toma un camino secundario en Inkillpata, que pasa por Churkuwaylla, K'umur, Sitto, Qollmay y finalmente llega a Qocha Q'asa. En este último lugar, el gobernante Inka Roca ordenó construir un gran depósito antes de continuar su viaje hacia Curamba y Andahuaylas.

De allí paso a *Cochacasa*, donde mando hacer un gran deposito. De allí fue a Curampa, y con gran facilidad redujo aquellos pueblos, porque son de poca gente. De Curampa fue a la gran provincia llamada Antahuailla. (De la Vega, 1609 [1976], pág. 131) (énfasis propio)

En el capítulo XV, Inca Garcilaso de la Vega indica que, tras la muerte de su padre de Capac Yupanqui, Inka Roca asumió el gobierno, quien mando a aperebir gente de guerra para continuar con la conquista de la región de Chinchaysuyu y mando a construir el primer puente sobre el río Apurímac.

Mando que se hiciese un puente en el río Apurímac, que es la que está en el camino real del Cuzco a la Ciudad de los Reyes, porque le pareció cosa indigna que, siendo ya Rey, pasase su ejército aquel río en balsas, como lo paso cuando era príncipe. ... Hecha la puente, salió el Inca del Cuzco con veinte mil hombres de guerra y cuatro maeses de campo. Mando que el ejército pasase la nueva puente en escuadrón formado de tres hombres por fila, para perpetua memoria de su estreno. (pág. 131)

El cronista Pedro Cieza de León (1553 [1967]), en el capítulo XLIV, relata la incursión de los Chancas, quienes salieron a dar guerra a los habitantes de Cusco, destruyendo todo a su paso, causando zozobra a los habitantes de Curamba, pasaron el río Apurímac y llegaron al aposento de Qocha Q'asa, ubicado en el valle de Chinchaypucyo. Ante la aproximación del ejército Chanca, el Inka Wiracocha abandonó el valle de Xaquixaguana (pampa de Anta) y se retiró al valle de Yucay con todas sus mujeres y sirvientes, lo mismo hace su hijo Inka Urco, heredero del trono; y frente a esta situación los Orejones y el pueblo nombran a Inka Yunpaqui (Pachacútec) para enfrentar al ejército Chanca que sitiaban a Cusco, como lo indica lo siguiente:

Salieron de Curampa y fueron al aposento de *Cochacassa* y al río de Amancay destruyendo todo lo que hallaban, y así se acercaron al Cuzco, adonde ya había ido la nueva de los enemigos que venían contra la ciudad; mas, aunque fue sabido por el viejo Viracocha no se le dio nada, mas antes, saliendo del *valle de Xaquixaguana*, se fue al valle de Yucay con sus mujeres y servicio. Inca Urco también dicen que se reía, teniendo en poco lo que era obligado a tener en mucho; mas, como el ser del Cuzco estuviese guardado para ser acrecentado por Inca Yupanqui y sus hijos, hobo el de ser el que libro de estos miedos, con su virtud, a todos; y no solamente venció a los chancas, mas sojuzgo la mayor parte de las naciones que hay en estos reinos, como adelante dire. (pág. 55) (énfasis propio)

En esta misma crónica, en el capítulo XLVII, señala que el Inka Yupanqui (Pachacútec), después de vencer a los Chanca, salió del Cusco con un ejército de cuarenta

mil hombres para reprimir a los fugitivos Chancas, dejando a su hermano Lloque Yupanqui como gobernador en Cusco. En esta información etnohistórica, menciona como único pueblo existente en el valle de Chinchaypucyo a “Cochacassa”, aunque no se mencionan los asentamientos específicos de estudio, a pesar de su proximidad a esta localidad.

Como ya por mandado de Inca Yupanqui se hobiese juntado cantidad de más de cuarenta mil hombres, junto a la piedra de la guerra se hizo alarde y nombro capitanes, haciendo fiestas y borracheras; y estando adrezado salió del Cuzco en andas ricas de oro y pedrería, yendo a la redonda del su guarda con alabardas y hachas y otras armas; junto a él iban los señores; y mostrava más valor y autoridad este rey que todos los pasados suyos. Dejo en el Cuzco, a lo que dicen, por gobernador a Lloque Yupanqui, su hermano. La Coya y otras mujeres iban en hamacas y afirman que llevaban gran cantidad de cargas de joyas y de repuesto. Delante iban limpiando el camino, que ni yerba ni piedra pequeña ni grande no había de haber en él.

Pasando adelante el Inka por el *rio de Apurima y Cochacassa*, como los naturales de aquella parte estuviesen en los pucaraes fuertes y no tuviesen pueblos juntos, les mando que viviesen ordenadamente sin tener costumbre mala ni darse la muerte los unos a los otros. Mucho se alegraron con esto lo (s, los) dichos y les fue bien de obedecer su mandamiento”. (pág. 57) (énfasis propio)

Conforme a la información etnohistórica presentada en líneas arriba, implícitamente hace entender que en el valle de Chinchaypucyo, antes y durante la guerra de los Inka contra los Chanca, había escasa población. Se menciona únicamente el sitio arqueológico de Qocha Q’asa; que a partir de ello podemos inferir que los asentamientos de Sitto, K’umur y Churkuwaylla, serían construcciones posteriores a la guerra e inmerso dentro del apogeo de estado Inka.

Pedro Sarmiento de Gamboa (1947 [1572]), en su crónica *Historia de los incas* en el capítulo XXVII, relata la partida de los chancas desde Ichupampa hasta su llegada al pueblo

de Conchacalla, donde capturaron a un indígena para que llevase a Cuzco. Este pueblo, está ligado al camino prehispánico que se adentra a la microcuenca de Parccotica desde Inkillpata, y se bifurca en dos rutas: una que se dirige al valle de Chinchaypucyo a través del abra Ch'uruq'asa, y otra por el abra Cruz Q'asa.

A la sazón quel Inga Viracocha debaja el Cuzco, Astoiguaraca y Tomaiguaraca partieron de Ichopampa, haciendo primero de sus sacrificios y soplando los livianos de un animal, a aquellos llaman calpa. La cual no entendían bien, por lo que después sucedió. Y viniendo la vuelta del Cuzco, llegaron a un pueblo llamado *Conchacalla*, adonde prendieron a un indio, del cual supieron lo que en el Cuzco había, y éste se ofreció de llevarlos al Cuzco secretamente; y así, los llevó hasta la mitad del camino. Mas el indio guiya, considerando la maldad que hacía, se les huyó y fue a dar aviso al Cuzco de cómo venían los chancas determinado. (págs. 165-166) (énfasis propio)

Sarmiento de Gamboa, en el capítulo XXVIII – La segunda victoria que Pachacuti Inga Yupangui Inga hubo contra los Chanca, indica sobre la épica guerra entre los Inka y los Chanka suscitada en Ichupampa, lugar ubicado al noroeste del área de estudio:

Y así, allegándose los unos a los otros en Ichopampa, embistiendo, y mezclándose unos con otros, puñaban los chancas con sus lanzas largas, los ingas con hondas, porras, hachas y flechas, cada cual por defender su persona y ofender la de su contrario. Y andando en peso la batalla sin conocerse ventaja de ninguna de las partes, Pachacuti encaminó hacia donde peleaba Astoiguaraca, y embistiendo con él dió un hachazo de que le cortó la cabeza, habiendo ya muerto a Tomaiguaraca. Y luego hizo poner las cabezas destos dos capitanes chancas en las puntas de unas lanzas, y levantólas en alto, para que fuesen vistas de los suyos. Los cuales, luego que las vieron, desconfiando de victoria por verse sin caudillo, salieron de la batalla y todos procuraron huir. Mas inga Yupangui y los suyos siguieron el alcance, hiriendo y matando hasta que no hallaron en qué se ocupar. (págs. 170-172)

Marcos Jiménez de la Espada (1885), en la *Descripción de la tierra del corregimiento de Abancay, de que es corregidor Niculoso de Fornee*, relata que Niculoso de Fornee estando en el pueblo de Chinhaipuerto, el 08 de febrero de 1586, manifiesta que este pueblo lleva este nombre por la presencia de numerosas fuentes de agua (puquios), y estos manantes provienen de “tres lagunas hondas de agua, que se llama a la primera Hichococha, que dice laguna de paja, y la segunda se llama Mandorcocha, que dice laguna colorada, ... y la tercera se llama Pachasimi, que dice boca de tierra” (pág. 209), situados a una legua, en la cumbre del cerro, que recibían culto en tiempo de los Inka. Con respecto al clima, Chinhaipuerto tiene tierra templada, y la tierra de los pueblos de Zumaro, Piuil y Pantipata son fríos y húmedos ya que se encuentran en la puna con muchas aguas entre los meses de octubre a abril.

Otro dato interesante se refiere a las haciendas y tierras del Inka que había en *Chinhaipuerto*, bajo el cuidado de los criados del Inka traídos de otros lugares, y los pueblos (ayllus) estaban gobernados por un curaca principal, quienes proveían al Inka de productos alimenticios, frutas y cuidaban los hatos de camélidos, y adoraban a “guacas” y tenían ídolos de piedras y palos. Asimismo, indica que en *Chinchaypuquio* existen cantidad de árboles silvestres llamados “*chachacoma, tacta, quínua*” de los cuales elaboraban carbón y leña; y otros árboles eran plantados a mano como es *aliso* y *quisuar* para hacer tablas para hacer casas, puertas y cajas (Jiménez de la Espada, 1885). Cabe resaltar que el área de estudio estuvo ocupada por uno de los ayllus al servicio del soberano Inka, cuyas tierras son húmedas por la presencia de abundantes manantes y dedicados a la plantación de árboles de aliso.

Diego de Ezquível y Navia (1980), menciona (no es crónica), sobre la construcción del puente en el río Apurímac y depósitos de Qocha Q’asa, como obra de Inka Roca en su conquista a Chinchaysuyu:

Pasado el año de las obsequias, salió el Inca Rocca a visitar su reino en el de 1229, y después de tres años volvió al Cuzco el de 1231. Y habiendo mandado hacer puente en el río Apurímac, partió en el de 1232 con veinte mil hombres y cuatro meses de

campo a la conquista de Chinchasuyu, que es a la parte septentrional del Cuzco; llegado a la puente hizo pasar el ejército en escuadrón formado de tres hombres por fila en memoria de su estrena. Adelante del valle de Amancay redujo las naciones de Tacmara y Quiñualla. En *Cochacassa* mando hacer un gran depósito; redujéronse los pueblos de Curampa con facilidad por la poca gente. Pasó a la provincia de Antahuaylla de la nación Chanca, gente rica y belicosa; en que se incluyen muchas naciones, como Hancohuallu, Utunsulla, Uramarca, Huillca, y otra, que después de haber ganado muchas provincias y hecho guerra a los quechuas, les obligaron a pagar tributo. (pág. 20) (énfasis propio)

Cristóbal De Albornoz (1967 [1580]), en la *“Instrucción para descubrir todas las guacas del Pirú y sus camayos y haziendas”*, indica entre las huacas de la provincia de Quichuas a dos huacas establecidas en el valle de Chinchaypucyo:

Apoguanic, guaca general, es una cueba debaxo del pueblo Chinchaypuquio hazia el río Aporima.

Aposauma, guaca piedra, hechura de indio. (pág. 23)

2.3.1.1. Referencias del grupo étnico “Antasayas” asentada en la provincia de Anta – valle de Chinchaypucyo

En relación a los grupos étnicos preinca que se asentaron en la zona de estudio, se menciona a los “Antasayas”, que según Guaman Poma de Ayala (1615 [1980]), en su crónica *“Nueva crónica y buen gobierno”* – tomo I, este grupo étnico confeccionaba sus ropas de tejido, galanterías, plumajes y edificaban sus viviendas con paredes de piedra cubiertas de paja. Asimismo, los Antasayas, junto con los grupos étnicos *Sahuaseras* y *Huallas*, ocupaban el valle de Cusco antes de la llegada de los Inka, según la información de Pedro Sarmiento de Gamboa (1974 [1572]), en su crónica *Historia de los incas*, en el capítulo IX.

En este valle, por ser fértil para sementeras, poblaron antiquísimamente tres naciones o parcialidades llamadas, la una Sauaseras, la segunda Antasayas, la tercera Guallas.

Poblaron cerca los unos de los otros, aunque distintamente, por las tierras de sementera, que era lo que en aquellos tiempos, y aun agora, principalmente procuran y estiman. Y estos naturales deste dicho valle vivieron aquí en quietud cultivando sus labranzas muchos siglos.

Y algunos tiempos antes de los Ingas se averigua que tres cinches extranjeros deste valle, llamados el uno Alcabiza y el segundo Copalimaita y el tercero Culumchima, juntaron ciertas compañías y vinieron al valle del Cuzco, adonde por consentimiento de los naturales dél asentaron y poblaron y se hicieron hermanos y compañeros de los naturales antiquísimos ya dichos. Y así vivieron muchos tiempos en concordancia estos seis bandos tres naturales y tres advenedizos, en conformidad. Y cuentan que los advenedizos de donde los ingas, como después diremos, y se llaman sus parientes. (págs. 112-113) (énfasis propio)

Con respecto a la presencia de los Antasayas en el valle de Cusco, Jacinto Jijón y Caamaño (1959), se refiere que este grupo étnico, fue fundado y liderado por el sinchi llamado “Quizco” en su recorrido hacia el valle de Cusco, quienes ocuparon una extensión territorial desde Monasterio Santa Clara hasta las casas de Paulo Inka en Qolqanpata. El líder Quizco, llamo al lugar que ocupaban como Cusco, y tuvo como palacio el “Quinticancha”. El Inka Pachacútec, ordenó a los Antasayas adorar a un señor convertido en piedra que estaba en Qolqanpata, que corresponde al cuarto ceque de Chinchaysuyu.

AYLLO ANTASAYAC, Su progenitor, era Quizco-Sinchi, quein “habia venido al sitio donde agora está fundada esta ciudad como cinche de los indios que traía consigo, e hizo su asiento en la parte donde está el monasterio de Santa Clara, y de allí hacia arriba hasta las casas de Paulo Inga, y puso por nombre Cuzco e... estando el dicho Quizco en el dicho asinto de Quinticancha, estaba el dicho Sauasiray y los indios que habían traído consigo, y que hacia las dichas laderas de este Cuzco, hacia donde sale el sol, estaban poblados antes que el Sauasiray y el dicho Quizco viniesen, unos indios que se llamaban Huallas”.

La cuarta huaca del cuarto ceque de Chinchay suyo “se llamaba Colcapata, y era la casa de Paullo Inca, donde estaba una piedra por ídolo, que adoraba el ayllu de Andasaya, y el origen que tuvo fue haberla mandado adorar Pachacutic Inca, porque dijo que cierto Señor se había convertido en la dicha piedra.

Se ha querido confundir este ayllu con el de Quizco, sin parar en mientes que el uno era Hanan y el otro Hurin. (pág. 34) (énfasis propio)

Waldemar Espinoza Soriano (2012), manifiesta que antes de la aparición de la etnia Inka, el valle de Cusco, estuvo ocupado por los Huallas, Alcahuisas, Antasayas, Kare y Puqui. Los Huallas fueron los primeros habitantes, provenientes de Pachatusan, quienes construyeron sus casas en las faldas del cerro; posteriormente los Sahuaseras originarios de Sutijitoco (Pacariqtambo), llegaron y encontraron a los Huallas posesionados, y este grupo étnico al parecer no hicieron resistencia más bien se aliaron entre ellos. Luego arribaron los Antasayas comandado por su jefe Quisco, y su llegada genero para llamarle al paraje como Cusco.

Los Antasayas hicieron acto de presencia después de los Sahuaseras. Por su etimología se deduce que emanaban de algún sitio de las Pampas de Anta. Se ubicaron en la parte norte, desde el actual monasterio de Santa Clara hasta Collcampata. Llegaron comandados por su *jefe Quisco*_(ave agorera) y dicho arribo dio ocasión para nombrarle Cusco al paraje, debido a que allanaron el terreno, quitando piedras y peñascos. (págs. 31-32) (énfasis propio)

Germán Zecenarro Benavente (2001), explica que la geografía del valle de Cusco se relaciona estrechamente con los espacios sagrados, como elevaciones prominentes (cerros), cuevas, afloraciones rocosas, cursos de agua y manantes, dentro y fuera del valle lo utilizan como apelativos y lugares de origen por los grupos étnicos de Lares, Poques, Antasayas, Huallas y Sawasiras. En cuanto a los Antasayas, señala que “Anta” significa cobre, cobrizo o colorado, y “Saya” se refiere a un conjunto de ayllus, lo que podría atribuirse como un grupo de ayllus de gente cobriza o colorada. Respecto a su ubicación territorial, plantea el área norte del valle de Cusco, específicamente la zona actual de Monasterio de Santa Clara, Palacio de

Almirante y la casa de Paullu Inca. Este grupo étnico fue fundado y liderado por el sinchi llamado Quizco, quien le llamo al lugar como Cusco. Zecenarro, amplía la información citando al Padre Jesuita Bernabé Cobo, quien señala la existencia de una piedra sagrada muy venerada por los Antasayas en Qollqanpata [ch. 4:4), y su culto fue instituido por Inca Pachakuteq. Esta piedra estaba dentro de la casa de Paullu Inca, según Cobo; y a partir de ello hace una relación con el monolito existente hoy en los canchones de esa propiedad en San Cristóbal, que recordaría la antigua ocupación de los Antasayas en el sitio.

Durante la época Inka, los Antasayas seguían siendo un grupo étnico integro dentro de la configuración del estado, ya que se convierten en miembros privilegiados del dentro sistema administrativo, político, económico, social e ideológico, a partir de los sucesos y acontecimientos en que participaron a favor de los Inka.

En el capítulo XXII, Sarmiento de Gamboa, narra sobre el acontecimiento legendario que ocurrió en el valle de Xaquixaguana, como es el rapto que sufrió el Inka Yawar Waka, cuando era niño por parte de los Ayarmaca; que posteriormente fue rescatado por los Anta, y como recompensa el gobernante Inka Roca ofreció diferentes regalos y formar parte de sus parientes:

Los de Anta respondieron que ellos no habían menester sus presentes, que se los tornasen, ca más estimaban tener a Yáguar Guaca consigo y servirle, y a su padre también, porque tenían mucho amor al mozo; y que si el Inga Roca quería a su hijo, había de ser con condición que los orejones del Cuzco de allí adelante los habían de llamar parientes, y otros. Sabido esto por Inga Roca, fue al *pueblo de Anta* y concedió a los de Anta y su cinchi lo que pedían; y desde entonces se llaman *los Antas parientes de los Cuzco* por esta causa. (pág. 153) (énfasis propio)

María Rostworowski (1970), basándose en la crónica de Sarmiento de Gamboa, ofrece más detalles sobre el rapto de Yahuar Huacac por parte de los Ayarmacas. Este suceso involucró al hijo de Inka Roca y Mama Micay, quien era natural del pueblo de Guayllacan, pero ella había sido primero prometida a Tocay Capac; esta perturbación en los proyectos matrimoniales motivó una serie de disputas entre los Guayllacanes y los agraviados

Ayarmacas. Para terminar con la rencilla, los Ayarmacas piden a los Guayallacanes entregar al hijo de Mama Micay y de Inka Roca, frente a ello los Guayllacanes invitan al pequeño príncipe cuzqueño a pasar una temporada en el pueblo materno, y durante un simulado descuido fue raptado y llevado por los Ayarmacas al pueblo cabecero de su provincia llamado Aguayrocancha, para recuperar al pequeño príncipe se suscita una guerra entre los Anta y Ayarmacas en la laguna de Guaypo:

Durante un año estuvo Yahuar Huacac con los pastores, guardando, rebaños en las alturas, hasta que una concubina de Tocay Capac llamada Chimbo Orma, hija del sinchi de los Anta. decidió ayudarlo y dio aviso a los suyos. Una vez que convenció a sus parientes, elaboraron luego un plan para rescatar al muchacho, y sucedió que cuando los Anta se apoderaron del joven príncipe cuzqueño y a marchas apresuradas caminaban de regreso a su pueblo, los alertados Ayarmaca los alcanzaron en la laguna de Guaypon, donde libraron una batalla y estos últimos quedaron vencidos. (pág. 69)

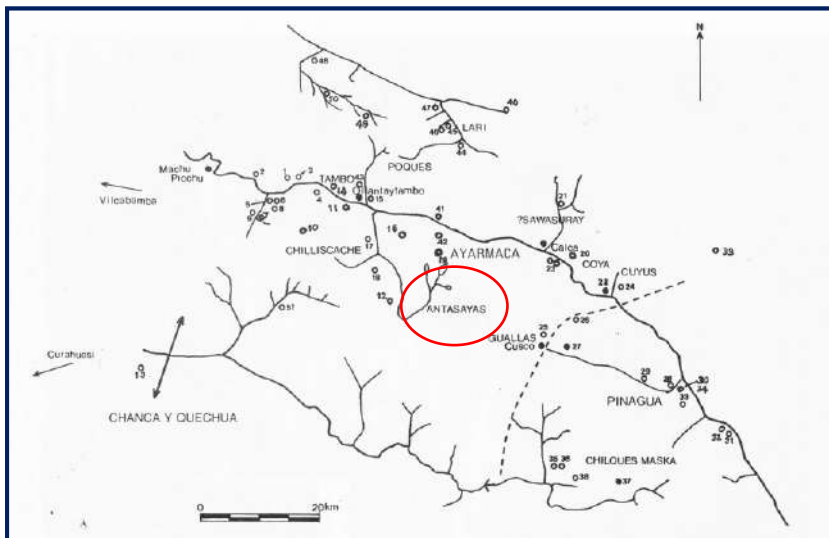
Los habitantes del valle de Xaquixaguana (los Anta) eran miembros privilegiados de la etnia de Cusco, que ocupaban cargos públicos en la administración del estado Inka, y eran partícipes del ritual estatal de la citua, como lo describe Cristóbal de Molina (El Cuzqueño) el párroco de Nuestra Señora de los Remedios del Hospital del Cuzco:

Al mes de Agosto llamaban Coyaraymi, y en este mes hacían la citua, y para hacer la dicha fiesta traían las figuras de las huacas de toda la tierra de Quito a Chile, las cuales ponían en sus casas que en el Cuzco tenían para el efecto que aquí diremos después. Los que salían hacia el poniente, que es a Chinchaysuyo, salían dando las mismas voces y estos eran de la generación Capac aylo y Atun aylo y Chauite Cuzco aylo y Arayraca aylo, y otros de Uro. Y estos llevaban las voces hasta Satpina, que será del Cuzco poco más de una legua; y estos las entregaban a los *mitimas de Jaquijahuana*, y ellos las entregaban a los mitimas de Tilca, que es encima de Marcahuasi, casi diez leguas del Cuzco; estos las llevaban al río de Apurímac y allí los echaban, bañándose y lavándose las lanas y armas. (Molina, 1947 [1573], pág. Cáp. V) (énfasis propio)

Ann Kendall (1994), en su informe del Proyecto Arqueológico Cusichaca, publica el plano de distribución de los grupos étnicos en el área de Cusco, donde identifica la ubicación del grupo étnico “Antasayas”, ocupando principalmente la pampa de Anta y el área sur de este lugar (Figura 1).

Figura 1

Área territorial del grupo étnico Antasayas



Nota. Adaptado de distribución de grupos étnicos en el área de Cusco, al comienzo del Periodo Intermedio Tardío. Fuente: Kendall, 1994, pág. 31

2.3.2. Antecedentes históricos

Los antecedentes históricos del valle de Chinchaypucyo son conocidos principalmente a través de los estudios realizados por el Dr. Donato Amado Gonzales (2014), él señala las principales wakas establecidas por el gobernante Tupac Inca Yupanqui en este valle.

Tupac Inca Yupanqui estableció wakas importantes en el valle de Chinchaypucyo, como: "Saorama y Wañec", comparándolas en importancia con los Apus Salkantay y Apurímac. La waka Saorama, conocida hoy como "Sitio Arqueológico Qollmay", fue registrada en las crónicas como "Saorama o Saouma", y en los documentos de repartos de tierras de 1595, Qollmay figura como quebrada y cerro, mientras que Saorama es nombrado como una waka compuesta por andenes y plataformas llamada Chontapampa. Esta waka, es una cueva con una puerta trapezoidal elaborada con piedras finamente labradas donde aparece

la piedra de 20 ángulos. La waka Saorama, era un espacio sagrado muy importante para los viajeros de Cotabambas, por estar asociado al Camino Real de Los Cotabambas a Cusco; que contaba con dos topos de tierras, su servicio y mantenimiento estuvo a cargo de los ayllus Saylla y Guayllaro de la parcialidad de Hurinsaya. Este camino después fue llamado el "Camino del Presidente", por haber pasado por esta ruta el pacificador Don Pedro de La Gasca (1548) y su ejército para la batalla de Xaquixaguana.

La siguiente Waka, "Guanec", está en la misma dirección que Saorama, hacia el fondo del río Apurímac, también era una cueva encercada con piedras labradas y adornada con maderas talladas que recibía una gran cantidad de ofrendas en oro, plata, ídolos de piedra y madera. Guañec contaba con dos topos de tierras de huertas de árboles frutales (lucma, pacay, chirimoya), y estaba bajo el cuidado de los ayllus Apocuna y Quesua, de la parcialidad de Hanansaya. En 1562 en nombre de la extirpación de idolatrías fueron saqueadas el oro y la plata, y en 1572, la waka fue prácticamente derribada y quemada. Las tierras de las wakas Saorama y Guañec, fueron concedidas a favor de la Iglesia de San Antonio Abad de Chinchaypucyo. La waka Guañec o Macaguañic, durante el periodo colonial fue convertida en una cabaña o vaquería y la plataforma ceremonial en un corral de ganados; y la waka Saorama o Qollmay, huaqueadas durante mucho tiempo. Amado (2014) y comunicación personal con Donato Amado (11 de abril de 2020).

José Antonio Del Busto Duthurburu (2017), indica que Túpac Yupanqui, convertido en guerrero por la ceremonia de Huarachico, recibió de su padre Pachacútec, el encargo de conquistar el reino de Chachapoyas, y en su paso reconquistar a los Antas, Chancas, Huancas, Tarmas, Huaylas y a los Huamachucos, quienes rebelaron abierta o cerradamente:

Tupac Inca, apenas salido del Cusco ganó por fuerza de armas a los rebeldes de Anta, las fortalezas de Tohara, de Cayara (hoy Cayaracay, en Limatambo) y de Curamba, en Surite, donde aún se ven las ruinas del fuerte de planta rectangular. La campaña del Chinchaysuyo comenzaba con ventura. (pág. 42)

María Rostworowski (2015), en su publicación "*Los Incas*", menciona sobre tierras reales y mano de obra existente en el Tawantinsuyu, basándose en un manuscrito inédito del

Archivo de Indias, que los gobernantes Inca tenían sus asientos y moradas en lugares separados para la conservación de su memoria y ayllu, considerándolo así para el área territorial de Anta, Viracocha Inca tenía posesión en “*Caquia y Jaquijaguana, y Paucartica*” (pág. 30). El nombre de esta última posesión parece estar relacionada con el lugar de estudio por la connotación parecida a “Parccotica”.

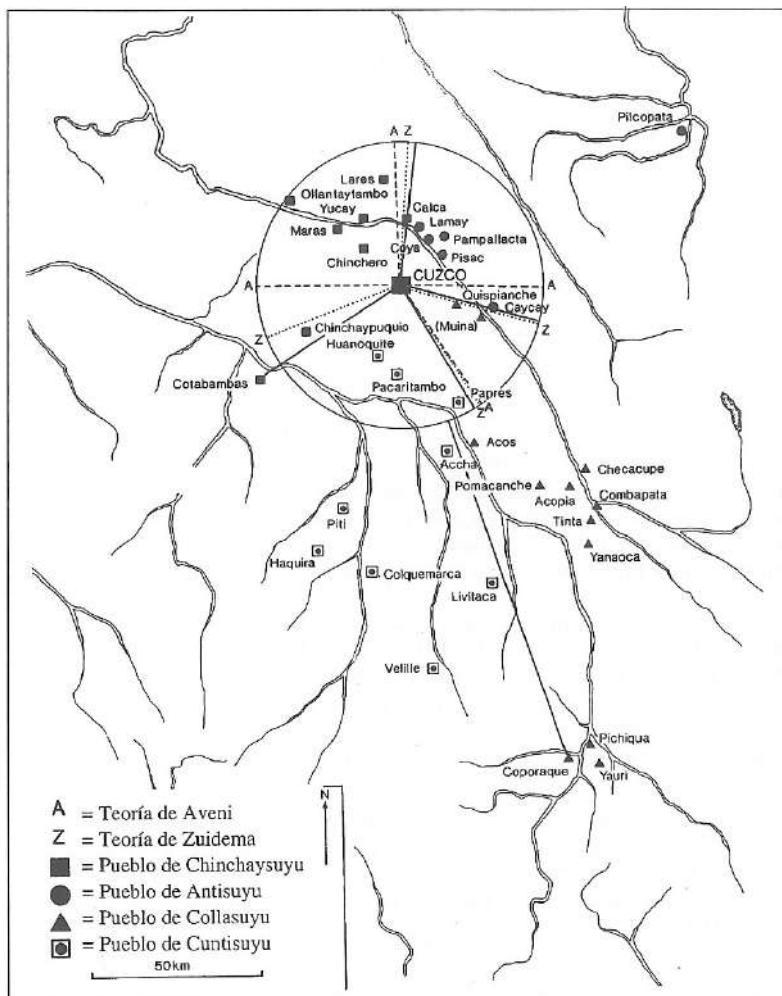
Hidefuji Someda (2004), hace un análisis sobre “los incas de privilegio” con la información proporcionada por los cronistas Guamán Poma 1992 [1615]; Sarmiento de Gamboa 1988 [1572]; Betanzos 1987 [1551-1557] y Garcilaso de la Vega 1985 [1609], en el que considera a los “*Anta ynga*” como una de las primeras etnias de habla quechua que se rindieron a los cuzqueños, a quienes lo consideraron como incas de privilegio en la época temprana de expansión del estado incaico, para establecer y consolidar su hegemonía en la región de Cusco, antes de poner en marcha la campaña expansiva a gran escala. Los Anta Inca, se encargaban de oficios administrativos, tales como alguacil mayor y tocríoc, para asegurar la dominación incaica en las provincias conquistadas.

Martti Pärssinen (2003), considera que el “*estado inca, Tawantinsuyu, estaba dividido en cuatro sectores principales: Chinchaysuyu, Antisuyu, Collasuyu y Cuntisuyu*” (pág. 211). El Inca Pachacútec, constituye a Cusco como centro de esta organización administrativa, incluyendo el sistema de Ceques que servía como parte fundamental de la nueva estructura.

Asimismo, Pärssinen, publica el documento “petición de todos los indios de la jurisdicción del Cuzco a favor de Pedro Xuarez, protector” (1577), en donde detalla a 66 pueblos alrededor de Cusco, divididos en los cuatro suyus, identificados mediante mapas antiguos y modernos. Entre los pueblos pertenecientes a Chinchaysuyu se destacan: Calca, Lare, Tambo (Ollantaytambo), Chinchero, Yucay, Mara, *Chinchaypuguiq* y Cotabamba (pág. 213) (énfasis propio).

Figura 2

El pueblo de Chinchaypuquio situada en Chinchaysuyu.



Nota. Los cuatro suyos del Cuzco, según Aveni y Zuidema.

fuelle: M. Pärssinen, 2003, pág. 214

De acuerdo con la delimitación de los suyos, según Pärssinen, el pueblo de Chinchaypuquio (Chinchaypucyo) se encuentra dentro de Chinchaysuyu, cuyo criterio se apoya en la astronomía manejada por los Inka para determinar algunas de estas líneas, es posible que la línea original dirigiera directamente desde el Cusco a Chinchaypucyo, porque de esta manera marcaría la salida y el recorrido del sol durante el solsticio de diciembre.

Figura 3

Chinchaypucyo dentro del área de Cusco en 1786



Nota. Mapa dibujado por Pablo José Oricayn, se conserva en el AGI. Fuente: Pärssinen (2003, pág. 216)

Donato Amado Gonzales (1998a), indica sobre repartición de tierras a los naturales del pueblo de Chinchaypucyo en la primera visita y composición general de tierras en este valle, realizada por Juan López de Arrieta entre 1594 a 1595, designado por el visitador Licenciado Don Alonso Maldonado de Torres. En este contexto, “el 11 de enero de 1595, el visitador mandó declarar al Cacique principal Gregorio Capquin, a los Curacas de cada uno de los Ayllus y a los principales mayores de edad” (pág. 200). Otra valiosa información recupera del libro de Reparto de Tierras del Pueblo de Sumaro (1595), F.5; referente a los límites de los ayllus de Urinsaya y Anansaya en la época inca, y acceso y/o control de pisos ecológicos como el yunka, queswa, franja de transición (entre queswa y puna) para la producción agrícola.

y que los yndios des te dho pueblo no han tenido ni tienen chacaras ni tierras algunas por ayllus distintos y apartados unas de otras, sino que todos los yndios en dho pueblo tienen sus tierras revueltas unas con otras sin diferenciarse ni distinguirse y por esta causa no saben decir ni declarar las tierras que cada ayllu tienen, más de que todo el dho pueblo tienen y poseen las tierras siguientes. (pág. 201)

Los ayllus Inka se establecieron principalmente en el piso queswa y franja transicional, lo que les permitió un mayor control sobre las chacras distribuidas en diversos pisos ecológicos, y a la vez en el valle de Chinchaypucyo existían tierras personales de Tupa Inka Yupanqui, Huayna Capac y tierras de la wak'a.

Finalmente, los declarantes negaron rotundamente la existencia de las tierras del Ynga, del Sol y de la Guaca. Sin embargo, cabe advertir que en el pueblo de Chinchaypucyo, se puso en evidencia las tierras personales de los yngas: Topa Ynga Yupanqui y de Huayna Capac y tierras de la Guaca; no habiendo evidencia sobre las tierras del sol; y los ayllus de este pueblo eran yanaconas de uno de los Inga mencionados. Por ejemplo: los habitantes del ayllu Challas de Urinsaya eran Yanaconas del Inga Huayna Capac. (Amado, 1998a, pág. 202)

Después de la invasión española, las tierras de los gobernantes fueron ocupados por los mismos yanaconas; que en la primera visita general de Toledo (1573), se redujeron los ayllus a dos pueblos conocidos como San Antón de Chinchaypucyo y Nuestra Señora de Visitación de Sumaro.

Donato Amado (1998b), en la revista Andina del Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de Las Casas" publica *"Establecimiento y consolidación de la hacienda en el valle de Chinchaypucyo (1600-1700)"*, señala que, tras la reducción de los ayllus Inca, la población disminuyó drásticamente, dejando tierras libres en yunka, queswa, franja transicional y puna. Los españoles adquirieron estas tierras mediante mercedes a descendientes de conquistadores y colaboradores, venta forzada de tierras de curacas y ayllus para pagar tributos, y la venta de "tierras sobrantes" por el estado colonial en las Visitas y Composiciones de Tierras, generando la creación de haciendas y expansión de

propiedades. A finales del siglo XVII, se establecieron haciendas, estancias y huertas coloniales consideradas como unidades de producción mixta, ubicadas en tierras más fértiles, en el piso qechwa y en la franja transicional. En total, existían 13 haciendas en plena producción agrícola y una hacienda eriaza tras el conflicto entre nativos y españoles en Chinchaypucyo y Sumaro.

Figura 4

Haciendas y estancias coloniales establecidos en el valle de Chinchaypucyo para fines del siglo XVII

Nombres de las haciendas		Ubicación	Propietarios	
Pacas		Chinchaypucyo	Heredero de Diego López de Alagón	
Guamancharpa		Chinchaypucyo	Pedro Ramírez de Balsa	
Pumaurco		Chinchaypucyo		
Paucarcotto		Chinchaypucyo	Doña Manuela de Acevedo y Hermanos	
Guambomayo		Chinchaypucyo	Don Juan Mogrovejo	
Cocha		Chinchaypucyo	Colegio San Borja de Curacas de Cusco	
Guanucpampa		Chinchaypucyo	María Saldaña	
Tamborada		Sumaro	Colegio de Novicios de la Compañía de Jesús	
Asaguana		Sumaro	Colegio de Novicios de la Compañía de Jesús	
Concaguaylla		Sumaro	Pedro Varga Abiles	
Carco		Sumaro	Herederos de Domingo Campos	
Rocoto		Sumaro	Herederos de Domingo Campos	
Comullo		Sumaro	Herederos de Domingo Campos	
Osco (Eriasa)		Sumaro		
Estancias de indígenas y españoles				
Estancia	Chinchaypucyo	Estancia	Sumaro	
Paro	Chinchaypucyo	Totora	Sumaro	
Amantuy	Chinchaypucyo	Sipillo	Sumaro	
Guanucracay	Chinchaypucyo	Tamburqui	Sumaro	
Churcuguaylla	Chinchaypucyo	Maraycancha		
Siqueracay	Chinchaypucyo	Ñuñunya		
Parccotique		Marcanca		
Rayampata				
Huertas de árboles frutales				
Chinchaypucyo		Sumaro		
Guanic		Paraje de Oroya y Balsa de Cotabambas		
Challas		Pachapata		
Otkuti				
Panca				
San Gerónimo Ancaquarqui				

Nota. Informe de Francisco Santillán de haciendas, estancias y de la población de Chinchaypucyo y Sumaro al Obispo Mollinedo, Año 1689 en Horacio Villanueva. Cuzco 1689: Documentos, Centro Bartolomé de Las Casas, Cuzco, 1982: 188-189. Fuente: Amado Gonzales (1988b, pág. 87)

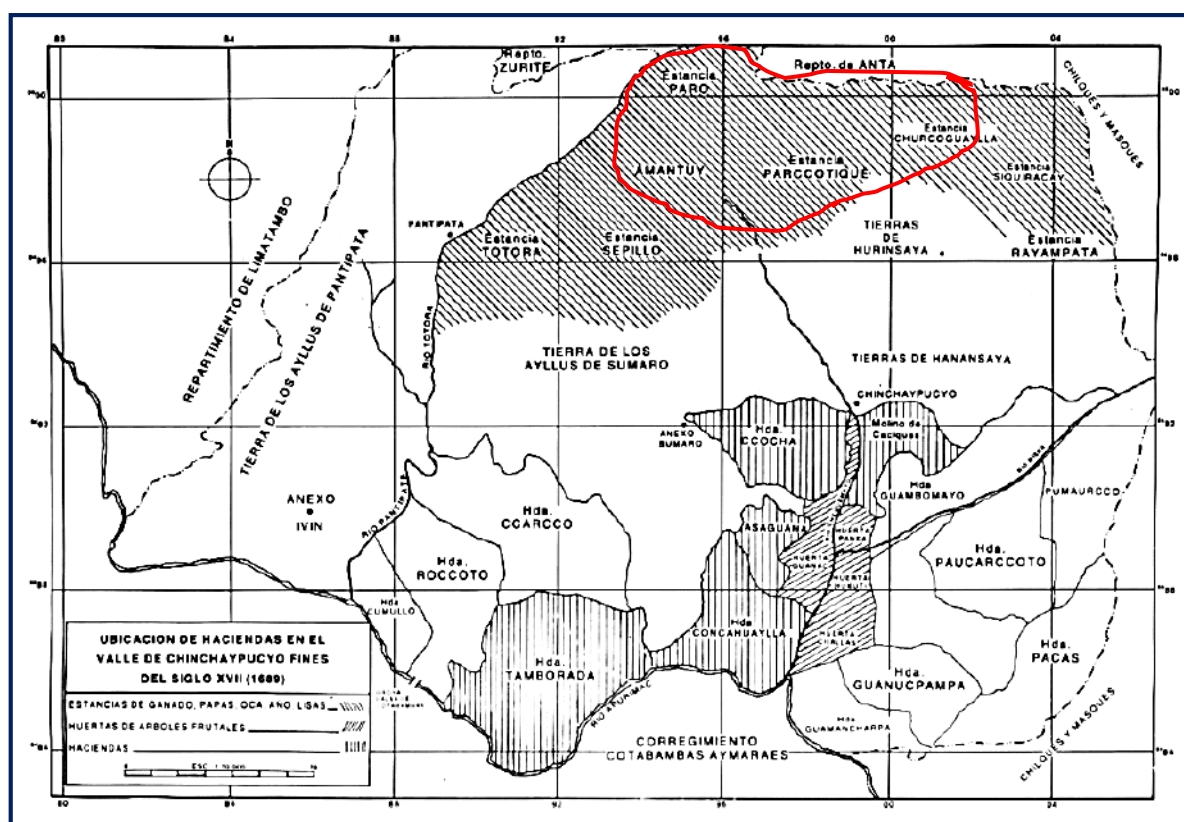
En la época colonial, la microcuenca de Parccotica estaba integrada al pueblo de Chinchaypucyo, albergando varias estancias, como Paro, Amantuy, Guanucracay,

Churcuguaylla y Parccotique (Figura 5). Estas estancias estaban dedicadas a la ganadería y cultivo de tubérculos, como lo indica Amado Gonzales (1998b), que:

Eran zona donde aparentemente participaban en el pastoreo y cultivo los aborígenes y españoles. Sin embargo, a partir de la cuarta Visita y Composición que se llevó a fines del siglo XVII y las dos primeras décadas del siglo XVIII comenzaron a privatizarse las tierras de estancia o punas. (pág. 86)

Figura 5

Establecimiento y consolidación de haciendas y estancias en el valle de Chinchaypucyo (1600-1700)



Nota. Estancias establecidas en el área de estudio (inserción de línea roja), adaptado de establecimiento y consolidación de haciendas y estancias en el valle de Chinchaypucyo (1600-1700). Fuente: Amado Gonzales (1988b, pág. 92)

En 1978, Luis E. Valcárcel, en su publicación *Historia del Perú Antiguo – Tomo I*, hace referencia a las Relaciones Geográficas de Indias, proporcionadas por el corregidor don Nicolás de Fornne en 1586, donde se mencionan los pueblos de fundación española para Chinchaypucyo: “San Antón de Chinchaypuquio, La Visitación de Nuestra Señora de Zumaro,

La Encarnación de Pantipata, Santiago de Piguil” (pág. 255). Además, el valle de Xajaguana tenía una huaca de piedra y esculturas de animales del mismo material; y se estima que tenía una población de alrededor de 10.000 habitantes, que eran muchos más en la época incaica. Estos habitantes conocían las propiedades medicinales de la chichira, tenían una cantera de buena piedra en Guarocondor (Huarucondo) y se abastecían de sal de las salinas de Maras (Valcárcel, 1978).

Asimismo, Valcárcel (1978), menciona a Don Jerónimo Quepquin como curaca principal de los ayllus de Chinchaypucyo, a quien los miembros de los ayllus indicaban ser criados del Inka traídos de diversas partes del Tawantinsuyu, estaban al servicio del Inka y del sol. Los miembros de los ayllus llevaban el cabello largo y tributaban ají y maíz al estado Inka. Por otro lado, indica sobre las lagunas situadas en la cumbre oriental del valle de Chinchaypucyo, y el uso de árboles oriundos para obtener leña.

En la comarca había tres lagunas llamadas Ichococha o laguna de paja, Mandor Cocha o laguna colorada y Pacha simi o boca de la tierra.

La leña que empleaban procedían de los árboles chachacomo, quishuar y molle. (pág. 255)

Luis E. Valcárcel (1978), en su obra *“Historia del Perú Antiguo – Tomo II”*, menciona un memorial y las ordenanzas del Virrey Toledo para referirse sobre la producción de platería colonial en la ciudad de Cuzco. Para esta actividad, el valle de Chinchaypucyo suministraba carbón vegetal, y la microcuenca de Parccotica aún conserva una gran variedad de especies arbóreas destinadas a la producción de carbón.

Se manda que los indios plateros del Cusco, se reúnan para su trabajo en un edificio señalado, prohibiéndoles trabajar fuera de él ni recibir plata ni oro so pena de 100 azotes y ser trasquilados. Para proveer de carbón la indicada casa de plateros se repartían seis indios de Lari y otros seis de *Chinchaypuquio*. Se reconoce que hay muy buenos oficiales indios plateros. (págs. 258-259) [énfasis propio]

Pacheco (1962), señala que hasta antes de la reforma agraria de 1969, la microcuenca de Parccotica tenía dos centros poblados llamados *Sitto* y *Parco Tica*, y para el

valle de Chinchaypucyo figura los pueblos de Huancancalla, Ivin, Pantipata, Llaullicancha, Chiuchis, Sumaro, Ogcra (ocra), Chilica Ccasa y otros, e incluso la permanencia de algunas haciendas como Humbomayo, Paucarcoto, Charpa, Pacca, Rocoto, Ttatora, Huacahuaylla y *Paro* (págs. 29-30) [énfasis propio].

Figura 6

Plano del distrito de Chinchaypucyo de 1962



Nota. Dibujo de Adolfo Olivera A, donde figura Sitto y Parcotica como centros poblados: Fuente: Pacheco, 1962, pág. 30

En 1962, María Rostworowski, en su publicación *Tenencia de tierras reales en el Incario*, se refiere a un manuscrito de 15 -07-1552. Este documento menciona la concesión de merced y amparo de posesión de tierras, chacras, casas solares y buhíos a favor de Alonso Tito Atauchi primo de Carlos Inga, descendiente del gran Topa Inga Yupanqui y de Guayna Capac Inga, lo siguiente:

En Anta llamada *Chinchay puquio* y *Soco marca* que linda con un manantial y por arriba linda con unos caserones en Huaylla-puquio, en Conchacalla tiene cinco indios, Yanaconas, linda por abajo con el camino que va a Chinchaypuquio y por otra parte

linda con las tierras de Don Felipe Chahua y por otra con las tierras del ayllu Conchacalla”. (pág. 162) [énfasis propio]

Asimismo, a Alonso Tito Atauchi, cedieron a su favor los buhíos y solares llamado Puma-punco, Sicllabamba, Guayo bamba y Cayca cachi situados en Xaxaguana (Anta), que limitaban con las punas y pastos de Soco-marca y Capiscalla.

Horacio Villanueva Urteaga (1982) hace referencia a un informe del párroco Francisco Santillán dirigido al obispo Mollenido sobre el pueblo de Chinchaypuquio y su anexo, Sumaro. En dicho informe, se mencionan a varias haciendas españolas y estancias indígenas. Las estancias indígenas, se ubicaban en las punas, dedicados al cultivo de papas y crianza de bueyes para la labranza, entre los cuales indica a “Paro – Guanac es huerta – Amantui – Guanucracay - Churcohuaylla – Siquiracay – Parcotiqui – Rayanpata” (pág. 188). En la microcuenca de Parccotica había varias estancias indígenas llamadas Paro, Guanucracay, Churkuwaylla y Parccotica, que en la actualidad aún conservan la toponimia del lugar; y por otra parte Villanueva menciona a los ayllus indígenas que conforman la parcialidad de Hurinsayas y Hanansaya:

Estos se van graduando por sus Ayllus, como digo, el primero es Ayllu Pumata, que tiene quarenta personas [f. 51 v.] capaces de Confesión – Ayllu Uzno de nueve personas – Ayllu Guayllaro veinte y seis personas – *Ayllu Parcati* quarenta y ocho personas – Ayllu Coto sinquenta – Ayllu Chalas quarenta – Los forasteros del Ayllu Hurinsaya son quarenta y ocho – Ayllu Apocona diez y seis – Ayllu Tuparimachi siete – Ayllu Chiuaco ochenta seis – Ayllu Qesua quince – Ayllu Ancara veinte y ocho – Ayllu Pumaguanca veintiquatro – Los forasteros del Ayllu Hanansaya son quarenta y tres, que todos los Indios y Indias son quinientos y sinquenta que estos son capaces de confesión, fuera de algunos que si an muerto y de los muchachos y niños que abra hasta treinta, o quarenta. De los Españoles y Mestizos con muchachos abra setenta. (pág. 188) [énfasis propio]

Graciela María Viñuales y Ramón Gutiérrez (2014), en *Historia de los pueblos de indios de Cusco y Apurímac*, hacen referencia sobre la construcción del puente colonial sobre

el río de Chinchaypucyo, en reemplazo de un antiguo puente de palos. Este puente colonial se construyó de “cal y piedra de una vara y media de ancho” (pág. 80), por el mandato del cura Juan Buenaventura Aldazábal en 1780, quien encargo a su compadre, un cantero oficial, y se terminó de construirse en 1787, facilitando el comercio de los feligreses de Sumaro y Chinchaypugio.

2.3.2.1. Antecedentes de puentes y caminos prehispánicos en el valle de Chinchaypucyo.

En 1972, el Ingeniero Civil Alberto Regal, publicó *“Los Puentes del Inca en el Antiguo Perú”*, abordando la diversidad de puentes empleado para cruzar los ríos a lo largo de los caminos principales y secundarios del Tawantinsuyu. Utilizando información de cronistas, historiadores y viajeros, clasifica varios tipos de puentes según los materiales y métodos de construcción, como puentes de tablero regido (de madera o piedra), puentes de tablero suspendido (colgantes simples, colgantes dobles, puentes hamacas), y otros artificios como oroyas y balsas usados por los antiguos peruanos para cruzar los ríos en determinadas circunstancias, aunque no sean puentes propiamente dichos. Para el tramo del río Apurímac, en la parte baja del valle de Chinchaypucyo, identifica dos tipos de puentes asociados histórica y geográficamente al departamento de Apurímac.

Puente Cotabamba: Este puente colgante es mencionado en varias crónicas sobre la guerra civil entre los Incas Huáscar y Atahualpa. Regal (1972) cita a Sarmiento de Gamboa (1942 [1572]), quien narra que las tropas de Atahualpa dejaron el camino directo a Cuzco y tomaron por el de Cotabamba, un paso arriesgado en el puente de Apurímac. También describe cómo las fuerzas de Atahualpa atacaron ferozmente a las tropas de Huáscar, causando una masacre hasta llegar a este puente. En medio del pánico, muchos de los hombres de Huáscar se arrojaron al río y se ahogaron (págs. 117 y 119), y el cronista Cieza de León menciona que el rey Huáscar fue capturado en el río Apurímac, en el paso de Cotabamba.

El puente Apurímac, conocido como el puente de Cotabamba, fue uno de los que La Gasca mandó reparar en su avance hacia el Cuzco para enfrentar a los rebeldes liderados

por Gonzalo Pizarro. Según el cronista Diego Fernández, este puente estaba construido con crisnejas y contaba con un pilar para amarrarlo¹. Sin embargo, en la época republicana el puente Cotabamba fue reemplazado en las menciones por el puente Huallpachaca que sirve de paso del camino de Cotabambas a Pantipata - Chinchaypujio (Regal, 1972).

Amado Gonzales (1998b), indica que en la época Inka, probablemente existía un puente colgante en este lugar, el cual pudo haber sido destruido por el ejército de Gonzalo Pizarro alrededor de 1548. Citando al cronista Agustín de Zarate, menciona que el presidente Pedro de la Gasca ordenó traer materiales a su ejército desde una distancia de tres leguas para reconstruir los puentes del camino real, incluyendo específicamente los puentes Cunyac y Cotabambas. Asimismo, Agustín de Zarate relata que Polo de Ondegardo fue el primero en cruzar el puente de Cotabambas, seguido por los soldados a pie, mientras que los caballos nadaron para pasar, hecho descrito en su libro 7, capítulo V, págs. 366-367, en 1995.

Puente Cutuctay: Regal (1972), considera como puente de hamaca por las “estructuras sostenidas por cables fabricados con elementos vegetales, o sea ramas o fibras, con exclusión de cualquier otra clase de materiales” (pág. 113). Este puente, estuvo construido sobre el río Apurímac con maromas y sostenido por sogas de maguey, que tenía 30.00 m de largo y 2.00 m de ancho, para unir a los pueblos de Cutuctay y Aravito, situadas en ambos lados del río (Figura 7).

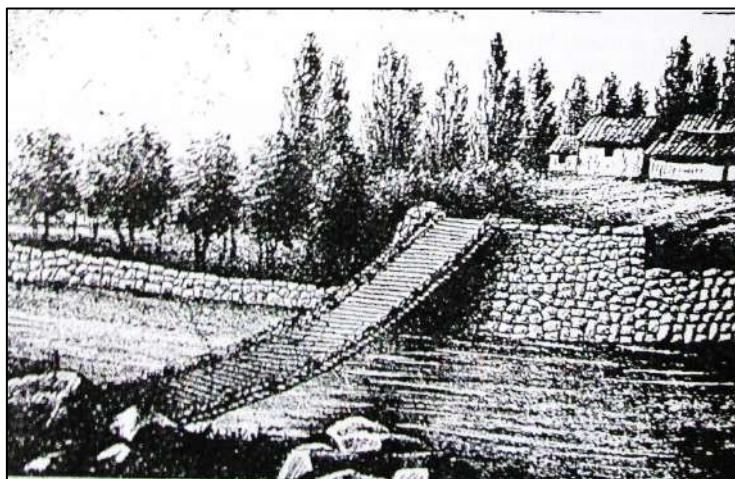
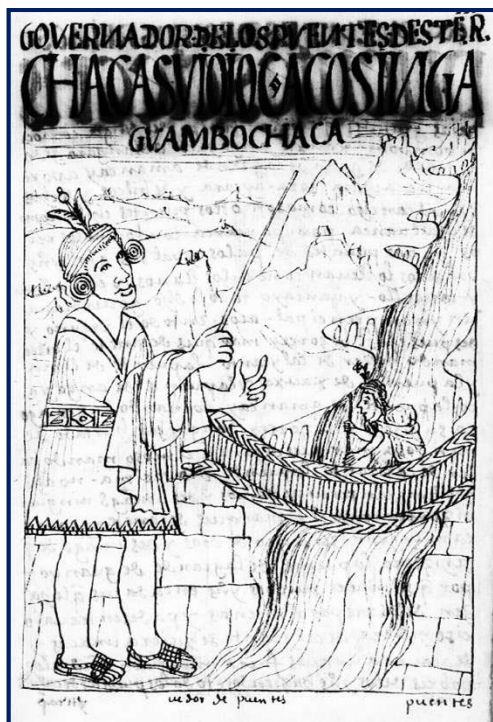
Durante la época Inka, el río Apurímac era una especie de barrera natural que dificultaba la comunicación entre los espacios territoriales situados en ambos lados del río. Para superar esto, construyeron dos puentes de distintos tipos en diferentes tramos: Cotabamba y K'utuqtay (Cutuctay), considerados como puntos de convergencia para “los caminos prehispánicos que atraviesan la microcuenca de Parccotica y valle de Chinchaypucyo. Uno de estos caminos se bifurca del camino Kuntisuyu en Ccorcca hacia

¹ Diego Fernández (1571), Primera y Segunda parte de la Historia del Perú. En documentos literarios, etc. Por Manuel Odriozola, Lima, 1876, T. VIII

valle de Chinchaypucyo, llegando al puente k'utuqtay" (Carlos W. Delgado, comunicación personal, 10 de agosto de 2021).

Figura 7

Representación de tipos de puente en el río Apurímac – Chinchaypucyo.



Nota. Representación gráfica del puente colgante Guambo - dibujo de Guamán Poma, 1587 – 1615 (lado izquierdo), y puente tipo hamaca en Ollantaytambo - dibujo de E. Larrabure y Unánue 1983 (lado derecho). Fuente: (Regal, 1972)

Donato Amado (comunicación personal, 2021), indica que los ayllus que integran estos territorios fueron delimitados por la proyección de sistema de Seq'es de Chinchaysuyu, frente ello manifiesta que el camino de Pukin uno de las variantes del camino de Kuntisuyu, conduce a los pueblos de Chinchaypuquio y Cotabambas, identificados como parte de Chinchaysuyu; y otro camino se bifurca desde el camino de Chinchaysuyu en el pueblo de Inkillpata, dirigiéndose hacia estos pueblos. Es importante destacar la bifurcación del camino Real de Chinchaypuquio y Cotabambas, porque en la época colonial, este camino se utilizaba como una vía alterna en ocasiones en que el río Apurímac colapsaba al puente por incremento de caudal, el cual en 1626 condiciono como camino alterno; a los caciques del antiguo corregimiento de Cotabambas solicitaran su consideración, está vía como el "Camino

Real de Lima”, en reemplazo del camino por Limatambo, puente Tablachaca y Curahuasi por las condiciones insalubres del mismo².

2.3.2.2. Referencias históricas del ayllu Parqot’ika dentro de la parcialidad Urinsaya - Chinchaypucyo

Para entender el ayllu Parqot’ika (Parccotica), es crucial definir el concepto de “ayllu”, que según Waldemar Espinoza Soriano (2012) consiste de “una familia extensa, en la que sus miembros aglutinados en familias nucleares-simples y familias nucleares-compuestas, estaban y están vinculados por el parentesco real y no meramente ficticio” (pág. 115). Los miembros del ayllu o comunidad se consideraban descendientes directos de una pareja de antepasados, por lo que las momias (mallqui) de su primer progenitor y fundador se guardaban en un lugar sagrado (huaca), generalmente era una cueva, para rendirles culto.

En la sociedad andina, los señoríos y reinos se conformaban de múltiples ayllus con relaciones desiguales y simétricas entre sí. Cada ayllu tenía sus propios dioses y huacas dominantes y subalternos, y según los censos del siglo XVI, los ayllus podían estar compuestos por 20 hasta 600 personas dedicados a la agricultura, pastoreo y artesanía, con diferencia poblacional por las epidemias y migraciones forzadas impuesta por los españoles (Espinoza Soriano, 2012). Los ayllus se establecían en pisos ecológicos estratégicos, y algunos controlaban varios pisos, como es el caso del ayllu de Parqot’ika, que desde la perspectiva arqueológica “cada asentamiento, por lo común, servía de residencia a un solo ayllu, pero también hubo marcas (aldeas) que eran la estancia de varios ayllus” (Espinoza, 2012, p. 120); como se manifiesta en la microcuenca de Parccotica. Según María Rostworowski (1988), cada ayllu poseía sus propias tierras de cultivo, pastos (moya) y fuentes agua, delimitados territorialmente por cerros, ríos, quebradas y a veces acequias.

Basándonos en estas definiciones, nos enfocaremos en el ayllu Inka de Parqot’ika, que según Donato Amado Gonzales (1995), en su tesis de licenciatura “*Evolución de la*

² ARC. Libro de Cabildo No. 12. 1623 – 1627. “Petición de los Caciques de Cotabambas solicitando que el camino real de Lima pase por sus pueblos”. ff. 182-183.

propiedad agraria en el valle de Chinchaypucyo siglo XVI-XVII", proporciona información detallada.

El valle de Chinchaypucyo en el periodo Pre hispánico, estaba organizado socialmente en dos parcialidades: Anansaya y Urinsaya. Ambas parcialidades estuvieron organizadas por diferentes ayllus. Políticamente, la autoridad máxima fue el curaca principal, a éste se siguieron los curacas de las parcialidades y cada ayllu estuvo representado por un curaca del ayllu. (pág. 134)

La parcialidad de Urinsaya está conformada por varios ayllus: Pumata, Usno, Guayllaro, *Parccotique*, Coto, Challa y Saylla (Amado, 1995, p. 8) (énfasis propio). El ayllu Parccotique (Parqot'ika)³ territorialmente ocupa la microcuenca de Parccotica, ubicado en el extremo norte del valle de Chinchaypucyo (Figura 8). Los ayllus Guayllaro y Parqot'ika se consideraban yanaconas de Tupac Inka Yupanqui, que ocupaban las tierras de este soberano y estaban a su servicio, dedicados a la plantación de aliso (*Alnus acuminata*) y kiswar (*Buddleia incana*) en las quebradas de Parccotica, Oscollupucyo y Guantaro para proveer madera, leña y carbón al soberano Inka.

Los ayllus Guayllaro y *Parccotique* (*Parccotica*) de la parcialidad de Urinsaya, en 1595 ante el visitador de tierras declaraban ser *yanaconas del inca Tupac Inka Yupanqui*. Las tierras ocupadas por estos ayllus eran de este soberano, se caracterizaba porque en la mayor parte de ellas contenían "arboledas de aliso puestas a mano". Desde esta perspectiva, la función de estos ayllus era al parecer la elaboración de madera de aliso y quiswar y proporcionar leña y carbón en beneficio de este soberano. Para este propósito había zonas exclusivas destinadas para plantar el aliso y otros recursos. Por ejemplo, el ayllu *Parccotique* tenía las siguientes zonas o quebradas: *Parccotique*, *Oscollupucyo* y *Guantaro*. Por otro lado, el ayllu Guayllaro tenía una quebrada exclusiva de explotación de madera que estaba ubicada en Canchalla. A partir de esta

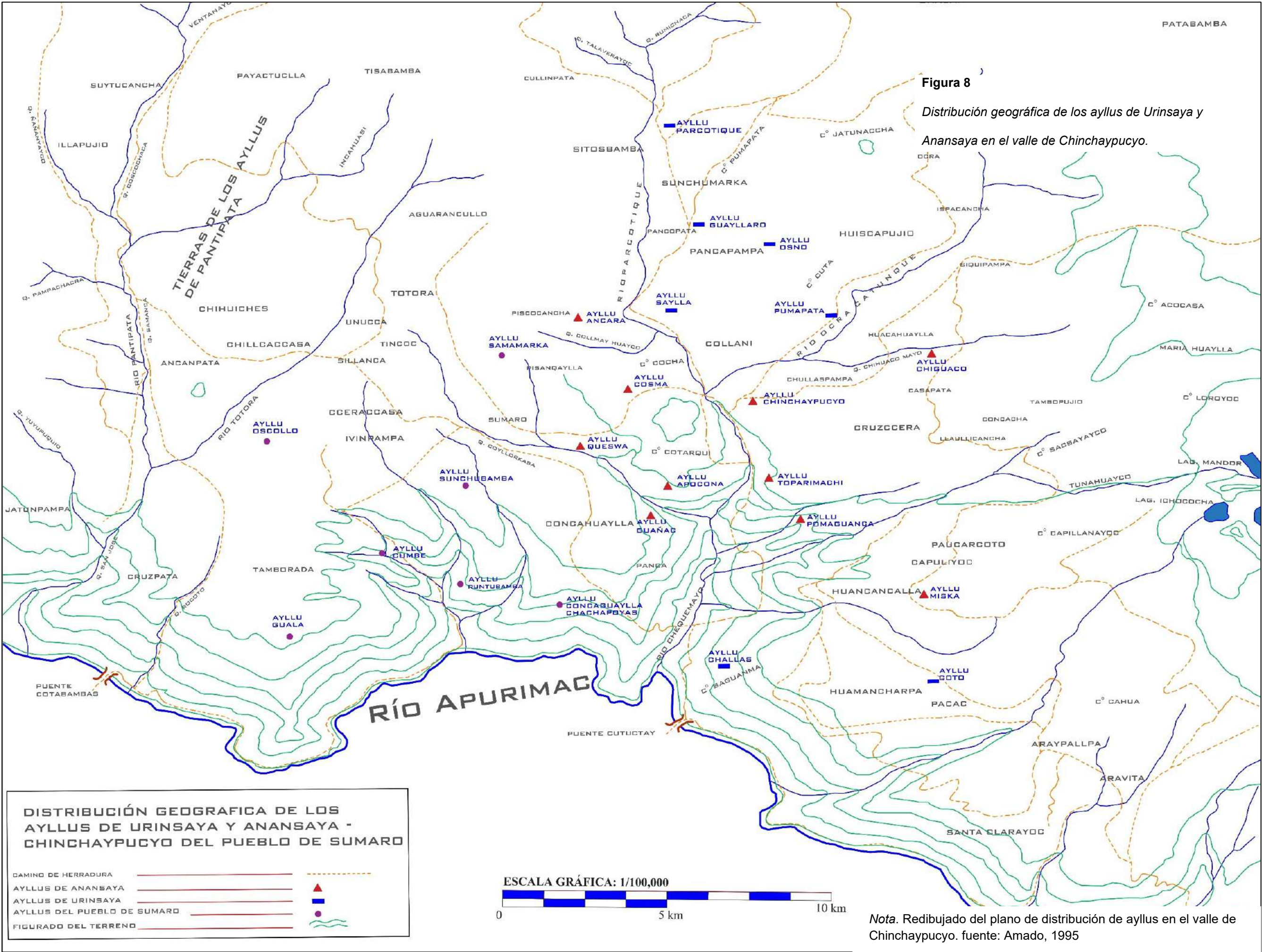
³ Para hacer referencia al ayllu Parccotique, en el presente estudio se utilizará la palabra "Parqot'ika".

perspectiva, la importancia de la zona para los incas al parecer radicaba en la explotación de la madera, leña y carbón que evidentemente proporcionaba al Inca. (Amado Gonzales D. , 1995, pág. 25) (énfasis propio)

En la actualidad, los árboles de aliso crecen a lo largo de las riberas de los ríos, arroyos y en los cercos de los comuneros actuales. Con respecto al aspecto económico, Donato Amado (1995) menciona el usufructo de las tierras por parte del ayllu Parqot'ika:

- Tierras de maíz con riego: *Parccotique*, Guaylla, Pomapacas
- Tierras de maíz sin riego: Chamana, Pitulliray
- Tierras frutales con riego: Carguancho
- Tierras de aliso: *Parccotique*, Guantaro, Osccollopucyo
- Tierras de papa y arboleda: Sunchubamba, Yanaoma, Guanocraccay, Quechaycollpa, Churuguasilla, Parobamba, Carmencca, Chamaray
- Tierras de papa: Siqueracay, allacbamba, Culvin, Nuñunyabamba.
- Quebrada de árboles: *Chorcuguaylla*
- Sin especificar: *Cittobamba* (págs. 32-33) (énfasis propio)

El ayllu Parqot'ika tenía acceso a tierras de cultivo de maíz con y/o sin riego, tubérculos, frutales y plantaciones de árboles o arboledas de especies nativas. Entre los terrenos de cultivo se mencionan a dos asentamientos: Chorcuguaylla (Churkuwaylla) como la quebrada de árboles, y Cittobamba (Sittobamba) sin especificar el uso que le daban, que, al parecer, este último no estuvo destinado a fines agrícolas, sino que era el principal lugar de asentamiento del ayllu Parqot'ika.



Para fines del siglo XVI, la organización política Inka, en el valle de Chinchaypucyo, estuvo estructurado y jerarquizado mediante el sistema curacazgo, teniendo como curaca principal a *Domingo Gerónimo Quipquin*, quien gobernaba toda la población del valle, y era el directo responsable ante el Inka, seguidamente estuvo el curaca de las parcialidades de Anansaya y Urinsaya, como *Anton Quispe* y *Diego Quiquiruna* respectivamente, quienes cumplían la función de cuidar sus respectivas parcialidades, administrar y redistribuir los derechos a la tierra, y en ese entonces, el curaca del *ayllu Parccotique* (Parqot'ika) era *Diego Quiquiruna*, responsable directo de vigilar la reciprocidad al interior de su ayllu, como de cuidar a los huérfanos, ancianos y viudas (Amado, 1995, págs. 14-15).

Ahora con respecto al surgimiento de la propiedad privada en la época Inka se atribuye a los últimos gobernantes, quienes se distribuían los lugares habilitados por ellos mismos. María Rostworowski (1988), narra de las primeras haciendas reales, haciendo uso de varios documentos que fue confirmado en un referente al repartimiento de Doña Beatriz Coya, hija de Sayri Tupac (Rostworowski, 1962 y 1970a). En dicho testimonio se menciona “propiedades del Viracocha Inca en Caquia y en Jaquijaguana; Pachacútec tomo para sí Tambo (Ollantay Tambo) y Pisac; Tupac Yupanqui se adueñó de Chinchero, Guailabamba y Urcos; Huayna Capac se posesionó del ubérrimo valle de Yucay y de Quispi Guanica; por último, Huascar tomó para sí Calca y Muyna” (Rostworowski, 1988, pág. 266). Para el Valle de Xaquixaguana o Jaquijahuana, aparece la propiedad del Inka Viracocha, específicamente en Paucartica (Rostworowski, 2015), y se abordará principalmente la propiedad privada de Thupaq Inka Yupanki en Anta.

El gobernante Thupaq Inka Yupanki, tuvo su parentesco real (panaqa) llamada “*Qhapaq ayllu*” (Rostworowski, 1988), poseía propiedades reales en Chinchero, Huayllabamba, Urcos, Calispuquio, Cozca (cerca de Maras), Tiobamba (cerca de Amantuy), Condebamba, quebrada de Sorama y Piscobamba (valle de Urubamba) (D'Altroy, 2003, pág. 161). Asimismo, su sucesor, el Inca Wayna Qhapaq, tenían haciendas en Quispeguanca, en el valle de Yucay. Heffernan (1989) amplía la información sobre las fincas reales de Thupaq Inka Yupanki a través de documentos coloniales tempranos, afirmando que los valles de

Limatambo, Chinchaypucyo y Zurite en la pampa de Anta eran propiedad del Qhapaq ayllu, y que habían sido reclamados por hijos y nietos de Huayna Capac o están asociados a su panaqa (págs. 378-379). Por otro lado, Farrington (1992), señala que las fincas reales de Thupa Inca Yupanki estaban en las partes occidentales de Cusco, y al fallecer este soberano, sus tierras se incorporaron al Hatun ayllu.

Thupa Inca Yupanki, reconocido como el décimo gobernante de la dinastía de Hanan Cusco, gobernó entre los años 1,471 - 1,493 años D.C. (Pärssinen, 2003, pág. 182) desde la capital del imperio Tawantinsuyu, donde ordenó la construcción de su palacio en un extenso solar ubicado entre las actuales calles Arequipa, Santa Catalina Ancha, San Agustín y Maruri, conocido como Pucamarca, con muros de piedras rectangulares y almohadillados (Bauer, 2018) (Garcilaso de la Vega, 1609/1976); y en el valle de Chinchaypucyo, Thupa Inca Yupanki, también poseía propiedades reales, con varios ayllus a su servicio, incluyendo el ayllu Parqot'ika (Amado, 1995, 1998a, 1998b). Los miembros del ayllu Parqot'ika se consideraban yanapas o sirvientes, un servicio instaurado por este gobernante para aquellos perdonados después de una rebelión, quienes se comprometían a un servicio de tiempo completo para los gobernantes incas, altos funcionarios del estado inca e iglesia. Asimismo, los caciques y curacas locales también contaban con yanapas bajo su servicio (Pärssinen, 2003).

2.3.3. Antecedentes arqueológicos

Los sitios arqueológicos ubicados en la microcuenca de Parccotica carecen de información científica, por lo que se han tomado como referencia los estudios arqueológicos realizados en el valle de Chinchaypucyo. El área de estudio cuenta con los siguientes antecedentes:

Silvia Flores Delgado (2004), en su informe final *“Identificación y Registro del Sistema Vial Andino y Sitios Arqueológicos Región Cusco: Kuntisuyu – tomo 5”*, ejecutado por el Proyecto Qhapaq Ñan – INC en 2003, incluye *la identificación y registro arqueológico de las provincias de Cusco y Anta*, destacando la existencia de diversas manifestaciones culturales la microcuenca de Parccotica:

Kumurkasa. Conjunto de estructuras, simétricamente alineados y encerrados dentro de un cerco perimétrico.

Pinturas de Pumawasi. Se encuentran al interior de un abrigo de aproximadamente de 25 m de longitud por 6 m de ancho, donde se aprecian tres pequeños paneles de pintura que representa a escenas antropomorfas, geométricas y tablas estadísticas, que al parecer están hechos con pigmentos de taq'o color rojo ocre, algunos con de sangre, y en la superficie registró buena densidad de cerámica del Horizonte Medio a Horizonte Tardío, junto a restos óseos humanos, sin estructuras de tumbas.

Pinturas de Mandormachay. Se trata de un abrigo de 15 metros de longitud por 3 m de ancho. Las pinturas se evidencian a 2.50 m. de altura que corresponde a un pequeño panel de líneas verticales, una de ellas presenta una línea atravesada horizontalmente, pintados con la yema de los dedos y con las dos manos, utilizando pigmentos de color rojo y al parecer representan escena de contabilidad.

Tumbas de Trojechayoq. Se trata de una tumba de forma ovoide de 5.3 m de longitud por 3.75 a 2.00 m de alto con ancho de muro de 1.1 y 0.50m, que probablemente estuvo enlucido de color rojo. Al interior de la estructura existen tumbas adosadas a la roca cuyos accesos se encuentran en la cabecera de la estructura y pertenecen a horizonte medio.

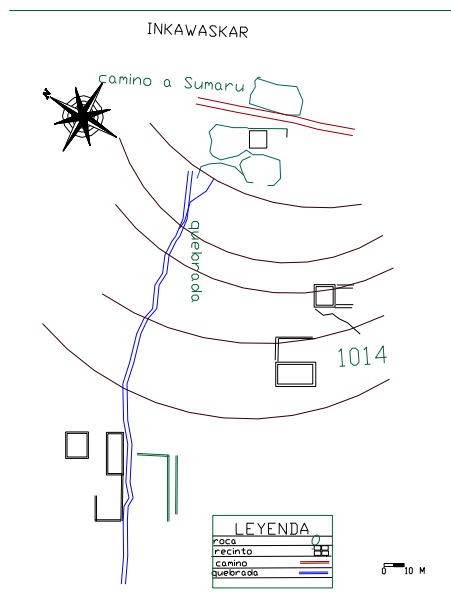
Wañuqraqhay. En este sector afloran un conjunto de rocas y una de estas rocas contiene una tumba de forma circular de 1.00 m de diámetro por 0.50m de altura, tiene un ancho de acceso de 0.40m, por 0.30 m de ancho de muro, revestido con contay color amarillo, asociado a una pintura rupestre de una figura antropomorfa de 0.20 m de longitud.

Inkawaskar – Andepata. Se evidencia pequeñas estructuras de acabado rústico y acabado fino de roca labrada de granodiorita. Presenta más de 10 estructuras de 10 m por 4 m de ancho, con una elevación de 0.70 m, asociadas a dos escalones

de andenes y patapatas de 18 m de longitud por 3 m de ancho de aparejo celular almohadillado. (págs. 63-67)

Figura 9

Croquis del sitio arqueológico de Inkawaskar – 2004.



Nota. Fuente: Flores, 2004, pág. 68

Verónica Vargas Troncoso (2009), como parte del trabajo de investigación arqueológica de Qollmay, realizó prospección arqueológica en la quebrada de Parccotica registrando restos arqueológicos prehispánicos en “Pumawasi, Kumur, Aya Q’aqa, ubicados a 15 km de distancia del sitio arqueológico de Qollmay” (pág. 26).

Washington Valencia y Julio Ayala (2011), en su tesis de licenciatura “Introducción a la arqueología de Qocha Qasa” - anexo “camino Q’ocha Q’asa a Inkallpata”, para la microcuenca de Parccotica presenta fotografía de una estructura arquitectónica con comentario breve respecto al estado de conservación en que se encuentra, sin especificar a que sitio arqueológico corresponde.

Figura 10

Vista del muro almohadillado en la microcuenca de Parccotica – 2011.



Nota. Estructura de mampostería almohadillada. Fuente: Valencia y Ayala, 2011, pág. 182

La Municipalidad Distrital de Chinchaypujio (MDCH) y Centro Bartolomé de las Casas (CBC) en 2012, publican el libro titulado *CHINCHAYPUCYO - Testimonios de su cultura*, haciendo mención a algunos sitios arqueológicos y cuevas con entierros humanos disturbados, ubicados en la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica, con somera información:

Pauqarpampa. En la zona de Sit'o se encuentra restos del pueblo inca de Parccotica, en donde existen andenes cubiertos por la maleza, piedras labradas dispersos en el suelo y cimientos de construcciones en piedra.

K'umur. Son restos de construcciones de muros incas de 12 cuartos, dicen que pudieron ser taqe o almacenes.

Pinturas rupestres en Pumawasi. Se encuentran pinturas rupestres de color rojo de figuras de personas, manos, un amaru (serpiente mitológica) y formas de tejidos (págs. 120-121).

Rainer Hostnig (2014), publica el artículo "*Chinchaypucyo y las pinturas rupestres de Pumawasi, provincia de Anta, Cusco*", como resultado de investigaciones realizadas en el distrito de Chinchaypucyo y el sitio rupestre precolombino de Pumawasi entre 2013 y 2014.

La cueva de Pumawasi sirvió como lugar de entierro para los habitantes de las lomadas de K'umur y Toqasa, y consiste de cinco paneles de pinturas rupestres en la pared lateral izquierda de la cueva:

La cueva de Pumawasi en las alturas de la comunidad de Parccotica, sirvió en tiempos precolombinos como lugar de entierro para individuos de rango de los grupos humanos que habitaban en o cerca de las lomas de Toqasa y K'umur. De las antiguas sepulturas hoy sólo quedan algunos huesos humanos esparcidos al pie de la pared lateral izquierda (mirando hacia el interior) de la cueva y numerosos fragmentos de cerámica en la superficie, mezcladas con estiércol de ganado vacuno que desde siglos atrás usa la cueva como refugio (pág. 21).

Es probable que las expresiones de las pinturas rupestres, se elaboraban como parte del ritual mortuario desde Horizonte Medio a Horizonte Tardío, por la existencia de fragmentos de cerámica, restos óseos humanos y estructuras funerarias en la parte inferior de los paneles.

Por los fragmentos de cerámica hallados en la superficie de la cueva se infiere que fue usada para fines funerarios principalmente durante el Intermedio Tardío. Tomando en cuenta los comentarios de Flores (2004) sobre el hallazgo de fragmentos de cerámica de filiación Wari e Inca durante su visita del 2004, se podría pensar que la cueva habría comenzado a ser usada desde siglos antes, durante el Horizonte Medio, continuando hasta el Horizonte Tardío (Hostnig, 2014, pág. 22).

En 2014, la Dirección Desconcentrada de Cultura – Cusco, mediante el PROYECTO QAPAQ ÑAN, hace levantamiento de plano del camino prehispánico, tramo “*Chinchaypugio – Parqotika*”, donde se registra dos caminos prehispánicos que se bifurcan del camino principal a Chinchaysuyu en pampa de Anta hacia la microcuenca de Parccotica.

En 2014, la COORDINACIÓN DE CATASTRO Y SANEAMIENTO FÍSICO LEGAL de la Dirección Desconcentrada de Cultura – Cusco incorporó al sitio arqueológico de K'umur, con el nombre “Kumurkasa”, a nivel de propuesta, el polígono de identificación con un área

de 949.02 m² y 159.58 m de perímetro (lámina CA-2060), considerando solo los recintos de noreste del sitio.

Los sitios arqueológicos identificados en investigaciones anteriores están ubicados en las laderas de los cerros, colinas y quebradas del lado derecho de la microcuenca de Parccotica, cubiertos de densa vegetación arbustiva que impide su observación directa, y cada sitio contiene manifestaciones culturales de distintos aspectos, articulados entre sí. Estos sitios recibieron denominaciones diferentes por cada investigador, lo que conllevó a cierta confusión, es por ello en la presente investigación se prefirió a utilizar toponimia más cercana al original, basada en referencias etnohistóricas, cartográficas, históricas y etnográficas. Para tal efecto, se elaboró el presente cuadro del nombre de los sitios en dilema (Tabla 1).

Tabla 1

Variación de nombre de sitios arqueológicos en diferentes temporadas de exploración en la microcuenca de Parccotica

Sitio Arqueológico	Flores Delgado (2004)	Vargas Troncoso (2009)	MDCH & CBC (2012)	Hostnig (2014)
SITTO	Inkawaskar		Paucarpampa (sit'o)	
K'UMUR	Kumurkasa	Kumur	K'umur	K'umur
PUMAWASI	Pumawasi	Pumawasi	Pumawasi	Pumawasi
WAMANT'IKA	Trojechayoc	Aya Q'aqa		

Nota. Los nombres de la primera columna, se emplearon en el presente estudio.

2.3.3.1. Investigaciones arqueológicas en el valle de Chinchaypucyo

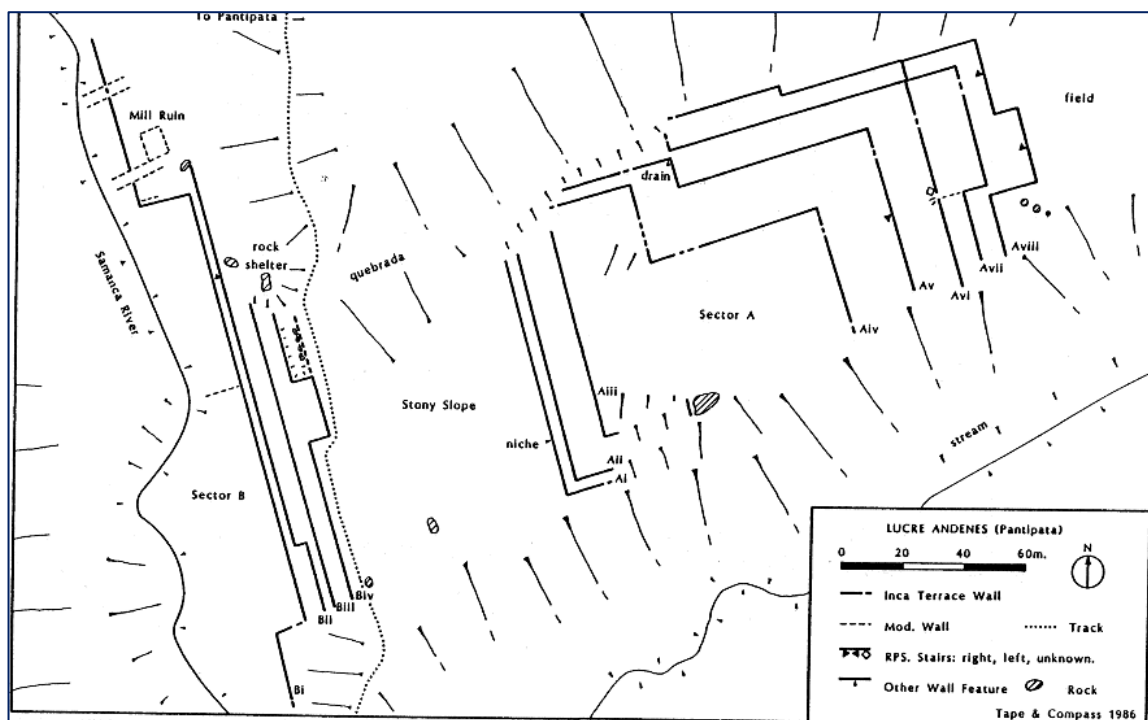
2.3.3.2. Sitio arqueológico de Lucre

Entre 1984 a 1986, Kenneth James Heffernan (1989) realizó trabajos de campo para su tesis doctoral en los distritos de Limatambo, Mollepata y Chinchaypucyo. En dicho informe para este último distrito mencionado, registró al sitio arqueológico de Lucre (Pantipata) con el código AC1, Qollmay con el código AC2, Negropuquio con el código AC3 y Wankariri con el

código AC4; que incluyó el levantamiento de plano con una breve descripción arqueológica y estudio etnohistórico.

Figura 11

Plano del sitio arqueológico de los andenes de Lucre (Pantipata) de 1986



Nota. Plano levantado en el año 1986; fuente: Heffernan, 1989, pág. 277

Heffernan (1989), al sitio arqueológico de Lucre (AC1), lo describe como “un sistema de terrazas ubicado en el estrecho fondo del valle del río Samanca y al lado de una quebrada. El grupo superior se denomina sector A, y el grupo de la ribera, sector B” (pág. 275). El sector A, consta de tres terrazas de alturas variadas entre 1.5 y 3.5 m, mientras el sector B, tiene 1.5 a 3 m de altura, construidas con piedras irregulares de andesita gris extraídas de la cantera situada en la ladera norte de la montaña de Watapata y en partes construidos con cantos rodados semiangulares. Entre los elementos arquitectónicos de los andenes, en el sector A existe un pequeño nicho trapezoidal empotrado en el muro de contención (Ai) que mira hacia el exterior de 0.60 m de altura, 0.36 m de ancho en la base, 0.26 m en la parte superior y 0.38m de profundidad desde la fachada del muro; un pequeño agujero de drenaje empotrado en el segmento de muro AV con medidas de 0.24 m de altura, 0.17 m de ancho en la base con 0.43 de profundidad desde la fachada de muro; y cuatro escaleras paralelas

empotradas (RPS = Recessed Parallel Stairways) en los muros del sector A, de los cuales el más conservado es en el muro AViii.; y en el sector B, también se registra una escalera RPS en la pared del muro Bii (págs. 275-279).

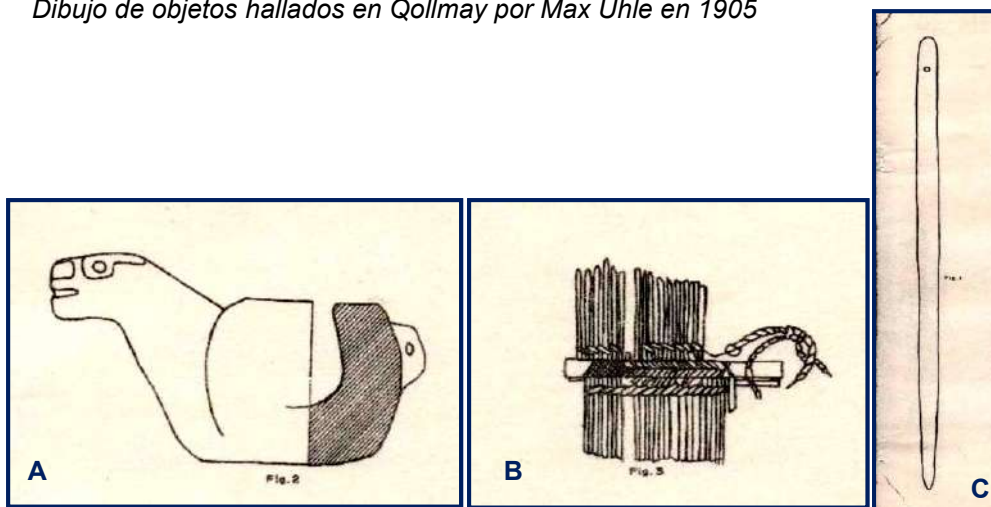
2.3.3.3. Sitio arqueológico de Qollmay

En 1905, Max Uhle lideró la primera expedición arqueológica en el valle de Chinchaypucyo, centrada en la prospección, excavación y registro de material cultural en Qollmay. Esta información, recupera el Dr. Alfredo Valencia Z., durante su estadía en Berkeley, California - Estados Unidos, como parte de su beca posgrado en el Departamento de Antropología de la Universidad California, auspiciada por UNESCO, y bajo la dirección de John Rowe, revisó parte de las notas de campo y estudió la colección de cerámica y otros artefactos hallados por Uhle en Cusco en 1905, los cuales están resguardadas en el Lowie Museum de la Universidad de California.

En 1979, Alfredo Valencia Zegarra, publicó sobre la *Colección Arqueológica Cusco de Max Uhle*, mencionando el sistema de catalogación empleado por Max Uhle para la colección arqueológica del Perú, que incluye dos grandes cuadernos empastados identificados como 4-1/Uhle-Perú/1-5,000; y 4-2/Uhle-Perú/5,001–10,000. La “colección de Cusco está enumerada del 7979 al 8053, subdividida por localidad y excavaciones” (pág. 18). El listado de materiales culturales recuperados de las “*Excavaciones en Colmay cerca de Chinchaypugio (Anta)*”, se encuentran enumerados del 8047 al 8053, por el buen estado de conservación en que se encuentran sugiere que posiblemente halló en un lugar seco tal vez una tumba en un risco: Conopas incaicas de madera (8047 – 8048) considerados como utensilios en prácticas ceremoniales (Figura 12-A); una pequeña canastita (8049) hecha de fibra vegetal, lograda mediante una delgada soguilla enroscada concéntricamente bien manufacturada; un peine (8050), manufacturado con palillos delgados o “dientes” bastante fuertes y pulidos se han fijado en su parte media, mediante dos delgadas tablillas y una cuerda delgada, firmemente cruzadas hasta lograr un tejido decorativo. (Figura 12-B); y una gran aguja de madera 8051, posiblemente se utilizó en el tejido de grandes mantos (Figura 12-C) (págs. 18-19).

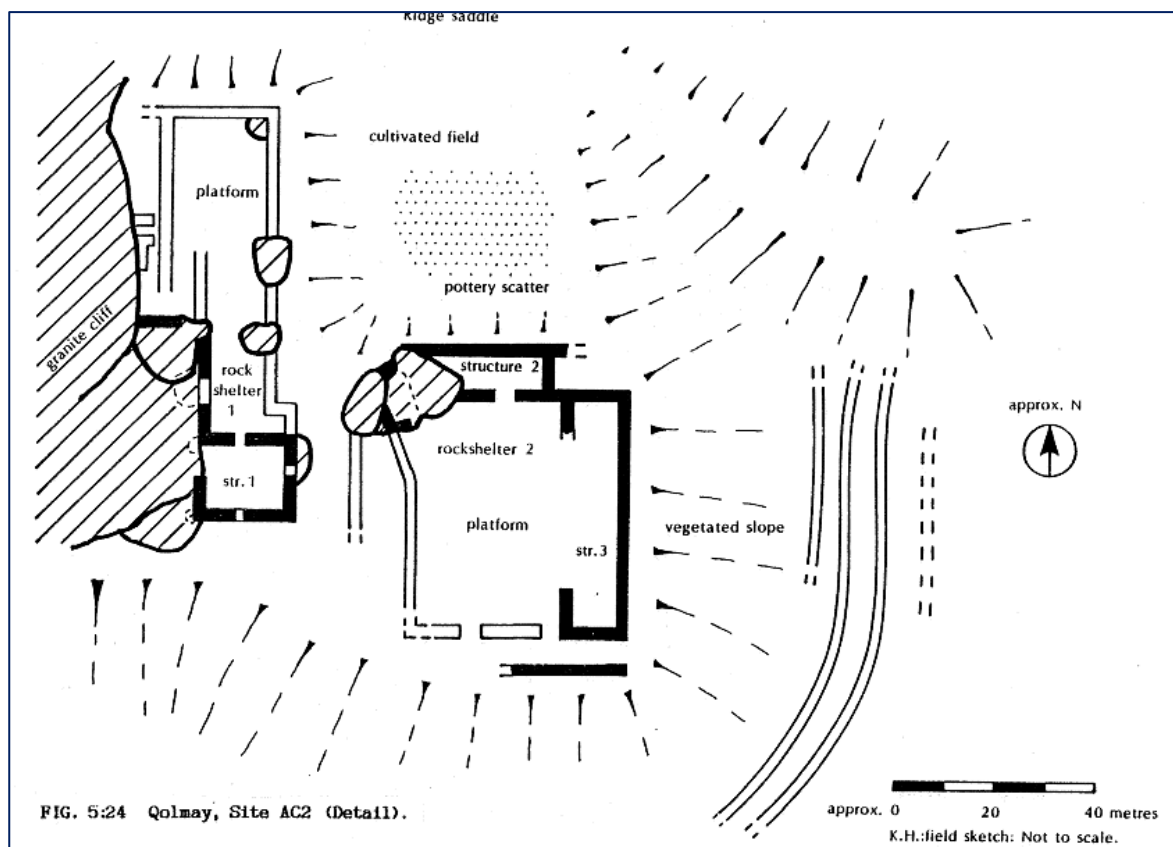
Figura 12

Dibujo de objetos hallados en Qollmay por Max Uhle en 1905



Nota. A) conopa de madera, B) peine elaborado con palillos delgados y C) aguja de madera, Fuente: Valencia, 1979: Lamina XVI-XVII

En 1989, Kenneth Heffernan, al sitio arqueológico de Qollmay, asigna con el código “AC2”, y lo describe como “un pequeño complejo que comprende terrazas y estructuras incas, muchos de mampostería Inca Cusco, una piedra esculpida y dispersión de artefactos” (pág. 279). Asimismo, lo divide en tres sectores: occidental, central y oriental; y hace descripción de atributos principalmente de la cerámica Inka asociada a cada sector. En el sector occidental, lo considera al muro de contención de mampostería poligonal que soporta a la plataforma pegada a la roca de granito, cámara sepulcral con una entrada trapezoidal, en cuyo interior registró una piedra con escalones esculpidos y un pequeño canal, y a una estructura cuadrada con dos pequeñas ventanas trapezoidales; al sector central, lo asocia a la plataforma de mayor extensión con dos estructuras y muro de contención; y el sector oriental lo considera a las terrazas en mal estado de conservación de 1.5 a 2 m de altura y 4 m de ancho (págs. 280-283).

Figura 13*Plano del sitio arqueológico de Qollmay de 1986*

Nota. Plano levantado en 1986. Fuente: Heffernan, 1989, pág. 282

En 2009, el Instituto Nacional de Cultura Cusco, mediante la Dirección de Investigación y Catastro – subdirección de Investigación; realizó trabajos de investigación arqueológica en el sitio arqueológico de Qollmay, dirigida por Verónica Vargas Troncoso, quien indica en su informe final lo siguiente:

Considerando que lo más destacado en Qollmay es el abrigo rocoso (cueva) sepulcral y la calidad de su arquitectura, de tipo inca clásico, se puede concluir que efectivamente Qollmay haya constituido la guaca general “puesta por el inca” en Chinchaypucyo, llamada Apoguanic, y que la diferencia en ubicación se deba más a un error de las fuentes de información de extirpación de idolatrías y cronista Albornoz que a la denominación de otro sitio Inca no existe en la actualidad.

El área ocupada por las construcciones del sitio arqueológico de Qollmay, fue un área de tipo ceremonial dedicado al culto de sus diferentes deidades, en el que inclusive y de manera extraordinaria colocaban a sus muertos considerando a Qollmay un lugar sacro. (pág. 182)

Rainer Hostnig (2014), el sitio arqueológico de Qollmay es considerado un centro administrativo y religioso inca, construido sobre un espolón de roca volcánica, y su característica más importante es el muro de aparejo poligonal almohadillado de factura inca imperial y con portada trapezoidal que da acceso a una cavidad natural de la roca. Esta pequeña cueva debió conformar el núcleo sagrado donde se realizaban las ceremonias religiosas.

Santabel Quispe y Zenovia Velásquez (2014), desarrollan la tesis “Introducción al estudio de la Distribución Arquitectónica del Sitio Arqueológico Ceremonial Inca de Qollmay-Chinchaypujio-Anta-Cusco”, teniendo como base las investigaciones de Hefferman (1996) y Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco (2009), concluyen:

El sitio arqueológico de Qollmay, está definido como un centro ceremonial de la época inca (Troncoso 2009), dividido en cuatro sectores I, II, III y IV, en los cuales se ha podido encontrar recintos arquitectónicos y estructuras adosadas al afloramiento rocoso existente en la zona de estudio. La distribución de espacios arquitectónicos ..., se enmarcan posiblemente en dos importantes zonas, que llamaremos espacios sacro - sector I y el espacio abierto - sector II, estos espacios presentan características formales y funcionales para la celebración de ceremonias rituales. (pág. 244)

2.3.3.4. Sitio arqueológico de Negropuquio

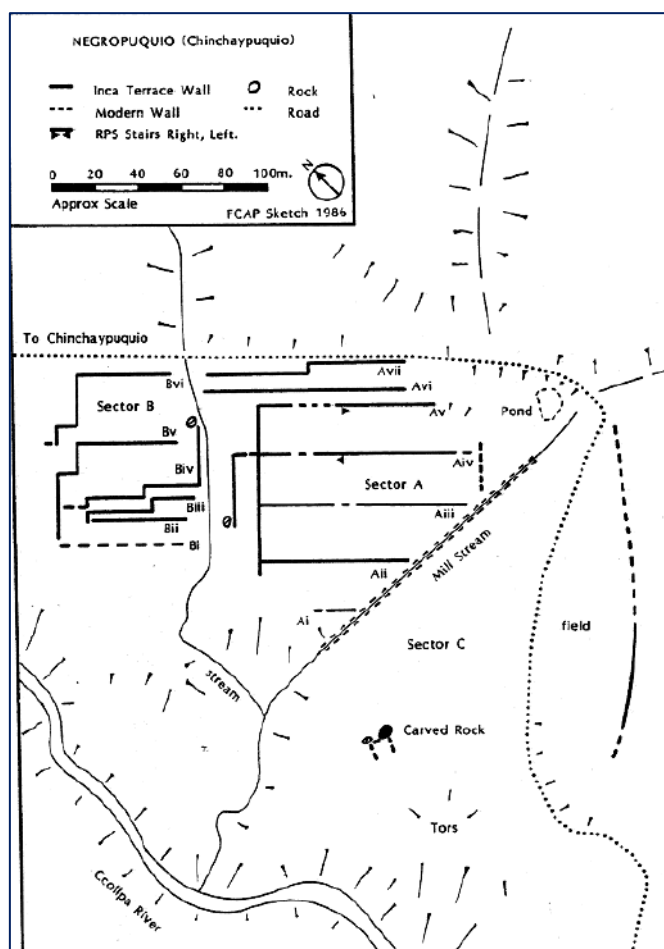
Heffernan (1989), identifica a Negropuquio con el código “AC3”: “es un sitio de terrazas con paredes de piedra y una roca tallada en las afueras de la ciudad de Chinchaypuquio” (pág. 283).

A este sitio, lo dividió en tres sectores: el sector A, se compone por siete niveles de terrazas de cultivo con muros rectos y segmentados de 3 m de altura, en donde se localizan dos escaleras paralelas empotradas (RPS) en la fachada del muro Aiv y Av (Figura 14). El

sector B consta de cinco niveles de plataformas agrícolas configurados por muros de paredes rectas y segmentadas. Estas construcciones están constituidas con líticos de pórfido volcánico local, e indica que los bloques de piedra utilizados en las esquinas de los segmentos de los muros fueron cuidadosamente moldeados; y el sector C, compuesto de un muro que sostiene una pequeña plataforma, y por un lado es retenida por dos grandes rocas, que una de ellas tiene escalones esculpidos a martillo. Asimismo, indica que es probable que los muros del sector A, hayan sido cortados al construir el arroyo del molino colonial (Heffernan, 1989).

Figura 14

Plano del sitio arqueológico de Negropuquio de 1986



Nota. Plano levantado en 1986. Fuente: Heffernan, 1989, (pág. 284)

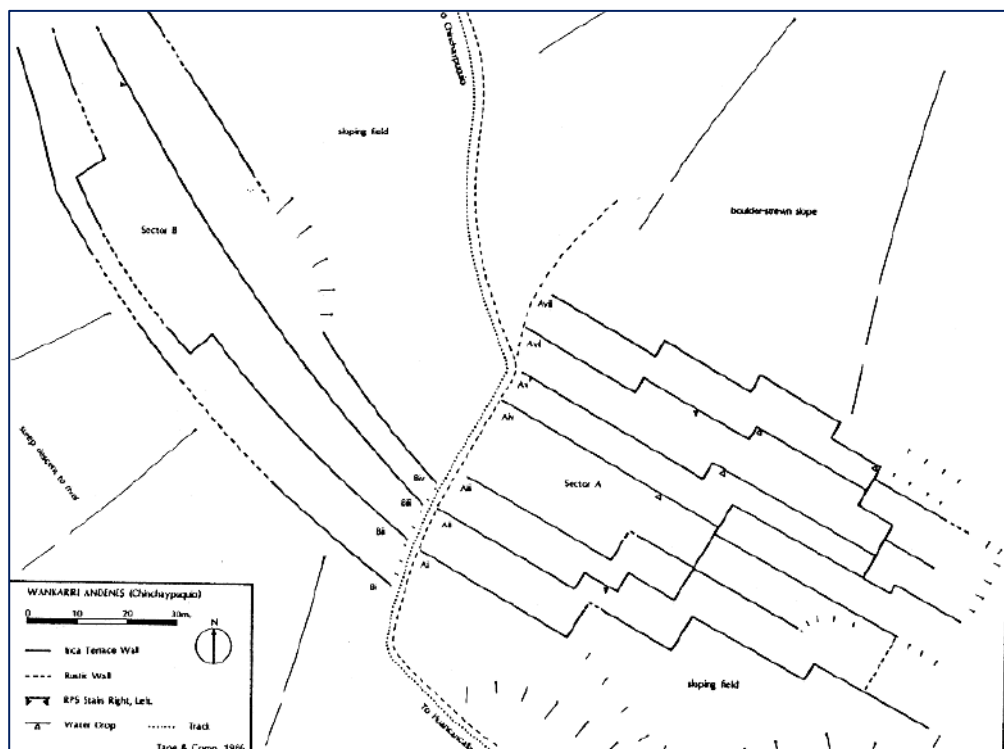
2.3.3.5. Sitio arqueológico de Wankariri

Heffernan (1989), identifica a Wankariri con el código "AC4", y lo describe como:

Un pequeño esquema de terrazas situado a 1,5 km de Chinchaypuquio y a 250 m al este del río Ccolpa (Chinchaypucyo). Las tierras son cultivadas y se encuentran en la base de una ladera con cantos rodados. Está dividido por un camino en dos sectores (pág. 286).

Figura 15

Plano del sitio arqueológico de Wankariri de 1986



Nota. Plano levantado en 1986. Fuente: Heffernan, 1989, pág. 287

Heffernan (1989), indica que el sector A está compuesto por siete niveles de terrazas contenidas por los muros de contención rectos y segmentados, que fueron construidos con líticos de porfídico volcánico de color negro de 0.3 y 0.6 m de dimensión, y algunas hileras en la base de los muros tienen hasta 3 m, asentados cuidadosamente exponiendo las caras planas hacia las fachadas y los líticos de las esquinas de los segmentos tienen la forma cuadrada. En las fachadas del muro Aii y Vi, registró escaleras paralelas empotradas (RPS = Recessed Parallel Stairways) y cuatro canales verticales (WD = Water Drops) estrechos empotrados en la fachada del muro Aiv, Av, Avi y Avii, construidos con bloques de piedras cuadradas con esquinas, y otro elemento cultural registrado corresponde a dos cráneos humanos que yacían en la grieta del muro Aiv, con mirada hacia la superficie de campo

agrícola, interpretados como guardianes del campo agrícola, según la información de Maxwell (1966); y el sector B, tiene muros de la terraza suavemente curvadas, segmentadas y construidas de manera similar al sector A. En este sector, lo registra una escalera paralela empotrada (RPS) en la fachada del muro Biii.

La información de los sitios arqueológicos de Lucre, Qollmay, Negropuquio y Wankariri proporcionan un valioso aporte al conocimiento de las escaleras paralelas empotradas (RPS) presentes en la fachada del muro de los andenes, considerado como elemento arquitectónico distintivo y posiblemente relacionado con el gobernante Inca que mando a construir. Estos elementos arquitectónicos existen cinco (05) en los andenes de Lucre, dos (02) en Negropuquio y tres (03) en los andenes de Wankariri. Además, en Wankariri existe otro elemento arquitectónico relacionado a cuatro (04) canales verticales estrechos empotrados en la fachada de algunos andenes de cultivo, como evidencia del sistema de irrigación que tenían.

Heffernan (1989) al comparar la arqueología Inca con la tenencia de la tierra en Chinchaypucyo, cita una temprana referencia del cronista Cristóbal de Albornos (ca. 1584), acerca de guaca Apoguanic puesta por el inca en Chinchaypuquio, descrita como una cueva situada en la parte baja de Chinchaypuquio hacia el río Apurímac en la provincia de Quichuas. A esta huaca lo afilia a Qollmay (AC2) por los atributos de la cueva y arquitectura inca, pero este sitio se ubica por encima del pueblo de Chinchaypuquio, en resumen, indica lo siguiente:

Los datos históricos contienen pistas que la organización social de la tierra en el Chinchaypuquio prehistórico tardío era similar a la de Yucay y Limatambo. La arquitectura de terrazas incas cerca de la reducción de Chinchaypuquio también es similar a los ejemplos en esos valles, aunque en una escala pequeña. Las referencias documentales apuntan a la vecindad del pueblo como el sitio de primeras tierras de maíz irrigadas de Apucuna Ayllu, asociado semánticamente con señores y altos jefes. Algunos hacendados locales en finales de 1500s, reclamaron ser descendientes de Huayna Cápac Inca. Un ayllu hanan, que toma el nombre del pueblo, así como el ayllu

Hurinsaya, uno de los primeros ayllus hurin listados 1595, tenían tierras que parecen compartir el topónimo ahora aplicado a una tipología de terrazas incas (Wankariri).

Los complejos de terrazas incas fueron ubicados en locaciones del valle medio. Las obligaciones tributarias enfatizaron la producción de fruta, en la quebrada profunda del río Apurímac y el pastoreo de camélidos en los terrenos menos abruptos de pasturas de césped en tierras altas donde ellos pastorean hoy en día. (pág. 370)

Según esta información, los andenes agrícolas del valle de Chinchaypucyo muestran similitudes con los de Limatambo, Yucay, y específicamente con los andenes del asentamiento Inka de Sitto en la microcuenca de Parccotica, aunque no incluyen escaleras paralelas empotradas en la fachada de los muros.

2.3.3.6. Sitio arqueológico de Chuipa

En 2017, Carmen Patricia Bárcena Huamaní y William Valencia Huallparimachi, en su tesis intitulada “Introducción a la Arqueología de Chuipa”, consideran a Chuipa como un asentamiento humano emplazado estratégicamente sobre una colina con la concentración de estructuras arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

El Sitio Arqueológico de Chuipa se emplaza en la parte media superior y superior del cerro Coyllhuanca, donde se construyó un asentamiento humano con características aldeanas de dimensiones medianas. Esa perspectiva posicional permite un panorama visual en esta sección de la cuenca del río Apurímac y sus principales tributarios: los ríos Pallcapallca y Toma, al mismo tiempo que relaciona con otros asentamientos adyacentes y zonas productivas ubicadas en el fondo del valle y en las quebradas.

La sectorización del sitio ha definido tres componentes que lo integran: una unidad residencial compuesta por 20 recintos circulares y semicirculares, 01 kallanca rectangular de considerable dimensión relacionado con actividades administrativas de esta comunidad y el Ushnu que se encuentra en la parte preponderante de la unidad de estudio, considerado como el componente ceremonial.

Los recintos circulares y semicirculares han sido definidos como una práctica o patrón constructivo del Intermedio Tardío, y para el Horizonte Tardío tenemos la

construcción de la kallanka y el Ushnu como componentes arquitectónicos introducidos, características de los patrones constructivos Inca. (págs. 213-215)

2.3.3.7. Sitio arqueológico de Q'ocha Q'asa

En 2011, Washington Valencia Huallparimachi y Julio Cesar Ayala Salas, en su tesis de licenciatura intitulada *“Introducción a la arqueología de Q'ocha Q'asa”*, concluyeron lo siguiente:

El sitio arqueológico Q'ocha Q'asa, tuvo dos ocupaciones culturales la primera referida al periodo intermedio tardío (killke), sucedida por la ocupación horizonte tardío (inca)..., por las evidencias en asociación podemos determinar que los pobladores tenían como actividad principal la agricultura, complementada con actividades de ganadería y cantería estos por la presencia de líticos manufacturados presentes.

De acuerdo con la distribución de la estructura, las construcciones estaban referida a viviendas uniespaciales, por el tipo rustico fueron propios de construcciones de uso utilitario o doméstico, las que eran complementadas con construcciones orientados a la conservación de alimentos Qolqas. (pág. 153)

El asentamiento de Q'ocha Q'asa es considerado como un ayllu, ocupado por un grupo de personas relacionados por parentesco y dedicados a la actividad agrícola. Se encuentra conformado de 14 recintos, de los cuales 12 tienen forma rectangular, 01 de forma semicircular y de un recinto no fue determinado (Valencia y Ayala, 2011).

Vishian Dávalos (2018) señala que el sitio arqueológico de Inca Huasi, situado a 3,076 m.s.n.m. en el poblado del distrito de Chinchaypujio (Manzana Q-9), está constituido por grupo de edificaciones a manera de “canchas” y delimitadas por pequeñas y angostas calles destinadas a viviendas u otros usos. Dentro de ello resalta a una estructura de aparejo engastado de estilo Inka clásico, y a la vez menciona al grupo de andenes prehispánicos de Molinopampa (Negropuquio), que tienen 1.50 m de altura en los paramentos y de 5 a 6 m de ancho aproximadamente de la plataforma agrícola, caracterizados por el aparejo rustico. Por último, se refiere a 09 andenes de cultivo de Huancariri (Wankariri), de factura inca, algunas

de ellas conservan canales de riego, construidas con piedra caliza con una altura aproximada de 1.50 m, con amplios espacios en sus plataformas.

Figura 16

Estructuras arquitectónicas del sitio Inca Huasi y Wankariri



Nota. Vista frontal de un recinto del sitio Inca Huasi (lado izquierdo) y paramento del andén de Wankariri (lado derecho). Fuente: Dávalos (2018)

2.3.4. Referencias de arquitectura Inka

Ann Kendall (1976) en su artículo “Descripción e inventario de las formas arquitectónicas Inca - Patrones de distribución e inferencias cronológicas” presenta los resultados del análisis arquitectónico de los sitios de Patallaqta, Pulpituyoq, Huilca Raccay, Quishuarpata, Tunasmocco, Machu Qente y Huayna Qente del valle de Cusichaca, logrados mediante la descripción detallada e inventario de las formas y elementos básicos de la arquitectura Inca.

Se consideró distinción entre un “estilo imperial” Inca y la continuación de las practicas locales de construcción anteriores al Imperio. Dentro de ello precisa las estructuras rectangulares cerradas con puertas trapezoidales en la fachada y estructuras abiertas con un frente abierto o casi abierto, con secciones de pared actuando como soporte. la forma rectangular se usa en todos los tamaños y varia de una forma pequeña casi cuadrada a una rectangular larga, cuyas esquinas pueden formar un ángulo casi recto o pueden ser más irregulares, y solo en un sitio llamado K'allacasa, Pisac, encontró estructura rectangular con esquinas completamente redondeadas.

La forma redonda ocasionalmente los Inca construyeron para depósitos, registrados en Runcu Raqay y Pulpituyoq, y por otro lado la forma oval y curva utilizaron de manera escasa en las construcciones. Por lo ende, la distribución de las estructuras de forma rectangular en toda el área del imperio Inca evidencia que los cánones de la arquitectura Inca favorecieron esta forma para las plantas y estructuras individuales. (págs. 14-23)

En cuanto a los elementos arquitectónicos determina los pisos de las estructuras, tipos de techos, paredes, vanos de acceso, ventanas, hornacinas, formas de acceso, estructuras de drenaje y riego, y elementos ornamentales.

Graziano Gasparini y Luise Margolies (1977), en su publicación “Arquitectura Inka”, se refieren a uno de los rasgos más identificables de la arquitectura Inka como son las estructuras uniespaciales o viviendas unifamiliares. Esta estructura tiene “la planta de forma rectangular domina la casi totalidad de las construcciones Inka. Desde las humildes casas rurales hasta los salones del templo más venerado, cual el Qorikancha” (pág. 142), y en cuanto a las cubiertas, definen dos variantes: cubiertas a cuatro aguas, caracterizadas por la altura uniforme de los muros en los cuatro lados sin hastiales, ya que la cubierta se apoya en la parte superior de los muros y está formada por una estructura de viguetas entrelazadas con ramas, luego cubiertas con paja; y las cubiertas a dos aguas, que pueden ser simétricas o asimétricas, con hastiales de piedra o adobe en los lados más cortos de la forma, con una viga de tronco en la cumbrera o muro medianero, sobre lo cual se apoyan las pendientes de las cubiertas (págs. 168-182).

En relación a las estructuras circulares, señalan que es una modalidad constructiva del Periodo Intermedio Tardío, pero “durante la expansión territorial Inka, los grupos étnicos sometidos que habitaban casas circulares, no abandonaron sus costumbres” (pág. 148). Es decir, en la época Inka, continuaron construyendo estructuras circulares de piedra con techos cónicos de paja sobre armaduras de ramas, donde la “armadura del techo apoyaba directamente sobre la circunferencia superior del muro y no necesito de un soporte en el centro del círculo” (pág. 148), y los Inka adoptaron la forma circular para construir depósitos

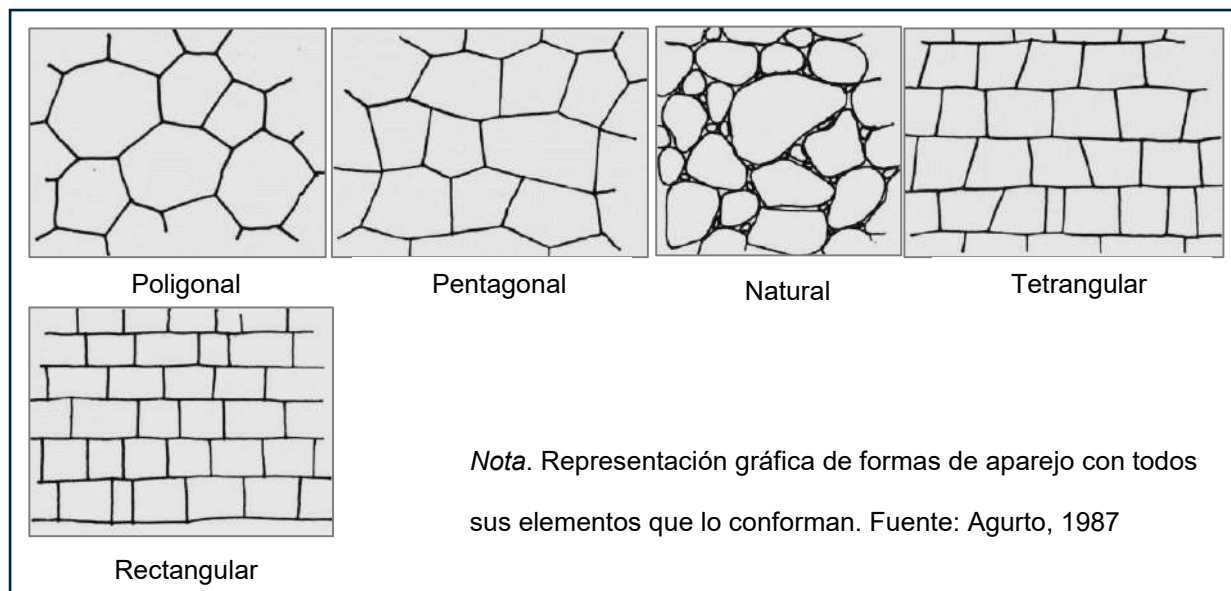
(qollqa), chullpas y torres en Muyucmarka de Sacsaywaman, Runku Raqay, Azángaro y el uso de muros curvos en Písac, Machu Picchu, Cusco y Cusichaca.

Craig Morris (1981[2013]) hace referencia al patrón de establecimiento de los depósitos de almacenamiento (qolqas) Inka para la sierra, considerados como unidades de almacenamiento a “construcciones relativamente pequeñas dispuestas usualmente en hileras a lo largo de la ladera de un cerro” (pág. 117); así como aquellas ubicadas en la cumbre de las mismas, que pueden ser de forma circular o rectangular. Estas últimas se dividen en dos tipos: de uno y dos ambientes, siendo muy raras las construcciones con más de dos habitaciones.

Santiago Agurto Calvo (1987), desarrolla la arquitectura Inka considerando las técnicas constructivas en relación al tipo y forma de parejo, estado de los bloques de piedra, perfil de los trabajos obtenidos, juntas de los muros y tipos de cubierta de los recintos:

Figura 17

Formas de aparejo de muros Inka según Agurto (1987)

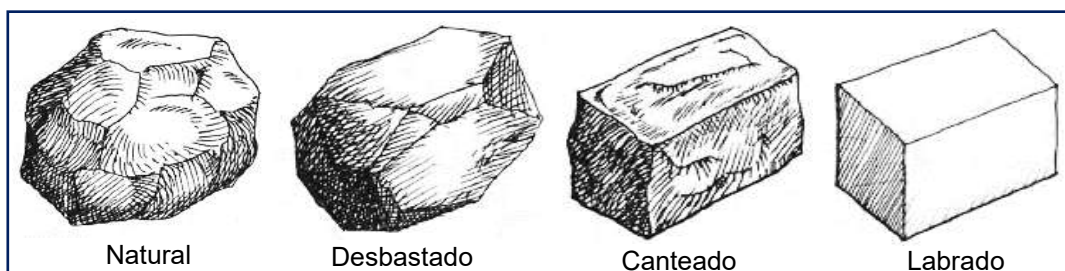


Los diferentes tipos de aparejo de los muros Inka, considera cinco categorías basado en el tamaño, la forma y, principalmente en el estado en que se utilizaron los bloques de piedra para asentar los muros con juntas y perfiles distintos, como es rustico (constituido por piedras sin labrar procedentes del campo o cantera), celular (constituidos por elementos

líticos en forma de células de ciertos tejidos orgánicos o la estructura de panal de abejas) y sedimentario (construido por piedras que se asienta en hiladas sensiblemente horizontales, recordando los mantos sedimentarios o estratos de ciertas formaciones geológicas (Agurto, 1987).

Figura 18

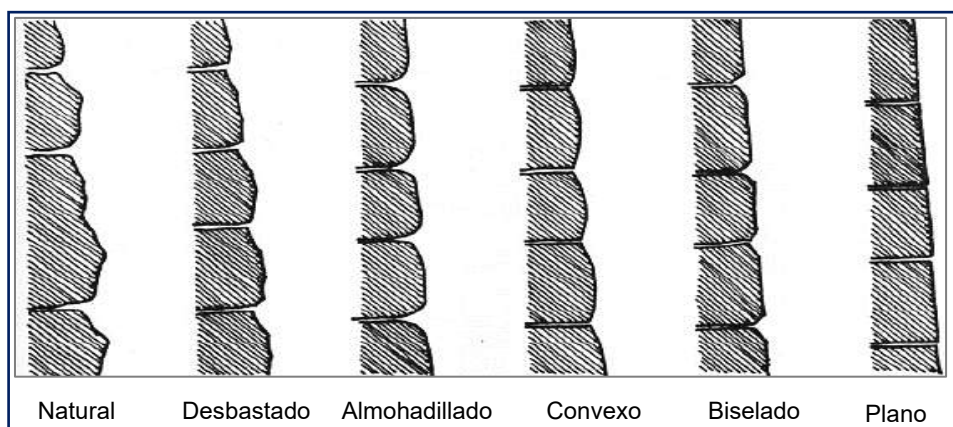
Nivel de trabajo o estado de elementos líticos según Agurto (1987)



Fuente: Agurto (1987)

Figura 19

Representación gráfica de perfiles de muros



Fuente: Agurto (1987)

Figura 20

Representación gráfica de juntas de los muros según Agurto (1987)

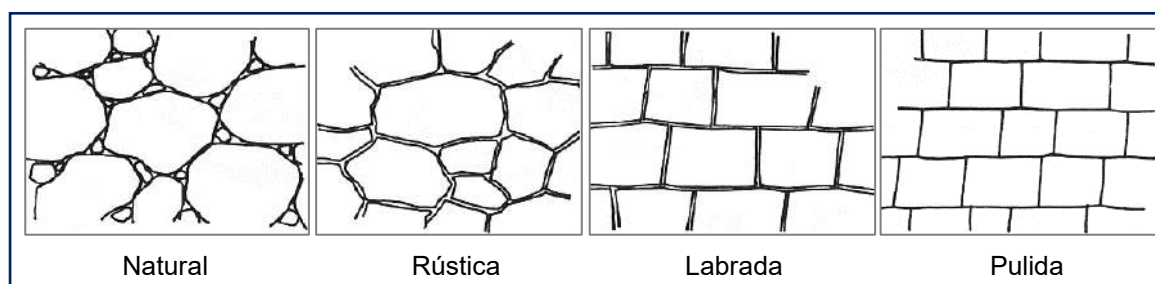
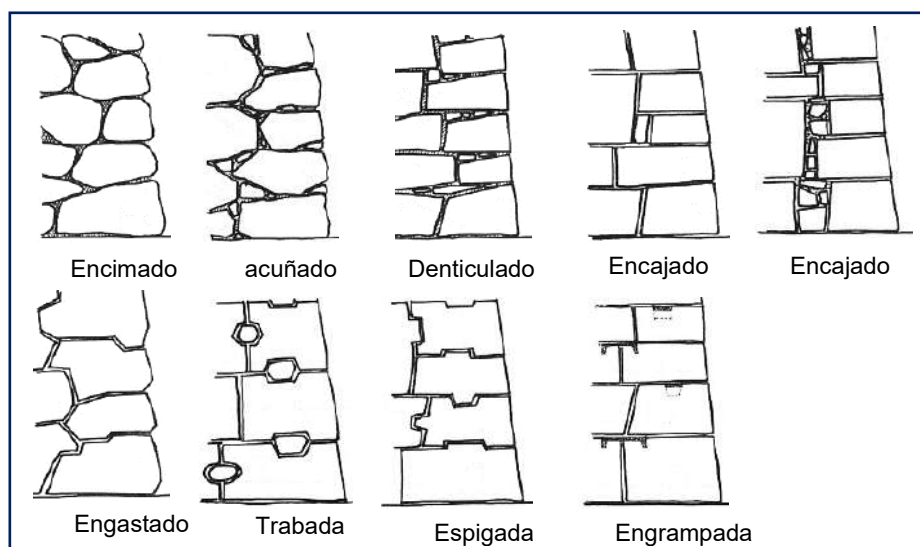
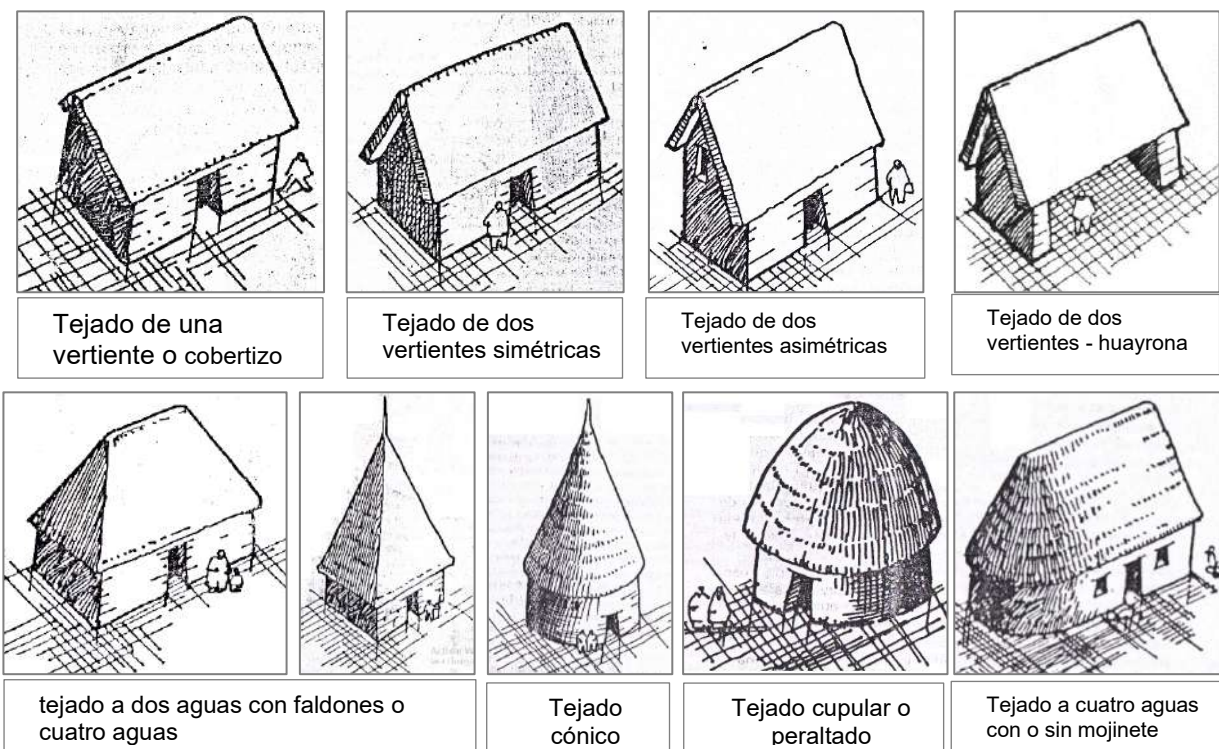


Figura 21

Representación gráfica del asentado de muro de estructura transversal, referido a la trama de líticos en el interior del muro, según Agurto (1987)

**Figura 22**

Representación gráfica de clases de tejados incaicos, según Agurto (1987)



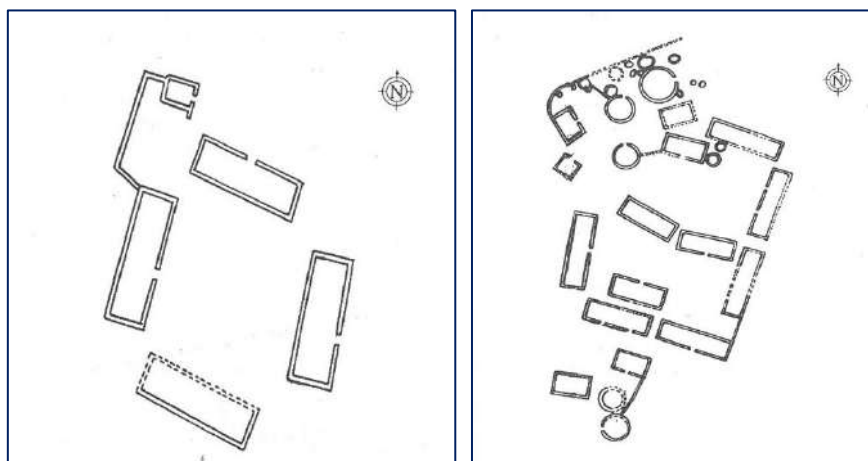
Ramiro Matos Mendieta (1994), en su estudio sobre *“Pumpu – centro administrativo Inka de la puna de Junin”*, documenta varias habitaciones rectangulares y circulares organizadas en patios individuales o áreas de servicio para los comuneros (Ilaqtaruna), con arquitectura diferente a lo establecido alrededor de la plaza principal.

El patio es el espacio más importante en la organización de la vivienda de un trabajador. Es el lugar de actividad cotidiana, del trabajo doméstico, del que hacer familiar, social, y también como extensión de la vivienda, el sitio para acomodar los menajes de uso diario. (pág. 132)

Además, Matos Mendieta aclara que la extensión de los patios individuales delimitados es menor en comparación con las kanchas. Los patios mantienen forma, tamaño y distribución espacial muy variado por la disposición de viviendas domésticas, y estos atributos son similares a los patios situados dentro y fuera de la muralla de los asentamientos de Sitto y K’umur.

Figura 23

Estructuras arquitectónicas organizadas en patios individuales – Pumpu.



Nota: Viviendas del barrio de los comuneros en Pumpu. Fuente: (Matos Mendieta, 1994, págs. 194-195)

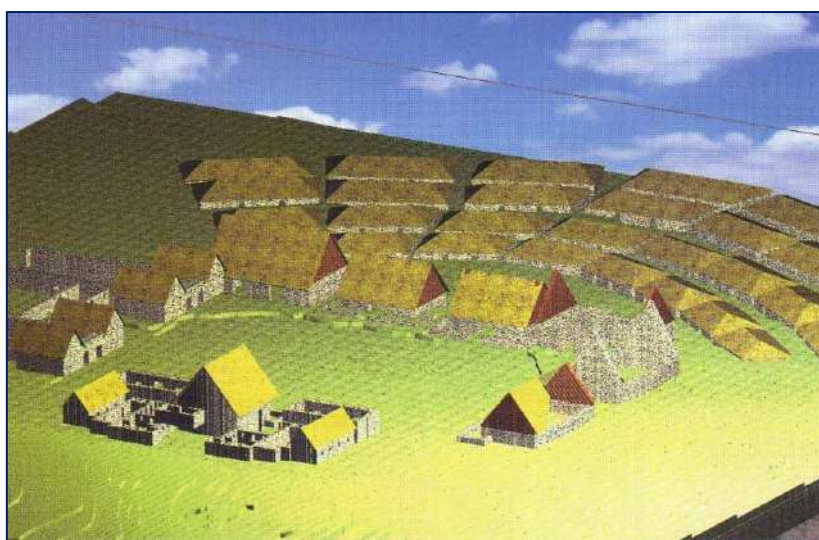
Ian Farrington y Julinho Zapata (2003) hacen referencia a muros de mampostería de piedra y adobe en la construcción de grandes torreones y kallankas del sitio de Tambokancha – Tumibamba. Principalmente, en el área arquitectónica II y otros sectores, encontraron colapso de muros de adobe, dejando pendientes suaves de arcilla en cada uno de los lados

del muro de piedra y, en algunas partes, montículos de arcilla que impedían distinguir el ancho de muro.

Las estructuras al este y oeste de la plaza son muy inusuales en lo que se conoce de la planificación arquitectónica inka, especialmente las estructuras rectangulares a la que se ingresa a través de un largo pasadizo, y podrían haber sido torreones de piedra y adobe. (pág. 73)

Figura 24

Perspectiva hipotética de los recintos que forman el AAI - Tambokancha



Nota: Uso de adobe y piedra en los recintos distribuidos alrededor de la plaza principal. Fuente: Farrington y Zapata (2003).

La arquitectura de Tambokancha estaba construida con piedra en la base y rematada con adobe, y de acuerdo con la información histórica, este sitio se considera un centro de la propiedad rural del rey Inka, titular de Capac Ayllu. El uso de estos dos materiales constructivos también se registra en los asentamientos de Sitto y K'umur, donde los muros de piedra se hallan cubiertos por montículos de arcilla.

Jean- Pierre Protzen (2005 [2014]) manifiesta que los materiales de construcción usados por los constructores Inka eran de acceso fácil y limitado:

Piedra, tierra, madera y fibras vegetales. Las piedras extradías de las canteras o acarreadas de los campos y/o de las riberas de los ríos, se utilizaban en la construcción de muros de piedra canteadas, muros pircados o muros de piedra o

mortero. Algunas fueron usadas para hacer dinteles, peldaños, pavimentos, así como para construir fuentes y canales. De los suelos ricos en arcilla se obtuvieron morteros y enlucidos, se fabricaron adobes y se construyeron tapias (muros de tierra apisonada). (pág. 197)

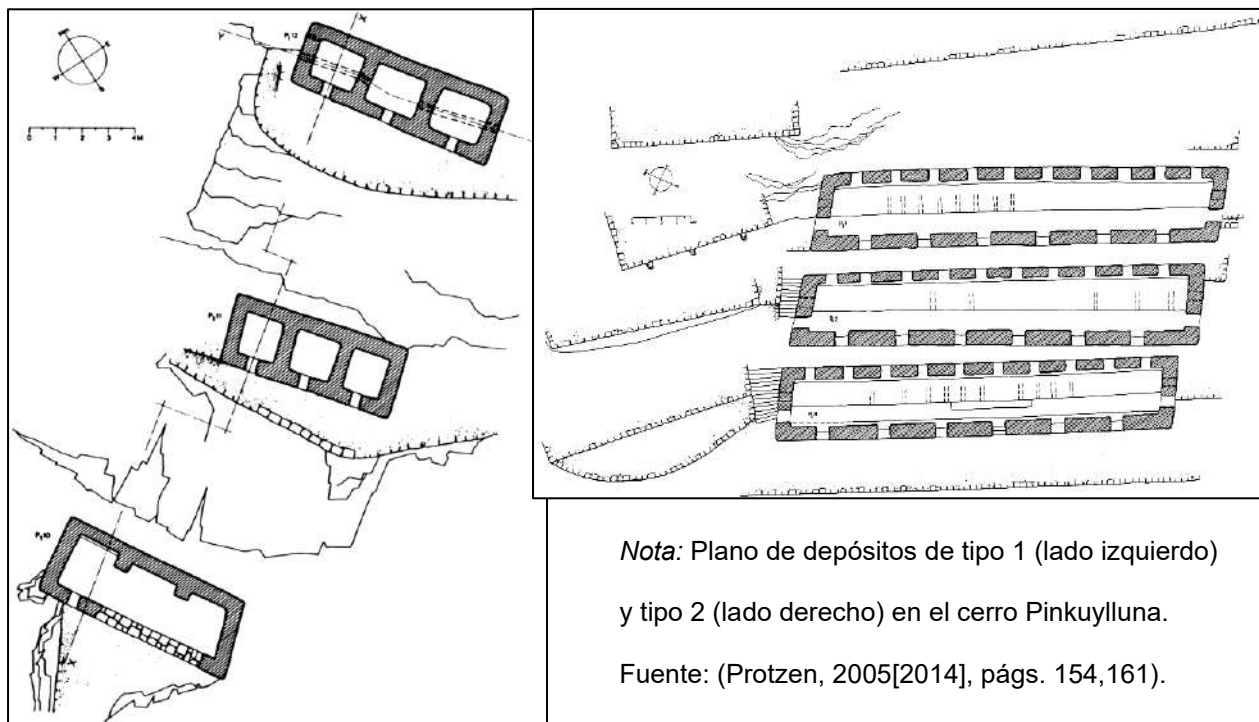
Para las construcciones arquitectónicas de los asentamientos de Sitto, K'umur y Churkuwaylla, la piedra se considera uno de los materiales primordiales de mayor uso en la edificación de las estructuras, extraídas de canteras ubicadas en el mismo lugar y, en el caso de los cantos rodados, de las orillas de ríos y riachuelos, y otro material constructivo empleado fue el adobe o tapial sobre muros de piedra, especialmente en los asentamientos de Sitto y K'umur.

Además, Protzen (2005 [2014]) señala el uso de troncos de madera de diferentes grosores para la instalación de dinteles, la estructura de los techos y como soporte para pisos en las estructuras de dos plantas. Para la cobertura de los techos y para otorgar cohesión a los morteros, enlucidos y adobes, era necesario el uso de ichu (*Stipa ichu*). Este material vegetal también se utilizaba para confeccionar soguillas con el propósito de amarra o asegurar los troncos de madera, que, en algunos casos, estas soguillas se confeccionaban del cuero de los camélidos para su uso en la construcción de puentes colgantes y el acarreo de materiales de construcción, aplicados posiblemente por los pobladores del ayllu Parqot'ika.

Para Ollantaytambo, Protzen (2005 [2014]) clasifica a los depósitos (almacenes) en tipo 1 y 2. El tipo 1 tiene de dos a cuatro cámaras rectangulares contiguas, cuyas dimensiones varían de 1.45 por 1.50 m (pequeñas) a 3.06 por 6.93 m (grandes), mientras las estructuras rectangulares de tipo 2 tienen 3.00 m de ancho y una longitud de 10 a 38m, con el muro frontal, situado ladera abajo siendo considerablemente más bajo que el ubicado ladera arriba, lo que da lugar a una cubierta a dos aguas, asimétrica y empinada.

Figura 25

Plano de planta de los depósitos de Pinkuylluna - Ollantaytambo



Estos muros fueron contruidos con piedras sin cantear, asentados y revestidos con mortero de arcilla, con varias ventanas grandes y el acceso generalmente es “mediante entradas ubicadas en uno o ambos lados cortos” (pág. 152). En el asentamiento de K’umur, existe una estructura rectangular que fusiona ambos tipos de depósitos, con atributos arquitectónicos similares y, lo más importante, conserva una entrada en uno de los lados cortos conectados a un pasadizo.

Oscar Montúfar et al. (2009), en la revista Qhapaq Nañ N° 02, indica para el sitio arqueológico de Matagua, la presencia de estructuras arquitectónicas con esquinas curvos, asociado al estilo de cerámica del Periodo Intermedio Tardío:

Al subir las primeras graderías se llega a un punto en la cual el camino se bifurca, uno de ellos conduce al Suroeste que entra al pueblo [Matagua], mientras que el otro prosigue su ruta hacia una edificación de gran patio con tres habitaciones, las características de la edificación son: muros de 0.50 m, las esquinas del muro delimitatorio del gran patio son curvos, los accesos a este patio se encuentran en el

muro Norte y el otro en la esquina Sureste por donde seguirá su rumbo hacia el Apu Wanakauri. (Montúfar et al., 2009, pág. 52)

Figura 26

Estructura rectangular con esquinas curvo de Matagua



Nota: Ortofoto de la estructura del Periodo Intermedio Tardío, procesada por Josué D. Huamán. Fuente: Proyecto Qhapaq Ñan – PIA S. A. Matagua (2008)

John Hyslop (2016) en el asentamiento amurallado de Turi en el desierto de Atacama – Chile, registra “algunas estructuras, probablemente, corrales, se encuentra fuera del muro circundante” (pág. 307). Asimismo, José Canziani Amico (2018) para el centro administrativo Inka de Pumpu manifiesta que “al noroeste del conjunto se encuentra un gran recinto que podría haber sido utilizado como corral para llamas” (pág. 480). Por ende, este tipo de

estructuras forman parte de los asentamientos Inka, como se observa dentro de la muralla del asentamiento de Sitto, y en Churkuwaylla se asocian a estructuras rectangulares.

Krzysztof Makowski (2016) señala que el Templo del sol, Templo viejo y Templo Pintado del complejo ceremonial de Pachacamac estaban delimitados por tres murallas perimétricas, y que la segunda muralla tenía portadas de doble jamba construidas durante el Horizonte Tardío (Inka), datadas a partir de imitaciones de cerámica cuzqueña y otros estilos foráneos encontrados en contextos primarios asociados al primer nivel de uso de las estructuras, o hallados en los cimientos.

La singular organización espacial en la que tres murallas perimétricas delimitaban igual número de áreas que se caracterizaban, cada una, por la recurrencia de edificaciones muy diferentes, unas de las otras, en cuanto a su carácter y su forma.

Las paredes tienen a menudo cimientos de una hilera de adobes, a veces alternados con piedras. Tanto las piedras como los adobes parecen haber sido recuperados de edificios aledaños en abandono. (pág. 155 y 184)

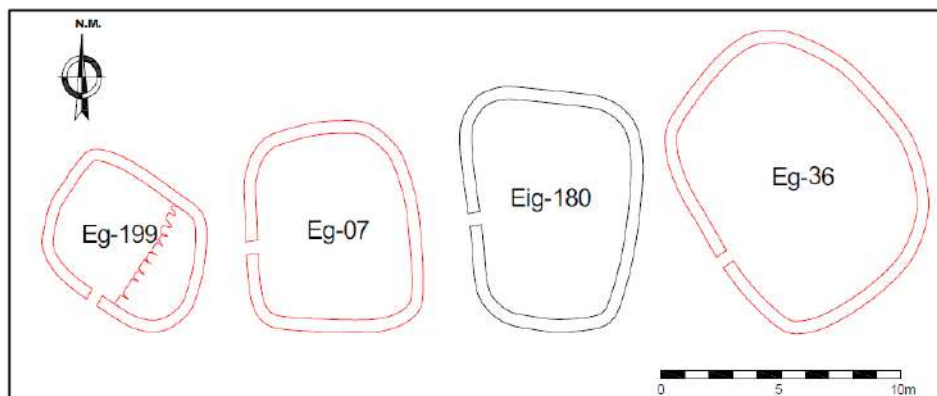
Atayupanqui y Huallpayunca (2021) en su tesis intitulada “Organización de espacios arquitectónicos del periodo intermedio tardío en el sitio arqueológico: Llaqtapata. distrito y provincia de Paucartambo-Cusco”, infieren sobre las características arquitectónicas en relación a los elementos funcionales, técnicas y materiales de construcción:

La morfología de las estructuras varía entre rectangulares con esquinas redondeadas, cuadrangulares con esquinas redondeadas, circulares y ovoides; de dimensiones pequeñas, medianas y grandes.

La técnica constructiva de estos edificios es de mampostería ordinaria y apareje irregular, contruidos con elementos líticos de diversos tamaños y formas dispuestos en hiladas horizontales. Los materiales empleados para la edificación son elementos líticos de tipo metamórfico (pizarras). Con dimensiones variadas, unidad con argamasa de barro de color amarillento oscuro. (pág. 295)

Figura 27

Estructuras rectangulares con esquinas redondeadas del sitio arqueológico de Llaqtapata



Fuente: (Atayupanqui y Huallpayunca, 2021, pág. 268)

Villavicencio y Miranda (2024) en su tesis intitulada “Tipología arquitectónica de murallas prehispánicas: una visión desde los sitios arqueológicos de Wat’a, Tipón y Pumamarca”, definen las tipologías de murallas en base a la morfología geométrica, volumétrica, técnica constructiva y determinaron las variaciones de emplazamiento por la topografía:

En el aspecto de disposición geométrica, se hallaron tipos de muralla en planta: lineal, zigzagueante, ortogonal y serpenteante o curvilínea. La disposición de las murallas respecto a la topografía, permitió determinar tres tipos de soluciones: la primera es la adosada a la pendiente; la segunda es la sobreelevada que está por encima de la superficie, generalmente en zonas de poca pendiente, y la tercera que es la combinación de las dos anteriores.

Las técnicas empleadas son similares en los tres sitios de estudio, pues se trata de líticos de forma natural unidos con mortero de barro a dos caras con un núcleo de líticos y mortero de barro, en los vanos de acceso se hallan líticos canteados, empero se indica que en las tres murallas de Wat’a y Pumamarca presenta enlucidos, y de estos no hay certeza en el caso de Tipón. (págs. 286-287)

2.3.5. Referencias del asentamiento Inka

John Murra (1975), en su publicación *“El control vertical de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas”*, fundamentado en las visitas de Iñigo Ortiz a las comunidades indígenas, plantea macro-sistema económica compartido por las etnias andinas, incluidas las comunidades incaicas. Considerando que cada etnia tenía una zona nuclear de mayor población con islas o archipiélagos establecidos en su periferia, para explotar los recursos no disponibles en la zona nuclear, desarrolladas, controladas y cuidadas por los mitmaq. Los archipiélagos eran de carácter multiétnico, lo que refleja las capacidades de adaptación y aprovechamiento de diversos recursos de su entorno, como se observa en el ayllu Parqot'ika, que controlaba verticalmente tres pisos ecológicos en la microcuenca de Parccotica, estableció asentamientos en cada uno de ellos.

Kenneth J. Heffernan (1989) clasificó el entorno actual y zonas de producción de Limatambo para comparar y reconstruir el entorno paisajístico de los asentamientos Inka.

Las reconstrucciones y comparaciones económicas requieren una clasificación del entorno actual y de las zonas de producción en el área de campo, así como su perfeccionamiento para su aplicación a entornos prehistóricos tardíos. (pág. 33)

Ian Farrington (1992) propone tres patrones básicos de asentamiento para el estudio arqueológico de los sitios Inka ubicados fuera del área nuclear de Cusco: 1.- Los *asentamientos locales preexistentes* que continúan en el estado Inka con mínimas modificaciones y/o adiciones arquitectónicas; 2.- Las *fincas reales* privadas del Inka, caracterizadas por un extenso sistemas de andenerías agrícolas y canalizaciones de ríos, como es Yucay compuesto de tres complejos palaciegos con rocas rituales y terraza agrícolas. Según Farrington (1988) y Heffernan (1989), las haciendas privadas del Inka Huayna Capac, Tupac Inka Yuapanqui y sus parientes se distinguen arquitectónicamente por la presencia de escaleras paralelas empotradas en los andenes de cultivo, las tierras del sol por los escalones en la pared, mientras las tierras de la población local carecen de terrazas. Estas escaleras paralelas empotradas se hallan en los andenes de Yucay, Urubamba, Chinchero y Calca, así como en las principales terrazas de Zurite, Limatambo, Pantipata y

Wankariri en Chinchaysuyu, confirmando el carácter real y privado de las tierras de Capac Ayllu (Heffernan 1989); y el tercer patrón implica un *paisaje totalmente transformado* por el estado Inka, centrado en una ciudad Inka y un área ritual con rocas talladas, fuentes y un templo solar, con muchos asentamientos periféricos, como es Ollantaytambo y Machu Picchu conferida como fincas del Inka Pachacuti por rasgos arquitectónicos distinguibles frente a Yucay (Farrington, 1992, p. 382).

Ann Kendall (1994), en su informe *“Proyecto Arqueológico Cusichaca - Investigaciones arqueológicas y de rehabilitación agrícola”*, menciona la distribución de los asentamientos Inka en el valle bajo, medio y alta de Cusichaca. Los sitios del valle bajo se componen de pocas estructuras arquitectónicas, probablemente servían para controlar los caminos hacia sitios grandes, mientras los sitios del valle medio y alto, la población local (pre-inca) continuó explotando la zona durante el Horizonte Tardío:

La distribución de los sitios muestra que la ocupación Inca clásica del área estuvo fuertemente concentrada en el valle bajo, entre los 2,500 y los 2,800 m.s.n.m. La ocupación del valle medio consistió en pequeños sitios autónomos, ubicados en las confluencias de los ríos, donde los sistemas principales de comunicación, entraban y salían desde el valle de Cusichaca, entre 2,800 y 3,400 m.s.n.m. Los límites superiores del valle, entre los 3,600 m y los 4,400 m estaban dominados por puestos de observación bien ubicados, con alojamientos para viajeros (tal vez relacionados con asuntos estatales). (pág. 22)

La distribución de los sitios Inka en el valle de Cusichaca es similar a la ubicación altitudinal de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, ya que ambos casos, se distribuyen en las áreas baja, media y alta para ejercer un mayor control sobre los recursos naturales disponibles y aprovechables en cada zona.

Elías Mujica B. (1996) indica que los Inka generalmente prefirieron asentar en las laderas o promontorios por los beneficios de seguridad frente a inundaciones y erosión. Estos asentamientos contienen estilos de construcción, tipos de edificios y acceso inmediato a los recursos naturales para la construcción y subsistencia.

Todos los asentamientos están estrechamente relacionados entre sí en estilo de construcción y en tipo de edificaciones y arreglos básicos. Cada uno tiene una cantera en las cercanías y una fuente de agua abundante y segura. También comparten la integración típica entre los elementos naturales y los contruidos... los Inkas prefirieron las laderas o promontorios sobre los lugares planos, aunque algunos de estos últimos estuvieran disponibles.

Las pendientes y promontorios tenían una serie de beneficios que los incas parecen haber conocido muy bien. Los asentamientos ubicados en aterramientos sobre las laderas tuvieron como ventaja una mayor exposición solar, ya que las plantas de los andes reciben más sol que el que recibirían si estuvieran sembradas densamente en un campo plano. (pág. 95)

Asimismo, E. Mujica (1996) cita a Hyslop (1990) y Niles (1982) para referirse sobre la concepción de los asentamientos Inka mediante la construcción de terrazas. Según Niles (1982), existen tres tipos de andenes por las técnicas constructivas: andenes de producción, andenes de alto prestigio y la combinación de ambos tipos. Los andenes de alto prestigio forman parte de los asentamientos poblacionales y se modelan artificialmente en las laderas de los cerros. Están contruidos con piedras finamente canteados e inclinados hacia la pendiente, lo que les confiere un alto contenido simbólico, como se ve en el asentamiento de Sitto, que se configura mediante tres plataformas superpuestas para la edificación de un edificio rectangular de mampostería fina.

Ian Farrington y Julinho Zapata (2003) consideran a Tambokancha como uno de los sitios Inka más atípicos por su planificación y trazado, compuesto por más de 70 estructuras arquitectónicas que ocupan alrededor de 8 hectáreas, y está organizado alrededor de un eje central de este a oeste, con una colina modificada que incorpora plataformas artificiales.

El plano del sitio es único en el sentido de que tiene la forma de un tumi, o cuchillo ceremonial, en dos dimensiones. El cerro y la plaza forman el mango, mientras que las tres hileras curvas de grandes edificios, separados por calles curvas y ubicadas en el límite oriental del sitio, tienen la forma convexa del extremo del cuchillo. Es probable

que todo el sitio haya estado rodeado por un muro de piedra que también poseía dicha forma. (pág. 63)

Tambokancha se sitúa en el lado occidental de pampa de Anta, abarcando la base y cima de una colina de 38 metro de altura, y se emplaza adyacente al Qhapaq Ñan que conduce al Chinchaysuyu.

García y Romoacca (2020) destacan que los constructores Inka consideraban las condiciones geográficas al elegir el lugar de asentamiento, y la distribución arquitectónica responde a las condiciones topográficas y factores naturales que incidieron en la orientación de los recintos.

El lugar de asentamiento de los sitios arqueológicos de Chimaraqay y Raqaraqayniyoq respondió en gran medida a las condiciones geográficas del lugar, sobre los cuales sus constructores plantearon una organización del uso de espacio y aprovechamiento de recursos naturales, las formas de relieve como quebradas no solo garantizaron la presencia del recurso hídrico permanente, sino que también determinaron los límites de cada sitio.

Los factores naturales como el sol y viento incidieron notoriamente en la orientación de los recintos, así como en las condiciones de habitabilidad al interior de los mismos. (pág. 138)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Aspectos generales y medio geográfico

3.1.1. *Microcuenca de Parccotica y su entorno geográfico*

La microcuenca de Parccotica, se encuentra enclavada en el “valle interandino” de Chinchaypucyo vinculado a la cuenca hidrográfica de Apurímac (Zapata, 1998), en el área limítrofe de la región de Cusco con Apurímac.

El valle de Chinchaypucyo se caracteriza por la confluencia de varias microcuencas hidrográficas de curso regular, como Parccotica, Ocramay, Ch'eqemayu y Misk'a. El río de Parccotica se origina de arroyos que nacen en los manantiales distribuidos por toda la microcuenca. En su parte baja, este río se une al río Ocramay para formar el río Ch'eqemayu o Chinchaypucyo, que, a lo largo de su curso, es alimentado por el río Misk'a y otras corrientes hasta su desembocadura en el río Apurímac.

La subcuenca de Chinchaypucyo se ubica en la margen derecha del río de Apurímac (Willkamayu), que comprende de un valle fértil y estrecho seccionado por farallones rocosos y una topografía accidentada, con altitudes que van desde los 2200 m.s.n.m. (río Apurímac) hasta 4200 m.s.n.m. en las partes más altas de las montañas que bordean el valle (MDCH y CBC, 2012)⁴, conformada por diversas geoformas que dan lugar a microclimas y una amplia de riqueza natural de flora y fauna. Entre las geoformas tenemos quebradas, valles, laderas, montañas, colinas, pampas, mesetas, cuencas, distribuidas en la fisiografía de las nueve comunidades campesinas y 32 anexos que integran el distrito de Chinchaypujio, tales como Chinchaypucyo, Anansaya, Oca, Parccotica, Pantipata, Sumaro, Huancancalla, Paucarcoto y Huambomayo.

Desde la perspectiva arqueológica, la ocupación humana en el valle de Chinchaypucyo, se remonta al Horizonte Medio (Wari), Periodo Intermedio Tardío (Killke) y

⁴ La abreviatura de “MDCH”, hace referencia a la Municipalidad Distrital de Chinchaypujio y “CBC” al Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.

Horizonte Tardío (Inka) (Flores Delgado, 2004), identificadas a partir de las manifestaciones culturales como estructuras arquitectónicas ceremoniales, domésticas y funerarias; andenes de cultivo, cerámica, restos óseos humanos y animal, y caminos prehispánicos que atraviesan el territorio de la subcuenca de Chinchaypucyo en dirección hacia el Kuntisuyu y Chinchaysuyu. Los patrones de asentamiento establecido en diferentes épocas o periodos ocupan las partes medias y altas del valle de Chinchaypucyo, generando espacios sistematizados y articulados entre sí para el dominio de las regiones ecológicas Queswa, quechua y Puna (Amado, 1995).

3.2. Ubicación del área de estudio

La microcuenca de Parccotica se ubica dentro de los límites territoriales de la comunidad campesina Urinsaya Parccotica, distrito de Chinchaypujio, provincia de Anta y departamento del Cusco (Plano – Lámina PQ-01). En relación al valle de Chinchaypucyo, se ubica en la parte alta, a 6.34 km al norte de la capital del distrito y a 55 km al oeste de la ciudad de Cusco, entre las coordenadas UTM (red Universal Transversal de Mercator), versión WGS-84, se encuentra en la zona 18L (Tabla 2), tomada en la plaza comunal de esta comunidad.

Tabla 2

Coordenada UTM del punto medio en el área de estudio

ESTE	NORTE	ALTITUD
0797767.24	8497676.00	3,456 m.s.n.m.

El distrito de Chinchaypujio se encuentra en la parte suroeste de la provincia de Anta, a 68 km de la ciudad de Cusco, en las coordenadas geográficas de 12° 58' 39" de latitud sur y 72° 13' 46" longitud oeste, con una altitud de 3,104 m.s.n.m. Este distrito fue creado mediante la Ley N° 9394, el 01 de octubre de 1941 con el nombre de "Chinchaypujio" y sus anexos Pantipata, Sumaro y Huancancalla, por disposición del presidente de la Republica el Dr. Manuel Pardo, y el Diputado el Dr. Víctor M. del Castillo (Pacheco, 1962). El municipio se

instaló el 12 de abril de 1942, siendo Honorato Sueldo Chirinos su primer alcalde, y la carretera a Chinchaypujio se construyó en 1962.

Este distrito limita con los distritos de Limatambo, Ancahuasi, Zurite, Anta de la provincia de Anta; con el distrito de Ccorca de la provincia de Cusco; con el distrito de Huanoquite de la provincia de Paruro, y el distrito de Cotabambas de la región de Apurímac; con una superficie territorial de 390.58 km², caracterizado por una topografía accidentada y altitud variable entre 2,200 a 4,200 m.s.n.m., en donde se asientan 09 comunidades campesinas (Anansaya, Chinchaypucyo, Huambomayo, Huancancalla, Odra, Pantipata, Paucarccoto, Sumaro, Urinsaya Parccotica) y 32 anexos, con una población rural de 81.3% que viven en las comunidades y 18.7% de la población vive en el distrito de Chinchaypujio (Palomino y Ojeda, 2016).

El nombre del distrito y valle derivada de la palabra CHINCHAIPUQUIO, compuesta por dos vocablos quechuas que, según Primitivo Sanmarti (1905): “CHINCHAIPUQUIO. p. Anta. -Chinchay pucyo. Nombre dado seguramente a alguna fuente de agua en memoria de la constelación llamada Chinchay” (pág. 178).

CHINCHAI: Constelación “Chinchay”

PUQUIO: Fuente de agua

Para Pacheco Vargas (1962) la palabra “Chinchaypucyo” se refiere a “fuente perdida” (pág. 29) que aparece en la pradera de la margen izquierda del río Chinchaypucyo (Ch’eqemayo) conocido como Negropuquio, siendo esta la versión más aceptada por los habitantes del distrito.

3.3. Altitud

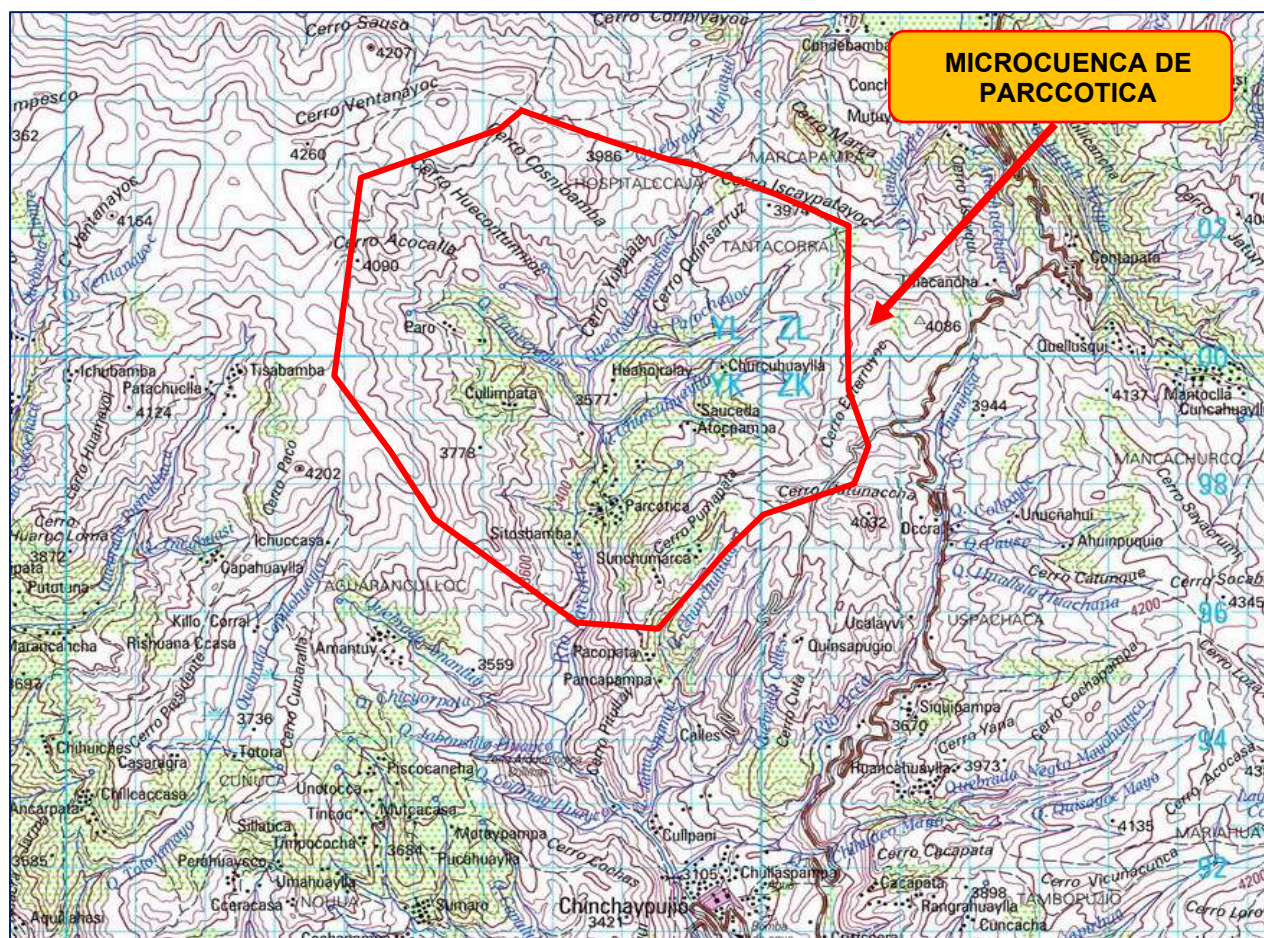
Por la extensión territorial de la microcuenca de Parccotica, la altitud se tomó en tres puntos, el más bajo se sitúa a 3,326 m.s.n.m. en la confluencia del riachuelo de Sitto con el río de Parccotica; altitud media se registra a 3,715 m.s.n.m. en la capilla actual del sector Paro, y zona más alta alcanza 4,178 m.s.n.m. en la cima del cerro Santos Wamant’ika (Figura 35).

Figura 29

Vista panorámica de la microcuenca de Parccotica y C.C. Urinsaya Parccotica

**Figura 30**

Ubicación de la microcuenca de Parccotica en la Carta Nacional 18L



Nota. Área de estudio delimitado con línea roja sobre la carta nacional. Fuente: Carta Nacional 18L -

Instituto Geográfico - IGN

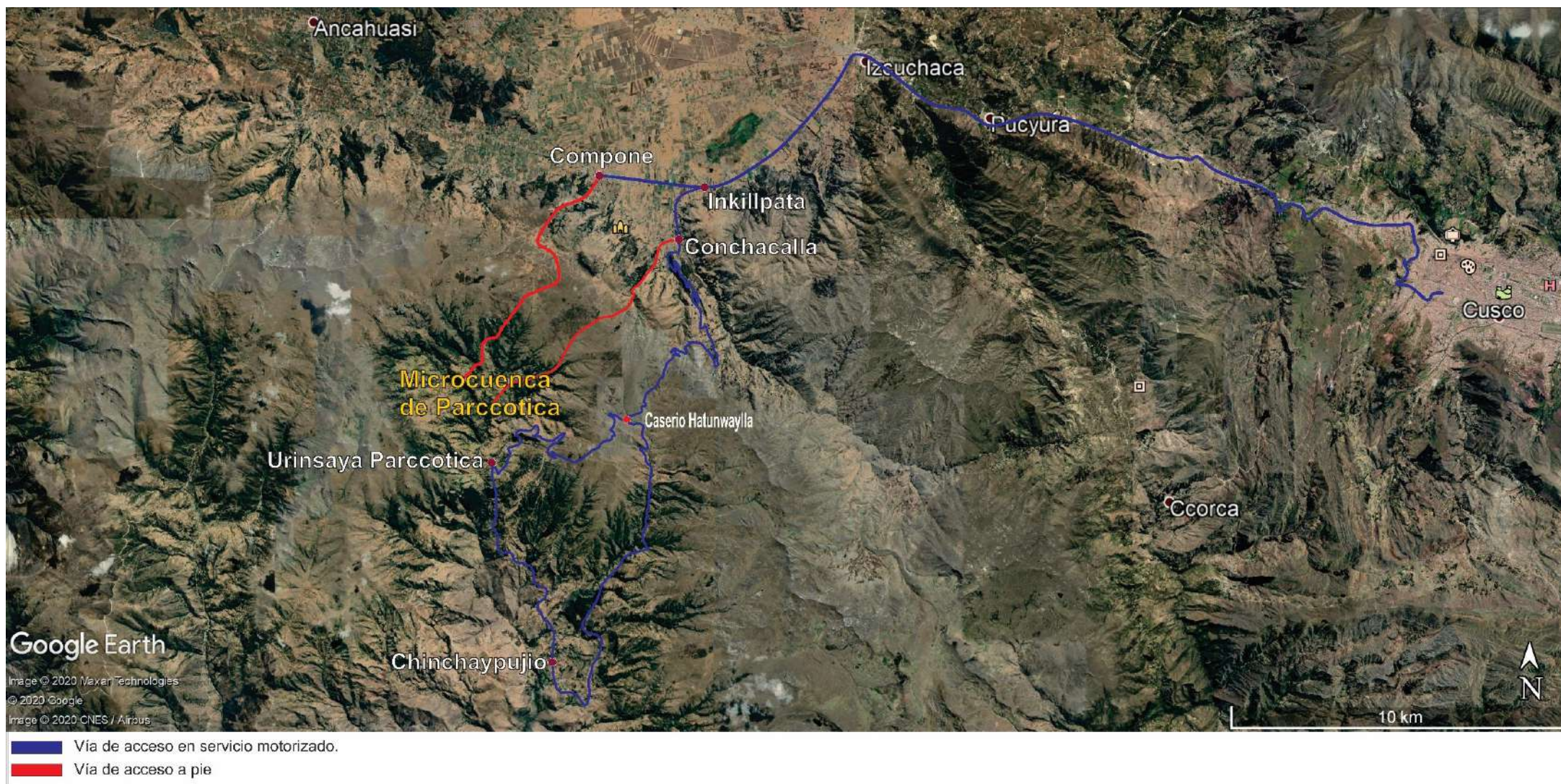
3.4. Vías de acceso

El acceso hacia la zona de estudio es de la siguiente manera:

- Primer acceso: Desde la ciudad de Cusco, se toma la vía asfaltada hacia Abancay hasta la localidad de Inkillpata (Pampa de Anta). A partir de allí se desvía por una vía asfaltada de un solo carril hacia el distrito de Chinchaypujio y Cotabambas, pasando el centro poblado de Conchacalla, se asciende en forma zigzag hasta el abra Ch'uruqasa y luego se desciende al distrito de Chinchaypujio, desde donde se asciende por una carretera afirmada a la Comunidad Campesina de Urinsaya Parccotica, con un recorrido total de 70 km.
- Segundo acceso: Partiendo de la ciudad de Cusco por la vía asfaltada hacia Abancay hasta Inkillpata. Luego, se desvía por una vía asfaltada de un solo carril al distrito de Chinchaypujio y Cotabambas, pasando por Conchacalla, se asciende en forma zigzagueante hasta el abra Ch'uruqasa, donde empieza el descenso hasta llegar al caserío de Hatunwaylla. Desde este lugar, se desvía por la carretera afirmada hacia la Comunidad Campesina de Urinsaya Parccotica y la microcuenca del mismo nombre, con un recorrido total de 55 km.
- Tercer acceso: Desde la ciudad de Cusco, se toma la carretera asfaltada hacia Abancay hasta la localidad de Compone (pampa de Anta) en servicio motorizado, de donde se recorre a pie por un camino de herradura hasta llegar a Rumichaka (microcuenca de Parccotica), con un recorrido total de 49 km.
- Cuarto acceso: Siguiendo la misma ruta mencionada anteriormente en servicio motorizado hasta el Centro Poblado de Conchacalla (pampa de Anta), y a partir de este lugar se recurre a pie por el camino de herradura hacia la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica, con un recorrido total de 50 km (Figura 31).

Figura 31

Vista de rutas de acceso desde la ciudad de Cusco hacia la microcuenca de Parccotica – Chinchaypucyo.



Nota. Editada sobre la imagen Google Earth 2020 por el autor

3.5. Delimitación del área de estudio

El área de estudio se delimitó siguiendo la *divortium aquarum* (divisoria de aguas) configurado por la fisiografía natural de la microcuenca de Parccotica que encierra atributos naturales y sitios arqueológicos de la época prehispánica. Esta delimitación se realizó mediante el trazo poligonal de diecinueve (19) vértices expresados en letras de “A” a la “S”, con un área total de 34905163.2107m² (3490.51632107 hectáreas) y 22,334.92 metros de perímetro (Figura 32). En cuanto a los sitios arqueológicos, se identificaron 11 sitios, de los cuales 03 tienen categoría de asentamiento llamados Sitto, K’umur, Churkuwaylla, mientras que los demás sitios se consideran aldeaños o satelitales, conformados por estructuras arquitectónicas de diferentes tipologías, formas y dimensiones.

3.5.1. Límites de la microcuenca: según carta nacional geográfica 18L

Por el Norte : Con el cerro Iglesiachayoq, Yuraq qaqa y Kinsacruz

Por el Sur : Con el cerro Pacopata

Por el Este : Con el cerro Enterruyoq y Pumapata

Por el Oeste : Con el cerro Wamant’ika y Amant’uy.

3.5.2. Lectura georreferencial (Punto Medio)

DATUM : WGS 84

PROYECCIÓN : UTM (Universal Transversal Mercator)

ZONA : 18-L

CUADRÍCULA : 28-R

CARTA NACIONAL : 28-R TAMBOBAMBA5 (Figura 30)

ÁREA : 34905163.2107 m² ó 3,490.51632107 has.

PERÍMETRO : 22,334.92 m.

ALTITUD : 3,326 a 4,178 m.s.n.m.

⁵ INGEMMET (Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico) -

<https://www.geogpsperu.com/2014/08/descargar-cartas-nacionales-del-peru.html>

Tabla 3*Coordenadas de vértices del polígono de delimitación del área de estudio*

CUADRO DE COORDENADAS					
VÉRTICE	LADO	DISTANCIA	ÁNGULO	ZONA 18L - WGS 84	
				ESTE	NORTE
A	A-B	751.24	181°56'25"	797575.0808	8502688.8965
B	B-C	388.80	185°37'55"	798288.9990	8502455.0485
C	C-D	1,092.75	171°19'19"	798668.5755	8502370.8673
D	D-E	1,039.53	176°36'14"	799687.4954	8501976.0102
E	E-F	1,168.27	113°38'50"	800632.8372	8501543.6227
F	F-G	1,091.36	181°56'18"	800613.8417	8500375.5091
G	G-H	809.51	197°41'36"	800633.0176	8499284.3147
H	H-I	555.37	141°44'7"	800892.5557	8498517.5425
I	I-J	1,261.08	129°19'37"	800706.5774	8497994.2353
J	J-K	678.93	205°56'40"	799519.7699	8497567.8442
K	K-L	1,403.23	184°45'25"	799045.6522	8497081.8845
L	L-M	1,063.18	124°56'47"	798152.3966	8495999.6841
M	M-N	2,340.83	147°0'14"	797092.6338	8496084.7660
N	N-O	1,090.12	159°8'28"	795237.6749	8497512.5630
O	O-P	1,267.78	183°35'48"	794667.1972	8498441.4924
P	P-Q	2,746.44	137°36'16"	793937.2816	8499478.0704
Q	Q-R	1,916.61	117°33'41"	794283.5892	8502202.5916
R	R-S	392.10	201°6'46"	796080.9576	8502868.0804
S	S-A	1,277.79	118°29'35"	796374.9382	8503127.5336

Nota. Elaborado por D. Mendoza**3.6. Toponimia del área de estudio**

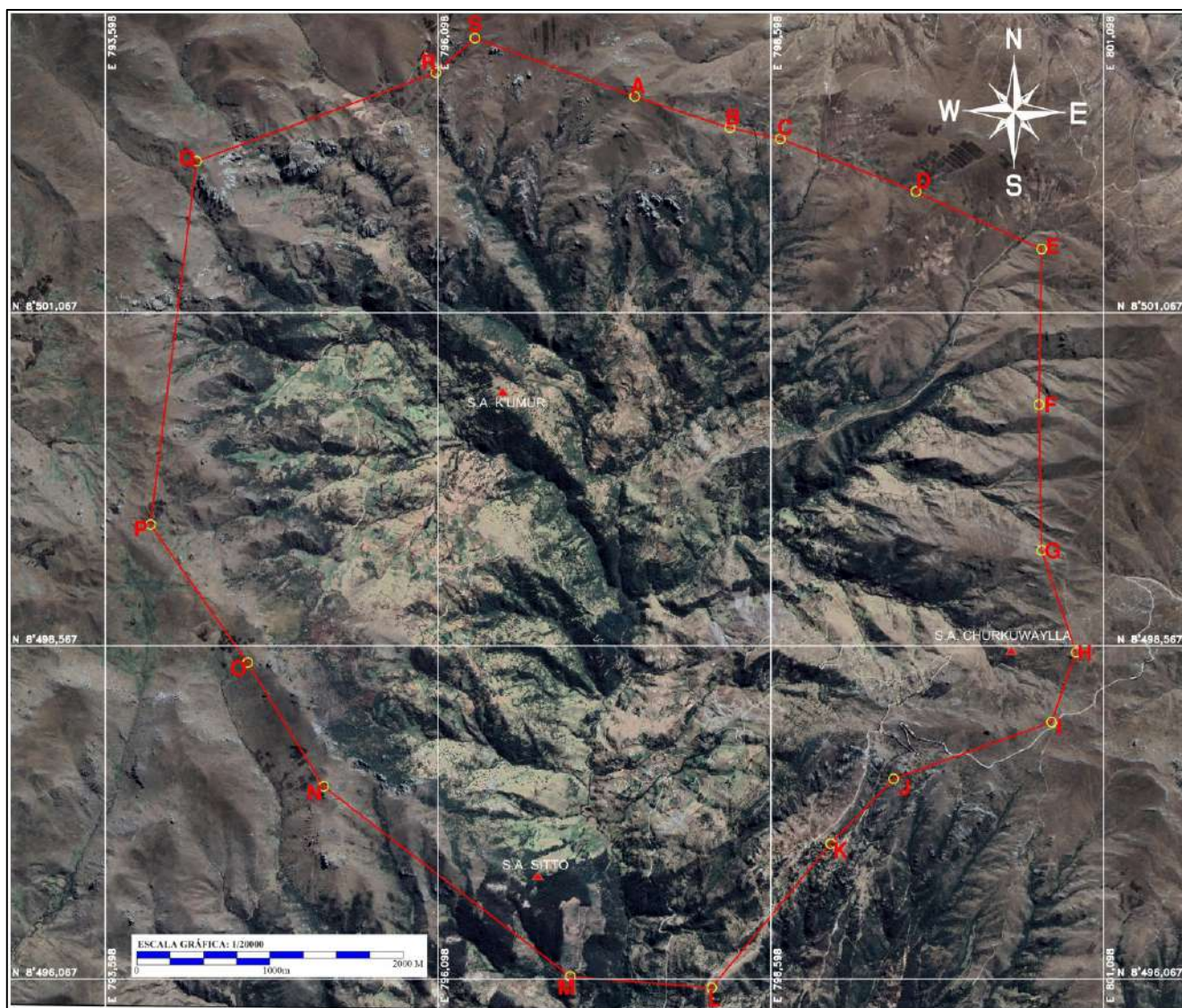
Para abordar la toponimia del lugar de estudio, se procedió a desglosar el nombre actual de la comunidad campesina Urinsaya Parccotica, mediante la consulta de varios diccionarios del idioma quechua de diferentes autores.

El nombre de la comunidad campesina “Urinsaya Parccotica”, se concibe por la conjugación de dos palabras quechuas: Urinsaya, derivada de la división de parcialidades del valle de Chinchaypucyo existente en la época prehispánica, como es “Urinsaya” y “Hanansaya” (Amado, 1998); y “Parccotica” proviene del nombre de ayllu de Parqot'ika que ocupaba esta microcuenca. La comunidad adquirió su reconocimiento legal bajo el nombre URINSAYA PARCCOTICA el día 18 de febrero de 1946. Con respecto a la parcialidad de

“Hanansaya”, el ayllu Chiwaku (Wak’awaylla) obtuvo reconocimiento como comunidad campesina de Anansaya, el 26 de setiembre de 1974 (Palomino y Ojeda, 2016).

Figura 32

Polígono de delimitación del área de estudio.



Nota. Editada sobre imagen satelital de Google Earth 2023 y procesado mediante Software

ArcGis 10.6. Fuente: Elaboración propia

El área de estudio, comúnmente se conoce como “Parccotica”, es un término quechua derivado de “Paucarticca o ñauray paucarticca” en mención a todo género de flores o plumajes (Gonzales Holguin, 1989 [1608], pág. 282), y Primitivo Sanmarti (1905), es más específico al indicar: Parcotica. A. Anta. - Parkottica. Flor de regar (pág. 259), que, al

desglosarse, la palabra Parko (Parco) significa “lugar húmedo”, y Ttika / T’ika significa “flor”. Por lo tanto, el termino describe geografía de la microcuenca durante las temporadas de lluvia, ya que se trata de un lugar húmedo cubierto por una variedad de flores nativas, y uno de los anexos de esta comunidad también lleva el nombre de una flor conocida como Sunchumarca que significa “pueblo de flor amarilla” (Sanmarti, 1905, pág. 302).

Figura 33

Vista panorámica de la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica



3.7. Medio geográfico del área de estudio

3.7.1. Descripción geográfica

La microcuenca de Parccotica mantiene eje direccional orientado de Norte a Sur, definida por los cerros que bordean: Santos Wamant’ika, Wisk’a, Iglesiachayoq, Kinsarumiyuq, Yuraq qaqa, Kinsacruz, Enterruyoq, Pumapata y Mariano Wamant’ika. Estas elevaciones orográficas son consideradas como cerros sagrados (apus) por los pobladores de la zona, siendo Santos Wamant’ika y Mariano Wamant’ika los más conocidos y preponderantes.

En cuanto al aspecto hidrográfico, la microcuenca drena sus aguas a través del río Parccotica al río principal de la subcuenca de Chinchaypucyo conocido como Ch’eqemayu. El río Parccotica mantiene un caudal permanente, aunque con ciertas fluctuaciones

estacionales, originada a partir de la confluencia de varios riachuelos intermitentes y efímeros de las quebradas e incrementadas su caudal por los manantes existentes a lo largo de su recorrido dentro de la microcuenca.

Para definir la hidrografía de la microcuenca, Ordoñez Gálvez (2012) considera que “es toda área en la que su drenaje va a dar al cauce principal de una Subcuenca; es decir, que una Subcuenca está dividida en varias microcuencas” (pág. 9). De acuerdo a esta definición la microcuenca de Parccotica forma parte de la subcuenca de Chinchaypucyo, con un área de 34905163.2107 m² de relieve terrestre diverso compuesto de quebradas, lomadas, cerros y laderas situadas en ambas márgenes del río Parccotica, que actualmente, estas áreas se usufructúan para la agricultura, ganadería, y la ubicación de la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica con sus anexos Sauceda y Paro, que se asientan sobre una pendiente moderada de suelo arcilloso y húmedo en la época de lluvia.

Antonio Brack Egg y Cecilia Mendiola Vargas (2004), publican “*Ecología del Perú*”, que de acuerdo a su planteamiento esta microcuenca se conforma por tres ecorregiones: Las partes bajas se sitúan en la ecorregión de la serranía esteparia entre 1000 a 3800 m.s.n.m., la parte media en la puna y los altos andes entre 3500 a 3800 m.s.n.m., y las partes altas se sitúan en el páramo por encima de los 3500 m.s.n.m. (pág. 88), que cada una de estas ecorregiones son distinguibles por las características del clima, suelo, flora y fauna.

En las zonas de montañas la distribución de las plantas y de los animales es por pisos altitudinales, porque con la altura el clima cambia, disminuye la temperatura en forma paulatina, disminuye también la presión atmosférica y el aire se enrarece, pues contiene menor cantidad de oxígeno por unidad de volumen. Esto implica una adaptación de las plantas, de los animales y del hombre a esas condiciones ambientales, lo que origina una diferenciación altitudinal o vertical de las comunidades bióticas. (pág. 86)

Las comunidades bióticas se adaptan a los pisos altitudinales que varían gradualmente en la distribución de plantas y animales, y con respecto a la ubicación de los asentamientos Inka se sitúan también en cada uno de los pisos altitudinales. La distribución

de las principales especies nativas predominantes en cada ecorregión consiste de la siguiente manera: en las partes bajas de la microcuenca, crecen poblaciones de aliso (*Alnus acuminata*) a lo largo de la ribera del río y riachuelos, mientras en las partes no húmedas crecen chachakumu (*Scalonia resinosa*); en la parte media crecen abundante t'asta (*Escallonia myrtilloides*) y toq'achu (*Gynoxys caracensis*), y finalmente, las partes altas de la microcuenca se cubren de paja (*Stipa ichu*) y especies cespitosas típicas del páramo (Figura 35). En cuanto a las especies exógenas introducidas a la microcuenca corresponden a plantaciones de eucalipto (*Eucalyptus globulus*) en el cerro K'antupata, considerada como especie de elevada evapotranspiración que resecan y desnutren a los suelos frágiles, afectando también a las estructuras arquitectónicas del asentamiento de Sitto (Figura 34). Por lo tanto, comprender la geomorfología y la vegetación nativa en los diferentes pisos altitudinales (baja, media y alta) es fundamental para entender y reconstruir el entorno natural de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica (Figura 35).

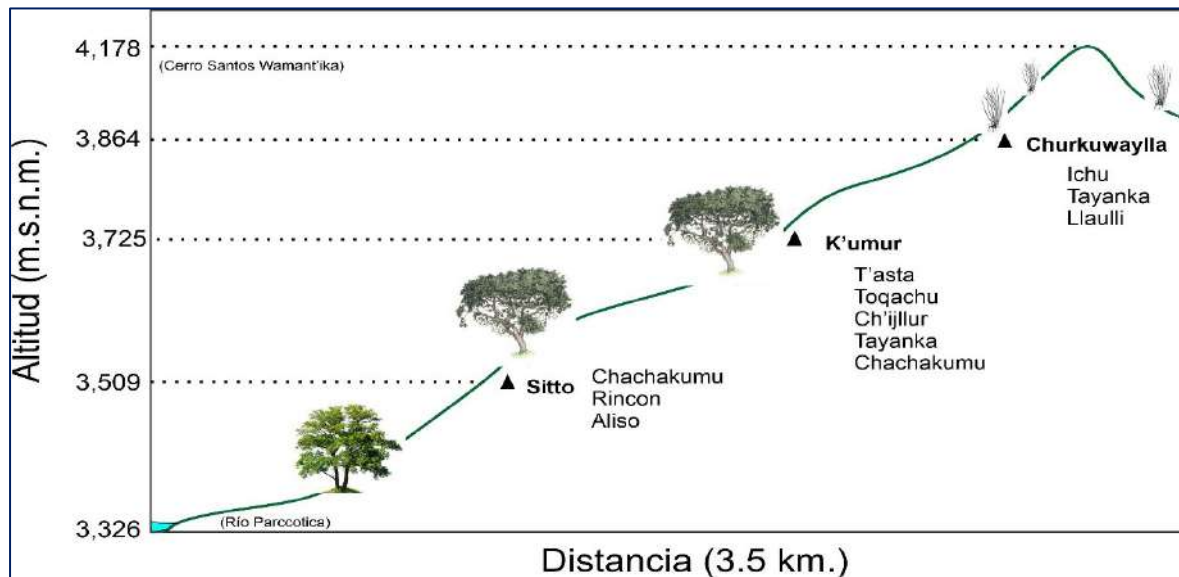
Figura 34

Plantaciones de eucalipto en Qantupata y ubicación del asentamiento de Sitto



Figura 35

Composición de flora en el gradiente altitudinal y ubicación de los asentamientos inka



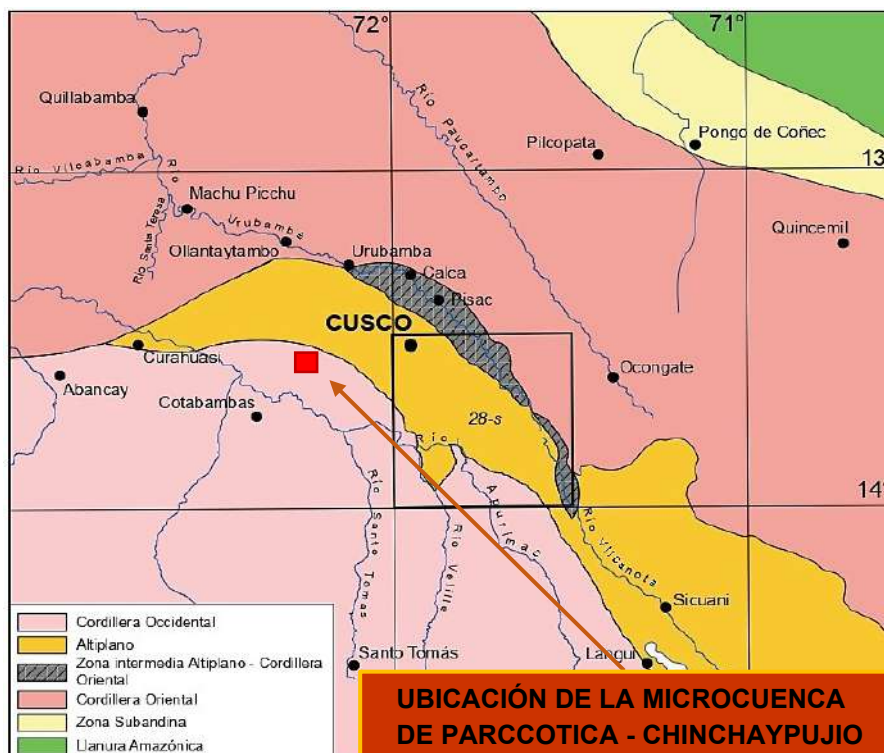
3.7.2. Geología

Para el aspecto geológico de la zona de estudio, se consultaron las publicaciones de Carlotto, V., Cárdenas, J. y Carlier, G., 2011; y Marocco, 1975; que abordan las unidades geomorfológicas o morfoestructurales regionales de la región de Cusco, y según la Carta Nacional, la microcuenca de Parccotica, se encuentra en el extremo noreste del cuadrángulo de Tambobamba (28-r), entre los 72°00' a 72°30' oeste y latitud 13°30' a 14°00' sur, abarcando los distritos de Apurímac como Cotabambas, Coyllurqui y Tambobamba, y los distritos de Cusco como Chinchaypujio, Poroy, Corcca, Huanuquite y Ccapi (Marocco, 1975).

La geomorfología del valle de Chinchaypucyo se debe a la formación de la unidad geológica del borde noreste de la cordillera occidental de los andes, caracterizado por “una zona con relieve relativamente planos cuyas altitudes alcanzan 4000 m.s.n.m., con cumbres entre 4200 y 4300 m.s.n.m. Sin embargo, por la incisión de los ríos Velille y Apurímac le da a esta unidad una topografía accidentada” (Carlotto, Cárdenas, y Carlier, 2011, pág. 13).

Figura 36

Ubicación del área de estudio en el borde noreste de la cordillera occidental.



Nota. Ubicación adaptada a unidades geomorfológicas regionales, propuesto por Carlotto, Cárdenas y Carlier (2011, pág. 9).

El área de estudio, se conforma por las siguientes formaciones geológicas:

Formación Soraya: Cretácico inferior

La designación de esta formación geológica se atribuye a Pecho Gutiérrez (1981), quien la nombró en honor al pueblo de Soraya, ubicado en la parte alta del cañón del río Challhuanca. Esta formación es parte integrante del Grupo Yura, compuesto principalmente por rocas sedimentarias marinas con un espesor que supera los 2,200 metros, dividida en tres unidades: la formación Piste (la más antigua, con un grosor de unos 700 m), la formación Chuquibambilla (de unos 800 m) y la formación Soraya, que supera los 700 m de grosor y está principalmente compuesta por una secuencia uniforme de cuarcitas y areniscas cuarzosas, con variaciones de grano de fino a medio. Además, contiene capas de areniscas de cuarzo compacto y macizo, que van desde 0.30 m hasta más de 5 m, con tonalidades desde gris blanquecino en la base hasta rosa en la parte superior.

En la parte inferior de la formación Soraya, entre las capas de areniscas cuarzosas, se encuentran niveles escasos de lutitas negras y areniscas grises, dispuestas en láminas delgadas con un grosor aproximado de 10 cm. Estas lutitas muestran variaciones de color debido al intemperismo, y se han descubierto restos mal conservados de troncos y plantas silicificadas en esta formación.

Formación Ferrobamba: Albiano superior-Turoniano

J. Jenks (1951) descubrió una formación geológica en el cuadrángulo de Santo Tomas, situada aproximadamente a 16 km al noroeste del distrito de Haquira (Apurímac). Esta formación se encuentra en el área del Proyecto Minero de Ferrobamba, marca el inicio de la orogenia andina (fase peruana), emergido en el Cretácico superior. Su formación conllevó a suaves ondulaciones, ligeros levantamientos y un cambio en la sedimentación de marina (formación Ferrobamba) a continental (formación Anta - Anta).

La formación Ferrobamba está mayormente compuesta por una sucesión monótona de calizas de tonalidades negras a grises oscuros, con algunas capas de lutitas negras. Aunque en ciertos estratos se encuentran depósitos calcáreos de color amarillento. Esta formación se extiende en los valles de los ríos Apurímac, Matara y Pachachaca, principalmente consistiendo en calizas masivas de tipo mudstone y wackstone, con algunas capas de packstone y grainstone, todas bastante compactas y estratificadas en bancos de espesores variables.

En el cuadrángulo de Antabamba, se aprecian pequeños afloramientos de la Formación Ferrobamba en las zonas altas de Mollebamba, Antabamba y Huaquirca. La correlación de esta formación con otras se basa en la fauna fósil descubierta, como las calizas Yuncaypata en la región de Cuzco (H. E. Gregory, 1916; Kalafatovich, 1957), la Formación Arcurquina en la región de Arequipa (V. Benavides, 1948 – Jaillard, 1995-Jenks, 1948), así como con las formaciones Chúlec, Pariatambo y Jumasha en el centro del país, junto con las calizas Ayabacas del Lago Titicaca (N. D. Newell, 1949), y las calizas homónimas en la región de Apurímac (V. Pecho, 1981).

Formación Anta: Eoceno superior-Oligoceno inferior

La formación Anta (Carlotto et al., 1996, 1997b), aflora ampliamente en el borde norte de la Cordillera Occidental, entre Huanquite, Chinchaypujio, Paccaritambo, Coyabama, Accha y Acomayo-Pomacanchi. Este nombre se debe a una secuencia de areniscas y lutitas de color rojizo, con afloramientos cerca de la hacienda Anta-Anta, al este de Choqueca y a 12 km al noroeste de Mara, y se desplaza ampliamente en la parte norte del cuadrángulo de Cotabambas, denominan como “Capas Rojas” (Marocco, 1975).

La formación Anta descansa sobre la formación Ferrobamba, con un espesor variable entre 150 a 200 m en la parte de Anta Antapampa, constituido por una secuencia de lutitas rojizas, lutitas gris rojizas, areniscas de color marrón rojizo y limonitas intercaladas con conglomerado fino, y en la base contiene capas delgadas de yeso, y el techo se halla cubierto de conglomerados del grupo Puno.

Esta unidad geológica se encuentra en discordancia erosional sobre la Formación Chilca en la carretera de Sangarará hacia Acomayo, y en discordancia angular sobre la Formación Ferrobamba o sobre intrusivos, como en Acomayo o Accha. Paleogeográfico, corresponde al equivalente proximal de la Formación Soncco (Carlotto, 1998), y la formación Anta se divide en tres miembros:

El Miembro I (1500-2500 m) está compuesto principalmente por conglomerados de conos aluviales con clastos volcánicos, de calizas y cuarcitas, intercalados con areniscas feldespáticas, limolitas rojas, brechas, aglomerados y coladas volcánicas.

El Miembro II (500-700 m) consiste en intercalaciones de areniscas y lutitas fluviales con algunos bancos de conglomerados y clastos de piroclastos.

El Miembro III, está constituido por conglomerados con matriz tufácea que sobreyace en discordancia de erosión y débil discordancia angular al Miembro II.

En cuanto a la edad de esta unidad determinaron por su posición sobre unidades paleocenas-eocenas y por dataciones radiométricas. En *Anta - Chinchaypujio* (Cuadrángulo de Cotabambas, 28-r), en la parte media de la formación, coladas volcánicas han registrado edades K/Ar sobre anfibolitas de 38.4 ± 1.5 y 37.9 ± 1.4 Ma (Carlotto, 1998).

Esta formación se relaciona con las capas rojas presentes en la zona de Abancay - Cusco según R. Marocco (1975), y con las formaciones Cotacucho, Vilquechico y Muñani en el lago Titicaca según N.D. Newell (1949).

Figura 37

Afloramiento de formación Anta en la parte baja de la microcuenca de Parccotica



Nota. Formación geológica usufrutuada como parcelas agrícolas y lugar de asentamiento de la C.C. Urinsaya Parccotica

En el área de estudio, aflora en la parte baja y en ambas márgenes del río Parccotica, donde se asienta la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica, junto con sus anexos Saucedá y Paro. Incluso las tierras de cultivo están compuestas por esta formación (Figura 37), y a la vez los asentamientos de Sitto, K'umur y Churkuwaylla se establecen sobre esta formación geológica. Principalmente la piedra arenisca rojiza lo usaron en la construcción de estructuras arquitectónicas de Churkuwaylla, por tratarse de grano fino a medio, cuyos granos pueden estar unidos por cuarzo (arenisca cuarzosa), calcita (arenisca caliza) o arcilla (arenisca arcillosa). Estas areniscas, también conocidas como arcosas, se forman por la compactación de arenas que existen como rocas sueltas con tonalidades blancas, amarillas, rojas, pardas y verdes, algunas de las cuales presentan rastros de fósiles (Hochleitner, 2010, pág. 233).

Grupo Tacaza: Oligoceno superior

Unidad que aflora en el borde noreste de la Cordillera Occidental, al sur de Coyabamba, el término Volcánico Tacaza, fue empleado por primera vez por JENKS, (1949), siendo publicado formalmente por NEWELL (1949), originalmente asignó el nombre de Volcánico Tacaza a una serie de rocas volcánicas que afloran en la mina Tacaza en Puno, posteriormente elevada a la categoría de grupo por Marocco y Del Pino (1966).

El grupo tacaza sobreyace en leve discordancia angular a la Formación Anta, evidente en la carretera Cusco-Santo Tomás, en el desvío a Ccapi. Igualmente, sobreyace a los cuerpos intrusivos presentes en la zona, como el macizo de Quepuro y las cuarcitas de la formación Hualhuani y calizas de la formación Ferrobamba, rellenando paleorelieves.

En cuanto a su litología y ambiente de sedimentación, consiste principalmente en conglomerados de conos aluviales y ríos proximales, intercalados con areniscas feldespáticas fluviales y limolitas de llanura de inundación. Por lo general, en la base tiene conglomerados gruesos, con elementos semiangulosos de cuarcitas y calizas, con un diámetro de 2 a 3 m. Encima yace una secuencia de 15 a 25 metros compuesta por areniscas de grano medio a grueso, de color gris, verde a rojizo, que se intercalan con capas delgadas de lutitas rojo-violáceas de naturaleza tobácea y capas de brechas, con clastos de cuarcitas areniscas, algunas calizas de 2 a 5 cm de diámetro y matriz areno-tobácea.

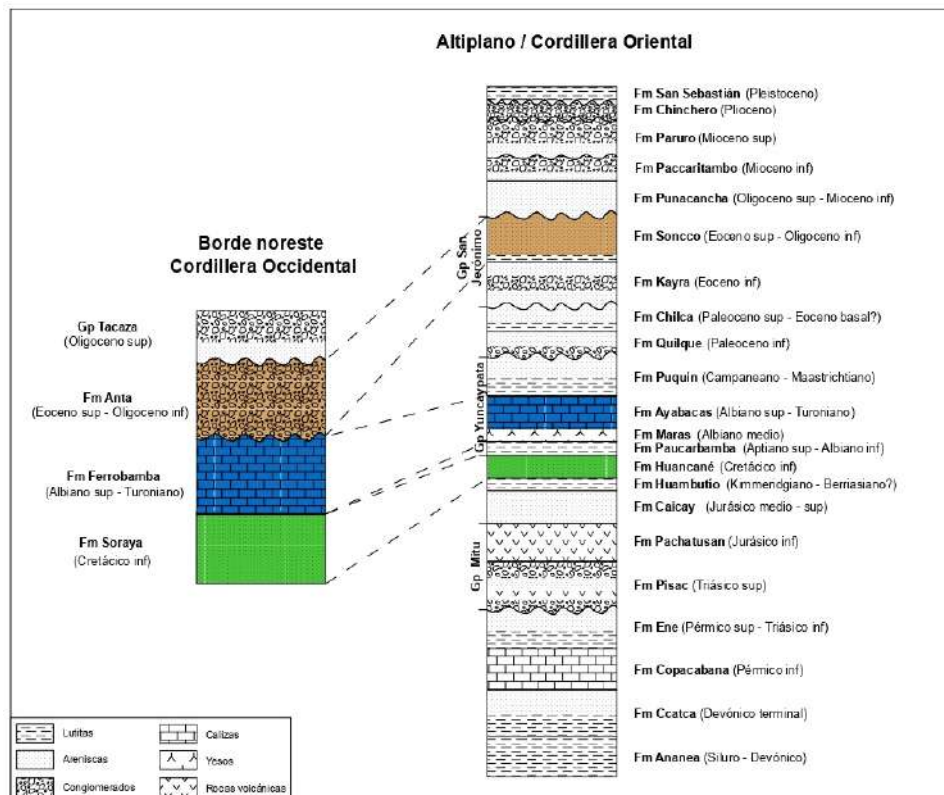
Los conglomerados afloran en la parte norte del cuadrángulo de Cotabambas, a lo largo de la carretera Anta – Chinchaypujio, con en bancos de 1 a 5 m de grosor, compuesto por areniscas rojas, rocas volcánicas y granodiorita. Dada la ausencia de niveles volcánicos o restos fósiles, la edad del Grupo Tacaza se estima como Oligoceno superior-Mioceno inferior, basándose en su superposición a la Formación Anta, cuya edad tope es de 29 Ma, y en parte se correlaciona con la Formación Punacancha del Altiplano

Por lo general, en la parte media y alta de la microcuenca de Parccotica, aflora el grupo Tacaza, compuesto principal por la roca andesita porfirítica (plutónica) y granito, originada por la fusión de rocas de composición granítica como estadio final de la metamorfosis que posee una matriz granular media a gruesa, porfídica con grandes

feldespatos alcalinos y fuertemente muestra inclusiones de rocas extrañas. Los fenocristales, se componen de feldespato alcalino, plagioclasa, cuarzo, hornblenda, moscovita, biotita negra, turmalina y hay de color blanco, gris, rojizo, verdoso y amarillento (Hochleitner, 2010, pág. 217).

Figura 38

Estratigrafía de formación geológica del borde noreste de la cordillera Occidental.



Nota. Área de estudio compuesto de dominios morfoestructurales regionales según Carlotto, Cárdenas y Carlier (2011, pág. 15)

Figura 39

Afloramiento del grupo Tacaza en la zona de estudio



Nota. Afloramiento rocoso en la quebrada Rumichaka

Depósitos aluviales

El material aluvial se encuentra en los cauces antiguos y recientes en las laderas de los valles y quebradas, formando respectivamente terrazas y conos aluviales. Algunas terrazas se encuentran a más de 150 m sobre el nivel de los cauces actuales, como consecuencia del levantamiento reciente de los andes y el rejuvenecimiento de los ríos que han logrado profundos valles en “V”. Ejemplos notables de estas terrazas se ven en las riberas del río Apurímac, cerca de su confluencia con el río Chinchaypucyo. En la microcuenca de Parccotica, los depósitos aluviales están constituidos principalmente por gravas, cantos y otros elementos redondeados y angulosos, en una matriz areno-arcillosa de color marrón rojizo, amarillento oscuro y blanquecino con una potencia de estratificación entre capas de arena y arcilla, que varían desde unos cuantos metros a más de 150 m. Un cono aluvial, se encuentra en el flanco derecho, a unos 80 m aproximadamente del río Parccotica, conocido como Manzanachayoq, en la parte baja de la ladera del cerro Santos Wamant'ika, que se desplazó recientemente. Asimismo, este depósito fue modificado culturalmente dando la forma rectangular de superficie plana por el muro de contención, asociados a fragmentos de cerámica Inka.

Figura 40

Deslizamiento en la pendiente de la colina modificada de Manzanachayoq



Las cárcavas

Son formaciones de considerables dimensiones y profundidades debido al desplazamiento de partículas de suelo, que conducen aguas pluviales durante y después de fuertes precipitaciones. Estas formaciones erosiónales se encuentran en la parte baja y media de la microcuenca de Parccotica, uno de los más relevantes se encuentra en el asentamiento de Sitto, cubierto de vegetación y donde nace el riachuelo del mismo nombre.

3.7.3. Clima

La zona de estudio tiene el régimen de temperatura mensual variado a lo largo del año, con tendencia a presentarse temperaturas más altas durante los meses de enero a abril – agosto a noviembre, estación en la que se reportó una temperatura media anual de 9.16°C, mientras los meses más fríos es de mayo a julio con una temperatura media mensual de 8.55°C.

Las precipitaciones en forma de lluvia, granizo o nieve acontecen entre los meses de diciembre a marzo de 2,460 mm a 9,700 mm. Estas precipitaciones activan manantes estacionales y mantienen húmedo el terreno de la microcuenca de Parccotica, es por ello el piso de algunas viviendas de los pobladores actuales son húmedos por la filtración de aguas subterráneas por su ubicación en terrenos húmedos. Por el contrario, la temporada seca abarca los meses de mayo a agosto, caracterizado por la intensa radiación solar que persiste de agosto a diciembre.

La humedad relativa promedio anual es de 77.61%, con niveles más altos durante los meses de diciembre a abril, mientras valores más bajos entre julio a noviembre.

3.7.4. Hidrografía

El distrito de Chinchaypujio cuenta con dos subcuencas principales, drenados por los ríos Chinchaypucyo y Pantipata, considerados afluentes principales del río Apurímac. Estos ríos varían de caudal durante el año, que entre los meses diciembre a marzo tienen mayor caudal por las precipitaciones pluviales, mientras el resto del año se mantiene de caudal bajo. Asimismo, a lo largo de su recorrido aumentan de caudal por la contribución de ríos y riachuelos de las microcuencas, generando desastres naturales a su paso.

Figura 41

Vista del río Parccotica en época de lluvia, en cuya ribera crece árbol de aliso.



El río Chinchaypucyo nace de la confluencia de los ríos Ocramayú y Parccotica. Este último se considera el afluente principal, originado en la microcuenca de Parccotica, por la confluencia de los riachuelos de las quebradas de Talaverayoq, Rumichaka y Churkuwaylla en el sector denominado Qollpa. Estos riachuelos drenan las aguas de manantiales distribuidos en las laderas y pendientes altas, en ambas márgenes y en la cabecera de la microcuenca; cuya variación del caudal se debe a la extensión y temporalidad de los manantiales. Las principales quebradas y riachuelos de la microcuenca de Parccotica son:

Quebrada de Talaverayoq. Esta quebrada se origina en la parte baja del cerro Wisk'a (apu), a partir de la confluencia de varios riachuelos que discurren sus aguas desde manantiales de gran extensión, que a lo largo de su recorrido (noroeste a sureste), se alimenta progresivamente de otros manantiales situados en ambos lados de la quebrada hasta llegar al lugar denominado Qollpa, donde da origen al río de Parccotica. En la parte superior de la quebrada de Talaverayoq se asienta la población del anexo Paro, que aprovechan adecuadamente los recursos hídricos de los manantiales para el riego de sus huertos y como abrevadero para el ganado vacuno. En la época colonial, esta zona albergaba

la casa hacienda de Paro, que controlaba todas las quebradas, aunque en la actualidad apenas quedan algunas evidencias de su existencia.

Figura 42

Vista de la quebrada de Talaverayoq, y ubicación del asentamiento de K'umur



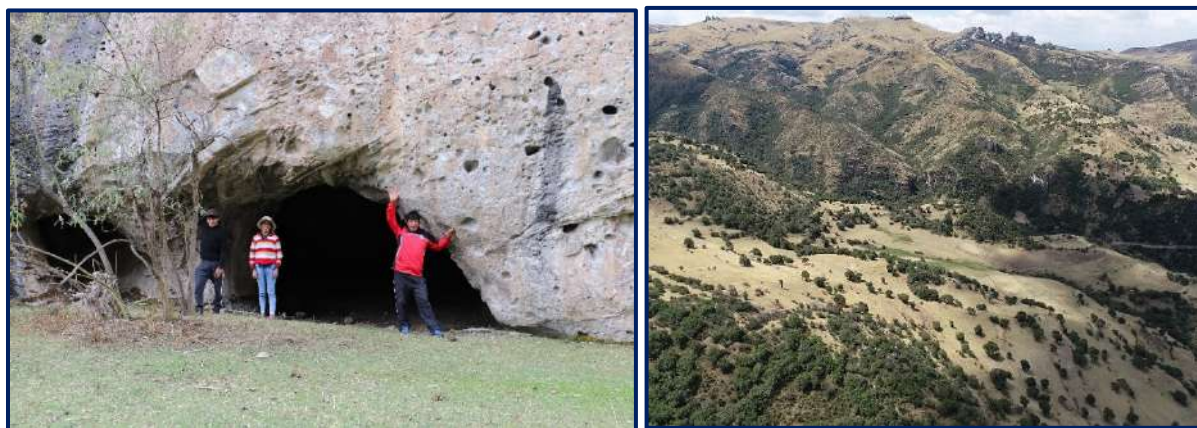
Quebrada de Rumichaka. Esta quebrada se forma a partir de la confluencia de los riachuelos de Iglesiachayoq, Chuñumarka y Kinsarumiyoq, que discurren sus aguas en dirección de norte a sur hasta llegar al lugar denominado Qollpa. La parte superior de la quebrada se encuentra cubierto principalmente de paja (ichu), mientras en la parte media y baja crecen abundante vegetación de especie nativas como t'asta, toqachu y chachakumu.

En la parte superior de la quebrada, cerca de la cumbre de los cerros se hallan conjunto de afloramientos rocosos del Grupo Tocaza, entre ellos existe el lugar conocido Iglesiachayoq con la presencia de varias cavidades de diferentes tamaños, en cuyo interior hay cantidad de estiércol de ganado dispersado, y entre ellos los más relevantes son dos cavidades con entradas parecidas al templo católico situados frente a frente, separados por el riachuelo que discurre por la zona. En la parte media de la quebrada se ubica la cueva de Pumawasi, situado en la margen derecha del riachuelo, donde se aprecian evidencias de pinturas rupestres y restos de entierros humanos de la época prehispánica, cubiertos por una densa vegetación arbórea; y la parte baja de la quebrada se conoce como Rumichaka por la existencia de un puente prehispánico de piedra en el tramo Conchacalla - Sitto, y el río

Rumichaka se forma a partir de la confluencia de los riachuelos de Pumawasi y Yurajqaqa en el lugar llamado “Tinkuq”.

Figura 43

Quebrada de Rumichaka



Nota. Cuevas de Iglesiachayoq (lado izquierdo) y quebrada de Rumichaka (lado derecho).

Quebrada de Patochayoq. Esta quebrada se origina cerca de la cumbre de Cruzq’asa, donde se encuentran algunos manantiales cubiertos de paja, y se prolonga en dirección al suroeste hasta encontrarse con la quebrada de Challwaschayoq, que más adelante se une a la quebrada de Rumichaka.

El abra de Cruzq’asa permite el paso del camino prehispánico procedente de Pampa de Anta, después de su bifurcación del camino Qapaq Ñan de Chinchaysuyu en Inkillpata para dirigirse a la microcuenca de Parccotica.

Quebrada de Churkuwaylla. Esta quebrada se origina en la parte alta de la microcuenca de Parccotica, en la pendiente del cerro llamado Enterruyoq, donde existen manantes de regular extensión (waylla), cuyas aguas llegan a formar el riachuelo de Churkuwaylla, y según que avanza su recorrido en dirección a oeste aumenta de caudal por las aguas de otros manantes situados en ambos lados de la quebrada. Estos manantes actualmente proveen agua para el consumo de ovinos, caprinos, vacunos y caballar, y es probable que hayan servido de la misma manera en tiempos prehispánicos, ya que cerca a estos manantes se encuentra el asentamiento de Churkuwaylla. En la parte media de la

quebrada se encuentran las viviendas de la población del anexo de Sauceda de la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica.

Figura 44

Quebrada de Churkuwaylla



Nota. Vista de la parte media (lado izquierdo) y alta de la quebrada de Churkuwaylla (lado derecho)

La confluencia de los principales riachuelos de Talaverayoq, Rumichaka y Churkuwaylla originan el río Parccotica en el lugar llamado Qollpa, desde donde recorre en dirección de norte a sur, que a lo largo de su recorrido en la microcuenca es incrementada de caudal por la contribución de diferentes riachuelos:

Riachuelo de Sitto. Nace en la parte media del asentamiento de Sitto, se origina por la unión de dos ojos de agua (yanantin) de regular caudal, el cual conserva restos del muro de encauzamiento dentro del área de asentamiento, y recorre en dirección a este hasta desaguar al río Parccotica.

Riachuelo de Qoweqarana. Nace en las faldas del cerro Wamant'ika, específicamente en la parte baja de Mandormachay y de la laguna extinta llamada "Q'añaku". Esta laguna lo atribuyen como represa de agua por las secciones de muro que bordea el lado que da hacia la pendiente a manera de contención, y en la actualidad se encuentra en proceso de desecación. Este riachuelo, se origina por la confluencia de agua de los manantes, e incrementa su caudal por los manantes situados a lo largo de su recorrido en dirección de oeste a este hasta su desembocadura al río Parccotica en el lugar llamado Manzanachayoq.

Riachuelos de Parccotica. La población actual de la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica, es atravesada por dos riachuelos de regular caudal que recorren su curso de este a oeste hasta su desagüe al río Parccotica.

Manantiales. Durante el trabajo de campo se identificaron varios manantiales dentro del polígono del área de estudio, los que dan origen a cursos de agua permanente y temporal. Algunos de estos cursos de agua son aprovechados a través de acequias hacia tanques para el bebedero de los animales y consumo doméstico de los pobladores de la zona.

Tabla 4

Red hidrográfica de la microcuenca de Parccotica

COMUNIDAD CAMPESINA	ANEXO	LAGUNA EXTINTA (artificial)	RÍOS	RIACHUELOS	MANANTES (Pukio)
URINSYA PARCCOTICA	Sauceda	Q'añaku o Mandorqocha	Parccotica	Churkuwaylla	Ch'urawaylla
				Hatunsanja	Rumichaka
				Lluchapuma	Chacawayqo
				Tinkuqmayu	Sipaspukio
				Yanaqaqa	Lambranpukio
				Lump'urumi	Huchuysikuypata
				Totormoqo	Pitupukio
				Chikumayu	Urupata
	Paro			Ununpata	Qoqapunku
				Chuñumasana	Wayllachimpa
				Rumichaka	Unutumana
				Chakawayqo	Unuqñawin
				Sitto	Q'euñachayoq
				Qoweqarana	Añaspata
					Tarukaq unutumanan
					Herrachinayoq
					Asno wañuna
					Salviayoq
					Niñoq unutumanan

Nota. Elaborado por el autor

3.7.5. Flora

Para Antonio Brack y Cecilia Mendiola (2004), la distribución de plantas y animales es por “pisos altitudinales” considerando factores como clima, temperatura, presión atmosférica y oxígeno.

Porque con la altura el clima cambia, disminuye la temperatura en forma paulatina, disminuye también la presión atmosférica y el aire se enrarece, pues contiene menor cantidad de oxígeno por unidad de volumen. Esto implica una adaptación de las

plantas, de los animales y del hombre a esas condiciones ambientales, lo que origina una diferenciación altitudinal o vertical de las comunidades bióticas. (pág. 86)

La diversidad biológica se distribuye dentro de los límites de las ecorregiones y ecotonos, con mayor frecuencia en las quebradas, laderas, colinas y cerros, disminuyendo en áreas con mayor erosión. En los asentamientos de Sitto y K'umur, abundan las especies arbóreas como el t'asta (*Escallonia myrtilloides*) y chachakumu (*Scalonia resinosa*), que los pobladores de la zona utilizan como materiales de combustión y para armar la estructura del techo de sus viviendas. En algunos casos, con los rollizos de estas especies, manufacturaban el mango de sus herramientas de trabajo como el kuti, hacha, chakitajlla, lampa y wistanas (pala y horkita) para trillar cereales. A continuación, se presentan cuadros de especies nativas y exóticas que crecen en la microcuenca de Parccotica.

Especies arbóreas

Tabla 5

Relación de especies arbóreas de la microcuenca de Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Usos
Especies nativas		
<i>Escallonia myrtilloides</i> *	T'asta	Leña, madera para construcción y mango de herramientas
<i>Scalonia resinosa</i>	Chachakumu	Leña, madera para construcción y mango de herramientas
<i>Buddleja incana</i> *	Kiswar	Leña y para construcción
<i>Buddleja coriácea</i>	Kulli	Leña y para construcción
<i>Vallea Stipularis</i>	Ch'ijllur	Leña, tinte y para construcción.
<i>Alnus acumunata</i>	Aliso o lambran	Leña, artesanía y para construcción
<i>Sambucus peruviana</i> *	Sauco	Leña, alimento y para construcción
<i>Senna versicolor</i>	Mut'uy	Leña y para cerco
<i>Polilepis incana</i>	Qeuña	Leña
<i>Citharexylum dentatum</i>	Rincon	Leña y para la construcción
<i>Gynoxys caracensis</i>	Toqachu	Leña y para elaborar Ilijt'a
<i>Lycianthes lycioides</i>	T'ankar	Leña y para construcción
Especies exóticas		
<i>Eucaliptus glóbulos</i> *	Eucalipto	Leña, madera, medicina
<i>Pinos radiatas</i> *	Pino	Madera, leña
<i>Cupressus sp.</i> *	Ciprés	madera, leña

Fuente: Ugent y Ochoa, 2006* - Yacovleff y Herrera, 1934

Las especies arbóreas nativas crecen en las quebradas, laderas y cumbres de la microcuenca, así como en los cercos de los huertos de los pobladores de la zona, mientras las plantaciones de eucalipto se concentran en áreas específicas como Paucarpampa y K'antupata, que cubren parcialmente el asentamiento de Sitto, cuyas raíces afectan las estructuras arquitectónicas.

Los asentamientos de Sitto, k'umur y Churkuwaylla se emplazan en diferentes pisos altitudinales, cada uno conserva en su entorno inmediato diferentes especies arbóreas oriundas. En Sitto, abundan especies como el chachakumu (*Scalonia resinosa*), rincón (*Citharexylum dentatum*) y aliso (*Alnus acumunata*); y en K'umur, predomina el t'asta (*Escallonia myrtilloides*), toqachu (*Gynoxys caracensis*), ch'ijllur (*Vallea stipularis*) y chachakumu (*Scalonia resinosa*) (Figura 35).

Figura 45

Vegetación arbórea que crece en la microcuenca de Parccotica



Nota. Especies arbóreas: a) aliso, b) t'asta, c) chachakumu, d) toqachu). Fuente: Propia.

Especies arbustivas

Tabla 6

Relación de especies arbustivas y otras especies menores que crecen en la microcuenca de

Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Usos
Especies nativas		
<i>Barnadesia horrida</i> *	Laulli	Leña, tinte
<i>Baccharis odorata</i> **	Tayanka	Leña
<i>Berberis boliviano</i> **	Ch'eqche	Leña, tinte
<i>Myanthostachys setosa</i> *	Muña	Medicinal
<i>Senecio pseudolifes</i> **	Maich'a	Leña, medicina
<i>Baccharis polyantha</i> **	Chillka	Leña, medicina, tinte
<i>Solanum pseudolicioide</i> **	T'ankar kishka	Leña y para cerco
<i>Cantua buxifolia</i> *	Qantu	Ornamental
<i>Opuntia subulata</i> *	Ph'ata kishka	Para cerco
<i>Opuntia floccosa</i> *	Ruq'a kishka/waraqo	Sus frutos son comestibles
<i>Cortaderia jubata</i> *	Niwa	Ornamental y medicinal
<i>Agave americana</i> L.**	Paqpa	para cerco, ornamental y medicinal
<i>Puya ferrungiana</i> **	Achupalla	Alimento para cuy
<i>Puya herrerae harms</i> **	Qjayara	Alimento para cuy
Especies exóticas		
<i>spartium junceum</i>	Retama	Leña, cerco y medicinal

Fuente: Ugent y Ochoa, 2006* - Yacovleff y Herrera, 1934**

Dentro del cuadro de especies arbustivas destaca el Qantu (*Cantua buxifolia*), conocido simbólicamente como “flor del Inca”, que crece junta a otras especies nativas en el área del asentamiento de K'umur, y Churkuwaylla. Esta especie es de “2 a 3 metros de alto, muy ramoso; hojas pequeñas, enteras, acuminadas y muy lustrosas; flores en campanilla, de colores brillantes: punzó o amarillo, que se modifican fácilmente por hibridación. Era considerada antiguamente como sagrada y, en los artefactos incaicos, aparece reproducida en calidad de símbolo de sumisión” (Herrera y Yacovleff, 1935, pp. 59-60). En cuanto a la variedad de colores de qantu, en K'umur hay rojo, amarillo con anaranjado; mientras que en Churkuwaylla existe de color rojo.

Otra especie registrada en el valle de Apurímac y en la Subcuenca de Chinchaypucyo, por Fortunato L. Herrera, en junio de 1928, en alrededores de la comunidad de Huancancalla (Huancancalle) es “*Puya Densiflora Harms*” que crece a 2,500 m.s.n.m., y “*Puya Herrerae Harms*” en la hacienda de Paucarcoto (actualmente reconocido como comunidad), conocida

vulgarmente como “ccjayara” (*Qjayara*) que crece a partir de 3,000 m.s.n.m. (Herrera, 1935, pág. 123). Esta última especie también crece en los flancos rocosos de Rumichaka, Pumawasi, Wamant'ika, Iglesiayoq y Yuraq qaqa, aprovechada por los pobladores de Parccotica para alimentar a sus cuyes en época de sequía.

Figura 46



Nota. a) Qantu, b) Q'ayara, c) Achupalla, d) Añaph'anqo, e) Paqpa

Especies herbáceas

Tabla 7

Relación de especies herbáceas de la microcuenca de Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Usos
Especies nativas		
<i>Tagetes minuta</i>	Wakatay	Alimentación
<i>Brassica rapa campestris</i> *	Yuyu	Alimentación
<i>Lupinos paniculatu</i> *	Q'era	Medicinal
Especies exóticas		

<i>Coriandrum sativum</i>	Culantro	Alimentación
<i>Origanum vulgare</i>	Orégano	Alimentación
<i>Petroselinum sativum</i>	Perejil	Alimentación
<i>Alium cepa</i>	Cebolla	Alimentación
<i>Daucus carota</i>	Zanahoria	Alimentación

Fuente: Ugent y Ochoa, 2006* - Yacovleff y Herrera, 1934

Actualmente, en la parte baja de la microcuenca de Parccotica existen parcelas del cultivo de maíz (*Zea mays*) y papa (*Solanum tuberosum*) en donde crecen yuyu (*Brassica rapa campestris*) y wakatay (*Tagetes minuta*). Estas especies nativas lo utilizan para la preparación de platos típicos en ciertas épocas del año, como el “yuyu haucha” (estofado de loro) en los meses noviembre, diciembre y enero, mientras el wakatay emplean para condimentar y rellenar al cuy para el asado.

Especies cespitosas

Tabla 8

Relación de especies cespitosas de la microcuenca de Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Usos
Especies nativas		
<i>Stipa ichu</i> *	Ichu (paja)	Pasto, material de construcción
<i>Pennisetum</i>	Kikuyo	Pasto
<i>Trifolium meticum</i>	Layo	Pasto
<i>Distichia spicata</i>	Grama	Pasto
<i>Oenothera versicolor</i>	Yawar chhonqa	Medicinal
<i>Stenomesson miniatum</i>	Chiwanwa	Flor ornamental
<i>Clinanthus humilis</i>	Puka llama llama	Flor
Especies exóticas		
<i>Medicago sativa</i>	Alfa alfa	Forraje
<i>Lolium perenne</i>	Rye grass	Forraje

Fuente: Ugent y Ochoa, 2006* - Yacovleff y Herrera, 1934

En las partes altas de la microcuenca de Parccotica, crece el ichu (*Stipa ichu*), aproximadamente desde los 3,700 hasta 4,126 m.s.n.m., considerado como especie muy abundante en las cordilleras de los andes y susceptible de múltiples aplicaciones:

Como un excelente forraje en las estepas áridas y desoladas de las punas; para cubrir los techos de las casas, donde se conserva indefinidamente; en la fabricación de adobes, para darles mayor resistencia; en la confección de sogas (cceshua) de poca

resistencia; para embalar frutas y objetos frágiles, y, finalmente, como combustible que se consume rápidamente dando una llama larga y bastante intensa. (Yacovleff y Herrera, 1934, pág. 266)

Especie que abunda y forma parte de la vegetación del entorno inmediato del asentamiento de Churkuwaylla, y otra especie muy frecuente es tayanka (*Baccharis odorata*).

Plantas cultivables (leguminosas)

Tabla 9

Relación de plantas cultivadas por los pobladores de Urinsaya Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Variedades
Especies nativas		
<i>Zea mays</i>	Maíz	Parosara, kullisara, kumasara
<i>Lupinus mutabilis sweet**</i>	Tarwi o chocho	K'ayra, yuraq tarwi
<i>Chenopodium quinoa*</i>	Quinoa	Choqlllos, arrosleche, quinua blanca, amarilla y gris
Especies exóticas		
<i>Vicia faba</i>	haba	Raymi, qomer, anta, chacha, cusqueñita, chunchu, puka llaulli, kulli, qelkado
<i>Hordeum vulgare</i>	Cebada	Challwaq waqtan, griñon, kulli, q'ara cebada
<i>Triticum durum</i>	Trigo	Phuspuru uma, yuraq kanarinsha, yuraq kandaño, ch'umpi kandaño, gravilal, ch'umpi kañarinsha, Pachacútec y cahuide.
<i>Avena sativa</i>	Avena	
<i>Pisum sativum</i>	arveja	Qompis, chicharra, kullucha

Fuente: Ugent y Ochoa, 2006* - Yacovleff y Herrera, 1934

Figura 47

Plantas leguminosas cultivadas en la parte baja de la microcuenca de Parccotica



Nota. Cultivo de maíz (lado izquierdo) y tarwi (lado derecho).

Desde tiempos prehispánicos en la microcuenca de Parccotica se cultivaba el maíz (*Zea mays*) (Amado, 1998) y en la actualidad se continúa cultivandose con agua de lluvia. Con este producto los pobladores de la zona preparan jora de maíz y con ello hacen chicha, consumida en la celebración de fiestas patronales (Señor de Exaltación, Virgen de Carmen, Cruz velacuy), compromisos sociales y para el consumo diario en las actividades agrícolas.

Plantas cultivables (tubérculos)

Tabla 10

Relación de tubérculos cultivados por los pobladores de Urinsaya Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Variedades
Especies nativas		
<i>Oxalis tuberosa</i> *	Oqa	Sauceda, pushqo oqa, panti, cusipata, pauqar, yana oqa, yuraq oqa
<i>Ullucus tuberosa</i> *	Olluco	Wawalluk'i, t'ika lisas, papalisas, pukas lisas, morochujcha
<i>Tropaeolum tuberosum</i> *	Isaño o aña, mashwa	Limaaña, qumpis, cheqche, yana aña
<i>Solanum tuberosum</i> *	Papa	Qompis, wayru, unuqompis, suwayllu, peruanita, yungay, amachi, maría wanka, emilia, mantaro, kanchan, qhewillu, chaska, khuchi aka, cheqchina, yuthuruntu, yuraq k'usi, alianza, mariva, ph'asñascha, maqtillu, ranrawillka, p'itikinas, yuraq y puka p'itikinas.

Fuente: Ugent y Ochoa, 2006* - Yacovleff y Herrera, 1934

Figura 48

Terreno roturado en Wanuqraqay



Para el cultivo de papa (*Solanum tuberosum*), los pobladores de la zona hacen roturación de terreno descansado cada año y de manera rotativa, mediante la aplicación de la técnica de *th'aya* en las partes bajas y *wachu* (camellones) en las partes altas de la microcuenca, mientras para el cultivo de otros tubérculos lo realizan en terrenos ya removidos.

Frutos y zetas silvestres (comestibles)

Tabla 11

Relación de especies silvestres comestibles de la microcuenca de Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Variedades
Especies nativas		
<i>Passiflora pinnatistipula</i> *	Tintin	Q'oto tintin, inca tintin
<i>Passiflora mollissima</i> *	Tumbo	Inca tumbo, tumbo
<i>Pleurocollybia cibaria</i>	Seta (qoncha)	

Plantas medicinales

Tabla 12

Relación de plantas medicinales de la microcuenca de Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Usos
Especies nativas		
<i>Vilobia praetermissa</i> ***	Pampa anis	Dolores estomacales, inflamación, cólico de gases, dolor de cabeza
<i>Ambrosia artemisioides</i> *	Markhu	Dolores estomacales, viento
<i>Cosmos peucedanifolius</i> ***	Phanti	Tos, gripe, neumonía, bronquitis, resfriado
<i>Gnaphalium mandonii</i> *	Q'eto q'eto	heridas, vías urinarias, riñones
<i>Hypochoeris taraxacoides</i> ***	Ch'aran pilli, pilli pilli	Billis, heridas, colerina, reumatismo
<i>Perezia pinnatifida</i> ***	Sutuma	Dolores estomacales, tos con flema, tos convulsiva y fiebre
<i>Senecio erosus</i> *	Tiqllay warmi	Dolores renales
<i>Urtica urens</i> ***	Kisa	Viento, hemorragias, fracturas, golpes
<i>Plantago mayor</i> ***	Llantén	Heridas, hinchazones, mal de hígado, gases estomacales, golpe interno
<i>Lepichinia meyeri</i> ***	Salvia	Dolores de estómago, resfrío, bronquitis, cólicos, gripe
<i>Mulhenbeckia volcánica</i> **	Mullak'a	Riñón
<i>Chenopodium ambrosioides</i> L. ***	Paiqo	Dolores de estómago, lombrices, cólicos, heridas, TBC o tisis, inflamación, diarrea.
<i>Roystonea regia</i> O.F. Cock***	Palma real	Dolor de estómago, dolor de barriga, cólicos, diarrea, reumatismo
<i>Stachys herrerae</i> Epling***	Hierba de cáncer	Golpes, sarna, cálculos biliares

<i>Minthostachys setosa</i> Epling***	Muña	Dolor de estómago, lombrices, tos, garganta, dolor de barriga
Especies cultivables		
<i>Matricaria recutita</i> ***	Manzanilla	Hinchazón de barriga, empacho, colerina

Fuente: Ugent y Ochoa, 2006* - Yacovleff y Herrera, 1934**, Roersch y Van der Hoogte (1988)***

Las plantas nativas y exógenas con propiedades medicinales aun lo utilizan de diferentes maneras para curar heridas, infecciones, dolores estomacales, dolores de cabeza, fiebre y malestares broncopulmonares. Una de ellas es ortiga, que crece en los huertos y cercos de los pobladores de la zona, lo utilizan con fines medicinales para tratar hemorragias, corregir la sangre durante el parto, resfrió, gripe, reumatismo, bronconeumonía y diarrea consumidos en mates, jugos y para fracturas se hace emplasto mezclando con nabo, maich'a, chancaca y azúcar molida (Roersch y Van der Hoogte, 1988).

3.7.6. Fauna

Distribución de la fauna silvestre en los pisos altitudinales dentro de la ecorregión⁶ de serranía esteparia, puna y páramo, se concentra en diversas zonas descritas a continuación: Los manantiales y riachuelos situados en la parte baja, media y alta de la microcuenca son puntos clave de concentración de fauna silvestre, principalmente venados (*Odocoileus virginianus*) y perdices (*Nothoprocta pentlandii*), a donde acceden los pobladores de la zona a cazar, para complementar su dieta alimenticia, y posiblemente en la época prehispánica también lo fue.

El entorno natural favorece a los mamíferos nativos a hospedarse en las cuevas, abrigos rocosos y vegetación densa, como el puma (*Felix concolor*), oscollo (*Oreailurus jacobita*) y zorro (*Pseudolopex culpaeus*), que afectan a los pobladores de la zona, porque muchas veces raptan y comen a los animales domésticos que cuidan, y por otra parte el zorrino (*Conepatux rex inca*) escarba las chacras de papa (*Solanum tuberosum*), oqa (*Oxalis*

⁶ Una ecorregión es un área geográfica que se caracteriza por condiciones bastante homogéneas en lo referente al clima, a los suelos, a la hidrografía, a la flora y fauna, donde los diferentes factores actúan en estrecha interdependencia. (Brack y Mendiola, 2004, pág. 88)

tuberosa), olluco (*Ullucus tuberosa*) y mashua (*Tropaeolum tuberosum*) buscando larva del insecto coleópteros, familia Scarabaeidae conocido como raqha kuru, dejando expuesto a la intemperie los tubérculos para ser consumidos por los perdices (*Nothoprocta pentlandii*).

Los cultivos de haba (*Vicia faba*) en la etapa de maduración son afectados y consumidos por aves como Fringilo peruano (*Phrygilus punensis*) y el venado (*Odocoileus virginianus*). Asimismo, los cultivos de maíz (*Zea mays*), cebada (*Hordeum vulgare*) y trigo (*Triticum durum*) son consumidos por las aves locales y por el loro verde (*Psittacara erythrogenys*), una especie endémica que migran a esta zona en etapa de cosecha.

Mamíferos silvestres

Tabla 13

Relación de mamíferos silvestres existentes en la microcuenca de Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Nombre nativo
Especies nativas		
<i>Pseudalopex culpaeus</i>	Zorro	Atoq
<i>Conepatux rex inca</i>	Zorrino	Añas
<i>Debilphis albiventris</i>	Raposa	Unkaka
<i>Mustela nivalis</i>	Comadreja	Q'ataycha
<i>Oreailuros jacobita</i>	Gato montes	Osqollo
<i>Phyllotis darwini</i>	Ratón	Ukucha
<i>Felix concolor</i>	Puma	Puma
<i>Leopardus tigrinus</i>	Tigrillo	Atalla puma
<i>Odocoileus virginianus</i>	Venado	Taruka

Aves

Tabla 14

Relación de aves existentes en la microcuenca de Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Nombre nativo
Especies nativas		
<i>Nothoprocta pentlandii</i> *	Perdiz andina	Lluth'u
<i>Circus cinereus</i> *	Gavilán cenizo	Upa anka
<i>Geranoaetus melanocephalus</i> *	Aguilucho pechinegro	Anka
<i>Buteo polyosoma</i> *	Aguilucho variable	Wamancha
<i>Phalcoboenus megalopterus</i> *	Caracara cordillerano	Alq'amari
<i>Falco sparverius</i> *	Cernícalo americano	K'illichu
<i>Vanellus resplendens</i> *	Avefría andina	Leqechu
<i>Metriopelia melanoptera</i> *	Tortolita alinegra	Kito
<i>Columba livia</i> *	Paloma domestica	Kukuli
<i>Zenaidura macroura</i> *	Tortola arejuda	Uрпи
<i>Tyto alba</i> *	Lechuza campanaria	Ch'oseq

<i>Bubo virginianus</i> *	Buho americano	Tuku
<i>Glaucidium brasilianum</i> *	Lechucita ferruginosa	Pajpaca
<i>Athene cunicularia</i> *	Lechuza terrestre	Huchu tuku
<i>Caprimulgus longirostris</i> *	Chotacabras alifajeado	Sak'anqa
<i>Colibrí coruscans</i> *	Orejivioleta vientreazul	Siwar q'ente
<i>Lesbia victoriae</i> *	Colibrí colilarga negra	Chupasapa q'ente
<i>Oreonympha nobilis</i> *	Montañas barbudo	Q'ente
<i>Colaptes rupicola</i> *	Carpintero andino	Hak'achu
<i>Zonotrichia capensis</i> *	Gorrion cuellirufu	Pinchinchu canastero
<i>Phrygilus punensis</i>	Fringilo peruano	Pijchulin
<i>Carduelis magellanica</i>	Jilguero encapuchado	Ch'ayña
<i>Trudus chiguanco</i>	Zorzal negro	Chiwaku
<i>Butorides striata</i>	Garcita estriada	Waqwa (mayu sonso)
<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	Cormorán negro	Mayu chulla

Fuente: Venero Gonzales (2008) *.

Figura 49

Imagen de aves que viven en Parccotica



Nota. A.- Gorrion cuellirufu, B.- Zorzal negro, C.- Aguilucho variable. Fuente: Propia y <https://ebird.org/species/bcbeag1?siteLanguage=es>

Arácnidos, reptiles y lepidópteros

Tabla 15

Relación de especies menores existentes en la microcuenca de Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Nombre nativo
<i>Grillis assimilis</i>	Grillo	T'inti
<i>Loxosales laeta</i>	Araña	Awaq uru
<i>Tachymenis peruviana</i>	Culebra	Machhaway
<i>Protocporud bolivianus</i>	Lagartija	Qhalaywa
<i>Metardaris cosinga</i>	Oruga	Wayt'ampu

Figura 50

Crisálida de la mariposa Metardaris cosinga (Wayt'ampu) en una rama de t'asta



En los riachuelos de Talaverayoc, Rumichaca, Patochayoc y Churkuwaylla, aún existen algunas ranas sobrevivientes, y los árboles de chachakumu (*Escallonia resinosa*), t'asta (*Escallonia myrtilloides*) y otras especies arbóreas sirven como hospedero de la oruga comestible “wayt'ampu” en estado de crisálida de la mariposa *Metardaris cosinga* (Figura 50).

Animales domésticos prehispánicos en la zona

Llama (*Lama flama*)

Flores Ochoa (1977, 1988), menciona que en la zona altoandina hay dos hábitats de comunidades de pastores: uno entre 4,000 a 4,200 m.s.n.m. dedicados al pastoreo y cultivo de papa amargas para chuño, y otro por encima de 4,200 m.s.n.m. como comunidades dedicadas exclusivamente al pastero de camélidos. La domesticación de camélidos (llamas y alpacas) en tiempos prehispánicos proporcionó una mayor variedad de recursos aprovechables, como fibras, carne, piel, sebo, huesos, estiércol, fetos y vísceras, el cual generó comunidades especializadas en el pastero de camélidos.

Las características anatómicas y fisiológicas de las llamas, especialmente su tamaño de 1.20m permiten su uso como animales de carga en caravanas para acceder distancias cortas o larga desde la puna a los valles interandinos, llevando productos elaborados en la

puna para intercambiar de manera directa con diversos productos agrícolas, y su carga puede pasar de 20 kilos aproximadamente (Figura 51).

Alpaca (*Lama pacus*)

Flores Ochoa (1975) indica que el hábitat óptimo para el desarrollo del pastoreo de las alpacas se halla a partir de 4,200 m a más altura en los andes; que se caracteriza por ser especies de 0.90m de tamaño, y muy sensibles a los cambios estacionales y ambientales, que prefieren lugares húmedos con mayor cantidad de agua y pastos verdes permanentes en los lugares conocidos como oqho o waylla.

El mayor recurso aprovechable por el hombre de esta especie es su fibra fina para el hilado y tejido de ponchos, costales, frazadas, telas, mantas, cuerdas, bolsas y otros artículos necesarios, la carne fresca o deshidratada, fetos para uso mágico-ritual y estiércol (taqya) como combustible de mayor uso en la puna, que a la vez el estiércol es comercializada como abono para la producción de papa en zonas más bajas o como combustible para horno de los ceramistas. Asimismo, las alpacas se pueden utilizar como animales de carga en poca escala y para distancias cortas, para lo cual deben ser entrenadas previamente. Los depredadores que amenazan a las llamas y alpacas principalmente a las crías son los zorros y cóndores.

Figura 51

Llamas en su corral en medio de vegetación arbustiva



Jorge Flores Ochoa (1977) plantea la trashumancia estacional, haciendo alusión al cambio de residencia de los pastores junto con los camélidos dentro de una región, a través del establecimiento de asentamientos en diferentes pisos altitudinales:

Los cambios de residencia a fin de que los rebaños cuenten con pastizales adicionados en cada estación del año (seca y lluviosa). Esto exige una residencia central principal para la familia y varias temporales ubicadas en diferentes niveles altitudinales, donde vivan mientras cuidan los rebaños. (pág. 36)

Tabla 16

Relación de animales domésticos que cuidan los pobladores de Urinsaya Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Beneficios
Especies nativas		
<i>Llama glama</i>	Llama	Carne, lana, cuero, transporte
<i>Lama pacus</i>	Alpaca	Carne, lana, cuero, abono
<i>Cavia porcellus</i>	Cuy	Carne
Especies exóticas		
<i>Bos taurus</i>	Vacuno	Leche, carne,
<i>Ovis aries</i>	Ovino	Carne, lana, cuero
<i>Equus caballus</i>	Caballo	Transporte
<i>Equus sp.</i>	Burro	Transporte
<i>Sus scrofa</i>	Porcino	Carne
<i>Gallus</i>	Gallina	Carne, huevo
<i>Anas boschas</i>	Pato	Carne, huevo
<i>Felis catus</i>	Gato	Compañía
<i>Canis lupus familiaris</i>	Perro	Compañía y pastor de llamas

Peces y batracios

Tabla 17

Relación de peces y batracios existentes en la microcuenca de Parccotica

Nombre científico	Nombre común	Importancia
Especies nativas		
<i>Trichumycterus sp.</i>	Wita o Sunkh'acha	Alimentación
<i>Bufo spinolosus</i>	Sapo	Hamphatu
<i>Batrachophrynus macrostomos</i>	Rana	Ch'eqlla
<i>Themahobius marmoratus</i>	Rana acuática	K'ayra
Especies exóticas		
<i>Salmo urdus</i>	Trucha	Alimentación

En el río de Parccotica, antiguamente había cantidad de sunkh'acha (*Trichumycterus* sp), pero han desaparecido desde la introducción de la trucha (*Salmo urdus*), que en la

actualidad los pobladores de Parccotica complementan su dieta alimenticia consumiendo estas especies exóticas.

Figura 52

Actividad de pesca en el río Parccotica



3.7.7. Actividad económica actual

La actividad económica local de los pobladores de la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica con sus respectivos anexos, está basado principalmente en la agricultura y pastoreo, complementado con el comercio eventual y explotación de maderas, palos y leñas de eucalipto (*Eucaliptus glóbulos*), considerados como fuentes de ingreso económico para el sustento de sus familias.

En la agricultura comunal, aún mantienen costumbres ancestrales con ciertas variaciones en cuanto al uso de las herramientas agrícolas, variedad de alimentos, parcelación de terrenos y la modalidad de trabajo como el *ayni* y *minka*, con la participación activa de varones y mujeres. En la actualidad la mayor parte de los campos de cultivo se encuentran en proceso de abandonado paulatino por la migración constante de la población hacia las ciudades de Cusco, Lima, Arequipa y a otras ciudades.

Con respecto a la producción de alimentos prevalecen el cultivo de papa (*Solanum tuberosum*), olluco (*Ollucus tuberosum*), oca (*Oxalis tuberosa*), añu (*Tropaeolum tuberosum*), haba (*Vicia faba*), tarwi (*Lupinus mutabilis*), cebada (*Hordeum vulgare*), arveja (*Pisum sativum*), trigo (*Triticum aestivum*) y avena (*Avena sativa*), cosechados una vez al año. Los

tubérculos cosechados lo seleccionan para el consumo, semilla y para la obtención de productos derivados como la papa deshidratada (chuño, moraya) y oqa deshidratada (khaya) en temporadas de helada (mes de junio) que extienden en las pampas de Chuñumarka y otros lugares abiertos con mayor intensidad de helada que permita obtener estos productos.

La parte baja, media y alta de la microcuenca de Parccotica son el escenario para el pastoreo de oveja (*Ovis aries*), vacuno (*Bos Taurus*), caballo (*Equus caballus*), burro (*Equus sp.*), llama (*Lama glama*), alpaca (*Lama pacos*), y cerdo (*Sus scrofa*). En cuanto a los productos derivados de la carne de llama, alpaca, vacuno y ovino procesan el *charki* y *chalone* para su consumo esporádico; las fibras de los camélidos y ovinos aprovechan para el tejido de ponchos, chusi, saquillos, llicllas, unkjuñas, chumpis, warak'as, y finalmente de su cuero confeccionan soguillas (tintu) para amarrar, sujetar, cargar y transportar productos.

Complementario a la agricultura y pastoreo, los pobladores actuales se dedican al comercio temporal en la feria dominical del distrito de Chinchaypujio y feria sabatina en Huancaro – Cusco, donde venden sus productos como cereales, tubérculos, quesos, frutos silvestres como tintin (*Passiflora pinnatistipula*), tumbo (*Passiflora mollissima*), setas o *qoncha* (*Pleurocollybia cibaria*), y sus ganados lo comercializan en la feria de Inkillpata - Anta y la venta de maderas, palos y leña de eucalipto.

Figura 53

Renovación del puente sobre el río Parccotica



Nota. Puente construido con rollizos de eucalipto, mediante la actividad comunal (mink'a) para unir el pueblo de Parccotica con Paro.

El anexo Paro de la comunidad de Urinsaya Parccotica se dedican a la elaboración de lácteos como es leche, yugort y queso para el consumo familiar y venta en las ferias. Actualmente, cuentan con dos grupos de producción de lácteos llamados “Huamanttica” y “Nuevo Amanecer” con el apoyo de las Instituciones Regionales.

3.8. Tipo y nivel de investigación

3.8.1. Investigación exploratoria

Según, Fidias G. Arias (2012), la investigación exploratoria: “es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos” (pág. 23).

Tipo de investigación aplicada mediante la prospección arqueológica realizada dentro de los polígonos del área de estudio, para localizar sitios arqueológicos y elementos culturales aislados. Este proceso permitió obtener el listado completo de sitios para la elaboración de mapas de distribución, y fue necesario para llevar a cabo la descripción arquitectónica porque facilitó a acceder a los sitios con mayor confianza y seguridad, principalmente sobre la cantidad de elementos arquitectónicos como unidades arquitectónicas (recintos), muros de contención, murallas, estructuras funerarias, caminos prehispánicos, puentes, y muro de encauzamiento que conforman los asentamientos.

3.8.2. Investigación descriptiva

Fidias G. Arias (2012), considera que consiste en la “caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere” (pág. 24).

Sergio Carrasco Díaz (2007), indica que se refiere “sobre las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado” (pág. 42). Esta investigación se fundamenta en la descripción exhaustiva desde aspectos generales a detalles específicos del área territorial de la microcuenca de Parccotica, que incluye aspectos

geográficos, geomorfológicos, edafológicos, fisiográficos, hidrográficos, flora y fauna de la zona, que forman parte del escenario de desarrollo de las sociedades pasadas. Seguidamente, se describen a detalle los asentamientos Inka con sus respectivas estructuras arquitectónicas conformantes ya sean de carácter doméstico, público, funerario, ritual, entre otros, teniendo en cuenta la forma de las edificaciones, mampostería, técnicas constructivas, materiales de construcción, y las posibles relaciones entre ellas. Complementario a ello se describieron a materiales culturales asociados a las estructuras arquitectónicas como cerámica, osamenta humana y animal, artefactos líticos, textiles y arte rupestre, para establecer cronología relativa y categoría de los asentamientos.

3.9. Métodos de investigación

3.9.1. Método descriptivo

El método descriptivo según Hernández, Fernández y Baptista (1997), se define de la siguiente manera:

Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así y valga la redundancia describir lo que se investiga. (pág. 71)

Por la naturaleza del objeto de estudio, la aplicación de este método fue primordial, estableciendo pautas en la descripción geográfica de los lugares de asentamiento y, principalmente, en la obtención de los atributos y dimensiones de los elementos arquitectónicos que se hallan dentro y fuera del lugar de asentamiento.

3.9.2. Método comparativo

Sergio Carrasco Díaz (2007) define que el método comparativo: “permite conocer la totalidad de los hechos y fenómenos de la realidad estableciendo sus semejanzas y diferencias en forma comparativa” (pág. 272).

Por otro lado, Giovanni Sartori (1994) indica que la comparación en ciencias sociales consiste en “confrontar una cosa con otra” (pág. 31), a través de un control estricto entre

entidades que poseen atributos en parte compartidos y en parte no compartidos, para lograr similitudes y diferencias entre los hechos y fenómenos de la realidad. Dentro de ello, son comparables algunas propiedades en común de la arquitectura, basándose en los atributos que reflejan semejanzas y diferencias arquitectónicas entre los asentamientos Inka con sitios satelitales dentro de la microcuenca de Parccotica y con otros sitios Inka.

3.9.3. Método analítico - sintético

César Augusto Bernal (2006) define este método “estudia los hechos, partiendo de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes para estudiarlas en forma individual (análisis), y luego se integran dichas partes para estudiarlas de manera holística e integral (síntesis)” (pág. 57). Para entender la caracterización arquitectónica de los asentamientos del ayllu de Parqot'ika, fue necesario desglosar a cada elemento para su análisis arquitectónico y luego reincorporarlo para comprender las unidades arquitectónicas (recintos), muros contención, muros de corral y muros de encauzamiento que componen los asentamientos en la microcuenca de Parccotica.

3.10. Objeto de estudio

El presente estudio tiene enfoque cualitativo por la naturaleza del objeto de estudio y se realizó en toda la microcuenca de Parccotica, con el propósito de generar un conocimiento científico respecto a la caracterización arquitectónica de los asentamientos Inka. Para ello, fue necesario registrar detalladamente los elementos arquitectónicos, y las condiciones geográficas en las que se ubicaron los asentamientos. Esto es crucial debido a la pérdida irreparable de evidencias arquitectónicas y modificación del paisaje cultural por la actividad antrópica, como la apertura de carreteras, ampliación de áreas agrícolas, plantación de especies exógenas y construcción de viviendas con el material lítico de las estructuras Inka.

3.10.1. Población

Fidias Arias (2012) la define como “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (pág.

81). Basándose en esta definición, el área de estudio se delimitó mediante el sistema de polígonos, siguiendo las características geográficas de la microcuenca de Parccotica para encerrar una unidad de análisis limitada, cuantificable y accesible. En el área de intervención se registraron 11 sitios arqueológicos de distintas categorías, constituidas por una población total de 89 estructuras arquitectónicas de diferentes categorías.

3.10.2. *Tamaño de muestra*

Entre los sitios arqueológicos existentes en la microcuenca de Parccotica, se identificaron tres con categoría de asentamiento, compuesto por un total de 60 estructuras arquitectónicas que fueron detalladamente descritas en términos de sus atributos arquitectónicos:

- Sitto: 20 unidades arquitectónicas, 12 muros de contención, 01 muralla, 04 muros de corral y 01 muro de encauzamiento.
- K'umur: 05 unidades arquitectónicas, 06 muros de contención y 01 muralla.
- Chukuwaylla: 04 unidades arquitectónicas, 01 muro de contención y 05 muros de corral.

Estas estructuras conforman a los asentamientos Inka establecidos en los diferentes pisos altitudinales de la microcuenca, los cuales se sometieron a un análisis comparativo de los datos para identificar diferencias, semejanzas y posibles relaciones entre los asentamientos, con la finalidad de obtener un mayor conocimiento y comprensión de las diferencias arquitectónicas de los asentamientos Inka.

3.10.3. *Técnica de selección de muestra*

Para la selección de las muestras se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia, basada en la observación no estructurada, es decir, un “muestreo no probabilístico” (Arias, 2012, pág. 85). Esto implicó considerar todas las estructuras arquitectónicas visibles en la superficie de los asentamientos Inka.

El límite del área de prospección arqueológica se fijó de manera arbitraria, siguiendo las fronteras naturales de la microcuenca de Parccotica, con la finalidad de delimitar espacialmente el área de investigación, donde se encuentran los asentamientos Inka de Sitto,

K'umur y Churkuwaylla, ubicados en diferentes pisos altitudinales y con condiciones geográficas diferentes.

3.11. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Durante el proceso de investigación se aplicaron varias técnicas, cada una de ellas requirió diversos instrumentos específicos para obtener la información necesaria de la realidad empírica.

3.11.1. Observación

La observación se considera una técnica usual y esencial en la investigación arqueológica, ya que permite “visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos” (Arias, 2012, pág. 69). Su aplicación se llevó a cabo mediante la observación directa y estructurada, utilizando instrumentos prediseñados (fichas del registro arquitectónico) para registrar la información a obtener. Fue necesario identificar las características de las manifestaciones culturales expuestas a nuestra percepción.

Durante la prospección territorial y la evaluación de las características arquitectónicas, se aplicó esta técnica de manera directa y sistemática para percibir diferencias y similitudes entre los atributos de una estructura arquitectónica con respecto a otra, que al ser procesados se obtuvieron datos fehacientes.

3.11.2. Prospección arqueológica superficial

La prospección arqueológica ha evolucionado significativamente en las últimas décadas, adquiriendo mayor relevancia en la nueva arqueología (Fernández, 1994). Durante mucho tiempo, la excavación de yacimientos individuales fue el enfoque principal en el campo arqueológico. Sin embargo, Colín Renfrew y Paul Bahn (2007) señalan un cambio de perspectiva, ampliando el enfoque para incluir paisajes completos y la prospección superficial de yacimientos como un complemento o incluso sustitución de la excavación (pág. 65).

La concepción tradicional de que la excavación arqueológica era la principal fuente de datos ha cambiado, porque con la prospección arqueológica microrregional (Renfrew y Bahn, pág. 73) se puede abordar estudios de manera integral, considerando el área territorial donde se emplazaron las viviendas, las fuentes de aprovisionamiento de materias primas, los paisajes sagrados y los elementos articuladores (camino). Es evidente que el hombre, en función de sus necesidades, ha modificado su entorno inmediato, generando un paisaje cultural complejo que abarca aspectos tecnológicos, económicos e ideológicos.

Víctor Fernández Martínez (1994) considera la prospección arqueológica de gran importancia en un sentido epistemológico, dividida en dos partes: "al conjunto de trabajos de campo y de laboratorio que son previos a la excavación arqueológica, y que incluyen sobre todo el estudio de una zona geográfica con el fin de descubrir el mayor número posible de yacimientos allí existentes" (pág. 46). El trabajo de laboratorio implica examinar toda la información previa existente sobre el área de estudio, utilizando herramientas como mapas topográficos, fotografías antiguas, planos, fotos aéreas, toponimia de la zona y descripciones escritas de investigaciones anteriores. El trabajo de campo implica la búsqueda directa de los yacimientos arqueológicos mediante la "prospección intensiva" (Fernández, 1994). Sin embargo, factores como la vegetación densa cubre la mayor parte del terreno y los procesos post-deposicionales pueden dificultar la visibilidad y la percepción de los yacimientos arqueológicos (Ruiz y Burillo, 1988). La prospección intensiva involucra la inspección directa y exhaustiva de la superficie del terreno, utilizando observadores separados a intervalos regulares y cuadrículas artificiales para controlar parte o la totalidad del territorio de interés (Fernández, 1994, pág. 50). Domingo, Burke y Smith, (2007) consideran como recorridos longitudinales (transectos) a lo largo del área de estudio para localizar los asentamientos y sus manifestaciones culturales, y antes de iniciar la prospección arqueológica, se obtuvo autorización de los pobladores de la zona para evitar problemas sociales durante su recorrido a pie cubriendo las partes altas, quebrada, laderas, lomas y cerros.

Para llevar a cabo la prospección arqueológica de manera sistemática e intensiva en la microcuenca de Parccotica, se establecieron ciertos lineamientos: 1.- Delimitación

poligonal del área de estudio siguiendo la forma y relieve geográfico de la microcuenca, 2.- Cobertura total o peinado intensivo del área de estudio a través de 28 cuadrantes a intervalos regulares de 1000 metros por 5 personas, abarcando 6 secciones o transectos; 3.- Los sitios y artefactos arqueológicos se registraron en proyección de UTM (*Universal Transversa Mercator*) mediante GPS (*sistema de Posicionamiento Global*) de Marca Garmin Navegador MAP 64S, utilizando el sistema geodésico de coordenadas geográficas WGS 84 (*World Geodetic System 84*) (Figura 54).

Figura 54

Prospección arqueológica y limpieza de vegetación



Esta metodología permitió localizar asentamientos arqueológicos, sitios aledaños y distribución de estructuras arquitectónicas, así como también el comportamiento del entorno geográfico, topográfico, geológico, hidrográfico, medioambiental, flora y fauna.

3.11.3. Registro arqueológico

El registro del material cultural se efectuó mediante la aplicación de las siguientes dimensiones: Escrito, gráfico y fotográfico de manera simultánea y secuencial, con la finalidad de lograr un registro detallado y minucioso.

3.11.3.1. Registro escrito

a). Diario de campo

Instrumento indispensable utilizado durante la investigación arqueológica, que sirvió de soporte de información puntual y complementaria a las fichas, referido sobre eventos

culturales inusuales, nombres de lugares, ríos, quebradas, riachuelos, estado de conservación de las estructuras arquitectónicas y experiencias vividas durante las actividades de campo para fortalecer el análisis de los resultados y enriquecer los conocimientos obtenidos.

b). Fichas arqueológicas

Para obtener información precisa, se diseñaron fichas “ad hoc” para cada tipo de evidencia arqueológica en la superficie, en ello se consideraron aspectos generales (nombre del proyecto, nombre del sitio, ubicación, límites del área de estudio). Se elaboraron fichas para la prospección arqueológica, asentamiento arqueológico, estructuras arquitectónicas, artefactos arqueológicos (cerámica, lítico, osamenta, textiles), estructuras funerarias y fotografías.

Figura 55

Vista del registro arqueológico en asentamiento Inka de K'umur



El llenado de las fichas del asentamiento se llevó a cabo tras su localización, considerando los siguientes ítems: código, toponimia, atributos geográficos y ubicación geográfica a través de la determinación de latitud, longitud y altitud expresados en el sistema internacional UTM (Universal Transverse Mercator) con el uso de GPS (Sistema de Posicionamiento Global) y la altitud se expresó en m.s.n.m. Los puntos geográficos de cada sitio se ubicaron en el lugar más visibles o en aspectos arqueológicos relevantes; y el ítem

de los atributos geográficos del asentamiento incluyeron acceso al sitio, cobertura vegetal, altitud, topografía, extensión, forma y atributos físicos del entorno.

Para el registro arquitectónico de cada asentamiento, se estructuraron fichas detalladas que incluyen el nombre del sitio, ubicación y los elementos arquitectónicos (forma, dimensiones, aberturas en las paredes, ornamentación, cubierta) que estructuran las unidades arquitectónicas, así como los muros de contención, muro perimétrico, muro de encauzamiento, técnica constructiva, material constructivo, asociado cultural mueble y estado de conservación. Los códigos de identificación de las estructuras arquitectónicas se asignaron alfanuméricamente en forma ascendente según el orden de su identificación.

3.11.3.2. Registro gráfico

El registro gráfico consta de tres niveles: el primero, después del trabajo de prospección arqueológica se realizó levantamiento del plano topográfico del área de estudio mediante el uso de GPS DIFERENCIAL VIVA GS14 LEICA, para obtener curvas de nivel y altitudes en relación al nivel del mar. El conjunto de curvas de nivel permitió representar las formas del terreno como colinas, sistemas montañosos, valles, quebradas y desfiladeros. Para cada uno de los asentamientos se elaboraron croquis a mano alzada en papel milimetrado A-4, con el fin de visualizar la distribución arquitectónica y los elementos naturales que lo conforman. El segundo nivel del gráfico consistió en el levantamiento del plano de planta de cada estructura arquitectónica que conforma los asentamientos, nuevamente utilizando GPS DIFERENCIAL VIVA GS14 LEICA (Figura 56), por la vegetación tupida que cubre a las estructuras arquitectónica y espacios abiertos de los asentamientos. Finalmente, el tercer nivel implicó el dibujo detallado de planta, elevación, sección y corte de las unidades arquitectónicas, muros de contención, caminos prehispánicos, etc. plasmados en papel milimetrado A-4, A-3, en las escalas 1:20, 1:25, 1:50, 1:75 y 1:100 con la finalidad de obtener detalles sobre la forma de las plantas, esquinas, dimensiones y alturas.

Figura 56

Levantamiento del plano planimétrico en Sitto y registro gráfico en Kúmur



Nota. Levantamiento de plano planimétrico de la UA-1 (lado izquierdo) y dibujo de planta de UA-25 (lado derecho).

3.11.3.3. Registro fotográfico

El registro fotográfico se llevó a cabo con una cámara digital CANON EOS REBEL T7i y un DRONE (Phantom 4 Pro V2.0), que permitieron documentar el panorama de la microcuenca de Parccotica y sitios arqueológicos de diferentes ángulos: norte a sur, sur a norte, este a oeste y oeste a este (Figura 57). Además, se capturaron detalles de las estructuras arquitectónicas, espacios abiertos (calles, plazas, explanadas), elementos culturales aislados y elementos culturales muebles asociados a las estructuras arquitectónicas, utilizando escalas apropiadas según la dimensión del bien, para obtener representaciones fotográficas precisas, y a la vez se registró el desarrollo de las actividades en el campo. Cada fotografía se catalogó en fichas específicas que incluyen el número de la fotografía, fecha, sitio, sector, descripción y el responsable del registro, que posteriormente, estas imágenes fueron archivadas en carpetas en el laptop para su posterior análisis y referencia.

Figura 57*Registro fotográfico con Drone*

3.12. Técnicas de interpretación de la información

Valderrama y Jaimes (2019) definen que “esta tarea se realiza mediante tablas de frecuencia y figuras con sus correspondientes análisis e interpretación” (pág. 285). Para ello se elaboraron base de datos de las variables: elementos arquitectónicos, técnicas constructivas y materiales constructivos, recolectadas en campo mediante instrumentos de medición. Estos datos se procesaron en el programa estadístico (Microsoft Excel) para la clasificación, tabulación y codificación que permitió el análisis descriptivo e inferencial a través de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos. En cuanto al análisis, se emplearon técnicas lógicas como la inducción, deducción, análisis y síntesis, así como técnicas estadísticas, ya sea descriptivas o inferenciales, para interpretar los datos recopilados, y finalmente, se transcribieron las conclusiones en respuesta a la problemática, verificando las hipótesis planteadas en la investigación.

En cuanto al material cultural mueble, específicamente los fragmentos de cerámica fotografiados en campo, se procesaron en software (Autocad, Photoshop, CorelDRAW y Microsoft Office) para ser incluido en la presente investigación.

3.13. Validez de la investigación

La investigación arqueológica se desarrolló mediante la aplicación del método científico con el propósito de explorar y adquirir nuevos conocimientos sobre la arquitectura de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica. Los resultados se obtuvieron mediante la aplicación de instrumentos de medición con criterios de objetividad, precisión, confiabilidad, veracidad y autenticidad en la población muestral, ya que permitió recopilar datos e información confiable y valiosa, que fueron procesados para convertirse en conocimientos fehacientes de carácter riguroso y general (Valderrama y Jaimes, 2019).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Recojo de datos del trabajo de campo y/o gabinete

Los resultados del trabajo de prospección y registro arqueológico desarrollado en la microcuenca de Parccotica, estuvo enfocado en la arquitectura de los asentamientos Inka establecidos en áreas específicas y estratégicas. Estos sitios se componen de varias estructuras arquitectónicas (EA) que configuran el asentamiento según su categoría funcional.

En la etapa inicial de la investigación arqueológica, el área de estudio se dividió en 28 cuadrantes para llevar a cabo la prospección arqueológica intensiva, y durante este proceso, se elaboraron croquis a mano alzada indicando la ubicación y cantidad de sitios arqueológicos existentes. Posteriormente, estos croquis facilitaron el levantamiento del plano topográfico y planimétrico de los asentamientos con GPS DIFERENCIAL VIVA GS14 LEICA y paralelo a ello se tomaron fotografías aéreas con DRONE a 50 m de altura sobre el terreno de vegetación tupida. Finalmente, se procedió con el registro escrito de los elementos arquitectónicos que componen las unidades arquitectónicas con sus respectivos gráficos a escala.

4.2. Criterios de sectorización

La sectorización del área de estudio se realizó en dos fases. En la primera fase, se identificaron los asentamientos y sitios aledaños considerando las distancias existentes en la ubicación, topografía de terreno y condiciones geográficas del lugar. La segunda fase consistió en la sectorización específica de cada asentamiento mediante criterios de agrupación y disposición de estructuras arquitectónicas en diferentes relieves topográficos, lo que permitió determinar espacios distintivos de conjuntos arquitectónico y elementos naturales que componen los asentamientos. En total se registraron 11 sitios arqueológicos en toda la microcuenca de Parccotica, de los cuales 3 tienen categoría de asentamiento y 8 sitios periféricos complementan a los asentamientos (Figura 58 y Tabla 18).

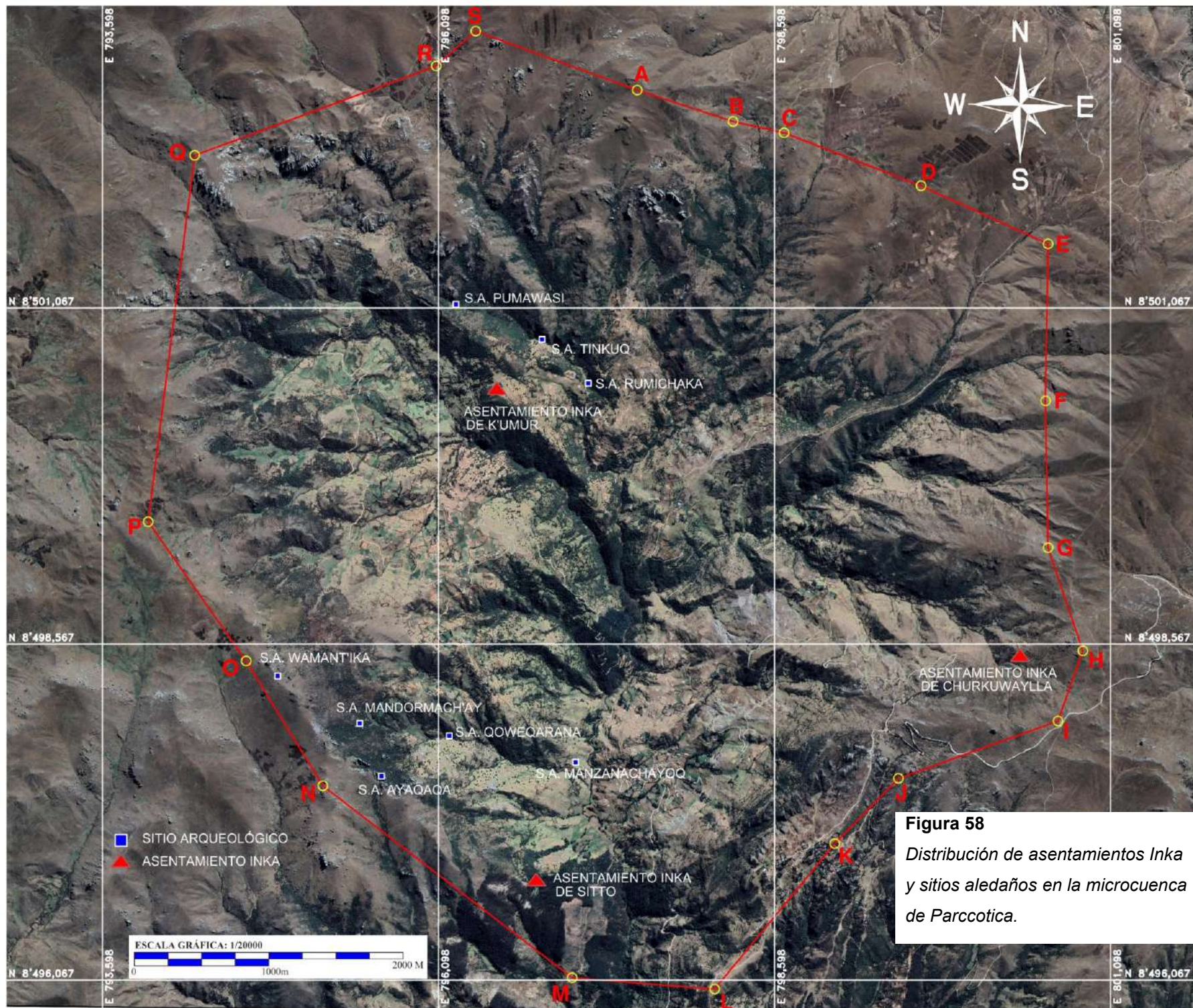


Tabla 18

Sitios arqueológicos, sectores y cantidad de estructuras arquitectónicas que constituyen.

N°	CÓDIGO	DENOMINACIÓN DEL SITIO	SECTOR	ASENTAMIENTO	SITIOS ALEDAÑOS	CANTIDAD DE ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS
1	PAR-1	SITTO	A	X		38.00
2	PAR-2	K'UMUR	B	X		12.00
3	PAR-3	CHURKUWAYLLA	A	X		10.00
			B			
			C			
4	PAR-4	QOWEQARANA			X	2.00
5	PAR-5	MADORMACH'AY			X	2.00
6	PAR-6	AYAQAQA			X	4.00
7	PAR-7	PUMAWASI			X	6.00
8	PAR-8	TINK'UQ			X	3.00
9	PAR-9	WAMANT'IKA			X	8.00
10	PAR-10	MANZANACHAYOQ			X	3.00
11	PAR-11	RUMICHAKA			X	1.00
					TOTAL	89.00

4.3. Aspectos generales de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica

En la microcuenca de Parccotica, para el Horizonte Tardío (Inka) se registraron tres asentamientos principales denominados: Sitto (PAR-1), K'umur (PAR-2) y Churkuwaylla (PAR-3), cada uno compuesto por varias estructuras arquitectónicas. Estos asentamientos mantienen vínculos con otros sitios arqueológicos periféricos distribuidos en diferentes partes de la microcuenca, con evidencias de estructuras aisladas y/o agrupadas que pertenecen a lugares de entierro, caminos, puentes y espacios sagrados (Anexo, Lámina PQ-06).

Los sitios arqueológicos aledaños se distribuyen de manera satelital a los asentamientos: Qoweqarana (PAR-4), Mandormach'ay (PAR-5), Ayaqaqa (PAR-6), Pumawasi (PAR-7) y Tink'uq (PAR-8) contienen estructuras funerarias; Wamant'ika (PAR-9) y Manzanachayoq (PAR-10) presentan estructuras relacionadas con prácticas ceremoniales o culto; y Rumichaka (PAR-11) se caracteriza por la presencia de una estructura vial en el tramo del camino prehispánico que intercomunica la microcuenca de Parccotica con Pampa de Anta (Figura 58).

4.3.1. Asentamiento Inka de Sitto (PAR-1)

El asentamiento de Sitto se ubica en la parte baja de la microcuenca de Parccotica, frente de la población actual, en la margen derecha del río Parccotica y en las faldas del cerro Yuraq Qaqa. Geográficamente, se localiza en las coordenadas UTM: ESTE-0796866.43; NORTE-8496845.84 y 3,509 m.s.n.m., y para acceder al sitio, se toma un camino de herradura desde la plaza comunal de Urinsaya Parccotica hacia al anexo Amant'uy, recorriendo aproximadamente 2.1 km, atravesando el río Parccotica hasta llegar a las faldas del cerro Yuraq Qaqa, donde se ubica el asentamiento (aproximadamente 45 minutos de recorrido).

En esta investigación, al sitio se denomina “Sitto”⁷, basado en la información histórica, cartográfica, lingüística y etnográfica, cuya denominación proviene de la palabra quechua “SÍTU”, la cual, según Jorge Lira (1982), adjetivamente sería “Sítukk” para referirse a algo resplandeciente, brillante y luminoso, o posiblemente se asignó en honor a la festividad lunar “SITÚWA, y sincopa SITUA” celebrada entre 15 de agosto al 15 de setiembre (Lira, 1982, pág. 271). En Aymara, la palabra similar es “SIYTTU”, que significa “cosa muy querida, o regalada todo lo posible” (Bertonio, 2004 [1612], pág. 690). Considerando estos significados, se interpreta como un pueblo resplandeciente o muy apreciado, posiblemente construido en honor a la fiesta expiatoria de “Situa” o culto al agua. Además, el nombre del sitio guarda similitud con el significado del nombre Túpac Inka Yupanqui, ya que “Túpac” se traduce como “el que resplandece” (Del Busto Duthurburu, 2017, pág. 29).

Este asentamiento comprende de 4.84229832 hectáreas, divididas espacialmente en dos sectores (A y B) a partir del origen y curso del riachuelo de Sitto, compuesto por 38 estructuras arquitectónicas. Al sector “A”, comúnmente le conocen como “*Sitto*”, ubicado en una ligera elevación de la pendiente moderada del cerro Yuraq qaqa, lo cual le confiere un terreno seco y está compuesto por 21 estructuras arquitectónicas (EA); y el sector “B”,

⁷ Al sitio arqueológico de Sitto, también se le conoce como Inkawaskar, Paucarpampa, Cittobamba (Sittobamba), Citto y Sit'o.

conocido como “*Pauqar pampa*”, que significa llano florido (Gonzales Holguin, 1989 [1608]) (Lira, 1982), se mantiene húmedo en épocas de lluvia, pero en partes permanecen secas todo el año, compuesto de 15 estructuras arquitectónicas (EA) distribuidas dentro y fuera de la muralla (Anexo – plano: lámina PQ-03). La división del asentamiento en dos espacios (Hanan – Hurin) se debe al riachuelo encauzado por muro de aparejo poligonal.

Figura 59

Vista panorámica del asentamiento Inka de Sitto



Sitto ocupa la parte media de la ladera del cerro Yuraq qaqa y está influenciado por diversos factores medioambientales. Uno de los factores más relevantes que consideraron los pobladores del ayllu de Parqot'ika fue la topografía de terreno seco, favorable para la construcción de viviendas y con acceso inmediato al recurso hídrico. Este factor hídrico desempeñó un papel crucial en la designación del lugar de asentamiento como en la planificación y distribución de las estructuras arquitectónicas. Además, la topografía del sitio permitió tener dominio visual de toda la microcuenca, así como de los cerros Mariano Wamant'ika y Santos Wamant'ika, considerados apus tutelares. Asimismo, Sitto se encuentra vinculado a la red de caminos prehispánicos, uno de los cuales atraviesa el extremo oeste del asentamiento y la explanada de Pauqar pampa para dirigirse al valle de Chinchaypucyo y sitio arqueológico de Qollmay; y el otro procede del sitio arqueológico de Manzanachayoq.

4.3.2. Asentamiento Inka de K'umur (PAR-2)

El asentamiento de K'umur se ubica en la parte media de la microcuenca de Parccotica, frente al anexo Paro – comunidad campesina de Urinsaya Parccotica. Geográficamente, está ubicado en el abra K'umurq'asa, entre las quebradas de Talaverayoc y Rumichaka; con coordenadas UTM: ESTE - 0796527.74; NORTE - 8500476.71 y una altitud de 3,725 m.s.n.m. Para acceder al sitio, se recorren aproximadamente 8 km en dirección al norte desde la plaza comunal de Urinsaya Parccotica por la carretera en vehículo motorizado hasta el anexo Paro (*Parobamba*), luego se cruza el riachuelo de Talaverayoc para llegar a la cumbre de K'umur donde se ubica el sitio arqueológico (aproximadamente 30 minutos de viaje).

El nombre del asentamiento proviene de la palabra quechua “K'umuy”, que se refiere a la acción de agacharse, que según Jorge Lira (1982) significa “agachamiento, inclinación, venia, acción de bajar la cabeza. Agacharse, inclinarse, bajar la cabeza, encorvarse” (pág. 120), y Luis E. Valcárcel (1978), en el tomo VI del libro “*Historia del Perú antiguo*”, refuerza que “Cumuy, K'umu” significa inclinado, agachado, corcova (pág. 142), y en la lengua Aymara la palabra similar “Kumu”, significa “corcovado y aunque no lo sea, el anda inclinado” (Bertonio, 2004 [1612], pág. 485). Literalmente, por el vocablo quechua “k'umu”, el sitio podría atribuirse como el lugar donde uno se agacha o baja la cabeza para ingresar a los ambientes, específicamente si estos fueran depósitos o almacenes, por la acción ergonómica de una persona con carga requiere agacharse para ingresar.

El área de asentamiento de K'umur tiene 1.89748526 hectáreas, compuesto por 12 estructuras arquitectónicas (EA): una muralla, 05 unidades arquitectónicas (UA-21 a UA-25) y muros de contención (MC-13 a MC-18). (Anexo – plano: lámina – PQ-04)

Este asentamiento ocupa un lugar estratégico que abarca el abra y cumbre del mismo nombre, conformado por afloramientos rocosos y terreno seco. La influencia del factor eólico parece haber sido determinante en la elección del lugar de asentamiento, así como en la planificación y distribución de las unidades arquitectónicas, debido a que por ambos lados de la quebrada ingresan fuertes corrientes de viento. En cuanto a la intercomunicación con otros

asentamientos dentro y fuera de la microcuenca de Parccotica, serían a través de los caminos prehispánicos que convergen o parten desde el sitio. Uno de los caminos asciende por la lomada de T'oqhasa, Monterachayoq, Chuñumarka para luego empalmarse con el camino que conduce a Tambokancha - Pampa de Anta, y otro desciende hacia la quebrada de Talaverayoq en dirección al asentamiento de Sitto o al valle de Chinchaypucyo.

Tabla 20

Coordenadas de vértices del polígono de delimitación – asentamiento Inka de K'umur

CUADRO DE COORDENADAS					
VÉRTICE	LADO	DISTANCIA	ÁNGULO	ZONA 18L - WGS 84	
				ESTE	NORTE
P1	P1-P2	29.65	153°25'18"	796545.5920	8500554.4940
P2	P2-P3	145.12	97°49'4"	796575.0510	8500557.8428
P3	P3-P4	78.99	118°16'58"	796610.9030	8500417.2226
P4	P4-P5	61.31	133°45'27"	796552.7490	8500363.7734
P5	P5-P6	59.90	106°56'51"	796491.5604	8500367.6835
P6	P6-P7	41.32	174°34'49"	796477.7898	8500425.9775
P7	P7-P8	39.48	137°18'30"	796472.1315	8500466.9051
P8	P8-P9	28.59	161°53'20"	796494.6738	8500499.3145
P9	P9-P1	50.95	139°46'24"	796502.8941	8500526.6980

ÁREA: 18,974.8526 m²
 HECTÁREA: 1.89748526 ha
 PERÍMETRO: 535.2987 m

Figura 61

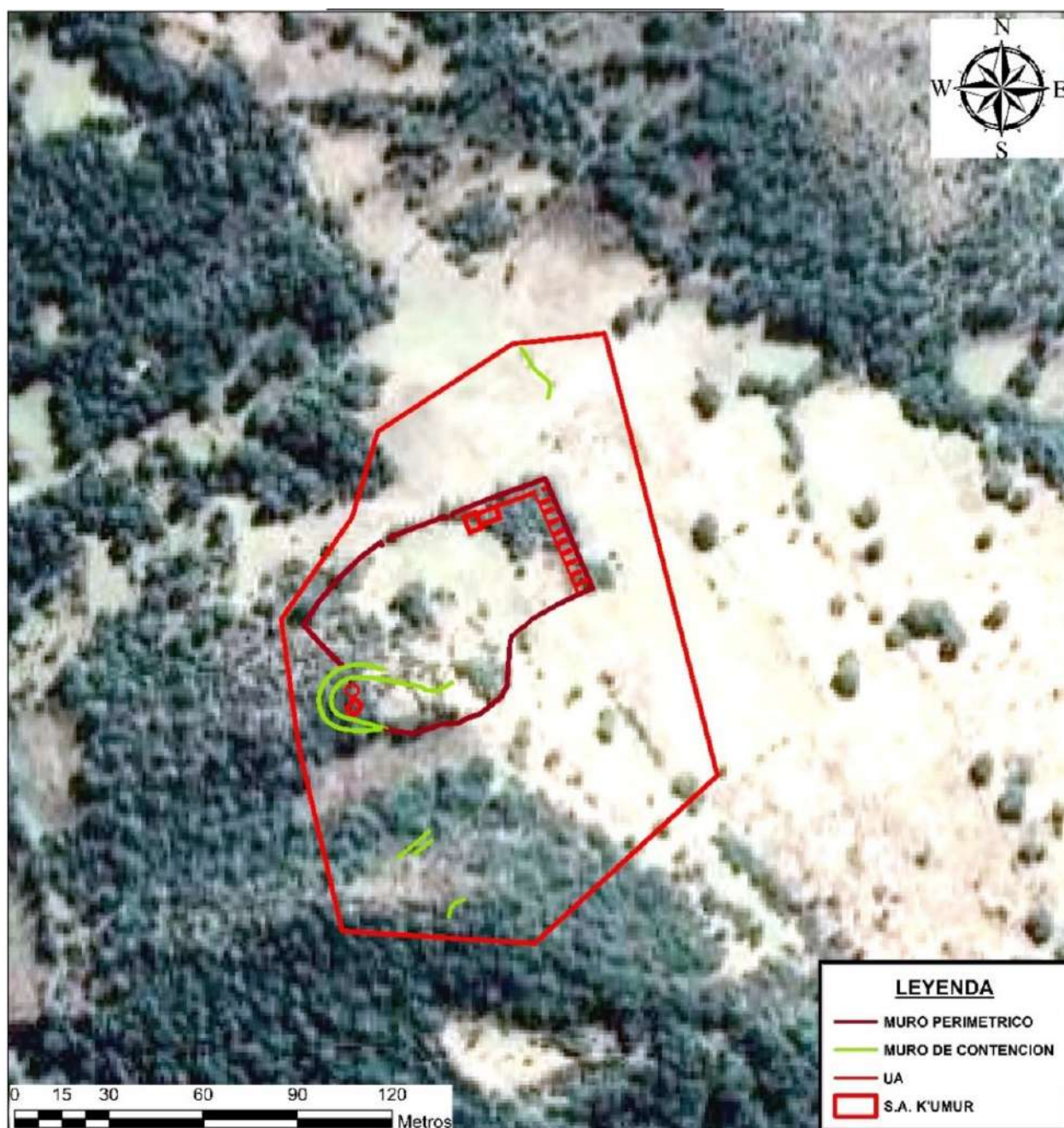
Vista panorámica del asentamiento Inka de k'umur



Hacia el lado norte del sitio de K'umur, en toda la superficie de la lomada de T'oqhasa, existen fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío dispersos. Sin embargo, no se evidencian estructuras arquitectónicas en este sector, por lo cual no fue incluido en la presente investigación.

Figura 62

Polígono de delimitación y estructuras arquitectónicas del asentamiento Inka de K'umur



4.3.3. Asentamiento Inka de Churkuwaylla (PAR-3)

El asentamiento de Ch'urkuwaylla se ubica en la parte alta de la microcuenca de Parccotica, en el anexo Saucedá y al noreste de la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica. Geográficamente, ocupa las zonas secas de la parte alta de la quebrada de Churkuwaylla, con coordenadas UTM: ESTE - 0800409.49; NORTE - 8498519.16 y a una altitud de 3,864 m.s.n.m. Para acceder al sitio desde la ciudad de Cusco en servicio motorizado se utiliza la vía asfaltada Cusco – Abancay hasta la localidad de Inkallpata (pampa de Anta), desde donde se desvía por la vía asfaltada de un solo carril que conduce a la provincia de Cotabambas – Apurímac, hasta llegar al caserío de Hatun Waylla, y a partir de este lugar se desvía a la derecha por la trocha carrozable hasta llegar al asentamiento de Churkuwaylla, con un recorrido total de 50 km y en 2 horas de viaje.

El nombre “Churkuwaylla” es la conjunción de dos palabras quechuas: “Churku” se relaciona con “Churcuc o aparichic = el ayuda a ponerla a cuestras” Diego (Gonzales Holguin, 1989 [1608], pág. 123), es decir, ayuda a alinear lo descompuesto “Churariccuni”, y por otro lado la palabra “Huaylla” es el “prado verde no angostado, o el buen pasto” (pág. 192), y para el sacerdote lingüista Jorge Lira (1982) la palabra “Wáylla” se traduce como “prado, pradera, sabana donde verdea la grama Estepa. Una variedad de paja muy larga. Chiwiwíwikk wáylla ischu: zuzurradora paja estepal” (pág. 326). La definición más próxima sobre la toponimia del sitio sería la acción de poner a cuestras un hato de camélidos en dirección a la pradera (waylla), donde abunda pastos verdes, agua (manantes) y paja larga.

De acuerdo a la propuesta de ecorregión de Antonio Brack y Cecilia Mendiola (2004), Churkuwaylla se encuentra en el ecotono ecológico de puna a paramo, donde crecen *tayanka* (*Baccharis odorata*), *llaulli* (*Barnadesia horrida*), *ch'eqche* (*Berberis boliviano*) junto a paja larga (*Stipa ichu*).

Este asentamiento abarca 6.40964829 hectáreas, dividido en tres sectores (A, B y C) según la disposición de las zonas secas para la construcción de 10 estructuras arquitectónicas (EA) (Figura 63). El sector “A” se compone de 06 estructuras arquitectónicas que corresponden a 02 unidades arquitectónicas (UA-26, UA-27), 03 muros del corral de

camélidos (CO-5 a CO-7) y un muro de contención (MC-19); el sector “B” consta de 02 estructuras arquitectónicas correspondientes a una unidad arquitectónica (UA-28) con un corral de camélido (CO-8); y el sector “C” está compuesto por una unidad arquitectónica (UA-29) con un corral de camélido (CO-9) (Anexo – plano: lámina PQ-05).

Churkuwaylla se encuentra en la parte superior de la quebrada de Sauceda, cerca de la cumbre del cerro Enterruyoq. La elección de este lugar por parte del ayllu de Parqot'ika responde a la necesidad de tener terreno seco para construir viviendas y a la vez acceder inmediatamente a las praderas húmedas, esenciales para la subsistencia temporal. Las zonas húmedas y manantiales de agua influyeron de manera determinante en la designación del lugar de asentamiento, así como en la planificación y distribución de las estructuras arquitectónicas, ya que las praderas húmedas se colman de pastos verdes con agua durante las temporadas de lluvia, mientras, para la construcción de viviendas y corrales de los camélidos, eligieron colinas de menor elevación y terreno seco. Otro aspecto favorable de la ubicación es el dominio visual sobre la microcuenca y el contacto visual con los cerros sagrados como Santos Wamant'ika, Wisk'a, Yuraq qaqqa y otros apus tutelares.

Tabla 21

Coordenadas de vértices del polígono de delimitación – asentamiento Inka de Churkuwaylla

CUADRO DE COORDENADAS					
VÉRTICE	LADO	DISTANCIA	ÁNGULO	ZONA 18L - WGS 84	
				ESTE	NORTE
A	A-B	107.16	117°45'20"	800400.5212	8498592.9462
B	B-C	175.97	131°29'5"	800480.8000	8498521.9596
C	C-D	100.83	119°12'36"	800480.8000	8498345.9893
D	D-E	57.16	180°0'0"	800392.7913	8498296.7829
E	E-F	242.81	139°15'5"	800342.8961	8498268.8860
F	F-G	98.15	91°23'51"	800104.9928	8498317.4549
G	G-H	203.84	92°30'3"	800122.2745	8498414.0732
H	H-I	22.33	261°35'55"	800324.3041	8498386.9728
I	I-J	42.86	180°0'0"	800337.4937	8498433.1977
J	J-K	113.61	220°24'27"	800342.3186	8498449.6255
K	K-A	112.37	86°23'38"	800295.4471	8498553.1168
ÁREA:		64,096.4829	m ²		
HECTÁREA:		6.40964829	ha		
PERÍMETRO:		1,277.10	m		

Los sectores A, B y C corresponden a colinas ligeramente elevadas con comportamientos geográficos similares. El sector "A" ocupa la colina de considerable elevación, mientras el sector "B" y "C" ocupan terreno de ligera elevación. Además, se intercomunican por el camino prehispánico que pasa por la parte superior y se dirige hacia la zona pajonal llamado Enterruyoq.

Figura 63

Polígono de delimitación, sectorización y estructuras arquitectónicas del asentamiento Inka de Churkuwaylla

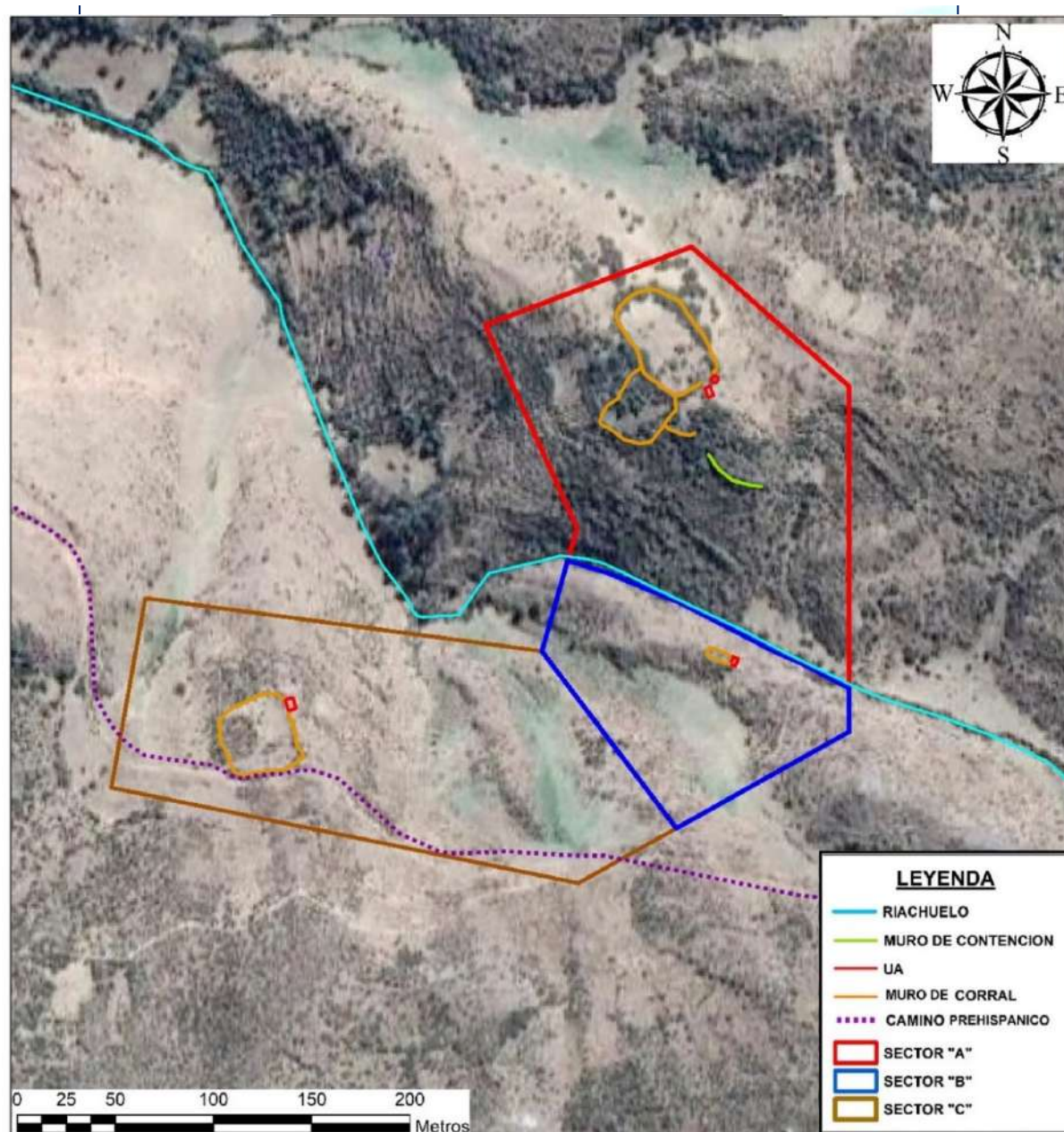


Tabla 22*Códigos utilizados en la descripción arquitectónica de los asentamientos Inka*

DESCRIPCIÓN	CÓDIGO
Unidad arquitectónica	UA
Estructura funeraria ⁸	EF
Estructura vial	EV
Estructura ritual	ER
Muro perimétrico	MP
Muro de contención	MC
Muro de corral	CO
Muro de encauzamiento	ME
Espacios abiertos (pasadizos, patios y plazas)	EA
Caminos prehispánicos	CP
Puente prehispánico	PP
Lugares de enterramiento	LE
Lugares de culto	LC

La descripción arquitectónica se realizó a los elementos arquitectónicos que conforman los asentamientos Inka de Sitto, K'umur y Churkuwaylla. Asimismo, se incluye descripción de las estructuras aisladas y/o agrupadas de los sitios aledaños, más no forman parte del análisis arquitectónico. Para ello, se asignaron códigos alfanuméricos a cada unidad arquitectónica (UA), muros de contención (MC), muro perimétrico (MP), muro de encauzamiento (ME), muros de corral (CO), estructura funeraria (EF), estructura vial (EV) y estructura ritual (ER).

Para la clasificación de las unidades arquitectónicas (UA) se consideraron la forma, tamaño, orientación de las aberturas en las paredes y su disposición en el terreno. En cuanto a las dimensiones internas de las estructuras rectangulares y rectangulares con esquinas

⁸ El término “estructura funeraria” se emplea principalmente para describir algunas estructuras de sitios circundantes a los asentamientos, considerado como uno de los elementos del contexto funerario: a) la estructura, b) el individuo y c) los objetos asociados. El término “estructura” tiene uso neutral en referencia al espacio físico natural o artificial que contiene al individuo y objetos asociados (Kaulicke, 1997).

redondeadas, se consideraron el largo por ancho, mientras para la estructura circular se basó en el diámetro interno, con el fin de aproximarse a la función que cumplían cada una de ellas.

Tabla 23

Rango de dimensiones del área interna de las unidades arquitectónicas en los asentamientos Inka

MORFOLOGÍA ARQUITECTÓNICA	UNIDAD ARQUITECTÓNICA	CÓDIGO	RANGO DE DIMENSIÓN INTERNA	RANGO DE ÁREA INTERNA
RECTANGULAR	UNIDAD ARQUITECTÓNICA GRANDE	REC-G	9.60 x 5.90 m a 34.36 x 4.48 m	56.64 m ² - 153.94 m ²
	UNIDAD ARQUITECTÓNICA MEDIANA	REC-M	5.00 x 2.70 m a 6.90 x 3.60 m	13.50 m ² - 24.84 m ²
	UNIDAD ARQUITECTÓNICA PEQUEÑA	REC-P	2.76 x 2.40 m a 4.80 x 2.60 m	6.62 m ² - 12.48 m ²
RECTANGULAR CON ESQUINA REDONDEADA	UNIDAD ARQUITECTÓNICA GRANDE	RCER-G	7.34 x 5.00 m	36.70 m ²
	UNIDAD ARQUITECTÓNICA MEDIANA	RCER-M	4.90 x 3.30 m	16.17 m ²
	UNIDAD ARQUITECTÓNICA PEQUEÑA	RCER-P	3.50 x 2.50 m	8.75 m ²
CIRCULAR	UNIDAD ARQUITECTÓNICA PEQUEÑA	CIR-P	2.70 m de diámetro	5.73 m ²
IRREGULAR	UNIDAD ARQUITECTÓNICA PEQUEÑA	IRR-P	2.36 x 1.38 m a 2.90 x 1.86m	3.26 m ² - 5.39 m ²

Tabla 24

Dimensión de elementos líticos empleados en la construcción de estructuras arquitectónicas

CÓDIGO	DIMENSIÓN DE LÍTICOS	RANGO	VOLUMEN
LP	Lítico pequeño	0.20m (0.20 X 0.20 X 0.20m)	0.008m ³
LM	Lítico mediano	0.20 a 0.40m (0.20 X 0.30 X 0.40m)	0.024m ³
LG	Lítico grande	0.40 a 0.80m (0.40 X 0.60 X 0.80m)	0.192m ³
LMG	Lítico muy grande	0.80 a 1.60m (0.60 X 0.80 X 1.60m)	0.77m ³
LC	Lítico ciclópeo	1.60 a 7.00m (2.00 X 3.00 X 6.00m)	36.00m ³

Nota. Se adaptó a la información de Santiago Agurto (1987, pág. 122).

Tabla 25

Asentamientos Inka, con sus respectivas sectorizaciones y unidades arquitectónicas constitutivas

ASENTAMIENTO INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA								
N°	ASENTAMIENTO	SECTOR	COORDENADAS UTM	ALTITUD (m.s.n.m.)	ÁREA (m²)	UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA)	UA CON SUBDIVISIONES INTERNAS	CATEGORIA DE ASENTAMIENTO
1.00	Sitto (48,422.98m² 853.70 m)	A	Este: 0796866.43 Norte: 8496845.84 (*)	3,509	23,271.16	UA-1		Aldea
						UA-2		
						UA-3		
						UA-4		
						UA-5		
						UA-6		
						UA-7		
		B	Este: 0796835.63 Norte: 8496747.93	3,528	25,151.82	UA-8		
						UA-9		
						UA-10		
						UA-11		
						UA-12		
						UA-13		
						UA-14		
						UA-15		
						UA-16		
						UA-17		
						UA-18		
						UA-19		
						UA-20		
2.00	K'umur (18,974.85 m² 535.30 m)		Este: 0796527.74 Norte: 8500476.71 (*)	3,725	18,974.85	UA-21	21A, 21B, 21C, 21D, 21E, 21F, 21G, 21H, 21I, 21J	Qolqa
						UA-22		
						UA-23		
						UA-24		
						UA-25		
3.00	Churkuwaylla (64,096.48 m² 1,277.10 m)	A	Este: 0800409.49 Norte: 8498519.16 (*)	3,864	25,823.03	UA-26		Estancia
		B	Este : 0800414.84 Norte: 8498384.65	3,846	11,478.96	UA-28		
		C	Este: 0800196.36 Norte: 8498360.06	3,840	26,794.49	UA-29		

(*) UTM de ubicación geográfica de los asentamientos Inka.

4.4. Elementos arquitectónicos

Durante la prospección arqueológica, se registraron un total de 89 estructuras arquitectónicas distribuidas en 11 sitios arqueológicos de la microcuenca de Parccotica. Entre estos sitios, con categoría de asentamiento se tiene a Sitto, K'umur y Churkuwaylla, cada uno compuesto por una cantidad limitada de estructuras arquitectónicas. La descripción y el análisis de las características arquitectónicas se aplicó a una muestra poblacional de 60 estructuras conformado de unidades arquitectónicas (viviendas), muros de contención, murallas, muros de corral y muro de encauzamiento.

El asentamiento de Sitto se conforma por 38 estructuras arquitectónicas; K'umur por 12 estructuras arquitectónicas y Churkuwaylla por 10 estructuras arquitectónicas:

Tabla 26

Estructuras arquitectónicas que conforman los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica

ASENTAMIENTO	CANTIDAD	ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS
SITTO	20.00	Unidades arquitectónicas (UA-1 a UA-20)
	12.00	Muros de contención (MC-1 a MC-12)
	1.00	Muralla con un acceso principal
	4.00	Muros de corral (CO-1 a CO-4)
	1.00	Muro de encauzamiento
K'UMUR	5.00	Unidades arquitectónicas (UA-21 a UA-25)
	6.00	Muros de contención (MC-13 a MC-18)
	1.00	Muralla con dos accesos principales
CHURKUWAYLLA	4.00	Unidades arquitectónicas (UA-26 a UA-29)
	1.00	Muro de contención (MC-19)
	5.00	Muros de corral (CO-5 a CO-9)
TOTAL	60.00	

4.4.1. Elementos arquitectónicos del asentamiento de Sitto

La descripción de los elementos arquitectónicos se desarrolló a partir de las evidencias existentes en la superficie, que en su mayoría estaban cubiertas por vegetación

densa, lo cual requirió la limpieza correspondiente para llevar a cabo su descripción detallada de la forma, dimensión, orientación y atributos arquitectónicos relevantes.

Este asentamiento se compone de 20 unidades arquitectónicas (UA) distribuidas en dos sectores. El sector “A” consta de 07 unidades asignadas con los códigos alfanuméricos UA-1, UA-2, UA-3, UA-4, UA-5, UA-6 y UA-7; mientras que el sector “B” consta de 13 unidades con los códigos UA-8, UA-9, UA-10, UA-11, UA-12, UA-13, UA-14, UA-15, UA-16, UA-17, UA-18, UA-19 y UA-20.

En cuanto a los demás elementos arquitectónicos, se registraron secciones de 12 muros de contención (MC-1 a MC-12), 04 muros de corral (CO-1 a CO-4), 01 muro de encauzamiento y 01 muro perimétrico.

Tabla 27

Cantidad de estructuras arquitectónicas que conforman el asentamiento Inka de Sitto

ASENTAMIENTO	CANTIDAD	ESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA
SITTO	20.00	Unidades arquitectónicas (UA-1 a UA-20)
	12.00	Muros de contención (MC-1 a MC-12)
	1.00	Muralla
	4.00	Muros de corral (CO-1 a CO-4)
	1.00	Muro de encauzamiento
TOTAL	38.00	

4.3.1.1 Sector “A”

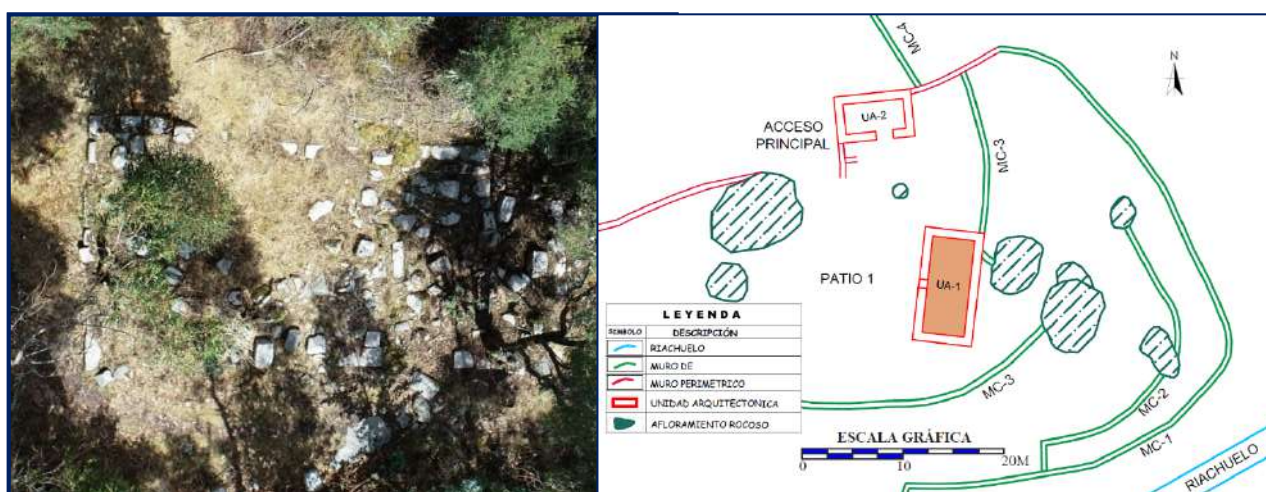
El sector “A” corresponde al área norte de Sitto, con un área de 23,271.16 m², geográficamente, está delimitado por el sur con el riachuelo permanente de Sitto, al norte con la ladera del cerro Yuraq qaqqa, al este con la hacienda de Parccotica y al oeste con el cerro Yuraq qaqqa. Este sector se encuentra ubicado en la pendiente moderada del cerro Yuraq qaqqa, donde se identificaron cinco estructuras de forma rectangular (UA-1, UA-2, UA-4, UA-5, UA-7), una estructura rectangular con esquinas redondeadas (UA-3), una estructura de forma irregular (UA-6), así como partes de muros de contención (MC-1 a MC-10) y muros del corral (CO-1 a CO-4) (ver Anexos – plano: lamina PQ-03). A continuación, se describen los atributos de cada una de las unidades arquitectónicas:

4.4.1.1.1. Unidad arquitectónica (UA-1)

Se localiza en el área este del sector “A”, en las coordenadas UTM: E 0796874.81; N 8496843.29 y a una altitud de 3,509 m.s.n.m. Esta estructura se asienta sobre una plataforma llana adecuada por el muro de contención (MC-3) y afloramientos rocosos existente en la zona; el cual tiene la forma rectangular orientado de sur a norte, con un área interna de 56.64 m² (9.60 m de largo por 5.90m de ancho).

Figura 65

Vista general de unidad arquitectónica (UA-1) con su respectivo gráfico.



Nota. Fotografía tomada de este a oeste (ficha de registro arquitectónico N° 001 – Anexos).

Entre los elementos arquitectónicos que componen la unidad arquitectónica (UA-1), corresponde al muro de mampostería fina – rectangular de perfil almohadillado, con un ancho original de 0.85 m, construido con bloques de piedra labrada de tamaño pequeño a mediano (Figura 66-F). Con el transcurrir del tiempo, los muros perdieron su trazo lineal, lo que provocó una variación en el ancho de muro posterior, que oscila entre 0.85 a 1.00 m, y en la sección de 8.18 m del muro frontal, también muestra pérdida de su trazo lineal. Los muros laterales izquierdo y derecho muestra ensanchamiento y desintegración de bloques de piedra por el crecimiento de árboles como rincón (*Citharexylum dentatum*), chachakumu (*Scalonia resinosa*) y eucalipto (*Eucaliptus glóbulos*). Al interior y exterior de esta unidad arquitectónica se encuentran dispersos varios bloques de piedra labrada de diversas

dimensiones, algunos están íntegros, otros fragmentados, y algunos presentan huellas de herramientas modernas, como barretas y picos, debido al desmontaje del muro realizado por los pobladores de zona.

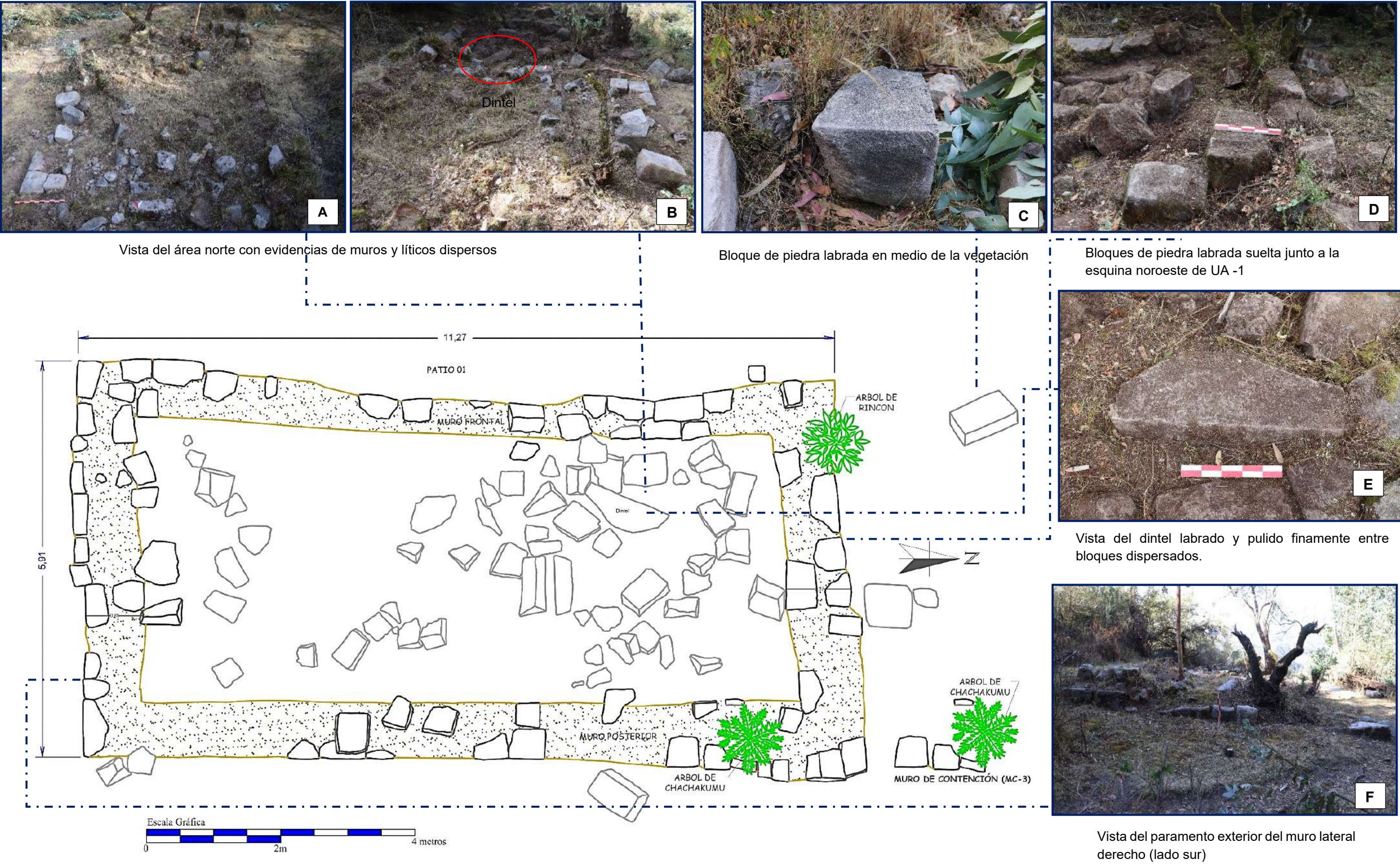
A nivel de superficie, no se evidencia el vano de acceso; sin embargo, según la información etnográfica⁹ estuvo orientado hacia la puesta del sol (oeste). Esta información se corrobora con la existencia de un bloque de piedra labrada entre los bloques diseminados en el interior de la unidad, a 0.90 m del paramento interior del muro frontal, que tiene forma alargada de 1.26 m de largo por 0.47 m de ancho, cuya dimensión, forma y trabajo de cantería indica que formó parte del dintel del vano de acceso (Figura 66-B, E); y con respecto a la cubierta, no se conserva actualmente, pero según la información arqueológica referido a la forma y dimensión de la planta, se plantea que pudo haber sido a dos aguas simétricas.

El muro de esta unidad consiste de aparejo sedimentario de perfil almohadillado, caracterizado por la disposición especial de bloques labrados de tamaño pequeño a mediano con juntas pulidas y asentado en forma transversal y amarrados. Los bloques muestran el labrado fino en una de sus caras para exponer a los paramentos, y juntas pulidas para la unión con otros bloques (Figura 66-C). Estos bloques labrados, tanto sueltos como conformantes del muro tienen forma rectangular con pátina de color gris oscuro en sus caras.

Entre los materiales constructivos empleados se tiene piedra andesita porfírica y granito de color grisáceo, y la presencia de mortero gris oscuro (10YR-4/1) en el núcleo del muro más no en las juntas o uniones de los bloques rectangulares por el tipo de aparejo. En cuanto a los materiales de la estructura del techo, serían madera de aliso (*Alnus acumunata*), chachakumu (*Scalonia resinosa*), t'asta (*Escallonia mytilloides*) y el uso de paja (*Stipa ichu*) para cubrirlo.

⁹ Segundina Chacón Quispe (64 años), indica que, en la época de los hacendados, las kanchas se utilizaban para guardas vacas, ovejas y caballos. Vi que en los cantos había casas, mientras en la parte media solo había varias kanchas. Incluso la casa de muro fino era más alta y su puerta estaba orientado hacia el cerro Yuraq qaqqa, pero poco a poco ha desaparecido.

Figura 66
Elementos arquitectónicos de la unidad arquitectónica (UA-1)

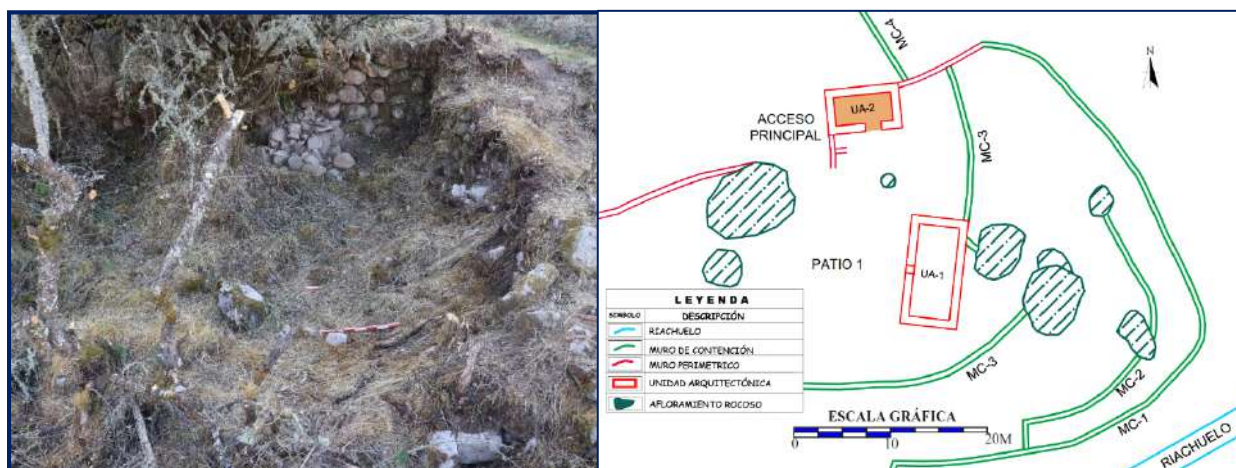


4.4.1.1.2. Unidad arquitectónica (UA-2)

Se localiza en el área este del sector “A”, en las coordenadas UTM: E 0796867.38; N 8496859.88 y a una altitud de 3,508 m.s.n.m. Esta unidad arquitectónica se asienta sobre la plataforma nivelada - acondicionada por el muro de contención (MC-3) por la pendiente moderada del terreno y estructuralmente se adosa al muro perimétrico norte. La unidad tiene una forma rectangular orientado de este a oeste, con un área interna de 17.61 m² (5.95 m de largo por 2.96 m de ancho), y su acceso se orienta al patio 01.

Figura 67

Vista general de unidad arquitectónica (UA-2) con su respectivo gráfico



Nota. Fotografía tomada de este a oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 002 – Anexos)

El muro de esta unidad arquitectónica se conforma de piedra andesita porfírica y granito de diversas dimensiones, unidos con mortero de arcilla de color marrón oscuro (7.5YR-3/2). El ancho de muro varia, ya que pertenece a dos estructuras diferentes: el muro posterior y lateral izquierdo (al ingresar) mide 0.90m de ancho, mientras que el muro frontal y lateral derecho (al ingresar) mide 0.85m. Esta diferencia se debe a que esta unidad arquitectónica se adosa al muro perimétrico para generar la forma y espacio habitable. El muro lateral izquierdo muestra una sección colapsada de 1.05m, cuyos materiales constructivos se encuentran acumulados al pie del muro (Figura 68), permitiendo obtener información sobre el tipo de mortero empleado en la construcción de la UA-2 y el tratamiento que recibía la parte posterior del muro de contención. Este muro también fue aprovechado

como contenedor de la plataforma del acceso principal al patio 01. El muro frontal y lateral derecho están principalmente compuestos de bloques de líticos labrados, mientras que el muro posterior y lateral izquierdo están contruidos con líticos desbastados y naturales de diferentes tamaños, desde pequeños hasta grandes. El muro frontal y esquina suroeste de la unidad están considerablemente afectados por el árbol de rincón, y el resto de la construcción por especies arbustivas. Otros problemas de conservación incluyen líticos fracturados, fisuras, agrietamientos y pandeamiento en el muro posterior y lateral izquierdo.

El vano de acceso se encuentra en el muro frontal y está orientado hacia el patio 01, construido con bloques labrados de forma rectangular de tamaño mediano y tiene un ancho de 1.68 m en el umbral, con una hilada de muro en las jambas de 0.20 m de altura en la jamba izquierda y 0.10 m en la jamba derecha, y en su cercanía existe un bloque de piedra labrada suelto de 0.60 x 0.34 x 0.26 m.

Por su ubicación en una pendiente moderada del terreno, fue controlada mediante la construcción del muro de contención (MC-3), cuya plataforma aprovecharon para construir esta unidad, donde los muros laterales derecho e izquierdo se orientan hacia al patio 01, mientras que el muro frontal y posterior se dirigen hacia la pendiente, lo que permitió que la cubierta tuviera a dos vertientes simétricas, adecuándose mejor a la forma arquitectónica.

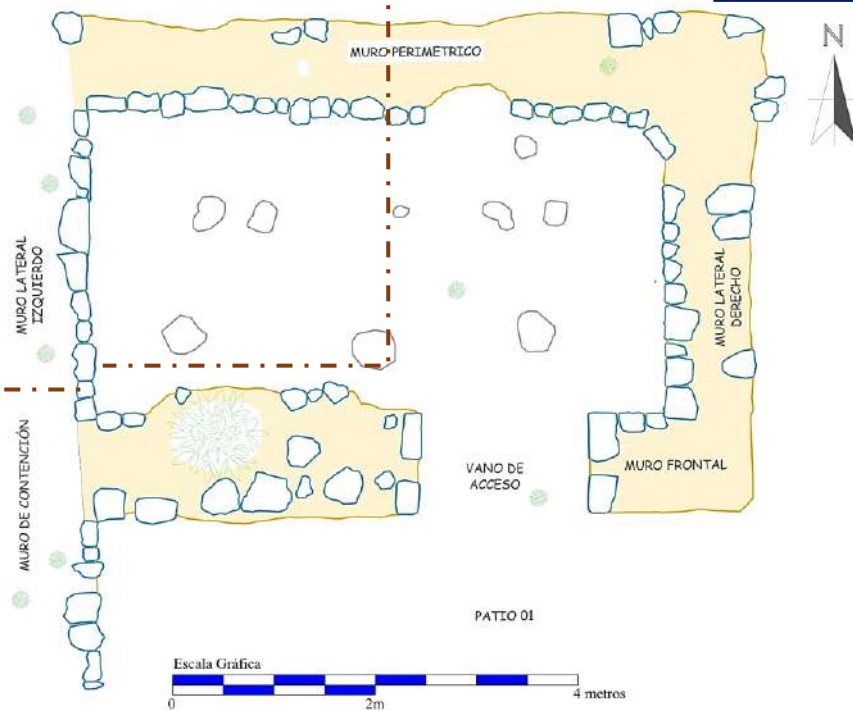
Esta unidad arquitectónica presenta dos tipos de mampuesto: el muro posterior y lateral izquierdo (al ingresar) tiene mampuesto rústico, compuesto por elementos líticos desbastados y naturales, con escaso uso de cuñas, dispuestos sin ningún orden especial, mientras el muro frontal y lateral derecho tienen mampuesto fino de perfil almohadillado, por el uso de bloques labrados de tamaño pequeño a mediano colocados de manera transversal y entramada, con juntas pulidas que no requerían argamasa en su asentado.

Figura 68*Elementos arquitectónicos de la unidad arquitectónica (UA-2)*

Esquina suroeste de considerable elevación del muro



Sección de muro lateral izquierdo colapsado, el cual a su vez retiene a la plataforma del camino prehispánico que se dirige a Manzanachayoc



Para su construcción emplearon líticos naturales, desbastados, canteados y labrados de acuerdo al detalle arquitectónico a resaltar. Uno de los elementos detallados es el vano de acceso, construido con bloques labrados rectangulares para alcanzar un acabado fino en las jambas, mientras que en el muro de mampuesto rústico emplearon líticos desbastados, canteados, naturales y argamasa. El material pétreo es de tipo andesita porfírica y granito de color grisáceo, y en el colapso de la sección del muro lateral izquierdo se registró mortero de marrón oscuro (7.5YR-3/2), compuesto de arcilla, limo, gravilla y arena, adecuado para el asentado del muro; y para el armazón de la cubierta, posiblemente emplearon madera de aliso (*Alnus acumunata*), chachakumu (*Scalonia resinosa*) y t'asta (*Escallonia mytilloides*).

4.4.1.1.3. Unidad arquitectónica (UA-3)

Se encuentra en el área norte del sector "A", en las coordenadas UTM: E 0796769.45; N 8496895.72 y a una altitud de 3,552 m.s.n.m., sobre la plataforma del muro de contención (MC-9), adecuada a la pendiente moderada del terreno. Esta unidad arquitectónica tiene forma rectangular con esquinas redondeadas, orientada de este a oeste, con un área interna de 36.70 m² (7.34 m de largo por 5.00 m de ancho).

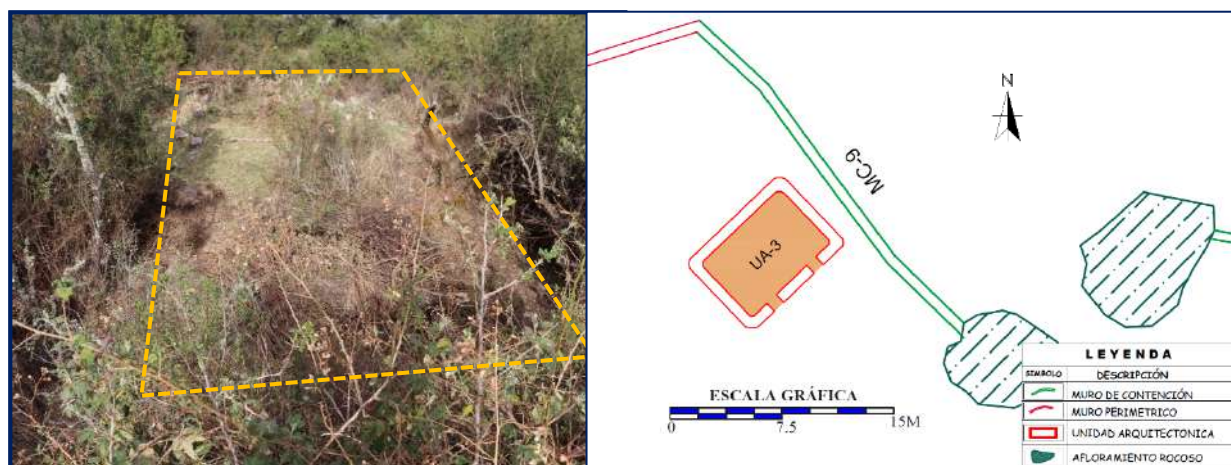
Unidad arquitectónica situada a 1.77 m del muro de contención (MC-9) y a 13.00 m de distancia aproximadamente de la muralla del lado norte. El muro está construido con elementos líticos naturales, desbastados y canteados de diferentes tamaños, cuyo ancho mide 0.72m, con una elevación variable en relación a la superficie actual, el muro frontal tiene 0.19 a 0.73 m, muro posterior de 0.12 a 0.48 m, muro lateral izquierdo de 0.37 a 0.70 m y muro lateral derecho mide 0.25 a 1.00 m en el paramento exterior. Tanto el vértice noroeste como el suroeste de la unidad tienen esquinas redondeadas, un detalle arquitectónico atípico entre las unidades arquitectónicas del asentamiento (Figura 70).

El muro frontal tiene restos de dos vanos de acceso distribuidos simétricamente, que se hallan a nivel de superficie y cubiertos por elementos líticos colapsados. El primer vano de acceso tiene 0.88 m de ancho en el umbral, con una altura de 0.42 m en la jamba izquierda y 0.05 m en la jamba derecha; y el segundo acceso mide 0.86 m de ancho en el umbral, con una altura de 0.20 m en la jamba izquierda y 0.06 m en la jamba derecha (Figura 70). Ambos

accesos se orientan hacia la plataforma del muro de contención (MC-9) y en sentido contrario a las corrientes del viento.

Figura 69

Vista general de unidad arquitectónica (UA-3) con su respectivo gráfico.



Nota. Fotografía tomada de oeste a este (ver ficha de registro arquitectónico n° 003 – Anexos)

Esta unidad tiene mampostería rústica, compuesto por elementos líticos de formas irregulares y diversos tamaños, ya sean desbastados, canteados o naturales, con escaso uso de cuñas para estabilizar. Los líticos lo asentaron sin ningún orden específico, pero manteniendo el entramado entre ellos, se expuso la cara plana de las piedras hacia los paramentos, y los bloques canteados conforman las esquinas de la estructura y las jambas de los vanos de acceso.

Para construir emplearon piedra andesita porfírica y granito de color grisáceo, obtenidos de la cantera ubicada en la parte superior del cerro Yuraq qaqa. No se registró ningún tipo de mortero en el muro, ya que se halla a nivel de superficie, expuesto a la intemperie e invadido por las raíces de vegetación arbustiva. Respecto a la cubierta de la unidad, tampoco se tiene evidencia, debido a su pérdida con el transcurrir del tiempo, sin embargo, se asume que estuvo hecha de madera de aliso (*Alnus acumunata*), chachakumu (*Scalonia resinosa*), t'asta (*Escallonia mytilloides*) y paja (*Stipa ichu*). Para proponerlo, se consideraron la pendiente moderada del terreno, previa adecuación mediante la construcción del muro de contención (MC-9), y por la orientación del muro frontal y posterior hacia la pendiente, con los muros laterales hacia la plataforma se sugiere la posibilidad de una cubierta de dos vertientes simétricas.

4.4.1.1.4. Unidad arquitectónica (UA-4)

Se encuentra en el área norte del sector "A", en las coordenadas UTM: E 0796732.46; N 8496904.95 y a una altitud de 3,560 m.s.n.m., emplazada sobre terreno llano y tiene la forma rectangular, dispuesta en el sentido de este a oeste, con un área interna de 20.01 m² (5.85 m de largo por 3.42 m de ancho), y no se definió el vano de acceso por encontrarse a nivel de superficie actual. Esta unidad arquitectónica se encuentra fuera del área delimitada por el muro perimétrico, a una distancia de 3.00 m de dicho muro y a 10.87 m del acceso al corral (CO-1).

El muro de esta unidad se encuentra a nivel de superficie actual, pero en partes mantiene cierta altura, y está compuesto de piedra naturales y desbastados de diferentes tamaños. El ancho del muro mide 0.62 m, con elevaciones variables: el muro frontal tiene 0.00 a 0.11 m, muro posterior tiene 0.00 a 0.19m, muro lateral izquierdo tiene 0.00 a 0.10 m y el muro lateral derecho mide 0.10 a 0.57 m en el paramento exterior. Consiste de mampostería rústica por el uso de elementos líticos irregulares de diversos tamaños, asentados sin ningún orden especial, pero manteniendo la trama entre ellos. Para su construcción, utilizaron piedra andesita y granito de color grisáceo, y el mortero empleado en el asentado se ha deteriorado por su exposición a la intemperie e invasión de raíces de la

vegetación típica de la zona; y con respecto a la estructura del techo no se tienen evidencias debido a su pérdida con el pasar del tiempo, pero se asume que estuvo a base de madera de aliso (*Alnus acumunata*), chachakumu (*Scalonia resinosa*), t'asta (*Escallonia mytilloides*) y paja (*Stipa ichu*).

Figura 71

Vista general de unidad arquitectónica (UA-4) con su respectivo gráfico.



Nota. Fotografía tomada de oeste a este (ver ficha de registro arquitectónico n° 004 – Anexos)

4.4.1.1.5. Unidad arquitectónica (UA-5)

Se encuentra en el área noroeste del sector “A”, en las coordenadas UTM: E 0796724.61; N 8496888.77 y a 3,560 m.s.n.m. Esta estructura está emplazada sobre una plataforma llana configurada por el muro perimétrico, el cual tiene forma rectangular, dispuesto en el sentido de sur a norte, con un área interna de 6.62 m² (2.76 m de largo por 2.40 m de ancho).

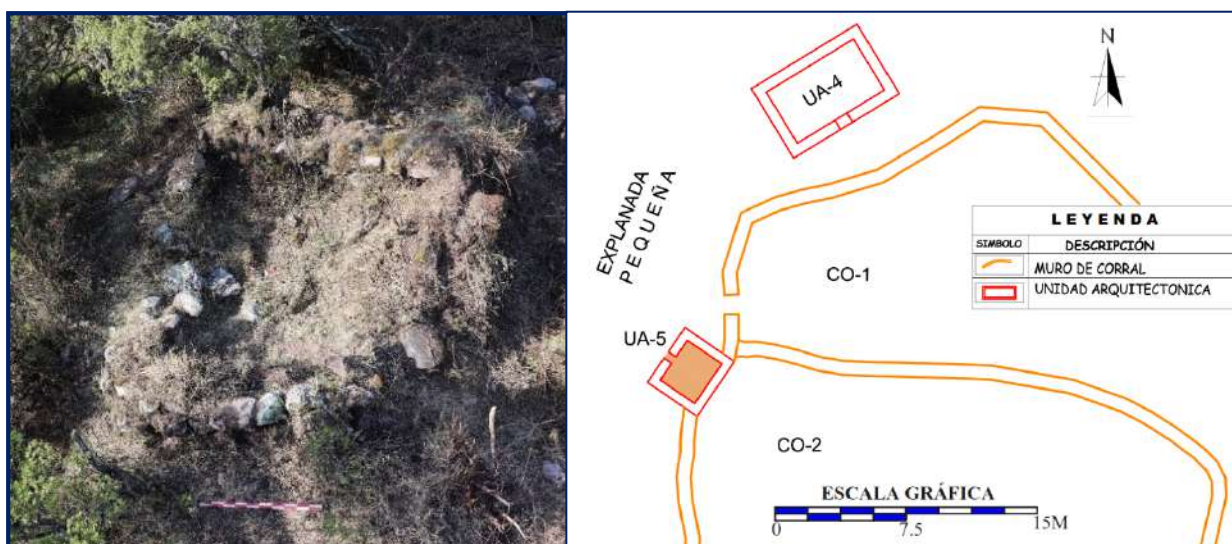
El muro posterior de esta unidad arquitectónica descansa sobre el muro perimétrico, el cual en esta sección delimita y retiene la plataforma de la explanada menor del sitio, asimismo sirve de cimiento para la construcción de UA-5 y define la forma del corral (CO-2).

Esta unidad consta de mampostería rústico por el uso de elementos líticos irregulares de tamaño pequeño a mediano, con un ancho de muro de 0.52 m y alturas variables en relación a la superficie actual: muro frontal tiene 0.48 a 0.50 m, muro posterior tiene 0.00 a 0.18 m, muro lateral izquierdo tiene 0.33 a 0.58 m y el muro lateral derecho de 0.26 a 0.28 m.

Parte del muro posterior colapso, incluyendo la elevación y cimentación, dejando dispersos sus elementos líticos entre la vegetación y cubiertos de tierra orgánica desprendida. Asimismo, el vano de acceso y área interna del recinto contienen elementos líticos diseminados (Figura 73).

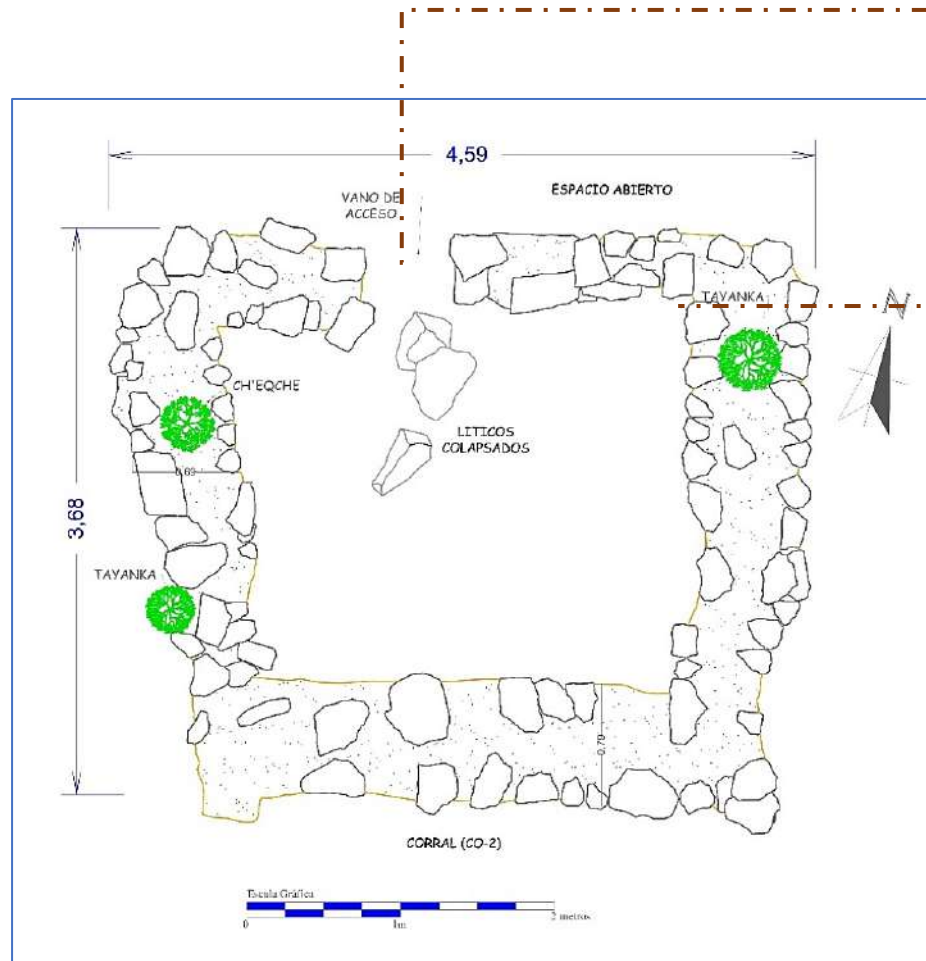
Figura 72

Vista general de unidad arquitectónica (UA-5) con su respectivo gráfico.



Nota. Fotografía tomada de sur a norte (ver ficha de registro arquitectónico N° 005 – Anexos)

En la parte media del muro frontal existen restos de un vano de acceso de 0.45 m de ancho en el umbral, con una altura de 0.50 y 0.34 m en la jamba izquierda y derecha respectivamente, construido con líticos canteados que exponen las caras planas para definir las jambas. Este acceso se orienta directamente hacia la explanada y mantiene relación con el acceso del corral (CO-1). Además, su posición y orientación mantiene contacto visual con el camino prehispánico que dirige a Qollmay y/o Pampa de Anta.

Figura 73*Elementos arquitectónicos de la unidad arquitectónica (UA-5)*

Restos del vano de acceso y bloques de líticos colapsados



Paramento interior del muro frontal y lateral izquierdo de la UA-5

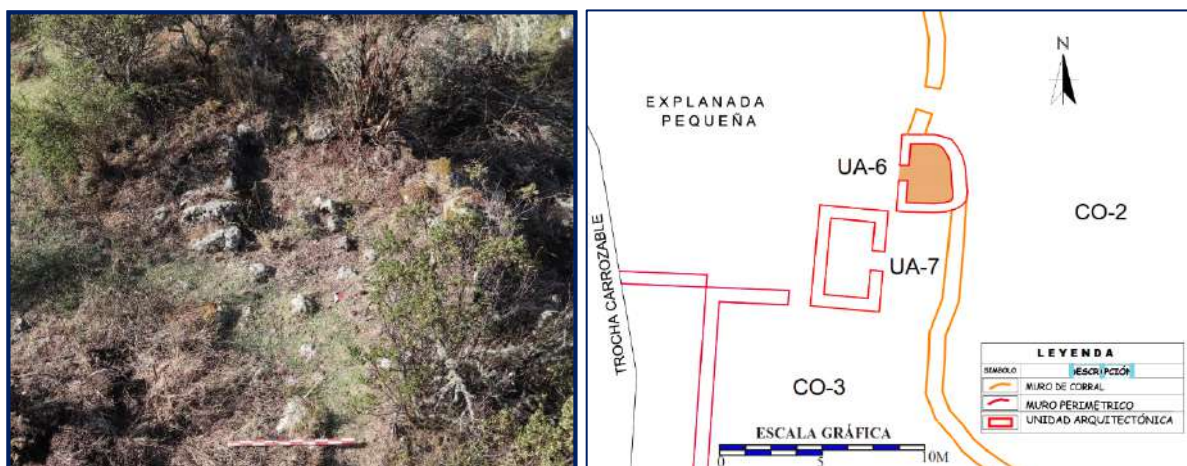
Los materiales pétreos que conforman el muro incluyen canteados, desbastados y otros en su estado natural, tal como proceden de la cantera. Estas piedras corresponden a andesita porfírica y granito de tonalidad grisáceo; y el mortero utilizado en el asentado del muro se ha deteriorado por su exposición a la intemperie e incrustación de raíces de la vegetación al núcleo de muro. Asimismo, no se evidencia la cubierta, por ello, se recurre a la forma, tamaño y disposición de la unidad para proponer el tipo de cubierta de dos vertientes o aguas simétricas con madera de aliso y uso de paja.

4.4.1.1.6. Unidad arquitectónica (UA-6)

Se encuentra en el área oeste del sector “A”, en las coordenadas UTM: E 0796724.34; N 8496872.67 y a una altitud de 3,552 m.s.n.m., emplazada sobre una plataforma llana generado por el muro perimétrico, el cual sirve como muro de contención y como tal. Esta unidad arquitectónica tiene forma irregular dispuesto en el sentido de sur a norte con un área interna de 5.39 m² (2.90 m de largo por 1.86 m de ancho).

Figura 74

Vista general de unidad arquitectónica (UA-6) con su respectivo gráfico.



Nota. Fotografía tomada de sur a norte después de liberar vegetación (ver ficha de registro arquitectónico N° 006 – Anexos)

En esta parte el muro perimétrico delimita y sirve de cimiento para el muro posterior y lateral izquierdo de esta unidad arquitectónica y finalmente, define la forma del corral (CO-2);

y con respecto a la altura existente entre el espacio interior de UA-6 y corral (CO-2) es de 1.60 m.

El muro de UA-6 está constituido por elementos líticos irregulares de tamaño pequeño y mediano, con un ancho de 0.45 m, cuya altura de los diferentes lados varia en relación a la superficie actual: muro frontal tiene 0.20 a 0.46 m, muro posterior tiene 0.15 a 0.20 m, muro lateral izquierdo tiene 0.20 a 0.5 m y el muro lateral derecho mide 0.00 a 0.10 m en el paramento exterior.

Cuenta con un vano de acceso situado en el muro frontal cuyos restos mantienen 0.74 m de ancho en el umbral con 0.20 m de altura en la jamba izquierda y 0.13 m de altura en la jamba derecha, contruidos con bloques de líticos desbastados que exponen las caras planas para definir las jambas. Este acceso conduce inmediato hacia la explanada pequeña de superficie plana, y mantiene su relación con el acceso del corral (CO-2) y UA-7.

Figura 75

Vista del vano de acceso de UA-6



Los muros de esta unidad arquitectónica muestran aparejo rústico compuesto de elementos líticos irregulares de diversos tamaños, asentados de manera desigual manteniendo el entramado entre ellos. Los materiales pétreos utilizados muestran desbastados y otros en su estado natural tal como proceden de la cantera, que corresponde a andesita porfírica y granito de color grisáceo. Por otro lado, el mortero utilizado en el asentado del muro se ha perdido por su exposición a la intemperie e incrustación de raíces de vegetación al núcleo de muro. Asimismo, no se disponen de evidencias de la cubierta,

recurriéndose a considerar la topografía del terreno donde se ha dispuesto su construcción, para ello nivelaron el terreno mediante la construcción del muro de corral (CO-2), y a la vez por la posición del muro frontal y posterior orientados en dirección a la explanada, se propone cubierta de dos vertientes o aguas.

4.4.1.1.7. Unidad arquitectónica (UA-7)

Esta estructura se localiza en el área oeste del sector “A”, en las coordenadas UTM: E 0796720.46; N 8496868.57 y a una altitud de 3,553 m.s.n.m., emplazada en un terreno llano y tiene la forma rectangular dispuesto en el sentido de sur a norte con un área interna de 8.08 m² de 3.74 m de largo por 2.16 m de ancho. La posición de esta unidad arquitectónica responde a la distribución del espacio, y complementa o encierra el espacio del corral (CO-3), y a la vez sirve como punto de control para la salida y entrada del corral mencionado.

Figura 76

Vista general de unidad arquitectónica (UA-7) con su respectivo gráfico.



Nota. Fotografía tomada de sur a norte después de liberar vegetación (ver ficha de registro arquitectónico N° 007 – Anexos)

Esta estructura tiene ancho de muro de 0.60 m, con elevaciones variables respecto a la superficie actual: muro frontal de 0.12 a 0.35 m; muro posterior de 0.05 a 0.46 m; muro lateral izquierdo de 0.22 a 0.60 m y muro lateral derecho tiene 0.14 a 0.43 m de altura. La esquina exterior suroeste de UA-7 define el acceso al corral (CO-3) construido con líticos

canteados de tamaño regular y ligeramente pulidos en sentido encorvado; en comparación con la esquina sureste de UA es completamente distinto por el uso de bloques desbastados, aristados y ásperos.

Cuenta con un vano de acceso situado en la parte media del muro frontal, orientado hacia la salida del sol y con vista al corral (CO-2), que tiene un ancho de 0.95 en el umbral, mientras que las jambas alcanzan alturas de 0.21m en el lado izquierdo y 0.14 m en el lado derecho.

Esta estructura tiene aparejo rústico, conformado por elementos líticos irregulares de diversos tamaños, asentados de manera desigual manteniendo la trama entre ellos. Los materiales pétreos empleados son canteados, desbastados y naturales. Para la construcción de la esquina suroeste utilizaron líticos canteados - pulidos de regular tamaño con bordes curvados, posiblemente expuestos para evitar lesiones en caso de contacto con personas o animales que ingresan al corral (CO-3) (Figura 77).

Para la construcción de esta unidad arquitectónica, utilizaron piedra andesita porfirítica y granito de color grisáceo, pero en caso del mortero no se tiene evidencias. Con respecto a la cubierta de la unidad tampoco se tiene evidencias, lo que llevó a basarse en su forma, disposición sobre el terreno y orientación del muro frontal y posterior, permitió proponer cubierta de dos vertientes o aguas simétricas, utilizando maderas de aliso (*Alnus acumunata*) y paja (*Stipa ichu*).

El estado de conservación arquitectónica es pésimo, con colapsos y desintegración de materiales que la componen, dejando dispersos los líticos al interior y exterior de la unidad, los cuales están siendo gradualmente soterrado por la tierra humosa.

Figura 77*Elementos arquitectónicos de la unidad arquitectónica (UA-7)*

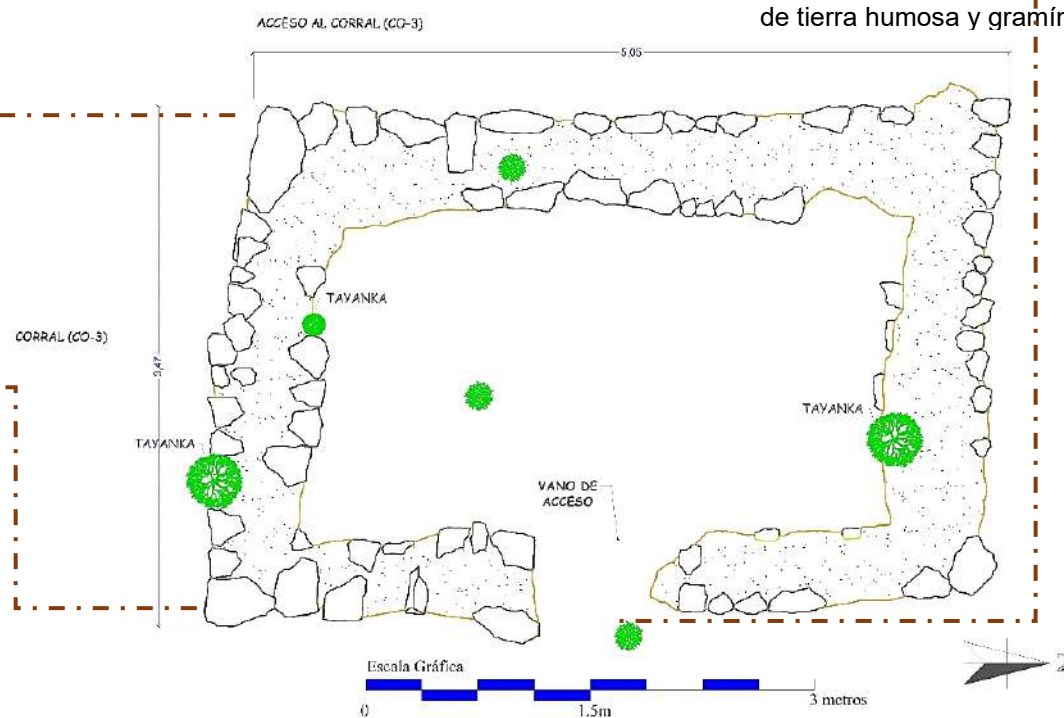
Esquina suroeste, construido con líticos canteados y pulidos en sentido ovalado



Restos del vano de acceso, cubiertos de tierra humosa y gramíneas



Esquina sureste, construido con líticos canteados



4.4.1.2. Sector “B”

El sector “B” comprende el área sur del sitio, con un área de 25,151.82 m², que limita al norte con el riachuelo permanente que nace en la parte media superior del sitio, al sur con el cerro Q’antupata, al oeste con la serranía de Yuraq qaqa y al este con la hacienda Parccotica. El terreno presenta una morfología llana conocida como “Pauqar pampa”, cubierto por plantaciones de eucalipto, en donde se registraron 13 unidades arquitectónicas de forma rectangular (UA-8 a UA-20), partes de muros de contención (MC-11, MC-12) y muro perimétrico. A continuación, se describen los atributos de cada estructura arquitectónica.

Figura 78

Vistas panorámicas del sector “B” de Sitto en diferentes temporadas



A. Fotografía del sector “B” tomada en 2021 con promontorios de estructuras arquitectónicas soterradas.



B. Fotografía del sector “B” tomada en 2003 con estructuras arquitectónicas. Fuente (Flores Delgado, 2004)

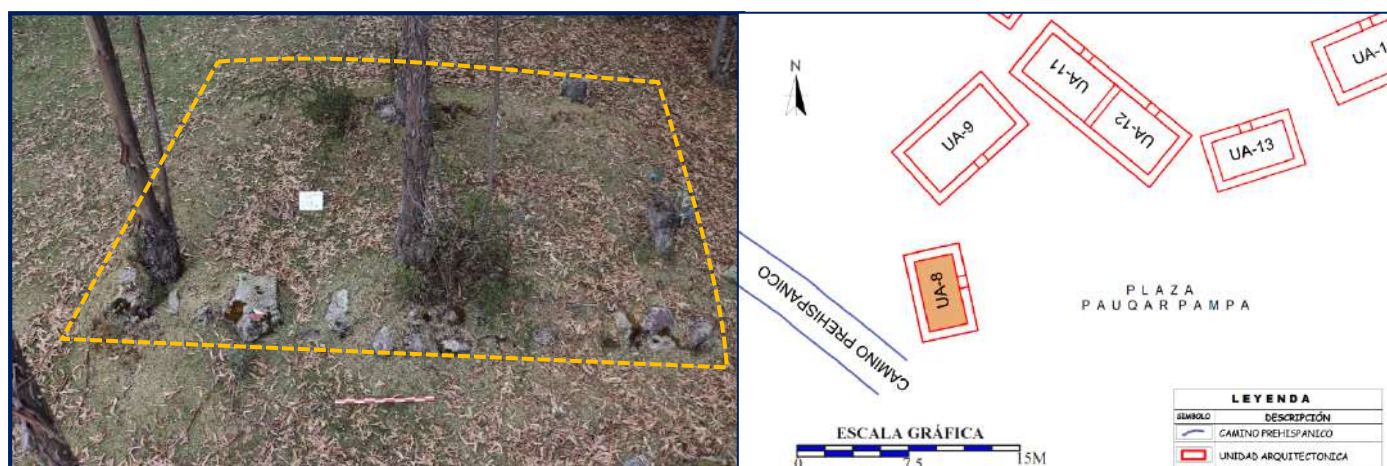
4.4.1.2.1. Unidad arquitectónica (UA-8)

Estructura ubicada en el área oeste del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796796.43; N 8496739.77 y a una altitud de 3,539 m.s.n.m., en una pendiente moderada, cerca al camino prehispánico Qollmay – Sitto, cuya planta tiene forma rectangular dispuesto en el sentido de sur a norte con un área interna de 12.48 m² (4.80 m de largo por 2.60 m de ancho).

Su ubicación estratégica dentro de la distribución del espacio se relaciona con el camino prehispánico que atraviesa por el extremo oeste del asentamiento de Sitto, y al parecer el vano de acceso de esta estructura estuvo orientada hacia la explanada grande llamado Pauqar pampa, y en su frontis existen algunos líticos dispersados.

Figura 79

Vista general de unidad arquitectónica (UA-8) con su respectivo gráfico.



Nota. Al interior del recinto crecen plantaciones de eucalipto, fotografía tomada de este a oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 008 – Anexos)

Esta unidad muestra restos del muro a nivel de superficie, con algunas secciones soterradas, con un ancho de muro de 0.60 m y altura mínima variable: muro frontal de 0.18 a 0.29 m; muro posterior de 0.01 a 0.10 m; muro lateral izquierdo de 0.00 a 0.05 m y muro lateral derecho de 0.00 a 0.05 m. Con respecto al muro lateral izquierdo, lateral derecho y muro posterior se encuentran soterrados, dejando promontorios en la silueta de la forma arquitectónica, y se encuentra en mal estado de conservación por su afectación significativa por el crecimiento de eucalipto en el muro.

No se evidencian restos del vano de acceso, pero por la disposición y forma arquitectónica, se presume que estuvo orientado a la explanada de Pauqar Pampa.

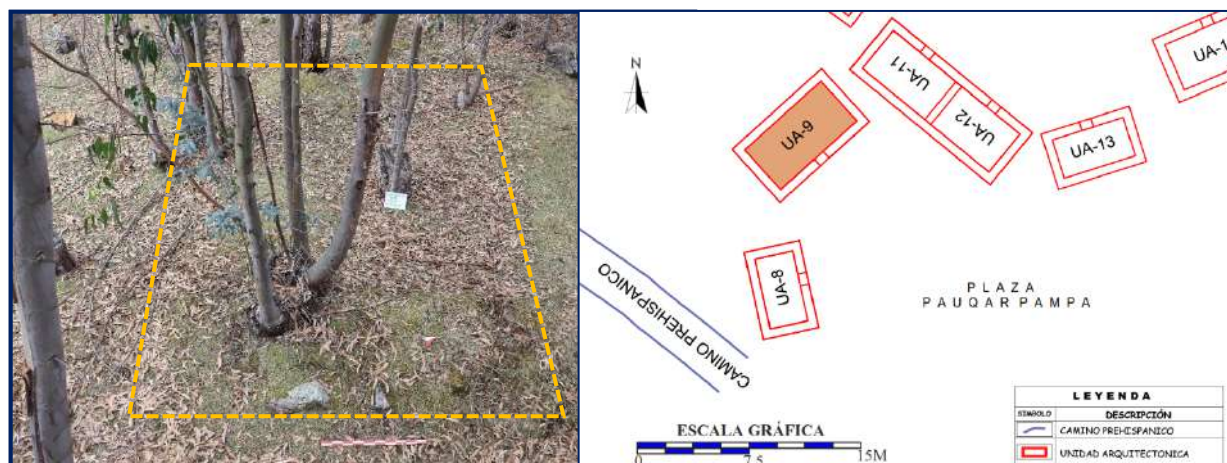
Esta estructura tiene aparejo rústico conformado por elementos líticos irregulares de diversos tamaños, asentados de manera desigual manteniendo el entramado entre ellos. Lo utilizaron líticos desbastados y naturales, los cuales corresponden a piedra andesita porfíritica y granito de color grisáceo, y el mortero empleado en el asentado de muro no se logró identificar sus características.

4.4.1.2.2. Unidad arquitectónica (UA-9)

Estructura localiza en el área oeste del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796797.78; N 8496750.37 y a una altitud de 3,537 m.s.n.m., emplazada en un terreno de pendiente moderada, cerca al camino prehispánico Qollmay – Sitto, cuya planta tiene forma rectangular dispuesto en el sentido de este a oeste con un área interna estimado de 24.84 m² (6.90 m de largo por 3.60 m de ancho).

Figura 80

Vista general de unidad arquitectónica (UA-9) con su respectivo gráfico.



Nota. Promontorio de la silueta del recinto en cuyo interior crecen plantaciones de eucalipto, fotografía tomada de este a oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 009 – Anexos).

Entre las plantaciones de eucalipto, aparece promontorio de tierra en la superficie, que por debajo de ello existe alineamiento de líticos perteneciente al muro lateral derecho de UA-9, mientras que el resto del muro se encuentra soterrado. La forma del promontorio

manifiesta presencia de estructura arquitectónica soterrada, y corroborada por la disposición lineal de dos bloques de piedra que forman parte del muro lateral derecho de 0.60 m de ancho. En cuanto a la elevación del muro, se registró el muro lateral derecho de 0.10 a 0.20 m, mientras que en los demás lados se tomó como medida promedio del promontorio de tierra existente, siendo de 0.00 a 0.12 m en el lado frontal, 0.04 a 0.14 m en el lado posterior y 0.02 a 0.14 m en el lado lateral izquierdo. Por el cumulo de tierra sedimentado en la silueta de la forma arquitectónica, no se logró registrar el vano de acceso, pero por la disposición de la UA-9 se plantea que el vano estuvo orientado hacia el lado sur, es decir, en dirección a la explanada Pauqar pampa.

En cuanto a la técnica constructiva de esta estructura no está claramente definida, pero por la disposición de líticos en el muro lateral derecho se tiene mampuesto rústico, contruidos con piedra granito de color grisáceo, y por el promontorio de tierra sugiere la posible utilización de adobe en la construcción, que con el tiempo se desintegró, dejando sedimentado sobre el cimientto de la estructura.

4.4.1.2.3. *Unidad arquitectónica (UA-10)*

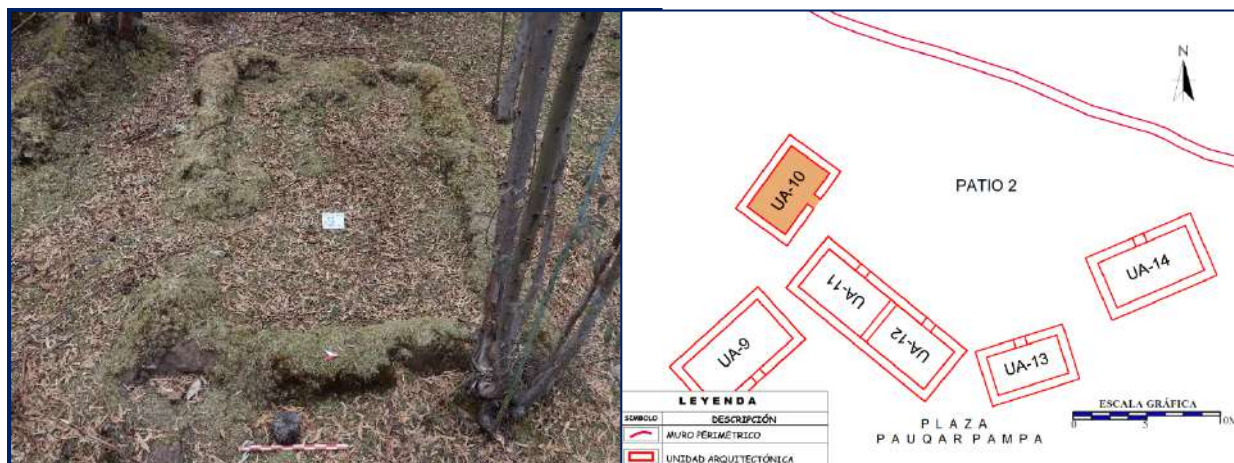
Estructura ubicada en el área oeste del sector "B", en las coordenadas UTM: E 0796801.14; N 8496761.23 y 3,535 m.s.n.m., emplazada en terreno llano, alrededor del patio N° 2, y tiene forma rectangular dispuesto en sentido de este a oeste con un área interna de 16.68 m² (5.12 m de largo por 3.20 m de ancho).

A nivel de superficie aparece promontorio de tierra que define la forma arquitectónica, con restos de muro de piedra por su debajo. El muro de piedra tiene un ancho de 0.60 m, y para medir su elevación, se consideró la altura del muro de piedra más el promontorio de tierra sedimentado: 0.18 a 0.32 m en el lado frontal, 0.25 a 0.27 m en el lado posterior, 0.12 a 0.30 m en el lateral izquierdo y 0.24 a 0.42 m en el lateral izquierdo. A partir de estas evidencias se plantea que la construcción de la estructura tenía base de piedra y encimado con adobe. Este último material constructivo, al parecer por su dureza frágil se desintegró en su mayoría, dejando restos convertidos en tierra.

El muro frontal de UA-10 conserva restos de un vano de acceso, con un ancho de 0.80 m en el umbral, 0.11m de altura en la jamba izquierda y 0.08 m en la jamba derecha (al ingresar). Este acceso se orienta hacia el patio N° 02, manteniendo relaciones arquitectónicas con las UA-11, UA-12, UA-13 y UA-14.

Figura 81

Vista general de unidad arquitectónica (UA-10) con su respectivo gráfico.



Nota. En la esquina noreste del recinto, crece plantación de eucalipto, fotografía de tomada de este a oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 010 – Anexos)

En cuanto a la técnica constructiva de esta estructura, varía por el uso de dos tipos de materiales, pero en esta ocasión se enfoca en la estructura de piedra dispuesto en la base, mostrando mampostería rústica compuesta por líticos desbastados de tamaño pequeño a mediano, encimados de manera desigual manteniendo la trama entre ellos; y con respecto a la técnica aplicada en adobe no se logró definir por el mal estado en que se encuentran. Por lo tanto, la construcción de esta estructura se conforma por dos tipos de materiales, en la base usaron piedra granito y andesita porfirítica de color grisáceo, encimado sobre ello con adobe, que con el transcurrir del tiempo se desintegró formando montículo de tierra sedimentada.

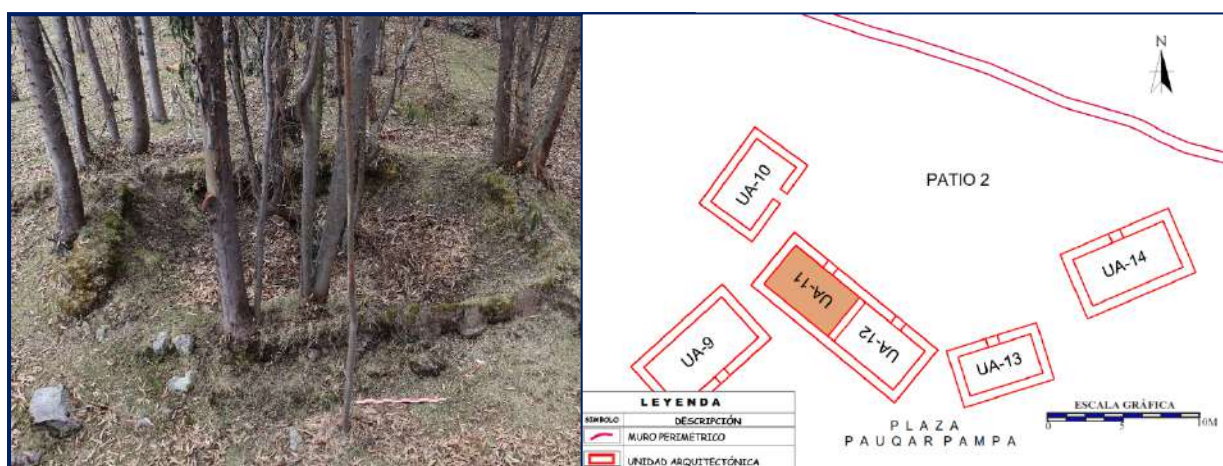
La sección del muro de la UA-10 con UA-11 definen un pasadizo de 1.70 m de ancho, que sirve como vía de circulación entre el patio N° 02 con las UA-8 y UA-9 situadas en la parte posterior del conjunto arquitectónico.

4.4.1.2.4. Unidad arquitectónica (UA-11)

Ubicada en el área Oeste del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796805.22; N 8496754.09 y 3,534 m.s.n.m., esta estructura se asienta en terreno llano alrededor del patio N° 02, cuya planta es rectangular dispuesto en sentido de sur a norte con un área interna de 17.89 m² (5.42 m de largo por 3.30 m de ancho).

Figura 82

Vista general de unidad arquitectónica (UA-11) con su respectivo gráfico.



Nota. Plantaciones de eucalipto al interior y en el muro del recinto, fotografía tomada de Este a Oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 011 – Anexos)

En la superficie actual, muestra promontorio de tierra en toda la silueta de la forma arquitectónica, con plantaciones de eucalipto que crecen en el muro frontal, muro posterior, esquina noroeste e interior de la estructura, provocando alteración y destrucción del muro. También se registró la destrucción intensional del muro frontal por los pobladores de la zona, quienes han extraído materiales líticos del muro, dejando improntas de cortes y algunos líticos sueltos frente a la estructura.

Esta unidad arquitectónica, muestra evidencias más claras sobre el uso de dos tipos de materiales. La base del muro está compuesta por líticos de tamaño mediano, sobre los cuales se asienta bloques de tierra a manera de adobe o tapial cubiertos de líquenes y musgos. El ancho de muro tiene de 0.60 m; y en cuanto a la elevación se consideró tanto el muro de piedra más tierra solida (adobe), que mide 0.10 a 0.23 m en el muro frontal, 0.21 a 0.80 m en el muro posterior, 0.00 a 0.45 m en el muro lateral izquierdo y 0.12 a 0.38 m en el

muro lateral derecho. El muro frontal fue destruido hasta el nivel de superficie dejando restos del muro de piedra cubierto de tierra. El muro lateral izquierdo es compartido, ya que forma parte de la UA-12, actuando como muro medianero o divisorio. El muro frontal (lado este) conserva restos del vano de acceso en medio de plantaciones de eucalipto y fue destruido en parte al extraer los elementos líticos que conformaban, y estuvo orientado hacia el lado este o salida del sol, en dirección al patio N° 02.

Esta estructura muestra dos tipos de materiales superpuestos, reflejando técnicas constructivas diferentes, que en esta ocasión se enfoca en la estructura de la base, caracterizado por un aparejo rústico compuesto de líticos desbastados de tamaño pequeño a mediano, dispuestos de manera desigual manteniendo la trama entre ellos; y la técnica aplicada en adobe o tapial no pudo ser identificado debido a su estado deteriorado. Por lo tanto, los materiales empleados en la construcción de la estructura corresponden a dos tipos: piedra andesita porfirítica de color grisáceo y adobe convertido en tierra de color marrón degradado con el transcurrir del tiempo.

4.4.1.2.5. *Unidad arquitectónica (UA-12)*

Ubicada en el área oeste del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796809.49; N 8496750.55 y 3,534 m.s.n.m., emplazada en terreno llano, alrededor del patio N° 02, cuya planta tiene forma rectangular dispuesto en el sentido de sur a norte con un área interna de 16.67 m² (5.05 m de largo por 3.30 m de ancho).

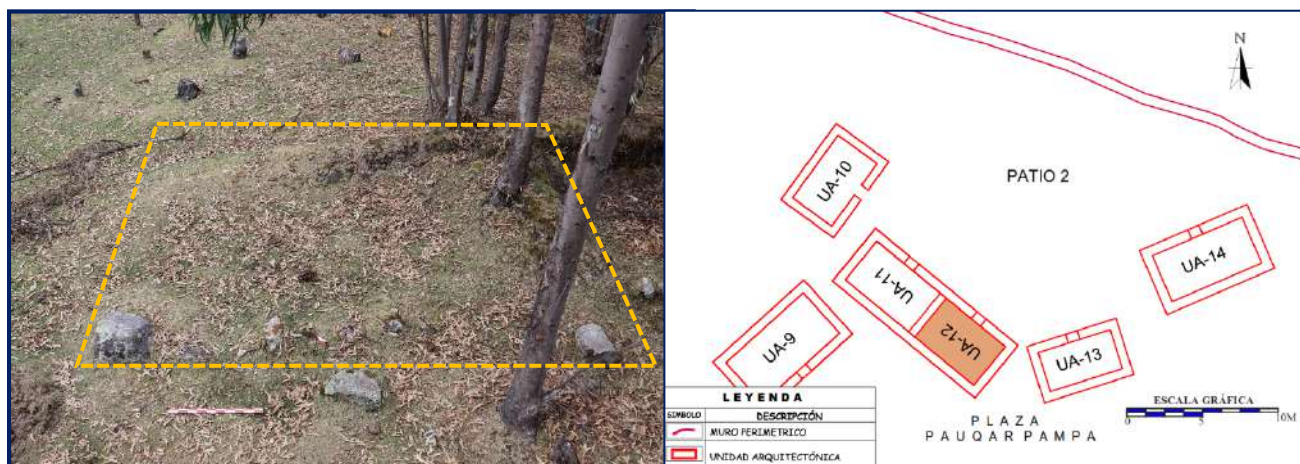
A nivel de superficie, se observa promontorio de tierra, alineamiento de bloques de líticos que corresponden a la cimentación, así como algunos líticos sueltos.

La mayor parte del muro se encuentra soterrada, pero en partes se conserva parte del muro compuesto de piedra en la base y superpuesto de sedimento de tierra (adobe) como se registró que el muro frontal tiene alineamiento de líticos que corresponden a la cimentación, permitiendo medir un ancho de muro de 0.60 m, y para la elevación se consideró el promontorio de tierra con piedra, variando de 0.00 a 0.02 m en el lado lateral izquierdo, 0.05 a 0.25 m en la parte posterior, 0.04 a 0.36 m en el lado lateral derecho (al ingresar) y el muro frontal se encuentra a nivel de cimiento y en parte tiene de 0.10 a 0.38 m de altura. En las

esquinas sureste y noreste de la estructura presentan bloques de piedra canteado de tamaño regular. El muro lateral derecho (al ingresar) es compartido con la UA-11, considerado como muro medianero o de repartición, afectados por la plantación de eucalipto.

Figura 83

Vista general de unidad arquitectónica (UA-12) con su respectivo gráfico.



Nota. Plantación de eucalipto en el muro lateral derecho, fotografía tomada de Este a Oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 012 – Anexos).

Actualmente, el vano de acceso ya no es evidente debido a su destrucción intensional hasta el nivel de cimiento. Sin embargo, a partir de la disposición de la forma arquitectónica, se plantea que estuvo orientado hacia el patio N° 2 (a la salida del sol).

A partir del remanente de muro, se puede observar que se compone de dos tipos de materiales constructivos superpuestos con técnicas diferentes. En lo que respecta a la estructura de la base, se caracteriza por el aparejo rústico compuesto de líticos desbastados de tamaño pequeño a mediano, dispuestos de manera desigual manteniendo trama entre ellos; y la técnica aplicada en adobe no fue posible identificar debido al mal estado en que se encuentra. Entre los materiales pétreos, se tiene andesita porfirítica y granito de color grisáceo, así como el uso de posible abobe (promontorio de tierra de color marrón).

4.4.1.2.6. Unidad arquitectónica (UA-13)

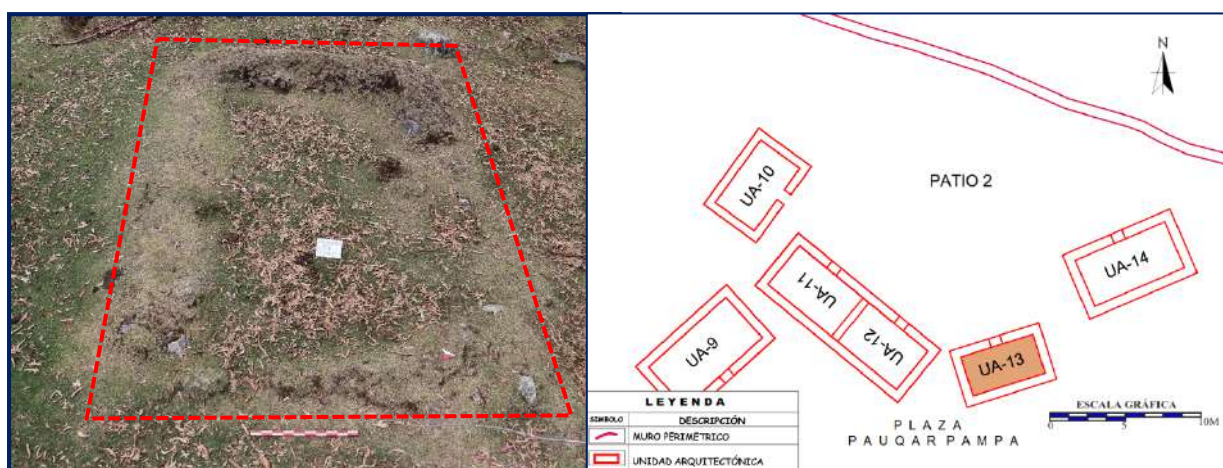
Se ubica en el área oeste del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796817.40; N 8496749.28 y 3,538 m.s.n.m., emplazada en terreno llano, alrededor del patio N° 02, cuya

planta es de forma rectangular, dispuesta en sentido este a oeste, con un área interna de 13.50 m² (5.00 m de largo por 2.70 m de ancho).

A nivel de superficie, se observa promontorio de tierra que delinea la silueta de la forma arquitectónica, evidenciándose destrucción intensional en el muro frontal y lateral izquierdo.

Figura 84

Vista general de unidad arquitectónica (UA-13) con su respectivo gráfico.



Nota. Fotografía tomada de este a oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 013 – Anexos).

Por debajo del promontorio de tierra existen elementos líticos alineados y entramados entre sí que configuran la estructura arquitectónica. El muro frontal y lateral izquierdo (al ingresar) fueron destruidos parcialmente, mostrando improntas de corte y la aparición de algunos líticos de la cimentación (Figura 84). El ancho del muro tiene 0.60 m, y la elevación de la estructura que aflora en la superficie varía de 0.00 a 0.36 m en el muro frontal, 0.08 a 0.13 m en el muro posterior, 0.00 a 0.20 m en el muro lateral izquierdo y 0.10 a 0.41 m en el muro lateral derecho (al ingresar). Con la destrucción del muro frontal desapareció por completo el vano de acceso, pero la posición y orientación de la estructura se sugiere que estuvo orientado al patio n° 2.

Esta estructura se compone de dos tipos de materiales superpuestos, reflejando técnicas constructivas diferentes. La base consiste de aparejo rústico compuesto de líticos desbastados de tamaño pequeño a mediano, dispuestos de manera desigual manteniendo el

entramado entre ellos; y la técnica aplicada en adobe no se logró identificar por el mal estado de conservación. El material pétreo utilizado en la base corresponde a piedra andesita porfirítica y granito de color grisáceo, mientras que el material superpuesto, posiblemente abobe convertido en tierra de color marrón.

4.4.1.2.7. *Unidad arquitectónica (UA-14)*

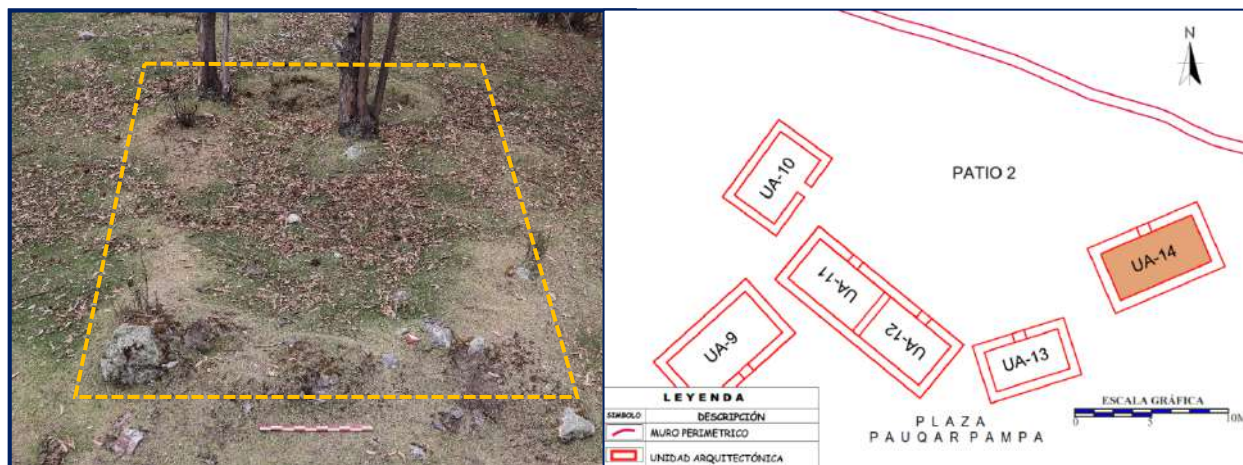
Se ubica en la parte media del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796825.87; N 8496756.04 y 3,530 m.s.n.m., emplazada en terreno llano, alrededor del patio N° 2, cuya planta es de forma rectangular dispuesto en sentido de este a oeste con un área interna de 21.25 m² (6.44 m de largo por 3.30 m de ancho).

La mayor parte del muro de UA-14 se encuentra soterrada por el cumulo de tierra, pero en partes aparecen algunos líticos alineados conformantes del muro, como se registró una hilada en la esquina sureste y muro lateral izquierdo, contruidos con líticos desbastados de tamaño pequeño a mediano, con un ancho de muro de 0.65 m y para medir la altura en los tres lados, se consideró promontorio de tierra: el muro posterior tiene 0.00 a 0.07 m, muro frontal de 0.00 a 0.06 m; muro lateral derecho de 0.00 a 0.15 m, y muro lateral izquierdo es el único lado que conserva una hilada de piedra que alcanza medir de 0.10 a 0.54 m de altura; y las esquinas sureste y noreste de la estructura están contruidas con líticos desbastados de tamaño mediano.

Con respecto al vano de acceso no se tiene evidencias, pero según la distribución y disposición de UA-14, al parecer estuvo orientado hacia el patio N° 2, con acceso inmediato a la fuente de agua del asentamiento.

Figura 85

Vista general de la unidad arquitectónica (UA-14) con su respectivo gráfico.



Nota. Promontorio de tierra y elementos líticos alineados, fotografía tomada de este a oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 014 – Anexos).

A partir del remanente de muro que emerge, se considera mampuesto rústico por el uso de líticos de formas irregulares, entre pequeños a medianos. Estos líticos son de tipo andesita porfírica y granito de color grisáceo con distintos grados de desbastado y naturales, que al asentar expusieron las caras planas hacia los paramentos y se disponen de manera desigual manteniendo trama entre ellos.

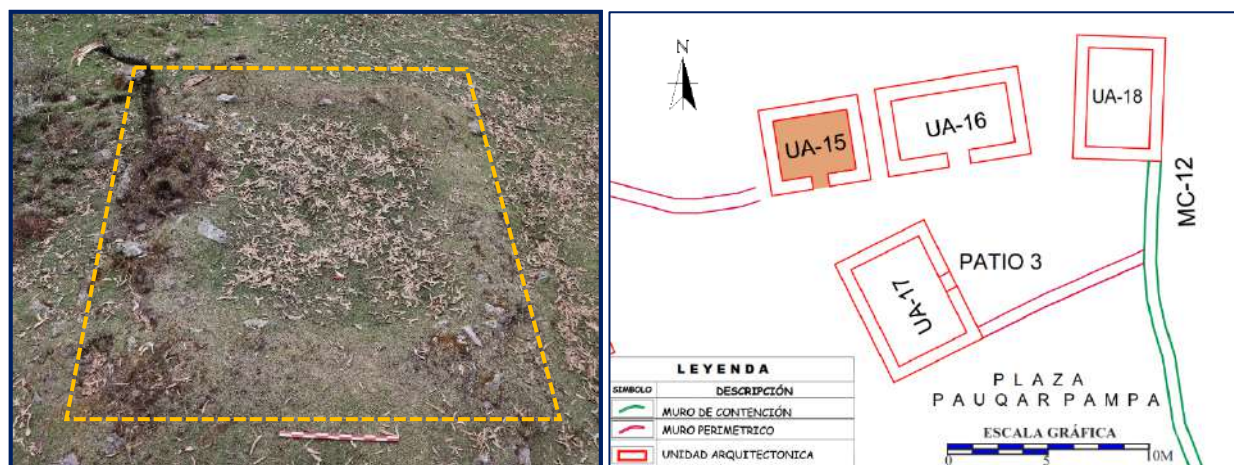
4.4.1.2.8. Unidad arquitectónica (UA-15)

Se encuentra en la parte media del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796840.21; N 8496765.87 y 3,528 m.s.n.m., emplazado en terreno llano, distribuido alrededor del patio N° 3, cuya planta es de forma rectangular dispuesto en sentido de este a oeste con un área interna de 11.10 m² (3.70 m de largo por 3.00 m de ancho).

El muro de la unidad arquitectónica está cubierto de tierra en toda su silueta, aunque en partes aparece alineamiento de líticos, principalmente en el muro frontal, donde se evidencia parte un vano de acceso. El muro tiene un ancho de 0.64 m y una elevación variable de 0.10 a 0.40 m en el muro frontal, de 0.00 a 0.28 m en el muro posterior, de 0.00 a 0.11 m en el muro lateral izquierdo y de 0.00 a 0.06 m en el muro lateral derecho. En el muro frontal y al lado izquierdo del vano de acceso, crece un árbol de rincón que afecta a la estructura, y se registró improntas de líticos que han sido extraídos.

Figura 86

Vista general de unidad arquitectónica (UA-15) con su respectivo gráfico.



Nota. Promontorio de tierra cubre a la estructura de piedra, fotografía de tomada de este a oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 015 – Anexos).

En cuanto al área interna de la UA-15 en relación con el patio N° 3, existe una diferencia de altura de 0.45 m, que al parecer responde a la determinación de la humedad del terreno al momento de construir (Figura 87).

Esta unidad tiene un vano de acceso ubicado en el muro frontal, orientado hacia el patio N° 3, que consta de 0.82 m de ancho en el umbral, con una altura de 0.34 m en la jamba derecha y 0.30 m en la jamba izquierda. Su construcción es a base de líticos desbastados de tamaño regular que definen las jambas, que actualmente contiene tierra depositada junto a algunos líticos pequeños.

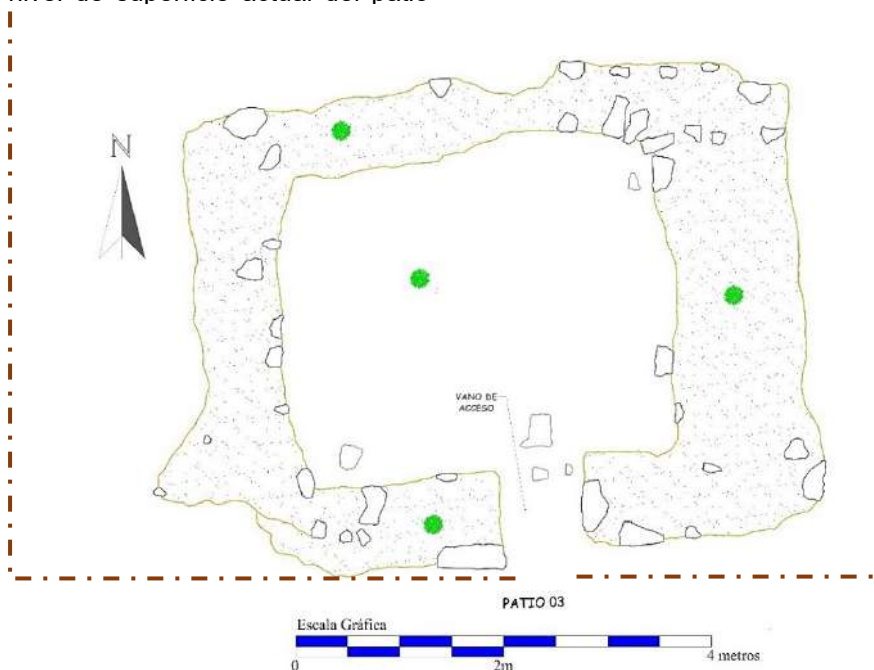
La estructura tiene aparejo rústico por el uso de líticos de formas irregulares ya sean desbastados y naturales entre pequeños a medianos, que al asentar mostraron las caras planas hacia los paramentos dispuestos de manera desigual manteniendo la trama entre ellos, y para las esquinas utilizaron principalmente bloques de piedra mediano.

Figura 87*Atributo arquitectónico de UA-15*

Unidad arquitectónica situada a 0.45m por encima del nivel de superficie actual del patio



Vano de acceso cubierto de tierra y algunos líticos pequeños.



4.4.1.2.9. Unidad arquitectónica (UA-16)

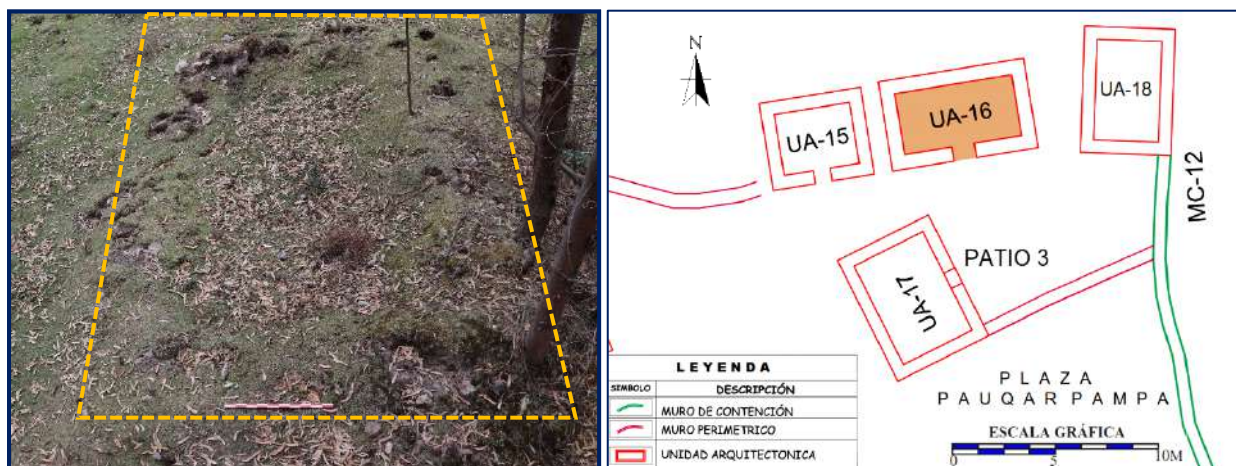
Se ubica en la parte media del sector "B", en las coordenadas UTM: E 0796847.09; N 8496766.90 y 3,527 m.s.n.m., emplazada en terreno llano, distribuido alrededor del patio N° 3, cuya planta tiene forma rectangular dispuesto en sentido de este a oeste con un área interna de 17.28 m² (5.76 m de largo por 3.00 m de ancho).

En la superficie actual, se observa un promontorio de tierra que delinea la silueta de la forma arquitectónica, con orificios e improntas de piedra de distintas dimensiones por la extracción clandestina que ha sufrido. De acuerdo con la fotografía tomada por Silvia Flores

(2003), esta unidad era de considerable elevación con su respectivo vano de acceso (Figura 89).

Figura 88

Vista general de unidad arquitectónica (UA-16) con su respectivo gráfico.



Nota. Promontorio de tierra con orificios dejados por la extracción de líticos, fotografía tomada de este a oeste (ver ficha de registro arquitectónico N° 016 – Anexos).

Por la situación crítica de la estructura, no se logró registrar con claridad el muro, pero en los restos dejados por los destructores, se midió un ancho de muro de 0.70 m, y en la dimensión de la altura se consideró promontorio de tierra con algunos elementos líticos alineados: 0.04 a 0.10 m en el muro frontal, 0.05 a 0.11 m en el muro posterior, 0.05 a 0.15 m en el muro lateral izquierdo y 0.03 a 0.10 m en el muro lateral derecho.

Figura 89

Fotografía de unidad arquitectónica (UA-16) del año 2003



Nota. Muro de considerable elevación. Fuente: Flores (2004)

El vano de acceso de esta unidad estaba orientado hacia el patio N° 03, pero por la destrucción que sufrió, ya no queda parte de este elemento. Solo se conservan rasgos de su existencia en el muro frontal. Sin embargo, en la fotografía tomada por Silvia Flores (2003), aparecen las jambas construidas con piedras labradas (Figura 89).

La mampostería del muro es de aparejo rústico por el uso de líticos de formas irregulares entre pequeños a medianos. Estos líticos muestran desbastado y otros en su estado natural, fueron asentados mostraron las caras planas hacia los paramentos, dispuestos de manera desigual, pero manteniendo la trama entre ellos, y en las esquinas utilizaron bloques medianos. Los materiales pétreos corresponden a andesita porfírica y granito de color grisáceo en su estado natural, desbastado y canteado.

Entre las UA-15 y UA-16 existe un espacio de 0.90 m de ancho que separa a ambas estructuras, considerado como vía de circulación.

4.4.1.2.10. Unidad arquitectónica (UA-17)

Se ubica en la parte media del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796844.94; N 8496757.90 y una altitud de 3,528 m.s.n.m., se emplazada en terreno llano, distribuido alrededor del patio N° 3, cuya planta es de forma rectangular dispuesto en sentido de sur a norte con un área interna promedio de 20.05 m² (5.36 m de largo por 3.74 m de ancho).

Figura 90

Vista de UA-17 en 2003.

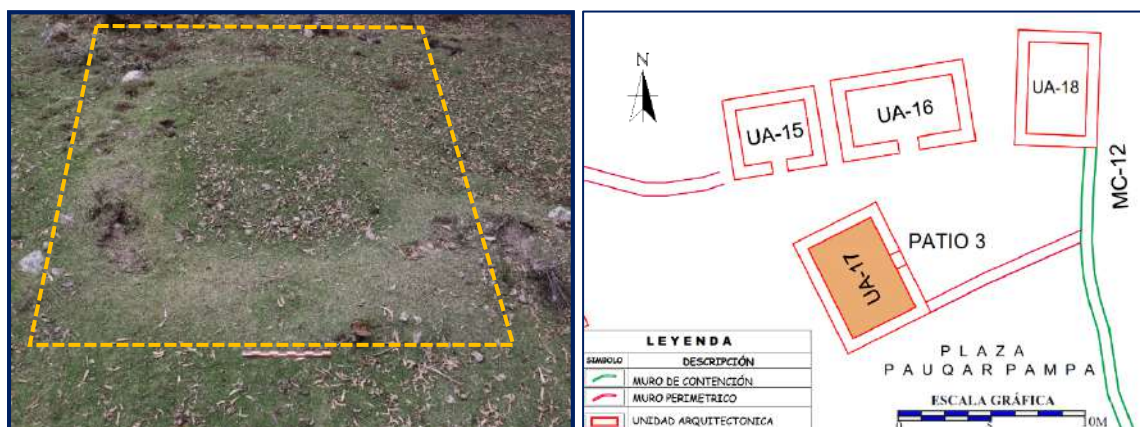


Nota. Estructura de considerable elevación del muro. Fuente: Flores (2004)

Actualmente, el área donde fue construido esta unidad arquitectónica solo muestra promontorio de tierra con improntas y huellas de piedras extraídas de los muros, y para contrastar su existencia, se basó en la fotografía tomada por la arqueóloga Silvia Flores (2003), en el cual se observa que el muro posterior tenía una elevación promedio de 0.50 m, conformado por dos hileras de líticos irregulares (Figura 90).

Figura 91

Vista general de unidad arquitectónica (UA-17) con su respectivo gráfico.



Nota. Fotografía tomada de sur a norte, mostrando promontorio de tierra con orificios de extracción de líticos (ver ficha de registro arquitectónico N° 017 – Anexos)

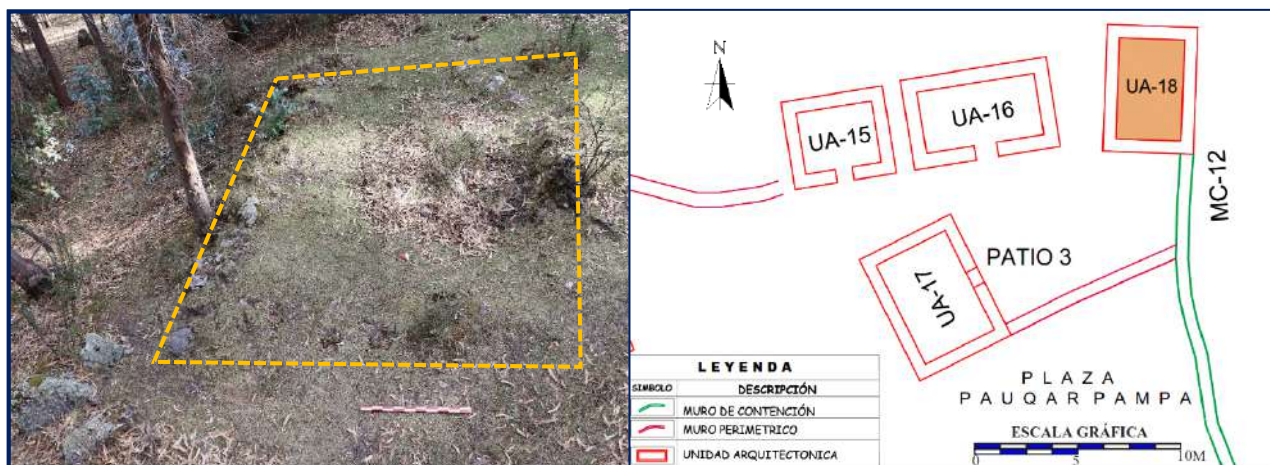
4.4.1.2.11. Unidad arquitectónica (UA-18)

Se ubica en la parte media del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796855.40; N 8496768.10 y 3,526 m.s.n.m., emplazada sobre la plataforma del muro de contención (MC-12), distribuido alrededor del patio N° 03, cuya planta tiene forma rectangular dispuesto en sentido de sur a norte con un área interna promedio de 15.48 m² (4.90 m de largo por 3.16 m de ancho).

A nivel de superficie, se evidencia parte del muro mientras que la otra parte se halla soterrada, mostrando un promontorio de tierra en la silueta de la forma arquitectónica; con la presencia de un árbol de eucalipto que crece junto al muro del lado este (muro de contención MC-12), acompañado de especies nativas como mut’uy, llauilli y ch’eqche.

Figura 92

Vista general de unidad arquitectónica (UA-18) con su respectivo gráfico.



Nota. El muro lateral lado este conforma parte del muro de contención (MC-12), fotografía tomada de norte a sur (ver ficha de registro arquitectónico N° 018 – Anexos).

A partir de la evidencia arquitectónica visible en la superficie, se obtuvo información sobre la forma arquitectónica rectangular. El ancho de muro es de 0.62 m con una elevación variada de los cuales el muro del lado este consta de tres hileras entre 0.24 a 0.41 m, mientras que el muro del lado oeste tiene 0.00 a 0.33 m de altura; y el muro del lado norte y sur solo muestran una ligera elevación del promontorio de tierra. El cimiento del muro del lado este se asienta sobre el muro de contención (MC-12), y la continuidad de este muro de contención genera plataforma de la explanada de Pauqar pampa y sostiene al camino prehispánico que se dirige al valle de Chinchaypucyo.

Figura 93

Muro lateral derecho de la UA-18



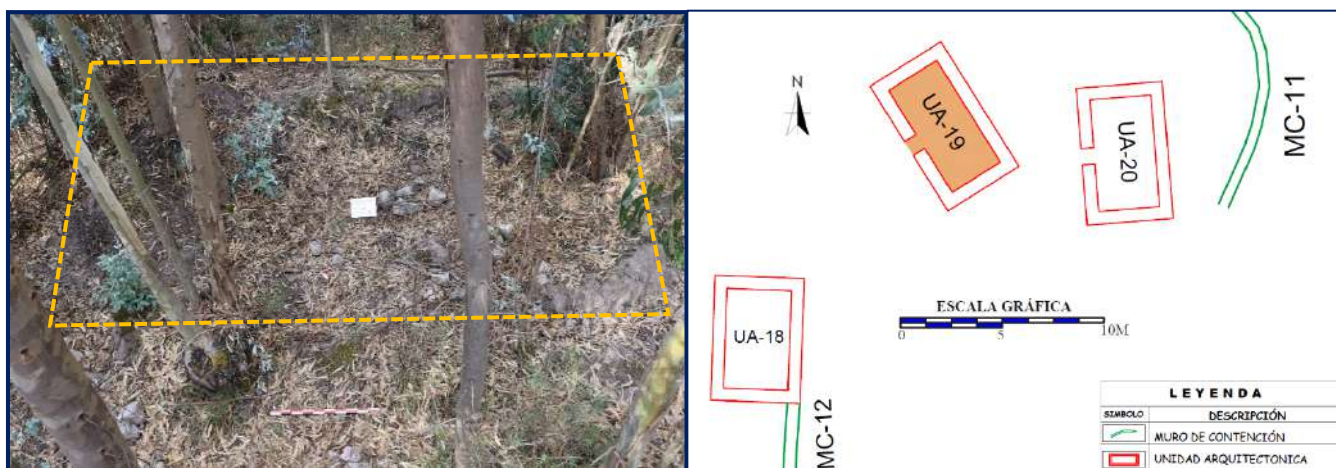
El vano de acceso de esta unidad no se definió, pero lo más certero es que mantenga relaciones con el patio N° 03; y para describir la técnica constructiva se consideró el muro del lado este y oeste, donde se aprecia aparejo rústico por el uso de líticos de formas irregulares entre pequeños a medianos. Estos elementos líticos son de tipo andesita porfírica y granito de color grisáceo que muestran distintos grados de desbastado y naturales, dispuesto de manera desigual manteniendo la trama entre los ellos, y al asentar expusieron las caras planas hacia los paramentos.

4.4.1.2.12. Unidad arquitectónica (UA-19)

Se ubica en la parte este del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796864.44; N 8496778.62 y 3,527 m.s.n.m., emplazada sobre una colina pequeña, cuya planta es de forma rectangular dispuesto en sentido de sur a norte con un área interna promedio de 16.52 m² (5.90 m de largo por 2.80 m de ancho).

Figura 94

Vista general de unidad arquitectónica (UA-19) con su respectivo gráfico.



Nota. En 2021, muestra tierra suelta y líticos pequeños sueltos, fotografía de tomada de suroeste a noreste (ver ficha de registro arquitectónico N° 019 – Anexos).

Esta estructura se encuentra en medio de plantaciones de eucalipto en mal estado de conservación por la afectación de sus raíces, y principalmente por la destrucción casi completa parte de los pobladores de la zona al extraer bloques de piedra labrada y desbastada que conformaban la estructura arquitectónica. Estas afirmaciones se basan en evidencia fotográfica de 2018, donde se observa el vano de acceso estuvo construido con

bloques labrados y canteados (Figura 95) y en la actualidad, apenas quedan algunos líticos sueltos de tamaño pequeño a mediano.

En el año 2021, resultó imposible definir los atributos arquitectónicos por la significativa destrucción que sufrió, es por ello se recurrió a los datos obtenidos en diario de campo para la formulación del plan de tesis, que contempla la forma, dimensión y ancho de muro, especificando que este último tiene una medida de 0.66 m y está conformado por elementos líticos desbastados de tamaño pequeño a mediano que mantenían trama estructural.

Figura 95

Vista del vano de acceso de la unidad arquitectónica (UA-19)



Nota. Fotografía tomada en 2018 por el Br. Daniel Mendoza

El vano de acceso estuvo orientado hacia la puesta del sol, construido con bloques labrados de tamaño mediano, como se observa una hilera de bloque en la jamba derecha y otro bloque en la jamba izquierda (Figura 95). El acceso mantenía 0.80 m de ancho con una elevación de 0.60 m en la jamba izquierda y 0.21 m en la jamba derecha, que actualmente ya no existe.

Esta estructura tiene mampuesto de aparejo rústico por el uso de líticos irregulares, que van desde pequeños a medianos, ya sean labrados, desbastados, canteados o naturales, que al asentar mostraron sus caras planas hacia los paramentos dispuestos de manera

desigual, pero manteniendo la trama estructural entre ellos. Entre los materiales pétreos utilizados figuran piedra andesita porfírica y granito de color grisáceo.

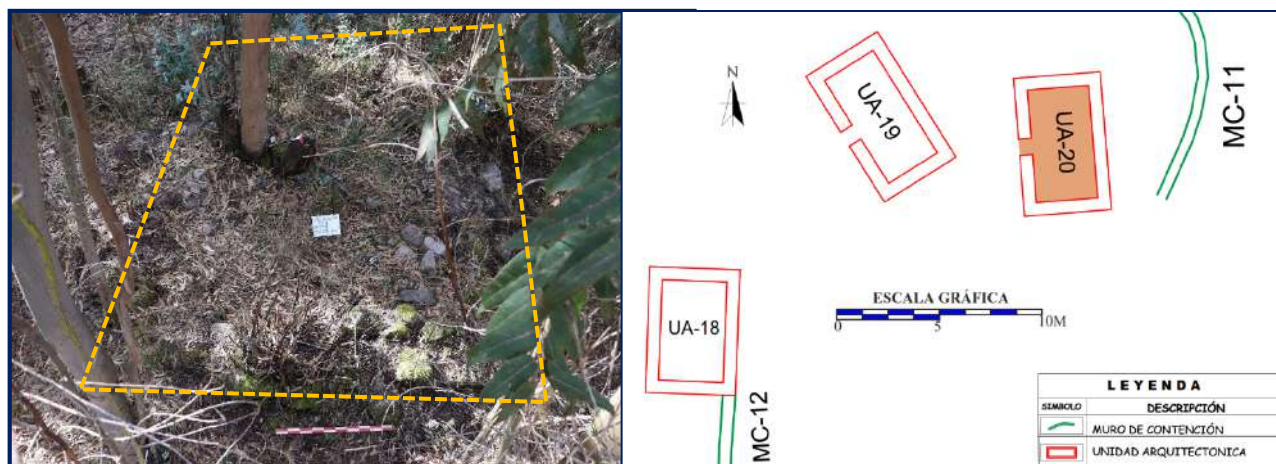
4.4.1.2.13. Unidad arquitectónica (UA-20)

Se ubica en el área este del sector “B”, en las coordenadas UTM: E 0796873.40; N 8496777.37 y 3,527 m.s.n.m., emplazada sobre una colina pequeña, cuya planta es de forma rectangular dispuesto en sentido de sur a norte con un área interna promedio de 16.50 m² (5.50 m de largo por 3.00 m de ancho).

Unidad arquitectónica registrada entre las plantaciones de eucalipto, cuyos muros se encuentran afectadas considerablemente por la vegetación, y otro factor de mayor impacto es la destrucción intensional por parte de los pobladores de la zona, quienes dejaron algunos elementos líticos sueltos de tamaño pequeño y mediano dispersos cerca de la esquina sureste y vano de acceso, con improntas y/o huellas de bloques extraídos de los muros.

Figura 96

Vista general de unidad arquitectónica (UA-20) con su respectivo gráfico.



Nota. Estructura arquitectónica fotografiada sur a norte (ver ficha de registro arquitectónico N° 020 – Anexos).

Para construir esta unidad arquitectónica nivelaron el terreno mediante la construcción del muro de contención (MC-11), situado a 3.50 m de distancia del muro posterior. El remanente de muro existente tiene un ancho de 0.62 m con una elevación variable: de 0.00 a 0.20 m en el muro frontal, de 0.12 a 0.38 m en el muro posterior, 0.00 m en el muro lateral

derecho y de 0.08 a 0.41 m en el muro lateral izquierdo, con dos hileras en la parte media, mientras que en las esquinas solo se tiene una hilera. Los muros están contruidos con dos tipos de líticos según el nivel de trabajo que presentan: las esquinas y el vano de acceso están contruidos con líticos labrados, mientras que el resto del muro se conforma de líticos canteados y desbastados (Figura 97).

Por debajo de hojarascas y tierra humosa en la parte media del muro frontal (lado oeste) se registró un vano de acceso orientado hacia la explanada Pauqar pampa o a la puesta del sol, el cual tiene un ancho de 0.80 m contruido con bloques labrados de tamaño mediano.

Figura 97

Vista del muro de la UA-20



Nota. Muro lateral derecho (lado izquierdo), y esquina suroeste (lado derecho) de la UA-20 contruido con líticos canteados

Estructura arquitectónica de mampostería combinada de aparejo almohadillado con rústico por el uso de líticos labrados y canteados. Los líticos labrados principalmente conforman las esquinas sureste, suroeste y vano de acceso, mientras los demás partes del muro están contruidos con líticos canteados de pequeño a mediano exponiendo las caras planas hacia los paramentos y dispuestos de manera desigual para lograr la trama estructural. Entre las piedras empleadas pertenecen a piedra andesita porfirítica y granito de color grisáceo, y mortero deteriorado por la incrustación de las raíces de la vegetación al muro.

4.4.1.2.1. Muro perimétrico (muralla)

Para delimitar el área de asentamiento de Sitto, los Inka combinaron varias estructuras arquitectónicas con elementos geográficos aprovechables. En cuanto a los elementos arquitectónicos, se tienen a los muros de contención, muros de corral, muros de las unidades arquitectónicas y secciones del muro perimétrico. En lo que respecta a los elementos geográficos, se incluyeron el riachuelo, afloramientos rocosos, pendientes abruptas e irregularidades de la formación natural. La descripción de la muralla se dio en sentido antihorario a partir del riachuelo de Sitto (sector A) hasta terminar en el muro perimétrico del sector “B”.

Esta delimitación del asentamiento inicia por el lado este en el riachuelo de Sitto con la construcción del muro de contención (MC-1), que alcanza una altura promedio de 1.95 m, que continua hacia el noreste, convirtiéndose en el muro perimétrico propiamente dicho, con un ancho de 0.90m y una altura de 0.20 a 1.10 m. En el lado norte del sitio, no se registró con claridad la continuidad del muro perimétrico por la vegetación densa. Hacia el noroeste del sitio, la delimitación se da por un muro sinuoso, complementada con la construcción de la UA-7. A partir de allí, el muro sigue un trazo lineal (lado oeste), que tiene 0.70 m de ancho, 1.35 m de altura máxima y 0.70 m de altura mínima, hasta llegar a una cárcava de gran profundidad. Luego, metros más abajo del manante, inicia otra vez el muro perimétrico de 0.80 m de ancho con 0.33 m de altura mínima, 0.70 m de altura máxima, dirigiéndose hacia Pauqar pampa hasta su encuentro con la esquina suroeste de la UA-15, seguidamente delimitados por el muro de las UA-15, UA-16, UA-18, UA-19, UA-20, y finalmente aprovecharon la pendiente abrupta de la colina pequeña para empalmar con el riachuelo de Sitto. Para completar la delimitación del área de asentamiento en los espacios disponibles construyeron las UA-7, UA-15, UA-16, UA-18, UA-19 y UA-20, mientras la UA-2 se adosan al muro perimétrico y el cimiento de UA-5 y UA-6 se asienta sobre este muro.

Para su construcción utilizaron bloques de granito y andesita porfirítica canteados y desbastados de tamaño pequeño a grande. Cuyo estado de conservación en el sector “B” es pésimo debido a la destrucción parcial y deliberada, demostrada por las huellas de extracción

de bloques de piedra e invasión de arbustos, mientras en el sector “A” se observan pandeamientos, fisuras y colapsos en varias partes.

Figura 98

Vista general del muro perimétrico de Sitto



A.- Vista del muro perimétrico (lado Noroeste) – sector “A”.



B.- Vista general del muro perimétrico lado noroeste y unidad arquitectónica UA-7.



C.- Vista del muro perimétrico (lado Sur) - sector “B”.

4.4.1.2.2. Muros de contención

En Sitto se registraron un total de 12 muros de contención con diversas funcionalidades, dentro de ello, destaca la construcción sucesiva de plataformas de los muros de contención (MC-1, MC-2 y MC-3) como una respuesta necesaria frente a la pendiente e irregularidad del terreno, para acondicionar superficies planas para la construcción de la UA-1 y patio N° 01. Un detalle observable en estas construcciones es el aprovechamiento de afloramientos rocosos existentes para adosar y adecuar dichos muros.

Muro de contención (MC-1): Este muro se adecua a la topografía del terreno y, en ciertos tramos, se adosa a pequeños afloramientos rocosos, que tiene una longitud de 87.85 m, construido con bloques de piedra canteada de tamaño pequeño, mediano y grande, con una altura variable de 1.20 a 2.70 m de 5.19° de inclinación hacia la pendiente. Se identificaron tres secciones de muro colapsado, cuyos elementos líticos se hallan dispersados entre la vegetación y cerca del riachuelo. En estos colapsos se registraron tratamiento posterior de este tipo de muros, compuesto de piedras pequeñas y medianas de formas irregulares (desechos de cantería), así como el uso de mortero de arcilla de color marrón oscuro (7.5YR-3/2) en su construcción.

Este muro de contención en el extremo norte del sitio, se convierte en el muro perimétrico propiamente dicho, extendiendo su proyección en dirección hacia el lado oeste del asentamiento.

Figura 99

Vista del muro de contención (MC-1) de aparejo rústico.



Nota. Muro afectado por el tronco de los árboles de chachakumu y eucalipto.

Muro de contención (MC-2): Muro de aparejo rústico de 33.32m de longitud con 6.34° de inclinación hacia la pendiente del cerro, cuya altura oscila entre 1.50 a 1.90 m, que en dos partes se adosa a pequeños afloramientos rocosos, y su construcción aplicaron en respuesta al terreno de mayor pendiente (Figura 100).

Figura 100

Muro de contención (MC-2) adosada al afloramiento rocoso.



Muro de contención (MC-3): Muro discontinuo por la presencia de afloramientos rocosos, ya que su construcción define la plataforma final para la construcción de la UA-1. Este muro consta de dos tramos: el primer tramo tiene 30.02 m de longitud con 0.40 m de altura de una a cuatro hileras adosadas al afloramiento rocoso, y el segundo tramo mide 16.43 m de longitud, adosándose al muro perimétrico noreste. Estos tramos fueron cortados actualmente por el camino de herradura que conduce al anexo Amant'uy desde la C.C. de Urinsaya Parccotica.

Muro de contención (MC-4): Este muro se ubica al noreste y fuera de la muralla del asentamiento de Sitto, construido con líticos irregulares de diversas dimensiones ya sea en su estado natural como desbastados que dan aparejo rústico, de 37.16 m de longitud y su altura varía de 0.22 a 0.45 m, que en la parte sur llega a adosarse al muro perimétrico. Su construcción responde a la pendiente moderada del terreno para adecuar espacio transitable del camino prehispánico que conduce de Sitto a la plataforma rectangular de Manzanachayoq.

Figura 101*Sección del muro de contención (MC-3).*

Muro de contención (MC- 5, 6, 7): Situadas en la parte norte del sitio (sector A), en medio del bosque de chachakumu y cubiertos de musgos, distribuidos de manera paralela de 13.00 m de longitud promedio, cuyas alturas oscilan entre 0.20 a 0.64 m, aunque en algunas partes no aparecen en superficie, contruidos a base de líticos de forma irregular de tamaño pequeño a mediano.

Muro de contención (MC-8): Situada en la parte norte del sitio (sector A), cubierto de vegetación arbustiva, que tiene 62.00 m de longitud con una altura promedio de 1.20 m, construido con bloques de piedra desbastada de tamaño pequeño a mediano, que al asentar expusieron las caras planas hacia el paramento.

Muro de contención (MC-9): Situada en el sector “A”, en la parte norte del sitio, cubierto de vegetación arbustiva, los restos de muro tienen una longitud de 27.00 m, que en la parte sur se adosado al afloramiento rocoso luego se dirige en dirección al norte y voltea hacia cuesta arriba de 7.00 m de longitud, con una altura promedio de 1.15 m, construida con bloques de piedra desbastada de tamaño pequeño a mediano que al asentar las caras planas colocaron hacia el paramento. La plataforma generada por este muro de contención acondicionó el terreno para la construcción de unidad arquitectónica (UA-3).

Muro de contención (MC-10): Situada en el sector “A” dentro del corral (CO-4), este muro está construido en la pendiente moderada que da hacia la quebrada donde nace el

manante del sitio de Sitto. Este muro tiene 24.00 m de longitud, construido con bloques de piedra canteada y desbastada que aparecen del subsuelo 0.10 a 0.30 m de altura.

Muro de contención (MC-11): Situada en el sector “B”, a 3.50 m de distancia de la UA-20, construida en la pendiente moderada de la colina pequeña. La sección del muro tiene la forma curvilínea de 15.00 m, construido a base de líticos desbastados de tamaño mediano y pequeño, con algunos elementos líticos sueltos en su proximidad. Su construcción acondicionó una plataforma artificial para la construcción de UA-20.

Muro de contención (MC-12): Situada en el sector “B”, en la pendiente moderada del cerro Yuraq qaqqa. Este muro tiene trazo sinuoso que consta de 92.54 m de longitud, construido con bloques de andesita porfirítica y granito desbastados y canteados de tamaño mediano a grande, cuya altura oscila entre 0.20 a 1.30 m, que en secciones sufrió colapso, desprendimiento de líticos y desplazamiento de muro, afectados por las raíces de eucalipto, especies vegetales arbustivas y la humedad del terreno. Los elementos líticos colapsados están dispersos al pie del muro y en la pendiente moderada, incluyendo un bloque de piedra canteada.

La longitud total de este muro sostiene a dos espacios distintos, la primera sección (parte sur) de 48.94 m de longitud, 0.74 m de altura máxima, 0.20 m de altura mínima, sostiene al camino prehispánico que conduce al sitio arqueológico de Qollmay y al valle de Chinchaypucyo; y la segunda sección (parte norte) de 43.60 m sostiene la explanada de Pauqar pampa, proporcionando una plataforma adecuada para la construcción de la unidad arquitectónica UA-18 y el patio N° 03.

Figura 102*Vista del muro contención (MC-12).***4.4.1.2.3. Muros de corral**

Muro del corral (CO-1): Situado en el lado noroeste del sitio, en el sector “A”, donde se registró sección de muro de 31.86 m de longitud con 0.80 m de ancho, construido con líticos de tamaño pequeño, mediano y grande, con un acceso de 1.28 m de ancho orientado hacia la explanada de menor dimensión con una altura de 0.70 a 0.73 m.

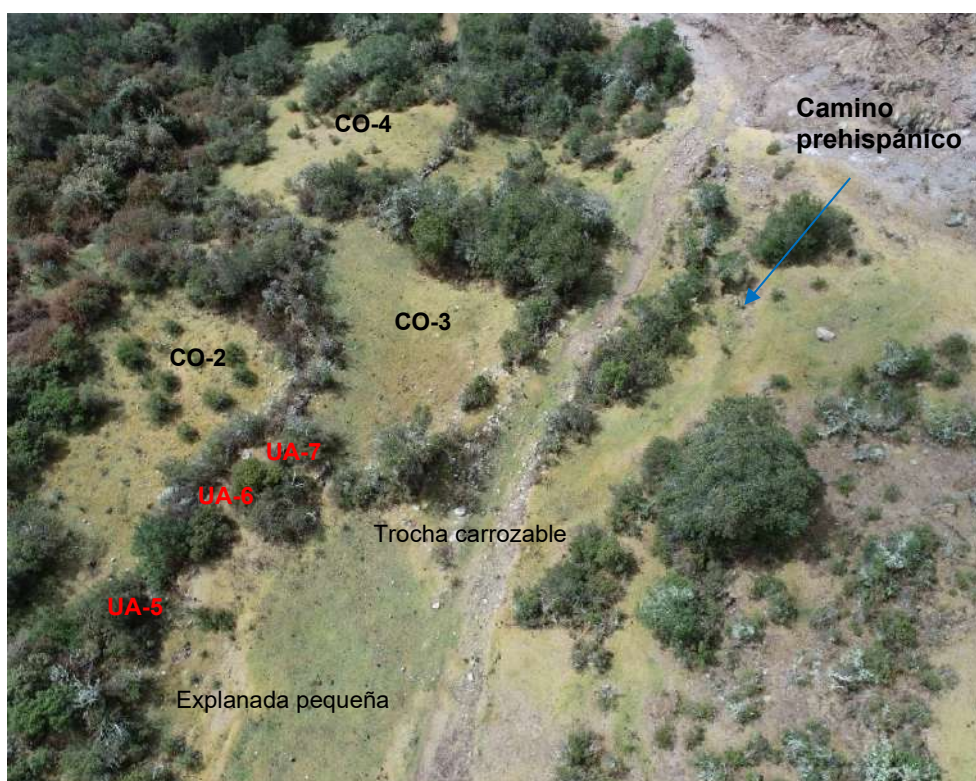
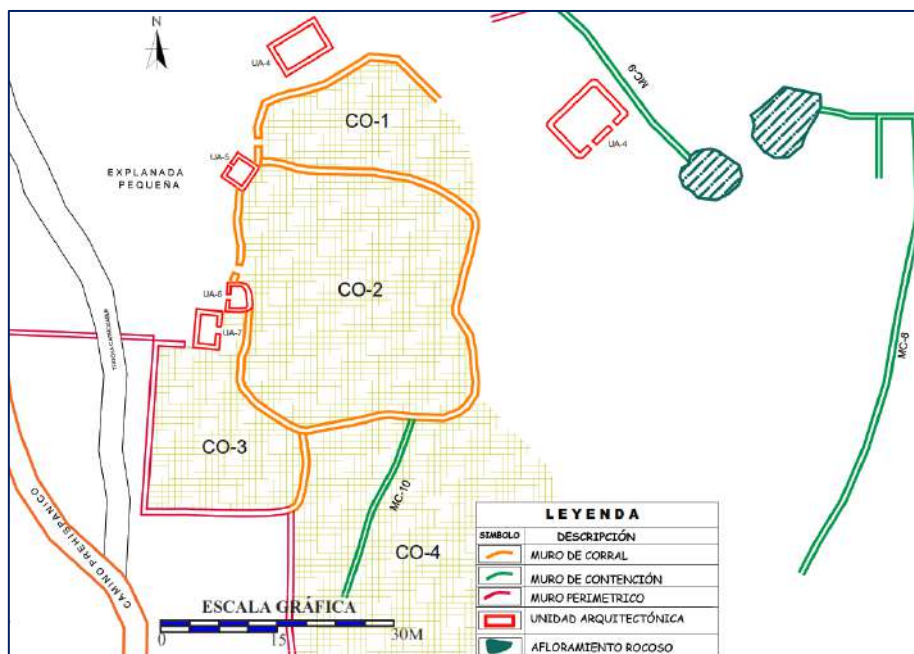
Muro del corral (CO-2): Este corral, se encuentra en el sector “A”, cuya forma es irregular, delimitado por el muro perimétrico, muro de las UA-5, UA-6 y su propio muro, con una extensión de 858.51 m². El muro tiene 115.12 m de longitud con 0.80 m de ancho, construida con líticos canteados y desbastados de tamaño pequeño a mediano con un acceso de 1.30 m de ancho y 0.65 m de altura, orientado hacia la explanada menor.

Muro del corral (CO-3): Este corral se encuentra en el sector “A”, cuya forma es irregular, delimitado por el muro perimétrico, muro de las UA-6, UA-7 y el propio muro del corral (CO-3), con un área de 339.52 m². El muro tiene 85.08 m de longitud y 0.80 m de ancho, construido con líticos canteadas y desbastadas, con un acceso definido por el muro perimétrico y esquina suroeste de la UA-7, orientado hacia la explanada menor de 1.10 m de ancho con una altura de 0.24 y 0.50 m en los laterales.

Muro del corral (CO-4): En el sector “A”, cerca al manante de agua se registró parte del corral (CO-4), delimitado por el muro perimétrico (22.11 m), muro del corral (CO-2) y muro de corral (CO-3) (31.04 m). En su interior, existe el muro de contención (MC-10) adosada al muro del corral (CO-2) (Figura 103).

Figura 103

Gráfico y vista de corrales de camélidos situados en el lado noroeste de Sitto.



4.4.1.2.4. Muro de encauzamiento

El asentamiento de Sitto se divide en dos sectores principales por el curso permanente del manante de agua que fluye hacia el este para desembocar al río Parccotica. Este riachuelo durante la época Inka estuvo encauzado desde la confluencia de las aguas del primer y segundo manante (ojos de agua), por la presencia de secciones de muro de encauzamiento en ambos lados y varios líticos diseminados en el riachuelo cubiertos de ramas secas de eucalipto. Entre las secciones de muro relevante se registró en el lateral derecho del encauzamiento (actual paso del camino hacia Amant'uy) de 12.00 m de longitud que tiene 0.70 m de altura mínima y 1.30 m de altura máxima (E 0796823.42 - N 8496795.92 – 3,538 m.s.n.m.), construido con bloques canteados de piedra andesita porfírica entre pequeños y medianos.

Figura 104

Vista del muro encauzamiento de Sitto.



Nota. Sección de muro de encauzamiento (lado izquierdo), y bloques de piedra canteada y labrada (lado derecho).

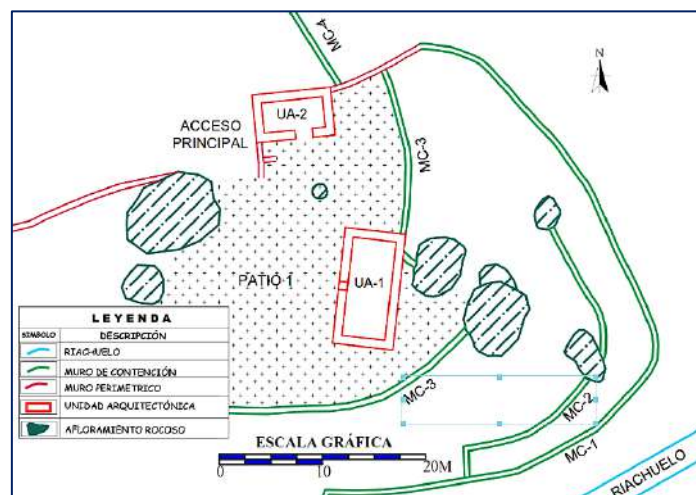
4.4.1.2.5. Espacios abiertos

Patio N° 1: La configuración y/o delimitación del patio 01 es definida por el muro de contención (MC-3), muro perimétrico, unidades arquitectónicas UA-1, UA-2, y los afloramientos rocosos, abarcando un área de 539.53 m². Este patio cuenta con un acceso de 4.60 m de ancho situado en el muro perimétrico norte, que se conecta con el camino

prehispánico proveniente de la microcuenca de Parccotica, que al llegar a Sitto la plataforma del camino es sostenida por el muro de contención (MC-4) de 37.16 m de longitud.

Figura 105

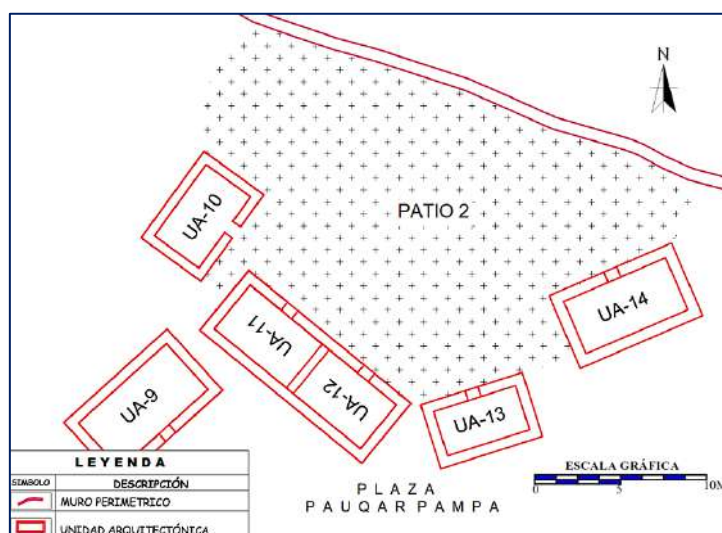
Gráfico del patio 01 y unidades arquitectónicas distribuidas en su alrededor.



Patio N° 2: La configuración y/o delimitación de este patio se determina por la distribución de unidades arquitectónicas UA-10, UA-11, UA-12, UA-13 y UA-14, y por el muro perimétrico del sector “B” en el lado norte, que comprende de un área de 370.69 m². Desde este patio parten varias vías de circulación en diferentes direcciones, estableciendo conexiones con el patio N° 3, manantial del lugar y la explanada de Pauqar Pampa.

Figura 106

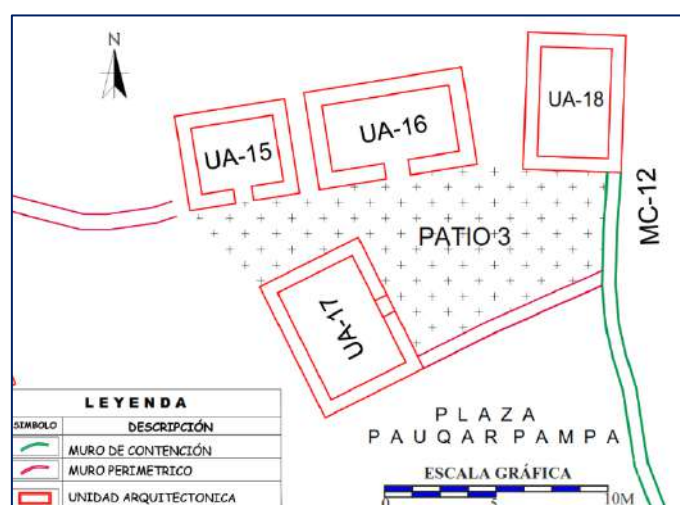
Gráfico del patio 02 y unidades arquitectónicas distribuidas en su contorno.



Patio N° 3: La configuración y/o delimitación de este patio son generadas por la distribución de las unidades arquitectónicas UA-15, UA-16, UA-17, UA-18, UA-14, muro perimétrico y el muro de contención (MC-12), abarcando un área de 87.71 m². Desde este patio salen o ingresan dos vías de circulación, uno de ellas se dirige hacia el emplazamiento de las unidades arquitectónicas UA-19 y UA-20, y otro se dirige hacia el patio N° 1 y explanada de Pauqar pampa.

Figura 107

Gráfico del patio 03 y unidades arquitectónicas distribuidas en su contorno.



Explanada pequeña: Situado en el lado noroeste del sitio, este espacio abierto está configurado, en uno sus lados, por el muro perimétrico y las unidades arquitectónicas UA-4, UA-5, UA-6, UA-7, y por el lado oeste atraviesa el camino prehispánico que procede de Pampa de Anta o del valle de Chinchaypucyo. Hacia esta explanada se orientan el vano de acceso de unidades arquitectónicas UA-5 y UA-6, desde la cual también se puede acceder directamente al camino prehispánico que lleva a la microcuenca de Parccotica. Desafortunadamente, este espacio y parte del muro perimétrico fueron destruidos cuando los comuneros de la zona abrieron una carretera sobre el trazo del camino prehispánico para acceder a las plantaciones de eucalipto (Figura 110).

Explanada grande (Pauqar pampa): Espacio abierto de mayor dimensión en cuanto al área y superficie llana, donde confluyen el camino prehispánico procedente del valle de

Chinchaypucyo y Pampa de Anta. Esta explanada es retenida por el lado este con el muro de contención (MC-12), y a su vez, el vano de acceso de las unidades arquitectónicas UA-8 y UA-9 se orientan hacia este espacio (Figura 110).

Figura 108

Ubicación de explanadas en el asentamiento de Sitto.



Durante la prospección arqueológica, se registraron fragmentos de cerámica en las remociones del suelo ocasionadas por la apertura de la acequia y excavaciones clandestinas (huaqueo) cerca de las estructuras arquitectónicas. Predomina la cerámica del Horizonte Tardío, asociadas al estilo arquitectónico de UA-1 (cuerpo de cántaro), UA-2 (cuerpo de olla domestica) y UA-19 (asa de jarra); los cuales se caracterizan por su monocromía, pasta de color rojo amarillento (5YR-5/8), y el cuerpo de la olla tiene acabado tosco con una pasta de color gris oscuro (5YR-4/1). Seguidamente, se identificó cuerpo de un cántaro del Periodo Intermedio Tardío con una pasta de color negro rojizo (2.5YR-2.5/1) y acabado tosco tanto en el interior y exterior. La superficie externa muestra decoración de líneas verticales y horizontales gruesas y delgadas de color rojo oscuro (7.5R-3/3) y gris oscuro (5YR-4/1), aplicadas de manera irregular. Además, se halló un fragmento de plato colonial asociado a la esquina suroeste de la UA-1.

Se identificaron dos estilos de cerámica: cerámica del Periodo Intermedio Tardío (etnia Antasaya), que al parecer continuaban produciéndose o utilizándose durante la época

Inka, caracterizados por los minerales incluidos en la pasta, técnicas de acabado y diseños iconográficos; y otro estilo pertenece a cerámica del Horizonte Tardío (Inka) por la pasta, acabado y dureza.

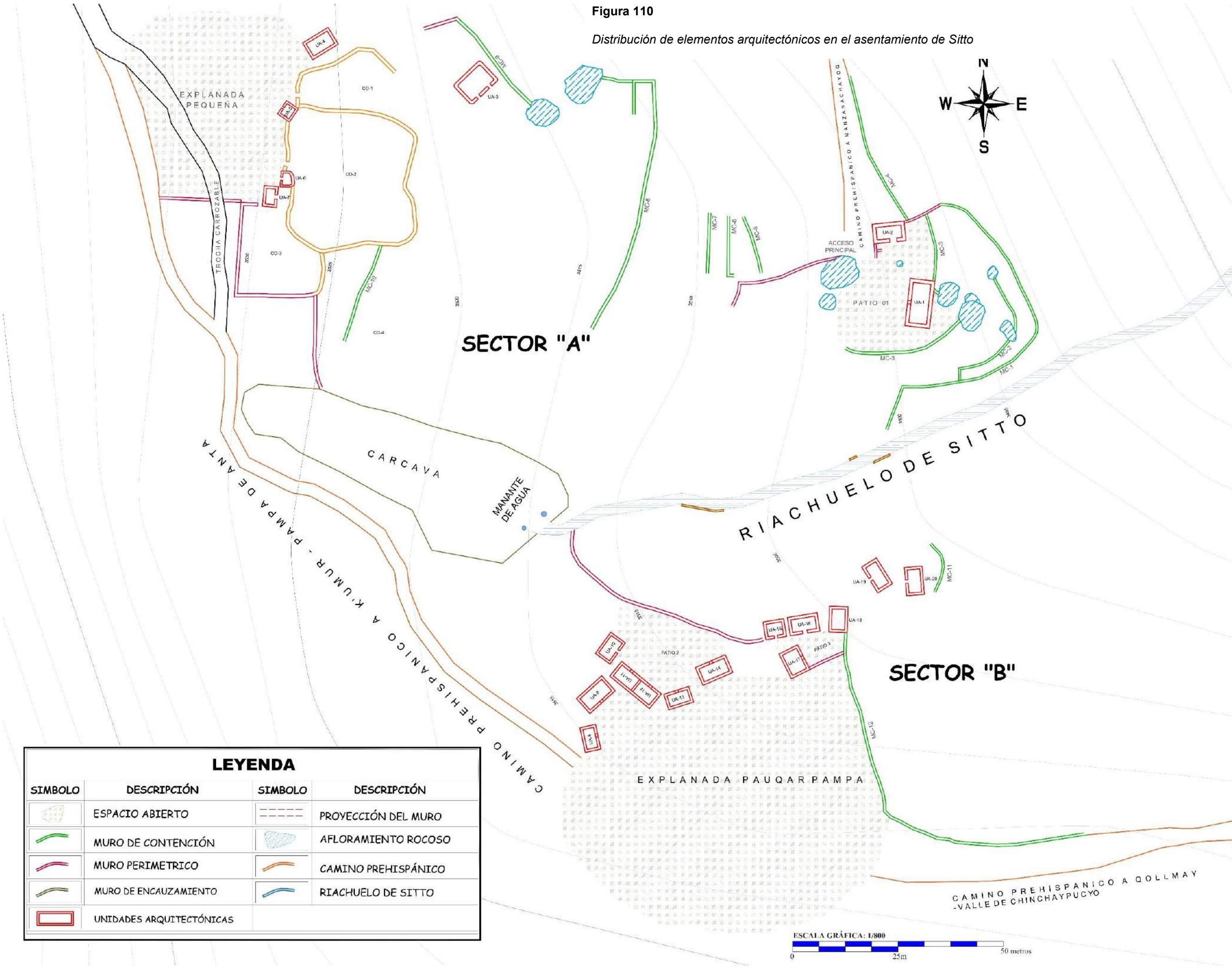
En el sector “B”, a 3.50 m de distancia abajo del muro de contención (MC-12), se halló un fragmento de mujk'a de forma ovoide, elaborado en granito, con dimensiones de 18.00 cm de diámetro exterior, 12.00 cm de diámetro interno, 4.00 cm de profundidad en el orificio y 4.50 cm de espesor.

Figura 109

Fragmentos de cerámica y líticos asociados a estructuras arquitectónicas de Sitto



Figura 110
Distribución de elementos arquitectónicos en el asentamiento de Sitto



4.4.2. Elementos arquitectónicos del asentamiento de K'umur

La descripción de las unidades arquitectónicas se desarrolló a partir de las evidencias existentes en la superficie, las mismas estaban cubiertas por la vegetación densa, el cual amerita limpieza correspondiente para su descripción detallada. Este asentamiento tiene un área de 18,974.85 m² y delimitado geográficamente por bosques de vegetación nativa: por el sur con el cerro K'umur, al norte con la lomada T'oqasa, al este con la pendiente de la quebrada Rumichaka y al oeste con la pendiente de la quebrada de Talaverayoq. La topografía del terreno donde se establece el asentamiento Inka mantiene una pendiente moderada que se extiende desde el cerro K'umur hacia el abra llamada K'umurq'asa.

En k'umur, se registraron 12 estructuras arquitectónicas, correspondientes a 05 unidades arquitectónicas (UA) distribuidas dentro de la muralla, a las cuales se les asignó la continuidad del código alfanumérico utilizados en la presente investigación: UA-21, UA-22, UA-23, UA-24 y UA-25; y con respecto a los elementos arquitectónicos distintos a las unidades arquitectónicas, se registraron 06 muros de contención (MC-13 a MC-18) y un muro perimétrico (Tabla 28).

Tabla 28

Cantidad de estructuras arquitectónicas que conforman al asentamiento Inka de K'umur.

ASENTAMIENTO	CANTIDAD	ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS
K'UMUR	5.00	Unidades arquitectónicas (UA-21 a UA-25)
	6.00	Muros de contención (MC-13 a MC-18)
	1.00	Muralla con dos accesos principales
TOTAL	12.00	

Entre las 05 unidades arquitectónicas, hay 03 de forma rectangular, 01 de forma circular y 01 de forma rectangular con esquinas redondeadas. A continuación, se describen los atributos de cada una de las unidades arquitectónicas, y en sentido antihorario en relación al patio N° 01:

4.4.2.1. Unidad arquitectónica (UA-21)

Se ubica en el área noreste del sitio, en las coordenadas UTM: E 0796561.34; N 8500493.10 y 3,715 m.s.n.m., emplazada en terreno de pendiente moderada que se extiende hacia la quebrada de Rumichaka, cubierta de vegetación arbórea y arbustivas. Esta unidad arquitectónica tiene forma rectangular orientado de sur a norte, con un área interna de 153.94 m² (34.36 m de largo por 4.48 m de ancho).

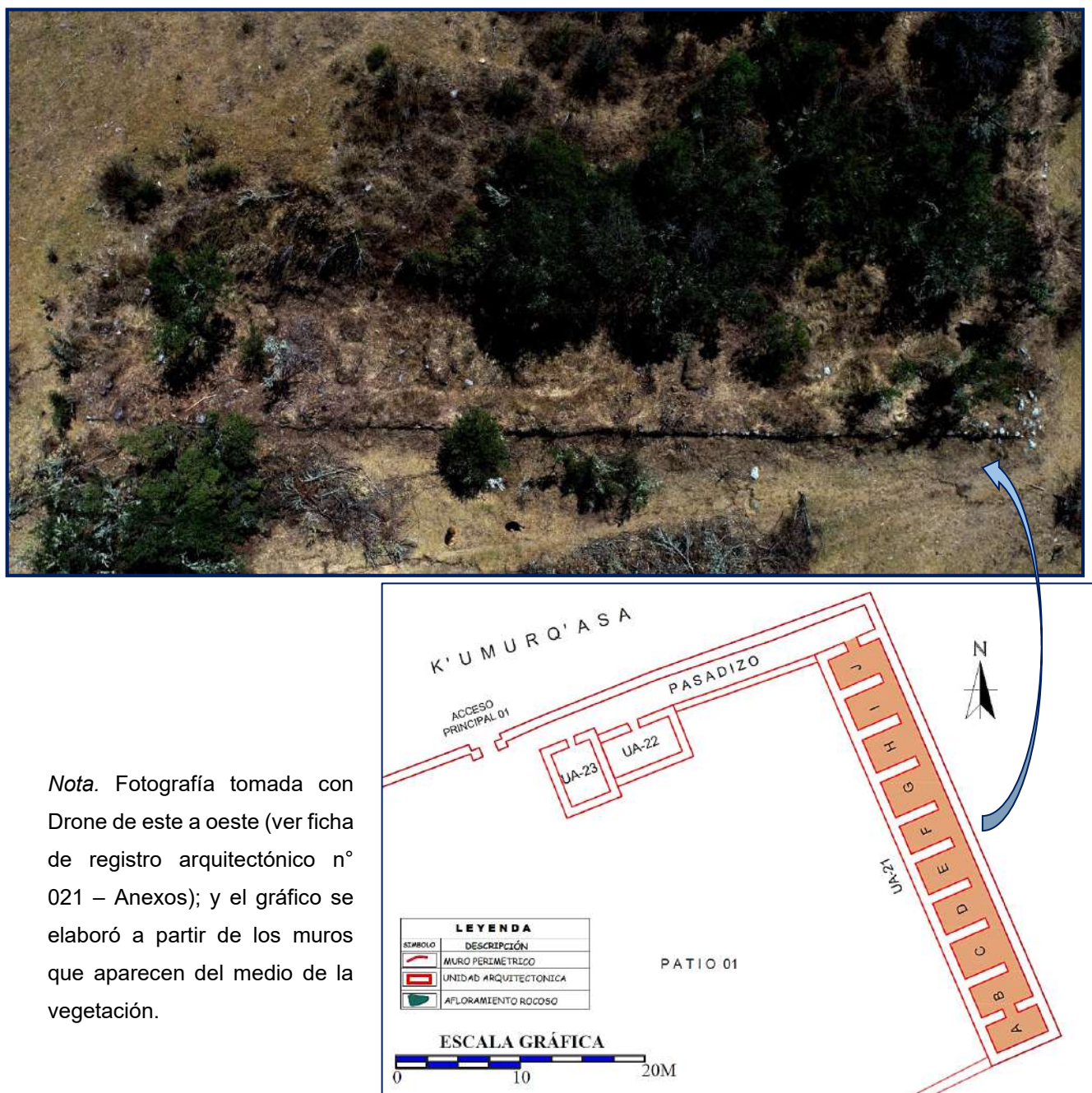
El muro tiene mampuesto rústico conformado por elementos líticos canteados y desbastados de tamaño mediano unidos con mortero de arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6), que al asentar entramaron y colocaron caras planas de los líticos hacia los paramentos. Asimismo, los muros de piedra soportan la carga de bloques de tierra arcillosa de color amarillo parduzco (10YR-6/6) que sería adobe deteriorado. El ancho del muro varía en su dimensión entre el muro portante y divisorio, para el caso de los muros portantes del lateral izquierdo (lado este), lateral derecho (oeste) y posterior (sur) tienen 0.80 m, mientras los muros de repartición oscilan entre 0.75 a 0.85 m, sin ninguna inclinación.

La unidad arquitectónica (UA-21) tiene diez (10) subdivisiones internas de diferentes dimensiones, separadas por nueve (09) muros divisorios. A cada subdivisión se les asignó un código alfanumérico: 21A, 21B, 21C, 21D, 21E, 21F, 21G, 21H, 21I y 21J, según la distribución contigua con ciertas variaciones en el área, ancho de muro y ubicación de los vanos de acceso (Figura 111).

Esta unidad tendría un vano de acceso principal situado en la parte media del muro frontal (lado norte), inferido por la ligera hondonada (desnivel) que aparece en el promontorio del muro soterrado. Los vanos de acceso de las subdivisiones 21B, 21C, 21D, 21E, 21F, 21G, 21H y 21I están situados en la parte noreste de los ambientes, con un ancho promedio de 1.05 m, mientras, las subdivisiones 21A y 21J tienen sus accesos en la parte media del muro frontal (lado norte). El acceso de la subdivisión 21J también se considera como el acceso principal a la UA-21, y la subdivisión 21A conserva evidencias de su existencia en la superficie actual.

Figura 111

Vista general de unidad arquitectónica UA-21 con su respectivo gráfico.



Con respecto al estado de conservación es pésimo, ya que las raíces de las especies arbóreas nativas han provocado progresivamente agrietamientos, fisuras, colapsos, desplazamientos, pandeos, desprendimiento de líticos y degradación del mortero. La mayor parte del muro frontal y muro lateral derecho están soterrados, mostrando en partes el alineamiento de líticos canteados. Por otro lado, el muro lateral izquierdo se conserva en

regular estado, aunque también presenta ciertas afectaciones por las raíces de especies arbóreas que crece en el muro, y por otro lado estas especies arbóreas favorecieron en la protección del bloque continuo de tierra arcillosa de color amarillo parduzco (10YR-6/6) dispuesta sobre el muro de piedra (adobe deteriorado). A continuación, se describen los atributos de las subdivisiones internas de la unidad arquitectónica (UA-21):

Subdivisión interna (21A): Ubicada en el extremo sur de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796568.21 – N 8500477.20, con una dimensión de 4.48 m por 2.33 m. Esta subdivisión tiene un área de 10.44 m², configurado por muros de diferentes anchos: muro lateral izquierdo, posterior y lateral derecho tienen 0.80 m, mientras que el muro frontal (lado norte) tiene 0.75 m de ancho. Esta subdivisión tiene un vano de acceso situado en la parte media del muro frontal (lado norte), construido con líticos desbastados de tamaño mediano que exponen las partes planas hacia las jambas. El acceso consta de 1.05 m de ancho, con una altura de 0.43 y 0.22 m en la jamba derecha e izquierda respectivamente, parcialmente cubiertas por tierra humosa, y líticos dispersos en el umbral. Para acceder a esta subdivisión, necesariamente se da a partir de la subdivisión interna 21B (Figura 111 y Figura 112).

Figura 112

Vista de la subdivisión interna 21A.



Nota. Subdivisión tomada de este a oeste (lado izquierdo) y vano de acceso tomada de norte a sur (lado derecho).

Subdivisión interna (21B): Se encuentra en la parte sur de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796566.80 – N 8500480.17, con un área interna de 11.62 m² (4.48 m

por 2.60 m.), configurado por muros de diferentes anchos: muro lateral izquierdo y derecho tienen 0.80 m, muro posterior mide 0.75 m y muro frontal (lado norte) tiene 0.85 m. La sección de muro lateral derecho (lado oeste) conserva 0.45 m de elevación máxima y 5.96° de inclinación al interior, mientras la elevación del resto de muro es mínima, en parte soterrada dejando un promontorio de tierra suelta humosa de color marrón muy oscuro (7.5YR - 2.5/3).

Tiene un vano de acceso situado en la parte noreste de la subdivisión, definido por el muro lateral izquierdo de UA-21 y muro de repartición, construido con líticos desbastados de tamaño mediano. Este acceso tiene 1.10 m de ancho, con 0.20 m y 0.03 m de altura en la jamba derecha e izquierda respectivamente, cubierta por tierra humosa de color marrón muy oscuro (7.5YR - 2.5/3), y para acceder necesariamente se da por la subdivisión interna 21C (Figura 111).

Figura 113

Vista de la subdivisión interna 21B



Nota. Subdivisión tomada de este a oeste (lado izquierdo) y esquina suroeste tomada de este a oeste (lado derecho).

Subdivisión interna (21C): Se encuentra en la parte sur de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796565.04 – N 8500483.47, con un área de 13.75 m² (4.48 m por 3.07 m), configurado por dos dimensiones del ancho de muro: 0.80 m en el muro lateral izquierdo, 0.85 m en el muro posterior y muro frontal (lado norte), y con respecto a la altura de los muros el muro lateral izquierdo (lado este) tiene 0.12 a 0.28 m, muro lateral derecho tiene 0.05 a 0.42 m, muro posterior 0.08 a 0.38 m y el muro frontal (lado norte) tiene 0.10 a 0.16 m. La

mayor parte del muro está cubierta por tierra humosa de color marrón muy oscuro (7.5YR - 2.5/3) y tierra arcillosa de color amarillo parduzco (10YR-6/6) posible adobe.

Esta subdivisión tiene un vano de acceso situado en la parte noreste, por el desnivel (hondonada) existente en el promontorio de tierra arcillosa de color amarillo parduzco (10YR-6/6) de posible adobe. Su ancho promedio es de 1.05 m, con 0.10 m de altura en el promontorio del lado derecho y 0.00 m en el promontorio del lado izquierdo, que para acceder necesariamente se pasa por la subdivisión interna 21D (Figura 111).

Figura 114

Vista de la subdivisión interna 21C



Nota. Muro cubierto de tierra humosa y arcillosa, fotografía tomada de este a oeste.

Subdivisión interna (21D): Se encuentra en la parte media de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796563.62 – N 8500486.76, con un área de 12.28 m² (4.48 m por 2.73 m), configurado por dos dimensiones del ancho de muro: muro lateral izquierdo mide 0.80 m y el muro posterior (lado sur) con el muro frontal (lado norte) miden 0.85 m, y con respecto a la elevación presentan variaciones como el muro lateral izquierdo (lado este) mide de 0.11 a 0.40 m, muro lateral derecho se encuentra soterrado dejando promontorio de 0.00 a 0.15 m, muro posterior 0.08 a 0.40 m y el muro frontal (lado norte) mide de 0.10 a 0.45 m. La mayor parte del muro está cubierta por tierra humosa de color marrón muy oscuro (7.5YR - 2.5/3), y

el muro lateral izquierdo soporta mayor cantidad del cumulo de tierra arcillosa de color amarillo parduzco (10YR-6/6) de posible adobe desintegrado.

Tiene un vano de acceso situado en la parte noreste de la subdivisión, construido con líticos desbastados de tamaño mediano, cuyo ancho en el umbral mide 1.00 m, con jambas de 0.35 m de altura en la derecha y 0.10 m en la izquierda, y para accederlo necesariamente se ingresa desde la subdivisión interna 21E (Figura 111).

En la parte media de la subdivisión, se registraron dos bloques de piedra canteada de forma alargada, que uno de ellos mide 0.68 m de largo, 0.30 m de ancho por 0.18 m de espesor; y el otro mide 0.48 m de largo, 0.28 m de ancho por 0.15 m de espesor. Ambos líticos están hechos de piedra andesita porfirítica, que por la forma y dimensión, es posible que correspondan al dintel de una ventana o ducto de ventilación.

Figura 115

Vista de la subdivisión interna 21D



Nota. Muro de piedra soporta tierra arcillosa de amarillo parduzco, fotografía tomada de este a oeste.

Subdivisión interna (21E): Se encuentra en la parte media de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796562.30 – N 8500490.00, con un área interna de 12.23 m² (4.48 m por 2.73 m), configurado por dos dimensiones de ancho de muro: 0.80 m en el muro lateral

izquierdo, y 0.85 m en el muro posterior (sur) y muro frontal (lado norte). Con respecto a la elevación del muro, se tiene varias dimensiones: muro lateral izquierdo (lado este) mide de 0.12 a 0.38 m, muro lateral derecho se encuentra soterrado dejando promontorio de 0.00 a 0.12 m, muro posterior mide de 0.40 a 0.70 m y muro frontal (lado norte) de 0.29 a 0.38 m. Las cabeceras de estos muros se encuentran cubiertos por tierra humosa de color marrón muy oscuro (7.5YR - 2.5/3), a excepción de la cabecera del muro lateral izquierdo, que soporta considerable cantidad de bloque de tierra arcillosa de color amarillo parduzco (10YR-6/6), posiblemente adobe deteriorado.

Esta subdivisión tiene un vano de acceso situado en la parte noreste, construido con líticos desbastados de tamaño mediano, que tiene un ancho de 1.10 m, y la altura de las jambas miden 0.18 y 0.06 m en el derecho e izquierdo respectivamente, y para acceder necesariamente se da a través de la subdivisión interna 21F (Figura 111).

Figura 116

Vista de la subdivisión interna 21E



Nota. Muro de piedra que soporta promontorio de tierra humosa y arcillosa de amarillo parduzco, fotografía tomada de oeste a este.

Subdivisión interna (21F): Se encuentra en la parte media de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796561.34 – N 8500493.10, con un área interna de 10.81 m² (4.48 m por 2.41 m), configurado por dos dimensiones de ancho de muro: muro lateral izquierdo mide

0.80 m y muro posterior 0.85 m, mientras el muro de los demás lados está soterrado. Estos muros varían en su altura: muro lateral izquierdo (lado este) mide de 0.28 a 0.72 m, muro lateral derecho está soterrado dejando promontorio de 0.00 a 0.10 m, muro posterior mide de 0.10 a 0.20 m y muro frontal también se encuentra soterrado.

A nivel de superficie actual, no se evidenció el vano de acceso de esta subdivisión, pero considerando la recurrencia de la ubicación y ligera hondonada existente en el lado noreste, estaría soterrado en esta parte, y para acceder a este ambiente necesariamente se da desde la subdivisión interna 21G.

Figura 117

Vista de la subdivisión interna 21F



Nota. Muro de piedra soporta promontorio de tierra humosa y muro lateral izquierdo pandeado, fotografía tomada de oeste a este.

Subdivisión interna (21G): Se encuentra en la parte media de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796559.72 – N 8500496.44, con un área interna de 13.79 m² (4.48 m por 3.08 m), configurado por dos dimensiones del ancho de muro: muro lateral izquierdo tiene 0.80 m, muro frontal mide 0.85 m y el muro de los demás lados se encuentran soterrados. En cuanto a la altura del muro varia: muro lateral izquierdo (lado este) mide de 0.30 a 0.75 m, muro frontal de 0.20 a 0.50 m y de los demás lados están soterrados.

Cuenta con un vano de acceso situado en la parte noreste de la subdivisión, construido con líticos desbastados de tamaño, que consta de 1.10 m de ancho y la altura de

las jambas mide 0.25 m y 0.05 m en la derecha e izquierda respectivamente, y para accederlo necesariamente se da desde la subdivisión interna 21H (Figura 111).

El muro tiene aparejo rústico por el uso de líticos canteados y desbastados de tamaño mediano, asentados con mortero de arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6), manteniendo la trama entre los bloques y exponiendo sus caras planas hacia los paramentos.

Figura 118

Vista de la subdivisión interna 21G



Nota. Muro de piedra soporta promontorio de tierra humosa y muro lateral izquierdo pandeado, fotografía tomada de este a oeste.

Subdivisión interna (21H): Se encuentra en la parte norte de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796558.19- N 8500500.00, tiene un área interna de 12.91 m² (4.48 m por 2.88 m), configurado por el muro de dos dimensiones de ancho: muro lateral izquierdo mide 0.80 m, muro posterior con el frontal miden 0.85 m, y muro lateral derecho se encuentra cubierto de tierra humosa, que por debajo de ello aparecen varios líticos canteados de regular tamaño, destacando parte de una clavija de 0.34 m de largo, 0.16 m de ancho y 0.12 m de espesor (lo expuesto). En cuanto a la altura de los muros varían: muro lateral izquierdo (lado este) mide de 0.32 a 0.64 m, muro frontal de 0.10 a 0.40 m, muro lateral derecho de 0.00 a 0.46 m y muro frontal de 0.10 a 0.40 m.

Esta subdivisión tiene un vano de acceso situado en la parte noreste, construido con líticos desbastados de tamaño mediano, que consta de 1.10 m de ancho, y la altura de la

jamba derecha mide 0.08 m, mientras que la otra jamba se halla soterrada, y accederlo necesariamente se da desde la subdivisión interna 21I (Figura 111). Con respecto a la técnica constructiva de la estructura, refleja mampuesto rústico por el uso de líticos canteados y desbastados de tamaño mediano, asentados con mortero de arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6), manteniendo la trama entre los bloques y exponiendo sus caras planas hacia los paramentos.

Figura 119

Vista de la subdivisión interna 21H



Nota. Muro de piedra soporta promontorio de tierra humosa y arcillosa. Fotografiada de este a oeste.

Subdivisión interna (21I): Se encuentra en la parte norte de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796558.19 – N 8500503.26, con un área interna de 12.10 m² (4.48 m por 2.70 m), con la presencia de algunos líticos sueltos, y la cabecera del muro de los cuatro lados se encuentran cubiertas de tierra humosa. La mayor parte del muro está soterrada dejando promontorio, pero a pesar de ello, se obtuvo el ancho del muro lateral izquierdo de 0.80 m, y con una elevación de 0.00 a 0.20 m en el muro posterior y muro lateral izquierdo oscila entre 0.41 a 0.66 m.

En relación a la técnica constructiva y los materiales utilizados, se obtuvo información a partir del muro lateral izquierdo. Esta estructura tiene mampuesto rústico, conformado de bloques de líticos canteados y desbastados de tamaño mediano, asentados con motero de

arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6). El material pétreo corresponde a piedra andesita porfírica y granito de color grisáceo, y la arcilla amarillo parduzco existe en la zona.

A partir de la recurrencia en la ubicación de vanos de acceso en las subdivisiones, se atribuye que el acceso estuvo situado en la parte noreste, aunque en la actualidad no es evidente, y para acceder necesariamente se da desde la subdivisión interna 21J.

Figura 120

Vista de la subdivisión interna 21I



Nota. Muro de piedra (lateral izquierdo) soporta promontorio de tierra arcillosa. Fotografiada de este a oeste.

Subdivisión interna (21J): Se encuentra en el extremo norte de UA-21, en las coordenadas UTM: E 0796555.44 – N 8500506.44, de 4.48 m por 2.57 m; con un área de 11.52 m², con la presencia de líticos sueltos, y el muro lateral izquierdo tiene un ancho de 0.80 m con altura que oscila entre 0.43 a 0.56 m, mientras que el muro de los demás lados se halla soterrados mostrando promontorio de tierra en la superficie actual.

El muro lateral izquierdo tiene mampuesto rústico conformado por bloques de líticos canteados y desbastados de tamaño mediano con algunos líticos pequeños, asentados con motero de arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6).

Figura 121*Vista de la subdivisión interna 21J*

Nota. Muro de piedra (lateral izquierdo) con los demás lados mostrando promontorio de tierra. Fotografía tomada de este a oeste.

4.4.2.2. Unidad arquitectónica (UA-22)

Se ubica en el área norte del sitio, en las coordenadas UTM: E 0796537.98; N 8500499.71 y 3,721 m.s.n.m., emplazada en terreno llano del abra K'umur qasa y dentro del muro perimétrico (muralla). Esta unidad arquitectónica tiene forma rectangular y está dispuesto de este a oeste, con un área interna de 17.62 m² (5.42 m de largo por 3.25 m de ancho), y la presencia de elementos líticos dispersados, que corresponden a bloques canteados y desbastados de tamaño pequeño a mediano.

El muro de esta unidad se encuentra cubierto de tierra humosa de color marrón muy oscuro (7.5YR - 2.5/3) y tierra arcillosa de color amarillo parduzco (10YR-6/6), cuyo ancho mide 0.60 m y su altura varía en distintas secciones: muro frontal de 0.18 a 0.36 m, muro posterior de 0.30 a 0.40 m, muro lateral derecho de 0.00 a 0.15 m y muro lateral izquierdo de 0.10 a 0.24 m, con una inclinación al interior de 3.18° (obtenido en el paramento exterior del muro frontal).

Asimismo, cuenta con *un vano de acceso* orientado al pasadizo que conduce a la UA-21, construido con bloques canteados de tamaño mediano, con un ancho promedio de 0.85 m por la existencia de dos dimensiones, siendo 0.70 m en las esquinas internas y 0.90 m en

las esquinas externas, con alturas de 0.13 m y 0.18 m en la jamba derecha e izquierda respectivamente (Figura 123).

Figura 122

Vista general de unidad arquitectónica (UA-22) con su respectivo gráfico.

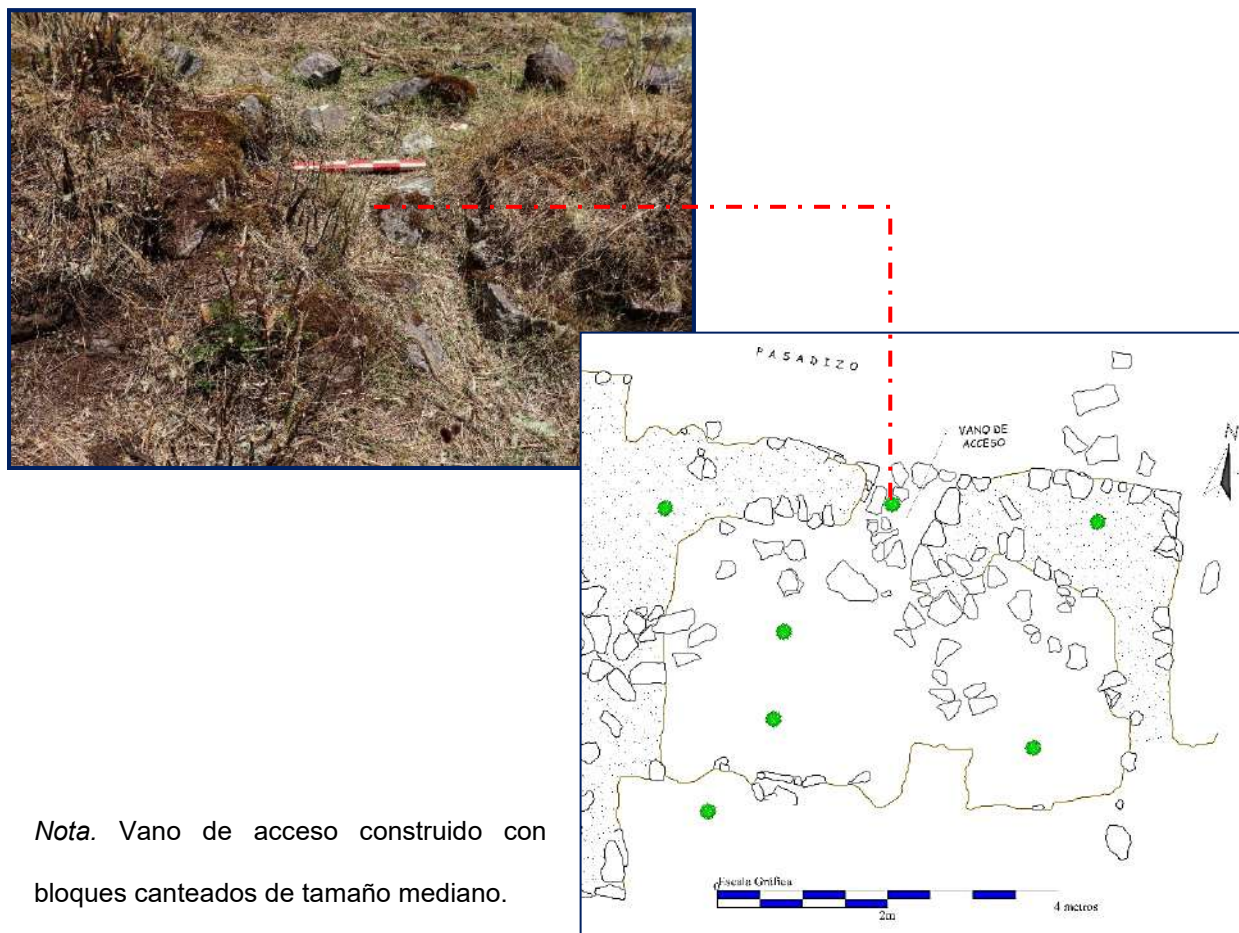


Nota. El muro de piedra cubierto de montículo de tierra. Fotografía tomada de norte a sur (ver ficha arquitectónica N° 022 - Anexos).

Su estructura se caracteriza por la mampostería rústica, compuesto por elementos líticos desbastados y canteados de tamaño pequeño a mediano, unidos con mortero de arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6), manteniendo el entramado entre los líticos de manera desigual. Las esquinas de la unidad y las jambas del vano de acceso están conformadas principalmente por bloques canteados. Respecto a los materiales constructivos, utilizaron a piedra andesita porfirítica, granito, mortero de arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6), y adobe, por la presencia de bloques de tierra arcillosa de similar tonalidad al mortero, dispuesto sobre el muro de piedra. Este depósito de tierra arcillosa amarillo parduzco sobre el muro de piedra, inicia en el mismo nivel de la elevación del muro, registrado en la silueta de la forma arquitectónica.

Figura 123

Vista del vano de acceso de unidad arquitectónica UA-22



Nota. Vano de acceso construido con bloques canteados de tamaño mediano.

4.4.2.3. Unidad arquitectónica (UA-23)

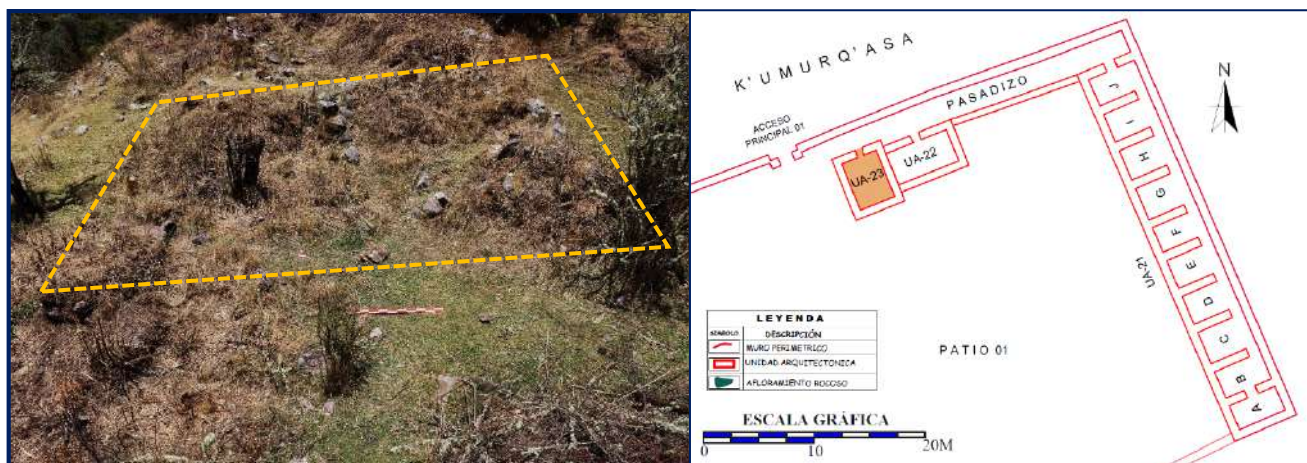
Se ubica en el área norte del patio N° 01, en las coordenadas UTM: E 0796533.0; N 8500497.68 y a 3,720 m.s.n.m., emplazada sobre el terreno llano del abra K'umur qasa y dentro de la muralla. Esta unidad arquitectónica tiene forma rectangular orientada de norte a sur, con un área interna de 13.50 m² (4.50 m de largo por 3.00 m de ancho), con líticos canteados y desbastados de tamaño pequeño a mediano que se hallan diseminados en su cercanía.

Actualmente, el 75% del muro de la unidad arquitectónica existe en la superficie y el muro lateral derecho no existe solo figura el arranque del muro en la esquina suroeste y noreste, destruido al ampliar las parcelas agrícolas contemporáneas (Figura 125). El ancho de muro mide 0.60 m y su altura varia en el muro frontal de 0.05 a 0.20 m, muro posterior de

0.00 a 0.27 m, muro lateral derecho destruido pero sus restos miden 0.00 a 0.38 m y muro lateral izquierdo de 0.10 a 0.40 m de altura.

Figura 124

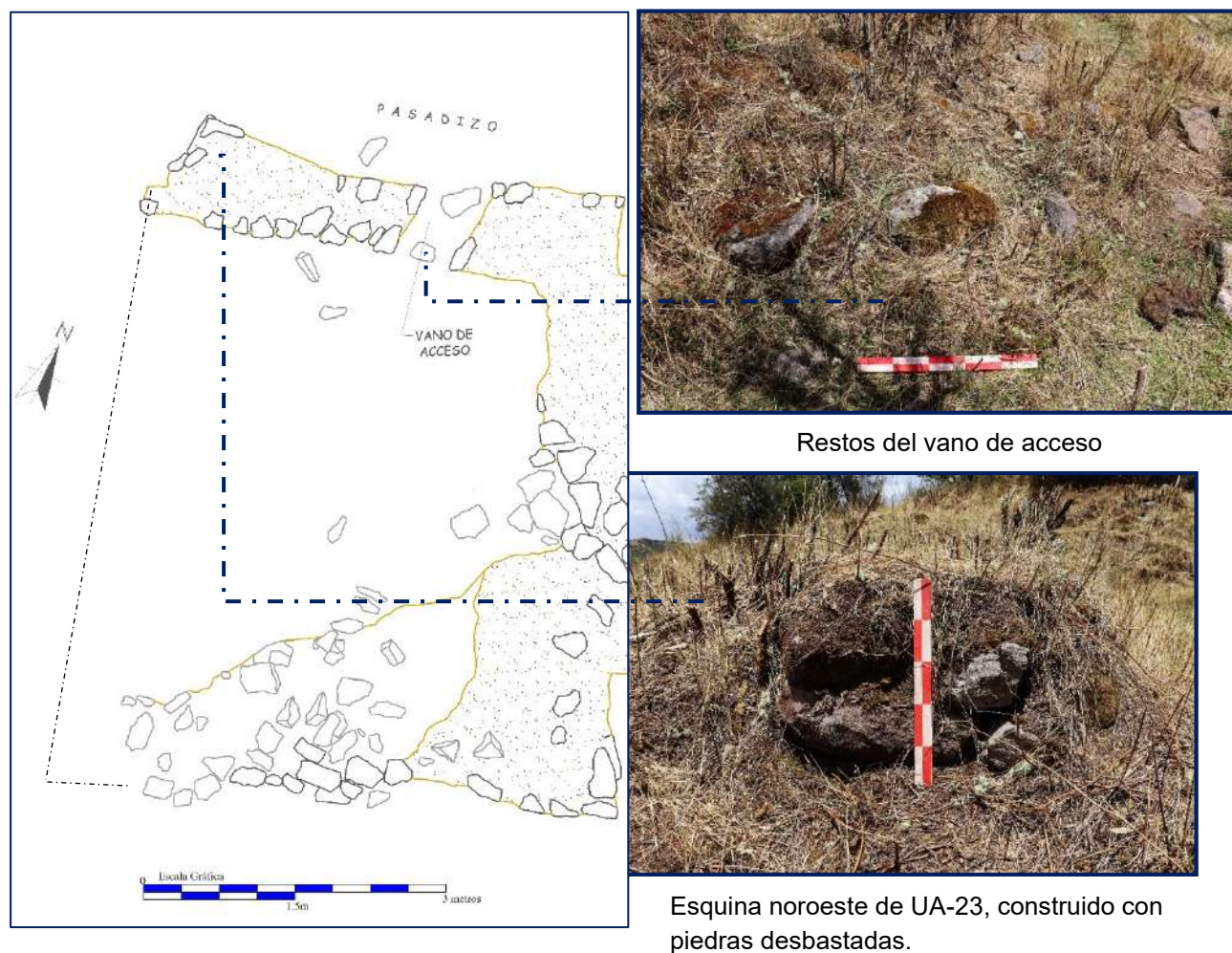
Vista general de unidad arquitectónica (UA-23) con su respectivo gráfico.



Nota. El muro se encuentra por debajo del montículo de tierra y piedras sueltas, con el muro lateral derecho faltante, fotografía tomada de oeste a este (ver ficha arquitectónica N° 023 - Anexos).

Esta unidad tiene un vano de acceso orientado al pasadizo que conduce a la UA-21, que mide 0.65 m de ancho promedio por la existencia de dos dimensiones, siendo 0.60 m en las esquinas internas y 0.70 m en las esquinas externas, con una altura variable de 0.14 m y 0.30 m en la jamba derecha e izquierda respectivamente, construido con bloques canteados de tamaño mediano. Las piedras medianas conforman la esquina noroeste de la unidad y muestra que estas fueron pulidos o desgastados en sentido curvado (Figura 125).

El muro se caracteriza por su mampostería rústica compuesto por líticos desbastados y canteados de tamaño pequeño a mediano, unidos con mortero de arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6), asentados de manera desigual y entramado entre los líticos. La esquina noroeste (exterior) alcanza 0.38 m de altura (03 hiladas de muro) conformado por bloques canteadas con bordes curvadas. Entre el material pétreo utilizado corresponde a andesita porfirítica y granito, y como aglutinante mortero de color amarillo parduzco (10YR-6/6). Sobre el muro de piedra se halla dispuesto concentración de tierra arcillosa con características similares al mortero, a partir de ello se considera el posible uso adobe en su construcción.

Figura 125*Registro gráfico y atributos de UA-23.***4.4.2.4. Unidad arquitectónica (UA-24)**

Se ubica en el área oeste del sitio, en las coordenadas UTM: E 0796494.75; N 8500444.37 y a 3,727 m.s.n.m., emplazada en la colina pequeña sobre el terreno llano (plataforma) configurado por el muro de contención (MC-14). Esta unidad arquitectónica tiene forma circular de 2.70 m de diámetro interno con un área de 5.73 m², con la presencia de algunos líticos canteados y desbastados de diferentes tamaños dispersos al interior y exterior de la unidad.

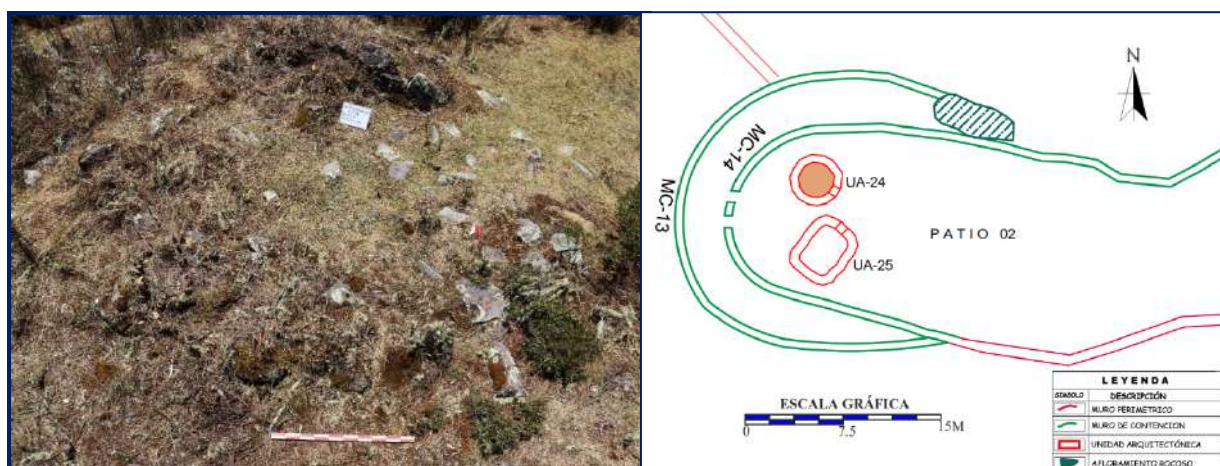
Esta unidad mantiene cierta altura del muro, que en partes se halla a nivel de superficie actual, con un ancho de muro de 0.60 m, y su altura varía en la sección del muro norte de 0.00 a 0.55 m, sección de muro sur de 0.00 a 0.35 m, sección de muro este de 0.00

a 0.06 m y sección de muro oeste de 0.00 a 0.12 m de altura. Con respecto al vano de acceso se orienta hacia el patio N° 02, con un ancho de 0.70 m, construido con bloques canteados de tamaño mediano, de 0.07 m y 0.12 m de altura en la jamba izquierdo y jamba derecha respectivamente.

Con una mampostería rústica compuesta por líticos desbastados y canteados de tamaño pequeño a mediano, asentado de manera desigual manteniendo la trama entre los líticos. El principal material constructivo utilizado es piedra andesita porfírica con granito, y por la forma arquitectónica se plantea cubierta cupular armado a base de rollizos de aliso, chachakumu (*Scalonia resinosa*), t'asta (*Escallonia mytilloides*) y paja (*Stipa ichu*).

Figura 126

Vista general de unidad arquitectónica (UA-24) con su respectivo gráfico.



Nota. Elementos líticos sueltos al interior y exterior de UA-24 (ver ficha arquitectónica N° 024 - Anexos).

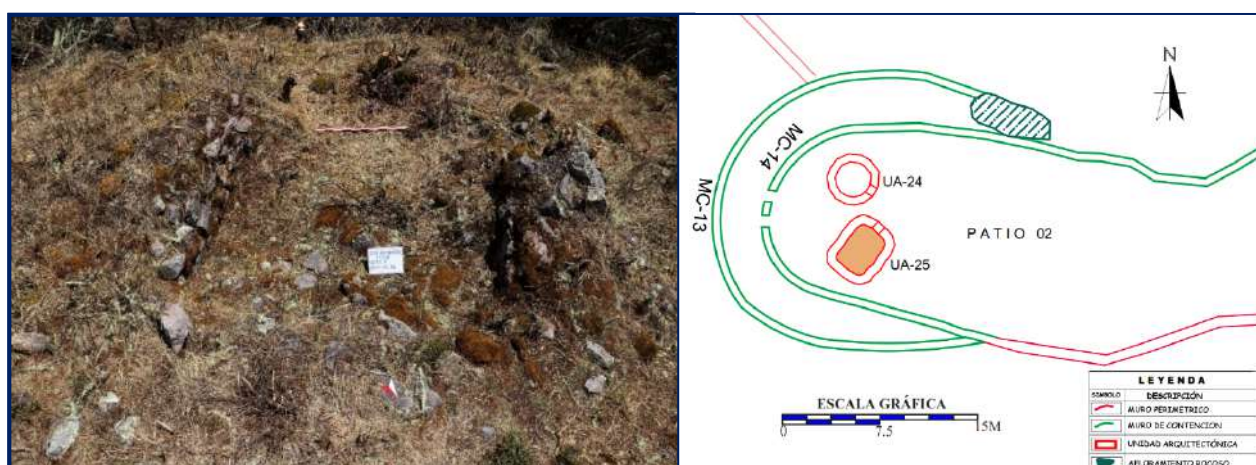
4.4.2.5. Unidad arquitectónica (UA-25)

Se ubica al sur del patio N° 01, en las coordenadas UTM: E 0796495.44; N 8500438.98 y a 3,727 m.s.n.m., emplazada en la colina pequeña sobre el terreno llano (plataforma) configurado por el muro de contención (MC-14). Unidad arquitectónica de forma rectangular con esquinas redondeadas tiene un área de 8.75 m² (3.50 m de largo por 2.50 m de ancho) con la presencia de algunos líticos canteados y desbastados de diferentes tamaños que se hallan dispersos cerca de la estructura (Figura 127).

Esta unidad arquitectónica mantiene considerable altura en los muros laterales, mientras que los demás lados se hallan a nivel de superficie actual, cubierta de vegetación y musgos. El muro tiene 0.70 m de ancho, con dimensiones variables en la altura: el muro frontal mide de 0.00 a 0.12 m, muro posterior de 0.00 a 0.15 m, muro lateral derecho de 0.05 a 0.90 m y muro lateral izquierdo de 0.06 a 0.82 m de altura. Por la concentración de líticos diseminados con tierra humosa en el muro frontal (norte) no se ubicó el vano de acceso, pero es probable que esté dispuesto en el muro angosto que da hacia el patio N° 02.

Figura 127

Vista general de unidad arquitectónica (UA-25) con su respectivo gráfico.



Nota. Elementos líticos sueltos al interior y exterior de UA-25 (ver ficha arquitectónica n° 025 - Anexos).

Se caracteriza por la mampostería rústica compuesta por líticos desbastados y canteados de tamaño pequeño a mediano, asentados de manera desigual manteniendo la trama entre ellos. Como material constructivo emplearon piedra andesita porfirítica con granito, y por la forma arquitectónica se plantea cubierta a dos aguas simétricas construidos posiblemente a base de rollizos de aliso, chachakumu, t'asta y paja.

A 3.00 m de distancia, al este de la UA-25, en las coordenadas UTM: E 0796499.31; N 8500436.51 y 3,726 m.s.n.m., sobre la plataforma del muro de contención (MC-14) entre la vegetación densa, existe concentración de líticos naturales, desbastados y canteados de tamaño pequeño a mediano que aparecen del subsuelo.

Con respecto al estado de conservación de las unidades arquitectónicas descritas, estas se encuentran en pésimas condiciones, afectados por las raíces de vegetación arbustiva que invaden a los muros, y están propensos a colapsar, agrietarse, desprenderse los líticos, fisurarse y desaparecer por la ampliación progresiva de las fronteras agrícolas contemporáneas, como se muestra en el muro lateral derecho de UA-23.

4.4.2.5.1. Muro perimétrico (muralla)

Las unidades arquitectónicas en el asentamiento Inka de K'umur están distribuidas dentro de la muralla compuesta. Esta muralla se caracteriza por la articulación de varias estructuras que delimitan el área de asentamiento, adecuándose a la topografía del terreno. Entre ellas figura la unidad arquitectónica (UA-21), muro de contención (MC-13) y muro perimétrico. El muro perimétrico propiamente dicho se registró en el lado norte con una longitud de 51.94 m, y en el sur 46.67 m de longitud. Estas dimensiones se obtuvieron midiendo secciones que aún permanecen erguidas, ya que la gran parte del muro fue destruida por la ampliación y/o unificación de parcelas agrícolas contemporáneas.

Para delimitar el área de asentamiento por el lado este, aprovecharon la construcción de unidad arquitectónica (UA-21) de forma rectangular dispuesto de sur a norte. En la esquina noreste de esta unidad inicia la construcción del muro perimétrico orientándose de este a oeste con dos accesos principales. La sección de muro existente tiene una longitud de 51.94 m y un ancho de 0.95 m, con una altura oscilante entre 0.27 a 1.10 m. A partir del segundo acceso, el muro fue destruido hasta los cimientos, continuando su proyección el muro hasta la esquina noroeste, situada en la pendiente hacia Talaverayoq, donde existe aún la esquina noroeste, construida con bloques de piedras grandes (2.10 m de longitud); y desde esta esquina la proyección del muro asciende cuesta arriba hasta adosarse al muro de contención (MC-13) de forma curvilínea que delimita por el lado oeste, y en la parte sur, este muro de contención se convierte en muro perimétrico del lado sur, proyectándose en dirección a la esquina suroeste de la UA-21.

Figura 128

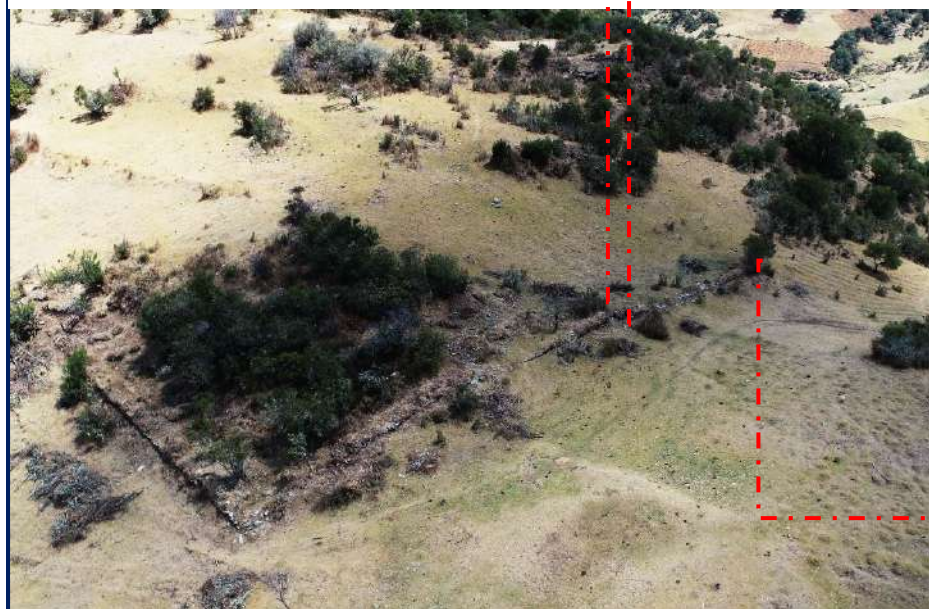
Muro perimétrico del lado norte con dos accesos principales - asentamiento Inka de K'umur,



Vista del perfil de elevación del acceso principal 01.



Acceso principal 01



Vista de jamba izquierda del acceso principal 02.

Para la época Inka, K'umur contaba con dos accesos principales situados en el muro perimétrico del lado norte, cada uno con atributos arquitectónicos diferentes: el primer acceso consta de doble jamba de 2.62 m de ancho exterior y 1.20 m de ancho interior, con elevaciones que varían entre 0.38 a 0.77 m en la jamba derecha y 0.50 a 0.80 m en la jamba izquierda; y el segundo acceso se sitúa en la parte noroeste del muro perimétrico, en la actualidad solo se conserva la jamba izquierda de 0.36 a 0.95 m de altura, mientras la jamba derecha fue destruida por completo hasta el nivel de los cimientos, dejando un promontorio en el terreno (Figura 128, ver Anexos – plano: lámina PQ-20). Las jambas de los accesos están construidas por líticos canteados, y se conectan con los caminos prehispánicos provenientes de Pampa de Anta y de Sitto.

4.4.2.5.2. Muro de contención

Muro de contención (MC-13): Situado en el extremo oeste del sitio, este muro fue construido como respuesta a la pendiente abrupta que desciende hacia la quebrada de Talaverayoq. Tiene un trazo curvilíneo que genera una plataforma de 3.80 m de ancho, iniciando en un pequeño afloramiento rocoso y luego se dirige hacia el sur, adaptándose a la morfología del terreno. Algunas secciones del muro sufrieron colapso, mientras que en partes conserva la altura de 0.30 m, cuya fachada tiene mampostería rústica por el uso de líticos de formas irregulares de andesita porfirítica y granito de tamaño pequeño a mediano.

En el lado sur, este muro de contención se convierte en muro perimétrico, delimitando el área de asentamiento, aunque en partes ha sido destruido completamente.

Muro de contención (MC-14): Situado en el lado oeste del sitio, este muro también fue construido como respuesta a la pendiente abrupta que desciende hacia la quebrada de Talaverayoq, configurando una plataforma llana conocida como patio N° 02. El muro tiene trazo curvilíneo adecuado a la morfología del terreno, con un ancho promedio de 0.70 m, que en partes ha colapsado hasta el nivel de superficie, mientras que en partes conserva una altura considerable que alcanza los 0.85 m. Al norte del patio N° 02, el cimiento de este muro se asienta sobre el afloramiento rocoso de menor dimensión, construido con líticos canteados

de tamaño pequeño a mediano y con escasa cantidad de cuñas en las juntas (una unidad en un m²).

Al oeste de las UA-24 y 25, en el muro de contención (MC-14), se registraron dos aberturas dispuestas a 1.05 m de distancia entre sí, conectándose directamente con el patio N° 02 a través de un pasadizo configurado por el muro de las unidades arquitectónicas indicadas. La primera abertura, se encuentra en la parte norte del muro, mide 0.95 m de ancho y 0.25 m de altura en la jamba derecha (ingresando desde la quebrada de Talaverayoq al patio), mientras que la otra jamba se encuentra a nivel de superficie; y la segunda abertura, se sitúa en parte sur del muro, mide 0.92 m de ancho, con 0.35 y 0.58 m de altura en las jambas derecha e izquierda respectivamente, considerada como las más definida y conservada. Estas aberturas están orientadas hacia la quebrada de Talaverayoq (oeste a este), permitiendo la entrada de fuertes corrientes de viento al patio.

Este muro de contención genera una plataforma amplia, con una dimensión de 3.90 m de ancho entre el muro de contención y el muro de las UA-24 y UA-25. Tiene aparejo rústico, construido con líticos canteados de formas irregulares de andesita porfírica y granito de tamaño pequeño a medianos asentados con mortero de amarillo parduzco (10YR-6/6).

Los muros de contención (MC-13 y MC-14) generan dos plataformas escalonadas con vista panorámica hacia la quebrada de Talaverayoq. La plataforma superior sirve de soporte para la construcción de las unidades arquitectónicas (UA-24, UA-25) y configura el patio N° 2.

Asimismo, en la cantera de piedra ubicada al sur del asentamiento, en el cerro K'umur, se registraron evidencias de extracción de piedra granito y andesita porfírica por los orificios de distintas dimensiones, bloques de piedra canteada y desbastada en medio de la vegetación. Esta cantera se conforma de varias plataformas de menor dimensión sostenidas por los muros de contención (MC-15, 16 y 17).

Figura 129

Vista del muro de contención (MC-14)



Sección del muro construido con bloques canteados (lado izquierdo) y abertura N° 02 en el muro de contención (MC-14) (lado derecho).

Muro de contención (MC-15): Sección del muro emerge del subsuelo en la pendiente del cerro K'umur (lado norte), en medio del bosque de chachakumu (*Scalonia resinosa*), que mide 13.00 m de longitud promedio y se adosa al afloramiento rocoso con orificios de extracción de piedra, y en su cercanía, existen algunos bloques de piedra canteada y desbastada de tamaño pequeño a mediano.

Muro de contención (MC-16): Esta sección del muro también emerge del subsuelo en la pendiente norte del cerro K'umur en el medio de la vegetación de chachakumu (*Scalonia resinosa*), el cual tiene 7.60 m de longitud aproximado adosado al afloramiento rocoso con áreas de extracción de piedra.

Figura 130

Sección del muro de contención (MC-16), en la cantera de K'umur



Muro de contención (MC-17): En la cima del cerro K'umur, aparece una sección de muro curvilíneo de aproximadamente 7.00 m. En el presente estudio, se atribuye como muro de contención, pero podría pertenecer parte de un recinto.

Muro de contención (MC-18): En el abra K'umurq'asa y al frontis del asentamiento, en el inicio de la pendiente hacia la quebrada de Rumichaka, se registró una sección del muro de contención de 19.77 m de longitud. Este muro sostiene una plataforma llana (explanada), considerada como una antesala para ingresar al asentamiento por el acceso principal 01.

Con respecto a los muros de los andenes de cultivo, en el entorno inmediato al asentamiento de K'umur se registraron pequeñas secciones del muro de contención en la ladera de la quebrada de Talaverayoc y Rumichaka. Estas secciones, aunque perdieron su relevancia con el tiempo, se encuentran entre la vegetación densa y algunas parecen estar soterradas.

4.4.2.5.3. *Espacios abiertos*

Patio N° 1: Situado en la parte baja del asentamiento de K'umur, el cual está configurado y/o delimitado por el muro perimétrico y las unidades arquitectónicas UA-21, UA-22 y UA-23, con un área de 3,156.00 m². Se accede a este patio a través de dos accesos principales establecidos en el muro perimétrico del lado norte y noroeste, las cuales están conectadas con los caminos prehispánicos provenientes de Sitto y Pampa de Anta.

Patio N° 2: Situado en la parte alta del asentamiento, este patio está configurado y/o delimitado por el muro perimétrico, muro de contención (MC-14), y las unidades arquitectónicas (UA-24 y UA-25) con 662.00 m². El acceso a este patio se realiza desde el patio N° 1, a través de la plataforma generada por el muro de contención (MC-14).

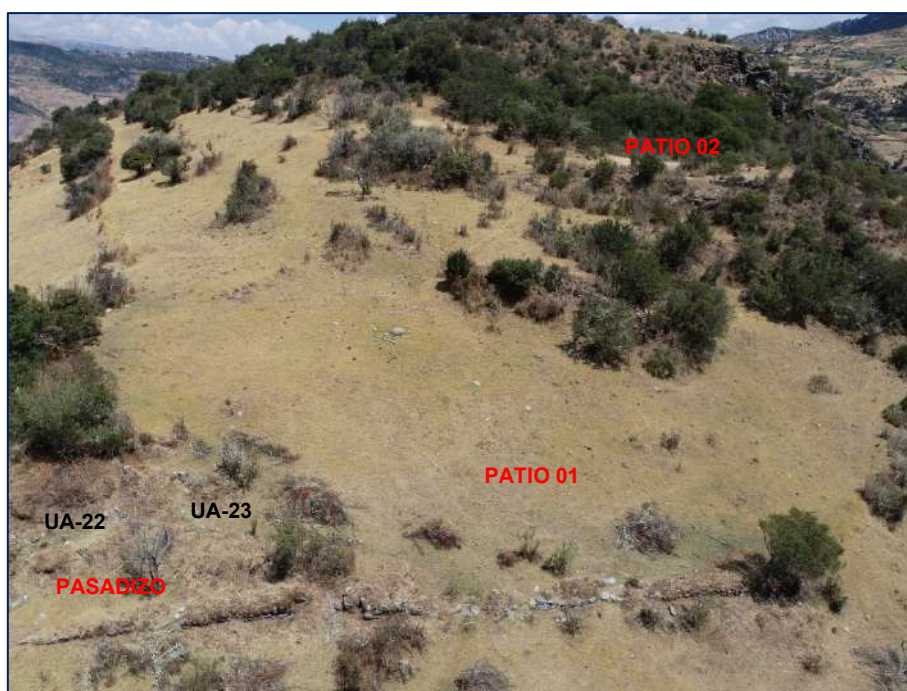
Pasadizo: Espacio abierto configurado por el muro perimétrico del lado norte, muro frontal de las unidades arquitectónicas (UA-21, UA-22, UA-23) y el muro lineal que se adosa a la esquina de UA-21 y UA-22. Este pasadizo tiene 28.00 m de largo y 2.30 m de ancho promedio, aunque este ancho varía a 1.72 m en la entrada por la salida del muro frontal de UA-23. El ingreso a este conjunto de unidades arquitectónicas parece haber sido restringido,

por tratarse de un pasadizo sin salida, hacia donde se orientan los accesos de las unidades mencionadas.

Al norte del sitio arqueológico de K'umur, se encuentra el sitio llamado "T'oqasa"¹⁰, ubicado en las coordenadas UTM: E 0796533.44, N 8500725.08 y a 3,741 m.s.n.m., cubierto de vegetación densa de especies oriundas y presenta afloramientos rocosos de formación Tocaza. No se han registrado estructuras arquitectónicas en T'oqasa, pero se han registrado cantidad de fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío dispersos por toda la lomada, y junto al camino prehispánico que asciende de K'umur a Chuñumarca para su encuentro con el camino principal que se dirige hacia Tambokancha - pampa de Anta, y por falta de evidencias arquitectónicas no se incluyó en la presente investigación arqueológica.

Figura 131

Espacios abiertos en el asentamiento de K'umur



Durante la prospección en K'umur, se registraron fragmentos de cerámica al interior de las unidades arquitectónicas y en las parcelas agrícolas actuales dentro y fuera del

¹⁰ El termino quechua T'OQASA hace mención al efecto ocasionado por la descarga eléctrica, en este caso en esta lomada existe roca agrietada o despedazado por el rayo.

asentamiento. Se identificaron estilos de cerámica del Horizonte Tardío (Inka), asociado a las UA-21, UA-22 y UA-25, como son los bordes, cuerpos, bases, aplicaciones plásticas y asas pertenecientes a cantaros (urpus), jarras, platos y aribalos, de pasta moderadamente porosa (frágil) de color amarillo rojizo (5YR-7/6).

Otro material cultural registrado son los artefactos líticos como tunawas, batanes, alisador y objetos irregulares. Entre estos, se destaca un fragmento de tunawa en andesita porfirítica de color verdusco, incrustada como material constructivo en el muro lateral izquierdo (Este) de UA-21, una tunawa y un objeto lítico de forma rectangular con bordes desgastados al interior de la subdivisión 21E; y en el patio N° 01 se registraron un fragmento de tunawa (Figura 133-A), una tunawa integra (Figura 133-C) y un alisador pequeño elaborado en andesita porfirítica (Figura 133-D). Asimismo, sobre la plataforma del muro de contención (MC-13) y cerca de la UA-24 se registró otro objeto lítico plano de forma irregular (Figura 112-B).

Figura 132

Fragmentos de cerámica Inka en K'umur

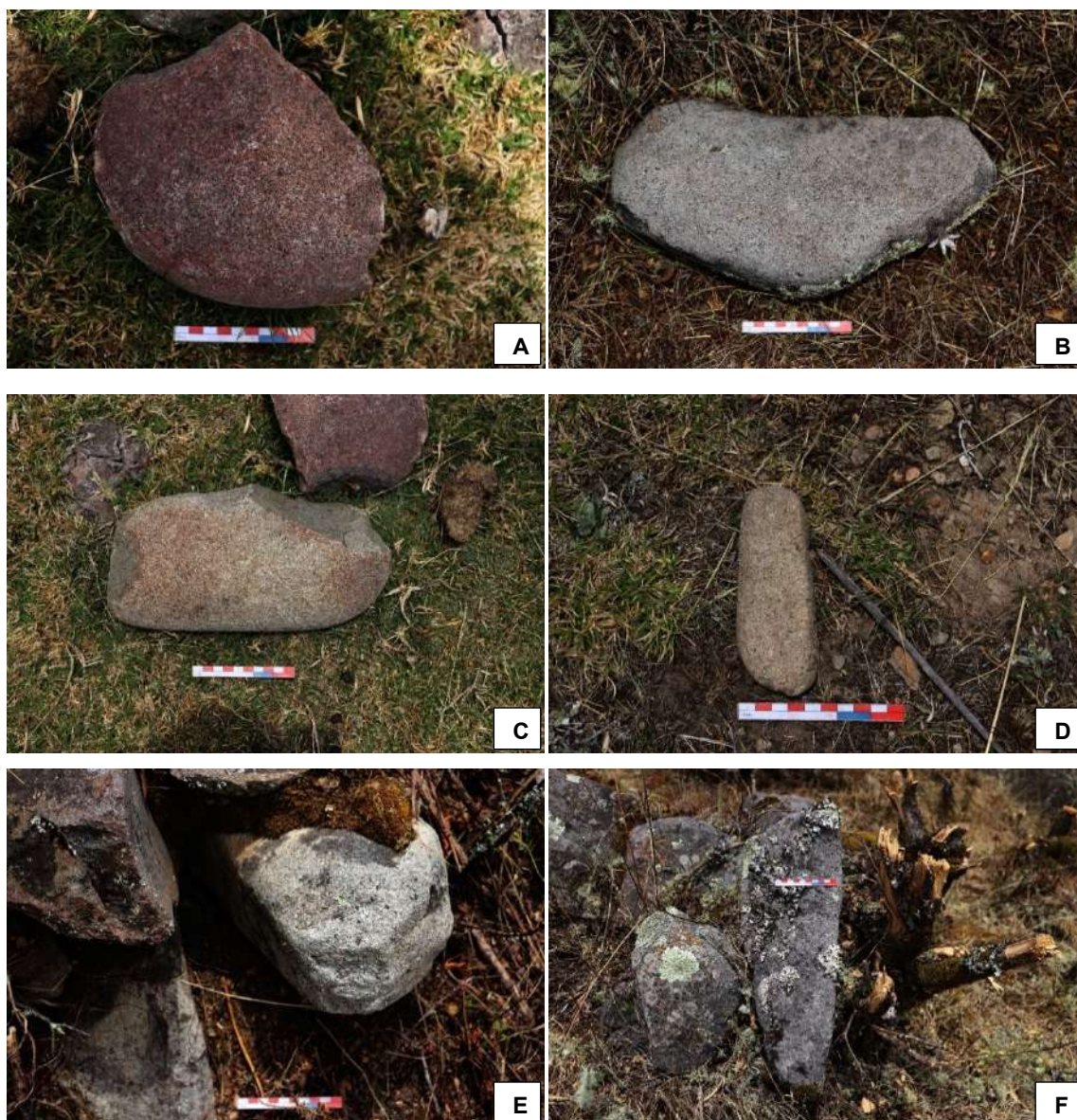


Entre los elementos líticos canteados para la construcción arquitectónica se registraron dos clavijas. La primera, de 0.34 m de largo, 0.16 m de ancho y 0.12 m de espesor, hallada en el colapso del muro lateral derecho (lado Oeste) de UA-21, cerca de la esquina noroeste de la subdivisión 21H (Figura 133-E); y la segunda clavija, de 0.47 m de largo, 0.17

m de ancho y 0.14 m de espesor, registrado entre los líticos dispuestos sobre el muro de la UA-24 (Figura 133-F).

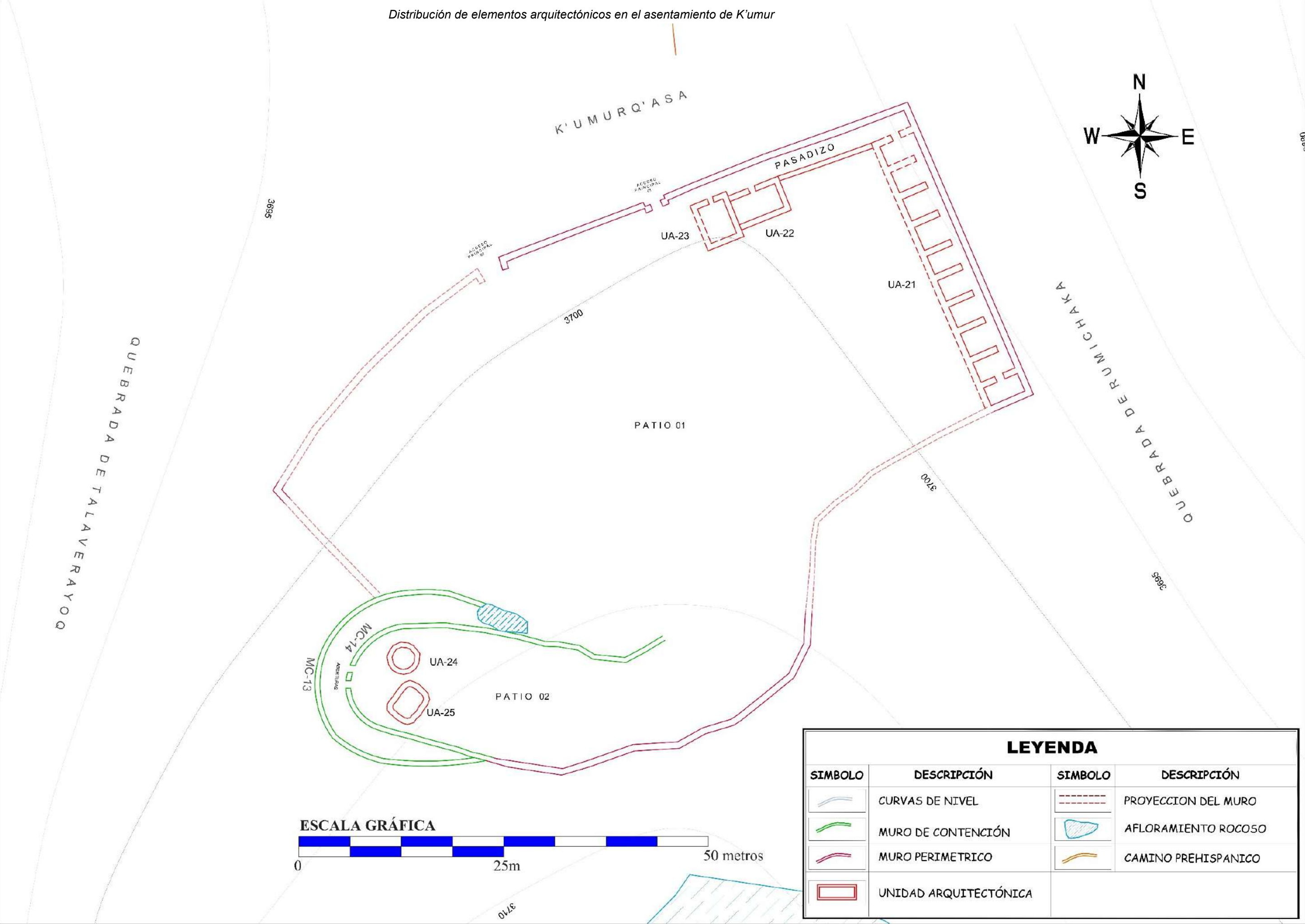
Figura 133

Artefactos líticos de K'umur



Nota. A) fragmento de tunawa, B) objeto lítico plano de forma irregular con bordes desgastados, C) una tunawa, D) un alisador, E) una clavija entre líticos colapsados y F) una clavija sobre el muro.

Figura 134
Distribución de elementos arquitectónicos en el asentamiento de K'umur



4.4.3. Elementos arquitectónicos del asentamiento de Churkuwaylla

En el asentamiento de Churkuwaylla¹¹ (PAR-3) se registraron 10 estructuras arquitectónicas (EA) distribuidos en tres sectores distantes de 184.00 m promedio. El sector “A” consta de 02 unidades arquitectónicas (UA-26, UA-27) y 04 elementos arquitectónicos complementarios (03 muros de corral, 01 muro de contención); el sector “B” se conforma por una unidad arquitectónica (UA-28) y un elemento arquitectónico complementario (muro de corral); y el sector “C” presenta una unidad arquitectónica (UA-29) con un muro de corral de camélido.

Tabla 29

Cantidad de estructuras arquitectónicas que conforman el asentamiento Inka de Churkuwaylla

ASENTAMIENTO	CANTIDAD	ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS
CHURKUWAYLLA	4.00	Unidades arquitectónicas (UA-26 a UA-29)
	1.00	Muro de contención (MC-19)
	5.00	Muros de corral del camélido (CO-5 a CO-9)
TOTAL	10.00	

4.4.3.1. Sector “A”

El sector “A” corresponde al área norte de Churkuwaylla, con una extensión de 26,659.20 m², geográficamente se establece en una colina, delimitada al sur por el riachuelo temporal de Churkuwaylla, al oeste por la quebrada de Churkuwaylla, al norte y este por el cerro Enterruyor. En este sector, se registraron 02 unidades arquitectónicas de forma irregular y rectangular (UA-26, UA-27), 03 muros de corral del camélido (CO-5 a CO-7) de diferentes dimensiones y un muro de contención (MC-19).

4.4.3.1.1. Unidad arquitectónica (UA-26)

Se ubica en la parte media del sector “A”, en las coordenadas UTM: E 0800412.33; N 8498525.46 y a 3,863 m.s.n.m., sobre la pendiente suave del lado norte de la colina. Esta

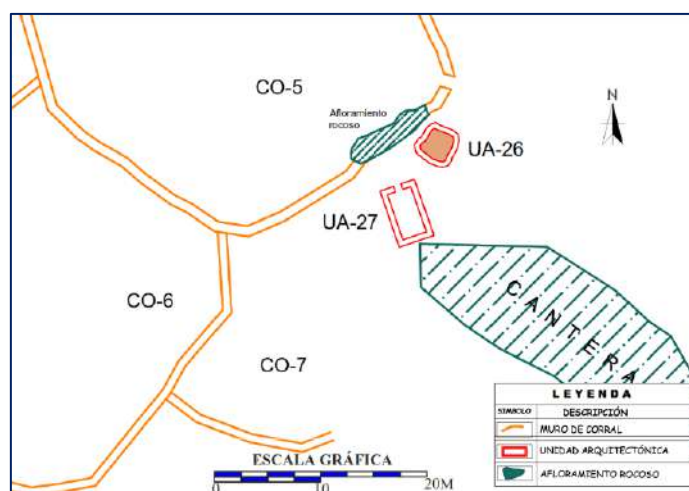
¹¹ A este asentamiento también se conoce como “Ch’urawaylla”

unidad arquitectónica tiene forma irregular de 3.26 m² de área interna (2.36 m de largo por 1.38 m de ancho).

El muro de esta unidad se encuentra en partes a nivel de superficie y soterrado, con un ancho de muro de 0.50 m, que se caracteriza por el tipo de aparejo rústico por el uso de líticos naturales de tamaño pequeño a mediano, que fueron asentados de manera desigual manteniendo la trama entre los líticos. Entre los materiales pétreos corresponden a piedra arenisca roja, granito y andesita porfírica grisáceo. Actualmente, esta unidad arquitectónica se encuentra en mal estado de conservación debido a la intrusión de raíces de la vegetación arbustiva al muro, y se viene soterrando paulatinamente.

Figura 135

Representación gráfica de UA-26



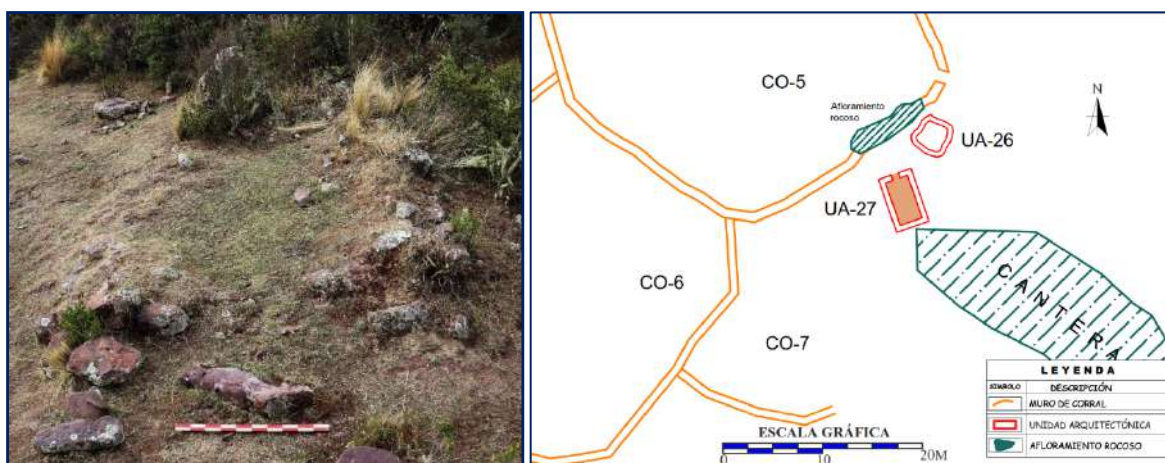
4.4.3.1.2. Unidad arquitectónica (UA-27)

Se ubica en la parte media del sector "A", en las coordenadas UTM: E 0800409.49; N 8498519.16 y 3,864 m.s.n.m., sobre la pendiente suave del lado norte de la colina y retenida por el afloramiento rocoso (lutita roja). La unidad arquitectónica tiene forma rectangular dispuesto de sur a norte, con un área interna de 10.53 m² (4.50 m de largo por 2.34 m de ancho), y la presencia de algunos líticos sueltos de diversas dimensiones al interior y exterior de la unidad.

Para su descripción arquitectónica, se consideró el muro existente en superficie, ya que una parte del muro lateral izquierdo está soterrada, dejando un promontorio de tierra. El ancho de muro mide 0.55 m, con alturas variable en sus lados: muro frontal tiene 0.06 a 0.36 m, muro posterior de 0.08 a 0.24 m, muro lateral derecho de 0.05 a 0.18 m y muro lateral izquierdo de 0.00 a 0.03 m de altura. En el muro posterior, cerca de la esquina sureste, existe un bloque de piedra alargada de tipo arenisca rojiza colocado en posición vertical (parado) de 1.20 m de altura, 0.93 m de ancho y 0.73 m de espesor, cuya cara plana se expone al paramento interior.

Figura 136

Vista general de unidad arquitectónica (UA-27) con su respectivo gráfico del sector “A”



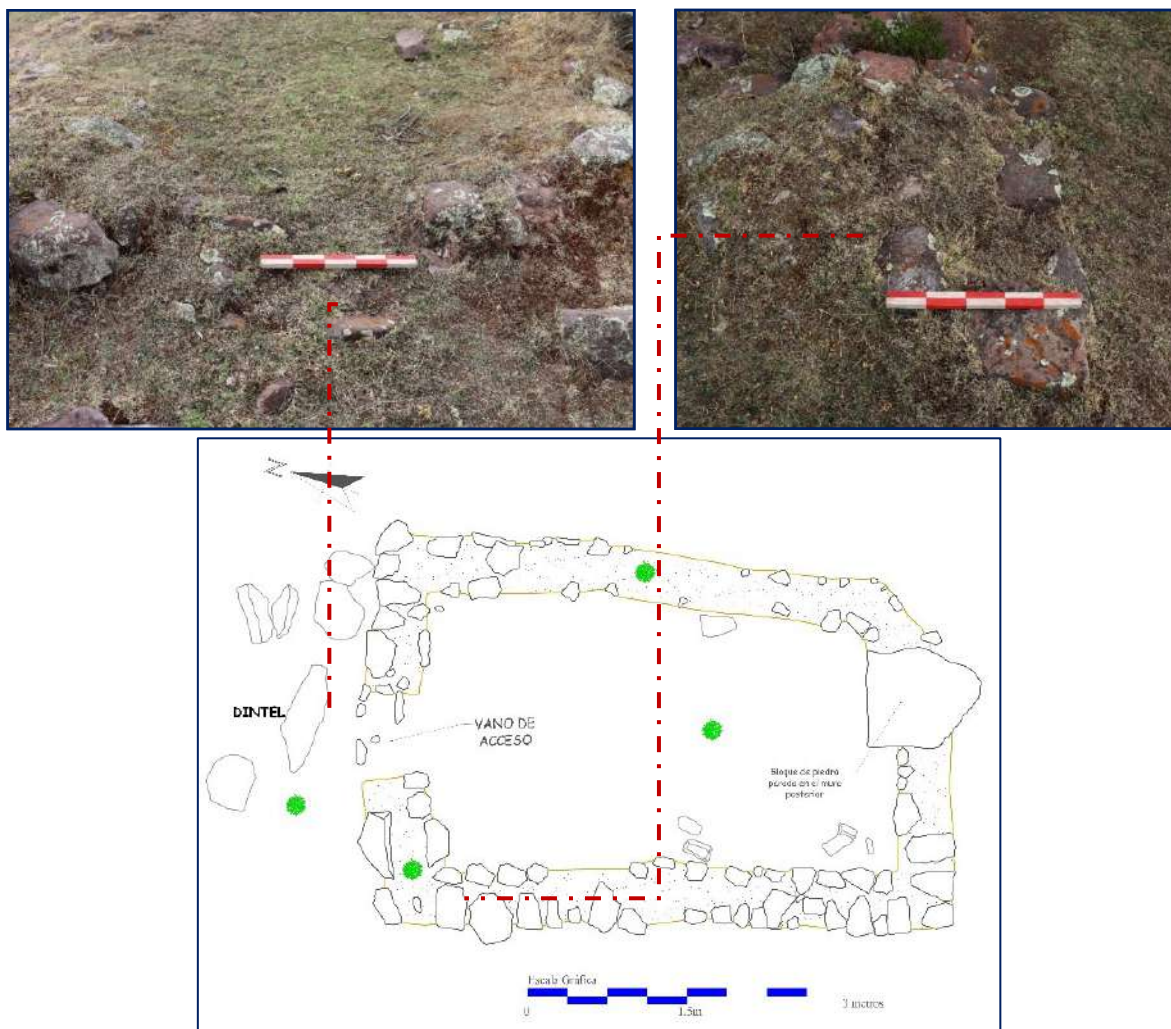
Esta unidad tiene un vano de acceso dispuesto en el lado angosto, orientación en dirección a uno de los corrales de camélido de gran dimensión (CO-5). Este vano mide 0.75 m de ancho, con una elevación de 0.06 y 0.08 m en la jamba derecha e izquierda respectivamente. Frente a la estructura arquitectónica, entre los líticos diseminados, se registró un bloque de piedra lutita rojiza canteada de forma alargada – plana de 0.96 m de largo, 0.30 m de ancho y 0.15 m de espesor, que corresponde parte del dintel de vano de acceso (Figura 137).

Se caracteriza por el mampuesto rústico por el uso de elementos líticos naturales, desbastados y canteados de tamaño pequeño a mediano. El material pétreo utilizado en la construcción corresponde a piedra lutita y arenisca roja (80%), granito (10%) y andesita

porfirítica (10%), y se encuentra en mal estado de conservación, afectado por las raíces de vegetación arbustiva que invade al muro.

Figura 137

Elementos arquitectónicos de UA-27



Nota. Elementos líticos dispersos junto a la unidad arquitectónica (ver ficha arquitectónica n° 026 - Anexos).

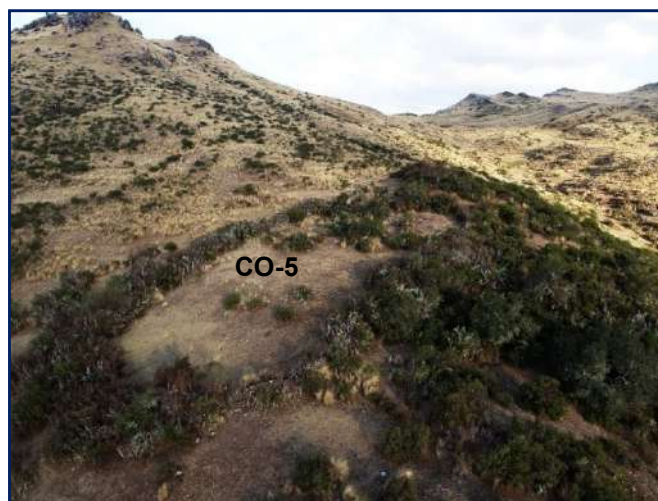
Muro del corral (CO-5): Situado en el sector “A”, en las coordenadas UTM: E 800389.77; N 8498543.95 y 3,852 m.s.n.m., el corral se emplaza sobre la pendiente moderada del lado norte de la colina y mantiene una relación directa con las UA-26 y UA-27. El muro del corral tiene 154.52 m que encierra un espacio ovoidal de 1,608.39 m², y el ancho del muro varía de 0.90 a 1.00 m y su altura oscila entre 0.20 a 1.00 m, construido con piedras

naturales de formas irregulares de tipo lutita, arenisca roja, granito y andesita porfírica grisáceo.

El muro tiene aparejo rústico, construido con la técnica constructiva de “armado en seco”, manteniendo la trama entre los líticos sin ningún tipo de argamasa. El acceso del corral se orienta a la salida del sol, en dirección al pajonal del cerro Enterroyuq, con un ancho de 1.23 m y alturas de 0.63 y 0.42 m en la jamba derecha e izquierda respectivamente (Figura 139).

Figura 138

Vista panorámica del corral (CO-5)



Nota. Muro del corral cubierto de vegetación

Muro del corral (CO-6): Se ubica en el sector “A”, en las coordenadas UTM: E 800373.83; N 8498512.02 y 3,840 m.s.n.m., emplazado en la pendiente moderada del lado oeste de la colina. Este trazo del muro tiene de 92.06 m, adosado al muro del corral (CO-5) tanto al inicio como al final, que tiene ancho de muro variable de 0.90 a 0.95 m, con una altura oscilante de 0.10 a 0.70 m. El espacio delimitado tiene forma ovoidal de 845.38 m², y construido con piedras naturales de formas irregulares de lutita, arenisca, granito y andesita porfírica, tal como proceden del campo o cantera, asentado sin argamasa manteniendo la trama entre ellos (armado en seco) (Figura 139).

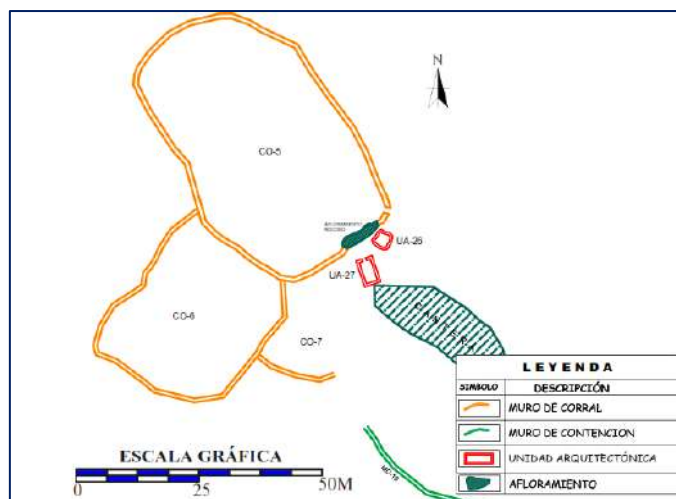
Muro del corral (CO-7): Se ubica en el sector “A”, en las coordenadas UTM: E 800400.00; N 8498508.85 y 3,848 m.s.n.m., emplazado en la pendiente moderada del lado

suroeste de la colina. La sección de muro tiene un trazo sinuoso que se adosa en uno de los extremos al muro del corral (CO-6) y la otra parte termina en la colina, con una longitud de 16.31 m. Este muro tiene un ancho variable de 0.90 a 0.95 m, y su altura oscila entre 0.10 a 0.72 m, construido con piedras naturales de formas irregulares de arenisca roja, granito y andesita porfírica, asentados sin argamasa manteniendo trama entre ellos (armado en seco) (Figura 139).

Muro de contención (MC-19): Situado en el sector “A”, en las coordenadas UTM: E 800419.71; N 8498475.92 y 3,854 m.s.n.m., su construcción se adecua a la topografía del terreno de la pendiente moderada del lado sur de la colina. Tiene una longitud de 33.33 m y el ancho de muro de 0.50 m. Su construcción genera una plataforma orientada de este a oeste, es decir en dirección a los corrales de camélido, y en su construcción emplearon piedras naturales de arenisca roja, granito y andesita porfírica (Figura 139).

Figura 139

Representación gráfica de corrales de camélido en el sector “A” de Churkuwaylla



4.4.3.1. Sector “B”

El sector “B” se sitúa en la parte media de Churkuwaylla con un área de 10,639.61 m², geográficamente se encuentra en la superior de la quebrada de Churkuwaylla, delimitada por el sur con la ladera del cerro Enterroyoq, por el norte con el sector “A”, por el este con la cumbre del cerro Enterroyuq y por el oeste con la quebrada de Churkuwaylla o Sauceda. En

este sector se registró la unidad arquitectónica (UA-28) de forma rectangular contiguo al corral de camélidos (CO-8), que a continuación, se describen los atributos arquitectónicos:

4.4.3.1.1. Unidad arquitectónica (UA-28)

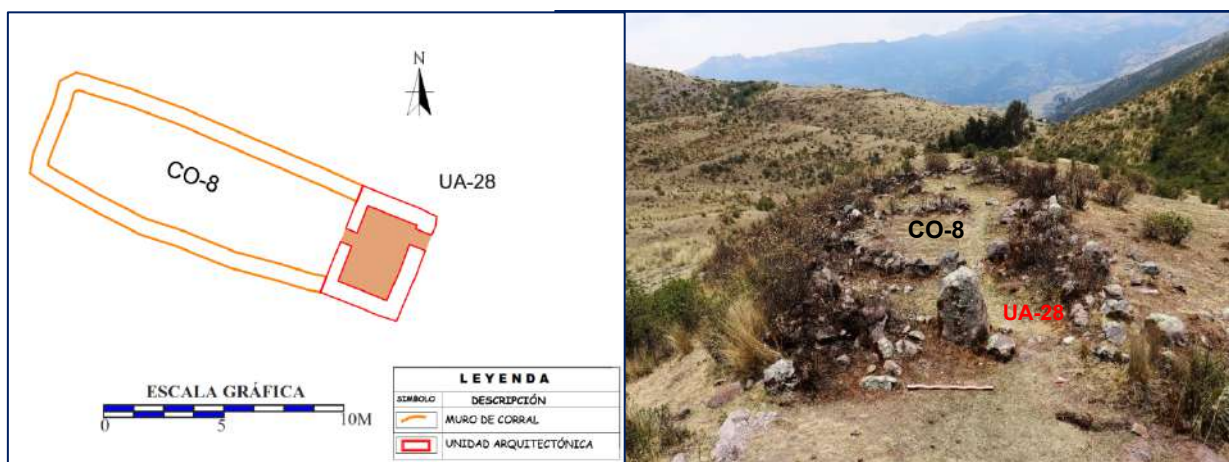
Se ubica en las coordenadas UTM: E 0800422.30; N 8498382.05 y 3,846 m.s.n.m., emplazada en la colina suave de la margen izquierda del riachuelo de Churkuwaylla. Esta unidad arquitectónica se encuentra a 15.00 m de distancia del riachuelo y tiene forma rectangular dispuesto de sur a norte, con un área interna de 7.13 m² (3.24 m de largo por 2.20 m de ancho) y algunos líticos sueltos de diversas dimensiones diseminadas en su cercanía.

El muro tiene un ancho de 0.70 m, y la altura de sus lados varia: muro frontal tiene 0.10 a 0.34 m, muro posterior de 0.08 a 0.15 m, muro lateral derecho de 0.36 a 0.21 m y muro lateral izquierdo de 0.10 a 0.40 m de altura. En el muro frontal existe un bloque de piedra alargada en su estado natural, colocada en posición vertical (parado) de 1.00 m de altura, 0.58 m de ancho y 0.54 m de espesor, cuya cara plana se expone al paramento interior.

El vano de acceso principal de la unidad está orientado hacia el lado este, que consta de 0.70 m de ancho y altura diferentes de 0.20 y 0.12 m en la jamba derecha e izquierda respectivamente. Existe otro acceso secundario hacia el corral (CO-8), situado en el muro posterior de 0.60 m de ancho, y alturas de 0.38 m en la jamba derecha y 0.40 m en la jamba izquierda (Figura 141). Esta estructura tiene aparejo rústico construido con líticos desbastados y naturales, tal como se obtiene del campo o cantera, de tamaño pequeño a mediano, asentados de manera desigual, manteniendo la trama entre los líticos. Entre los líticos diseminados figuran formas irregulares y cerca al muro lateral derecho (norte) se registró un bloque de piedra alargada de 1.38 m de largo, 0.50 m de ancho y 0.17 m de espesor, que pertenecen a arenisca roja y andesita porfirítica. En cuanto al estado de conservación es pésimo, por la afectación de vegetación arbustiva que invaden al muro causando desestabilidad, colapso y desprendimiento de líticos.

Figura 141

Vista general de unidad arquitectónica (UA-28) con su respectivo gráfico.

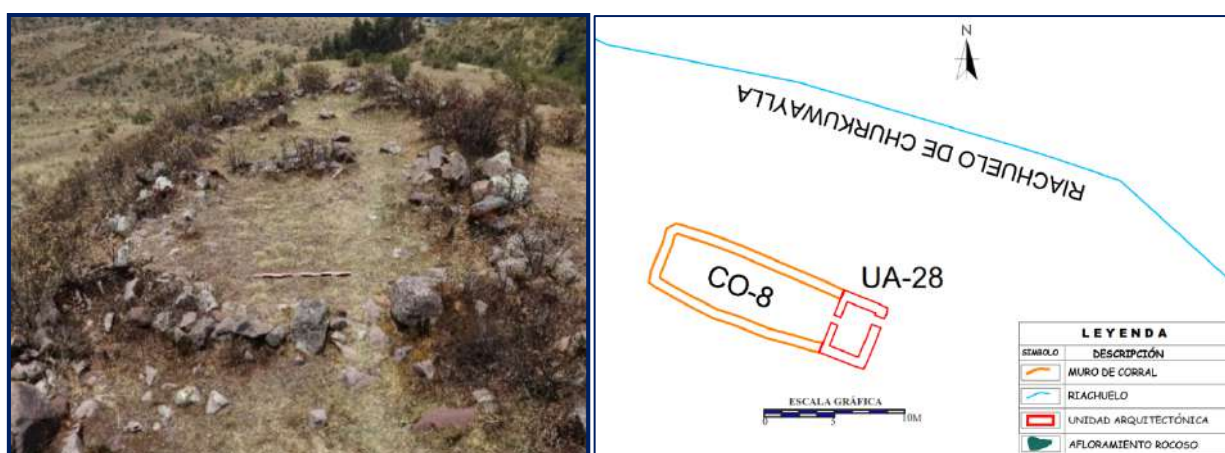


Nota. Presencia de algunos líticos sueltos al interior y exterior (ver ficha arquitectónica n° 027 - Anexos).

Muro del corral (CO-8): El corral se encuentra en las coordenadas UTM: E0800414.84 - N8498384.65 y 3,846 m.s.n.m., contiguo a la unidad arquitectónica (UA-28) (lado oeste). El muro de este corral se adosa al muro de la UA-28, configurando una forma rectangular, con un área interna de 41.00 m² (12.50 X 3.28 m) y su acceso posiblemente estuvo orientado hacia el riachuelo y camino prehispánicos (lado norte) que atraviesa por el extremo este del sector.

Figura 140

Vista del corral (CO-8) con su respectivo gráfico.



Nota. Elementos líticos sueltos cerca al muro del corral

4.4.3.1. Sector “C”

El sector “C” ocupa la parte suroeste del asentamiento de Churkuwaylla, abarcando un área de 26,794.49 m², geográficamente, se encuentra en la colina suave de la quebrada, delimitado al sur por la ladera del cerro Enterroyoq, al norte por el riachuelo de Churkuwaylla, al este por la cumbre del cerro Enterroyuq y al oeste por la quebrada de Sauceda. En este sector se registró una unidad arquitectónica (UA-29) de forma rectangular con esquinas redondeadas, junto con un muro del corral (CO-9).

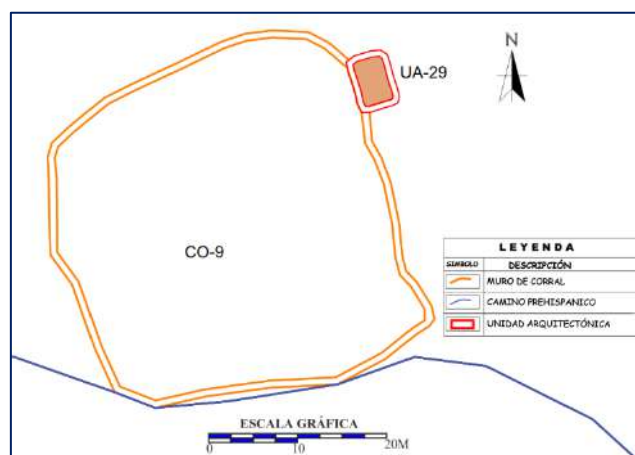
4.4.3.1.1. Unidad arquitectónica (UA-29)

Se ubica en el extremo suroeste del asentamiento, en las coordenadas UTM: E 0800196.36; N 8498360.06 y 3,840 m.s.n.m., emplazada en la colina suave de la margen izquierda del riachuelo de Churkuwaylla. Esta unidad arquitectónica tiene la forma rectangular con esquinas redondeadas, orientada de sur a norte, con una dimensión de 16.17 m² (4.90 m de largo por 3.30 m de ancho) y presenta elementos líticos sueltos diseminados en su proximidad.

Esta unidad tenía un ancho de muro de 0.72 m y una elevación que oscilaba entre 0.00 a 0.20 m, pero lamentablemente, esta construcción ha sido destruida por los pobladores de la zona, al extraer los materiales líticos para usarlos en los cimientos de sus viviendas.

Figura 142

Vista del registro gráfico de unidad arquitectónica (UA-29)

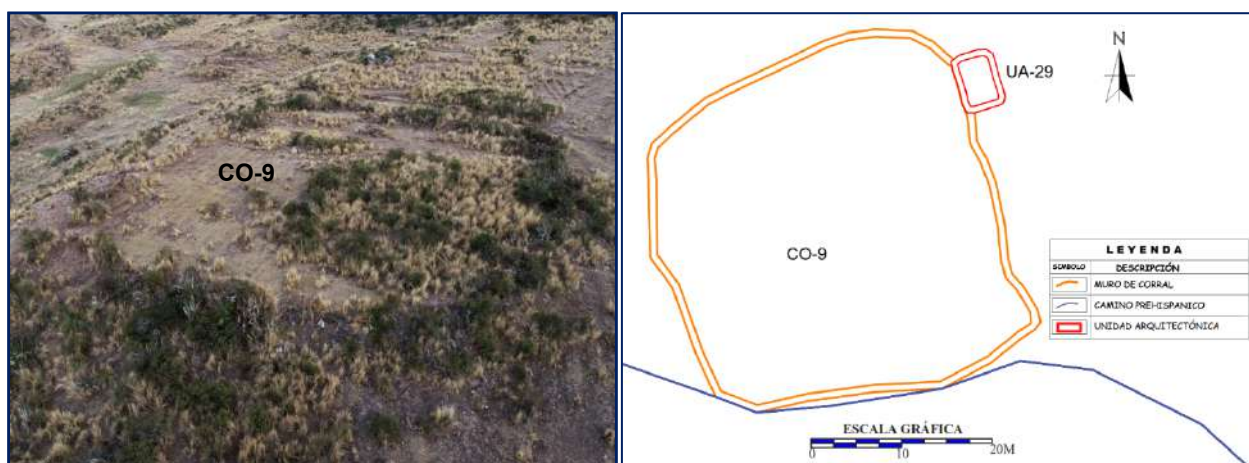


Nota. Estructura construida en la proyección del muro del corral de camélidos (ver ficha arquitectónica N° 028 - Anexos).

Muro del corral (CO-9): Este corral se sitúa al suroeste del sitio, unido a la UA-29, en las coordenadas UTM: E 800180.11, N 8498345.10 y 3,845 m.s.n.m., establecido en la pendiente moderada del cerro Enterroyuq. Tiene muro sinuoso de 0.80 m de ancho, comienza en la esquina noroeste y termina en la esquina suroeste de la UA-29, delimitando un espacio cuadrangular con esquinas redondeadas de 1,240.46 m² (40.00 m de largo máximo y 38.00 m de ancho). Su construcción consiste en líticos irregulares de tamaño mediano a grande en su estado natural, asentados unos sobre otros sin argamasa para encerrar el área de uso. La mayoría de los elementos líticos que conformaban el muro de corral fueron extraídos por los pobladores de la zona para utilizar en la cimentación de sus viviendas.

Figura 143

Vista general del corral (CO-9) con su respectivo gráfico.



Nota. Corral de camélido situado junto a la unidad arquitectónica UA-29

En el asentamiento de Churkuwaylla, se registraron pequeños fragmentos de cerámica del Horizonte Tardío cerca de los conjuntos arquitectónicos distribuidos en los tres sectores. La UA-29 se asocia del cuello de una jarra pintada de color rojo muy oscuro (10R-2.5/2) con pasta de color amarillo rojizo (5YR-7/6), y con un asa ornitomorfa de un plato ceremonial con pérdida total de engobe por su exposición a la intemperie (Figura 144-A). Asimismo, esta unidad se asocia con restos de artefactos líticos pulidos relacionados con actividades domésticas (Figura 144-B, C), específicamente destinados al procesamiento de granos, hierbas y otras especies para triturar. Entre estos artefactos se tiene a un mano de

moler (qollota) y un fragmento de mujk'a en posición invertida. Ambos elementos son complementarios en la actividad de molienda por las huellas de uso en la parte activa de los objetos.

Figura 144

Fragmentos cerámicos y líticos asociados a la UA-29 en el sector "C" de Churkuwaylla

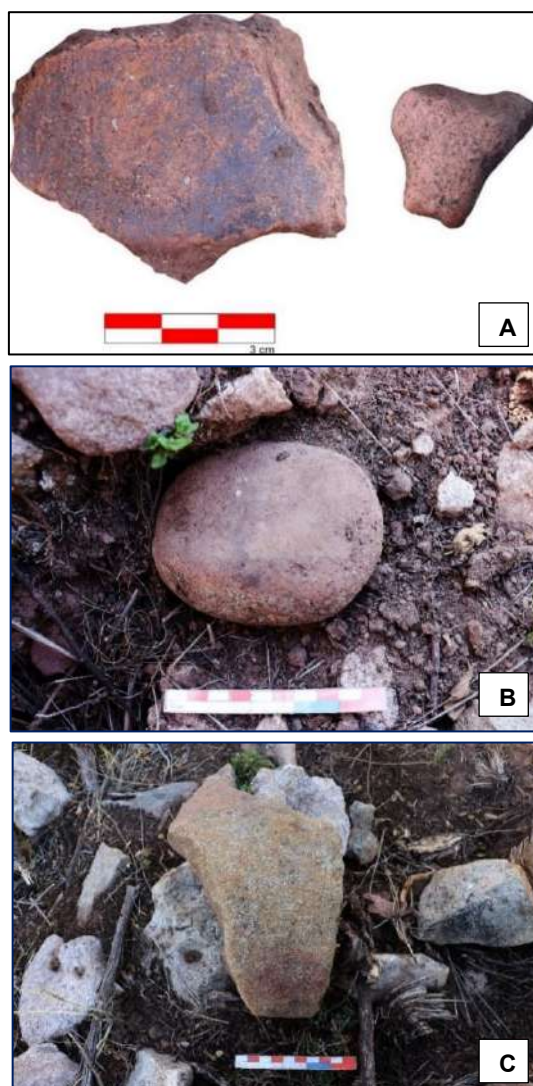
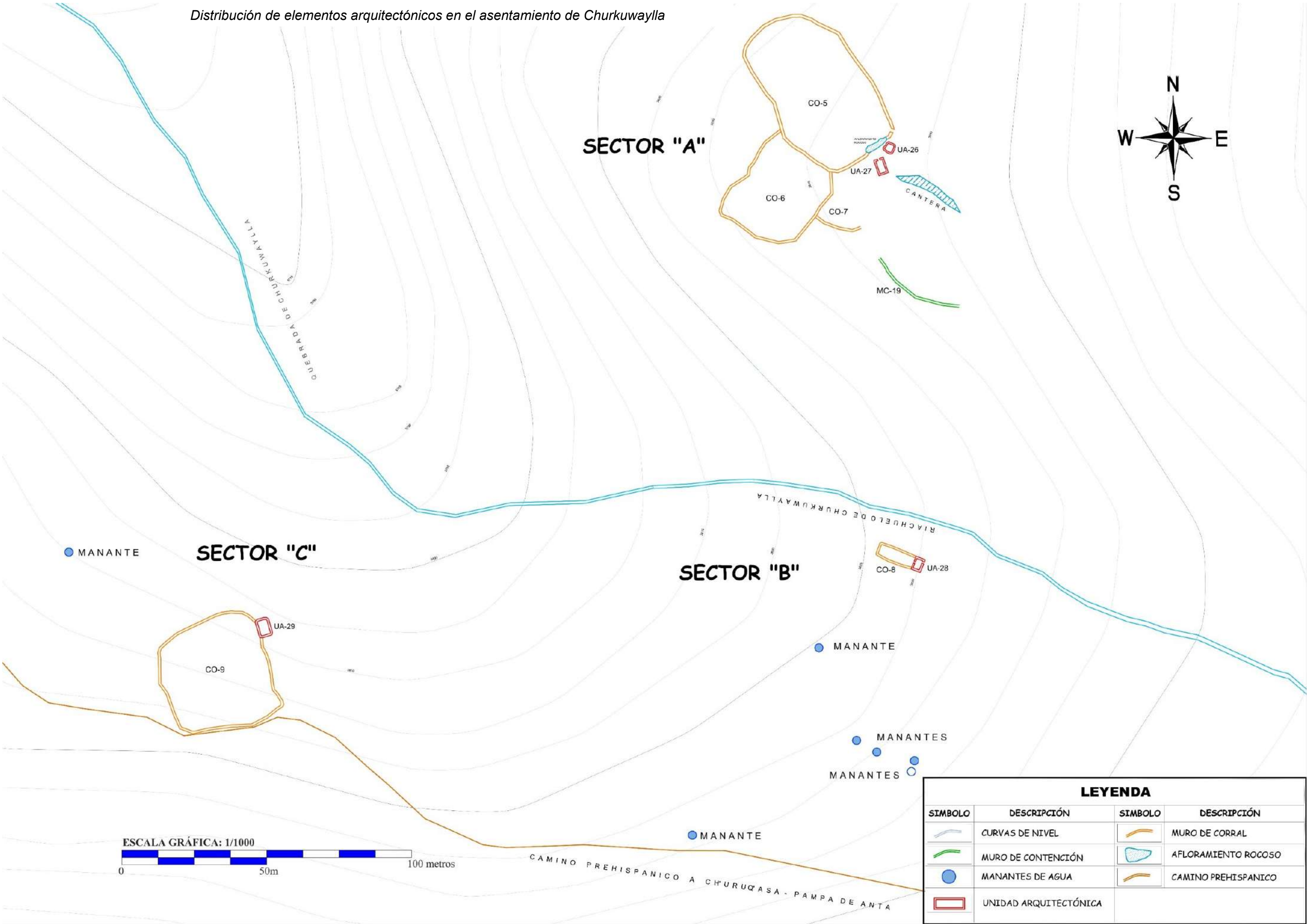


Figura 145

Distribución de elementos arquitectónicos en el asentamiento de Churkuwaylla



4.5. Sitios arqueológicos aledaños a los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica

Para ejercer el control territorial adecuado y aprovechar los recursos naturales de los diferentes pisos altitudinales, el ayllu Parqot'ika estableció asentamientos en las partes baja, media y alta de la microcuenca de Parccotica. Estos asentamientos estaban intercomunicados a través de la red de los caminos prehispánicos de tipo herradura que franquean laderas, colinas, cerros y quebradas, con una longitud promedio de 5 km entre un asentamiento a otro.

Cada asentamiento Inka ocupa diferentes pisos altitudinales de la microcuenca, caracterizados por distintas ecorregiones que presentan variaciones en la flora, fauna, temperatura y presión atmosférica. En promedio, existe una diferenciación altitudinal de 177.5 m entre uno asentamiento a otro, ya que Sitto se encuentra a 3,509 m.s.n.m. (serranía esteparia), K'umur a 3,725 m.s.n.m. (puna) y Churkuwaylla a 3,864 m.s.n.m. (páramo). Cada uno de ellos tienen un entorno natural distinto, marcado por la variación de poblaciones de especies arbóreas a explotar, condiciones de accesibilidad de los recursos hídricos, zonas de pastizales específicas y la calidad de las tierras agrícolas, lo que posibilitó el cultivo de diversidad de productos alimenticios en condiciones climáticas óptimas, complementado con el pastoreo de camélidos.

Dentro de la microcuenca de Parccotica, se registraron ocho (08) sitios satelitales o aledaños a los asentamientos Inka, conformados por varias categorías de estructuras arquitectónicas. A estos sitios aledaños se agruparon en tres categorías: *caminos y puentes prehispánicos, lugares de enterramiento y lugares de culto* (Hyslop, 2016), que se desarrollan a continuación:

Tabla 30

Sitios arqueológicos aledaños a los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica

ESTRUCTURA DE SITIOS ALEDAÑOS A LOS ASENTAMIENTOS INKA					
N°	CÓDIGO	SITIO ARQUEOLÓGICO	COORDENADAS UTM ZONA 18L - WGS 84	ALTITUD (M.S.N.M.)	EVIDENCIAS ARQUITECTÓNICAS - ASOCIADOS CULTURALES
1.00	PAR-4	QOWEQARANA	Este: 0796208 Norte: 8497901	3,635	Se conforma por dos estructuras funerarias (EF-1, EF-2) disturbadas en abrigo y cueva pequeña respectivamente, y un entierro colectivo en la grieta de la roca.
2.00	PAR-5	MADORMACHAY	Este: 0795696 Norte: 8497729	3,816	Se conforma por una estructura funeraria (EF-3) disturbada en una cueva, un panel de pintura rupestre en el abrigo rocoso, y cercano a ello sección de muro de represa de agua (extinta).
3.00	PAR-6	AYA QAQA	Este: 0795691 Norte: 8497610	3,870	Se conforma por cuatro estructuras funerarias (EF-4, EF-5, EF-6, EF-7) , distribuidos de manera consecutiva al pie del afloramiento rocoso, de los cuales la estructura funeraria (EF-7) presenta cuatro subdivisiones internas y es mejor conservada.
4.00	PAR-7	PUMAWASI	Este: 0796224.50 Norte: 8501094.34	3,720	Este sitio, se conforma por tres sectores o lugares de enterramiento, uno de los lugares se conforma de dos estructuras funerarias (EF-8, EF-9) establecidos en el abrigo rocoso ; estructuras funerarias (EF-10, EF-11, EF-12) en la cueva de Pumawasi , y la estructura funeraria (EF-13) en el abrigo rocoso . La cueva, presenta a vez cinco paneles de arte rupestre compuesto de varios motivos iconográficos.
5.00	PAR-8	TINKUQ	Este: 0796916 Norte: 8500828	3,631	El sitio, se conforma por dos lugares de enterramiento: las estructuras funerarias (EF-14, EF-15) se encuentran en el abrigo rocoso y la estructura funeraria (EF-16) en una cueva pequeña .
6.00	PAR-9	WAMANT'IKA	Este: 0794927 Norte: 8498290	4,178	Presenta 07 estructuras arquitectónicas (ER-1 a ER-7) distribuidas en la cumbre del cerro Wamant'ika, cinco estructuras de forma circular y dos estructuras de forma rectangular, registradas a nivel de cimientto y la mayor parte destruidos por las excavaciones clandestinas (huaqueos), y otro tipo de construcción anexada pertenecen a un muro del corral de camélido (CO-10) .
7.00	PAR-10	MANZANACHAYOQ	Este: 0797157.31 Norte: 8497637.79	3,366	Se conforma por una estructura ritual (ER-8) de forma rectangular y muros de contención (MC-20, MC-21) que configuran a dos plataformas adecuadas a la morfología de la colina.
8.00	PAR-11	RUMICHAKA	Este: 0797217 Norte: 8500504	3,559	Corresponde al muro de contención (MC-22) que genera plataforma vial construida sobre el río Rumichaka, para establecer conexión del camino prehispánico procedente del valle de Chinchaypucyo con el tramo que proviene de pampa de Anta.

4.5.1. Caminos y puentes prehispánicos

Caminos prehispánicos: Uno de los elementos primordiales de interacción entre los asentamientos son los caminos prehispánicos, que los unen de manera cíclica y constante durante la etapa de ocupación. Cada asentamiento Inka se distingue por las características particulares de sus construcciones arquitectónicas, como se evidencian en Sitto y Churkuwaylla, donde las unidades arquitectónicas (viviendas) están vinculadas a corrales de camélidos. Estos asentamientos se establecen en la parte baja y alta de la microcuenca, están intercomunicados por los caminos, lo que refleja la complementariedad de subsistencia económica a través de una ocupación tanto permanente como temporal, destacándose por su complejidad arquitectónica.

Durante la época Inka, la microcuenca de Parccotica estuvo intercomunicada con el valle de Chinchaypucyo y la Pampa de Anta mediante la red de caminos prehispánicos que atraviesan por medio o cerca de los asentamientos. La Dirección Desconcentrada de Cultura – Cusco registró parte de esta red a través del Proyecto Qapaq Ñan (2014), en el tramo denominado “*Chinchaypugio – Parccotica*”, que se dirige hacia la región de Kuntisuyu, registrándose a dos caminos prehispánicos (tramo “A” y “B”) que se bifurcan del camino principal de Chinchaysuyu en la Pampa de Anta, para ingresar a la microcuenca de Parccotica por dos lugares: uno por la cumbre de Huecontunnioc (lado oeste) – tramo “A” y otro por la cumbre de Enterruyoq (lado este) – tramo “B”, recorriendo por ambos lados de la microcuenca en dirección al valle de Chinchaypucyo y Kuntisuyu. La presente investigación ha identificado cuatro (04) tramos adicionales que complementan a la red de caminos, facilitando la articulación entre todos los asentamientos de la microcuenca de Parccotica, especialmente aquellos estratégicamente ubicados para el control del territorio y explotación de los recursos naturales en diferentes pisos altitudinales.

- **Primer tramo:** Este tramo tiene una longitud de 10,448.73 m, desde el abra Cruzmoqo hasta Qantupata, con un ancho variable de 1.50 a 3.00 m. Se bifurca del camino principal de Chinchaysuyu en Inkillpata, pasando por Conchacalla, asciende al abra Cruzmoqo, y luego desciende a Wanuqraqay, Parccotica

(poblado actual), cruza el río Parccotica y se dirige al lugar llamado Qantupata, donde se bifurca en dos: uno hacia el valle de Chinchaypucyo y otro al sitio arqueológico de Qollmay.

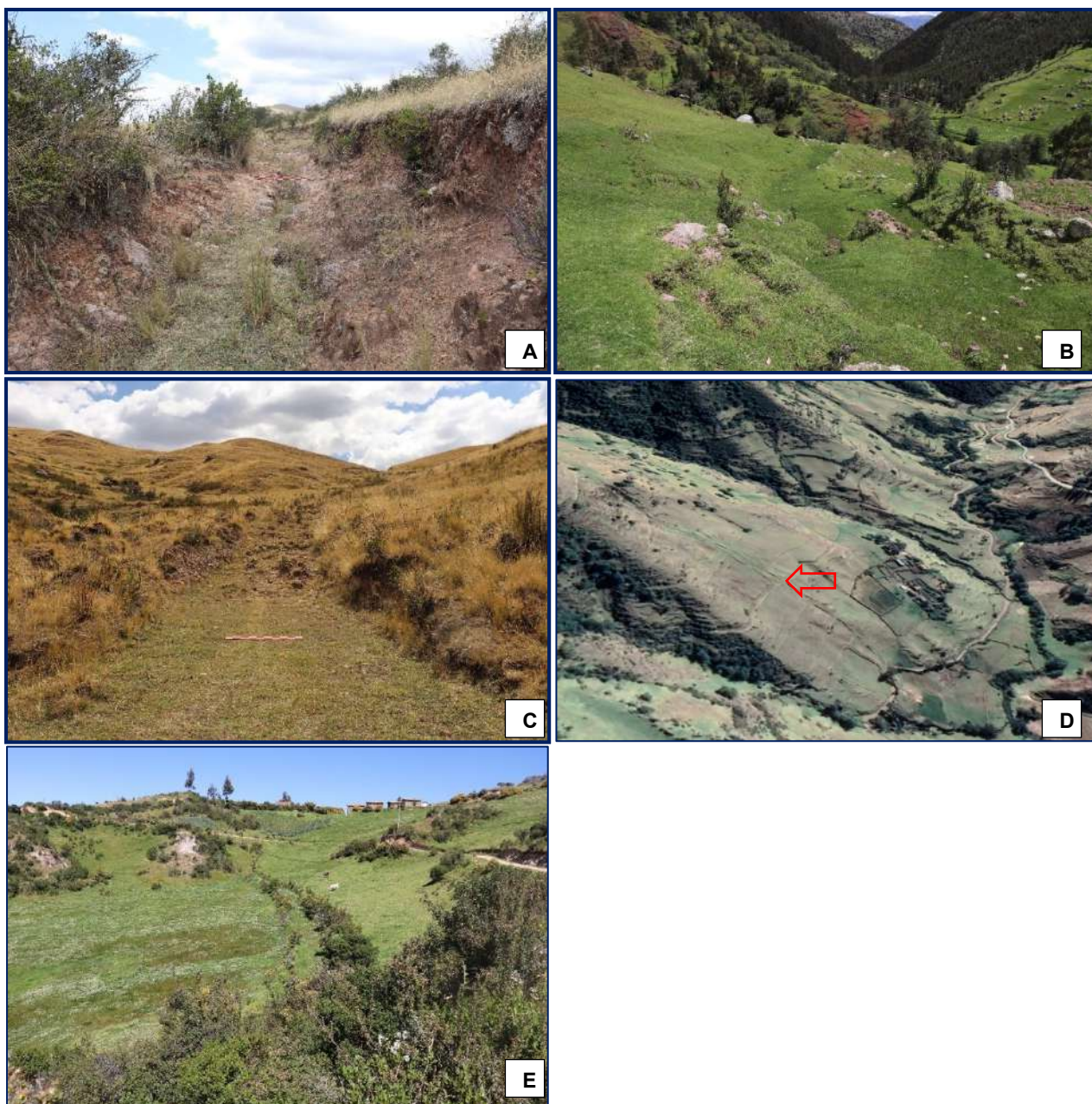
- **Segundo tramo.** Este tramo tiene una longitud de 4,185.69 m y un ancho variable de 1.50 a 2.50 m. Se desvía del tramo “A” (DDC-Cusco, 2014) en el lugar llamado Paro, dirigiéndose hacia la quebrada de Talaverayoq, Rumichaka, que atraviesa el río por un puente de piedra llamado Rumichaka, y en la lomada de Wanuqraqay se conecta al primer tramo.
- **Tercer tramo.** Tiene una longitud de 1,997.24 m y un ancho variable de 1.00 a 1.50 m, se bifurca del tramo “A” (DDC-Cusco, 2014) en el lugar llamado Chuñumarka, y se dirige al asentamiento de K’umur.
- **Cuarto tramo.** Tiene una longitud de 1,030.11 m y parte desde patio N° 1 del asentamiento de Sitto. Este camino cuenta con una plataforma sostenida por el muro lateral izquierdo de la UA-2, y muro de contención (MC-4). Luego continua a manera de sendero con un ancho de 1.00 a 2.00 m, recorriendo la ladera del cerro Wamant’ika hasta llegar al sitio de Manzanachayoq.

La continuidad de los tramos “A”, “B” y primer tramo articula la microcuenca de Parccotica con el valle de Chinchaypucyo, y Xaquixaguana (Pampa de Anta), mientras el segundo, tercer y cuarto tramo articulan los asentamientos con sitios aledaños (Anexos – plano: lamina – PQ-06).

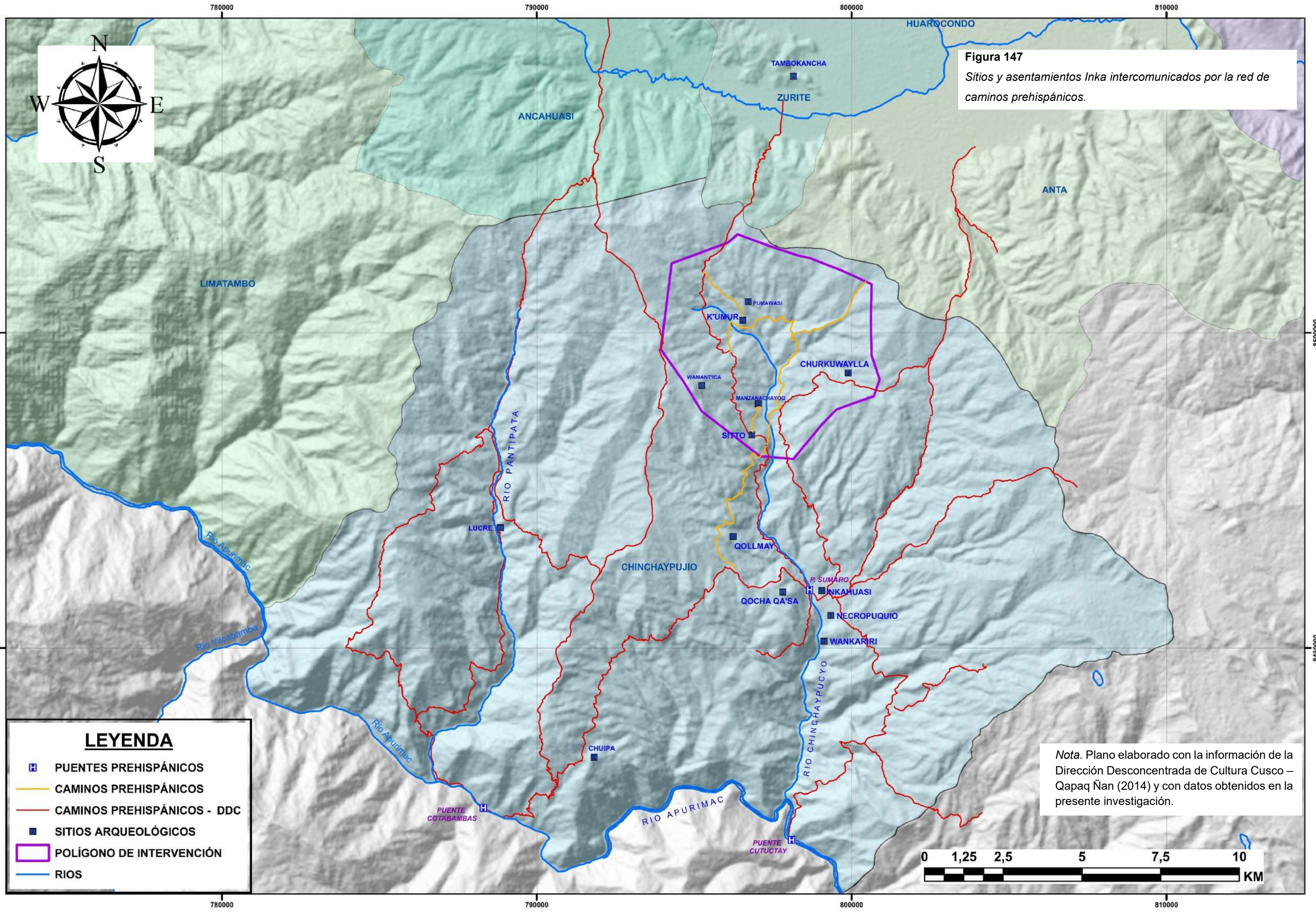
El asentamiento de K’umur se ubica al margen de la red vial que conecta Sitto y Churkuwaylla, pero existen restos de caminos que accedían por ambos lados del cerro, es decir procedentes de Churkuwaylla y Sitto. Además, hay otro camino que inicia en K’umur y asciende por el flanco de la lomada de T’oqasa, empalmándose con el camino principal (tramo “A”) que conduce a Tambokancha y al camino Qapaq Ñan – Chinchaysuyu.

Figura 146

Vista de tramos conformantes del camino prehispánico en la microcuenca de Parccotica.



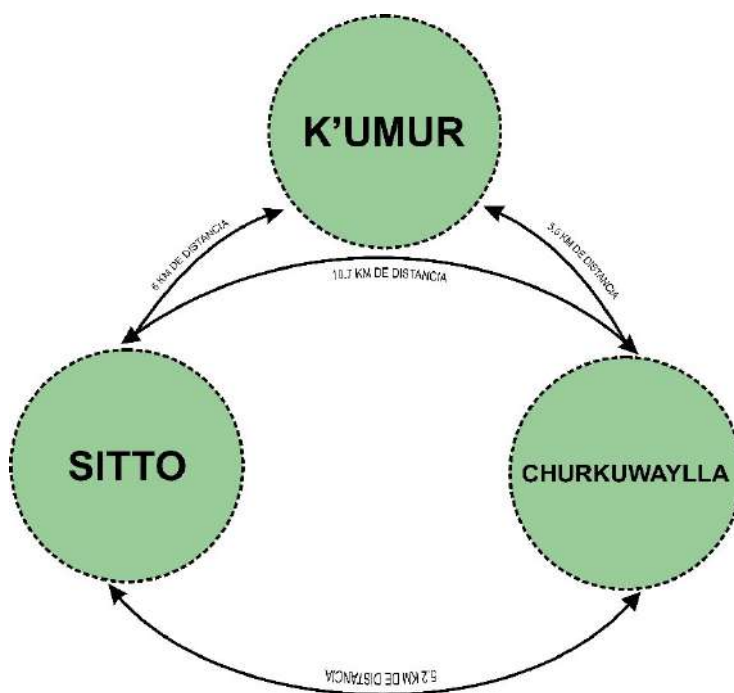
Nota. A.- vista del tramo I en la lomada de Wanuqraqay, B.- vista del tramo I en la parte baja del poblado actual de Parccotica, C.- vista del camino prehispánico que desciende del abra Cruzq'asa a Cconchacalla, D.- vista del tramo IV en la pendiente de Wamant'ika y E.- vista de tramo A en el anexo Paro.



Para calcular la distancia de los caminos prehispánicos que vinculan los asentamientos, se consideraron los tramos “A” y “B” (DDC-Cusco, 2014) más los cuatro tramos registrados en la presente investigación arqueológica. El asentamiento de Sitto se intercomunica con K’umur mediante un camino prehispánico de aproximadamente 5 km de distancia. A su vez, Sitto se intercomunica con Churkuwaylla a través de dos caminos: una la más distante de 10.70 km que pasa por Kullin, Talaverayoq, Rumichaka, Wanuqraqay y Saucedá, y una ruta más corta de 5,2 km que utiliza el cuarto tramo y tramo “B”. Asimismo, Churkuwaylla, se comunica con K’umur por un camino de 5,5 km de recorrido.

Figura 148

Diagrama de interrelación de los asentamientos Inka mediante la red de caminos prehispánicos.



Nota. La diferencia en la distancia de los caminos prehispánicos entre los asentamientos se debe a las quebradas, pendientes, pampas y lomadas que estos atraviesan.

Puente de Rumichaka: Se encuentra establecido en el segundo tramo del camino prehispánico que intercomunica el asentamiento de Sitto con Qonchakalla (Pampa de Anta), exactamente en la quebrada de Rumichaka, en las coordenadas UTM: N 0797217 – E 8500504 y 3,559 m.s.n.m. Este puente tiene 9.70 m de largo y 1.80 m de ancho, que para su construcción aprovecharon la disposición contigua de tres rocas naturales de tamaño grande

(afloramiento), sobre las cuales existen muros laterales a manera de contención construidos con piedras desbastadas y canteadas de tamaño mediano (Anexos – plano: lámina PQ-24). El muro lateral izquierdo del puente (recurriendo en dirección a Pampa de Anta) ha sufrido un colapso parcial, con algunos líticos caídos en el riachuelo junto a un cráneo humano.

Figura 149

Vista del puente de piedra de la época prehispánica



Nota. A.- muro de contención que sostiene la calzada, B.- Camino prehispánico que cruza el puente de piedra (fotografiada en dirección de recorrido hacia Qonchakalla) y C.- Roca que sirven de base para el paso del camino prehispánico.

4.5.2. Lugares de enterramiento

Los lugares de entierro se sitúan cerca de los asentamientos Inka de Sitto y K'umur, que corresponden a entierros humanos múltiples e individuales en abrigos, grietas y cuevas. Dentro del asentamiento de Sitto, existen restos de un entierro humano en una grieta situada a 12.00 m de la unidad arquitectónica de mampostería fina - almohadillada (UA-1). A 1.5 km al noroeste de Sitto, en las faldas del cerro sagrado de Wamant'ika, se hallan varios sitios de entierro conocidos como Qoweqarana, que contiene restos de entierro humano en un abrigo

(EF-1), una cueva (EF-2) y una grieta (EH-2). En Mandormachay, existe una estructura funeraria en una cueva pequeña (EF-3), mientras que el abrigo rocoso de Ayaqaqa, de dimensiones considerables, contienen cuatro estructuras funerarias distribuidas de manera contigua a lo largo del abrigo rocoso: EF-4, EF-5, EF-6 y EF-7, siendo esta última subdividida en 04 partes internas.

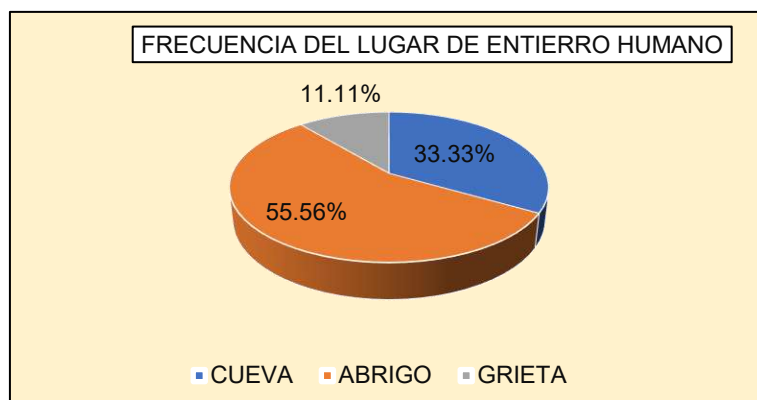
Asimismo, el asentamiento de K'umur mantiene relaciones espaciales con lugares de entierro humano situados en la quebrada de Rumichaka, a más de 500 m al norte y este del asentamiento. Estos sitios conservan restos de estructuras funerarias, osamenta humana y material cultural mueble asociado. Uno de los sitios es Pumawasi, que consta de tres sectores: un abrigo rocoso (EF-8 y EF-9); cueva de Pumawasi (EF-10, EF-11 y EF-12), con estructuras distribuidas de manera contigua al pie de una de las paredes y asociadas a paneles de pinturas rupestres, y otro sector se sitúa en el lado izquierdo de la quebrada en un abrigo rocoso que contiene restos de EF-13. Otro sitio funerario, conocido como Tink'uq, se sitúa en el área de la confluencia de dos riachuelos, con un abrigo rocoso que contiene restos de EF-14, EF-15, y una cueva pequeña con restos de EF-16, caracterizado por el entierro colectivo de más de 20 individuos, según la cantidad de cráneos humanos hallados.

El ayllu Parqot'ika practicaba el entierro de sus difuntos generalmente en lugares situados fuera del área de los asentamientos Inka, con evidencias de entierro humano tanto individuales como colectivos. Estos entierros lo realizaban con mayor frecuencia en abrigos rocosos (55.56%), cuevas (33.33%) y grietas de las rocas (11.11%), ubicados en medio de vegetación densa (Figura 150). Los lugares de entierro mantenían relaciones espaciales con los asentamientos y muestran similitudes en cuanto al material constructivo, técnica constructiva y fragmentos de cerámica de Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. Los atributos de cerámica de lugares de enterramiento y asentamientos de Sitto y K'umur son similares, incluso con el asentamiento de Churkuwaylla, a pesar que este sitio no muestra evidencias de entierros humanos en su periferia. Por lo tanto, se considera que los lugares de entierro funcionaban como elemento de interacción cultural, sirviendo como espacios de

conurrencia o concentración eventual para los miembros del ayllu de Parqot'ika en ciertas épocas del año.

Figura 150

Diagrama de frecuencia porcentual de atributos rocosos utilizados como lugares de entierro humano



A los entierros humanos (EH) y estructuras funerarias (EF) se les asignaron códigos alfanuméricos consecutivos según el espacio que ocupa cada estructura, agrupados en tres lugares de enterramiento: Sitto, Wamant'ika y Rumichaka, con sus respectivos sitios.

4.5.2.1. Sitto

Entierro humano (EH-1): Se encuentra en una grieta de la roca, situado en la parte inferior de la unidad arquitectónica (UA-1), en las coordenadas E 0796889.02, N 8496842.76 y 3,506 m.s.n.m., donde se observan elementos líticos sueltos de tamaño pequeño junto a restos óseos humanos dispersados que pertenecen a un peroné, un humero y pequeños fragmentos de costillas exhumados por la excavación clandestina (huaqueo). En cuanto a la estructura funeraria no se evidenció ni se muestra ningún tipo de material cultural mueble asociado.

4.5.2.2. Cerro Wamant'ika

La cumbre más alta de la microcuenca de Parccotica se llama "*Wamant'ika*", considerado uno de los apus principales del ayllu de Parqot'ika, cuyo nombre se conjuga de dos palabras quechuas, que según Jorge Lira (1982) la palabra "*Wáman*" significa "*gavilán, halcón, ave de rapiña*" (pág. 318) y "*T'ika*" se traduce como "flor, parte de la planta que sirve de adorno" (pág. 293). Esta última palabra para Gonzales Holguín (1989 [1608]) hace

referencia a “*Ttica*” como “*flor que es plumaje*” (pág. 340). Por ende, el nombre del cerro alude al halcón de plumaje colorido, considerado como ave rapaz y ágil que habita en la zona.

La ladera oriental del cerro Wamant’ika está cubierta por una densa vegetación compuesta por especies como t’asta (*Escallonia mytilloides*), chachakumu (*Scalonia resinosa*), llauilli (*Barnadesia horrida*), toqachu (*Gynoxys caracensis*) y ch’ijllur (*Vallea Stipularis*), entre otras especies menores, que dentro de ello yacen afloramientos rocosos y bloques de piedra suelta que contienen abrigos y grietas con restos de entierros humanos, a los cuales se agruparon en tres sitios según la toponimia y proximidad de las evidencias.

A.- Sitio funerario de Qoweqarana (PAR-4): Ubicado en la parte superior de la quebrada de Qoweqarana, en las coordenadas UTM: E 0796208, N 8497901 y a 3,635 m.s.n.m., a 500 m de distancia de la población del anexo de Kiswarpata y a 0.48 m al lado derecho del camino prehispánico que conduce al asentamiento de Sitto. En este sitio, afloran rocas de andesita porfirítica en medio de la vegetación, las cuales contienen restos de entierros humanos en un abrigo (01), una cueva (01) y grieta de la roca (01).

Figura 151

Vista panorámica del lugar de enterramiento de Qoweqarana



Estructura funeraria (EF-1): Se encuentra en un abrigo rocoso de 3.30 m de ancho, 2.20 m de profundidad y 1.55 m de altura, en las coordenadas UTM: E 0796203 – N 8497895

y a 3,633 m.s.n.m. Este entierro humano sufrió huaqueo en épocas anteriores, dejando destruido la estructura y los individuos, ya que al interior del abrigo se hallan piedras sueltas de formas irregulares de tamaño pequeño y mediano, asociado a dos cráneos, fémures, costillas, tibias, peronés y huesos cortos (Figura 152-A).

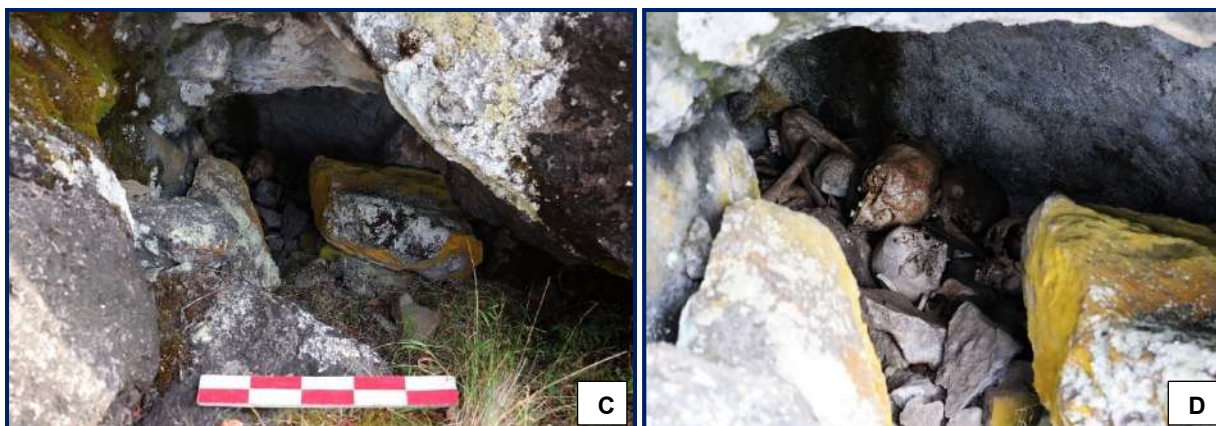
Estructura funeraria (EF-2): Se encuentra en una cueva pequeña de 5.20 m de ancho, 3.50 m de profundidad y 2.60 m de altura, en las coordenadas UTM: E 0796208 – N 8497901 y a 3,635 m.s.n.m. Esta cueva contiene restos óseos humanos perteneciente a fémures, humeros, cubitos, perones, tibias, costillas y algunas piedras sueltas de tamaño pequeño a mediano. En la línea de la gotera de la cueva, se registró un cuerpo con base de un cántaro del Horizonte Tardío (Inka) (Figura 152-B).

Entierro humano (EH-2): Se encuentra en una grieta de la roca, con dimensiones de 1.20 m de ancho, 1.20 m de profundidad y 1.00 m de altura, en las coordenadas UTM: E 0796221 – N 8497915 y 3,651 m.s.n.m. La grieta está parcialmente cubierta con bloques de piedra sin trabajar de tamaño grande y mediano, en cuyo interior existen aglomeración de restos óseos humanos correspondiente a 08 cráneos de diferentes tamaños de varones y mujeres, fémures, humeros, cubitos, perones, tibias, costillas y algunos huesos con restos del tejido. Este entierro, se conserva intacto, lo que ha permitido obtener datos sobre cómo los habitantes de la microcuenca de Parccotica llevaban a cabo el entierro de sus muertos (Figura 152-C, D).

Figura 152

Vista del abrigo rocoso con restos del entierro humano



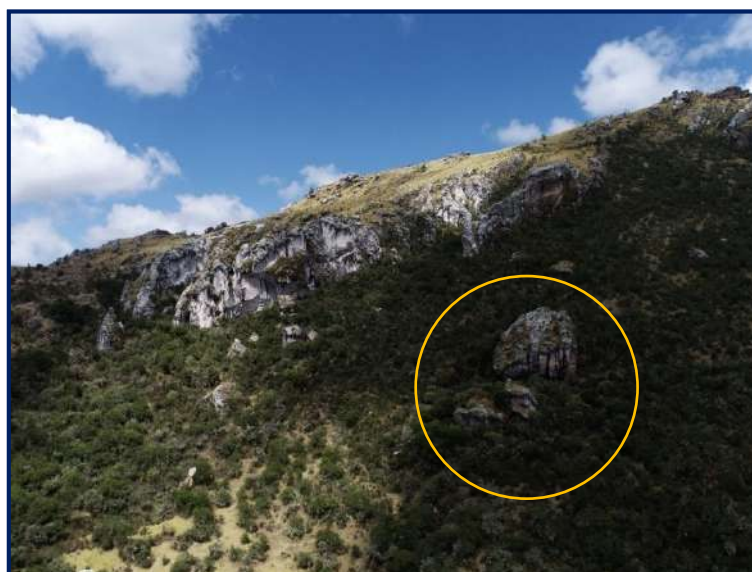


Nota. A.- Vista del abrigo rocoso con restos de entierro humano, B.- Vista de cueva pequeña con restos óseos humanos dispersados, C.- Vista de la grieta y D.- Concentración de restos óseos humanos dentro de la grieta.

B.- Sitio funerario de Mandormachay (PAR-5). El sitio funerario y arte rupestre de Mandormachay se ubica en la ladera oriental del cerro Wamant'ika, en las coordenadas UTM: E 0795696, N 8497729 y a 3,816 m.s.n.m., que comprende de tres bloques de piedras en medio de la vegetación densa de especies nativas. Para acceder a este sitio, se inicia el recorrido desde la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica en vehículo motorizado hasta el anexo de Kiswarpata desde donde se recorre 1.00 km aproximadamente por el camino que conduce a la comunidad de Sumaro.

Figura 153

Vista panorámica del sitio funerario de Mandormachay



Estructura funeraria (EF-3): Se encuentra en una cueva formada por bloques de piedras desprendidos, que consta de 9.00 m de largo, 4.50 m de profundidad y 1.50 m de altura, en las coordenadas UTM: E 0795721 - N 8497727 y a 3,804 m.s.n.m. Al interior de la cueva existen elementos líticos sueltos de formas irregulares de tamaño pequeño a mediano, junto con restos de mortero de arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6) y restos óseos humanos que pertenecen a escapula, humeros, fémures, tibias, falanges, perones, costillas y otros. Los restos de la estructura funeraria están adosados a la pared del fondo de la cueva, conservando aún una parte del muro en el lado derecho.

Figura 154

Vista de restos de estructura funeraria (EF-3)

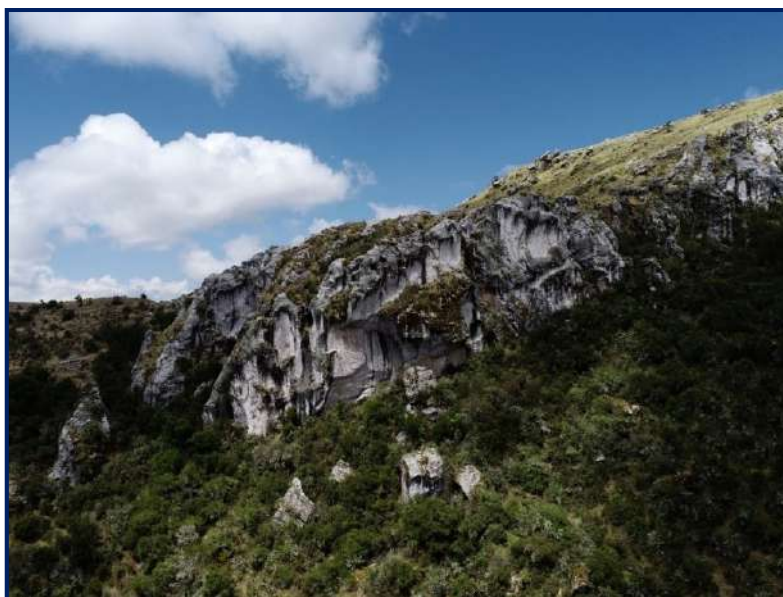


C.- Sitio funerario de Ayaqaqa (PAR-6). Situado en las coordenadas UTM: E 0795691 - N 8497610 y a 3,870 m.s.n.m., en el afloramiento rocoso que asciende hacia la cumbre del cerro Wamant'ika. Este sitio se encuentra a 140 m aproximadamente de distancia del sitio de Mandormachay; y para accederlo se recurre desde la comunidad campesina de Urinsaya Parccotica en vehículo motorizado hasta la población del anexo de Kiswarpata, desde donde se recorre aproximadamente 1.140 km por el camino que conduce a la comunidad de Sumaro. El afloramiento rocoso presenta un abrigo grande con alerón, orientado hacia la microcuenca de Parccotica o a la salida del sol, que consta de 38.00 m de largo, 3.60 a 7.00 m de profundidad y 12.00 m de altura en la línea de la gotera, en donde se evidencian cuatro estructuras funerarias distribuidos de manera secuencial y contigua, adosada a lo largo del abrigo.

Estructura funeraria (EF-4): Se encuentra en el extremo sur del abrigo rocoso, donde se evidencia cimientos de la estructura funeraria adosada al afloramiento rocoso, construido con piedras naturales de tipo andesita porfirítica y granito de formas irregulares. Esta estructura se encuentra cubierto de líticos sueltos de tamaño pequeño a mediano, y en sus proximidades hay restos óseos humanos que pertenecen a huesos largos.

Figura 155

Vista panorámica del sitio funerario de Ayaqaqa

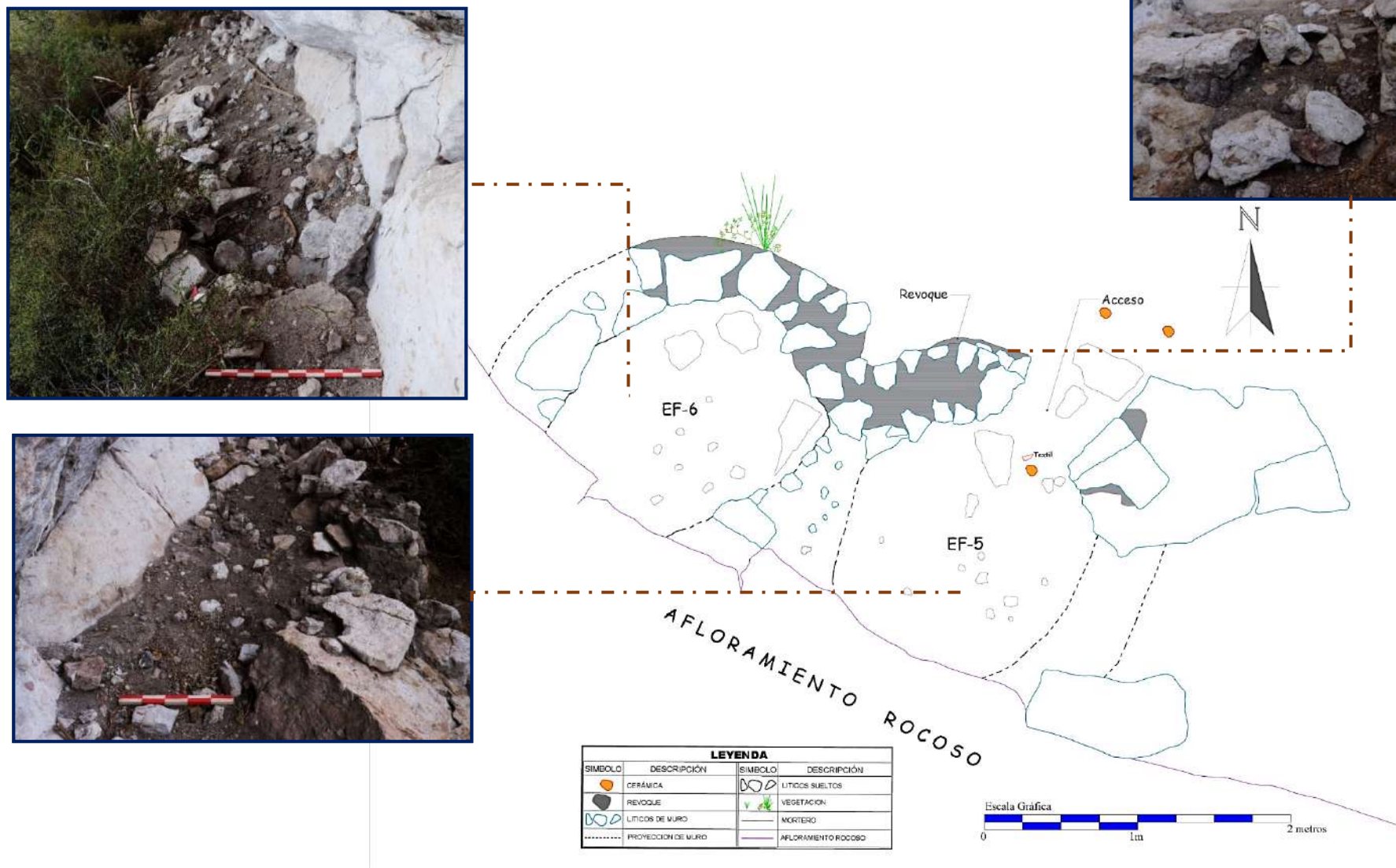


Estructura funeraria (EF-5): Se ubica en la parte sur del abrigo rocoso, su estructura se adecua al afloramiento rocoso y a la estructura funeraria EF-6, el cual tiene forma irregular de 1.60 m de largo y 1.30 m de ancho. Construida con bloques de piedra andesita porfirítica de formas irregulares de tamaño mediano, pequeño y algunas lajas de piedra, asentados con mortero de color gris oscuro (10YR-4/1) con inclusiones de paja. El muro frontal tiene 0.48 m de altura con una inclinación de 6.54° hacia la pared del abrigo, y esta estructura tiene un acceso orientado hacia la salida del sol de 0.55 m de ancho, con una altura de 0.40 m en la jamba derecha y 0.20 m en la jamba izquierda (ingresando) conformada por líticos de cara plana y lajas.

Al interior y en el frontis de la estructura hay elementos líticos y mortero gris oscuro dispersos, así como fragmentos de cerámica Inka local, 02 fragmentos de textil, y fragmentos de cerámica con incisiones en el frontis de la estructura (Figura 156).

Figura 156

Vista de estructuras funerarias (EF-5 y EF-6) adosadas al relieve del afloramiento rocoso



Estructura funeraria (EF-6): Se ubica en la parte sur del abrigo rocoso, su estructura se adosa al afloramiento rocoso y a la estructura funeraria EF-5, que tiene forma irregular de 1.05 m de largo (S-N) y 1.30 m de ancho (W-E). Se evidencia una sección de muro frontal de 0.38 m de ancho y 0.63 m de altura con 4.54° de inclinación hacia la pared del abrigo rocoso, construido con piedras de formas irregulares de tamaño mediano a pequeño, asentados con mortero de arcilla de color gris oscuro (10YR-4/1) con inclusiones de paja. Al interior de la estructura, se hallan líticos sueltos, mortero gris oscuro y restos óseos humanos dispersos (Figura 156).

Estructura funeraria (EF-7): Ubicada en el extremo norte del abrigo rocoso, en el área más amplia del mismo, donde se evidencia restos de estructura funeraria adosada al afloramiento rocoso, cuya dimensión interna tiene 4.35 m de largo y 3.40 m de ancho. El muro de la estructura funeraria tiene 0.55 m de ancho, construido con bloques de piedra de forma irregular de tamaño mediano, intercalado con bloques pequeños, que varía en la dimensión de la altura: muro sur tiene 2.55 m incluido el cimiento con la elevación, muro norte tiene 1.20 m de altura, mientras el muro frontal fue destruido.

El muro del lado sur está asentado con dos tipos de mortero, el cemento y parte de la elevación con mortero de color gris oscuro (10YR-4/1) que mide 1.23 m, y el resto de elevación mide 1.32 m, asentados con mortero de color amarillo parduzco (10YR-6/8) con inclusiones de paja, utilizados en su mayoría tallos de paja con sus respectivas raíces.

En el área este de la estructura funeraria, existen líticos dispersados de diferentes tamaños de pequeño a mediano, junto a cantidad de bostas secas de ganado, restos de tallos de árboles quemados, restos de arcilla de color gris oscuro (10YR-4/1) con inclusiones de paja, restos óseos humanos (fragmento de costillas, fémur, tibia y un cráneo), 01 fragmento de jarra estilo Inka local y cuerpos de olla. Entre los líticos dispersados, se obtuvo datos concernientes a los materiales de construcción en un pedazo pequeño de revoque de arcilla de color rojo (10R-5/8) con inclusiones de paja e improntas de rollizos de palo (10 x 6 x 3 cm), y a 0.80 m de distancia, otro fragmento de revoque de arcilla de color gris oscuro (10YR-4/1) con inclusiones de paja, cuya superficie externa presenta pintura de color rojo oscuro (10R-

3/6) y sobre ello en uno de los extremos con color gris (5YR-5/1). Se registraron también dos bloques de piedra de tamaño mediano que en una de las caras se tiene adherido restos de arcilla rojo (10R-5/8), y una de las piedras muestra manchas negras por su exposición al fuego.

Figura 157

Vista de restos de la estructura funeraria (EF-7)



El mortero del paramento exterior del muro sur contiene un fragmento de cerámica del Periodo Intermedio Tardío, y en cuanto al material pétreo utilizado en la construcción de la estructura funeraria son de formas irregulares, extraídos de la roca andesita porfírica y granito presente en el lugar, así como algunas piedras de campo; y el uso de arcilla de cuatro tonalidades.

La estructura funeraria en su integridad se encuentra en mal estado de conservación por la constante excavación clandestina en el sitio. Uno de los más reciente de esta actividad ilegal se registró en el área contigua al paramento exterior y por debajo del cimiento del muro sur. En la tierra removida, que es de color oscuro con piedras sueltas, se registró un rollizo de eucalipto y fragmentos de olla con engobe rojo, un cuerpo de cántaro del Horizonte Medio (Wari), fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío, fragmentos de cerámica de estilo Inka local y clásico que pertenecen a jarras, urpus, aribalos, ollas; y restos óseos humanos (fémures, costillas, partes del cráneo, mandíbula).

Esta estructura funeraria cuenta con cinco subdivisiones internas de diferentes dimensiones, codificadas: A, B, C, D y E, de los cuales la subdivisión “A” se encuentra en buen estado de conservación.

Subdivisión “A”: Espacio situado en el suroeste de la estructura, configurado por el muro curvilíneo de 0.45 m de ancho que se adosa al muro principal y al afloramiento rocoso, el cual genera un espacio interno de 1.00 m de largo por 0.60 m de ancho. El muro tiene 0.65 m de altura en el paramento exterior, con una inclinación de 8.77° hacia el interior, y 1.58 m de altura en el paramento interior, que se caracteriza por el aparejo rustico conformado por piedras de formas irregulares de tamaño pequeño, intercaladas con líticos de tamaño mediano y asentadas con mortero de arcilla de color gris oscuro (10YR-4/1) con inclusiones de paja.

Esta subdivisión conserva una cubierta (tapa) de laja de piedra empotrada en la parte final del muro y apoyada al afloramiento rocoso. Otro elemento funcional es el revestimiento con arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/8), adherido directamente al muro de aparejo rústico, que cubre el paramento exterior, interior y la cabecera del muro con un espesor de 3 a 4 cm. Estructuralmente se encuentra en buen estado de conservación, con la cubierta (tapa) faltante, y no contiene restos óseos humanos.

Subdivisión “B”: Espacio situado en el noroeste de la estructura, configurado por el muro curvilíneo de 0.35 m de ancho, adosado al muro principal y al afloramiento rocoso, generando un espacio interno de 1.20 m de largo por 1.05 m de ancho. El muro tiene 0.18 m de altura en la cara exterior, 0.55 m en la cara interior con una inclinación de 10.81° al interior, construida con piedras de formas irregulares, planas y alargadas de tamaño pequeño intercalado con medianos, asentados con mortero de arcilla de color gris oscuro (10YR-4/1) con inclusiones de paja. Esta subdivisión, presenta restos de la cubierta (tapa), que consta de tres lajas de piedra empotradas al muro y apoyadas al afloramiento rocoso a manera de falsa bóveda; y al interior de ésta, existen piedras sueltas, tierra oscura y un fémur humano, y la estructura está en regular estado de conservación.

Subdivisión “C”: Espacio situado en la parte sur de la estructura, configurado por el muro curvilíneo de 0.40 m de ancho, adosado al muro principal y al muro de la subdivisión “A”, creando un espacio interno de 1.20 m de largo, 0.48 m de ancho y 0.88 m de altura. El remanente del muro divisorio mide 0.91 m de longitud con una altura variable, siendo de 0.50 m en la cara externa y de 0.88 m de en la cara interna de 5.19° de inclinación al interior. En su construcción utilizaron líticos de tamaño pequeño y algunos mediano unidos con mortero de arcilla de color marrón rojizo oscuro (2.5YR-3/3) con inclusiones de paja y la presencia de un fragmento de cerámica de Horizonte Medio en el aglutinante.

Existen restos de cubierta (tapa) que descansa sobre el propio muro de la subdivisión, muro de la subdivisión “A” y apoyada al paramento interior de la estructura funeraria. La laja de piedra que sirve como tapa mide 0.50 m de largo, 0.28 m de ancho y 0.15 m de altura revestidas con mortero de color amarillo parduzco (10YR-6/8) y piedras pequeñas.

En la pared interior y exterior de la estructura existen restos de revoque de color amarillo parduzco (10YR-6/8); y al interior de la estructura se registraron restos óseos quemados del ser humano junto a chillka (saqramate) que crece.

Subdivisión “D”: Espacio situado en la parte oeste, configurado por un muro curvilíneo de 0.45 m de ancho, adosado a los muros de las subdivisiones “A y B”, generando un espacio interno de 0.72 m de largo y 0.50 m de ancho. La altura del muro mide 0.23 y 0.40 m en la cara externa e interna respectivamente, construido con líticos medianos de formas irregulares, alargadas y planas, y algunos líticos pequeños. Al interior de la subdivisión existen restos de mortero de arcilla de color gris oscuro (10YR-4/1) con inclusiones de paja y tierra oscura; y se encuentra en mal estado de conservación por la desintegración progresiva de los líticos del muro, y en partes está a nivel de cimiento (Figura 158).

Al interior del abrigo rocoso de Ayaqaqa, se evidenció fragmentos de cerámica asociado a las estructuras funerarias y en la tierra removida por las excavaciones clandestinas (huaqueo). Cada fragmento de cerámica mantiene relación espacial con las estructuras funerarias, entre ellos figuran cerámica con incisiones sucesivas de líneas

Figura 158
Estructura funeraria (EF-7) con sus respectivas subdivisiones.



Vista de subdivisión “B”, adosada al relieve del afloramiento rocoso.



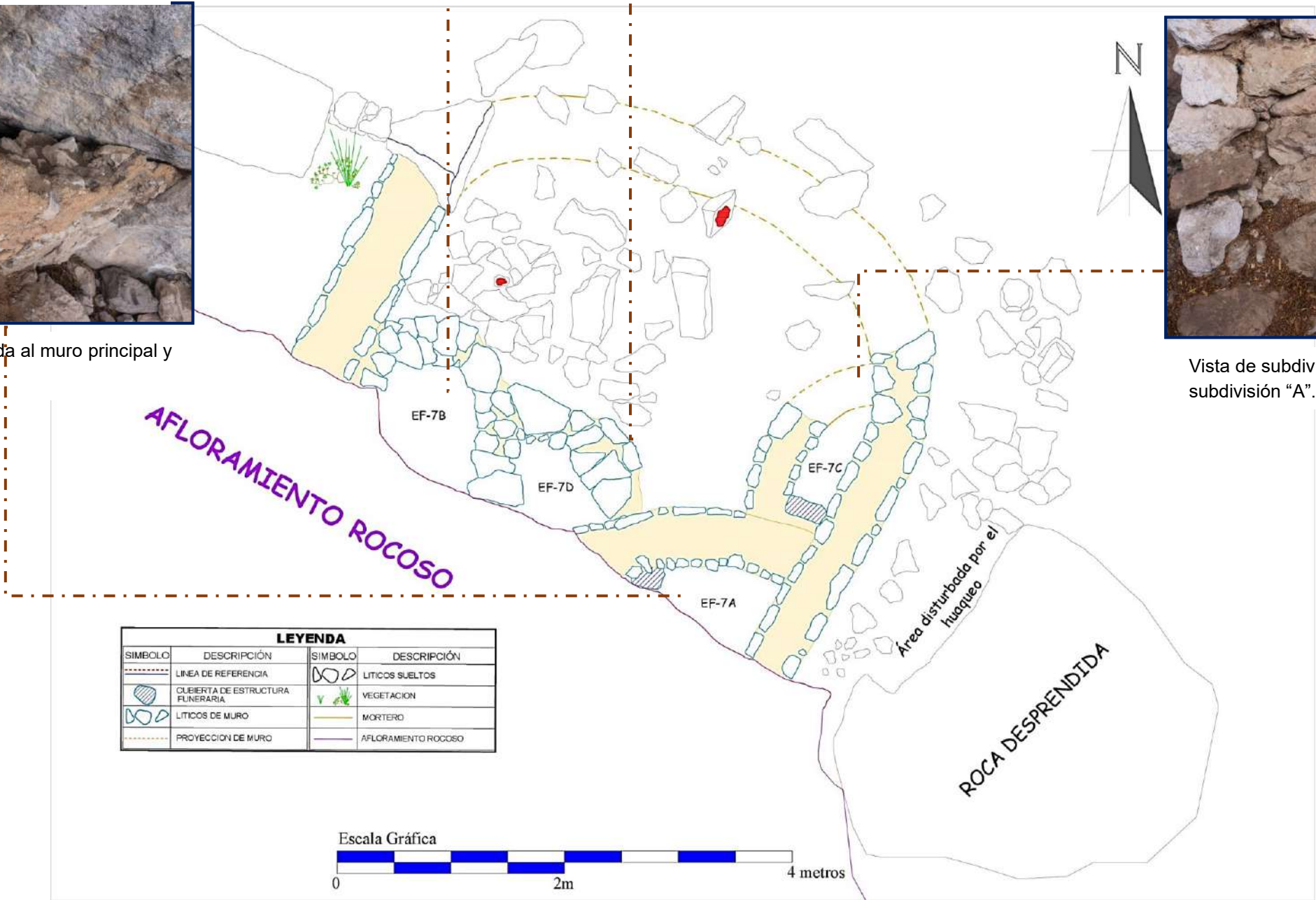
Vista de subdivisión “D”, adosada al muro de la subdivisión “A” y “B”.



Vista de subdivisión “A”, adosada al muro principal y relieve del afloramiento rocoso.



Vista de subdivisión “C”, adosada al muro principal y subdivisión “A”.



oblicuas proyectadas de dos lados para forma "V" sucesiva, y en algunos casos líneas verticales y horizontales que decoran a un cántaro asociado a la estructura funeraria (EF-5).

Asimismo, se tiene cuerpos de una jarra Inka decorada con dos líneas verticales de color oscuro (5YR-2.5/1) sobre engobe anaranjado; cuerpo de una olla con residuos de hollín adherido; cuerpos de cántaro de engobe amarillo rojizo (5YR-7/6) que uno de los fragmentos contiene color crema como banda sobre lo cual líneas gruesas de color negro; y cuerpo de un cántaro (aribalo) con pérdida de engobe de color rojo oscuro (10R-3/6) asociados a la estructura funeraria (EF-7). En mortero de última estructura funeraria – subdivisión "C", se registraron dos fragmentos de cuenco de Horizonte Medio, pintadas de color amarillo pálido y rojo oscuro.

La variedad morfológica de las vasijas asociadas a las estructuras funerarias predomina en mayor porcentaje los cantaros seguidamente los cuencos, recipientes utilizados para depositar, contener y transportar líquidos, y alimentos necesarios para ofrendar a los ancestros enterrados. Asimismo, jarras decoradas y ollas con restos de hollín adheridos a su superficie exterior para el uso similar al descrito anteriormente (Figura 159).

Figura 159

Fragmentos de cerámica del lugar de entierro Aya qaqá – Wamant'ika.



Otro material cultural evidenciado cerca al acceso de la estructura funeraria (EF-5) son 02 fragmentos de textil con bordes quemados y en proceso de deshilado. La estructura de la tela se conforma por urdimbres de una sola hebra con dos hebras en la trama, confeccionadas con lana de color natural.

Figura 160*Restos de textil asociado a la estructura funeraria (EF-5)***4.5.2.3. Quebrada de Rumichaka**

Se sitúa hacia el lado este del asentamiento de K'umur, con presencia de varios entierros humanos en cuevas y abrigos existentes en los afloramientos rocosos que aparecen del medio de vegetación arbustiva nativa.

Figura 161*Vista panorámica del lugar de enterramiento de Pumawasi*

A.- Sitio funerario de Pumawasi (PAR-7). - Se encuentra en la parte alta de la quebrada de Rumichaka, y en ambos lados del riachuelo de Pumawasi existen restos de entierro humano en las cuevas y abrigos rocosos de los antiguos pobladores de la microcuenca de Parccotica.

Abrigo rocoso de Pumawasi: Abrigo rocoso situado en la continuidad del afloramiento rocoso de la cueva Pumawasi (margen derecha del riachuelo), en las coordenadas UTM: 0796224.50 – E 8501094.34 y a 3,727 m.s.n.m., en donde existen restos de dos estructuras funerarias destruidas en su mayor parte, que estuvieron adecuadas a la forma de la grieta.

Estructuras funerarias (EF-8, EF-9): La estructura funeraria establecida en el lado izquierdo del abrigo rocoso contiene mayor concentración de elementos líticos de tamaño pequeño a mediano, mientras los restos de la estructura del lado derecho comprenden de elementos líticos disturbados, cada uno de estos se asocian a restos óseos humano y fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

Figura 162

Vista de restos de la estructura funeraria (EF-9)



Cueva de Pumawasi: En la parte superior de la quebrada de Rumichaka, en medio del bosque de especies nativas, aflora el grupo Tacaza, que contiene enorme cueva situado en las coordenadas UTM: 0796224.50 – E 8501094.34 y a 3,720 m.s.n.m. Esta cueva tiene dimensión de 22 m de profundidad, 30 m de ancho en la boca, 19.50 m de altura en la línea de gotera y en la pared del fondo mide 4.30 m de altura. La pared izquierda contiene 5 paneles de pinturas rupestres (Hostnig, 2014), y en su base, se distribuyen restos de estructuras funerarias, mientras el suelo del lado opuesto es húmedo. Los restos de las estructuras funerarias se asocian a los 05 paneles de pintura rupestre (Hostnig, 2014), con restos óseos humanos, cerámica del Periodo Intermedio Tardío, Horizonte Tardío, fragmentos de revoque quemado con improntas de paja, y restos de quema de las ofrendas contemporáneas

(despacho) con estiércol del ganado. Actualmente, la cueva continúa siendo utilizada como espacio ritual para la quema de las ofrendas, es por ello, algunos líticos de las estructuras funerarias emplearon para encerrar el área de quema. Asimismo, estas estructuras fueron destruidos por la circulación y pernociación de animales en la cueva.

Al frente de los entierros y contiguo a la cueva, existe una catarata de agua, en el lugar donde caen las aguas, hay gran cantidad de fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío que corresponden a diferentes vasijas.

Estructura funeraria (EF-10): La estructura funeraria está asociada al panel 5 de la pintura rupestre (Hostnig, 2014), por la presencia de materiales líticos de diferentes tamaños que se hallan dispersos, así como restos óseos humanos (fémures, cubitos, radios, humeros, costillas, tibias, clavícula y otros) (Figura 163-A).

Estructura funeraria (EF-11): Estructura funeraria asociada al panel 4 de la pintura rupestre (Hostnig, 2014), cuyos restos materiales constructivos, concernientes a elementos líticos se hallan concentrados en la base de la pared de la cueva, mientras otros se dispersan en áreas cercanas. Estos materiales líticos son de tamaño pequeño a mediano de formas irregulares - naturales, asociados a restos de soguilla de paja (q'eshwa) (Figura 163-C), restos de piel humana y derivados, restos óseos (costillas, cubito, radio, humero) y fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío (Figura 163-B).

Estructura funeraria (EF-12): Los restos de la estructura funeraria se asocian al panel 2 (Hostnig, 2014), cuyos materiales constructivos concernientes a elementos líticos se hallan concentrados en la base de la pared de la cueva y otros se encuentran dispersos en su cercanía. Estos materiales líticos son de tamaño pequeño a mediano de formas irregulares, asociados a restos óseos humanos (costillas, cubito, radio, humero), fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío (Figura 163-D).

Figura 163

Restos de estructuras funerarias en la cueva de Pumawasi.



Nota. A.- Restos de estructura funeraria (EF-10), B.- Restos de estructura funeraria (EF-11), C.- Restos de soguilla de paja registrado entre los líticos de EF-11 y D.- Restos de estructura funeraria (EF-12).

Estructura funeraria (EF-13): El abrigo rocoso se encuentra en la margen izquierda del riachuelo de Pumawasi, en medio del bosque nativo, en las coordenadas UTM: 796317 – E 8501266 y 3,741 m.s.n.m., donde se registró sección de muro (noroeste) de 1.14 m de longitud y 0.42 m de ancho de muro, adosado al afloramiento rocoso. En su interior y en la pendiente frontal existen líticos sueltos de formas irregulares junto a cantos rodados procedente del río o riachuelo, una escasa cantidad de restos óseos humanos, fragmentos de cerámica preinka e Inka.

B.- Sitio funerario de Tink'uq. - Los entierros humanos de Tink'uq, se encuentran en el área de confluencia de los riachuelos de Pumawasi y Yuraq rumi, en las coordenadas UTM: N 0796916 – E 8500828 y a una altitud de 3,631 m.s.n.m., donde se registraron en tres partes

restos de estructuras funerarias asociados a restos óseos de individuos y otros elementos culturales relacionados con el entierro.

Estructura funeraria (EF-14): En medio de vegetación densa existe un abrigo rocoso en las coordenadas UTM: N 0796874 – E 8500886 y a una altitud de 3,650 m.s.n.m., que contiene líticos sueltos de formas irregulares, de tamaño pequeño a mediano, asociado a restos óseos humanos que brotan del suelo (Figura 164).

Figura 164

Vista panorámica del lugar de enterramiento – Tink'uq



Estructura funeraria (EF-15): A 3.00 m de distancia del EF-14, en la base del afloramiento rocoso, se encuentran algunos líticos sueltos y restos óseos humanos en el suelo, siendo el más relevante un tibia y peroné con restos de piel seco (Figura 164).

Estructura funeraria (EF-16): Este lugar de entierro se encuentra a 20.00 m de distancia en la margen izquierda del riachuelo de Pumawasi, en las coordenadas UTM: N 0796916 – E 8500828 y a una altitud de 3,631 m.s.n.m., que corresponde a una cueva pequeña de 5.00 m de largo, 3.00 m de profundidad y 2.00 m de altura en la línea de gotera.

Figura 165

Vista de la cueva pequeña de Tink'uq con restos de estructura funeraria (EF-16) y concentración de restos óseos humanos

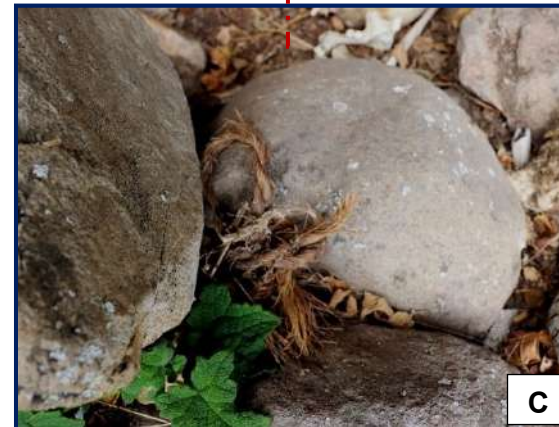


Nota:

A) Vista de concentración de cráneos y partes del sistema óseo humano.

B) Un cráneo humano con perforación en el lado parietal.

C) Vista de restos de soguilla paja entre los restos óseos humanos y cantos rodados.



Los restos del material pétreo de la estructura funeraria se concentran en el borde de la cueva y algunos están dispersos en la pendiente hacia el curso del riachuelo. Entre los elementos líticos figuran de tamaño pequeño a mediano en su estado natural, formas irregulares (aristados), piedras desbastadas con varias caras planas y cantos rodados de forma ovoides procedentes del río o riachuelo. Estructura asociada de restos óseos humanos desarticulados que pertenecen a cráneos, maxilares inferiores, clavículas, escapulas, costillas, esternón, vertebras, humeros, radios, cubitos, carpos, metacarpos, falanges, pelvis (ilion), pelvis (isquion), sacros, coxis, pelvis, fémures, rotulas, tibias, perones, tarsos, metatarsos y falanges, que muchos de los huesos largos conservan restos del tejido cutáneo.

Se registraron 26 cráneos de adultos y jóvenes, tanto de varones y mujeres, algunos de los cuales presentan deformaciones, y uno de los cráneos de un varón muestra deformación y perforación en el parietal derecho. Otro elemento del entierro disperso entre los restos óseos de son restos de soguillas (q'eswa) hechas de paja (ichu) en proceso de descomposición, y esta estructura funeraria se encuentran en mal estado de conservación, ya que progresivamente se está colapsando hacia la ladera, al igual que los restos óseos que llegan hasta el riachuelo (Figura 165).

La cueva de Pumawasi, en la época prehispánica, servía como lugar de enterramiento, por la presencia de restos de estructuras funerarias, asociados de vasijas fragmentadas de diferentes periodos culturales. Dentro del acervo cerámico diseminado figuran partes de las jarras, cuencos y cantaros del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, con atributos iconográficos caracterizados de líneas geométricas (líneas verticales, diagonales, tramas) de color rojo, negro, blanca, amarillo, y algunos muestran pinceladas de líneas gruesas en sentido horizontal y vertical. Otro material evidenciado entre los líticos sueltos de las estructuras funerarias son restos de mortero quemado con improntas de paja (revoque), que formaban parte del revestimiento de los paramentos de estas estructuras.

Figura 166*Fragmentos de ceramica de la cueva de Pumawasi***4.5.3. Lugares de culto**

Según la información etnográfica, la microcuenca de Parccotica está rodeada por cerros sagrados (apus), destacando entre ellos el cerro Santos Wamant'ika, que muestra evidencias arqueológicas de 05 estructuras pequeñas de formas circulares y 02 rectangulares a nivel de superficie. Estas estructuras se encuentran dentro del espacio sagrado y estarían destinadas para fines rituales y/o ceremoniales practicados durante el Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, por la presencia de fragmentos de cerámica dispersos en toda la cumbre del cerro.

Para considerar al cerro Santos Wamant'ika como un lugar de interacción cultural para los asentamientos Inka de la microcuenca de Parccotica se basa en la similitud de los atributos cerámicos del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío presentes tanto en este lugar como en los asentamientos. Otro aspecto a considerar es el contacto visual entre los asentamientos y el imponente panorama del cerro Wamant'ika. Hasta en la actualidad, este cerro sigue siendo objeto de culto, con ofrendas depositadas en el sitio y expiaciones de chicha hacia la cumbre por parte de los pobladores de la zona y del valle de Chinchaypucyo.

Otro lugar de interacción cultural para los miembros del ayllu Parqot'ika es el sitio de Manzanachayoq. Este sitio se destaca por su ubicación estratégica entre dos cerros sagrados (apus), Mariano Wamant'ika y Santos Wamant'ika, y por la confluencia hídrica de los riachuelos que discurren de ambos cerros sagrados con el río Parccotica. Desde el punto de

vista arquitectónico, este sitio se conforma de una plataforma rectangular (usnu) y un recinto rectangular, asociados a cerámica del Horizonte Tardío, que al parecer estuvo destinado para la celebración de ceremonias rituales agrícolas, de pastoreo y hídricas.

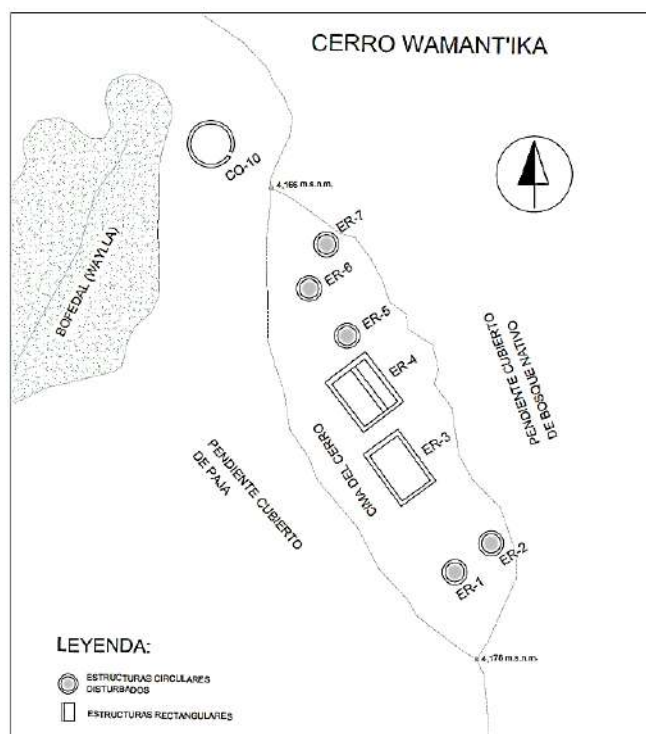
4.5.3.1. Sitio arqueológico de Santos Wamant'ika

El cerro Wamant'ika se considera como la cumbre más alta de la serranía occidental de la microcuenca de Parccotica, ubicada en las coordenadas UTM: N 0794927 – E 8498290 y 4,178 m.s.n.m., configurado por los afloramientos rocosos, y su pendiente del lado este está cubierta de flora nativa, mientras la pendiente del lado oeste está cubierta de paja.

Esta cumbre, aún conservar 07 estructuras a nivel de cimientos, de los cuales cinco (05) son circulares y dos (02) rectangulares. Estas estructuras se hallan distribuidos en diferentes partes de la cumbre sin guardar ningún orden. La mayoría de las estructuras circulares habían sido destruidas por las excavaciones clandestinas (huaqueo), dejando suelto elementos líticos y fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio tardío y Horizonte Tardío; y otras estructuras aún preservan su forma original en medio de la paja que crece en el lugar, que a continuación, se describen las estructuras más relevantes:

Figura 167

Croquis de estructuras del cerro Wamant'ika



Estructura ritual (ER-3): Tiene forma rectangular orientada en la dirección de la cumbrera del cerro (SE – NW), situado en las coordenadas UTM: N 0794930 – E 8498290 y 4,156 m.s.n.m., que consta de 10.00 m de largo, 6.70 m de ancho y 0.70 m de ancho de muro construido con líticos irregulares de tamaño pequeño a mediano, y se halla a nivel de cimientto.

Estructura ritual (ER-4): Tiene forma rectangular situada en las coordenadas de UTM: N 0794927 – E 8498290 y 4,155 m.s.n.m., orientada en dirección de la cumbrera del cerro (SE - NW), que consta de 7.00 m de largo, 4.60 m de ancho y 0.40 m de ancho de muro, construido con líticos de forma irregular de tamaño pequeño a mediano. Esta estructura tiene dos subdivisiones internas de 4.60 m de largo por 1.60 m y 4.60 m de largo por 3.00 m de ancho, por la inserción de un muro divisorio de 0.40 m de ancho adosado al muro de la estructura principal (Figura 168).

Figura 168

Vista de estructura de forma rectangular a nivel de cimientto



Estructura ritual (ER-7): Estructura de forma circular, situada en las coordenadas de UTM: N 0794913 – E 8498309 y 4,155 m.s.n.m., con un diámetro interno de 1.22 m y 0.42 m de ancho de muro conformada por la disposición de una hilera de elementos líticos de formas irregulares de tamaño pequeño y algunos medianos, que se hallan a nivel de cimientto por la excavación clandestinas que tuvo, y el interior de esta estructura mantiene ligera hondonada con dos piedras sueltas (Figura 169).

Figura 169*Vista de estructura de forma circular (disturbada)*

Otra construcción corresponde al corral de camélido, situado en el lado noroeste del cerro Wamant'ika, cerca al extenso bofedal (waylla), que, por su disposición inmediata y la orientación de su acceso hacia este cerro, se consideró como parte del mismo paisaje cultural.

Muro de corral (CO-10): Se encuentra en las coordenadas UTM WGS 84: N 0794727 – E 8498561 y 4,102 m.s.n.m., a 150.00 m de distancia del cerro Wamant'ika, el cual consta de forma circular de 9.20 m de largo por 10.30 m de ancho, con ancho de muro de 0.65 m, construido con líticos de formas irregular de tamaño mediano. El acceso del corral tiene 1.05 m de ancho, orientado hacia el cerro Wamant'ika, compuesto por dos bloques de piedra alargada dispuestos en sentido vertical en ambos lados del acceso, con alturas de 1.22 m y 1.05 m del lado izquierdo y derecho respectivamente.

Figura 170

Corral de camélido en la pendiente noroeste del cerro Wamant'ika



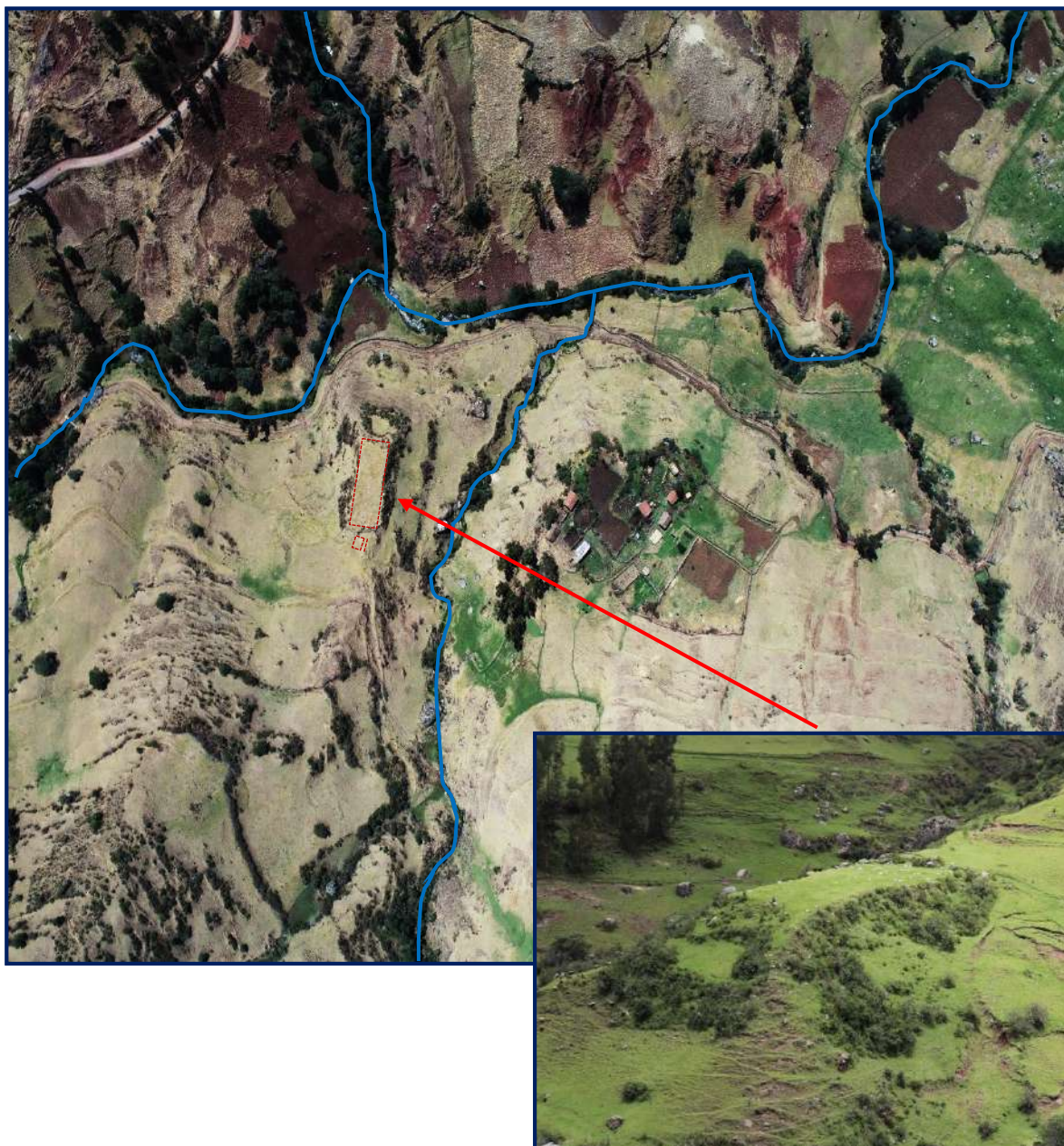
4.5.3.2. Sitio arqueológico de Manzanachayoc

Manzanachayoc está situado en la confluencia de dos riachuelos con el río Parccotica, uno de ellos fluye desde la ladera del cerro Santos Wamant'ika y el otro de la ladera del cerro Mariano Wamant'ika (Figura 171), en las coordenadas UTM: N 0797157.31 – E 8497637.79 y 3,366 m.s.n.m. Este sitio, se encuentra a 100.00 m de distancia, en la margen derecha del río Parccotica, posee una posición estratégica porque se encuentra en medio de los cerros sagrados Mariano y Santos Wamant'ika (apus), en donde aprovecharon la morfología de la colina para modificar arquitectónicamente el espacio, registrándose restos de la arquitectura a nivel de superficie, soterrados y la mayor parte se encuentra colapsada, con elementos líticos dispersados en la ladera de la colina.

Muro de contención (MC-20): La morfología de la colina ha sido transformada en una plataforma rectangular por la construcción del muro de contención (M-20) que bordea tres lados de la plataforma, construida con piedras canteadas y desbastadas de formas irregulares de tamaño mediano, asentadas exponiendo las caras planas hacia los paramentos. Esta plataforma tiene 45.00 m de largo por 15.00 m de ancho, orientada en dirección al cerro Santos Wamant'ika y Mariano Wamant'ika (Sureste a Noreste) de muro en los lados longitudinales).

Figura 171

Fotografía aérea del sitio arqueológico de Manzanachayoq.



Nota. Ubicación de la plataforma y estructura rectangular

Muro de contención (MC-21): En el extremo noroeste y continuo a la plataforma rectangular, se registró una sección de muro de contención de 5.47 m de longitud a nivel de superficie. Este muro genera una plataforma artificial para la construcción de la estructura ritual (ER-8) a base de líticos canteades de tamaño pequeño a mediano.

Figura 172

Vista panorámica del cerro Wamant'ika y sitio arqueológico de Manzanachayoq



Estructura ritual (ER-8): Ubicada en el extremo noroeste y continuo a la plataforma rectangular (usnu), construida sobre la plataforma del muro de contención (MC-21). Esta estructura tiene forma rectangular, orientada en la misma dirección que la plataforma, y a nivel de superficie, se evidencian tres esquinas y uno de los muros longitudinales, mientras que los demás lados se hallan soterrados, mostrando promontorio en el suelo. Su dimensión interna es de 7.40 m de largo por 1.85 m de ancho, con un ancho de muro de 0.50 m, contruidos con piedras canteadas que exponen caras planas hacia el paramento exterior.

Figura 173

Vista de estructura de forma rectangular (ER-8) en Manzanachayoq.



4.5.3.3. Pintura rupestre

4.5.3.3.1. *Pintura rupestre en Mardormachay*

El bloque de piedra de gran dimensión forma un abrigo de 18.50 m de longitud por 3.60 m de ancho y 7.00 m de altura. En el extremo izquierdo del abrigo, a 2.50 m de altura de la superficie actual, se evidencia un panel de pintura rupestre, compuesto de cuatro (04) motivos geométricos pintados con pigmento de color rojo (ocre):

- a) Siete líneas verticales delgadas, uno de ellos es entrecortada.
- b) Seis líneas verticales con una línea horizontal superpuesto.
- c) Cuatro líneas verticales
- d) Dos líneas verticales

Figura 174

Panel de pintura rupestre de Mandormachay



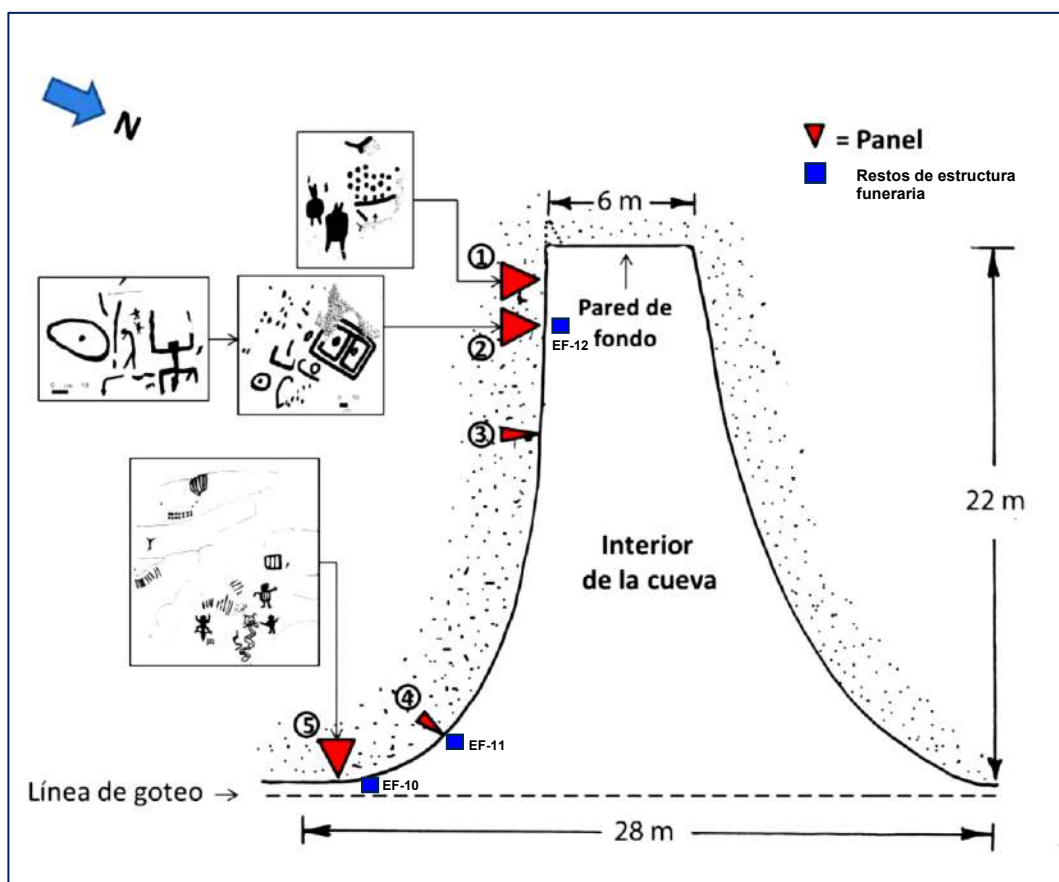
4.5.3.3.2. *Pintura rupestre en Pumawasi*

Con respecto a la descripción y análisis de las pinturas rupestre de Pumawasi, Rainer Hostnig (2014), identifica 05 paneles en la pared lateral izquierdo de la cueva: El panel 1, se compone por puntos rojos junto a otro motivo geométrico de color anaranjado remarcado con una línea roja, y dos figuras antropomorfas junto a composición geométrica. El panel 2, contiene un motivo rectangular con doble línea de contorno, dividido en dos partes, que en el interior de cada división existe un círculo pequeño, existen también concentración de puntos,

círculos, trazos cortos, pequeñas figuras humanas, una figura sauriforme geometrizada, tres figuras antropomorfas de distintas posiciones, y un círculo deformado con un punto concéntrico. El panel 3, se compone de manchas rojas y restos de figuras irreconocibles. El panel 4, se conforma de pequeños trazos de líneas verticales de color rojo; y el panel 5, es el más complejo compuesto de 13 motivos figurativos y no figurativos sin guardar ninguna relación entre los motivos pintados con dos tonalidades de rojo; que corresponden a conjunto de trazos lineales, figura de serpientes, sauriforme, figuras humanas y antropomorfa, motivos geométricos e hilera de puntos.

Figura 175

Croquis de planta de la cueva de Pumawasi con indicación de cinco paneles de pintura rupestre y entierros humanos



Nota. Ubicación de estructuras funerarias adaptadas al croquis de arte rupestre. Fuente: Rainer Hostnig (2014, pág. 10).

4.6. Técnica constructiva

Para abordar la técnica constructiva de las estructuras arquitectónicas, se considera el conjunto de procedimientos, conocimientos y habilidades prácticas con que conllevaron a construir estructuras de diferentes tipos y formas de aparejo, asentado de muro y nivel de trabajo y/o estado de líticos utilizados. La arquitectura Inka en la microcuenca de Parccotica refleja diversas técnicas empleadas en su construcción, dentro de ello destacan los muros de mampostería fina y rústica. Este último, tipo de mampostería tiene variantes según el nivel de trabajo y/o estado de los elementos líticos empleados.

En la presente investigación para la microcuenca de Parccotica, se reporta únicamente una estructura rectangular de tamaño grande (UA-1) con muros de **mampostería fina rectangular** de perfil almohadillada, construida con bloques de piedra labrada. Estos bloques fueron asentados de manera sedimentaria, encajando uno tras otro en sentido horizontal, con hiladas de igual altura y juntas bien pulidas. Antes de asentar cada uno de los bloques de piedra, estos eran preestablecidos con exacta dimensión para conformar el muro.

Los muros de **mampostería rústica** se caracterizan por el uso de piedras naturales, desbastados y canteados, que al construir entramaron los bloques de piedra de tamaño pequeño a mediano, y como aglutinante emplearon mortero de color marrón oscuro, marrón y amarillo parduzco, y al asentarlo, colocaron las caras planas de las piedras hacia los paramentos del muro. Este tipo de mampuesto muestra variantes según el nivel de trabajo de los líticos. Una de las variantes se observa en los muros de contención (MC-1, MC-2, MC-3), UA-20 y el muro perimétrico del sector “A” de Sitto, contruidos exclusivamente con piedras canteadas para resaltar el aparejo poligonal, mientras en la construcción de las demás estructuras arquitectónicas, combinaron piedras naturales, desbastadas y canteadas, priorizando el uso de piedras canteadas en las esquinas y jambas. Existen también muros de **mampostería combinada**, es decir, combinaron la mampostería rústica con fina (almohadillada), como se aprecia en la UA-2, UA-19 y UA-20, donde los muros laterales, frontales y posteriores tienen mampostería rústica por el uso de bloques de piedra naturales,

desbastados y canteados, mientras las jambas de los vanos de acceso muestran mampuesto fino (almohadillado) por el uso de bloques de piedra labrada y pulida. Asimismo, los muros del corral de camélidos en Churkuwaylla tienen aparejo rústico, construidas con una técnica constructiva diferente a las demás estructuras, ya que consisten de **armado en seco** (*pirka*) de los líticos, sin emplear argamasa. Este tipo de muros se constituyen de piedras irregulares que al colocar y/o encimar, mantuvieron la trama entre ellos y expusieron las aristas de las piedras hacia los paramentos, utilizando piedras naturales extraídas de las canteras o acarreadas del campo.

4.7. Material constructivo

4.7.1. Piedra

Según los resultados de “análisis petrográfico macroscópico” emitido por AZC – PETROMINERAGRAFIA (estudio de rocas y minerales metálicos), realizado por el geólogo Mauro A. Zegarra Carreón (2022), se obtuvo dos tipos de piedra: andesita porfírica y arenisca (Ver Anexos – Análisis petrográfico) y según Carlotto, V., Cárdenas, J. y Carlier, G. (2011) el Grupo Tocaza contiene piedra granito.

Para la construcción de las estructuras arquitectónicas de los asentamientos de Sitto y K'umur, utilizaron principalmente andesita porfírica y granito de color gris claro, con una dureza de 5.5 según la escala de Mohs (ver Anexos). Estas piedras son de origen volcánico que pertenecen al Grupo Tocaza (Carlotto, V., Cárdenas, J. y Carlier, G., 2011), y fueron extraídas de dos canteras, una ubicada en el cerro Yuraq qaqa, en la parte superior de Sitto, y otra en las inmediaciones de la cumbre de K'umur. Además, emplearon cantos rodados medianos procedentes de los ríos o riachuelos y artefactos líticos rotos, como se observa en el muro lateral izquierdo de la UA-21. En cuanto al tamaño de líticos utilizados varían de 0.008 a 0.192 m³ de volumen.

Las construcciones arquitectónicas de Churkuwaylla están constituidas por tres tipos de piedra, conforme al análisis petrográfico, corresponden a andesita porfírica, granito de color grisáceo y arenisca feldespática de color pardo rojizo (ver Anexos - Análisis petrográfico). Estas areniscas tienen dureza de 0.40 – 4.5 según la escala de Mohs; originado

en los sedimentos de formación Anta Anta (Carlotto, V., Cárdenas, J. y Carlier, G., 2011), cuya cantera se ubica en la cima de la colina del sector “A”, y la cantera de andesita porfírica con granito no se registró, pero estos afloran en el cerro Enterruyoq. Las UA-26, UA-27, UA-28 y corrales (CO-5, CO-6, CO-7, CO-8) están contruidos con los tres tipos de piedra, y la UA-29 con el corral (CO-9) con andesita porfírica y granito.

En la construcción de las estructuras funerarias (EF), evidenciadas en cuevas, abrigos y grietas en la ladera de Wamant'ika y quebrada de Rumichaka, utilizaron también piedras andesita porfírica y granito extraído del mismo lugar, y en el caso de la estructura funeraria (EF-16) en la cueva de Tink'uq emplearon también cantos rodados del río.

Figura 176

Elementos líticos utilizados en la construcción de estructuras arquitectónicas

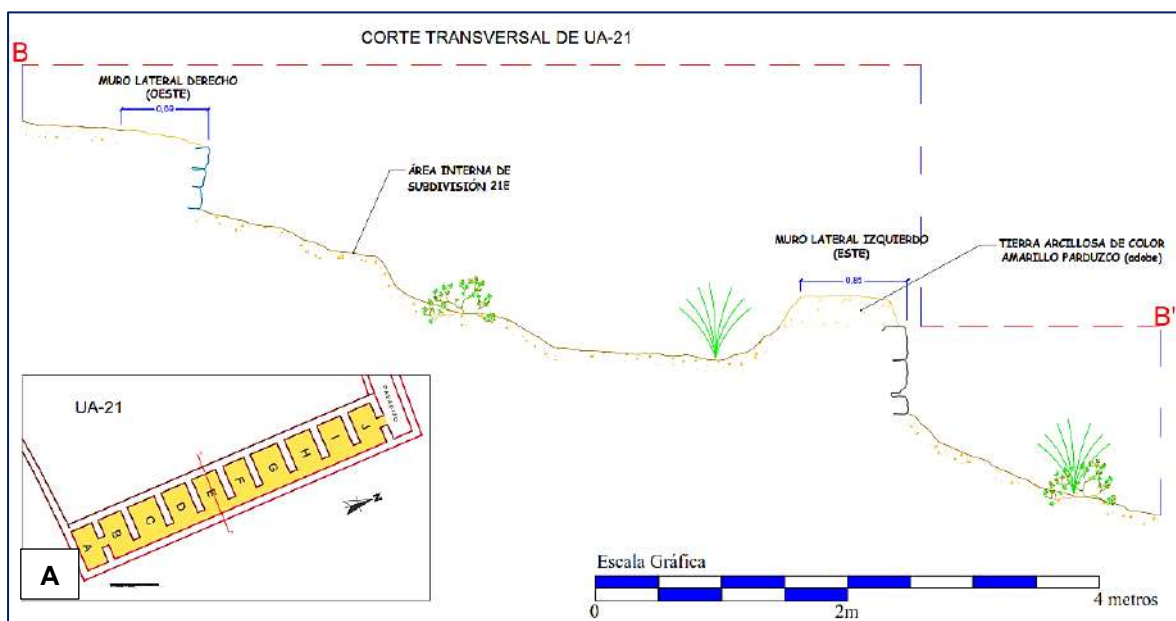


4.7.2. Adobe

Otro material constructivo de posible uso corresponde al adobe, registrado en algunas unidades arquitectónicas del sector “B” de Sitto. Esta aseercción se plantea a partir de la sedimentación de tierra compacta de color marrón sobre el muro de piedra de las UA-10, UA-11, UA-12 y UA-13, donde se conservan parcialmente en la forma arquitectónica, con alturas que oscilan entre 0.11 a 0.51 m., asimismo, con mayor claridad se registraron en las UA-21, UE-22 y UE-23 de K’umur, que consiste en tierra arcillosa compacta de color amarillo parduzco (adobe) dispuesta sobre el muro de piedra, y la interface estructural cambia en el mismo nivel del muro (a 1.00 m de altura promedio). Es razonable el uso de este tipo de material constructivo, por la escasez de material lítico disperso dentro y fuera del asentamiento de K’umur.

Figura 177

Evidencias del uso de adobe en la construcción de las unidades arquitectónicas



Nota. A.- El corte transversal de la UA-21 muestra en el muro lateral izquierdo sedimentación de arcilla (adobe) y B.- Lic. Rosa Alicia Quirita observando montículo de arcilla amarillo parduzco dispuesto sobre muro de piedra.

4.7.3. Mortero

La densa vegetación que cubre las estructuras arquitectónicas ha impedido obtener mayor información sobre la argamasa utilizada en la construcción de los muros. En esta investigación, se obtuvo información del mortero de las secciones de muros colapsados y alterados por excavaciones clandestinas. En Sitto, el núcleo del muro de la UA-1 (lado suroeste) contiene mortero de color marrón grisáceo muy oscuro (10YR-3/2), mientras que en el asentado de líticos del muro de la UA-2 y muro de contención (MC-1) utilizaron mortero de color marrón oscuro (7.5YR-3/2), cuyo espesor en las juntas varia de 1.00 a 5.00 cm.

Figura 178

Uso de mortero en la construcción de estructuras arquitectónicas



Nota. Mortero de amarillo parduzco utilizaron en: A.- estructura funeraria (EF-7), B.- muro lateral izquierdo de EAI-21, y mortero de gris oscuro en: C.- estructura funeraria de subdivisión EF-7A y EF-5.

Para el asentado de elementos líticos en los muros de UA-21, UA-22, UA-23 y muro perimétrico (lado norte) utilizaron mortero de color amarillo parduzco (10YR-6/6). Similar tipo de mortero contiene la estructura funeraria (EF-3) de Mandormachay, aunque en este caso

mezclado con paja. Asimismo, el sitio funerario de Aya qaqá conserva diversas tonalidades de mortero: las estructuras funerarias EF-5 y EF-6 contienen mortero de color gris oscuro (10YR-4/1) con inclusiones de paja, y la estructura funeraria EF-7 muestran tres tonalidades de mortero en el asentado de líticos: color gris oscuro (10YR-4/1), amarillo parduzco (10YR-6/8) y marrón rojizo oscuro (2.5YR-3/3) con inclusiones de paja. En el revestimiento del paramento interior y exterior de EF-7 utilizaron mortero de color amarillo parduzco (10YR-6/8) con inclusiones de paja. Entre los líticos dispersados se registraron dos fragmentos de revoque, uno de color rojo (10R-5/8) y otro de gris oscuro (10YR-4/1), siendo que este último es particular, por presentar pintura en su superficie externa con colores rojo oscuro (10R-3/6) y color gris (5YR-5/1) en uno de los extremos.

4.7.4. Paja

La paja, como material constructivo, se registró principalmente en el mortero utilizado en la construcción de estructuras funerarias: EF-3, EF-5, EF-6, EF-7; y en el revoque del paramento interior y exterior de EF-5, EF-6 y EF-7. Asimismo, este material es útil para confeccionar soguillas para envolver a los individuos a enterrar, como se registró restos de soguillas en los entierros de las cuevas de Pumawasi y Tink'uq.

Figura 179

Uso de paja en el mortero de los muros y revestimientos de estructuras.



Nota. Paramento exterior de estructura funeraria (EF-7).

Los morteros empleados en el asentado de muros y en el revestimiento de estructuras funerarias contienen paja, la cual, en algunas partes, aparece con tallos y raíces,

aparentemente arrancados de las inmediaciones del lugar de entierro para incluir en la preparación del mortero, y esta especie crece en medio de vegetación arbustiva y arbórea. A partir de estas evidencias, se plantea el uso necesario de la paja para cubierta de las unidades arquitectónicas de los asentamientos Inka.

4.7.5. Madera

El abrigo rocoso Aya qaqqa conserva evidencias del uso de rollizos de árboles, hallados entre los líticos dispersados junto a la estructura funeraria (EF-7), que corresponde a un pequeño fragmento de revoque de arcilla de color rojo (10R-5/8) con inclusiones de paja e improntas de rollizos de dos palos delgados de 10 cm x 6 cm x 3 cm. Esta evidencia demuestra el uso de rollizos de palo en las construcciones funerarias, y es posible también su uso en la construcción de unidades arquitectónicas de los asentamientos por su accesibilidad a las poblaciones de bosques nativos en la parte baja y media de la microcuenca de Parccotica.

Figura 180

Improntas de rollizos de palo.



4.7.6. Disponibilidad de materiales de construcción

a). Canteras de piedra: Para la construcción de estructuras arquitectónicas de Sitto, lo utilizaron piedra andesita porfirítica y granito. Estas piedras afloran en el mismo lugar en diversas dimensiones, las cuales fueron aprovechadas por los constructores Inka para adosar los muros de contención (MC-1, MC-2) y como fuentes de aprovisionamiento de material pétreo. La cantera de estas piedras se encuentra al noroeste del sitio, en la cumbre del cerro llamado Yuraq qaqqa (UTM: E 0796243.85; N 8496975.89 y 3,764 m.s.n.m.), a unos 500.00 m

de distancia aproximadamente. Su ubicación es favorable, ya que facilitó el traslado de los bloques de piedra hacia el sitio, posiblemente sea mediante el rodamiento, arrastre y empuje.

Las estructuras de K'umur también se construyeron con este tipo de piedras, que afloran a 50.00 m al sur del asentamiento, en la cumbre llamada de K'umur, situada en medio del bosque de especies nativas (UTM: E 0796522.08; N 8500383.67 y 3,702 m. s. n. m.). Este lugar sirvió como cantera, como lo evidencian los desechos de piedra acumulada, orificios y grietas de extracción en la roca, plataformas de retención (MC-15, MC-16) y bloques de piedra desbastada de diversas dimensiones, dispersos entre la vegetación.

Por último, las estructuras arquitectónicas de Churkuwaylla están compuestas por tres tipos de piedra: andesita porfírica, granito grisáceo y arenisca de color pardo rojizo. En los sectores "A" y "B" lo combinaron estos tipos de piedra, mientras que en el sector "C" emplearon únicamente a andesita porfírica y el granito. En la cima de la colina del sector "A", cerca de la UA-27, existe una cantera pequeña de piedra arenisca con orificios de extracción de bloques. Sin embargo, no se identificaron canteras de andesita o granito, por lo que es posible que estos materiales fueron extraídos de los afloramientos rocosos del cerro Enterruyoq y sus alrededores.

b). Fuentes de arcilla: En los colapsos y secciones destruidas de las estructuras de Sitto se registraron el uso de mortero de arcilla de color marrón oscuro (7.5YR-3/2) para el asentado de los muros. Para prepararlo, los constructores accedieron a las vetas de arcilla situada en las riberas del riachuelo de Sitto y en las quebradas cercanas. Este tipo de arcilla parecer haber sido utilizado en la elaboración de adobes, por el color de tierra sedimentada sobre los muros de piedra de la UA-10, UA-11, UA-12 y UA-13. A su vez, se registró tierra arcillosa de color amarillo parduzco (10YR-6/6) sobre los muros de las UA-15 y UA-16.

En el colapso de la sección del muro lateral izquierdo (lado Este) de la UA-21 de K'umur se registró mortero de arcilla de color amarillo parduzco (10YR-6/6). A partir de ello, se procedió a investigar las vetas de arcilla en el sitio y en sus alrededores, siendo fundamental las roturaciones agrícolas contemporáneas y los deslizamientos en las

quebradas de Rumichaka y Talaverayoc, donde efectivamente existen arcillas de este tipo, incluso en el sitio mismo.

En las estructuras de Churkuwaylla no se registró el uso de mortero en las construcciones arquitectónicas de las viviendas, probablemente debido a que se encuentran a nivel de superficie, y los corrales fueron contruidos con la técnica de armado en seco, que no amerita mortero. Las vetas de arcilla se sitúan en la parte media y baja de la quebrada de Saucedá y presentan diferentes tonalidades, como marrón amarillento, marrón rojizo y gris oscuro.

c). Zonas de madera: Los pobladores de Sitto, accederían a variedad de árboles nativos para obtener maderas y palos para la construcción de las cubiertas de las unidades arquitectónicas. Entre ellos se tiene a chachakumu (*Escallonia resinosa*), rincón (*Citharexylum dentatum*) y aliso (*Alnus acumunata*), que crecen en el mismo lugar y zonas aledañas. El árbol de aliso principalmente crece en las riberas de los riachuelos de las quebradas y en las orillas del río Parccotica, caracterizado por su fuste recto, poca ramificación y dimensiones que pueden alcanzar los 40 m de altura y 0.60 m de diámetro.

Las quebradas de Rumichaka, Talaverayoc y la lomada de K'umur están pobladas por árboles de especies nativas, es posible que estos lugares fueron accedidos por los pobladores del ayllu de Parqot'ika para abastecerse de madera para el armazón de la cubierta de las unidades arquitectónicas del asentamiento de K'umur. Entre los árboles de gran tamaño se tiene chachakumu (*Escallonia resinosa*), t'asta (*Escallonia mytilloides*), rincón (*Citharexylum dentatum*), y para abastecerse de la madera de aliso (*Alnus acumunata*) recorrerían más de 3.00 km río abajo por ser un árbol de fuste recto con poca ramificación que llegan a medir 40 m de altura y 0.60 m de diámetro; mientras, las especies arbustivas de menor tamaño servirían como materiales de combustión (tayanka), preservantes (chillka) y comestible en caso de toq'achu para elaborar Ilijt'a¹².

¹² Según la información etnográfica brindada por los pobladores de la zona, los tallos y hojas de toq'achu (*Gynoxys caracensis*) utilizan para elaborar Ilijt'a. Elemento que acompañan al picar la coca en los descansos de las actividades diarias (hallpa) y eventos sociales.

En el entorno inmediato al asentamiento de Churkuwaylla no existen poblaciones de árboles nativos de gran tamaño, debido a su ubicación en una zona de ecotono (transición de puna a páramo). Sin embargo, en la parte media y baja de la quebrada de Chukurwaylla o Saucedá, abunda especies de árboles como t'asta (*Escallonia myrtilloides*), chachakumu (*Scalonia resinosa*), ch'ijllur (*Vallea stipularis*) y otras especies. Estos árboles serían aprovechados para armar la estructura de las cubiertas de las UA-27, UA-28 y UA-29 que, por el tamaño pequeño de estas construcciones, el uso de estos árboles sería adecuado, pero si requirieran palos de gran longitud necesariamente accederían a la parte baja de la microcuenca donde crece el árbol de aliso (*Alnus acumunata*).

Figura 181

Árboles de aliso en la parte baja de la microcuenca de Parccotica



d). Zonas pajonales: Por la ubicación altitudinal del asentamiento de Sitto y K'umur, no existen zonas pajonales en sus inmediaciones, pero accederían a las cumbres altas de la microcuenca de Parccotica. Desde Sitto la más cercana es al lado oeste del cerro Wamant'ika y desde K'umur recorrerían una distancia de 2.5 km a más, donde se ubican las cumbres altas conocidas como Wisk'a, Acoccalla, Iglesiachayoq, Yuraq qaqá y Kinsa cruz. Estos lugares serían aprovechados en la época prehispánica para obtener paja, material esencial para la cobertura de las estructuras, muros y para mezclar con arcilla en la preparación de mortero, utilizados en el asentado de los muros de diferentes tipos de construcciones y en la elaboración de adobes.

Para el caso del asentamiento de Churkuwaylla, la disponibilidad de paja no fue un problema para los constructores, ya que esta crece tanto en el lugar como en la cumbre del cerro Enterruyoq.

En cuanto a la elección de lugares para el establecimiento de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, los miembros del ayllu Parqot'ika consideraron estratégicamente aquellos lugares que contaban con recursos naturales en sus inmediaciones, para la extracción o aprovisionamiento de materiales durante la etapa de construcción de sus viviendas como para la subsistencia.

4.8. Análisis de elementos arquitectónicos de los asentamientos Inka

En este ítem, se analiza las estructuras arquitectónicas que conforman a los asentamientos Inka de Sitto, K'umur y Churkuwaylla, siguiendo los criterios propuestos por John Hyslop (2016) y Santiago Agurto (1987), aplicados a los elementos arquitectónicos que constituyen los asentamientos. Entre los elementos arquitectónicos que estructuran a las unidades arquitectónicas se consideran los muros, aberturas en las paredes, ornamentación, mampostería y cubierta. Además, se examinan los elementos referidos al muro perimétrico, muros de contención, muros de corral de camélidos y muros de encauzamiento, para determinar las técnicas constructivas y los materiales con los que fueron edificados (Tabla 31).

Para un análisis exhaustivo, se consideraron los datos obtenidos en campo mediante fichas de registro arquitectónico, planos topográficos, planos de planta, planos de elevación y corte de las estructuras arquitectónicas, complementados con fotografías áreas de cada asentamiento e imágenes de los elementos arquitectónicos.

4.8.1. Unidad arquitectónica

4.8.1.1. Muros

Pertenecen a elementos arquitectónicos que delimitan los espacios de las unidades arquitectónicas, cuya dimensión del ancho de muro varía según la magnitud de las construcciones, abordados de manera específica por asentamiento:

En *Sitto*, el ancho de muro de las unidades arquitectónicas de tamaño grande tiene 0.85m, tamaño mediano tienen 0.62 m promedio y del tamaño pequeño 0.56 m promedio. En el sector “A”, el muro de mayor altura es 1.70 m registrado en la UA-2 y en el sector “B” se registró 0.80 m de altura en el muro posterior de la UA-11.

Por la altura mínima de la mayoría de los muros de las unidades arquitectónicas, fue difícil registrar su inclinación, lográndose registrar 8.43° de inclinación en el muro de mampostería fina de perfil almohadillado de la UA-1, y 5.71° de inclinación en el muro de mampostería rústica de la UA-2, en ambos casos su inclinación es hacia el interior de las unidades.

El 95 % de las unidades arquitectónicas presentan mampostería rústica por el uso de piedra andesita porfirítica y granito de tamaño pequeño a mediano en su estado natural, desbastado y canteado, asentadas de manera desigual manteniendo entramado entre ellos y unidas con mortero de barro, mientras el 5% de las estructuras constan de mampostería fina (almohadillada), como es el caso del muro de la UA-1, donde emplearon bloques labrados para ensamblarlos y en el núcleo del muro utilizaron mortero de marrón grisáceo muy oscuro. Asimismo, las jambas de la UA-2, UA-19, UA-20 fueron construidas con bloques labrados, y las jambas de UA-5 con bloques canteados.

En *K'umur*, el ancho de muro de la unidad arquitectónica de tamaño grande tiene 0.80 m (UA-21), tamaño mediano tiene 0.60 m (UA-22, UA-23) y del tamaño pequeño tiene 0.65 m de ancho promedio. En cuanto a la altura del muro, la UA-25 mantiene considerable elevación de 0.90 m en el muro lateral derecho, y la UA-21 conserva 0.75 m de altura en el muro lateral izquierdo (lado Este); mientras que las demás unidades arquitectónicas mantienen su altura máxima entre 0.06 a 0.50 m. La inclinación del muro se registró en dos unidades arquitectónicas, uno en la UA-21 de 5.96° y otro en la UA-22 de 3.18° de inclinación al interior, mientras, en los demás UA no se logró registrar por la altura mínima y en mal estado de conservación en que se encuentran.

Los muros tienen mampostería rústica construida a base de piedra andesita porfirítica y granito de tamaño pequeño a mediano en su estado natural, desbastado y canteado,

asentados con mortero de color amarillo parduzco, manteniendo la trama entre los líticos y exponen sus caras planas a los paramentos. Los bloques canteados principalmente utilizaron en las esquinas de las unidades arquitectónicas (UA-21, UA-22, UA-23), como también emplearon cantos rodados de tamaño mediano y fragmentos de artefactos líticos (tunawa) en la construcción del muro de la UA-21. Asimismo, en el caso de la UA-21, UA-22 y UA-23, se observa la presencia de bloques de tierra arcillosa de color amarillo parduzco sobre el muro de piedra, con un cambio de interfaz estructural en el mismo nivel de la altura del muro, lo que sugiere el uso de adobes para terminar con la construcción.

Figura 182

Mampostería rústica de muros laterales de la UA-25



En *Churkuwaylla*, el ancho de muro de la unidad arquitectónica de tamaño mediano tiene 0.72 m (UA-29), mientras las UA-27 y UA-28 de tamaño pequeño tienen 0.55 y 0.70 m de ancho de muro respectivamente. La altura de los muros oscila entre 0.00 a 0.40 m, lo que no permitió obtener inclinación de los muros.

El muro de las unidades arquitectónicas presenta mampostería rústica, construida por tres tipos de piedra como es andesita porfírica, granito y arenisca, de tamaño pequeño a mediano en su estado natural y desbastado. En específico, el muro de la UA-27 y UA-28 se conforma por los tres tipos de piedra, y a la vez, estas estructuras incluyen en el muro los bloques de piedra grande en su estado natural dispuestos en sentido vertical; mientras la UA-26 y UA-29 están contruidos con piedra andesita porfírica y granito.

4.8.1.2. Aberturas en las paredes

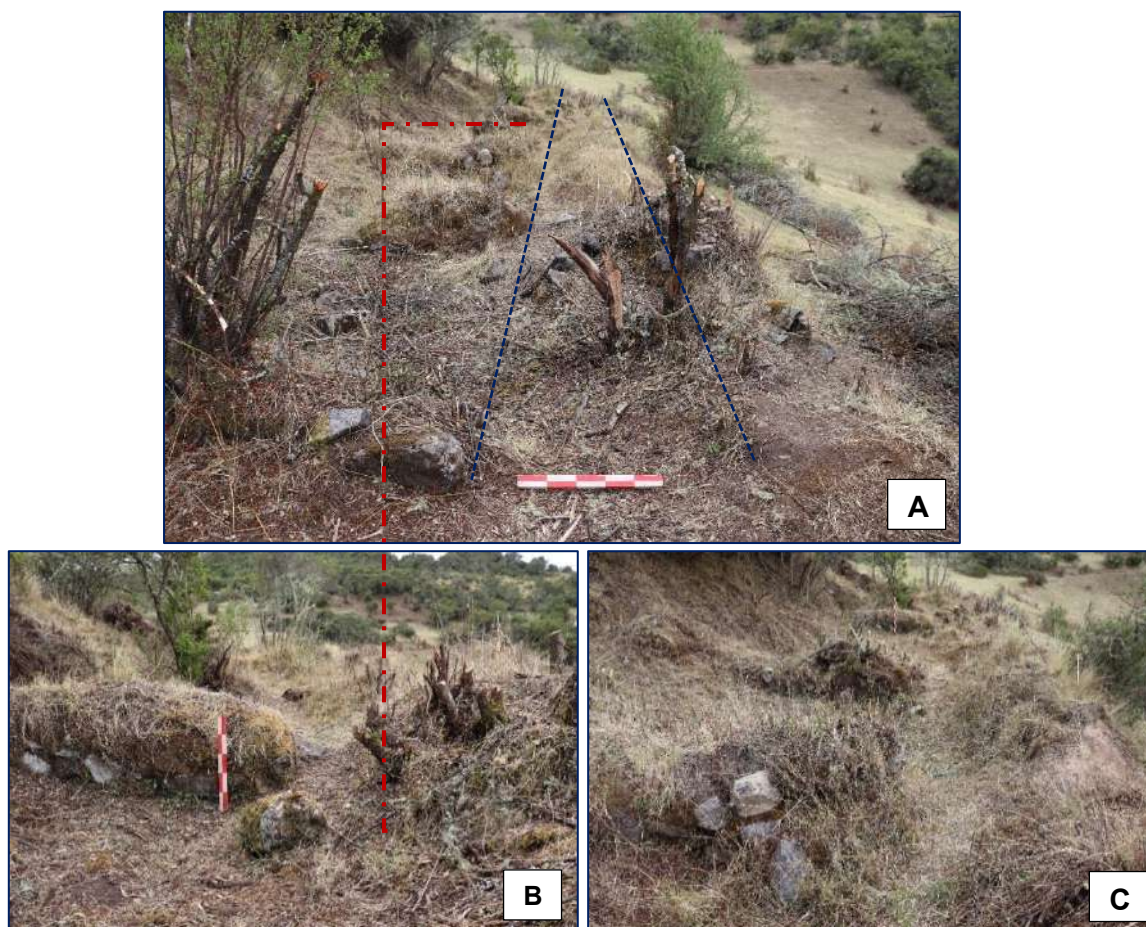
Entre las aberturas en las paredes, se identificaron a *vanos de acceso* como elemento intrínseco de la arquitectura, que sirve de medio para conducir desde el exterior al espacio interior de las unidades arquitectónicas. En el presente estudio se registraron un total de 29 unidades arquitectónicas, de los cuales trece (13) tienen un solo vano de acceso (incompleto), mientras que dos cuentan con dos (02) vanos de acceso.

La arquitectura Inka de Sitto revela, en el sector “A”, las UA-2, UA-5, UA-6 y UA-7 poseen un solo vano de acceso (incompleto), con un ancho que oscilan entre 0.45 a 1.68 m, mientras, la UA-3 cuenta con dos vanos de acceso establecidos simétricamente en el muro frontal, de 0.88 m y 0.86 m de ancho. El vano de acceso de la UA-1, no se registró, pero según la información etnográfica, se estima que estuvo orientado hacia el patio N° 01. En el sector “B”, las UA-10, UA-15, UA-16, UA-19 y UA-20 cuentan con un vano de acceso de 0.80 m de ancho promedio, con altura mínima de 0.05 a 0.60 m en las jambas. Asimismo, se tiene unidades con vanos de acceso orientados hacia los patios (UA-2, UA-10, UA-15, UA-16), a los corrales (UA-5, UA-6, UA-7) y hacia espacio abiertos (UA-3, UA-19, UA-20).

En K’umur no se registró el vano de acceso principal de la UA-21, pero sí los accesos de las subdivisiones internas: 21A, 21B, 21C, 21D, 21E, 21G y 21H, situadas en la parte noreste de cada subdivisión, con un ancho de 1.10 m y alturas de jambas varían de 0.00 a 0.43 m, a excepción de la subdivisión 21A, cuyo vano se ubica en la parte media del muro divisorio (lado norte). Esta misma ubicación del acceso de la subdivisión 21A se proyecta en el muro frontal (lado norte) de la UA-21, con salida al pasadizo que conduce al patio N° 01 y acceso principal del asentamiento.

Figura 183

Alineamiento de vanos de acceso de las subdivisiones internas de UA-21



Nota. A. vista de alineación de vanos de acceso de las subdivisiones internas, B.-vano de acceso de subdivisión 21G, y C.- vano de acceso de subdivisión 21D.

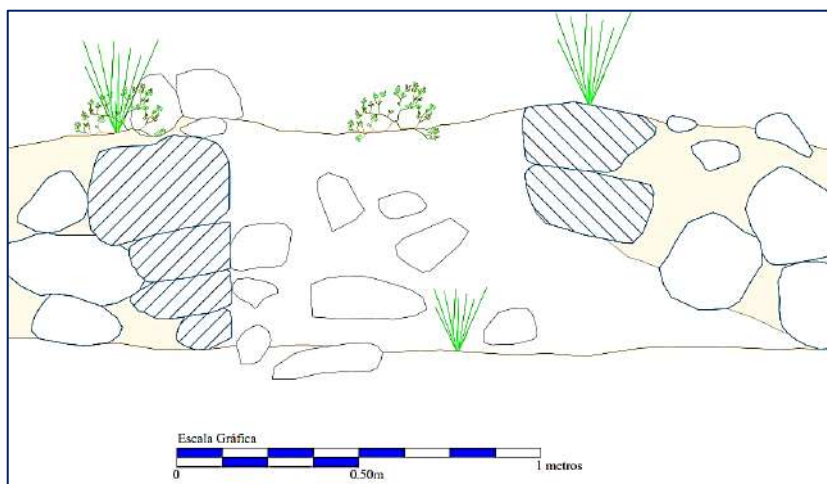
Los vanos de acceso de las UA-22 y UA-23 se orientan hacia el pasadizo que conduce a la UA-21, con dimensiones de 0.80 y 0.65 m respectivamente de 0.13 a 0.30 m de altura en las jambas. Estas tres unidades arquitectónicas (UA-21, UA-22 y UA-23) mantienen vínculos estrechos dentro del contexto arquitectónico por la orientación de sus vanos de acceso, ya que la UA-22 y UA-23 por su ubicación estratégica a la entrada del pasadizo, serían el control principal para acceder a la UA-21. En cuanto a la UA-24, de forma circular, presenta restos de un vano de acceso orientado al patio N° 02, con un ancho de 0.70 m y alturas de jamba de 0.07 a 0.12 m en el lado derecho e izquierdo respectivamente. Las jambas de los vanos de acceso en este sitio están construidas con bloques canteados de regular tamaño.

En Churkuwaylla se registró la UA-27 con un vano de acceso de 0.75 m de ancho orientado a los corrales de los camélidos, y la UA-28 cuenta con dos vanos de acceso, uno orientado al camino prehispánico y otro al pequeño corral de camélidos de forma rectangular, cuyos anchos son de 0.70 y 0.60 m, y las alturas de las jambas oscilan entre 0.12 a 0.40 m.

Finalmente, el muro de contención (MC-14) contiene dos aberturas de 0.95 m de ancho y 0.50 m de altura promedio, construidas con piedras canteadas y asentadas con mortero de color amarillo parduzco. Este tipo de abertura parece haber sido utilizado para captar las corrientes de viento para refrigerar las unidades arquitectónicas (UA-24 y UA-25).

Figura 184

Abertura en el muro de contención (MC-14)



4.8.1.3. Cubiertas

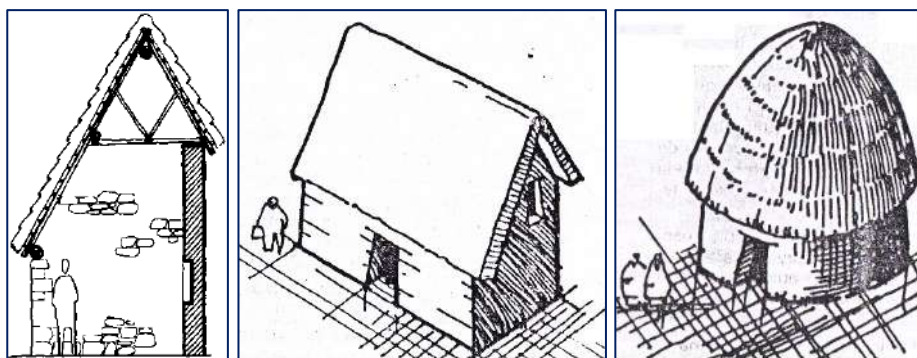
Las cubiertas se denominan al entramado inclinado de rollizo de árboles con paja que cierra la parte superior de un edificio, separando el espacio habitable de los agentes atmosféricos y permitiendo la evacuación de las aguas pluviales hacia sus laterales. Asimismo, contribuye a mantener la estabilidad térmica del ambiente.

Para las unidades arquitectónicas de los asentamientos Inka en Parccotica, se plantea varios de tipos de cubierta basados en el volumen estructural, dimensión y forma arquitectónica. En el sitio de Sitto, 19 unidades arquitectónicas de planta rectangular y rectangular con esquinas redondeadas podrían haber poseído cubierta a dos aguas con

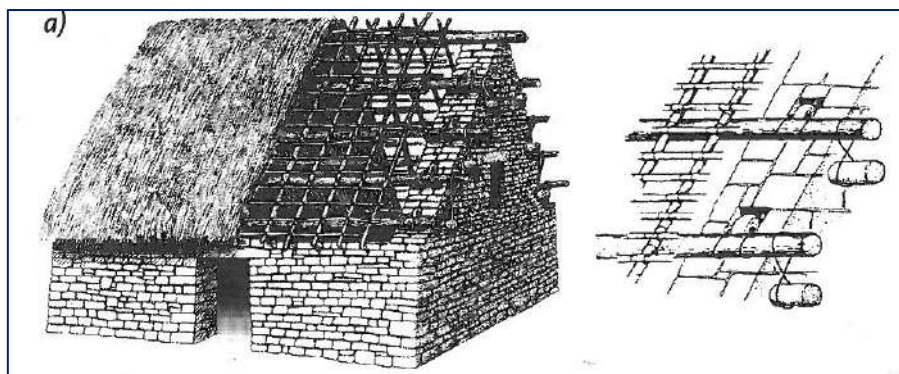
pendientes simétricas, mientras que para 01 estructura de planta irregular (UA-6) no se determinó el tipo de cubierta. En K'umur, la UA-21, por su gran dimensión y la pendiente moderada del lugar donde ha sido construido, probablemente tuvo cubierta a dos aguas con pendientes asimétricas (Gasparini y Margolies, 1977). Las UA-22, UA-23 y UA-25, con plantas rectangulares y rectangular con esquinas redondeadas, tendrían cubiertas a dos aguas con pendientes simétricas, mientras que la UA-24, con planta circular, tendría una cubierta cúpula o peraltado. En Churkuwaylla, las UA-27, UA-28 y UA-29, con plantas rectangulares y rectangular con esquinas redondeadas, posiblemente tenían cubiertas a dos aguas con pendientes simétricas, y la UA-26, con planta irregular de tamaño pequeño al parecer tuvo cubierta cupular.

Figura 185

Propuesta de tipos de cubierta para las unidades arquitectónicas de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica



Corte de la cubierta con pendiente asimétrica y cubierta cupular. Fuente: Gasparini y Margolies (1977) y Agurto (1987)



Estructura de techo a dos aguas propuesto por Bingham en 1912 a partir del análisis “de ojo” y perillas para fijar techos. Fuente: Wright y Valencia (2006, pág. 72)

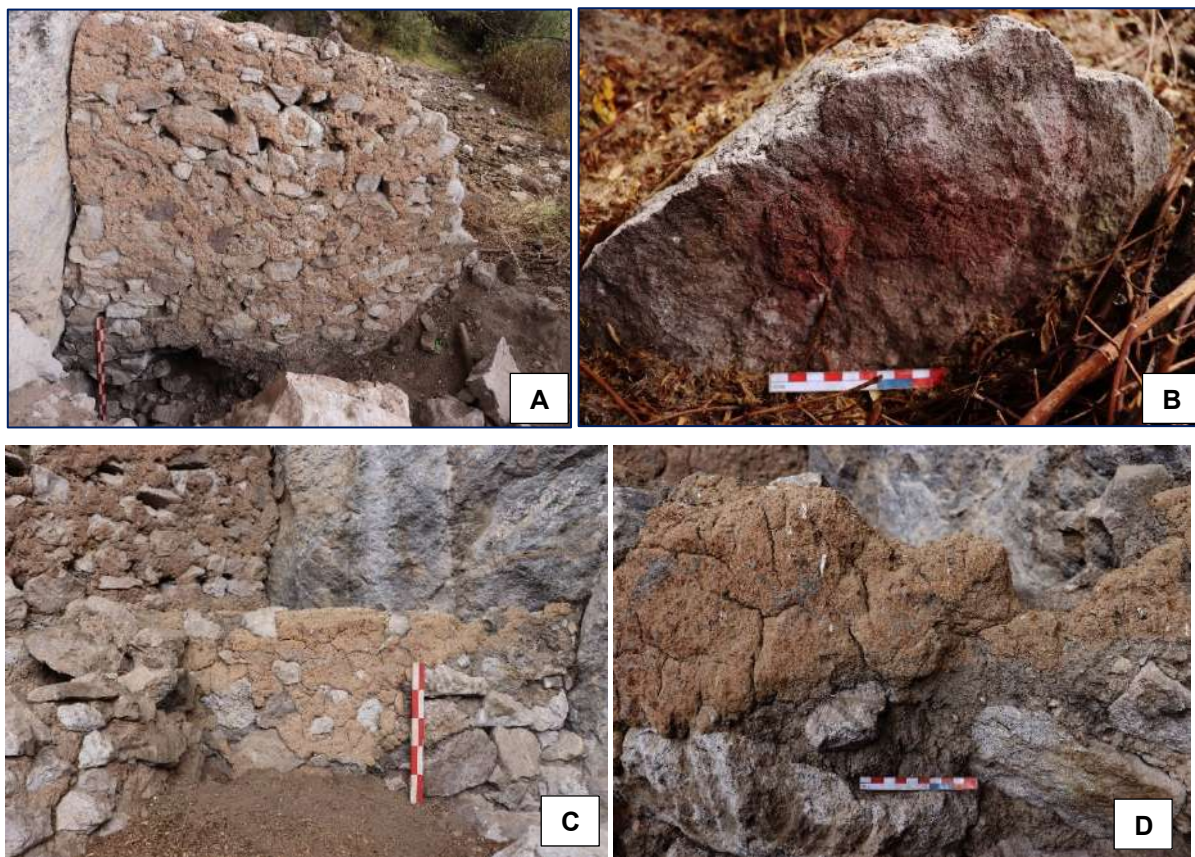
4.8.1.4. Ornamentación

a). Doble jamba

Dentro de la ornamentación arquitectónicas no se registró ninguna evidencia en las unidades arquitectónicas. Sin embargo, existe una ornamentación en el acceso principal N° 01 de la muralla del asentamiento de K'umur, que presenta doble jamba de 2.62 m de ancho exterior y 1.20 m de ancho interior, con elevaciones que varían entre 0.38 a 0.77 m en la jamba derecha y 0.50 a 0.80 m en la jamba izquierda, construidas con piedras canteadas y asentadas con mortero de color amarillo parduzco (ver Anexo – plano: PQ-20).

b). Revoque

En las estructuras arquitectónicas de los asentamientos Inka, no se registraron evidencias de revoques, pero, en los lugares de entierro existen restos de revestimientos que cubrían las paredes internas y externas de las estructuras funerarias. En particular, el abrigo rocoso de Aya qaqá conserva vestigios de revoque de dos tonalidades de mortero en los mampuestos. Las estructuras funerarias EF-5 y EF-6 tienen restos de revestimiento del paramento externo con mortero de color gris oscuro (10YR-4/1), mientras la estructura funeraria EF-7 conserva, en la mayor parte de la pared interna y externa, revoque de color amarillo parduzco (10YR-6/8) de 3.00 a 4.00 cm de espesor. El revoque del paramento exterior (lado sur) de esta última estructura incluye un fragmento de cerámica del Periodo Intermedio Tardío, y el mortero utilizado contiene cantidad de paja (tallo con raíces). Otra evidencia corresponde a un fragmento pequeño de revoque con inclusiones de paja e improntas de rollizo de palo, y a la vez, dos líticos colapsados contienen adheridos restos de revoque de color rojo (10R-5/8). Este tipo de revoque no aparece en el paramento de las estructuras funerarias, porque al parecer formaba parte de una estructura preexistente en el lugar antes de la construcción de la estructura funeraria EF-7.

Figura 186*Revestimiento de estructuras funerarias de Ayaqqa*

Nota. A.- Restos de revestimiento del paramento exterior de EF-7 con mortero color amarillo parduzco (10YR-6/8), B.- Restos de revoque de color rojo (10R-5/8) adherido al bloque de piedra, C.- Revestimiento del paramento exterior de la subdivisión EF-7A con mortero amarillo parduzco (10YR-6/8), y D.- Uso de mortero de dos totalidades (gris oscuro y amarillo parduzco) en la construcción de subdivisión EF-7A.

En la cueva de Pumawasi y Tink'uq existen también pequeños fragmentos de revoque quemado con improntas de paja asociados al material lítico diseminado de las estructuras funerarias, que posiblemente correspondan parte de estas.

c). Enlucido

En el colapso de la estructura funeraria (EF-7), se evidenció un pedazo de revoque de arcilla de color gris oscuro (10YR-4/1) con inclusiones de paja. La superficie externa de este fragmento muestra enlucido de color rojo oscuro (10R-3/6), sobre el cual, en uno de los extremos aplicaron enlucido de color gris (5YR-5/1).

Figura 187

Fragmento de revoque con restos de enlucido de color rojo y gris



4.8.2. Muro perimétrico

Los asentamientos Inka de Sitto y K'umur, están delimitadas por la construcción de muros perimétricos que bordean en su totalidad o parcial. Estos muros perimétricos propiamente dichos, son complementados su trayectoria con muros de contención, muros de corral, establecimiento de unidades arquitectónicas (UA) y aprovechamiento de las formaciones naturales (cárcavas, pendientes abruptas, afloramientos rocosos).

El área del asentamiento Inka de Sitto, es delimitada por el muro de varias estructuras arquitectónicas, como son los muros el muro de contención (MC-1, MC-5, MC-6, MC-7, MC-8, MC-9, MC-11), muros de los corrales (CO-1, CO-2), muros de las UA-2, UA-5, UA-6, UA-7, UA-15, UA-16, UA-18, UA-19, UA-20, geomorfología del terreno (cárcava y pendiente abrupta) y muro perimétrico propiamente dicho. Se registró tres (03) secciones del muro perimétrico, situados en el extremo noreste, noroeste y sur del asentamiento, con longitudes de 54.76 m, 68.20 m y 57.29 m respectivamente, y el ancho fluctúa entre 0.70 a 0.90 m, con alturas que oscilan entre 0.20 a 1.35 m. De acuerdo con la proyección del muro perimétrico y tipo de estructuras arquitectónicas que delimitan el lugar de asentamiento, se observa que las unidades arquitectónicas (UA) se hallan establecidos dentro y fuera del límite. Entre las estructuras situadas fuera del muro perimétrico son la UA-4, UA-8, UA-9, UA-10, UA-11, UA-12, UA-13, UA14 y UA-17 distribuidos alrededor de los patios y explanadas.

Otro asentamiento amurallado es K'umur, compuesto por tres tipos de estructuras arquitectónicas: muro perimétrico, UA-21 y muro de contención (MC-13). El muro perimétrico propiamente dicho se registró en el extremo sur (46.67 m) y norte (51.94 m) del asentamiento, de 0.95 m de ancho de muro y altura variable entre 0.10 a 1.10 m.

Los accesos principales a los asentamientos se sitúan en los muros perimétricos que guardan vínculo estrecho con los caminos prehispánicos que confluyen a estos lugares. Para Sitto, se registró en el muro perimétrico del lado noreste, un acceso principal de 4.60 m de ancho promedio, definido por el muro perimétrico y afloramiento rocoso, que conecta directamente el patio N° 1 con el camino prehispánico que procede de la plataforma de Manzanachayoc; y en caso del asentamiento de K'umur que al parecer tuvo mayor control, ya que cuenta con dos accesos principales separados a 18.00 m de distancia en el muro perimétrico del lado norte y noroeste, de los cuales uno de ellos tiene doble jamba de 1.20 m de ancho, y el otro muestra solo la jamba izquierda, intercomunicados con los caminos prehispánicos que convergen de Tambokancha (Pampa de Anta) y Sitto.

Para construir las murallas emplearon bloques de piedra desbastada y canteada de tipo andesita porfíritica y granito, asentadas con mortero de color amarillo parduzco (en K'umur) y marrón oscuro (en Sitto) de aparejo rústico (Tabla 31).

Figura 188

Muro perimétrico del lado noroeste del asentamiento de Sitto

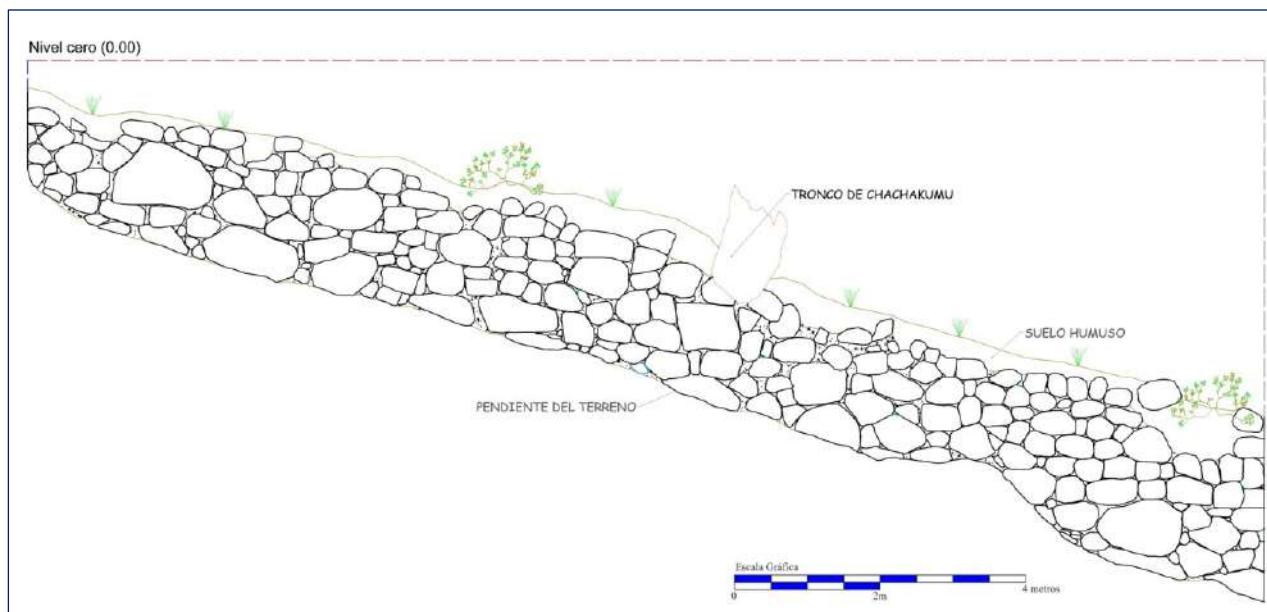


4.8.3. Muros de contención

Los muros de contención (MC) son elementos fundamentales en la configuración de los asentamientos, contruidos para diversos fines dentro del contexto arquitectónico, que en el área de estudio en su totalidad se registraron diecinueve (19) muros de contención de

distintas dimensiones, distribuidos en los tres asentamientos (Sitto, K'umur y Churkuwaylla). Estos muros de contención tienen forma lineal, sinuoso y curvilíneo, que de acuerdo al contexto arquitectónico, se clasifican en cuatro categorías funcionales: 1) generan plataformas artificiales para construir unidades arquitectónicas, 2) soporte de espacios abiertos (explanadas, patios y caminos), 3) producción agrícola y 4) actividad de cantería.

Para el asentamiento de Sitto, se determinó tres categorías de muro de contención: la primera categoría incluye los MC-1, MC-2 y MC-3, que generan plataformas escalonadas de tres niveles, la última plataforma sirvió para construir las UA-1, UA-2 y soporta al patio N° 1. Asimismo, el MC-9, tiene 34.00 m de longitud, adosada al afloramiento rocoso, generando una plataforma llana para la construcción de la UA-3; y el MC-11 proporciona plataforma llana para construir la UA-20. La segunda categoría de muros de contención generalmente configura plataformas amplias y angostas para espacios abiertos, dentro de ello el MC-12 tiene una longitud de 92.54 m, construido para generar plataforma amplia de la explanada de Pauqar pampa y soporta la construcción de la UA-18. Esta plataforma amplia según su recorrido hacia el extremo sur del sitio se estrecha para dar continuidad al camino prehispánico que conduce al sitio arqueológico de Qollmay y valle de Chinchaypucyo. Otro es el MC-4 de 37.16 m de longitud, que sostiene la plataforma del camino prehispánico que parte de Sitto para dirigirse a la microcuenca de Parccotica. Finalmente, la tercera categoría del muro de contención registrado en Sitto son aquellos que configuran plataformas agrícolas, como el MC-5, MC-6, MC-7 y MC-8 situados en el extremo norte del sitio, cuyas longitudes oscilan de 13.00 a 62 m y sus alturas oscilan de 0.20 a 1.20 m.

Figura 189*Paramento del muro de contención (MC-1)*

En el extremo oeste del asentamiento de K'umur, se registró la primera categoría de muro de contención, que corresponde a dos muros de construcción (MC-13 y MC-14) de forma curvilínea de 54.84 m y 64.98 m de longitud respectivamente, con una altura de muro oscilan de 0.00 a 85 m, que generan plataformas escalonadas a manera de protección y soporte para la construcción de las UA-24, UA-25 y patio N° 2. Asimismo, el muro de contención (MC-14) tiene dos aberturas de 0.93 m de ancho y la altura de las jambas fluctúan de 0.00 a 0.58 m, orientados a la quebrada de Talaverayoq para captar corrientes de viento. En la cantera de K'umur se registraron tres (03) muro de contención de cuarta categoría funcional. Estos muros de contención: MC-15, MC-16 y MC-17 de 13.00 m, 7.60 m y 7.00 m de longitud con una altura que oscila de 0.05 a 0.60 m, generan plataformas estrechas para los trabajos de cantería, y el muro de contención (MC-18) de forma curvilínea, tiene 19.77 m de longitud y la altura del muro de 0.40 a 1.26 m. pertenece a la segunda categoría funcional del muro de contención que configura y sostiene por el lado este a la explanada situada fuera de la muralla y al frente del asentamiento,

En Churkuwaylla, se registró una sección de un muro de contención (MC-19) de 3.33 m de longitud, orientado en dirección a los corrales de camélido (CO-5, CO-6, CO-7) y su forma se adecua a la morfología de la colina (lado sur) (Tabla 31).

4.8.4. Muros del corral de camélidos

Una de las evidencias de la tecnología de subsistencia económica del ayllu de Parccotica se basa en la construcción de nueve (09) corrales de camélido distribuidos en los asentamientos de Sitto y Churkuwaylla. Estos corrales, tienen formas irregulares, rectangulares, ovoidales y cuadrangulares con esquinas redondeadas de diferentes dimensiones con un acceso situado generalmente cerca de las unidades arquitectónicas (viviendas), siendo seis (06) corrales íntegros y tres (03) muestran secciones de muro.

En Sitto, se registraron cuatro (04) corrales de camélidos situados en el noroeste del sitio, contruidos con piedras naturales y desbastado, de 0.80 m de ancho de muro y la altura oscila entre 0.10 a 1.74 m. Con respecto a la dimensión de los corrales, el más grande es el CO-2, con un área de 858.51 m², seguido por el CO-3 de 339.52 m² y los dos corrales restantes muestran partes del muro.

Otro sitio con presencia de corrales de camélido es Churkuwaylla, se encuentran establecidos siempre en asociación a las unidades arquitectónicas (viviendas). El muro de estos corrales tiene un ancho de 0.93 m y la altura oscilante entre 0.10 a 1.00 m, y en cuanto a la dimensión, el corral (CO-5) es de tamaño grande con un área de 1,608.39 m², seguido por el corral (CO-9) con 1,240.46 m², tamaño mediano es corral (CO-6) y tamaño pequeño el corral (CO-8) con 48.29 m² (Tabla 31).

Tabla 31

 Análisis de elementos arquitectónicos complementarios que conforman a los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica

ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS COMPLEMENTARIOS DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA																																								
ASPECTOS GENERALES		MURO PERIMETRICO						MURO DE CONTENCIÓN										MURO DE CORRAL						MURO DE ENCAUZAMIENTO																
N°	ASENTAMIENTO	SECTOR	CODIGO	LONGITUD (ml)	ANCHO DE MURO (m)	ALTURA MAXIMA (m)	ALTURA MINIMA (m)	ORIENTACIÓN DEL MURO	ACCESO PRINCIPAL				CODIGO	LONGITUD (ml)	ANCHO DE MURO	ALTURA MAXIMA	ALTURA MINIMA	INCLINACIÓN	ORIENTACIÓN DEL MURO	ABERTURA (DUCTO)				CODIGO	LONGITUD (ml)	ANCHO DE MURO (m)	ALTURA MAXIMA (m).	ALTURA MINIMA (m)	ÁREA (m²)	ACCESO				CODIGO	LONGITUD (ml)	ALTURA MAXIMA (m)	ALTURA MINIMA (m)	ORIENTACIÓN DEL MURO		
									CANTIDAD	ANCHO (m)	ALTURA JAMBA DERECHA (m)	ALTURA JAMBA IZQUIERDA (m)								CANTIDAD	ANCHO (m)	ALTURA LADO DERECHO (m)	ALTURA LADO IZQUIERDO (m)																	
1.00	SITTO	A	MP-NE	54.76	0.90	1.10	0.20	Este-Oeste Sur-Norte	1.00	4.60					MC-1	87.85	0.90	2.70	1.20	5.19°	Oeste - Noreste					CO-1	31.86	0.80	0.73	0.70		1.00	1.28	0.7	0.73	ME-1	12.00	1.30	0.70	Oeste - Este
			MP-NW	68.20	0.70	1.35	0.70						MC-2	33.32	0.86	1.90	1.50	6.34°	Oeste - Noreste					CO-2	115.12	0.80	1.74	0.50	858.51	1.00	1.30	0.68	0.60							
													MC-3	46.45	0.70	0.40	0.12		Oeste - Este					CO-3	85.08	0.80	1.35	0.70	339.52	1.00	1.10	0.24	0.50							
													MC-4	37.16	0.60	0.45	0.22		Sur - Norte					CO-4	53.15	0.70	0.62	0.10												
													MC-5	13.00		0.64	0.20		Sur - Norte																					
												MC-6	13.00		0.64	0.20		Sur - Norte																						
												MC-7	13.00		0.64	0.20		Sur - Norte																						
												MC-8	62.00	0.80	1.20	0.80		Sur - Norte																						
												MC-9	34.00		1.15	0.60		Sureste - Noroeste																						
												MC-10	24.00	0.60	0.30	0.10		Suroeste - Noreste																						
	B	MP-S	57.29	0.80	0.70	0.33	Sureste-Noroeste					MC-11	15.00		0.40	0.12		Sur - Norte																						
												MC-12	92.54	0.80	1.30	0.20		Sur - Norte																						
2.00	K'UMUR	MP-N	51.94	0.95	1.10	0.27	Este - Oeste	1.00	2.62 - 1.20	0.38 - 0.77	0.50 - 0.80	MC-13	54.84	0.60	0.30	0.00		Sur - Norte																						
								1.00			0.36 - 0.95	MC-14	64.98	0.70	0.85	0.00		Sur - Norte	2.00	0.95 - 0.92	0.25 - 35	00 - 0.58																		
		MP-S	46.67	0.95	0.96	0.10	Oeste - Este					MC-15	13.00	0.40	0.52	0.10		Suroeste - Noreste																						
												MC-16	7.60	0.38	0.60	0.12		Suroeste - Noreste																						
												MC-17	7.00	0.30	0.14	0.05		Suroeste - Noreste																						
												MC-18	19.77	0.60	1.26	0.40		Sureste - Noroeste																						
3.00	CHURKUWAYLLA											MC-19	3.33	0.50	0.46	0.08		Oeste - Este					CO-5	154.52	0.95	1.00	0.20	1,608.39	1.00	1.23	0.63	0.42								
		A																					CO-6	92.06	0.93	0.70	0.10	845.35												
		B																					CO-7	16.31	0.93	0.72	0.10													
		C																					CO-8	32.32	0.70	0.40	0.38	48.29												
																							CO-9	132.6	0.80	0.62	0.34	1,240.46												

4.8.5. Muro de encauzamiento

El encauzamiento del riachuelo de Sitto refleja la importancia y sacralidad del agua durante la época Inka, como prueba de ello, existen secciones de muro en ambos lados del riachuelo. Una de las secciones que aún se preserva mide 12.00 m de longitud con una altura que oscila entre 0.70 a 1.30 m, y la presencia de elementos líticos canteados de tamaño pequeño y mediano se hallan sueltos a lo largo del recorrido del riachuelo. El recorrido de esta fuente de agua, manifiesta la bipartición y dualidad existente en Sitto, mediante la distribución arquitectónica en dos espacios: Hanan y Hurin (Tabla 31).

4.8.6. Espacios abiertos (*pasadizos, patios y explanadas*)

Los espacios abiertos en los asentamientos se originan a partir de la configuración arquitectónica, que varía en dimensiones y formas.

En *Sitto* existen dos (02) explanadas situadas fuera de la muralla y en caso de tres (03) patios individuales se hallan dentro y fuera de la muralla, distribuidos en el sector “A” y “B”. En el sector “A”, en el extremo noroeste del sitio, se encuentra una *explanada pequeña* de superficie llana, espacialmente se vincula con el camino prehispánico que atraviesa por el extremo oeste del sitio, y a este espacio se orientan los vanos de acceso de UA-5, UA-6 y UA-4 distribuidas en la periferia este de la explanada. La otra *explanada, de mayor extensión*, está en el sector “B”, conocido como Pauqar Pampa, por donde también atraviesa el camino prehispánico. Esta explanada está sostenida en el lado este por el muro de contención (CM-12), y hacia donde se orientan los accesos de UA-8 y UA-9. Ambas explanadas están estratégicamente situadas en los externos del sitio para controlar la entrada y salida del camino prehispánico procedente del valle de Chinchaypucyo o Pampa de Anta.

Los patios registrados en Sitto son espacios abiertos de menor dimensión, delimitados por las construcciones arquitectónicas. El patio N° 1 está configurado por el MC-3, UA-1 y UA-2; el patio N° 2 configurado por las UA-10, UA-11, UA-12, UA-13, UA-14 y por el muro perimétrico del lado sur; y el patio N° 3, por las UA-15, UA-16, UA-17, UA-18, muro de contención (MC-12) y el muro lineal adosado al MC-12 y a la esquina sureste de UA-17. Los patios 2 y 3 están conectados con otros espacios abiertos mediante vías de circulación.

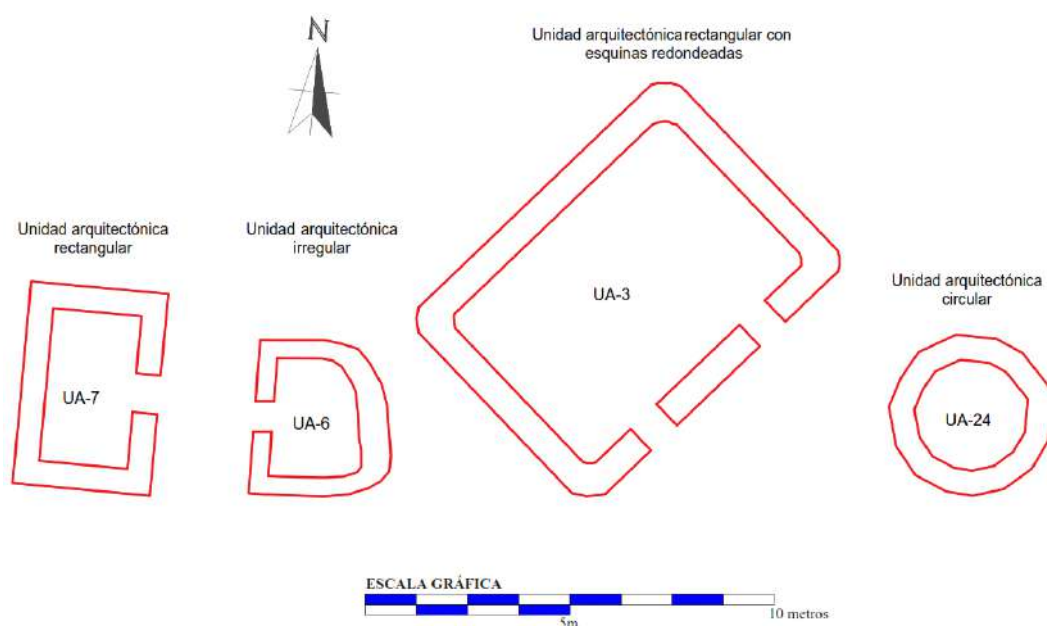
Dentro de la muralla de *K'umur* se registraron dos (02) patios de distintas dimensiones situados en diferentes niveles, y un pasadizo sin salida. En el extremo norte y fuera de la muralla, existe una explanada de superficie llana conocida como *K'umurq'asa*, sostenida en el extremo este por el muro de contención (MC-18), considerada como una antesala para ingresar a las viviendas situadas dentro de la muralla. Los patios se ubican en diferentes niveles: el primer patio, de forma irregular y considerable dimensión, está en la parte baja, inmediato a los accesos principales; y el segundo patio, de forma ovalada, se halla en la parte alta, configurado por el muro de contención (MC-14), UA-24 y UA-25. También existe un pasadizo estrecho sin salida, que sirve como vía de circulación, con 28.63 m de largo por 2.04 m de ancho, delimitado por el muro perimétrico del lado norte, muro lineal adosado a UA-21 y UA-22, muro frontal de UA-23 y por el muro de las mismas unidades arquitectónicas.

4.8.7. Unidades arquitectónicas según la forma en los asentamientos Inka

Los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica se conforman por un total de 29 unidades arquitectónicas, clasificados en cuatro (04) tipos morfológicos: 23 de forma rectangular, 03 de forma rectangular con esquinas redondeadas, 02 de forma irregular y 01 de forma circular.

Figura 190

Formas arquitectónicas de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica



Entre las formas arquitectónicas que predominan en la conformación de los asentamientos corresponde a rectangulares, seguidos de estructuras rectangulares con esquinas redondeadas, irregulares y circulares.

4.8.7.1. Unidades arquitectónicas según la forma en el asentamiento de Sitto

Este asentamiento se constituye de veinte (20) unidades arquitectónicas de tres (03) formas, distribuidas en los dos sectores. El sector “A”, se conforma por 05 estructuras rectangulares (UA-1, UA-2, UA-4, UA-5, UA-7), 01 estructura rectangular con esquina redondeada (UA-3) y 01 estructura irregular (UA-6); y en cambio el sector “B” se conforma principalmente de 13 estructuras rectangulares (UA-8 a UA-20).

4.8.7.2. Unidades arquitectónicas según la forma en el asentamiento de K’umur

Para este asentamiento, se identificaron cinco (05) unidades arquitectónicas, clasificadas en tres (03) formas arquitectónicas: 03 estructuras rectangulares (UA-21, UA-22, UA-23), 01 estructura rectangular con esquinas redondeadas (UA-25) y 01 estructura circular (UA-24).

4.8.7.3. Unidades arquitectónicas según la forma en el asentamiento de Churkuwaylla

Se identificaron cuatro (04) unidades arquitectónicas que pertenecen a tres (03) formas arquitectónicas, distribuidas en tres sectores: el sector “A”, se conforma por dos formas arquitectónicas, 01 estructura rectangular (UA-27), 01 estructura irregular (UA-26); el sector “B” se conforma por 01 estructura rectangular (UA-28); y el sector “C” se conforma 01 estructura rectangular con esquinas redondeadas (UA-29).

4.8.8. Unidades arquitectónicas según el tamaño en los asentamientos Inka

Cada asentamiento Inka, presentan unidades arquitectónicas de distintos tamaños entre grandes, medianas y pequeñas de diferentes formas arquitectónicas.

Para aplicar el rango de tamaño a estas unidades arquitectónicas, se elaboró un cuadro específico adaptado al área de estudio. En este se aprecia que los asentamientos

están conformados principalmente por unidades arquitectónicas de tamaño mediano, con un total de 16 unidades, seguidas por 10 estructuras de tamaño pequeño y 03 de tamaño grande.

Tabla 32

Cuadro del rango de tamaño de unidades arquitectónicas

MORFOLOGIA ARQUITECTONICA	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	RANGO DE DIMENSIÓN INTERNA	RANGO DE AREA INTERNA
RECTANGULAR	UNIDAD ARQUITECTONICA GRANDE	9.60 m x 5.90 m A 34.36 m X 4.48 m	56.64 m ² - 153.94 m ²
	UNIDAD ARQUITECTONICA MEDIANA	5.00 m x 2.70 m A 6.90 m x 3.60 m	13.50 m ² - 24.84 m ²
	UNIDAD ARQUITECTONICA PEQUEÑA	2.76 m x 2.40 m A 4.80 m x 2.60 m	6.62 m ² - 12.48 m ²
RECTANGULAR CON ESQUINAS REDONDEADAS	UNIDAD ARQUITECTONICA GRANDE	7.34 m x 5.00 m	36.70 m ²
	UNIDAD ARQUITECTONICA MEDIANA	4.90 m x 3.30 m	16.17 m ²
	UNIDAD ARQUITECTONICA PEQUEÑA	3.50 m x 2.50 m	8.75 m ²
CIRCULAR	UNIDAD ARQUITECTONICA PEQUEÑA	2.70 m de diámetro	5.73 m ²
IRREGULAR	UNIDAD ARQUITECTONICA PEQUEÑA	2.36 m x 1.38 m A 2.90 m x 1.86 m	3.26 m ² - 5.39 m ²

El asentamiento de Sitto está conforma por 02 estructuras de tamaño grande, 13 de tamaño mediano y 05 de tamaño pequeño; K'umur se constituye por 01 estructura de tamaño grande, 02 de tamaño mediano y 02 de tamaño pequeño; y finalmente, Churkuwaylla se conforma por 01 estructura de tamaño mediano y 02 de tamaño pequeño, sin ninguna estructura de tamaño grande.

4.8.8.1. Unidades arquitectónicas grandes

Entre las unidades arquitectónicas de tamaño grande existente en Sitto y K'umur de dos formas arquitectónicas. En Sitto, la UA-1 de forma rectangular tiene un área interna de 56.64 m² que representa 22.91%, y la UA-3 de forma rectangular con esquinas redondeadas tiene 36.70 m² (14.84%); y por último en K'umur, la UA-21 de forma rectangular, cuenta con un área interna de 153.94 m² (62.25%) con 10 subdivisiones internas. Conforme a la dimensión de estas estructuras se considera a la UA-21 de mayor tamaño en toda la microcuenca de Parccotica, seguidos por la UA-1 y UA-3.

Tabla 33

Unidades arquitectónicas de tamaño grande en los asentamientos Inka

N°	ASENTAMIENTO	SECTOR	UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA)		MORFOLOGÍA				DIMENSIÓN		
			CODIGO	SUBDIVISIONES INTERNAS	RECTANGULAR	RECTANGULAR CON ESQUINAS REDONDEADAS	CIRCULAR	IRREGULAR	LARGO (m)	ANCHO (m)	AREA (m ²)
1.00	SITTO	A	UA-1 UA-3		1.00				9.60 7.34	5.90 5.00	56.64 36.70
2.00	K'UMUR		UA-21	10 SUBDIVISIONES	1.00				34.36	4.48	153.94

4.8.8.2. Unidades arquitectónicas medianas

De acuerdo con la tabla del tamaño mediano de las unidades arquitectónicas en los asentamientos Inka de la microcuenca de Parccotica, predominan las estructuras de tamaño mediano en Sitto con 13 unidades de forma rectangular; 02 unidades rectangulares en K'umur, y 01 unidad rectangular con esquinas redondeadas en Churkuwaylla.

Tabla 34

Unidades arquitectónicas de tamaño mediano en los asentamientos Inka de Parccotica

N°	ASENTAMIENTO	SECTOR	UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA)		MORFOLOGÍA				DIMENSIÓN		
			CODIGO	SUBDIVISIONES INTERNAS	RECTANGULAR	RECTANGULAR CON ESQUINA REDONDEADA	CIRCULAR	IRREGULAR	LARGO (m)	ANCHO (m)	ÁREA (m²)
1.00	SITTO	A	UA-2		1.00				5.95	2.96	17.61
			UA-4		1.00				5.85	3.42	20.01
			UA-9		1.00				6.90	3.60	24.84
			UA-10		1.00				5.12	3.20	16.38
			UA-11		1.00				5.42	3.30	17.89
		B	UA-12		1.00				5.05	3.30	16.67
			UA-13		1.00				5.00	2.70	13.50
			UA-14		1.00				6.44	3.30	21.25
			UA-16		1.00				5.76	3.00	17.28
			UA-17		1.00				5.36	3.74	20.05
			UA-18		1.00				4.90	3.16	15.48
			UA-19		1.00				5.90	2.80	16.52
			UA-20		1.00				5.50	3.00	16.50
2.00	K'UMUR		UA-22		1.00				5.42	3.25	17.62
			UA-23		1.00				4.50	3.00	13.50
3.00	CHURKUWAYLLA	C	UA-29			1.00			4.90	3.30	16.17

4.8.8.3. Unidades arquitectónicas pequeñas

Las estructuras de tamaño pequeño se encuentran en los tres asentamientos Inka, con mayor incidencia aparece en Sitto de forma rectangular (04 unidades) e irregular (01 unidad); K'umur, se compone por 01 unidad de forma rectangular con esquinas redondeadas y 01 circular; y Churkuwaylla tiene 02 estructuras pequeñas de forma rectangular y 01 estructura pequeña de forma irregular.

Con respecto a las unidades arquitectónicas irregulares de tamaño pequeño, estas se encuentran principalmente dispuestas cerca de la entrada de los corrales de camélidos en Sitto y Churkuwaylla.

Tabla 35

Unidades arquitectónicas de tamaño pequeño en los asentamientos Inka de Parccotica

N°	ASENTAMIENTO	SECTOR	UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA)		MORFOLOGÍA				DIMENSIÓN		
			CODIGO	SUBDIVISIONES INTERNAS	RECTANGULAR	RECTANGULAR CON ESQUINA REDONDEADA	CIRCULAR	IRREGULAR	LARGO (m)	ANCHO (m)	AREA (m²)
1.00	SITTO	A	UA-5		1.00				2.76	2.40	6.62
			UA-6						2.90	1.86	5.39
			UA-7					1.00	3.74	2.16	8.08
		B	UA-8		1.00				4.80	2.60	12.48
			UA-15		1.00				3.70	3.00	11.10
2.00	K'UMUR		UA-25			1.00			3.50	2.50	8.75
			UA-24				1.00				5.73
			UA-26					1.00	2.36	1.38	3.26
3.00	CHURKUWAYLLA	A	UA-27		1.00				4.50	2.34	10.53
		B	UA-28		1.00				2.20	3.24	7.13

4.8.9. Categoría de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica

Para plantear la categorización de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, se aplica el enfoque propuesto por John Hyslop (2016), que consiste en el análisis arquitectónico con sus respectivos elementos culturales asociados y por la agrupación de las unidades arquitectónicas alrededor de espacios abiertos (patios, explanadas). Se proponen tres categorías para los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, corroborables con excavaciones arqueológicas a futuro.

Sitto se considera una “*aldea*” del ayllu de Parqot'ika (Amado, 1995; Heffernan, 1989), por la configuración arquitectónica compleja, que refleja en la distribución de las unidades arquitectónicas alrededor de patios y explanadas, algunas vinculadas a corrales de camélidos. El principal factor geográfico determinante en la formación del asentamiento está ligado a la fluidez y caudal permanente del riachuelo de Sitto. Su ubicación estratégica permitió contralar toda la microcuenca y acceder a terrenos de cultivo de diferentes pisos altitudinales para obtener diversos productos alimenticios y recursos naturales necesarios para la subsistencia. Las unidades se asocian de fragmentos de cerámica Inka de las actividades domésticas, como ollas, cantaros, jarras, platos y artefacto lítico (mujk'a).

Con respecto a K'umur, por su ubicación estratégica en la parte elevada y libre de humedad, principalmente por su distribución y disposición de las unidades arquitectónicas en lugares adecuados para el aprovechamiento del recurso eólico y radiación solar, permitiría regular la temperatura de los ambientes, se propone como “*qolqas*” o lugar de

almacenamiento de productos. Este planteamiento se refuerza por la seguridad que proporciona la muralla y por la cantidad de fragmentos de cántaros Inka encontrados, que probablemente servirían para almacenar productos, en comparación a la escasa cantidad de fragmentos de jarras, aríbalos y platos. A la vez, desde este sitio tiene acceso inmediato a áreas agrícolas fértiles para la producción de tubérculos en las pendientes moderadas de las quebradas de Talaverayoc y Rumichaka.

Finalmente, Churkuwaylla, ubicado en la parte alta de la microcuenca de Parccotica, se considera como “*estancias*” por su proximidad a la cantidad de manantiales temporales y pastos estacionales que cubren las praderas de las quebradas y lomadas, así como por su arquitectura, agrupada en tres sectores compuestos de viviendas con sus respectivos corrales de camélidos, asociados de fragmentos de jarras y platos de estilo Inka con objetos líticos de la actividad de molienda.

De acuerdo a la ubicación altitudinal de los asentamientos Inka, K'umur se ubica en la parte media de la microcuenca, accesible desde Sitto y Churkuwaylla a través del camino prehispánico, y por otro lado cada asentamiento tiene diferencias arquitectónicas en cuanto al uso de tecnologías de subsistencia para aprovechar los recursos naturales, ya sea por la construcción de corrales de camélidos y andenes de cultivo para explotar de manera eficiente, oportuno y al máximo los recursos disponibles en diferentes estaciones anuales.

4.9. Discusión de resultados

Posterior a la presentación de los resultados del estudio arquitectónico de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotia, es necesario abordar la discusión de tres variables importantes: elementos arquitectónicos, técnicas constructivas y materiales constructivos.

Previo al análisis arquitectónico, es necesario abordar el lugar del establecimiento de los asentamientos de Sitto, K'umur y Churkuwaylla. Estos asentamientos estratégicamente se establecen en diferentes pisos altitudinales para el control y aprovechamiento eficiente de los recursos naturales de la microcuenca de Parccotica. El asentamiento de Sitto se ubica en la transición de serranía esteparia a puna (3,509 m.s.n.m.), accesible a las zonas de producción de maíz y tubérculos; el asentamiento de K'umur se ubica en la puna (3,725 m.s.n.m.), accesible a las zonas de producción exclusiva de tubérculos; y el asentamiento de Churkuwaylla se establece en la transición de puna a paramo (3,864 m.s.n.m.), ecorregión destinada a la actividad de pastoreo de camélidos. Este patrón de distribución de los asentamientos es similar a lo identificado por Ann Kendall (1994) para el valle de Cusichaca, mientras que Kenneth J. Heffernan (1989) observó lo mismo en el valle de Limatambo. Con respecto al control vertical de pisos ecológicos, John Murra (1975) atribuye que cada etnia andina tenía un asentamiento permanente y varios asentamientos estacionales (islas o archipiélagos) en su periferia para la explotación de diversos recursos naturales. Este modelo de organización lo caracterizaba al ayllu Inka de Parqot'ika para controlar eficientemente los tres pisos altitudinales de la microcuenca de Parccotica, a partir del asentamiento de Sitto (Amado, 1995; Heffernan, 1989).

Elemento arquitectónico. Uno de los elementos arquitectónicos fundamentales de los asentamientos se considera a la unidad arquitectónica (recinto). Estas construcciones fueron influenciadas por los factores medioambientales locales, desde la elección del lugar de construcción, su disposición, forma, tamaño, orientación de las aberturas y la

disponibilidad de materiales constructivos para erigir diversos tipos de edificaciones (Hyslop, 2016; Morris, 1987).

Entre las unidades arquitectónicas de los asentamientos Inka, se registraron cuatro (04) formas arquitectónicas correspondientes a 23 rectangulares, 03 rectangulares con esquinas redondeadas, 02 irregulares y 01 circular. Las estructuras rectangulares se hallan distribuidas en los tres asentamientos Inka, con mayor incidencia en Sitto, compuesto por 18 estructuras; seguidos por K'umur con 03 estructuras y Churkuwaylla con 02 estructuras. En cuanto a la forma rectangular con esquinas redondeadas, se registró una estructura en cada asentamiento. La forma irregular generalmente se asocia a corrales de camélidos existentes en Sitto y Churkuwaylla. Por último, una estructura circular se halla estratégicamente ubicada en K'umur. Para Craig Morris (1987), la forma arquitectónica en Huánuco Pampa está condicionada fundamentalmente por la disponibilidad de los materiales de construcción y la configuración del terreno. De manera similar, la forma arquitectónica de los asentamientos Inka de Parccotica estuvieron determinadas por la morfología del terreno y la accesibilidad inmediata a materiales constructivos, que en su conjunto estuvieron destinados para diferentes usos sociales. Entre las formas arquitectónicas más relevantes de los asentamientos, se destacan las estructuras rectangulares de diferentes tamaños, que tienen uno a más vanos de acceso en el muro frontal. Esta forma arquitectónica se considera como uno de los elementos característicos de la arquitectura Inka, como lo atribuye Ann Kendall (1976) para los asentamientos del valle de Cusichaca, así como a Tambokancha (Farrington y Zapata, 2003) y para otros sitios Inka (Agurto, 1987; Canziani, 2018; Gasparini y Margolies, 1977).

Ahora con respecto, a la forma rectangular con esquinas redondeadas y circulares, se les atribuye como patrón morfológico de las construcciones del Periodo Intermedio Tardío, registrados por Atayupanqui y Huallpayunca (2021) en Llaqtapata – Paucartambo; y por Montúfar, Apaza, Olazábal, & Zúñiga (2009) en Matagua – Cusco. Sin embargo, estas formas arquitectónicas también forman parte de los asentamientos Inka de la microcuenca de Parccotica, reflejando la continuidad de estas formas utilizadas por el grupo étnico local

conocido como los “Anta” o “Antasayas” (Guaman Poma de Ayala, 1615 [1980]; Sarmiento de Gamboa, 1947 [1572]; Espinoza, 2012; Rostworowski, 1970, 2015; Kendall, 1994; Del Busto Duthurburu, 2017; Someda, 2004). En el área de estudio, la forma rectangular con esquinas redondeadas figura uno en cada asentamiento mientras, la forma circular solo aparece en el asentamiento de K’umur. El uso de estas formas en las edificaciones continuó bajo la dirección de los arquitectos Inka, como menciona Agurto Calvo (1987), Kendall (1976) y Gasparini y Margolies (1977), ya que la técnica constructiva aplicada en estas construcciones genera mampostería rústica por el uso de líticos de formas irregulares y al asentar expusieron las caras planas de las piedras hacia los paramentos de los muros.

A su vez, en el valle de Chinchaypucyo existen asentamientos preexistentes como Chuipa, que fue reocupado por los Inka, que según Barcena y Valencia (2017), lo introdujeron la estructura de forma rectangular (kallanka) y ushno con patrones constructivos Inka para cumplir actividades administrativas en la comunidad (ayllu).

Respecto a las cubiertas de las unidades arquitectónicas, no se tienen evidencias del tipo de cubierta utilizada. Sin embargo, basándose en la forma arquitectónica, su disposición en el terreno y la orientación de los muros laterales, frontales y posteriores, se identificaron tres tipos de cubierta: techos a dos vertientes simétricas, techos a dos vertientes asimétricas, techo cupular y no se determinó para estructuras de forma irregular. La mayoría de las estructuras rectangulares tendrían cubiertas a dos pendientes simétricas y para la unidad arquitectónica (UA-21) se plantea cubierta a dos pendientes asimétricas – empinadas análogas a las cubiertas propuestas para los depósitos de Pinkuylluna – Ollantaytambo (Protzen, 2005 [2014]). Ahora para la estructura circular (UA-24) se plantea cubierta cupular similar a las estructuras de depósitos dispuestos en hileras en el pendiente del cerro en Huánuco Pampa (Morris, 1981 [2013]).

Otro elemento arquitectónico que configura los asentamientos Inka, son los muros de contención de distintas dimensiones adecuadas a la topografía del terreno. En total se registraron diecinueve (19) muros de contención distribuidos en los tres asentamientos (Sitto, K’umur y Churkuwaylla). De acuerdo al contexto arquitectónico, se clasifican en cuatro

categorías funcionales: 1) generan plataformas artificiales para la edificación de unidades arquitectónicas, 2) Da soporte a los espacios abiertos (explanadas, patios y caminos), 3) plataformas agrícolas y 4) plataformas para actividad de cantería. En Sitto, dentro de la primera categoría se consideran a los muros de contención (MC-1, MC-2, MC-3), que se caracteriza por el aparejo poligonal, que genera tres plataformas superpuestas, adecuadas a la topografía del terreno y a los afloramientos rocosos, contruidos con piedras canteadas que alcanzan 0.40 a 2.70 m de altura con una inclinación de 5 a 6° hacia la pendiente del cerro; y la última plataforma utilizaron para construir la estructura rectangular de mampostería fina (UA-1). Asimismo, los muros de contención de las plataformas agrícolas de Sitto, son similares en su aparejo a los andenes de cultivo de Lucre, Negropuquio y Wankariri (Heffernan, 1989; Dávalos, 2018), y a los andenes de cultivo de Yucay (Heffernan, 1989; Farrington, 1992).

En la microcuenca de Parccotica, existen dos asentamientos con estructuras de corrales de camélidos, uno establecido en la parte baja de la microcuenca, compuesto por cuatro corrales (CO-1 a CO-4) dispuesto dentro de la muralla de Sitto, y otro en la parte alta de la microcuenca, en Churkuwaylla, compuesto por cinco corrales de camélidos (CO-5 a CO-9). En ambos asentamientos, estos corrales están asociados a estructuras rectangulares pequeñas (UA-5, UA-7, UA-27, UA-28), estructura rectangular con esquinas redondeadas de tamaño mediano (UA-29); y a estructuras irregulares de tamaño pequeño (UA-6, UA-26). Por su complejidad arquitectónica, Sitto se considera de ocupación permanente y Churkuwaylla de ocupación temporal. Este planteamiento se refuerza por la disponibilidad permanente o temporal de recursos naturales para el pastoreo de los camélidos, ya que desde Sitto se accederían a las quebradas con pastizales y aguas permanentes en los manantiales a lo largo de las estaciones anuales; mientras que desde Churkuwaylla sólo se tendría acceso a pastizales y agua de manantiales en épocas de lluvia, lo que implica limitantes naturales en cuanto al acceso a recursos aprovechables para el desarrollo del pastoreo. Jorge Flores (1977) considera esta movilidad como “trashumancia estacional”, refiriéndose al cambio de residencia de la familia con el propósito de asegurar pastizales para los camélidos, y ello

implica la existencia de un asentamiento permanente y varios asentamientos temporales situados en diferentes pisos altitudinales. Para la época Inka, los corrales de camélido fueron registrado en las excavaciones de los sectores I y II en Pueblo Viejo Pucará - Valle de Lurín por Watson Jiménez (2009), quien considera como estructuras abiertas de diferentes dimensiones y formas (semicircular, cuadrangular, rectangular), que estaban dispuestos de manera individual o agrupadas próximas a las estructuras habitacionales. Asimismo, John Hyslop (2016) señala que los corrales se encuentran fuera de la muralla del asentamiento amurallado de Turi en el desierto de Atacama, Chile; y para los andes centrales, José Canziani (2018) identifica en el sector noroeste de Pumpu, un gran recinto que podría haber sido utilizado como corral para llamas.

Uno de los elementos arquitectónicos que configuran o delimitan mediante el trazo irregular el área de los asentamientos Inka de Sitto y K'umur son los muros perimétricos. Estos muros, propiamente dicho, aparecen sobreelevados de la superficie en zonas de poca pendiente, y su trayectoria es complementada con muros de las unidades arquitectónicas, muros de los corrales de camélido y muros de contención. La muralla de Sitto tiene un acceso definido por el muro lateral de la UA-2 y un afloramiento rocoso, que conecta con el camino prehispánico que conduce hacia la plataforma rectangular (ushnu) asociado a una estructura rectangular de Manzanachayoq; y en K'umur, la muralla tiene dos accesos principales: uno de doble jamba, vinculado con el camino procedente de Tambokancha (DDC-Cusco, 2014), y otro de jamba simple, que conecta con el camino procedente de Sitto. De acuerdo a la disposición geométrica, las murallas de Sitto y K'umur presentan combinación del trazos lineales, zigzagueantes y curvilíneos, como lo registraron Villavicencio y Miranda (2024) para los sitios arqueológicos de Wat'a, Tipón y Pumamarca. Sin embargo, las murallas de la microcuenca de Parccotica completan su delimitación mediante el aprovechamiento de los muros de las unidades arquitectónicas, muros de contención, muros de corrales de camélidos y formaciones naturales para generar espacios de gran importancia, similar a lo registrado por Makowski (2016) en Pachacamac donde el Templo del sol, Templo viejo y Templo pintado están delimitados por tres murallas perimetrales para restringir el acceso hacia los espacios

ceremoniales. Por ende, es posible que el acceso al área central del asentamiento de Sitto era restringido por tratarse de la residencia temporal del soberano Tupac Inka Yupanqui, quien tenía esta microcuenca como propiedad privada (Amado, 1995), por la existencia de una estructura rectangular de mampostería fina (UA-1); y la restricción del acceso al asentamiento de K'umur posiblemente se debía a la necesidad de proteger los productos almacenados por el ayllu Parqot'ika.

Ahora, con respecto a la organización de las unidades arquitectónicas, en Sitto se disponen alrededor de patios y explanadas, tanto dentro como fuera de la muralla, mientras que en K'umur todas las unidades arquitectónicas se distribuyen alrededor de patios dentro de la muralla. Esta disposición es similar al barrio de los comuneros del centro administrativo de Pumpu, donde las habitaciones rectangulares y circulares se disponen al alrededor de patios individuales, creando espacio de menor dimensión destinados como área de servicio de los comuneros (Matos, 1994).

Durante la etapa de construcción de las unidades arquitectónicas de Sitto, K'umur y Churkuwaylla, se consideraron varios factores medioambientales: topografía irregular del terreno, dirección de las corrientes de viento, el movimiento solar, la humedad y el recurso hídrico, que influyeron en la disposición de las formas arquitectónicas y orientación de las aberturas, similar a lo determinado por García y Romoacca (2020) en los asentamientos de Chimaraqay y Raqaraqayniyoq, donde la distribución arquitectónicas responde a las condiciones topográficas, haciendo mayor hincapié con respecto a la ubicación y orientación de los recintos que fueron incididos por los factores naturales (sol, viento).

Técnica constructiva. Otro aspecto característico de la arquitectura tiene que ver con las técnicas constructivas empleadas en la construcción de cada estructura que conforma a los asentamientos Inka, con ciertas variaciones en la mampostería dependiendo del nivel de trabajo o estado en que fueron utilizados los bloques de piedra o por la combinación de materiales constructivos (piedra con adobe) y de la manera de construir, en respuesta a los factores medioambientales. El 96.55 % de las unidades arquitectónicas tienen mampostería rústica, y solo el 3.45% tienen mampostería fina (almohadilla) que corresponde a la unidad

arquitectónica (UA-1) de Sitto. Esta unidad arquitectónica se considera como edificio principal por la mampostería fina - rectangular (Hyslop, 2016), construido con bloques labrados de acabado fino, similar a los bloques rectangulares que conforman los muros de los edificios del palacio real de Pukamarca (Agurto, 1987; Bauer, 2018); y en cuanto al acabado fino de las caras de los bloques, se asemejan al mampuesto engastado de las estructuras arquitectónicas de la Waka “Saorama” (Qollmay) (Vargas, 2009; Quispe y Velásquez, 2014; Hostnig, 2014) y a la estructura rectangular de Incahuasi (Dávalos, 2018).

Ahora la mampostería rústica de las unidades arquitectónicas es similar a aquellas estructuras rectangulares y semicirculares identificados en el asentamiento de Q’ocha Q’asa (Valencia y Ayala, 2011) y a los recintos rectangulares, circulares y semicirculares de Chuipa (Bárcena y Valencia, 2017).

Con respecto al aparejo de los muros de contención de las plataformas agrícolas de Sitto, estos son similares a los andenes de Lucre, Negropuquio y Wankariri, caracterizados por el uso de bloques de piedra natural, desbastados y canteados en las esquinas para brindar estabilidad a los muros (Heffernan, 1989; Dávalos, 2018), así como a los andenes de cultivo de Yucay (Heffernan, 1989; Farrington, 1992). Estos andenes tienen en sus fachadas escaleras paralelas empotradas como elementos arquitectónico distintivo, aunque estas no se registraron en los andenes de Sitto, pero por la técnica constructiva que comparten se atribuye como propiedades reales de Tupac Inka Yupanqui (Amado, 1995; Heffernan, 1989; Farrington, 1992).

Las murallas de Sitto y K’umur tienen mampostería rústica debido al uso predominante de piedras canteadas, y en algunas partes emplearon piedras desbastadas, mostrando las caras planas o trabajadas hacia las dos caras (paramentos), asentadas con mortero de color marrón oscuro (en Sitto) y amarillo parduzco (en K’umur). Esta técnica constructiva utilizado por los Inka en estos sitios es diferente de la empleada en las murallas prehispánicas de Wat’a, Tipón y Pumamarca, donde se utilizaron líticos naturales unidos con mortero de barro a dos caras, y solo para los vanos de acceso utilizaron líticos canteados, con la única diferencia de que la muralla de Tipón no tenía enlucido (Villavicencio y Miranda (2024); y en

relación con las murallas de Pachacamac, estas no son análogas debido al uso de piedra y adobe recuperados de edificios en abandono (Makowski, 2016).

Material constructivo. En cuanto a los materiales constructivos empleados por los Inka en la construcción de los elementos arquitectónicos en Sitto, K'umur y Churkuwaylla, corresponden a piedras naturales, desbastadas, canteadas y labradas de tamaño pequeño a mediano. Solo para la construcción de UA-21 lo utilizaron de manera limitada cantos rodados y fragmentos de artefactos líticos pulidos (tunawa). Existen también estructuras construidas exclusivamente con piedra que representa el 75.86 % del total, mientras las estructuras construidas con material combinado, que consiste de piedra en la base y rematadas con adobe alcanzan el 24.14% del total. Esta combinación de materiales constructivos se registró en las UA-10, UA-11, UA-12, UA-13, UA-21, UA-22 y UA-23 con interface de cambio estructural en el mismo nivel de la altura, los cuales son similares a los grandes torreones y kallankas dispuestos alrededor de la plaza de Tambokancha – Tumibamba (Farrington y Zapata, 2003).

Con respecto al uso de piedra y adobe en la construcción de las unidades arquitectónicas (UA-21), con sus diez subdivisiones internas, UA-22 y UA-23, estas son similares en cuanto al material constructivo empleado en las estructuras de los depósitos o almacenes de la pendiente empinada de Pinkuylluna – Ollantaytambo, con única diferencia que las estructuras de Pinkuylluna aún conservan el revestimiento de mortero (Protzen, 2005 [2014]).

Para la contextualización integral de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, se consideran a aquellos elementos que interactúan entre los asentamientos como son los *caminos prehispánicos*, *lugares de enterramiento* y *lugares de culto*. Los *caminos* son fundamentales en la articulación de los asentamientos con otros sitios aledaños, a través de seis tramos identificados, uno de los cuales contiene un puente de piedra sobre el río Rumichaka. John Hyslop (2016) destaca la importancia de los caminos como elementos articuladores para la comunicación eficiente del territorio; y la ubicación estratégica del asentamiento de K'umur actúa como punto de confluencia de los caminos que proceden de

Sitto y Churkuwaylla. Además, desde K'umur parte el camino al sitio arqueológico de Tambokancha -Tumibamba, considerado como el palacio real de Tupa Inka Yupanqui (Farrington y Zapata, 2003), lo que sugiere que la microcuenca de Parccotica formaba parte de las propiedades reales de este soberano Inka (Amado, 1995; Heffernan, 1989). Los *lugares de enterramiento* también son articuladores, ya que en ciertas temporadas los pobladores del ayllu Parqot'ika accederían a enterrar o rendir culto a sus ancestros. Esta atribución se basa en el material cerámico existente en los lugares de enterramiento y asentamientos; así como en la similitud de materiales y técnicas constructivas de las estructuras funerarias construidas para entierros humanos individuales y múltiples en la pendiente del cerro Wamant'ika y la quebrada de Rumichaka. Otro elemento de interacción son los *lugares de culto*, considerados de alto prestigio geográfico o con estructuras aisladas de distintas categorías. Luis Valcarcel (1978), considera a las cuevas (mach'ay), cumbres, abras y ciertos peñascos como lugares sagrados (wakas) que mantienen relación directa con los pobladores de la zona. Una de las estructuras de mayor importancia en lo ceremonial es el ushnu, que según Hyslop (2016) son plataformas escalonadas de planta cuadrangular o rectangular establecidas principalmente en el centro o borde de las plazas de poblados Inka. En la microcuenca de Parccotica, este tipo de plataforma se sitúa fuera de los asentamientos, articulando varios elementos naturales en la confluencia de riachuelos con el río principal (tinkuy), en una colina modificada por la construcción de una plataforma rectangular asociada a una estructura rectangular con cerámica Inka. Esta plataforma ceremonial mantiene contacto visual con espacios sagrados (Waka) de Santos y Mariano Wamant'ika, situados en ambos extremos del eje lineal que atraviesa por la plataforma, y se relaciona a la vez con la edificación principal de Sitto (UA-1). Por ende, estos espacios serían lugares de peregrinación del ayllu Parqot'ika desde el Periodo Intermedio Tardío, Horizonte Tardío hasta la actualidad.

CONCLUSIONES

El estudio arquitectónico de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica ha identificado, a través de la prospección arqueológica, 11 sitios arqueológicos, de los cuales 03 tienen categoría de asentamiento: Sitto, K'umur y Churkuwaylla, ubicados en las partes baja, media y alta de la microcuenca, respectivamente.

1. Los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica se caracterizan arquitectónicamente por la presencia de diversos elementos que constituyen a las unidades arquitectónicas, muros de contención, muros de corral de camélidos, muros de encauzamiento y muros perimetrales. Estos asentamientos comprenden de 23 unidades arquitectónicas rectangulares, seguidas por 03 unidades rectangulares con esquinas redondeadas, 02 irregulares y 01 circular de mampostería rústica, de los cuales solo una estructura rectangular (UA-1) se distingue por su mampostería fina, y para su edificación, construyeron tres plataformas escalonadas adaptadas a los afloramientos rocosos y a la pendiente del terreno.

2. Cada asentamiento Inka se conforma de diferentes cantidades de elementos arquitectónicos que revelan cierta complejidad y particularidades únicas, en armonía con el entorno paisajístico. El asentamiento de Sitto tiene *unidades arquitectónicas* constituidas por *muros* de 0.56 a 0.85 m de ancho, con alturas variables que alcanzan hasta 1.70 m, y un *vano de acceso* en su mayoría, a excepción de la UA-3, tiene dos accesos dispuestos simétricamente. En K'umur, la mayoría de las unidades arquitectónicas presentan muros de 0.60 a 0.80 m de ancho con un vano de acceso, y la unidad arquitectónica rectangular (UA-21) de tamaño grande tiene dos dimensiones del ancho de muro: 0.80 m en el muro delimitante y 0.85 m en los muros divisorios, con un acceso principal y nueve accesos secundarios que facilitan el ingreso a las subdivisiones internas. Asimismo, en Churkuwaylla, los muros que definen a las unidades arquitectónicas tienen 0.60 m de ancho promedio con un vano de acceso establecido en lado angosto y largo de los muros.

Los muros de contención son de forma curva, lineal y sinuosa, adecuados a la topografía del terreno, creando plataformas para la construcción de las unidades arquitectónicas, plataformas agrícolas, plataformas de cantería y soporte de los patios, explanadas y caminos prehispánicos que convergen a los asentamientos.

El área de asentamientos de Sitto y K'umur está delimitada por *muros perimétricos*, cuya trayectoria se complementa por muros de contención, muros de corral, muro de unidades arquitectónicas y formaciones geográficas. En Sitto, las unidades arquitectónicas se disponen dentro y fuera de la muralla, mientras que en K'umur se hallan alrededor de patios dentro de la muralla. La muralla de Sitto tiene un acceso vinculado al camino de Manzanachayoc, mientras la muralla de K'umur contiene dos accesos principales, uno de *doble jamba* y otro de *jamba simple*, ambos conectados a caminos prehispánicos.

Algunas unidades arquitectónicas de Sitto y Churkuwaylla se asocian a *corrales de camélidos* de diversas dimensiones y formas (irregular, rectangular, cuadrangular con esquinas redondeadas y ovoide), con accesos de 1.10 a 1.30 m, situados próximos a las viviendas.

3. En la construcción arquitectónica de los asentamientos Inka de Sitto, Kumur y Churkuwaylla emplearon diferentes técnicas constructivas según la categoría e importancia de los edificios. Las estructuras de mampostería rústica se caracterizan por la combinación de piedras naturales, desbastadas y canteadas de tamaño pequeño a mediano, que al asentar entramaron las piedras, exponiendo las caras planas a los paramentos, y utilizaron mortero de color marrón, marrón oscuro y amarillo parduzco como aglutinante. Asimismo, para las esquinas y jambas de estas construcciones utilizaron piedras canteadas.

La mampostería rústica se combina con mampostería fina (almohadillada) en las unidades arquitectónicas UA-2, UA-19 y UA-20, por el uso de líticos labrados en la construcción de las jambas. Entre las unidades arquitectónicas, destaca una estructura rectangular de mampostería fina - rectangular (almohadillada) por el ensamblaje horizontal de bloques labrados de tamaño pequeño a mediano, sin el uso de mortero en los paramentos, aunque registró la presencia de mortero en el núcleo (UA-1).

Los muros de contención y perimétricos fueron edificados exclusivamente con piedras canteadas, con escasa inclusión de piedras desbastadas o naturales, y los muros de los corrales de camélidos fueron contruidos con la técnica de armado en seco (pirka), utilizando principalmente líticos naturales con algunas piedras desbastadas de formas irregulares, sin ningún tipo de aglutinante.

4. Para la construcción de las estructuras arquitectónicas de los asentamientos, los Inka utilizaron diversos materiales disponibles de su entorno inmediato, como rocas volcánicas de tipo andesita porfirítica, granito de color grisáceo y rocas sedimentarias como areniscas, extraídas de varias canteras, uno situado fuera del asentamiento, como es Yuraq qaqa, y otros dentro del asentamiento de K'umur y Churkuwaylla. Asimismo, los cantos rodados de ríos o riachuelos y fragmentos de artefactos líticos forman parte de los muros.

Otro material constructivo es arcilla de color marrón oscuro, gris oscuro y amarillo parduzco como mortero en el asentado de los muros, y procesados con paja para elaborar adobes. Estos adobes emplearon en el remate de la construcción de las unidades arquitectónicas (UA-10, UA-11, UA-12, UA-13, UA-21, UA-22, UA-23).

En contexto, estos asentamientos Inka mantienen relaciones con aquellos sitios establecidos en el valle de Chinchaypucyo y Pampa de Anta mediante la red de caminos prehispánicos. A la vez los lugares de entierro y espacios sagrados situados en la periferia de los asentamientos servían como espacios de concurrencia y consagración durante ciertos eventos para el ayllu Parqot'ika.

RECOMENDACIONES

Finalizada la presente investigación arqueológica en la microcuenca de Parccotica, es necesario alcanzar las siguientes recomendaciones para ser abordados en futuras investigaciones:

1. Plantear investigación arqueológica con excavaciones en los asentamientos de Sitto, K'umur y Churkuwaylla para establecer el uso y función de las unidades arquitectónicas, que permitirá establecer la categoría funcional de los asentamientos Inka.
2. Realizar el fechado absoluto con los restos de material orgánico (tejido y paja) existentes en los sitios funerarios, para establecer la cronología de ocupación de la microcuenca de Parccotica.
3. Publicar los resultados de la presente investigación para dar a conocer a la comunidad científica sobre asentamiento Inka del ayllu de Parqot'ika que pueda abrir discusiones amplias y enriquecer aún más los resultados, como también, contribuir para los trabajos de similar naturaleza.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto Calvo, S. (1987). *Estudios acerca de la construcción arquitectura y planeamiento Incas*. Lima-Perú: Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO).
- Amado Gonzales, D. (1995). *Evolución de la propiedad agraria en el valle de Chinchaypucyo siglo XVI-XVII* [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Cusco].
- Amado Gonzales, D. (1998). *Establecimiento y consolidación de la hacienda en el valle de Chinchaypucyo (1600-1700)*. Revista Andina, año 16 (N° 1), pág. 67-98.
- Amado Gonzales, D. (1998). *Reparto de tierras indígenas y la primera vista y composición general 1591 - 1595*. Revista Histórica - Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Volumen 22 (Núm. 2), Pág. 197-207.
- Amado Gonzales, D. (2014). *La Etnohistoria andina y las enseñanzas del gran maestro Franklin Pease*. En F. Pease G. (Ed.), *El dios creador andino* (Segunda edición, págs. 143 - 150). Lima: Fondo Editorial Ministerio de Cultura / Dirección Desconcertada de Cultura del Cusco - Sub Dirección Desconcertada de Industrias Culturales y Artes.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación - introducción a la metodología científica* (6ta Edición ed.). Caracas - Venezuela: Editorial EPISTEME.
- Atayupanqui Cordillo, Juan P. y Huallpayunca Huamán, Angel D. (2021). *Organización de espacios arquitectónicos del periodo intermedio tardío en el sitio arqueológico: Llaqtapata. distrito y provincia de Paucartambo-Cusco* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio institucional. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/5968>

- Barcena Huamani, Carmen P. y Valencia Huallparimachi, William (2017). *Introducción a la arqueología de Chuipa* [Tesis de licenciatura en Arqueología, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco].
- Barreda Murillo, L. (1983). *Evolución del pastoreo y de la agricultura en el area de Cusco, vista desde la arqueología*. En A. M. Fries (Ed.), *Evolución y Tecnología de la Agricultura Andina* (págs. 11-16).
- Bauer, B. S. (2018). *Cuzco antiguo - Tierra natal de los incas* (2da edición ed.). Cusco - Perú: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas/CBC.
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la investigación - Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (Segunda ed.), México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Bertonio, L. (2004 [1612]). *Vocabulario de la lengua Aymara*. Arequipa - Perú.: Ediciones El Lector.
- Brack Egg, Antonio y Mendiola Vargas, Cecilia. (2004). *Ecología del Perú* (Segunda Edición), Lima, Perú: Editorial Bruño.
- Canziani Amico, J. (2018). *Ciudad y territorio en los andes - Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico* (Segunda ed.). Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carlotto, V., Cárdenas, J. y Carlier, G. (2011). *Geología del Cuadrángulo de Cusco 28-s - 1:50 000 INGEMMET*. Boletín, Serie A: 138, 258p., 6 mapas.
- Carrasco Díaz, S. (2007). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima - Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Cieza de León, P. (1553 [1967]). *El señorío de los Incas (segunda parte de la crónica del Perú)*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

D'Altroy, T. N. (2003). *Los incas*. España: Editorial Ariel, S. A.

Dávalos Alarcón, V. (2018). *Informe Final: Plan de Monitoreo Arqueológico "Servicio de Gestión, Mejoramiento y Conservación vial por niveles de servicio del Corredor vial: Carretera "Emp. PE-3S (Mollepuquio) – Chinchaypujio – Cotabambas – Tambobamba - Chalhuahuacho*. Cusco: Ministerio de Transportes y Comunicaciones - PROVIAS Nacional.

De Albornoz, C. (1967 [1580]). *La instrucción para descubrir todas las guacas del Pirú y sus camayos y haciendas*. Journal de la Société des Américanistes, 7-39.

De Ezquível y Navia, D. (1980). *Noticias cronológicas de la gran ciudad del Cuzco*. Lima: Fundación Augusto N. Wiese - Banco Wiese LTDO.

Del Busto Duthurburu, J. A. (2017). *Túpac Yupanqui - el resplandeciente* (Parte primera: El conquistador). Piura - Perú: Universidad de Piura.

Domingo, Inés; Burke Hearther y Smith Claire. (2007). *Manual de campo del arqueólogo*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.

Espinoza Soriano, W. (2012). *Los Incas - Economía, sociedad y estado en la era del Tahuantinsuyo*. La paz - Bolivia: Ediciones INCAMARU.

Farrington, I. S. (1992). *Ritual geography, settlement patterns and the characterization of the provinces of the Inca heartland*. World Archaeology, Volumen 23, 368-385.

Farrington, Ian S. y Zapata M., Julinho. (2003). *Nuevos cánones de arquitectura Inka: Investigaciones en el sitio de Tambokancha -Tumibamba, Jaquijahuana, Cuzco*. Boletín de Arqueología PUCP, N° 7, 57-77.

Fernández Martínez, V. M. (1994). *Teoría y método de la arqueología*. España: Editorial SÍNTESIS, S.A.

- Flores Delgado, S. (2004). *Informe Final: Identificación y Registro del Sistema Vial Andino y Sitios Arqueológicos Región Cusco - Tomo 5 (Identificación y Registro Arqueológico de las Provincias de Cusco y Anta)*. Proyecto Qhapap Ñan - INC., Cusco.
- Flores Ochoa, J. (1975). *Pastores de alpacas*. Allpanchis - Revista del Instituto de Pastoral Andina, Volumen VIII, 5-24.
- Flores Ochoa, J. A. (1977). *Pastores de puna - Uywamichiq punarunakuna*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Flores Ochoa, J. A. (1988). *Llamichos y Paqocheros - Pastores de llamas y alpacas*. Cusco: Centro de Estudios Andinos Cuzco - UNSAAC.
- Garcia Luna, Helen y.Romoacca Carlos, Rolando (2020). *Estudio arquitectónico en las aldeas de Chimaraqay y Raqaraqayniyoq San Jerónimo – Cusco* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/5664>
- Garcilaso de la Vega, I. (1609/1976). *Comentarios reales de los incas* (2da. Edición ed., Vols. Tomo I (Libro I-V)). Caracas: Biblioteca Ayacucho.
- Gasparini, Graziano y Margolies, Luise. (1977). *Arquitectura Inka*. Caracas: Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas, Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Central de Venezuela.
- Gonzales Holguin, D. (1989 [1608]). *Vocabulario de la lengua general de todo el Peru llamada Lengua Qquichua o del Inca* (3a. Edición ed.). Lima - Perú: Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Guaman Poma de Ayala, F. (1615[1980]). *Nueva cronica y buen gobierno* (Vol. Tomo I). Caracas: Biblioteca Ayacucho 75.
- Heffernan, K. J. (1989). *LIMATAMBO IN LATE PREHISTORY: Landscape Archaeology and Documentary Images of Inca Presence in the Periphery of Cusco* [Doctoral Thesis of

Philosophy in the Department of Prehistory and Anthropology]. Australian National University, Australia.

Hernández S., Roberto; Fernández C., Carlos y Baptista L., Pilar. (1997). *Metodología de la investigación*. Colombia: McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A. de C.V.

Hernández S., Roberto; Fernández C., Carlos y Baptista L., Pilar. (2014). *Metodología de la investigación* (6TA Edición ed.). México D.F.: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Herrera, F. L. (1935). *La FLora en el Departamento del Cuzco*. Revista del Museo Nacional, Tomo IV, N. 1, págs. 121-133.

Herrera, Fortunato L. & Yacovleff, Eugenio. (1935). *EL Mundo vegetal de los antiguos peruanos (conclusión)*. Revista del Museo Nacional, Tomo IV, N. 1, Págs. 31-102.

Hochleitner, R. (2010). *Minerales y Rocas - Nueva generación de guías de campo*. Barcelona: Ediciones Omega, S.A.

Hostnig, R. (2014). *Chinchaypucyo y las pinturas rupestres de Pumawasi, provincia de Anta, Cusco*. En Rupestreweb, <http://www.rupestreweb.info/pinturaspumawasi.html>.

Hyslop, J. (2016). *Asentamientos Planificados Inka*. Lima: Ediciones Copé - Petroprú SA.

Jijón, J. y. (1959). *Orígenes del Cuzco*.

Jiménez de la Espada, M. (1885). *Relaciones geográficas de Indias* (Vol. Tomo II). Madrid: Ministerio de Fomento.

Kaulicke, P. (1997). *La muerte en el antiguo Perú - contextos y conceptos funerarios: una introducción*. Boletín de Arqueología PUCP, Volumen 1, 7-54.

- Kendall, A. (1976). *Descripción e inventario de las formas arquitectónicas Inca - Patrones de distribución e inferencias cronológicas*. Revista de Museo Nacional - Tomo XLII, 13-96.
- Kendall, A. (1992). *Los patrones de asentamiento y desarrollo rural prehispánico entre Ollantaytambo y Machu Picchu*. Cusco: Editorial Universitaria de la UNSAAC.
- Kendall, A. (1994). *Proyecto Arqueológico Cusichaca, Cusco - Investigaciones arqueológicas y de rehabilitación agrícola* (Vol. Tomo I). (S. P. Corporation, Ed.) Lima: Editorial Gráfica Pacific Press S.A.
- Kendall, A. y. (2009). *Desarrollo y perspectivas de los sistemas de andenerías en los andes centrales del Perú*. Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas (CBC) e Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA).
- Lira, J. A. (1982). *Diccionario: Kkechuwa - Español* (Vol. 2a. Edición). (S. E.-C. 5, Ed.) Bogotá - Colombia: Editora Guadalupe LTDA.
- Makowski Hanula, K. (2016). *Pachacamac y la política imperial inca*. En M. y. Curatola Petrocchi (Eds.), *El Inca y la huaca - la religión del poder y el poder de la religión en el mundo andino antiguo* (págs. 153-208). Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Mañana Borrazás, Patricia; Blanco Rotea, Rebeca y Ayán Vila, Xurxo. (2002). *Arqueotectura 1: Bases teórico-metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura* (Vol. Serie: TAPA 25), España. Universidad de Santiago de Compostela. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10261/6027>
- Marocco, R. (1975). *Geología de los cuadrángulos de Andahuaylas, Abancay y Cotabambas*. Instituto de Geología y Minería, Boletín N° 27.
- Matos Mendieta, R. (1994). *Pumpu - Centro Administrativo Inka de la Puna de Junin*. Lima: Editorial Horizonte.

- Molina, C. d. (1947[1573]). *Ritos y fabulas de los incas*. (C. E. 14, Ed.) Buenos Aires: Editorial Futuro.
- Montúfar, O., Apaza, J., Olazábal, Y., & Zuñiga, R. y. (2009). Matagua. *Revista N° 02 - Proyecto Qhapaq Ñan*, 40-59.
- Morris, C. (1987). *Arquitectura y estructura del espacio en Huánuco Pampa*. Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología N° 12.
- Morris, C. (2013). *Tecnología y organización inca del almacenamiento de víveres en la sierra (1981)*. En John R. Topic (Ed.), *El palacio, la plaza y la fiesta en el Imperio inca* (págs. 115-161). Lima: Fondo Editorial - Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Mujica B., E. (1996). *Andenes - Arquitectura productiva Inka*. ARKINCA (Revista de Arquitectura, Diseño y Construcción), Año I - N° 3, 86-98.
- Municipalidad Distrital de Chinchaypujio y Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas . (2012). *Chinchaypucyo - Testimonio de su cultura*. Cusco: Centro Bartolomé de las Casas (CBC).
- Murra, J. V. (1975). *Formaciones económicas y políticas del mundo andino* (Vol. Historia Andina 3). Lima - Perú: Instituto de Estudios Peruanos.
- Nair, S. y.-P. (2018). *Arquitectura y paisaje inca: variación, tecnología y simbolismo*. En I. Shimada, *El Imperio Inca* (págs. 357-384). Lima - Peru: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- Ordoñez Gálvez, J. J. (2012). *Cartilla Técnica: ¿Qué es cuenca hidrológica?*. Sociedad Geográfica de Lima - Foro Peruano para el agua (GWP Perú), Lima.
- Pacheco Vargas, C. (1962). *Geografía de la Provincia de Anta*. Cuzco.

- Palomino Valdivia, Claudia y Ojeda Escalante, Roberto. (2016). *Criándonos entre plantas y hombres - Saberes agrícolas de Chinchaypucyo (Anta - Cusco)*. Cusco: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Pärssinen, M. (2003). *Tawantinsuyu, El estado inca y su organización política*. Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pecho Gutierrez, V. (1981). *Geología de los cuadrangulos de Chalhuanca, Antabamba y Santo Tomas*. Boletín N° 35 - Instituto Geológico Minero y Metalurgico, 101.
- Pellant, C. (1993). *Rocas y Minerales - Manuales de Identificación*. (G. Rampone, Trad.) Barcelona: Ediciones Omega, S.A.
- Protzen, J. P. (2005[2014]). *Arquitectura y construcción incas en Ollantaytambo*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- Protzen, Jean Pierre y Nair Stella. (2016). *Las piedras de Tiahuanaco: arquitectura y construcción de un centro megalítico andino*. Lima - Perú: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- Quispe Vargas, Santabel y Velásquez Pérez, Zenovia (2014). *Introducción al estudio de la distribución arquitectónica del sitio arqueológico ceremonial inca de Qollmay-Chinchaypujio-Anta-Cusco* [Tesis de licenciatura en Arqueología. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco].
- Ravines, R. (1989). *Arqueología práctica* (1° Edición ed.). Lima- Perú.: Editorial Los Pinos E.I.R.L.
- Regal, A. (1972). *Los puentes del Inca en el antiguo Perú*. Lima - Perú: Centro de Estudios Histórico-Militares del Perú.
- Renfrew, Colín y Bahn, Paul. (2007). *Arqueología - teoría, métodos y prácticas* (Tercera edición). Madrid - España: Editorial AKAL, S.A.

- Roersch, Carlos y Van der Hoogte, Liesbeth. (1988). *Plantas medicinales del surandino del Perú*. Cusco: Centro de Medicina Andina.
- Rostworowski de Diez Canseco, M. (1962). *Nuevos datos sobre tenencia de tierras reales en el incario*. Revista del Museo Nacional, Lima-Perú - Tomo XXXI, 130-164.
- Rostworowski de Diez Canseco, M. (1970). *Los Ayarmaca*. Revista del Museo Nacional - Tomo XXXVI, 58-101.
- Rostworowski de Diez Canseco, M. (1988). *Historia del Tahuantinsuyu* (Vol. Serie: Historia andina/13). Lima, Ediciones Instituto de Estudios Peruanos.
- Rostworowski de Diez Canseco, M. (2015 [2022]). *Los Incas* (Vols. Serie: Historia Andina, 42. Obras Complementarias, 9). Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
- Rowe, J. H. (1944). *An Introduction to the Archaeology of Cuzco. Expeditions to Southern Peru*. Cambridge, Massachusetts: The Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology (Harvard University 27, N° 2).
- Ruiz Zapatero, G, y Burillo Mozota, F. (1988). *Metodología para la investigación en Arqueología territorial*. Munibe (Antropología y Arqueología) (6), Págs. 45-64.
- Sanmarti, P. (1905). *Los pueblos del Perú*. Lima: Imprenta San Pedro.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1947 [1572]). *Historia de los Incas* (Tercera Edición ed.). Buenos Aires, Argentina: EMECÉ EDITORES, S.A.
- Sartori, Giovanni. (1994). *Comparación y método comparativo*. En G. y. Sartori, *La Comparación en las Ciencias Sociales* (Primera ed., págs. 29-49). España: Editorial Alianza universidad.
- Someda, H. (2004). *Aproximación a la imagen real de "Los Incas de Privilegio"*. (P. Kaulicke, Ed.) Boletín de Arqueología PUCP, N° 8, 31-42.

- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México, D.F.: Editorial LIMUSA, S.A. de C.V. GRUPO NORIEGA EDITORES.
- Ugent, Donald & Ochoa, Carlos M. (2006). *Etnobotánica del Perú - Desde la prehistoria al presente*. Lima-Perú.: Centro de Producción Editorial e Imprenta de Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Valcárcel, L. E. (1978). *Historia del Perú Antiguo* (Vols. Tomo I - Tercera edición). Lima-Perú, Editorial Juan Mejia Baca.
- Valderrama Mendoza, Santiago y Jaimes Velásquez, Carlos. (2019). *El desarrollo de la tesis: descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Lima, Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Valencia Huallparimachi, Washington y Ayala Salas Julio C. (2011). *Introducción a la Arqueología de Q'ocha Q'asa* [Tesis de licenciatura en Arqueología. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco].
- Valencia Zegarra, A. (1979). *Colección Arqueológica Cusco de Max Uhle*. Cusco: Instituto Nacional de Cultura - Cusco (Centro de Investigación y restauración de bienes monumentales).
- Vargas Troncoso, V. (2009). *Informe del Proyecto de Investigación Arqueológica Qollmay*. Cusco.: Instituto Nacional de Cultura - Cusco.
- Venero Gonzales, J. L. (2008). *Etnornitología y guías de aves del humedal "Lucre-Huatanay"*. Cusco - Perú: Editorial Moderna.
- Villanueva Urteaga, H. (1982). *Cuzco 1689 [Documentos], Informes de los párrocos al obispo Mollinedo - Economía y sociedad en el Sur andino* (Archivos de Historia Andina 2). Centro de estudios rurales andinos - Bartolomé de Las Casas.
- Villavicencio Uñapillco, Guzmer y Mirando Prudencio, Joel (2024). *Tipología Arquitectónica de murallas prehispánicas: una visión desde los sitios arqueológicos de Wat'a, Tipon*

- y *Pumamarca* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/9694>
- Viñuales, Graciela María y Gutiérrez, Ramón. (2014). *Historia de los Pueblos de indios de Cusco y Apurímac*. Lima: Fondo Editorial Universidad de Lima.
- Watson Jiménez, L. C. (2009). *Élites y camélidos: Excavaciones en los sectores I y II en Pueblo Viejo Pucará, un asentamiento del Periodo Horizonte Tardío en el Valle de Lurín* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional. Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/434>
- Willey, G. R. (1953). *Prehistoric Settlement Patterns in the Viru Valley, Perú*. U.S.A.: En: Bureau of American Ethnology Bulletin, N° 155.
- Wright, Kenneth R. y Valencia Zegarra, Alfredo. (2006). *Machu Picchu: Maravilla de la ingeniería civil*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Yacovleff, E. y Herrera, F. L. (1934). *El Mundo Vegetal de los Antiguos Peruanos*. Revista del Museo Nacional, Tomo III - N° 3, 243-322.
- Zapata Rogriguez, J. M. (1998). *Los Cerros Sagrados: Panorama del periodo formativo en la cuenca del Vilcanota, Cuzco*. Bolitín de Arqueología PUCP, N° 2 (PP. 307-336).
- Zecenarro Benavente, G. (2001). *Arquitectura arqueológica en la quebrada de Thanpumach'ay*. Cusco - Perú: Municipalidad Provincial del Cusco.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

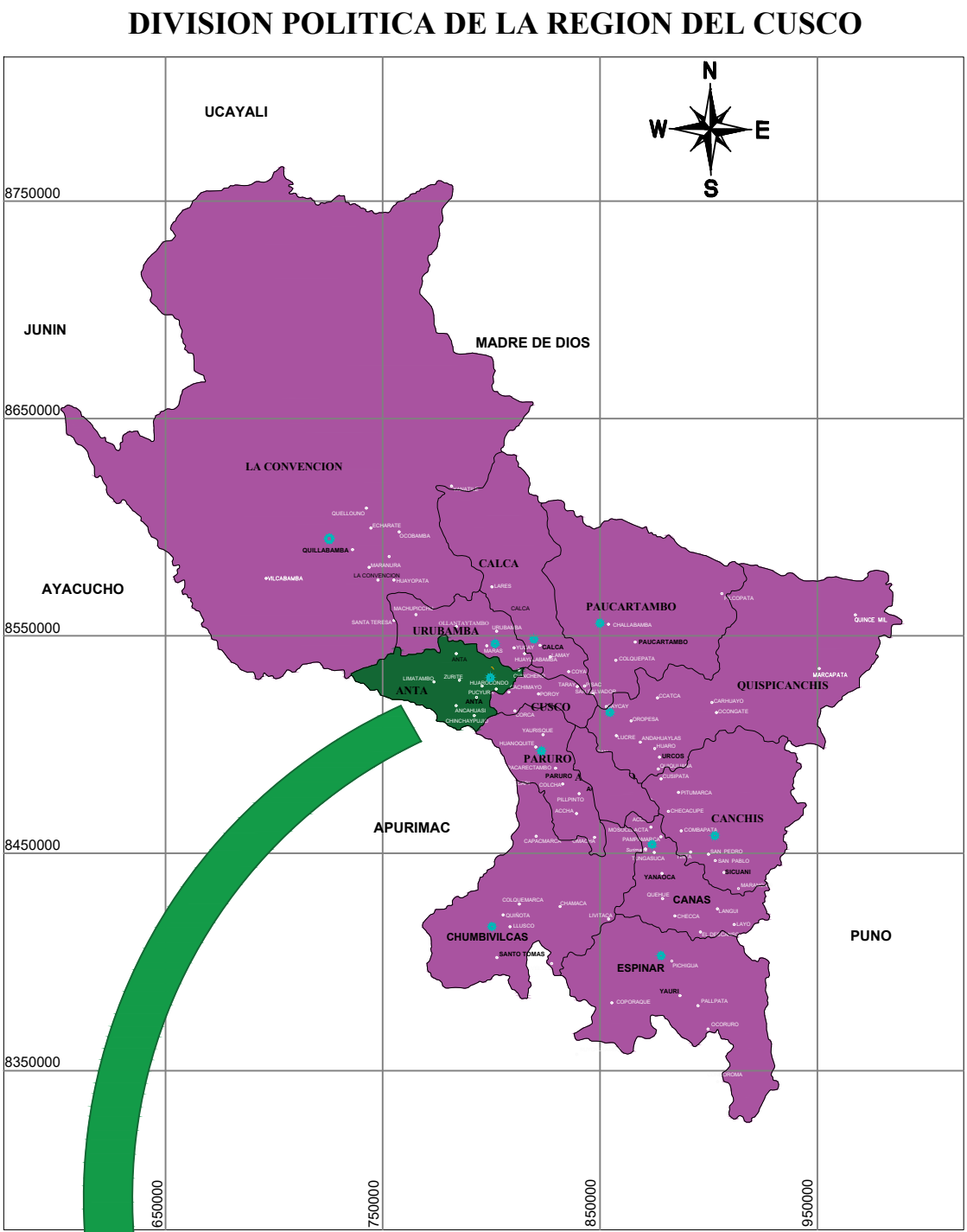
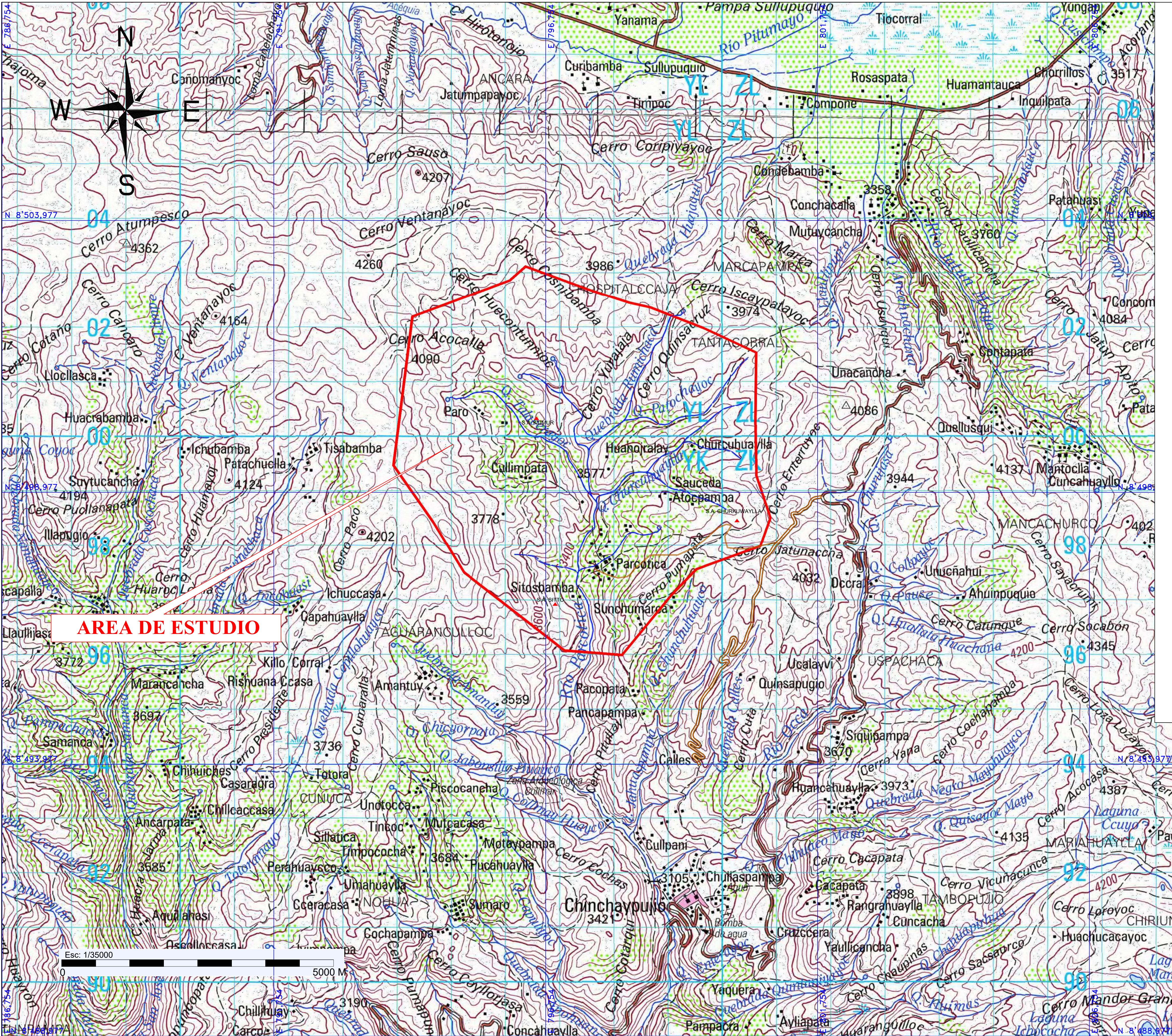
Título: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, Distrito de Chinchaypujio – Anta.

PROBLEMAS		OBJETIVOS	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	
			VARIABLES	INDICADORES
General	¿Cómo se caracterizan las estructuras arquitectónicas que conforman los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta?	Estudiar la caracterización de las estructuras arquitectónicas que conforman los asentamientos Inka distribuidos en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta.	Elemento arquitectónico	Forma
				Muro de unidad arquitectónica
				Abertura en las paredes
				Ornamentación
				Cubiertas
				Pisos
Específicos	1.- ¿Cuáles son los elementos arquitectónicos de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta? 2.- ¿Qué técnicas constructivas presenta la arquitectura de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta? 2.- ¿Qué materiales utilizaron en la construcción arquitectónica de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta?	1.- Determinar los elementos arquitectónicos de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta. 2.- Describir las técnicas constructivas que presenta la arquitectura de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta. 3.- Identificar los materiales utilizados en la construcción arquitectónica de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta.	Técnica constructiva	Muro perimétrico
				Muros de contención
				Muros del corral de camélidos
				Muro de encauzamiento
				Afloramientos rocosos
				Mampostería
			Material constructivo	Asentado de muro
				Nivel de trabajo y/o estado de líticos
				Material lítico
				Adobe o tapia
				Mortero
				Madera
	Paja			

PLANOS:

- PLANO DE UBICACIÓN
- PLANO DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN
- PLANO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA Y SECTORES
- PLANO DE ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS

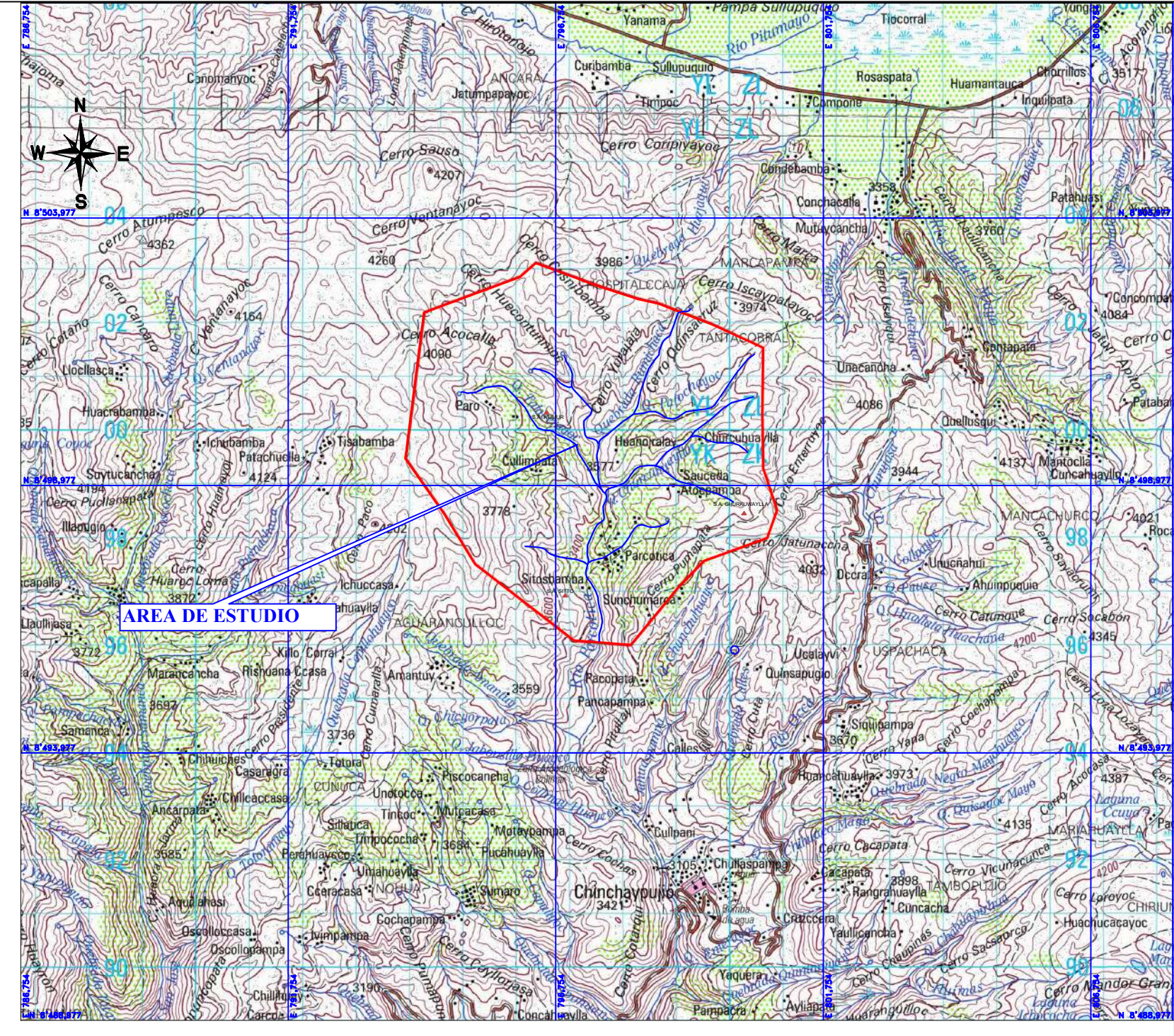
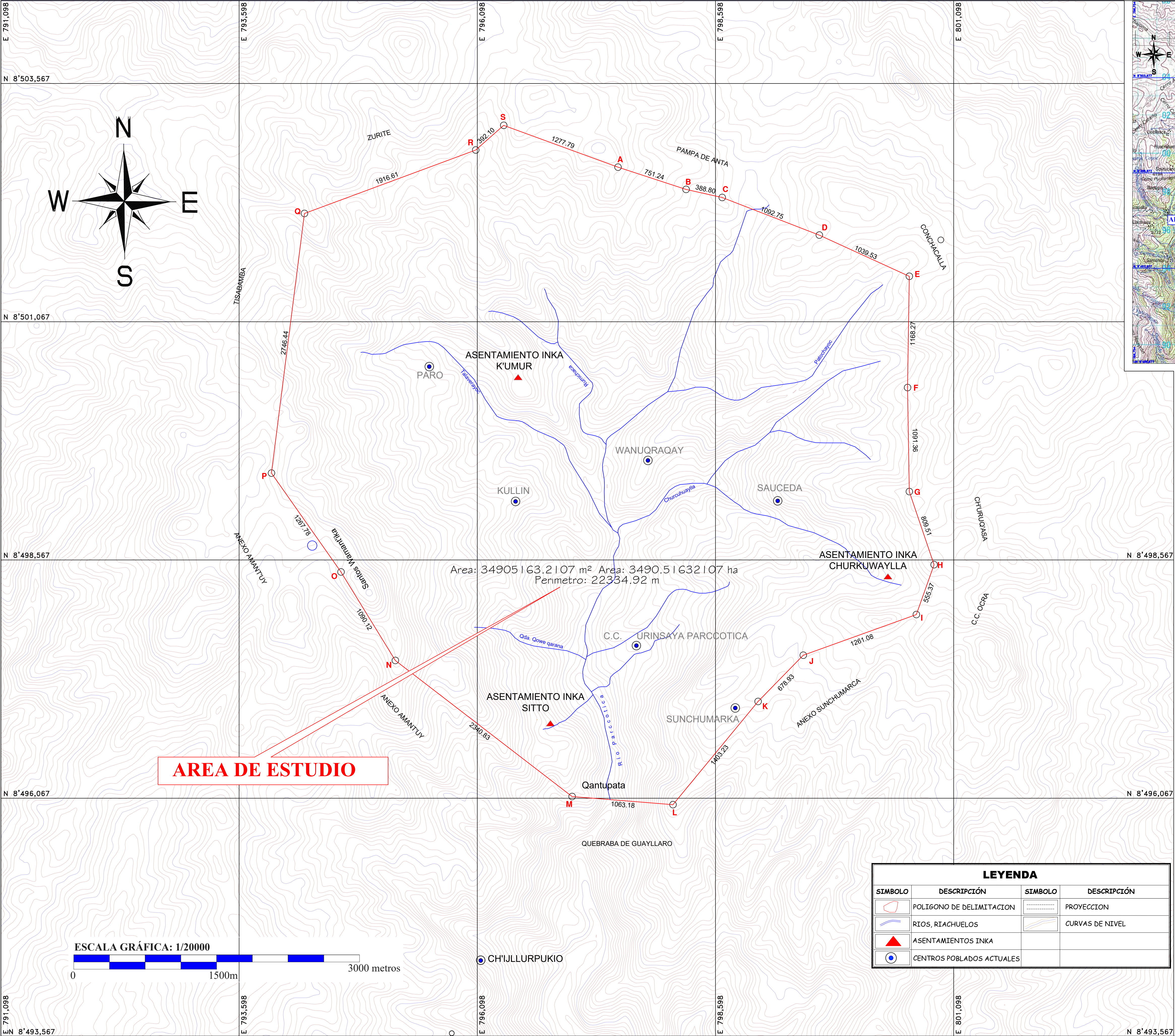
PLANO DE UBICACION GEOREFERENCIADO DEL AREA DE ESTUDIO



LEYENDA			
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	POLIGONO DE DELIMITACION		PROYECCION
	RIOS, RIACHUELOS		CURVAS DE NIVEL
	SITIOS ARQUEOLOGICOS		CURVAS MAYORES
	CENTROS POBLADOS		CARRETERA

	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	LAMINA :
TEMA :	ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA	PQ-01
ASESORA :	Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha	DEPARTAMENTO :
BACHILLER :	Daniel Mendoza Hanampa	PROVINCIA :
PLANO :	PLANO DE UBICACION	ESCALA :
DATUM :	WGS84	FORMATO :
SISTEMA DE PROYECCION :	UTM	FECHA :
HEMISFERIO :	Sur - ZONA : L18	Setiembre 2023
CARTA NACIONAL :	28 - R	

PLANO DEL AMBITO DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO



CUADRO DE COORDENADAS DEL POLIGONO					
VERTICE	LADO	DISTANCIA	ANG. INTERNO	ESTE (X)	NORTE (Y)
A	A-B	751.24	181°56'25"	797575.0808	8502688.8965
B	B-C	388.80	185°37'55"	798288.9990	8502455.0485
C	C-D	1092.75	171°19'19"	798668.5755	8502370.8673
D	D-E	1039.53	176°36'14"	799687.4954	8501976.0102
E	E-F	1168.27	113°38'50"	800632.8372	8501543.6227
F	F-G	1091.36	181°56'18"	800613.8417	8500375.5091
G	G-H	809.51	197°41'36"	800633.0176	8499284.3147
H	H-I	555.37	141°44'7"	800892.5557	8498517.5425
I	I-J	1261.08	129°19'37"	800706.5774	8497994.2353
J	J-K	678.93	205°56'40"	799519.7699	8497567.8442
K	K-L	1403.23	184°45'25"	799045.6522	8497081.8845
L	L-M	1063.18	124°56'47"	798152.3966	8495999.6841
M	M-N	2340.83	147°0'14"	797092.6338	8496084.7660
N	N-O	1090.12	159°8'28"	795237.6749	8497512.5630
O	O-P	1267.78	183°35'48"	794667.1972	8498441.4924
P	P-Q	2746.44	137°36'16"	793937.2816	8499478.0704
Q	Q-R	1916.61	117°33'41"	794283.5892	8502202.5916
R	R-S	392.10	201°6'46"	796080.9576	8502868.0804
S	S-A	1277.79	118°29'35"	796374.9382	8503127.5336

Area: 34905163.2107 m²
Area: 3490.51632107 ha
Perimetro: 22334.92 m

LEYENDA			
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	POLIGONO DE DELIMITACION		PROYECCION
	RIOS, RIACHUELOS		CURVAS DE NIVEL
	ASENTAMIENTOS INKA		
	CENTROS POBLADOS ACTUALES		



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TEMA :
ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJO - ANTA

ASESORA :
Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha

DEPARTAMENTO :
Cusco

DISTRITO :
Chinchaypujo

BACHILLER :
Daniel Mendoza Hanampa

PROVINCIA :
Anta

COMUNIDAD CAMPESINA :
Urinsaya Parccotica

PLANO :
PLANO DEL AMBITO DE INTERVENCIÓN

ESCALA :
Indicada

FORMATO :
A1

FECHA :
Setiembre 2023

DATUM : WGS84

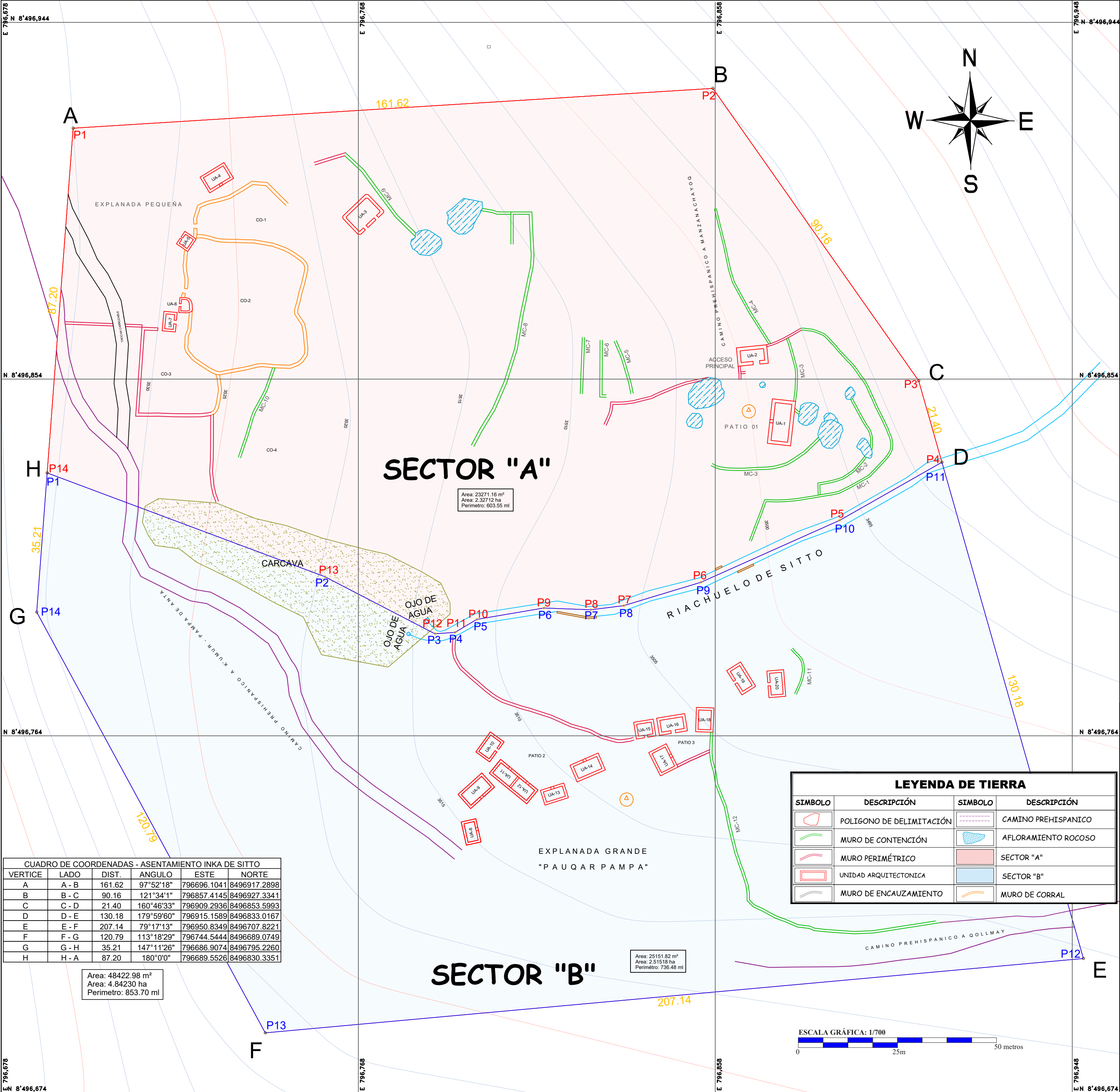
SISTEMA DE PROYECCION : UTM

HEMISFERIO : Sur - ZONA : L18

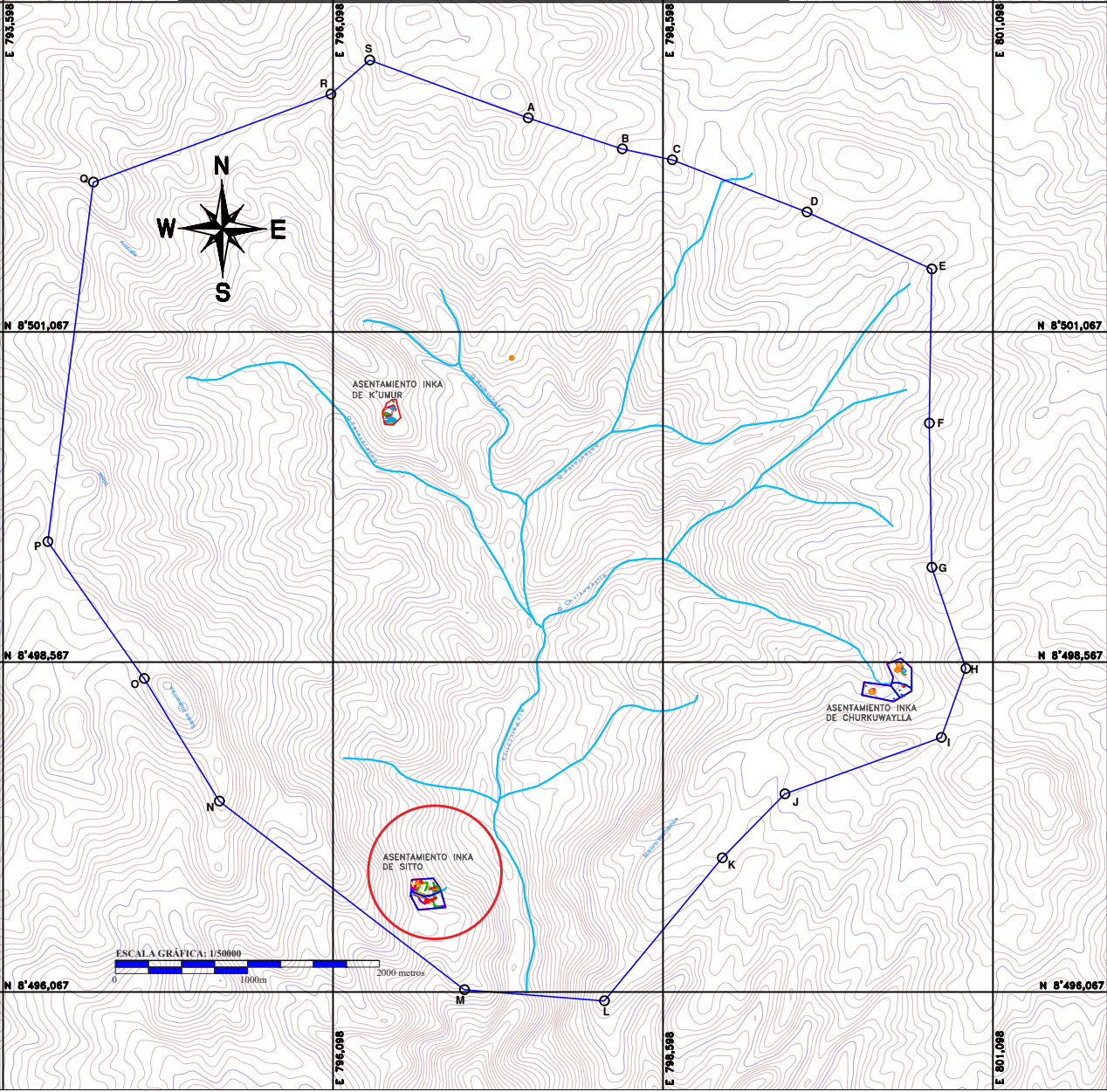
CARTA NACIONAL : 28 - R

LAMINA :
PQ-02

PLANO GENERAL DEL ASENTAMIENTO INKA DE SITTO



PLANO DEL AMBITO DE INTERVENCIÓN - ESCALA 1/50000

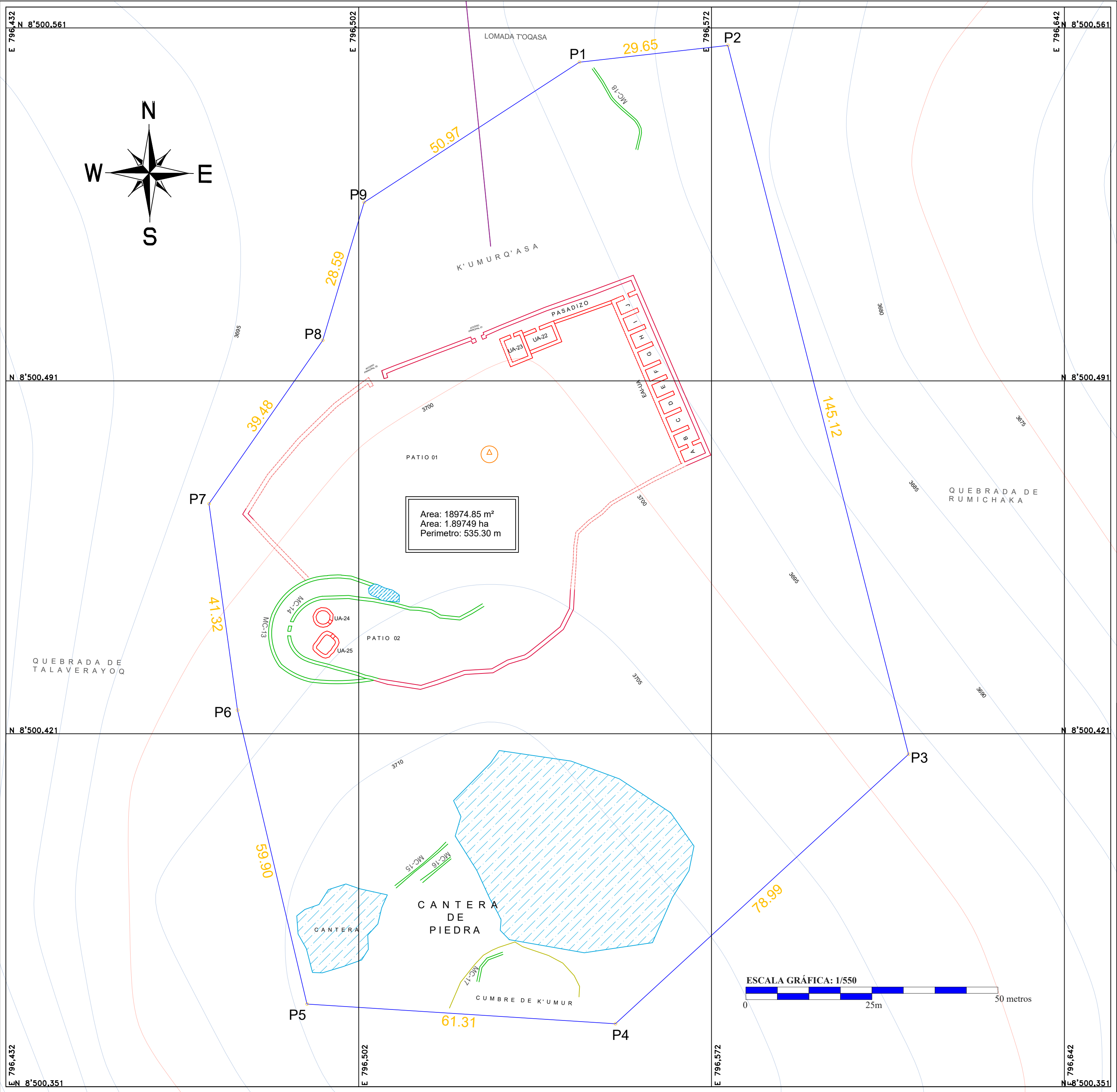


CUADRO DE COORDENADAS SECTOR "A"					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	161.62	97°52'18"	796696.10	8496917.29
P2	P2 - P3	90.16	121°34'11"	796857.42	8496927.33
P3	P3 - P4	21.40	160°46'33"	796909.29	8496853.60
P4	P4 - P5	29.63	103°40'24"	796915.16	8496833.02
P5	P5 - P6	38.35	174°29'16"	796889.39	8496818.39
P6	P6 - P7	20.34	172°47'51"	796854.38	8496802.75
P7	P7 - P8	8.36	170°23'8"	796834.92	8496796.85
P8	P8 - P9	11.86	170°31'22"	796826.62	8496795.80
P9	P9 - P10	17.15	191°51'53"	796814.78	8496796.26
P10	P10 - P11	6.43	201°17'50"	796797.87	8496793.39
P11	P11 - P12	5.08	152°35'14"	796792.35	8496790.08
P12	P12 - P13	31.27	149°3'47"	796787.29	8496789.77
P13	P13 - P14	74.71	186°54'41"	796759.53	8496804.17
P14	P14 - P1	87.20	106°11'44"	796689.55	8496830.34

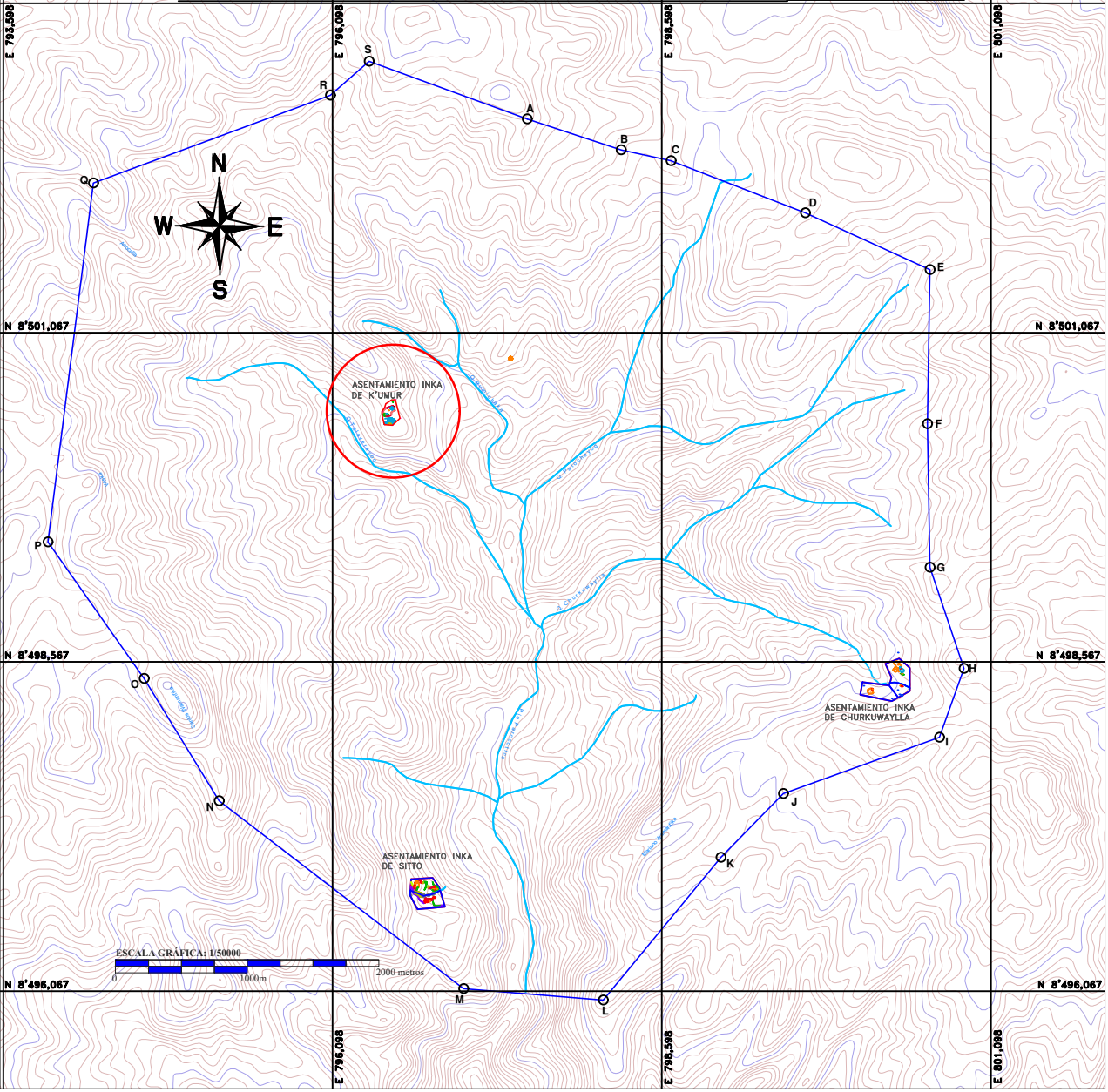
CUADRO DE COORDENADAS SECTOR "B"					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	74.71	73°48'16"	796689.55	8496830.34
P2	P2 - P3	31.27	173°5'19"	796759.53	8496804.17
P3	P3 - P4	5.08	210°56'13"	796787.29	8496789.77
P4	P4 - P5	6.43	207°24'46"	796792.35	8496790.08
P5	P5 - P6	17.15	158°42'10"	796797.87	8496793.39
P6	P6 - P7	11.86	168°8'7"	796814.78	8496796.26
P7	P7 - P8	8.36	189°28'38"	796826.62	8496795.80
P8	P8 - P9	20.34	189°36'52"	796834.92	8496796.85
P9	P9 - P10	38.35	187°12'9"	796854.38	8496802.75
P10	P10 - P11	29.63	185°30'44"	796889.39	8496818.39
P11	P11 - P12	130.18	76°19'36"	796915.16	8496833.02
P12	P12 - P13	207.14	79°17'13"	796950.84	8496707.82
P13	P13 - P14	120.79	113°18'29"	796744.54	8496689.08
P14	P14 - P1	35.21	147°11'26"	796686.91	8496795.23

 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			LAMINA :
TEMA : ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.			PQ-03
ASESORA : Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha	DEPARTAMENTO : Cusco	DISTRITO : Chinchaypujio	
BACHILLER : Daniel Mendoza Hanampa	PROVINCIA : Anta	COMUNIDAD : Urinsaya Parcotica	
PLANO : ASENTAMIENTO INKA DE SITTO	ESCALA : Indicada	FORMATO : A2	FECHA : Setiembre 2023
DATUM : WGS84	SISTEMA DE PROYECCION : UTM	HEMISFERIO : Sur - ZONA : L18	CARTA NACIONAL : 28 - R

PLANO GENERAL DEL ASENTAMIENTO INKA DE K'UMUR



PLANO DEL AMBITO DE INTERVENCIÓN - ESCALA 1/50000



CUADRO DE COORDENADAS - ASENTAMIENTO INKA DE K'UMUR					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	29.65	153°25'18"	796545.592	8500554.494
P2	P2 - P3	145.12	97°49'4"	796575.051	8500557.843
P3	P3 - P4	78.99	118°16'58"	796610.903	8500417.223
P4	P4 - P5	61.31	133°45'27"	796552.749	8500363.773
P5	P5 - P6	59.90	106°56'51"	796491.560	8500367.684
P6	P6 - P7	41.32	174°34'49"	796477.790	8500425.977
P7	P7 - P8	39.48	137°18'30"	796472.132	8500466.905
P8	P8 - P9	28.59	198°6'40"	796494.674	8500499.314
P9	P9 - P1	50.95	139°46'24"	796502.894	8500526.698

Area: 18974.85 m²
Area: 1.89749 ha
Perimetro: 535.30 ml

LEYENDA

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	POLIGONO DE DELIMITACION		PROYECCION DEL MURO
	MURO DE CONTENCIÓN		AFLORAMIENTO ROCOSO
	MURO PERIMETRICO		
	UNIDAD ARQUITECTONICA		



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TEMA : ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.

ASESORA: Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha

DEPARTAMENTO : Cusco

DISTRITO : Chinchaypujio

BACHILLER: Daniel Mendoza Hanampa

PROVINCIA : Anta

COMUNIDAD: Urinsaya Parccotica

PLANO: ASENTAMIENTO INKA DE K'UMUR

ESCALA : Indicada

FORMATO : A2

FECHA : Setiembre 2023

DATUM : WGS84

SISTEMA DE PROYECCION : UTM

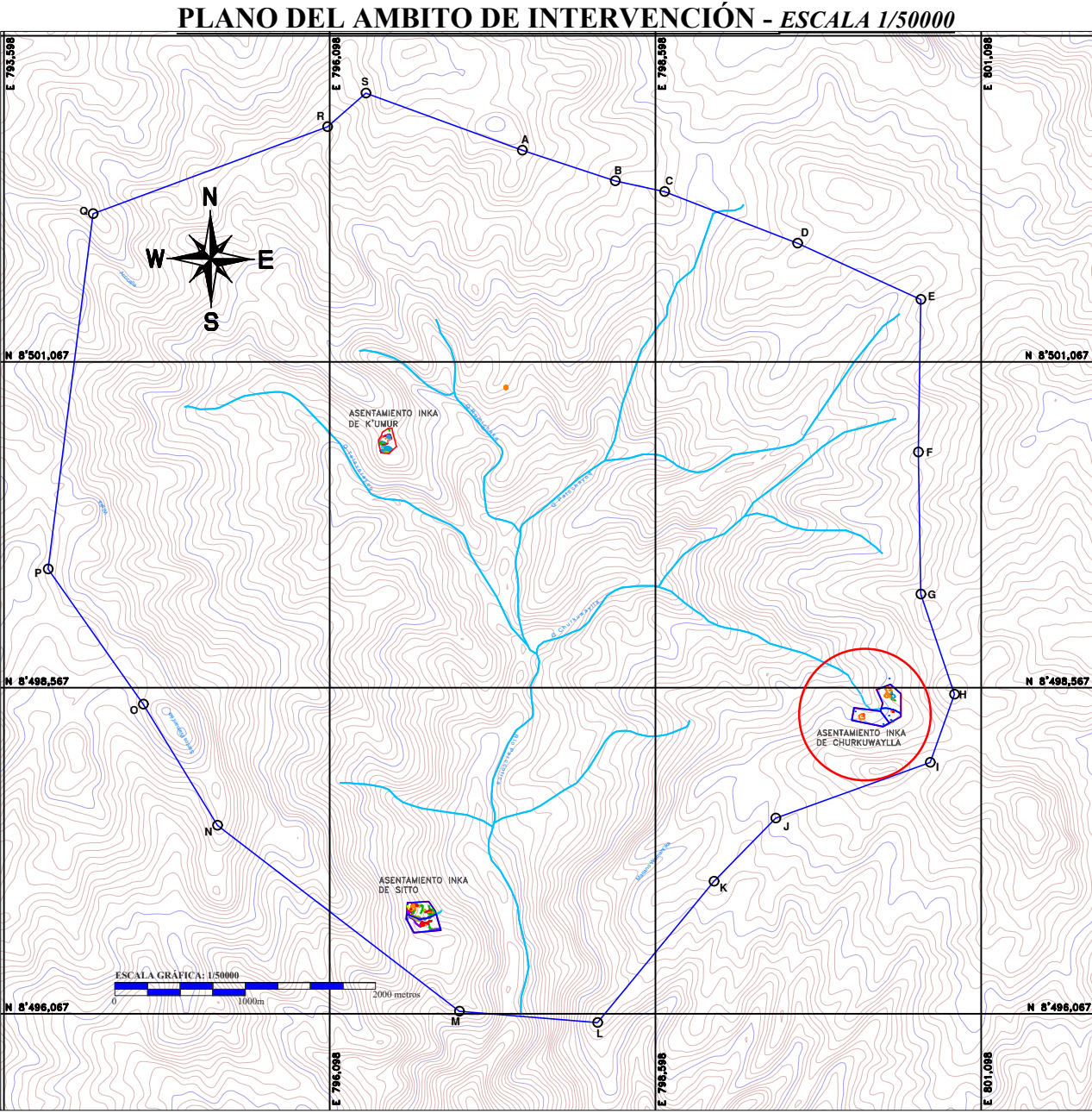
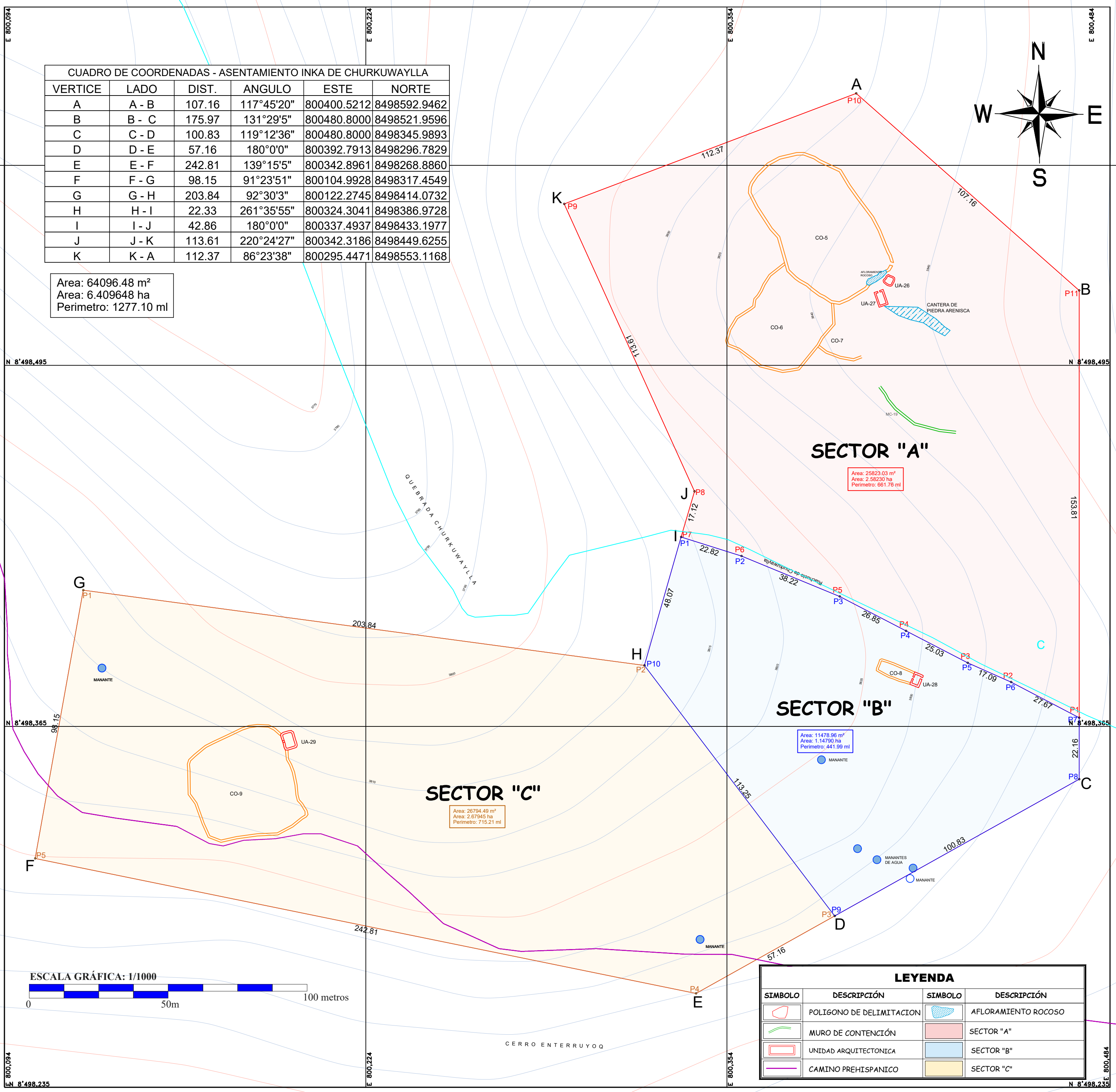
HEMISFERIO: Sur - ZONA : L18

CARTA NACIONAL : 28 - R

LAMINA :

PQ-04

PLANO GENERAL DEL ASENTAMIENTO INKA DE CHURKUWAYLLA



CUADRO DE COORDENADAS SECTOR "A"					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	27.67	62°22'34"	800480.80	8498368.15
P2	P2 - P3	17.09	183°46'1"	800456.28	8498380.98
P3	P3 - P4	25.03	176°28'14"	800440.65	8498387.89
P4	P4 - P5	26.85	179°57'39"	800418.43	8498399.41
P5	P5 - P6	38.22	185°1'10"	800394.60	8498411.77
P6	P6 - P7	22.82	184°55'19"	800359.26	8498426.34
P7	P7 - P8	17.12	91°6'59"	800337.49	8498433.20
P8	P8 - P9	113.61	220°44'1"	800342.32	8498449.63
P9	P9 - P10	112.37	86°23'38"	800295.45	8498553.12
P10	P10 - P11	107.16	117°45'20"	800400.52	8498592.95
P11	P11 - P1	153.81	131°29'5"	800480.80	8498521.96

CUADRO DE COORDENADAS SECTOR "B"					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	22.82	88°26'28"	800337.49	8498433.20
P2	P2 - P3	38.22	175°4'41"	800359.26	8498426.34
P3	P3 - P4	26.85	174°58'50"	800394.60	8498411.77
P4	P4 - P5	25.03	180°2'21"	800418.43	8498399.41
P5	P5 - P6	17.09	183°31'46"	800440.65	8498387.89
P6	P6 - P7	27.67	176°13'59"	800456.28	8498380.98
P7	P7 - P8	22.16	117°37'26"	800480.80	8498368.15
P8	P8 - P9	100.83	119°12'36"	800480.80	8498345.99
P9	P9 - P10	113.25	98°0'7"	800392.79	8498296.78
P10	P10 - P1	48.07	126°51'46"	800324.30	8498386.97

CUADRO DE COORDENADAS SECTOR "C"					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	203.84	92°30'3"	800122.28	8498414.07
P2	P2 - P3	113.25	134°51'7"	800324.30	8498386.97
P3	P3 - P4	57.16	81°59'53"	800392.79	8498296.78
P4	P4 - P5	242.81	139°15'5"	800342.90	8498268.89
P5	P5 - P1	98.15	91°23'51"	800104.99	8498317.46

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TEMA : ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.

ASESORA: Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha

BACHILLER: Daniel Mendoza Hanampa

PLANO: ASENTAMIENTO INKA DE CHURKUWAYLLA

DEPARTAMENTO : Cusco

PROVINCIA : Anta

ESCALA : Indicada

FORMATO : A2

DISTRITO : Chinchaypujio

COMUNIDAD: Urinsaya Parccotica

FECHA : Setiembre 2023

DATUM : WGS84

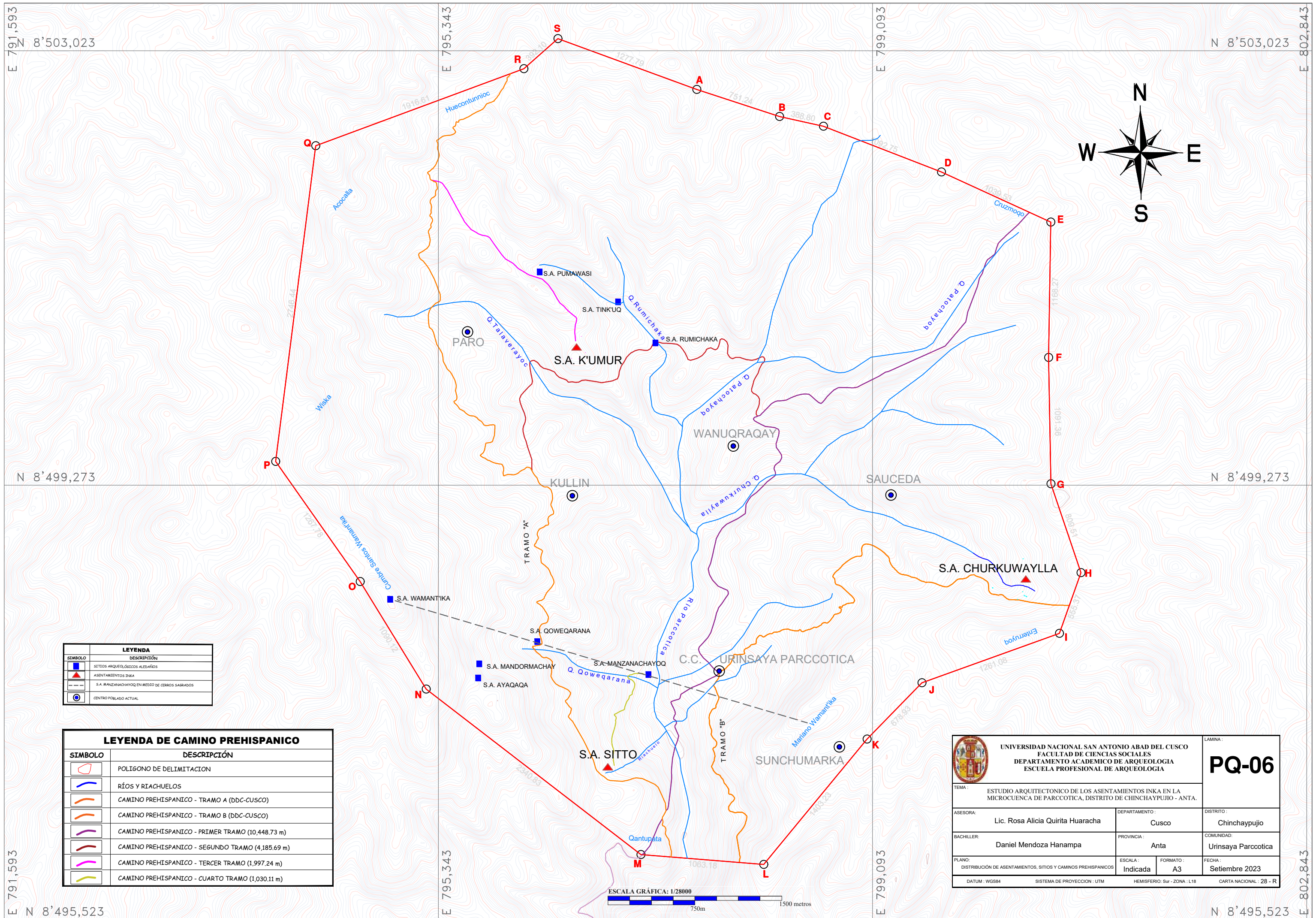
SISTEMA DE PROYECCION : UTM

HEMISFERIO: Sur - ZONA : L18

CARTA NACIONAL : 28 - R

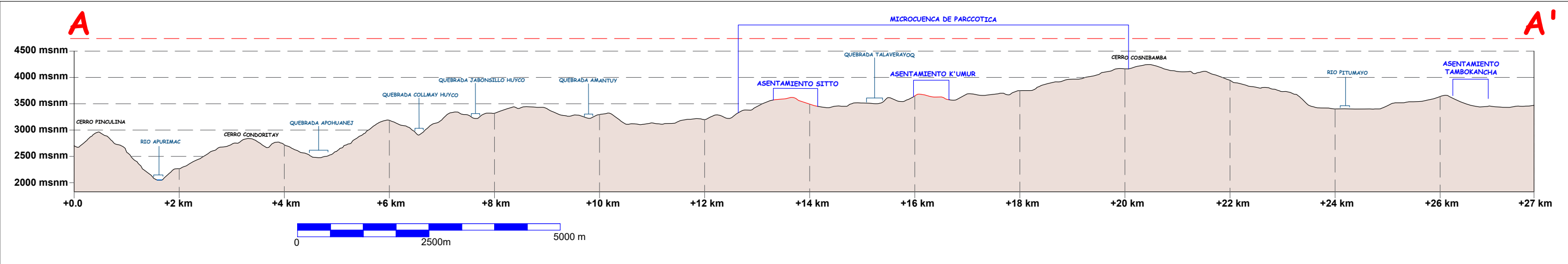
LAMINA :

PQ-05

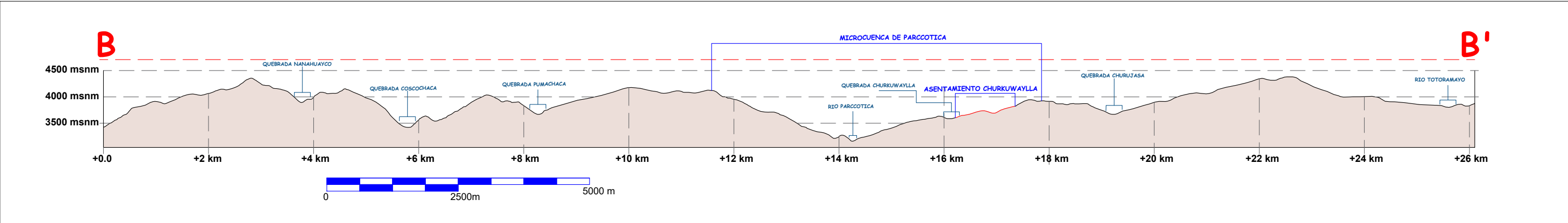


PLANO DE PERFIL LONGITUDINAL Y TRANSVERSAL DE LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA

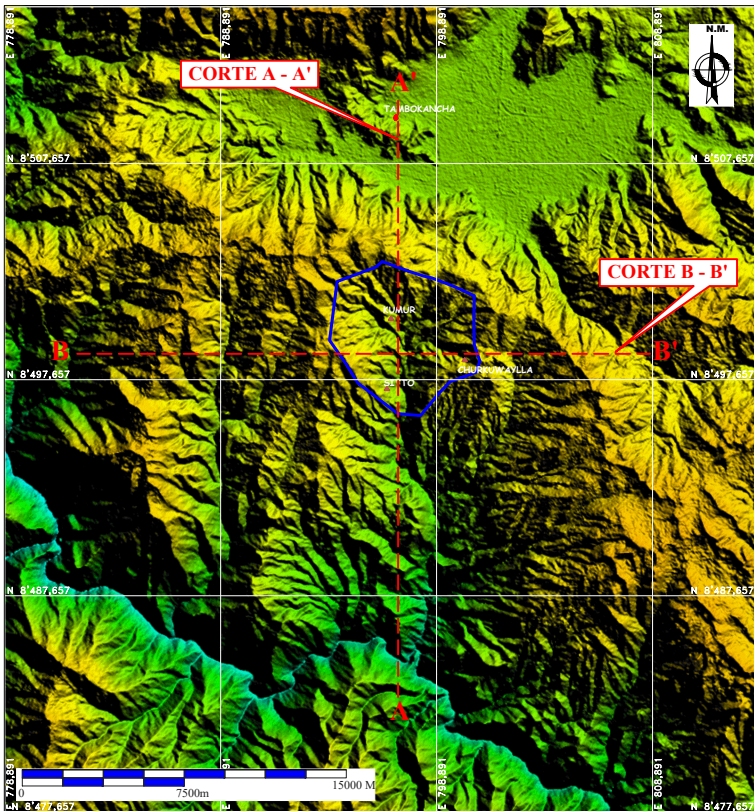
PERFIL LONGITUDINAL A - A' (ASENTAMIENTO DE SITTO A K'UMUR):
Escala 1/75000



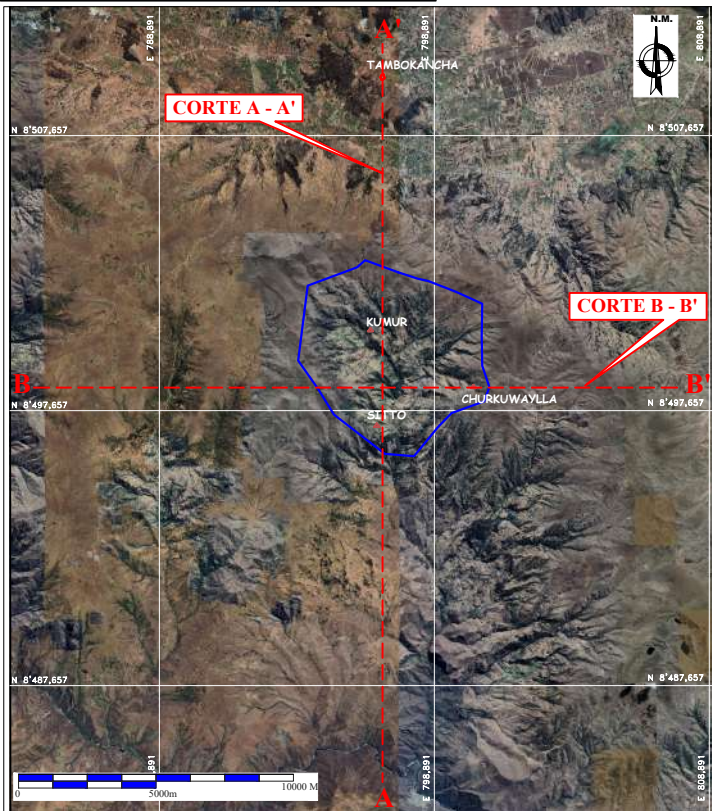
PERFIL TRANSVERSAL B - B' (ASENTAMIENTO DE CHURKUWAYLLA):
Escala 1/75000



MODELO DIGITAL DE ELEVACIONES: Escala 1/350000



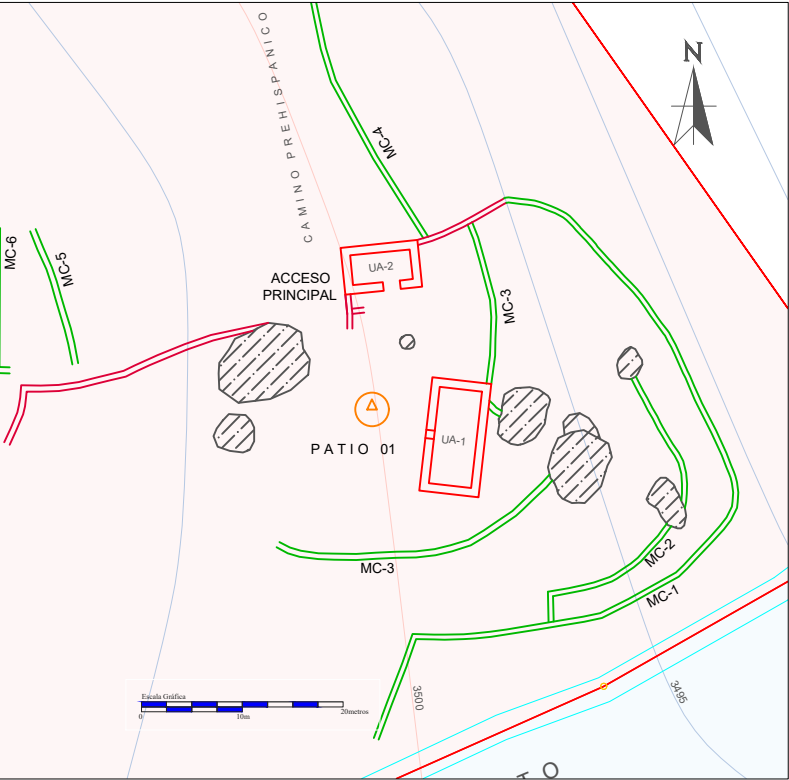
PLANO DE UBICACION: Escala 1/275000



LEYENDA			
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	POLIGONO DE DELIMITACION		PROYECCION
	SITIOS ARQUEOLOGICOS		PERFIL DE TERRENO
			TRAYECCTO DEL CORTE

 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA				LAMINA : PQ-07	
TEMA : ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUCNA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA					
ASESORA: Lic. Rosa Alicia Quirita Huaracha		DEPARTAMENTO : Cusco		DISTRITO : Chinchaypujio	
BACHILLER: Daniel Mendoza Hanampa		PROVINCIA : Anta		COMUNIDAD CAMPESINA: Urinsaya Parccotica	
PLANO: PLANO PERFIL - CORTE DE TERRENO		ESCALA : Indicada	FORMATO : A3	FECHA : Junio 2024	
DATUM : WGS84		SISTEMA DE PROYECCION : UTM		HEMISFERIO: Sur - ZONA : L18	
CARTA NACIONAL : 28 - R					

PLANO DE PLANTA
Escala: 1/750

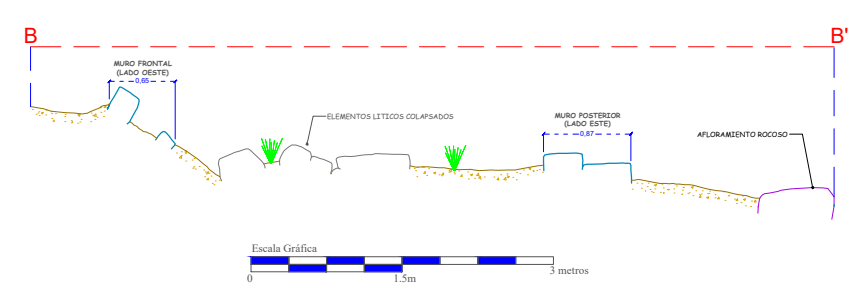


UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-1)

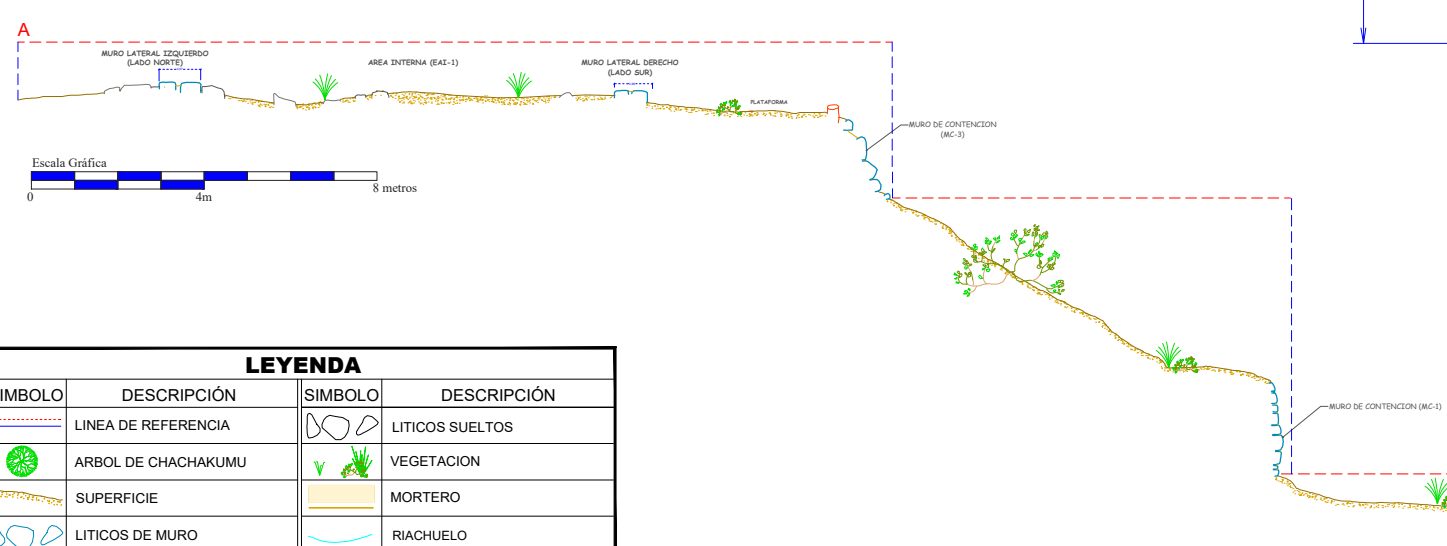
REGISTRO FOTOGRAFICO (UA - 1)



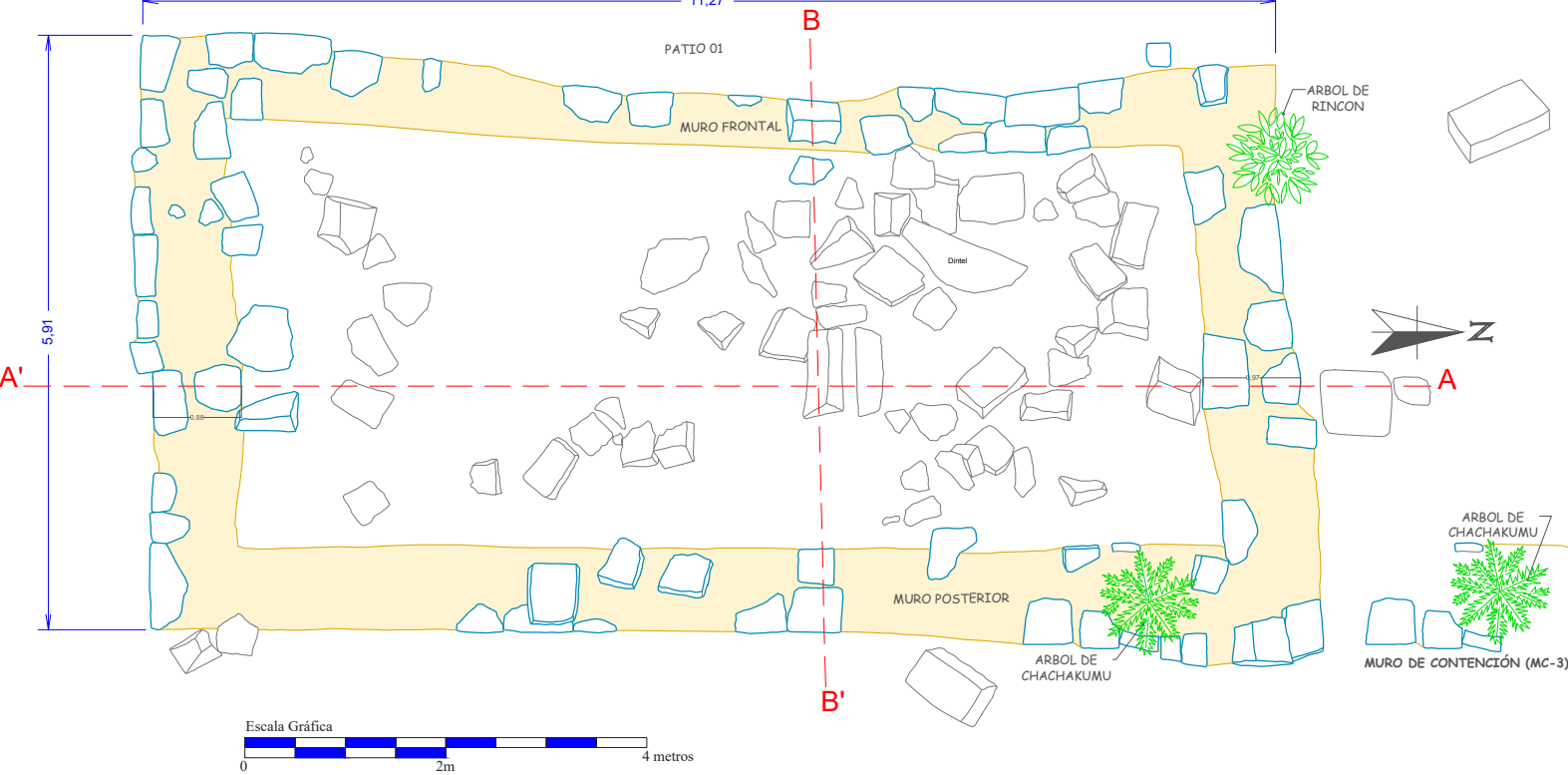
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL (B - B')
Escala: 1/75



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL (A - A')
Escala: 1/175



PLANO DE PLANTA
Escala: 1/75



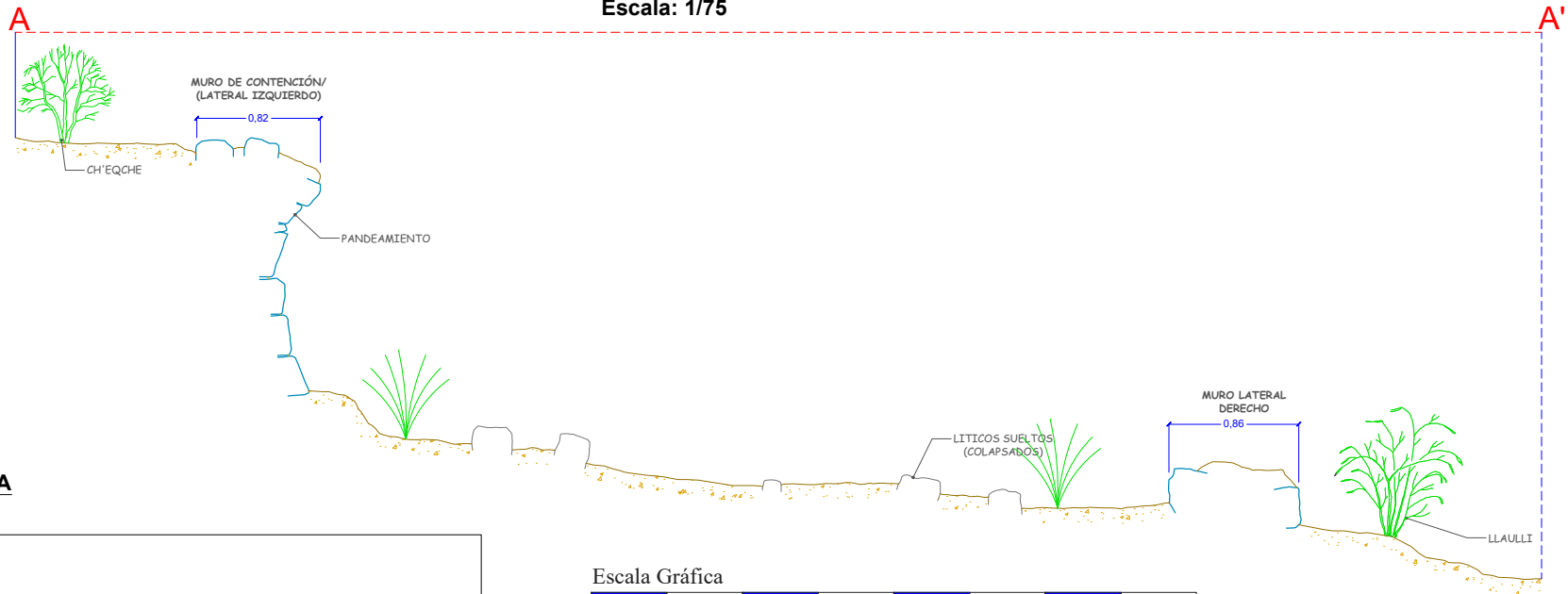
LEYENDA			
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
---	LINEA DE REFERENCIA	○	LÍTICOS SUELTOS
●	ARBOL DE CHACHAKUMU	■	VEGETACION
■	SUPERFICIE	■	MORTERO
○	LÍTICOS DE MURO	---	RIACHUELO

				UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA				ESCALA : INDICADA	FECHA : SEPTIEMBRE 2023
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA				ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA	
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE SITTO				PRESENTANDO POR : BR. ARQ. G. DANIEL MENDOZA HANAMPA	LAMINA Nº : PQ-8
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-1				LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJIO	DATUM : WGS 84 UTM 18L		

UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-2)

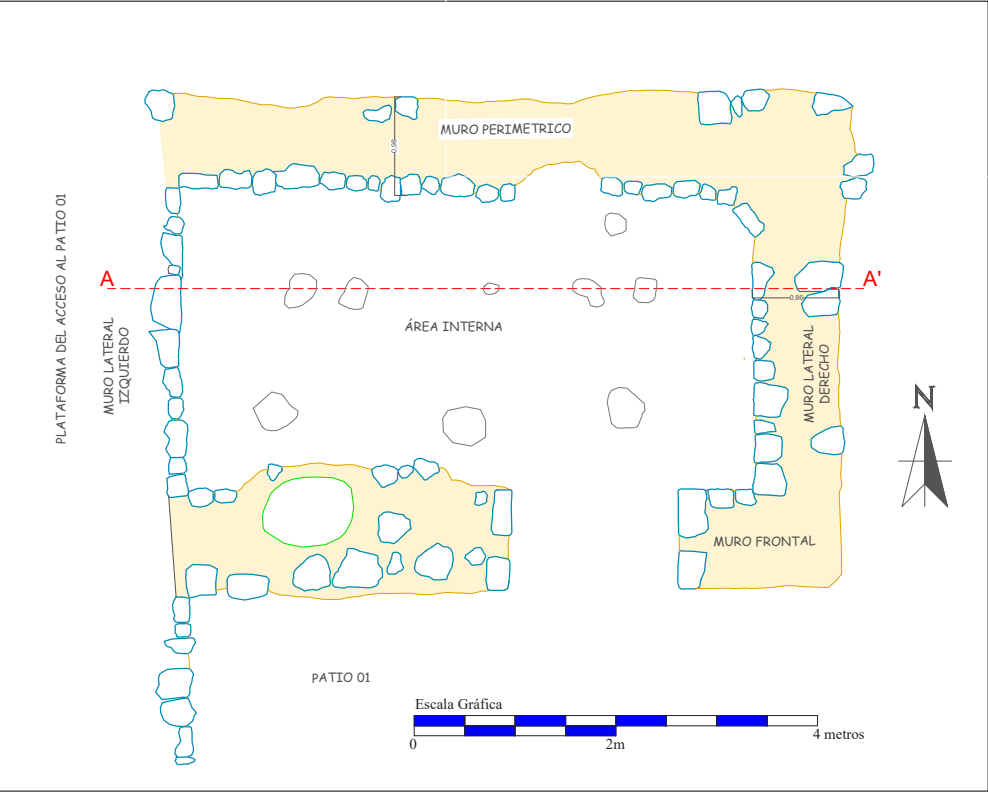
PLANO DE CORTE LONGITUDINAL (A-A')

Escala: 1/75

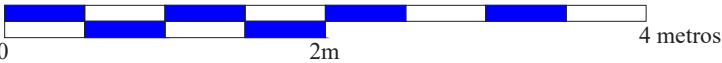


PLANO DE PLANTA

Escala: 1/75



Escala Gráfica



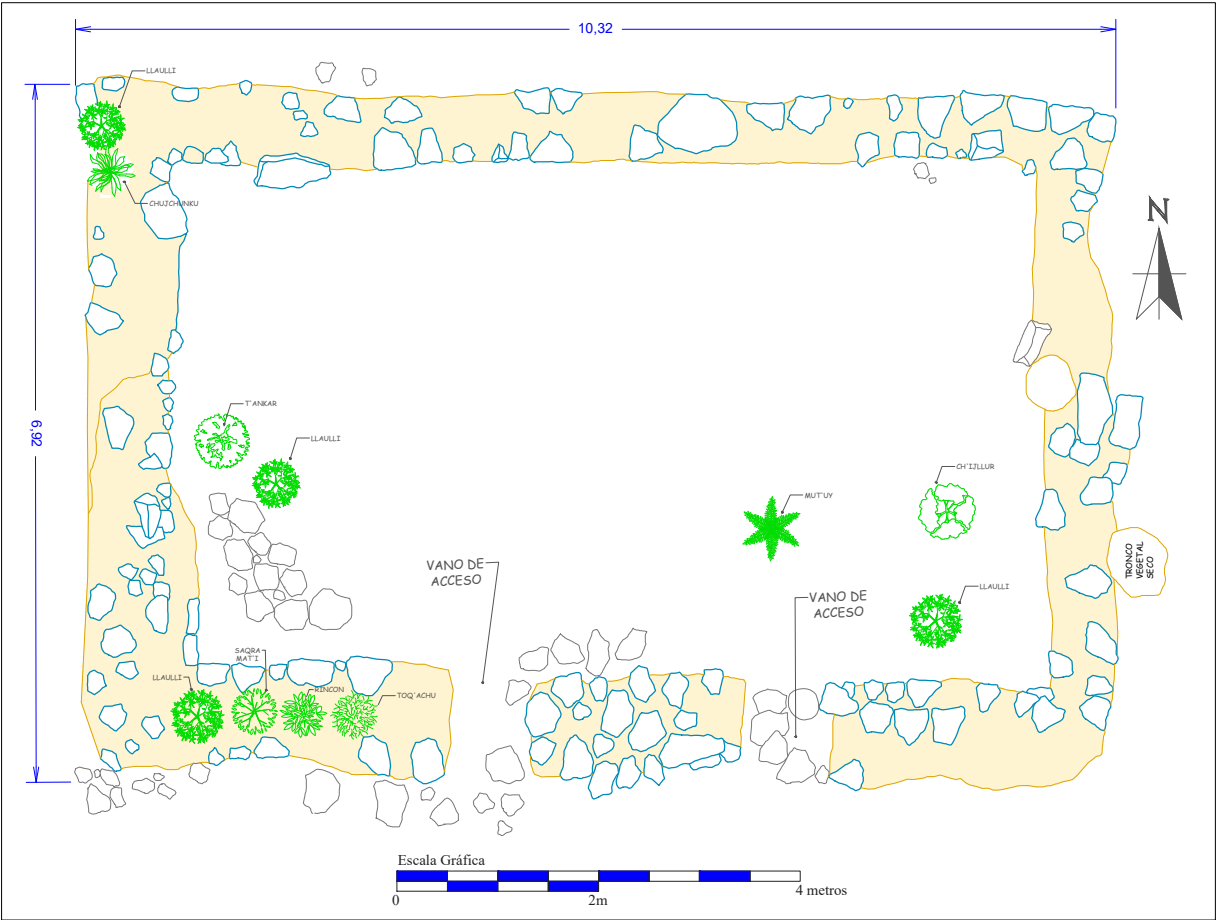
LEYENDA

SIMBOLO	DESCRIPCIÓN	SIMBOLO	DESCRIPCIÓN
-----	LINEA DE REFERENCIA	○ ○ ○	LITICOS SUELTOS
CH'EQCHE	CH'EQCHE	VEGETACION	VEGETACION
SUPERFICIE	SUPERFICIE	MORTERO	MORTERO
LITICOS DE MURO	LITICOS DE MURO	LLAULLI	LLAULLI

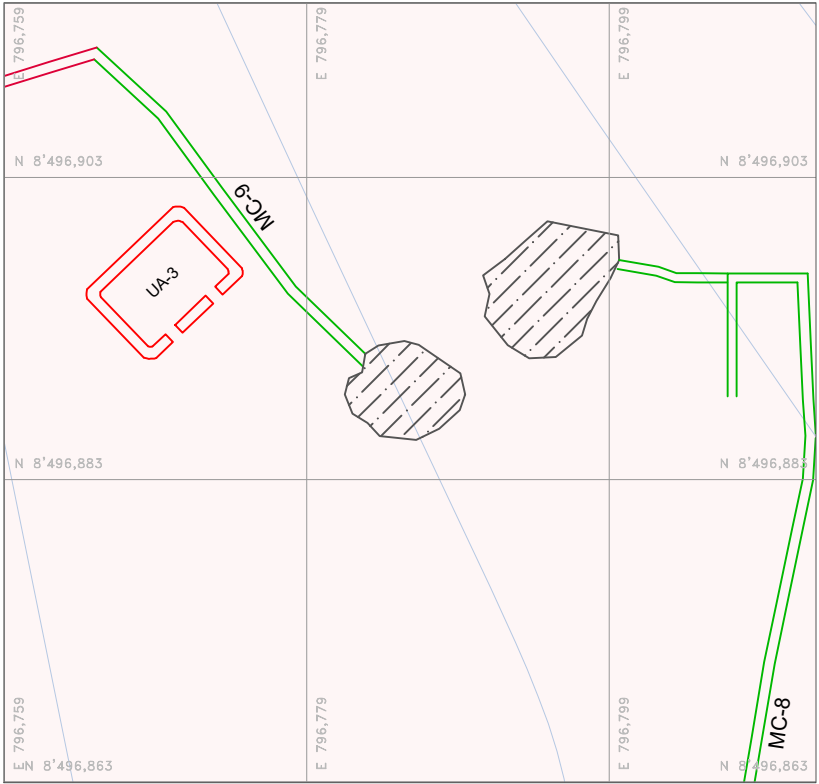
				UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA				FECHA : SEPTIEMBRE 2023			
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJO - ANTA				ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA			
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE SITTO				PRESENTANDO POR : BR. ARQ.LGO. DANIEL MENDOZA HANAMPA		LAMINA Nº : PQ-9	
DEPARTAMENTO : CUSCO		PROVINCIA : ANTA		DISTRITO : CHINCHAYPUJO		DATUM : WGS 84 UTM 18L	
				LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H			

UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-3)

PLANO DE PLANTA
Escala: 1/75



CROQUIS DE PLANTA
Escala: 1/500



LEYENDA

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	LÍNEA DE REFERENCIA		LÍTICOS SUELTOS
	LLAULLI		VEGETACIÓN
	SUPERFICIE		MORTERO
	LÍTICOS DE MURO		RINCON



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA
MICROCUENTA PARCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA

ESCALA : INDICADA
FECHA : SETIEMBRE 2023

ASESORA :
LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE SITTO

PRESENTANDO POR :
BR. ARQLO.
DANIEL MENDOZA HANAMPA

LAMINA Nº :
PQ-10

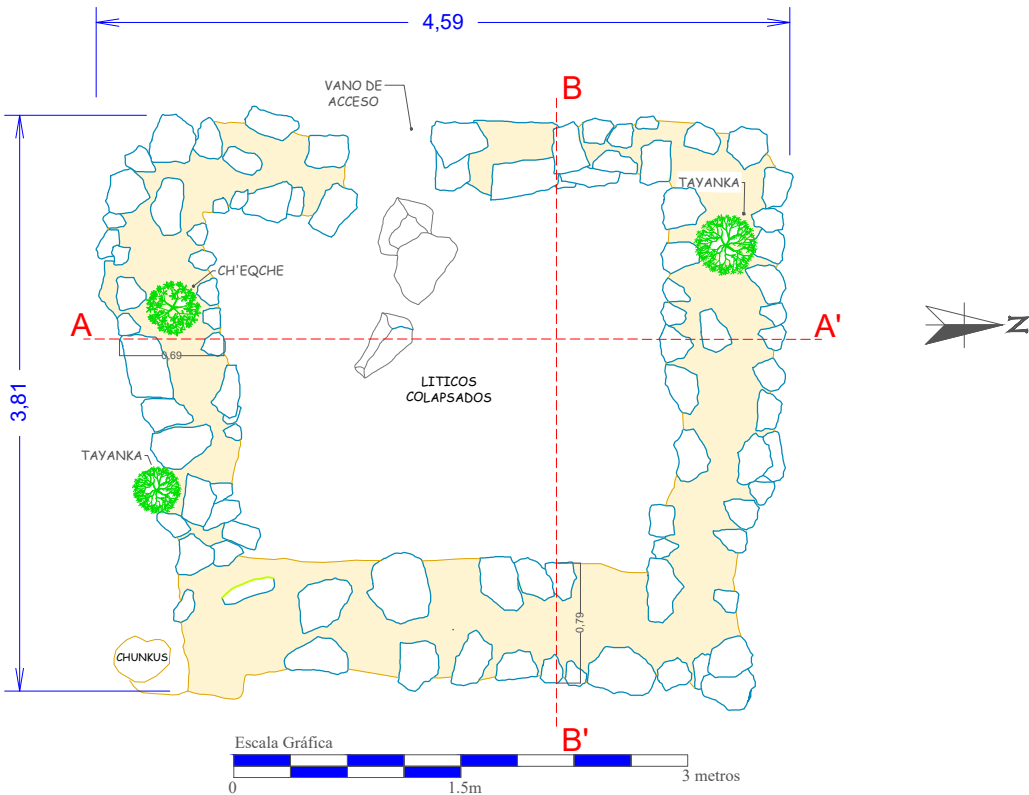
PLANO : PLANO DE PLANTA DE UA-3

DEPARTAMENTO : CUSCO
PROVINCIA : ANTA
DISTRITO : CHINCHAYPUJIO
DATUM : WGS 84 UTM 18L

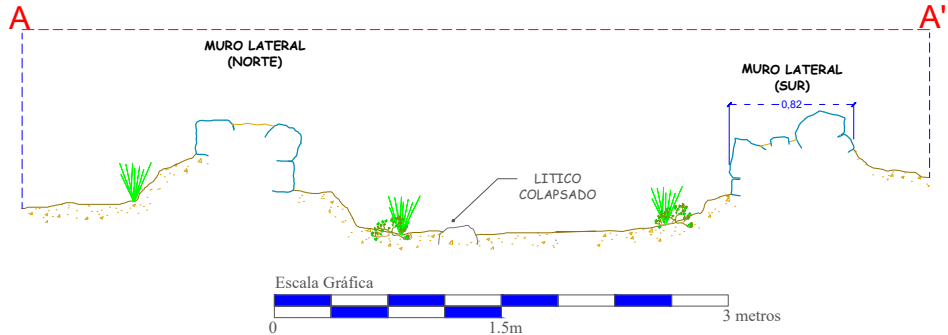
LEVANTAMIENTO Y DIBUJO :
D.M.H

UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-5)

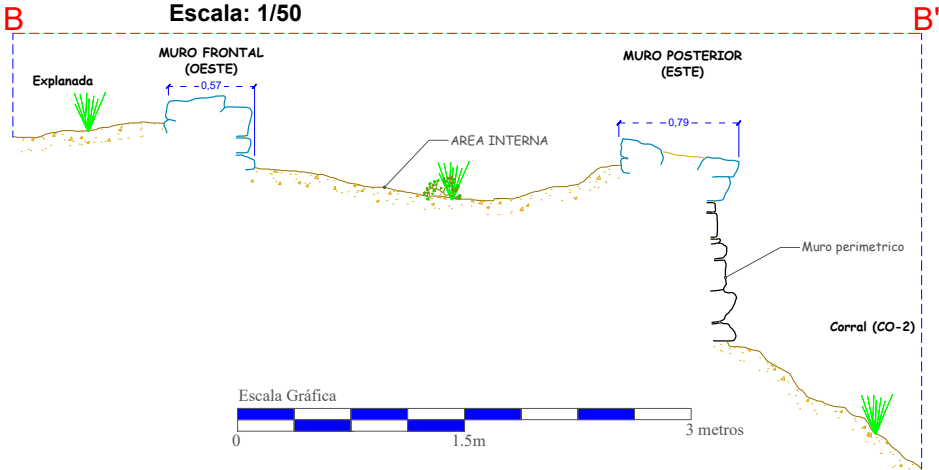
PLANO DE PLANTA
Escala: 1/50



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL
Escala: 1/50



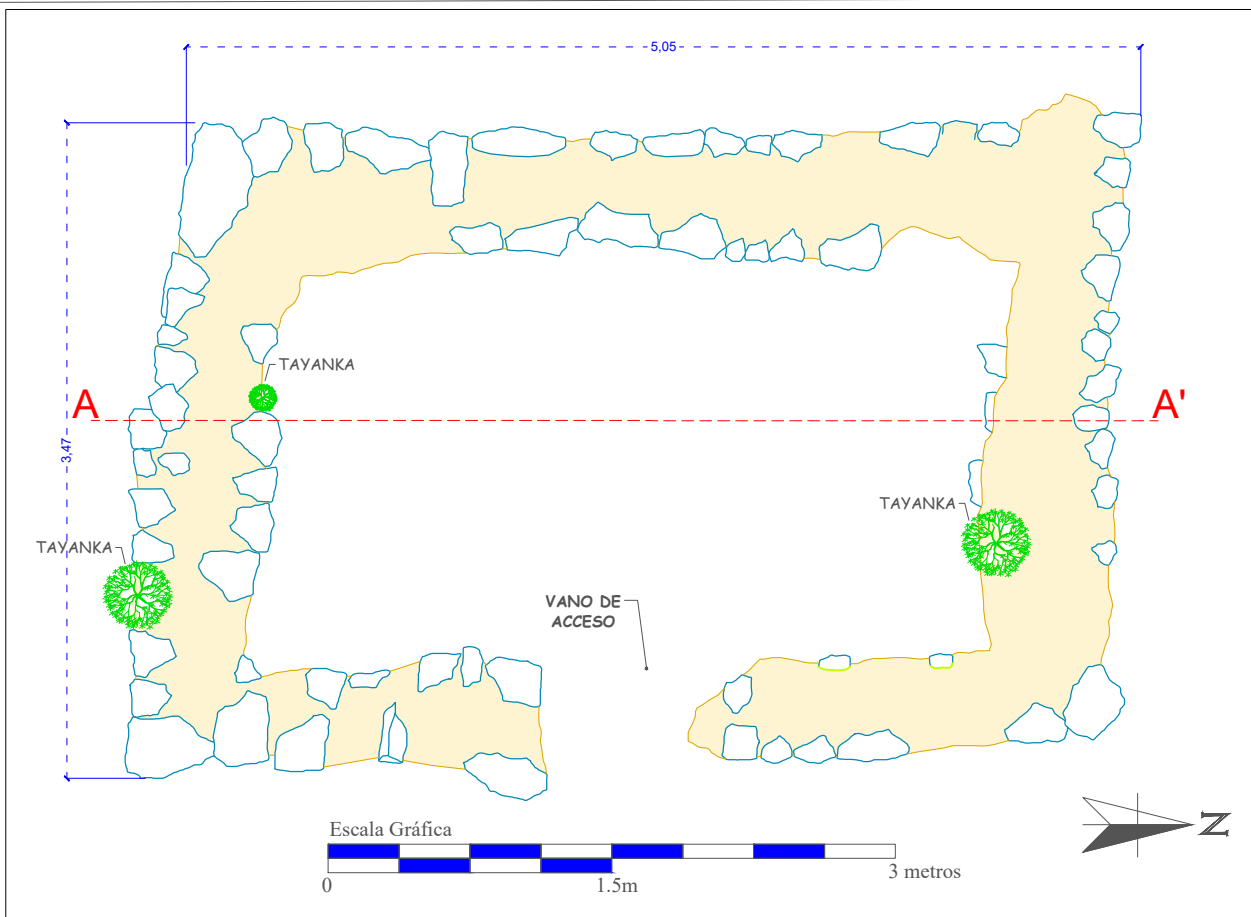
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL
Escala: 1/50



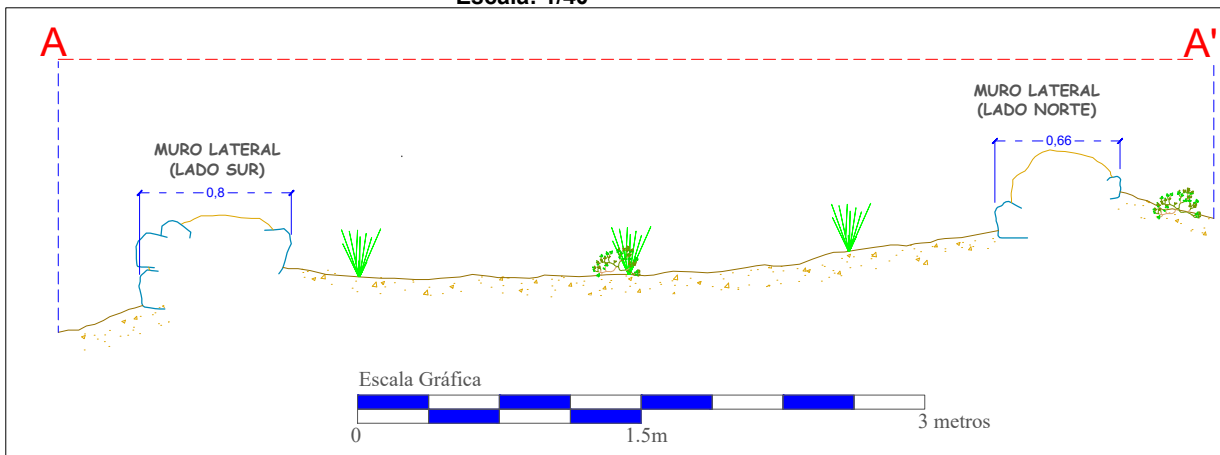
LEYENDA

SIMBOLO	DESCRIPCIÓN	SIMBOLO	DESCRIPCIÓN
---	LINEA DE REFERENCIA	○	LITICOS SUELTOS
●	CH'EQCHE	■	VEGETACION
■	SUPERFICIE	■	MORTERO
○	LITICOS DE MURO	—	TAYANKA

				UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA				ESCALA : INDICADA	FECHA : SETIEMBRE 2023
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA				ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA	
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE SITTO		PRESENTANDO POR : BR. ARQLOGO. DANIEL MENDOZA HANAMPA		LAMINA N° : PQ-11	
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-5		LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H			
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJIO	DATUM : WGS 84 UTM 18L		

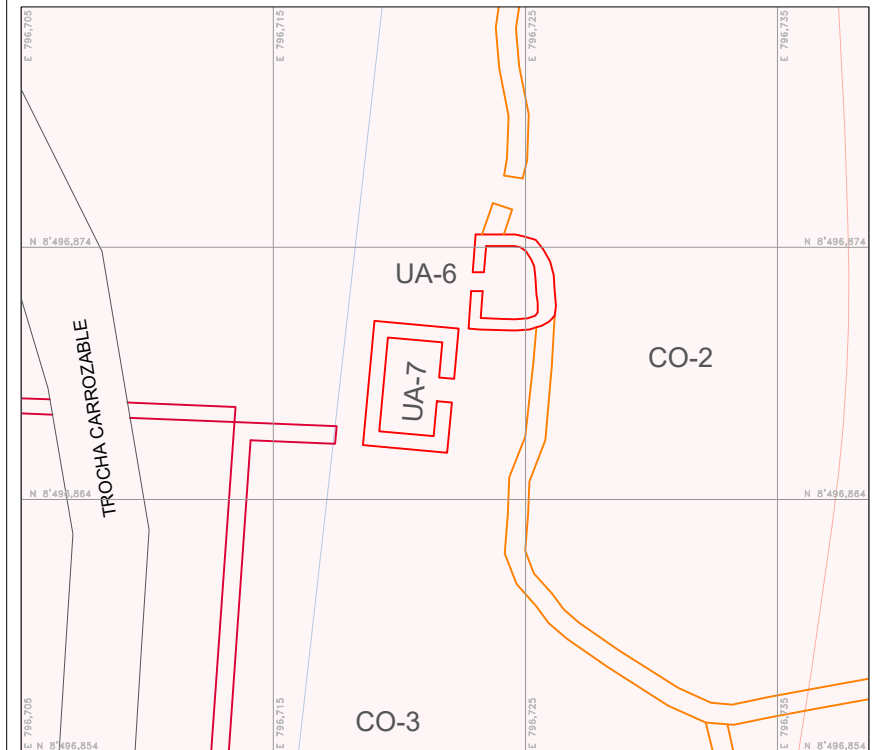


PLANO DE PLANTA
Escala: 1/40



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL
Escala: 1/40

UNIDAD ARQUITECTÓNICA UA-7



CROQUIS
Escala: 1/300

LEYENDA			
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
---	LINEA DE REFERENCIA	○	LÍTICOS SUELTOS
●	CHACHAKUMU	■	VEGETACION
■	SUPERFICIE	■	MORTERO
○	LÍTICOS DE MURO	—	RIACHUELO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENTA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA

ESCALA : INDICADA
FECHA : SETIEMBRE 2023

ASESORA :
LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE SITTO

PRESENTANDO POR :
BR. ARQLO.
DANIEL MENDOZA HANAMPA

LAMINA N° :
PQ-12

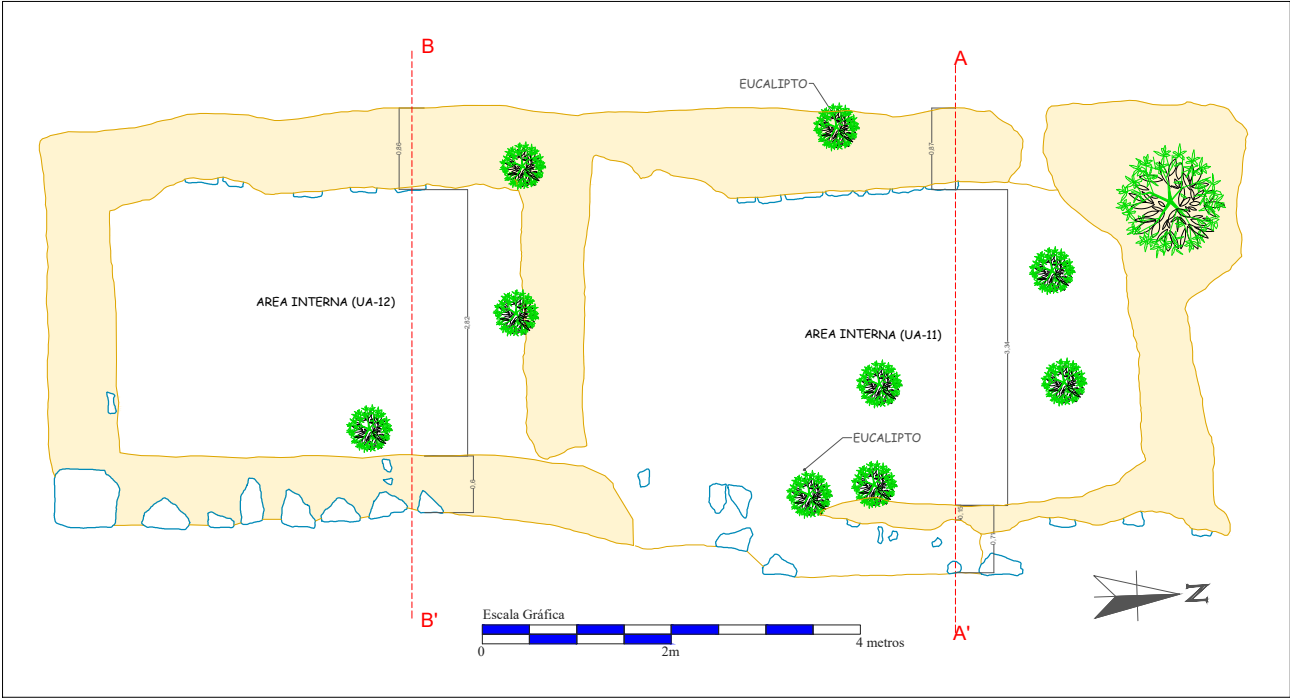
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-7

DEPARTAMENTO : CUSCO
PROVINCIA : ANTA
DISTRITO : CHINCHAYPUJIO
DATUM : WGS 84 UTM 18L

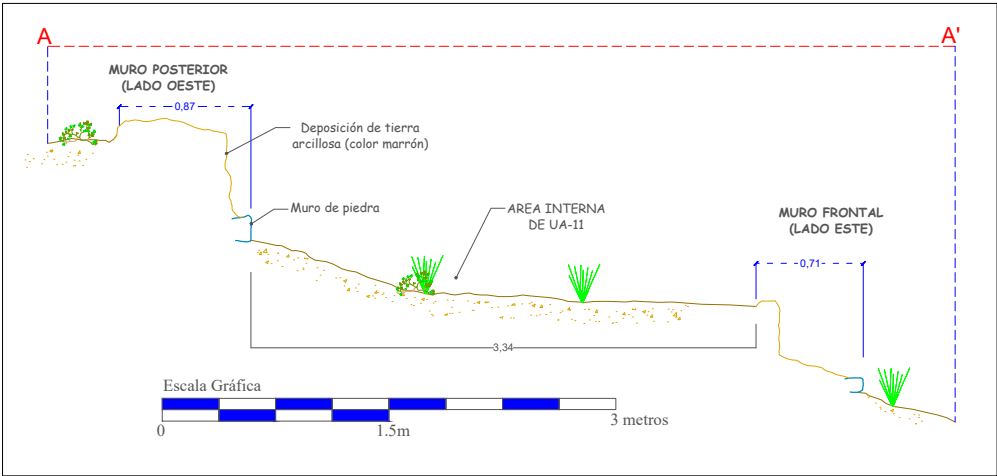
LEVANTAMIENTO Y DIBUJO :
D.M.H

ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS INDIVIDUALES (EAI-11, EAI-12)

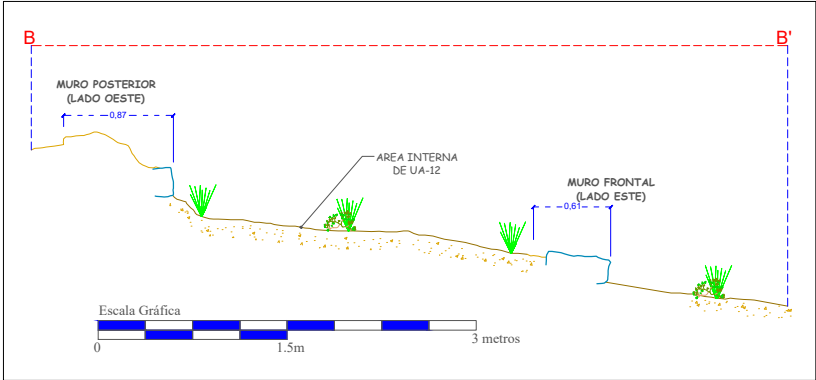
PLANO DE PLANTA (UA - 11,12)
Escala: 1/75



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL (UA-11)
Escala: 1/50



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL (UA-12)
Escala: 1/60

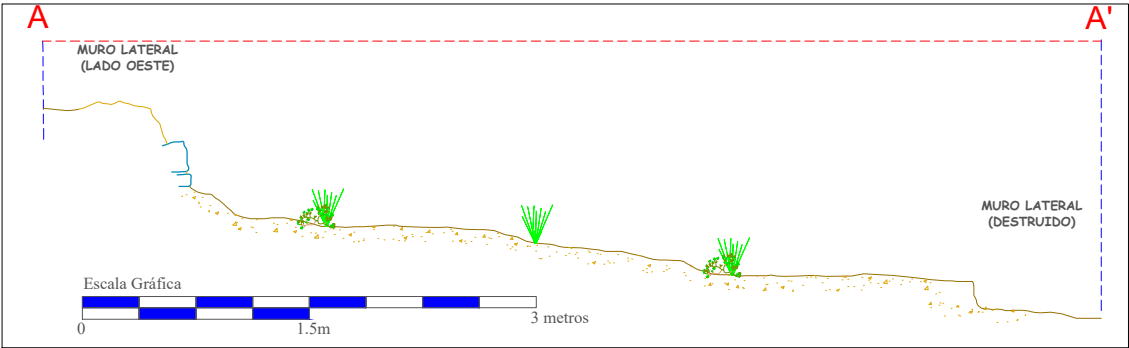


LEYENDA			
SIMBOLO	DESCRIPCIÓN	SIMBOLO	DESCRIPCIÓN
-----	LINEA DE REFERENCIA	○	LITICOS SUELTOS
●	CHACHAKUMU	■	VEGETACION
■	SUPERFICIE	■	MORTERO
○	LITICOS DE MURO	—	RIACHUELO

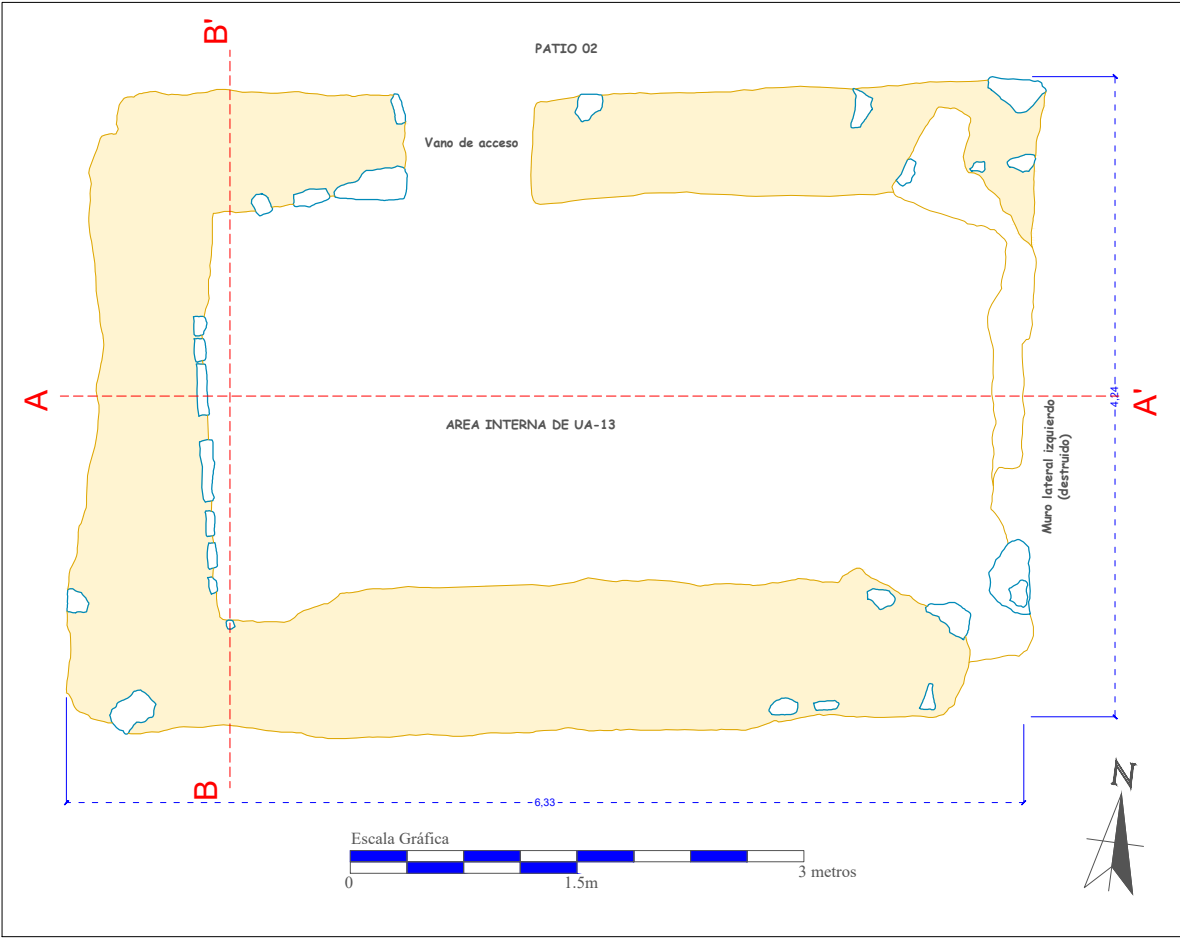
	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		
	TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA		ESCALA : INDICADA	FECHA : SETIEMBRE 2023
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE SITTO		ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA	
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-11, UA-12		PRESENTANDO POR : BR. ARQLO. DANIEL MENDOZA HANAMPA	LAMINA Nº : PQ-13
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJIO	DATUM : WGS 84 UTM 18L
LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H			

UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-13)

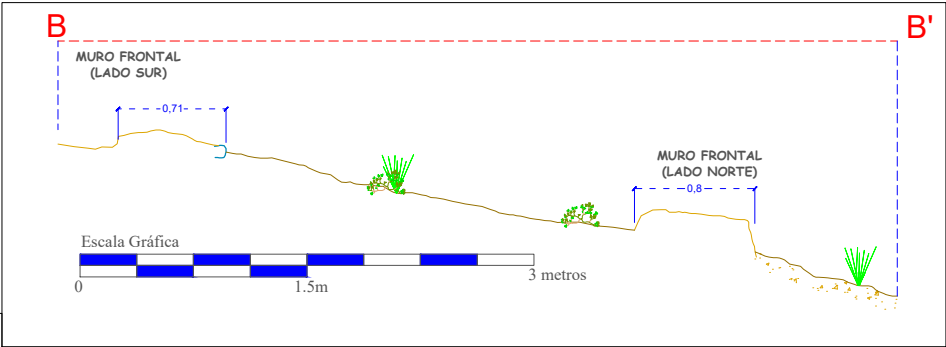
PLANO DE CORTE LONGITUDINAL
Escala: 1/50



PLANO DE PLANTA
Escala: 1/50



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL
Escala: 1/50



LEYENDA			
SIMBOLO	DESCRIPCIÓN	SIMBOLO	DESCRIPCIÓN
	LINEA DE REFERENCIA		LITICOS SUELTOS
	CHACHAKUMU		VEGETACION
	SUPERFICIE		MORTERO
	LITICOS DE MURO		RIACHUELO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA
MICROCUCUENA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA

ESCALA : INDICADA
FECHA : SETIEMBRE 2023

ASESORA :
LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE SITTO

PRESENTANDO POR :

LAMINA Nº :

PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-13

BR. ARQ.LGO.

DANIEL MENDOZA HANAMPA

PQ-14

DEPARTAMENTO : CUSCO
PROVINCIA : ANTA
DISTRITO : CHINCHAYPUJIO
DATUM : WGS 84 UTM 18L

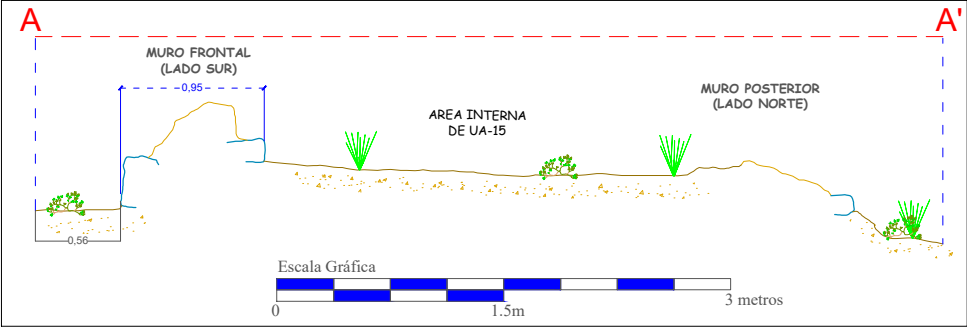
LEVANTAMIENTO Y DIBUJO :
D.M.H

UNIDAD ARQUITECTÓNICAS (UA-15, UA-16)

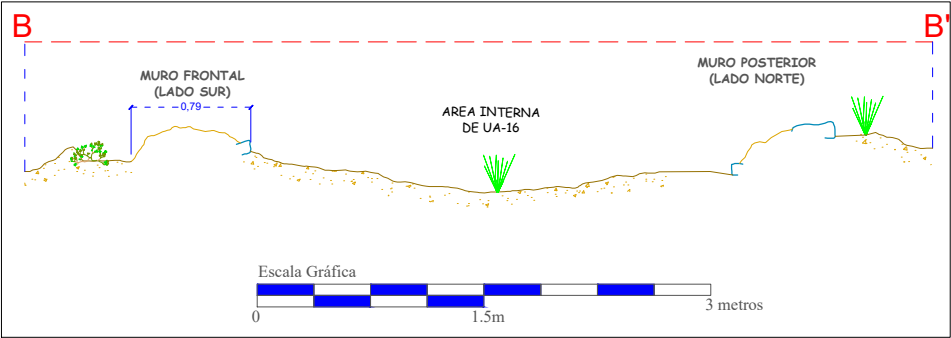
PLANO DE PLANTA (UA-15, UA-16)
Escala: 1/75



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL (UA-15)
Escala: 1/75



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL (UA-16)
Escala: 1/75

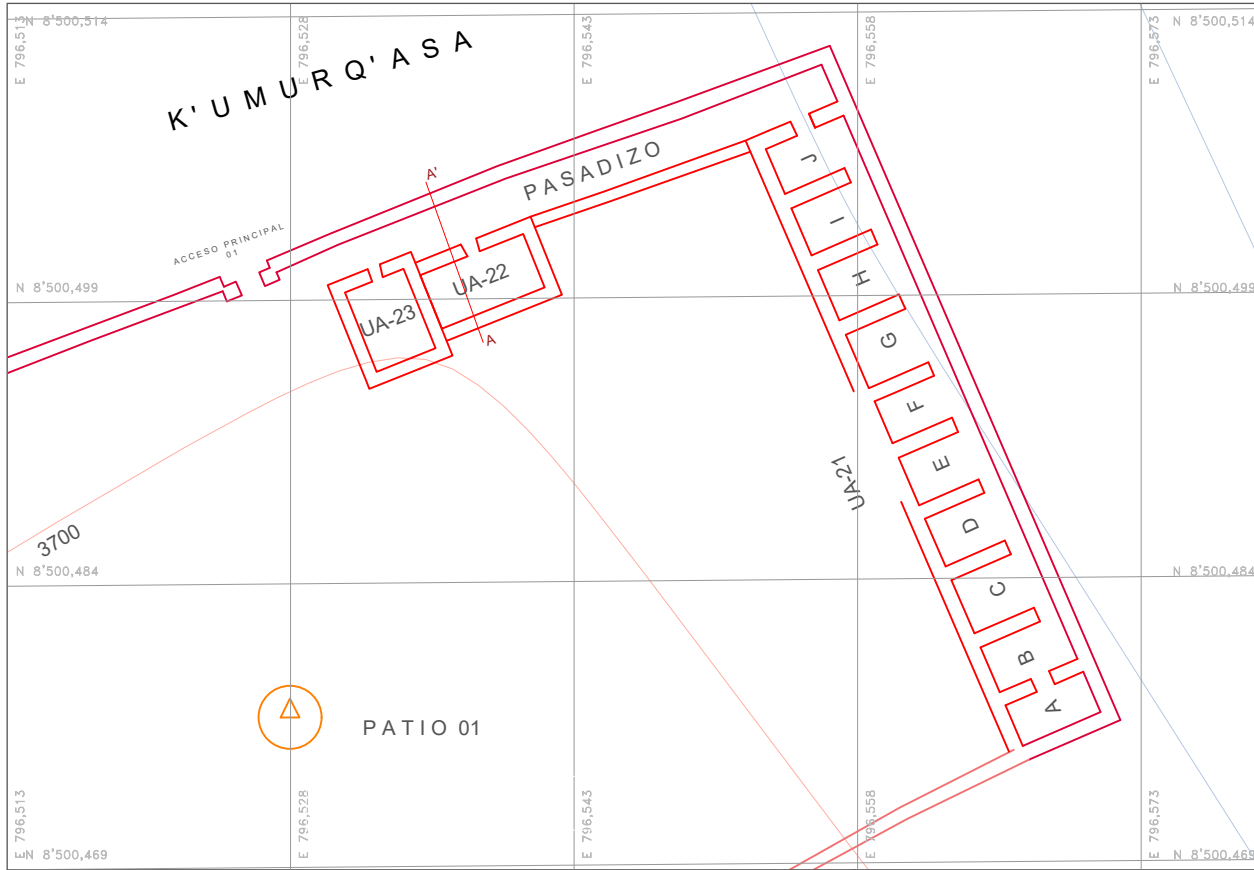


LEYENDA			
SIMBOLO	DESCRIPCIÓN	SIMBOLO	DESCRIPCIÓN
-----	LINEA DE REFERENCIA	○ ○ ○	LITICOS SUELTOS
●	CHACHAKUMU	✓	VEGETACION
.....	SUPERFICIE	■	MORTERO
□ □ □	LITICOS DE MURO	~	RIACHUELO

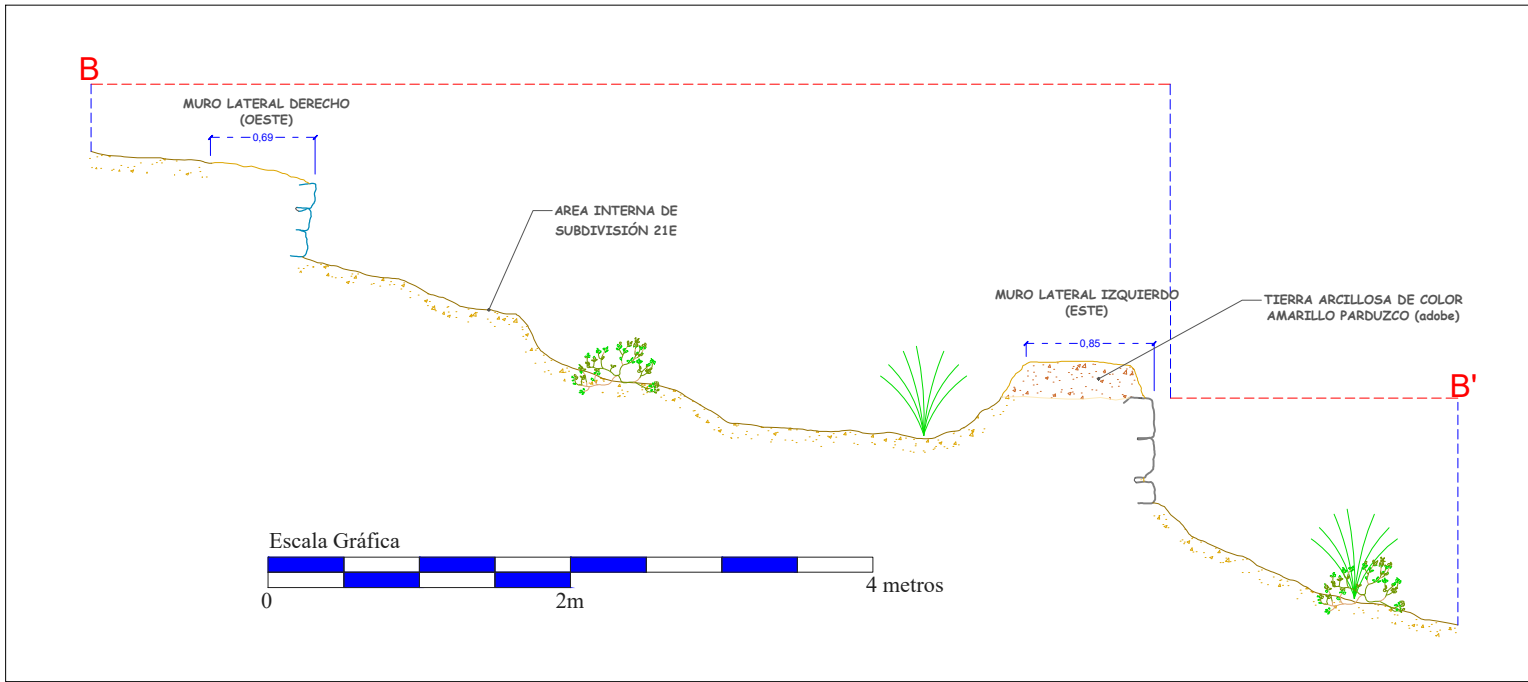
		UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA			
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA		ESCALA : INDICADA FECHA : SEPTIEMBRE 2023	
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE SITTO		ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA	
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-15, UA-16		PRESENTANDO POR : BR. ARQ.LGO. DANIEL MENDOZA HANAMPA	LAMINA Nº : PQ-15
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJIO	DATUM : WGS 84 UTM 18L
LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H			

UNIDAD ARQUITECTONICA (UA-21)

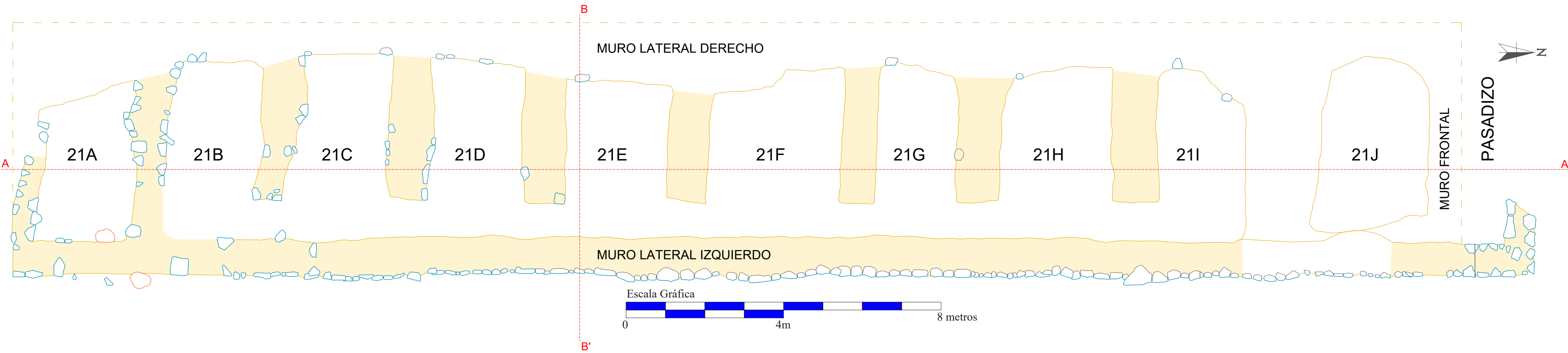
CROQUIS DEL PLANTA
Escala: 1/400



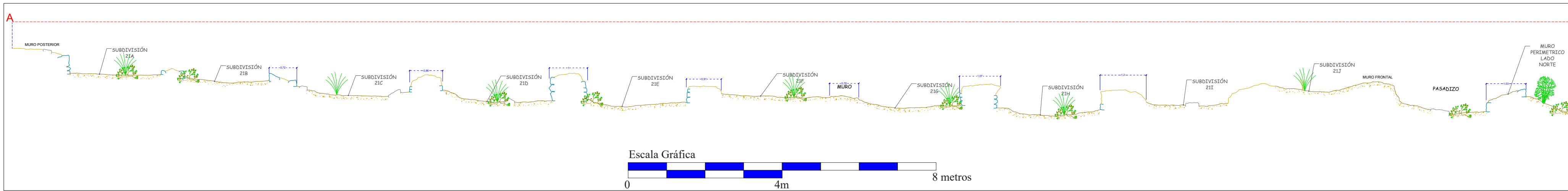
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL
Escala: 1/50



PLANO DE PLANTA (UA - 21)
Escala: 1/75



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL
Escala: 1/75



LEYENDA

SIMBOLO	DESCRIPCION	SIMBOLO	DESCRIPCION
	LINEA DE REFERENCIA		LITICOS SUELTOS
	CHACHAKUMU		VEGETACION
	SUPERFICIE		ARCILLA AMARILLO PARDUZO
	LITICOS DE MURO		PROYECCIÓN DE ESTRUCTURA

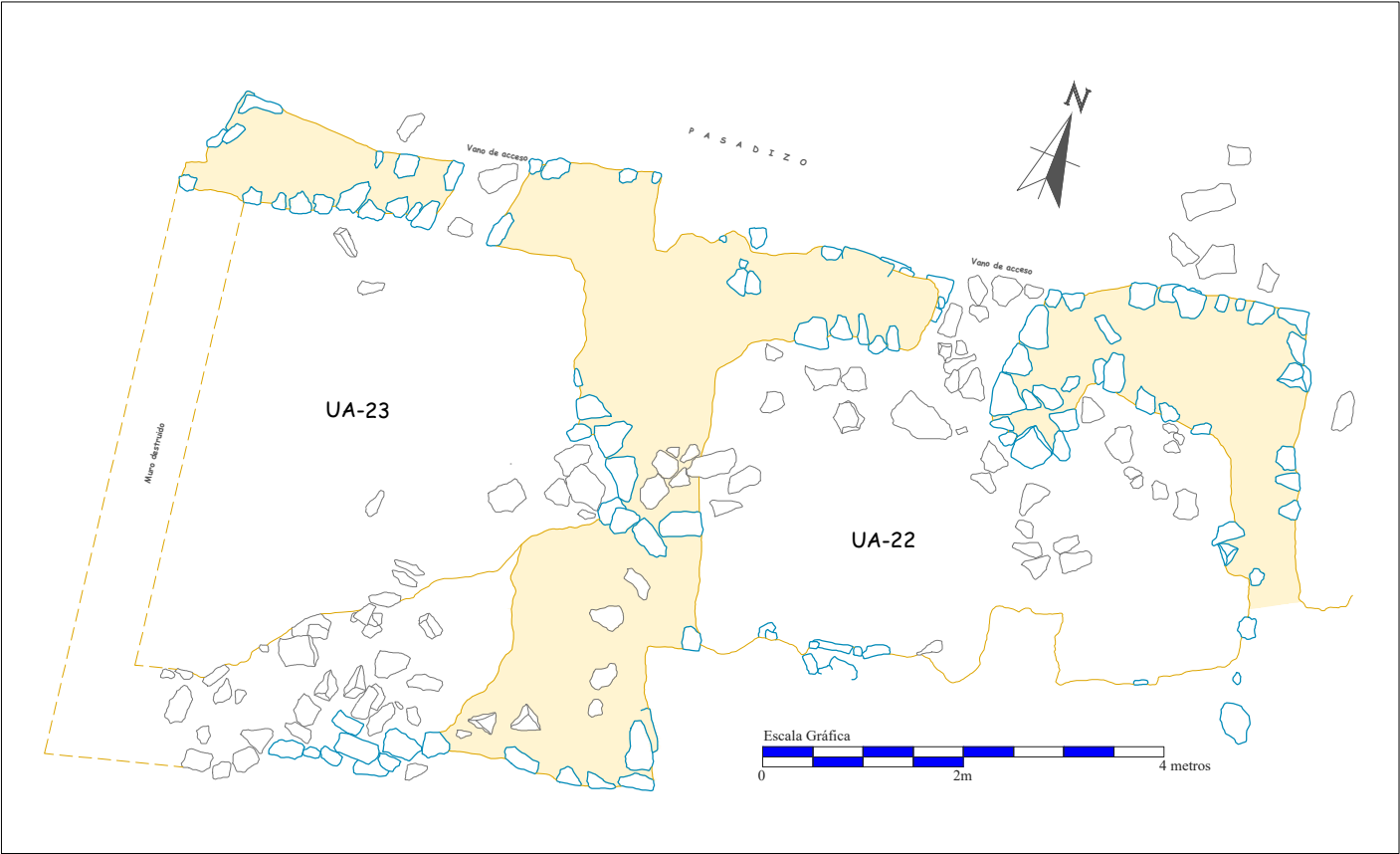
REGISTRO FOTOGRAFICO



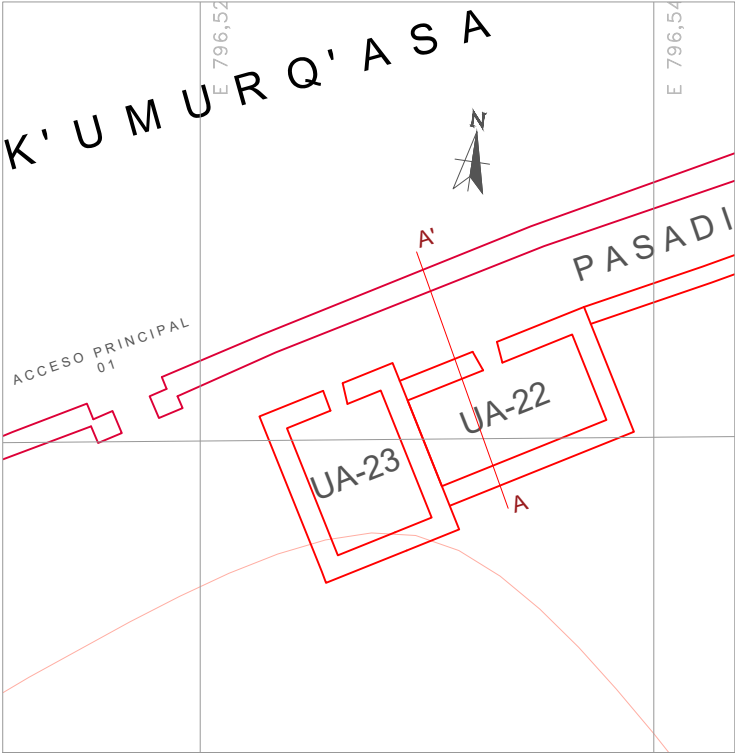
				UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA				ESCALA : INDICADA	FECHA : SETIEMBRE 2023
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJO - ANTA				ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA	LAMINA Nº :
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE K'UMUR				PRESENTANDO POR : BR. ARQLO. DANIEL MENDOZA HUANAMPA	PQ-16
PLANO :	PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-21			LEVANTAMIENTO Y DIBUJO: D.M.H	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJO	DATUM : WGS 84 UTM 18L		

UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-22, UA-23)

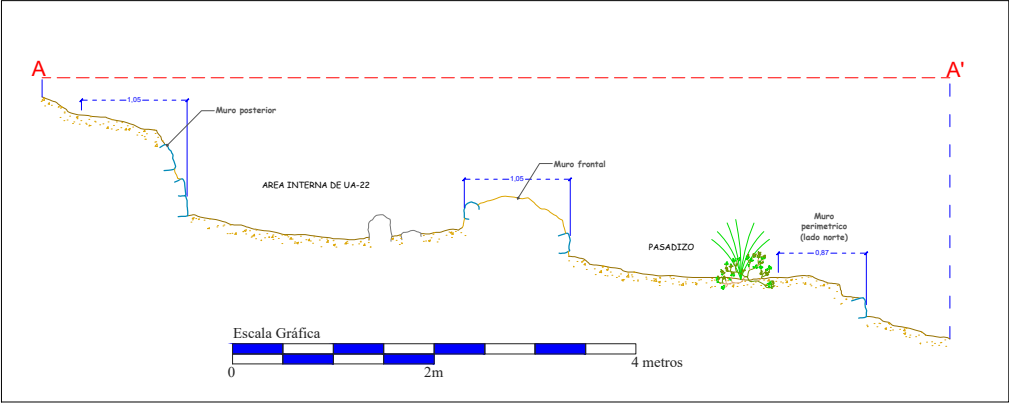
PLANO DE PLANTA (UA-22, 23)
Escala: 1/75



CROQUIS DE PLANTA
Escala: 1/250



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL (UA-22) Y MURO PERIMETRICO
Escala: 1/60



LEYENDA

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
---	LINEA DE REFERENCIA	○	LITICOS SUELTOS
●	CHACHAKUMU	■	VEGETACION
■	SUPERFICIE	■	MORTERO
■	LITICOS DE MURO	—	RIACHUELO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA
MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA

ESCALA : INDICADA FECHA : SETIEMBRE 2023

ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE K'UMUR

PRESENTANDO POR : LAMINA Nº : BR. ARQLO. DANIEL MENDOZA HANAMPA

PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-22, UA-23

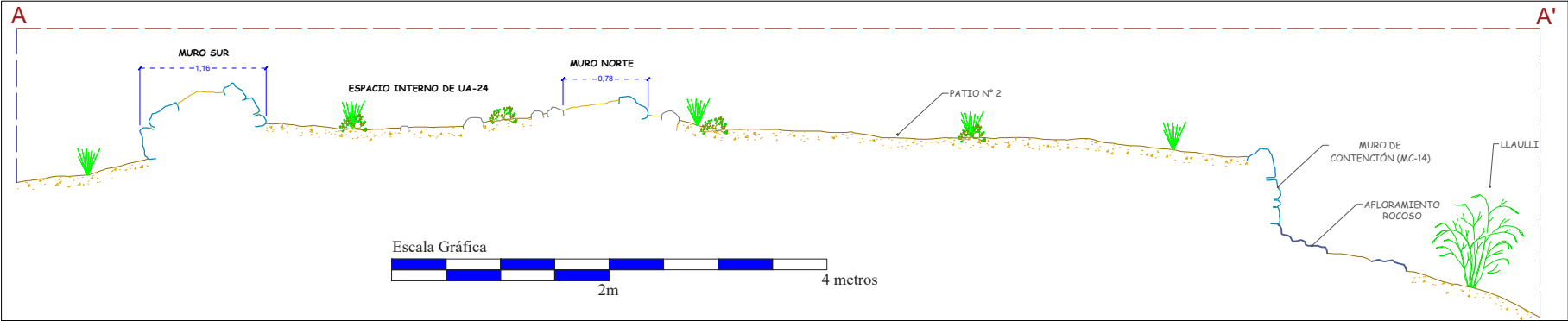
PQ-17

DEPARTAMENTO : CUSCO PROVINCIA : ANTA DISTRITO : CHINCHAYPUJIO DATUM : WGS 84 UTM 18L

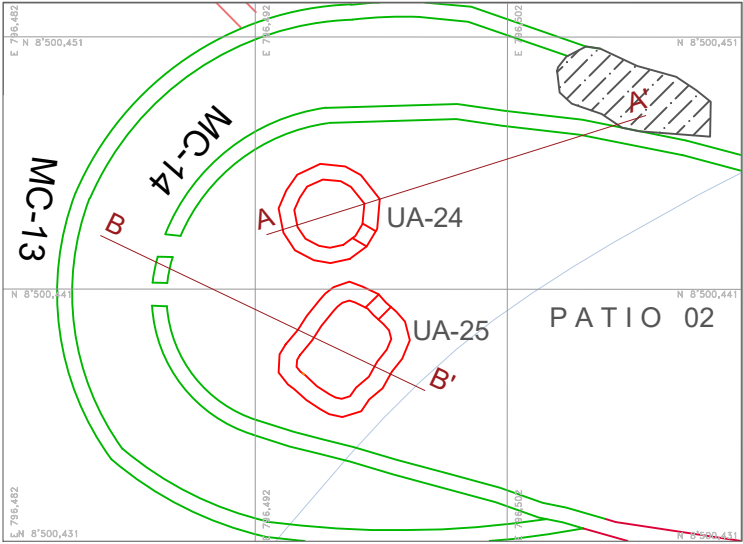
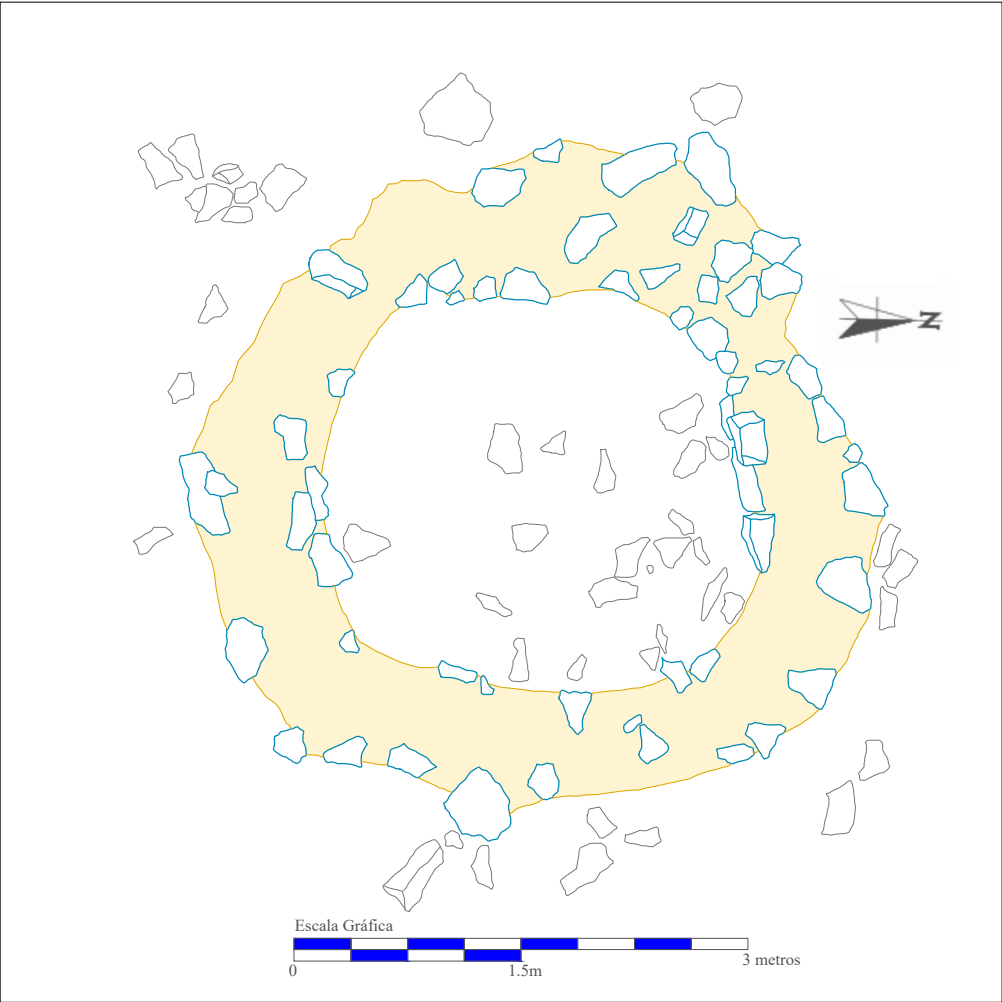
LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H

UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-24)

PLANO DE CORTE TRANSVERSAL
Escala: 1/60



PLANO DE PLANTA
Escala: 1/50

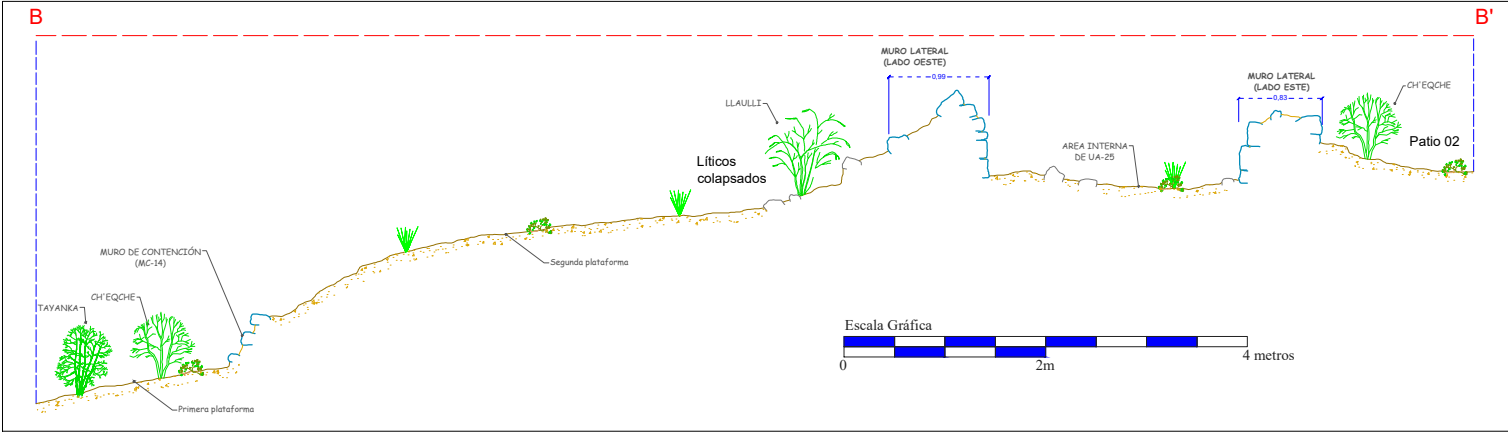


CROQUIS DE PLANTA
Escala: 1/300

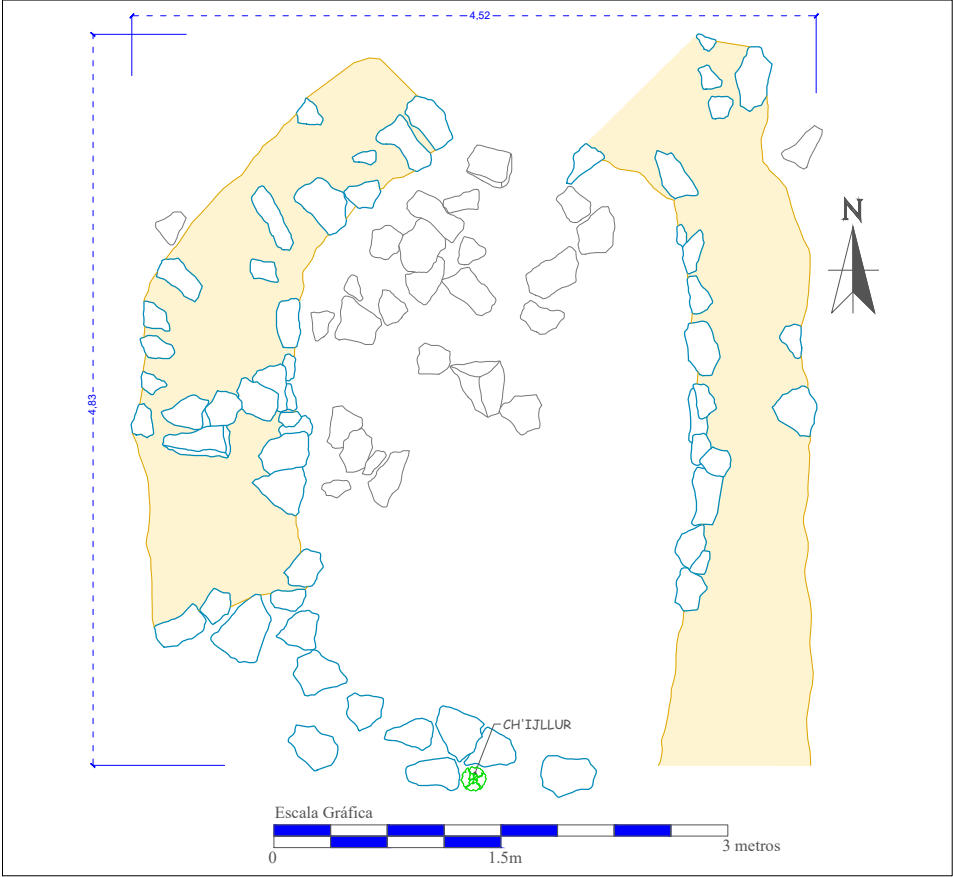
LEYENDA	
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	LINEA DE REFERENCIA
	LLAULLI
	SUPERFICIE
	LÍTICOS DE MURO
	LÍTICOS SUELTOS
	VEGETACION
	MORTERO
	MURO

		UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA				
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA		ESCALA : INDICADA		FECHA : SETIEMBRE 2023
		ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA		
		PRESENTANDO POR : BR. AROLGO. DANIEL MENDOZA HANAMPA		LAMINA N° : PQ-18
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE K'UMUR				
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-24				
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJIO	DATUM : WGS 84 UTM 18L	LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H

UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-25)

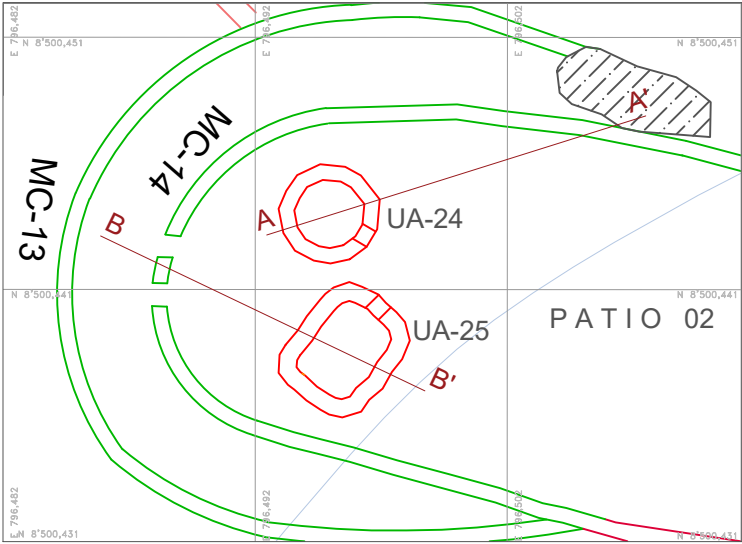


PLANO DE CORTE TRANSVERSAL (UA-25) Y MC-14
Escala: 1/50



PLANO DE PLANTA (EAI - 25)
Escala: 1/50

LEYENDA			
SIMBOLO	DESCRIPCIÓN	SIMBOLO	DESCRIPCIÓN
	LINEA DE REFERENCIA		LITICOS SUELTOS
	CH'IJLLUR		VEGETACION
	SUPERFICIE		MORTERO
	LITICOS DE MURO		AFLORAMIENTO ROCOSO

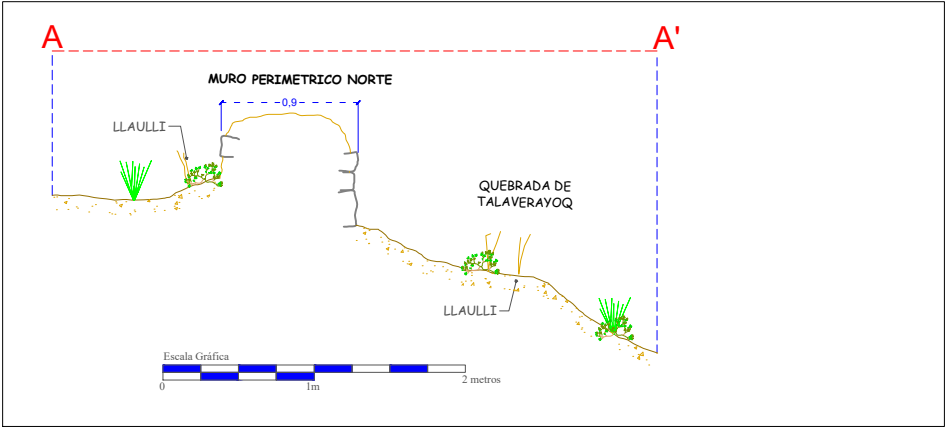


CROQUIS DE CONJUNTO ARQUITECTONICO (CA-10)
Escala: 1/300

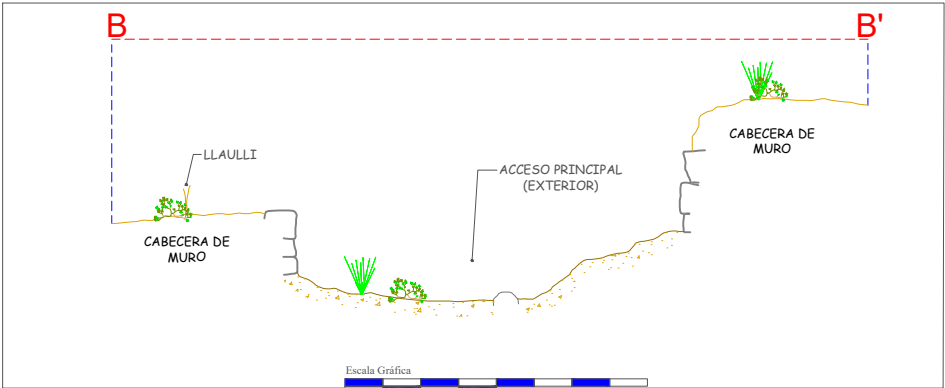
				UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA					
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA				ESCALA : INDICADA	FECHA : SETIEMBRE 2023
ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA				PRESENTANDO POR : DANIEL MENDOZA HANAMPA	
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE K'UMUR				BR. ARQLO. DANIEL MENDOZA HANAMPA	
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE DE UA-25				LEVANTAMIENTO Y DIBUJO: D.M.H	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO: CHINCHAYPUJIO	DATUM: WGS 84 UTM 18L	LAMINA Nº : PQ-19	

PLANOS DE PLANTA Y CORTES DEL MURO PERIMETRICO CON SUS RESPECTIVOS ACCESOS

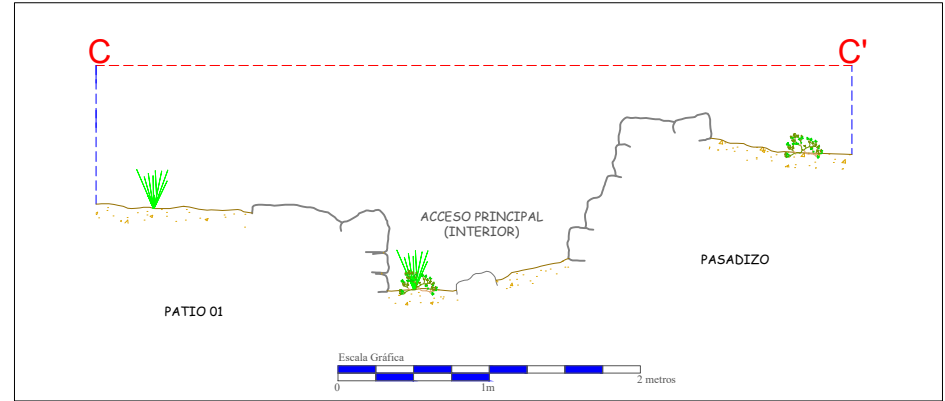
PLANO DE CORTE DE LA MURALLA (A - A')
Escala: 1/50



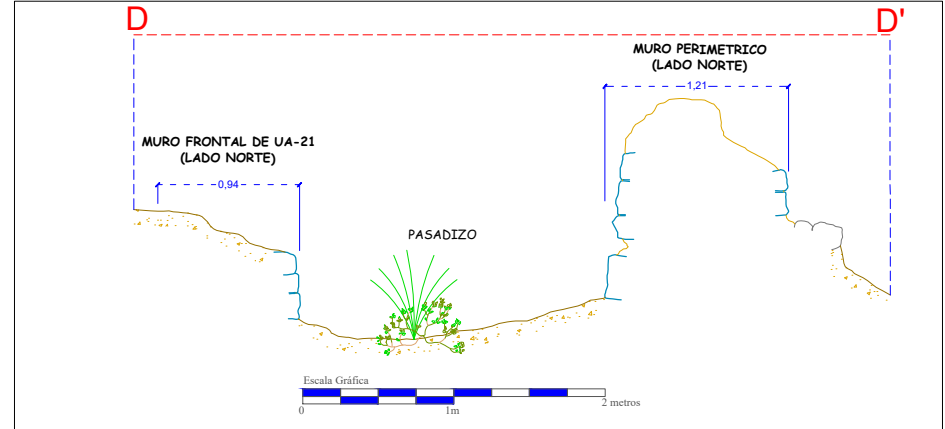
PLANO DE CORTE EXTERIOR DEL ACCESO PRINCIPAL 01 (B - B')
Escala: 1/50



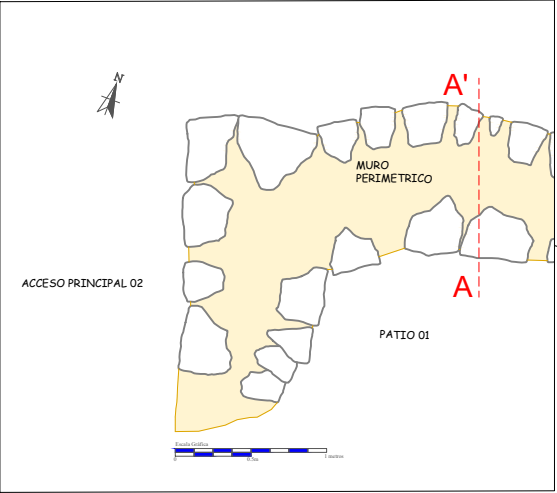
PLANO DE CORTE INTERIOR DEL ACCESO PRINCIPAL 01 (C - C')
Escala: 1/50



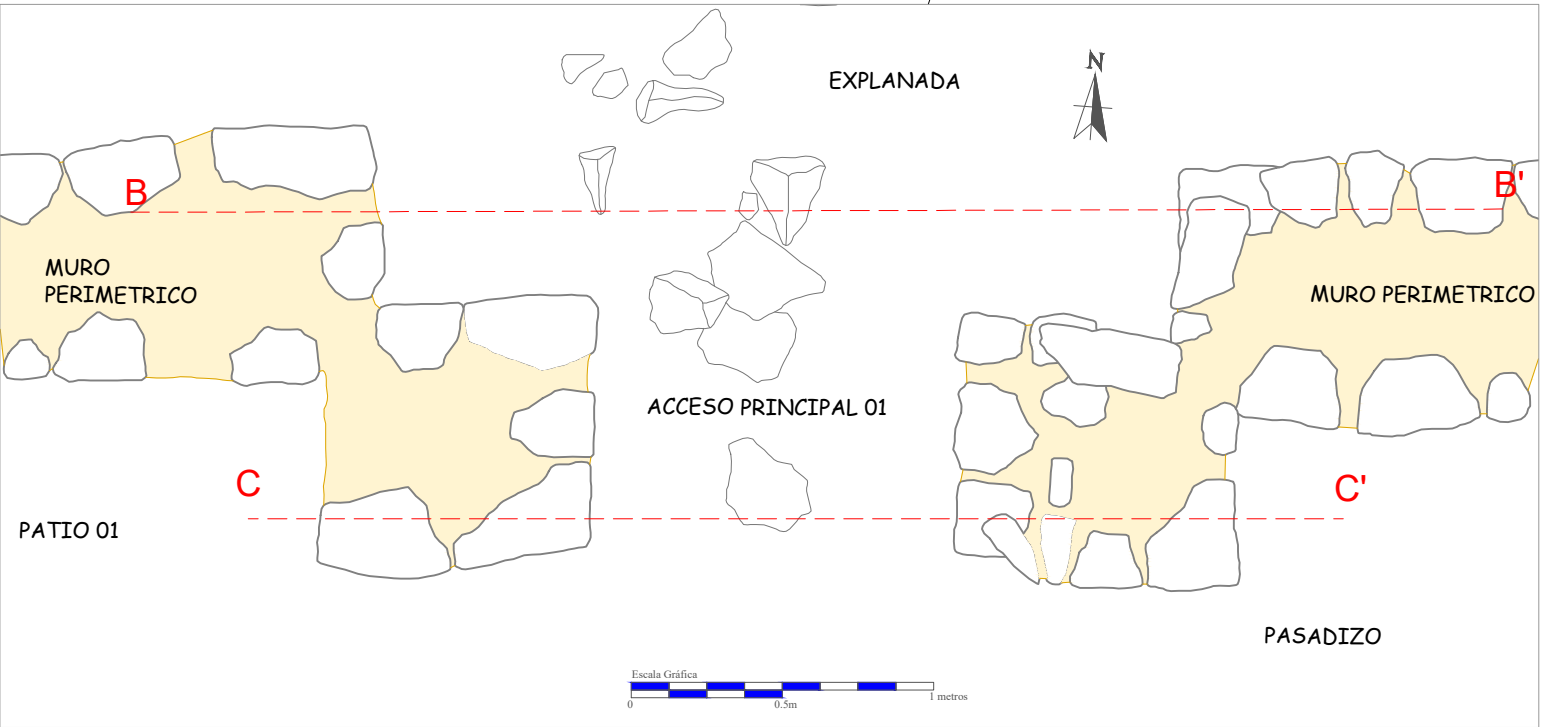
PLANO DE CORTE DEL PASADIZO
Escala: 1/50



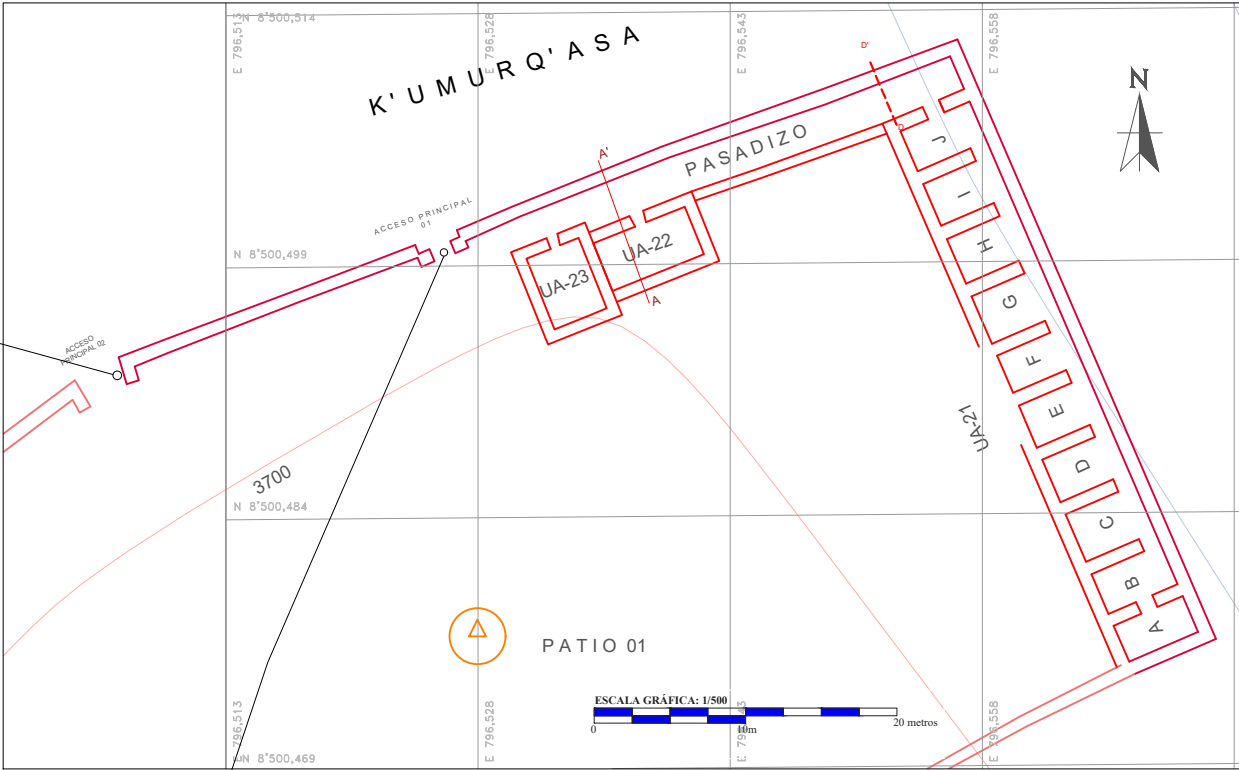
PLANO DE PLANTA DEL ACCESO 02
Escala: 1/50



PLANO DE PLANTA DEL ACCESO 01
Escala: 1/50



PLANO DE PLANTA - ASENTAMIENTO DE K'UMUR
Escala: 1/500

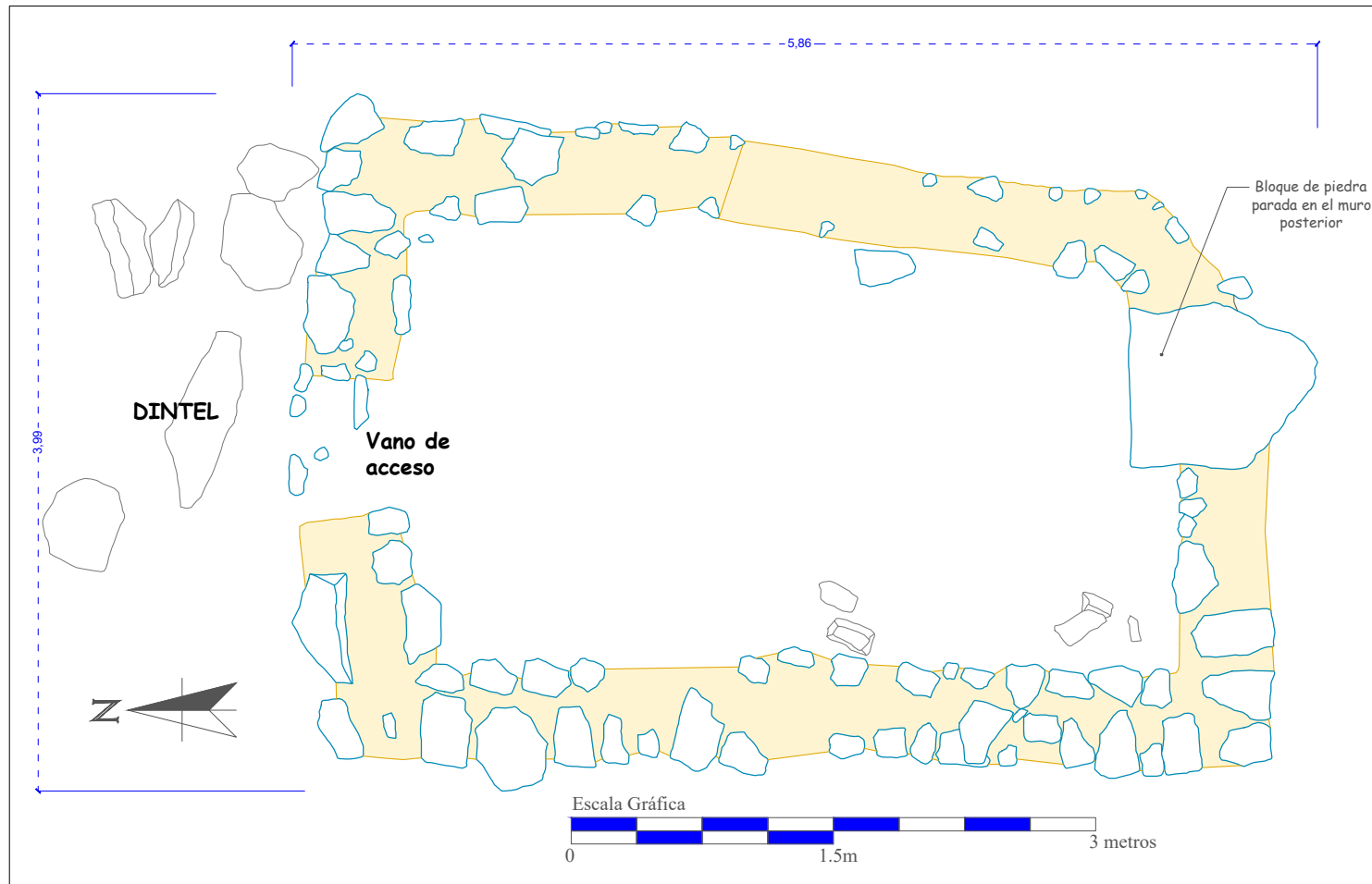


LEYENDA			
SIMBOLO	DESCRIPCIÓN	SIMBOLO	DESCRIPCIÓN
---	LINEA DE REFERENCIA	○	LITICOS SUELTOS
●	CHACHAKUMU	■	VEGETACION
■	SUPERFICIE	■	MORTERO
○	LITICOS DE MURO	~	RIACHUELO

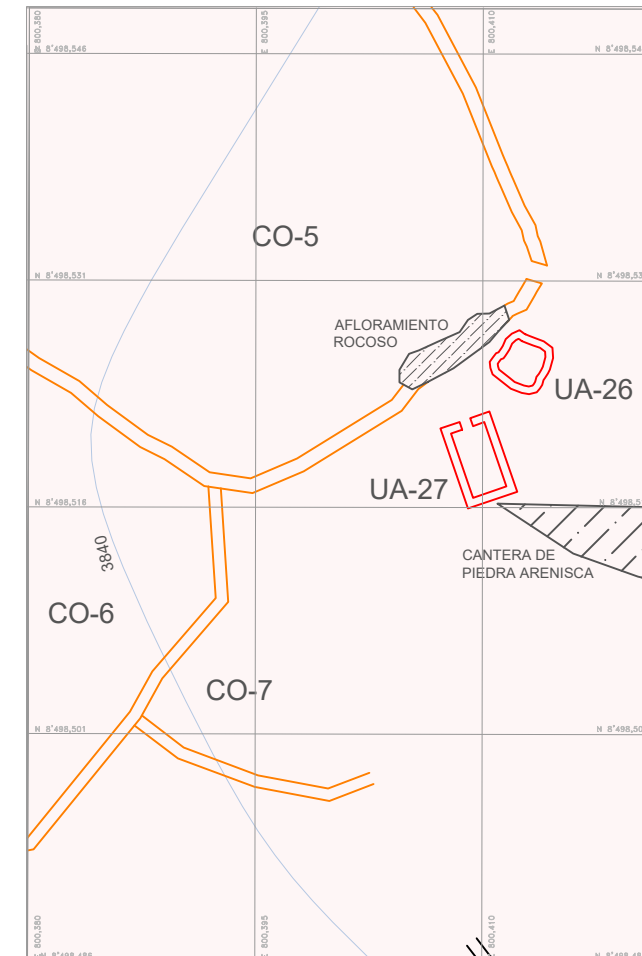
				UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA				ESCALA : INDICADA FECHA : SETIEMBRE 2023			
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA				ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA			
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE K'UMUR				PRESENTANDO POR : BR. ARQLOGO: DANIEL MENDOZA HANAMPA		LAMINA Nº : PQ-20	
PLANO : PLANTAS Y CORTES DEL ACCESO				LEVANTAMIENTO Y DIBUJO: D.M.H			
DEPARTAMENTO : CUSCO		PROVINCIA : ANTA		DISTRITO: CHINCHAYPUJIO		DATUM: WGS 84 UTM 18L	

UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-27)

PLANO DE PLANTA
Escala: 1/40



CROQUIS DEL SECTOR "A"
Escala: 1/500



LEYENDA

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	LINEA DE REFERENCIA		LÍTICOS SUELTOS
	CH'ILLUR		VEGETACION
	SUPERFICIE		SILUETA DEL MURO
	LÍTICOS DE MURO		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA

ESCALA : INDICADA
FECHA : SETIEMBRE 2023

ASESORA :
LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA

SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE CHURKUWAYLLA

PRESENTANDO POR :
BR. ARQ.LGO. DANIEL MENDOZA HANAMPA

PLANO : PLANO DE PLANTA DE UA-27

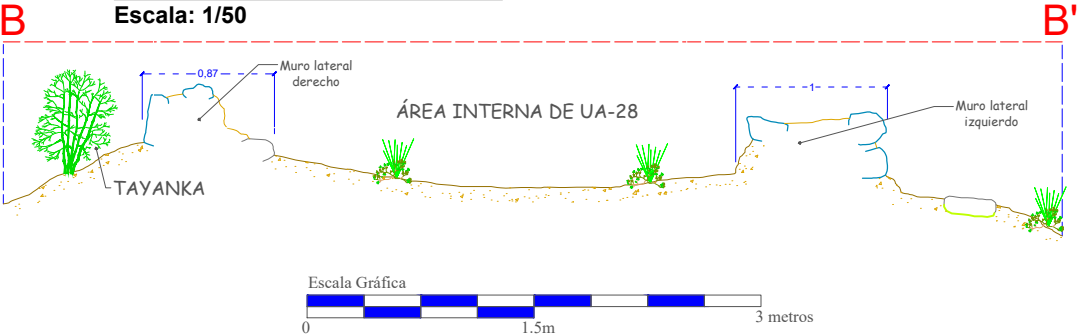
DEPARTAMENTO : CUSCO
PROVINCIA : ANTA
DISTRITO : CHINCHAYPUJIO
DATUM : WGS 84 UTM 18L

LEVANTAMIENTO Y DIBUJO :
D.M.H

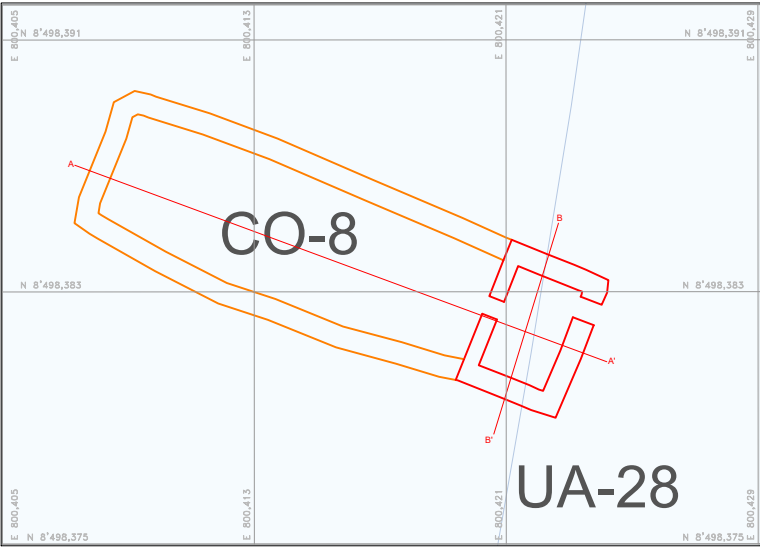
PQ-21

UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA-28)

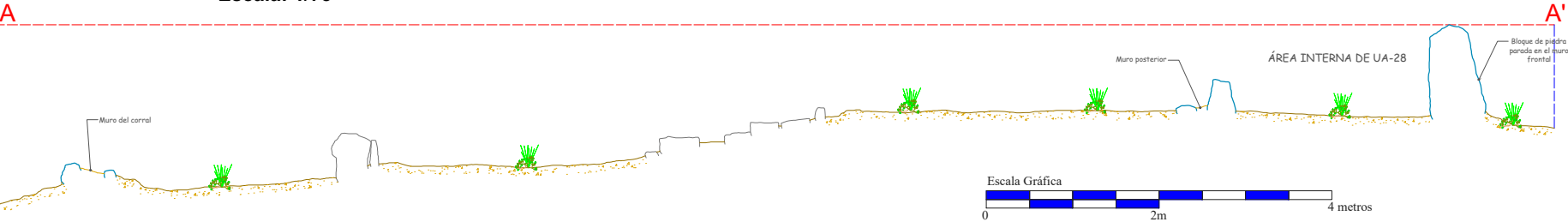
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL
Escala: 1/50



PLANO DE PLANTA
Escala: 1/150



PLANO DE CORTE LONGITUDINAL DE UA-28 Y CORRAL DE CAMELIDO (CO-8)
Escala: 1/75



LEYENDA			
SIMBOLO	DESCRIPCIÓN	SIMBOLO	DESCRIPCIÓN
---	LINEA DE REFERENCIA	○	LITICOS SUELTOS
🌿	TAYANKA	🌱	VEGETACION
---	SUPERFICIE	---	MORTERO
○	LITICOS DE MURO		

			
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA			
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA		ESCALA : INDICADA	FECHA : SETIEMBRE 2023
SITIO ARQUEOLÓGICO : ASENTAMIENTO INKA DE CHURKUWAYLLA		ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA	
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTES DE UA-28		PRESENTANDO POR : BR. AROLGO. DANIEL MENDOZA HANAMPA	LAMINA Nº : PQ-22
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJIO	DATUM : WGS 84 UTM 18L
		LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H	

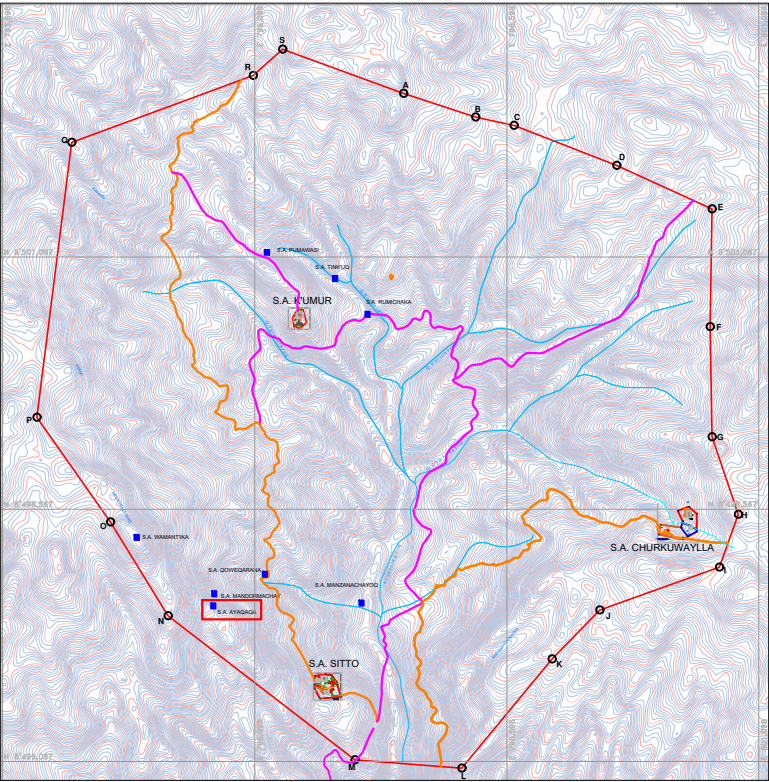
PLANO DE PLANTA Y CORTES DE ESTRUCTURAS FUNERARIAS DE AYAQAQA

PLANO DE PLANTA (EF-5, 6, 7)
Escala: 1/75

PLANO DE CORTE DEL ACCESO (EF - 5) A-A'
Escala: 1/50

PLANO DE CORTE LONGITUDINAL (EF - 7) B - B'
Escala: 1/75

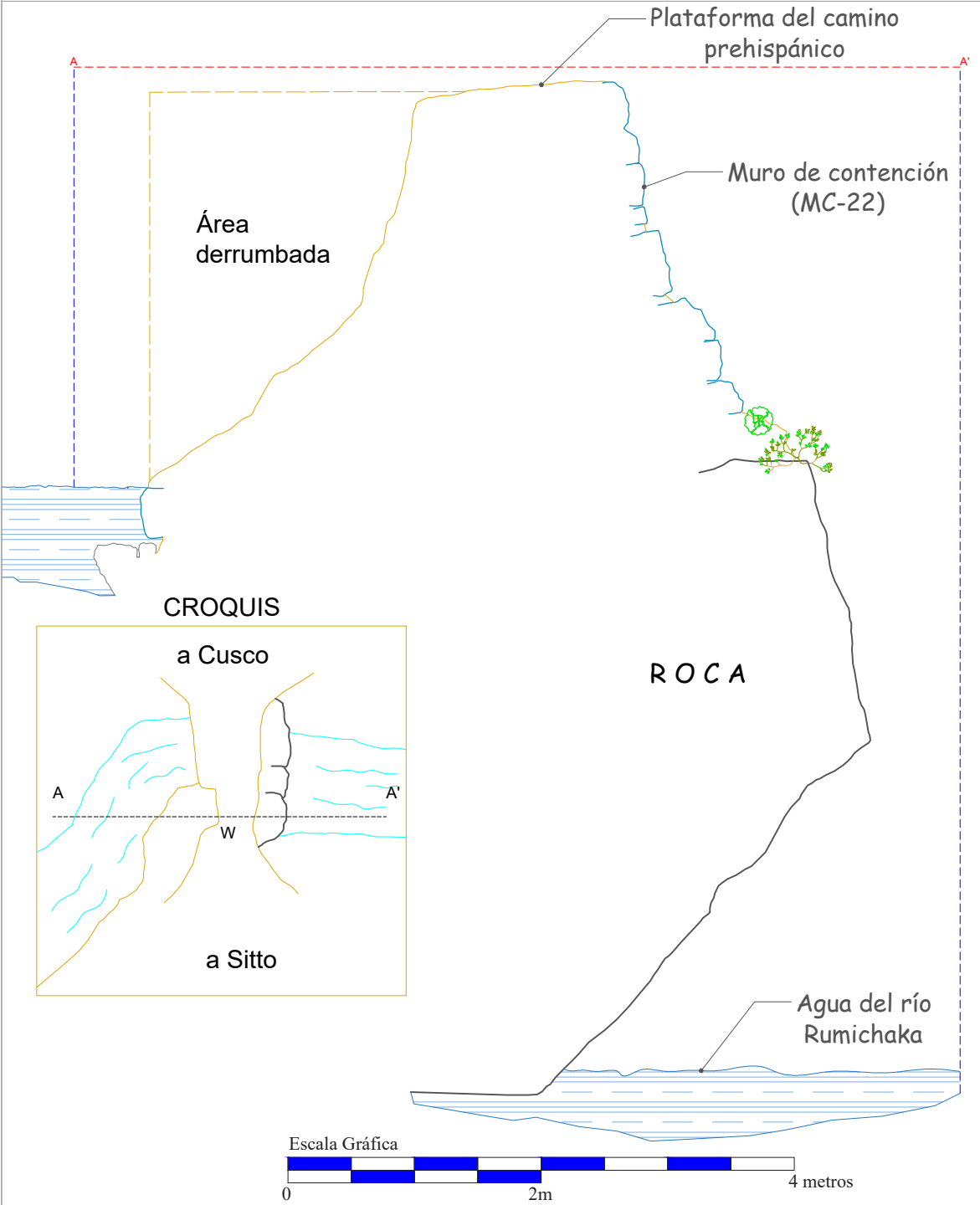
PLANO GENERAL / S.A. AYAQAQA
Escala: 1/75000



LEYENDA			
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	LÍNEA DE REFERENCIA		LÍTICOS SUeltos
	MORTERO		VEGETACION
	SUPERFICIE		
	LÍTICOS DE MURO		

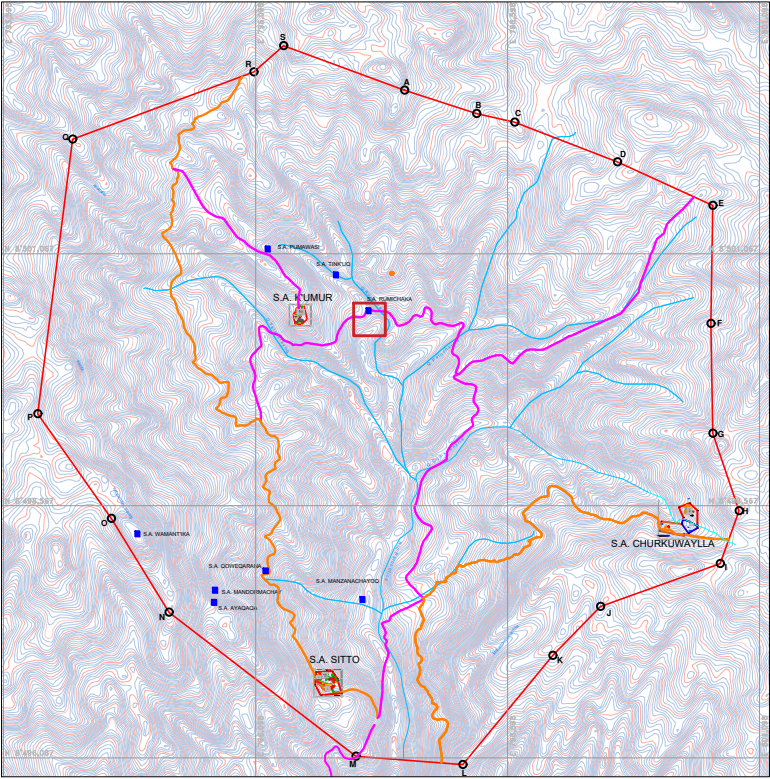
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA			
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA			
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA		ESCALA : INDICADA	FECHA : SETIEMBRE 2023
		ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA	
SITIO ARQUEOLÓGICO : AYAQAQA - WAMANT'IKA		PRESENTANDO POR : BR. ARQ.LSO. DANIEL MENDOZA HANAMPA	LAMINA N° :
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTES DE ESTRUCTURAS FUNERARIAS			PQ-23
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJIO	DATUM : WGS 84 UTM 18L
		LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H	

PLANO DE CORTE TRANSVERSAL
Escala: 1/50



PLANO DE CORTE DE PUENTE RUMICHAKA

PLANO GENERAL / S.A. RUMICHAKA
Escala: 1/75000

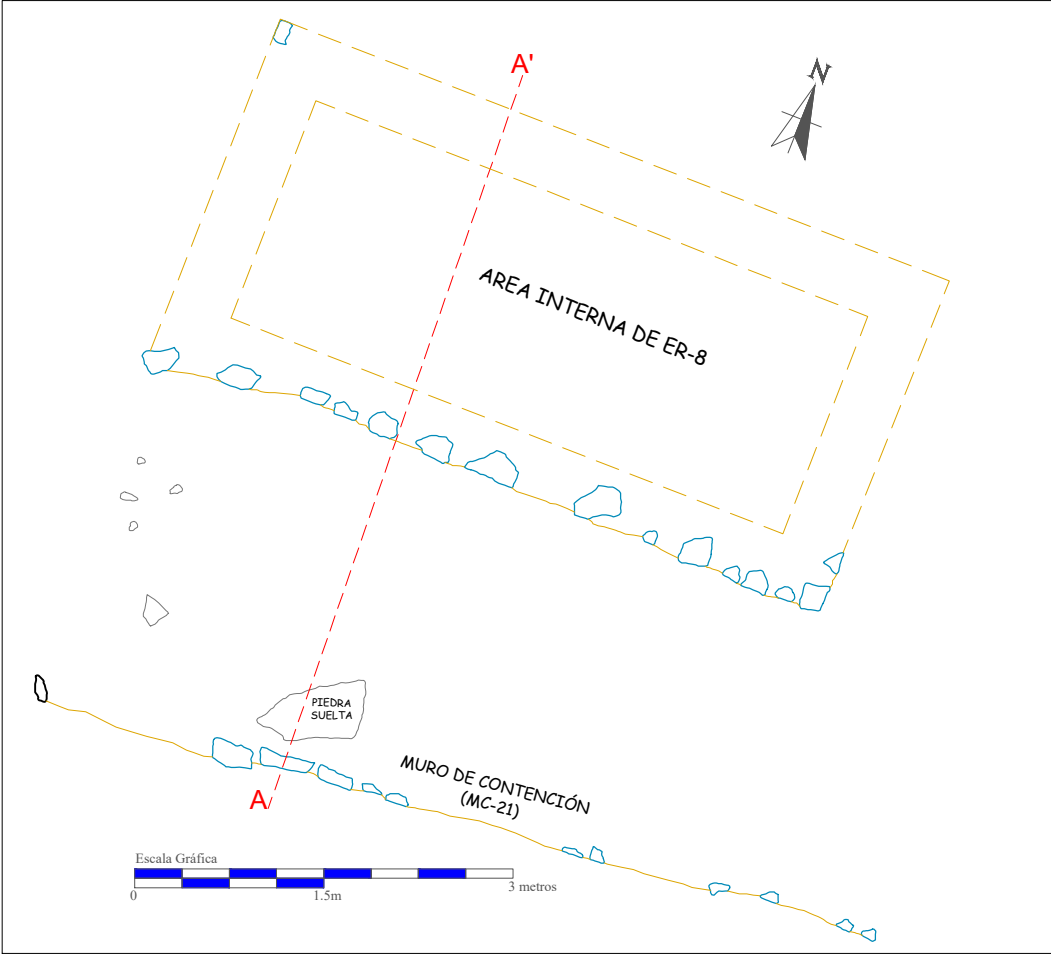


LEYENDA			
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	LINEA DE REFERENCIA		LITICOS SUELTOS
	CHACHAKUMU - TASTA		VEGETACION
	SUPERFICIE		SUELO
	LITICOS DE MURO		ROCA

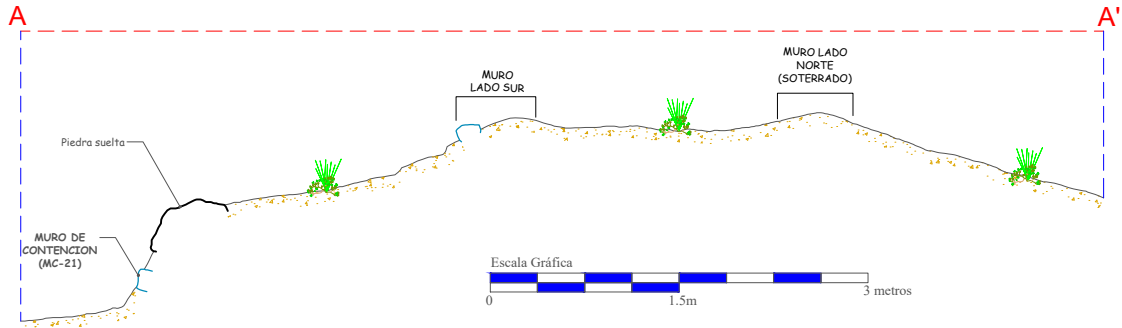
		UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA			
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJO - ANTA		ESCALA : INDICADA	FECHA : SEPTIEMBRE 2023
SITIO ARQUEOLÓGICO : RUMICHAKA		ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA	
PLANO : PLANO DE CORTE DEL PUENTE DE PIEDRA		PRESENTANDO POR : BR. ARQ.LGO. DANIEL MENDOZA HANAMPA	LAMINA Nº : PQ-24
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJO	DATUM : WGS 84 UTM 18L
		LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H	

ESTRUCTURA RITUAL (ER-8)

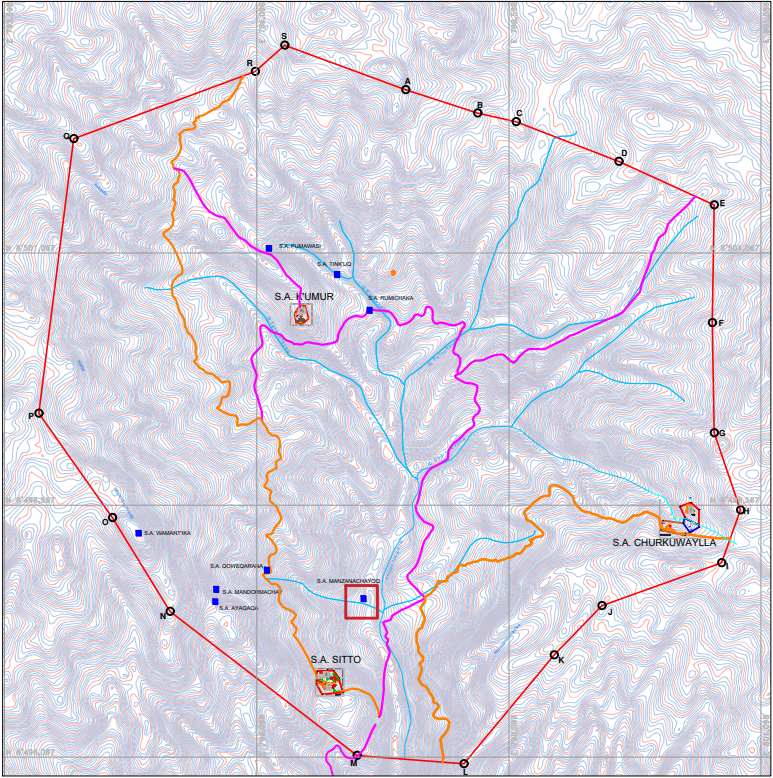
PLANO DE PLANTA (ER-8)
Escala: 1/60



PLANO DE CORTE TRANSVERSAL
Escala: 1/60



PLANO GENERAL / S.A. MANZANACHAYOQ
Escala: 1/75000



LEYENDA

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
---	LÍNEA DE REFERENCIA	○	LÍTICOS SUELTOS
■	VEGETACION	---	RIACHUELO
---	SUPERFICIE		
○	LÍTICOS DE MURO		

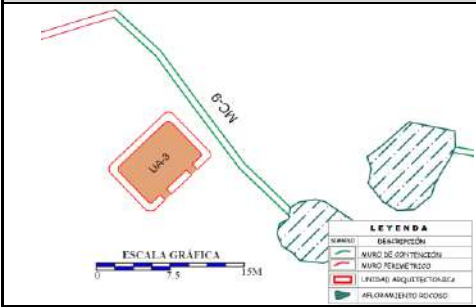
		UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA	
TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA			
ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA		ESCALA : INDICADA	FECHA : SETIEMBRE 2023
SITIO ARQUEOLÓGICO : MANZANACHAYOQ		ASESORA : LIC. ROSA ALICIA QUIRITA HUARACHA	
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTES DE ER-8		PRESENTANDO POR : DANIEL MENDOZA HANAMPA	LAMINA N° : PQ-25
DEPARTAMENTO : CUSCO	PROVINCIA : ANTA	DISTRITO : CHINCHAYPUJIO	DATUM : WGS 84 UTM 18L
LEVANTAMIENTO Y DIBUJO : D.M.H			

FICHAS ARQUEOLÓGICAS:

- FICHAS DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA N.º	001	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica	ANEXO: Parccotica						
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio		SECTOR:	A					
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-1								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796874.81		8496843.29		3,509 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	9.60	5.90		0.85 m	0.34m (S)	0.10m (S)	8.43°	56.64
Rectangular con esquinas redondeadas							0.32m (W)	0.30m (W)		
Circular							0.42m(N)	0.21m (N)		
Irregular							0.26m (E)	0.05m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana		Hornacina						
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas			Cupular							
Dos aguas		X	Media agua							
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención (MC-3)		X			X	46.45	0.70	0.40	0.12	
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TECNICAS DE CONSTRUCCION										
Tipo de Aparejo:	Sedimentario			Mamposteria:	Mamposteria fina rectangular					
Espesor de mortero en las juntas	Forma de asentado			Perfil						
0.00cm	Entramado			Almohadillado						
Estado del material lítico										
Natural	Desbastado			Canteado		Labrado				
						X				
Numero de hiladas										
Muro frontal	Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho				
1.00	1.00			1.00		1.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCION										
Mortero	X	Adobe	Elementos líticos		Lugar de procedencia					
Color: Gris oscuro (10YR-4/1)			Origen: Roca ignea intrusiva (plutónica)		En el mismo sitio: Afloramientos rocosos del sector "A"					
Inclusiones: Gravilla, arena			Tipo: Granito - andesita porfirítica		Al norte del sitio:					
Composición: Arcilla, limo, gravilla, arena			Coloración: Gris		Al sur del sitio:					
Consistencia: Friable					Al este del sitio:					
Textura: Arcillo limoso					Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa					
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Esta unidad arquitectónica mantiene relación con la UA-2, ambas construidas sobre la plataforma del muro de contención (MC-3).										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
* Fragmentos de cerámica de estilo inka clásico y local.		* Elementos líticos labrados dispersos al interior y exterior del recinto.								
* Fragmentos de cerámica virreynal.										
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-1, es afectada estructuralmente por el factor antrópico: extracción intensional de bloques de piedra labrada y excavación clandestina registrado en la esquina SW y muro lateral izquierdo; y otro factor que afecta son las raíces de eucalipto, rincon, chachakumu y de otras especies de menor tamaño se introducen al núcleo del muro que vienen generando descomposición estructural.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR:					11. FECHA:					
Br. Arq'lgo. Daniel Mendoza Hanampa					Setiembre 2023					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJO - ANTA.											
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									FICHA Nº	002	
1.- DATOS GENERALES											
DEPARTAMENTO:	Cusco	PROVINCIA:	Anta	DISTRITO:	Chinchaypujo	COM. CAMP.:	Uninsaya Parccotica	ANEXO:	Parccotica		
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio			SECTOR:		A				
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-2									
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD					
		796867.38		8496859.88		3,508 m.s.n.m.					
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS											
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO					
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación	Area (m2)	
Rectangular		X	5.95	2.96			0.90 m (N/W)	1.20m (S)	0.20m (S)	5.71°	17.61
Rectangular con esquinas redondeadas							0.85 m (S/E)	1.70m (W)	1.65m (W)		
Circular								1.10m(N)	0.36m (N)		
Irregular								0.30m (E)	0.12m (E)		
Curvo											
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES											
	Cantidad	Forma		Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación		
Vano de acceso	1.00			Sur		1.68m	0.20m (JI*) 0.10m (JD**)				
Ventanas											
Nichos											
E.- ORNAMENTACIÓN											
Vano de acceso			Ventana			Hornacina					
Doble Jamba											
Triple Jamba											
Roca tallada o sin tallar											
	Paramento interior	Paramento exterior		Área	Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión			
Revoque											
Enlucido											
Pintura mural											
F.- CUBIERTA (Propuesta)											
Cuatro aguas						Cupular					
Dos aguas			X			Media agua					
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA											
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO					
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación	
Muro perimétrico (MP-NE)		X			X	54.76	0.90	1.10	0.20		
Muro de Contención (MC-3)		X			X	46.45	0.7	0.4	0.12		
Muro de Corral de camélidos											
Muro de encauzamiento											
Afloramiento rocoso											
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN											
Tipo de Aparejo:		Rústico / Sedimentario				Mampostería:		Mampostería fina rectangular / rústica			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado				Perfil					
1 a 5 cm		Entramada				Almohadillado - desbastado					
Estado del material lítico											
Natural		Desbastado				Cantado		Labrado			
X		X				X		X			
Numero de hiladas											
Muro frontal		Muro lateral izquierdo				Muro posterior		Muro lateral derecho			
3.00		6.00				4.00		1.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN											
Mortero	X	Adobe	Elementos líticos			Lugar de procedencia					
Color: Marrón oscuro (7.5YR-3/2)			Origen: Roca Ignea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio: Afloramientos rocosos del sector "A"					
Inclusiones: Gravilla, arena			Tipo: Granito-andesita porfirítica			Al norte del sitio:					
Composición: Arcilla, limo, gravilla, arena			Coloración: Gris			Al sur del sitio:					
Consistencia: Friable						Al este del sitio:					
Textura: Arcillo limoso						Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa					
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA											
Esta unidad arquitectónica mantiene relación con la UA-1, ambas construidas sobre la plataforma del muro de contención (MC-3) y adosadas al muro perimétrico noreste del asentamiento. La variación del mampuesto se debe al uso de piedras labradas en las jambas y piedras irregulares en el resto del muro.											
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO											
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano			Otros			
* Fragmentos de cerámica de estilo inka clásico y local.								* Elementos líticos labrados, canteados dispersos al interior y exterior del recinto.			
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN											
Bueno		La UA-2, presenta pérdida de mortero, fisuras, agrietamientos, pandeamiento y colapso del sección de muro lateral izquierdo (lado oeste) de 1.05m, generados por la intrusión de raíces al núcleo del muro. En el muro frontal crece el árbol de rincon que afecta casi por completo toda la estructura arquitectónica.									
Regular											
Malo	X										
8.- CROQUIS						9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR: Br. Arq'lgo. Daniel Mendoza Hanampa						11. FECHA: Setiembre 2023					
NOTA:						JI: Jamba izquierda JD: Jamba derecha					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	003	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta		DISTRITO: Chinchaypujio		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica		
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio				SECTOR: A				
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-3								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X) 796769.45		NORTE (Y) 8496895.72		ALTITUD 3,548 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular							0.73m (S)	0.19m (S)		36.70
Rectangular con esquinas redondeadas		X	7.34	5.00		0.72 m	0.70m (W)	0.37m (W)		
Circular							0.48m(N)	0.12m (N)		
Irregular							1.00m (E)	0.25m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma		Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación	
Vano de acceso	2.00			Sur		0.88m	0.42m (JI)	0.05m (JD)		
Ventanas						0.86m	0.20m (JI)	0.06m (JD)		
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana				Hornacina				
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior		Área	Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión		
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas						Cupular				
Dos aguas		X				Media agua				
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención (MC-9)		X	X			34.00		1.15	0.60	
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico				Mampostería:		Rústico		
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado				Perfil				
1 a 5 cm		Entramado				Natural				
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado				Canteado		Labrado		
X		X								
Numero de hileras										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho				
3.00		3.00		1.00		1.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero		Adobe		Elementos líticos			Lugar de procedencia			
				Origen: Roca Ignea intrusiva (plutónica) Tipo: Granito-andesita porfirítica Coloración: Gris			En el mismo sitio: Afloramientos rocosos del sector "A" Al norte del sitio: Al sur del sitio: Al este del sitio: Al oeste del sitio: Cerro llamado "Yuraq qaqa"			
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica construida sobre la plataforma del muro de contención (MC-9), con esquinas redondeadas de aparejo rústico debido a la exposición de las caras planas de las piedras hacia los paramentos.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano			Otros			
							* Elementos líticos naturales y desbastados se hallan dispersos al interior y exterior de UA.			
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-3, se encuentra cubierto de vegetación arbórea y arbustiva cuyas raíces se introducen al muro, generando perdida de mortero y colapso de la estructura arquitectónica. En caso del muro frontal y los dos accesos son afectados por completo por el tronco del árbol de rincon.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
										
10. REGISTRADO POR: Br. Arq'lgo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023					
NOTA:					JI: Jamba Izquierda JD: Jamba derecha					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.											
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									FICHA N°	004	
1.- DATOS GENERALES											
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica				
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio			SECTOR:		A				
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-4									
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD					
		796732.46		8496904.95		3,553 m.s.n.m.					
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS											
A.- FORMA		B.- DIMENSION INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO					
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)	
Rectangular		X	5.85	3.42		0.62 m	0.11m (S)	0.00m (S)		20.007	
Rectangular con esquinas redondeadas							0.10m (W)	0.00m (W)			
Circular							0.19m(N)	0.00m (N)			
Irregular							0.57m (E)	0.10m (E)			
Curvo											
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES											
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación			
Vano de acceso											
Ventanas											
Nichos											
E.- ORNAMENTACIÓN											
Vano de acceso		Ventana			Hornacina						
Doble Jamba											
Triple Jamba											
Roca tallada o sin tallar											
	Paramento interior	Paramento exterior	Área		Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión			
Revoque											
Enlucido											
Pintura mural											
F.- CUBIERTA (Propuesta)											
Cuatro aguas					Cupular						
Dos aguas		X			Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA											
	FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO						
	Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion		
Muro perimétrico											
Muro de Contención											
Muro de Corral de camélidos (CO-1)	X				31.86	0.80	0.73	0.70			
Muro de encauzamiento											
Afloramiento rocoso											
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN											
Tipo de Aparejo:	Rústico		Mampostería:		Rústico						
Espesor de mortero en las juntas	Forma de asentado		Perfil								
	Entramada		Natural								
Estado del material lítico											
Natural	Desbastado		Canteado		Labrado						
X											
Numero de hiladas											
Muro frontal	Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho						
1.00	1.00		1.00		1.00						
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN											
Mortero	Adobe		Elementos líticos		Lugar de procedencia						
Color:			Origen: Roca Ignea intrusiva (plutónica)		En el mismo sitio: Afloramientos rocosos del sector "A"						
Inclusiones:			Tipo: Granito - andesita porfírica		Al norte del sitio:						
Composición:			Coloración: Gris		Al sur del sitio:						
Consistencia:			Trabajo de cantería: Natural, desbastado		Al este del sitio:						
Textura:					Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa						
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA											
Unidad arquitectónica que mantiene relación con el corral (CO-1) de forma incompleta, que cuenta con un acceso de 1.28 m de ancho y jambas de un promedio de 0.71 m.											
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO											
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros					
						* Algunos elementos líticos se hallan dispersos en la parte exterior de la UA y junto al muro lateral derecho.					
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN											
Bueno		La UA-4, se encuentra destruida hasta el nivel superficie en su mayor parte, y el muro lateral derecho conserva una hilera, cubiertos de vegetación cespitosa (grama) y arbustiva (tayanka, llauili).									
Regular											
Malo	X										
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA						
10. REGISTRADO POR:					Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa		11. FECHA:		Setiembre 2023		

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	005	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica					
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio		SECTOR:		A				
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-5								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X) 796724.61		NORTE (Y) 8496888.77		ALTITUD 3,552 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	2.76	2.40		0.52 m	0.18m (P)	0.00m (P)		6.62
Rectangular con esquinas redondeadas							0.28m (W)	0.26m (W)		
Circular							0.50m (F)	0.48m (F)		
Irregular							0.58m (E)	0.33m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso	1.00		Oeste	0.45	0.50m (JI)	0.34m (JD)				
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana			Hornacina					
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas					Cupular					
Dos aguas		X			Media agua					
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO			DIMENSIONES DEL MURO					
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos (CO-2)		X			X	115.12	0.80	1.74	0.50	
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Sedentario			Mampostería:		Almohadillado			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado			Perfil					
1 a 5 cm		Entremado			Desbastado					
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado			Cantado		Labrado			
X		X			X					
Numero de hileras										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho			
2.00		3.00			1.00		3.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero	X	Adobe	Elementos líticos			Lugar de procedencia				
Color: Marrón oscuro (7.5YR-3/2)			Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio: Afloramientos rocosos del sector "A"				
Inclusiones: Gravilla, arena			Tipo: Granito-andesita porfirítica			Al norte del sitio:				
Composición: Arcilla, limo, gravilla, arena			Coloración: Gris			Al sur del sitio:				
Consistencia: Friable						Al este del sitio:				
Textura: Arcillo limoso						Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa				
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
El vano de acceso de esta unidad arquitectónica se orienta hacia la explanada o puesta del sol, y se encuentra construida sobre la plataforma generada por el muro del corral de camélido (CO-2) que tiene forma irregular.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.						* Elementos líticos se hallan dispersos en la parte interna y exterior de UA.				
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-5, se encuentra en mal estado de conservación por el colapso del muro posterior ocasionado por la humedad del terreno y raíces de tayanka, chujchunku y cheqche que crecen del nucleo de muro.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR: Br. Arqlo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023					
NOTA:					JI: Jamba izquierda JD: Jamba derecha					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA N°	006	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica					
ASENTAMIENTO INKA:	Sitio		UA-6		SECTOR:	A				
UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA):										
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)	ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD					
	796724.34		8496872.67		3,552 m.s.n.m.					
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA			C.- DIMENSIONES DEL MURO					
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular							0.10m (S)	0.00m (S)		5.39
Rectangular con esquinas redondeadas							0.46m (W)	0.20m (W)		
Circular							0.35m(N)	0.20m (N)		
Irregular	X	2.9	1.86			0.45	0.20m (E)	0.15m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma		Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación	
Vano de acceso	1.00			Oeste		0.74	0.20m (JI) 0.13m (JD)			
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana			Hornacina					
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior		Área	Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión		
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas					Cupular					
Dos aguas					Media agua					
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
	FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO					
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos (CO-2)	X				X	115.12	0.80	1.74	0.50	
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:	Rústico			Mampostería:			Rústico			
Espesor de mortero en las juntas	Forma de asentado			Perfil						
1 a 5 cm	Entramado			Natural						
Estado del material lítico										
Natural	Desbastado			Canteado			Labrado			
X										
Numero de hiladas										
Muro frontal	Muro lateral izquierdo			Muro posterior			Muro lateral derecho			
1.00	1.00			1.00			1.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCION										
Mortero	Adobe			Elementos líticos			Lugar de procedencia			
Color:				Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio: Afloramientos rocosos del sector "A"			
Inclusiones:				Tipo: Granito-andesita porfírica			Al norte del sitio:			
Composición:				Coloración: Gris			Al sur del sitio:			
Consistencia:							Al este del sitio:			
Textura:							Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa			
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
El vano de acceso de esta unidad arquitectónica se orienta hacia la explanada o puesta del sol, y se encuentra construida sobre la plataforma generada por el muro del corral de camélido (CO-2) que tiene forma irregular.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano			Otros		
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.								* Elementos líticos se hallan dispersos en la parte interna y exterior del recinto.		
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-6, se encuentra en mal estado de conservación por el deterioro del morteo, líticos cubiertos de musgos y del nucleo de muro crecen tayanka, chujchunku y cheqche.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR:					11. FECHA:					
Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa					Setiembre 2023					
NOTA: JI: Jamba izquierda JD: Jamba derecha										

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	007	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica	ANEXO: Parccotica						
ASENTAMIENTO INKA:	Sitio			SECTOR:	A					
UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA):	UA-7									
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796720.46		8496868.57		3,553 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación	Area (m2)
Rectangular		X	3.74	2.16		0.60	0.60m (S)	0.22m (S)		8.08
Rectangular con esquinas redondeadas							0.46m (W)	0.05m (W)		
Circular							0.43m(N)	0.14m (N)		
Irregular							0.35m (E)	0.12m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación		
Vano de acceso	1.00		Este		0.95	0.12m (JI) 0.14m (JD)				
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana				Hornacina				
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área		Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión		
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos (CO-3)		X				85.08	0.80	1.35	0.70	
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:	Rústico		Mampostería:		Rústico					
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado		Perfil						
1 a 5 cm		Entramado		Natural						
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado		Cantado		Labrado				
X		X		X						
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho				
2.00		1.00		1.00		1.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero	Adobe	Elementos líticos				Lugar de procedencia				
Color:		Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)				En el mismo sitio: Afloramientos rocosos del sector "A"				
Inclusiones:		Tipo: Granito-andesita porfírica				Al norte del sitio:				
Composición:		Coloración: Gris				Al sur del sitio:				
Consistencia:						Al este del sitio:				
Textura:						Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaga				
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica con vano de acceso orientado a la salida del sol, y por un lado encierra el corral de camélidos (CO-3). Este corral tiene forma irregular con un área de 339.52 m² y tiene salida a la explanada menor del sitio.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.						* Elementos líticos se hallan dispersos en la parte interna y exterior de UA.				
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-7, se encuentra en mal estado de conservación por el deterioro del marteo, líticos cubiertos de musgos y del nucleo de muro crecen tayanka, chujchunku y cheqche.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR: Br. Arqgo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023					
NOTA:					JI: Jamba Izquierda JD: Jamba derecha					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.									
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	008
1.- DATOS GENERALES									
DEPARTAMENTO:	Cusco	PROVINCIA:	Anta	DISTRITO:	Chinchaypujio	COM. CAMP.:	Urinsaya Parccotica	ANEXO:	Parccotica
ASENTAMIENTO INKA:	Sitio			UA-8	SECTOR:	B			
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):									
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)	ESTE (X)			NORTE (Y)			ALTITUD		
	796796.43			8496739.77			3,539 m.s.n.m.		
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS									
A.- FORMA		B.- DIMENSION INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO			
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Rectangular	X	4.80	2.60			0.60	0.05m (S)	0.00m (S)	
Rectangular con esquinas redondeadas							0.10m (W)	0.01m (W)	
Circular							0.05m(N)	0.00m (N)	
Irregular							0.29m (E)	0.18m (E)	
Curvo									
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES									
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación			
Vano de acceso									
Ventanas									
Nichos									
E.- ORNAMENTACIÓN									
Vano de acceso		Ventana			Hornacina				
Doble Jamba									
Triple Jamba									
Roca tallada o sin tallar									
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión			
Revoque									
Enlucido									
Pintura mural									
F.- CUBIERTA (Propuesta)									
Cuatro aguas				Cupular					
Dos aguas		X		Media agua					
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA									
	FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
	Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico									
Muro de Contención									
Muro de Corral de camélidos									
Muro de encauzamiento									
Afloramiento rocoso									
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN									
Tipo de Aparejo:	Rústico			Mamposteria:	Rústico				
Espesor de mortero en las juntas	Forma de asentado				Perfil				
	Entramado				Almohadillado				
Estado del material lítico									
Natural	Desbastado			Canteado	Labrado				
X	X			X					
Numero de hiladas									
Muro frontal	Muro lateral izquierdo			Muro posterior	Muro lateral derecho				
1.00	0.00			0.00	0.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN									
Mortero	Adobe			Elementos líticos			Lugar de procedencia		
Color:				Origen: Roca ignea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:		
Inclusiones:				Tipo: Granito-andesita porfirítica			Al norte del sitio:		
Composición:				Coloración: Gris			Al sur del sitio:		
Consistencia:							Al este del sitio:		
Textura:							Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa		
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA									
Unidad arquitectónica con vano de acceso orientado a la explanada Pauqar pampa y al camino prehispánico que conduce al valle de Chinchaypucyo.									
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO									
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano			Otros		
							* Algunos elementos líticos dispersados al frente de EAI.		
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN									
Bueno		La UA-8, se encuentra en mal estado de conservación por la destrucción de los muros que ha sufrido por la plantación de eucaliptos, y con respecto al muro posterior y laterales se encuentran soterradas.							
Regular									
Malo	X								
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA				
10. REGISTRADO POR: Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023				

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									FICHA Nº	009
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta		DISTRITO: Chinchaypujio		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica		
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio UA-9				SECTOR:		B		
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-9								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796797.78		8496750.37		3,537 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	6.90	3.60			0.60	0.12m (S)	0.00m (S)	24.84
Rectangular con esquinas redondeadas								0.14m (W)	0.02m (W)	
Circular								0.14m(N)	0.04m (N)	
Irregular								0.20m (E)	0.10m (E)	
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso			Ventana			Hornacina				
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas						Cupular				
Dos aguas			X			Media agua				
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico			Mampostería:		Rústico			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado				Perfil				
		Entramado				Natural				
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado			Cantado		Labrado			
X		X			X					
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho			
0.00		0.00			0.00		1.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero		Adobe		Elementos líticos			Lugar de procedencia			
Color:				Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:			
Inclusiones:				Tipo: Granito-andesita porfirítica			Al norte del sitio:			
Composición:				Coloración: Gris			Al sur del sitio:			
Consistencia:							Al este del sitio:			
Textura:							Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa			
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica con vano de acceso orientado a la explanada Pauqar pampa y al camino prehispánico que conduce al valle de Chinchaypujio.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano			Otros		
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-9, se encuentra en mal estado de conservacion por el colapso del muro posterior ocasionqndo por lq humedad del terreno y raices de tayanka,chujchunku y cheiqche que crece en el muro del nucleo								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS						9.- FOTOGRAFIA				
10. REGISTRADO POR: Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa						11. FECHA: Setiembre 2023				

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	010	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta		DISTRITO: Chinchaypujo		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica		
ASENTAMIENTO INKA: Sitto				SECTOR: B						
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA): UA-10										
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796801.14		8496761.23		3,535 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	5.12	3.20		0.55	0.32m (S)	0.18m (S)		16.38
Rectangular con esquinas redondeadas							0.30m (W)	0.12m (W)		
Circular							0.27m (N)	0.25m (N)		
Irregular							0.42m (E)	0.24m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma		Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación	
Vano de acceso	1.00			Sur		0.80 m	0.11m (JI) 0.08m (JD)			
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana				Hornacina				
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior		Área	Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión		
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico			Mampostería:		Rústico			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado			Perfil					
		Entramada			Natural					
		Estado del material lítico								
Natural		Desbastado			Canteado		Labrado			
X		X			X					
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho			
1.00		1.00			1.00		1.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCION										
Mortero		Adobe		Elementos líticos			Lugar de procedencia			
Color: Marrón		Origen: Roca Ignea intrusiva (plutónica) Tipo: Granito-andesita porfírica Coloración: Gris			En el mismo sitio:					
Inclusiones: Raíces de gramíneas					Al norte del sitio:					
Composición: Arcilla, limo, gravilla					Al sur del sitio:					
Consistencia: Friable					Al este del sitio:					
Textura: Arcillo limoso					Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaga					
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
El muro de esta unidad arquitectónica se compone en la base de piedra y sobre lo cual se asienta sedimentación de tierra arcillosa (adobe) con vano de acceso orientado al patio n° 2.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano			Otros		
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.										
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-10, se encuentra en mal estado de conservación por el crecimiento de la planta de eucalipto en la esquina noreste, y los muros se encuentran cubiertos por el promontorio de tierra.								
Regular										
Malo										X
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR: Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023					
NOTA: JI: Jamba izquierda JD: Jamba derecha										

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	011	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica	ANEXO: Parccotica						
ASENTAMIENTO INKA: Sitto		UNIDAD ARQUITECTONICA (UA): UA-11		SECTOR: B						
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796805.22		8496754.09		3,534 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	5.42	3.30		0.60	0.45m (S)	0.00m (S)		17.89
Rectangular con esquinas redondeadas							0.80m (W)	0.21m (W)		
Circular							0.38m(N)	0.12m (N)		
Irregular							0.23m (E)	0.10m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana		Hornacina						
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico	Mampostería:		Rústico					
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado		Perfil						
		Entramada		Natural						
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado		Canteadado		Labrado				
X		X		X						
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho				
1.00		1.00		1.00		1.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCION										
Mortero	X	Adobe	Elementos líticos		Lugar de procedencia					
Color: Marrón			Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)		En el mismo sitio:					
Inclusiones: Raíces de gramíneas			Tipo: Granito-andesita porfirítica		Al norte del sitio:					
Composición: Arcilla, limo, gravilla			Coloración: Gris		Al sur del sitio:					
Consistencia: Friable					Al este del sitio:					
Textura: Arcillo limoso					Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa					
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
El muro de esta unidad arquitectónica se compone en la base de piedra y sobre lo cual se asienta sedimentación de tierra arcillosa (adobe) con un vano de acceso orientado al patio n° 2 ó a la salida de sol.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.						* Algunos elementos líticos se hallan dispersos en la parte interna y exterior de UA.				
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-11, se encuentra en mal estado de conservación por la destrucción antrópica que ha sufrido en el tiempo y por el crecimiento de la planta de eucalipto en el muro divisorio, y los muros se encuentran cubiertos por el promontorio de tierra.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR: Br. Arqlo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	012	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica	ANEXO: Parccotica						
ASENTAMIENTO INKA: Sitio		UA-12		SECTOR:	B					
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		796809.49		8496750.55		3,534 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	5.05	3.30		0.60 m	0.02m (S)	0.00m (S)		16.67
Rectangular con esquinas redondeadas							0.25m (W)	0.05m (W)		
Circular							0.36m(N)	0.04m (N)		
Irregular							0.38m (E)	0.10m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana		Hornacina						
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:	Rústico		Mampostería:		Rústico					
Espesor de mortero en las juntas	Forma de asentado		Perfil							
	Entramado		Natural							
Estado del material lítico										
Natural	Desbastado		Canteado		Labrado					
X	X		X							
Numero de hiladas										
Muro frontal	Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho					
1.00	1.00		1.00		1.00					
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCION										
Mortero	X	Adobe	Elementos líticos		Lugar de procedencia					
Color: Marrón		Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)		En el mismo sitio:						
Inclusiones: Raíces de gramíneas		Tipo: Granito-andesita porfírica		Al norte del sitio:						
Composición: Arcilla, limo, gravilla		Coloración: Gris		Al sur del sitio:						
Consistencia: Friable				Al este del sitio:						
Textura: Arcillo limoso				Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa						
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
El muro de esta unidad arquitectónica se compone en la base de piedra y sobre lo cual se asienta sedimentación de tierra arcillosa (adobe) con un vano de acceso orientado al patio n° 2 ó a la salida de sol.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.						* Algunos elementos líticos se hallan dispersos en la parte interna y exterior del recinto.				
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-12, se encuentra en mal estado de conservación por la destrucción antrópica que ha sufrido en el tiempo y por el crecimiento de la planta de eucalipto en el muro divisorio, y los muros se encuentran cubiertos por el promontorio de tierra.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR:					11. FECHA:					
Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa					Setiembre 2023					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									FICHA Nº	013
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica					
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio		SECTOR:		B				
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-13								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796817.40		8496749.28		3,533 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación	Area (m2)
Rectangular		X	5.00	2.70		0.60 m	0.13m (S)	0.08m (S)		13.50
Rectangular con esquinas redondeadas							0.41m (W)	0.10m (W)		
Circular							0.36m(N)	0.00m (N)		
Irregular							0.20m (E)	0.00m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana			Hornacina					
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:	Rústico			Mampostería:	Rústica					
Espesor de mortero en las juntas	Forma de asentado			Perfil						
0.00 a 0.06 m	Entramado			Natural						
Estado del material lítico										
Natural	Desbastado			Canteado			Labrado			
X	X									
Numero de hiladas										
Muro frontal	Muro lateral izquierdo			Muro posterior			Muro lateral derecho			
1.00	0.00			0.00			1.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero	X	Adobe	Elementos líticos			Lugar de procedencia				
Color: Marrón			Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:				
Inclusiones: Raíces de gramíneas			Tipo: Granito-andesita porfírica			Al norte del sitio:				
Composición: Arcilla, limo, gravilla			Coloración: Gris			Al sur del sitio:				
Consistencia: Friable						Al este del sitio:				
Textura: Arcillo limoso						Al oeste del sitio: Cerro llamado "Yuraq qaqa"				
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
El muro de esta unidad arquitectónica se compone en la base de piedra y sobre lo cual se asienta sedimentación de tierra arcillosa (adobe) con un vano de acceso orientado al patio n° 2.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano			Otros			
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.							* Algunos elementos líticos se hallan dispersos en la parte interna y exterior del recinto.			
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-13, se encuentra en mal estado de conservación por la destrucción antrópica que ha sufrido en el tiempo y los muros se encuentran cubiertos por el promontorio de tierra de color marrón.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS						9.- FOTOGRAFIA				
10. REGISTRADO POR:						11. FECHA:				
Br. Arq'lgo. Daniel Mendoza Hanampa						Setiembre 2023				

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									FICHA Nº	014
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta		DISTRITO: Chinchaypujio		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica		
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio				SECTOR:		B		
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-14								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796825.87		8496756.04		3,530 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación	Area (m2)
Rectangular		X	6.44	3.30			0.65	0.07m (S)	0.00m (S)	21.25
Rectangular con esquinas redondeadas								0.15m (W)	0.00m (W)	
Circular								0.06m (N)	0.00m (N)	
Irregular								0.54m (E)	0.10m (E)	
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación		
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso			Ventana			Hornacina				
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior		Área	Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión		
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas					Cupular					
Dos aguas			X		Media agua					
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico			Mampostería:		Rústica			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado				Perfil				
		Entramado				Natural				
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado			Canteado		Labrado			
X		X			X					
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho			
1.00		1.00			0.00		1.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero		Adobe		Elementos líticos			Lugar de procedencia			
Color:				Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:			
Inclusiones:				Tipo: Granito-andesita porfirítica			Al norte del sitio:			
Composición:				Coloración: Gris			Al sur del sitio:			
Consistencia:				Trabajo de cantería: Natural, desbastado y canteados			Al este del sitio:			
Textura:							Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa			
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
El vano de acceso de esta unidad arquitectónica se orienta hacia el patio n° 2.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano			Otros		
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.								* Algunos elementos líticos se hallan dispersos en la parte interna del recinto.		
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-14, se encuentra en mal estado de conservación por la destrucción antrópica que ha sufrido en el tiempo y los muros se encuentran cubiertos por el promontorio de tierra.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS						9.- FOTOGRAFIA				
10. REGISTRADO POR:						11. FECHA:				
Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa						Setiembre 2023				

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.											
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									FICHA N°	015	
1.- DATOS GENERALES											
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica	ANEXO: Parccotica							
ASENTAMIENTO INKA: Sitio		UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA): UA-15		SECTOR:	B						
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD					
		796840.21		8496765.87		3,528 m.s.n.m.					
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS											
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO					
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)	
Rectangular		X	3.70	3.00		0.64	0.40m (S)	0.10m (S)		11.10	
Rectangular con esquinas redondeadas							0.11m (W)	0.00m (W)			
Circular							0.28m (N)	0.00m (N)			
Irregular							0.06m (E)	0.00m (E)			
Curvo											
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES											
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación			
Vano de acceso	1.00		Sur		0.82m	0.30m (JI) 0.34m (JD)					
Ventanas											
Nichos											
E.- ORNAMENTACIÓN											
Vano de acceso			Ventana			Hornacina					
Doble Jamba											
Triple Jamba											
Roca tallada o sin tallar											
	Paramento interior	Paramento exterior	Área		Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión			
Revoque											
Enlucido											
Pintura mural											
F.- CUBIERTA (Propuesta)											
Cuatro aguas					Cupular						
Dos aguas			X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA											
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO					
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	
Muro perimétrico (MP-S)		X	X			57.29	0.80	0.70	0.33		
Muro de Contención											
Muro de Corral de camélidos											
Muro de encauzamiento											
Afloramiento rocoso											
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN											
Tipo de Aparejo:		Rústico			Mampostería:			Rústica			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado				Perfil					
		Entramado				Natural					
Estado del material lítico											
Natural		Desbastado			Canteado			Labrado			
X		X			X						
Numero de hiladas											
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior			Muro lateral derecho			
1.00		1.00			0.00			1.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN											
Mortero		Adobe		Elementos líticos			Lugar de procedencia				
Color:					Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:			
Inclusiones:					Tipo: Granito-andesita porfírica			Al norte del sitio:			
Composición:					Coloración: Gris			Al sur del sitio:			
Consistencia:								Al este del sitio:			
Textura:								Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaga			
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA											
Unidad arquitectónica dispuesta alrededor del patio n° 3 y a su esquina suroeste se adosa el muro perimétrico.											
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO											
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano			Otros			
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.								* Algunos elementos líticos se hallan dispersos en la parte interna y externa del recinto.			
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN											
Bueno		La UA-15, se encuentra en mal estado de conservación por el crecimiento del rincon y los muros se encuentran cubiertos por el promontorio de tierra.									
Regular											
Malo	X										
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA						
10. REGISTRADO POR: Br. Arqjgo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023						
NOTA:					JI: Jamba Izquierda JD: Jamba derecha						

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA N°	016	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta		DISTRITO: Chinchaypujio		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica		
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio		SECTOR:		B				
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-16								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796847.09		8496766.90		3.527 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	5.76	3.00		0.70	0.10m (S)	0.04m (S)		17.28
Rectangular con esquinas redondeadas							0.15m (W)	0.05m (W)		
Circular							0.11m (N)	0.05m (N)		
Irregular							0.10m (E)	0.03m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso	1.00		Sur	0.83m	0.10m (JI)	0.05m (JD)				
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana			Hornacina					
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas					Cupular					
Dos aguas		X			Media agua					
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico			Mampostería:		Rústica			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado			Perfil					
		Entramado			Natural					
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado			Canteado		Labrado			
X		X								
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho			
1.00		0.00			1.00		0.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero		Adobe			Elementos líticos		Lugar de procedencia			
Color:					Origen: Roca ignea intrusiva (plutónica)		En el mismo sitio:			
Inclusiones:					Tipo: Granito-andesita porfírica		Al norte del sitio:			
Composición:					Coloración: Gris		Al sur del sitio:			
Consistencia:							Al este del sitio:			
Textura:							Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa			
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica dispuesta alrededor del patio n° 3										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
* Fragmento de cerámica de estilo inka local, que pertenece al cuerpo de una olla doméstica.						* Algunos elementos líticos se hallan dispersos en la parte interna y externa del recinto.				
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-16, se encuentra en mal estado de conservación por la destrucción intensional por parte de los pobladores de la zona y los muros se encuentran cubiertos por el promontorio de tierra. En la esquina sureste del recinto se registro promoción reciente que contenía fragmento de cuerpo de una olla.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR:					11. FECHA:					
Br. Arqjgo. Daniel Mendoza Hanampa					Setiembre 2023					
NOTA:					JI: Jamba Izquierda JD: Jamba derecha					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	017	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica	ANEXO: Parccotica						
ASENTAMIENTO INKA: Sitto		UNIDAD ARQUITECTONICA (UA): UA-17		SECTOR:	B					
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796844.94		8496757.90		3,528 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	5.36	3.74			0.60m	0.00m (S)	0.00m (S)	20.05
Rectangular con esquinas redondeadas								0.00m (W)	0.00m (W)	
Circular								0.00m(N)	0.00m (N)	
Irregular								0.00m (E)	0.00m (E)	
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana			Hornacina					
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:	Rústico			Mampostería:	Rústica					
Espesor de mortero en las juntas	Forma de asentado			Perfil						
	Entramado			Almohadillado						
Estado del material lítico										
Natural	Desbastado			Canteado		Labrado				
X	X			X						
Numero de hiladas										
Muro frontal	Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho				
0.00	0.00			1.00		0.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero	Adobe	Elementos líticos			Lugar de procedencia					
Color:				Origen: Roca ignea intrusiva (plutónica)	En el mismo sitio:					
Inclusiones:				Tipo: Granito-andesita porfirítica	Al norte del sitio:					
Composición:				Coloración: Gris	Al sur del sitio:					
Consistencia:					Al este del sitio:					
Textura:					Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa					
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Entre esta unidad arquitectónica y muro de contención (MC-12) existe un muro lineal que los une a ambas estructuras.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano			Otros			
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-17, se encuentra en mal estado de conservación porque los muros se hallan soterrados mostrando promontorio de tierra de su existencia.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR: Br. Arq.lgo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	018	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica					
ASENTAMIENTO INKA:		Sitio		SECTOR:		B				
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-18								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796855.40		8496768.10		3,526 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	4.90	3.16		0.62m	0.00m (S)	0.00m (S)		15.48
Rectangular con esquinas redondeadas							0.33m (W)	0.00m (W)		
Circular							0.00m(N)	0.00m (N)		
Irregular							0.41m (E)	0.24m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación		
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana		Hornacina						
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión			
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas				Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención (MC-12)		X	X	X		92.54	0.80	1.30	0.20	
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico		Mamposteria:		Rústica				
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado		Perfil						
		Enramado		Natural						
		Estado del material lítico								
Natural		Desbastado		Cantado		Labrado				
X		X								
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho				
1.00		0.00		2.00		0.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero		Adobe		Elementos líticos		Lugar de procedencia				
Color:				Origen: Roca Ignea intrusiva (plutónica)		En el mismo sitio:				
Inclusiones:				Tipo: Granito-andesita porfirítica		Al norte del sitio:				
Composición:				Coloración: Gris		Al sur del sitio:				
Consistencia:				Trabajo de cantería: Natural y desbastado		Al este del sitio:				
Textura:						Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaga				
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica construida sobre la plataforma generada por el muro de contención (MC-12) y su vano de acceso posiblemente estuvo orientado hacia el patio n° 3. La continuidad del muro de contención sostiene el camino que conduce a Qollmay.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-18, se encuentra en mal estado de conservación porque los muros se hallan soterrados en su mayor parte mostrando promontorio de tierra de su existencia.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
										
10. REGISTRADO POR:					11. FECHA:					
Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa					Setiembre 2023					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									FICHA Nº	019
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta		DISTRITO: Chinchaypujio		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica		
ASENTAMIENTO INKA: Sitto		UNIDAD ARQUITECTONICA (UA): UA-19		SECTOR:		B				
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X): 796864.44		NORTE (Y): 8496778.62		ALTITUD: 3,527 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación	Area (m2)
Rectangular		X	5.90	2.80		0.66m	0.00m (S)	0.00m (S)		16.52
Rectangular con esquinas redondeadas							0.33m (W)	0.00m (W)		
Circular							0.00m(N)	0.00m (N)		
Irregular							0.41m (E)	0.24m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación		
Vano de acceso	1.00		Oeste		0.80 m	0.60 m (J/I) 0.21 m (J/D)				
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso			Ventana			Hornacina				
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área		Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión		
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas					Cupular					
Dos aguas			X		Media agua					
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico / sedimentario			Mampostería:		Rústica / fina			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado			Perfil					
		Entramado			Desbastado / Almohadillado					
		Estado del material lítico								
Natural		Desbastado			Canteado		Labrado			
		X			X		X			
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho			
1.00		1.00			1.00		1.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero		Adobe		Elementos líticos			Lugar de procedencia			
Color:				Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:			
Inclusiones:				Tipo: Granito-andesita porfírica			Al norte del sitio:			
Composición:				Coloración: Gris			Al sur del sitio:			
Consistencia:							Al este del sitio:			
Textura:							Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa			
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Las jambas del vano de acceso estaban compuestas de piedras labradas (antes de su destrucción), mientras que el resto del muro se conformaba de piedras desbastadas y canteadas.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano			Otros		
* Fragmentos de cerámica de estilo inka clásico y local.								* Algunos elementos líticos sueltos dispersos al interior de UA.		
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-19, recientemente sufrió destrucción por parte de los pobladores de la zona, dejando como prueba de ello algunas piedras sueltas de menor dimensión al interior del recinto, improntas de muro, tierra removida y restos de muro soterrado.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR: Br. Arqlo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023					
NOTA:					JI: Jamba izquierda JD: Jamba derecha					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA N°	020	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Parccotica					
ASENTAMIENTO INKA:	Sitio		SECTOR:		B					
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):	UA-20									
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)	ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD					
	796873.40		8496777.37		3,527 m.s.n.m.					
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinación	Area (m2)
Rectangular		X	5.50	3.00			0.62m	0.41m (S)	0.08m (S)	
Rectangular con esquinas redondeadas								0.20m (W)	0.00m (W)	
Circular								0.00m(N)	0.00m (N)	
Irregular								0.38m (E)	0.12m (E)	
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación		
Vano de acceso	1.00		Oeste		0.80 m	0.05 m (J/I) 0.06 m (J/D)				
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana				Hornacina				
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área		Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión		
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinación
Muro perimétrico										
Muro de Contención (MC-11)		X		X	15.00		0.40	0.12		
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico / sedimentario			Mampostería:		Rústica / fina			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado			Perfil					
		Entramado			Desbastado / Almohadillado					
		Estado del material lítico								
Natural		Desbastado			Canteado		Labrado			
		X			X		X			
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho			
1.00		2.00			1.00		0.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero		Adobe	Elementos líticos			Lugar de procedencia				
Color:		Origen: Roca Ignea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:					
Inclusiones:		Tipo: Granito-andesita porfírica			Al norte del sitio:					
Composición:		Coloración: Gris			Al sur del sitio:					
Consistencia:					Al este del sitio:					
Textura:					Al oeste del sitio: Cerro Yuraq qaqa					
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica construida sobre la plataforma generada por el muro de contención (MC-11), y las jambas del vano de acceso se conforman de piedras labradas, mientras que el resto del muro se conforma de piedras desbastadas y canteadas										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano		Otros			
* Fragmentos de cerámica de estilo inka clásico y local.							* Elementos líticos dispersos en la parte interna y externa de EAI.			
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-20, es afectada por la raíz de las plantaciones de eucalipto y por la extracción intensional de los bloques de piedra de los muros dejando piedras sueltas, tierra removida e improntas de muro.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR: Br. Arqlo. Daniel Mendoza Hanampa					11. FECHA: Setiembre 2023					
NOTA: JI: Jamba izquierda JD: Jamba derecha										

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	021	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta		DISTRITO: Chinchaypujo		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Paro		
ASENTAMIENTO INKA:		Kumur		SECTOR:		10 SUBDIVISIONES INTERNAS				
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-21								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796561.34		8500493.10		3,715 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	34.36	4.48		0.80m	0.70m (S)	0.05m (S)		153.94
Rectangular con esquinas redondeadas							0.48m (W)	0.05m (W)		
Circular							0.50m(N)	0.08m (N)		
Irregular							0.75m (E)	0.20m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma		Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación	
Vano de acceso	10.00	02 accesos en la parte media de muros frontales de las subdivisiones, y 08 accesos situados en noreste de las subdivisiones.		Norte		1.05 m	0.22 m (J/I)		0.43 m (J/D)	
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana		Hornacina						
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior		Área	Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión		
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Aforamiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCION										
Tipo de Aparejo:		Rústico		Mampostería:		Rústica				
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado		Perfil						
0 a 3 cm		Entramado		Natural - Desbastado						
Natural		Desbastado		Canteado		Labrado				
X		X		X						
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho				
1.00		5.00		3.00		4.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCION										
Mortero	X	Adobe		X		Elementos líticos		Lugar de procedencia		
Color: Amarillo parduzco (10YR-6/6)		Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)		En el mismo sitio:						
Inclusiones: Gravilla, arena		Tipo: Granito-andesita porfírica		Al norte del sitio:						
Composición: Arcilla, limo, gravilla, arena		Coloración: Gris		Al sur del sitio: Cerro K'umur						
Consistencia: Friable				Al este del sitio:						
Textura: Arcillo limoso				Al oeste del sitio:						
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica construida con dos materiales: en la base, con piedra, y superpuesta, con adobe (sedimentación de tierra arcillosa). Además, en el muro de piedra aparece la inclusión de cantos rodados y artefactos líticos rotos como materiales constructivos. Esta estructura por su ubicación en el extremo noreste delimita al area de asentamiento.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
* Fragmentos de cerámica de estilo inka clásico y local.		* Presencia de artefactos líticos relacionados con la actividad de molinda y constructivos.				* Elementos líticos dispersos en la parte interna y externa de UA.				
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-21, es afectada por la raíz de especies arbóreas oriundas y por la extracción intensional de los bloques de piedra de los muros dejando piedras sueltas, tierra removida e improntas de muro.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR:					11. FECHA:					
Br. Arq'lgo. Daniel Mendoza Hanampa					Setiembre 2023					
NOTA:					Jl: Jamba izquierda JD: Jamba derecha					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									FICHA Nº	022
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta		DISTRITO: Chinchaypujio		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Pato		
ASENTAMIENTO INKA:		K'umur		SECTOR:						
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-22								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796537.98		8500499.71		3,721 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	5.42	3.25		0.60m	0.40m (S)	0.30m (S)		17.62
Rectangular con esquinas redondeadas							0.15m (W)	0.00m (W)		
Circular							0.36m(N)	0.18m (N)		
Irregular							0.24m (E)	0.10m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso	1.00	Trapezoidal	Norte	0.80m	0.18m (JI)	0.13m(JD)	3.18°			
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana		Hornacina						
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico (MP-N)		X	X			51.94	0.95	1.10	0.27	
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico		Mamposteria:		Rústica				
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado		Perfil						
0 a 2cm		Entramada		Natural - Desbastado						
		Estado del material lítico								
Natural		Desbastado		Cantado		Labrado				
X		X		X						
		Numero de hiladas								
Muro frontal		Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho				
1.00		1.00		2.00		1.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero	X	Adobe	X	Elementos líticos			Lugar de procedencia			
Color: Amarillo parduzco (10YR-6/6)				Origen: Roca Ignea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:			
Inclusiones: Gravilla, arena				Tipo: Granito-andesita porfírica			Al norte del sitio:			
Composición: Arcilla, limo, gravilla, arena				Coloración: Gris			Al sur del sitio: Cerro K'umur			
Consistencia: Friable							Al este del sitio:			
Textura: Arcillo limoso							Al oeste del sitio:			
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica construida con dos materiales: en la base, con piedra, y superpuesta, con adobe (sedimentación de tierra arcillosa). Ahora la muralla se orienta de este a oeste, con dos accesos principales (portadas): una con doble jamba y otra con jamba simple, ambos conectados a caminos prehispánicos.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano			Otros			
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.							* Los elementos líticos se hallan dispersos al interior y exterior del recinto.			
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		El mal estado de conservación de la UA-22, se debe a los factores medioambientales como es la invasión poblacional de plantas oriundas (rincon, tayanka, cheqche, mut'uy, llauili), musgos y su exposición misma al intemperie genero el pandeamiento del muro posterior, desintegración progresiva de los líticos y degradación del mortero.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS						9.- FOTOGRAFIA				
10. REGISTRADO POR:		Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa				11. FECHA:		Setiembre 2023		
NOTA:		JI: Jamba Izquierda JD: Jamba derecha								

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA N°	023	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujo	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica	ANEXO: Pato						
ASENTAMIENTO INKA:		K'umur		SECTOR:						
UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA):		UA-23								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)	NORTE (Y)		ALTITUD					
		796533.06	8500497.68		3.720 m.s.n.m.					
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinación	Area (m2)
Rectangular	X	4.50	3.00			0.60m	0.27m (S)	0.00m (S)		13.50
Rectangular con esquinas redondeadas							0.38m (W)	0.00m (W)		
Circular							0.20m (N)	0.05m (N)		
Irregular							0.40m (E)	0.10m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación		
Vano de acceso	1.00	Trapezoidal	Norte		0.70m	0.30m (JI)		0.14m (JD)		
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana		Hornacina						
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espeor	Mortero (textura-color)		Inclusión			
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas					Cupular					
Dos aguas			X		Media agua					
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinación
Muro perimétrico (MP-N)	X	X				51.94	0.95	1.10	0.27	
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos										
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:	Rústico		Mampostería:		Rústica					
Espesor de mortero en las juntas	Forma de asentado		Perfil							
0 a 2cm	Entramada		Natural - Desbastado							
Estado del material lítico										
Natural	Desbastado		Cantado		Labrado					
	X		X							
Numero de hiladas										
Muro frontal	Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho					
1.00	1.00		1.00		3.00					
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero	X	Adobe	X	Elementos líticos		Lugar de procedencia				
Color: Amarillo parduzco (10YR-6/6)				Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)		En el mismo sitio:				
Inclusiones: Gravilla, arena				Tipo: Granito-andesita porfírica		Al norte del sitio:				
Composición: Arcilla, limo, gravilla, arena				Coloración: Gris		Al sur del sitio: Cerro K'umur				
Consistencia: Friable						Al este del sitio:				
Textura: Arcillo limoso						Al oeste del sitio:				
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica construida con dos materiales: en la base, con piedra, y superpuesta, con adobe (sedimentación de tierra arcillosa). Ahora la muralla se orienta de este a oeste, con dos accesos principales (portadas): una con doble jamba y otra con jamba simple, ambos conectados a caminos prehispánicos.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.						* Los elementos líticos se hallan dispersos al interior y exterior del recinto.				
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		El mal estado de conservación de la UA-23, se debe a la destrucción parcial de la sección muro posterior y lateral derecho al momento de ampliar la frontera de sus parcelas agrícolas por parte de los pobladores actuales de la zona, y otro factor que deteriora la estructura arquitectónica es el crecimiento de vegetación oriunda en los muros.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR:					11. FECHA:					
Br. Arq'lgo. Daniel Mendoza Hanampa					Setiembre 2023					
NOTA:										
JI: Jamba izquierda										
JD: Jamba derecha										

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	024	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO:	Cusco	PROVINCIA:	Anta	DISTRITO:	Chinchaypujo	COM. CAMP.:	Urinsaya Parccotica	ANEXO: Paro		
ASENTAMIENTO INKA:		K'umur			SECTOR:					
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-24								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)			NORTE (Y)		ALTITUD			
		796874.81			8496843.29		3,509 m.s.n.m.			
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular				2.70m	3.90m	0.60m	0.35m (S)	0.00m (S)		5.73
Rectangular con esquinas redondeadas							0.12m (W)	0.00m (W)		
Circular		X					0.55m(N)	0.00m (N)		
Irregular							0.06m (E)	0.00m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación		
Vano de acceso	1.00		Sureste		0.70m	0.12m (JI)		0.07m(JD)		
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana			Hornacina					
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión			
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas			Cupular		X					
Dos aguas			Media agua							
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención (MC-13, MC-14)		X		X		54.84	0.60	0.30	0.00	
Muro de Corral de camélidos						64.98	0.70	0.85	0.00	
Muro de encauzamiento										
Aforamiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico			Mampostería:		Rústica			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado			Perfil					
0 a 3cm		Entramada			Natural - Desbastado					
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado			Canteado		Labrado			
X		X			X					
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho			
1.00		1.00			3.00		1.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero	Adobe	Elementos líticos			Lugar de procedencia					
Color:		Origen: Roca ignea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:					
Inclusiones:		Tipo: Granito-andesita porfirítica			Al norte del sitio:					
Composición:		Coloración: Gris			Al sur del sitio: Cerro K'umur					
Consistencia:					Al este del sitio:					
Textura:					Al oeste del sitio:					
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica construida sobre la plataforma generada por el muro de contención (MC-14), y situada alrededor del patio n° 2 de K'umur.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano		Otros			
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.							* Los elementos líticos se hallan dispersos al interior y exterior de EAI.			
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		El mal estado de conservación de la UA-24, es producto del crecimiento de la vegetación oriunda (rincon, tayanka, llalluli) que crece del núcleo de muro y en el área interna del recinto.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR:					11. FECHA:					
Br. Arq'lgo. Daniel Mendoza Hanampa					Setiembre 2023					
NOTA:					JI: Jamba izquierda JD: Jamba derecha					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA N°	025	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO:	Cusco	PROVINCIA:	Anta	DISTRITO:	Chinchaypujio	COM. CAMP.:	Urinsaya Parccotica	ANEXO:	Paro	
ASENTAMIENTO INKA:		K'umur			SECTOR:					
UNIDAD ARQUITECTÓNICA (UA):		UA-25								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		796495.44		8500438.98		3,727 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación	Area (m2)
Rectangular							0.15m (S)	0.00m (S)		
Rectangular con esquinas redondeadas		X	3.50	2.50		0.70m	0.90m (W)	0.05m (W)		8.75
Circular							0.12m(N)	0.00m (N)		
Irregular							0.82m (E)	0.06m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación	Ancho/umbral	Altura de jamba	Inclinación				
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana		Hornacina						
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área	Espesor	Mortero (textura-color)	Inclusión				
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas				Cupular						
Dos aguas		X		Media agua						
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura máxima	Altura mínima	Inclinación
Muro perimétrico										
Muro de Contención (MC-13, MC-14)		X		X		54.84	0.60	0.30	0.00	
Muro de Corral de camélidos						64.98	0.70	0.85	0.00	
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCION										
Tipo de Aparejo:		Rústico			Mampostería:		Rústica			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado			Perfil					
0 a 5cm		Entramado			Natural - Desbastado					
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado			Canteado		Labrado			
X		X			X					
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior		Muro lateral derecho			
0.00		5.00			0.00		5.00			
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero		Adobe		Elementos líticos			Lugar de procedencia			
Color:				Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:			
Inclusiones:				Tipo: Granito-andesita porfirítica			Al norte del sitio:			
Composición:				Coloración: Gris			Al sur del sitio: Cerro K'umur			
Consistencia:							Al este del sitio:			
Textura:							Al oeste del sitio:			
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica construida sobre la plataforma generada por el muro de contención (MC-14), y situada alrededor del patio n° 2 de K'umur.										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano			Otros		
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.								* Los elementos líticos se hallan dispersos al interior y exterior del recinto.		
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		La UA-25, se encuentra en mal estado de conservacion, porque los líticos conformante de la estructura arquitectonica se encuentran cubiertos de musgos y a la vez la raiz la vegetación oriunda (rincon, chujchunka, tayanka, llauili) de la zona crece del núcleo de muro y en el área interna del recinto.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR:					11. FECHA:					
Br. Arq'lgo. Daniel Mendoza Hanampa					Setiembre 2023					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO

FICHA Nº

026

1.- DATOS GENERALES

DEPARTAMENTO: Cusco

PROVINCIA: Anta

DISTRITO: Chinchaypujio

COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica

ANEXO: Sauceda

ASENTAMIENTO INKA:

Churkuwaylla

SECTOR:

A

UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):

UA-27

COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)

ESTE (X)

NORTE (Y)

ALTITUD

800409.49

8498519.16

3,864 m.s.n.m.

2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS

A.- FORMA

Largo (m)

Ancho (m)

Diametro interno

Diametro externo

Ancho de muro

Altura maxima

Altura minima

Inclinacion

Area (m2)

Rectangular

X

4.50

2.34

0.55m

0.24m (S)

0.08m (S)

10.53

Rectangular con esquinas redondeadas

0.18m (W)

0.05m (W)

Circular

0.36m (N)

0.06m (N)

Irregular

0.03m (E)

0.00m (E)

Curvo

D.- ABERTURA EN LAS PAREDES

Cantidad

Forma

Orientación

Ancho/umbral

Altura de jamba

Inclinación

Vano de acceso

1.00

Norte

0.75m

0.08m (JI)

0.06m (JD)

Ventanas

Nichos

E.- ORNAMENTACIÓN

Vano de acceso

Ventana

Hornacina

Doble Jamba

Triple Jamba

Roca tallada o sin tallar

Paramento interior

Paramento exterior

Área

Espesor

Mortero (textura-color)

Inclusión

Revoque

Enlucido

Pintura mural

F.- CUBIERTA (Propuesta)

Cuatro aguas

Dos aguas

X

Cupular

Media agua

G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA

FORMA DEL MURO

DIMENSIONES DEL MURO

Lineal

Zig zag

Curvo

Sinuoso

Longitud

Ancho de muro

Altura maxima

Altura minima

Inclinacion

Muro perimétrico

Muro de Contención

Muro de Corral de camélidos (CO-5, CO-6, CO-7)

X

154.52

0.95

1.00

0.20

Muro de encauzamiento

92.06

0.93

0.70

0.10

Afloramiento rocoso

16.31

0.93

0.72

0.10

3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN

Tipo de Aparejo:

Rústico

Mampostería:

Rústica

Espesor de mortero en las juntas

Forma de asentado

Perfil

0.00 a 5.00 cm.

Entramado

Natural

Estado del material lítico

Natural

Desbastado

Cantado

Labrado

X

X

Numero de hiladas

Muro frontal

Muro lateral izquierdo

Muro posterior

Muro lateral derecho

2.00

1.00

1.00

1.00

4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

Mortero

Adobe

Elementos líticos

Lugar de procedencia

Color:

Inclusiones:

Composición:

Consistencia:

Textura:

Origen: Roca ignea intrusiva/sedimentaria

Tipo: Granito-andesita porfiritica/arenisca

Coloración: Gris/roja

En el mismo sitio: Cima de la colina del sector "A" (arenisca)

Al norte del sitio:

Al sur del sitio:

Al este del sitio: Cerro Enterruyoy

Al oeste del sitio:

5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA

Unidad arquitectónica relacionada con tres corrales de camélidos (CO-5, CO-6, CO-7) de forma ovalada y diversos tamaños.

6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO

Cerámica

Artefacto lítico

Restos oseos animal/humano

Otros

* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.

* Los elementos líticos se hallan dispersos al interior y exterior de UA.

7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN

Bueno

Regular

Malo

X

El mal estado de conservación de la UA-27, se debe a la destrucción total de la estructura arquitectónica por parte de la población actual, para construir la cimentación de sus viviendas. El resultado de esta destrucción dejo piedras pequeñas dispersas y tierra removida en toda la silueta del recinto.

8.- CROQUIS

9.- FOTOGRAFIA

10. REGISTRADO POR:

Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa

11. FECHA:

Setiembre 2023

NOTA:

Jl: Jamba izquierda

JD: Jamba derecha

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO								FICHA Nº	027	
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco		PROVINCIA: Anta		DISTRITO: Chinchaypujio		COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica		ANEXO: Sauceda		
ASENTAMIENTO INKA:		Churkuwaylla				SECTOR:		B		
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):		UA-28								
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		800422.3		8498382.05		3,846 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular		X	2.20	3.24		0.70m	0.40m (S)	0.10m (S)		7.13
Rectangular con esquinas redondeadas							0.15m (W)	0.08m (W)		
Circular							0.36m (N)	0.21m (N)		
Irregular							0.34m (E)	0.10m (E)		
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma		Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación	
Vano de acceso	2.00			Este / oeste		0.70m	0.12m (JI) 0.20m (JD)			
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso		Ventana				Hornacina				
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior		Área		Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión	
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas						Cupular				
Dos aguas		X				Media agua				
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos (CO-8)		X				32.32	0.70	0.40	0.38	
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:		Rústico		Mampostería:		Rústica				
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado		Perfil						
0.00 a 5.00 cm.		Entramado		Natural						
		Estado del material lítico								
Natural		Desbastado		Canteado		Labrado				
X		X								
		Numero de hiladas								
Muro frontal		Muro lateral izquierdo		Muro posterior		Muro lateral derecho				
1.00		2.00		1.00		2.00				
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero		Adobe		Elementos líticos		Lugar de procedencia				
Color:				Origen: Roca Ignea intrusiva/sedimentaria		En el mismo sitio: Cima de la colina del sector "A" (arenisca)				
Inclusiones:				Tipo: Granito-andesita porfíritica/arenisca		Al norte del sitio:				
Composición:				Coloración: Gris/roja		Al sur del sitio:				
Consistencia:				Trabajo de cantería: Natural, desbastado		Al este del sitio: Cerro Enterruyoq				
Textura:						Al oeste del sitio:				
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica dispuesta adyacente al corral de camélidos (CO-8) de forma rectangular (48.29 m²)										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico		Restos oseos animal/humano		Otros				
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.						* Los elementos líticos se hallan dispersos al interior y exterior del recinto.				
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno										
Regular		El mal estado de conservación de UA-28, se debe al factor climatico, biologico y antropico que causó colapso paulatino de estructura arquitectónica, y se halla afectado por la vegetacion de la zona.								
Malo		X								
8.- CROQUIS					9.- FOTOGRAFIA					
10. REGISTRADO POR:		Br. Arqlg. Daniel Mendoza Hanampa			11. FECHA:		Setiembre 2023			
NOTA:					JI: Jamba Izquierda JD: Jamba derecha					

ESTUDIO ARQUITECTONICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA.										
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									FICHA Nº	028
1.- DATOS GENERALES										
DEPARTAMENTO: Cusco	PROVINCIA: Anta	DISTRITO: Chinchaypujio	COM. CAMP.: Urinsaya Parccotica			ANEXO: Sauceda				
ASENTAMIENTO INKA:	Churkuwaylla			SECTOR:		C				
UNIDAD ARQUITECTONICA (UA):	UA-29									
COORDENADAS UTM (ZONA 18L - WGS84)		ESTE (X)		NORTE (Y)		ALTITUD				
		800196.36		8498360.06		3,840 m.s.n.m.				
2.- ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS										
A.- FORMA		B.- DIMENSIÓN INTERNA DE UA				C.- DIMENSIONES DEL MURO				
		Largo (m)	Ancho (m)	Diametro interno	Diametro externo	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion	Area (m2)
Rectangular										
Rectangular con esquinas redondeadas		X	4.90	3.30		0.72m				16.17
Circular										
Irregular										
Curvo										
D.- ABERTURA EN LAS PAREDES										
	Cantidad	Forma	Orientación		Ancho/umbral	Altura de jamba		Inclinación		
Vano de acceso										
Ventanas										
Nichos										
E.- ORNAMENTACIÓN										
Vano de acceso			Ventana			Hornacina				
Doble Jamba										
Triple Jamba										
Roca tallada o sin tallar										
	Paramento interior	Paramento exterior	Área		Espesor	Mortero (textura-color)		Inclusión		
Revoque										
Enlucido										
Pintura mural										
F.- CUBIERTA (Propuesta)										
Cuatro aguas					Cupular					
Dos aguas	X				Media agua					
G.- ELEMENTOS ARQUITECTONICOS PRÓXIMOS A LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
		FORMA DEL MURO				DIMENSIONES DEL MURO				
		Lineal	Zig zag	Curvo	Sinuoso	Longitud	Ancho de muro	Altura maxima	Altura minima	Inclinacion
Muro perimétrico										
Muro de Contención										
Muro de Corral de camélidos (CO-9)		X				132.6	0.80	0.62	0.34	
Muro de encauzamiento										
Afloramiento rocoso										
3.- TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN										
Tipo de Aparejo:	Rústico			Mampostería:			Rústica			
Espesor de mortero en las juntas		Forma de asentado				Perfil				
0.00 a 5.00 cm.		Entramado				Natural				
Estado del material lítico										
Natural		Desbastado				Canteado		Labrado		
X		X								
Numero de hiladas										
Muro frontal		Muro lateral izquierdo			Muro posterior			Muro lateral derecho		
1.00		1.00			1.00			1.00		
4.- MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN										
Mortero	Adobe		Elementos líticos			Lugar de procedencia				
Color:			Origen: Roca ígnea intrusiva (plutónica)			En el mismo sitio:				
Inclusiones:			Tipo: Granito-andesita porfírtica			Al norte del sitio:				
Composición:			Coloración: Gris			Al sur del sitio: Cerro Enterruyoq				
Consistencia:			Trabajo de cantería: Desbastado, canteado			Al este del sitio: Cerro Enterruyoq				
Textura:						Al oeste del sitio:				
5.- RELACIONES ARQUITECTONICAS DE LA UNIDAD ARQUITECTÓNICA										
Unidad arquitectónica dispuesta en la proyección del corral de camélidos (CO-9) de forma cuadrangular con esquinas redondeadas de 1,240.46 m².										
6.- MATERIAL CULTURAL MUEBLE ASOCIADO										
Cerámica		Artefacto lítico			Restos oseos animal/humano			Otros		
* Fragmentos de cerámica de estilo inka local.		* Un percutor en granito y un fragmentos de tunawa en granito verde.						* Los elementos líticos se hallan dispersos al interior y exterior del recinto.		
7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN										
Bueno		El mal estado de conservación de la UA-29, se debe a la destrucción total de la estructura arquitectónica por parte de la población actual, para construir la cimentación de sus viviendas. El resultado de esta destrucción dejo piedras pequeñas dispersas y tierra removida en toda la silueta del recinto.								
Regular										
Malo	X									
8.- CROQUIS						9.- FOTOGRAFIA				
10. REGISTRADO POR: Br. Arqlgo. Daniel Mendoza Hanampa						11. FECHA: Setiembre 2023				

RESULTADOS DE ANÁLISIS PETROGRÁFICO

**PETROMINERAGRAFIA:**

Estudio de rocas y minerales metálicos. Corte de rocas, secciones delgadas y secciones pulidas.

Dirección: Velasco Astete F-13, Wanchaq – Cusco

Cel.: 984449389

DESCRIPCION PETROGRAFICA MACROSCOPICA

Muestra: PARC – 01

Tesis: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta
Sitio arqueológico de Sitto

Solicitante: Br. Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa

Realizada por: Ing. Mauro Zegarra Carreón.

Fecha: Cusco, 29 Setiembre de 2022

1. **TEXTURA.** - Pórfido afanítica: Fenocristales (Minerales grandes en medio de una Matriz de grano muy fina)
 - a. Color: Gris claro
 - b. Tamaño de grano: Fenocristales de 0.5 a 2.0 mm y matriz microcristalina.
 - c. Relación Fenocristales /Matriz = 40% / 60%
2. **COMPOSICION MINERALOGICA**
 - a. Minerales principales: Plagioclasa Na > Ca y hornblenda
 - b. Minerales accesorios: Biotita y óxidos de Fe
3. **CLASIFICACION DE LA ROCA**
 - a. Por origen: Ignea - Volcánica
 - b. Nombre: Andesita porfírica de hornblenda
4. **OTROS**
 - a. Grado de fracturamiento: Moderado
 - b. Dureza: 5.5 en la escala de Mohs
 - c. Alteraciones: Plagioclasa moderadamente alterada a sericita-arcill
 - d. Reacción al HCL: Ninguna
 - e. Atracción magnética: Débil a moderada.


Mauro Alberto Zegarra Carreón
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 24395

**PETROMINERAGRAFIA:**

Estudio de rocas y minerales metálicos. Corte de rocas, secciones delgadas y secciones pulidas.

Dirección: Velasco Astete F-13, Wanchaq – Cusco

Cel.: 984449389

DESCRIPCION PETROGRAFICA MACROSCOPICA

Muestra: PARC – 02

Tesis: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta
Sitio arqueológico de Churkuwaylla

Solicitante: Br. Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa

Realizada por: Ing. Mauro Zagarra Carreón.

Fecha: Cusco, 29 Setiembre de 2022

1. TEXTURA. – Clástica o detrítica

- a. Color: Pardo rojizo
- b. Tamaño de grano: 0.3 a 0.5 mm (Arena media)
- c. Matriz de limo- arcilla

2. COMPOSICION MINERALOGICA

- a. Minerales principales: Cuarzo y feldespatos
- b. Minerales accesorios: Oxidos de Fe (Limonita – hematita)

3. CLASIFICACION DE LA ROCA

- a. Por origen: Sedimentaria - clástica
- b. Nombre: Arenisca feldespática

4. OTROS

- a. Grado de fracturamiento: Moderado
- b. Dureza: 4.0 - 4.5 en la escala de Mohs
- c. Alteraciones: Feldespatos débilmente alterados a arcilla
- d. Reacción al HCL: Ninguna
- e. Atracción magnética: Ninguna


Mauro Alberto Zagarra Carreón
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 24395

**PETROMINERAGRAFIA:**

Estudio de rocas y minerales metálicos. Corte de rocas, secciones delgadas y secciones pulidas.

Dirección: Velasco Astete F-13, Wanchaq – Cusco

Cel.: 984449389

DESCRIPCION PETROGRAFICA MACROSCOPICA

Muestra: PARC – 03

Tesis: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta.
Sitio arqueológico de Kumur

Solicitante: Br. Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa

Realizada por: Ing. Mauro Zagarra Carreón.

Fecha: Cusco, 29 Setiembre de 2022

1. **TEXTURA.** - Pórfido afanítica: Fenocristales (Minerales grandes en medio de una matriz de grano muy fino)
 - a. Color: Gris verdoso
 - b. Tamaño de grano: Fenocristales de 0.3 a 1.5 mm y matriz microcristalina.
 - c. Relación Fenocristales /Matriz = 45% / 55%
2. **COMPOSICION MINERALOGICA**
 - a. Minerales principales: Plagioclasa Na > Ca
 - b. Minerales accesorios: Biotita y hornblenda
3. **CLASIFICACION DE LA ROCA**
 - c. Por origen: Ignea - Volcánica
 - d. Nombre: Andesita porfírica de biotita - hornblenda
4. **OTROS**
 - a. Grado de fracturamiento: Moderado
 - b. Dureza: 5.5 en la escala de Mohs
 - c. Alteraciones: Plagioclasa alterada débilmente a sericita-arcilla y biotita-
 - d. Reacción al HCL: Débil a moderada
 - e. Atracción magnética: Ninguna


Mauro Alberto Zagarra Carreón
INGENIERO GEOLOGO
CIP. 24395

**RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL P.I.A. SIN EXCAVACIONES (DDC-
CUSCO)**



Ministerio de Cultura

DIRECCION DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

DIRECCION DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO



Ministerio de Cultura

Firmado digitalmente por ROSA
CANDIA Maritza FAU 20490345397
soft
Cargo: Directora
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.09.2023 17:04:52 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Huñulla, hawka kawsakuyupi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"

"Osarensi akametsatabakantajeityari antantayetantyarori kametsari"

Cusco, 18 de Septiembre del 2023

RESOLUCION DIRECTORAL N° 001438-2023-DDC-CUS/MC

VISTO, los expedientes N° **2023-0109742** y **2023-0125947** de fechas 25/07/2023, y 24/08/2023, presentado por la administrada Rosa Alicia Quirita Huaracha con DNI N° 23894947, en su condición de asesora del bachiller en Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa con DNI N° 44179923, correspondiente a la solicitud de autorización del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN: ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA**; el Informe N° 001093-2023-CCIA/MC de fecha 13 de septiembre de 2023 de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 002872-2023-AFPA/MC de fecha 14 de septiembre de 2023 del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico; y el Informe N° 001430-2023-OAJ/MC de fecha 14 de septiembre de 2023 de la Oficina de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 21° de la Constitución Política del Perú establece que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, y dispone que están protegidos por el Estado;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC, se aprobó la fusión en el Ministerio de Cultura, bajo la modalidad de absorción, del Instituto Nacional de Cultura; contemplando que el proceso de fusión concluía el 30 de septiembre de 2010, por lo que con posterioridad a dicha fecha toda referencia al Instituto Nacional de Cultura debe entenderse como efectuada al Ministerio de Cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 005-2013-MC se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, estableciéndose en el artículo 58° que: *"La Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble es la unidad orgánica que tiene a su cargo la ejecución de los aspectos técnicos y normativos de la gestión, conservación y protección del Patrimonio Arqueológico en el país y de la formulación y propuesta de políticas, planes, programas, proyectos, estrategias y normas, así como la ejecución y promoción de acciones de registro, investigación, conservación, presentación, puesta en valor y uso social, así como difusión del patrimonio arqueológico inmueble"*;



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Huñulla, hawka kawsakuyi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"

"Osarentsi akametsatabakantajeityari antantayetantyarori kametsari"

Que, a través del numeral 99.2 del citado Reglamento se delegaron diversas funciones y responsabilidades a las Direcciones Desconcentradas de Cultura, entre las cuales se encuentra la responsabilidad de revisar, aprobar, ejecutar y supervisar los proyectos que determinen los órganos competentes del Ministerio de Cultura;

Que, mediante Decreto Supremo N° 011-2022-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, precisándose en su numeral 3° del artículo II del Título Preliminar, *"El Ministerio de Cultura en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación, promoción y difusión de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el presente reglamento"*;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo III del Título Preliminar de dicho Reglamento se determina que *"Las disposiciones contenidas en el presente reglamento, sus modalidades y formalidades, son de aplicación obligatoria para las personas naturales y/o jurídicas públicas o privadas, que ejecuten intervenciones arqueológicas a nivel nacional en sus diversas modalidades, incluso para aquellas que estuvieran a cargo del Ministerio de Cultura (...)".*



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 15.09.2023 15:12:15 -05:00

Que, en los numerales 1.1 del artículo 1° del mismo Reglamento se define que: *"Las intervenciones arqueológicas comprenden acciones de investigación, el registro, el análisis, la conservación, la puesta en valor, y la gestión del bien inmueble prehispánico, y las acciones de arqueología preventiva como la evaluación, el rescate y el monitoreo". En el numeral 1.2 "El Ministerio de Cultura puede ejecutar de oficio intervenciones arqueológicas bajo cualquier modalidad como parte de sus funciones, siempre y cuando dichas intervenciones sean acordes con las políticas, lineamientos y objetivos institucionales de la entidad y cumplan la normativa vigente (...)";*

Que, de acuerdo al numeral 2.1 del artículo 2° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas aprobado mediante Decreto Supremo N° 011-2022-MC, establece las modalidades de intervención arqueológica e indica que: *"Las intervenciones arqueológicas con fines de investigación, conservación y puesta en valor se ejecutan con autorización del Ministerio de Cultura (...)"; y en su inciso b) **Proyectos de Investigación Arqueológica – PIA:** "Son intervenciones arqueológicas puntuales y de corta duración en uno o más bienes inmuebles prehispánicos, o en una región. Su principal objetivo es la producción y difusión del conocimiento científico de las sociedades del pasado, mediante la investigación. Asimismo, se orientan a la conservación, el acondicionamiento, la puesta en valor y la gestión de los bienes inmuebles prehispánicos".*



Firmado digitalmente por
CHAFLOQUE RIVERA Pavel
Christian Rodolfo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.09.2023 15:33:09 -05:00

Que, con Resolución Directoral N° 000171-2022-DGPA/MC de fecha 27 de diciembre de 2022, la revisión de las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de aprobación de informes finales de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, que se encuentran en trámite en el marco del Decreto Supremo N° 003-2014-MC; y con Resolución Directoral N° 000477-2022-DCIA/MC, de fecha 29 de diciembre de 2022, según su artículo primero establece "Delegar en la DDC de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2023 las siguientes competencias: a) Calificar de conformidad a la tercera disposición complementaria final del Decreto Supremo N° 011-2022-MC, todas las solicitudes de autorización de aprobación de informes finales, renovación de autorización, ampliación, cambio de director y pretensiones conexas, referidas a Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y Proyectos de Investigación Arqueológica



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Huñulla, hawka kawsakuypi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"

"Osarentsi akametsatabakantajeityari antantaytantyarori kametsari"

(PIA) que se encuentren bajo el Decreto Supremo N° 003-2014-MC(...); b) Atender todas las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica, (...) al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC; c) Atender todas las solicitudes de autorización de proyectos de evaluación arqueológica y de otorgamiento de conformidad a los informes de resultados de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC; d) Atender, de manera excepcional, todas las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de otorgamiento de conformidad a sus informes de resultados, (...) consignados en los Convenios de Encargo de Gestión N° 001-2020-MC y 0001-2021-MC; e) Atender todas las solicitudes de ampliación y renovación de vigencia de autorización, suspensión de plazos, desistimiento, cambio de dirección, transferencia de titularidad, entre otras que se vinculen a las materias que son objeto de delegación de competencia, descritas en los apartados b), c) y d)";

Que, mediante Resolución Ministerial N° 272-2015-MC, se aprobó la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos";

Que, con fecha 25 de julio de 2023, a través del Expediente N° 2023-0109742, la administrada Rosa Alicia Quirita Huaracha con DNI N° 23894947, en su condición de asesora del bachiller en Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa, presenta el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, Distrito de Chinchaypujio - Anta, a fin de que sea calificado y autorizado, de corresponder;

Que, de conformidad con lo estipulado en el artículo 4° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, para la calificación del presente procedimiento, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas a través del Informe N° 000167-2023-CCIA-JCM/MC de fecha 01 de agosto de 2023, solicita opinión técnica y las recomendaciones del cadista de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, de la Coordinación de Mantenimiento de la Z.A. Anta y a la asesora legal;

Que, a través del Informe N° 000201-2023-CCIA-WAJ/MC de fecha 03 de agosto de 2023, el Cadista Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas emite que, el proyecto si presenta observaciones y no se realizó la superposición; y por el servidor del mantenimiento de la Z.A. de Anta, que a través del Informe N° 000166-2023-CZSAA/MC de fecha 03 de agosto de 2023, emite que, el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, Distrito de Chinchaypujio - Anta, en cumplimiento al artículo 4° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas que comprenderá los siguientes aspectos de la intervención: a) Ubicación de las áreas a intervenir; b) Metodología a emplearse; c) Destino final de las colecciones recuperadas; manifestándose favorablemente al desarrollo del PIA, sin embargo deberá contar con autorización de la CCIA; y con Informe N° 000223-2023-CCIA-RLA/MC de fecha 10 de agosto de 2023, la Asesora Legal de la CCIA indica que, los documentos del proyecto si fueron presentados de manera adecuada y conforme al Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (D.S. N° 011-2022-MC);

Que, realizada la calificación y el análisis técnico respectivo al expediente, mediante Informe N° 000179-2023-CCIA-JCM/MC de fecha 14 de agosto de 2023, el Arqueólogo calificador de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que, el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, Distrito de Chinchaypujio - Anta, NO

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**"Huñulla, hawka kawsakuypi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"**"Osarentsi akametsatabakantajeityari antantayetantyarori kametsari"*

CUMPLE con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la entidad, y se encuentra observado, debiendo levantar las observaciones en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles. Comunicando las observaciones mediante Oficio N° 000752-2023-AFPA/MC de fecha 17 de agosto de 2023. Notificada válidamente el 17 de agosto de 2023 a horas 09:30 p.m. conforme consta en el historial de visualización de notificación en casilla electrónica;

Que, al respecto, con Expediente N° 2023-0125947 de fecha 24 de agosto de 2023, la administrada Rosa Alicia Quirita Huaracha con DNI N° 23894947, en su condición de asesora del bachiller en Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa, presenta el levantamiento de las observaciones correspondientes;

Que, a través del Informe N° 000198-2023-CCIA-JCM/MC de fecha 25 de agosto de 2023, el arqueólogo calificador de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas solicita opinión técnica del levantamiento de las observaciones; Con Informe N° 000221-2023-CCIA-WAJ/MC de fecha 28 de agosto de 2023, el Cadista de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas indica que, el proyecto no presenta observaciones y se realizó la superposición;

Que, realizada la calificación y el análisis técnico respectivo, y de conformidad, con el levantamiento de las observaciones, mediante Informe N° 000200-2023-CCIA-JCM/MC de fecha 28 de agosto de 2023, el arqueólogo calificador de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que el Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, Distrito de Chinchaypujio - Anta, a cargo de la licenciada en arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha (Directora) con RNA: AQ-9503, en su condición de asesora del bachiller en Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa, CUMPLE con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la entidad, por lo que se recomienda su autorización, así como consignar en la resolución directoral correspondiente las recomendaciones surgidas durante el proceso de calificación;

Que, mediante Informe N° 001093-2023-CCIA/MC, de fecha 13 de setiembre de 2023, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas emite las precisiones correspondientes para que se cumpla con los aspectos formales previstos en las disposiciones legales vigentes;

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico y de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Ley N° 29565 - Ley de Creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 001-2010-MC que aprueba fusiones de entidades y órganos en el Ministerio de Cultura, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; el Decreto Supremo N° 001-2015-MC que aprueba el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Cultura;

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**"Huñulla, hawka kawsakuyi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"**"Osarentsi akametsatabakantajeityari antantayetanyarori kametsari"*

la Resolución Ministerial N° 272-2015-MC que aprueba la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos"; y la Resolución Vice ministerial N° 000171-2020-VMPCIC/MC que aprueba la Guía denominada: "Criterios básicos para la entrega de bienes culturales muebles procedentes de proyectos de intervención arqueológica al Ministerio de Cultura"; y la Resolución Directoral N° 000171-2022-DGPA/MC de fecha 27 de diciembre de 2022, la revisión de las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de aprobación de informes finales de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, que se encuentran en trámite en el marco del Decreto Supremo N° 003-2014-MC; y la Resolución Directoral N° 000477-2022-DCIA/MC, de fecha 29 de diciembre de 2022, según su artículo primero establece "Delegar en la DDC de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2023, referidas a Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA) que se encuentren bajo el Decreto Supremo N° 003-2014-MC;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- AUTORIZAR la ejecución del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN: ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA**, en modalidad de proyecto de investigación arqueológica sin excavaciones arqueológicas y sin recolección de materiales de superficie, ubicado en el distrito de Chinchaypujio, provincia de Anta y departamento de Cusco; el área total a prospectar es de: 34905163.2107 m² (3490.51632107 ha.) y con perímetro: 22334.92 metros lineales, teniendo el siguiente cuadro de coordenadas UTM sistema WGS-84.



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 15.09.2023 15:12:39 -05:00



Firmado digitalmente por ROSELL
BOCANEGRA Carlos Eduardo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 15.09.2023 14:11:29 -05:00



Firmado digitalmente por
CHAFLOQUE RIVERA Pavel
Christian Rodolfo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.09.2023 15:33:39 -05:00

CUADRO DE COORDENADAS DEL AREA DE ESTUDIO					
VERTICE	LADO	DISTANCIA	ANGULO	ZONA 18L - WGS 84	
				ESTE	NORTE
A	A-B	751.24	181°56'25"	797575.0808	8502688.8965
B	B-C	388.80	185°37'55"	798288.9990	8502455.0485
C	C-D	1,092.75	171°19'19"	798668.5755	8502370.8673
D	D-E	1,039.53	176°36'14"	799687.4954	8501976.0102
E	E-F	1,168.27	113°38'50"	800632.8372	8501543.6227
F	F-G	1,091.36	181°56'18"	800613.8417	8500375.5091
G	G-H	809.51	197°41'36"	800633.0176	8499284.3147
H	H-I	555.37	141°44'7"	800892.5557	8498517.5425
I	I-J	1,261.08	129°19'37"	800706.5774	8497994.2353
J	J-K	678.93	205°56'40"	799519.7699	8497567.8442
K	K-L	1,403.23	184°45'25"	799045.6522	8497081.8845
L	L-M	1,063.18	124°56'47"	798152.3966	8495999.6841
M	M-N	2,340.83	147°0'14"	797092.6338	8496084.7660
N	N-O	1,090.12	159°8'28"	795237.6749	8497512.5630
O	O-P	1,267.78	183°35'48"	794667.1972	8498441.4924
P	P-Q	2,746.44	137°36'16"	793937.2816	8499478.0704
Q	Q-R	1,916.61	117°33'41"	794283.5892	8502202.5916
R	R-S	392.10	201°6'46"	796080.9576	8502868.0804
S	S-A	1,277.79	118°29'35"	796374.9382	8503127.5336



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Huñulla, hawka kawsakuypi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"

"Osarentsi akametsatabakantajeityari antantayetantyarori kametsari"

ARTÍCULO SEGUNDO.- ESTABLECER como objetivos del precitado proyecto de intervención arqueológica los siguientes:

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

OBJETIVO GENERAL:

- Describir la arquitectura de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Determinar las estructuras arquitectónicas que configuran a los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica.
- Identificar los factores geográficos que determinaron en la formación de los asentamientos Inka en la microcuenca de Parccotica.
- Determinar los elementos de interacción entre los asentamientos Inka de la microcuenca de Parccotica.

ARTÍCULO TERCERO.- AUTORIZAR a la Licenciada en Arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha (Directora) con RNA: AQ-9503, en su condición de asesora de los tesisistas, la ejecución de la intervención arqueológica indicada en el artículo primero de la presente resolución, solicitada por el bachiller en arqueología Daniel Mendoza Hanampa, por el período de **cuatro (04) semanas** de acuerdo al cronograma de campo y gabinete del presente proyecto, contados a partir del día siguiente de recepcionado el acto resolutorio.

ARTÍCULO CUARTO.- PRECISAR que la Licenciada en Arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha, debe ejecutar el presente proyecto en correspondencia a lo consignado en el expediente presentado, por lo que toda modificación deberá ser comunicada inmediata e indefectiblemente a la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura, para su respectiva revisión, evaluación y autorización.

ARTÍCULO QUINTO.- ESTABLECER que la Licenciada en Arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha, deberá presentar el Informe de Resultados en un plazo máximo de seis (06) meses de concluido la intervención, mediante la plataforma del Ministerio de Cultura o en formato físico con versión digital (CD o DVD) de acuerdo al formulario, debiendo cumplir además con los requisitos establecidos del artículo 20° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

Asimismo, precisar que para futuras autorizaciones a cargo de la Licenciada en Arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha, en caso de no cumplir con la presentación del informe de resultado dentro del plazo antes señalado, resultará aplicar el numeral 5.1 del artículo 5° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

ARTICULO SEXTO.- PRECISAR que, de acuerdo al cronograma de trabajo presentado, la licenciada en arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha, por la modalidad de intervención deberá solicitar una (1) inspección ocular durante la ejecución del proyecto de investigación.

ARTICULO SÉPTIMO.- PRECISAR que el incumplimiento del artículo 4° de la presente Resolución Directoral por parte de la licenciada en arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha, puede conllevar a la SUSPENSION y/o REVOCACIÓN de la presente resolución, siendo pasible de la aplicación de las sanciones estipuladas por la Ley N° 28296 -Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación-, Decreto Supremo N° 004-2019-JUS -Decreto Supremo



Ministerio de Cultura

DIRECCION DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

DIRECCION DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Huñulla, hawka kawsakuypi wiñarina wata" / "Mayacht'asiña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"

"Osarentsi akametsatabakantajeityari antantayetantyarori kametsari"

que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General.



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 15.09.2023 15:12:59 -05:00

ARTICULO OCTAVO.- PRECISAR Notificar el presente acto resolutivo a la licenciada en arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha en su condición de directora del proyecto, y a la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 -Ley del Procedimiento Administrativo General-.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

Documento firmado digitalmente

MARITZA ROSA CANDIA

DIRECCION DESCONCENTRADA DE CULTURA - CUSCO



Firmado digitalmente por ROSELL
BOCANEGRA Carlos Eduardo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.09.2023 14:11:54 -05:00



Firmado digitalmente por
CHAFLOQUE RIVERA Pavel
Christian Rodolfo FAU
20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.09.2023 15:34:01 -05:00

**RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL INFORME FINAL - P.I.A. SIN
EXCAVACIONES (DDC-CUSCO)**



Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA DE CUSCO

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA DE CUSCO



Ministerio de Cultura

Firmado digitalmente por BAYRO
ORELLANA Guido Walter FAU
20490345397 soft
Cargo: Director
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22.02.2024 17:31:09 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de
Junín y Ayacucho"

Cusco, 22 de Febrero del 2024

RESOLUCION DIRECTORAL N° 000387-2024-DDC-CUS/MC

Vistos, los expedientes N° **2023-0180152**, **2023-0198218** y **2024-0003218** de fechas 27/11/2023, 27/12/2023 y 10/01/2024 respectivamente, presentado por la administrada Rosa Alicia Quirita Huaracha con DNI N° 23894947, en su condición de asesora del bachiller en Arqueología; Daniel Mendoza Hanampa con DNI N° 44179923, correspondiente a la solicitud de aprobación del **INFORME DE RESULTADOS del PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN: ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO - ANTA**; autorizado con Resolución Directoral N° 001438-2023-DDC-CUS/MC, de fecha 18 de septiembre del año 2023; el Informe N° 000153-2024-CCIA/MC, de fecha 16 de febrero de 2024, de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 000522-2024-AFPA/MC, de fecha 17 de febrero de 2024, del Área de Funcional de Patrimonio Arqueológico; y el Informe N° 000547-2024-OAJ/MC, de fecha 20 de febrero de 2024, de la Oficina de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 21° de la Constitución Política del Perú establece que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, y dispone que están protegidos por el Estado;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 – Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC, se aprobó la fusión en el Ministerio de Cultura, bajo la modalidad de absorción, del Instituto Nacional de Cultura; contemplando que el proceso de fusión concluía el 30 de septiembre de 2010, por lo que con posterioridad a dicha fecha toda referencia al Instituto Nacional de Cultura debe entenderse como efectuada al Ministerio de Cultura;

Que, a través del numeral 99.2 del citado Reglamento se delegaron diversas funciones y responsabilidades a las Direcciones Desconcentradas de Cultura, entre las cuales se encuentra la responsabilidad de revisar, aprobar, ejecutar y supervisar los proyectos que determinen los órganos competentes del Ministerio de Cultura;



Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las políticas, lineamientos técnicos y directivas establecidas por la Alta Dirección y los órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Que, mediante Decreto Supremo N° 011-2022-MC publicado en el diario oficial "El Peruano" con fecha 23 de noviembre de 2022, se aprobó el nuevo Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, y se derogó el Decreto Supremo N° 003-2014-MC; estableciéndose en su tercera disposición complementaria final, que "Los procedimientos administrativos que se encuentren en trámite en el Ministerio de Cultura se tramitan con las disposiciones con las que se iniciaron hasta su culminación";

Que, mediante Resolución Directoral N° 000251-2023-DGPA/MC de fecha 29 de diciembre de 2023, la revisión de las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de aprobación de informes finales de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, que se encuentran en trámite en el marco del Decreto Supremo N° 003-2014-MC; y con Resolución Directoral N° 000570-2023-DCIA/MC, de fecha 29 de diciembre de 2023, según su artículo primero establece "Delegar en la DDC de Cusco, durante el **Ejercicio Fiscal 2024** las siguientes competencias: a) Calificar de conformidad a la tercera disposición complementaria final del Decreto Supremo N° 011-2022-MC, todas las solicitudes de autorización de aprobación de informes finales, renovación de autorización, ampliación, cambio de director y pretensiones conexas, referidas a Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA) que se encuentren bajo el Decreto Supremo N° 011-2022-MC y bajo el Decreto Supremo N° 003-2014-MC, (...); b) Atender todas las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica, (...) al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC; c) Atender todas las solicitudes de autorización de proyectos de evaluación arqueológica y de otorgamiento de conformidad a los informes de resultados de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC; d) Atender, de manera excepcional, todas las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de otorgamiento de conformidad a sus informes de resultados, (...) consignados en los Convenios de Encargo de Gestión N° 001-2020-MC y 0001-2021-MC; e) Atender todas las solicitudes de ampliación y renovación de vigencia de autorización, suspensión de plazos, desistimiento, cambio de dirección, transferencia de titularidad, entre otras que se vinculen a las materias que son objeto de delegación de competencia, descritas en los apartados b), c) y d)";

Que, a través del Decreto Supremo N° 011-2022-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, precisándose en su numeral 3° del artículo II del Título Preliminar, "El Ministerio de Cultura en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación, promoción y difusión de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el presente reglamento";

, en los numerales 1.1 del artículo 1° del mismo Reglamento se define que: "Las intervenciones arqueológicas comprenden acciones de investigación, el registro, el análisis,



la conservación, la puesta en valor, y la gestión del bien inmueble prehispánico, y las acciones de arqueología preventiva como la evaluación, el rescate y el monitoreo". En el numeral 1.2 "El Ministerio de Cultura puede ejecutar de oficio intervenciones arqueológicas bajo cualquier modalidad como parte de sus funciones, siempre y cuando dichas intervenciones sean acordes con las políticas, lineamientos y objetivos institucionales de la entidad y cumplan la normativa vigente (...);"



Firmado digitalmente por ROJAS PILARES Kenia FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 22.02.2024 15:43:47 -05:00

Que, mediante Resolución Directoral N° 001438-2023-DDC-CUS/MC, de fecha 18 de septiembre del año 2023, se resuelve autorizar la ejecución del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, Distrito de Chinchaypujio – Anta; ubicado en el distrito de Chinchaypujio, provincia de Anta y departamento de Cusco; el área total a prospectar es de: 34905163.2107 m² (3490.51632107 ha.) y con perímetro: 22334.92 metros lineales; a cargo de la Licenciada en Arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha (Directora) con RNA: AQ-9503, en su condición de asesora del bachiller en Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa con DNI N° 44179923, por un periodo de ejecución de **cuatro (04) semanas** contados a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo;



Firmado digitalmente por ALOSILLA SALAZAR Cesar FIR 24465753 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 22.02.2024 15:38:13 -05:00

Que, según lo prescrito en el artículo 15° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, el titular y el/la director(a) de la autorización del proyecto de investigación arqueológica, mediante la plataforma de los servicios en línea del Ministerio de Cultura, o en formato físico con versión digital (CD o DVD), de acuerdo al formulario o documento establecido, en un plazo máximo de seis meses de concluida la intervención, sin perjuicio de su propiedad intelectual; conteniendo la siguiente información, fichas de conservación, registro gráfico y fotográfico del proceso de conservación, planos perimétricos y de ubicación en formato DWG, debidamente suscritos por el profesional competente, en versión impresa o digital, y en los formatos establecidos por el Ministerio de Cultura;



Firmado digitalmente por ROSELL BOCANEGRA Carlos Eduardo FAU 20490345397 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 22.02.2024 09:04:46 -05:00

Que, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, a través del Acta Informatizada de Inspección N° 000013-2023-CCIA-CJV/MC de fecha 10 de octubre de 2023, (proceso y conformidad); informa sobre la inspección ocular efectuada en el marco del precitado proyecto, otorgando la conformidad;

Que, mediante el formulario de aprobación del Ministerio de Cultura, con fecha 27 de diciembre de 2023, a través del Expediente N° 2023-0198218, la administrada Rosa Alicia Quirita Huaracha con DNI N° 23894947, en su condición de asesora del bachiller en Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa con DNI N° 44179923, presenta el Informe de Resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio - Anta, a fin de que sea calificado y aprobado, de corresponder;

Que, de conformidad con lo estipulado en el artículo 20° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, para la calificación del presente procedimiento, el arqueólogo calificador de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas con Informe N° 000215-2023-CCIA-RVS/MC de fecha 28 de noviembre de 2023, solicita opinión técnica de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal, en relación a los expedientes técnicos presentados;



Que, mediante Informe N° 000327-2023-CCIA-WAJ/MC de fecha 04 de diciembre de 2023, el cadista de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas indica que, no presenta observaciones;

Que, con Informe N° 000218-2023-CCSFL-EVH/MC de fecha 13 de diciembre de 2023, el cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal indica que, la propuesta de Expediente Técnico de Delimitación de los bienes inmuebles prehispánicos **Sitto, K'umur y Churkuwaylla**, alcanzado como parte del informe de resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta. No CUMPLE con los requisitos establecidos de acuerdo a la Resolución Directoral N° 000105-2023-DGPA/MC;

Que, mediante Informe N° 000237-2023-CCIA-RVS/MC de fecha 18 de diciembre de 2023, la arqueóloga calificadora de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que, NO CUMPLE técnicamente con los requisitos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas D.S. N° 011-2022-MC. y el Texto Único de Procedimientos Administrativos, por lo tanto, se encuentra OBSERVADO. Y a través del Oficio N° 001283-2023-AFPA/MC de fecha 18 de diciembre de 2023, se comunica las observaciones advertidas al Informe de Resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica, y notificada válidamente el 18 de diciembre de 2023 a horas 04:53 p.m.;

Que, a través del sistema web del Ministerio de Cultura, con fecha 27 de diciembre de 2023, mediante expediente N° 2023-0198218, la administrada presenta el levantamiento de observaciones al Informe de Resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta, a fin de que sea calificado y aprobado, de corresponder;

Que, mediante Informe N° 000248-2023-CCIA-RVS/MC de fecha 28 de diciembre de 2023, la arqueóloga calificadora de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, solicita opinión técnica sobre el levantamiento de observaciones del informe de Resultados al Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta, por parte del Cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal;

Que, con Informe N° 000002-2024-CCSFL-EVH/MC de fecha 04 de enero de 2024, el Cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal indica que, la propuesta de Expediente Técnico de Delimitación de los bienes inmuebles prehispánicos Sitto, K'umur y Churkuwaylla, alcanzado como parte del informe de resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta, se concluye que persisten algunas observaciones formuladas mediante INFORME N° 000218-2023-CCSFL-EVH/MC de fecha 13 de setiembre de 2023, las mismas que deberán ser subsanadas;

Que, mediante Informe N° 000007-2024-CCIA-RVS/MC de fecha 08 de enero de 2024, la arqueóloga calificadora de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que, NO CUMPLE técnicamente con los requisitos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas D.S. N° 011-2022-MC. y el Texto Único de Procedimientos Administrativos, por lo tanto, se encuentra OBSERVADO. Y a



través del Oficio N° 000061-2024-AFPA/MC de fecha 09 de enero de 2024, se comunica las observaciones advertidas al Informe de Resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica, y notificada válidamente el 10 de enero de 2023 a horas 12:54 p.m.;

Que, a través del sistema web del Ministerio de Cultura, con fecha 10 de enero de 2024, mediante expediente N° 2024-0003218, la administrada presenta el levantamiento de observaciones al Informe de Resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta, a fin de que sea calificado y aprobado, de corresponder;

Que, mediante Informe N° 000012-2024-CCIA-RVS/MC de fecha 11 de enero de 2024, la arqueóloga calificadora de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, solicita opinión técnica sobre el levantamiento de observaciones del informe de Resultados al Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta, por parte del Cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal;

Que, con Informe N° 000012-2024-CCSFL-EVH/MC de fecha 29 de enero de 2024, el Cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal indica que, el Expediente Técnico con la propuesta de Delimitación de los bienes inmuebles prehispánicos Sitto, K'umur y Churkuwaylla, contenido en el informe de resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta. **CUMPLE** con los requisitos establecidos en la "Guía para la elaboración del Expediente de Declaratoria y Delimitación de Bien Inmueble Prehispánico" aprobado mediante Resolución Directoral N° 000105-2023-DGPA/MC;

Que, realizada la calificación y el análisis técnico respectivo, y de conformidad, mediante Informe N° 000032-2024-CCIA-RVS/MC, de fecha 02 de febrero de 2024, la Arqueóloga calificadora de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que el informe de resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica sin Excavación: Estudio Arquitectónico de los Asentamientos Inka en la Microcuenca de Parccotica, distrito de Chinchaypujio – Anta, a cargo de la Licenciada en Arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha (Directora) con RNA: AQ-9503, en su condición de asesora del bachiller en Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa con DNI N° 44179923, CUMPLE con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la entidad, por lo que se recomienda su aprobación, así como consignar en la resolución directoral correspondiente las recomendaciones surgidas durante el proceso de calificación;

Que, mediante Informe N° 000153-2024-CCIA/MC, de fecha 16 de febrero de 2024, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 000522-2024-AFPA/MC, de fecha 17 de febrero de 2024, del Área de Funcional de Patrimonio Arqueológico; y el Informe N° 000547-2024-OAJ/MC, de fecha 20 de febrero de 2024, de la Oficina de Asesoría Jurídica, emite las precisiones correspondientes para que se cumpla con los aspectos formales previstos en las disposiciones legales vigentes;



Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA DE CUSCO

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA DE CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico y de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Ley N° 29565 - Ley de Creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 011-2022-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; y la Resolución Ministerial N° 272-2015-MC que aprueba la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos"; y la Resolución Directoral N° 000251-2023-DGPA/MC de fecha 29 de diciembre de 2023, la revisión de las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de aprobación de informes finales de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, que se encuentran en trámite en el marco del Decreto Supremo N° 003-2014-MC y el Decreto Supremo N° 011-2022-MC; y la Resolución Directoral N° 000570-2023-DCIA/MC, de fecha 29 de diciembre de 2023, según su artículo primero establece "Delegar en la DDC de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2024, referidas a Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA) e informes finales de PIAs y PEAs, que se encuentren bajo el Decreto Supremo N° 011-2022-MC;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el INFORME DE RESULTADOS del PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN: ESTUDIO ARQUITECTÓNICO DE LOS ASENTAMIENTOS INKA EN LA MICROCUENCA DE PARCCOTICA, DISTRITO DE CHINCHAYPUJIO – ANTA, a cargo de la Licenciada en Arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha (Directora) con RNA: AQ-9503, en su condición de asesora del bachiller en Arqueología: Daniel Mendoza Hanampa con DNI N° 44179923, autorizado con Resolución Directoral N° 001438-2023-DDC-CUS/MC de fecha 18 de septiembre de 2023.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR el presente acto resolutivo a la Licenciada en Arqueología Rosa Alicia Quirita Huaracha (Directora), y a la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

Documento firmado digitalmente
GUIDO WALTER BAYRO ORELLANA
DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA DE CUSCO