

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE
PIKILLAQTA, LUCRE – CUSCO AL 2022**

PRESENTADO POR:

BACH. YUDY HUARACA HUASCO

BACH. AGUEDA JESSICA QUISPE PAPEL

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL

DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

ASESOR:

LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ

**CUSCO-PERÚ
2024**

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: Gestión del Patrimonio Cultural en el sitio Arqueológico de Pikillagta, Lucre - Cusco al 2022

presentado por: Yudy Huaraca Huasco con DNI Nro.: 46070371

presentado por: Agueda Jessica Quispe Páez con DNI Nro.: 46660469

para optar el título profesional/grado académico de Licenciada en Arqueología

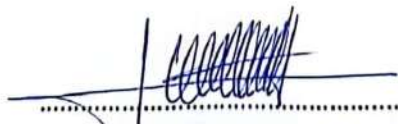
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 04%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 11 de Junio de 2024


Firma
Post firma: Nelson Talcuza Zapata Rodríguez
Nro. de DNI: 23921975
ORCID del Asesor: 0000-0003-4849-4479

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid. 27259:360539186

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS GESTION PIKILLAQTA.pdf

AUTOR

YUDY HUARACA HUASCO AGUEDA JESSICA QUISPE PAPEL

RECuento de palabras

54237 Words

Recuento de caracteres

315181 Characters

Recuento de páginas

437 Pages

Tamaño del archivo

51.2MB

Fecha de entrega

Jun 10, 2024 9:33 PM GMT-5

Fecha del informe

Jun 10, 2024 9:42 PM GMT-5

● 4% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 3% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

DEDICATORIA**A MIS PADRES.**

A mis amados padres. Teodora Huasco Q y Santos Huaraca P., por su apoyo incondicional e inculcarme valores de humildad, perseverancia, responsabilidad y empatía en mi persona.

A MIS HERMANOS.

A mis hermanos Walter, Adolfo, Mary, Alicia y Roberto por motivarme para no rendirme en este camino.

YUDY HUARACA HUASCO

Dedico este trabajo de investigación a mis amados padres Bruno Quispe y Agueda Papel, agradecida por todo el apoyo, quienes con su paciencia y amor me han permitido llegar a cumplir hoy un logro más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de humildad, responsabilidad y esfuerzo, de no rendirme porque Dios está siempre conmigo.

A la luz de mis días, mi hija Helena Massiel, a mis hermanos Bruno, Gabriel y Gustavo mi más grande soporte para seguir adelante. A mi tía Manuela que desde el cielo me acompaña para lograr mis metas, también a mi Tía Eulalia, a mi segunda madre Rosario Mujica, en reconocimiento por lo mucho que han hecho por mí.

Agradecer a Oscar Casas por su apoyo y sabios consejos.

A mis amistades de mi vida universitaria entre ellos a Yudy, Obdulia, Hilda, Verónica, Claudia, Nehemías, Elvard, Irvin, Fred y Alfredo, siembra una buena y sincera amistad que muy probablemente el tiempo te permitirá disfrutar de una agradable cosecha.

Por último, agradecer a mis docentes de la Escuela profesional de Arqueología, con especial cariño al Arqlg. Julinho Zapata Rodríguez.

AGUEDA J. QUISPE PAPEL

AGRADECIMIENTOS

Las autoras, expresamos nuestros más sinceros agradecimientos al Lic. Mohenir Julinho Zapata Rodríguez, quien fue un papel muy importante e indispensable al ser asesor de este trabajo de investigación que nos encaminó con sus recomendaciones y sugerencias durante la elaboración del presente trabajo. De la misma manera, agradecemos a nuestros docentes universitarios de la Escuela Profesional de Arqueología, quienes nos brindaron su apoyo y esfuerzo dentro de las aulas universitarias de nuestra primera casa de estudios.

PRESENTACIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE- CUSCO AL 2022”, fue desarrollada en el cumplimiento del Reglamento Académico de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, especialmente en cumplimiento a las normas del reglamento de grados y títulos que la Escuela Profesional de Arqueología. Trabajo realizado por los bachilleres en Arqueología, Yudy Huaraca Huasco y Agueda Jessica Quispe Papel con el propósito de optar el Título Profesional en Arqueología. En este sentido, el presente trabajo de investigación es el resultado de continuos trabajos de campo y gabinete, con el objetivo de conocer la gestión cultural en el sitio Arqueológico de Pikillaqta al 2022, mediante el conocimiento e identificación, estado de protección, conservación y mantenimiento, así como la transmisión y uso social de la gestión del patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre – Cusco al 2022.

CONTENIDO DE LA TESIS

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	IV
PRESENTACIÓN.....	V
CONTENIDO DE LA TESIS.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS.....	XI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XV
RESUMEN.....	XXIV
ABSTRACT.....	XXV
INTRODUCCIÓN.....	XXVI
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.1.1. Problema General	4
1.1.2. Problemas Específicos.....	4
1.2. Formulación de Hipótesis.....	4
1.3. Objetivos de la Investigación.....	5
1.3.1. Objetivo General.....	5
1.3.2. Objetivos Específicos	5
1.4. Justificación de la Investigación.....	5
1.4.1. Justificación teórica.....	5
1.4.2. Justificación metodológica.....	6
1.4.3. Justificación práctica.....	6
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Marco Teórico Referencial.....	8

2.1.1. Patrimonio Cultural.....	8
2.1.1.1. La protección del patrimonio cultural	9
2.1.1.2. Clasificación de patrimonio cultural	10
2.1.1.3 Enfoques de la conservación y gestión del patrimonio	13
2.1.2. Gestión del Patrimonio.....	15
2.1.2.1 Objetivos de la gestión patrimonial	16
2.1.2.2 Características de gestión patrimonial	17
2.1.2.3 Elemento de un sistema de gestión	18
2.1.2.4 Procesos de un sistema de gestión del patrimonio cultural	19
2.1.2.5 Acciones principales de la gestión patrimonial.....	20
2.1.2.6 Ciclo de la gestión patrimonial: proceso, herramientas y elementos.....	23
2.2. Marco Normativo.....	29
2.2.1. Normas Internacionales.....	29
2.2.2. Norma Nacional.....	34
2.3. Marco Conceptual.....	37
2.4. Antecedentes de la Investigación.....	39
2.4.1. A nivel Internacional.....	39
2.4.2. Nivel Nacional.....	42
2.4.3. Nivel Local.....	46
CAPITULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
3.1. Ámbito de Estudio.....	49
3.1.1. Localización Política y Geográfica.....	49
3.1.2 Componente Ambiental	51
3.1.2.1. Geología.....	51

3.1.2.2 Geología Minera.....	51
3.1.2.3 Geomorfología.....	52
3.1.2.4 Clima.....	54
3.1.2.5 Flora.....	55
3.1.2.6 Fauna.....	57
3.1.3 Componente Social.....	59
3.1.3.1 Aspecto socio demográfico.....	59
3.1.3.2 Actividad turística.....	63
3.2. Tipo y nivel de Investigación.....	64
3.3. Objeto de Estudio y Tamaño de la Muestra.....	65
3.4. Método y Técnicas de Selección de la Muestra.....	67
3.5. Técnica de recolección de información.....	67
3.5.1. Observación.....	67
3.5.2. Registro Arqueológico.....	68
3.5.3. Entrevista.....	69
3.5.4. Encuesta.....	70
3.6. Técnicas de Interpretación de la Información.....	71
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSION.....	73
4. Recojo de Datos del Trabajo de Campo y/o Gabinete.....	73
4.1 Componente Normativo.....	73
4.2 Componente Presupuestal.....	75
4.3 Componente Arqueológico.....	78
4.3.1. Descripción del área de estudio en el sitio arqueológico.....	84
4.3.2 Sectorización del sitio Arqueológico de Pikillaqta.....	85

4.4	Procesamiento de Datos.....	89
4.4.1	Diagnóstico Estado de Conservación en el sector III.....	89
4.4.2	Análisis de Diagnóstico Estado de Conservación en los subsectores.....	92
4.4.3	Resumen Estado de conservación sector III.....	285
4.5	Análisis.....	290
4.5.1	Situación de riesgo en la conservación sector III.....	290
4.5.2	Situación actual del acceso vehicular a la zona monumental.....	294
4.5.3	Extracción inadecuada de recursos naturales.....	295
4.5.4	Situación actual centro de interpretación.....	297
4.5.5	Comunicación ineficaz entre la DDC-Cusco y la Municipalidad de Lucre.....	300
4.5.6	Falta de estrategias de promoción y marketing.....	301
4.5.7	Resultados encuestas pobladores y turistas.....	302
4.6	Diagnóstico de gestión de patrimonio sitio arqueológico de Pikillaqta- Sector III.....	343
4.6.1	Discusión.....	348
CAPÍTULO V PROPUESTA.....		354
5.1.	Introducción.....	354
5.2.	FODA.....	356
5.3.	Objetivos.....	358
5.4.	Propuestas.....	358
5.4.1.	Sensibilizar a la población a través de capacitación.....	358
5.4.2.	Capacitar al personal del sitio arqueológico de Pikillaqta.....	361
5.4.3.	Realizar limpieza y mantenimiento de los recintos arqueológicos de Pikillaqta.....	363
5.4.4.	Construir un centro de estacionamiento para los vehículos que llegan al sitio arqueológico de Pikillaqta.....	365
5.4.5.	Implementar un centro de interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta.....	368

5.4.6 Crear recorrido turístico para los visitantes en el sitio arqueológico de Pikillaqta.....	372
5.4.6.1 Propuesta técnica circuito corto (aproximado 30 min)	374
5.4.6.2 Propuesta técnica circuito mediano (aproximado 45 min)	375
5.4.6.3 Propuesta técnica circuito largo (aproximado 60 min)	376
5.4.7 Propuesta de 03 miradores dentro del sitio arqueológico de Pikillaqta	378
5.4.8. Promocionar y difundir el centro arqueológico de Pikillaqta.....	380
CONCLUSIONES.....	383
RECOMENDACIONES.....	385
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.....	387
ANEXOS.....	394

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Operacionalizacion de variables</i>	29
Tabla 2 <i>Coordenadas geograficas</i>	49
Tabla 3 <i>Flora de la microcuenca de Lucre</i>	55
Tabla 4 <i>Diversidad de aves en la microcuenca de Lucre</i>	57
Tabla 5 <i>Número de familias que pertenecen al distrito de Lucre</i>	59
Tabla 6 <i>Principales actores sociales</i>	60
Tabla 7 <i>Cusco: Llegada de visitantes al parque arqueologico de Pikillaqta, Enero 2016 – Diciembre 2019</i>	64
Tabla 8 <i>Coordenadas de la delimitacion del area de estudio</i>	66
Tabla 9 <i>Proceso de recoleccion de datos</i>	72
Tabla 10 <i>Presupuesto asignado al Parque arqueologico de Pikillaqta</i>	76
Tabla 11 <i>Investigaciones Arqueologicas</i>	83
Tabla 12 <i>Trabajos de conservacion en el Parque arqueologico de Pikillaqta</i>	86
Tabla 13 <i>Enumeracion de kanchas de la sub sectorizacion del sector III</i>	95
Tabla 14 <i>Resumen del estado de conservacion del sub sector A</i>	105
Tabla 15 <i>Resumen del estado de conservacion del sub sector B</i>	116
Tabla 16 <i>Resumen del estado de conservacion del sub sector C</i>	135
Tabla 17 <i>Resumen del estado de conservacion del sub sector D</i>	188
Tabla 18 <i>Resumen del estado de conservacion del sub sector E</i>	208
Tabla 19 <i>Resumen del estado de conservacion del sub sector F</i>	232
Tabla 20 <i>Resumen del estado de conservacion del sub sector H</i>	264

Tabla 21 <i>Resumen del estado de conservacion del sub sector I</i>	283
Tabla 22 <i>Cuadro de resumen de incendios del Parque Arqueologico de Pikillaqta</i>	296
Tabla 23 <i>Demanda de turistas proyectada</i>	298
Tabla 21 <i>Analisis interno y externo</i>	364
Tabla 22 <i>Edad de pobladores</i>	365
Tabla 23 <i>Genero</i>	366
Tabla 24 <i>Se siente identificado con el sitio arqueologico de Pikillaqta</i>	367
Tabla 25 <i>Conoce cualoitativa y cuantitativamnete los bienes que integran el sitio arqueologico de Pikillaqta</i>	368
Tabla 26 <i>Considera que el sitio de Pikillaqta beneficia a su distrito</i>	369
Tabla 27 <i>Considera que el sitio de Pikillaqta es generador de empleo directo</i>	370
Tabla 28 <i>Estos ultimos años como califica la visita al sitio arqueologico de Pikillaqta</i>	371
Tabla 29 <i>El sitio arqueologico Pikillaqta ah sufrido daños en el pasado</i>	372
Tabla 30 <i>Que tipos de daños</i>	373
Tabla 31 <i>El sitio arqueologico de Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida</i>	374
Tabla 32 <i>Como califica el estado de conservación del sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	375
Tabla 33 <i>Como califica las funciones de conservación, prevención y restauración de las autoridades competentes</i>	376
Tabla 34 <i>Conoce usted alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la DDC-Cusco o la municipalidad de Lucre</i>	377
Tabla 35 <i>Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural del distrito de Lucre</i>	378

Tabla 36 <i>Conoce programas y proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	379
Tabla 37 <i>Ud. cree que la municipalidad de Lucre realiza una buena gestión de patrimonio cultural.....</i>	380
Tabla 38 <i>El sitio arqueológico de Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración</i>	381
Tabla 39 <i>Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico de Pikillaqta.....</i>	382
Tabla 40 <i>Las autoridades competentes promueven la educación sobre la protección de espacios naturales y lugares importantes como el sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	383
Tabla 41 <i>Género de turistas.....</i>	384
Tabla 42 <i>Edad turistas</i>	385
Tabla 43 <i>Nacionalidad.....</i>	385
Tabla 44 <i>¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?</i>	387
Tabla 45 <i>¿Que medio de transporte utilizó para llegar?.....</i>	388
Tabla 46 <i>¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	389
Tabla 47 <i>Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta.....</i>	390
Tabla 48 <i>Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece: Accesibilidad al sitio</i>	391
Tabla 49 <i>Seguridad que se brinda al turista.....</i>	391
Tabla 50 <i>Atención al turista.....</i>	392
Tabla 51 <i>Accesibilidad de información del sitio.....</i>	393
Tabla 52 <i>Recorrido de sitio.....</i>	394

Tabla 53 <i>¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?.....</i>	395
Tabla 54 <i>¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	396
Tabla 55 <i>¿Qué actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	397
Tabla 56 <i>¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?.....</i>	398
Tabla 57 <i>¿Usted encontró factible el circuito de visita- señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta.....</i>	399
Tabla 58 <i>¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	400
Tabla 59 <i>¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el sitio arqueológico de Pikillaqta?....</i>	401
Tabla 60 <i>¿Usted está satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?</i>	402
Tabla 61 <i>¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	403
Tabla 62 <i>¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	404
Tabla 63 <i>¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?</i>	405
Tabla 64 <i>Cuadro de análisis de FODA del sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	412
Tabla 65 <i>Cuadro de coordenadas de la propuesta de miradores</i>	434

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Clasificación de patrimonio cultural</i>	11
Figura 2 <i>El enfoque basado en los valores</i>	14
Figura 3 <i>Ubicación de ambito de intervencion</i>	50
Figura 4 <i>Fotografías de la Diversidad de flora de la microcuenca de Lucre</i>	56
Figura 5 <i>Fotografías de la diversidad de aves en la microcuenca de Lucre</i>	58
Figura 6 <i>Polígono de delimitación del área de estudio</i>	66
Figura 7 <i>Registro escrito del estado de conservación en el sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	68
Figura 8 <i>Registro fotográfico con el uso de Dron</i>	69
Figura 9 <i>Entrevista a los funcionarios de la Municipalidad de Lucre, DDC - Cusco</i>	69
Figura 10 <i>Encuesta a los pobladores de Lucre y Huacarpay, Turistas</i>	70
Figura 11 <i>Vista panorámica y plano del sitio arqueológico Pikillaqta</i>	89
Figura 12 <i>Vista del área monumental y plano del sector I Qolqas</i>	90
Figura 13 <i>Vista del área monumental y plano del sector II</i>	91
Figura 14 <i>Vista del área monumental y plano del sector III Plaza mayor</i>	92
Figura 15 <i>Vista del area monumental y plano del sector IV</i>	93
Figura 16 <i>Plano de subsectorizacion del sector III</i>	95
Figura 17 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector A</i>	96
Figura 18 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 01, 02, 03 ,04</i>	98
Figura 19 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 05,06,07,08</i>	100
Figura 20 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 09, 10, 12, 14</i>	102
Figura 21 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 11,13,15</i>	104
Figura 22 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector B</i>	107

Figura 23 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 01, 02,</i>	109
Figura 24 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 03,04</i>	111
Figura 25 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 14,15</i>	113
Figura 26 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 16,17</i>	115
Figura 27 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector C</i>	118
Figura 28 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 05</i>	120
Figura 29 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 06</i>	122
Figura 30 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 07</i>	124
Figura 31 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 08</i>	126
Figura 32 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 18</i>	128
Figura 33 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 19</i>	130
Figura 34 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 20</i>	132
Figura 35 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 21</i>	134
Figura 36 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector D</i>	137
Figura 37 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 09</i>	139
Figura 38 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 10</i>	141
Figura 39 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 11</i>	143
Figura 40 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 12</i>	145
Figura 41 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 13</i>	147
Figura 42 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 22</i>	149
Figura 43 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 23</i>	151
Figura 44 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 24</i>	153
Figura 45 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 25</i>	155

Figura 46 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 26</i>	157
Figura 47 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 34</i>	159
Figura 48 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 35</i>	161
Figura 49 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 36</i>	163
Figura 50 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 37</i>	165
Figura 51 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 38</i>	167
Figura 52 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 39</i>	169
Figura 53 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 40</i>	171
Figura 54 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 41</i>	173
Figura 55 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 42</i>	175
Figura 56 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 43</i>	177
Figura 57 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 56</i>	179
Figura 58 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 57</i>	181
Figura 59 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 58</i>	183
Figura 60 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 59</i>	185
Figura 61 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 60</i>	187
Figura 62 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector E</i>	193
Figura 63 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 32</i>	195
Figura 64 <i>Fotografías del estado de conservación, Plaza Kancha</i>	197
Figura 65 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 50</i>	199
Figura 66 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 51, 52,53,54</i>	201
Figura 67 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 33</i>	203
Figura 68 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 38a</i>	205

Figura 69 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 55</i>	207
Figura 70 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector F</i>	209
Figura 71 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 27</i>	211
Figura 72 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 28</i>	213
Figura 73 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 29</i>	214
Figura 74 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 30</i>	215
Figura 75 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 31</i>	216
Figura 76 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 43</i>	217
Figura 77 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 44</i>	219
Figura 78 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 45</i>	221
Figura 79 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 46</i>	227
Figura 80 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 47</i>	229
Figura 81 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 48,49</i>	231
Figura 82 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector G</i>	230
Figura 83 <i>Fotografías del estado de conservación del subsector G</i>	232
Figura 84 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector H</i>	235
Figura 85 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 77,78</i>	239
Figura 86 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 76</i>	241
Figura 87 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 75</i>	239
Figura 88 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 74</i>	241
Figura 89 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 73</i>	243
Figura 90 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 68,72</i>	245
Figura 91 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 67, 70,71</i>	247

Figura 92 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 66, 69</i>	249
Figura 93 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 65</i>	251
Figura 94 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 64</i>	253
Figura 95 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 63</i>	255
Figura 96 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 62</i>	257
Figura 97 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 61</i>	259
Figura 98 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector I</i>	261
Figura 99 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 79</i>	263
Figura 100 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 80</i>	265
Figura 101 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 81</i>	267
Figura 102 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 82</i>	269
Figura 103 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 83</i>	271
Figura 104 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 84</i>	273
Figura 105 <i>Fotografías del estado de conservación Kancha 85</i>	275
Figura 106 <i>Fotografías del estado de conservación, Kancha 86</i>	277
Figura 107 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector J</i>	279
Figura 108 <i>Fotografías del estado de conservación sub sector J</i>	281
Figura 109 <i>Vista y plano de ubicación del sub sector K</i>	282
Figura 110 <i>Fotografías del estado de conservación sub sector K</i>	284
Figura 111 <i>Fotografías de estancamiento de agua pluvial</i>	290
Figura 112 <i>Recojo de información del reporte de incendios dentro del parque Arqueológico de Pikillaqta, entrevista al encargado del área de Seguridad y Salud de DDC-Cusco</i>	292
Figura 113 <i>Antecedentes suscitados de incendios dentro del Sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	292

Figura 114 <i>Circuito de recorrido turístico actual de la zona monumental</i>	293
Figura 115 <i>Recorridos habilitados dentro del sector III</i>	294
Figura 116 <i>Acceso actual del ingreso vehicular a la zona monumental</i>	295
Figura 117 <i>Fotografía que muestra el ingreso vehicular por la trocha carrozable a la zona monumental</i>	295
Figura 118 <i>Huellas de trocha carrozable ocasionados por vehículos pesados por la actividad de extracciones de yeso</i>	296
Figura 119 <i>Fotografía de infraestructura de las salas de exhibición y caseta de control de la DDC-Cusco</i>	207
Figura 120 <i>Fotografías de las piezas museables Sala 01</i>	300
Figura 121 <i>Fotografías de las piezas museables Sala 01</i>	301
Figura 122 <i>Entrevista al área de patrimonio, gestión y turismo de la Municipalidad Provincial de Lucre</i>	302
Figura 123 <i>Genero</i>	303
Figura 124 <i>Se siente identificado con el sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	304
Figura 125 <i>Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	305
Figura 126 <i>Considera que el sitio de Pikillaqta beneficia a su distrito</i>	306
Figura 127 <i>Considera que el sitio de Pikillaqta es generador de empleo directo</i>	307
Figura 128 <i>Estos últimos años como califica la visita al sitio arqueológico de Pikillaqta....</i>	308
Figura 129 <i>El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado</i>	309
Figura 130 <i>Que tipos de daños</i>	310
Figura 131 <i>El sitio arqueológico de Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida</i>	311

Figura 132 <i>Como califica el estado de conservación del sitio arqueológico de Pikillaqta.....</i>	312
Figura 133 <i>Como califica las funciones de conservación, prevención y restauración de las autoridades competentes</i>	313
Figura 134 <i>Conoce usted alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la DDC-Cusco o la municipalidad de Lucre</i>	314
Figura 135 <i>Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural del distrito de Lucre</i>	315
Figura 136 <i>Conoce programas y proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	316
Figura 137 <i>Ud. cree que la municipalidad de Lucre realiza una buena gestión de patrimonio cultural.....</i>	317
Figura 138 <i>El sitio arqueológico de Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración</i>	318
Figura 139 <i>Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	319
Figura 140 <i>Las autoridades competentes promueven la educación sobre la protección de espacios naturales y lugares importantes como el sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	320
Figura 141 <i>Género de turistas</i>	321
Figura 142 <i>Nacionalidad</i>	323
Figura 143 <i>¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	324
Figura 144 <i>¿Que medio de transporte utilizó para llegar?</i>	325
Figura 145 <i>¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?</i>	326
Figura 146 <i>Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta</i>	327

Figura 147 <i>Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece: Accesibilidad al sitio</i>	328
Figura 148 <i>Seguridad que se brinda al turista</i>	329
Figura 149 <i>Atención al turista</i>	330
Figura 150 <i>Accesibilidad de información del sitio</i>	330
Figura 151 <i>Recorrido del sitio</i>	331
Figura 152 <i>¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?.....</i>	332
Figura 153 <i>¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	333
Figura 154 <i>¿Qué actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	334
Figura 155 <i>¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?.....</i>	335
Figura 156 <i>¿Usted encontró factible el circuito de visita- señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	336
Figura 157 <i>¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	337
Figura 158 <i>¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el sitio arqueológico de Pikillaqta? .</i>	338
Figura 159 <i>¿Usted está satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?.....</i>	339
Figura 160 <i>¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	340
Figura 161 <i>¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?.....</i>	341

Figura 162 <i>¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?</i>	342
Figura 163 <i>Propuesta de ingreso y salida de vehículos a la zona monumental de Pikillaqta ..</i>	367
Figura 164 <i>Hallazgo de ofrenda</i>	370
Figura 165 <i>Fotografía y plano del área de propuesta para el centro de interpretación en la zona monumental de Pikillaqta</i>	371
Figura 166 <i>Propuesta de circuito corte en la zona monumental</i>	374
Figura 167 <i>Visitantes adultos mayores con dificultad de recorrido.....</i>	375
Figura 168 <i>Propuesta de circuito mediano en la zona monumental</i>	376
Tabla 169 <i>Propuesta de circuito extensivo de la zona monumental.....</i>	375
Figura 170 <i>Plano de diseño como propuesta de miradores de la zona monumental</i>	378
Figura 171 <i>Vista de propuesta panorámica que muestra el primer, segundo y tercer punto de miradores</i>	379

RESUMEN

La investigación se enfocó en examinar la gestión del patrimonio cultural en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta (S.A.P), Lucre, hasta el 2022, utilizando un enfoque mixto que incluyó métodos cuantitativos y cualitativos como encuestas, entrevistas, observación y análisis documental. Ubicado en los distritos de Huacarpay, Lucre y en Cusco. Pikillaqta ha sido objeto de normativas que resaltan su valor cultural y proponen medidas para su conservación. Sin embargo, se identificaron desafíos significativos en la gestión, evidenciados por el deterioro físico del sitio y una gestión ineficaz marcada por la falta de un plan maestro actualizado. A pesar del reconocimiento legal y el esfuerzo por preservarlo, la limitada divulgación y el escaso número de proyectos de investigación han restringido una gestión efectiva. El estado de conservación es alarmante, con solo un 33% de mantenimiento y serios daños en sus estructuras. Adicionalmente, la utilización social del patrimonio en Pikillaqta no ha logrado su máximo potencial, afectado por deficiencias en promoción, educación patrimonial y tecnología, lo que subraya la necesidad urgente de una estrategia más integrada y proactiva para su conservación y valorización.

Palabras claves: Gestión, uso social, patrimonio, sitio arqueológico.

ABSTRACT

The research was focused to inspect the management of cultural heritage at the Pikillaqta archaeological site (SAP), Lucre, until 2022. We carried out mixed approaches that included quantitative and qualitative methods such as interviews, observations and documentary analyses. The research area is Located in Huacarpay and Lucre districts of Cusco region. Pikillaqta has been the subject of regulations that highlight its cultural value and take actions for its conservation. However, significant challenges of management were identified, the evidence was the physical deterioration of the archaeological site and the inefficient management due to lack of an updated master plan. Despite the legal recognition and effort to preserve Pikillaqta, there is limited publicity and the small number of research projects conducted, restricted the effective management. The current conservation is alarming, with only 33% maintenance and serious damage to its structures. Furthermore, the social use of Pikillaqta heritage has not achieved its maximum potential, it was affected by deficiencies in publicity, heritage education and technology, which highlight the urgent attention for an integrated and proactive strategy of conservation and valorization.

Keywords: Management, social use, heritage, archaeological site.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado: “GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE- CUSCO AL 2022”, aborda en la gestión del patrimonio cultural en Pikillaqta, un destacado sitio arqueológico en Lucre, Cusco, con un enfoque particular en el año 2022, un periodo crucial por los desafíos, oportunidades en la conservación y promoción de este invaluable patrimonio. La relevancia de una gestión efectiva del patrimonio en Pikillaqta se evidencia en su rol en la preservación de la historia y la identidad cultural local y regional, así como en su contribución al desarrollo socioeconómico sostenible de la región. La tesis explora cómo esta gestión actúa como nexo entre el pasado y el presente, beneficiando la educación y el turismo responsable.

Se identifican y analizan los desafíos principales en la gestión de Pikillaqta, que incluyen la conservación del sitio ante influencias naturales y antrópicas, el manejo del turismo, la participación de la comunidad, y el cumplimiento de normativas de protección patrimonial tanto nacionales como internacionales. El objetivo es evaluar las estrategias actuales de gestión y formular recomendaciones para su mejora y sostenibilidad, empleando una metodología que integra análisis documental, estudios de campo y entrevistas con partes interesadas, incluidas autoridades locales, expertos en patrimonio y miembros de la comunidad.

El trabajo de investigación propia mente dicho se organizó en cinco capítulos de acuerdo con la Resolución Nro. CU-269-2022-UNSAAC, de fecha 06 de septiembre del 2022.

La estructura de la tesis comprende varios capítulos esenciales:

Capítulo I: Planteamiento del problema: problema general, problemas específicos, formulación de hipótesis, objetivos de la investigación y justificación.

Capítulo II: Marco teórico: marco teórico referencial, operacionalización de variables, marco normativo, marco conceptual, antecedentes de la investigación.

Capítulo III: Metodología de investigación: ámbito de estudio, tipo y nivel de investigación, objeto de estudio y tamaño de la muestra, técnicas de selección de la muestra y técnica de recolección de información.

Capítulo IV: Resultados de la Investigación: recojo de datos del trabajo de campo y/o gabinete, procesamiento de datos, análisis, interpretación y discusión.

Capítulo V: Este capítulo se agregó por la necesidad de dar un alcance de una propuesta de gestión, incluye una introducción, análisis FODA, objetivos, justificación y propuestas detalladas,

La tesis culmina con conclusiones, recomendaciones y anexos pertinentes, ofreciendo un aporte significativo al trabajo de campo en la gestión del patrimonio cultural.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA



Sitio Arqueológico de Pikillaqta, vista del sector III.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La gestión del patrimonio cultural, especialmente en contextos culturales diversificados como es el de Perú, se requirió de un enfoque multidisciplinario que involucre a diferentes actores de la sociedad. Este enfoque no solo se centró en la conservación física de los sitios arqueológicos, también involucró su integración dentro de la vida cotidiana de las comunidades locales y la sociedad en general. La experiencia peruana en la gestión del patrimonio cultural destaca por reconocer el valor del conocimiento y la experiencia ciudadana como elementos fundamentales que contribuyen al cuidado y promoción del patrimonio cultural.

El departamento de Lima y Callao emerge como un epicentro de patrimonio cultural, albergando 2,031 sitios arqueológicos, 75 museos y 205,812 bienes culturales muebles registrado. Estas cifras no solo resaltan la riqueza cultural de la región sino también el enorme desafío que representa su gestión y conservación. Similarmente, el departamento de Cusco, conocido mundialmente por su riqueza arqueológica, cuenta con 142 sitios arqueológicos, 27 museos y 15,378 bienes culturales muebles registrados, lo que refleja la profundidad y diversidad del patrimonio cultural peruano (Ministerio de Cultura, 2017).

El sitio arqueológico de Pikillaqta, ubicado en Lucre – Cusco, Perú, representa un testimonio invaluable de la rica historia precolombina de la región, evidenciando su importancia durante el fenómeno Wari y posteriormente Inca. La gestión del patrimonio cultural de Pikillaqta enfrenta desafíos multifacéticos que abarcan desde la investigación,

conservación física del sitio hasta la promoción y utilización sostenible del mismo como recurso educativo y turístico.

Desde las primeras intervenciones arqueológicas en 1957, que develaron estructuras de gran significado histórico, hasta las recientes excavaciones y la implementación de circuitos turísticos, Pikillaqta ha emergido como un modelo para la gestión del patrimonio cultural en Perú. La inclusión de Pikillaqta en el Boleto Turístico en el año 1978, subraya su valor tanto cultural como económico, destacando el turismo como una vía crucial para su promoción y sustento local. La iniciativa de circuitos turísticos liderada por Gordon F. McEwan en 1983, y adoptada posteriormente por el Instituto Nacional de Cultura y el Ministerio de Cultura, ha sido instrumental en la integración de Pikillaqta en la oferta turística nacional, enfatizando la necesidad de una gestión que preserve la accesibilidad y la integridad del sitio.

No obstante, la gestión de Pikillaqta se enfrenta a desafíos significativos que amenazan su preservación y valor cultural a largo plazo. Uno de los problemas más acuciantes es la insuficiente asignación de recursos económicos y humanos para la conservación y mantenimiento del sitio. Esta limitación en los recursos conlleva a un mantenimiento deficiente de las estructuras arquitectónicas, poniendo en riesgo su integridad y potencialmente llevando a su pérdida irreparable.

La falta de conciencia y educación sobre la importancia del patrimonio cultural entre la población local y los visitantes representa otro desafío crítico. Este vacío se manifiesta en actos de vandalismo, saqueo, y destrucción de los vestigios arqueológicos, además de actividades no autorizadas como la construcción y la explotación ilegal de recursos naturales en el área, comprometiendo la preservación del sitio.

Un desafío adicional es la ausencia de un plan de gestión integral y la falta de coordinación entre las diferentes entidades responsables de la gestión del patrimonio. Esta

situación resalta la necesidad de una estrategia holística que aborde tanto la conservación física como la promoción y la integración del sitio en la comunidad local y el panorama turístico nacional.

La gestión del patrimonio cultural de Pikillaqta demanda un enfoque adaptativo y colaborativo, enfocado en la protección jurídica, investigación, conservación y promoción sostenible del sitio. Solo mediante la implementación de estrategias integrales, el fomento de la educación, conciencia cultural y la asignación adecuada de recursos, será posible asegurar que Pikillaqta continúe siendo un emblema de la herencia cultural peruana para las futuras generaciones.

1.1.1. Problema General

¿Cómo es la gestión del patrimonio cultural en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta, Lucre -Cusco al 2022?

1.1.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la situación de conocimiento e identificación del patrimonio cultural en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta, Lucre - Cusco al 2022?
- ¿Cuál es el estado de protección, conservación y mantenimiento en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta, Lucre – Cusco al 2022?
- ¿Cómo es la transmisión y uso social en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta, Lucre- Cusco al 2022?

1.2. Formulación de Hipótesis

La presente investigación se enmarca en una perspectiva inductiva principalmente, alcanzando la pesquisa de un nivel explorativo - descriptivo de la situación en la gestión en Pikillaqta al 2022. El presente trabajo explora, describe y

analiza un corte situacional del proceso (una fotografía del momento) en la gestión de este importante monumento, por esta razón no cuenta con la hipótesis respectiva.

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Conocer la gestión del patrimonio cultural en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta, Lucre - Cusco al 2022.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Describir la situación de conocimiento e identificación del patrimonio cultural en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta, Lucre – Cusco al 2022.
- Identificar el estado de protección, conservación y mantenimiento en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta, Lucre – Cusco al 2022.
- Conocer la transmisión y uso social en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta, Lucre - Cusco al 2022.

1.4 Justificación de la Investigación

La gestión del patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta en Lucre se enmarcan en los siguientes aspectos:

1.4.1 Justificación teórica

La gestión del patrimonio cultural comprende un campo de estudio interdisciplinario que abarca aspectos históricos, arqueológicos, sociales, económicos, y legales. La teoría detrás de la gestión patrimonial proporciona un marco para entender cómo y por qué preservar los bienes culturales para las futuras generaciones. En el caso de Pikillaqta, la justificación teórica radica en la necesidad de aplicar y adaptar estos marcos teóricos a contextos específicos, lo que permite una gestión más eficaz y sostenible del patrimonio cultural. Donde la valoración teórica se da al evidenciar los principales beneficios educacionales, culturales, artísticos y económicos que los objetos

del patrimonio desarrollan y aportan al bien social, en este caso al bien social de Lucre y la región del Cusco.

1.4.2 Justificación metodológica

Metodológicamente, la tesis utiliza técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa, desde el análisis documental y estudios de caso hasta encuestas y entrevistas con stakeholders clave. Esta aproximación permite una comprensión integral de los desafíos y oportunidades en la gestión del patrimonio cultural de Pikillaqta, ofreciendo conocimientos profundos sobre las dinámicas locales y las percepciones de los diversos actores involucrados. La metodología propuesta busca superar las limitaciones de los enfoques tradicionales, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones informadas y estrategias adaptativas en la gestión patrimonial.

1.4.3 Justificación práctica

Desde un punto de vista práctico, la gestión efectiva del patrimonio cultural de Pikillaqta tiene implicaciones directas en su conservación, promoción y utilización como recurso educativo y turístico. Una gestión adecuada asegura no solo la preservación del sitio contra el deterioro y la destrucción sino también su integración sostenible en la economía local a través del turismo. Esto implica el desarrollo de prácticas que respeten la integridad del sitio mientras se facilita su accesibilidad y disfrute por parte de la comunidad y visitantes. La tesis busca identificar, evaluar y proponer estrategias prácticas para abordar los retos específicos del sitio arqueológico de Pikillaqta, contribuyendo así a su gestión y conservación a largo plazo.

CAPITULO II

MARCO TEORICO



Vista panorámica, de la zona Monumental de Pikillaqta.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Teórico Referencial

2.1.1. Patrimonio Cultural

El concepto de patrimonio cultural ha sido definido por la UNESCO como aquel legado de bienes materiales e inmateriales heredados de generaciones pasadas, que la sociedad actual tiene el deber de preservar para el disfrute y beneficio de futuras generaciones. Esta definición, ampliamente aceptada, ve al patrimonio como sinónimo de herencia, abarcando tanto el acervo histórico-cultural y natural legado por nuestros antecesores. No obstante, una perspectiva más crítica ve al patrimonio como una entidad socialmente construida y dinámica, cuya existencia y relevancia dependen de los procesos y mecanismos sociales que los rodean, enfatizando el papel activo de la comunidad como custodios del patrimonio (Ayelén, 2022).

Históricamente, el término patrimonio se vinculó inicialmente a la noción de propiedad, describiendo los bienes que se transmiten de una generación a otra dentro de una familia. Con el tiempo, este concepto se expandió más allá de lo económico para incluir los bienes culturales y naturales de una comunidad, manteniendo dos elementos clave de su definición original: la valoración de los bienes heredados y la intención de su preservación y transmisión a futuras generaciones (Espino, 2020).

El término patrimonio abarca la transmisión de bienes tanto materiales como inmateriales a lo largo del tiempo, asegurando su perpetuidad a través de las generaciones (INEI, 2020).

Desde su concepción en el siglo XVIII, la noción de patrimonio cultural (PC) ha experimentado una evolución significativa, pasando de una perspectiva limitada principalmente a los bienes artísticos a una comprensión más amplia que reconoce la importancia de las dinámicas socioespaciales, costumbres, creencias y prácticas ancestrales. Este cambio refleja un entendimiento del PC como un elemento integral de la identidad de una población, subrayando su contribución al derecho constitutivo humano y su valor significativo para la historia de la sociedad (Cortés et al., 2019).

2.1.1.1. *La protección del patrimonio cultural*

La salvaguarda del patrimonio cultural a nivel global se ha convertido en una urgencia que, especialmente en tiempos recientes, demanda una revisión cuidadosa. Los conflictos armados representan una de las mayores amenazas para la conservación de los bienes culturales hoy día. Existe un marco de protección internacional compuesto por diversos tratados y acuerdos legales que buscan preservar el patrimonio cultural frente a estas circunstancias adversas. El Derecho internacional humanitario, una especialización del derecho internacional público, entra en juego en situaciones de conflicto armado para ofrecer este nivel de protección (Lázaro, 2020).

La destrucción del patrimonio cultural de una nación no solo es una pérdida para el país en cuestión, sino que representa un perjuicio para la herencia de la humanidad en su conjunto. Es crucial, por tanto, que la responsabilidad de proteger el patrimonio cultural a nivel internacional se entienda como un compromiso compartido por todas las naciones y comunidades. En el contexto de un conflicto armado, garantizar la protección del patrimonio se torna una tarea ardua, haciendo que las acciones preventivas adoptadas antes de que el conflicto

estalle sean fundamentales para la efectividad de la protección patrimonial durante el transcurso de la guerra. Entre estas acciones preventivas se incluye la documentación y catalogación de los bienes culturales durante periodos de paz, siendo esta una medida previsoras esencial contemplada en la legislación internacional para la protección del patrimonio en tiempos de conflicto (Lázaro, 2020).

2.1.1.2. Clasificación del patrimonio cultural

Cordero (2021) define el patrimonio cultural como la totalidad de las creaciones derivadas del ingenio colectivo de una comunidad, clasificándose según su tangibilidad y su procedencia o esencia inherente. Esta clasificación comprende:

A. Por su Carácter Material:

Patrimonio Tangible: Incluye aquellos elementos físicos, perceptibles al tacto, que necesitan ser preservados y protegidos. Esto abarca bienes tanto muebles como inmuebles, como objetos artísticos, edificios históricos, monumentos, entre otros.

Patrimonio Intangible: Se refiere a elementos no físicos que son esenciales para la identidad y las tradiciones de las comunidades. Esto puede incluir prácticas culturales, lenguas, festividades y saberes que, aunque no tengan una forma material, son fundamentales para el tejido cultural de un grupo o sociedad.

B. Por su Carácter de Origen:

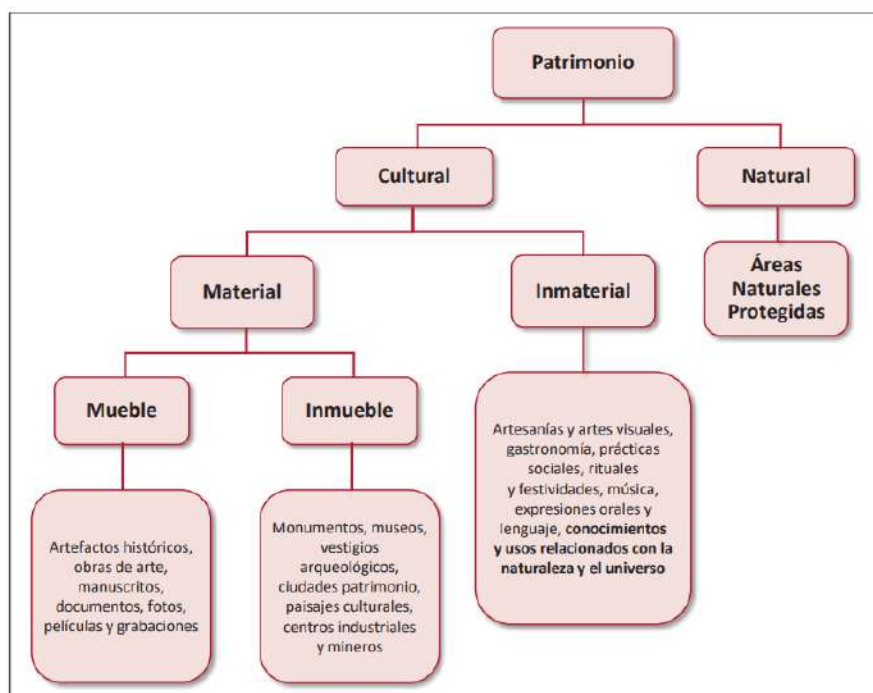
- **Patrimonio Natural:** Esta categoría se enfoca en los bienes que provienen de la naturaleza, sin importar si son tangibles por su corporeidad. Incluye paisajes naturales, flora, fauna y cualquier elemento que derive directamente del entorno natural.

- Patrimonio Construido o Arquitectónico: Comprende aquellos elementos tangibles hechos por el ser humano, como edificaciones, estructuras y sitios con valor histórico, estético o cultural específico.
- Patrimonio Viviente: Esta noción moderna abarca aspectos culturales en evolución y prácticas contemporáneas que son reconocidas por su valor inmaterial, reflejando las tendencias actuales en la conservación del patrimonio que valoran tanto lo tangible como lo intangible.

Esta estructura de clasificación subraya la diversidad y riqueza del patrimonio cultural, destacando su importancia tanto en la dimensión física como en la espiritual y social de las comunidades.

Figura 1

Clasificación de patrimonio cultural y natural



Fuente: Obtenido de González & González (2022)

González & González (2022) el patrimonio cultural se clasifica en dos categorías principales que reflejan su naturaleza y forma de expresión:

a. Material: Esta categoría se divide en dos subcategorías:

- **Mueble:** Incluye objetos que pueden ser trasladados de un lugar a otro sin alterar su esencia o propósito. Esto abarca obras de arte, documentos históricos, artefactos, y cualquier otro objeto físico de valor cultural, histórico o artístico.
- **Inmueble:** Refiere a aquellos bienes que están fijos o integrados a un lugar específico, como edificaciones históricas, sitios arqueológicos, monumentos, y paisajes culturales. Estos no pueden ser movidos sin afectar su valor o integridad.

b. Inmaterial: Comprende aquellos aspectos del patrimonio que no tienen una presencia física tangible, pero poseen un profundo significado cultural para una comunidad. Esto incluye:

- Tradiciones y expresiones orales, incluidas las lenguas como vehículo del patrimonio cultural inmaterial.
- Artes del espectáculo, como la música, la danza y el teatro.
- Usos sociales, rituales y actos festivos que conforman la vida comunitaria.
- Conocimientos y prácticas concernientes a la naturaleza y el universo, que engloban la relación de la comunidad con su entorno.
- Técnicas artesanales tradicionales, que son métodos y habilidades transmitidos de generación en generación.

Cada una de estas categorías del patrimonio cultural es esencial para comprender la diversidad y riqueza de las culturas a lo largo del tiempo y en diferentes

geografías, subrayando la importancia de su reconocimiento, protección y conservación para las futuras generaciones.

2.1.1.3. *Enfoques de la conservación y la gestión del patrimonio*

A. Enfoque convencional

La metodología tradicional en el campo de la conservación surgió con el inicio del movimiento de conservación moderno en el mundo occidental. Se centraba primordialmente en preservar los aspectos materiales o físicos de los bienes culturales, identificados principalmente en monumentos o lugares de interés histórico, destinados a ser mantenidos para el disfrute de futuras generaciones. Los especialistas en conservación fueron los primeros en señalar y definir los elementos que requerían protección, proceso que posteriormente se reforzó a través de la implementación de legislaciones específicas en diferentes países. Este análisis detallado del estado de conservación de los materiales llevó a la ejecución de diversas acciones correctivas para extender la durabilidad de estos elementos. Reconocido globalmente a mediados del siglo XX, este enfoque se consolidó con iniciativas como la Carta de Venecia y el trabajo de entidades como ICOMOS, estableciendo un proceso que incluye la identificación (y la implicación de significancia), documentación, evaluación de la condición y la planificación de las intervenciones de conservación.

Este método convencional ha sido aplicado ampliamente a nivel internacional, presentando tanto beneficios como desafíos en el contexto de la gestión del patrimonio cultural (UNESCO, 2014).

B. Enfoque basado en los valores

El enfoque basado en los valores se ha desarrollado como respuesta a la creciente complejidad en la conservación del patrimonio, emergiendo de prácticas

en lugares como Canadá y Estados Unidos y popularizándose globalmente a través de la Carta de Burra, establecida por ICOMOS Australia en 1979 y revisada en ocasiones posteriores. Esta metodología enfatiza la importancia de evaluar la importancia de un sitio patrimonial considerando los valores asignados por una amplia gama de grupos interesados, no solo expertos, y propone la creación de una declaración de significación como fundamento para las estrategias de conservación y gestión. James Kerr, en 1982, profundizó en esta idea proponiendo un sistema para preparar planes de conservación que se centren en la significación cultural de un lugar para la comunidad, subrayando que el patrimonio posee valores diversos para diferentes sectores de la sociedad.

Este enfoque está ganando popularidad a nivel mundial, ya que permite determinar la importancia de un bien cultural a través de un proceso colaborativo con todos los interesados. Tras establecer esta significación, se desarrollan políticas y estrategias de conservación que consideran la condición actual del bien, la legislación vigente, y las necesidades comunitarias. Dicha metodología es especialmente adecuada para la gestión de sitios del Patrimonio Mundial, ya que no se limita a los aspectos físicos del patrimonio, sino que reconoce un espectro más amplio de valores relevantes tanto para expertos como para otros grupos con interés legítimo. Sin embargo, este enfoque requiere sensibilidad hacia los valores patrimoniales, que son dinámicos y pueden cambiar con el tiempo reflejando o resistiéndose a las transformaciones en los valores sociales, culturales, ambientales o de uso. Esto puede llevar a conflictos entre los distintos valores atribuidos a un bien, requiriendo decisiones sobre las prioridades a seguir. La elaboración y uso de una declaración de significación es central en este enfoque,

sirviendo como guía para las estrategias de gestión y conservación del patrimonio (UNESCO, 2014).

“La clave del enfoque basado en los valores es la preparación y utilización de una declaración de significación como base para determinar las estrategias de conservación y gestión” (UNESCO, 2014, p.27).

Figura 2

El enfoque basado en los valores



Fuente: Tomada de la UNESCO (2014, p.27)

Se aconseja la implementación de una estrategia orientada a los valores para la planificación y gestión de sitios del Patrimonio.

2.1.2. Gestión del Patrimonio

La administración del patrimonio cultural va más allá de la simple conservación de bienes culturales; abarca también la adquisición de recursos destinados a su restauración y cuidado continuo (Ortiz, 2012). este proceso se puede considerar como una forma de arte en la que se busca establecer una conexión tanto intelectual como emocional entre los visitantes y el valor intrínseco de lugares o elementos patrimoniales (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2018). Tal comunicación se fundamenta en el reconocimiento de la necesidad de proteger el patrimonio cultural, y requiere del acuerdo y

colaboración tanto de autoridades como de la comunidad en su conjunto para ser efectiva, promoviendo así una participación activa (Ministerio de Cultura, 2010).

La gestión del patrimonio cultural implica un conjunto de esfuerzos dirigidos a su conservación y promoción, responsabilidad generalmente asumida por entidades gubernamentales. Aunque estas acciones no aseguran por completo la protección del patrimonio, reflejan un compromiso con su salvaguarda y difusión (Querol, 2020).

La gestión del patrimonio cultural se entiende como una actividad participativa que se integra en el día a día de la sociedad, de forma colaborativa y abierta, implicando a múltiples actores en un esfuerzo común por disfrutar y asegurar la transmisión de este legado a futuras generaciones, garantizando su perdurabilidad. El verdadero valor del patrimonio emerge cuando es reconocido y se integra significativamente en las vidas de personas, grupos y comunidades, contribuyendo así al fortalecimiento de su identidad (Monsalve, 2011).

2.1.2.1. *Objetivos de la gestión patrimonial*

Los objetivos de la gestión del patrimonio cultural comprenden la conservación, el enriquecimiento, la difusión y la rentabilización del patrimonio cultural. Estos objetivos solo pueden lograrse de manera efectiva si se cuenta con un equipo técnico multidisciplinario capaz de determinar una red de acciones que no se entorpezcan mutuamente, sino que se complementen. Para ser un eficaz gestor del patrimonio, se requieren ciertas cualidades, como una sólida formación en patrimonio que incluya la comprensión de la naturaleza y los valores del recurso gestionado. Así mismo, es necesario tener entendimiento de las leyes, técnicas y metodologías relacionadas con la planificación y gestión de proyectos patrimoniales, entre otras habilidades administrativas. No es suficiente

ser un experto técnico; también se necesita una formación en humanidades. Para tener éxito en esta función, se deben poseer cualidades personales como liderazgo, prudencia y sensibilidad en las interacciones con personas e instituciones, y la capacidad de comunicar eficazmente el valor del patrimonio que se gestiona (Ortiz, 2012).

2.1.2.2. *Características de gestión patrimonial*

a) Patrimonio material

El patrimonio material es capaz de perdurar en el tiempo incluso después del fallecimiento de su creador o de aquel que lo encargó. Su autenticidad se define en función de su diseño, la clase de la mano de obra, los materiales utilizados, su composición y el entorno físico en el que se encuentra. Dado que se trata de elementos más tangibles como centros históricos, edificios, monumentos, entre otros, es posible abordar su conservación y protección de manera más práctica. Su preservación implica llevar a cabo acciones que incluyen la identificación, protección, conservación, rehabilitación y difusión a las generaciones futuras (Monsalve, 2011).

b) Patrimonio inmaterial

El patrimonio inmaterial está estrechamente ligado a sus creadores y su existencia depende de la difusión de una generación a otra. No puede separarse por completo del patrimonio material, y a menudo se transmite de manera oral, lo que lo hace relativamente frágil en su conservación. No es posible determinar un criterio de autenticidad rígido, ya que su esencia radica en su naturaleza activa y en la constante recreación por parte de sus portadores. Requiere un enfoque metodológico distinto al empleado para el patrimonio cultural material, ya que está compuesto por procesos y prácticas. Sus manifestaciones no están limitadas

por fronteras claramente definidas, y su salvaguarda no puede separarse de quienes lo portan. Se centra en la emisión de conocimientos más que en la conservación de bienes materiales. Para preservarlo, es necesario llevar a cabo acciones que abarcan la identificación, documentación, investigación, preservación, protección, promoción, valorización y transmisión, principalmente a través de la enseñanza formal y no formal, así como la revitalización en sus diversas manifestaciones (Monsalve, 2011).

2.1.2.3. Elementos de un sistema de gestión del patrimonio

En cualquier sistema primario de gestión del patrimonio, se encuentran tres componentes fundamentales que están estrechamente relacionados. Esto es aplicable tanto a un sistema nacional de gestión del patrimonio como a un sistema que se ocupe de un conjunto específico de bienes, e incluso a un sistema que se enfoque en un solo elemento (UNESCO, 2014).

Marco jurídico: Este componente representa la autorización que permite a individuos y organizaciones tomar medidas. Determina que se considera como patrimonio y establece los principios para su conservación y administración, en su mayoría a través de legislación y regulaciones (UNESCO, 2014).

Marco institucional: Se refiere a la estructura organizativa que determina cómo se llevan a cabo las acciones y establece los métodos de trabajo que permiten la implementación efectiva del sistema de gestión del patrimonio (UNESCO, 2014).

Recursos: Estos recursos comprenden las capacidades humanas, financieras y cognitivas que proporcionan la capacidad operativa necesaria y facilitan los procesos involucrados en la gestión del patrimonio (UNESCO, 2014).

2.1.2.4. *Procesos de un sistema de gestión del patrimonio cultural*

Los tres elementos mencionados anteriormente constituyen conjuntamente la funcionalidad de un sistema de gestión, y dan lugar a resultados concretos. Algunos de los procesos típicos que se encuentran en los sistemas de gestión del patrimonio cultural son los siguientes. Estos procesos pueden variar ampliamente según el sistema de gestión en cuestión y suelen funcionar de manera simultánea y superpuesta, a veces dificultando su distinción. En el siguiente apartado, se explorarán estos tres procesos fundamentales relacionados con el patrimonio (UNESCO, 2014):

a. Planificación: Implica la identificación de las partes responsables de la toma de decisiones, la definición de los objetivos a alcanzar, la elaboración de un plan de acción detallado y la determinación de un marco temporal. Estos planes se documentan y comunican a otros involucrados, y se utilizan para supervisar el progreso en cada etapa del proceso.

La planificación, la ejecución y el monitoreo son procedimientos críticos que a menudo se entrelazan y forman un periodo continuo, que permite que el sistema obtenga resultados. El éxito en la ejecución y la eficiencia en el monitoreo dependen en gran medida de una planificación sólida. A su vez, la información obtenida a través del monitoreo puede servir como base para una planificación mejorada y para la implementación de mejoras en el sistema de gestión y en las prácticas futuras (UNESCO, 2014).

b. Ejecución: Implica llevar a cabo las acciones planificadas y verificar si estas acciones están generando los resultados esperados en cada etapa y si se están alcanzando los objetivos establecidos al principio. En el caso de

discrepancias, se realizan ajustes intermedios en las acciones y en su ejecución, según sea necesario.

Los enfoques de ejecución pueden variar ampliamente debido a las influencias de los marcos jurídicos, las estructuras institucionales y las prácticas locales relacionadas con la gestión y asignación de recursos. Así como con la planificación, muchos sistemas de gestión del patrimonio están evolucionando hacia enfoques más modernos de ejecución. Esto significa que algunas de las prácticas comunes mencionadas a continuación pueden ser menos aplicables en determinados contextos, pero podrían ganar relevancia en el futuro (UNESCO, 2014).

c. Monitoreo: Consiste en recopilar y analizar datos para evaluar la eficacia del procedimiento de gestión y la capacidad para lograr los resultados deseados. El monitoreo también implica identificar deficiencias o nuevas oportunidades y tomar medidas correctivas cuando sea necesario.

El monitoreo proporciona información esencial sobre la cual los gestores pueden basar políticas de conservación, identificar necesidades y tomar decisiones informadas. No se trata simplemente de recopilar datos en bruto, sino de un proceso que involucra el análisis de mencionados datos para alcanzar una comprensión más profunda del estado de conservación del sitio o la efectividad del sistema de gestión (UNESCO, 2014).

2.1.2.5. Acciones principales de gestión patrimonial

Las acciones clave en la gestión del patrimonio cultural pueden dividirse en cuatro categorías fundamentales: conocer, planificar, controlar y difundir (Querol, 2020).

La gestión del patrimonio cultural involucra principalmente las siguientes acciones: "conocer, planificar, controlar y difundir". este enfoque de gestión se aplica en el ámbito de la planificación a nivel municipal, aunque también puede llevarse a cabo desde niveles político-administrativos más amplios, como gobiernos regionales o el nivel central del Estado (Portugal, 2022).

A. Conocer: En muchas ocasiones se ha afirmado que solo es posible proteger lo que se conoce. El conocimiento acerca de los activos patrimoniales, su estado de conservación, sus aspectos legales relacionados con la propiedad, entre otros aspectos, es un punto de partida esencial para el diseño de cualquier estrategia de gestión patrimonial (Querol, 2020).

Conocer y analizar el patrimonio cultural en nuestro entorno implica examinar su estado de conservación y su situación legal. Este conocimiento es fundamental para establecer medidas adecuadas destinadas a su restauración y gestión. Dependiendo de las condiciones físicas y legales, se adoptarán medidas específicas. Una de estas medidas puede ser la creación de inventarios para identificar el patrimonio cultural, una iniciativa comúnmente promovida por las comunidades autónomas (Carreton, 2015).

B. Planificar: Las actividades de planificación en la gestión patrimonial son diversas y pueden definirse como aquellas destinadas a programar las acciones futuras relacionadas con los bienes culturales. Esto incluye la toma de decisiones sobre la publicación de nuevas regulaciones o la

modificación de existentes, como cuando un grupo de personas de una comunidad autónoma se reúne con ese propósito (Querol, 2020).

La planificación es una medida esencial para anticipar problemas futuros y evitar intervenciones innecesarias en el patrimonio. En ocasiones, las instituciones públicas promueven iniciativas o concursos para la planificación del patrimonio local, como el Plan de Calidad de Paisaje Urbano de Lorca, que busca recuperar y rehabilitar el patrimonio de la ciudad (Carreton, 2015).

C. Controlar: Las nuevas regulaciones existentes imponen diversas obligaciones tanto a los propietarios de bienes culturales como a quienes residen en ellos, lo cual es común en nuestras ciudades, así como a quienes buscan comerciar con estos bienes (Querol, 2020).

Estas regulaciones establecen las dimensiones para gestionar adecuadamente un bien de patrimonio cultural. Las circunstancias que pueden surgir en relación con el patrimonio cultural son variadas y, en algunas ocasiones, su control puede resultar complicado debido a limitaciones presupuestarias, falta de interés por parte de la administración pública o actividades ilícitas de personas individuales (Carreton, 2015).

D. Difundir: Aunque la gestión difusora puede parecer mi preferida, dado mi enfoque profesional, su importancia no es mayor que la de las tres categorías anteriores. De hecho, depende de ellas, ya que una actividad de difusión efectiva requiere un conocimiento previo de lo que se posee, una planificación y un control adecuados. Una acción que carece de estos fundamentos no puede difundirse de manera efectiva (Querol, 2020).

Desde la administración pública, es fundamental facilitar las visitas y promover el conocimiento de los bienes culturales a través de charlas, actividades educativas y de divulgación, promoción de los principales museos y yacimientos en todos los ámbitos de la sociedad, entre otras iniciativas (Carreton, 2015).

2.1.2.6. *Ciclo de la gestión patrimonial: procesos, herramientas y elementos*

La gestión del patrimonio abarca una serie de procesos críticos destinados a su salvaguarda y promoción a lo largo del tiempo. Estos procesos incluyen la identificación, protección, conservación, la exposición; y la transmisión (Unesco, 2014).

Para dimensionar la variable de la gestión del patrimonio cultural en el sitio Arqueológico de Pikillaqta, se emplearon las siguientes teorías y conceptos, que se detallan a continuación:

Es esencial formar un equipo o unidad de trabajo interdisciplinario con un manejo preciso de las herramientas y elementos necesarios. Esta gestión debe comenzar con un análisis sólido y formar una estrategia clara, asignando recursos adecuados para alcanzar sus objetivos. Los mecanismos claves de la gestión del patrimonio incluyen la identificación y conocimiento, la protección y conservación, así como la transmisión y el uso social (Ortiz, 2012).

1. Conocimiento e identificación

El conocimiento e identificación del patrimonio cultural son procesos fundamentales que permiten comprender y valorar la riqueza y diversidad de las expresiones culturales de una comunidad. Estos procesos implican el reconocimiento de elementos tanto tangibles como intangibles que forman parte del legado histórico y cultural, abarcando desde monumentos y sitios

hasta tradiciones, prácticas y expresiones orales. La identificación efectiva del patrimonio cultural es el primer paso hacia su protección, conservación y transmisión a futuras generaciones, asegurando que la memoria colectiva y la identidad cultural se mantengan vivas y relevantes. Este enfoque no solo enfatiza la importancia de documentar y registrar los bienes culturales, sino también la necesidad de una participación activa de la comunidad en el proceso, reconociendo el papel vital de la narrativa oral y la memoria histórica en la preservación del patrimonio.

Este proceso se centra en evaluar cómo los diferentes sectores de la comunidad local identifican y reconocen un elemento del patrimonio cultural. La fuente oral, que está vinculada con la preservación de la memoria histórica, juega un papel crucial en este aspecto (UNESCO, 2020).

a) Registro. Constituye la base para el desarrollo de planes de manejo para sitios de importancia, abarcando valores naturales, culturales, tangibles e intangibles (UNESCO, 2011).

b) Inventario: Este es el primer instrumento utilizado para conocer, describir y prevenir la protección. En muchos casos, se considera una herramienta esencial para la planificación de políticas efectivas de amparo y difusión del patrimonio cultural.

c) Catalogo: Se utiliza como una herramienta de agrupación y recopilación de conocimientos sobre una serie de bienes, objetos, áreas o actividades con homogeneidad. También facilita la atribución de un régimen jurídico uniforme por parte de legisladores y administradores (García, 2012).

d)Censo: Se refiere a un conjunto de actividades destinadas a organizar conocimientos para lograr la salvaguardia, gestión y valoración de los bienes culturales (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

e) Sistemas de información geográfica y otros: Estos sistemas son fundamentales para la valoración, conservación y uso sostenible de los bienes culturales. Requieren una gestión interinstitucional y multidisciplinaria para abordar los atributos e intereses contemporáneos involucrados en este proceso (Caraballo, 2011).

2. Protección y conservación

Este enfoque subraya el compromiso de las autoridades para asegurar la preservación, promoción y manejo responsable del patrimonio cultural. Implica fortalecer las habilidades de los actores clave y fomentar la participación de las comunidades. Es crucial que los esfuerzos de documentación y registro del patrimonio se conviertan en acciones efectivas de protección, conservación y apreciación mediante la implementación de políticas y estrategias concretas (UNESCO, 2020).

Se aplica a los aspectos tanto materiales como inmateriales del patrimonio, incluyendo los sitios naturales que son parte del legado cultural y natural de la humanidad. Es especialmente pertinente para aquellos elementos que se encuentran en la intersección del patrimonio cultural y natural (Rodríguez, 2019).

La conservación del patrimonio se centra en la protección y mantenimiento de elementos culturales y naturales de valor para la comunidad, con el objetivo de pasar estas riquezas a futuras generaciones sin alterar su esencia y verdad. La sostenibilidad cultural se relaciona con la habilidad de

perpetuar y enriquecer la diversidad cultural a lo largo del tiempo, asegurando que las prácticas y saberes culturales continúen floreciendo de forma justa y armónica con el entorno y las futuras generaciones (Molina & Ortiz, 2021).

La tarea de conservar el patrimonio incluye la protección de bienes culturales, históricos y arquitectónicos que definen la identidad de una comunidad. Es esencial llevar a cabo investigaciones y documentaciones exhaustivas de estos bienes, utilizando herramientas específicas y adhiriéndose a estándares internacionales. Documentar el patrimonio implica recabar información detallada sobre los bienes culturales, abarcando su historia, características arquitectónicas, condiciones actuales y otros datos relevantes (Quintilla & Agustín, 2023).

a) Normativa: Estas incluyen la designación de áreas protegidas y zonas adyacentes a sitios y monumentos, imponiendo limitaciones en los cascos históricos, así como normativas específicas sobre construcción, mantenimiento estético y limpieza de estos espacios (Ministerio de Cultura, 2018). Se define como el conjunto de reglas destinadas a regular una materia o actividad específica (Real Academia Española, 2024).

La regulación consiste en una serie de leyes que dictan cómo debe manejarse un tema o sector específico, conformando un cuerpo de normas (Trujillo, 2021).

b) Planificación, política, programas y proyectos: Esta área se enfoca en prevenir, detener o minimizar el deterioro de los bienes culturales sin una intervención directa sobre el objeto mismo. Se trabaja indirectamente, controlando los factores externos que pueden influir negativamente en el

patrimonio (Ortiz, 2012). La elaboración de estrategias y políticas se vincula con los valores que una sociedad estima importantes, siendo un proceso que se orienta hacia lo ideal o deseado para el futuro, esforzándose por establecer lo que se debería lograr (Ulloque, 2024).

Programa: Se refiere a un sistema ordenado y cohesivo de actividades, servicios o procesos que se articulan en un conjunto de proyectos vinculados o coordinados, compartiendo una naturaleza similar. Un plan se compone de diversos programas (Linkedin, 2022).

Proyecto: Conjunto de tareas específicas, interconectadas y organizadas, que se llevan a cabo para producir bienes o servicios con el objetivo de satisfacer necesidades o solucionar problemas. La distinción entre un proyecto y otros esfuerzos similares reside en la escala, diversidad y claridad de los objetivos a lograr o las acciones a emprender (Linkedin, 2022).

3. Transmisión y uso social

Se enfoca en iniciativas para sensibilizar a las comunidades y a los ciudadanos acerca de la relevancia y el significado del patrimonio cultural. Incluye esfuerzos continuos para la promoción del patrimonio con el apoyo del sector privado y la sociedad civil, buscando asegurar su valoración por futuras generaciones (UNESCO, 2020).

Esta área también abarca la difusión de conocimientos y habilidades relacionadas con el patrimonio cultural, promoviendo la creación o el fortalecimiento de entidades dedicadas a la formación en la gestión del patrimonio cultural inmaterial, así como su expresión y demostración en espacios adecuados (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

Roigé et al. (2019) examinan cómo se aprovecha el patrimonio inmaterial en el ámbito turístico, tomando como caso de estudio el Pirineo catalán. Se observa que aspectos como tradiciones, leyendas y gastronomía se han convertido en elementos esenciales para enriquecer la oferta turística y atraer a nuevos visitantes, utilizando el patrimonio inmaterial como recurso de marketing para promocionar territorios específicos y desarrollar identidades de marca. El uso turístico del patrimonio inmaterial juega un papel crucial en la revitalización económica de áreas rurales, aunque presenta retos en cuanto a la conservación de su autenticidad y su comercialización, junto con la necesidad de promover un turismo respetuoso con la cultura y el entorno locales.

- a) **Interpretación:** Se trata de comunicar el valor de los sitios patrimoniales para enriquecer la experiencia de los visitantes, fomentando el respeto y entendimiento del patrimonio y subrayando la importancia de su conservación (Caraballo, 2011).
- b) **Información:** Refiere a la transmisión de datos y mensajes para informar al público, utilizando medios de comunicación seleccionados por ambas partes (Peiró, 2020).
- c) **Educación:** Es clave para el fomento del desarrollo sostenible, preparando a las personas desde la infancia para adoptar valores éticos y desarrollar propuestas innovadoras para el futuro. La educación implica la enseñanza y el aprendizaje de conocimientos, valores, habilidades y hábitos en diversos contextos sociales e institucionales, equipando al individuo con las herramientas necesarias para su aplicación en la vida

diaria (Caraballo, 2011; Humanidades, 2024; Concepto Definición, 2024).

Tabla 1
Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	CONOCIMIENTO E IDENTIFICACION	Registro Inventario Catalogo Censo Sistemas de Información geográfica y otros
	PROTECCION Y CONSERVACION	Normativa Planificación Política, programas y proyectos
	TRASMISION Y USO SOCIAL	Interpretación Información Educación

2.2. Marco Normativo

2.2.1. Normas Internacionales

En Perú, existen varias normas internacionales que se relacionan con la preservación y gestión del patrimonio cultural. A continuación, se mencionan algunas de las más significativas:

Una de estas normas es la *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, adoptada por la UNESCO en 1972*. Esta convención establece la responsabilidad de los Estados parte de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las futuras generaciones el patrimonio cultural y natural de importancia universal. Perú ratificó esta convención en 1982 y tiene varios lugares inscritos en la Lista del Patrimonio

Mundial de la UNESCO, como Machu Picchu, el Centro Histórico de Lima y el Parque Nacional Huascarán (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

Otra norma importante es la ***Carta de Burra para Sitios de Significación Cultural, elaborada por ICOMOS de Australia en 1999***. Esta carta proporciona pautas prácticas para quienes brindan asesoramiento, toman decisiones o realizan trabajos en sitios de importancia cultural, incluyendo a propietarios, administradores y custodios. Su aplicación abarca una amplia variedad de sitios con valor cultural, ya sean naturales, indígenas o históricos (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

Estas normas internacionales ofrecen un marco y directrices para la conservación y gestión del patrimonio cultural en Perú, con el objetivo de preservar su excepcional valor y transmitirlo adecuadamente a las generaciones futuras.

Además, la ***Carta de Venecia, también conocida como la Carta Internacional para la Conservación y Restauración de Monumentos y Sitios, juega un papel fundamental***. Fue adoptada en el Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos (CIAM) en Venecia, Italia, en 1964. Este importante documento establece principios y directrices esenciales para la preservación y restauración de monumentos y sitios históricos. Destaca la importancia de valorar el significado histórico, artístico y cultural de estos lugares, así como la necesidad de preservar su autenticidad e integridad. La Carta de Venecia reconoce que la conservación y restauración de los monumentos y sitios históricos es una tarea que debe compartirse a nivel internacional, al tiempo que permite a cada nación adaptar e implementar estos principios de acuerdo con su propia cultura y tradiciones. En el caso de Perú, el país ha adoptado la Carta de

Venecia y ha designado a la Dirección de Patrimonio Histórico del Ministerio de Cultura como responsable de la protección y conservación de su patrimonio cultural, lo que refleja el compromiso de Perú con la preservación de sus monumentos y sitios históricos y asegura el respeto por los principios establecidos en la carta (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

Recomendación sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular (1989): Esta recomendación, emitida por la UNESCO, tiene como objetivo proteger y fomentar la cultura tradicional y popular a nivel global. En el contexto peruano, se aplica para preservar el patrimonio cultural de los pueblos indígenas y las comunidades locales. Esto implica salvaguardar su patrimonio intangible, como tradiciones, lenguas y conocimientos transmitidos de generación en generación. La implementación de esta recomendación implica tomar medidas para valorar y proteger la diversidad y las expresiones culturales de estos grupos. En resumen, tanto la Carta de Venecia como la Recomendación sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular son instrumentos fundamentales para proteger y conservar el patrimonio cultural. En el caso de Perú, el país ha adoptado ambas y ha establecido entidades responsables de aplicar estas directrices para garantizar la preservación de su rica herencia histórica y cultural (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

La Carta de Cracovia 2000 es un documento elaborado durante el Congreso Internacional de Conservación Patrimonio Arquitectónico en Cracovia, Polonia, en 2000. Este texto presenta principios y pautas para la preservación del patrimonio construido. Una de las ideas clave de la Carta de Cracovia 2000 es la relevancia del mantenimiento y la reparación como componentes fundamentales del proceso de conservación. Se subraya la necesidad de llevar a cabo estas labores

de manera sistemática, organizada y planificada. El documento establece que el mantenimiento y la reparación deben realizarse mediante una investigación sistemática, inspección, control, seguimiento y pruebas. Esto implica llevar a cabo estudios y evaluaciones periódicas para detectar posibles deterioros y aplicar las medidas preventivas adecuadas. Además, se destaca la importancia de contar con información y prever el posible deterioro. Esto involucra recopilar datos sobre el estado actual del patrimonio construido y evaluar los factores externos que podrían afectar su preservación a largo plazo. Con base en esta información, se deben tomar las medidas preventivas necesarias para evitar o minimizar el deterioro. Según la Carta de Cracovia 2000, la conservación del patrimonio construido se lleva a cabo a través de un proyecto de restauración. Dicho proyecto debe incluir la definición de una estrategia para la conservación a largo plazo del patrimonio, considerando su valor cultural, histórico y arquitectónico. Este proyecto debe contemplar no solo las intervenciones físicas necesarias, sino también aspectos relacionados con la gestión, el mantenimiento y la sostenibilidad (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

En resumen, la Carta de Cracovia 2000 destaca la importancia del mantenimiento y la reparación como parte fundamental de la conservación del patrimonio edificado. Establece la necesidad de llevar a cabo estas acciones de manera sistemática y planificada, a través de la investigación, la inspección y la implementación de medidas preventivas. Además, subraya la importancia de la información, la previsión del deterioro y la adopción de una estrategia de conservación a largo plazo (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

La Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial es un tratado internacional adoptado por la UNESCO en 2003, con el objetivo de

proteger y promover el patrimonio cultural inmaterial en todo el mundo. En Perú, el Ministerio de Cultura ha implementado diversas acciones para identificar, documentar y promover el patrimonio cultural inmaterial. Esto implica investigaciones, estudios y registros de prácticas culturales, así como la difusión y puesta en valor del patrimonio a través de festivales, exposiciones, capacitaciones y programas de educación. El objetivo es preservar y transmitir a las futuras generaciones las tradiciones, conocimientos y expresiones culturales propias del país (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

En resumen, la Convención establece principios y medidas para proteger y promover el patrimonio cultural inmaterial, y en Perú se han implementado acciones para preservarlo y transmitirlo.

La Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico, también conocida como Carta de Lausana-Zúrich, fue aprobada en 1990 por el Comité Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS). Esta carta surge como resultado del éxito de la Carta de Venecia, que se ha convertido en un punto de referencia para las políticas y prácticas relacionadas con el patrimonio cultural. La Carta de Lausana-Zúrich establece pautas y principios para la administración y preservación del patrimonio arqueológico en todo el mundo. Su enfoque principal radica en la importancia de la investigación científica, la protección de los sitios arqueológicos, la documentación, la capacitación profesional y la participación de las comunidades locales en la toma de decisiones. Además, subraya la necesidad de adoptar un enfoque global y multidisciplinario para la gestión del patrimonio arqueológico, involucrando a diversos actores y disciplinas (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

La Convención de La Haya de 1954 para la Protección de los Bienes Culturales en Caso de Conflicto Armado es un tratado internacional que busca salvaguardar los bienes culturales durante situaciones de guerra. Fue adoptada en La Haya, Países Bajos, el 14 de mayo de 1954 y ha sido ratificada por múltiples naciones, incluyendo Perú. Este convenio establece medidas destinadas a proteger monumentos históricos, sitios arqueológicos, museos y bibliotecas durante los conflictos armados. Estas medidas incluyen la prohibición de ataques directos a los bienes culturales, la implementación de salvaguardias durante los enfrentamientos militares, y la prevención del saqueo y tráfico ilegal de dichos bienes. Perú es signatario de este tratado, por lo tanto, se compromete a proteger su patrimonio cultural en caso de conflicto armado. Esto implica que las autoridades peruanas tienen la responsabilidad de tomar las medidas necesarias para evitar daños a los bienes culturales y garantizar su preservación. En caso de que ocurran daños o destrucción de bienes culturales, se alienta la cooperación internacional para su rehabilitación y restauración. Es importante destacar que la Convención de La Haya de 1954 no solo se aplica en conflictos armados internacionales, sino también en conflictos armados no internacionales, como guerras civiles o conflictos internos. Esto subraya la importancia de proteger el patrimonio cultural en cualquier situación de violencia armada (Instituto Nacional de Cultura, 2007).

En resumen, la Convención de La Haya de 1954 para la Protección de los Bienes Culturales en Caso de Conflicto Armado establece medidas para la protección del patrimonio cultural durante situaciones de guerra, y es aplicable en Perú para la protección de su patrimonio cultural en caso de conflictos armados.

2.2.2. Norma Nacional

En el Perú, existen diversas normas nacionales que regulan la conservación y gestión del patrimonio cultural. A continuación, ampliaré la información sobre algunas de las leyes más relevantes:

Ley de General del Patrimonio Cultural de la Nación Ley 28296., Esta ley, establecida por el Congreso de la República en el año 2004, tiene como objetivo definir las políticas nacionales para la defensa, protección, promoción, propiedad y régimen legal del patrimonio cultural de la nación peruana. Proporciona un marco legal para la protección, conservación, investigación, valoración, difusión y restitución del patrimonio cultural. Además, establece la obligación del Estado y de los ciudadanos de proteger este patrimonio y detalla los procedimientos para su declaratoria y registro (Congreso de la República, 2022).

Ley de Creación del Ministerio de Cultura Ley 29565., Esta ley, promulgada en el año 2010, Esta ley establece la creación del Ministerio de Cultura como una entidad encargada de formular, planificar, dirigir, coordinar, ejecutar y supervisar las políticas nacionales en materia de cultura y patrimonio cultural. El Ministerio de Cultura tiene competencias exclusivas para la formulación de planes, programas y proyectos nacionales en el ámbito cultural, incluyendo la promoción, defensa, protección, difusión y puesta en valor de las manifestaciones culturales del país (El Peruano, 2010).

Decreto Supremo N° 011-2006-ED., que es el reglamento que acompaña a la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación en Perú. Este reglamento establece las normas y procedimientos para la aplicación de la ley, con el objetivo de proteger, conservar, investigar y difundir el patrimonio cultural de la nación. El reglamento detalla los procedimientos para la declaración, registro, inventario

y categorización de los bienes culturales, así como las normas para su conservación, restauración, investigación, exhibición y acceso público.

Resolución Ministerial N°114-2008-VMPCIC/MC - Normas Técnicas para la Conservación y Restauración de Bienes Muebles del Patrimonio Cultural de la Nación., Estas normas técnicas tienen como objetivo proporcionar pautas para la conservación y restauración adecuada de los bienes muebles del patrimonio cultural. Se enfocan en aspectos como la limpieza, consolidación, restauración estructural, documentación, almacenamiento y exhibición de los bienes muebles.

Resolución Ministerial N° 070-2009-VMPCIC/MC - Normas Técnicas para la Conservación y Restauración de Bienes Inmuebles del Patrimonio Cultural de la Nación., Estas normas técnicas se aplican a los bienes inmuebles del patrimonio cultural, como monumentos, sitios arqueológicos, edificios históricos, entre otros. Establecen pautas para la conservación preventiva, restauración, rehabilitación y mantenimiento de los bienes inmuebles, con el fin de preservar su integridad y autenticidad.

Reglamento de Intervenciones Arqueológicas D.S N°003-2014-MC., establece la normativa para proyectos de investigación, conservación y restauración arqueológica en monumentos prehispánicos. Este reglamento proporciona directrices para la planificación, ejecución y supervisión de intervenciones arqueológicas, con un enfoque en la preservación del contexto arqueológico, la adecuada documentación de hallazgos y la promoción de la participación de las comunidades locales en estos procesos (Ministerio de Cultura, 2014).

En resumen, estos documentos normativos en Perú tienen como objetivo principal salvaguardar el patrimonio cultural del país regulando intervenciones y actividades relacionadas con la investigación, conservación, restauración, y difusión de bienes culturales, tanto muebles como inmuebles. Además, se busca proteger el contexto arqueológico en monumentos prehispánicos (Ministerio de Cultura, 2014).

2.3. Marco Conceptual

- A. **Patrimonio:** Es el conjunto de recursos materiales e inmateriales que proporcionan información acerca de las preferencias, conocimientos y destrezas de sociedades ancestrales. A sí mismo, representa un punto de encuentro entre el ayer, el hoy y el mañana, es decir, que es el legado que recibimos de las generaciones que nos precedieron, lo que vivimos en el presente y lo que podemos transmitir a generaciones futuras (Vásquez, 2022).
- B. **Cultura:** de acuerdo con la UNESCO la cultura es el conjunto de los rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social y que abarcan, además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.
- C. **Patrimonio cultural:** es un conjunto de creaciones o expresiones culturales, sean tangibles o intangibles, materiales o inmateriales, las cuales son seleccionadas socialmente por poseer un valor excepcional distinto al resto de las expresiones culturales; estas creaciones o expresiones culturales tienen como característica histórica haber sido heredados de generaciones pasadas (Cottom, 2023).
- D. **Gestión:** es un conjunto de procedimientos y acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado objetivo. El objetivo de la gestión es alcanzar un

objetivo optimizando al máximo posible los recursos disponibles (Decreto Supremo N° 009-2020-MC, 2020).

- E. **Gestión de patrimonio cultural:** es la protección y difusión realizada por una administración. También se puede entender como el conjunto de actuaciones y o acciones con el objetivo de conseguir la conservación del patrimonio para su uso social (Decreto Supremo N° 009-2020-MC, 2020).
- F. **Identidad cultural:** es el sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias (Vásquez, 2022).
- G. **Salvaguardia:** Salvaguardia es la identificación, protección, conservación, restauración, rehabilitación, mantenimiento y revitalización de los conjuntos históricos o tradicionales y de su medio. La salvaguardia incluye tanto acciones directas como indirectas en los bienes patrimoniales (Decreto Supremo N° 009-2020-MC, 2020).
- H. **Protección:** La protección se puede entender como la acción física en los sitios en contra de robos, vandalismo, como también factores ambientales. La protección puede incluir la adición de techos, coberturas, e inclusive, el traslado de objetos que estén en peligro (Decreto Supremo N° 009-2020-MC, 2020).
- I. **Restauración:** La restauración es una actividad encaminada a reparar la integridad física y valores artísticas de un bien, respetando su esencia original (Decreto Supremo N° 009-2020-MC, 2020).
- J. **Sitio arqueológico:** El Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (RIA) mediante el decreto supremo DS N° 011- 2022 MC, indica que es el espacio

que contiene evidencias arqueológicas muebles y/o inmuebles asociados entre sí, tanto en la superficie como subsuelo o en medios subacuáticos... (p.5)

Ravines (1989), al respecto refiere que un Sitio Arqueológico es un área donde se encuentran restos de actividad humana, evidencias de habitación u ocupación; para reconocer un Sitio Arqueológico requiere de practica y una vez identificado debe registrarse con precisión. (p.10)

K. Uso social del patrimonio cultural: El uso social son reflejo de como cada sociedad se apropia, interpreta y difunde su herencia cultural (Canclini 1999).

Abreviaturas

S. A. P	Sitio Arqueológico Pikillaqta
P.I. A	Presupuesto Institucional de Apertura
P.I.M	Presupuesto Institucional Modificado
P.O. I	Plan Operativo Institucional
DDC-Cusco	Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco.
DIRCETUR	Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo
I.N.C	Instituto Nacional de Cultura
C.C.I. A	Coordinación de Calificaciones de Intervenciones Arqueológicas
C.G.M	Coordinación de gestión de monumentos
T.I. Cs	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
S.I.G.D. A	Sistema de Información Geográfico de Arqueología

2.4. Antecedentes de la Investigación

2.4.1. A nivel Internacional

Velasco (2017), llevó a cabo una investigación titulada "Gestión del patrimonio cultural inmaterial en el desarrollo turístico de la provincia de Chimborazo – Ecuador, con el propósito de sistematizar los componentes de una estrategia de gestión del patrimonio cultural inmaterial que impulsara el desarrollo

turístico en la Provincia de Chimborazo, Ecuador”. Sus hallazgos arrojaron los siguientes puntos:

- La calidad de la gestión del patrimonio cultural inmaterial en los diferentes cantones de la Provincia de Chimborazo, teniendo en cuenta las tradiciones y expresiones orales como factor, está relacionada con los niveles de desarrollo turístico. Según los resultados de los modelos de ecuaciones estructurales aplicados a cada cantón de la provincia, se estableció que las cuatro dimensiones del desarrollo turístico mantienen relaciones significativas y positivas, excepto en el cantón Colta, que muestra una relación negativa en la dimensión cognitiva, y en el cantón Guamote, que presenta relaciones negativas en las dimensiones cognitiva y afectiva (Velasco 2017).
- El nivel de gestión del patrimonio cultural inmaterial en los diferentes cantones de la Provincia de Chimborazo, considerando las técnicas tradicionales artesanales como factor, está relacionado con los niveles de desarrollo turístico. Los resultados de los modelos de ecuaciones estructurales aplicados a los cantones de la provincia revelan que las cuatro dimensiones del desarrollo turístico mantienen relaciones significativas y positivas, excepto en el caso del cantón Colta, donde se registran valores negativos en la dimensión cognitiva, y en el cantón Guamote, donde se observan valores negativos en las dimensiones cognitiva y afectiva (Velasco 2017).

Obando (2020), en su investigación “Gestión y patrimonio cultural religioso de la Ciudad de Riobamba, se propuso analizar la relación entre la gestión y el patrimonio cultural religioso en Riobamba”. Los resultados de su investigación arrojaron los siguientes puntos:

- Se identificó una relación entre las dos variables en cuestión: la gestión, que actúa como variable independiente, y el patrimonio cultural religioso, que es la variable dependiente. Sin embargo, los resultados indican que la gestión se ve limitada debido a la asignación insuficiente de recursos por parte del Estado. Además, se constató una relación entre el marco jurídico y el patrimonio cultural religioso, pero se observó que el conocimiento de las normativas y leyes no se mantiene actualizado de manera constante (Obando 2020).
- La investigación demostró que existe una conexión entre los recursos patrimoniales y el patrimonio cultural religioso. Sin embargo, las encuestas realizadas revelaron deficiencias en recursos financieros, tecnológicos y sociales. Esto ha llevado a que la comunidad no participe en actividades que podrían contribuir a una gestión más efectiva del patrimonio cultural religioso en la ciudad (Obando 2020).

Huillca (2019), en su investigación “Gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial para el Desarrollo Turístico de la Parroquia Calpi Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo, propuso analizar la influencia de la gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial en el desarrollo turístico de la parroquia de Calpi”. Los hallazgos de su investigación llevaron a los siguientes puntos:

- En este caso particular, se concluye que la planificación y el conocimiento de la gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial no influyen en el desarrollo turístico de la parroquia de Calpi (Huillca 2019).
- Además, se observa que ni el control de la gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial ni la difusión de esta gestión tienen impacto en el desarrollo turístico de la parroquia de Calpi (Huillca).

Catacora (2017), en su investigación “Patrimonio arqueológico en los valles interandinos: propuesta de un modelo de gestión cultural del patrimonio arqueológico a partir del valle de Timusi, Municipio de Chuma, Provincia Muñecas, departamento de La Paz, se propuso desarrollar un modelo de Gestión Cultural para la conservación del Patrimonio Arqueológico del Municipio de Chuma”. Los resultados de su estudio son los siguientes:

- Al evaluar las características del espacio, el territorio, el paisaje, los recursos económicos y humanos disponibles, así como los intereses de la sociedad, se reconoce la existencia de múltiples modelos de gestión cultural que pueden ser planificados por diversos actores, incluyendo la administración, las empresas, los profesionales y los ciudadanos involucrados en la gestión del patrimonio arqueológico. En este contexto, se propone un modelo de gestión cultural mixto para el patrimonio arqueológico
- Se destaca que el Municipio de Chuma carece de políticas de gestión cultural del patrimonio arqueológico, lo que representa un obstáculo importante para la conservación de dicho patrimonio, dado que la disponibilidad de recursos económicos es esencial para esta labor.
- También se señala la falta de programas de conservación, protección y valorización del patrimonio arqueológico en el municipio. La vulnerabilidad de los sitios arqueológicos y la falta de medidas de protección y conservación son cuestiones preocupantes. El modelo propuesto busca abordar esta necesidad y llenar el vacío existente en las instituciones encargadas de la conservación y preservación del patrimonio arqueológico, como los municipios y las gobernaciones.

2.4.2. Nivel Nacional

Van Dalen (2018), en su investigación, “Gestión de un patrimonio arqueológico olvidado por el estado: propuestas para la recuperación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche, San José de Baños, Huaral, se propuso identificar los procedimientos necesarios para la recuperación cultural y protección del sitio arqueológico de Marca Piche”, con el objetivo adicional de generar desarrollo para la población local. Los hallazgos de su investigación llevaron a los siguientes puntos:

- El análisis del estado de conservación de la arquitectura muestra que el sitio se encuentra en un estado deficiente de conservación. La amenaza principal para su integridad es la carretera Tingo - Baños, que ha afectado parte de su estructura. Se identificaron problemas estructurales significativos, como colapsos, derrumbes, fisuras y fallas, entre otros. La causa principal de deterioro está relacionada con la actividad humana, en particular el pastoreo y el tránsito de personas sobre las estructuras, lo que ha llevado al colapso de algunas de ellas.
- En el contexto del patrimonio cultural, se han propuesto diferentes enfoques de gestión y manejo participativo que buscan integrar de manera efectiva a las comunidades locales. Por ejemplo, un Plan de Gestión y Manejo participativo para el sitio arqueológico de Marca Piche se está implementando en colaboración directa con la Comunidad Campesina San José de Baños. Este plan tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de la población local mediante la ejecución de programas conjuntos y prioritarios. Además, se planea incluir el sitio arqueológico de Marca Piche en itinerarios culturales y naturales que abarquen otros recursos de la Comunidad Campesina de San José

de Baños y comunidades cercanas, como lagunas, baños termales, otros sitios arqueológicos y piscigranjas (Dalen 2018).

Donayre (2019), en su investigación “Gestión del Patrimonio Cultural de la Zona Arqueológica de Huaycán y su impacto en el Desarrollo Turístico, se propuso evaluar cómo la gestión del patrimonio cultural afecta el desarrollo turístico de la zona”. Los resultados de su investigación fueron las siguientes:

- La gestión del patrimonio cultural en la zona arqueológica de Huaycán de Pariachi ha tenido un impacto bajo en el desarrollo turístico. Esto se debe a la falta de un sentido de pertenencia tanto por parte del Estado como de la población local. Como resultado, la gestión patrimonial en la zona es deficiente en términos de infraestructura, seguridad y conservación. Aunque se reconoce el potencial turístico de la zona, no existe la voluntad ni el compromiso necesarios para llevar a cabo medidas importantes que impulsen el desarrollo turístico, el emprendimiento y la conservación del patrimonio (Donayre 2019).
- El análisis de las respuestas de las personas entrevistadas revela tanto las fortalezas como las debilidades de la zona arqueológica de Huaycán de Pariachi. Entre las fortalezas se encuentran las restauraciones esporádicas realizadas por el Ministerio de Cultura y la municipalidad para el mantenimiento del patrimonio. Sin embargo, las debilidades incluyen la falta de sostenibilidad y consistencia en la gestión patrimonial para brindar servicios a residentes y visitantes, así como la acumulación de basura, la presencia de personas sin hogar, la delincuencia y las invasiones (Van Dalen 2018).
- En cuanto a la relación entre la gestión del patrimonio cultural de la zona arqueológica Huaycán de Pariachi y el desarrollo turístico de la zona, se

encontró una correlación de bajo nivel de significancia, lo que indica que no existe una relación significativa entre estas dos variables (Van Dalen 2018).

Por otro lado, en la investigación realizada por **Agapito (2017)**, titulada "La gestión del patrimonio cultural en la municipalidad distrital de Mala - 2015, se buscó describir y analizar la gestión del patrimonio cultural en la municipalidad distrital de Mala durante el año 2015". Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- En Mala, no existe una gestión local del patrimonio cultural, ya que ni siquiera se considera la idea de lo que implica esta actividad. Esto se debe a que el plan de desarrollo concertado del distrito no incluye la gestión del patrimonio cultural como objetivo estratégico. La inclusión de esta gestión en el plan de desarrollo podría contribuir a la preservación y difusión del patrimonio cultural en el distrito (Agapito 2017).
- La falta de programas o proyectos relacionados con la conservación y promoción del patrimonio cultural por parte de las autoridades municipales o instituciones privadas limita el desarrollo cultural en el distrito. La ausencia de esfuerzos para preservar y promover el patrimonio cultural local afecta negativamente la identidad cultural y las oportunidades de desarrollo en Mala.

Pérez (2019), en su investigación "La gestión del patrimonio cultural en la comunidad de Wiracochapampa para el desarrollo turístico sostenible, distrito de Huamachuco, Provincia de Sánchez Carrión - departamento la Libertad - 2016" se propuso analizar las formas en que la comunidad se involucra en la gestión del patrimonio cultural. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

- La gestión del patrimonio cultural se manifiesta a través de las actividades que la comunidad de Wiracochapampa lleva a cabo mediante sus planes y

proyectos destinados a la recuperación y protección del patrimonio cultural de la localidad (Pérez 2019).

- Los indicadores de la investigación revelan que la comunidad de Wiracochapampa está activamente comprometida en la gestión del patrimonio cultural. Esto se logra a través de sus organizaciones comunales y las redes de producción que han establecido, con el propósito de contribuir al desarrollo turístico sostenible de la zona (Pérez 2019).
- La entidad encargada de desarrollar planes destinados a fortalecer la identidad cultural y el patrimonio de la comunidad es la Unidad Ejecutora N° 007 - Marcahuamachuco.
- Se destaca la importancia de una gestión cultural efectiva que incluya una sólida campaña de sensibilización dirigida a la comunidad. Esto permitirá que los habitantes tomen conciencia de los impactos positivos asociados al desarrollo sostenible de la actividad turística en la región.

2.4.3. Nivel Local

Fernández (2019), en su investigación “Gestión del patrimonio cultural y desarrollo sostenible del parque arqueológico de Raqchi 2017, propuso evaluar la existencia de una relación entre la gestión del patrimonio cultural y el desarrollo sostenible en dicho parque arqueológico”. Los resultados obtenidos son las siguientes:

- Se observa que la gestión del patrimonio cultural en el Parque Arqueológico de Raqchi fue moderadamente adecuada en el 44.4% de los trabajadores encuestados. Esta gestión se relaciona de manera significativamente alta (0.848) con el desarrollo sostenible del parque, indicando una influencia positiva (Fernandez , 2019).

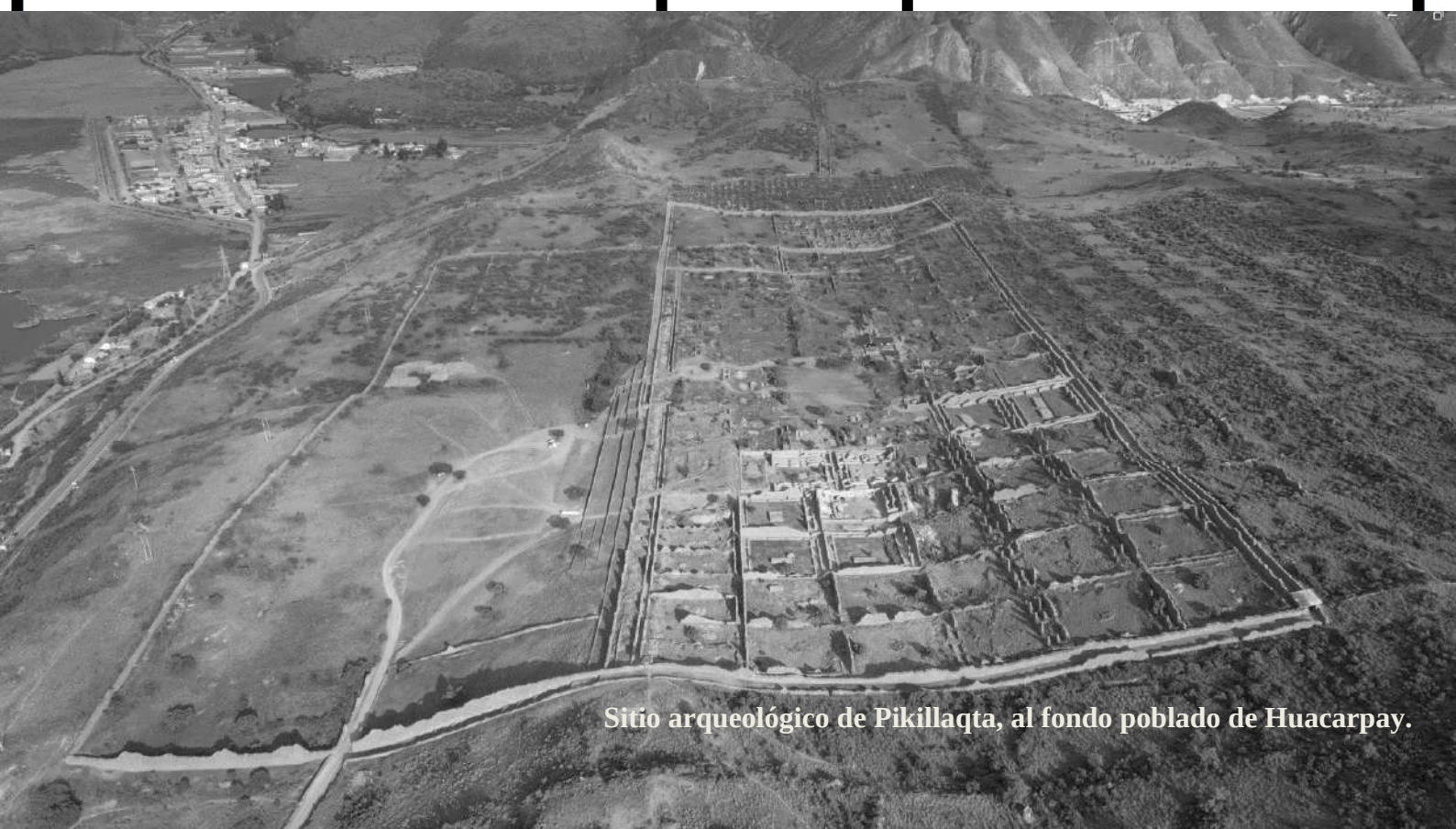
- Respecto al desarrollo sostenible en el año 2017, el 33.3% de los encuestados lo consideró moderadamente adecuado, y el 11.1% lo calificó como adecuado. En cuanto a los operadores de turismo, se observó una relación significativa alta (0.704) entre su actividad y el desarrollo sostenible del parque.

Por otro lado, en la investigación de **Quispe (2020)**, titulada "Patrimonio Arqueológico Público en la Gestión y la Renovación de Destinos Turísticos en el Centro Poblado de Choquepata en 2019, el objetivo fue analizar la influencia de la gestión del patrimonio arqueológico público en la renovación de destinos turísticos en dicho centro poblado". Los resultados obtenidos son los siguientes:

- Se ha confirmado una incidencia positiva alta y significativa de la gestión del patrimonio arqueológico público en la renovación de destinos turísticos en el Centro Poblado de Choquepata. El manejo del patrimonio arqueológico alcanzó un nivel de gestión sustancialmente favorable del 61.70%, mientras que la renovación de los destinos turísticos logró un 58.30% de sostenibilidad turística y de gestión, indicando una relación positiva entre ambas dimensiones.
- Se identificó una incidencia positiva significativa alta entre las dimensiones relacionadas con la gestión del patrimonio arqueológico, la planificación y el desarrollo, así como la puesta en valor. Además, se destacó la influencia positiva de los actores políticos, el compromiso de la sociedad y los actores empresariales en el Centro Poblado de Choquepata en relación con la gestión y renovación de destinos turísticos

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION



Sitio arqueológico de Pikillaqta, al fondo poblado de Huacarpay.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. **Ámbito de Estudio**

3.1.1. **Localización Política y Geográfica**

El Sitio Arqueológico de Pikillaqta se localiza en el poblado menor de Huacarpay, perteneciente al distrito de Lucre, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, que forma parte del Parque Arqueológico del mismo nombre, a un aproximado de 500m., desde la pista vía Cusco- Urcos (ver Figura 3)

Límites del área de estudio:

NORTE: Con la Comunidad de Huayllarpampa.

ESTE: Con los Cerros de Ch'anquiyoq y Pukaccasa.

OESTE: Con el Poblado Menor de Huacarpay.

SUR: Con la comunidad de Rayanllaqta

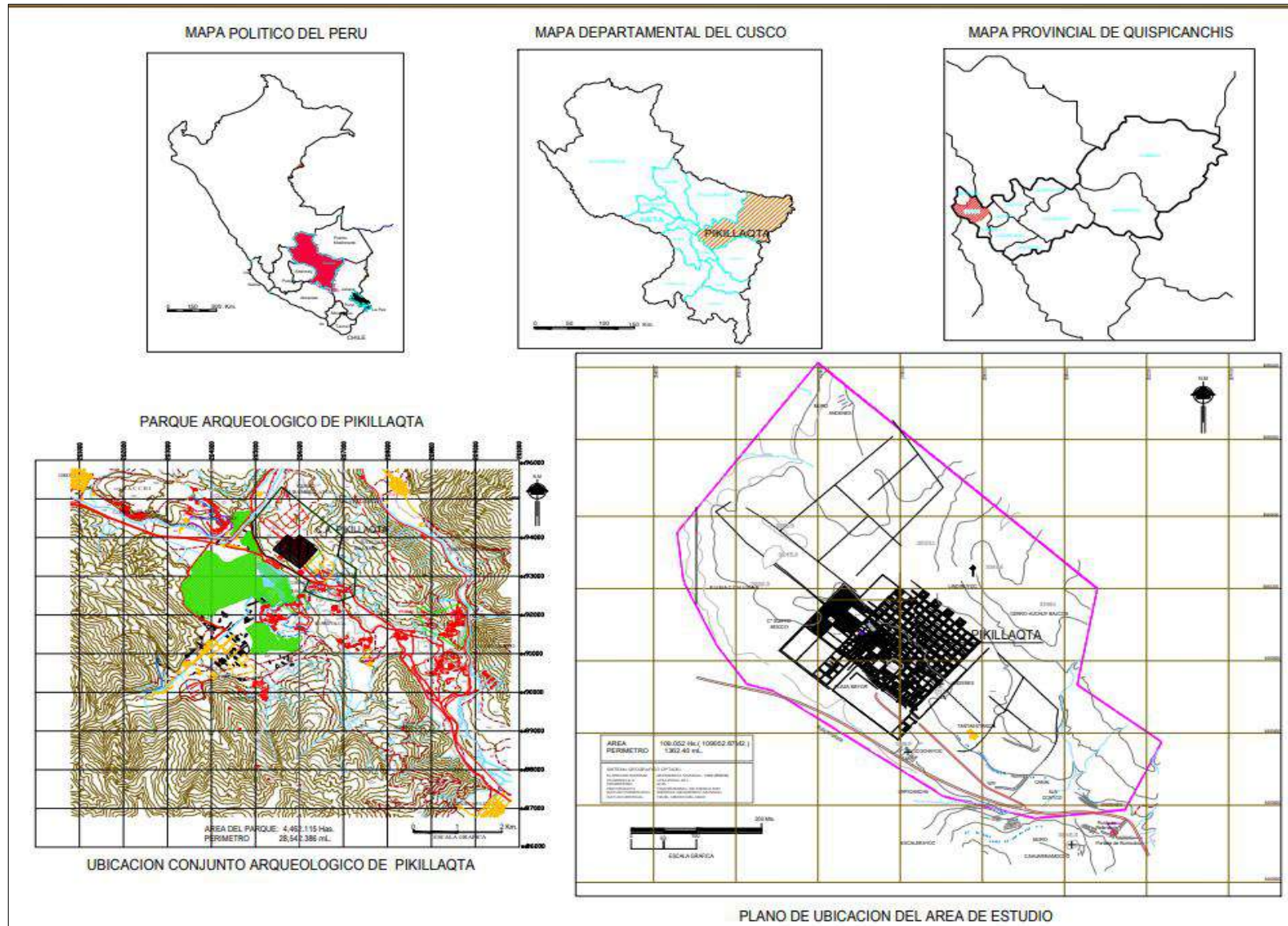
Al ser un área muy extensa presenta:

Tabla 2

Coordenadas geográficas:

Coordenadas geográficas:			
Coordenadas geográficas:	Longitud Oeste: 71o 42' 30"	Latitud Sur: 13o 35' 52"	
Altitud:	3139.06 m.s.n.m.		
Área:	4464.115 Ha	44641150.00 m2	28515.00 ml perímetro

Para acceder al parque, se puede utilizar la carretera asfaltada Cusco-Urcos-Puno-Arequipa (Ruta PE-3S), que atraviesa el parque de Noroeste a Sureste. Además, el parque también es parcialmente atravesado por la vía férrea de la ruta Cusco-Puno, en su extremo Noroeste.

Figura 3*Ubicación del ámbito de intervención*

3.1.2 Componente Ambiental

3.1.2.1 *Geología*

La zona de estudio se ubica por completo en la cordillera oriental y la faja subandina. La cordillera oriental es un extenso anticlinorio andino con un ancho que varía de 70 a 200 kilómetros, donde afloran el zócalo precámbrico y el herciniano (en el área de estudio, exclusivamente el substrato herciniano). La estructura de la cordillera oriental en esta región sigue principalmente una dirección Noroeste-Sureste. Esta cordillera conforma el impresionante macizo andino, caracterizado por sus imponentes montañas, algunas de las cuales alcanzan altitudes de hasta 6000 metros, así como valles y vertientes interandinos y extensas altiplanicies.

3.1.2.2 *Geología Minera*

Compuesto por los tres principales materiales:

A. Canteras de Piedra

La piedra pertenece a los cuerpos volcánicos de dimensiones pequeñas que afloran en el área pertenecientes a la Formación Rumiqlqa, en la Zona o Cantera que lleva el mismo nombre, la cual se encuentra muy próxima al sitio arqueológico de Iglesiachayoc y Muyucancho. Estas rocas andesíticas, dacitas y traquitas, así como también shoshonitas son explotadas por la “Asociación de Pequeños Productores Mineros No Metálicos Rumiqlqa” a cielo abierto y de manera artesanal.

B. Cantera de Arcillas

La extracción de arcilla tiene lugar en la antigua desembocadura del río Huatanay hacia el Vilcanota, que fue abandonada debido al represamiento natural ocasionado por el volcán Rumiqlqa. Esto resultó en el cambio de curso del río

Huatanay hacia Huacarpay. En la actualidad, la extracción de arcillas y arenas se lleva a cabo de forma artesanal en un entorno de explotación a cielo abierto.

C. Canteras de Yeso y Agregados

Los yesos se han formado por procesos de sedimentación de evaporíticos del Grupo Yuncaypata. Se presenta en forma estratificada o en masas, pero forman yacimientos. La zona de Huambutio y Huacarpay del Distrito de Lucre es donde se produce un total de 491.67 toneladas es un yeso ya procesado listo para sus diferentes aplicaciones.

3.1.2.3 Geomorfología

El Parque Arqueológico de Pikillaqta abarca diversas características geomorfológicas, que se pueden clasificar de la siguiente manera:

a) Mesetas

Las mesetas de Oropesa y Pikillaqta se ubican en las zonas más bajas y cercanas al fondo del valle, a altitudes promedio de entre 3100 y 3250 metros sobre el nivel del mar en Oropesa, y de 3200 a 3250 metros sobre el nivel del mar en Pikillaqta. Estas mesetas son geológicamente estables, con relieves relativamente planos y pendientes que no superan el 10%. La vegetación en estas áreas es escasa. La meseta de Oropesa en realidad forma parte de un cuerpo volcánico cuaternario. En estas mesetas se destacan la presencia de importantes sitios arqueológicos como Choquepujio y Pikillaqta.

b) Suelos

La capacidad de uso mayor de las tierras es definida según las directrices del Reglamento de Clasificación de Tierras por Capacidad de Uso Mayor del Ministerio de Agricultura (DECRETO SUPREMO N.º 017-2009-AG).

Tierras de Protección., este grupo comprende tierras que representan limitaciones extremas para su utilización en actividades agropecuarias. En lugar de ello, se destinan a otros destinos como áreas recreativas, zonas de salvaguarda de la vida silvestre, lugares de belleza escénica, ubicación de nuevas comunidades, extracción de minerales, entre otros.

c) Aluviones

Los aluviones son masas líquidas que se forman por la mezcla de gravas y bloques de rocas con material arcilloso o limo arenoso. Estos eventos suelen ocurrir debido a importantes erosiones en las laderas, quebradas o en relación directa con deslizamientos, como es el caso de la Quebrada por donde pasa el río Lucre. En épocas de lluvias fuertes, se producen huaycos que afectan las áreas cercanas al lecho del río, así como flujos que impactan la zona de Piñipampa. Un antecedente relevante es lo sucedido en el año 1996.

d) Deslizamientos

Los deslizamientos se refieren a movimientos hacia abajo de masas del suelo o roca a lo largo de una falla en la superficie. En la Quebrada Saqrayoq Wayq'o, en el sector de Piñipampa, se ha identificado un deslizamiento de tipo rotacional.

e) Erosión con Cárcavas

Las áreas propensas a la acción de la geodinámica externa, como la erosión y el intemperismo, en la zona de estudio, están principalmente relacionadas con el socavamiento de cárcavas y la inestabilidad de laderas y taludes debido a la incompetencia de los suelos, que suelen ser suelos blandos. Estas condiciones afectan a las rocas evaporíticas y pelíticas con niveles de caliza.

3.1.2.4 *Clima*

Según la clasificación climática de Thornthwaite el Parque Arqueológico de Pikillaqta presenta 3 tipos climáticos:

A. Clima Semi húmedo y semifrío

El déficit hídrico se presenta en otoño e invierno, en los meses de abril a octubre y los excesos de agua en verano en los meses de noviembre a marzo.

B. Clima Semi seco y semifrío

El déficit hídrico se presenta en otoño e invierno y parte de verano, en los meses de abril a noviembre y los excesos de agua en verano en los meses de diciembre a marzo. Según al régimen térmico anual se clasifica como semifrío, con temperatura media anual 9.64 °C. la evapotranspiración alcanza a 666.47 mm/año.

C. Clima Semi seco y frío

El déficit hídrico se presenta en otoño e invierno y parte de verano, en los meses de abril a noviembre y los excesos de agua en verano en los meses de diciembre a marzo. Según al régimen térmico anual se clasifica con frío, con temperatura media anual 8.50 °C, la evapotranspiración alcanza a 498.5 mm/año.

3.1.2.5 *Flora*

La flora existente en la zona de estudio se debe señalar que existe un promedio de 101 especies, distribuidas en los pisos ecológicos quechua, 3500m.s.n.m y puna 4000m.s.n.m., donde se presentan las especies arbustivas, herbáceas, acuáticas y gramíneas. A continuación, se detalla una breve descripción de la flora en la microcuenca de Lucre (ver Tabla 3 y Figura 4).

Tabla 3*Flora de la microcuenca de Lucre.*

FORMACION VEGETAL	NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO
Xerofitica Matorral Aislado	P´ataquisca Maguey Mutuy Giganton R´ocke Achupalla	Opuntia exaltata Agave americana Senna birrostris Echinopsis cuscoensis Colletia spinosisima Puya sp
Matorral Medio Espinoso Matorral Seco	Llaulli Muña Canlli Q´eña Quisuar Lloque Checche K´olle Chilca Mullaka	Barnadesia horrida Minthostachys spicata Marguiricarpus strictus Polylepis racemosa Buddleja incana Kageneckia lanceolata Berberis boliviana Buddle coriácea Baccharis polyantha Mueh
Matorral Bajo Espinoso	Tayanca Llaulli K´antu Chilca Mutuy Rocke Marcju Tancarquisca	Baccharis buxifolia Barnadesia horrida Cantua buxifolia Baccharis polyantha Senna birrostris Colletia spinosissima Ambrosia arborescens Opuntia exaltata
Vegetación Ribereña Matorral Arbustivo	Pincopinco Molle Tintin Q´eña Chachacomo Surpaycarcco Sauce lloron Sauco Capuli Aliso Sunchu Huaranhuay Retama	Ephedra americana hit b Schinus molle Pasiflora pinnatistipula Polylepis racemosa Escallonia resinosa Nicotiana glauca Gram. Salix babylonica Sambucus peruviana Prunus serótina Allnus jorullensis Siguiera procumbes (pers) Tecoma sambucifolia Sparthiun junceun

Fuente: (Bernex,1997)

Figura 4

Fotografías de diversidad de flora en la microcuenca de Lucre.

				
<i>Cylindropuntia tunicata</i>	<i>Zinnia peruviana</i>	<i>Portulaca</i> sp	<i>Ipomoea minuta</i>	<i>Anthericum</i> aff. <i>herrerae</i>
				
<i>Corryocactus squarrosus</i>	<i>Molle</i> (<i>Schinus molle</i>)	<i>Tuna</i> (<i>Opuntia ficus-indica</i>)	<i>Supay qarqo</i> (<i>Nicotiana glauca</i>)	<i>Michi michi</i> (<i>Hesperoxiphium peruvianum</i>)
				
<i>Chiri chiri</i> (<i>Grindelia boliviana</i>)	<i>Chachacomo</i> (<i>Escallonia resinosa</i>)	<i>Cantu</i> (<i>Cantua buxifolia</i>)	<i>Che''qche</i> (<i>Dasyphyllum leioccephalum</i>)	<i>Ñuqchu</i> (<i>Salvia oppositiflora</i>)

Fuente: Archivo Personal del Blgo. Walter Huaraca (2022).

3.1.2.6 Fauna

En la microcuenca de lucre, existe una gran diversidad de especies de Aves, mamíferos, anfibios, reptiles, arácnidos e insectos, lo que demuestra que la zona es muy benigna y apropiada para el desarrollo de esta variedad. Las más fáciles de registrar son las aves (ver Tabla 4 y Figura 5).

Tabla 4

Diversidad de aves en la microcuenca de Lucre

Diversidad de aves en la microcuenca de Laercio		
Nombre Común	Nombre Científico	Nombre Quechua
Ganso Andino	Chloephaga melanoptera	Wallata
Pato de las Torrentes	Mergantta armata	Ullumpulu
Zambullidor Plateado	Podiceps occipitalis	
Gallineta Piquipinta	Neocrex erythrops	
Polla Morada	Porphyrio martinica	
TEMPORAL		
Nombre Común	Nombre Científico	Nombre Quechua
Pato Crestón	Lophonetta specularioides	Qanqana
Pato Gargantillo	Anas bahamensis	Qjuchi jucho
Pato Aliazul	Anas discors	
Cormoran Neotropical	Phalacrocorax brasilianus	
Jabirú	Jabiru mycteria	
Águila Pescadora	Pandion haliaetus	
Halcon Peregrino	Falcon peregrinus	
Chorlo Acollarado	Charadrius collaris	
Aguja de Mar	Limosa haemastica	
RESIDENTES		
Nombre Común	Nombre Científico	Nombre Quechua
Perdiz Andino	Nothoprocta pentlandii	Lluthu
Pato Barcino	Anas favirostris	Pani
Pato Jergón	Anas geórgica	Pani
Pato de la Puna	Anas puna	Punapato
Pato Colorado	Anas cyanoptera	Ninapato
Pato Andino	Oxyura jamaicensis	P´aqpaqa
Zambullidor Pinpollo	Rollandia rolland	Uyumpulu
Huaco Común	Nycticorax rollan	Wajwa Mayusonso
Garcita Buellera	Bubulcus ibis	Wak´ar
Garza Grande	Ardea alba	
Garcita Blanca	Egretta thula	
Garcita Azul	Egreta caerulea	Maraq- Maraq Upa Anka
Ibis de la Puna	Plegadis ridgwayi	
Gavilán Cenizo	Circus cinereus	

Fuente: (Vera & Montes,2014, pag.38)

Figura 5

Fotografías de la diversidad de aves en la microcuenca de Lucre.



Fuente: Archivo Personal del Blgo. Walter Huaraca (2022).

3.1.3 Componente Social

3.1.3.1 Aspectos Sociodemográficos

A. Población

El sitio arqueológico de Pikillaqta se encuentra aledaño a la población del distrito de Lucre y Andahuaylillas, las comunidades de Salloc y Mohina, centros poblados de Huacarpay provincia de Quispicanchis y siendo la población beneficiaria de 1500 familias, como muestra la siguiente tabla.

Tabla 5

Número de familias que pertenecen al distrito de Lucre.

PROVINCIA	DISTRITO	COMUNIDAD/CP	CATEGORIA	Nº FAMILIAS
Quispicanchi	Lucre	Muyna	Comunidad	157
		Huacarpay	Centro Poblador	1000
	Andahuaylillas	Salloc	Comunidad	63
		Piñipampa	Centro Poblado	280
	TOTAL			1,500

Fuente. Expediente integral DDC-Cusco (2020).

Además, existen otros actores sociales como asociaciones de canteros de piedra, centros poblados dentro de la delimitación del parque arqueológico de Pikillaqta con sus estatutos, pero que legalmente y solo tienen su vigencia en las fiestas, a diferencia de las instituciones como asociaciones de canteros y centros poblados de Piñipampa y Huacarpay, así como estudiantes que son actores sociales directos y permanentes en el desarrollo local concertado y participación ciudadana, siendo el número de población indirecta beneficiada desde su declaratoria del parque arqueológico de Pikillaqta.

Tabla 6

Principales actores sociales

Distrito	Estudiantes	Profesores	TOTAL
Andahuaylillas	990	80	1070
	Artisanos de andahuaylillas	Defensores de patrimonio	TOTAL
	30	18	48
	Canteros de rumiqolqa	Canteros de Piñipampa	Total
	63	12	75

	Centro poblado de piñipampa	Comunidad de sallocc	total
	1500	200	1700
Distrito de Lucre	Centro Poblado de huacarpay	Pobladores de tongobamba	Total
	1300	242	1542
	Comunidad muyna	Cantero de Yeso	total
	200	05	205
	estudiantes	Profesores	total
	591	60	651
	TOTAL		5,291

Fuente. Expediente Integral – DDC-Cusco (2020)

B. Vivienda

Los materiales de construcción de las viviendas rurales del ámbito de investigación generalmente son de carácter contemporáneo, en la construcción de las paredes predomina el concreto armado y también existe tradicional el adobe o tapia, en menos casos piedra con barro, mientras que el piso mayormente de tierra, el techo de teja y calamina. En el radio urbano se observan construcciones de ladrillo y cemento, principalmente en las edificaciones de las instituciones del Estado, como las Instituciones Educativas, el palacio Municipal, los Centros de salud, entre otros.

C. Acceso servicios Básicos

1. Servicio de agua

La gestión del suministro de agua para consumo humano se encuentra a cargo de las municipalidades distritales en las capitales de los distritos, mientras que en las comunidades rurales corresponde a las autoridades comunitarias.

El distrito de Oropesa es el distrito es en el cual se cuenta con el 35 % de viviendas que tienen acceso a desagüe dentro de la vivienda y 26% no tiene desagüe. En los distritos de Andahuaylillas y Lucre el 37% y el 58% de las viviendas no tienen acceso a desagüe respectivamente.

2. Servicio de desagüe

La existencia del servicio de desagüe se encuentra en relación con las instalaciones de servicios de agua dentro de la vivienda, debido a que este constituye un complemento de este servicio, sin embargo, puede tener abastecimiento de agua y no de desagüe. El distrito de Oropesa es el distrito que cuenta con el 35 % de viviendas que tienen acceso a desagüe dentro de la vivienda y 26% no tiene desagüe. En los distritos de Andahuaylillas y Lucre el 37% y el 58% de las viviendas no tienen acceso a desagüe respectivamente.

3. Servicio de alumbrado eléctrico

En los distritos de Andahuaylillas, Lucre y Oropesa se cuenta con el 81%, 76% y 85% tienen acceso a alumbrado eléctrico.

4. Medios de Comunicación

Los medios de comunicación más usados por la población de la zona son la radio, la televisión y el celular. A través de estos medios logran informarse acerca de los acontecimientos noticiosos de carácter local, regional y nacional, igualmente, son medios que les permite disfrutar de diferentes programas televisivos y programas musicales, Además, con el avance de la tecnología, una buena parte de la población del área urbana tiene servicio de televisión satelital (cable). Otros medios de comunicación son la telefonía fija, así como el internet, esta última aun no muy difundida en la zona.

5. Educación

La oferta educativa en la provincia de Quispicanchi es atendida tanto por instituciones del sector público como del sector privado. Además, en los distritos de Oropesa, Lucre y Andahuaylillas, se encuentran instituciones educativas que funcionan tanto bajo la administración pública como privada, así como mediante acuerdos de colaboración.

En lo que respecta a la gestión, son las unidades de gestión educativa local en este caso de la provincia de Quispicanchi, los encargados de velar por el funcionamiento educativo y administrativo, sin embargo, también se puede encontrar que existen II.EE cuya gestión es a través de Instituciones Benéficas o por convenio.

En los tres distritos Andahuaylillas, Lucre y Oropesa, donde se encuentra el ámbito del Parque, el sistema educativo difiere en su estructura y nivel de servicios.

Existen Instituciones educativas integrados, donde funcionan los tres niveles inicial, primaria y secundaria- así como existen Instituciones Educativas que son de un solo nivel.

6. Principales Actividades Económicas

Agricultura. Los pobladores tienen como actividad económica complementaria en su racionalidad andina la producción de cultivos como el maíz, la papa, trigo, cebada, habas, hortalizas, insumos que sirve para su alimentación cotidiana y la producción alfalfa/trébol, para la crianza de sus animales de corral.

Pecuaria. La crianza de ganado vacuno mayormente de raza mejorada y criolla, asimismo dentro del sistema de producción del ámbito del proyecto, la crianza de animales menores representa una de las actividades diversificadas y complementarias a la producción agrícola que comprende, la crianza de trucha, gallinas, chanchos, entre otros. No solo solamente es posible forjar en la lógica económica de estas familias sólo con la acción agrícola o solamente la actividad pecuaria. Ambas actividades son cruciales y se realizan simultáneamente por cuanto ambas establecen fuentes importantes de alimentación e ingreso familiar.

Comercio. Los productores de la zona destinan parte de su producción para el autoconsumo y otro para la venta. El mercado principal para los pobladores del

distrito de Lucre y Andahuaylillas lo representa los fines de semana que se promueve el comercio de venta lácteos y comida gastronómica. también las capitales de los distritos cuentan con una plaza semanal o mercado donde pueda iniciarse su comercialización.

La venta de mano de obra se produce, en los lugares de migración donde trabajan y se desempeñan en diversas actividades a cambio de un salario por el tiempo que permanecen. Por la poca especialización que tienen las personas mayormente son contratados para realizar actividades que requieren generalmente mano de obra no calificada, como jornaleros. Los sitios considerados como focos de atracción Cusco, Puerto Maldonado, entre otros, donde logran trabajar como peones, albañiles, transportistas, etc.

3.1.3.2 Actividad Turística

La actividad turística en la provincia de Quispicanchi posee numos recursos de índole cultural y natural entre los cuales destacan monumentos arqueológicos prehispánicos, edificaciones coloniales, lugares de belleza natural, ferias gastronómicas, fiestas religiosas y celebraciones populares.

En la actualidad la actividad turística se ha enfocado principalmente en circuitos definidos como es el caso del “Circuito del Valle Sur” y algunas actividades recreacionales entorno a la naturaleza; asimismo se ha incorporado “la Ruta del Barroco Andino” promoviendo la visita a los principales recursos de orden religioso.

La actividad turística en el sitio arqueológico de Pikillaqta se desarrolla de manera regular con afluencia de turistas extranjeros, nacionales y locales; La Zona Arqueológica Monumental, por sus características únicas y representativas forma parte del Boleto Turístico del Cusco (BTC) aprobada por la Ley 28719, siendo de

manera obligatoria la adquisición de este ticket para ingresar al monumento. La caseta de control también cuenta con personal de venta del boleto. (ver Tabla 5)

Tabla 7

Cusco: Llegada de visitantes al parque arqueológico de Pikillaqta, enero 2016 – diciembre 2019.

2016			2017			2018			2019		
Total	Nacional	Extranjero	Total	Nacional	Extranjero	Total	Nacional	Extranjero	Total	Nacional	Extranjero
7 104	4 596	2 508	7 494	5 219	2 275	7 437	5 058	2 379	6 894	4 875	2 019
5 179	3 946	1 233	4 599	3 228	1 371	5 021	3 532	1 489	5 159	3 631	1 528
5 060	3 335	1 725	4 251	2 423	1 828	4 752	3 002	1 750	3 829	2 365	1 464
4 033	2 447	1 586	5 586	2 856	2 730	4 498	2 249	2 249	4 421	2 270	2 151
7 491	4 880	2 611	5 971	3 121	2 850	5 945	3 322	2 623	5 665	3 263	2 402
5 668	3 489	2 179	5 608	3 134	2 474	5 389	2 557	2 832	4 809	2 882	1 927
10 005	6 545	3 460	9 033	5 019	4 014	8 570	4 721	3 849	6 798	3 680	3 118
12 216	9 410	2 806	9 498	6 660	2 838	10 079	7 333	2 746	9 652	6 808	2 844
10 558	7 338	3 220	8 775	6 088	2 687	9 420	7 061	2 359	11 265	8 634	2 631
12 414	9 871	2 543	9 385	7 031	2 354	8 151	6 056	2 095	8 594	6 499	2 095
8 189	6 147	2 042	6 288	4 332	1 956	4 981	3 618	1 363	6 484	4 974	1 510
4 466	2 827	1 639	4 029	2 579	1 450	3 977	2 583	1 394	4 264	2 598	1 666
92 383	64 831	27 552	80 517	51 690	28 827	78 220	51 092	27 128	77 834	52 479	25 355

Fuente. Compendio de cifras de turismo abril 2021 – MINCETUR (2021)

Se observa en la tabla anterior, que durante los últimos años la demanda de turistas para el parque arqueológico en estudio tiene una tendencia negativa, a partir de la disminución de -12.84% del 2016 al 2017, -2.85% para 2018 respecto al anterior año, y -0.49% para el 2019. Por otra parte, la mayor cantidad de visitantes, son nacionales con una participación de más del 60%, y por debajo del 36% extranjeros.

3.2. Tipo y nivel de Investigación

3.2.1 Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo básico y transversal en el tiempo, siguiendo un enfoque pragmático para el desarrollo de este estudio de caso, tanto en la recolección como en la interpretación de datos (Hernández & Mendoza, 2018). El diseño de la investigación es no experimental, dado que no se manipuló intencionalmente el comportamiento de las variables (Carrasco, 2019). Se centra principalmente en la observación de fenómenos en su contexto natural para luego proceder a su análisis (Baena, 2017). Adicionalmente, el diseño es transversal porque la investigación se llevó

a cabo en un único periodo, permitiendo la observación de las variables durante el año 2022 (Hernández & Mendoza, 2018).

3.2.2 Nivel de Investigación

La investigación es de nivel descriptivo y tuvo como objetivo describir la gestión del patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta. Los estudios descriptivos, según la teoría propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2014), especifican las propiedades y características importantes de cualquier fenómeno analizado, describiendo tendencias en una población. Este nivel de investigación implicó trabajos de recolección, registro, análisis e interpretación de información.

3.3. Objeto de Estudio y Tamaño de la Muestra

El objeto de estudio de la investigación fue conocer, identificar y describir la gestión del patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta. El tamaño de la muestra en el área de estudio se definió mediante una delimitación arbitraria de la población de estudio, resultando en un polígono irregular de 109.05 hectáreas (ver Tabla 8, Figura 6 y Anexo del plano perimétrico). Esta delimitación del tamaño de muestra en el sitio arqueológico incluyó áreas significativas como la zona monumental y sus alrededores, considerando características como material arqueológico, paisaje cultural e impacto ambiental.

Tabla 8

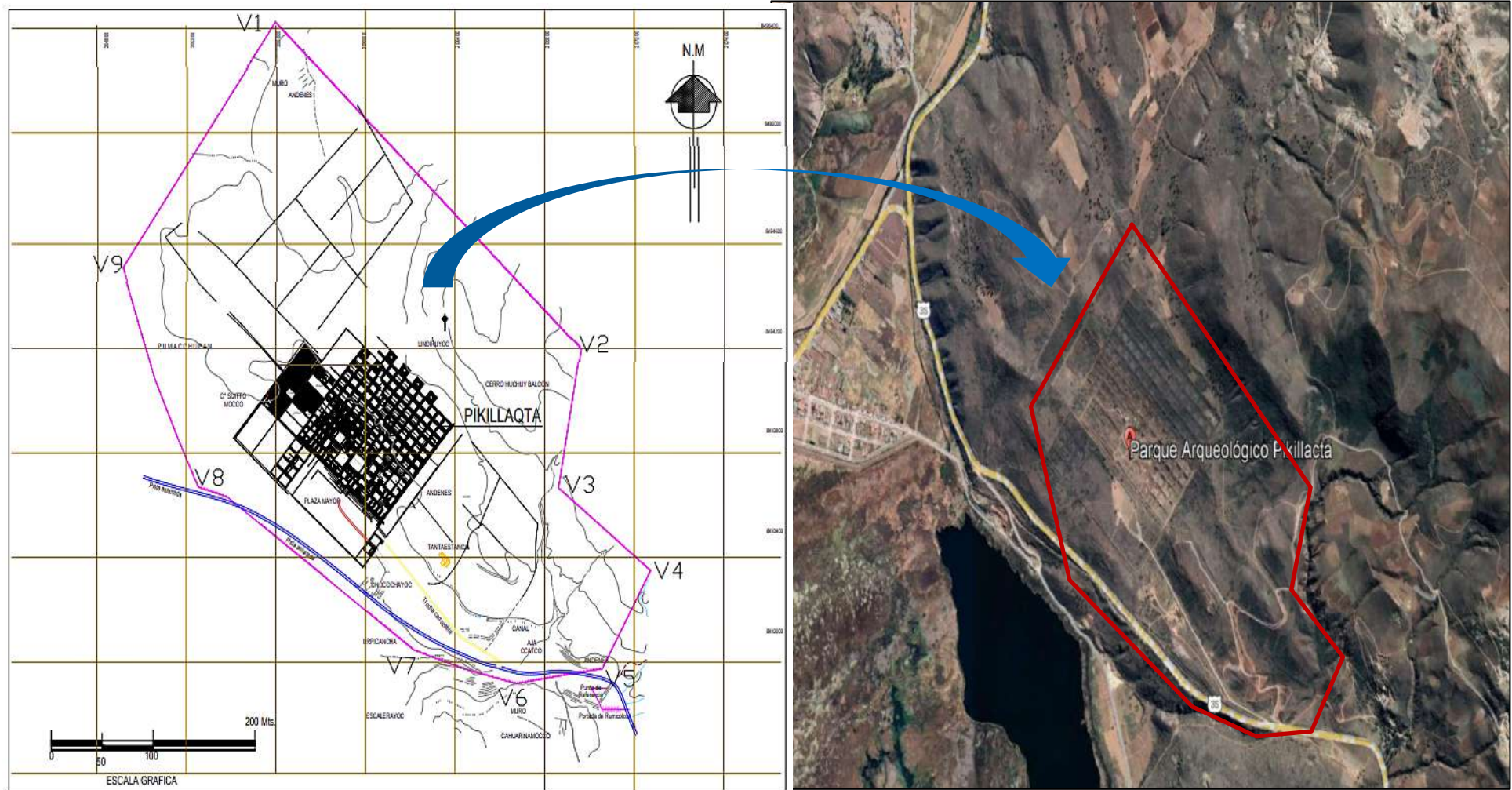
Coordenadas de la delimitación del polígono en el área de estudio.

AREA: 109.052 HS. (109052.87 M2.)

PERIMETRO:1362.40 ML.

COORDENADAS DE LOS VERTICES DEL POLIGONO DEL AREA DE ESTUDIO				
Vértice	Lado	Este	Norte	Altitud
V1	V1-V2	206283.32	8493802.50	3,130.00 m.s.n.m
V2	V2-V3	206501.79	8493601.99	3,128.18 m.s.n.m
V3	V3-V4	206486.11	8493516.46	3,129.05 m.s.n.m
V4	V4-V5	206552.03	8493465.81	3,131.12 m.s.n.m
V5	V5-V6	206517.50	8493405.64	3,129.32 m.s.n.m
V6	V6-V7	206455.77	8493396.52	3,130.45 m.s.n.m
V7	V7-V8	206382.47	8493416.88	3,129.89 m.s.n.m
V8	V8-V9	206228.78	8493516.86	3,126.75 m.s.n.m
V9	V9-V1	206173.79	8493652.34	3,135.48 m.s.n.m

Figura 6
Polígono de delimitación del área de estudio



Fuente. Elaborado a partir del plano del DDC - Cusco (2014) y Google Earth (2020)

3.4. Métodos y Técnicas de Selección de la Muestra

3.4.1 Método

El método científico empleado en esta investigación es metódico, ordenado, sistemático, planificado y riguroso, orientado a la búsqueda del conocimiento científico verdadero (Ñaupas, 2013). Este enfoque abarca el conocimiento del problema, la definición de objetivos, la formulación de hipótesis, el diseño de investigación, la determinación de la población, la muestra y la selección de técnicas e instrumentos, culminando en la presentación de resultados (Hernández & Mendoza, 2018).

3.4.1.1 Método de descripción

Este método permitió realizar una descripción detallada del estado de conservación de la arquitectura de Pikillaqta, incluyendo dimensiones, y los agentes de deterioro medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Según Sierra (1994), la descripción implica la enumeración de elementos y características distintivas que conforman una realidad, lo cual sirve de base para generar explicaciones sobre el objeto de estudio.

3.4.1.2 Método Estadístico

Este método incorpora una serie de procedimientos secuenciales para manejar datos estadísticos tanto cuantitativos como cualitativos, utilizando técnicas de estadística descriptiva e inferencial (Ulacio, 2023). José Jiménez (2022) sostiene que la estadística permite realizar inferencias válidas sobre una población más amplia a partir de datos obtenidos de una muestra. La información recogida de pobladores de Lucre – Huacarpay y turistas fue procesada en el software estadístico SPSS-26, revelando mediante frecuencias y porcentajes el comportamiento de la variable estudiada.

3.4.2 Técnicas de selección de la muestra

El enfoque del estudio fue mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para una mejor comprensión del problema investigado (Hernández & Mendoza, 2018). Se seleccionó específicamente la zona monumental de Pikillaqta, y se recogió información de pobladores y turistas mediante encuestas, entrevistas con preguntas abiertas y observación analítica del lugar de estudio.

3.5. Técnica de recolección de información

Según Morveli (2008), las técnicas son las estrategias o medios que el investigador utiliza para recopilar datos o información sobre la variable estudiada. En este caso, se emplearon encuestas, entrevistas, observación y análisis documental. Los instrumentos utilizados incluyeron cuestionarios, guías de entrevistas, guías de análisis documental y guías de observación.

3.5.1. Observación

Villasante (1993) afirma que la observación es una de las técnicas principales para el acopio de información tanto en ciencias naturales como en ciencias sociales, utilizándose como un medio para recolectar datos y comprender problemas científicos. En este estudio, la observación fue esencial para examinar la realidad empírica y evaluar el estado de conservación de las estructuras arquitectónicas del Sector III de Pikillaqta.

3.5.2. Registro Arqueológico

El registro arqueológico es esencial en todo el proceso de investigación, ya que su propósito es recopilar la mayor cantidad de datos posibles para resolver el problema planteado. La documentación escrita se efectuó mediante la recogida de datos in situ, utilizando como instrumento fichas técnicas sobre el estado de conservación elaboradas por las tesis (ver Anexos). Estas fichas permiten acumular la información necesaria

para su posterior análisis, complementadas con un registro fotográfico detallado (ver Figura 7).

Figura 7

Registro escrito del estado de conservación en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta



Las fotografías se tomaron de manera continua utilizando cámaras digitales y escalas gráficas de diversos tamaños. Además, se realizaron tomas aéreas con un dron a alturas de 55.00 m y 250.00 m, proporcionando una perspectiva amplia del área de estudio y permitiendo visualizar el paisaje cultural y las evidencias arquitectónicas superficiales (ver Figura 8).

Figura 8

Registro fotográfico con el uso de DRON



3.5.3. Entrevista

Las entrevistas estructuradas se emplearon como técnica clave para los trabajos descriptivos. Según Villasante (1993), la entrevista es un instrumento fundamental que utiliza un cuestionario previamente diseñado para profundizar en el conocimiento del área de estudio. Se realizaron entrevistas a funcionarios de la Municipalidad de Lucre y de la DDC-Cusco, con el fin de integrar estos datos en la investigación actual (ver Figura correspondiente).

Figura 9

Entrevista a los funcionarios de la Municipalidad de Lucre



Entrevista a los funcionarios de la DDC-Cusco (CCIA y CGM)



3.5.4. Encuesta

El diseño de cuestionarios para los pobladores de Lucre y Huacarpay es crucial para entender sus opiniones, percepciones y posiciones respecto a la conservación del sitio arqueológico de Pikillaqta (ver Figura). Se elaboró un cuestionario específico para evaluar la gestión del patrimonio por parte de los turistas o visitantes del sitio arqueológico (ver Figura 10).

Figura 10

Encuesta a pobladores de Lucre, Huacarpay y turistas o visitantes al sitio arqueológico.



3.6. Técnicas de Interpretación de la Información

El propósito de esta investigación es conocer, identificar y analizar descriptivamente la gestión del patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta, ubicado en Lucre - Cusco, hasta el año 2022. El estudio comenzó con una recopilación exhaustiva de información, revisión de documentos y descripción detallada del área de estudio. Posteriormente, se realizó una sectorización minuciosa del sitio, lo que facilitó una mejor comprensión de su organización espacial. Además, se llevó a cabo un diagnóstico exhaustivo del estado de conservación del Sector III, evaluando detalladamente la condición de las estructuras y monumentos presentes. Se identificaron las principales amenazas a la conservación, como la erosión, la actividad humana y el vandalismo. Finalmente, se describió la situación actual del Centro de Interpretación y del recorrido turístico de Pikillaqta, evaluando su infraestructura, funcionamiento y su contribución educativa y cultural como parte integral de la gestión del patrimonio del sitio.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION



Vista panorámica Pikillaqta, al fondo laguna de Huacarpay.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

“LO QUE CONOCEMOS PARA LA GESTIÓN DE PIKILLAQTA”

4. Recojo de Datos del Trabajo de Campo y/o Gabinete

4.1 Componente Normativo

La gestión del patrimonio cultural, y en especial de los sitios arqueológicos como Pikillaqta, se rige por distintas normativas que establecen las bases para su protección, conservación, uso público y difusión.

La Resolución Directoral N.º 585 del 11 de noviembre de 1998., emitida por el informe N.0.90-98-INC-C/CDA y acuerdo Nro.095-98-INC-C/CDA, aprobó la delimitación del Parque Arqueológico de Pikillaqta. Esta resolución enfatiza la importancia de preservar el patrimonio cultural y arqueológico de Pikillaqta, un sitio esencial de la cultura Wari. La norma especifica que el Parque comprende 1,664 hectáreas en el distrito de Lucre, provincia de Cusco, y establece reglas claras para su conservación, como la prohibición de excavaciones no autorizadas.

Adicionalmente, **la Resolución directoral nacional N.º 395 del 13 de mayo de 2002** reconoció a Pikillaqta como Patrimonio Cultural de la Nación, lo que refuerza su valor y relevancia en el ámbito cultural del Perú.

En el ámbito regional, **la Ordenanza Regional N° 007-2011-CR-CUSCO** establece la Ley de Protección y Gestión del Patrimonio Cultural de la Región Cusco, poniendo énfasis en la conservación del patrimonio regional, que incluye a Pikillaqta.

Para complementar estas normativas, se ha diseñado el Plan de Manejo del Sitio Arqueológico de Pikillaqta. Sin embargo, se ha identificado que el Plan Maestro del 2005, con una proyección de diez años, está desactualizado. A pesar

de que se conoce la existencia de un Plan Maestro 2018-2027 en vías de consulta pública, su falta de oficialización podría generar problemáticas en la gestión del patrimonio cultural, en caso de ser aprobado este plan maestro ya se encontraría desactualizado porque no se consideró el impacto de la pandemia COVID 19. Por esta razón es importante actualizar con urgencia y oficializar un nuevo plan maestro para garantizar una gestión efectiva y sostenible del sitio arqueológico.

Un punto crítico en la gestión de Pikillaqta es la falta de consideración del Plan Maestro como un instrumento central de gestión. A pesar de ser un documento fundamental para la planificación estratégica, no ha sido empleado eficientemente en las últimas gestiones. La desatención a este plan, sumada a las constantes rotaciones de personal técnico y profesional, dificulta la continuidad en los procesos de conservación y promoción del sitio. La coordinación del Parque Arqueológico de Pikillaqta cuenta con diferentes actores de personal profesional y técnico.

Jefe del Parque (Lic. En Arqueología), Coordinador del Parque Arqueológico y sus actividades están orientadas a cumplir los objetivos estratégicos de Dirección técnica de los trabajos de conservación y mantenimiento del (PAPK), en representación de la DDC ante a las poblaciones inmersas, así como elaboración de los instrumentos de gestión (POI, Cuadro de necesidades, Planes de Contingencia de proyectos de Emergencia).

Asistente en Arqueología. Las funciones del asistente están orientadas a cumplir los objetivos estratégicos del desarrollo y promoción de la investigación, registro y difusión del Patrimonio Cultural, monitoreo del ámbito del (PAPK), Atención de hojas de trámite, inspecciones técnicas a solicitud del administrado, actas de verificación de construcción irregular constataciones policiales dentro del ámbito.

Lic. En antropología. Las funciones del Antropólogo tienen como objetivos estratégicos del desarrollo y promoción de la investigación, registro y difusión del Patrimonio Cultural y cooperación en el acceso de la población a las industrias culturales y Artes.

Asistente Administrativo/almacenero. Las funciones de la Asistente se orientan a realizar las actividades propias de la coordinación del PAPK y ser el nexo optimizador en los trámites administrativos propios de la coordinación.

25 vigilantes Conservadores. Las funciones de los conservadores serán trabajos de conservación, limpieza y vigilancia distribuidos en el íntegro del ámbito del PAPK.

1 personal Cositut. Las funciones están abocado al cobro de ingresos a la zona monumental de Pikillaqta.

La rotación constante de personal encargado de la jefatura debilita el óptimo desarrollo de labores, como realizar la planificación, seguimiento y evaluación del presupuesto mensual y anual del parque, gestionar y realizar el seguimiento de las actividades del parque, asistir en la gestión institucional y en el proceso de planificación, proponer acciones que contribuyan a mejorar la gestión interna , y sobre todo, coordinar con entidades públicas, privadas y con las otras oficinas de la sede central, con pobladores y dirigentes. Lo mismo ocurre con el personal encargado de la vigilancia del parque y los conservadores.

Cabe mencionar que es importante sugerir que antes de una aprobación de un nuevo plan maestro se debe considerar “LA LEY DE LA CONSULTA PREVIA” para articular y llegar acuerdos sobre medidas administrativas o legislativas que puedan afectar los derechos colectivos de los pueblos y de forma estabilizar y fortalecer la gestión del patrimonio cultural en Pikillaqta, asegurando la continuidad y eficacia de las intervenciones y el respeto a las normativas establecidas.

4.2 Componente Presupuestal

La Municipalidad del Cusco, consciente de que los ingresos por turismo no estaban beneficiando directamente a la ciudad, implementó el Boleto Turístico en 1978. Esta estrategia tenía como objetivo principal financiar el mantenimiento de la infraestructura vial y la conservación de los centros históricos. Pikillaqta, como sitio arqueológico de interés, fue incluido en este esquema.

Desde esa fecha el boleto turístico sigue vigente hasta la actualidad, pero el dinero recaudado se encuentra bajo la jurisdicción de la Municipalidad del Cusco.

Sin embargo, antiguamente el INC empezó sus funciones en 1972 mediante el Art. N°49 del decreto ley N°18799, después en 2010 se convierte en DDC- Cusco bajo el decreto N°001-2010-MC, tiene una asignación presupuestaria para llevar a cabo actividades relacionadas con la vigilancia, conservación, difusión y control de la zona monumental y sitios arqueológicos asociados al centro arqueológico Pikillaqta. Para tener un mejor conocimiento del presupuesto asignado al sitio arqueológico de Pikillaqta, presentamos un documento a la institución solicitando el presupuesto asigna al parque arqueológico de Pikillaqta según **Oficio Nro 001573- 2023- AFACGD/MC** (ver Anexo).

Tabla 10

Presupuesto asignado a la coordinación del Parque Arqueológico de Pikillaqta.

AÑO	PIA	PIM
2014	S/ 820,324.80	S/ 817,425.16
2015	S/ 830,423.70	S/ 870,777.13
2016	S/ 840,324.80	S/ 941,277.12
2017	S/ 1,211,990.00	S/ 1,211,328.84
2018	S/ 1,211,990.00	S/ 1,284,823.17
2019	S/ 980,400.00	S/ 912,005.26
2020	S/ 848,855.40	S/ 858,185.20
2021	S/ 848,855.40	S/ 852,625.30
2022	S/ 848,855.40	S/ 862,152.66

Fuente. DDC-Cusco (2023)

Se mencionan los Presupuestos Iniciales de Apertura (PIA) y los Presupuestos de Ingreso Modificado (PIM) para los años 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.

El PIA es la cantidad de dinero que se prevé destinar a un proyecto al inicio del año fiscal, mientras que el PIM es el presupuesto ajustado a lo largo del año en función de los ingresos y gastos reales del proyecto.

En 2014, el PIA fue de S/820,324.80 y el PIM fue de S/817,425.16. Para el año siguiente, el PIA aumentó a S/830,423.70 y el PIM aumentó aún más a S/870,777.13. En 2016, el PIA fue de S/840,324.80 y el PIM aumentó significativamente a S/941,277.12. En 2017, el PIA aumentó drásticamente a S/1,211,990.00 y el PIM fue de S/1,211,328.84.

En 2018, el PIA se mantuvo en S/1,211,990.00, pero el PIM aumentó a S/1,284,823.17. En 2019, el PIA disminuyó a S/980,400.00 y el PIM fue de S/912,005.28. En 2020, el PIA disminuyó aún más a S/848,855.40 y el PIM fue de S/858,185.20. En 2021, el PIA se mantuvo en S/848,855.10, y el PIM fue de S/852,625.30. Finalmente, para 2022, el PIA se mantuvo en S/848,855.40, y el PIM aumentó ligeramente a S/862,152.66.

Podemos observar que el PIA ha fluctuado a lo largo de los años, con un aumento significativo en 2017 y una disminución en 2019 y 2020. Sin embargo, el PIM ha mostrado un aumento constante a lo largo de los años, excepto en 2019, cuando también experimentó una disminución.

En general, estos datos muestran una tendencia de aumento en la asignación de presupuesto para la institución, aunque con algunas fluctuaciones en el camino.

El PIA (Producto Interno Bruto a precios de mercado) es el valor monetario de todos aquellos bienes y servicios finales generados dentro de un país, durante un período determinado, generalmente un año.

Por otro lado, el PIM (Producto Interno Bruto a precios constantes) es una medida ajustada por inflación del PIA, que se utiliza para eliminar el efecto de la inflación y comparar la producción económica a lo largo del tiempo.

Con esta información, podemos observar que entre 2014 y 2015 hubo un aumento en el PIA y en el PIM, lo que sugiere un crecimiento económico en ese período. Sin embargo, en 2016 el PIA aumentó, pero el PIM no aumentó significativamente, lo que puede indicar una inflación creciente en ese año.

En 2017, el PIA aumentó drásticamente, lo que indica un crecimiento económico significativo, mientras que el PIM aumentó en una cantidad menor, lo que sugiere una inflación moderada. En 2018, aunque el PIA se mantuvo igual, el PIM aumentó, lo que puede indicar una disminución de la inflación.

En 2019, el PIA disminuyó significativamente, lo que sugiere una recesión económica, mientras que el PIM también disminuyó, lo que indica una disminución de la inflación. En 2020, ambos el PIA y el PIM disminuyeron aún más, lo que indica una recesión económica continua debido a la pandemia del COVID 19.

En 2021, el PIA se mantuvo igual, lo que indica una economía estancada, mientras que el PIM aumentó ligeramente, lo que sugiere una inflación en aumento. Finalmente, en 2022, el PIA se mantuvo igual y el PIM aumentó ligeramente, lo que sugiere una economía estancada con inflación creciente.

El análisis revela la naturaleza dinámica del presupuesto asignado al parque arqueológico de Pikillaqta. Las fluctuaciones a lo largo de los años sugieren una variedad de factores, desde inversiones estratégicas hasta posibles restricciones presupuestarias. Es fundamental que el parque, y otros sitios de interés, continúen recibiendo una financiación adecuada para garantizar su conservación y promoción como destinos turísticos.

Los impactos del COVID-19 en el S.A. de Pikillaqta, ha destacado cómo la pandemia ha exacerbado problemas preexistentes. La falta de financiamiento y la reducción de actividades de los trabajos de investigación, conservación, restauración y difusión, han debilitado la capacidad de mantener y proteger adecuadamente los vestigios. También aborda el impacto económico en el turismo arqueológico, una importante fuente de ingresos para el sector. Las restricciones de viaje y los protocolos de seguridad han reducido drásticamente el flujo de turistas, lo que afecta aún más la financiación de la preservación del patrimonio en Pikillaqta. El cual resalta la necesidad de una coordinación efectiva entre todos los actores involucrados en la protección y conservación del patrimonio arqueológico, así como la búsqueda de soluciones sostenibles a largo plazo en medio de estos desafíos sin precedentes.

4.3 Componente Arqueológico

Los diferentes trabajos de investigación arqueológica desarrollados en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta tienen sus inicios en la década de los 30 por el ex Patronato de Arqueología, hasta la fecha ha permitido recuperar y conocer el proceso de desarrollo de una secuencia de estadios culturales fundamentalmente en el que se desarrolló.

A. Antecedentes Etnohistóricos

La ubicación de Pikillaqta por los españoles fue determinada sin duda con otras denominaciones como señala Cieza de León en su obra “Crónica del Perú” en el Capítulo XCVII cuyo título es “Del camino que se anda desde el Cuzco hasta la ciudad de la Paz, y de los pueblos que hay hasta salir de los indios que llaman canches”, realizando además una descripción del lugar:

"...Digo pues, que, saliendo del Cuzco por el camino real de Collasuyo, se va hasta llegar a las angosturas de Mohina, quedando a la siniestra mano los aposentos de Quispicanchis; va el camino por este lugar, luego que salen del Cuzco, hecho calzada ancha y muy fuerte de cantería. En Mohina está un tremendo llano de cenegales, por los cuales va el camino hecho en grandes cimientos, la calzada de suso dicho. Hubo en esta Mohina grandes edificios; ya están todos perdidos y deshechos Adelante de Mohina está el pueblo de Urcos, que estará seis leguas del Cuzco; en este camino está una muralla muy grande y fuerte, y según dicen los naturales por lo alto della venían caños de agua, sacada con grande industria de algún río y traída con la policía y orden que ellos hacen sus acequias, Estaba en esta 36 gran muralla una ancha puerta, en la cual había porteros que cobraban los derechos y tributos que eran obligados a dar a los señores, y otros mayordomos de los mismos ingas estaban en este lugar para prender y castigar a los que con atrevimiento eran osados a sacar plata y oro de la ciudad del Cuzco, y en esta parte estaban las canterías de donde sacaban las piedras para hacer los edificios, que no son poco de ver..." (Cieza de León, 1962, pág. 251).

Por otro lado, Garcilaso de la Vega al referirse a los caminos del bajo Cuzco, con destino al Collasuyo y saliendo de las salinas a cinco leguas de las mismas, nos da referencia sobre los sitios de:

“...Quespicancna, Muyna, Quehwar, Huaruc Canina; esta nación Canina se preciaba en vana creencia, que sus prim padres habían salido de una laguna a donde decían que las ánimas de los que morían, tuvieron un ídolo de espantable figura a quien nacían sacrificios muy bárbaros. El inca Manco Cápac les quitó los sacrificios y el ídolo, y les mandó adorar al sol como a los demás sus vasallos...” (Garcilaso, 1609).

B. Antecedentes de Intervenciones Arqueológicas

Dentro del sitio Arqueológico de Pikillaqta se realizaron diferentes investigaciones a lo largo del tiempo. (ver Tabla 11)

Tabla 11

Investigaciones Arqueológicas

Periodo	Antecedentes de investigación Arqueológica en el sitio de Pikillaqta
1974	Squier, realizo exploración en la zona y a partir de esta, plasmo una somera descripción del sitio de Pikillaqta, refiriéndose a la monumentalidad de los muros de sitio. De esta forma señalo que se trata de un muro macizo de piedras que tienen de 6 a 9 m de altura
1933	Luis, E. Valcárcel, asocia el parque arquitectónico de Pikillaqta con un campamento militar que se mostraba como entrada al valle de Cusco, con una portada en el sitio, por otro lado, menciona un hallazgo clandestino, en donde encuentran 40 figuras escultóricas por el señor Justo Román en 1927, los cuales actualmente se encuentran en el Museo Inca de Cusco, y otra parte de este hallazgo en el Museo de América de Madrid.
1959	Hart, fue el primer investigador que publico un análisis detallado de los restos superficiales del sitio y el primero en dibujar un plano sin haber realizado

	excavaciones arqueológicas, en base a sus observaciones y recuentos a las crónicas españolas.
1960-1973	William Sanders, realiza investigaciones arqueológicas con levantamientos de planos, especialmente de la parte central. Además, concluyo que el sitio probablemente no fue ocupado después de su construcción. Sin embargo, sugiere que probablemente uso el sitio como guarnición de granero para ser utilizado en momentos de emergencia.
1982-1990	Gordon F. Mc Ewan, quien establece cronológicamente a Pikillaqta anterior a los incas (1984), estos investigadores encontraron similitud de la arquitectura Wari de Ayacucho y determinaron que ambos pertenecen a una ocupación Wari. 1982 realizó 22 excavaciones de pozos de prueba con la finalidad de obtener una muestra de los tipos de estructura.
2002	Arq. Richard Alegría Sánchez, investigación arqueológica en el sitio de Pikillaqta en los recintos denominados como kancha 1 y 2 en el sector III
2004 - 2006	Arq. Carlos Antonio Arriola, realizaron trabajos de restauración y puesta en valor dentro de ellos se encontró una ofrenda ceremonial dentro de un contexto sellado, evidenciándose ídolos en metal y valva marina en un vano de acceso en el sitio de Pikillaqta.
2009-2010	Arq. Raymunda Amalia Valencia Sosa, Investigación en la zona arqueológica de Pikillaqta sector III vía 045PK, vía 08. s PK, vía 8. bsPK. En el año 2010 Investigación en la zona arqueológica de Pikillaqta sector III vía 045PK, vía 06. s PK, vía 125.bs PK.
2017	Arq. Jorge Calero investigación en el sector III del área monumental de Pikillaqta en el área de Plaza kancha.
2018	Arq. Irina Cuba Muñiz, investigación en el sector III del área del sitio de Pikillaqta en el área de plaza principal.
2021	Arq. Nehemías Guillen Chalco, investigación en el sector III del sitio de Pikillaqta en el área de las kanchas 39,40,41,56,57 y 58.

Fuente: INC (1993 -1997) y DDC-Cusco (2019).

A lo largo de los años, las investigaciones en el área del sitio arqueológico de Pikillaqta han proporcionado importantes hallazgos. Uno de los primeros estudios fue realizado por el arqueólogo McEwan, quien llegó a varias conclusiones

significativas. En primer lugar, determinó que el sitio había sido ocupado, ya que se encontró un número considerable de artefactos en contexto con las estructuras principales. En segundo lugar, identificó que el sitio era sin duda una construcción Wari, ya que se hallaron cerámicas de tipo ceremonial en claro contexto con las estructuras.

En las investigaciones después realizadas por el Arqlgo. Carlos Arriola (2005) ejecutó trabajos de investigación arqueológica. Se han identificado canales de agua que descienden desde el sector II hacia la vía principal a través de un vano de acceso, lo que sugiere la presencia de una infraestructura hidráulica con una red orientada de Este a Oeste. Además, se han localizado drenajes y conductos de evacuación de aguas pluviales que atraviesan las Kanchas interiores en dirección Norte-Sur (Arriola 2005). Asimismo, ese año se registró en uno de los pozos ubicado en la esquina esta de esta vía, evidenciando unas estatuillas de metal, las cuales procedían de un contexto sellado que refiere, al parecer a una ofrenda”. Tomado de los informes arqueológicos de Pikillaqta en la biblioteca de DDC-Cusco.

Desde el año 2006 hasta el año 2010 se asigna a la Sub-Dirección de Estudios y Proyectos, el estudio del complejo arqueológico para la elaboración del proyecto integral de todo el sitio de Pikillaqta en especial las vías o calles que se encuentran en el sector II. Realizando en estas áreas mencionadas trabajos de conservación y restauración.

Después la Arqlga Irina Cuba en el año 2018, realizo trabajos de investigación arqueológica evidenciando que la ciudadela de Pikillaqta fue abandonado intencionalmente, en su última fase de ocupación en la cuenca de Lucre, es así que los rasgos hallados tanto en el sector 2, sub sector Plaza N° 1 (T-01, 02, 03,

04, 05, 06, 07, 08, 18, UE-02, 03 y 09, Recinto 2 (UE-04, 05 y 06), sector C-1 sub sector basural N°1 (T-12), Sector 4, sub sector Qolqas RIE9 (UE-24), definieron mediante los contextos arqueológicos el abandono premeditado, por parte de los Wari, quienes realizaron el sellado de sus pisos de ocupación con sumo cuidado, y como un patrón, encima de ellos se registró un manto de tierra tratada de color ocre rojizo, asociada a cerámica fraccionada intencionalmente restos de osamenta de camélidos calcinados y eventos de quemados.

Otro indicador que lleva a determinar que Pikillaqta fue abandonada con premeditación, fueron los vanos y pasadizos de acceso tapiados, los cuales presentaron el patrón de sellado, asociada a esta masa de piedras y barro.

Como otro indicador, se registró rompimiento de piso de ocupación en dos sectores de la Plaza ceremonial, registrándose un hoyo o pozo de una ofrenda ceremonial (la que será descrita más adelante), ubicada hacia el Sureste, punto cardinal de importancia para los antiguos peruanos, en el mismo espacio pero ubicada en el extremo contrario Suroeste de la plaza ceremonial, se registró un contexto funerario abandonado, ya que al interior de este contexto solo se evidencio una laja de piedra, cubierta por el característico sello (relleno de piedras con argamasa de barro), este tipo de enterramiento correspondería a uno secundario, por no evidenciar una relación anatómica adecuada, o sea, aquellos entierros que fueron primarios, pero cuyos restos óseos fueron removidos totalmente...”, es decir en este caso, lo que pudo pasar es que, el personaje de estatus jerárquico, que fuera enterrado en este contexto, fue removido en el momento en que fue abandonada la ciudadela.

C. Antecedentes de gestión

En el año 2005 se aprobó el Plan Maestro por el Instituto Nacional de Cultura (I.N.C). Cabe mencionar los trabajos de conservación, restauración, mantenimiento del sitio son actividades permanentes desde el Ex patronato de Arqueología, luego con el INC y actualmente con la DDC-Cusco, se realiza por parte de la coordinación del Parque Arqueológico del Pikillaqta. (ver Tabla 12)

Tabla 12

Trabajos de Conservación en el Parque Arqueológico de Pikillaqta

Responsable	Periodos y actividades
Dr. Luis A. Pardo	1933, Con el Ex patronato de arqueología, y restauro los muros de la plaza mayor y algunos muros colapsados armado en seco.
Sr. Pedro Taca	Desde el año 1983 al 1987, por parte del Instituto Nacional de Cultura – Región Inca, con la participación de diferentes profesionales de la materia, llevaron a cabo trabajos de mantenimiento y conservación, así como la colocación de “cartel de obra” y estudios para la construcción de una caseta de control
Antrop. Leoncio Vera	En el año 1988 a 1990, ejecuto tareas de mantenimiento y conservación así también restauro en la muralla del Sur del monumento. De la misma forma, durante esta temporada se construyeron techos de protección en los recintos donde descubiertos los revoques de arcilla y enlucido de yeso por la Misión Científica Norteamericana.
Br. Arqlgo. Julio Maza Hirpahuanca	En el año 1991, ejecuto tareas de mantenimiento y conservación, realizo trabajos de restaurativos realiza la restitución de la muralla colapsada en el sector inferior de la plaza mayor de igual forma restituye el muro colapsado de la Portada de RumiQolqa.
Luis Tomayconza	En el año 1993, con fines de dar uso turístico al patrimonio el sitio fue restaurado con trabajos de restitución y composición en los muros de aparejo rustico, en las murallas Sureste y Suroeste, así mismo se realizó trabajos de consolidación y recomposición de las escalinatas
Merida Farfan	En el año 1997, realizo trabajos con fines de protección en las cabeceras de muros, como la restauración de las estructuras restauradas en el del sector III, muralla principal, así como el retechado de los recintos cubiertos de totora
Arq. Marco Marces	En el año 2004, se efectuó la delimitación física del parque arqueológico de Pikillaqta, posteriormente por el interés del uso turístico del uso monumental de Pikillaqta, se apertura los trabajos de investigación arqueológica, restauración y puesta en valor, en la ciudadela preinca de Pikillaqta.

Antrop. Leoncio Vera jefe del PAPK	En el año 2012, se han realizado actividades de conservación y protección ambiental del parque. A si mismo se realizó talleres de educación ambiental en temas de patrimonio natural del parque de Pikillaqta y manejo adecuado de residuos sólidos con los conservadores, personal profesional y se realizaron talleres con estudiantes en Piñipampa.
A cargo de la Bach Arql Bárbara Mollo Jordan.	En el 2013 se realizó un trabajo de investigación y acopio de información temas: Parques Arqueológico y Paisaje Cultural para Pikillaqta.
MC. DDC - Cusco	En el 2014, 2015 y 2016 de acuerdo con los POI de la coordinación del parque se han realizado varias intervenciones de conservación y mantenimiento en el PAPK. Como parte de sus actividades permanentes.
MC. DDC - Cusco	En el año 2017 se tiene como proyecto salas de exposición en Pikillaqta y un centro de interpretación en la zona monumental arqueológica principal.

Fuente: INC – Región inca (1993 -1997), Oros Rodríguez/Mamerto Vargas (2021)

4.3.1. Descripción del área de estudio en el sitio Arqueológico

El sitio arqueológico de Pikillaqta, se sitúa en una explanada, cuya forma perimétrica es alargada con orientación de Este a Oeste. Las estructuras arquitectónicas que conforman el área de intervención son de planta cuadrangular de dimensiones parecidas, los vanos de acceso están relacionados a calles secundarias y principales, la técnica de construcción de los muros es de mampostería rustica, unida con mortero de barro. Asimismo, el interior de los paramentos de las estructuras arquitectónicas tiene nichos de diferentes dimensiones, estas generalmente son de forma trapezoidal y se tiene la presencia de sarunas utilizadas para amarrar los rollizos del falso piso.

Materiales empleados en la construcción de Pikillaqta

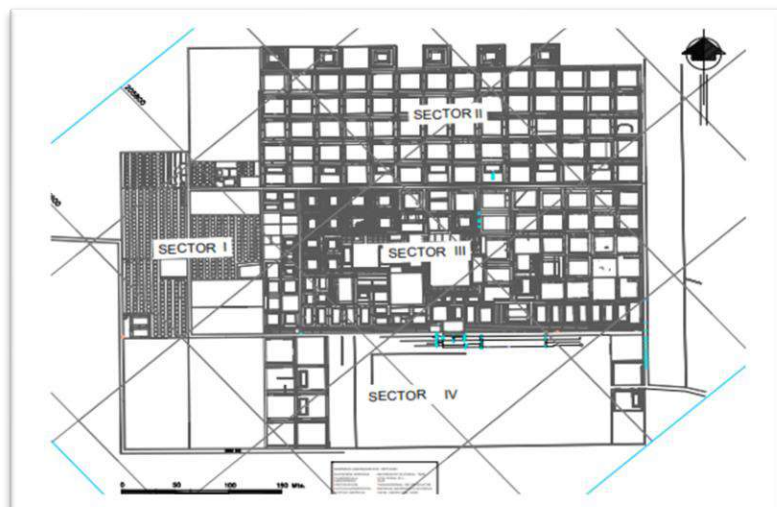
Con referencia a los materiales empleados en la construcción de las estructuras del sector III de Pikillaqta, se tiene a los elementos líticos de andesita calcárea y arcillosa, la arenisca que fue extraída de las inmediaciones del sitio, así también la arcilla de lugar, estas dos según Huayllani, (2018), presentan propiedades químicas y mecánicas muy sólidas para la edificación de las estructuras de Pikillaqta.

4.3.2 Sectorización del sitio Arqueológico de Pikillaqta

Pikillaqta está conformada por varios tipos de estructuras arquitectónicas fundamentales como recintos, kanchas, depósitos, andenes, plataformas, sistemas hidráulicos portadas de ingreso y salidas, sistemas viales proyectados a distintas zonas, como a capitales de provincia, centros agrícolas, canteras. El monumento esta amurallado por una estructura que tiene un ancho de 1.50 m. y una altura de 9 a 10 m en promedio, el cual está dividido por avenidas y calles, lo que conduce a cada uno de los espacios determinados, El conjunto arqueológico está dividido en cuatro sectores básicamente con fines técnicos y metodológicos de investigación y manejo a cargo de la DDC-Cusco. Los criterios de sectorización para el análisis y descripción del estado de conservación en Pikillaqta fueron tomados de acuerdo con los planos realizados por la DDC- Cusco. (ver Figura 11)

Figura 11

Vista Panorámica y plano del sitio Arqueológico de Pikillaqta.



Sector I

Se encuentra en el lado Oeste, conformado por Qolqas que son estructuras semicirculares con vanos de acceso, distribuidas por calles longitudinales, estas estructuras o reservas andinas conforma en un número de 501.

Estado de conservación.

Se encuentran en un 90% de estado de conservación mala, evidenciando abundante vegetación arbustiva y nido de fauna de roedores, actualmente solo se realizan trabajos de corte y limpieza de vegetación de manera preventiva. (ver Figura 12)

Figura 12

Vista del área Monumental y plano del sector I Qolqas



Sector II

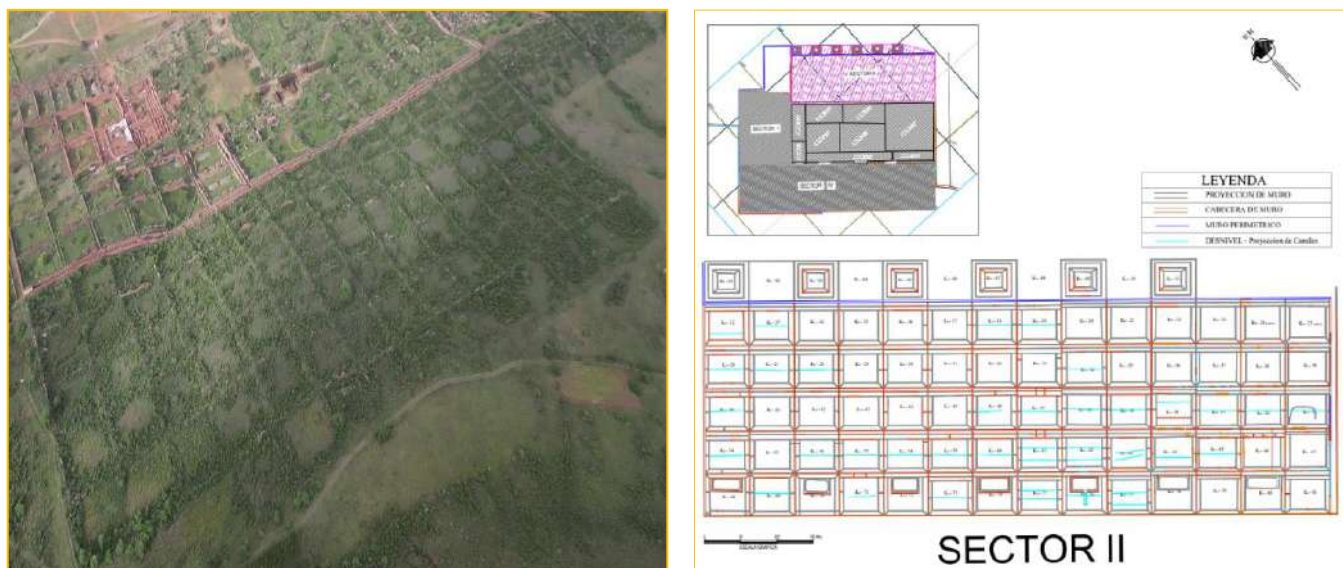
Sector ubicado en el lado Norte del monumento dividido por una calle transversal, son construcciones arquitectónicas de kanchas y aposentos de forma rectangular en un numero de 81 kanchas las mismas que en la parte interior presentan recintos y pasajes internos.

Estado de conservación

Es malo en un 90 %, se encuentra con abundante vegetación arbustiva y no se pueden definir las estructuras o paramentos de muro están cubiertos por vegetación o están a nivel de piso, es uno de los sectores más abandonados. (ver Figura 13)

Figura 13

Vista del Área y plano Monumental Sector II Kanchas.



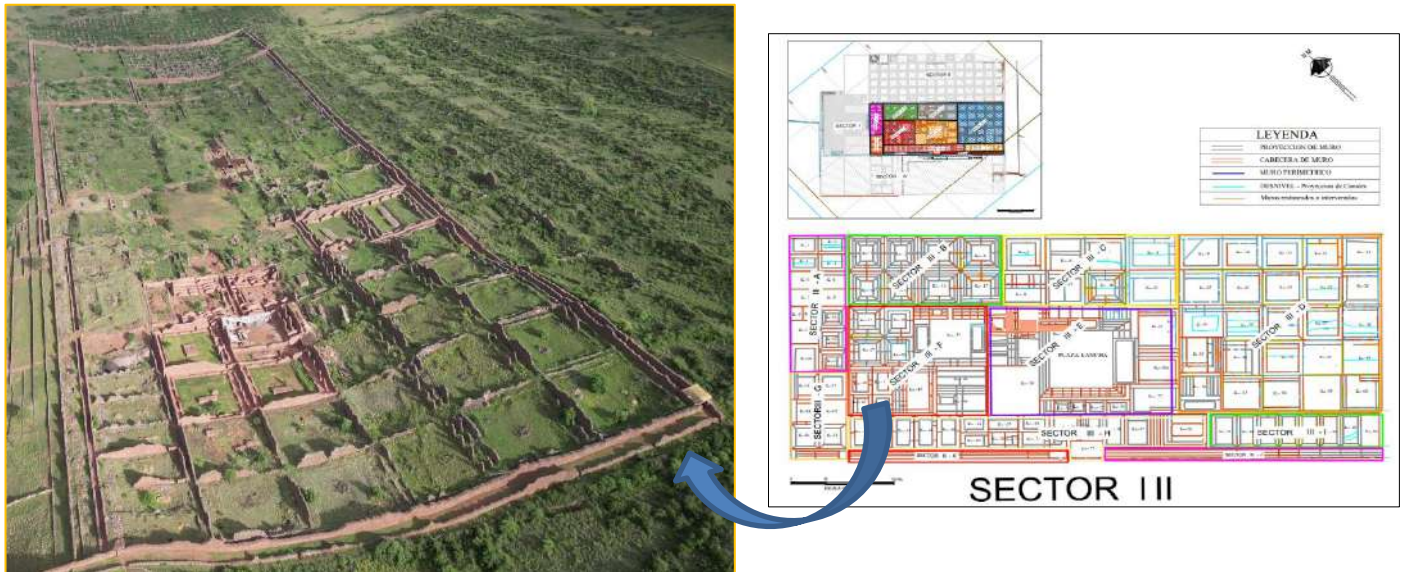
Sector III

Está conformado por kanchas rectangulares en un numero de 124 las mismas que se encuentran en la parte central del monumento, las estructuras como los recintos presentan acabados de enlucidos de barro y encima una capa fina de material hidrofugante.

Este sector es el área principal actualmente, porque se realizan proyectos de investigación arqueológica, conservación y restauración, principalmente único sector donde se realiza el recorrido turístico, el estado de conservación 75%, para un detallado análisis del estado de conservación de este sector se realizó una sub sectorización, agrupándolo por áreas con un parecido arquitectónico. (ver Figura 14)

Figura 14

Vista del Área Monumental y plano Sector III – Plaza mayor.

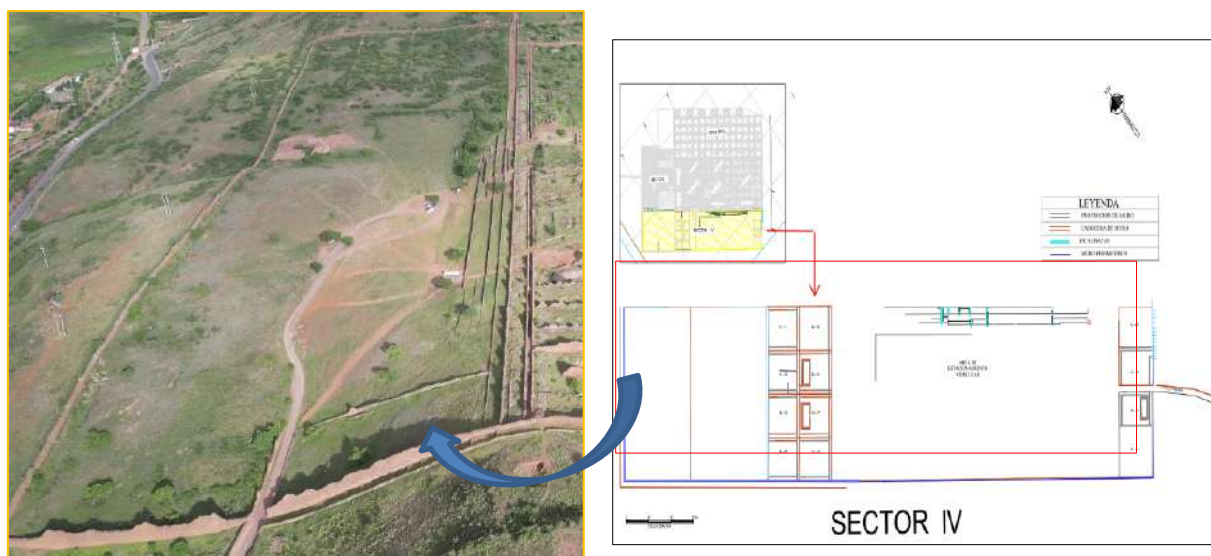


Sector IV

Se encuentra en la parte inferior lado Sur, con un estado de conservación 92% malo, conformado por la plaza mayor y las kanchas de forma rectangular en un número de 11 las mismas que están ubicadas al Oeste del monumento, se tiene evidencia de escalinatas de acceso dirigido hacia el sector III, Este sector se caracteriza por la presencia de espacios gigantes.

Es malo los factores de destrucción, por el ingreso de vehículos a este sector y ser utilizado como área de estacionamiento, el intemperismo, la presencia de vegetación y los movimientos micro sísmicos son otros factores de deterioro penetra al núcleo de las estructuras y ello genera el colapsa miento y la consecuente pérdida total o parcial de los muros. (ver Figura 15)

Figura 15
Vista del Área Monumental y plano Sector



4.4 Procesamiento de Datos

4.4.1 Diagnóstico Estado de Conservación en el sector III

El Sector III de la Zona Monumental del Sitio Arqueológico de Pikillaqta forma parte del conjunto de testimonios del Patrimonio Cultural Inmueble en la región del Cusco. Este sector, también conocido como la "Plaza Kancha", presenta diversas estructuras arqueológicas distribuidas en recintos cuadrados y rectangulares, calles, plazas, kanchas (patios) y canales, todos ellos adaptados a la topografía natural del lugar.

En particular, en el subsector "D" del Sector III, se observan estructuras que muestran signos de deterioro a lo largo del tiempo. Algunos de estos recintos fueron apuntalados en el pasado, pero aún se encuentran en estado de conservación deficiente. Otros han recibido mantenimiento gracias a la coordinación de la zona, aunque todavía presentan signos de desgaste. En algunos casos, se pueden observar segmentos de muros cubiertos por maleza o enterrados, con componentes del paramento perdidos en la parte superior de los muros.

Los daños más comunes en zonas arqueológicas se pueden dividir en dos categorías principales: aquellos causados por el paso del tiempo y factores ambientales, y aquellos provocados directa o indirectamente por la actividad humana. Los factores ambientales, como la lluvia, el agua subterránea, la vegetación circundante y la exposición a la luz solar, el viento, el frío y el calor, pueden causar alteraciones en los muros y elementos arqueológicos con el tiempo.

El paso del tiempo es un factor importante en la transformación de las zonas arqueológicas, y puede llevar a la degradación de elementos arquitectónicos, muros incompletos y caída de cabeceras de muros debido a derrumbes. No obstante, el tiempo también puede contribuir a la conservación, especialmente cuando los restos arqueológicos permanecen enterrados o cubiertos por la vegetación durante largos períodos, lo que ralentiza su deterioro. Este proceso más lento permite que todavía podamos admirar y estudiar estos vestigios monumentales de épocas pasadas.

El análisis y la evaluación realizados revelan que el área de trabajo en el Sector III se encuentra en mal estado de conservación en un gran número de recintos, muchos de los cuales han perdido su base. Para obtener un detalle más preciso del estado de conservación, se ha considerado la topografía del sitio y las formas de las kanchas con sus respectivas denominaciones que se subdividen y describen a continuación. (ver Figura 16 y Anexo)

Figura 16
Plano de sub sectorización del Sector III

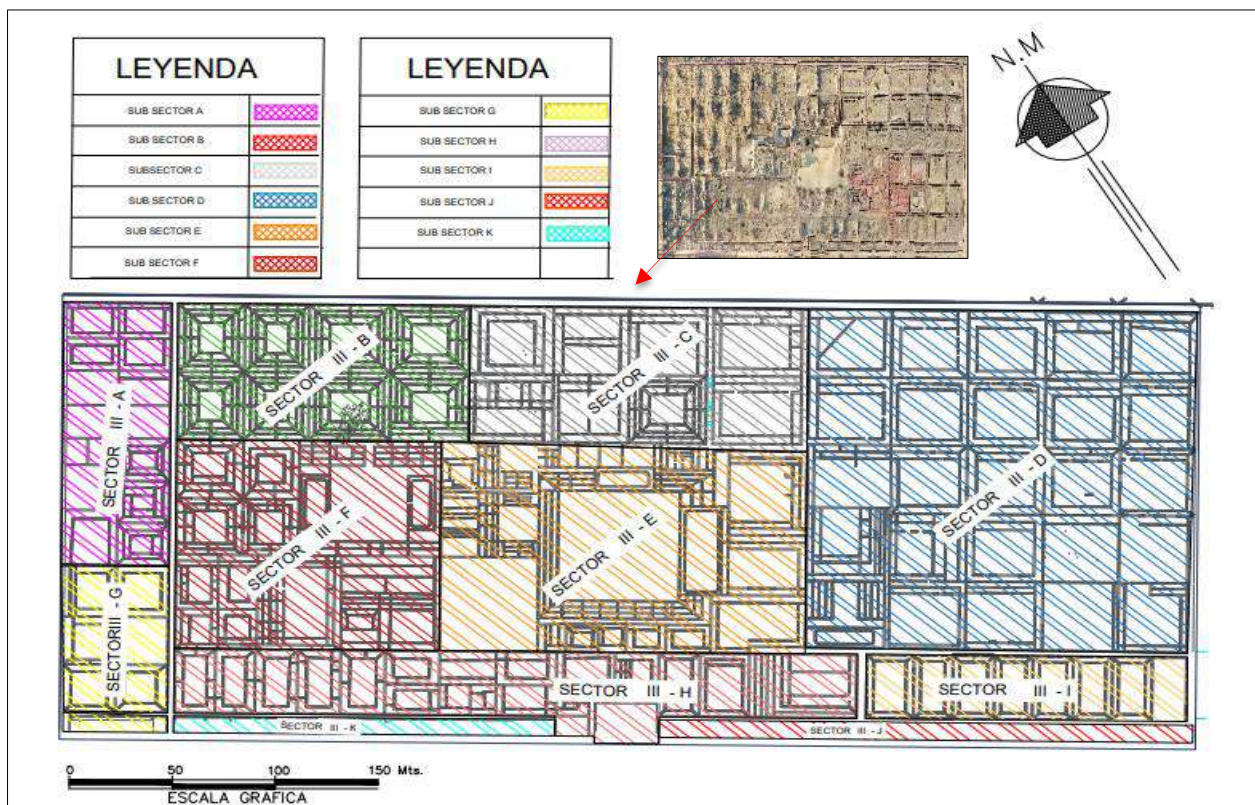


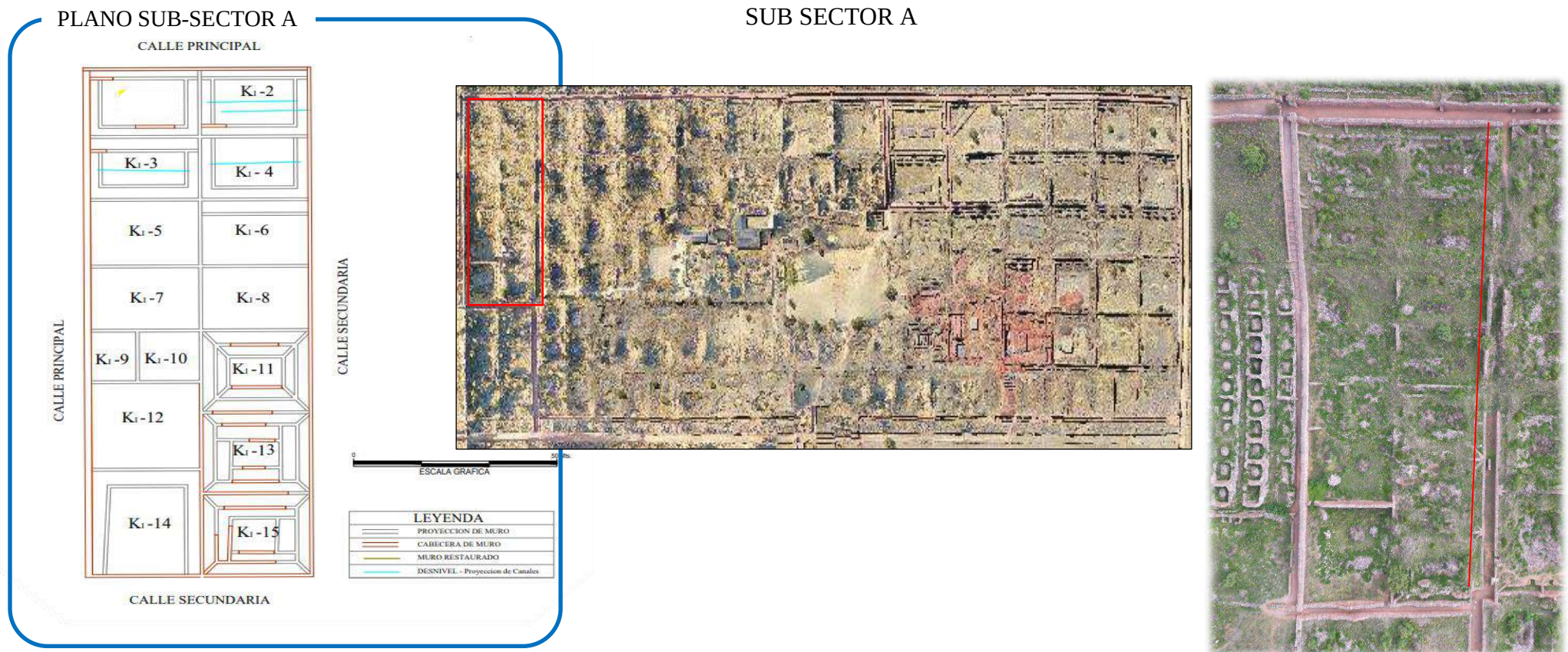
Tabla 13
Asignación de enumeración de la sub sectorización del sector III

SUB DIVISION DE SECTOR III DE LA ZONA MUNUMENTAL DE PIKILLAQTA	
SUB SECTOR	N° DE KANCHAS
Sub secto III-A	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15
Sub Sector III-B	1,2,3,4,14,15,16,17
Sub Sector III-C	5,6,7,8,18,19,20,21
Sub Sector III-D	9,10,11,12,13,22,23,24,25,26,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,56,57,58,59,60
Sub Sector III-E	32,33 plaza kancha 38,50,51,52,53,54,55
Sub Sector III-F	27,28,29,30,31,43,44,45,46,47,48,49
Sub Sector III-G	16,17,18,19,20,21
Sub Sector III-H	61,62, 63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78
Sub Sector III-I	79,80,81,82,83,84,85,86
Sub Sector III-J	
Sub Sector III-K	

4.4.2 Análisis de diagnóstico estado de conservación en los Sub sectores.

Figura 17

Vista y plano de ubicación del sub sector A.



Fuente: Fotografía ortogonal del archivo personal de Oros Rodríguez/Vargas Tito (2022).

Kancha - 01, 02, 03, 04

Ubicados en el Sector III, entre las Coordenadas UTM: Este: 205849.1291 Norte: 8493882, 4409 a 3455m.s.n.m., (punto referencial)

Las Kanchas presentan dimensiones aproximados de 24.80m de largo por 15.37m de ancho, con una variación de 1.00 a 2.00m de las otras. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de las 04 kanchas es malo con un 95%. Las estructuras han colapsado a nivel de superficie, observándose segmentos pequeños de muros, acumulación de tierra, líticos colapsados en superficie y en algunos tramos las estructuras pequeñas muestran fracturas de líticos, pérdida de verticalidad, colapsamiento de muro, el deterioro parcial y total de mortero con inexistencia de cubertinas.

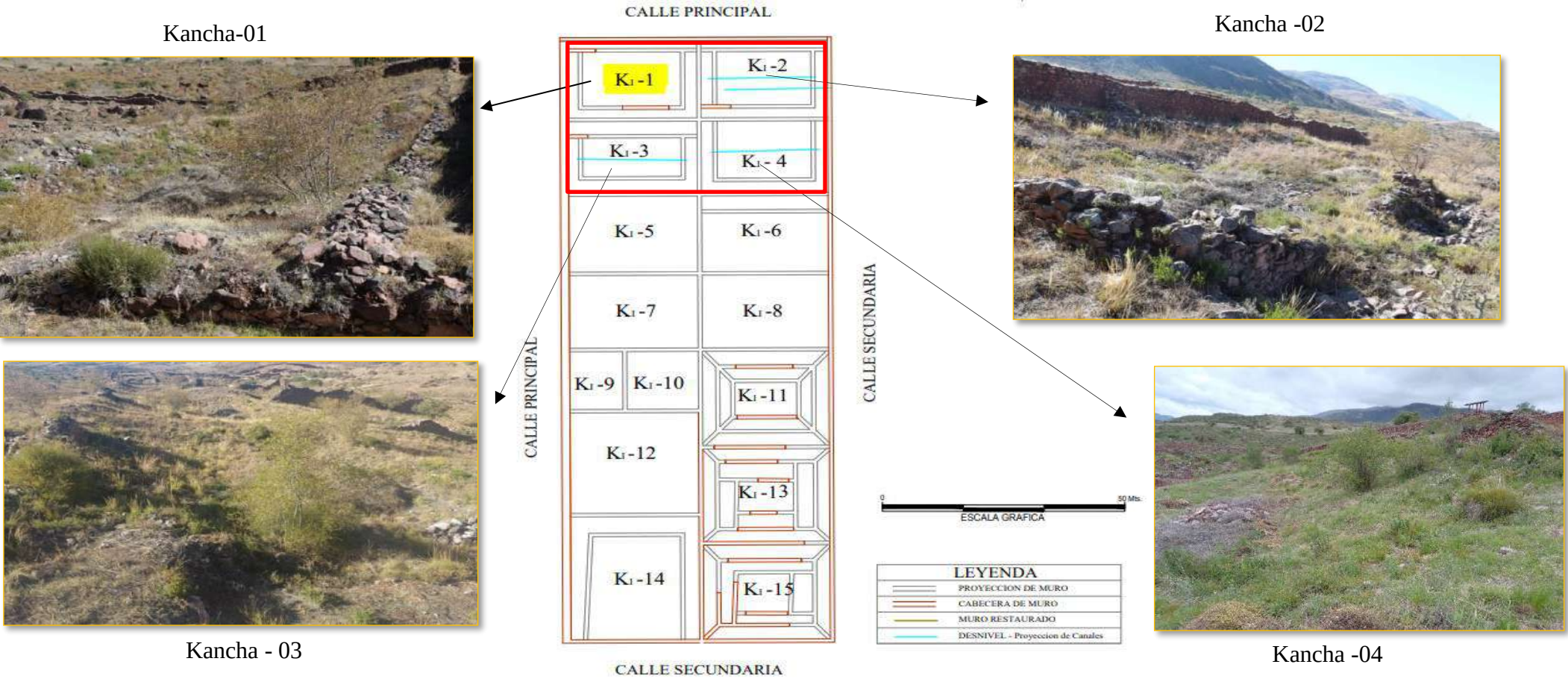
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se evidencia acumulación de elementos líticos, los cuales fueron producto del colapso de algunas estructuras. Se observa material lítico disperso, no se puede definir con precisión los rasgos de las estructuras (ver Figura 18).

Figura 18
Fotografías del estado de conservación, Kancha 01,02,03,04



Kancha 05,06,07,08

Ubicados en el Sector III, entre Coordenadas UTM WTM Este: 2058525,8899 Norte: 8493857.5668 y una altura 3455m.s.n.m., (punto referencial)

Las Kanchas tienen una dimensión de 24.80m de largo por 17.70m de ancho en promedio aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de las kanchas 05,06,07 y 08 se encuentra en 95% malo; se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados diseminados; en algunos tramos de paramento se observa tramos de muros pequeños con fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro a nivel de cabecera de muro y la inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

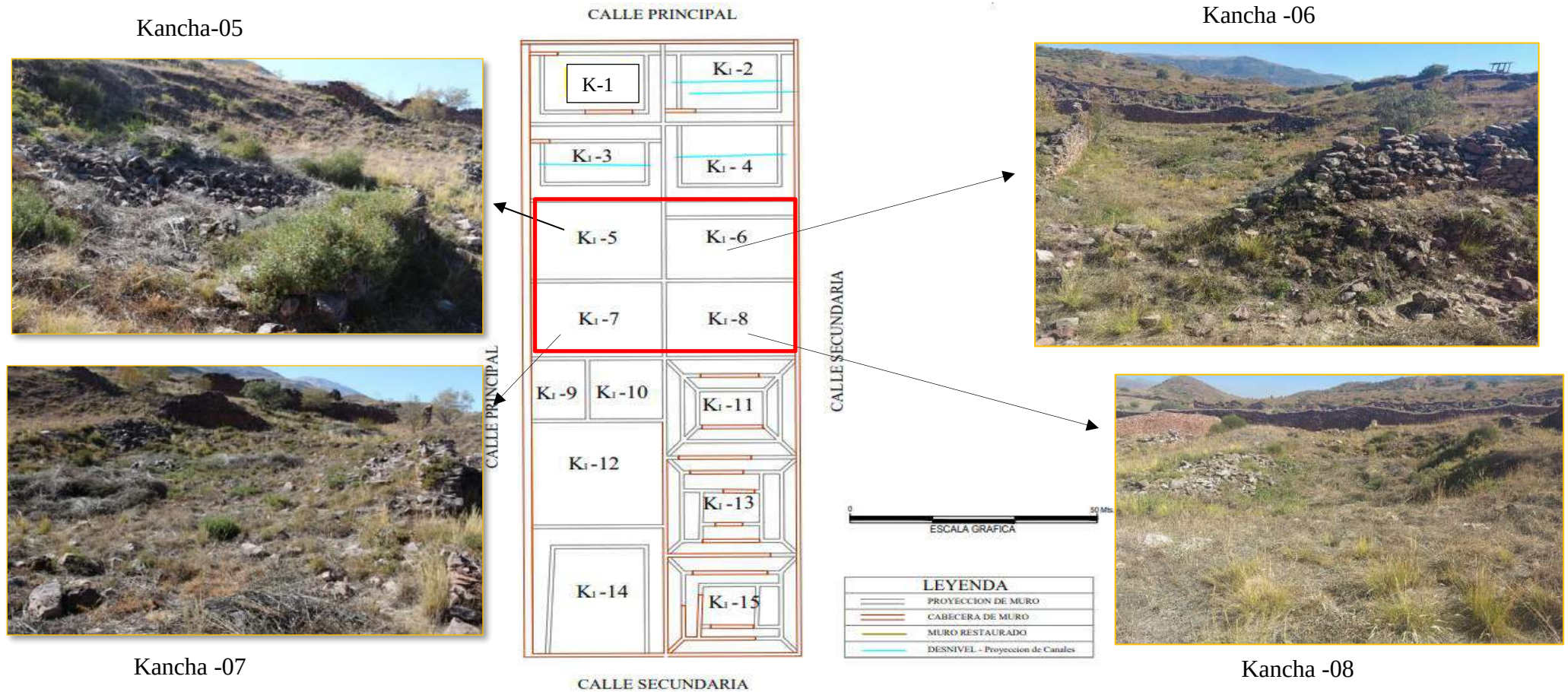
Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se evidencia acumulación de elementos líticos, los cuales fueron producto del colapso de algunas estructuras. Se observa material lítico disperso, no se puede definir bien los cimientos de las estructuras (ver Figura 19)

Figura 19

Fotografías del estado de conservación, Kancha 05,06,07,08.



Kancha 09-10,12,14

Ubicado en el Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 205787,3080 Norte: 8493814,5731 y una altura 3455m.s.n.m., (punto referencial)

Las Kanchas tiene una dimensión de 24.80m de largo por 23.50 m de ancho en promedio aproximadamente.

El estado de conservación es malo, las 04 kanchas han colapsado a nivel de superficie en un 90%. Se visualiza que el paramento de la kancha 12 al lado Sur (ver Figura 20) muestra estructura en regular estado de conservación por presentar intervención anterior, mientras que el resto de las kanchas visualiza pequeños segmentos de tramos con colapsamiento de muro, acumulación de tierra, líticos colapsados, diseminados, deterioro de mortero entre las juntas con inexistencia de cubertinas.

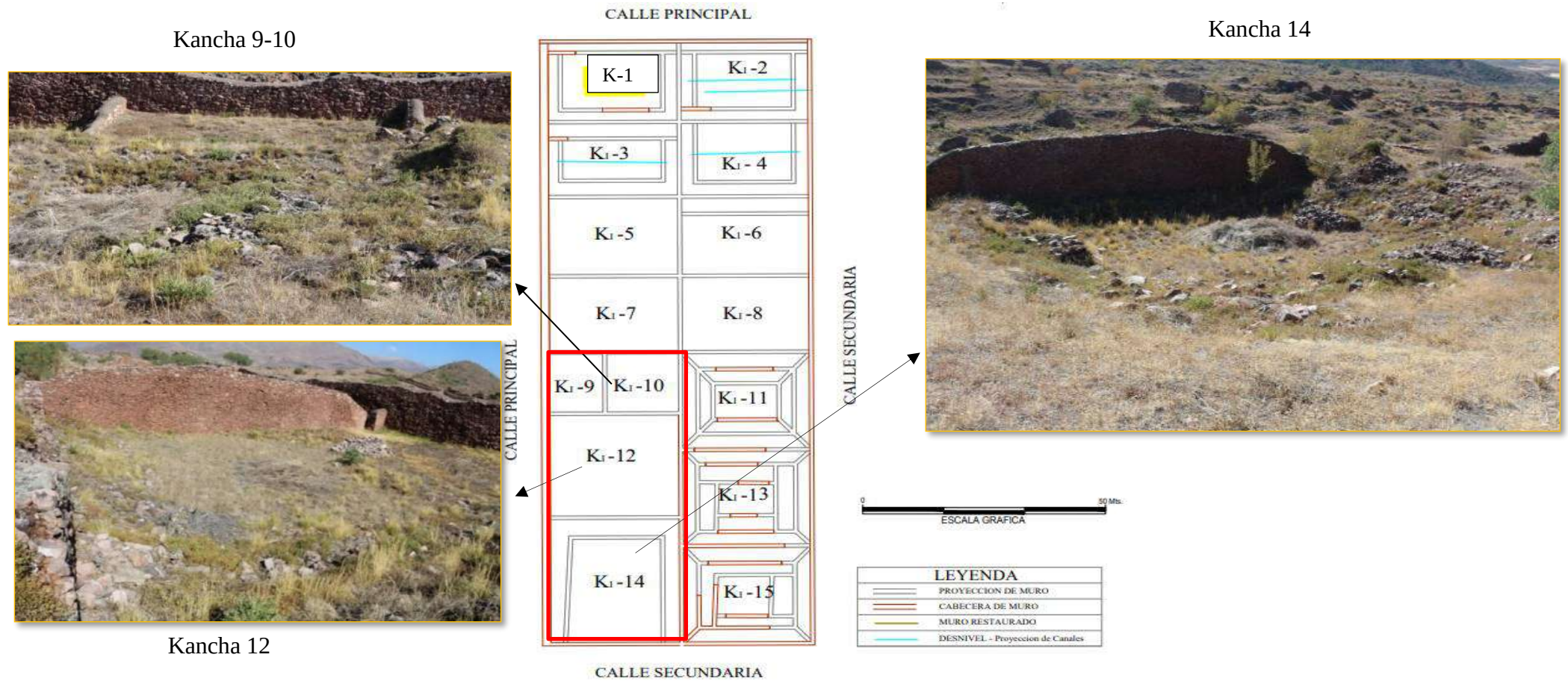
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión. Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, pérdida de mortero y cabecera de muro. (ver Figura 20)

Figura 20

Fotografías del estado de conservación, Kancha 09-10,12,14.



Kancha 11,13,15

Ubicado en el Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 205802,7966 Norte: 8493791,2962 y una altura 3455m.s.n.m., con una dimensión de 24.40m de largo por 21.63m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación es malo, las 03 estructuras han colapsado a nivel de superficie en un 95%. Solo se observa segmentos de muros en la kancha 15 hacia el paramento lado Sur, acumulación de tierra y líticos colapsados, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

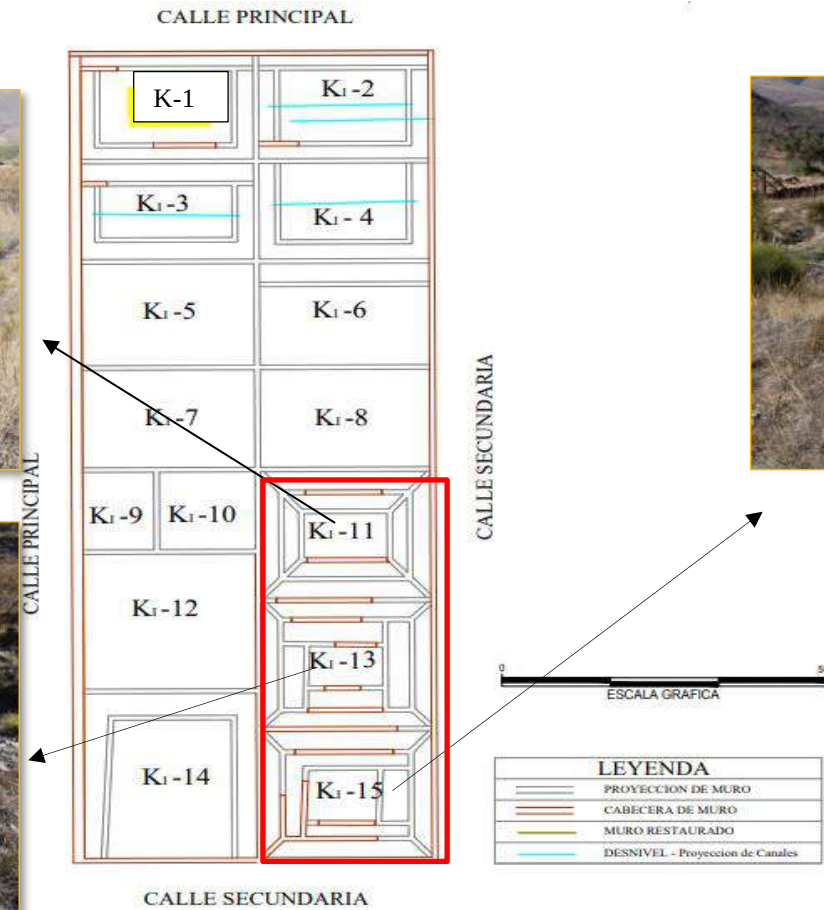
Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, pérdida de mortero y cabecera de muro. (ver Figura 21)

Figura 21*Fotografías del Estado de Conservación, Kancha 11,13,15.*

Kancha 11



Kancha 13



Kancha 15



CUADRO DE RESUMEN DEL SUB-SECTOR A

Este Sub-Sector no fue intervenido, solo se realizaron trabajos de limpieza, corte de vegetación y trabajos de recojo de líticos diseminados al interior de estos, así como armado de muro seco al interior de las kanchas en el año 2009 a cargo de la Arqlga. Raimunda Valencia, para posteriormente habilitar las calles colindantes al extremo Oeste y Sur.

Tabla 14

Resumen del estado de conservación del sub-Sector A.

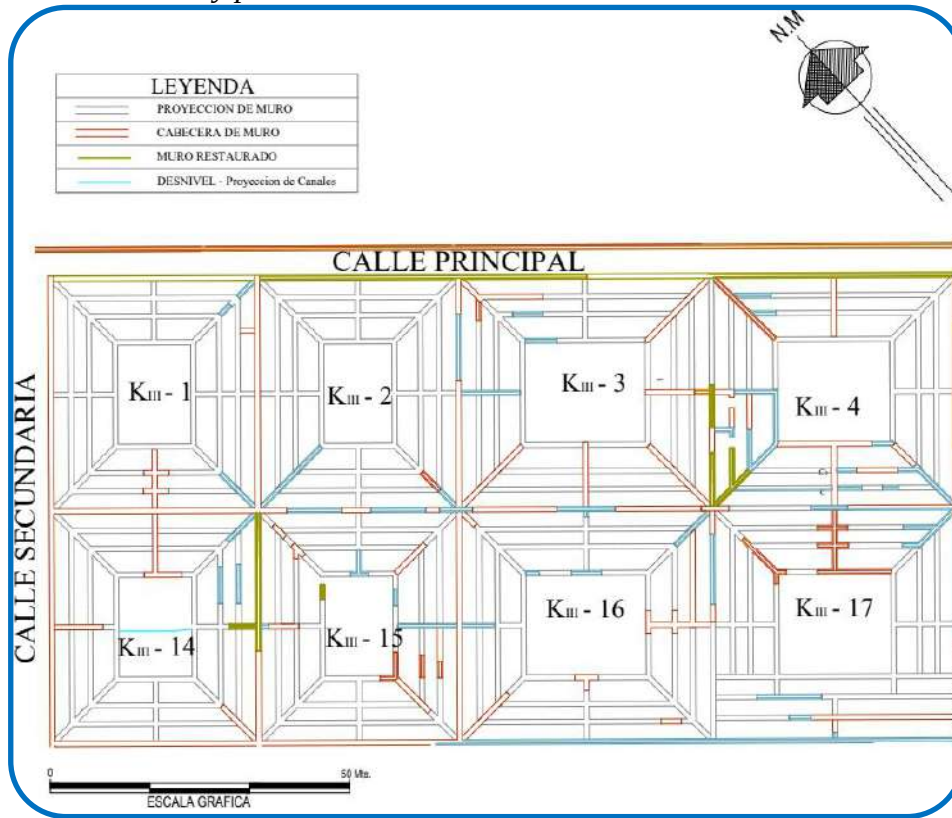
Subsector	Kancha	Coordenadas UTM	Estado de Conservación	% de conservación	Observaciones
Subsector III-A	1	Este: 205849.1291 Norte: 8493882.4409	Malo (95% colapsado)	5%	Segmentos de muro a 0.70m de altura. Acumulación de tierra y líticos.
	2	Este: 205865.9912 Norte: 8493865.2359	Malo (95% colapsado)	5%	Lineamientos de cimentación a 0.20m de altura. Gran acumulación de tierra y líticos.
	3	Este: 205855.8899 Norte: 8493870.9555	Malo (95% colapsado)	5%	Lineamientos de cimentación a nivel de superficie. Grandes cantidades de tierra y líticos.
	4	Este: 205856.8899 Norte: 8493851.9281	Malo (95% colapsado)	5%	Paramentos en su mayoría colapsados. Segmentos de muro en Norte y Este con 1.00m de altura.
	5	Este: 2058525.8899 Norte: 8493857.5668	Malo (98% colapsado)	2%	Pérdida total de paramentos. Acumulación de tierra y líticos.
	6	Este: 208556.1341 Norte: 8493851.9281	Malo (98% colapsado)	2%	Paramentos Norte, Sur y Oeste colapsados. Lado Este con segmento de muro en regular estado.
	7	Este: 205811.6070 Norte: 8493839.0939	Malo (98% colapsado)	2%	Mayoría de paramentos colapsados. Segmentos pequeños en mal estado.
	8	Este: 205832.1211 Norte: 8493825.5095	Malo (98% colapsado)	2%	Segmentos de muro en lados Este, Oeste y Sur presentando deterioro.

	9 y 10	Este: 205804,9177 Norte: 8493826,8457	Malo (90% colapsado)	10%	Dos divisiones, todos los paramentos colapsados. Lado Oeste con inicio de segmentos de muro. Líticos sueltos y dispersos en superficie.
	11	Este: 205818,8752 Norte: 8493810,5954	Malo (95% colapsado)	5%	Todos los lados colapsados, huellas de cimientto con líticos y tierra acumulada.
	12	Este: 205787,3080 Norte: 8493814,5731	Malo (60% colapsado)	40%	Paramentos Norte y Este han colapsado en su mayoría. Acumulación de tierra, líticos sueltos y dispersos.
	13	Este: 205802,7966 Norte: 8493791,2962	Malo (98% colapsado)	2%	Los 04 lados colapsados. Gran acumulación de tierra y líticos sueltos y dispersos en superficie. Vegetación Arborea, arbustiva en toda el área.
	14	Este: 205770,1968 Norte: 8493792.4748	Malo (90% colapsado)	10%	Los 04 paramentos colapsados. Montículo de tierra y líticos sueltos. Vegetación arbustiva en el área.
	15	Este: 205790,0950 Norte: 8493777,1353	Malo (80% colapsado)	10%	La estructura ha colapsado mayormente. Paramento Sur con muro fracturado. Lados Norte, Este y Oeste con evidente deterioro.

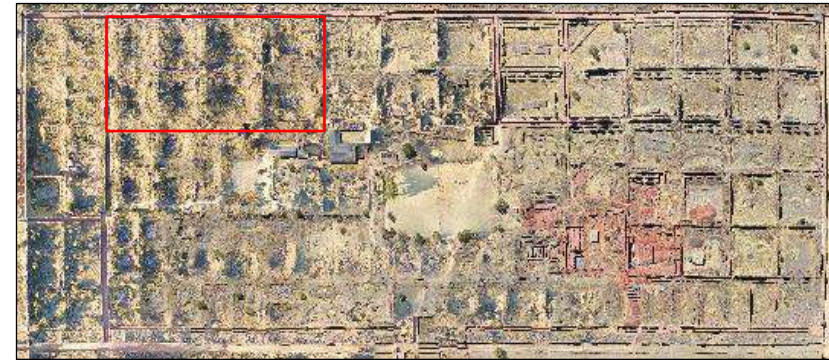
SUB SECTOR B

Figura 22

Vista y plano de ubicación del sub Sector B.



Fuente: Fotografía ortogonal del archivo personal de Oros Rodríguez/Vargas Ttito (2022).



Kancha III-01,02

Ubicadas al Sur del sector III entre las Coordenadas UTM WGS84: Este: 205885.52 Norte: 84938601.47 y una altura 3455m.s.n.m., presenta dimensiones de 37.12 m de largo por 33.00m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan roca arenisca.

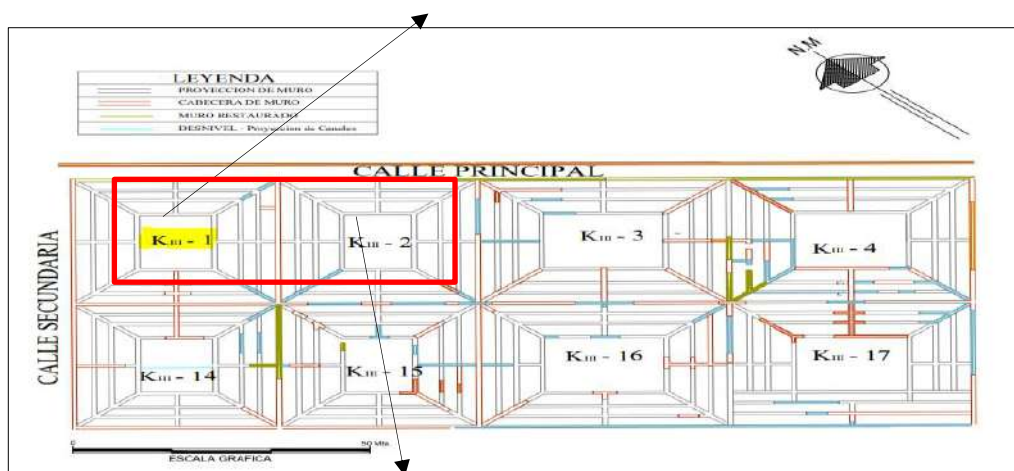
Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

El estado de conservación es malo con un 80% de estructuras colapsadas a nivel de superficie, evidenciándose pequeños segmentos en mal estado de conservación, con presencia de acumulación de líticos colapsados, cubriendo la superficie. Los paramentos de la kanchas 01 y 02 aún se muestran 1.00m de altura, visualizándose pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero entre sus juntas. ya que los otros paramentos se encuentran colapsadas en su totalidad, producto de los agentes medioambientales (lluvia, vientos eólicos) que aceleran la destrucción de las kanchas.

deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión (ver Figura 23).

Figura 23*Fotografías del estado de conservación. Kancha 01,02.***Kancha 1****Kancha 2**

Kancha III -03,04

Ubicada al Sur del Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 205934.69 Norte: 8493805.62 y una altura 3455m.s.n.m., tiene dimensiones de 38.70 m de largo por 35.50m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación es malo con 85% de estructuras colapsadas, se observa que los paramentos de la kancha Norte, muestran estructuras colapsadas con pérdida de elementos líticos en cabecera de muro, pérdida de verticalidad y pandeamiento, deterioro de mortero entre las juntas, fractura de los elementos líticos, mostrando acumulación de tierra. Los paramentos de la kancha 04 en su mayoría se encuentran colapsadas observándose tramos pequeños en mal estado, con líticos dispersos en superficie producto del colapsamiento de estas estructuras.

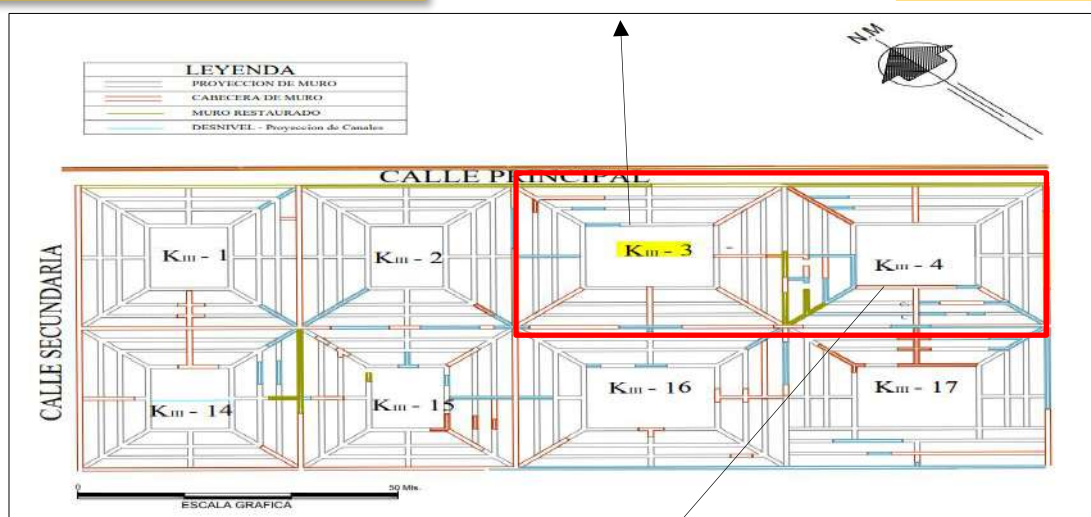
Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, pérdida de mortero y cabecera de muro. (ver Figura 24)

Figura 24
Fotografías del estado de conservación, Kancha 03,04.

Kancha 3



Kancha 4

Kancha III -14,15

Ubicadas al Sur del Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 205886.30 Norte: 8497797.49 y una altura 3455m.s.n.m., presenta dimensiones de 35.01m de largo por 30.01m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

Es malo con un 90 % de estructuras colapsadas a nivel de superficie, evidenciándose pequeños segmentos en mal estado de conservación, con presencia de acumulación de líticos colapsados, cubriendo la superficie. La kancha 14 muestra esquina de estructura de muro en mal estado con una altura promedio de 1.50m, con apuntamiento de madera, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero entre sus juntas, mientras que los otros paramentos se encuentran colapsadas en su totalidad, producto de los agentes medioambientales (lluvia, vientos eólicos) que aceleran la destrucción de las kanchas. El crecimiento de vegetación arbustiva en la zona es de gran abundancia, líquenes y helechos en los paramentos.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

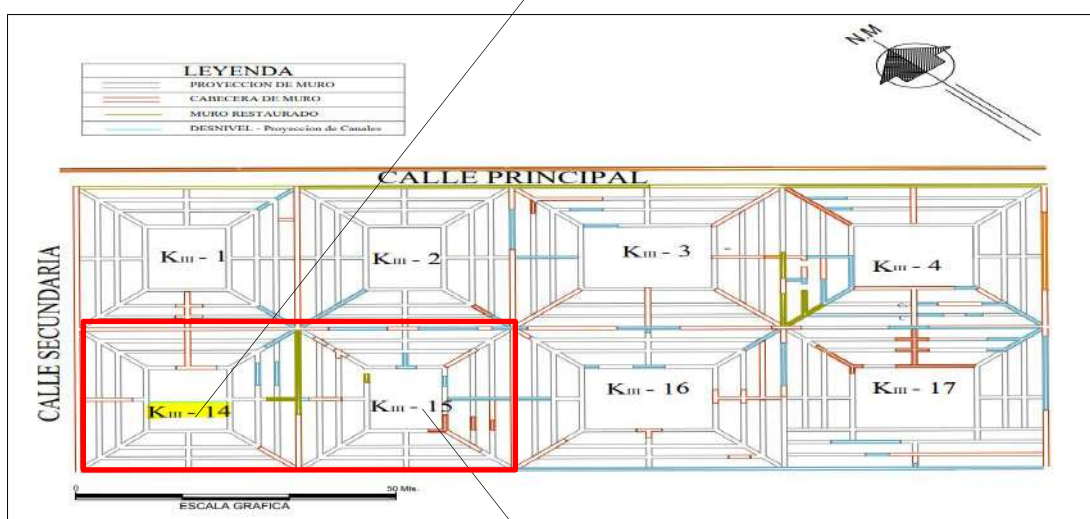
Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, pérdida de mortero y cabecera de muro. (ver Figura 25)

Figura 25
Fotografías del estado de conservación, Kancha 14,15

Kancha 14



Kancha 15

Kancha III-16 y 17

Ubicada al Sur del Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 205940. 53 Norte: 8493751.91 y una altura 3455m.s.n.m., de dimensiones con 36.40m de largo por 34.20m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

Estado de conservación es malo en un 95% de estructuras colapsadas, se observa que las kanchas 16 y 17 segmentos de muros pequeños, con acumulación de tierra y elementos líticos colapsados, a nivel de los pequeños segmentos de muros que aún en superficie se presentan fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

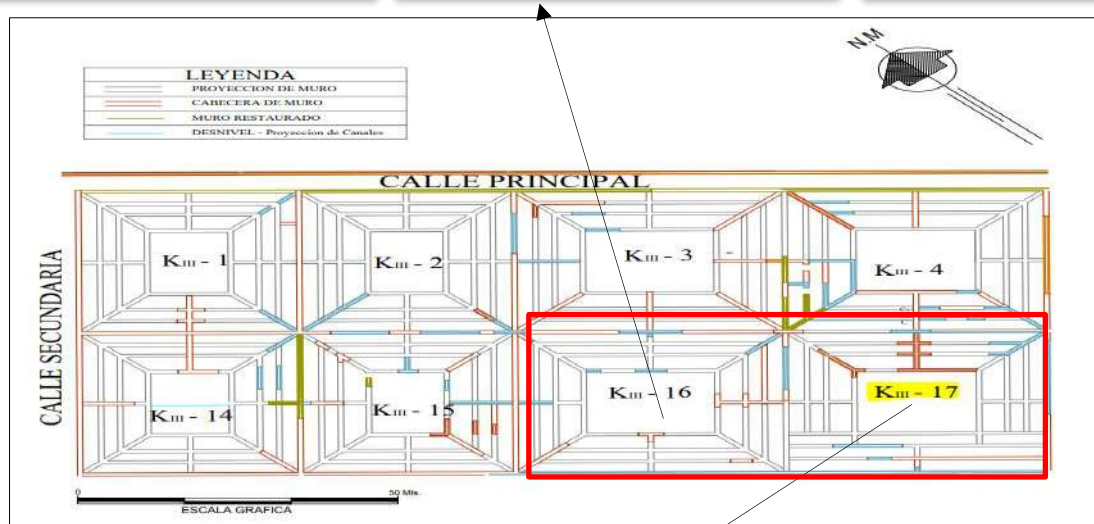
Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, pérdida de mortero y cabecera de muro. (ver Figura 26)

Figura 26

Fotografías del estado de conservación, Kancha 16,17.

Kancha 16



Kancha 17

CUADRO DE RESUMEN DEL SUB-SECTOR B

Estas Kanchas no fueron intervenidos, solo se realizaron solo trabajos de restitución en la muralla perimetral, armado de muro en seco en la parte Norte en el año 1995 por el Antrop. Espinoza.

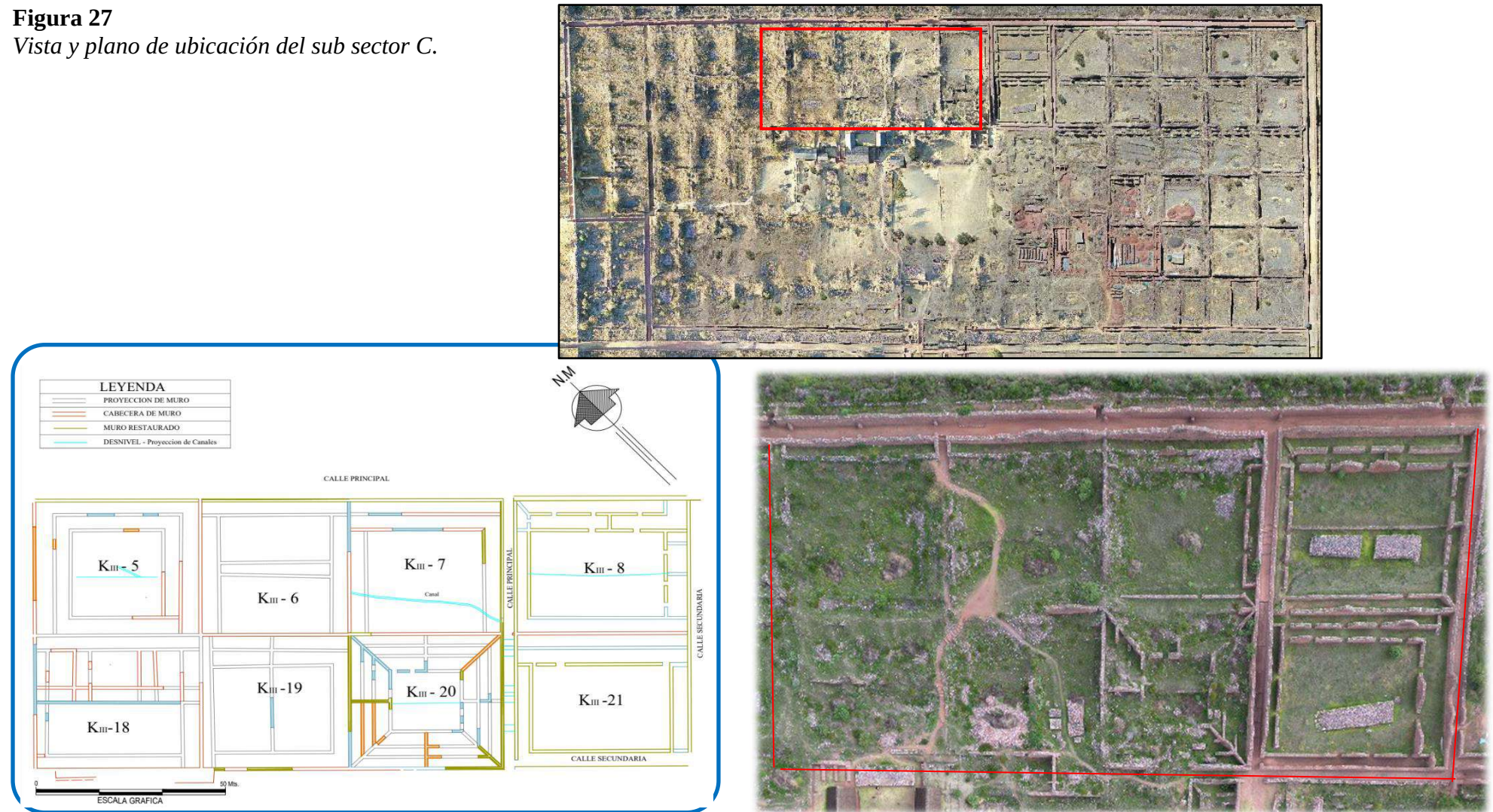
Tabla15

Resumen del estado de conservación del Sub-Sector B

Subsector	Kancha	Coordenadas UTM	Estado de Conservación	% de conservación	Observaciones
Subsector III-B	III - 01	Este: 205885.5227 Norte: 8493861.4791	Malo (80%)	20%	- Segmento de muro Norte en regular estado con altura promedio de 1.00m. - Lado Este con tramos colapsados. - Lado Oeste con espacio libre debido a colapso. - Lado Sur muestra tramo de segmento de muro en mal estado.
	III - 02	Este: 205909.8493 Norte: 8493840.2563	Malo (80%)	20%	Dado que todos los segmentos del muro (Norte, Sur, Este, Oeste) se describen en mal estado, se ha resumido el estado general de conservación como "Malo".
	III - 03	Este:205934.6937 Norte: 8493805.6268	Regular/Malo (85%)	15%	- Paramento Norte en regular estado con muro de altura promedio de 1.60m. - Paramento Oeste en regular estado con características subdivisiones. - Paramento Sur muestra muros colapsados. - Paramento Este en mal estado con muro colapsado.
	III - 04	Este: 205964.3207 Norte: 8493779.8249	Malo (85%)	15%	- Paramento esta muestra segmentos de muro en mal estado. - Paramento Sur muestra segmentos de muro en mal estado. - Paramento Oeste muestra muro en mal estado con vegetación. - Paramento Norte muestra segmentos de muro en regular estado.
	III - 14	Este: 205862.4521 Norte: 8493819.7344	Malo (90%)	10%	- Paramento esta muestra segmentos de muro en mal estado con puntales de madera. - Paramento Norte muestra estructuras colapsadas a nivel de superficie.

					- Paramento Oeste muestra muro en mal estado con apuntalamiento de rollizo. - Paramento Sur muestra la mayoría de las estructuras colapsadas.
	III - 15	Este: 205886.3046 Norte: 8493797.4990	Malo (90%)	10%	- Paramento Norte en mal estado con segmentos de muro con problemas estructurales. - Paramento Oeste completamente colapsado, cubierto de vegetación y líticos. - Paramento esta muestra total colapso de estructuras. - Paramento Sur muestra mayoría de estructuras colapsadas con pequeños tramos de muro.
	III - 16	Este: 2005910.7610 Norte: 8493778.7095	Malo (95%)	5%	- Paramento Norte muestra la mayoría de estructuras colapsadas con pequeños tramos de muro. - Paramento esta muestra segmento de muro en mal estado con deterioro de mortero. - Paramento Sur y Oeste completamente colapsados, cubiertos de vegetación y líticos.
	III - 17	Este: 205940.5368 Norte: 8493751.9176	Malo (95%)	5%	- Paramento Este completamente colapsado, cubierto de vegetación y líticos. - Paramento Sur muestra tramo de muro colapsado con líticos diseminados. - Paramento Oeste completamente colapsado, cubierto de vegetación y líticos. - Paramento Norte muestra muros en mal estado, cubiertos de vegetación y líticos.

SUB-SECTOR C

Figura 27*Vista y plano de ubicación del sub sector C.*

Fuente: Fotografía ortogonal del archivo personal de Oros Rodríguez/Vargas Tito (2022).

Kancha III- 05

Está Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 205993.93 Norte 8493756.84 altura 3452m.s.n.m., se encuentra colindante con tres calles; calle secundaria cerrada por el lado Norte, dos calles principales por el lado Noreste y el lado Sur, presenta una dimensión de 40.52 m de largo por 35.82 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la kancha va de regular a 90% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro en los tres paramentos, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertina.

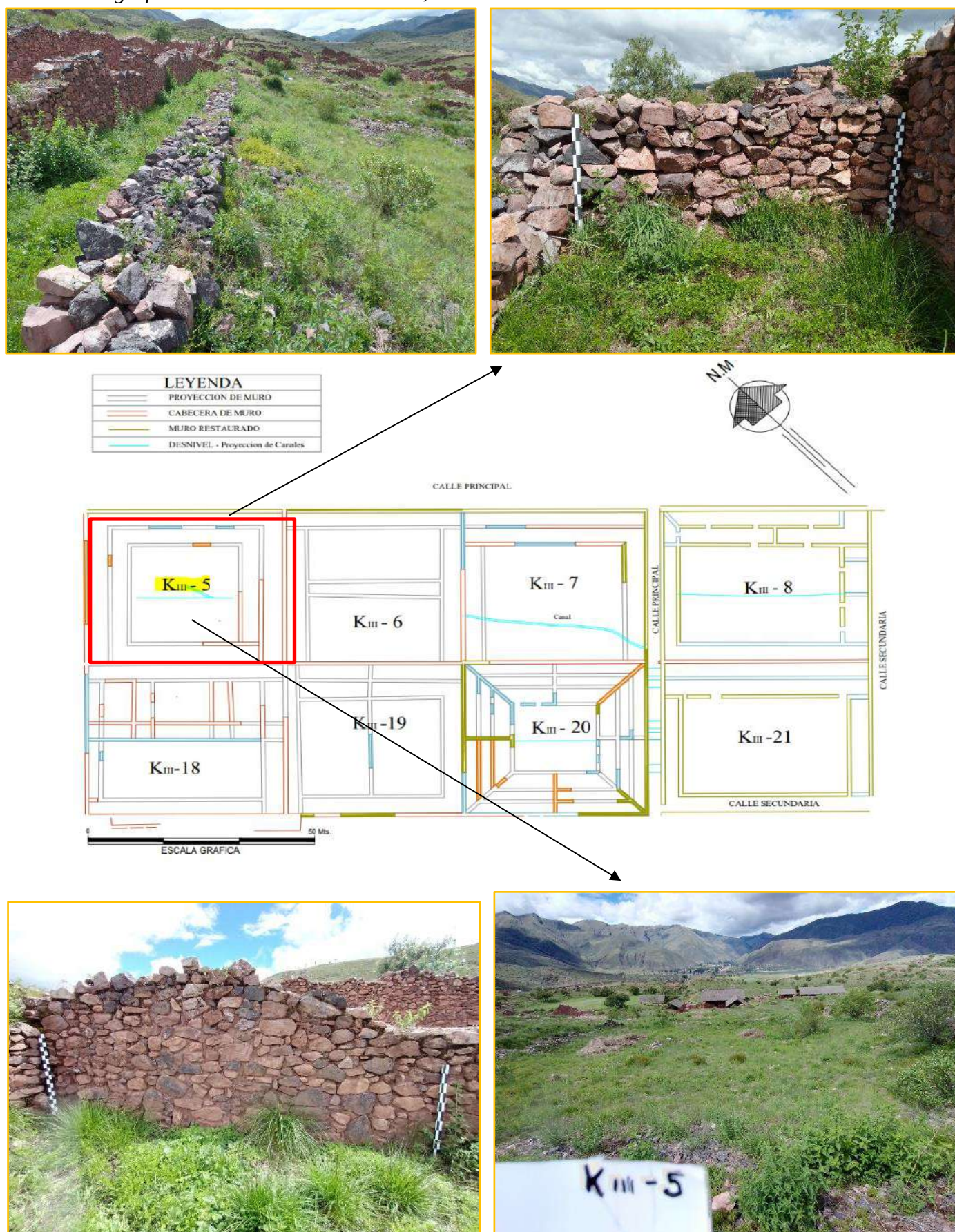
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

El paramento Norte fue restaurado, pero se observa pérdida de mortero en el paramento lado interior, hacia el lado exterior se encuentra la calle principal parte del recorrido turístico, lo cual se requiere una pronta intervención debido a elementos líticos sueltos en la cabecera de muro, los demás paramentos se encuentran a nivel de piso. (ver Figura 28)

Figura 28
Fotografías del estado de conservación, Kancha 05.



Kancha III- 06

Está Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 206016.04 Norte 8493726.88 altura 3461m.s.n.m., se encuentra colindante con dos calles principales por el lado Noreste y el lado Norte, presenta una dimensión de 35.72 m de largo por 38.65 m de ancho aproximadamente.

El estado de conservación de la kancha va de regular a 90% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro en los tres paramentos, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

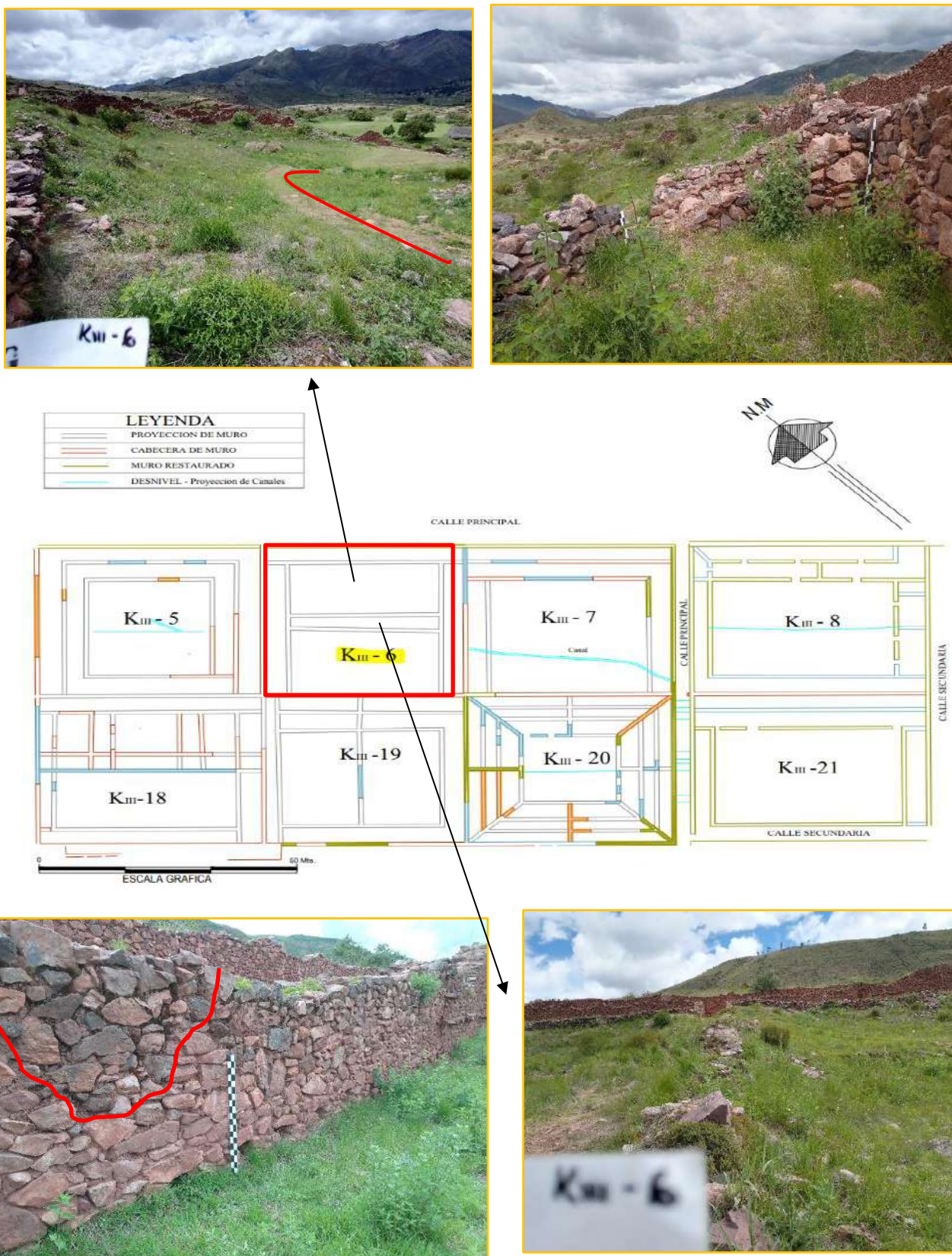
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se improvisó un camino para la visita turística donde se observó algunos visitantes desconcertados transitar por este camino cabe resaltar que hay una señalética realizada por la DDC-Cusco, indicando la salida por el paramento lado Norte, se observa fisura en el paramento Norte lado interior (resaltado con la línea roja), requiere de pronta intervención debido que hacia el lado exterior se encuentra la calle principal. (ver Figura 29)

Figura 29
Fotografías del estado de conservación, Kancha 06.



La kancha III- 07

Está Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 206048.15 Norte 8493708.72 altura 3458m.s.n.m., se encuentra colindante con dos calles principales en el lado Norte y en el lado Este, presenta una dimensión de 38.60 m de largo por 36.71 m de ancho aproximadamente.

El estado de conservación de la kancha va de regular a 50% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro en los dos paramentos Sur y Oeste, en el paramento Norte y Este, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

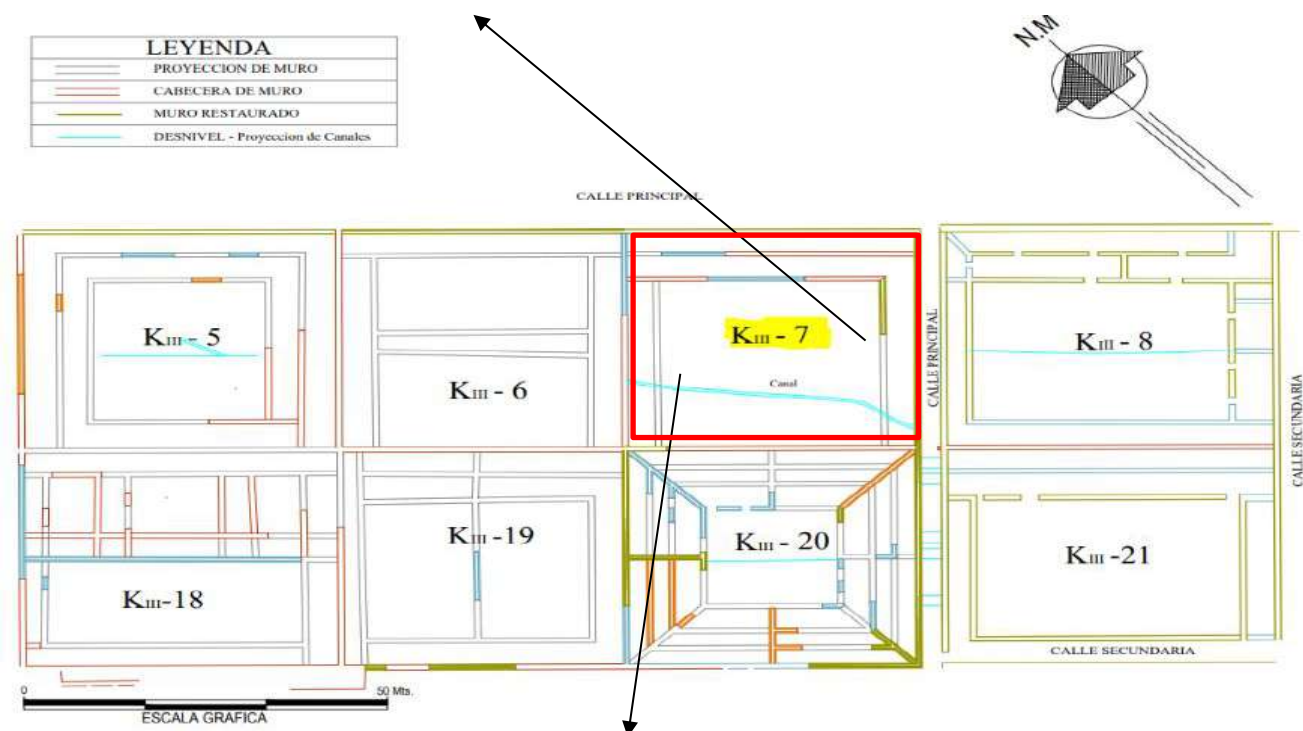
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa un contrafuerte con pérdida de mortero, hace contrapeso con el paramento Norte donde en el lado exterior se encuentra la calle principal. En el paramento Este, se evidencia estructura con fisura (resaltado con línea roja) y desplazamiento de los elementos líticos en un 60 %, factores. El paramento lado Oeste se observa lesiones de desprendimiento de mortero (resaltado con línea amarilla) con un riesgo de colapsamiento. (ver Figura 30)

Figura 30
Fotografías del estado de conservación, Kancha 07.



Kancha III- 08

Está Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 206078.65 Norte 8493682.48 altura 3458m.s.n.m., se encuentra colindante con tres calles principales por el lado Noreste, el lado Norte y por el lado Sur para el recorrido de los visitantes, presenta una dimensión de 43.70 m de largo por 37.33 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la kancha va de regular a 45% malo, se observa a nivel de superficie, los paramentos se encuentran restaurados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertina.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

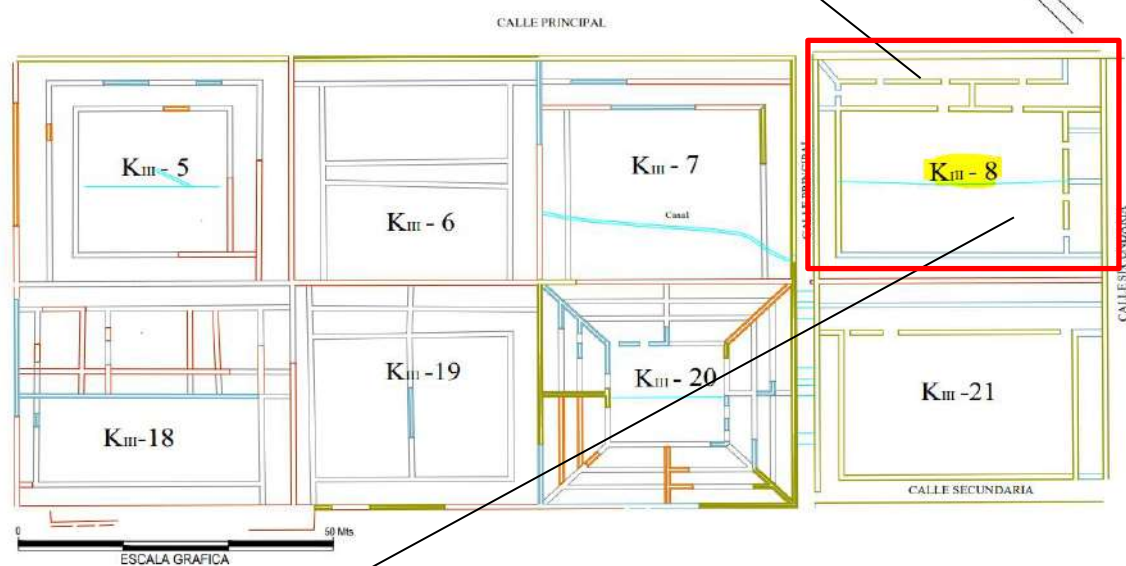
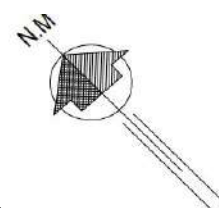
Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Los paramentos restaurados, presenta falta de mantenimiento por crecimiento de vegetación, intromisión de raíces, en el paramento lado Sureste, presenta muestra de muro original no intervenidos por los trabajos de restauración, presenta un enlucido de barro, se evidencio nidos de abejas (señalado con flecha roja), causando la pérdida de estabilidad, pérdida del enlucido y mortero. (ver Figura 31)

Figura 31
Fotografías del estado de conservación, Kancha 08.



LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	CABECERA DE MURO
	MURO RESTAURADO
	DESNIVEL - Proyeccion de Canales



Kancha III-18

Está Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 206145.95 Norte 8493879.48 altura 3455m.s.n.m., tiene una dimensión de 37.44m de largo por 38.87 m de ancho aproximadamente.

El estado de conservación de la kancha va de regular a 90% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro en los tres paramentos, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertina.

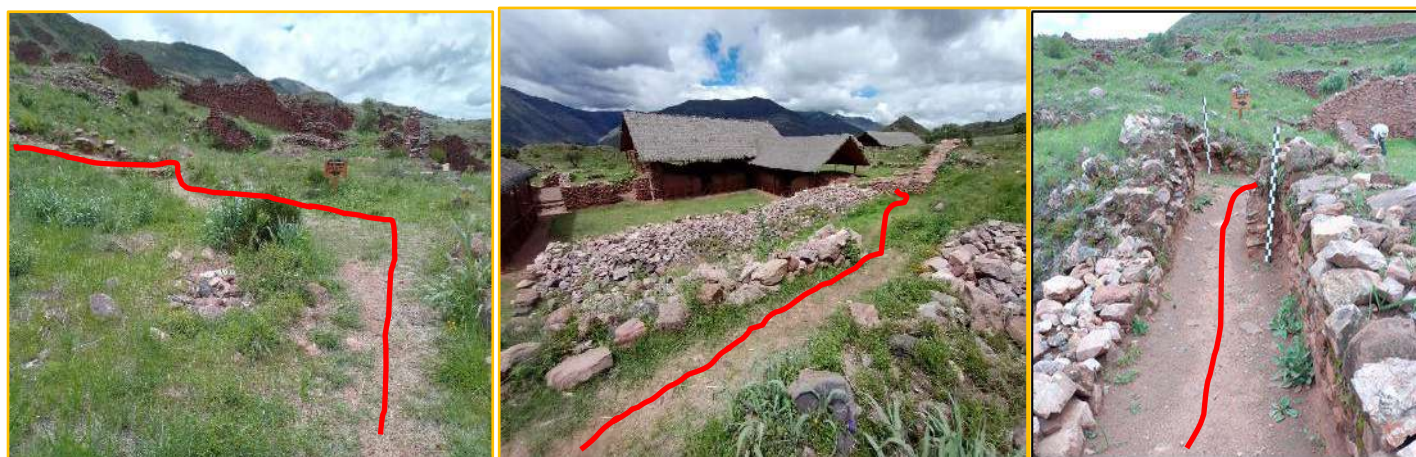
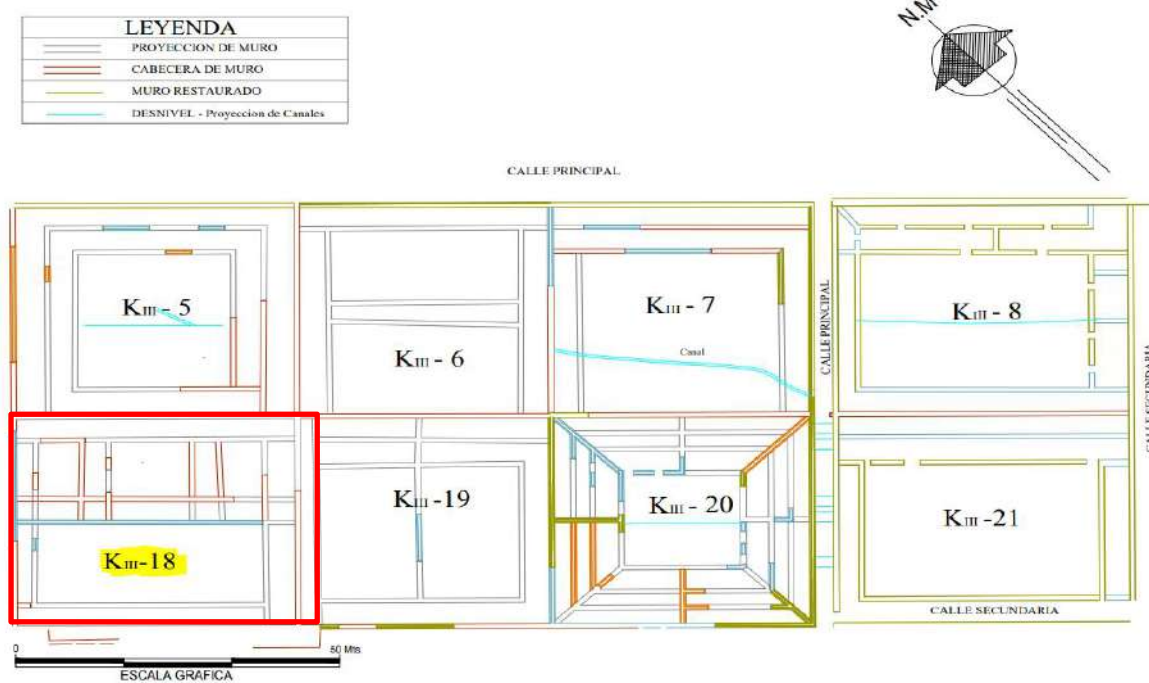
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa huellas de camino donde actualmente transitan los turistas, invaden la kancha la cual es un camino improvisado y adaptado. Se evidencia pestañas de muros separados entre sí, en el lado Norte, el segmento de muro es de 1.20 m de largo por 0.60 m de altura con una separación de 2.35 m de muro a muro, presenta un ligero pandeamiento y en la cabecera de muro elementos líticos, también intromisión de raíces. (ver Figura 32)

Figura 32
Fotografías del estado de conservación, Kancha 18.



Kancha III- 19

Está Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 205996.52 Norte 8493705.52 altura 3456m.s.n.m., presenta una dimensión de 38.37 m de largo por 36.60 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la kancha va de regular a 90% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro en los tres paramentos, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

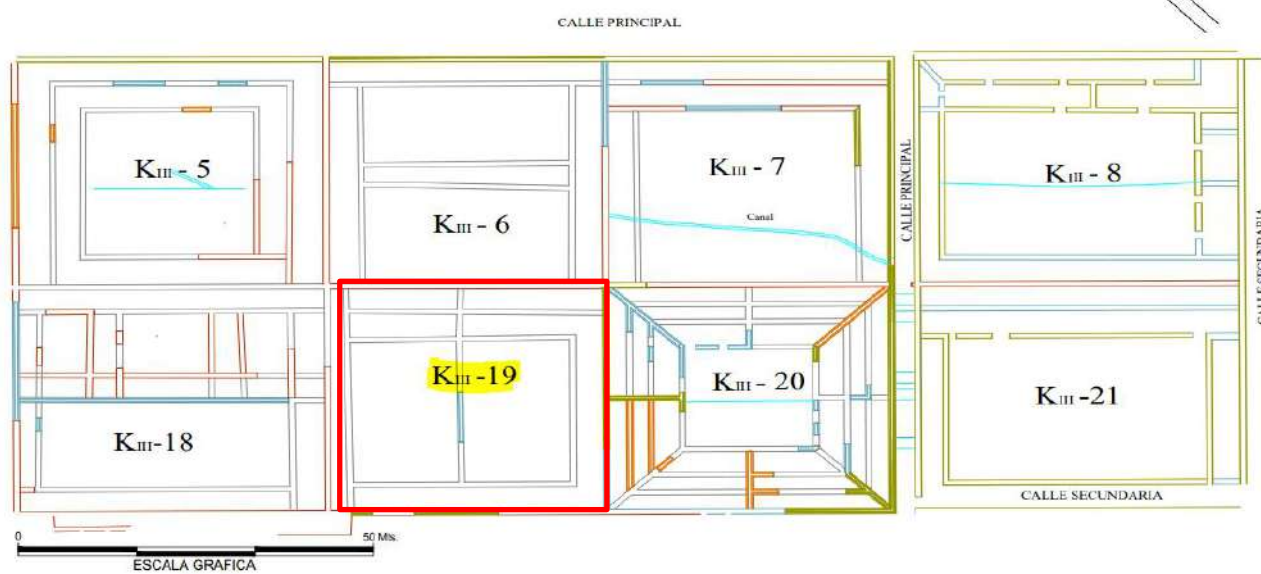
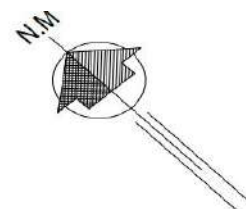
Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros.

Se observa el camino improvisado para la visita del sitio probablemente (señalado con línea roja en la fotografía), se puede apreciar en esta, una especie de escalinata pequeña dispuesta de manera longitudinal, distribución de elementos líticos pequeños descontextualizados en toda el área, como también vegetación herbácea. (ver Figura 33)

Figura 33*Fotografías del estado de conservación, Kancha 19.*

LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	CABECERA DE MURO
	MURO RESTAURADO
	DESNIVEL - Proyeccion de Canales



Kancha III-20

Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 206026.66 Norte 8493690.22 altura 3455m.s.n.m., tiene una dimensión de 36.53m de largo por 36.47 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la kancha va de regular a 45% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro en los tres paramentos, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertina.

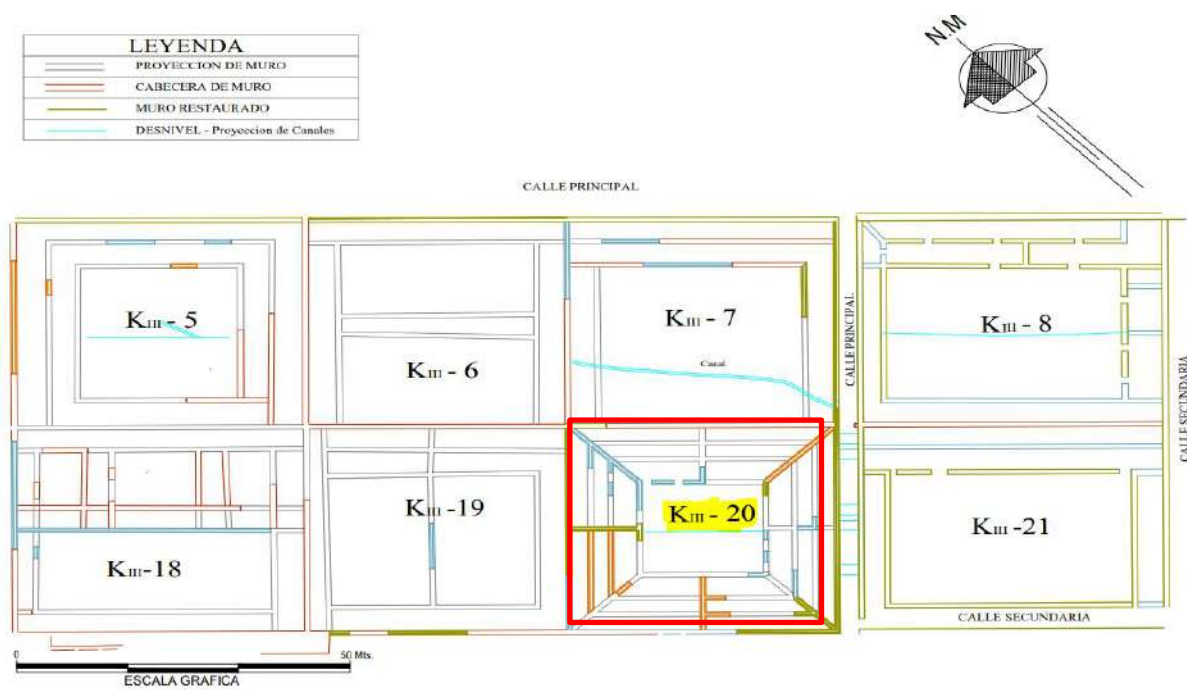
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión

Presenta segmentos de paramentos restaurados del lado Este, vista exterior, conservada regularmente ya que se puede evidenciar la altura de muro, de más de 3.00 m de altura, y los demás paramentos se encuentran a nivel de superficie lado Norte y Oeste con abundante vegetación. (ver Figura 34)

Figura 34
Fotografías del estado de conservación, Kancha 20.



Kancha III-21

Ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 206054.79 Norte 8493660.22 altura 3405m.s.n.m., tiene una dimensión de 42.78m de largo por 36.90 m de ancho aproximadamente.

El estado de conservación de la kancha va de regular a 45% malo, se observa segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro en los tres paramentos, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertina.

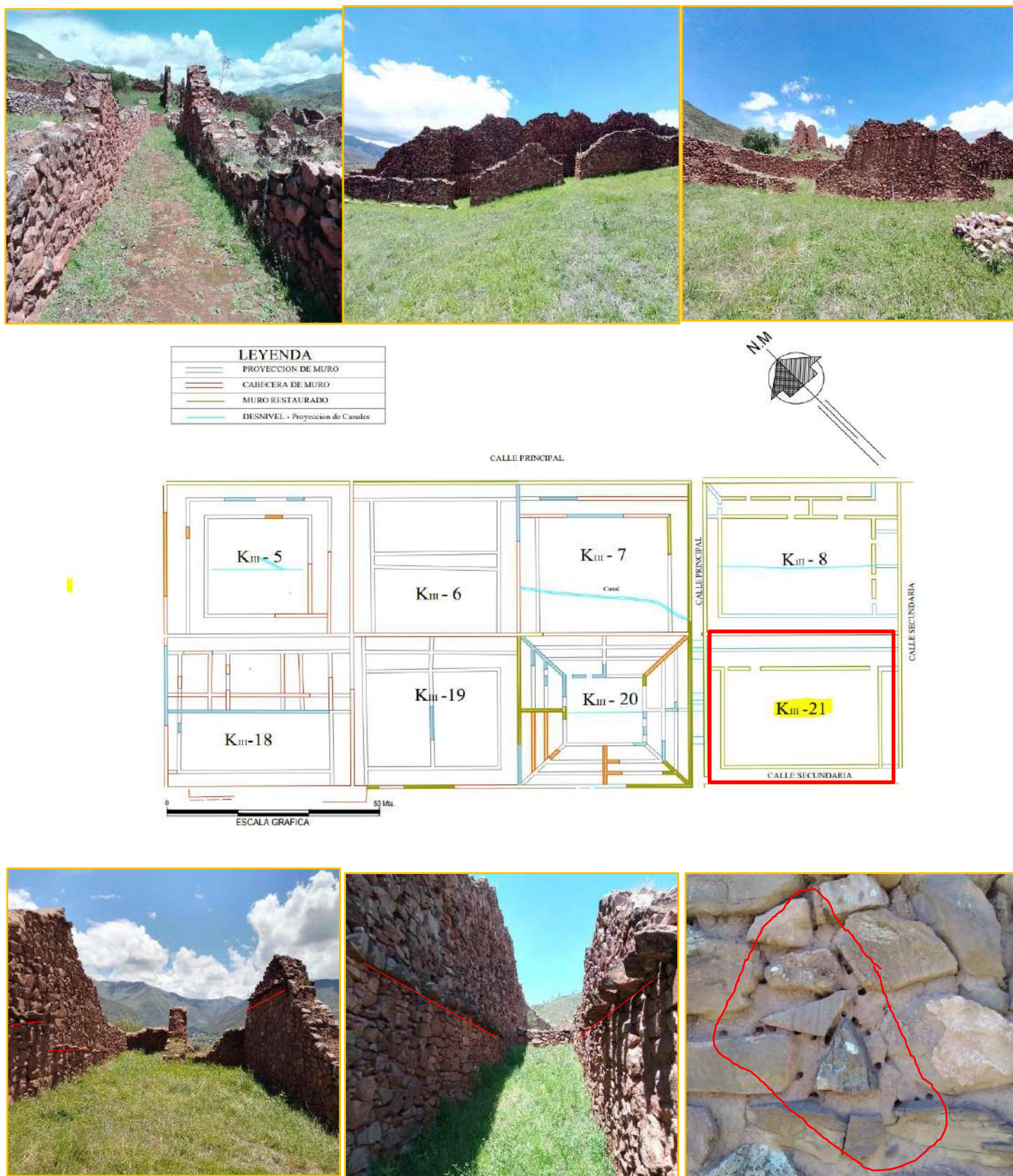
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Espacio abierto, delimitado por los extremos laterales con muros restaurados con características particulares, aún se conservan los elementos arquitectónicos, caracterizados por ser elementos líticos sobresalientes de manera ordenada en diferentes dimensiones como se muestra (resaltada con rojo), Se evidencia de agujeros en el mortero de las juntas en el muro (resaltado con rojo), se puede apreciar que fueron realizados por abejas o avispa, que se encontraron en el lugar durante la prospección y registro fotográfico, claramente es un agente de deterioro. (ver Figura 35)

Figura 35
Fotografías del estado de conservación de la Kancha 21



CUADRO DE RESUMEN DEL SUBSECTOR C

El Sub-Sector C, no fueron intervenidos, solo se realizaron trabajos de limpieza y corte de vegetación. La Kancha KIII08 y KIII 21 fueron intervenidos con trabajos de restauración y conservación por el Br. Arqlgo. Julio Maza en el año 1997

Tabla 16

Resumen del estado de conservación Sub-Sector C.

Subsector	Kancha	Coordenadas UTM	Estado de Conservación	% de conservación	Observaciones
Subsector III-C	III-05	Este 205993.93, Norte 8493756.84	Malo (90%)	10%	- Paramento Noroeste restaurado, pero muestra pérdida de mortero y tiene líticos sueltos en la cabecera del muro. - El paramento Norte muestra pérdida de mortero y daño por raíces. - El paramento Noreste restaurado presenta pérdida de mortero en el lado interior. - Vista desde el Noreste al Suroeste muestra ausencia generalizada de estructuras. - Se necesita una intervención urgente debido al deterioro y los elementos líticos sueltos observados.
	III-06	Este 206016.04, Norte 8493726.88	Malo (90%)	10%	- Elementos líticos dispersos por la kancha. - Vegetación causa daños orgánicos por raíces. - Restauraciones anteriores presentan pérdida de mortero. - Fisuras en el paramento Noreste. - Visitantes transitan por encima de estructuras ocultas.
	III-07	Este 206048.15, Norte 8493708.72	Regular (50%)	50%	- Contrafuerte en estado comprometido con pérdida de mortero. - Desplazamiento de líticos y daños por intromisión vegetativa. - Fisuras y pérdida de mortero en muros internos. - Deslizamiento de líticos y riesgo de colapso en muros. - Crecimiento vegetativo en áreas restauradas. - Alto riesgo de deterioro en áreas no restauradas. - Muros soterrados y cubiertos de vegetación.

	III-08	Este: 206078.65 Norte: 8493682.48	Malo (45%)	55%	- la mitad de las estructuras están restauradas. - Abundantes elementos líticos acumulados en el interior. - Vegetación intromisión causando daño. - Partes del muro original no fueron intervenidas en restauraciones.
	III-18	Este: 206145.95 Norte: 8493879.48	Malo (90%)	10%	- Rastros de camino donde transitan los turistas. - Pestañas de muros en el lado Noroeste. - Pandeamiento de muros e intromisión de raíces.
	III-19	Este: 205996.52 Norte: 8493705.52	Malo (90%)	10%	- Se evidencia colapso de segmentos de muro. - Vegetación herbácea causando daño. - Fisura bajo cabecera de muro. - Conservación de muros a una altura aproximada de 1.50m. - Muros inclinados debido a la ubicación en pendiente. - Vegetación herbácea dentro y fuera del recinto. - Camino improvisado para turistas.
	III- 20	Este: 206026.66 Norte: 8493690.22	Malo (45%)	55%	- La mitad de las estructuras están restauradas. - Abundantes elementos líticos acumulados en el interior. - Vegetación intromisión causando daño. - Partes del muro original no fueron intervenidas en restauraciones.
	III-21	Este: 206054.70 Norte: 8493660.22	Malo (45%)	55%	- La mitad de las estructuras están restauradas. - Abundantes elementos líticos acumulados en el interior. - Vegetación intromisión causando daño. - Partes del muro original no fueron intervenidas en restauraciones.

PLANO SUB-SECTOR D

Figura 36*Vista y plano ubicación del Sub Sector D.*

Fuente: Fotografía ortogonal del archivo personal de Oros Rodríguez/Vargas Tito (2022)

Kancha III- 09

Ubicado en el Sector III entre las coordenadas UTM. WGS84 Este 206122, Norte 8493631 a 455 m.s.n.m., de una dimensión de 39.45m de largo por 35.50m de ancho aproximadamente.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las estructuras de Pikillaqta en su mayoría presentan roca arenisca, unidos con mortero de barro.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos.

El estado de conservación es malo en un 80% donde las estructuras se observan a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muros a nivel de cabecera e inexistencia de cubertina.

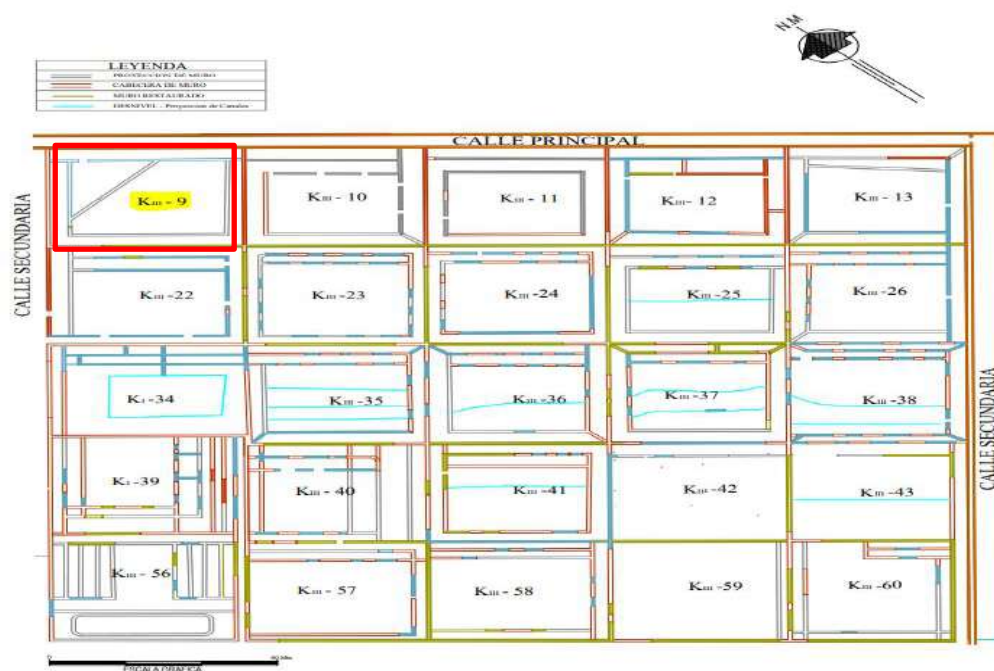
Las estructuras del paramento Norte presentan pequeños tramos separados producto del colapsamiento con problemas de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero, al igual que el paramento de la estructura Sur muestra un muro largo de 35.00m de largo y 4.50 m de altura , se observa visiblemente estable con problemas estructurales de fisura en la cara vista, pérdida de verticalidad, deterioro de mortero, pandeamiento y pérdida de cabecera de muro en mal estado de conservación. Los paramentos de las estructuras Este y Oeste se observan el colapsamiento total de los muros, solo se muestran la trayectoria de la línea de la cimentación con la presencia de muro seco sin mortero entre sus juntas como medio preventivo de no de contextualizar los líticos colapsados. (ver Figura 37)

Figura 37
Fotografías del estado de Conservación, Kancha 09.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III - 10

Ubicado en el Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 206150,5599 Norte: 8493608,5059 y una altura 3455m.s.n.m., de una dimensión de 36.40 m de largo por 35.50m de ancho aproximadamente encontrándose colindante hacia el Norte con una de las calles principales.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan roca arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión

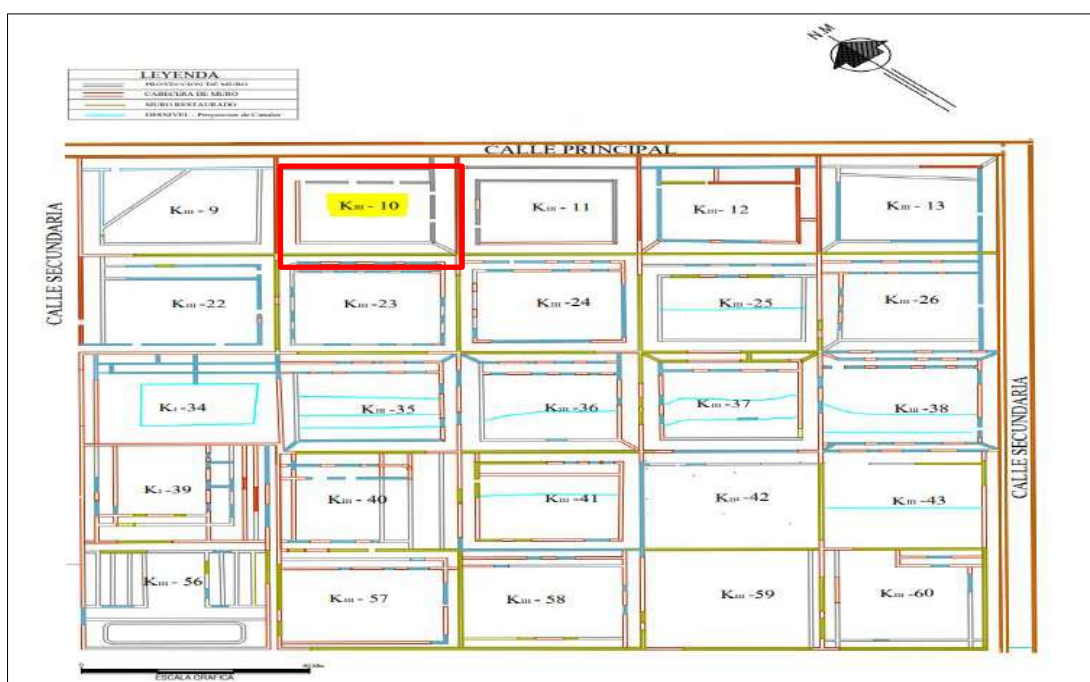
El estado de conservación es malo en un 90%. Las estructuras en los paramentos Este, Oeste, Norte y Sur presentan colapsamiento total, solo se visualizan pequeños tramos de segmentos con muros de una altura que va entre 0.50m -1.00m en promedio. Las estructuras aún existentes presentan alineamiento con problemas de deterioro de mortero entre las juntas, pérdida de verticalidad, pandeamiento, producto de los agentes medioambientales (lluvia, vientos eólicos) que aceleran la destrucción de las kanchas. El crecimiento de vegetación arbustiva en la zona es de gran abundancia, líquenes y helechos en los paramentos. (ver Figura 38)

Figura 38
Fotografías del estado de conservación, Kancha 10.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Este



Paramento Sur

Kancha III - 11

Ubicada al Norte del Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 206180.35 Norte: 8493582.91 y una altura 3455m.s.n.m., presenta una dimensión de 37.20m de largo por 36.10m de ancho aproximadamente encontrándose colindante hacia el Norte con una de las calles principales.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión

Estado de conservación es malo en un 95%, se observa que los paramentos de las estructuras han colapsado en su gran mayoría, visualizándose hileras de lineamientos de cimientos en sus paramentos Este, Oeste, Norte y Sur ,los que se muestran tramos de muro seco de elementos líticos propios de las estructuras colapsadas como medio preventivo de estos líticos para no descontextualizarse de una altura promedio de 0.30m ,sin mortero entre sus juntas, estos líticos presentan salinización craquelarían e intemperización producto de los agentes medio ambientales en la zona, algunos están cubiertos de vegetación y maleza . (ver Figura 39)

Figura 39
Fotografías del estado de conservación, Kancha 11.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III-12

Ubicado en el Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 206203.10 Norte:8493558.2 y una altura 3455 m.s.n.m., presenta una dimensión de 36.01m de largo por 32.18m de ancho aproximadamente encontrándose colindante hacia el Norte con una de las calles principales.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión

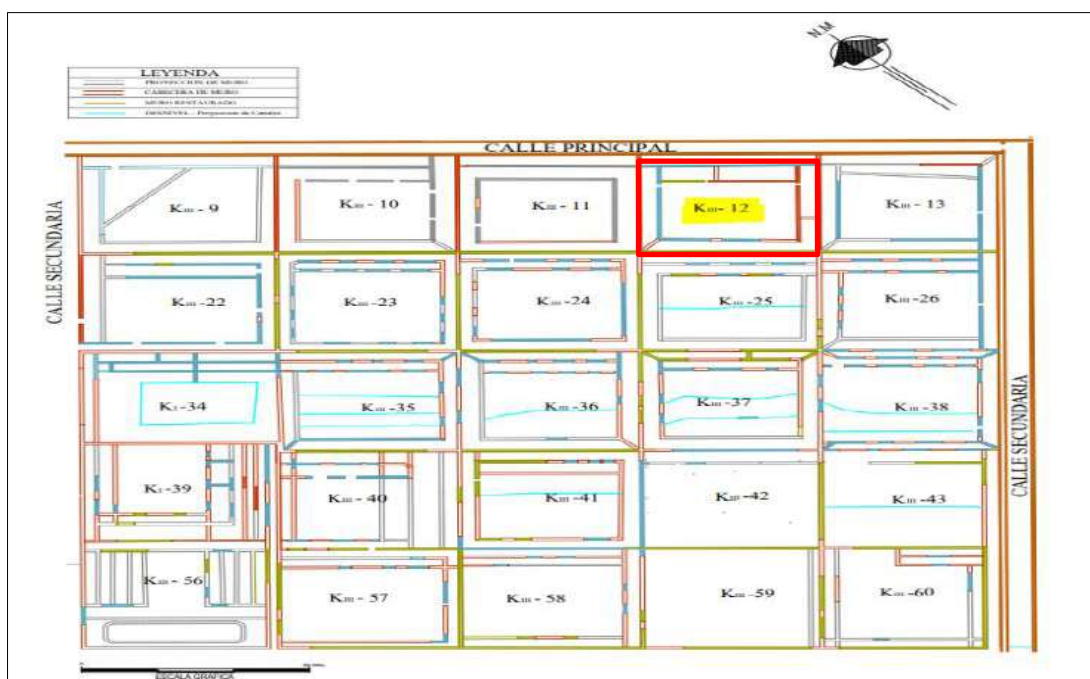
El estado de conservación es malo en un 60% donde las estructuras se encuentran colapsadas, se observa a nivel de superficie elementos líticos diseminados pequeños segmentos de muros, acumulación de tierra, vegetación arbustiva en toda el área. El paramento Norte muestra pequeños tramos de estructuras, con pérdida de verticalidad, pandeamiento y deterioro de mortero entre las juntas, mientras el paramento Este, presenta la totalidad de estructura colapsado, visualizándose huellas de cimentación, mientras que la estructura de los paramentos Oeste y Sur presentan fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero, apuntalamiento con rollizo como medio preventivo por presentar pandeamiento, pérdida de verticalidad y deterioro de mortero entre las juntas. Dentro de los agentes naturales el principal factor de deterioro son la lluvia y los vientos eólicos y el crecimiento de vegetación que cubre las estructuras. (ver Figura 40)

Figura 40
Fotografías del estado de conservación, Kancha 12.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 13

Ubicada el lado Este del Sector III de Pikillaqta. Entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206240.21 Norte 8493533.17 y una altura 3455m.s.n.m., tiene una dimensión de 42.02m de largo por 35.70m de ancho aproximadamente encontrándose colindante hacia el Norte y lado Este, con las calles principales que bordea este sub sector.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan roca arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión

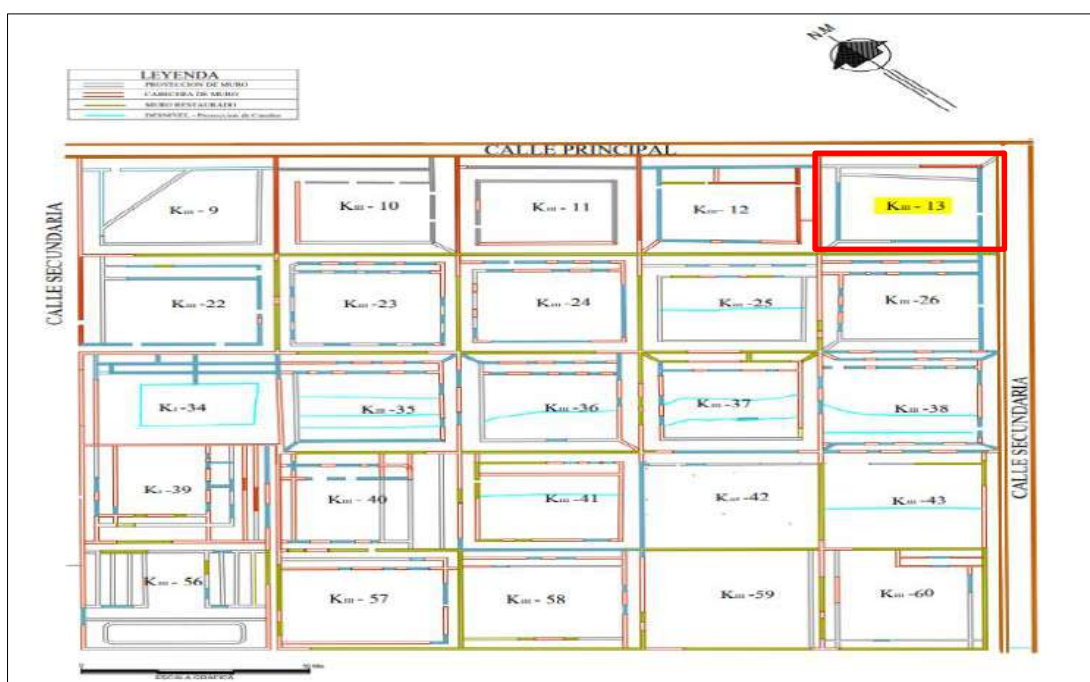
El estado de conservación es malo en un 85% donde las estructuras se encuentran colapsadas, se observa a nivel de superficie elementos líticos diseminados pequeños segmentos de muros, acumulación de tierra, vegetación arbustiva en toda el área. Las estructuras de los paramentos Norte, Este y Oeste, muestran estructuras colapsadas casi en su totalidad, visualizándose lineamiento de estructuras de una altura de 0.50m en promedio, con deterioro de mortero entre las juntas, mientras el paramento del lado Sur aún presenta estructuras de una altura de 1.30m en promedio, con problemas estructurales de pérdida de verticalidad, fisuras en la cara vista, colapso a nivel de cabecera de muro e inexistencia de cubertina y deterioro de mortero entre sus juntas con presencia de elementos líticos diseminados en la superficie producto del colapsamiento. (ver Figura 41)

Figura 41
Fotografías del estado de conservación, Kancha 13.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 22

Ubicado en el Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206095.63 Norte 8493602.5881 y una altura 3455m.s.n.m., tiene una dimensión de 39.65m de largo por 32.21m de ancho aproximadamente encontrándose colindante hacia el Norte con una de las calles secundarias.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión

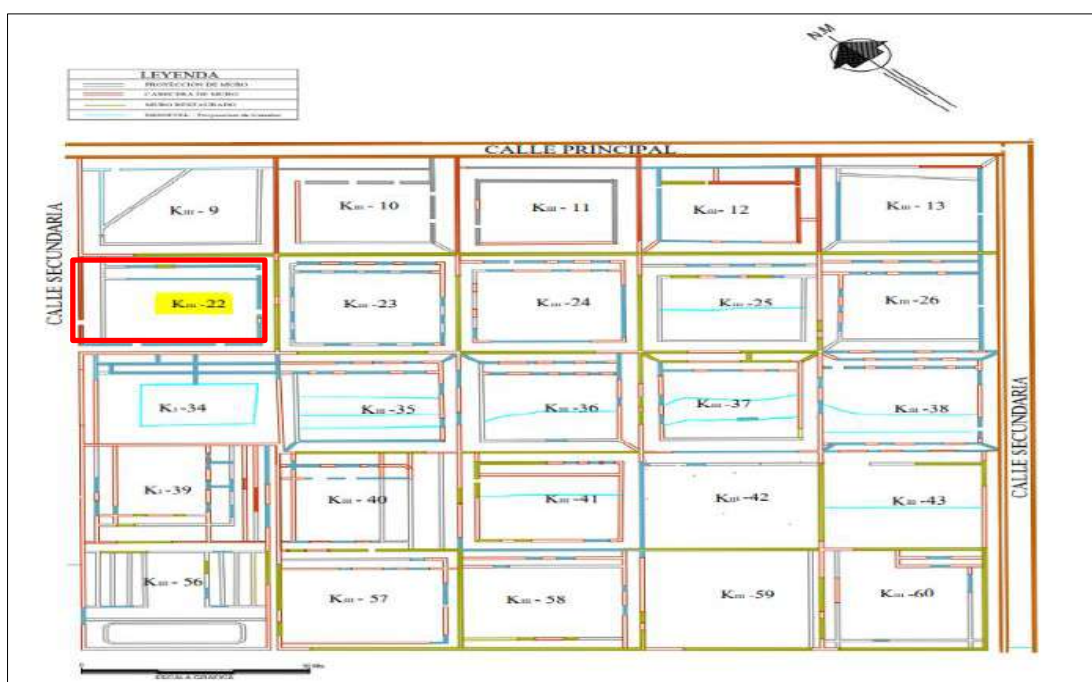
El Estado de conservación es malo en un 80% donde las estructuras de los paramentos en los lados Norte y Este, presentan problemas estructurales de pérdida de verticalidad, pandeamiento de muro, deterioró de mortero entre las juntas, erosión de líticos, mientras que los paramentos Oeste y Sur la cabecera de muros presentan intervención anterior. (ver Figura 42)

Figura 42
Fotografías del estado de conservación, Kancha 22.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III-23

Ubicada el Este del sector III de Pikillaqta entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206126.7546 Norte 8493582.2779 y una altura 3455m.s.n.m., tiene una dimensión de 36.40m de largo por 35.50m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión

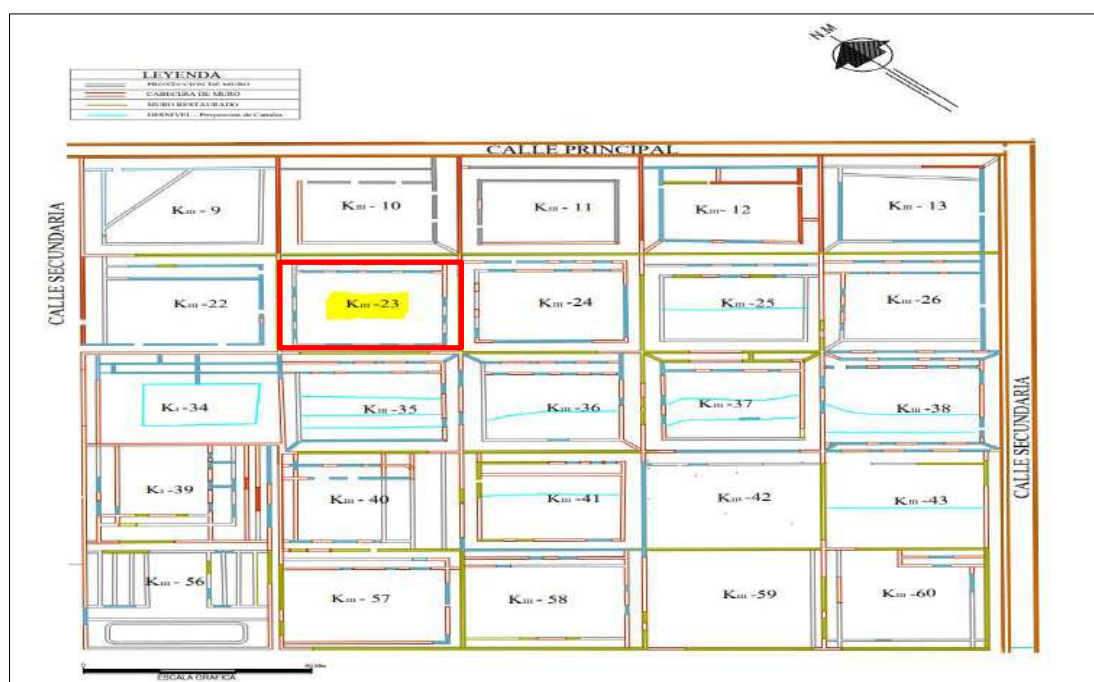
El estado de conservación es malo en un 80% se observa a nivel de superficie, segmentos de muros y acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero. El paramento Norte tiene una longitud de 29.70m de largo y 2.50m de altura con pequeños segmentos de muro en mal estado de conservación, mientras que muro lado Este y Oeste, se encuentran colapsadas en su gran mayoría con desplazamiento de los líticos a nivel de cabecera, pandeo, colapso, fisura en los mampuestos, exfoliación de líticos, degradación de mortero a nivel de superficie y núcleo de muro con algunos muros apuntalados. Por otro lado, el factor químico que ayuda a deteriorar los líticos, el mortero, el muro es la salinidad y humedad. Por otro lado, la vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructura de los muros por el enraizamiento de los arbustos. (ver Figura 43)

Figura 43
Fotografías del estado de conservación, Kancha 23.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III -24

Ubicada el lado Norte del sector III de Pikillaqta entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 206147.9401 Norte: 8493554,6333 y una altura 3455m.s.n.m., tiene una dimensión de 36.50m de largo por 35.50m de ancho aproximadamente.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

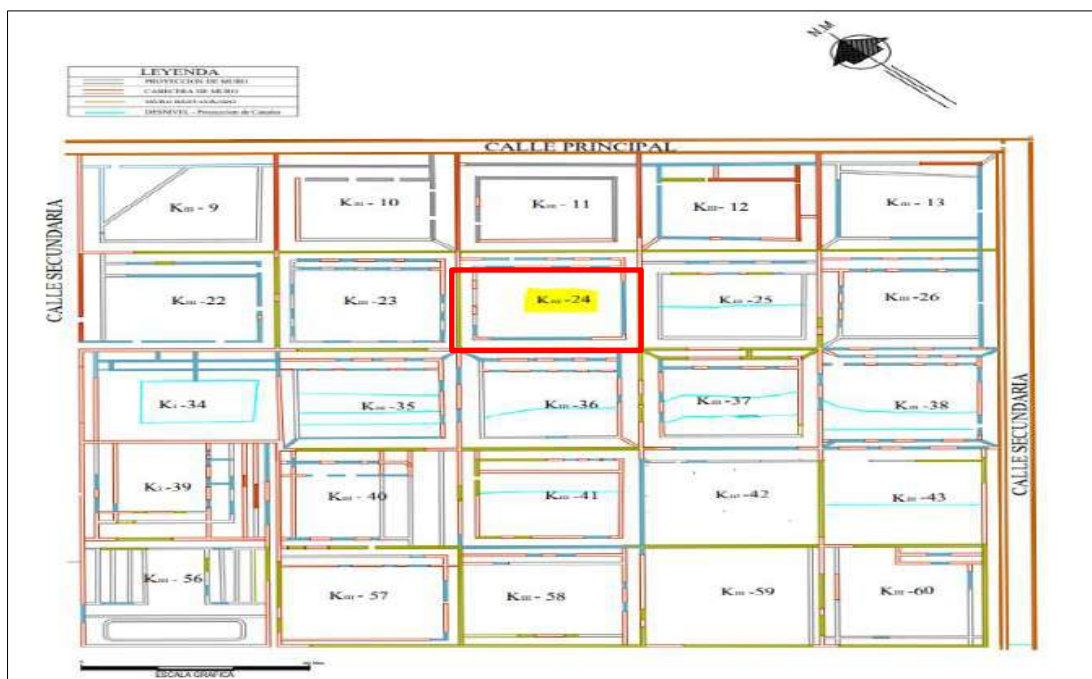
El estado de conservación de la Kancha es malo con 75% donde las estructuras se encuentran colapsadas, se observa segmentos muros aún estables con problemas estructurales de desplazamiento horizontal de los líticos a nivel de cabecera, pandeo, colapso, fisura en los mampuestos, exfoliación, deterioro de mortero a nivel de superficie y núcleos por agentes medioambientales. Por otro se observa gran cantidad de acumulación y líticos diseminados en superficie y vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructuras por el enraizamiento de los arbustos. (ver Figura 44)

Figura 44
Fotografías del estado de conservación, Kancha 24.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 25

Ubicada el lado Este del sector III de Pikillaqta entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206181.51 Norte 8493532.33 y una altura 3455m.s.n.m., La kancha tiene una dimensión de 36.00m de largo por 35.50m de ancho aproximadamente, unidos con mortero de barro.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen el material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

Estado de conservación es malo en un 80% los 4 lados de los paramentos se encuentran apuntaladas con rollizo como medidas de prevención, presentan desplazamiento horizontal de los líticos a nivel de cabecera, pandeo, colapso, fisura en los mampuestos, exfoliación de líticos, degradación de mortero a nivel de superficie y núcleo de muro. Por otro lado, el factor químico que ayuda a deteriorar los líticos, el mortero, el muro es la salinidad y humedad. Por otro lado, la vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructura de los muros por el enraizamiento de los arbustos. (ver Figura 45)

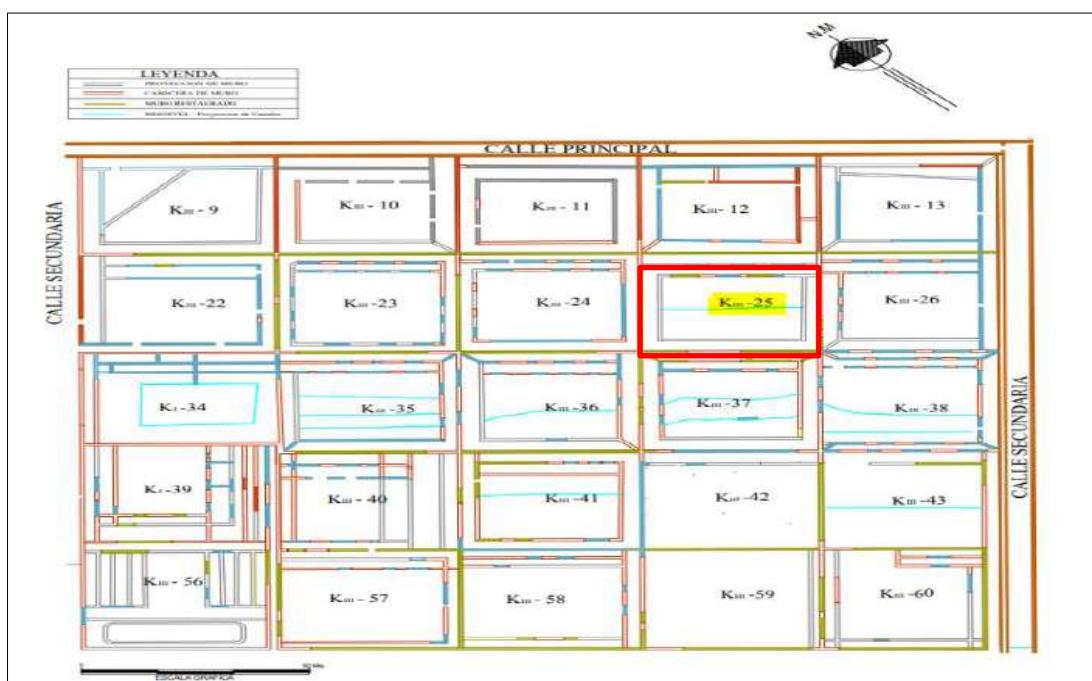
Figura 45

Fotografías del estado de conservación, Kancha 25.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 26

Ubicado en el Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 208931.50 Norte: 8493842.93 y una altura 3455. La kancha tiene una dimensión de 36.10m de largo por 35.50m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

Estado de conservación

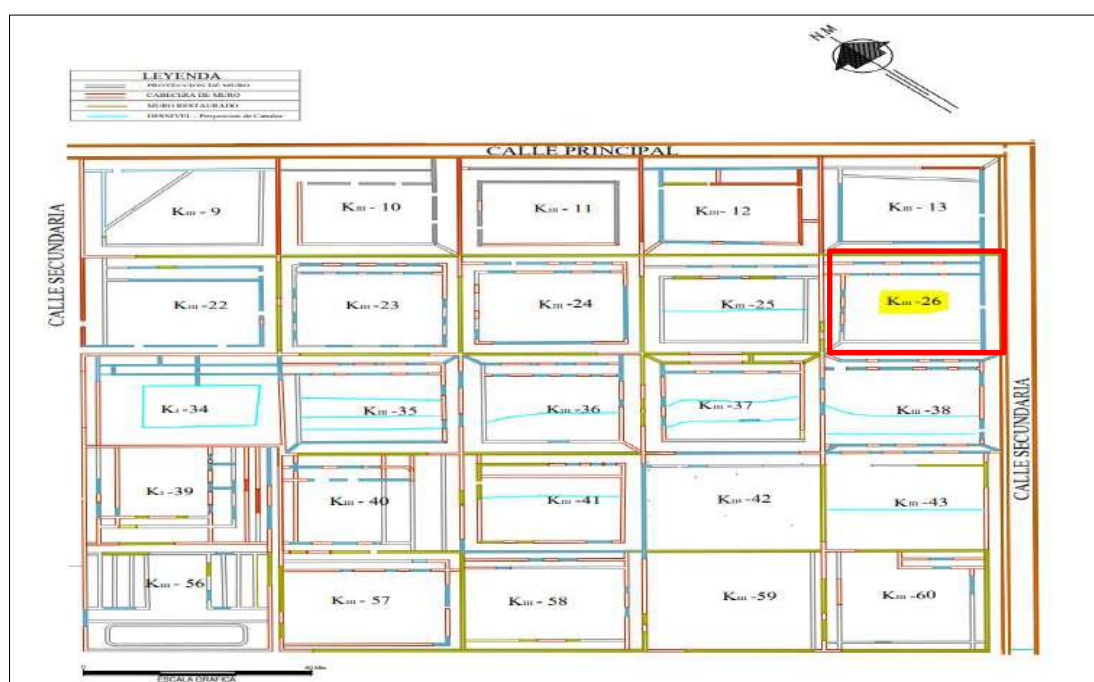
La Kancha es malo en un 80%, las estructuras se encuentran colapsadas, se observa que los paramentos de los lados Norte y Este, muestran colapso de elementos líticos diseminados, segmentos de muros, acumulación de tierra, desplazamiento horizontal de los líticos a nivel de cabecera, pandeo, colapso, fisura en los mampuestos, exfoliación de líticos, degradación de mortero a nivel de superficie y núcleo de muro. Por otro lado, los paramentos Oeste y Sur aún se muestran estructuras colapsadas. El factor químico que ayuda a deteriorar los líticos, el mortero, el muro es la salinidad y humedad. Por otro lado, la vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructura de los muros por el enraizamiento de los arbustos. (ver Figura 46)

Figura 46
Fotografías del estado de conservación, Kancha 26.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 34

Ubicada al Este del sector III de Pikillaqta entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 206181.51 Norte: 8493533.33 y una altura 3455 m.s.n.m., tiene una dimensión de 39.65m de largo por 32.91m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

Estado de conservación.

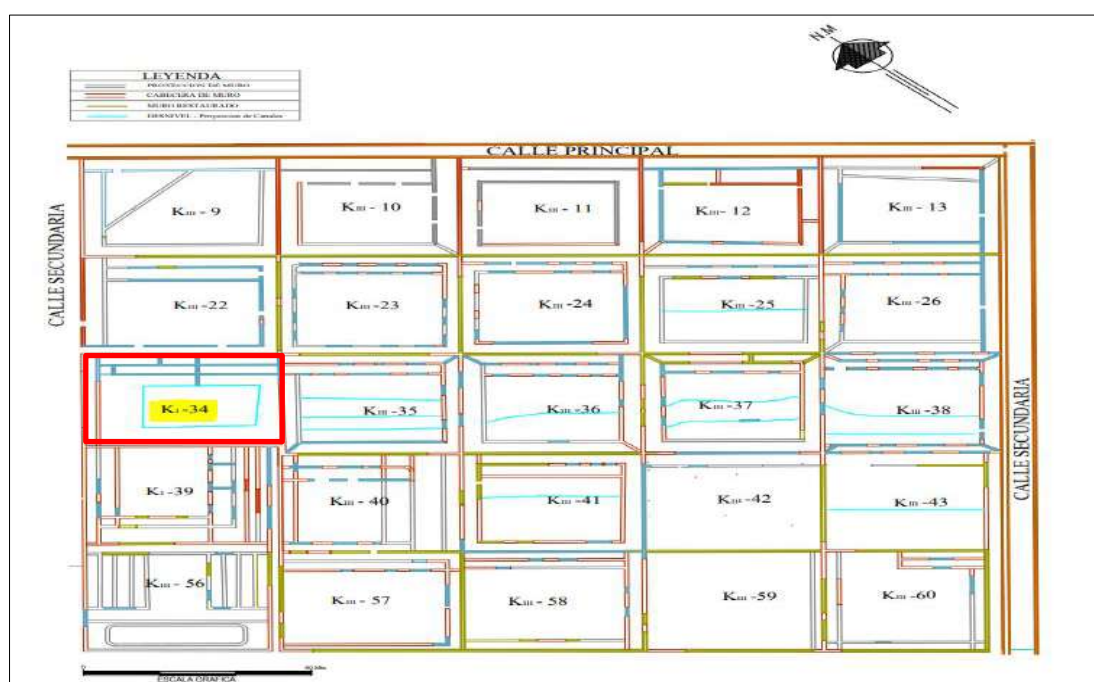
La Kancha es malo con 85% donde las estructuras se encuentran colapsadas en su mayoría, solo se muestran segmentos de paramentos deteriorados con apuntalamiento de madera como medio de prevención, los muros aun existentes presentan desplazamiento horizontal de los líticos a nivel de cabecera, pandeo, colapso, fisura en los mampuestos, exfoliación de líticos, degradación de mortero a nivel de superficie y núcleo de muro. Por otro lado, el factor químico que ayuda a deteriorar los líticos, el mortero, el muro es la salinidad y humedad. Por otro lado, la vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructura de los muros por el enraizamiento de los arbustos. (ver Figura 47)

Figura 47
Fotografías del estado de conservación, Kancha 34

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 35

Ubicado en el Sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 206102.4298 Norte: 8493547.9408 y una altura 3455m.s.n.m., tiene una dimensión de 36.40m de largo por 35.34m de ancho aproximadamente.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

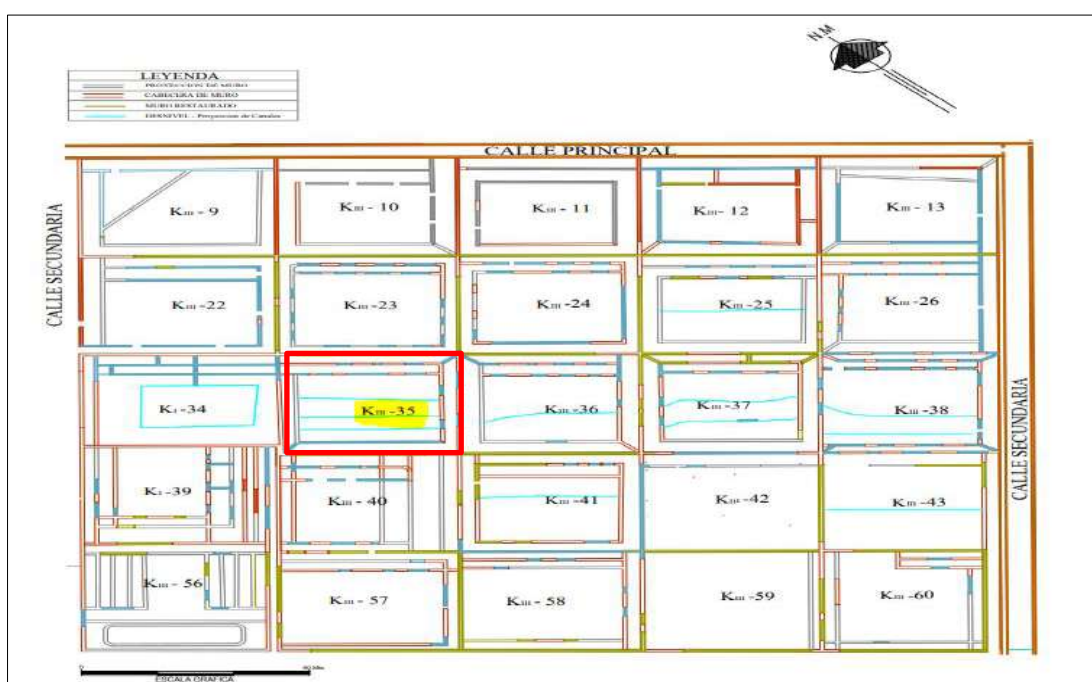
Estado de conservación de la kancha es malo en un 80% se observa que parte de las estructuras se encuentran colapsadas mostrando líticos a nivel de superficie en sus paramentos, visualizándose al lado Norte 3 pequeños de tramos que presenta fracturas, desplazamiento horizontal de los líticos a nivel de cabecera, pandeo, colapso, fisura en los mampuestos, exfoliación de líticos, degradación de mortero a nivel de superficie y núcleo de muro, así como el paramento del lado Este, presenta las mismas características de colapso. El factor químico es otro agente que ayuda a deteriorar los líticos, el mortero, el muro es la salinidad y humedad. Por otro lado, la vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructura de los muros por el enraizamiento de los arbustos que acelera la pérdida de estas estructuras. Los paramentos del lado Sur y Oeste, se encuentran colapsadas presentando las mismas gentes de deterioro de las otras kanchas. (ver Figura 48)

Figura 48
Fotografías del estado de conservación, Kancha 35

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III-36

Ubicada en el sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 206131.90 Norte: 8493526.93 y una altura 3455m.s.n.m., presenta planta cuadrangular con dimensión de 36.70m de largo por 36.10m de ancho aproximadamente.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca y alguna andesita.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y antrópicos.

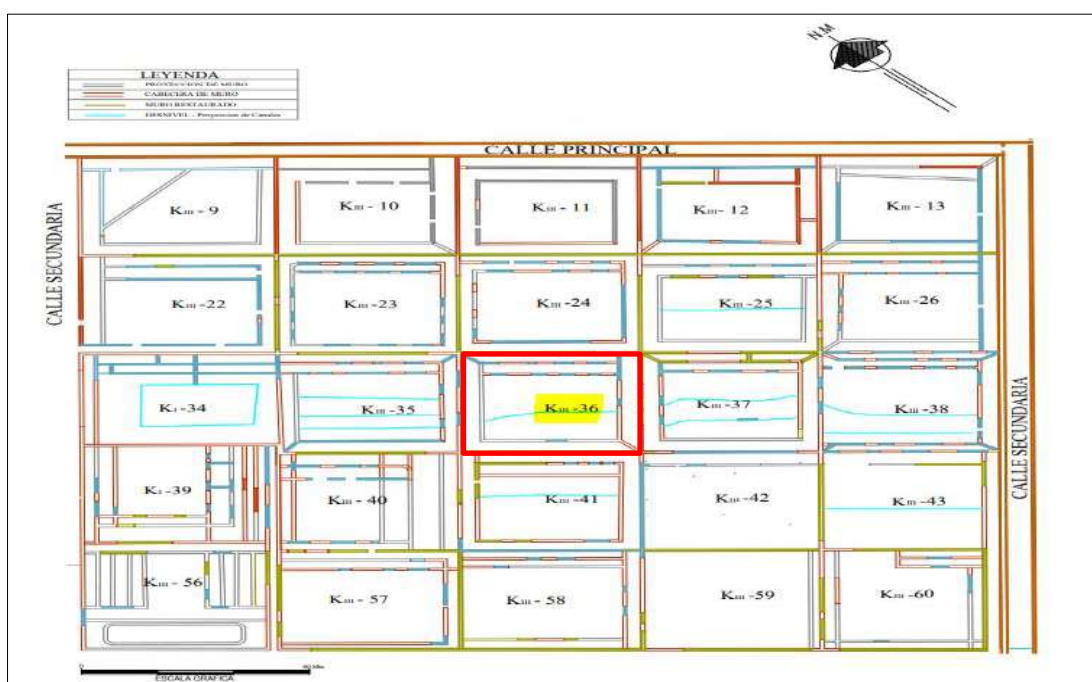
Estado de conservación de la ancha es malo en un 85%, se observa que las estructuras de los paramentos se encuentran colapsadas en su gran mayoría con acumulación de tierra y líticos diseminados, fracturas de líticos, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, deterioro de mortero y colapsamiento a nivel de cabecera. El paramento Norte muestra estructuras separadas producto del colapsamiento sin contar ningún medio preventivo de apuntalamiento para minimizar su deterioro. La estructura del lado Sur aún muestra paramento con pequeños orificios que sirvieron de cruce y descanso de los rollizos del segundo nivel con pérdida de líticos a nivel de cabecera de muro, mientras que las estructuras del paramento Este y Oeste han colapsado en totalidad, visualizando gran cantidad de elementos líticos diseminados en los tramos cubiertos de vegetación arbustiva, cubriendo las áreas colapsadas. (ver Figura 49)

Figura 49*Fotografías del estado de conservación, Kancha 36*

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III-37

Ubicada en el sector III de Pikillaqta, entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206155.05 Norte 8493505.01 y una altura 3455m.s.n.m., presenta planta cuadrangular con divisiones al interior de dimensión de 36.16m de largo por 35.90m de ancho aproximadamente.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

El estado de conservación es malo en un 85 %, se observa que los paramentos y las subdivisiones internas de la kancha se encuentran colapsadas en mayor magnitud solo visualizándose pequeños tramos de segmentos de muros de una altura promedio de 1.00m de altura desplazados con pérdida de verticalidad, pandeamiento, deterioro de mortero entre las juntas y el núcleo. El factor químico es otro agente que ayuda a deteriorar los líticos, el mortero, el muro es la salinidad y humedad. Por otro lado, la vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructura de los muros por el enraizamiento de los arbustos que acelera la pérdida de los paramentos. (Ver Figura 50)

Figura 50
Fotografías del estado de conservación, Kancha 37

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 38

Ubicada en el sector III de Pikillaqta entre las Coordenadas UTM WGS84 Este: 206183.39 Norte: 8493484.85 y una altura 3455msnm., presenta planta cuadrangular con divisiones al interior de dimensiones de 36.10m de largo por 36.10m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

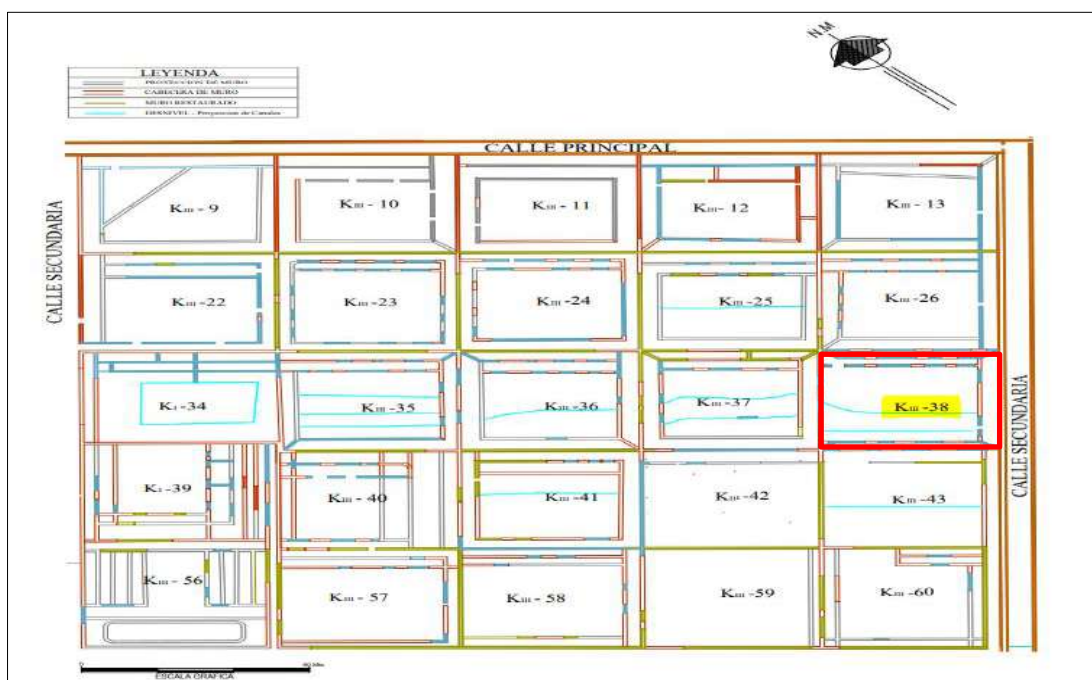
Estado de conservación es malo en un 70% se observa que las estructuras se encuentran colapsadas mostrando líticos a nivel de superficie en sus paramentos, visualizándose 4 segmentos de tramos separados en las estructuras del paramento lado Norte que se observa desplazamiento horizontal, fracturas de elementos líticos, pandeo, colapso, fisura en los mampuestos, exfoliación de líticos, degradación de mortero a nivel de superficie y núcleo de muro, así como el paramento del lado Sur muestra un pequeño tramo de estructura en mal estado. El factor químico es otro agente que ayuda a deteriorar los líticos, el mortero, el muro es la salinidad y humedad. Por otro lado, la vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructura de los muros por el enraizamiento de los arbustos que acelera la pérdida de estas estructuras. (ver Figura 51)

Figura 51*Fotografías del estado de conservación, Kancha 38*

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III-39

Ubicado en el sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206050,5981 Norte 8493557,8647 y una altura 3455m.s.n.m., presenta planta cuadrangular de dimensiones de 39.45m de largo por 35.80m en promedio con divisiones al interior. Los paramentos son de piedra arenisca y mampostería rustica unidos de mortero de barro.

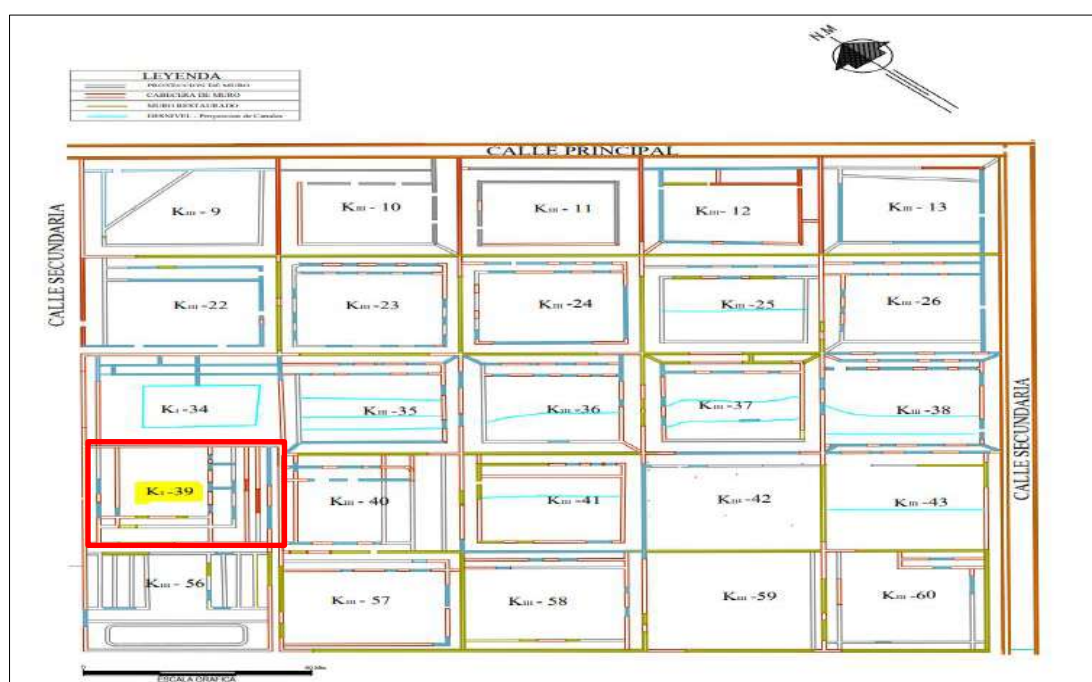
El estado de conservación es malo, las estructuras están colapsadas en un 80%, con líticos diseminados en superficie. El paramento lado Norte muestra intervención anterior ya que solo se visualiza una pequeña esquina dividida en dos, mientras que segmento de estructura Esta muestra pequeños tramos de muros con desplazamiento y deterioro de mortero entre sus juntas. La pérdida de verticalidad, pandeo de muro, deterioro de mortero se observa en el paramento restante del lado este ya que en su gran mayoría se encuentran colapsadas, así como el paramento de lado Sur. El factor químico es otro agente que ayuda a deteriorar los líticos, el mortero, el muro es la salinidad y humedad. Por otro lado, la vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructura de los muros por el enraizamiento de los arbustos que acelera la pérdida de estas estructuras. Los tramos de estructura aún estables no presentan apuntalamiento para minimizar su colapso. (ver Figura 52)

Figura 52
Fotografías del estado de conservación, Kancha 39

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 40

Ubicado en el sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206075,0372 Norte 8493526,9606 y una altura 3455m.s.n.m., tiene una dimensión de 35.35m de largo por 35.30m de ancho aproximadamente, mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro. Del paramento del lado Sur, se accede a una pequeña calle de 30.00m de largo, con 2.50m de ancho separados con muros de la kancha N°57.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

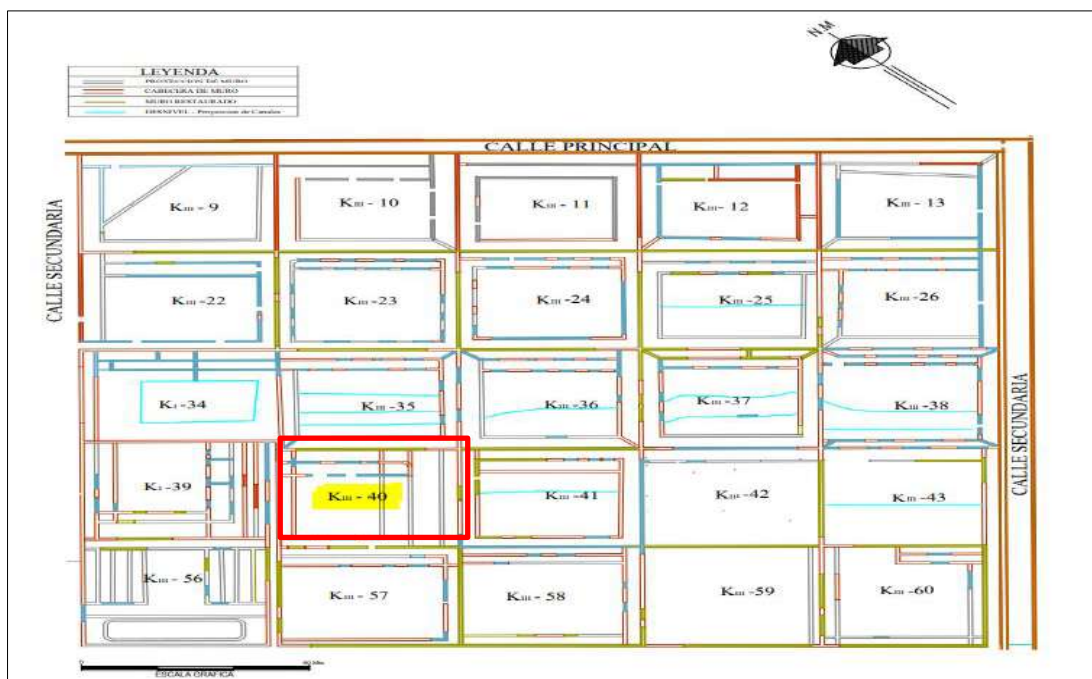
Estado de conservación es malo con 80% de estructura colapsada, se observa en superficie acumulación de tierra y líticos colapsados, fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de estructuras parcial y total. Los paramentos de muro lado Norte muestran estructuras cuyos paramentos presentan intervención anterior, mientras que el paramento lado Este, no se evidencia partes del muro en pie, pero se observa material lítico disperso, tanto al interior como exterior de la Kancha, mientras que el paramento lado Sur, Se evidencia tres fragmentos de muro con apuntalamientos preventivos, separados entre sí, con una longitud de 25 metros de largo. El muro es de 4.00 m. altura, con una inclinación de 0.80. Mientras que el paramento lado Oeste, se evidencia pestañas al lado izquierdo con vista frontal al interior de la kancha, el segmento del muro es de 4.50 metros de largo por 1.80 metros de altura, con una inclinación de 0.80 m con una separación de 5.00 metros de muro a muro. Se evidencia pestañas al lado izquierdo con vista frontal al interior de la kancha en mal estado de conservación. (ver Figura 53)

Figura 53
Fotografías del estado de conservación, Kancha 40

Paramento Norte, muestra intervención



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento sur

Kancha III- 41

Ubicado en el sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206101.68 Norte 8493526,9606 y una altura 3455m.s.n.m., presenta una dimensión de 36.56m de largo por 35.90m de ancho aproximadamente, de forma cuadrangular rodeado de muros, ubicados en su entorno de Sur, Este, Oeste y Norte.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

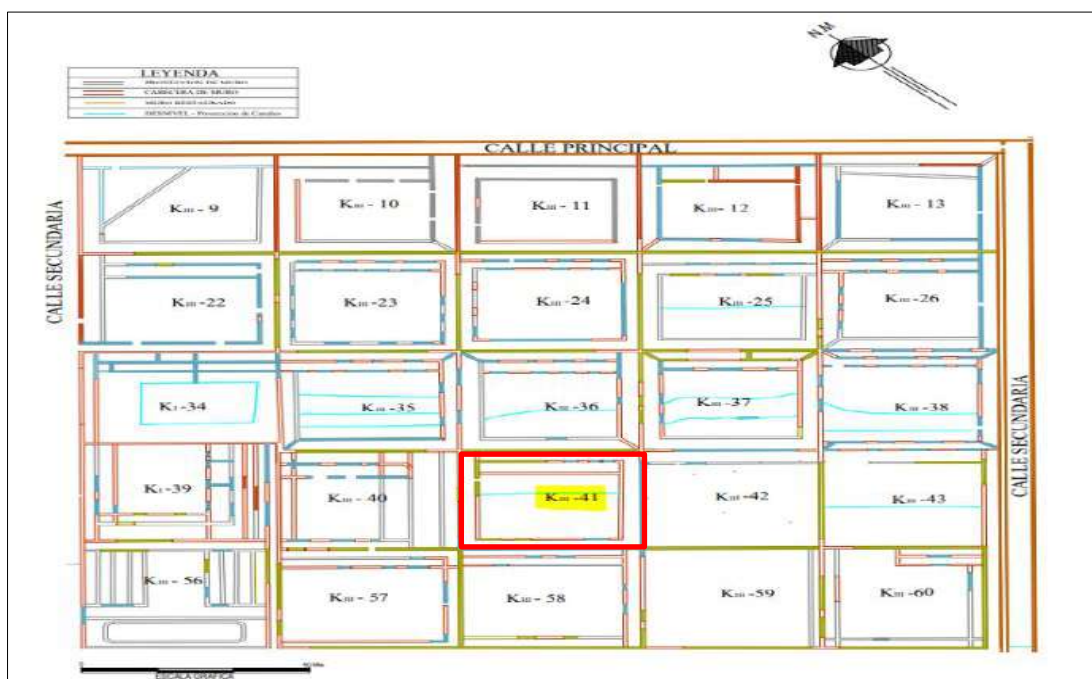
Estado de conservación es 65% regular, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro en los paramentos, deterioro o pérdida total de mortero, colapso de segmentos de cabecera de muros. El paramento Norte muestra 2 muros, separados entre sí por el colapso de sus estructuras, mientras que el muro lado Este, mide 30m de largo, donde se aprecia al lado Noreste, parte del muro original con mortero original desgastado con el tiempo, del mismo modo la estructura del paramento Sur muestra orificios que sirvieron para el cruce y descanso de los rollizos del segundo nivel, mostrando partes de muro colapsado con pérdida de elementos líticos en la parte superior. Mientras que el paramento Oeste, presenta una dimensión de 29.00 metros de largo, el paramento presenta colapso de sus estructuras murarias, en su mayoría a nivel de superficie, mostrándose solamente segmentos pequeños de 1.00m en promedio. (ver Figura 54)

Figura 54
Fotografías del estado de conservación, Kancha 41

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 42

Ubicada en el sector III entre las coordenadas UTM WGS84 Este 206133.5162 Norte 8493471.82 y una altura 3455m.s.n.m., presenta una dimensión de 35.90m de largo por 35.30m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos

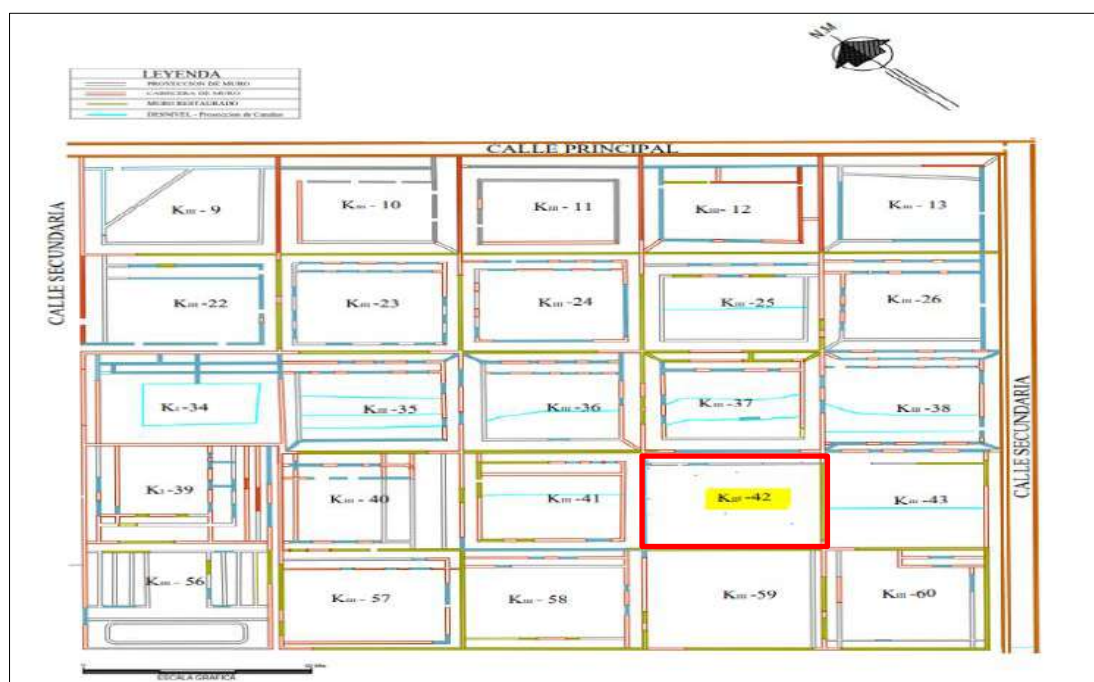
Estado de conservación es regular en un 50% Se observa que los paramentos de la kancha mantienen su altura. El paramento lado Este, muestra colapso en la parte media casi a nivel de superficie, mientras que los paramentos Norte, Oeste y Sur, se observan paramentos en regular estado, con deterioro de mortero entre sus juntas, crecimiento de vegetación en cabecera de muro. (Ver Figura 55)

Figura 55
Fotografías del estado de conservación, Kancha 42

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 43

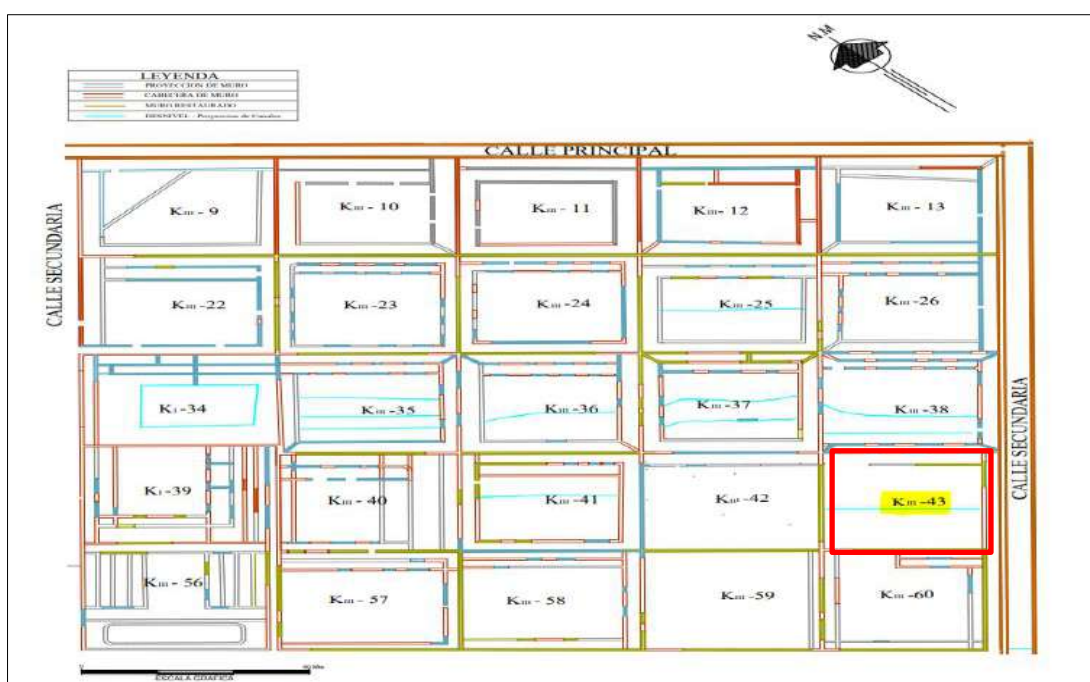
Ubicada al Sur del sector III entre las coordenadas UTM WGS84 Este 206161.37 Norte 8493457.29 y una altura 3455m.s.n.m., tiene una dimensión de 36.10m de largo por 35.30m de ancho aproximadamente.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros. El estado de conservación de la kancha es 70% malo, se visualiza a nivel de superficie, segmentos de muros altos, con acumulación de tierra y líticos dispersos, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero, colapsamiento de muro total y parcial a nivel de cabecera de muro, cubiertos de vegetación arbustiva propios de la zona. (Ver Figura 56)

Figura 56*Fotografías del estado de conservación, Kancha 43.*

Paramento Norte



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 56

Ubicada al Sur del sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206029,5222 Norte 8493532,5591 y una altura 3455m.s.n.m., de una dimensión de 36.95m de largo por 36.55m de ancho aproximadamente.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humano

Estado de conservación es 95% malo, se visualiza a nivel de superficie, segmentos pequeños de muros, acumulación de tierra y elementos líticos colapsados, en algunos tramos con pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertina.

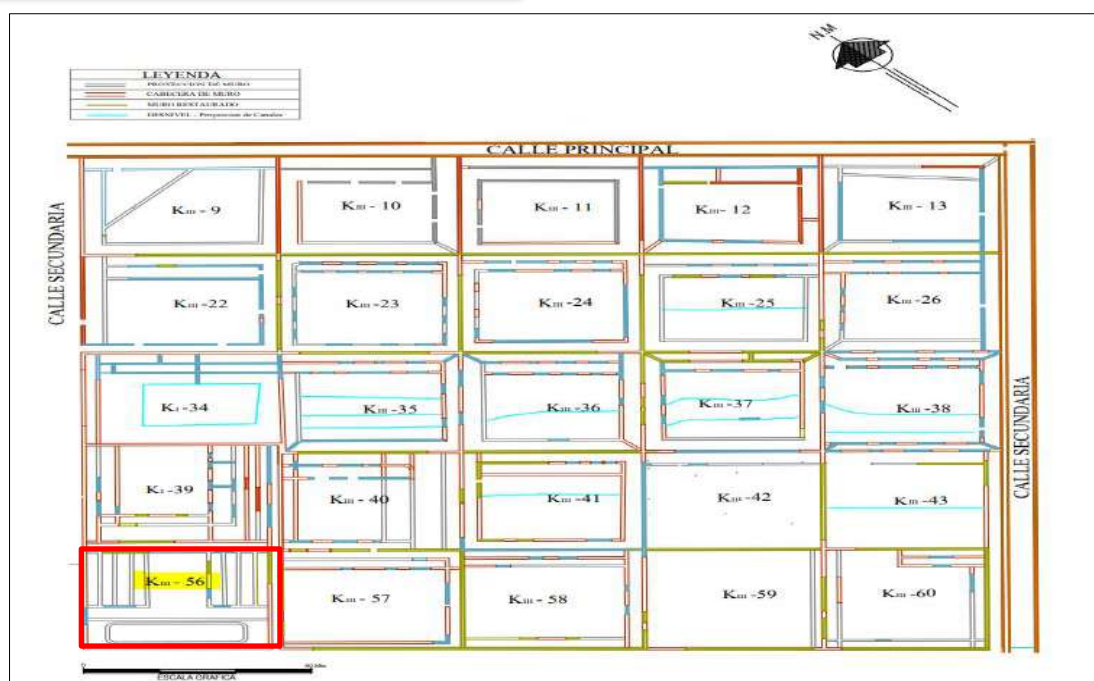
El paramento Norte mide 38.73 metros lineales, se encuentran colapsados en su mayoría se puede observar pequeños tramos de muro original y un sendero de camino por encima de las estructuras colapsadas, mientras que las estructuras del lado Este, miden 36.70 metros lineales, se encuentra colapsado, aún muestra parte de la base por tramos, se puede observar la acumulación de material lítico tanto al interior y exterior de la Kancha. Mientras que el paramento Sur mide 38.80 metros lineales, se encuentra inexistente, se puede observar la acumulación de material lítico colapsado tanto al interior y exterior de la kancha, el segmento del muro sigue el trazo de Este a Oeste, donde se está soterrado y cubierto por vegetación. En consecuente el paramento Oeste, el muro mide 36.36 metros lineales, se encuentra colapsada en su mayoría apreciándose la acumulación de material lítico colapsado tanto interior y exterior cubiertos de vegetación, siguiendo su trayectoria de Norte Sur. (ver Figura 57)

Figura 57
Fotografías del estado de conservación, Kancha 56.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 57

Ubicado en el sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206049,8411 Norte 8493499,0034 y una altura 3455m.s.n.m., de una dimensión de 36.61m de largo por 35.60m de ancho aproximadamente.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros

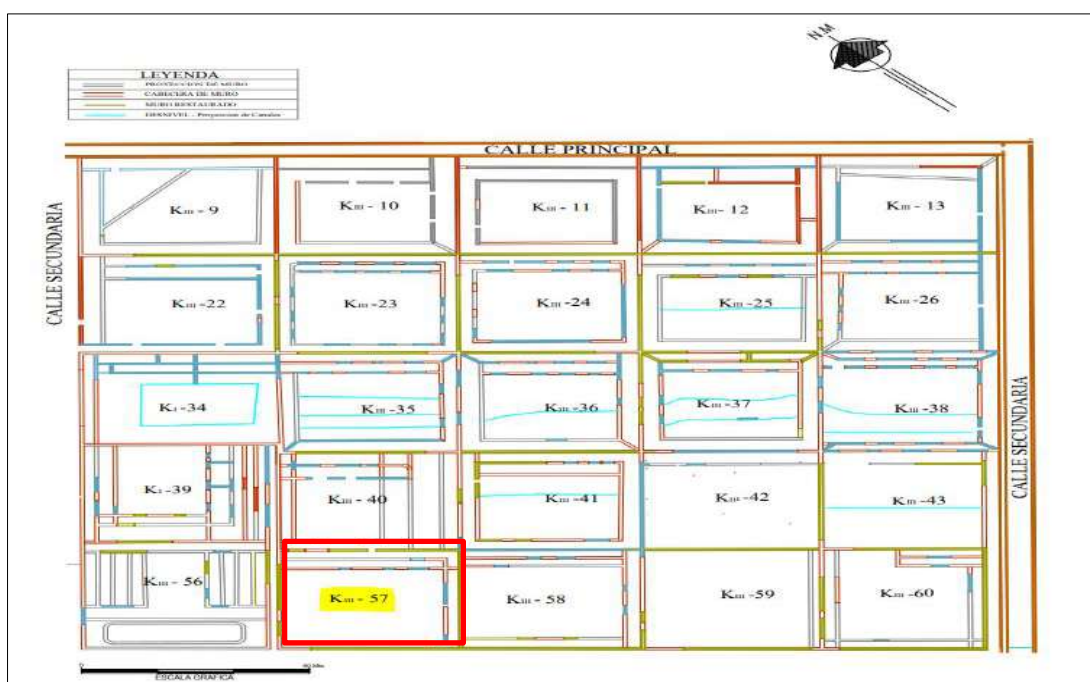
Estado de conservación es de 85% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapso miento de estructuras a nivel de cabecera de muro, hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertina. EL paramento del lado Norte registra al interior, tres muros divisorios colapsados donde muestra tramos pequeños de muros originales, contruidos con material lítico de arenisca y unidos con mortero de barro. Mientras que el paramento Este, se evidencia estructura de muro colapsado casi en su totalidad. Así como el paramento Sur se evidencia estructura de muro en mal estado de conservación, por ende, se encuentra apuntalado como medida de prevención y acelere su colapso total. Mientras que el paramento Oeste, se encuentra en regular estado de conservación, ya que cuenta con trabajos previos de intervención (ver Figura 58)

Figura 58
Fotografías del estado de conservación, Kancha 57.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III -58

Ubicado en el sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206084.43 Norte 8493474.8 y una altura 3455m.s.n.m., de dimensiones de 36.70m de largo por 36.01m de ancho aproximadamente.

Agentes de deterioro intrínsecos: Se clasifican por su origen. El material de construcción empleado en las kanchas de Pikillaqta en su mayoría presentan piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros

El estado de conservación es de 75% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muros, a nivel de cabecera con pérdida de elementos líticos, deterioro o pérdida total de mortero. El paramento Norte., presenta muro perimétrico de 36.00m de largo por 2.30m de altura, se muestra incompleto, mostrando zonas con 13 orificios de partes colapsadas con pérdida de elementos líticos diseminados en la superficie. Mientras que el paramento Este, mide 30 metros de largo, se aprecia al lado izquierdo un pequeño muro original, con unión de mortero de barro, desgastado por el tiempo, la cabecera de muro presenta colapso y pequeñas fisuras en ambos lados del muro, se observa pérdida de material lítico. De la misma forma el paramento lado Sur; se muestra muro de 36.00 metros de largo por 3.00 metros de altura, unido con mortero de barro de mampostería rustica, presenta 22 orificios, observándose zonas intervenidas, hacia el lado derecho interior de la estructura (ver Figura 59)

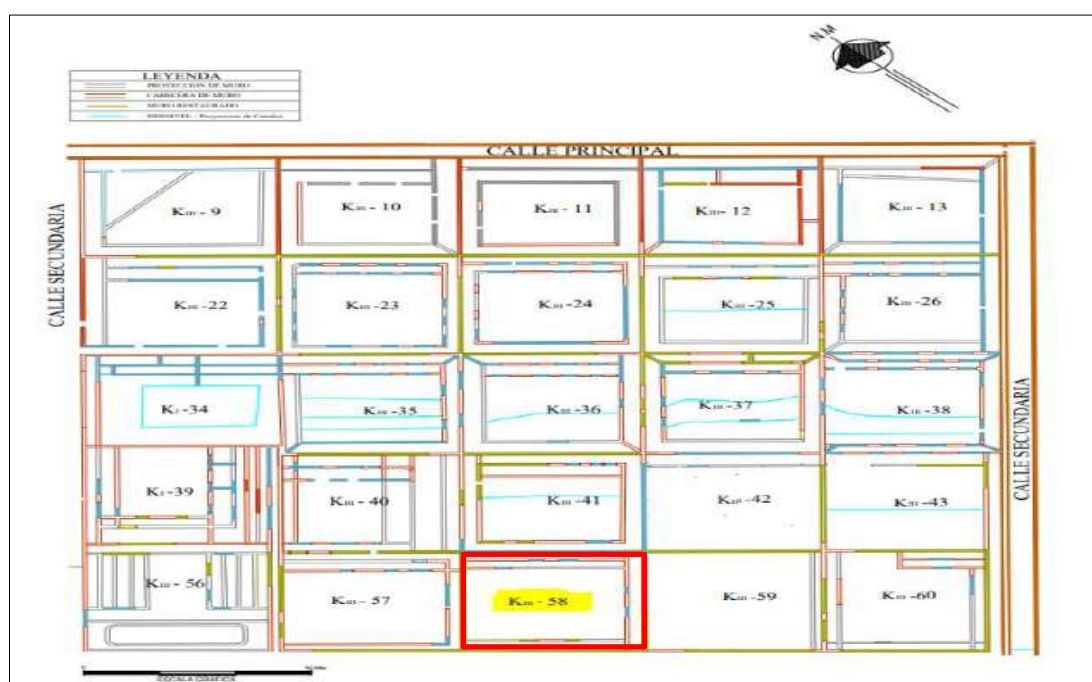
Figura 59

Fotografías del estado de conservación, Kancha 58.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

Kancha III- 59

Ubicado en el sector III, entre las coordenadas UTM WGS84 Este 206109.20 Norte 8493445.09 y una altura 3455m.s.n.m., con dimensiones de 36.01m de largo por 35.90m de ancho aproximadamente, los cuales son colindantes con una de las calles secundarias.

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros.

El estado de conservación es 50% regular, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero entre sus juntas.

Los paramentos Norte, Este y Sur, presentan estructuras en regular estado, donde se muestran orificios que sirvieron para el cruce y descanso de los rollizos para el segundo nivel de partes colapsadas con pérdida de elementos líticos a nivel de cubertina, visualizándose que al interior de la kancha se observa gran cantidad de acumulación de líticos a manera de muro seco paramento. Mientras que el paramento del lado Oeste, la estructura se observa que muestra intervención anterior a nivel de cabecera de muro en la que se observa parte de los orificios que sirvieron de descanso de los rollizos para la parte del segundo nivel de la kancha. (ver Figura 59)

Kancha III- 60

Ubicado en el sector III entre las Coordenadas UTM WGS84 Este 206137.69 Norte 8493425.02 a una altura 3455m.s.n.m., presenta planta cuadrangular de dimensión de 36.40m de largo por 34.10m de ancho aproximadamente.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros.

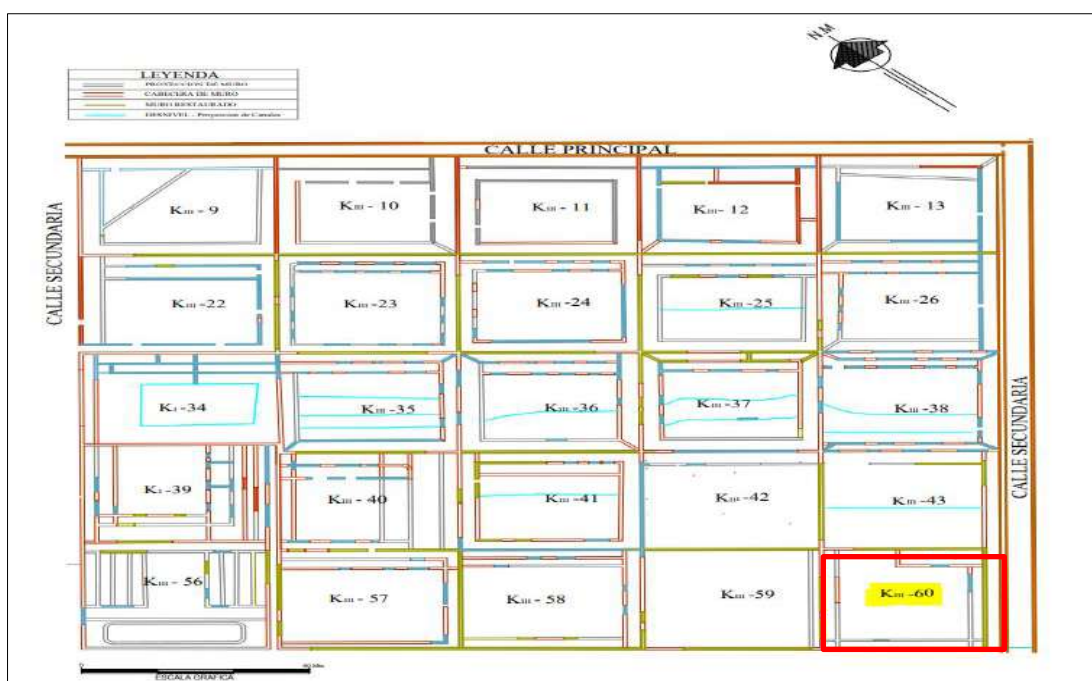
El estado de conservación es malo, las estructuras han colapsado a un 70% a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero. El paramento Norte presenta muro perimétrico de 35.00m de largo por 5.03 m de altura, se muestra incompleto, su estado de conservación va de regular a malo, mostrando zonas con 16 orificios que sirvieron para el cruce y descanso de los rollizos para el segundo nivel los que se muestran de partes colapsadas con pérdida de elementos líticos a nivel de cubertina. Mientras que el paramento Este, mide 33 metros de largo, se aprecia 8 orificios con tramos colapsados y acumulación de elementos líticos diseminados en gran cantidad, mientras que el paramento Sur, la estructura se encuentran colapsadas casi en su totalidad mostrando elementos líticos diseminados en superficie, observándose pequeños muros en sus esquinas en mal estado de conservación. La estructura del paramento Oeste, también muestra muro deteriorado y colapsado, mostrándose solo un pequeño tramo con colapso y fisuras unidos con mortero de barro de mampostería rustica. (ver Figura 61)

Figura 61
Fotografías del estado de conservación, Kancha 60.

Paramento Norte



Paramento Este



Paramento Oeste



Paramento Sur

CUADRO DE RESUMEN DEL SUB-SECTOR D

En la actualidad este sub Sector, contiene 25 kanchas de los cuales 6 de estos se encuentran en proceso de investigación, restauración y conservación a cargo del DDC-cusco, por el Arqlgo. Balvino Rodríguez en el año 2021, mientras que las calles colindantes a este subsector extremo Norte y Este, presentan intervención en los años 2004 al 2006 se serializo investigación, restauración y conservación por el INC, a cargo del Arqlgo Carlos Arriola que actualmente estas calles se encuentran habilitadas al recorrido turístico.

Tabla 17

Resumen del estado de conservación del sub Sector D

Subsector	Kancha	Coordenadas UTM	Estado de Conservación	% de conservación	Observaciones
Subsector III-D	III-09	Este: 206122,1867 Norte: 8493631,0908	Regular a Malo (80%)	20%	- Deterioro significativo de todos los paramentos, con pérdida de elementos líticos y mortero. - La cabecera de muchos muros ha colapsado. - Presencia de vegetación arbustiva en la cara vista del paramento Sur.
	III-10	Este: 206150,5599 Norte: 8493608,5059	Malo (90%)	10%	- Estructuras colapsadas en su mayoría, con alturas reducidas hasta 0.80m. - Los paramentos de todos los lados muestran alineación de elementos líticos con ausencia de mortero. - Vegetación arbustiva entre las juntas acelera el colapso. - Las estructuras parecen estar al borde del colapso total debido a su alto nivel de deterioro.
	III-11	Este: 206180.35, Norte: 8493582.91	Malo (95%)	5%	- La estructura ha colapsado casi en su totalidad. - Se observan lineamientos de cimientos y pérdida de cabecera de muro en varios paramentos. - Deterioro de mortero y presencia de vegetación arbustiva.
	III-12	Este: 206203.10, Norte:8493558.2	Malo (60%)	40%	- Estructuras colapsadas con apenas dos segmentos de muro visible en el paramento Norte.

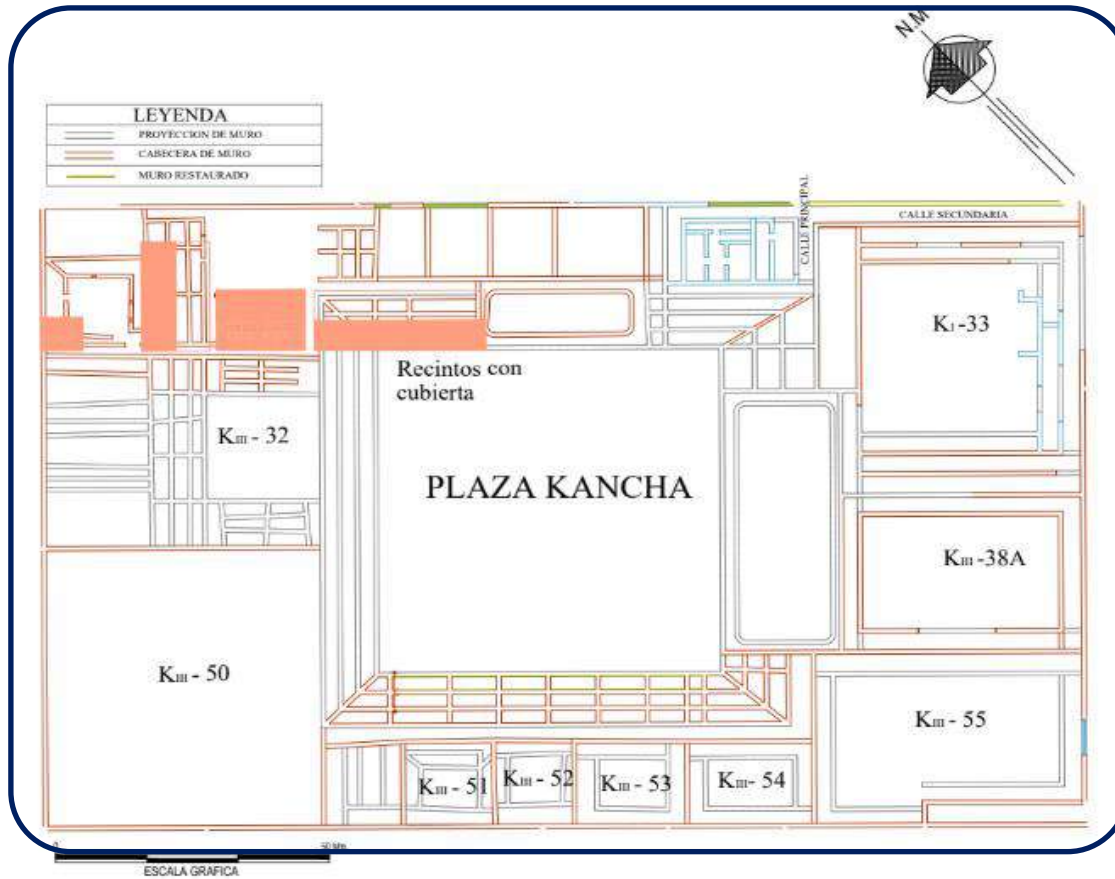
					- Los muros restantes muestran pérdida de cabecera, pandeo, deterioro de mortero y presencia de vegetación arbustiva. - En el paramento Oeste, hay puntales de madera y rollizo para prevenir desprendimientos.
III-13	Este: 206240.21, Norte: 8493533.17	Malo (85%)	15%	- Mayoría de las estructuras han colapsado, con algunos lineamientos de cimientos visibles. - Acumulación de tierra y elementos líticos dispersos por toda la superficie de las kanchas. - Crecimiento extensivo de vegetación arbustiva en los paramentos y entre los elementos líticos. - El paramento Sur muestra líticos colapsados casi a nivel de superficie, indicando un alto nivel de deterioro.	
III-22	Este: 206095.63, Norte: 8493602.5881	Malo (80%)	20%	- Estructuras parcialmente restauradas. - Segmentos de muro colapsados, deterioro de mortero, y presencia de vegetación arbustiva.	
III-23	Este:206126.7546, Norte: 8493582.2779	Malo (80%)	20%	- Estructuras colapsadas en su mayoría. - Problemas estructurales en muros que aún están de pie: pandeamiento, pérdida de verticalidad y deterioro de mortero. - Vegetación y líquenes presentes.	
III-24	Este: 206147.9401, Norte: 8493554,6333	Malo (75%)	25%	- Estructuras en su mayoría colapsadas a nivel de superficie. - Paramentos con problemas estructurales graves: pandeamiento, pérdida de verticalidad, y deterioro de mortero. - Vegetación arbustiva presente en la mayoría de los paramentos.	
III-25	Este: 206181.51, Norte: 8493532.33	Malo (80%)	20%	- Solo el paramento del Norte está parcialmente presente. - Problemas estructurales, como pandeamiento y pérdida de verticalidad. - Apuntalamiento preventivo usando rollizo y madera. - Vegetación arbustiva y elementos líticos sueltos en superficie.	
III-26	Este: 208931.50, Norte: 8493842.93	Malo (80%)	20%	- Estructuras en su mayoría colapsadas. - Deterioro de mortero y vegetación entre las juntas.	

					- Pérdida de la cabecera del muro en varios paramentos. - Presencia de líticos sueltos y dispersos en superficie.
III-34	Este: 206181.51, Norte: 8493533.33	Malo (85%)	15%	- Estructuras colapsadas en su mayoría. - Apuntalamiento preventivo con rollizos de madera en algunos segmentos. - Pérdida de verticalidad y deterioro de mortero. - Presencia de líticos sueltos en superficie.	
III-35	Este: 206102.4298, Norte: 8493547.9408	Malo (80%)	15%	- Acumulación de tierra y líticos colapsados en superficie. - Problemas estructurales significativos, como pandeamiento, pérdida de verticalidad y deterioro del mortero. - Vegetación arbustiva creciendo en y alrededor de las estructuras.	
III-36	Este: 206131.90, Norte: 8493526.93	Malo (85%)	15%	- Acumulación de tierra y líticos colapsados en superficie. - Gran deterioro en todos los paramentos, con colapsos casi totales en el Este y Oeste. - Crecimiento significativo de vegetación arbustiva en los paramentos y en las áreas colapsadas.	
III-37	Este: 206155.05, Norte: 8493505.01	Malo (85%)	15%	- Estructuras mayoritariamente colapsadas con líticos diseminados en superficie. - Presencia significativa de vegetación arbustiva creciendo en y alrededor de las estructuras. - Problemas estructurales, como pandeamiento, pérdida de verticalidad y deterioro del mortero.	
III-38	Este: 206183.39, Norte: 8493484.85	Malo (70%)	30%	- Gran deterioro con 70% de estructura colapsada. - Evidente pérdida de elementos líticos, fracturas y problemas estructurales como pandeo. - Vegetación arbustiva creciente y líticos dispersos en superficie.	
III-39	Este: 206050,5981, Norte: 8493557,8647	Malo (80%)	20%	- La estructura ha colapsado en un 80%. - Acumulación significativa de tierra y líticos dispersos en superficie.	

					- Colapso evidente, especialmente en el lado Este. - Deterioro significativo del mortero y problemas estructurales como pandeo y pérdida de verticalidad.
	III-40	Este: 206075,0372, Norte: 8493526,9606	Malo (80%)	20%	- Gran deterioro con 80% de la estructura colapsada. - Vegetación arbustiva creciente y acumulación de líticos dispersos en superficie. - Presencia de problemas estructurales, incluyendo pandeo, pérdida de verticalidad, y deterioro del mortero. - Algunas partes del muro muestran apuntalamientos, lo que indica intentos previos de conservación o estabilización.
	III-41	Este: 206101.68, Norte: 8493526,9606	Regular (65%)	35%	- Se observa un 65% de estructura en estado regular y 35% colapsado. - Evidente pérdida de líticos y problemas estructurales como pandeo y pérdida de verticalidad.
	III-42	Este: 206133.5162, Norte: 8493471.82	regular (50%)	50%	- El estado de conservación de la cancha se considera en un 50% regular. - Acumulación significativa de tierra y líticos dispersos en superficie. - Deterioro significativo del mortero y problemas estructurales como pandeo y pérdida de verticalidad.
	III-43	Este: 206161.37, Norte: 8493457.29	Malo (70%)	30%	- Gran deterioro con 70% de la estructura colapsada o en mal estado. - Vegetación arbustiva creciente y líticos dispersos en superficie. - Presencia de problemas estructurales, incluyendo pandeo, pérdida de verticalidad, y deterioro del mortero.
	III-56	Este: 206029,5222, Norte: 8493532,5591	Malo (95%)	5%	- Gran deterioro con 85% de la estructura colapsada. - Acumulación significativa de tierra y líticos dispersos en superficie.

					- Deterioro significativo del mortero y problemas estructurales como pandeo y pérdida de verticalidad.
	III-57	Este: 206049,8411, Norte: 8493499,0034	Malo (85%)	15%	- La kancha tiene un 85% en estado regular y 15% en mal estado. - Gran acumulación de tierra y líticos dispersos en la superficie. - Deterioro significativo en los muros, pérdida de verticalidad y estructuras apuntaladas para su sostenimiento.
	III-58	Este: 206084.43, Norte: 8493474.80	Malo (75%)	25%	- Aproximadamente el 75% de la kancha está en un estado regular y el 25% en mal estado. - Acumulación de tierra y líticos colapsados en la superficie. - Problemas estructurales evidentes y crecimiento de vegetación.
	III-59	Este: 206109.20, Norte: 8493445.09	Regular (50%)	50%	- El 50% de la kancha se considera en estado regular y el 50% en mal estado. - Acumulación significativa de tierra y líticos dispersos en superficie. - Evidencia de intervenciones pasadas en algunos segmentos del muro.
	III-60	Este: 206137.69, Norte: 8493425.02	Malo (70%)	60%	- Aproximadamente el 60% de la kancha está en estado regular y el 40% en mal estado. - Evidente pérdida de líticos y estructuras colapsadas en varios segmentos. - Acumulación significativa de tierra y crecimiento de vegetación en áreas colapsadas.

SUB-SECTOR E

Figura 62*Vista y plano de ubicación del Sub Sector E*

Fuente. Fotografía archivo personal de Oros Rodríguez/Vargas Tito (2022)



Kancha III- 32

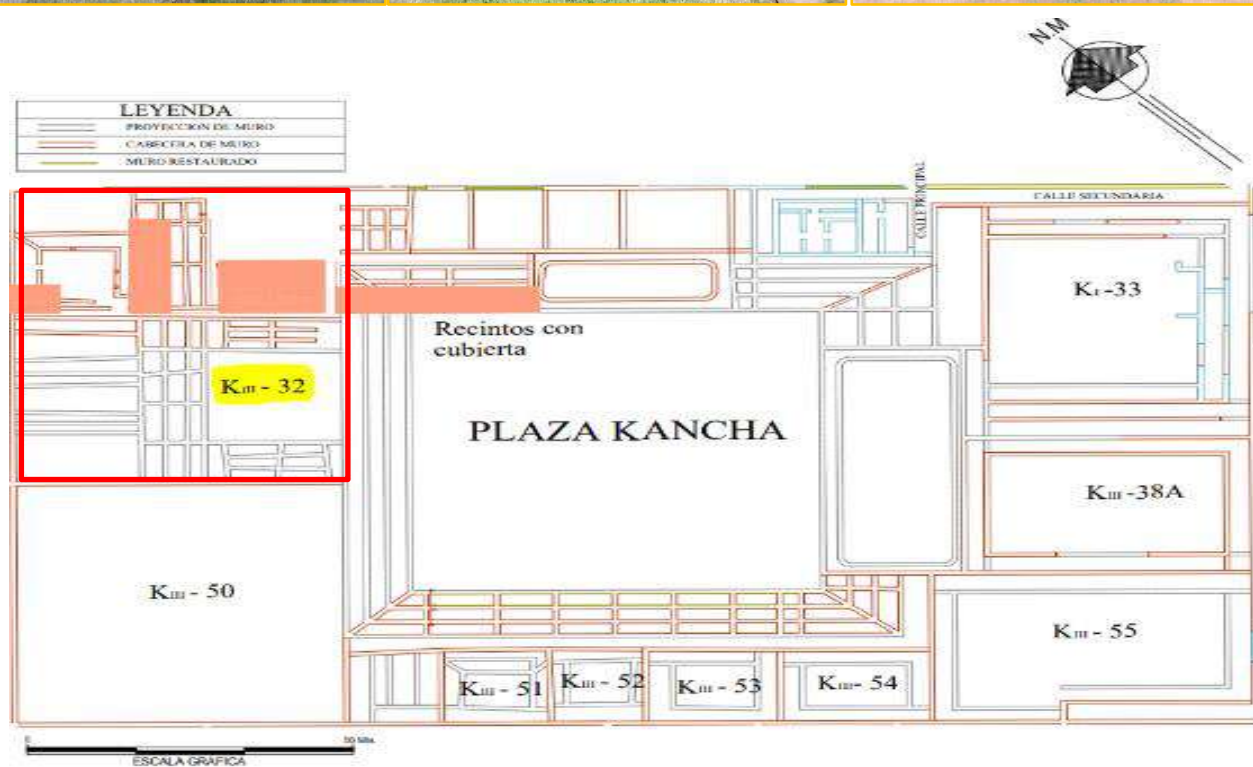
Está Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 205929.37 Norte 8493716.01 altura 3380 m.s.n.m., se encuentra tres recintos investigados las cuales se encuentran cubiertas, presenta una dimensión de 48.72 m de largo por 61.52 m de ancho aproximadamente. Este sector es el más visitado, debido a que se encuentran solo tres recintos que se encuentran descubiertos, protegidos por cubertinas adaptadas al paisaje cultural.

La estructura se encuentra en un estado de conservación en 55% regular, los recintos investigados son los únicos restaurado, las demás estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso y algunos paramentos se evidencia solo una pequeña fracción con riesgo de colapso. Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Se puede observar una parte del cercado que cierra la kancha, el material que usaron para su protección fue la madera, las mismas que fueron unidas y amarradas con cuero. Cabe indicar que el cuero se encuentra desgastado, lo que amerita un cambio para así evitar alguna afectación. La superficie de estos palos se encuentra pintado con un material que evite su deterioro. Se observa manchas blancas encima del paramento son deposiciones de las aves que pertenecen a la biodiversidad de la laguna de Huacarpay. Se evidencia un camino improvisado para la visita turística, en donde podemos ver elementos líticos sueltos dispersos en el trayecto. El mortero se puede evidenciar la presencia de musgos y líquenes. (ver Figura 63)

Figura 63
Fotografías del estado de conservación, Kancha 32



Plaza kancha

Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 205961.24 Norte 8493665.10 altura 3375m.s.n.m., se realizaron investigaciones en tres recintos, solo un recinto está cubierto, presenta una dimensión de 90.82 m de largo por 94.87 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro, y el recinto investigado tienen un enlucido de yeso en los paramentos y la superficie.

El estado de conservación de la estructura se encuentra en 45% malo, el recinto anteriormente intervenido es el único restaurado, las demás estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso y algunos paramentos se evidencia solo una pequeña fracción con una estabilidad inestable (pandeo), con riesgo de colapso.

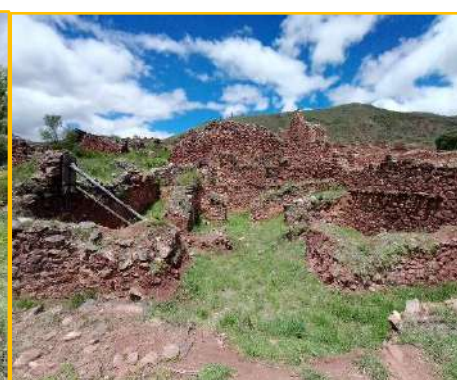
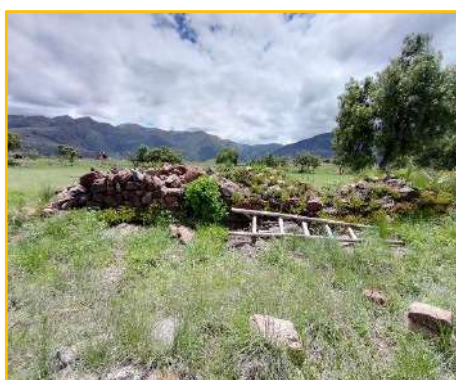
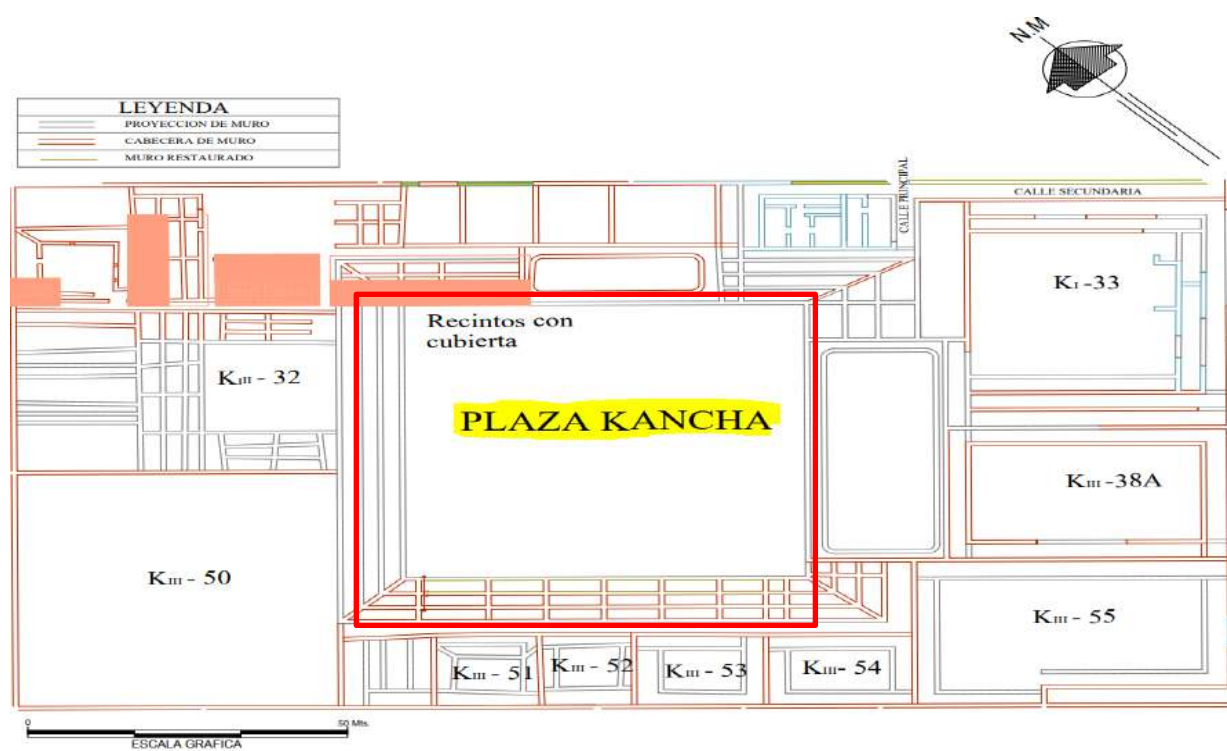
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental

El recinto ubicado al lado Norte fue intervenido anteriormente, resalta una estructura cuyo paramento interno presenta pérdida de estabilidad, la misma que se encuentra con un apuntalamiento. Se observa material lítico disperso, no se puede definir con precisión los rasgos de las estructuras, se observa también el amontonamiento de elementos líticos armado en seco conforma parte del recorrido turístico, la cual se encuentra cubierta de vegetación. Es un área muy transitada por el recorrido turístico, es la parte central de toda la zona arqueológica (ver Figura 64)

Figura 64
Fotografías del estado de conservación, Plaza Kancha



Kancha III - 50

Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 205894.47 Norte 8493674.10 altura 3340m.s.n.m., no se puede identificar los paramentos se encuentran soterrados, presenta una dimensión de 47.88m de largo por 50.55m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

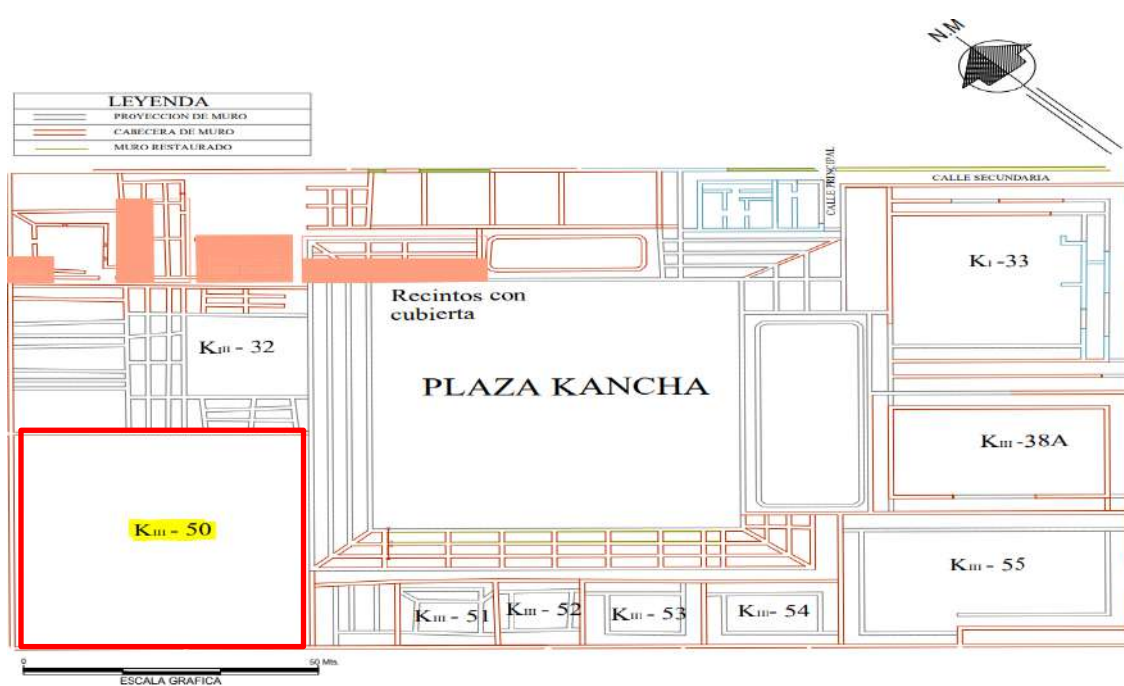
El estado de conservación de la estructura se encuentra en 95% malo, se observa estructuras cabeceras de muro a nivel de piso y algunos paramentos se evidencia solo una pequeña fracción, con riesgo de colapso.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se evidencia un camino improvisado para la visita turística cubierta de vegetación (resaltado con líneas rojas), la abundante vegetación no se puede distinguir los muros ya que se encuentra a nivel de piso cubiertos. Se puede observar estructuras en mal estado de conservación, debido a que se evidencia muros a nivel de piso. (ver Figura 65)

Figura 65*Fotografías del estado de conservación, Kancha 50*

Kancha KIII -51, 52, 53, 54

Está Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 205916.54 Norte 8493606.77 altura 3335m.s.n.m., no se puede identificar los paramentos se encuentran soterrados solo los paramentos que se encuentran cerca de la plaza kancha fue intervenido anteriormente, presenta una dimensión de 71.81m de largo por 16.70m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservaciones es de 85% malo, se observa estructuras cabeceras de muro y algunos paramentos se evidencia solo una pequeña fracción, con riesgo de colapso.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

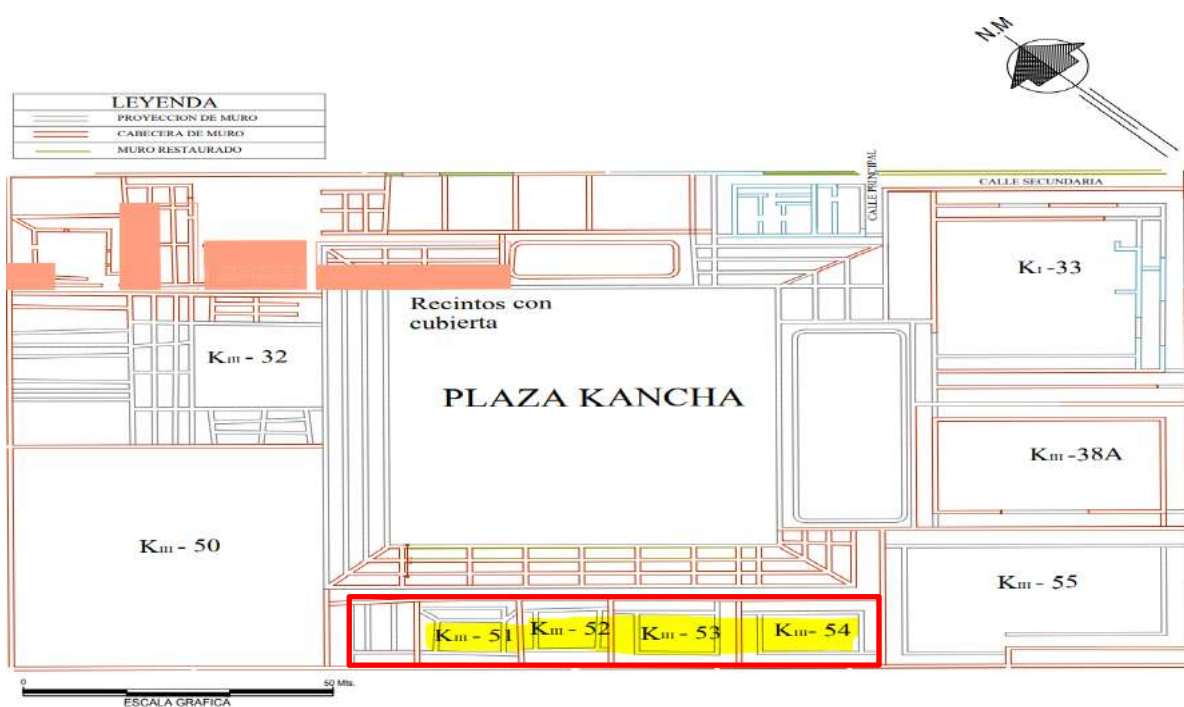
Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa un sector de paramento en buen estado de conservación, puesto que fue restaurado en intervenciones anteriores, sin embargo, en la parte izquierda del paramento podemos evidenciar musgos y pérdida de mortero. No se distinguen las demás estructuras debido a que se encuentra cubiertas a nivel de piso hay que señalar que por sus extremos se observa un camino parte del recorrido turístico. (ver Figura 66)

Figura 66

Fotografías del estado de conservación, Kancha 51,52,53,54



Kancha KIII -33

Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 206033.29 Norte 8493630.73 altura 3389m.s.n.m., presenta una dimensión de 44.41m de largo por 45.47m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la estructura se encuentra en 75% malo, se observan cabecera de muro a nivel de piso y algunos paramentos se evidencia solo una pequeña fracción con una estabilidad inestable (pandeo), con riesgo de colapso.

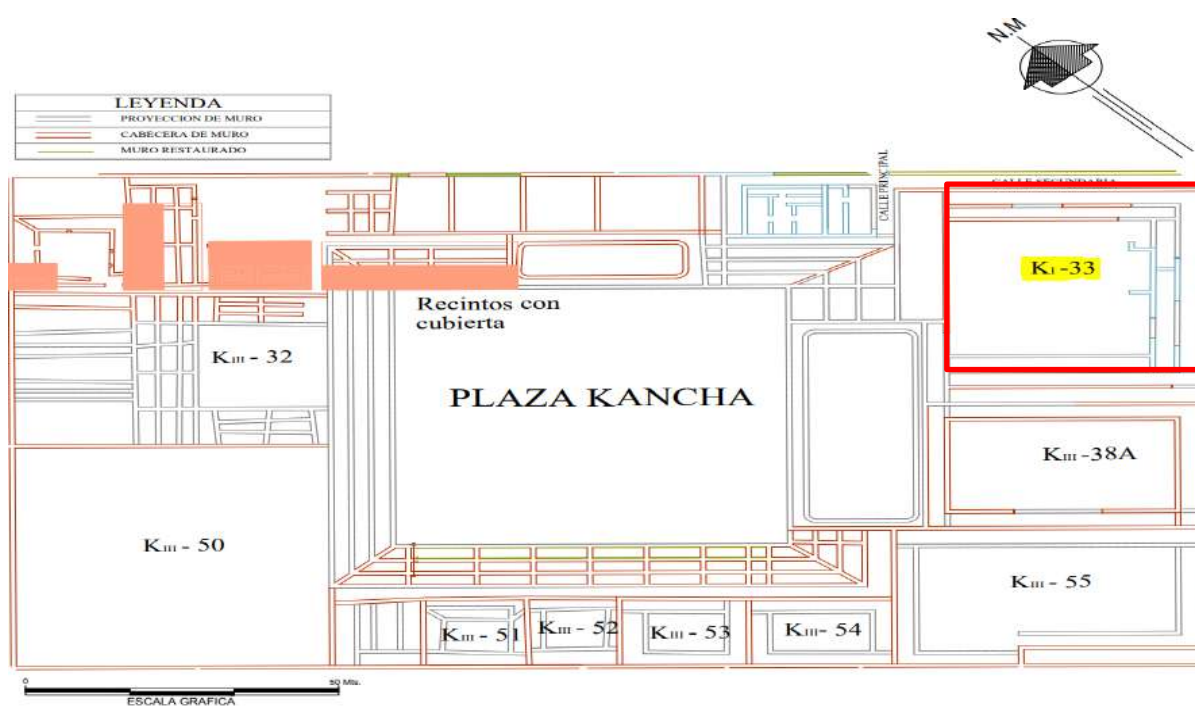
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa un paramento lado Este, que se encuentra con apuntalamiento, no se puede determinar las demás estructuras puesto que se encuentran soterradas y cubiertas con vegetación y acumulación de elementos líticos sueltos, se observa pequeños segmentos de muro con pérdida de mortero y lesión orgánica por intromisión de raíces a una pronta intervención. Se observa huella de camino que conforma parte del recorrido turístico, esta a su vez se encuentra cubierto por vegetación. (ver Figura 67)

Figura 67
Fotografías del estado de conservación, Kancha 33



Kancha KIII -38^a

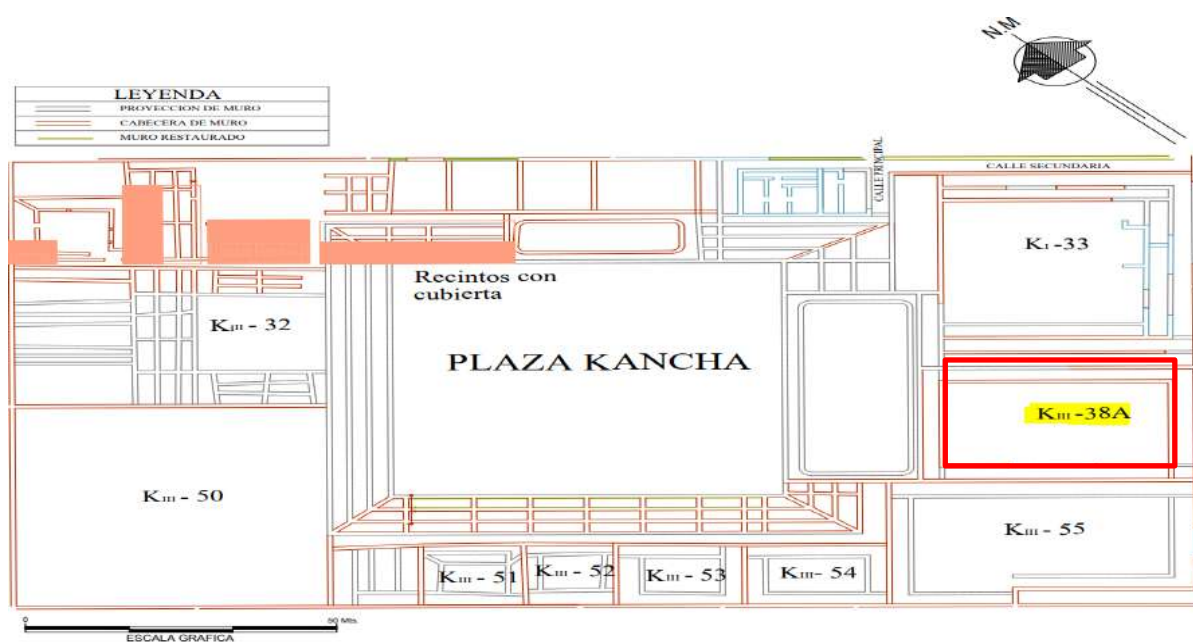
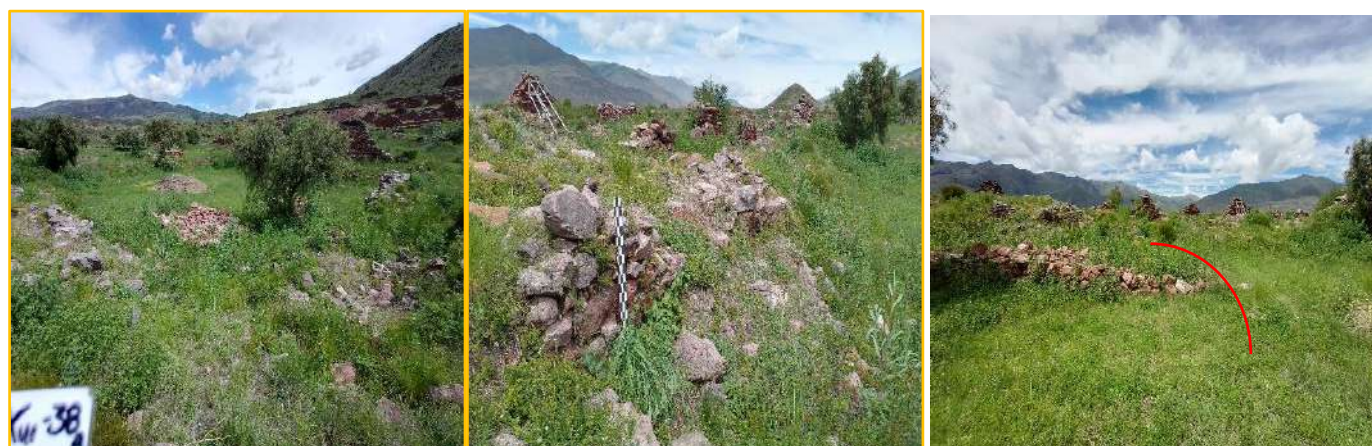
Está Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 206033.29 Norte 8493630.73 altura 3389m.s.n.m., presenta una dimensión de 44.41m de largo por 45.47m de ancho aproximadamente. Solo se evidencia algunos paramentos a pie, la mayoría están colapsado o a nivel de pie de muro, cubiertos con abundante vegetación y se observa la pérdida de mortero en los segmentos de muro.

El estado de conservación se encuentra en un 75% malo, se observan cabecera de muro a nivel de piso y algunos paramentos se evidencia colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas con una estabilidad inestable (pandeo), con riesgo de colapso.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión. Se observa pequeños segmentos de muro con pérdida de mortero en la parte superior, grietas y fisuras haciéndolo inestable, presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertina e intromisión de raíces por la abundante vegetación. (ver Figura 68)

Figura 68*Fotografías del estado de conservación, Kancha 38^a*

Kancha III- 55

Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 205980.58 Norte 8493569.47 altura 3388m.s.n.m., presenta una dimensión de 46.72 m de largo por 30.62 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

La estructura se encuentra en 75% estado de conservación malo, las estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso y algunos paramentos se evidencia solo una pequeña fracción con riesgo de colapso.

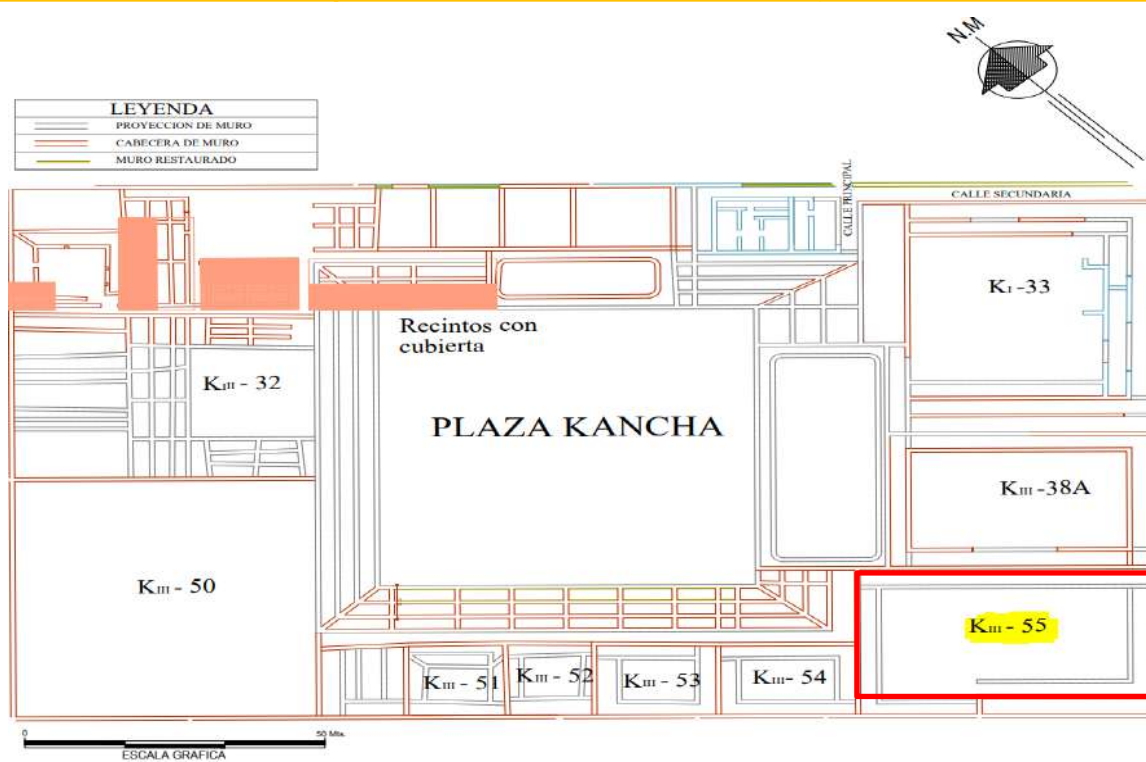
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se muestra una kancha en mal estado de conservación debido a que presenta abundante vegetación y apuntalamiento en el muro exterior, cubierto por vegetación y presenta elementos líticos sueltos en su recorrido. En ambos extremos de la calle se puede ver estructuras en mal estado de conservación debido a que presentan pérdida de mortero y desplazamiento de elementos líticos. (ver Figura 69)

Figura 69
Fotografías del estado de conservación, Kancha 55



CUADRO DE RESUMEN DEL SUB SECTOR E

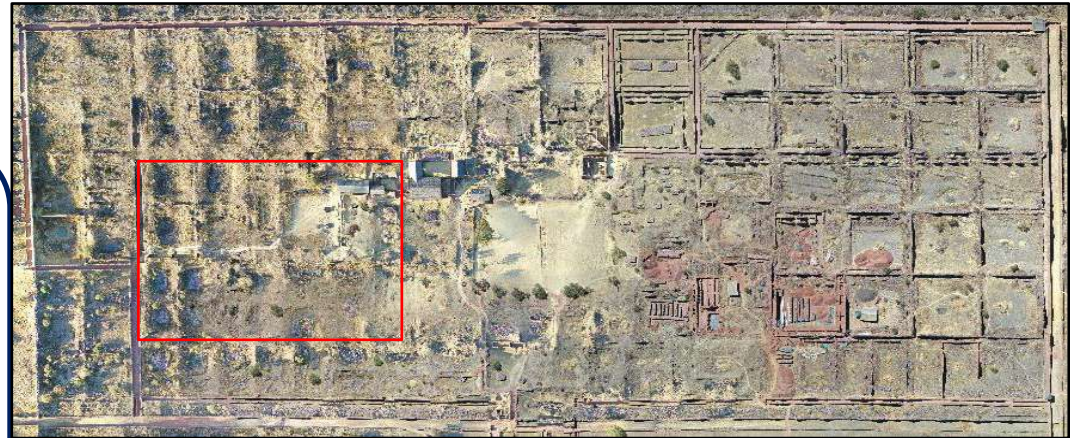
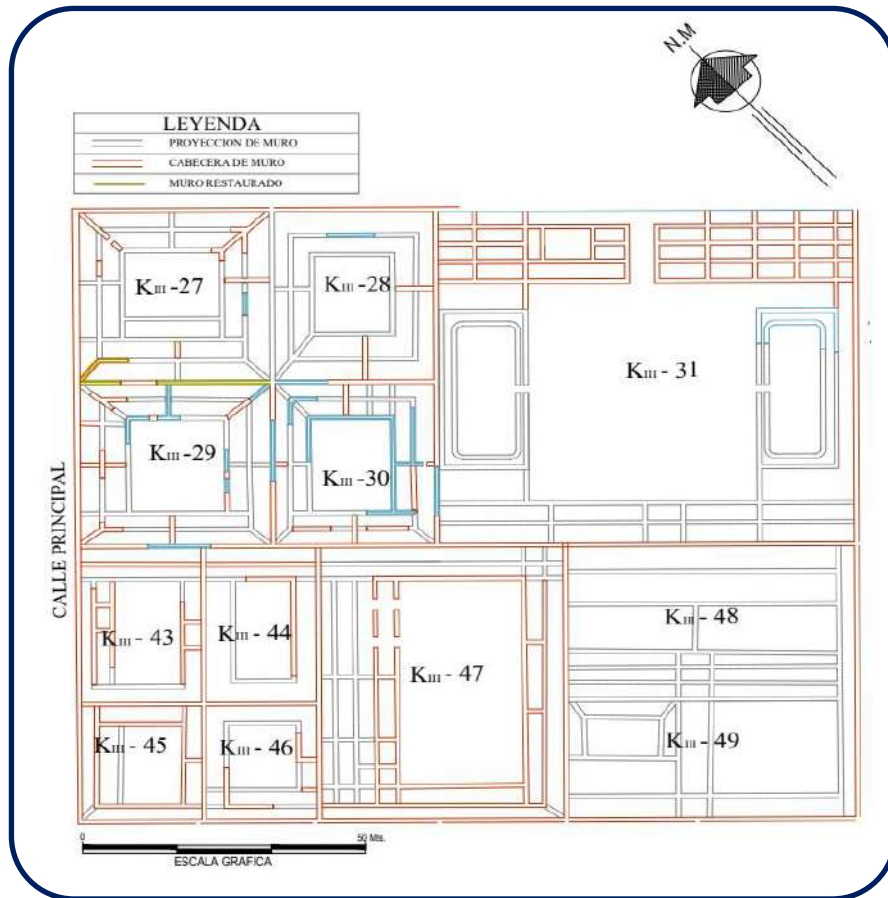
Los trabajos de Sanders y Barrera Murillo en 1973 permitieron la excavación del ambiente ubicado en la plaza del sector III en Pikillaqta, donde se excavo por completo y actualmente se encuentra como resultado de esta inspección, el sitio se abrió a los visitantes.

Tabla 18

Resumen del estado de conservación sub Sector E

Subsector	Kancha	Coordenadas UTM	Estado de Conservación	% de conservación	Observaciones
Subsector III-E	Kancha III-32	Este 205929.37, Norte 8493716.01	Regular (55%)	45%	Recintos investigados restaurados; otros en deterioro.
	Plaza Kancha	Este 205961.24, Norte 8493665.10	Malo (45%)	55%	Recinto investigado restaurado; otros con pérdida de mortero y vegetación.
	Kancha KIII-50	Este 205894.47, Norte 8493674.10	Malo (95%)	5%	Estructuras con cabeceras de muro a nivel de piso.
	Kancha KIII-51, 52, 53, 54:	Este 205916.54, Norte 8493606.77	Malo (85%)	15%	Algunos paramentos restaurados; otros con riesgo de colapso.
	Kancha KIII-33	Este 206033.29, Norte 8493630.73	Malo (75%)	25%	Vegetación y apuntalamientos presentes; riesgo de colapso.
	Kancha KIII-38a	Este 206033.29, Norte 8493630.73	Malo (75%)	25%	Pérdida de mortero, apuntalamiento y colapso de muros; vegetación presente.
	Kancha III-55	Este 205980.58, Norte 8493569.47.	Malo (75%)	25%	Pérdida de mortero, desplazamiento de elementos líticos, abundante vegetación.

SUB-SECTOR F

Figura 70*Vista y plano de ubicación del Sub Sector F*

Fuente. Fotografía ortogonal del archivo personal de Oros Rodríguez/ Vargas Ttito (2022)

Kancha III- 27

Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 205837.89 Norte 8493803.84 altura 3384m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle principal por el lado Norte, presenta una dimensión de 32.27 m de largo por 32.05 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la estructura se encuentra en 90% malo, el paramento Noroeste es el único restaurado, las demás estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso y algunos paramentos se evidencia solo una pequeña fracción con una estabilidad inestable (pandeo), con riesgo de colapso.

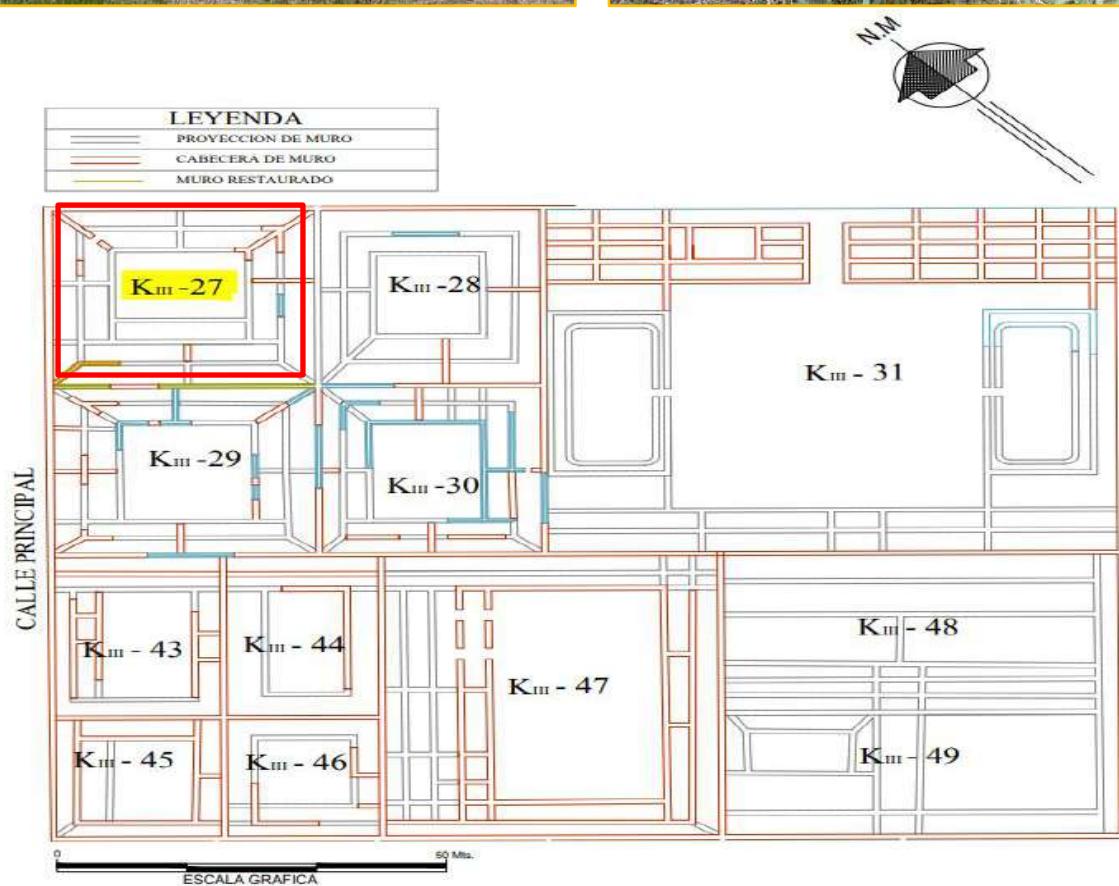
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

En el extremo izquierdo de la calle se puede ver una estructura a nivel de superficie en mal estado de conservación debido a que presenta musgos y líquenes. Se puede evidenciar un paramento en mal estado de conservación (resaltado con línea roja) con la presencia de elementos líticos sueltos al pie del muro, esto producto del desplazamiento, se puede ver también la pérdida del mortero en la parte superior, se observa elementos líticos sueltos dispersos por toda la kancha. (ver Figura 71)

Figura 71
Fotografías del estado de conservación, Kancha 27



Kancha III- 28

Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 Este 205861.91 Norte 8493784.85 altura 3405m.s.n.m., de dimensiones de 27m de largo por 30.76 m de ancho aproximadamente.

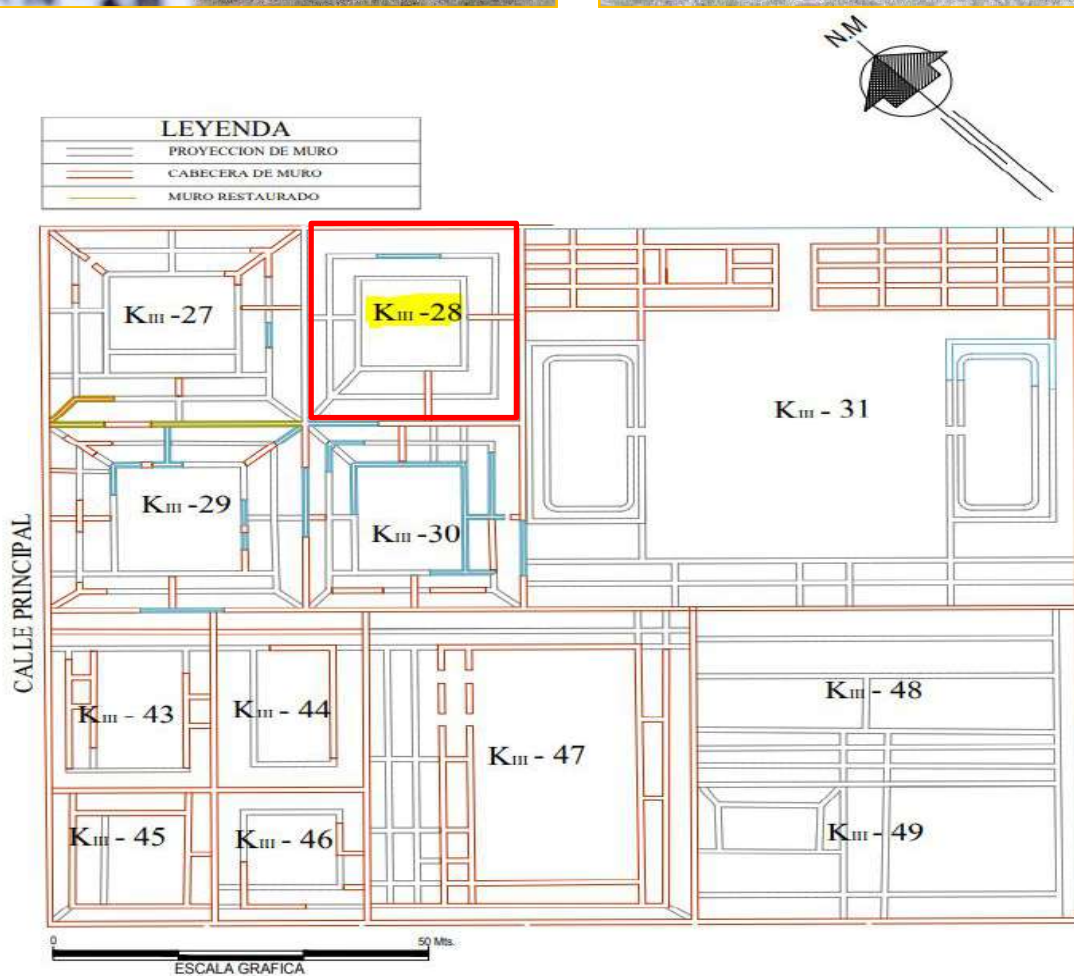
El estado de conservación de la estructura es 95% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión

Se observa segmentos de muro con abundante vegetación por intromisión de raíces con apuntalamientos, presenta fisuras en la parte superior, se muestra también la pérdida de mortero, los demás paramentos no se distinguen por encontrarse cubiertos a nivel de piso del mismo modo se evidencia elementos líticos dispersos, la vegetación que cubre su interior. (ver Figura 72)

Figura 72*Fotografías del estado de conservación, Kancha 28*

Kancha III- 29

Ubicada en las Coordenadas UTM WGS84 E 205861.91, N8493784.85 a 3405 m.s.n.m., presenta una dimensión de 27m de largo por 30.76 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación es 95% malo, se observa segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

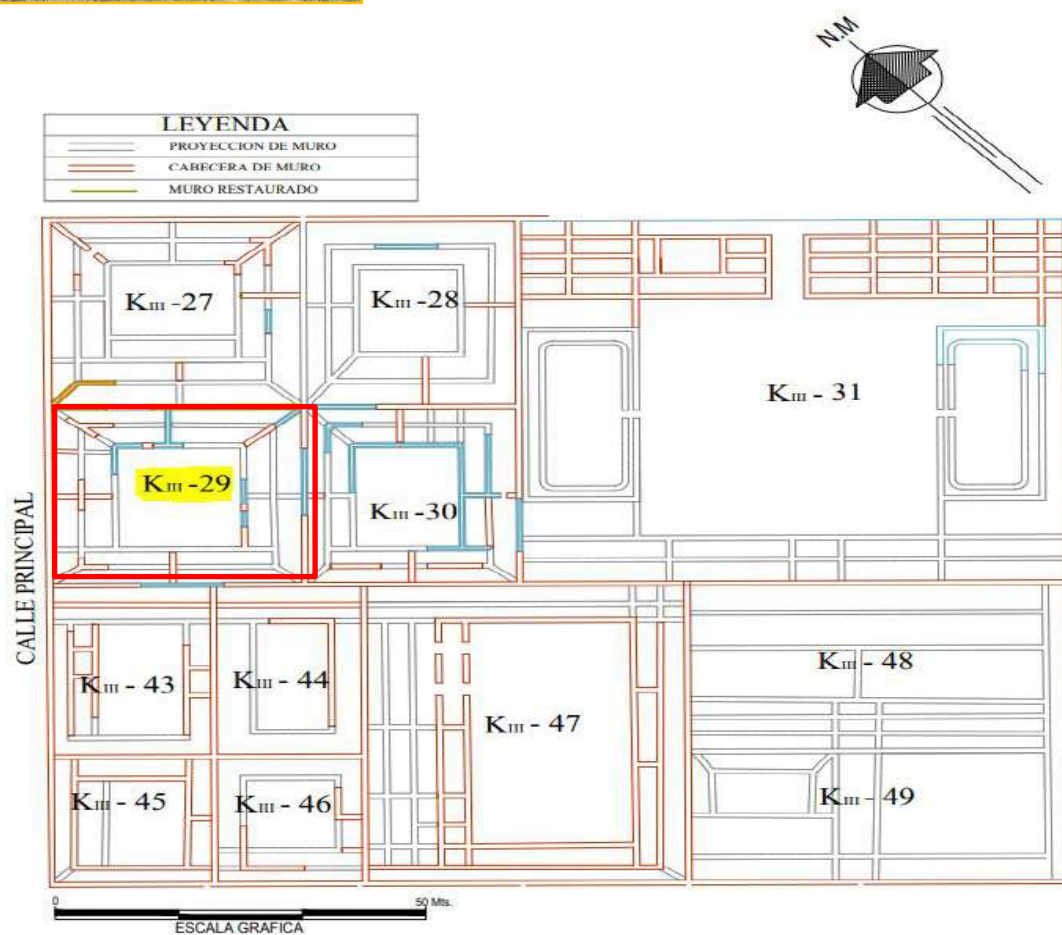
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa una escalinata adaptada para el recorrido turístico, elaborado con material de madera, hacia el lado exterior se encuentra la calle principal que es parte del recorrido turístico. Se muestra un camino improvisado (resaltado con línea roja) dentro del interior de la kancha para la visita turística, en donde podemos observar también material lítico disperso en el trayecto. La mayoría de las estructuras se encuentran con abundante vegetación lo que genera una inestabilidad que con llevaría al colapsamiento de la estructura, no se puede determinar las demás estructuras. (ver Figura 73)

Figura 73
Fotografías del estado de conservación, Kancha 29



Kancha III- 30

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205841.73 Norte 8493761.58 a 3420 m.s.n.m., presenta una dimensión de 26.65m de largo por 30.27 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la estructura es 95% malo, se observa un camino improvisado para el recorrido turístico por medio de esta kancha, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

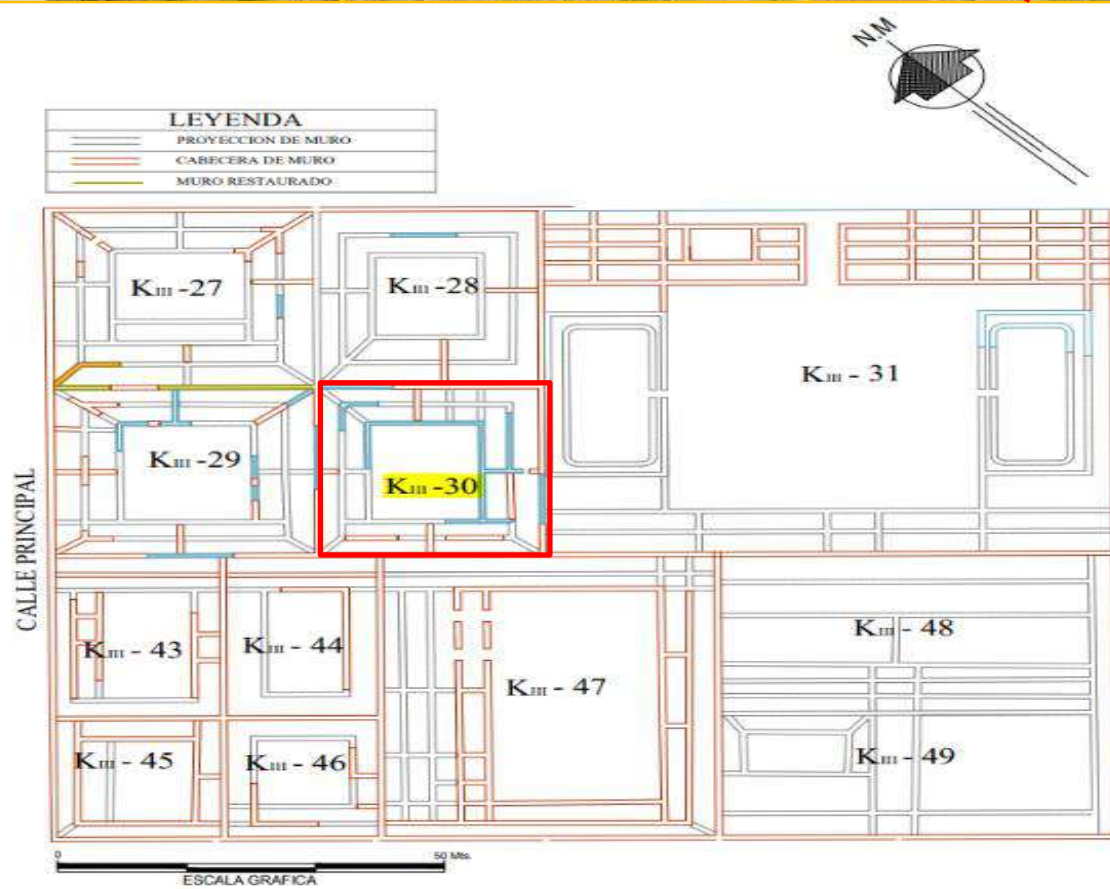
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se evidencia un camino improvisado para la visita turística, donde se observó algunos visitantes desconcertados transitar por este camino, cabe resaltar que hay una señalética realizada por el Ministerio de Cultura al inicio y salida de este. Se observa una kancha dividida en tres segmentos, ello debido al colapso de la estructura, se puede mostrar también material lítico, se observa también la acumulación de elementos líticos armado en seco. (ver Figura 74)

Figura 74
Fotografías del estado de conservación, Kancha 30



Kancha III- 31

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205882.47 Norte 8493762.96 altura 3405m.s.n.m., se evidencia un camino improvisado para el recorrido turístico por medio de esta, presenta una dimensión de 69.39 m de largo por 61.48 m de ancho aproximadamente.

El estado de conservación de la estructura es 90% malo, se observa segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

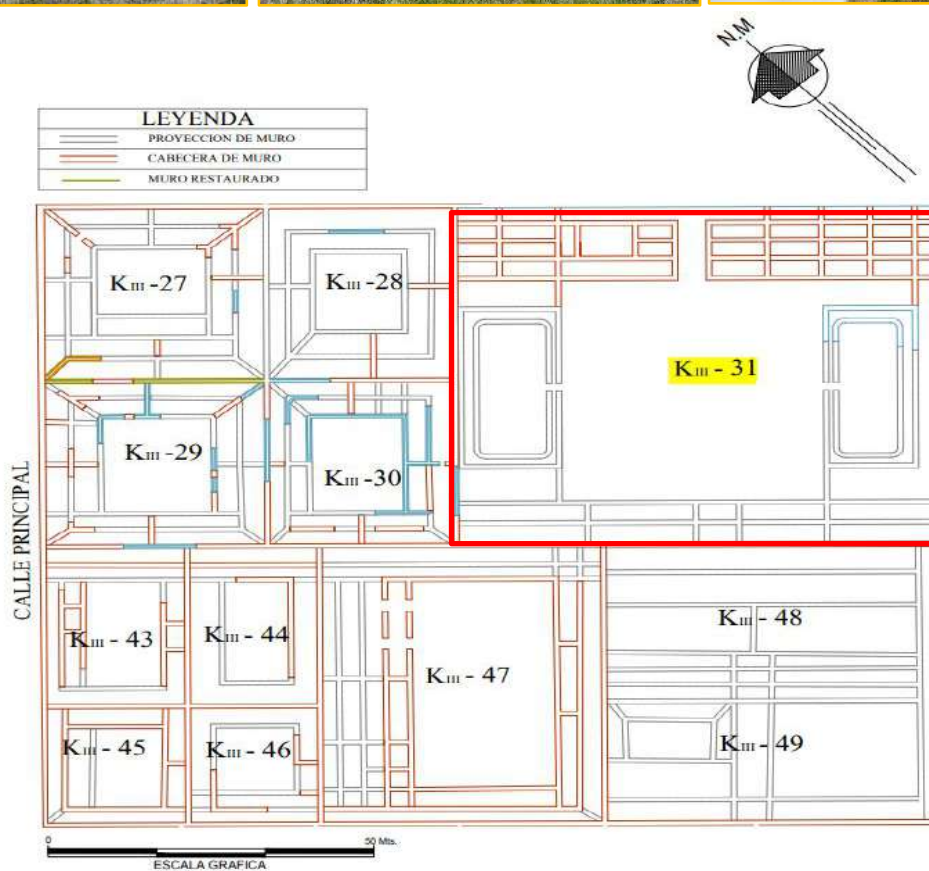
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se evidencia elementos líticos armado en seco, así como material lítico disperso y vegetación. Se observa un camino improvisado para el recorrido de los visitantes, donde se muestra una señalética realizada por el Ministerio de Cultura. Esta atraviesa por medio de la kancha. No se puede definir las estructuras debido a que se encuentran soterradas. (ver Figura 75)

Figura 75
Fotografías del estado de conservación, Kancha 31



Kancha III- 43

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205793.30 Norte 8493754.92 altura 3395m.s.n.m., se evidencia un camino improvisado para el recorrido turístico por medio de esta, presenta una dimensión de 20.83m de largo por 24.93m de ancho aproximadamente.

El estado de conservación es 90% malo, se observa segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

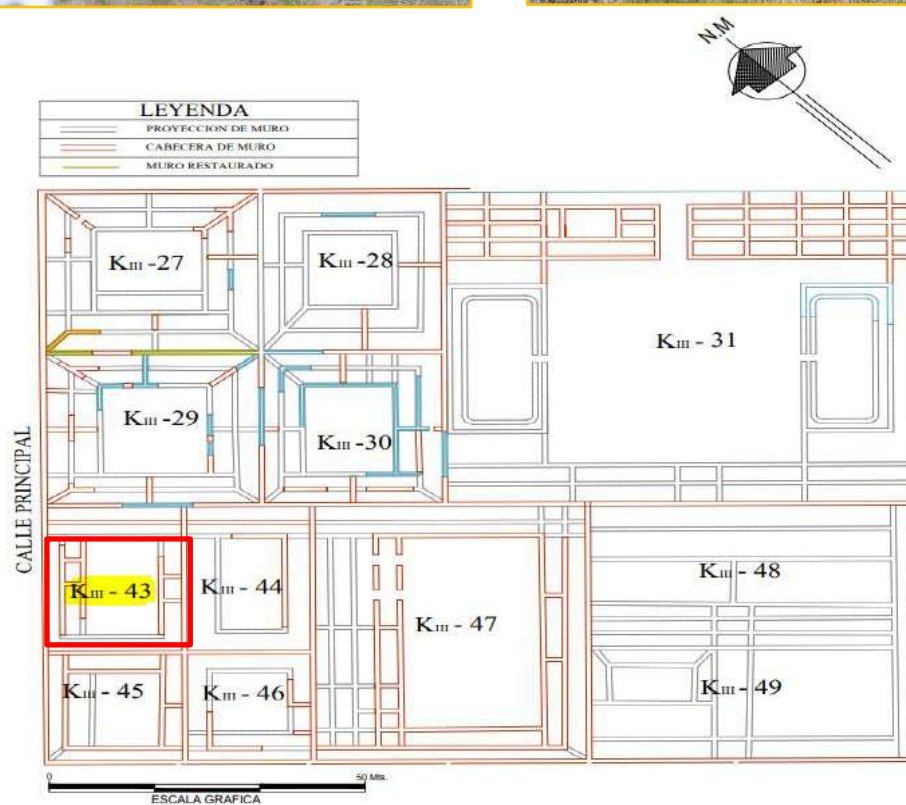
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, y pérdida de mortero y cabecera de muro. (ver Figura 76)

Figura 76
Fotografías del estado de conservación, Kancha 43



Kancha III- 44

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205810.57 Norte 8493743.72 altura 3402m.s.n.m., presenta una dimensión de 19.08m de largo por 24.77m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la estructura se encuentra en 95% malo , se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

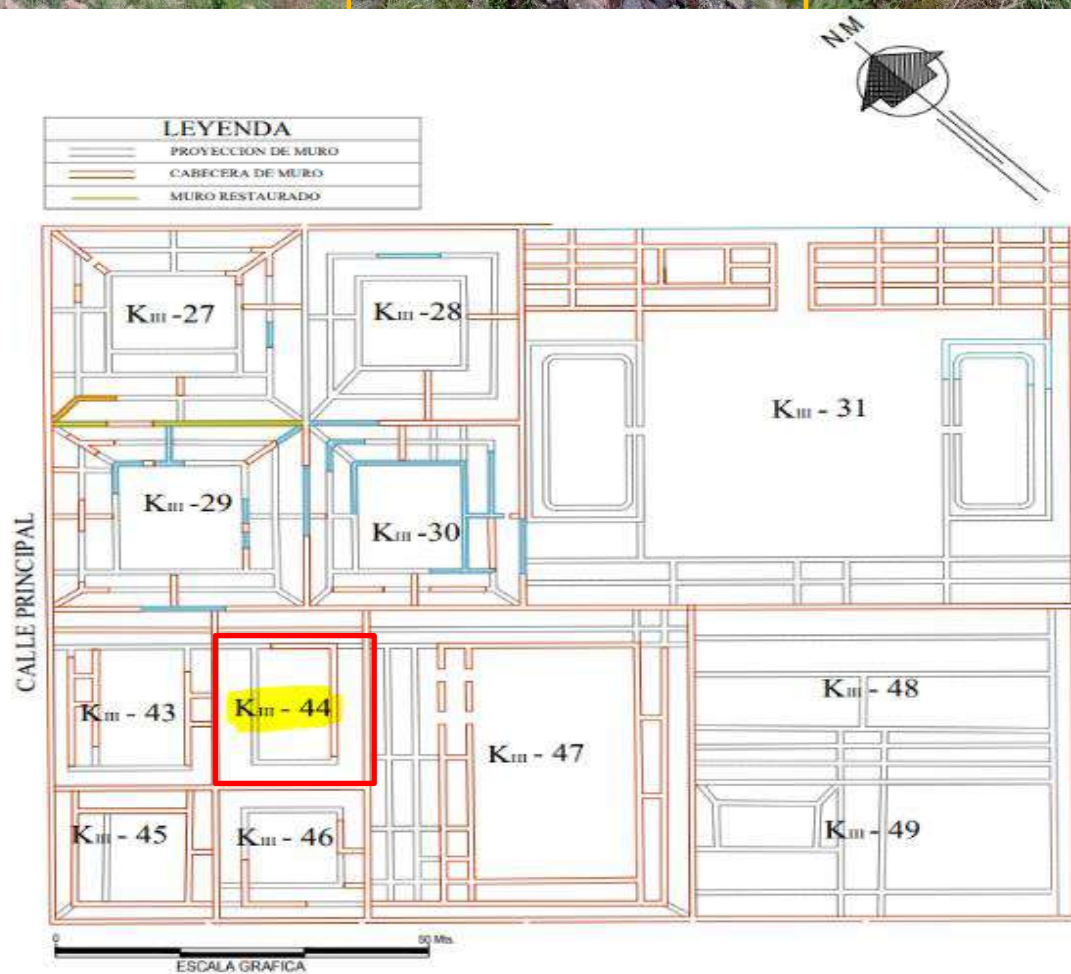
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, elementos líticos sueltos producto del colapsamiento causada por el intemperismo, pérdida de mortero y cabecera de muro. (ver Figura 77)

Figura 77
Fotografías del estado de conservación, Kancha 44



Kancha III- 45

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205779.85 Norte 8493736.42 altura 3410 m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle principal por el lado Norte, presenta una dimensión de 20.60m de largo por 20.90m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

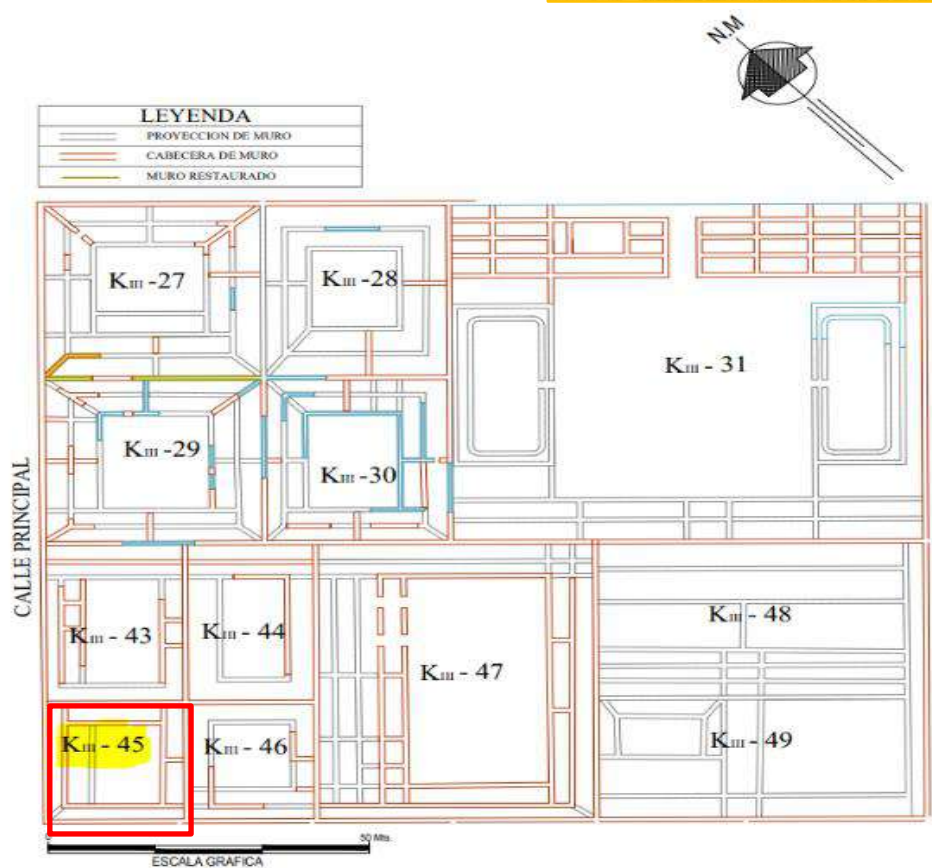
El estado de conservación de la estructura se encuentra en 95% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total. Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, y pérdida de mortero y cabecera de muro. Solo el paramento que se encuentra cerca de la calle principal fue restaurado, la cabecera de muro se observa pérdida de mortero. Se muestra una cabecera de muro que fue intervenido con anterioridad. Se muestra un camino improvisado para la visita turística cubierta de vegetación, en donde podemos observar también material lítico disperso en el trayecto. (ver Figura 78)

Figura 78
Fotografías del estado de conservación, Kancha 45



KANCHA III- 46

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205793.60 Norte 8493724.98 altura 3400m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle principal por el lado Norte, presenta una dimensión de 19.10m de largo por 20.70m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la estructura se encuentra en 95% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento, colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero. imagen está tomada de lado Suroeste, no se puede determinar las demás estructuras, puesto que se encuentran soterradas, cubiertas con vegetación y acumulación de elementos líticos sueltos.

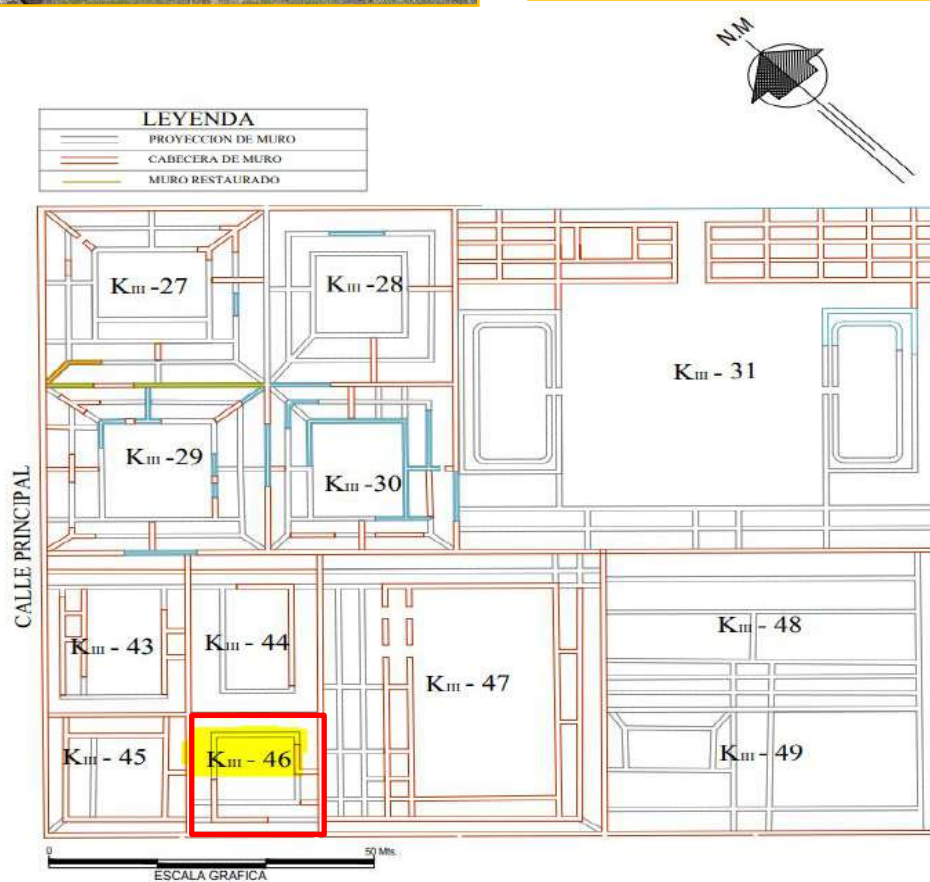
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, pérdida de mortero y cabecera de muro. (ver Figura 79)

Figura 79
Fotografías del estado de conservación, Kancha 46



Kancha III- 47

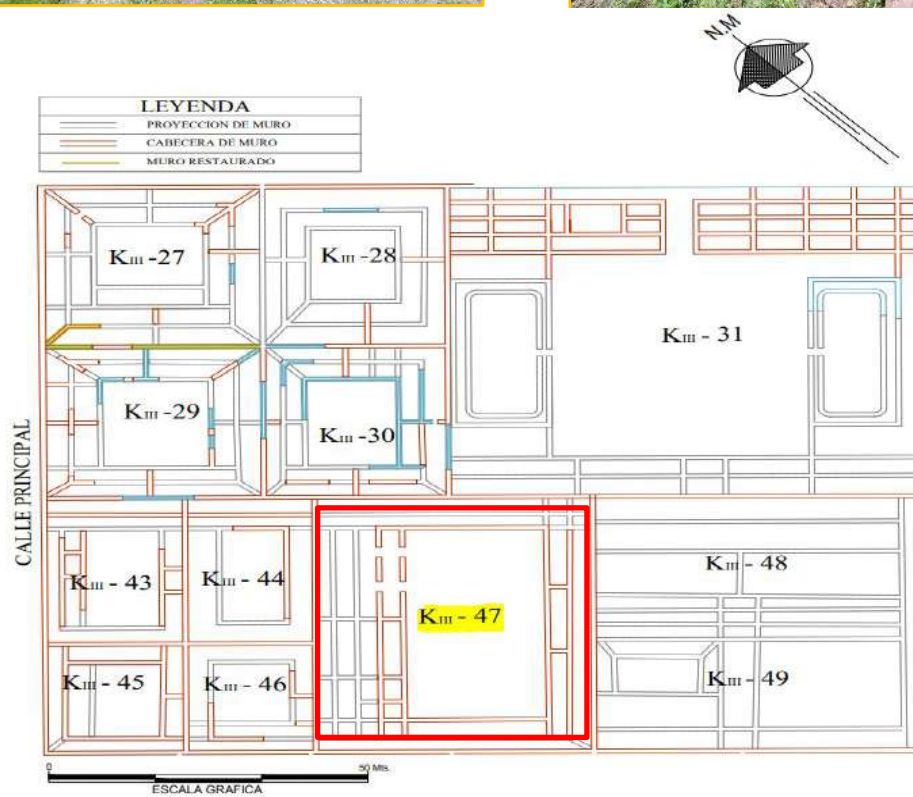
Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205827.06 Norte 8493724.75 altura 3388m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle principal por el lado Norte, presenta una dimensión de 20.60m de largo por 20.90m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la estructura se encuentra en 70% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento, colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas. Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras (resaltadas con línea roja), pérdida de mortero y cabecera de muro. Algunos muros lado Oeste cubiertos con abundante vegetación con desnivel de piso (ver Figura 80)

Figura 80*Fotografías del estado de conservación, Kancha 47*

Kancha III- 48 y 49

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205858.24 Norte 8493706.52 altura 3405m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle principal por el lado Norte, presenta una dimensión de 50.02m de largo por 47.35m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la estructura se encuentra en 70% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento, colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

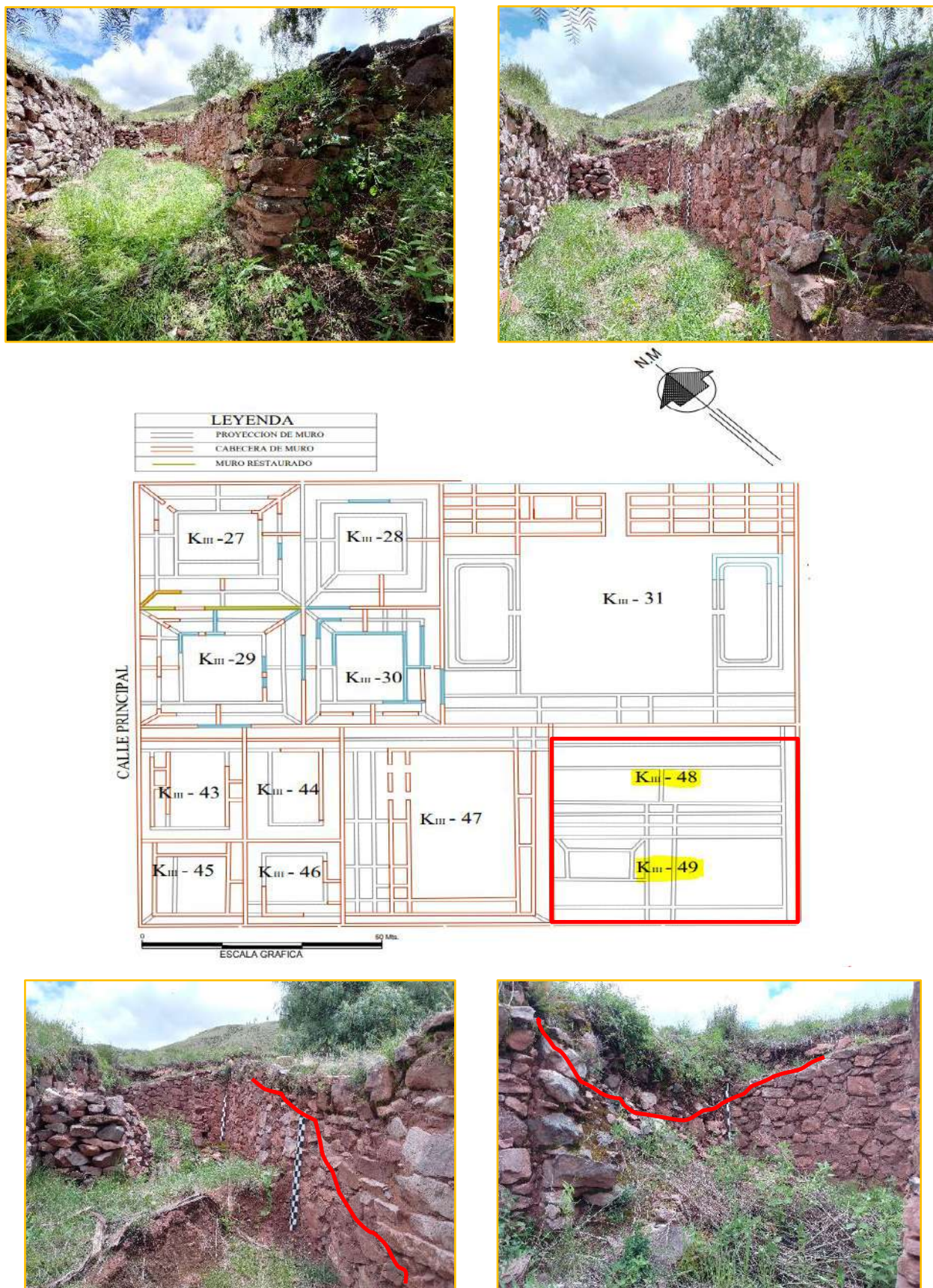
Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y abundante vegetación, impiden reconocer las estructuras, solo se evidencia pequeños segmentos de muro con fisuras, pérdida de mortero y cabecera de muro (resaltados con línea roja) se encuentra en desnivel de piso. (ver Figura 81)

Figura 81

Fotografías del estado de Conservación, Kancha 48,49.



CUADRO DE RESUMEN DEL SUB SECTOR F

En la actualidad Este Sub Sector F, se encuentra en mal estado de conservación, ya que las kanchas no presentan ninguna intervención anterior, los que se encuentran cubiertos de vegetación, acumulación de tierra y líticos dispersos producto del colapso de estructuras, sin embargo es necesario mencionar que en los años de 2008 al 2009 las calles colindantes extremo Sur y Oeste se realizaron intervención de investigación, restauración y conservación por el Instituto Nacional de Cultura a cargo de la Arqlga. Raymunda Valencia Sosa.

Tabla 19

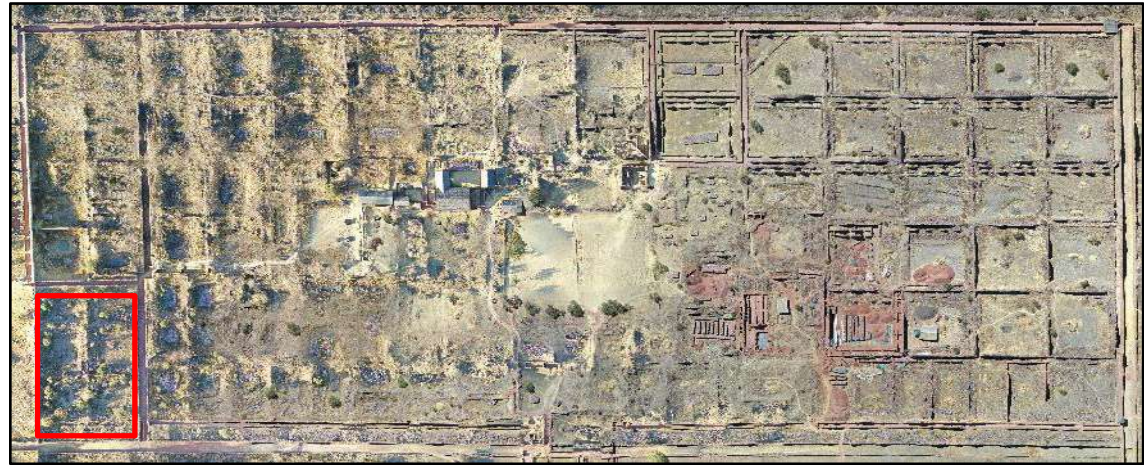
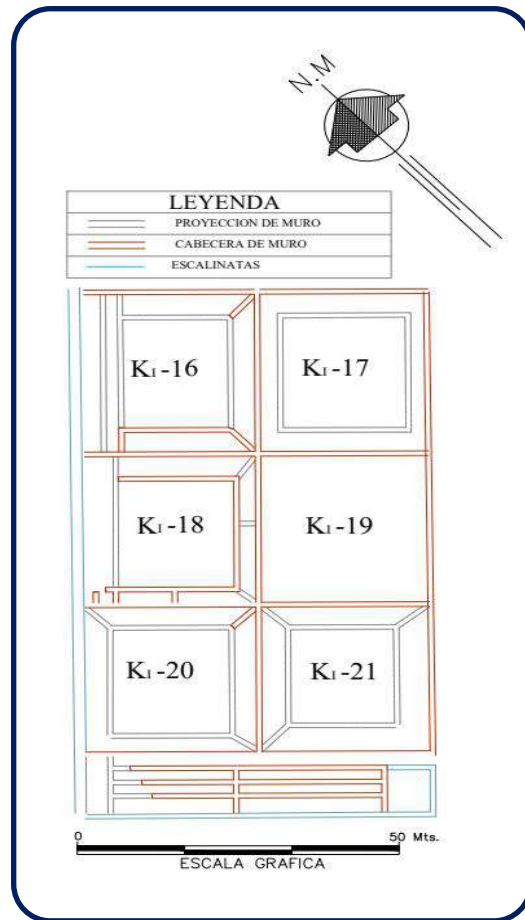
Resumen del Estado de conservación del Sub Sector F

Subsector	Kancha	Coordenadas UTM	Estado de Conservación	% de conservación	Observaciones
Subsector III-F	III-27	Este 205837.89, Norte 8493803.84	Malo (90%)	10%	- Único paramento restaurado es el Noroeste. - Evidencia de pandeo y riesgo de colapso. - Abundante vegetación y material lítico disperso. - Calle principal cubierta por vegetación.
	III-28	Este 205861.91, Norte 8493784.85	Malo (95%)	5%	- Deterioro en segmentos de muros, líticos colapsados. - Pérdida de líticos, mortero y verticalidad. - Inexistencia de cubertinas y colapso de segmentos de cabecera. - Apuntalamientos presentes y vegetación abundante.
	III-29	Este 205861.91, Norte 8493784.85	Malo (95%)	5%	- Fisuras en muros, líticos colapsados. - Pérdida de líticos, mortero y verticalidad. - Riesgo de colapso debido a deslizamiento de elementos líticos y deformaciones. - Presencia de vegetación en varios puntos.

	III-30	Este 205841.73, Norte 8493761.58	Malo (95%)	5%	- Camino turístico improvisado. - Pérdida de líticos y mortero. - Abundante vegetación y material lítico disperso.
	III-31	Este 205882.47, Norte 8493762.96	Malo (90%)	10%	- Camino turístico improvisado. - Pérdida de líticos, mortero y verticalidad. - Abundante vegetación herbácea y arbustiva.
	III-43	Este 205793.30, Norte 8493754.92	Malo (90%)	10%	Pérdida de líticos y mortero. - Abundante vegetación y material lítico acumulado. - Camino turístico improvisado.
	III-44	Este 205810.57, Norte 8493743.72	Malo (95%)	5%	- Abundante vegetación y material lítico disperso. - Camino turístico improvisado. - Pérdida de líticos y mortero.
	III-45	Este 205779.85, Norte 8493736.42	malo (95%)	5%	- Pérdida de líticos, mortero y colapsamiento. - Abundante vegetación y material lítico disperso.
	III-46	Este 205793.60, Norte 8493724.98	Malo (95%)	5%	- Colapsamiento de muro y pérdida de líticos. - Abundante vegetación y material lítico disperso.
	III-47	Este 205827.06, Norte 8493724.75	Malo (70%)	30%	- Abundante vegetación, incluyendo musgos y líquenes. - Pérdida de líticos, mortero y colapsamiento.
	III-48 y 49	Este 205858.24, Norte 8493706.52	malo (70%)	30%	- Segmentos de muros con acumulación de tierra. - Pérdida de líticos, mortero y colapsamiento. - Abundante vegetación.

SUB-SECTOR G

Figura 82
 Vista y plano de ubicación del Sub Sector G



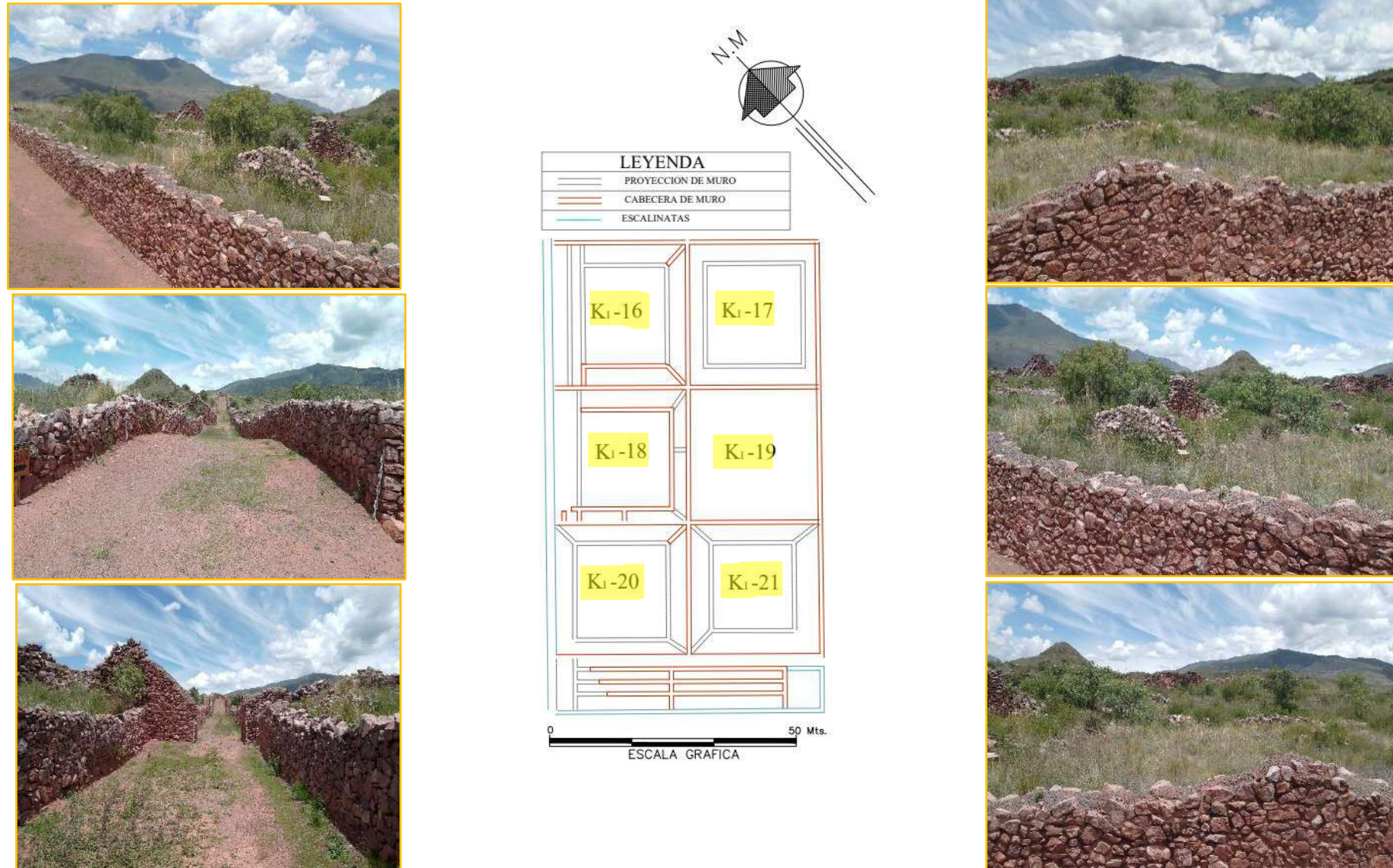
Fuente. Fotografía ortogonal del archivo personal de Oros Rodríguez/ Vargas Ttito (2022)

Subsector G (KI-16,17,18,19,20 y 21)

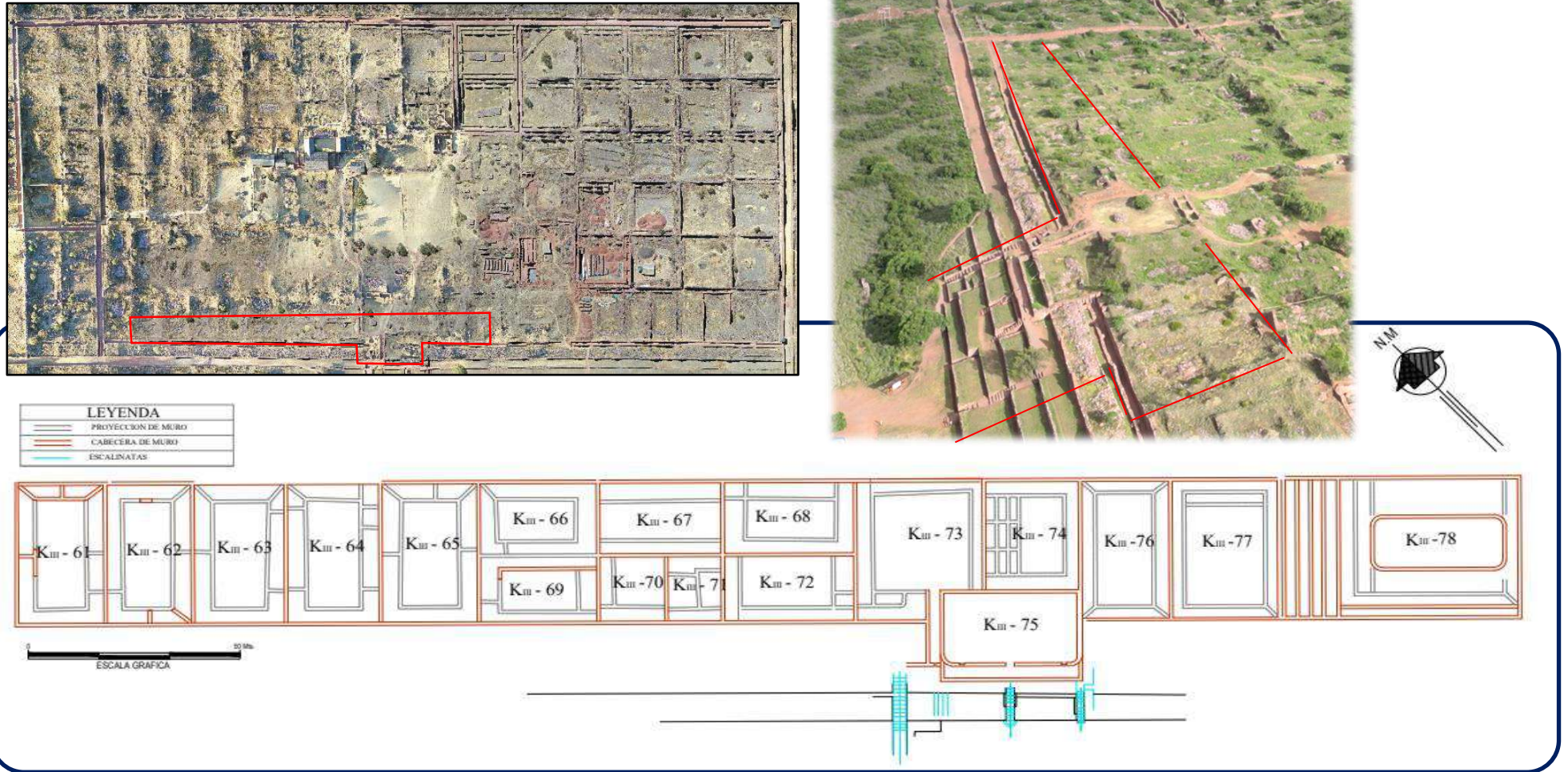
está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205522.08 Norte 849354688 altura 3402m.s.s.m., se encuentra colindante con una calle secundaria cerrada por el lado Norte y con una calle principal por el lado Suroeste, presenta una dimensión de 85.56 m de largo por 6.50 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro. No se puede acceder a la parte interna del sub sector por la abundante vegetación y elementos líticos dispersos, sin encontrar algún acceso a estas kanchas.

Se muestra las estructuras cuyo estado de conservación es malo en un 95%, debido a que el muro Este, se encuentra cubiertos, quedando así acumulaciones de elementos líticos. Se observa el paramento lado Noreste, pérdida de mortero, en la cabecera de muro elementos líticos sueltos, intromisión de vegetación con riesgo de posible colapso.

La imagen está tomada de lado Suroeste, no se puede determinar las demás estructuras, puesto que se encuentran soterradas, cubiertas con vegetación y acumulación de elementos líticos sueltos. (ver Figura 83)

Figura 83*Fotografías del estado de conservación del Sub Sector G*

SUB-SECTOR H

Figura 84*Vista y plano de ubicación del Sub Sector H*

Fuente. Fotografía ortogonal del archivo personal de Oros Rodríguez/ Vargas Tito (2022)

Kancha III- 77 y 78

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205956.83 Norte 8493553.56 altura 3410m.s.n.m., presentan una dimensión de 75.77 m de largo por 33.63 m de ancho aproximadamente. Los paramentos no se pueden identificar por mucha vegetación y están soterrados.

El estado de conservación de la estructura, 98% malo, se observan cabecera de muro a nivel de piso, hay que resaltar que por los paramentos se encuentran nivel de suelo, acumulación de tierra, elementos líticos colapsados, desperdigados y soterrados. No se llega a identificar los muros, la abundante vegetación y los elementos líticos acumulados en la parte media de la kancha.

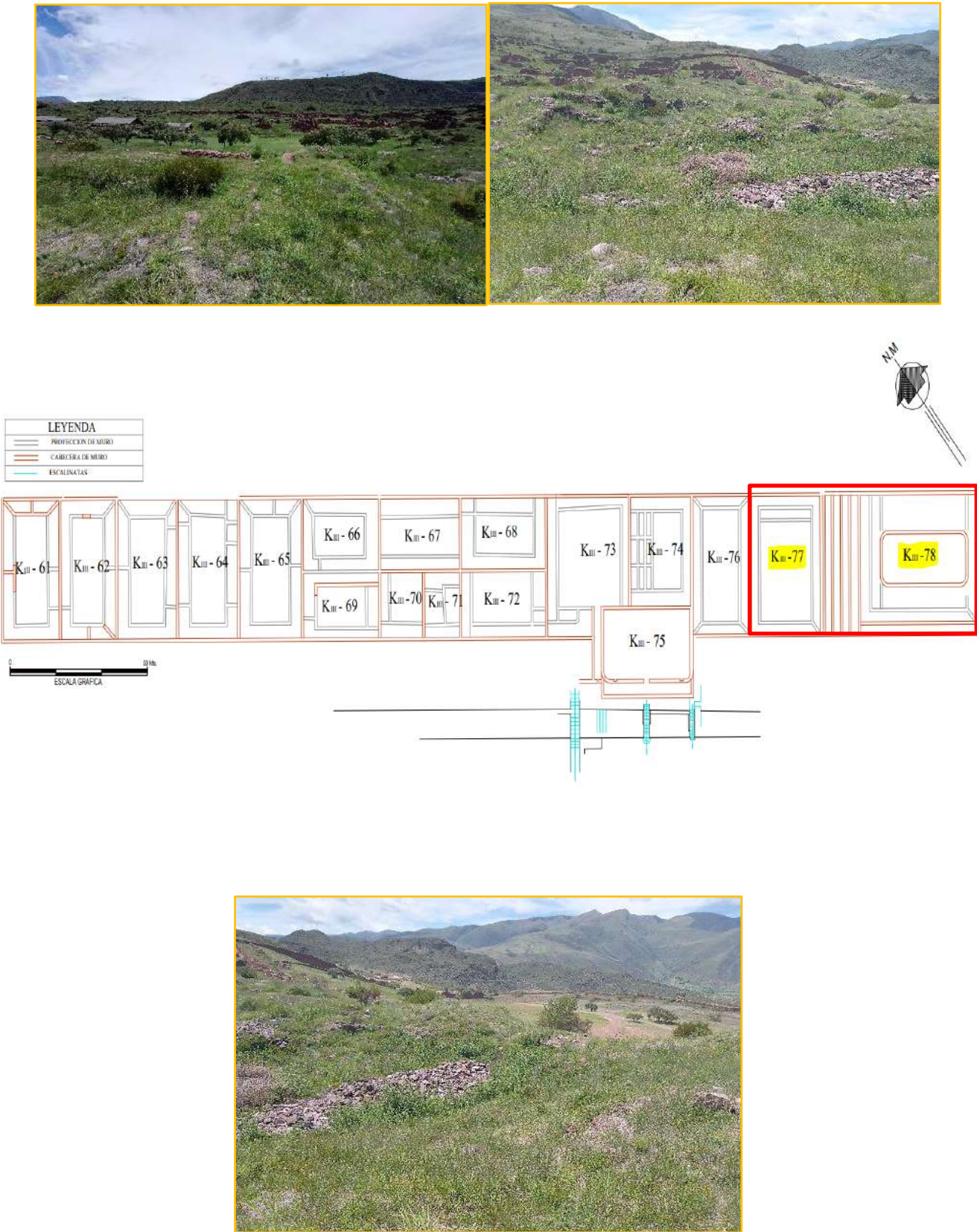
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa material lítico disperso producto del desplazamiento, no se puede definir con precisión los rasgos de las estructuras, debido a que se encuentran soterrados. (ver Figura 85)

Figura 85
Fotografías del estado de conservación del Kancha 77,78



Kancha III- 76

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205941.49 Norte 8493566.82 altura 3425m.s.n.m., presentan una dimensión de 23.15m de largo por 34.45m de ancho aproximadamente. Los paramentos no se pueden identificar por mucha vegetación y están soterrados.

El estado de conservación de la estructura es 90% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

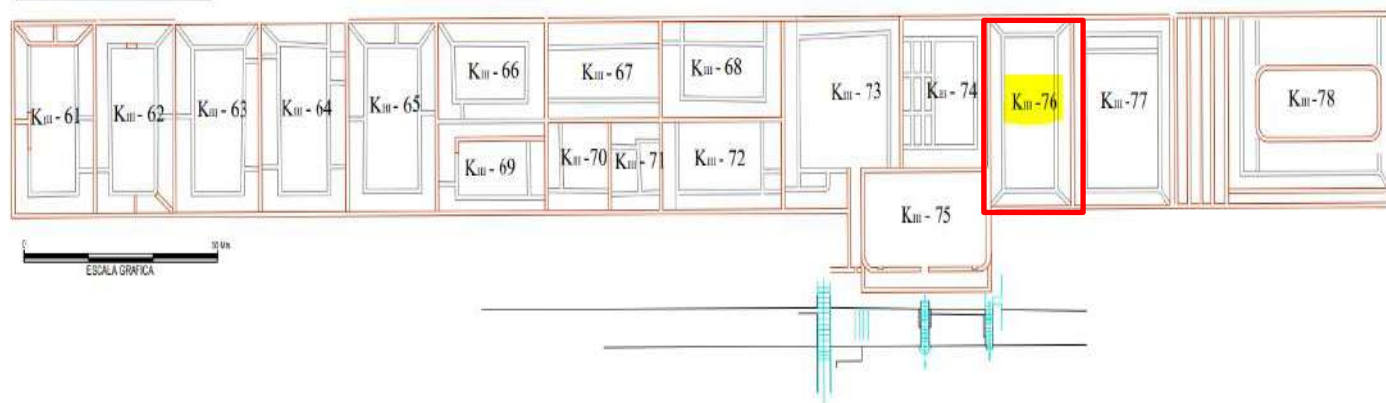
Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se puede observar caminos improvisados ya sea por recorrido turístico o tránsito de los trabajadores de la DDC-Cusco (resaltado con una línea roja), se evidencia las estructuras lado Sur y Oeste, mientras las estructuras lado Norte y Este, no se distinguen por estar soterrados por el desnivel del terreno. (ver Figura 86)

Figura 86
Fotografías del estado de conservación Kancha 76



LEYENDA	
	PROTECCION DE MURO
	CABECERA DE MURO
	ESCALINATAS



Kancha III- 75

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205900.45 Norte 8493567.01 altura 3890m.s.n.m., presentan una dimensión de 31.52m de largo por 18.50m de ancho aproximadamente.

El estado de conservación de la estructura se encuentra en 95% malo, se observan paramentos fueron intervenidos, con trabajos a nivel de superficie de eliminación de material excedente, a nivel de muro se consolido la estructura, a nivel de cabecera de muro se realizaron tareas de consolidación de cabeceras de muro y emboquillados, pero sin embargo presenta fisuras externas en el paramento del muro, su estado de conservación es de regular a malo.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

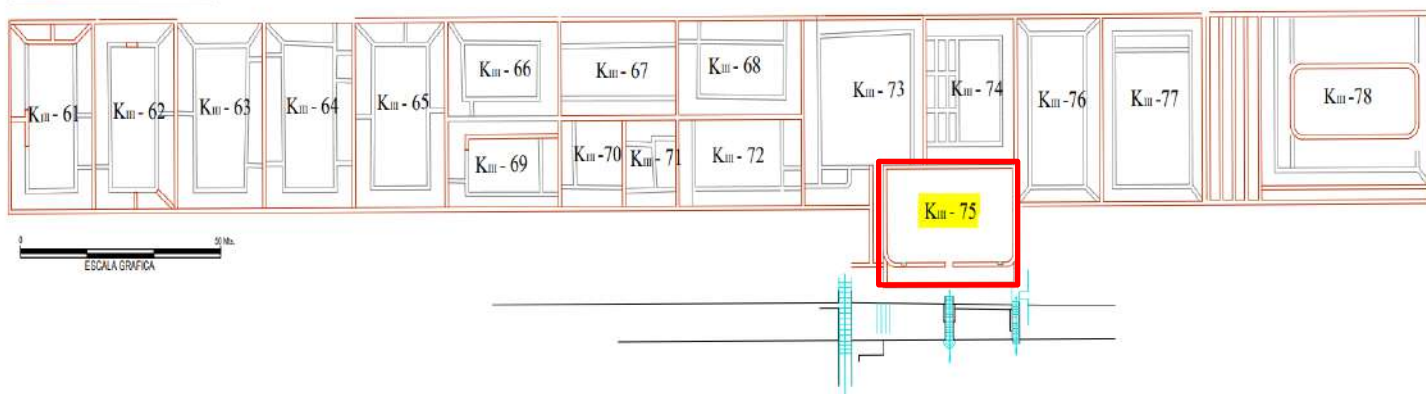
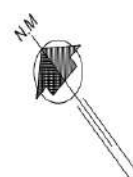
Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa que los paramentos en desnivel, con pérdida de mortero, fisuras, elementos líticos sueltos (resaltados con línea roja), los elementos líticos acumulados producto del desplazamiento, intromisión de vegetación con riesgo de posible colapso y por medio de este se evidencia un camino improvisado. (ver Figura 87)

Figura 87
Fotografías del estado de conservación Kancha 75



LEYENDA	
	PROTECCION DE MURO
	CABECERA DE MURO
	ESCALINATAS



Kancha III- 74

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205925.46 Norte 8493580.71 altura 3422m.s.n.m., presentan una dimensión de 22.45 m de largo por 27.62 m de ancho aproximadamente. La mayor parte de los paramentos no se pueden identificar por mucha vegetación y están soterrados.

El estado de conservación de la estructura es 90% malo, se observan paramentos fueron intervenidos, solo con trabajos a nivel de superficie de eliminación de material excedente, la mayor parte de kancha se encuentra con líticos suelto dispersos, con abundante vegetación.

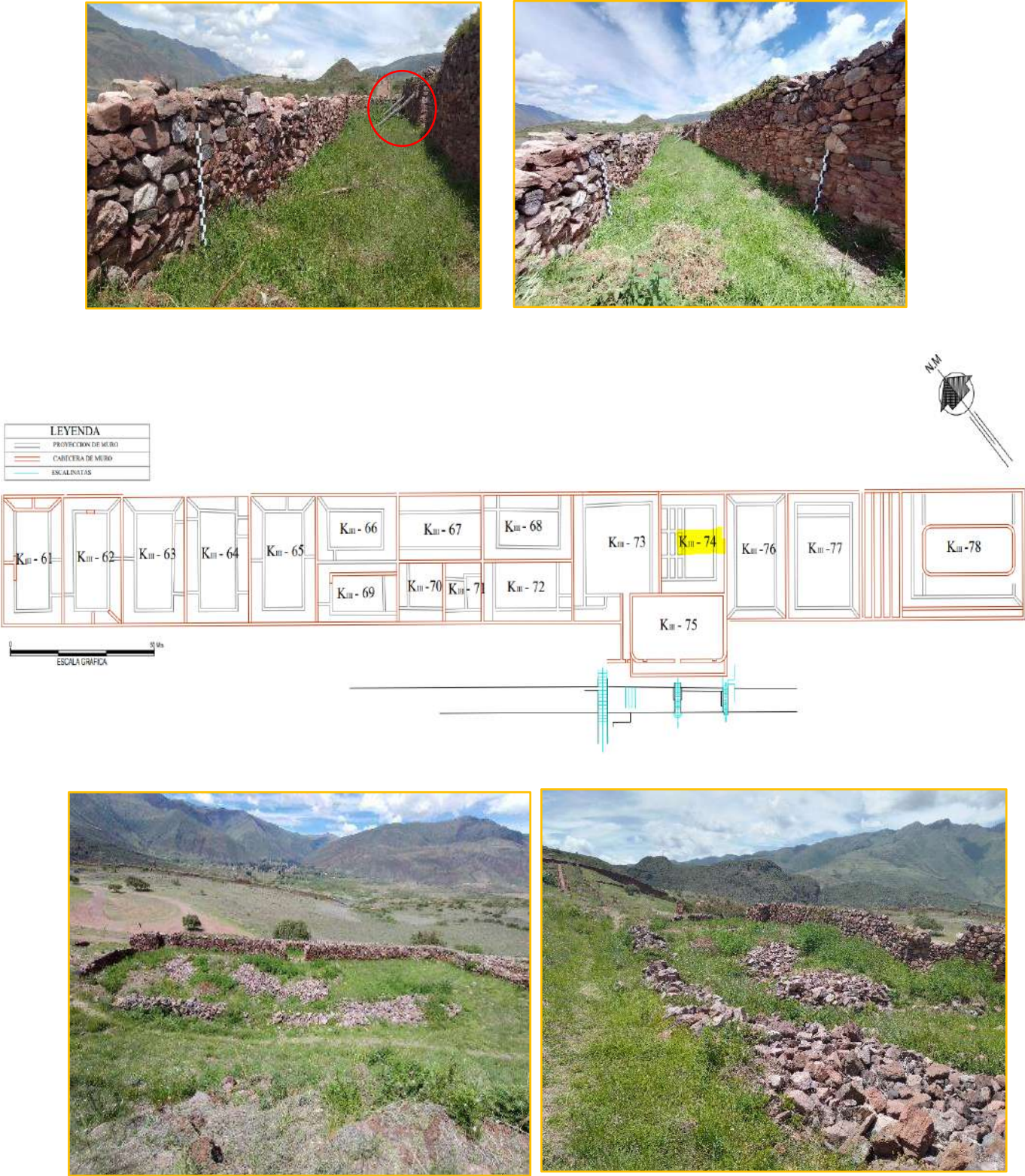
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa un muro que cuenta con trabajos previos de calzadura de muros y parte de la recomposición del muro en el año 1998 según la información proporcionada del personal del monumento, se evidencia fisuras, posible riesgo de colapso. Se observa que es muro con desnivel aparentando un andén, se observa en el muro la inexistencia de cubertinas. (ver Figura 88)

Figura 88
Fotografías del estado de conservación de la Kancha 74



Kancha III- 73

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205903.92 Norte 8493599.98 altura 3418 m.s.n.m., presentan una dimensión de 27.66m de largo por 34.23m de ancho aproximadamente. Hay que resaltar que por esta kancha se evidencia escalinatas y el camino por donde ingresan los visitantes, es una de las kanchas más afectadas, por adaptarse dentro de ella un camino improvisado para el recorrido de los visitantes

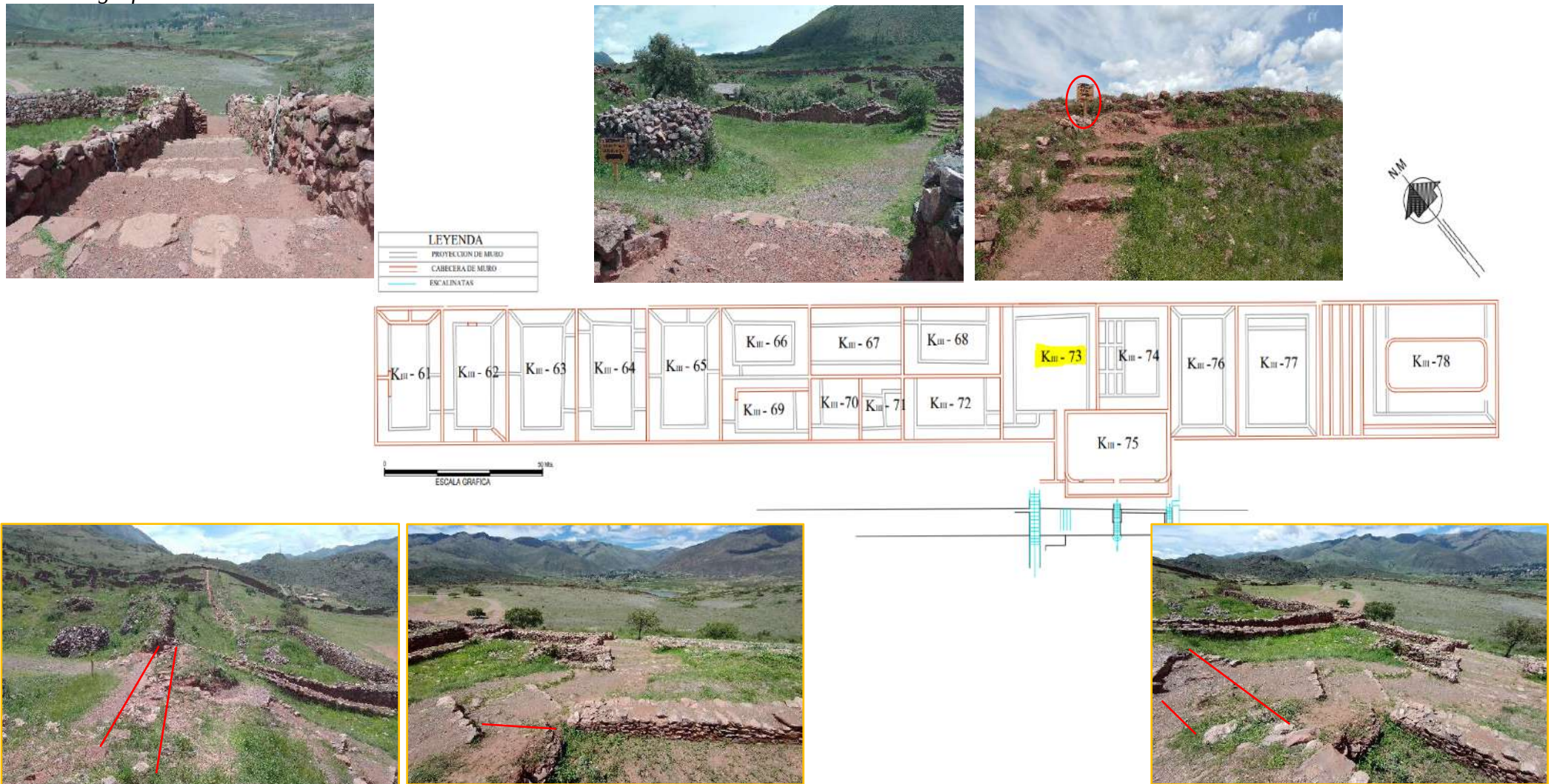
El estado de conservación de la estructura es 95% malo, se observan paramentos fueron intervenidos anteriormente, en la actualidad se evidencia el acceso de ingreso y salida al sitio arqueológico de Pikillaqta, no se identifican todos los paramentos debido a que se encuentran soterrados.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión

Se observa las escalinatas adaptadas para el recorrido de los visitantes, escalinatas que no se encuentran registradas en el plano facilitado por la DDC-Cusco, en época de lluvias, no es seguro su transitabilidad. Se observa el panel de señalización para el recorrido, es un camino en desnivel con escalinatas, no se puede diferenciar la continuidad del muro, se encuentra muy expuestos, se observa la kancha continua K III-17 pero concuerda con la arquitectura continua de la kancha, por encima de este muro se transita para el recorrido de los visitantes el ingreso y salida. (ver Figura 89)

Figura 89*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 73*

Kancha III- 68 y 72

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205882.25Norte 8493618.75 altura 3418 m.s.n.m., presentan una dimensión de 28.65 m de largo por 35.05 m de ancho aproximadamente.

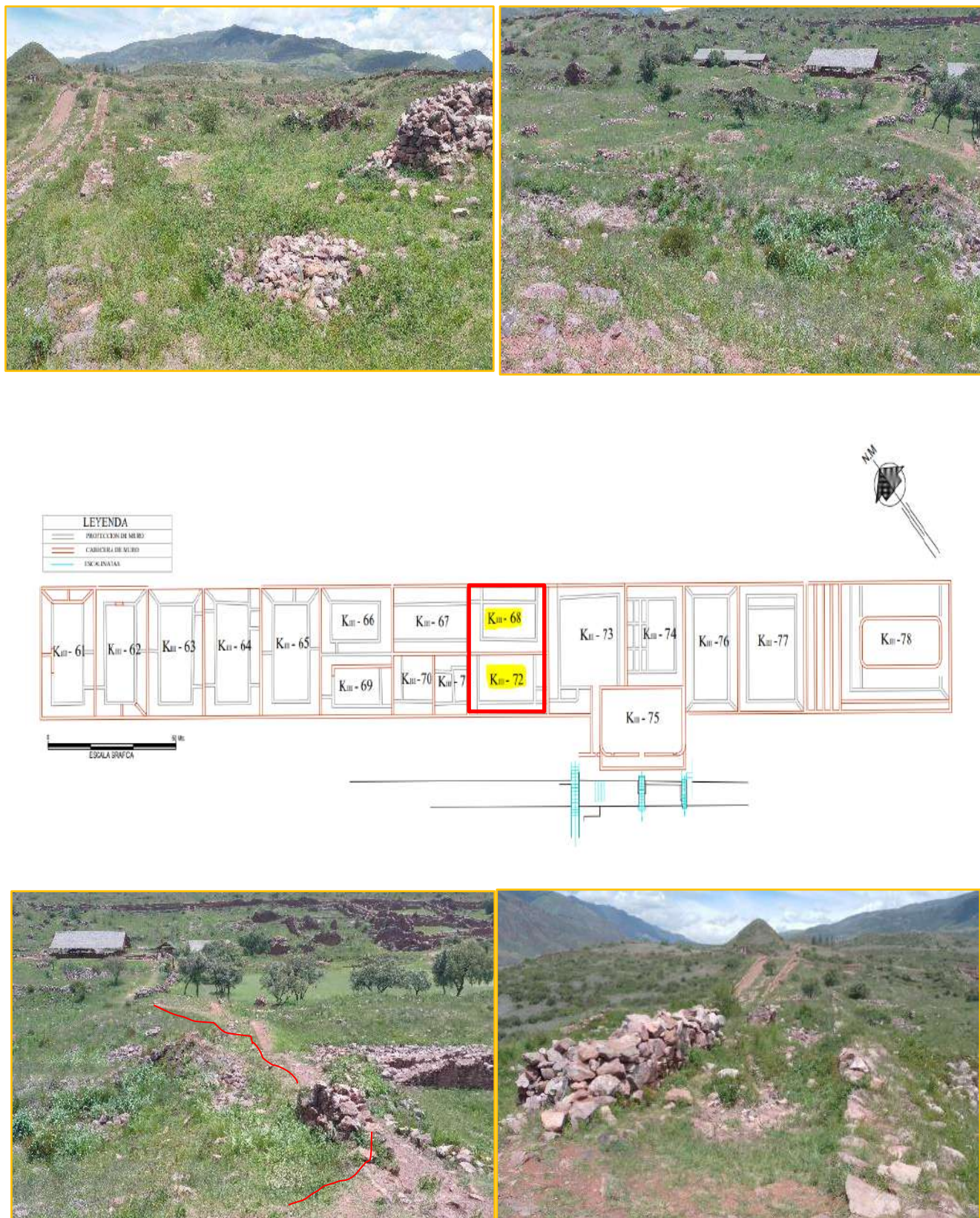
El estado de conservación de la estructura es 95% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa el camino para el recorrido turístico, cabe resaltar que se trazó por encima y cerca de los muros o paramentos por ello se ve los elementos líticos sueltos, mal estado de conservación, las demás estructuras no se distinguen por la abundante vegetación. (ver Figura 90)

Figura 90*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 68,72*

Kancha III- 67,70 y 71

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205861.04 Norte 8493636.05 altura 3395m.s.n.m., presentan una dimensión de 27.95 m de largo por 34.85 m de ancho aproximadamente. Los paramentos no se pueden identificar por mucha vegetación y están soterrados.

El estado de conservación de la estructura en 95% malo, se observan paramentos fueron intervenidos, con trabajos a nivel de superficie de eliminación de material excedente, a nivel de muro se consolido la estructura, a nivel de cabecera de muro se realizaron tareas de consolidación de cabeceras de muro y emboquillados, pero sin embargo presenta fisuras externas en el paramento del muro.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

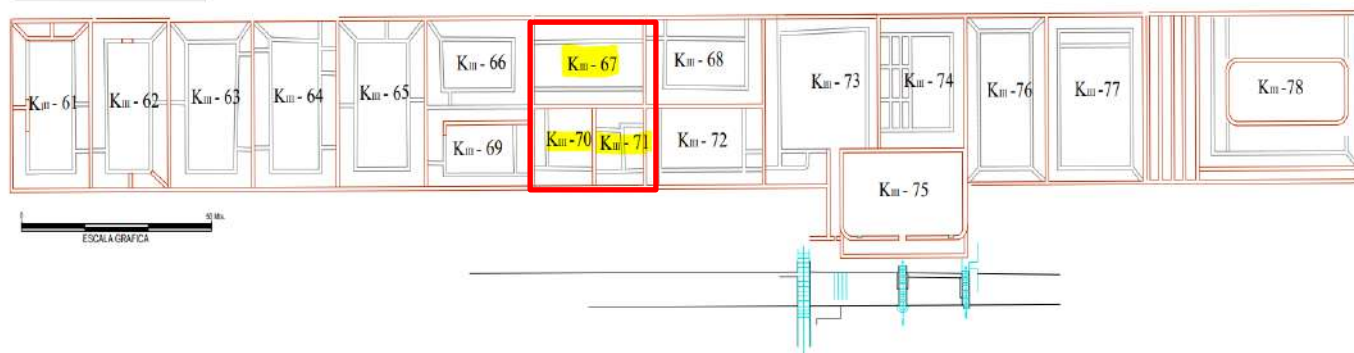
Se observa el área de la K III 67, 70 y 71, no se puede identificar las estructuras, se encuentran soterradas y abundante vegetación. (ver Figura 91)

Figura 91

Fotografías del estado de conservación de la Kancha 67,70,71



LEYENDA	
	PROTECCIÓN DE MURO
	CABECERA DE MURO
	ESCALINATAS



Kancha III- 66 y 69

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205841.75 Norte 8493654.52 altura 3882m.s.n.m., presentan una dimensión de 26.40 m de largo por 35.20 m de ancho aproximadamente.

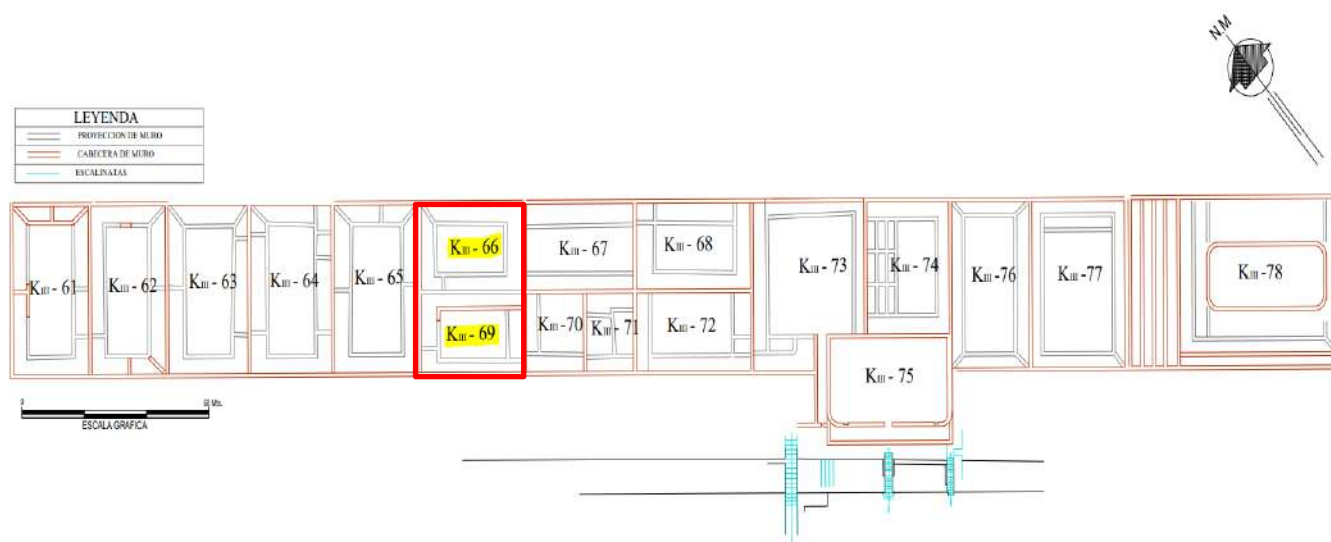
El estado de conservación de las estructuras es 95% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos y dispersos, se encuentran huella de la estructura, se evidencia elementos líticos acumulados al interior de esta y abundante vegetación, pero no se pueden identificar con precisión las estructuras, se encuentran soterrados. (ver Figura 92)

Figura 92*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 66,69*

Kancha III- 65

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205824.70 Norte 8493668.42 altura 3890 m.s.n.m., se presentan una dimensión de 21.60m de largo por 35 m de ancho aproximadamente. Los paramentos no se pueden identificar por mucha vegetación y están soterrados.

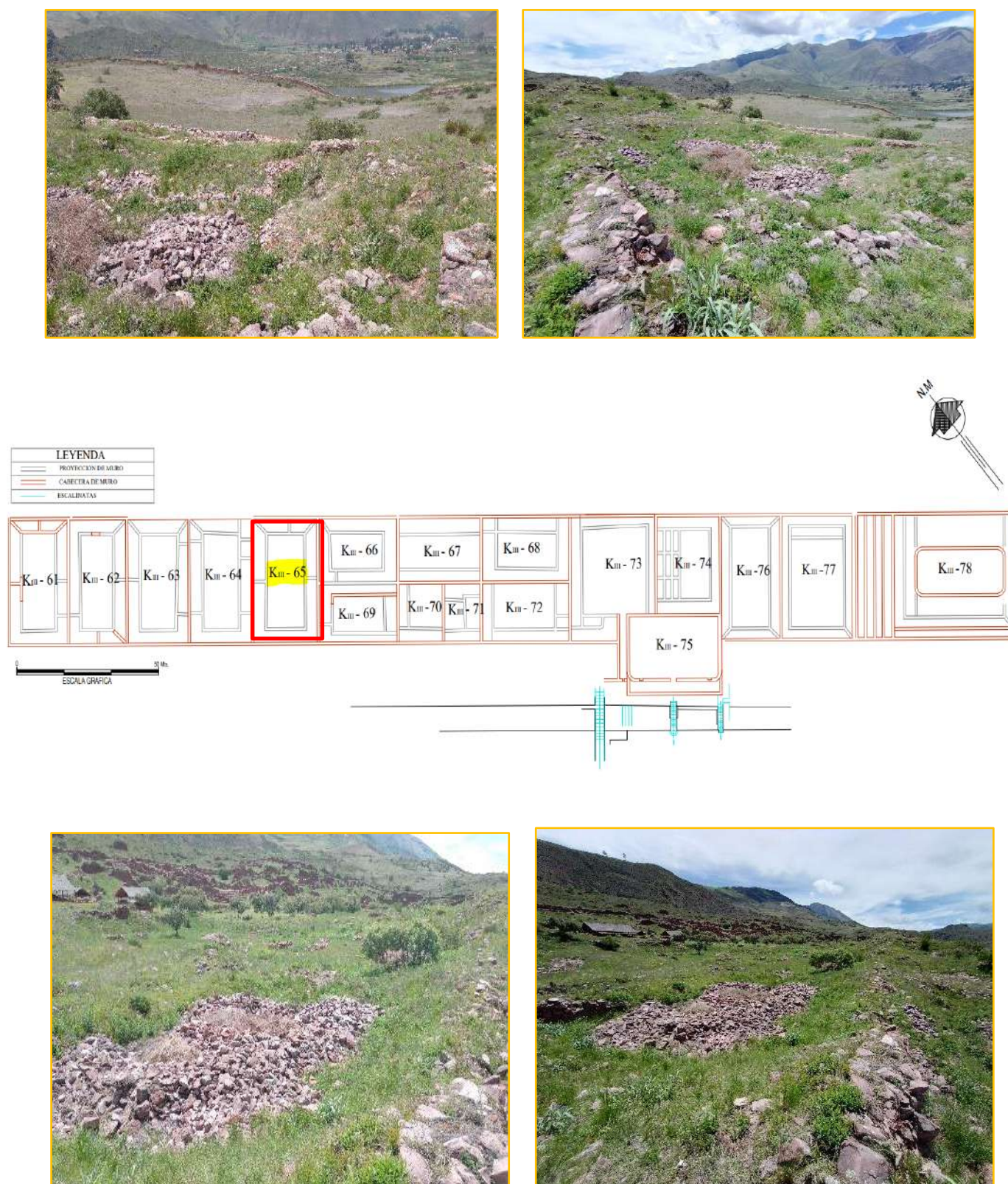
El estado de conservación de la estructura 95% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa huella de rasgos de estructuras, a nivel de superficie, acumulación de la tierra, y elementos líticos acumulados al interior de este, y vegetación seca, con abundante vegetación, no se puede definir con exactitud. (ver Figura 93)

Figura 93*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 65*

Kancha III- 64

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205808.92 Norte 8493682.53 altura 3889m.s.n.m., se presentan una dimensión de 20.10m de largo por 35 m de ancho aproximadamente. Los paramentos no se pueden identificar por mucha vegetación y están soterrados.

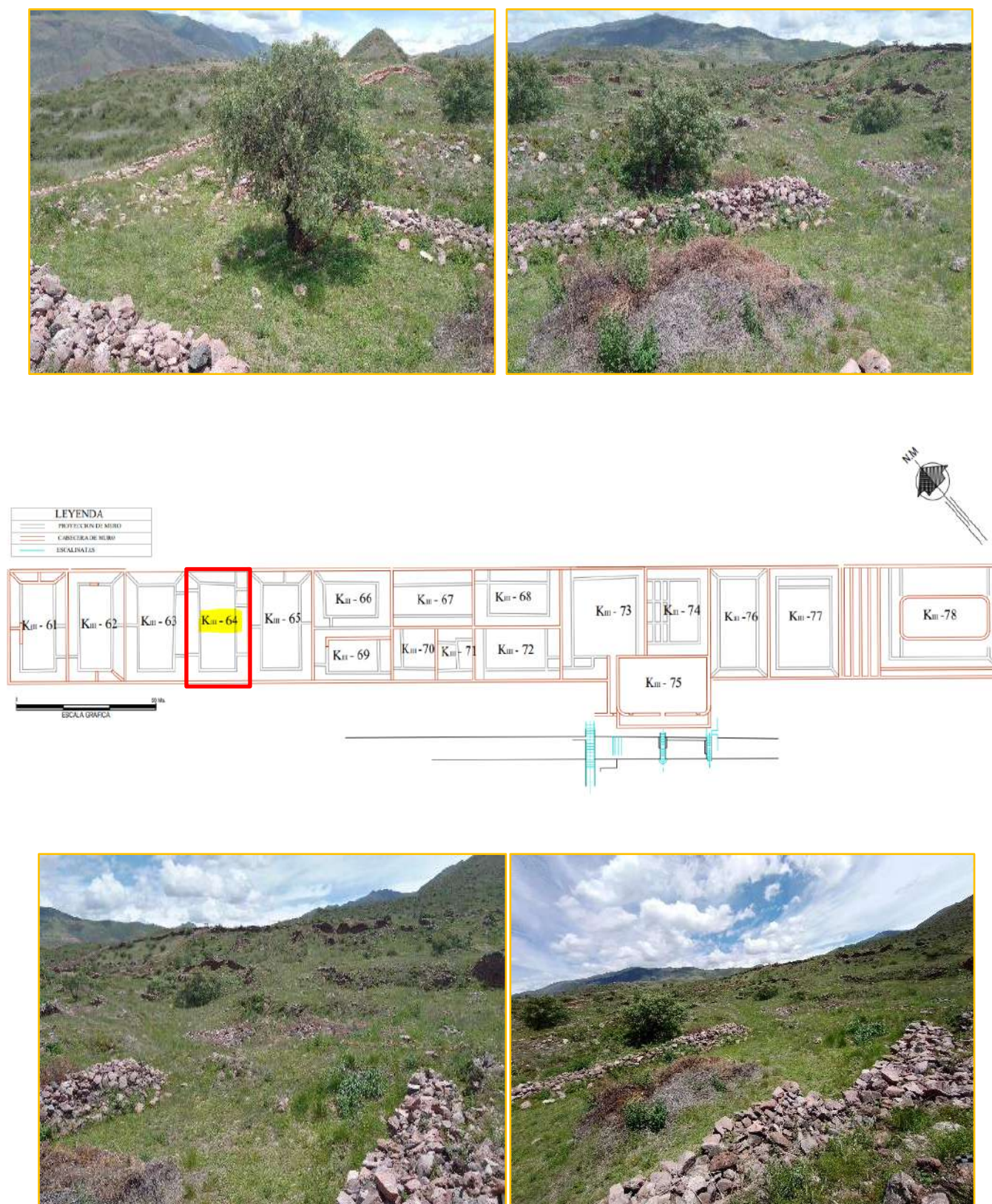
El estado de conservación de la estructura es 90% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa no se puede identificar estructuras, acumulación de elementos líticos al medio de la kancha, posiblemente las estructuras estén soterradas, abundante vegetación y arbustivas. (ver Figura 94)

Figura 94*Fotografías del estado de conservación de La Kancha 64*

Kancha III- 63

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205793.55 Norte 8493695.60 altura 3892m.s.n.m., se presentan una dimensión de 20.70m de largo por 35 m de ancho aproximadamente. Los paramentos no se pueden identificar por mucha vegetación y están soterrados.

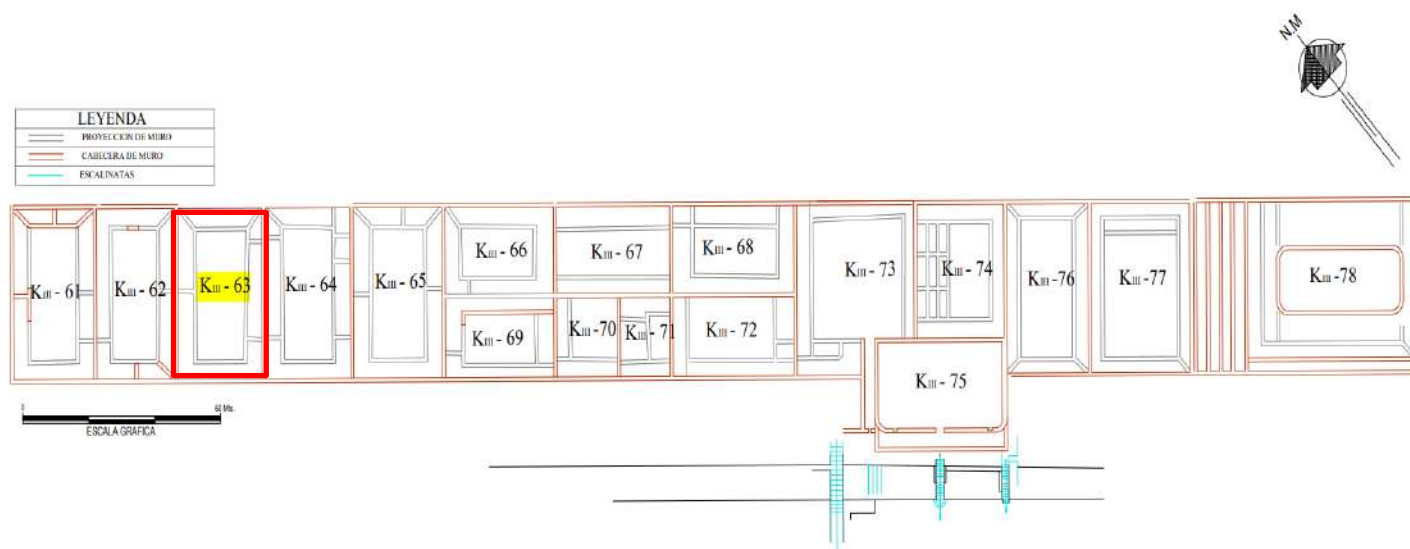
El estado de conservación de la estructura es 98% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

No se puede identificar estructuras, acumulación de elementos líticos, y abundante vegetación, elementos líticos con intemperismo debido a la exposición del aire y la humedad. (ver Figura 95)

Figura 95*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 63*

Kancha III- 62

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205778.75 Norte 8493708.37 altura 3890m.s.n.m., presentan una dimensión de 18.45m de largo por 35 m de ancho aproximadamente. Los paramentos no se pueden identificar por mucha vegetación y están soterrados.

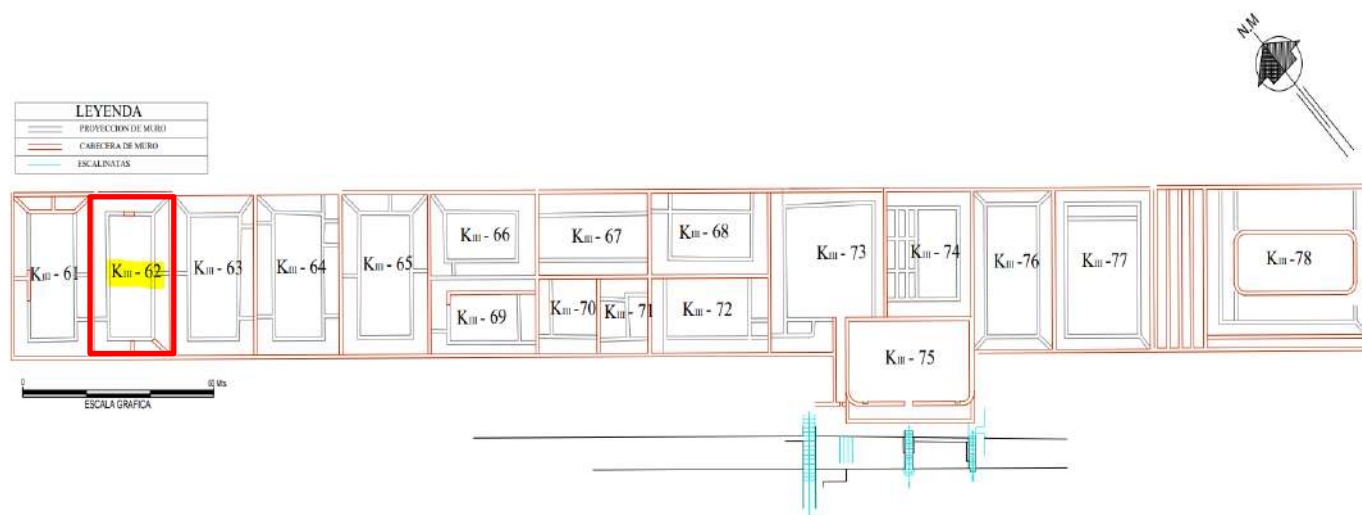
El estado de conservación de las estructuras es 95% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de cabecera de muro no presenta cabecera de muro. (ver Figura 96)

Figura 96*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 62*

Kancha III- 61

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205764.15 Norte 8493721.36 altura 3890m.s.n.m., presentan una dimensión de 20.44m de largo por 35 m de ancho aproximadamente. Los paramentos no se pueden identificar por mucha vegetación y están soterrados.

El estado de conservación de la estructura es 98% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

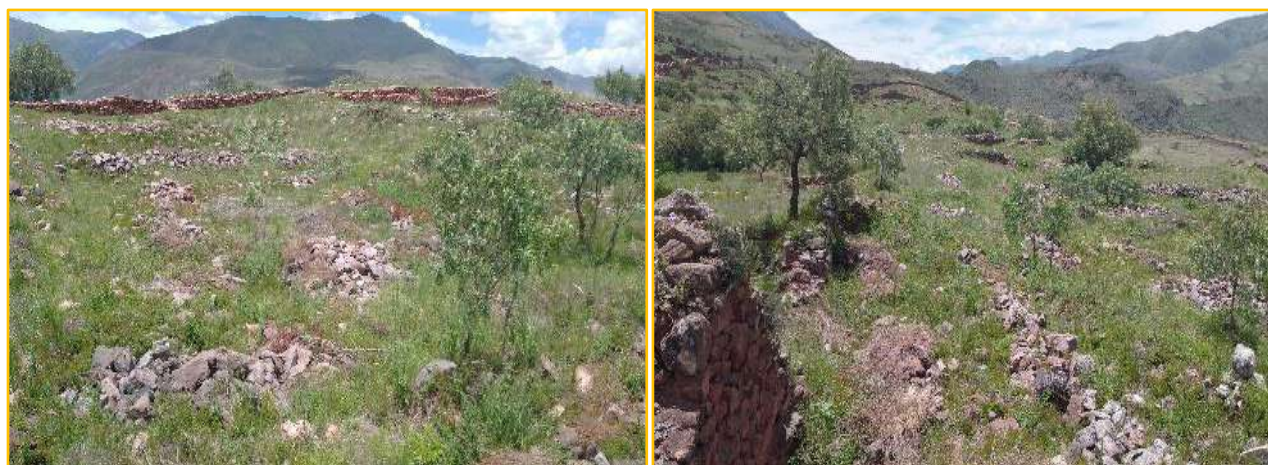
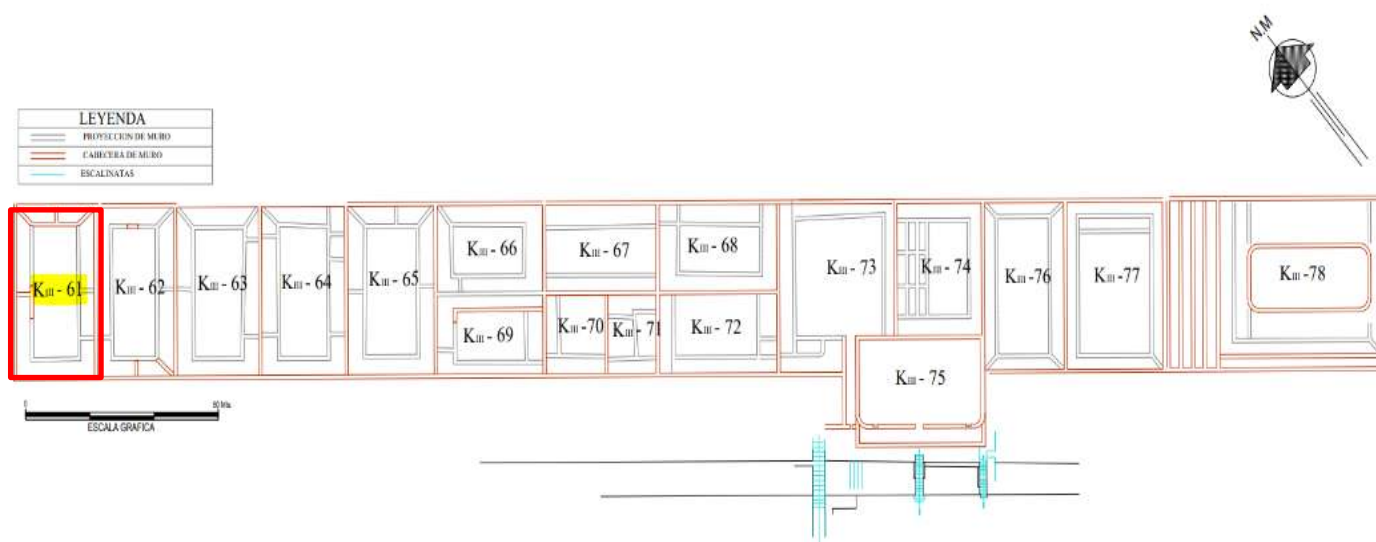
Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se observa elementos líticos sueltos, se evidencia segmentos de muros con pérdida de mortero, abundante vegetación. (ver Figura 97)

Figura 97
Fotografías del estado de conservación de la Kancha 61



CUADRO DE RESUMEN DEL SUB SECTOR H

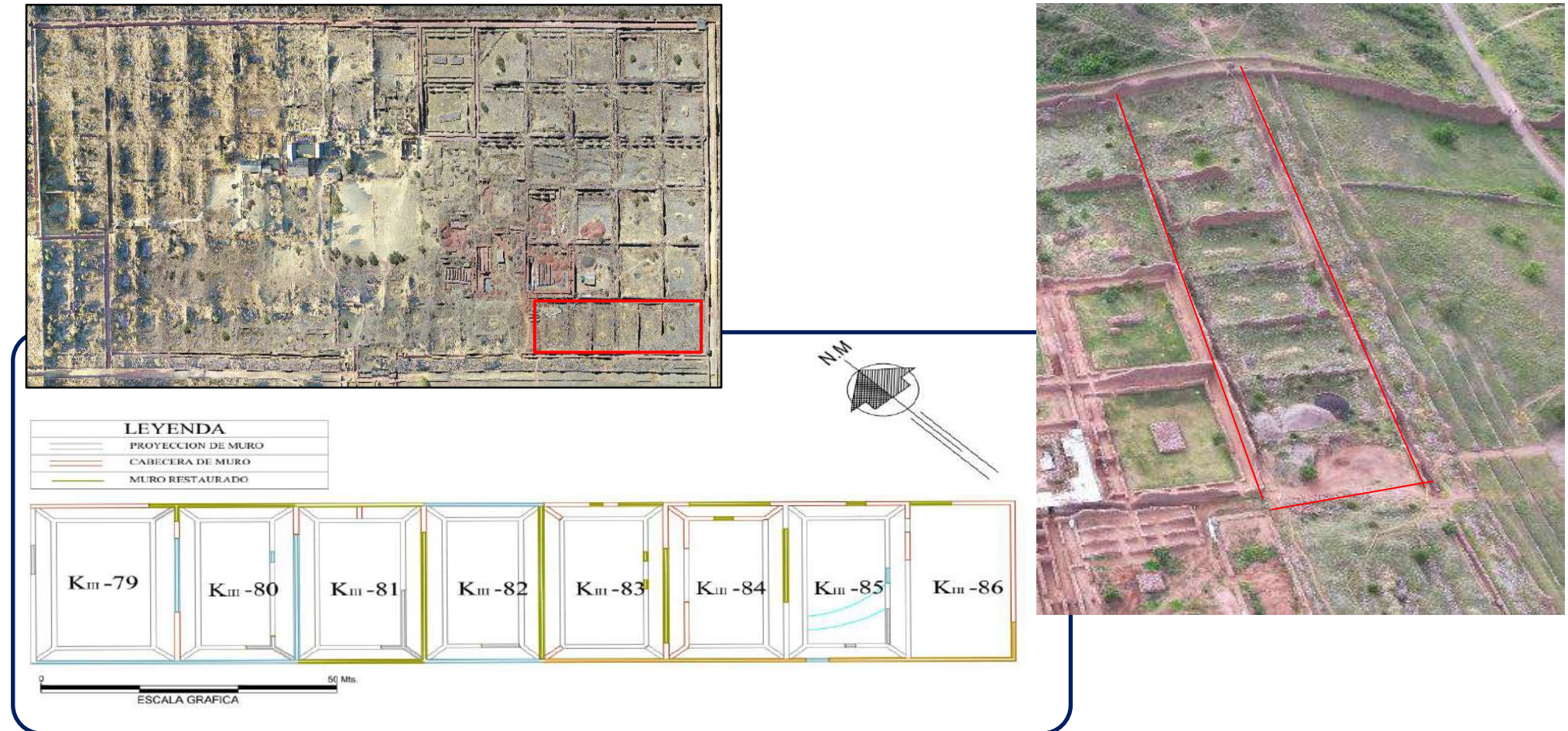
Tabla 20*Resumen del estado de conservación sub sector H*

Subsector	Kancha	Coordenadas UTM	Estado de Conservación	% de conservación	Observaciones
Subsector III-H	III-77 y 78	Este 205956.83, Norte 8493553.56	Malo (98%)	2%	- Pérdida de líticos, mortero y colapsamiento. - Abundante vegetación y material lítico disperso.
	III-76	Este 205941.49, Norte 8493566.82	Malo (90%)	10%	-Pérdida de mortero, desplazamiento de elementos líticos, abundante vegetación.
	III-75	Este 205900.45, Norte 8493567.01	Malo (95%)	5%	Desnivel notable en superficies, pérdida de mortero, fisuras en muros, intromisión de vegetación
	III-74	Este 205925.46, Norte 8493580.71	Malo (90%)	10%	Evidencia de trabajos previos en muros, fisuras, riesgo de colapso
	III-73	Este 205903.92, Norte 8493599.98	Malo (95%)	5%	Muros intervenidos anteriormente; peligrosidad durante lluvias; escalinatas no registradas en el plano oficial
	III-68 y 72	Este 205882.25, Norte 8493618.75	Malo (95%)	5%	Segmentos de muros colapsados; estructuras soterradas y no identificables; caminos turísticos construidos sobre estructuras
	III-67,70,71	Este 205861.04, Norte 8493636.05	Malo (95%)	5%	Muchos paramentos soterrados; presencia de escalinatas y caminos adaptados; elementos líticos dispersos.
	III-66,69	Este 205841.75, Norte 8493654.52	Malo (95%)	5%	Muchos paramentos soterrados; fisuras, pérdida de verticalidad; elementos líticos dispersos; abundante vegetación.
	III-65	Este 205824.70, Norte 8493668.42	Malo (95%)	5%	Paramentos soterrados; deterioro de mortero y muro; abundante vegetación.
	III-64	Este 205808.92, Norte 8493682.53	Malo (90%)	10%	Muchos paramentos soterrados; abundante vegetación; elementos líticos dispersos.
	III-63	Este 205793.55, Norte 8493695.60	Malo (98%)	2%	Muchos paramentos soterrados; acumulación de elementos líticos; abundante vegetación.
	III-62	Este 205778.75, Norte 8493708.37	Malo (95%)	5%	Mayoría de paramentos soterrados; elementos líticos dispersos; abundante vegetación; estructura con signos significativos de deterioro.
	III-61	Este 205764.15, Norte 8493721.36	Malo (98%)	2%	Similar a III-62, presenta estructuras deterioradas y soterradas, con segmentos de muros visibles y acumulación de líticos.

SUB-SECTOR I

Figura 98

Vista y plano de ubicación del Sub Sector I (KIII-79,80,81,82,83,84,85 y 86)



Fuente: Fotografía ortogonal del archivo personal de Oros Rodríguez/Vargas Tito (2022)

Kancha III- 79

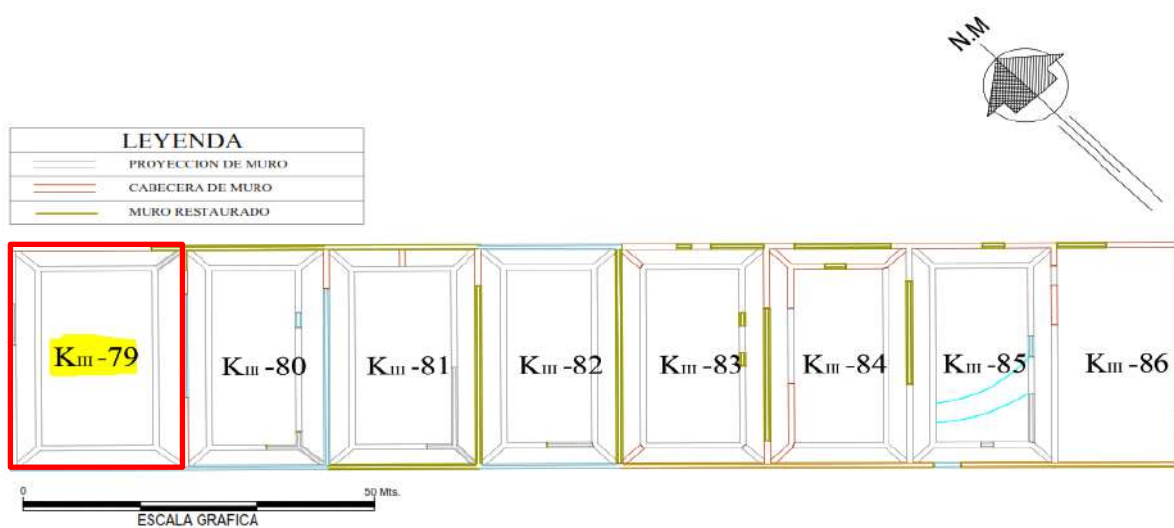
Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 206017.64 Norte 8493500.69 altura 3378m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle secundaria, presenta una dimensión de 23.20 m de largo por 34.50 m de ancho aproximadamente.

El estado de conservación de la estructura es 95% malo de la kancha, se observa a nivel de superficie, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubiertas. Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se muestra camino improvisado, por el cual los turistas circulan como parte a la visita al sitio arqueológico, por encima de los muros soterrados, así mismo el segmento de muro que no tiene una altura mayor a 1.00m, la presencia de vegetación en el área a pie de muro, se aprecian los segmentos de muros poco conservados, sin intervención anterior, presencia de vegetación herbácea y arbustiva a nivel de suelo. (ver Figura 99)

Figura 99*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 79*

Kancha III- 80

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 206034.22 Norte 8493482.77 altura 3375m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle secundaria por el lado Noreste, presenta una dimensión de 19.68 m de largo por 34.90 m de ancho aproximadamente.

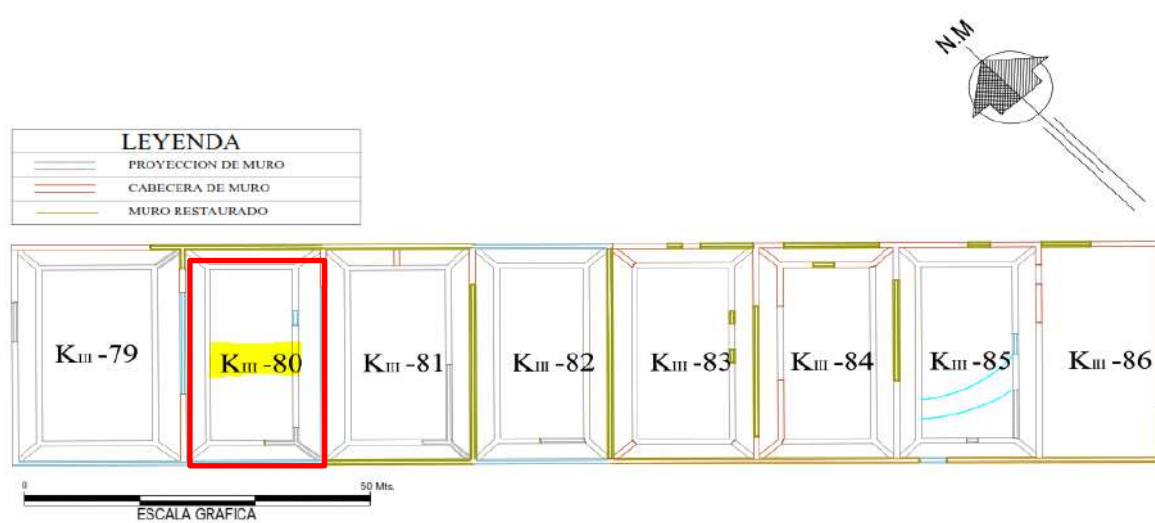
El estado de conservación en un 80% de la kancha es malo ya que la estructura ha colapsado, se observa acumulación de tierra, tramos de muro, elementos líticos colapsados, desperdigados y soterrados, a nivel de muro se evidencia tres fragmentos de muro.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se visualiza la cabecera de muro conformante de la kancha, colapsada con los elementos líticos dispersos al pie de muro (resaltado con línea roja), probablemente este por la intrusión vegetativa presente en el muro y alrededores, se muestra un agujero resultado de elementos líticos faltantes que colapsaron, lo cual produce inestabilidad en la parte superior del muro, este tiene una altura aproximada de 2.50m, al lado derecho se muestra la aglomeración de elementos líticos y vegetación en el área, al pie de muro, con intervención en el año 2005 con lo indica el cartel informático (Ver la figura 100)

Figura 100*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 80*

Kancha III- 81

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205837.89 Norte 8493803.84 altura 3384m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle principal por el lado Norte, presenta una dimensión de 32.27 m de largo por 32.05 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la estructura es 85% malo, el paramento Noroeste es el único restaurado, las demás estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso y algunos paramentos se evidencia solo una pequeña fracción con una estabilidad inestable (pandeo), con riesgo de colapso.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

La dispersión de elementos líticos descontextualizados en pequeña cantidad, se observa pérdida de líticos por intemperismo (resaltado con línea roja), pérdida de mortero. A pie de muro se observa elementos líticos sueltos producto del colapso (resaltado con líneas rojas), así mismo en todo este espacio se evidencia vegetación. (ver Figura 101)

Figura 101*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 81*

Kancha III- 82

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 206017.64 Norte 8493500.69 altura 3378 m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle secundaria, presenta una dimensión de 23.20 m de largo por 34.50 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

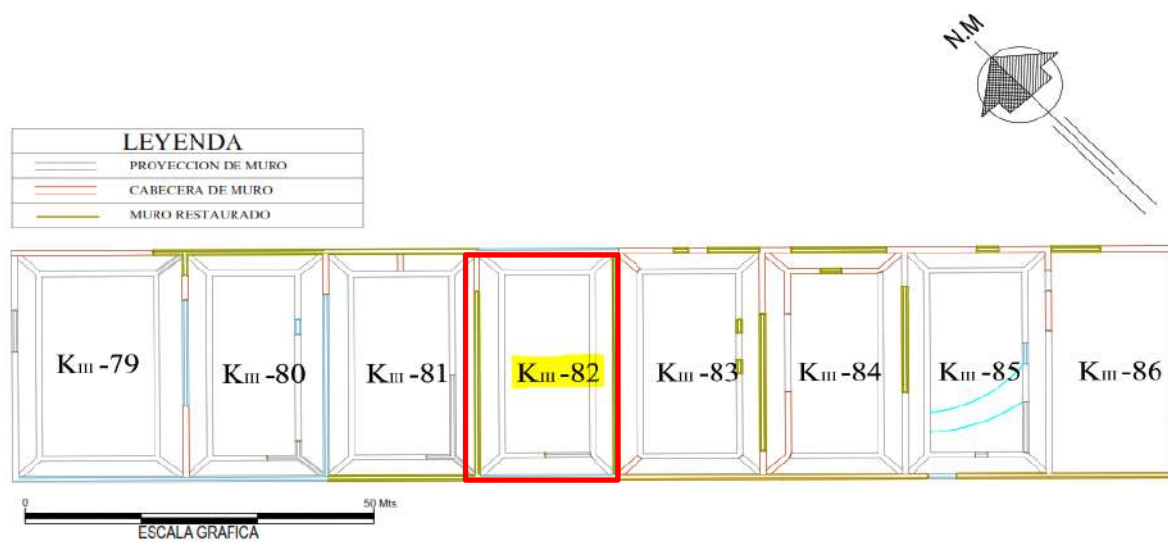
El estado de conservación de la estructura se encuentra en mal estado en un 80%, no se evidencia los muros completos, pero se observa material lítico disperso, tanto al interior como exterior de la kancha, probablemente parte de la estructura.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se muestran dos muros laterales paralelos, el posterior se encuentra mejor conservado que el otro, sobre la cabecera del segundo muro se evidencia la intrusión vegetativa, así mismo, vegetación herbácea a nivel de piso presente en toda el área. Evidencia de muros, uno longitudinal completo y otros segmentados, al pie de estos muros segmentados se observan elementos líticos producto del colapso. Se puede apreciar el proceso de descomposición de material orgánico seco, adhiriéndose el resultado de este material al piso, teniendo como característica el color plumizo. (ver Figura 102)

Figura 102*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 82*

Kancha III- 83

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 206078.29 Norte 8493447.56 altura 3385m.s.n. m., se encuentra colindante con una calle secundaria, presenta una dimensión de 19.62 m de largo por 35 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

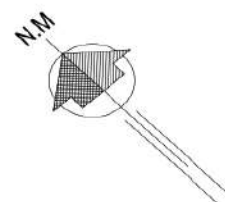
El estado de conservación de la estructura se encuentra en 85% malo, se observa segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos. Se muestra una estructura en mal estado de conservación, debido a que gran parte del muro ha colapsado, producto de cual se tiene la presencia de elementos líticos sueltos a su alrededor.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

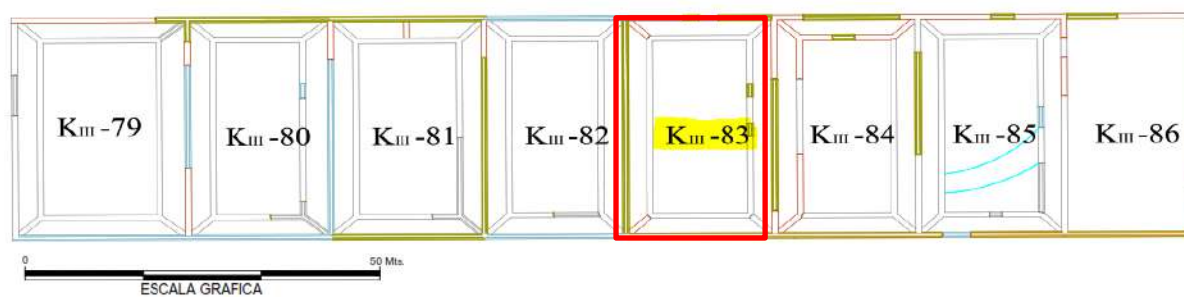
Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se muestra segmentos de muros, lo que indica que la parte faltante haya colapsado, producto de ello se puede ver elementos líticos dispersos por el área, en el área observada se muestra abundante vegetación seca y fresca, se puede evidenciar también la acumulación de elementos líticos sueltos. (ver Figura 103)

Figura 103*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 83*

LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	CABECERA DE MURO
	MURO RESTAURADO



Kancha III- 84

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 206093.45 Norte 8493435.07 altura 3392. La kancha presenta una dimensión de 19.08 m de largo por 34.72 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

El estado de conservación de la estructura se encuentra en 90% malo, se observa segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

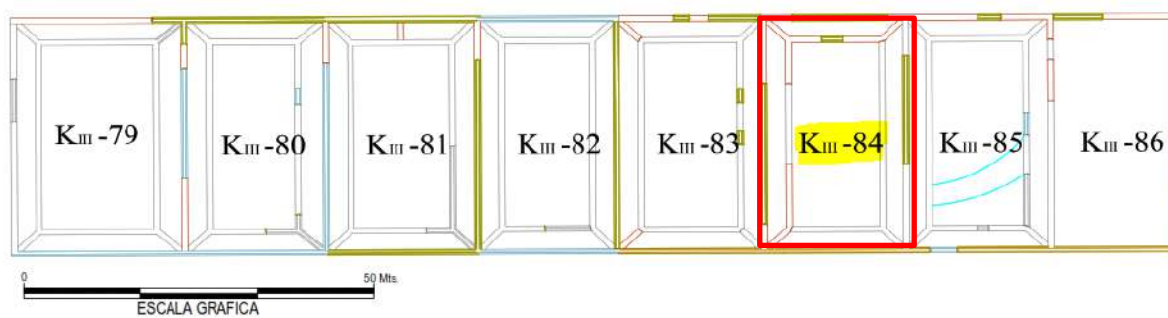
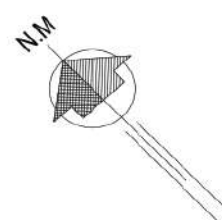
Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se muestra una estructura cuyo estado de conservación es regular, se puede ver abundante vegetación y elementos líticos dispersos. Se observa una kancha que se encuentra intervenida, sin embargo, se puede mostrar vegetación en la cabecera de muro con pérdida de mortero, deslizamiento de elementos líticos a causa de intemperismo. (ver Figura 104)

Figura 104*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 84*

LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	CARECERA DE MURO
	MURO RESTAURADO



Kancha III- 85

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 206107.67 Norte 8493422.50 altura 3895. La kancha presenta una dimensión de 19.48m de largo por 34.68m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

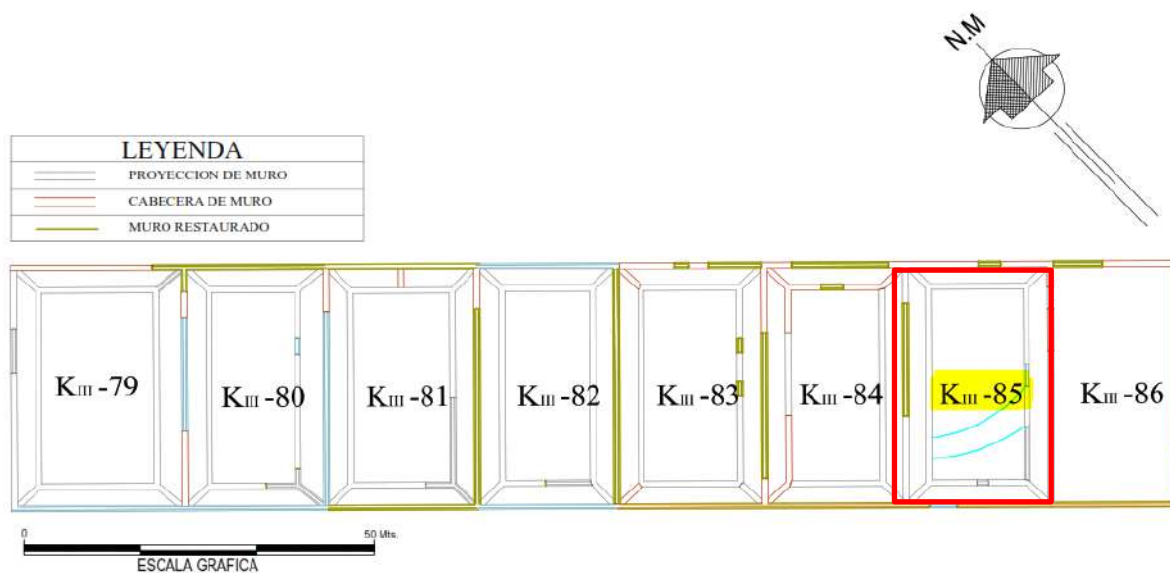
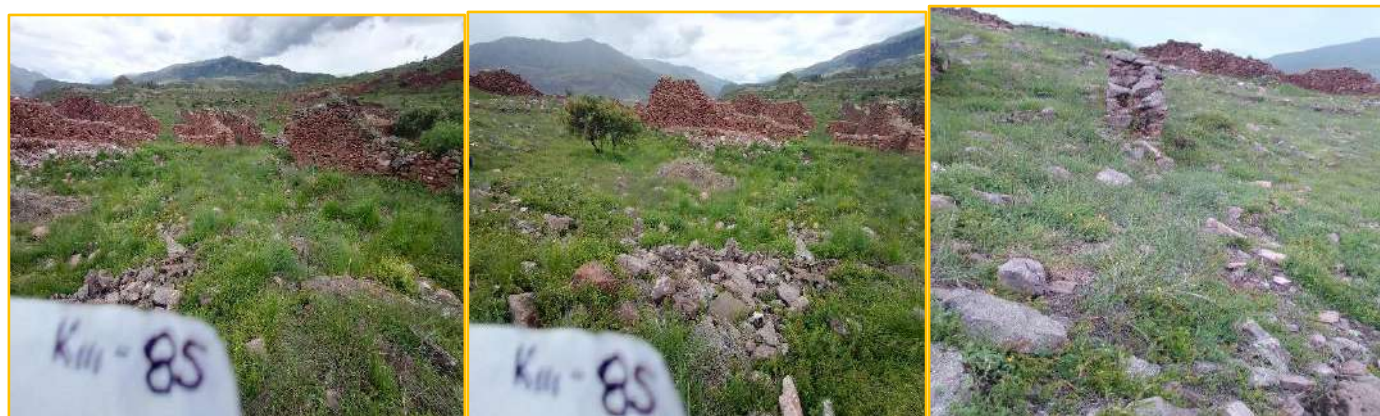
El estado de conservación de la estructura se encuentra en 75% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se evidencia acumulación de elementos líticos, los cuales fueron producto del colapso de algunas estructuras. Se observa material lítico disperso, no se puede definir con precisión los rasgos de las estructuras y abundante vegetación herbácea. (ver Figura 105)

Figura 105*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 85*

Kancha III- 86

Está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 206122.69 Norte 8493409.88 altura 3408 m.s.n.m., se encuentra colindante a una calle principal por el lado Sur y con una calle secundaria por el lado Suroeste, presenta una dimensión de 17.28m de largo por 34.82m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

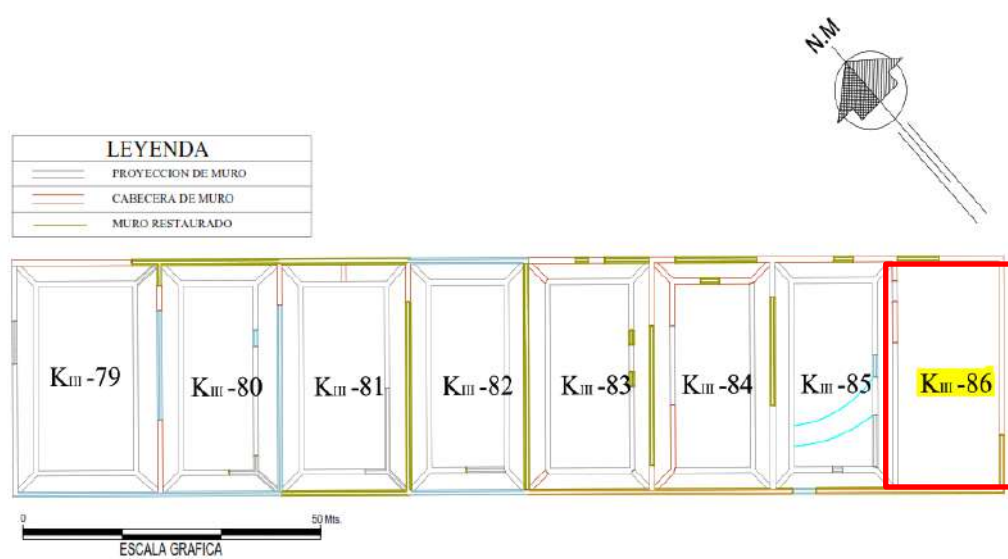
El estado de conservación de la estructura se encuentra en 95% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas.

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión.

Se encuentra un mirador con escalinatas que conecta la calle principal con una calle secundaria adaptada para el turismo en el vértice Sur de la kancha. No se puede evidenciar las demás estructuras por la acumulación de elementos líticos sueltos, así como abundante vegetación seca y fresca. (ver Figura 106)

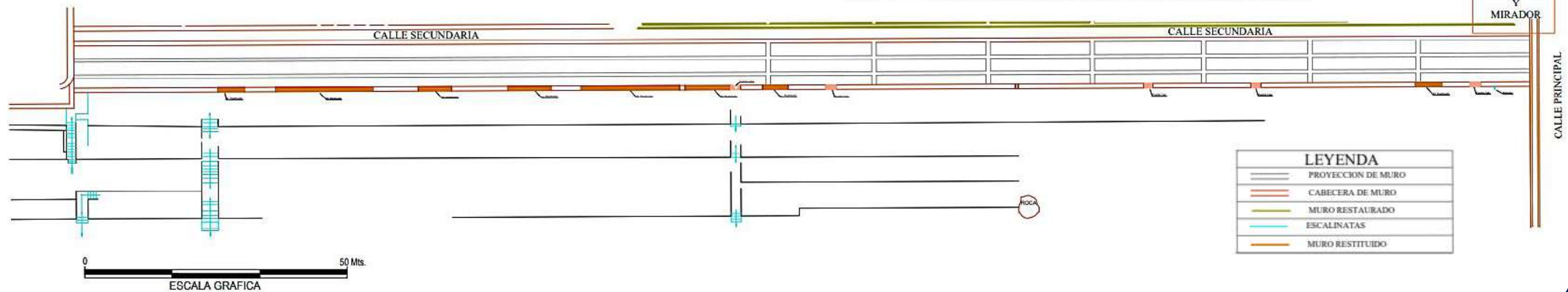
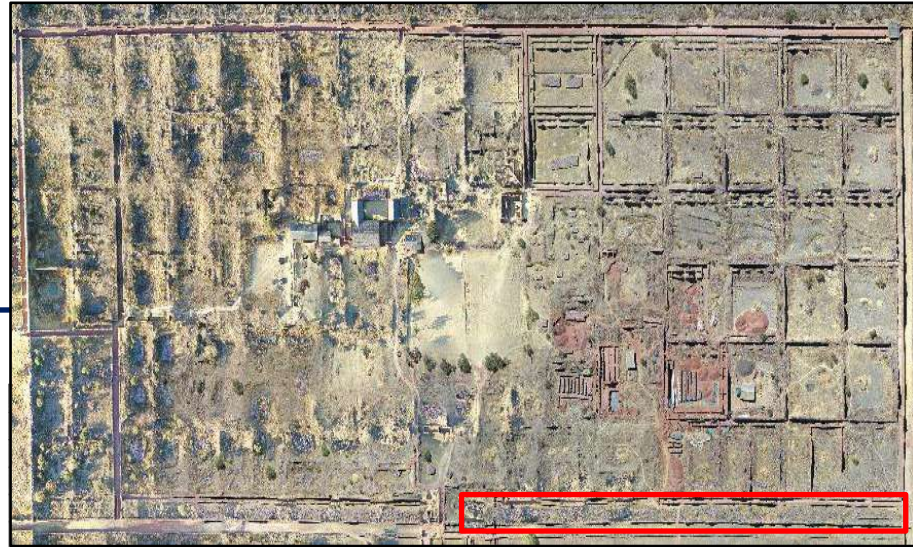
Figura 106*Fotografías del estado de conservación de la Kancha 86*

CUADRO DE RESUMEN DEL SUB SECTOR I

Tabla 21

Resumen del estado de conservación del Sub Sector I

Subsector	Kancha	Coordenadas UTM	Estado de Conservación	% de conservación	Observaciones
Subsector III-I	Kancha III-79	Este 206017.64, Norte 8493500.69, altura 3378.	Malo (95%)	5%	Pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, colapso de segmentos de muro, inexistencia de cubiertas.
	Kancha III-80	Este 206034.22, Norte 8493482.77, altura 3375.	Malo (80%)	20%	Vegetación intrusiva en muros y áreas circundantes, caminos improvisados para visitantes, aglomeración de vegetación seca.
	Kancha III-81	Este 205837.89, Norte 8493803.84, altura 3384.	Malo (85%)	15%	Muchos muros muestran vegetación intrusiva, así como una acumulación de elementos líticos dispersos.
	Kancha III-82	Este 206017.64, Norte 8493500.69, altura 3384.	Malo (80%)	20%	Vegetación intrusiva en muros y áreas circundantes, caminos improvisados para visitantes, aglomeración de vegetación seca.
	Kancha III-83	Este 206078.29, Norte 8493447.56, altura 3385.	Malo (85%)	15%	Predominan segmentos de muros colapsados, deterioro de mortero, y colapsamiento de muro. La vegetación intrusiva es evidente en muros y áreas circundantes.
	Kancha III-84	Este 206093.45, Norte 8493435.07, altura 3392.	Malo (90%)	10%	Se han llevado a cabo intervenciones en algunos muros, lo que ha mejorado parcialmente su estado de conservación. Sin embargo, todavía hay áreas con muros en estado de deterioro y riesgo de colapso.
	Kancha III-85	Este 206107.67, Norte 8493422.50, altura 3895.	Malo (75%)	25%	Muchos elementos líticos se encuentran dispersos, lo que sugiere colapsos anteriores de las estructuras. La vegetación es abundante en toda la kancha.
	Kancha III-86	Este 206122.69, Norte 8493409.88, altura 3408.	Malo (95%)	5%	La kancha cuenta con un mirador con escalinatas que conecta dos calles, adaptado para el turismo. A pesar de las intervenciones, muchas estructuras siguen en estado de deterioro, y hay una notable intrusión vegetal.

Figura 107*Vista y plano de ubicación del Sub Sector J*

Fuente: Fotografía ortogonal del archivo personal Oros Rodríguez/Vargas Tito (2022)

El Subsector J, está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205954.78 Norte 8493505.72 altura 3385m.s.n.m., se encuentra colindante con una calle secundaria y una calle principal por el lado Sur, presenta una dimensión de 260.43 m de largo por 11.46 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

Estado de conservación. La estructura se encuentra en 75% estado de conservación malo, algunos paramentos del lado Suroeste se encuentran restituidos y con accesos tapiados, las demás estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso en la parte interior, los muros colindantes con la calle secundaria fueron intervenidas anteriormente. (ver Figura 109)

Las estructuras presentan agentes de deterioro intrínsecos y extrínsecos siguientes:

Agentes de deterioro intrínsecos: Su material de construcción empleado es piedra arenisca.

Agentes de deterioro extrínsecos: Se clasifican por agentes medioambientales, biológicos, fortuitos y humanos. Los fenómenos meteorológicos (lluvia, viento), la temperatura ambiental, el crecimiento de vegetación en los paramentos de los muros y morteros, la erosión. (ver Figura 108)

Figura 108
Fotografías del estado de conservación del sub Sector J

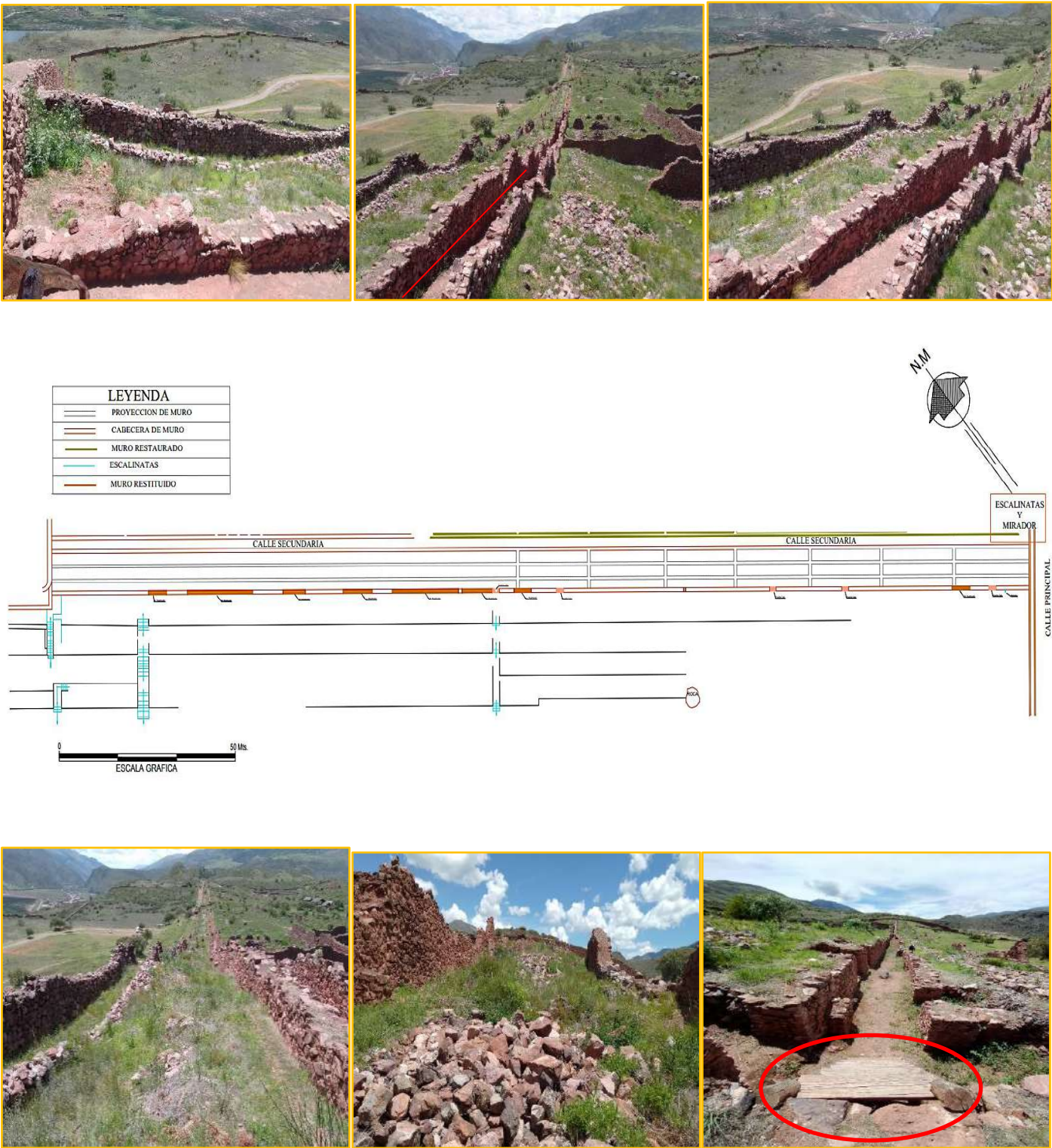
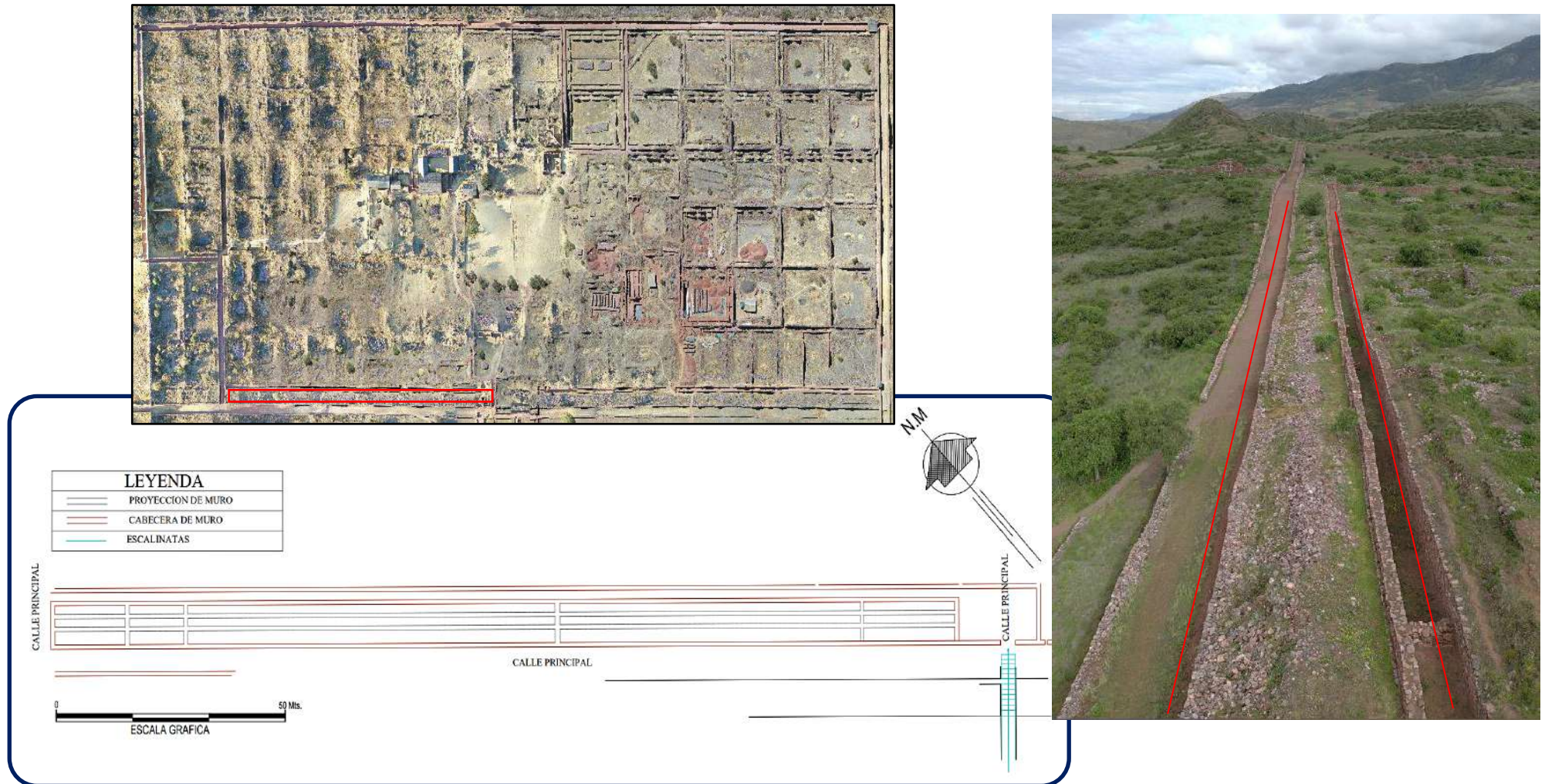


Figura 109*Vista y plano de ubicación del Sub Sector K*

SUB-SECTOR K



Fuente: Fotografía ortogonal del archivo personal Oros Rodríguez/Vargas Tito (2022)

El subsector K

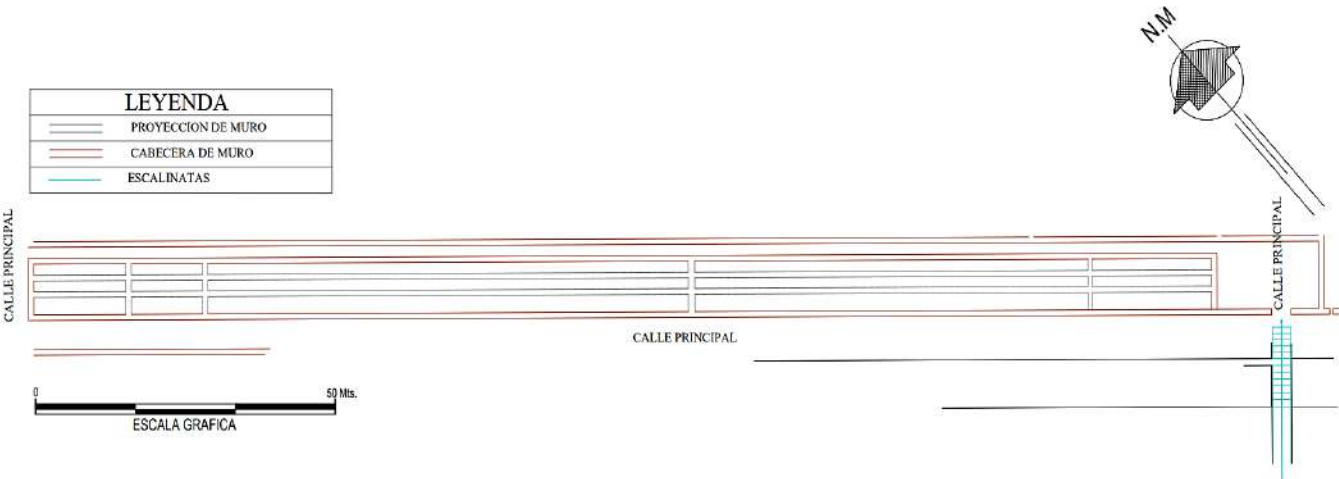
está ubicada en las coordenadas UTM WGS84 Este 205740.06 Norte 8493694.08 altura 3405. La cancha se encuentra colindante con una calle secundaria cerrada por el lado Norte y con una calle principal por el lado Suroeste, presenta una dimensión de 202.05 m de largo por 8.90 m de ancho aproximadamente. Los paramentos son de mampostería rustica de piedra arenisca, unidas con mortero de barro.

Estado de conservación

La estructura se encuentra en 75% estado de conservación malo, algunos paramentos del lado Suroeste se encuentran restituidos y con accesos tapiados, las demás estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso en la parte interior, los muros colindantes con la calle secundaria fueron intervenidas anteriormente.

Vista panorámica del subsector desde el lado Sur hacia el Norte, no se puede identificar las estructuras internas. Se observa elementos líticos sueltos al interior del subsector, y abundante vegetación. (ver Figura 110)

Figura 110
Fotografías del estado de conservación del Sub Sector K



4.4.3 Resumen del Estado de Conservación- Sector III

Subsector III-A: Las Kanchas (01-15) están predominantemente en mal estado, con colapsos que oscilan entre el 75% y el 100%. Predominan problemas como vegetación, tierra acumulada y líticos dispersos.

Subsector III-B: Las edificaciones presentan planta cuadrangular y mampostería. Kanchas III-01 a III-14 muestran un deterioro avanzado con distintos grados de daño y dirección de estos. Las Kanchas III-15 a III-17 están en estados similares con estructuras colapsadas y vegetación.

Subsector III-C: Compuesto por estructuras cuadrangulares con mampostería rústica, a pesar de las restauraciones anteriores, el deterioro es evidente en Kanchas como III-05 a III-08 y III-18 a III-21, con problemas variados como vegetación invasiva, deterioro de mortero, y daños estructurales. Las Kanchas 09 a 13 también muestran deterioro, y las Kanchas 22 a 60 indican un estado general de mal conservación, requiriendo atención y restauración.

Subsector III-E: Contiene estructuras trapezoidales populares entre turistas. Kancha III-32 y Plaza Kancha tienen problemas como caminos con vegetación y deterioro estructural. Las Kanchas KIII-50 a KIII-55 presentan problemas de conservación y daño ambiental.

Subsector F: Destaca su diseño cuadrangular y mampostería rústica. Las Kanchas III-27 a III-49 están en un estado avanzado de deterioro, con problemas comunes como vegetación y caminos turísticos.

Subsector H: Sus estructuras cuadrangulares están en deterioro y muchas soterradas. Las Kanchas III-77 a III-73, incluyendo la entrada principal a Pikillaqta, muestran bajos niveles de conservación.

Subsector I-KIII: Tiene estructuras cuadrangulares en un estado de deterioro avanzado, cubriendo 80% del área. Las Kanchas III-79 a III-86 necesitan urgentes intervenciones y conservación.

Subsector III-J: Se caracteriza por su arquitectura cuadrangular y mampostería rústica. Hay un 75% conservado malo, intervenciones anteriores en muros y una escalinata turística de madera. Existe riesgo de colapso en áreas.

Subsector III-K: Similar al III-J pero con riesgo de colapso específicamente en el recorrido turístico.

En general, las Kanchas presentan un avanzado estado de deterioro, con vegetación invasiva, deterioro de líticos y estructuras colapsadas, requiriendo intervenciones y conservación urgente para proteger este patrimonio arqueológico

El Sitio Arqueológico Pikillaqta, según la información recopilada del trabajo de campo, enfrenta serios desafíos en cuanto a su conservación.

El Sitio Arqueológico Pikillaqta está en una situación de vulnerabilidad, siendo calificado como "regular", con un aproximado del 33% de su estructura en dicho estado de conservación. Esta cifra revela una situación inquietante, ya que significa que una tercera parte del sitio, aunque no está completamente deteriorada, tampoco está en óptimas condiciones. Las principales amenazas identificadas para las estructuras incluyen:

- Vegetación invasiva: La presencia de flora, tanto arbustiva como herbácea, no solo afecta la estética del sitio, sino que está causando daños estructurales. Las raíces pueden infiltrarse en las grietas, exacerbando la fragmentación y el colapso de las estructuras.
- Problemas estructurales: La pérdida de mortero y el desplazamiento de elementos líticos son indicativos del deterioro continuo de las edificaciones. Asimismo, el pandeo y la pérdida de verticalidad son señales de que la integridad estructural de muchos muros está comprometida.
- Impacto turístico: Las áreas transitadas por turistas están mostrando signos de desgaste acelerado. Si bien el turismo es esencial para la financiación y la conciencia

del sitio, es vital garantizar que se realice de manera sostenible, minimizando el impacto en las estructuras.

- Áreas restauradas: Aunque se han realizado esfuerzos de restauración en algunas áreas, estas reparaciones no son inmunes al tiempo y a los elementos. Es vital continuar con el mantenimiento y monitorear estas áreas para garantizar su preservación.

La urgencia de abordar estas preocupaciones no puede ser subestimada. La preservación de Pikillaqta es crucial desde un punto de vista histórico y cultural, es también esencial para el turismo y la educación. Es imperativo implementar estrategias de conservación a largo plazo y medidas preventivas para proteger este invaluable patrimonio arqueológico.

4.5 Análisis

4.5.1 Situación de riesgo en la conservación sector III

El S.A.P., un referente cultural de la región de Cusco enfrenta diversos desafíos en su conservación, principalmente derivados de factores naturales y humanos.

Factores Naturales:

El deterioro ocasionado por factores naturales se evidencia principalmente a través de la erosión pluvial laminar, que desencadena la fragmentación y liberación de partículas de las estructuras del sitio. Este fenómeno, compuesto por precipitaciones pluviales y flujo superficial, es especialmente notorio durante las temporadas de lluvia, cuando se observan estancamientos de agua pluvial en zonas primordiales del sitio y en ciertas estructuras. **La ausencia de un sistema de drenaje adecuado** pone en riesgo la integridad de los cimientos de estas estructuras. (ver Figura 111)

Figura 111

Fotografías de estancamiento de agua Pluvial.



Factores Humanos:

El patrimonio se ve amenazado por diversas acciones antrópicas, como:

Incendios forestales, que cambian la coloración de los elementos líticos y provocan la exfoliación de estos, comprometiendo su integridad. Estos incendios, que afectan tanto

al patrimonio cultural como al natural, son ocasionados por actividades humanas no controladas, como la quema de parcelas para ampliar la frontera agrícola, la quema de residuos sólidos cerca de fuentes de combustible y la quema de áreas para renovar pastizales.

Según registros del Área Funcional de Defensa Nacional DDC-Cusco, se han identificado varios incidentes de incendios forestales cercanos a la zona monumental de Pikillaqta. Uno particularmente significativo ocurrió en 2013 en Huambutio, cerca de la laguna de Huacarpay, donde los vientos llevaron el fuego hasta la periferia de la zona monumental, afectando una sección de las qolqas. (ver Tabla 22)

Tabla 22

Cuadro de resumen incendios del Parque Arqueológico de Pikillaqta

N°	SITIO	COORDENADAS		FECHA	AREA AFECTADA	TIPO DE FLORA AFECTADA
1	Huambutio, aledaño a la laguna de huacarpay	203422	8495053	24/09/2013	02 ha.	Estrato arbóreo, parte aledaño del sector qolqas
2	Cerro Raqchi	201880	8495131	13/06/2015	05 ha.	Estrato arbóreo, arbustivo y subarbustivo herbáceo
3	Combayoq	207392	8491096	25/07/2015	02 ha.	Estrato arbóreo, arbustivo y subarbustivo herbáceo
4	Humedal lucre y huacarpay	204082	8493725	27/08/2015	06 ha.	Estrato arbóreo, arbustivo y subarbustivo herbáceo
5	Iglesiachayoc ramo de camino inca	209509	8491778	10/08/2015	05 ha.	Estrato arbóreo, arbustivo y subarbustivo herbáceo
6	Amaru pata	205162	8490002	08/10/2015	15 ha.	Estrato arbóreo, arbustivo y subarbustivo herbáceo
7	Humedal de lucre y Huacarpay			12/07/2017	3500 m2	Sin informe

Fuente. Defensa Nacional – DDC- Cusco (2022).

Figura 112

Recojo de información del reporte de incendios dentro del parque Arqueológico, entrevista al encargado del área de seguridad y salud de la DDC-Cusco.

**Figura 113**

Antecedentes suscitados de incendios dentro del sitio Arqueológico de Pikillaqta.



Fuente. Fotografías del archivo de la página web del DDC-Cusco.

La carencia de rutas adecuadas para la visita turística en el sector III del S.A.P., es otra preocupación. A pesar de que la afluencia turística ha ido en aumento, el plan maestro de 2005 no proyectó adecuadamente esta creciente demanda (ver Tabla 23). Aún más, durante la pandemia de COVID-19 en 2020, a pesar de la disminución de visitantes, el

sitio arqueológico no generaba ingresos propios, dependiendo de fuentes externas para su mantenimiento.

Tabla 23

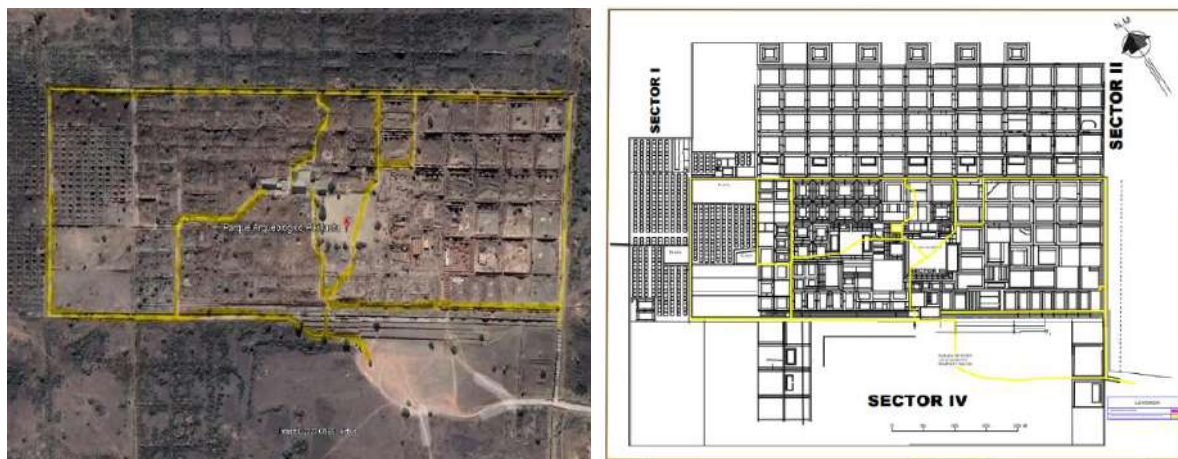
Demanda de turistas proyectada

VISITANTES				VISITANTES PROYECCIO 2030 (10 años)			
AÑO	NACIONAL	EXTRANJERO	TOTAL	AÑO	NACIONAL	EXTRANJERO	TOTAL
2010	20086	12428	32514	2021	50252.21818	24244.81818	74497.03636
2011	11195	5814	17009	2022	52795.93636	25347.04545	78142.98182
2012	26509	13164	39673	2023	55339.65455	26449.27273	81788.92727
2013	25243	13381	38624	2024	57883.37273	27551.5	85434.87273
2014	31676	14835	46511	2025	60427.09091	28653.72727	89080.81818
2015	39027	21518	60545	2026	62970.80909	29755.95455	92726.76364
2016	64831	27552	92383	2027	65514.52727	30858.18182	96372.70909
2017	51690	28827	80517	2028	68058.24545	31960.40909	100018.6545
2018	51092	27128	78220	2029	70601.96364	33062.63636	103664.6
2019	52479	25355	77834	2030	73145.68182	34164.86364	107310.5455
2020	11061	3944	15005				
2030			107310.5455				

Fuente. DIRCETUR -Cusco

Figura 114

Circuito de recorrido turístico actual de la zona monumental (Ver plano L.09)



Actualmente, solo el sector III está habilitado para visitas, con recorridos que transcurren por encima de las estructuras colapsadas (ver Figura 115). Esta falta de infraestructura adecuada y la ausencia de señalización clara llevan a que los visitantes, por desconocimiento, transiten por áreas que están en riesgo de colapso. Es esencial desarrollar un plan que incluya rutas de recorrido turístico bien definidas y que estén

adecuadamente señalizadas, además de incorporar elementos como miradores y señaléticas, para garantizar una experiencia enriquecedora y segura para el visitante y, al mismo tiempo, proteger el patrimonio.

Figura 115

Recorridos habilitados dentro del sector III por encima de las estructuras colapsas



4.5.2 Situación actual del acceso vehicular a la Zona Monumental

Desde los inicios de la exposición turística en 1990, a raíz de las investigaciones arqueológicas de Edward Mc.Ewan, se permitió el acceso vehicular a la zona monumental de Pikillaqta. El Instituto Nacional de Cultura, por aquel entonces, estableció circuitos turísticos que atravesaban edificios colapsados, permitiendo la entrada vehicular al monumento. Esta práctica, aunque adoptada hace décadas, sigue vigente bajo la administración actual de la DDC-Cusco. (ver Tabla 116)

Figura 116

Acceso actual de ingreso vehicular a la zona monumental (Ver plano L.09)



No obstante, las imágenes muestran claramente que la presencia de vehículos pesados, en particular autobuses de turismo, dentro del monumento podría tener implicaciones perjudiciales. Su tránsito genera pequeños movimientos en el terreno que podrían afectar la integridad de los cimientos y muros en Pikillaqta. Además, la utilización de áreas del sitio como estacionamiento está ocasionando daño adicional al patrimonio arqueológico. (ver Figura 117)

Figura 117

Fotografía que muestra el ingreso vehicular por la trocha carrozable al interior de la zona monumental



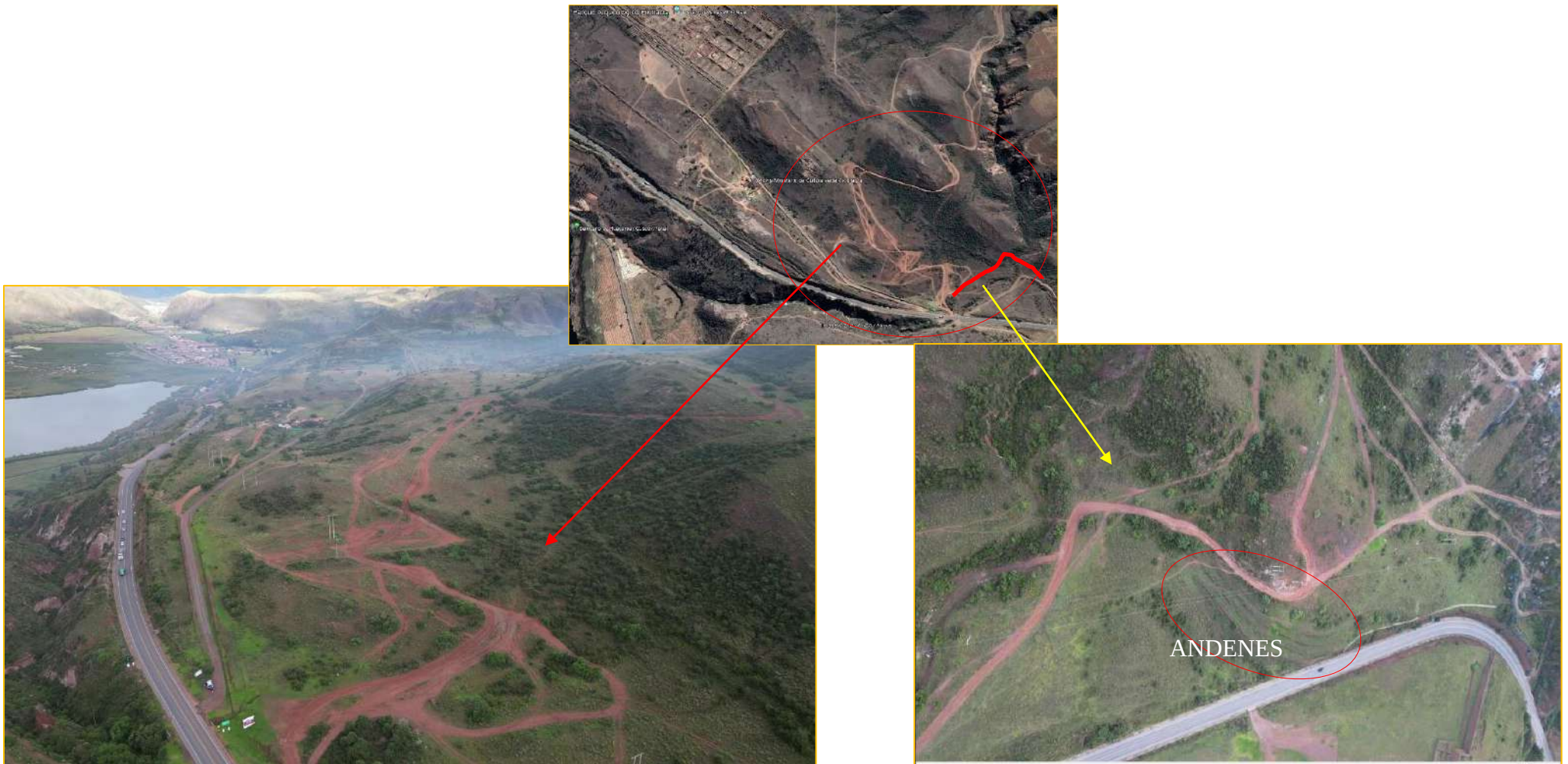
4.5.3 Extracción Inadecuada de Recursos Naturales

Las canteras de yeso han impactado negativamente la integridad paisajística de Pikillaqta. La extracción de material no metálico implica la utilización de vehículos pesados que deforman el paisaje y alteran el terreno, exacerbando los peligros geológicos. Esta acción no solo distorsiona el paisaje natural, sino que también afecta el patrimonio cultural circundante como las estructuras arqueológicas – andenes (ver Figura118). Aunque la Ley 28296 establece que el Ministerio de Cultura debe autorizar tales actividades mineras, es evidente que se están llevando a cabo operaciones informales, lo que agrava la situación. La conservación de Pikillaqta requiere una gestión cuidadosa y estratégica, considerando tanto los desafíos presentados por la naturaleza como aquellos

derivados de las actividades humanas. Es fundamental contar con planes actualizados, una adecuada señalización, la participación de las comunidades incorporando la ley N° 29785, ley del derecho a la consulta previa y entidades pertinentes para garantizar la preservación de este invaluable patrimonio.

Figura 118

Huellas de trocha carrozable ocasionados por vehículos pesados por la actividad de extracciones de yeso



4.5.4 Situación actual centro de interpretación

El S.A.P., es una cápsula del tiempo que resguarda innumerables secretos del pasado. Aunque este ha sido objeto de nuevas investigaciones, se detecta una deficiencia en la comunicación y divulgación de estos valiosos hallazgos.

Difusión Insuficiente de Investigaciones:

A pesar de la rica historia que el sitio encierra y de las investigaciones llevadas a cabo, gran parte de la información obtenida permanece relegada a informes técnicos en la biblioteca y archivos de la DDC-Cusco. Estos resultados deberían ser comunicados y adaptados para el público general en formatos como artículos, libros, folletos o trípticos, y presentados en eventos abiertos a la comunidad. La falta de conocimiento público sobre la importancia y riqueza del patrimonio puede llevar a un desinterés en su conservación y valoración.

Descentralización de Hallazgos Arqueológicos:

Aunque se han registrado numos hallazgos durante las excavaciones, no existe un lugar centralizado donde estos puedan ser estudiados, exhibidos o almacenados adecuadamente. Es esencial contar con un centro de interpretación o museo que permita a investigadores y público general acceder a estos tesoros. Si bien se ha establecido un centro de interpretación dentro de la infraestructura de la DDC-Cusco. Este parece no ser suficiente en cuanto a su capacidad y oferta para representar adecuadamente la riqueza del sitio.

Actualmente se cuenta con un centro de interpretación, adaptando un espacio dentro de la infraestructura de la DDC-Cusco, en el año 2017 se tomó la iniciativa de gestionar un centro de interpretación para el sitio, se inició con la exhibición del gliptodonte, después se adaptó una vitrina para exhibir las piezas arqueológicas referidas a la cultura Wari y posteriormente se incorporó una nueva sala denominada “Señor de

Wari”. Se ingresa por el costado de la caseta de control. Se evidencia dos salas de exhibición, con un desnivel entre ellas. (ver Figura 119)

Figura 119

Fotografía de infraestructura de las de exhibición y caseta de control de la DDC-Cusco



SALA 01

Presenta como tema “Señor de Wari” descubierto en Espíritu Pampa - Vilcabamba por el Arqlgo. Javier Fonseca el 2011, se encuentra las réplicas del hallazgo arqueológico, paneles informativos y fotografías de las piezas. Se observa un maniquí con la representación hipotética del “Señor de Wari” con su indumentaria como un ajuar funerario, en base a las investigaciones arqueológicas, lleva por ornamentos como: brazaletes, mascara, pectoral en forma de “Y”, lentejuelas ovaladas y lentejuelas circulares, así como pequeños escudos con diseños antropomorfos

En esta sala se observa dos mobiliarios, donde se exhiben las piezas de cerámica, con su panel informativo, entre ellos se encuentra, vasijas, cantaros y botella con base trípode.

(ver Figura 120)

Figura 120
Fotografías de piezas museables Sala 01



SALA 02

No presenta un tema en específico, debido que en esta sala se encuentra los fósiles de un gliptodonte, y una vitrina con piezas arqueológicas. Se observa los restos fósiles del gliptodonte, junto al panel informativo y diferentes piezas arqueológicas como: fragmentos de la cerámica Wari, elementos líticos, piedras turquesas, soguillas de maguey, restos óseos. La vitrina fue adaptada para la exposición de las piezas arqueológicas, debido a que no está acondicionada para este tipo de exhibición. (Ver figura 121)

Figura 121*Fotografías de piezas museables sala 02*

Pese a su ubicación, de acuerdo con la encuesta que se realizó a los visitantes, se llegó a la conclusión que desconocen la existencia del lugar, revisamos el cuaderno de visita, se encontró que ingresan 5 visitantes a 10 máx., por semana. Puede ser debido a la falta de difusión y señalética (aviso) en la puerta de ingreso.

A las debilidades encontradas en el centro de interpretación se suma:

4.5.5 Comunicación Ineficaz entre la DDC-Cusco y la Municipalidad de Lucre

La relación entre la DDC-Cusco y la Municipalidad de Lucre muestra claras deficiencias en cuanto a la gestión y protección del S.A. P (ver Figura 122). Las causas subyacentes de este problema radican en la constante rotación de coordinadores y personal técnico del Parque arqueológico de Pikillaqta. Esta rotación interrumpe la

continuidad y coherencia en la ejecución de proyectos y decisiones que se tomaron anteriormente.

La percepción de la DDC-Cusco, como una entidad burocrática y lenta afecta negativamente en la participación y compromiso en el distrito de Lucre, en la protección del patrimonio. Es fundamental establecer una comunicación efectiva y fomentar la confianza entre estas instituciones y la comunidad para realzar el valor y la importancia de la conservación del patrimonio

Figura 122

Entrevista al área de patrimonio, gestión y turismo de la Municipalidad Provincial de Lucre.



4.5.6 Falta de Estrategias de Promoción y Marketing

A pesar de contar con un Área Funcional de Comunicación e Imagen Institucional que tiene un amplio conjunto de responsabilidades y funciones, hay un vacío en la aplicación efectiva de estas funciones en beneficio de los sitios arqueológicos, en particular Pikillaqta. Las funciones delineadas sugieren que el área tiene el potencial y la capacidad de realizar campañas promocionales, mantener una relación sólida con los medios de comunicación, y diseñar materiales publicitarios, entre otras actividades.

Es esencial que la Área Funcional de Comunicación e Imagen Institucional intensifique sus esfuerzos en la promoción y el marketing de los sitios arqueológicos que

han sido intervenidos y gestionados por la DDC-Cusco. El enfoque debería centrarse no solo en la conservación, sino también en la generación de interés turístico y cultural, lo que podría traducirse en ingresos sostenibles para el sitio. La falta actual de ingresos autónomos para muchos de estos sitios indica una desconexión entre los objetivos del Área Funcional y su implementación práctica. Es crucial establecer estrategias que no solo preserven el sitio, sino que también lo posicionen como un destino turístico atractivo, educativo y sostenible. La DDC-Cusco, debe desarrollar y ejecutar guiones turísticos sostenibles que destaquen la rica historia y la importancia cultural de Pikillaqta, alentando a más visitantes a apreciar y apoyar su conservación.

4.5.7 Resultados encuestas pobladores y turistas

4.5.7.1 Encuesta a pobladores

A continuación, se detalla la información recolectada durante el trabajo de campo. En primer orden se tiene la percepción y oposición de los pobladores principales interesados de la conservación del sitio arqueológico, por su riqueza cultural, pertenencia y beneficios socioeconómicos.

Por la dirección de actividad económica, la encuesta se realizó a pobladores del distrito de Lucre, quienes tienen las siguientes características sociodemográficas.

Análisis e interpretación

Se muestra la edad de los pobladores que viven en Huacarpay y Lucre, donde los encuestados tienen como mínimo 18 años y máximo 82 años, y promedio 39 años (Ver Tabla 24)

Tabla 24

Edad pobladores

	N°	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Edad	118	18.00	82.00	39.1356	15.52165
N válido (por lista)	118				

Análisis e interpretación

Se muestra el género de los pobladores de Huacarpay y Lucre, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 50.8% manifiesta que es de género femenino y el 49.2% manifiesta que es de género masculino. De acuerdo con lo antes mencionado al género la mayoría de los encuestados manifestaron ser de género femenino, es decir, hay mayor prevalencia de mujeres en los pobladores (ver Tabla 25 y Figura 123)

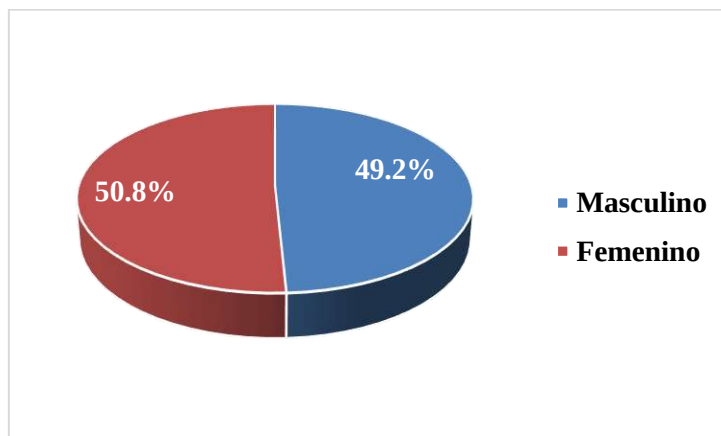
Tabla 25

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	58	49.2%	49.2	49.2
	Femenino	60	50.8%	50.8	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 123

Género



Respecto a la variable analizada los 118 encuestados manifiestan:

En la pregunta *¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?*, se muestra si los pobladores se sienten identificados con el sitio arqueológico Pikillaqta, además un mapa para su exploración, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 71.2% manifiesta que sí se sienten identificados, y solo el 24.6% y el 4.2% manifiestan sentirse poco identificados y no se sienten identificados,

respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron sentirse identificados con dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que se sienten satisfechos e identificados con sus atractivos turísticos y la cultura. (Ver tabla 26 y Figura 124).

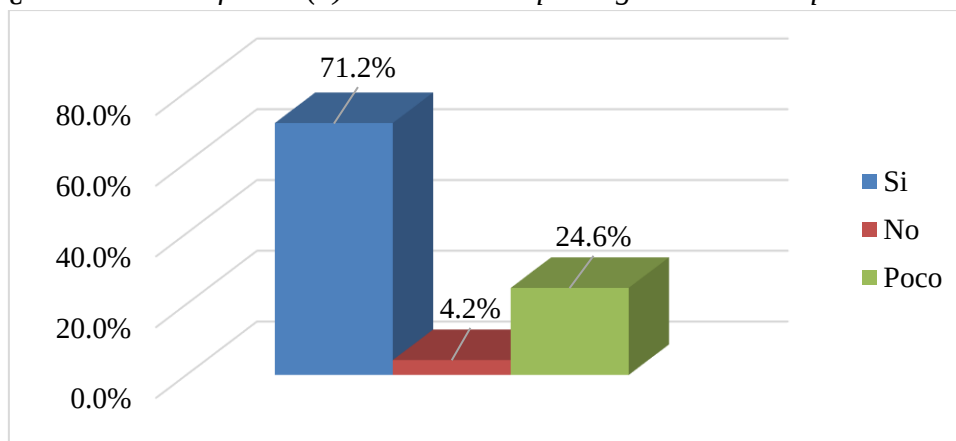
Tabla 26

¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico de Pikillaqta?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	84	71.2%	71.2	71.2
	No	5	4.2%	4.2	75.4
	Poco	29	24.6%	24.6	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 124

¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta; *¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?*, se muestra si los pobladores no conocen cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta, además un mapa para su exploración, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 82.2% manifiesta que no conocen, y solo el 10.2% y el 7.6% manifiestan si conocer y solo algunos conocen, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado

la mayoría de los encuestados mencionaron no conocer los bienes de dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que no conocen, características e historia los bienes de los atractivos turísticos que integran el sitio (Ver la tabla 27 y Figura 125).

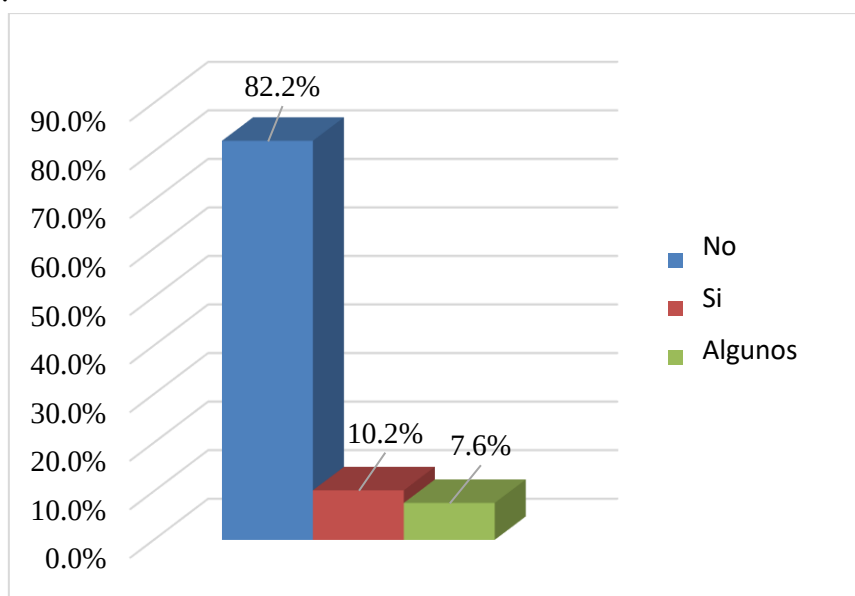
Tabla 27

¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	12	10.2%	10.2	92.4
	No	97	82.2%	82.2	82.2
	Solo algunos	9	7.6%	7.6	100.0
Total		118	100%	100.0	

Figura 125

¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?



En la pregunta, *¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito?*, se muestra si los pobladores consideran que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 48.3% manifiesta que sí se beneficia, y solo el 28% y el 23.7% manifiestan que poco se beneficia y no se benefician, respectivamente. De acuerdo con lo antes

mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron que dicho sitio arqueológico no beneficia su distrito, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que reciben beneficios como mayor afluencia de turistas, ventas, mejora en infraestructura del distrito, a causa de los atractivos turísticos que integran el sitio (Ver tabla 28 y Figura 126).

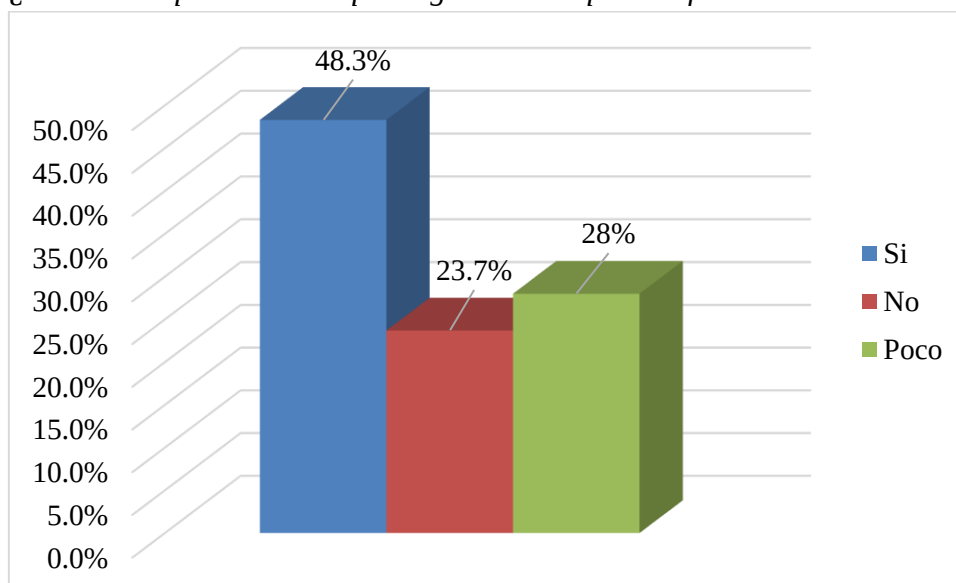
Tabla 28

¿Considera que el sitio arqueológico de Pikillaqta beneficia a su distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	57	48.3%	48.3	48.3
	No	28	23.7%	23.7	72.0
	Poco	33	28%	28.0	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 126

¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito?



En la pregunta, *¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?*, se muestra si los pobladores consideran que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 58.5% manifiesta que sí, y solo el 25.4% y el 16.1% manifiestan que no y que solo un poco, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron que dicho sitio arqueológico no beneficia su

distrito, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideran que dicho sitio arqueológico permite que los pobladores creen nuevos empleos como ventas de artesanías u atractivos, restaurantes turísticos, entre otros (Ver tabla 29 y Figura 127).

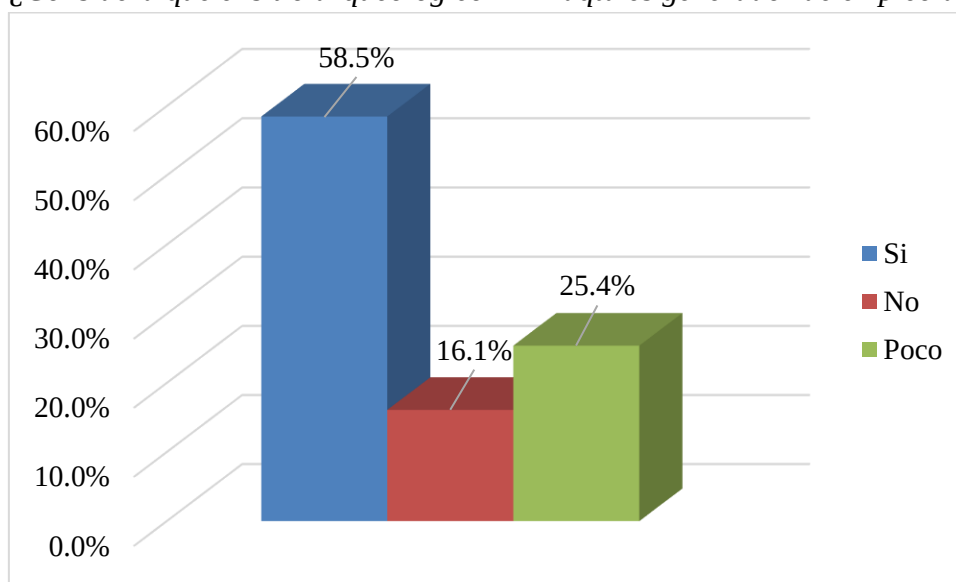
Tabla 29

¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	69	58.5%	58.5	58.5
	No	19	16.1%	16.1	74.6
	Poco	30	25.4%	25.4	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 127

¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?



En la pregunta *¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?*, se muestra como califican los pobladores la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta en los últimos años, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 46.6% calificaron como bajo, mientras que un 38.1% calificaron como regular, y solo un 11% y un 4.2% calificaron como muy bajo y alto, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron que la visita de turistas a dicho sitio arqueológico es baja, es decir, hay

mayor prevalencia de pobladores que consideran que la afluencia en estos últimos años es poca (Ver tabla 30 y Figura 128).

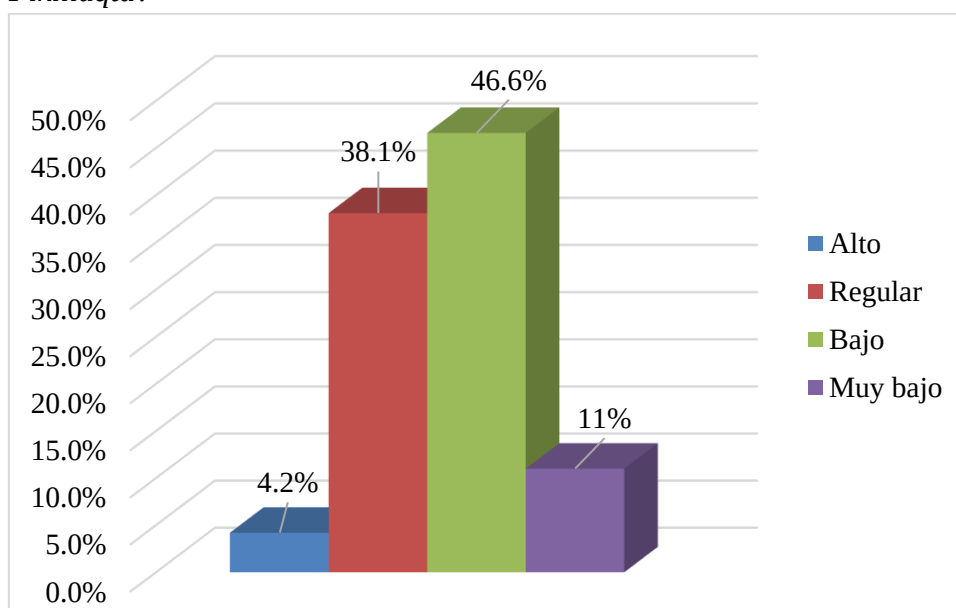
Tabla 30

¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	5	4.2%	4.2	4.2
	Regular	45	38.1%	38.1	42.4
	Bajo	55	46.6%	46.6	89.0
	Muy bajo	13	11%	11.0	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 128

¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?



En la pregunta *¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?*, se muestra si los pobladores consideran que el sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 56.8% manifestaron que desconocen, y solo un 30.5% y un 12.7% manifestaron que sí y no, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron que desconocen que dicho sitio arqueológico haya sufrido

daños en el pasado, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideran que no saben ni conocen los daños que ha sufrido el sitio en el pasado (Ver tabla 31 y Figura 129).

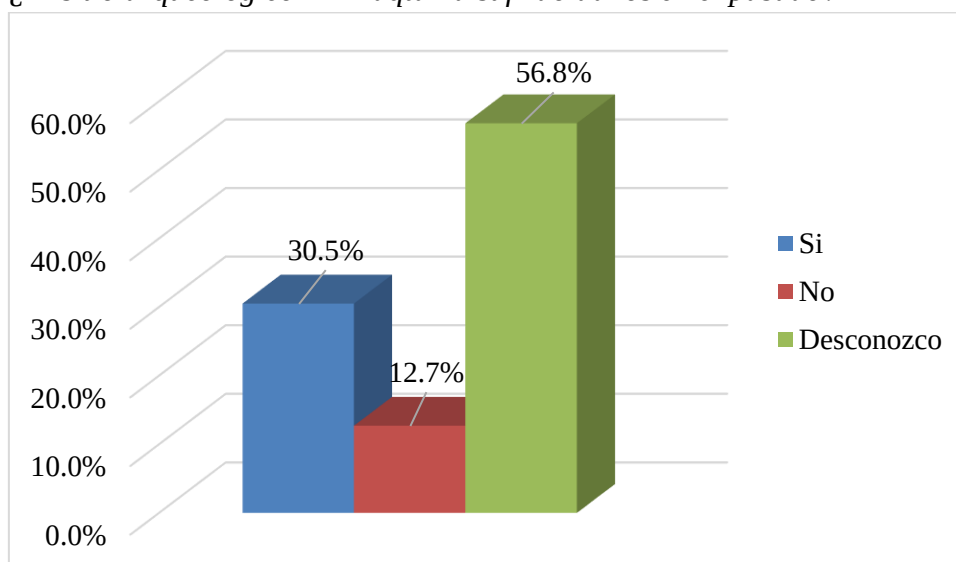
Tabla 31

¿El sitio arqueológico de Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	36	30.5%	30.5	30.5
	No	15	12.7%	12.7	43.2
	Desconozco	67	56.8%	56.8	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 129

¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?



En la pregunta ***Qué tipo de daños ha sufrido en el pasado?*** como, robo, excavación clandestina (huaqueos), incendios, invasión se muestra los daños que ha sufrido el sitio arqueológico Pikillaqta, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 69.5% manifestaron que ningún daño ha sufrido, mientras que un 13.6% manifestaron daños de excavación, un 10.2% manifestaron daños de invasión, un 3.4% manifestaron daños de incendios, y solo un 1.7% y otro 1.7% manifestaron daños de robos y de actos de vandalismo pintado, usado como basural, han sacado piedras para

construcciones modernas, etc., respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron que han sufrido ningún daño, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideran que dicho sitio arqueológico no presentaron daños (Ver tabla 32 y Figura 130).

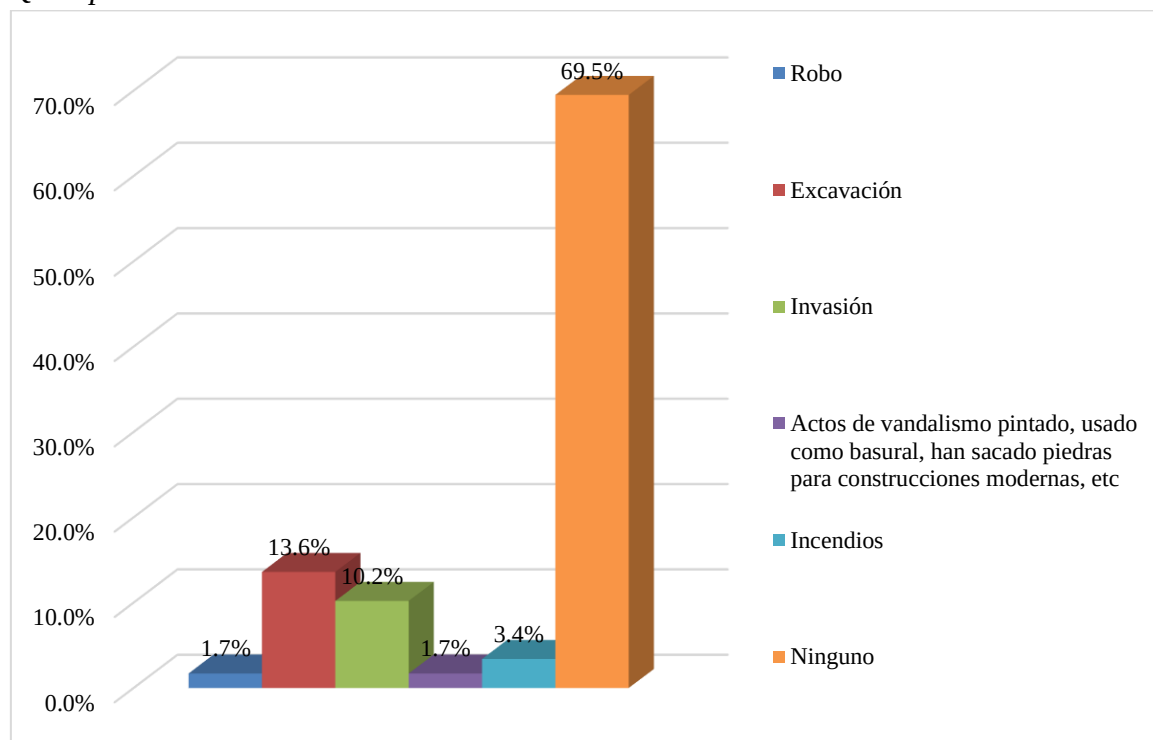
Tabla 32

Qué tipo de daños

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Robo	2	1.7%	5.6	5.6
	Excavación	16	13.6%	44.4	50.0
	Invasión	12	10.2%	33.3	83.3
	Actos de vandalismo pintado, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc	2	1.7%	5.6	88.9
	Incendios	4	3.4%	11.1	100.0
	Total	36	30.5%	100.0	
Perdidos	Sistema	82	69.5%		
Total		118	100.0		

Figura 130

Qué tipo de daños



En la pregunta *¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?*, se muestra si los pobladores consideran que el sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 75.4% manifestaron que sí, y solo un 19.5% y un 5.1% manifestaron que desconocen y no, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron que dicho sitio arqueológico tiene vigilancia extendida, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideran que existen equipos de vigilancia extendida en el sitio (Ver tabla 33 y Figura 131).

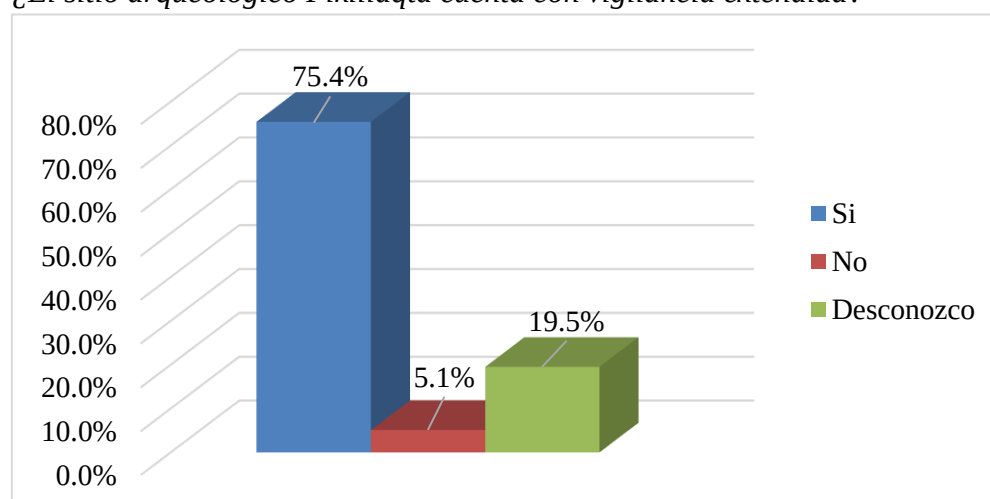
Tabla 33

¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	89	75.4%	75.4	75.4
	No	6	5.1%	5.1	80.5
	Desconozco	23	19.5%	19.5	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 131

¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?



En la pregunta *¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?*, se muestra como los pobladores calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta, donde en promedio los pobladores

encuestados indican lo siguiente, un 42.4% lo calificaron como regular, mientras que un 33.9% lo calificaron como bueno, un 12.7% lo calificaron como malo, y solo un 5.9% y un 5.1% lo calificaron como muy bueno y malo, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados calificaron la conservación de dicho sitio arqueológico como regular, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideran que a veces se tiene una adecuada conservación de los atractivos turísticos del sitio (Ver Tabla 34 y Figura 132).

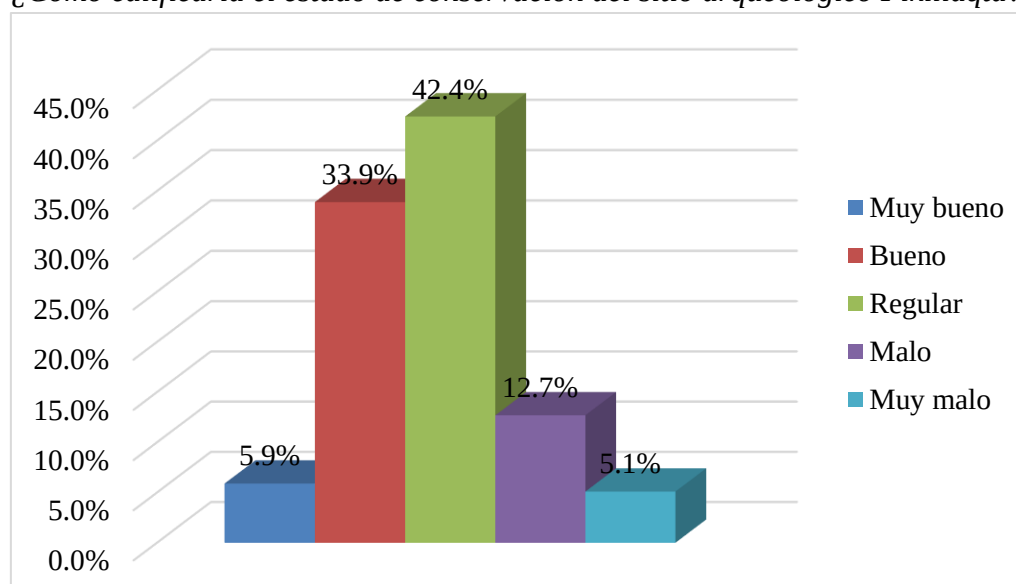
Tabla 34

¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bueno	7	5.9%	5.9	5.9
	Bueno	40	33.9%	33.9	39.8
	Regular	50	42.4%	42.4	82.2
	Malo	15	12.7%	12.7	94.9
	Muy malo	6	5.1%	5.1	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 132

¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?



En la pregunta, *¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?*, En la tabla y figura anterior, se muestra

como los pobladores califican las funciones de conservación (prevención, restauración) de las autoridades competentes, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 39.8% lo calificaron como regular, mientras que un 39% lo calificaron como malo, un 14.4% lo calificaron como bueno, y solo un 5.9% y un 0.8% lo calificaron como muy malo y muy bueno, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados calificaron la conservación de dicho sitio arqueológico de parte de las autoridades competentes como regular, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideran que a veces se tiene una adecuada conservación de los atractivos turísticos a cargo de las autoridades, así como considerando la prevención y restauración del sitio (Ver Tabla 35 y Figura 133).

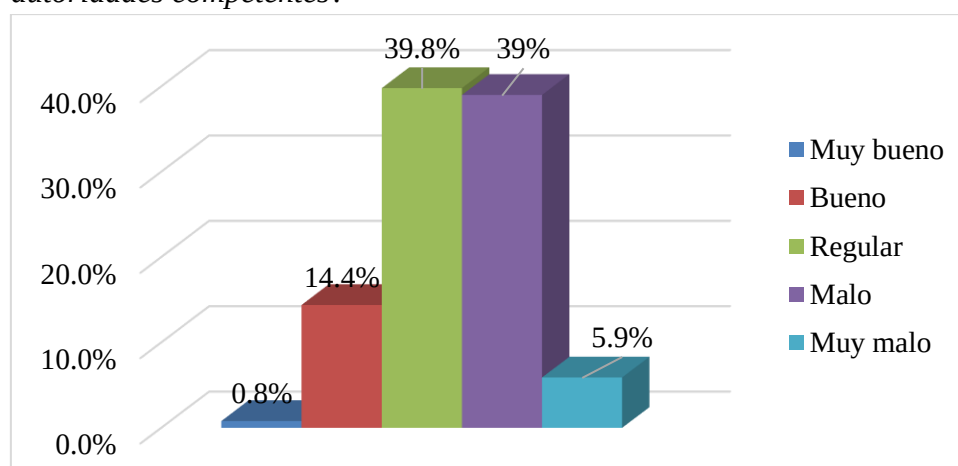
Tabla 35

¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bueno	1	0.8%	.8	.8
	Bueno	17	14.4%	14.4	15.3
	Regular	47	39.8%	39.8	55.1
	Malo	46	39%	39.0	94.1
	Muy malo	7	5.9%	5.9	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 133

¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?



En la pregunta *¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de lucre o de la DDC - Cusco?*, se muestra si los pobladores conocen alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital u otros entes encargados, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 95.8% manifestaron que no y solo un 4.2% manifestaron que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron que no conocen alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital u otros entes encargados dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideran que ni la municipalidad ni otras entidades encargadas realizan una adecuada gestión del patrimonio cultural del sitio (Ver Tabla 36 y Figura 134).

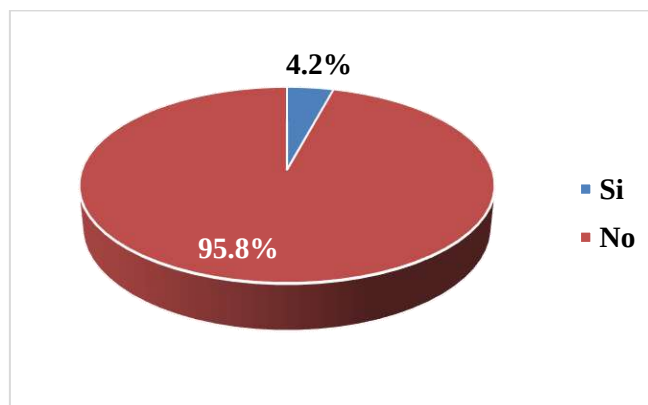
Tabla 36

¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de lucre o de la DDC - Cusco?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	5	4.2%	4.2	4.2
	No	113	95.8%	95.8	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 134

¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad De lucre o de la DDC-Cusco?



En la pregunta *¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de lucre?*, se muestra si los pobladores participan de alguna manera en la gestión del patrimonio cultural en su distrito, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 95.8% manifestaron que no y solo un 4.2% manifestaron que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron que no participan en alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital u otros entes encargados dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que no participan en la práctica de una adecuada gestión del patrimonio cultural del sitio (Ver Tabla 37 y Figura 135).

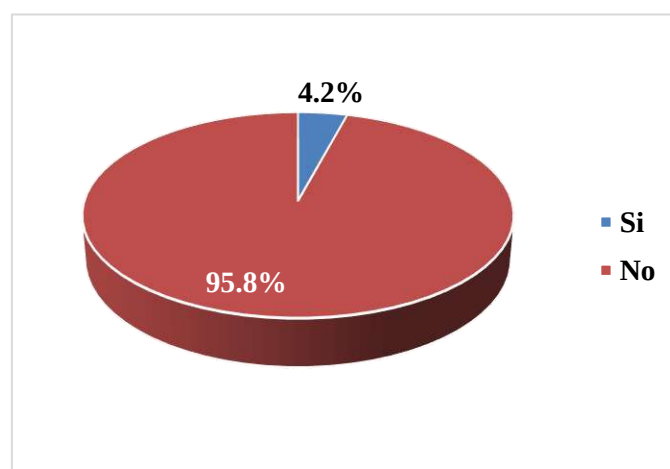
Tabla 37

¿ Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de lucre?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	5	4.2%	4.2	4.2
	No	113	95.8%	95.8	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 135

¿ Ud. Participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de lucre?



La pregunta *¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?*, nos muestra si los pobladores conocen diferentes programas o proyectos ejecutados por parte las autoridades de la DDC-Cusco, en temas de conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta, donde el promedio de los pobladores encuestados nos indica lo siguiente, un 91.5% manifestaron que no y solo un 8.5% manifestaron que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron que no conocen programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco referente en temas de conservación y promoción del mencionado sitio arqueológico, es decir, hay mayor predominante de pobladores del distrito de Lucre, que no conocen ninguna actividad realizada por las autoridades u entidades competentes mencionadas para la adecuada conservación y promoción del sitio (Ver Tabla 38 y Figura 136).

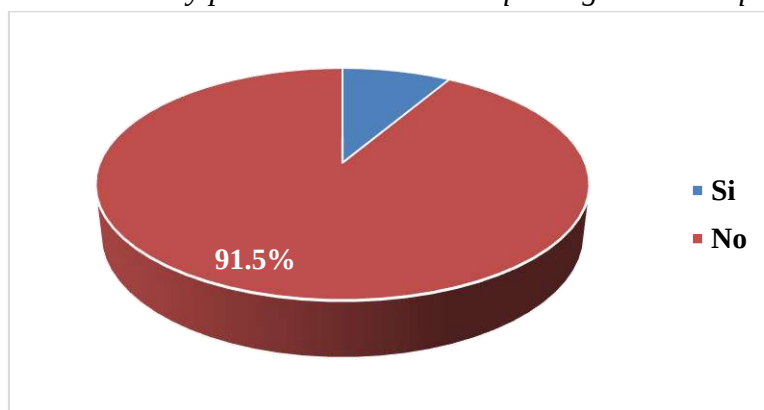
Tabla 38

¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	10	8.5%	8.5	8.5
	No	108	91.5%	91.5	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 136

¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DD.CC en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?



En la pregunta *¿Ud. cree que la Municipalidad de lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?*, se muestra si los pobladores creen que la Municipalidad realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural en el distrito, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 89% manifestaron que no y solo un 11% manifestaron que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados consideraron que la Municipalidad no realiza una buena gestión del patrimonio cultural de dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideraron que la municipalidad no desempeña una adecuada gestión para el cuidado del patrimonio cultural (Ver Tabla 39 y Figura 137).

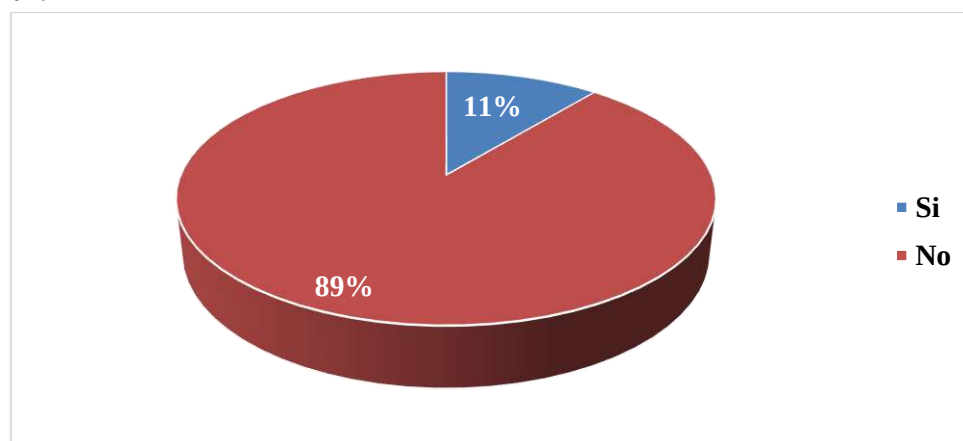
Tabla 39

¿Ud. cree que la Municipalidad de lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	13	11%	11.0	11.0
	No	105	89%	89.0	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 137

¿ Ud. cree que la Municipalidad de lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?



En la pregunta *¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?*, se muestra si el sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 55.9% manifiesta desconocer, y solo el 30.5% y el 13.6% manifiesta que sí y no, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados mencionaron desconocer si tiene página web, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que no tienen conocimiento de la tecnología, por lo que desconocen si existe alguna página web (Ver Tabla 40 y Figura 138).

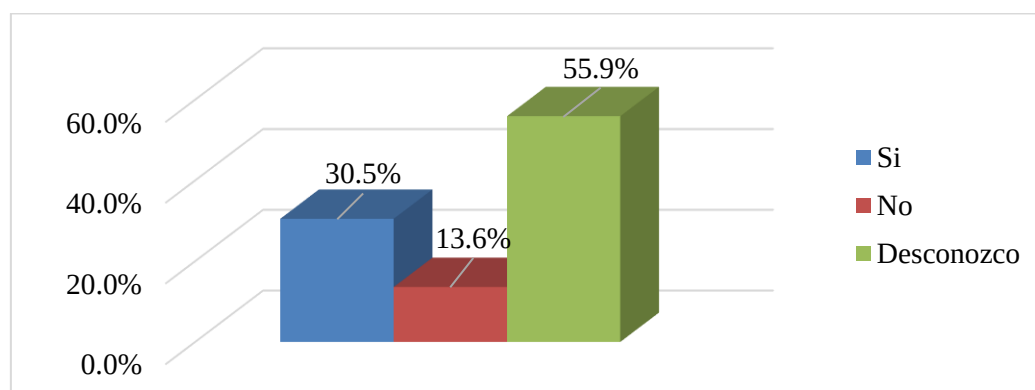
Tabla 40

¿El sitio arqueológico de Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	36	30.5%	30.5	30.5
No	16	13.6%	13.6	44.1
Desconozco	66	55.9%	55.9	100.0
Total	118	100%	100.0	

Figura 138

¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?



En la pregunta *¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?*, se muestra si los pobladores consideran que las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta

por diferentes canales de comunicación, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 49.2% manifestaron que no lo promocionan, y solo un 36.4% y un 14.4% manifestaron que desconocen y sí promocionan dicho lugar, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados consideraron que las autoridades competentes de dicho sitio arqueológico no lo promocionan por los diversos canales de comunicación, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideraron que dichas autoridades no realizan un adecuado desempeño en el marketing promocional del sitio, mediante los diferentes medios de comunicación (Ver Tabla 41 y Figura 139).

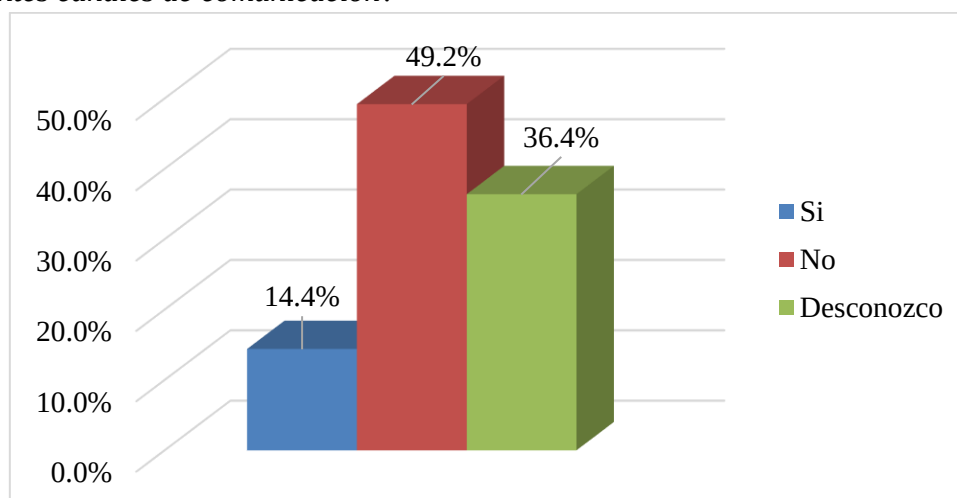
Tabla 41

¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	17	14.4%	14.4	14.4
	No	58	49.2%	49.2	63.6
	Desconozco	43	36.4%	36.4	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 139

¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?



En la pregunta *¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?*, se muestra si los pobladores consideran que las autoridades competentes promueven la educación sobre la protección de espacios naturales y lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta, donde en promedio los pobladores encuestados indican lo siguiente, un 74.6% manifestaron que no lo promueven, mientras que un 16.9% manifestaron que sí lo promueven, y solo un 7.6% y un 0.8% manifestaron que a veces lo promueven y no respondió, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los encuestados consideraron que las autoridades competentes de dicho sitio arqueológico no promueven la educación sobre la protección de espacios naturales y lugares importantes de dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de pobladores que consideraron que dichas autoridades no realizan una adecuada promoción en relación a la educación para proteger las áreas naturales y lugares importantes, y así los pobladores como otras personas puedan unirse a este cuidado (Ver Tabla 42 y Figura 140).

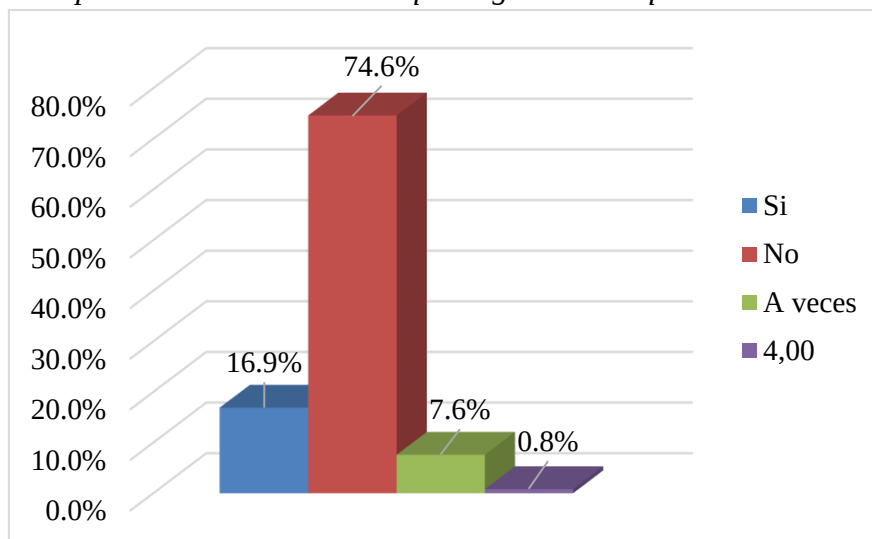
Tabla 42

¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	20	16.9%	16.9	16.9
	No	88	74.6%	74.6	91.5
	A veces	9	7.6%	7.6	99.2
	4.00	1	0.8%	.8	100.0
	Total	118	100%	100.0	

Figura 140

¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidarse y protección de e lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?



4.5.7.2 Encuesta a turistas

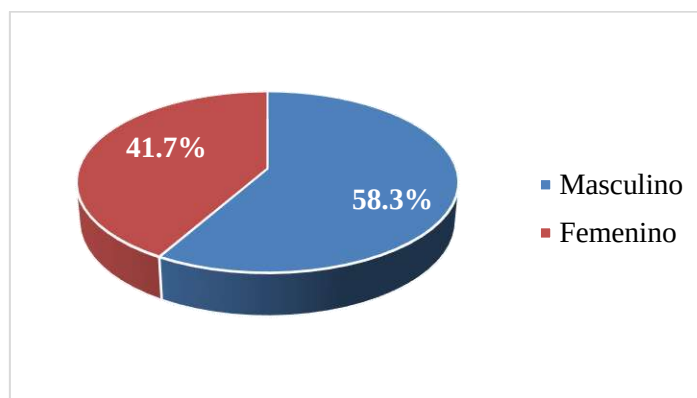
Además, para calificar la gestión de patrimonio, se realizó una encuesta a los turistas:

Se muestra el género de los turistas que visitan el sitio arqueológico Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 58.3% manifiesta que es de género masculino y el 41.7% manifiesta que es de género femenino. De acuerdo con lo antes mencionado al género la mayoría de los encuestados manifestaron ser de género masculino, es decir, hay mayor prevalencia de varones en los turistas (Ver tabla 43 y figura 142).

Tabla 43

Género de turistas

Género		
	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	56	58.3%
Femenino	40	41.7%
Total	96	100%

Figura 141*Género de turistas*

Se muestra la edad y nacionalidad de los turistas que visitan sitio arqueológico Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 54.2% manifiesta ser de Perú, mientras un 10.4% manifiesta ser de Brasil, un 8.3% manifiesta que ser de España, un 6.3% manifiesta que ser de Francia, otro 6.3% manifiestan ser de Canadá, un 4.2 manifiesta que ser de Bélgica, otro 4.2% manifiesta ser de Bolivia, un 2.1% manifiesta ser de Bélgica, otro 2.1% manifiesta ser de Colombia y otro 2.1% manifiesta ser de Italia. De acuerdo con lo antes mencionado a la nacionalidad de la mayoría de los encuestados manifestaron ser de Perú, es decir, hay mayor prevalencia de turistas peruanos que visitan dicho sitio arqueológico. (Ver Tabla 44 y 45)

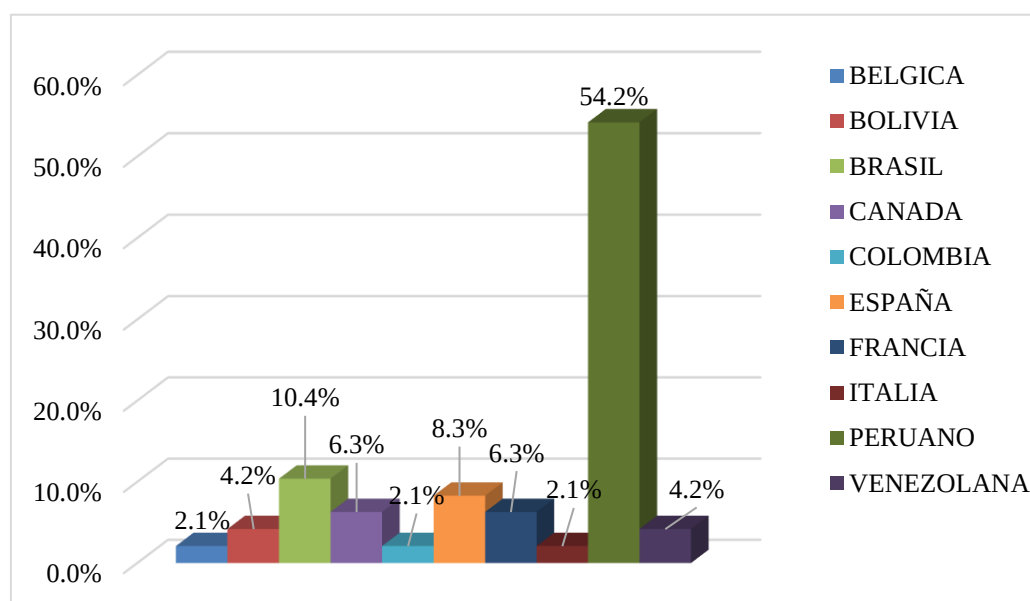
Tabla 44*Edad turistas*

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Edad	96	18.00	72.00	35.9792	12.40117
N válido (por lista)	96				

Tabla 45
Nacionalidad

	Frecuencia	Porcentaje
BELGICA	2	2.1%
BOLIVIA	4	4.2%
BRASIL	10	10.4%
CANADA	6	6.3%
COLOMBIA	2	2.1%
ESPAÑA	8	8.3%
FRANCIA	6	6.3%
ITALIA	2	2.1%
PERUANO	52	54.2%
VENEZOLANA	4	4.2%
Total	96	100%

Figura 142
Nacionalidad



En la pregunta *¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra los medios que los turistas se enteraron de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 33.3% manifiesta haberse enterado por medio de las redes sociales, otro 33.3% manifiesta haberse enterado por medio de recomendaciones de amigos/familiares,

mientras un 18.8% y el 14.6% manifiesta haberse enterado por medio de agencias de viajes y boleto turístico, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado a medios por donde que se enteraron del sitio arqueológico la mayoría de los encuestados manifestaron haberse enterado por redes sociales y recomendación de amigos/familiares, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho lugar después de haberse enterado de esta por medio de las redes sociales y/o por recomendaciones de personas cercanas (Ver Tabla 46 y Figura 143).

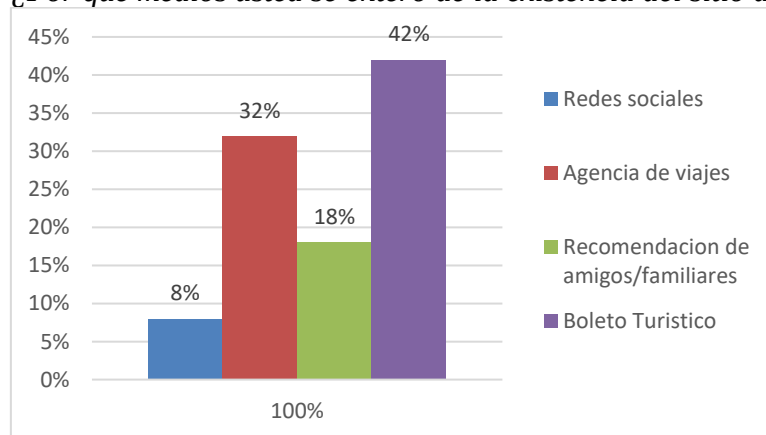
Tabla 46

¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

	Frecuencia	Porcentaje
Redes sociales	8	8%
Agencias de viajes	32	32%
Recomendación de amigos/familiares	18	18%
Boleto turístico	42	42%
Total	100	100%

Figura 143

¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta *¿Que medio de transporte utilizó para llegar?*, se muestra el medio de transporte para los turistas que visitan sitio arqueológico Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 37.5% manifiesta haber usado el transporte turístico, y solo el 33.3% y el 29.7% manifiesta haber usado transporte público (bus) y transporte propio, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado al medio de

transporte de la mayoría de los encuestados manifestaron que, usado el medio de transporte turístico, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han realizado su traslado a dicho sitio arqueológico por medio de transportes turísticos (Ver Tabla 47 y Figura 144).

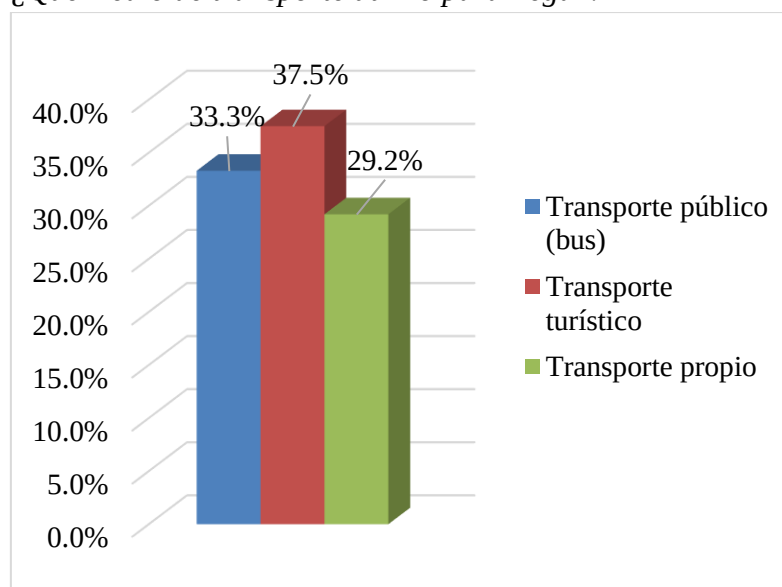
Tabla 47

¿Que medio de transporte utilizó para llegar?

	Frecuencia	Porcentaje
Transporte público (bus)	32	33.3%
Transporte turístico	36	37.5%
Transporte propio	28	29.2%
Total	96	100%

Figura 144

¿Que medio de transporte utilizó para llegar?



En la pregunta *¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra el tiempo que los turistas permanecieron en el sitio arqueológico Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 39.6% manifiesta haber permanecido durante 2 horas, mientras que el 37.5% manifiesta haber permanecido durante 1 hora y media, y solo el 18.8% y el 4.2% manifiesta haber permanecido durante 1 hora y otro, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado al tiempo que

permanecieron en dicho sitio arqueológico la mayoría de los encuestados manifestaron que fue por 2 horas, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han permanecido 2 horas en dicho sitio arqueológico (Ver Tabla 48 y Figura 145).

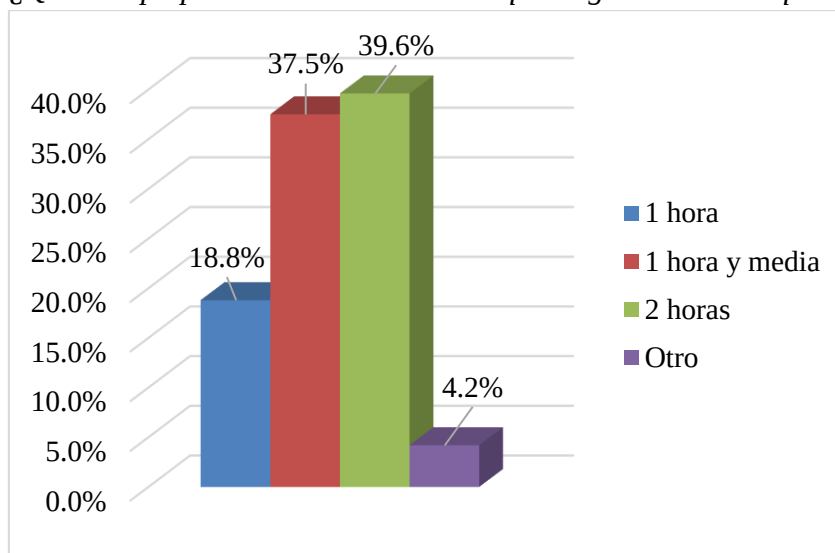
Tabla 48

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

	Frecuencia	Porcentaje
1 hora	18	18.8%
1 hora y media	36	37.5%
2 horas	38	39.6%
Otro	4	4.2%
Total	96	100%

Figura 145

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta ***Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta***, se muestra el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 64.6% manifiesta haber visitado el lugar por su turismo, mientras que el 25% manifiesta haber el lugar por su recreación, y solo el 6.3% y el 4.2% manifiesta visitado el lugar por temas académicos y curiosidad, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado al motivo por la que visitaron dicho sitio arqueológico la mayoría de los encuestados manifestaron que fue por su

turismo, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico a razón de la diversidad de turismo que presenta (Ver Tabla 49 y Figura 146).

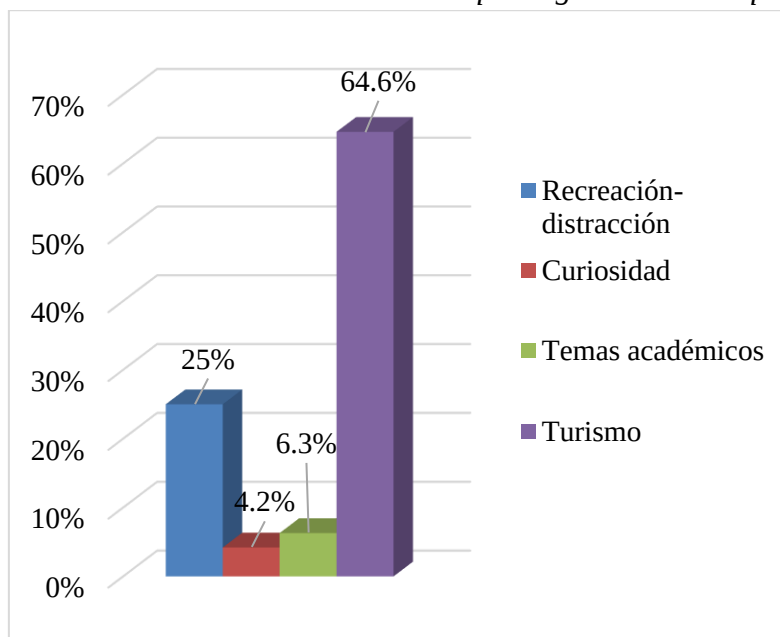
Tabla 49

Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

	Frecuencia	Porcentaje
Recreación-distracción	24	25%
Curiosidad	4	4.2%
Temas académicos	6	6.3%
Turismo	62	64.6%
Total	96	100%

Figura 146

Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta



Se muestra nivel de satisfacción de la accesibilidad al sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 68.8% indican que están satisfechos, y solo el 29.2% y el 2.1% indican que están regularmente satisfechos y muy satisfechos, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado al nivel de satisfacción de la accesibilidad al sitio arqueológico la mayoría de los encuestados manifestaron que están satisfechos, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han

visitado dicho sitio arqueológico que están satisfechos con los atractivos turísticos u actividades que presenta (Ver Tabla 50 y Figura 147).

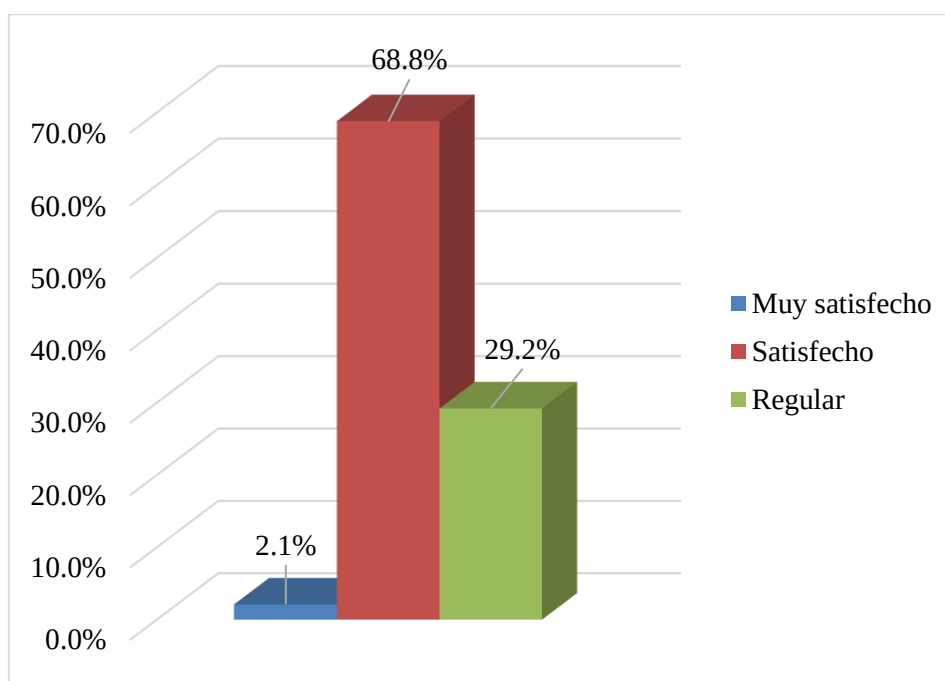
Tabla 50

Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece: Accesibilidad al sitio

	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	2	2.1%
Satisfecho	66	68.8%
Regular	28	29.2%
Total	96	100%

Figura 147

Accesibilidad al sitio



Se muestra nivel de satisfacción de la seguridad que se brinda al turista en el sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 52.1% indican que están satisfechos y el 47.9% indican que están regularmente satisfechos. De acuerdo con lo antes mencionado al nivel de satisfacción de la seguridad que se brinda al turista en el sitio arqueológico la mayoría de los encuestados

manifestaron que están satisfechos, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que están satisfechos con la seguridad que les brindan (Ver Tabla 51y Figura 148).

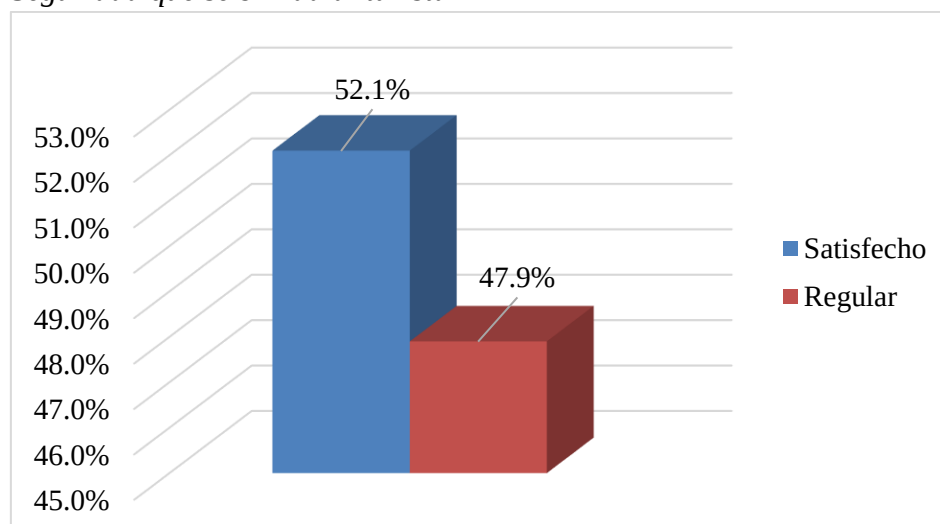
Tabla 51

Seguridad que se brinda al turista

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfecho	50	52.1%
Regular	46	47.9%
Total	96	100%

Figura 148

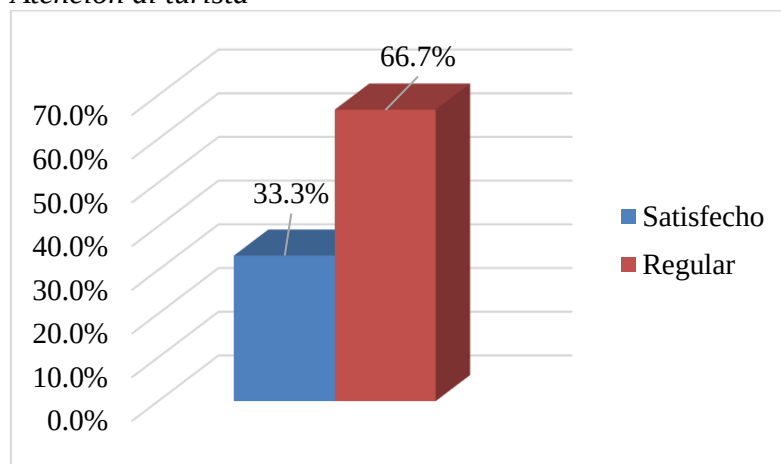
Seguridad que se brinda al turista



Se muestra nivel de satisfacción de la atención al turista en el sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 66.7% indican que están regularmente satisfechos y el 33.3% indican que están satisfechos. De acuerdo con lo antes mencionado al nivel de satisfacción de la seguridad que se brinda al turista en el sitio arqueológico la mayoría de los encuestados manifestaron que están regularmente satisfechos, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que a veces están satisfechos con la atención que les ofrecen. (Ver Tabla 52 y Figura 149).

Tabla 52*Atención al turista*

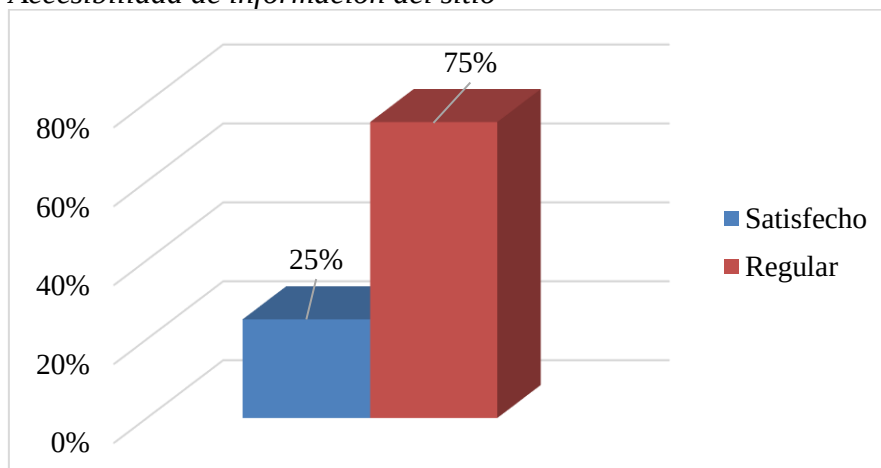
	Frecuencia	Porcentaje
Satisfecho	32	33.3%
Regular	64	66.7%
Total	96	100%

Figura 149*Atención al turista*

Se muestra nivel de satisfacción de la accesibilidad de información del sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 75% indican que están satisfechos y el 25% indican que están regularmente satisfechos. De acuerdo con lo antes mencionado al nivel de satisfacción de la accesibilidad de información del sitio arqueológico la mayoría de los encuestados manifestaron que están satisfechos, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que casi siempre reciben información detallada del lugar (Ver Tabla 53 y Figura 150).

Tabla 53*Accesibilidad de información del sitio*

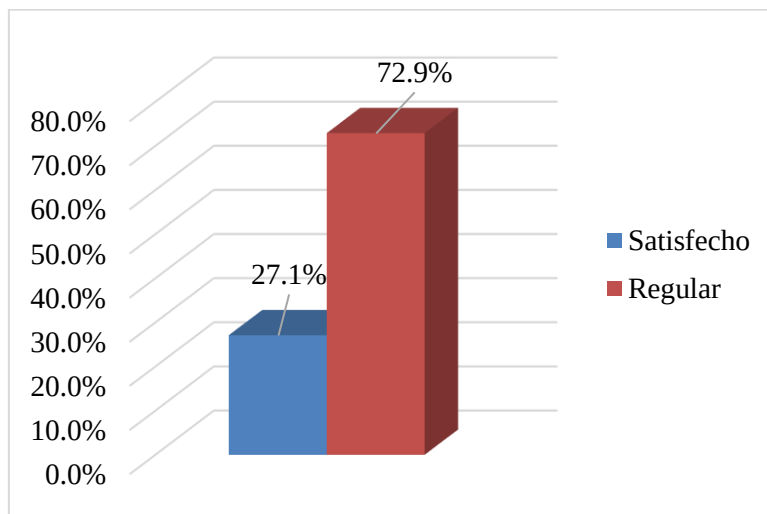
Accesibilidad de información del sitio		
	Frecuencia	Porcentaje
Satisfecho	24	25%
Regular	72	75%
Total	96	100%

Figura 150*Accesibilidad de información del sitio*

Se muestra nivel de satisfacción del recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 72.9% indican que están regularmente satisfechos y el 27.1% indican que están satisfechos. De acuerdo con lo antes mencionado al nivel de satisfacción de la accesibilidad de información del sitio arqueológico la mayoría de los encuestados manifestaron que están satisfechos, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que a veces se sienten satisfechos con el recorrido que ofrecen del lugar (Ver Tabla 54 y Figura 151).

Tabla 54*Recorrido del sitio*

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfecho	26	27.1%
Regular	70	72.9%
Total	96	100%

Figura 151*Recorrido del sitio*

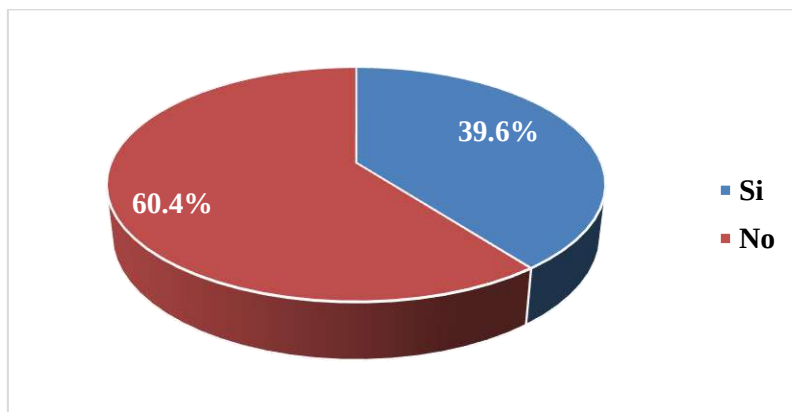
En la pregunta *¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?*, se muestra si el turista considera que el sitio arqueológico de Pikillaqta está bien conservado, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 60.4% indican que no y el 39.6% indican que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que no, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico consideran que no siempre se encuentra conservado (Ver Tabla 55 y Figura 152).

Tabla 55*¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?*

	Frecuencia	Porcentaje
Si	38	39.6%
No	58	60.4%
Total	96	100%

Figura 152

¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?



En la pregunta *¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra si el turista observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 52.1% indican que sí y el 47.9% indican que no. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que sí, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que observa frecuentemente que los demás visitantes respetan y cuidan el lugar (Ver Tabla 56 y Figura 153).

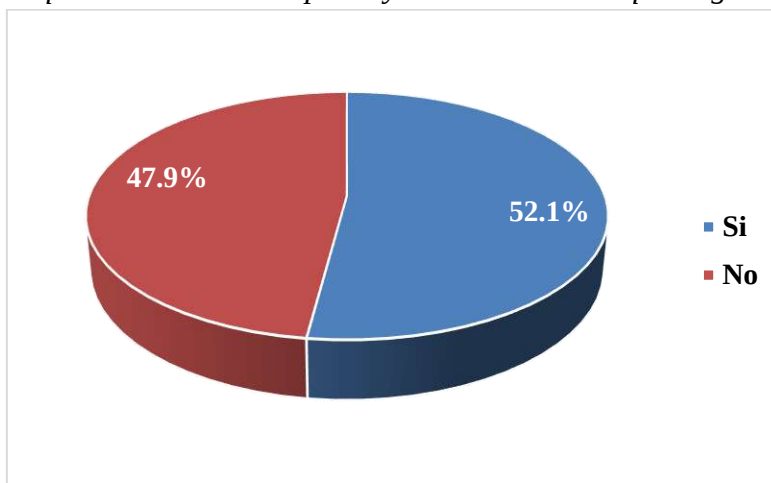
Tabla 56

¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	50	52.1%
No	46	47.9%
Total	96	100%

Figura 153

¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta *¿Qué actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra que actividades económicas le gustaría al turista encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 43.8% indican que les gustaría que haya restaurantes, y solo el 37.5% y el 18.8% indican que les gustaría que haya tiendas artesanales y zonas de estacionamiento, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que les gustaría que haya restaurantes en dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que no presenciaron muchos restaurantes en el lugar, por lo que les gustaría más variedad de restaurantes en el lugar (Ver Tabla 57 y Figura 154).

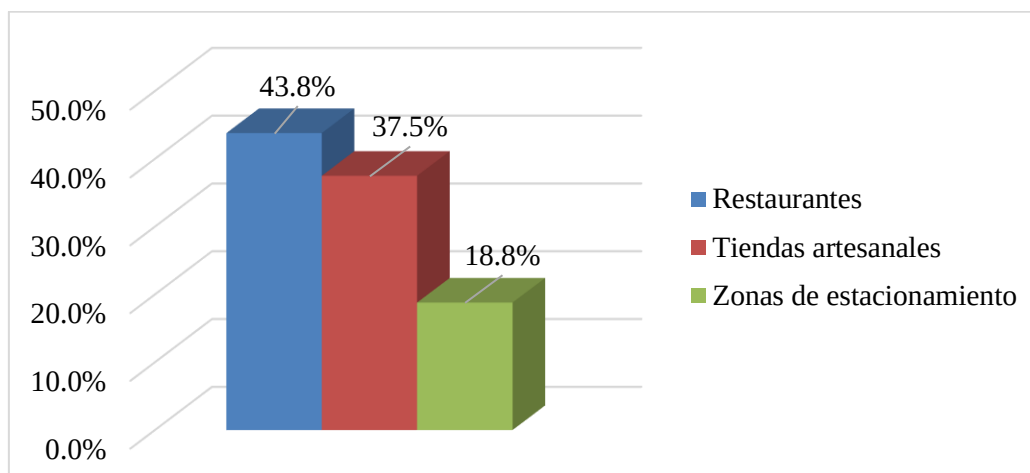
Tabla 57

¿Qué actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

	Frecuencia	Porcentaje
Restaurantes	42	43.8%
Tiendas artesanales	36	37.5%
Zonas de estacionamiento	18	18.8%
Total	96	100%

Figura 154

¿Qué actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta *¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?*, se muestra si el turista cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 93.8% indican que no, y solo el 6.3% indican que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que no cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico ayude a su conservación, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico consideran que los vehículos que ingresan a dicho sitio han contaminado el medio ambiente, por lo que no ayuda en la conservación ambiental (Ver Tabla 58 y Figura 155).

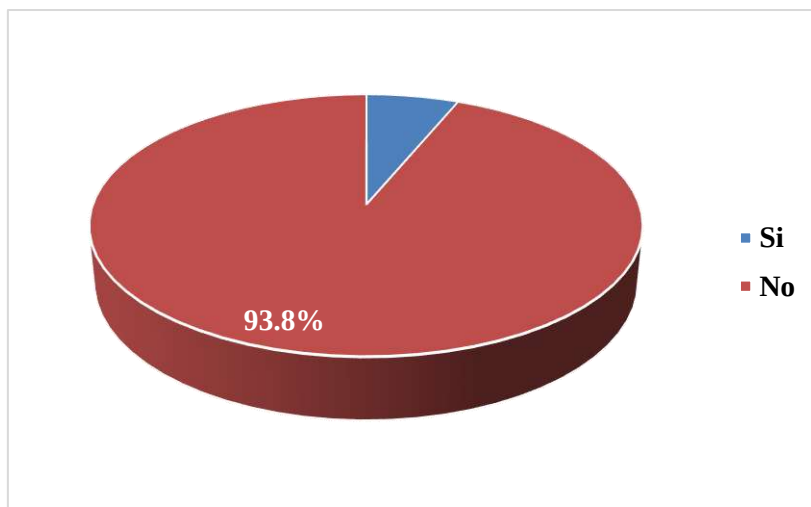
Tabla 58

¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	6	6.3%
No	90	93.8%
Total	96	100%

Figura 155

¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?



En la pregunta *¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra si el turista encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 60.4% indican que no, y solo el 39.6% indican que si. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que no encontraron factible el circuito de visita - señalización de dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico consideran que el circuito de visita y la señalización frecuentemente no es factible para los diversos visitantes (Ver Tabla 59 y Figura 156).

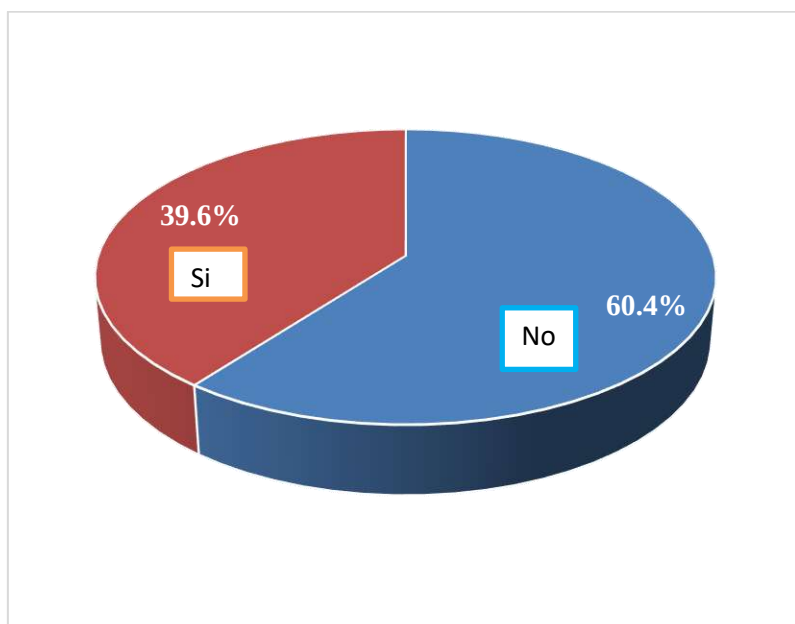
Tabla 59

¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	39	39.6%
No	60	60.4%
Total	96	100%

Figura 156

¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta *¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra en cuanto tiempo al turista le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 83.3% indican que les gustaría que fueran 2 horas, mientras que el 6.3% indican que les gustaría que fuera media mañana, otro 6.3% indican que les gustaría que fueran 7 horas, y solo el 2.1% y otro 2.1% indican que les gustaría que fuera 1 hora y 1 hora y media, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que les gustaría realizar el recorrido de dicho sitio arqueológico en 2 horas, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico expusieron que el recorrido se realizara en 2 horas, puesto que consideran que es el tiempo adecuado para poder conocer y disfrutar los atractivos turísticos (Ver Tabla 60 y Figura 157).

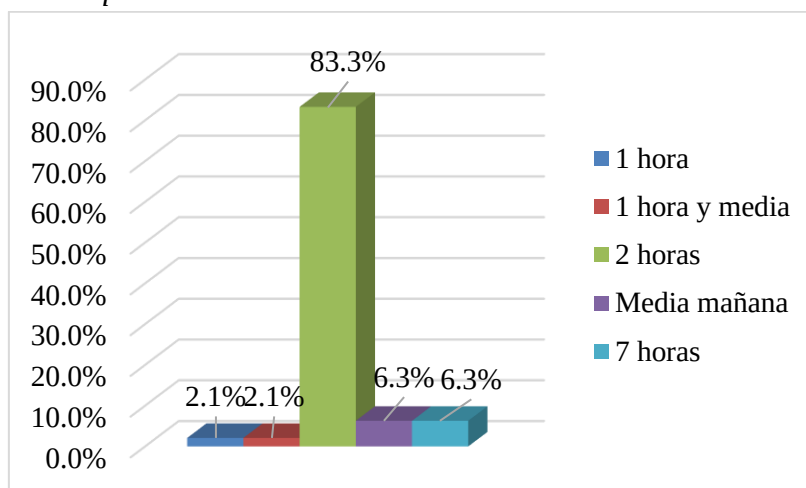
Tabla 60

¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?		
	Frecuencia	Porcentaje
1 hora	2	2.1%
1 hora y media	2	2.1%
2 horas	80	83.3%
Media mañana	6	6.3%
7.00	6	6.3%
Total	96	100%

Figura 157

¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta *¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra si el turista sabe que existe un museo de sitio en el sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 77.1% indican que no y solo el 22.9% indican que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que no saben que existe un museo en dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que no conocen ni han incluido en sus paquetes turísticos la visita al museo en el sitio arqueológico, por lo que no saben sobre su existencia (Ver Tabla 61 y Figura 158).

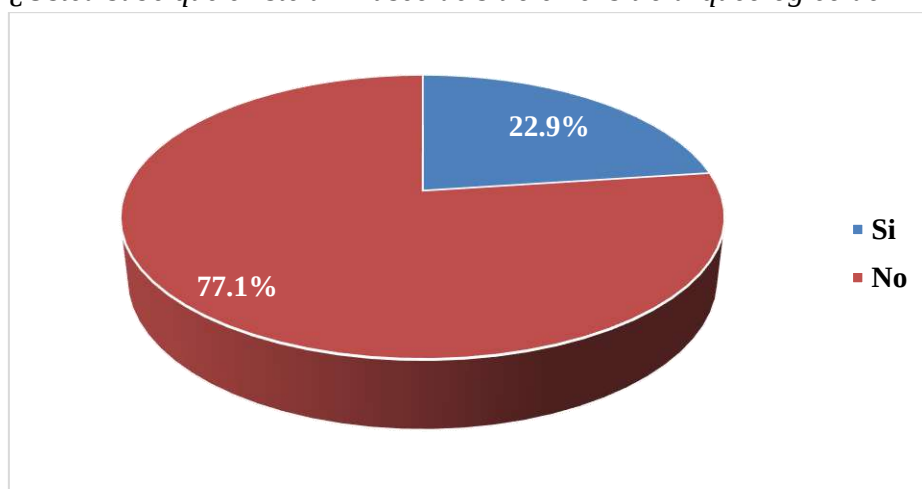
Tabla 61

¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	22	22.9%
No	74	77.1%
Total	96	100%

Figura 158

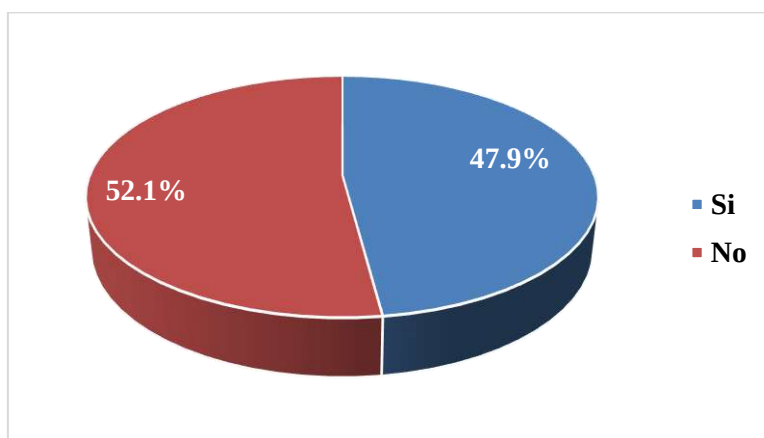
¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta *¿Usted está satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?*, se muestra si el turista está satisfecho con la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta mediante el recorrido, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 52.1% indican que no y solo el 47.9% indican que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que no están satisfechos con la interpretación del sitio mediante el recorrido, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que no están satisfechos con la explicación de la historia dada por el guía de turismo acerca de los atractivos turísticos de dicho sitio (Ver Tabla 62 y Figura 159).

Tabla 62*¿Usted está satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?*

	Frecuencia	Porcentaje
Si	46	47.9%
No	50	52.1%
Total	96	100%

Figura 159*¿Usted está satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?*

En la pregunta *¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra qué otras infraestructuras le gustaría al turista encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, un 43.8% indican que les gustaría encontrar áreas de descanso, mientras que el 22.9% indican que les gustaría encontrar rampas de acceso, el 16.7% indican que les gustaría encontrar cafeterías, y solo el 12.5% y el 4.2% indican que les gustaría encontrar servicios higiénicos y miradores, respectivamente. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que les gustaría encontrar áreas de descanso, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico consideraron que les gustaría contar con áreas de descanso, para que puedan usarlo durante el recorrido (Ver Tabla 63 y Figura 160).

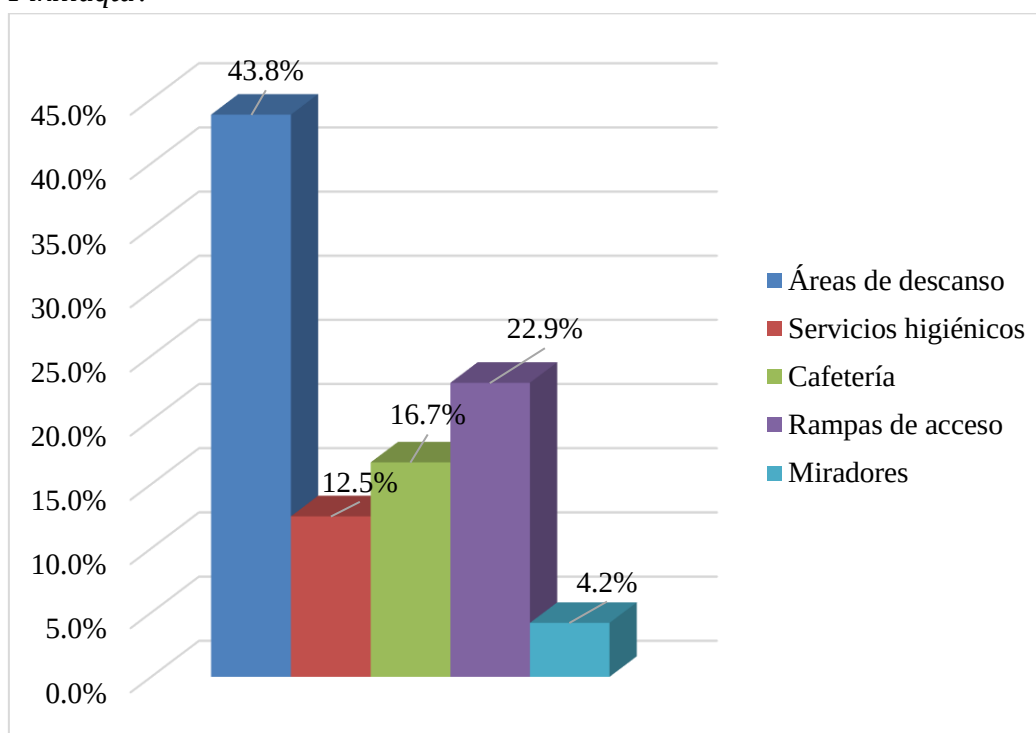
Tabla 63

¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

	Frecuencia	Porcentaje
Áreas de descanso	42	43.8%
Servicios higiénicos	12	12.5%
Cafetería	16	16.7%
Rampas de acceso	22	22.9%
Miradores	4	4.2%
Total	96	100%

Figura 160

¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta *¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra si el turista considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, el 100% indicaron que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que sí considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación de dicho sitio

arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que consideran que para mejorar la afluencia y difusión del lugar se debe implementar el marketing del museo del sitio (Ver Tabla 64 y Figura 161).

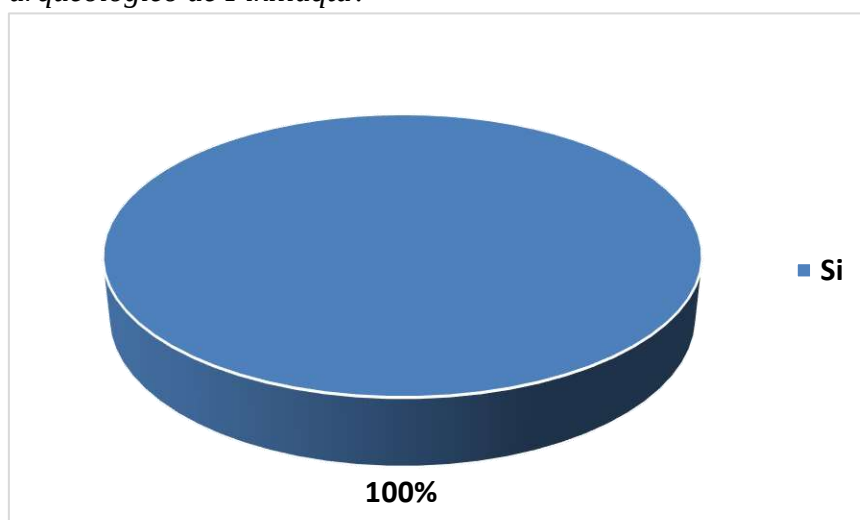
Tabla 64

¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	96	100%

Figura 161

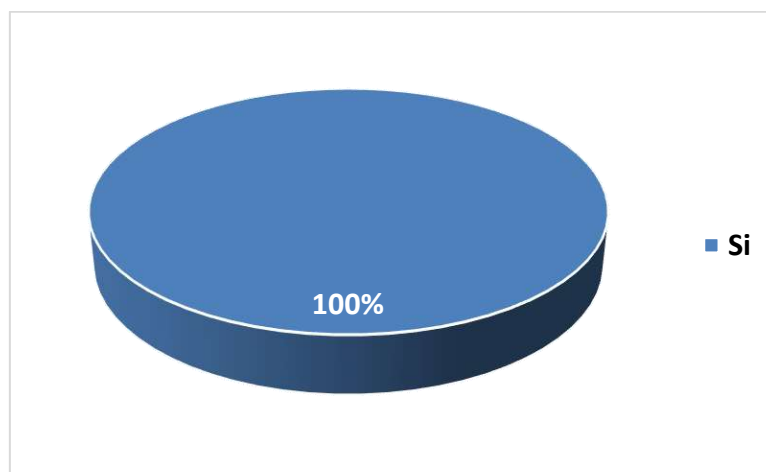
¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?



En la pregunta *¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?*, se muestra si el turista recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta, donde en promedio los encuestados indican lo siguiente, el 100% indicaron que sí. De acuerdo con lo antes mencionado la mayoría de los turistas encuestados manifestaron que sí recomendaría que visiten dicho sitio arqueológico, es decir, hay mayor prevalencia de turistas que han visitado dicho sitio arqueológico que sintieron una experiencia inolvidable, encontrando una variedad de atractivos turísticos, por lo que recomiendan la visita al sitio (Ver Tabla 65 y Figura 162).

Tabla 65*¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?*

	Frecuencia	Porcentaje
Si	96	100%

Figura 162*¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?*

4.6 Diagnóstico de Gestión del patrimonio Sitio Arqueológico de Pikillaqta.

La tabla presentada se trata de un análisis interno y externo sobre la gestión actual del patrimonio cultural, específicamente del S.A.P., a continuación, se presenta una interpretación detallada. (ver Tabla 66)

Tabla 66

Análisis externo e interno

VAR IABLE	DIMENSIONES	ASPECTOS POSITIVOS INTERNOS Y EXTERNOS	ASPECTOS NEGATIVOS INTERNOS Y EXTERNOS	IDEAS DE FUERZA
GESTIO DEL PATRIMONIO CULTURAL	CONOCIMIENTO E IDENTIFICACION	➤ Valor histórico, arqueológico, natural y cultural ➤ Proyectos de investigación arqueológica, conservación y restauración ➤ Trabajos preliminares para la zona monumental (POI) ➤ Aplicación de SIGDA DE LA DDC-Cusco, mapeo del sitio arqueológico de Pikillaqta	➤ Reducido número de proyectos de investigaciones arqueológicas, conservación y restauración. ➤ La información que proporciona en la página web de la DDC-Cusco es limitada	➤ Estudio de las técnicas materiales, procesos constructivos y resultado de intervenciones arqueológicas ➤ Implementar con urgencia apuntalamientos en los muros del sector III como medida preventiva. ➤ Implementar proyectos de investigación arqueológica, conservación y restauración con la finalidad de habilitar calles secundarias y adyacentes para el circuito turístico. ➤ Mejorar los Tics para proporcionar mejor información del sitio arqueológico de Pikillaqta. (contenido, investigaciones arqueológicas, fotografías, etc)
	PROTECCION Y CONSERVACION	➤ Cuenta con dos normativas internas y externas emitidas por la DDC-Cusco	➤ Deterioro del patrimonio por factores naturales ➤ Deterioro del patrimonio por acción humana (incendios, manejo de residuos	➤ Elaboración de estudio de riesgos ante la presencia de erosión pluvial laminar en los muros del sitio arqueológico de Pikillaqta

	-Resolución directoral n°585 (delimitación) -Resolución directoral nacional N° 395 (declaratoria) - Ley de protección y gestión el patrimonio cultural de la región de cusco (ordenanza regional N°007-2011-CR-Cusco) ➤ Cuenta con Plan maestro aprobada el año 2005 por el INC. ➤ Pertenece al boleto turístico desde el 1978 ➤ Cuenta como actor institucional a la Municipalidad de Lucre ➤ Integrada al circuito turístico del “Valle Sur” ➤ Cuenta con una infraestructura por la DDC-Cusco. ➤ Cuenta con un equipamiento de cubertina para áreas intervenidas ➤ Cuenta con un ingreso vehicular	sólidos, actividad económica no controlada) ➤ No cuenta con un plan de contingencia ante la presencia de incendios forestales. ➤ Carencia de rutas recorrido turístico del sector III del sitio arqueológico de Pikillaqta ➤ No cuenta con convenios internacionales, nacionales y locales según la coordinación de calificaciones de intervenciones Arqueológicas Informe N° 000011- 2023-EJC- CCIA/MC (ver anexo) ➤ Extracción inadecuada de recursos naturales (canteras de yeso) ➤ Cuenta con plan maestro desactualizado ➤ No se considera del COVID-19 ➤ La no consideración del plan maestro como instrumento de gestión ➤ Las constantes rotaciones del personal profesional, técnico y vigilantes del sitio arqueológico de Pikillaqta con lleva a no cumplir con el proceso y seguimiento del plan maestro. ➤ El actual ingreso vehicular a la zona monumental es improcedente. ➤ La zona monumental de Pikillaqta no genera sus propios ingresos. ➤ La zona monumental de Pikillaqta no cuenta con estudios de capacidad de carga.	➤ Reforestación en zonas estratégicas con especies nativas (molle) para contrarrestar las acciones eólicas que deterioren los muros. ➤ Contar con un número telefónico de aviso de alerta por parte de la sociedad civil ante atentados contra del patrimonio cultural del sitio arqueológico de Pikillaqta ➤ Implementación y actualización de un plan de contingencia ante la presencia de incendios forestales ➤ Elaboración e implementación de nuevas rutas turísticas dentro del área del sitio arqueológico de Pikillaqta ➤ Promover convenios a favor del sitio arqueológico de Pikillaqta ➤ Participar activamente en los trabajos de investigación arqueológica (como, por ejemplo, lugares de trabajo con estudiantes y/o aficionados, proyectos de excavación de verano, etc.) ➤ La creación de programas netamente a la investigación arqueológica. ➤ La DDC-Cusco debe emitir normativas internas para el sitio arqueológico de Pikillaqta ➤ Reglamentación para uso racional de recursos mineros no metálicos ➤ Actualizar e implementar un nuevo plan maestro con medidas de mitigación frente a una pandemia como el COVID-19
--	--	---	---

				➤ Conformación de un equipo para el proceso y seguimiento de la nueva implementación del plan maestro ➤ Se propone nueva ruta de ingreso y salida vehicular, fuera de la zona monumental. ➤ Promover la inversión privada para la dotación progresiva de infraestructura turística y recreacional (nueva vía vehicular de ingreso y salida, nuevos miradores) ➤ Implementar estudios de capacidad de carga en la zona monumental de Pikillaqta.
	TRANSMICION Y USO SOCIAL	➤ Posibilidad de desarrollo de los artes, la creatividad y la cultura presente con la escenificación del UnuRaymi en Rumiqolqa ➤ Cuenta con un ambiente para un centro interpretación	➤ Poca difusión de los resultados y hallazgos de los trabajos de investigación de sitio arqueológico de Pikillaqta para su mejor interpretación para los visitantes ➤ No cuenta con una centralización de los hallazgos de los trabajos de investigación arqueológicas de los diferentes sectores del sitio arqueológico de Pikillaqta. ➤ Débil comunicación de la DDC- Cusco con la Municipalidad de Lucre para coordinaciones a favor del sitio arqueológico de Pikillaqta. ➤ Déficit de promoción y marketing	➤ Realizar publicaciones de los trabajos de investigaciones (diferentes medios de comunicación y Uso de las TICs) ➤ Creación de un boletín informativo sobre los hallazgos de investigación arqueológica. ➤ Elaboración e implementación de un centro de interpretación ➤ Implementación de salas de exhibición. ➤ Fortalecer y establecer estrategias para una mejor coordinación entre instituciones y fortalecer talleres de sensibilización. ➤ Implementar un programa para la promoción y marketing del sitio arqueológico de Pikillaqta

Gestión del Patrimonio Cultural:

Dimensiones: Está centrado en el **conocimiento e identificación** del sitio arqueológico

Aspectos Positivos: Destaca la importancia histórica, arqueológica, natural y cultural de Pikillaqta, así como los esfuerzos previos de investigación, conservación y mapeo del sitio.

Aspectos Negativos: Menciona la limitada cantidad de proyectos arqueológicos y la insuficiente información disponible en la página web de la DDC-Cusco.

Ideas de Fuerza: Sugiere acciones como el estudio en profundidad de las técnicas y materiales utilizados en el sitio, la implementación de nuevos proyectos de investigación, y la mejora en el uso de las TICs para la difusión y conocimiento del patrimonio.

Protección y Conservación:

Aspectos Positivos: Se destaca la presencia de normativas y regulaciones que buscan proteger y conservar el sitio. Además, resalta la integración de Pikillaqta en rutas turísticas, la infraestructura y equipamiento disponible, y la colaboración con entidades como la Municipalidad de Lucre.

Aspectos Negativos: Se subrayan varios desafíos, como el deterioro natural y humano del patrimonio, la falta de planes de contingencia, rutas turísticas incompletas, y problemas en la gestión y coordinación del sitio.

Ideas de Fuerza: Propone medidas como estudios de riesgos, reforestación, creación de rutas turísticas, promoción de convenios y actualización de planes maestros.

Transmisión y Uso Social:

Aspectos Positivos: Resalta la oportunidad de promover el arte y la cultura local, como el UnuRaymi en Rumiqolqa, y la existencia de un espacio adecuado para un centro de interpretación.

Aspectos Negativos: Indica la insuficiente difusión de los hallazgos investigativos, la falta de centralización de la información, problemas de comunicación entre entidades y la ausencia de estrategias de marketing.

Ideas de Fuerza: Se sugiere la publicación de investigaciones, la creación de boletines informativos, implementación de centros de interpretación, fortalecimiento de la coordinación entre instituciones y la promoción del sitio arqueológico.

En resumen, la tabla analiza la gestión actual del patrimonio cultural de Pikillaqta, identificando fortalezas y debilidades internas y externas y proponiendo soluciones para mejorar la conservación, difusión y aprovechamiento del sitio. Estas soluciones están orientadas a fortalecer la identidad y el valor del patrimonio, garantizar su conservación y potenciar su relevancia en el ámbito turístico y cultural.

4.6.1 Discusión

La discusión de resultados sobre la gestión del patrimonio cultural en Pikillaqta hasta el 2022 indica que el sitio ha enfrentado importantes desafíos, incluyendo deterioro y abandono, debido principalmente a la ausencia de un plan maestro actualizado y una gestión deficiente. Esta situación se ve exacerbada por la percepción negativa tanto de la comunidad local como de visitantes y la falta de liderazgo efectivo en la gestión, lo que subraya la necesidad de un enfoque renovado y comprometido para su preservación y valorización.

La discusión en torno al conocimiento e identificación en el sitio arqueológico de Pikillaqta en Lucre - Cusco hasta el 2022. revela la intersección crítica entre el

reconocimiento formal del sitio y las realidades operativas de su conservación. Aunque las normativas nacionales y regionales establecen un marco sólido para la protección de Pikillaqta, la implementación y actualización de los planes de manejo representan un desafío significativo. Este desfase entre la política y la práctica se ve reflejado en la limitada accesibilidad de la información sobre el sitio y la escasez de proyectos de investigación y restauración, subrayando una desconexión entre el potencial de Pikillaqta como recurso cultural y su gestión actual. Esta situación se apoya con los hallazgos de investigaciones complementarias que destacan la importancia de un enfoque más integrador y participativo en la gestión del patrimonio arqueológico.

En paralelo, el estudio de Catacora (2017) sobre el patrimonio arqueológico en los valles interandinos sugiere la implementación de un modelo de gestión cultural mixto, enfatizando la carencia de políticas específicas y la escasez de recursos económicos como limitantes principales para la conservación del patrimonio arqueológico. Este modelo busca integrar a diversos actores en la gestión y conservación del patrimonio, abordando las brechas institucionales existentes.

Por otro lado, Donayre (2019) examina la gestión del patrimonio cultural en la zona arqueológica de Huaycán y su impacto en el desarrollo turístico, destacando una gestión patrimonial ineficaz que limita el potencial turístico debido a la falta de infraestructura, seguridad, conservación y, fundamentalmente, un sentido de pertenencia y compromiso por parte del Estado y la comunidad local.

La investigación de Van Dalen (2018) sobre Marca Piche resalta la importancia de un enfoque de gestión participativa en la conservación del patrimonio arqueológico, trabajando juntamente con comunidades locales para integrar el sitio en itinerarios culturales y naturales, fomentando así el desarrollo local. Este enfoque contrasta con la

situación en Mala, donde Agapito (2017) señala la ausencia de una gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad, sugiriendo que su inclusión en el plan de desarrollo distrital podría significar un avance en la preservación y promoción del patrimonio cultural. Por otro lado, Fernández (2019) evalúa la gestión del patrimonio cultural en el Parque Arqueológico de Raqchi, encontrando una gestión moderadamente adecuada según el 44.4% de los trabajadores encuestados. Estos estudios colectivamente subrayan la necesidad de estrategias de gestión cultural que involucren activamente a las comunidades locales y las autoridades para el aprovechamiento sostenible del patrimonio arqueológico, evidenciando tanto los desafíos como las oportunidades para mejorar las condiciones de vida locales y el potencial turístico de estos sitios.

La discusión en torno al estado de protección, conservación y mantenimiento en el sitio arqueológico de Pikillaqta en Lucre- Cusco hasta el 2022 destaca un escenario preocupante de deterioro, donde apenas un tercio del sitio mantiene una conservación adecuada, exacerbada por daños estructurales severos y un manejo deficiente en el mantenimiento del patrimonio construido y su entorno inmediato. La necesidad de intervenciones urgentes es evidente ante la presencia de daños físicos extensos y el riesgo inminente de colapsos, lo que subraya la importancia de desarrollar una estrategia comprensiva para su salvaguarda y puesta en valor.

Van Dalen (2018) aporta a esta discusión señalando cómo las actividades humanas, incluyendo la infraestructura vial y el tránsito peatonal, agravan el estado de conservación de los sitios arqueológicos, sugiriendo un conflicto entre la conservación patrimonial y el desarrollo urbano que compromete la integridad de estos espacios históricos. Sin embargo, este aspecto ha sido solucionado en Machupichu efectuando tratamientos en los senderos de visita turística.

Donayre (2019) amplía esta perspectiva al examinar la zona arqueológica de Huaycán de Pariachi, donde las restauraciones esporádicas contrastan con una gestión patrimonial inconsistente y desafíos como la acumulación de basura y la inseguridad, reflejando la complejidad de atender a la conservación patrimonial en un contexto de necesidades sociales y urbanas emergentes.

Por su parte, Agapito (2017) aborda la ausencia de programas de conservación y promoción del patrimonio cultural en Mala, lo que limita el desarrollo cultural y afecta la identidad local. Esta carencia señala un desafío mayor en la gestión del patrimonio cultural: la necesidad de integrar esfuerzos de conservación dentro de los planes de desarrollo local y regional, promoviendo una gestión más sostenible y participativa que involucre a las comunidades y autoridades en la valorización de su patrimonio.

La discusión sobre la transmisión y uso social en el sitio arqueológico de Pikillaqta hasta el 2022 revela que, a pesar de su reconocido valor cultural, el sitio no logra explotar plenamente su potencial debido a limitaciones en su gestión y promoción. Esta situación se ve reflejada en la insuficiente visibilidad del sitio, la falta de programas educativos robustos y la utilización limitada de tecnologías modernas para su divulgación, lo que eventualmente repercute en el desarrollo económico y la conservación cultural del área. La comparación con estudios similares en diferentes contextos geográficos y culturales subraya la universalidad de estos retos y ofrece perspectivas para abordarlos.

De manera general, en torno a la gestión del patrimonio cultural en distintos contextos, particularmente en el ámbito nacional, revela deficiencias generalizadas que impactan negativamente en múltiples esferas del desarrollo cultural y turístico. Las investigaciones mencionadas anteriormente ilustran cómo estas deficiencias afectan desde el patrimonio cultural inmaterial en Chimborazo, Ecuador, hasta el patrimonio

cultural religioso en Riobamba, pasando por el desarrollo turístico de la Parroquia Calpi y el parque arqueológico de Raqchi.

Velasco (2017) identifica una correlación directa entre la gestión del patrimonio cultural inmaterial y el desarrollo turístico en Chimborazo, evidenciando cómo deficiencias específicas en la gestión pueden traducirse en resultados negativos para el turismo, un sector vital para la economía local. Esta situación es reflejada también en los hallazgos de Obando (2020), quien señala la asignación insuficiente de recursos y el desconocimiento de normativas como limitantes principales para una gestión efectiva del patrimonio cultural religioso en Riobamba.

Por otro lado, Huilca (2019) muestra que la falta de planificación y difusión adecuada del Patrimonio Cultural Inmaterial no solo limita el potencial turístico de la Parroquia Calpi, sino que también sugiere una desconexión entre la gestión del patrimonio y su aprovechamiento como recurso para el desarrollo local.

Fernández (2019) ofrece un contrapunto al destacar una gestión exitosa en el parque arqueológico de Raqchi, donde una gestión efectiva se asocia positivamente con el desarrollo sostenible, ilustrando el impacto positivo que una gestión patrimonial adecuada puede tener en la conservación y el turismo sostenible.

Estas investigaciones subrayan la necesidad crítica de adoptar enfoques de gestión del patrimonio cultural más integrados, que no solo se enfoquen en la preservación de los bienes culturales, sino también en su promoción y utilización estratégica para el desarrollo turístico y cultural. La implementación de estrategias de gestión que consideren los recursos disponibles, la participación comunitaria, y el conocimiento y respeto por las normativas legales, podría marcar una diferencia sustancial en cómo se valora, conserva, y promueve el patrimonio cultural en distintos contextos, potenciando su contribución al desarrollo económico y cultural de las comunidades implicadas.

CAPITULO V

PROPUESTA



Recorrido de trabajo de campo.

CAPÍTULO V

PROPUESTA

5.1. Introducción

Pikillaqta es un sitio arqueológico de gran importancia ubicado en la región de Cusco, Perú. Este lugar se destaca por su relevancia histórica y cultural, ya que fue un antiguo centro urbano preincaica construida por la civilización Wari. En cuanto a la conservación y gestión del patrimonio de Pikillaqta, resulta fundamental recalcar que está protegido por la normatividad peruana y se encuentra bajo la jurisdicción del Ministerio de Cultura de Perú. Este ministerio es responsable de la gestión, conservación y protección de los sitios arqueológicos en todo el país.

En términos de conservación, se han realizado importantes esfuerzos para preservar y mantener el sitio de Pikillaqta. Se han llevado a cabo excavaciones arqueológicas, estudios científicos y labores de restauración con el objetivo de conservar y rehabilitar las estructuras arqueológicas existentes. Además, se han implementado medidas de protección para restringir el acceso no autorizado y prevenir daños, como la presencia de vigilancia de seguridad en el sitio.

En relación a la gestión, el Ministerio de Cultura ha establecido normas y regulaciones para el manejo de este sitio. Es necesario obtener permisos para realizar investigaciones, excavaciones o actividades turísticas en Pikillaqta. Además, se promueve la educación y la sensibilización sobre la importancia histórica y cultural del lugar tanto a nivel local como internacional.

Sin embargo, es importante destacar que la investigación ha evidenciado la existencia de varios recintos en estado de abandono, y la población local ha informado sobre daños sufridos por el sitio arqueológico, como excavaciones, invasiones e

incendios, entre otros. Los encuestados calificaron el estado de conservación como regular y expresaron su descontento por carencia de acciones efectivas por parte de las autoridades responsables. Además, se desconocen programas o proyectos destinados a la conservación y promoción del sitio, y no se ha llevado a cabo ninguna iniciativa educativa dirigida a concienciar a la población sobre la importancia de este patrimonio.

Estos desafíos pueden incluir la escasez de recursos financieros, la necesidad de una mayor capacitación del personal encargado, la presión ejercida por actividades humanas cercanas y el turismo no regulado. Estos factores pueden presentar un impacto negativo en la conservación a largo plazo del sitio de Pikillaqta.

5.2. FODA

Tabla 67

Cuadro de análisis de Foda del sitio de Pikillaqta.

Gestión de Patrimonio Cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre- Cusco al 2022	FORTALEZAS ---> F 1. Alta conciencia por parte de los pobladores encuestados sobre la necesidad de una gestión adecuada del patrimonio cultural. 2. Existencia de una vigilancia extendida, según el 75,4% de los pobladores. 3. Riqueza y valor histórico del sitio arqueológico de Pikillaqta. 4. Importancia histórica y cultural del sitio arqueológico. 5. Acceso relativamente fácil para los visitantes.	DEBILIDADES --->D 1. Baja percepción de una gestión adecuada por parte de la municipalidad distrital, según el 95,8% de los pobladores encuestados. 2. Posible falta de capacitación y conocimiento especializado en gestión del patrimonio por parte del personal involucrado. 3. Limitaciones de presupuesto y recursos para llevar a cabo actividades de conservación y promoción. 4. Insuficiente promoción y difusión del sitio arqueológico. 5. Carencia de servicios de agua 6. Carencia de servicios básicos para los visitantes, como baños y áreas de descanso. 7. Ausencia de información adecuada y guías turísticos capacitados. 5. Insuficiente sistema de drenaje adecuado para las precipitaciones pluviales.
OPORTUNIDADES ---> O 1. Potencial para fomentar el turismo cultural y generar ingresos para la comunidad y la municipalidad. 2. Posibilidad de establecer alianzas con instituciones educativas y especialistas en gestión del patrimonio para mejorar la gestión. 3. Acceso a recursos financieros y programas de apoyo para la conservación del patrimonio cultural.	ESTRATEGIA ---> FO 1. Promoción de la conciencia y educación. 2. Fortalecimiento de la vigilancia y seguridad. 3. Mejora de la infraestructura y servicios. 4. Desarrollo de programas turísticos. 5. Alianzas estratégicas.	ESTRATEGIA --->DO 1. Mejorar la percepción de gestión de la Municipalidad. 2. Capacitación en gestión del patrimonio. 3. Explorar oportunidades de financiamiento externo a través de donaciones, patrocinios, subvenciones y programas de apoyo para la conservación del patrimonio cultural. 4. Promoción y difusión del sitio arqueológico. 5. Mejorar los servicios básicos. 6. Información y guías turísticos capacitados.

4. Potencial para promover la educación y conciencia cultural entre los visitantes. 5. Incremento en el turismo nacional e internacional en la región.		
AMENAZAS ---> A 1. Riesgo de deterioro y degradación del sitio arqueológico debido a una gestión inadecuada. 2. Posible falta de interés por parte de las autoridades municipales en invertir en la gestión y conservación del patrimonio cultural. 3. Competencia con otros destinos turísticos cercanos que también poseen patrimonio cultural relevante. 4. Desarrollo urbano descontrolado y expansión de la actividad agrícola en la zona.	ESTRATEGIA ---> FA 1. Promoción de la conciencia y educación para contrarrestar el riesgo de deterioro y degradación del sitio arqueológico debido a una gestión inadecuada. 2. Fortalecimiento de la vigilancia y seguridad para abordar la posible falta de interés por parte de las autoridades municipales en invertir en la gestión y conservación del patrimonio cultural. 3. Desarrollo de programas turísticos como estrategia frente al desarrollo urbano descontrolado y la expansión de la actividad agrícola en la zona. 4. Alianzas estratégicas (F) para abordar todas las amenazas mencionadas anteriormente	ESTRATEGIA --->DA 1. Mitigar el riesgo de deterioro y degradación del sitio arqueológico. 2. Fomentar el interés de las autoridades municipales en la gestión y conservación del patrimonio. 3. Implementar un plan de conservación integral que incluya medidas para prevenir el deterioro y la degradación del sitio, como el control de accesos, la supervisión regular y el mantenimiento adecuado. 4. Destacar la singularidad del sitio frente a la competencia. 5. Capacitar al personal en gestión del patrimonio. 6. Elaborar un plan de marketing y promoción turística que incluya la creación de material audiovisual, folletos informativos y presencia en medios de comunicación locales y digitales. 6. Elaborar material informativo de calidad sobre el sitio arqueológico, incluyendo señalética, paneles explicativos y guías impresas. 7. Realizar alianzas estratégicas con destinos turísticos cercanos.

5.3. Objetivos

- Elaborar propuestas que mejoren la gestión del patrimonio cultural del S.A.P., en el corto plazo.
- Especificar acciones a realizar dentro de cada propuesta para mejorar la gestión del patrimonio cultural del sitio arqueológico de Pikillaqta en el corto plazo.

5.3.1 Justificación

El S.A.P., es un importante patrimonio cultural que posee un valor histórico, arquitectónico y cultural significativo. Sin embargo, se han identificado ciertas deficiencias en la gestión de este sitio, lo que compromete su conservación y difusión adecuada. Por tanto, es necesario elaborar propuestas que mejoren la gestión del patrimonio cultural de Pikillaqta en el corto plazo.

Las propuestas de gestión permitirán abordar las deficiencias identificadas y promover acciones concretas que aseguren la protección y puesta en valor de este importante patrimonio cultural.

5.4. Propuestas

5.4.1. Sensibilizar a la población a través de capacitación

Se trata de llevar a cabo campañas de concientización y educación dirigidas a la población local de Lucre y visitantes sobre el valor de la conservación y preservación del sitio arqueológico de Pikillaqta. Esto podría incluir talleres, charlas, eventos y actividades educativas en las escuelas, universidades y comunidades cercanas. También se puede utilizar medios de comunicación locales, como: radio, televisión y redes sociales para difundir el mensaje.

Objetivo: Crear conciencia, educar al distrito local y como a los visitantes sobre el valor e importancia de la conservación y preservación del S.A.P

A1. Investigación y recopilación de información:

- Realizar investigaciones y recopilar información detallada sobre la historia, importancia y estado actual del sitio arqueológico de Pikillaqta.
- Obtener datos sobre las amenazas y desafíos que enfrenta el sitio, como la degradación, el saqueo o la falta de conciencia.

A2. Desarrollo de materiales educativos:

- Elaborar materiales educativos impresos y digitales, como folletos, guías, carteles y videos, que resalten la importancia de la conservación y preservación del sitio.
- Diseñar material didáctico adaptado a diferentes públicos (niños, jóvenes, adultos) para facilitar la comprensión de la importancia del patrimonio arqueológico.

A3. Talleres y charlas educativas:

- Organizar talleres y charlas educativas dirigidas a la población local, escuelas, universidades y comunidades cercanas a Pikillaqta.
- Invitar a arqueólogos, expertos en conservación y miembros de la comunidad para compartir conocimientos y experiencias relacionadas con la preservación del patrimonio cultural.
- Fomentar la participación activa de los asistentes mediante actividades prácticas y debates.

A4. Eventos y actividades comunitarias:

Organizar eventos y actividades en el sitio arqueológico de Pikillaqta para involucrar a la comunidad local y a los visitantes en la conservación y preservación.

- Realizar limpiezas periódicas en el sitio, promoviendo la participación de voluntarios y organizaciones locales.

- Organizar caminatas, visitas guiadas y actividades culturales en Pikillaqta para crear un sentido de pertenencia y valoración del lugar.

A.5. Medios de comunicación locales:

- Establecer alianzas estratégicas con medios de comunicación local, estaciones de radio, canales de televisión y redes sociales para difundir mensajes de concientización sobre la conservación de Pikillaqta.
- Realizar entrevistas, programas de radio o televisión y segmentos educativos que destaquen la importancia del sitio y los esfuerzos de conservación.
- Utilizar las redes sociales y plataformas en línea para difundir información relevante y crear una comunidad virtual comprometida con la preservación.

A.6. Monitoreo y evaluación:

- Establecer mecanismos de seguimiento y evaluación para medir el impacto de las actividades realizadas.
- Realizar encuestas o entrevistas para lograr retroalimentación del distrito y los visitantes con respecto a su percepción y conocimiento sobre la conservación del sitio.
- Utilizar los resultados obtenidos para mejorar y adaptar las estrategias educativas y de concientización en el futuro.

5.4.2. Capacitar al personal del sitio arqueológico de Pikillaqta

Esto implica brindar capacitación y formación especializada a los trabajadores y guías turísticos en Pikillaqta, para que puedan brindar información precisa, detallada sobre el sitio y su historia, así ofrecer una mejor experiencia a los visitantes.

La capacitación del personal del parque arqueológico de Pikillaqta puede contribuir significativamente a mejorar la experiencia de los visitantes y a promover la conservación del patrimonio cultural. Es importante diseñar una estrategia de capacitación integral y efectiva, que aborde los temas relevantes, utilice diversos formatos de enseñanza y garantice la evaluación y el seguimiento del proceso de capacitación.

Objetivo: Proporcionar conocimientos y habilidades al personal, para que puedan desempeñar sus funciones de manera efectiva.

Se presenta un plan de actividades para capacitar al personal de Pikillaqta:

B1. Evaluación de necesidades:

- Realizar una evaluación inicial para identificar las necesidades de capacitación del personal.
- Definir criterios de conocimientos, habilidades y competencias necesarias para cumplir sus funciones de forma efectiva.

B2. Diseño del programa de capacitación:

- Establecer los objetivos de capacitación basados en las necesidades identificadas.
- Definir los contenidos temáticos que deben abordarse durante el programa de capacitación.
- Capacitación en seguridad, salud y medio ambiente
- Determinar la duración y la frecuencia de las sesiones de capacitación.

B3. Selección de metodologías y recursos de enseñanza:

- Seleccionar las metodologías de enseñanza más adecuadas para cada tema, considerando la naturaleza del conocimiento a transmitir.
- Utilizar una combinación de métodos, como presentaciones interactivas, sesiones prácticas, visitas guiadas al sitio arqueológico y material audiovisual.

- Proporcionar material de lectura complementario y recursos visuales para apoyar el aprendizaje.

B4. Impartición de las sesiones de capacitación:

- Realizar sesiones teóricas y prácticas para transmitir los conocimientos sobre la historia, la cultura y los aspectos arqueológicos de Pikillaqta.
- Invitar a expertos en arqueología y patrimonio cultural para ofrecer conferencias y talleres especializados.
- Fomentar la participación activa de los empleados a través de discusiones, preguntas, respuestas, y ejercicios prácticos.

B5. Evaluación y seguimiento:

- Realizar evaluaciones periódicas para medir el desarrollo y la obtención de conocimientos por parte del personal.
- Proporcionar retroalimentación individualizada y orientación adicional cuando sea necesario.

B6. Actualización continua:

- Organizar sesiones de actualización y refuerzo para garantizar que el personal esté al tanto de los nuevos descubrimientos y avances en la investigación arqueológica.
- Fomentar la participación en conferencias, seminarios y cursos relacionados con el patrimonio cultural y la gestión de sitios arqueológicos.

B7. Implementación de herramientas de comunicación:

- Desarrollar materiales informativos, como folletos, carteles y paneles explicativos, para que el personal los utilice como apoyo durante las visitas guiadas.

- Establecer canales de comunicación interna para que el personal pueda compartir información, resolver dudas y mantenerse actualizado sobre las novedades relacionadas con Pikillaqta.

5.4.3 Realizar limpieza y mantenimiento de los recintos arqueológicos de Pikillaqta

Esta propuesta se enfoca en llevar a cabo tareas de limpieza y mantenimiento periódicas para evitar la acumulación de basura, maleza y escombros en los recintos arqueológicos de Pikillaqta. Esto no solo mejoraría el aspecto del lugar, sino que también ayudaría a prevenir daños a las estructuras y objetos arqueológicos.

Para llevar a cabo esta propuesta, se requeriría un equipo de trabajo capacitado en la limpieza y mantenimiento de sitios arqueológicos, que tendría como tarea el apuntalamiento de estructuras, recolección de líticos para el armado de muro seco, la poda de maleza y la limpieza de los escombros que se encuentran en los recintos. Además, sería necesario establecer un plan de mantenimiento periódico para asegurarse de que los sitios permanezcan limpios y en buen estado.

La implementación de esta propuesta no solo mejoraría el aspecto de los recintos arqueológicos de Pikillaqta, sino que también tendría un impacto positivo en el turismo local, ya que los visitantes podrían apreciar los sitios en su estado original y sin distracciones. Además, la preservación de estos sitios históricos puede tener un impacto económico positivo en la región, al aumentar el interés turístico y la inversión en la preservación del patrimonio cultural.

Objetivo: Preservar y proteger el patrimonio cultural y arqueológico del lugar.

C.1. Formación de un equipo de trabajo capacitado:

- Reclutar personal especializado en la limpieza y mantenimiento de sitios arqueológicos.

- Proporcionar capacitación específica sobre las técnicas y precauciones necesarias al trabajar en un entorno arqueológico.

C.2. Evaluación inicial del estado de los recintos:

- Realizar una inspección detallada de los recintos arqueológicos para identificar áreas que requieran limpieza y mantenimiento urgente.
- Documentar y fotografiar las condiciones existentes como referencia antes y después de las actividades.

C.3. Desarrollo de un plan de limpieza y mantenimiento periódico:

- Establecer un programa de actividades a realizar de manera regular, como, por ejemplo, una vez al mes.
- Determinar las áreas prioritarias que requieren mayor atención y establecer un cronograma para abordarlas.

C.4. Remoción de basura y escombros:

- Recoger, desechar cualquier basura y desechos encontrados en los recintos arqueológicos.
- Clasificar y disponer adecuadamente los desechos, siguiendo las normativas ambientales y de conservación.

C.5. Poda de maleza y vegetación:

- Realizar la poda de la maleza y vegetación que amenacen la integridad de las estructuras arqueológicas.

C.6. Limpieza de superficies y estructuras:

- Limpiar las superficies de las estructuras arqueológicas utilizando métodos suaves y no invasivos.
- Utilizar cepillos y técnicas similares para eliminar el polvo y la suciedad acumulada.

C.7. Registro y documentación:

- Registrar y documentar todas las actividades realizadas, incluyendo fotografías, descripciones y observaciones relevantes.
- Mantener un registro actualizado de las acciones de limpieza y mantenimiento para futuras referencias.

C.8. Sensibilización y educación:

- Realizar actividades de sensibilización y educación para el público, tanto local como visitante, sobre la importancia de la conservación del patrimonio arqueológico.
- Proporcionar información sobre los esfuerzos de limpieza y mantenimiento en curso y cómo se pueden apoyar.

C.9. Evaluación y seguimiento:

- Realizar evaluaciones periódicas para medir el impacto de las actividades de limpieza y mantenimiento.
- Realizar ajustes en el plan según sea necesario, con base en los resultados y las necesidades identificadas.

5.4.4 Construir un centro de estacionamiento para los vehículos que llegan al Sitio Arqueológico de Pikillaqta.

La propuesta está dirigida hacia la construcción de un centro de estacionamiento estructurado en el S.A.P., Su objetivo principal es ofrecer un espacio seguro y organizado para los vehículos de los visitantes, optimizando el flujo vehicular y mejorando la experiencia general de visita.

Objetivo Principal:

Ofrecer un espacio de estacionamiento adecuado y seguro, facilitando el acceso y la movilidad de los visitantes del sitio arqueológico.

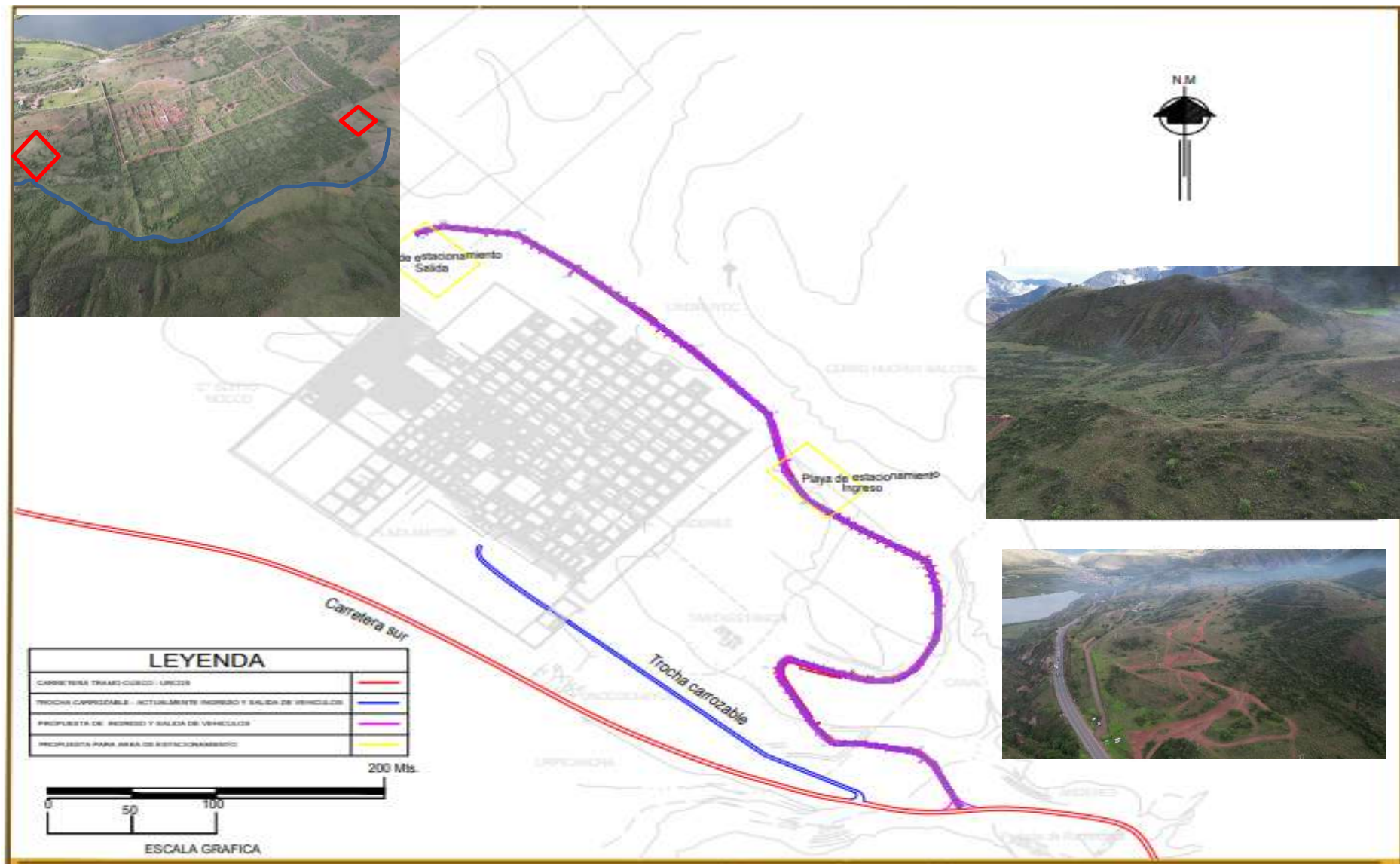
Beneficios Propuestos:

- Reducción de la congestión vehicular en las áreas cercanas.
- Mejora en la experiencia de visita al proporcionar facilidades de estacionamiento.
- Impacto positivo en la comunidad local al mejorar la logística vehicular.
- Protección del sitio arqueológico al restringir el acceso de vehículos al interior de la zona monumental.

Descripción de la Propuesta:

Se propone clausurar el acceso vehicular actual al Sector IV del centro arqueológico y establecer una nueva ruta de ingreso y salida. Esta ruta tendrá su inicio en la carretera Cusco-Urcos, ascendiendo por una trocha carrozable existente. Esta trocha es actualmente utilizada para el transporte de yeso y por vehículos de bomberos. Al extremo derecho de la parte alta de la zona monumental se aprecia un área llana, el cual estará destinado como la primera playa de estacionamiento de llegada de los vehículos, en donde los visitantes descenderán como punto de inicio al recorrido del sitio. Los vehículos continuaran su trayectoria hacia el lado Noroeste llegando a un segundo punto de playa de estacionamiento para recoger a los visitantes. La implementación de esta propuesta simulada no solo mejoraría la experiencia del visitante, sino que también preservaría y protegería el patrimonio arqueológico, evitando el deterioro causado por un acceso vehicular no regulado. (ver Figura 163 y Anexo)

Figura 163
Propuesta de ingreso y salida de vehículos a la zona monumental de Pikillaqta.



5.4.5 Implementar un centro de interpretación en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta

Esta propuesta se enfoca en mejorar la experiencia de los visitantes a través de la implementación o remodelación del espacio museológico del S.A.P

La implementación o remodelación de un centro de interpretación en el sitio arqueológico de Pikillaqta es una propuesta que busca mejorar la experiencia de los visitantes y ofrecer una exposición más completa e interesante de los objetos encontrados en el sitio. La inclusión de música, historia e interpretación mediante el uso de tecnología es una forma de hacer que la experiencia sea más enriquecedora e inmersiva para los visitantes. (ver Figura 165 y Anexo)

Objetivo: Mejorar la experiencia de los visitantes y promover una interpretación más profunda de la historia y la cultura asociadas al sitio.

D.1. Investigación y evaluación:

- Realizar una investigación exhaustiva sobre la historia y la cultura de Pikillaqta para obtener una comprensión sólida del sitio.
- Evaluar el estado actual del espacio museológico, identificando sus fortalezas y debilidades.

D.2. Diseño y planificación:

- Contratar a un equipo de diseño o consultores especializados en museografía para desarrollar un plan de remodelación que se ajuste a los objetivos y necesidades del proyecto.
- Establecer un presupuesto y una programación para la ejecución de las actividades.
- Actualización de exhibiciones:

- Desarrollar nuevas exhibiciones temáticas que destaquen la historia y la cultura de Pikillaqta, utilizando tecnología interactiva, multimedia y elementos visuales atractivos.
- Incorporar información actualizada y precisa sobre los hallazgos arqueológicos y los últimos avances en la investigación relacionados con el sitio.

D.3. Espacios interactivos:

- Crear espacios interactivos donde los visitantes puedan participar activamente, como reproducciones de artefactos que puedan tocar o áreas donde puedan realizar actividades prácticas relacionadas con la cultura de Pikillaqta.

D.4. Mejora de la señalización y la accesibilidad:

- Instalar señalización clara y concisa para guiar a los visitantes a través del espacio museológico, proporcionando información relevante en diferentes idiomas.
- Asegurarse de que el espacio museológico sea accesible para personas con discapacidades, mediante la incorporación de rampas, pasamanos y otras adaptaciones necesarias.

D.5. Programas educativos y actividades interactivas:

- Desarrollar programas educativos y actividades interactivas para escolares, grupos comunitarios y visitantes en general, con el objetivo de fomentar una interpretación más profunda de la historia y la cultura de Pikillaqta.
- Organizar visitas guiadas, talleres, conferencias y eventos especiales relacionados con el sitio.

D.6. Evaluación continua:

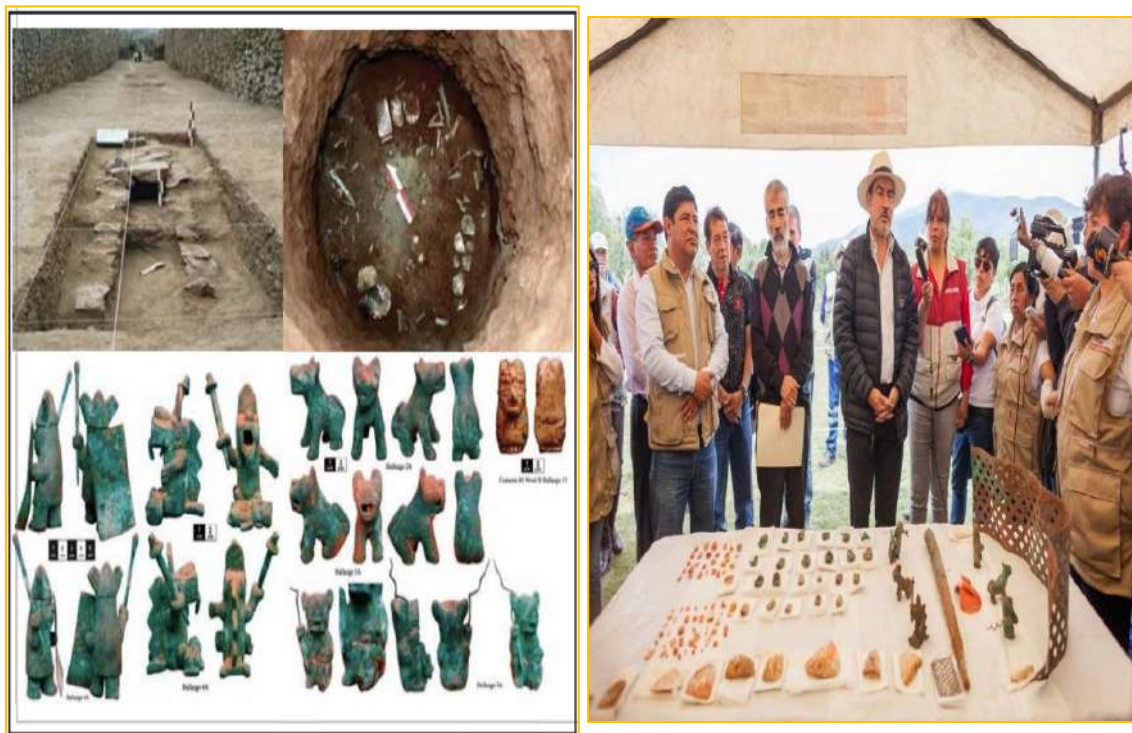
- Realizar evaluaciones periódicas de la experiencia de los visitantes y recopilar comentarios para identificar áreas de mejora y hacer ajustes en el espacio museológico.

- Mantener una comunicación abierta con el público y la comunidad local para asegurarse de que sus necesidades y expectativas sean tomadas en cuenta.

Desde el año 1990 al 2022, se vinieron realizando diferentes proyectos de investigación arqueológica, durante estos trabajos se encontraron diferentes hallazgos arqueológicos, dentro de los más resaltantes, son los hallazgos del Arqueólogo Carlos Arriola en el 2004 y el 2018 los hallazgos de Irina Cuba. (ver Figura 164)

Figura 164

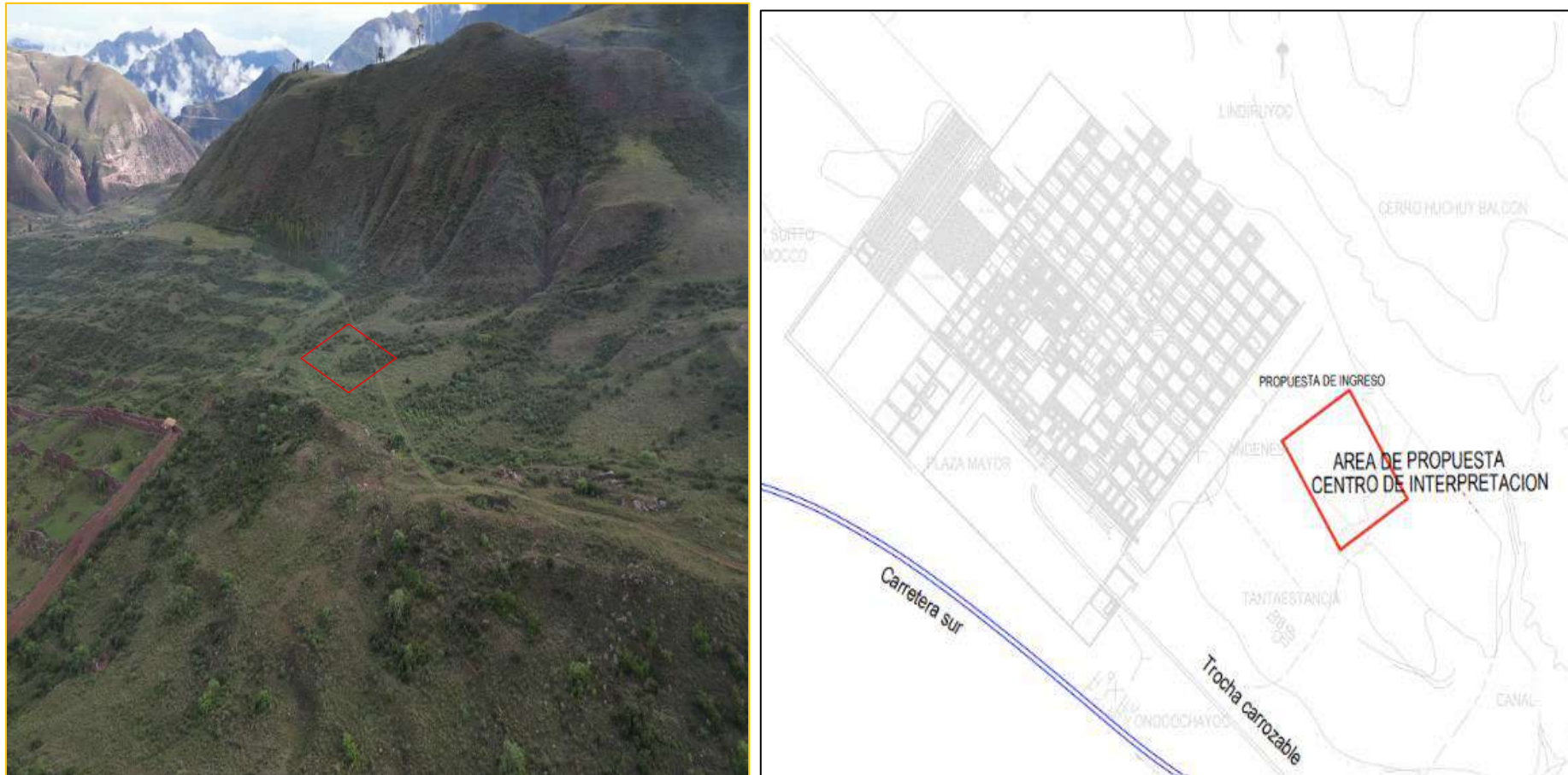
Hallazgos de ofrenda



Fuente: (Arriola & Tesar, 2011) y (DDC-Cusco 2018).

Figura 165

Fotografía y plano del área de propuesta para centro de interpretación en la zona monumental de Pikillaqta.



5.4.6 Crear recorrido turístico para los visitantes en el Sitio Arqueológico de Pikillaqta

Esta propuesta se enfoca en la creación de un programa guiado completo para los visitantes que incluya la visita a todos los recintos arqueológicos en Pikillaqta, y que brinde información detallada sobre la historia y la importancia del sitio.

Objetivo: Ofrecer a los turistas la oportunidad de explorar todos los recintos arqueológicos de Pikillaqta, permitiéndoles apreciar la magnitud y la belleza del sitio en su totalidad.

E.1. Recepción y presentación:

- Dar la bienvenida a los turistas en el punto de encuentro.
- Presentar al guía turístico y proporcionar una introducción general sobre Pikillaqta, su historia y su importancia arqueológica.

E.2. Visita al centro de interpretación:

- Dirigir a los turistas al centro de interpretación cercano al sitio arqueológico.
- Explicar la historia y la cultura de la civilización Wari que habitó Pikillaqta.
- Presentar los artefactos y las exhibiciones que ayudan a comprender mejor el contexto histórico.

E.3. Exploración de las murallas exteriores:

- Comenzar el recorrido por los exteriores de Pikillaqta.
- Explicar el propósito defensivo de las murallas y su significado en el contexto de la ciudad fortificada.
- Destacar los detalles arquitectónicos y las técnicas de construcción utilizadas.

E.4. Recorrido por las calles y recintos principales:

- Guiar a los turistas a través de las calles principales de Pikillaqta.
- Señalar los diferentes recintos, como templos, plazas y viviendas.

- Describir la función de cada estructura y su importancia dentro de la vida cotidiana de los antiguos habitantes.

E.5. Visita a los recintos ceremoniales:

- Dirigir al grupo hacia los complejos ceremoniales más importantes del sitio.
- Explicar los rituales y ceremonias que se llevaban a cabo en estos lugares.
- Destacar las características arquitectónicas y artísticas que los distinguen.
- Tiempo libre para explorar:
- Proporcionar un tiempo para que los turistas puedan explorar el sitio arqueológico por su cuenta.
- Animar a los visitantes a tomar fotografías y disfrutar del entorno.
- Brindar información sobre los puntos de interés adicionales dentro de Pikillaqta que pueden visitar durante este tiempo.

E.6. Almuerzo:

- Organizar una parada para el almuerzo en un lugar cercano.
- Ofrecer opciones de comida local para que los turistas puedan probar la gastronomía tradicional de la región.

E.7. Actividad adicional opcional:

- Incluir una actividad adicional según las preferencias del grupo, como una caminata guiada a un mirador cercano para disfrutar de las vistas panorámicas de Pikillaqta y los alrededores.

E.8. Regreso y despedida:

- Acompañar al grupo de vuelta al punto de encuentro original.
- Agradecer a los turistas por su participación y compartir información sobre otros destinos cercanos que puedan interesarles.
- Estar disponible para responder preguntas adicionales y brindar recomendaciones.

5.4.6.1 Propuesta técnica circuito corto (aproximado de 30 minutos)

Público Objetivo: Este recorrido está diseñado especialmente para adultos mayores y personas con discapacidades, garantizando una experiencia enriquecedora y accesible.

Tipo de Actividad Turística: La ruta combina aspectos culturales con la belleza natural del entorno. (ver Figura 166)

Figura 166

Visitantes de adultos mayores, con dificultades en su recorrido dentro de la zona monumental.



Descripción del Recorrido: La aventura comienza en el ingreso principal, donde los visitantes se encontrarán con un panel informativo que destaca los hallazgos arqueológicos de 2004. Siguiendo la calle principal, los visitantes podrán recorrer el sector III, que destaca por sus restauraciones recientes.

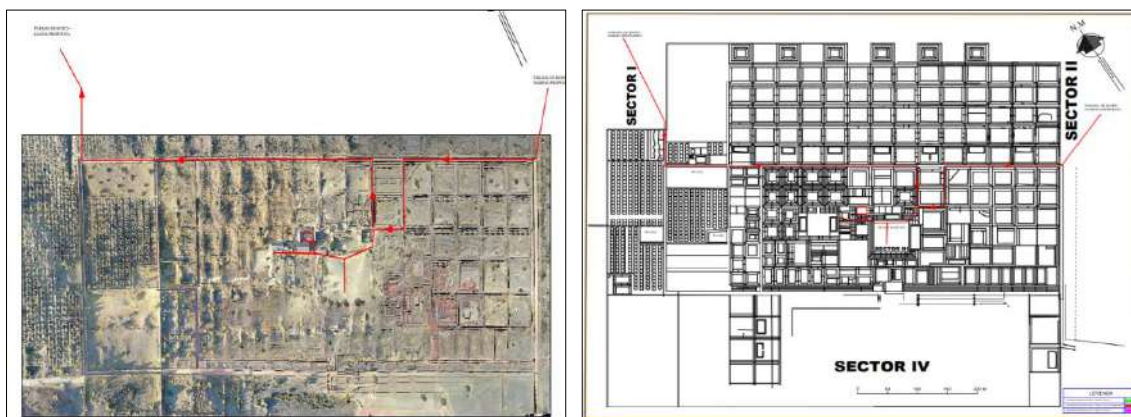
Una vez adentrados, podrán dirigirse hacia la plaza principal y descubrir las investigaciones arqueológicas de 2002, especialmente las kanchas 1 y 2, notables por sus estructuras revestidas de yeso. Esta sección también ofrece una panorámica del paisaje cultural, fusionando naturaleza con historia.

El recorrido vuelve hacia la calle principal, donde los visitantes tendrán la oportunidad de apreciar la riqueza arquitectónica del sitio y su planificación urbana de traza ortogonal.

La ruta culmina en el extremo izquierdo del sector, desde donde los visitantes pueden dirigirse a la salida y retornar a sus vehículos. (ver Figura 167 y Anexo)

Figura 167

Propuesta de circuito corto en la zona monumental.



5.4.6.2 Propuesta técnica circuito medio (aproximado de 45 minutos)

Duración: Aproximadamente 45 minutos.

Público Objetivo: Este recorrido está especialmente diseñado para niños y adultos en general. Es ideal para aquellos visitantes que tienen paquetes turísticos en el valle Sur de Cusco y tiempos programados de visita en la zona monumental.

Tipo de Actividad Turística: El circuito combina aspectos culturales y la belleza natural del entorno, ofreciendo una experiencia completa de trekking y observación de aves.

Descripción del Recorrido:

La travesía se inicia en el ingreso principal, donde un panel informativo brinda detalles sobre las investigaciones arqueológicas del 2004. De ahí, los visitantes seguirán por la calle principal, que destaca por sus restauraciones recientes.

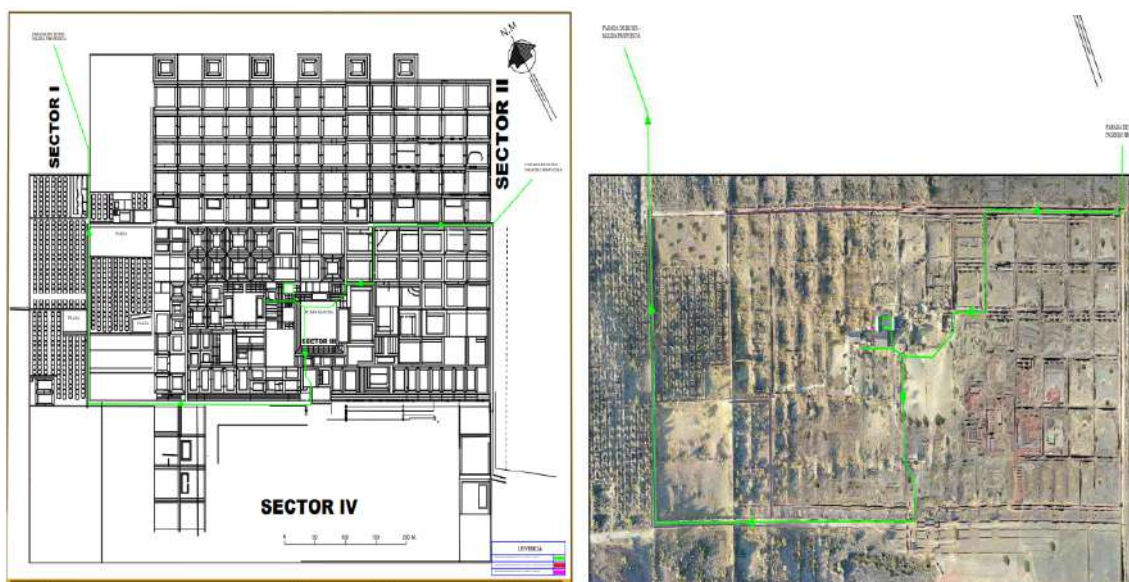
Posteriormente, se accederá a la plaza principal, revelando las investigaciones del 2002, en particular las kanchas 1 y 2 con sus llamativas estructuras revestidas de yeso. La ruta

continúa descendiendo hacia el sector IV, permitiendo a los turistas maravillarse con el paisaje cultural que rodea Pikillaqta.

A continuación, el recorrido conduce hacia el extremo Suroeste del sector I, donde se pueden observar las históricas qolqas. El viaje prosigue ascendiendo por una de las calles principales, donde se podrán apreciar variadas formas arquitectónicas y la planificación urbana de traza ortogonal del sitio. Finalmente, el circuito culmina en el extremo Noreste del sector, desde donde los visitantes pueden tomar la salida. (ver Figura 168 y Anexo)

Figura 168

Propuesta de circuito mediano en la zona monumental.



5.4.6.3 Propuesta técnica circuito largo (aproximado de 60 minutos)

Circuito Extensivo en Pikillaqta: Una Hora de Descubrimiento

Duración: Aproximadamente 60 minutos.

Público Objetivo: Este recorrido es ideal para niños, adultos mayores y adultos en plena actividad que deseen sumergirse más profundamente en la riqueza de Pikillaqta.

Tipo de Actividad Turística: Un viaje a través de la historia cultural del lugar, enmarcado por la majestuosidad natural del entorno, con oportunidades para trekking y observación de aves

Descripción del Recorrido:

El viaje comienza en el ingreso principal, donde un panel informativo brinda un contexto sobre las investigaciones arqueológicas del 2004. A partir de ahí, los visitantes descienden por una de las principales arterias del extremo derecho, apreciando la arquitectura distintiva y los antiguos canales de agua del lugar.

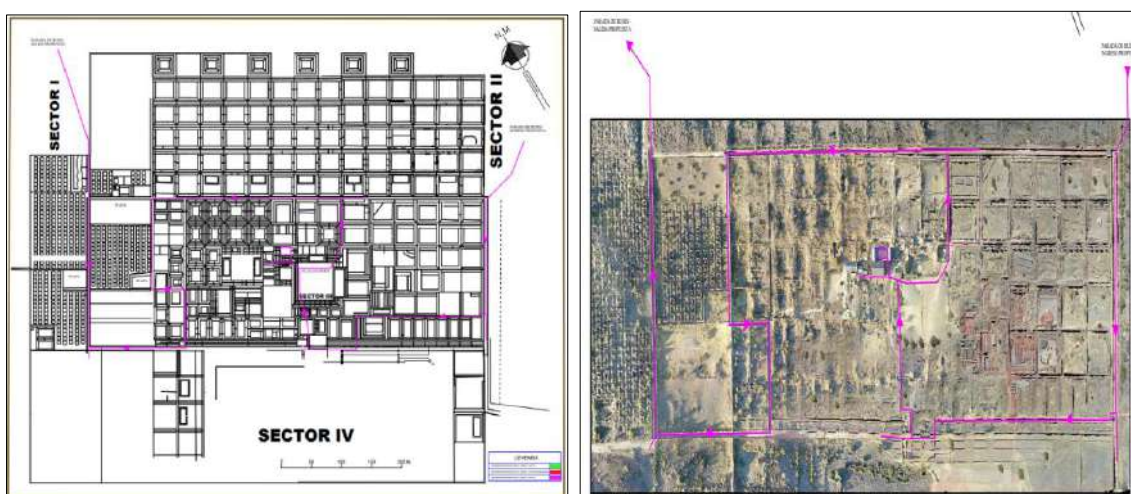
La ruta se adentra luego en el sector IV, una ventana a la impresionante combinación del paisaje natural y cultural del área. A medida que los visitantes ascienden, se encuentran con la plaza principal, que alberga revelaciones del 2002, particularmente las Kanchas 1 y 2 con sus distintivos revestimientos de yeso.

Continuando con el viaje, se asciende hacia la parte superior, donde se puede apreciar la meticulosa planificación urbana de traza ortogonal de Pikillaqta. Posteriormente, el circuito desciende por el extremo izquierdo del sector III y se dirige hacia un rincón del sector II, donde los visitantes pueden maravillarse con las Qolqas históricas del monumento.

La conclusión del recorrido lleva a los visitantes hacia el extremo izquierdo del Noroeste, marcando el fin de una hora inmersiva de exploración y descubrimiento. (ver Figura 169)

Figura 169

Propuesta de circuito extensivo en la zona monumental.



5.4.7 Propuesta de 03 miradores dentro del Sitio Arqueológico en Pikillaqta

Los miradores tendrán 3 lugares o punto elevados desde el cual pueda contemplarse con facilidad la zona monumental y paisaje natural. (ver Tabla 68 y Figura 171)

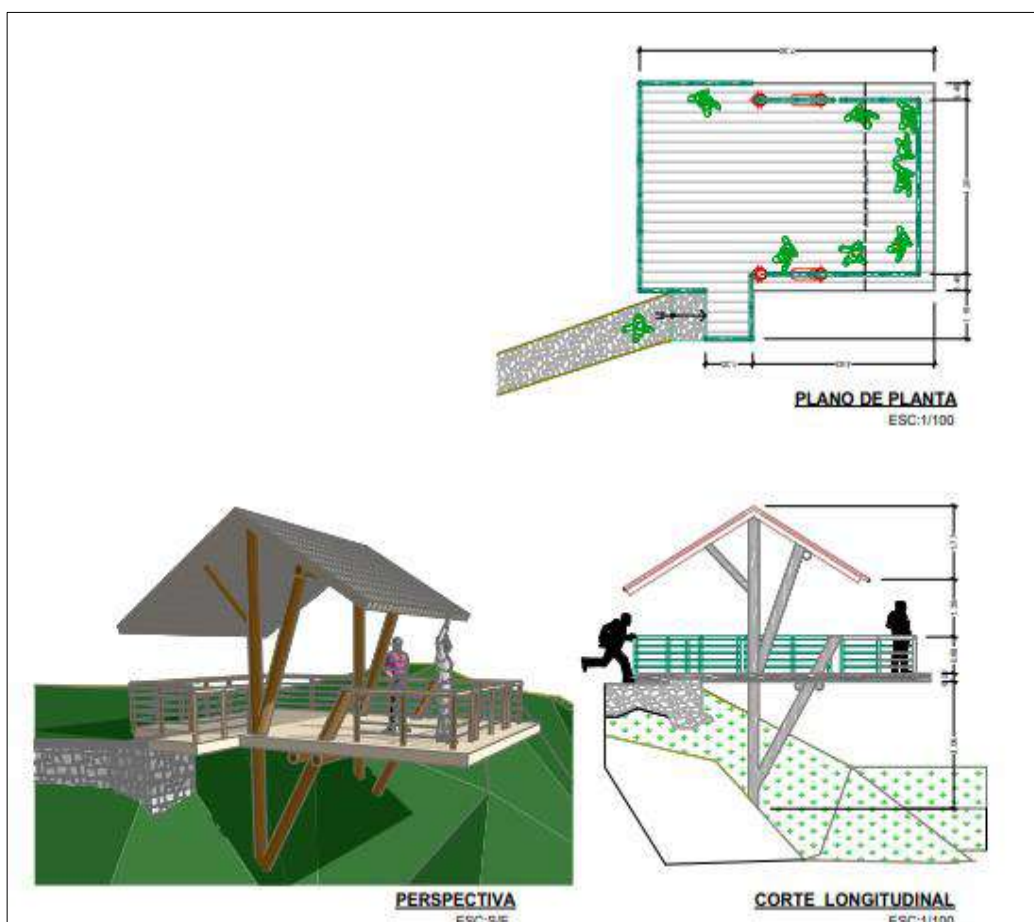
Tabla 68

Cuadro de coordenadas de la propuesta de miradores

CUADRO DE COORDENADAS DE LOS MIRADORES	
PUNTO	COORDENADAS UTM
MIRADOR 1	E.206386.45 N. 8493307.888
MIRADOR 2	E. 206404.81 N. 8493230.54
MIRADOR 3	E. 205495.99 N.8493667.46

Figura 170

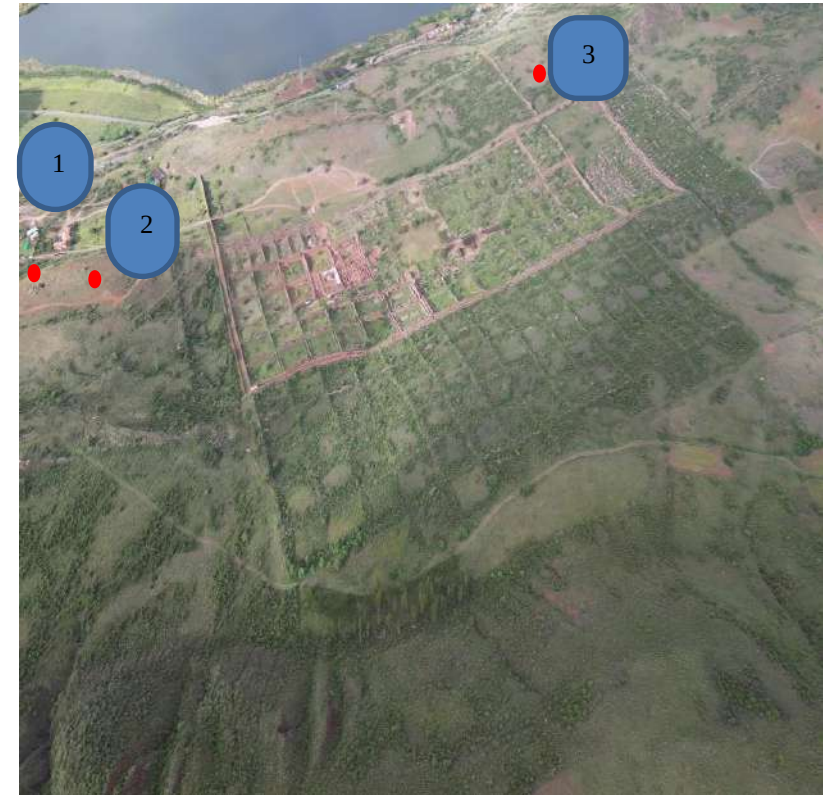
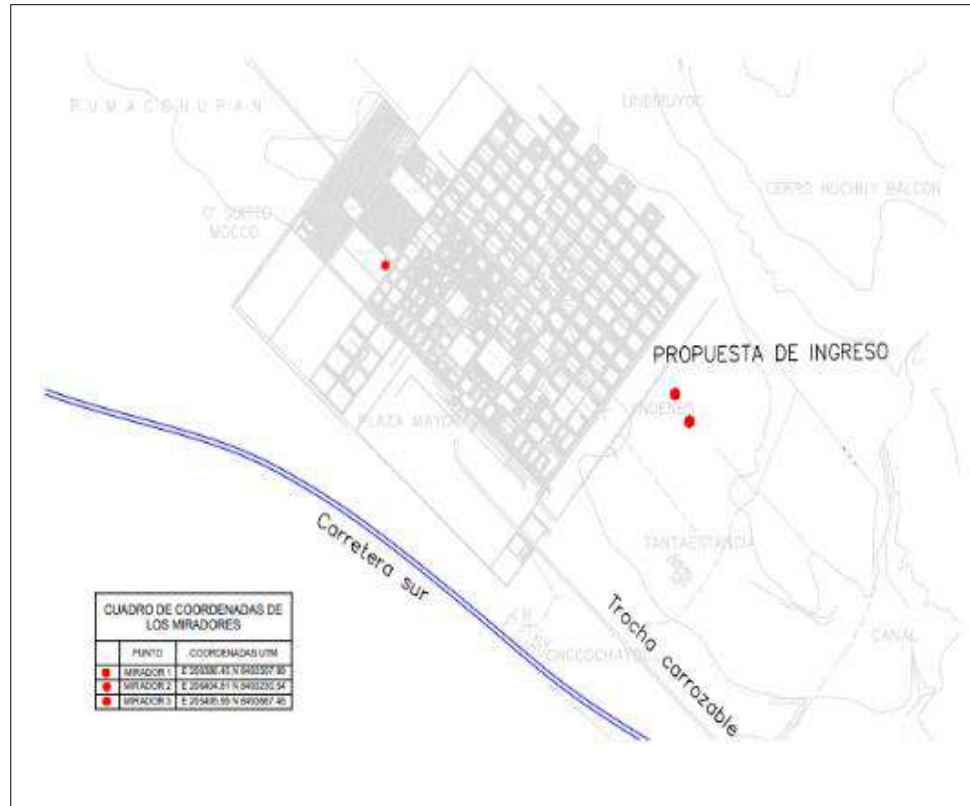
Plano de diseño como propuesta de miradores alrededor de la zona monumental.



Fuente. Elaboración de Flores Céspedes Alfredo 2023.

Figura 171

Vista de propuestas panorámicas que muestran primer, segundo y tercer punto de los miradores



5.4.8 Promocionar y difundir el Sitio Arqueológico de Pikillaqta

Esta propuesta se enfoca en la promoción y difusión del centro arqueológico de Pikillaqta a través de diversas estrategias de marketing y publicidad. Esto podría incluir la creación de folletos, guías de viaje, videos promocionales, entre otros. También se puede utilizar las redes sociales y otros medios digitales para difundir la información sobre el sitio y atraer a más visitantes.

Objetivo: Busca atraer a más visitantes y turistas al lugar.

Para promocionar y difundir el centro arqueológico de Pikillaqta y atraer a más visitantes y turistas, se pueden llevar a cabo las siguientes actividades:

F.1. Creación de material impreso:

- Folletos informativos: Elaborar folletos detallando la historia, características y atractivos del centro arqueológico. Incluir mapas, horarios de visita, precios de entrada y contactos.
- Guías de viaje: Colaborar con agencias de turismo y editoriales locales para incluir información sobre Pikillaqta en guías de viaje y libros turísticos.

F.2. Producción de videos promocionales:

- Realizar videos cortos y atractivos que muestren la belleza del centro arqueológico y resalten sus principales características. Estos videos se pueden compartir en plataformas como YouTube y redes sociales.

F.3. Difusión en redes sociales:

- Crear perfiles de difusión en las redes sociales como: Facebook, Instagram, Twitter y TikTok para el centro arqueológico. Compartir imágenes, videos, noticias y eventos relacionados con Pikillaqta. Interactuar con los seguidores, responder preguntas y promover la participación.

F.4. Colaboración con influencers y Bloggers:

- Identificar influencers y bloggers que se especialicen en viajes, turismo o arqueología. Invitarlos a visitar Pikillaqta y compartir sus experiencias a través de sus canales en línea. Esto ayudará a aumentar la visibilidad y generar interés en el lugar.

F.5. Organización de eventos temáticos:

- Realizar eventos especiales en el centro arqueológico, como talleres de arqueología, conferencias, exhibiciones de arte relacionadas con la cultura local, entre otros. Estos eventos atraerán la atención de los medios y generarán interés en el público.

F.6. Alianzas estratégicas:

- Establecer alianzas con hoteles, agencias de viaje y otros actores turísticos locales para promover conjuntamente el centro arqueológico de Pikillaqta. Ofrecer paquetes turísticos que incluyan la visita al sitio y brindar descuentos o beneficios adicionales a los visitantes.

F.7. Optimización del sitio web:

- Actualizar y mejorar el sitio web del centro arqueológico, asegurando que sea fácil de navegar, tenga información actualizada y sea accesible en varios idiomas. Incluir imágenes atractivas, detalles sobre visitas guiadas y opciones de compra de boletos en línea.

F.8. Relaciones con la prensa:

- Contactar a medios de comunicación locales y nacionales para presentarles información relevante sobre el centro arqueológico. Invitar a periodistas a visitar Pikillaqta y proporcionarles material de prensa, como notas de prensa y fotografías.

F.9. Participación en ferias y eventos turísticos:

- Estar presente en ferias y eventos relacionados con el turismo, tanto a nivel local como nacional. Montar un stand informativo y promocional donde se pueda proporcionar información sobre Pikillaqta y distribuir material impreso.

F.10. Programas de fidelización:

- Diseñar programas de fidelización para incentivar a los visitantes a regresar y recomendar el centro arqueológico. Esto puede incluir descuentos en la entrada, regalos exclusivos o beneficios adicionales.

CONCLUSIONES

- La gestión del patrimonio cultural de Pikillaqta al 2022 se ha enfrentado a desafíos críticos. La evaluación general del manejo del sitio revela un estado de abandono y deterioro significativo, marcado por la falta de un plan maestro actualizado-aprobado y una gestión efectiva. Las críticas no solo provienen de la observación directa del estado del sitio, sino también de la percepción negativa de la comunidad local y los visitantes. La falta de compromiso y liderazgo por parte de los responsables de la gestión ha contribuido a una calificación baja en términos de cuidado y preservación del patrimonio cultural. Esta situación subraya la urgencia de adoptar un enfoque más integrado y proactivo para la conservación y promoción de Pikillaqta, considerando su valor histórico y cultural.
- La situación de conocimiento e identificación patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre - Cusco, hasta el 2022, refleja un reconocimiento formal a través de normativas nacionales y regionales, como las resoluciones directivas y ordenanzas que enfatizan su conservación y protección dentro de 1,664 hectáreas designadas. Sin embargo, enfrenta desafíos en la implementación efectiva y actualización de los planes de manejo, con un Plan Maestro de 2005. A pesar de esfuerzos significativos para su estudio y preservación, la gestión del conocimiento e identificación del sitio se ve limitada por la escasa información disponible al público y el número reducido de proyectos de investigación, conservación, mantenimiento y restauración.
- El estado de protección, conservación y mantenimiento en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre - Cusco al 2022, refleja un deterioro significativo, con solo 33% de conservación general y afectaciones graves en sus subsectores, siendo el único habilitado para el turismo. Se observan daños considerables en las

estructuras, desde kanchas en mal estado con colapsos y vegetación invasiva hasta intentos de restauración insuficientes en mamposterías cuadrangulares y trapezoidales. Casi todos los subsectores, incluidos los de diseño cuadrangular y estructuras soterradas, presentan un estado crítico de conservación, evidenciando la necesidad urgente de intervenciones para su preservación. Los problemas de deterioro, invasión vegetal y riesgos de colapso demandan una acción estratégica inmediata para proteger este valioso sitio arqueológico y garantizar su seguridad y valor para futuros visitantes.

- La transmisión y uso social del sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre - Cusco, al 2022, no alcanza su pleno potencial debido a una serie de desafíos, brechas en su gestión y promoción. A pesar del reconocimiento parcial de su importancia por parte de los habitantes locales, existen brechas significativas en la promoción, la educación patrimonial, y el uso de tecnologías para difundir información sobre el sitio, lo que repercute negativamente en las posibilidades de desarrollo económico y conservación cultural. La falta de visibilidad de Pikillaqta, sumada a la necesidad de mejoras en el museo asociado y la ausencia de programas educativos sobre conservación patrimonial, subraya oportunidades perdidas para enriquecer el aprecio y respeto por el patrimonio en generaciones presentes y futuras.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda la intervención para mejorar la gestión del sitio y su protección. Es importante involucrar a la comunidad local y a los visitantes turistas para crear un sentido de responsabilidad y respeto hacia el patrimonio cultural de Pikillaqta. También se necesitan esfuerzos para actualizar y mejorar el plan maestro y aumentar la participación de los gestores. Solo a través de una gestión efectiva y sostenible del patrimonio cultural se podrá preservar y proteger adecuadamente este sitio arqueológico para las generaciones futuras.
- Se recomienda reevaluar y madurar las propuestas entregadas en la tesis, considerando tanto los desafíos actuales como las oportunidades futuras. Este proceso debe enfocarse en perfeccionar las propuestas para garantizar que sean viables, sostenibles y que respondan efectivamente a las necesidades y potencialidades del sitio. También sería beneficioso incluir en este proceso un mecanismo de participación comunitaria, permitiendo que los habitantes locales y otros stakeholders aporten sus ideas y preocupaciones. Esta participación puede enriquecer las propuestas y asegurar que las iniciativas cuenten con el apoyo y la aceptación de la comunidad, lo que es esencial para el éxito a largo plazo de cualquier proyecto de gestión patrimonial.
- Se recomienda a las autoridades de los entes encargados de la gestión del patrimonio cultural del sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre – Cusco, proporcionar a Pikillaqta servicios básicos fundamentales, beneficiando tanto a visitantes como a quienes laboran allí. Esto conlleva: a. Suministro de agua: Es imprescindible instaurar un sistema que ofrezca agua potable en ubicaciones clave, asegurando su disponibilidad constante para consumo y tareas de conservación y limpieza. b. Instalaciones sanitarias: Implementar sanitarios en

condiciones óptimas y con mantenimiento regular en zonas designadas no solo evitará la contaminación del lugar, sino que también mejorará la experiencia de quienes lo visitan.

- Se sugiere la implementación de iniciativas de concientización dirigidas tanto a la población local como a los turistas, con el objetivo de fomentar prácticas sostenibles en el ámbito educativo y turismo. Esto incluye la promoción de actividades turísticas responsables, que minimicen el impacto ambiental y cultural, así como la gestión adecuada de los recursos para la restauración y mantenimiento del sitio. Asimismo, es importante fomentar la participación de la comunidad en la protección y conservación del patrimonio cultural y natural, mediante la educación y el fortalecimiento de capacidades locales. De esta manera, se podrá garantizar la preservación y disfrute sostenible de este valioso recurso turístico para las generaciones presentes y futuras.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Agapito, M. (2017). La gestión del patrimonio cultural en la municipalidad distrital de Mala - 2015. *Tesis posgrado*. Universidad Cesar Vallejo, Peru. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14518/Agapito_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arroyo Patricia. (2017) *El Patrimonio Arqueológico del Distrito de Tambobamba y sus perspectivas de gestión*. (Tesis maestría). Universidad Nacional Mayor de san Marcos. Lima, Perú.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Grupo Editorial Patria.
- Caraballo, C. (2011). *Patrimnoio cultural un enfoque diverso y comprometido*. México: Unesco. Obtenido de file:///C:/Users/Duenas%20Leon/Downloads/Patrimonio_Cultural__un_enfoque_diverso_y_comprometido.pdf
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos.
- Carreton, A. (2015). *Los cuatro pilares de la gestión de patrimonio*. España: Patrimonio inteligente. Obtenido de [https://patrimoniointeligente.com/los-cuatro-pilares-de-la-gestion-de-patrimonio/#:~:text=Para%20este%20cometido%20\(gran%20reto,%2C%20planificar%2C%20controlar%20y%20difundir](https://patrimoniointeligente.com/los-cuatro-pilares-de-la-gestion-de-patrimonio/#:~:text=Para%20este%20cometido%20(gran%20reto,%2C%20planificar%2C%20controlar%20y%20difundir)
- Catacora , H. (2017). Patrimonio arqueológico en los valles interandinos: propuesta de un modelo de gestión cultural del patrimonio arqueológico a partir del valle de Timusi, Municipio de Chuma, Provincia Muñecas, departamento de la paz. *Tesis pregrado*. Universidad Mayor de San Andres, Bolivia. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/11027/221.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Congreso de la República. (noviembre de 2022). *Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación*. Obtenido de https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/94/PLAN_94_LEY%20N%C2%BA%2
- Van Dalen , P. (2018). Gestión de un patrimonio arqueológico olvidado por el estado: propuestas para la recuperación cultural del sitio arqueológico de Marca Piche, San José de Baños, Huaral. *Tesis posgrado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Peru. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10184>
- Donayre , I. (2019). Gestión del Patrimonio Cultural de la Zona Arqueológica de Huaycán y su impacto en el Desarrollo Turístico. *Revista ,San Gregorio*, 152-162. Obtenido de <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/n38/2528-7907-rsan-38-00151.pdf>
- El Peruano. (julio de 2010). *Ley de Creación del Ministerio de Cultura Ley 29565*. Obtenido de <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29565.pdf>
- Escobedo, C. (19 de Abril de 2020). *La importancia de contar con una cultura turistica*. Obtenido de Entornoturistico.com: <https://www.entornoturistico.com/la-importancia-de-contar-con-una-cultura-turistica/>
- Fernandez , L. (2019). Gestion del patrimonio cultural y desarrollo sostenible del parque arqueológico de Raqchi 2017. *Tesis posgrado*. Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco, Cusco. Obtenido de <https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4521/253T20191116.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, P. (2012). *El patrimonio cultural*. España: Une. Obtenido de [file:///C:/Users/Duenas%20Leon/Downloads/Referencia-bibliogr%C3%A1fica-sobre-conceptos-b%C3%A1sicos-de-Conservaci%C3%B3n-del-Patrimonio%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Duenas%20Leon/Downloads/Referencia-bibliogr%C3%A1fica-sobre-conceptos-b%C3%A1sicos-de-Conservaci%C3%B3n-del-Patrimonio%20(1).pdf)

- Gómez, J. (20 de Marzo de 2017). *¿Conservación para el turismo o turismo para la conservación?* Obtenido de Razonpublica.com:
<https://razonpublica.com/conservacion-para-el-turismo-o-turismo-para-la-conservacion/>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Huillca, G. (2019). *Gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial para el Desarrollo Turístico de la Parroquia Calpi Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo. Tesis pregrado*. Universidad Nacional De Chimbotazo, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5706/1/UNACH-EC-ING-GEST-TUR-2019-0034.pdf>
- INEI. (2020). *Patrimonio cultural*. Lima: INEI. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1755/cap02.pdf
- Instituto interamericano de derechos humanos. (2020). *Folclore derecho a la cultura propia*. Lima: IIDH.
- Instituto Nacional de Cultura. (2007). *Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural*. Lima: Inc. Obtenido de <file:///C:/Users/Duenas%20Leon/Downloads/1.%20Documentos%20Fundamentales%20para%20el%20Patrimonio%20Cultural.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2018). *Guia de interpretacion del patrimonio natural y cultural*. Lima: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2022). *Perú: Compendio de Cifras de Turismo, Setiembre 2022*. Lima. Obtenido de

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3827125/Compendio%20Cifras%20de%20Turismo%20Septiembre%202022%20.pdf?v=1668101008>

Ministerio De Cultura. (2010). *Que es patrimonio cultural*. Lima: Ministerio De Cultura.

Ministerio de Cultura. (19 de setiembre de 2014). *Decreto Supremo N.º 003-2014-MC*.

Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/cultura/normas-legales/206214-003-2014-mc>

Ministerio de Cultura. (2017). *Programa presupuestal "Puesta en Valor y en uso social del Patrimonio Cultural"*. Lima. Obtenido de

<https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/pagbasica/tablaarchivos/02/anexo2pp0132.pdf>

Ministerio de Cultura. (2018). *¿ que es patrimonio cutural?* Lima: Ministerio de Cultura.

Obtenido de <file:///C:/Users/Duenas%20Leon/Downloads/1manualqueespatrimonio.pdf>

Monsalve, L. (2011). *Gestion del patrimonio cultural y cooperacion internacional*.

Colombia: Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo. Obtenido de https://www.academia.edu/5900544/Gesti%C3%B3n_del_Patrimonio_Cultural_y_Cooperaci%C3%B3n_Internacional

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2013). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.

Obando , A. (2020). *Gestión y patrimonio cultural religioso de la Ciudad de Riobamba*.

Tesis pregrado. Universidad Nacional de Chimbotazo, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6597/1/Proyecto%20de%20investigacion%20Liz%20Obando%20-GEST-TUR.pdf>

- Ortiz, A. (2012). *Introduccion al patrimonio cultural*. Ecuador: Ministerio coordinador de patrimonio. Obtenido de file:///C:/Users/Duenas%20Leon/Downloads/libro-introduccion-al-patrimonio-cultural.compressed-ilovepdf-compressed.pdf
- Peiró, R. (29 de Septiembre de 2020). *Economipedia.com*. Obtenido de Información: <https://economipedia.com/definiciones/informacion-2.html>
- Perez , C. (2019). La gestión del patrimonio cultural en la comunidad de Wiracochapampa para el desarrollo turístico sostenible. Distrito de Huamachuco, Provincia de Sánchez Carrión - departamento la Libertad -2016. *Tesis posgrado*. Universidad Nacional de Trujillo, Peru. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11745/P%c3%a9rez%20Mu%c3%b1oz%20C%c3%a9sar%20Leandro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Portugal, J. (2022). Un modelo de gestión cultural para entidades arqueológicas en municipios de Bolivia. *Revista internacional de administracion de estudios de la gestión*, 1-25. Obtenido de file:///C:/Users/pc-2/Downloads/descarga%20(7).pdf
- Querol, M. (2020). *Manual de gestion del patrimonio cultural*. Madrid: Ediciones Akal. Obtenido de https://books.google.es/books?id=o_IUjEdHAyMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Quispe , W. (2020). Patrimonio Arqueológico Público en la Gestión y la Renovación de Destinos Turísticos en el Centro Poblado de Choquepata – Cusco 2019. *Tesis posgrado*. Universidad Cesar Vallejo, Peru. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47628/Quispe_CW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodriguez, M. (2019). La Preservación Y Protección Del Patrimonio Cultural Del Perú En El Marco De La Convención Del Patrimonio Mundial. *Catedra unesco*, 1-39.

Obtenido de http://catedraunesco.usmp.edu.pe/wp-content/uploads/2019/11/conferencia_manuel_rodriguez.pdf

Unesco. (2014). *Gestion patrimonio mundial cultural*. Francia: Unesco. Obtenido de [file:///C:/Users/pc-2/Downloads/activity-827-3%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/pc-2/Downloads/activity-827-3%20(1).pdf)

Unesco. (2020). *Indicadores de cultura*. Francia: Unesco. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=tZXqDwAAQBAJ&pg=PT38&dq=registro+patrimonio+cultural&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj43JX8j7P7AhUtLbkGHULeCFU4HhDoAXoECAoQAg#v=onepage&q=registro%20patrimonio%20cultural&f=false>

UNESCO. (2020). *Patrimonio*. EE.UU: Unesco. Obtenido de <https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>

UNESCO. (21 de Noviembre de 2022). *Patrimonio Mundial*. Obtenido de <https://es.unesco.org/themes/patrimonio-mundial>

Velasco , V. (2017). Gestión del patrimonio cultural inmaterial en el desarrollo turístico de la provincia de Chimborazo – Ecuador. *Tesis posgrado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Peru. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6822>

MATRIZ CONSISTENCIA

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Técnicas
General: ¿Cómo es la gestión del patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre- Cusco al 2022?	General: Conocer la gestión del patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre- Cusco al 2022.	La presente investigación se enmarca dentro de una perspectiva inductiva principalmente, alcanzando la pesquisa un nivel explicativo - descriptivo de la situación de la gestión en Pikillaqta al 2022. El presente trabajo explora, describe y analiza un corte situacional del proceso (una fotografía del momento) en la gestión de este importante monumento, por esta razón no cuenta con la hipótesis respectiva.	Gestión del patrimonio cultural	Conocimiento e identificación	Registro Inventario Catalogo Censo Sistemas de Información geográfica y otros	Tipo de investigación: básica nivel de investigación: descriptiva Método científico Método de descripción y Estadístico Diseño de investigación: No experimental-transversal Enfoque de estudio: Mixta (cuantitativo y cualitativo)	Observación Registro Arqueológico Entrevista Encuesta
Específicos - ¿Cuál es la situación de conocimiento e identificación del patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre- Cusco al 2022? - ¿Cuál es el estado de protección, conservación y mantenimiento en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre – Cusco al 2022? - ¿Cómo es la transmisión y uso social en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre - Cusco al 2022?	Específicos - Describir la situación de conocimiento e identificación del patrimonio cultural en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre-Cusco al 2022. - Identificar el estado de protección, conservación y mantenimiento en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre- Cusco al 2022. - Conocer el uso social en el sitio arqueológico de Pikillaqta, Lucre- Cusco al 2022.			Protección, conservación y mantenimiento	Normativa Planificación Política, programas Y proyectos		
				Trasmisión y uso social	Interpretación Información Educación		

ANEXOS

- Instrumentos
- Fichas
- Planos
- Documentos administrativos

INSTRUMENTOS

- Entrevista a las autoridades competentes
- Encuesta a pobladores
- Encuesta a turistas



ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES COMPETENTES

Fecha:

Nombre y apellido: GUADALUPE FARRAN QUIROGA

Cargo: JEFE DE PARQUE

¿Qué opina usted del estado actual del sitio arqueológico de Pikillaqta?

ES REGULAR, SE VIENEN REALIZANDO TRABAJOS DE INVESTIGACION (EXCAVACION) Y CONSERVACION RESTAURACION POR PARTE DE LA DD.CC

Mencione características potenciales que puede otorgar el sitio arqueológico de Pikillaqta

ES UN SITIO UNICO DE LA CULTURA WARI, CON MAS ACCESIBILIDAD Y CERCANIA

¿Cómo es la actividad turística en el sitio arqueológico de Pikillaqta? Que propondría para mejorarla:

ES BUENO, PROMOCIONARLA MAS POR PARTE DE LA INSTITUCION

¿Cuáles son los principales problemas que considera usted hay en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

POTENCIAR EL MUSEO DE SITIO

FALTA DE FLUJO DEL GUIDO TURISTICO CON PROMOCION

¿Cuáles considera usted, son las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades del sitio arqueológico de Pikillaqta?

DEBILIDADES: REFORZAR EL MUSEO DE SITIO

AMENAZAS: VISION MORTAL CON LOS MUROS ALTOS CON RESPECTO A LA VISITA CON NIÑOS PEQUEÑOS

¿Cuál es el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

ES REGULAR, FALTA MAS TRABAJOS DE RESTAURACION

¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con un plan de gestión y conservación?

CUENTA CON UN PLAN MAESTRO DEL 2005

¿Los actores locales, regionales e internacionales velan por la protección y conservación del sitio arqueológico Pikillaqta? Mencionar algunas de las prácticas

MUY POCO, SOLO CON VIGILANCIA CON SERENAZGO

¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

INCENDIOS ALREDEDOR DEL SITIO

➔ OPORTUNIDADES: GLIPTODONTE ES EL UNICO EN LATINOAMERICA, NO VIMOS LOS HALLAZGOS DE DEULO. JORGE FONSECA - SON HALLAZGOS DE LA MISMA CULTURA PERO HOY PENSAR QUE ESO SE ENCONTRO EN ESE LUGAR DE PIKILLAQTA, LA ARQUITECTURA ES UNICA EN WARI



¿Se tiene respaldo del distrito para la conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

No

¿Se cuenta con suficiente presupuesto para la protección y conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

LAS RUTAS CIRCUITAS NO SON SENDEROS COMODOS
SOLO SE CAMINA POR UN LABERINTO, NO SE
DISTINGUE LA ARQUITECTURA

Participa la población en las decisiones relacionadas con la protección y conservación de los sitios arqueológicos del Parque arqueológico de Pikillaqta

No

¿Se promueve la investigación del sitio arqueológico Pikillaqta por parte de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco?

SE ESTA REALIZANDO TRABAJOS DE RESTAURACION

¿Se trasmite y difunde el sitio arqueológico Pikillaqta en la prensa, la edición, la televisión, la radio, redes sociales y en otros medios de comunicación de masas nacionales y regionales?

LA DDCC POR IMAGEN INSTITUCIONAL REALIZA
REPORTAJES A LAS OBRAS QUE SE ESTAN EJECUTANDO

Considera usted que la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, le proporciona todo lo necesario para el desarrollo de sus actividades propias de su cargo

LOS CARGOS ES POR UN TIEMPO LIMITADO, ROTATIVO

16. ¿La Dirección Desconcentrada de cultura de Cusco realiza cursos de capacitación?

¿Qué tipo de cursos? ¿Cuánto duran?

SOLO EN EL PARQUE, EL AUTOPOLICIA DEL SITIO
REALIZA CAPACITACION.

• CENTRO DE INTERPRETACION: DEBE DE REALIZARSE RECONSTRUCCION HIPOTETICA DE LA CIUDAD, PROCESO DE CONSTRUCCION, PLANOS,

• DIFICULTADES: DEUDA PARA TRABAJAR, SOSTENER AL PERSONAL, SERVICIOS HIGIENICOS, PROYECTOS DE REFORESTACION, Y OBRAS.

• PERSONAS QUE LABORA: 34 PERSONAS, EQUIPO TECNICO, CONSERVADORES Y PERSONAL PROFESIONAL, DE COSITOL SOLO VA 1 PERSONA

• PRESUPUESTO: ES POR MET SOLO TRABAJOS DE MANTENIMIENTO Y ES DESIGNADO POR LA CGM, SE ESTA REALIZANDO DICHO MENTE UNA OBRA DE RESTAURACION MEDIANTE ESO PUEDEN SOLICITAR UN PRESUPUESTO PARA COMO Opcion POTENCIAR (PIONEROS) EL MUSEO, SOLO POTENCIA CON PUBLICACION DE LA INVESTIGACION.

• POLICIA DE TURISMO HACE SU RECORRIDO AL SITIO.

• LO MUNICIPIO DE LOCRE SOLO APOYO CON VIGILANCIA CON SERENAZGO



ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES COMPETENTES

Fecha:

Nombre y apellido: Adriana Perez

Cargo: Municipal de Lucre

¿Qué opina usted del estado actual del sitio arqueológico de Pikillaqta?

Es regular

Mencione características potenciales que puede otorgar el sitio arqueológico de Pikillaqta

Generar empleo a la población de Lucre

¿Cómo es la actividad turística en el sitio arqueológico de Pikillaqta? Que propondría para mejorarla:

No sé

¿Cuáles son los principales problemas que considera usted hay en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Falta de comunicación con la Municipalidad de Lucre

¿Cuáles considera usted, son las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades del sitio arqueológico de Pikillaqta?

Fortalezas que es un atractivo turístico

Oportunidades generar empleo

Debilidades Falta de comunicación con las instituciones

Amenazas Quebrada en el suelo

¿Cuál es el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

Regular

¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con un plan de gestión y conservación?

No tengo conocimiento, solo vino una vez pidiendo la coordinación con la municipalidad después se volvió a venir. no se sabe más.

¿Los actores locales, regionales e internacionales velan por la protección y conservación del sitio arqueológico Pikillaqta? Mencionar algunas de las prácticas

Capacitación a la población en cuidar el medio ambiente

¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

Incendios



¿Se tiene respaldo del distrito para la conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

No tiene conocimiento

¿Se cuenta con suficiente presupuesto para la protección y conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

Es limitado

Participa la población en las decisiones relacionadas con la protección y conservación de los sitios arqueológicos del Parque arqueológico de Pikillaqta

No

¿Se promueve la investigación del sitio arqueológico Pikillaqta por parte de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco?

Desconozco

¿Se trasmite y difunde el sitio arqueológico Pikillaqta en la prensa, la edición, la televisión, la radio, redes sociales y en otros medios de comunicación de masas nacionales y regionales?

Es limitado

Considera usted que la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, le proporciona todo lo necesario para el desarrollo de sus actividades propias de su cargo

Desconozco

16. ¿La Dirección Desconcentrada de cultura de Cusco realiza cursos de capacitación?

¿Qué tipo de cursos? ¿Cuánto duran?

Desconozco



ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES COMPETENTES

Fecha:

Nombre y apellido: Ivan Vepa

Cargo: Recaudador - Cositue

¿Qué opina usted del estado actual del sitio arqueológico de Pikillaqta?

En la actualidad está en investigación

Mencione características potenciales que puede otorgar el sitio arqueológico de Pikillaqta

Es parte del corredor sur, es pre inka
su cercanía al cusco

¿Cómo es la actividad turística en el sitio arqueológico de Pikillaqta? Que propondría para mejorarla:

A pesar de ser parte del corredor sur,
falta promocionar mas, este atractivo
por parte de los entes correspondientes

¿Cuáles son los principales problemas que considera usted hay en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- La falta de promoción - integrar de mejor
- Una mejor investigación manera al corredor sur

¿Cuáles considera usted, son las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- No se cuenta con investigaciones serias a pesar
que es de la cultura Wari, se debería
dar a conocer mejor aun este sitio arqueológico

¿Cuál es el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

- Regular, falta aun por investigar y excavar

¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con un plan de gestión y conservación?

No tengo conocimiento

¿Los actores locales, regionales e internacionales velan por la protección y conservación del sitio arqueológico Pikillaqta? Mencionar algunas de las prácticas

Segun tengo entendido Cositue por el dinero que se
recauda por ingreso a Pikillaqta, da a la Municipalidad
de Oropesa que dicha municipalidad debería gastar justamente en

¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado? estos temas.

Por su antigüedad y los rismos y la inclemencia del
tiempo ha ido deteriorando a Pikillaqta
poco a poco.



¿Se tiene respaldo del distrito para la conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

Es solo el respaldo a pasar de contar
con un monto por el boleto turístico

¿Se cuenta con suficiente presupuesto para la protección y conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

No tengo conocimiento del mismo

Participa la población en las decisiones relacionadas con la protección y conservación de los sitios arqueológicos del Parque arqueológico de Pikillaqta

No tengo conocimiento del mismo

¿Se promueve la investigación del sitio arqueológico Pikillaqta por parte de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco?

Muy poco

¿Se trasmite y difunde el sitio arqueológico Pikillaqta en la prensa, la edición, la televisión, la radio, redes sociales y en otros medios de comunicación de masas nacionales y regionales?

Es bastante poco salvo algunos
reportajes por TV nacional

Considera usted que la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, le proporciona todo lo necesario para el desarrollo de sus actividades propias de su cargo

No soy parte de la DD.CC

16. ¿La Dirección Desconcentrada de cultura de Cusco realiza cursos de capacitación?

¿Qué tipo de cursos? ¿Cuánto duran?

No tengo conocimiento del mismo

2024-02-11 12:45:30

REFERENCIA: RESOLUCIÓN N° 0-033-

1623 del 2014 del D.C.

ASUNTO: [Sancionamiento de funcionarios]

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Dr. Francisco Medina Melgar

2014

Cusco 12 de Abril del 2014



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: Lucre
Comunidad: Huacarpay
Genero: Femenino
Edad: 45

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Si
☐ No
☐ Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Si
☒ No
☐ Solo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

☐ Si
☐ No
☒ Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

☒ Si
☐ No
☐ Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Alto
☐ Regular
☒ Bajo
☐ Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

☒ Si Incendios
☐ No

Desconozco
Qué tipo de daños:

☐ Robo
☒ Excavación
☐ Invasión

Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

☒ Si
☐ No
☐ Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Muy bueno
☐ Bueno



Regular

~~Malo~~

Muy malo

9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

Muy bueno

Bueno

Regular

~~Malo~~

Muy malo

10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?

a) Si

b) ~~No~~

Detalle: _____

11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?

a) Si

b) ~~No~~

Detalle: _____

12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

a) Si

b) ~~No~~

Detalle: _____

13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

a) Si

b) ~~No~~

14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

Si

~~No~~

Desconozco

15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

Si

No

~~Desconozco~~

16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si

No

~~A veces~~



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: Lucre

Comunidad:

Genero: Masculino

Edad: 48

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Si

☐ No

☐ Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Si

☐ No

☒ Solo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

☒ Si

☐ No

☐ Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

☒ Si

☐ No

☐ Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Alto

☒ Regular

☐ Bajo

☐ Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

☐ Si

☐ No

☐ Desconozco

Qué tipo de daños:

☐ Robo

☒ Excavación

☐ Invasión

Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

☒ Si

☐ No

☐ Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Muy bueno

☒ Bueno



Regular
Malo
Muy malo

9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

Muy bueno
Bueno
Regular
Malo
Muy malo

10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?

a) Si
b) ~~No~~
Detalle:

11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?

a) Si
b) ~~No~~
Detalle:

12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

a) Si
b) ~~No~~
Detalle:

13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

a) Si
b) ~~No~~

14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

Si
No
~~Desconozco~~

15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

Si
No
~~Desconozco~~

16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si
No
~~A veces~~



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: Lucre

Comunidad: Glucarpay

Genero: 25

Edad: Femenino

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

- ☒ Si
☐ No
☐ Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

- ☐ Si
☐ No
☒ Solo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

- ☐ Si
☒ No
☐ Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

- ☒ Si
☐ No
☐ Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

- ☐ Alto
☐ Regular
☒ Bajo
☐ Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

- ☐ Si
☐ No
☒ Desconozco
Qué tipo de daños:
☐ Robo
☐ Excavación
☐ Invasión

Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

- ☒ Si
☐ No
☐ Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

- ☐ Muy bueno
☐ Bueno



- Regular
Malo
Muy malo
9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?
- Muy bueno
Bueno
Regular
☒ Malo
Muy malo
10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?
- a) Si
☒ b) No
Detalle: _____
11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?
- a) Si
☒ b) No
Detalle: _____
12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?
- a) Si
☒ b) No
Detalle: _____
13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?
- a) Si
☒ b) No
14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?
- ☒ Si
No
Desconozco
15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?
- Si
☒ No
Desconozco
16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?
- Si
☒ No
A veces



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: Huacapay

Comunidad:

Genero: Masculino

Edad: 25

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Si

☐ No

☐ Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Si

☐ No

☐ Solo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

☒ Si

☐ No

☐ Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

☒ Si

☐ No

☐ Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Alto

☐ Regular

☐ Bajo

☐ Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

☒ Si

☐ No

☐ Desconozco

Qué tipo de daños:

☐ Robo

☒ Excavación

☐ Invasión

Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

☐ Si

☐ No

☒ Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Muy bueno

☒ Bueno



Regular
Malo
Muy malo

9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

Muy bueno
Bueno
☒ Regular
Malo
Muy malo

10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?

a) Si
b) ☒ No
Detalle:

11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?

a) Si
b) ☒ No
Detalle:

12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

a) Si
b) ☒ No
Detalle:

13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

a) Si
b) ☒ No

14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

☒ Si
No
Desconozco

15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

Si
No
☒ Desconozco

16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si
☒ No
A veces



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: **LUCRE**

Comunidad: **HUACARPAY**

Genero: **FEMENINO**

Edad: **32**

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si

No

☒ Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si

No

☒ Solo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

Si

No

☒ Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

Si

No

☒ Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

Alto

Regular

Bajo

☒ Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

☒ Si

No

Desconozco

Qué tipo de daños:

Robo

☒ Excavación

Invasión

Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

☒ Si

No

Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

Muy bueno

Bueno



Regular

~~Malo~~

Muy malo

9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

Muy bueno

Bueno

Regular

~~Malo~~

Muy malo

10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?

a) Si

b) ~~No~~

Detalle: _____

11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?

a) Si

b) ~~No~~

Detalle: _____

12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

a) Si

b) ~~No~~

Detalle: _____

13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

a) Si

b) ~~No~~

14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

Si

No

~~Desconozco~~

15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

Si

No

~~Desconozco~~

16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si

~~No~~

A veces



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: Lucro

Comunidad:

Genero: 42

Edad: Masculino

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Si

☐ No

☐ Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Si

☒ No

☐ Sólo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

☒ Si

☐ No

☐ Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

☒ Si

☐ No

☐ Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Alto

☐ Regular

☒ Bajo

☐ Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

☐ Si

☐ No

☒ Desconozco

Qué tipo de daños:

☐ Robo

☐ Excavación

☐ Invasión

☐ Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

☒ Si

☐ No

☐ Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Muy bueno

☒ Bueno



Regular
Malo
Muy malo

9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

Muy bueno
~~Bueno~~
Regular
Malo
Muy malo

10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?

a) Si
b) ~~No~~
Detalle:

11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?

a) Si
b) ~~No~~
Detalle:

12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

a) Si
b) ~~No~~
Detalle:

13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

a) ~~Si~~
b) No

14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

~~Si~~
No
Desconozco

15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

Si
No
~~Desconozco~~

16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si
No
~~A veces~~



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: Lucre

Comunidad: Huacarpay

Genero: Femenino

Edad: 38

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Si
☐ No
☐ Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Si
☐ No
☐ Solo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

☐ Si
☐ No
☒ Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

☐ Si
☐ No
☒ Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Alto
☐ Regular
☒ Bajo
☐ Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

☐ Si
☐ No
☒ Desconozco

Qué tipo de daños:

☐ Robo
☐ Excavación
☐ Invasión

☒ Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

☒ Si
☐ No
☐ Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Muy bueno
☐ Bueno



Regular
Malo
~~Muy malo~~

9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

Muy bueno
Bueno
Regular
~~Malo~~
Muy malo

10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?

a) Si
~~b) No~~
Detalle:

11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?

a) Si
~~b) No~~
Detalle:

12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

a) Si
~~b) No~~
Detalle:

13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

a) Si
~~b) No~~

14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

Si
No
~~Desconozco~~

15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

Si
~~No~~
Desconozco

16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si
~~No~~
A veces



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: Lure

Comunidad: Lure

Genero: Femenino

Edad: 58

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Si

☐ No

☐ Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Si

☒ No

☐ Solo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

☐ Si

☒ No

☐ Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

☒ Si

☐ No

☐ Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Alto

☐ Regular

☒ Bajo

☐ Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

☒ Si

☐ No

☐ Desconozco

Qué tipo de daños:

☐ Robo

☐ Excavación

☐ Invasión

☐ Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

☒ Si

☐ No

☐ Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Muy bueno

☐ Bueno



Regular

~~Malo~~

Muy malo

9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

Muy bueno

Bueno

Regular

~~Malo~~

Muy malo

10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?

a) Si

~~b) No~~

Detalle: _____

11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?

a) Si

~~b) No~~

Detalle: _____

12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

a) Si

~~b) No~~

Detalle: _____

13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

a) Si

~~b) No~~

14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

Si

~~No~~

Desconozco

15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

Si

~~No~~

Desconozco

16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si

~~No~~

A veces



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: **Lucre**

Comunidad:

Genero: **Masculino**

Edad: **60**

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

☒ Si

☐ No

☐ Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Si

☐ No

☒ Solo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

☒ Si

☐ No

☐ Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

☐ Si

☐ No

☒ Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Alto

☒ Regular

☐ Bajo

☐ Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

☐ Si

☐ No

☐ Desconozco

Qué tipo de daños:

☐ Robo

☒ Exceavación

☐ Invasión

Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

☒ Si

☐ No

☐ Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

☐ Muy bueno

☐ Bueno



~~Regular~~

Malo

Muy malo

9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

Muy bueno

Bueno

~~Regular~~

Malo

Muy malo

10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?

a) Si

b) ~~No~~

Detalle: _____

11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?

a) Si

b) ~~No~~

Detalle: _____

12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

a) Si

b) ~~No~~

Detalle: _____

13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

a) Si

b) ~~No~~

14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

Si

No

~~Desconozco~~

15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

Si

No

~~Desconozco~~

16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si

~~No~~

A veces



ENCUESTA A POBLADORES

Distrito: Lucre

Comunidad:

Genero: Masculino

Edad: 32

1. ¿Se siente identificado (a) con el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si

~~No~~

Poco

2. ¿Conoce cualitativa y cuantitativamente los bienes que integran el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si

~~No~~

Solo algunos

3. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta beneficia a su distrito? (servicios complementarios)

~~Si~~

No

Poco

4. ¿Considera que el sitio arqueológico Pikillaqta es generador de empleo directo?

~~Si~~

No

Poco

5. ¿Estos últimos años como calificaría la visita de turistas al sitio arqueológico Pikillaqta?

Alto

~~Regular~~

Bajo

Muy bajo

6. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta ha sufrido daños en el pasado?

Si

No

~~Desconozco~~

Qué tipo de daños:

Robo

Excavación

Invasión

Actos de vandalismo pintado con lemas políticos, usado como basural, han sacado piedras para construcciones modernas, etc

7. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con vigilancia extendida?

~~Si~~

No

Desconozco

8. ¿Cómo calificaría el estado de conservación del sitio arqueológico Pikillaqta?

Muy bueno

Bueno



Regular
Malo
Muy malo

9. ¿Como califica las funciones de conservación (Prevención, restauración) de las autoridades competentes?

Muy bueno
Bueno
☒ Regular
Malo
Muy malo

10. ¿Conoce Ud. alguna labor de gestión del patrimonio cultural por parte de la municipalidad distrital de Lucre o de la DDC-Cusco?

a) Si
b) ☒ No
Detalle:

11. ¿Ud. participa de alguna forma en la gestión del patrimonio cultural en el distrito de Lucre?

a) Si
b) ☒ No
Detalle:

12. ¿Conoce programas o proyectos por parte de las autoridades de la DDC-Cusco en conservación y promoción del sitio arqueológico Pikillaqta?

a) Si
b) ☒ No
Detalle:

13. ¿Ud. cree que la Municipalidad de Lucre realiza una buena gestión del Patrimonio Cultural?

a) Si
b) ☒ No

14. ¿El sitio arqueológico Pikillaqta cuenta con una página web, además un mapa para su exploración?

☒ Si
No
Desconozco

15. ¿Las autoridades competentes promocionan el sitio arqueológico Pikillaqta por diferentes canales de comunicación?

Si
No
☒ Desconozco

16. ¿Las autoridades competentes promueven en la educación sobre el cuidado y protección de lugares importantes como el sitio arqueológico Pikillaqta?

Si
☒ No
A veces



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO: **MASCULINO**
NACIONALIDAD: **PERUANO**

EDAD: **42**

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☐ Redes sociales
- ☒ Agencias de viajes
- ☐ Recomendación de amigos/familiares
- ☐ Boleto turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

- ☐ Transporte público (bus)
- ☒ Transporte turístico
- ☐ Transporte propio

3. ¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☒ 1 hora
- ☐ 1 hora y media
- ☐ 2 horas
- ☐ Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

- ☐ Recreación-distracción
- ☐ Curiosidad
- ☐ Temas académicos
- ☒ Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque		☒		☐
Seguridad que se brinda al turista			☒	☐
Atención al turista		☒		☐
Accesibilidad de información del sitio			☒	☐
Recorrido del sitio			☒	☐

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

- ☐ Si
- ☒ No



7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Restaurantes
☐ Tiendas artesanales
☐ Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

☐ Si
☒ No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☐ Si
☒ No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ 1 hora
☐ 1 hora y media
☐ 2 horas
☐ Media mañana
☐ Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

☐ Si
☒ No

13. ¿Usted esta satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

☐ Si
☒ No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Áreas de descanso
☐ Servicios higiénicos
☐ Cafetería
☐ Rampas de acceso
☒ Miradores

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO: **FRANCIA**
NACIONALIDAD: **MASWUNO**

EDAD:

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- Redes sociales
- Agencias de viajes
- Recomendación de amigos/familiares
- ☒ Boleto turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

- Transporte público (bus)
- ☒ Transporte turístico
- Transporte propio

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☒ 1 hora
- 1 hora y media
- 2 horas
- Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

- Recreación-distracción
- Curiosidad
- Temas académicos
- ☒ Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque			☒	
Seguridad que se brinda al turista		☒		
Atención al turista		☒		
Accesibilidad de información del sitio			☒	
Recorrido del sitio			☒	

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

- Si
- ☒ No



7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Restaurantes
☒ Tiendas artesanales
Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

☐ Si
☒ No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

1 hora
☒ 1 hora y media
2 horas
Media mañana
Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

☐ Si
☒ No

13. ¿Usted esta satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

☒ Si
☐ No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Áreas de descanso
Servicios higiénicos
Cafetería
☒ Rampas de acceso
☒ Miradores

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO: Femenino
NACIONALIDAD: Peruana

EDAD: 75

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- Redes sociales
- Agencias de viajes
- ☒ Recomendación de amigos/familiares
- Boleto turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

- Transporte público (bus)
- Transporte turístico
- ☒ Transporte propio

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- 1 hora
- 1 hora y media
- ☒ 2 horas
- Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

- Recreación-distracción
- ☒ Curiosidad
- Temas académicos
- Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque			☒	
Seguridad que se brinda al turista		☒		
Atención al turista			☒	
Accesibilidad de información del sitio			☒	
Recorrido del sitio				☒

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

- Si
- ☒ No



ENCUESTA TURISTAS

7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☒ Si
☐ No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☒ Restaurantes
☐ Tiendas artesanales
☐ Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológica de Pikillaqta ayude a su conservación?

- ☒ Si
☐ No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☐ Si
☒ No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☐ 1 hora
☐ 1 hora y media
☒ 2 horas
☐ Media mañana
☐ Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

- ☐ Si
☒ No

13. ¿Usted está satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

- ☐ Si
☒ No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☒ Áreas de descanso
☐ Servicios higiénicos
☐ Cafetería
☒ Rampas de acceso
☐ Miradores

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☒ Si
☐ No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☐ Si
☒ No



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO: Femenino
NACIONALIDAD: Peruana

EDAD: 44

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- Redes sociales
- Agencias de viajes
- ☒ Recomendación de amigos/familiares
- Boleto turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

- Transporte público (bus)
- Transporte turístico

☒ Transporte propio

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

1 hora

☒ 1 hora y media

2 horas

Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

- ☒ Recreación-distracción
- Curiosidad
- Temas académicos
- Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque		☒		
Seguridad que se brinda al turista				☒
Atención al turista			☒	
Accesibilidad de información del sitio				☒
Recorrido del sitio			☒	

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

Si

☒ No



7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Restaurantes
☐ Tiendas artesanales
☐ Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

☐ Si
☒ No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☐ Si
☒ No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☐ 1 hora
☐ 1 hora y media
☒ 2 horas
☐ Media mañana
☐ Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

☐ Si
☒ No

13. ¿Usted está satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

☐ Si
☒ No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Áreas de descanso
☐ Servicios higiénicos
☐ Cafetería
☐ Rampas de acceso
☒ Miradores

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO:

Masculino

EDAD:

40

NACIONALIDAD:

BRASIL

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

Redes sociales

☒ Agencias de viajes

Recomendación de amigos/familiares

Boleto turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

Transporte público (bus)

☒ Transporte turístico

Transporte propio

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ hora

1 hora y media

2 horas

Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

Recreación-distracción

Curiosidad

Temas académicos

☒ Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque			☒	☐
Seguridad que se brinda al turista		☒	☐	☐
Atención al turista		☒	☐	☐
Accesibilidad de información del sitio			☒	☐
Recorrido del sitio				☒

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

☒ Sí

No



7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

~~Si~~
No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

~~Restaurantes~~
~~Tiendas artesanales~~
Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

~~Si~~
No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

~~Si~~
No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

~~1 hora~~
1 hora y media
2 horas
Media mañana
Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

~~Si~~
No

13. ¿Usted esta satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

~~Si~~
No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustarian encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

~~Áreas de descanso~~
Servicios higiénicos
Cafetería
Rampas de acceso
~~Miradores~~

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

~~Si~~
No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

~~Si~~
No



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO: Masculino
NACIONALIDAD: Boliviana

EDAD: 45

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- Redes sociales
- Agencias de viajes
- Recomendación de amigos/familiares
- ☒ Boleto turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

- Transporte público (bus)
- ☒ Transporte turístico
- Transporte propio

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☒ 1 hora
- 1 hora y media
- 2 horas
- Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

- Recreación-distracción
- Curiosidad
- Temas académicos
- ☒ Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque		☒		
Seguridad que se brinda al turista		☒		
Atención al turista		☒		
Accesibilidad de información del sitio			☒	
Recorrido del sitio			☒	

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

- Si
- ☒ No



CUESTIONARIO TURISTAS

7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Restaurantes
☒ Tiendas artesanales
Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

☒ Si
☐ No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

1 hora
☒ 1 hora y media
2 horas
Media mañana
Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

☐ Si
☒ No

13. ¿Usted esta satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

☐ Si
☒ No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Áreas de descanso
☒ Servicios higiénicos
Cafetería
Rampas de acceso
☒ Miradores

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Si
☐ No



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO: MASUN LINO
NACIONALIDAD: PERUANO

EDAD: 32

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☐ Redes sociales
- ☐ Agencias de viajes
- ☒ Recomendación de amigos/familiares
- ☐ Boleto turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

- ☒ Transporte público (bus)
- ☐ Transporte turístico
- ☐ Transporte propio

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☐ 1 hora
- ☐ 1 hora y media
- ☒ 2 horas
- ☐ Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

- ☐ Recreación-distracción
- ☐ Curiosidad
- ☒ Temas académicos
- ☐ Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque		/		
Seguridad que se brinda al turista			/	
Atención al turista			/	
Accesibilidad de información del sitio				/
Recorrido del sitio			/	

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

- ☐ Si
- ☒ No



7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Restaurantes
Tiendas artesanales
☒ Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

Si
☒ No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

1 hora
☒ 1 hora y media
2 horas
Media mañana
Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No

13. ¿Usted esta satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

Si
☒ No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustarían encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Áreas de descanso
☒ Servicios higiénicos
Cafetería
Rampas de acceso
Miradores

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO: **MASCULINO**
NACIONALIDAD: **FRANCIA**

EDAD:

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- Redes sociales
- ☒ Agencias de viajes
- Recomendación de amigos/familiares
- Boleto turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

- Transporte público (bus)
- ☒ Transporte turístico
- Transporte propio

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- 1 hora
- 1 hora y media
- 2 horas
- ☒ Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

- Recreación-distracción
- Curiosidad
- Temas académicos
- ☒ Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque		/		No
Seguridad que se brinda al turista	/			No
Atención al turista		/		No
Accesibilidad de información del sitio		/		No
Recorrido del sitio			/	No

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

- Si
- ☒ No



7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Restaurantes
☒ Tiendas artesanales
☐ Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

Si
☒ No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☐ 1 hora
☐ 1 hora y media
☐ 2 horas
☐ Media mañana
☒ Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No

13. ¿Usted esta satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

Si
☒ No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☐ Áreas de descanso
☒ Servicios higiénicos
☐ Cafetería
☐ Rampas de acceso
☒ Miradores

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Si
☒ No



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO: Femenino
NACIONALIDAD: Peruana

EDAD:

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☒ Redes sociales
- ☐ Agencias de viajes
- ☐ Recomendación de amigos/familiares
- ☐ Boleto turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

- ☐ Transporte público (bus)
- ☐ Transporte turístico
- ☒ Transporte propio

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☐ 1 hora
- ☐ 1 hora y media
- ☒ 2 horas
- ☐ Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

- ☒ Recreación-distracción
- ☐ Curiosidad
- ☐ Temas académicos
- ☐ Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque			☒	
Seguridad que se brinda al turista			☒	
Atención al turista			☒	
Accesibilidad de información del sitio				☒
Recorrido del sitio				

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

- ☒ Sí
- ☐ No



7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Sí
☐ No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Restaurantes
☐ Tiendas artesanales
☐ Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

☐ Sí
☒ No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☐ Sí
☒ No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ 1 hora
☐ 1 hora y media
☐ 2 horas
☐ Media mañana
☐ Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

☐ Sí
☒ No

13. ¿Usted está satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

☐ Sí
☒ No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Áreas de descanso
☐ Servicios higiénicos
☐ Cafetería
☐ Rampas de acceso
☐ Miradores

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Sí
☐ No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Sí
☐ No



CUESTIONARIO TURISTAS

GÉNERO: MASCULINO
NACIONALIDAD: CANADA

EDAD:

1. ¿Por qué medios usted se enteró de la existencia del sitio arqueológico de Pikillaqta?

- Redes sociales
- Agencias de viajes
- Recomendación de amigos/familiares
- ☒ Boletín turístico

2. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar?

- Transporte público (bus)
- ☒ Transporte turístico
- Transporte propio

¿Qué tiempo permaneció en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

- ☒ 1 hora
- 1 hora y media
- 2 horas
- Otro

4. Señale el motivo de visita al sitio arqueológico de Pikillaqta

- Recreación-distracción
- Curiosidad
- Temas académicos
- ☒ Turismo

5. Según sea su criterio, evalúe las diferentes características que el sitio arqueológico ofrece:

Criterios	Muy satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
Accesibilidad al parque		/		No
Seguridad que se brinda al turista			/	No
Atención al turista		/		No
Accesibilidad de información del sitio			/	No
Recorrido del sitio			/	No

6. ¿Usted considera que el sitio arqueológico está bien conservado?

- Si
- ☒ No



7. ¿Usted observa que los visitantes respetan y cuidan el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Sí

☐ No

8. ¿Que actividades económicas le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

Restaurantes

☒ Tiendas artesanales

Zonas de estacionamiento

9. ¿Usted cree que el ingreso de vehículos al área arqueológico de Pikillaqta ayude a su conservación?

☐ Sí

☒ No

10. ¿Usted encontró factible el circuito de visita - señalización del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Sí

☐ No

11. ¿A usted en cuanto tiempo le gustaría realizar el recorrido del sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ 1 hora

1 hora y media

2 horas

Media mañana

Otro

12. ¿Usted sabe que existe un museo de sitio en el parque arqueológico de Pikillaqta?

☒ Sí

☐ No

13. ¿Usted esta satisfecho con la interpretación del sitio mediante el recorrido?

☒ Sí

☐ No

14. ¿Qué otras infraestructuras le gustaría encontrar en el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Áreas de descanso

Servicios higiénicos

Cafetería

Rampas de acceso

☒ Miradores

15. ¿Usted considera que un museo de sitio ayudaría a mejorar la interpretación del sitio arqueológico de Pikillaqta?

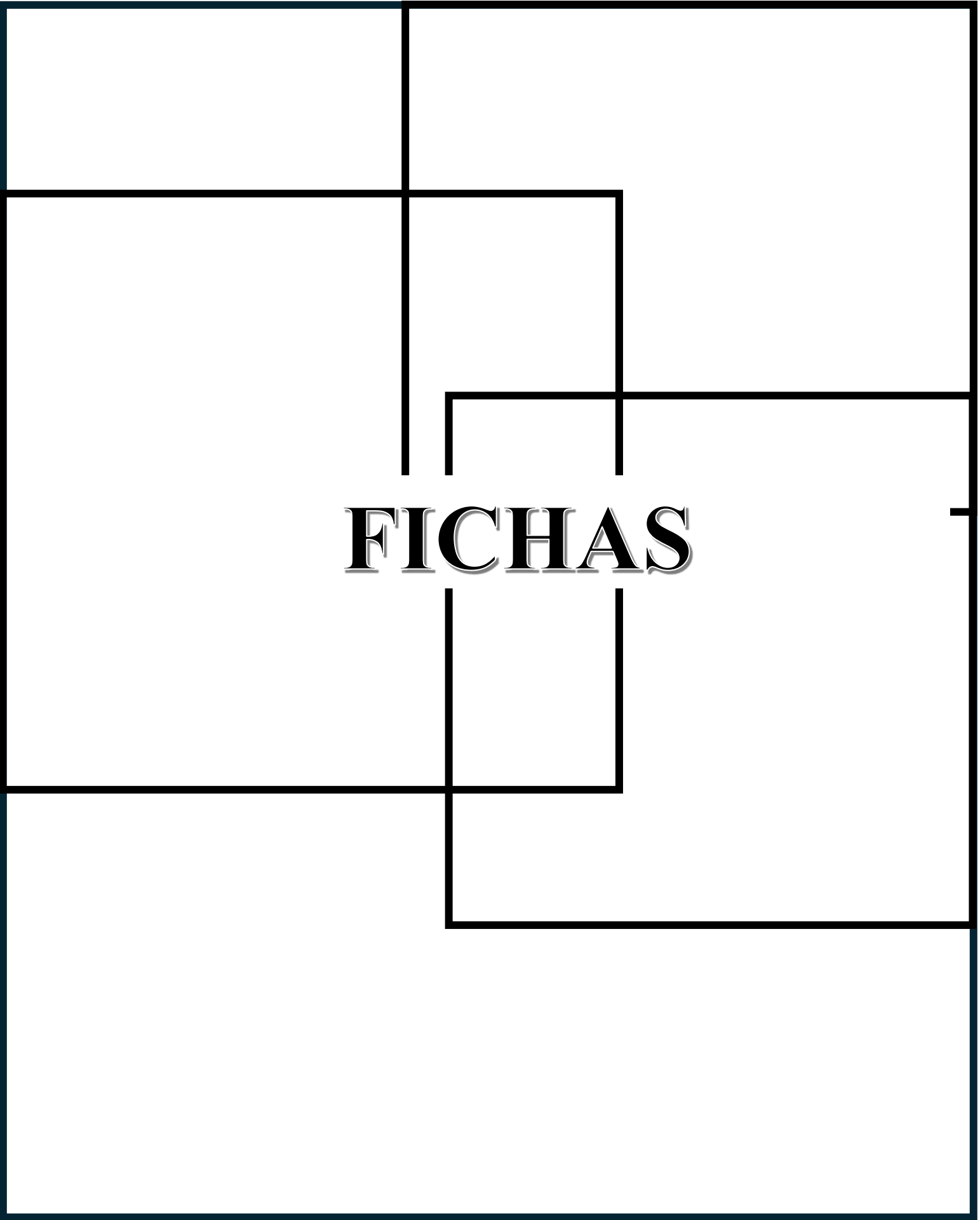
☒ Sí

☐ No

16. ¿Usted recomendaría que visiten el sitio arqueológico de Pikillaqta?

☒ Sí

☐ No



FICHAS

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA: 01
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	22.9m	24.4 m	23.5m	Kancha: K _i - 11
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro	8.5 m	10m	9.2 m	
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	0.70m	1.40 m	0.90m	Sub sector: A
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 205802.7966	Altura de nicho				
SECTOR: III	Norte: 8493791.2962	Ancho de nicho				AREA: 560 m2
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455 m.s.n.m	Profundidad de nicho				
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO : 94.72 m
DEPARTAMENTO : Cusco						

CALLE PRINCIPAL

K_i-2

K_i-3

K_i-4

K_i-5

K_i-6

K_i-7

K_i-8

K_i-9

K_i-10

K_i-11

K_i-12

K_i-13

K_i-14

K_i-15

CALLE SECUNDARIA

PLANO DE UBICACION

K_i-11

PLANO DE PLANTA



Vista de planta



Vertice noroeste

Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
Original	x	Con vanos	
Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
Consolidado		Planta circular con un vano	
Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
Otro		Planta semicircular	
Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
Canteado		Muros de contencion	
Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
Rustico	x	Otros	
Adobe		Deterioro:	
Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
Pisos:		Fisuras en paramentos	x
Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
Lajas		Empuje horizontal	x
Mortero:		Perdida de mortero	x
Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
Otros		Vegetacion	x
Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes	x
Revestimiento original		Sales	x
Cubertina		Pintura	
Dinteles		Humedad	x
Vanos de acceso		Antropicos	x
Hornacinas		Otros	
Mensula		Estado de Conservacion	
Drenajes		Bueno	
Cajuelas		Regular	
Otros		Malo	x



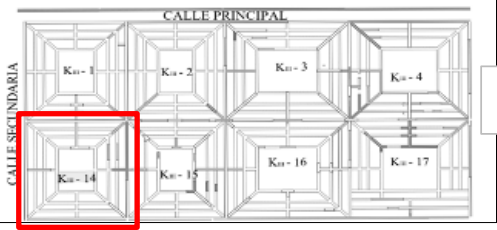
Pequeña estructura lado suroeste



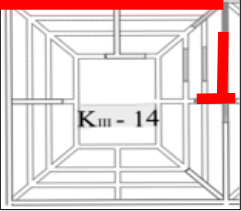
Vertice sureste

OBSERVACIONES: El estado de conservación es malo, las estructuras han colapsado a nivel de superficie en un 95%. Solo se observa algunos segmentos de muros en la kancha 11 hacia el paramento lado sur, acumulación de tierra y líticos colapsados, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro a nivel de piso, deterioro o pérdida total de mortero, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas. También se observa desechos orgánicos en el vertice sureste de la kancha.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA: 02
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	11.9m	15.4 m	13.5m	Kancha: Kill - 14
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro	7.5 m	9 m	8 m	
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	0.70m	1.50 m	0.95m	Sub sector: B
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 205885.52	Altura de nicho				
SECTOR: III	Norte: 84938601.47	Ancho de nicho				AREA: 488 m2
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455 m.s.n.m	Profundidad de nicho				
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO : 85.7 m
DEPARTAMENTO : Cusco						



PLANO DE UBICACION



PLANO DE PLANTA

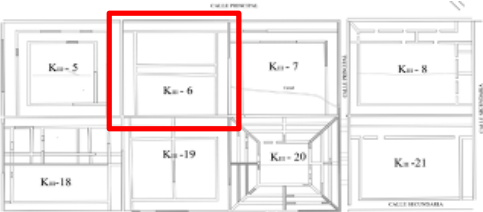
	Estado Fisico Murario:		Tipologia Edilica:	
	Original	x	Con vanos	
	Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
	Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
	Consolidado		Planta circular con un vano	
	Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
	Otro		Planta semicircular	
	Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
	Canteado		Muros de contencion	
	Ligeramente canteado		Planta rectangular	
	Rustico	x	Otros	
	Adobe		Deterioro:	
	Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
	Pisos:		Fisuras en paramentos	
	Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	
	Piedras		Fracturas en elementos liticos	
	Lajas		Empuje horizontal	
	Mortero:		Perdida de mortero	
	Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	
	Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
	Otros		Vegetacion	
Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes		
Revestimiento original		Sales		
Cubertina		Pintura		
Dinteles		Humedad		
Vanos de acceso		Antropicos		
Hornacinas		Otros		
Mensula		Estado de Conservacion		
Drenajes		Bueno		
Cajuelas		Regular		
Otros		Malo		


Estructura lado este


Paramento lado norte

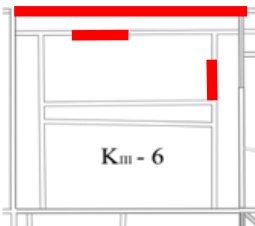
OBSERVACIONES: Es malo con un 90 % de estructuras colapsadas a nivel de superficie, evidenciándose pequeños segmentos en mal estado de conservación, con presencia de acumulación de líticos colapsados, cubriendo la superficie. La kancha 14 muestra esquina de estructura de muro en mal estado con una altura promedio de 1.50m, con apuntamiento de madera, perdida de verticalidad, pandeo de muro, perdida de líticos, deterioro de mortero entre sus juntas, mientras que los otros paramentos se encuentran colapsadas en su totalidad, producto de los agentes medioambientales (lluvia, vientos eólicos) que aceleran la destrucción de las kanchas. El crecimiento de vegetación arbustiva en la zona es de gran abundancia, líquenes y helechos en los paramentos.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA:03
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	22.9m	24.4 m	23.5m	Kancha: KIII - 6
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro	8.5 m	10m	9.2 m	
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	0.70m	1.40 m	0.90m	Sub sector: C
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 206016.04	Altura de nicho				
SECTOR: III	Norte: 8493726.88	Ancho de nicho				AREA: 630 m2
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455m.s.n.m	Profundidad de nicho				
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO : 96.72 m
DEPARTAMENTO : Cusco						



PLANO DE UBICACION

PLANO DE PLANTA





Vista de planta



Vista general del lado oeste de la kancha

Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
Original	x	Con vanos	
Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
Consolidado		Planta circular con un vano	
Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
Otro		Planta semicircular	
Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
Canteado		Muros de contención	
Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
Rústico	x	Otros	
Adobe		Deterioro:	
Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
Pisos:		Fisuras en paramentos	x
Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
Lajas		Empuje horizontal	x
Mortero:		Perdida de mortero	x
Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
Limo	x	AGENTES PATOLÓGICOS	
Otros		Vegetación	x
Elementos arquitectónicos :		Líquenes y Litolíquenes	x
Revestimiento original		Sales	x
Cubertina		Pintura	
Dinteles		Humedad	x
Vanos de acceso		Antropicos	x
Hornacinas		Otros	
Mensula		Estado de Conservación	
Drenajes		Bueno	
Cajuelas		Regular	
Otros		Malo	x



Se observa fisuras en el paramento norte de la kancha



Se observa un camino improvisado por medio de la kancha

OBSERVACIONES:El estado de conservación de la kancha va de regular a 90% malo, se observa a nivel de superficie, segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, a nivel de muro se presenta fracturas, pérdida de verticalidad, pandeo de muro, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro en los tres paramentos, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas. Se improvisó un camino para la visita turística (resaltado con la línea roja entrecortada) donde se observó algunos visitantes desconcertados transitar por este camino cabe resaltar que hay una señalética realizada por la DDC-Cusco, indicando la salida por el paramento lado norte, se observa fisura en el paramento norte lado interior (resaltado con la línea roja).

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA:04
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	15.7 m	28.6 m	19.4m	Kancha: KIII - 25
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro	8.5 m	12m	10.5 m	
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	1.45m	3.50 m	2.85m	Sub sector: D
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 206181.51	Altura de nicho				
SECTOR: III	Norte: 8493532.33	Ancho de nicho				AREA: 675 m2
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455m.s.n.m	Profundidad de nicho				
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO : 98.2 m
DEPARTAMENTO : Cusco						

PLANO DE UBICACION

	Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
	Original	x	Con vanos	
	Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
	Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
	Consolidado		Planta circular con un vano	
	Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
	Otro		Planta semicircular	
	Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
	Canteado		Muros de contencion	
	Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
	Rustico	x	Otros	
	Adobe		Deterioro:	
Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES		
	Pisos:		Fisuras en paramentos	x
	Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
	Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
	Lajas		Empuje horizontal	x
	Mortero:		Perdida de mortero	x
	Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
	Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
	Otros		Vegetacion	x
	Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes	x
	Revestimiento original		Sales	x
Cubertina		Pintura		
Dinteles		Humedad	x	
Vanos de acceso		Antropicos	x	
Hornacinas		Otros		
Mensula		Estado de Conservacion		
Drenajes		Bueno		
Cajuelas		Regular		
Otros		Malo	x	

	Vista de paramentos lado este
	Vista del paramento lado sur

OBSERVACIONES: Estado de conservación es malo en un 80% los 4 lados de los paramentos se encuentran apuntalados con rollizo como medidas de prevención, presentan desplazamiento horizontal de los líticos a nivel de cabecera, pandeo, colapso, fisura en los mampuestos, exfoliación de líticos, degradación de mortero a nivel de superficie y núcleo de muro. Por otro lado, el factor químico que ayuda a deteriorar los líticos, el mortero, el muro es la salinidad y humedad. Por otro lado, la vegetación de la zona, a nivel superficial y especialmente los que enraizaron a nivel de cabecera de muro, se encuentra dañado el mortero y la estructura de los muros por el enraizamiento de los arbustos

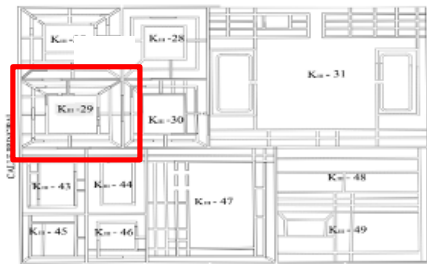
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA: 05	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	34.5m	56.3 m	48.2m	Kancha: KIII - 32	
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro	6.25 m	9.15m	8.35 m	Sub sector: E	
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	0.70m	2.80 m	2.50m		
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 205929.37	Altura de nicho					
SECTOR: III	Norte: 8493716.01	Ancho de nicho					
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455m.s.n.m	Profundidad de nicho					
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO : 115.4 m	
DEPARTAMENTO : Cusco							



Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
Original	x	Con vanos	
Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
Consolidado		Planta circular con un vano	
Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
Otro		Planta semicircular	
Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
Canteado		Muros de contencion	
Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
Rustico	x	Otros	
Adobe		Deterioro:	
Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
Pisos:		Fisuras en paramentos	x
Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
Lajas		Empuje horizontal	x
Mortero:		Perdida de mortero	x
Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
Otros		Vegetacion	x
Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes	x
Revestimiento original		Sales	x
Cubertina		Pintura	
Dinteles		Humedad	x
Vanos de acceso		Antropicos	x
Hornacinas		Otros	
Mensula		Estado de Conservacion	
Drenajes		Bueno	
Cajuelas		Regular	
Otros		Malo	x



OBSERVACIONES:La estructura se encuentra en un estado de conservación en 55% regular, los recintos investigados son los únicos restaurado, las demás estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso y algunos paramentos se evidencia solo una pequeña fracción con riesgo de colapso Se puede observar una parte del cercado que cierra la cancha, el material que usaron para su protección fue la madera, las mismas que fueron unidas y amarradas con cuero. Cabe indicar que el cuero se encuentra desgastado, lo que amerita un cambio para así evitar alguna afectación. La superficie de estos palos se encuentra pintado con un material que evite su deterioro. Se observa manchas blancas encima del paramento son deposiciones de las aves que pertenecen a la biodiversidad de la laguna de Huacarpay. Se evidencia un camino improvisado para la visita turística, en donde podemos ver elementos líticos sueltos dispersos en el trayecto. El mortero se puede evidenciar la presencia de musgos y líquenes.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA: 06	 PLANO DE UBICACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	24.5m	28.4 m	27m	Kancha: KIII - 29	
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro	8.7 m	12m	9.5 m		
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	0.70m	1.40 m	1.20m	Sub sector: F	
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 205861.91	Altura de nicho					
SECTOR: III	Norte: 8493784.85	Ancho de nicho				AREA: 560 m2	
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455m.s.n.m	Profundidad de nicho					
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO : 94.72 m	
DEPARTAMENTO : Cusco							



PLANO DE PLANTA



Vista de planta



Vertice noroeste

Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
Original	x	Con vanos	
Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
Consolidado		Planta circular con un vano	
Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
Otro		Planta semicircular	
Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
Canteado		Muros de contencion	
Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
Rustico	x	Otros	
Adobe		Deterioro:	
Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
Pisos:		Fisuras en paramentos	x
Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
Lajas		Empuje horizontal	x
Mortero:		Perdida de mortero	x
Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
Otros		Vegetacion	x
Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes	x
Revestimiento original		Sales	x
Cubertina		Pintura	
Dinteles		Humedad	x
Vanos de acceso		Antropicos	x
Hornacinas		Otros	
Mensula	x	Estado de Conservacion	
Drenajes		Bueno	
Cajuelas		Regular	
Otros		Malo	x

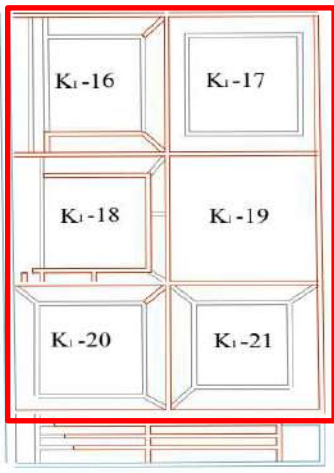


Pequeña estructura lado suroeste



Vertice sureste

OBSERVACIONES: El estado de conservación es 95% malo, se observa segmentos de muros, acumulación de tierra y líticos colapsados, en algunos tramos de paramento se observa a nivel de muro fracturas, pérdida de verticalidad, pérdida de líticos, deterioro de mortero y colapsamiento de muro, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas. Se observa una escalinata adaptada para el recorrido turístico, elaborado con material de madera, hacia el lado exterior se encuentra la calle principal que es parte del recorrido turístico. Se muestra un camino improvisado (resaltado con línea roja) dentro del interior de la cancha para la visita turística, en donde podemos observar también material lítico disperso en el trayecto. La mayoría de las estructuras se encuentran con abundante vegetación lo que genera una inestabilidad que con llevaría al colapsamiento de la estructura, no se puede determinar las demás estructuras.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA: 07	 PLANO DE UBICACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	85.4 m	86.3 m	85.56m	Kancha: KIII - 16, 17, 18, 19, 20 y 21	
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro	8.5 m	10m	9.5 m		
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	0.85m	1.78 m	1.68m	Sub sector: G	
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 205522.08	Altura de nicho					
SECTOR: III	Norte: 84935.4688	Ancho de nicho				AREA: 1584 m2	
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455m.s.n.m	Profundidad de nicho					
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO : 165.8 m	
DEPARTAMENTO : Cusco							



Vista de planta

Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
Original	x	Con vanos	
Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
Consolidado		Planta circular con un vano	
Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
Otro		Planta semicircular	
Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
Canteado		Muros de contencion	
Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
Rustico	x	Otros	
Adobe		Deterioro:	
Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
Pisos:		Fisuras en paramentos	x
Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
Lajas		Empuje horizontal	x
Mortero:		Perdida de mortero	x
Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
Otros		Vegetacion	x
Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes	x
Revestimiento original		Sales	x
Cubertina		Pintura	
Dinteles		Humedad	x
Vanos de acceso		Antropicos	x
Hornacinas		Otros	
Mensula		Estado de Conservacion	
Drenajes		Bueno	
Cajuelas		Regular	
Otros		Malo	x



Vista de Noreste

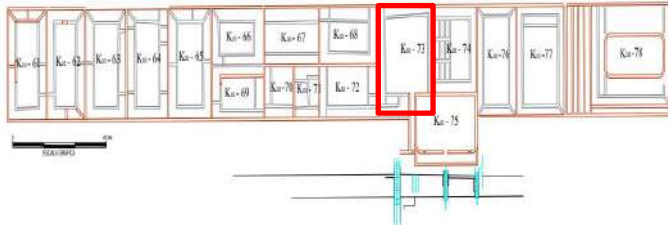


Vista lado oeste



Vista de lado este

OBSERVACIONES: Se muestra las estructuras cuyo estado de conservación es malo en un 95%, debido a que el muro este se encuentra cubiertos, quedando así acumulaciones de elementos líticos. Se observa el paramento lado noreste perdida de mortero, en la cabecera de muro elementos líticos sueltos, intromisión de vegetación con riesgo de posible colapso.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA: 08	
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	21.4m	28.3 m	27.66m	Kancha: Kill - 73	
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro					
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro				Sub sector: H	
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 205903.92	Altura de nicho					
SECTOR: III	Norte: 8493599.98	Ancho de nicho				AREA: 462 m2	
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455m.s.n.m	Profundidad de nicho					
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO :82.4 m	
DEPARTAMENTO : Cusco							

	Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
	Original	x	Con vanos	
	Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
	Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
	Consolidado		Planta circular con un vano	
	Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
	Otro		Planta semicircular	
	Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
	Canteado		Muros de contencion	
	Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
	Rustico	x	Otros	
	Adobe		Deterioro:	
	Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
	Pisos:		Fisuras en paramentos	x
	Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
	Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
	Lajas		Empuje horizontal	x
	Mortero:		Perdida de mortero	x
	Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
	Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
	Otros		Vegetacion	x
	Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes	x
Revestimiento original		Sales	x	
Cubertina		Pintura		
Dinteles		Humedad	x	
Vanos de acceso		Antropicos	x	
Hornacinas		Otros		
Mensula		Estado de Conservacion		
Drenajes		Bueno		
Cajuelas		Regular		
Otros		Malo	x	



Se observa por encima de las estructuras se acondiciono graderias



Se observa la continuidad de muro

OBSERVACIONES: El estado de conservación de la estructura es 95% malo, se observan paramentos fueron intervenidos anteriormente, en la actualidad se evidencia el acceso de ingreso y salida al sitio arqueológico de Pikillaqta, no se identifican todos los paramentos debido a que se encuentran soterrados. Se observa las escalinatas adaptadas para el recorrido de los visitantes, escalinatas que no se encuentran registradas en el plano facilitado por la DDC-Cusco, en época de lluvias, no es seguro su transitabilidad. Se observa el panel de señalización para el recorrido, es un camino en desnivel con escalinatas, no se puede diferenciar la continuidad del muro, se encuentra muy expuestos, se observa la kancha continua K III-17 pero concuerda con la arquitectura continua de la kancha, por encima de este muro se transita para el recorrido de los visitantes el ingreso y salida.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA:09
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	20.4m	24.4 m	23.20m	Kancha: K _I - 11
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro	9.5 m	10.10m	10.5 m	
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	0.70m	1.40 m	0.90m	Sub sector: I
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 206017.64	Altura de nicho				
SECTOR: III	Norte:8493500.69	Ancho de nicho				AREA: 422 m2
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455m.s.n.m	Profundidad de nicho				
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO : 94.72 m
DEPARTAMENTO : Cusco						

K_{III}-79

K_{III}-80

K_{III}-81

K_{III}-82

K_{III}-83

K_{III}-84

K_{III}-85

K_{III}-86

PLANO DE UBICACION

K_{III}-79

PLANO DE PLANTA

	Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
	Original	x	Con vanos	
	Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
	Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
	Consolidado		Planta circular con un vano	
	Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
	Otro		Planta semicircular	
	Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
	Canteado		Muros de contencion	
	Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
	Rustico	x	Otros	
	Adobe		Deterioro:	
	Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
	Pisos:		Fisuras en paramentos	x
	Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
	Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
	Lajas		Empuje horizontal	x
	Mortero:		Perdida de mortero	x
	Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
	Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
	Otros		Vegetacion	x
	Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes	x
	Revestimiento original		Sales	x
	Cubertina		Pintura	
	Dinteles		Humedad	x
	Vanos de acceso		Antropicos	x
	Hornacinas		Otros	
	Mensula		Estado de Conservacion	
	Drenajes		Bueno	
	Cajuelas		Regular	
	Otros		Malo	x



Pequeña estructura lado suroeste



Vertice sureste



Vertice noroeste

OBSERVACIONES: El estado de conservación de la estructura es 95% malo de la kancha, se observa a nivel de superficie, a nivel de cabecera de muro hay pérdida de líticos, deterioro o pérdida total de mortero, pérdida de líticos, colapso de segmentos de cabecera de muro e inexistencia de cubertinas. Se muestra camino improvisado, por el cual los turistas circulan como parte de la visita al sitio arqueológico, por encima de los muros soterrados, así mismo el segmento de muro que no tiene una altura mayor a 1.00m, la presencia de vegetación en el área a pie de muro, se aprecian los segmentos de muros poco conservados, sin intervención anterior, presencia de vegetación herbácea y arbustiva a nivel de suelo

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA: 10	 PLANO DE UBICACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro	22.9m	24.4 m	260.4m		
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro	7.4 m	12.4m	12.4 m		
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	1.5m	3.50 m	3.44m	Sub sector: J	
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este:205954.78	Altura de nicho					
SECTOR: III	Norte: 8493505.72	Ancho de nicho				AREA: 846.6 m2	
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455m.s.n.m	Profundidad de nicho					
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo				PERIMETRO :154.4 m	
DEPARTAMENTO : Cusco							



Vista de planta



Vista panoramica



Vista de oeste a este

Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
Original	x	Con vanos	
Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
Consolidado		Planta circular con un vano	
Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
Otro		Planta semicircular	
Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
Canteado		Muros de contencion	
Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
Rustico	x	Otros	
Adobe		Deterioro:	
Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
Pisos:		Fisuras en paramentos	x
Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
Lajas		Empuje horizontal	x
Mortero:		Perdida de mortero	x
Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
Otros		Vegetacion	x
Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes	x
Revestimiento original		Sales	x
Cubertina		Pintura	
Dinteles		Humedad	x
Vanos de acceso		Antropicos	x
Hornacinas		Otros	
Mensula		Estado de Conservacion	
Drenajes		Bueno	
Cajuelas		Regular	
Otros		Malo	x



Adapto una escalinata para el recorrido

OBSERVACIONES:Estado de conservación. La estructura se encuentra en 75% estado de conservación malo, algunos paramentos del lado suroeste se encuentran restituidos y con accesos tapiados, las demás estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso en la parte interior, los muros colindantes con la calle secundaria fueron intervenidas anteriormente

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Dimensiones Generales:	Min.	Max.	Prom.	N° FICHA:11	 PLANO DE UBICACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		Longitudes de muro			202.15m		
FICHA DE REGISTRO Y CALIFICACION DE ESTADO ACTUAL		Ancho de muro					
UBICACIÓN	Coordenadas UTM WGS84	Altura de muro	0.80m	1.40 m	1.25m	Sub sector: K	
SITIO ARQUEOLOGICO: Pikillaqta	Este: 205740.06	Altura de nicho				AREA: 1562 m2	
SECTOR: III	Norte: 8493694.08	Ancho de nicho					
DISTRITO: Lucre	Altitud: 3455m.s.n.m	Profundidad de nicho				PERIMETRO :184 m	
PROVINCIA : Quispicanchi		Salida de mensula y/o voladizo					
DEPARTAMENTO : Cusco							



Vista de planta



Vertice noroeste

Estado Físico Murario:		Tipología Edilicia:	
Original	x	Con vanos	
Recompuesto	x	Planta Rectangular con un vano	
Restituido	x	Planta Rectangular con dos vanos	
Consolidado		Planta circular con un vano	
Modificado y alterado		Planta circular con dos vanos	
Otro		Planta semicircular	
Aparejo de Muros:		Muros divisorios	
Canteado		Muros de contencion	
Ligeramente canteado		Planta rectangular	x
Rustico	x	Otros	
Adobe		Deterioro:	
Mixto		PROBLEMAS ESTRUCTURALES	
Pisos:		Fisuras en paramentos	x
Tierra, arcilla	x	Deslizamiento vertical (Hundimiento)	x
Piedras		Fracturas en elementos líticos	x
Lajas		Empuje horizontal	x
Mortero:		Perdida de mortero	x
Tierra, arcilla	x	Colapso de estructuras	x
Limo	x	AGENTES PATOLOGICOS	
Otros		Vegetacion	x
Elementos arquitectonicos :		Liquenes y Litoliquenes	x
Revestimiento original		Sales	x
Cubertina		Pintura	
Dinteles		Humedad	x
Vanos de acceso		Antropicos	x
	Hornacinas	Otros	
Mensula	Estado de Conservacion		
Drenajes	Bueno		
Cajuelas	Regular		
Otros	Malo		
			x

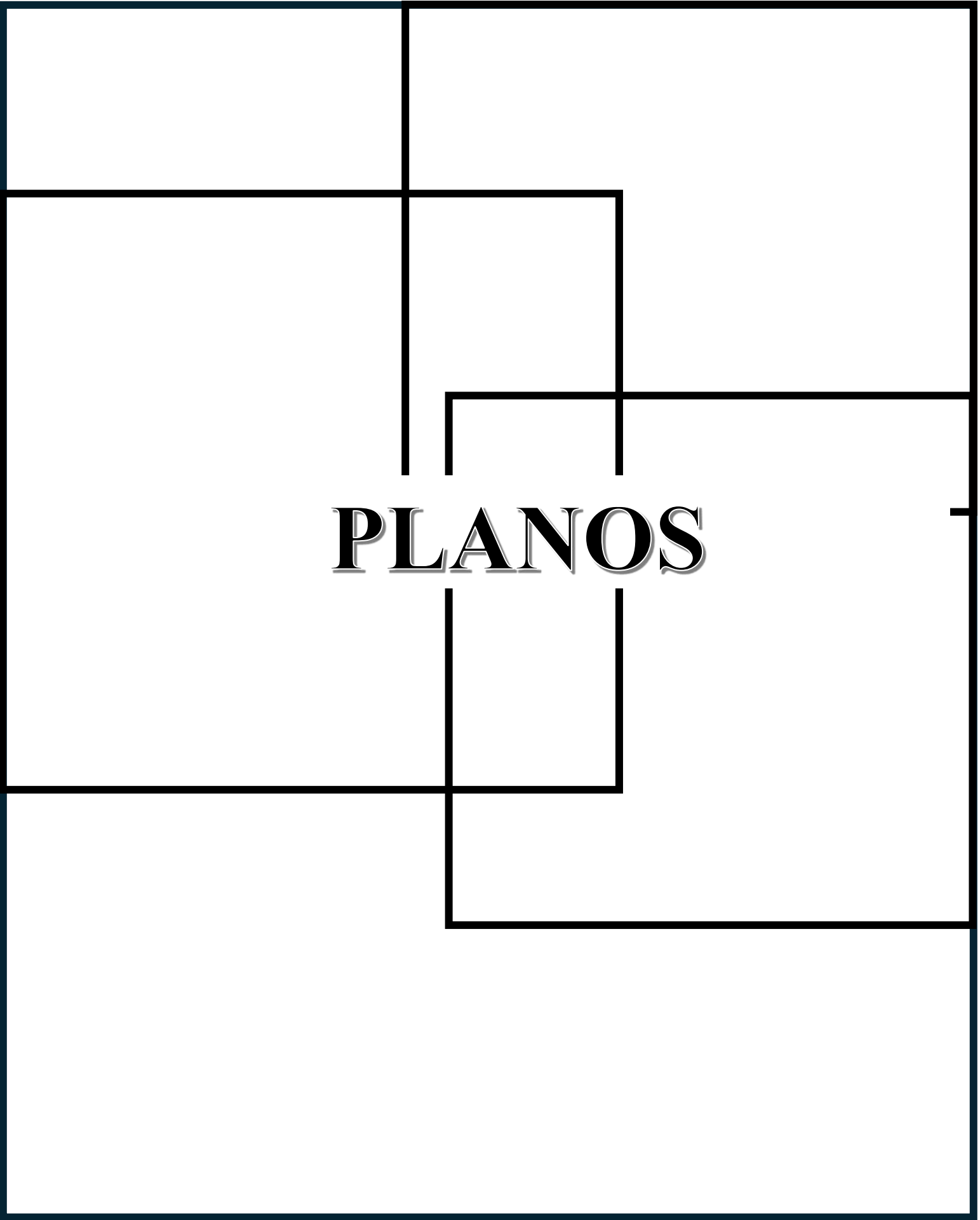


Pequeña estructura lado suroeste



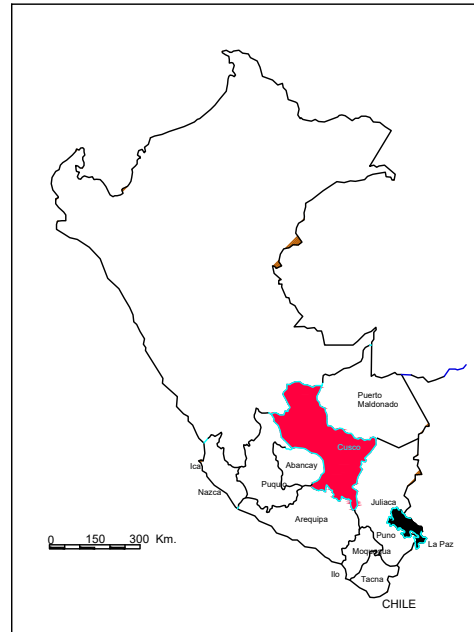
Vertice sureste

OBSERVACIONES: Estado de conservación, la estructura se encuentra en 75% estado de conservación malo, algunos paramentos del lado suroeste se encuentran restituidos y con accesos tapiados, las demás estructuras se observan cabecera de muro a nivel de piso en la parte interior, los muros colindantes con la calle secundaria fueron intervenidas anteriormente.

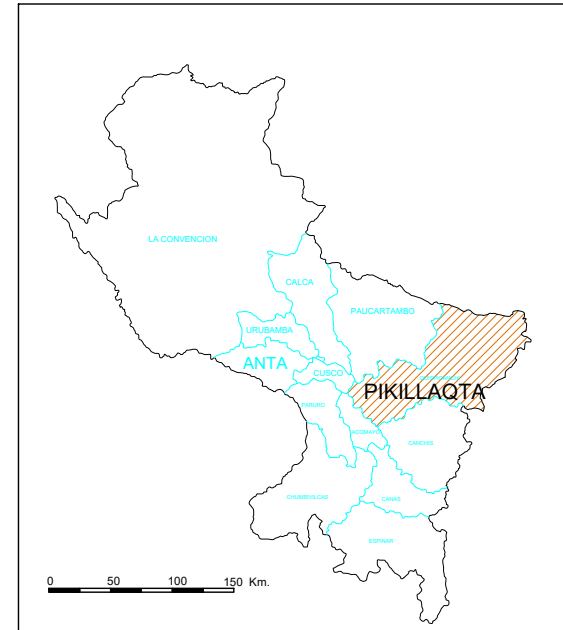


PLANOS

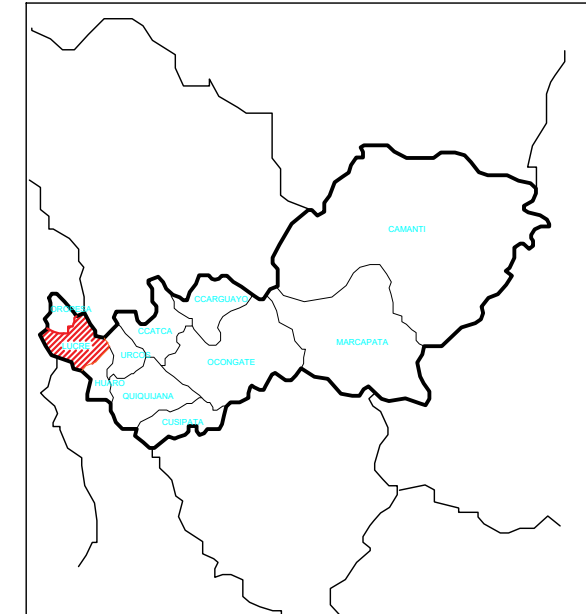
MAPA POLITICO DEL PERU



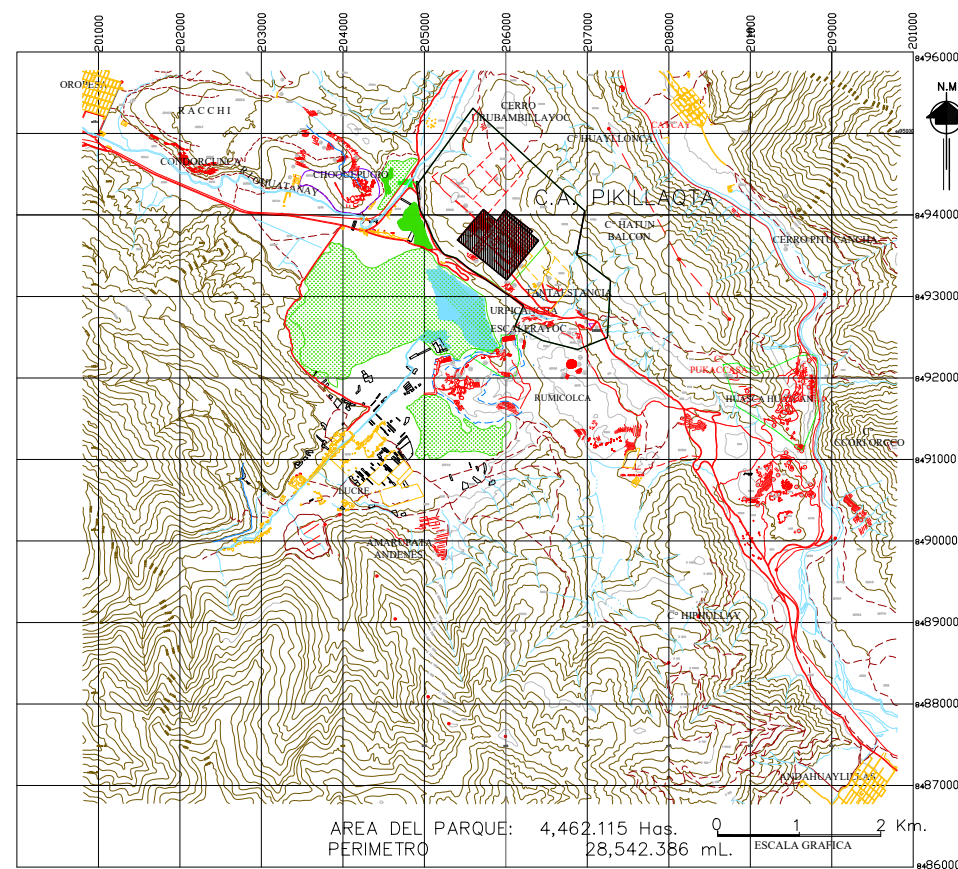
MAPA DEPARTAMENTAL DEL CUSCO



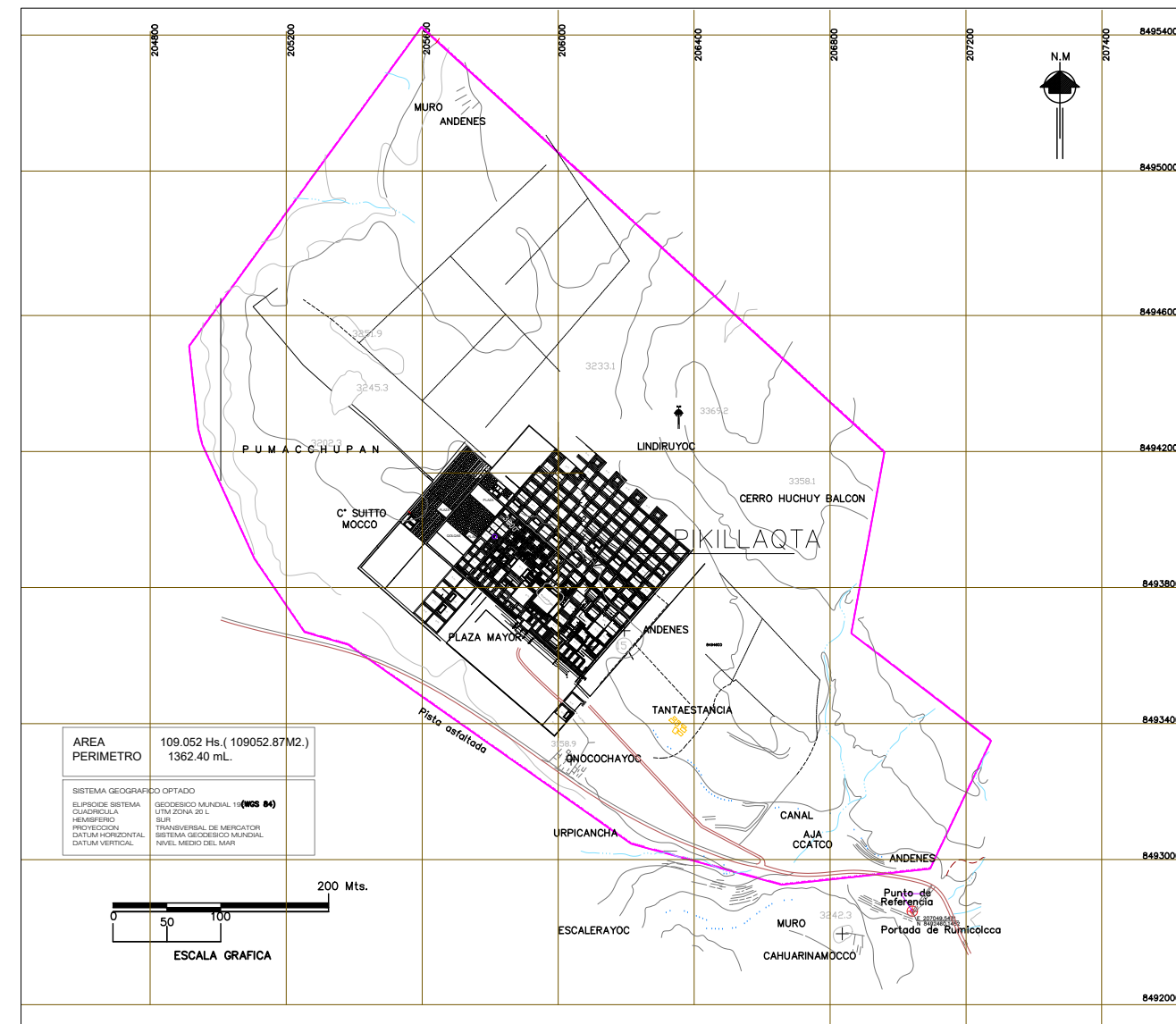
MAPA PROVINCIAL DE QUISPICANCHIS



PARQUE ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA



UBICACION CONJUNTO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA



PLANO DE UBICACION DEL AREA DE ESTUDIO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

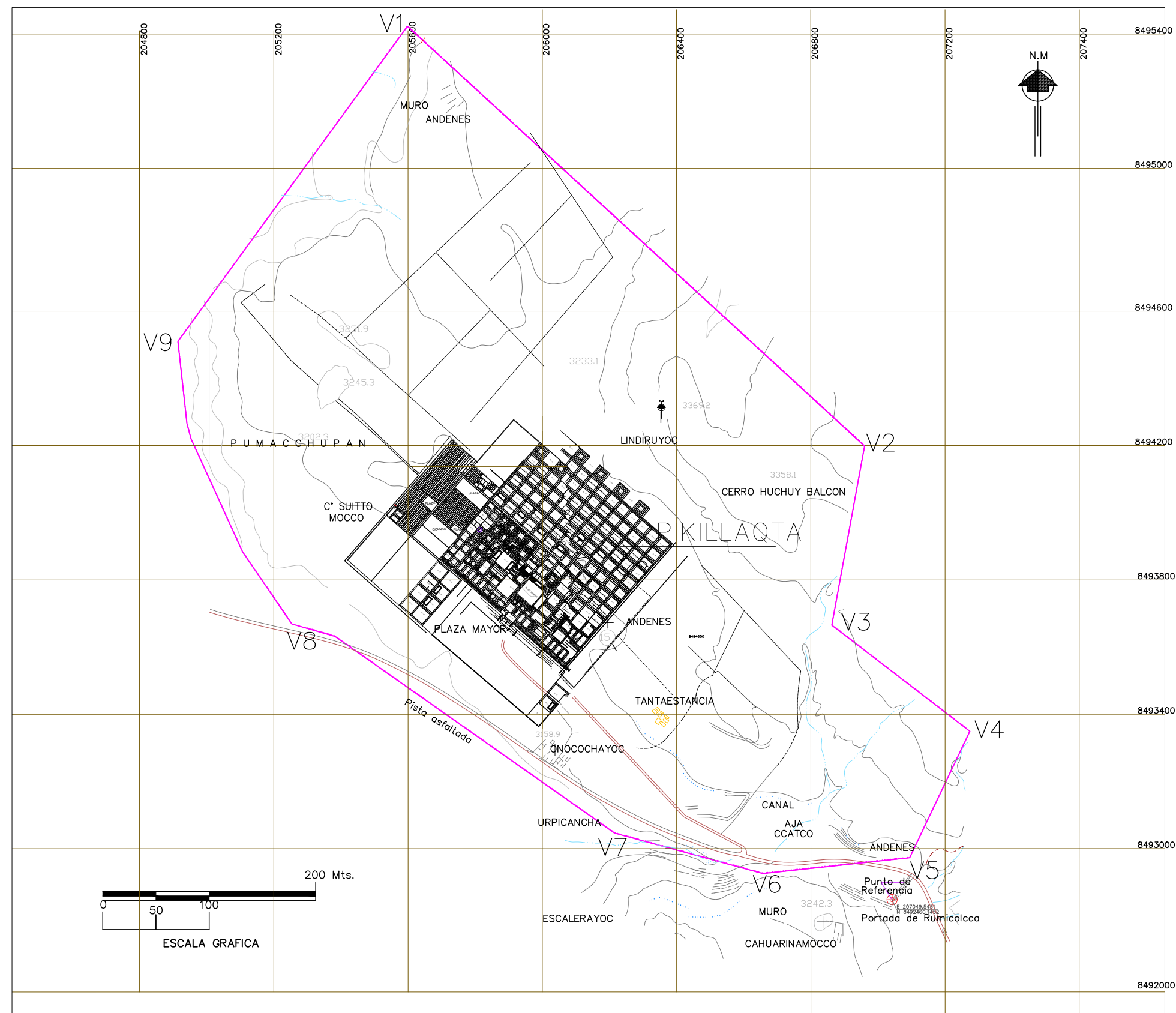
FACULTAD : FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS : GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:
 UBICACION

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
 AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL
 ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ
 ESCALA: INDICADA
 FECHA: CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°
 01



AREA 109.052 Hs.(109052.87 M2.)
PERIMETRO 1362.40 mL.

SISTEMA GEOGRAFICO OPTADO
ELIPSOIDE SISTEMA GEODESICO MUNDIAL 1956(WGS 84)
CUADRICULA UTM ZONA 20 L
HEMISFERIO SUR
PROYECCION TRANSVERSAL DE MERCATOR
DATUM HORIZONTAL SISTEMA GEODESICO MUNDIAL
DATUM VERTICAL NIVEL MEDIO DEL MAR

COORDENADAS DE LOS VERTICES DEL POLIGONO DEL AREA DE ESTUDIO				
Vértice	Lado	Este	Norte	Altitud
V1	V1-V2	206283.32	8493802.50	3,130.00 m.s.n.m
V2	V2-V3	206501.79	8493601.99	3,128.18 m.s.n.m
V3	V3-V4	206486.11	8493516.46	3,129.05 m.s.n.m
V4	V4-V5	206552.03	8493465.81	3,131.12 m.s.n.m
V5	V5-V6	206517.50	8493405.64	3,129.32 m.s.n.m
V6	V6-V7	206455.77	8493396.52	3,130.45 m.s.n.m
V7	V7-V8	206382.47	8493416.88	3,129.89 m.s.n.m
V8	V8-V9	206228.78	8493516.86	3,126.75 m.s.n.m
V9	V9-V1	206173.79	8493652.34	3,135.48 m.s.n.m

PLANO PERIMETRICO Y DELIMITACION DEL AREA DE ESTUDIO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD : FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS : GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO: PERIMETRICO
Y
DELIMITACION

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL

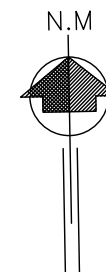
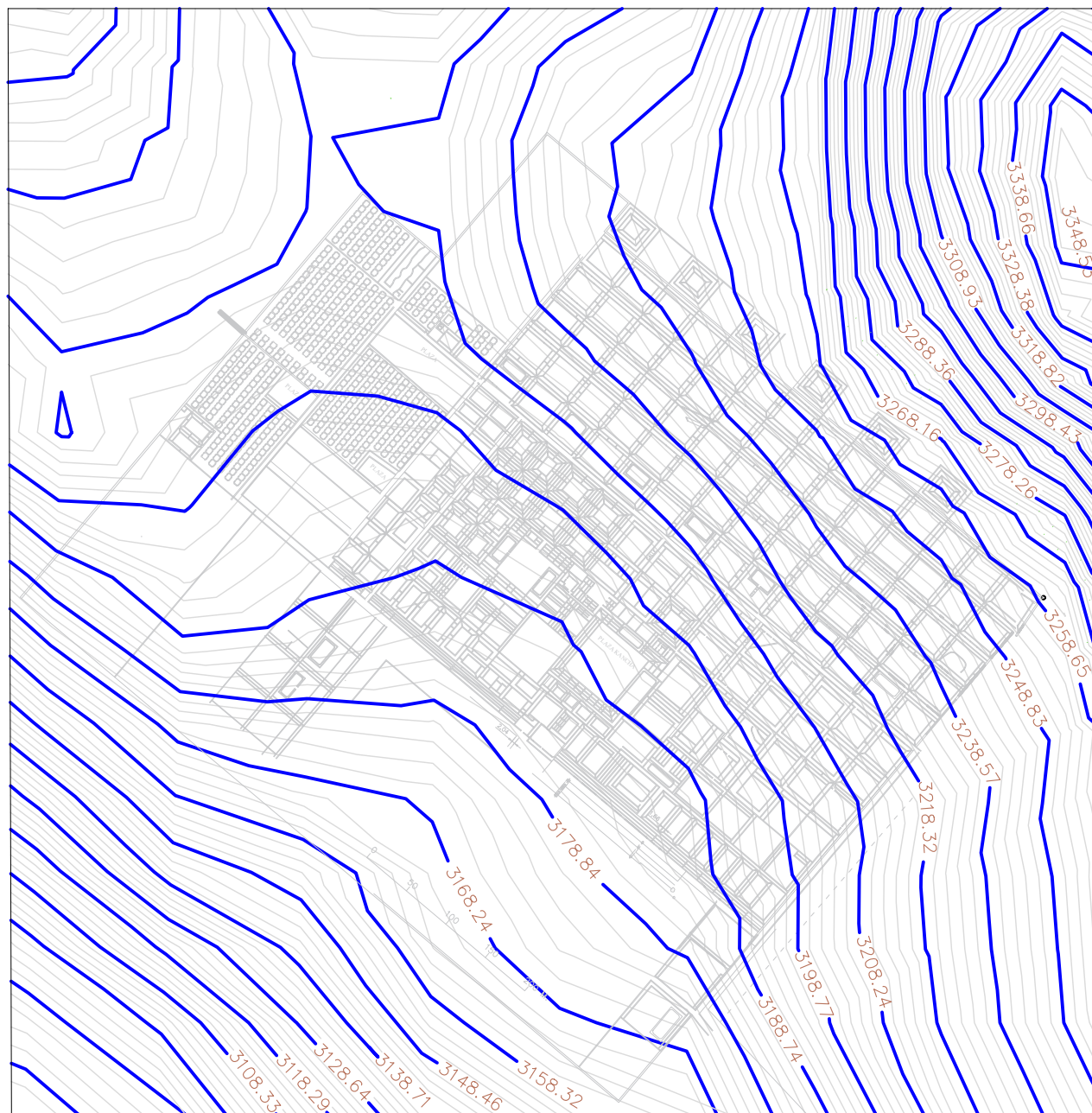
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ

ESCALA: INDICADA

FECHA: CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°

02



LEYENDA	
	CURVAS DE NIVEL
	PUNTO COTADO

SISTEMA GEOGRAFICO OPTADO
 ELIPSOIDE SISTEMA GEODESICO MUNDIAL 1984 (WGS 84)
 CUADRICULA UTM ZONA 20 L
 HEMISFERIO SUR
 PROYECCION TRANSVERSAL DE MERCATOR
 DATUM HORIZONTAL SISTEMA GEODESICO MUNDIAL
 DATUM VERTICAL NIVEL MEDIO DEL MAR

0 50 100 150 Mts. 200 Mts.
 ESCALA GRAFICA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
 FACULTAD : FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 CARRERA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA
 TESIS :
GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

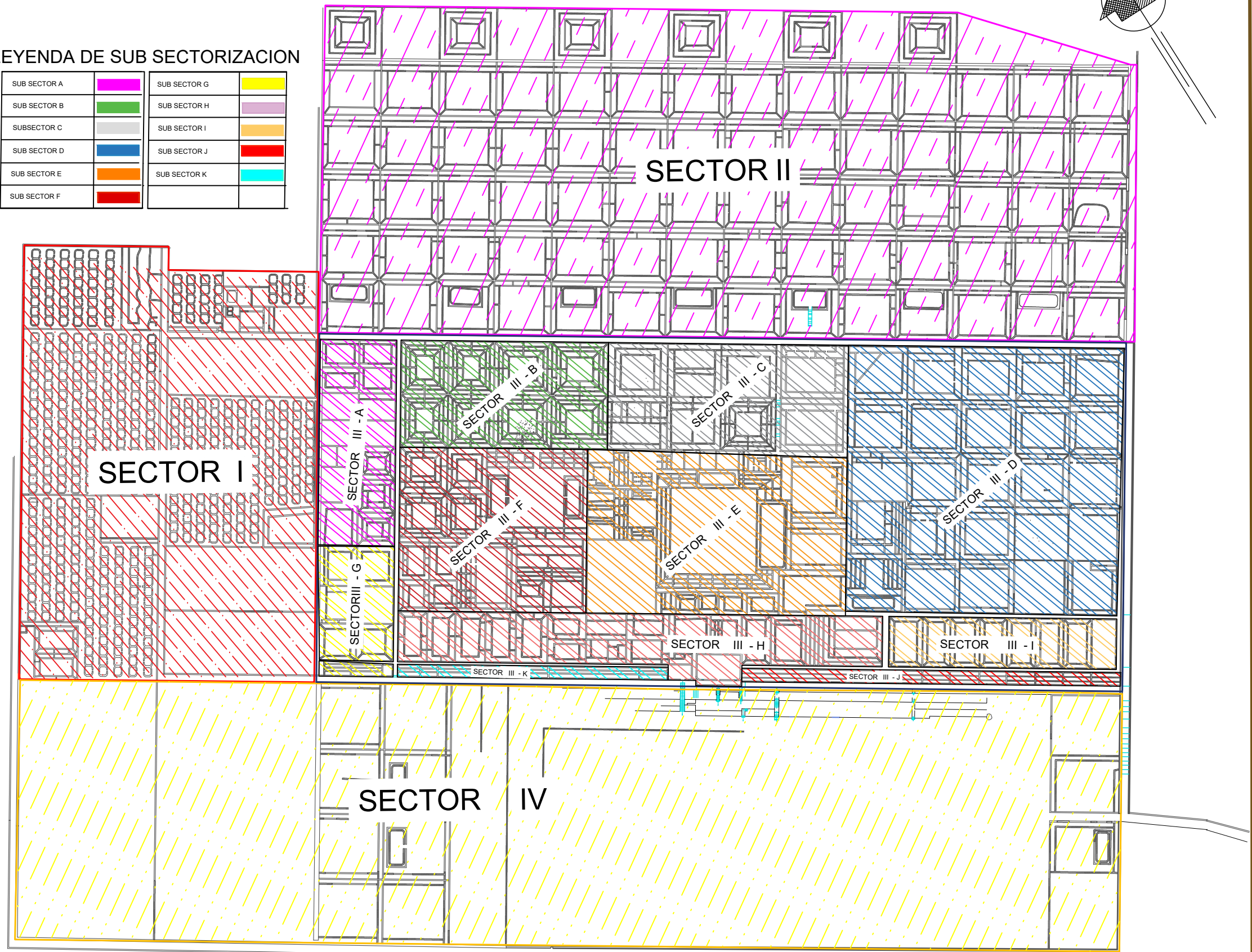
PLANO:
 TOPOGRAFICO

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
 AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL
 ASESOR:
 LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ
 ESCALA:
 INDICADA
 FECHA:
 CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°
 03

LEYENDA DE SUB SECTORIZACION

SUB SECTOR A		SUB SECTOR G	
SUB SECTOR B		SUB SECTOR H	
SUBSECTOR C		SUB SECTOR I	
SUB SECTOR D		SUB SECTOR J	
SUB SECTOR E		SUB SECTOR K	
SUB SECTOR F			



0 50 100 150 Mts.
ESCALA GRAFICA

PLANO DE SUBSECTORIZACION DEL SECTOR III



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

FACULTAD :
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS :
GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:
SUB DIVISION
DEL SECTOR III
EN SUBSECTORES

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL

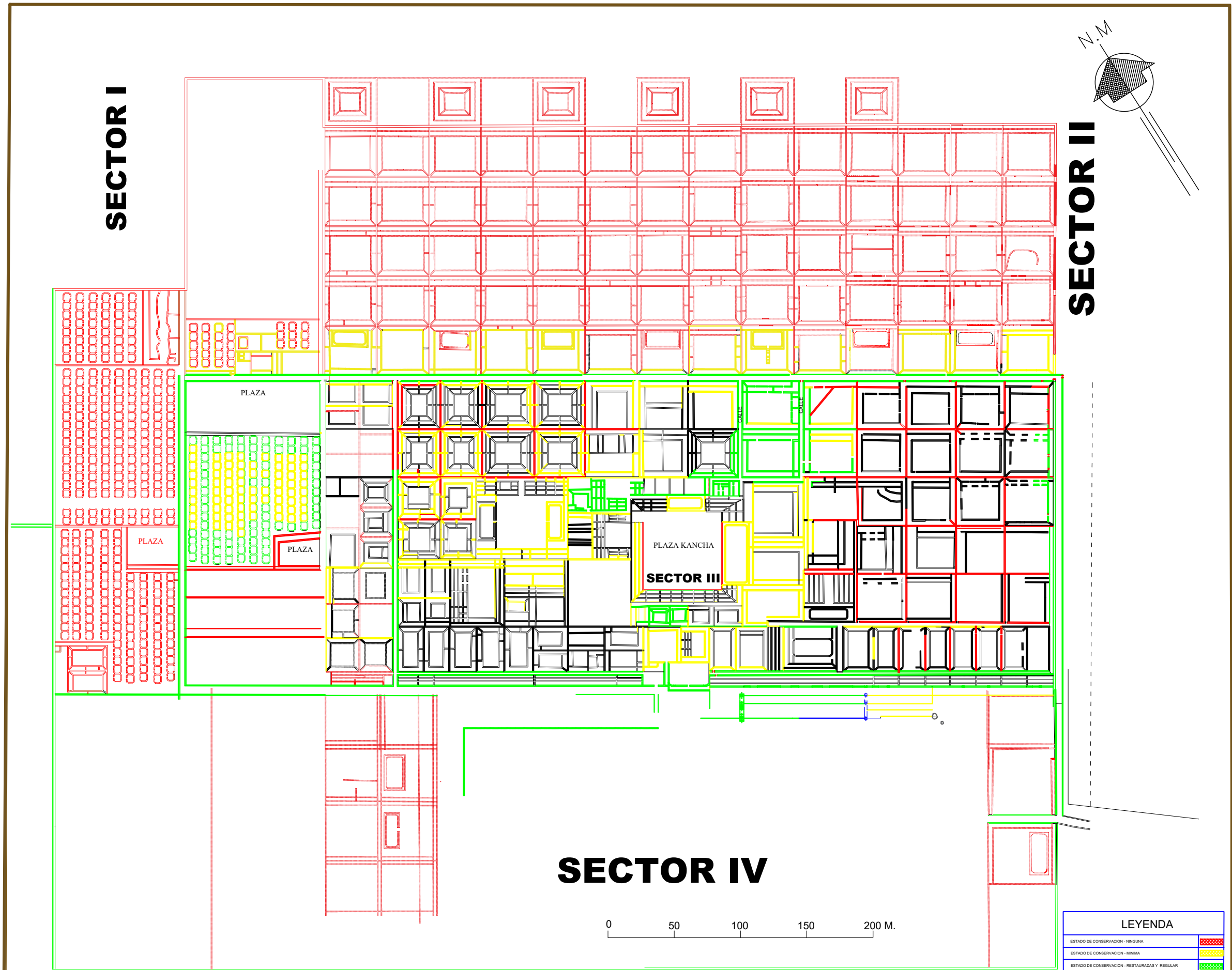
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ

ESCALA:
INDICADA

FECHA:
CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°

04

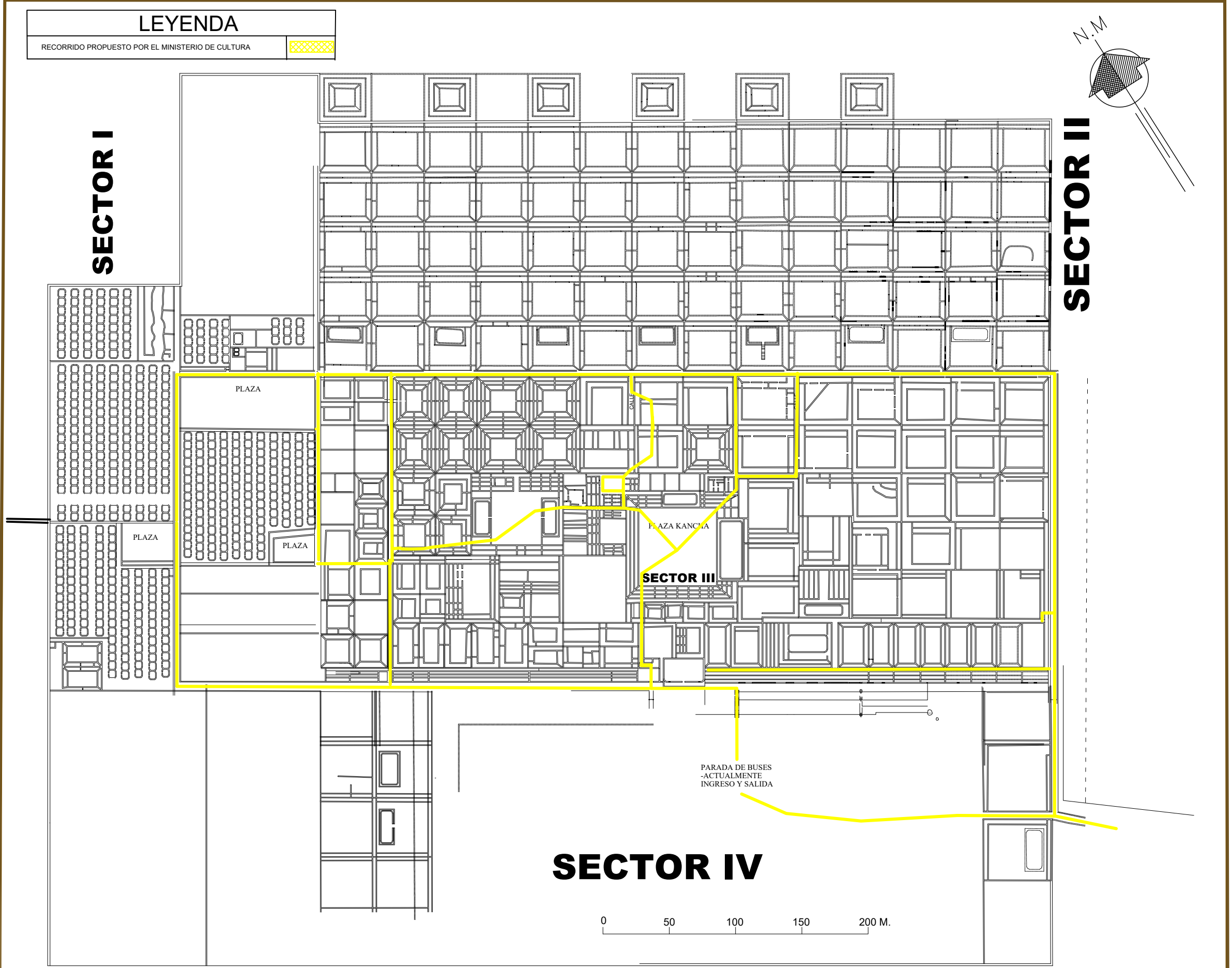


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD : FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA
TESIS : GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO: ESTADO DE CONSERVACION HASTA EL 2021

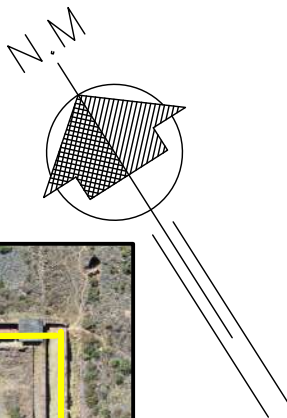
TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ
ESCALA: INDICADA
FECHA: CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N° 05



LEYENDA

RECORRIDO PROPUESTO POR EL MINISTERIO DE CULTURA



PARADA DE BUSES
-ACTUALMENTE
INGRESO Y SALIDA

FUENTE: A partir de la fotografia ortogonal Irvin Oros/ Mamerto Vargas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD :

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS :

GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:

RECORRIDO
TURISTICO
-ACTUAL

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO

AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL

ASESOR:

LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ

ESCALA:

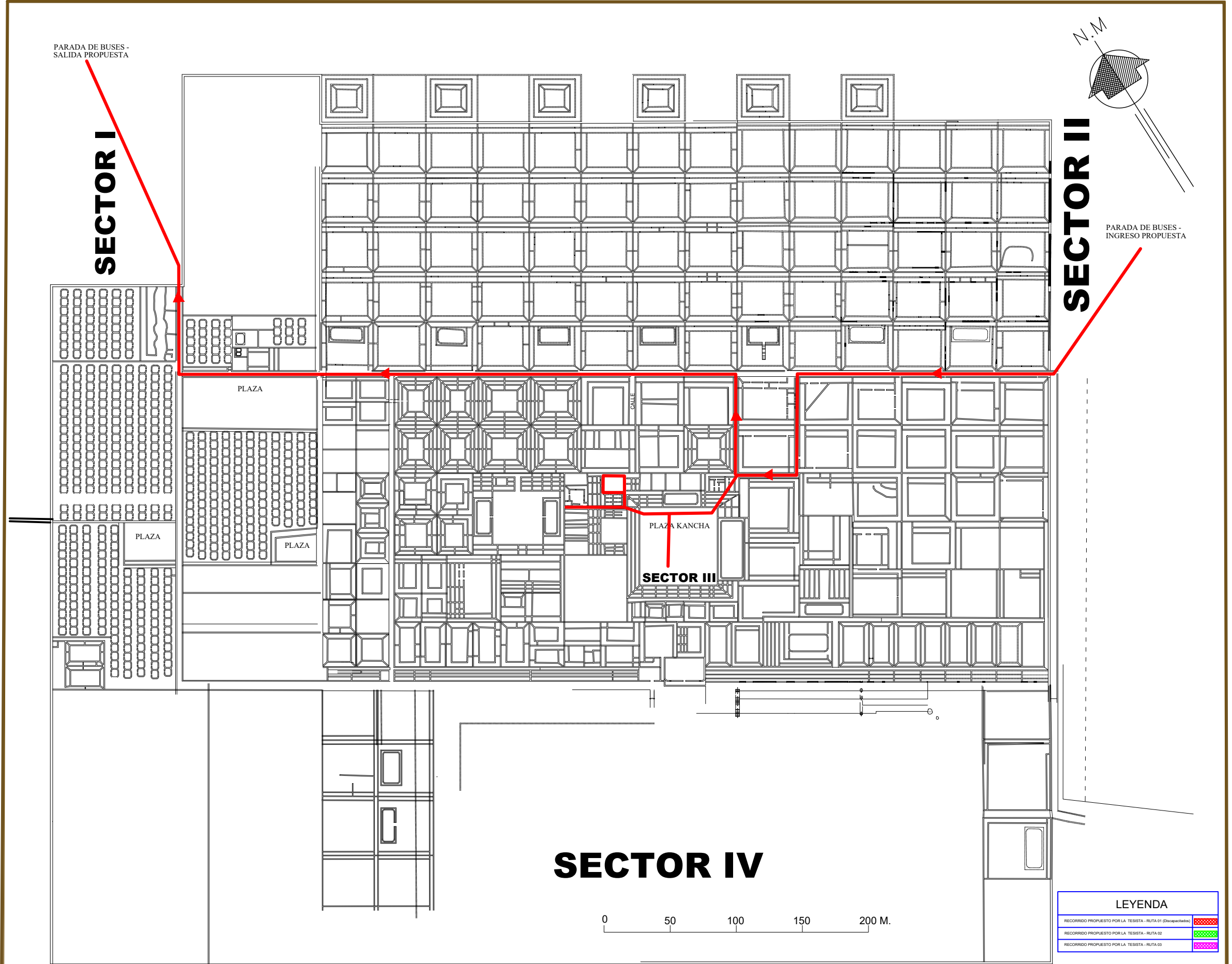
INDICADA

FECHA:

CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°

07

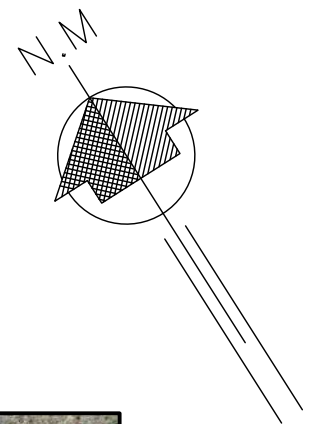


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD : FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA
TESIS :
GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:
RECORRIDO
TURISTICO
- PROPUESTA 01

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ
ESCALA: INDICADA
FECHA: CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°
08



LEYENDA	
RECORRIDO PROPUESTO POR LA TESISTA - RUTA 01 (Discapacitados)	
RECORRIDO PROPUESTO POR LA TESISTA - RUTA 02	
RECORRIDO PROPUESTO POR LA TESISTA - RUTA 03	

PARADA DE BUSES -
SALIDA PROPUESTA



PARADA DE BUSES -
INGRESO PROPUESTA

FUENTE: A partir de la fotografía ortogonal Irvin Oros/ Mamerto Vargas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD :

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS :

GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:

RECORRIDO
TURISTICO
- PROPUESTA 01

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL

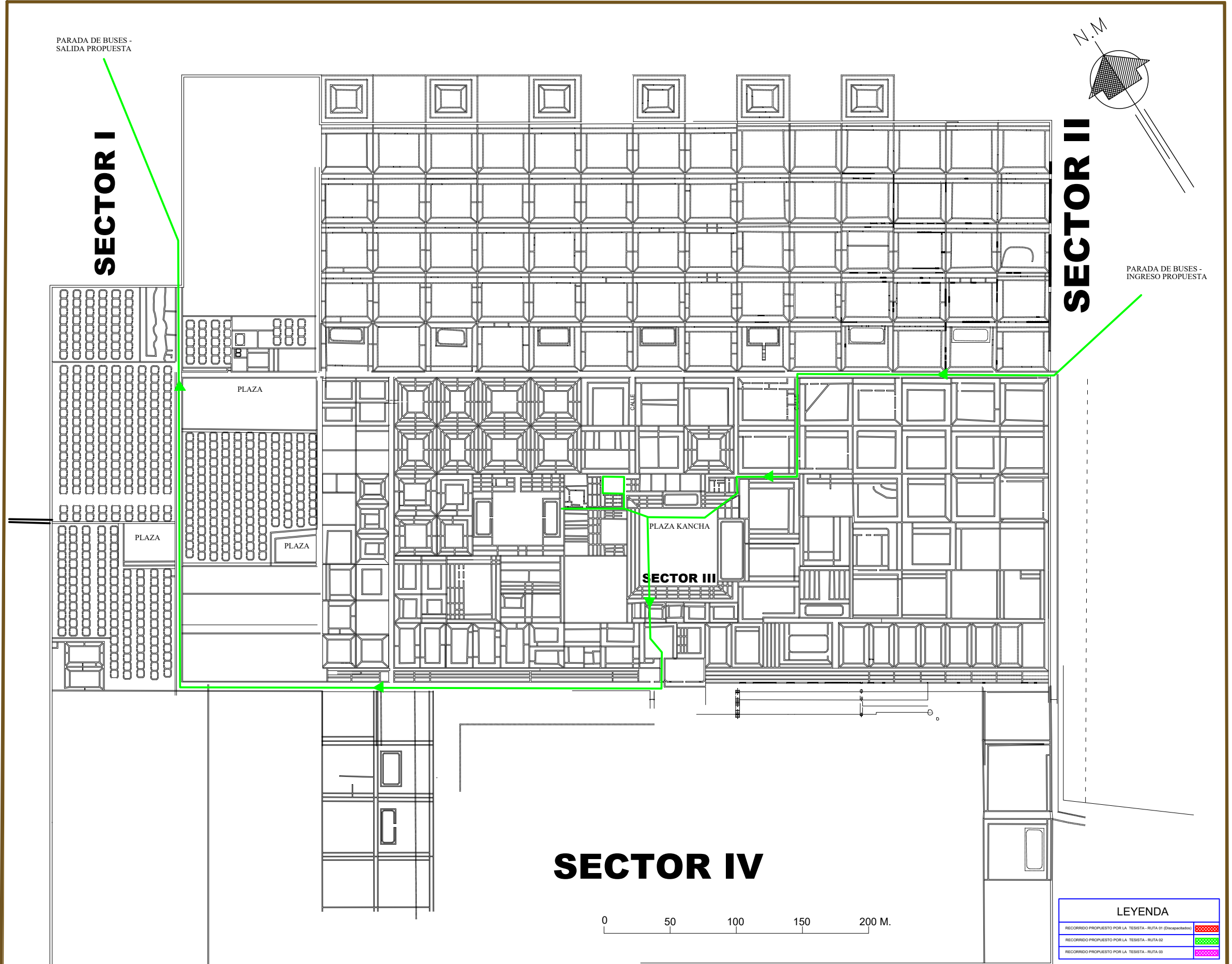
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ

ESCALA:
INDICADA

FECHA:
CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°

09



PARADA DE BUSES -
SALIDA PROPUESTA

LEYENDA

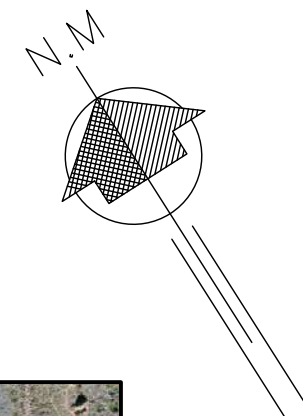
RECORRIDO PROPUESTO POR LA TESISTA - RUTA 01 (Discapacitados)



RECORRIDO PROPUESTO POR LA TESISTA - RUTA 02



RECORRIDO PROPUESTO POR LA TESISTA - RUTA 03



PARADA DE BUSES -
INGRESO PROPUESTA



FUENTE: A partir de la fotografía ortogonal Irvin Oros/ Mamerto Vargas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD :

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS :

GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:

RECORRIDO
TURISTICO
- PROPUESTA 02

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO

AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL

ASESOR:

LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ

ESCALA:

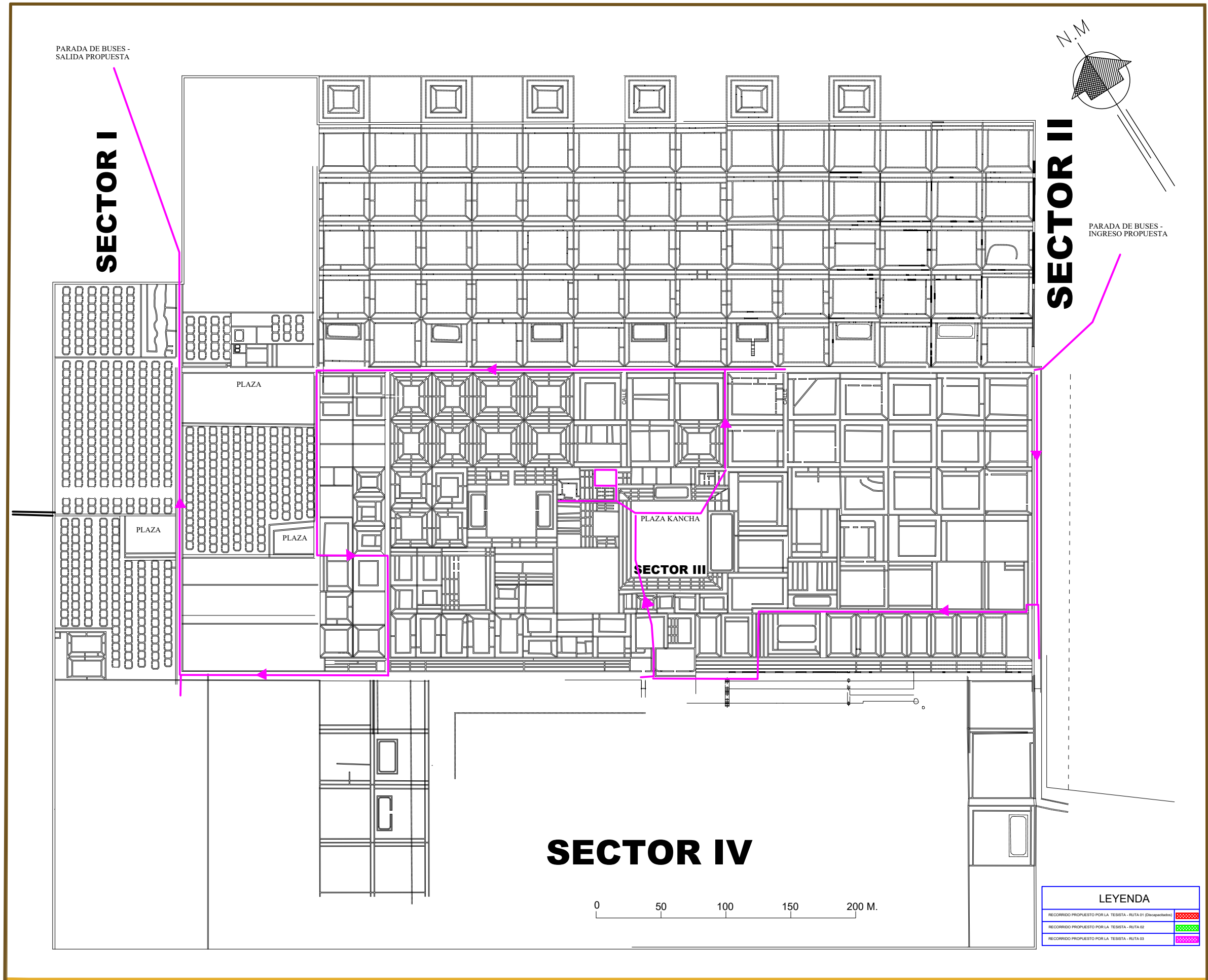
INDICADA

FECHA:

CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°

11

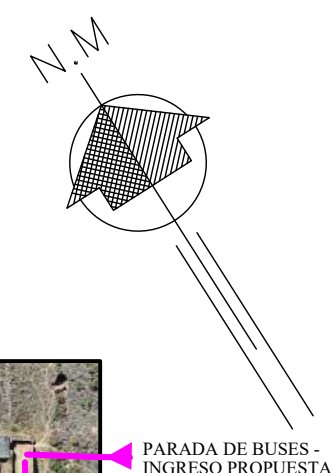


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD : FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA
TESIS : GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO: RECORRIDO TURISTICO - PROPUESTA 03

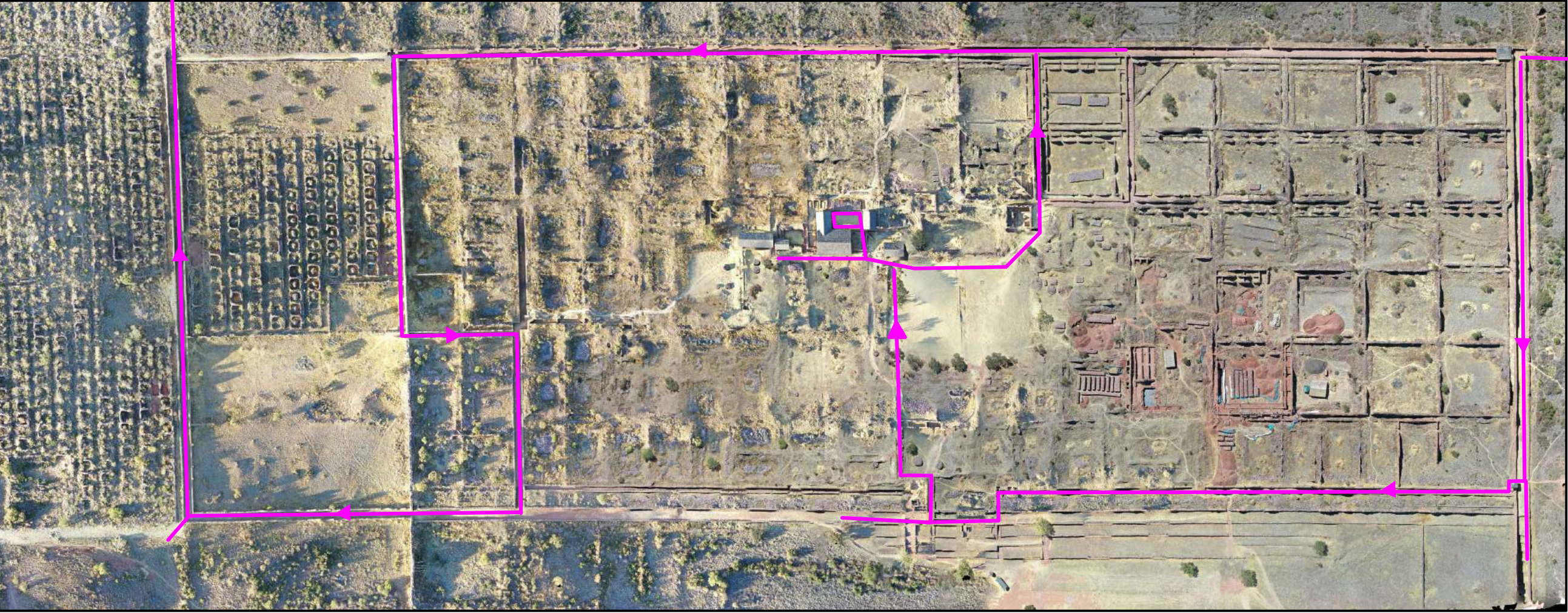
TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ
ESCALA: INDICADA
FECHA: CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°
12



LEYENDA	
RECORRIDO PROPUESTO POR LA TESISTA - RUTA 01 (Discapacitados)	
RECORRIDO PROPUESTO POR LA TESISTA - RUTA 02	
RECORRIDO PROPUESTO POR LA TESISTA - RUTA 03	

PARADA DE BUSES -
SALIDA PROPUESTA



PARADA DE BUSES -
INGRESO PROPUESTA

FUENTE: A partir de la fotografía ortogonal Irvin Oros/ Mamerto Vargas

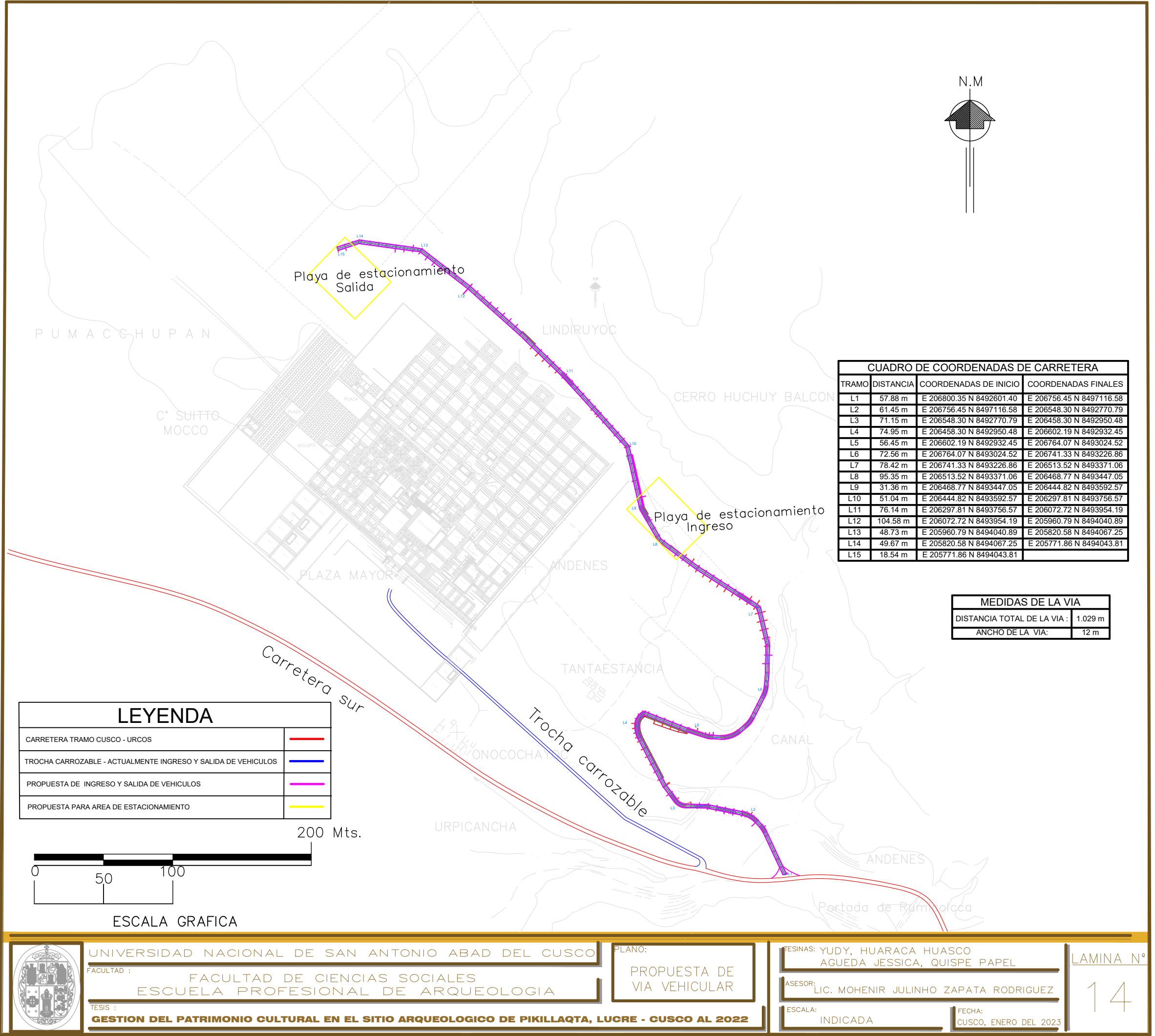


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD : FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA
TESIS : **GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022**

PLANO:
RECORRIDO
TURISTICO
- PROPUESTA 03

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ
ESCALA: INDICADA
FECHA: CUSCO, ENERO DEL 2023

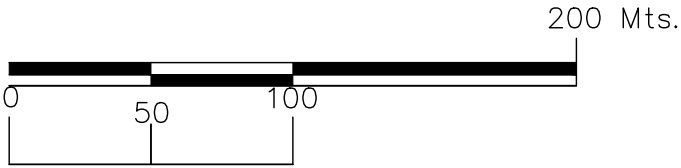
LAMINA N°
13



CUADRO DE COORDENADAS DE CARRETERA			
TRAMO	DISTANCIA	COORDENADAS DE INICIO	COORDENADAS FINALES
L1	57.88 m	E 206800.35 N 8492601.40	E 206756.45 N 8497116.58
L2	61.45 m	E 206756.45 N 8497116.58	E 206548.30 N 8492770.79
L3	71.15 m	E 206548.30 N 8492770.79	E 206458.30 N 8492950.48
L4	74.95 m	E 206458.30 N 8492950.48	E 206602.19 N 8492932.45
L5	56.45 m	E 206602.19 N 8492932.45	E 206764.07 N 8493024.52
L6	72.56 m	E 206764.07 N 8493024.52	E 206741.33 N 8493226.86
L7	78.42 m	E 206741.33 N 8493226.86	E 206513.52 N 8493371.06
L8	95.35 m	E 206513.52 N 8493371.06	E 206468.77 N 8493447.05
L9	31.36 m	E 206468.77 N 8493447.05	E 206444.82 N 8493592.57
L10	51.04 m	E 206444.82 N 8493592.57	E 206297.81 N 8493756.57
L11	76.14 m	E 206297.81 N 8493756.57	E 206072.72 N 8493954.19
L12	104.58 m	E 206072.72 N 8493954.19	E 205960.79 N 8494040.89
L13	48.73 m	E 205960.79 N 8494040.89	E 205820.58 N 8494067.25
L14	49.67 m	E 205820.58 N 8494067.25	E 205771.86 N 8494043.81
L15	18.54 m	E 205771.86 N 8494043.81	

MEDIDAS DE LA VIA	
DISTANCIA TOTAL DE LA VIA :	1.029 m
ANCHO DE LA VIA:	12 m

LEYENDA	
CARRETERA TRAMO CUSCO - URCOS	
TROCHA CARROZABLE - ACTUALMENTE INGRESO Y SALIDA DE VEHICULOS	
PROPUESTA DE INGRESO Y SALIDA DE VEHICULOS	
PROPUESTA PARA AREA DE ESTACIONAMIENTO	



ESCALA GRAFICA

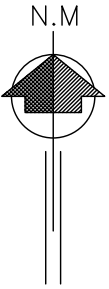


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD : FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA
TESIS : GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:
PROPUESTA DE VIA VEHICULAR

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ
ESCALA: INDICADA
FECHA: CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°
14

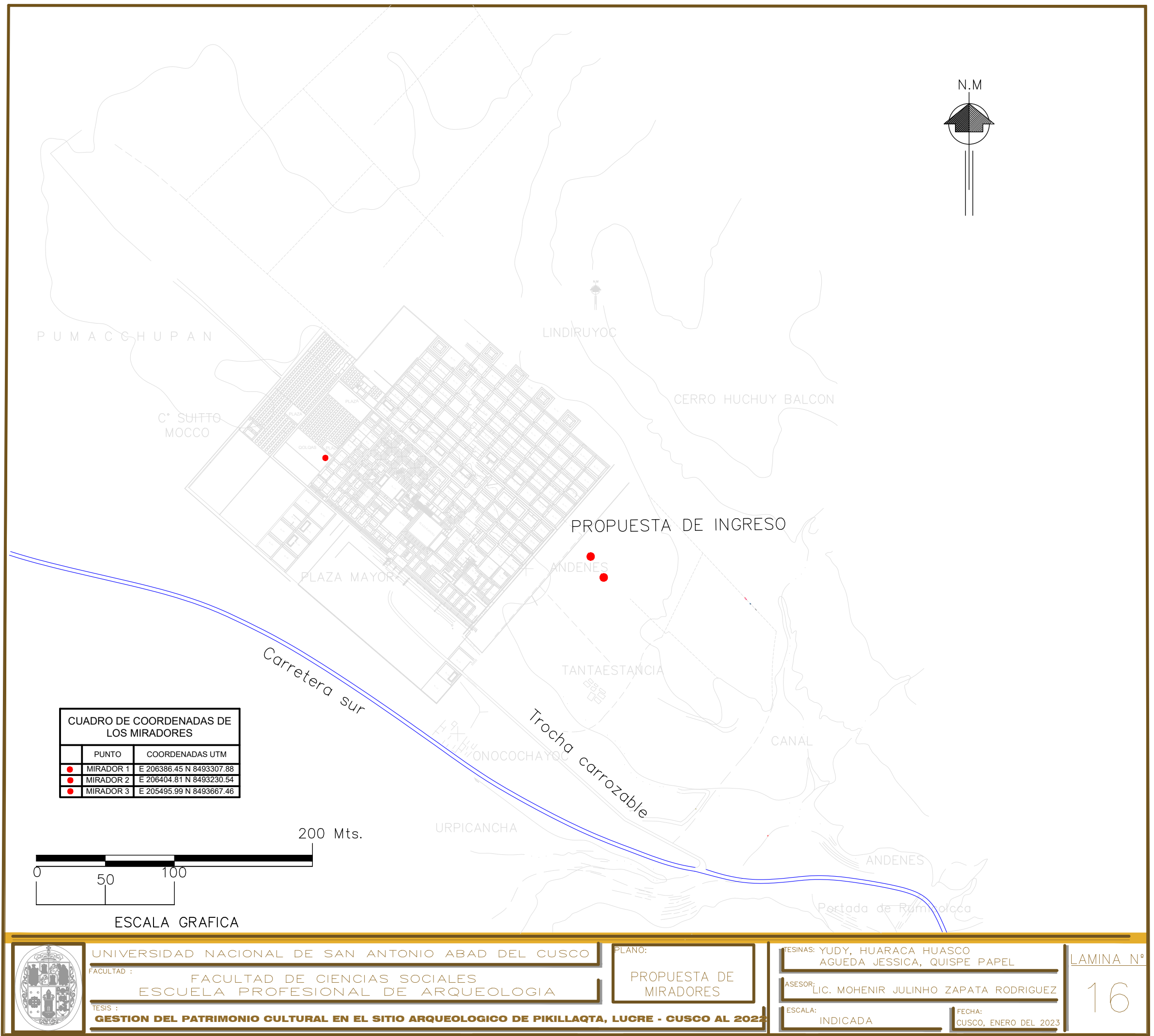


MEDIDAS DE LA VIA	
DISTANCIA TOTAL DE LA VIA :	1.029 m
ANCHO DE LA VIA:	12 m

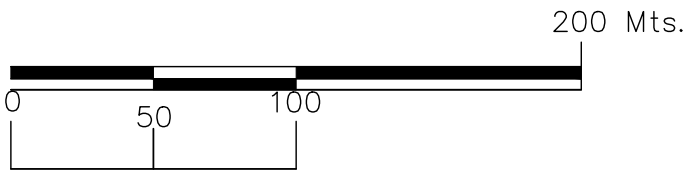
CUADRO DE COORDENADAS DE LA VIA VEHICULAR	
TRAMO	COORDENADAS
L-INICIO	E 206800.35 N 8492601.40
L-FINAL	E 205771.86 N 8494043.81

LEYENDA	
PROPUESTA DE VIA	
INGRESO Y SALIDA DE VEHICULOS	

FUENTE: A partir imagen Google Earth (2022)



CUADRO DE COORDENADAS DE LOS MIRADORES		
	PUNTO	COORDENADAS UTM
●	MIRADOR 1	E 206386.45 N 8493307.88
●	MIRADOR 2	E 206404.81 N 8493230.54
●	MIRADOR 3	E 205495.99 N 8493667.46



ESCALA GRAFICA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD :

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS :

GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:

PROPUESTA DE
MIRADORES

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL

ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ

ESCALA:
INDICADA

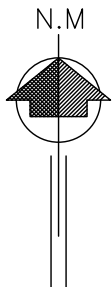
FECHA:
CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°

16



VISTA DESDE EL MIRADOR 3



VISTA DESDE EL MIRADOR 2



VISTA DESDE EL MIRADOR 1



CUADRO DE COORDENADAS DE LOS MIRADORES

PUNTO	COORDENADAS UTM
MIRADOR 1	E 206386.45 N 8493307.88
MIRADOR 2	E 206404.81 N 8493230.54
MIRADOR 3	E 205495.99 N 8493667.46

LEYENDA

PROPUESTA DE MIRADORES



FUENTE: A partir imagen Google Earth (2022)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD :

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS :

GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:

PROPUESTA DE
MIRADORES

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL

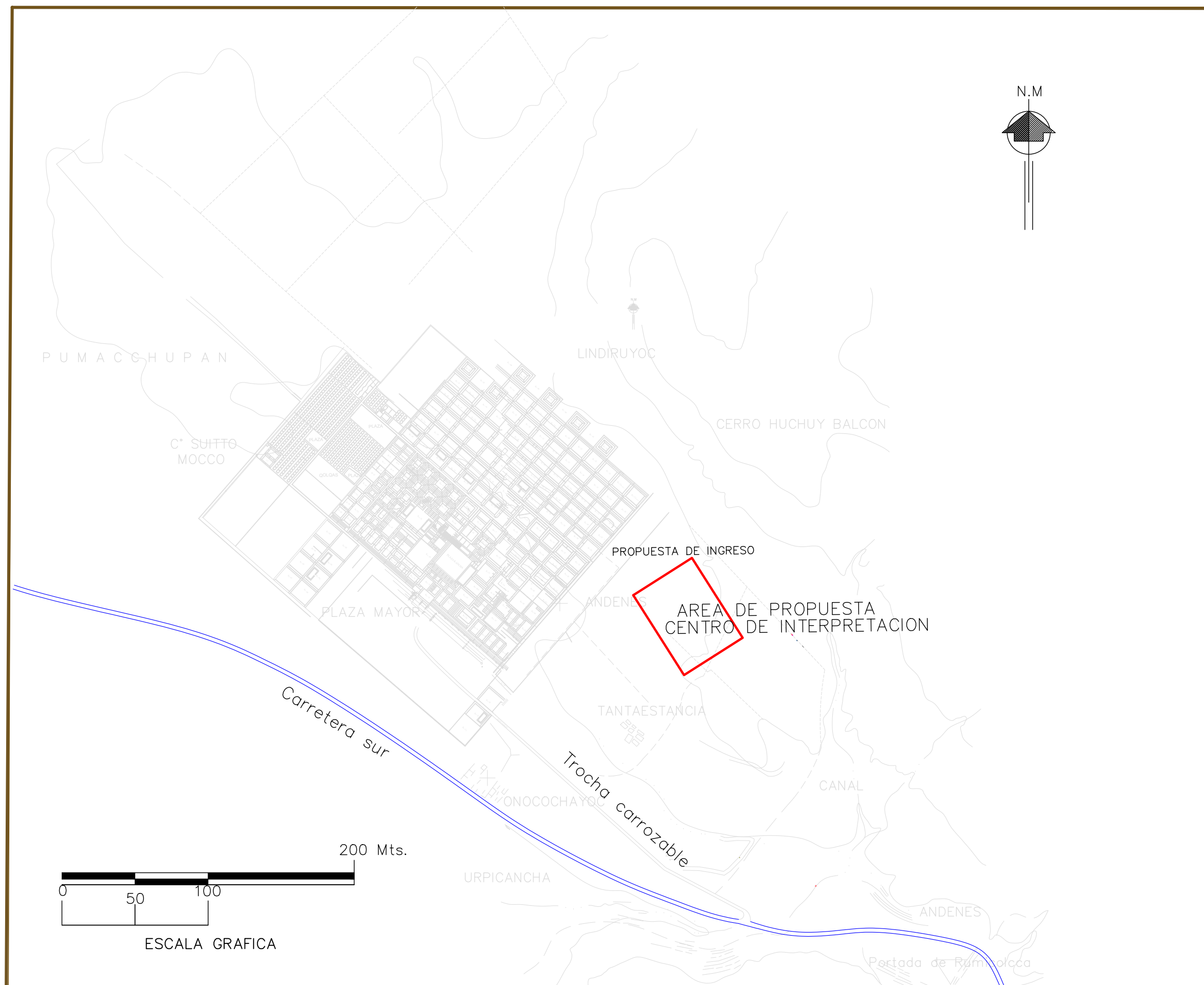
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ

ESCALA:
INDICADA

FECHA:
CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°

17



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD :

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TESIS :

GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:

PROPUESTA DE
CENTRO DE
INTERPRETACION

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL

ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ

ESCALA:
INDICADA

FECHA:
CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°

18



CUADRO DE COORDENADAS DE LOS MIRADORES	
PUNTO	COORDENADAS UTM
MIRADOR 1	E 206386.45 N 8493307.88
MIRADOR 2	E 206404.81 N 8493230.54
MIRADOR 3	E 205495.99 N 8493667.46

LEYENDA	
PROPUESTA DE AREA CENTRO DE INTERPRETACION	

FUENTE: A partir imagen Google Earth (2022)



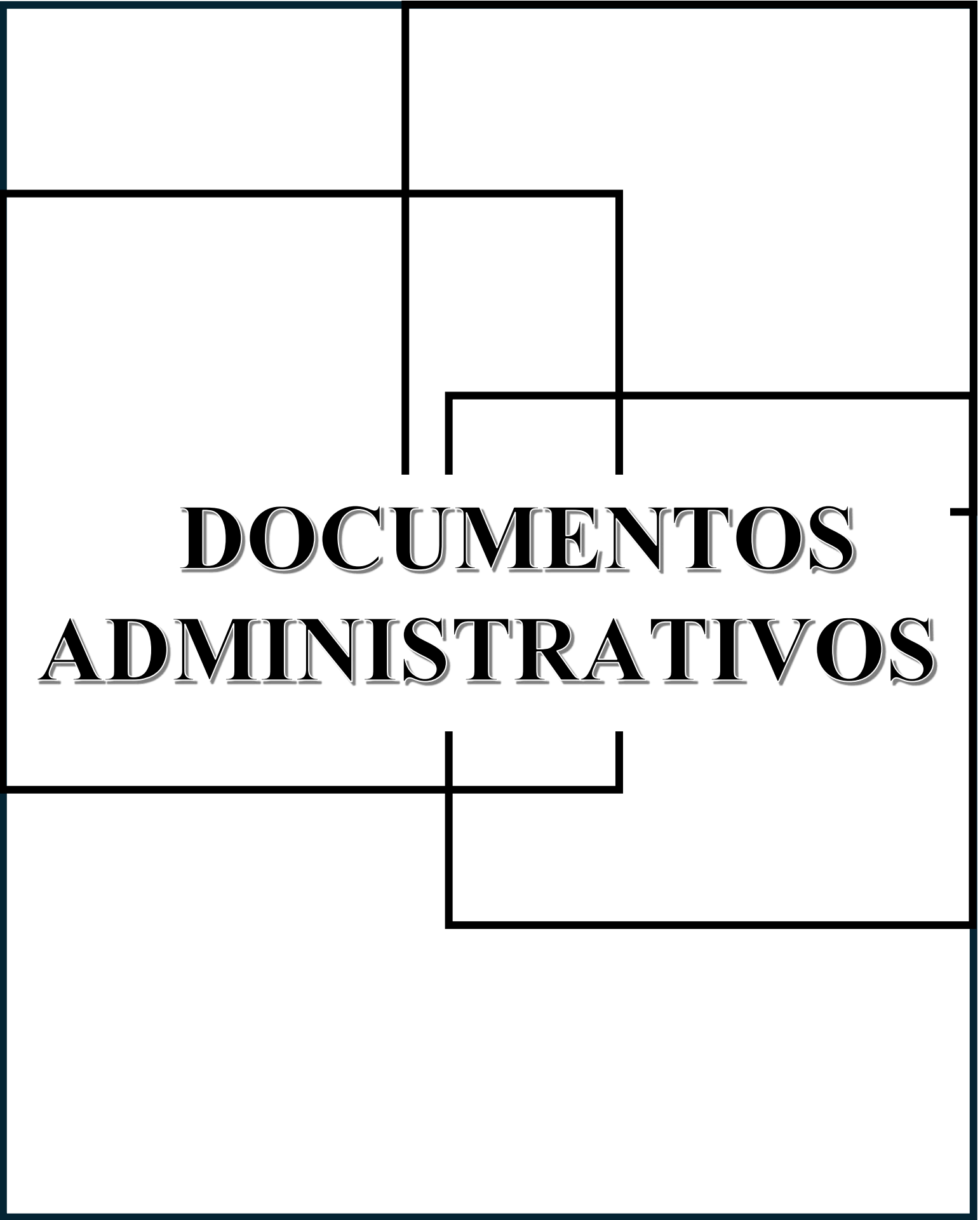
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD : FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA
TESIS : GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA, LUCRE - CUSCO AL 2022

PLANO:
PROPUESTA DE
CENTRO DE
INTERPRETACION

TESINAS: YUDY, HUARACA HUASCO
AGUEDA JESSICA, QUISPE PAPEL
ASESOR: LIC. MOHENIR JULINHO ZAPATA RODRIGUEZ
ESCALA: INDICADA
FECHA: CUSCO, ENERO DEL 2023

LAMINA N°

19



DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS

CONSTANCIA

MGT. Mario F. Landio Apaza.

DOCENTE: en la especialidad de Lengua y Literatura

HACE CONSTAR:

Que el trabajo de tesis Intitulado: "**GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA LUCRE- CUSCO AL 2022**", de la Escuela Profesional de Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco fue sometido a revisión de estilo consistente en:

- Concordancia casos generales y especiales
- Construcción sintagmática
- Empleo de marcadores textuales (conjunciones y preposiciones)
- Propiedad léxica (campo semántico)
- Ortografía (acentuación, uso de signos de puntuación y grafías de escritura dudosa)

Se expide la presente constancia a petición verbal de los interesados, para los fines que estime conveniente.

Cusco 10 de mayo del 2024

Mg. Mario F. Landio Apaza

DOCENTE EN LA ESPECIALIDAD
DE LENGUA Y LITERATURA

Firma

Cusco, 15 de Enero del 2021

SEÑOR DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA CUSCO
ARQ. FREDY DOMINGO ESCOBAR ZAMALLOA



SOLICITO. - Autorización de ingreso al Parque Arqueológico de Pikillaqta para recabar información para el desarrollo de la tesis "GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA"

De mi mayor consideración:

Previo cordial saludo, por el presente solicito **autorización de ingreso** al Parque Arqueológico de Pikillaqta **para recabar información para el desarrollo de la tesis** "GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE PIKILLAQTA" aprobada por la Resolución N° D-0253-2017-CS/FDCS-UNSAAC, de fecha 05 de Febrero del 2018, para optar el Título Profesional de Licenciado en Arqueología de las cotesistas: Bach. Arqlga. Agueda Jessica Quispe Papel con DNI 46660469 y Bach. Arqlga. Yudy Huaraca Huasco con el DNI: 46070371 presentado por el asesor Dr. Mohenir Julinho Zapata Rodríguez

Siendo todo lo expuesto, sin otro particular, me despido de Usted.

Adjunto:

- Perfil de tesis
- Cronograma de registro
- **Copia de la Resolución aprobada por la UNSAAC**
- Carta de compromiso

Atentamente

Dr. Mohenir Julinho Zapata Rodríguez



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCOÁREA FUNCIONAL ATENCIÓN AL
CIUDADANO Y GESTIÓN
DOCUMENTARIA

PERÚ

Ministerio de Cultura

Firmado digitalmente por OTAZU
MENDOZA Teresa De Jesus FAU/
20490345397 soft
Cargo: Jefe De Área
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.02.2023 15:50:25 -05:00*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Cusco, 07 de Febrero del 2023

OFICIO N° 000436-2023-AFACGD/MC**Señor(a):****YUDY HUARACA HUASCO****ANTISUYO B-03**

Cel: 927294617

Correo: Vladimir.ascue@gmail.com

CUSCO.-**Asunto : RESPUESTA A SOLICITUD****Ref. : EXPEDIENTE N° 2023-008982**

De mi mayor consideración:

Previo cordial saludo y por encargo de la directora de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, por el cual solicita información del plan maestro, documentos, convenios, leyes, normativas, plan de conservación, daños al patrimonio, recursos económicos, presupuesto en general del P.A. de PIKILLAQTA con fines académicos.

Al respecto en atención a los solicitado, y habiendo realizado el pago correspondiente según Recibo de Caja N° 101-0022852 se alcanza 01 CD con la información requerida.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

TERESA DE JESÚS OTAZU MENDOZA

ÁREA FUNCIONAL ATENCIÓN AL CIUDADANO Y GESTIÓN DOCUMENTARIA

AFACGD/TOM/tva
cc.:



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCOÁREA FUNCIONAL ATENCIÓN AL
CIUDADANO Y GESTIÓN
DOCUMENTARIA

PERÚ

Ministerio de Cultura

Firmado digitalmente por OTAZU
MENDOZA Teresa De Jesus FAU
20490345397 soft
Cargo: Jefe De Área
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 26.04.2023 09:18:14 -05:00*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**"Huñulla, hawka kawsakuypi wiñerina wata" / "Mayacht'asña, sumankaña, nayraqataru sarantañataki mara"**"Osarentsi akametsatabakantajeityari antantayetanyarori kametsari"*

Cusco, 26 de Abril del 2023

OFICIO N° 001476-2023-AFACGD/MC**Señora:****HUARACA HUASCO YUDY****Dirección** : Antisuyu B-9 Cusco, Cusco-Cusco**Celular** : 984429449**Email** : YUDYHH89@GMAIL.COM**CIUDAD.-****ASUNTO : RESPUESTA A SOLICITUD****REFERENCIA: EXPEDIENTE N° 0021426-2023**

De mi mayor consideración.

Previo un cordial saludo y por encargo de la Directora de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, donde solicita información correspondiente al Parque Arqueológico de Pikillaqta. La documentación de Convenios internacionales, nacionales y locales en temas de Investigación arqueológica en la zona monumental del sitio arqueológico de Pikillaqta; y, Normativas internas por la DDC para el Sitio Arqueológico de Pikillaqta.

Al respecto; el Área Funcional de Gestión de Monumentos, mediante Informe N°001302-2023-AFPA/MC, comunica que la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas realizó la búsqueda de documentación de Convenios internacionales, nacionales y locales en temas de investigación arqueológica en la zona monumental del Sitio Arqueológico de Pikillaqta, sobre el cual informa que no cuenta con información.

Respecto a Normativas internas por la DDC, para el Sitio Arqueológico de Pikillaqta, se remite adjunto, la siguiente información:

- Resolución Directoral N° 585 de fecha 11 de noviembre del 1998, sobre la delimitación del Sitio Arqueológico de Pikillaqta.
- Resolución Directoral Nacional N° 396 de fecha 13 de mayo del 2022, de Declaratoria como Patrimonio Cultural de la Nación al Parque Arqueológico Nacional de Pikillaqta.
- Plano de delimitación que fue aprobado con la declaratoria

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

TERESA DE JESÚS OTAZU MENDOZA

ÁREA FUNCIONAL ATENCIÓN AL CIUDADANO Y GESTIÓN DOCUMENTARIA

AFACGD/TOM/VI
cc.:Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9393
www.gob.pe/cultura**BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024**

**Señora:****YUDY HUARACA HUASCO****Dirección** : Antisuyu B-03, Distrito Cusco-Cusco-Cusco.**Celular** : 927294617**Emailk** : YUDYHH89@GMAIL.COM**CIUDAD.-****ASUNTO : RESPUESTA A SOLICITUD****REFERENCIA: EXPEDIENTE N°0021430-2023**

De mi mayor consideración.

Previo un cordial saludo y por encargo de la Directora de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, donde solicita información presupuestal que se asigna a la Zona monumental de Pikillaqta (Parque Arqueológico de Pikillaqta).

Al respecto; el Área Funcional de Gestión de Monumentos, mediante Informe N°00001574-2023-CGM/MC, indica que, no se cuenta con información en la base de datos de la. CGM, para el periodo 2010 al 2013, en consecuencia refiere que solo cuenta con información presupuestal asignada a la Coordinación del Parque Arqueológico de Pikillaqta durante el periodo 2014 al 2022 siendo estos los siguientes:

Presupuesto asignado a la Coordinación del Parque Arqueológico de Pikillaqta				
AÑO	PIA		PIM	
2014	S/	820,324.80	S/	817,425.16
2015	S/	830,423.70	S/	870,777.13
2016	S/	840,324.80	S/	941,277.12
2017	S/	1,211,990.00	S/	1,211,328.84
2018	S/	1,211,990.00	S/	1,284,823.17
2019	S/	980,400.00	S/	912,005.26
2020	S/	848,855.40	S/	858,185.20
2021	S/	848,855.40	S/	852,625.30
2022	S/	848,855.40	S/	862,152.66

Es cuanto se pone de su conocimiento para los fines que correspondan.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

TERESA DE JESÚS OTAZU MENDOZA

AREA FUNCIONAL ATENCION AL CIUDADANO Y GESTION DOCUMENTARIA

AFACGD/TOM/VI

cc.: