

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**CLIMA FAMILIAR Y CONDUCTAS DE RIESGO EN ESTUDIANTES DEL VII
CICLO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS RURAL Y URBANA DE LA
PROVINCIA DE ABANCAY, 2024**

PRESENTADO POR:

Br. PAULINA ORTIZ CONTRERAS

PARA OPTAR EL TÍTULO

PROFESIONAL DE LICENCIADA EN

PSICOLOGÍA

ASESORA:

Dra. LUCIA ROMÁN LANTARON

CUSCO - PERÚ

2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** Lucía Román Lantarón
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: clima familiar y conductas de riesgo en
estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y
urbana de la provincia de Abancay, 2024

Presentado por: Paulina Ortiz Contreras DNI N° 78017481
presentado por: DNI N°:
Para optar el título Profesional/Grado Académico de licenciada en psicología

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 1.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 19 de Noviembre de 2025

Firma

Post firma

Nro. de DNI 23874427

ORCID del Asesor 0000-0003-1751-7797

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259 : 529833263

PAULINA ORTIZ CONTRERAS

CLIMA FAMILIAR Y CONDUCTAS DE RIESGO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE DOS INSTITUCIONES EDUC...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:529833263

Fecha de entrega

18 nov 2025, 10:14 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 nov 2025, 10:23 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

CLIMA FAMILIAR Y CONDUCTAS DE RIESGO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE DOS INSTITUCION....pdf

Tamaño del archivo

5.3 MB

183 páginas

36.446 palabras

195.170 caracteres

1% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 25 palabras)

Fuentes principales

- 1%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

A Dios, por ser mi guía constante, por darme fortaleza en cada desafío y por iluminar mi camino con esperanza y fe.

A mi madre Francisca y a mi padre Daniel, por su amor inmenso, sus enseñanzas y por ser el ejemplo de perseverancia que me inspira cada día.

A mis hermanos Edgar, Mario, Eduardo y Nazario, por su apoyo incondicional, por creer en mí y por acompañarme con su cariño en cada etapa de este camino.

A cada uno de ustedes, gracias por ser mi motor y mi refugio.

Este logro también es suyo.

Agradecimientos

Agradecer en primer lugar a Dios por ser mi fortaleza y guía, a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a mis maestros que me sumergieron en el mundo del conocimiento.

A mi asesora Dra. Lucía Román Lantaron por su paciencia y orientación para la culminación de este trabajo de investigación.

A los directores, docentes y alumnos de las instituciones educativas mencionadas en la presente investigación, por su apoyo y colaboración.

A mis hermanos, quienes me motivan a culminar un proyecto, a insistir y no rendirse, quienes son mi apoyo emocional.

Resumen

Se tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa rural y otra urbana de la provincia de Abancay, 2024. El estudio posee un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, transversal. La muestra estuvo conformada por 184 estudiantes, evaluados mediante dos instrumentos: el cuestionario de clima social familiar (FES) adaptada para medir el clima familiar y el cuestionario de evaluación rápida para los servicios preventivos del adolescente (RAAPS) para evaluar las conductas de riesgo. En los resultados descriptivos comparativos, se observó que el 22.1% de los estudiantes rurales presentó un nivel bajo de clima familiar, frente al 15.9% en el sector urbano. Respecto a la dimensión riesgo sexual, el 19.6% de los estudiantes urbanos se ubicó en el nivel alto, superando al 14.1% de los rurales. En cuanto al riesgo emocional, el 28.3% de los adolescentes de la zona urbana mostraron un nivel alto, frente al 27.2% del entorno rural. El análisis inferencial, evidenció una correlación negativa y significativa entre el clima familiar y las conductas de riesgo ($\rho = -.437$; $p = .002$), lo cual indica que, a mayor percepción de un entorno familiar favorable, menor fue la presencia de conductas riesgosas. Se concluyó que existió una relación inversa y estadísticamente significativa entre el clima familiar y las conductas de riesgo en los estudiantes evaluados, destacando el papel protector de la familia durante la adolescencia.

Palabras clave: Clima Familiar, Conductas de Riesgo, Estudiantes Rurales, Estudiantes Urbanos.

Abstract

The objective was to determine the relationship between family climate and risk behaviors in students of the VII cycle from a rural and an urban educational institution in the province of Abancay, 2024. The study has a quantitative approach, with a correlational level and a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 184 students, evaluated using two instruments: the Family Environment Scale (FES) adapted to measure family climate and the Rapid Assessment for Adolescent Preventive Services questionnaire (RAAPS) to evaluate risk behaviors. In the comparative descriptive results, it was observed that 22.1% of rural students presented a low level of family climate, compared to 15.9% in the urban sector. Regarding the sexual risk dimension, 19.6% of urban students were in the high level, surpassing 14.1% of rural students. Concerning emotional risk, 28.3% of adolescents from the urban area showed a high level, compared to 27.2% from the rural environment. The inferential analysis, performed using Spearman's correlation test, evidenced a negative and significant correlation between family climate and risk behaviors ($\rho = -.437$; $p = .002$), which indicates that the higher the perception of a favorable family environment, the lower the presence of risky behaviors. It was concluded that there was an inverse and statistically significant relationship between family climate and risk behaviors in the evaluated students, highlighting the protective role of the family during adolescence.

Keywords: family climate, risk behaviors, Rural Students, Urban Students.

Introducción

El clima familiar y las conductas de riesgo representa dos dimensiones fundamentales en el desarrollo integral del adolescente, especialmente durante la etapa secundaria, donde los cambios emocionales, sociales y cognitivos se intensificaron. Comprender cómo el entorno familiar influye en la aparición o prevención de conductas de riesgo en los adolescentes fue clave para diseñar estrategias de acompañamiento psicológico y educativo adecuadas. Esta problemática cobró especial relevancia al considerar contextos diversos, como el rural y el urbano, cuyas dinámicas familiares presentaron diferencias sustanciales en cuanto a comunicación, afecto y supervisión.

La presente investigación profundizó en la relación entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, comparando dos realidades educativas: una institución ubicada en zona rural y otra en zona urbana de la provincia de Abancay, durante el año 2024. Esta comparación permitió identificar no solo la prevalencia de conductas riesgosas, sino también las variaciones en la percepción del entorno familiar, lo cual resultó crucial para formular intervenciones adaptadas a cada contexto.

La relevancia del estudio radicó en la necesidad de identificar los factores protectores y de riesgo presentes en el entorno familiar, considerando las dimensiones de cohesión, comunicación y control familiar. De este modo, se aportó evidencia empírica sobre el impacto del clima familiar sobre las conductas de riesgo, problemáticas que afectaron directamente al bienestar físico y emocional de los adolescentes. Asimismo, se pretendió proporcionar insumos para mejorar las prácticas de orientación familiar y apoyo psicológico en el ámbito escolar.

La presente tesis tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes de una institución educativa rural y otra urbana de la provincia de Abancay. Estuvo organizada en los siguientes capítulos:

El capítulo I abordó el planteamiento del problema de investigación, que incluyó la descripción de la problemática, la formulación del problema general y específicos, los objetivos y la justificación de la investigación.

En el capítulo II se desarrolló el marco teórico, que presentó los antecedentes internacionales, nacionales y locales, así como las bases teóricas y definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio.

El capítulo III expuso las hipótesis generales y específicas, junto con la descripción de las variables involucradas.

En el capítulo IV se detalló la metodología empleada, especificando el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, y los procedimientos de análisis estadístico.

El capítulo V presentó los resultados obtenidos mediante los análisis descriptivos e inferenciales aplicados.

El capítulo VI incluyó la discusión de los hallazgos, relacionándolos con la teoría y estudios previos.

El capítulo VII se expuso las conclusiones alcanzadas y las recomendaciones derivadas de los resultados.

Finalmente, se incluyeron las referencias bibliográficas utilizadas y los anexos, que contuvieron los instrumentos aplicados, las matrices de consistencia, las validaciones y demás documentos de respaldo empleados durante el desarrollo de la investigación.

Índice de Contenido

Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
Introducción	v
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xii
Lista de Anexos	xiii
Capítulo I: Planteamiento del Problema	1
1.1. Descripción del Problema de Investigación	1
1.2. Formulación del Problema	6
1.2.1. <i>Problema General</i>	6
1.2.2. <i>Problemas Específicos</i>	6
1.3. Objetivos de la Investigación	6
1.3.1. <i>Objetivo General</i>	6
1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i>	6
1.4. Justificación	7
1.4.1. <i>Valor Teórico</i>	7
1.4.2. <i>Valor Metodológico</i>	7
1.4.3. <i>Valor Social</i>	8
1.4.4. <i>Valor Aplicativo</i>	8
1.5. Viabilidad	8
Capítulo II: Marco Teórico	10
2.1. Antecedentes	10
2.1.1. <i>Antecedentes Internacionales</i>	10
2.1.2. <i>Antecedentes Nacionales</i>	13
2.1.3. <i>Antecedentes Locales</i>	17
2.2. Bases Teórico-Científicas	19
2.2.1. <i>Clima Familiar</i>	19
2.2.1.1. Concepto	19
2.2.1.2. Tipos de Familia	21
2.2.1.3. Tipos de Clima Familiar	22

2.2.1.4. Componentes o elementos del clima familiar	23
2.2.1.5. Factores que Modifican el Clima Familiar	25
2.2.1.6. Importancia del Clima Familiar en el Desarrollo Emocional y Social del Adolescente	27
2.2.1.7. Influencia del Clima Familiar en la Conducta Adolescente	28
2.2.1.8. Relación Entre Clima Familiar y Toma de Decisiones del Adolescente	29
2.2.1.9. Teorías Aplicadas al Clima Familiar	30
2.2.1.10. Dimensiones del Clima Familiar	35
2.2.2. <i>Conductas de Riesgo</i>	36
2.2.2.1. Concepto	36
2.2.2.2. Clasificación de las Conductas de Riesgo	38
2.2.2.3. Factores de riesgo y factores protectores	39
2.2.2.4. Características Psicológicas de los Adolescentes con Conductas de Riesgo	41
2.2.2.5. Influencias Externas en las Conductas de Riesgo	42
2.2.2.6. Estilos de Afrontamiento y su Relación con las Conductas de Riesgo	44
2.2.2.7. Etapas del Desarrollo Moral y su Influencia en la Conducta Adolescente	45
2.2.2.8. Teorías Aplicadas a las Conductas de Riesgo	46
2.2.2.9. Dimensiones de las Conductas de Riesgo	49
2.3. Relación Teórica Entre las Dimensiones del Clima Familiar y las Dimensiones de las Conductas de Riesgo	50
2.4. Definición de Términos	501
Capítulo III: Hipótesis y Variables	54
3.1. Hipótesis de la Investigación	54
3.1.1. <i>Hipótesis General</i>	54
3.1.2. <i>Hipótesis Específicas</i>	54
3.2. Variables	56
3.2.1. <i>Operacionalización de Variables</i>	56
Capítulo IV: Metodología de la Investigación	58
4.1. Tipo de Investigación	58
4.2. Enfoque de Investigación	58
4.3. Diseño de Investigación	58
4.4. Población y Muestra	60
4.4.1. <i>Población</i>	60

4.4.2. <i>Muestra</i>	61
4.4.2.1. Criterios de Inclusión	61
4.4.2.2. Criterio de Exclusión	62
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	62
4.5.1 <i>Técnica</i>	62
4.5.2. <i>Instrumento</i>	63
4.5.2.1. Validez de Contenido	65
4.5.2.2. Confiabilidad por Alfa de Cronbach	69
4.6. Técnica de Procesamiento y Análisis de Datos	70
4.7. Matriz de Consistencia	72
Capítulo V: Resultados	74
5.1. Descripción Sociodemográfica de la Población	74
5.2. Estadística Descriptiva y Comparativa	90
5.3. Estadística Inferencial	103
Capítulo VI: Discusión	108
Capítulo VII: Conclusiones y Recomendaciones	114
Referencias	118
Anexos	128

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización de variables</i>	566
Tabla 2. <i>Población de dos instituciones educativas de la provincia de Abancay</i>	611
Tabla 3. <i>Procesamiento de validez de contenido por juicio de expertos para la variable Clima Familiar</i>	66
Tabla 4. <i>Procesamiento de validez de contenido por juicio de expertos para la variable Conductas de Riesgo</i>	677
Tabla 5. <i>Procesamiento de validez de contenido mediante V de Aiken para las variables del instrumento</i>	688
Tabla 6. <i>Estadísticas de fiabilidad para la variable clima familiar</i>	699
Tabla 7. <i>Estadísticas de fiabilidad para la variable conductas de riesgo</i>	699
Tabla 8. <i>Matriz de Consistencia</i>	7272
Tabla 9. <i>Distribución de la muestra según institución educativa</i>	74
Tabla 10. <i>Distribución de la muestra según género por institución educativa</i>	76
Tabla 11. <i>Distribución de la muestra según el tipo de familia por institución educativa</i>	77
Tabla 12. <i>Distribución de la muestra según estado civil de los padres por institución educativa</i>	799
Tabla 13. <i>Distribución de la muestra según ocupación de la madre por institución educativa</i>	8181
Tabla 14. <i>Distribución de la muestra según ocupación del padre por institución educativa</i>	8383
Tabla 15. <i>Distribución de la muestra según grado de instrucción de la madre por institución educativa</i>	866
Tabla 16. <i>Distribución de la muestra según grado de instrucción del padre por institución educativa</i>	888
Tabla 17. <i>Distribución de estudiantes por edad según institución educativa</i>	90
Tabla 18. <i>Niveles de la variable clima familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024</i>	92
Tabla 19. <i>Niveles de la variable conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024</i>	93
Tabla 20. <i>Dimensión cohesión familiar del clima familiar</i>	95
Tabla 21. <i>Dimensión Comunicación Familiar del clima familiar</i>	96
Tabla 22. <i>Dimensión Control Familiar del clima familiar</i>	977

Tabla 23. <i>Dimensión Riesgo Emocional de las conductas de riesgo</i>	99
Tabla 24. <i>Dimensión Riesgo Sexual de las conductas de riesgo</i>	100
Tabla 25. <i>Dimensión Consumo de sustancias de las conductas de riesgo</i>	101
Tabla 26. <i>Prueba de normalidad</i>	103
Tabla 27. <i>Correlación de las Variables Clima Familiar y Conductas de Riesgo</i>	104
Tabla 28. <i>Correlación de las dimensiones Cohesión Familiar y Riesgo Emocional</i>	105
Tabla 29. <i>Correlación de las dimensiones Comunicación Familiar y Riesgo Sexual</i>	106
Tabla 30. <i>Correlación de las dimensiones Control Familiar y Consumo de Sustancias</i>	107

Índice de Figuras

- Figura 1. *Frecuencia de la muestra según institución educativa* 7575
- Figura 2. *Frecuencia de la muestra según género por institución educativa* 766
- Figura 3. *Frecuencia de la muestra según el tipo de familia por institución educativa* 788
- Figura 4. *Frecuencia de la muestra según estado civil de los padres por institución educativa* 8080
- Figura 5. *Frecuencia de la muestra según grado de instrucción de la madre por institución educativa* 877
- Figura 6. *Frecuencia de la muestra según grado de instrucción del padre por institución educativa* 899
- Figura 7. *Distribución de estudiantes por edad según institución educativa* 9191
- Figura 8. *Niveles de la variable clima familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024* 92
- Figura 9. *Niveles de la variable conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024* 94
- Figura 10. *Dimensión Cohesión Familiar del clima familiar* 95
- Figura 11. *Dimensión Comunicación Familiar del clima familiar* 96
- Figura 12. *Dimensión Control Familiar del clima familiar* 988
- Figura 13. *Dimensión Riesgo Emocional de las conductas de riesgo* 999
- Figura 14. *Dimensión Riesgo Sexual de las conductas de riesgo* 100
- Figura 15. *Dimensión Consumo de sustancias de las conductas de riesgo* 102
- Figura 16. *Diagrama de dispersión entre las Variables Clima Familiar y Conductas de Riesgo* 103

Lista de Anexos

- Anexo 01: Cuestionario de Clima Social Familiar 128
- Anexo 02: Cuestionario de Evaluación Rápida para los Servicios Preventivos del Adolescente 130
- Anexo 03: Validación de instrumento 132
- Anexo 04: Autorización de las Instituciones Urbana y Rural para la Aplicación del Instrumento 158
- Anexo 05: Consentimiento Informado de los Alumnos 160
- Anexo 06: Consentimiento Informado de los Padres 163
- Anexo 08: Panel Fotográfico en la Aplicación de los Instrumentos 168
- Anexo 09: Base de Datos 169

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1. Descripción del Problema de Investigación

La adolescencia es posiblemente la etapa más significativa en toda la vida de una persona, ya que, durante esta fase, se producen cambios físicos, sociales y emocionales que impactan en el desarrollo de su identidad y sobre cómo se relacionarán con la adultez. En esta fase, los jóvenes persiguen mayor independencia, un deseo que puede volverse problemático si no existe la guía necesaria. Uno de los factores que más impacta en esta etapa es el núcleo familiar, ya que su estabilidad, comunicación efectiva y afectividad impactan considerablemente el estado emocional y el comportamiento de los adolescentes. Teniendo este entorno disfuncional, los adolescentes tienden a tener una mayor vulnerabilidad a involucrarse en conductas que son dañinas para su salud mental y física.

A nivel internacional, organismos como la Organización Mundial de la Salud (OMS) han advertido que comportamientos de alto riesgo como consumir alcohol, tabaco y drogas, participar en relaciones sexuales sin protección, violencia y autolesionarse son muy prevalentes entre los adolescentes y son una de las principales causas de morbilidad y mortalidad (OMS, Salud de los adolescentes, 2021). Como se indica en el informe de salud adolescente de la OMS, más de 1.2 millones de adolescentes mueren cada año por muertes prevenibles, muchas de ellas vinculadas al entorno familiar y social (OMS, 2023). Según lo informado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNIFEC) (2023) también informa que una de cada cuatro adolescentes en países en desarrollo ha tenido al menos un hijo, situación vinculada a la falta de comunicación familiar, abandono escolar y violencia de género. Asimismo, estudios globales como en el Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNDOC) muestran que el 13.6% de los adolescentes de 15 a 19 años consumieron alcohol (UNODC, 2022), y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) muestra que el 10% usaron

cigarrillos electrónicos (OPS, 2023). Estas cifras revelan una realidad perturbadora donde el declive del sistema familiar tiene un efecto directo en el aumento de comportamientos de riesgo entre los adolescentes.

A nivel nacional, La situación no ha cambiado. En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2024), señala que la población adolescente en edad de 12 a 17 años, supera los 3 millones 130 mil. Además, el 50,4% de la población posee entre sus integrantes al menos un menor, añade además, que a pesar de que el 88,7% de matriculados en secundaria entre 12 y 16 años de edad se encuentran inscritos en clases de secundaria, esto por sí solo no asegura un acompañamiento desde el hogar, así mismo, el Instituto para el Matrimonio y la Familia de la Universidad Católica San Pablo (2023) indicó que las familias en el Perú sufren por violencia intrafamiliar, escasez de trabajo y la falta de estabilidad, sumando a esto que el 28.96% de los hogares son monoparentales. Esta situación familiar expone a los adolescentes a un mayor riesgo de vulnerabilidad frente al consumo de drogas, violencia, bajo rendimiento escolar o incluso conductas sexuales de riesgo. Un informe del INEI en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) (2022), el 69.6% de los adolescentes afirma haber consumido alcohol en los últimos 12 meses, mientras que el 9.5% ha fumado recientemente, destacando que estas cifras son más altas en las áreas urbanas que en las rurales.

El clima familiar, descrito como la percepción que tiene un adolescente sobre su entorno y sus relaciones en su núcleo familiar, influye notablemente en su desarrollo. Según Álvarez (2022), un clima familiar positivo fomenta la comunicación, la afectividad, y el respeto, actuando como un factor protector contra conductas de riesgo, por el contrario, un entorno familiar conflictivo puede volverse un detonante de agresividad, depresión, deserción escolar y de bajo rendimiento académico. Asimismo, Briones y Meléndez (2021), descubrieron

que el 60.7% de adolescentes percibe un clima familiar de nivel medio, un 32.7% lo considera adecuado y el resto muestra niveles bajos de interacción familiar.

A nivel local, la región de Apurímac también se encuentra en una situación preocupante, las instituciones locales evidencian la presencia de las conductas de riesgo en estudiantes de secundaria, de acuerdo al informe de la Dirección Regional de Salud de Apurímac (DIRESA-APURIMAC) (2024) hay 50,221 adolescentes de 12 a 17 años en la región y el INEI (2021) señala que solamente el 86.2% está matriculado en educación secundaria. Según ENDES (2022), el 5.7% de las mujeres de Apurímac en su adolescencia ya son madres, mientras que el 3.1% están embarazadas por primera vez; en una muestra de 1049 estudiantes de secundaria de las 7 provincias de la región de Apurímac se evidenciaron que el 8,4% de estudiantes ha fumado alguna vez, el 14,3 % ha consumido alcohol (DIRESA, APURÍMAC, 2023), de acuerdo al informe departamental para Apurímac de la ENDES, (2023) el consumo de alcohol en personas de 15 a más es del 65.3% en adolescentes de zona rural mientras que para los de la zona urbana es de 75,7 % ello indica una diferencia de 10.4 % de puntos porcentuales entre ambas áreas geográficas; así mismo, Ordoñez y Flores (2022) hallaron que de 71 adolescentes embarazadas pertenecientes al centro de salud de Uripa, Chincheros el 64,8 % proceden de las zonas rurales y 35,2 de zonas urbanas, con ello se evidencia que la tasa de embarazos es mayor en las zonas rurales, del mismo modo la DIRESA, Apurímac, (2024) advierte que siete de cada cien adolescentes presentan embarazos no planificados, siendo que el 6,9 % pertenece a la zona urbana y el 12,4 % a la zona rural. El clima familiar también es un aspecto que llama la atención Callalli Villafuerte (2022) evidencio que el 67.2% de adolescentes apurimeños perciben su clima familiar como regular con tendencia a deficiente.

Estas cifras llaman la atención especialmente en entornos rurales donde los adolescentes tienen menos acceso a recursos informativos y orientación familiar; la presente

investigación se plantea el estudio del clima familiar y las conductas de riesgo teniendo como fundamento los datos evidenciados por instituciones regionales y la recopilación de información de las instituciones donde realicé mis prácticas preprofesionales; el director de la institución educativa urbana manifestó que en el 2024 se reportaron 3 casos de embarazos en alumnas de 14 a 17 años, además el cuaderno de incidencias del 2024 registra 15 casos de estudiantes que ingresaron a la institución portando bolsitas de mariguana y pipetas, 08 casos de estudiantes encontrados en los servicios higiénicos consumiendo mariguana y 2 casos fumando cigarrillos electrónicos, con respecto a la familia el cuaderno de incidencias refleja 2 casos de violencia familiar en la que los adolescentes fueron agredidos por sus progenitores, por otra parte, en el contexto rural el director refiere que se ha evidenciado 3 casos de embarazo adolescente entre 13 y 17 años, el cuaderno de incidencias refleja 02 casos de consumo de mariguana y 01 caso de consumo de cigarrillo hallados en los exteriores de la institución educativa durante el 2024, estos datos fueron obtenidos por medio de una solicitud de entrevista con las autoridades de las instituciones educativas y la revisión del cuaderno de incidencias del 2024; también en una entrevista con los docentes quienes manifestaron como problemas principales y de abordaje urgente el consumo de alcohol, drogas, agresión escolar y embarazo adolescente, los padres añadieron como problema: el mal comportamiento de los hijos es decir: no obedecen las reglas del hogar, no realizan las tareas académicas ni domésticas y no muestran respeto hacia los progenitores, los alumnos por su parte señalaron como problemático la falta de atención emocional de los padres, falta de reglas claras, ausencia de la figura de uno de los padres; misma información fue abordada por la DIRESA (2019) en el taller se expuso que los casos de violencia escolar, consumo de alcohol y drogas van en aumento considerando a los centros educativos como instituciones poco eficientes para su abordaje, además, se evidencia a la familia como un factor de riesgo y destacan problemas de atención urgente a las pautas de crianza inadecuadas, familias disfuncionales y desapego temprano de los hijos menores; la

Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza (2021) en su conversatorio “ Situación de la infancia y adolescencia en la región Apurímac” destacaron como problemas de atención especial la violencia, embarazo no deseado, consumo de drogas, entre otros problemas; esta información permite advertir que es una problemática que se viene arrastrando desde años anteriores sin posibilidades de solución, esta problemática también es advertida por el Centro Nacional de Planeamiento estratégico (CEPLAN) (2024) en su reporte de cumplimiento del 2023 señala que el consumo de drogas legales en la población escolar va en aumento dado que para el 2023 se tiene una prevalencia anual de 19.5% superando en 2 puntos porcentuales del año 2022 (17.5%); por todo lo expuesto es necesario señalar que dentro de las instituciones educativas incluidas en el alcance de esta investigación, se observaron instancias específicas de consumo de alcohol y drogas, agresión verbal y física, y embarazo en adolescentes; estos problemas parecen estar relacionados con la presencia de un sistema familiar bastante poco saludable que carece de comunicación entre los miembros, supervisión y apoyo emocional para los adolescentes; esta realidad demuestra claramente la necesidad de estudiar el impacto del entorno familiar en el desarrollo de conductas de riesgo en los adolescentes. Estos datos son una evidencia de que en la provincia de Abancay existe una baja percepción del clima familiar asociado a las conductas de riesgo tanto en instituciones educativas urbanas y rurales por ello se hace necesario la investigación comparativa entre ambas instituciones de distintos contextos geográficos y que analice la relación entre ambas variables de estudio, demás, es relevante analizar cómo el clima familiar influye en la aparición de conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas de la provincia de Abancay, con el fin de formular estrategias preventivas centradas en la familia y la escuela para futuras intervenciones.

Formulación del Problema

1.1.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre el clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?

1.1.2. Problemas Específicos

¿Cuál es el nivel de clima familiar y en qué se diferencian en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?

¿Cuál es el nivel de conductas de riesgo y en qué se diferencian en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?

¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y riesgo emocional en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?

¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y riesgo sexual en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?

¿Cuál es la relación entre el control familiar y consumo de sustancias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?

1.2. Objetivos de la Investigación

1.2.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

1.2.2. Objetivos Específicos

Determinar los niveles de clima familiar y comparar sus diferencias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

Determinar los niveles de conductas de riesgo y comparar sus diferencias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

Identificar la relación entre la cohesión familiar y riesgo emocional en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024

Establecer la relación entre la comunicación familiar y riesgo sexual en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024

Estimar la relación entre el control familiar y consumo de sustancias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024

1.3. Justificación

El objetivo de la investigación fue conocer la relación que existe entre el clima familiar y las conductas de riesgo en adolescentes de VII ciclo de dos instituciones educativas, una rural y otra urbana, en la provincia de Abancay. Con esto se trató de conocer en profundidad la problemática que enfrentaron los adolescentes en relación con el contexto académico y familiar, recogiendo evidencias sobre el comportamiento que presentaban y las dinámicas familiares que condicionaron su desarrollo personal y emocional.

1.3.1. Valor Teórico

Este trabajo se basó en teorías científicas que analizaron la influencia de la familia en el comportamiento adolescente. Contribuyó al conocimiento académico sobre la conexión entre el clima familiar y los comportamientos riesgosos, especialmente entre los adolescentes en el ámbito escolar. Los resultados proporcionaron evidencia relevante para futuras investigaciones, lo que permitió ampliar el marco teórico en contextos rurales y urbanos, donde las condiciones familiares tienen dinámicas diferentes.

1.3.2. Valor Metodológico

El estudio utilizó dos cuestionarios como instrumentos principales, que demostraron niveles apropiados de fiabilidad y validez en relación con la evaluación del clima familiar y los comportamientos de riesgo en adolescentes. El cuestionario fue validado por juicio de expertos, asegurando así la relevancia y claridad de los ítems. Este enfoque permitió la recolección de

información de manera sistemática y ordenada, y facilitó el análisis comparativo de instituciones rurales y urbanas.

1.3.3. *Valor Social*

La investigación permitió resaltar un problema que impacta a la mayoría de los adolescentes en la provincia de Abancay: el debilitamiento del entorno familiar y su relación con los comportamientos de riesgo. Los resultados sirvieron como un diagnóstico situacional para las instituciones educativas, dándoles razones para exigir atención de las autoridades competentes en temas de salud mental, educación familiar y prevención de comportamientos problemáticos en la adolescencia.

1.3.4. *Valor Aplicativo*

Los hallazgos presentados contribuyeron con la información relevante necesaria para comprender la realidad de los adolescentes en diferentes contextos, lo que ayudó a informar el análisis académico y a formular fundamentos conceptuales para investigaciones posteriores. Además, la comparación entre instituciones rurales y urbanas ayudó a identificar tanto las diferencias como las similitudes en la dinámica familiar y los comportamientos de riesgo, lo que fue valioso para desarrollar futuros estudios para poblaciones similares, del mismo modo, los resultados sirven como evidencia para las autoridades educativas y de salud en la provincia de Abancay para la implementación de herramientas prácticas para la prevención de las conductas de riesgo y promoción de la salud mental en contextos rurales y urbanos.

1.4. Viabilidad y Limitaciones del Estudio

Esta investigación se considera viable debido al acceso que se tuvo a la información científica pertinente tales como libros, artículos de revistas académicas, repositorios y bases de datos estadísticas de manera oficial. El estudio se realizó en dos instituciones educativas en la provincia de Abancay, una rural y otra urbana, cuyas gerencias dieron el consentimiento para la realización de la investigación, proporcionando las facilidades requeridas para el contacto

con los estudiantes del VII ciclo. La recolección de información se hizo en un breve plazo y de manera presencial, aplicando los cuestionarios que fueron validados y adecuados para el nivel de los adolescentes.

Dado que los participantes incluían a individuos menores de edad, se obtuvo previamente el consentimiento informado de los padres o tutores, junto con el acuerdo voluntario de los estudiantes, asegurando el cumplimiento de los principios éticos en la investigación sobre poblaciones vulnerables. La confidencialidad y la anonimidad de los participantes se preservaron en todo momento, el estudio se llevó a cabo sin ningún riesgo para los participantes y utilizó únicamente recursos de autofinanciación lo que garantizó la viabilidad operacional, metodológica y económica del estudio.

En cuanto a las limitaciones se tuvo la falta de estudios previos que hayan evidenciado resultados comparativos entre dos instituciones educativas una ubicada en una zona rural y otra de una zona urbana además que se hayan estudiado exactamente ambas variables, en cuanto al ámbito local no se hallaron investigaciones que hayan considerado las mismas variables de estudios y que sirvan como antecedentes comparativos.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Mera y López (2020), en su estudio titulado funcionamiento familiar y conductas de riesgo en adolescentes: un estudio diagnóstico, realizado en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, su objetivo fue describir y caracterizar el funcionamiento familiar y los comportamientos de riesgo presentes en los adolescentes. La investigación fue de naturaleza descriptiva, con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra consistió en 53 adolescentes miembros del club del centro de salud Fátima del cantón Portoviejo. Para recoger los datos se utilizó una prueba sobre funcionamiento familiar y una encuesta confeccionada en casa centrada en comportamientos de riesgo. Los resultados mostraron que los comportamientos de riesgo más prevalentes eran el consumo de alcohol (32.07%), comportamientos sexuales inapropiados (30.18%), violencia doméstica (22.64%) y abuso de drogas (9.43%). En cuanto al funcionamiento familiar, se estableció que el 30.18% de los adolescentes estudiados procedían de familias disfuncionales, siendo más común en familias con más de tres hijos. El estudio concluyó que existe una relación significativa entre la disfunción familiar y el comportamiento de riesgo adolescente, contribuyendo así con una visión relevante hacia este tema en el contexto ecuatoriano.

Santiago y Torres (2020), en su estudio titulado conductas de riesgo y dinámica familiar del adolescente y la de sus padres, realizado en la Universidad de Caldas, México, tuvieron como objetivo establecer la relación que existe entre los factores de la dinámica familiar, en particular la comunicación y la cohesión, con los comportamientos de riesgo del adolescente y de sus padres. La investigación se realizó utilizando un enfoque cuantitativo, de tipo transversal y nivel descriptivo-correlacional. La muestra estuvo constituida por 50 adolescentes y sus

progenitores de una telesecundaria de la ciudad de Cosoleacaque en el estado de Veracruz. Para la obtención de información, se utilizaron los cuestionarios “¿Cómo es tu familia?” y “¿Cómo es su familia?” de la Organización Panamericana de la Salud, junto con el test Faces III de Olson para el análisis de la relación padre e hijo. De esos resultados, un 6% de los adolescentes fumaban más de una vez al mes, un 8% se embriagaba de forma habitual, y de los padres que participaron, el 48% también reportó embriaguez recurrente. Además, el 14% de los adolescentes reportaron haber recibido abusos, lo cual fue corroborado por los padres. Se presentaron comportamientos de riesgo en el 10% de los adolescentes. Aunque no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre la dinámica familiar y los comportamientos de riesgo de un adolescente, hubo alguna relación entre la dinámica familiar y los comportamientos de riesgo de los padres. Este estudio adopta un enfoque integrado al considerar simultáneamente el comportamiento de los adolescentes y el de los padres en el sistema familiar.

García y Gonzales (2022), en su investigación titulada clima social, familiar, escolar y conductas de riesgo en adolescentes, realizada en la Universidad Autónoma de Querétaro, México, su objetivo fue determinar los factores de riesgo en el clima social, familiar y escolar y cómo se relacionan con comportamientos de riesgo en adolescentes. Fue un estudio cuantitativo, con un nivel descriptivo y diseño transversal. La muestra consistió en 26 estudiantes que estaban en educación media y en un contexto vulnerable, con una edad promedio de 16.5 años. La recolección de datos se realizó utilizando un cuestionario estructurado y una entrevista en profundidad. Los resultados mostraron que, dentro de los contextos escolar y familiar, los comportamientos de riesgo más comunes fueron el consumo de drogas (95% en la escuela y 90% en casa), vandalismo (85%), tráfico de drogas (60%) y actividades relacionadas con pandillas (54%). Además, se identificaron factores relacionados con la escuela como la falta de asesoría (81%), no aprobar materias (81%), dejar la escuela

(73%) y bajo rendimiento académico (58%). En el ámbito familiar, era evidente que el 58% de los estudiantes reportaron falta de interacción social y comunicación, el 38% vivían sin una figura parental y el 23% reportaron haber experimentado violencia emocional o física. A nivel personal, el 23% reportaron el uso de sustancias adictivas, el 27% luchaban con déficits en habilidades socio-emocionales, el 12% exhibían comportamientos antisociales y el 8% participaban en actividades sexuales consideradas de riesgo. Se concluyó que, la disfuncionalidad familiar, deficiencia en la orientación educativa, y los factores sociales del contexto tienen un impacto relevante en el surgimiento de conductas de riesgo. El estudio proporcionó un enfoque comprensivo sobre las variadas problemáticas que rodean a los adolescentes en situación de vulnerabilidad.

Paredes et al. (2021), en su investigación titulada conductas de riesgo para la salud en adolescentes escolarizados del municipio de Tabio, Colombia; investigación realizada en la Universidad Nacional de Colombia, Su objetivo fue determinar los comportamientos de riesgo en adolescentes y su asociación con variables sociodemográficas. Se llevó a cabo un estudio con enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y corte transversal. Los participantes fueron 217 adolescentes de una escuela ubicada en el municipio de Tabio. La información se recolectó a través del cuestionario RAAPS (Rapid Assessment for Adolescent Preventive Services), versión en español. Los resultados mostraron que el 30.9% de los adolescentes afirmaron haber tenido algún tipo de contacto sexual (vaginal, anal u oral), con una mayor prevalencia en los chicos que eran mayores y no vivían con sus padres. Además, el 86.6% informó que siempre utilizaban un preservativo u otro método anticonceptivo. En cuanto al consumo de sustancias, el 45.2% reportó haber consumido alcohol. Para el uso de cigarrillos y tabaco, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas por sexo o grupos de edad. Sin embargo, se observó que existe una asociación estadísticamente significativa con la edad y el uso de sustancias psicoactivas (marihuana, inhalantes y otras drogas), que fue más prevalente

entre adolescentes de 17 a 19 años. Se concluyó que, los adolescentes manifestaron una alta incidencia de conductas de riesgo, principalmente asociadas a factores sociodemográficos como la edad, el sexo y la condición familiar, demostrando que, es necesario profundizar esfuerzos en programas preventivos de educación sexual y en el uso de drogas en esta etapa del desarrollo.

2.1.2. *Antecedentes Nacionales*

Saldívar (2020), en su estudio titulado conductas de riesgo psicosocial y clima social familiar en adolescentes de la Institución Educativa San Fernando de Manantay – Pucallpa – 2018, realizado en Perú en la Universidad de Huánuco, su objetivo fue analizar la relación entre los comportamientos de riesgo psicosocial y el entorno social familiar en adolescentes. La investigación fue de un enfoque cuantitativo con nivel correlacional y diseño observacional transversal. La muestra estaba compuesta por 235 estudiantes de entre 11 y 19 años. Para medir las variables, se utilizaron dos instrumentos: un cuestionario en relación a conductas de riesgo psicosocial (con dimensiones como sexualidad, adicción, depresión/violencia y trastornos alimentarios) y la escala de clima social familiar. Los hallazgos revelaron que, respecto al riesgo relacionado con la sexualidad, el 63.4% mostró un bajo nivel y el 36.6% un riesgo moderado. En cuanto a las adicciones, el 94.9% mostró bajo riesgo y el 5.1% riesgo medio. En depresión, el 63.8% estaba en bajo nivel, el 28.1% en moderado y el 8.1% en alto. En cuanto a la violencia, el 75.7% mostró bajo riesgo, el 21.7% riesgo moderado y el 2.6% riesgo alto. Por otro lado, en relación con el clima social y familiar, se encontró que el 79.6% de los estudiantes percibieron las relaciones familiares como buenas, mientras que el 20.4% reportó niveles moderados. Se concluyó que, existe una relación significativa entre el clima social familiar y los comportamientos de riesgo psicosocial de los adolescentes, relevando el impacto que tiene el entorno familiar como variable de protección o de riesgo en esta etapa del desarrollo.

Llanos (2022), en su estudio titulado Estilos de crianza parental y conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo, realizado en Perú en la Universidad privada del Norte, su objetivo fue evaluar la relación entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo en adolescentes. Fue una investigación cuantitativa sin enfoque experimental, transversal en el tiempo y de naturaleza descriptiva correlacional. Se seleccionó como muestra a un total de 288 estudiantes de ambos sexos con edades comprendidas entre 12 y 17 años. Las variables se midieron utilizando una escala adaptada diseñada para determinar los estilos de crianza parental y un cuestionario para identificar las conductas de riesgo. Los hallazgos demostraron que no había una relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza y el comportamiento de riesgo del adolescente en su conjunto ($p = .804 > .05$). Sin embargo, hubo una correlación inversa significativa entre la dimensión de compromiso y el comportamiento de riesgo ($r = -.291$; $p = .000 < .05$), lo que significa que un menor compromiso emocional del padre con su hijo aumenta la probabilidad de que el adolescente exhiba comportamiento violento y comportamiento sexual de riesgo. También se encontró una correlación positiva pero débil entre la autonomía psicológica y el comportamiento de riesgo ($p = .001 < .05$). Además, existe una relación significativa entre los estilos de crianza y los comportamientos desadaptativos ($p = .016 < .05$), aunque no se encontró una correlación estadísticamente significativa con los comportamientos autodestructivos ($p = .582$) y los comportamientos sexualizados percibidos como riesgosos ($p = .636$). Se concluyó que, si bien no hay relación general entre los estilos de crianza y conductas de riesgo, sí hay relaciones significativas entre algunas de sus dimensiones, destacando la influencia del entorno familiar, al menos de forma parcial, sobre algunos comportamientos de tipo adolescente.

Alva (2023), en su investigación titulada funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo, investigación realizada en la Universidad privada del Norte, cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre

funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes. Este tipo de investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, desarrollándose de forma no experimental correlacional. La población estuvo constituida por 54 adolescentes de secundaria de una escuela pública de Trujillo. Para la recolección se utilizaron dos escalas estandarizadas, una para cada variable del estudio. Los hallazgos mostraron que, el 64.81% de adolescentes presentaron rigidez familiar. Con respecto a conductas de riesgo, el 66,7% se situó en una media. Con respecto a las dimensiones analizadas, el 70,4% tenía un nivel medio autodestructivo, el 46,3% bajo desadaptativo y el 57,4% bajo en comportamiento sexual. Se encontró un vínculo positivo, fuerte y significativo entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo globales ($Rho=0,685$; $p=0,000 < 0,05$). Además, se encontró correlación significativa funcionalidad familiar y la dimensión de Conductas Desadaptativas ($Rho=0,845$; $p=0,000 < 0,05$), así como con conducta sexual ($Rho=0,963$; $p=0,000 < 0,05$). Se concluyó que, sí existe una correlación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en los adolescentes. Los modos de reaccionar a un problema por parte de la familia que no resulta afectiva, pueden provocar el surgimiento de comportamientos desadaptativos como reacciones agresivas o el inicio de relaciones sexuales imprudentes.

Quiroz y Estelo (2022), en su estudio titulado relación entre conductas sexuales de riesgo y funcionamiento familiar en estudiantes de 14 a 19 años de edad de instituciones públicas y privadas de Lima, investigación realizada en la Universidad Peruana Unión; el objetivo del estudio fue establecer la relación entre conductas sexuales de riesgo y el funcionamiento familiar en adolescentes. La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y transeccional. La muestra estuvo constituida por 201 alumnos de tercer a quinto grado de secundaria de una escuela pública y privada ubicadas en Lima. Se utilizó la técnica de encuesta mediante dos cuestionarios estructurados, uno para cada variable. Los resultados indicaron una correlación negativa entre los comportamientos

sexuales de riesgo y el funcionamiento familiar, lo que sugiere que cuanto menor es la percepción de la funcionalidad familiar, mayor es la probabilidad de involucrarse en comportamientos sexuales de riesgo. En cuanto a la percepción familiar, el 36.8% de los adolescentes la consideraron funcional, mientras que el 34.3% la vio como moderadamente funcional. En términos de comportamiento sexual, el 28.4% de los adolescentes informaron ser sexualmente activos, siendo la edad promedio de inicio de 12 años. Se concluyó que hay una correlación negativa entre el funcionamiento familiar y conductas sexuales de riesgo, lo que sugiere que un entorno familiar funcional tiende a asociarse con menor probabilidad de realizar tales conductas.

Álvarez (2024), en su estudio titulado resentimiento hacia la vida y conductas autodestructivas en adolescentes de una institución educativa emblemática del Cusco – 2023, realizada en la Universidad Andina del Cusco (Perú), el objetivo fue identificar la relación entre el resentimiento hacia la vida y los comportamientos autodestructivos en adolescentes. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y nivel descriptivo-correlacional. La muestra consistió en 201 estudiantes de 16 a 17 años. Se utilizaron dos escalas específicas creadas para el estudio: una que tenía como objetivo medir el nivel de resentimiento hacia la vida y la otra que buscaba identificar comportamientos autodestructivos. Los resultados mostraron que el 18.4% de los adolescentes demostraron un alto nivel de resentimiento hacia la vida, mientras que el 21.9% mostraron un alto nivel de comportamientos autodestructivos. En cuanto a la dimensión de conducta de riesgo/transgresora, el 46.3% fue categorizado como bajo, mientras que el 21.4% fue clasificado como alto; de este grupo, el 15.9% también mostró altos niveles de resentimiento. Se concluyó que, existe una relación significativa entre el resentimiento hacia la vida y las conductas autodestructivas en adolescentes, es decir, entre mayores niveles de resentimiento, existe una mayor probabilidad de presentar conductas autodestructivas.

2.1.3. Antecedentes Locales

Chipana y Huamani (2022), en su estudio titulado funcionalidad familiar y conductas sexuales de riesgo en estudiantes de la Institución Educativa José María Arguedas de Abancay – 2022, perteneciente a la Universidad Autónoma de Ica, el objetivo fue establecer la relación entre la funcionalidad familiar y conductas sexuales de riesgo en estudiantes de secundaria. La investigación correspondió a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo, correlacional y con corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 34 estudiantes con edades entre 14 y 19 años. La recolección de datos se realizó con dos escalas psicométricas, una para cada variable. Los resultados mostraron que el 52.9% de los estudiantes cuenta con un nivel medio de funcionalidad familiar, el 32.4% balanceado, y el 14.7% muestra funcionalidad extrema. Para cohesión familiar, el 50% presentó como separado, el 29.4% como conectado y el 20.6% como desligado. En cuanto a la adaptabilidad, el 61.9% mostró estilo caótico, 23.5% flexible y 14.7% estructurado. Por lo que respecta a la conducta sexual de riesgo, 41.2% presentó bajo riesgo, 35.3% medio y 23.5% alto. Se concluyó que, no hay una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas sexuales de riesgo en los adolescentes evaluados ($p = 0,9652 > 0,05$). Esto indica que, en esta muestra, el entorno familiar no tiene una relación directa respecto a esas conductas.

Taipe (2020), en su estudio titulado clima social familiar y personalidad en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa de Apurímac – 2020, investigación realizada en la Universidad Privada TELESUP, cuyo objetivo fue estudiar la relación entre el clima social familiar y la personalidad en adolescentes. Se consideró como investigación básica, con diseño descriptivo-correlacional y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 39 alumnos de 5to de secundaria de la Institución Educativa Victor Raúl Haya de la Torre, situada en el distrito de Rocchacc, Apurímac, quienes tenían entre 16 y 17 años. Para medir las variables, se utilizaron dos instrumentos: la escala de clima social familiar (FES)

y el cuestionario de personalidad “Big Five” (BFQ). Los hallazgos revelaron que el 36% de los estudiantes demostraron un bajo nivel de conexión entre el clima familiar y la personalidad, el 45% mostró un nivel medio, mientras que el 19% mostró un alto nivel. También se encontró que hay una correlación significativa entre las dos variables, lo que sugiere que el entorno familiar impacta en la formación de rasgos de personalidad en esta fase de desarrollo. Se concluyó que, hay una relación significativa entre el clima familiar y la personalidad de adolescentes, enfatizando el impacto que el ambiente familiar tiene en la consolidación de rasgos de personalidad duraderos y en el desarrollo socioemocional del escolar.

Huamán (2023), en su estudio titulado clima social familiar y personalidad de los adolescentes en una institución educativa de Abancay – 2022, su objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y la personalidad en estudiantes adolescentes. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes de 14 años de edad de una institución educativa de la ciudad de Abancay. Para medir las variables se aplicaron dos instrumentos: una escala para evaluar el clima familiar y un cuestionario para medir la personalidad. Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta entre el clima social familiar y la personalidad de los adolescentes, lo que sugiere que, a mayor calidad del entorno familiar, mayor es el desarrollo positivo de rasgos de personalidad. Asimismo, se reportó que el 7% de los adolescentes vivía en un entorno familiar negativo, el 8% en un clima promedio y el 6% en un clima familiar excelente. Se concluyó que, hay una relación directa y significativa entre el clima social familiar y la personalidad en adolescentes, destacando el papel clave del entorno familiar en el desarrollo de la identidad y estabilidad emocional durante esta etapa.

Callalli (2022), en su estudio titulado clima social familiar y afrontamiento en estudiantes adolescentes de una institución educativa nacional del departamento de Apurímac,

de la Universidad Cesar Vallejo (Perú), el objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y el afrontamiento en adolescentes. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 122 estudiantes entre 12 y 18 años de edad. Para la recopilación de datos, se empleó instrumentos, como la escala de clima social familiar (FES) y la escala de afrontamiento en adolescentes (ACS). Los hallazgos revelaron que hay una correlación negativa, baja pero significativa entre el clima social familiar y el afrontamiento en adolescentes, lo que sugiere que, a menor calidad en el entorno familiar, se incrementan las dificultades en el manejo emocional y conductual frente a situaciones adversas. En relación al clima familiar, el 32,8% de los adolescentes percibió un nivel bueno y el 18% un nivel con tendencia a bueno. En lo que respecta al afrontamiento, el 51,6% se ubicó en el nivel de desarrollo. Se concluyó que, una relación estadísticamente significativa y de tipo negativa entre el clima social familiar y el afrontamiento en adolescentes, lo que indica que un entorno familiar menos favorable se asocia con mayores dificultades para enfrentar situaciones problemáticas.

2.2. Bases Teórico-Científicas

2.2.1. *Clima Familiar*

Concepto. El clima familiar es una construcción psicosocial que surge a partir de las percepciones que cada miembro de una familia tiene acerca de las relaciones afectivas, normas de convivencia, comunicación y otras dimensiones de interacciones dinámicas familiares. Este clima, establecido a partir de las relaciones intrafamiliares, configura cómo los miembros del hogar perciben la realidad, gestionan sus emociones y abordan los problemas de la vida diaria. En el caso de los adolescentes, estas percepciones son primordiales, ya que se encuentran en una fase de cambio orientada hacia la reafirmación de la identidad y autonomía (Pi y Cobián, 2016).

Este clima no depende solamente de la ausencia de conflictos, sino que se manifiesta en la calidad de los lazos afectivos, la nitidez de los roles familiares y la capacidad del grupo para resolver las diferencias de forma constructiva. Un sistema familiar puede evitar el uso de conflictos abiertos, pero en caso de la falta de reconocimiento, interacción o calidez emocional, el clima familiar resultará negativo. Para lograr un ambiente adecuado y estable dentro de la familia, es necesario equilibrar las normas establecidas, los afectos y la comunicación (Huayhua y Guarachi, 2023).

Los años de adolescencia marcan un período crucial en la vida de un individuo, siendo el clima familiar un factor de gran impacto en su desarrollo emocional, conductual y de comportamiento. El apoyo y el afecto dentro de la familia mejoran la autoestima, la moderación y la autoconfianza, mientras que la ausencia de estos elementos, junto con la tensión, puede llevar al aislamiento social y académico, dañando en última instancia el bienestar del adolescente (Pi y Cobián, 2016).

Se crea un clima de interdependencia familiar a través de sus actividades diarias y se asocia directamente con cómo el adolescente se siente apreciado, escuchado, valorado o comprendido. A medida que el equilibrio entre las palabras y acciones de los padres, la disponibilidad y la calidez emocional contribuye al desarrollo personal del hijo o hija, el clima familiar simultáneamente actúa como un apoyo o un estrés en relación con las dificultades del adolescente (Huayhua y Guarachi, 2023).

La Familia. Pérez et al. (2022) mencionan que, la familia se considera la célula básica de la sociedad y se define como un grupo primario en el que los miembros están unidos por vínculos sanguíneos, jurídicos y asociaciones que establecen solidaridad y dependencia entre ellos, es el lugar donde las personas socializan, cultivan afecto y satisfacen sus necesidades básicas. Los autores también mencionan que la familia es el primer agente transmisor de normas, valores y símbolos, que influyen en la formación de la identidad, la

personalidad y las relaciones interpersonales de sus miembros, además, la familia es el lugar donde se desarrollan las diversas facetas del ser humano, como la estabilidad emocional, la seguridad, la educación, la socialización y el desarrollo integral, en él se establecen roles, normas, límites y patrones de comportamiento que tienen un impacto en la salud y la cohesión del grupo familiar, la familia es un lugar donde las personas reciben apoyo, protección y amor, lo que es esencial para el crecimiento físico, emocional, social y cognitivo.

Tipos de Familia.

Familia Nuclear. En el entorno urbano, la familia nuclear se compone de los padres y sus hijos, y se caracteriza por una estructura organizada en torno a la vida privada, con lazos afectivos mantenidos en su mayor parte entre los integrantes del núcleo familiar. En el contexto rural, a pesar de que mantiene la misma estructura, la familia nuclear tiende a adoptar patrones más tradicionales, con una mayor estratificación por género y una integración más profunda con el contexto socio comunitario (Martínez, 2015).

Familia Monoparental. En el ámbito urbano, la familia monoparental surge frecuentemente como resultado de separaciones o decisiones individuales, y enfrenta desafíos relacionados con la conciliación entre la vida laboral y la crianza. En las zonas rurales, esta estructura también está presente, aunque en un entorno donde el apoyo comunitario o de parientes cercanos puede ser más visible, aunque no siempre sistemático ni constante (Guatrochi, 2020).

Familia Extensa. En el entorno urbano, la familia extensa se configura por la convivencia o cercanía entre padres, hijos y otros parientes como abuelos o tíos, aunque su presencia ha disminuido por las dinámicas de independencia habitacional. En cambio, en zonas rurales, esta estructura es más habitual y responde a un modelo de apoyo mutuo entre

generaciones, donde varios miembros del grupo familiar participan en la crianza y sostén económico (Martínez, 2015).

Familia Ensamblada. La familia ensamblada, en áreas urbanas, suele formarse por la unión de personas con hijos de relaciones anteriores, generando una nueva convivencia que requiere adaptación emocional y de roles. En contextos rurales, este tipo de familia también puede darse, aunque enfrenta mayores desafíos culturales y sociales, dada la persistencia de normas tradicionales y el mayor escrutinio comunitario (Guatrochi, 2020).

Tipos de Clima Familiar.

Clima Familiar Democrático. Un clima familiar democrático presenta reglas definidas, cariño permanente y comunicación activa entre padres e hijos. En este clima, los jóvenes ostentan libertad para expresar sus opiniones, a la vez que aprenden sobre el cumplimiento de responsabilidades y el respeto a las normas impuestas por los adultos. La disciplina se imparte de forma razonada y conversada, permitiendo en general el desarrollo de la autonomía, la autoestima y sentido de pertenencia. Este clima suele favorecer el incremento de decisiones serias, el respeto y la colaboración en el hogar (Vargas et al., 2021).

Clima Familiar Autoritario. El bajo control y la escasa flexibilidad que poseen los padres se traduce en disciplina mediante el control y la obediencia. Aquí no existe posibilidad de negociación o expresión de profundo sentir. En el clima familiar autoritativo, existe dominación jerárquica y se imponen normas de cumplimiento unilateral. La participación y las decisiones tomadas por el adolescente son solamente minimizadas. Adicionalmente, estas condiciones crean un entorno propenso a la sumisión, miedo y a rebeldía. Estos comportamientos son altamente nocivos para el desarrollo social y emocional de los jóvenes. Adicionalmente, cabe agregar que los adolescentes que operan por debajo de estas normas les es extremadamente complicado manejar sus emociones y mantener relaciones (Girardi y Velasco, 2006).

Clima Familiar Permisivo. Un estilo de crianza indulgente tiende a carecer de pautas estrictas, valora demasiado la libertad personal y tiene muy poca supervisión parental. En este entorno, los adolescentes pueden recibir afecto y conexión emocional, sin embargo, enfrentan una insuficiencia de andamiaje y orientación, lo que puede obstaculizar el desarrollo de la responsabilidad y la autorregulación. La ausencia de reglas claramente definidas puede resultar en comportamientos imprudentes, baja tolerancia a la frustración y dificultad para aceptar reglas externas, como las normas escolares o sociales. Tal clima puede fomentar una impresión de control sin el desarrollo emocional acompañado (Menéndez et al., 2022).

Clima Familiar Indiferente. El clima familiar indiferente se traduce en un entorno emocionalmente distante, con escaso involucramiento emotivo y supervisión baja de las actividades de un adolescente. Los padres en este tipo de familia tienden a no preocuparse por la vida emocional y social de sus hijos y, en consecuencia, estos desarrollan sentimientos de abandono, inseguridad y una baja autoestima. La falta de afecto y límites puede empujar al adolescente a buscar atención y validación en otras partes, muchas veces a través de conductas de riesgo. Este clima es uno de los más perjudiciales para el desarrollo integral del adolescente, ya que combina negligencia emocional con falta de estructura (Ocampo, 2018).

Componentes o Elementos del Clima Familiar.

Relaciones Afectivas. La familia contribuye al cuidado de las relaciones emocionales que construyen las capacidades y actividades familiares. En esta fase, las emociones se presentan a través de actos de afecto, palabras de aliento, apoyo, empatía y contención emocional, haciendo que el adolescente se sienta aceptado, valorado y seguro. La fuerza y calidad del vínculo emocional o conexión que los padres comparten con sus hijos afectan profundamente la estabilidad emocional del adolescente de manera positiva a lo largo del curso de la vida y ayudan en la construcción de una identidad saludable, interacciones sociales, capacidad para manejar desafíos y habilidades de autogestión. En caso de relaciones

poco receptivas, el adolescente tiende a sentirse vacío o abandonado en términos emocionales (Coletti, 2018).

Normas y Límites. Las reglas y los límites son indispensables para el funcionamiento de la vida familiar porque delimitan lo que es posible y lo que no se puede realizar dentro de la familia. Su función es dar orden, estabilidad y dirección a los jóvenes, ayudándoles a entender las consecuencias de sus actos y a desarrollar un sentido de responsabilidad. Cuando las normas se establecen de forma amorosa, clara y coherente, se facilita la autorregulación y la internalización de principios. Por lo contrario, la ausencia de límites o su uso poco sistemático y contrario suscita caos, desobediencia y espontaneidad incontrolada, provocando deterioro en la relación y desarrollo conductual (Palacios et al., 2024).

Estilos de Crianza. Los estilos de crianza son patrones de actuación que los padres utilizan para educar y relacionarse con sus hijos, y son una parte integral del clima familiar. Existen diferentes tipos: autoritario, democrático, permisivo, y negligente, cada uno de los cuales afecta de distinta forma a un adolescente. Por ejemplo, un estilo democrático fomenta independencia y desarrollo emocional, mientras que uno autoritario puede generar temor, dependencia o rebeldía. El dominio, control y autoridad que se ejerce sobre un hijo influye profundamente sobre su autoestima, su capacidad de decidir y su conducta sociable (Morales, 2022).

Tiempo Compartido. El tiempo en familia es vital para fortalecer el vínculo y la comunicación entre los miembros de la familia. Las comidas compartidas, las actividades recreativas e incluso las conversaciones simples proporcionan a los adolescentes una sensación de ser valorados, integrados y conectados emocionalmente con su familia. Dichas interacciones alimentan las relaciones, permiten el desarrollo de la confianza y ayudan a satisfacer otras necesidades emocionales importantes. Por otro lado, la falta de interacción familiar puede resultar en un aumento del desapego y la indiferencia, socavando el papel de

guía parental y aumentando la exposición de los adolescentes a influencias externas (García et al., 2019).

Distribución de Roles. La distribución de roles dentro del hogar considera las funciones, responsabilidades y expectativas de todos los integrantes de la familia. El mantenimiento equilibrado de estos roles permite generar un orden, respeto, cooperación y sana convivencia. Un sistema de relaciones en el grupo familiar constructivo permite al adolescente configurarse adecuadamente en una estructura de grupo, desarrollar ciudadanía responsable y aprender a participar en la actividad conjunta. No obstante, la ausencia de un rol o un cambio en el orden de los mismos, como hacerse cargo de funciones adultas a una edad temprana, puede provocar sobrecarga emocional, desconfianza, e incapacidad para organizarse a nivel personal (Delfin et al., 2021).

Factores que Modifican el Clima Familiar.

Crisis Familiares. Crisis como el divorcio, una enfermedad grave o la violencia física o psicológica cambian por completo el clima emocional de un hogar. Estos casos tienden a quebrar la estabilidad comunicacional y afectiva, generando tensiones permanentes, inquietud y sufrimiento en los adolescentes. En contextos de violencia y separación, los niños se pueden percibir como culpables, desprotección o en un dilema de lealtades, lo que trastorna su equilibrio emocional. Del mismo modo, la enfermedad de un miembro de la familia provoca cambios en la estructura y sobrecarga a otros miembros, disminuyendo la disponibilidad emocional hacia el adolescente (González I. , 2000).

Factores Económicos. Las dificultades económicas representan una fuente permanente de estrés que impacta la dinámica familiar más que cualquier otro factor. La falta de recursos financieros incita la alteración y frustración del padre, mientras que la madre se siente impotente, lo que resuena en todo el hogar. A menudo, las dificultades económicas causan preocupación que conduce a la reducción de la cantidad y calidad del tiempo dedicado

a los hijos, en relación con el apoyo, la comunicación, el afecto y la estabilidad emocional. Esto contribuye a la percepción de tensión del adolescente, lo que les hace asumir responsabilidades indebidas, provocando ansiedad, retraimiento o conduciéndolos a comportamientos de riesgo compensatorios (Isaza et al., 2018).

Cambios Estructurales en la Familia. Modificaciones en la estructura familiar, como la llegada de un nuevo miembro, la ausencia prolongada de uno de los padres, la muerte de un ser querido o la reconstitución de la familia, suelen modificar profundamente la dinámica interna. Estos cambios requieren adaptación, redistribución de roles y reajuste en las formas de convivencia. Cuando no se gestionan adecuadamente, pueden generar desorganización, conflictos o desequilibrios afectivos. Para el adolescente, estos eventos pueden representar pérdidas, incertidumbre o la necesidad de adaptarse a nuevas figuras de autoridad, lo que influye en su estabilidad emocional y comportamiento (Morelo y Martínez, 2014).

Estilo de Vida y Trabajo de los Padres. El ritmo de la vida, así como las responsabilidades laborales de los padres, impactan significativamente en la dinámica familiar. Las largas horas de trabajo, los empleos de alta presión, o incluso tener múltiples trabajos pueden disminuir el tiempo de calidad en familia y la implicación emocional. Incluso cuando las razones de ausencia están bastante bien explicadas, restringen enormemente la disponibilidad para la interacción, la orientación y el apoyo, lo que puede llevar a la negligencia emocional entre los adolescentes. Además, los padres que se enfocan en el trabajo en detrimento de las relaciones familiares pueden erosionar inadvertidamente el sentimiento de seguridad psicológica y pertenencia dentro de su hogar (Ossa et al., 2014).

Importancia del Clima Familiar en el Desarrollo Emocional y Social del

Adolescente. El clima familiar es de suma importancia para el desarrollo emocional del adolescente, ya que es el primer contexto dentro del cual el individuo aprende a experimentar y gestionar emociones. Un entorno familiar nutritivo y estable facilita la seguridad emocional, la autoestima y la tolerancia a la frustración del adolescente. Estas experiencias en el hogar previas moldean las formas en que el adolescente enfrenta el estrés, los conflictos interpersonales o decisiones importantes de la vida (Huayhua y Guarachi, 2023).

La familia es sociológicamente tomada como la unidad básica de interacción social, en donde un joven interioriza los conceptos de coexistencia, respeto y empatía. Relacionado con lo anterior, si en la familia hay un clima de espontaneidad, afectividad y ayuda, el joven normalmente tiende a reproducir estas mismas actitudes en su vida escolar y social. Por lo tanto, el clima familiar positivo favorece el desarrollo de habilidades sociales como la asertividad, la tolerancia y el trabajo colaborativo (Cando y Ortiz, 2022).

Por el contrario, un ambiente familiar deteriorado puede producir en el adolescente inseguridad emocional, dificultad en la expresión de los sentimientos, o incluso retraimiento social. La ausencia de apoyo afectivo y la tensión constante del entorno familiar pueden causar en los adolescentes estados de ansiedad, agresividad o depender emocionalmente de otros. También, el no contar con una adecuada guía o límites puede conllevar a problemas en la toma de decisiones, poniéndolos en situaciones de conflicto o de riesgo (Huayhua y Guarachi, 2023).

El equilibrio emocional del adolescente está determinado en gran medida por cómo percibe la apreciación y el entendimiento en el contexto familiar. Respetar y validar sus sentimientos e individualidad, junto con la presencia emocional de los padres, son fundamentales para fomentar la autoestima y relaciones sociales saludables. De esta manera, el entorno familiar influye no solo en el desarrollo interno del adolescente, sino también en su

capacidad para relacionarse con el mundo exterior de manera constructiva (Cando y Ortiz, 2022).

Influencia del Clima Familiar en la Conducta Adolescente. Un entorno familiar con un clima positivo impacta en la formación de conductas adaptativas en la adolescencia. Cuando hay el respeto de ciertas reglas en el hogar, se practica la escucha activa, así como la expresión emocional, el adolescente logra autorregularse y tomar decisiones en mayor medida. Este tipo de entorno familiar no solo favorece la consolidación de límites internos, sino que mejora la autoestima, disminuyendo conductas intempestivas o desafiantes (Quijano, 2022).

La adecuada supervisión en un entorno afectivo propicia un balance entre la autonomía y el control parental. Los adolescentes que sienten que sus progenitores los supervisan, se encuentran dispuestos a conversar y a participar activamente en su vida tienden a tener menor incidencia en el abuso de sustancias, ausentismo escolar e involucrarse en conductas violentas. Este acompañamiento no representa control excesivo, sino que es estructurado de manera que el adolescente pueda sentirse apoyado sin perder la capacidad de elección (Coletti, 2018).

Por el contrario, las familias caracterizadas por el autoritarismo, la negligencia o el abuso verbal y físico crean un ambiente disfuncional que aumenta la probabilidad de comportamientos problemáticos. En estos contextos, el adolescente puede responder con desafío oposicional, aislamiento, agresión rebelde y otro comportamiento agresivo como formas de aliviar su malestar emocional no resuelto. La falta de comunicación y cariño transforma el hogar en un área de tensión constante que socava el sentido de identidad y pertenencia mientras aumenta el riesgo de buscar aceptación en marcos socioculturales externos poco saludables (Quijano, 2022).

Los adolescentes que presentan poca conexión emocional con sus figuras parentales, suelen tener subestimados los riesgos y consecuencias de sus actos. Los jóvenes provenientes de familias con altos niveles de conflictos interpersonales tienen más dificultades para establecer relaciones sociales constructivas, para resolver problemas sin agresividad y para sentir empatía. Es por esto que el entorno familiar tiene una poderosa influencia sobre la conducta adolescente, actuando como contención y guía o como desencadenante de respuestas desadaptativas (Coletti, 2018).

Relación Entre Clima Familiar y Toma de Decisiones del Adolescente. El entorno emocional que se experimenta en un hogar impacta de manera directa como un adolescente toma decisiones. Un clima familiar en el que prevalece la conversación, el respeto y la atención permite al adolescente construir una buena autoestima, aprender a pensar antes de actuar y aceptar las consecuencias de sus decisiones. La promoción de la participación activa en la toma de decisiones diarias y la atención a lo que los niños expresan refuerza su autonomía y sentido de responsabilidad, aspectos fundamentales para abordar los desafíos que surgen en esta etapa (Pizarro y Salazar, 2019).

Al igual que con otras etapas del desarrollo, la adolescencia es una compleja interconexión entre fenómenos biológicos, psicológicos y sociales. La toma de decisiones durante la adolescencia está mayormente relacionada con el tema del apoyo familiar. En los hogares donde hay apoyo emocional y orientación, el adolescente se siente lo suficientemente seguro como para consultar, expresar sus dudas y buscar ayuda en situaciones difíciles. Esta orientación no implica control, sino que se trata de crear un espacio que fomente el pensamiento crítico y la consideración de otras posibilidades. De esta manera, se enseña al adolescente a considerar los riesgos y beneficios, reduciendo así la impulsividad y tomando decisiones más intencionadas (Cipriano, 2023).

Por otro lado, las familias cuyos climas son autoritarios o indiferentes tienden a restringir el desarrollo de habilidades de toma de decisiones autónomas. En estos entornos, los adolescentes pueden recurrir a elecciones evasivas, imitativas o imprudentes, ya sea por temor a cometer un error o por la falta de modelos a seguir. La ausencia de una conversación constructiva y afecto disminuye el nivel de confianza necesario para expresar preocupaciones y, en consecuencia, aumenta la probabilidad de buscar respuestas en compañeros o entornos que no siempre son los más útiles (Pizarro y Salazar, 2019).

Además, la sobreprotección interfiere en el desarrollo del juicio personal. El proceso de aprendizaje de asumir responsabilidades y madurar emocionalmente es difícil cuando los padres toman decisiones por el adolescente o desestiman sus opiniones. Esto puede causar inseguridad, dependencia y baja tolerancia a la frustración. Por esta razón, un clima positivo de amor, orientación y libertad aumenta la capacidad del adolescente para desarrollarse en una persona que puede tomar decisiones adecuadas, auto socialmente situacionales (Cipriano, 2023).

Teorías Aplicadas al Clima Familiar.

Teoría del Clima Social Familiar de Rudolf Moos. Moos (1981) como se citó en Castro (2022) definió el clima familiar como el ambiente emocional y social que prevalece en una familia y cómo este ambiente afecta a sus miembros; esta teoría se basa en la idea de que el clima familiar se puede medir en términos de varios componentes clave que influyen en el bienestar y el desarrollo de los individuos es por ello que fundamenta su teoría en la psicología ambiental y la teoría de sistemas, de acuerdo a ello, Moos postula que la salud mental y bienestar de las personas está directamente influenciada por su entorno familiar ya que los miembros de la familia poseen ciertos factores estructurales y organizacionales que moldean el comportamiento del individuo (Saavedra, 2023), de esa manera el entorno

familiar mediante sus características y dinámicas ejerce influencia sobre el desarrollo del individuo.

Componentes del clima familiar o índice de ambiente social familiar propuesto por Moos (Moos et al, 1987, como se citó en Saavedra, 2023):

- ✓ Relaciones: hace referencia al nivel de comunicación e intercambio de información entre los miembros de la familia y al grado de disputa entre ellos, este componente está compuesto por tres dimensiones: Cohesión, expresividad y conflicto; la primera hace referencia al grado de cooperación y apoyo mutuo, la expresividad indica el grado de libertad de expresión de sentimientos e ideas, respecto del conflicto incluye a la manera de expresar la ira, agresión y disputas.
- ✓ Desarrollo: se refiere al grado en que la familia apoya el desarrollo personal como la autonomía, autoconfianza, desempeño familiar e incluye cinco dimensiones: Social recreacional (nivel de involucramiento en temas recreacionales, relación e interacción social) y , Intelectual- cultural (interés de la familia por temas culturales, políticos, sociales e intelectuales), Autonomía (grado en el que la persona está seguro de sus capacidades y de tomar su propia decisión), Moral religiosidad (es la dimensión espiritual en el que la familia considera los principios morales y religiosos), Actuación (se estructura en función a la competencia, en el que se pone en marcha una serie de habilidades y capacidades).
- ✓ Estabilidad: involucra temas como la jerarquía familiar y el grado de control que se ejercen sobre los miembros, integra a dos dimensiones. Organización y control, la primera se refiere a la forma en que se organizan y distribuyen

los roles y tareas del hogar; el control involucra las normas, políticas y directrices del hogar.

Modelo Ecológico de Bronfenbrenner. Bronfenbrenner (1999) (como se citó en Castro, 2022) propuso que el desarrollo humano debe entenderse dentro de un sistema de múltiples niveles, cada uno influenciando y siendo influenciado por los otros, destaca cómo diferentes niveles de influencia interactúan en la vida del individuo. El clima familiar es parte del "microsistema", que incluye los entornos inmediatos y directos que afectan al desarrollo, como la familia, la escuela y los pares.

Componentes del Modelo Ecológico:

- ✓ **Microsistema:** el microsistema incluye los entornos inmediatos en los que el individuo participa directamente y tiene una influencia directa en su desarrollo. Como ejemplos se incluyen a la familia (relaciones con padres, hermanos y otros miembros del hogar), la escuela (experiencias en el entorno escolar, relaciones con maestros y compañeros) y a los amigos (interacciones con amigos cercanos y grupos de pares).
- ✓ **Mesosistema:** el mesosistema se refiere a las interacciones entre diferentes microsistemas en la vida del individuo, este nivel destaca cómo las conexiones entre ambientes pueden afectar al desarrollo; por ejemplo: la relación entre el hogar y la escuela y la influencia de las amistades en el entorno familiar.
- ✓ **Exosistema:** abarca los entornos que no afectan directamente al individuo, pero que tienen un impacto indirecto en su desarrollo a través de sus efectos en los microsistemas, por ejemplo, el lugar de trabajo de los padres (condiciones laborales de los padres afectan su tiempo y su relación con sus hijos) y las políticas comunitarias (decisiones políticas que afectan las oportunidades educativas y los servicios comunitarios).

- ✓ **Macrosistema:** representa los patrones culturales, sociales y económicos que influyen en todos los otros sistemas, el macrosistema incluye la cultura y valores (creencias y valores culturales que afectan las normas y prácticas familiares y educativas) y el sistema económico (las estructuras económicas que impactan el acceso a recursos y oportunidades).
- ✓ **Cronosistema:** se refiere a las dimensiones temporales del desarrollo, están incluidas los eventos históricos y cambios en la vida del individuo a lo largo del tiempo, como los cambios en la vida personal (mudanzas, divorcios, o cambios en la estructura familiar) y los eventos históricos (impacto de eventos sociales, económicos o políticos en el desarrollo).

Teoría de los Sistemas Familiares. La teoría de los sistemas familiares sugiere que la familia opera y funciona como un sistema emocional distinto que está compuesto por varias partes interrelacionadas que se influyen mutuamente. Con esta perspectiva, los problemas emocionales que un adolescente presenta no pueden ser comprendidos de forma aislada; más bien, deben ser entendidos como algo mucho más profundo dentro de la familia en su conjunto. No hay una sola acción que un miembro de la familia realice o un cambio que se le haga que no tenga un impacto en el sistema en su totalidad. En este estado, se alcanza un entorno familiar propicio para la salud psicológica cuando hay un equilibrio entre la cercanía emocional y la autonomía personal, lo que mejora el desarrollo emocional del adolescente y disminuye la probabilidad de que surjan conductas problemáticas (Bowen, 1978).

Para explicar esta perspectiva se plantea la teoría general de sistemas (TGS) por Karl Ludwin Von Bertalanffy en 1936, quien trató de explicar los principios y leyes aplicables a sistemas generalizados y para ello define a “sistema” como un complejo de elementos en interacción, propone que todos los componentes del sistema están vinculados por lo que cualquier cambio produce una alteración en cada uno de sus miembros y como consecuencia

en todo el sistema (Saavedra, 2023); la dinámica familiar está controlada por acciones de otros entornos, por lo que se propone que la familia reacciona a dos fuerzas principales:

- ✓ Morfofostática: involucra un conjunto de procesos regulatorios que mantienen la estabilidad, el orden y el control de los sistemas funcionales.
- ✓ Morfogénética: está vinculado al cambio, el desarrollo y el crecimiento.

Por otra parte, Salvador Minuchin, propone en 1960 un modelo estructural sistémico para el estudio de las familias como sistemas abiertos en los que se analizan las interacciones y posteriormente las relaciones familiares, propone que estas relaciones están conformadas por una cantidad diversa de subsistemas, incluidos el individual, el conyugal y el parental, y están sujetas a límites rígidos o claros (Saavedra, 2023).

Teoría del Apego. La teoría del apego establece que el tipo de vínculo que el niño forma con sus cuidadores durante los primeros años de vida moldea cómo se relaciona emocionalmente en la adolescencia y la adultez. Un apego basado en la sensibilidad y disponibilidad de los padres es seguro y facilita la autorregulación emocional, la autoestima y las relaciones saludables. El apego inseguro, por otro lado, puede predisponer a dificultades en la regulación emocional, dependencia afectiva o comportamientos evitativos. El clima familiar, en este sentido, es una extensión de estos vínculos, destacando o socavando los recursos emocionales que tiene el adolescente (Bowlby, 1969).

Modelo Circumplejo de Olson. El modelo circumplex de Olson indica que el sistema familiar funciona en base a tres dimensiones interrelacionadas: cohesión, adaptabilidad y comunicación. La cohesión es el vínculo emocional que los miembros de la familia comparten entre sí; la adaptabilidad es la capacidad del sistema familiar para hacer frente a cambios y desafíos; y la comunicación es el nivel al que los miembros expresan sus pensamientos y sentimientos de manera comprensible y efectiva. Como sugiere este modelo, se logra un ambiente familiar constructivo cuando hay un equilibrio entre estos tres factores

que mejora el bienestar emocional de un adolescente y su integración social en general (Olson, 1989).

Es un modelo que facilita el diagnóstico familiar mediante una perspectiva sistémica, los objetivos planteados giran en torno a identificar y describir las principales dimensiones del funcionamiento familiar, es decir, mediante la cohesión y la adaptabilidad, según mencionan Velandia et al. (2022) David Olson creó esta teoría tomando como fundamento el estudio del funcionamiento familiar, postula que la adaptabilidad y la cohesión familiar son los dos parámetros principales utilizados para evaluar la percepción del funcionamiento familiar, las relaciones estrechas entre los miembros de una familia, que incluyen la cercanía emocional, la toma de decisiones, los límites y las coaliciones, se denominan cohesión familiar; los autores, por otro lado, indican que la adaptabilidad está relacionada con la habilidad de una familia para adaptarse a cambios y situaciones de crisis, este modelo indica que las familias balanceadas, es decir, que tienen niveles adecuados de adaptabilidad y cohesión, funcionan mejor que las familias desbalanceadas, el Modelo Circumplejo de Olson puede ser muy útil para intervenir y apoyar a las familias en una variedad de situaciones y contextos vulnerables porque ofrece una estructura para comprender y evaluar el funcionamiento familiar.

Dimensiones del Clima Familiar.

Cohesión Familiar. La cohesión familiar, en general, es la unión emocional que existe entre los miembros de la familia, la cual se manifiesta en forma de afecto, pertenencia y compromiso. Esta dimensión ayuda a determinar el grado de conexión que los integrantes de un hogar tienen entre sí, así como el disfrute que sienten al compartir tiempo y realizar actividades juntos. Una cohesión alta o fuerte promueve relaciones más cercanas, confianza y colaboración, mientras que una cohesión baja o débil puede indicar distancia afectiva, desinterés o despreocupación e incluso llevar al aislamiento dentro del sistema familiar.

Durante la adolescencia, el adolescente cuenta con un adecuado sistema de apoyo, ya que su familia es coordinada, lo que le brinda seguridad emocional, gentil contribución al desarrollo de su identidad y proveen protección ante situaciones adversas (Gómez et al., 2021).

Comunicación Familiar. La comunicación dentro de la familia es la expresión de pensamientos, emociones, opiniones y necesidades de manera clara, abierta y respetuosa. Es un aspecto relevante del clima familiar porque ayuda a resolver conflictos, alcanzar consensos y fortalecer los vínculos afectivos. La comunicación es buena cuando se observa escucha activa y empatía en la validación de las emociones, así como disposición al diálogo. Cuando esta dimensión es débil, es posible que entre padres e hijos exista falta de entendimiento, tensión crónica o congelamiento emocional. Esto deteriora la relación. En el caso de los adolescentes, la relación con los padres debe ser constructiva y se necesita un adecuado nivel de comunicación (González et al., 2017).

Control Familiar. El control familiar en adolescentes es el seguimiento que hacen los padres o tutores respecto a las actividades y amistades que tiene el hijo, así como las decisiones que toma su hijo, con la intención de ayudar al adolescente en su desarrollo y evitar conductas problemáticas. Este control implica entregarlos a la fijación de reglas, límites relevantes y una conversación constante, los cuales posibilitan robustecer la responsabilidad que tienen como miembro del hogar y el sentido de pertenencia, sin restricción excesiva a su autonomía (Ruedas et al., 2023).

2.2.2. Conductas de Riesgo

Concepto. Las conductas de riesgo son automáticas o intencionadas y ponen en peligro la salud física, mental o social de una persona. Durante la adolescencia, estas conductas aparecen como una forma de exploración de la identidad, independencia o afinidad con el grupo; si no se dirigen adecuadamente, pueden tener consecuencias negativas. Un

riesgo se origina a partir de la interacción de distintas variables, en este caso, los antecedentes personales, la configuración de la familia y el contexto social (Peñaherrera, 1998).

En esta etapa del desarrollo, los adolescentes tienden a sentir una fuerte necesidad de explorar, autodesafiarse y tomar decisiones de forma independiente. Sin embargo, la falta de experiencia, el impulso emocional y el contexto circundante pueden llevarlos a asumir riesgos no considerados. Este comportamiento arriesgado puede manifestarse de muchas maneras diferentes, como el abuso de sustancias, las relaciones sexuales sin protección, la violencia, la autolesión y las actividades delictivas (Rosabal et al., 2015).

Estos comportamientos no siempre reflejan desobediencia o un deseo de romper reglas; más bien, a menudo son el resultado de la privación emocional, la necesidad de afirmación, la baja autoestima o familias que no brindan apoyo emocional o disfuncionales. En este sentido, los comportamientos de riesgo pueden representar formas de enfrentarse al malestar interno o estrategias inadecuadas de autoalivio para manejar conflictos personales o sociales en la vida del adolescente (Peñaherrera, 1998).

La noción de comportamiento de riesgo encapsula la idea de que, si los comportamientos no se manejan de manera oportuna, pueden volverse permanentes y obstaculizar el desarrollo integral del adolescente. Es importante notar que estos comportamientos no deben ser examinados en un vacío, sino en relación con la historia personal, el contexto familiar, el grupo de pares y la comunidad del adolescente (Rosabal et al., 2015), en consecuencia las conductas de riesgo en los adolescentes abarcan una amplia gama de acciones que ponen en peligro su bienestar físico, emocional y social, el consumo de sustancias psicoactivas, la actividad sexual sin protección, la violencia, el consumo excesivo de alimentos poco saludables y la falta de actividad física son algunos ejemplos de estos comportamientos, además estas acciones pueden tener efectos perjudiciales tanto a corto como a largo plazo, incluyendo enfermedades, lesiones, embarazos no deseados, problemas

de salud mental y conflictos familiares, es importante destacar que los factores personales, familiares, sociales y culturales pueden influir en las conductas de riesgo, así como la falta de habilidades para afrontar situaciones de estrés o la presión social.

Clasificación de las Conductas de Riesgo.

Conductas de Riesgo Personales. Los comportamientos de riesgo personal incluyen acciones en las que se ve comprometida la integridad física o emocional de un adolescente, como el comportamiento autolesivo y pensamientos o intentos suicidas. Estas acciones suelen ser una manifestación de un profundo malestar emocional, falta de apoyo psicológico adecuado, baja autoestima o trastornos psicológicos no tratados. En muchas situaciones, el adolescente no parece buscar la muerte; más bien, intenta expresar sentimientos complejos de angustia que pueden llevarlo a recurrir a la autolesión como una forma de aliviar la presión emocional. Abordar sus causas raíz es esencial para prevenir la escalada rápida de estos comportamientos. Un diagnóstico oportuno y una intervención rápida son cruciales (Mendigutxia y López, 2020).

Conductas de Riesgo Sociales. Las conductas de riesgo sociales aparecen en forma de comportamientos que infringen reglas de convivencia social o dañan a otros como el vandalismo o la agresión ya sea de manera verbal o física, así como la pertenencia a pandillas desembozadas. Estas conductas peligrosas ponen en riesgo no solo el entorno, sino que pueden también dar cuenta de falta de control emocional, problemas familiares, y patrones de conducta arraigados en contextos disfuncionales. La aceptación y pertenencia como parte de un grupo social es, para algunos adolescentes, el aliciente que les motiva a adoptar tales conductas como unos más, sobre todo al tener que lidiar con situaciones de rechazo o frustración (Cerezo y Méndez, 2012).

Conductas de Riesgo Sexuales. Los comportamientos de riesgo comprenden el inicio promiscuo de actividad sexual, la no utilización de métodos de control de natalidad y la

exposición a numerosas parejas sexuales simultáneamente. Estas conductas incrementan la probabilidad de embarazos no planificados, contraer enfermedades de transmisión sexual ETS, así como sufrir daños emocionales. Generalmente, estas conductas se justifican por la falta de información, la presión de grupo y la ausencia de diálogo con los progenitores. Un entorno familiar con libertad, educación sexual explícita y sin tabúes resulta fundamental para que el adolescente tome decisiones acertadas en todos los ámbitos de su vida (Badillo et al., 2020).

Conductas de Riesgo Adictivas. El uso ocasional o habitual de sustancias como el alcohol, tabaco y drogas se categoriza como una conducta de riesgo adictiva. El consumo en la adolescencia está motivado por la curiosidad, presión social o como un intento de sobrellevar problemas emocionales y familiares. El uso prematuro de estas sustancias deteriora el desarrollo cérico, el rendimiento escolar y a mediano o largo plazo, puede generar una dependencia. Esas conductas requieren la intervención de la familia, escuela y la comunidad, con el fin de generar una prevención ante el riesgo mediante el fortalecimiento de la comunicación familiar, autoestima y actividades físicas (Lino et al., 2023).

Factores de Riesgo y Factores Protectores.

Factores de Riesgo. Los factores de riesgo son ciertas condiciones individuales, familiares o sociales que probablemente aumenten la probabilidad de que un adolescente muestre comportamientos desadaptativos y esté en riesgo. Algunos de ellos incluyen la violencia doméstica, la presión de grupo, la baja autoestima y el descuido emocional. La violencia doméstica, ya sea física, verbal o emocional, genera una inseguridad profunda, frustración y agresividad que el adolescente corre el riesgo de reproducir en diferentes entornos sociales. La falta de afecto o la falta de disponibilidad emocional por parte de los cuidadores disminuye el sentido de autoestima, haciendo que un joven sea vulnerable a relaciones tóxicas y comportamientos autodestructivos (Alfaro, 2023).

La presión de grupo también es un factor de riesgo muy potente, especialmente cuando el adolescente aún no ha desarrollado una identidad sólida o un conjunto de habilidades para resistir influencias externas. En lo que respecta a la autoestima, a menudo sucede que esto proviene de experiencias familiares negativas, fracasos académicos o menosprecio constante. Eso, a su vez, es probable que se convierta en la fuerza impulsora para decisiones impulsivas en la búsqueda de validación. Además, esto puede transformarse en la exposición a entornos no protegidos (Pérez et al., 2022).

Factores Protectores. Los factores de protección son condiciones que reducen la probabilidad de que un adolescente se involucre en comportamientos de riesgo, incluso cuando hay contextos adversos a su alrededor. Algunos de estos factores de protección son un fuerte apego parental, comunicación familiar abierta, apoyo escolar y un propósito personal. Una relación afectuosa sólida con una figura parental reduce en gran medida la búsqueda de validación conductual negativa por parte de un adolescente al proporcionarles una gran cantidad de seguridad emocional, estabilidad y la posibilidad de compartir sus preocupaciones. Con confianza en el entorno familiar, el adolescente no se siente solo y, en cambio, se siente acompañado y comprendido (Torrado et al., 2021).

Además, la comunicación asertiva dentro de la familia fomenta el desarrollo del razonamiento independiente, fortalece el juicio moral y permite la resolución de conflictos sin violencia y sin evasión. El apoyo de los maestros y compañeros es beneficioso para fomentar la autoestima y el sentido de logro. La autoestima y el logro son importantes para un comportamiento responsable. Un sentido de propósito bien definido, como metas personales, profesiones o participación significativa en actividades, ancla a un adolescente y lo guía hacia la toma de decisiones positivas, proporcionando dirección y disminuyendo la susceptibilidad a contextos de riesgo (Torrado et al., 2021).

Características Psicológicas de los Adolescentes con Conductas de Riesgo.

Baja Tolerancia a la Frustración. El tolerar la frustración resulta complicado dentro del rango de conductas posibles en la adolescencia. El dividir conductas de riesgo, o cualquier adolescente considerado problemático expone en la mayoría de casos una compleja y única habilidad de afrontar límites, rechazo o situaciones que se desarrollan de modo diferente a como se planea. Esta falta de control se puede plasmar en arrebatos de furia, abandono de tareas, conductas agresivas o decisiones irracionales. También puede darse que acumulen frustración por no lograr salir de conflictos de familia, problemas del entorno escolar y la vida privada e ir construyendo, en algún momento rendirse y optar por escapar, en situaciones donde esas decisiones se imposibilitan (Valiente et al., 2021).

Búsqueda de Sensaciones Intensas. La búsqueda de sensaciones intensas es una tendencia común durante la adolescencia; sin embargo, en algunos individuos se convierte en un rasgo acentuado que impulsa al joven a buscar situaciones placenteras, emocionantes o que llamen la atención. Tales adolescentes probablemente participen en comportamientos de búsqueda de emociones, como el consumo o abuso de sustancias, la actividad sexual promiscua, la conducción temeraria e incluso actividades criminales. El deseo de escapar de lo mundano y desafiar los límites, combinado con la falta de sofisticación en el desarrollo en la evaluación del riesgo, puede traducirse en elecciones imprudentes con graves consecuencias para la salud y el entorno de uno (Gil et al., 2017).

Impulsividad. La impulsividad se refiere a una tendencia a actuar apresuradamente sin tener en cuenta el posible resultado de esa acción. La impulsividad es uno de los rasgos más comunes entre los adolescentes que participan en conductas de riesgo. Un adolescente impulsivo tiene más probabilidades de tomar decisiones que implican una gran carga emocional o alguna influencia externa, lo que lo hace más susceptible a peleas, relaciones sexuales sin protección y abuso de drogas y alcohol. La incapacidad de controlarse a sí

mismo se atribuye al lóbulo prefrontal poco desarrollado, que es responsable del control de impulsos, la autorregulación y la evaluación (Gil et al., 2017).

Dificultad para Planificar Consecuencias. Muchos adolescentes que asumen riesgos parecen tener una capacidad disminuida para prever las consecuencias de sus acciones, lo que puede resultar en subestimar el peligro o ignorar por completo posibles resultados negativos. Esta incapacidad para mirar hacia el futuro restringe su habilidad para proyectar y considerar el impacto de las necesidades en su salud, reputación, relaciones sociales o incluso objetivos personales. Esto es en gran medida el resultado de una mezcla de inmadurez, experiencias insuficientes y falta de orientación parental. En ausencia de la promoción de la reflexión constructiva y del análisis crítico, la probabilidad de que los adolescentes tomen acciones impulsivas y apresuradas aumenta (Huerta et al., 2023).

Influencias Externas en las Conductas de Riesgo.

Influencia de Pares. La influencia del grupo de pares es uno de los factores externos que más afectan la adopción de conductas riesgosas en la adolescencia. A esta edad, los jóvenes empiezan a procurar aceptación, pertenencia y validación fuera del núcleo familiar, por lo que son susceptibles a copiar los comportamientos de sus amigos, aunque estos sean dañinos. Si el grupo apoya el uso de sustancias, la violencia, la rebeldía o el sexo sin medidas de protección, el adolescente puede adoptar dichas pautas con el fin de no ser rechazado y para mejorar su autoestima grupal. La presión del grupo y la falta de confianza en uno mismo dificultan la facultad de escoger (Huerta et al., 2023).

Influencia de Redes Sociales y Medios Digitales. Las redes sociales y otras plataformas digitales tienen una influencia notable en el desarrollo del comportamiento de los adolescentes al exponerlos constantemente a modelos a seguir y compañeros que pueden fomentar comportamientos de riesgo. La glorificación de una vida despreocupada, la sexualización temprana y la alabanza por comportamientos agresivos o desafiantes pueden

afectar los procesos de toma de decisiones de un adolescente. Además, la necesidad de obtener aprobación a través de “me gusta” o seguidores puede llevar a los adolescentes a participar en desafíos virales altamente arriesgados, compartir contenido privado o participar en actividades sin evaluar el resultado, todo en nombre de la fama digital (García y Correa, 2022).

Entorno Escolar Conflictivo. Un ambiente escolar excesivamente hostil que presenta relaciones tensas entre los estudiantes y el personal, acoso, negligencia institucional o falta de apoyo emocional puede fomentar comportamientos de riesgo. Una vez que un adolescente interpreta la escuela como un entorno hostil o indiferente, pierde interés en lo académico, se aísla dentro de sí mismo o recurre a fantasías escapistas, aunque poco saludables, fuera del entorno escolar. La ausencia de ayuda instruccional periférica, vías de comunicación apropiadas o medidas preventivas reduce activamente la capacidad de respuesta ante situaciones problemáticas, dejando a los estudiantes sin medios o referencias creíbles para construir cualquier guía (Alva, 2023).

Comunidad con Escasos Recursos o Violencia. Residir en una comunidad definida por la pobreza, el desempleo, el crimen o incluso la violencia estructural puede aumentar en gran medida la exposición de un adolescente a comportamientos de alto riesgo. En tales entornos, la falta de seguridad y oportunidades, combinada con la violencia normal, crea un ambiente donde el comportamiento arriesgado podría ser visto como un medio para sobrevivir, asimilarse o escapar. La ausencia de atención de salud mental, instalaciones recreativas y servicios de apoyo comunitario limita aún más las opciones disponibles para el desarrollo personal y aumenta la vulnerabilidad del adolescente a los modelos disfuncionales presentes en su entorno inmediato (Rosabal et al., 2015).

Estilos de Afrontamiento y su Relación con las Conductas de Riesgo.

Afrontamiento Evitativo. El afrontamiento evitativo es un estilo que se caracteriza por la intención de los adolescentes de ignorar, evadir o negar las situaciones que resultan molestas en vez de atacarlas de forma activa. Este tipo de respuesta se puede presentar a través de sufrimiento autoinfligido, abuso de consumo, socialización a través del aislamiento o escape hacia mundos virtuales, imaginación o fantasías. Su estilo evitativo los adolescentes sienten que no poseen recursos necesarios para solucionar sus conflictos y prefieren distanciarse del problema de manera efectiva. Esta estrategia, si bien puede brindar un respiro momentáneo, a la larga intensifica el problema y la posibilidad de caer en conductas desadaptadas por falta de alternativas (Viñas et al., 2015).

Respuestas Impulsivas Ante Frustraciones. Los adolescentes que actúan de manera impulsiva cuando se enfrentan a eventos frustrantes tienden a verse influenciados por sentimientos fuertes como la ira, la tristeza o la ansiedad y actúan sin pensar. Este enfoque de afrontamiento no permite el pensamiento, perjudica la gestión emocional y facilita la toma de decisiones agresivas, temerarias o autodestructivas. Se sugiere que la impulsividad está vinculada a un desarrollo inadecuado de la autorregulación, la ausencia de figuras parentales apropiadas o experiencias emocionalmente despectivas. Cuando se enfrentan a la frustración, estos adolescentes no intentan construir soluciones; más bien, exhiben comportamientos reactivos que, con suficiente repetición, establecerán patrones de riesgo (Valiente et al., 2021).

Búsqueda de Gratificación Inmediata. La búsqueda de la gratificación instantánea sirve como un mecanismo de afrontamiento mediante el cual el adolescente busca un alivio, satisfacción o disfrute completo sin considerar las consecuencias de los efectos a largo plazo. La compulsión de obtener recompensas con poca demora a menudo conduce a la participación en actividades dañinas como el consumo de drogas, las relaciones sexuales

desprotegidas, la conducción temeraria o el juego. Esto se asocia con una mayor tolerancia al riesgo, baja capacidad de planificación y procrastinación junto con una alta evasión del compromiso. Un adolescente que carece de orientación sobre estrategias de aplazamiento de recompensas y gestión de la ansiedad está en mayor riesgo de tomar decisiones que tienen consecuencias negativas al buscar alivio inmediato (Gil et al., 2017).

Etapas del Desarrollo Moral y su Influencia en la Conducta Adolescente.

Adolescente con Pensamiento Egocéntrico. Durante la adolescencia, el pensamiento egocéntrico se manifiesta como una tendencia a enfocarse en su propia visión mientras se ignoran las emociones, necesidades o perspectivas de otras personas. Esta característica puede llevar al adolescente a sobrevalorar lo que le está sucediendo y subestimar los riesgos de sus acciones, pensando que son invulnerables o que lo que les sucede es único. Esta visión del mundo limitada tiene un efecto negativo en la empatía y el razonamiento moral, facilitando la toma de decisiones que son egoístas y se centran en ganancias a corto plazo sin considerar qué impacto tendrán en otras personas. La forma de egocentrismo asociada con esta etapa de desarrollo podría explicar algunos comportamientos de toma de riesgos como el desafío a la autoridad, el incumplimiento de normas o la adopción de posiciones extremas (Föllmer et al., 2015).

Dificultades para Anticipar Consecuencias. Muchos adolescentes muestran deficiencia en predecir el resultado de sus acciones, y esto trae consigo la idea de comportamientos de riesgo. Esta restricción se debe en parte a la ausencia de razonamiento abstracto desarrollado y pensamiento a largo plazo. Así, pueden optar por planes que están impulsados por sentimientos efímeros o influencia social, independientemente de cómo estas decisiones afecten su salud o la salud de quienes les rodean. Esta etapa del desarrollo cognitivo no significa que no sean capaces de pensar; simplemente sugiere que están en una

etapa de desarrollo que sin apoyo, estructura y experiencias constructivas no puede madurar (Herrera, 1999).

Dificultad Para Diferenciar Entre lo Correcto y lo Aceptado por su Grupo. Durante la adolescencia, la necesidad de formar parte de un grupo puede ser tan intensa que muchos jóvenes tienen problemas para diferenciar lo que es éticamente correcto de lo que es aceptado o endorsado por sus contemporáneos. Esta confusión se vuelve crítica en el caso de que el grupo desvirtúe conductas transgresoras a modo de reforzarlas por valentía, independencia o lealtad. En estos extremos, el joven puede incurrir en patrones de conducta que son alienantes de sus valores o límites familiares con el propósito de asegurar la aceptación y pertenencia al grupo. La presión de grupo, sumada a una moral en construcción, transforma al adolescente en un individuo muy maleable, siempre que no posea principios éticos sólidos, que los sustente (Naranjo et al., 2020).

Teorías Aplicadas a las Conductas de Riesgo.

Teoría del Aprendizaje Social. Albert Bandura (1977) destaca el papel del modelado y la observación, de acuerdo a esta teoría los adolescentes aprenden nuevos comportamientos mediante la observación de la conducta de los amigos y las figuras de autoridad por ello le otorga importancia al grupo de pares y la influencia de los medios de comunicación durante esta etapa.

La teoría del aprendizaje social plantea que gran parte del comportamiento humano se adquiere a través de la observación de modelos significativos, como padres, hermanos, docentes o grupos de pares. En el caso de los adolescentes, este proceso se intensifica debido a su necesidad de pertenencia y validación social. Cuando las figuras cercanas exhiben conductas de riesgo, como el consumo de sustancias, la agresividad o la transgresión de normas y estas son recompensadas o no sancionadas, es más probable que el adolescente las

imite. Esta teoría explica cómo el entorno puede reforzar directa o indirectamente prácticas nocivas, especialmente cuando no existen modelos alternativos positivos (Bandura, 1977).

Teoría del Desarrollo Moral. La teoría del desarrollo moral de Lawrence Kohlberg sostiene que los individuos atraviesan distintas etapas en su formación ética, desde niveles preconconvencionales hasta posconvencionales. En la adolescencia, muchos jóvenes se encuentran en niveles donde las decisiones se toman con base en la obediencia a la autoridad o la búsqueda de recompensas inmediatas, sin internalizar principios éticos estables. Esto explica por qué algunos adolescentes asumen conductas de riesgo sin considerar su impacto moral, priorizando la aceptación del grupo o la satisfacción personal. La ausencia de reflexión ética madura los deja vulnerables frente a situaciones donde deben elegir entre lo correcto y lo conveniente (Kohlberg, 1969).

Niveles del desarrollo moral (Olivas, 2023):

- Preconvencional: considera solo de las necesidades del yo, no considera las normas y expectativas de la sociedad, solo considera los intereses individuales, parte de dos principios: obediencia y castigo, individualismo e intercambio.
- Convencional: el individuo se considera parte de la sociedad por ende realiza sus acciones considerando al grupo social en su juicio moral y considera las reglas sociales como punto de partida; parte del principio de las expectativas interpersonales y conformidad (busca aprobación), y el mantenimiento del orden social (considera importante el cumplimiento de las reglas sociales).
- Posconvencional o de principios: el individuo analiza los problemas morales desde una perspectiva superior a la sociedad, la persona se distancia de la sociedad, de las normas y las expectativas, tiene como punto de partida el deber de las reglas sociales, parte del principio de contrato social, derechos

individuales y los derechos éticos universales, es decir, la persona prioriza el respeto a los acuerdos, prioriza la dignidad humana, la igualdad y la justicia.

Teoría Cognitiva del Desarrollo. La teoría cognitiva del desarrollo propuesta por Jean Piaget establece que los adolescentes se ubican en la etapa de las operaciones formales, lo que les permite razonar de forma lógica y abstracta. Sin embargo, aunque poseen estas capacidades cognitivas, su juicio moral y su habilidad para anticipar consecuencias aún están en formación. Esta brecha entre el pensamiento lógico y la autorregulación práctica puede llevarlos a actuar impulsivamente o sin considerar el largo plazo, especialmente cuando se enfrentan a decisiones bajo presión emocional o social. Esta teoría ayuda a comprender por qué muchos adolescentes, a pesar de saber lo que está bien o mal, eligen conductas de riesgo en determinadas circunstancias (Piaget, 1972).

Teoría del Comportamiento Problemático (TCP). La teoría de la conducta problemática por desarrollada por Richard Jessor y colaboradores, es un concepto sociopsicológico que propone explicar el desarrollo y la naturaleza de las conductas problemáticas sobre todo en adolescentes y jóvenes; trata de explicar la participación en conductas como el consumo de alcohol o las relaciones sexuales riesgosas; Jessor (1987) (citado por Mckellar y Sillence, 2020), describe el comportamiento problemático como una conducta desviada de las normas sociales y legales, por otra parte, este modelo propone que las conductas de riesgo tienen como origen a la influencia de 3 sistemas psicosociales (Coyne y D'Onofrio, 2012):

- ✓ Sistema de personalidad: integra a las creencias, valores personales, expectativas y cogniciones sociales.
- ✓ Sistema del entorno percibido: involucra las expectativas de su entorno más cercano como la familia y los amigos.

- ✓ Sistema del comportamiento: son estructuras conductuales problemáticas y estructuras conductuales convencionales que se interrelacionan en oposición.

Los sistemas de personalidad y entorno percibido son directamente influenciados por las variables de socialización y demográficas, además estos dos sistemas tienen un impacto directo sobre el sistema de comportamiento, por ello se les considera a estos sistemas como determinantes del comportamiento; cada sistema posee sus propias variables y de acuerdo a la influencia de estos es que incrementa la ocurrencia de la conducta problema o reduce la probabilidad de que ocurra; Donovan et al. (1991) (citado por Mckellar y Sillence, 2020), explican dos tipos de conductas:

- ✓ Conductas convencionales: comportamientos socialmente aceptados.
- ✓ Conductas no convencionales: comportamientos desviados de las normas sociales.

Dimensiones de las Conductas de Riesgo.

Emocional. El comportamiento de riesgo emocional en adolescentes se caracteriza por reacciones impulsivas, estados de ánimo inestables y dificultades para hacer frente al estrés o la frustración. Estos comportamientos pueden surgir debido a una mala comunicación dentro de la familia, baja autoestima o falta de redes de apoyo. En este contexto, el adolescente puede reaccionar desproporcionadamente a eventos cotidianos, aislarse o involucrarse en conductas autodestructivas. La ausencia de habilidades emocionales combinada con la falta de espacios seguros donde los adolescentes puedan expresar libremente sus sentimientos aumenta su vulnerabilidad a problemas de salud mental (Peñaherrera, 1998).

Sexual. Las conductas sexuales de riesgo comprenden la promiscuidad, actividades sexuales a edad temprana y la realización de estas actividades de manera desprotegida, además, de la posibilidad de contraer infecciones de transmisión sexual o embarazos no

deseados. Estas conductas suelen estar acompañadas por falta de información, presión de grupo, afecto o ausencia de guías familiares por cuestiones relacionadas a la sexualidad. La falta de espacios de confianza dentro de la familia para abordar estos temas al adolescente puede llevarle a la toma de decisiones poco reflexivas en relación a las consecuencias físicas, emocionales, o sociales de sus actos. La invisibilización del tema sexual y la no implementación de una educación sexual integral también contribuyen a esta vulnerabilidad (Rodríguez y Becerra, 2022).

Consumo de Sustancias. El consumo de sustancias en adolescentes incluye alcohol, tabaco o drogas, y se utiliza como una forma de escape, un medio para buscar aceptación o intentar encajar, o simplemente por curiosidad. Estos comportamientos de riesgo son prevalentes en ausencia de pautas claras en el hogar, niveles de supervisión bajos, o cuando el uso está normalizado dentro del entorno social. En esta etapa, el consumo frecuente de sustancias puede obstaculizar el desarrollo físico, cognitivo y emocional, así como aumentar el riesgo de dependencia futura. La ausencia de orientación familiar y educativa lleva al inicio del consumo de sustancias a una edad temprana sin una conciencia informada de las consecuencias (Tena et al., 2018).

2.3. Relación Teórica Entre las Dimensiones del Clima Familiar y las Dimensiones de las Conductas de Riesgo

La correlación entre las dimensiones de ambas variables de estudio se fundamenta en que cada dimensión refleja aspectos específicos de la dinámica familiar que poseen influencia directa sobre los comportamientos riesgosos en los adolescentes, así, por ejemplo una comunicación abierta familiar puede reducir los niveles de riesgo emocional, así mismo, un control familiar inconsistente puede tener una incidencia sobre el consumo de sustancias; puesto que el clima familiar se constituye como un componente fundamental en la formación de conductas saludables o riesgosas en la adolescencia, diversas investigaciones han

evidenciado la relación de cohesión, comunicación y control sobre el comportamiento de riesgo en los adolescentes, de acuerdo a García y Ticona (2018) los adolescentes que poseen una familia con una comunicación deficiente y bajo control parental presentan mayores niveles de conductas resgosas como el consumo de alcohol, tabaco y el inicio temprano de la actividad sexual; la escasa cohesión familiar y una baja supervisión e inconsistente se asocia de manera significativa a conductas sexuales de riesgo en los adolescentes (Auquilla, 2021); Salcedo (2022) un clima familiar positivo basado en la cohesión afectiva y la comunicación abierta facilita el desarrollo de habilidades sociales y contribuye a la reducción de conductas antisociales; Estos estudios confirman que el análisis de las correlaciones entre las dimensiones de ambas variables permite tener una comprensión precisa de la interacción entre estas variables de estudio.

Desde el punto de vista teórico, la teoría sistémica familiar de Minuchin (1977) señala que las pautas de interacción y límites en el entorno familiar determina el equilibrio emocional y conductual de sus integrantes, tal es así, que los adolescentes tienden a presentar conductas de riesgo cuando existe desorganización y falta de límites; por otra parte, la teoría del apego de Bowlby (1969) sostiene que la seguridad emocional especialmente el vínculo afectivo entre los progenitores y los hijos influye de manera dicta sobre la regulación emocional y la toma de decisiones en el adolescente, loa falta de control parental y comunicación poco eficiente puede traer como consecuencia inseguridad afectiva y búsqueda de aceptación y compensación por medio de las conductas de riesgo.

2.4.Definición de Términos

Clima Familiar

Es la percepción que tienen los miembros de la familia respecto a la calidad de sus relaciones, comunicación, amor, normas, roles y apoyo emocional en la familia. Este clima influye directamente en el desarrollo psicológico y conductual del adolescente.

Cohesión Familiar

Hace referencia al grado de vinculación emocional entre los miembros de la familia, expresado en afecto, pertenencia y compromiso mutuo. Una alta cohesión mejora la confianza y la seguridad emocional de un adolescente.

Comunicación Familiar

Se comprende por la habilidad que tiene una familia para comunicar emociones, pensamientos e incluso necesidades de una manera clara, directa y respetuosa, consolidando los lazos y la resolución de conflictos.

Control Familiar

Es el seguimiento que hacen los padres o tutores respecto a las actividades y amistades que tiene el hijo, así como las decisiones que toma su hijo, con la intención de ayudar al adolescente en su desarrollo y evitar conductas problemáticas; implica entregarlos a la fijación de reglas, límites relevantes sin restricción excesiva a su autonomía (Ruedas et al., 2023).

Apoyo Afectivo

Es el apoyo emocional que los padres brindan a sus hijos, particularmente en tiempos de crisis. Incluye comprensión, orientación y aprecio, elementos fundamentales que son cruciales para el equilibrio emocional del adolescente.

Conductas de Riesgo

Tales acciones socavan la salud física, mental o social de un adolescente, como el uso de sustancias, participar en actividades sexuales desprotegidas, autolesionarse o ser agresivo. Estos problemas a menudo provienen de diversos factores familiares, personales o sociales.

Riesgo Emocional

Se caracteriza por reacciones impulsivas, estados de ánimo inestables y dificultades para hacer frente al estrés o la frustración (Peñaherrera, 1998).

Riesgo Sexual

Las conductas sexuales de riesgo comprenden la promiscuidad, actividades sexuales a edad temprana y la realización de estas actividades de manera desprotegida (Rodríguez y Becerra, 2022).

Consumo de Sustancias

El consumo de sustancias en adolescentes incluye alcohol, tabaco o drogas, y se utiliza como una forma de escape (Tena et al., 2018).

Conductas Autodestructivas

Comportamientos autodestructivos como las autolesiones o incluso la ideación suicida, que suelen estar relacionados con un profundo sufrimiento emocional, falta de autoestima o ausencia de apoyo familiar.

Conductas desadaptativas

Interfieren con la convivencia social o escolar, tales como la agresividad verbal o física, rebeldía y pertenencia a grupos violentos. Por lo general se asocian a familias desestructuradas o problemáticas.

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis de la Investigación

3.1.1. *Hipótesis General*

H₍₁₎: Existe una relación entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H₍₀₎: No existe una relación entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

3.1.2. *Hipótesis Específicas*

H1₍₁₎: Existen diferencias significativas en los niveles de clima familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H1₍₀₎: No existen diferencias significativas en los niveles de clima familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H2₍₁₎: Existen diferencias significativas en los niveles de conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H2₍₀₎: No existen diferencias significativas en los niveles de conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H3₍₁₎: Existe una relación entre la cohesión familiar y riesgo emocional en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H3₍₀₎: No existe una relación entre la cohesión familiar y riesgo emocional en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H4₍₁₎: Existe una relación entre la comunicación familiar y riesgo sexual en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H4₍₀₎: No existe una relación entre la comunicación familiar y riesgo sexual en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H5₍₁₎: Existe una relación entre el control familiar y consumo de sustancias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

H5₍₀₎: No existe una relación entre el control familiar y consumo de sustancias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.

3.2. Variables

3.2.1. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Instrumentos
Variable 1 Clima Familiar	El clima familiar es la percepción que tienen los adolescentes sobre la calidad de las relaciones, la comunicación y el apoyo emocional dentro de su entorno familiar. Moos, Moos y Trickett, 1984 citado por Balbin, 2017)	El clima familiar será evaluado mediante un cuestionario estructurado con preguntas dicotómicas (si/no) que permitan identificar aspectos relevantes del entorno familiar.	Cohesión familiar	1, 5, 15, 22, 31, 32, 35, 39, 45, 61, 64, 78	Escala de clima social familiar (FES) – Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett. (1974). Adaptación de Luis Balbín Aramburú (2017)
			Comunicación familiar	2, 12, 28, 33, 34, 44, 51, 67, 71, 80, 82, 84	
			Control familiar	3, 20, 30, 48, 50, 59, 69, 74, 75, 81, 83, 90	

Variable 2 Conductas de Riesgo	Las conductas de riesgo son aquellos comportamientos que ponen en peligro la salud física, emocional o social del adolescente, tales como autolesiones, agresividad o conductas sexuales sin protección (Salerno, 2008, Llanos J. et. al., 2019).	Las conductas de riesgo serán evaluadas mediante un cuestionario dicotómico (si/no) que indaga sobre la presencia o ausencia de comportamientos considerados de riesgo en el contexto adolescente.	Riesgo Emocional	1, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21	
			Riesgo Sexual	6, 13, 14, 15, 16	
			Consumo de sustancias	8, 9, 10, 11, 12	Cuestionario de evaluación rápida para los servicios preventivos del adolescente (RAAPS) - Tatiana A. Suárez, Argénida Blanco y Luis A. Díaz, (2016).

Capítulo IV

Metodología de la Investigación

4.1. Tipo de Investigación

La presente investigación fue de tipo básica, ya que, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), este tipo de estudios tiene como finalidad generar nuevos conocimientos y comprender las relaciones entre variables dentro de un contexto determinado. En este caso específico, se buscó conocer el grado de relación existente entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas: una de ámbito rural y otra urbana.

4.2. Enfoque de Investigación

En este caso, se adoptó un enfoque cuantitativo, el cual, según Hernández y Mendoza (2018), permite responder a preguntas de investigación mediante la recolección y el análisis de datos numéricos, sometidos a pruebas estadísticas. En esta investigación, se planteó hipótesis que fueron contrastadas a través de procedimientos estadísticos, con el propósito de identificar patrones, tendencias y niveles de incidencia entre las variables en estudio.

4.3. Diseño de Investigación

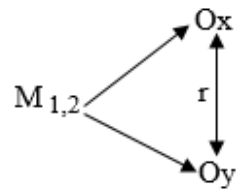
El diseño seleccionado para esta investigación fue no experimental, transversal y de naturaleza correlacional-comparativo. Esto significa que las variables se observaron en un solo punto en el tiempo sin manipulación intencionada, en este caso, para determinar la relación entre el clima familiar y las conductas de riesgo de los estudiantes. Como afirman Hernández y Mendoza (2018), el diseño correlacional permite establecer relaciones entre dos o más variables en un momento particular, ya sea en un sentido correlacional o con intenciones de relación causal exploratorias.

Relativo al diseño correlacional comparativo, este se utiliza en estudios destinados a hacer comparaciones entre grupos particulares, siendo parte del enfoque correlacional. En

este estudio, los datos recopilados sobre el clima familiar y las conductas de riesgo se recopilaron al mismo tiempo con el fin de ser descritos y relacionados. Es decir, ninguna de las variables fue manipulada deliberadamente, en cambio, se observaron tal como ocurren en la vida real con la intención de descubrir qué asociación existe entre ellas y comparar los hallazgos de los dos grupos: estudiantes del VII ciclo de una institución educativa rural frente a una urbana.

Se optó por la correlación entre las dimensiones de ambas variables de estudio con el objetivo de analizar las relaciones existentes, esta decisión metodológica de relacionar las dimensiones específicas de cada variable corresponde a la naturaleza multidimensional del fenómeno estudiado, Kerlinger y Lee (2002) recomiendan que en casos de constructos multidimensionales es más óptimo el análisis de relaciones entre sus dimensiones ya que esto incrementa la validez analítica de la investigación, así mismo Hernández, Fernández y Baptista (2014) recomiendan que en los estudios de diseño correlacional es recomendable establecer relaciones entre dimensiones o componentes específicos de las variables, siempre que estas tengan una adecuada operacionalización; además, el análisis correlacional entre las dimensiones internas de las variables de investigación hace posible la identificación de patrones específicos de relación lo que incrementa la evidencia empírica en la interpretación (Cohen, Manion y Morrison, 2018), Bisquerra (2014) sostiene que las variables sociales y psicológicas deben entenderse como sistemas con componentes interdependientes, como consecuencia, el análisis de sus dimensiones permite identificar la estructura interna de las relaciones.

El diseño puede representarse mediante el siguiente diagrama:



Donde:

- **M1,2:** muestra de estudio correspondiente al grupo rural (1) y urbano (2)
- **Ox:** observación de la variable X (clima familiar)
- **Oy:** observación de la variable Y (conductas de riesgo)
- **r:** relación entre la variable X y la variable Y

M1: estudiantes del VII ciclo de una institución educativa rural

M2: estudiantes del VII ciclo de una institución educativa urbana

4.4.Población y Muestra

4.4.1. Población

Al respecto de la población, Hernández et al. (2014), señalan que la población es una agrupación de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, es decir que la población es un conjunto de individuos, eventos, hechos que tienen ciertas características comunes y están enmarcados en un determinado contexto; en ese sentido, la población está conformado por un conjunto de sujetos que tienen características comunes o determinadas especificaciones; la población está integrada por estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de dos instituciones educativas, por una parte pertenecen a una institución de una zona rural y por otra parte la conforman estudiantes de una institución educativa de una zona urbana, ambas instituciones se encuentran en la jurisdicción de la provincia de Abancay, además las edades oscilan entre los 14 a 18 años, el mismo que constituirá la población accesible para el presente estudio; precisamente, de esta población

accesible se tomará la muestra para el presente estudio. Para efectos de la investigación, la población total es de 349 estudiantes, conforme se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2

Población de dos instituciones educativas de la provincia de Abancay

Instituciones Educativas de la Provincia de Abancay	Alumnos por grados			Sexo		total
	3ro	4to	5to	Varón	Mujer	
Rural:	58	46	56	83	77	160
Urbana:	79	57	53	123	66	189
Total, de la población						349

Nota. Información tomada de la plataforma del Ministerio de Educación, estadística de la calidad educativa (2024) (ESCALE)

4.4.2. Muestra

La selección de la muestra de la investigación se realizó considerando los criterios de inclusión y exclusión explicado líneas abajo, así como indica Hernández et al. (2014), la selección de la muestra consiste en seleccionar un subgrupo de la población que a su vez refleje las características definidas del conjunto de la población, en consecuencia, para que la muestra sea representativa se empleó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, este tipo de muestreo permite seleccionar la muestra exactamente de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión, ya que una mala selección que no respete esos criterios podría generar una variación en los resultados, también se ha considerado el respeto a la confidencialidad y la voluntad de participación de los estudiantes y sus padres para ello solo se pueden tomar como unidades de análisis a los alumnos que tengan firmadas las fichas de consentimiento, asentimiento informado, por consiguiente, se ha considerado a 184 alumnos.

Criterios de Inclusión.

- Estudiantes matriculados en el año escolar 2024.
- Estudiantes con habilidades de lectoescritura.

- Adolescentes que tengan autorización de sus padres en el consentimiento informado.
- Adolescentes que hayan firmado el asentimiento informado.
- Adolescentes que pertenezcan al 3°, 4° y 5° grado de educación secundaria.
- Estudiantes que hablen y comprendan el idioma español.
- Estudiantes que pertenezcan y estén matriculados en una institución educativa de nivel secundario mixto y público.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no estén matriculados en el año escolar 2024.
- Estudiantes que no posean habilidades de lectoescritura.
- Adolescentes que no tengan autorización de sus padres en el consentimiento informado.
- Adolescentes que no hayan firmado el asentimiento informado.
- Adolescentes que no pertenezcan al 3°, 4° y 5° grado de educación secundaria.
- Estudiantes que no hablen o no comprendan el idioma español.
- Estudiantes que no pertenezcan o estén matriculados en una institución educativa de nivel secundario no mixto o privado.

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.5.1. Técnica

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, debido a su eficacia para obtener información cuantificable sobre variables específicas, a partir de las respuestas estandarizadas de una muestra representativa. Según Hernández et. al (2014), la encuesta permite recopilar datos de manera sistemática con el fin de describir fenómenos, actitudes o características de una población. En este estudio, se aplicó la encuesta de forma colectiva a

estudiantes del VII ciclo para obtener información relacionada con el clima familiar y las conductas de riesgo.

4.5.2. Instrumento

Para la recolección de información se utilizaron dos instrumentos estructurados. El primero fue la Escala de Clima Social Familiar (FES), elaborada por Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett. (1974) en su versión original y para el estudio la versión adaptada de Luis Balbín Aramburú (2017) la cual permitió evaluar la percepción del clima familiar desde la perspectiva del adolescente. Esta escala está compuesta por afirmaciones con respuestas dicotómicas (Sí/No) y abarca tres dimensiones clave: cohesión familiar, comunicación familiar y control familiar, las cuales reflejan el grado de apoyo, expresión emocional y organización dentro del entorno familiar.

El segundo instrumento fue el Cuestionario RAAPS (Rapid Assessment for Adolescent Preventive Services), desarrollado en su versión original por la escuela de enfermería de la Universidad de Michigan (2008), para el estudio se empleó la versión adaptada de Tatiana A. Suárez, Argénida Blanco y Luis A. Díaz (2016), el instrumento está orientado a detectar conductas de riesgo en adolescentes. Este cuestionario también presenta ítems con respuestas de tipo Sí/No y se organiza en tres dimensiones: riesgo emocional, riesgo sexual y consumo de sustancias. La estructura del cuestionario facilita la identificación de comportamientos que podrían afectar la salud física y mental de los adolescentes, así como su bienestar social y escolar.

Ambos instrumentos fueron seleccionados por su pertinencia teórica y por estar validados en población adolescente, lo cual garantiza la confiabilidad de los datos obtenidos.

Tal como indican Hernández et. al (2014), los cuestionarios estructurados permiten recoger información objetiva sobre variables previamente definidas, facilitando el análisis cuantitativo. La ficha técnica de los instrumentos fue la siguiente:

Ficha Técnica de Instrumento 1: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Nombre del Instrumento	Escala de Clima Social Familiar (FES)
Autor(a)	Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett.
Año de Elaboración	1974
Adaptación Peruana	Luis Balbín Aramburú, 2017
Objetivo del Instrumento	Evaluar la percepción del clima social dentro del entorno familiar desde la perspectiva del adolescente.
Variables Evaluadas	Clima familiar
Dimensiones Evaluadas	Cohesión familiar, Comunicación familiar, Control familiar.
Número de Ítems	36 ítems
Escala de Medición	Escala dicotómica (Sí/No)
Tipo de Aplicación	Individual o colectiva
Tiempo Estimado de Aplicación	20 a 25 minutos
Confiabilidad	Índice Kr-20 de 0.81
Ajuste del Instrumento	
Población a la que fue Aplicado	Estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas (una urbana y una rural) de la provincia de Abancay
Muestra	184 estudiantes adolescentes
Ámbito de Aplicación	Educativo
Validez de Contenido	Validado por juicio de expertos, con coeficiente V de Aiken superior a 0.80
Confiabilidad	El instrumento presentó una alta consistencia interna, determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.832.
Instrucciones de Administración	Se explicó a los estudiantes la finalidad del estudio, asegurando el anonimato y la confidencialidad. Se solicitó responder con sinceridad, marcando la alternativa que más representara su realidad personal.

Ficha Técnica de Instrumento 2: Cuestionario RAAPS

Nombre del Instrumento	Cuestionario RAAPS (Rapid Assessment for Adolescent Preventive Services)
Autor(a)	Escuela de enfermería de la Universidad de Michigan
Año de Elaboración	2008
Adaptación	Tatiana A. Suárez, Argénida Blanco y Luis A. Díaz, 2016
Objetivo del Instrumento	Identificar conductas de riesgo en adolescentes relacionadas con el ámbito emocional, sexual y el consumo de sustancias.
Variables Evaluadas	Conductas de riesgo
Dimensiones Evaluadas	Riesgo emocional, Riesgo sexual, Consumo de sustancias
Número de Ítems	15 ítems
Escala de Medición	Escala dicotómica (Sí/No)
Tipo de Aplicación	Individual o colectiva
Tiempo Estimado de Aplicación	15 a 20 minutos
Validez y Confiabilidad	IVC superior a 0.80 y confiabilidad por alfa de Cronbach de 0.7207
Ajuste del instrumento	
Población a la que fue Aplicado	Estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas (una urbana y una rural) de la provincia de Abancay
Muestra	184 estudiantes adolescentes
Ámbito de Aplicación	Educativo
Validez de Contenido	Validado por juicio de expertos, con coeficiente V de Aiken superior a 0.80
Confiabilidad	El instrumento presentó una alta consistencia interna, determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.816.
Instrucciones de Administración	Se explicó a los estudiantes la finalidad del estudio, asegurando el anonimato y la confidencialidad. Se solicitó responder con sinceridad, marcando la alternativa que más representara su realidad personal.

Validez de Contenido.**Tabla 3***Procesamiento de validez de contenido por juicio de expertos para la variable Clima Familiar*

Dimensión	Ítems	Juez 01	Juez 02	Juez 03	Juez 04	Juez 05	SXi	CVCi	CVC tc
Cohesión	1, 5, 15, 22,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
Familiar	31, 32, 35,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
	39, 45, 61,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
	64, 78								
Comunicación	2, 12, 28,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
Familiar	33, 34, 44,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
	51, 67, 71,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
	80, 82, 84								
Control	3, 20, 30,								
Familiar	48, 50, 59,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
	69, 74, 75,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
	81, 83, 90	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00

Nota. Todos los ítems fueron evaluados por cinco jueces en una escala de 1 a 3. Se obtuvo un CVCtc de 1.00 en todos los casos, lo que indica una alta validez de contenido.

Tabla 4

Procesamiento de validez de contenido por juicio de expertos para la variable Conductas de Riesgo

Dimensión	Ítems	Juez 01	Juez 02	Juez 03	Juez 04	Juez 05	SXi	CVCi	CVC tc
Riesgo	1, 5, 6, 7, 17,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
Emocional	18, 19, 20,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
	21	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
Riesgo Sexual	6, 13, 14,	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
	15, 16	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
		3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
Consumo de sustancias	8, 9, 10, 11,								
	12	3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
		3	3	3	3	3	15	1.00	1.00
		3	3	3	3	3	15	1.00	1.00

Nota. Todos los ítems fueron evaluados por cinco jueces en una escala de 1 a 3. Se obtuvo un CVCtc de 1.00 en todos los casos, lo que indica una alta validez de contenido.

Tabla 5

Procesamiento de validez de contenido mediante V de Aiken para las variables del instrumento

Variable	Dimensión	Ítems	Juez 01	Juez 02	Juez 03	Juez 04	Juez 05	V de Aiken
Clima	Cohesión	1, 5, 15, 22, 31,	3	3	3	3	3	1.00
Familiar	Familiar	32, 35, 39, 45,	3	3	3	3	3	1.00
		61, 64, 78	3	3	3	3	3	1.00
	Comunicación	2, 12, 28, 33,	3	3	3	3	3	1.00
	Familiar	34, 44, 51, 67,	3	3	3	3	3	1.00
		71, 80, 82, 84	3	3	3	3	3	1.00
	Control	3, 20, 30, 48,	3	3	3	3	3	1.00
	Familiar	50, 59, 69, 74,	3	3	3	3	3	1.00
		75, 81, 83, 90	3	3	3	3	3	1.00
Conductas	Riesgo	1, 5, 6, 7, 17,	3	3	3	3	3	1.00
de Riesgo	Emocional	18, 19, 20, 21	3	3	3	3	3	1.00
			3	3	3	3	3	1.00
			3	3	3	3	3	1.00
	Riesgo Sexual	6, 13, 14, 15,	3	3	3	3	3	1.00
		16	3	3	3	3	3	1.00
			3	3	3	3	3	1.00
			3	3	3	3	3	1.00
			3	3	3	3	3	1.00
	Consumo de sustancias	8, 9, 10, 11, 12	3	3	3	3	3	1.00
			3	3	3	3	3	1.00
			3	3	3	3	3	1.00

Nota. Todos los ítems fueron evaluados por cinco expertos en una escala de 1 a 3 puntos. Se obtuvo un valor de V de Aiken igual a 1.00 en todos los casos, indicando alta validez de contenido.

La validez de contenido del instrumento fue evaluada mediante el juicio de expertos, con la participación de cinco jueces con experiencia en el área de psicología educativa y medición. Se les solicitó valorar la claridad, coherencia y pertinencia de cada ítem respecto a su dimensión teórica correspondiente, utilizando una escala de 1 a 3.

Para cuantificar esta validez, se aplicó la fórmula de la V de Aiken y el Coeficiente de Validez de Contenido corregido (CVCtc). Los resultados obtenidos mostraron valores de V

de Aiken iguales a 1.00 y CVCtc de 1.00 en todos los ítems evaluados, tanto para la variable Clima Familiar como para Conductas de Riesgo.

Estos resultados evidencian que el instrumento presenta una alta validez de contenido, ya que todos los ítems fueron considerados adecuados y representativos por unanimidad entre los jueces expertos.

Confiabilidad por Alfa de Cronbach.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad para la variable clima familiar

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
, 832	, 834	36

Nota. El valor del Alfa de Cronbach indica una alta consistencia interna entre los 36 ítems del instrumento para la variable de clima familiar.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach a los 36 ítems del instrumento para la variable de clima familiar. Los resultados mostraron un valor de $\alpha = 0.832$, lo que representa una alta consistencia interna entre los ítems que conforman el instrumento. Este resultado sugiere que los ítems están adecuadamente relacionados entre sí y que miden de manera coherente las variables propuestas. Por lo tanto, se concluye que el instrumento utilizado presenta un nivel confiable para la recolección de datos en el presente estudio.

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad para la variable conductas de riesgo

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
, 816	, 819	15

Nota. El valor del Alfa de Cronbach indica una alta consistencia interna entre los 15 ítems del instrumento para la variable de conductas de riesgo.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach a los 15 ítems del instrumento para la variable de conductas de riesgo. Los resultados mostraron un valor de $\alpha = 0.816$, lo que representa una alta consistencia interna entre los ítems que conforman el instrumento. Este resultado sugiere que los ítems están adecuadamente relacionados entre sí y que miden de manera coherente las variables propuestas. Por lo tanto, se concluye que el instrumento utilizado presenta un nivel confiable para la recolección de datos en el presente estudio.

4.2. Técnica de Procesamiento y Análisis de Datos

Se inicio con la solicitud de autorización para la aplicación de los instrumentos por parte de las autoridades de las instituciones educativas así como de los padres de familia, los directores autorizaron con una firma en la solicitud y los padres de familia autorizaron en una reunión rutinaria de la asociación de padres de familia y la posterior firma de consentimientos, los instrumentos se aplicaron de manera colectiva en el horario de tutoría, previa firma de las fichas de consentimiento, coordinación y autorización de los directores, auxiliares y padres de familia; durante la recolección de datos los estudiantes contaron con la supervisión del investigador y un docente responsable; después de la recolección de información, los datos fueron organizados de manera preliminar en una hoja de cálculo utilizando el programa Excel. En este, los ítems fueron codificados a partir de sus dimensiones e indicadores por los cuales correspondían. Esta configuración organizativa expresaba un orden nítido de las respuestas que brindaron y su uso se realizaba de forma sencilla para análisis posteriores. Los datos fueron válidos y revisados para confirmar que no haya problemas en términos de integridad, consistencia y errores.

Posteriormente, la información fue transferida al software estadístico SPSS versión 26, donde se realizó el análisis estadístico correspondiente. En esta etapa, se aplicaron procedimientos para evaluar la validez de contenido mediante juicio de expertos utilizando el

V de Aiken, y la fiabilidad de los instrumentos a través del coeficiente alfa de Cronbach.

Estos análisis permitieron concluir que el instrumento fue válido y fiable para medir las variables “clima familiar” y “conductas de riesgo”.

4.3. Matriz de Consistencia

Tabla 8

Matriz de Consistencia

Problemas		Objetivos		Hipótesis		Variables	Dimensiones E Ítems	Metodología
Problema General: ¿Cuál es la relación entre el clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?	Objetivo General: Determinar la relación entre el clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024	Problema Específico 1: ¿Cuál es el nivel de clima familiar y en qué se diferencian en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?	Objetivo Específico 1: Determinar los niveles de clima familiar y comparar sus diferencias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.	Hipótesis General: H₍₁₎: Existe una relación entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024. H₍₀₎: No existe una relación entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.	Hipótesis Específica 1: H1(1): Existen diferencias significativas en los niveles de clima familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024. H1(0): No existen diferencias significativas en los niveles de clima familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.	Variable 1: Clima Familiar	Dimensión 1: Cohesión familiar Ítems: 1, 5, 15, 22, 31, 32, 35, 39, 45, 61, 64, 78 Dimensión 2: Comunicación familiar Ítems: 2, 12, 28, 33, 34, 44, 51, 67, 71, 80, 82, 84 Dimensión 3: Control Familiar Ítems: 3, 20, 30, 48, 50, 59, 69, 74, 75, 81, 83, 90	Tipo: Básica Nivel: Descriptivo, correlacional y comparativo. Enfoque: Cuantitativo. Diseño: No experimental, de corte transversal. Población y muestra: 184 estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas (una rural y una urbana) de la provincia de Abancay. Técnicas e instrumentos: Técnica: Encuesta. Instrumentos:
Problema Específico 2: ¿Cuál es el nivel de conductas de riesgo y en qué se diferencian en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?	Objetivo Específico 2: Determinar los niveles de conductas de riesgo y comparar sus diferencias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.			Hipótesis Específica 2: H2(1): Existen diferencias significativas en los niveles de conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024. H1(0): No existen diferencias significativas en los niveles de conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.				

Problema Específico 3: ¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y riesgo emocional en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024? Problema Específico 4: ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y riesgo sexual en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024? Problema Específico 5: ¿Cuál es la relación entre el control familiar y consumo de sustancias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024?	Objetivo Específico 3: Identificar la relación entre la cohesión familiar y riesgo emocional en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024 Objetivo Específico 4: Establecer la relación entre la comunicación familiar y riesgo sexual en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024 Objetivo Específico 5: Estimar la relación entre el control familiar y consumo de sustancias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024	Hipótesis Específica 3: H3₍₁₎: Existe una relación entre cohesión familiar y riesgo emocional en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024. H3₍₀₎: No existe una relación entre la cohesión familiar y riesgo emocional en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024. Hipótesis Específica 4: H4₍₁₎: Existe una relación entre la comunicación familiar y riesgo sexual en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024. H4₍₀₎: No existe una relación entre la comunicación familiar y riesgo sexual en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024. Hipótesis Específica 5: H5₍₁₎: Existe una relación entre el control familiar y consumo de sustancias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024. H5₍₀₎: No existe una relación entre el control familiar y consumo de sustancias en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024.	Variable 2: Conductas de Riesgo	Dimensión 1: Riesgo Emocional Ítems: 1, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21 Dimensión 2: Riesgo Sexual Ítems: 6, 13, 14, 15, 16 Dimensión 3: Consumo de sustancias Ítems: 8, 9, 10, 11, 12	- Escala de Clima Social Familiar (FES) -Cuestionario RAAPS (Rapid Assessment for Adolescent Preventive Services) Procesamiento para el análisis de datos: Los datos fueron procesados en Excel y analizados mediante el software estadístico SPSS versión 26.
--	---	---	--	--	--

Capítulo V

Resultados

5.1. Descripción Sociodemográfica de la Población

Por la naturaleza del estudio y con el objetivo de obtener una caracterización más completa de la muestra, se recopilaron características sociodemográficas sobre su grado escolar, edad, sexo, número de integrantes en el hogar, tipo de familia (nuclear, ensamblada, extensa, monoparental u otros), estado civil de los padres (casados, convivientes, separados o solteros), así como las edades, ocupaciones y grado de instrucción de ambos padres.

Tabla 9

Distribución de la muestra según institución educativa

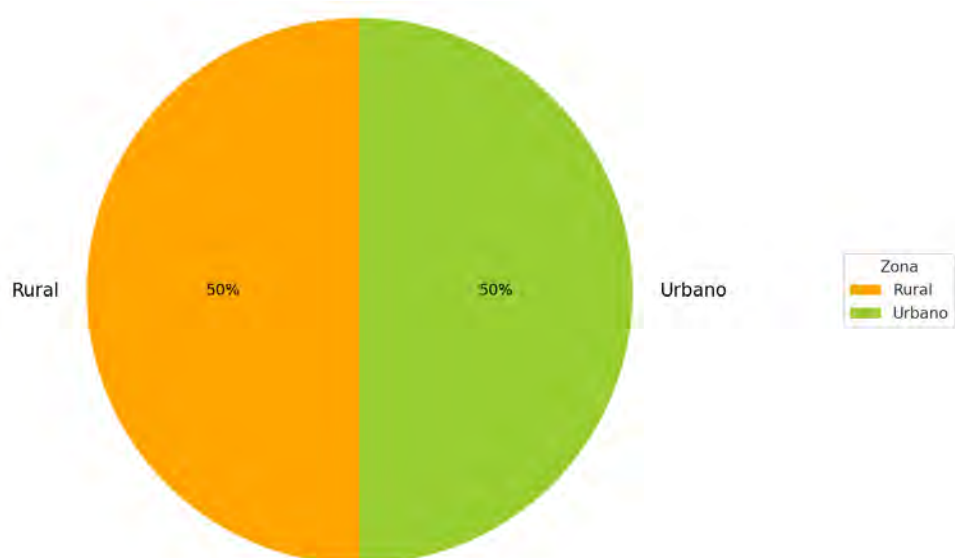
Institución Educativa	Frecuencias	Porcentaje
Urbano	92	50%
Rural	92	50%
Total	184	100%

Nota. Elaboración propia

En la tabla 09, se observa que del 100% de los encuestados, el 50% (92 estudiantes) de la muestra está conformada por alumnos de una institución educativa de zona rural, y el otro 50% (92 estudiantes) pertenece a una institución educativa de zona urbana, es decir, que la frecuencia está distribuida en cantidades iguales para ambas instituciones educativas, esto con la finalidad de maximizar la precisión en los resultados, al respecto Cochran (1977), recomienda el uso de una muestra distribuida en cantidades iguales en estudios comparativos ya que permite maximizar la precisión en las comparaciones entre los grupos de estudio y evitar los sesgos que podrían llevar a conclusiones incorrectas sobre la diferencia entre ambos grupos de estudio.

Figura 1

Frecuencia de la muestra según institución educativa



Nota. Elaboración propia.

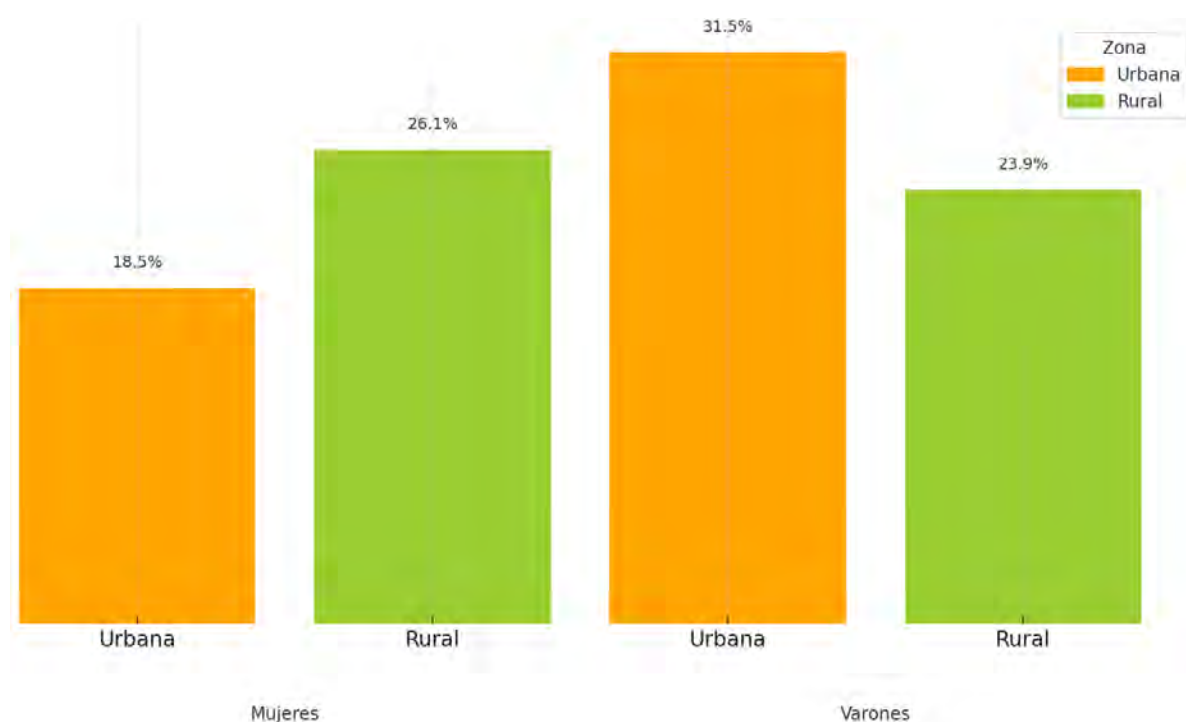
En la figura 1, se evidencia que el 50% (92 estudiantes) de la muestra está conformada por alumnos de una institución educativa de zona rural, y el otro 50% (92 estudiantes) pertenece a una institución educativa de zona urbana, en ese entender, la frecuencia está distribuida en cantidades iguales para ambas instituciones educativas, esto con la finalidad de maximizar la precisión en los resultados, al respecto Cochran (1977), recomienda el uso de una muestra distribuida en cantidades iguales en estudios comparativos ya que permite maximizar la precisión en las comparaciones entre los grupos de estudio y evitar los sesgos que podrían llevar a conclusiones incorrectas sobre la diferencia entre ambos grupos de estudio.

Tabla 10*Distribución de la muestra según género por institución educativa*

Sexo	I.E.	Frecuencias	% del Total
Mujeres	Urbana	34	18.5 %
	Rural	48	26.1 %
Varones	Urbana	58	31.5 %
	Rural	44	23.9 %

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 10, se presenta la distribución de la muestra según el género de los participantes por el tipo de institución educativa; se observa que las mujeres que estudian en la institución ubicada en la zona urbana representan el 18.5% (34), mientras que en la institución rural alcanzan el 26.1% (48); en cuanto a los varones, se muestra que el 31.5% (58) asiste a la institución urbana y el 23.9% de varones (44) asiste a la institución educativa ubicada en una zona rural.

Figura 2*Frecuencia de la muestra según género por institución educativa**Nota.* Elaboración propia

En la figura 2 se evidencia la distribución de la muestra según el género de los participantes por el tipo de institución educativa; se observa que las mujeres que estudian en la institución ubicada en la zona urbana representan el 18.5% (34), mientras que en la institución rural alcanzan el 26.1% (48); en cuanto a los varones, se muestra que el 31.5% (58) asiste a la institución urbana y el 23.9% de varones (44) asiste a la institución educativa ubicada en una zona rural.

Tabla 11

Distribución de la muestra según el tipo de familia por institución educativa

Tipo de familia	I.E.	Frecuencias	% del Total
Ensamblada	Urbana	8	4.3 %
	Rural	4	2.2 %
Extensa	Urbana	10	5.4 %
	Rural	4	2.2 %
Monoparental	Urbana	11	6.0 %
	Rural	13	7.1 %
Nuclear	Urbana	63	34.2 %
	Rural	71	38.6 %

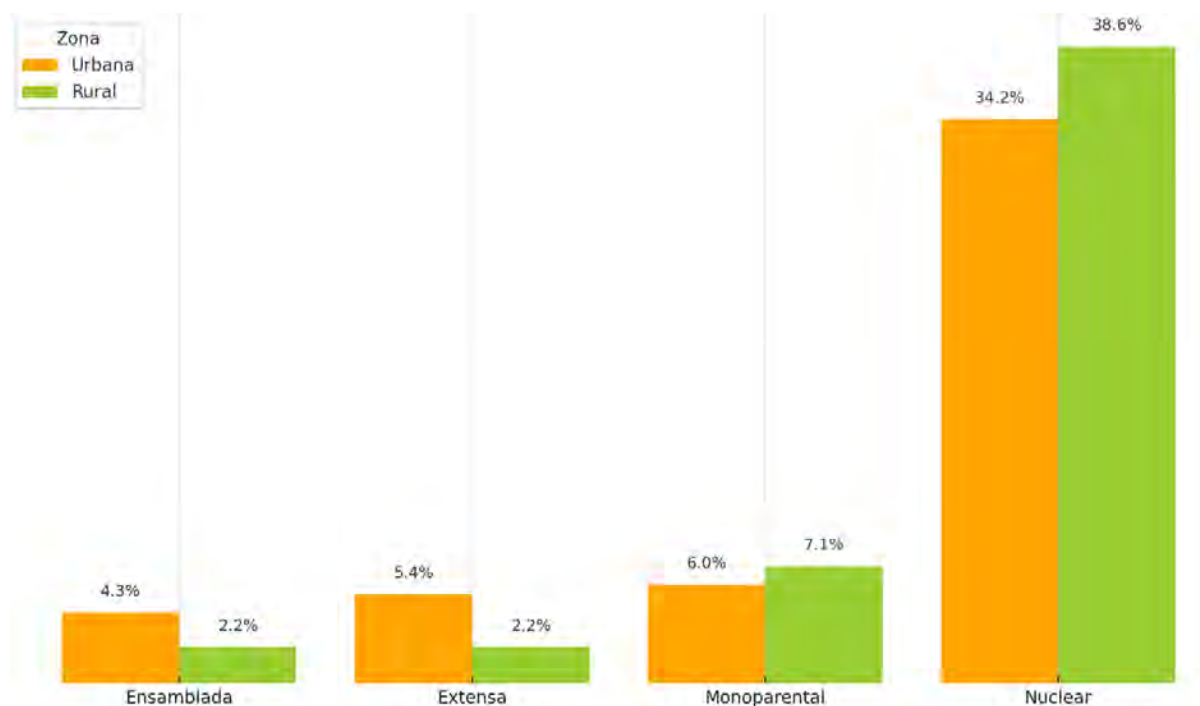
Nota. Elaboración propia

En la tabla 11, se evidencia que la mayoría (72.8%) de los participantes evidencian el tipo de familia nuclear, siendo que el 34.2% (63), pertenecen a la zona urbana y el 38.6% (71) son de la zona rural; el 13.1% refleja un tipo de familia monoparental, de tal forma que el 6.0% (11) corresponde a la zona urbana y el 7.1% (13) pertenecen a la zona rural; el 7.6% evidencia el tipo de familia extensa de modo que el 5.4% (10) corresponde a la zona urbana, mientras que el 2.2% (4) pertenece a la zona rural; el 6.5% de la muestra presenta el tipo de familia ensamblada de la cual el 4.3% (8) pertenece a la zona urbana y el 2.2% (4) pertenece a la zona rural. Estos hallazgos muestran que la mayoría de los participantes poseen una familia nuclear independientemente del lugar de residencia, siendo de mayor cantidad en la

zona rural, otro porcentaje alto son las familias monoparentales que se concentran en mayor cantidad en las zonas rurales, sin embargo, el tipo de familia extensa y ensamblada se muestran en mayor porcentaje en familias que residen en la zona urbana.

Figura 3

Frecuencia de la muestra según el tipo de familia por institución educativa



Nota. Elaboración propia

En la figura 3 se observa que la mayoría (72.8%) de los participantes evidencian el tipo de familia nuclear, siendo que el 34.2% (63), pertenecen a la zona urbana y el 38.6% (71) son de la zona rural; el 13.1% refleja un tipo de familia monoparental, de tal forma que el 6.0% (11) corresponde a la zona urbana y el 7.1% (13) pertenecen a la zona rural; el 7.6% evidencia el tipo de familia extensa de modo que el 5.4% (10) corresponde a la zona urbana, mientras que el 2.2% (4) pertenece a la zona rural; el 6.5% de la muestra presenta el tipo de familia ensamblada de la cual el 4.3% (8) pertenece a la zona urbana y el 2.2% (4) pertenece a la zona rural. Estos hallazgos muestran que la mayoría de los participantes poseen una familia nuclear independientemente del lugar de residencia, siendo de mayor cantidad en la zona rural, otro porcentaje alto son las familias monoparentales que se concentran en mayor

cantidad en las zonas rurales, sin embargo, el tipo de familia extensa y ensamblada se muestran en mayor porcentaje en familias que residen en la zona urbana.

Tabla 12

Distribución de la muestra según estado civil de los padres por institución educativa

Estado civil de los Padres	I.E.	Frecuencias	% del Total
Casados	Urbana	29	15.8 %
	Rural	38	20.7 %
Convivientes	Urbana	40	21.7 %
	Rural	37	20.1 %
Separados	Urbana	14	7.6 %
	Rural	5	2.7 %
Solteros	Urbana	9	4.9 %
	Rural	12	6.5 %

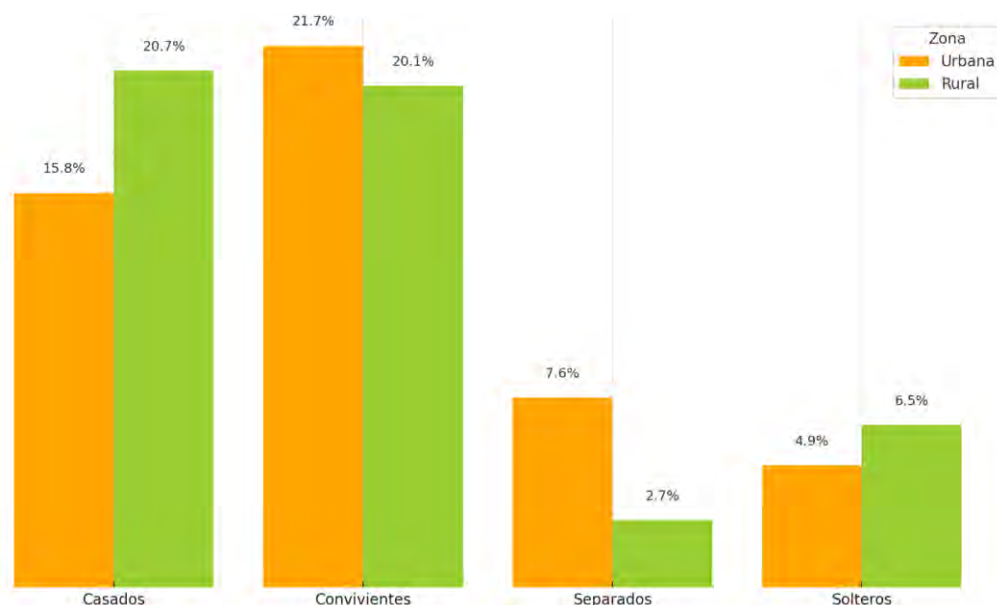
Nota. Elaboración propia.

En la tabla 12, se muestra que la mayoría de padres de los participantes el 41.8% son convivientes, de modo que, el 21.7% (40) son de la zona urbana y el 20.1%(37) son de la zona rural, seguido a ello se evidencia que el 36.5% de padres son casados, de lo cual el 15.8% (29) son de zona urbana, el 20.7% (38) pertenece a la zona rural; el 11.4% de los padres son solteros, lo que quiere decir que nunca han llegado a convivir con una pareja o la pareja ya ha fallecido, a si se observa que de ese porcentaje el 4.9% (9) son de la zona urbana y el 6.5%(12) son de la zona rural; también se observa que 10.3% de los padres son separados, es decir, que ya no conviven o se han divorciado de la pareja con quien tuvieron sus hijos, de lo cual el 7.6% (14) pertenece a la zona urbana y el 2.7% (5) son de la zona rural. Estos resultados muestran que los padres en su mayoría son convivientes independientemente del lugar de residencia, otro porcentaje alto se observa en la cantidad de casados, siendo que en la zona rural es en mayor cantidad que en la zona urbana; en cuanto a los padres solteros se muestra que la mayor cantidad se concentra en la zona rural, ello porque el término involucra relaciones de no convivencia o muerte de la pareja; lo contrario

ocurre con los padres divorciados o separados que domicilian en la zona urbana quienes superan en cantidad a los padres de zonas rurales.

Figura 4

Frecuencia de la muestra según estado civil de los padres por institución educativa



Nota. Elaboración propia.

En la figura 4 se evidencia que la mayoría de padres de los participantes el 41.8% son convivientes, de modo que, el 21.7% (40) son de la zona urbana y el 20.1%(37) son de la zona rural, seguido a ello se evidencia que el 36.5% de padres son casados, de lo cual el 15.8% (29) son de zona urbana, el 20.7% (38) pertenece a la zona rural; el 11.4% de los padres son solteros, lo que quiere decir que nunca han llegado a convivir con una pareja o la pareja ya ha fallecido, a si se observa que de ese porcentaje el 4.9% (9) son de la zona urbana y el 6.5%(12) son de la zona rural; también se observa que 10.3% de los padres son separados, es decir, que ya no conviven o se han divorciado de la pareja con quien tuvieron sus hijos, de lo cual el 7.6% (14) pertenece a la zona urbana y el 2.7% (5) son de la zona rural. Estos resultados muestran que los padres en su mayoría son convivientes independientemente del lugar de residencia, otro porcentaje alto se observa en la cantidad de casados, siendo que en la zona rural es en mayor cantidad que en la zona urbana; en cuanto a

los padres solteros se muestra que la mayor cantidad se concentra en la zona rural, ello porque el término involucra relaciones de no convivencia o muerte de la pareja; lo contrario ocurre con los padres divorciados o separados que domicilian en la zona urbana quienes superan en cantidad a los padres de zonas rurales.

Tabla 13

Distribución de la muestra según ocupación de la madre por institución educativa

Ocupación de la madre	I.E.	Frecuencias	% del Total
Administradora	Urbana	1	0.5 %
	Rural	1	0.5 %
Agricultora	Urbana	1	0.5 %
	Rural	12	6.5 %
Ama de casa	Urbana	37	20.1 %
	Rural	67	36.4 %
Apicultora	Urbana	1	0.5 %
	Rural	0	0.0 %
Cocinera	Urbana	2	1.1 %
	Rural	1	0.5 %
Comerciante	Urbana	25	13.6 %
	Rural	6	3.3 %
Contadora	Urbana	2	1.1 %
	Rural	0	0.0 %
Cuidadora	Urbana	1	0.5 %
	Rural	0	0.0 %
Docente	Urbana	6	3.3 %
	Rural	1	0.5 %
Enfermera	Urbana	0	0.0 %
	Rural	2	1.1 %
Estudiante	Urbana	2	1.1 %
	Rural	0	0.0 %
Farmacéutica	Urbana	1	0.5 %
	Rural	0	0.0 %

Fisioterapeuta	Urbana	0	0.0 %
	Rural	1	0.5 %
Limpieza	Urbana	6	3.3 %
	Rural	1	0.5 %
Médico	Urbana	2	1.1 %
	Rural	0	0.0 %
Niñera	Urbana	2	1.1 %
	Rural	0	0.0 %
Obrera	Urbana	2	1.1 %
	Rural	0	0.0 %
Estilista	Urbana	1	0.5 %
	Rural	0	0.0 %

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 13 se muestra la ocupación de las madres, a lo expuesto, se tiene que la mayoría de las madres, es decir, el 56.5% tienen como ocupación ser amas de casa, de lo cual el 20.1 % (37) pertenecen a la zona urbana y el 36.4 % (67) pertenecen a la zona rural; el 16.9% de madres son comerciantes de lo que el 13.6% (25) viven en la zona urbana y el 3.3% (6) viven en la zona rural; el 7% de madres son agricultoras, siendo que el 0.5 % (1) viven en zona urbana y el 6.5 % (12) viven en la zona rural; el 3,8% de madres dedican a la limpieza, de ello se tiene que el 3.3 % (6) son de la zona urbana y el 0.5% (1) son de la zona rural; de mismo modo el 3,8% son docentes, de tal manera que el 3.3 % (6) son de la zona urbana y el 0.5% (1) son de la zona rural; el 1.6% de madres son cocineras del cual el 1.1% (2) son de la zona urbana y el 0.5% (1) son de la zona rural; por otro lado, se tiene que el 1.1% (2) de las madres son enfermeras y viven en la zona rural; también, el 1.1% (2) de las madres son contadoras y viven en la zona urbana; el 1.1% (2) de las madres son estudiantes y viven en la zona urbana, también se observa que el 1.1% (2) son médicos que también viven en la zona urbana, el 1.1% (2) son niñeras que viven en la zona urbana, del mismo modo el 1.1% (2) son obreras que viven en la zona urbana; 1% de las madres son administradoras

0.5 % (1) pertenecen a la zona urbana, el otro 0.5 % (1) son de zona rural; el 0.5% (1) se dedica a la apicultura y vive en zona urbana; así mismo, se tiene que el 0.5% (1) es cuidadora que también vive en la zona urbana, de igual manera se observa que el 0.5% (1) es farmacéutica que vive en la zona urbana, del mismo modo el 0.5% (1) se dedica a ser estilista y vive en la zona urbana; mientras que el 0.5% (1) tiene como ocupación la fisioterapia y pertenece a la zona rural. Los hallazgos muestran que la ocupación de las madres no difiere mucho en cuanto a la zona de residencia, se destaca que la mayoría de las madres tienen como ocupación principal ser amas de casa y comerciantes, sin embargo, en la zona urbana se concentra en mayor cantidad la ocupación de comerciantes y el ejercicio de carreras profesionales, mientras que las madres que domicilian en la zona rural tienen como ocupación principal ser amas de casa y dedicarse a la agricultura.

Tabla 14

Distribución de la muestra según ocupación del padre por institución educativa

Ocupación del padre	I.E.	Frecuencias	% del Total
Agricultor	Urbana	9	4.9 %
	Rural	60	32.6 %
Apicultor	Urbana	1	0.5 %
	Rural	0	0.0 %
Carpintero	Urbana	0	0.0 %
	Rural	2	1.1 %
Comerciante	Urbana	8	4.3 %
	Rural	2	1.1 %
Conductor	Urbana	15	8.2 %
	Rural	3	1.6 %
Docente	Urbana	8	4.3 %
	Rural	1	0.5 %
Electricista	Urbana	2	1.1 %
	Rural	0	0.0 %
Enfermero	Urbana	2	1.1 %

	Rural	0	0.0 %
Estibador	Urbana	1	0.5 %
	Rural	0	0.0 %
Fisioterapeuta	Urbana	0	0.0 %
	Rural	1	0.5 %
Guía De Turismo	Urbana	0	0.0 %
	Rural	2	1.1 %
Ingeniería	Urbana	3	1.6 %
	Rural	1	0.5 %
Limpieza	Urbana	2	1.1 %
	Rural	1	0.5 %
Llantero	Urbana	1	0.5 %
	Rural	0	0.0 %
Mecánico	Urbana	2	1.1 %
	Rural	0	0.0 %
Obrero	Urbana	33	17.9 %
	Rural	16	8.7 %
Odontólogo	Urbana	1	0.5 %
	Rural	0	0.0 %
Secretariado	Urbana	1	0.5 %
	Rural	0	0.0 %
Soldador	Urbana	2	1.1 %
	Rural	0	0.0 %
Vigilante de seguridad	Urbana	1	0.5 %
	Rural	2	1.1 %
Zapatería	Urbana	0	0.0 %
	Rural	1	0.5 %

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 14 se evidencia la ocupación de los padres, de ello se muestra que la mayoría son agricultores (37.5%) del cual el 4.9 % (9) pertenecen a la zona urbana, el otro 32,6 % (60) son de zona rural; el 26.6% son obreros de ello se tiene que el 17.9% (33) vive en la zona urbana y 8.7% (16) viven en la zona rural; el 9.8% son conductores, de ese porcentaje

se tiene que el 8.2% (15) pertenecen a la zona urbana y el 1.6% (3) pertenecen a la zona rural, también se observa que el 5.4% son comerciantes, de lo cual el 4.3 % (8) viven en la zona urbana y el 1.1% (2) viven en la zona rural; el 4,8% son docentes, de ello se muestra que el 5.3 % (8) son de la zona urbana y el 0.5% (1) son de la zona rural; el 2.1% son ingenieros de los que el 1.6% (3) viven en la zona urbana y el 0.5 % (1) vive en la zona rural; así mismo se observa que el 1,6% se dedica a la limpieza, del cual el 1.1%(2) son de la zona urbana y el 0.5% (1) son de la zona rural; el 1.6% son vigilantes de seguridad del cual el 0.5 % (1) reside en la zona urbana y el 1.1% (2) pertenecen a la zona rural; por otra parte, el 1.1% (2) son electricistas que domicilian en la zona urbana, el 1.1% (2) son enfermeros que también residen en la zona urbana; el 1.1% (2) de los padres son mecánicos que viven en la zona urbana; el 1.1% (2) de los padres son soldadores que radican en la zona urbana; el 1.1% (2) son carpinteros que viven en la zona rural; el 1.1% (2) son guías de turismo y viven en la zona rural; por otra parte, el 0.5% (1) se dedica a la apicultura y domicilia en la zona urbana; el 0.5% (1) es estibador que reside en la zona urbana; mientras que el 0.5% (1) tiene como ocupación fisioterapia y pertenece a la zona rural,;, el 0.5% (1) es llantero y vive en la zona urbana; el 0.5% (1) es odontólogo y vive en la zona urbana, de la misma manera el 0.5% (1) es secretario que reside en la zona urbana; el 0.5% (1) se dedica a la zapatería y domicilia en el área rural. Los resultados muestran que la ocupación de los padres es muy variada, sin embargo, la mayoría de los padres de la zona urbana tienen como ocupación principal el ser obreros, conductores, comerciantes, docentes e ingenieros respectivamente; mientras que los padres que residen en la zona rural tienen como ocupación principal el ser agricultores y obreros.

Tabla 15*Distribución de la muestra según grado de instrucción de la madre por institución educativa*

Grado de instrucción de la madre	I.E.	Frecuencias	% del Total
Primaria completa	Urbana	9	4.9 %
	Rural	23	12.5 %
Primaria incompleta	Urbana	7	3.8 %
	Rural	25	13.6 %
Secundaria completa	Urbana	29	15.8 %
	Rural	21	11.4 %
Secundaria incompleta	Urbana	15	8.2 %
	Rural	15	8.2 %
Superior completa	Urbana	18	9.8 %
	Rural	5	2.7 %
Superior incompleta	Urbana	14	7.6 %
	Rural	3	1.6 %

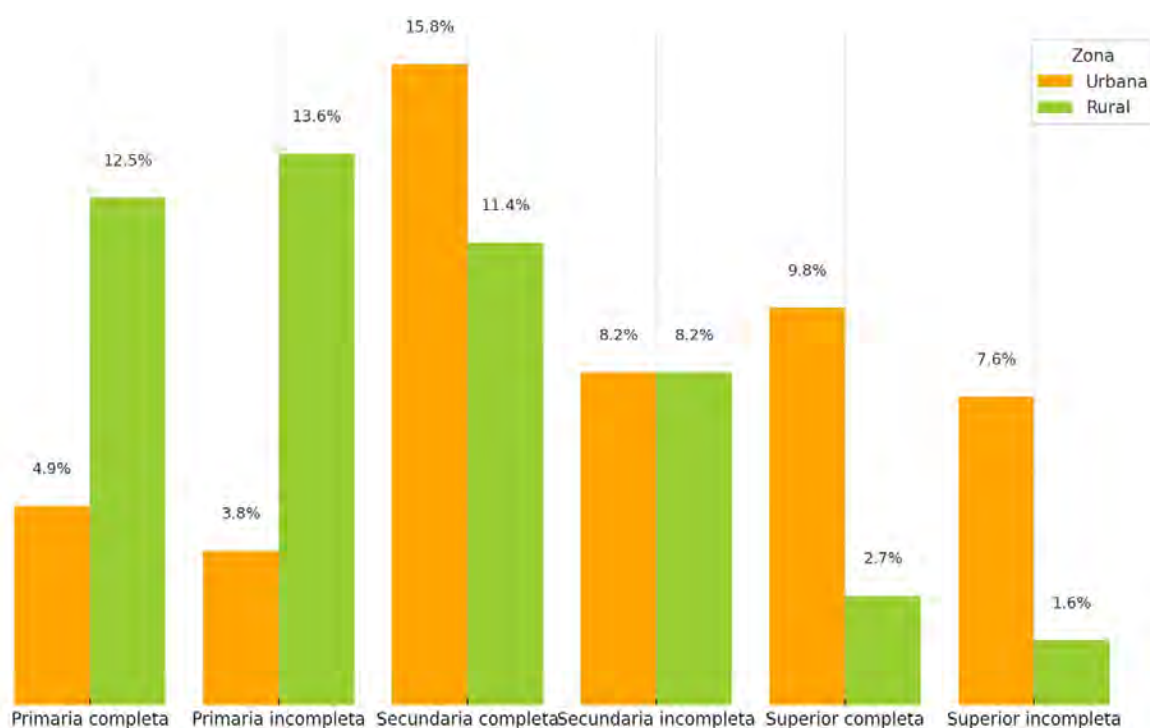
Nota. Elaboración propia

En la tabla 15 se muestra el grado de instrucción de la madre, siendo que la mayoría de las madres, el 27.2% han terminado la secundaria, de ello se tiene que, el 15.8% (29) son de la zona urbana y el 11.4% (21) son de la zona rural, también se muestra que el 16.4% no han culminado la secundaria, siendo el 8.2% (15) para las madres que viven en la zona urbana y el mismo porcentaje para las madres de la zona rural; también se evidencia que el 17.4% de las madres tienen primaria completa como grado de instrucción, de modo que el 4.9 % (9) pertenecen a la zona urbana y el 12.5 % (23) son de la zona rural; por otra parte el 17.4% no han culminado la primaria, de ello se observa que el 3.8% (7) son de la zona urbana y el 13.6% (25) son del área rural; el 12.5% de las madres tienen superior completa de ello se desprende que el 9.8% (18) reside en la zona urbana y el 2.7% (5) domicilian en la zona rural; por último se muestra que el 9.2% de las madres no han concluido la educación superior de tal manera que el 7.6% (14) viven en la zona urbana y el 1.6% (3) residen en la zona rural.

Estos resultados muestran que las madres de la zona urbana en su mayoría han concluido un grado de instrucción además que han logrado alcanzar el grado de superior completa en una cantidad superior, lo contrario ocurre con las madres que residen en la zona rural quienes en su mayoría no han podido concluir sus estudios.

Figura 5

Frecuencia de la muestra según grado de instrucción de la madre por institución educativa



Nota. Elaboración propia

En la figura 05 se evidencia el grado de instrucción de la madre, siendo que la mayoría de las madres, el 27.2% han terminado la secundaria, de ello se tiene que, el 15.8% (29) son de la zona urbana y el 11.4% (21) son de la zona rural, también se muestra que el 16.4% no han culminado la secundaria, siendo el 8.2% (15) para las madres que viven en la zona urbana y el mismo porcentaje para las madres de la zona rural; también se evidencia que el 17.4% de las madres tienen primaria completa como grado de instrucción, de modo que el 4.9 % (9) pertenecen a la zona urbana y el 12.5 % (23) son de la zona rural; por otra parte el 17.4% no han culminado la primaria, de ello se observa que el 3.8% (7) son de la zona urbana

y el 13.6% (25) son del área rural; el 12.5% de las madres tienen superior completa de ello se desprende que el 9.8% (18) reside en la zona urbana y el 2.7% (5) domicilian en la zona rural; por último se muestra que el 9.2% de las madres no han concluido la educación superior de tal manera que el 7.6% (14) viven en la zona urbana y el 1.6% (3) residen en la zona rural. Estos resultados muestran que las madres de la zona urbana en su mayoría han concluido un grado de instrucción además que han logrado alcanzar el grado de superior completa en una cantidad superior, lo contrario ocurre con las madres que residen en la zona rural quienes en su mayoría no han podido concluir sus estudios.

Tabla 16

Distribución de la muestra según grado de instrucción del padre por institución educativa

Grado de instrucción del padre	I.E.	Frecuencias	% del Total
Primaria completa	Ciudad	6	3.3 %
	Rural	18	9.8 %
Primaria incompleta	Ciudad	1	0.5 %
	Rural	15	8.2 %
Secundaria completa	Ciudad	36	19.6 %
	Rural	34	18.5 %
Secundaria incompleta	Ciudad	11	6.0 %
	Rural	17	9.2 %
Superior completa	Ciudad	25	13.6 %
	Rural	6	3.3 %
Superior incompleta	Ciudad	13	7.1 %
	Rural	2	1.1 %

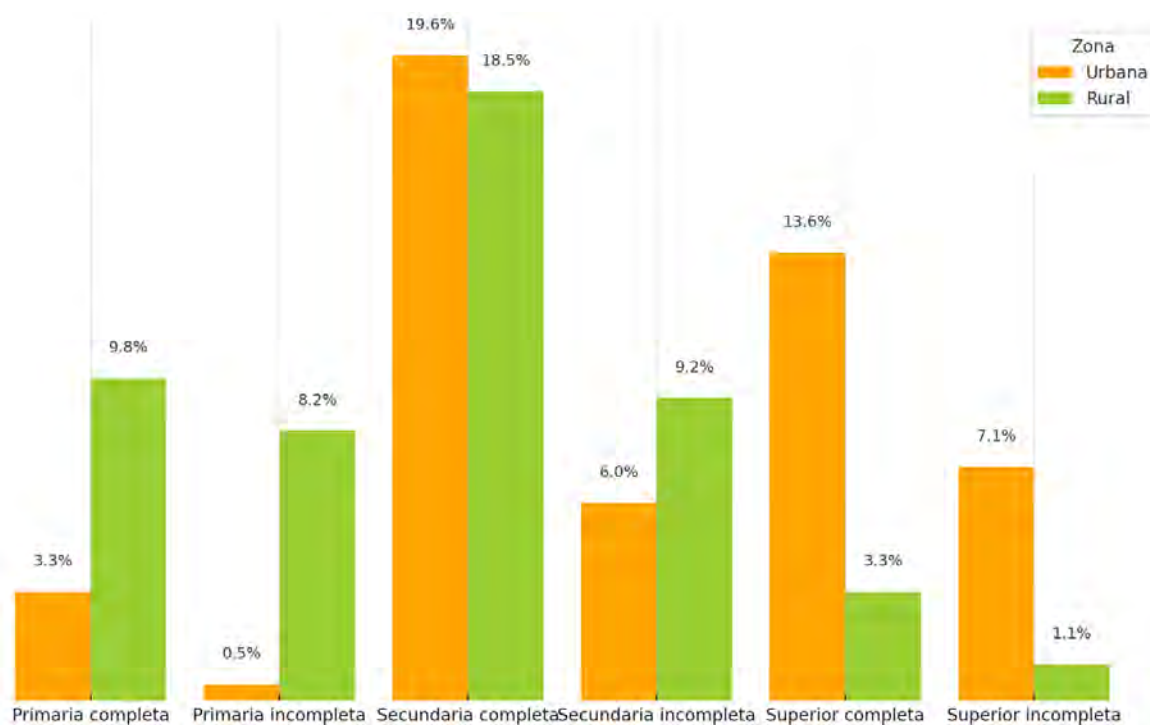
Nota. Elaboración propia

En la tabla 16 se muestra el grado de instrucción de los padres, se evidencia que en su mayoría 38.1% han terminado la secundaria siendo que el 19.6% (36) son de la zona urbana y el 18.5% (34) son de la zona rural, también se muestra que el 15.2% no han culminado la secundaria, siendo el 6.0% (11) de los padres viven en la zona urbana y el 9,2% (17) viven en

la zona rural, el 16.9% de los padres tienen superior completa de ello se desprende que el 13.6% (25) son de la zona urbana y el 3.3% (6) residen en la zona rural, por último se muestra que el 8.2% de los padres no han concluido la educación superior de tal manera que el 7.1% (13) viven en la zona urbana y el 1.1% (2) viven en la zona rural; el 13.1% de los padres tienen primaria completa como grado de instrucción, de modo que el 3.3 % (6) pertenecen a la ciudad y el 9.8 % (18) son de la zona rural; por otra parte el 8.7% no han culminado la primaria, de ello se observa que el 0.5% (1) son de la zona urbana y el 8.2% (15) son del zona rural. Estos resultados evidencian que los padres que residen en las zonas urbanas en su mayoría poseen un mayor grado de instrucción, mientras que los padres que domicilian en zonas rurales en su mayoría no han logrado concluir sus estudios.

Figura 6

Frecuencia de la muestra según grado de instrucción del padre por institución educativa



Nota. Elaboración propia

En la figura 6 se evidencia que el grado de instrucción de los padres, se evidencia que en su mayoría 38.1% han terminado la secundaria siendo que el 19.6% (36) son de la zona

urbana y el 18.5% (34) son de la zona rural, también se muestra que el 15.2% no han culminado la secundaria, siendo el 6.0% (11) de los padres viven en la zona urbana y el 9,2% (17) viven en la zona rural, el 16.9% de los padres tienen superior completa de ello se desprende que el 13.6% (25) son de la zona urbana y el 3.3% (6) residen en la zona rural, por último se muestra que el 8.2% de los padres no han concluido la educación superior de tal manera que el 7.1% (13) viven en la zona urbana y el 1.1% (2) viven en la zona rural; el 13.1% de los padres tienen primaria completa como grado de instrucción, de modo que el 3.3 % (6) pertenecen a la ciudad y el 9.8 % (18) son de la zona rural; por otra parte el 8.7% no han culminado la primaria, de ello se observa que el 0.5% (1) son de la zona urbana y el 8.2% (15) son del zona rural. Estos resultados evidencian que los padres que residen en las zonas urbanas en su mayoría poseen un mayor grado de instrucción, mientras que los padres que domicilian en zonas rurales en su mayoría no han logrado concluir sus estudios.

5.2. Estadística Descriptiva y Comparativa

Tabla 17

Distribución de estudiantes por edad según institución educativa

Edad (años)	Estudiantes I.E. Urbana	Estudiantes I.E. Rural	Total por Edad
14	9	11	20
15	22	27	49
16	24	34	58
17	16	16	32
18	2	4	6
Total general	92	92	184

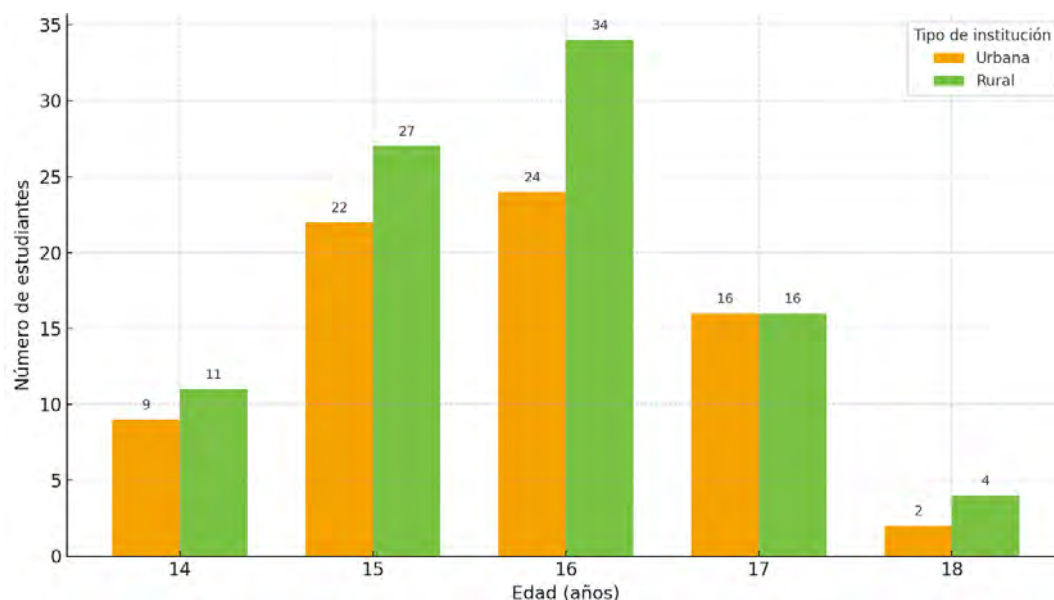
Nota. Elaboración propia

La tabla 17 refleja que, en la institución rural, la mayor concentración corresponde a los estudiantes de 16 años (34), seguida por los de 15 años (27), mientras que las edades menos representadas son 14 años (11) y 18 años (4). En la institución urbana, también

predomina la edad de 16 años (24), seguida por 15 años (22), y con menor presencia las edades de 14 años (9) y 18 años (2).

Figura 7

Distribución de estudiantes por edad según institución educativa



Nota. Elaboración propia

La figura 7 muestra que, en la institución rural, la mayor concentración corresponde a los estudiantes de 16 años (34), seguida por los de 15 años (27), mientras que las edades menos representadas son 14 años (11) y 18 años (4). En la institución urbana, también predomina la edad de 16 años (24), seguida por 15 años (22), y con menor presencia las edades de 14 años (9) y 18 años (2).

Tabla 18

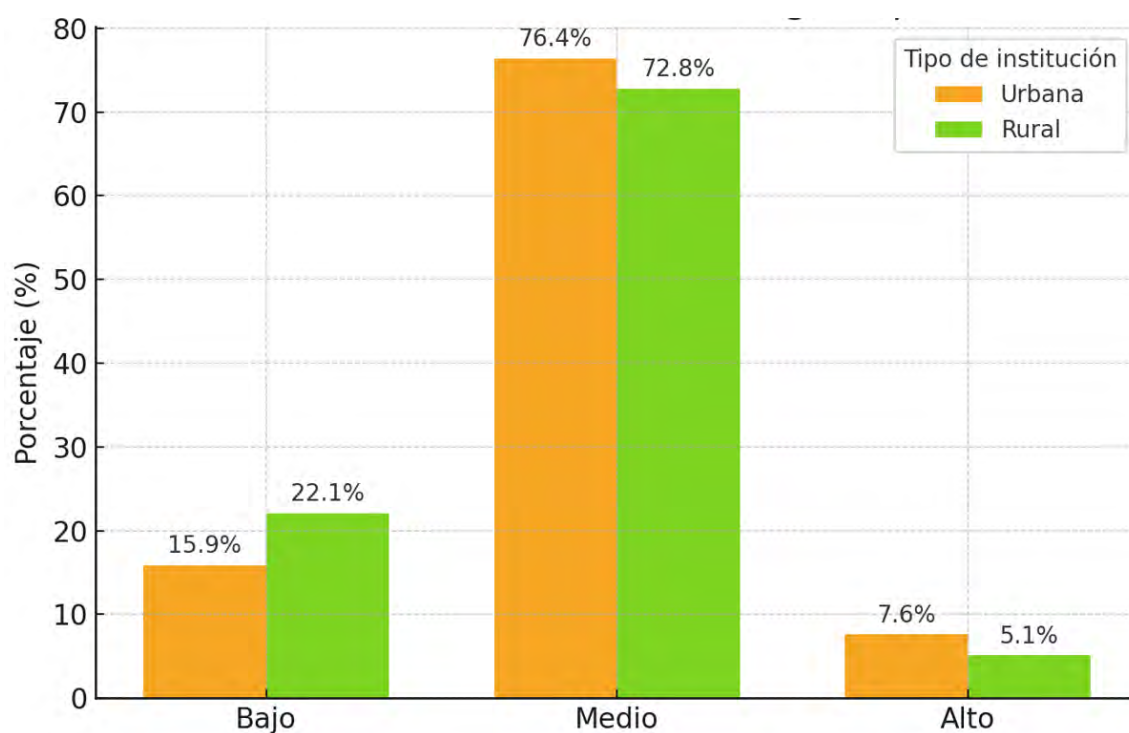
Niveles de la variable clima familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024

	Tipo de Institución		Total
	Urbana	Rural	
Bajo	15,9%	22,1%	19,0%
Medio	76,4%	72,8%	74,6%
Alto	7,6%	5,1%	6,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia

Figura 8

Niveles de la variable clima familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024



Nota. Elaboración propia

La tabla 18 y figura 8 muestran que, en la variable clima familiar predomina el nivel medio en ambos tipos de institución, con un 76,4% en el ámbito urbano y un 72,8% en el rural, ello evidencia que los resultados son similares independientemente del lugar de

residencia, ya que el clima familiar está vinculado a aspectos internos del hogar como la cohesión, comunicación y control más no a aspectos de la dinámica comunitaria; la preponderancia de un porcentaje mayor en el nivel medio puede interpretarse como un punto intermedio entre un entorno positivo y un entorno negativo, es decir, que la efectividad está marcada por conflictos no resueltos y escasa expresión emocional, la comunicación es funcional pero limitada, las normas y límites no están bien definidas o no se aplican de manera constante, además estos resultados evidencian que la familia está operando de manera funcional, pero, no dentro de los parámetros ideales.

El nivel bajo alcanza un 15,9% en instituciones urbanas y un 22,1% en las rurales, lo que refleja que los estudiantes que residen en la zona rural se encuentran en mayor riesgo de vulnerabilidad, el clima familiar es frágil ante eventos estresantes y no está brindando el soporte necesario para el desarrollo del adolescente.

El nivel alto registra un 7,6% en el contexto urbano y un 5,1% en el rural; lo que implica que el clima familiar es óptimo, aunque se evidencia en un porcentaje menor, un clima familiar alto promueve la cohesión familiar, la comunicación y el establecimiento de normas y límites claros, el entorno familiar es funcional y seguro, los integrantes muestran niveles óptimos de desarrollo, habilidades emocionales y sociales.

Tabla 19

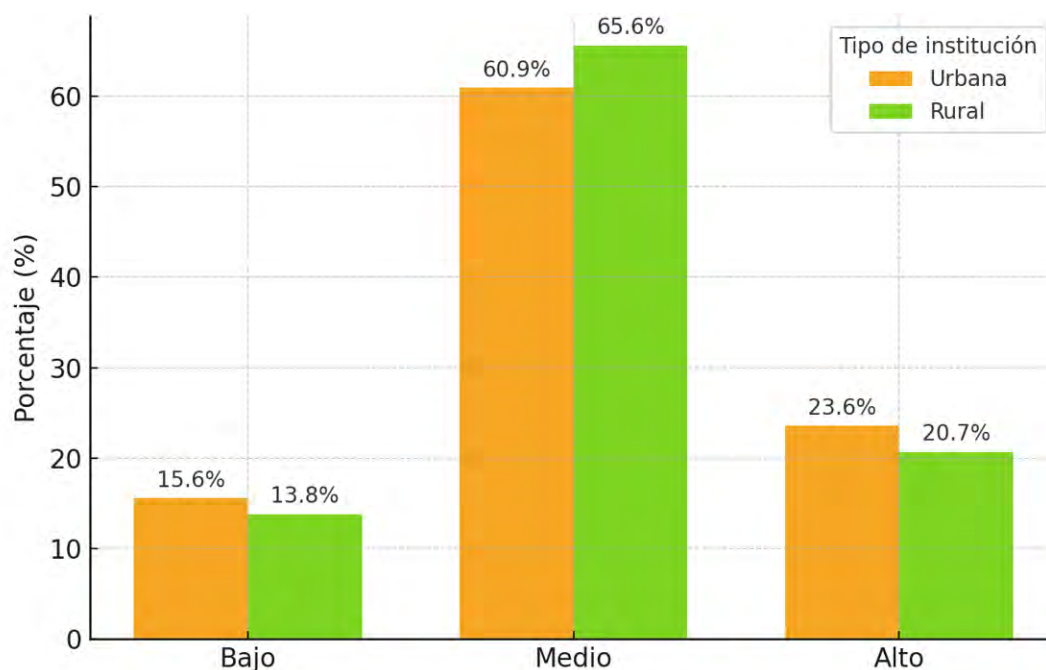
Niveles de la variable conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024

	Tipo de Institución		
	Urbana	Rural	Total
Bajo	15,6%	13,8%	14,7%
Medio	60,9%	65,6%	63,2%
Alto	23,6%	20,7%	22,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia

Figura 09

Niveles de la variable conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024

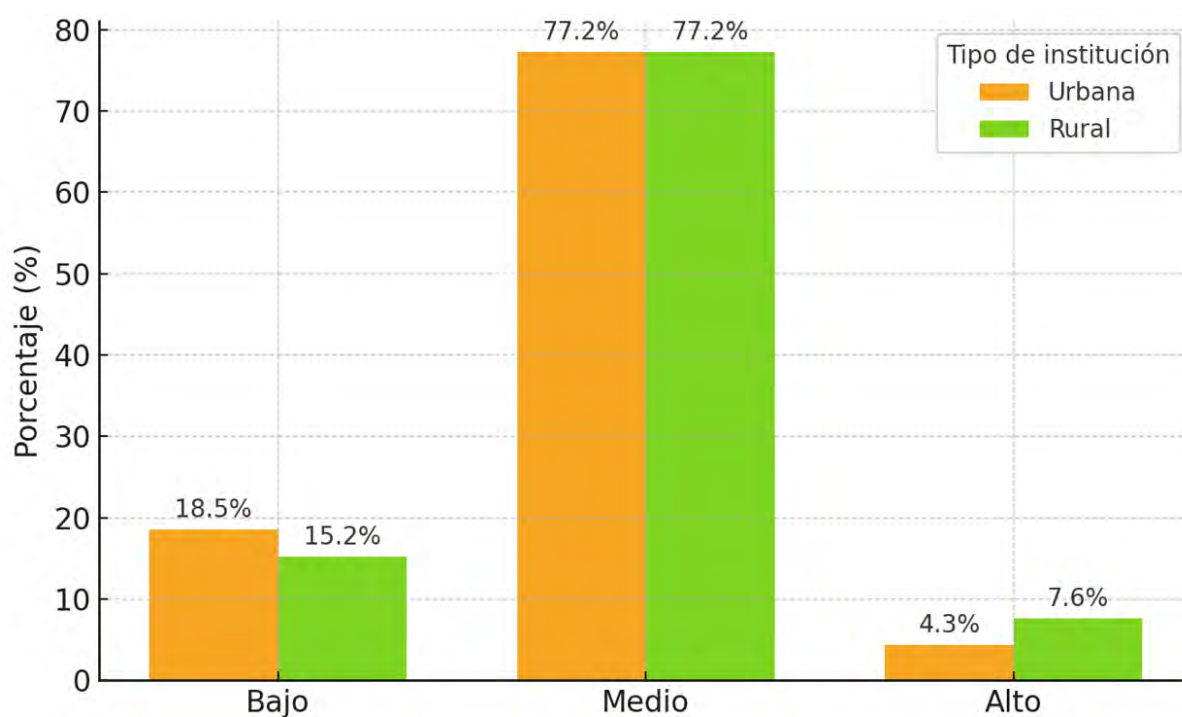


Nota. Elaboración propia

La tabla 19 y figura 09 muestran que, en la variable conductas de riesgo predomina el nivel medio en ambos tipos de institución, con un 60,9% en el ámbito urbano y un 65,6% en el rural, mientras que el nivel alto registra un 23,6% en el contexto urbano y un 20,7% en el rural; estos resultados evidencian que la prevalencia de las conductas de riesgo no tiene como determinante el lugar donde residen, sin embargo, podrían afectar otros factores como el entorno familiar. El nivel bajo alcanza un 15,6% en instituciones urbanas y un 13,8% en las rurales.

Tabla 20*Dimensión cohesión familiar del clima familiar*

		Tipo de Institución		
		Urbana	Rural	Total
	Bajo	18,5%	15,2%	16,8%
	Medio	77,2%	77,2%	77,2%
	Alto	4,3%	7,6%	6,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia**Figura 10***Dimensión cohesión familiar del clima familiar**Nota.* Elaboración propia

La tabla 20 y figura 10 muestran que, en ambas instituciones, urbana y rural, el mayor porcentaje corresponde al nivel medio de cohesión familiar con un 77,2%; este hallazgo refleja que las diferencias geográficas no afectan esta dimensión del clima familiar, las familias en su mayoría se caracterizan por un nivel funcional de relaciones, cercanía emocional y autonomía personal. El nivel bajo presenta un 18,5% en el ámbito urbano y un

15,2% en el rural; mientras que el nivel alto alcanza un 4,3% en el contexto urbano y un 7,6% en el rural.

Tabla 21

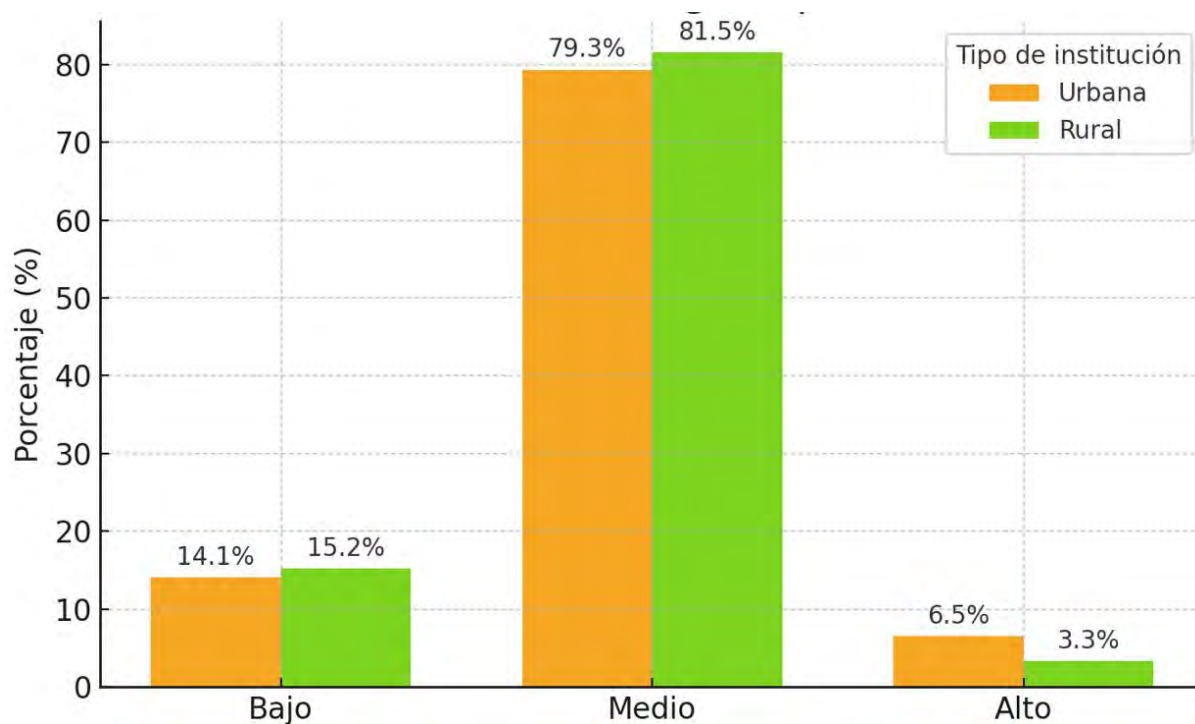
Dimensión comunicación familiar del clima familiar

	Tipo de Institución		
	Urbana	Rural	Total
Bajo	14,1%	15,2%	14,7%
Medio	79,3%	81,5%	80,4%
Alto	6,5%	3,3%	4,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia

Figura 11

Dimensión comunicación familiar del clima familiar



Nota. Elaboración propia

La tabla 21 y figura 11 muestran que, en la dimensión comunicación familiar predomina el nivel medio en ambos tipos de institución, con un 79,3% en el ámbito urbano y

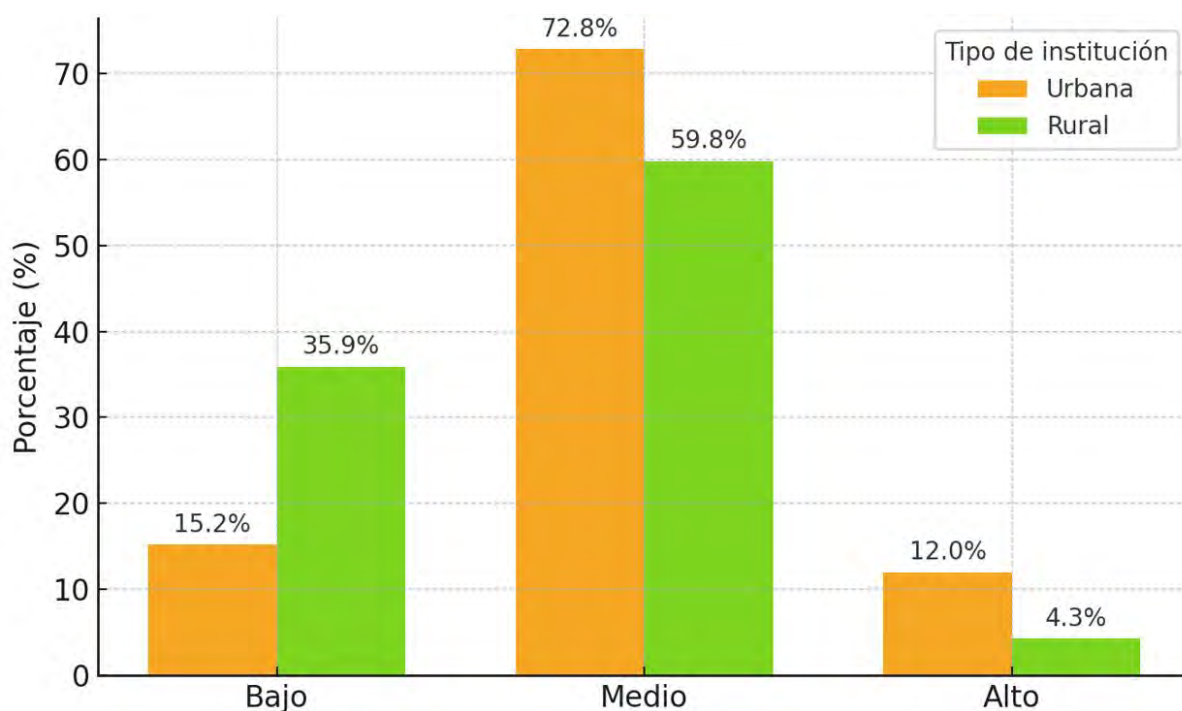
un 81,5% en el rural; este resultado muestra que la comunicación familiar posee un funcionamiento moderado en cuanto al intercambio de ideas y expresión de emociones, existe la apertura para compartir sentimientos sin embargo es limitada o superficial, los integrantes pueden sentirse ignorados ya que los temas de conversación pueden estar restringidos solo a ciertos miembros. El nivel bajo de la dimensión comunicación familiar alcanza un 14,1% en instituciones urbanas y un 15,2% en las rurales, mientras que el nivel alto registra un 6,5% en el contexto urbano y un 3,3% en el rural.

Tabla 22

Dimensión control familiar del clima familiar

		Tipo de Institución		
		Urbana	Rural	Total
	Bajo	15,2%	35,9%	25,5%
	Medio	72,8%	59,8%	66,3%
	Alto	12,0%	4,3%	8,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia

Figura 12*Dimensión Control Familiar del Clima Familiar**Nota.* Elaboración propia

La tabla 22 y figura 12 muestran que, en la dimensión control familiar predomina el nivel medio en ambos tipos de institución, con un 72,8% en el ámbito urbano y un 59,8% en el rural; el nivel medio en esta dimensión refleja que el control familiar se encuentra en un cierto grado de organización y estructura, los límites están presentes pero existe cierto grado de libertad esto puede generar confusión sobre lo que está permitido o no estas reglas pueden variar de acuerdo al miembro familiar que lo aplique, existe la necesidad de reforzar la coherencia en las reglas y límites.

El nivel bajo alcanza un 15,2% en instituciones urbanas y un 35,9% en las rurales, mientras que el nivel alto registra un 12,0% en el contexto urbano y un 4,3% en el rural. Este hallazgo evidencia que los estudiantes de zonas rurales están más expuestos a una convivencia familiar negativa ya que un control familiar demasiado bajo refleja una falta de guía que afecta la estabilidad emocional y conductual de los miembros, esta dinámica familiar indica permisividad e indiferencia en cuanto a reglas y límites, por otra parte un

control familiar alto que se caracteriza por la imposición de normas estrictas que trae como consecuencia un poco espacio para el desarrollo de la autonomía.

Tabla 23

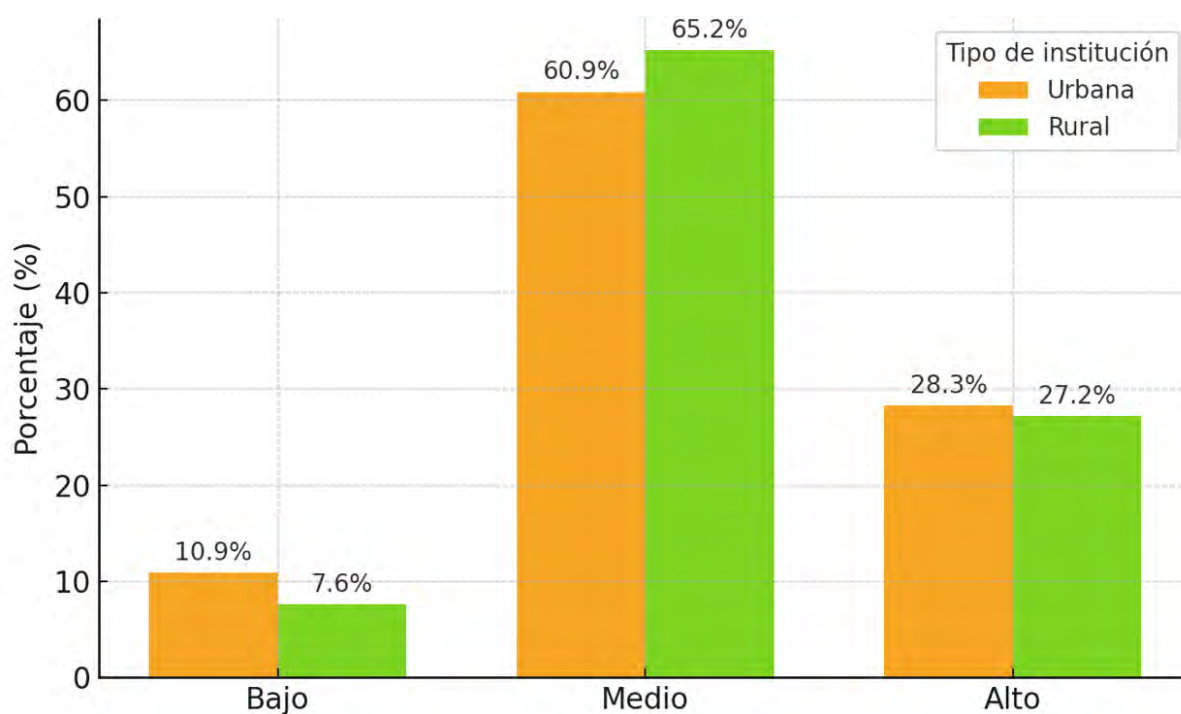
Dimensión riesgo emocional de las conductas de riesgo

	Tipo de Institución		
	Urbana	Rural	Total
Bajo	10,9%	7,6%	9,2%
Medio	60,9%	65,2%	63,0%
Alto	28,3%	27,2%	27,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia

Figura 13

Dimensión riesgo emocional de las conductas de riesgo



Nota. Elaboración propia

La tabla 23 y figura 13 muestran que, en la dimensión riesgo emocional predomina el nivel medio en ambos tipos de institución, con un 60,9% en el ámbito urbano y un 65,2% en el rural, mientras que el nivel alto registra un 28,3% en el contexto urbano y un 27,2% en el

rural; estos resultados muestran que los participantes tienen una tendencia a reacciones impulsivas, estados de ánimo inestables y dificultades para hacer frente al estrés o la frustración, esto debido a una mala comunicación dentro de la familia; el nivel bajo alcanza un 10,9% en instituciones urbanas y un 7,6% en las rurales, lo que indica que solo el 18.5% no presenta algún riesgo emocional.

Tabla 24

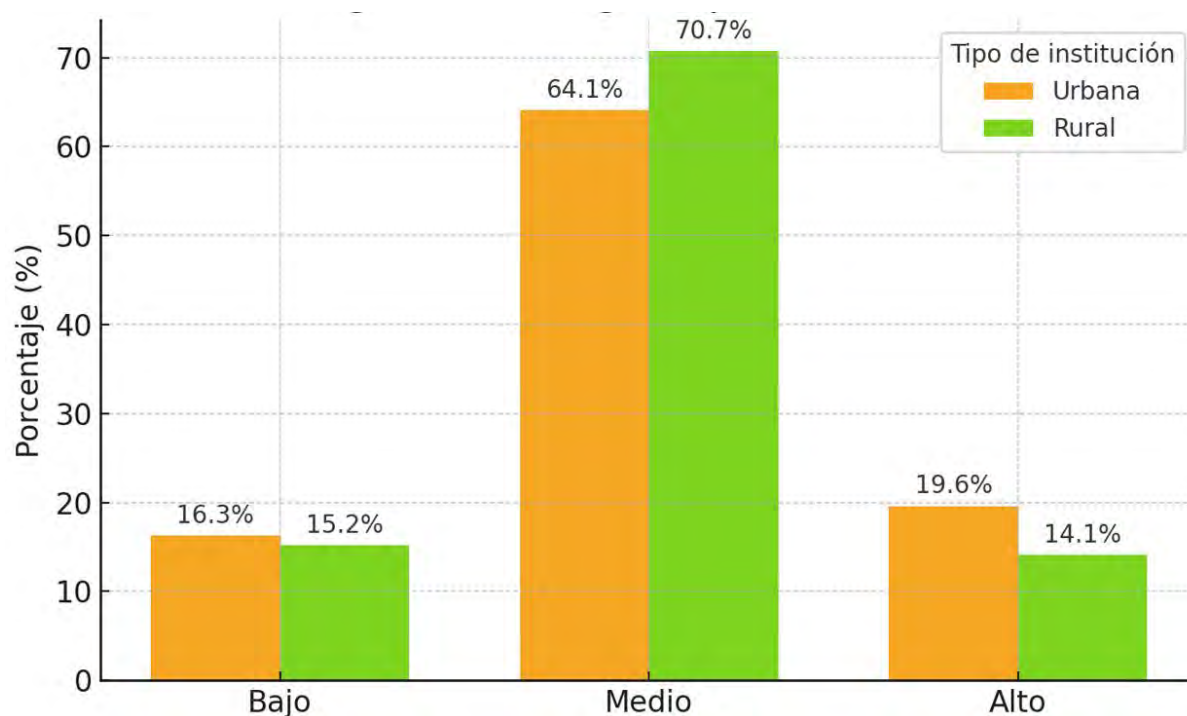
Dimensión riesgo sexual de las conductas de riesgo

	Tipo de Institución		
	Urbana	Rural	Total
Bajo	16,3%	15,2%	15,8%
Medio	64,1%	70,7%	67,4%
Alto	19,6%	14,1%	16,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia

Figura 14

Dimensión riesgo sexual de las conductas de riesgo



Nota. Elaboración propia

La tabla 24 y figura 14 muestran que, la dimensión riesgo sexual predomina el nivel medio en ambos tipos de institución, con un 64,1% en el ámbito urbano y un 70,7% en el rural; el nivel alto registra un 19,6% en el contexto urbano y un 14,1% en el rural, estos resultados muestran que el riesgo sexual presenta una tendencia que va en aumento ello debido a la falta de información, presión de grupo, afecto o ausencia de guías familiares por cuestiones relacionadas a la sexualidad, además de falta de espacios de confianza dentro de la familia para abordar estos temas; solo el 31.5% de participantes presenta un nivel bajo de riesgo sexual, alcanzando un 16,3% en instituciones urbanas y un 15,2% en las rurales.

Tabla 25

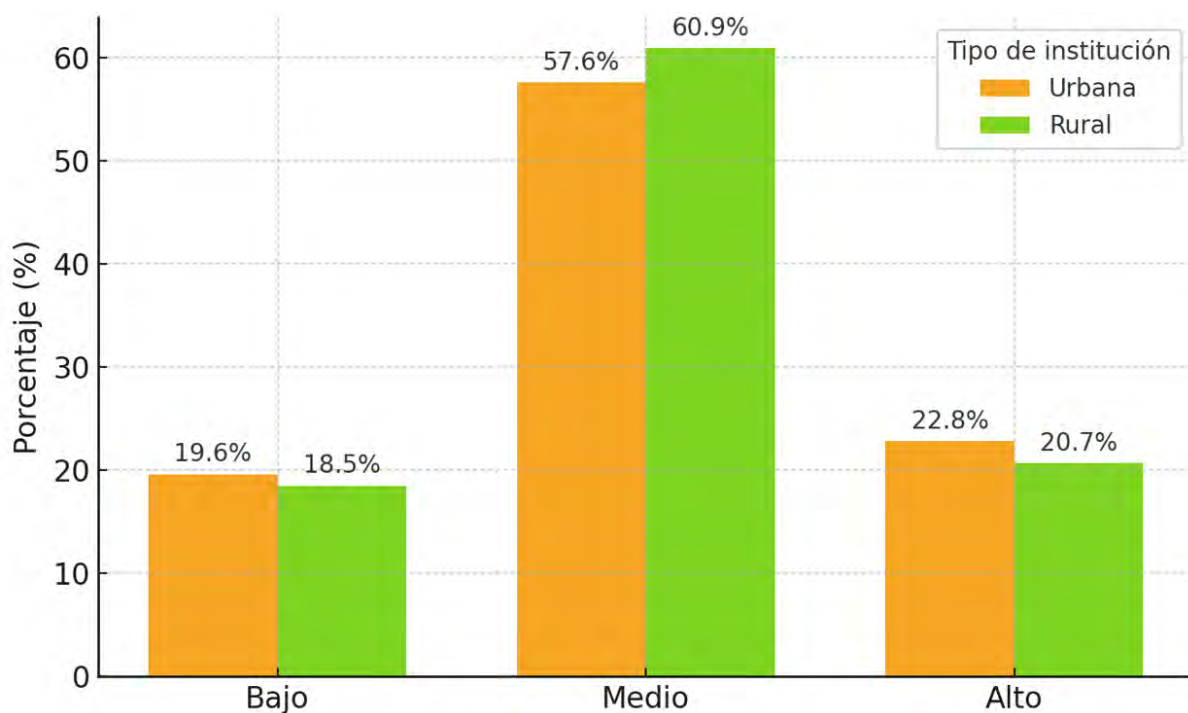
Dimensión consumo de sustancias de las conductas de riesgo

		Tipo de Institución		
		Urbana	Rural	Total
	Bajo	19,6%	18,5%	19,0%
	Medio	57,6%	60,9%	59,2%
	Alto	22,8%	20,7%	21,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia

Figura 15

Dimensión Consumo de sustancias de las Conductas de Riesgo



Nota. Elaboración propia

La tabla 25 y figura 15 muestran que, en la dimensión consumo de sustancias predomina el nivel medio en ambos tipos de institución, con un 57,6% en el ámbito urbano y un 60,9% en el rural; mientras que el nivel alto registra un 22,8% en el contexto urbano y un 20,7% en el rural, estos hallazgos muestran que el consumo de sustancias es frecuente en ambas poblaciones de estudio, podrían deberse a la ausencia de pautas claras en el hogar, niveles de supervisión bajos y ausencia de orientación familiar, por otra parte el nivel bajo alcanza un 19,6% en instituciones urbanas y un 18,5% en las rurales.

5.3. Estadística Inferencial

Tabla 26

Prueba de normalidad

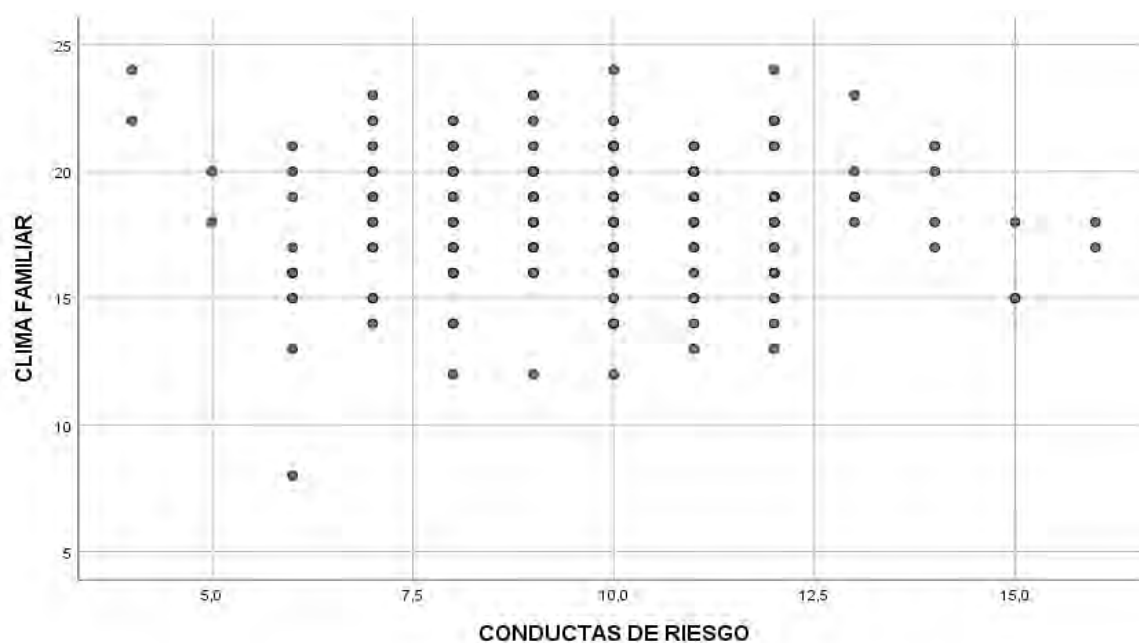
	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima Familiar	,095	184	,000
Conductas de Riesgo	,112	184	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Con la finalidad de verificar el supuesto de normalidad de las variables principales del estudio, se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Los resultados mostraron valores de significancia de 0.000 tanto para la variable *Clima Familiar* como para *Conductas de Riesgo*, lo que indica que ambas variables no presentan una distribución normal ($p < 0.05$). En consecuencia, se optó por utilizar métodos estadísticos no paramétricos para el análisis de correlación, específicamente la prueba de Rho de Spearman.

Figura 16

Diagrama de dispersión entre las variables clima familiar y conductas de riesgo



Nota. Elaborado en SPSS V. 26

En la figura 16 se observa una tendencia negativa entre ambas variables, lo cual indica que a medida que aumenta el puntaje en clima familiar, disminuye el puntaje en conductas de riesgo. Esta distribución visual respalda los resultados obtenidos con la prueba de correlación de Spearman, en donde se evidenció una relación inversa y significativa entre ambas variables.

Tabla 27

Correlación de las variables clima familiar y conductas de riesgo

		Clima Familiar	Conductas de Riesgo
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	-,462
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	184	184
	Coefficiente de correlación	-,437	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	184	184

Nota. Elaboración propia

Se identificó una correlación negativa y significativa entre Clima Familiar y Conductas de Riesgo ($\rho = -.437$; $p = .002$), lo que indica una asociación inversa entre ambas variables; a mayor percepción de clima familiar, menor nivel de conductas de riesgo en los estudiantes, ya que el hogar es el principal espacio donde se fortalecen las habilidades emocionales y sociales del adolescente, un clima familiar positivo es un factor protector mientras que un clima familiar negativo se convierte en un factor de riesgo para el desarrollo de comportamientos riesgosos.

Tabla 28*Correlación de las dimensiones cohesión familiar y riesgo emocional*

		Cohesión Familiar	Riesgo Emocional
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,294
	Sig. (bilateral)	.	,017
	N	184	184
	Coeficiente de correlación	-,251	1,000
	Sig. (bilateral)	,031	.
	N	184	184

Nota. Elaboración propia

Se identificó una correlación negativa y significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y la dimensión Riesgo Emocional ($p = -.294$; $p = .017$), lo que indica que, a mayor cohesión familiar percibida, menor es la presencia de conductas de riesgo emocional en los estudiantes, este hallazgo evidencia que una mala cohesión familiar trae como consecuencia estados de ánimo inestables, dificultades para hacer frente al estrés o la frustración debido a una mala comunicación dentro de la familia, baja autoestima o falta de redes de apoyo, en este contexto, el adolescente puede reaccionar desproporcionadamente a eventos cotidianos, aislarse o involucrarse en conductas autodestructivas.

Tabla 29*Correlación de las dimensiones comunicación familiar y riesgo sexual*

		Comunicación Familiar	Riesgo Sexual
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,237
	Sig. (bilateral)	.	,023
	N	184	184
	Coeficiente de correlación	-,214	1,000
	Sig. (bilateral)	,046	.
	N	184	184

Nota. Elaboración propia

Se encontró una correlación negativa y significativa entre la dimensión Comunicación Familiar y la dimensión Riesgo Sexual ($\rho = -.237$; $p = .023$), evidenciando que una mejor comunicación dentro del entorno familiar se asocia con una menor presencia de conductas sexuales de riesgo en los estudiantes, este resultado muestra que la comunicación familiar es un aspecto importante para la reducción de conductas sexuales de riesgo ya que estas conductas suelen estar acompañadas por falta de información, presión de grupo, afecto o ausencia de guías familiares por cuestiones relacionadas a la sexualidad; la falta de espacios de confianza dentro de la familia para abordar estos temas puede llevarle al adolescente a la toma de decisiones poco reflexivas en relación a las consecuencias físicas, emocionales, o sociales de sus actos.

Tabla 30*Correlación de las dimensiones control familiar y consumo de sustancias*

		Control Familiar	Consumo de sustancias
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,211
	Sig. (bilateral)	.	,034
	N	184	184
	Coeficiente de correlación	-,194	1,000
	Sig. (bilateral)	,015	.
	N	184	184

Nota. Elaboración propia

Se evidenció una correlación negativa y significativa entre la dimensión Control Familiar y la dimensión Consumo de Sustancias ($\rho = -.211$; $p = .034$), indicando que un mayor nivel de control familiar percibido se relaciona con una menor tendencia al consumo de sustancias por parte de los estudiantes, este resultado evidencia que el consumo de sustancias prevalecen en ausencia de pautas claras en el hogar, niveles de supervisión bajos, o cuando el uso está normalizado dentro del entorno familiar.

Capítulo VI

Discusión

Se evidenció una correlación negativa y significativa entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones de secundaria ($\rho = -.437$; $p = .002$), este hallazgo indica que a medida que el clima familia se percibe como favorable, es decir, existe mayores niveles de cohesión, comunicación y control, las conductas de riesgo disminuyen, por el contrario, si se percibe un clima familiar deficiente o disfuncional, incrementa la posibilidad de que los adolescentes manifiesten conductas riesgosas; este hallazgo coincide con lo reportado por Alva (2023), quien encontró una relación directa y significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo, señalando que un entorno familiar rígido se asocia con mayores niveles de comportamiento autodestructivo y sexual riesgoso. De igual forma, coincide con los resultados de Llanos (2022), quien evidenció una relación inversa entre el compromiso emocional del padre y los comportamientos de riesgo, indicando que una baja implicancia afectiva incrementa su aparición. En concordancia con el estudio, la Teoría de los Sistemas Familiares de Bowen, respalda el presente hallazgo, ya que sostiene que el comportamiento del adolescente está influido por el funcionamiento global del sistema familiar; cuando este sistema opera con disfunciones en las interacciones o en el equilibrio emocional, se favorece la aparición de conductas problemáticas. Importante señalar que, al ser un estudio comparativo entre dos instituciones rural u urbana, el resultado sugiere que la relación inversa entre clima familiar y conductas de riesgo se mantiene constante a pesar de las condiciones geográficas o socioculturales de ambos contextos, ello implica que la calidad de la dinámica familiar ejerce un factor protector transversal con independencia del entorno, la significancia estadística confirma la validez empírica de la hipótesis general al obtenerse un valor p menor al nivel de significancia establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna,

es decir, se respalda la premisa de la relación del clima familiar con las conductas de riesgo, este hallazgo aporta evidencia relevante para el contexto local de la provincia de Abancay.

El nivel de clima familiar en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana, los hallazgos evidencian que para la zona urbana el 76.4% de los estudiantes presenta un nivel medio, seguido por un 15.9% en nivel bajo y solo un 7.6% en nivel alto; mientras que en la zona rural el 72.8% se encuentra en un nivel medio, el 22.1% en bajo y solo el 5.1% en alto. Esto demuestra que en ambos contextos predomina un nivel medio de clima familiar y que la mayoría de las familias mantienen dinámicas familiares moderadamente funcionales, aunque existe una mayor proporción en el nivel del clima familiar bajo en la zona rural, esto muestra que los estudiantes del entorno rural perciben un clima familiar más desfavorable que los de la zona urbana y que existen diferencias asociadas al entorno que podrían afectar la calidad de las relaciones familiares; estos resultados coinciden con los hallazgos de Basurto (2022), quien evidencia que las diferencias socioculturales entre las zonas rurales y urbanas influyen en el funcionamiento y la estructura de la dinámica familiar, así mismo Ramos y García (2018) señalan que los factores como las limitaciones económicas, migración temporal de los padres, baja disponibilidad de recursos psicosociales en las zonas rurales afectan de manera negativa la percepción de la dinámica familiar, desde la perspectiva teórica Moos y Tricket (1974), señalan que el clima familiar en un nivel medio evidencia la existencia de una comunicación y cohesión aceptables pero con conflictos y carencias afectivas, es decir, que la dinámica familiar cumple de manera parcial con las funciones de apoyo emocional, supervisión y control sin embargo requiere de fortalecimiento para prevenir desajustes o comportamientos de riesgo, la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1978) señala que el microsistema es el sistema más próximo de la persona y que las diferencias en la percepción de la dinámica familiar puede deberse a la interacción de este sistema con el resto de sistemas; estos hallazgos confirman la existencia de niveles

medios de clima familiar, es decir que las familias cumplen con la función de cohesión, apoyo, comunicación y control pero es necesario fortalecer las estrategias de intervención familiar y educación parental, especialmente en la zona rural, además el contexto geográfico si influye pero no determina el nivel del clima familiar.

Las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana, Los resultados obtenidos evidencian que en ambas zonas rural u urbana predomina el nivel medio de conductas de riesgo con un 60.9% en el ámbito urbano y un 65.6% en el rural, así mismo, se observa un porcentaje considerable de estudiantes con niveles altos de conductas de riesgo, especialmente en la zona urbana (23.6%), frente a un 20.7% en la zona rural. Finalmente, los niveles bajos son los menos representativos en ambos contextos (15.6% y 13.8%, respectivamente). Estos resultados revelan que la mayoría de los estudiantes presentan comportamientos de riesgo moderados, dicho de otra manera, que existen conductas que, si bien no son críticas, pueden convertirse en problemáticas si no se interviene de manera oportuna, estos comportamientos podrían incluir dificultades en la autorregulación, búsqueda de sensaciones, relaciones interpersonales conflictivas o exposición a influencias negativas del entorno, sin llegar necesariamente a situaciones de riesgo extremo; estos hallazgos también evidencian que, aunque en ambos grupos predomina el nivel medio, los estudiantes del entorno urbano manifiestan una mayor proporción de conductas de riesgo en nivel alto, lo cual sugiere una mayor exposición a factores de vulnerabilidad propios del contexto urbano, como la accesibilidad a medios digitales sin supervisión, la presión de grupo, el consumo de alcohol o tabaco y la menor supervisión parental; estos resultados coinciden con los estudios realizados por Saldivar (2019), quien encontró que los adolescentes de entornos con menor cohesión familiar o con mayor exposición a influencias externas presentan mayores niveles de conductas de riesgo psicosocial. De igual modo, Basurto (2022), evidenció que la estructura sociocultural urbana

influye en la aparición de comportamientos de riesgo, especialmente relacionados con el consumo de sustancias y la conducta sexual precoz. Desde la perspectiva teórica, estos hallazgos se explican a partir de los planteamientos del Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1987), que considera que las conductas del adolescente son resultado de la interacción entre los diferentes sistemas de su entorno, otro aspecto a considerar es el hecho de que tanto en zonas urbanas como rurales predomine el nivel medio sugiere que las conductas de riesgo no son exclusivas de un entorno determinado, sino que responden a una problemática transversal, posiblemente influida por la globalización, los cambios en la dinámica familiar y la escasa comunicación entre padres e hijos, esto concuerda con los aportes de Oliva et al. (2008), quienes señalan que los factores protectores y de riesgo se distribuyen en todos los contextos sociales, variando solo en su intensidad o manifestación.

Los hallazgos evidencian una correlación negativa y significativa entre la cohesión familiar y el riesgo emocional en estudiantes del VII ciclo de secundaria ($\rho = -.294$; $p = .017$). Para la dimensión riesgo emocional, se observa que el 63.0% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, el 27.7% en un nivel alto y solo el 9.2% en un nivel bajo, este hallazgo coincide con lo reportado por Saldívar (2020), quien encontró una relación significativa entre el clima familiar y los comportamientos de riesgo psicosocial, destacando que un entorno familiar positivo reduce la presencia de depresión y violencia en los adolescentes. Asimismo, es coherente con lo reportado por Callalli (2022), quien identificó una correlación negativa entre el clima familiar y el afrontamiento emocional, demostrando que, a menor cohesión familiar, mayores dificultades en el manejo emocional frente a situaciones adversas. En concordancia con el presente estudio, el Modelo Circumplejo de Olson, plantea que la cohesión es una dimensión estructural del sistema familiar, y que su equilibrio favorece el bienestar emocional del adolescente y previene alteraciones afectivas.

En consecuencia, al obtenerse un valor p menor al nivel de significancia establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se encontró una correlación negativa y significativa entre la comunicación familiar y el riesgo sexual en estudiantes del VII ciclo de secundaria ($\rho = -.237$; $p = .023$). De acuerdo con la Tabla 24, correspondiente a la dimensión Riesgo Sexual, se observó que el 67.4% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, el 16.8% en nivel alto y solo el 15.8% en nivel bajo. Este hallazgo coincide con lo reportado por Quiroz y Estelo (2022), quienes encontraron una correlación negativa entre el funcionamiento familiar y las conductas sexuales de riesgo, concluyendo que un entorno familiar funcional reduce la probabilidad de que los adolescentes adopten prácticas sexuales peligrosas. Sin embargo, discrepa parcialmente con el estudio de Chipana y Huamani (2022), quienes no hallaron una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y el riesgo sexual en su muestra, lo que puede explicarse por las diferencias en el tamaño y características de las poblaciones evaluadas. Desde la perspectiva de la Teoría del Apego, este estudio es coherente, ya que un vínculo seguro y disponible en la infancia, que se expresa en la adolescencia mediante una comunicación abierta con los padres, protege frente a conductas impulsivas o riesgosas, incluyendo las de tipo sexual. En consecuencia, al obtenerse un valor p menor al nivel de significancia establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se evidenció una correlación negativa y significativa entre la dimensión Control Familiar y la dimensión Consumo de Sustancias en estudiantes del VII ciclo de secundaria ($\rho = -.211$; $p = .034$). De acuerdo con la Tabla 25, correspondiente a la dimensión Consumo de Sustancias, se observó que el 59.2% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, el 21.7% en un nivel alto y el 19.0% en un nivel bajo. Este hallazgo coincide con lo reportado por García y Gonzales (2022), quienes señalaron que el consumo de drogas entre adolescentes está fuertemente relacionado con la disfuncionalidad familiar, la falta de

interacción con figuras parentales y la carencia de orientación adecuada. También es coherente con los resultados de Paredes et al. (2021), quienes encontraron una alta incidencia en el consumo de sustancias entre adolescentes, especialmente en aquellos con menor presencia de referentes parentales o figuras de autoridad en el hogar, destacando la influencia del entorno familiar y las condiciones sociodemográficas. A nivel teórico, la Teoría del Aprendizaje Social respalda este estudio, al explicar que los adolescentes tienden a imitar las conductas observadas en su entorno, particularmente si estas no son sancionadas o se refuerzan de manera implícita. En ese sentido, el control familiar funciona como un mecanismo de regulación y prevención, al limitar la exposición a modelos de riesgo y promover comportamientos saludables. En consecuencia, al obtenerse un valor p menor al nivel de significancia establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Capítulo VII

Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

Primera: Se concluyó que existió una correlación negativa y significativa entre el clima familiar y las conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo ($p = -.437$; $p = .002$). Este resultado indicó una asociación inversa entre ambas variables, lo que indica que, a medida que los adolescentes percibieron un clima familiar más favorable, disminuyó la presencia de comportamientos de riesgo.

Segunda: Se concluyó que el nivel medio de clima familiar predomina en ambos contextos con una ligera desventaja en el ámbito rural. Esto sugiere que, aunque las familias cumplen parcialmente sus funciones de apoyo y control, es necesario fortalecer las estrategias de intervención familiar y educación parental, especialmente en las comunidades rurales, para promover un clima más positivo. La evidencia confirma que el contexto geográfico influye, pero no determina por completo la calidad del clima familiar, siendo posible mejorarla mediante programas educativos y comunitarios orientados a la comunicación, la cohesión y el acompañamiento emocional.

Tercera. Se concluyó que la mayoría de los estudiantes, tanto rurales como urbanos, presentan niveles medios de conductas de riesgo, lo que sugiere la presencia de comportamientos potencialmente problemáticos que requieren atención preventiva. La ligera diferencia a favor del contexto urbano en el nivel alto de riesgo evidencia que los factores ambientales como la exposición social y tecnológica podrían incrementar la vulnerabilidad adolescente. Estos hallazgos reafirman la necesidad de implementar programas de prevención y promoción del bienestar adolescente, articulando la participación de la escuela, la familia y la comunidad en ambos contextos geográficos, con estrategias diferenciadas según las particularidades culturales y sociales de cada entorno.

Cuarta: Se concluyó que la cohesión familiar se relacionó de forma negativa y significativa con el riesgo emocional ($\rho = -.294$; $p = .017$). Los adolescentes que percibieron mayor cercanía, apoyo mutuo y unión afectiva dentro de sus hogares manifestaron menores niveles de inestabilidad emocional, como tristeza persistente, ansiedad o pensamientos negativos. Este hallazgo confirmó la influencia protectora de la cohesión familiar en la salud emocional durante la adolescencia, es decir, a mayor percepción de cohesión familiar menor es la presencia del riesgo emocional.

Quinta: Se estableció que la comunicación familiar se relacionó negativamente y de manera significativa con el riesgo sexual ($\rho = -.237$; $p = .023$), con ello se evidencia que, a una mejor comunicación familiar, menor es la presencia de conductas sexuales de riesgo. Los estudiantes que contaron con una comunicación abierta y efectiva con sus padres mostraron menor propensión a involucrarse en prácticas sexuales riesgosas, como relaciones sin protección o con múltiples parejas. La presencia de un entorno familiar dialogante se constituyó como un factor preventivo clave frente a este tipo de conductas.

Sexta: Se identificó que el control familiar presentó una correlación negativa y significativa con el consumo de sustancias ($\rho = -.211$; $p = .034$). Este hallazgo refleja que, una mayor percepción del control familiar disminuye la tendencia al consumo de sustancias. Los adolescentes que percibieron mayor supervisión, establecimiento de normas y seguimiento de sus actividades por parte de sus familias, reportaron menores niveles de consumo de alcohol, tabaco u otras drogas. Este resultado destacó la función reguladora del control familiar como medida preventiva ante el inicio o la continuidad en el uso de sustancias.

7.2. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la Dirección Regional de Educación Apurímac, al área de Tutoría y orientación educativa, implementar programas integrales de fortalecimiento del

clima familiar, mediante talleres de escuela para padres y espacios de orientación familiar, con el fin de reducir la incidencia de conductas de riesgo en los estudiantes. Estas intervenciones deben considerar tanto la realidad del contexto urbano como rural, adaptándose a las dinámicas familiares específicas de cada entorno, así mismo, se sugiere promover actividades formativas que fortalezcan la cohesión familiar, como dinámicas de integración, sesiones grupales con padres e hijos y campañas que refuercen el valor del tiempo compartido en familia. Estas acciones contribuirían a disminuir el riesgo emocional en los adolescentes, generando un entorno emocionalmente estable que favorezca su desarrollo psicológico.

Segunda: Se recomienda a los centros de salud mental comunitarios mediante charlas comunitarias implementar estrategias que fomenten la comunicación abierta entre padres e hijos, a través de capacitaciones, círculos de diálogo familiar y materiales educativos que orienten a los cuidadores sobre cómo abordar temas sensibles, como la sexualidad. Una comunicación clara y oportuna puede prevenir decisiones impulsivas y proteger a los adolescentes frente a conductas sexuales de riesgo, del mismo modo, fortalecer el control familiar mediante la promoción de prácticas parentales saludables, que incluyan el establecimiento de normas claras, supervisión respetuosa y acompañamiento constante.

Tercera: Se sugiere implementar talleres de fortalecimiento familiar en las instituciones educativas, donde se promueva la comunicación asertiva, la resolución de conflictos y el establecimiento de normas claras dentro del hogar, a fin de mejorar el clima familiar y, con ello, reducir la propensión de los adolescentes a conductas de riesgo.

Cuarta: Se recomienda a las municipalidades y centros de salud, a través de sus profesionales en psicología, incluir en sus campañas comunitarias, talleres de capacitación para padres de familia sobre estrategias de acompañamiento emocional durante la adolescencia, con el objetivo de desarrollar habilidades parentales que fortalezcan los

vínculos afectivos y brinden un soporte efectivo en la prevención de conductas autodestructivas, sexuales de riesgo y consumo de sustancias. Las instituciones educativas pueden apoyar este proceso mediante sesiones informativas y guías prácticas para padres, con el objetivo de reducir la probabilidad de consumo de sustancias en los adolescentes.

Referencias

- Alfaro, I. (2023). Factores de riesgo y estresantes de la salud mental en adolescentes. *Revista Académica Sociedad Del Conocimiento Cunzac*, 3(2), 87-95.
<https://doi.org/10.46780/sociedadcunzac.v3i2.94>
- Alva, S. (2023). *Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada del Norte.
<https://hdl.handle.net/11537/33952>
- Álvarez, A. (2022). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 166-183.
<https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.194>
- Álvarez, N. (2024). *Resentimiento hacia la vida y conductas autodestructivas en adolescentes de una institución educativa emblemática del Cusco-2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Institucional de la Universidad Andina del Cusco. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/9393579>
- Badillo, M., Sánchez, X., Vasquez, M., & Diaz, A. (2020). Conductas sexuales de riesgo y factores asociados en estudiantes universitarios de Barranquilla, Colombia, 2019. *Global Nursing*, 19(5), 422-449. <https://doi.org/10.6018/eglobal.412161>
- Bandura, A. (1977). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Bowen, M. (1978). *La terapia familiar en la práctica clínica*. Jason Aronson.
- Bowlby, J. (1969). *Apego y pérdida: Vol. 1. El apego*. Ediciones Morata.
- Briones, W., & Melendez, C. (2021). Clima Familiar y rendimiento académico en adolescentes de Lima, Perú. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuso)*, 6(2), 31-42.
<https://www.redalyc.org/journal/6731/673171217003/673171217003.pdf>

- Callalli, R. (2022). *Clima social familiar y afrontamiento en estudiantes adolescentes de una institución educativa nacional del departamento de Apurímac*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5939>
- Cando, N., & Ortiz, D. (2022). Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes. *Revista de Investigación Talentos*, 9(2), 117-126. <https://doi.org/10.33789/talentos.9.2.174>
- Cerezo, F., & Méndez, I. (2012). Conductas de riesgo social y de salud en adolescentes. Propuesta de intervención contextualizada para un caso de bullying. *Anales de Psicología*, 28(3), 705-719. <https://doi.org/10.6018/analesps.28.3.156001>
- Chipana, F., & Huamani, L. (2022). *Funcionalidad familiar y conductas sexuales de riesgo en estudiantes de la Institución Educativa José María Arguedas de Abancay-2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/1932>
- Cipriano, A. (2023). Clima social familiar y estilos de vida en adolescentes distrito El Porvenir provincia de Trujillo. 443-446, 26(4), 443-446. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2023.064>
- Coletti, G. (2018). Relación entre el clima familiar y la adaptación de la conducta de adolescentes. *Investigación Valdizana*, 11(1), 23-28. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/88>
- Delfín, C., Saldaña, C., Cano, R., & Peña, E. (2021). Caracterización de los roles familiares y su impacto en las familias de México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 27(3), 128-138. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28068276012>

- DIRESA-APURIMAC. (2024). *Población al 2024*. Dirección Regional de Salud Apurímac:
<https://sites.google.com/view/oficinadeestadistica/reportes-estad%C3%ADsticos/poblaci%C3%B3n>
- ENDES. (2022). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2022*. Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/health/>
- Föller, A., Heusser, P., & Büssing, A. (2015). ¿Egocentrismo o altruismo en la adolescencia? Un estudio empírico sobre los estudiantes. *Educación en Revista*(56), 115-129.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155039730009>
- García, C., & Correa, C. (2022). Conductas y escenarios de riesgo en la adolescencia. Voces de adolescentes y sus padres en la ciudad de Medellín. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 13(2), 559-585. <https://doi.org/10.21501/22161201.3832>
- García, J., Lacalle, M., Valbuena, M., & Polaino, A. (2019). Relaciones familiares y tiempo compartido y su efecto en el bienestar de los adolescentes. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 895-915. <https://doi.org/10.5209/rced.59562>
- García, M., & González, M. (2022). Clima social, familiar, escolar y conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(23), 231-258. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i23.18057>
- Gil, P., Cavalcante, A., Paramio, A., Zayas, A., & Guil, R. (2017). Impulsividad y búsqueda de sensaciones: implicaciones de intervención en jóvenes. *Revista INFAD de Psicología*, 2(1), 393-404. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.952>
- Girardi, C., & Velasco, J. (2006). Padres autoritarios y democráticos y características de personalidad de estudiantes de licenciatura y posgrado. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8(1), 25-46.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80280103>

- Gómez, S., Matagira, G., Agudelo, M., Berbesi, D., & Morales, S. (2021). Cohesión familiar y factores relacionados en adolescentes escolarizados. *Universidad y Salud*, 23(3), 198-206. <https://doi.org/10.22267/rus.212303.233>
- González, I. (2000). Las crisis familiares. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(3), 270-276. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000300010&lng=es&tlng=es
- González, V., Orcasita, L., Carrillo, J., & Palma, D. (2017). Comunicación familiar y toma de decisiones en sexualidad entre ascendientes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 419-430. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627027>
- Guatrochi, M. (2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *REDES*(41), 11-18. <https://www.redesdigital.com/index.php/redes/article/view/44>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Herrera, P. (1999). Principales factores de riesgo psicológicos y sociales en el adolescente. *Revista Cubana de Pediatría*, 71(1), 39-42. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75311999000100006&lng=es&tlng=es
- Huamán, L. (2023). *Clima social familiar y personalidad de los adolescentes en una institución educativa de Abancay – 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/110973>

Huayhua, E., & Guarachi, R. (2023). Clima familiar y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria. *Revista de Propuestas Educativas*, 5(10), 10-24.
<https://doi.org/10.61287/propuestaseducativas.v5i10.2>

Huerta, R., Santivañez, R., Escudero, J., Peña, B., Chumbes, G., Merino, S., . . . Segura, L. (2023). Conductas autodestructivas y anomia social en estudiantes de secundaria con y sin violencia intrafamiliar. *Revista de Investigación en Psicología*, 26(1), 5-22.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v26i1.24160>

IMF-UCSP. (2023). *Encuesta Nacional sobre Familia: situación, problemática y retos según los peruanos*. Instituto para el Matrimonio y la Familia de la Universidad Católica San Pablo:
<https://ucsp.edu.pe/noticias/encuesta-nacional-sobre-familia-situacion-problematica-y-retos-segun-los-peruanos/>

INEI. (2021). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2017: Perfil sociodemográfico*. Instituto Nacional de Estadística e Informática:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/

INEI. (2024). *Estado de la niñez y adolescencia*. Instituto Nacional de Estadística e Informática:
https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_ninez_adolescencia.pdf

Isaza, L., Zapata, J., & González, V. (2018). Clima familiar en configuraciones monoparentales y monomarentales con hijos/as adolescentes según el nivel socioeconómico en Medellín-Colombia. *RHS-Revista Humanismo y Sociedad*, 6(2), 7-21.
<https://doi.org/10.22209/rhs.v6n2a01>

Kohlberg, L. (1969). *Etapas en el desarrollo moral*. Ediciones Paulinas.

- Lino, W., Guerra, A., & Delgado, M. (2023). Conductas adictivas y su impacto en los adolescentes. *Polo del Conocimiento*, 8(10), 72-94.
<https://doi.org/10.23857/pc.v8i10.6111>
- Llanos, J. (2022). *Estilos de crianza parental y conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada del Norte.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/33625/>
- Martínez, H. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. *Revista Médica Electrónica*, 37(5), 523-534. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000500011&lng=es&tlng=es
- Mendigutxia, G., & López, J. (2020). Comportamientos de riesgo y dimensiones de personalidad en la adolescencia. *Terapia psicológica*, 38(3), 383-401.
<https://doi.org/10.4067/S0718-48082020000300383>
- Menéndez, M., Luna, E., Toala, N., & Sánchez, L. (2022). Hogares permisivos y su afectación en el rendimiento académico en la educación media. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 7(8), 384-396. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8>
- Mera, F., & López, A. (2020). Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en adolescentes: un estudio diagnóstico. *Revista Cognosis*, 4(4), 139-148.
<https://doi.org/10.33936/cognosis.v4i4.2230>
- Morales, J. (2022). Estilos de crianza y orientación familiar. Hacia una conceptualización holística y multidisciplinaria que responda a las exigencias del siglo XXI. *Mayéutica. Revista Científica de Humanidades y Artes*, 11(1), 79-99.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7485093>
- Morelo, J., & Martínez, C. (2014). La estructura familiar y su relación con el comportamiento disciplinario de los estudiantes en Latinoamérica entre los años 2001 y 2013.

- Unaciencia Revista de Estudios e Investigaciones*, 7(13), 53-59.
<https://revistas.unac.edu.co/ojs/index.php/unaciencia/article/view/144>
- Naranjo, S., Torralbas, J., & Batista, P. (2020). Aceptación y rechazo entre adolescentes en grupos escolares cubanos. *Humanidades Médicas*, 20(3), 582-605.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202020000300582&lng=es&tlng=es
- Ocampo, J. (2018). *El impacto de la indiferencia de los padres sobre los hijos*. Guía Infantil:
<https://www.guiainfantil.com/familia/padres/el-impacto-de-la-indiferencia-de-los-padres-sobre-los-hijos/>
- Olson, D. (1989). Modelo Circumplejo de los sistemas familiares y conyugales. *Revista de Terapia Familiar*, 22(1), 144-167.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>
- OMS. (2021). *Salud de los adolescentes*. Organización Mundial de la Salud:
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-health>
- OMS. (2023). *La salud de los adolescentes y los adultos jóvenes*. Organización Mundial de la Salud: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- OPS. (2023). *Las tácticas de la industria del tabaco y la nicotina convierten a los jóvenes en adictos de por vida*. Organización Panamericana de la Salud :
<https://www.paho.org/es/noticias/30-5-2024-tacticas-industria-tabaco-nicotina-convierten-jovenes-adictos-por-vida>
- Ossa, C., Navarrete, L., & Jiménez, A. (2014). Estilos parentales y Calidad de vida familiar en padres y madres de adolescentes de un establecimiento educacional de la ciudad de Chillán, Chile. *Investigación & Desarrollo*, 22(1), 19-37.
<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/view/5144>

- Palacios, M., Suárez, S., Conforme, E., Arpi, N., Coronel, A., Fernández, J., & Mora, A. (2024). Explorando la Estructura Parental: Establecimiento de normas y límites parentales en menores de 6 a 9 años. *LIBERABIT. Revista Peruana De Psicología*, 30(2), 1-18. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2024.v30n2.931>
- Paredes, M., Tovar, M., Pinzón, C., Delgado, K., Celemín, S., Becerra, N., & Soto, N. (2021). Conductas de riesgo para la salud en adolescentes escolarizados del municipio de Tabio, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 23(1), 1-8. <https://doi.org/10.15446/rsap.v23n1.82756>
- Peñaherrera, E. (1998). Comportamientos de riesgo adolescente : una aproximación psicosocial. *Revista de Psicología*, 16(2), 265-293. <https://doi.org/10.18800/psico.199802.005>
- Pérez, P., Pérez, H., & Guevara, G. (2022). Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *Revista Científica UISRAEL*, 9(2), 23-38. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n2.2022.519>
- Pi, A., & Cobián, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *MULTIMED*, 4(2), 449-460. <https://revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164/212>
- Piaget, J. (1972). *El juicio moral en el niño*. Ediciones Morata.
- Pizarro, R., & Salazar, H. (2019). Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima Metropolitana. *Revista Psicológica Herediana*, 11(2), 42-51. <https://doi.org/10.20453/rph.v11i2.3628>
- Quijano, S. (2022). Influencia del funcionamiento familiar en la conducta de los adolescentes. Una revisión de la literatura científica (2017- 2021). *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(12), 81-92. <https://doi.org/10.33996/repso.v5i12.73>

- Quiroz, A., & Estelo, J. (2022). Relación entre conductas sexuales de riesgo y funcionamiento familiar en estudiantes de 14 a 19 años de edad de instituciones públicas y privadas de Lima. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 14(2), 21-33. <https://doi.org/10.17162/rccs.v14i2.1653>
- Rodríguez, L., & Becerra, A. (2022). Percepciones asociadas a conductas sexuales de riesgo. *Horizonte sanitario*, 21(2), 292-298. <https://doi.org/10.19136/hs.a21n2.4562>
- Rosabal, E., Romero, N., Gaquín, K., & Hernández, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218-229. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572015000200010&lng=es&tlng=es
- Ruedas, J., Serrate, S., Muñoz, J., & Torrijos, P. (2023). Adolescencia y Educación. Control parental y percepción de las familias sobre los riesgos en Internet. *Estudios Sobre Educación*, 45, 123-144. <https://doi.org/10.15581/004.45.006>
- Saldívar, S. (2020). *Conductas de riesgo psicosocial y el Clima social familiar en adolescentes de la Institución Educativa Estatal San Fernando de Manantay-Pucallpa-2018*. [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional de la Universidad de Huánuco. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1946>
- Santiago, A., & Torres, M. (2020). Conductas de riesgo y dinámica familiar del adolescente y la de sus padres. *Hacia la Promoción de la Salud*, 24(2), 17-31. <https://doi.org/10.17151/hpsal.2019.24.2.3>
- Taípe, A. (2020). *Clima Social Familiar y Personalidad en Estudiantes del Quinto Año de Secundaria de una Institución Educativa de Apurímac - 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Telesup]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada Telesup. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/2267>

- Tena, A., Castro, G., Marín, R., Gómez, P., Fuente, A., & Gómez, R. (2018). Consumo de sustancias en adolescentes: consideraciones para la práctica médica. *Medicina interna de México*, 34(2), 264-277. <https://doi.org/10.24245/mim.v34i2.1595>
- Torrado, O., Hernández, A., Calvete, E., & Prada, E. (2021). Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Criminalidad*, 63(1), 105-122. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082021000100105&lng=en&tlng=es
- UNICEF. (2023). *Informe Anual de UNICEF 2023*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: <https://www.unicef.org/es/informes/informe-anual-unicef-2023>
- UNODC. (2022). *Informe mundial sobre las drogas 2022*. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito: <https://www.unodc.org/unodc/es/data-and-analysis/wdr2022.html>
- Valiente, C., Marcos, R., Arguedas, M., & Martínez, M. (2021). Tolerancia a la frustración, estrés y autoestima como predictores de la planificación y toma de decisiones en adolescentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 8(1), 1-19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=695273865001>
- Vargas, A., Duarte, D., & Ariza, D. (2021). Características de la crianza democrática implementadas por padres bogotanos. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(4), 122-136. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.04.006>
- Viñas, F., González, M., García, Y., Malo, S., & Casas, F. (2015). Estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 31(1), 226-233. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.1.163681>

Anexos

Anexo 01: Cuestionario de Clima Social Familiar

CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett. (1974)

(Adaptación peruana Luis Balbín Aramburú, 2017)

Instrucción: Marque con una **X** en la palabra **SI**, si su respuesta de acuerdo con la oración, y en **NO**, cuando está en Desacuerdo.

PREGUNTAS	SI	NO
En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
Creemos que es importante ser los mejores e cualquier cosa que hagamos		
Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia		
En mi familia estamos fuertemente unidos		
Nuestros problemas personales lo comentamos en familia		
Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana		
En mi familia la puntualidad es muy importante		
Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor		
En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo		
Cada miembro de mi familia defiende sus propios derechos		
En mi casa leer la biblia es algo importante		
Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia		
Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.		
Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera		
En casa cada uno entra y sale cuando quiere		
En mi familia las personas tienen poca vida privada		
En mi familia nos apoyamos unos a otros		
Las personas de mi familia van a clases particulares por interés		
Raramente nos llevamos bien unos con otros		
En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse		
En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo		

No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa		
En mi casa peleamos mucho		
En mi familia hay pocas normas que cumplir		
Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona		
Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal		
En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas		
En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados		
En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno		
En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
“Primero es el trabajo luego es la diversión”, es una norma en mi familia		
En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno		
En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz		
En mi familia es difícil que alguien se salga con la suya		

Anexo 02: Cuestionario de Evaluación Rápida para los Servicios Preventivos del Adolescente

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN RÁPIDA PARA LOS SERVICIOS PREVENTIVOS DEL ADOLESCENTE (RAAPS)

Tatiana A. Suárez, Argénida Blanco y Luis A. Díaz (2016)

Instrucción: Marca con una **X** la opción **Sí** si tu respuesta es afirmativa, o **No** si tu respuesta es negativa. Responde con sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas.

PREGUNTAS	SI	NO
En los últimos 12 meses, ¿has tratado de perder peso obsesivamente haciendo ejercicio, tomando pastillas para adelgazar o laxantes, vomitando después de comer o pasando hambre?		
Durante el último mes, ¿has sido amenazado, molestado o herido por alguien (en internet, por texto o en persona) o alguien te ha hecho sentir triste, inseguro o con miedo?		
¿Has sido maltratado físicamente (golpes, bofetadas, patadas) y emocionalmente (amenazas o te hacen sentir miedo)?		
¿Alguna vez has llevado un arma (pistola, cuchillo, garrote u otros) para protegerte?		
Durante el mes pasado, ¿a menudo te has sentido triste, deprimido, como si no tienes esperanza?		
¿Tienes problemas serios o preocupaciones en casa o en la escuela?		
En los últimos 12 meses, ¿has pensado seriamente en quitarte la vida, tratar de suicidarte o te has cortado, quemado o hecho daño deliberadamente?		
¿Tienes al menos un adulto con quien puedes hablar sobre cualquier problema o preocupación?		
Cuando estás enojado, ¿haces cosas que te ocasionan problemas?		
¿Has sido forzado a tener relaciones sexuales o estar involucrado en actividades sexuales de forma involuntaria?		
¿Alguna vez has tenido algún tipo de relación sexual (vaginal, anal u oral)?		
¿Necesitas hablar sobre algún tema relacionado con tu identidad sexual o de género, o tu conducta sexual?		

Si has tenido relaciones sexuales, ¿utilizas siempre un método para prevenir infecciones de transmisión sexual y embarazo (condones u otros)?		
¿Tienes alguna preocupación por la posibilidad de embarazarte o embarazar a alguien?		
En los últimos tres meses, ¿has fumado cigarrillos o cualquier otra forma de tabaco (cigarros, pipa de agua, otros) o masticado/usado tabaco sin humo?		
En los últimos 12 meses, ¿has conducido un automóvil en estado de ebriedad, bajo la influencia de drogas, enviando mensajes de texto o hablando por celular, o has estado en un auto con un conductor en las mismas condiciones?		
En los últimos tres meses, ¿has bebido más de unos sorbos de alcohol (cerveza, vino, licor, otros)?		
En los últimos tres meses, ¿has fumado marihuana, utilizado otras drogas ilegales, esteroides, o inhalantes (productos para el hogar, solventes o cemento de contacto)?		
En los últimos tres meses, ¿has utilizado medicamentos recetados a otra persona, o de venta libre para dormir, estar despierto, concentrarse, calmarse o drogarse?		

Anexo 03: Validación de instrumento**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor(a)(ita): Dr./Mg./Ps.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con Usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo bachiller en Psicología de la Universidad Nacional San Antonio Abad de Cusco, para obtener el título de licenciada, requiero validar instrumentos de medición psicológica.

El título del proyecto de investigación es: **"Clima Familiar y Conductas de Riesgo en Estudiantes del VII Ciclo de dos Instituciones Educativas Rural y Urbana de la Provincia de Abancay, 2024"** y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a Usted

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de las variables
- Matriz de consistencia
- Formato de validación de los instrumentos por criterio de expertos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de Usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Paulina Ortiz Contreras
Bachiller en Psicología

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA FAMILIAR

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión Familiar								
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
5	Creemos que es importante ser los mejores e cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
22	Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia.	X		X		X		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
32	Nuestros problemas personales lo comentamos en familia.	X		X		X		
35	Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana.	X		X		X		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
45	Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor.	X		X		X		
61	En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo.	X		X		X		
64	Cada miembro de mi familia defiende sus propios derechos.	X		X		X		
78	En mi casa leer la biblia es algo importante.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comunicación Familiar		SI	No	SI	No	SI	No	
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
12	Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia.	X		X		X		
28	Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.	X		X		X		
33	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X		
34	En casa cada uno entra y sale cuando quiere.	X		X		X		
44	En mi familia las personas tienen poca vida privada.	X		X		X		
51	En mi familia nos apoyamos unos a otros.	X		X		X		
67	Las personas de mi familia van a clases particulares por interés.	X		X		X		
71	Raramente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		

80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	X		X		X		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	X		X		X		
84	No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Control Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
3	En mi casa peleamos mucho.	X		X		X		
20	En mi familia hay pocas normas que cumplir.	X		X		X		
30	Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona.	X		X		X		
48	Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
50	En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas.	X		X		X		
59	En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno.	X		X		X		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
75	"Primero es el trabajo luego es la diversión", es una norma en mi familia.	X		X		X		
81	En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno.	X		X		X		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
90	En mi familia es difícil que alguien se salga con la suya.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ **Aplicable después de corregir** ☐ **No aplicable** ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Carreon Sutech Alain Gunnar

DNI: 23989228

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024



Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CONDUCTAS DE RIESGO

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Riesgo emocional								
1	En los últimos 12 meses, ¿has tratado de perder peso obsesivamente haciendo ejercicio, tomando pastillas para adelgazar o laxantes, vomitando después de comer o pasando hambre?	X		X		X		
5	Durante el último mes, ¿has sido amenazado, molestado o herido por alguien (en internet, por texto o en persona) o alguien te ha hecho sentir triste, inseguro o con miedo?	X		X		X		
6	¿Has sido maltratado físicamente (golpes, bofetadas, patadas) y emocionalmente (amenazas o te hacen sentir miedo)?	X		X		X		
7	¿Alguna vez has llevado un arma (pistola, cuchillo, garrote u otros) para protegerte? 17. Durante el mes pasado, ¿a menudo te has sentido triste, deprimido, como si no tienes esperanza?	X		X		X		
18	¿Tienes problemas serios o preocupaciones en casa o en la escuela?	X		X		X		
19	En los últimos 12 meses, ¿has pensado seriamente en quitarte la vida, tratar de suicidarte o te has cortado, quemado o hecho daño deliberadamente?	X		X		X		
20	¿Tienes al menos un adulto con quien puedes hablar sobre cualquier problema o preocupación?	X		X		X		
21	Cuando estás enojado, ¿haces cosas que te ocasionan problemas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Riesgo sexual								
6	¿Has sido forzado a tener relaciones sexuales o estar involucrado en actividades sexuales de forma involuntaria?	X		X		X		
13	¿Alguna vez has tenido algún tipo de relación sexual (vaginal, anal u oral)?	X		X		X		
14	¿Necesitas hablar sobre algún tema relacionado con tu identidad sexual o de género, o tu conducta sexual?	X		X		X		
15	Si has tenido relaciones sexuales, ¿utilizas siempre un método para prevenir infecciones de transmisión sexual y embarazo (condones u otros)?	X		X		X		
16	¿Tienes alguna preocupación por la posibilidad de embarazarte o embarazarse a alguien?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Consumo de sustancias								
8	En los últimos tres meses, ¿has fumado cigarrillos o cualquier otra forma de tabaco (cigarros, pipa de agua, otros) o masticado/usado tabaco sin humo?	X		X		X		
9	En los últimos 12 meses, ¿has conducido un automóvil en estado de ebriedad, bajo la influencia de drogas, enviando mensajes de texto o hablando por celular, o has estado en un auto con un conductor en las mismas condiciones?	X		X		X		

10	En los últimos tres meses, ¿has bebido más de unos sorbos de alcohol (cerveza, vino, licor, otros)?	X		X		X		
11	En los últimos tres meses, ¿has fumado marihuana, utilizado otras drogas ilegales, esteroides, o inhalantes (productos para el hogar, solventes o cemento de contacto)?	X		X		X		
12	En los últimos tres meses, ¿has utilizado medicamentos recetados a otra persona, o de venta libre para dormir, estar despierto, concentrarse, calmarse o drogarse?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Carreon Sutech Alain Gunnar

DNI: 23989228

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024



Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA FAMILIAR

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Cohesión Familiar								
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
5	Creemos que es importante ser los mejores e cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
22	Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia.	X		X		X		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
32	Nuestros problemas personales lo comentamos en familia.	X		X		X		
35	Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana.	X		X		X		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
45	Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor.	X		X		X		
61	En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo.	X		X		X		
64	Cada miembro de mi familia defiende sus propios derechos.	X		X		X		
78	En mi casa leer la biblia es algo importante.	X		X		X		
DIMENSION 2: Comunicación Familiar		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
12	Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia.	X		X		X		
28	Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.	X		X		X		
33	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X		
34	En casa cada uno entra y sale cuando quiere.	X		X		X		
44	En mi familia las personas tienen poca vida privada.	X		X		X		
51	En mi familia nos apoyamos unos a otros.	X		X		X		
67	Las personas de mi familia van a clases particulares por interés.	X		X		X		
71	Raramente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		

80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	X		X		X		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	X		X		X		
84	No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Control Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
3	En mi casa peleamos mucho.	X		X		X		
20	En mi familia hay pocas normas que cumplir.	X		X		X		
30	Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona.	X		X		X		
48	Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
50	En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas.	X		X		X		
59	En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno.	X		X		X		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
75	"Primero es el trabajo luego es la diversión", es una norma en mi familia.	X		X		X		
81	En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno.	X		X		X		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
90	En mi familia es difícil que alguien se salga con la suya.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Masías Figueroa Roxana

DNI: 24005223

Especialidad del validador: Psicología

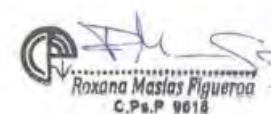
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024



Roxana Masías Figueroa
C.Ps.P. 9618

Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CONDUCTAS DE RIESGO

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Riesgo emocional								
1	En los últimos 12 meses, ¿has tratado de perder peso obsesivamente haciendo ejercicio, tomando pastillas para adelgazar o laxantes, vomitando después de comer o pasando hambre?	X		X		X		
5	Durante el último mes, ¿has sido amenazado, molestado o herido por alguien (en internet, por texto o en persona) o alguien te ha hecho sentir triste, inseguro o con miedo?	X		X		X		
6	¿Has sido maltratado físicamente (golpes, bofetadas, patadas) y emocionalmente (amenazas o te hacen sentir miedo)?	X		X		X		
7	¿Alguna vez has llevado un arma (pistola, cuchillo, garrote u otros) para protegerte?	X		X		X		
17	Durante el mes pasado, ¿a menudo te has sentido triste, deprimido, como si no tienes esperanza?	X		X		X		
18	¿Tienes problemas serios o preocupaciones en casa o en la escuela?	X		X		X		
19	En los últimos 12 meses, ¿has pensado seriamente en quitarte la vida, tratar de suicidarte o te has cortado, quemado o hecho daño deliberadamente?	X		X		X		
20	¿Tienes al menos un adulto con quien puedes hablar sobre cualquier problema o preocupación?	X		X		X		
21	Cuando estás enojado, ¿haces cosas que te ocasionan problemas?	X		X		X		
DIMENSION 2: Riesgo sexual								
6	¿Has sido forzado a tener relaciones sexuales o estar involucrado en actividades sexuales de forma involuntaria?	X		X		X		
13	¿Alguna vez has tenido algún tipo de relación sexual (vaginal, anal u oral)?	X		X		X		
14	¿Necesitas hablar sobre algún tema relacionado con tu identidad sexual o de género, o tu conducta sexual?	X		X		X		
15	Si has tenido relaciones sexuales, ¿utilizas siempre un método para prevenir infecciones de transmisión sexual y embarazo (condones u otros)?	X		X		X		
16	¿Tienes alguna preocupación por la posibilidad de embarazarte o embarazarte a alguien?	X		X		X		
DIMENSION 3: Consumo de sustancias								
8	En los últimos tres meses, ¿has fumado cigarrillos o cualquier otra forma de tabaco (cigarros, pipa de agua, otros) o masticado/usado tabaco sin humo?	X		X		X		
9	En los últimos 12 meses, ¿has conducido un automóvil en estado de ebriedad, bajo la influencia de drogas, enviando mensajes de texto o hablando por celular, o has estado en un auto con un conductor en las mismas condiciones?	X		X		X		

10	En los últimos tres meses, ¿has bebido más de unos sorbos de alcohol (cerveza, vino, licor, otros)?	X		X		X		
11	En los últimos tres meses, ¿has fumado marihuana, utilizado otras drogas ilegales, esteroides, o inhalantes (productos para el hogar, solventes o cemento de contacto)?	X		X		X		
12	En los últimos tres meses, ¿has utilizado medicamentos recetados a otra persona, o de venta libre para dormir, estar despierto, concentrarse, calmarse o drogarse?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Masías Figueroa Roxana

DNI: 24005223

Especialidad del validador: Psicología

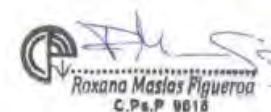
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024



Roxana Masías Figueroa
C.Ps.P. 8618

Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA FAMILIAR

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Cohesión Familiar								
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
5	Creemos que es importante ser los mejores e cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
22	Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia.	X		X		X		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
32	Nuestros problemas personales lo comentamos en familia.	X		X		X		
35	Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana.	X		X		X		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
45	Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor.	X		X		X		
61	En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo.	X		X		X		
64	Cada miembro de mi familia defiende sus propios derechos.	X		X		X		
78	En mi casa leer la biblia es algo importante.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comunicación Familiar		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
12	Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia.	X		X		X		
28	Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.	X		X		X		
33	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X		
34	En casa cada uno entra y sale cuando quiere.	X		X		X		
44	En mi familia las personas tienen poca vida privada.	X		X		X		
51	En mi familia nos apoyamos unos a otros.	X		X		X		
67	Las personas de mi familia van a clases particulares por interés.	X		X		X		
71	Raramente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		

80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	X		X		X		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	X		X		X		
84	No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Control Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
3	En mi casa peleamos mucho.	X		X		X		
20	En mi familia hay pocas normas que cumplir.	X		X		X		
30	Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona.	X		X		X		
48	Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
50	En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas.	X		X		X		
59	En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno.	X		X		X		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
75	“Primero es el trabajo luego es la diversión”, es una norma en mi familia.	X		X		X		
81	En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno.	X		X		X		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
90	En mi familia es difícil que alguien se salga con la suya.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Bedia Guevara Mercedes

DNI: 31030836

Especialidad del validador: Psicología

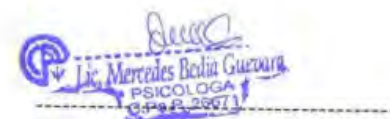
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024



Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CONDUCTAS DE RIESGO

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Riesgo emocional								
1	En los últimos 12 meses, ¿has tratado de perder peso obsesivamente haciendo ejercicio, tomando pastillas para adelgazar o laxantes, vomitando después de comer o pasando hambre?	X		X		X		
5	Durante el último mes, ¿has sido amenazado, molestado o herido por alguien (en internet, por texto o en persona) o alguien te ha hecho sentir triste, inseguro o con miedo?	X		X		X		
6	¿Has sido maltratado físicamente (golpes, bofetadas, patadas) y emocionalmente (amenazas o te hacen sentir miedo)?	X		X		X		
7	¿Alguna vez has llevado un arma (pistola, cuchillo, garrote u otros) para protegerte?	X		X		X		
17	Durante el mes pasado, ¿a menudo te has sentido triste, deprimido, como si no tienes esperanza?	X		X		X		
18	¿Tienes problemas serios o preocupaciones en casa o en la escuela?	X		X		X		
19	En los últimos 12 meses, ¿has pensado seriamente en quitarte la vida, tratar de suicidarte o te has cortado, quemado o hecho daño deliberadamente?	X		X		X		
20	¿Tienes al menos un adulto con quien puedes hablar sobre cualquier problema o preocupación?	X		X		X		
21	Cuando estás enojado, ¿haces cosas que te ocasionan problemas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Riesgo sexual		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Has sido forzado a tener relaciones sexuales o estar involucrado en actividades sexuales de forma involuntaria?	X		X		X		
13	¿Alguna vez has tenido algún tipo de relación sexual (vaginal, anal u oral)?	X		X		X		
14	¿Necesitas hablar sobre algún tema relacionado con tu identidad sexual o de género, o tu conducta sexual?	X		X		X		
15	Si has tenido relaciones sexuales, ¿utilizas siempre un método para prevenir infecciones de transmisión sexual y embarazo (condones u otros)?	X		X		X		
16	¿Tienes alguna preocupación por la posibilidad de embarazarte o embarazar a alguien?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Consumo de sustancias		Si	No	Si	No	Si	No	
8	En los últimos tres meses, ¿has fumado cigarrillos o cualquier otra forma de tabaco (cigarros, pipa de agua, otros) o masticado/usado tabaco sin humo?	X		X		X		
9	En los últimos 12 meses, ¿has conducido un automóvil en estado de ebriedad, bajo la influencia de drogas, enviando mensajes de texto o hablando por celular, o has estado en un auto con un conductor en las mismas condiciones?	X		X		X		

10	En los últimos tres meses, ¿has bebido más de unos sorbos de alcohol (cerveza, vino, licor, otros)?	X		X		X		
11	En los últimos tres meses, ¿has fumado marihuana, utilizado otras drogas ilegales, esteroides, o inhalantes (productos para el hogar, solventes o cemento de contacto)?	X		X		X		
12	En los últimos tres meses, ¿has utilizado medicamentos recetados a otra persona, o de venta libre para dormir, estar despierto, concentrarse, calmarse o drogarse?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Bedia Guevara Mercedes

DNI: 31030836

Especialidad del validador: Psicología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024


 Lic. Mercedes Bedia Guevara
 PSICOLOGA
 C.R. 28871

Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA FAMILIAR

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Cohesión Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
5	Creemos que es importante ser los mejores e cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
22	Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia.	X		X		X		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
32	Nuestros problemas personales lo comentamos en familia.	X		X		X		
35	Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana.	X		X		X		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
45	Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor.	X		X		X		
61	En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo.	X		X		X		
64	Cada miembro de mi familia defiende sus propios derechos.	X		X		X		
78	En mi casa leer la biblia es algo importante.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
12	Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia.	X		X		X		
28	Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.	X		X		X		
33	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X		
34	En casa cada uno entra y sale cuando quiere.	X		X		X		
44	En mi familia las personas tienen poca vida privada.	X		X		X		
51	En mi familia nos apoyamos unos a otros.	X		X		X		
67	Las personas de mi familia van a clases particulares por interés.	X		X		X		
71	Raramente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		

80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	X		X		X		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	X		X		X		
84	No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Control Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
3	En mi casa peleamos mucho.	X		X		X		
20	En mi familia hay pocas normas que cumplir.	X		X		X		
30	Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona.	X		X		X		
48	Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
50	En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas.	X		X		X		
59	En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno.	X		X		X		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
75	“Primero es el trabajo luego es la diversión”, es una norma en mi familia.	X		X		X		
81	En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno.	X		X		X		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
90	En mi familia es difícil que alguien se salga con la suya.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Rosa Elvira Marmanillo Manga

DNI: 23924721

Especialidad del validador: Psicología

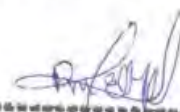
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024


 Dra. Rosa E. Marmanillo Manga
 PSICOLOGA CLINICA Y DE LA SALUD
 C. Ps. P. 6397
 RNL 00034

Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CONDUCTAS DE RIESGO

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Riesgo emocional								
1	En los últimos 12 meses, ¿has tratado de perder peso obsesivamente haciendo ejercicio, tomando pastillas para adelgazar o laxantes, vomitando después de comer o pasando hambre?	X		X		X		
5	Durante el último mes, ¿has sido amenazado, molestado o herido por alguien (en internet, por texto o en persona) o alguien te ha hecho sentir triste, inseguro o con miedo?	X		X		X		
6	¿Has sido maltratado físicamente (golpes, bofetadas, patadas) y emocionalmente (amenazas o te hacen sentir miedo)?	X		X		X		
7	¿Alguna vez has llevado un arma (pistola, cuchillo, garrote u otros) para protegerte?	X		X		X		
17	Durante el mes pasado, ¿a menudo te has sentido triste, deprimido, como si no tienes esperanza?	X		X		X		
18	¿Tienes problemas serios o preocupaciones en casa o en la escuela?	X		X		X		
19	En los últimos 12 meses, ¿has pensado seriamente en quitarte la vida, tratar de suicidarte o te has cortado, quemado o hecho daño deliberadamente?	X		X		X		
20	¿Tienes al menos un adulto con quien puedes hablar sobre cualquier problema o preocupación?	X		X		X		
21	Cuando estás enojado, ¿haces cosas que te ocasionan problemas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Riesgo sexual		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Has sido forzado a tener relaciones sexuales o estar involucrado en actividades sexuales de forma involuntaria?	X		X		X		
13	¿Alguna vez has tenido algún tipo de relación sexual (vaginal, anal u oral)?	X		X		X		
14	¿Necesitas hablar sobre algún tema relacionado con tu identidad sexual o de género, o tu conducta sexual?	X		X		X		
15	Si has tenido relaciones sexuales, ¿utilizas siempre un método para prevenir infecciones de transmisión sexual y embarazo (condones u otros)?	X		X		X		
16	¿Tienes alguna preocupación por la posibilidad de embarazarte o embarazar a alguien?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Consumo de sustancias		Si	No	Si	No	Si	No	
8	En los últimos tres meses, ¿has fumado cigarrillos o cualquier otra forma de tabaco (cigarros, pipa de agua, otros) o masticado/usado tabaco sin humo?	X		X		X		
9	En los últimos 12 meses, ¿has conducido un automóvil en estado de ebriedad, bajo la influencia de drogas, enviando mensajes de texto o hablando por celular, o has estado en un auto con un conductor en las mismas condiciones?	X		X		X		

10	En los últimos tres meses, ¿has bebido más de unos sorbos de alcohol (cerveza, vino, licor, otros)?	X		X		X		
11	En los últimos tres meses, ¿has fumado marihuana, utilizado otras drogas ilegales, esteroides, o inhalantes (productos para el hogar, solventes o cemento de contacto)?	X		X		X		
12	En los últimos tres meses, ¿has utilizado medicamentos recetados a otra persona, o de venta libre para dormir, estar despierto, concentrarse, calmarse o drogarse?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Rosa Elvira Marmanillo Manga

DNI: 23924721

Especialidad del validador: Psicología

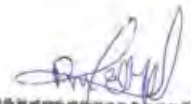
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024


 Dra. Rosa E. Marmanillo Manga
 PSICOLOGA CLINICA Y DE LA SALUD
 C Ps P 6392
 RNL 00034

Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CLIMA FAMILIAR

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Cohesión Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	X		X		X		
5	Creemos que es importante ser los mejores e cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		
22	Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia.	X		X		X		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X		X		X		
32	Nuestros problemas personales lo comentamos en familia.	X		X		X		
35	Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana.	X		X		X		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	X		X		X		
45	Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor.	X		X		X		
61	En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo.	X		X		X		
64	Cada miembro de mi familia defiende sus propios derechos.	X		X		X		
78	En mi casa leer la biblia es algo importante.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	X		X		X		
12	Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia.	X		X		X		
28	Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.	X		X		X		
33	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.	X		X		X		
34	En casa cada uno entra y sale cuando quiere.	X		X		X		
44	En mi familia las personas tienen poca vida privada.	X		X		X		
51	En mi familia nos apoyamos unos a otros.	X		X		X		
67	Las personas de mi familia van a clases particulares por interés.	X		X		X		
71	Raramente nos llevamos bien unos con otros.	X		X		X		

80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.	X		X		X		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	X		X		X		
84	No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Control Familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
3	En mi casa peleamos mucho.	X		X		X		
20	En mi familia hay pocas normas que cumplir.	X		X		X		
30	Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona.	X		X		X		
48	Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
50	En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas.	X		X		X		
59	En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados.	X		X		X		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno.	X		X		X		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X		X		X		
75	“Primero es el trabajo luego es la diversión”, es una norma en mi familia.	X		X		X		
81	En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno.	X		X		X		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	X		X		X		
90	En mi familia es difícil que alguien se salga con la suya.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si procede al estar los indicadores de las dimensiones adecuado al grupo en aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Aragón Huamani Judith Vanessa

DNI: 47567285

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024



Firma del Experto Informante

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CONDUCTAS DE RIESGO

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Riesgo emocional								
1	En los últimos 12 meses, ¿has tratado de perder peso obsesivamente haciendo ejercicio, tomando pastillas para adelgazar o laxantes, vomitando después de comer o pasando hambre?	X		X		X		
5	Durante el último mes, ¿has sido amenazado, molestado o herido por alguien (en internet, por texto o en persona) o alguien te ha hecho sentir triste, inseguro o con miedo?	X		X		X		
6	¿Has sido maltratado físicamente (golpes, bofetadas, patadas) y emocionalmente (amenazas o te hacen sentir miedo)?	X		X		X		
7	¿Alguna vez has llevado un arma (pistola, cuchillo, garrote u otros) para protegerte?	X		X		X		
17	Durante el mes pasado, ¿a menudo te has sentido triste, deprimido, como si no tienes esperanza?	X		X		X		
18	¿Tienes problemas serios o preocupaciones en casa o en la escuela?	X		X		X		
19	En los últimos 12 meses, ¿has pensado seriamente en quitarte la vida, tratar de suicidarte o te has cortado, quemado o hecho daño deliberadamente?	X		X		X		
20	¿Tienes al menos un adulto con quien puedes hablar sobre cualquier problema o preocupación?	X		X		X		
21	Cuando estás enojado, ¿haces cosas que te ocasionan problemas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Riesgo sexual		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Has sido forzado a tener relaciones sexuales o estar involucrado en actividades sexuales de forma involuntaria?	X		X		X		
13	¿Alguna vez has tenido algún tipo de relación sexual (vaginal, anal u oral)?	X		X		X		
14	¿Necesitas hablar sobre algún tema relacionado con tu identidad sexual o de género, o tu conducta sexual?	X		X		X		
15	Si has tenido relaciones sexuales, ¿utilizas siempre un método para prevenir infecciones de transmisión sexual y embarazo (condones u otros)?	X		X		X		
16	¿Tienes alguna preocupación por la posibilidad de embarazarte o embarazar a alguien?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Consumo de sustancias		Si	No	Si	No	Si	No	
8	En los últimos tres meses, ¿has fumado cigarrillos o cualquier otra forma de tabaco (cigarros, pipa de agua, otros) o masticado/usado tabaco sin humo?	X		X		X		
9	En los últimos 12 meses, ¿has conducido un automóvil en estado de ebriedad, bajo la influencia de drogas, enviando mensajes de texto o hablando por celular, o has estado en un auto con un conductor en las mismas condiciones?	X		X		X		

10	En los últimos tres meses, ¿has bebido más de unos sorbos de alcohol (cerveza, vino, licor, otros)?	X		X		X		
11	En los últimos tres meses, ¿has fumado marihuana, utilizado otras drogas ilegales, esteroides, o inhalantes (productos para el hogar, solventes o cemento de contacto)?	X		X		X		
12	En los últimos tres meses, ¿has utilizado medicamentos recetados a otra persona, o de venta libre para dormir, estar despierto, concentrarse, calmarse o drogarse?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si procede al estar los indicadores de las dimensiones adecuado al grupo en aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Aragón Huamani Judith Vanessa

DNI: 47567285

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2024



Firma del Experto Informante

Anexo 03: Autorización de las Instituciones Urbana y Rural para la Aplicación del Instrumento

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA	
		
SOLICITO: APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS DE INVESTIGACIÓN A ALUMNOS DEL 3ER, 4TO Y 5TO GRADO DE LA I.E. DE SU REPRESENTADA.		

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA [REDACTED]

Yo, **Paulina Ortiz Contreras**, Bachiller de la Carrera Profesional de psicología, identificada con DNI N° 780107481, domiciliada en la Av. arenas 332 del distrito de Abancay, Provincia de Abancay. Ante usted, me presento con el debido respeto y expongo:

Que, siendo requisito indispensable la realización de un trabajo de investigación para la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, solicito a su distinguida autoridad que tenga a bien de autorizarme o darme las facilidades en la institución de su representada para aplicar un cuestionario de investigación; instrumento que es parte de la investigación que lleva por título: **Clima Familiar y Conductas de Riesgo en Estudiantes del VII Ciclo de dos Instituciones Educativas Rural y Urbana de la Provincia de Abancay, 2024**; adjunto los instrumentos de investigación.

POR LO EXPUESTO:

Señor director ruego acceda a mi petición y aprovecho para expresar mis muestras de consideración y estima personal.

Abancay, 16 de noviembre del 2024



Paulina Ortiz Contreras

DNI N° 780107481

Cel. 950366818



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



SOLICITO: APLICACIÓN DE
CUESTIONARIOS DE INVESTIGACIÓN A
ALUMNOS DEL 3ER, 4TO Y 5TO GRADO
DE LA I.E. DE SU REPRESENTADA.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA [REDACTED]

Yo, **Paulina Ortiz Contreras**, Bachiller de la Carrera Profesional de psicología, identificada con DNI N° 780107481, domiciliada en la Av. arenas 332 del distrito de Abancay, Provincia de Abancay. Ante usted, me presento con el debido respeto y expongo:

Que, siendo requisito indispensable la realización de un trabajo de Investigación para la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, solicito a su distinguida autoridad que tenga a bien de autorizarme o darme las facilidades en la institución de su representada para aplicar un cuestionario de investigación; instrumento que es parte de la investigación que lleva por título: **Clima Familiar y Conductas de Riesgo en Estudiantes del VII Ciclo de dos Instituciones Educativas Rural y Urbana de la Provincia de Abancay, 2024**; adjunto los instrumentos de investigación.

POR LO EXPUESTO:

Señor director ruego acceda a mi petición y aprovecho para expresar mis muestras de consideración y estima personal.

Abancay, 16 de noviembre del 2024.

Paulina Ortiz Contreras

DNI N° 780107481

Cel. 950366818

Anexo 05: Consentimiento Informado de los Alumnos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



FORMATO DE FICHA DE ASENTIMIENTO INFORMADO PARA ALUMNOS

La presente investigación “clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024” es realizada por Bach. en psicología Paulina Ortiz Contreras, perteneciente a la Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco, DNI N° 78017481; el objetivo de la presente ficha de consentimiento es obtener tu consentimiento para tu participación en el llenado de dos instrumentos: escala del clima social familiar y la escala de conductas de riesgo en adolescentes.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y tiene una duración de aplicación aproximada de 30 minutos, así mismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tienes alguna duda sobre este proyecto, puedes hacerme preguntas o comunicarte al correo 161691@unsaac.edu.pe y al número de celular: 950366818. Al firmar la presente ficha tú aceptas de manera voluntaria la participación en la investigación.

Desde ya agradezco tu participación.

Yo, Josep Llanos, acepto de manera voluntaria mi participación en el proceso de evaluación para la presente investigación, reconozco que he sido informado sobre los objetivos de la presente investigación y reconozco que la información recabada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Fecha:

Josep Llanos
Firma y nombre del evaluado

Paulina Ortiz Contreras
Firma de la investigadora



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



FORMATO DE FICHA DE ASENTIMIENTO INFORMADO PARA ALUMNOS

La presente investigación “clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024” es realizada por Bach. en psicología Paulina Ortiz Contreras, perteneciente a la Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco, DNI N° 78017481; el objetivo de la presente ficha de consentimiento es obtener tu consentimiento para tu participación en el llenado de dos instrumentos: escala del clima social familiar y la escala de conductas de riesgo en adolescentes.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y tiene una duración de aplicación aproximada de 30 minutos, así mismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tienes alguna duda sobre este proyecto, puedes hacerme preguntas o comunicarte al correo 161691@unsaac.edu.pe y al número de celular: 950366818. Al firmar la presente ficha tú aceptas de manera voluntaria la participación en la investigación.

Desde ya agradezco tu participación.

Yo, [Firma], acepto de manera voluntaria mi participación en el proceso de evaluación para la presente investigación, reconozco que he sido informado sobre los objetivos de la presente investigación y reconozco que la información recabada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Fecha:

Firma y nombre del evaluado

[Firma]

Firma de la investigadora

Anexo 06: Consentimiento Informado de los Padres



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



FORMATO DE FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Señores: padres de familia

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo en la investigación **"clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024"**, a cargo de la investigadora Bach. en psicología Paulina Ortiz Contreras, perteneciente a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, DNI N° 78017481. La presente investigación tiene el objetivo de recabar información sobre el clima familiar y las conductas de riesgo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y tiene una duración de aplicación aproximada de 45 minutos, así mismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas o comunicarse al correo 161691@unsaac.edu.pe y al número de celular: 950366818. Al firmar la presente ficha usted acepta de manera voluntaria la participación de su menor hijo en la investigación.

Desde ya agradezco su participación.

Yo, [Firma], con DNI N° [Firma] acepto de manera voluntaria la participación de mi menor hijo en el proceso de evaluación para la presente investigación, reconozco que he sido informado sobre los objetivos de la presente investigación y reconozco que la información recabada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Fecha:

[Firma]

Firma y nombre del responsable

[Firma]

Firma de la investigadora



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



FORMATO DE FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Señores: padres de familia

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo en la investigación **"clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024"**, a cargo de la investigadora Bach. en psicología Paulina Ortiz Contreras, perteneciente a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, DNI N° 78017481. La presente investigación tiene el objetivo de recabar información sobre el clima familiar y las conductas de riesgo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y tiene una duración de aplicación aproximada de 45 minutos, así mismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas o comunicarse al correo 161691@unsaac.edu.pe y al número de celular: 950366818. Al firmar la presente ficha usted acepta de manera voluntaria la participación de su menor hijo en la investigación.

Desde ya agradezco su participación.

Yo, Paulina Ortiz Contreras, con DNI N° 78017481 acepto de manera voluntaria la participación de mi menor hijo en el proceso de evaluación para la presente investigación, reconozco que he sido informado sobre los objetivos de la presente investigación y reconozco que la información recabada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Fecha: 13-12-2024

Firma y nombre del responsable

Firma de la investigadora



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



FORMATO DE FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Señores: padres de familia

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo en la investigación **"clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024"**, a cargo de la investigadora Bach. en psicología Paulina Ortiz Contreras, perteneciente a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, DNI N° 78017481. La presente investigación tiene el objetivo de recabar información sobre el clima familiar y las conductas de riesgo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y tiene una duración de aplicación aproximada de 45 minutos, así mismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas o comunicarse al correo 161691@unsaac.edu.pe y al número de celular: 950366818. Al firmar la presente ficha usted acepta de manera voluntaria la participación de su menor hijo en la investigación.

Desde ya agradezco su participación.

Yo, [Firma], con DNI N° [Firma] acepto de manera voluntaria la participación de mi menor hijo en el proceso de evaluación para la presente investigación, reconozco que he sido informado sobre los objetivos de la presente investigación y reconozco que la información recabada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Fecha:

Firma y nombre del responsable

Firma de la investigadora



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



FORMATO DE FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Señores: padres de familia

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo en la investigación **"clima familiar y conductas de riesgo en estudiantes del VII ciclo de dos instituciones educativas rural y urbana de la provincia de Abancay, 2024"**, a cargo de la investigadora Bach. en psicología Paulina Ortiz Contreras, perteneciente a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, DNI N° 78017481. La presente investigación tiene el objetivo de recabar información sobre el clima familiar y las conductas de riesgo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y tiene una duración de aplicación aproximada de 45 minutos, así mismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas o comunicarse al correo 161691@unsaac.edu.pe y al número de celular: 950366818. Al firmar la presente ficha usted acepta de manera voluntaria la participación de su menor hijo en la investigación.

Desde ya agradezco su participación.

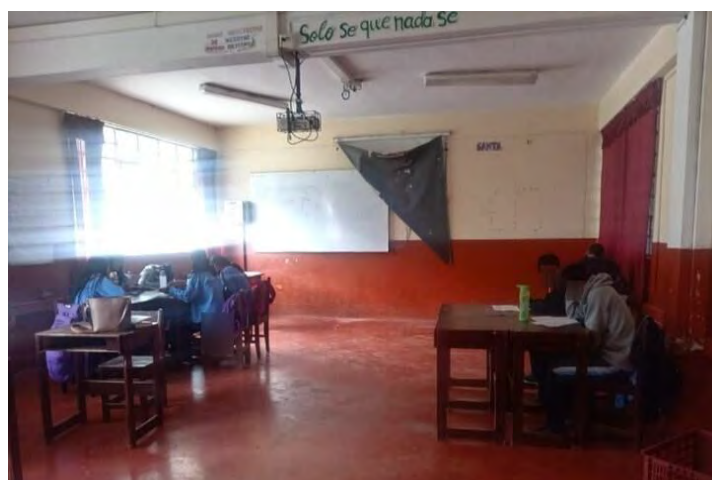
Yo, [Firma], con DNI N° [DNI] acepto de manera voluntaria la participación de mi menor hijo en el proceso de evaluación para la presente investigación, reconozco que he sido informado sobre los objetivos de la presente investigación y reconozco que la información recabada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Fecha: 13/12/2024

[Firma]
Firma y nombre del responsable

[Firma]
Firma de la investigadora

Anexo 08: Panel Fotográfico en la Aplicación de los Instrumentos



Anexo 09: Base de Datos

*RESULTADOS - PAULINA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 70 de 70 variables

	Institución	Cohesión 1	Cohesión 2	Cohesión 3	Cohesión 4	Cohesión 5	Cohesión 6	Cohesión 7	Cohesión 8	Cohesión 9	Cohesión 10	Cohesión 11	Cohesión 12	Comunicación1	Comunicación2	Comunicación3	Comunicación4	Comunicación5	Corr
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	
2	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	
3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	
4	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	
6	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	
7	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	
8	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	
9	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	
10	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	
11	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	
12	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
13	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	
14	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	
15	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	
16	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	
17	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	
18	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	
19	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
20	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	
21	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	
22	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	
23	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	
24	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	
25	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	
26	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	
27	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
28	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	
29	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON