UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

TESIS

HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PROYECTOS DE TESIS DE LOS ESTUDIANTES SEMESTRE 2024-II ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN-UNSAAC-CUSCO 2024

PRESENTADO POR:

BR. MIRIAM JUSTINA CUENTAS PUMA

BR. STEFANNY GAMARRA TORRES

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA.

ASESOR:

Dr. EDILBERTO ZELA VERA

CUSCO – PERÚ

2025

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** Dr. Edilberto Zela Vera quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: Habilidades Investigativas y Proyectos de Tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación - UNSAAC - Cusco 2024

Presentado por: Miriam Justina Cuentas Puma DNI N° 73947552;
presentado por: Stefany Gamarra Torres DNI N°: 75869333
Para optar el título Profesional/Grado Académico de Licenciada en Educación Secundaria: Especialidad Lengua y Literatura.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del ***Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC*** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 6 **%.**

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 09 de Octubre de 2025

Firma

Post firma Edilberto Zela Vera

Nro. de DNI 23805254

ORCID del Asesor 0003-4737-1960

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:508939156

STEFANNY GAMARRA - MIRIAM CUENTAS

HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PROYECTO DE TESIS.pdf

Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::27259:508939156

Fecha de entrega
6 oct 2025, 10:06 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
9 oct 2025, 10:26 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PROYECTO DE TESIS.pdf

Tamaño del archivo
2.5 MB

166 páginas

40.008 palabras

237.021 caracteres

6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)
- Fuentes de Internet
- Base de datos de Crossref

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

0% Fuentes de Internet
0% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A quienes buscan en la investigación más que respuestas, que cada pregunta los acerque más a sí mismos y al mundo que desean comprender.

A los silencios que me enseñaron a escucharme, a las caídas que me obligaron a levantarme, y al tiempo… que, con su ritmo, me mostró que todo llega cuando uno está listo. Esta tesis no solo es un logro académico, es también el reflejo de cada paso que di para encontrarme.

Miriam Cuentas Puma

A todos los que enfrentan el reto de desarrollar un trabajo de investigación, sé que el camino presentara dificultades, que a veces las ideas se desvanecerán entre los dedos y que la incertidumbre nublara su mente. He de recordarles que cada paso, por pequeño que sea, será un avance hacia el conocimiento, un camino para el descubrimiento y un desafío para hallar respuestas, al final la recompensa es mucho más grande, porque construir algo valioso es lo que realmente define tu éxito.

Stefanny Gamarra Torres

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino.

A mis padres, quienes han sido mi apoyo incondicional y mi mayor fuente de inspiración. Su amor, sacrificio y enseñanzas me han dado la base sólida sobre la que he construido cada uno de mis logros.

A mis hermanos, por estar siempre presentes, guiándome y acompañándome en este proyecto llamado vida.

A nuestro asesor, Dr. Edilberto Zela, por su dedicación y sostén a lo largo de este proyecto.

Miriam Cuentas Puma

A Dios por iluminar mis dudas y darme la voluntad para no rendirme.

A mis padres, ellos me alentaron, apoyaron, inspiraron y toleraron, para que yo pueda culminar con mi primer proyecto de vida, a ellos que me dieron las herramientas para construir mis sueños, gracias por su amor incondicional y por su apoyo constante.

Al Dr Edilberto Zela por su conocimiento, orientación y apoyo.

Stefanny Gamarra Torres

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA ii

AGRADECIMIENTO iii

ÍNDICE GENERAL iv

INDICE DE TABLAS viii

INDICE DE FIGURAS ix

RESUMEN x

ABSTRAC xi

INTRODUCCION xii

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 1

1.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica 1

1.2. Descripción de la realidad problemática 2

1.3. Formulación del problema 6

1.3.1. Problema general 6

1.3.2. Problemas Específicos 7

1.4. Justificación de la investigación 7

1.4.1. Conveniencia 7

1.4.2. Justificación práctica 8

1.4.3. Justificación teórica 8

1.4.4. Justificación metodológica 9

1.4.5. Justificación Pedagógica 9

1.5. Objetivos de la Investigación 10

1.5.1. Objetivo general 10

1.5.2. Objetivos Específicos 10

1.6. Delimitación y limitaciones de la investigación 11

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL 12

2.1. Estado del arte de la investigación 12

2.1.1. Antecedentes internacionales 12

2.1.2. Antecedentes nacionales 15

2.1.3. Antecedente regional 16

2.2. Bases teóricas 19

2.2.1. Habilidades Investigativas 19

2.2.1.1. Boyer y el desarrollo de la competencia investigativa en el nivel superior 21

2.2.1.2. Las habilidades investigativas en la metodología de la investigación 22

2.2.1.3. Las habilidades investigativas en las competencias formativas de los aprendizajes 23

2.2.1.4. Dimensiones de las habilidades investigativas 24

2.2.1.4.1. Las habilidades epistémicas 24

2.2.1.4.2. Habilidades técnico-metodológicas 25

2.2.1.4.3. Habilidades teóricas 26

2.2.2. Proyecto de tesis 27

2.2.2.1. La investigación científica 30

2.2.2.2. Enfoques de la investigación. 31

2.2.2.3. Tipos de investigación. 35

2.2.2.4. Diseños de investigación. 37

2.2.2.5. Diferencias entre un proyecto de tesis y una tesis 39

2.2.2.6. El proyecto de investigación y sus funciones 39

2.2.2.7. Marco Normativo del proyecto de tesis 40

2.2.2.8. Dimensiones del proyecto de tesis 59

2.2.2.5.1 Aspecto de forma del proyecto de tesis 59

2.2.2.5.2 Aspecto de fondo del proyecto de tesis 62

2.3. Marco Conceptual 65

III. HIPOTESIS Y VARIABLES 67

3.1. Hipótesis de estudio 67

3.1.1. Hipótesis general 67

3.1.2. Hipótesis Especificas 67

3.2. Operacionalización de las variables de estudio 68

3.2.1. Variable 1 Habilidades investigativas 68

3.2.2. Variable 2 Proyecto de tesis 68

3.2.3. Operacionalización de variables 69

IV. METODOLOGÍA 71

4.1 Tipo, nivel y diseño de investigación 71

4.1.1. Tipo de Investigación 71

4.1.2. Nivel de Investigación 72

4.1.3. Diseño de Investigación 72

4.2 Población y unidad de análisis 73

4.2.1. Población de estudio 73

4.2.2. Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra 74

4.3 Técnicas e instrumento de recolección de información 75

4.3.1. Técnica de recolección de datos 76

4.3.2. Instrumento de recolección de datos 76

4.3.3. Validez y confiabilidad de instrumentos 78

4.4 Técnicas de análisis e interpretación de la información 80

4.5 Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas 82

V. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 83

5.1. Análisis Descriptivo 83

5.2. Escala de categorización de resultados instrumentos 1 y 2 84

5.3.1. Resultados descriptivos de la Dimensión 1 Habilidades epistémicas 88

5.3.2. Resultados descriptivos de la Dimensión 2 Habilidades metodológicas 90

5.3.3. Resultados descriptivos de la Dimensión 3 Habilidades teóricas 92

5.4. Resultados descriptivos de la variable Proyecto de tesis 94

5.4.1. Resultados descriptivos de la dimensión 1 Aspectos de forma 96

5.4.2. Resultados descriptivos de la dimensión 2 Aspectos de fondo 98

5.5. Prueba de hipótesis 101

5.5.1.Prueba de normalidad 101

5.5.2. Prueba de la hipótesis general 102

5.5.3. Prueba de hipótesis especifica 1 104

5.5.4. Prueba de hipótesis especifica 2 105

5.5.5. Prueba de hipotesis especifica 3 107

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 109

CONCLUSIONES 116

SUGERENCIAS 118

Propuesta Pedagógica 120

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 125

ANEXOS 136

a. Matriz de consistencia 137

b. Matriz de operacionalización de la variable Habilidades investigativas 139

c. Matriz de operacionalización de la variable Proyecto de investigación 140

d. Instrumentos de recolección de datos 142

e. Nómina de matriculados 147

f. Validaciones 149

g. Evidencias fotográficas 152

h. Base de datos 153

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de estudio	68
Tabla 2	Muestra de estudio	69
Tabla 3	Parámetros de medición de la variable habilidades investigativas	72
Tabla 4	Parámetros de medición de la variable proyecto de tesis	72
Tabla 5	Validación de los instrumentos 1 y 2	73
Tabla 6	Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach	74
Tabla 7	Confiabilidad interna de los instrumentos	75
Tabla 8	Categorización de la variable habilidades investigativas	79
Cuadro 9	Categorización de la variable elaboración de proyecto de tesis	80
Cuadro 10	Resultados de la variable Habilidades investigativas	80
Cuadro 11	Dimensión 1 Habilidades epistémicas	83
Cuadro 12	Dimensión 2 Habilidades metodológicas	85
Cuadro 13	Dimensión 3 Habilidades teóricas	87
Cuadro 14	Resultados de la variable 2 Elaboración de proyecto de tesis	89
Cuadro 15	Dimensión 1 Aspectos de forma	91
Cuadro 16	Dimensión 2 Aspectos de fondo	93
Cuadro 17	Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	96
Cuadro 18	Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	97
Cuadro 19	Validación HG Habilidades investigativas y elaboración del proyecto de tesis	97
Cuadro 20	Validación HE1 Habilidades epistémicas y elaboración del proyecto de tesis	99
Cuadro 21	Validación HE2 Habilidades metodológicas y elaboración del proyecto de tesis	100
Cuadro 22	Validación HE3 Habilidades teóricas y elaboración del proyecto de tesis	102

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultados de la variable habilidades investigativas
Figura 2 Dimensión 1 Habilidades epistémicas
Figura 3 Dimensión 2 Habilidades metodológicas
Figura 4 Dimensión 3 Habilidades teóricas
Figura 5 Resultados de la variable 2 Elaboración de proyecto de tesis
Figura 6 Dimensión 1 Aspectos de forma
Figura 7 Dimensión 2 Aspectos de fondo
Figura 8 Habilidades investigativas y su relación con el proyecto de tesis
Figura 9 Habilidades epistémicas y su relación con el proyecto de tesis
Figura 10 Habilidades metodológicas y su relación con el proyecto de tesis
Figura 11 Habilidades teóricas y su relación con el proyecto de tesis

RESUMEN

La presente investigación Habilidades Investigativas y Proyectos de Tesis de los Estudiantes 2024-II Escuela Profesional de Educación tuvo el objetivo de determinar la relación que existe entre las habilidades investigativas y proyectos de tesis desarrolladas por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura, en la universidad anteriormente mencionada, evaluando el nivel de conocimiento de las habilidades investigativas y como sus conocimientos se reflejan en la calidad de proyectos de tesis de 35 estudiantes.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, nivel descriptivo-correlacional y diseño transversal. Teniendo dos instrumentos de medición uno por cada variable en estudio, debidamente validados y con una confiabilidad de 0.981 y 0.990, que representa un nivel muy alto de confiabilidad.

En los resultados de la investigación se observó en la variable habilidades investigativas el 40% evidencian niveles de deficiente y baja. El 28.6 % un nivel regular y el 31.4 % un nivel alto de habilidades investigativas. Por otro lado, en cuanto a la variable Proyecto de tesis, en su calidad de elaboración como documento de investigación, el 34.3 % de los trabajos están en un nivel de “inicio”, el 5.7 % están en “proceso”, el 51.4 % un nivel de “logrado” y solamente el 8.6 % alcanzó un nivel de destacado. Finalmente, el estudio demuestra que existe una relación directa positiva y moderada significativamente entre las variables de estudio, con un valor de correlación de Spearman de 0,661 y un p valor = 0.000.

Palabras clave: Habilidades investigativas epistémicas, metodológicas, teóricas, proyecto de tesis.

ABSTRAC

The present research study, "Research Skills and Thesis Projects of Students 2024-II, Professional School of Education," aimed to determine the relationship between research skills and thesis projects developed by students enrolled in Research Seminar III, specializing in Language and Literature at the aforementioned university. The study assessed the students' level of knowledge regarding research skills and how this knowledge is reflected in the quality of thesis projects of 35 students.

The research follows a quantitative approach, is non-experimental, with a descriptive-correlational level and a cross-sectional design. Two measurement instruments were used, one for each variable under study, both properly validated and showing a reliability coefficient of 0.981 and 0.990, respectively—indicating a very high level of reliability.

The research results showed that regarding the research skills variable, 40% of students demonstrated deficient or low levels, 28.6% showed a regular level, and 31.4% had a high level of research skills. On the other hand, regarding the thesis project variable, evaluated in terms of its quality as a research document, 34.3% of the projects were at the "initial" level, 5.7% were "in progress", 51.4% were at the "achieved" level, and only 8.6% reached an "outstanding" level.

Finally, the study demonstrates a positive and moderately significant direct relationship between the study variables, with a Spearman correlation coefficient of 0.661 and a p-value = 0.000.

Keywords: Epistemic, methodological, and theoretical research skills; thesis project

INTRODUCCION

Se sabe que la producción textual académico – científico, es importante, vital y necesaria en la formación profesional de los estudiantes durante la construcción de sus aprendizajes, sobre todo al momento de estar culminando sus estudios y tener que presentar documentos de corte científico para recibirse como profesional y desempeñarse en el mercado laboral. Dado el caso, la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC) institución histórica encargada de la formación profesional y la investigación básica y aplicada de los hombres y mujeres de nuestra región, exige la realización de los proyectos de tesis como requisito para la elaboración de los informes de tesis de pre-Grado a sus alumnos egresados. Razón por la cual en la asignatura de Seminario de Investigación III el propósito es consolidar los conocimientos y habilidades investigativas de los estudiantes mediante la producción de trabajos de investigación siendo en esta asignatura la primera etapa para la elaboración de su Proyecto de Tesis, y que deben de cumplir con las exigencias normativas y éticas de una investigación científica, para ser evaluados, aprobados y luego concretizarse como informe final de tesis. Por otro lado, la competencia argumentativa es una capacidad que se alcanza mediante la evolución de las habilidades investigativas, pues mediante ellas se construyen y fabrican disciplinas metodológicas para inquirir en la generación del conocimiento y a su vez una excelente producción científica. Al respecto Machado (2009) dice que las habilidades investigativas vienen a ser el modo de actuación profesional en la que un sujeto interiorizando y aplicando el método científico mediante el uso lógico del conocimiento científico resuelve problemas en los ámbitos académico, investigativo, laboral, social, etc. Las habilidades investigativas se logran cuando hay una circulación del conocimiento científico para llegar a la solución de problemas diversos del quehacer académico o de la realidad social. Así pues, la presente tesis evalúa la calidad de los proyectos de tesis realizados por los estudiantes del curso de Seminario III especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de

Educación del semestre 2024-II, buscando relacionar las habilidades investigativas de los estudiantes con la calidad de producción de sus respectivos proyectos de investigación.

Para ello, el trabajo de investigación se organiza de la siguiente manera.

Capítulo I: Aborda la descripción del contexto problemático, formulación, justificación y objetivos del problema planteado.

Capítulo II: Corresponde al desarrollo del marco teórico y conceptual, en la cual se realizaron las conceptualizaciones (bases teóricas) de la investigación, marco conceptual y antecedentes de investigaciones antecedidas al presente estudio.

Capítulo III: Se refiere a la formulación de la hipótesis general y las hipótesis específicas, así como la operacionalización de las variables de estudio.

Capítulo IV: Se refiere a la metodología de la investigación, y comprende el enfoque, tipo, nivel y diseño de la investigación, la población de análisis, la muestra, la técnica considerada para tomar la muestra, así mismo está la técnica de recolección de información, y los instrumentos utilizados, y finalmente el método para el análisis e interpretación de los datos y técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis formuladas.

Capítulo V: Comprende los resultados descriptivos e inferenciales determinados en la investigación, análisis e interpretación y las pruebas de hipótesis.

Capítulo VI: Finalmente se expone las discusiones, conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La investigación realizada, se circunscribe en el área de investigación que corresponde a la redacción científica, la cual tiene por finalidad comunicar toda la información recogida y que ha sido compilada como resultado de la investigación, la experimentación y el análisis de los datos. Su propósito final es uno solo: informar el resultado de una investigación (Mari, 2003). Por otro lado, la línea de investigación se enmarca dentro de la investigación científica, la política y el sentido mismo de la educación en las sociedades contemporáneas; Educación presencial y no presencial. Contextos sociales y entornos educativos. Manejo de bulling y problemas de conducta escolar (Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, 2022, p. 6).

El ámbito de estudio de la presente investigación viene a ser, la Escuela Profesional de Educación, en la especialidad de Lengua y Literatura, y que esta supervisada por la Trícentenaria Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC) y fiscalizada por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU.

Geográficamente, la UNSAAC, se encuentra ubicada en el distrito de Cusco, provincia y departamento de Cusco en la Av. de la Cultura, Nro. 733, cuyas Coordenadas son 13°31′18″S 71°57′31″O. Delimitado por el norte: Avenida de la Cultura, Avenida Universitaria, al sur: Intersección con la Avenida Víctor Raúl Haya de la Torre, Hospital Regional, al este: Avenida Collasuyo, áreas residenciales y al oeste: Avenida los Inkas. La ciudad del Cusco, provincia Cusco se encuentra ubicada en la región andina del Perú, a 3,400 metros sobre el nivel del mar, que presenta una orografía montañosa parte de la cordillera de los andes, con dos nevados importantes como el Salkantay y el Ausangate, Rios grandes como el rio Urubamba afluente del rio Amazonas, y caracterizada por una riqueza cultural

amplia y basta en importancia nacional e internacional, por ser la capital histórica de la cultura Inka.

Fuente: Mapa de ubicación Google Earth.

1.2. Descripción de la realidad problemática

A lo largo de la historia del desarrollo del conocimiento, el hombre siempre ha tenido que probar y demostrar sus pensamientos, teorías, hipótesis, para dar explicación o solución a una situación problemática de cualquier índole. El desarrollo de este proceso, implica en la actualidad que los estudiantes generen sus habilidades investigativas y así ellos puedan teorizar, deducir, exponer y explicar pertinentemente los argumentos académicos y científicos que les permita sustentar científicamente sus hallazgos mediante la elaboración de proyectos de tesis y tesis propiamente dicha.

En este sentido, en ciertas universidades de Latinoamérica, el aprendizaje de los procesos de investigación mostrados por los estudiantes en la elaboración de proyectos de investigación o tesis es de repetición argumentativa y no trascienden en la construcción del conocimiento. Es así que, Salazar (2023, p. 3) señala que los estudiantes de la Universidad Autónoma de México-UNAM manifiesta que, en las asignaturas que tienen que ver con la elaboración de documentos académicos como la redacción académica, etc., los docentes se

centran en cuestiones de forma más que en las de fondo, así como ven aspectos gramaticales y de ortografía con énfasis en lugar de formar o ejercitar la escritura académica; siendo una constante endémica al parecer en el ámbito educativo en todos sus niveles, en donde los docentes piden trabajos como composiciones, ensayos, monografías, artículos, etc., pero que nunca lo revisan como debiera ser, devolviendo dichos trabajos sin ningún comentario; o lo que es peor, nunca dejaban trabajos para escribir. Por lo tanto, hay motivos para señalar que el desarrollo de las habilidades investigativas, así como la capacidad de redacción académica adecuada es una situación problemática que llama a reflexionar sobre las dificultades de los estudiantes de los últimos ciclos universitarios en su capacidad de generar conocimiento crítico y creativo en la elaboración de textos académicos.

La realidad nacional del sistema universitario peruano, no se salva de esta problemática, debido a la precaria capacidad de redacción académica de los estudiantes, y también del poco desarrollo de las habilidades investigativas necesarias para llevar a cabo trabajos de investigación serios, que cumplan con todos los requisitos de la metodología científica, y que paralelamente desarrollo y consolide el pensamiento crítico en los estudiantes universitario, y debido a esta debilidad, es que estos no llegan a alcanzar las dimensiones superiores de la inteligencia y del conocimiento para interpretar y evaluar la esencia de los discursos científicos argumentativos en los trabajos de investigación realizados por ellos (Diaz, 2024).

Así mismo, como señala Colque (2016), esto pasa porque los alumnos desconocen las herramientas cognitivas e interactivas de la lectura y la escritura, las estrategias de la argumentación ni consiguen la dialogicidad epistémica en los discursos argumentativos de sus producciones académicas. A lo que también se debe añadir su casi total desconocimiento del método científico, los pasos y procesos a seguir en el diseño experimental y metodológico, es decir que no evidencian habilidades investigativas plenamente

desarrolladas. Por lo que, los estudiantes de las universidades peruanas (nacionales o privadas) deben de buscar desarrollar sus competencias, capacidades y habilidades investigativas, para el desarrollo e implementación prolífica de los trabajos de investigación como los proyectos de tesis y los informes finales de tesis, como requisito para graduarse como profesional y ser capaz de aportar al desarrollo social, académico, científico, económico del país.

En el Cusco, en general se tienen varias instituciones de formación superior universitaria (nacionales y privadas) y el denominador común es que la gran mayoría de los estudiantes en la etapa de elaboración de sus proyectos de tesis como primer paso para el desarrollo de las tesis, evidencian problemas y limitaciones en la elaboración, formulación, redacción de los mismos; siendo un vía crucis para la gran mayoría de estos estudiantes, cuando no pueden identificar con facilidad una realidad problemática, describirla y formularla, y a partir de ello generar los objetivos de la investigación, así mismo, existe dificultades en cuanto a la formulación de las hipótesis, las que de acuerdo al enfoque de la investigación deben de ser probadas, hay problemas en diferenciar la delimitación de la investigación con las limitaciones de la misma Venegas (2021).

Por otro lado, también se evidencia problemas al momento de desarrollar el estado del arte, en la búsqueda de las teorías y conceptos que sustenten a las variables en estudio, cuando no pueden encontrar información de fuentes confiables y probadas académicamente. En el aspecto metodológico, similarmente evidencian limitaciones por desconocimiento teórico de lo que es la metodología de investigación, poco o limitado conocimiento de lo que son los enfoques, tipo, nivel y diseño de investigación. La diferenciación entre la población, unidad y muestra de estudio. Elegir con que técnica e instrumento recoger la información de la muestra en estudio, y como procesar y analizar la misma. Un problema general que se observa es en cuanto a la elaboración de la matriz de consistencia de la

investigación, y junto a ella, la operacionalización de las variables de estudio, existiendo dificultades en lo que es la definición operacional de la variable, la elaboración de los indicadores que caracterizan a las dimensiones de estudio, y consecuentemente la redacción de los reactivos o ítems que miden a dichos indicadores. Todos estos aspectos en cuanto a la elaboración del proyecto de tesis. A ello también se suma, la parte de la redacción académica del documento, en el que no consideran los tiempos gramaticales, redactan como un documento coloquial, en un lenguaje nada o poco académico, y la poca aplicación por desconocimiento de lo que son las normas APA exigidas en la redacción de documentos académicos, sencillamente porque hay poca costumbre por investigar y leer al respecto. Así mismo cabe mencionar que existen docentes que no realizan su trabajo adecuadamente en su acompañamiento como mentor, tutor, asesor o dictaminante en el proceso de elaboración del proyecto de tesis y la tesis propiamente dicha, existiendo muchas veces discrepancias serias entre los mismos docentes, pues finalmente, un estudiante hace lo que el asesor le dice que haga, ponga o considere en su investigación, sino lo hace, no pasa el trabajo. Y como bien se sabe la calidad de una buena elaboración de un proyecto de tesis, repercute en la calidad de una buena tesis, adicionalmente facilita el proceso de exposición, sustentación y defensa del trabajo de investigación realizado, llegado el momento Venegas (2021).

Es por eso que el estudiante de pre grado, debe de estar consciente de esta realidad y prepararse de manera unilateral si desea avanzar en este proceso, pero generalmente espera el último momento, y que sea el docente que le indique todo lo que debe de hacer.

Como parte de este grupo y en base a la experiencia así como una observación directa, nos dimos cuenta de las dificultades+- al elaborar un proyecto de tesis en la asignatura de Seminario de la Investigación III, llegando al abandono o reprobación de la asignatura ya mencionada, esto es evidencia de que en los 35 estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura de la escuela profesional de Educación presentan bajos niveles de

dominio, en cuanto a la estructura y composición textual del proyecto de tesis, quedando en evidencia un bajo conocimiento de la estructura de un texto tales como la parte de fondo y forma. Asimismo, poca capacidad argumentativa en el análisis y valoración crítica de la información teórica consultada. Siendo este un indicativo que los estudiantes en general desarrollan los procesos mentales cognitivos de manera literal, puesto que solo analizan y organizan la información para recepcionar y dar una respuesta de manera automática sostenida y dividida para la producción de textos académicos; llegando a expresar inferencias enunciativas léxicas y referenciales de manera desordenada (Diaz, 2024). Esto demuestra, que las circunstancias de aprendizaje en la elaboración de documentos académicos y científicos son una enunciación cognitiva, optativa y organizativa de su análisis. Principalmente porque el proceso formativo se centra en el análisis situacional desde la perspectiva del docente, donde los estudiantes reciben información que ya ha sido evaluada y revisada.

Es por ello que, para poder entender la situación problemática observada, se busca determinar la existencia o no de relación entre las habilidades investigativas y la calidad en la elaboración de los proyectos de tesis en los estudiantes de la asignatura Seminario de Investigación III, matriculados en el semestre 2024-II en la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las habilidades investigativas y proyectos de tesis desarrolladas por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024?

1.3.2. Problemas Específicos

A. ¿Qué nivel de relación existe entre las habilidades epistémicas y proyectos de tesis desarrolladas por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024?

B. ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades metodológicas y proyectos de tesis desarrolladas por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024?

C. ¿Cómo es la relación que existe entre las habilidades teóricas y proyectos de tesis desarrolladas por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024?

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Conveniencia

La presente tesis desarrollada, desde el punto de vista de la conveniencia en su realización, vale decir, de su utilidad en los procesos de investigación científica, es que mediante los resultados que esta demuestre, se ha de constituir como un referente académico que aporte en la toma de decisiones correspondientes en los docentes encargados de enseñar metodología de la investigación, a los asesores y dictaminantes de los documentos académicos elaborados para este fin, a guiar de mejor manera a los estudiantes o egresados en este proceso y durante la formación profesional en la Escuela de Educación de la UNSAAC, lo que conducirá a la mejora y enriquecimiento de las habilidades investigativas y un óptimo el desarrollo de investigación científica para una adecuada redacción de documentos académicos y científicos en los estudiantes.

1.4.2. Justificación práctica

La elaboración de los proyectos de tesis o cualquier documento académico científico por los cualquier estudiante universitario y en especial por los que están egresando, es de suma importancia y relevancia, porque, de la buena calidad de su elaboración facilita y favorece de manera practica la siguiente etapa, que es la elaboración de la tesis como informe final de la investigación, favoreciendo y fortaleciendo directamente las habilidades investigativas, de análisis, comprensión y criticidad del pensamiento, que repercutirá en la mejora continua del desarrollo y desempeño profesional en el desarrollo de la docencia. Es por ello, que el desarrollo de las habilidades investigativas se convierte en una necesidad y factor principal en el proceso de enseñanza-aprendizaje profesional de los egresados, en el que verán fortalecidos, sus capacidades y competencias investigativas, con el objetivo práctico de mejorar el desempeño eficiente como futuros profesionales en educación. Destacándose de esta manera la relevancia que tendrá el estudio en el sector educativo y social del país.

1.4.3. Justificación teórica

La presente tesis describe el problema existente en la elaboración de los proyectos de tesis por los estudiantes de pregrado, y busca demostrar que existe una relación directa con el desarrollo de las habilidades investigativas de los mismos, ya que esta viene a ser un vacío a nivel de conocimientos al momento de elaborar un documento académico como es el proyecto de tesis. El poco conocimiento adquirido al respecto de cómo elaborar y redactar un documento académico científico, que cumpla con lo exigido por las normas correspondientes, es debido al poco interés y facilismo de los mismos estudiantes, y al

conocer a detalle la estructura y cada uno de los aspectos y criterios que caracterizan cada etapa del proceso y contenido en la elaboración y redacción de estos documentos, implicara que estos estudiantes sean reflexivos en su análisis y búsqueda de información, capacidad de argumentar y defender con bases teóricas su pensamiento, además de que la demostración de las hipótesis formuladas, darán pie a futuras investigaciones, además de que la investigación planteada cumplirá una función de antecedente.

1.4.4. Justificación metodológica

Metodológicamente, la investigación ha de aportar instrumentos válidos y de confiabilidad adecuada que permita evaluar los niveles de desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes, así como la calidad en la elaboración de documentos académicos de corte científico como ensayos, monografías, artículos, trabajos de investigación, proyectos de tesis e informes de tesis. Además de que estos instrumentos serán factibles de uso en futuras investigaciones.

1.4.5. Justificación Pedagógica

La Universidad es una institución que por su naturaleza y razón de ser promueve la ciencia a través de la investigación. Por lo que, la enseñanza, desarrollo y fortalecimiento de las habilidades investigativas de sus estudiantes es crucial en el proceso de formación profesional, porque a través de ellas, estos podrán desarrollar su conocimiento en cuento a la investigación y a cómo hacer ciencia. La presente investigación, busca determinar los niveles de relación entre las habilidades investigativas y la elaboración de los proyectos de investigación, con la finalidad de llamar la atención a quienes desarrollan esta materia durante la formación inicial docente, para que conozcan la importancia de su desarrollo en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, y con ello el desarrollo de estas habilidades investigativas en los cursos correspondientes sobre todo para los estudiantes de los últimos ciclos de formación profesional, contribuirá a la formulación y elaboración

adecuada de los documentos de investigación como son los proyectos de tesis, informes de tesis, artículos científicos, etc. Los resultados indudablemente llamaran la atención para que los docentes implementen estrategias pedagógicas orientadas a desarrollar las habilidades investigativas de sus estudiantes.

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las habilidades investigativas y proyectos de tesis desarrolladas por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024.

1.5.2. Objetivos Específicos

A. Explicar qué nivel de relación existe entre las habilidades epistémicas y proyectos de tesis desarrolladas por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.

B. Identificar el nivel de relación que existe entre las habilidades metodológicas y proyectos de tesis desarrolladas por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.

C. Establecer el nivel de relación que existe entre las habilidades teóricas y proyectos de tesis desarrolladas por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.

1.6. Delimitación y limitaciones de la investigación

1.6.1. Delimitación de la investigación

El presente trabajo de investigación se enfocó en analizar el nivel de relación entre las habilidades investigativas con la elaboración de documentos académicos como es los proyectos de tesis de los estudiantes del último ciclo de la facultad de educación de la UNSAAC.

Temporalmente la investigación se realiza durante el año 2024, semestre 2024-II. Espacialmente la investigación se realizó en la Escuela Profesional de Educación, especialidad de Lengua y Literatura del nivel secundario. Y socialmente con los estudiantes matriculados en el semestre 2024-II en el área de Seminario III.

1.6.2. Limitaciones de la investigación

La principal limitación que se ha tenido en la investigación es que algunos estudiantes no respondieron las encuestas que se les entrego, sobre todo en la variable que mide la entrega del producto final para su evaluación como es la presentación del proyecto de tesis.

Los resultados no pueden extenderse a la población general ya que la muestra no es representativa y pueden no ser aplicados a otras realidades o situaciones fuera del ámbito de la muestra.

Los factores socioeconómicos y familiares son siempre el agente que señalan los encuestados limita su tiempo para el desarrollo de sus trabajos académicos.

El estudio correlacional solo hace un estudio para identificar patrones y relaciones entre variables, más no para desarrollar una solución al problema y por ende su intervención.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Estado del arte de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Becoche (2019), en su trabajo de doctorado titulado Procesos y prácticas de planificación textual en la escritura de trabajos académicos de estudiantes universitarios colombianos; presentado en la Escuela de Posgrado de la Universidad de Lleida, Lérida – España, Tuvo como objetivo identificar y caracterizar los procesos de planificación textual que desarrollan los estudiantes universitarios colombianos, en la escritura de sus trabajos académicos. Investigación de enfoque mixto con diseño de investigación de nivel descriptivo y explicativo, aplico una encuesta a 39 estudiantes. Concluyendo que: Se considera que la planificación, la textualización y la revisión son estrategias discursivas de planificación textual que permite como una guía de los procesos de composición escrita a nivel universitario. Además, el plan de escritura es el que guía al conjunto de la producción textual y se explicitan por tres dimensiones: por los conocimientos del escritor sobre el tema, una planificación dirigida por los esquemas textuales y una planificación constructiva.

Calisto (2020), en su tesis de doctorado nombrada La competencia investigativa. Interacciones y estrategias en un curso de formación inicial docente; presentada a la Universitat de Barcelona. El objetivo fue comprender el proceso de adquisición de la competencia investigativa en la formación inicial de los profesores de Lengua y Literatura de Enseñanza Media. La metodología fue de diseño etnográfico con metodología de investigación-acción. La muestra estuvo compuesta por estudiantes del último año de la carrera y docentes del área. Se concluyó que: queda bastante clara la necesidad de ejercitar sistemáticamente la reflexión en los dicentes y docentes como actividad y también como método para que, en los estudiantes, se tenga la finura de las habilidades investigativas, en

las que los estudiantes sean sujetos de acción investigativa en cuanto a la problematización de las realidades, constructos teóricos, resultados y comunicación investigativa; y con respecto a los docentes, se expresen como una metodología de indagación científica como una reflexión argumentativa, las cuales son parte de su metodología pedagógica y del perfil de su desempeño. La competencia investigativa se desarrolla a través de diálogos reflexivos epistémicos que se corroboran en la plasmación de textos académicos como las monografías y los ensayos, los cuales permiten potenciar las habilidades comunicativas y de indagación en el marco de la enseñanza-aprendizaje.

Guerrero (2024) en su investigación de maestría titulado Habilidades Investigativas: definición del problema dentro del trabajo de integración curricular desarrollado por estudiantes de Educación Superior, presentado en la Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Teniendo como propósito analizar la influencia y el nivel las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios durante la fase inicial de definición del problema en proyectos académicos. Investigación de tipo no experimental, de campo y documental, de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo, empleando un cuestionario a 364 estudiantes. Los resultados encontrados en el estudio establecen que: existe una correlación moderadamente positiva (rho = 0,316) entre habilidades investigativas y la definición del problema, respaldando la hipótesis alternativa planteada. Con respecto al nivel de habilidades investigativas en los estudiantes, se determinó que el dominio cooperativo es el más fuerte con un 86,8% (suma del “casi siempre” y “siempre"). En segundo lugar, se encuentra el dominio a nivel escrito con un 81,3%, seguido por el dominio tecnológico con un 76,7%. Los dominios a nivel oral (66,5%), metodológico (66%) y exploratorio (60,7%) ocupan el cuarto lugar en términos de dominancia. Por último, el dominio analítico e interpretativo es el menos desarrollado con un 48%. La investigación destaca la relevancia del método

científico en la etapa de abordar los problemas de investigación observados y su adherencia a las necesidades presentadas.

Valenzuela et al., (2021) en el artículo presentado Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Educación, presentado en la Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, en el estado de Sonora México. Estudio cuyo objetivo fue el de realizar un análisis comparativo de las habilidades investigativas que manifiestan estudiantes del posgrado en Educación de una unidad académica de sostenimiento público y una unidad académica de sostenimiento privado del Sur del Estado de Sonora. Estudio de enfoque cuantitativo de tipo no experimental y diseño descriptivo transversal. Las conclusiones a las que arribaron los investigadores fueron que el desarrollo de las habilidades investigativas comprende un proceso complejo, sobre todo cuando se trata de generar nuevos conocimientos, lo cual solo se consolida cuando el estudiante realice investigación investigando. Y se hace evidente que es necesario formar habilidades investigativas desde el inicio de la formación educativa. Existe un nivel medio de desarrollo de estas habilidades investigativas, la misma que se evidencia por la limitada formación en el campo de la investigación desde la educación básica, media superior y superior, donde se evidencia las limitaciones críticas que traen consigo los estudiantes. Se ha identificado así mismo que en la mayoría de los casos y de manera general solo la cuarta parte de los estudiantes de posgrado realizan un proyecto de investigación, esto implica que en las instituciones públicas 1 de cada 10 estudiantes es el que lo hace, es decir que finalmente, solo el 10 % continua con la práctica de habilidades y competencias para la investigación hasta su divulgación y publicación.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Oré (2022) en su trabajo de doctorado Formación de habilidades investigativas en la elaboración de proyectos de investigación en una universidad pública, presentado en la Universidad Nacional de Huancavelica, escuela de posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación. Cuyo objetivo fue Demostrar que la formación de habilidades investigativas mediante la aplicación de formatos prediseñados es un factor que influye en la elaboración de proyectos de investigación de los estudiantes del VII ciclo de la carrera profesional de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, durante el año 2022. La metodología de la investigación es de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y diseño preexperimental. La muestra estuvo conformada por 24 estudiantes, que participaron voluntariamente en la aplicación del instrumento. Concluyendo que la formación de habilidades investigativas mediante la aplicación de formatos prediseñados es un factor que influye positivamente en la elaboración de proyectos de investigación en los estudiantes. Es decir que los formatos prediseñados ayudan a ubicarse de mejor manera a los estudiantes al momento de elaborar los proyectos de investigación, pues los contextualiza esquemáticamente dentro de los lineamientos de contenido de como redactar un documento académico como son los proyectos de tesis.

Alberca (2022) en la investigación de título Motivación Académica y Habilidades Investigativas en los Estudiantes de una Universidad de Piura, 2022, presentada en la Universidad Cesar Vallejo Piura-Perú. Teniendo por objetivo fue el Determinar la relación entre la motivación académica y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Piura, 2022. El estudio es de enfoque cuantitativo, del tipo básica, y de diseño no experimental correlacional. Las conclusiones que presenta la autora son que la motivación académica se relaciona de manera significativa (Sig.<0.05) con las habilidades

investigativas; la correlación positiva permite suponer que una mejora en dicho tipo de motivación puede mejorar sustancialmente dichas habilidades; así mismo La dimensión expectativa de la motivación se relaciona en forma significativa (Sig.<0.05) con las habilidades investigativas de los estudiantes. Esta forma de motivación puede ayudar a contribuir sustancialmente al desarrollo de dichas habilidades.

Mayhuire (2023) en la investigación Redacción de textos académicos en la calidad de tesis de egresados de ciencias de la comunicación social, especialidad de periodismo, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2015-2020. Presentada en la Universidad Católica de Santa María, Escuela de postgrado, Maestría en Educación Superior. Investigación cuyo objetivo fue el de Establecer la relación existente entre la redacción de textos académicos y la calidad de tesis elaborada por los egresados de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Social, Especialidad de Periodismo de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2015-2020. La investigación es de enfoque cuantitativo, no experimental y diseño correlacional. El autor finaliza concluyendo que existe un nivel bueno de redacción de textos académicos de los egresados de Ciencias de la Comunicación Social, Especialidad de Periodismo de la UNSA de Arequipa. Así mismo señala que la calidad de las tesis tiene una calificación de satisfactorio con tendencia a bueno. Añade también que existe un nivel de relación positiva y moderada entre la redacción de textos académicos y la calidad de tesis. Finalmente señala que, si el nivel de redacción académica nos permite conocer la capacidad intelectual de los estudiantes universitarios, entonces la redacción de textos académicos influye en la calidad de tesis.

2.1.3. Antecedente regional

Sallo y Condor (2022) presentan su investigación Nivel de cumplimiento de los principios de redacción científica en tesis sustentadas en la escuela profesional de educación de la UNSAAC Periodo 2019 – 2020. Presentado en la Universidad Nacional de San

Antonio Abad del Cusco. Teniendo como objetivo el Describir y explicar el nivel cumplimiento de los principios de redacción científica que se aprecian en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020. Investigación de enfoque cuantitativo, tipo básico, de nivel descriptivo explicativo. Las conclusiones a presentan las autoras fueron:

La precisión en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2020 es regular ya que se evidencio que el 43.3% se encuentra en un nivel en proceso por lo que muchos de los trabajos de investigación no logran tener una redacción científica completa. Así mismo, la claridad en la redacción científica en las tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación se evidencio que el 62.2% se encuentran en un nivel logrado; el 50% de tesis está en el nivel de logrado en la estructuración coherente de párrafos y el 33.3% equitativamente las tesis están en un nivel básico y logrado en evitar términos ambiguos y frases superfluas.

Con respecto a la brevedad en la redacción científica en las tesis sustentadas, se encuentran en un nivel logrado con un 56.7%; el 3.3% está en un nivel básico en la expresión de ideas con menos palabras y el 3.3% está en un nivel básico en que tratan cada asunto en párrafos separados.

Finalmente señalan que el nivel de cumplimiento de los principios de la redacción científica que se aprecian en las tesis sustentadas se encuentra en un estado logrado aun no alcanzando la perfección, demostrado por el 57.8% ya que solo el 9.7% se encontró en un nivel experto.

Rodríguez (2019) en su trabajo de investigación Cumplimiento de las normas APA en la redacción de los resúmenes de tesis de licenciatura en educación de la UNSAAC,

presentado en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación. Teniendo como objetivo Determinar el grado de cumplimiento de las normas de la American Psychological Association en la redacción de los resúmenes de tesis de licenciatura en educación en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2001 a 2018. Investigación del tipo básica, de nivel descriptivo y diseño no experimental. Las conclusiones que se presentan en la investigación fueron:

Que el grado de cumplimiento de las normas de la American Psychological Association en la redacción de los resúmenes de tesis de licenciatura en educación en la UNSAAC en el periodo 2001 a 2018 para el 25,09%, se categoriza como MALO. En cuanto al grado de cumplimiento de las características del resumen en estudios empíricos publicados por la Facultad de Educación en las tesis de licenciatura es del orden del 38,45% destacándose como indicadores favorables la coherencia y la concisión, sin embargo, el grado de cumplimiento general es MALO. Finalmente, respecto al grado de cumplimiento del contenido del resumen en estudios empíricas publicados por la Facultad de Educación en las tesis de licenciatura es del orden del 11,74%, donde solo en el 43.18% de los casos tiene objetivos, mientras que está ausente el método, los resultados y conclusiones que los tesistas han arribado en sus investigaciones, por consiguiente, el grado de cumplimiento es DEFICIENTE.

Puma (2023) presenta su investigación titulada Pensamiento crítico y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Cusco - 2022; Presentado en la Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado. En el que el objetivo Determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad privada de Cusco 2022. Es una investigación del tipo básico,

de enfoque cuantitativo nivel correlacional, diseño no experimental. Las conclusiones a las que llego el autor fueron:

Existe relación positiva en grado alto entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Cusco, asumiendo que, sí se desarrolla el pensamiento crítico, entonces se desarrolla las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios. También demuestra que existe relación positiva en grado alto entre el análisis del pensamiento crítico y las habilidades investigativas en los estudiantes de la Universidad en estudio, con ello se asume que el análisis del pensamiento crítico se desarrolla junto a las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios. Así mismo, se evidencia que existe relación positiva en grado alto entre la inferencia del pensamiento crítico y las habilidades investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Cusco, por lo que se considera que la inferencia del pensamiento crítico despliega las habilidades investigativas de la muestra en estudio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Habilidades Investigativas

El desarrollo de las habilidades investigativas es una competencia importante para los estudiantes de pregrado en particular que les permiten consolidar su pensamiento científico, mismo que permite desarrollar el pensamiento crítico. Al desarrollar la misma, el estudiante de pregrado mejora sus habilidades investigativas como es la comprensión, argumentación y discusión, la que se realiza mediante la hermenéutica, la dialéctica y la epistemología para la construcción de los aprendizajes.

En el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, la investigación es una necesidad académica tacita para consolidar los conocimientos adquiridos, comprendiendo

directamente el dominio de lo que es el método científico, mediante el cual se genera el conocimiento.

En consecuencia, para entender que es las habilidades investigativas, es preciso definir la misma, de acuerdo a lo que señalan los siguientes autores.

Castillo (2022) indica que de acuerdo a Bunge (2011) las habilidades investigativas vienen a ser la capacidad de dominar acciones psíquicas y prácticas que regulan la actividad con los conocimientos y hábitos que la persona posee para buscar resolver problemas por medio de la investigación científica.

Así mismo, Díaz (2024) citando a Sala (2014) indica que las habilidades investigativas son aquellas herramientas, actitudes, valores, destrezas y conocimientos que una persona necesita para llevar a cabo una investigación, lo cual logra que los alumnos mejoren en cuanto a lo profesional. Asimismo, que desarrollen, conserven, difundan la cultura y sus conocimientos

Las habilidades investigativas son “las acciones dominadas para la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados producto del proceso de solución de problemas científicos. Se trata de un conjunto de habilidades que por su grado de generalización le permiten al profesional en formación desplegar su potencial de desarrollo científico” (Garcia y Fernandez, 2004, p. 114 citado por Diaz 2024).

Por consiguiente, de lo señalado se puede inferir que las habilidades investigativas que un estudiante puede desarrollar, le permiten a este incrementar, mejorar y fortalecer su conocimiento a nivel teórico y práctico, mismo que repercute directamente en su formación profesional y desempeño del mismo a futuro. Pero para que se de este desarrollo, este se da en base a ciertas teorías que a continuación se describen.

2.2.1.1.Boyer y el desarrollo de la competencia investigativa en el nivel superior

Respecto al aprendizaje basado en investigación, Gonzáles (2020) haciendo referencia a la comisión Boyer (1998), en cuyo informe dedicado a la memoria de Ernest L. Boyer, Presidente de la Fundación Carnegie para el Avance de la Enseñanza: "Comisión Boyer para la Educación de las Universidades de Investigación en Estados Unidos", sostiene que la educación debe preparar a los estudiantes para ser independientes y autosuficientes, por lo que debe procurar guiarlos a ir más allá de sus intereses particulares, y generarles una visión integradora u holística del conocimiento en el que sepan relacionar su proceso de aprendizaje con la vida de la investigación. Es por ello que, que los docentes tienen la necesidad de fomentar e implementar procesos de investigación en el aula, sustentado en el marco curricular del sistema educativo mediante proyectos de investigación. En ese sentido, el aprendizaje basado en investigación (ABI) es una manera de fomentar y desarrollar las habilidades investigativas del estudiante, convirtiéndose en el punto de partida del aprendizaje basado en la indagación.

Sin embargo, si bien la investigación se encuentra en los planes de estudios profesionales de cada institución formadora del nivel superior, la adquisición de habilidades y destrezas básicas de investigación, incluida la recuperación de información como fuente de conocimiento, no se incorpora lo suficiente en la educación y el diseño de cursos (Diaz 2024 citando a Galvez, 2013). Es por ello que la enseñanza de la investigación científica es importante y fundamental en los procesos formativos de los estudiantes, misma que repercutirá significativamente en el conocimiento y desempeño de la profesión.

Así pues, Díaz (2024) menciona a Boyer (1998) quien plantea que el Aprendizaje Basado en Investigación (ABI) dentro del marco de la planificación curricular viene a ser "un enfoque didáctico que permite hacer uso de estrategias de aprendizaje activo para

desarrollar en el estudiante competencias que le permitan realizar una investigación creativa en el mundo del conocimiento”.

2.2.1.2. Las habilidades investigativas en la metodología de la investigación

La investigación científica para su desarrollo necesita de un proceso investigativo, en ese sentido, los procedimientos de la investigación se conocen como metodología de la investigación. Por lo que, el proceso investigativo consiste en programar la investigación de acuerdo a un orden lógico, haciendo uso de estrategias o habilidades orientadas a desarrollar el trabajo investigativo. Es por ello, que en una investigación científica se ejecutan una serie de actividades, algunas de manera secuencial, otras simultáneamente, así como saber tomar decisiones en diferentes etapas de la investigación, lo que conlleva a tener que planificar minuciosamente todo el proceso de investigación (Diaz, 2024, p. 21).

Cada uno de los momentos o etapas por los que pasa una investigación implica la organización de las habilidades investigativas del investigador, con el propósito de este pueda alinear de forma lógica los procesos de la investigación. De esta manera, el proceso de investigación queda en principio delimitado de acuerdo con el enfoque cualitativo o cuantitativo a desarrollar, así como también el grado de control o tipo de investigación que el investigador ha de diseñar, siendo esta experimental o no experimental, y está junto a ello el nivel o profundidad de la investigación, así como el diseño de la investigación, todos estos procedimientos se plasman en el plan o proyecto de investigación.

De esta manera, las habilidades investigativas se van actualizando en cada momento de la investigación. Habilidades investigativas que de acuerdo al perfil del estudiante se entiende como aquel conjunto de capacidades para desarrollar el conocimiento científico en el marco de los procesos de la investigación, las cuales se tornan de procesos didácticos y de aprendizaje de las ciencias de la educación (Diaz, 2024); así mismo este autor citando a

Chirino (2005) señala que en el sector educación, los estudiantes de pedagogía se convierten en activos constructores de su conocimiento a partir del desarrollo de las habilidades investigativas. Y en concordancia con ello, para los estudiantes estas habilidades investigativas vienen a ser el dominio que alcanzan del contenido de la formación para la investigación, el mismo que se entiende como el sistema de conocimientos, habilidades y valores; lo que les permite la asimilación consciente del método científico y el desarrollo gradual de modos de actuación, en la solución de problemas teórico-prácticos de los ámbitos académico, laboral y el propiamente investigativo (Diaz, 2024).

Finalmente se puede señalar que el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes se demuestra en concreto cuando estos evidencian desarrollo y conocimiento a través de los siguientes momentos: Momento epistémico, momento técnico-metodológico y el momento teórico (Vieytes, 2004, p. 14).

2.2.1.3. Las habilidades investigativas en las competencias formativas de los aprendizajes

Díaz (2024, p. 28) señala que las habilidades investigativas en la formación de los aprendizajes de los estudiantes funcionan como capacidades formativas del desarrollo de la investigación. Estas habilidades forman parte de la estructura cognitiva, sociocognitiva y de actuación social de la competencia investigativa. Bajo este criterio, el proceso de investigación en los estudiantes se desarrolla como procesos complejos de acción-actuación-creación, con la finalidad de resolver problemas, realizando actividades que aportan en la construcción y transformación de la realidad, y para alcanzar este propósito, integran el saber ser, el saber conocer y el saber hacer; tomando en cuenta la realidad contextual del entorno, las necesidades personales y los procesos de incertidumbre, con autonomía intelectual, conciencia crítica, creatividad y espíritu de reto, para resolver problemas de contexto en beneficio social de la humanidad en general.

Señala también Díaz (2024, p. 28) que en la construcción de los aprendizajes los estudiantes, organizan la problemática desde la transversalidad del conocimiento científico y de los procesos de la investigación. En ese sentido, los desempeños que se busca logre el estudiante como desarrollo de la competencia investigativa son que:

- Plantee un problema de investigación, dirigido al desarrollo de un protocolo de investigación propuesto por la entidad formativa.
- Sapa elaborar un marco contextual de la realidad problemática.
- Busque y maneje información para la construcción de un marco teórico.
- Diseñe, aplique y valide un instrumento para la recolección de datos.
- Difunda los resultados de investigación.
- Domine y maneje el formato de la investigación para el desarrollo de la misma como para el análisis de datos.
- Emplee la coherencia y la cohesión en la redacción y citación científica.

2.2.1.4. Dimensiones de las habilidades investigativas

2.2.1.4.1. Las habilidades epistémicas

Sobre las habilidades epistémicas investigativas y dentro del contexto formativo esta se desarrolla como respuesta a la pregunta, ¿qué se desea investigar?, momento epistémico que considera que estas habilidades corresponden al momento de la planificación y construcción del problema de investigación. Acotando ello, Sánchez & Reyes (2015) de manera general sostienen que esta fase corresponde a la etapa del planeamiento en la cual se formula el plan de investigación o proyecto de investigación.

De Acuerdo a Cabanillas (2019, p. 77) las habilidades epistémicas investigativas vienen a ser el conjunto de estrategias o procedimientos teórico-reflexivos para la delimitación y construcción del problema de investigación. Asimismo, el autor basado en el

marco hermenéutico y epistemológico del problema de investigación señala que un “proceso de construcción implica realizar una profunda reflexión epistemológica y conceptual para identificar el problema de la realidad y plasmarlo en un problema de investigación”. De esta manera, el desarrollo de las habilidades epistémicas permite sistematizar holísticamente los elementos de la investigación, mediante una articulación lógica y la elaboración teórica del objeto de estudio.

Mediante las habilidades epistémicas investigativas se desarrolla los siguientes procesos: Planteamiento del problema, elaboración del marco teórico, formulación de la hipótesis y formulación de objetivos. Estas habilidades, desde el ámbito educativo, se desarrollan en función de los campos y ciencias de la educación, de las políticas educativas y de las líneas de investigación (Diaz, 2024).

2.2.1.4.2. Habilidades técnico-metodológicas

(Diaz, 2024) sostiene que las habilidades técnico-metodológicas investigativas en el ámbito formativo se desarrolla como respuesta a la pregunta, ¿cómo se debe investigar?, lo que básicamente corresponde a la etapa o momento de los procesos metodológicos. Correspondiendo esta etapa al segundo momento de la planificación de la construcción del problema de investigación.

En este sentido, las habilidades técnico-metodológicas se entienden como el conjunto de procedimientos estratégicos de la investigación. Es decir, viene a ser el diseño del objeto de estudio. Por otro lado, el termino diseño en investigación, se refiere como lo señalan Hernández et al., (2014, p. 128) al “plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema”. Estas habilidades son herramientas de diseño que guían de manera lógica y razonable la investigación.

En esta etapa, la elaboración del plan metodológico se torna en el puente estratégico entre la construcción teórica del problema de investigación y la concreción lógica de la investigación. Como señala Cabanillas (2019, p.18) “Aquí, se realiza el despliegue de la abstracción teórica conceptual hacia la concreción empírica de la investigación”. En consecuencia, mediante estas habilidades se llega a delimitar el proceso del diseño de la investigación, es decir si serán experimentales o no experimentales.

Mediante las habilidades técnico-metodológicas investigativas se desarrollan procesos tales como: Selección del diseño de la investigación, definición de la población, muestra y unidad de análisis, operacionalización de variables y elaboración de instrumentos. Consecuentemente, estas estrategias posibilitan el análisis certero de la hipótesis para la generación del conocimiento.

2.2.1.4.3. Habilidades teóricas

En el contexto formativo, las habilidades teóricas investigativas se desarrollan como respuesta a preguntas tales como: ¿qué resultados se debe obtener?, ¿cómo interpretar los resultados? y ¿cómo comunicar los resultados?, correspondiendo esta fase al momento de la contrastación empírica de la investigación. En general, estas habilidades corresponden al tercer momento de la investigación, que implica la ejecución y comunicación de la investigación.

Como manifiesta Díaz (2024) las habilidades teóricas investigativas vienen a ser estrategias de acción de los hallazgos de construcción teórica, que permiten enriquecer, modificar o perfeccionar la teoría científica, mediante el aporte de conocimientos sobre el objeto de estudio y la metodología de la investigación de la ciencia. Asimismo, Cabanillas (2019, p. 83) señala que, “En este momento, se realiza la nueva elaboración teórica (síntesis) de la investigación en función de la discusión, interpretación de los resultados y conclusiones

de la investigación". Este momento se considera como el proceso de convergencia entre la teoría fundamentada y la nueva construcción teórica. Es decir, es el momento del proceso de investigación en el que se analiza la relación entre la información hallada de la realidad estudiada, con la teoría consultada respecto al tema" (Del Cid et al., 2011, p. 157). Mediante estas habilidades se realiza la comprobación, verificación y evaluación de la hipótesis.

Las siguientes habilidades investigativas se desarrollan bajo las habilidades teóricas, como son: la recolección de datos, análisis de datos, interpretación de datos, conclusiones y elaboración del informe. En general estos procesos vienen a ser la síntesis de la ejecución de la investigación y también es el reporte o producto investigativo que se integran a la etapa genérica de comunicación.

2.2.2. Proyecto de tesis

La palabra proyecto etimológicamente proviene del latín "proiectum", el cual se compone del prefijo "pro", que significa hacia delante e "iectum" que tiene el alcance de lanzar. Lo que se puede entender como lanzar hacia delante; y como señala (Cerda, 2003) es una acepción de la palabra que se entiende como una idea de alcanzar un objetivo específico.

Es por eso que comprender el origen etimológico de la palabra "proyecto" permite apreciar su verdadero sentido dentro del ámbito académico e investigativo que según en el latín se puede interpretar como acción orientada al futuro, con dirección y propósito. Esta visión no solo enriquece el significado del término, sino que también refuerza la idea de que un proyecto representa una intención planificada de alcanzar un objetico especifico y como indica Cerda (2023), no solo se trata de una serie de actividades, sino de una idea estructurada con una finalidad clara, lo cual es fundamental en el desarrollo de una investigación

Por otro lado, el término investigación según de acuerdo a Nieto et al., (2016) citando a Ander-Egg (1992) es: Un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad.

El concepto de investigación, según el autor citado, destaca su carácter riguroso y metódico. Al describirse como un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico, se pone de relieve que investigar no es una actividad improvisada, sino una labor que exige orden, análisis y objetividad. Esta definición también resalta que el propósito principal de la investigación es comprender e interpretar distintos aspectos de la realidad, lo cual es esencialbv para generar conocimiento valido y significativo en cualquier disciplina académica

En ese sentido, siendo la investigación una actividad humana constituye una de las funciones trascendentales de la sociedad. Por lo que, ignorarla sería ponerla en una posición contraria a la revaloración de los bienes preciados de la humanidad. Así mismo, no puede estar a la deriva, porque ello sumiría a la humanidad en el desconocimiento pleno de los hechos, causas, relaciones y efectos que son pues realidades que permiten tomar plena conciencia de todos sus elementos y factores, es decir que no considerarla, distanciaría al ser humano de lo que sucede en la realidad (Turpo y Acuña. 2019).

La investigación científica es fundamental en el desarrollo de la sociedad. Al ser este una actividad humana, su práctica va a permitir a las personas comprender fundamentalmente los hechos, causa y relaciones que configuran la realidad. Ignorarla como señalan los autores, implicaría un retroceso en la conciencia crítica y en la capacidad de valorar adecuadamente los bienes más apreciado de la humanidad, además la investigación no puede dejarse al azar ya que de ella donde el conocimiento necesario para interpretar el mundo y tomar decisiones informadas.

De acuerdo a la normatividad y reglamentación de cada institución de formación superior, se exige y condiciona la obtención del grado de estudios o título profesional a tener que elaborar y exponer la viabilidad de un proyecto de tesis en principio, y a tener que defender la tesis concluida el proceso de investigación para optar al título profesional que lo acredite como tal. En ese sentido, para los objetivos planteados en el presente proyecto de investigación, como señalan Cubillas et al., (2016), Gonzales (2010) un proyecto de investigación se concibe como aquel documento académico que tiene el propósito central de contribuir al conocimiento aportando soluciones innovadoras a situaciones problemáticas específicas en determinado campo profesional, y que también como consecuencia de ello, tiene el fin básico de que los alumnos aprendan los elementos metodológicos de la investigación.

Bonet et al., (2023) señala que el proyecto de investigación es:

> La unidad básica del proceso investigativo, documento mediante el cual se orienta y dirige la ejecución de la investigación. Recoge pormenorizadamente la forma en que se procederá, sirviendo de guía para los investigadores en las etapas sucesivas del trabajo y debiendo ser claro, concreto y completo posible. Define cuáles antecedentes existen en el área a investigar (en la literatura u otras fuentes); qué se quiere hacer (objetivo); cómo se proyecta hacer (metodología); cuándo se va a realizar cada actividad (cronograma) y el resultado (producto final), que se espera lograr; es decir, describe sistemáticamente los elementos a desarrollar.

Por otro lado, “un proyecto de investigación es una agenda de trabajo para el estudioso de un tema, y una guía para el lector acerca de las pretensiones, los supuestos y las promesas del autor” (Salmerón y Suarez, 2013, p. 11; citado por Mujica 2023).

Finalmente, el proyecto de investigación no solo es un requisito formal exigido por las instituciones de educación superior para la obtención del grado académico o título profesional, sino que constituye una herramienta esencial en la formación investigativa del estudiante. Se plantea como una fase inicial clave que debe demostrar la viabilidad del estudio propuesto y, posteriormente, sustentar los hallazgos obtenidos. Desde una perspectiva académica, se reconoce al proyecto como un documento orientador, que estructura de manera clara y precisa el camino metodológico que seguirá la investigación.

Además, se le atribuye una doble función: por un lado, contribuir con soluciones relevantes en un campo específico del conocimiento, y por otro, fortalecer en el estudiante las competencias metodológicas propias del proceso investigativo. En ese sentido, se destaca su valor como instrumento organizador del trabajo científico, que establece con orden y rigor los antecedentes, los objetivos, la metodología, el cronograma y los resultados esperados.

2.2.2.1. La investigación científica

La investigación científica es sistemática, metódica, cuyos conocimientos son expuestos a un procedimiento de experimentos y verificación. La indagación puede ser cualitativa o cuantitativa; cuando la investigación es cualitativa, significa que se ha realizado una práctica ordenada para detallar un fenómeno o hecho social. Pero si la indagación es cuantitativa, significa que se ha desarrollado una línea metódica para aclarar un fenómeno o hecho natural (Pumacayo et al. 2020, p. 105).

Charry y Navarro (2018) citando a Henríquez & Zepeda (2003, p. 23) señalan que una investigación nace de una o varias ideas, los que se generan como producto de experiencias individuales o colectivas, lecturas, observación de eventos, creencias, pensamientos, problemas del diario vivir, etc. Y esto es lógico y congruente, pues no se investiga aquello que no nos llama la atención, no provoca el cuestionamiento interno que

conduzca a buscar la verdad o una respuesta válida ha determinado hecho o fenómeno. Por ello, al inicio las ideas que uno tiene sobre determinada realidad o situación problemática son vagas o genéricas, que en consecuencia para profundizarlas necesitan de un mayor y proceso de análisis y pensamiento crítico que permita estructurarla y concretarla en forma de pregunta o problema, la cual que se pretende resolver o responder.

Henríquez & Zepeda (2003) también consideran que para que las ideas puedan conducir a la producción de un problema deben reunir requisitos como:

a) Las buenas ideas intrigan, alientan y estimulan al investigador.

b) Las buenas ideas no necesariamente son nuevas, pero sí deben ser novedosas.

c) Las buenas ideas pueden utilizarse para elaborar teorías o solucionar problemas.

Acotando ello, se tiene que fuentes que más frecuentemente generan ideas de investigación son: La experiencia, la literatura, la teoría y las ideas de otras personas.

En muchas áreas del conocimiento existe coincidencia en que el término proyecto se relaciona con un medio para alcanzar un fin determinado a nivel operativo. Arias (2012) define el proyecto como un conjunto de ideas organizadas que pretenden alcanzar un objetivo, para lo cual se realiza una serie de actividades en forma planificada.

2.2.2.2. Enfoques de la investigación.

Los enfoques de investigación definidos por Hernández et al., (2014) son: El enfoque cuantitativo, enfoque cualitativo y el enfoque mixto.

Enfoque cuantitativo

Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías. Este enfoque es secuencial y probatorio en el que cada etapa precede a la siguiente

y no se puede eludir pasos. El orden es riguroso, aunque se puede redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco teórico. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis (Hernández et al., 2014, p. 4).

Por su parte, Ñaupas et al. (2018), indican que este enfoque se caracteriza por "utilizar métodos y técnicas cuantitativas y por ende tiene que ver con la medición, el uso de magnitudes, la observación y medición de las unidades de análisis, el muestreo, el tratamiento estadístico". Expresan que es un proceso analítico en el que el todo se divide en sus elementos básicos; es decir, de lo general a lo específico; también puede percibirse como un camino que va del fenómeno a la ley, es decir, del efecto a la causa.

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística descriptiva e inferencial, en tratamiento estadístico y la prueba de hipótesis; la formulación de hipótesis estadísticas, el diseño formalizado de los tipos de investigación; el muestreo, etc. (Ñaupas et al., 2018 p. 140).

En concreto, en base a lo señalado por los autores citados, el enfoque cuantitativo tiene la peculiaridad objetiva de medir, cuantificar a la variable en estudio, a través de instrumentos de medición directos e indirectos. Y en el procesamiento y análisis de la información hace uso indefectiblemente de la estadística descriptiva e inferencial.

Enfoque cualitativo

Este enfoque utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación.

Hernández et al., (2014 p. 7) agregan que el enfoque cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien "circular" en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio.

Ñaupas et al., (2018, p. 141) señalan que en este enfoque se utiliza la recolección y análisis de datos, sin preocuparse demasiado de su cuantificación; la observación y la descripción de los fenómenos se realizan, pero sin dar mucho énfasis a la medición. Las preguntas e hipótesis surgen como parte del proceso de investigación, no necesariamente al principio. Su propósito es reconstruir la realidad, descubrirlo, interpretarlo; por tanto, el método no es la verificación, la contrastación o falsación Popperiana, sino la comprensión, la interpretación o la hermenéutica.

Este enfoque cualitativo se ubica dentro de un paradigma científico naturalista; al que también Barrantes (2014), lo denomina humanista naturalista o interpretativo; el autor señala que tiene un interés que "se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social" (p. 82). Asimismo, para Ñaupas et al. (2018), el objetivo de

este enfoque es investigar la complejidad de las variables relacionadas con un fenómeno y sus múltiples interpretaciones y significados para las partes implicadas.

El enfoque cualitativo busca principalmente la “dispersión o expansión” de los datos e información, mientras que el enfoque cuantitativo pretende “acotar” intencionalmente la información (precisar las variables del estudio, tener “foco”.

De lo señalado por los autores mencionados, el enfoque cuantitativo tiene un carácter más bien subjetivo en la investigación, pues está enfocado a comprender y explicar un hecho o fenómeno, no se preocupa por analizarlo mediante la estadística en general, sino el de explorar y comprender profundamente una realidad social, avocándose a describir detalladamente para interpretar las experiencias, significados y contextos en estudio.

Enfoque mixto

El enfoque mixto de la investigación, implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema. Según Hernández y Mendoza (2008) citados por Hernández et al., (2014, p. 534) los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

Ñaupas et al (2018, p. 142) citando a Cerda, indica que investigación mixta o modelo multimodal, es aquel que pretende conjugar los procedimientos de la investigación cuantitativa con los de la investigación cualitativa, en el convencimiento de que el reduccionismo, el extremismo en la investigación no conducen a nada bueno. Por el

contrario, para lograr la calidad total, en la investigación, se requiere complementar los procedimientos de una y otra.

A lo que también Maldonado (2018), señala que los juicios basados en información mixta permiten comprender mejor el tema investigado y mezcla procedimientos en un mismo estudio de forma sistemática.

Como se observa, de los enunciados citados, se inferencia que una investigación mixta es adecuada en las ciencias sociales en general, porque permitirá conocer y estudiar de mejor manera la realidad o contexto en estudio desde un punto de vista cuantitativo y cualitativo, lo cual dará una visión global del fenómeno estudiado.

2.2.2.3. Tipos de investigación.

De acuerdo a Bunge (2014) se clasifica en investigación básica e investigación aplicada.

La investigación básica

Rebollo y Ábalos (2022) basados en la conceptualización de Bunge, señalan que este modelo es conocido también como “investigación teórica, pura o dogmática. Se basa en la formulación de hipótesis con el propósito de incrementar el conocimiento científico y/o filosófico”. Lo contrastante de este modelo es que no pueden ejecutarse casos prácticos de ningún modo. “Su trabajo consiste en tener nuevo conocimiento que esté completamente alejado de la práctica y profundizar nuestro conocimiento sobre la realidad” (p.74).

Características:

Algunas de las características de este tipo de modelo de Investigación básica son:

• Utiliza el muestreo con el propósito de ampliar los descubrimientos

• El conocimiento adquirido no es para uso instantáneo

• Descubre leyes que funcionan como sustento a alternativas sociales

• Los resultados no se venden

La investigación aplicada

Según Rebollo y Ábalos (2022) es un modelo de investigación encargado de: “aplicar el conocimiento adquirido, va relacionado a la investigación básica, pues depende de sus resultados. Su objetivo es fortalecer el conocimiento cultural y científico. Se encarga de transformar el conocimiento, lo que resulta conveniente para el desarrollo de la sociedad (p. 75).

Características:

El modelo de Investigación aplicada se caracteriza por:

• Necesita un marco teórico

• Se interesa en aplicar el conocimiento

• Busca el conocimiento para entrar en acción

• Su propósito es solucionar los problemas sociales

De acuerdo a Hernández et al. (2014) señala que el tipo de investigación cumple dos propósitos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y b) resolver problemas (investigación aplicada). Y es consecuencia de estos dos tipos de investigación que la humanidad ha evolucionado.

Asimismo, Hernández et al., (2014, p. 153) indica la siguiente clasificación: Investigación experimental e investigación no experimental; señalando que un estudio experimental es aquel en el que “se construye el contexto y se manipula de manera intencional la variable independiente y se observa el efecto de esta manipulación sobre la variable dependiente”. Es decir, es un tipo de investigación en el que el investigador influye o manipula directamente la variable independiente en los participantes. Por otro lado, señalan que la investigación no experimental es aquella en el que “no hay ni manipulación

intencional ni asignación al azar por parte del investigador", es una situación en el que se levantan los datos o información tal y como se encuentran en el contexto de la investigación. En resumen, en un estudio no experimental los individuos ya pertenecían a un grupo o nivel determinado de la variable independiente por autoselección.

2.2.2.4. Diseños de investigación.

Por diseño de investigación, de acuerdo a Hernández et al., (2014, p. 128) se entiende como "el plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema". Además, señalan que, en el enfoque cuantitativo, "el investigador utiliza sus diseños para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar evidencias respecto de los lineamientos de la investigación (si es que no se tienen hipótesis)".

Dentro de los diseños de investigación, se encuentran los diseños experimentales y los no experimentales. Dentro de la tipología de los diseños experimentales se tiene los señalados por Campbell y Stanley (1966) citados por Hernández et al., (2014, p. 140):

Diseños pre experimentales, Diseños cuasi experimentales y Diseños experimentales puros.

Los diseños pre experimentales son aquellos Diseño de un solo grupo cuyo grado de control es mínimo. Generalmente es útil como un primer acercamiento al problema de investigación en la realidad (Hernández et al., 2014, p. 141).

Los diseños cuasi experimentales como lo señalan Hernández et al., (2014, p 151) son aquellos en los que se manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes. En los diseños cuasi experimentales, los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que

dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se integraron es independiente o aparte del experimento).

El experimento puro como lo señalan Hernández y Mendoza (2018, p. 163) se caracteriza por la manipulación intencional de una o más variables independientes para observar su efecto en las variables dependientes, utilizan grupos de comparación y control, asignados aleatoriamente. Este tipo de diseño busca establecer relaciones causales entre las variables, con el objetivo de determinar si la manipulación de la variable independiente produce un cambio en la variable dependiente. Llegan a incluir una o más variables independientes y una o más dependientes. Asimismo, pueden utilizar pre pruebas y pos pruebas para analizar la evolución de los grupos antes y después del tratamiento experimental.

Por otro lado, en cuanto a los diseños no experimentales caracterizados porque son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández et al., (2014, p. 152) se tiene a los diseños no experimentales transaccional y longitudinal.

Los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004 citado por Hernández et al., 2014). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Básicamente corresponde a los diseños correlacionales-causales.

Por otro lado, los diseños longitudinales son los estudios que recaban datos en diferentes puntos del tiempo, para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación o fenómeno, sus causas y sus efectos (Hernández et al., 2014, p. 159). Dentro de estos diseños se encuentran los siguientes: De tendencia (trend). De evolución de grupo (cohorte). Diseños panel.

2.2.2.5. Diferencias entre un proyecto de tesis y una tesis

En el mundo de la investigación: un proyecto de investigación es la planificación detallada de un estudio; mientras que una tesis es la exposición completa y argumentada de los resultados de la investigación realizada. En términos científicos, se resumen de la siguiente manera:

Diferenciación entre Proyecto de investigación y tesis

Ítem	Proyecto de investigación o proyecto de Tesis	Tesis
Función	Planificar y organizar la investigación que se va a realizar	Presentar los resultados de una investigación científica
Objetivo	Obtener la aprobación de tu centro de estudios para iniciar la tesis	Obtener un grado o título académico
Características	Presenta el tema, la pregunta de investigación, los objetivos, la metodología y el cronograma. Es más breve y conciso que la tesis. No requiere de resultados ni análisis de datos	Incluye el proyecto de investigación, la revisión de literatura, la metodología, los resultados, el análisis y las conclusiones. Es un documento extenso y detallado. Requiere de originalidad y un aporte significativo al conocimiento

Nota: Lima (2024)

2.2.2.6. El proyecto de investigación y sus funciones

Existen muchas funcionalidades que caracterizan a los proyectos de investigación, pero como indica Oré (2022) al citar a Jiménez (1998), se puede resumirlas principalmente en tres funciones de importancia, siendo la primera de ellas la utilidad para el investigador, la segunda que tiene que ver con el aspecto eminentemente social de la investigación y la tercera con la organización y sistematización de actividades.

Cada una de ellas hace referencia a lo siguiente:

La función de utilidad para el investigador: hace referencia al requerimiento de actividades sistematizadas para no sesgar el estudio.

La función referida al carácter eminentemente social: se encuadra en que los estudios siempre responden a necesidades sociales plasmados en un documento sistematizado sobre qué se investiga, fundamentalmente por qué y cómo.

La función organizativa: corresponde con los aspectos administrativos y funcionales de las instituciones (Oré 2022 citando a Jiménez, 1998).

2.2.2.7. Marco Normativo del proyecto de tesis

De acuerdo al reglamento de grados y títulos de la escuela profesional de educación de la UNSAAC, 2022. El Programa Académico de Educación Inicial, El Programa Académico de Educación Primaria, El Programa Académico de Educación Secundaría en sus especialidades: Ciencias Sociales; Lengua Literatura; Matemática y Física; Ciencias Naturales; Educación Física, otorga el Grado Académico de Bachiller y los Títulos Profesional de Licenciado en Educación. La estructura del proyecto de investigación de enfoque cuantitativo es el siguiente.

Presentación

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

1.2.2 Problemas específicos

1.3. Justificación de la investigación

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

1.4.2 Objetivos específicos

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.2. Marco conceptual (palabras clave)

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES (según la naturaleza del estudio)

3.1. Hipótesis

3.2. Hipótesis general

3.3. Hipótesis específicas

3.4. Identificación de variables e indicadores

3.5. Operacionalización de variables

IV. METODOLOGÍA

4.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica

4.2. Tipo, nivel y diseño de investigación

4.3. Unidad de análisis

4.4. Población de estudio

4.5. Tamaño de muestra

4.6. Técnicas de selección de muestra

4.7. Técnicas de recolección de información

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Presupuesto

Cronograma

Financiamiento

Bibliografía

ANEXOS

a. Matriz de consistencia

b. Otros

La conceptualización de cada terminología que caracteriza al esquema del proyecto de tesis es la siguiente:

Planteamiento del problema

Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014) sostienen que el planteamiento del problema implica definir con claridad qué se va a estudiar, delimitando el contexto y justificando su importancia. Para estos autores, se trata de traducir la situación problemática en preguntas de investigación concretas, delimitadas y factibles de ser respondidas mediante procedimientos metodológicos.

Ñaupas et al., (2018) citando a Vara (2010, p.154), señalan que "El problema de investigación es la razón de ser, motivo de investigación. Si se hace una investigación es porque se quiere resolver un problema, sea teórico o práctico. Por ello, la primera parte de la investigación siempre será el planteamiento del problema"

Es por esto por lo que la investigación debe partir de una necesidad concreta y no de un interés meramente abstracto. Esto es valioso porque muchos trabajos de investigación fallan justamente en no definir bien el problema: si el investigador no logra delimitar, justificar y explicar la situación a estudiar, corre el riesgo de realizar un trabajo disperso y sin aportes claros.

Formulación del problema

Según Tamayo y Tamayo (2011), la formulación del problema es el planteamiento específico de la interrogante investigativa, el cual debe estar redactado en forma clara, sencilla y precisa, evitando ambigüedades. Para este autor, constituye el paso fundamental que delimita el objeto de estudio y establece la direccionalidad del proceso investigativo.

De acuerdo con Sampieri, Fernández y Baptista (2014), la formulación del problema consiste en expresar con claridad la situación a investigar mediante preguntas concretas, delimitadas y viables. Este proceso transforma la situación problemática en un cuestionamiento científico que orienta los objetivos, hipótesis y estrategias metodológicas del estudio.

Ambas perspectivas coinciden en que la formulación del problema representa la traducción de una dificultad general en una pregunta investigativa precisa. Mientras Hernández-Sampieri et al. (2014) enfatizan su rol como eje articulador de objetivos e hipótesis, Tamayo y Tamayo (2011) subraya la importancia de la claridad y simplicidad en la redacción. De manera conjunta, estas visiones permiten entender que una formulación rigurosa no solo define lo que se investigará, sino que garantiza la coherencia metodológica y la viabilidad del estudio.

Justificación de la investigación

Se entiende como la parte donde se sustenta, argumenta y presenta las razones del porqué y el para qué de la investigación que se va a realizar, es decir, justificar una investigación consiste en exponer los motivos por los cuales es importante llevar a cabo el respectivo estudio (Bernal, 2010).

Asimismo, Arias (2012, p. 105) señala que es en esta sección de la investigación en donde se señalan las razones por las cuales se realiza la investigación, cuáles son sus posibles aportes desde un punto de vista teórico, practico, así como su relevancia científica, social y contemporánea.

Tanto Bernal (2010) como Arias (2012) coinciden en que la justificación de la investigación es un elemento fundamental, pues permite exponer las razones que sustentan la importancia y pertinencia del estudio. Bernal resalta el porqué y el para qué de la investigación como el eje central de esta etapa, mientras que Arias amplía la visión al señalar que la justificación debe reflejar los aportes potenciales en distintos ámbitos teórico, práctico, científico, social y actual. En conjunto, ambos enfoques muestran que justificar una investigación no solo implica señalar su necesidad, sino también evidenciar su relevancia y trascendencia en diversos contextos.

Objetivos de la investigación

Vienen a ser los propósitos del estudio, expresan el fin que pretende alcanzarse; por tanto, todo el desarrollo del trabajo de investigación se orientará a lograr estos objetivos (Bernal, 2010).

El objetivo de investigación “es un enunciado que expresa lo que se desea indagar y conocer para responder a un problema planteado” (Arias. 2012, p. 43).

Estos objetivos son: El objetivo general y los objetivos específicos.

Dicho de otro modo, puede afirmarse que los objetivos de investigación constituyen un componente fundamental, ya que permiten transformar una idea general en una ruta precisa y alcanzable. No solo se limitan a enunciar lo que se desea investigar, sino que establecen con claridad el propósito que orientará cada fase del estudio. Una adecuada

formulación de objetivos evita la dispersión, otorga coherencia al proceso y garantiza que los resultados obtenidos respondan al problema planteado. En este sentido, los objetivos se configuran como la base estructural sobre la cual se sostiene toda investigación.

Marco teórico

El marco teórico es la teoría del problema, es decir describe el problema de investigación integrando la teoría, ésta consistirá en la información literaria de teorías, definiciones e hipótesis (Tamayo y Tamayo, 2007).

Así mismo, Hernández et al., (2014) señala que el marco teórico es la revisión de la literatura y constituye un compendio escrito de artículos, libros y otros documentos, que describen el estado pasado y actual del conocimiento sobre el objeto de estudio, y define la investigación en un panorama de lo que se conoce sobre el tema o tópico estudiado.

Se puede considerar que el marco teórico cumple una función esencial en la investigación, al proporcionar el sustento conceptual y contextual necesario para comprender el problema de estudio. Mientras Tamayo y Tamayo enfatizan su papel en la integración de teorías, definiciones e hipótesis, Hernández et al. destacan la importancia de la revisión exhaustiva de la literatura para situar el objeto de estudio en un panorama de conocimiento actualizado. De tal manera, marco teórico no solo fundamenta el trabajo investigativo, sino que también lo enmarca dentro de la producción académica existente, garantizando así su coherencia, pertinencia y rigor científico.

Bases teóricas

Las bases teóricas constituyen el fundamento teórico sobre los principales enunciados que fundamentan el problema, implica una crítica de las teorías relacionadas directamente con el problema en estudio y su proceso de conocimiento (Hernández et al., 2014).

Por otro lado, de acuerdo con Arias (2012) las Bases Teóricas, implican un desarrollo amplio de los conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado por el investigador para sustentar o argumentar o explicar el problema planteado."

Asimismo, puede señalarse que las bases teóricas constituyen el pilar conceptual que sustenta el problema de investigación, al ofrecer un análisis crítico de las teorías y enfoques relacionados directamente con el tema de estudio. Estas permiten desarrollar de manera profunda los conceptos y proposiciones que respaldan la perspectiva adoptada por el investigador, brindando coherencia y solidez al planteamiento del problema. Las bases teóricas no solo explican y argumentan el fenómeno investigado, sino que también proporcionan el marco conceptual necesario para orientar el proceso de conocimiento y análisis dentro del estudio.

Marco conceptual

Moreno (2017) citando a Tafur (2008) afirma que el marco conceptual es el conjunto de conceptos que presenta un investigador cuando crea el sustento teórico de su problema y tema de investigación. Los términos "marco conceptual", tienen una connotación metafórica, aportada del empirismo humano el cual enfatiza el papel de la experiencia y la evidencia porque los retratos se inscriben en un marco, así también el problema y el tema de investigación se inscribe, están incluidos en el contexto de un conjunto de conceptos induciendo a enfocarlos y evaluarlos.

De acuerdo con Ñaupas et al., (2018, p. 520) el marco conceptual "se utiliza básicamente en el ámbito de la investigación con carácter científico. Y se entiende como la representación general de toda la información que se maneja en el proceso de investigación.

Es decir, de acuerdo al aspecto normativo de la UNSAAC, el marco conceptual en una investigación es el conjunto de conceptos básicos, que tienen el propósito de

contextualizar al investigador y lector la terminología utilizada en la investigación o que tiene que ver directamente con esta desde el planteamiento del problema, dando una mejor idea de los fundamentos de los procesos epistemológicos de la investigación.

Antecedentes de la investigación

Los antecedentes de la investigación son todas las indagaciones efectuadas con anticipación acerca del contenido que se va a investigar; proporcionando información sobresaliente al trabajo por desarrollar (Hernández y Mendoza. 2018).

Ñaupas et al., (2018, p. 232) citando a Valdivia (2009) indican que "Este componente se encuentra constituido por el resultado obtenido en trabajos de investigación afines al que se pretende realizar. Y agrega que "Se debe evitar la presentación de relaciones o listados de trabajos de investigación, en forma indiscriminada, o mecánicamente" como trabajos locales, regionales, nacionales e internacionales. Los antecedentes dan a conocer los trabajos de investigación que se han realizado hasta el momento en que se inicia la investigación.

De igual manera, puede señalarse que los antecedentes de la investigación constituyen un componente fundamental para contextualizar el estudio, al reunir y analizar los trabajos previos relacionados con el tema de interés. Estos antecedentes permiten identificar los avances, hallazgos y vacíos existentes, evitando la presentación indiscriminada de información y proporcionando una base sólida que orienta el desarrollo del trabajo. Por esto el análisis crítico de investigaciones anteriores contribuye a fundamentar la relevancia del estudio, establecer su aporte novedoso y situarlo dentro del contexto académico y científico correspondiente.

Hipótesis

Una hipótesis es una suposición o solución anticipada al problema objeto de la investigación y, es este punto en el que el investigador tiene la tarea de probar tal suposición

o hipótesis. Por otro lado, debe quedar claro que al aceptar una hipótesis como cierta no se puede concluir respecto a la veracidad de los resultados obtenidos, sino que sólo se aporta evidencia en su favor (Bernal. 2010, p. 152).

De acuerdo a Ñaupas et al., (2018, p. 175) una hipótesis "es una proposición tentativa que pretende ser la respuesta a un problema expresando su solución o explicándolo. La hipótesis permite interrelacionar la teoría con la práctica. Combina la experiencia y la razón para buscar la verdad".

De manera similar, puede afirmarse que la hipótesis constituye una proposición tentativa que busca ofrecer una posible solución o explicación al problema de investigación. Su formulación permite vincular la teoría con la práctica, integrando la experiencia y el razonamiento para orientar la búsqueda de evidencia que respalde o refute la suposición planteada. Es importante destacar que aceptar una hipótesis no implica afirmar de manera definitiva la veracidad de los resultados, sino que aporta elementos que contribuyen a sustentarla o cuestionarla dentro del proceso investigativo.

Variables

Las variables representan las diferentes condiciones, cualidades, características o modalidades que asumen los objetos en estudio desde el inicio de la investigación. Constituyen la imagen inicial del concepto dado dentro del marco teórico. Ellas en sí, son el producto de un flujo de ideas que pueden tener su asiento en la creatividad de quien investiga, donde es posible la captación del fenómeno, brindando significado a los fenómenos observados por medio de relaciones perceptibles (Albornoz et al., 2023 citando a Bavaresco. 2013, p.72).

Según Arias (2012, p. 109) una variable es "un sistema o conjunto de características cambiantes que se relacionan según su dependencia o función en una investigación".

Puede señalarse que las variables constituyen los elementos fundamentales que permiten observar, medir y analizar los fenómenos objeto de estudio, al representar las características, cualidades o condiciones que pueden variar dentro de la investigación. Estas proporcionan un marco conceptual que facilita la comprensión de las relaciones entre los distintos aspectos del problema, convirtiéndose en instrumentos que traducen ideas abstractas en elementos observables y medibles. En este sentido, el adecuado planteamiento y definición de las variables resulta esencial para garantizar la precisión, coherencia y validez del análisis investigativo.

Operacionalización de variable

El término operacionalizar implica el proceso de desagregación de las variables que contiene la hipótesis en dimensiones, indicadores e índices, es decir, se parte del análisis de las variables nominales o propiamente dichas hasta llegar al posible manejo de la variable como referente empírico (el indicador), siendo éste, la subvariable que permitirá verificar o comprobar la hipótesis. Se le llama también operacionalización de las variables (Albornoz et al., 2023 citando Bavaresco. 2013, p.72).

El termino operacionalización, según lo señala Arias (2012, p. 62) “designar al proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles, es decir, dimensiones e indicadores”.

La definición operacional de una variable es un conjunto de indicaciones que permite adjudicar un valor de dicha variable a cada observación mediante la identificación del instrumento de medición, la explicitación de la escala de medición (o sea de los valores posibles) y la formulación del procedimiento de medición. Es decir, será necesario transformar el contenido teórico o abstracto de las variables en características observables especificando los indicadores a través de los cuáles se las medirá. En general, son

considerados incompletos los proyectos que, requiriendo de la operacionalización de las variables, no lo hayan efectuado.

Metodología

La metodología viene a ser el conjunto de procedimientos, técnicas y herramientas utilizadas para llevar a cabo una investigación de manera sistemática y organizada. La define como el camino que sigue la investigación para obtener resultados válidos y confiables (Hernández y Mendoza. 2018).

De acuerdo con Arias (2014, p. 19) La metodología "es el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas de investigación mediante la prueba o verificación de hipótesis".

Del mismo modo, puede afirmarse que la metodología constituye el conjunto estructurado de procedimientos, técnicas y herramientas que orientan el desarrollo de la investigación de manera sistemática y organizada. Su adecuada implementación permite garantizar que los resultados obtenidos sean válidos y confiables, al mismo tiempo que facilita la formulación, prueba y verificación de hipótesis. En este sentido, la metodología no solo define el camino a seguir en el estudio, sino que asegura la rigurosidad y coherencia necesarias para alcanzar conclusiones fundamentadas y pertinentes.

Ámbito de estudio

En general, en este tópico, se describe las características del lugar donde se va a realizar la investigación cualquiera sea el diseño que se vaya a aplicar (a excepción de los históricos). También, se lo denomina campo de estudio.

De acuerdo con Ñaupas et al., (2018, p. 59) citando a (Valdivia, 2009) señalan que este componente desempeña tres funciones principales: delimita geográficamente el lugar

donde se va a desarrollar la investigación, donde tendrán validez los resultados alcanzados y constituye un criterio de inclusión de las unidades de estudio.

Por consiguiente, puede afirmarse que el ámbito de estudio representa un elemento clave para establecer las características y el contexto geográfico donde se desarrollará la investigación. Su correcta delimitación permite precisar el espacio en el que los resultados tendrán validez y define los criterios para la inclusión de las unidades de análisis. De esta forma, la definición del ámbito de estudio contribuye a que la investigación se ejecute de manera coherente, focalizada y pertinente al contexto específico considerado.

Tipo, nivel y diseño de investigación

En cuanto al tipo de investigación, una clasificación según el propósito esta se divide en: Investigación básica, conocida también como pura, teórica o dogmática, siendo su principal característica que se origina en el marco teórico y permanece en él (Rojas 2022, citando a Muntané. 2010). Así mismo se tiene a la Investigación aplicada, conocida también como práctica o empírica. Siendo su característica la búsqueda de la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos. Esta depende de los resultados y avances de la investigación básica (Bunge, 2002).

En cuanto al **nivel de investigación**, esta viene a ser el grado de profundidad con el que se aborda un fenómeno u objeto de estudio (Arias. 2012). Y de acuerdo a Supo (2012), estos niveles de investigación están en concordancia con la línea de investigación, con el análisis estadístico y con los objetivos estadísticos de la investigación. Estos niveles son: Exploratorio, Descriptivo, Relacional, Explicativo, Predictivo y Aplicativo.

Por lo tanto, puede afirmarse que el nivel de investigación define el grado de profundidad y enfoque con el que se aborda un fenómeno u objeto de estudio. La selección del nivel adecuado se encuentra relacionada con la línea de investigación, los objetivos

planteados y los métodos de análisis aplicables, permitiendo orientar el estudio de manera coherente y sistemática.

Por otro lado, el **diseño de investigación** viene a ser la estrategia general que adopta quien investiga con la finalidad de responder al problema planteado (Arias. 2012).

De acuerdo a Hernández et al., (2014, p. 128) el Diseño de investigación es el “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento”.

Asimismo, puede señalarse que el diseño de investigación constituye la estrategia o plan general que orienta todo el proceso investigativo, con el propósito de dar respuesta al problema planteado. Su correcta elaboración permite determinar los pasos, técnicas y procedimientos más adecuados para recopilar la información necesaria, garantizando que el estudio se desarrolle de manera organizada, coherente y eficiente, y que los resultados obtenidos sean pertinentes y confiables.

Unidad de análisis

La unidad de análisis es la entidad principal que se está analizando en un estudio. Es el "qué" se está estudiando o a "quién" se está estudiando. En la investigación de las ciencias sociales, las unidades típicas de análisis incluyen individuos (más comunes), grupos, organizaciones sociales y artefactos sociales. ´

De acuerdo a Hernández et al., (2014, p. 172) la unidad de análisis son los participantes, objetos, sucesos o colectividades de estudio (las unidades de muestreo), lo cual depende del planteamiento y los alcances de la investigación.

Puede afirmarse que la unidad de análisis constituye el elemento central sobre el cual se centra la investigación, definiendo qué o a quién se estudia. Su selección depende del

planteamiento del problema y de los objetivos del estudio, e incluye tanto individuos como grupos, organizaciones, eventos o cualquier otra entidad relevante para el análisis. Definir claramente la unidad de análisis permite estructurar adecuadamente el diseño metodológico, garantizar la pertinencia de los datos recolectados y orientar de manera precisa las conclusiones del estudio.

Población y muestra de estudio

Una población de estudio viene a ser el conjunto de elementos con características similares o comunes que son objeto de análisis (Arias. 2012). Por otro lado, la muestra viene a ser una parte representativa de la población o universo de investigación.

Para Hernández et al., (2014, p. 173) la Población o universo es el "Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones". Y la Muestra es el "Subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta".

La población de estudio representa el conjunto completo de elementos que comparten características comunes y sobre los cuales se pretende obtener información. La muestra, por su parte, constituye un subgrupo representativo de dicha población, seleccionado de manera que los datos recolectados permitan inferir conclusiones válidas y confiables sobre el universo completo. La correcta definición de la población y de la muestra es fundamental para asegurar la validez, representatividad y aplicabilidad de los resultados dentro del contexto de la investigación.

Técnicas de selección de muestra o muestreo

El muestreo es un proceso que se realiza el determinar una muestra de estudio, es el mecanismo de la investigación científica que tiene como principal propósito establecer el segmento de la población que se va a investigar (Hernández y Carpio, 2019). Se conocen

dos técnicas de muestreo a saber, el muestreo probabilístico y el muestreo no probabilístico. El muestreo probabilístico es aquel en el que se conoce la probabilidad que tiene cada elemento en estudio de integrar la muestra (Arias. 2012, p.83). Por otro lado, el muestreo no probabilístico es aquel método que se caracteriza por buscar con mucha dedicación muestras representativas cualitativamente, mediante la inclusión de grupos aparentemente típicos. Es decir, cumplen con características de interés del investigador, además de seleccionar intencionalmente a los individuos de la población a los que generalmente se tiene fácil acceso o a través de convocatorias abiertas, en el que las personas acuden voluntariamente para participar en el estudio, hasta alcanzar el número necesario para la muestra (Hernández y Carpio. 2019, p. 78).

El muestreo constituye el proceso mediante el cual se selecciona la porción de la población que será objeto de estudio, garantizando que la información recolectada sea representativa del universo investigado. Existen dos enfoques principales: el muestreo probabilístico, en el cual se conoce la probabilidad de que cada elemento integre la muestra, y el muestreo no probabilístico, que se basa en la selección intencional de individuos o grupos que cumplen características específicas de interés para el estudio, buscando asegurar representatividad cualitativa. La correcta elección de la técnica de muestreo resulta fundamental para la validez, confiabilidad y aplicabilidad de los resultados obtenidos en la investigación.

Técnica de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos comprenden procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener información necesaria para dar respuesta a su pregunta de investigación (Hernández y Duana, 2020).

Según Arias (2012), las técnicas de recolección de datos son establecidas por las distintas formas o maneras de obtener la información, son ejemplos de técnicas la observación directa, la encuesta en sus dos (02) modalidades: oral y escrita (Cuestionario), la entrevista, el análisis documental entre otros.

Usecha et al., (2019, p. 30) citando a Bavaresco (2001) señalan que las técnicas de recolección de datos como procedimientos y actividades que permiten verificar el problema planteado en la investigación, relacionados con la variable estudiada. El tipo de investigación determina la técnica a utilizar.

Las técnicas de recolección de datos constituyen los procedimientos y herramientas mediante los cuales el investigador obtiene la información necesaria para responder al problema planteado. Estas técnicas varían según la naturaleza del estudio y el tipo de información requerida, e incluyen métodos como la observación directa, la entrevista, el cuestionario y el análisis documental, entre otros. La selección adecuada de estas técnicas resulta esencial para garantizar la validez, confiabilidad y pertinencia de los datos obtenidos dentro del proceso investigativo.

Técnicas de análisis e interpretación de datos

Iño (2018) citando a Sandín (2003) señala que el análisis de la información, es un proceso cíclico de selección, categorización, comparación, validación e interpretación inserto en todas las fases de la investigación que nos permite mejorar la comprensión de un fenómeno de singular interés.

Según Hernández y Mendoza (2018) El análisis de resultados implica examinar y comprender los datos para responder las preguntas de investigación y los objetivos planteados.

El análisis de datos se entiende como el proceso mediante el que se organiza y manipula la información recogida por los investigadores para establecer relaciones, interpretar, extraer significados y conclusiones (Spradley, 1980, p.70 citado por Freixas, 2014). Para ello, son de gran relevancia las tareas del procesamiento de datos: codificación y tabulación.

Las técnicas de análisis e interpretación de datos constituyen el conjunto de procedimientos que permiten organizar, examinar y comprender la información recolectada para dar respuesta al problema de investigación. Este proceso implica seleccionar, categorizar, comparar, validar e interpretar los datos, facilitando una comprensión más profunda del fenómeno estudiado. La aplicación adecuada de estas técnicas asegura que los resultados obtenidos sean coherentes, fundamentados y capaces de respaldar las conclusiones y hallazgos del estudio.

Técnicas para validar las hipótesis de estudio

En el método científico se exige someter a prueba las hipótesis formuladas en una investigación, por lo que validar una hipótesis es un proceso que consiste en comprobar si las suposiciones o teorías que se tienen acerca de un producto, servicio, etc., son verdaderas. Esta tarea marca la diferencia entre el conocimiento científico de los otros tipos de conocimientos (Arias 2020 citando a Mejía, 2005). Para someter a prueba las hipótesis se recolectar datos de la realidad para disponer de evidencia empírica que confirme o contradiga la hipótesis planteada. En esta contrastación de hipótesis es necesario, además de formular la hipótesis alterna, elaborar una hipótesis nula, que viene a ser la negación de la alterna. Esta contrastación hace uso de técnicas propias de la estadística inferencial.

Comprobar una hipótesis en consecuencia significa someterla a contrastación una realidad en el que el investigador tiene que someter a prueba aquello que ha enunciado en

su hipótesis, y para ello ha de establecer, mediante alguna técnica de contrastación si su hipótesis concuerda o no con los datos empíricos. En tal caso, solo se pueden dar dos posibilidades previsibles: o bien la hipótesis puede verse apoyada por datos empíricos y ha sido confirmada, o bien la hipótesis no corresponde con los datos empíricos y decimos entonces que ha sido desconfirmada o refutada por los datos empíricos.

Presupuesto

En esta parte se detallan los materiales y equipos requeridos, los servicios que se utilizaran, y también se considera un porcentaje del monto total, para imprevistos. En ese sentido, El presupuesto es un completo plan financiero diseñado para orientar al investigador hacia la consecución de las metas propuestas (Velásquez 2020, citando a Mendoza, 2004, p.3).

El presupuesto es un plan en el que se detalla cuánto de recursos económicos se gastará, para qué y para cuándo, durante el proceso de investigación. Un presupuesto bien elaborado permite tener una mejor administración de los recursos además de brindar tranquilidad al investigador.

Cronograma

Es una herramienta que tiene el propósito y la utilidad de agendar las actividades que se pretenden realizar durante la investigación, así como el tiempo programado para llevarlas a cabo. Mediante esta herramienta se planifica, controla y gestiona el proyecto (Trejos, 2015).

Miranda (2018) indica que el cronograma de actividades ayuda al investigador a disciplinar su tarea, llevando un control del tiempo, sobre la marcha de las actividades. Es una guía para la ejecución, seguimiento y desarrollo del estudio.

Esta herramienta permite planificar y visualizar las actividades, sus fechas de inicio y finalización, y el tiempo necesario para cada etapa. Básicamente se utiliza para gestionar el tiempo, facilitar el seguimiento del proyecto y garantizar su cumplimiento a tiempo.

Financiamiento

El financiamiento de un proyecto de investigación se refiere a la provisión de recursos económicos (dinero, equipamiento, etc.) necesarios para llevar a cabo la investigación. Estos recursos pueden provenir de diversas fuentes, como gobiernos, corporaciones, fundaciones y, en algunos casos, de los propios investigadores.

Viene a ser a la fuente de los recursos financieros que forman parte de la estructura económica utilizada para el desarrollo del proyecto, en el caso específico de una investigación en las ciencias sociales como es Educación, la fuente de los recursos económicos son por lo general autofinanciados por el investigador, y en otras ocasiones puede provenir de un financiamiento externo como el de una fundación u organización que apoya la investigación.

Bibliografía

Las referencias bibliográficas corresponden a la referenciación (con normas) de los documentos, artículos, investigaciones, tesis y libros que le dan soporte a la base teórica investigativa que subyace tanto a la solución como al problema puntual por resolver, así como al problema general por abordar (Trejos, 2015).

Martín y la Fuente (2017) señalan que la revisión bibliográfica constituye una etapa esencial en el desarrollo de un trabajo científico y académico. Implica consultar distintas fuentes de información (catálogos, bases de datos, buscadores, repositorios, etc.) y recuperar documentos en distintos formatos. Este proceso también es conocido como búsqueda documental, revisión de antecedentes o investigación bibliográfica o documental. Para José

Martínez de Sousa la investigación bibliográfica es considerada como la búsqueda sistemática y exhaustiva de material editado sobre una materia determinada. La revisión como trabajo sistemático y ordenado de búsqueda de información bibliográfica implica la detección y selección de materiales significativos para el investigador en función de los interrogantes que se plantea.

A partir de esa revisión bibliográfica, el investigador va construyendo el marco teórico, documentando antecedentes y elaborando la bibliografía que se incluye al final de un trabajo científico o académico.

2.2.2.8. Dimensiones del proyecto de tesis

2.2.2.5.1 Aspecto de forma del proyecto de tesis

La forma es una característica externa de cualquier texto en general, y esta se construye con palabras organizadas de una manera tal que le dé sentido al tema tratado, es decir que tenga una estructura textual de acuerdo a la característica literaria tratada. En base a lo anterior, la forma de un texto se entiende como las marcas gráficas o elementos visuales que se utilizan para organizar, clasificar y jerarquizar la información de un texto, así como de la estructura y organización de la información.

La forma está referida a como se dice o presenta el texto.

De acuerdo con Taborga (1980) citado por Arias (2012) el aspecto de forma de la tesis se refiere a "...la estructura idiomática que traduce la idea y la organización del texto ordenado en conceptos".

Operacionalmente el concepto de forma en un documento académico como puede ser el proyecto de tesis o la tesis propiamente dicha viene a ser la conjunción de los siguientes elementos:

a) Presentación: transcripción, diagramación y encuadernación.

b) Redacción y ortografía.

c) Utilización de normas para la inclusión de citas y referencias bibliográficas.

d) Estructura del texto: ordenamiento en partes, capítulos y secciones.

Requisitos de forma.

En cuanto al aspecto de forma, como señala Hernández (2012, p. 9) un proyecto de investigación o informe de tesis debe cumplir con los siguientes componentes básicos: El uso apropiado del lenguaje y la organización del texto.

1. El uso apropiado del lenguaje

- El lenguaje debe ser propio, adecuado al objeto de estudio y a la ciencia donde se desenvuelve la investigación.
- La claridad de escritura es elemento vital, y debe explicar e ilustrar con pocas palabras conceptos difíciles de entender o emplear ejemplos.
- La sintaxis debe ser correcta. Prestar atención al orden de las palabras, para no redactar una oración deficiente, cuyo significado literal sea absurdo, teniendo que reorganizar las palabras o leer varias veces para entenderlo.
- El vocabulario debe estar al alcance de los lectores, evitar el uso de palabras ambiguas, vagas, jerga. Asimismo, deben cuidarse palabras que, aunque sean de uso cotidiano, no por ello está justificado su uso.
- Abreviaturas. Son convenientes porque ahorran espacio, pero deben usarse cuidadosamente para no confundir al lector. No usarlo en el título ni comenzar oraciones con ellas. De ser necesario su uso, aclarar la primera vez, escribiendo de inicio el término completo seguido por la abreviatura entre paréntesis.
- Concordancia. El sujeto y el verbo tienen que concordar en tiempo. Si el sujeto es singular, el verbo tiene que ser singular. Si el sujeto es plural el verbo tiene

que ser plural. Lo mismo sucede con la persona. La tercera persona singular en tiempo presente termina con vocal y en plural con n.

- Uso de Siglas. Ser coherente en el uso de siglas sin abusar de ellas. De ser necesario seguir el procedimiento de las abreviaturas. Pues, aunque sea de uso generalizado, para un lector de otra situación geográfica sería difícil su comprensión.
- Concisión es la brevedad en el modo de expresar los conceptos, o sea el efecto de expresarlos atinada y sintéticamente.
- Precisión. Una imprecisión en el vocabulario puede provenir de una negligencia estilística, o de la propia imprecisión mental del autor.
- Estilo. Debe escribir en un estilo sobrio y mesurado, nunca en los extremos, ampuloso o ligero. Usar palabras comunes y no términos rebuscados.
- Expresiones peyorativas. No usar expresiones peyorativas ni elogios desmedidos, tampoco exagerar los conceptos ni los términos.
- Sinónimos. Al usar sinónimos para aumentar la riqueza del léxico, cuidar que la palabra afín tenga el significado buscado y armonice en el texto.
- Redundancia. Evitar la redundancia en expresiones como por ejemplo subir para arriba y bajar para abajo, pues, en la escritura científica se debe cuidar este aspecto.

2. Organización del texto

- Ubicación geográfica. Debe especificarse la región, el país donde se realiza el estudio. Evitar expresiones como: en nuestra provincia, en nuestro país, confundiendo al lector en tiempo para localizar el área de estudio.

- Escritura impersonal. En el lenguaje científico se escribe en tercera persona del singular, y no en primera persona, por ejemplo, en lugar de “mi opinión es”, se debe decir: “en opinión de esta autora”.
- Calidad de oraciones y párrafos. Las oraciones largas son generalmente difíciles de entender que las cortas. Se recomienda párrafos entre 7 a 14 líneas, y mejor alternarlos con párrafos de 5 a 6 líneas. Párrafos u oraciones muy cortas contienen muchas señales de alto y producen una lectura desagradable, y párrafo que no permite la pausa, cansa y desmotiva al lector.

Así mismo, se debe de tener en consideración aspectos como:

- El uso de la mayúscula
- Uso de números
- Signos de puntuación, como la coma, el punto y coma, los dos puntos, las comillas, la barra oblicua, los tres puntos suspensivos, La interrogación y la admiración, el guion, el paréntesis, los subrayados, etc.
- Los tiempos verbales, donde el resumen se redacta en pasado, la introducción, fundamentación, marco teórico se redactan en tiempo presente, el material, método y procedimientos se redactan en pasado, los resultados también se redactan en pasado, la discusión al utilizar contenidos de otros autores se redacta en presente (Hernández, 2012, p. 24).

2.2.2.5.2 Aspecto de fondo del proyecto de tesis

El aspecto de fondo de un texto académico como el proyecto de tesis o una tesis se construye con todo aquello que se quiere decir como son: las ideas, pensamientos, conceptos, sentimientos, percepciones, información y argumentos En el fondo se va a poder encontrar lo siguiente:

a) La adecuación del texto a su contexto y a sus intenciones comunicativas

b) La cohesión o relación entre sus elementos

c) El tema o idea central del texto lo cual le da unidad y coherencia

d) El fondo, es lo que se dice del tema

De acuerdo con Taborga (1980) citado por Arias (2012) el fondo de la tesis está constituido por el contenido proposicional-demostrativo de la investigación.

Operacionalmente, se entiende como la presencia proporcional de las siguientes características esenciales:

a) Unidad: integración lógica y coherente entre los elementos de la tesis.

b) Demostración: respuesta a interrogantes y/o verificación de hipótesis.

c) Profundidad: desarrollo amplio y exhaustivo con base en el conocimiento existente.

Requisitos de fondo

Para cumplir plena y adecuadamente el aspecto de fondo de un proyecto de tesis o cualquier documento académico de carácter científico, como señala Hernández (2012, pp. 8-9) se debe de cumplir con los siguientes requisitos:

Unidad

Es el principio armónico de las partes con el todo, y en todo documento académico es la armonía de todas las ideas, principales como secundarias. La unidad aporta perfecta concordancia entre problema, demostración y conclusiones. Aunque se manejen varias ideas, hay una que es la idea fundamental, la base de la investigación y el objeto final de la misma. Las otras ideas son secundarias o subordinadas con respecto a ella.

Demostración

El documento académico debe ser demostrado mediante el razonamiento lógico de los resultados mediante los procesos del pensamiento, cada análisis realizado debe conducir a conclusiones.

Profundidad

El documento académico debe penetrar en la esencia del problema, y no limitarse solamente a sus cualidades fenoménicas.

Originalidad

El fin de la investigación es la demostración material de una situación demostrable o que no ha sido demostrada. Y la importancia de la originalidad en investigación, se logra mediante el análisis de los intentos de resolver el problema por otros o el mismo investigador.

Como el proyecto de tesis conduce a la realización de la tesis, se debe demostrar las siguientes relaciones:

- Problema – Objeto de estudio
- Objeto de estudio – Campo de acción
- Campo de acción – Objetivo
- Problema – Objetivo - Población
- Objetivo – Tareas investigativas
- Tareas investigativas – Métodos de investigación
- Problema – Objetivo – Idea científica
- Diseño de investigación – Estructura de la tesis
- Objetivos – Resultados
- Resultados – Discusión

- Objetivos – Conclusiones
- Conclusiones – Recomendaciones

2.3. Marco Conceptual

Habilidad

"Son estructuras lógicas del pensamiento que permiten asimilar, conservar, utilizar y exponer los conocimientos. Se forman y desarrollan a través de la ejercitación de acciones mentales, se convierten en modos de actuación que dan solución a tareas teóricas y prácticas." (Sixto y Márquez 2017 citando a Álvarez de Zayas. 1997).

Habilidades investigativas

Las habilidades investigativas son todas aquellas destrezas que potencian al estudiante para que pueda realizar una investigación de calidad. Además, son consideradas como un conjunto de acciones que regulan y guían el proceso de investigación. (García et al., 2018; citando a Moreno 2005, Martinez y Marquez 2014).

Investigación

La Investigación científica constituye un proceso sistemático que, a través del uso del método científico, busca generar información valida y pertinente, con el propósito de comprender, comprobar, ajustar o aplicar el conocimiento existente (Tamayo, 2007).

La investigación ha sido entendida como el proceso de construir conocimiento a partir del análisis sistemático, riguroso y formal, como fuente del verdadero conocimiento (Nieto et al., 2016).

Proyecto de investigación

Meneses (2022) citando a Icart et al., (2001) señalan que el Proyecto de investigación es una propuesta de investigación en la que se describe la fase de planificación (conceptual y de diseño) de la investigación que se va a iniciar. Para Sabino (1994), un proyecto de

investigación es un plan definido y concreto de una investigación a realizar, con la especificación de sus características básicas.

Tesis

Es un documento académico cuyo propósito se centra en la contribución al conocimiento y/o aportar soluciones innovadoras a problemáticas específicas en una disciplina científica en particular, lo cual se traduce en un trabajo de investigación original que sigue una rigurosidad metodológica.

Estudiantes

Vienen a ser los sujetos activos del proceso educativo que además de recibir conocimientos, participan en la construcción, interpretación y aplicación del saber, desarrollando habilidades cognitivas, sociales y emocionales que les permiten desenvolverse en distintos contextos de aprendizaje (Ramírez, 2023).

Nivel:

Según Hernández (2014) El nivel de una investigación hace referencia a la profundidad y el alcance con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio

Relación

Según Hernández (2014) La relación de variables en una investigación consiste en el análisis del grado de asociación o dependencia entre dos o más variables, con el propósito de determinar si los cambios en una de ellas se corresponden con cambios en la otra.”

Matriculados

Según la RAE Matrícula es la inscripción en un registro oficial, como el de una institución educativa. Y matriculados se refiere al conjunto de personas que se han matriculado y al acto o efecto de matricularse.

III. HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis de estudio

Las hipótesis de estudio que se formulan en el presente proyecto de investigación plantean respuestas de manera general a nivel de variables de estudio, y de manera específica propone respuesta entre las dimensiones de la variable 1 y la variable 2.

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre las habilidades investigativas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.

3.1.2. Hipótesis Especificas

A. Existe relación significativa entre las habilidades epistémicas y proyectos de desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.

B. Existe relación significativa entre las habilidades metodológicas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.

C. Existe relación significativa entre las habilidades teóricas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.

3.2. Operacionalización de las variables de estudio

El proyecto de investigación propuesto se ha de trabajar con dos variables de estudio, que de acuerdo con el diseño de la investigación son las siguientes:

3.2.1. Variable 1 Habilidades investigativas

La variable Habilidades investigativas, viene caracterizada por las dimensiones: Habilidades epistémicas, habilidades metodológicas y habilidades teóricas.

3.2.2. Variable 2 Proyecto de tesis

La variable Proyecto de tesis, está caracterizada por las dimensiones: Aspecto de Forma y Aspecto de Fondo.

3.2.3. Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable 1 Habilidades investigativas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Habilidades investigativas	Viene a ser el dominio de acciones (psíquicas y prácticas) que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la investigación científica. (Pérez y López. 1999).	Las habilidades investigativas de los estudiantes en general se han de medir mediante los indicadores que caracterizan a la variable en estudio como son las habilidades epistémicas, metodológicas y teóricas. Aplicando para ello un cuestionario cerrado con una escala tipo escala de Likert.	**D1: Habilidades epistémicas.**	• Describe y formula una realidad problemática identificada en un determinado contexto a nivel macro, meso y micro. • Justifica y delimita de manera pertinente, relevante y coherente, temporal y espacialmente una investigación • Redacta el objetivo principal y los específicos de manera coherente con el problema principal y los específicos • Formula de manera lógica hipótesis que relacionan lógicamente las variables de estudio. • Demuestra dominio de redacción de las teorías científicas del estudio, organizando sistemáticamente los constructos teóricos de las variables.
			D2: Habilidades metodológicas.	• Articula de manera lógica y coherente la matriz de consistencia y la operacionalización de las variables de estudio • Plantea adecuadamente la unidad de investigación • Presenta lógicamente la metodología adecuada para el estudio (enfoque, tipo, nivel, diseño) • Selecciona adecuadamente las técnicas e instrumentos de recojo de datos

		D3: Habilidades teóricas.	• Recopila adecuadamente los datos informativos de las variables en estudio. • Analiza e interpreta datos haciendo uso de estrategias estadísticas, matemáticas mediante el razonamiento inferencial

Operacionalización de la variable 2 Proyecto de tesis

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Proyecto de tesis	Documento que orienta y dirige la ejecución de la investigación. Recoge pormenorizadamente la forma en que se procederá sirviendo de guía al investigador en las etapas sucesivas del trabajo, debiendo ser lo más claro, concreto y completo posible. Consigna cuales son los antecedentes que existen en el área a investigar; qué se quiere hacer; cómo se proyecta hacer; cuándo se va a realizar cada actividad y el resultado que se espera lograr; describe sistemáticamente los elementos a desarrollar Cubillas et al (2016), Lam (2005), Artiles (2009)	Los proyectos de tesis elaborados se evaluarán desde dos aspectos que son la forma y el fondo de la misma. La medición de esta variable se realizará mediante una ficha de apreciación con una escala valorativa tipo escala de Likert y de valoración numérica, de todos los proyectos de tesis del periodo 2024-II.	**D1: De forma** **D2: De fondo**	• Aspecto normativo según APA y reglamento institucional. • Aspecto normativo de redacción gramatical académica. • Concordancia de las citas con el texto • Revisión bibliográfica • Planteamiento del problema • Marco teórico conceptual • Hipótesis y variables • Metodología

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo, nivel y diseño de investigación

La metodología de la presente investigación está referida o se entiende como bien lo señalan Hernández et al., (2014) a los diferentes pasos que se realizan para poder llevar a cabo una investigación sea esta social o científica. Es por ello que, en los siguientes numerales, se describen todos los aspectos metodológicos que orientan la presente investigación.

4.1.1. Tipo de Investigación

El enfoque bajo el cual se desarrolló la presente investigación es el cuantitativo o paradigma positivista, entendiendo que una investigación cuantitativa es aquella en el que se levanta información y analiza información cuantitativa (datos numéricos) de las variables que se estudia. Bajo este enfoque, el estudio busca determinar la correlación de entre las variables, y a partir de las mismas generalizar en base a los objetivos del estudio, con el propósito de poder hacer inferencias aplicados a toda la población de la cual procede esa muestra (Palella y Martens. 2012).

En cuanto al tipo de estudio, este corresponde a un estudio del tipo no experimental, porque básicamente no habrá intervención o modificación de la realidad problemática en la unidad de investigación, es decir que los datos se levantaran tal y como se encuentran en la realidad o contexto de la investigación. En ese sentido, Hernández et al., (2014) reafirman lo señalado al indicar que una investigación no experimental viene a ser aquel estudio en el que no existe manipulación deliberada de las variables, es decir, no se elabora situación alguna, por el contrario, solo se observan y levanta información de situaciones ya existentes en un contexto determinado.

4.1.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación es el descriptivo-correlacional. En cuanto al concepto de nivel de investigación, Arias. (2012) señala que viene a ser el grado de profundidad con que se aborda un objeto o fenómeno (p.7).

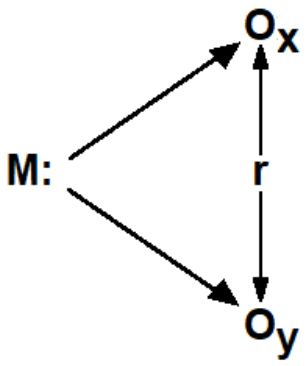
Cabe señalar que los estudios de nivel descriptivo son los que tienen la finalidad de interpretar realidades de hechos describiéndolas tal y como se observa en su contexto, en el que además se debe de registrar, analizar e interpretar la naturaleza, composición o procesos de los fenómenos (Palella y Martins. 2012, pp. 92-93).

Así mismo, el estudio es correlacional, porque su propósito es determinar los niveles de correlación entre las variables de estudio. Sobre este criterio Mejía (2017) señala que este es un tipo de investigación no experimental en la que los investigadores miden dos variables y establecen una relación estadística entre las mismas (correlación), sin necesidad de incluir variables externas para llegar a conclusiones relevantes.

4.1.3. Diseño de Investigación

En cuanto al diseño de investigación al que corresponde el estudio, es el correlacional transversal. Como se señaló líneas arriba, los estudios correlaciones buscan encontrar el grado o nivel de correlación o no correlación entre dos variables en estudio, si esta será directa y significativa, inversa y significativa, o simplemente que no hay relación entre las variables de estudio. Se indica que es transversal, porque los datos o información que se levantara de la unidad de estudio, se hace en un solo momento, es decir no se toma una y otra vez, temporalmente hablando. Acotando ello, Hernández et al., (2014) señalan que un diseño correlacional es aquella estructura metódica que planifica u orienta la realización del estudio de investigación permitiendo describir las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado.

El esquema que caracteriza a este tipo de diseños de investigación es el siguiente.



Donde:

M = Muestra de estudio

Ox = Variable 1

r = relación entre las variables

Oy = Variable 2

4.2 Población y unidad de análisis

La unidad de análisis es la entidad principal que se está analizando en un estudio. Es el "qué" se está estudiando o a "quién" se está estudiando. En la investigación de las ciencias sociales, las unidades típicas de análisis incluyen individuos, grupos, organizaciones sociales y artefactos sociales.

La unidad de análisis son las personas o cosas cuyas cualidades se van a medir; es una parte esencial de un proyecto de investigación, y viene a ser el factor objeto principal que un investigador analiza en su investigación.

Una unidad de análisis es el objeto sobre el que esperas tener algo que decir al final de tu análisis, quizá el tema principal de tu investigación (Ortega. s/f).

Para los propósitos de estudio de investigación, la unidad de análisis estará conformado por todos los proyectos de investigación de los estudiantes de pregrado de la Escuela profesional de Educación de la UNSAAC, matriculados en la asignatura de Seminario III - 2024-II.

4.2.1. Población de estudio

Una población de estudio se define como el universo de sujetos, objetos, etc., de determinadas características afines. Es decir, una población viene a ser la suma de todos los

elementos que comparten algún conjunto de características y que conforman el universo para el objetivo de la investigación (Malhotra. 2016, p. 246).

En la presente investigación la población de estudio quedo conformada por 123 estudiantes matriculados en la asignatura de Seminario III de las distintas especialidades del semestre 2024-II, en la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco. 2024.

Tabla 01

Población de estudio

Especialidad	Total
Primaria	32
Secundaria Sociales	27
Secundaria Ciencias Naturales	08
Secundaria Lengua y Literatura	35
Secundaria Matemática y Física	06
Educación Física	15
Total	123

Nota: Nomina de matrícula institucional centro de cómputo 2024-II

4.2.2. Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra

Una muestra de estudio se define como el subgrupo de elementos de la población seleccionada para participar en el estudio o investigación (Malhotra. 2016, p. 246).

La técnica de selección de la muestra o muestreo utilizado es el muestreo no probabilístico e intencionado. La elección de esta técnica básicamente obedece al criterio de que el tamaño de la muestra en estudio no es grande, y porque además es convenientemente accesible a cada uno de ellos para los propósitos o fines de la presente investigación.

El muestreo por conveniencia es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio utilizada para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado o cualquier otra especificación práctica de un elemento particular.

En la presente investigación, el tamaño de la muestra está conformada por 35 estudiantes de la especialidad de lengua y literatura matriculados en la asignatura de Seminario III, en el presente semestre lectivo; en la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, Cusco. 2024

Tabla 02

Muestra de estudio

Aula	Total
Varones	14
Mujeres	21
Total	35

Fuente: Nomina de matrícula institucional centro de cómputo 2024-II

4.3 Técnicas e instrumento de recolección de información

Se conoce como técnicas de investigación, a aquellas herramientas e instrumentos que acompañan al proceso de investigación en su aproximación al fenómeno de estudio, pues le permite la obtención de los datos, su análisis y la presentación de los resultados.

De acuerdo con lo que señala Arias (2012, p. 25), las técnicas de recolección de datos vienen a ser las distintas formas o maneras de obtener la información. Es decir, cómo se va a recoger la información en la investigación, entre estas técnicas se tiene a la observación, la encuesta, el análisis documental, análisis de contenido, evaluación de conocimientos, etc.

Por otro lado, un instrumento según lo señala Tamayo y Tamayo (2007), es aquel recurso o elemento que se construye como una ayuda para que el investigador pueda obtener información, facilitando así la tarea de medir las variables en estudio. Entre ellos se tiene, la lista de cotejo ficha de observación, el cuestionario, etc.

4.3.1. Técnica de recolección de datos

Encuesta y Análisis documental

a) En este orden de ideas, Méndez (2009 p. 252) refiere que la encuesta, permite el conocimiento de las motivaciones, las actitudes y las opiniones de los individuos en relación con su objeto de investigación

b) Según Fidias Arias (2006), "la investigación documental es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, críticas e interpretación de datos secundarios, es decir los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas"

Barrientos (2020) haciendo referencia a lo señalado por Mijáilov y Guiliarevskii (1974, p. 18) señalaron que, luego de la recopilación de la información, era necesario iniciar un procesamiento analítico-sintético de los datos contenidos en un documento y el resultado de esta operación debía ser resumido brevemente o sintetizado; así como a lo indicado por Pinto (1992, p. 89) añade que el análisis documental es «el complejo de operaciones que afectan al contenido y a la forma de los documentos originales, para transformarlos en otros documentos representativos de aquellos, que facilitan al usuario su identificación precisa, su recuperación y su difusión».

4.3.2. Instrumento de recolección de datos

Los instrumentos utilizados para recoger la información de la muestra en estudio son el cuestionario y la escala de apreciación.

a) Mediante el cuestionario se levantará la información respecto a la variable habilidades investigativas, el instrumento constara de 22 ítems, que en conjunto miden a la variable habilidades investigativas, y también miden de manera específica las dimensiones habilidades investigativas epistémicas, habilidades investigativas metodológicas y

habilidades investigativas teóricas. Con una escala valorativa ordinal del tipo escala de Likert, con pesos que van del 1 al 5.

b) Por otro lado, el instrumento utilizado para medir la variable Proyecto de tesis, es la escala de apreciación, instrumento que constara de 35 ítems, que en general medirán a la variable 2 en estudio, y de manera particular a las dos dimensiones que son el aspecto de forma y el aspecto de fondo que caracteriza a la variable proyecto de investigación. Constará de una escala valorativa ordinal del tipo escala de Likert con pesos que van del 1 al 4.

Tabla 03

Parámetros de medición de la variable: Habilidades Investigativas

Variable	**Escala valorativa**	**Categorización**
Habilidades Investigativas	1	Nunca
	2	Casi nunca
	3	A veces
	4	Casi siempre
	5	Siempre

Nota: Resumen del instrumento de la variable

Tabla 04

Parámetros de medición de la variable: Proyecto de tesis

Variable	**Escala valorativa**	**Categorización**
Proyecto de tesis	1	Deficiente
	2	Regular
	3	Suficiente
	4	Eficiente

Nota: Resumen del instrumento de la variable

4.3.3. Validez y confiabilidad de instrumentos

En el proceso de investigación y su correspondiente levantamiento de información, el medio o instrumento elaborado para tal fin, debe de cumplir con ciertos criterios de rigor científico para que la información recogida o medida sea consistente y permita un análisis correspondiente y adecuado. En ese sentido, un instrumento debe de ser válido y confiable.

En cuanto a la validez de un instrumento, esta es una evaluación que se realiza con el propósito de medir una determinada dimensión para la cual fue creada (Sánchez. 2022, p. 341), es decir que si el instrumento realmente mide lo que dice que debe de medir. Para tal propósito, el instrumento elaborado será sometido al juicio de expertos, quienes, sobre la base de su experiencia y conocimiento profesional del tema en estudio, evaluaran la pertinencia del instrumento de acuerdo con los indicadores de evaluación normada para los trabajos de investigación en la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC.

Tabla 05

Validación de los instrumentos 1 y 2

N°	Nombre del Instrumento	% de Valoración
01	Cuestionario de Habilidades Investigativas	85.00 %
02	Escala de Apreciación para Proyectos de Tesis	90.00 %
Promedio		**87.50%**

Nota: Ficha de evaluación de expertos87

La valoración que los expertos hacen del instrumento para aplicación a la muestra de estudio alcanza una evaluación porcentual favorable de 87.5 %.

En el mismo sentido, la fiabilidad o confiabilidad de un instrumento hace referencia a que tanto se puede confiar en la medición que realiza el instrumento, esta confiabilidad es sinónimo de estabilidad y significa cuan fiable es un instrumento en repetidas mediciones en las mismas condiciones y si sus resultados son iguales (Sánchez, 2022, p. 327).

La confiabilidad del instrumento elaborado en el presente proyecto de investigación, en base al tipo de respuestas que va a tener (tipo escala de Likert) se determinara mediante la técnica del Alfa de Cronbach. En el que el instrumento será evaluado con los resultados de una prueba piloto.

En las ciencias sociales como es el caso de Educación, un instrumento que alcanza valores entre 0.8 a 1.0, es un instrumento que tiene alta y buena confiabilidad en sus resultados obtenidos para los propósitos de la investigación. Por debajo de estos valores, se debe de tener especial cuidado a la hora de realizar las inferencias correspondientes de los resultados hallados.

Tabla 06

Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Fuente: Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003)

La ecuación de alfa de Cronbach es la siguiente:

$$\propto = \left(\frac{K}{K-1}\right)(1 - \frac{\sum_{i=1}^{k} S_i^2}{S_t^2})$$

Dónde:

α = Índice de confiabilidad interna de Cronbach

K = número preguntas o ítems

$\sum S_i^2$ = sumatoria de las varianzas de cada ítem

S_t^2 = varianza total

Los resultados encontrados se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 07

Confiabilidad interna de los instrumentos

Variable / Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Var 1: Habilidades investigativas	,981	22
D1 Habilidades epistémicas	,975	10
D2 Habilidades metodológicas	,978	8
D3 Habilidades teóricas	,954	4
Var 2: Proyecto de tesis	,990	35
D1 Aspectos de forma	,976	11
D2 Aspectos de fondo	,986	24

Nota: Data del instrumento cuestionario SPSS 24

El nivel de confiabilidad determinado para el instrumento 1 Habilidades investigativas es de 0.981, y el de las dimensiones de estudio también tienen niveles altos de confiabilidad según la tabla de interpretación. Por otro lado, los resultados de confiabilidad del instrumento 2 Proyecto de tesis tienen un índice de 0.990; en concreto implica que los dos instrumentos poseen un nivel de confiabilidad muy alto y significativo.

4.4 Técnicas de análisis e interpretación de la información

El plan de análisis de los datos en la presente investigación se basa en el tipo, nivel y diseño planteado para la investigación. En principio, se determinará mediante la técnica del alfa de Cronbach la confiabilidad de los instrumentos aplicado, dado que la escala valorativa de los instrumentos es del tipo escala de Likert. Para el procesamiento de la información levantada, esta se realiza utilizando los principios de la estadística descriptiva procesándose los datos o información recogida mediante los instrumentos aplicados. Esto implica realizar lo siguiente:

- Sistematizar la información levantada en una hoja de cálculo (Excel)

- Categorizar de acuerdo con el baremo elaborado para cada instrumento
- Resumir los resultados encontrados en tablas de frecuencia y porcentajes
- Describir a nivel de variable y sus respectivas dimensiones de estudio los resultados descriptivos encontrados.

En cuanto a la parte descriptiva de la investigación, el tratamiento de los datos levantados en la investigación una vez sistematizadas, se organizarán en base a la tabla de categorización para determinar el nivel o característica de desarrollo alcanzada por la muestra respecto a cada variable en estudio y sus correspondientes dimensiones que la caracterizan. Para ello, se determinará la frecuencia con que se encuentra para cada categoría defina en el estudio, así como el porcentaje o frecuencia relativa que representa, estos datos categorizados se presentaran en tablas de manera resumida acompañado de su respectivo grafico de barras para una mejor observación de los resultados hallados.

Los puntajes alcanzados de la medición de cada variable, se evaluará mediante la estadística descriptiva, en el que se determinará los estadígrafos de tendencia central como la media, moda y mediana; y los estadígrafos de dispersión como la desviación estándar.

Mediante la estadística inferencial, se realizara la prueba de las hipótesis de estudio formuladas en la presente investigación, para lo que en principio se determinara mediante la prueba de normalidad (técnica de Shapiro Wilk) si los datos provienen o no de una distribución normal, y dependiendo de ello, se conocerá si la prueba de hipótesis se realizara con un estadígrafo paramétrico como la r de Pearson, o si resulta no paramétrico, se utilizara el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman. En todo el procesamiento estadístico, se hará uso del Excel y el software estadístico SPSS V24.

4.5 Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

La técnica para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis de estudio planteadas en la investigación, se rigen en los principios de la estadística inferencial, en el que los datos recogidos, en base a la escala valorativa asignada, tipo de dato utilizado, en principio, contempla aplicar la prueba de normalidad a los datos recogidos mediante el instrumento aplicado a la muestra en estudio, para determinar si los datos levantados siguen o no la distribución normal, bajo la atingencia de que si siguen la distribución normal, entonces se empleara los estadígrafos paramétricos para validar las hipótesis de estudio. De no ser ese el caso, entonces se utilizará el equivalente no paramétrico para validar las hipótesis de estudio. La prueba de normalidad se realiza utilizando la ecuación de Kolmogorov-Smirnov, si la muestra es mayor a 50, y el de Shapiro – Wilk si el tamaño de la muestra es menor a 50. Si el p-valor determinado mediante la prueba de normalidad es mayor que 0.05, entonces se significa que los datos no provienen de una distribución normal, por lo tanto, se utilizara un estadígrafo no paramétrico como es el Rho de Spearman. Pero si el p-valor determinado mediante la prueba de normalidad es menor que 0.05, entonces se significa que los datos provienen de una distribución normal, en consecuencia, se utilizara un estadígrafo paramétrico como es la r de Pearson.

V. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Análisis Descriptivo

La elaboración de documentos académicos por los estudiantes que vienen culminando su formación profesional como el trabajo de investigación, proyecto de tesis y el informe de tesis propiamente dicho, en pregrado es una tarea que en el ámbito de la investigación social como es el sector Educación, implica tener un dominio y conocimiento amplio de lo que es el rigor científico. Pues este conocimiento, hará posible que los estudiantes a puertas de egresar elaboren documentos académicos que cumplan con todos los requisitos exigidos de forma y fondo como requisito para obtener el título profesional, además de que el aporte que haga este orientado a crear ciencia, resolver problemáticas en el ámbito educativo, alcanzar propuestas fundamentadas, y desarrollar conocimiento que tenga por objetivo beneficiar a la sociedad en general.

Los proyectos de tesis, son un paso previo a la elaboración de la tesis, es un documento que sirve o contiene los lineamientos básicos teóricos y metodológicos bajo los cuales se desarrollara la investigación, por lo tanto, debe ser claro, coherente, especifico, etc., de manera que al evaluar la calidad del mismo, este cubra todos los criterios exigidos de la investigación científica y la norma de la entidad formadora como es en este caso la UNSAAC y permita conocer si el documento es de baja, regular o alta calidad académica.

Para la medición de los criterios de evaluación, de acuerdo con el diseño de la investigación se aplicaron dos instrumentos para medir cada una de las variables de estudio, las cuales fueron categorizados de acuerdo con la escala valorativa de los mismos, según las siguientes tablas:

5.2. Escala de categorización de resultados instrumentos 1 y 2

La puntuación alcanzada de los datos recogidos mediante los instrumentos aplicados provenientes de la muestra en estudio, tienen una escala valorativa tipo escala de Likert, en consecuencia, es necesario categorizar dichas puntuaciones alcanzadas, con el propósito de facilitar la interpretación y análisis de los datos recogidos. Por ello, se construye una tabla de categorización basado en la puntuación máxima y mínima de cada instrumento.

En base a lo señalado, las tablas de categorización elaboradas son las siguientes:

Tabla 08

Categorización de la variable: Habilidades investigativas

Variable/Dimensión	Puntaje	Categorización
Variable: Habilidades investigativas	89 - 110	Alta
	67 – 88	Regular
	45 – 66	Baja
	22 – 44	Deficiente
Dimensión 1: Habilidades epistémicas	41 – 50	Buena
	31 – 40	Regular
	21 – 30	Baja
	10 – 20	Deficiente
Dimensión 2: Habilidades metodológicas	33 – 40	Buena
	25 – 32	Regular
	17 – 24	Baja
	8 – 16	Deficiente
Dimensión 3: Habilidades teóricas	17 – 20	Buena
	13 – 16	Regular
	9 – 12	Baja
	4 – 8	Deficiente

Nota: Resumen categorizado de la variable y dimensiones

Tabla 09

Categorización de la variable: Elaboración de Proyecto de tesis

Variable/Dimensión	Puntaje	Categorización
Variable: Proyecto de tesis	115 - 140	Destacado
	89 – 114	Logrado
	63 – 88	Proceso
	35 – 62	Inicio
Dimensión 1: De forma	37 – 44	Destacado
	29 – 36	Logrado
	21 – 28	Proceso
	11 – 20	Inicio
Dimensión 2: De fondo	79 – 96	Destacado
	61 – 78	Logrado
	43 – 60	Proceso
	24 – 42	Inicio

Nota: Resumen categorizado de la variable y dimensiones

5.3. Resultados descriptivos de la variable Habilidades investigativas

Tabla 10

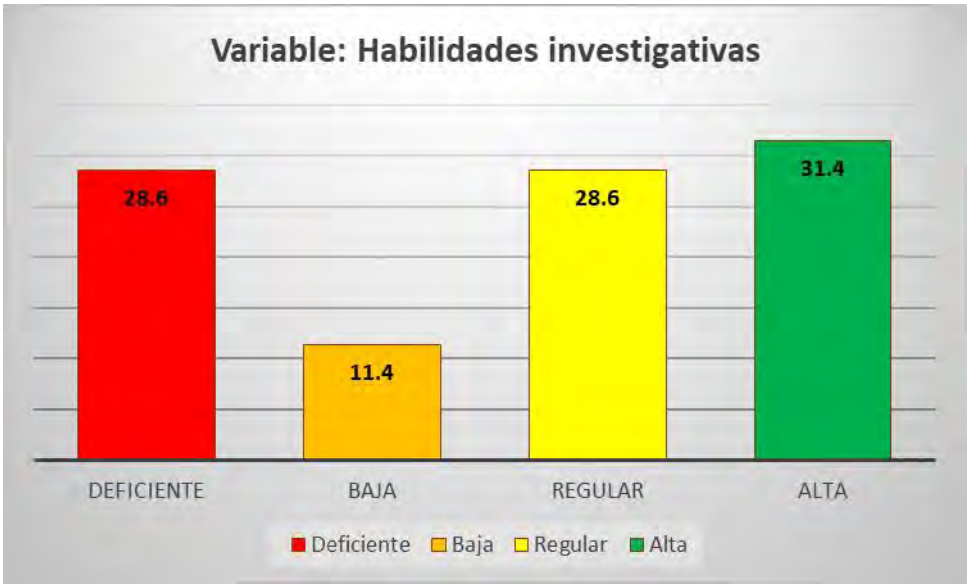
Variable Habilidades investigativas

Categoría	f	%
Deficiente	10	28.6
Baja	4	11.4
Regular	10	28.6
Alta	11	31.4
Total	35	100.0

Nota: Resumen categorizado de los datos

Figura 01

Variable Habilidades investigativas



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

Interpretación:

En referencia a los niveles alcanzados de Habilidades Investigativas (HI) de la muestra en estudio se observa que el 28.6 % presentan un nivel "deficiente" de HI. El otro 11.4 % presenta un nivel "bajo" de HI. El 28.6 % presenta un nivel "regular" de HI, y el 31.4 % restante de la muestra presenta un nivel "alto", de HI.

De estos resultados determinados para la variable 1, se puede inferir que aproximadamente el 40 % tiene serias limitaciones y problemas en cuanto a su desarrollo de sus habilidades investigativas que comprende el aspecto epistémico, metodológico y teórico. Resultado que evidencia la limitada capacidad de los estudiantes al momento de elaborar y desarrollar documentos académicos en general. Por otro lado, aproximadamente un tercio de la muestra evidencia un nivel regular de desarrollo y conocimiento de las HI, implicando que requieren desarrollar y ajustar un poco más los indicadores que caracterizan un buen desarrollo de las HI. Por último, se observa que el 31 % de la muestra evidencia tener un nivel alto de desarrollo, conocimiento y dominio de sus habilidades investigativas,

entendiéndose ello como el dominio del conjunto de técnicas y capacidades que permiten buscar, recopilar, analizar y evaluar información, en este caso, en el ámbito de la investigación social, de cuyo desarrollo y conocimiento depende el éxito académico en la elaboración de proyectos y tesis de investigación, y consecuentemente el desempeño profesional.

Como se observa que un 40 % presenta un nivel de desarrollo de deficiente y bajo en cuanto a las habilidades investigativas, indica la necesaria aplicación de estrategias correctivas que ayuden a superar esta limitación en esta variable, lo cual debe de provenir esencialmente de la metodología utilizada por los docentes encargados no solo en específico del área en estudio, sino en las diferentes áreas, cuando estos brinden todas las orientaciones necesarias y pertinentes a los estudiantes cuando elaboren sus trabajos como son informes, ensayos, monografías, proyectos, etc., ahí debe estar el control y evaluación de la calidad del material elaborado por los estudiantes que los docentes no deben de pasar por alto, una buena revisión que contemple la claridad, objetividad, coherencia, actualidad, etc., de la información consignada es relevante para que el estudiante no divague al momento de elaborar documentos académicos, y que esta información responda y evidencie el nivel de desarrollo y conocimiento de las habilidades investigativas epistémicas, metodológicas y teóricas de los estudiantes, pues hoy en día, existe la costumbre del copia y pega en los trabajos asignados, y generalmente los docentes evalúan cantidad y no la calidad de la información que el estudiante debe de presentar.

5.3.1. Resultados descriptivos de la Dimensión 1 Habilidades epistémicas

Tabla 11

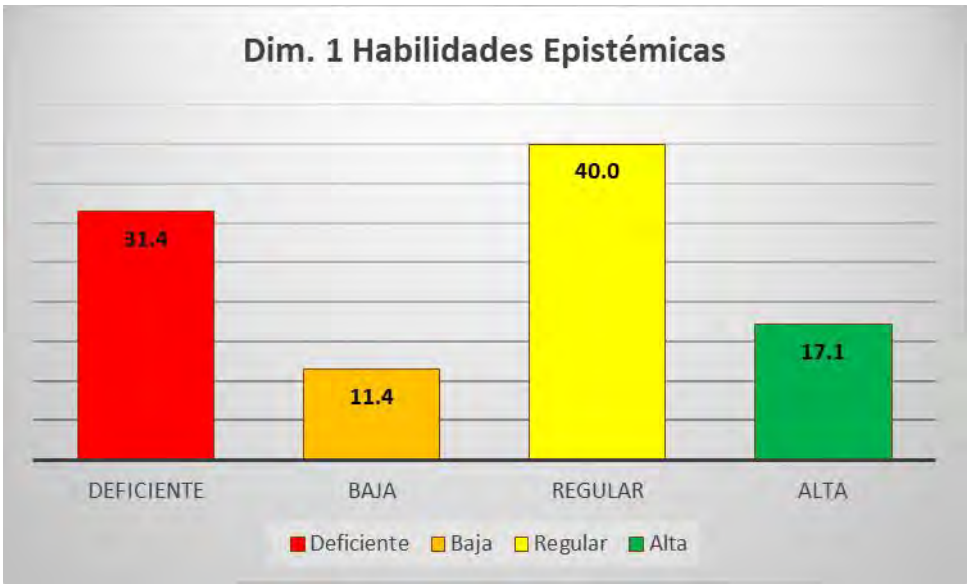
Dimensión 1 Habilidades epistémicas

Categoría	f	%
Deficiente	11	31.4
Baja	4	11.4
Regular	14	40.0
Alta	6	17.1
Total	35	100.0

Nota. Resumen categorizado de los datos

Figura 2

Dimensión 1 Habilidades epistémicas



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

Interpretación:

En referencia a los niveles alcanzados de la dimensión Habilidades Epistémicas (HE) de la muestra en estudio se observa que el 31.4 % presentan un nivel “deficiente” de HE. El 11.4 % presenta un nivel “bajo” de HE. El 40.0 % presenta un nivel “regular” de HE, y solo el 17.1 % restante de la muestra presenta un nivel “alto”, de HE.

De estos resultados, se afirma que aproximadamente el 42.8 % muestral presenta serias limitaciones y problemas de desarrollo de sus HE en investigación; e implica que este

grupo presenta limitada capacidad para interpretar la realidad y construir conocimiento científico, en el que la terminología “epistémico” hace referencia al proceso racional y cognitivo, vale decir, al proceso de justificar el conocimiento científico. Así mismo, el 40 % muestral que presenta un nivel regular de desarrollo y conocimiento de las HE, implica que este grupo aún necesita afinar el desarrollo de estas HE para alcanzar lo óptimo. Finalmente, se puede ver que solo el 17.1 % de la muestra presenta un nivel alto de desarrollo, conocimiento y dominio de sus HE, es un grupo pequeño que tiene desarrollada la competencia epistémica del pensamiento crítico y cultura organizacional epistémica que le permite tomar decisiones en cuanto al proceso de investigación, reflexionando y razonando respecto a cómo desarrollar y comunicar resultados en un texto científico.

Mejorar la situación en el que el 42.8 % representa un nivel de desarrollo de deficiente y bajo en cuanto a las habilidades epistémicas, implica se apliquen estrategias orientadas a promover de manera responsable el interés por la investigación y el análisis de los fenómenos naturales, sociales, tecnológicos, etc., es decir que el estudiante aprenda en principio a observar el entorno en el que se desenvuelve, luego a cuestionarse críticamente por qué suceden los hechos que observa mediante el desarrollo del pensamiento crítico, para luego plantear o hipotetizar las posibles razones, que obviamente lo conducirá a experimentar para demostrarla. Lograr este nivel de análisis le permitirá al estudiante justificar el conocimiento generado con rigor científico, para ello el docente debe de en su estrategia pedagógica despertar el interés de estos por el análisis de los fenómenos y fundamentados, y en el que así mismo deban de proveerles y orientarles en el desarrollo de estrategias y uso de herramientas que le permitan dar respuesta a las situaciones problemáticas que observan.

5.3.2. Resultados descriptivos de la Dimensión 2 Habilidades metodológicas

Tabla 12

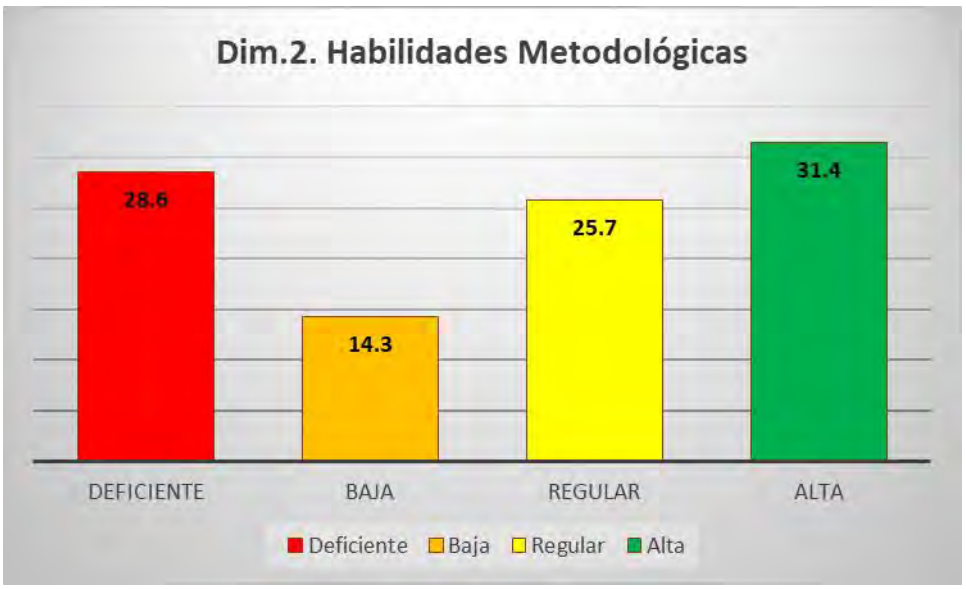
Dimensión 2 Habilidades metodológicas

Categoría	f	%
Deficiente	10	28.6
Baja	5	14.3
Regular	9	25.7
Alta	11	31.4
Total	35	100.0

Fuente: Resumen categorizado de los datos

Figura 3

Dimensión 2 Habilidades metodológicas



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

Interpretación:

En referencia a los niveles alcanzados de la dimensión Habilidades Metodológicas (HM), se puede ver que el 28.6 % presenta un nivel “deficiente” de HM. El 14.3 % tiene un nivel “bajo” de HM. El 25.7 % tiene un nivel “regular” de HM, y el 31.4 % presenta un nivel “alto”, de HM.

Estos resultados, indican que aproximadamente el 42.9 % de la muestra tiene problemas y limitaciones en cuanto a lo que son las HM en investigación; y quiere decir que

desconocen aquel conjunto de conocimientos, actitudes y destrezas que deben tener para realizar un trabajo de investigación. Por otro lado, el 25.7 % que tiene un nivel regular de desarrollo y dominio de las HM, significa que requieren afianzar un poco más los indicadores que caracterizan esta dimensión. Y por último, se observa que 31.4 % muestral si tiene un nivel alto de desarrollo, conocimiento y dominio de las HM, quiere decir que este grupo si ha desarrollo el conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para poder elaborar un trabajo de investigación; capacidad competitiva relevante al momento de profundizar en la comprensión de lo que se ha de investigar, sobre todo, al momento de generar procesos de investigación de influencia directa en la mejora educativa.

El estudio permite observar que existe un 42.9 % de los estudiantes con un nivel de desarrollo de las habilidades metodológicas entre deficiente y baja. Lo cual significa una limitada habilidad y capacidad metodológica para hacer frente a una situación problemática en estudio. Al no tener metodología y no entender este proceso, se complica el estudiante al momento de tener que plantear su diseño metodológico que le permita llevar a cabo su investigación. Mejorar esta limitación implicaría la práctica de estrategias como la participación activa del grupo, el aprendizaje colaborativo, las técnicas de estudio, la retroalimentación, el enfoque objetivo en el problema brindando apoyo y autonomía al estudiante, y lo que es principal, que el docente esté disponible para ayudar a los estudiantes de manera grupal e individual, lo cual ciertamente no sucede en un gran porcentaje de los docentes, que solo se limitan a su hora de clases, absolviendo solo situaciones básicas, y aquellas que requieren una explicación más amplia las evitan o dejan de tarea al estudiante.

5.3.3. Resultados descriptivos de la Dimensión 3 Habilidades teóricas

Tabla 13

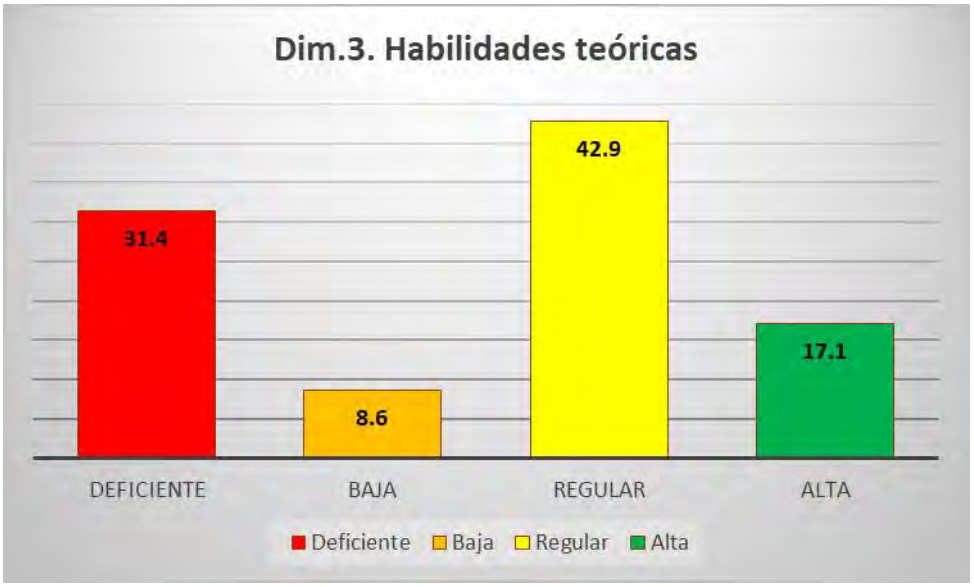
Dimensión 3 Habilidades teóricas

Categoría	f	%
Deficiente	11	31.4
Baja	3	8.6
Regular	15	42.9
Alta	6	17.1
Total	35	100.0

Nota: Resumen categorizado de los datos

Figura 4

Dimensión 3 Habilidades teóricas



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

Interpretación:

Respecto a los niveles alcanzados en la dimensión Habilidades Teóricas (HT), se infiere que el 31.6 % tiene un nivel “deficiente” de HT. El 8.6 % tiene un nivel “bajo” de HT. El 42.9 % tiene un nivel “regular” de HT, y el 17.1 % presenta un nivel “alto”, de HT.

Los resultados, permiten afirmar que aproximadamente el 40 % muestral, evidencia tener problemas y limitaciones en lo que son las HT en investigación; lo que significa que este grupo no domina las estructuras lógicas y motoras que permiten asimilar, conservar,

utilizar y exponer conocimientos. Siendo una limitante al momento de tener que interpretar teorías y corrientes aplicadas en contextos locales, nacionales e internacionales. Asimismo, se tiene que el 25.7 % está en un nivel regular de desarrollo y conocimiento de las HT, implicando ello que necesitan involucrarse más en el dominio de los indicadores que caracterizan esta dimensión. Finalmente, solo el 17.1 % de la muestra presenta un nivel alto de desarrollo, conocimiento y dominio de las HT, lo cual significa que este grupo conoce ampliamente lo que son las estructuras del pensamiento lógico, motor, que facilita la asimilación, conservación, uso y exposición de los conocimientos al momento de elaborar documentos académicos de rigor científico.

El 40 % de la muestra en estudio evidencia niveles de desarrollo entre deficiente y bajo en cuanto a las habilidades teóricas, los que puede deberse a la falta de planificación y organización del docente en la materia, y en consecuencia el estudiante no sabe interpretar las teorías y corrientes estudiadas, influyendo directamente de manera negativa en la estructura de su pensamiento al no poder asimilar, conservar, utilizar y exponer sus conocimientos. Frente a ello, es lógico aplicar estrategias que fomenten el pensamiento crítico, además que le permitan al estudiante desarrollar la habilidad de análisis y selección de la información que busca o a la cual accede en el que tenga que discriminar la fiabilidad de la información que consulta, reconociendo los prejuicios, sesgos, puntos de vista, opiniones sin base ni sustento. Así mismo, es preciso fomentar la capacidad de argumentación y análisis, ello le permitirá interpretar el problema, plantear soluciones y consecuentemente evaluar la estrategia aplicada.

5.4. Resultados descriptivos de la variable Proyecto de tesis

Tabla 14

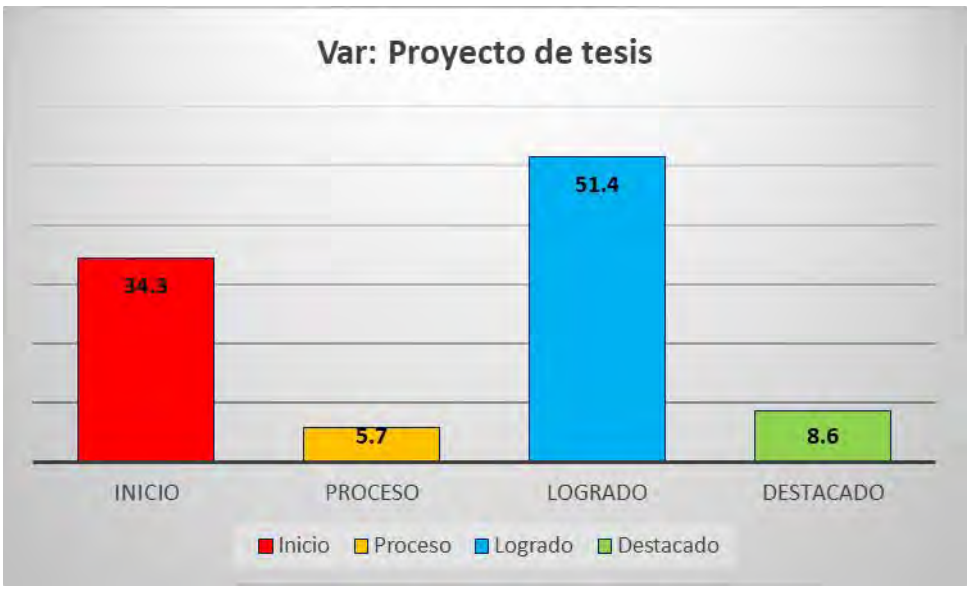
Variable 2 Proyecto de tesis

Categoría	f	%
Inicio	12	34.3
Proceso	2	5.7
Logrado	18	51.4
Destacado	3	8.6
Total	35	100.0

Nota: Resumen categorizado de los datos

Figura 5

Variable 2 Proyecto de tesis



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

Interpretación:

Con respecto a los resultados de la variable elaboración de Proyecto de Tesis (PT) de la muestra en estudio, se observa que el 34.3 % se encuentra en el nivel de “en inicio”; El 5.7 % está en el nivel de “en proceso”. El 51.4 % se halla en el nivel de “logrado”; y solo el restante 8.6 % de los PT alcanzan el nivel de “destacado”.

De los resultados hallados para la variable 2, se infiere que el 40 % de los trabajos de PT evaluados se hallan en un nivel de inicio, es decir que no cumplen con el mínimo de los indicadores como el título del trabajo, o el planteamiento de la problemática, necesitando acompañamiento y dedicación para lograr un producto aceptable académicamente, toda vez de que el PT, constituye la unidad básica del proceso investigativo, y viene a ser aquel documento que ha de orientar y direccionar la ejecución de la investigación que se hace concreto en la tesis como tal. Por otro lado, se puede ver que el 51.4 % de los PT evaluados alcanzaron un nivel de logrado, lo cual implica que estos trabajos si cumplen con los indicadores propios de esta variable en estudio, tanto en forma como en fondo; lo cual hace viable el trabajo para la segunda etapa que viene a ser el desarrollo y aplicación de la tesis propiamente. Finalmente, se puede ver que un porcentaje muy bajo de los PT evaluados (8.6 %) alcanzaron una evaluación de “destacado”, implicando ello que estos trabajos si tienen un nivel de desarrollo en cuanto a forma y fondo muy superior a lo esperado.

Como se observa, el 40 % de la muestra evidencia niveles de cumplimiento en la elaboración de los proyectos de investigación que se encuentran entre los niveles de en inicio y en proceso, los cuales no se concretizan debido a muchos factores, propios o que responden a los niveles de desarrollo de sus habilidades investigativas, así como a factores externos del tipo socio económico, primando responsabilidades personales sobre las académicas. Una manera de ayudar a mejorar estos índices bajos de cumplimiento en la elaboración de los proyectos es que los docentes avancen el contenido de su materia en base a la entrega de productos, siendo exigentes en el cumplimiento de los cronogramas planteados, además de dar la orientación y asesoría correspondiente de manera personalizada, involucrándose en los factores que limitan al estudiante la elaboración de los proyectos de tesis. Si el estudiante entiende en que consiste cada elemento del esquema institucional de un proyecto de tesis, es factible que este lo desarrolle sin dificultades, pero si no ha asimilado plenamente los

conceptos teórico-práctico de los elementos que conforman un proyecto de tesis, no podrá implementar el mismo, por lo tanto, el docente debe asegurarse de que su estudiante comprenda a cabalidad el cómo y porque hacer un proyecto de tesis. La revisión de literatura al respecto es un primer paso, la capacidad de lectura, análisis y resumen también, la organización y planificación en base a objetivos es otro elemento a interiorizar en el estudiante.

5.4.1. Resultados descriptivos de la dimensión 1 Aspectos de forma

Tabla 15

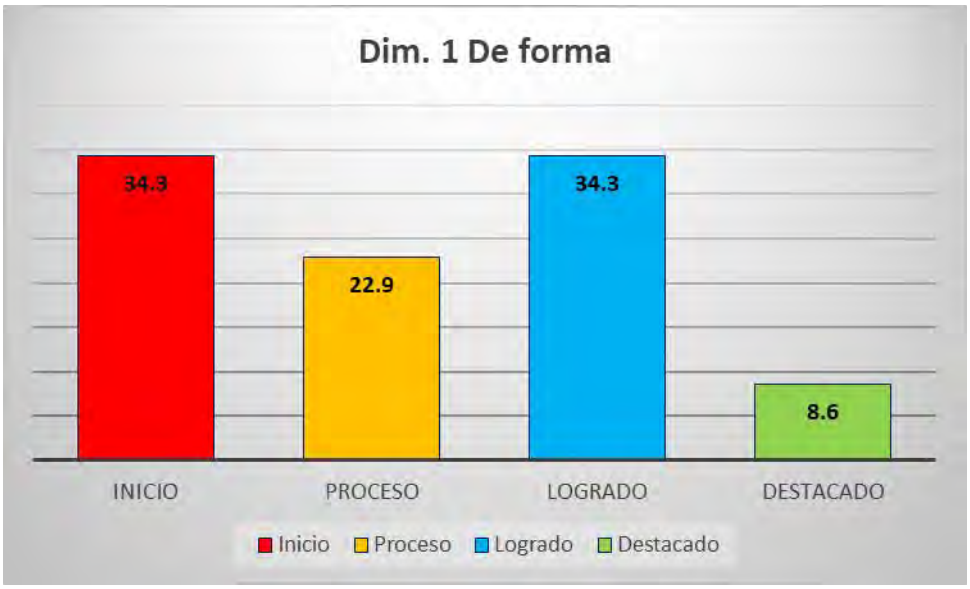
Dimensión 1: Aspectos de forma

Categoría	f	%
Inicio	12	34.3
Proceso	2	5.7
Logrado	18	51.4
Destacado	3	8.6
Total	35	100.0

Nota: Resumen categorizado de los datos

Figura 6

Variable 2 Proyecto de investigación



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

Interpretación:

En relación a los resultados de la dimensión aspectos de forma (AF) en la elaboración de Proyecto de Tesis, se observa que el 34.3 % de los trabajos evaluados se encuentra en el nivel de “en inicio”; el 22.9 % está en el nivel de “en proceso”; el 34.3 % está en el nivel de “logrado”; y solamente el restante 8.6 % de los trabajos alcanzan el nivel de “destacado”.

Los aspectos de forma en la elaboración de un proyecto de tesis como documento académico, implica la consideración de presentación, organización y apariencia que el investigador debe tener y tomar en cuenta al redactar un trabajo académico como es el PT. Y como se observa, el 34.3 % de estos trabajos evaluados bajo este criterio se hallan en un nivel de inicio, y que básicamente son aquellos que no han logrado siquiera cumplir con el mínimo de indicadores propios de esta dimensión. Asimismo, se puede ver que el 22.9 % de los PT evaluados respecto a los AF, se hallan en el nivel de “en proceso”, lo que quiere decir que están cerca de cumplir con el nivel esperado, y que requieren reajustes y asesoría para lograr su propósito. Por otro lado, el otro 34.3 % de los PT evaluados alcanzaron el nivel de Logrado en cuanto a los AF. Lo cual significa que estos trabajos si cumplen con los criterios esperados y normados como mínimo. Finalmente, solo el 8.6 % de estos PT alcanzaron el nivel de Destacado en cuanto a los AF, cumpliendo a cabalidad en un nivel avanzado los aspectos que caracterizan a esta dimensión en estudio, haciendo factible la siguiente etapa del proceso de la elaboración de trabajos académicos como es la tesis propiamente dicha.

De los resultados se observa que el 57.2 % de los trabajos revisados en cuanto a los aspectos de forma presentan limitaciones y deficiencias, pues se hallan en los niveles de en inicio y proceso. Quiere decir que aspectos formales de cómo elaborar un proyecto no se cumplen, hay desorden e incoherencia en la redacción, faltas gramaticales, poco uso del lenguaje académico, limitaciones en la revisión y sustento bibliográfico. Para mejorar esta situación

es imperativo que, desde inicio, los docentes exijan y corrijan en su momento las limitaciones de índole gramatical, redacción de textos, diferenciación entre lenguaje coloquial y lenguaje académico, objetividad y capacidad de resumen, análisis crítico, argumentativo, revisión de las normas institucionales e internacionales en cuanto a lo que es la elaboración de documentos académicos, etc., en los estudiantes. La lectura en general es una buena estrategia que ayuda a mejorar la redacción, el vocabulario, la gramática, etc., en los lectores.

5.4.2. Resultados descriptivos de la dimensión 2 Aspectos de fondo

Tabla 16

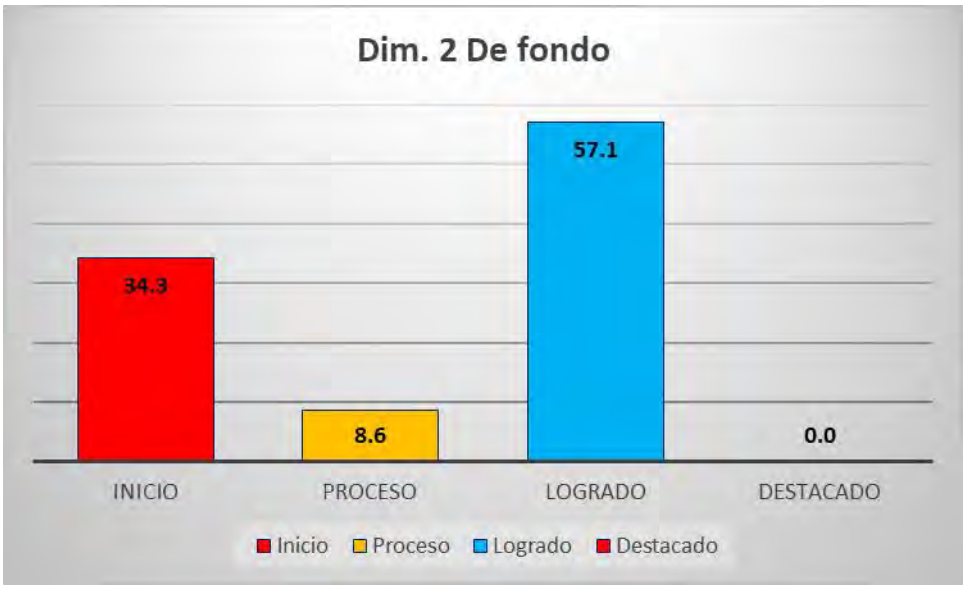
Dimensión 2: Aspectos de fondo

Categoría	f	%
Inicio	12	34.3
Proceso	3	8.6
Logrado	20	57.1
Destacado	0	0.0
Total	35	100.0

Nota: Resumen categorizado de los datos

Figura 7

Dimensión 2: Aspectos de fondo



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

Interpretación:

En relación a los resultados de la dimensión aspectos de fondo (AFd) en la elaboración de Proyecto de Tesis, se observa que el 34.3 % de los trabajos evaluados se encuentra en el nivel de “en inicio”; el 8.6 % está en el nivel de “en proceso”; el 57.1 % está en el nivel de “logrado”; y ningún trabajo evaluado alcanzo el nivel de “destacado”.

Los aspectos de fondo en la redacción de un proyecto de tesis como documento académico, implica la consideración de los antecedentes que describen el inicio de la investigación y el interés del autor por el tema y que, de manera general, se caracteriza por la coherencia del contenido, donde el estado del arte y marco teórico que sustenta el trabajo está debidamente y coherentemente fundamentado desde el punto de vista epistémico, metodológico, teórico propios del rigor científico. En ese sentido, se observa que el 34.3 % de estos trabajos evaluados bajo esta dimensión se hallan en un nivel de inicio, e implica que carecen de muchos elementos que sustenten el PT elaborado y evaluado, Asimismo, hay un 8.6 % de los PT evaluados referentes a los AFd, que se hallan en el nivel de “en proceso”, es decir que les falta muy poco para alcanzar a cumplir con el nivel esperado y exigido. Finalmente, se encontró que el 57.1 % de los PT evaluados alcanzaron el nivel de Logrado en cuanto a los AFd. Lo que en general implica que estos trabajos evaluados cumplen a cabalidad con los indicadores y criterios de evaluación respecto a los aspectos de fondo en la elaboración de los documentos académicos como es los proyectos de tesis, implicando que estos trabajos ya están expeditos para su implementación en la tesis propiamente dicha.

De los trabajos evaluados, el 42.9 % de ellos se encuentran entre los niveles de inicio y proceso, e implica directamente que dichos trabajos no cumplen con los estándares requeridos respecto al tema en investigación, evidenciando la carencia o limitaciones de comprensión de lo que es los aspectos de fondo a considerar en la elaboración de un proyecto de tesis, por lo tanto, para mejorar esta situación, el docente debe implementar estrategias

prácticas en lo que es el planteamiento y descripción de una situación problemática, como formular los problemas, objetivos e hipótesis del estudio. Explicar en qué consiste o que información debe de ir en el marco teórico o referencial del proyecto respecto a las variables y dimensiones de estudios, que teorías la sustentan, características, beneficios, aplicaciones, etc. Otro aspecto importante que ayuda al desarrollo de una investigación es el conocimiento que se tiene respecto al aspecto metodológico de la investigación, y aquí es donde el docente debe de hacer énfasis en la diferenciación y comprensión de cada elemento que lo caracteriza, como es la metodología, el enfoque, el tipo, nivel y diseño de la investigación, la población, muestra y técnica de muestreo a utilizar, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, como elaborar un instrumento, la validación externa (juicio de expertos), la confiabilidad del instrumento. Así mismo, tener claro de qué manera se hará el tratamiento y análisis de los datos y resultados obtenidos, como y cuando utilizar la estadística descriptiva e inferencial, y en que consiste cada elemento que caracteriza al análisis estadístico. En la mayoría de los casos, se deja a criterio del estudiante el cómo desarrollar dicho análisis, y en la práctica es necesario que el docente enseñe en que consiste cada uno de ellos, y de manera práctica haga entender al estudiante como y para que realizar un análisis estadístico, y lo más importante, como interpretar e inferenciar dichos resultados. En esta etapa el estudiante debe estar consciente de saber cómo, cuándo y porque hacer un determinado tipo de análisis estadístico. Así mismo, el estudiante debe de saber cómo realizar una discusión de resultados, sacar las conclusiones y sugerir las mejoras correspondientes. Con ello, tendrá una visión global de donde despegar y donde y como aterrizar con su trabajo de investigación.

5.5. Prueba de hipótesis

5.5.1. Prueba de normalidad

Para conocer el estadígrafo para la validación de las hipótesis de la investigación, se determina mediante la prueba de Shapiro Wilk, debido a que el tamaño de la muestra es menor que 50 individuos. Tomando en cuenta que para todo valor de probabilidad mayor que 0.05 (5 %) los datos siguen la distribución normal, por lo que se utilizaría un estadígrafo paramétrico en la validación. Pero si el valor de probabilidad es menor que 0.05, entonces los datos no siguen la distribución normal, y se utilizaría estadígrafos no paramétricos en la validación de las hipótesis de estudio.

Cuadro 17

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades Investigativas	,781	35	,000
Proyecto de tesis	,772	35	,000

De los resultados determinados mediante la prueba de Shapiro Wilk, para el caso de la variable Habilidades investigativas, la significancia = 0.000 es menor que el valor del nivel de significancia del 5 %; y para la variable Proyecto de tesis, el valor hallado de la significancia es de 0.000, valor mucho menor que el valor del nivel de significancia de 5 %. Se concluye que los datos recogidos de la muestra en estudio no siguen la distribución normal, por lo tanto, el estadígrafo elegido para la validación de las hipótesis de estudio y función al diseño de la investigación es el Rho de Spearman.

Interpretación de Rho de Spearman

Para validar las hipótesis de estudio, corresponde realizarla mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, entre los resultados de las variables 1 y 2 en estudio. La interpretación del nivel de correlación que se determine se realiza mediante el siguiente cuadro:

Cuadro 17

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Martínez y Campos (2015, p. 185)

5.5.2. Prueba de la hipótesis general

La validación de las hipótesis de estudio se realiza utilizando el soporte del software estadístico SPSS 24. Los resultados determinados son:

Cuadro 17

Validación HG Habilidades investigativas y elaboración del proyecto de tesis

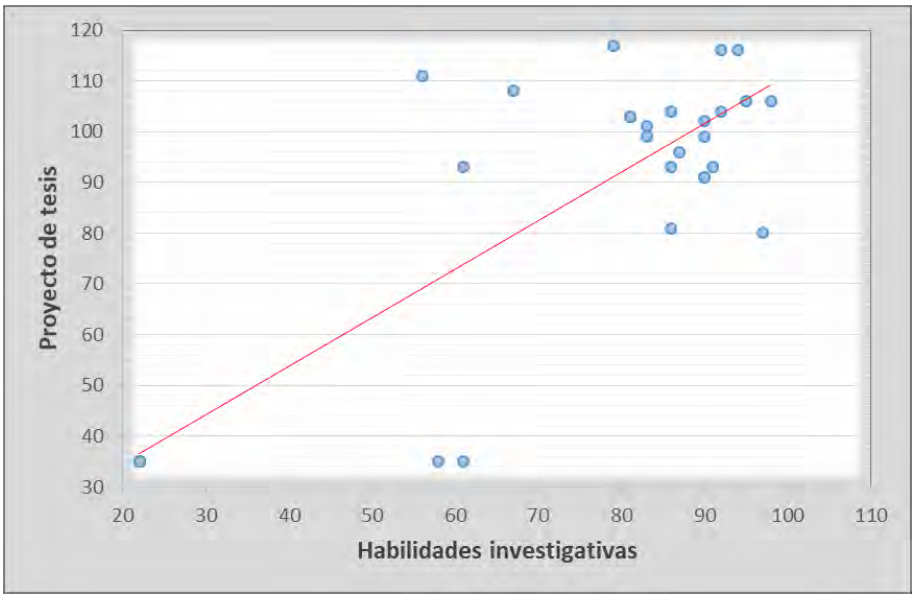
			Proyecto de tesis
Rho de Spearman	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,661**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	35

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis estadísticas	H1: Existe relación directa y significativa entre las habilidades investigativas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.
	H0: No existe relación directa y significativa entre las habilidades investigativas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.
Nivel de significancia:	**α** = 0.05 = 5 %
Coeficiente de correlación:	0,661
P valor determinado:	***p*** = 0,000
Decisión:	Dado que p < α = 0.05 Existe relación directa moderada y significativa

Figura 08

Habilidades investigativas y su relación con el proyecto de tesis



Nota: datos procesados en SPSS 22 del instrumento aplicado

De la figura de correlación entre las variables en estudio, se puede observar que el nivel de correlación es directo y positivo, lo que implica que a mayor desarrollo de las habilidades investigativas mejor calidad de la elaboración del proyecto de tesis.

5.5.3. Prueba de hipótesis especifica 1

Cuadro 20

Validación HE1 Habilidades epistémicas y elaboración del proyecto de tesis

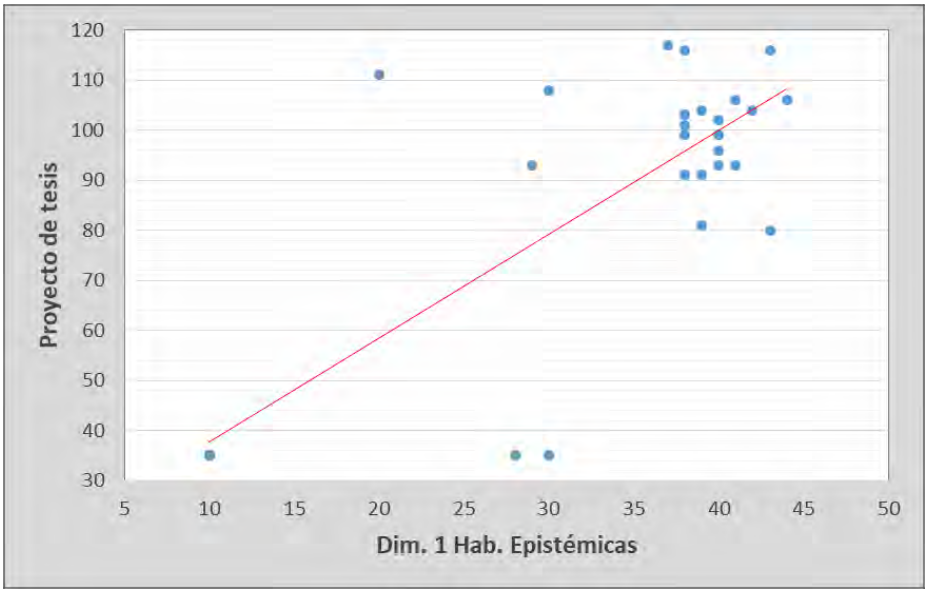
			Proyecto de tesis
Rho de Spearman	Habilidades Epistémicas	Coeficiente de correlación	,635**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	35

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis estadísticas	H1: Existe relación significativa entre las habilidades epistémicas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.
	H0: No Existe relación significativa entre las habilidades epistémicas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.
Nivel de significancia:	$\boldsymbol{\alpha}$ = 0.05 = 5 %
Coeficiente de correlación:	0,635
P valor determinado:	$\boldsymbol{p}$ = 0,000
Decisión:	Dado que $p < \alpha = 0.05$ Existe relación directa moderada y significativa

Figura 09

Habilidades epistémicas y su relación con el proyecto de tesis



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

De la figura de correlación entre las variables en estudio, se puede observar que el nivel de correlación es directo y positivo, lo que implica que a mayor desarrollo de las habilidades investigativas mejor calidad de la elaboración del proyecto de tesis

5.5.4. Prueba de hipótesis especifica 2

Cuadro 21

Validación HE2 Habilidades metodológicas y elaboración del proyecto de tesis

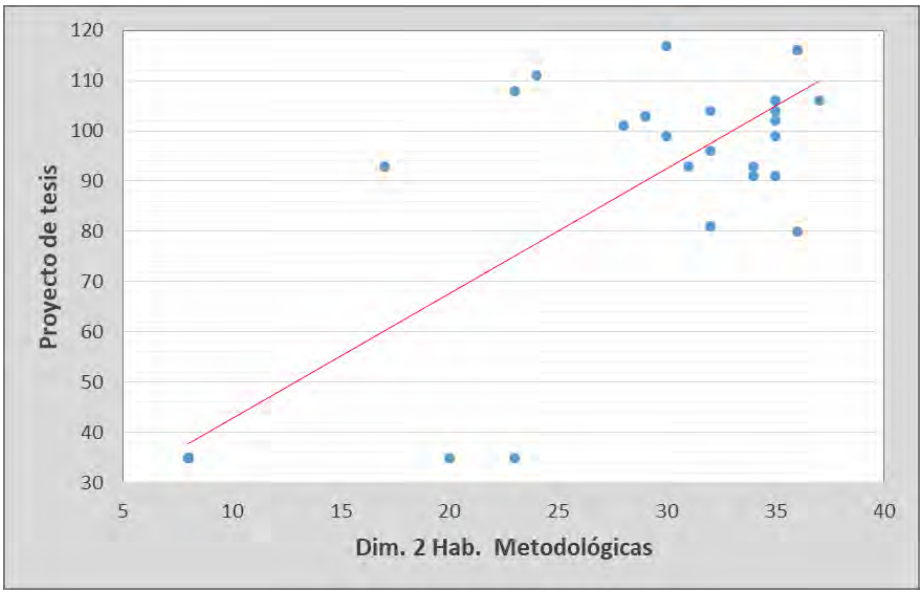
			Proyecto de tesis
Rho de Spearman	Habilidades Metodológicas	Coeficiente de correlación	,691**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	35

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis estadísticas	H1: Existe relación significativa entre las habilidades metodológicas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.
	H0: No existe relación significativa entre las habilidades metodológicas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.
Nivel de significancia:	**α** = 0.05 = 5 %
Coeficiente de correlación:	0,691
P valor determinado:	***p*** = 0,000
Decisión:	Dado que p < α = 0.05 Existe relación directa moderada y significativa

Figura 10

Habilidades metodológicas y su relación con el proyecto de tesis



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

De la figura de correlación entre las variables en estudio, se puede observar que el nivel de correlación es directo y positivo, lo que implica que a mayor desarrollo de las habilidades investigativas mejor calidad de la elaboración del proyecto de tesis.

5.5.5. Prueba de hipotesis especifica 3

Cuadro 22

Validación HE3 Habilidades teóricas y elaboración del proyecto de tesis

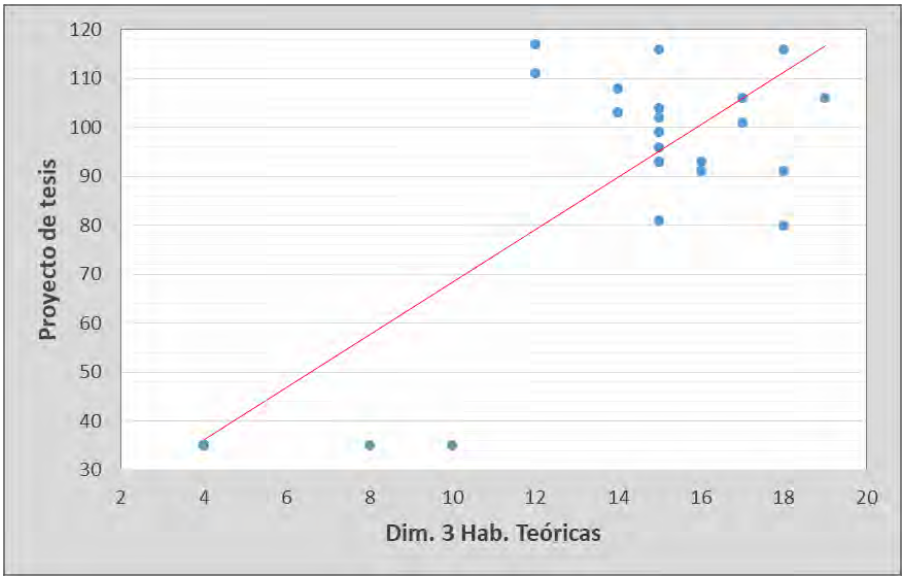
			Proyecto de tesis
Rho de Spearman	Habilidades Teóricas	Coeficiente de correlación	,613**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	35

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis estadísticas	H1: Existe relación significativa entre las habilidades teóricas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.
	H0: No existe relación significativa entre las habilidades teóricas y proyectos de tesis desarrollados por los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación III especialidad de Lengua y Literatura del semestre 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.
Nivel de significancia:	$\boldsymbol{\alpha}$ = 0.05 = 5 %
Coeficiente de correlación:	0,613
P valor determinado:	$\boldsymbol{p}$ = 0,000
Decisión:	Dado que $p < \alpha = 0.05$ Existe relación directa moderada y significativa

Figura 11

Habilidades teóricas y su relación con el proyecto de tesis



Nota: datos procesados en SPSS 24 del instrumento aplicado

De la figura de correlación entre las variables en estudio, se puede observar que el nivel de correlación es directo y positivo, lo que implica que a mayor desarrollo de las habilidades investigativas mejor calidad de la elaboración del proyecto de tesis

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Todas las instituciones de educación superior, tienen como condición para la obtención del título profesional, la elaboración y defensa de una tesis; documento académico que requiere en su elaboración cumplir con todas las exigencias de rigor científico, porque es un documento académico que tiene por objetivo contribuir y aportar conocimiento, dar solución a los problemas coyunturales en su ámbito de estudio; así como que en su desarrollo el alumno investigador, aprenda, comprenda, desarrolle y domine las habilidades y capacidades investigativas propias de la metodología de la investigación social. En ese entender, la elaboración del proyecto de investigación es un requisito por cumplir para los estudiantes egresantes matriculados en el curso de seminario III de Escuela de Educación, especialidad Lengua y Literatura, antes de pasar a elaborar y aplicar la tesis propiamente dicha. Este documento académico, como se indico debe de cumplir rigurosamente con todos los criterios establecidos en el reglamento de grados y títulos de la entidad formadora, y también de lo que exige la normativa propia de la metodología de la investigación en los aspectos de forma y fondo. Por otro lado, elaborar un buen proyecto de tesis, implica para los estudiantes, tener conocimiento y dominio de habilidades propias referidas a la investigación. Y es precisamente este, el objetivo principal de la presente investigación al evaluar el nivel de conocimiento y dominio de las habilidades investigativas de los estudiantes egresantes y su relación con la elaboración y calidad de los proyectos de tesis.

Como señala Bonet et al., (2023) todo documento académico de investigación se inicia con “la existencia de una pregunta o de un problema científico” dando inicio a la investigación: la misma que viene a ser “un proceso sistemático, organizado y objetivo destinado a dar respuesta al problema planteado”. En base a lo señalado el autor citado también indica que el proyecto de la investigación; “es un documento clave que precede a cualquier trabajo investigativo. Es la unidad básica del proceso investigativo, el documento

mediante el cual se orienta y dirige la ejecución de la investigación. El mismo que deberá ser lo más claro, concreto y completo posible.

En él se define cuáles antecedentes existen en el área a investigar (en la literatura u otras fuentes); qué se quiere hacer (objetivo); cómo se proyecta hacer (metodología); cuándo se va a realizar cada actividad (cronograma) y el resultado (producto final), que se espera lograr; es decir, describe sistemáticamente los elementos a desarrollar

De la evaluación y recopilación de los datos mediante los instrumentos aplicados, se infiere que a nivel de la variable habilidades investigativas, el 40 % de los estudiantes de la muestra en estudio, evidencian habilidades investigativas en un nivel ente deficiente y baja, lo cual repercute directamente en la baja calidad de elaboración de los proyectos de investigación. Por otro lado, el 28.6 % de los mismos, tienen un desarrollo regular de sus habilidades investigativas, lo que implica que tienen ciertas capacidades desarrolladas al respecto, pero que aún necesitan de acompañamiento profesional para concretizar su objetivo de elaborar un buen proyecto de investigación. También, el estudio evidencia que el 31.4 % de los estudiantes de la muestra si tienen un nivel desarrollado alto de habilidades investigativas, lo cual se refleja y repercute directamente de manera positiva en la calidad del trabajo o documento académico que presentan, cumpliendo con las expectativas inherentes a un buen proyecto de investigación a formular.

Evaluado los datos levantados de la variable Elaboración de proyecto de tesis, se ha encontrado que el 34.3 % de los trabajos se encuentran en el nivel de elaboración de “en inicio”, Es decir, no han salido más halla de elaborar el título o plantear siquiera la problemática a estudiar, debido entre otras cosas, a factores externos de carácter socioeconómico, familiares y académicos. Muchos estudiantes, debido a su situación personal, terminan abandonando el curso, posponiendo la elaboración de su proyecto de investigación, ya que hay prioridades y responsabilidades familiares, económicas que

cumplir. Otro aspecto evidenciado es que solo un 5.7 % de los trabajos evaluados se encuentran en el nivel de proceso, lo que significa que, a estos trabajos, les falta cumplir con muchos criterios e indicadores propios de la elaboración de un proyecto de tesis, conocer y dominar más aspectos de forma y fondo para elaborar sus trabajos, como es la redacción académica, coherencia de los diferentes elementos del trabajo como es los problemas, objetivos, hipótesis, metodología de investigación, etc. Se ha encontrado también, que el 51.4 % de los trabajos evaluados si alcanzaron un nivel de "Logrado", y se entiende que estos trabajos cumplen con todos los requisitos exigidos por la entidad formadora en lo que respecta a la elaboración de proyectos de tesis, finalmente, se observó que solo el 8.6 % de los trabajos evaluados alcanzaron un nivel de "Destacado", lo que implica que estos trabajos, no solo han cumplido con las exigencias mínimas requeridas, sino que han ido más halla en los aspectos teóricos, metodológicos, estado del arte, marco teórico, etc. Al respecto, de estos resultados se evidencia con los hallados por Rodríguez (2019) donde en s trabajo de investigación identificó un bajo cumplimiento de las normas APA en resúmenes de tesis de licenciatura, destacando una deficiencia formativa en redacción académica desde etapas tempranas, lo cual impacta negativamente en la calidad de los productos finales. Como se observa, existe un porcentaje significativo de trabajos cuyo nivel oscila entre el inicio y proceso en la elaboración de proyectos de tesis, estas deficiencias tienen que ver con muchos factores, como los señala bien Espinoza (2018) cuando señala que los problemas de redacción es una situación multifactorial altamente compleja, que tiene que ver con la motivación extrínseca, a la comunidad educativa formadora, por una gestión educativa insuficiente que no cubre las expectativas correspondientes en los estudiantes. Y en nuestra realidad, tiene que ver mucho también con la poca afición a la lectura, el análisis inferencial y crítico de lo leído, la capacidad de resumen y argumentación de ideas de manera sustentada. Todo ello, se evidencia en la baja calidad de los documentos académicos que los

estudiantes redactan, desde las monografías, ensayos, artículos, etc., y que no reciben la guía o asesoría correspondiente para mejorar dichas limitaciones académicas.

De estos resultados generales hallados a nivel descriptivo para cada variable en estudio, se puede señalar para redactar o elaborar un trabajo académico de calidad como es el proyecto de tesis, es necesario que el estudiante o investigador que lo realiza tenga una buena base de desarrollo, conocimiento y dominio de lo que son las habilidades investigativas, conocimiento de la normatividad local e internacional de la metodología de la investigación, redacción académica, etc. Además de que cristalizar el objetivo de recibirse como profesional en su campo de estudio, implica dedicación, responsabilidad, resiliencia, aptitud, etc., características propias de la formación humana.

En atención a los objetivos de la investigación, se ha encontrado que existe una moderada correlación directa y significativa (0,661) entre las variables habilidades investigativas y la elaboración de proyectos de tesis de la muestra en estudio. Además de que estadísticamente se concluye aceptando la hipótesis general alterna de la investigación, debido a que el p-valor es igual a 0,000; implicando que la probabilidad de erros de aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula cuando esta podría ser la verdadera, es prácticamente cero. En general, significa que un buen nivel de desarrollo, dominio y conocimiento de estas habilidades investigativas influye e impacta positivamente en la elaboración de trabajos académicos de calidad como es el proyecto de investigación. Cuando mejores habilidades investigativas tengan los estudiantes, presentaran o elaboraran proyectos de tesis de calidad, aspecto importante para su formación académica y profesional general. Estos resultados se respaldan con los hallados por Alberca (2022) las habilidades investigativas mejoran con una motivación académica, del que se puede afirmar que un mejor desarrollo y conocimiento de las habilidades investigativas contribuye a desarrollar trabajos académicos de calidad, completos, con un lenguaje académico propio y adecuado.

En el mismo sentido, los resultados obtenidos se encuentran alineados con lo encontrado por Sallo y Condor (2022) quienes evaluaron el cumplimiento de los principios de redacción científica en tesis de la Escuela Profesional de Educación, concluyendo que la mayoría de los trabajos se sitúan en niveles regulares y que solo un porcentaje reducido alcanza el nivel experto. Este panorama se refleja también en el estudio actual, donde solo el 8.6 % de los proyectos de tesis analizados alcanzaron un nivel "Destacado", mientras que una parte significativa se ubica en las categorías "En inicio" y "En proceso".

También se ha encontrado correlación directa moderada y significativa entre la dimensión habilidades epistémicas y la elaboración del proyecto de tesis. En donde el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.635, y con un p-valor = 0.000, permitiendo el resultado hallado aceptar la hipótesis alterna de la investigación y rechazar categóricamente la hipótesis nula. La muestra en estudio ha evidenciado que el 42 % aproximadamente de los estudiantes presentan deficiencias y bajos niveles de conocimiento y dominio de las habilidades epistémicas en investigación, lo cual es coherente con la calidad de la elaboración de los proyectos de tesis, sin embargo aquellos que tienen un promedio regular y alto de habilidades epistémicas presentan proyectos de tesis adecuadamente bien elaborados y que cumplen en la mayoría de los casos con los aspecto de forma y fondo de los documentos científicos, resultados coherentes con lo que explica Cabanillas (2019), Díaz (2024) y Sánchez y Reyes (2015), quienes en líneas generales indican pues que un buen desarrollo de las habilidades investigativas en el contexto formativo permite sustentar lo que se desea investigar, dando el marco estratégico y procedimental teórico y reflexivo necesario para el cuerpo del proyecto de tesis a elaborar.

De la misma manera, se ha encontrado relación directa y moderada entre la dimensión habilidades metodológicas y elaboración del proyecto de tesis, con un coeficiente correlacional de 0.691, y también entre la dimensión habilidades teóricas y la elaboración

de proyectos de tesis, en el que el índice de correlación es de 0.613; en ambos casos la relación es directa, positiva y moderada. Además, el p-valor en ambos casos es de 0.000, validando directamente las hipótesis específicas alternas en cada caso, y rechazando categóricamente la hipótesis nula de las mismas.

El dominio y conocimiento de las habilidades metodológicas permite al estudiante dar la manera en cómo mediante los procesos metodológicos responder a la pregunta de ¿cómo se debe investigar? Como lo señala claramente Diaz (2024), donde estos procedimientos estratégicos a realizarse en el estudio permiten diseñar la investigación. Reforzando lo señalado, también Cabanillas (2018) acota que las habilidades metodológicas permiten la abstracción teórica conceptual para la concretización empírica de la investigación. En esta dimensión, se puede observar que aproximadamente el 56 % de la muestra tiene un dominio entre regular y alto de lo que son las habilidades metodológicas. Pero también se aprecia un 44 % muestral aproximadamente que tienen niveles deficientes y bajos de desarrollo en cuanto a esta habilidad en concreto. Las habilidades metodológicas desarrolladas fortalecen el dominio del método científico sobre todo cuando se trata de investigaciones sociales como es la investigación en educación.

Con respecto a las habilidades teóricas, se puede ver que el 40 % de la muestra en promedio, evidencia niveles deficientes y bajos de desarrollo en cuanto a estas habilidades, y el 60 % de la muestra presenta niveles entre regular y alto de dominio de esta dimensión en estudio. Esto permite señalar que como señala Cabanillas (2019) las habilidades teóricas permiten sintetizar la investigación en base a la discusión e interpretación de los resultados, es un proceso convergente entre la teoría fundamentada y la nueva construcción teórica que resulta de la capacidad de análisis crítico científico de la realidad social en estudio. Uno de los problemas que se evidencia en el sistema educativo nacional, es los niveles bajos de comprensión lectora que se tiene desde la educación básica regular, y que se hace

críticamente notorio en el nivel superior, pues muchos estudiantes no tienen esa capacidad de análisis crítico de la información a la que tienen acceso, o el de interpretar una realidad problemática de índole social, como es el presente caso.

En lo que respecta a las dimensiones específicas de las habilidades investigativas**,** como las habilidades epistémicas, metodológicas y teóricas, los resultados señalan que su desarrollo impacta de forma positiva y moderada en la calidad de los proyectos. Esta conclusión se vincula con lo afirmado por Puma (2023), quien encontró una relación positiva en grado alto entre el pensamiento crítico y las habilidades investigativas, destacando que el análisis e inferencia crítica son fundamentales en la construcción del conocimiento científico. La investigación actual respalda este planteamiento al mostrar que los estudiantes con mayor dominio en habilidades epistémicas y teóricas elaboran proyectos más consistentes, con mejor argumentación, fundamentación y estructura lógica.

Finalmente se puede afirmar, que en la elaboración de cualquier documento académico de corte científico, tiene que haber un desarrollo adecuado y sostenido de los elementos que caracterizan cada uno de esos diferentes documentos, en donde juega un papel importante el nivel de conocimiento, acompañamiento, tutoría o mentoría de los docentes en los estudiantes, quienes necesitan ser motivados en ese propósito de manera profesional desde diferentes aspectos como son el personal, académico, practico y profesional. La evaluación de dichos documentos debe de ser objetivos, sustentados con base fundamentada teórica y metodológicamente, para no caer en el empirismo personal que lejos de ayudar, empobrece el desarrollo de la capacidad investigativa de los estudiantes hoy en día, mañana profesionales; con la consecuente repercusión social, que como se puede observar se evidencia en los resultados de las pruebas censales nacionales e internacionales en los que participa el Perú.

CONCLUSIONES

PRIMERA. En respuesta al objetivo general de la investigación, se ha demostrado estadísticamente que existe relación directa moderada y significativa entre las habilidades investigativas y la elaboración de proyectos de tesis de los estudiantes del curso de Seminario III de la especialidad de Lengua y Literatura de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, 2024. El coeficiente de correlación hallado es de 0,661 con un p-valor de 0,000. Lo que demuestra estadísticamente que cuanto mejor o altos niveles de desarrollo y dominio de las habilidades investigativas tengan los estudiantes, elaboraran proyectos de tesis de calidad. Lo encontrado, es importante, sobre todo cuando los estudiantes deben de cumplir este requisito previo para alcanzar su título profesional.

SEGUNDA. Respecto al primer objetivo específico, el estudio demuestra que existe relación directa, moderada y significativa entre las habilidades epistémicas y la elaboración de proyectos de tesis, en el que el coeficiente de correlación hallado es de 0,635 y un p-valor igual a 0,000. Demostrándose que el dominio y desarrollo de las habilidades epistémicas, están directamente vinculados a la elaboración de un buen proyecto de investigación. Según estas habilidades mejoren o se desarrollen, repercutirán en la calidad del documento académico que el estudiante elabore.

TERCERA. En relación con el segundo objetivo específico, la investigación demuestra que existe relación directa, moderada y significativa entre las habilidades metodológicas y la elaboración de proyectos de tesis, donde el coeficiente de correlación hallado es de 0,691 y un p-valor igual a 0,000. Con lo que se prueba que según el dominio y desarrollo de las habilidades metodológicas sean altas, se reflejaran directamente en la elaboración de un proyecto de investigación de calidad. Facilitando de esta manera

al estudiante en el proceso de diseñar los pasos y procesos metodológicos de la investigación propuesta o a desarrollar.

CUARTA. Respecto al tercer objetivo específico, la investigación ha logrado probar que existe relación directa, moderada y significativa entre las habilidades teóricas y la elaboración de proyectos de tesis por la muestra en estudio, es base a que el coeficiente de correlación determinado es de 0,613 y con un p-valor igual a 0,000. Este hallazgo demuestra que cuanto alto sea el conocimiento, dominio y desarrollo de las habilidades teóricas, repercutirá positivamente en la elaboración de proyectos de investigación de calidad y rigor científico esperado. La capacidad de resumen, síntesis y análisis crítico teórico es fundamental en la presentación no solo de documentos académicos de corte científico, sino en otros ámbitos de la profesión en general.

SUGERENCIAS

PRIMERA. Es conveniente fomentar el crecimiento de las capacidades de investigación de los estudiantes de Seminario III, en vista de que muchos llegan a esta etapa con un limitado conocimiento sobre las herramientas metodológicas. Para revertir esta situación, es importante y fundamental fortalecer las capacidades de investigación desde las primeras etapas de nuestra formación, ya sea con talleres dentro de los cursos de Seminario I y Seminario II, asesorías personalizadas y prácticas regulares en la formulación de trabajos de tesis. Dado que tal inversión permitirá no solo mejorar el nivel académico de los proyectos, sino que también se reflejará en la calidad de los proyectos desarrollados y la realización con menos complicaciones del requisito de este.

SEGUNDA. Se sugiere fortalecer el alcance de las habilidades epistémicas investigativas ya que estas son esenciales en el proceso de construcción y planeación del problema de investigación. A partir de este enfoque es que se da el desarrollo de las habilidades epistémicas lo que nos permite sistematizar los elementos de investigación. Para fortalecer estas habilidades, es importante implementar estrategias que impulsen la reflexión crítica, la elaboración de un marco teórico que se relacione y cuestione las teorías existentes, y asesorías personalizadas que acompañen a los estudiantes en el alineamiento y sistematización de su investigación. Para tal fin, pueden realizarse seminarios especializados, espacios interdisciplinarios, debates académicos y evaluación formativa del proceso investigativo lo que permitirá garantizar que los estudiantes desarrollen un enfoque epistémico. Todo ello, contribuirá a encausar proyectos de tesis más sólidos en su andamiaje teórico y metodológico.

TERCERA. En base a los resultados obtenidos, respecto a las habilidades técnico metodológicas, resulta pertinente la implementación de talleres prácticos de diseño metodológico en las asignaturas de Seminario I y II estos basados en proyectos de investigación reales o simulados**,** donde los estudiantes hagan la elección del tipo de estudio, el manejo de variables, y la formulación de instrumentos de su proyecto de tesis para así ellos puedan edificar paso a paso el diseño de una investigación a partir de un problema y mejorar significativamente su capacidad de desarrollar propuestas investigativas de calidad.

CUARTA. Con respecto a las habilidades teóricas investigativas y la elaboración de proyectos de tesis, conviene considerar que en la asignatura de Seminario de la Investigación III una vez recopilados sus datos, se realicen talleres o seminarios orientados en, analizar los resultados con apoyo de técnicas estadísticas o cualitativas, para luego interpretar esos resultados en función de los marcos teóricos consultados en su marco teórico, de mismo modo identifiquen si los resultados hallados refuerzan, contradicen o amplían el conocimiento ya existente. Y finalmente redacten sus discusiones y conclusiones en base a lo obtenido, promoviendo el pensamiento crítico, que contribuirá a que el producto final de la tesis tenga verdadero valor académico y científico.

Propuesta Pedagógica

DENOMINACIÓN DEL TALLER: "De la curiosidad científica al proyecto de tesis: fortaleciendo habilidades investigativas"

JUSTIFICACIÓN DEL TALLER:

El taller está basado en la realidad de los estudiantes universitarios de la asignatura de Seminario III de la Escuela Profesional de Educación-Cusco

¿Por qué es importante este taller?

Este taller nace a partir de las dificultades encontradas en los estudiantes universitarios al momento de realizar sus proyectos de tesis, especialmente en la formulación de preguntas de investigación, construcción del marco teórico, redacción científica y análisis de datos. Razón por el que se propone dicho taller donde se busca aplicar metodología práctica y por fases para fortalecer el pensamiento crítico, luego despertar la curiosidad científica y finalmente llegar a la consolidación y socialización de proyectos de investigación culminados con efectividad y validez académica.

Además de impulsar una formación investigativa que permita a los estudiantes no solo construir conocimientos científicos, sino también aplicarlos de forma reflexiva en la resolución de problemáticas concretas de su entorno.

Objetivo general:

Fortalecer las habilidades investigativas de los estudiantes mediante un proceso formativo en etapas, desde el desarrollo del pensamiento crítico hasta la formulación, redacción de un proyecto de investigación y dominio del tema al momento de su exposición.

Objetivos específicos:

Facilitar el desarrollo de estrategias para la delimitación, construcción e identificación de una problemática y plasmarlo en un problema de investigación.

Aplicar herramientas de diseño para guiar a los estudiantes de manera lógica y razonable la investigación obtener la información que se desea

Capacitar al estudiante en el manejo de bases de datos académicos y sistematización de información.

PROGRAMACIÓN DEL TALLER:

Sesión 1: Desarrollo de la pregunta investigativa

Descripción: Los estudiantes realizan lecturas de artículos científicos, analizan una problemática e identifican el origen, posibles causas y la posterior solución identificando el origen, posibles causas y posteriores consecuencias aprendiendo a delimitar y formular un problema de investigación

Producto: Delimitación de un problema de investigación

Instrumentos de evaluación: Rubrica

CRITERIOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR
PUNTAJE	(3)	(2)	(1)
Claridad, coherencia del problema formulado	Problema claro, y relevante, coherente con la realidad social.	Problema regularmente claro, y relevante, coherencia parcial con la realidad social.	Problema ambiguo, y sin relevancia, sin coherencia a la realidad social
Justificación del problema formulado	Justificación sólida, con argumentos precisos en relación con el problema.	Justificación descrita pero poco argumentada en relación con el problema.	Justificación débil, con ausencia de argumentos en relación con el problema.
Uso adecuado del lenguaje académico	Redacción adecuada y pertinente sin errores ortográficos.	Redacción adecuada pero informal con pocos errores ortográficos.	Redacción confusa, desorganizada y con muchos errores ortográficos.

Sesión 2: Cómo Investigar

Descripción: De acuerdo al planeamiento de la problemática que hicieron los estudiantes ahora conocerán las herramientas para el diseño metodológico, como el árbol de problemas, redacción de los objetivos, hipótesis y variables.

Producto: Matriz: problemas, objetivos, hipótesis, variables.

Instrumentos de evaluación: Rubrica

CRITERIOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR
PUNTAJE	(1)	(2)	(3)
Precisión en la formulación de problemas.	La formulación de problemas están redactados de manera precisa.	La formulación de problemas son comprensibles pero ambiguos.	La formulación de problemas son confusos e incomprensibles
Coherencia en la metodología	Los objetivos, hipótesis y variables tienen coherencia y relación con el problema de investigación	Los objetivos, hipótesis y variables tienen poca relación con el problema de investigación	Los objetivos, hipótesis y variables tienen no guardan relación con el problema de investigación
Uso adecuado del lenguaje académico	Redacción adecuada y pertinente sin errores ortográficos.	Redacción adecuada pero informal con pocos errores ortográficos.	Redacción confusa, desorganizada y con muchos errores ortográficos.

Sesión 3: Herramientas para sistematizar la investigación

Descripción: Formar a los estudiantes en el manejo de fuentes académicas como: Concytec, Redalyc, Google Académico y en técnicas de organización, sistematización de información como son las fichas bibliográficas

Producto: Borrador del marco teórico con citas integradas

Instrumentos de evaluación: Rubrica

CRITERIOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR
PUNTAJE	(1)	(2)	(3)
Selección de fuentes significativas.	Emplea fuentes, actualizadas y significativas.	Emplea fuentes, poco actualizadas y significativas.	Emplea fuentes, desactualizadas y sin significancia.

Inclusión y uso de citas.	Integra las citas en el texto, con estilo APA.	Integra escasas citas al texto y con leves errores del estilo APA.	No integra las citas al texto y no hace uso del estilo APA.
Construcción sistematizada del marco teórico.	La información es sistematizada con lógica con interpretación y síntesis.	La información es sistematizada con limitada interpretación y síntesis.	La información no es sistematizada con ausencia interpretación y síntesis.

Sesión 4: Diseño metodológico y recolección de datos

Descripción: Los estudiantes exploran los, tipos, enfoques de investigación, conjuntamente con los métodos para la recolección de datos, con la elaboración de instrumentos básicos.

Producto: Diseño metodológico a utilizar en la investigación con el instrumento seleccionado.

Instrumentos de evaluación: Rubrica

CRITERIOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR
PUNTAJE	(1)	(2)	(3)
Estudio de los diversos tipos y enfoques de investigación.	Argumenta con claridad la elección de los tipos y enfoques investigativos, relacionado al problema abordado.	Presenta reducida claridad la elección de los tipos y enfoques investigativos, relacionado al problema abordado.	No hay claridad con la elección de tipos y enfoques investigativos, relacionado al problema abordado.
Selección fundamentada del método de recolección de datos.	El método seleccionado es pertinente, guarda relación con los objetivos.	El método seleccionado adecuado, guarda parcialmente relación con los objetivos.	El método seleccionado no es adecuado, y no guarda relación con los objetivos.
Construcción del instrumento de recolección de datos.	El instrumento es preciso y útil para la obtención de información.	El instrumento es utilizable pero necesita ajustes para la obtención de información.	El instrumento es incompleto y mal estructurado para la obtención de información.

Sesión 5: Redactar y defender el proyecto

Descripción: Para finalizar los estudiantes integraran todo lo desarrollado en el taller para redactar el proyecto de investigación final, conjuntamente se preparan para la exposición y defensa de los proyectos.

Producto: Redacción preliminar del proyecto, defensa clara y ordenada.

Instrumentos de evaluación: Rubrica

CRITERIOS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR
PUNTAJE	(1)	(2)	(3)
Estructura coherente lógica y formal del proyecto de investigación.	La propuesta investigativa es clara y mantiene cohesión con el desarrollo del contenido.	La propuesta investigativa es clara pero tiene fallas de cohesión con el desarrollo del contenido.	La propuesta investigativa no es clara y no hay cohesión con el desarrollo del contenido.
Defensa oral del proyecto de investigación	La exposición es con confianza y claridad se demuestra dominio del tema.	La exposición es entendible se demuestra dominio parcial del tema.	La exposición es desorganizada no se demuestra dominio del tema.
Habilidad para sustentar el proyecto con argumentaciones claras y sólidas.	Sustenta sus respuestas con solidez y claridad ante las interrogantes del jurado.	Sustenta sus respuestas con claridad pero limitados argumentos ante el jurado.	Sustenta sus respuestas con argumentos débiles y dificultad para responder al jurado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albornoz Zamora, E.D. et al., (2023) Metodología de la investigación aplicada a las ciencias de la salud y la educación. ISBN: 978-9942-622-59-41 Editorial: Mawil Publicaciones de Ecuador. https://mawil.us/wpcontent/uploads/2023/08/metodologiadelainvestigacion.pdf

Álvarez de Zayas, RM. Hacia un currículo integral y contextualizado. Ciudad de La Habana: Editorial Academia; 1997. https://books.google.com.pe/books/about/Hacia_un_curr%C3%ADculum_integral_y_contextu.html?id=9QP3cQAACAAJ&redir_esc=y

Ander-Egg, E. (1992). Técnicas de investigación social. México. El Ateneo https://openlibrary.org/books/OL4171518M/Te%CC%81cnicas_de_investigacio%CC%81n_social?utm_source

Arias, Fidias G. (2012) Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación. 3ra. Ed. Editorial Episteme ISBN 980-07-4881-4 https://biblioteca.isfodosu.edu.do/opac-tmpl/files/tc/MitosErroresElaboracionTesisProyectosInvestigacion.pdf?utm_source

Arias Gonzáles, José L. (2020) Técnicas e instrumentos de investigación científica. 1ra. Ed. Digital. Editorial Enfoques Consulting EIRL ISBN: 978-612-48444-0-9 https://dev2-repositorio.concytec.gob.pe/entities/publication/597afaaf-c105-4ae4-a521-668e404360f2/full?utm_source

ArtilesVisbal L, Otero Iglesias J, Barrios Osuna I. (2009) Metodología de la Investigación para las Ciencias de la Salud. La Habana: Editorial Ciencias Médicas. https://aulavirtual.sld.cu/mod/url/view.php?id=113393&lang=es&utm_source=

Bavaresco, A. (2001). Proceso metodológico en la investigación (cómo hacer un diseño de investigación). Maracaibo, Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia. https://aulavirtual.sld.cu/mod/url/view.php?id=113393&lang=es&utm_sourc

Bavaresco de Prieto, Aura M. (2013) Proceso metodológico en la investigación. Como hacer un diseño de investigación. 6ta ed. Imprenta Internacional CA https://gsosa61.wordpress.com/wpcontent/uploads/2015/11/procesometodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.pdf

Bernal, Cesar (2010) Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. 3ra ed. Pearson.

https://www.uteg.edu.ec/biblioteca-libros/wp-content/uploads/2021/06/Metodologia-de-la-Investigacion-Bernal-C.-2010.pdf?utm

Barrantes, R. (2014). Investigación: Un camino al conocimiento, Un enfoque Cualitativo, cuantitativo y mixto. San José, Costa Rica: EUNED. https://catalogosiidca.csuca.org/Record/URACCAN.18894/Details?utm

Barrientos Oradini, N. (2020) estudio de la situación financiera y la acreditación institucional de las universidades estatales de chile dentro del periodo 2013 a 2017. Revista JM&BS Journal of Management & Business Studies. J. Manag. Bus. Stud. – Vol. 1 N°2 Art. 02, pp. 28-64 ISSN 2452-5340 https://revistas.uautonoma.cl/index.php/jmabs/article/view/298?

Becoche Mosquera, Luz S. (2019) Procesos y prácticas de planificación textual en la escritura de trabajos académicos de estudiantes universitarios colombianos. Tesis doctoral Univesidat de Lleida. Lérida España. https://www.tesisenred.net/handle/10803/668350#page=1

Bonet Collazo, Oscar, Mazot Rangel, Antonio, Casanova González, María, & Cruz Pérez, Nicolás Ramón. (2023). Proyecto de investigación y tesis. Guía para su elaboración. MediSur, 21(1), 274-288 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727897X2023000100274&lng=es&tlng=es

Boyer, E. L. (1997). Una propuesta para la educación superior del futuro. México: Fondo de Cultura Económica https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/items/e21a4f6d-c2dd-492d-8aa7-ac2635f2fbcd

Boyer, E. L. (1980). El currículo: Una crítica de lo no criticado. México: Fondo de Cultura Económica.

Gutiérrez, M. (2021). Gestión académica y calidad en la educación superior. Fondo Editorial Universitario.

Briones, G. (1996). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. En Instituto colombiano para el fomento de la educación superior (Ed.), Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social (Vol. 3). https://docs.google.com/file/d/0Bwm3dI13n5jlZmU4OTQwYjgtZWI3Ny00MDY1LWJjMTMtZmU5ZjU1YTI1NGEw/edit?resourcekey=0rdCDHErCMJbKx4ro8rikxQ-

Bunge, M. (2014). La investigación científica. Barcelona: Ariel. https://books.google.com.pe/books/about/La_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica_su_estrate.html?id=wPNcAAAAMAAJ&redir_esc=y

Cabanillas, R. (2019). Investigación educativa. Arquitectura del Proyecto de Investigación y del Informe de Tesis. Cajamarca: Martínez Compañón Editores.

Castillo Bautista, R. (2009). La hipótesis en investigación. Contribuciones a las Ciencias Sociales. http://www.eumed.net/rev/cccss/04/rcb2.htm

Castillo Santiago, R. (2022) Aportaciones a la investigación cualitativa: Estudio en el diseño de Bunge, Maxwell y Flick. Vol. 14 Investigación en Ciencias Sociales: Avances y Desafíos. ISSN: 2184-7770

Cerda G., H. (2003). Cómo elaborar proyectos. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.

Charry, D. Navarro, S. (2018) Manual de Metodología de la Investigación y Principios en Publicación Científica © 2018 Editorial Uninavarra. Colombia.

Chirino, M. V. (2005). El trabajo científico como componente de la formación inicial de los profesionales de la Educación. La Habana: Educación Cubana.

Colque, E. (2016). La producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I Ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Unión, 2016. Tesis de maestría, Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión. http://hdl.handle.net/20.500.12840/117

Cubillas Romero JR, Arriaga Martínez F, Escalera Rodríguez AL. (2016) Manual de Tesis y Trabajos de investigación. Ciudad Victoria, Tamaulipas: Guevara Maldonado LA https://www.google.com/url.lasallevictoria.edu.mxManual_de_Tesis_y_Trabajos_de_Inv.pdf 7.

Del Cid, A.; Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). Investigación: Fundamentos y metodología. México: Pearson. https://catalogosiidca.csuca.org/Record/UDELAS.0810764/Details

Díaz Cabrera, W.W. (2024) Desarrollo de habilidades investigativas para mejorar la producción de ensayos científicos en los estudiantes del II ciclo de las especialidades de lenguaje y literatura y educación primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2021. Universidad Nacional de Cajamarca. Escuela de posgrado.

https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6521

Enríquez Fierro, Elena, & Zepeda González, María I. (2003). Preparación de un proyecto de investigación. Ciencia y enfermería, 9(2), 23-28. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532003000200003https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071795532003000200003

Espinoza Centellas, Fernando N. (2018) Factores que Afectan a la Calidad de la Redacción en la Educación Superior Universitaria de Pregrado. Universidad Mayor De San Andrés Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior C. E. P. I. E. S. Doctorado en Educación Superior Convenio Académico con Universidad de Bremen – Alemania

Estrada Araoz, E. G., Gallegos Ramos, N. A. & Huaypar Loayza, K. H. (2022). Calidad metodológica de las tesis de pregrado de una universidad pública peruana. Revista Universidad y Sociedad, 14(3), 22-29.

Euroinnova (s/f) Que es trabajo de investigación. https://www.euroinnova.edu.es/blog/que-es-trabajo-de-investigacion

Freixas F., Ma. R. (2014). Unidad 3. El análisis y la interpretación de la información. [Apuntes de clase]. RUA-UNAM https://dmd.unadmexico.mx/contenidos/DCSA/BLOQUE1/MI/01/IFIN/U5/descargables/FIN_U5_Contenido.pdf

Gálvez, E. (2013). Cuaderno de apoyo didáctico. Metodología activa: favoreciendo los aprendizajes. Madrid: Editorial Santillana.

García, G. y Fernández, A. (2004). Didáctica: teoría y práctica. La Habana: Pueblo y Educación.

García, Nancy M, Paca, Natali K, Arista, Sara M, Valdez, Brisvani B, & Gómez, Indira I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. Revista de Investigaciones Altoandinas, 20(1), 125-136. https://doi.org/10.18271/ria.2018.336

Gonzáles Guerrero, Adriana B. (2021) Aprendizaje basado en investigación: una propuesta didáctica para crear cultura investigativa en educación superior. Revista Estudios del Pacífico Vol. 1 No. 2

González Labrador I. Partes componentes y elaboración del protocolo de investigación y del trabajo de terminación de la residencia. Rev Cubana Med Gen Integ. 2010

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s086421252010000200018 8.

Guerrero Urbano, J.F. (2024) Habilidades Investigativas: definición del problema dentro del trabajo de integración curricular desarrollado por estudiantes de Educación Superior. Universidad Nacional de Loja. Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación. Ecuador.

Hernández Avila, C.E. Carpio, N. (2019) Introducción a los tipos de muestreo. March 2019ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud 2(1):75-79 https://www.researchgate.net/publication/333714362_Introduccion_a_los_tipos_de_muestreo#:~:text=El%20muestreo%20es%20el%20mecanismo,Hern%C3%A1ndez%20%26%20Carpio%2C%202019)%20.

Hernández, R.; Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education.

Hernández Mendoza, S.L., Duana Avila, D. (2020) Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA Publicación semestral, Vol.9, No. 17 (2020) 51-53

Hernández Meléndrez, Edelsys (2012) Aspectos de interés para escribir una tesis. Edition: 2011Publisher: ECIMED Editor: Ciencias Médicas ISBN: 978-959-212-708-1 https://www.researchgate.net/publication/289527970_Aspectos_de_interes_para_escribir_una_tesis

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación científica. México: McGraw Hill.

Icart, M.T., Fuentelsaz, C. & Pulpón, A. (2001). Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.

Iño Daza, Weimar. (2018). Investigación educativa desde un enfoque cualitativo: la historia oral como método. Voces De La Educación, 3(6), 93-110

Lam Díaz, R.M. (2005) Metodología para la confección de un proyecto de investigación. Rev Cubana Hematol Inmunol Hemoter; 21(2) http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086402892005000200007 9

Lima Orbegoso, R. (13 febrero 2024) Proyecto vs. Tesis: ¿Dos caras de la misma moneda? Mi tesis de Éxito. Linkedin.com.

https://www.linkedin.com/pulse/proyecto-vs-tesis-dos-caras-de-la-misma-moneda-rocio-lima-orbegoso-4sole/

Machado, E. (2009). Transformación-acción e investigación educativa. Madrid: Ediciones Dilex.

Maldonado, J. (2018). Metodologías de la investigación social. Paradigmas cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario. Ediciones de la U

Malhotra, Naresh (2016) Investigación de mercados: Conceptos esenciales. Pearson Educación, México. ISBN versión impresa: 978-607-32-3560-0

Mari Mutt, José A. (2003) Manual de Redacción Científica Departamento de Biología, Universidad de Puerto Rico Mayagüez, Puerto Rico Caribbean Journal of Science Publicación Especial No. 3 Sexta Edición

Martín, Sandra Gisela, & Lafuente, Valentina. (2017). Referencias bibliográficas: indicadores para su evaluación en trabajos científicos. Investigación bibliotecológica, 31(71), 151-180. https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2017.71.57814

Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. Revista mexicana de ingeniería biomédica, 36(3), 181-191.
https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4

Martínez, D., & Márquez, D. (2014). Las Habilidades Investigativas como Eje Transversal de la Formación para la Investigación. Tendencias Pedagógicas, 347-360.

Mayhuire Rodríguez, Héctor J. (2023) Redacción de textos académicos en la calidad de tesis de egresados de Ciencias de la Comunicación Social, Especialidad de Periodismo, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2015-2020. Presentada en la Universidad Católica de Santa María Escuela de Postgrado Maestría en Educación Superior.

Mejía, T. (2017). Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos. https://www.lifeder.com/investigacioncorrelacional/

Mejía Mejía, Elías (2005) Técnicas e instrumentos de investigación. UNMSM. ISBN: 9972-834-08-05

Méndez, C. A. (2009). Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales. México: Limusa.

Mendoza, C. (2004). Presupuestos para empresas de manufactura (1ª Ed.). Barranquilla. Ediciones Uninorte.

Meneses-Falcón, C. (2022) El proyecto de investigación La hoja de ruta de la investigación. Revista Comillas. Vol. 80 Núm. 157 (2022): julio-diciembre / Artículos. https://revistas.comillas.edu/index.php/miscelaneacomillas/article/view/19134

Mijáilov, Alexandre I. y Rudzhero S. Guiliarevskii. 1974. Curso introductorio de informática/documentación. Caracas: Fundación Instituto Venezolano de Productividad.

Miranda, E. (2018). Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa: Normas técnicas de presentación de trabajos científicos. 7ma. Ed. Asunción: SAFI.

Morales, R. (2022). Técnicas de redacción académica: Escritura eficaz en la educación superior. Ediciones Académicas del Conocimiento

Moreno, M. (2005). Un Currículum Transversal de Formación para la Investigación. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 520-540.

Moreno Galindo, E. (26 junio 2017) Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis. Definición del marco conceptual. https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2017/06/definicion-del-marco-conceptual.html#:~:text=Seg%C3%BAn%20Tafur%20(2008)%20el%20marco,problema%20y%20tema%20de%20investigaci%C3%B3n.

Mujica Sequera, Ruth M. (9 de junio 2023) Blog Docentes. Diferencia entre tesis y proyecto de grado. https://blog.docentes20.com/2023/06/%E2%9C%8Ddiferencia-entre-tesis-y-proyecto-de-grado-docentes-2-0/

Muntané Relat, J. (2010) Revisiones Temáticas. Introducción a la investigación básica. RAPD ONLINE Vol. 33. N° 3. Mayo-Junio.

Nieto Súa, Dary Lucía, Gómez Velasco, Nubia Yaneth, & Eslava, Stephania. (2016). Significado psicológico del concepto investigación en investigadores: Psychological meaning of the concept of "research" in researchers. Diversitas: Perspectivas en Psicología, 12(1), 109-121. https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2016.0001.08

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la Investigación: Cuantitativas-Cualitativas y Redacción de Tesis. 5ta. Edición. Ediciones de la U.

Oré Rojas, Juan J. (2022) Formación de habilidades investigativas en la elaboración de proyectos de investigación en una universidad pública. Universidad Nacional de Huancavelica. Escuela de Posgrado Facultad de Ciencias de la Educación.

Ortega, Cristina. (s/f) Unidad de análisis: Definición, tipos y ejemplos. QuestionPro. https://www.questionpro.com/blog/es/unidad-de-analisis/

Ortiz, D., & Salazar, J. (2022). El pensamiento teórico en los procesos de investigación académica. Universidad del Valle.

Palella S. y Martens F. (2012). La Investigación Cualitativa en Marketing. Ediciones Granica. https://www.greenlibros.com

Pérez, C. & López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. Pedagogía Universitaria, 4(2), 13-44 https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6903

Pinto Molina, María. 1992. El resumen documental: principios y métodos. Madrid: Pirámide.

Pozo, J. I. (2006). Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje. Alianza Editorial

Puma Camargo, Jorge (2023) Pensamiento crítico y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Cusco – 2022. Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado. Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria Lima Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107537?show=full&utm

Pumacayo Palomino, Ilich I. Calla Vázquez, Kriss M. Yangali Vicente, Judith S. Arispe Alburqueque, Claudia M. (2020) Aplicación de Estrategias Investigativas y Desarrollo de Habilidades para elaborar Proyectos en Estudiantes Universitarios. INNOVA Research Journal, ISSN 2477-9024 (septiembre-diciembre 2020). Vol. 5, No.3 pp. 103-121 DOI: https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1383

Ramírez, L. (2023). El rol del estudiante en los entornos de aprendizaje actuales. Editorial Pedagógica Latinoamericana.

Rebollo, P.A; Ábalos, E.M. (2022) Metodología de la Investigación/Recopilación. Ed. Autores de Argentina. EPUB. ISBN 978-987-87-3103-2

Rodríguez Alanya, Mery Rosario. (2019) Cumplimiento de las normas APA en la redacción de los resúmenes de tesis de licenciatura en educación de la UNSAAC, presentado en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación.

Rodríguez, M. (2021). Competencias discursivas y producción textual en el ámbito académico. Editorial Universidad Nacional.

Rojas Gutierrez, W.J. (2022) La relevancia de la investigación cualitativa. Revista Studium Veritatis, Vol. 20, N. 26, 2022 E-ISSN: 2955-8662 (pp. 79-97) https://studium.ucss.edu.pe/index.php/sv/article/view/353

Rojas-Torres, L., & Ordóñez-Gutierrez, G. (2019). Proceso de construcción de pruebas educativas: El caso de la Prueba de Habilidades Cuantitativas. Revista Evaluar, 19(2), 15-29.
https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/index

Sabino, C. (1994). Cómo hacer una tesis. Caracas: Panapo

Salazar, M. de L. (2023). La escritura de textos académicos en la universidad: Una reflexión desde la experiencia docente en la Universidad Pedagógica Nacional. Revista Educación, 47(1).
https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44072432029

Salmerón, A. y Suárez, L. (2013). ¿Cómo formular un proyecto de tesis? Instituto Mora / Trillas: México.

Sallo Cusihuaman, Ana M., Cóndor Zamora, Roxana. (2023) Nivel de cumplimiento de los principios de redacción científica en tesis sustentadas en la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC Periodo 2019 – 2020. Presentada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación Escuela Profesional de Educación Secundaria. https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6903

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseño en la Investigación Científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.

Sánchez Espejo, Francisco G. (2022) El instrumento y su estadística en una tesis. Centrum Legalis. ISBN N° 978-612-48174-4-1

Sala, M. (2014). Técnicas de estudio para enseñanzas medias y universidad. Madrid: Alianza Editorial.

Sixto Fuentes, Sahely, & Márquez Marrero, Lázaro. (2017). Tendencias teóricas en la conceptualización de las habilidades: Aplicación en la didáctica de la Oftalmología. Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río, 21(3), 138-147. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942017000300020&lng=es&tlng=es.

Supo, José (2012) seminario de investigación científica. https://bioestadistico.com/niveles-de-investigacion

Taborga, H. (1980). Cómo hacer una tesis. México: Grijalbo. https://es.scribd.com/document/687752736/Como-Hacer-Una-Tesis-Taborga

Tafur Portilla, Raúl. (2008). Tesis Universitaria. Editorial Montero. Tercera Edición. Lima Perú https://biblioteca.utea.edu.pe/bib/7283

Tamayo y Tamayo, Mario (2007). El proceso de la investigación científica. 5ta ed. Editorial Limusa, S.A. de C.V. Grupo Noriega Editores. México. https://www.academia.edu/RegisterToDownload/academicWelcomeFlow/primaryOccupation?redirect_path=%2F120612419%2FEL_PROCESO_DE_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA_5_Tamayo%3Futm_source%

Trejos Buriticá, O. I. (2015). Metodología para la formulación de proyectos basada en la definición del problema. Revista Tecnura, 19(45), 115-126. doi: 10.14483/udistrital.jour.tecnura.2015.3.a09

Turpo-Gebera, Osbaldo. Acuña Gamboa, Luis A. (2019) Investigación formativa y formación de investigadores en educación I Editado e Impreso en: Editorial UNAS. ISBN 978-612-4337-46-8 Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa

Universidad de Costa Rica UCR. (s.f.). Portal de la investigación ¿Qué es un proyecto de investigación? https://vinv.ucr.ac.cr/es/preguntas-frecuentes/que-es-un-proyecto-de-investigacion

ULSV (2016) Universidad La Salle Victoria. Manual de Tesis y Trabajos de Investigación. https://www.lasallevictoria.edu.mx/descargas/alumnos/Manual_de_Tesis_y_Trabajos_de_Inv.pdf

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. (2022). 11 líneas de investigación de la Escuela Profesional de Educación (p. 6). https://docs.google.com/document/d/1jdTzbVwW1y70bEitSaYdjb2j8korqtSp1eCPT1wdda0/edit?tab=t.0

Usecha, M.C; Artigas, W; Queipo, B; Perozo, E. (2019) técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos Universidad de La Guajira Primera edición, 2019 ISBN: 978-956-6037-04-0 https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/server/api/core/bitstreams/58ae17e3-11a9-4f4a-be08-ec7839528f01/content

Valenzuela, M. Valenzuela, Alva del Carmen, Reynoso, O. Portillo, S. Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Educación. Articulo presentado en la Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/ Año: VIII Número: Edición Especial. Artículo no.:16 Período: Julio, 2021.

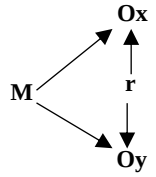
Velásquez Carrillo, J. (2020). Caracterización de las prácticas contables de costos y presupuestos en las unidades productivas de la comuna 8 de Villavicencio. Revista GEON (Gestión, Organizaciones y Negocios), 7(1), 165-178. ISSN: 2346-3910 en línea Universidad de los Llanos Colombia. https://repositorio.unillanos.edu.co/entities/publication/3a0394c4-d6b4-4e75-a364-0d5b5af959fa/full

Vieytes, R. (2004). Metodología de la investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias. https://redbibliotecas.utn.edu.ar/bib/477

ANEXOS

a. Matriz de consistencia

Título: Habilidades investigativas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
General ¿Qué relación existe entre las habilidades investigativas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024?	**General** Explicar la relación que existe entre las habilidades investigativas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024	**General** Existe relación directa y significativa entre las habilidades investigativas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024	**1:** Habilidades investigativas	**1.** Habilidades epistémicas	**1.1.** Describe la realidad problemática identificada en un determinado contexto a nivel macro, meso y micro	**Enfoque:** Cuantitativo **Tipo**: No experimental **Nivel**: Descriptivo-correlacional **Diseño:** Correlacional transversal  M: Muestra de estudio Ox: Habilidades investigativas Oy: Proyecto de tesis **Población:** 123 estudiantes matriculados en el curso de Seminario III 2024-1I **Muestra:** 35 estudiantes de la especialidad de lengua y literatura matriculados en el curso de Seminario III 2024-1I **Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**
					1.2. Justifica y delimita de manera coherente, temporal y espacialmente una investigación.	
					1.3. Redacta el objetivo principal y específicos de manera coherente.	
					1.4 Formula de manera lógica hipótesis que relacionan lógicamente las variables de estudio.	
					1.5 Demuestra dominio de redacción, organizando sistemáticamente los constructos teóricos de las variables	
				2. Habilidades metodológicas	**2.1.** Articula de manera coherente la matriz de consistencia y la operacionalización de las variables.	
					2.2. Presenta lógicamente la metodología adecuada para el estudio (enfoque, tipo, nivel, diseño).	
					2.3. Plantea adecuadamente la unidad de investigación.	
					2.4. Selecciona adecuadamente las técnicas e instrumentos de recojo de datos.	
				3. Habilidades Teóricas	**3.1.** Recopila adecuadamente los datos informativos de las variables.	
					3.2. Analiza e interpreta datos haciendo uso de estrategias estadísticas, matemáticas mediante el razonamiento inferencial.	
Específico ¿Qué nivel de relación existe entre las habilidades epistémicas y proyectos de tesis de	**Específico** Identificar qué nivel de relación existe entre las habilidades epistémicas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre	**Específico** Existe relación significativa entre las habilidades epistémicas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre	**2:** Proyecto de tesis	**1.** Forma	**1.1.** Aspecto normativo según APA y reglamento institucional	
					1.2. Aspecto normativo de la redacción gramatical académica	
					1.3. Concordancia de las citas con el texto	
					1.4. Revisión bibliográfica	

los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024? ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades metodológicas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024? ¿Cómo es la relación que existe entre las habilidades teóricas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación UNSAAC 2024?	2024-II Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024. Identificar el nivel de relación que existe entre las habilidades metodológicas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024. Establecer el nivel de relación que existe entre las habilidades teóricas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.	2024-II Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024. Existe relación significativa entre las habilidades metodológicas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024. Existe relación significativa entre las habilidades teóricas y proyectos de tesis de los estudiantes semestre 2024-II Escuela 2024-II de la Escuela Profesional de Educación-UNSAAC-Cusco 2024.		**2.** Fondo	**2.1.** Planteamiento del problema **2.2.** Marco teórico conceptual **2.3.** Hipótesis y variables **2.4.** Metodología	**Técnica:** Encuesta, análisis documental **Instrumento:** Cuestionario, escala de apreciación. **Método de análisis de datos:** Mediante la estadística descriptiva para caracterizar la muestra en estudio, y la estadística inferencial para comprobar las hipótesis, haciendo uso de Excel y SPSS 22.

b. Matriz de operacionalización de la variable Habilidades investigativas

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valorativa
Habilidades investigativas	**1.** Habilidades epistémicas	**1.1.** Describe y formula una realidad problemática identificada en un determinado contexto a nivel macro, meso y micro.	1. La realidad problemática, se contextualizada a nivel macro, meso y micro, en el lugar donde se ha identificado el problema del proyecto de tesis. 2. La situación problemática es descrita de manera clara, concreta y precisa 3. Tuviste dificultades para considerar las causas, efectos inmediatos y futuros para la situación problemática.	1=Nunca 2=Casi Nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
		1.2. Justifica y delimita de manera pertinente, relevante y coherente, temporal y espacialmente una investigación	4. Has presentado con pertinencia, relevancia y solidez coherente la fundamentación teórica, práctica y metodológica del proyecto de tesis. 5. El proyecto de tesis presenta coherencia en la delimitación espacial, temporal y la línea de investigación.	
		1.3. Redacta el objetivo principal y los específicos de manera coherente con el problema principal y los específicos	6. Hay correspondencia entre el título del proyecto de tesis con el objetivo general y específico, así como con el problema general y específico.	
		1.4. Formula de manera lógica hipótesis que relacionan lógicamente las variables de estudio.	7. Presentaste complicaciones para plantear lógicamente las hipótesis de estudio relacionando a las variables para dar respuesta tentativa a la interrogante del problema 8. La formulación de las hipótesis del proyecto de tesis es demostrable.	
		1.5. Demuestra dominio de redacción de las teorías científicas del estudio, organizando sistemáticamente los constructos teóricos de las variables.	9. Muestras profundidad teórica y dialéctica en la redacción de las teorías científicas de la investigación 10. Los constructos teóricos de las variables son organizados de manera sistemática según la línea de acción y el esquema categórico.	
	2. Habilidades metodológicas	**2.1.** Articula de manera lógica y coherente la matriz de consistencia y la operacionalización de las variables de estudio	11. La matriz de consistencia del proyecto de tesis es descrita de manera resumida, presentado lógica y coherencia. 12. La tabla de operacionalización de variables define las variables de estudio de manera conceptual y operacional, además presenta, dimensiones, indicadores y ítems. 13. Presentaste complicaciones para hallar una escala valorativa adecuada a las variables de estudio.	
		2.2. Plantea adecuadamente la unidad de investigación	14. Defines correctamente la población y muestra, empleando estrategias que mejor se adapten a los requisitos y necesidades a investigar.	
		2.3. Presenta lógicamente la metodología adecuada para el estudio (enfoque, tipo, nivel, diseño)	15. Es adecuado el enfoque que seleccionaste para el objeto de estudio. 16. El tipo y nivel de investigación, esta enlazado con la hipótesis de estudio. 17. El diseño de investigación está en función al tipo e hipótesis de estudio.	
		2.4. Selecciona adecuadamente las técnicas e instrumentos de recojo de datos	18. Las técnicas e instrumentos de investigación son confiables y estos permiten recoger datos relacionados a las variables.	
	3. Habilidades teóricas	**3.1.** Recopila adecuadamente los datos informativos de las variables en estudio.	19. Consideras que sabes recopilar datos informativos de las variables de investigación de manera precisa y adecuada. 20. Usaste técnicas para ejecutar el ordenamiento, clasificación y organización de los datos recogidos en campo, para luego analizarlo y explicarlo.	

		3.2. Analiza e interpreta datos haciendo uso de estrategias estadísticas, matemáticas mediante el razonamiento inferencial	21. Haces uso de estrategias estadísticas y matemáticas para analizar los datos de las variables de investigación. 22. Interpretas los datos estadísticos obtenidos, haciendo uso del razonamiento inferencial.	

c. Matriz de operacionalización de la variable Proyecto de investigación

Variables	**Dimensiones**	**Indicadores**	**Ítems**	**Escala valorativa**
Proyecto de tesis	**1.** De forma	**1.1.** Aspecto normativo según APA y reglamento institucional.	**1.** Cumple con las reglas y normas de presentación del proyecto de tesis según el protocolo y esquema institucional **2.** El formato de página, justificación, tipo, tamaño de letras y espaciado interlineal son según norma. **3.** Se aplican correctamente los diferentes tipos de citas según las normas APA: citas directas, indirectas y parafraseadas.	1=Deficiente 2=Regular 3=Suficiente 4=Eficiente
		1.2. Aspecto normativo de redacción gramatical académica.	**4.** El proyecto de tesis está redactado en tiempo y persona correctamente. **5.** Está libre de errores gramaticales y ortográficos, incluyendo problemas de concordancia y errores de puntuación. **6.** Utiliza un vocabulario académico apropiado con un estilo de redacción formal, fluido, claro, conciso, entendible y adecuado para el contexto académico del proyecto de tesis. **7.** La redacción de los párrafos es coherente, precisa y entendible con el tema tratado en el proyecto de tesis. **8.** Se hace uso correcto de conectores textuales en el contexto del proyecto de tesis, evitando la repetición excesiva o un uso inapropiado	
		1.3. Concordancia de las citas con el texto	**9.** Utiliza y aplica el formato de citación correspondiente en el texto y la bibliografía de manera correcta en todo el documento.	
		1.4. Revisión bibliográfica	**10.** La bibliografía tiene una relación directa con el contenido del proyecto de tesis **11.** La bibliografía se presenta de manera adecuada según las normas APA: orden alfabético	
	2. De fondo	**2.1.** Planteamiento del problema	**12.** Describe de manera coherente y clara la situación problemática considerando las causas y efectos inmediatos y futuros **13.** Se da a conocer una alternativa de solución frente al problema planteado y se argumenta con fuentes teóricas. **14.** Los problemas de investigación están formulados de manera clara, concreta y precisa. **15.** Estipula una justificación teórica, epistemológica, legal y metodológica **16.** El objetivo general y específico tienen correspondencia con el título, así como con el problema general y específico.	

		2.2. Marco teórico conceptual	**17.** Presenta una revisión amplia y suficiente de las fuentes relevantes, citación de obras pertinentes y actualizadas en el campo **18.** El marco conceptual se define claramente para evitar ambigüedades y asegurar una comprensión común de los conceptos relevantes. **19.** La investigación tiene en cuenta un fundamento filosófico, pedagógico, características, principios y elementos de la concepción **20.** Las diferentes teorías y conceptos presentados en el marco teórico están interconectados de manera coherente y no hay contradicción entre ellos. **21.** Presenta información relevante, organizada sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes. **22.** Presenta síntesis y organización de la literatura claramente vinculada al problema de investigación **23.** La literatura fue redactada de forma adecuada, considerando elementos como el título, los autores, año, la ubicación o institución, así como también el resumen y las conclusiones.	
		2.3. Hipótesis y variables	**24.** Son planteadas lógicamente las hipótesis de estudio relacionando a las variables para dar respuesta tentativa a la interrogante del problema **25.** Las formulaciones de las hipótesis son demostrables. **26.** Las variables planteadas son apropiadas para abordar la pregunta de investigación y responder a los objetivos planteados **27.** La tabla de operacionalización de variables define las variables de estudio de manera conceptual y operacional, además presenta, dimensiones, indicadores, índice, ítems.	
		2.4. Metodología	**28.** Presenta una definición correcta del enfoque, tipo, nivel y diseño de la investigación. **29.** Presenta una descripción clara y buena de la población, muestra, muestreo, técnica e instrumentos de recolección de datos, indicando los procedimientos para el análisis a utilizar. **30.** Las técnicas e instrumentos de investigación son confiables, permiten recoger datos relacionados con las variables **31.** Describe el diseño general de la investigación, ya sea experimental, cuasi experimental, correlacional, descriptivo, cualitativo, cuantitativo, mixto u otro. **32.** Explica cómo se analizarán los datos recopilados para responder a las preguntas de investigación o probar las hipótesis planteadas. **33.** Se usan técnicas para ejecutar el ordenamiento, clasificación y organización de los datos recogidos en campo, posteriormente lo analiza y explica. **34.** Presupuesta de manera pertinente los gastos que se realizarán, tales como materiales de escritorio, viajes, personal, capacitaciones, etc. **35.** El cronograma de actividades está establecido por semestres, trimestres, meses, semanas.	

d. Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES

DATOS DEL ESTUDIANTE: …….

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como objetivo la recopilación precisa y eficiente de información respecto a sus habilidades investigativas que viene desde la planificación hasta la presentación de resultados, el cual agradecemos su participación y honestidad al momento de responder.

DIMENSIÓN	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Habilidades Epistémicas	1. La realidad problemática, se contextualizada a nivel macro, meso y micro, en el lugar donde se ha identificado el problema del proyecto de tesis.					
	2. La situación problemática es descrita de manera clara, concreta y precisa.					
	3. Tuviste dificultades para considerar las causas, efectos inmediatos y futuros para la situación problemática.					
	4. Has presentado con pertinencia, relevancia y solidez coherente la fundamentación teórica, práctica y metodológica del proyecto de tesis.					
	5. El proyecto de tesis presenta coherencia en la delimitación espacial, temporal y la línea de investigación.					
	6. Hay correspondencia entre el título del proyecto de tesis con el objetivo general y específico, así como con el problema general y específico.					
	7. Presentaste complicaciones para plantear lógicamente las hipótesis de estudio relacionando a las variables para dar respuesta tentativa a la interrogante del problema.					
	8. La formulación de las hipótesis del proyecto de tesis es demostrable.					
	9. 31. Muestras profundidad teórica y dialéctica en la redacción de las teorías científicas de la investigación.					

	10. Los constructos teóricos de las variables son organizados de manera sistemática según la línea de acción y el esquema categórico.					
2. Habilidades Metodológicas	11. La matriz de consistencia del proyecto de tesis es descrita de manera resumida, presentado lógica y coherencia.					
	12. La tabla de operacionalización de variables define las variables de estudio de manera conceptual y operacional, además presenta, dimensiones, indicadores y ítems.					
	13. Presentaste complicaciones para hallar una escala valorativa adecuada a las variables de estudio.					
	14. Defines correctamente la población y muestra, empleando estrategias que mejor se adapten a los requisitos y necesidades a investigar.					
	15. Es adecuado el enfoque que seleccionaste para el objeto de estudio.					
	16. El tipo y nivel de investigación, esta enlazado con la hipótesis de estudio.					
	17. El diseño de investigación está en función al tipo e hipótesis de estudio.					
	18. Las técnicas e instrumentos de investigación son confiables y estos permiten recoger datos relacionados a las variables.					
3. Habilidades Teóricas	19. Consideras que sabes recopilar datos informativos de las variables de investigación de manera precisa y adecuada.					
	20. Usaste técnicas para ejecutar el ordenamiento, clasificación y organización de los datos recogidos en campo, para luego analizarlo y explicarlo.					
	21. Haces uso de estrategias estadísticas y matemáticas para analizar los datos de las variables de investigación.					
	22. Interpretas los datos estadísticos obtenidos, haciendo uso del razonamiento inferencial.					

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE APRECIACIÓN

TITULO DEL PROYECTO: ……

DATOS DE LOS ESTUDIANTES: …….....

OBJETIVO: La siguiente escala de apreciación tiene como objetivo la evaluación sistemática y precisa de un proyecto de tesis en términos de forma y fondo, para identificar fortalezas y deficiencias al momento de presentar un proyecto de tesis.

DIMESIÓN	**ITEMS**	**Deficiente**	**Regular**	**Suficiente**	**Eficiente**
		1	**2**	**3**	**4**
1. De forma	1. El cumplimiento con las reglas y normas de presentación del proyecto de tesis según el protocolo y esquema institucional es:				
	2. El formato de página, justificación, tipo, tamaño de letras y espaciado interlineal del proyecto de tesis según norma es:				
	3. La aplicación correcta de los diferentes tipos de citas en el proyecto de tesis según las normas APA: citas directas, indirectas y parafraseadas es:				
	4. La redacción del proyecto de tesis en tiempo y persona correctamente es:				
	5. La ausencia de errores gramaticales y ortográficos en el proyecto de tesis, incluyendo problemas de concordancia y errores de puntuación es:				
	6. La utilización de un vocabulario académico apropiado en el proyecto de tesis, con un estilo de redacción formal, fluido, claro, conciso, entendible y adecuado para el contexto académico es:				
	7. La coherencia, precisión y claridad de la redacción de los párrafos en el proyecto de tesis con el tema tratado es:				
	8. El uso correcto de conectores textuales en el proyecto de tesis, evitando la repetición excesiva o un uso inapropiado es:				
	9. La utilización y aplicación del formato de citación correspondiente en el texto y la bibliografía del proyecto de tesis de manera correcta en todo el documento es:				
	10. La relación directa de la bibliografía con el contenido del proyecto de tesis es:				

	11. La presentación de la bibliografía del proyecto de tesis de manera adecuada según las normas APA: orden alfabético es:				
2. De fondo	12. La descripción coherente y clara de la situación problemática en el proyecto de tesis, considerando las causas y efectos inmediatos y futuros, es:				
	13. La presentación de una alternativa de solución frente al problema planteado en el proyecto de tesis y su argumentación con fuentes teóricas es:				
	14. La formulación clara, concreta y precisa de los problemas de investigación en el proyecto de tesis es:				
	15. La estipulación de una justificación teórica, epistemológica, legal y metodológica en el proyecto de tesis es:				
	16. La correspondencia del objetivo general y específico del proyecto de tesis con el título, así como con el problema general y específico, es:				
	17. La presentación de una revisión amplia y suficiente de las fuentes relevantes, citación de obras pertinentes y actualizadas en el campo en el proyecto de tesis es:				
	18. La definición clara del marco conceptual del proyecto de tesis para evitar ambigüedades y asegurar una comprensión común de los conceptos relevantes es:				
	19. La consideración de un fundamento filosófico, pedagógico, características, principios y elementos de la concepción en el proyecto de tesis es:				
	20. La interconexión coherente de las diferentes teorías y conceptos presentados en el marco teórico del proyecto de tesis, sin contradicción entre ellos, es:				
	21. La presentación de información relevante en el proyecto de tesis, organizada y sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, es:				
	22. La síntesis y organización de la literatura en el proyecto de tesis claramente vinculada al problema de investigación es:				
	23. La redacción adecuada de la literatura en el proyecto de tesis, considerando elementos como el título, los autores, año, la ubicación o institución, así como también el resumen y las conclusiones, es:				
	24. La formulación lógica de las hipótesis de estudio en el proyecto de tesis, relacionando las variables para dar respuesta tentativa a la interrogante del problema, es:				
	25. La demostrabilidad de las formulaciones de las hipótesis en el proyecto de tesis es:				
	26. La adecuación de las variables planteadas en el proyecto de tesis para abordar la pregunta de investigación y responder a los objetivos planteados es:				
	27. La definición conceptual y operacional de las variables de estudio en la tabla de operacionalización de variables del proyecto de tesis, incluyendo dimensiones, indicadores, índice e ítems, es:				
	28. La definición correcta del enfoque, tipo, nivel y diseño de la investigación en el proyecto de tesis es:				
	29. La descripción clara y buena de la población, muestra, muestreo, técnica e instrumentos de recolección de				

	datos en el proyecto de tesis, indicando los procedimientos para el análisis a utilizar, es:				
	30. La confiabilidad de las técnicas e instrumentos de investigación del proyecto de tesis para recoger datos relacionados con las variables es:				
	31. La descripción del diseño general de la investigación del proyecto de tesis, ya sea experimental, cuasi experimental, correlacional, descriptivo, cualitativo, cuantitativo, mixto u otro, es:				
	32. La explicación de análisis de los datos recopilados para responder a las preguntas de investigación o probar la hipótesis planteada, es:				
	33. Las técnicas que se usa para ejecutar el ordenamiento, clasificación y organización de los datos recopilados en campo, para posteriormente analizarlos y explicarlos es:				
	34. La manera en cómo se presupuesta los gastos que se realizarán, tales como materiales de escritorio, viajes, personal, capacitaciones, etc. es:				
	35. La programación del cronograma de actividades, que es establecida por semestres, trimestres, meses y semanas, es:				

e. Nómina de matriculados

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

LISTADO DE ALUMNOS

Asignatura : ED723AEU - SEMINARIO DE INVESTIGACION III
Categoría : OEEP **Creditos:** 4 **Semestre:** 2024-2
Docente : ZELA-VERA-EDILBERTO
Carrera Prof : EDUCACIÓN **Departamento:** EDUCACIÓN

NRO	ALUMNO	APELLIDOS Y NOMBRES	1	2	3	4	5	Obs
1	114492	ABARCA-ALFARO-HELEN NINOSKA						P
2	200258	ALVAREZ-HUILLCA-KETTY MEDALIT						P
3	200730	ALVARO-ALVARO-JAVIER FRANK						P
4	192918	ARANIBAR-SULLA-MOISES						P
5	201118	CALLAPIÑA-HUAMAN-LUIS ALBERTO						P
6	201120	CHAPARRO-ASCONA-DIYANIRA LUZ						P
7	192923	CHOQUEMAQUI-MAMANI-IVAN ULISES						P
8	155118	CONDORI-HUILLCA-BORIS ALVARO						P
9	170344	HUAMAN-HUILLCA-OSCAR						P
10	225598	HUAMAN-SANTOS-JESUS MIGUEL						P
11	201124	HUAMANI-FUERTE-THALIA NELYDA						P
12	200272	HUILLCA-CARREÑO-MERY						P
13	201125	JARA-ALVIS-YAJAIRA						P
14	200748	KCAÑA-CCOLQQUE-GLENY MABEL						P
15	200275	LICONA-JALIXTO-ROMARIO						P
16	194865	LUNA-ROJAS-DANIELUGO						P
17	184571	MALDONADO-HUAMANGA-CRISALDO						P
18	184133	MAMANI-AYALA-KAREN DIANA						P
19	204734	MAMANI-QUISPE-PATY ANIELA						P
20	194467	MAMANI-QUISPE-SILVIA						P
21	200751	MENDOZA-TAPARA-FLOR MARISOL						P
22	192364	MONTALVO-RIVERA-BRAYAN						P
23	003712	MUÑOZ-VALENCIA-GUADALUPE						P
24	182627	NINA-SUMIRE-JOSHELLIN						P
25	200277	OLIVARES-MUÑOZ-MIRIAM MAEVA						P
26	194869	PERCCA-FUENTES-FABIANA						P
27	204744	QUISPE-PAIVA-ANEL						P
28	200287	RAMOS-HUAMAN-MARIBEL						P
29	184585	REMACHE-ARO-EDDY						P

30	193800	TORRES-TORRES-RUTH THALIA						P
31	155124	TTITO-ZUNIGA-PAOLA DIOMIRA						P
32	216137	TUPAYACHI-BARRA-DANA NICE						P
33	170362	USCA-HURTADO-STEP DAVID						P
34	161301	ZAPATA-GAMARRA-GYPSY						P
35	200294	ZURITA-GUILLEN-ALVARO HUMBERTO						P

TOTAL DE MATRICULADOS:35

f. Validaciones

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO"
Facultad de Educación
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Elizabet Dueñas Conido
CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Facultad de Educación-UNSAAC
NOMBRE DEL INSTRUMENTO : .....
AUTORES DEL INSTRUMENTO : .....

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE 0 – 20 %				REGULAR 21 – 40 -%				BUENO 41 – 60 %				MUY BUENO 61 – 80 %				EXCELENTE 81 – 100 %			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																X				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables de acuerdo a la competencia a lograr																			X	
3. Actualidad	Adecuado como estrategia para la noción de número																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica en la construcción del instrumento																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad de ítems en relación al problema																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos relacionados con el tema																			X	
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos relacionados con el tema																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación																			X	
10. Pertinencia	Instrumento adecuado al problema de investigación																			X	

Opinión de aplicabilidad
Si se puede aplicar.

Promedio de valoración 90%

DNI 23826322 Teléfono 984801724

Elizabet Dueñas
Nombre y firma
Mgt. Dr.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO"
Facultad de Educación
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Bedoya Mendoza Juan del Cruz
CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Fac. Educación UNSAAC
NOMBRE DEL INSTRUMENTO : .....
AUTORES DEL INSTRUMENTO : .....

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE 0 – 20 %				REGULAR 21 – 40 -%				BUENO 41 – 60 %				MUY BUENO 61 – 80 %				EXCELENTE 81 – 100 %			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																X				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X				
3. Actualidad	Adecuado como estrategia para la noción de número																X				
4. Organización	Existe una organización lógica en la construcción del instrumento																X				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad de ítems en relación al problema																X				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos relacionados con el tema																X				
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos relacionados con el tema																X				
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																X				
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación																X				
10. Pertinencia	Instrumento adecuado al problema de investigación																X				

Opinión de aplicabilidad
Muy Bueno ..... 80 %

Promedio de valoración

DNI 23875611 ..... Teléfono 984095833 .....

Nombre y firma
Mgt. Dr.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO"
Facultad de Educación
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO :
AUCCA MARIN, JAINE
CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:
UNSAAC

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE 0 – 20 %				REGULAR 21 – 40 %				BUENO 41 – 60 %				MUY BUENO 61 – 80 %				EXCELENTE 81 – 100 %			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																X				
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X				
3.Actualidad	Adecuado como estrategia para la noción de número																	X			
4.Organización	Existe una organización lógica en la construcción del instrumento																		X		
5.Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad de ítems en relación al problema																		X		
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos relacionados con el tema																	X			
7.Consistencia	Basados en aspectos teóricos relacionados con el tema																	X			
8.Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																	X			
9.Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación																	X			
10.Pertinencia	Instrumento adecuado al problema de investigación																	X			

Opinión de aplicabilidad
APLICABLE [X]

Promedio de valoración 85%
DNI. 23954451 Teléfono 983549480

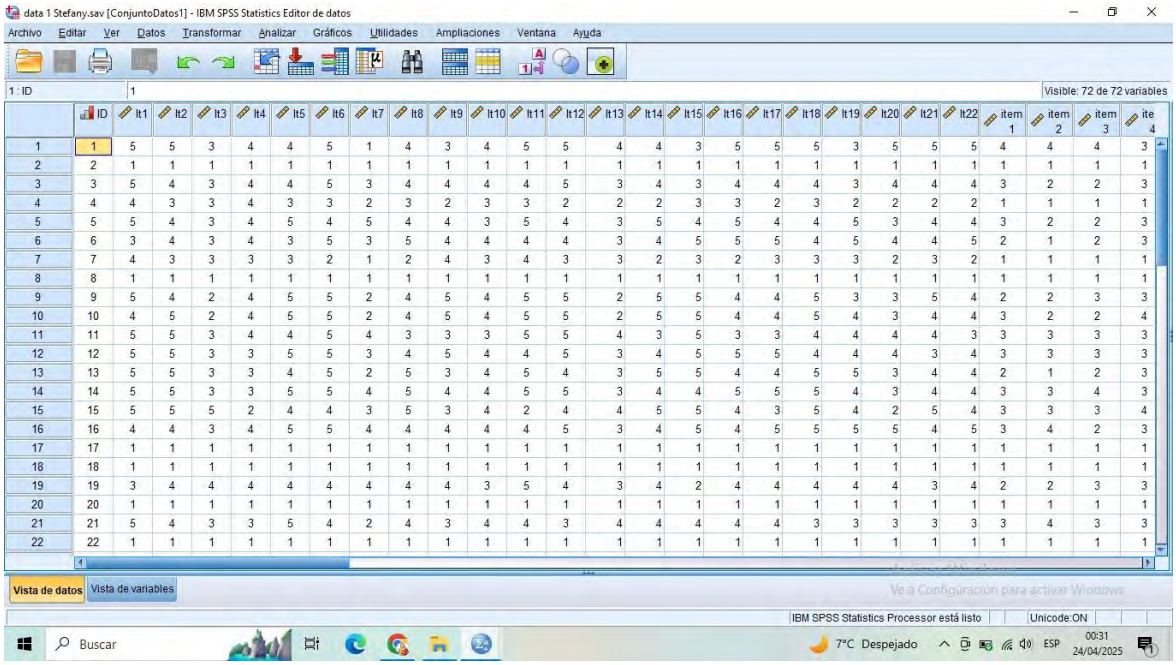
Nombre y firma
Mgt. o Dr.
JAINE AUCCA MARIN

g. Evidencias fotográficas

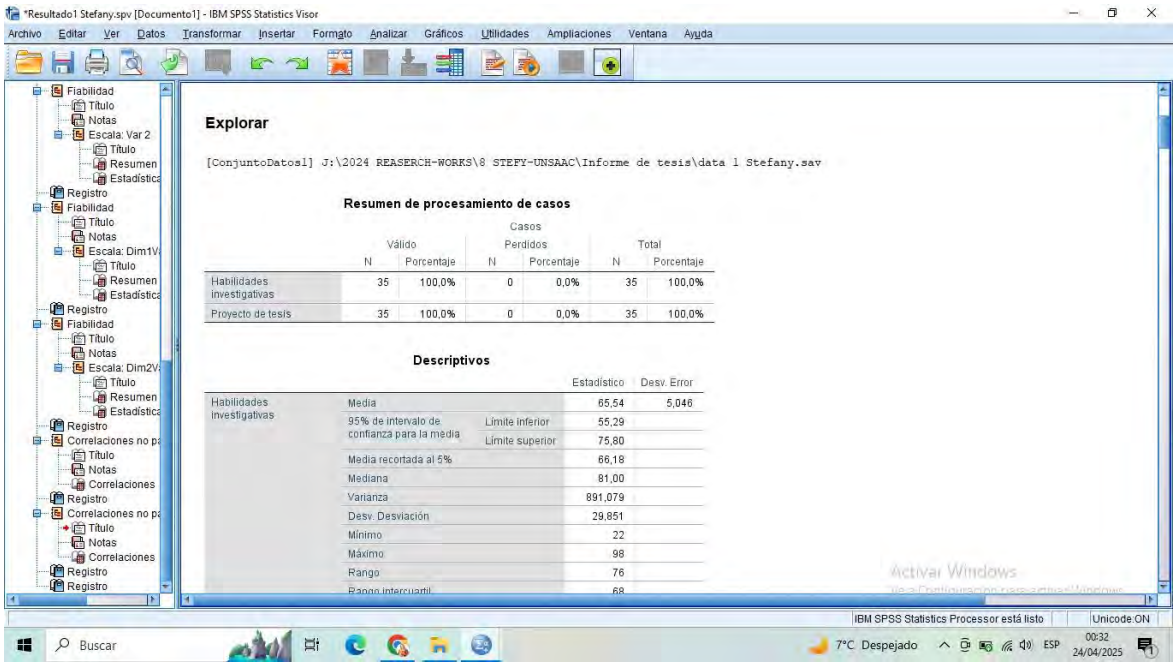
Aplicación de los cuestionarios

Descripción: Aplicamos ambas tesistas el cuestionario cuestionario validado por expertos para recopilar información sobre la variable: Habilidades Investigativas en estudiantes del Semestre 2024-II, en la asignatura de Seminario III de la Especialidad de Lengua y Literatura. Teniendo en este un total de 22 ítems. Para llevar a cabo este proceso, se comenzó con la explicación de las instrucciones que los estudiantes debían tener en cuenta al momento de responder el cuestionario, posteriormente se procedió a distribuir el cuestionario. Durante la aplicación del cuestionario, las tesistas realizamos un monitoreo y supervisión constante de cada equipo, con el fin de asegurar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

h. Base de datos



	ID	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	It21	It22	item 1	item 2	item 3	ite 4
1	1	5	5	3	4	4	5	1	4	3	4	5	5	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	3
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3
4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1
5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	2	2	3
6	6	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	2	1	2	3
7	7	4	3	3	3	3	2	1	2	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	1	1	1
8	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	9	5	4	2	4	5	5	2	4	5	4	5	5	2	5	5	4	4	5	3	3	5	4	2	2	3	3
10	10	4	5	2	4	5	5	2	4	5	4	5	5	2	5	5	4	4	5	4	3	4	4	3	2	2	4
11	11	5	5	3	4	4	5	4	3	3	3	5	5	4	3	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
12	12	5	5	3	3	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3
13	13	5	5	3	3	4	5	2	5	3	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	3	4	4	2	1	2	3
14	14	5	5	3	3	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	3	4	3
15	15	5	5	5	2	4	4	3	5	3	4	2	4	4	5	5	4	3	5	4	2	5	4	3	3	3	4
16	16	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	2	3
17	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	19	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	3
20	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	21	5	4	3	3	5	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
22	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



Explorar

[ConjuntoDatos1] J:\2024 REASERCH-WORKS\8 STEFY-UNSAAC\Informe de tesis\data 1 Stefany.sav

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Habilidades investigativas	35	100,0%	0	0,0%	35	100,0%
Proyecto de tesis	35	100,0%	0	0,0%	35	100,0%

Descriptivos

			Estadístico	Desv. Error
Habilidades investigativas	Media		65,54	5,046
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	55,29	
		Límite superior	75,80	
	Media recortada al 5%		66,18	
	Mediana		81,00	
	Varianza		891,079	
	Desv. Desviación		29,851	
	Mínimo		22	
	Máximo		98	
	Rango		76	
	Rango intercuartil		68	