UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TESIS

CONTROL PATRIMONIAL Y LA ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS FIJOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIÁN – CUSCO, 2025

PRESENTADO POR:

Br. NOEMI ANCCO PACHECO

Br. YAMILE GOMEZ GOMEZ

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

ASESOR:

Dr. ELIAS FARFAN GOMEZ

CUSCO - PERÚ

2026

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** Dr. ELIAS FARFAN GOMEZ quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: CONTROL PATRIMONIAL Y LA ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS FIJOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIAN – CUSCO, 2025

Presentado por: NOEMI ANCCO PACHECO DNI N° 46185684;
presentado por: YAMILE GOMEZ GOMEZ DNI N°: 71734984
Para optar el título Profesional/Grado Académico de CONTADOR PÚBLICO

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 3 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del ***Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC*** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9 **%.**

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 24 de SETIEMORE de 2026

Firma

Post firma ELIAS FARFÁN GÓMEZ

Nro. de DNI 23861243

ORCID del Asesor 0000-0001-7469-3485

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:629163838

NOEMI ANCCO PACHECO YAMILE GOMEZ GOMEZ

CONTROL PATRIMONIAL Y LA ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS FIJOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ...

Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::27259:629163838

Fecha de entrega
24 sep 2026, 11:18 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
24 sep 2026, 11:26 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS REPOSITORIO - Br. NOEMI ANCCO PACHECO y Br. YAMILE GOMEZ GOMEZ.docx

Tamaño del archivo
602.7 KB

109 páginas

23.867 palabras

136.899 caracteres

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuente excluida

Fuentes principales

7% Fuentes de Internet
0% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A Dios, por su amor infinito, por guiarme y sostenerme durante todo este camino. Gracias por no dejarme rendir cuando las cosas se hicieron difíciles y por darme la fuerza para llegar hasta aquí.

A mis padres y, sobre todo, a mi mamita María, por estar conmigo hasta el final, por nunca dejarme sola y por creer en mí incluso cuando yo misma dudaba. Gracias por cada sacrificio, por cada palabra y por todo ese amor que siempre me diste. Este logro también es tuyo.

A mis hermanas, Marina, Neli y Gladis, por acompañarme, alentarme y estar siempre ahí para mí. Gracias por sus palabras y por recordarme que podía seguir adelante aun cuando me sentía cansada.

A mis sobrinos, especialmente a mi Angelita, cuyo amor fue muchas veces un motivo para perseverar y seguir adelante en los días difíciles.

A mis amigas, por compartir conmigo esta etapa de mi vida, por las alegrías, las preocupaciones, las risas y todos esos momentos que hicieron especial mi paso por la universidad.

Y a mi querido Cuerito, por acompañarme con ese amor que solo él sabe dar y por estar cerquita de mí en tantos momentos de estudio y esfuerzo.

A todos ustedes, gracias por acompañarme en este camino y por ser parte de este logro que hoy puedo celebrar con el corazón lleno de gratitud.

Noemi Ancco Pacheco

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación, en primer lugar, a Dios, por brindarme la fortaleza, sabiduría, perseverancia y salud necesarias para alcanzar esta meta.

A mis padres, Luis Gomez Huillca y Agrepina Gomez Ccoscco, y a mis hermanos, por su amor incondicional, sus sacrificios y por estar siempre a mi lado, creyendo en mí incluso en los momentos en que yo dudaba. De manera especial, a Jairo, por su apoyo incondicional, por acompañarme durante este proceso y contribuir a que este sueño se hiciera realidad. Gracias por tu amor, confianza, paciencia y por tus palabras de aliento en los momentos difíciles.

A mi familia, por acompañarme en cada etapa de este camino y por comprender mis momentos de cansancio, ausencias y preocupaciones.

Finalmente, me dedico estas palabras a mí misma, por no rendirme, superar cada obstáculo y llegar hasta aquí. Este logro representa no solo la culminación de una etapa, sino también la satisfacción de saber que cada esfuerzo tuvo su recompensa.

Yamile Gomez Gomez

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y a todos los docentes que fueron parte de mi formación profesional. De cada uno me llevo conocimientos, experiencias y enseñanzas que contribuyeron a la profesional que hoy soy.

A Nohemy, por su amistad y por haberme acercado al estudio donde tuve la oportunidad de iniciar mis prácticas. Gracias por abrirme esa puerta y por las experiencias compartidas durante esta etapa. A pesar de nuestras diferencias, hemos sabido aprender una de la otra.

A la contadora Vilma Barrientos, por haberme recibido en su estudio y por compartir conmigo, sin recelo, sus conocimientos y experiencias. Gracias por su paciencia y sabiduría, y por enseñarme desde la práctica a querer aún más la carrera que elegí.

A mi asesor de tesis, por su orientación, acompañamiento y aportes durante el desarrollo de esta investigación.

A mi familia, por nunca dejarme y por acompañarme con amor, paciencia y guía durante todo este camino. Sin su apoyo, llegar hasta aquí habría sido mucho más difícil.

A mis amigas de la universidad, por todo lo compartido durante esta etapa. Me llevo conocimientos, consejos, risas, experiencias y aprendizajes que también contribuyeron a crecer como persona.

A todos ustedes, gracias por haber sido parte de este camino y de este logro.

Noemi Ancco Pacheco

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a la Facultad de Ciencias Contables y Financieras y a la Escuela Profesional de Contabilidad, por brindarme una sólida formación académica y profesional, orientada al desarrollo de conocimientos, valores y principios éticos.

A mis docentes, por compartir sus conocimientos, experiencias y enseñanzas, contribuyendo significativamente a mi formación profesional y al desarrollo de la presente investigación.

A mi asesor de tesis, por su orientación, dedicación y valiosos aportes durante el desarrollo de este trabajo de investigación.

Finalmente, a mi familia, por ser mi principal soporte a lo largo de este camino; por su amor, comprensión, paciencia y constante motivación, que me permitieron superar las dificultades y culminar satisfactoriamente esta importante etapa de mi formación profesional.

Yamile Gomez Gomez

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA ii
AGRADECIMIENTO iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS vi
ÍNDICE DE TABLAS viii
ÍNDICE DE FIGURAS x
RESUMEN xi
ABSTRACT xii
INTRODUCCIÓN xiii
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 1
1.1. Situación problemática 1
1.2. Formulación del problema 2
a. Problema general 2
b. Problemas específicos 2
1.3. Justificación de la investigación 2
1.4. Objetivos de la investigación 5
a. Objetivo general 5
b. Objetivos específicos 5
CAPITULO II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL 6
2.1. Bases teóricas 6
2.2. Marco conceptual 13
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación 20
CAPITULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES 27
3.1. Hipótesis 27
3.2. Hipótesis general 27
3.3. Hipótesis específicas 27
3.4. Identificación de variables 27
3.5. Operacionalización de variables 29
CAPITULO IV: METODOLOGIA 30
4.1. Ámbito de estudio 30
4.2. Tipo y nivel de investigación 30
4.3. Unidad de análisis 32
4.4. Población de estudio 32
4.5. Tamaño de muestra 32
4.6. Técnicas de selección de muestra 32
4.7. Técnicas de recolección de información 33

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información....34
4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas....34
CAPITULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN....35
5.1 Resultados....35
5.2. Pruebas de hipótesis....66
5.3. Discusión de resultados....75
CONCLUSIONES....82
RECOMENDACIONES....84
REFERENCIAS....86
ANEXOS....90
Anexo I Matriz de consistencia....91
Anexo II Matriz operacional....91
Anexo III: Matriz de instrumentos de Control patrimonial....93
Anexo IV: Matriz de instrumentos de administración de activos fijos....94
Anexo V: Base de datos....95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables 29
Tabla2 Ficha técnica 34
Tabla3 Procedimientos de los datos 34
Tabla4 Estadística de fiabilidad de las variables 35
Tabla5 Análisis de la variable 01 – Control patrimonial 36
Tabla 6 Análisis de la dimensión 01 – Actos de registro 37
Tabla 7 Análisis de la dimensión 02 – Actos de disposición 39
Tabla 8 Análisis de la dimensión 03 – Actos de adquisición 40
Tabla 9 Análisis de la variable 02 – Administración de activos fijos 41
Tabla 10 Análisis de la dimensión 01 – Adquisición 43
Tabla 11 Análisis de la dimensión 02 – Registro 44
Tabla 12 Análisis de la dimensión 03 – Control 45
Tabla 13 Codificación aplicada a los bienes patrimoniales 46
Tabla 14 Bienes patrimoniales en el sistema SINABIP 47
Tabla 15 Control de activos fijos 48
Tabla 16 Procedimiento de baja patrimonial 49
Tabla 17 Evaluación del estado de los bienes patrimoniales 50
Tabla 18 Autorización de la disposición de bienes 51
Tabla 19 Recepción de bienes 52
Tabla 20 Procedimiento de compra 53
Tabla 21 Adquisiciones al control patrimonial 54
Tabla22 Otorgamiento de la buena pro 55
Tabla 23 Planificación de las compras 56
Tabla 24 Procedimientos para la adquisición de activos fijos 57
Tabla 25 Documentación en los procesos de compra 58
Tabla 26 Activos fijos registrados 59
Tabla 27 Administración de activos fijos 60
Tabla 28 Codificación para el control de los activos fijos 61
Tabla 29 Actualización del registro de activos fijos 62
Tabla 30 Asignación de responsables para la custodia 63
Tabla 31 Nivel de control y supervisión de los activos fijos 64
Tabla 32 Inventario físico de los activos fijos 65
Tabla33 Prueba de normalidad 66

Tabla34 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis general..... 67
Tabla35 Prueba de correlación de Spearman del objetivo general..... 68
Tabla36 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 1 69
Tabla37 Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 1 70
Tabla38 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 2 71
Tabla39 Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 2 72
Tabla40 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 3 73
Tabla41 Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 3 74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura1 Nivel descriptivo 31
Figura 2: Análisis de la variable 01 – Control patrimonial 36
Figura 3: Análisis de la dimensión 01 – Actos de registro 38
Figura 4: Análisis de la dimensión 02 – Actos de disposición 39
Figura 5: Análisis de la dimensión 03 – Actos de adquisición 40
Figura 6: Análisis de la variable 02 – Administración de activos fijos 41
Figura 7: Análisis de la dimensión 01 – Adquisición 43
Figura 8: Análisis de la dimensión 02 – Registro 44
Figura 9: Análisis de la dimensión 03 – Control 45
Figura 10: Codificación aplicada a los bienes patrimoniales 46
Figura 11: Bienes patrimoniales en el sistema SINABIP 47
Figura 12: Control de activos fijos 48
Figura 13: Procedimiento de baja patrimonial 49
Figura 14: Evaluación del estado de los bienes patrimoniales 50
Figura 15: Autorización de la disposición de bienes 51
Figura 16: Recepción de bienes 52
Figura 17: Procedimiento de compra 53
Figura 18: Adquisiciones al control patrimonial 54
Figura 19: Otorgamiento de la buena pro 55
Figura 20: Planificación de las compras 56
Figura 21: Procedimientos para la adquisición de activos fijos 57
Figura 22: Documentación en los procesos de compra 58
Figura 23: Activos fijos registrados 59
Figura 24: Administración de activos fijos 60
Figura 25: Codificación para el control de los activos fijos 61
Figura 26: Actualización del registro de activos fijos 62
Figura 27: Asignación de responsables para la custodia 63
Figura 28: Nivel de control y supervisión de los activos fijos 64
Figura 29: Inventario físico de los activos fijos 65

RESUMEN

La investigación titulada “Control patrimonial y administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025”, presento como objetivo “Determinar la relación entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025”. Para alcanzar este objetivo, se desarrolló un marco metodológico de tipo aplicado con un enfoque cuantitativo y un alcance correlacional; se adoptó un diseño no experimental de corte transversal, trabajando con una muestra conformada por 30 trabajadores de la municipalidad. La recolección de información se realizó mediante la técnica de la encuesta, empleando como instrumento un cuestionario estructurado, y los datos obtenidos fueron sistematizados y analizados utilizando el software estadístico SPSS 27.

Se concluye que existe una relación directa, positiva y de alta intensidad entre el control patrimonial y la administración de los activos fijos en la municipalidad, evidenciada por un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.918 y un nivel de significancia de 0.000. Esto indica que, a mayores niveles de control patrimonial, se logra una administración de los activos más organizada, eficiente y coherente con los objetivos institucionales. Se concluye además que el fortalecimiento del control patrimonial permite optimizar la planificación, supervisión, monitoreo y uso responsable de los bienes públicos, contribuyendo no solo a la conservación de los activos, sino también a la transparencia y al cumplimiento de las metas estratégicas de la entidad, mejorando la eficiencia de los procesos administrativos y la toma de decisiones relacionadas con los recursos patrimoniales.

Palabras clave: Control, Patrimonio, Administración, Activos fijos.

ABSTRACT

The research titled “Asset Control and Management of Fixed Assets in the District Municipality of San Sebastián – Cusco, 2025” aimed to determine the relationship between asset control and the management of fixed assets in the District Municipality of San Sebastián – Cusco, 2025. To achieve this objective, an applied methodological framework with a quantitative approach and a correlational scope was developed. A non-experimental cross-sectional design was adopted, working with a sample of 30 municipal employees. Data collection was carried out using the survey technique, employing a structured questionnaire as the instrument, and the information obtained was systematized and analyzed using the statistical software SPSS 27.

It is concluded that there is a direct, positive, and high-intensity relationship between asset control and the management of fixed assets in the municipality, evidenced by a Spearman’s Rho correlation coefficient of 0.918 and a significance level of 0.000. This indicates that higher levels of asset control are associated with a more organized, efficient, and coherent management of assets in line with institutional objectives. It is further concluded that strengthening asset control allows for the optimization of planning, supervision, monitoring, and responsible use of public assets, contributing not only to the conservation of assets but also to transparency and the achievement of the strategic goals of the entity, improving the efficiency of administrative processes and decision-making related to patrimonial resources.

Keywords: Control, Asset Management, Administration, Fixed Assets.

INTRODUCCIÓN

El propósito principal de este estudio es Determinar la relación entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025. Para sustentar adecuadamente el presente análisis, se recurrió a diversas fuentes de información que constituyen la base fundamental de su elaboración. Asimismo, la investigación ha sido estructurada en cinco secciones principales, las cuales se detallan a continuación:

I. Planteamiento del problema: En este apartado se expone la situación actual que da origen a la investigación, abordando de manera integral el problema central y los elementos específicos que lo conforman. Se presentan además el objetivo general y los objetivos específicos que orientan el desarrollo del estudio y establecen claramente su alcance. Por último, se incluye la justificación de la investigación, explicando la relevancia del trabajo realizado, su importancia y la necesidad de analizar de forma profunda los aspectos identificados para poder ofrecer respuestas efectivas y contribuir a la mejora de los procesos en la municipalidad.

II. Marco teórico y conceptual: En esta sección se recopila información relevante proveniente de diversas fuentes, lo que permite presentar antecedentes del tema en los ámbitos internacional, nacional y local. De igual manera, se desarrolla un marco conceptual que sustenta los principales enfoques teóricos del estudio y se plantean las hipótesis generales y específicas, asegurando que estén alineadas con las variables analizadas.

III. Hipótesis y variables: En esta sección se plantean las hipótesis de la investigación tanto a nivel general como específico, basándose en definiciones claras y precisas de las variables que serán analizadas. Esto permite guiar de manera adecuada el desarrollo del estudio y asegura la coherencia de todo el proceso investigativo.

IV. Metodología: En esta sección se describe con detalle el enfoque metodológico empleado en la investigación, así como el tipo, nivel, método y diseño que guían su desarrollo. Asimismo, se especifica la población objeto de estudio, se determina el tamaño de la muestra y se define con claridad la unidad de análisis considerada. Finalmente, se presentan las técnicas e instrumentos utilizados para recolectar la información, garantizando que todo el proceso se realice con criterios de validez y confiabilidad.

V. Resultados y discusión: En esta sección se exponen los resultados obtenidos del análisis de los datos, utilizando herramientas estadísticas que permiten respaldar la solidez y confiabilidad de los hallazgos. Se detallan las pruebas de hipótesis aplicadas y las distribuciones de frecuencia observadas, ofreciendo una visión clara del comportamiento de las variables estudiadas. Posteriormente, estos resultados se analizan y discuten de manera rigurosa, relacionándolos con los enfoques teóricos y antecedentes relevantes que brindan contexto y fundamentan la investigación.

Al final del estudio se incluyen las conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis de los resultados, mostrando de manera clara los hallazgos más relevantes. Asimismo, se incorpora la lista de referencias bibliográficas consultadas y los anexos, los cuales actúan como soporte y complemento, contribuyendo a fortalecer y validar la investigación realizada.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

A nivel mundial, las entidades públicas enfrentan diversas dificultades en el control patrimonial y la administración de activos fijos, principalmente por la falta de sistemas integrados de gestión, procedimientos administrativos poco fortalecidos y una limitada actualización de los registros físicos y contables. Esta situación genera información incompleta o poco confiable respecto a la ubicación, el estado y la valorización de los bienes, lo que afecta la transparencia institucional y la eficiencia en la gestión pública. Asimismo, la ausencia de controles adecuados propicia pérdidas, deterioro prematuro, obsolescencia y uso inadecuado de los activos, impactando negativamente en el aprovechamiento de los recursos del Estado.

En el ámbito nacional, el Perú presenta una problemática similar en muchas entidades públicas, a pesar de contar con un marco normativo que regula la administración de los bienes estatales. En la práctica, se evidencian inventarios desactualizados, deficiencias en la conciliación entre los registros físicos y contables, debilidades en la custodia de los bienes y una insuficiente capacitación del personal encargado del control patrimonial. Estas limitaciones generan inconsistencias en la información financiera y patrimonial, dificultan el saneamiento de los bienes del Estado y afectan la toma de decisiones orientadas a una gestión eficiente y responsable de los recursos públicos.

A nivel local, la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco presenta diversas limitaciones en el control patrimonial y la administración de sus activos fijos. Se observan problemas en el registro oportuno de las altas y bajas de bienes, una verificación física poco frecuente y un control insuficiente del uso, la custodia y el mantenimiento de los activos. Asimismo, existen dificultades para mantener la concordancia entre la información contable y la existencia real de los bienes, lo que afecta la eficiencia

administrativa y el adecuado aprovechamiento del patrimonio institucional. Esta realidad pone en evidencia la necesidad de analizar la relación entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en dicha entidad durante el año 2025, con el propósito de contribuir a una gestión municipal más ordenada y eficiente.

1.2. Formulación del problema

a. Problema general

¿Cuál es la relación entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025?

b. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025?
- ¿Cuál es la relación entre el control patrimonial y el registro de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025?
- ¿Cuál es la relación entre el control patrimonial y el control de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025?

1.3. Justificación de la investigación

a. Justificación teórica

El presente trabajo de investigación contó con una justificación teórica, dado que buscó fortalecer el conocimiento sobre la importancia del control patrimonial y la adecuada administración de los activos fijos en las entidades públicas. Para ello, se revisaron diversas fuentes bibliográficas, tales como libros, artículos científicos, normas técnicas y antecedentes de investigaciones previas relacionadas con la gestión patrimonial y contable. El análisis de dichas investigaciones permitió comprender los enfoques

metodológicos, los resultados y las conclusiones alcanzadas, lo cual contribuyó a establecer una base teórica sólida para el desarrollo del estudio. Asimismo, este proceso facilitó la identificación de vacíos de conocimiento y áreas susceptibles de mejora, permitiendo realizar aportes al campo de la contabilidad pública y la gestión de los activos fijos en el ámbito municipal.

b. Justificación práctica

La presente investigación se desarrolló con un enfoque práctico, dado que sus resultados permitieron aportar información útil para mejorar el control patrimonial y la administración de los activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco. El estudio se constituyó en una herramienta de apoyo para los responsables de la gestión patrimonial y contable, al brindar un mejor entendimiento sobre la importancia de aplicar procedimientos adecuados de registro, control, custodia y mantenimiento de los bienes. Desde una perspectiva práctica, los hallazgos permitieron identificar debilidades en los procesos existentes y proponer mejoras que contribuyeron a una gestión más eficiente y ordenada de los activos fijos. Asimismo, la investigación sirvió como referencia para futuros estudios relacionados con la gestión patrimonial en entidades públicas, facilitando la toma de decisiones administrativas orientadas al uso eficiente de los recursos públicos.

c. Justificación metodológica

El presente estudio contó con una justificación metodológica, dado que su diseño y enfoque permitieron que sirviera como referencia para futuras investigaciones relacionadas con el control patrimonial y la administración de activos fijos en entidades públicas. La investigación se sustentó en la revisión de antecedentes relevantes, los cuales contribuyeron a contextualizar el problema de estudio y a fortalecer el marco metodológico, abordando el análisis desde lo particular hacia lo general. Asimismo, se empleó una muestra definida para la recolección de datos, lo que garantizó la obtención

de información pertinente y confiable. Es importante señalar que el desarrollo del estudio se realizó conforme a los lineamientos metodológicos establecidos por la universidad y a las normas de estilo APA, asegurando rigor científico, coherencia y utilidad académica para investigaciones posteriores sobre la temática abordada.

d. Justificación social

La presente investigación contó con una justificación social, dado que sus resultados contribuyeron a fortalecer la gestión del patrimonio público en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, lo cual repercutió directamente en beneficio de la comunidad. Una adecuada administración de los activos fijos permitió promover un uso más eficiente y responsable de los bienes públicos, mejorando la calidad de los servicios que la municipalidad brindó a la población. Asimismo, al promover prácticas de control patrimonial más transparentes y ordenadas, se fomentó la confianza ciudadana en la gestión municipal. De este modo, el estudio aportó al bienestar social al incentivar una administración pública más eficiente, orientada al correcto aprovechamiento de los recursos del Estado en favor del desarrollo local.

1.4. Objetivos de la investigación

a. Objetivo general

Determinar la relación entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

b. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.
- Determinar la relación entre el control patrimonial y el registro de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.
- Determinar la relación entre el control patrimonial y el control de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

CAPITULO II: MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

A. Control patrimonial

MIMDES (2020) El control patrimonial es un sistema integral conformado por políticas, normas, procedimientos y mecanismos de supervisión orientados al registro, identificación, valuación, control físico y documental de los bienes patrimoniales de una entidad. Su finalidad es asegurar una administración eficiente, transparente y ordenada de los bienes, garantizando su correcta utilización, conservación, mantenimiento y protección frente a pérdidas, deterioros o usos indebidos. Asimismo, el control patrimonial permite contar con información confiable y oportuna para la toma de decisiones, reflejar adecuadamente la situación patrimonial de la entidad y asegurar el cumplimiento de la normativa legal vigente y de los objetivos institucionales.

Romero et al. (2022) El control patrimonial es el conjunto de procedimientos, mecanismos y acciones sistemáticas orientadas a regular, supervisar y verificar la adecuada gestión de los bienes muebles de una entidad, asegurando su correcto registro, uso, custodia y conservación. Este control permite fortalecer la administración de los bienes, garantizar información confiable para la toma de decisiones y contribuir al saneamiento de la propiedad estatal, evidenciándose que, a mayor eficiencia del control patrimonial, mayor será la eficacia en la administración de los bienes muebles en los gobiernos locales.

Gaspar et al. (2021) El control patrimonial se define como el conjunto de mecanismos, procedimientos y acciones de supervisión aplicados dentro de una institución gubernamental para regular y verificar el manejo de los bienes muebles, permitiendo evaluar su estado, registro y uso. Su adecuada aplicación influye de manera significativa en la administración de los bienes, ya que un control patrimonial eficiente

genera mejores niveles de organización, custodia y conservación, impactando directamente en la eficacia de la gestión de los recursos institucionales.

Chambilla Chambe (2018) El control patrimonial es el proceso administrativo y contable mediante el cual una entidad pública gestiona, registra, supervisa y evalúa las altas y bajas de los bienes muebles, a través de procedimientos de inventario, coordinación, verificación física, aplicación de normas y directivas institucionales. Su finalidad es asegurar una gestión eficiente, eficaz y económica del patrimonio institucional, permitiendo contar con información confiable sobre la cantidad, estado y ubicación de los bienes, así como prevenir deficiencias en el inventario, obsolescencia no controlada y debilidades derivadas de una inadecuada verificación o falta de capacitación del personal.

Castañeda et al. (2023) El control de bienes patrimoniales es el conjunto de procedimientos técnicos, administrativos y contables orientados a registrar, verificar y supervisar los bienes de una entidad pública, con el fin de asegurar su adecuada identificación física, saneamiento patrimonial y correcta presentación en la información contable. Este control permite mantener concordancia entre la existencia física de los bienes y los registros contables, garantizando información confiable para la toma de decisiones y evidenciando una relación significativa con el saneamiento físico y contable de las municipalidades.

A.1. Dimensiones de control patrimonial

A.1.1. Actos de registro

Sanchez (2025) Los actos de registro son los procedimientos mediante los cuales se deja constancia formal, en un medio físico o virtual, de un hecho, acto o situación considerada relevante, con la finalidad de que exista evidencia, conocimiento y control por parte de terceros y de las autoridades competentes. En el ámbito público, estos actos

permiten sistematizar información de manera continua, facilitando una administración más eficiente y transparente, apoyada actualmente por herramientas informáticas que simplifican y agilizan el proceso de registro.

Kikukawa (2023) Los actos de registro son las acciones mediante las cuales se inscriben o anotan formalmente hechos, actos o contratos de relevancia legal, administrativa o contable en un registro público o institucional, ya sea físico o digital, con la finalidad de otorgar publicidad, validez y seguridad jurídica, permitiendo el control, la fiscalización y el acceso a la información por parte de las autoridades y de terceros interesados.

Viviana Vega (2016) Los actos de registro son actos jurídicos de naturaleza administrativa realizados por los registros públicos, sean o no instituciones, con el propósito de otorgar publicidad a los actos o negocios jurídicos sujetos a inscripción. Constituyen actos jurídicos porque en su ejecución interviene la voluntad del registrador, quien previamente califica el título presentado, y porque sus efectos jurídicos como la oponibilidad frente a terceros son establecidos por el ordenamiento jurídico, conforme a lo dispuesto en el artículo 1148 del Código Civil.

A.1.2. Actos de disposición

Ministerio de Economía y Finanzas (2025) Son actos de disposición aquellos que implican el traslado o transferencia del dominio de los bienes de una entidad, ya sea de forma gratuita u onerosa, a favor de otra entidad, institución privada o persona natural. Estos actos se realizan necesariamente luego de la baja previa de los bienes, y producen la pérdida de la titularidad y control patrimonial por parte de la entidad que los dispone.

Pavón (2025) Los actos de disposición son aquellos actos jurídicos que implican la enajenación, transmisión o cesión de derechos, y que producen una disminución voluntaria del patrimonio o la extinción de un derecho. A diferencia de los actos de

administración, estos no se limitan a conservar o gestionar los bienes, sino que pueden afectar su destino natural y modificar de manera sustancial la titularidad patrimonial. Debido a su naturaleza, los actos de disposición solo pueden ser realizados por quien tenga facultades expresas de dominio, ya que se asimilan al ejercicio de los derechos propios del dueño; por ello, cuando son ejecutados por un representante, requieren autorización expresa, pues de lo contrario no generan efectos jurídicos para la persona representada.

Ninamancco (2025) Los actos de disposición son aquellos actos jurídicos que implican una alteración o cambio sustancial del patrimonio del sujeto que interviene en el negocio jurídico, ya sea mediante la enajenación, transferencia, cesión o extinción de derechos sobre sus bienes. Estos actos suponen una disminución voluntaria del patrimonio o una modificación relevante de su composición, razón por la cual solo pueden ser realizados por quien cuente con facultades expresas de dominio, pues sus efectos trascienden la mera administración o conservación de los bienes.

A.1.3. Actos de adquisición

Ministerio de Economía y Finanzas (2024) Son actos de adquisición aquellos actos jurídicos y administrativos por los cuales una entidad pública incorpora bienes muebles a su patrimonio, obteniendo la propiedad de estos de manera gratuita u onerosa, con la finalidad de destinarlos a la gestión, uso y cumplimiento de sus objetivos y funciones institucionales.

Vizcarra (2021) Los actos de adquisición son los actos administrativos y jurídicos mediante los cuales las entidades públicas incorporan bienes inmuebles a su patrimonio, ya sea a título oneroso o gratuito, utilizando fondos públicos o mediante donaciones, con el fin de destinarlos al cumplimiento de sus funciones, metas y objetivos institucionales, en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento y conforme a la normativa vigente

que regula la gestión, registro y administración de los bienes del Estado.

Instituto de Ciencias Hegel (2021) Los actos de adquisición se entienden como las acciones legales a través de las cuales una persona o entidad incorpora un bien inmueble a su patrimonio, ya sea por compra, donación, adjudicación u otro medio permitido por la ley. Dichos actos suponen un compromiso económico y legal, y su inscripción en los registros públicos resulta fundamental para garantizar la validez, publicidad y protección del derecho adquirido frente a terceros.

B. Administración de activos fijos

SAAF (2020) La Administración de Activos Fijos se concibe como un proceso sistemático y metodológico orientado a la identificación, registro y gestión de información cualitativa y cuantitativa de los activos fijos asociados a una entidad económica, organización o persona natural. Su objetivo principal es contar con una base de datos confiable y actualizada que permita un control adecuado de los activos, facilite su seguimiento, valoración y conservación, y contribuya a una toma de decisiones eficiente en el ámbito administrativo y financiero.

Egafutura (2025) La administración de activos fijos es el área de la contabilidad encargada de garantizar el uso adecuado y el control eficiente de los activos de una empresa, con el objetivo de prevenir pérdidas y asegurar su correcta gestión. Gracias a este proceso, la organización puede supervisar sus bienes, planificar acciones de mantenimiento, programar la renovación o reemplazo de maquinarias y equipos, y reducir riesgos de pérdidas o robos, contribuyendo así a una gestión patrimonial más segura y eficiente.

Russo (2025) La Administración de Activos Fijos es el proceso sistemático mediante el cual una empresa gestiona, controla y supervisa sus activos tangibles de largo plazo como propiedades, maquinaria, vehículos y equipos con el objetivo de garantizar

su correcta utilización, mantenimiento, conservación y depreciación adecuada. Este proceso permite optimizar la eficiencia de los recursos, asegurar información contable confiable, respaldar la generación de ingresos y prolongar la vida útil de los activos dentro de la organización.

TRINTECH (2025) La Administración de Activos Fijos es el proceso sistemático mediante el cual una organización identifica, registra, controla y supervisa sus activos tangibles con el objetivo de garantizar su uso eficiente, mantenimiento adecuado, conservación y reemplazo oportuno. Este proceso permite optimizar los recursos, reducir pérdidas, asegurar información contable confiable y respaldar la toma de decisiones estratégicas y operativas dentro de la empresa.

Syvaprec, (2023) La administración de activos fijos es el proceso mediante el cual una empresa gestiona de manera planificada y eficiente sus recursos tangibles e intangibles esenciales para la operación, con el objetivo de asegurar su correcta utilización, mantenimiento y conservación. Esta administración permite proteger los activos que son fundamentales para la producción y generación de ingresos, evitando pérdidas, optimizando su uso y garantizando la continuidad de las actividades de la organización.

B.1. Dimensiones de administración de activos fijos

B.1.1. Adquisición

FacturasBillin (2025) La adquisición es el proceso mediante el cual una persona o empresa obtiene la propiedad, el control o el derecho de uso de un bien o servicio, ya sea tangible, como maquinaria, vehículos o equipos; intangible, como patentes o marcas registradas; o incluso de una empresa completa. Este proceso permite incorporar recursos necesarios para el funcionamiento, desarrollo y crecimiento de la organización.

Fino y Downie (2024) Las adquisiciones se refieren al proceso mediante el cual

las empresas obtienen los bienes y servicios necesarios de fuentes externas, con el fin de garantizar el funcionamiento eficiente de sus operaciones comerciales. Este proceso asegura que los recursos requeridos estén disponibles de manera oportuna y adecuada para el desarrollo de las actividades de la organización.

Kenton (2025) Una adquisición es una transacción mediante la cual una empresa compra la mayoría o la totalidad de las acciones de otra compañía con el objetivo de obtener el control sobre ella. Este tipo de operaciones son frecuentes en el ámbito empresarial y pueden realizarse con o sin la aprobación de la empresa adquirida, aunque generalmente incluyen cláusulas que regulan la compra durante el proceso de autorización.

B.1.2. Registro

Definicion (2025) un registro es el procedimiento mediante el cual se anotan, documentan y conservan de manera formal y sistemática los datos, actos, bienes o hechos de interés público, con el fin de garantizar su legalidad, transparencia y disponibilidad para consulta o control. Este proceso asegura que la información oficial sea confiable, verificable y sirva como respaldo para la gestión administrativa, contable y patrimonial de las entidades públicas.

Torres (2021) Un registro es un documento formal que refleja de manera verificable la realización de un acto, operación o actividad específica por parte de una entidad en un momento determinado. Su función es dejar evidencia clara y organizada de los hechos ocurridos, sirviendo como soporte para el control interno, la gestión administrativa y la toma de decisiones dentro de la organización.

Westreicher (2025) Un registro es el acto de documentar o dejar constancia de un hecho, así como el lugar físico o virtual donde se almacena dicha información. Su finalidad es asegurar que terceros, autoridades o partes interesadas puedan acceder a la

información de manera verificada y confiable. En la actualidad, los registros suelen mantenerse en bases de datos electrónicas, garantizando su disponibilidad y organización.

B.1.3. Control

Zonaeconomica (2025) El control es el proceso mediante el cual se supervisa y evalúa el desempeño de las diferentes áreas o funciones de una organización, comparando los resultados obtenidos con los objetivos y estándares previamente establecidos. Este proceso permite identificar desviaciones y aplicar acciones correctivas oportunas para asegurar el cumplimiento eficiente y eficaz de las metas organizacionales.

Cabrera (2024) El control constituye una etapa fundamental dentro del proceso administrativo, ya que, aun cuando una empresa disponga de planes bien estructurados, una organización adecuada y una dirección eficiente, no será posible conocer la situación real de la entidad si no existe un mecanismo que verifique y comunique si las actividades y resultados se desarrollan conforme a los objetivos establecidos.

Keri Bowman (2025) El control es el proceso administrativo mediante el cual se supervisan, verifican y comparan las actividades y resultados de una organización con los objetivos y planes previamente establecidos, con la finalidad de asegurar que se cumplan de manera eficiente y eficaz, y de aplicar acciones correctivas cuando sea necesario.

2.2. Marco conceptual

Codificación

ACCRUENT (2023) La Codificación de Normas de Contabilidad (Accounting Standards Codification, ASC**)** es un marco organizado y sistemático desarrollado por el Financial Accounting Standards Board (FASB) en Estados Unidos. Su función principal es unificar y estructurar todas las normas y principios contables autorizados, proporcionando a las empresas públicas y privadas una única fuente de referencia para la preparación y presentación de estados financieros. La ASC abarca distintos temas

contables y asegura la consistencia, claridad y correcta aplicación de los principios contables en los informes financieros.

Registro-SINABIP

Encap (2020)El registro de SINABIP es el proceso mediante el cual los bienes estatales son identificados, clasificados, documentados y actualizados en el Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP), con el objetivo de garantizar un control preciso, oportuno y de calidad sobre los recursos del Estado, cumpliendo con la normativa vigente y facilitando la gestión, supervisión y conservación de los bienes públicos.

Inventario

Investopedia (2025) El inventario es el conjunto de bienes y materiales que una empresa posee para su producción, procesamiento y venta, incluyendo materias primas, productos en proceso (WIP) y productos terminados. Constituye un activo corriente y cumple un papel fundamental en la operación empresarial, ya que asegura la disponibilidad de productos para satisfacer la demanda del mercado, al mismo tiempo que optimiza la utilización del capital al evitar excedentes o faltantes.

Procedimiento de baja

Ministerio de Economia y Finanzas(2023) El procedimiento de baja es el proceso mediante el cual una entidad retira formalmente de sus registros contables y de su inventario los bienes muebles patrimoniales que se encuentran en mal estado, obsoletos o sin utilidad, con el objetivo de regularizar su situación real. Este procedimiento permite eliminar activos que generan costos innecesarios de custodia y control, evitar distorsiones en la valoración del activo fijo y reflejar de manera precisa la composición patrimonial de la entidad.

Evaluación del bien

la Evaluación del Bien es el proceso de determinar el valor monetario y la condición de un activo dentro de una entidad, con el fin de reflejar su valor real en los registros contables. Esta evaluación permite establecer bases precisas para la depreciación, la baja, el mantenimiento y la toma de decisiones financieras, asegurando que los estados contables representen fielmente la situación patrimonial de la organización.

Autorización de disposición

La Autorización de Disposición es el acto formal mediante el cual la administración de una entidad aprueba la venta, baja, transferencia o eliminación de un activo registrado en la contabilidad. Esta autorización asegura que la disposición se realice de manera controlada, conforme a la normativa vigente, y que los registros contables reflejen de manera precisa la reducción del valor del activo en los estados financieros.

Recepción de bienes

Maresa (2023) La recepción de bienes es el proceso mediante el cual una entidad o almacén recibe, inspecciona y registra los productos o materiales entregados por proveedores o transportistas. Este procedimiento incluye la verificación de la cantidad, calidad y estado de los artículos, asegurando que coincidan con los pedidos realizados y que no presenten daños o defectos. Una vez completada la revisión, los bienes se incorporan al sistema de inventario y se almacenan de manera adecuada, garantizando la exactitud del inventario y facilitando una gestión eficiente de las existencias.

Procedimiento de compra

Docusign (2025) El procedimiento de compra es el conjunto de actividades y

pasos organizados mediante los cuales una empresa adquiere bienes o servicios de sus proveedores. Este proceso incluye la emisión de pedidos de compra, la recepción y verificación de facturas y pedidos, así como la realización de pagos, asegurando que las transacciones se realicen de manera ordenada, eficiente y conforme a la normativa interna de la organización. Además, puede integrarse con herramientas tecnológicas, como sistemas de compra y firmas electrónicas, para optimizar la formalización y control de las adquisiciones.

Programación de adquisiciones

La Programación de Adquisiciones es el proceso mediante el cual una organización planifica y organiza la compra de bienes y servicios a lo largo de un período determinado, definiendo qué adquirir, en qué cantidades, en qué momento y con qué proveedores. Este proceso busca garantizar la disponibilidad oportuna de los recursos necesarios, optimizar los costos, evitar interrupciones en las operaciones y asegurar que las adquisiciones se realicen de manera eficiente y conforme a la normativa vigente.

Planificación de compras

Turovski (2023) La planificación de compras es el proceso estratégico mediante el cual una organización determina las necesidades de materiales o insumos para un período determinado y establece los métodos más adecuados para su adquisición. Este proceso implica recopilar y analizar información sobre proveedores, costos, calidad, programación de suministros y pagos, cumplimiento contractual y otros factores relevantes, con el fin de garantizar que las compras se realicen de manera oportuna, eficiente y organizada, contribuyendo al correcto funcionamiento de la empresa.

Programación de compras

Info (2024) La programación de compras es un calendario planificado de

suministro de materiales que organiza las necesidades de adquisición a lo largo del tiempo. Permite gestionar compras a largo plazo con entregas periódicas, normalmente respaldadas por contratos de proveedores, y agrupa las necesidades de un mismo artículo, proveedor, expedidor, departamento de compras y almacén en un único registro. Este procedimiento facilita la visibilidad detallada de las fechas y cantidades de entrega, asegurando una planificación precisa de los materiales y optimizando la gestión logística y operativa de la empresa.

Cumplimiento de procedimientos

El Cumplimiento de Procedimientos es la adhesión sistemática a las normas, políticas, protocolos y pasos establecidos por una organización para la realización de actividades o procesos específicos. Su objetivo es garantizar que las operaciones se ejecuten de manera correcta, uniforme y eficiente, minimizando riesgos, errores o irregularidades, y asegurando que los resultados sean confiables, verificables y conformes a la normativa interna y externa aplicable.

Documentación de compra

La Documentación de Compra es el conjunto de registros, comprobantes y soportes formales que respaldan el proceso de adquisición de bienes o servicios dentro de una organización. Incluye pedidos de compra, facturas, recibos, contratos, autorizaciones y cualquier otro documento que permita verificar, controlar y auditar las transacciones, asegurando transparencia, cumplimiento normativo y registro contable adecuado.

Evaluación

la evaluación es el proceso mediante el cual se determina el valor monetario de los activos, pasivos o recursos de una entidad, considerando su estado, utilidad, vida útil y posibles depreciaciones o revalorizaciones. Esta valoración permite reflejar de manera

precisa la situación financiera de la organización en los registros contables y en los estados financieros, facilitando la toma de decisiones y garantizando la transparencia y confiabilidad de la información patrimonial.

Proyección

Ministerio de Economia y Finanzas (2025) La proyección es el proceso de estimar o anticipar el comportamiento futuro de variables económicas, financieras o empresariales a partir del análisis de información histórica y estadística, considerando factores macroeconómicos, fiscales, de balanza de pagos y del sector internacional. Este procedimiento permite prever tendencias, planificar estrategias y tomar decisiones fundamentadas, utilizando herramientas como modelos de programación financiera, econométricos u otros métodos de análisis predictivo.

Concordancia físico contable

La concordancia físico-contable es el proceso mediante el cual se verifica que los bienes y activos registrados en la contabilidad de una entidad coincidan con los bienes efectivamente existentes en el inventario físico. Este procedimiento permite detectar diferencias, errores o faltantes, garantizar la exactitud de los registros contables y asegurar un control eficiente sobre los recursos patrimoniales de la organización.

Actualización del registro

La actualización de un registro es el proceso mediante el cual se modifica o reescribe la información contenida en un registro previamente existente, asegurando que los datos reflejen correctamente la situación actual. Este procedimiento implica leer el registro original, bloquearlo para evitar cambios concurrentes, y aplicar las modificaciones necesarias mediante métodos específicos, garantizando la integridad, precisión y consistencia de la información en el sistema.

Custodia

En contabilidad, la custodia se refiere a la responsabilidad de resguardar y proteger los bienes, activos o documentos de una entidad, asegurando su conservación, integridad y disponibilidad. La custodia implica controlar el acceso a los recursos, prevenir pérdidas, robos o daños, y garantizar que los registros contables reflejen con precisión la situación patrimonial de la organización.

Supervisión

Ucha (2012) Señala que la supervisión consiste en la acción de examinar, verificar y controlar el desarrollo de un trabajo o actividad determinada. Esta función es asumida por profesionales debidamente capacitados, quienes, desde una posición jerárquica superior, garantizan el cumplimiento de los procedimientos establecidos y el logro de los objetivos institucionales.

Uso adecuado de los bienes

El uso adecuado de los bienes es la utilización responsable y eficiente de los activos de una entidad, de acuerdo con su finalidad, normativas internas y principios contables. Este concepto implica emplear los recursos de manera que se maximice su valor, se evite deterioro o pérdidas, y se garantice que contribuyan al cumplimiento de los objetivos operativos, financieros y estratégicos de la organización.

Inventario físico

Westreicher (2019) El inventario físico es el proceso de conteo y verificación manual de todas las existencias de una empresa, incluyendo insumos, productos en proceso, bienes terminados y activos fijos. Su objetivo es asegurar que los registros contables coincidan con la realidad, proporcionando información confiable para la toma de decisiones, la gestión de inventarios y el control patrimonial de la organización.

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

A. Antecedentes internacionales

Flores Sánchez (2021), en su investigación, “Estrategias de comunicación organizacional para la preservación de los bienes y el resguardo patrimonial, estudio de caso: facultad de ciencias de la comunicación de la UANL”, presentado a la universidad autónoma de Nuevo León en el país de Mexico, donde tiene como objetivo establecer estrategias de comunicación administrativa aplicables a la implementación e interconexión del sistema de control patrimonial. Han utilizado el método mixto, métodos deductivos-inductivos, diseño no experimental transaccional y descriptivo, el cual tuvo como resultado, que la comunicación interna organizacional tiene una tendencia positiva para poder tener un control total del patrimonio, así como también concluyó que su función principal consiste en gestionar de manera integral el sistema de control patrimonial, realizando las acciones necesarias para optimizar el uso del espacio físico, así como del mobiliario y el equipamiento básico. Estas acciones permiten garantizar una adecuada asignación de jerarquías y responsabilidades, contribuyendo al orden, la eficiencia y el correcto funcionamiento de la entidad.

Vásquez Muñoz (2017), en su investigación titulado “Propuesta de un instrumento administrativo sistematizado para el control de inventarios que permita hacer más eficientes los procesos de pedidos, recepción y distribución de los insumos de papelería de la Secretaría de Salud del municipio de Medellín” donde tiene como objetivo proponer una herramienta de gestión administrativa sistemática para el control de los bienes patrimoniales, que conlleve a procesos más eficientes de pedidos, registro y distribución. El método utilizado es de enfoque mixto, que es el proceso de recopilar, analizar y combinar datos cualitativos y cuantitativos en el mismo estudio. La cual concluye que resulta fundamental contar con una adecuada gestión de los bienes patrimoniales; para

ello, es necesario emplear herramientas apropiadas y aprovechar de manera eficiente las capacidades del personal, promoviendo la generación de ideas orientadas al cambio y la mejora continua. Estos procesos contribuyen significativamente al desarrollo ordenado de las actividades institucionales y su correcta comprensión facilita la implementación de estrategias viables, encaminadas al logro del objetivo principal, que es fortalecer el control del patrimonio mediante el uso de herramientas sistemáticas y procedimientos adecuados.

Déniz Cruz et ál. (2020), en su estudio titulado "Procedimiento para evaluar la gestión del conjunto Patrimonial Jaronu en pos de la sostenibilidad territorial" presentaron diseñar un procedimiento para que la gestión de activos patrimoniales pudiera ser evaluada en su conjunto, metodológicamente presentan un alcance descriptivo de tipo aplicado y de diseño no experimental que permitirá validar los factores estratégicos y críticos. En conclusión, se señala que la gestión de los bienes muebles patrimoniales resulta de suma importancia, dado que estos constituyen recursos fundamentales para el desarrollo eficiente de las actividades de la entidad. En ese sentido, es indispensable que dichos bienes sean adecuadamente custodiados, registrados y conservados, a fin de garantizar su uso correcto, prolongar su vida útil y asegurar una conservación efectiva en beneficio del cumplimiento de los objetivos institucionales.

Por otra parte, Parrales Choez (2018), en su investigación titulado "Diseño de Procesos de Control Interno para mejorar la Gestión de inventarios en Moreno Comercio y Construcción S.A", donde presentó como objetivo diseñar un proceso de control interno para mejorar la gestión de los bienes patrimoniales, el cual metodológicamente fue desarrollado bajo un enfoque deductivo, de diseño no experimental, y de tipo aplicada; concluye que, dentro de una entidad, resulta fundamental contar con un control adecuado y eficiente de los bienes muebles, ya que este se refleja directamente en la correcta

presentación de su situación financiera. En ese sentido, es necesario incorporar mecanismos y procedimientos formales que faciliten y fortalezcan el registro oportuno del ingreso y salida de los bienes, permitiendo asegurar la trazabilidad, el uso responsable de los recursos y la confiabilidad de la información patrimonial, contribuyendo así a una gestión transparente y ordenada.

Aguilar et al (2022) En su estudio titulado "El control interno y la gestión patrimonial en el Hospital General de Jaén, Perú – 2021", donde se tiene como objetivo determinar la relación del control Interno con la gestión patrimonial en el Hospital General de Jaén – 2021. Donde se utilizó la siguiente metodología aplicada, de enfoque cuantitativo y nivel correlacional, diseño no experimental. Donde sé que la eficiencia del control interno guarda una relación directa y significativa con la eficiencia de la gestión patrimonial, en la medida en que un control interno adecuado favorece una administración más ordenada, así como el resguardo y la protección efectiva de los activos de la entidad. En este contexto, una gestión sólida, sistemática y rigurosa del control interno contribuye de manera relevante al uso adecuado de los bienes y recursos institucionales, fortaleciendo la transparencia y el cumplimiento de los objetivos organizacionales.

B. Antecedentes nacionales

Carazas y Campos (2022) En su estudio; Control patrimonial y administración de bienes muebles en gobiernos locales del Perú presentado en la universidad técnica de Manabí, El objetivo del presente artículo fue determinar en qué medida se relaciona el control patrimonial y la administración de bienes muebles en gobiernos locales del Perú. A través del enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, y de nivel correlacional; se utilizó un cuestionario, cuyo índice de confiabilidad Alpha de Cronbach fue de 0,987, el mismo que fue aplicado a 60 servidores municipales. Los resultados fueron un coeficiente de correlación Rho de 0,975 y un P valor de 0.000. Se

concluyó que existe una relación significativa y sólida entre el control patrimonial y la administración de los bienes muebles, lo que demuestra que, a mayor control patrimonial, mejor es la gestión de dichos bienes. En este sentido, se recomienda fortalecer y revisar los mecanismos de control patrimonial, con el propósito de optimizar la administración de los bienes muebles y contribuir al saneamiento de la propiedad estatal, en beneficio del desarrollo del país.

Alva y Cava (2018), “en su investigación sobre el control interno de bienes patrimoniales y el sinceramiento de los estados financieros de la municipalidad provincial de San Martín, periodo 2016 tuvo como objetivo establecer la incidencia del control interno de bienes patrimoniales en el sinceramiento de los estados financieros, donde concluye que en la entidad existe un control interno patrimonial inadecuado, debido a que los bienes no son clasificados ni registrados oportunamente, no reciben el mantenimiento correspondiente y, en algunos casos, se evidencia la desaparición de activos sin haber seguido los procedimientos formales de baja. Esta situación refleja deficiencias en la gestión y supervisión del patrimonio, lo cual afecta la adecuada administración y resguardo de los bienes institucionales.

Ramos (2024), En el presente trabajo de investigación titulada “Control Interno y su Influencia en el Control Patrimonial de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Puno 2024”, presentado en la universidad privada de san Carlos cuyo objetivo general fue determinar la influencia del control interno en el control patrimonial de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones-Puno, se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, Se concluyó que, a partir del análisis realizado con una muestra de 16 funcionarios de las áreas de control interno y patrimonial, el instrumento aplicado presenta una consistencia interna aceptable, evidenciada por un Alfa de Cronbach de 0,770, lo que confirma su

confiabilidad para la medición de las variables. Asimismo, el análisis estadístico mediante el coeficiente Rho de Spearman evidenció una correlación positiva moderada (rs = 0,715) entre el control interno y el control patrimonial, lo cual demuestra que un control interno más eficiente contribuye significativamente a fortalecer el control patrimonial. En consecuencia, se reafirma la importancia de optimizar los mecanismos de control interno como una estrategia clave para mejorar la gestión patrimonial y reducir riesgos en la gestión pública.

Jaramillo García (2020), en su trabajo de investigación busca analizar la influencia del control patrimonial en la administración de bienes muebles. La metodología fue de enfoque cuantitativo de tipo de estudio correlacional, buscando la relación entre ambas variables sin manipular la información de ellas de manera que pasó a describirlas. Los resultados de este estudio identificaron un efecto positivo entre el control patrimonial y la administración de estos bienes, arrojando una correlación de 0.704 según el coeficiente de Rho Spearman, por lo que se puede concluir que, al tener una entidad pública con un eficiente control patrimonial de sus bienes muebles, mostrará el desarrollo de la eficacia de sus funciones. Sin embargo, su ausencia ocasionaría inconvenientes y deficiencias en la gestión de los bienes muebles.

Abarca Astete (2021), en su trabajo de investigación estableció como objetivo, determinar el nivel de relación entre el control interno y el control patrimonial. El estudio utilizado es de tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transaccional. Los resultados son 0,011 conociendo que $p < 0,05$, lo que indica una relación directa entre las variables. Llegando así a la conclusión de que los responsables del control patrimonial de los diferentes establecimientos no recibieron las capacitaciones correspondientes para el uso adecuado del SIGA y que en su mayoría no se les llega a supervisar haciendo de ello un mal registro de sus bienes muebles, sin

considerar todas las características.

C. Antecedentes locales

Abarca (2021), en su investigación titulado “control interno y control patrimonial de los bienes muebles en la red de salud Cotabambas año – 2019, presentado a la Universidad Andina del Cusco, para optar el título profesional de contador público, donde tuvo como objetivo determinar el grado de relación del control interno y el control patrimonial de los bienes muebles presentado en la Universidad Andina del Cusco, donde se desarrolló bajo un marco metodológico de alcance descriptivo – correlacional, de diseño no experimental, donde concluye que existe una relación significativa entre el control interno y el control patrimonial de los bienes muebles, evidenciándose que ambas variables mantienen una relación directa y estrecha. Los resultados obtenidos demuestran que un adecuado control interno favorece el fortalecimiento del control patrimonial, contribuyendo a una mejor administración, protección y uso eficiente de los bienes muebles dentro de la entidad.

Arce y Cano, (2022) En su investigación titulado “Gestión del Área de Control Patrimonial en el inventario físico de bienes de la Corte Superior de Justicia del Cusco, periodo 2020”, presentado para la universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, para optar el título profesional de contador, donde tiene como objetivo Describir cómo es la gestión del área de control patrimonial y su incidencia en el inventario físico de bienes de la Corte Superior de Justicia del Cusco, periodo 2020, donde se desarrolló bajo un marco metodológico de nivel correlacional, donde concluye que la Corte Superior de Justicia de Cusco no contó con un plan estratégico adecuado para la toma de inventarios durante el periodo de pandemia, lo que generó demoras en su ejecución y presentación, a pesar de las prórrogas otorgadas. Asimismo, la mayoría de los servidores públicos reconoce que el proceso de inventarios fue descuidado en la etapa posterior a la pandemia, debido a la naturaleza presencial de la actividad, la dispersión de sedes y la emisión tardía

de las disposiciones administrativas, lo cual afectó la oportunidad y eficiencia del control patrimonial.

Ccorimanya y Yupayccana, (2024) En su estudio “El control interno y la gestión patrimonial en la Municipalidad Provincial del Cusco, 2023” presentado en la universidad cesar vallejo en el presente estudio planteado con objetivo; determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión patrimonial, dicho estudio está enmarcado dentro del objetivo de desarrollo sostenible, denominado trabajo decente y crecimiento económico, como metodología de estudio consideró un enfoque cuantitativo, un tipo de estudio aplicado, de alcance correlacional, y bajo un diseño no experimental – transversal, donde concluye que, a partir de la muestra de 110 trabajadores, el control interno en la entidad presenta deficiencias, siendo desarrollado a un nivel regular. Asimismo, los resultados estadísticos evidencian que existe una relación significativa entre el control interno y la gestión patrimonial en la Municipalidad Provincial del Cusco, 2023, ya que el valor de significancia obtenido ($p = 0,023$) es inferior al nivel establecido (0,05), y el coeficiente de correlación (0,217) demuestra una relación positiva de nivel medio. En consecuencia, se resalta la importancia de fortalecer e implementar adecuadamente los componentes del control interno, como una estrategia clave para mejorar la gestión de bienes, en concordancia con las disposiciones emitidas por la Contraloría.

CAPITULO II: HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.2. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

3.3. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.
- Existe relación significativa entre el control patrimonial y el registro de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.
- Existe relación significativa entre el control patrimonial y el control de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

3.4. Identificación de variables

Variable 1: Control patrimonial

Gaspar et al. (2021) El control patrimonial se define como el conjunto de mecanismos, procedimientos y acciones de supervisión aplicados dentro de una institución gubernamental para regular y verificar el manejo de los bienes muebles, permitiendo evaluar su estado, registro y uso.

Dimensiones

- Actos de registro
- Actos de disposición
- Actos de adquisición

Variable 2: Administración de activos fijos

Russo (2025) La Administración de Activos Fijos es el proceso sistemático mediante el cual una empresa gestiona, controla y supervisa sus activos tangibles de largo plazo como propiedades, maquinaria, vehículos y equipos con el objetivo de garantizar su correcta utilización, mantenimiento, conservación y depreciación adecuada.

Dimensiones

- Adquisición
- Registro
- Control

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Control patrimonial	Gaspar et al. (2021) El control patrimonial se define como el conjunto de mecanismos, procedimientos y acciones de supervisión aplicados dentro de una institución gubernamental para regular y verificar el manejo de los bienes muebles, permitiendo evaluar su estado, registro y uso.	El control patrimonial es el conjunto de normas, procedimientos y mecanismos administrativos y contables destinados a registrar, supervisar y verificar los bienes de una entidad, asegurando su adecuada identificación, uso, custodia y conservación. Su correcta aplicación permite mantener concordancia entre los registros físicos y contables, así como disponer de información confiable para una gestión eficiente y transparente.	Actos de registro	Codificación Registro-SINABIP Inventario
			Actos de disposición	Procedimiento de baja Evaluación del bien Autorización de disposición
			Actos de adquisición	Recepción de bienes Procedimiento de compra Programación de adquisiciones Programación de compras
Administración de activos fijos	Russo (2025) La Administración de Activos Fijos es el proceso sistemático mediante el cual una empresa gestiona, controla y supervisa sus activos tangibles de largo plazo como propiedades, maquinaria, vehículos y equipos con el objetivo de garantizar su correcta utilización, mantenimiento, conservación y depreciación adecuada.	La Administración de Activos Fijos es un proceso sistemático y metodológico de carácter contable y administrativo orientado a la identificación, registro, control y supervisión de los activos de largo plazo de una entidad. Su finalidad es garantizar el uso eficiente, la adecuada conservación, mantenimiento y valoración de dichos activos, asegurando información confiable para la toma de decisiones. Asimismo, contribuye a prevenir pérdidas, optimizar recursos y respaldar la continuidad y sostenibilidad de las operaciones de la organización.	Adquisición	Programación de compras Cumplimiento de procedimientos Documentación de compra
			Registro	Evaluación Proyección Codificación Actualización del registro
			Control	Custodia Supervisión Inventario físico

Nota: la tabla representa la operacionalización de variable

CAPITULO IV: METODOLOGIA

4.1. Ámbito de estudio

Localización política

- País: Perú
- Región: Cusco
- Departamento: Cusco
- Provincia: Cusco
- Distrito: San Sebastián

Localización geográfica

La investigación se desarrolló en la Municipalidad Distrital de San Sebastián, ubicada en la provincia y departamento del Cusco, al sur del Perú. Dicha entidad forma parte de la administración pública local y es responsable de la gestión, administración y control de los bienes patrimoniales y activos fijos del distrito.

4.2. Tipo y nivel de investigación

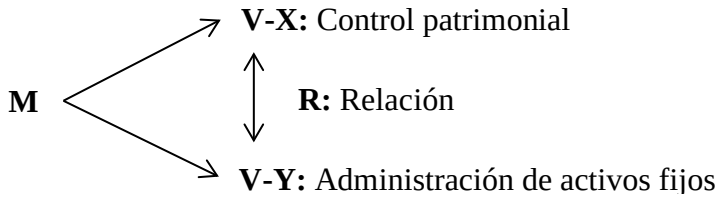
Mendoza Torres (2018), señala que el tipo de investigación aplicada “Busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes sobre la realidad, teniendo como objeto de estudio las teorías científicas, las cuales son analizadas de manera sistemática con el propósito de perfeccionar sus contenidos y generar alternativas de solución fundamentadas” (p.43). La presente investigación fue de tipo aplicada, ya que tuvo como finalidad comprender y fortalecer el control patrimonial y la administración de los activos fijos dentro de una entidad pública. Para ello se empleó información confiable y actualizada cuyos resultados permitieron identificar oportunidades de mejora en la gestión de los bienes y contribuir a una administración más ordenada y eficiente.

Nivel de investigación

Hernández et al. (2014), sobre el nivel descriptivo menciona: “los diseños descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población.” (p, 155). El nivel de la investigación será descriptivo correlacional, ya que permitirá identificar y analizar la relación entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, durante el año 2025.

Figura1

Nivel descriptivo



Dónde:

M: Muestra de estudio

Diseño de investigación

Hernández et al (2014), define a la investigación no experimental como: “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto”. (p. 152). El presente trabajo de investigación se desarrollará bajo un diseño no experimental de corte transversal, ya que no se manipularán las variables de estudio, sino que se observarán y analizarán tal como se presentan en la realidad. Asimismo, la investigación permitirá describir la situación actual y determinar la relación existente entre las unidades de estudio. La recolección de la información se realizará en un solo momento y en un tiempo determinado, lo que permitirá obtener una visión precisa del contexto durante el periodo de análisis.

4.3. Unidad de análisis

El estudio de investigación se llevó a cabo con los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

4.4. Población de estudio

Hernández et al (2014), es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas específicas, así comenta al respecto una vez que se ha definido la unidad de análisis, se delimitara la población a estudiar y se generalizaran los resultados (p.174). Para el presente estudio se consideró como parte de la población a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

4.5. Tamaño de muestra

Hernández et al (2014), la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población (p.174). En tal sentido para el presente trabajo de investigación se consideró como muestra a 30 trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

4.6. Técnicas de selección de muestra

Hernández et al (2014), “El muestreo cualitativo se caracteriza por ser de tipo intencional o propositivo. Las decisiones iniciales para la selección de la muestra se toman desde el propio planteamiento del estudio, especialmente al definir el contexto en el que se prevé encontrar los casos o participantes que resultan relevantes para los objetivos de la investigación” (p, 190). La técnica de muestreo empleada fue de tipo no probabilístico por lo que no fue necesario aplicar una fórmula estadística, la cual había sido presentada previamente.

4.7. Técnicas de recolección de información

Técnicas

Hernández et al (2014), “señala que las técnicas son los recursos de que dispone el investigador para su trabajo, las técnicas necesitan los instrumentos para su realización”. (p.217). La técnica empleada para la recolección de información en el estudio fue la encuesta, ya que permitió aplicar un conjunto de procedimientos de investigación estandarizados mediante los cuales se recopiló y analizó de manera sistemática información relevante.

Instrumentos

Hernández et al (2014), “señala que el instrumento es cuando en la investigación disponemos de múltiples tipos de instrumentos para medir las variables de interés y en algunos casos llegan a combinarse varias técnicas de recolección de los datos”. (p.217). El instrumento utilizado en el estudio fue el cuestionario, el cual estuvo conformado por una serie de interrogantes que se aplicaron a los trabajadores de la municipalidad considerados como muestra.

Tabla2

Ficha técnica

Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario
Extensión	Tendremos 20 ítems, 10 ítems para la primera variable y 10 ítems para la segunda variable.
Interpretación	Se tendrá como contenido preguntas referente a las dimensiones e indicadores de cada variable.
Escala Likert	1. Muy malo 2. Malo 3. Regular 4. Bueno 5. Muy bueno
Duración	Se tomará un criterio de 20 minutos
Aplicación	Es esta investigación no se aplicará fórmula, dada a que la población es pequeña, pero si tomaremos el muestreo no probabilístico o por conveniencia.

Nota la tabla representa la ficha técnica del cuestionario

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

Se empleó el programa SPSS, el cual permitió elaborar un archivo de datos de manera estructurada y organizar una base de datos que facilitó el análisis mediante diversas técnicas estadísticas. Asimismo, se utilizaron tablas y figuras estadísticas elaboradas en Microsoft Excel para la presentación de las variables analizadas.

4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Para realizar el análisis de los datos cuantitativos se llevaron a cabo los siguientes pasos:

Tabla3

Procedimientos de los datos

Ordenamiento y clasificación	Esta técnica se aplicó para tratar la información cuantitativa de forma ordenada, con la finalidad de interpretarla y obtener el máximo provecho de los datos.
Registro manual	Esta técnica se aplicó para digitar los datos obtenidos del instrumento aplicado y posteriormente procesarlos.
Proceso computarizado se realizará con el programa SPSS versión 27	Se realizaron diversos cálculos matemáticos y estadísticos de utilidad para la investigación.

Nota la tabla muestra los procedimientos de los datos.

CAPITULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Resultados

5.1.1. Confiabilidad del estudio

Tabla4

Estadística de fiabilidad de las variables

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Control patrimonial y Administración de activos fijos	0.852	20

Nota: La tabla representa la estadística de fiabilidad de las variables

Interpretación

Hernández et al. (2014) “la confiabilidad del instrumento consiste en una fórmula que determine el grado de consistencia y precisión que poseen los instrumentos de medición” (p.348). Con la finalidad de asegurar la fiabilidad de la información recolectada en la investigación se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permite medir el nivel de consistencia interna de un cuestionario. Este coeficiente indica que mientras más cercano sea su valor a 1 mayor será la confiabilidad de los resultados obtenidos.

En ese sentido el análisis de fiabilidad aplicado a la variable Control patrimonial y administración de activos fijos, compuesta por 20 ítems, obtuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0.852, lo que demuestra un alto nivel de consistencia interna. Este resultado evidencia que los ítems del instrumento guardan una adecuada relación entre sí y permiten medir de manera coherente la variable de estudio.

Por lo tanto, el valor obtenido confirma que el cuestionario aplicado es confiable y adecuado para la recolección de datos, garantizando que la información obtenida es consistente y válida, lo que permite sustentar con mayor sustento metodológico el desarrollo, la interpretación y el análisis de los resultados de la presente investigación.

5.1.2. Análisis de las variables y dimensiones del estudio

Variable 01 – Control patrimonial

Tabla5

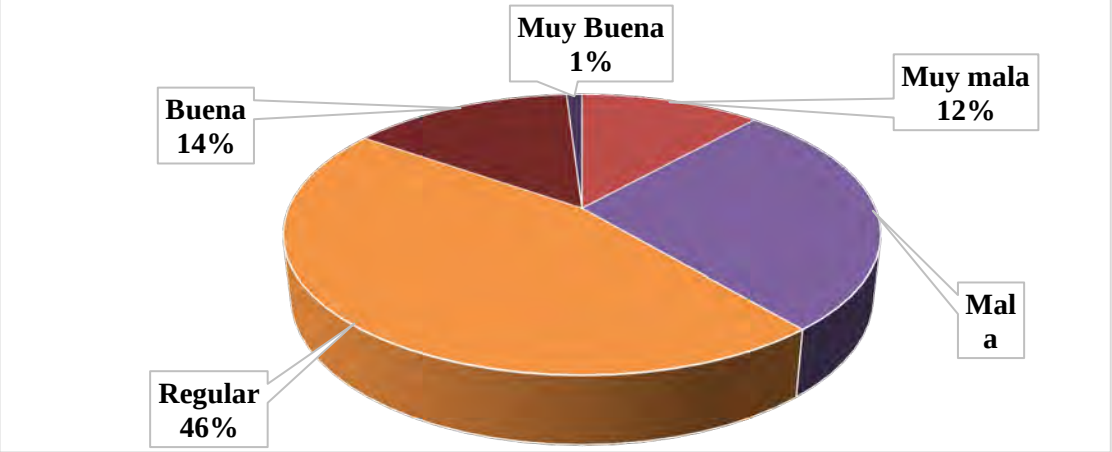
Análisis de la variable 01 – Control patrimonial

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy mala*	4	12%	12%
	Mala	8	27%	39%
	Regular	14	46%	85%
	Buena	4	14%	99%
	Muy Buena	0	1%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa el análisis de la variable 01 – Control patrimonial

Figura 2:

Análisis de la variable 01 – Control patrimonial



Nota: La figura representa el análisis de la variable 01 – Control patrimonial

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores, los resultados de la Variable 01 muestran que el 12 % la calificó como muy mala, el 27 % como mala, el 46 % como regular, el 14 % como buena y apenas el 1 % como muy buena. Esta distribución evidencia que la percepción predominante se sitúa en el nivel regular, lo que indica que los procesos y prácticas relacionados con esta variable se desarrollan de manera intermedia; es decir, se observan acciones y procedimientos establecidos, pero con limitaciones que impiden un

desempeño óptimo y totalmente efectivo. El porcentaje acumulado de valoraciones negativas, que asciende aproximadamente al 39 %, pone de manifiesto la existencia de deficiencias significativas que pueden afectar la correcta gestión, supervisión y control de los procesos vinculados a esta variable, generando posibles impactos en la eficiencia y efectividad institucional. Por otro lado, la baja proporción de calificaciones positivas evidencia que las prácticas óptimas o ejemplares aún no se encuentran consolidadas ni generalizadas, lo que resalta la necesidad de fortalecer los mecanismos de control, estandarización de procesos y capacitación del personal. En conjunto, estos resultados permiten identificar áreas críticas que requieren atención prioritaria, así como la oportunidad de implementar estrategias de mejora continua que fortalezcan la consistencia, confiabilidad y calidad de la gestión. Esto, a su vez, contribuirá al logro de los objetivos institucionales de manera más eficiente y sostenible, asegurando que los procedimientos asociados a la variable se realicen de forma sistemática y con resultados efectivos.

Dimensión 01 - Actos de registro

Tabla 6

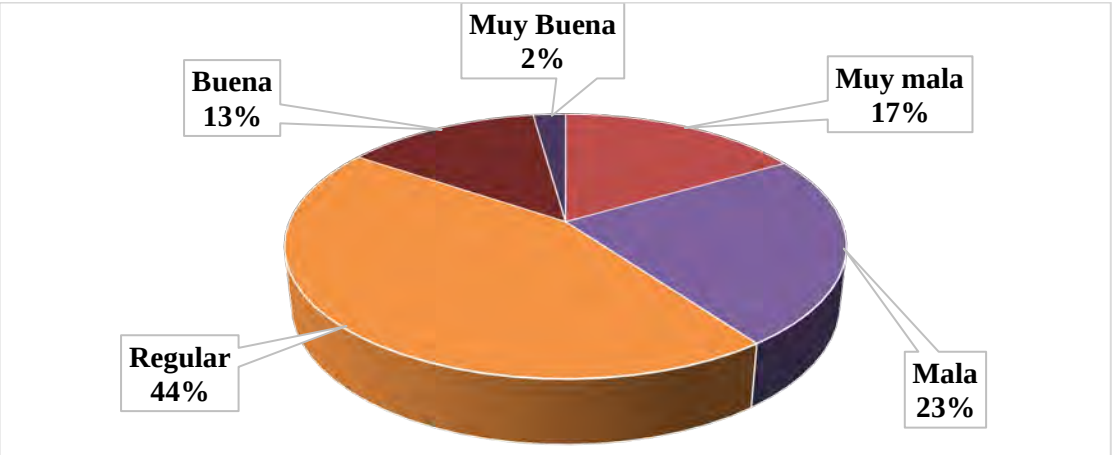
Análisis de la dimensión 01 – Actos de registro

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy mala*	5	17%	17%
	Mala	7	23%	40%
	Regular	13	44%	84%
	Buena	4	13%	98%
	Muy Buena	1	2%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la dimensión 01- Actos de registro

Figura 3:

Análisis de la dimensión 01 – Actos de registro



Nota: La figura representa la dimensión 01 Actos de registro

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores, los resultados de la Dimensión 01 muestran que el 17 % la calificó como muy mala, el 23 % como mala, el 44 % como regular, el 13 % como buena y el 2 % como muy buena. Estos resultados evidencian que la mayor proporción de respuestas se concentra en el nivel regular, lo que indica un desempeño intermedio en los procesos evaluados. Asimismo, el porcentaje acumulado de las valoraciones muy mala y mala refleja la presencia de debilidades que limitan una gestión adecuada de la dimensión. Por otro lado, la baja proporción de calificaciones positivas demuestra que las prácticas favorables aún no se encuentran plenamente consolidadas. En conjunto, la información obtenida pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las acciones de mejora para elevar progresivamente el nivel de esta dimensión.

Dimensión 02 - Actos de disposición

Tabla 7

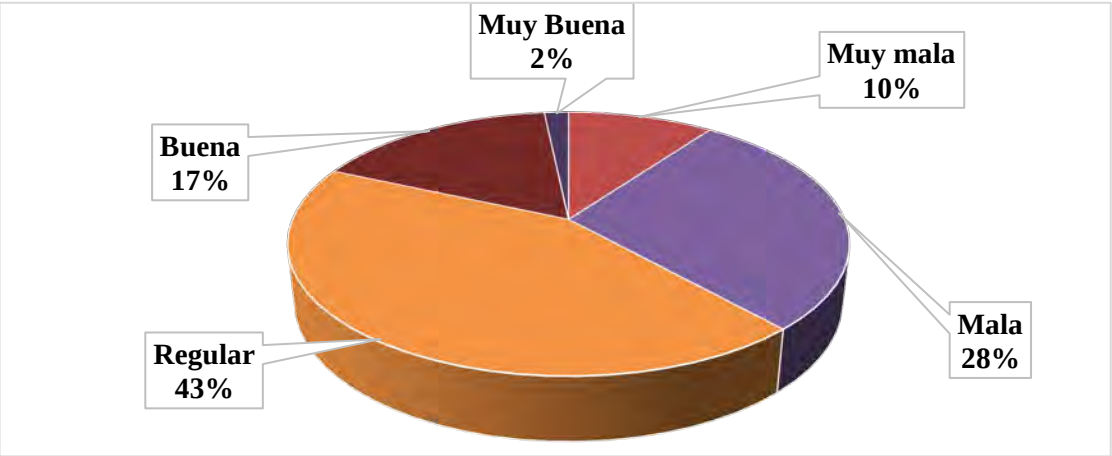
Análisis de la dimensión 02 – Actos de disposición

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy mala*	3	10%	10%
	Mala	9	28%	38%
	Regular	13	43%	82%
	Buena	5	17%	98%
	Muy Buena	1	2%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la dimensión 02- Actos de disposición

Figura 4:

Análisis de la dimensión 02 – Actos de disposición



Nota: La figura representa la dimensión 02 Actos de disposición.

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores, los resultados de la Dimensión 02 evidencian que el 10 % la calificó como muy mala, el 28 % como mala, el 43 % como regular, el 17 % como buena y el 2 % como muy buena. Estos resultados muestran que la mayor parte de las opiniones se concentra en el nivel regular, lo que refleja un desempeño moderado de la dimensión evaluada. Asimismo, el porcentaje acumulado de las valoraciones negativas pone en evidencia la existencia de debilidades que afectan su adecuada aplicación. Por otro lado, la limitada proporción de calificaciones positivas indica que las prácticas favorables aún no se encuentran plenamente consolidadas.

Dimensión 03 - Actos de adquisición

Tabla 8

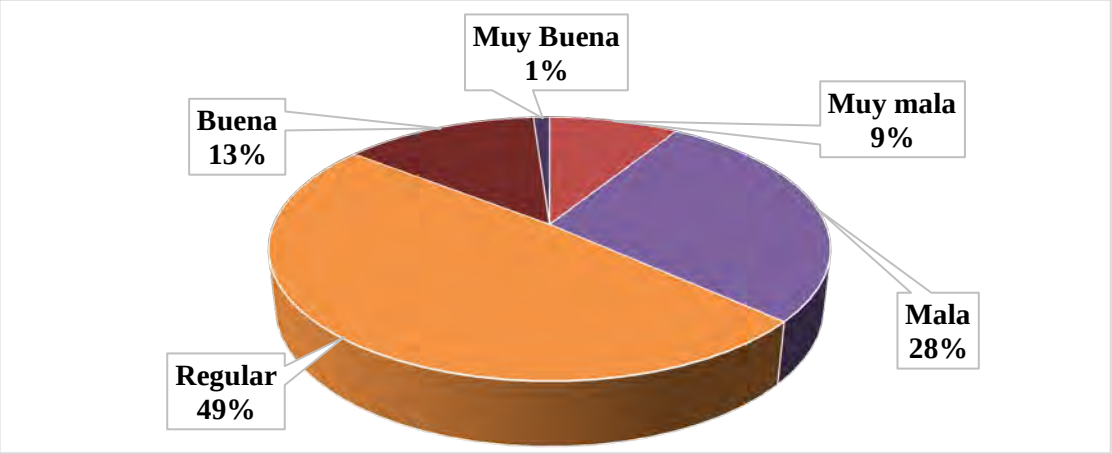
Análisis de la dimensión 03 – Actos de adquisición

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy mala*	3	9%	9%
	Mala	8	28%	37%
	Regular	15	49%	86%
	Buena	4	13%	99%
	Muy Buena	0	1%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la dimensión 03- Actos de adquisición.

Figura 5:

Análisis de la dimensión 03 – Actos de adquisición



Nota: La figura representa la dimensión 03-Actos de adquisición.

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores, los resultados de la Dimensión 03 muestran que el 9 % la calificó como muy mala, el 28 % como mala, el 49 % como regular, el 13 % como buena y el 1 % como muy buena. Estos resultados evidencian que la mayoría de los encuestados percibe la dimensión en un nivel regular, lo que indica un desempeño aceptable, pero con limitaciones que requieren atención. Asimismo, el porcentaje acumulado de valoraciones negativas refleja la presencia de deficiencias que afectan su adecuada gestión. Por otro lado, la reducida proporción de calificaciones positivas sugiere que las

prácticas favorables aún no están plenamente consolidadas. En conjunto, estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer los procesos asociados a esta dimensión para mejorar su desempeño y contribuir al logro de los objetivos institucionales.

Variable 02 – Administración de activos fijos

Tabla 9

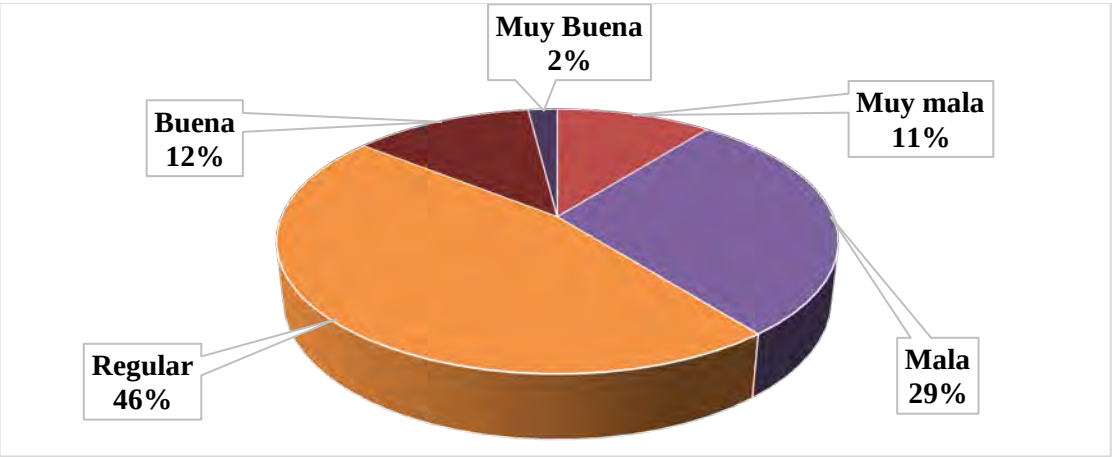
Análisis de la variable 02 – Administración de activos fijos

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy mala*	3	11%	11%
	Mala	9	29%	39%
	Regular	14	46%	86%
	Buena	4	12%	98%
	Muy Buena	1	2%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa el análisis de la variable 02 – Administración de activos fijos

Figura 6:

Análisis de la variable 02 – Administración de activos fijos



Nota: La figura representa el análisis de la variable 02 – Administración de activos fijos

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores, los resultados de la Variable 02 muestran que el 11 % la percibe como muy mala, el 29 % como mala, el 46 % como regular, el 12 % como buena y apenas el 2 % como muy buena. Esta distribución evidencia que la

mayor parte de los participantes ubica a la variable en un nivel regular, lo que indica que los procesos y prácticas evaluados se desarrollan de manera intermedia; es decir, existen procedimientos establecidos y se realizan ciertas actividades de manera sistemática, pero aún persisten limitaciones que impiden alcanzar un desempeño óptimo y consistente. El porcentaje acumulado de valoraciones negativas, que asciende a un 40 %, pone de manifiesto la existencia de debilidades significativas en la implementación y control de los procedimientos relacionados, lo que podría afectar la eficiencia, la organización y la efectividad en la gestión de la institución. Por otro lado, la baja proporción de calificaciones positivas evidencia que las prácticas satisfactorias o ejemplares aún no se encuentran consolidadas ni generalizadas, lo que refleja la necesidad de fortalecer mecanismos de supervisión, estandarización de procesos y capacitación del personal para asegurar una adecuada aplicación de la variable. En este sentido, los resultados señalan áreas críticas que requieren atención prioritaria, así como la oportunidad de establecer estrategias que permitan mejorar la consistencia y confiabilidad de los procesos, elevar la calidad de la gestión, minimizar riesgos asociados a la administración y garantizar que los objetivos institucionales se cumplan de manera eficiente y sostenible. En conjunto, los hallazgos sugieren que aunque existe un nivel aceptable de cumplimiento, la institución debe impulsar acciones de mejora continua y fortalecer la cultura organizacional para consolidar prácticas óptimas y garantizar un desempeño más alto y sostenido en el tiempo.

Dimensión 01 - Adquisición

Tabla 10

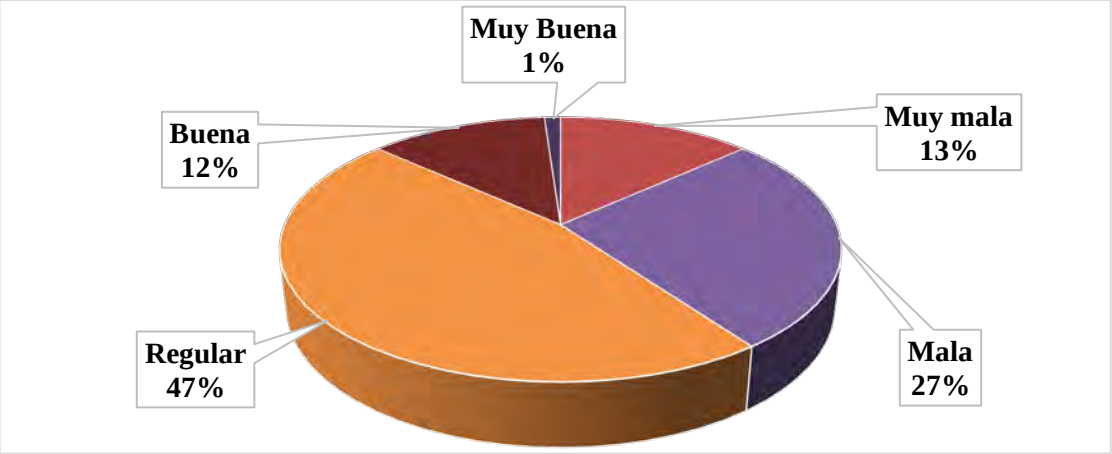
Análisis de la dimensión 01 – Adquisición

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy mala*	4	13%	13%
	Mala	8	27%	40%
	Regular	14	47%	87%
	Buena	4	12%	99%
	Muy Buena	0	1%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la dimensión 01- Adquisición.

Figura 7:

Análisis de la dimensión 01 – Adquisición



Nota: La figura representa la dimensión 01 Adquisición.

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores, los resultados de la Dimensión 01 evidencian que el 47% la califica como regular, seguido del 27% como mala y el 13% como muy mala, mientras que solo el 12% y el 1% la valoran como buena y muy buena, respectivamente. Esta distribución muestra que la percepción predominante se concentra en el nivel regular, lo que indica que los aspectos evaluados se desarrollan de manera aceptable; sin embargo, el elevado porcentaje de valoraciones negativas revela la existencia de debilidades en su gestión. En ese sentido, se hace necesario fortalecer los procesos vinculados a esta dimensión para mejorar su desempeño y contribuir al logro de los objetivos institucionales.

Dimensión 02 - Registro

Tabla 11

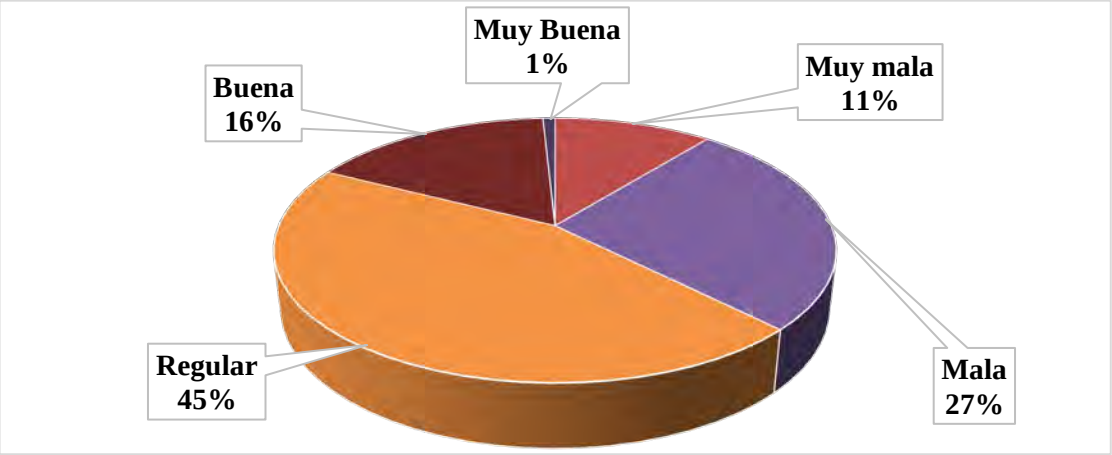
Análisis de la dimensión 02 – Registro

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy mala*	3	11%	11%
	Mala	8	27%	38%
	Regular	14	45%	83%
	Buena	5	17%	99%
	Muy Buena	0	1%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la dimensión 02- Registro.

Figura 8:

Análisis de la dimensión 02 – Registro



Nota: La figura representa la dimensión 02 Registro.

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores, los resultados de la Dimensión 02 muestran que el 45% la califica como regular, seguido del 27% como mala y el 11% como muy mala, mientras que el 17% y apenas el 1% la valoran como buena y muy buena, respectivamente. Esta distribución evidencia que la percepción predominante se ubica en un nivel regular, reflejando un desempeño intermedio de los aspectos evaluados; sin embargo, el porcentaje acumulado de valoraciones negativas pone de manifiesto debilidades en su aplicación. En ese sentido, se hace necesario fortalecer los procesos asociados a esta dimensión para mejorar su desempeño y contribuir al logro de los objetivos institucionales.

Dimensión 03 - Control

Tabla 12

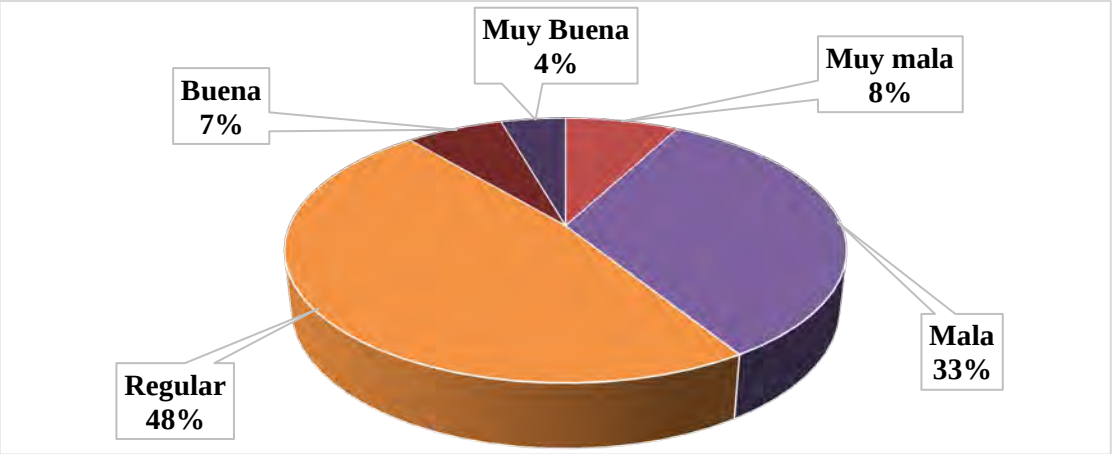
Análisis de la dimensión 03 – Control

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy mala*	2	8%	8%
	Mala	10	33%	41%
	Regular	14	48%	89%
	Buena	2	7%	96%
	Muy Buena	1	4%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la dimensión 03- Control.

Figura 9:

Análisis de la dimensión 03 – Control



Nota: La figura representa la dimensión 03 Control.

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores, los resultados de la Dimensión 03 evidencian que el 48% la califica como regular, seguido del 33% como mala y el 8% como muy mala, mientras que el 7% y el 4% la valoran como buena y muy buena, respectivamente. Esta distribución muestra que la percepción predominante se concentra en el nivel regular, lo que indica un desarrollo aceptable de los aspectos evaluados; sin embargo, el porcentaje acumulado de valoraciones negativas refleja la existencia de debilidades en su gestión. En ese sentido, se hace necesario fortalecer los procesos vinculados a esta dimensión para mejorar su desempeño y contribuir al cumplimiento de los objetivos institucionales.

5.1.3. Distribución de frecuencias

P-01: ¿En qué nivel se encuentra la codificación aplicada a los bienes patrimoniales de la municipalidad?

Tabla 13

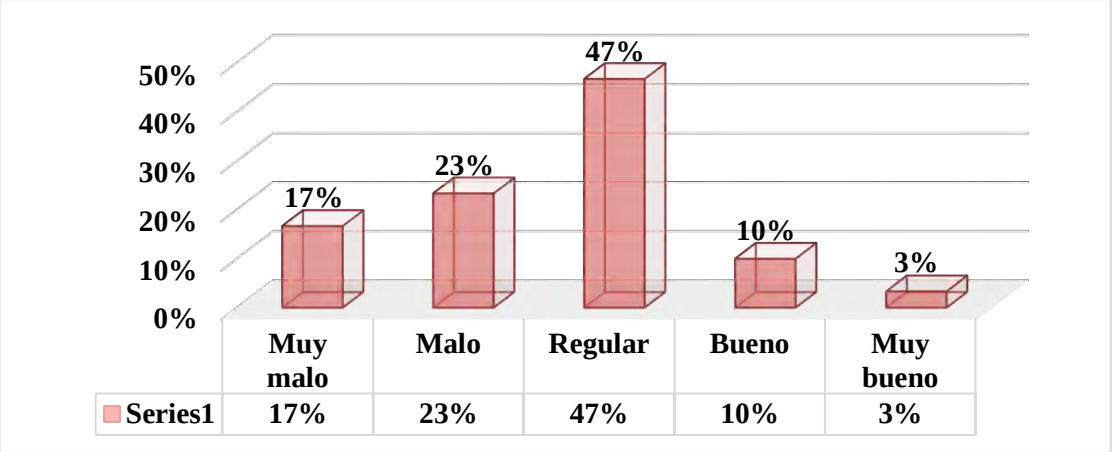
Codificación aplicada a los bienes patrimoniales

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy malo*	5	17%	17%
	Malo	7	23%	40%
	Regular	14	47%	87%
	Bueno	3	10%	97%
	Muy bueno	1	3%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la codificación aplicada a los bienes patrimoniales

Figura 10:

Codificación aplicada a los bienes patrimoniales



Nota: La figura representa la codificación aplicada a los bienes patrimoniales

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la codificación de los bienes patrimoniales de la municipalidad, el 17 % la calificó como muy mala, el 23 % como mala, el 47 % como regular, el 10 % como buena y el 3 % como muy buena. La mayoría percibe la codificación como regular, lo que indica que existen procedimientos establecidos, pero con limitaciones, y el porcentaje de valoraciones negativas evidencia debilidades que requieren atención. La baja proporción de calificaciones positivas refleja que las prácticas óptimas aún no están consolidadas, por lo que es necesario fortalecer los procesos.

P-02: ¿Cómo valora usted el registro de los bienes patrimoniales en el sistema SINABIP?

Tabla 14

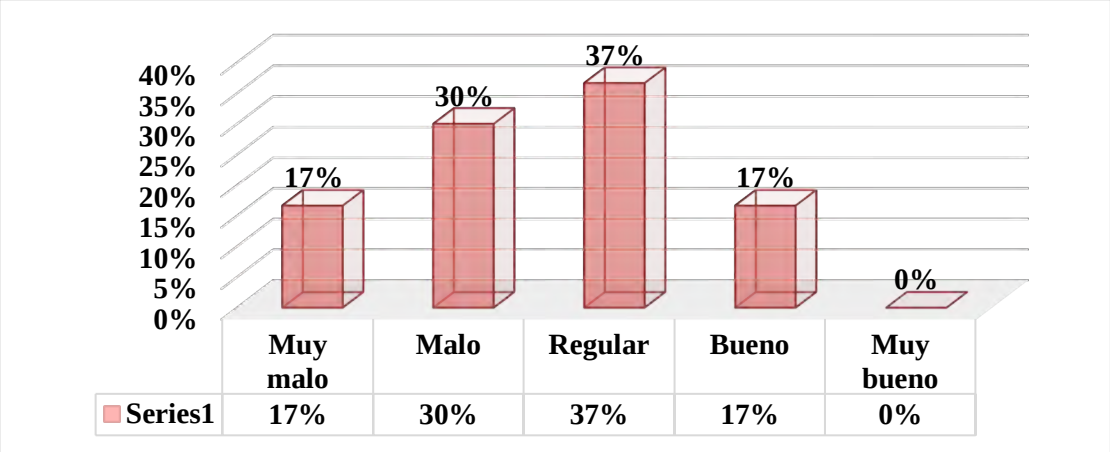
Bienes patrimoniales en el sistema SINABIP

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	5	17%	17%
	Malo	9	30%	47%
	Regular	11	37%	83%
	Bueno	5	17%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa los bienes patrimoniales en el sistema SINABIP

Figura 11:

Bienes patrimoniales en el sistema SINABIP



Nota: La figura representa los bienes patrimoniales en el sistema SINABIP

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre cómo valoran el registro de los bienes patrimoniales en el sistema SINABIP, se observa que el 17% considera que es muy malo, mientras que un 30% lo califica como malo. Un 37% lo percibe como regular y un 17% como bueno. Ninguno de los encuestados, es decir, el 0%, lo evaluó como muy bueno. Estos resultados reflejan que la mayoría percibe el registro patrimonial como regular o deficiente. Por lo tanto, se evidencia la necesidad de fortalecer el manejo del sistema para mejorar la gestión de los bienes.

P-03: ¿Qué tan adecuado considera el inventario como herramienta de control de activos fijos?

Tabla 15

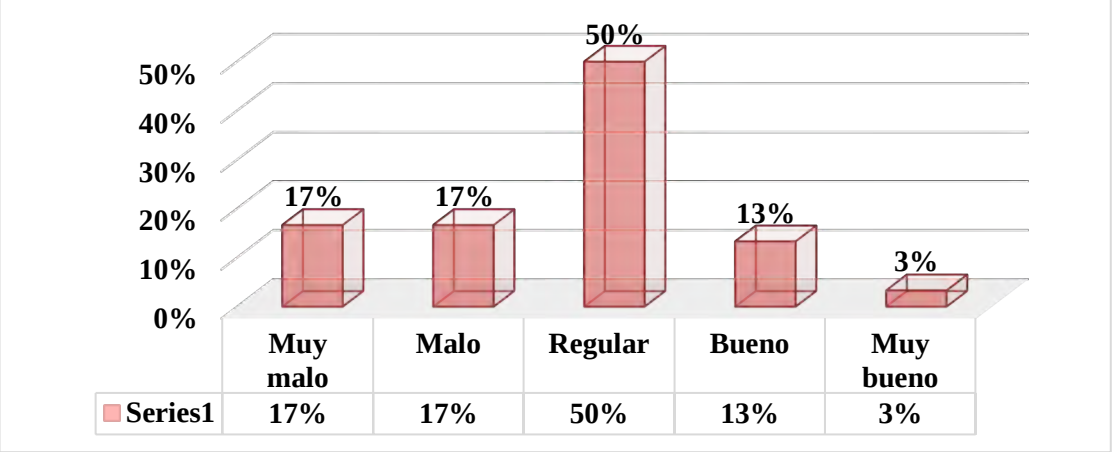
Control de activos fijos

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	5	17%	17%
	Malo	5	17%	33%
	Regular	15	50%	83%
	Bueno	4	13%	97%
	Muy bueno	1	3%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa el control de activos fijos

Figura 12:

Control de activos fijos



Nota: La figura representa el control de activos fijos

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la adecuación del inventario como herramienta de control de activos fijos, se observa que el 17% lo considera muy malo, otro 17% lo califica como malo, mientras que la mitad, es decir, el 50%, lo percibe como regular. Un 13% lo evalúa como bueno y apenas un 3% lo considera muy bueno. Estos resultados muestran que, aunque existe cierta valoración positiva, la mayoría de los colaboradores percibe que el inventario requiere mejoras para cumplir de manera más efectiva su función de control.

P-04: ¿Cuál es su valoración sobre la eficiencia del procedimiento de baja patrimonial?

Tabla 16

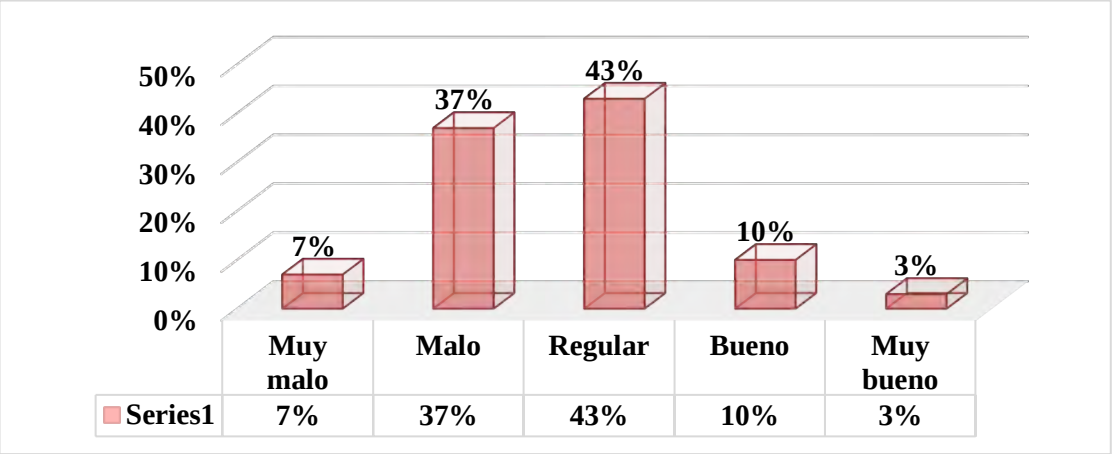
Procedimiento de baja patrimonial

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy malo*	2	7%	7%
	Malo	11	37%	44%
	Regular	13	43%	87%
	Bueno	3	10%	97%
	Muy bueno	1	3%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa los procedimientos de baja patrimonial

Figura 13:

Procedimiento de baja patrimonial



Nota: La figura representa los procedimientos de baja patrimonial

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la eficiencia del procedimiento de baja patrimonial, se observa que el 7% lo considera muy malo, mientras que un 37% lo califica como malo. Un 43% lo percibe como regular, el 10% lo evalúa como bueno y apenas un 3% lo considera muy bueno. Estos resultados indican que la mayoría de los colaboradores percibe que el procedimiento de baja patrimonial presenta deficiencias y que se requiere optimizarlo para mejorar su eficiencia.

P-05: ¿Qué tan adecuada considera la evaluación del estado de los bienes patrimoniales?

Tabla 17

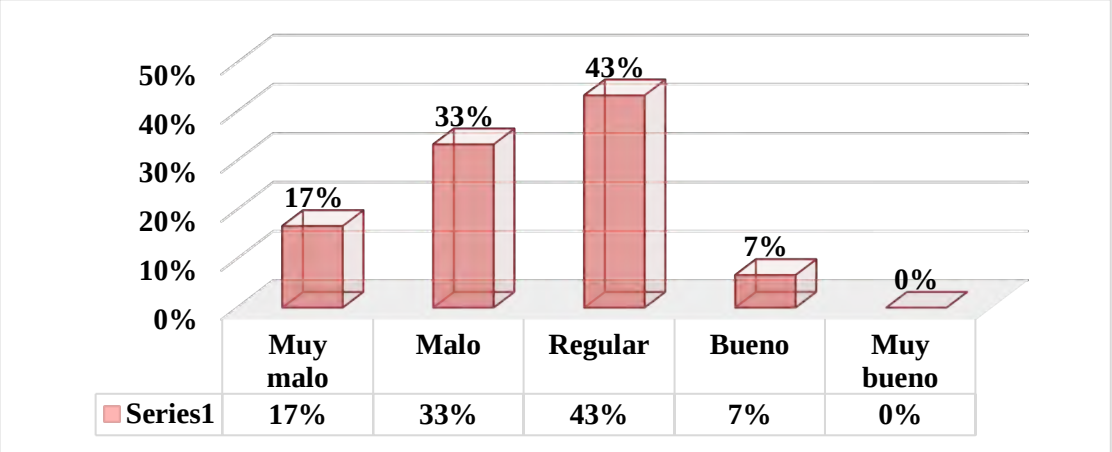
Evaluación del estado de los bienes patrimoniales

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy malo*	5	17%	17%
	Malo	10	33%	50%
	Regular	13	43%	93%
	Bueno	2	7%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la evaluación del estado de los bienes patrimoniales

Figura 14:

Evaluación del estado de los bienes patrimoniales



Nota: La figura representa la evaluación del estado de los bienes patrimoniales

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la adecuación de la evaluación del estado de los bienes patrimoniales, se observa que el 17% la considera muy mala y un 33% la califica como mala. Un 43% la percibe como regular, mientras que el 7% la evalúa como buena, y ningún colaborador, es decir, el 0%, la consideró muy buena. Estos resultados reflejan que la mayoría percibe la evaluación como insuficiente o solo medianamente adecuada, evidenciando la necesidad de mejorar los criterios y procedimientos de revisión de los bienes.

P-06: ¿Cuál es su valoración sobre el control aplicado en la autorización de la disposición de bienes?

Tabla 18

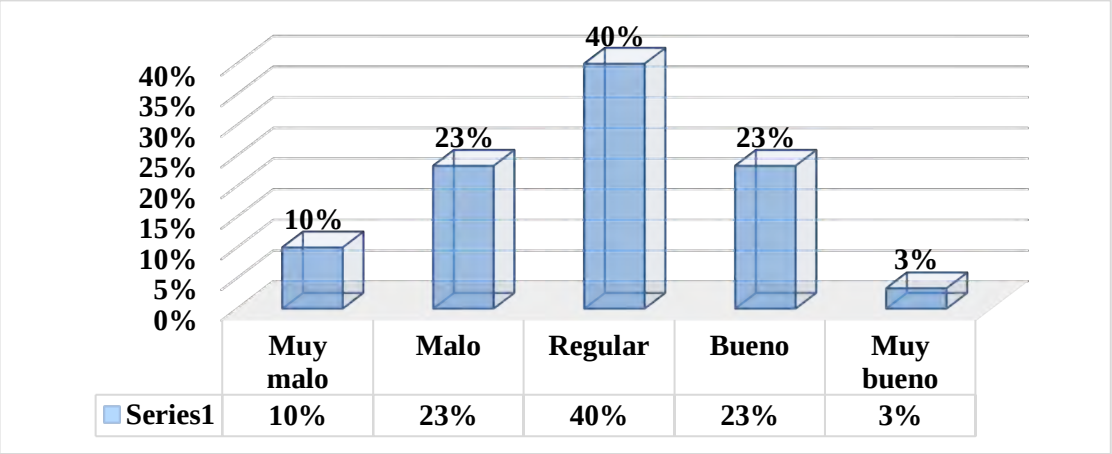
Autorización de la disposición de bienes

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	3	10%	10%
	Malo	7	23%	33%
	Regular	12	40%	73%
	Bueno	7	23%	97%
	Muy bueno	1	3%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la autorización de la disposición de bienes

Figura 15:

Autorización de la disposición de bienes



Nota: La figura representa la autorización de la disposición de bienes

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre el control aplicado en la autorización de la disposición de bienes, se observa que el 10% lo considera muy malo y un 23% lo califica como malo. Un 40% lo percibe como regular, mientras que otro 23% lo evalúa como bueno, y apenas un 3% lo considera muy bueno. Estos resultados indican que, aunque existe cierta percepción positiva, la mayoría de los colaboradores considera que el control requiere mejoras para garantizar una disposición de bienes más eficiente y segura.

P-07: ¿Qué tan adecuado considera el control realizado durante la recepción de bienes?

Tabla 19

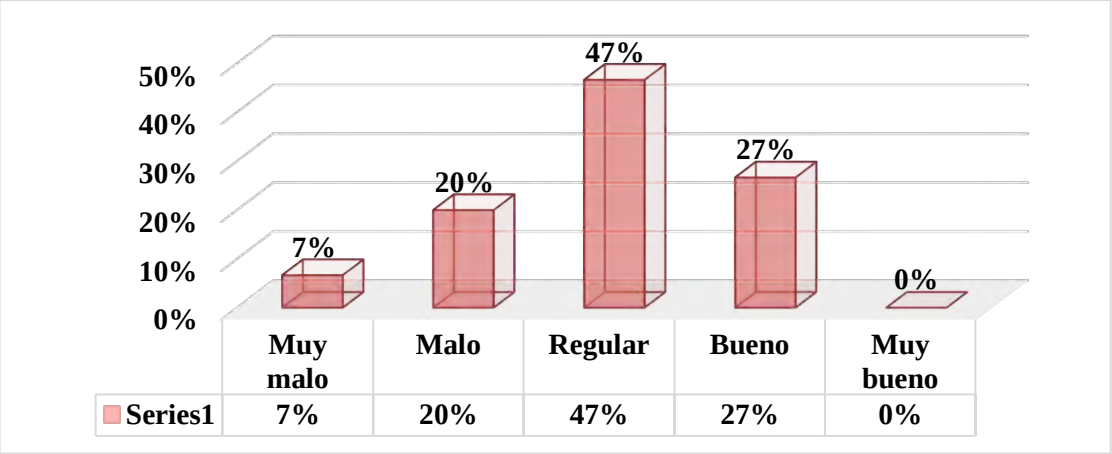
Recepción de bienes

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	2	7%	7%
	Malo	6	20%	27%
	Regular	14	47%	73%
	Bueno	8	27%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la recepción de bienes

Figura 16:

Recepción de bienes



Nota: La figura representa la recepción de bienes

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la adecuación del control realizado durante la recepción de bienes, se observa que el 7% lo considera muy malo y un 20% lo califica como malo. Un 47% lo percibe como regular, mientras que el 27% lo evalúa como bueno, y ningún colaborador, es decir, el 0%, lo consideró muy bueno. Estos resultados reflejan que, aunque existe una percepción positiva parcial, la mayoría considera que el control durante la recepción requiere mejoras para asegurar un manejo más eficiente de los bienes.

P-08: ¿Qué grado de adecuación presenta el procedimiento de compra respecto a la normativa vigente?

Tabla 20

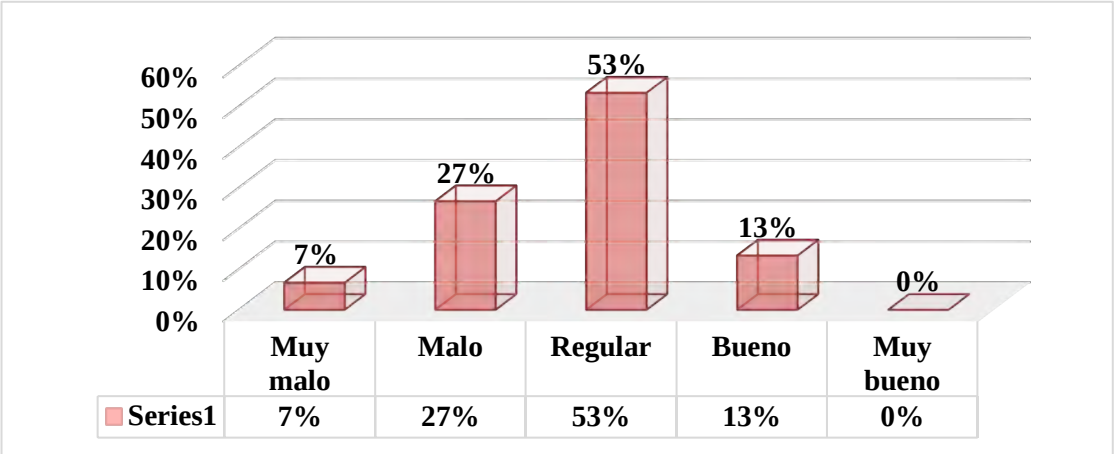
Procedimiento de compra

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	2	7%	7%
	Malo	8	27%	33%
	Regular	16	53%	87%
	Bueno	4	13%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa los procedimientos de compra

Figura 17:

Procedimiento de compra



Nota: La figura representa los procedimientos de compra

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la adecuación del procedimiento de compra respecto a la normativa vigente, se observa que el 7% lo considera muy malo y un 27% lo califica como malo. Un 53% lo percibe como regular, mientras que el 13% lo evalúa como bueno, y ningún colaborador, es decir, el 0%, lo consideró muy bueno. Estos resultados muestran que la mayoría de los colaboradores percibe que el procedimiento de compra cumple parcialmente con la normativa, evidenciando la necesidad de fortalecer su cumplimiento y eficiencia.

P-09: ¿Qué grado de contribución presenta la programación de adquisiciones al control patrimonial?

Tabla 21

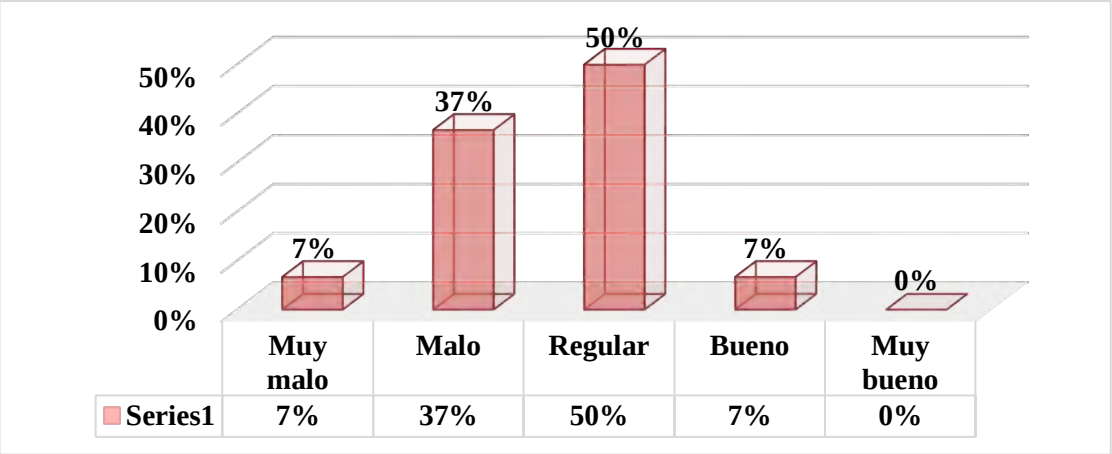
Adquisiciones al control patrimonial

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy malo*	2	7%	7%
	Malo	11	37%	43%
	Regular	15	50%	93%
	Bueno	2	7%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa las adquisiciones al control patrimonial

Figura 18:

Adquisiciones al control patrimonial



Nota: La figura representa las adquisiciones al control patrimonial

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la contribución de la programación de adquisiciones al control patrimonial, se observa que el 7% la considera muy mala y un 37% la califica como mala. Un 50% la percibe como regular, mientras que el 7% la evalúa como buena, y ningún colaborador, es decir, el 0%, la consideró muy buena. Estos resultados indican que la mayoría de los colaboradores considera que la programación de adquisiciones aporta de manera limitada al control patrimonial, evidenciando la necesidad de optimizar este proceso para mejorar su efectividad.

P-10: ¿Qué nivel de adecuación presenta el otorgamiento de la buena pro en los procesos de adquisición de bienes de la municipalidad?

Tabla22

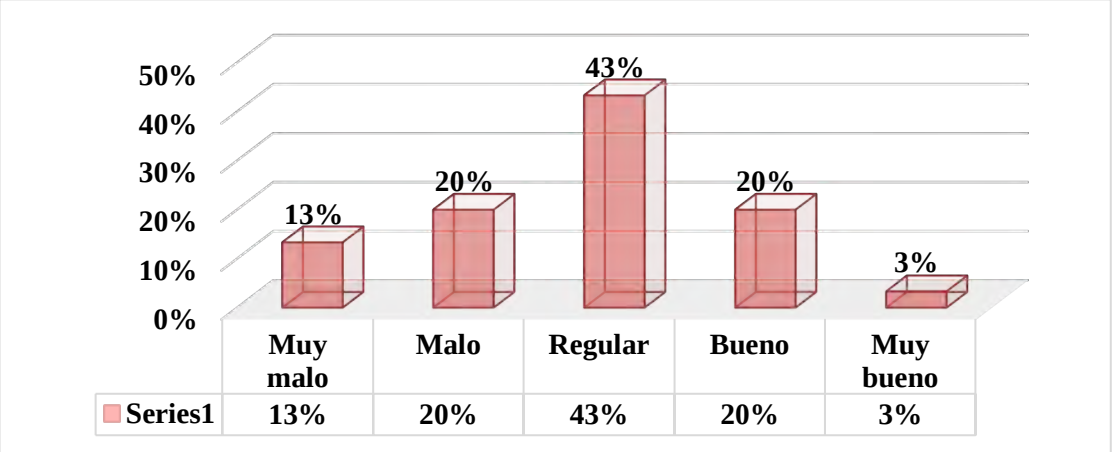
Otorgamiento de la buena pro

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy malo*	4	13%	13%
	Malo	6	20%	33%
	Regular	13	43%	77%
	Bueno	6	20%	97%
	Muy bueno	1	3%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa el otorgamiento de la buena pro

Figura 19:

Otorgamiento de la buena pro



Nota: La figura representa el otorgamiento de la buena pro

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre el nivel de adecuación del otorgamiento de la buena pro en los procesos de adquisición de bienes de la municipalidad, se observa que el 13% lo considera muy malo y un 20% lo califica como malo. Un 43% lo percibe como regular, mientras que otro 20% lo evalúa como bueno, y apenas un 3% lo considera muy bueno. Estos resultados muestran que la mayoría de los colaboradores percibe que el proceso de otorgamiento de la buena pro es solo parcialmente adecuado, evidenciando la necesidad de mejorar su gestión y transparencia.

P-11: ¿Qué tan adecuada considera usted la planificación de las compras de activos fijos en la municipalidad?

Tabla 23

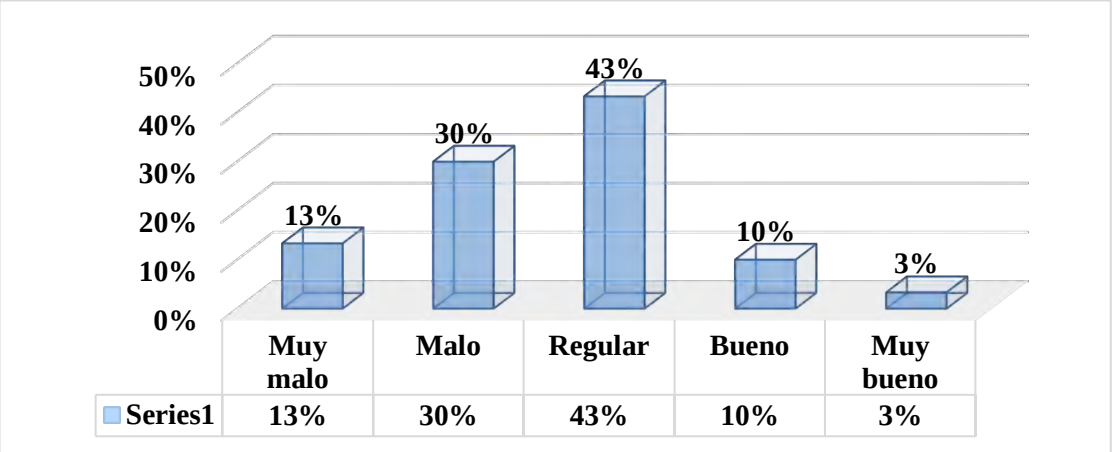
Planificación de las compras

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	4	13%	13%
	Malo	9	30%	43%
	Regular	13	43%	87%
	Bueno	3	10%	97%
	Muy bueno	1	3%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la planificación de las compras

Figura 20:

Planificación de las compras



Nota: La figura representa la planificación de las compras

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la adecuación de la planificación de las compras de activos fijos en la municipalidad, se evidencia que el 13% la considera muy mala y un 30% la califica como mala. Un 43% la percibe como regular, mientras que el 10% la evalúa como buena y apenas un 3% la considera muy buena. Estos resultados reflejan que la planificación de las compras de activos fijos es valorada mayoritariamente como regular o deficiente, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los procesos de planificación para mejorar la gestión patrimonial.

P-12: ¿En qué nivel se encuentra el cumplimiento de los procedimientos para la adquisición de activos fijos?

Tabla 24

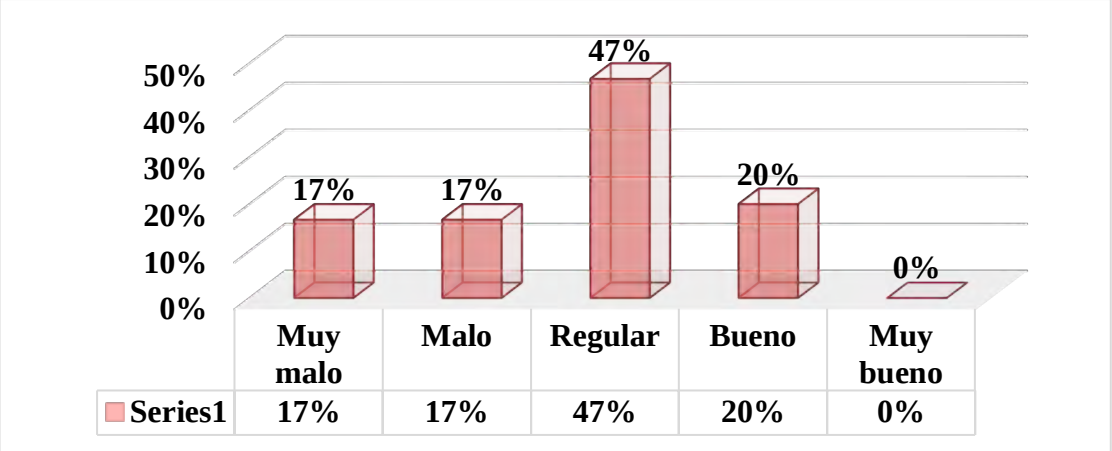
Procedimientos para la adquisición de activos fijos

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy malo*	5	17%	17%
	Malo	5	17%	33%
	Regular	14	47%	80%
	Bueno	6	20%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa los procedimientos para la adquisición de activos fijos

Figura 21:

Procedimientos para la adquisición de activos fijos



Nota: La figura representa los procedimientos para la adquisición de activos fijos

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre el nivel de cumplimiento de los procedimientos para la adquisición de activos fijos, se observa que el 17% lo considera muy malo y otro 17% lo califica como malo. Un 47% lo percibe como regular, mientras que el 20% lo evalúa como bueno, y ningún colaborador, es decir, el 0%, lo consideró muy bueno. Estos resultados evidencian que el cumplimiento de los procedimientos es mayoritariamente regular, lo que revela la necesidad de reforzar los mecanismos de control y supervisión en los procesos de adquisición.

P-13: ¿Cómo valora usted la gestión de la documentación en los procesos de compra de activos fijos?

Tabla 25

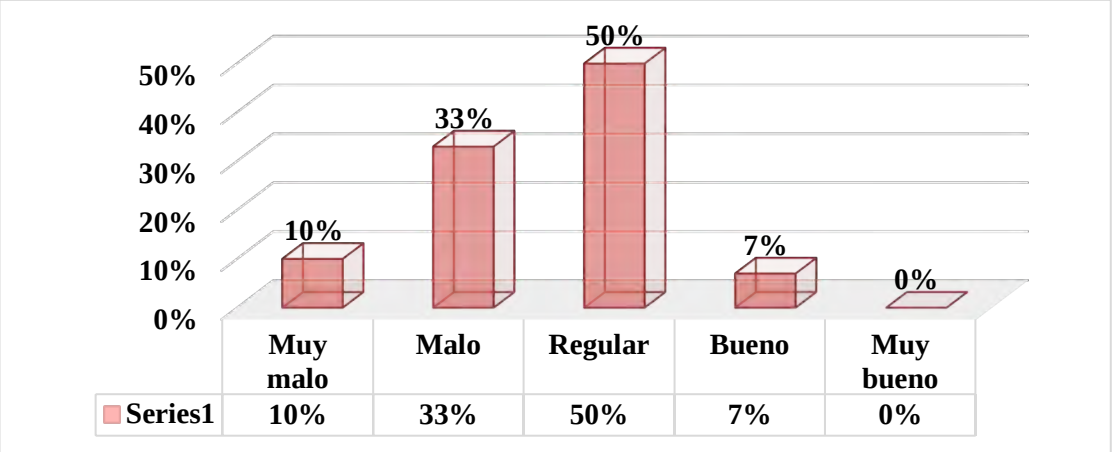
Documentación en los procesos de compra

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	3	10%	10%
	Malo	10	33%	43%
	Regular	15	50%	93%
	Bueno	2	7%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la documentación en los procesos de compra

Figura 22:

Documentación en los procesos de compra



Nota: La figura representa la documentación en los procesos de compra

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la gestión de la documentación en los procesos de compra de activos fijos, se observa que el 10% la considera muy mala y un 33% la califica como mala. Un 50% la percibe como regular, mientras que el 7% la evalúa como buena, y ningún colaborador, es decir, el 0%, la consideró muy buena. Estos resultados evidencian que la gestión documental es valorada mayoritariamente como regular o deficiente, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los procedimientos y controles documentarios.

P-14: ¿En qué nivel se encuentra la evaluación realizada a los activos fijos registrados?

Tabla 26

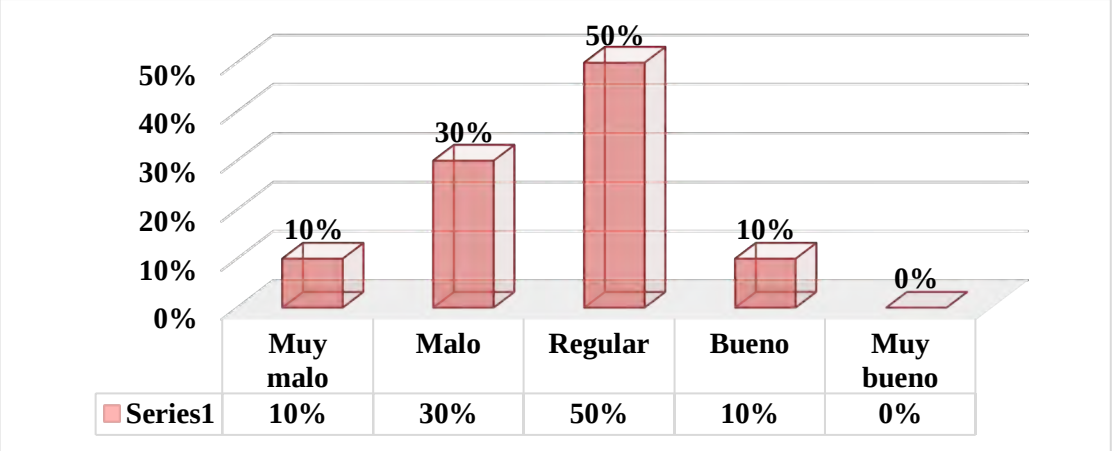
Activos fijos registrados

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	3	10%	10%
	Malo	9	30%	40%
	Regular	15	50%	90%
	Bueno	3	10%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa los activos fijos registrados

Figura 23:

Activos fijos registrados



Nota: La figura representa los activos fijos registrados

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre el nivel de la evaluación realizada a los activos fijos registrados, se observa que el 10% la considera muy mala y un 30% la califica como mala. Un 50% la percibe como regular, mientras que el 10% la evalúa como buena, y ningún colaborador, es decir, el 0%, la consideró muy buena. Estos resultados reflejan que la evaluación de los activos fijos es valorada mayoritariamente como regular, evidenciando la necesidad de mejorar los criterios y procedimientos de evaluación.

P-15: ¿Cuál es su valoración sobre la utilidad de la proyección en la administración de activos fijos?

Tabla 27

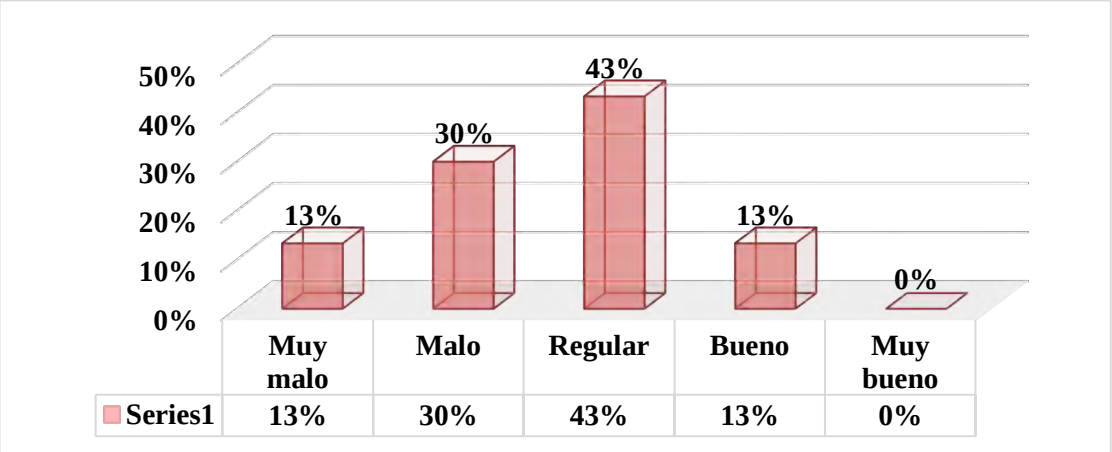
Administración de activos fijos

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	4	13%	13%
	Malo	9	30%	43%
	Regular	13	43%	87%
	Bueno	4	13%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la administración de activos fijos

Figura 24:

Administración de activos fijos



Nota: La figura representa la administración de activos fijos

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la utilidad de la proyección en la administración de activos fijos, se evidencia que el 13% la considera muy mala y un 30% la califica como mala. Un 43% la percibe como regular, mientras que el 13% la evalúa como buena, y ningún colaborador, es decir, el 0%, la consideró muy buena. Estos resultados reflejan que la proyección es valorada mayoritariamente como regular o deficiente, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer su aplicación para una mejor administración de los activos fijos.

P-16: ¿Qué tan adecuada considera la codificación para el control de los activos fijos en la municipalidad?

Tabla 28

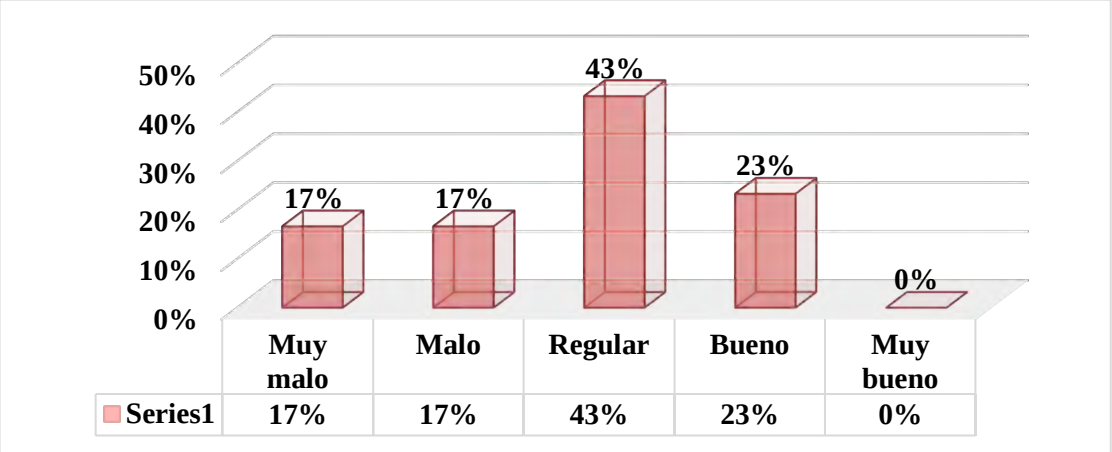
Codificación para el control de los activos fijos

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	5	17%	17%
	Malo	5	17%	33%
	Regular	13	43%	77%
	Bueno	7	23%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la codificación para el control de los activos fijos

Figura 25:

Codificación para el control de los activos fijos



Nota: La figura representa la codificación para el control de los activos fijos

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la adecuación de la codificación para el control de los activos fijos en la municipalidad, se observa que el 17% la considera muy mala y otro 17% la califica como mala. Un 43% la percibe como regular, mientras que el 23% la evalúa como buena, y ningún colaborador, es decir, el 0%, la consideró muy buena. Estos resultados evidencian que la codificación de los activos fijos es valorada mayoritariamente como regular, lo que revela la necesidad de fortalecer este mecanismo para mejorar el control patrimonial.

P-17: ¿Cómo valora usted la gestión de la actualización del registro de activos fijos en la municipalidad?

Tabla 29

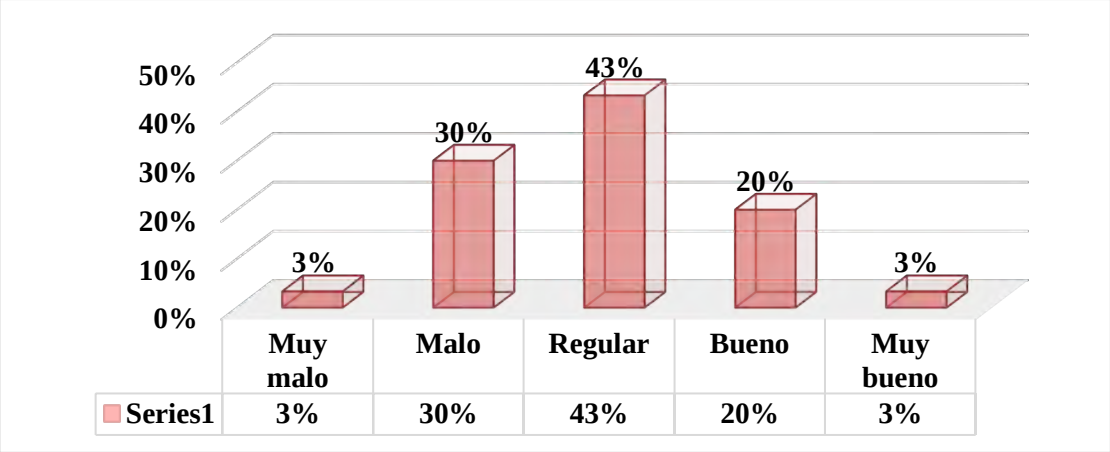
Actualización del registro de activos fijos

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy malo*	1	3%	3%
	Malo	9	30%	33%
	Regular	13	43%	77%
	Bueno	6	20%	97%
	Muy bueno	1	3%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la actualización del registro de activos fijos

Figura 26:

Actualización del registro de activos fijos



Nota: La figura representa la actualización del registro de activos fijos

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la gestión de la actualización del registro de activos fijos en la municipalidad, se observa que el 3% la considera muy mala y un 30% la califica como mala. Un 43% la percibe como regular, mientras que el 20% la evalúa como buena y apenas un 3% la considera muy buena. Estos resultados evidencian que la actualización del registro de activos fijos es valorada mayoritariamente como regular, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer y sistematizar este proceso para mejorar la gestión patrimonial.

P-18: ¿Qué tan adecuada considera la asignación de responsables para la custodia de los activos?

Tabla 30

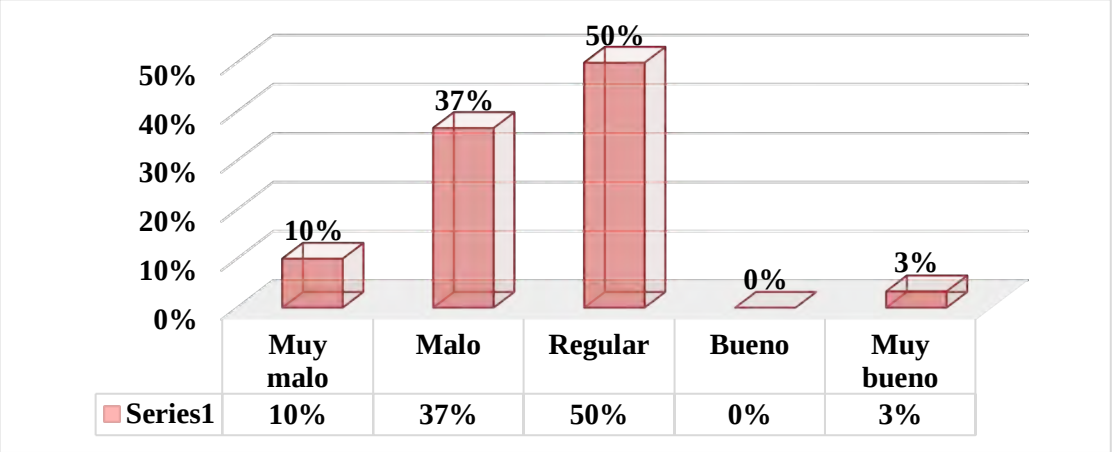
Asignación de responsables para la custodia

	Escala Valorativa	*Frecuencia*	*Porcentaje*	*Porcentaje acumulado*
Valido	*Muy malo*	3	10%	10%
	Malo	11	37%	47%
	Regular	15	50%	97%
	Bueno	0	0%	97%
	Muy bueno	1	3%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa la asignación de responsables para la custodia

Figura 27:

A*signación de responsables para la custodia*



Nota: La figura representa la asignación de responsables para la custodia

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre la adecuación de la asignación de responsables para la custodia de los activos, se observa que el 10% la considera muy mala y un 37% la califica como mala. Un 50% la percibe como regular, ningún colaborador, es decir, el 0%, la evalúa como buena, y apenas un 3% la considera muy buena. Estos resultados reflejan que la asignación de responsables es valorada mayoritariamente como regular o deficiente, evidenciando la necesidad de fortalecer los mecanismos de designación y control para una adecuada custodia de los activos.

P-19: ¿Cuál es su valoración sobre el nivel de control y supervisión de los activos fijos en la entidad?

Tabla 31

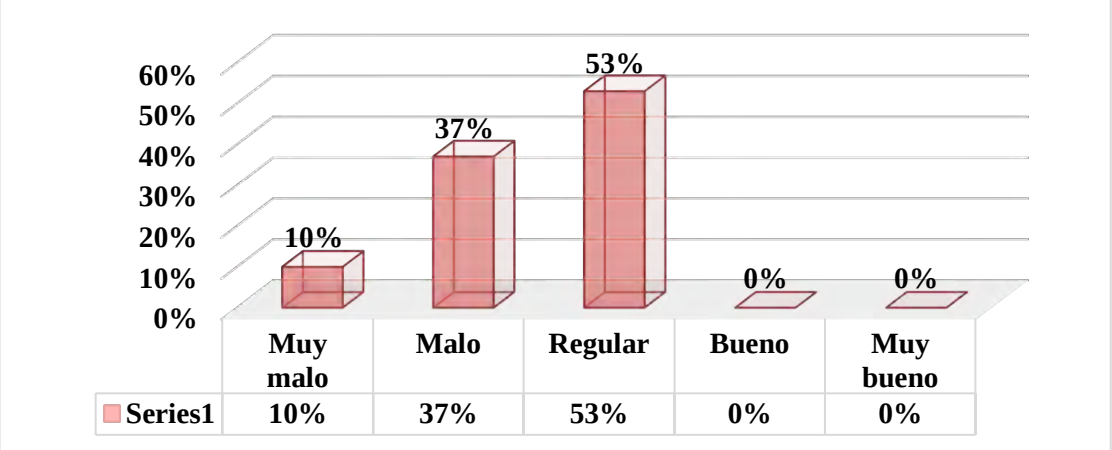
Nivel de control y supervisión de los activos fijos

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy malo*	3	10%	10%
	Malo	11	37%	47%
	Regular	16	53%	100%
	Bueno	0	0%	100%
	Muy bueno	0	0%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa el nivel de control y supervisión de los activos fijos

Figura 28:

Nivel de control y supervisión de los activos fijos



Nota: La figura representa el nivel de control y supervisión de los activos fijos

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre el nivel de control y supervisión de los activos fijos en la entidad, se observa que el 10% lo considera muy malo y un 37% lo califica como malo. Un 53% lo percibe como regular, mientras que ningún colaborador, es decir, el 0%, lo evalúa como bueno o muy bueno. Estos resultados evidencian que el control y la supervisión de los activos fijos presentan un nivel predominantemente regular, reflejando la necesidad de reforzar las acciones de seguimiento y control dentro de la entidad.

P-20: ¿Cómo califica usted el nivel de control que brinda el inventario físico de los activos fijos en la entidad?

Tabla 32

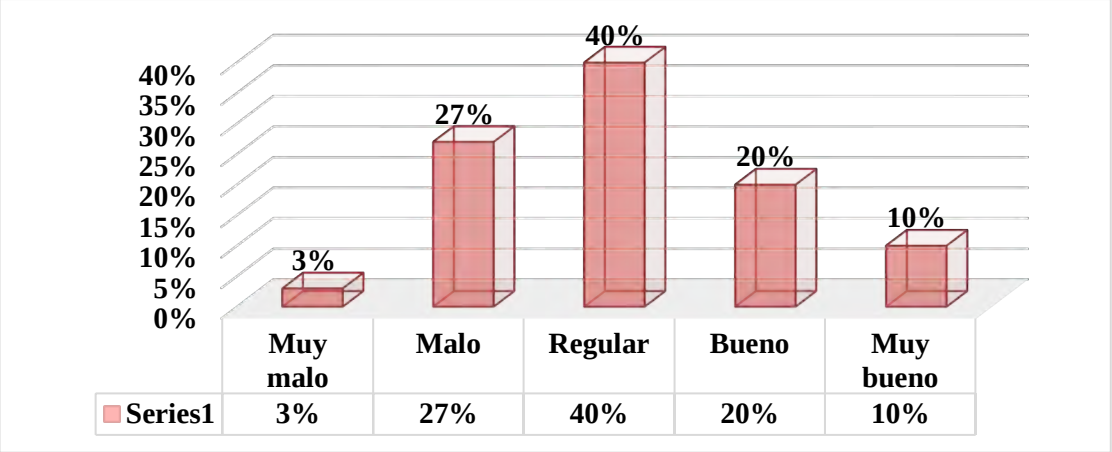
Inventario físico de los activos fijos

	Escala Valorativa	***Frecuencia***	***Porcentaje***	***Porcentaje acumulado***
Valido	*Muy malo*	1	3%	3%
	Malo	8	27%	30%
	Regular	12	40%	70%
	Bueno	6	20%	90%
	Muy bueno	3	10%	100%
	Total	**30**	**100%**	

Nota: La tabla representa el inventario físico de los activos fijos

Figura 29:

Inventario físico de los activos fijos



Nota: La figura representa el inventario físico de los activos fijos

Interpretación

En base a las respuestas de los 30 colaboradores sobre el nivel de control que brinda el inventario físico de los activos fijos en la entidad, se observa que el 3% lo considera muy malo y un 27% lo califica como malo. Un 40% lo percibe como regular, mientras que el 20% lo evalúa como bueno y un 10% lo considera muy bueno. Estos resultados reflejan que, aunque existe una valoración positiva por parte de algunos colaboradores, la percepción predominante es de un nivel de control regular, lo que evidencia la necesidad de fortalecer

el inventario físico como herramienta de control patrimonial.

5.2. Pruebas de hipótesis

Prueba de normalidad

H_0: Los datos tienen distribución normal

H_1: Los datos no tienen distribución normal

Tabla33

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Control patrimonial	**0.82**	30	´0.000
Actos de registro	0.97	30	´0.000
Actos de disposición	0.79	30	´0.000
Actos de adquisición	0.71	30	´0.000
Administración de activos fijos	0.77	30	´0.000
Adquisición	0.81	30	´0.000
Registro	0.79	30	´0.000
Control	0.70	30	´0.000

Nota: La tabla representa la prueba de normalidad

Interpretación

A partir del análisis de normalidad presentado en el cuadro correspondiente, se evidencia la relación entre los grados de libertad (gl) y el número de participantes que conforman la muestra del estudio. En este sentido, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, la cual es adecuada para muestras pequeñas y permite evaluar con mayor precisión la distribución de los datos obtenidos en las variables y dimensiones analizadas. Al examinar el valor de significancia (sig), se determinó que este es menor a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se concluye que la información analizada corresponde a datos de tipo no paramétrico, por lo que fue necesario emplear la prueba Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis. La aplicación de esta prueba permitió analizar de manera adecuada el grado de relación entre las variables, asegurando la

validez y confiabilidad de los resultados estadísticos obtenidos en la investigación.

Prueba de hipótesis general

H1: Si existe relación significativa entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

H0: No existe relación significativa entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

Tabla34

Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis general

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,480	2	0.000
Razón de verosimilitud	2.609	2	0.001
Asociación lineal por lineal	2.304	1	0.001
N de casos válidos	30		

Nota: La tabla representa la prueba de chi-cuadrado de la hipótesis general

Interpretación

Para la contrastación de la hipótesis general, se realizó un análisis estadístico mediante la aplicación de la prueba de chi-cuadrado, tomando como base los datos obtenidos a partir de la encuesta aplicada a los 30 trabajadores que conformaron la muestra del estudio. Esta prueba permitió evaluar la relación existente entre las variables de control patrimonial y administración de los activos fijos, determinando el grado de asociación entre ambas. Los resultados obtenidos evidenciaron un nivel de significancia inferior a 0.05, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna planteada. Este hallazgo demuestra de manera clara y consistente la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el control patrimonial y la administración de los activos fijos en la municipalidad, lo que confirma que una adecuada gestión del control patrimonial contribuye directamente a una mejor administración, uso eficiente y protección de los activos fijos, fortaleciendo así la gestión institucional y el cumplimiento de los objetivos organizacionales.

O.G: Determinar la relación entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

Tabla35

Prueba de correlación de Spearman del objetivo general

			Control patrimonial	***Administración de activos fijos***
Rho de Spearman	***Control patrimonial***	Coeficiente de correlación	1	0.918
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	30	30
	Administración de activos fijos	Coeficiente de correlación	0.918	1
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	30	30

Nota: La tabla representa la prueba de correlación de Spearman del objetivo general

Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de correlación de Spearman aplicada al objetivo general, se evidencia la existencia de una relación positiva muy alta entre el control patrimonial y la administración de los activos fijos. El coeficiente Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.918, lo que indica una asociación fuerte, directa y significativa entre ambas variables; es decir, a mayores niveles de control patrimonial, se observa una mejor administración de los activos fijos en la entidad. Asimismo, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0.000, valor inferior al nivel de significancia establecido de 0.05, lo que confirma que la relación hallada no es producto del azar. La prueba se realizó considerando una muestra de 30 trabajadores, lo que otorga consistencia y confiabilidad a los resultados. En conjunto, estos hallazgos demuestran que el control patrimonial constituye un factor determinante para fortalecer la administración de los activos fijos, contribuyendo a un uso más eficiente, adecuado y transparente de los recursos institucionales.

Prueba de hipótesis especifica 1

H1: Si existe relación significativa entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

H0: No existe relación significativa entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025

Tabla36

Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 1

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,776	4	0.000
Razón de verosimilitud	5.438	4	0.002
Asociación lineal por lineal	4.385	1	0.003
N de casos válidos	30		

Nota: La tabla representa la prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 1

Interpretación

Para comprobar la validez de la hipótesis específica 01, se efectuó un análisis estadístico mediante la aplicación de la prueba de chi-cuadrado, tomando como base los datos obtenidos de la encuesta aplicada a los 30 trabajadores que integraron la muestra del estudio. Los resultados obtenidos evidenciaron un nivel de significancia inferior a 0.05, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Este resultado demuestra de manera consistente la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la municipalidad, lo que confirma la importancia de un adecuado control patrimonial en los procesos de adquisición.

O.E.1: Determinar la relación entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

Tabla37

Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 1

			Control patrimonial	***Adquisición***
Rho de Spearman	***Control patrimonial***	Coeficiente de correlación	1	0.890
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	30	30
	Adquisición	Coeficiente de correlación	0.890	1
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	30	30

Nota: La tabla representa la prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 1

Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de correlación de Spearman aplicada al objetivo específico 1, se evidencia la existencia de una relación positiva y muy alta entre el control patrimonial y la adquisición de activos en la entidad. El coeficiente Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.890, lo que indica una asociación fuerte, directa y significativa entre ambas variables, es decir, que un mayor nivel de control patrimonial se relaciona con una mejor planificación, ejecución y supervisión de los procesos de adquisición. Asimismo, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0.000, valor inferior al nivel de significancia establecido de 0.05, lo que confirma que la relación identificada no es producto del azar. La prueba fue aplicada a una muestra de 30 trabajadores, lo que otorga consistencia y confiabilidad a los resultados. En conjunto, estos hallazgos ponen de manifiesto que el control patrimonial constituye un elemento clave para garantizar adquisiciones más eficientes, transparentes y alineadas con la normativa vigente, contribuyendo así a una gestión adecuada de los recursos institucionales.

Prueba de hipótesis especifica 2

H1: Si existe relación significativa entre el control patrimonial y el registro de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

H0: No existe relación significativa entre el control patrimonial y el registro de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

Tabla38

Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 2

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,226	4	0.001
Razón de verosimilitud	4.327	4	0.000
Asociación lineal por lineal	1.316	1	0.001
N de casos válidos	30		

Nota: La tabla representa la prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 2

Interpretación

Para comprobar la validez de la hipótesis específica 02, se realizó un análisis estadístico detallado mediante la aplicación de la prueba de chi-cuadrado, utilizando como base la información recopilada a través de la encuesta aplicada a los 30 trabajadores que conformaron la muestra del estudio. Dicha prueba permitió analizar la relación existente entre las variables consideradas, evaluando el grado de asociación entre el control patrimonial y el registro de activos fijos. Los resultados obtenidos evidenciaron un nivel de significancia inferior a 0.05, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna planteada. Este resultado demuestra de manera consistente la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el control patrimonial y el registro de activos fijos en la municipalidad, lo que pone de manifiesto la importancia de fortalecer los mecanismos de control para asegurar un registro adecuado, oportuno y confiable de los activos fijos dentro de la entidad.

O.E.2: Determinar la relación el control patrimonial y el registro de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

Tabla39

Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 2

			Control patrimonial	***Registro***
Rho de Spearman	***Control patrimonial***	Coeficiente de correlación	1	0.836
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	30	30
	Registro	Coeficiente de correlación	0.836	1
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	30	30

Nota: La tabla representa la prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 2

Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de correlación de Spearman aplicada al objetivo específico 2, se evidencia de manera clara la existencia de una relación positiva y alta entre el control patrimonial y el registro de los activos. El coeficiente Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.836, lo que refleja una asociación fuerte, directa y significativa entre ambas variables; es decir, que a mayores niveles de control patrimonial se presenta un registro más adecuado, ordenado y oportuno de los activos fijos. Asimismo, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0.000, valor inferior al nivel de significancia establecido de 0.05, lo que confirma que la relación identificada no es producto del azar. La prueba fue aplicada considerando una muestra de 30 trabajadores, lo que otorga solidez y confiabilidad a los resultados. En conjunto, estos hallazgos permiten afirmar que el control patrimonial desempeña un rol fundamental en el fortalecimiento de los procesos de registro, contribuyendo a una gestión patrimonial más eficiente, transparente y alineada con la normativa vigente dentro de la entidad.

Prueba de hipótesis especifica 3

H1: Si existe relación significativa entre el control patrimonial y el control de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

H0: No existe relación significativa entre el control patrimonial y el control de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

Tabla40

Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 3

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,181	4	0.001
Razón de verosimilitud	1.526	4	0.001
Asociación lineal por lineal	0.280	1	0.000
N de casos válidos	30		

Nota: La tabla representa la prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 3

Interpretación

Para verificar la validez de la hipótesis específica 03, se llevó a cabo un análisis estadístico mediante la aplicación de la prueba de chi-cuadrado, considerando los datos obtenidos a partir de la encuesta aplicada a los 30 trabajadores que conformaron la muestra del estudio. Esta prueba permitió evaluar la relación existente entre el control patrimonial y el control de los activos fijos en la municipalidad. Los resultados obtenidos evidenciaron un nivel de significancia inferior a 0.05, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En consecuencia, se confirma de manera consistente la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el control patrimonial y el control de los activos fijos, resaltando la importancia de fortalecer los mecanismos de control para una adecuada gestión patrimonial dentro de la entidad..

O.E.3: Determinar la relación entre el control patrimonial y el control de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.

Tabla41

Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 3

			Control patrimonial	***Control***
Rho de Spearman	***Control patrimonial***	Coeficiente de correlación	1	0.810
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	30	30
	Control	Coeficiente de correlación	0.810	1
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	30	30

Nota: La tabla representa la prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 3

Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de correlación de Spearman aplicada al objetivo específico 3, se evidencia de manera clara la existencia de una relación positiva y alta entre el control patrimonial y el control de los activos fijos en la entidad. El coeficiente Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.810, lo que refleja una asociación fuerte, directa y significativa entre ambas variables; es decir, que a medida que se fortalecen los mecanismos de control patrimonial, también se mejora el control, la supervisión y el seguimiento de los activos fijos. Asimismo, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0.000, valor inferior al nivel de significancia establecido de 0.05, lo que confirma que la relación identificada no es producto del azar. La prueba fue aplicada considerando una muestra de 30 trabajadores, lo que otorga consistencia y confiabilidad a los resultados obtenidos. En conjunto, estos hallazgos ponen de manifiesto que el control patrimonial desempeña un rol fundamental en la gestión institucional, ya que contribuye a prevenir pérdidas, garantizar el uso adecuado de los activos y fortalecer la transparencia y eficiencia en la administración de los recursos de la municipalidad.

5.3. Discusión de resultados

Para dar continuidad a la discusión de los resultados, fue necesario evaluar la confiabilidad de los datos obtenidos en la investigación. Con este propósito, se aplicó la prueba del Alfa de Cronbach, la cual arrojó un coeficiente de 0.852 para ambas variables analizadas. Este resultado evidencia que las respuestas proporcionadas por los trabajadores presentan una adecuada coherencia interna, lo que indica que el instrumento utilizado fue pertinente y eficaz para medir las variables de estudio. En consecuencia, se garantiza un nivel satisfactorio de fiabilidad en la información recopilada, fortaleciendo la validez de los resultados obtenidos.

Para el cumplimiento del objetivo general de la investigación, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman, la cual resulta adecuada para estudios de tipo correlacional con variables no paramétricas. Los resultados obtenidos evidenciaron un coeficiente de correlación de 0.918, lo que indica la existencia de una relación directa, positiva y de alta intensidad entre el control patrimonial y la administración de los activos fijos en la municipalidad. Este resultado demuestra que, a mayores niveles de control patrimonial, se asocia una mejor administración de los activos fijos, reflejada en procesos más ordenados, eficientes y coherentes con la gestión institucional. Desde el enfoque de una investigación correlacional, este hallazgo no implica una relación de causalidad, pero sí confirma una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables, respaldada además por un nivel de significancia bilateral de 0.000. En la discusión de resultados, se resalta que el fortalecimiento del control patrimonial se vincula estrechamente con una administración más eficiente de los activos fijos, contribuyendo a una adecuada planificación, control, supervisión y uso responsable de los bienes públicos dentro de la entidad.

Los resultados hallados son respaldados por: Aguilar et al. (2022) señalan que la eficiencia del control interno mantiene una relación directa y significativa con la gestión

patrimonial, dado que un control adecuado no solo permite una administración más ordenada de los recursos, sino que también garantiza el resguardo de los activos, optimiza su utilización y promueve un uso eficiente de los recursos institucionales, aspectos esenciales para el correcto funcionamiento y la sostenibilidad de cualquier entidad pública. Este enfoque enfatiza que un control patrimonial fortalecido contribuye a reducir riesgos, prevenir pérdidas o deterioro de los bienes y asegurar la transparencia en la administración de los activos, lo que impacta directamente en la confianza de los distintos actores internos y externos de la institución. De manera complementaria, Carazas y Campos (2022) destacan que el control patrimonial está estrechamente vinculado con la administración de los bienes muebles, evidenciando que niveles más altos de control se traducen en procesos más organizados, eficientes y sistemáticos, favoreciendo la planificación estratégica, la correcta asignación de responsabilidades y la rendición de cuentas dentro de la entidad. Asimismo, Jaramillo García (2020) resalta que una organización que cuenta con un control patrimonial sólido logra un desempeño más eficaz en el cumplimiento de sus funciones, optimizando la supervisión, el registro, la conservación y la utilización de los activos fijos; mientras que la ausencia o debilidad de este control genera deficiencias significativas que afectan la eficiencia administrativa, la toma de decisiones, la seguridad de los bienes y la capacidad de la entidad para alcanzar sus objetivos institucionales. En este sentido, el control patrimonial se presenta como un elemento central no solo para garantizar la conservación y el uso adecuado de los activos, sino también para fortalecer la transparencia, la eficiencia operativa, la planificación estratégica y la sostenibilidad organizacional, promoviendo una gestión institucional más responsable y orientada al cumplimiento de metas. Estos hallazgos teóricos se reflejan en los resultados del presente estudio, donde la relación entre el control patrimonial y la administración de los activos fijos se evidencia de manera significativa a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido (0.918), lo que confirma

que un mayor nivel de control patrimonial se asocia directamente con una administración más organizada, eficiente y confiable de los bienes de la entidad, consolidando así su importancia como pilar fundamental para la gestión de los recursos públicos.

En relación con el Objetivo Específico 1, orientado a determinar la relación entre el control patrimonial y el proceso de adquisición de activos, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman, considerando la naturaleza no paramétrica de las variables analizadas y una muestra conformada por 30 trabajadores. Los resultados obtenidos evidenciaron un coeficiente de correlación de 0.890, lo que demuestra la existencia de una relación directa, positiva y de alta intensidad entre ambas variables. Este hallazgo indica que, a mayores niveles de control patrimonial, se asocia un proceso de adquisición de activos más adecuado, ordenado y eficiente dentro de la entidad. En la discusión de resultados, se puede inferir que un control patrimonial fortalecido permite una mejor planificación, evaluación y registro de las adquisiciones, reduciendo riesgos de errores, duplicidades o uso ineficiente de los recursos públicos. Asimismo, el nivel de significancia obtenido (sig. = 0.000) confirma que la relación es estadísticamente significativa, lo que respalda la importancia del control patrimonial como un factor clave en la correcta gestión y adquisición de los activos de la municipalidad.

Los resultados hallados son respaldados por: Flores Sánchez (2021) sostiene que la gestión integral del control patrimonial permite optimizar el uso del espacio físico, el mobiliario y el equipamiento institucional, asegurando una adecuada asignación de responsabilidades y una utilización eficiente de los recursos disponibles. Este planteamiento se vincula directamente con la adquisición de activos fijos, en la medida en que un control patrimonial sólido facilita la identificación de las necesidades reales de la entidad, permitiendo planificar y ejecutar procesos de adquisición coherentes con los objetivos institucionales y evitando compras innecesarias o desarticuladas. En esa misma línea,

Vásquez Muñoz (2017), destaca que una adecuada gestión de los bienes patrimoniales requiere el uso de herramientas apropiadas y personal debidamente capacitado, lo cual fortalece la toma de decisiones orientadas a la mejora continua y a la eficiencia administrativa. Este enfoque respalda el objetivo específico de la investigación, al evidenciar que el control patrimonial influye directamente en el desarrollo de procesos de adquisición más ordenados, técnicos y eficientes, alineados con la normativa vigente. Asimismo, Parrales Choez (2018) resalta la importancia de contar con procedimientos formales para el control de los bienes, ya que estos permiten asegurar una correcta y transparente presentación de la información patrimonial, proceso que se inicia desde la etapa de adquisición. En conjunto, estos aportes teóricos evidencian que el control patrimonial constituye un elemento fundamental para garantizar adquisiciones de activos fijos planificadas, transparentes y debidamente registradas, contribuyendo así a una gestión institucional más eficiente, responsable y orientada al uso óptimo de los recursos públicos.

Para alcanzar el Objetivo Específico 2 de la investigación, orientado a determinar la relación entre el control patrimonial y el registro de los activos, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman, considerando la naturaleza no paramétrica de las variables analizadas y una muestra conformada por 30 trabajadores. Los resultados obtenidos evidenciaron un coeficiente de correlación de 0.836, lo que demuestra la existencia de una relación directa, positiva y de alta intensidad entre ambas variables. Este resultado indica que a mayores niveles de control patrimonial se asocia un registro de activos más adecuado, oportuno y confiable dentro de la entidad. En la discusión de resultados, se infiere que un control patrimonial eficiente contribuye significativamente a fortalecer los procesos de registro, permitiendo una correcta identificación, codificación y actualización de la información de los activos fijos, lo cual favorece la transparencia y el orden administrativo. Asimismo, el nivel de significancia obtenido (sig. = 0.000) confirma que la relación es estadísticamente

significativa, resaltando la importancia de consolidar el control patrimonial como un elemento clave para mejorar la calidad y precisión del registro de los activos en la municipalidad.

Los resultados hallados son respaldados por: Déniz Cruz et al. (2018), destacan que la gestión de los bienes muebles patrimoniales resulta esencial, dado que estos activos deben ser registrados, custodiados y conservados adecuadamente para garantizar su uso correcto, prolongar su vida útil y asegurar la eficiencia en la gestión institucional. Este planteamiento se vincula directamente con el objetivo específico 2, al enfatizar la importancia del control patrimonial en el registro oportuno, sistemático y confiable de los activos, permitiendo que la información disponible sea veraz y útil para la planificación y toma de decisiones dentro de la entidad. En la misma línea, Abarca Astete (2021) evidenció que la falta de capacitación de los responsables del control patrimonial en el uso del SIGA generó deficiencias significativas en el registro de los bienes muebles, reflejando que la ausencia de formación y supervisión adecuada puede provocar inconsistencias, retrasos y errores en la información patrimonial. De manera complementaria, Alva y Cava (2018), señalan que un control interno patrimonial insuficiente, caracterizado por la falta de clasificación, registro oportuno y seguimiento de los bienes, afecta directamente la gestión y resguardo del patrimonio institucional, comprometiendo la eficiencia administrativa, la transparencia y la correcta toma de decisiones respecto a los activos fijos. Asimismo, estos antecedentes ponen de manifiesto que un registro deficiente limita la capacidad de la entidad para realizar inventarios precisos, controlar el desgaste de los bienes, planificar nuevas adquisiciones y garantizar la responsabilidad en la custodia de los activos. En conjunto, estas investigaciones evidencian que el fortalecimiento del control patrimonial, mediante capacitación, supervisión efectiva y procedimientos sistemáticos, constituye un factor determinante para asegurar un registro eficiente, oportuno y confiable de los activos fijos, garantizando su

adecuada administración, protección, conservación y utilización, y contribuyendo de manera directa a la sostenibilidad y eficacia de la gestión institucional en el tiempo.

Para alcanzar el objetivo específico 03 de la investigación, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman, la cual es adecuada para analizar la relación entre variables de naturaleza no paramétrica. A partir del análisis realizado, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.810, lo que evidencia la existencia de una relación directa, positiva y de alta intensidad entre el control patrimonial y el control de los activos fijos. Este resultado pone de manifiesto que un mayor nivel de control patrimonial se asocia con mecanismos de control más eficientes sobre los activos, tales como la supervisión permanente, la verificación física y el seguimiento adecuado del uso y estado de los bienes. En la discusión de resultados, se infiere que un control patrimonial sólido permite fortalecer los procesos de control interno, reduciendo riesgos de pérdida, deterioro o uso inadecuado de los activos. Asimismo, el nivel de significancia obtenido (sig. = 0.000) confirma que la relación es estadísticamente significativa, respaldando la hipótesis planteada y coincidiendo con los enfoques teóricos que sostienen que una adecuada gestión patrimonial constituye un elemento clave para garantizar la correcta administración, conservación y sostenibilidad de los activos fijos en la entidad.

Los resultados hallados son respaldados por: Abarca (2021) evidencia que existe una relación significativa entre el control interno y el control patrimonial de los bienes muebles, mostrando que ambas variables mantienen una relación directa y estrecha, lo que indica que un control patrimonial adecuado no solo fortalece la supervisión y custodia de los activos fijos, sino que también contribuye a mejorar la eficiencia en los procesos de gestión administrativa y la confiabilidad de la información patrimonial. En línea con esto, Ramos (2024) mediante el coeficiente Rho de Spearman, identificó una correlación positiva moderada entre el control interno y el control patrimonial, lo que demuestra que un control

más eficiente favorece la protección, el uso responsable y la conservación de los bienes, garantizando que los activos sean administrados de manera óptima y que la entidad pueda cumplir con sus objetivos de manera efectiva. Por su parte, Arce y Cano (2022) destacan que la falta de planificación y supervisión en los procesos de inventario impacta negativamente en la eficiencia del control patrimonial, especialmente en contextos adversos como la pandemia, donde la dispersión de sedes y la ausencia de disposiciones administrativas oportunas dificultaron la verificación, supervisión y registro de los activos fijos. Estos antecedentes, en conjunto, evidencian que un control patrimonial sólido requiere de procedimientos sistemáticos, planificación estratégica, capacitación del personal y supervisión constante, elementos que permiten garantizar un control efectivo de los activos fijos, asegurar su correcta conservación, optimizar su uso y proteger los recursos institucionales. Además, refuerzan la necesidad de que las entidades públicas desarrollen mecanismos robustos de seguimiento y evaluación de los bienes, asegurando la transparencia, confiabilidad y eficiencia en la administración patrimonial, así como la sostenibilidad y eficacia en el cumplimiento de sus objetivos institucionales.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una relación directa, positiva y de alta intensidad entre el control patrimonial y la administración de los activos fijos en la municipalidad, evidenciada por un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.918 y un nivel de significancia de 0.000. Esto indica que, a mayores niveles de control patrimonial, se logra una administración de los activos más organizada, eficiente y coherente con los objetivos institucionales. Se concluye además que el fortalecimiento del control patrimonial permite optimizar la planificación, supervisión, monitoreo y uso responsable de los bienes públicos, contribuyendo no solo a la conservación de los activos, sino también a la transparencia y al cumplimiento de las metas estratégicas de la entidad, mejorando la eficiencia de los procesos administrativos y la toma de decisiones relacionadas con los recursos patrimoniales.

2. Se concluye que el control patrimonial mantiene una relación directa, positiva y de alta intensidad con el proceso de adquisición de activos fijos, reflejada en un coeficiente de correlación de 0.890 y un nivel de significancia de 0.000. Este resultado evidencia que un control patrimonial sólido permite que los procesos de adquisición se realicen de manera planificada, ordenada y eficiente, asegurando que los recursos sean utilizados correctamente y que las adquisiciones respondan efectivamente a las necesidades de la entidad. Se concluye además que un control patrimonial fortalecido reduce riesgos de duplicidades, errores o mal uso de los recursos públicos, garantizando adquisiciones transparentes y contribuyendo a la eficiencia operativa y al cumplimiento de los objetivos institucionales en la municipalidad.

3. Se concluye que existe una relación positiva y significativa entre el control patrimonial y el registro de los activos fijos, evidenciada por un coeficiente de correlación de 0.836 y un nivel de significancia de 0.000. Esto demuestra que mayores niveles de control

patrimonial se asocian con registros más adecuados, oportunos y confiables, lo que permite una correcta identificación, codificación y actualización de los activos. Se concluye además que un control patrimonial eficiente fortalece la transparencia y el orden administrativo, contribuyendo a una gestión responsable de los bienes, facilitando la toma de decisiones fundamentadas, garantizando la disponibilidad de información confiable sobre los activos y promoviendo la sostenibilidad de los recursos institucionales a lo largo del tiempo.

4. Se concluye que el control patrimonial se relaciona de manera directa, positiva y significativa con el control de los activos fijos, evidenciada por un coeficiente de correlación de 0.810 y un nivel de significancia de 0.000. Esto indica que un mayor nivel de control patrimonial permite implementar mecanismos de supervisión, seguimiento y verificación más eficientes sobre los activos, minimizando los riesgos de pérdida, deterioro o uso inadecuado de los bienes. Se concluye además que el fortalecimiento del control patrimonial constituye un elemento clave para garantizar la correcta administración, conservación y sostenibilidad de los activos fijos, asegurando que la municipalidad cumpla sus funciones de manera ordenada, eficiente y transparente, consolidando prácticas de gestión que contribuyen al logro de los objetivos institucionales y a la optimización de los recursos públicos.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al alcalde de la Municipalidad Distrital de San Sebastián fortalecer de manera constante y sistemática los mecanismos de control patrimonial, promoviendo la capacitación y formación del personal encargado de la gestión de los activos fijos. Para ello, se sugiere implementar programas de capacitación, talleres especializados y asesoría técnica personalizada orientados a mejorar el conocimiento sobre registro, supervisión, custodia y administración de los bienes públicos. Esta mejora permitirá optimizar la toma de decisiones administrativas, garantizar un uso responsable de los recursos patrimoniales y promover una gestión más eficiente y transparente de los activos de la municipalidad, contribuyendo así al cumplimiento de los objetivos institucionales y al fortalecimiento de la confianza ciudadana.

2. Se recomienda al alcalde implementar y consolidar procedimientos claros, estructurados y sistemáticos para la adquisición de activos fijos, asegurando que cada adquisición responda a las necesidades reales de la municipalidad y cumpla con criterios de transparencia y eficiencia. Entre estas acciones se incluyen la planificación detallada de compras, la evaluación de proveedores, la aprobación jerárquica de adquisiciones y la supervisión de la correcta entrega de los bienes. Asimismo, se sugiere la utilización de herramientas tecnológicas y sistemas de gestión patrimonial como el SIGA, con el fin de optimizar los procesos, reducir errores y evitar duplicidades o mal uso de los recursos públicos. Estas acciones permitirán garantizar adquisiciones oportunas y adecuadas, fortaleciendo la eficiencia administrativa y la correcta administración de los activos.

3. Se recomienda al alcalde consolidar y fortalecer los procesos de registro de los activos fijos de la municipalidad, asegurando que toda la información relacionada con los bienes sea precisa, completa y actualizada. Para ello, se sugiere implementar mecanismos de verificación periódica, actualización de inventarios y control de documentación, así

como la capacitación del personal encargado del registro patrimonial. Este enfoque permitirá mantener un control riguroso de los activos, facilitar la planificación, supervisión y toma de decisiones, y garantizar la transparencia en la gestión administrativa. Además, un registro eficiente contribuirá a prolongar la vida útil de los activos, optimizar su uso y asegurar que los recursos públicos se empleen de manera responsable.

4. Se recomienda al alcalde fortalecer los mecanismos de control interno sobre los activos fijos, mediante la supervisión periódica, la verificación física y el seguimiento adecuado del uso y estado de los bienes municipales. Es importante establecer procedimientos claros de auditoría y control que permitan detectar oportunamente pérdidas, deterioros o usos inadecuados de los activos, así como promover la rendición de cuentas y la eficiencia administrativa. Asimismo, se sugiere fomentar una cultura de responsabilidad y compromiso entre los servidores públicos encargados del patrimonio, asegurando que el control patrimonial se convierta en un elemento estratégico para la correcta administración, conservación y sostenibilidad de los bienes de la municipalidad, contribuyendo al logro de los objetivos institucionales y al fortalecimiento de la gestión pública local.

REFERENCIAS

Acosta Véliz, M. S. (2018). La administración de ventas. España: Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L.

Arias, A. S. (8 de Abril de 2017). *Economipedia/Gastos Financieros* . Obtenido de Economipedia/Gastos Financieros : https://economipedia.com/definiciones/gastos-financieros.html

Autonoma. (12 de Abril de 2024). *Autonoma*. Obtenido de autonoma.pe: https://www.autonoma.pe/blog/que-es-gestion-residuos-solidos/

Candamil , A. (15 de Abril de 2025). *Libre Gestion*. Obtenido de libregestion.com: https://web.libregestion.com/que-son-los-costos-en-la-contabilidad/

Chamorro, W., Sarduy Pereira, L., Decker, M., & Diéguez Santana , K. (2023). Gestión de los residuos sólidos en áreas rurales, un análisis de una parroquia de la amazonia ecuatoriana. *Revista I+D Tecnologico*, 11. Obtenido de file:///C:/Users/Pc/Downloads/3776-Texto%20del%20art%C3%ADculo-18056-2-10-20231109.pdf

Chaparro Huaman, C., & Escalante Alvarez, S. (2024). *Cultura financiera para mejorar las ganancias de los empresarios del centro comercial real altiplano copacabana en el distrito* de *wanchaq, provincia del cusco 2023.* Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/9824/253T20241552_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Duque Ferreira, C., & Silva de Rosa, F. (2025). Gestión de residuos sólidos urbanos: Un estudio sobre oportunidad y potencialidad señaladas por la literatura científica. *Espacios Publicos*, 12. Obtenido de https://espaciospublicos.uaemex.mx/article/view/18597

EGA Futura. (10 de Febrero de 2024). *EGA Futura*. Obtenido de egafutura.com: https://www.egafutura.com/glosario/costo

Fide. (10 de Enero de 2023). *Fide*. Obtenido de fide.edu.pe: https://www.fide.edu.pe/blog/detalle/267-conceptos-fundamentales-de-costos/

Genia Bienergi. (19 de Enero de 2023). *Genia Bienergi*. Obtenido de geniabioenergy.com: https://geniabioenergy.com/como-gestionar-residuos-organicos/

Girone Gomez, Y. M., Gomez Timoteo, N. R., & Valderrama Llerena, G. C. (2025).

Propuesta de gestión de residuos sólidos mediante economía circular en la Municipalidad Distrital de Ulcumayo, Junín, 2024. Lima: Universidad Continental. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/4d4abf0c-10bd-45f7-8a55-124cb8a1ecc5/content

Gonzales Suca , B. (2022). *Costos de producción y margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020.* Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116117/Gonzales_SB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodologia de la Investigacion 6TA Edicion.* Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Huamán Huamaní , S. M., & López Córdova , A. (2021). *Ganancia bruta de la empresa Saga Falabella S.A., período 2016 - 2020.* Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75603/Huam%c3%a1n_HSM-L%c3%b3pez_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Inagep. (12 de Junio de 2022). *Inagep*. Obtenido de inagep.com: https://www.inagep.com/contenidos/buenas-practicas-en-la-gestion-de-residuos-solidos

International Online Education – Euroinnova. (2020). Obtenido de https://www.euroinnova.pe/blog/que-es-la-utilidad

Jiménez de Aliaga, K., Meneses La Riva, M., Gutiérrez Orellana, B., Rey Córdova, N., Suyo Vega, J., Baldárrago Baldárrago, J., & Jiménez Sánchez, L. (2020). Estudio transversal de la cultura ambiental y la salud ocupacional de recicladores informales de Lima, Perú. *Medwave*, 15. Obtenido de https://pesquisa.bvsalud.org/gim/resource/ru/biblio-1118786

Memory. (2020). Obtenido de https://memory.com.uy/blog-general/que-es-la-utilidad-en-contabilidad/#:~:text=En%20contabilidad%2C%20la%20utilidad%20hace,producci%C3%B3n%20o%20comercializaci%C3%B3n%20del%20producto.

Ministerio del Medio Ambiente. (10 de Enero de 2023). *Ministerio del Medio Ambiente*. Obtenido de economiacircular.mma.gob.cl:

https://economiacircular.mma.gob.cl/residuos-organicos/

Moreno , K., Freire , G., David, C., & Moreno , A. (2021). Cadena de suministros verde: Análisis estratégico de la gestión de residuos sólidos en Pelileo-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 17. Obtenido de file:///C:/Users/Pc/Downloads/Dialnet-CadenaDeSuministrosVerde-8081773.pdf

Murillo Arriola , A. A., & Rivas Quezada , L. M. (2021). *La ganancia bruta en la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., periodo 2016-2020.* Lima - Callao: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78857/Murillo_AAA-Rivas_QLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Oliva , I. (22 de Octubre de 2024). *Anoa*. Obtenido de aunoa.ai: https://aunoa.ai/blog/el-verdadero-significado-de-las-ventas/

Prezoto, A. (19 de Julio de 2022). *PipeDrive*. Obtenido de pipedrive.com: https://www.pipedrive.com/es/blog/que-es-la-venta

RDStation. (15 de Septiembre de 2023). *RDStation*. Obtenido de rdstation.com: https://www.rdstation.com/es/ventas/

Repsol. (18 de Julio de 2024). *Repsol*. Obtenido de repsol.com: https://www.repsol.com/es/energia-avanzar/energia/residuos-organicos/index.cshtml

Rios Soncco, S., & Mamani Tinta, L. (2024). *Decisiones financieras y ganancias de los comerciantes del centro comercial Molino I provincia del cusco periodo 2022.* Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/8622/253T20240223_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez Guerra, A., & Baca Cajas, K. A. (2021). Generación de Residuos Sólidos Urbanos (RSU): análisis de una década de gestión en países de Europa y América. *Revista Ecuatoriana de Medicina y Ciencias Biológicas*, 13. Obtenido de file:///C:/Users/Pc/Downloads/Dialnet-GeneracionDeResiduosSolidosUrbanosRSU-8714767.pdf

Román Loaiza, J., & Carrasquero Ferrer, S. (2024). Modelo de gestión mancomunada de residuos sólidos para cantones de la provincia el oro, ecuador. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 10. Obtenido de file:///C:/Users/Pc/Downloads/A60.pdf

Rosario Peiro. (2021). *equipo*. Obtenido de

https://economipedia.com/definiciones/equipo.html

SGS. (04 de Septiembre de 2023). *SGS*. Obtenido de sgs.com: https://www.sgs.com/es-pe/noticias/2023/09/gestion-residuos-solidos

Solis Ruiz, H. M. (2024). Gestión de residuos sólidos y su relación con la inversión pública en municipalidades del Perú. *Revista de investigacion en ciencias agronomicas y veterinaria, ALFA*, 13. doi:https://orcid.org/0000-0001-5956-5047

Tiso Peralta, M. D., & Condori Mormontoy, P. (2024). *Gestion contable para mejorar las ganancias de los comerciantes del mercado mayorista vinocanchon del distrito de San Jeronimo, 2023.* Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/9244/253T20240662_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas Restrepo, C. M., Gutiérrez-Monsalve, J. A., Vélez Rivera, D. A., Gómez Betancur, M. A., Aguirre Cardona, D. A., & Quintero Osorio, L. A. (2022). Gestión del manejo de residuos sólidos: un problema ambiental en la universidad. *Pensamiento & Gestión*, 14. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-62762021000100117&script=sci_arttext

Vilcatoma Yallico , G. (2020). *Estructura de capital y margen de ganancia en industrias textiles que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2016 – 2019.* Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56316/Vilcatoma_YG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Westreicher, G. (2020). Obtenido de https://economipedia.com/definiciones/ganancia.html

ANEXOS

Anexo I Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General	**General**	**General**		**1. Enfoque**
¿Cuál es la relación entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025?	Determinar la relación entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.	Existe relación significativa entre el control patrimonial y la administración de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.	**Variable: X** Control patrimonial	Cuantitativo **2. Tipo** Aplicada **3. Nivel** Descriptivo
Especifico	**Especifico**	**Especifico**	**Dimensiones**	**4.diseño**
¿Cuál es la relación entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025?	Determinar la relación entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.	Existe relación significativa entre el control patrimonial y la adquisición de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.	Actos de registro Actos de disposición Actos de adquisición	No experimental Correlacional **4. Población** Trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Sebastián
¿Cuál es la relación entre el control patrimonial y el registro de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025?	Determinar la relación el control patrimonial y el registro de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.	Existe relación significativa entre el control patrimonial y el registro de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.	**Variable: Y** Administración de activos fijos **Dimensiones**	**5. Muestra** 30 trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Sebastián
¿Cuál es la relación entre el control patrimonial y el control de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025?	Determinar la relación entre el control patrimonial y el control de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.	Existe relación significativa entre el control patrimonial y el control de activos fijos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián – Cusco, 2025.	Adquisición Registro Control	**6. Técnica** Encuesta **7. Instrumento** Cuestionario **8. Análisis de datos** SPSS V27

Nota: La tabla representa la matriz de consistencia del estudio

Anexo II Matriz operacional

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores

Control patrimonial	Gaspar et al. (2021) El control patrimonial se define como el conjunto de mecanismos, procedimientos y acciones de supervisión aplicados dentro de una institución gubernamental para regular y verificar el manejo de los bienes muebles, permitiendo evaluar su estado, registro y uso.	El control patrimonial es el conjunto de normas, procedimientos y mecanismos administrativos y contables destinados a registrar, supervisar y verificar los bienes de una entidad, asegurando su adecuada identificación, uso, custodia y conservación. Su correcta aplicación permite mantener concordancia entre los registros físicos y contables, así como disponer de información confiable para una gestión eficiente y transparente.	Actos de registro	codificación registro-SINABIP inventario
			Actos de disposición	Procedimiento de baja Evaluación del bien Autorización de disposición
			Actos de adquisición	Recepción de bienes Procedimiento de compra Programación de adquisiciones Programación de adquisiciones
Administración de activos fijos	Russo (2025) La Administración de Activos Fijos es el proceso sistemático mediante el cual una empresa gestiona, controla y supervisa sus activos tangibles de largo plazo como propiedades, maquinaria, vehículos y equipos con el objetivo de garantizar su correcta utilización, mantenimiento, conservación y depreciación adecuada.	La Administración de Activos Fijos es un proceso sistemático y metodológico de carácter contable y administrativo orientado a la identificación, registro, control y supervisión de los activos de largo plazo de una entidad. Su finalidad es garantizar el uso eficiente, la adecuada conservación, mantenimiento y valoración de dichos activos, asegurando información confiable para la toma de decisiones. Asimismo, contribuye a prevenir pérdidas, optimizar recursos y respaldar la continuidad y sostenibilidad de las operaciones de la organización.	Adquisición	Programación de compras Cumplimiento de procedimientos Documentación de compra
			Registro	Evaluación Proyección Codificación Actualización del registro
			Control	Custodia Supervisión Inventario físico

Nota: La tabla representa la matriz operacional del estudio

Anexo III: Matriz de instrumentos de Control patrimonial

CONTROL PATRIMONIAL Y LA ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS FIJOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIÁN – CUSCO, 2025

Variables	Dimensiones	Indicadores	N°	Ítems
Control patrimonial	**Actos de registro**	Codificación	1	¿En qué nivel se encuentra la codificación aplicada a los bienes patrimoniales de la municipalidad?
		Registro-SINABIP	2	¿Cómo valora usted el registro de los bienes patrimoniales en el sistema SINABIP?
		Inventario	3	¿Qué tan adecuado considera el inventario como herramienta de control de activos fijos?
	Actos de disposición	Procedimiento de baja	4	¿Cuál es su valoración sobre la eficiencia del procedimiento de baja patrimonial?
		Evaluación del bien	5	¿Qué tan adecuada considera la evaluación del estado de los bienes patrimoniales?
		Autorización de disposición	6	¿Cuál es su valoración sobre el control aplicado en la autorización de la disposición de bienes?
	Actos de adquisición	Recepción de bienes	7	¿Qué tan adecuado considera el control realizado durante la recepción de bienes?
		Procedimiento de compra	8	¿Qué grado de adecuación presenta el procedimiento de compra respecto a la normativa vigente?
		Programación de adquisiciones	9	¿Qué grado de contribución presenta la programación de adquisiciones al control patrimonial?
		Otorgamiento de la buena Pro	10	¿Qué nivel de adecuación presenta el otorgamiento de la buena pro en los procesos de adquisición de bienes de la municipalidad?

Nota: Representa la matriz de instrumentos

Anexo IV: Matriz de instrumentos de administración de activos fijos

CONTROL PATRIMONIAL Y LA ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS FIJOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIÁN – CUSCO, 2025

Variables	Dimensiones	Indicadores	N°	ítems
Administración de activos fijos	**Adquisición**	Programación de compras	1	¿Qué tan adecuada considera usted la planificación de las compras de activos fijos en la municipalidad?
		Cumplimiento de procedimientos	2	¿En qué nivel se encuentra el cumplimiento de los procedimientos para la adquisición de activos fijos?
		Documentación de compra	3	¿Cómo valora usted la gestión de la documentación en los procesos de compra de activos fijos?
	Registro	Evaluación	4	¿En qué nivel se encuentra la evaluación realizada a los activos fijos registrados?
		Proyección	5	¿Cuál es su valoración sobre la utilidad de la proyección en la administración de activos fijos?
		Codificación	6	¿Qué tan adecuada considera la codificación para el control de los activos fijos en la municipalidad?
		Actualización del registro	7	¿Cómo valora usted la gestión de la actualización del registro de activos fijos en la municipalidad?
	Control	Custodia	8	¿Qué tan adecuada considera la asignación de responsables para la custodia de los activos?
		Supervisión	9	¿Cuál es su valoración sobre el nivel de control y supervisión de los activos fijos en la entidad?
		Inventario físico	10	¿Cómo califica usted el nivel de control que brinda el inventario físico de los activos fijos en la entidad?

Nota: Representa la matriz de instrumentos

Anexo V: Base de datos

Control patrimonial										Administración de activos fijos									
Actos de registro			Actos de disposición			Actos de adquisición				Adquisición			Registro				Control		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	5	5	3	5	4	3	4	5	5	3	4	3	3	4	5	5	3	3
2	2	1	2	1	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	1	2	1	1	2
3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	4	2	2	1	3	3	3	3	3
2	3	2	4	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2
2	1	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	5
3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	2	5
3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4
3	4	4	2	2	1	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4
4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2
4	1	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	4
3	3	1	2	1	4	3	2	3	4	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3
2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2
3	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4
1	3	4	2	3	2	1	3	3	4	3	2	1	3	3	4	2	3	3	3
3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2
5	2	1	2	1	4	2	4	2	1	1	4	2	4	2	1	2	1	1	3
4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	5
3	2	3	2	3	3	2	4	2	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3
3	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	3	1	1	2
2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3
3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4
1	1	4	2	2	1	3	3	3	3	3	4	4	2	2	1	4	3	2	3
3	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2
3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	1	3	3	3	3	4	3	2	3
2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	1	4	3	2	3	3
3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	3	3	4	3	4	3	3	4
1	2	1	2	2	3	3	3	3	4	4	1	2	1	2	2	3	3	2	3
3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1