



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ECONOMÍA

TESIS

**GASTO PÚBLICO POR CAPACIDADES Y POBREZA DE LA
REGIÓN DEL CUSCO DURANTE EL PERIODO 2004-2022**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ECONOMIA MENCION PROYECTOS DE INVERSIÓN**

AUTOR:

Br. RICARDO ZUÑIGA MOREANO

ASESOR:

Dr. WALTER CLAUDIO BEIZAGA RAMIREZ

CÓDIGO ORCID: 0000-0001-9232-2063

CUSCO-PERÚ

2024



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor Walter Claudio Belizaga Ramirez, quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis/titulada: "Boda Pública por capacidades y pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022"

Presentado por: Ricardo Zuñiga Moreno DNI N° 44585288
presentado por: _____ DNI N° _____

Para optar el título Profesional/Grado Académico de Maestro en Economía
Mención: Políticas de Inversión

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 1 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una X
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 15 de enero de 2026

Walter Claudio Belizaga Ramirez
Firma

Post firma: Walter Claudio Belizaga Ramirez

Nro. de DNI 23821642

ORCID del Asesor 0000-0002-9232-7043

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: id: 27254-434485405

RICARDO ZUÑIGA MOREANO

GASTO PÚBLICO POR CAPACIDADES Y POBREZA DE LA REGIÓN DEL CUSCO DURANTE EL PERIODO 2004-2022 sc (2).d

Universidad Nacional San Antonio Abasco del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnoid::27259439485405

83 Páginas

Fecha de entrega

14 mar 2025, 6:19 p.m. GMT-5

18.832 Palabras

Fecha de descarga

14 mar 2025, 6:22 p.m. GMT-5

103.754 Caracteres

Nombre de archivo

GASTO PUBLICO POR CAPACIDADES Y POBREZA DE LA REGION DEL CUSCO DURANTE EL PERIOD...docx

Tamaño de archivo

612.2 KB

9% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources. (0-100%)

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 10 words)

Top Sources

- 8%  Internet sources
- 1%  Publications
- 0%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No flags to review (no suspicious text found)

Our system flags potential plagiarism and other issues. If you see a flag, it means we've found a match that we think you should review. If you don't see a flag, it means we haven't found any matches that we think you should review.

If you see a flag, it means we've found a match that we think you should review. If you don't see a flag, it means we haven't found any matches that we think you should review.



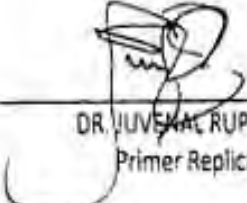
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **GASTO PÚBLICO POR CAPACIDADES Y POBREZA DE LA REGIÓN DEL CUSCO DURANTE EL PERIODO 2004-2022** del Br. **RICARDO ZUÑIGA MOREANO**. Hacemos de su conocimiento que el sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE 2024**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de **MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN**.

Cusco, 27 de diciembre 2024



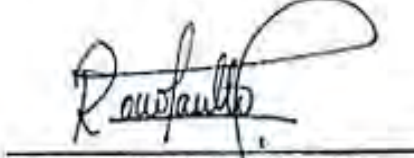
DR. JUVENAL RUPA ROZAS
Primer Replicante



MGT. JOSE DROS CALDERON
Segundo Replicante



MGT. JAIME MAXI CALLE
Presidente y Primer Dictaminante



MGT. ROCIO PAULLO TISOC
Segundo Dictaminante

DEDICATORIA

A mis padres Leocadia y Edgar quienes siempre están presentes augurándome lo mejor de la vida, a mí esposa Melvin que siempre hace más fácil el camino con su cariño, ejemplo y apoyo a mí hija Carol Samara que con su sonrisa me motiva a asumir nuevos retos y también a esa personita que llegara muy pronto a nuestras vidas y finalmente a mis hermanas y sobrinos que me motivan a seguir superándome.

Ricardo Zúñiga Moreano

AGRADECIMIENTO

A Dios, a la virgen del Carmen por haberme permitido llegar a este punto y haberme dado salud, dándome lo necesario para seguir adelante.

A todos los docentes de post grado en economía quienes con su conocimiento vertido en cada sesión de clases han contribuido en una visión más amplia como profesional.

Asimismo, a mi asesor al doctor Claudio Walter Beizaga Ramírez por sus opiniones, recomendaciones y sugerencias siendo de bastante ayuda para la culminación de esta investigación.

Ricardo Zúñiga Moreano

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
LISTA DE TABLAS	x
LISTA DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	4
a. Problema general	4
b. Problemas específicos.....	4
1.3. Justificación de la investigación	4
1.4. Objetivos de la investigación.....	5
a. Objetivo general	5
b. Objetivos específicos.....	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	6
2.1. Bases teóricas	6
2.1.1. Teorías del gasto público	6
2.1.2. Teorías respecto a la pobreza.....	11
2.2. Marco conceptual.....	15
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación	18
2.3.1. Antecedentes internacionales.....	18
2.3.2. Antecedentes nacionales	20
2.3.3. Antecedentes locales.....	24
2.4. Hipótesis	27
a. Hipótesis general	27
b. Hipótesis específicas.....	27
2.5. Identificación de variables e indicadores.....	27
2.6. Operacionalización de variables.....	28
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	29
3.1. Ámbito de estudio: localización políticas y geografía.....	29

3.2. Tipo y nivel de investigación.....	30
3.2.1. Tipo de estudio.....	30
3.2.2. Nivel de investigación.....	30
3.2.3. Diseño de investigación	30
3.2.4. Enfoque de la investigación	31
3.3. Unidad de Análisis.....	31
3.4. Población de estudio	31
3.5. Tamaño de la muestra.....	31
3.6. Técnicas de selección de muestra	32
3.7. Técnicas de recolección de información.....	32
3.8. Técnicas de análisis de interpretación de la información	32
3.9. Técnicas para demostrar verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.....	33
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
4.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados.....	34
4.2. Prueba de hipótesis	34
4.2.1. Contrastación de la hipótesis general	34
4.2.2. Contrastación de la hipótesis específica 1	36
4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 2	38
4.2.4. Contrastación de la hipótesis específica 3	39
4.3. Presentación de resultados.....	41
4.3.1. Gasto público en la capacidad infraestructura	41
4.3.2. Gasto público por capacidad social en la región de Cusco.....	45
4.3.3. Gasto público en la capacidad productiva	49
4.4. Discusión de resultados	55
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	59
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES.....	62
BIBLIOGRAFÍA	64
ANEXOS	67
a. Matriz de consistencia	68
b. Instrumento de Recolección de Datos	69

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables-----	28
Tabla 2 Correlación entre el gasto público por funciones y la pobreza según el enfoque de las NBI en el departamento de Cusco, 2004-2022. -----	35
Tabla 3 Correlación entre el gasto público en capacidad de infraestructura y la pobreza según el enfoque de las NBI en el departamento de Cusco, 2004-2022-----	37
Tabla 4 Correlación entre el gasto público en capacidad social y la pobreza según el enfoque de las NBI en el departamento de Cusco, 2004-2022-----	38
Tabla 5 Correlación entre el gasto público en capacidad productiva y la pobreza según el enfoque de las NBI en el departamento de Cusco, 2004-2022. -----	40
Tabla 6 Gasto público en soles para la función de transporte de la región Cusco entre 2004-2013-----	41
Tabla 7 Gasto público en soles para la función de transporte de la región Cusco entre 2014 al 2022 -----	42
Tabla 8 Gasto público en soles para la función de comunicaciones de la región Cusco entre 2004-2014-----	43
Tabla 9 Gasto público en soles para la función de comunicaciones de la región Cusco entre 2015-2022-----	43
Tabla 10 Gasto público en soles en la función de saneamiento de la región Cusco entre 2004 al 2013 -----	43
Tabla 11 Gasto público en soles en la función de saneamiento de la región Cusco entre 2014 al 2022 -----	44
Tabla 12 Gasto público en soles en la función de vivienda de la región Cusco entre 2004 al 2013-----	44
Tabla 13 Gasto público en soles en la función de vivienda de la región Cusco entre 2014 al 2022-----	44
Tabla 14 Gasto público en soles en la función de trabajo de la región Cusco entre 2004 al 2013-----	45
Tabla 15 Gasto público en soles en la función de trabajo de la región Cusco entre 2014 al 2022-----	45
Tabla 16 Gasto público en soles en la función de previsión social de la región Cusco entre 2004 al 2012 -----	46

Tabla 17 Gasto público en soles en la función de previsión social de la región Cusco entre 2013 al 2022 -----	46
Tabla 18 Gasto público en soles en la función de salud social de la región Cusco entre 2004 al 2013 -----	47
Tabla 19 Gasto público en soles en la función de salud de la región Cusco entre 2014 al 2022-----	47
Tabla 20 Gasto público en soles en la función de medio ambiente de la región Cusco entre 2004 al 2013 -----	48
Tabla 21 Gasto público en soles en la función de medio ambiente de la región Cusco entre 2014 al 2022 -----	48
Tabla 22 Gasto público en soles en la función de comercio de la región Cusco entre 2004 al 2012-----	49
Tabla 23 Gasto público en soles en la función de comercio de la región Cusco entre 2013 al 2022-----	49
Tabla 24 Gasto público en soles en la función de turismo de la región Cusco entre 2004 al 2012-----	50
Tabla 25 Gasto público en soles en la función de turismo de la región Cusco entre 2013 al 2022-----	50
Tabla 26 Gasto público en soles en la función de agropecuario de la región Cusco entre 2004 al 2012 -----	51
Tabla 27 Gasto público en soles en la función de agropecuario de la región Cusco entre 2013 al 2022 -----	52
Tabla 28 Gasto público en soles en la función de pesca de la región Cusco entre 2004 al 2013-----	53
Tabla 29 Gasto público en soles en la función de pesca de la región Cusco entre 2014 al 2022-----	53
Tabla 30 Gasto público en soles en la función de energía de la región Cusco entre 2004 al 2013-----	54
Tabla 31 Gasto público en soles en la función de energía de la región Cusco entre 2014 al 2022-----	54
Tabla 32 Gasto público en soles en la función de minería de la región Cusco entre 2004 al 2013-----	54
Tabla 33 Gasto público en soles en la función de minería de la región Cusco entre 2014 al 2022-----	54

Tabla 34 Porcentaje de población del departamento de Cusco con al menos una necesidad básica insatisfecha, 2004-2022 -----	55
---	----

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Prueba de normalidad de hipótesis general -----	34
Figura 2 Prueba de normalidad de hipótesis específica 1 -----	37
Figura 3 Prueba de normalidad de hipótesis específica 2 -----	38
Figura 4 Prueba de normalidad de hipótesis específica 3 -----	39

RESUMEN

La presente investigación se planteó como problema general ¿De qué manera el gasto público por capacidades se relaciona con la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022?; y como objetivo general se pretende determinar la influencia del gasto público por capacidades en la pobreza de la región de Cusco en el periodo 2004-2022. La metodología correspondió a un tipo de estudio básico, de nivel explicativo, con un diseño no experimental y por el periodo longitudinal. La población se conformó por 19 series de datos recopiladas de las variables principales como la pobreza medida el enfoque de las Necesidades Básicas Insatisfechas y el gasto público por capacidad de infraestructura, social y productiva, entre el 2004-2022. Para el cálculo de correlaciones se recurrió al programa Eviews donde se realizó las asociaciones de tipo Rho de Spearman. Los resultados fueron que: la capacidad de infraestructura se correlaciona inversamente con la pobreza siendo el coeficiente significativo con un valor de 0,39; el gasto en la capacidad social se correlaciona negativamente con la pobreza siendo el coeficiente significativo con un valor de 0,84 y, el gasto público en la función productiva se asocia inversamente con la pobreza de la región Cusco, siendo el coeficiente 0,88 estadísticamente significativo. Las conclusiones fueron: Existe una asociación inversa entre el gasto público según capacidades y el porcentaje de pobreza medido bajo el enfoque de las NBI, durante el periodo 2004-2022. El signo de los coeficientes fueron los esperados a excepción del gasto público en la función de vivienda, previsión social y pesca.

Palabras clave: Pobreza, Gasto público, Necesidades Básicas Insatisfechas, Brecha.

ABSTRACT

The present research was posed as a general problem: How is public spending on capabilities related to poverty in the Cusco region during the period 2004-2022?; and as a general objective, it is intended to determine the influence of public spending by capabilities on poverty in the Cusco region in the period 2004-2022. The methodology corresponded to a type of basic study, at an explanatory level, with a non-experimental design and for a longitudinal period. The population was made up of 19 data series collected from the main variables such as poverty measured by the Unmet Basic Needs approach and public spending by infrastructure, social and productive capacity, between 2004-2022. To calculate correlations, the Eviews program was used where Spearman's Rho type associations were carried out. The results were that: infrastructure capacity is inversely correlated with poverty, the coefficient being significant with a value of 0.39; Spending on social capacity is negatively correlated with poverty, the coefficient being significant with a value of 0.84, and public spending on the productive function is inversely associated with poverty in the Cusco region, with the coefficient being 0.88 statistically. significant. The conclusions were: There is an inverse association between public spending according to capabilities and the percentage of poverty measured under the NBI approach, during the period 2004-2022. The sign of the coefficients were as expected except for public spending on housing, social security and fishing.

Keywords: Poverty, public spending, Unsatisfied Basic Needs, Gap.

INTRODUCCIÓN

La pobreza a nivel nacional medida bajo cualquier enfoque se ha reducido en las dos últimas décadas así, por ejemplo, la incidencia de la pobreza a 2001 fue de 54,8% y al 2020 pasó al 30,1%. Dicho comportamiento se asemeja también a nivel regional donde para el caso de Cusco la incidencia de la pobreza al 2001 fue de 75,1% y al 2020 pasó al 31%. Sin embargo, este fenómeno sigue siendo tema de debate y discusión para la formulación de políticas públicas en todos los niveles de gobierno debido a su persistencia y efectos adversos sobre la salud, educación, empleo y acceso a los servicios básicos.

En la región de Cusco, no se ha superado aun las brechas en el acceso a los servicios básicos que contribuyan a la reducción de la pobreza. En salud, se tuvo al 2022 un 62,5% de establecimientos de salud del primer nivel de atención con capacidad instalada inadecuada, de manera similar ocurre para los hospitales de segundo y tercer nivel donde se tuvo en el mismo año un 76,6% del total que presentó capacidad instalada inadecuada.

En el aspecto de saneamiento, también no se alcanzó al 100% de la cobertura del servicio de alcantarillado al 2022. El indicador muestra que en dicho año solo el 59,86% de la población del departamento tuvo cobertura del servicio de alcantarillado. En transporte, el indicador representó el 31% de Red Vial no pavimentada. Por otro lado, el en sector de medio ambiente, el indicador de brecha representó el 99,82% de Ecosistemas Degradados que requirieron recuperación.

En lo concerniente a la promoción de las actividades económicas, su importancia radica en entrelazar la oferta de trabajo de las poblaciones vulnerables con las empresas vinculantes en la generación de bienes y servicios. En ese sentido, la región de Cusco cuenta con las contribuciones a la producción proveniente de sectores como la minería e hidrocarburos, agropecuario, pesca y turismo. El rol que cumplen los sectores económicos

no solo se relaciona al aporte en la producción regional, sino que; además, son fuente de generación de ingresos para las familias.

Considerando lo anterior, el gobierno regional de Cusco durante el periodo 2004-2022 para promover el crecimiento de la economía interna y mejorar la cobertura de los servicios ha mantenido, de manera general, una tendencia creciente en el número de proyectos y actividades enfocados en los subprogramas de gasto por capacidad de infraestructura, social y productiva. En la función de transporte se destaca la continuidad en los proyectos de construcción de Vías departamentales; en la función de comunicaciones, se destaca el subprograma de servicios de telecomunicaciones; en la función de saneamiento, los programas de saneamiento urbano y rural han mantenido una regularidad en su presupuesto; en la función de vivienda, el planeamiento urbano; en la función trabajo, el subprograma de apoyo y asesoramiento; en la función previsión social, el subprograma de protección de poblaciones vulnerables; en la función salud, los subprogramas de atención médica básica y especializada; en la función de medio ambiente, el subprograma de conservación del patrimonio natural; en la función comercio, el subprograma de promoción al comercio interna; en la función de turismo, el subprograma de promoción del turismo; en la función de agropecuaria, resalta los subprogramas de infraestructura de riesgo y el riego tecnificado; en la función de pesca, el subprograma de fomento de producción acuícola; en la función de energía, se muestra la regularidad del subprograma de distribución de energía y; en la función de minería, el subprograma de promoción.

Teniendo en cuenta la relevancia del gasto público en capacidades y su injerencia en la reducción de pobreza, el presente trabajo de investigación está organizado en cinco (05) capítulos, siguiendo el formato de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. A continuación, se detalla la estructura de cada capítulo:

Capítulo I, planteamiento del problema, justificación y objetivos de investigación. Este capítulo introduce el tema de estudio, explica la importancia de la investigación y establece los objetivos que se pretenden alcanzar.

Capítulo II, bases teóricas, el marco conceptual y antecedentes de la investigación. Incluye la formulación de hipótesis, identificación de variables y su operacionalización. Este capítulo proporciona el contexto teórico necesario, define los conceptos clave y revisa investigaciones previas relevantes.

Capítulo III, metodología describe el ámbito de estudio, el tipo y nivel de investigación, la unidad de análisis, la población de estudio, el tamaño de la muestra, las técnicas de selección de muestra, recolección de información, análisis e interpretación de datos, y los métodos utilizados para verificar la hipótesis planteada.

Capítulo IV, resultados y discusión, presenta el procesamiento, análisis e interpretación de los resultados obtenidos, discute los hallazgos en relación con las hipótesis y proporciona una discusión detallada sobre los resultados.

Capítulo V, presenta las conclusiones y recomendaciones, así como los anexos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La pobreza es una de las preocupaciones de los países, organizaciones no gubernamentales y políticos debido a sus efectos negativos sobre la salud, educación, acceso a los servicios básicos y las oportunidades al mercado de trabajo. Según un informe de la Organización de las Naciones Unidas, en el 2023 cerca de 1 650 millones de personas vivían con menos de 3,65 dólares por día, y gran mayoría de ellos provienen de países menos desarrollados. (Yurany, 2023)

En tanto, a nivel internacional, la pobreza sigue siendo un desafío persistente, afectando a más de 700 millones de personas según el Banco Mundial, a pesar de los avances económicos y tecnológicos. La perspectiva de capacidades humanas, propuesta por Amartya Sen, ha evidenciado que la pobreza no se limita a la falta de ingresos, sino también a carencias en educación, salud y acceso a servicios básicos, áreas que dependen en gran medida del gasto público eficiente. Sin embargo, en muchos países, especialmente en desarrollo, los recursos públicos no siempre se destinan adecuadamente a sectores clave, siendo afectados por corrupción, ineficiencia y desalineación con las necesidades reales de la población, perpetuando desigualdades estructurales. Aunque el gasto público es un instrumento clave para reducir la pobreza y potenciar las capacidades humanas, persisten vacíos en la investigación que analicen de manera integral su impacto real en la mejora de las condiciones de vida, destacando la necesidad de enfoques más estratégicos y evaluaciones de impacto alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Por su parte, Rodríguez (2020) afirma que los países de América Latina, durante el periodo 2000- 2017 han tenido en promedio 10,4% en gasto público social destinado para cubrir necesidades colectivas, este aumento ha ido asociado con la reducción en la brecha de pobreza, pasando de 11,4% en el 2000 a 3,05% en el 2017.

La lucha contra pobreza ha tenido diferentes esfuerzos por parte del sector público según el enfoque de intervención. Es así que, en el Perú, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) incentiva el crecimiento de los ingresos familiares y la reducción de la pobreza mediante planes regionales y programas como son: Programa Juntos Urbano, Plan con Punche Perú, créditos educativos y apoyos extraordinarios a grupos vulnerables (El Peruano, 2023). Pero también, las medidas están orientadas al fortalecimiento de la infraestructura que reactive los sectores económicos, políticas que doten de servicios básicos a las familias y otras, referidas a la mejora de la eficiencia productiva.

Otro argumento sobre el papel del Estado proviene de Sen (1995) quien señala que el gasto público debe tener un enfoque según el desarrollo de capacidades, de esta manera los aspectos que están relacionado con el alivio de la pobreza son: el acceso a servicios básicos, acciones que busquen la mejora de eficiencia económica y aspectos normativos.

En el Perú, de acuerdo a un informe del Banco Mundial (2023) en las últimas dos décadas la reducción de la pobreza tuvo avances importantes gracias al crecimiento económico durante el 2004-2019. En cifras, la pobreza pasó de un 59% al 20% en dicho periodo. Sin embargo, este esfuerzo fue contrarrestado por los efectos negativos de la pandemia de la COVID-19 que puso en riesgo y vulnerabilidad a muchas personas de ingresos inferiores. Tanto que, a la finalización de dicho informe, siete de cada diez peruanos son pobres o están en riesgo de caer en la pobreza.

Por otro lado, el gasto social peruano según el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) se incrementó en los últimos años, destinándose en el 2020 cerca de S/ 103,387 millones (22,29% más a comparación del año previo) en programas de alcance global y lucha contra la pobreza, lo que refleja los esfuerzos del Estado en la reducción de brechas sociales.

A nivel regional, según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social la región del Cusco al año 2022 tuvo una pobreza del 21,7%. Esta cifra es un avance importante en comparación con la década anterior, pero con respecto a la vulnerabilidad a la pobreza, el 44,6% de la población presenta todavía el riesgo de caer en la misma. Asimismo, el gasto social de la región Cusco durante el 2016-2020 ascendió de 60,3% a 74,6%; respectivamente, lo que refleja incrementos sostenidos en los programas sociales. (Velasco & Lucana, 2022).

Al igual que a nivel nacional, en la región de Cusco el gasto público se clasifica según funciones priorizadas en el presupuesto y según un informe de la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2023) al 2022 la ejecución del gasto en educación ascendió al 96%; el gasto en salud, 91%; el gasto en transporte 82% y el gasto en saneamiento, 84%. Estos niveles de gasto si bien se mantuvo en los últimos años, no han generado los beneficios esperados en la población al tener poca reducción en indicadores de salud, saneamiento y educación. Asimismo, dentro de la ejecución del gasto al 2023 según sectores en la región se destaca la educación con una participación en el gasto de 19,6%; transporte un 9,6%; salud con un 12,6%; orden público y seguridad un 6,7%. Estos gastos muestran la priorización del gobierno regional sobre diferentes funciones, sin embargo, no se ven avances en la reducción de pobreza al tener cerca del 21,5% de cusqueños que viven con menos de S/ 415 al mes y un aumento de la pobreza del 1,3% entre el 2021 a 2022.

De esta manera, si bien el gasto público de la región Cusco según funciones han tenido avances importantes en la ejecución de proyectos y obras, aún se desconoce su efecto en la reducción de la pobreza e indicadores de acceso a servicios básicos. Razón por la cual, se requiere conocer la mejor orientación del gasto y la pobreza.

1.2. Formulación del problema

a. Problema general

¿De qué manera el gasto público por capacidades se relaciona con la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022?

b. Problemas específicos

1. ¿Cómo el gasto público según capacidad de infraestructura se relaciona con la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022?
2. ¿Cuál es la relación entre el gasto público según capacidad social y la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022?
3. ¿Qué relación existe entre el gasto público según capacidad productiva y la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022?

1.3. Justificación de la investigación

La realización de la presente investigación responde principalmente a que en la región del Cusco existe aún poblaciones que se encuentran viviendo por debajo del umbral de pobreza, tal que no pueden cubrir sus necesidades básicas de alimentación, educación o salud. En ese sentido, con el estudio se pretende comprender el papel que cumple el gobierno regional a través del gasto por capacidades en la reducción de la pobreza. Y, con los resultados de la misma, mejorar las condiciones de vida de la población.

Asimismo, es importante la investigación para que las autoridades regionales, locales puedan dirigir adecuadamente las políticas de gasto público a fin de disminuir las brechas en el acceso a servicios y mejorar las prestaciones de servicios; de tal manera, que brinde bienes con valor público.

El estudio es relevante porque busca generar mayores conocimientos con respecto a las mediciones de la pobreza y su efecto con el gasto según capacidades, proporcionar

evidencia para la región de Cusco mediante resultados confiables que sirvan para el diagnóstico y la evaluación de efectividad en las políticas públicas.

1.4. Objetivos de la investigación

a. Objetivo general

Determinar la relación del gasto público por capacidades con la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022

b. Objetivos específicos

1. Establecer la relación del gasto público por capacidad de infraestructura con la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022.
2. Conocer la relación entre el gasto público según capacidad social con la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022.
3. Evaluar la relación del gasto público según capacidad productiva y la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1.Bases teóricas

En esta sección se presenta diferentes aportes teóricos relacionados con la pobreza y el gasto público, sus enfoques, diferentes metodologías de medición y su comportamiento entre ellas. Constituyendo la base para la identificación de teorías que más se aproximen a la investigación.

2.1.1. Teorías del gasto público

2.1.1.1. Teoría del Capital Humano

La teoría del capital humano fue formalizada en la década de 1960 por economistas como Gary Becker y Theodore Schultz, quienes argumentaron que las diferencias en la productividad y los ingresos de las personas no solo se explican por factores físicos o naturales, sino por las habilidades y conocimientos adquiridos a lo largo de la vida. Schultz introdujo la idea de que la educación, la salud y la formación son inversiones esenciales para mejorar el bienestar humano y la productividad económica.

Es considerado como un enfoque económico y social que considera a las personas como activos cuyo valor puede incrementarse mediante inversiones en educación, capacitación, salud y otros aspectos que mejoren sus habilidades y productividad. Este enfoque se centra en el papel de las capacidades humanas en el desarrollo económico, destacando que las habilidades y conocimientos de las personas son una forma de capital que, al igual que el capital físico, puede generar beneficios a largo plazo.

Esta teoría hace referencia a la:

A. La educación como inversión:

- La formación académica y profesional aumenta las habilidades de las personas, lo que mejora su capacidad de generar ingresos.

- Los costos de la educación (matrículas, tiempo, recursos) son comparables a una inversión en maquinaria, con la diferencia de que el "retorno" se manifiesta en mayores ingresos futuros.

B. La salud como factor productivo:

- Una mejor salud incrementa la capacidad laboral y reduce el ausentismo, contribuyendo a una mayor productividad.
- Países con sistemas de salud eficientes suelen tener poblaciones más productivas y con mayor esperanza de vida laboral.

C. El aprendizaje continuo:

- El capital humano no es estático. Las personas pueden actualizar sus habilidades mediante capacitación y aprendizaje a lo largo de la vida.
- Este concepto es crucial en la economía moderna, donde los cambios tecnológicos demandan constante adaptación.

D. Diferencias en ingresos:

- Las desigualdades salariales pueden explicarse por las diferencias en el nivel de capital humano entre individuos. Por ejemplo, alguien con mayor nivel educativo y experiencia específica tendrá, en promedio, ingresos superiores.

E. Impacto en el desarrollo económico:

- Las inversiones en capital humano son determinantes para el crecimiento de los países. Economías con altos niveles de educación e innovación tienden a ser más competitivas y resilientes.

2.1.1.2. Teoría del gasto público según capacidades de Amartya Sen

De acuerdo a Castillo y Huaranca (2022) Sen abordó la pobreza desde el punto de vista de las libertades y capacidades, en ese sentido, los criterios propuestos para

organizar el gasto público están orientados a analizar los esfuerzos realizados en el ámbito de las políticas públicas y a superar la ambigüedad asociada al concepto de gasto social, incorporando el enfoque teórico de Sen (1995) y los principios de la economía del bienestar, tal como se ha señalado.

La propuesta de Sen, se resume en las siguientes políticas de gasto:

- Acceso a servicios básicos: Incluye la provisión de atención médica, educación, vivienda y otros servicios sociales esenciales, este criterio corresponde gasto público en capacidad social.
- Aspectos normativos institucionales: Enfocados en la protección del consumidor, la seguridad ciudadana y la administración de justicia. Este criterio no cuenta con información completa y actualizada sobre ejecución presupuestal o se carece de la misma.
- Acciones a orientar la eficiencia económica: Comprende inversiones en infraestructura, regulación de tarifas públicas y políticas relacionadas con externalidades, como las regulaciones ambientales, este criterio se divide en gasto público en capacidad productiva y de infraestructura.

Estas políticas, además de tener efectos distributivos, están orientadas a crear condiciones que favorezcan un desarrollo económico y social sostenible a largo plazo. Sen argumenta que los mercados funcionan mejor cuando están respaldados por redes sociales y una estructura institucional robusta y eficaz.

2.1.1.3. Teoría del bienestar social

La teoría del bienestar social tiene raíces en la economía clásica y el utilitarismo, desarrollándose formalmente en el siglo XX con contribuciones de economistas como Arthur Pigou, Vilfredo Pareto y posteriormente Amartya Sen y Kenneth Arrow. Se basa

en principios normativos que tratan de definir qué es justo y eficiente en la asignación de recursos. Los principales conceptos de la teoría:

A. Óptimo de Pareto:

- Introducido por Vilfredo Pareto, señala que una distribución de recursos es eficiente cuando no se puede mejorar el bienestar de una persona sin empeorar el de otra. Este concepto se centra en la eficiencia, pero no aborda la equidad.

B. Utilitarismo:

- Plantea que el bienestar social se maximiza cuando se alcanza "la mayor felicidad para el mayor número de personas". Esto implica que el bienestar colectivo se calcula sumando el bienestar individual.

C. Función de bienestar social:

- Es una herramienta matemática que combina las utilidades individuales de todos los miembros de una sociedad en una única medida de bienestar colectivo. Esta función ayuda a comparar diferentes distribuciones de recursos y decidir cuál es más deseable desde el punto de vista social.

D. Equidad y justicia distributiva:

- Se preocupa por cómo los recursos deben ser distribuidos para reducir desigualdades, equilibrando los derechos individuales y los beneficios colectivos.
- Aquí entran conceptos como la justicia de Rawls, que propone que la distribución justa debe beneficiar a los más desfavorecidos.

E. Interdependencia del bienestar:

- Reconoce que el bienestar de un individuo puede estar afectado por el bienestar de otros, ya sea por altruismo, envidia o efectos externos como la contaminación.

2.1.1.4.Principios del gasto público

Baldrich (2011) citado por Velasco y Luna (2022) indican que los principios del gasto público son:

- **Máxima ocupación:** La política de gasto, debe enfocarse en asegurar que la mayor parte de la población económicamente activa, es decir, la fuerza laboral, logre una plena ocupación. Para ello, es necesario considerar si se trata de mano de obra calificada o no calificada.
- **Principio de mínimo gasto:** Se basa en la premisa de evitar el gasto excesivo mientras se asegura que se cubran las necesidades básicas de la población. El objetivo es mantener el gasto al nivel necesario para satisfacer estas necesidades sin derrochar recursos.
- **Principio de máximo beneficio:** Cada unidad monetaria invertida debe generar el mayor beneficio posible. Esto implica optimizar y racionalizar los recursos disponibles, planificar el gasto de manera eficiente y buscar economías en la recaudación y en la utilización de los recursos.
- **Intervención del Estado:** Se refiere a la decisión de cuánto intervenir el Estado en la economía. En términos prácticos, esto puede compararse con la diferencia entre enseñar a pescar (fomentar la autosuficiencia) y entregar pescado (proveer asistencia directa). Esta intervención afecta cómo se sostiene la demanda en el mercado.
- **Efectos económicos del gasto público:** El gasto público puede aumentar el nivel de consumo en una comunidad al proporcionar servicios y facilidades recreativas y adecuadas, lo que puede elevar el bienestar general.

- Efectos en la producción: El gasto público y privado suelen ser complementarios. Programas de enseñanza y salud financiados por el Estado desarrollan y preservan recursos humanos que son fundamentales para la fuerza laboral, la dirección de empresas y el capital. En algunos casos, el gobierno también se involucra directamente en la producción, contribuyendo a la oferta de bienes y servicios.

2.1.1.5. Clasificación del gasto público en el Perú

Según Jiménez (2010) los gastos se clasifican en dos tipos: i) gastos corrientes, que se dividen en gasto corriente financiero y gasto corriente no financiero. Los pagos de intereses de la deuda externa se consideran gasto corriente financiero, mientras que los gastos no recuperables, como las remuneraciones a empleados del sector público, los gastos en defensa y la compra de bienes y servicios, se clasifican como gasto corriente no financiero. El segundo tipo de gasto gubernamental es ii) los gastos de capital, que se destinan a proyectos de inversión, tales como la adquisición e instalación de bienes duraderos, y que contribuyen a aumentar el patrimonio del país.

2.1.2. Teorías respecto a la pobreza

2.1.2.1. Enfoque multidimensional de la pobreza

El enfoque multidimensional de la pobreza es un marco teórico y metodológico que reconoce que la pobreza no se limita únicamente a la falta de ingresos, sino que también incluye privaciones en diversas dimensiones fundamentales del bienestar humano. Este enfoque busca proporcionar una visión más integral de las carencias que enfrentan las personas, considerando factores como la educación, la salud, el acceso a servicios básicos, la vivienda, la participación social, entre otros.

El enfoque multidimensional de la pobreza tiene sus raíces en los trabajos de economistas como Amartya Sen, quien propuso que la pobreza debe analizarse en términos de privaciones de capacidades fundamentales. Su teoría de las "capacidades y funcionamientos" argumenta que las personas son pobres no solo porque tienen bajos

ingresos, sino porque carecen de las libertades y oportunidades necesarias para llevar una vida digna.

Organismos internacionales como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) han adoptado este enfoque en herramientas como el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que mide privaciones en varias dimensiones esenciales.

Las características clave del enfoque son:

A. Multidimensionalidad

- Reconoce que la pobreza afecta múltiples aspectos de la vida y no puede entenderse solo desde el ingreso monetario.
- Dimensiones comunes incluyen educación, salud, calidad de vida, vivienda, empleo, acceso a servicios básicos y participación social.

B. Privaciones simultáneas:

- Las personas pobres suelen enfrentar privaciones en varias dimensiones al mismo tiempo, lo que amplifica su vulnerabilidad y limita su capacidad para superar la pobreza.

C. Contextualización:

- Considera que las dimensiones de la pobreza pueden variar según el contexto cultural, social y económico de cada región o país.

D. Relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):

- Este enfoque está alineado con los ODS, que abordan la pobreza desde una perspectiva integral, vinculando la reducción de carencias con la igualdad, el desarrollo humano y la sostenibilidad.

2.1.2.2. Teoría de los ciclos de pobreza

La teoría de los ciclos de pobreza explica cómo las personas, comunidades o incluso países pueden quedar atrapados en un ciclo repetitivo de pobreza, donde las condiciones adversas se perpetúan de generación en generación. Según esta teoría, la pobreza no es solo el resultado de factores externos como la falta de recursos, sino que también se ve reforzada por dinámicas internas y estructurales que limitan la capacidad de los individuos o grupos para salir de ella.

La teoría de los ciclos de pobreza tiene su base en la economía del desarrollo y en estudios sociológicos. Fue formalizada en gran parte por economistas como Ragnar Nurkse en los años 1950, quien describió cómo las economías subdesarrolladas se enfrentan a trampas estructurales que impiden su crecimiento. Otros estudiosos han ampliado el concepto al ámbito individual y comunitario, vinculándolo con factores sociales, culturales y psicológicos.

Las principales características de los ciclos de pobreza son:

A. Interconexión de factores:

- La pobreza es causada y sostenida por una interacción de factores como la baja educación, la falta de acceso a servicios básicos, la malnutrición, la escasez de empleo, y las estructuras económicas y políticas desfavorables.

B. Repetición generacional:

- Los hijos de familias pobres tienen mayores probabilidades de ser pobres debido a la falta de acceso a oportunidades que les permitan mejorar su situación económica.

C. Trampas estructurales:

- La teoría identifica "trampas de pobreza", como la insuficiencia de ingresos para invertir en educación, salud o capital productivo, lo que perpetúa las condiciones adversas.

D. Multidimensionalidad:

- Los ciclos de pobreza no se limitan a los ingresos; incluyen privaciones en salud, educación, vivienda, acceso a servicios y participación social.

2.1.2.3. Teoría de movilidad social

La teoría de la movilidad social analiza cómo los individuos, familias o grupos sociales pueden cambiar de posición dentro de una estructura socioeconómica a lo largo del tiempo. Este cambio puede ser ascendente o descendente y depende de factores como la educación, el empleo, el ingreso, el capital cultural, las políticas públicas, y las condiciones estructurales de la sociedad.

Los fundamentos de la teoría se basan en:

La movilidad social es un tema central en la sociología y la economía, ya que refleja el grado de equidad y justicia social en una sociedad. En esencia, mide la oportunidad que tienen las personas para mejorar su estatus socioeconómico independientemente de las circunstancias de su nacimiento.

A. Movilidad intergeneracional:

- Se refiere al cambio en el estatus social o económico entre generaciones.
Por ejemplo, comparar el nivel educativo o los ingresos de una persona con los de sus padres.

B. Movilidad intrageneracional:

- Examina los cambios que ocurren dentro de la vida de un individuo. Por ejemplo, una persona que pasa de un trabajo de baja remuneración a uno de alta remuneración.

C. Movilidad horizontal:

- Ocurre cuando una persona cambia de posición sin modificar significativamente su estatus socioeconómico. Por ejemplo, cambiar de un trabajo a otro con un ingreso similar.

D. Movilidad vertical:

- Implica un cambio en el estatus social o económico, ya sea ascendente (mejora de posición) o descendente (pérdida de posición).

E. Movilidad estructural:

- Se produce debido a cambios en la estructura económica o social de una sociedad. Por ejemplo, el crecimiento de sectores tecnológicos puede crear nuevas oportunidades laborales.

F. Movilidad relativa y absoluta:

- **Relativa:** Se refiere a la probabilidad de que una persona alcance una posición diferente en comparación con otras dentro de su sociedad.
- **Absoluta:** Mide el número total de personas que experimentan movilidad en una sociedad, independientemente de cómo se distribuyen estas oportunidades.

2.2.Marco conceptual

Pobreza: Para la UNESCO indica Tinuco (2018), la pobreza es la privación del bienestar de forma más profunda; en otras palabras, la carencia al acceso de las capacidades básicas para desempeñarse en la sociedad y un nivel de ingreso que permite

suplir las necesidades de salud, educación, seguridad. Para la identificación de pobreza es importante la consideración de tres elementos; primero, que los ingresos se encuentren por debajo de la línea de pobreza; segundo, si dispone de servicios esenciales y; tercer, si posee las capacidades básicas para su desempeño social.

Pobreza según el enfoque de las Necesidades Básicas Insatisfechas: El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) señala que el método de medición de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) es un enfoque de pobreza no monetaria que considera un conjunto de indicadores relacionados con las características de los hogares en relación con necesidades básicas estructurales, como vivienda, educación, salud e infraestructura pública, entre otros.

Pobreza monetaria: El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), refiere que la pobreza monetaria direcciona a aquellos individuos cuyo gasto per cápita no es suficiente para cubrir todos los alimentos incluidos en la canasta básica. Además, se clasifica como pobres extremos a aquellos miembros de una familia cuyo gasto per cápita es inferior al costo de la canasta básica de alimentos.

Pobreza extrema. Según CEPAL (2023) una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando experimenta tres o más carencias de un total de seis posibles, según el Índice de Privación Social, y su ingreso se ubica por debajo de la línea de bienestar mínimo. En esta condición, el nivel de ingreso es tan bajo que, aunque se destine por completo a la compra de alimentos, no alcanzaría para adquirir los nutrientes esenciales para mantener una vida saludable.

Gasto social: “Es el gasto realizado por el Estado, en sus diferentes niveles de gobierno para proveer bienes y servicios públicos o privados, atendiendo a sus funciones de asignación de recursos, redistribución de ingresos, provisión de bienes preferentes y

de promoción del crecimiento económico, con el fin de buscar el aseguramiento universal” (CEPAL, 2010, p. 56).

Enfoque de capacidades: Castillo y Huaranca (2022) indican que se trata de un marco normativo amplio para la evaluación del bienestar individual y los arreglos sociales, así como para el diseño de políticas y propuestas de cambio social. El enfoque de las capacidades se aplica en diversos campos, incluyendo el desarrollo, la economía del bienestar, la política social y la filosofía política.

Gasto público: Para Cuencas y Miranda citado por Tinuco (2018) el gasto público se refiere a las erogaciones realizadas por el Estado para mantener su estructura y proporcionar bienes y servicios. La relación entre el gasto público y la calidad de vida debe ser positiva, ya que la provisión de bienes públicos desde niveles centralizados o regionales contribuye a mejorar la redistribución de la renta nacional. Se asume que los niveles locales de la Administración Pública tienen un mejor conocimiento de las necesidades específicas de su población, por lo que los efectos del gasto tienden a ser más significativos cuando se gestionan desde estos niveles locales en comparación con los niveles centrales.

Gasto en capacidad en infraestructura: Para Chinchay (2022) consiste en la dotación de infraestructuras como vías, caminos y carreteras, así como en la provisión de saneamiento básico, complementados con la planificación del desarrollo humano. Todos estos elementos se integran para facilitar y mejorar diversas actividades, contribuyendo al logro de los objetivos de desarrollo y bienestar.

Gasto en capacidades productivas: Para Chinchay (2022) la capacidad productiva se compone de siete sectores clave: comercialización, agropecuaria, turismo, energía, pesca, minería e industria. Esta capacidad está estrechamente relacionada con el

desarrollo de estos sectores económicos, ya que su evolución y eficiencia impactan directamente en el crecimiento y la productividad de la economía en general.

Gasto en capacidad social: Para Chinchay (2022) la capacidad social tiene como objetivo promover el desarrollo óptimo del individuo en áreas como salud, educación, medio ambiente y cultura. Al fortalecer estos aspectos, se facilita que las personas adquieran habilidades, oportunidades para destacarse y, en última instancia, puedan competir eficazmente con los demás.

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1. Antecedentes internacionales

A nivel de América Latina, Rodríguez (2020) en su investigación sobre el gasto público social y su incidencia en la pobreza de América Latina, durante el periodo 2000 al 2017, emplea una serie de métodos analíticos para establecer la relación entre estas variables. La investigación utiliza un enfoque metodológico que incluye el análisis de variables, el método hipotético-deductivo para probar hipótesis y el método histórico para examinar la evolución del gasto público social y la pobreza a lo largo del tiempo. Para el tratamiento de los datos, se emplea el software Eviews 10 con un modelo econométrico VARMA, con el objetivo de valorar cómo el gasto público social afecta la pobreza en la región. Entre sus conclusiones destacadas del estudio se encuentran:

- El gasto ha mostrado una tendencia creciente, con un promedio de 10,14% del PIB. Entre 2000 y 2017, el gasto público social aumentó un 2,6%, destacando períodos de crecimiento más significativo, como 0,071 en 2002 y 0,133 en 2009.
- El estudio revela que un aumento del 1% en el gasto público social puede reducir la pobreza en un 0,35%, evidenciando una relación directa entre ambas variables. En comparación, un aumento del 1% en el PIB per cápita reduciría la pobreza en solo un 0,001%.

Por otra parte, Gómez (2018) en su investigación sobre la relación entre pobreza monetaria, pobreza extrema y el gasto social en Colombia. Tuvo el objetivo de determinar la relación entre pobreza monetaria, pobreza extrema y el gasto social en Colombia, con el objetivo de determinar cómo el gasto social afecta la pobreza monetaria en el país durante el período 2008-2016. La metodología empleada incluye un modelo econométrico Método Generalizado de Momentos (GMM) para estimar la relación inversa entre diversos tipos de gasto público social (vivienda, educación y salud) y las tasas de pobreza monetaria y extrema. Para la selección de datos, se utilizó información del Departamento Nacional de Planeación y del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Las principales conclusiones de su investigación son:

- Un aumento de un billón de pesos colombianos en el gasto público social en educación reduce la pobreza monetaria en un 0,006% y la pobreza extrema en un 0,012%.
- Un incremento de un billón de pesos colombianos en el gasto público social en salud disminuye la pobreza extrema en un 0,013% y la pobreza moderada en un 0,040%.
- Un aumento de un billón de pesos colombianos en el gasto público social en vivienda reduce la pobreza extrema en un 0,006% y la pobreza moderada en un 0,056%

Por otro lado, Tinuco et al. (2018) realizó la investigación concerniente a la relación entre el gasto público por departamento en Bolivia y la línea de pobreza, con el objetivo de evaluar la influencia del gasto público en la pobreza en el país. La investigación empleó una metodología descriptiva y explicativa basada en datos secundarios del Instituto Nacional de Estadística (INE) y del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas para el período 2007-2016. Para el procesamiento de la información, se utilizaron técnicas estadísticas con el software IBM SPSS 22, comenzando con un análisis gráfico de los indicadores de pobreza y gasto, seguido de un modelo estadístico

basado en el coeficiente de correlación estructural de Spearman. Entre las principales conclusiones del estudio se encuentran:

- Los departamentos más pobres, con los menores ingresos per cápita, son Oruro (Bs. 6584) y Potosí (Bs. 6897). En contraste, los departamentos menos pobres son Pando y Chuquisaca, con ingresos per cápita superiores a Bs. 9.000.
- La correlación observada entre el gasto público y la pobreza fue de 0,303, lo que es estadísticamente significativo al 95% de nivel de confianza. Sin embargo, este valor es relativamente bajo, situándose en el rango de 0,2 a 0,39 en el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), indicando una relación débil entre el gasto público y la reducción de la pobreza.

2.3.2. Antecedentes nacionales

Melgarejo (2023) en su tesis acerca del gasto público social y la pobreza en el Perú tuvo como objetivo establecer la asociación entre el volumen de gasto que el sector público destina a programas y proyectos sociales con la pobreza durante el periodo 2012-2019. Que tuvo como objetivo, establecer la incidencia del gasto público social en la pobreza del Perú durante el periodo señalado. En su metodología consideró un enfoque cuantitativo, nivel de estudio correlacional, de diseño longitudinal. Su población se conformó por datos secundarios provenientes de las páginas oficiales del MEF, BCRP e INEI. Hizo la recopilación de información por medio del análisis documental y el procesamiento a través del software SPSS. 27. Donde se obtuvieron resultados como: la existencia de una correlación negativa de alto nivel entre el gasto público y la pobreza, con un coeficiente estadístico de -0,900 y una significatividad de 0,002. Esto indica una relación estadísticamente significativa y negativa entre el gasto público y la pobreza durante el período de estudio. Además, se encontró que hay una correlación negativa y significativa entre las siguientes dimensiones: “gastos en educación, gastos en salud,

gastos en programas sociales y gastos previsionales”; y no resultó significativa en la dimensión resto del gasto social. Sus principales conclusiones fueron que:

- Las mayores ejecuciones de gasto público social estuvieron asociados a las reducciones en la pobreza monetaria
- El gasto público social destinado en el sector salud permitió apoyar a la reducción de la pobreza monetaria mediante construcción de infraestructura, la ampliación de contrataciones de personal médico y mejorando las prestaciones de salud.

Quispe (2022) en su investigación sobre el gasto público en el nivel de pobreza durante el periodo 2015-2020, buscó determinar la relación entre el gasto público y la variación de pobreza. Para ello considero en su metodología una investigación básica, con un diseño no experimental. La población del estudio se conformó por los hogares peruanos que, de acuerdo al INEI, asciende a 7 698 915, sobre la información de gasto público recurrió a fuentes secundarias publicadas por el MEF. Y, para el análisis estadístico, realizó una estimación puntual de las variables apoyado por el test de Hausman para corroborar las diferencias significativas. Entre sus principales conclusiones se encuentra que:

- El gasto público durante el periodo 2015-2020 influyó en la reducción de la pobreza, el coeficiente estimado fue de 0,0063; es decir, por cada millón de gasto público la pobreza se reduce en 0,63%.
- Con relación a sus dimensiones, afirmó que, en el periodo señalado, los gastos destinados a educación, cultura y deportes permitieron reducir la pobreza de manera significativa.
- Asimismo, los gastos públicos en salud durante tuvieron un efecto en la reducción de pobreza.

- En el Perú, durante el período 2015-2020, se observó que un aumento en el gasto público real per cápita en la función de protección social está asociado con una disminución en el nivel de pobreza. En otras palabras, cuando el gasto público en protección social aumenta, el nivel de pobreza tiende a disminuir. De igual manera, una reducción en este gasto se relaciona con un aumento en el nivel de pobreza. Esto indica una influencia negativa del gasto público en protección social sobre la pobreza, mostrando que mayores inversiones en esta área contribuyen a reducir la pobreza.

En la misma línea, Valdivia (2021) en su tesis acerca del gasto público y la pobreza monetaria en el Perú durante el periodo 2000-2020. Tuvo como objetivo general analizar el efecto del gasto público sobre la reducción de la pobreza a nivel nacional, partiendo como base la medición de pobreza monetaria. En su metodología presentó un estudio no experimental, longitudinal y con un nivel correlacional. Para la estimación de los efectos, procedió a realizar una regresión con datos panel que consideren las variables principales dentro del periodo y sobre los datos, recopiló información de fuentes secundarias como son la ENAHO, BCRP y el INEI. A partir del procesamiento en el software Stata, el autor presentó las siguientes conclusiones:

- Los resultados indican que las variaciones en el gasto público, el crecimiento económico y la educación tienen una relación inversa con los niveles de pobreza, es decir, un aumento en estos factores se asocia con una disminución de la pobreza. En contraste, el desempleo tiene una incidencia directa sobre la pobreza. Durante el período estudiado, la pobreza extrema disminuyó del 4,1% al 3,8%, lo que significa que aproximadamente 70,000 personas salieron de esta condición.
- Los resultados muestran que los departamentos de Loreto, Ucayali, Amazonas, Pasco y San Martín tienen un porcentaje de pobreza monetaria superior al 29%.

- El gasto público en servicios sociales aumentó de manera progresiva, lo que llevó a mejoras en la educación y en el nivel de alfabetismo en la región de la sierra. En 2006, la tasa de alfabetismo era del 83,6%, y para 2019, se incrementó al 90,1%.

Orco (2020) en su artículo sobre el gasto público en inversiones y la reducción de la pobreza en las regiones del Perú durante el período 2009-2018, el objetivo general fue explicar cómo el gasto público en inversiones ejecutadas por diversos sectores afecta la reducción de la pobreza. La metodología utilizada fue cuantitativa, no experimental, longitudinal de panel, y de alcance descriptivo y explicativo. La muestra consistió en 240 observaciones sobre el nivel de pobreza en las 24 regiones del Perú, excluyendo la provincia constitucional del Callao. Los resultados indicaron una relación inversa entre el gasto público en inversiones y el nivel de pobreza regional, mostrando que el gasto público en inversiones contribuye a la reducción de la pobreza. Este gasto explica un 43,23% de la variabilidad en el nivel de pobreza regional durante el período estudiado. Además, de las doce funciones que componen el gasto público, siete (agropecuario, comunicaciones, ambiente, saneamiento, vivienda, salud y educación) presentaron coeficientes negativos, lo cual es consistente con las expectativas teóricas.

Las principales conclusiones del estudio son:

- El modelo econométrico utilizado explica en un 43,23% la variabilidad del nivel de pobreza regional en el Perú. Las inversiones en las funciones de ambiente, saneamiento y educación tuvieron una incidencia significativa en la reducción de la pobreza durante el período 2009-2018.

Quiñones (2016) en una investigación nacional analizó los efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú: 2004. 2012. Para ello en su metodología recurrió a la estimación de modelos econométricos, particularmente un modelo dinámico con datos de panel, que permitieron cuantificar el efecto del gasto público regional sobre

la generación de ingresos y bienestar de los pobres. Sobre la disponibilidad de datos, el investigador calculó por departamento la pobreza monetaria utilizando la información del INEI y, sobre las variables de gasto total, recurrió a las fuentes de información del MEF. Su nivel de investigación se caracterizó por ser explicativo y sus conclusiones resultadas fueron:

- La pobreza tiende a aumentar significativamente con el incremento del rezago. Esto sugiere que una alta tasa de pobreza en años anteriores puede contribuir a un aumento en la pobreza en años posteriores.
- La pobreza disminuye con el aumento del gasto público per cápita y el crecimiento del PIB per cápita. Estos resultados son coherentes con el marco teórico revisado, que sostiene que el gasto público y el crecimiento económico tienen efectos positivos en la reducción de la pobreza
- No se encontró evidencia de que la descentralización del gasto público o los cambios de gobierno hayan tenido un impacto determinante en la reducción de la pobreza monetaria.

2.3.3. Antecedentes locales

Valdivia y Zamalloa (2022) estudiaron el gasto en inversión pública y la pobreza monetaria de la región del Cusco durante el periodo 2015-2020. En el cual presentaron como objetivo establecer el efecto entre la inversión pública y la pobreza de la región durante el periodo antes señalado. Para ello, en su metodología empleó en nivel de investigación explicativo, con un diseño no experimental, donde la población se conformó por datos históricos entre 2015-2020 provenientes de fuentes del INEI y MEF. Para el procesamiento utilizó el paquete estadístico Stata y Eviews. Sus conclusiones principales fueron:

- La pobreza monetaria disminuye con el aumento del gasto en inversión pública, lo que está en línea con la teoría económica y los antecedentes revisados. Específicamente, en Cusco, la inversión pública mostró un impacto muy pequeño sobre la pobreza monetaria extrema (0.000000418) y sobre los no pobres (0.000000109).
- Los distritos catalogados como pobres extremos fueron los más beneficiados por el gasto en inversión pública. En el primer año del estudio, el porcentaje de personas en pobreza extrema era del 2,63%, mientras que en el último año aumentó al 8,44%. En contraste, los distritos con pobreza no extrema vieron un incremento en el nivel de pobreza, pasando del 17,54% en 2015 al 23,35% en 2020. Esto confirma que los distritos más beneficiados por la inversión pública fueron los que estaban en pobreza extrema.

A nivel regional, Aparicio (2021) en su tesis sobre el gasto público y la pobreza del departamento de Cusco durante el periodo 2008-2018. Presentó como objetivo establecer el efecto del gasto público en la pobreza de la región durante el periodo señalado. Para su metodología, recurrió al enfoque mixto, tanto cuantitativo y cualitativo, con un estudio básico y un nivel descriptivo correlacional. La población se conformó por las series históricas de información sobre gasto público provenientes del MEF e INEI. Para el procesamiento de datos aplicó el software SPSS V.25 y el EVIEWS 8 para poder arribar a los resultados. Sus conclusiones fueron:

- El gasto público de la región durante el periodo de estudio impactó en la reducción de la pobreza; siendo este coeficiente de 0,17; estadísticamente significativo.
- El impacto del gasto público en educación sobre la reducción del analfabetismo fue de 0,04; en otras palabras, si se incrementa el gasto en 1%, la tasa de analfabetismo se reduce en 0,04%.

- Asimismo, se estimó el efecto del gasto social en sector salud, concluyendo que su efecto sobre la disminución de desnutrición crónica fue de 0,29; es decir, un aumento del 1% del gasto público en este sector se asocia con la reducción de la desnutrición en un 0,29%.

Por otra parte, Puma y Velarde (2021) en su tesis sobre el gasto público municipal y la pobreza de la región Cusco durante el periodo 2007-2019. Presentó como objetivo establecer el efecto del gasto público municipal en la reducción de pobreza multidimensional de la provincia de Quispicanchi en el periodo antes mencionado. En su metodología recurrió a un estudio básico, longitudinal, con un nivel correlativo explicativo. Para la recopilación de datos, empleo las fuentes oficiales del INEI, MEF.

La estimación de los efectos del gasto público sobre la pobreza, se empleó un enfoque de variable instrumental utilizando la descentralización fiscal como instrumento para el período 2012-2015. Las conclusiones de la investigación son las siguientes:

- El gasto público municipal tuvo un impacto positivo en la disminución de la pobreza multidimensional en la provincia de Quispicanchi entre 2007 y 2019, evidenciándose una reducción en la intensidad de dicha pobreza, atribuida a los proyectos de inversión financiados por el gasto público. Sin embargo, no se identificó un efecto significativo en la incidencia de la pobreza multidimensional, lo que sugiere que el gasto público no tuvo un impacto considerable en la proporción de la población que vive en condiciones de pobreza multidimensional.
- Un incremento de 1,000 soles per cápita en el gasto público podría disminuir la intensidad de la pobreza multidimensional en un 3,6%. Este resultado indica que los programas y proyectos de inversión financiados por el gasto público pueden reducir las privaciones que enfrentan los más pobres en la provincia de Quispicanchi, mejorando así su bienestar general.

2.4.Hipótesis

a. Hipótesis general

El gasto público por capacidades presenta una relación inversa y significativa en la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022.

b. Hipótesis específicas

1. El gasto público por capacidad de infraestructura presenta una relación inversa y significativa en la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022.
2. El gasto público según capacidad social presenta una relación inversa y significativa en la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022.
3. El gasto público según capacidad productiva presenta una relación inversa y significativa en la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022.

2.5. Identificación de variables e indicadores

Variable Independiente: Gasto público por capacidades

Variable dependiente: Pobreza

2.6.Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente Gasto público por capacidades	Reflejo de la actividad financiera y económica del Estado lo que puede expresarse, en términos más operativos, como una manifestación de su plan económico y social diseñado a través de su presupuesto.	Capacidad de infraestructura	Transporte
			Comunicación
			Saneamiento
			Vivienda
			Trabajo
			Previsión social
		Capacidad Social	Salud
			Ambiente
			Comercio
		Capacidad productiva	Turismo
			Agropecuaria
			Pesca
			Energía
			Minería e industria
Variable dependiente: Pobreza	Sen (1995) indica que ser pobre es tener un nivel de ingresos insuficiente para poder desarrollar determinadas funciones básicas, tomando en cuenta las circunstancias y requerimientos sociales del entorno, esto sin olvidar la interconexión de muchos factores.	Pobreza monetaria:	Porcentaje de pobreza extrema
		La pobreza se muestra como el total de ingresos disponibles que no logra satisfacer el mínimo requerido para la subsistencia el ser humano (Manos unidas, 2022).	Porcentaje de pobreza no extrema
		Pobreza multidimensional:	Tasa de pobreza multidimensional
		"la situación en la que una persona no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos sociales y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades" (Coneval, 2009c: 20).	Acceso a servicios de salud
			Educación
			Condiciones de la vivienda

Nota. Elaboración propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Ámbito de estudio: localización políticas y geografía

El ámbito de estudio corresponde al departamento de Cusco se ubica al sureste del Perú, con su capital del mismo nombre. Limita por el norte con los departamentos de Junín y Ucayali; al este con Madre de Dios; por el sureste con Puno y; al sur, con Arequipa y Ayacucho. Su territorio está conformado por 71 986 km² de superficie.

Población

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 2017, la “población censada del departamento de Cusco fue de 1 205 527 habitantes. Según provincias, la provincia de Cusco fue la que concentró la mayor población (37,1%), seguido de La Convención (12,2%) y Canchis (7,9%); por otro lado, las de menor población fueron: Canas (2,7%), Paruro (2,1%) y Acomayo (1,9%). En la composición, el 50,5% de la población fueron mujeres y el 49,5% hombres. El crecimiento promedio anual de la población en el periodo intercensal 2007 y 2017, fue de 0,3%”.

Estructura económica

La economía de Cusco experimentó un crecimiento promedio anual de 2,0% entre 2013-2022, El principal motor de este crecimiento fue el sector de extracción de gas y minerales, seguido por la construcción y el comercio. En 2022, la economía cusqueña creció un 4,5% y contribuyó con el 3,8% al Producto Bruto Interno (PBI) nacional, posicionándose como la quinta economía regional del país, después de Lima, Arequipa, La Libertad y Áncash.

En 2022, el sector predominante en Cusco fue la extracción de gas y minerales, que representó el 39,8% del Valor Agregado Bruto (VAB) departamental. Otros sectores importantes fueron la construcción (10,7%), el comercio (7,7%), la manufactura (6,2%) y la agricultura, ganadería, caza y silvicultura (5,2%).

3.2. Tipo y nivel de investigación

3.2.1. Tipo de estudio

Según Baena (2014), la investigación básica se caracteriza por enmarcarse exclusivamente fundamentos teóricos, sin tomar en cuenta los fines prácticos; es decir, orientado a la generación y búsqueda de conocimiento.

Es así que, en la presente investigación se considera el tipo de investigación básica por que se pretende generar conocimientos sobre el comportamiento del gasto público por capacidades y su influencia en la pobreza.

3.2.2. Nivel de investigación

De acuerdo a Hernández et al. (2014) la investigación explicativa “está dirigido a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Se enfoca en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables” (p. 45).

Considerando lo anterior, la presente investigación presenta el nivel explicativo en virtud de que busca conocer el efecto que tiene el gasto público por capacidades en la pobreza de la región Cusco durante el periodo 2004- 2022. Además, pretende identificar los factores que inciden en la reducción de pobreza.

3.2.3. Diseño de investigación

Para Hernández (2014) los diseños no experimentales son “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”.

En ese sentido, la presente investigación es de diseño no experimental en razón que no se controla ninguna de las variables pertinentes; sino más bien, se analiza cada una de ellas en su comportamiento natural.

3.2.4. Enfoque de la investigación

Según Hernández et al. (2014) enfoque cuantitativo “se fundamenta en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas” (p. 14).

Siguiendo la definición anterior, el estudio presenta un enfoque cuantitativo porque busca contrastar las hipótesis formuladas con apoyo de las herramientas estadísticas descriptivas e inferenciales.

3.3. Unidad de Análisis

La unidad de análisis comprende la población en situación de pobreza de la región de Cusco y los datos sobre gasto público por funciones del gobierno regional durante el periodo 2004 al 2022.

3.4. Población de estudio

La población de estudio de la presente investigación se constituyó por 14 series históricas, correspondientes al gasto público por capacidades y las personas en situación de pobreza del departamento de Cusco en base a la información disponible por la ENAHO (Encuesta Nacional de Hogares) durante el periodo 2004-2022.

3.5. Tamaño de la muestra

En la presente investigación, se consideró como muestra al total de la población, es decir, constituyó por 14 series históricas, comprendidas en el periodo 2004 al 2022; donde cada serie histórica representa el gasto público por funciones, las mismas que se agrupan en tres: gasto público por capacidad de infraestructura, gasto público por capacidad social y gasto público por capacidades productiva. En tanto, el tipo de muestreo fue no probabilístico, pues toda la población es igual que la muestra.

3.6. Técnicas de selección de muestra

La investigación empleó datos proporcionados por el MEF para analizar el gasto público entre 2004 y 2022, así como los datos del INEI correspondientes al mismo periodo para estudiar la pobreza monetaria en la región del Cusco.

3.7. Técnicas de recolección de información

Los datos que se utilizaron en la investigación fue información secundaria, es decir, los datos fueron tomados de fuentes oficiales de acceso público a través de las publicaciones reportadas en las páginas web de las entidades como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

3.8. Técnicas de análisis de interpretación de la información

La información proporcionada por el Ministerio de Economía y Finanzas en cuanto al gasto público por capacidades de la región Cusco se recopiló en hojas Excel según las funciones descritas en la operacionalización. Posteriormente, se diseñó tablas resumen por programas y sub programas que sirvió para la interpretación descriptiva. Finalmente, los datos fueron consolidados al software Eviews V.S.10, el cual permitió hacer el análisis estadístico entre la variable dependiente con las dimensiones de la variable independiente, a través de pruebas de correlación que cumplió con los supuestos de normalidad y homocedasticidad verificados con las pruebas estadísticas.

Adicionalmente, para la variable dependiente de pobreza se optó por el método de medición de las Necesidades Básicas Insatisfechas, que es un tipo de pobreza monetaria que tiene en cuenta un conjunto de indicadores asociados con las características de las familias relacionadas a las necesidades básicas estructuradas, tales como educación, vivienda, infraestructura pública, entre otros. La información de los datos sobre el enfoque de las NBI se obtuvo del INEI dentro del periodo 2004 al 2022.

3.9. Técnicas para demostrar verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Los datos fueron consolidados al software Eviews V.S.10 para hacer el análisis estadístico entre la variable dependiente con las dimensiones de la variable independiente, a través de pruebas de correlación que cumplió con los supuestos de normalidad y homocedasticidad verificados con las pruebas estadísticas.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados

4.2 Prueba de hipótesis

Para el desarrollo de la prueba de hipótesis de la presente investigación en un primer momento se determinó los criterios de nivel de significancia estadística del 0,05, que brinda a los resultados el 95% de confiabilidad; en tanto, que el restante 5%, representa un valor en contra.

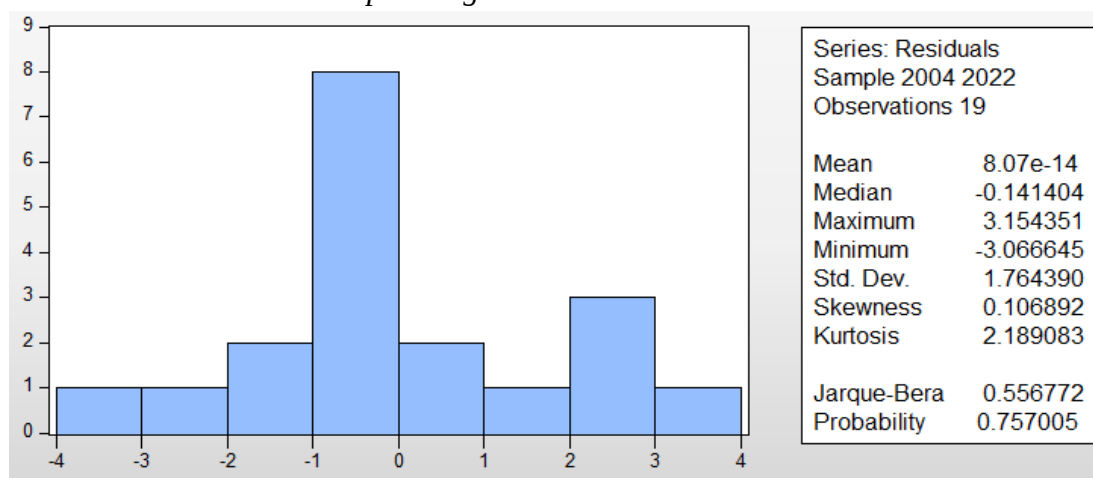
De acuerdo a lo anterior, para contrastar los coeficientes, una probabilidad menor al 0,05 se acepta la hipótesis alterna; y para los coeficientes con probabilidad mayor al 0,05 se acepta la hipótesis nula al 95% de nivel de confianza.

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

- a. H_0 : No existe relación significativa entre el gasto público por capacidades y la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022.
- b. H_a : Existe relación significativa entre el gasto público por capacidades y la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022.

Figura 1

Prueba de normalidad de hipótesis general



Nota. Prueba de normalidad según el test Jarque-Bera

Tabla 2

Correlación entre el gasto público por funciones y la pobreza según el enfoque de las NBI en el departamento de Cusco, 2004-2022.

	POBREZA	TRANSP...	COMUNICA...	SANEAMIE...	VIVIENDA	TRABAJO	PREVISION...	SALUD	AMBIENTE	COMERCIO	TURISMO	AGROPEC...	PESCA	ENERGIA	MINERIA
POBREZA	1.00000	-0.679090	-0.333978	-0.701895	0.021988	-0.458449	0.296298	-0.477931	-0.847514	-0.362379	-0.770735	-0.832128	0.056660	-0.731138	-0.894832
TRANSP...	-0.679090	1.000000	0.084091	0.597060	0.127740	0.308989	0.016233	0.708921	0.535741	-0.018649	0.477848	0.710116	0.054184	0.727344	0.572081
COMUNICA...	-0.333978	0.084091	1.000000	0.212282	-0.127078	0.228615	-0.114772	0.116171	0.398868	-0.011859	0.123806	0.188171	-0.158886	0.196601	0.425949
SANEAMIE...	-0.701895	0.597060	0.212282	1.000000	-0.103116	0.435843	-0.034366	0.497562	0.793181	-0.053370	0.411568	0.804110	-0.317533	0.813713	0.629156
VIVIENDA	0.021988	0.127740	-0.127078	-0.103116	1.000000	-0.211981	-0.216968	0.279002	-0.162771	-0.048055	0.255675	0.074173	0.094498	0.129767	0.155016
TRABAJO	-0.458449	0.308989	0.228615	0.435843	-0.211981	1.000000	0.417880	0.185274	0.608629	-0.115092	0.299114	0.445826	-0.386614	0.334175	0.504261
PREVISION...	0.296298	0.016233	-0.114772	-0.034366	-0.216968	0.417880	1.000000	-0.180419	-0.170027	-0.408331	-0.439776	-0.084499	0.044900	-0.072178	-0.313842
SALUD	-0.477931	0.708921	0.116171	0.497562	0.279002	0.185274	-0.180419	1.000000	0.384666	0.093299	0.620938	0.525717	0.012155	0.681392	0.464790
AMBIENTE	-0.847514	0.535741	0.398868	0.793181	-0.162771	0.608629	-0.170027	0.384666	1.000000	0.057282	0.538285	0.842082	-0.373324	0.768202	0.821086
COMERCIO	-0.362379	-0.018649	-0.011859	-0.053370	-0.048055	-0.115092	-0.408331	0.093299	0.057282	1.000000	0.408507	0.035481	0.380978	0.007451	0.201099
TURISMO	-0.770735	0.477848	0.123806	0.411568	0.255675	0.299114	-0.439776	0.620938	0.538285	0.408507	1.000000	0.544688	-0.004858	0.539255	0.789164
AGROPEC...	-0.832128	0.710116	0.188171	0.804110	0.074173	0.445826	-0.084499	0.525717	0.842082	0.035481	0.544688	1.000000	-0.162164	0.900196	0.764952
PESCA	0.056660	0.054184	-0.158886	-0.317533	0.094498	-0.386614	0.044900	0.012155	-0.373324	0.380978	-0.004858	-0.162164	1.000000	-0.183288	-0.207040
ENERGIA	-0.731138	0.727344	0.196601	0.813713	0.129767	0.334175	-0.072178	0.681392	0.768202	0.007451	0.539255	0.900196	-0.183288	1.000000	0.708185
MINERIA	-0.894832	0.572081	0.425949	0.629156	0.155016	0.504261	-0.313842	0.464790	0.821086	0.201099	0.789164	0.764952	-0.207040	0.708185	1.000000

Nota. Elaboración propia en base a los datos consolidados del gasto por función

En la figura 1 se observa la prueba de normalidad según el test de Jarque-Bera; al respecto la probabilidad de significancia es mayor al 5% ($0,75 > 0,05$). Por lo tanto, las variables analizadas no siguen una distribución normal. Motivo por el cual, se empleó la prueba de Rho de Spearman para medir la asociación entre el gasto público por funciones y la pobreza según el enfoque de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

En la tabla 2, se observa el análisis de correlación entre el gasto público por capacidades y la pobreza según el enfoque de las NBI con un 95% de nivel de confianza, se muestra que, el gasto público en la función transporte se asocia negativamente con el porcentaje de pobreza en la región de Cusco, con un coeficiente de 0,67; el gasto público en la función de comunicaciones se asocia negativamente con la pobreza según NBI, con un coeficiente de 0,33. De manera similar, el gasto público en la función de saneamiento se asocia negativamente con la pobreza con un coeficiente de 0,70.

Con relación al gasto público en vivienda, se encontró una asociación positiva con el porcentaje de pobreza según el enfoque de las NBI, con un coeficiente de 0,02; es decir, una correlación muy baja. Por otro lado, el gasto público en la función de trabajo se asocia de manera inversa con el porcentaje de pobreza, en concreto el coeficiente de correlación para este indicador fue de 0,45. Con relación al indicador de provisión social, el

coeficiente de correlación entre el gasto en esta función y la pobreza fue de 0,29, una correlación baja.

Con respecto al gasto público en la función de salud, este indicador se asocia negativamente con el porcentaje de pobreza con un coeficiente de 0,47. De manera similar, el gasto en la función medio ambiente se asocia negativamente con el porcentaje de pobreza según el enfoque de las NBI.

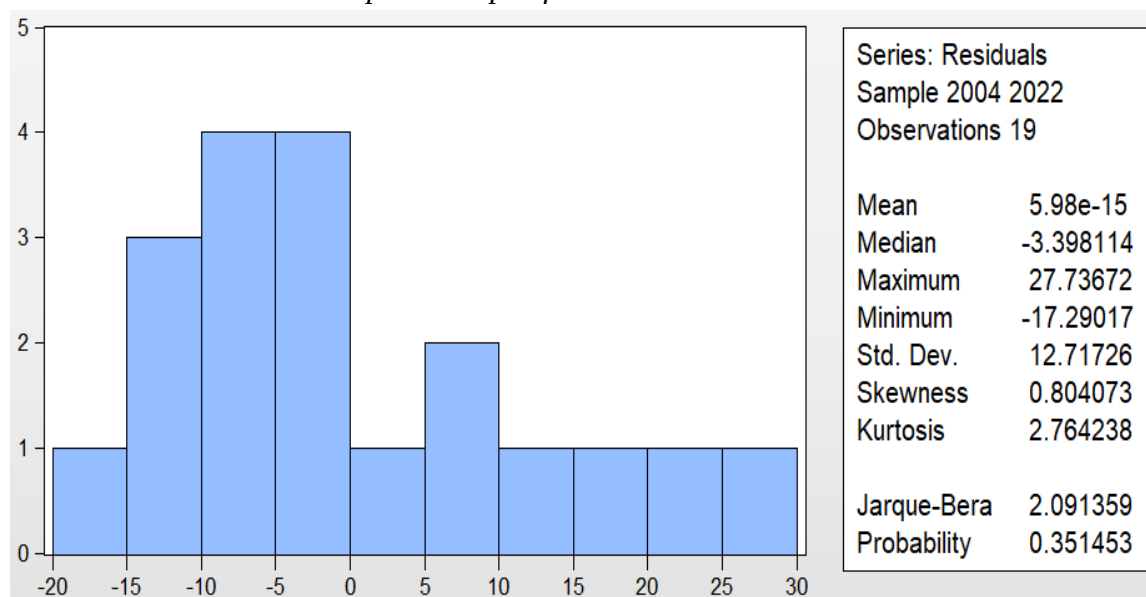
Otros indicadores que se correlacionan negativamente con el porcentaje de pobreza fueron el gasto público en la función comercio con un coeficiente de 0,36, el gasto público en la función turismo con un coeficiente de 0,77, el gasto público en la función agropecuaria con coeficiente de 0,82 y el gasto público en las funciones de energía y minería con coeficientes de 0,73 y 0,89, respectivamente. Mientras que, el gasto público en la función pesca se asocia positivamente con el porcentaje de pobreza según el enfoque de las NBI con un coeficiente de 0,05.

4.2.2. Contrastación de la hipótesis específica 1

- a. Ho: No existe relación significativa entre el gasto público según capacidad de infraestructura y la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022
- b. Ha: Existe relación negativa y significativa entre el gasto público según capacidad de infraestructura y la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022

Figura 2

Prueba de normalidad de hipótesis específica 1



Nota. Prueba de normalidad según el test Jarque-Bera

Tabla 3

Correlación entre el gasto público en capacidad de infraestructura y la pobreza según el enfoque de las NBI en el departamento de Cusco, 2004-2022

	Pobreza	C_Infraestructura
Pobreza	1.000000	-0.396959
C_Infraestructura	-0.396959	1.000000

Nota. Elaboración propia en base a los datos consolidados del gasto por función

En la figura 2 se observa la prueba de normalidad según el test de Jarque-Bera; al respecto la probabilidad de significancia es mayor al 5% ($0,35 > 0,05$). Por lo tanto, la variable gasto en capacidad de infraestructura y el porcentaje de pobreza según el enfoque de NBI no siguen una distribución normal. Motivo por el cual, se empleó la prueba de Rho de Spearman para medir la asociación dichas variables.

En la tabla 3, se observa el análisis de correlación entre el gasto público en la capacidad de infraestructura y el porcentaje de la población del departamento de Cusco considerada pobre bajo en el enfoque de las NBI. Al respecto, al 95% de confianza se encontró una correlación negativa con un coeficiente de 0,39; es decir, mayores gastos en

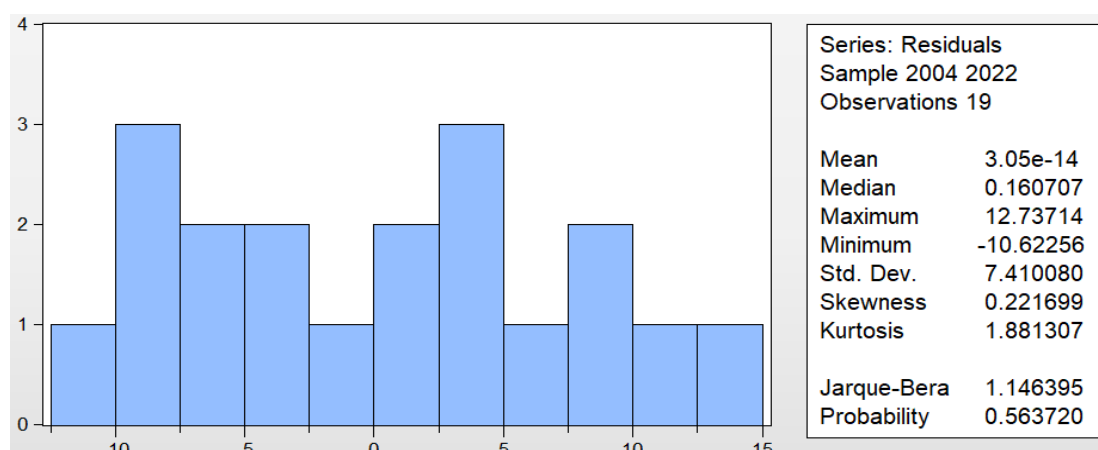
las funciones de transporte, comunicaciones, saneamiento y vivienda se asocia con disminuciones en el porcentaje de pobreza.

4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 2

- a. Ho: No existe relación significativa entre el gasto público según capacidad social y la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022
- b. Ha: Existe relación negativa y significativa entre el gasto público según capacidad social y la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022

Figura 3

Prueba de normalidad de hipótesis específica 2



Nota. Prueba de normalidad según el test Jarque-Bera

Tabla 4

Correlación entre el gasto público en capacidad social y la pobreza según el enfoque de las NBI en el departamento de Cusco, 2004-2022

	Pobreza	C_Social
Pobreza	1.000000	-0.844976
C_Social	-0.844976	1.000000

Nota. Elaboración propia en base a los datos consolidados del gasto por función

En la figura 3 se observa la prueba de normalidad según el test de Jarque-Bera; al respecto la probabilidad de significancia es mayor al 5% ($0,56 > 0,05$). Por lo tanto, la variable gasto en capacidad social y el porcentaje de pobreza según el enfoque de NBI no

siguen una distribución normal. Motivo por el cual, se empleó la prueba de Rho de Spearman para medir la asociación dichas variables.

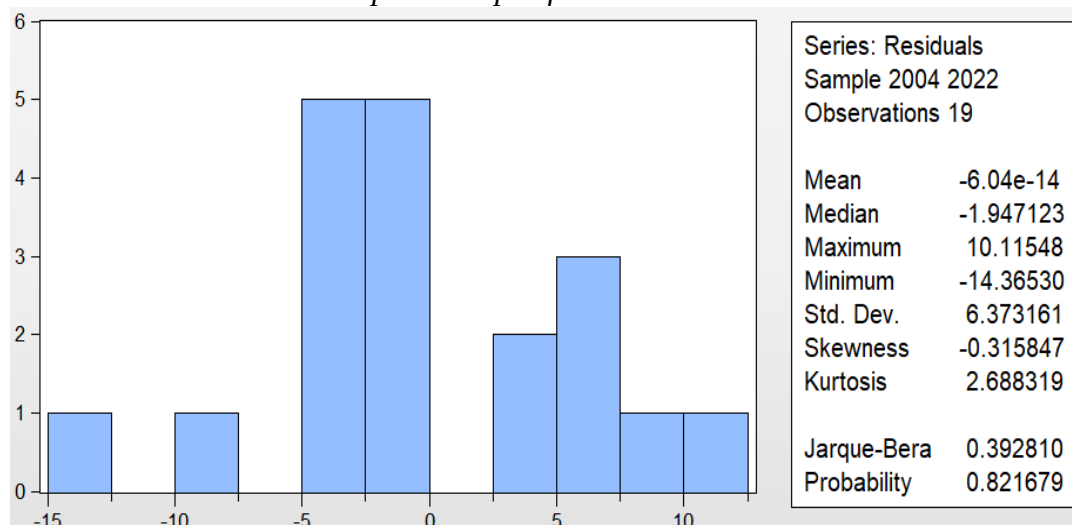
En la tabla 4, se observa el análisis de correlación entre el gasto público en la capacidad social y el porcentaje de la población del departamento de Cusco considerada pobre bajo en el enfoque de las NBI. Al respecto, al 95% de nivel de confianza, se encontró una correlación negativa con un coeficiente de 0,84; es decir, mayores gastos en las funciones trabajo, previsión social, salud y ambiente se asocia con disminuciones en el porcentaje de pobreza.

4.2.4. Contrastación de la hipótesis específica 3

- a. Ho: No existe relación significativa entre el gasto público según capacidad productiva y la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022.
- b. Ha: Existe relación negativa y significativa entre el gasto público según capacidad productiva y la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022.

Figura 4

Prueba de normalidad de hipótesis específica 3



Nota. Prueba de normalidad según el test Jarque-Beca

Tabla 5

Correlación entre el gasto público en capacidad productiva y la pobreza según el enfoque de las NBI en el departamento de Cusco, 2004-2022.

	Pobreza	C_Productiva
Pobreza	1.000000	-0.887936
C_Productiva	-0.887936	1.000000

Nota. Elaboración propia en base a los datos consolidados del gasto por función

En la figura 4 se observa la prueba de normalidad según el test de Jarque-Bera; al respecto la probabilidad de significancia es mayor al 5% ($0,82 > 0,05$). Por lo tanto, la variable gasto en capacidad productiva y el porcentaje de pobreza según el enfoque de NBI no siguen una distribución normal. Motivo por el cual, se empleó la prueba de Rho de Spearman para medir la asociación dichas variables.

En la tabla 5, se observa el análisis de correlación entre el gasto público en la capacidad productiva y el porcentaje de la población del departamento de Cusco considerada pobre bajo en el enfoque de las NBI. Al respecto, al 95% de nivel de confianza, se encontró una correlación negativa con un coeficiente de 0,88; es decir, mayores gastos en las funciones comercio, turismo, agropecuaria, pesca, energía y minería se asocia con disminuciones en el porcentaje de pobreza.

4.3. Presentación de resultados

La información recopilada para la variable gasto público estuvo en base a la consulta de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas – Gasto Público del Gobierno Regional del Cusco (2004-2022)

4.3.1. Gasto público en la capacidad infraestructura

Para el análisis de gasto público en la capacidad infraestructura se ha considerado las funciones: transporte comunicación, saneamiento y vivienda.

Tabla 6

Gasto público en soles para la función de transporte de la región Cusco entre 2004-2013

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Transporte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prevención y atención de desastres	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defensa civil	566,710				927,752					
Transporte aéreo	25,355									
Transporte terrestre										
Vías departamentales						95,189,687	105,920,443	91,953,259	112,390,529	87,917,034
Vías vecinales							851,481	3,310	14,452	8,300,521
Servicios de transporte terrestre						184,352				
Estadísticas/Estudios e investigaciones		100,084	242,295	23,480	161,427					
Construcción y mejoramiento de carreteras	38,217,660	12,584,408	18,787,616	18,670,468	33,343,649					
Conservación de carreteras	1,030,014	1,078,236	999,547	973,953						
Rehabilitación de carreteras	3,334,681	0								
Caminos rurales	6,492,381	135,825	8,399	275,399	1,120,320					
Vías urbanas	0	857	5,029	3,040	220	9,070	5,767	79,580	3,661,571	97,968,843
Conservación de caminos					1,050,694					
Transporte hidroviario										
Puertos y terminales fluviales y lacustres									891,160	319,326
Transporte urbano										
Transporte metropolitano		0	0	1,750	3,992,040					
Total	49,666,801	13,899,410	20,042,886	19,948,090	40,596,102	95,383,109	106,777,691	92,036,149	116,957,712	194,505,724

Tabla 7

Gasto público en soles para la función de transporte de la región Cusco entre 2014 al 2022

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Prevención y atención de desastres							294,963	314,984	944,527
Transporte terrestre					106,129,17				116,923,23
Vías departamentales	46,282,081	54,334,521	74,705,195	61,749,505	5	69,149,213	46,002,703	82,495,186	2
Vías vecinales	1,925,848	1,929,554	12,063,497	2,624,806	2,661,600	1,467,530	6,205,743	7,701,747	15,077,610
Servicios de transporte terrestre				815,585					
Vías urbanas	207,039,677	41,897,995	59,633,888	6,473,235	6,382,606	8,833,716	2,076,809	97,184,078	118,329,68
Transporte hidroviario									8
Puertos y terminales fluviales y lacustres	686,862	189,024	42,210	524,860		1,410			
Transporte urbano									
Servicios de transporte urbano			2,641,052	2,454,229	1,818,627	1,020,952	1,391,970	1,967,728	1,750,913
Total	255,934,468	98,351,094	149,085,84	74,642,220	116,992,00	80,472,821	55,972,188	189,663,72	253,025,97
			2		8			3	0

En las tablas 6 y 7 se observa que el gasto público en la función de infraestructura de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre sus programas se destaca el transporte terrestre con el gasto en la construcción de vías departamentales, pasando de S/ 95,189,687 en el 2009 a S/116,923,232 al 2022. Asimismo, dentro del mismo programa para vías urbanas el gasto pasó de S/ 857 en el 2005 a S/ 118,329,688 al 2022.

Tabla 8

Gasto público en soles para la función de comunicaciones de la región Cusco entre 2004-2014

Comunicaciones	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Telecomunicaciones											
Servicios de telecomunicaciones		141,939	1,673,583	57,831	0	90,218	717,880	1,261,968	554,340	159,017	416,400
Gestión de espacio electromagnético											
Total	0	141,939	1,673,583	57,831	0	90,218	717,880	1,261,968	554,340	159,017	416,400

Tabla 9

Gasto público en soles para la función de comunicaciones de la región Cusco entre 2015-2022

Comunicaciones	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Telecomunicaciones								
Servicios de telecomunicaciones	134,080,823	0	26,430,593	12,676,732	2,016,000	568,970	78,850,168	418,810
Gestión de espacio electromagnético		0	810,000	18,575				
Total	134,080,823	0	27,240,593	12,695,307	2,016,000	568,970	78,850,168	418,810

En las tablas 8 y 9 se observa que el gasto público en la función de comunicaciones de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre sus programas se destaca el servicio de telecomunicaciones, pasando de S/ 141,939 en el 2005 a S/418,810 al 2022.

Tabla 10

Gasto público en soles en la función de saneamiento de la región Cusco entre 2004 al 2013

Saneamiento	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Saneamiento general	855,866	1,241,112	1,254,256	4,361,796	8,149,734					
Saneamiento urbano						2,272,724	4,697,324	2,726,220	3,878,826	3,690,533
Saneamiento rural						7,981,966	0	0	5,641,669	24,872,555
Total	855,866	1,241,112	1,254,256	4,361,796	8,149,734	10,254,690	4,697,324	2,726,220	9,520,495	28,563,088

Tabla 11

Gasto público en soles en la función de saneamiento de la región Cusco entre 2014 al 2022

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Saneamiento general									
Saneamiento urbano	1,043,379	1,609,644	3,071,752	3,115,879	2,941,784	3,008,454	9,804,666	13,458,179	9,013,319
Saneamiento rural	14,316,083	18,666,421	12,267,881	6,345,518	33,943,089	10,043,650	28,840,988	19,058,618	41,284,890
Total	15,359,462	20,276,065	15,339,633	9,461,397	36,884,873	13,052,104	38,645,654	32,516,797	50,298,209

En las tablas 10 y 11 se observa el gasto público en capacidad de saneamiento de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca el saneamiento urbano y rural; en relación al primero el gasto al 2009 representó S/ 2,272,724 y al 2022, ascendió a S/ 9,013,319; con respecto al segundo, al 2009 el gasto representó S/ 7,981,966 y al 2022 el gasto ascendió a S/ 41,284,890.

Tabla 12

Gasto público en soles en la función de vivienda de la región Cusco entre 2004 al 2013

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Desarrollo urbano										
Planeamiento urbano		98,589	317,809	5,878,261	0	135,785	473,062	0	0	0
Vivienda									5,202,931	3,538,818
Educación técnico productivo										
Total	0	98,589	317,809	5,878,261	0	135,785	473,062	0	5,202,931	3,538,818

Tabla 13

Gasto público en soles en la función de vivienda de la región Cusco entre 2014 al 2022

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Desarrollo urbano									
Planeamiento urbano		0	0	21,600	0	0	0	0	0
Vivienda		2,749,382	920,744	438,154	0				
Educación técnico productivo					861,350	209,335			
Total		2,749,382	920,744	459,754	0	861,350	209,335	0	0

En las tablas 12 y 13 se observa el gasto público en capacidad de vivienda de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca el planeamiento urbano con un gasto al 2005 de S/ 98,589 y al 2016 fue de S/ 21,600. Mientras que, en el

subprograma de vivienda, al 2012 el gasto representó S/ 5,202,931 y al 2016 fue de S/ 438,154.

4.3.2. Gasto público por capacidad social en la región de Cusco

Para el análisis de gasto público en la capacidad social, se consideró las siguientes funciones: Trabajo, ambiente, salud y previsión social; excluyéndose la función de educación, debido a que esta función se analiza en la variable de pobreza

Tabla 14

Gasto público en soles en la función de trabajo de la región Cusco entre 2004 al 2013

Trabajo	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prestaciones laborales										
Empleo y formación profesional	2,895,814	743,647	998,411	1,123,758	1,125,656					
Administración general	577,811	286,086	290,293	311,123	311,451					
Apoyo y Asesoramiento						299,652	465,964	443,711	458,877	455,448
Regulación y control de relación laboral						1,128,958	1,098,507	1,298,574	1,512,476	1,735,251
Total	3,473,625	1,029,733	1,288,704	1,434,881	1,437,107	1,428,610	1,564,471	1,742,285	1,971,353	2,190,699

Tabla 15

Gasto público en soles en la función de trabajo de la región Cusco entre 2014 al 2022

Trabajo	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Apoyo y Asesoramiento	465,768	497,595	427,236	408,668	429,965	286,610	324,395	210,025	275,422
Regulación y control de relación laboral	1,647,729	1,533,394	1,813,933	2,936,676	2,591,029	2,252,276	1,986,511	2,902,744	2,267,642
Total	2,113,497	2,030,989	2,241,169	3,345,344	3,020,994	2,538,886	2,310,906	3,112,769	2,543,064

En las tablas 14 y 15 se observa el gasto público en la función trabajo de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca el apoyo y asesoramiento con un gasto al 2009 de S/ 299,652 y al 2022 fue de S/ 275,422. Mientras que, en el subprograma regulación y control de relación laboral, al 2009 el gasto representó S/ 1,128,958 y al 2022 fue de S/ 2,267,642.

Tabla 16

Gasto público en soles en la función de previsión social de la región Cusco entre 2004 al 2012

Previsión social	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Promoción y asistencia solidaria									
Asistencia al niño y adolescente	949,201			0					
Asistencia al anciano					102,650				
Promoción y asistencia social	5,045,556								
Asistencia a comunidades campesinas y nativas		407,293	90,131	188,052	271,282				
Promoción y asistencia social y comunitaria									
Promoción y asistencia social		30,000	2,593	0	0				
Promoción y asistencia comunitaria	19,619,402				48,786				
Desarrollo de capacidades sociales y económicas						1,514,173	2,271,840	160,526	436,494
Protección de poblaciones vulnerables						1,022,867	5,505,765	1,078,936	1,633,890
Total	25,614,159	437,293	92,724	188,052	422,718	2,537,040	7,777,605	1,239,462	2,070,384

Tabla 17

Gasto público en soles en la función de previsión social de la región Cusco entre 2013 al 2022

Previsión social	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Desarrollo de capacidades sociales y económicas	590,156									
Protección de poblaciones vulnerables		300,825	1,097,976	294,398	46,332	358,963	253,099	2,169,777	2,548,043	10,699,810
Total	590,156	300,825	1,097,976	294,398	46,332	358,963	253,099	2,169,777	2,548,043	10,699,810

Nota. Elaboración propia en base a la consulta de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas – Gasto Público del Gobierno Regional del Cusco (2004-2022)

En las tablas 16 y 17 se observa el gasto público en la función previsión social de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca el desarrollo de capacidades sociales y económicas con un gasto al 2009 de S/ 1,514,173 y al 2013 fue de S/ 590,156. Mientras que, en el subprograma de protección de poblaciones vulnerables, al 2009 el gasto representó S/ 1,022,867 y al 2022 fue de S/ 10,699,810.

Tabla 18

Gasto público en soles en la función de salud social de la región Cusco entre 2004 al 2013

Salud	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Salud ambiental		9,521								
Control epidemiológico	81,596									
Salud individual										
Edificaciones públicas/infraestructura	99,980									2,023,828
Atención médica básica	8,847,048	1,385,208	6,211,968	7,451,533	28,917,044	28,564,875	22,553,813	11,585,590	34,319,820	126,003,561
Control de riesgos y daños para la salud		74,776	1,131,244	1,712,841	1,980,485					
Atención médica especializada			4,097,487	3,676,370	5,470,470	925,244	28,500	353,532	104,610	
Servicio de diagnóstico y tratamiento						8,907,717	1,361,366	43,122		
Total	9,028,624	1,469,505	11,440,699	12,840,744	36,367,999	38,397,836	23,943,679	11,982,244	34,424,430	128,027,389

Tabla 19

Gasto público en soles en la función de salud de la región Cusco entre 2014 al 2022

Salud	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Salud ambiental									
Control epidemiológico									
Salud individual									
Edificaciones públicas/infraestructura	2,948,303	8,362,862	2,226,966	1,805,453	192,613	248,541	346,866	190,945	
Atención médica básica	79,825,251	23,777,349	17,218,226	16,218,543	29,662,004	29,291,677	26,748,332	32,128,409	26,398,891
Control de riesgos y daños para la salud									102,530
Atención médica especializada					2,751,337	4,260,195	8,228,898	45,122,616	14,494,702
Servicio de diagnóstico y tratamiento									
Total	82,773,554	32,140,211	19,445,192	18,023,996	32,605,954	33,800,413	35,324,096	77,441,970	40,996,123

En las tablas 18 y 19 se observa el gasto público en la función salud de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca la atención médica básica con un gasto al 2004 de S/ 8,847,048 y al 2022 fue de S/ 26,398,891. Mientras que, en el subprograma de atención médica especializada, al 2006 el gasto representó S/ 4,097,487 y al 2022 fue de S/ 14,494,702.

Tabla 20

Gasto público en soles en la función de medio ambiente de la región Cusco entre 2004 al 2013

Protección del medio ambiente	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Control de la contaminación		1,351,161	4,336,771	4,200,759	653,945	1,440,761				
Protección de flora y fauna						983,487	1,674,355	657,087		
Forestación y reforestación						2,580,225	2,600,365	967,208		
Conservación de suelos						3,458,573	1,780,381	701,567		
Gestión de riesgos y emergencias									3,614,958	4,160,419
Conservación del patrimonio natural									6,294,839	10,902,032
Gestión integral de la calidad ambiental									3,380,872	415,136
Total	0	1,351,161	4,336,771	4,200,759	653,945	8,463,046	6,055,101	2,325,862	13,290,669	18,260,238

Tabla 21

Gasto público en soles en la función de medio ambiente de la región Cusco entre 2014 al 2022

Protección del medio ambiente	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Gestión de riesgos y emergencias	3,355,575	3,833,875	3,634,939						
Conservación del patrimonio natural	6,217,086	7,096,779	4,239,961	2,071,492	4,714,891	4,768,577	1,793,422	3,359,245	2,919,186
Gestión integral de la calidad ambiental	8,987,769	15,100,608	12,944,814	14,033,610	17,912,328	27,092,195	21,910,090	32,272,905	30,148,920
Total	18,560,430	26,031,262	21,502,259	27,577,455	29,193,875	36,873,089	27,707,123	39,374,880	38,454,577

En las tablas 20 y 21 se observa el gasto público en la función medio ambiente de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca la gestión de riesgos y emergencias con un gasto al 2013 de S/ 2,782,651 y al 2022 fue de S/ 2,919,186. Mientras que, en el subprograma de conservación del patrimonio natural, al 2012 el gasto representó S/ 6,294,839 y al 2022 fue de S/ 30,148,920.

4.3.3. Gasto público en la capacidad productiva

Para el análisis de gasto público en la capacidad productiva, se consideró las siguientes funciones: Comercio, turismo, agropecuaria, pesca y minería.

Tabla 22

Gasto público en soles en la función de comercio de la región Cusco entre 2004 al 2012

COMERCIO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Comercialización	0	0	35,997	49,634					
Promoción externa del comercio	250,402	302,436	462,692	603,688	608,814				
Promoción al comercio interno					1,638,347	1,717,682	1,567,370	1,085,979	1,153,794
Asesoramiento y apoyo									
Total	250,402	302,436	498,689	653,322	2,247,161	1,717,682	1,567,370	1,085,979	1,153,794

Tabla 23

Gasto público en soles en la función de comercio de la región Cusco entre 2013 al 2022

COMERCIO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Comercialización										
Promoción externa del comercio										
Promoción al comercio interno	1,154,851	1,490,790	1,621,491	1,380,354	1,572,625	1,566,523	1,863,646	1,238,195	83,839	442,045
Asesoramiento y apoyo							25,921			
Total	1,154,851	1,490,790	1,621,491	1,380,354	1,572,625	1,566,523	1,889,567	1,238,195	83,839	442,045

En las tablas 22 y 23 se observa el gasto público en la función comercio de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca la promoción del turismo interno con un gasto al 2008 de S/ 1,638,347 y al 2022 fue de S/ 442,045.

Tabla 24*Gasto público en soles en la función de turismo de la región Cusco entre 2004 al 2012*

TURISMO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Promoción del turismo	1,076,935	1,188,319	4,175,928	6,817,312	6,284,363	7,093,279	8,499,324	12,957,480	14,280,661
Asesoramiento y apoyo						988,273	1,607,602	1,622,230	2,278,280
Infraestructura y equipamiento									
Total	1,076,935	1,188,319	4,175,928	6,817,312	6,284,363	8,081,552	10,106,926	14,579,710	16,558,941

Tabla 25*Gasto público en soles en la función de turismo de la región Cusco entre 2013 al 2022*

TURISMO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Promoción del turismo	22,051,047	13,601,312	11,692,467	12,583,945	14,540,411	11,210,785	14,765,260	16,070,322	10,610,198	3,799,922
Asesoramiento y apoyo	2,622,718	1,520,436	1,459,449	1,840,101	2,282,448	1,722,820	2,191,183	1,763,654	2,429,481	2,862,402
Infraestructura y equipamiento				83,630	180,793	0	0	87,300	68,364	1,210,954
Total	24,673,765	15,121,748	13,151,916	14,507,676	17,003,652	12,933,605	16,956,443	17,921,276	13,108,043	7,873,278

En las tablas 24 y 25 se observa el gasto público en la función turismo de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca la promoción del turismo interno con un gasto al 2004 de S/ 1,076,935 y al 2022 fue de S/ 3,799,922. Mientras que, en el subprograma de apoyo y asesoramiento, la 2009 el gasto ascendió a S/ 988,273 y al 2022 fue de S/ 2,862,402. Por otro lado, en el subprograma de infraestructura y equipamiento el gasto al 2022 correspondió a S/ 1,210,954.

Tabla 26

Gasto público en soles en la función de agropecuario de la región Cusco entre 2004 al 2012

AGROPECUARIO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ciencia y tecnología									
Investigación aplicada	132,029								
Planeamiento gubernamental					40,027				
Demarcación y planeamiento urbano	3,522,175								
Promoción de la producción agraria/pecuaria									
Riego tecnificado	16,438,058	7,792,842	15,524,847	33,829,523	31,614,155	31,863	466,042	875,472	3,063,595
Infraestructura de riego						40,044,624	33,833,281	32,088,885	68,435,901
Semillas y mejoramiento genético					1,597,246				
protección animal/protección sanitaria	199,723	1,088,031	1,799,499	978,392	3,867,766			137,244	5,048,257
Promoción agraria	628,701	301,118	489,983	585,306	740,634				
Promoción y asistencia comunitaria	640,976			2,304,378	2,581,285				
Desarrollo de capacidades						8,826,949	9,001,046	6,541,516	3,126,241
Inocuidad agroalimentaria y pecuaria						629,468	1,037,109	1,528,883	1,700,810
Preservación de los recursos naturales renovables									
Administración general	935,153	895,536							
Conservación de RRNN	1,310,364	645,270	1,541,376	2,584,785	3,902,378	1,806,670	2,177,435	2,211,332	2,123,436
Reforestación	526,035								
Conservación de suelos	2,742,976	4,086,651	6,464,079	6,573,904	3,981,770			679,953	
Promoción y extensión rural									
Extensión rural	31,933		180,010	13,916	0				
Promoción agraria	1,060,844	199,917		180,833	10,386				
Prevención y atención de desastres					500,000	1,000,000		900,381	
Total	28,168,967	15,009,365	25,999,794	47,051,037	48,835,647	52,339,574	46,514,913	44,963,666	83,498,240

Tabla 27

Gasto público en soles en la función de agropecuario de la región Cusco entre 2013 al 2022

AGROPECUARIO	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Planeamiento gubernamental										
Organización Agraria										
Demarcación y planeamiento urbano										752,202
Promoción de la producción agraria/pecuaria										
Riego tecnificado	2,154,875	6,340	37,409	735,927				747,595		811,093
Infraestructura de riego	58,252,538	42,211,128	41,051,427	60,200,950	38,995,806	59,723,520	73,044,179	49,213,579	78,029,534	92,631,059
Semillas y mejoramiento genético										
protección animal/protección sanitaria	7,399,890	6,001,897	8,501,056	7,242,310	5,683,768	7,269,115	10,728,679	10,262,850	13,174,682	13,406,210
Promoción agraria										
Promoción y asistencia comunitaria										
Desarrollo de capacidades	902,041		3,681,432	2,581,970	1,449,841	3,042,504	5,213,977	4,691,530	5,566,545	4,900,702
Inocuidad agroalimentaria y pecuaria	6,411,829	4,800,445	3,943,781	3,958,019	2,461,772	2,510,969	373,620	310,164	220,282	775,187
Innovación tecnológica					248,633		1,569,039	4,074,907	8,768,723	10,074,356
Eficiencia de mercados						2,319,244	2,189,234	1,805,532	3,014,571	
Preservación de los recursos naturales renovables										
Administración general										
Conservación de RRNN	6,929,765	7,212,194	4,947,783	4,340,350	1,342,521	1,664,388				
Reforestación										
Prevención y atención de desastres						21,032	133,680	271,999		
Total	82,050,938	60,232,004	62,162,888	79,059,526	50,182,341	76,550,772	93,252,408	71,378,156	108,774,337	123,350,809

En las tablas 26 y 27 se observa el gasto público en la función agropecuario de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca el riego tecnificado con un gasto al 2004 de S/ 16,438,058 y al 2022 fue de 811,093. Mientras que, en el subprograma de protección animal y sanitaria, la 2004 el gasto ascendió a S/ 199,723 y al 2022 fue de S/ 13,406,210.

Tabla 28*Gasto público en soles en la función de pesca de la región Cusco entre 2004 al 2013*

PESCA	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Administración general	302,345	301,766	328,051	336,041	328,864					
Desarrollo de la pesca	1,061,148	983,462	1,003,041	1,265,389	1,571,516					
Promocional industrial		118,009	126,656	142,351	738,910					
Pesca										
Fomento de la producción acuícola						339,364				
Asesoramiento y apoyo						2,175,238	397,653	392,567	398,583	418,768
Acuicultura										
Fomento de la producción acuícola						238,243	5,184,212	1,577,716	2,194,706	1,684,713
Total	1,363,493	1,403,237	1,457,748	1,743,781	2,639,290	2,752,845	5,581,865	1,970,283	2,593,289	2,103,481

Tabla 29*Gasto público en soles en la función de pesca de la región Cusco entre 2014 al 2022*

PESCA	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Pesca									
Fomento de la producción acuícola									
Asesoramiento y apoyo	432,287	426,608	1,111,301	377,168	541,207	628,354	486,963	670,884	761,863
Acuicultura									
Fomento de la producción acuícola	1,485,476	1,293,924	868,661	1,098,916	943,583	781,623	606,037	711,181	551,603
Total	1,917,763	1,720,532	1,979,962	1,476,084	1,484,790	1,409,977	1,093,000	1,382,065	1,313,466

En las tablas 28 y 29 se observa el gasto público en la función pesca de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca el apoyo y asesoramiento con un gasto al 2009 de S/ 2,175,238 y al 2022 fue de S/ 761,863. Mientras que, en el subprograma de fomento de la producción acuícola, la 2009 el gasto ascendió a S/ 238,243 y al 2022 fue de S/ 551,603.

Tabla 30*Gasto público en soles en la función de energía de la región Cusco entre 2004 al 2013*

ENERGÍA	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Generación de energía eléctrica	1,033,678	961,199	1,211,520	2,972,437	4,152,706	7,599,102	2,690,983	827,371	5,856,920	938,418
Distribución de energía eléctrica		64,997	54,406				267,274	950,161	4,398,704	12,139,182
Hidrocarburos		123,618	64,146	0						
Total	1,033,678	1,149,814	1,330,072	2,972,437	4,152,706	7,599,102	2,958,257	1,777,532	10,255,624	13,077,600

Tabla 31*Gasto público en soles en la función de energía de la región Cusco entre 2014 al 2022*

ENERGÍA	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Generación de energía eléctrica							2,147,137	3,927,920	4,547,347
Distribución de energía eléctrica	8,011,782	7,831,740	4,496,363	5,312,092	6,131,173	9,753,196	7,245,061	7,990,520	11,320,874
Hidrocarburos				29,500		3,825	4,675	437,523	1,312,569
Total	8,011,782	7,831,740	4,496,363	5,341,592	6,131,173	9,757,021	9,396,873	12,355,963	17,180,790

En las tablas 30 y 31 se observa el gasto público en la función energía de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca la generación de energía eléctrica con un gasto al 2004 de S/ 1,033,678 y al 2022 fue de S/ 4,547,347. Mientras que, en el subprograma de distribución de energía eléctrica, la 2005 el gasto ascendió a S/ 64,997 y al 2022 fue de S/ 11,320,874.

Tabla 32*Gasto público en soles en la función de minería de la región Cusco entre 2004 al 2013*

MINERÍA	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Asesoramiento y apoyo						121,502	156,352	230,637	237,462	230,039
Recursos minerales/promoción minera	162,974	219,623	298,105	364,904	277,845	350,118	379,253	587,279	1,281,907	907,889
Total	162,974	219,623	298,105	364,904	277,845	471,620	535,605	817,916	1,519,369	1,137,928

Tabla 33*Gasto público en soles en la función de minería de la región Cusco entre 2014 al 2022*

MINERÍA	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Asesoramiento y apoyo	243,274	255,797	329,730	242,150	300,257	241,701	178,252	208,790	175,259
Recursos minerales/promoción minera	832,516	1,100,504	580,158	937,687	1,039,748	1,036,810	954,221	1,204,569	918,152
Total	1,075,790	1,356,301	909,888	1,179,837	1,340,005	1,278,511	1,132,473	1,413,359	1,093,411

En las tablas 32 y 33 se observa el gasto público en la función minería de la región Cusco durante el periodo 2004-2022. Entre los subprogramas se destaca el asesoramiento y apoyo con un gasto al 2009 de S/ 121,502 y al 2022 fue de S/ 175,259. Mientras que, en el subprograma de promoción minera, al 2004 el gasto ascendió a S/ 162,974 y al 2022 fue de S/ 918,152.

POBREZA

Tabla 34

Porcentaje de población del departamento de Cusco con al menos una necesidad básica insatisfecha, 2004-2022

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
%	52	54.6	48.8	40.9	38	29.9	28.5	24.4	22.8	21.4	17.7	15.9	18.1	18.6	15.2	13.5	17.6	12.3	11.7

Nota. Elaboración propia en base al INEI, población con al menos una necesidad básica insatisfecha según departamentos

En la tabla 34, se observa la evolución de la pobreza según el enfoque de necesidades básicas insatisfechas (NBI) para el departamento de Cusco durante el periodo 2004-2022. Al respecto, se muestra una tendencia decreciente en dicho periodo pasando de 52% al 2004 a 11,7% en el 2022.

4.4. Discusión de resultados

Para el presente estudio se tuvo como variables de interés el gasto público según capacidades de la región de Cusco y el porcentaje de la pobreza según el enfoque de las NBI durante el periodo 2004-2022.

En ese entender, para el objetivo específico 1, los resultados de la tabla 2 al 5 muestran que el gasto público en la capacidad de infraestructura se relaciona inversamente con la pobreza según el enfoque de las NBI, donde el gasto público en la función transporte se correlaciona negativamente con la pobreza con un coeficiente de 0,67, el gasto público en comunicaciones se asocia inversa con la pobreza con un coeficiente de 0,33. De manera similar, el gasto público en la función saneamiento se correlaciona con la pobreza con un coeficiente de 0,70. Mientras que, el gasto público en

la función vivienda se correlaciona positivamente con un coeficiente muy bajo de 0,02. Por otro lado, el gasto público por funciones mostró una tendencia creciente durante el periodo 2004-2022, lo que significa mayores ejecuciones de proyectos o actividades de acuerdo a cada subprograma o función considerado.

Estos resultados coinciden con los señalados por Quispe (2022) quien indicó que durante el periodo 2015-2020, se observó un aumento del gasto público real per cápita en la función de protección social asociado con una disminución en el nivel de pobreza. En otras palabras, cuando el gasto público en protección social aumenta, el nivel de pobreza tiende a disminuir. De igual manera, una reducción en este gasto se relaciona con un aumento en el nivel de pobreza. De manera adicional, el autor señala que el gasto público durante el periodo 2015-2020 influyó en la reducción de la pobreza, el coeficiente estimado fue de 0,0063; es decir, por cada millón de gasto público la pobreza se reduce en 0,63%.

Para el segundo objetivo específico 2, las tablas 2 y 4 muestran que el gasto público en la capacidad social se correlaciona negativamente con la pobreza con un coeficiente de 0,84 donde el gasto público en la función trabajo se asocia negativamente con la pobreza con un coeficiente de 0,45; el gasto público en la función salud se correlaciona negativamente con la pobreza con un coeficiente de 0,47 y la función ambiente se correlaciona inversamente con la pobreza con un coeficiente de 0,87. Mientras que, el gasto público en la función previsión social se asocia directamente con la pobreza según el enfoque de las NBI con un coeficiente de 0,29.

Por otro lado, Melgarejo (2023) encontró una correlación negativa de nivel alto entre gasto público y pobreza con un coeficiente de 0,90 y una significancia de 0.002. En la presente investigación se encontró que el coeficiente de correlación entre la función en capacidad social y la pobreza fue de 0,84. Asimismo, este resultado se complementa a lo

encontrado por Gómez (2018) quien señaló que un aumento del 1% en el gasto público social en salud, la pobreza extrema se reduce en 0,013% y la pobreza moderada decae en 0,040%.

Para el objetivo específico 3, las tablas 2 y 5 muestran que el gasto público en la capacidad productiva se correlaciona negativamente con la pobreza con un coeficiente de 0,88 donde el gasto público en la función comercio se asocia negativamente con la pobreza con un coeficiente de 0,36; el gasto público en la función turismo se correlaciona negativamente con la pobreza con un coeficiente de 0,77, la función agropecuaria se correlaciona inversamente con la pobreza con un coeficiente de 0,83; el gasto público en la función energía se correlaciona inversamente con la variable dependiente con un coeficiente de 0,73 y el gasto público en la función minería se asocia negativamente con la pobreza con un coeficiente de 0,89. Mientras que, el gasto público en la función pesca se asocia directamente con la pobreza según el enfoque de las NBI con un coeficiente de 0,05.

Estos resultados concuerdan con los resultados de Orco (2020) quien encontró que una relación inversa del gasto público con la pobreza de las regiones de Perú durante el 2009-2018 con un coeficiente de 0,43, donde el autor consideró dentro del gasto la función de agropecuario que tuvo el signo esperado. Para la presente investigación, el gasto en la función agropecuario se asoció inversamente con la pobreza teniendo un coeficiente de 0,83.

Finalmente, con relación al objetivo general la tabla 2, muestra los coeficientes de correlación significativos de cada indicador, en él se observa que la mayoría tuvo el signo esperado a excepción del gasto público en vivienda, previsión social y pesca. Estas asociaciones concuerdan con la investigación de Orco (2020) quien encontró los signos

esperados de los coeficientes para el gasto en las funciones de ambiente, saneamiento, cultura y educación, mas no, en el gasto en la función pesca.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

La investigación permitió analizar la correlación existente entre el gasto público según capacidades y la pobreza de la región de Cusco según el enfoque de las NBI durante el periodo 2004-2022; de acuerdo a lo propuesto en los objetivos de la investigación, las conclusiones son las siguientes:

1. Existe una asociación inversa entre el gasto público, según capacidades funcionales, y el porcentaje de pobreza medido bajo el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), durante el periodo 2004-2022. Este hallazgo sugiere que un aumento en el gasto público orientado estratégicamente hacia capacidades específicas contribuye a reducir el nivel de pobreza. El análisis mostró que los coeficientes presentaron los signos esperados, lo que refuerza la relación teórica entre una asignación eficiente de los recursos públicos y la disminución de las carencias básicas en la población. Sin embargo, se identificaron excepciones en el gasto público asignado a las funciones de vivienda, previsión social y pesca, donde los coeficientes no correspondieron a los signos esperados. Este resultado puede atribuirse a problemas en la focalización de las políticas, ineficiencia en la ejecución del gasto, o al impacto limitado de estas áreas en las dimensiones estructurales de la pobreza. Este comportamiento atípico subraya la necesidad de una evaluación exhaustiva de las políticas públicas en estas funciones para ajustar su diseño y asegurar una mayor efectividad en la lucha contra la pobreza.
2. El gasto público en infraestructura se correlaciona de manera inversa con el porcentaje de pobreza de la población del departamento de Cusco, evaluado bajo el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) durante el periodo 2004-2022, con un coeficiente de correlación de 0,39 y el signo esperado. Este resultado refleja que mayores inversiones en infraestructura contribuyen a reducir carencias básicas al

mejorar el acceso a servicios esenciales como agua, saneamiento, electricidad y transporte, esenciales para elevar la calidad de vida y promover el desarrollo económico. Aunque la relación es moderada, sugiere la necesidad de optimizar la planificación y ejecución de proyectos para maximizar el impacto en las zonas más vulnerables, consolidando la infraestructura como una herramienta clave para combatir la pobreza en el departamento.

3. El gasto público en la capacidad social mostró una correlación inversa y significativa con el porcentaje de pobreza de la población del departamento de Cusco, medido bajo el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) durante el periodo 2004-2022, con un coeficiente de 0,84 y el signo esperado. Este resultado evidencia que las inversiones en sectores como educación, salud y programas sociales han tenido un impacto considerable en la reducción de carencias básicas, mejorando las condiciones de vida y el desarrollo humano en la región. La alta correlación sugiere que el gasto social ha sido una herramienta efectiva para combatir la pobreza, aunque su sostenibilidad y focalización siguen siendo elementos clave para maximizar su impacto en las áreas más vulnerables.
4. El gasto público en la capacidad productiva presentó una correlación inversa con el porcentaje de pobreza de la población del departamento de Cusco, evaluado bajo el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) durante el periodo 2004-2022, con un coeficiente de 0,88 y el signo esperado. Este resultado evidencia que las inversiones destinadas a mejorar la capacidad productiva, como el apoyo a la agricultura, industria, comercio y desarrollo empresarial, han contribuido significativamente a reducir las carencias básicas de la población. La alta correlación sugiere que este tipo de gasto ha sido altamente efectivo para generar oportunidades

económicas, aumentar los ingresos familiares y promover el desarrollo sostenible en la región, destacando su papel clave en la lucha contra la pobreza.

RECOMENDACIONES

1. A las autoridades del Gobierno Regional del Cusco y a los responsables en el diseño de proyectos de inversión pública mejorar la identificación y orientación de la población objetivo, con el fin de garantizar no solo la ampliación de la cobertura de servicios básicos, sino también la implementación de proyectos que prioricen la calidad. Esto permitirá optimizar el impacto social y económico de las inversiones, asegurando que estas respondan de manera efectiva a las necesidades reales de las comunidades y contribuyan al desarrollo sostenible del departamento.
2. Al Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo fomentar el desarrollo de capacidades técnicas productivas que estén orientadas a mejorar la empleabilidad de mujeres, adolescentes y poblaciones vulnerables. Además, se sugiere implementar un modelo de capacitación laboral inclusivo, tanto en áreas urbanas como rurales, que se base en la acumulación de experiencias prácticas y en las necesidades específicas de cada contexto, permitiendo así un enfoque más efectivo para la inserción laboral y la generación de oportunidades económicas sostenibles.
3. Al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) impulsar la planificación y ejecución de programas multisectoriales que generen resultados integrales mediante intervenciones articuladas. Para ello, es fundamental fortalecer el Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, orientándolo hacia la identificación precisa de necesidades y la digitalización de operaciones que permitan una conexión más eficiente con las poblaciones vulnerables registradas en el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). Esto garantizará una asignación de recursos más efectiva y el logro de impactos sostenibles en la mejora de la calidad de vida de los sectores más desfavorecidos.

4. A las autoridades y responsables de la formulación de políticas públicas en el departamento de Cusco implementar estrategias que prioricen el incremento del gasto público en áreas clave para fortalecer la capacidad productiva, como infraestructura, educación y salud, fundamentales para mejorar las condiciones de vida de la población. Asimismo, es crucial orientar recursos hacia programas que promuevan el desarrollo económico local, la capacitación laboral y el emprendimiento, asegurando un enfoque integral que permita generar oportunidades sostenibles y reducir significativamente los índices de pobreza en la región.

BIBLIOGRAFÍA

- Alkire, S., & Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7), 476-487. Obtenido de <https://econpapers.repec.org/RePEc:eee:pubeco:v:95:y:2011:i:7-8:p:476-487>
- Aparicio, E. (2021). *El gasto público y la pobreza en la región Cusco en el periodo 2008-2018*. Callao: UCV.
- Baena, G. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: D.F.: Grupo Editorial Patria.
- Banco Mundial,. (26 de Abril de 2023). Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2023/04/26/peru-informe-pobreza-y-equidad-resurgir-fortalecidos>
- Castillo, L., & Huaranca, M. (2022). Perú: Historia de dos pobreza. *Series de Documentos de Trabajo*(6), 1-33.
- Chinchay, C. (2022). *Incidencia del gasto público por capacidades en el crecimiento económico en departamento Tumbes, periodo 2009 al 2019*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes .
- Comex. (2023). *Reporte eficacia del gasto público. Resultados para el año 2022*. Lima: ComexPerú.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), .. (25 de Enero de 2023). *Panorama Social de América Latina y el Caribe*. Santiago: (LC/PUB.2023/18-P/Rev.1). Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a7e44226-d41f-4a4a-b84e-f02e415bd620/content>
- El Peruano. (20 de Mayo de 2023). Obtenido de <https://www.elperuano.pe/noticia/213191-gobierno-refuerza-lucha-contra-la-pobreza-en-el-pais>
- Gómez, M. (2018). *Relación entre pobreza monetaria, pobreza extrema y gasto público social en Colombia* . Universidad EAFIT.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.

- INEI (2017). *Evolución de la pobreza monetaria en el Perú 2016*. Lima: INEI.
- Melgarejo, M. (2023). *Gasto público social y la pobreza en el Perú*. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo .
- Ministerio de Economía y Finanzas (14 de Setiembre de 2021). *Plataforma del Estado Peruano*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/reporte_GS_2020_1.pdf
- Orco, A. (2020). Gasto público en inversiones y reducción de la pobreza regional en el Perú, periodo 2009-2018. *Revistas de investigación UNMSM*, 9-16.
- Peña, D. (2023). *Influencia de la Inversión pública en la pobreza del departamento de Apurímac, periodo 2011-2019*. UNSAAC.
- Puma, E., & Velarde, W. (2021). *Efecto del gasto público municipal en la pobreza multidimensional de la provincia de Quispicanchi, periodo 2007-2019*. Cusco: UAC.
- Quiñones, N. (2016). *Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú: 2004-2012*. Lima: PUCP.
- Quispe, K. (2022). *El gasto público en el nivel de pobreza del Perú, 2015-2020*. Lima: UCV.
- Rodriguez, M., Gonzáles, M., & Zurita, E. (2020). El gasto público social y su incidencia en la pobreza de América Latina, periodo 2000-2017. *Revista Espacios*, 12-25.
- Sachs, J. (2015). *The age of Sustainable Development*. Nueva York: Columbia University Pres.
- Sen, A. (1992). *Inequality reexamined*. Harvard University Press. Obtenido de http://www.amazon.com/Inequality-Reexamined-Professor-Amartya-Sen/dp/0674452569/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1310742326&sr=8-1
- Sen, A. (1995). *The political economy of targeting. En Public spending and the poor. Theory*. Washington, D.C.: A World Bank Book, eds. Dominique Van de Walle y Kimberly Nead.
- Stanley, L., & Randy, R. (2009). *Historia del Pensamiento Económico*. México: Cengage Learning Editores,S.A.

- Stezano, F. (2021). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina*. Ciudad de México: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Tinuco, S., Flores, E., Calderón, A., & Vargas, B. (2018). Gasto Público Vs Línea de pobreza humana. *Revista Investigación y Negocios*, 11(17), 75-85. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372018000100008&script=sci_arttext
- Valdivia, B., & Zamalloa, M. (2022). *La inversión pública y la pobreza monetaria en el departamento del Cusco durante el periodo 2015-2020*. Cusco: UAC.
- Valdivia, I. (2021). *Gasto público y pobreza monetaria en el Perú, periodo: 2000-2020*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Velasco, G., & Lucana, Y. (2022). *El gasto social y su impacto en los principales indicadores de desarrollo social en la región del Cusco en el periodo 2016-2020*. Cusco: UAC.
- Velasco, G., & Lucana, Y. (2022). *El gasto social y su impacto en los principales indicadores de desarrollo social en la región del Cusco en el periodo 2016-2020*. Cusco: UAC.
- Yurany, A. (14 de Julio de 2023). *France 24*. Obtenido de <https://www.france24.com/es/econom%C3%ADa-y-tecnolog%C3%ADa/20230714-onu-hay-165-millones-m%C3%A1s-de-personas-pobres-en-el-mundo-tras-tres-a%C3%B1os-de-crisis>

ANEXOS

a. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Técnicas de recolección
Problema General ¿De qué manera el gasto público por capacidades influye en la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022? Problemas Específicos 1. ¿Cómo el gasto público según capacidad de infraestructura se relaciona con la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022? 2. ¿Cuál es la relación entre el gasto público según capacidad social y la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022? 3. ¿Qué relación existe entre el gasto público según capacidad productiva y la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022?	Objetivo General Determinar la relación del gasto público por capacidades con la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022 Objetivos Específicos 1. Establecer la relación del gasto público por capacidad de infraestructura con la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022. 2. Conocer la relación del gasto público según capacidad social con la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022. 3. Establecer la relación del gasto público según capacidad productiva con la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022.	Hipótesis General El gasto público por capacidades presenta una relación inversa y significativa en la pobreza de la región del Cusco durante el periodo 2004-2022. Hipótesis Específicas 1. El gasto público por capacidad de infraestructura presenta una relación inversa y significativa en la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022. 2. El gasto público según capacidad social presenta una relación inversa y significativa en la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022. 3. El gasto público según capacidad productiva presenta una relación inversa y significativa en la pobreza de la región de Cusco durante el periodo 2004-2022.	Gasto Público por capacidades	Capacidad en infraestructura	Transporte Comunicaciones Saneamiento Vivienda	Tipo: Básica Nivel: Explicativo Población: Esta conformado por 19 series de datos sobre las variables de pobreza y gasto público por capacidades	Datos teóricos Tesis, libros, artículos visuales y físicos Técnicas -Información secundaria proveniente de fuente oficiales -Revisión de documentos Instrumento Análisis de contenido cuantitativo
				Capacidad Social	Trabajo Ambiente Salud Previsión social Cultura protección social		
				Capacidad Productiva	Comercio Turismo Agropecuaria Pesca Energía Minería		
			Pobreza	Pobreza monetaria	Porcentaje de pobreza extrema Porcentaje de pobreza no extrema		
				Pobreza multidimensional	Tasa de pobreza multidimensional Acceso a servicios de salud Educación Condiciones de la vivienda		

Nota. Elaboración propia

b. Instrumento de Recolección de Datos

Variable dependiente		
Pobreza según el enfoque de las necesidades básicas insatisfechas		
Dimensión	Pobreza	
Indicador	Porcentaje de población con al menos una necesidad básica insatisfecha	
Periodo	Serie	Fuente
2004-2022	19	Instituto Nacional de Estadística e Informática
Variable independiente		
Gasto público por capacidades		
Dimensión	Gasto público en la capacidad de infraestructura	
Periodo	Serie	Fuente
2004-2022	19	Ministerio de Economía y Finanzas-Transparencia Económica
Dimensión	Gasto público en la capacidad social	
Periodo	Serie	Fuente
2004-2022	19	Ministerio de Economía y Finanzas-Transparencia Económica
Dimensión	Gasto público en la capacidad productiva	
Periodo	Serie	Fuente
2004-2022	19	Ministerio de Economía y Finanzas-Transparencia Económica