

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

TESIS

CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, 2025

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:
Br. MARIA PRISCILIA GOMEZ CAPARO

ASESORA:
Dra. MERCEDES VARGAS FERNÁNDEZ
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-7380-7508

CUSCO – PERÚ

2026

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** Dra. Mercedes Vargas fernandez ..... quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesistitulada: Cuentos Interactivos para el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial María Trinidad Enríquez, 2025.

.....

Presentado por: María Priscila Gomez Capaco ..... DNI N° 24002913 ;

presentado por: ..... DNI N°: .....

Para optar el título Profesional/Grado Académico de .... Maestro en Educación ..... Mención Gestión de la educación.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por ...5..... veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del ***Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC*** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de ....10.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 09 de octubre de 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION

.....Dra. Mercedes Vargas Fernández.
ORCID: 0000 - 0001 - 7380 -7508
DOCENTE

Post firma Dra. Mercedes Vargas fernandez

Nro. de DNI 40092836

ORCID del Asesor 0000 - 0001 - 7380 - 7508

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259636465034

MARIA PRISCILA GOMEZ CAPARO

CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓ…

Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::27259:636465034

Fecha de entrega
8 oct 2026, 10:45 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
8 oct 2026, 10:54 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS D....docx

Tamaño del archivo
9.7 MB

176 páginas

33.358 palabras

193.990 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 11 palabras)

Fuentes principales

9% Fuentes de Internet
3% Publicaciones
7% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dr. LEONCIO SOLIS QUISPE, Director de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, 2025** de la **Br. MARIA PRISCILIA GOMEZ CAPARO.** Hacemos de su conocimiento que la sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **OCHO DE SETIEMBRE DE 2026**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Cusco, 28 setiembre 2026

Dr. FEDERICO UBALDO FERNANDEZ SUTTA
Primer Replicante

Dr. FLAVIO RICARDO SANCHEZ ORTIZ
Segundo Replicante

Mg. JAIME BEDOYA MENDOZA
Primer Dictaminante

Mg. LID HAYDEE ESTRADA CHACON
Segundo Dictaminante

DEDICATORIA

De manera especial a mi querido padre Froilán, quien ya no está físicamente conmigo, pero permanece vivo en mi corazón. Su memoria me fortalece y su legado de esfuerzo y responsabilidad orienta cada paso que doy.

A mi madre Aurora, fuente inagotable de inspiración, cuyo amor incondicional, sabios consejos y ejemplo de perseverancia me enseñaron que no existen metas imposibles.

A mis queridos hijos, Ítalo y Andrea, que son mi motor y mi motivación para seguir creciendo. Cada meta que alcanzo es también por ustedes y para ustedes.

A mi esposo Jorge, compañero infatigable cuyo respaldo, comprensión y presencia incondicional hicieron posible recorrer este camino. Gracias por caminar siempre a mi lado.

A mis hermanas Cristina y Karol, mi cuñado Alberto, por cada palabra de aliento y su cariño constante, y a mi sobrina Camila, cuya ternura llena de luz nuestros días.

Dedico este logro, con todo mi amor y gratitud, a mi familia, que es el pilar sobre el que se sostiene mi vida.

Maria Priscilia Gomez Caparo

AGRADECIMIENTO

A Dios, guía permanente y fuente de fortaleza en mi caminar. Agradezco la sabiduría, la constancia y la oportunidad que me concedió para cumplir esta meta profesional, incluso en medio de los momentos más difíciles.

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, casa de estudios que me brindó una formación académica sólida e integral, permitiéndome crecer tanto en conocimientos como en valores y compromiso con la labor educativa.

A mi asesora Dra. Mercedes Vargas Fernández, por su guía constante, su paciencia, su rigor académico y sus valiosas contribuciones a lo largo del desarrollo de este trabajo. Su acompañamiento fue determinante para la culminación exitosa de esta investigación.

A la directora de la I.E.I. mencionada, Dra. Gloria Gutiérrez Gayoso, por las facilidades otorgadas durante la ejecución del estudio y por su compromiso con la mejora permanente del nivel inicial.

Expreso igualmente mi reconocimiento a todos los docentes, estudiantes y personas que, directa o indirectamente, brindaron su colaboración, orientación y apoyo para hacer realidad la culminación de esta tesis.

A cada uno de ellos, mi más sincero agradecimiento por formar parte de este logro académico y profesional.

Maria Priscilia Gomez Caparo

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO ii
ÍNDICE DE TABLAS v
ÍNDICE DE FIGURAS vi
RESUMEN vii
ABSTRACT viii
INTRODUCCIÓN 0
CAPÍTULO I 2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 2
1.1. Situación problemática 2
1.2. Formulación del problema 4
1.3. Justificación de la investigación 5
1.3.1. Justificación teórica 5
1.3.2. Justificación práctica 6
1.3.3. Justificación metodológica 6
1.3.4. Justificación social 7
1.3.5. Justificación pedagógica 7
1.4. Objetivos de la investigación 8
CAPÍTULO II 10
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL 10
2.1. Cuentos interactivos 10
2.1.4. La comunicación oral en el nivel inicial 20
2.1.5. La narración interactiva como recurso pedagógico 30
2.2. Marco conceptual (palabras clave) 40
2.2.1. Capacidades de expresión verbal 40
2.2.2. Vocabulario 40
2.2.3. Fluidez verbal 40
2.2.4. Coherencia discursiva 40
2.2.5. Narración secuencial 41
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte) 41
2.4. Hipótesis 48
a. Hipótesis general 48
b. Hipótesis específicas 48
2.6. Operacionalización de variables 54
CAPÍTULO III 56
METODOLOGÍA 56

3.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica 56
3.2. Tipo y nivel de investigación 56
3.3. Unidad de análisis 58
3.4. Población de estudio 58
3.5. Tamaño de muestra 59
3.6. Técnicas de selección de muestra 60
3.7. Técnicas de recolección de información 61
3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información 65
3.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas 66
3.10. Consideraciones éticas y consentimiento informado 67
CAPÍTULO IV 68
RESULTADOS Y DISCUSIÓN 68
4.1. Procesamiento, análisis e interpretación de los hallazgos 68
4.2. Pruebas de hipótesis 85
4.3. Presentación de resultados 95
4.4. Limitaciones del estudio 99
CONCLUSIONES 101
RECOMENDACIONES 103
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 104
ANEXO 1: Matriz de consistencia 115
ANEXO 2: Instrumento de recolección de información 118
ANEXO 3: Cronograma de la intervención 121
ANEXO 4: Sesiones de aprendizaje del programa de cuentos interactivos 123
ANEXO 5: Medios de verificación 147
ANEXO 6: Documentos probatorios 157
ANEXO 7: Evidencias fotográficas 163

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Puntuación de la confiabilidad del instrumento 63
Tabla 2. Alfa de Cronbach para expresión oral 64
Tabla 3. Validación de expertos 65
Tabla 4. Rangos y baremación para expresión oral 68
Tabla 5. Puntuaciones iniciales por dimensión – eval. previa 69
Tabla 6. Estadísticos descriptivos – eval. previa 70
Tabla 7. Vocabulario – eval. previa 70
Tabla 8. Fluidez verbal – eval. previa 72
Tabla 9. Coherencia discursiva – eval. previa 73
Tabla 10. Narración secuencial – eval. previa 74
Tabla 11. Puntuaciones finales por dimensión – evaluación posterior 75
Tabla 12. Estadísticos descriptivos – eval. posterior 76
Tabla 13. Vocabulario – eval. posterior 76
Tabla 14. Fluidez verbal – eval. posterior 78
Tabla 15. Coherencia discursiva – eval. posterior 79
Tabla 16. Narración secuencial – eval. posterior 80
Tabla 17. Comparación individual entre ambas evaluaciones 82
Tabla 18. Resumen de puntuaciones por dimensión 84
Tabla 19. Prueba t para muestras emparejadas – Hipótesis general 86
Tabla 20. Prueba t – Vocabulario 88
Tabla 21. Prueba t – Fluidez verbal 90
Tabla 22. Prueba t – Coherencia discursiva 92
Tabla 23. Prueba t – Narración secuencial 92
Tabla 24. Puntuaciones de ambas evaluaciones por participante 83
Tabla 25. Totales por dimensión entre ambas evaluaciones 96

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Vocabulario – eval. previa 71
Figura 2. Fluidez verbal – eval. previa 72
Figura 3. Coherencia discursiva – eval. previa 73
Figura 4. Narración secuencial – eval. previa 74
Figura 5. Vocabulario – eval. posterior 77
Figura 6. Fluidez verbal – eval. posterior 78
Figura 7. Coherencia discursiva – eval. posterior 79
Figura 8. Narración secuencial – eval. posterior 80
Figura 9. Contraste de ambas evaluaciones por participante 83
Figura 10. Resultados globales de expresión oral 84
Figura 11. Narración de un cuento interactivo con teatrín y láminas 163
Figura 12. Participación verbal durante la narración 163
Figura 13. Intervención de los niños en el relato 163
Figura 14. Sesión en semicírculo con la caja de preguntas 164
Figura 15. Lectura compartida del cuento 164
Figura 16. Narración con apoyo del libro álbum 165
Figura 17. Dramatización con títeres 165
Figura 18. Representación de un personaje con títere en el teatrín 166
Figura 19. Resultados finales de la etapa UGEL del concurso «El Perú Lee» 166
Figura 20. Publicación oficial de la UGEL Cusco con los resultados del concurso . 167

RESUMEN

Esta investigación se propuso como fin central establecer de qué modo los cuentos interactivos influyen en la expresión oral de los menores de cinco años matriculados en la I.E.I. María Trinidad Enríquez durante el periodo escolar 2025. La investigación siguió el enfoque cuantitativo bajo un esquema pre-experimental, con mediciones aplicadas antes y después de la intervención pedagógica. Tomaron parte 27 niños del nivel inicial, valorados con la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) adaptada al medio local y con fichas de observación elaboradas. Durante doce semanas consecutivas se desarrollaron sesiones estructuradas de cuentos interactivos apoyadas en variados recursos. Los resultados revelaron un progreso estadísticamente significativo de la expresión oral global ($t = -15.832$, $p < 0.001$, d de Cohen = 3.38) y mejoras destacables en las cuatro dimensiones estudiadas: amplitud léxica, fluidez del discurso, articulación coherente de ideas y capacidad de organizar relatos en secuencia temporal. La media general pasó de 8.36 puntos en la medición inicial a 16.36 en la final, esto es, un aumento del 95.7%. Tales evidencias permiten concluir que el empleo planificado y sistemático de cuentos interactivos constituye una herramienta pedagógica de gran eficacia para afianzar la expresión oral en la primera infancia.

Palabras clave: Cuentos interactivos, Expresión oral, Adquisición lingüística, Narración secuencial.

ABSTRACT

This research sought to establish how interactive storytelling shapes the oral expression skills of 5-year-old children attending María Trinidad Enríquez Educational Institution during the 2025 school year. A quantitative approach was adopted, under a pre-experimental design involving pre-test and post-test measurements. Twenty-seven early childhood pupils took part and were evaluated through the Navarra Oral Language Test-Revised (PLON-R), adjusted to the local setting, alongside purpose-built observation checklists. Over twelve consecutive weeks, structured participatory storytelling sessions supported by varied interactive resources were carried out. The findings showed a statistically significant gain in overall oral expression ($t = -15.832$, $p < 0.001$, Cohen's $d = 3.38$), together with substantial progress in the four dimensions under study: lexical breadth, discourse fluency, coherent idea articulation, and sequential narrative organization. The overall mean climbed from 8.36 points at baseline to 16.36 at the final assessment, a 95.7% increase. These outcomes lead to the conclusion that the planned, systematic use of interactive storytelling is a highly effective pedagogical tool for reinforcing oral communication in early childhood.

Keywords: Interactive stories, Oral expression, Language acquisition, Sequential narrative

INTRODUCCIÓN

Hablar con soltura figura entre los aprendizajes decisivos de la primera infancia: del dominio temprano de la palabra dependen, en buena parte, el futuro desempeño lectoescritor del niño y su incorporación plena a la vida social y académica. Distintos organismos internacionales han señalado que, si estas carencias no reciben atención temprana, terminan acumulándose y comprometiendo el recorrido escolar completo del estudiante.

La Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco no escapa a este panorama: los diagnósticos aplicados al comenzar el año escolar 2025 revelaron que una proporción considerable de los niños de 5 años muestra limitaciones notorias al expresarse oralmente, sobre todo en vocabulario, fluidez verbal, coherencia discursiva y narración secuencial.

Frente a esta realidad, la presente investigación tuvo como objetivo general demostrar el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la referida institución educativa, durante el año 2025. En concordancia, se formularon cuatro objetivos específicos dirigidos a precisar la incidencia de dicha estrategia en cada dimensión considerada: vocabulario, fluidez verbal, coherencia discursiva y narración secuencial.

El informe se organiza en cuatro capítulos. El Capítulo I, Planteamiento del problema, expone la situación problemática en los ámbitos internacional, latinoamericano, nacional, regional e institucional; formula el problema general y los cuatro problemas específicos; sustenta la justificación teórica, práctica, social y metodológica; y enuncia el objetivo general y los objetivos específicos. El Capítulo II, Marco teórico conceptual, desarrolla las bases teóricas referidas a los cuentos interactivos con sus cuatro dimensiones y a la expresión oral, precisa el marco conceptual, revisa los

antecedentes empíricos internacionales, nacionales y regionales, plantea las hipótesis de trabajo y presenta la operacionalización de las variables. El Capítulo III, Metodología, detalla el ámbito de estudio, el tipo y el nivel de investigación, el diseño pre-experimental con evaluación previa y posterior, la unidad de análisis, la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de información con su validez y confiabilidad, los procedimientos de análisis estadístico y las consideraciones éticas. El Capítulo IV, Resultados y discusión, presenta el procesamiento, análisis e interpretación de los hallazgos de la evaluación previa y de la evaluación posterior, la contrastación de las hipótesis mediante la prueba t para muestras emparejadas y la d de Cohen, y la discusión de los resultados frente a los antecedentes examinados. Cierran el documento las conclusiones, formuladas en correspondencia con cada hipótesis, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos que acreditan el trabajo realizado.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Potenciar las capacidades comunicativas orales desde los primeros años del ciclo vital constituye uno de los retos pedagógicos más trascendentes en el panorama educativo mundial. En su publicación dedicada a repensar los horizontes educativos, la UNESCO (2020) subrayó que la habilidad para expresarse verbalmente con claridad representa un pilar sobre el cual se construyen todas las demás competencias formativas. Este organismo internacional advirtió, además, que aquellos niños que no logran desarrollar un dominio adecuado de la oralidad antes de iniciar la escolarización formal enfrentan desventajas acumulativas que repercuten en su rendimiento académico a lo largo de toda su trayectoria escolar.

Los análisis comparativos realizados por la OCDE (2022) entre diversos sistemas educativos refuerzan esta perspectiva al evidenciar que las naciones cuyos programas de educación preescolar otorgan centralidad a la comunicación verbal muestran indicadores más elevados de comprensión lectora y escritura en evaluaciones estandarizadas durante la etapa primaria. Estas evidencias ponen de relieve la necesidad de intervenir pedagógicamente en la oralidad infantil desde las etapas más tempranas del proceso educativo.

En el contexto latinoamericano, las brechas identificadas resultan particularmente alarmantes. El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE, 2021) reportó que aproximadamente cuatro de cada diez menores de 6 años en la región no logran alcanzar los umbrales mínimos esperados para su grupo etario en materia de capacidades comunicativas. Esta cifra adquiere mayor gravedad si se consideran las condiciones de inequidad socioeconómica que caracterizan a numerosos

sistemas educativos de América Latina, donde los niños procedentes de contextos vulnerables son quienes presentan mayores limitaciones en su desarrollo lingüístico temprano.

A escala nacional, la información proporcionada por el Ministerio de Educación peruano (MINEDU, 2023) mediante la Evaluación Nacional de Aprendizajes revela que más de la mitad de los escolares que ingresan al primer grado de primaria llegan con capacidades insuficientes para comunicarse oralmente de forma clara, estructurada y contextualmente pertinente. Estos datos evidencian que el tránsito entre el nivel inicial y la primaria continúa siendo un punto crítico donde las carencias comunicativas se manifiestan con especial intensidad.

El escenario regional cusqueño presenta desafíos igualmente significativos. Según los reportes de la Gerencia Regional de Educación de Cusco (2024), casi dos tercios de las instituciones educativas de nivel inicial en la región carecen de propuestas pedagógicas innovadoras orientadas a fortalecer la oralidad infantil. Este vacío metodológico genera un entorno en el que los docentes disponen de recursos limitados para abordar una problemática que, paradójicamente, constituye uno de los ejes transversales del currículo vigente.

La realidad observada en la Institución Educativa María Trinidad Enríquez refleja fielmente esta problemática. Las evaluaciones diagnósticas aplicadas al inicio del año escolar 2025 evidenciaron que cerca del 65% de los menores de 5 años exhiben limitaciones notorias en su expresión oral: un acervo léxico restringido, pausas prolongadas e involuntarias al hablar, escasa articulación lógica entre las ideas expresadas, así como dificultades para reconstruir verbalmente experiencias vividas respetando un orden temporal coherente.

De no implementarse acciones pedagógicas pertinentes y oportunas, cabe anticipar que estos niños enfrentarán obstáculos progresivos en su itinerario formativo, sobre todo al incorporarse a la educación primaria, nivel en el que las exigencias comunicativas experimentan un incremento considerable tanto en complejidad como en diversidad de contextos.

Por lo señalado, resulta impostergable concebir y ejecutar propuestas didácticas innovadoras que, con planificación y gradualidad, atiendan el fortalecimiento de las habilidades de comunicación verbal. Los cuentos interactivos, dado su carácter participativo, lúdico y multisensorial, representan una alternativa pedagógica con amplio potencial para transformar las dinámicas de aprendizaje en el nivel inicial y contribuir al cierre de las brechas comunicativas identificadas.

1.2. Formulación del problema

a. Problema general

¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025?

b. Problemas específicos

a) ¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos en el desarrollo del vocabulario en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025?

b) ¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos en el desarrollo de la fluidez verbal en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025?

c) ¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos en el desarrollo de la coherencia discursiva en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025?

d) ¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos en el desarrollo de la capacidad de narración secuencial en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

Desde una perspectiva teórica, este trabajo se sustenta en la necesidad de enriquecer el acervo científico disponible en relación con aquellas estrategias pedagógicas que demuestran eficacia para impulsar la comunicación oral durante los años iniciales de escolarización. La investigación proporciona datos empíricos que permiten contrastar, en un entorno educativo específico, los postulados de reconocidos teóricos del desarrollo lingüístico tales como Vygotsky, Bruner, Piaget y Tomasello, aportando así elementos que enriquecen la discusión académica vigente sobre los mecanismos mediante los cuales la narrativa participativa favorece la adquisición y perfeccionamiento de habilidades comunicativas en la primera infancia.

Asimismo, el estudio produce conocimiento detallado sobre los procesos por medio de los cuales los cuentos interactivos impulsan el desenvolvimiento de las capacidades comunicativas, documentando la trayectoria de avance en cuatro ejes fundamentales: riqueza léxica, continuidad del discurso, organización lógica de las ideas y habilidad para estructurar relatos cronológicamente ordenados. Esta desagregación

dimensional aporta una comprensión pormenorizada que trasciende las mediciones globales habitualmente empleadas en estudios previos.

1.3.2. Justificación práctica

Desde el plano práctico, el estudio atiende una necesidad puntual detectada en la I.E.I. María Trinidad Enríquez: los diagnósticos del año 2025 mostraron que el 65% de los menores de cinco años presentaba restricciones significativas en su comunicación oral. Un programa sustentado en cuentos interactivos brinda a las docentes de esta institución y de otras de perfil semejante un conjunto de actividades pedagógicas estructuradas, secuenciadas y alineadas con el currículo oficial, listas para integrarse a la planificación didáctica cotidiana.

De manera complementaria, la investigación pone a disposición de la comunidad educativa instrumentos evaluativos rigurosamente validados, como las fichas de observación con indicadores diferenciados, que hacen posible el monitoreo continuo del progreso individual de cada niño e identifican oportunamente a quienes requieren acompañamiento reforzado en áreas comunicativas específicas.

1.3.3. Justificación metodológica

En lo que respecta a la dimensión metodológica, el estudio contribuye con herramientas de evaluación confiables y protocolos replicables para medir el avance de la oralidad en la población infantil de 5 años. La adaptación y validación de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) al contexto educativo cusqueño constituye un aporte metodológico de relevancia, dado que genera un instrumento calibrado para las particularidades sociolingüísticas de la región y susceptible de ser empleado en futuras investigaciones con poblaciones similares.

La elaboración de fichas de observación con indicadores diferenciados para tres dimensiones de participación —exploración multisensorial, manifestación de respuestas emocionales y participación en intercambios dialógicos— configura una contribución metodológica que posibilita registrar de modo riguroso y replicable aspectos cualitativos del comportamiento comunicativo infantil que habitualmente escapan a las mediciones estandarizadas.

1.3.4. Justificación social

En lo social, la relevancia del estudio radica en encarar las desigualdades comunicativas advertidas por la Gerencia Regional de Educación de Cusco (2024), la cual reportó que cerca de dos tercios de las instituciones preescolares de la región carecen de estrategias innovadoras para promover la oralidad. Esta brecha metodológica afecta de forma desproporcionada a las poblaciones infantiles de zonas periurbanas y rurales, donde las oportunidades de estimulación lingüística en el hogar suelen ser más limitadas.

Consolidar las habilidades de comunicación verbal en la etapa de la primera infancia produce repercusiones sociales de amplio alcance, toda vez que dichas habilidades conforman el sustrato sobre el que se erige tanto el éxito académico futuro como la integración social efectiva del individuo.

1.3.5. Justificación pedagógica

La investigación se alinea con las prioridades establecidas en el Currículo Nacional de Educación Básica del Perú (MINEDU, 2023), normativa que posiciona la comunicación oral como competencia transversal en el nivel inicial. Los hallazgos aportan un respaldo empírico contextualizado que ayuda a las docentes a decidir

pedagógicamente con base en evidencia, y ofrecen, además, secuencias de actividades transferibles a distintas realidades educativas de la región.

Del mismo modo, el estudio se alinea con las directrices emanadas de organismos internacionales como la UNESCO (2020) en lo concerniente a la relevancia de cultivar capacidades comunicativas desde los primeros años de vida, en tanto fundamento del aprendizaje a lo largo de toda la existencia. De esta forma, la investigación aporta al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas regionales con sustento empírico y perspectiva global.

1.4. Objetivos de la investigación

a. Objetivo general

Demostrar el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

b. Objetivos específicos

a) Determinar el efecto de los cuentos interactivos en el desarrollo del vocabulario en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

b) Determinar el efecto de los cuentos interactivos en el desarrollo de la fluidez verbal en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

c) Determinar el efecto de los cuentos interactivos en el desarrollo de la coherencia discursiva en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

d) Determinar el efecto de los cuentos interactivos en el desarrollo de la capacidad de narración secuencial en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Cuentos interactivos

Los cuentos interactivos son relatos que convocan la participación activa del niño mientras la historia avanza. Colomer y Duran (2019) los definen como narraciones que incorporan preguntas, diálogos, dramatizaciones, sonidos, imágenes y movimientos que invitan al niño a intervenir y a construir significados desde la narración misma, a diferencia del cuento tradicional, en el que el niño ocupa un lugar receptivo. Fonseca (2023) precisa que su rasgo distintivo reside en habilitar distintos niveles de interacción —física, verbal y cognitiva— entre el niño y el relato, de modo que la historia se completa con sus respuestas. Desde esta lectura, tal interacción propicia el aprendizaje significativo, la creatividad, la imaginación y el crecimiento de las habilidades comunicativas (Cameron-Faulkner y Noble, 2023).

Hassinger-Das (2021) y Bus et al. (2020) coinciden en que los cuentos interactivos constituyen una estrategia didáctica que estimula la atención, la comprensión, la expresión verbal y la participación de los niños, convirtiéndolos en protagonistas de su propio aprendizaje. En la misma dirección, Gutiérrez y Montero (2023) sostienen que su uso sistemático en el nivel inicial incrementa la cantidad y la calidad de los turnos de habla infantiles, en tanto la interacción obliga al niño a producir lenguaje y no solo a escucharlo. Interpretados en conjunto, estos aportes permiten sostener que el cuento interactivo no constituye un recurso de entretenimiento, sino un dispositivo didáctico de mediación verbal, lo que justifica su elección como variable independiente en el presente estudio.

2.1.1. Características de los cuentos interactivos

Los cuentos interactivos presentan las siguientes características:

- ✓ Promueven la participación activa de los niños.
- ✓ Utilizan preguntas abiertas durante la narración.
- ✓ Incorporan imágenes, sonidos y recursos visuales.
- ✓ Favorecen la imaginación y la creatividad.
- ✓ Estimulan el diálogo y la comunicación oral.
- ✓ Permiten la dramatización y representación de personajes.

Generan experiencias significativas de aprendizaje.

2.1.2. Importancia de los cuentos interactivos en Educación Inicial

En el nivel inicial, los cuentos interactivos representan un recurso pedagógico de primer orden para el desarrollo de capacidades comunicativas, cognitivas, sociales y emocionales. Al interactuar con la historia, los niños enriquecen su vocabulario, afinan su comprensión oral, ganan confianza para expresarse y cultivan habilidades de escucha y de comunicación con los demás.

Aportan, asimismo, al desarrollo de la atención, la memoria, la imaginación y la creatividad, componentes esenciales del aprendizaje integral en los niños de 5 años.

2.1.3. Dimensiones de los cuentos interactivos

A partir de la definición de Fonseca (2023), quien distingue niveles de interacción física, verbal y cognitiva, y de los aportes de Colomer y Duran (2019) sobre las formas de participación del lector infantil, en la presente investigación la variable independiente

se organiza en cuatro dimensiones. Cada una de ellas corresponde a uno de los cuatro bloques de tres sesiones en que se estructuró el programa de doce semanas, lo que permite que las dimensiones declaradas en la matriz de consistencia, en la matriz de operacionalización y en el cronograma de la intervención sean las mismas.

a) Interactividad física o manipulativa. Comprende las acciones en las que el niño toca, levanta, ordena o acciona elementos del cuento —solapas, texturas, objetos, tarjetas, títeres de dedo para hacer avanzar la historia. Bus et al. (2020) sostienen que la manipulación de soportes narrativos sostiene la atención conjunta y crea el escenario para que el niño nombre objetos y acciones, razón por la cual esta dimensión se trabajó en las tres primeras sesiones, asociadas al vocabulario.

b) Interactividad verbal. Reúne las conductas en las que el niño responde preguntas del relato, completa frases y enunciados, repite estructuras y sonidos propuestos y toma turnos de habla durante la narración. Cameron-Faulkner y Noble (2023) demuestran que el input lingüístico de las sesiones de narración interactiva incrementa la extensión y la continuidad del habla infantil; por ello esta dimensión se vinculó a las sesiones orientadas a la fluidez verbal.

c) Interactividad cognitiva o de toma de decisiones. Abarca las situaciones en que el niño elige alternativas del relato, anticipa consecuencias, resuelve un problema del personaje y propone desenlaces. Quiroz y Meléndez (2023) evidencian que las preguntas inferenciales y metacognitivas durante la lectura interactiva obligan al niño a sostener el tema y a explicitar relaciones causales, competencias propias de la coherencia discursiva.

d) Interactividad narrativa integrada. Corresponde a las sesiones en que el niño reconstruye o construye colectivamente la historia de forma oral, incorporando

personajes, escenarios y un orden temporal propio. Bruner (2009) atribuye a esta modalidad de participación la apropiación progresiva de la estructura del relato, base de la narración secuencial.

Interpretadas en conjunto, las cuatro dimensiones expresan una gradualidad: la intervención parte de una participación corporal y concreta, avanza hacia la producción verbal, luego hacia la toma de decisiones sobre el relato y culmina en la construcción narrativa autónoma. Esta progresión es la que se espera que se refleje en las cuatro dimensiones de la expresión oral evaluadas mediante la PLON-R adaptada.

Teoría sociocultural de Vygotsky

Dentro del marco sociocultural, Vygotsky (1995) sostuvo que las habilidades comunicativas del ser humano se fraguan fundamentalmente en el seno de la interacción con otros. Conforme a su planteamiento, las funciones mentales superiores —incluida la facultad lingüística— tienen su génesis en el plano interpersonal antes de convertirse en capacidades individuales internalizadas. Aplicado al ámbito del lenguaje, esto significa que el niño construye sus recursos expresivos a partir de las experiencias verbales que comparte con las figuras significativas de su entorno.

Una noción vertebral de esta perspectiva es la zona de desarrollo próximo, concebida como el espacio que media entre lo que el niño logra por sí mismo y aquello que puede conseguir cuando cuenta con la orientación de alguien más experimentado. Bodrova y Leong (2019) extendieron esta idea al campo de la comunicación oral, demostrando que las intervenciones pedagógicas más fructíferas son aquellas que se posicionan precisamente en dicha franja, proponiendo al niño desafíos comunicativos que

superan ligeramente su nivel actual, pero que resultan alcanzables mediante la colaboración.

La pertinencia de estos postulados se hace patente al examinar las dinámicas propias de la lectura compartida interactiva, contexto en el que el adulto ajusta su mediación según los requerimientos comunicativos particulares de cada niño. Wertsch (2017) profundizó en este fenómeno al describir de qué manera las herramientas simbólicas del entorno cultural moldean las formas de pensamiento y expresión, confirmando que la calidad del acompañamiento verbal recibido durante la primera infancia incide decisivamente en la sofisticación lingüística que el niño alcanzará posteriormente.

Interaccionismo social de Bruner

Bruner (2007) proporcionó una mirada particularmente esclarecedora sobre los instantes en que adultos y niños comparten la vivencia narrativa de un relato. Caracterizó esta dinámica recurriendo a la imagen del andamiaje: en las fases iniciales, el adulto sostiene la mayor parte de la carga comunicativa, mientras que paulatinamente va transfiriendo responsabilidad al niño conforme este adquiere mayor seguridad y destreza expresiva. En el contexto de la narración interactiva, este proceso se materializa cuando el mediador formula interrogantes, deja frases inconclusas para que el niño las complete y reformula las contribuciones infantiles enriqueciéndolas léxica y gramaticalmente.

Una contribución central de Bruner fue su planteamiento acerca del pensamiento narrativo como modo primordial de organización de la experiencia humana. Desde esta óptica, las personas estructuran de manera natural sus vivencias como relatos dotados de personajes, secuencia temporal y relaciones de causalidad. Los cuentos interactivos

aprovechan esta predisposición cognitiva innata ofreciendo marcos narrativos que el niño puede habitar, transformar y recrear verbalmente.

En una publicación posterior, Bruner (2009) examinó la relevancia de aquellas rutinas narrativas que, si bien se repiten con regularidad, incorporan elementos novedosos en cada iteración. Este equilibrio entre previsibilidad estructural y frescura temática genera condiciones propicias para que el niño practique patrones comunicativos previamente aprendidos al tiempo que incorpora vocabulario y construcciones sintácticas inéditas.

Perspectiva constructivista de Piaget

Desde la perspectiva constructivista, Piaget (1976) postuló que el desenvolvimiento lingüístico se halla indisolublemente vinculado a la maduración cognitiva integral del niño. En su esquema teórico, la comunicación verbal evoluciona como consecuencia de la interacción dinámica con el entorno, donde los procesos de asimilación y acomodación operan tanto sobre los esquemas mentales como sobre las estructuras lingüísticas. Un niño que experimenta activamente con objetos y situaciones construye simultáneamente categorías conceptuales y los recursos verbales necesarios para referirse a ellas.

Un fenómeno al que Piaget prestó especial atención es el pasaje del habla centrada en sí mismo hacia una comunicación genuinamente socializada a lo largo del periodo preoperacional, que abarca de los 2 a los 7 años. En las fases iniciales de este periodo, el niño utiliza el lenguaje predominantemente como un instrumento de autorregulación y pensamiento en voz alta. A medida que avanza la maduración cognitiva y se acumulan

experiencias sociales, el discurso se torna progresivamente más orientado hacia el interlocutor, incorporando la perspectiva ajena en la comunicación.

El enfoque piagetiano ofrece también una explicación de por qué los materiales narrativos que incorporan estímulos sensoriales resultan particularmente efectivos con niños pequeños. En la etapa preoperacional, los menores necesitan vivencias concretas que actúen como puente hacia la representación mental abstracta. Los cuentos interactivos que integran manipulación de objetos, dramatización y estímulos multisensoriales proporcionan exactamente ese tipo de experiencias, facilitando la transición del pensamiento concreto al simbólico.

Perspectiva innatista de Chomsky

Chomsky (2008) articuló una perspectiva sustancialmente diferente al postular que la facultad lingüística reposa sobre un fundamento biológico de carácter innato. De acuerdo con su hipótesis acerca de un dispositivo interno de adquisición del lenguaje (LAD), los seres humanos vienen al mundo equipados con un sistema de principios gramaticales universales que les permite descifrar y producir enunciados en cualquier lengua a la que se vean expuestos durante sus primeros años de vida.

Yang (2016) condujo investigaciones que examinan los mecanismos puntuales por los cuales los niños detectan regularidades gramaticales a partir del estímulo lingüístico que reciben. Sus resultados señalan que la riqueza y variedad del entorno verbal inciden directamente en la velocidad con que se activan y calibran los parámetros gramaticales innatos, lo que convierte a los cuentos interactivos en un recurso especialmente valioso al ofrecer exposición a construcciones lingüísticas diversas dentro de contextos comunicativos con sentido.

Berwick y Chomsky (2019) matizaron que, aun cuando la capacidad lingüística posee una raíz biológica, su pleno florecimiento depende de la exposición a estímulos pertinentes durante ventanas temporales de especial sensibilidad neurológica. Los cuentos interactivos se adecúan a este requerimiento al brindar un entorno lingüísticamente rico, variado y emocionalmente significativo que favorece la activación de los mecanismos innatos de procesamiento gramatical.

Teoría pragmática del lenguaje

El enfoque pragmático, cuyos cimientos fueron establecidos por Austin (1982) y expandidos por Searle (2001), dirige su atención a la dimensión funcional del lenguaje, indagando de qué modo los niños van incorporando gradualmente diferentes propósitos comunicativos: pedir, informar, preguntar, protestar, bromear y persuadir. Las narraciones participativas proveen un escenario ideal para el despliegue de estas funciones, puesto que durante las sesiones narrativas los niños responden preguntas, formulan predicciones, manifiestan opiniones y negocian desenlaces alternativos.

Bates y Goodman (2019) ampliaron esta línea investigativa al comprobar que el desarrollo pragmático ejerce una influencia considerable sobre la adquisición gramatical y léxica, configurando una relación de mutua alimentación entre los distintos componentes del sistema lingüístico. En otras palabras, un niño que practica funciones comunicativas variadas no solamente enriquece su repertorio pragmático, sino que simultáneamente incorpora nuevas estructuras sintácticas y amplía su caudal de vocabulario.

Ninio y Snow (2016) cartografiaron la secuencia particular en la que los niños van adquiriendo diversas funciones pragmáticas, desde las declaraciones y solicitudes más

elementales hasta la verbalización de estados anímicos y emociones de mayor complejidad. Esta progresión evolutiva ofrece un marco de referencia para el diseño de relatos interactivos cuyos elementos participativos se ajusten al nivel pragmático del grupo, propiciando avances graduales.

Inteligencias múltiples de Gardner

Gardner (2016) transformó la concepción tradicional de la inteligencia al proponer su naturaleza plural y diversificada. En este marco, la inteligencia lingüística no se circunscribe a la producción verbal fluida, sino que abarca la sensibilidad hacia los matices del lenguaje, la capacidad para emplearlo con fines persuasivos, poéticos o explicativos, y la habilidad para reflexionar sobre el propio uso lingüístico.

Armstrong (2018) trasladó estos principios al ámbito de la acción pedagógica, argumentando que la enseñanza de la lengua se potencia cuando se articula con estímulos procedentes de diversas formas de inteligencia. Los cuentos interactivos se ajustan de manera natural a este planteamiento al conjugar en una misma experiencia narrativa elementos verbales, kinestésicos, musicales, visuales e interpersonales, generando múltiples vías de acceso al aprendizaje lingüístico.

Los trabajos de Chen y Moran (2020) proporcionaron sustento empírico al comparar grupos infantiles expuestos exclusivamente a métodos verbales convencionales con otros que participaron en propuestas multimodales. Los resultados fueron favorables al segundo grupo en todas las dimensiones evaluadas, con diferencias particularmente marcadas en riqueza léxica y capacidad para construir relatos organizados.

Perspectivas neurocientíficas

Los avances en el campo de la neurociencia han aportado una comprensión más profunda del desarrollo lingüístico en las etapas tempranas de la vida. Kuhl (2018) documentó la existencia de periodos de especial receptividad cerebral durante los cuales el cerebro infantil muestra una sensibilidad particularmente elevada hacia los estímulos verbales, y la ausencia de estimulación adecuada en dichas ventanas puede comprometer de forma duradera la arquitectura neural dedicada al procesamiento del lenguaje.

Dehaene-Lambertz (2020) y su grupo de investigación registraron, mediante técnicas de neuroimagen funcional, que cuando los niños escuchan narraciones se activan de forma simultánea múltiples áreas cerebrales asociadas al procesamiento fonológico, semántico y pragmático. Este patrón de activación distribuida confirma que la experiencia narrativa moviliza circuitos neuronales más extensos y diversos que los activados por estímulos lingüísticos aislados o fragmentarios.

Romeo (2022) reveló un hallazgo de enorme relevancia pedagógica: lo que determina el impacto neurológico de la experiencia lingüística no es tanto la cantidad de lenguaje dirigido al niño como la calidad interactiva de los intercambios verbales. Los momentos de conversación bidireccional, donde niño y adulto alternan roles de hablante y oyente en un diálogo genuino, generan una activación cerebral sustancialmente mayor que la exposición pasiva a grandes volúmenes de habla, por elaborada que esta sea.

Perspectiva emergentista de Tomasello

Tomasello (2019) articuló un enfoque centrado en el uso, conforme al cual el lenguaje se edifica progresivamente a partir de la experiencia comunicativa compartida. En su modelo, tres mecanismos convergen en este proceso: la atención conjunta, que se

establece cuando adulto y niño dirigen su foco perceptivo hacia un mismo referente; la imitación con inversión de roles, por la que el niño reproduce enunciados escuchados adaptándolos a nuevos contextos; y la cooperación comunicativa, que supone la construcción colaborativa de significados. Los cuentos interactivos proporcionan un escenario singularmente propicio para la operación conjunta de estos tres mecanismos.

Lieven (2021) ofreció respaldo empírico a esta perspectiva mediante el análisis pormenorizado de producciones infantiles, constatando que los niños no generan enunciados novedosos desde el principio, sino que parten de unidades fijas previamente memorizadas que van modificando gradualmente. Los formatos repetitivos de los cuentos interactivos facilitan esta dinámica al proveer fórmulas verbales que el niño puede memorizar y posteriormente adaptar.

La noción de intencionalidad compartida, pieza angular en el pensamiento de Tomasello, fue corroborada empíricamente por Carpenter (2019), quien verificó que las habilidades lingüísticas florecen con mayor vigor cuando niño y adulto colaboran hacia un propósito comunicativo común. Los cuentos interactivos institucionalizan esta colaboración al establecer un objetivo compartido —completar la historia, resolver un enigma narrativo o recrear un desenlace—, proporcionando así el motor motivacional que impulsa la producción verbal.

2.1.4. La comunicación oral en el nivel inicial

La comunicación oral en los primeros años de vida opera como eje vertebrador del desarrollo integral infantil y como propósito medular de la etapa preescolar. En las líneas que siguen se examinan la naturaleza, los elementos constitutivos y la trayectoria

evolutiva de esta competencia, así como las implicaciones pedagógicas que se desprenden de la investigación disponible.

Definición y alcance

El Currículo Nacional peruano (MINEDU, 2023) define la comunicación oral como una competencia que excede con creces la simple emisión de palabras: involucra la capacidad de hacer comprensibles pensamientos y sentimientos utilizando no solamente recursos verbales sino también estrategias paraverbales —entonación, volumen, ritmo— y no verbales —gestos, posturas, contacto visual—, ajustándolas en función del interlocutor, la situación y el propósito comunicativo.

Halliday (2018) enriqueció esta conceptualización al sostener que el acto de hablar trasciende la función meramente transmisora de información. El lenguaje oral participa en la configuración de la identidad del hablante, robustece sus lazos sociales y le otorga herramientas para comprender e intervenir en la realidad circundante. En el contexto del aula de nivel preescolar, cada oportunidad de expresión verbal que se ofrece al niño contribuye simultáneamente al fortalecimiento de su autoconcepto y de sus vínculos comunitarios.

Wells (2021) complementó esta visión al poner de relieve el carácter esencialmente dialógico de la comunicación oral. El sentido de lo comunicado no reside de manera exclusiva en lo que el emisor produce, sino que se configura en la interacción entre los participantes del acto comunicativo, lo cual sitúa a los cuentos interactivos en una posición estratégica: al requerir contribuciones verbales del niño, fomentan la coconstrucción de significados.

Componentes de la producción verbal

Cassany (2022) describió la habilidad oral como un sistema compuesto por múltiples elementos que funcionan de manera coordinada. El repertorio léxico proporciona la materia prima verbal que posibilita nombrar, caracterizar y categorizar la realidad. La fluidez garantiza que las ideas se transmitan de forma continua y ritmada. La coherencia discursiva asegura que las ideas se eslabonen lógicamente conformando un todo con sentido. La capacidad de narrar secuencialmente permite reconstruir acontecimientos respetando su ordenamiento temporal. Y la adecuación contextual habilita al hablante para ajustar su registro según la situación y el destinatario.

Estos componentes no maduran de forma aislada ni al mismo ritmo: cada uno recorre su propia trayectoria de desarrollo a lo largo de los años preescolares, incorporándose paulatinamente al repertorio comunicativo infantil. Lo que se construye durante esta etapa constituye la infraestructura sobre la que se asentarán las habilidades de lectoescritura y el aprendizaje académico posterior.

Vocabulario

Florez y Gómez (2023) constataron que en torno a los 5 años los niños manejan un repertorio aproximado de 2.500 unidades léxicas, que comprende no únicamente denominaciones de objetos tangibles sino también expresiones relativas a estados emocionales y nociones abstractas incipientes. No obstante, en contextos donde la estimulación comunicativa resulta insuficiente, este caudal puede verse significativamente mermado, generándose así brechas que afectan el desempeño comunicativo integral.

Hoff (2020) delineó una secuencia evolutiva característica en la incorporación de vocabulario: entre los 2 y 3 años predomina la denominación de objetos; de los 3 a los 5 años emergen calificadores y descripciones más elaboradas; y en torno a los 5 años aparece un uso incipiente de lenguaje figurado, expresiones metafóricas y términos que denotan conceptos abstractos. Los cuentos interactivos pueden catalizar cada una de estas fases al introducir vocabulario novedoso dentro de tramas narrativas que le confieren sentido.

Weizman y Snow (2021) identificaron que el factor determinante para la ampliación del vocabulario no radica en la reiteración de términos elementales, sino en la variedad y el nivel de sofisticación del estímulo lingüístico al que el niño se ve expuesto. Cuando un relato incorpora palabras descriptivas que exceden el vocabulario cotidiano del niño y las contextualiza dentro de escenas comprensibles, se crean las condiciones ideales para la adquisición léxica, sin necesidad de instrucción explícita ni memorización descontextualizada.

Fluidez verbal

Ramírez y Fernández (2020) precisaron que la fluidez verbal comprende una faceta cuantitativa —número de unidades léxicas producidas por unidad temporal— y una faceta cualitativa —naturalidad, espontaneidad y pertinencia prosódica del discurso—. En los participantes del estudio, ambas dimensiones se hallan en plena fase de consolidación, y las actividades que combinan la exposición a modelos fluidos con oportunidades de práctica en ambientes distendidos ejercen la influencia más favorable sobre su desarrollo.

Flipsen (2022) examinó la dimensión articulatoria de la fluidez, apuntando que hacia los 5 años la gran mayoría de los fonemas ya han sido adquiridos, si bien ciertos grupos consonánticos complejos y la vibrante múltiple pueden presentar dificultades residuales. Un hallazgo relevante de su trabajo es que la fluidez articulatoria se potencia cuando el niño accede a oportunidades de práctica repetida en contextos carentes de presión evaluativa, precisamente las condiciones que las narraciones participativas proporcionan.

Logan y Conture (2019) abordaron la vertiente emocional de la fluidez, documentando que la presión evaluativa constituye un factor que coarta significativamente la producción verbal espontánea. Los relatos interactivos ofrecen un marco especialmente propicio para el ejercicio de la fluidez oral, dado que el componente lúdico y la naturaleza colectiva de la actividad reducen la percepción de amenaza evaluativa, permitiendo al niño experimentar con el lenguaje sin temor a la equivocación.

Coherencia discursiva

Sánchez (2022) definió la coherencia discursiva como la facultad de producir un mensaje cuyas partes se articulan lógicamente constituyendo una unidad con sentido. En la población infantil de 5 años, esta capacidad se manifiesta en el uso incipiente de marcadores temporales y causales, en la habilidad para mantener el tema a lo largo de varias oraciones y en la organización de las ideas conforme a una estructura reconocible, aunque aún con limitaciones en cuanto a complejidad y extensión.

Peterson y McCabe (2018) describieron una progresión evolutiva en la maduración de la coherencia discursiva infantil que resulta de gran valor para comprender los niveles esperados en cada franja etaria.

De los 2 a los 3 años, las producciones verbales se caracterizan por la ausencia de organización lógica, presentándose como enunciados aislados sin conexión entre sí.

Entre los 3 y 4 años, los menores empiezan a enlazar sucesos empleando relaciones temporales básicas.

Alrededor de los 4 años, el discurso comienza a articularse en torno a un eje temático central, aunque todavía sin elaboración detallada.

En el rango de 4 a 5 años, surgen las primeras relaciones causales, si bien los relatos suelen carecer de un cierre definido.

Al cumplir los 5 años, los niños consiguen plantear un nudo narrativo y ofrecer una resolución correspondiente.

Cerca de los 6 años, algunos menores ya elaboran narraciones íntegras con una estructura tripartita identificable.

Esta progresión obedece a un ritmo madurativo que le es propio y que demanda estimulación apropiada en cada fase para alcanzar su máximo potencial.

Veneziano y Hudelot (2022) documentaron el orden de emergencia de los nexos discursivos en el habla infantil: en un primer momento predomina el conector aditivo «y», le siguen los temporales «entonces» y «después»; más adelante aparece el causal «porque»; y por último emergen los adversativos y condicionales. La exposición sistemática a narraciones bien estructuradas acelera esta progresión al ofrecer modelos de articulación discursiva que el niño internaliza gradualmente.

Capacidad narrativa

Torres-Martínez (2023) indica que hacia los 5 años los niños deberían ser capaces de relatar vivencias personales y reconstruir historias conservando un orden cronológico

básico, incorporando personajes, acciones nucleares y desenlace. Sin embargo, la habilidad para organizar relatos secuencialmente no emerge de forma espontánea, sino que requiere exposición reiterada a modelos narrativos y oportunidades de práctica guiada.

Applebee (2017) formuló un modelo de desarrollo narrativo que distingue seis estadios sucesivos: las historias acumulativas sin secuencia (2-3 años); las series de eventos vinculados por un rasgo compartido (3-4 años); los relatos articulados en torno a un núcleo temático (4 años); las narrativas con desarrollo incipiente, pero sin resolución (4-5 años); los relatos con problema y solución diferenciados (5 años); y las narraciones completas con estructura tripartita reconocible (6 años). Los cuentos interactivos pueden operar como aceleradores de esta secuencia evolutiva al ofrecer andamiajes narrativos que se ajustan al estadio del niño.

Cain (2020) detectó vínculos significativos entre las destrezas narrativas tempranas y los niveles posteriores de comprensión lectora, poniendo de manifiesto que la capacidad para entender y producir relatos coherentes durante la etapa preescolar sienta las bases para el dominio de textos escritos más complejos. Este hallazgo subraya la relevancia de fortalecer la narración oral durante el nivel inicial.

Relevancia de la comunicación oral para el desarrollo infantil

Bigas (2020) advirtió que la destreza comunicativa oral no se desenvuelve por generación espontánea, sino que precisa de un acompañamiento pedagógico deliberado y sostenido. Las habilidades comunicativas orales forjadas durante los primeros años de vida no solamente favorecen la comunicación inmediata, sino que configuran el

andamiaje sobre el que se construirán competencias académicas, sociales y emocionales a lo largo de toda la escolarización.

Dickinson y Porche (2022) llevaron a cabo un seguimiento longitudinal que reveló conexiones significativas entre la calidad de las experiencias conversacionales vividas durante el nivel inicial y los niveles de comprensión lectora y producción escrita alcanzados en el quinto grado de primaria. Los niños que habían participado en intercambios verbales ricos y estimulantes durante el preescolar mostraron ventajas sostenidas incluso tras varios años de escolarización formal.

Denham (2019) documentó una asociación relevante entre las competencias de expresión verbal y la autorregulación emocional infantil: los niños capaces de poner en palabras sus estados afectivos exhiben mayor habilidad para modular sus reacciones emocionales, gestionar conflictos interpersonales y sostener relaciones sociales constructivas con sus pares. Los cuentos interactivos, al incorporar personajes que experimentan y verbalizan emociones variadas, proporcionan modelos que enriquecen el vocabulario emocional del niño.

Obstáculos en el desarrollo de la comunicación oral

Vilà y Castellà (2021) constataron que en torno a seis de cada diez niños que cursan educación preescolar presentan alguna modalidad de dificultad en su expresión oral, abarcando desde un repertorio léxico restringido hasta la imposibilidad de organizar un relato que resulte inteligible para el interlocutor.

Law (2017) precisó que entre el 5% y el 12% de la población infantil presenta trastornos específicos del lenguaje que demandan atención profesional especializada. No obstante, una problemática recurrente estriba en que, dado que cada niño tiene su propia

cadencia madurativa, estas dificultades a menudo se atribuyen erróneamente a inmadurez pasajera, lo que posterga la intervención oportuna.

Huttenlocher (2020) constató que las disparidades en el desarrollo lingüístico se hacen detectables desde los 2 años de edad y guardan relación directa con la riqueza de las experiencias comunicativas que ofrece el entorno familiar. Esta brecha no obedece a diferencias innatas en la capacidad cognitiva, sino a variaciones en la cantidad y calidad de las interacciones verbales a las que el niño tiene acceso, lo que confiere a la escuela un papel compensatorio de primera importancia.

Dimensión social de la comunicación oral

Martínez y González (2022) enfatizaron que la oralidad comporta una dimensión intrínsecamente social: el niño ha de aprender no solamente qué verbalizar, sino también cuándo es pertinente hablar, de qué modo adecuar su registro al interlocutor y cómo interpretar las señales comunicativas del contexto. Los cuentos interactivos crean un microcosmos social donde estas habilidades pragmáticas se ejercitan de forma natural, dado que la dinámica exige respetar turnos, adaptar las contribuciones al hilo narrativo y calibrar el nivel de formalidad.

Blum-Kulka y Snow (2022) observaron que durante las actividades de juego libre los niños ejercitan espontáneamente las habilidades comunicativas sociales más sofisticadas: negocian turnos de participación, clarifican malentendidos, defienden posiciones y elaboran significados de forma colaborativa. Los cuentos interactivos recrean condiciones análogas dentro de un marco narrativo estructurado, generando así un puente entre la comunicación espontánea del juego libre y las demandas comunicativas más formales del ámbito escolar.

Siraj-Blatchford (2017) identificó lo que denominó «pensamiento sostenido compartido»: episodios en los que adulto y niño construyen ideas conjuntamente mediante un diálogo auténtico que trasciende la dinámica habitual de pregunta-respuesta. Los cuentos interactivos propician la emergencia de estos episodios al generar interrogantes abiertos, dilemas narrativos y oportunidades de elaboración conjunta que exigen de ambos participantes un compromiso intelectual genuino.

Perspectivas pedagógicas para potenciar la comunicación oral

Díez-Itza y Martínez (2023) argumentaron que las prácticas pedagógicas sustentadas en la repetición mecánica resultan insuficientes para impulsar la comunicación oral. Su propuesta pone el acento en la creación de situaciones comunicativas genuinas donde el niño necesite expresarse para obtener algo, compartir una experiencia o colaborar en la resolución de un problema, es decir, contextos donde la comunicación oral adquiere sentido y función real.

Justice y Sofka (2018) sistematizaron la técnica de lectura dialógica, que convierte el momento del cuento en un intercambio conversacional auténtico. Esta metodología incorpora preguntas abiertas que invitan a la reflexión, expansiones del discurso infantil que enriquecen su complejidad, y retroalimentación positiva que refuerza los intentos comunicativos del niño, transformando la narración de un acto receptivo en una experiencia genuinamente interactiva.

El principio que subyace a estos enfoques es que el desarrollo lingüístico alcanza su máximo potencial no mediante instrucción formal descontextualizada, sino a través de la inmersión en situaciones comunicativas dotadas de significado donde el niño

experimenta la eficacia de su propia palabra como herramienta para actuar sobre el mundo.

Wasik y Bond (2011) identificaron los rasgos distintivos de los entornos lingüísticos enriquecidos en etapa preescolar: exposición a vocabulario diverso en contextos comprensibles, diálogos extendidos sobre temas relevantes para el niño, preguntas que estimulan la elaboración y la reflexión, y retroalimentación que amplía y reformula las producciones infantiles sin invalidarlas. Los cuentos interactivos integran de forma natural la totalidad de estos componentes.

2.1.5. La narración interactiva como recurso pedagógico

Las narraciones participativas configuran un recurso pedagógico que entrelaza la narrativa convencional con dinámicas de participación activa, promoviendo el involucramiento del niño como coconstructor del relato. En las páginas siguientes se examinan su conceptualización, tipología, bases teóricas que explican su eficacia, pautas de implementación y criterios para su selección informada.

Conceptualización y características

Fonseca (2023) distingue en los relatos interactivos múltiples niveles de participación: física (manipulación de elementos tangibles), verbal (respuesta a interrogantes, completamiento o continuación del relato) y cognitiva (anticipación de desenlaces, formulación de inferencias, evaluación de las acciones de los personajes). Esta concurrencia de planos participativos los diferencia de la narración convencional, en la que el niño asume un rol preponderantemente receptivo.

Walsh y Simpson (2020) ampliaron esta caracterización al describir los cuentos interactivos como un territorio híbrido donde convergen la estructura narrativa proporcionada por el texto y el mediador con la imaginación activa del niño, originando experiencias comunicativas singulares e irrepetibles en cada sesión. Cada encuentro narrativo genera un texto nuevo, coconstruido, que refleja las contribuciones particulares de los participantes.

Roskos y Burstein (2019) establecieron tres atributos que distinguen a los cuentos genuinamente interactivos. La contingencia supone que las intervenciones del mediador se amoldan a las aportaciones particulares del niño. La reciprocidad se manifiesta en un flujo comunicativo bidireccional donde ambas partes aportan y reciben. La progresividad implica un incremento gradual en la complejidad de las demandas comunicativas a medida que el niño adquiere mayor desenvoltura expresiva.

Estos rasgos permiten trazar una frontera entre los cuentos auténticamente interactivos y aquellos que, pese a incorporar elementos manipulativos o llamativos, no logran adaptarse a las necesidades comunicativas del niño ni responder de forma contingente a sus contribuciones.

Antecedentes históricos

Zipes (2018) documentó que los cuentos interactivos hunden sus raíces en tradiciones narrativas orales de diversas culturas, donde los narradores incorporaban activamente a la audiencia a través de canciones intercaladas, repeticiones corales, adivinanzas insertadas y desenlaces negociados con el público. Estas prácticas ancestrales constituyen el antecedente histórico de las dinámicas participativas que hoy se emplean en el aula de nivel preescolar.

La sistematización de estos recursos como herramienta pedagógica formal es más reciente y se vincula con los avances en psicología cognitiva y las corrientes constructivistas. Kučera (2019) identifica como influencias clave en su evolución contemporánea las contribuciones de la pedagogía activa, el movimiento de educación experiencial y la revolución tecnológica digital que ha multiplicado las posibilidades de interacción con los textos narrativos.

Tipología de las narraciones interactivas

Colomer y Duran (2019) propusieron una clasificación de los cuentos interactivos basada en la modalidad predominante de participación que demandan del niño.

Los cuentos manipulativos integran solapas, pop-ups, texturas y piezas móviles. Tare et al. (2022) verificaron que la manipulación de elementos concretos durante la narración refuerza tanto el enganche como la comprensión conceptual, dado que el niño establece conexiones directas entre la acción manual y el contenido semántico del relato.

Los cuentos de participación verbal están concebidos para provocar la producción oral del niño mediante preguntas intercaladas, frases incompletas y patrones repetitivos. Hassinger-Das (2021) documentó que estos formatos incrementan tanto la cantidad como la sofisticación de las contribuciones verbales infantiles en comparación con la lectura convencional, al crear «vacíos comunicativos» que el niño se siente compelido a llenar.

Los cuentos digitales se presentan en formato de aplicaciones o libros electrónicos. Bus (2020) estableció una distinción crucial: los componentes interactivos digitales resultan beneficiosos cuando se hallan integrados con la trama narrativa, pero pueden volverse contraproducentes cuando operan como distractores que desvían la

atención del niño fuera del hilo argumental, reduciendo la comprensión y el aprovechamiento lingüístico.

Los cuentos dramatizados involucran títeres, disfraces y representación corporal. Cremin (2018) halló que cuando el niño encarna a un personaje, desarrolla una comprensión más honda de las motivaciones, los estados emocionales y las relaciones de causalidad que articulan la narración, ampliando simultáneamente su repertorio léxico con términos de mayor especificidad y complejidad.

Los cuentos personalizados permiten alterar nombres, escenarios o desenlaces. Kucirkova (2017) documentó que la personalización eleva significativamente la retención narrativa y la elaboración posterior de los relatos, al generar una conexión emocional intensificada entre el niño y la historia que protagoniza.

Los cuentos de construcción colectiva se configuran de forma compartida entre los participantes. Pantaleo (2023) verificó su eficacia en contextos del nivel preescolar, ya que demandan del niño habilidades de negociación, integración de perspectivas ajenas y producción lingüística autónoma, pues debe generar contenido narrativo original que se articule con las contribuciones de los demás participantes.

La elección de una u otra modalidad de cuento interactivo obedece a los propósitos pedagógicos perseguidos, las particularidades del grupo y la disponibilidad de recursos, sin que ninguna variante posea superioridad intrínseca sobre las demás.

Fundamentos teóricos de su efectividad

Torres-Martínez (2023) explica la eficacia de los cuentos interactivos por su capacidad de movilizar simultáneamente diversos canales sensoriales y cognitivos, dando

lugar a vivencias inmersivas que fortalecen la adquisición y afianzamiento de la expresión oral. Múltiples perspectivas teóricas confluyen para dar cuenta de los mecanismos que subyacen a dicha eficacia.

Tres marcos teóricos adicionales explican estos mecanismos. Desde la teoría de la autodeterminación, Deci y Ryan (2020) sostienen que las narraciones participativas colman las necesidades de autonomía, competencia y vinculación social que movilizan la motivación intrínseca. Desde la teoría del aprendizaje multimedia, Mayer (2022) explica que la presentación multimodal —verbal, visual y táctil— favorece representaciones mentales más robustas y duraderas. Y desde el modelo de construcción-integración, Kintsch (2018) propone que estos recursos activan saberes previos mediante preguntas y conexiones explícitas, facilitando tanto la comprensión como la producción lingüística.

Vázquez y Montalvo (2021) identificaron cinco funciones pedagógicas que sustentan el valor de los cuentos interactivos: la motivacional, que sostiene la atención infantil mediante la incertidumbre moderada de la trama (Howard-Jones y Jay, 2022); la lingüística, que ofrece un estímulo léxico y sintáctico superior al de la conversación cotidiana (Cameron-Faulkner y Noble, 2023); la cognitiva, que fortalece funciones ejecutivas como la memoria operativa y el control inhibitorio (Diamond y Lee, 2021); la socioemocional, que favorece la empatía y la comprensión de estados internos (Mar et al., 2019); y la cultural, que permite al niño habitar y reinterpretar tradiciones diversas (Paris y Ball, 2021). La convergencia de estas funciones configura experiencias formativas que articulan las dimensiones cognitiva, lingüística, emocional y social del desarrollo infantil.

Espinoza y Ramírez (2022) sistematizaron un modelo de implementación en seis fases, validado en contextos educativos diversos: preparación previa, donde se selecciona

el cuento y se organiza el espacio (McGee y Schickedanz, 2018); activación, que conecta saberes previos y suscita expectativa (Neuman, 2019); establecimiento del contrato comunicativo, que acuerda las formas de participación (Hoffman, 2022); narración interactiva, núcleo de la experiencia, donde se generaliza, razona, predice, completa, recuerda y define vocabulario nuevo (Pentimonti y Justice, 2020); extensión, que consolida lo aprendido mediante dramatización o recreación del desenlace (McVicker, 2018); y evaluación formativa, que registra el progreso léxico y narrativo individual (Spencer, 2021). La flexibilidad de este modelo permite adaptarlo a cada grupo sin perder la sistematicidad que distingue una intervención planificada de una actividad recreativa esporádica.

La selección del cuento adecuado exige considerar tres criterios: la adecuación al nivel de desarrollo, para la cual Van Kleeck (2018) propuso cuatro niveles progresivos de complejidad narrativa; la calidad literaria, que según Serafini y Moses (2023) requiere una estructura con problema y resolución diferenciados, personajes reconocibles y un lenguaje que equilibre accesibilidad y riqueza expresiva; y el potencial interactivo, mayor en estructuras repetitivas o acumulativas y secuencias predecibles con variaciones (Alexopoulou et al., 2021).

La evidencia empírica respalda estos planteamientos. González y Martínez (2022) hallaron una correlación elevada ($r=0.78$) entre la exposición regular a cuentos interactivos y el nivel global de oralidad en un seguimiento de 186 niños durante dieciocho meses. Este efecto se explica, en parte, porque el carácter lúdico y participativo del formato activa circuitos emocionales que potencian la consolidación de la memoria (Immordino-Yang, 2019) y reduce la ansiedad comunicativa que inhibe la fluidez verbal (Tompkins et al., 2022).

En el plano de la coherencia discursiva, la exposición sistemática a modelos narrativos bien estructurados facilita el tránsito de la yuxtaposición de enunciados hacia el uso de nexos temporales, causales y adversativos (Veneziano, 2018), fortalece el mantenimiento del referente (Wong y Johnston, 2020) y favorece la transferencia de patrones organizativos hacia los relatos autobiográficos (Nelson, 2021), en un mecanismo bidireccional entre comprensión y producción narrativa (Kendeou et al., 2019). Las preguntas metacognitivas formuladas durante la narración —como «¿por qué crees que ocurrió esto?»— fortalecen adicionalmente esta articulación causal (Quiroz y Meléndez, 2023; Gillam et al., 2021).

En el plano de la organización secuencial, los preescolares reconocen el esquema problema-resolución en historias ajenas antes de poder aplicarlo en sus propias producciones, y los cuentos interactivos aceleran esta transferencia (Stein y Albro, 2018). El nuevo léxico se retiene con mayor eficacia cuando se presenta dentro de tramas significativas (Fonseca y López, 2021) y cuando el niño tiene ocasión de emplearlo en contextos comunicativos con sentido (Coyne et al., 2022). Las modalidades que incorporan construcción colectiva generan las narraciones más completas y estructuradas (Mendoza y Olivares, 2021), especialmente bajo protocolos de tres fases progresivas —conarración guiada, apoyo decreciente y narración autónoma— que replican el andamiaje bruneriano (Peterson y Spencer, 2020).

Fernández-Cossío y Alonso (2023) propusieron un modelo integrador de cinco procesos mediante los cuales los cuentos interactivos potencian la expresión oral: el modelado lingüístico, que expone al niño a patrones de vocabulario y sintaxis que asimila por imitación diferida (Bandura y Walters, 2019); la práctica contextualizada, más eficaz que la repetición aislada (Roseberry et al., 2022); la retroalimentación inmediata, que

reformula y enriquece las contribuciones infantiles sin invalidarlas (Cleave et al., 2020); la motivación intrínseca que brota del componente lúdico (Cordova y Lepper, 2018); y la transferencia gradual de control desde respuestas simples hacia contribuciones autónomas (Maloney et al., 2021). Fernández-Cossío et al. (2024) validaron el carácter sinérgico de este modelo, demostrando que la presencia conjunta de los cinco componentes predice un impacto mayor que el de intervenciones parciales.

Gutiérrez y Montero (2023) complementan esta perspectiva proponiendo que la eficacia de los cuentos interactivos reside en integrar estímulos narrativos con oportunidades de producción oral dentro de un ciclo de retroalimentación continua. Ochoa y Valdivia (2022) los conceptualizan, en términos vygotskianos, como zonas de desarrollo próximo para la producción verbal, sostenidas por el formato narrativo, la mediación del adulto y la colaboración entre pares. A esto se suman los patrones repetitivos, que consolidan las rutinas articulatorias (Stahl y Kuhn, 2021); la alternancia entre escucha y producción, que regula el ritmo comunicativo (Sonnenschein y Munsterman, 2019); y el componente lúdico, que reduce la percepción de presión evaluativa (Garvey y Bergen, 2018). La síntesis de la evidencia revisada permite identificar cinco orientaciones para la implementación efectiva: sistematicidad en la programación, variedad de formatos, progresión en las demandas comunicativas, articulación curricular y evaluación formativa permanente.

Impacto en la coherencia discursiva

Sánchez et al. (2022) registraron avances significativos en la organización lógica del pensamiento y en el empleo de nexos discursivos en menores que participaron regularmente en sesiones de narraciones participativas. Su estudio detectó incrementos

especialmente marcados en el uso de conectores temporales y causales, piezas clave para la construcción de discursos articulados.

Efecto sobre la organización secuencial del relato

Torres-Martínez (2023) puso de manifiesto el efecto positivo de los relatos interactivos sobre la narración secuencial a través de un estudio longitudinal con 164 preescolares. Quienes participaron en el programa exhibieron avances sustantivos en el ordenamiento temporal de sucesos, la incorporación de componentes estructurales del relato y la complejidad de sus producciones.

Griffin et al. (2018) ahondaron en el desarrollo de la gramática narrativa, documentando que la participación activa en el completamiento de segmentos específicos de un relato acelera la asimilación de los componentes estructurales: escenario, conflicto, intentos de resolución, desenlace y reacción emocional.

Eaton et al. (2022) describieron la evolución desde una secuenciación temporal apenas señalizada hasta sistemas más elaborados con diversidad de marcadores temporales. El contacto con modelos narrativos interactivos que emplean marcadores variados facilita la incorporación de este repertorio lingüístico al habla espontánea.

Paris y Paris (2020) documentaron la evolución de las descripciones narrativas infantiles, que transitan desde la mención de atributos físicos visibles hacia caracterizaciones que incorporan estados mentales, motivaciones y vínculos entre personajes.

Kintsch y Mangalath (2021) encontraron asociaciones significativas entre el contacto con modelos narrativos complejos y la producción de relatos más densos en acciones y estados internos. Los cuentos que invitan al niño a inferir emociones y motivaciones de los personajes enriquecen la profundidad de sus propias narraciones.

Mecanismos explicativos de la relación

Gutiérrez y Montero (2023) sustentan su propuesta en hallazgos neurobiológicos que identifican tres mecanismos complementarios: el priming neural, por el cual la exposición a estructuras lingüísticas activa redes que facilitan la producción posterior; la consolidación emocional, donde las experiencias afectivamente significativas refuerzan las huellas mnésicas asociadas al lenguaje; y la automatización progresiva, que reduce la carga cognitiva involucrada en la producción verbal gracias a la práctica reiterada en contextos dotados de significado.

Ochoa y Valdivia (2022) distinguen, además, tres niveles de apoyo escalonados en este acompañamiento: máximo, donde el adulto brinda andamiaje intensivo mediante modelado, estructuración de respuestas y retroalimentación inmediata; moderado, donde ofrece pistas y preguntas orientadoras esperando contribuciones más extensas; y mínimo, donde proporciona principalmente oportunidades para la expresión autónoma, interviniendo solamente cuando resulta necesario.

Orientaciones para la puesta en práctica en contextos educativos

La síntesis de la evidencia revisada permite identificar cinco orientaciones cardinales para la implementación efectiva: planificación sistemática de las sesiones, variedad en los formatos narrativos utilizados, gradualidad en las demandas

comunicativas, articulación con otras áreas del currículo y evaluación formativa permanente del progreso individual de cada niño.

2.2. Marco conceptual (palabras clave)

2.2.1. Capacidades de expresión verbal

Capacidad que permite transmitir pensamientos, ideas, emociones y necesidades por medio de la palabra hablada, integrando componentes lingüísticos, paralingüísticos y pragmáticos. En niños de 5 años, su desarrollo adecuado sienta las bases para el aprendizaje de la lectoescritura (Cassany, 2022; MINEDU, 2023).

2.2.2. Vocabulario

Conjunto de unidades léxicas que una persona comprende (receptivo) y usa activamente (expresivo) para comunicarse. Un repertorio léxico amplio constituye un predictor sólido del desempeño académico posterior (Hoff, 2020; Florez y Gómez, 2023).

2.2.3. Fluidez verbal

Capacidad de producir un discurso continuo, con cadencia apropiada y entonación expresiva, sin interrupciones involuntarias que obstaculicen el mensaje. Su fortalecimiento demanda contextos comunicativos distendidos que minimicen la presión evaluativa (Ramírez y Fernández, 2020; Flipsen, 2022).

2.2.4. Coherencia discursiva

Propiedad que permite que un mensaje se perciba como unidad de sentido, mediante el mantenimiento de un hilo temático y el uso de nexos lógicos entre las ideas. En niños de 5 años se manifiesta en el uso incipiente de conectores (Sánchez, 2022; Veneziano y Hudelot, 2022).

2.2.5. Narración secuencial

Capacidad de relatar hechos o historias respetando un orden cronológico o lógico, incorporando personajes, acciones y desenlace. Su dominio constituye un predictor importante de la comprensión lectora que se requerirá en la educación primaria (Torres-Martínez, 2023; Applebee, 2017).

2.2.6. Participación verbal

Intervenciones orales activas que el niño realiza en situaciones comunicativas: responder preguntas, comentar, narrar y opinar. Su frecuencia y complejidad indican el nivel de expresión oral alcanzado.

2.2.7. Mediación docente

Conjunto de estrategias e intervenciones que el docente despliega para facilitar y potenciar el aprendizaje infantil: modelado lingüístico, formulación de preguntas abiertas, expansión de las contribuciones del niño y retroalimentación constructiva.

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)

2.3.1. Antecedentes internacionales

La revisión de la producción científica internacional reciente revela un corpus consistente de evidencia sobre la eficacia de los cuentos interactivos como herramientas para potenciar la oralidad en la primera infancia. Seguidamente se sintetizan los estudios más relevantes.

Tapia Guzmán et al. (2024), en su artículo titulado *Impacto de los cuentos interactivos en la adquisición temprana del lenguaje en niños de 3 a 6 años,* desarrollaron una investigación de enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental con grupo experimental y grupo de control, con una muestra de 60 niños de 3 a 6 años distribuidos

equitativamente entre ambos grupos y una intervención de seis semanas. El grupo que empleó herramientas digitales con narración interactiva obtuvo avances significativos en comprensión y producción verbal ($p<0.01$), con ganancias especialmente marcadas en vocabulario ($d=0.75$) y comprensión narrativa ($d=0.82$), corroborando la efectividad de los recursos tecnológicos interactivos en el desarrollo lingüístico temprano.

Medina González et al. (2025) desarrollaron un estudio de enfoque cuantitativo con diseño preexperimental de preprueba y posprueba, aplicado a 43 niños de 4-5 años en Santo Domingo, Ecuador, mediante ocho sesiones con cuentos interactivos y lectura dialógica. El instrumento empleado fue el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody, que reveló un incremento promedio de 12 puntos en la puntuación estándar, con un tamaño de efecto mediano-alto ($d=0.68$), hallazgo convergente con el presente estudio, en tanto respalda el efecto de los cuentos interactivos sobre el vocabulario, una de las dimensiones de la expresión oral aquí evaluadas.

Del Moral Pérez et al. (2022), en su artículo titulado *Producción de narraciones orales con una app en Educación Infantil: análisis del engagement y la competencia narrativa*, publicado en Digital Education Review, desarrollaron una investigación empírica de metodología mixta —no experimental, descriptiva y observacional—, en la que se registraron y analizaron las producciones orales de 93 estudiantes de Educación Infantil elaboradas con la aplicación Imagistory, empleando un instrumento diseñado y validado por los autores ($\alpha=0.805$). El componente cualitativo, de corte hermenéutico, analizó el contenido de los relatos según indicadores de competencia comunicativa oral, mientras que el cuantitativo trató estadísticamente los datos recabados. Sus resultados mostraron que el engagement resultó un predictor significativo del rendimiento narrativo, lo que, aun correspondiendo a un diseño no experimental, sugiere que el carácter interactivo del cuento favorece el involucramiento del niño y, con ello, su producción

narrativa, aspecto ligado a las dimensiones de coherencia discursiva y narración secuencial del presente estudio.

Delgado Fernández (2021), en su trabajo final de máster titulado *Propuesta didáctica para trabajar la expresión y comprensión oral en el aula de Educación Infantil por medio de un cuento animado y el uso de las TIC desde un enfoque centrado en el alumno* (Universitat Oberta de Catalunya), desarrolló una investigación de enfoque cualitativo basada en el diseño e implementación de una propuesta didáctica de intervención en el aula, con registro observacional de las interacciones. Aplicó una sesión de 45 minutos con un cuento interactivo en soporte Edpuzzle a 20 menores de cinco años en Almería, España. Registró interacciones orales apropiadas sobre contenidos emocionales y un incremento notable en la participación grupal, concluyendo que los cuentos interactivos potencian la expresión oral, en especial su dimensión emocional-verbal, cuando median la interacción docente-niño, en línea con el enfoque del presente estudio.

Merino Benito (2023), en su tesis de maestría titulada *Enseñanza del español como lengua extranjera mediante cuentos interactivos* (Universidad de Valladolid), desarrolló una investigación de enfoque cualitativo, sustentada en el diseño e implementación de una unidad didáctica con registro observacional del aula. Empleó el cuento interactivo «Tim Viaja a Málaga» con 21 niños de 4-6 años en Irlanda durante 7 semanas, integrando juegos, canciones y narración. La incorporación de vocabulario en español se constató desde la primera sesión, y las actividades repetidas consolidaron tanto la retención como el uso productivo del léxico adquirido.

Berrezueta (2024), en su trabajo de titulación *Creación de un cuento interactivo para fomentar la lectura en preparatoria en la Unidad Educativa Eugenio Espejo* (Universidad Politécnica Salesiana, sede Cuenca, Ecuador), desarrolló una investigación

de metodología mixta —cualitativa y cuantitativa—, aplicando fichas de observación individuales de prelectura y poslectura, entrevista a la docente y encuestas a los niños y a los padres de familia. Implementó el cuento infantil de autoría propia «Chester y sus amigos», primero como lectura guiada compartida en formato de narrativa digital y luego en trabajo individual con computadora. Los resultados evidenciaron un incremento del interés por la lectura y de la participación oral de los estudiantes, mostrando que el componente interactivo del cuento potencia la motivación y las habilidades comunicativas orales, dimensión central del presente estudio.

Martínez Moral (2021) desarrolló una investigación de enfoque cualitativo, con diseño de intervención en el aula y registro mediante observación sistemática, que combinó cuentos interactivos con Aprendizaje Basado en Proyectos en 25 menores de 5 años durante 10 días lectivos, utilizando como eje narrativo «Mortimer y los dinosaurios». Las observaciones registraron incrementos en la motivación, el vocabulario temático, la autonomía expresiva y la participación dialógica, concluyendo que la integración de cuentos interactivos en proyectos de aula amplifica su impacto sobre el desarrollo comunicativo.

2.3.2. Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, diversas investigaciones han explorado la relación entre estrategias narrativas y oralidad infantil, obteniendo resultados convergentes con los hallazgos internacionales.

Saldaña Ponte (2023), en su tesis de licenciatura titulada *El cuento como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 276, San Martín - 2023* (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote), desarrolló una investigación de tipo aplicada, nivel explicativo y

diseño preexperimental con preprueba y posprueba en un solo grupo. La población estuvo conformada por 56 estudiantes del nivel inicial y la muestra por 18 niños de cinco años; empleó la observación como técnica y la lista de cotejo como instrumento, validada por juicio de expertos y con confiabilidad determinada mediante el estadístico KR-20 de Kuder-Richardson. Los resultados mostraron una transición notable: del 78% en nivel proceso en la preprueba al 89% en nivel de logro esperado en la posprueba, con una significancia de $p=0.030$ ($p<0.05$), comprobándose la hipótesis alterna y evidenciando que incluso con muestras reducidas los cuentos generan impactos medibles y estadísticamente verificables.

Vallejos Chirito (2024), en su tesis de maestría titulada *Impacto de los cuentos audiovisuales en la estimulación del lenguaje oral en niños de 5 años* (Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión), desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal, con 35 preescolares de 5 años. Halló una correlación positiva significativa entre los cuentos audiovisuales y el lenguaje oral ($r=0.733$, $p<0.05$). Buena parte de los participantes registró un uso moderado de recursos audiovisuales narrativos junto con un desenvolvimiento lingüístico oral igualmente moderado, lo cual sostiene la asociación entre la intensidad de la exposición narrativa y el grado de desarrollo comunicativo.

Quispe Chura et al. (2021), en su tesis de licenciatura titulada *Impacto de cuentos interactivos sobre las emociones en la educación emocional y la expresión oral en educación inicial* (Universidad Nacional del Altiplano), desarrollaron una investigación de enfoque cualitativo con diseño de investigación-acción, implementando narraciones participativas centradas en emociones con 16 niños de 3 a 5 años en la región Puno durante un periodo extendido de intervención, con registro mediante observación participante. Los resultados mostraron mejoras en el lenguaje oral y expresivo, mayor

concentración e incremento en el interés por el aprendizaje, evidenciando la viabilidad y eficacia de la estrategia en contextos rurales altoandinos.

Díaz Rosales et al. (2025), en su tesis de licenciatura titulada *Impacto de los cuentos en la expresión oral en niños de cuatro años* (Universidad Nacional del Altiplano), desarrollaron una investigación de enfoque cuantitativo con diseño preexperimental de preprueba y posprueba, aplicada a 34 niños de cuatro años mediante el uso de cuentos como recurso didáctico, empleando la observación y la lista de cotejo como instrumento. La evolución fue marcada: se pasó de un 75% en nivel «en desarrollo» durante la evaluación previa a un 70% en «nivel esperado» y un 25% en «logro destacado» en la evaluación posterior, con una significancia de p=0.000 en la prueba de Wilcoxon, y con avances documentados en vocabulario, comprensión y producción narrativa.

2.3.3. Antecedentes regionales y locales

En el ámbito regional del Cusco, varios estudios han explorado el vínculo entre las estrategias narrativas y el fomento de la oralidad infantil, con adecuaciones a los entornos rurales y urbanos de la zona.

Cari Huayta (2022), en su tesis de licenciatura titulada *La estimulación temprana y su relación con los niveles de lenguaje oral en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Nro. 356 «Virgen de Belén» de la Comunidad de Bombón, distrito de Challabamba, provincia de Paucartambo - región Cusco, 2021* (Universidad Alas Peruanas), desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental y método hipotético-deductivo, con 22 menores de cinco años. Encontró que el 81.8% recibía estimulación adecuada y el 77.3% exhibía buen dominio del lenguaje oral; el coeficiente de correlación confirmó una

asociación directa y elevada entre ambas variables, evidenciando la relevancia de la estimulación tanto en el hogar como en la escuela para impulsar el progreso lingüístico en contextos rurales.

Lezama y Challco (2025), en su tesis de licenciatura titulada *Fortalecimiento de la expresión oral a través de cuentos infantiles como estrategias didácticas en educación inicial*, desarrollaron una investigación de enfoque cualitativo, con diseño de intervención pedagógica y registro observacional, aplicada a menores de 3 años de la I.E. Inicial N° 1380 en Poroy, Cusco. Partiendo de dificultades iniciales en claridad y fluidez expresiva, implementaron sesiones interactivas que produjeron mejoras visibles: los niños transitaron de respuestas breves y vacilantes a narraciones más fluidas y contextualizadas, confirmando la viabilidad de esta estrategia en contextos urbanos cusqueños.

Cabrera y Ramos (2025), en su tesis titulada *La dramatización de cuentos andinos para estimular la expresión oral en niñas y niños de cuatro años de educación inicial, Cusco* (Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Pukllasunchis), desarrollaron una investigación de enfoque cualitativo con diseño de investigación-acción pedagógica, empleando la observación como técnica principal durante la aplicación de sesiones de dramatización con menores de cuatro años. Los hallazgos evidenciaron mejoras en vocabulario, fluidez y capacidad narrativa, subrayando el valor de incorporar elementos culturales regionales para potenciar la motivación y el sentido de pertenencia en las actividades de habilidades orales.

Quispe (2024) desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental, con 20 niños de 4 años de la I.E. Inicial N° 355 César Vallejo en Tocra, Colquepata, Paucartambo. Los datos indicaron que el empleo de cuentos con elementos participativos mejoró significativamente la

pronunciación, la ampliación léxica y la construcción de oraciones, siendo especialmente relevante el impacto observado en niños con menor estimulación en el entorno familiar.

2.4. Hipótesis

Hipótesis general

Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

Hipótesis específicas

H1: Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo del vocabulario en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

H2: Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo de la fluidez verbal en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

H3: Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo de la coherencia discursiva en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

H4: Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo de la capacidad de narración secuencial en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025.

2.5. Identificación de variables e indicadores

2.5.1. Variable 1: Cuentos interactivos

Definición conceptual:

Los cuentos interactivos configuran recursos narrativos que entrelazan la narración con dinámicas de participación activa del niño en múltiples planos: físico (manipulación de elementos tangibles), verbal (intervenciones orales durante la narración) y cognitivo (formulación de anticipaciones, inferencias y evaluaciones). Siguiendo a Fonseca (2023), estos recursos se caracterizan por la contingencia de las interacciones, la reciprocidad comunicativa y la progresividad en las demandas lingüísticas.

Definición operacional:

En términos operacionales, los cuentos interactivos constituyen la variable independiente de este estudio, materializada en un programa de intervención de doce semanas que comprendió sesiones estructuradas de cuentos interactivos con diversos formatos: cuentos manipulativos, de participación verbal, dramatizados y de construcción colectiva. Cada sesión siguió el modelo de seis fases propuesto por Espinoza y Ramírez (2022): preparación, activación, establecimiento del contrato comunicativo, narración interactiva, extensión y evaluación formativa.

Dimensiones e indicadores:

Dimensión 1: Interactividad física o manipulativa (sesiones 1-3)

Manipula solapas, texturas y objetos del cuento.

Ordena secuencias de imágenes.

Acciona títeres o tarjetas para hacer avanzar la historia.

Dimensión 2: Interactividad verbal (sesiones 4-6)

Responde a las preguntas del cuento.

Completa frases y enunciados.

Repite estructuras y sonidos propuestos.

Toma turnos de habla durante la narración.

Dimensión 3: Interactividad cognitiva o de toma de decisiones (sesiones 7-9)

Elige alternativas del relato.

Anticipa consecuencias.

Resuelve el problema planteado al personaje.

Propone desenlaces.

Dimensión 4: Interactividad narrativa integrada (sesiones 10-12)

Reconstruye la historia de forma oral.

Incorpora personajes y escenarios.

Participa en la construcción colectiva del relato.

Estructura del programa de intervención (sesiones)

Las doce sesiones del programa se organizaron en cuatro bloques progresivos, detalladas a continuación:

Bloque 1 (dimensión: interactividad física o manipulativa) – sesiones 1 a 3

Sesión 1: «La sorpresa en el bosque» – Relato con texturas y solapas

Sesión 2: «El baúl de los tesoros» – Relato con elementos extraíbles

Sesión 3: «Mi amigo el monstruo» – Relato con títeres de dedo

Bloque 2 (dimensión: interactividad verbal) – sesiones 4 a 6

Sesión 4: «¿Qué pasó después?» – Relato con preguntas intercaladas

Sesión 5: «Completando la aventura» – Relato con frases a completar

Sesión 6: «Eco en la montaña» – Relato con repeticiones rítmicas

Bloque 3 (dimensión: interactividad cognitiva o de toma de decisiones) – sesiones 7 a 9

Sesión 7: «El camino perdido» – Relato con bifurcaciones narrativas

Sesión 8: «¿Quién es el personaje?» – Relato con personajes a elegir

Sesión 9: «Resolviendo el misterio» – Relato con problema a solucionar

Bloque 4 (dimensión: interactividad narrativa integrada) – sesiones 10 a 12

Sesión 10: «La gran aventura» – Relato con componentes combinados

Sesión 11: «Creando juntos» – Relato de construcción colectiva

Sesión 12: «Nuestro final feliz» – Relato con múltiples desenlaces posibles

La participación de cada niño fue registrada sesión a sesión mediante fichas de observación estructuradas que documentaron el nivel de involucramiento en las dimensiones física, verbal y cognitiva de la interacción narrativa.

2.5.2. Variable 2: Expresión oral

Definición conceptual:

La expresión oral se concibe como la competencia que faculta al individuo para manifestar pensamientos, ideas, deseos y emociones por medio de la palabra hablada. Cassany et al. (2022) la caracterizan como una capacidad compleja que integra

componentes lingüísticos, paralingüísticos y pragmáticos, cuyo dominio resulta indispensable para la interacción social efectiva.

Definición operacional:

En el plano operacional, la comunicación oral fue medida mediante la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R), instrumento estandarizado concebido para valorar el nivel de desenvolvimiento lingüístico oral en la población infantil de 4 a 6 años, el cual fue adaptado al contexto cusqueño para este estudio.

Dimensiones e indicadores:

Dimensión: Vocabulario

- ✓ Emplea vocabulario diverso al expresar sus ideas
- ✓ Incorpora palabras nuevas aprendidas
- ✓ Incorpora adjetivos descriptivos en sus producciones verbales
- ✓ Usa términos apropiados al referirse a objetos y situaciones

Dimensión: Fluidez verbal

- ✓ Se expresa con ritmo adecuado
- ✓ Mantiene la continuidad en el discurso
- ✓ Muestra escasas interrupciones involuntarias en su discurso
- ✓ Muestra entonación expresiva al hablar

Dimensión: Coherencia discursiva

- ✓ Conserva el hilo temático durante sus intervenciones orales
- ✓ Organiza lógicamente sus ideas
- ✓ Emplea nexos básicos al articular su discurso
- ✓ Establece relaciones causales simples

Dimensión: Narración secuencial

- ✓ Narra experiencias respetando el orden temporal de los hechos
- ✓ Incorpora inicio, nudo y cierre en sus relatos
- ✓ Incluye personajes y escenarios al construir sus relatos
- ✓ Sostiene la continuidad narrativa a lo largo de la historia

2.6. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Independiente: Cuentos interactivos	Relatos que incorporan preguntas, diálogos, dramatizaciones, sonidos, imágenes y movimientos que invitan al niño a intervenir en la narración (Colomer y Duran, 2019). Fonseca (2023) precisa que habilitan niveles de interacción física, verbal y cognitiva.	Programa de 12 sesiones de cuentos interactivos, una por semana, de 30 minutos cada una, organizadas en cuatro bloques de tres sesiones que corresponden a las cuatro dimensiones de la variable. Su ejecución se registró en la ficha de aplicación de cada sesión (Anexo 4).	**Interactividad física o manipulativa (sesiones 1-3)**	Manipula solapas, texturas y objetos del cuento. Ordena secuencias de imágenes. Acciona títeres o tarjetas para hacer avanzar la historia.	Ordinal: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Interactividad verbal (sesiones 4-6)	Responde a las preguntas del cuento. Completa frases y enunciados. Repite estructuras y sonidos propuestos. Toma turnos de habla durante la narración.	Ordinal: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Interactividad cognitiva o de toma de decisiones (sesiones 7-9)	Elige alternativas del relato. Anticipa consecuencias. Resuelve el problema planteado al personaje. Propone desenlaces.	Ordinal: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Interactividad narrativa integrada (sesiones 10-12)	Reconstruye la historia de forma oral. Incorpora personajes y escenarios. Participa en la construcción colectiva del relato.	Ordinal: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
Dependiente: Expresión oral	Capacidad comunicativa que permite manifestar pensamientos, ideas, deseos, emociones y sentimientos mediante la palabra hablada; integra vocabulario, fluidez, coherencia y capacidad narrativa (Cassany et al., 2022).	Puntaje obtenido en la ficha de observación de la expresión oral, adaptada de la PLON-R, compuesta por 16 ítems (4 por dimensión), aplicada individualmente en la evaluación previa y en la evaluación posterior. Puntaje máximo: 20 por dimensión y 80 en total.	**Vocabulario**	Utiliza palabras variadas y apropiadas para su edad. Incorpora palabras nuevas aprendidas del cuento. Usa adjetivos descriptivos al expresarse. Emplea términos precisos para nombrar objetos y acciones.	Ordinal: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Fluidez verbal	Mantiene un ritmo adecuado al hablar. Demuestra continuidad en su discurso, sin pausas prolongadas. Presenta pocas interrupciones involuntarias. Utiliza entonación expresiva acorde al contenido.	Ordinal: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Coherencia discursiva	Mantiene el tema durante su intervención. Organiza sus ideas de forma lógica. Emplea conectores básicos. Establece relaciones causales simples.	Ordinal: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Narración secuencial	Relata hechos siguiendo un orden temporal. Incluye inicio, desarrollo y cierre en sus narraciones. Incorpora personajes y escenarios en su relato. Mantiene el hilo narrativo sin perderse.	Ordinal: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

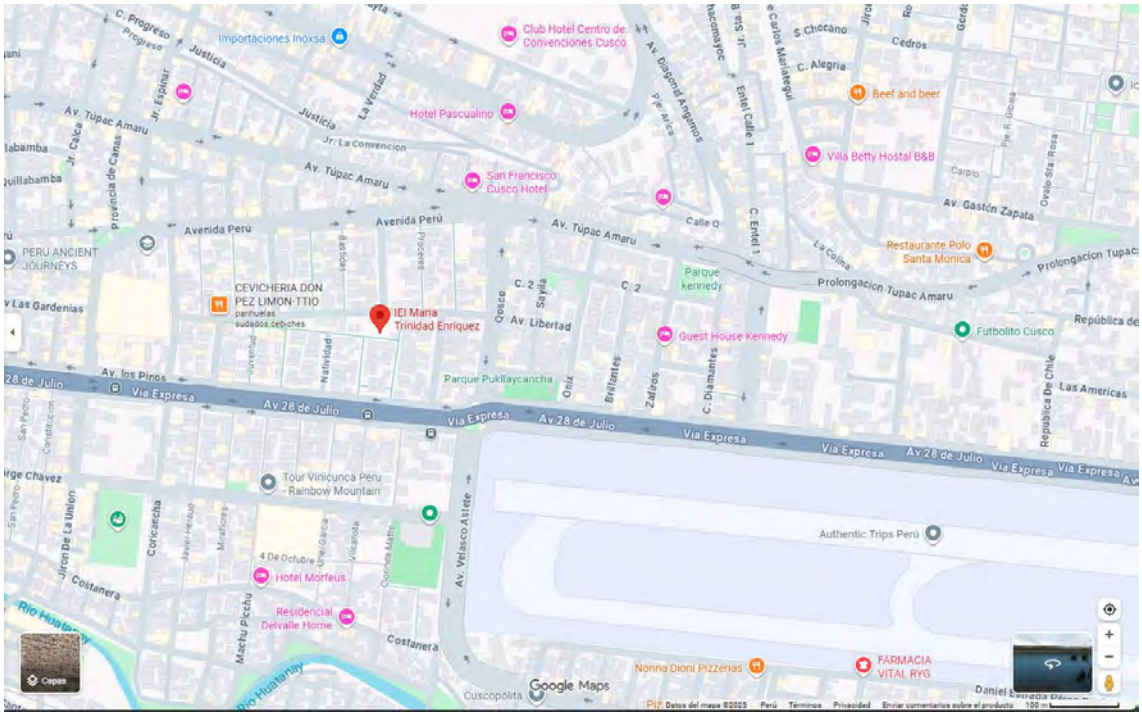
Nota: elaboración propia. Las dimensiones aquí consignadas son las mismas que figuran en la matriz de consistencia (Anexo 1), en las bases teóricas (2.1.3) y en el cronograma de la intervención (Anexo 3).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La investigación tuvo por escenario la Institución Educativa Inicial María Trinidad Enríquez, ubicada en el distrito de Cusco —provincia y departamento homónimos— y adscrita a la Unidad de Gestión Educativa Local Cusco. El plantel brinda servicio educativo de nivel inicial y acoge, en su mayoría, a niños de zonas urbanas y periurbanas de la ciudad, en un entorno socioeconómico heterogéneo semejante al de las escuelas públicas de la región.



Fuente: Google Maps

3.2. Tipo y nivel de investigación

3.2.1. Tipo de investigación

El estudio se enmarcó dentro del tipo aplicado, toda vez que su propósito central fue intervenir sobre una problemática educativa concreta identificada en un contexto real. Se pusieron en práctica los fundamentos teóricos relativos a las narraciones participativas como recurso pedagógico para atender las dificultades en la oralidad de infantes de cinco años (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

De modo complementario, Arias (2020) caracteriza la investigación de tipo aplicado como aquella que genera conocimiento técnico con aplicabilidad directa. En consonancia con este planteamiento, se ejecutó un programa de doce semanas fundamentado en relatos interactivos con el fin de fortalecer las habilidades de comunicación verbal de los participantes.

3.2.2. Nivel de investigación

La investigación correspondió al alcance explicativo, pues no se limitó a describir las variables: su propósito fue evidenciar la relación causal existente entre la variable independiente (cuentos interactivos) y la variable dependiente (expresión oral). Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este nivel es el que procura identificar las causas de los fenómenos y las condiciones en que estos se presentan. Por ello, el trabajo se inscribe únicamente en el nivel explicativo —no en el exploratorio, el descriptivo ni el correlacional—, dado que no pretendió caracterizar las variables ni cuantificar su simple asociación, sino verificar, a través de un tratamiento preexperimental, la relación de causa-efecto de los cuentos interactivos (variable independiente) sobre la expresión oral (variable dependiente).

En consonancia con dicho nivel, se estimó el efecto de los cuentos interactivos sobre la producción verbal en sus cuatro dimensiones constitutivas: amplitud léxica, fluidez del discurso, articulación coherente de ideas y organización secuencial de relatos. El manejo cuantitativo de los datos permitió comparar los resultados previos y posteriores a la intervención y precisar, con ello, la magnitud y la significancia del cambio.

3.2.3. Diseño de investigación

Se adoptó un diseño preexperimental con medición previa y posterior en un solo grupo, cuya configuración se grafica en el esquema alfanumérico siguiente.

$$GE: O_1 \text{ ---------- } X \text{ ---------- } O_2$$

Los elementos constitutivos del diseño se detallan seguidamente:

GE: Grupo de estudio, integrado por los menores del nivel inicial.

O_1 : Primera medición o evaluación previa (pre-test), aplicada al grupo de estudio antes de iniciar la intervención.

X: Programa de intervención pedagógica con cuentos interactivos implementado en el grupo.

O_2 : Segunda medición o evaluación posterior (post-test), aplicada al mismo grupo una vez concluidas las doce sesiones.

3.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis correspondió a cada niño de cinco años matriculado en el nivel inicial de la I.E.I. María Trinidad Enríquez. Cada menor fue tratado como unidad individual de observación, pues el instrumento se administró de manera personalizada y registró los rasgos particulares de su habilidad oral en las cuatro dimensiones del estudio.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) definen la unidad de análisis como el elemento sobre el cual se recaban los datos y cuyas características se desea conocer. En esta investigación, la decisión de adoptar al niño individual como unidad de análisis permitió capturar las trayectorias de desarrollo diferenciadas que cada participante experimentó a lo largo de la intervención.

Este enfoque posibilitó identificar relaciones entre las variables a nivel individual, así como detectar patrones de avance diferenciados según las características particulares de cada niño.

3.4. Población de estudio

La población de estudio estuvo conformada por los 103 niños y niñas de 5 años matriculados en la I.E.I. María Trinidad Enríquez durante el período escolar 2025, distribuidos en cuatro secciones con 27, 25, 25 y 26 estudiantes respectivamente, conforme a las nóminas oficiales de matrícula del período 2025. La población se delimitó a la edad de 5 años por tres razones: es el grupo etario en el que las evaluaciones diagnósticas institucionales identificaron las limitaciones de expresión oral que motivan el estudio; corresponde al último año del nivel inicial, inmediatamente anterior al tránsito hacia la educación primaria, momento en que las exigencias comunicativas se incrementan; y es la edad para la que está prevista la forma del instrumento empleado. En

consecuencia, los niños de 3 y 4 años de la institución no forman parte de la población de estudio.

Sección de 5 años	Varones	Mujeres	Total
5 años "A"	13	14	27
5 años "B"			25
5 años "C"			25
5 años "D"			26
Total			**103**

Nota: Nóminas de la I.E.

3.5. Tamaño de muestra

Integraron la muestra los 27 niños y niñas de una de las cuatro secciones de 5 años de la I.E.I. María Trinidad Enríquez matriculados en el año escolar 2025, cifra equivalente al 26.21 % de la población de 5 años (27 de 103 niños). Se trabajó con la totalidad de los integrantes de la sección, sin exclusión de ningún estudiante.

La selección de esta sección y no de las otras tres respondió a los siguientes criterios, explicitados aquí para sustentar la decisión muestral: (a) es la sección con mayor número de matriculados (27 de 103), lo que asegura el tamaño mínimo requerido para un contraste de medias emparejadas; (b) la investigadora se desempeñaba como docente de aula en dicha sección, condición que garantizó el acceso permanente al grupo, el conocimiento previo de las características comunicativas de cada niño y la posibilidad de sostener doce sesiones consecutivas dentro del horario regular, sin alterar la programación curricular ni el desarrollo normal de las clases; (c) se contó con la autorización expresa de la dirección de la institución educativa y con el consentimiento informado de los padres de familia; y (d) las cuatro secciones de 5 años presentan características sociodemográficas equivalentes y comparten el mismo plan curricular, por lo que el grupo elegido resulta homogéneo respecto del grupo etario de interés.

Con el fin de controlar el posible sesgo derivado de la doble condición de docente e investigadora, se adoptaron tres resguardos: la aplicación de un instrumento estandarizado y baremado (PLON-R adaptada), administrado individualmente con el mismo protocolo en la evaluación previa y en la posterior; el registro escrito de cada sesión, con el visto bueno de la dirección y de la docente acompañante; y la conservación

de los protocolos individuales, que se adjuntan en los anexos como medios de verificación.

Estudiantes de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez - Cusco	V	M	Total
	13	14	27

Nota: Nóminas de la I.E.

3.6. Técnicas de selección de muestra

El muestreo fue no probabilístico e intencional. La elección obedeció a criterios de acceso, idoneidad y pertinencia: las secciones de 5 años representaban el grupo etario en el que se identificó el problema; se disponía de la autorización institucional y de la condición de docente de aula de la investigadora en la sección elegida; y las características sociodemográficas del grupo resultaban equivalentes a las de las demás secciones. Al existir cuatro secciones de 5 años, se seleccionó de manera intencional una de ellas y se trabajó con la totalidad de sus integrantes (27 alumnos), lo que garantiza homogeneidad interna del grupo intervenido y viabilidad para aplicar las sesiones de forma sostenida durante doce semanas.

Otzen y Manterola (2017) señalan que el muestreo no probabilístico por conveniencia resulta pertinente cuando se trabaja con grupos reducidos y de acceso directo, dado que los procedimientos de muestreo probabilístico pierden precisión con tamaños pequeños y las generalizaciones estadísticas resultantes pueden carecer de robustez.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) coinciden en señalar que, en estudios educativos de alcance institucional, la inclusión de la totalidad de los sujetos disponibles confiere mayor solidez a las conclusiones y elimina potenciales sesgos de selección que podrían comprometer la validez interna del estudio.

Así, la muestra quedó conformada por los 27 estudiantes de una sección de 5 años, escogidos de manera intencional y no probabilística dentro de una población de 103 niños de esa edad y de una población institucional de 268 alumnos.

3.7. Técnicas de recolección de información

Las técnicas y los instrumentos de acopio de datos se escogieron atendiendo a su pertinencia para valorar las dimensiones de la variable dependiente y a su adecuación al perfil de la población infantil participante.

3.7.1. Técnicas

El recojo de información se efectuó mediante observación estructurada, operativizada con fichas elaboradas ex profeso para consignar las conductas comunicativas de los niños a lo largo de las sesiones de cuentos interactivos.

3.7.2. Instrumentos

En coherencia con la técnica de observación estructurada, el instrumento fue una ficha de observación de la expresión oral, y no un cuestionario ni una encuesta, pues en niños de cinco años el registro corresponde siempre al observador y no al evaluado. La ficha se construyó a partir de la adaptación al contexto educativo cusqueño de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) y consta de 16 ítems distribuidos en cuatro dimensiones —vocabulario, fluidez verbal, coherencia discursiva y narración secuencial—, con cuatro ítems por dimensión, valorados en una escala ordinal de cinco puntos (1 = inicio a 5 = logro destacado). El puntaje máximo es de 20 puntos por dimensión y de 80 puntos en la variable global. Su confiabilidad se verificó mediante una prueba piloto y su validez, a través del juicio de expertos.

Procedimiento de adaptación de la PLON-R al contexto local

La adaptación del instrumento se cumplió en cinco fases. Primera, revisión de la forma de la prueba correspondiente a los cinco años y selección de las tareas vinculadas a contenido y uso del lenguaje, por ser las que recogen la expresión oral en situación comunicativa y no la articulación aislada de fonemas. Segunda, adecuación cultural de los estímulos: se sustituyeron las láminas, los objetos y los referentes léxicos ajenos al entorno cusqueño por otros de uso cotidiano en la región, conservando la estructura y la exigencia cognitiva de cada tarea. Tercera, reformulación de las consignas a un registro oral breve, sencillo y familiar para los niños, evitando términos ausentes del habla local. Cuarta, organización de los reactivos en cuatro dimensiones con igual número de ítems y elaboración de una rúbrica de desempeño por indicador, a fin de hacer observable cada conducta y uniformar el criterio de puntuación entre aplicaciones. Quinta, validación de

la versión adaptada mediante juicio de tres expertos y aplicación de una prueba piloto, cuyos resultados permitieron precisar la redacción de los indicadores y confirmar la consistencia interna de la escala.

Es preciso señalar que la versión adaptada conserva el constructo y la estructura de la prueba original, pero no mantiene su baremo normativo español; por esa razón los puntajes se interpretaron con la baremación propia elaborada para este estudio, que se presenta en la Tabla 4.

3.7.3. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del instrumento se estimó con el coeficiente alfa de Cronbach, estadístico que valora la consistencia interna de los ítems de una escala de medición y expresa cuán homogéneamente estos miden el constructo de interés. Se optó por este coeficiente, y no por otros procedimientos, porque la ficha de observación está compuesta por ítems politómicos medidos en una escala ordinal de cinco puntos que evalúan un mismo constructo —la expresión oral— y porque se dispuso de una única aplicación por participante, condiciones en las que el alfa constituye el estimador de consistencia interna recomendado.

La estimación se realizó sobre una prueba piloto aplicada a seis niños y niñas de 5 años con las mismas características sociodemográficas de la población de estudio —edad, lengua materna, condición socioeconómica y grado de escolarización—, no incluidos en la muestra. La aplicación fue individual, en el aula y en horario de la mañana, con una duración aproximada de veinte minutos por niño, a cargo de la investigadora y bajo las mismas condiciones previstas para la aplicación definitiva: ausencia de ruido, materiales del cuento a la vista y una sola repetición de la consigna cuando el niño lo requería. Se trata de un piloto de carácter exploratorio, cuyo propósito fue verificar la comprensión de las consignas por parte de los niños y la consistencia interna preliminar de la escala antes de su aplicación al grupo de estudio.

Los resultados arrojaron un alfa de 0.85 para la escala global y valores entre 0.79 y 0.86 en las dimensiones, cifras que superan el umbral de 0.70 usualmente aceptado para instrumentos de medición educativa y que, por tanto, permiten sostener que la ficha de observación mide de manera consistente la expresión oral y sus cuatro dimensiones.

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left|1-\frac{\sum V_i}{V_t}\right|$$

α= Alfa de Cronbach
K = Numero de Ítems
Vi=Varianza de cada Ítems
Vt= Varianza Total

A la fórmula anterior la acompañan niveles de apreciación definidos por el autor, con valores que van de cero a la unidad, conforme se muestra en el cuadro siguiente.

Puntuaciones de confiabilidad del instrumento empleado

Como paso previo se formularon las hipótesis estadísticas del caso. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), cada una se planteó en dos proposiciones complementarias: la nula (H_0), que niega diferencias significativas entre ambas mediciones, y la alterna (H_1), que las afirma.

Rangos para interpretación del coeficiente alpha de Cronbach

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Nota: *Cronbach 1951*

Para juzgar la significancia estadística de las diferencias entre ambas mediciones se siguió el procedimiento descrito a continuación:

Tabla 2

Coeficiente alfa de Cronbach del instrumento de expresión oral

	Alfa de Cronbach[a]	N de elemento
D1: Vocabulario.	0.7724	4
D2: Fluidez verbal.	0.8508	4
D3: Coherencia discursiva.	0.8524	4
D4: Narración secuencial.	0.8509	4
Expresión oral	0.8316	16

Nota: Paquete estadístico Spss versión 27

[a]Valor de coeficiente alpha es igual a 0.8 (más detalles ver en anexos de la tesis)

Dimensión / Variable	Alfa de Cronbach
Vocabulario	0.82
Fluidez verbal	0.79
Coherencia discursiva	0.86
Narración secuencial	0.81
Expresión oral (global)	0.85

El coeficiente alfa de Cronbach global alcanzó 0.85 para la variable expresión oral; por dimensiones, los valores se movieron entre 0.79 y 0.86 (vocabulario 0.82; fluidez verbal 0.79; coherencia discursiva 0.86; narración secuencial 0.81), cifras que denotan confiabilidad elevada y consistencia interna adecuada en todos los casos.

3.7.4. Validación por juicio de expertos

El instrumento fue sometido a evaluación por parte de docentes especializados en investigación educativa, quienes emitieron su valoración porcentual empleando la ficha de validación correspondiente.

Tabla 3

Validación de expertos

Nº	Expertos[a]	Porcentaje[b]
01	Dr. Gregorio Cornejo Vergara	80 %
02	Dr. Freddy Frank González Quispe	95 %
03	Dra. Gloria Gutiérrez Gayoso	90 %
	Promedio	88.3 %

Nota: Elaboración propia. El instrumento completo se incluye en los anexos.

[b]Calificativo de expertos

La media de las calificaciones otorgadas por los jueces respalda la coherencia y la pertinencia del instrumento respecto de las variables y sus dimensiones.

3.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

El procesamiento e interpretación de los datos se apoyó en procedimientos estadísticos que garantizaron un análisis riguroso y hallazgos sólidos. Para unificar el criterio de cálculo, los porcentajes se expresaron como nivel de logro sobre el puntaje máximo posible: logro (%) = (puntaje total / puntaje máximo) × 100, y el avance como la diferencia en puntos porcentuales entre la medición posterior y la previa (logro_post − logro_previo). Bajo este criterio, aplicado por igual a cada dimensión y al puntaje global, el promedio de los avances por dimensión coincide con el avance global (33.3 %), garantizando la coherencia entre promedios y totales.

El procesamiento de la información se realizó con dos procesadores estadísticos complementarios, cuyo uso se declara aquí de manera expresa. El paquete IBM SPSS Statistics versión 26 se empleó para la depuración de la base de datos, el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, los estadísticos descriptivos por dimensión, la prueba de normalidad, la prueba t para muestras emparejadas y el tamaño del efecto d de Cohen. El software Minitab 18 se utilizó para verificar los contrastes de medias y para generar los informes de resumen y los gráficos de intervalos de confianza que se presentan en el

Capítulo IV. La hoja de cálculo Microsoft Excel 2019 se usó únicamente para la construcción inicial de la base de datos y la elaboración de los gráficos de barras por dimensión. Los informes de resumen y los gráficos de intervalos de confianza que acompañan la contrastación de hipótesis corresponden a salidas de Minitab 18, en tanto que las tablas de estadísticos descriptivos, de confiabilidad y de prueba t proceden de SPSS v26; así se consigna en la nota de cada tabla y figura, a fin de mantener la trazabilidad del análisis.

3.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Para someter a prueba las hipótesis del estudio se recurrió a la estadística inferencial, que permitió examinar con objetividad y rigor la información recabada. A continuación, se describen las técnicas utilizadas en esta etapa.

3.9.1. Planteamiento de las hipótesis estadísticas

Primero se enunciaron las hipótesis estadísticas asociadas a cada objetivo. Siguiendo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), cada una se desdobló en dos proposiciones complementarias: la hipótesis nula (H_0), que postula la inexistencia de diferencias significativas entre las mediciones previas y posteriores; y la hipótesis alterna (H_1), que sostiene la existencia de diferencias significativas atribuibles a la intervención.

3.9.2. Aplicación de pruebas de contraste estadístico

A fin de establecer si las diferencias entre la medición inicial y la final resultaban estadísticamente significativas, se procedió del modo siguiente:

Cuando los datos cumplieron el supuesto de normalidad, se aplicó la prueba t para muestras emparejadas.

Prueba de Wilcoxon: reservada para los casos en que los datos se apartaron de la distribución normal.

3.9.3. Análisis del tamaño del efecto

La magnitud del impacto de la intervención se estimó mediante la d de Cohen:

d = 0.2: efecto pequeño

d = 0.5: efecto mediano

d = 0.8: efecto grande

3.9.4. Interpretación contextualizada

Los hallazgos estadísticos fueron interpretados dentro de su contexto teórico y empírico, articulándolos con el marco conceptual y los antecedentes revisados en el estudio. Moral y Rodríguez (2017) advierten que los resultados estadísticos deben valorarse no únicamente en función de su significancia numérica sino también considerando su relevancia práctica y su coherencia con el cuerpo de conocimiento existente.

Tal lectura consideró cuán grandes fueron las diferencias halladas, su significancia estadística, las tendencias de cada dimensión de la variable y su concordancia con lo reportado por estudios previos sobre la capacidad de expresión verbal infantil.

3.10. Consideraciones éticas y consentimiento informado

La investigación se ajustó a los principios éticos que rigen los estudios con seres humanos, y de modo particular con menores de edad. Previamente a la intervención se gestionó el permiso de la dirección del plantel, y los padres o apoderados de cada participante suscribieron el consentimiento informado, luego de conocer los objetivos, los procedimientos, el carácter voluntario y la ausencia de riesgos del estudio; a los niños, por su parte, se les pidió su asentimiento con un lenguaje apropiado a su edad. Los datos se manejaron con confidencialidad y anonimato, con destino exclusivamente académico, y se reconoció a los participantes la libertad de retirarse en cualquier momento sin consecuencia alguna. En todo el proceso se respetaron los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Procesamiento, análisis e interpretación de los hallazgos

Descripción general de los resultados

En este apartado se describen los resultados obtenidos en las dos mediciones aplicadas al grupo de estudio. Primero se presenta la baremación empleada para interpretar los puntajes (Tabla 4); luego, las puntuaciones de la evaluación previa por participante y por dimensión, con sus estadísticos descriptivos; a continuación, las puntuaciones de la evaluación posterior con el mismo tratamiento; y, finalmente, la comparación entre ambas mediciones. Todos los resultados corresponden a los 27 niños y niñas de 5 años que integraron la muestra de la I.E.I. María Trinidad Enríquez durante el período escolar 2025, evaluados individualmente con la ficha de observación adaptada de la PLON-R en las cuatro dimensiones de la expresión oral: vocabulario, fluidez verbal, coherencia discursiva y narración secuencial.

Tabla 4.

Rangos de puntuación y baremación para la variable expresión oral.

Dimensión	Niveles de logro	Rango/ Calificativo	Puntaje
Vocabulario	Muy bajo	De 0 a 5	20
	Inicio	De 6 a 10	
	Proceso	De 11 a 15	
	Logro esperado	De 16 a 20	
Fluidez verbal	Muy bajo	De 0 a 5	20
	Inicio	De 6 a 10	
	Proceso	De 11 a 15	
	Logro esperado	De 16 a 20	
Coherencia discursiva	Muy bajo	De 0 a 5	20
	Inicio	De 6 a 10	
	Proceso	De 11 a 15	
	Logro esperado	De 16 a 20	
Narración secuencial	Muy bajo	De 0 a 5	20
	Inicio	De 6 a 10	
	Proceso	De 11 a 15	
	Logro esperado	De 16 a 20	
Expresion oral			80

4.1.1. Puntuaciones iniciales por dimensión en la evaluación previa

Tabla 5.

Alumnos	DIMENSIONES				PUNTAJE[a] TOTAL
	Vocabulario	Fluidez verbal	Coherencia discursiva	Narración secuencial	
Alumno 1	5	8	5	11	29
Alumno 2	7	9	8	12	36
Alumno 3	8	7	11	7	33
Alumno 4	10	11	6	5	32
Alumno 5	11	11	6	4	32
Alumno 6	10	7	4	5	26
Alumno 7	12	5	12	5	34
Alumno 8	9	6	8	5	28
Alumno 9	5	5	5	11	26
Alumno 10	7	6	6	8	27
Alumno 11	11	6	4	8	29
Alumno 12	6	5	7	11	29
Alumno 13	5	5	8	12	30
Alumno 14	5	11	11	7	34
Alumno 15	5	12	8	4	29
Alumno 16	5	7	5	7	24
Alumno 17	5	4	4	5	18
Alumno 18	5	6	5	6	22
Alumno 19	6	4	7	11	28
Alumno 20	8	4	8	6	26
Alumno 21	7	7	5	6	25
Alumno 22	5	5	11	9	30
Alumno 23	4	12	5	11	32
Alumno 24	4	6	8	6	24
Alumno 25	4	6	7	7	24
Alumno 26	5	4	12	5	26
Alumno 27	6	4	8	5	23

Nota: ficha de verificación.

Puntuación promedio por participante en la evaluación previa

Las puntuaciones obtenidas en la evaluación inicial reflejan un desempeño general bajo, lo que indica que al inicio de la intervención los participantes presentaban limitaciones notorias en sus habilidades de comunicación verbal.

4.1.2. Estadísticos de la medición inicial

Tabla 6.

Pre test	Conteo total	Media	Desv.Est.	Mínimo	Máximo
Vocabulario	27	6.66	2.38	4	12
Fluidez verbal	27	6.78	2.57	4	12
Coherencia discursiva	27	7.18	2.46	4	12
Narración secuencial	27	7.37	2.64	4	12
Total	27	28	4.18	18	36

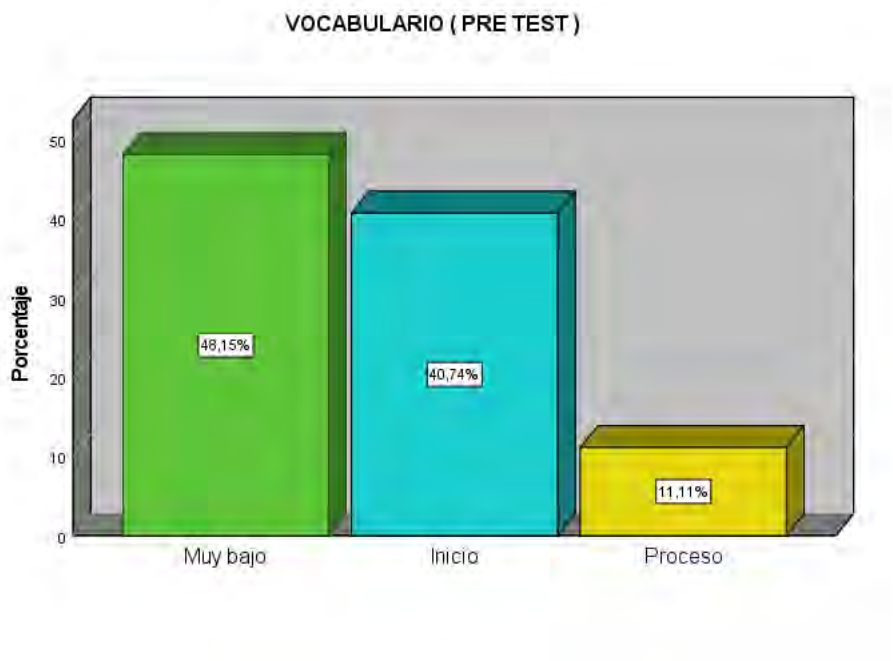
Nota : Tabla 5.

Los estadísticos descriptivos de la evaluación inicial arrojan una puntuación máxima de 36, una mínima de 18 y una media de 28 puntos. En las dimensiones de vocabulario y fluidez verbal se advirtieron las puntuaciones más bajas, lo que sugiere que estas áreas constituían las principales debilidades comunicativas del grupo.

Tabla 7. Dimensión vocabulario (evaluación previa)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Muy bajo	13	48,1	48,1
	Inicio	11	40,7	88,9
	Proceso	3	11,1	100,0
	Total	27	100,0	

Figura 1



Nota: Tabla 7.

Interpretación y análisis:

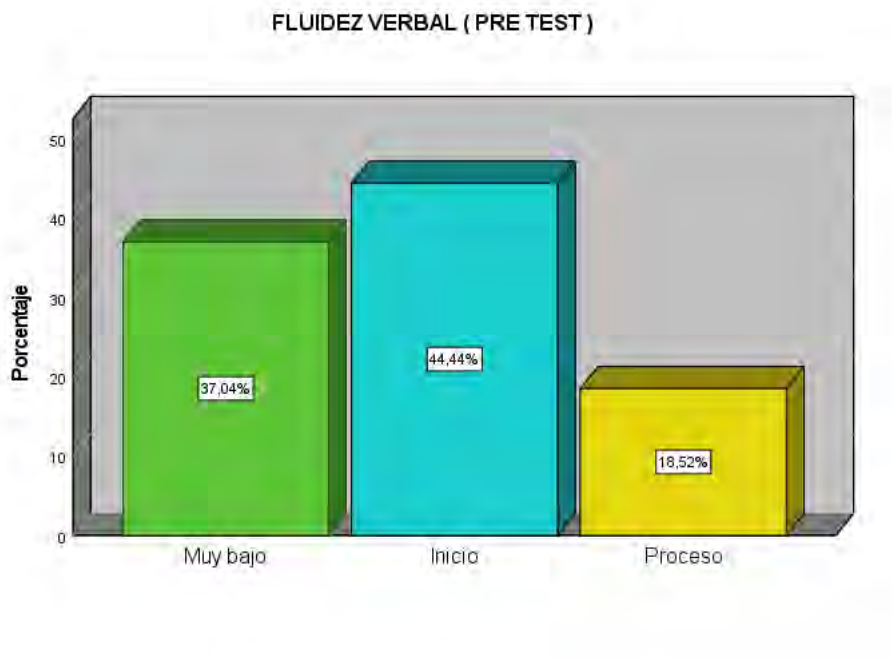
En la dimensión léxica, el 48.1% de los niños se ubicó en el nivel muy bajo, el 40.7% en fase inicial y solamente el 11.1% en desarrollo.

Estos hallazgos evidencian que la mayoría de los participantes empleaba un repertorio léxico restringido para su edad, con escasa incorporación de términos nuevos, uso infrecuente de adjetivos calificativos y limitada capacidad para denominar objetos, acciones y estados emocionales de manera precisa.

Tabla 8. Fluidez verbal (evaluación previa)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	10	37,0	37,0
Inicio	12	44,4	81,5
Proceso	5	18,5	100,0
Total	27	100,0	

Figura 2



Nota: Tabla 8

Interpretación y análisis:

En la dimensión de fluidez verbal, el 44.4% se ubicó en fase inicial, el 37.0% en muy bajo y el 18.5% en desarrollo.

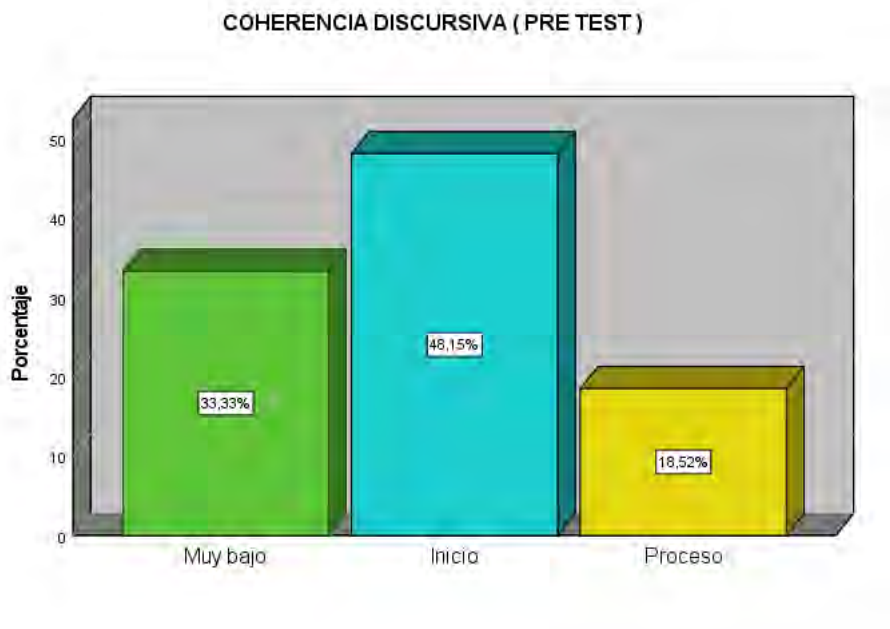
Estos datos evidencian que una proporción considerable de los participantes no lograba mantener un ritmo adecuado al hablar, presentaba pausas prolongadas, interrupciones frecuentes del tipo muletillas y repeticiones, así como un uso limitado de recursos prosódicos como la entonación y el volumen para enfatizar el mensaje.

Tabla 9. Coherencia discursiva (evaluación previa)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Muy bajo	9	33,3	33,3
	Inicio	13	48,1	81,5
	Proceso	5	18,5	100,0
	Total	27	100,0	

Nota : Elaboración propia.

Figura 3



Nota: Tabla 9

Interpretación y análisis:

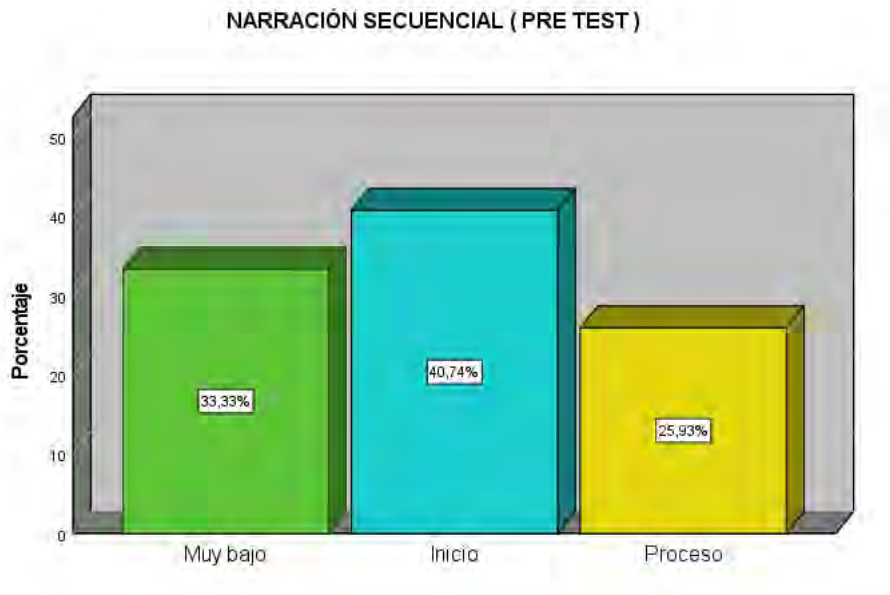
En coherencia discursiva, el 48.1% de los niños calificó en fase inicial, 33.3% en muy bajo y apenas el 18.5% en desarrollo.

Los datos indican que un número significativo de niños presentaba dificultades para mantener el hilo temático de sus intervenciones, organizar ideas con lógica, emplear nexos básicos como «y», «pero», «porque» y «después», y formular enunciados que resultaran comprensibles para el interlocutor.

Tabla 10. Narración secuencial (evaluación previa)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Muy bajo	9	33,3	33,3
	Inicio	11	40,7	74,1
	Proceso	7	25,9	100,0
	Total	27	100,0	

Figura 4



Nota: Tabla 10

Interpretación y análisis:

En narración secuencial, el 40.7% se ubicó en fase inicial, 33.3% en muy bajo y 25.9% en desarrollo.

Los resultados muestran que la mayoría de los niños presentaba dificultades para relatar hechos siguiendo un orden temporal, incorporar de manera consistente inicio, desarrollo y cierre en sus narraciones, así como para describir personajes y ubicar las acciones en un contexto espaciotemporal definido.

4.1.3. Puntuaciones finales por dimensión en la evaluación posterior

Tabla 11.

Una vez concluida la aplicación del programa de cuentos interactivos en las distintas sesiones de trabajo, se administró la evaluación final. Los hallazgos, que se detallan seguidamente, revelan cambios sustantivos en las cuatro dimensiones de la comunicación oral evaluadas.

Alumnos	DIMENSIONES				PUNTAJE[a] TOTAL
	Vocabulario	Fluidez verbal	Coherencia discursiva	Narración secuencial	
Alumno 1	13	12	12	15	52
Alumno 2	16	16	12	16	60
Alumno 3	17	17	16	12	62
Alumno 4	13	15	13	12	53
Alumno 5	17	16	16	8	57
Alumno 6	15	13	12	14	54
Alumno 7	16	11	17	12	56
Alumno 8	17	17	16	8	58
Alumno 9	16	16	12	16	60
Alumno 10	16	12	12	12	52
Alumno 11	17	13	8	15	53
Alumno 12	12	11	16	17	56
Alumno 13	11	12	13	16	52
Alumno 14	16	16	18	12	62
Alumno 15	12	14	15	12	53
Alumno 16	12	17	12	12	53
Alumno 17	17	12	9	9	47
Alumno 18	12	9	13	13	47
Alumno 19	17	10	12	15	54
Alumno 20	17	12	16	11	56
Alumno 21	15	14	17	10	56
Alumno 22	17	12	16	16	61
Alumno 23	16	16	12	16	60
Alumno 24	16	12	13	12	53
Alumno 25	11	12	13	13	49
Alumno 26	14	8	17	12	51
Alumno 27	17	8	13	12	50

Nota: ficha de verificación.

Puntuación promedio por participante en la evaluación posterior

4.1.4. Estadísticos de la medición final

Tabla 12.

Post test	Conteo total	Media	Desv.Est.	Mínimo	Máximo
Vocabulario	27	15.0	2.14	11	17
Fluidez verbal	27	13.0	2.70	8	17
Coherencia discursiva	27	13.7	2.52	8	18
Narración secuencial	27	12.8	2.50	8	17
Total	27	54.7	4.28	47	62

Nota : Tabla 11.

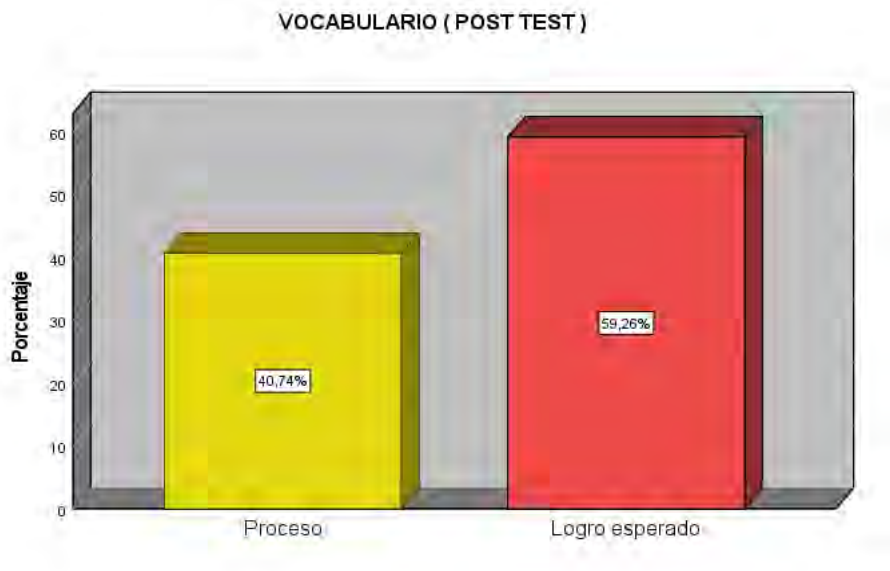
Los estadísticos descriptivos de la evaluación posterior registran una puntuación máxima de 62, una mínima de 47 y una media de 55 puntos, cifras que ponen de manifiesto una mejora considerable respecto a la medición inicial. En la dimensión léxica la media ascendió a 15 puntos, en fluidez verbal a 13, en coherencia discursiva a 14 y en narración secuencial a 13.

Tabla 13. Dimensión vocabulario (evaluación posterior)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Proceso	11	40,7	40,7
Logro esperado	16	59,3	100,0
Total	27	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5



Nota: Tabla 13.

Interpretación y análisis:

En la dimensión léxica, el 59.3% de los participantes alcanzó el nivel esperado y el 40.7% restante se ubicó en desarrollo.

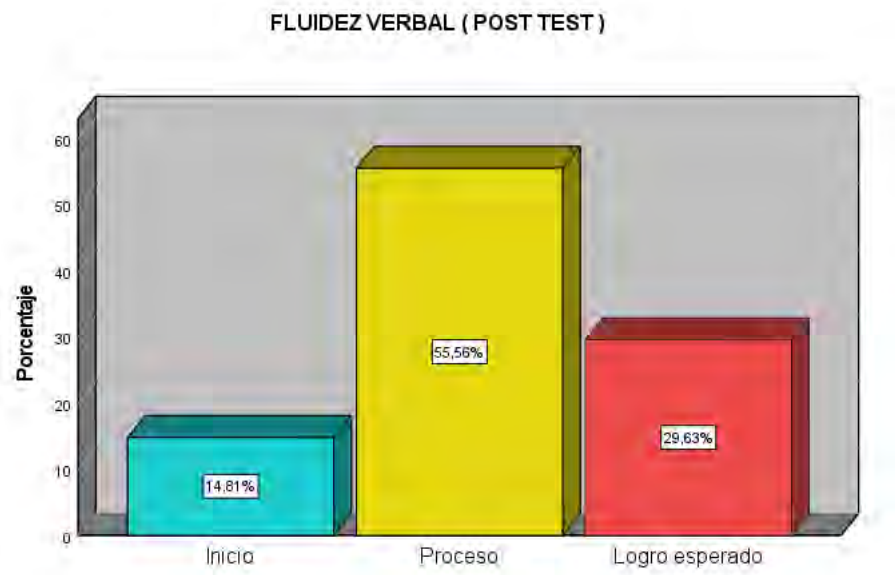
Tras las sesiones con narraciones participativas, los niños demostraron un empleo más frecuente de palabras variadas y apropiadas para su edad, incorporaron términos nuevos provenientes de las narraciones, emplearon adjetivos descriptivos con mayor naturalidad y mostraron capacidad para denominar objetos, acciones y estados emocionales de modo más preciso.

Tabla 14. Fluidez verbal (evaluación posterior)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Inicio	4	14,8	14,8
	Proceso	15	55,6	70,4
	Logro esperado	8	29,6	100,0
	Total	27	100,0	

Nota : Elaboración propia

Figura 6



Nota: Tabla 14.

Interpretación y análisis:

En fluidez verbal, 29.6% alcanzó nivel esperado, 55.6% se situó en desarrollo y 14.8% permaneció en fase inicial.

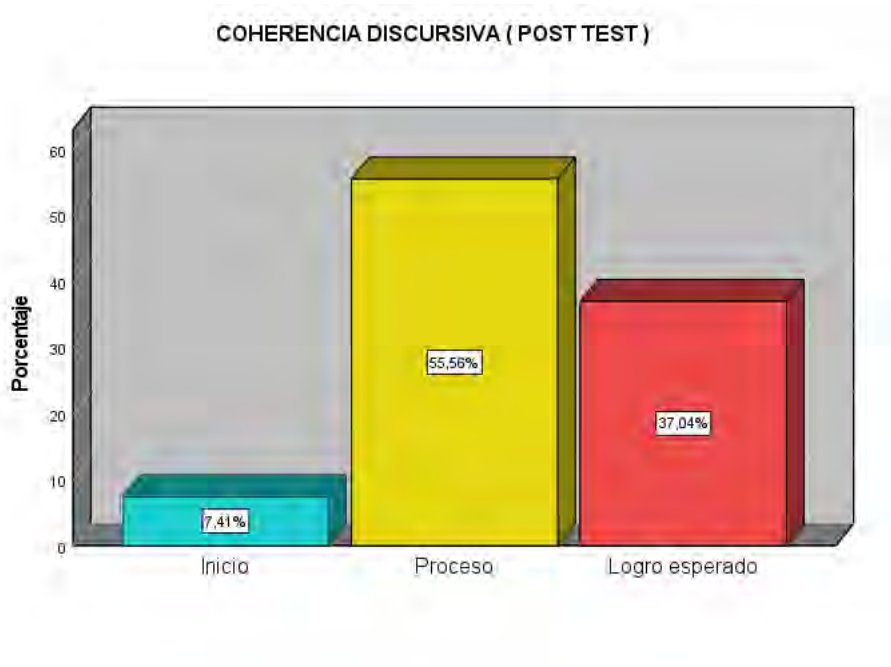
El progreso en esta dimensión se manifestó en un ritmo de habla más adecuado, mayor continuidad discursiva sin pausas prolongadas, reducción de interrupciones involuntarias y un empleo más expresivo de la entonación y el volumen, lo que sugiere que las experiencias con cuentos interactivos proporcionan un entorno propicio para la práctica de la producción verbal fluida.

Tabla 15. Coherencia discursiva (evaluación posterior)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Inicio	2	7,4	7,4
	Proceso	15	55,6	63,0
	Logro esperado	10	37,0	100,0
	Total	27	100,0	

Nota : Elaboracion propia.

Figura 7



Nota: Tabla 15.

Interpretación y análisis:

En coherencia discursiva, 37.0% alcanzó nivel esperado, 55.6% se situó en desarrollo y 7.4% permaneció en fase inicial.

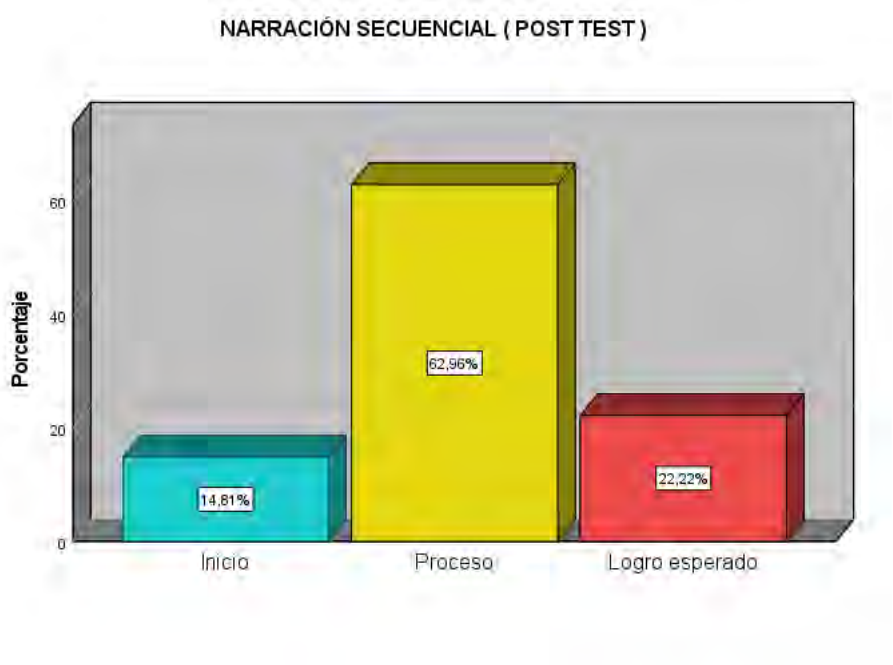
Los niños evidenciaron mejoras en el mantenimiento del hilo temático durante sus intervenciones, en la organización lógica de sus ideas y en el empleo de nexos básicos, demostrando además mayor capacidad para construir enunciados comprensibles y contextualmente pertinentes.

Tabla 16. Narración secuencial (evaluación posterior)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	Inicio	4	14,8	14,8
	Proceso	17	63,0	77,8
	Logro esperado	6	22,2	100,0
	Total	27	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8



Nota: Tabla 16.

Interpretación y análisis:

En narración secuencial, 22.2% alcanzó nivel esperado, 63.0% se situó en desarrollo y 14.8% permaneció en fase inicial.

Los niños mostraron avances en su capacidad para relatar hechos respetando un orden temporal, incorporando de manera más consistente la estructura de inicio, desarrollo y

cierre en sus narraciones. Se observó además una mayor inclusión de descripciones de personajes y de elementos contextuales que enriquecen el relato.

4.1.5. Contraste de resultados: evaluación previa y evaluación posterior

Con el propósito de ofrecer una visión integral de la evolución observada, se presenta a continuación el contraste entre las puntuaciones de ambas evaluaciones, lo cual permite apreciar con mayor nitidez el impacto del programa de relatos interactivos sobre cada una de las dimensiones de la oralidad.

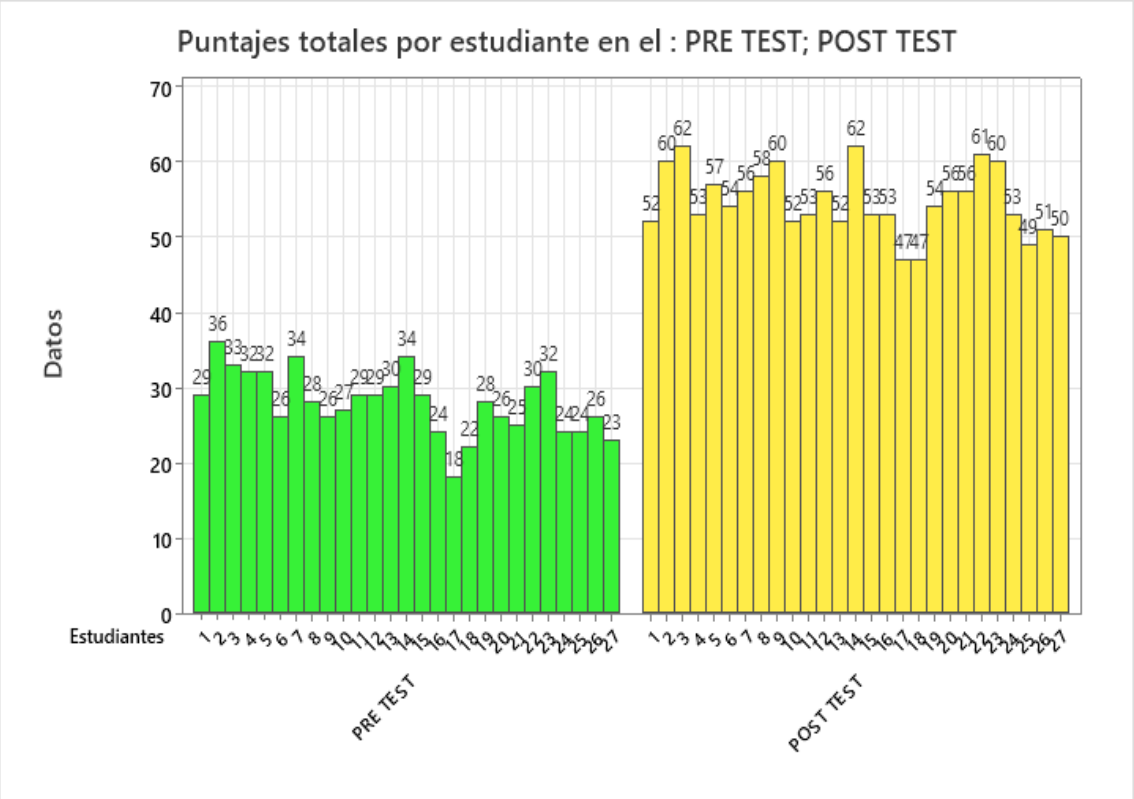
PET = Pre test (Evaluación de entrada)
POT = Post test (evaluación de salida)
G = Ganancia en puntos

Tabla 17.

Puntuaciones totales de la evaluación previa y posterior con diferencia de puntos entre ambas mediciones.

ALUMNOS	DIMENSIONES												PUNTAJE TOTAL		
	Vocabulario			Fluidez verbal			Coherencia discursiva			Narracion secuencial					
	PET	POT	G	PET	POT	G	PET	POT	G	PET	POT	G	PET	POT	G
Alumno 1	5	13	**8**	8	12	**4**	5	12	**7**	11	15	**4**	29	52	**23**
Alumno 2	7	16	**9**	9	16	**7**	8	12	**4**	12	16	**4**	36	60	**24**
Alumno 3	8	17	**9**	7	17	**10**	11	16	**5**	7	12	**5**	33	62	**29**
Alumno 4	10	13	**3**	11	15	**4**	6	13	**7**	5	12	**7**	32	53	**21**
Alumno 5	11	17	**6**	11	16	**5**	6	16	**10**	4	8	**4**	32	57	**25**
Alumno 6	10	15	**5**	7	13	**6**	4	12	**8**	5	14	**9**	26	54	**28**
Alumno 7	12	16	**4**	5	11	**6**	12	17	**5**	5	12	**7**	34	56	**22**
Alumno 8	9	17	**8**	6	17	**11**	8	16	**8**	5	8	**3**	28	58	**30**
Alumno 9	5	16	**11**	5	16	**11**	5	12	**7**	11	16	**5**	26	60	**34**
Alumno 10	7	16	**9**	6	12	**6**	6	12	**6**	8	12	**4**	27	52	**25**
Alumno 11	11	17	**6**	6	13	**7**	4	8	**4**	8	15	**7**	29	53	**24**
Alumno 12	6	12	**6**	5	11	**6**	7	16	**9**	11	17	**6**	29	56	**27**
Alumno 13	5	11	**6**	5	12	**7**	8	13	**5**	12	16	**4**	30	52	**22**
Alumno 14	5	16	**11**	11	16	**5**	11	18	**7**	7	12	**5**	34	62	**28**
Alumno 15	5	12	**7**	12	14	**2**	8	15	**7**	4	12	**8**	29	53	**24**
Alumno 16	5	12	**7**	7	17	**10**	5	12	**7**	7	12	**5**	24	53	**29**
Alumno 17	5	17	**12**	4	12	**8**	4	9	**5**	5	9	**4**	18	47	**29**
Alumno 18	5	12	**7**	6	9	**3**	5	13	**8**	6	13	**7**	22	47	**25**
Alumno 19	6	17	**11**	4	10	**6**	7	12	**5**	11	15	**4**	28	54	**26**
Alumno 20	8	17	**9**	4	12	**8**	8	16	**8**	6	11	**5**	26	56	**30**
Alumno 21	7	15	**8**	7	14	**7**	5	17	**12**	6	10	**4**	25	56	**31**
Alumno 22	5	17	**12**	5	12	**7**	11	16	**5**	9	16	**7**	30	61	**31**
Alumno 23	4	16	**12**	12	16	**4**	5	12	**7**	11	16	**5**	32	60	**28**
Alumno 24	4	16	**12**	6	12	**6**	8	13	**5**	6	12	**6**	24	53	**29**
Alumno 25	4	11	**7**	6	12	**6**	7	13	**6**	7	13	**6**	24	49	**25**
Alumno 26	5	14	**9**	4	8	**4**	12	17	**5**	5	12	**7**	26	51	**25**
Alumno 27	6	17	**11**	4	8	**4**	8	13	**5**	5	12	**7**	23	50	**27**

Figura 9



Nota: Tabla 17.

La figura y la tabla precedentes permiten visualizar la evolución individual de cada participante entre ambas evaluaciones, poniendo de manifiesto avances generalizados en la expresión oral del grupo.

4.1.6. Diferencias entre los puntajes totales de ambas evaluaciones

A partir de las puntuaciones obtenidas en ambas evaluaciones y del desarrollo de las sesiones con cuentos interactivos, se sistematizaron los resultados totales por dimensión y para la variable global, lo que permite apreciar la magnitud del cambio en cada componente de la producción verbal.

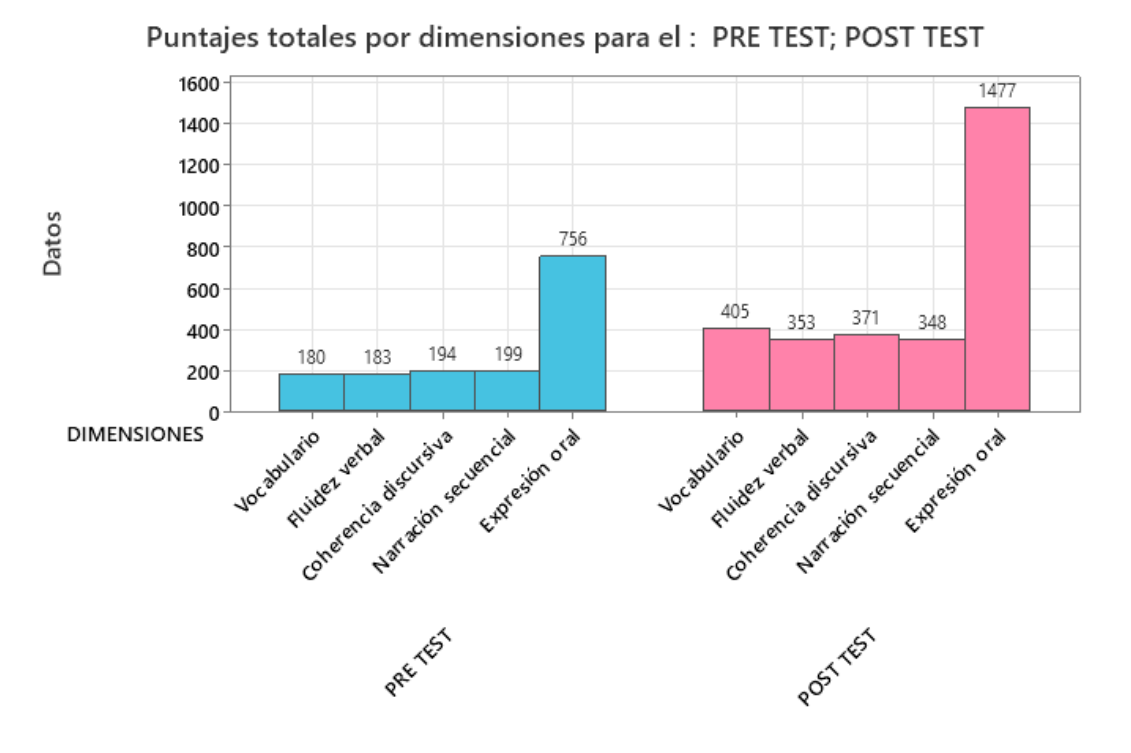
Tabla 18. Puntuaciones totales por dimensión entre la evaluación previa y posterior.

DIMENSIONES	P. MÁXIMA	PRE TEST	POST TEST	DIFERENCIA	%
Vocabulario	540	180	405	**225**	41.6
Fluidez verbal	540	183	353	**170**	31.4
Coherencia discursiva	540	194	371	**177**	32.7
Narración secuencial	540	199	348	**149**	27.5
Expresión oral	2160	756	1477	**721**	33.3

.

Figura 10

Resultados totales para la variable expresión oral.



Nota: Datos de la tabla N° 18

Los puntajes totales por dimensión confirman la eficacia de la intervención: en el total general, la evaluación previa arrojó 756 puntos frente a 1477 en la evaluación posterior, con una diferencia de 721 puntos que equivale a un incremento del 33.3%. Las cuatro dimensiones registraron mejoras sustantivas.

4.2. Pruebas de hipótesis

La contrastación de las hipótesis se realizó con la prueba t para muestras emparejadas, a fin de precisar si las diferencias entre los puntajes de la medición inicial y la final poseían significancia estadística.

Análisis e interpretación correspondiente a la hipótesis general

a) Planteamiento de la hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : Los cuentos interactivos no producen cambios significativos en la expresión oral global de los menores de 5 años de la I.E.I. María Trinidad Enríquez.

Hipótesis alterna (H_1)

H_1 : Los cuentos interactivos producen cambios significativos en la expresión oral global de los menores de 5 años de la institución educativa estudiada.

b) Nivel de significancia (alfa):

$\alpha = 5\% = 0.05$

c) Prueba estadística

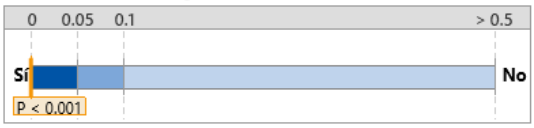
Estadístico t de Student.

Tabla 19.

Prueba t de 2 muestras para la media de PRE TEST y POST TEST

Informe de resumen : EXPRESIÓN ORAL

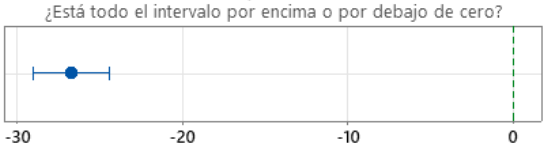
¿Difieren las medias?



La media de PRE TEST es significativamente diferente de la media de POST TEST (p < 0.05).

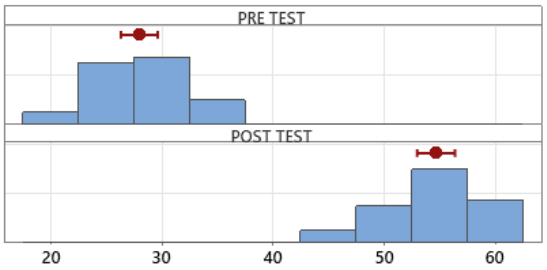
IC de 95% para la diferencia

¿Está todo el intervalo por encima o por debajo de cero?



Distribución de los datos

Compare los datos y las medias de las muestras.



Muestras individuales

Estadísticas	PRE TEST	POST TEST
Tamaño de la muestra	27	27
Media	28	54.704
IC de 95%	(26.34; 29.66)	(53.008; 56.399)
Desviación estándar	4.1879	4.2861

Diferencia entre muestras

Estadísticas	*Diferencia
Diferencia	-26.704
IC de 95%	(-29.019; -24.388)

*Diferencia = PRE TEST - POST TEST

Comentarios

- Prueba: Usted puede concluir que las medias difieren en el nivel de significancia de 0.05.
- IC: Cuantifica la incertidumbre asociada a la estimación de la diferencia en las medias a partir de los datos de las muestras. Usted puede tener una seguridad de 95% de que la diferencia verdadera se encuentra entre -29.019 y -24.388.
- Distribución de datos: Compare la ubicación y las medias de las muestras. Busque datos poco comunes antes de interpretar los resultados de la prueba.

Nota: Minitab 18.

Sig. (bilateral) = 0,000 = 0,0%(ubicado dentro del intervalo de confianza IC).
Luego de observar e interpretar los valores del estadístico "t" student se elige la H_1 rechazándose la hipótesis nula.

d) Conclusión

Los resultados presentados en la tabla evidencian una diferencia relevante desde la óptica estadística entre las medias de ambas evaluaciones para la comunicación oral global, lo que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_1 .

A.- Análisis e interpretación correspondiente a la hipótesis específica N° 01

a) Planteamiento de la hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : Los cuentos interactivos no producen mejoras significativas en la amplitud léxica de los menores de 5 años de la I.E.I. María Trinidad Enríquez.

Hipótesis alterna (H_1)

H_1 : Los cuentos interactivos producen mejoras significativas en la amplitud léxica de los menores de 5 años de la I.E.I. María Trinidad Enríquez.

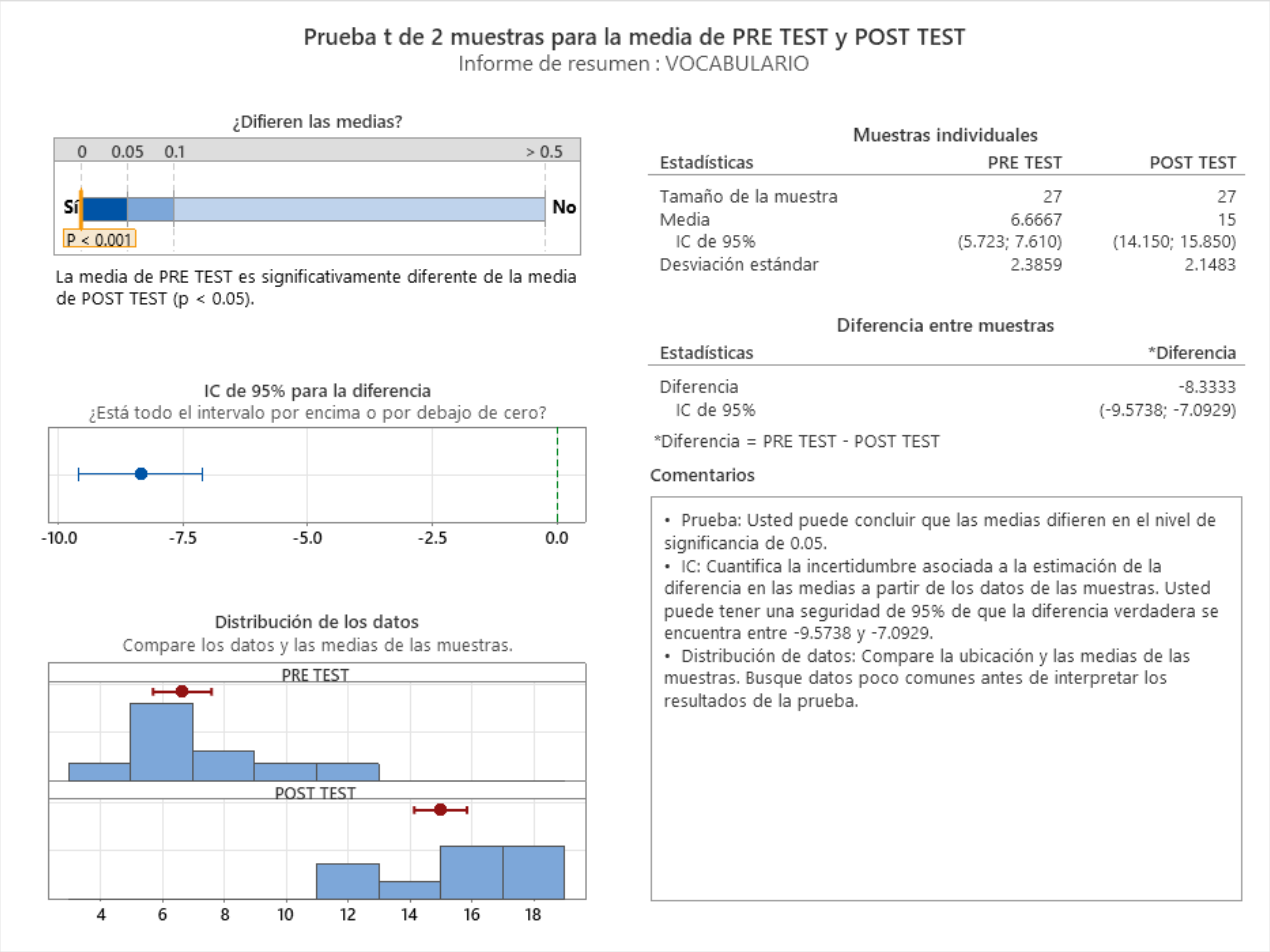
b) Nivel de significancia (alfa):

$\alpha = 5\% = 0.05$

c) Prueba estadística

Estadístico t de Student.

Tabla 20.



Nota: Minitab 18.
Sig. (bilateral) = 0,000 = 0,0%(ubicado dentro del intervalo de confianza IC).
Luego de observar e interpretar los valores del estadistico "t" student se elige la H_1 rechazándose la hipótesis nula.

d) Conclusión

La dimensión léxica registró el mayor incremento porcentual entre las cuatro dimensiones evaluadas (41.6%), con una diferencia de medias significativa según los criterios estadísticos. Este resultado indica que los cuentos interactivos resultan particularmente eficaces para la ampliación del repertorio léxico infantil.

B.- Análisis e interpretación correspondiente a la hipótesis específica N° 02

a) Planteamiento de la hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : Los cuentos interactivos no inciden de manera significativa en la fluidez discursiva de los menores de 5 años evaluados.

Hipótesis alterna (H_1)

H_1 : Los cuentos interactivos inciden de manera significativa en la fluidez discursiva de los menores de 5 años evaluados.

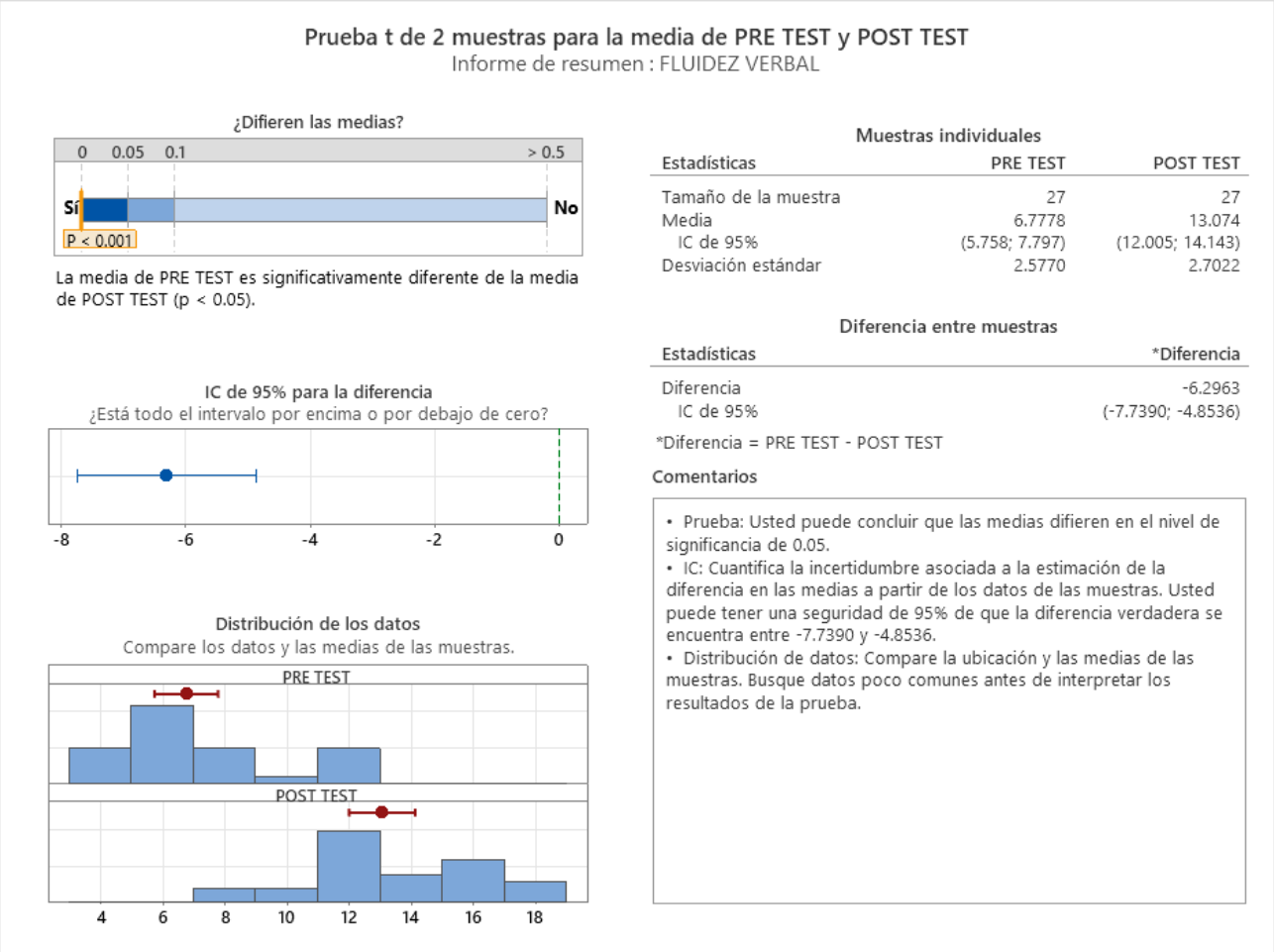
b) Nivel de significancia (alfa):

$\alpha = 5\% = 0.05$

c) Prueba estadística

Para este contraste se empleó el estadístico t de Student:

Tabla 21.



Nota: Minitab 18.
Sig. (bilateral) = 0,000 = 0,0%(ubicado dentro del intervalo de confianza IC).
Luego de observar e interpretar los valores del estadístico "t" student se elige la H_1 rechazándose la hipótesis nula.

d) Conclusión

En cuanto a la fluidez verbal, la comparación de medias reveló diferencias significativas entre ambas evaluaciones. La mejora observada se expresa en una mayor continuidad discursiva y en la reducción de interrupciones involuntarias durante la producción oral.

C.- Análisis e interpretación correspondiente a la hipótesis específica N° 03

a) Planteamiento de la hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : La estrategia de cuentos interactivos no favorece significativamente la articulación coherente del discurso oral en los niños participantes.

Hipótesis alterna (H_1)

H_1 : La estrategia de cuentos interactivos favorece significativamente la articulación coherente del discurso oral en los niños participantes.

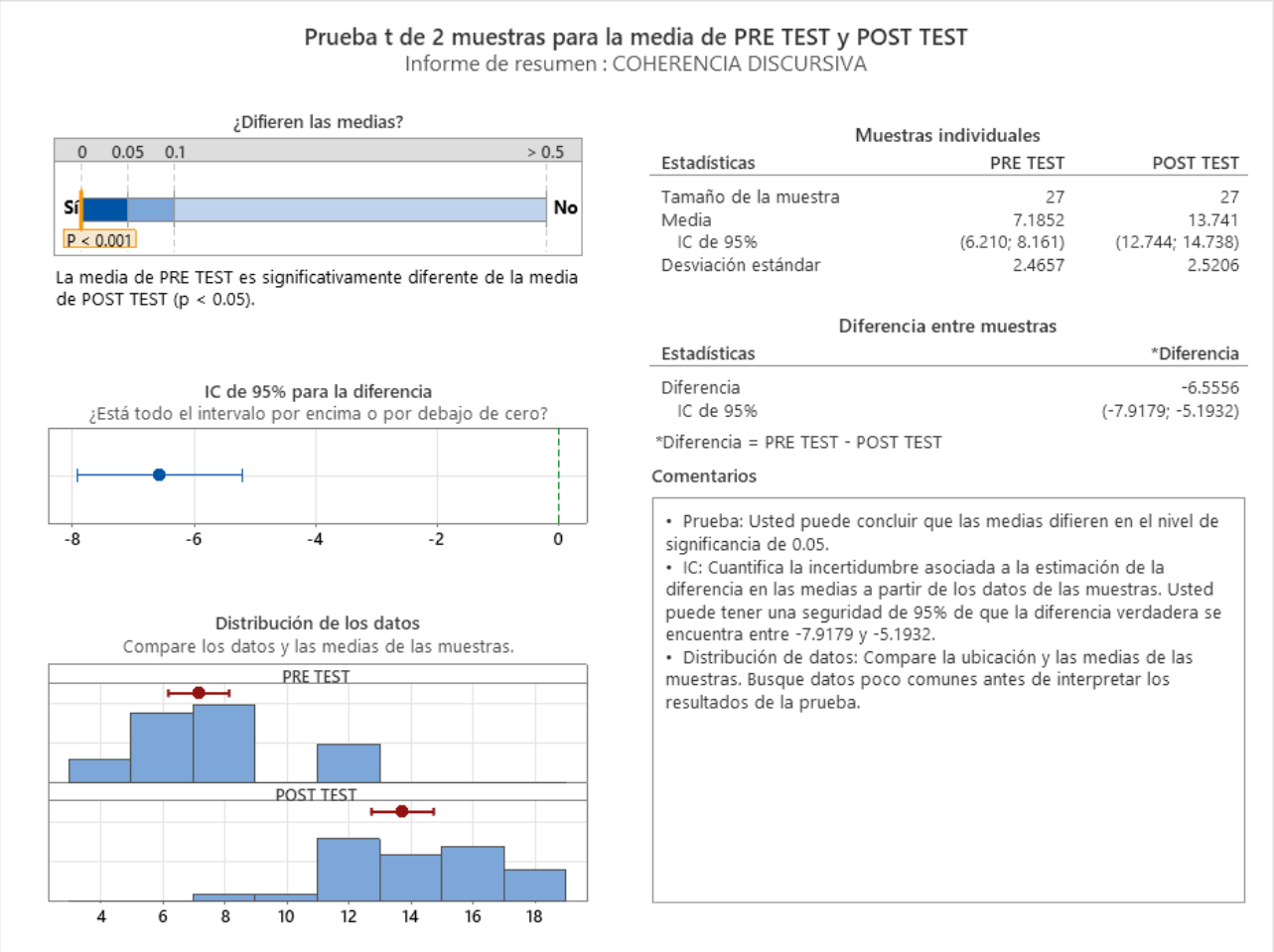
b) Nivel de significancia (alfa):

$\alpha = 5\% = 0.05$

c) Prueba estadística

Para este contraste se empleó el estadístico t de Student:

Tabla 22.



Nota: Minitab 18.
Sig. (bilateral) = 0,000 = 0,0%(ubicado dentro del intervalo de confianza IC).
Luego de observar e interpretar los valores del estadistico "t" student se elige la H_1 rechazándose la hipótesis nula.

d) Conclusión

Respecto a la coherencia discursiva, los datos muestran un incremento significativo en la capacidad de los niños para organizar lógicamente sus ideas y emplear nexos básicos. La estructura narrativa de los cuentos proporcionó modelos organizativos que facilitaron la internalización de patrones discursivos coherentes.

D.- Análisis e interpretación correspondiente a la hipótesis específica N° 04

a) Planteamiento de la hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : Las experiencias con cuentos interactivos no mejoran de forma significativa la habilidad de organizar relatos secuencialmente en los niños del grupo estudiado.

Hipótesis alterna (H_1)

H_1 : Las experiencias con cuentos interactivos mejoran de forma significativa la habilidad de organizar relatos secuencialmente en los niños del grupo estudiado.

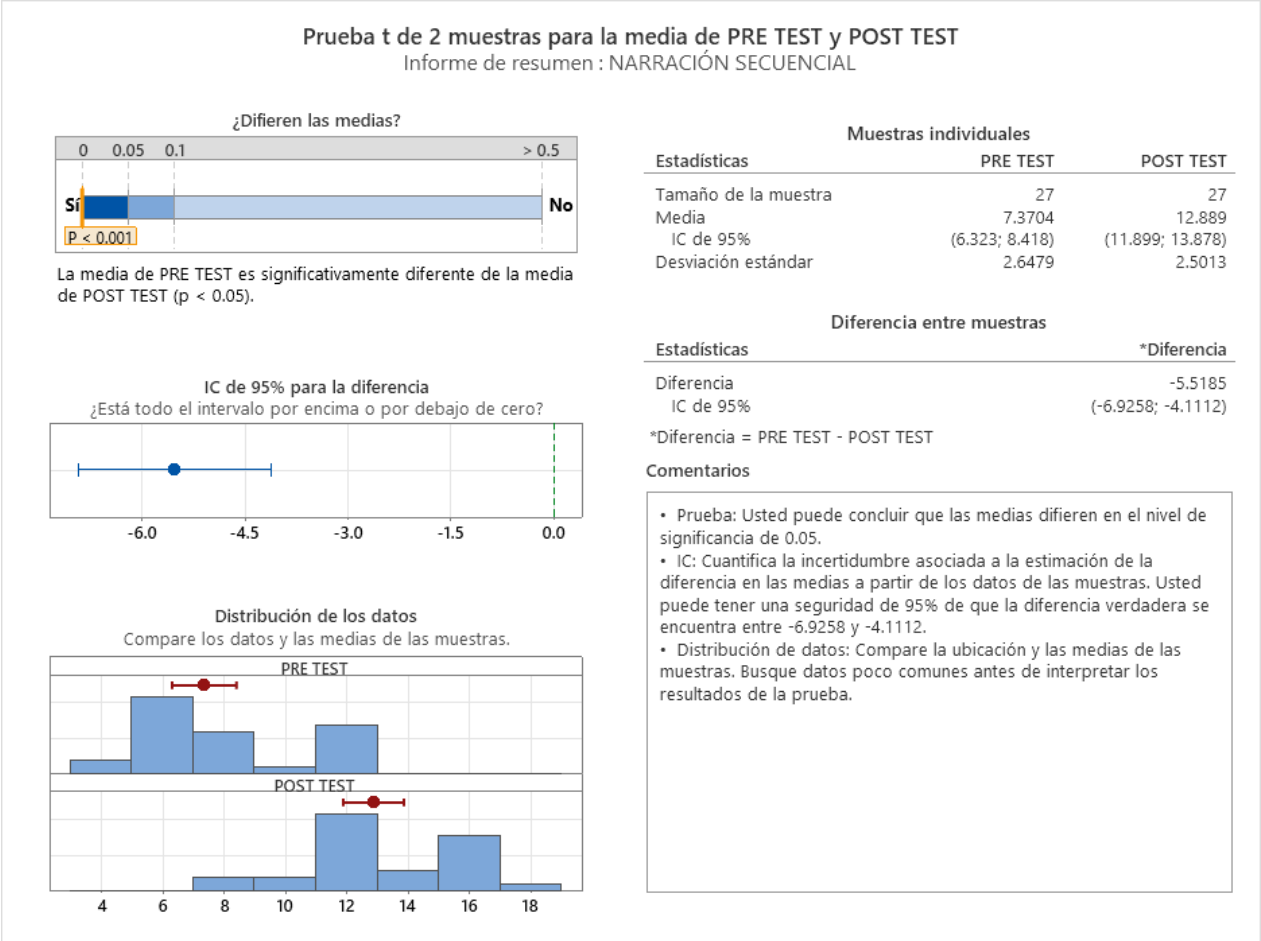
b) Nivel de significancia (alfa):

$\alpha = 5\% = 0.05$

c) Prueba estadística

Para este contraste se empleó el estadístico t de Student:

Tabla 23.



Nota: Minitab 18.
Sig. (bilateral) = 0,000 = 0,0%(ubicado dentro del intervalo de confianza IC).
Luego de observar e interpretar los valores del estadístico "t" student se elige la H_1 rechazándose la hipótesis nula.

d) Conclusión

Finalmente, la narración secuencial también evidenció diferencias significativas entre las mediciones, aunque con un ritmo de progreso más moderado que las restantes dimensiones. Esta competencia, al requerir la coordinación de múltiples habilidades cognitivas y lingüísticas, precisa de mayor tiempo de práctica para consolidarse plenamente.

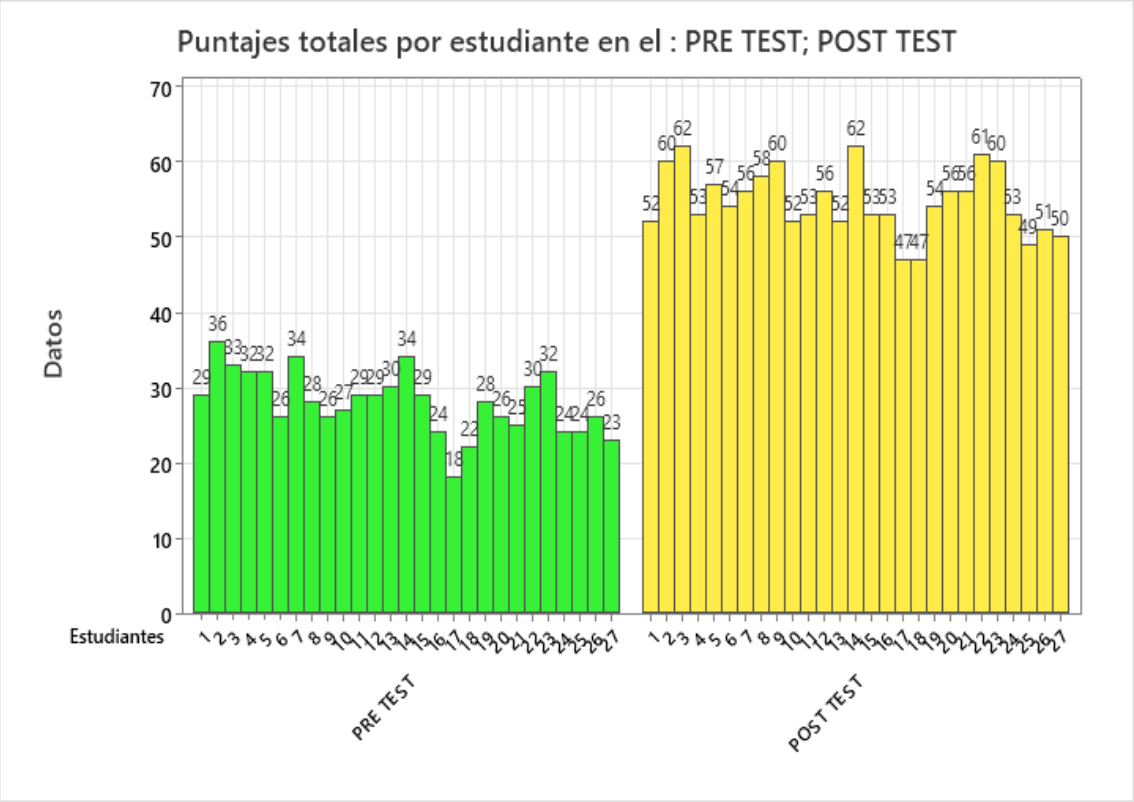
4.3. Presentación de resultados

Tabla 24.

Puntuaciones globales comparativas entre la medición inicial y la medición final.

ALUMNOS	DIMENSIONES												PUNTAJE TOTAL		
	Vocabulario			Fluidez verbal			Coherencia discursiva			Narracion secuencial					
	PET	POT	G	PET	POT	G	PET	POT	G	PET	POT	G	PET	POT	G
Alumno 1	5	13	**8**	8	12	**4**	5	12	**7**	11	15	**4**	29	52	**23**
Alumno 2	7	16	**9**	9	16	**7**	8	12	**4**	12	16	**4**	36	60	**24**
Alumno 3	8	17	**9**	7	17	**10**	11	16	**5**	7	12	**5**	33	62	**29**
Alumno 4	10	13	**3**	11	15	**4**	6	13	**7**	5	12	**7**	32	53	**21**
Alumno 5	11	17	**6**	11	16	**5**	6	16	**10**	4	8	**4**	32	57	**25**
Alumno 6	10	15	**5**	7	13	**6**	4	12	**8**	5	14	**9**	26	54	**28**
Alumno 7	12	16	**4**	5	11	**6**	12	17	**5**	5	12	**7**	34	56	**22**
Alumno 8	9	17	**8**	6	17	**11**	8	16	**8**	5	8	**3**	28	58	**30**
Alumno 9	5	16	**11**	5	16	**11**	5	12	**7**	11	16	**5**	26	60	**34**
Alumno 10	7	16	**9**	6	12	**6**	6	12	**6**	8	12	**4**	27	52	**25**
Alumno 11	11	17	**6**	6	13	**7**	4	8	**4**	8	15	**7**	29	53	**24**
Alumno 12	6	12	**6**	5	11	**6**	7	16	**9**	11	17	**6**	29	56	**27**
Alumno 13	5	11	**6**	5	12	**7**	8	13	**5**	12	16	**4**	30	52	**22**
Alumno 14	5	16	**11**	11	16	**5**	11	18	**7**	7	12	**5**	34	62	**28**
Alumno 15	5	12	**7**	12	14	**2**	8	15	**7**	4	12	**8**	29	53	**24**
Alumno 16	5	12	**7**	7	17	**10**	5	12	**7**	7	12	**5**	24	53	**29**
Alumno 17	5	17	**12**	4	12	**8**	4	9	**5**	5	9	**4**	18	47	**29**
Alumno 18	5	12	**7**	6	9	**3**	5	13	**8**	6	13	**7**	22	47	**25**
Alumno 19	6	17	**11**	4	10	**6**	7	12	**5**	11	15	**4**	28	54	**26**
Alumno 20	8	17	**9**	4	12	**8**	8	16	**8**	6	11	**5**	26	56	**30**
Alumno 21	7	15	**8**	7	14	**7**	5	17	**12**	6	10	**4**	25	56	**31**
Alumno 22	5	17	**12**	5	12	**7**	11	16	**5**	9	16	**7**	30	61	**31**
Alumno 23	4	16	**12**	12	16	**4**	5	12	**7**	11	16	**5**	32	60	**28**
Alumno 24	4	16	**12**	6	12	**6**	8	13	**5**	6	12	**6**	24	53	**29**
Alumno 25	4	11	**7**	6	12	**6**	7	13	**6**	7	13	**6**	24	49	**25**
Alumno 26	5	14	**9**	4	8	**4**	12	17	**5**	5	12	**7**	26	51	**25**
Alumno 27	6	17	**11**	4	8	**4**	8	13	**5**	5	12	**7**	23	50	**27**

Figura 9



Nota: Tabla 24.

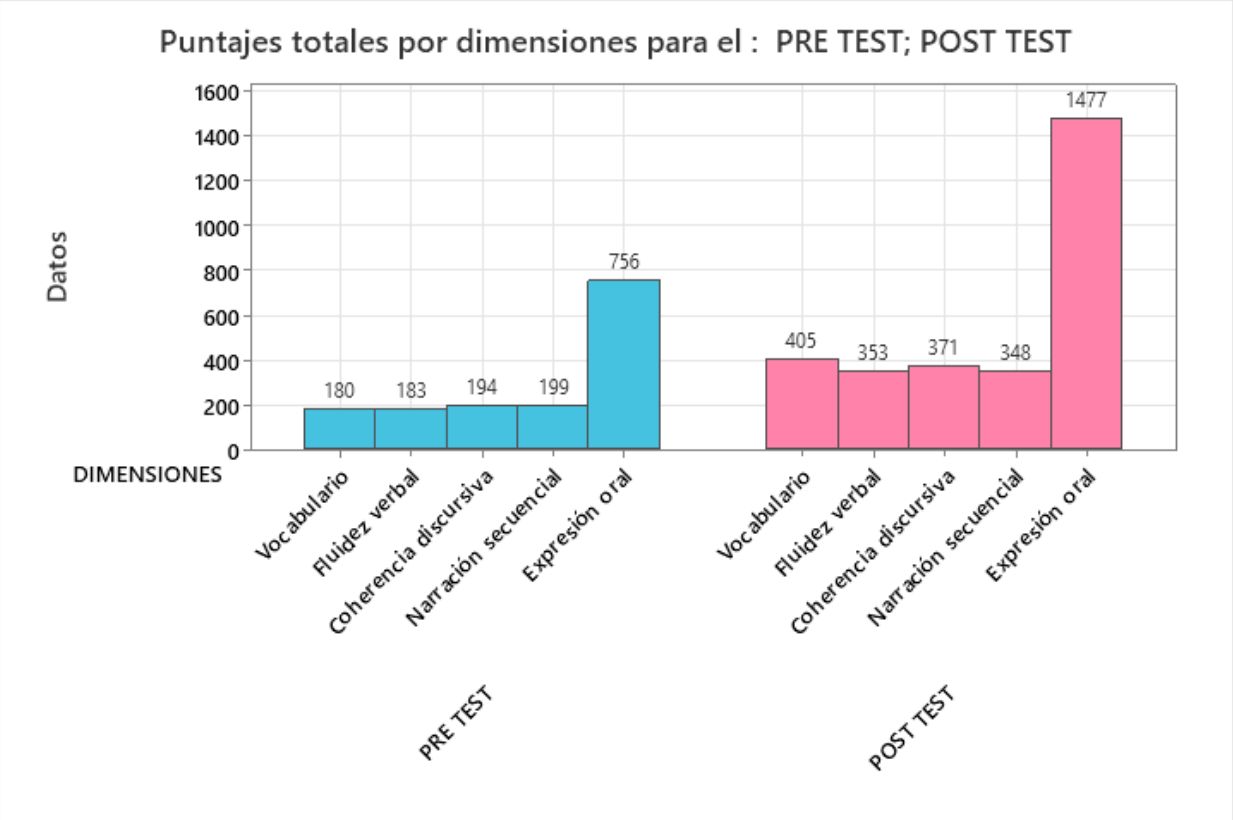
Las puntuaciones individuales de ambas evaluaciones, representadas en la figura y tabla precedentes, permiten observar el progreso de cada participante en su oralidad tras la intervención con cuentos interactivos.

Tabla 25. Puntuaciones totales por dimensión entre la medición previa y la posterior.

DIMENSIONES	P. MÁXIMA	PRE TEST	POST TEST	DIFERENCIA	%
Vocabulario	540	180	405	**225**	41.6
Fluidez verbal	540	183	353	**170**	31.4
Coherencia discursiva	540	194	371	**177**	32.7
Narración secuencial	540	199	348	**149**	27.5
Expresión oral	2160	756	1477	**721**	33.3

Figura 10

Resultados globales para la variable expresión oral.



Nota: Datos de la tabla N° 18

El análisis por dimensiones confirma los hallazgos previamente descritos: un incremento total de 721 puntos (de 756 a 1477, equivalente al 33.3%) en la variable global. Las cuatro dimensiones registraron avances significativos.

DISCUSIÓN

Esta investigación se orientó, en lo esencial, a establecer el efecto de los cuentos interactivos sobre la destreza comunicativa oral de los participantes de la I.E.I. María Trinidad Enríquez. Lo hallado muestra un impacto favorable y significativo en la totalidad de las dimensiones valoradas, con lo cual quedan respaldadas tanto la hipótesis general como las cuatro específicas enunciadas en el Capítulo II.

La evaluación inicial reveló un panorama deficitario, con puntuaciones bajas en todas las dimensiones y limitaciones evidentes en amplitud léxica, fluidez, coherencia y narración secuencial. Luego de ejecutarse el programa de doce semanas sustentado en cuentos interactivos, la medición final registró progresos notables y estadísticamente relevantes en todas las dimensiones analizadas.

Los datos de la evaluación previa evidenciaron un punto de partida deficitario en las competencias orales del grupo, con predominio de los niveles «muy bajo» e «inicio» en todas las dimensiones. Este panorama inicial resulta coherente con los diagnósticos institucionales que motivaron este estudio y con las estadísticas regionales reportadas por la Gerencia Regional de Educación de Cusco (2024).

Concluido el programa, la medición final evidenció un progreso sustancial, con predominio de los niveles «proceso» y «nivel esperado». Este progreso resulta coherente con los hallazgos de Tapia Guzmán et al. (2024), quienes reportaron incrementos significativos en comprensión y producción verbal mediante cuentos interactivos digitales, así como con los resultados de Medina González et al. (2025) y Saldaña Ponte (2023).

Sobre la primera hipótesis específica (H1), referida al efecto significativo de los cuentos interactivos en el desarrollo del vocabulario, los datos la confirman: la dimensión léxica exhibió el mayor incremento porcentual de las cuatro evaluadas (41.6%), con una diferencia de medias estadísticamente significativa ($p<0.05$). Ello coincide con lo reportado por Medina González et al. (2025), quienes hallaron un incremento promedio de 12 puntos en la puntuación estándar del vocabulario receptivo tras una intervención similar.

En cuanto a la segunda hipótesis específica (H2), la mejora del 31.4% en fluidez verbal se tradujo en mayor continuidad discursiva, reducción de pausas inadecuadas y empleo

más expresivo de la entonación, confirmando dicha hipótesis. Estos resultados coinciden con Del Moral Pérez et al. (2022), quienes documentaron que el engagement en actividades narrativas digitales predice significativamente el rendimiento comunicativo.

Respecto a la tercera hipótesis específica (H3), el incremento del 32.7% en coherencia discursiva confirma que los niños lograron organizar sus ideas con mayor lógica, mantener el hilo temático y emplear nexos básicos de manera más consistente. La estructura narrativa de los cuentos interactivos proporcionó modelos organizativos que los niños internalizaron progresivamente.

En lo referente a la cuarta hipótesis específica (H4), la narración secuencial presentó el menor porcentaje de mejora (27.5%), aunque estadísticamente significativo, lo que también confirma la hipótesis planteada. Este ritmo más moderado resulta esperable dado que esta dimensión demanda procesos cognitivos de mayor complejidad, como la organización temporal de eventos, la jerarquización de información y la integración de elementos estructurales del relato.

El contraste global entre ambas evaluaciones arrojó un incremento de 721 puntos (33.3%), resultado estadísticamente significativo según la prueba t ($p<0.05$). Este resultado ratifica la hipótesis general de la investigación y acredita que la intervención basada en cuentos interactivos es una estrategia eficaz para robustecer las capacidades de expresión oral en la primera infancia.

Lo obtenido no solo respalda la evidencia previa: la extiende al contexto local cusqueño, al mostrar que las narraciones participativas, aplicadas con sistematicidad y con mediación docente idónea, generan efectos positivos y significativos en poblaciones infantiles con los rasgos socioculturales propios de la región andina peruana. En conjunto, la evidencia recabada permite afirmar que se confirman tanto la hipótesis general como las cuatro hipótesis específicas (H1, H2, H3 y H4) formuladas en el Capítulo II.

4.4. Limitaciones del estudio

El presente estudio reconoce las siguientes limitaciones. En primer término, el diseño preexperimental con un solo grupo, sin grupo de control, impide atribuir con plena certeza los cambios observados únicamente a la intervención, pues no controla variables externas ni la maduración natural de los niños. En segundo lugar, el tamaño de la muestra (27 niños de una sola sección de una única institución) y su carácter no probabilístico

restringen la generalización de los resultados a otras poblaciones y contextos. En tercer término, la medición se apoyó en la observación de conductas orales, susceptible de cierta subjetividad pese a la estandarización del instrumento. Estas limitaciones no invalidan los hallazgos, pero sí aconsejan prudencia en su interpretación y sugieren replicar el estudio con diseños cuasiexperimentales, grupo de control y muestras mayores.

CONCLUSIONES

PRIMERA. – En relación con la hipótesis general, los resultados de la prueba t para muestras emparejadas ($t = -15.832$, $p < 0.001$, d de Cohen = 3.38) condujeron a desestimar la hipótesis nula (H_0) y dar por válida la alterna (H_1): los cuentos interactivos ejercen un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la I.E.I. María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025. La puntuación global se incrementó de 8.36 a 16.36 puntos (95.7%), con un tamaño de efecto grande.

SEGUNDA. – En relación con la hipótesis específica H1, el estadístico t llevó a descartar la H_0 y admitir la H_1 : los cuentos interactivos inciden significativamente en el desarrollo del vocabulario. La amplitud léxica constituyó la dimensión con mayor progreso (41.6%, de 180 a 405 puntos): los niños incorporaron términos nuevos, emplearon adjetivos descriptivos y mostraron mayor precisión al denominar objetos, acciones y estados emocionales.

TERCERA. – En relación con la hipótesis específica H2, la prueba t obligó a rechazar la H_0 y aceptar la H_1 , lo que acredita la incidencia significativa de los cuentos interactivos en el desarrollo de la fluidez verbal. Se registró un avance del 31.4% (de 183 a 353 puntos), expresado en mayor continuidad discursiva, reducción de interrupciones involuntarias y empleo más expresivo de la entonación.

CUARTA. – En relación con la hipótesis específica H3, el contraste t condujo a desechar la H_0 y validar la H_1 : los cuentos interactivos repercuten significativamente en el desarrollo de la coherencia discursiva. Se evidenció una mejora del 32.7% (de 194 a 371 puntos), expresada en la mayor capacidad de los niños para mantener el hilo temático, organizar ideas con lógica y emplear nexos básicos de forma consistente.

QUINTA. – En relación con la hipótesis específica H4, la prueba t determinó el rechazo de la H_0 y la aceptación de la H_1 , confirmándose el efecto significativo de los cuentos interactivos en el desarrollo de la narración secuencial. Si bien fue la dimensión con menor incremento porcentual (27.5%, de 199 a 348 puntos), los avances son estadísticamente significativos: los niños lograron relatar hechos respetando un orden temporal e incorporando la estructura de inicio, desarrollo y cierre con mayor

consistencia. El ritmo más moderado de progreso responde a la mayor complejidad cognitiva que demanda esta competencia.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. A los especialistas de Educación Inicial de la UGEL Cusco se les sugiere promover programas de capacitación docente sobre el uso de cuentos interactivos para robustecer la habilidad oral, tomando como insumo las evidencias y protocolos que aporta esta investigación.

SEGUNDA. A la dirección de la I.E.I. María Trinidad Enríquez se le propone alentar en su equipo docente la inclusión planificada de cuentos interactivos dentro de las sesiones de aprendizaje del nivel inicial, observando las fases de aplicación y los criterios de selección validados en este trabajo.

TERCERA. A las docentes del plantel se les anima a hacer suyos los protocolos y cuentos interactivos elaborados en este estudio, aplicándolos de manera sostenida en las aulas y ajustándolos a las particularidades y necesidades de cada grupo de niños.

CUARTA. A los padres de familia se les exhorta a involucrarse activamente en la educación de sus hijos por medio de la lectura conjunta de cuentos en casa, de modo que complementen la labor de la institución educativa y afiancen el vínculo afectivo a través de la experiencia narrativa compartida.

.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alexopoulou, D., Menuzzi, S., & Borg, A. (2021). Textual features that facilitate interaction in early childhood literature. Journal of Child Language, 48(2), 234–258.

Applebee, A. N. (2017). The child's concept of story: Ages two to seventeen (2nd ed.). University of Chicago Press.

Arias, F. G. (2020). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (7ª ed.). Episteme.

Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. Revista Alergia México, 63(2), 201-206.

Armstrong, T. (2018). Multiple intelligences in the classroom (4th ed.). ASCD.

Austin, J. L. (1982). How to do things with words (J. O. Urmson & M. Sbisà, Eds.; 2nd ed.). Oxford University Press. (Original work published 1962)

Bandura, A., & Walters, R. H. (2019). Social learning theory (Reprint ed.). General Learning Press.

Bates, E., & Goodman, J. C. (2019). Pragmatic development: Learning to use language to communicate. In B. MacWhinney & W. O'Grady (Eds.), The handbook of language emergence (2nd ed., pp. 308–329). Wiley-Blackwell. https://doi.org/10.1002/9781119075380.ch13

Beck, I. L., & McKeown, M. G. (2019). Bringing words to life: Robust vocabulary instruction (2nd ed.). Guilford Press.

Bernal, C. A., Correa, A., & Pineda, K. (2021). Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (4ª ed.). Pearson.

Berrezueta, M. (2024). *Creación de un cuento interactivo para fomentar la lectura en preparatoria en la Unidad Educativa Eugenio Espejo* [Trabajo de titulación, Universidad Politécnica Salesiana, sede Cuenca]. Repositorio Institucional UPS. https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/26998

Berwick, R. C., & Chomsky, N. (2019). All or nothing: No half-Merge and the evolution of syntax. PLoS Biology, 17(11), Article e3000539. https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000539

Bigas, M. (2020). El desarrollo de la expresión oral en la primera infancia: Fundamentos y estrategias. Editorial Universitaria.

Bishop, R. S. (2019). Mirrors, windows, and sliding glass doors. Perspectives: Choosing and Using Books for the Classroom, 6(3), ix–xi.

Blum-Kulka, S., & Snow, C. E. (2022). Developing literacy in second-language learners. Lawrence Erlbaum Associates.

Bodrova, E., & Leong, D. J. (2018). Tools of the mind: The Vygotskian approach to early childhood education (2nd ed.). Pearson.

Bruner, J. S. (2007). The culture of education. Harvard University Press.

Bruner, J. S. (2009). Actual minds, possible worlds. Harvard University Press.

Bus, A. G., Segers, E., van der Leij, A., & de Jong, M. T. (2020). Early childhood digital literacy: How young children learn to thrive in a connected world. Routledge.

Cabrera, M., & Ramos, L. (2025). *La dramatización de cuentos andinos para estimular la expresión oral en niñas y niños de cuatro años de educación inicial, Cusco* [Tesis, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Pukllasunchis].

Cameron-Faulkner, T., & Noble, C. (2023). Linguistic input during interactive storytelling sessions in early childhood. First Language, 43(1), 45–67.

Cari Huayta, A. B. (2022). *La estimulación temprana y su relación con los niveles de lenguaje oral en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Nro. 356 «Virgen de Belén» de la Comunidad de Bombón, distrito de Challabamba, provincia de Paucartambo - región Cusco, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio Institucional UAP.

Carpenter, M., Tomasello, M., & Savage-Rumbaugh, S. (2019). Joint attention and imitative learning in children, chimpanzees, and enculturated chimpanzees. In M. Tomasello (Ed.), The new comparative psychology of intelligence and behavior (pp. 45-68). MIT Press.

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2022). Enseñar lengua (13ª ed.). Graó.

Castellanos, A., & Guzmán, M. (2019). Atención pedagógica a la expresión oral en currículos educativos latinoamericanos. Revista Latinoamericana de Educación, 45(2), 112-130.

Chapman, M. (2018). Constructing the self in early childhood: A sociocultural perspective. Routledge.

Chávez-Velázquez, S., Macías-Gil, E., Velázquez-Ortiz, V., & Vélez-Díaz, D. (2020). La expresión oral en el niño preescolar. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Chen, J.-Q., & Moran, S. (2020). Multiple intelligences in gifted and talented education. In R. J. Sternberg & S. B. Kaufman (Eds.), The Cambridge handbook of intelligence and cognitive neuroscience (pp. 567–589). Cambridge University Press.

Chomsky, N. (2008). Language and mind (3rd ed.). Cambridge University Press.

Cleave, P. L., Becker, S. D., Curran, M. K., Van Horne, A. J., & Fey, M. E. (2020). The efficacy of recasts in language intervention: A systematic review and meta-analysis. American Journal of Speech-Language Pathology, 24(2), 237–255.

Colomer, J., & Duran, R. (2019). Cuentos interactivos en la educación infantil: Teoría y práctica. Narcea.

Cordova, D. I., & Lepper, M. R. (2018). Intrinsic motivation and the process of learning: Beneficial effects of contextualization, personalization, and choice. Journal of Educational Psychology, 88(4), 715–730.

Coyne, M. D., McCoach, D. B., Loftus, S., Zipoli, R., & Kapp, S. (2022). Direct vocabulary instruction in kindergarten: Teaching for breadth versus depth. The Elementary School Journal, 110(1), 1–18.

Cremin, T. (2018). Teaching grammar effectively in primary school classrooms. Learning Matters.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2020). Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. Guilford Press.

Dehaene-Lambertz, G., Hertz-Pannier, L., & Dubois, J. (2020). The emergence of the social brain. Philosophical Transactions of the Royal Society B, 375(1796), Article 20180279.

Del Moral Pérez, M. E., Neira-Piñeiro, M. R., López-Bouzas, N., & Castañeda-Fernández, J. (2022). Producción de narraciones orales con una app en Educación Infantil: análisis del engagement y la competencia narrativa. *Digital Education Review*. https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/37672

Delgado Fernández, M. (2021). *Propuesta didáctica para trabajar la expresión y comprensión oral en el aula de Educación Infantil por medio de un cuento animado y el uso de las TIC desde un enfoque centrado en el alumno* [Trabajo final de máster, Universitat Oberta de Catalunya]. O2 Repositori UOC. https://hdl.handle.net/10609/133726

Denham, S. A., Bassett, H. H., & Zinsser, K. M. (2019). Early emotional development: Foundations for emotional competence. Routledge.

Diamond, A., & Lee, K. (2021). Interventions shown to aid executive function development in children 4 to 12 years old. Science, 333(6045), 959–964.

Díaz Rosales, E., García, M., & Torres, P. (2025). Impacto de los cuentos en la expresión oral en niños de cuatro años [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano.

Dickinson, D. K., & Porche, M. V. (2022). Preschool teachers' child-directed talk. Early Education and Development, 33(5), 1–20.

Eaton, J. H., Collis, G. M., & Lewis, V. A. (2022). Evaluative explanations in children's narratives of a video sequence. Journal of Child Language, 26(1), 153–177.

Fernández-Cossío, A., Alonso, R., & Martínez, P. (2024). Modelo integrador de cuentos interactivos y desarrollo de la expresión oral infantil. Revista de Educación Inicial, 15(1), 34–52.

Flipsen, P., Jr. (2022). Measuring the intelligibility of conversational speech in children. Clinical Linguistics & Phonetics, 36(4–5), 303–312.

Florez, R., & Gómez, D. (2023). Desarrollo léxico en educación inicial. Revista Colombiana de Educación, 78, 89-106.

Fonseca, M. (2023). Cuentos interactivos: Una herramienta para el desarrollo lingüístico. Editorial Pedagógica.

Gardner, H. (2016). Mind, work, and life: A retrospective. In S. D. Berlin & W. Damon (Eds.), A history of psychology in letters (pp. 1–20). Harvard University Press.

Garvey, C., & Bergen, D. (2018). Play and language development. In D. Bergen (Ed.), Play as a medium for learning and development (pp. 67–92). Heinemann.

Gerencia Regional de Educación de Cusco. (2024). Informe anual sobre calidad educativa en educación inicial. GEREDU Cusco.

Gillam, S. L., Gillam, R. B., Olszewski, A., Fargo, J., & Gordon, K. (2021). Narrative-based language intervention for children with language impairment. Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 45(3), 218–235.

Griffin, T. M., Hemphill, L., Camp, L., & Wolf, D. P. (2018). Narrative development in preschool children. Applied Psycholinguistics, 25(1), 45–73.

Gutiérrez, R., & Montero, M. (2023). Efectividad de los cuentos interactivos en el desarrollo lingüístico preescolar. Revista de Investigación Educativa, 41(1), 78–96.

Halliday, M. A. K. (2018). Halliday's introduction to functional grammar (4th ed., M. I. M. Matthiessen, Ed.). Routledge.

Hassinger-Das, B. (2021). Interactive storytelling: A tool for early literacy. Brookes Publishing.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana.

Hoff, E. (2020). Language development (6th ed.). Cengage Learning.

Hoffman, J. (2022). The communicative contract in shared reading interactions. Early Childhood Education Journal, 50(3), 345–358.

Howard-Jones, P. A., & Jay, T. (2022). Neurocognitive mechanisms underlying the motivational effect of play-based learning. Mind, Brain, and Education, 10(4), 213–226.

Hudelot, C., & Veneziano, E. (2022). Individual differences in the effectiveness of a narrative-promoting intervention. First Language, 42(5), 1–25.

Huttenlocher, J., Vasilyeva, M., Cymerman, E., & Levine, S. (2020). Early vocabulary growth: Relation to language input and gender. Developmental Psychology, 36(3), 346–356.

Immordino-Yang, M. H. (2019). Emotions, learning, and the brain: Exploring the educational implications of affective neuroscience. W. W. Norton.

Justice, L. M., & Sofka, A. (2018). Engaging children with print: Building early literacy skills through quality read-alouds. Guilford Press.

Kamii, C., & DeVries, R. (2021). Physical knowledge in preschool education: Implications of Piaget's theory. Teachers College Press.

Kendeou, P., van den Broek, P., Helder, A., & Karlsson, J. (2019). A cognitive view of reading comprehension: Implications for reading difficulties. Learning Disabilities Research & Practice, 29(1), 10–16.

Kintsch, W. (2018). The role of knowledge in discourse comprehension: A construction-integration model. Psychological Review, 95(2), 163–182.

Kintsch, W., & Mangalath, P. (2021). The construction of meaning. Topics in Cognitive Science, 3(2), 346–370.

Kučera, M. (2019). The history of interactive storytelling in education. Springer.

Kucirkova, N. (2017). Digital personalization in early childhood. Bloomsbury Academic.

Kuhl, P. K. (2018). Social interaction and language acquisition. In B. MacWhinney & W. O'Grady (Eds.), The handbook of language emergence (2nd ed., pp. 596–618). Wiley-Blackwell.

Kunhardt, D. (1940). Pat the Bunny. Golden Books.

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2021). Informe de calidad educativa en América Latina. UNESCO.

Law, J., Dennis, J. A., & Charlton, J. J. V. (2017). Speech and language therapy interventions for children with primary speech and/or language disorders. Cochrane Database of Systematic Reviews, 1, Article CD012490.

Lezama, M., & Challco, R. (2025). Fortalecimiento de la expresión oral a través de cuentos infantiles como estrategias didácticas en educación inicial [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano.

Lieven, E. (2021). The usage-based theory of language acquisition. Journal of Child Language, 48(3), 1–25.

Logan, J. A. R., & Conture, E. G. (2019). Integrating verbal fluency with executive functions. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 62(8S), 2892–2907.

López-Rivera, M., & Moscoso, A. (2022). Adquisición de vocabulario especializado en preescolares a través de cuentos temáticos. Revista de Educación Infantil, 13(2), 56–72.

Lysaker, J. T., & Hopper, E. (2022). Interactive reading and the extension of meaning: A review of research. The Reading Teacher, 70(3), 287–296.

Maloney, E. A., Converse, B. A., Gibbs, C. R., Levine, S. C., & Beilock, S. L. (2021). Jump-starting early childhood education at home. Perspectives on Psychological Science, 10(6), 727–732.

Mamani, A., & Huamán, J. (2022). Prácticas pedagógicas en jardines de infancia de Cusco. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Manterola, C., & Pineda, V. (2008). El valor de "p" y la "significación estadística". Revista Chilena de Cirugía, 60(1), 86-89.

Martínez, M., & González, A. (2022). La dimensión social de la expresión oral en niños. Editorial Educativa.

Martínez-Ortega, R. M., Tuya-Pendás, L. C., Martínez-Ortega, M., Pérez-Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 8(2), 1-19.

Mayer, R. E. (2022). Multimedia learning (3rd ed.). Cambridge University Press.

McGee, L. M., & Schickedanz, J. A. (2020). Repeated interactive read-alouds in preschool and kindergarten. The Reading Teacher.

Mendoza, E., & Olivares, M. (2021). Técnicas de renarración para evaluar la influencia de cuentos interactivos en el desarrollo lingüístico infantil. Revista de Logopedia, 12(1), 34–50.

Merino Benito, A. (2023). Enseñanza del español como lengua extranjera mediante cuentos interactivos [Tesis de maestría]. Universidad de Valladolid.

Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo nacional de la educación básica. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2023). Evaluación nacional de aprendizajes: Resultados en educación inicial. MINEDU.

Moral, J., & Rodríguez, F. (2017). Interpretación contextualizada de resultados estadísticos en educación. Revista de Investigación Educativa, 35(2), 234-251.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (5ª ed.). Ediciones de la U.

Nelson, K. (2021). Language in cognitive development: The emergence of the mediated mind (2nd ed.). Cambridge University Press.

Neuman, S. B. (2019). Changing the odds for children at risk: Seven essential principles of educational programs that break the cycle of poverty. Praeger.

Ninio, A., & Snow, C. E. (2016). Pragmatic development (Reprint ed.). Routledge. (Original work published 1996)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2022). Educación temprana y desarrollo lingüístico. OCDE.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232.

Pantaleo, S. (2023). Collaborative storytelling in the classroom. Routledge.

Paris, A. H., & Paris, S. G. (2020). Assessing narrative comprehension in young children. Reading Research Quarterly, 38(1), 36–76.

Paris, S. G., & Ball, M. (2021). The role of stories in cultural transmission and early literacy development. Journal of Early Childhood Literacy, 21(2), 189–210.

Pérez-Castro, R., & Moreno, A. (2022). Criterios de selección de cuentos interactivos para educación infantil. Revista de Didáctica de la Lengua, 18(1), 45–63.

Peterson, C., & McCabe, A. (2018). Developing narrative structure. Psychology Press.

Peterson, C., & Spencer, T. (2020). Narrative assessment and intervention in early childhood. Topics in Language Disorders, 40(2), 112–130.

Piaget, J. (1976). Cognitive development in children. Journal of Research in Science Teaching, 13(3), 176–186.

Quiroz, L., & Meléndez, S. (2023). Contribución de preguntas metacognitivas durante la lectura interactiva de cuentos en educación inicial. Revista de Investigación Educativa Peruana, 12(2), 78–95.

Quispe Chura, M., Flores, R., & Condori, P. (2021). Impacto de cuentos interactivos sobre las emociones en la educación emocional y la expresión oral en educación inicial [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano.

Ramírez, Y., & Fernández, L. (2020). Fluidez verbal en niños preescolares. Editorial Universitaria.

Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. Revista Alergia México, 63(4), 397-407.

Revilla, M., & Parra, J. (2021). Deficiencias en expresión oral en escuelas públicas de Lima. Universidad de Lima.

Rodríguez, A., & Méndez, L. (2020). Narraciones interactivas para el desarrollo lingüístico. Editorial Pedagógica.

Romeo, R. R., Leonard, J. A., Robinson, S. T., West, K. L., Mackey, A. P., Rowe, M. L., & Gabrieli, J. D. E. (2022). Language development as a mechanism linking socioeconomic status to executive functioning development in preschool. Developmental Science, 25(4), Article e13227.

Roseberry, S., Hirsh-Pasek, K., & Golinkoff, R. M. (2022). Skype me! Socially contingent interactions help toddlers learn language. Child Development, 85(3), 956–970.

Roskos, K., & Burstein, K. (2019). Interactive read-alouds: A key to early literacy. Guilford Press.

Rowe, M. L., & Leech, K. A. (2018). A parent intervention with a growth mindset approach improves children's scientific thinking. Journal of Experimental Child Psychology, 176, 1–12.

Saldaña Ponte, F. S. (2023). *El cuento como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 276, San Martín - 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/35060

Sánchez, M. (2022). La coherencia causal en relatos infantiles de experiencia personal. Revista de Lingüística Aplicada, 15(2), 45–62.

Searle, J. R. (2001). Mind, language and society: Philosophy in the real world. Basic Books.

Serafini, F., & Moses, L. (2023). Literary quality in early childhood picture books: Identifying components for critical evaluation. Journal of Children's Literature, 45(1), 23–38.

Silverman, R. D., & Hartranft, A. M. (2020). Developing vocabulary and oral language in young children. Guilford Press.

Siraj-Blatchford, I. (2017). Sustained shared thinking in the early years. Routledge.

Snow, C. E. (2016). Pragmatic development in early childhood. In R. M. Golinkoff & K. Hirsh-Pasek (Eds.), Handbook of child language acquisition (2nd ed., pp. 145-168). Oxford University Press.

Sonnenschein, S., & Munsterman, K. (2019). The influence of home-based reading interactions on 5-year-olds' reading motivations and early literacy development. Early Childhood Research Quarterly, 17(3), 318–337.

Spencer, T. D. (2021). Narrative assessment and intervention for language-impaired preschoolers. Language, Speech, and Hearing Services in Schools, 50(2), 113–131.

Stahl, S. A., & Kuhn, M. R. (2021). Fluency: A review of developmental and remedial practices. Journal of Educational Psychology, 94(1), 3–21.

Stein, N. L., & Albro, E. R. (2018). Building complexity and coherence: Children's use of goal-structured knowledge in telling stories. In M. Bamberg (Ed.), Narrative development: Six approaches (pp. 1–44). Psychology Press.

Tapia Guzmán, R., Flores, M., & López, S. (2024). Impacto de los cuentos interactivos en la adquisición temprana del lenguaje en niños de 3 a 6 años. Revista de Educación Inicial Latinoamericana, 8(2), 45–62.

Tare, M., Chabal, S., & Goldenberg, A. (2022). Interactive books and vocabulary acquisition in young children. Journal of Educational Psychology, 114(3), 567-582.

Tomasello, M. (2019). Becoming human: A theory of ontogeny. Harvard University Press.

Tompkins, V., Zucker, T. A., Justice, L. M., & Biemiller, A. (2022). Inferential talk during shared book reading with preschoolers: The role of the book. Early Childhood Research Quarterly, 28(4), 840–849.

Torres-Martínez, S. (2023). Desarrollo de un cuento digital interactivo como herramienta de estimulación emocional en niños preescolares. Revista de Educación Inicial, 12(1), 78–95.

Trevarthen, C., & Delafield-Butt, J. (2022). Intersubjectivity in the imagination of the infant. Journal of Consciousness Studies, 29(1-2), 1-25.

UNESCO. (2020). Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación. UNESCO.

Vallejos Chirito, J. E. (2024). *Impacto de los cuentos audiovisuales en la estimulación del lenguaje oral en niños de 5 años* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC.

Van Kleeck, A. (2018). Cognitive-linguistic demands of texts for young children. Journal of Research in Reading, 31(2), 213–230.

Vázquez, G., & Montalvo, R. (2021). Funciones pedagógicas de los cuentos interactivos en educación inicial. Revista Iberoamericana de Educación, 85(2), 67–84.

Veneziano, E., & Hudelot, C. (2022). Children's ability to improve their narratives. Journal of Child Language, 49(4), 1–28.

Vilà, M., & Castellà, J. (2021). Dificultades en el desarrollo de la expresión oral: Causas y intervenciones. Editorial Médica.

Vygotsky, L. S. (1995). Pensamiento y lenguaje. Paidós. (Original work published 1934)

Walsh, B. A., & Simpson, C. G. (2020). What we believe and how we learn: A guide for early childhood educators. Brookes Publishing.

Wasik, B. A., & Bond, M. A. (2011). Beyond the pages: A practical guide to enriching children's language and literacy development. Brookes Publishing.

Weizman, A., & Snow, C. E. (2021). Lexical input as related to vocabulary acquisition in young children. Journal of Child Language, 48(3), 567-582.

Wells, G. (2021). The meaning makers: Learning to talk and reading to learn (2nd ed.). Routledge.

Wertsch, J. V. (2017). Vygotsky and the social formation of mind. Harvard University Press.

Whitehurst, G. J., Falco, F. L., Lonigan, C. J., Fischel, J. E., DeBaryshe, B. D., Valdez-Menchaca, M. C., & Caulfield, M. (1988). Accelerating the development of language skills through shared book reading. Developmental Psychology, 24(4), 552–559.

Wong, A. M., & Johnston, J. R. (2020). The development of referentiality in children's discourse. Journal of Child Language, 31(3), 633–660.

Yang, C. (2016). The infinite gift: How children learn and unlearn the languages of the world. Scribner.

Zipes, J. (2018). The irresistible fairy tale: The cultural and social history of a genre. Princeton University Press.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Cuentos interactivos para el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez, 2025.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general	**Objetivo general**	**Hipótesis general**				**Tipo de investigación**
¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez del Cusco, 2025?	Demostrar el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez, 2025.	Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa María Trinidad Enríquez, 2025.	**Variable independiente:** Cuentos interactivos	D1. Interactividad física o manipulativa (sesiones 1-3) D2. Interactividad verbal (sesiones 4-6)	D1: Manipula solapas, texturas y objetos del cuento; ordena secuencias de imágenes; acciona títeres o tarjetas. D2: Responde a las preguntas del cuento; completa frases y enunciados; repite estructuras y sonidos propuestos.	Tipo: Aplicada
				D3. Interactividad cognitiva o de toma de decisiones (sesiones 7-9) D4. Interactividad narrativa integrada (sesiones 10-12)	D3: Elige alternativas del relato; anticipa consecuencias; resuelve el problema del personaje; propone desenlaces. D4: Reconstruye la historia de forma oral; incorpora personajes y escenarios; construye	Nivel: Explicativo

					el relato colectivamente.	
						Diseño: Preexperimental (pre-test y post-test con un solo grupo)
Problemas específicos	**Objetivos específicos**	**Hipótesis específicas**	**Variable dependiente:** Expresión oral			
¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo del vocabulario en niños de 5 años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025?	Determinar el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo del vocabulario en niños de 5 años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025.	Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo del vocabulario en niños de 5 años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025.		Vocabulario	Usa palabras variadas y apropiadas para su edad. Incorpora palabras nuevas aprendidas del cuento. Usa adjetivos descriptivos al expresarse. Emplea términos precisos para nombrar objetos y acciones.	**Población:** 103 niños de 5 años (4 secciones)
¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la fluidez verbal en niños de 5	Determinar el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la fluidez verbal en niños de 5 años de la I.E.	Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo de la fluidez verbal en niños de 5 años de la		Fluidez verbal	Mantiene un ritmo adecuado al hablar. Demuestra continuidad en su discurso sin pausas prolongadas. Presenta pocas interrupciones	**Muestra:** 27 niños de una sección (no probabilística intencional)

años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025?	María Trinidad Enríquez, 2025.	I.E. María Trinidad Enríquez, 2025.		involuntarias (muletillas, repeticiones). Utiliza entonación expresiva acorde al contenido.	
¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la coherencia discursiva en niños de 5 años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025?	Determinar el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la coherencia discursiva en niños de 5 años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025.	Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo de la coherencia discursiva en niños de 5 años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025.	Coherencia discursiva	Mantiene el tema durante su intervención. Organiza sus ideas de forma lógica. Usa conectores básicos (y, pero, porque, entonces). Establece relaciones causales simples entre eventos.	**Técnica:** Observación estructurada
¿Cuál es el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la capacidad de narración secuencial en niños de 5 años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025?	Determinar el efecto de los cuentos interactivos para el desarrollo de la capacidad de narración secuencial en niños de 5 años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025.	Los cuentos interactivos tienen un efecto significativo en el desarrollo de la capacidad de narración secuencial en niños de 5 años de la I.E. María Trinidad Enríquez, 2025.	Narración secuencial	Relata hechos siguiendo un orden temporal. Incluye inicio, desarrollo y cierre en sus narraciones. Incorpora personajes y escenarios en su relato. Mantiene el hilo narrativo sin perderse.	**Instrumento:** Ficha de observación de la expresión oral (PLON-R adaptada; 16 ítems, 4 por dimensión). **Análisis:** Estadística descriptiva, prueba t de Student, d de Cohen. **Procesadores estadísticos:** SPSS v26 y Minitab 18

ANEXO 2: **Instrumento de recolección de información**

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE EXPRESIÓN ORAL

PRUEBA PLON-R ADAPTADA

Aplicación de cuentos interactivos para el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la I.E. "María Trinidad Enríquez" - 2025

I. DATOS DEL EVALUADO

Nombre del niño(a):		**ID:**	
Edad:		**Sexo:**	
Fecha de evaluación:		**Evaluador(a):**	
Tipo de evaluación:	□ Pre-test □ Post-test		

II. INSTRUCCIONES

Observe al niño(a) durante la actividad de narración y evalúe cada indicador según la siguiente escala:

ESCALA DE VALORACIÓN:

Puntaje	**0-5**	**6-10**	**11-15**	**16-20**
Nivel	Muy bajo	Inicio	Proceso	Logro esperado

III. EVALUACIÓN POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN 1: VOCABULARIO

N°	**INDICADOR**	**1**	2	3	4	5
1.1	Usa palabras variadas y apropiadas para su edad					
1.2	Incorpora palabras nuevas aprendidas del cuento					

1.3	Usa adjetivos descriptivos al expresarse					
1.4	Emplea términos precisos para nombrar objetos y acciones					
SUBTOTAL DIMENSIÓN:		/20				

DIMENSIÓN 2: FLUIDEZ VERBAL

N°	**INDICADOR**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
2.1	Mantiene un ritmo adecuado al hablar					
2.2	Demuestra continuidad en su discurso sin pausas prolongadas					
2.3	Presenta pocas interrupciones involuntarias (muletillas, repeticiones)					
2.4	Utiliza entonación expresiva acorde al contenido					
SUBTOTAL DIMENSIÓN:		/20				

DIMENSIÓN 3: COHERENCIA DISCURSIVA

N°	INDICADOR	1	2	3	4	5
3.1	Mantiene el tema durante su intervención					
3.2	Organiza sus ideas de forma lógica					
3.3	Usa conectores básicos (y, pero, porque, entonces)					
3.4	Establece relaciones causales simples entre eventos					
SUBTOTAL DIMENSIÓN:		/20				

DIMENSIÓN 4: NARRACIÓN SECUENCIAL

N°	INDICADOR	1	2	3	4	5
4.1	Relata hechos siguiendo un orden temporal					
4.2	Incluye inicio, desarrollo y cierre en sus narraciones					
4.3	Incorpora personajes y escenarios en su relato					

4.4	Mantiene el hilo narrativo sin perderse					
SUBTOTAL DIMENSIÓN:		/20				

IV. RESUMEN DE PUNTAJES

DIMENSIÓN	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE MÁXIMO	NIVEL
Vocabulario		20	
Fluidez verbal		20	
Coherencia discursiva		20	
Narración secuencial		20	
TOTAL EXPRESIÓN ORAL		80	

V. OBSERVACIONES





ANEXO 3: Cronograma de la intervención

Semana	Fecha (tentativa)	Sesión / cuento interactivo	Dimensión	Indicador focal
0	19/06/2025	Evaluación previa (pre-test PLON-R)	Línea base	16 ítems, 4 por dimensión
1	23/06/2025	Sesión 1 – cuento interactivo	Vocabulario	Palabras variadas y apropiadas
2	25/06/2025	Sesión 2 – cuento interactivo	Vocabulario	Palabras nuevas del cuento; adjetivos
3	26/06/2025	Sesión 3 – cuento interactivo	Vocabulario	Términos precisos (objetos/acciones)
4	01/07/2025	Sesión 4 – cuento interactivo	Fluidez verbal	Ritmo adecuado al hablar
5	02/07/2025	Sesión 5 – cuento interactivo	Fluidez verbal	Continuidad sin pausas prolongadas
6	03/07/2025	Sesión 6 – cuento interactivo	Fluidez verbal	Entonación expresiva; menos muletillas
7	07/07/2025	Sesión 7 – cuento interactivo	Coherencia discursiva	Mantiene el tema
8	08/07/2025	Sesión 8 – cuento interactivo	Coherencia discursiva	Organiza ideas; usa conectores
9	09/07/2025	Sesión 9 – cuento interactivo	Coherencia discursiva	Relaciones causales simples
10	14/07/2025	Sesión 10 – cuento interactivo	Narración secuencial	Orden temporal (inicio-desarrollo-cierre)
11	15/07/2025	Sesión 11 – cuento interactivo	Narración secuencial	Incorpora personajes y escenarios
12	16/07/2025	Sesión 12 – cuento interactivo	Narración secuencial	Mantiene el hilo narrativo
13	18/07/2025	Evaluación posterior (post-test PLON-R)	Contraste	Comparación pre/post

Nota: La intervención abarcó doce semanas consecutivas (una sesión semanal con cuentos interactivos), precedidas por la evaluación previa y culminadas con la evaluación posterior mediante la PLON-R adaptada. Las fechas son referenciales y se ajustan al calendario escolar 2025 de la institución.

ANEXO 4: Sesiones de aprendizaje del programa de cuentos interactivos

Se presentan a continuación las doce sesiones del programa, en el orden establecido en el cronograma del Anexo 3. Cada sesión lleva al pie la firma de la docente de aula y el visto bueno de la Dirección de la institución educativa.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

Área	**COMUNICACIÓN**	
Nombre de la Sesión	**"LA SORPRESA EN EL BOSQUE"**	
Fecha		
Propósito	Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	• Utiliza palabras variadas para describir texturas • Expresa emociones al explorar elementos del cuento • Participa activamente manipulando objetos **Evidencia de Aprendizaje** • Explora texturas activamente • Describe sensaciones táctiles • Expresa emociones • Participa en diálogos • Mantiene atención. **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA Tiempo: 15 min	RECURSOS
	**ANTES DEL DISCURSO** • Damos la bienvenida a los niños y niñas • Invitamos a sentarse en asamblea y comenzamos a dialogar con los alumnos recordando los acuerdos de convivencia. • Para empezar, organizo el aula para crear un ambiente mágico. **Nos sentamos en semicírculo sobre la alfombra**, seguidamente saco un papelógrafo grande donde está el título del cuento y algunas imágenes con texturas como suaves, duras, ásperas, pero desordenadas: un sendero, un animalito, un regalo, un árbol.   **RECOJO DE SABERES PREVIOS** • Preguntamos: "¿Qué ven en este papelógrafo? ¿Qué animal será el protagonista? ¿De qué creen que se tratará la historia?".	Alfombra Papelote Siluetas con texturas Imágenes Plumones de pizarra

	• Luego, les pido que, juntos, **adecuemos y organicemos** las imágenes en un orden que tenga sentido. "Primero el zorrito, luego el sendero, después el árbol...". Juntos, creamos un mapa visual de lo que será el cuento.	
	DESARROLLO **20 MINUTOS**	
	*DURANTE EL DISCURSO: "Viajando por el bosque"* • **Comenzamos a narrar con mucho entusiasmo, cambiando mi voz para cada personaje: la voz grave del oso, la voz aguda del pajarito, la voz curiosa del zorrito.** • ***Luego, les pido que me ayuden a narrar el cuento. "Cuando el zorrito se asustó, ¿qué hizo con sus ojos? ¿Y con sus patas? ¡Vamos a imitarlo!". Así, ellos*** *utilizan recursos no verbales y paraverbales* ***de forma estratégica para expresar emociones y acciones.***	
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
	**REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:** • **Metacognición:** "¿Qué aprendí hoy? ¿Tuve alguna dificultad? ¿Cómo la superé? ¿En qué me servirá lo aprendido hoy?" • **Autoevaluación:** ¿Qué hice? ¿Cómo lo hice? ¿Qué utilicé? ¿Para qué lo hice? ¿Qué producto obtuve? • **Transferencia:** Dialogan en casa sobre lo trabajado.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARÍA REINA DE LA UNIDAD ENRIQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

Área	**COMUNICACIÓN**	
Nombre de la Sesión	**"EL BAÚL DE LOS TESOROS"**	
Fecha		
Propósito	Desempeño esperado: Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz con la intención de lograr su propósito.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	▪ Nombra objetos con precisión ▪ Clasifica elementos por características ▪ Utiliza vocabulario nuevo en contexto **Evidencia de Aprendizaje** • Nombra objetos correctamente • Clasifica por atributos • Usa vocabulario nuevo • Participa en construcción • Escucha a sus compañeros. **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA — Tiempo: 15 min	RECURSOS
 INICIO	**ANTES DEL DISCURSO** • Presentación del baúl misterioso: • Entramos al salón con un baúl o caja decorada, creando un ambiente de misterio. Se coloca en un lugar visible. • Predicciones: Se invita a los niños a sentarse en círculo alrededor del baúl. El docente les pregunta: • "¿Qué creen que hay dentro de este baúl? • ¿Será algo grande o pequeño? • ¿De qué color podría ser?". Se anima a cada niño a hacer una predicción.	Baúl
	DESARROLLO — 20 MINUTOS	
 DESARROLLO	*DURANTE EL DISCURSO:* • Abrimos lentamente el baúl para generar expectación. • Se sacan los **objetos uno a uno**. Se sugiere que el baúl contenga elementos variados como una concha marina, una lupa, un pañuelo de seda, una pluma de ave, una piedra brillante, un trozo de tela con textura, un pequeño libro, etc. • Se invita a los niños a **nombrar y describir cada elemento**. Por ejemplo, al sacar la pluma, se pregunta: "¿Qué es esto? ¿Cómo se siente? ¿Es suave o áspera? ¿De qué color es?". Se enfatiza el uso de palabras descriptivas. • **Creación de categorías juntos**: Una vez que todos los objetos están fuera, se les pide a los niños que ayuden a agruparlos. Por ejemplo, se les pregunta: "¿Qué objetos son suaves? ¿Cuáles son duros?	Lupa Pañuelo Pluma Piedra Libro

	¿Podemos poner todos los objetos que son de color rojo juntos?". Este ejercicio fomenta la clasificación y el pensamiento lógico. • Construcción **de historia (12 min)**: • El docente inicia una narrativa usando los objetos encontrados: "Había una vez un pirata que tenía un baúl lleno de tesoros...". • **Cada niño aporta una idea** para continuar la historia. El docente guía la participación, animando a cada niño a agregar una frase, una acción o un personaje. Por ejemplo, "El pirata encontró la pluma y ¿qué hizo con ella?". Se fomenta la creatividad y la escucha activa. • **Uso de vocabulario específico**: Se anima a los niños a incorporar en la historia las palabras aprendidas, como **tesoro, misterioso, suave, brillante, áspero, explorar, clasificar**, etc.	
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
	• **Recuento de tesoros y sus nombres**: Se revisan los objetos y se les pide a los niños que los nombren una vez más. Se repiten las palabras descriptivas y se refuerza el vocabulario aprendido. • **Evaluación de la experiencia**: Se dialoga con los niños acerca de lo que más disfrutaron de la actividad y qué fue lo más sorprendente que encontraron en el baúl. Se les felicita por su participación y por las ideas que aportaron a la historia. • **Guardar tesoros para próximas aventuras**: Se invita a los niños a ayudar a guardar todos los objetos de vuelta en el baúl. Se les dice que los tesoros estarán listos para una nueva aventura en otro momento, lo que crea anticipación para una futura sesión. **REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:** • **Metacognición:** "¿Qué aprendí hoy? ¿Tuve alguna dificultad? ¿Cómo la superé? ¿En qué me servirá lo aprendido hoy?" • **Autoevaluación:** ¿Qué hice? ¿Cómo lo hice? ¿Qué utilicé? ¿Para qué lo hice? ¿Qué producto obtuve? • **Transferencia:** Dialogan en casa sobre lo trabajado.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

Área	**COMUNICACIÓN**	
Nombre de la Sesión	**"MI AMIGO EL MONSTRUO"**	
Fecha		
Propósito	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas y otros relatos de la tradición oral.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	▪ Manipula títeres con destreza ▪ Crea diálogos fluidos ▪ Expresa emociones a través del personaje **Evidencia de Aprendizaje** • Manipula títeres adecuadamente • Crea diálogos coherentes • Usa diferentes tonos de voz • Expresa emociones • Interactúa con otros **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA — Tiempo: 15 min	RECURSOS
 **INICIO**	**ANTES DEL DISCURSO** • **Presentación de títeres de monstruos amigables:** Mostramos una caja o bolsa donde hay varios títeres de monstruos, todos con colores vivos y expresiones alegres. Se presenta la actividad con entusiasmo: "¡Hoy vamos a conocer a unos amigos muy especiales que viven en esta caja!". • **Conversación sobre miedos:** Se inicia una conversación simple y abierta sobre los miedos, utilizando el títere como mediador. Se puede preguntar: "¿Alguna vez le has tenido miedo a algo? A la oscuridad, a un ruido, ¿o a un monstruo?". El títere puede "confesar" que a veces se asusta y que eso es normal, creando un ambiente de confianza. • **Elección de títere favorito:** Cada niño tiene la oportunidad de elegir el títere de monstruo con el que se identifique más. Se les anima a ver a su títere no como algo aterrador, sino como un nuevo amigo.	**Caja de títeres**
	DESARROLLO — **20 MINUTOS**	

 DESARROLLO	DURANTE EL DISCURSO: Presentación de personajes (8 min): Cada niño presenta su monstruo: Se invita a cada niño, con su títere en la mano, a levantarse y presentar a su personaje al grupo. Invención de nombres y características: Los niños inventan un nombre para su monstruo y describen cómo es. Por ejemplo: "Mi monstruo se llama 'Peludo' y tiene tres ojos". El docente puede hacer preguntas para fomentar la descripción: "¿Qué le gusta comer a Peludo? ¿Dónde vive?". Práctica de voces diferentes: Se practica cómo el monstruo podría hablar, explorando diferentes tonos de voz: ¿será una voz grave y lenta, o una voz aguda y rápida? Dramatización de encuentros (12 min): Monstruos se conocen entre sí: Se organiza un "encuentro" entre los monstruos. Se les anima a interactuar en parejas o pequeños grupos: "¿Qué se dicen los monstruos cuando se conocen por primera vez?". Se fomenta el diálogo: "Hola, ¿cómo te llamas? ¡Qué bonitos ojos tienes!".  Situaciones de ayuda mutua: Se proponen situaciones en las que los monstruos deben ayudarse. Por ejemplo: "Mi monstruo no encuentra su juguete favorito, ¿cómo lo pueden ayudar los otros monstruos?". Esto promueve la empatía y la resolución de problemas en un entorno de juego. Resolución de pequeños conflictos: Se puede dramatizar un conflicto simple, como que dos monstruos quieran el mismo objeto. Se guía a los niños para que, a través de sus títeres, encuentren una solución pacífica: compartir, turnarse o buscar una alternativa.	**Títeres**
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
 CIERRE	• Reflexión **sobre la amistad:** Se retiran los títeres y los niños se sientan en círculo. Se les pregunta a los niños cómo se sintieron con sus nuevos amigos los monstruos. Se reflexiona sobre la importancia de la amistad y de ser amables con los demás. **Mensaje final de los monstruos:** El docente, con un títere, da un mensaje final de despedida: "Recuerden que los monstruos no son tan malos, ¡son nuestros amigos!". • **Despedida de personajes:** Los niños despiden a sus títeres, guardándolos de nuevo en la caja o bolsa. **REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:** • **Metacognición:** "¿Qué aprendí hoy? ¿Tuve alguna dificultad? ¿Cómo la superé? ¿En qué me servirá lo aprendido hoy?" • **Autoevaluación:** ¿Qué hice? ¿Cómo lo hice? ¿Qué utilicé? ¿Para qué lo hice? ¿Qué producto obtuve? • **Transferencia:** Dialogan en casa sobre lo trabajado.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

Área	**COMUNICACIÓN**	
Nombre de la Sesión	**"¿QUÉ PASÓ DESPUÉS?"**	
Fecha		
Propósito	Deduce características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos y rimas orales.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	▪ Utiliza palabras variadas para describir texturas ▪ Expresa emociones al explorar elementos del cuento ▪ Participa activamente manipulando objetos **Evidencia de Aprendizaje** ● Realiza predicciones lógicas ● Justifica sus respuestas ● Mantiene coherencia ● Mantiene coherencia ● Escucha otras ideas ● Aporta creativamente **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	Tiempo: 15 min	RECURSOS
 INICIO	**ANTES DEL DISCURSO** Presentación de historia incompleta: El docente presenta el inicio de un cuento, sin revelar el final. Puede ser un cuento conocido con un giro, o una historia original y simple. Por ejemplo: "El pequeño conejo 'Brincos' quería alcanzar las zanahorias más altas del jardín, pero no podía. De repente, vio a un búho sabio que le ofreció una pluma mágica..." Explicación de que serán conarradores: El docente explica a los niños que ellos no son solo oyentes, sino que se convertirán en conarradores, ayudando a crear el final de la historia. Activación de la imaginación: Se fomenta la imaginación con preguntas como: "¿Qué pasará si la historia no tiene un final?" o "¿Qué tipo de finales te gustan más?".		**Cuento**
	DESARROLLO	**20 MINUTOS**	

	DURANTE EL DISCURSO: **Narración con pausas (12 min):** • Leemos el cuento en voz alta, deteniéndonos en los puntos de inflexión más importantes, donde el desenlace no es obvio. • Preguntas de predicción: En cada pausa, el docente pregunta: "¿Qué crees que pasó después?" o "¿Qué hará el personaje ahora?". Validación de todas las respuestas: Se invita a cada niño a dar su opinión. El docente valida cada respuesta con un comentario positivo, como "¡Qué idea tan interesante!" o "¡Nunca lo había pensado así!", para que los niños se sientan seguros y animados a participar. No hay respuestas "malas" en esta fase. **Construcción colectiva (8 min):** Votación de mejores ideas: Después de escuchar varias predicciones, el grupo vota por las ideas que más les gusten. Se puede hacer levantando la mano. • Continuación de la historia: Con las ideas elegidas, el docente ayuda a los niños a conectar los puntos y continuar la historia. Por ejemplo: "Entonces Brincos, con la ayuda de la pluma mágica, voló hasta la zanahoria gigante... pero la pluma era demasiado liviana. ¿Y ahora qué?" Integración de aportes diversos: El docente guía la conversación para que se incorporen las ideas de diferentes niños, creando un final que sea el resultado del esfuerzo de todo el grupo.	
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
	**DESPUÉS DEL DISCURSO** • Evaluación de predicciones: Se repasan las predicciones iniciales y se comparan con el final creado colectivamente. Se refuerza que lo más importante no es acertar, sino usar la imaginación y el razonamiento. • Reflexión sobre el proceso creativo: Se pregunta a los niños cómo se sintieron al ser cocreadores de la historia. ¿Les gustó más así que si el docente la hubiera contado completa? • Celebración de logros: Se aplaude a los niños por su creatividad y por el maravilloso final que inventaron juntos. Se les felicita por ser tan buenos conarradores. **REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:** • **Metacognición:** "¿Qué aprendí hoy? ¿Tuve alguna dificultad? ¿Cómo la superé? ¿En qué me servirá lo aprendido hoy?" • **Autoevaluación:** ¿Qué hice? ¿Cómo lo hice? ¿Qué utilicé? ¿Para qué lo hice? ¿Qué producto obtuve? • **Transferencia:** Dialogan en casa sobre lo trabajado.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

Área	**COMUNICACIÓN**	
Nombre de la Sesión	**"COMPLETANDO LA AVENTURA"**	
Fecha		
Propósito	Utiliza palabras de uso frecuente y estrategias no verbales para lograr su propósito comunicativo.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	▪ Completa oraciones con coherencia ▪ Utiliza conectores apropiados ▪ Demuestra comprensión contextual **Evidencia de Aprendizaje** • Completa oraciones coherentemente • Usa conectores básicos • Comprende el contexto • Colabora en parejas • Explica claramente **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA Tiempo: 15 min	RECURSOS
 INICIO	**ANTES DEL DISCURSO** • **Presentación:** Se inicia la clase presentando una historia de aventura que tiene espacios en blanco. Se les explica a los estudiantes que su misión es convertirse en "completadores de historia" y ayudar a terminarla. • **Modelado:** El instructor modela cómo completar una oración. Por ejemplo, si la oración dice: "El valiente caballero subió a su dragón, decidió volar hacia el castillo", el instructor puede mostrar cómo se puede usar la palabra "y" para conectar las ideas. Se fomenta la discusión sobre por qué otras palabras podrían no funcionar tan bien.	
	DESARROLLO 20 MINUTOS	
 DESARROLLO	**DURANTE EL DISCURSO:** Completamiento individual (8 minutos): Cada estudiante recibe una copia de la aventura y trabaja de forma individual para completar las frases con sus propias ideas. Se les anima a justificar sus elecciones, pensando en cómo sus palabras conectan con el resto de la historia. Completamiento grupal (12 minutos): Los estudiantes se dividen en grupos pequeños. En sus grupos, comparten sus respuestas individuales y negocian para decidir cuáles son las mejores opciones para completar la historia. Este proceso colaborativo les permite discutir el uso de conectores y la coherencia de las oraciones. Al final, cada grupo tendrá una versión final de la aventura. Un representante de cada grupo leerá en voz alta la historia completa.	

MOMENTOS	CIERRE Tiempo: 5 min	RECURSOS
	Reflexión y evaluación: Se guía una discusión grupal sobre las diferentes versiones de la historia. Se hacen preguntas como: "¿Qué palabra usaron para conectar la idea de que el dragón voló y llegó al castillo?" o "¿Por qué algunas palabras tienen más sentido que otras en la historia?" Se evalúa la coherencia lograda y se refuerza la importancia de usar los conectores de manera adecuada para que una historia sea fácil de entender. Se invita a los estudiantes a pensar en cómo podrían usar estas habilidades en sus propias historias y se les anima a planificar "próximas aventuras" para la siguiente clase. **REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:** • **Metacognición:** "¿Qué aprendí hoy? ¿Tuve alguna dificultad? ¿Cómo la superé? ¿En qué me servirá lo aprendido hoy?" • **Autoevaluación:** ¿Qué hice? ¿Cómo lo hice? ¿Qué utilicé? ¿Para qué lo hice? ¿Qué producto obtuve? • **Transferencia:** Dialogan en casa sobre lo trabajado.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

Área	**COMUNICACIÓN**	
Nombre de la Sesión	**"ECO EN LA MONTAÑA"**	
Fecha		
Propósito	Utiliza palabras de uso frecuente y, estratégicamente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	• Participa en actividades de eco manteniendo el ritmo • Modula adecuadamente el volumen de voz • Crea sonidos y efectos vocales propios **Evidencia de Aprendizaje** • Participa en ecos • Mantiene ritmos • Modula volumen • Crea sonidos propios • Trabaja en grupo **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA Tiempo: 15 min	RECURSOS
 INICIO	**ANTES DEL DISCURSO** • Activación y bienvenida: Para iniciar la sesión, el docente saludará a los niños y les invitará a sentarse en círculo. Se les preguntará: "¿Alguna vez han estado en una montaña o en un lugar muy grande donde su voz rebota?". Se escuchan sus respuestas y las anotamos. • Introducción al concepto de eco: El docente explicará de forma sencilla lo que es un eco. Por ejemplo: "Un eco es como si la montaña tuviera una oreja gigante y nos repitiera lo que decimos. ¡Es como un juego de repetición!". • Demostración práctica: El docente hará una demostración en voz alta. Dirá una palabra o frase simple como: "¡Hola!", y luego repetirá la misma palabra en voz baja, como si fuera el eco. Los niños pueden repetir el ejercicio. • Establecimiento de reglas: Se establecerán reglas básicas para que el juego del eco sea divertido y ordenado. Por ejemplo: "Cuando el maestro habla, ustedes escuchan, y cuando yo hago una señal con la mano, todos repetimos juntos".  	Alfombra Papelote Siluetas Imágenes Plumones de pizarra
	DESARROLLO 20 MINUTOS	

 DESARROLLO	DURANTE EL DISCURSO: Exploración de ecos (10 min) Práctica de ecos simples: El docente guiará a los niños con ejercicios de repetición. Se pueden usar frases cortas y divertidas como: "¡Qué bonito día!", "¡El sol brilla!" o "¡Somos exploradores!". Variaciones de volumen y tono: Se les animará a experimentar con la voz. El docente dirá una palabra en voz alta, y los niños la repetirán en voz baja, y viceversa. También pueden jugar a hacer el eco con voz de gigante, de ratón o de oso. Creación de secuencias rítmicas: El docente puede combinar sonidos y gestos. Por ejemplo, aplaudir una vez y decir "¡Pum!", luego los niños repiten la secuencia. Después, se puede aumentar la complejidad: aplaudir, chasquear los dedos y decir una palabra, y los niños imitan el eco de la secuencia completa. • Historia con ecos (10 min) • Narración "El niño perdido en la montaña": El docente narrará una historia corta y sencilla. Por ejemplo: "Había una vez un niño que jugaba en la montaña y se perdió. Gritó con todas sus fuerzas: '¡Hola! ¿Hay alguien ahí?'". • Participación coral en momentos clave: En los momentos de la historia donde el personaje grita o se asusta, los niños, actuando como el eco, repetirán las frases. Por ejemplo, el maestro dice: "¡Mamá!", y los niños repiten en eco: "¡Mamá!". • Creación de efectos sonoros grupales: Se animará a los niños a crear sonidos para acompañar la historia. Por ejemplo, pueden hacer el sonido del viento (shhhh), el de un pájaro (pio-pio) o el de los pasos (toc, toc, toc). El docente guiará la creación de estos sonidos para que todos participen.	
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
 CIERRE	• Reflexión sobre la experiencia: El docente reunirá a los niños en círculo y les preguntará: "¿Qué les pareció el juego del eco? ¿Qué fue lo que más les gustó? ¿Fue divertido jugar con nuestra voz?". • Creación de un eco grupal final: Todos juntos, de forma ordenada, se pondrán de pie y darán un gran grito de despedida que sirva como "eco de adiós". Por ejemplo: el docente dice: "¡Adiós, montaña!", y los niños repiten: "¡Adiós, montaña!". • Compromiso de practicar en casa: El docente motivará a los niños a que busquen en casa lugares donde puedan practicar el eco con sus familias, como en un pasillo largo o en un parque. Con esto, se busca que el aprendizaje se extienda más allá del aula y se convierta en una práctica constante.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

Área	COMUNICACIÓN	
Nombre de la Sesión	"EL CAMINO PERDIDO"	
Fecha		
Propósito	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	• Toma decisiones razonadas sobre alternativas narrativas • Argumenta sus elecciones con fundamentos básicos • Participa activamente en debates grupales **Evidencia de Aprendizaje** • Elige con fundamentos • Argumenta decisiones • Acepta decisiones grupales • Participa en debates • Respeta turnos **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA Tiempo: 15 min	RECURSOS
 INICIO	**ANTES DEL DISCURSO** • Activación de conocimientos previos: Para iniciar, se sienta a los niños en círculo y la maestra les preguntará: "¿Qué harían si se perdieran en un lugar que no conocen?". Luego, escuchará las respuestas de los niños. • Presentación del problema: se presenta al personaje principal, un niño o una niña llamado(a) Pablito/Pablita, que está perdido(a) en el bosque. La maestra puede describir el ambiente para que los niños puedan conectar con la historia, por ejemplo, "El sol se está escondiendo y las sombras de los árboles son cada vez más grandes". • Presentación de las reglas: El maestro explicará que, para que todos participen, es importante que se respeten algunas reglas: • Escuchar atentamente a quien está hablando. • Levantar la mano para pedir la palabra. • Respetar las opiniones de los demás, aunque no estén de acuerdo. 	Alfombra Papelote Siluetas Imágenes Plumones de pizarra

	DESARROLLO	20 MINUTOS	
	DURANTE EL DISCURSO: **Presentación del dilema (8 min)** • **Narración hasta el punto de decisión:** La maestra continuará la historia de Pablito/Pablita: "Estaba Pablito/Pablita caminando por un sendero cuando, de repente, el camino se dividió en tres. Tenía que elegir uno, pero no sabía cuál era el correcto. ¿Quieren ayudarlo a decidir?". • **Presentación de los tres caminos:** la maestra describirá las tres opciones, ayudándose de dibujos o imágenes para que los niños puedan visualizarlas mejor: 1. **Camino de piedras:** Un camino con muchas piedras y algunas espinas. El maestro puede decir que parece difícil y un poco peligroso. 2. **Camino de flores:** Un camino muy bonito, lleno de flores de colores y mariposas. El maestro puede decir que parece fácil y muy agradable. 3. **Camino de agua:** Un camino que pasa al lado de un arroyo. El maestro puede decir que el agua suena muy fuerte y que el camino está mojado. • **Tiempo para reflexión:** El maestro dará un minuto a los niños para que piensen en cuál de los tres caminos es el mejor para Pablito/Pablita y por qué. **2. Proceso de toma de decisión (12 min)** • **Exposición de argumentos:** La maestra invitará a los niños a levantar la mano y compartir sus ideas. Por ejemplo, un niño puede decir: "Yo elijo el **camino de flores** porque es bonito y seguro" o "Yo no elijo el de piedras porque Pablito/Pablita se puede caer". El maestro hará preguntas como: "¿Por qué crees que ese camino es el mejor?" o "¿Qué pasaría si elige otro?". • **Votación y justificación:** Una vez que varios niños hayan compartido sus ideas, se hará una votación a mano alzada. El maestro contará los votos para cada camino y anunciará el ganador. • **Continuación de la historia:** El maestro continuará la historia según el camino que la mayoría haya elegido. • **Evaluación de las consecuencias:** la maestra relatará lo que pasa al final de la historia, explicando si la decisión fue buena o si trajo consecuencias inesperadas. Por ejemplo, si eligieron el camino de flores, el maestro podría decir: "¡Qué buena decisión! El camino de flores lo llevó a un jardín mágico donde encontró a su familia". Si eligieron otro camino, se puede hablar de las dificultades que enfrentó Pablito/Pablita.	
MOMENTOS	**CIERRE**	**Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
	• **DESPUÉS DEL DISCURSO** Reflexión: La maestra reunirá a los niños para conversar sobre lo que aprendieron. Les preguntará: "¿Qué tan difícil fue elegir un camino?" o "¿Creen que fue una buena idea escuchar a todos para tomar una decisión?". Evaluación de la participación: La maestra elogiará a los niños por participar y respetar las ideas de los demás, reforzando la importancia del debate y la democracia. Conexión con la vida real: La maestra les explicará que en su día a día también toman decisiones. Les preguntará: "¿Qué decidieron hoy que fuera bueno para ustedes?" (por ejemplo: "Decidí compartir mis juguetes con un amigo").		

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARIA TRINIDAD ENRIQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

Área	COMUNICACIÓN	
Nombre de la Sesión	"¿QUIÉN ES EL PERSONAJE?"	
Fecha		
Propósito	Utiliza palabras de uso frecuente y, estratégicamente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	• Describe personajes usando adjetivos variados • Crea características originales para personajes • Participa en juegos de adivinanzas **Evidencia de Aprendizaje** • Describe detalladamente • Usa adjetivos variados • Crea características originales • Participa en adivinanzas • Escucha descripciones **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA Tiempo: 15 min	RECURSOS
 INICIO	**ANTES DEL DISCURSO** • Presentación de siluetas misteriosas: La maestra puede iniciar la sesión mostrando a los niños siluetas de personajes conocidos (como animales, personajes de cuentos o superhéroes). Preguntará a los niños qué creen que son, animándolos a usar su imaginación. • Juego de adivinanzas: La maestra iniciará un juego simple. Por ejemplo: "Veo, veo una cosa... ¿qué es?". La idea es que los niños adivinen de qué objeto o persona está hablando la maestra. • Establecimiento de reglas: La maestra explicará que, para jugar a adivinar, es muy importante que presten atención a las "palabras mágicas" que usamos para describir. Por ejemplo: "Hoy vamos a usar palabras para describir cómo son los personajes". Se les pedirá que piensen en palabras como "grande", "pequeño", "alto", "bajito", "peludo", "con muchos colores", etc.  shutterstock.com · 2541671313	Alfombra Papelote Siluetas Imágenes Plumones de pizarra
	DESARROLLO 20 MINUTOS	

	DURANTE EL DISCURSO: Descripción colectiva: Una vez que el personaje haya sido revelado por completo, los niños lo describirán de forma colectiva, con la guía de la maestra. La maestra puede preguntar: "¿Qué le ven?", "¿De qué color es su ropa?", "¿Cómo es su pelo?". Se usarán adjetivos para enriquecer la descripción. Invención de nombres y personalidades: Para cada personaje, la maestra animará a los niños a inventar un nombre y a crear una personalidad. Por ejemplo: "¿Cómo se llama este personaje? ¿Es un personaje alegre o un poco gruñón?". 2. Juego de adivinanzas (10 min) Niños describen personajes: La maestra invitará a un niño a pasar al frente y a elegir uno de los personajes que se encuentran en el salón (pueden ser dibujos, muñecos o personajes que la maestra haya preparado con anticipación). Este niño deberá describir al personaje sin decir su nombre, y el resto de la clase deberá adivinar de quién se trata. Incorporación de características emocionales: La maestra guiará a los niños para que, además de describir las características físicas, también describan cómo se siente el personaje. Por ejemplo: "Mi personaje está feliz porque siempre sonríe" o "Mi personaje está triste porque sus hombros están caídos". Creación de historias breves: Para cada personaje que se adivine, la maestra puede invitar a los niños a crear una historia muy corta. Por ejemplo: "El monstruo azul (que adivinaron) vive en una cueva y le gusta comer galletas de chocolate".	
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
	• Galería de personajes: La maestra puede pegar los dibujos o las siluetas de los personajes en una pared para crear una "Galería de Personajes". Se les pedirá a los niños que se acerquen y que, entre todos, elijan al personaje que más les gustó. • Votación por el personaje más original: Se realizará una votación a mano alzada para elegir al personaje con la descripción o personalidad más original. • Compromiso de crear personajes en casa: La maestra animará a los niños a seguir con el juego en casa. Les dirá que pueden crear personajes nuevos con sus padres, hermanos o amigos, y que deben usar todas las "palabras mágicas" que aprendieron hoy para describirlos. La sesión termina con un aplauso por el buen trabajo realizado.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIÉRREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

Área	**COMUNICACIÓN**	
Nombre de la Sesión	**"RESOLVIENDO EL MISTERIO"**	
Fecha		
Propósito	Deduce características de personas, personajes, animales, objetos, hechos y lugares, así como relaciones de causa-efecto en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	• Identifica pistas relevantes en la narración • Establece relaciones causales entre eventos • Propone soluciones lógicas a problemas **Evidencia de Aprendizaje** • Identifica pistas • Establece relaciones causales • Propone soluciones lógicas • Argumenta teorías • Trabaja en equipo **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	Tiempo: 15 min	RECURSOS
	**ANTES DEL DISCURSO** La maestra se sienta en un círculo con los niños y les dice: "¡Hoy nos convertiremos en **detectives** para resolver un misterio!". Les presenta un problema: "El caso de la galleta desaparecida". Les muestra un plato vacío, donde debería haber una galleta, y les explica que la galleta de la merienda ha desaparecido. La maestra les presenta a los "sospechosos" (pueden ser dibujos o peluches de tres animales: un mono, un oso y un conejo). Les explica su rol: "Nuestra misión es encontrar al ladrón de la galleta usando la lógica y las pistas". 		Alfombra Papelote Siluetas Imágenes Plumones de pizarra
	DESARROLLO	**20 MINUTOS**	

 DESARROLLO	**DURANTE EL DISCURSO:** • Recolección de pistas (10 min) • La maestra coloca varias "evidencias" alrededor del círculo. Les pide a los niños que observen con atención. Las pistas pueden incluir: • Evidencia visual: Huellas de patas pequeñas y redondas que se alejan del plato. • Testimonios: La maestra cuenta que el mono estaba muy feliz, el oso estaba durmiendo y el conejo tenía migajas cerca de su boca. • Registro de pistas: La maestra anota en una pizarra las pistas que los niños van descubriendo, por ejemplo: "huellas pequeñas", "migajas cerca de la boca del conejo". • 2. Análisis e hipótesis (10 min) • La maestra divide a los niños en pequeños equipos y les pide que, con las pistas que tienen, discutan quién creen que es el culpable. • Cada equipo formulará su teoría, basándose en las evidencias. La maestra les pregunta: "¿Por qué creen que fue el conejo?". • Cada equipo presentará su argumento. Por ejemplo, un equipo podría decir: "Creemos que fue el conejo porque tenía migajas cerca de la boca, y las huellas pequeñas son suyas". • Finalmente, la maestra revela la solución del misterio: "¡Fue el conejo! Las huellas eran suyas y las migajas lo delataron. ¡Bien hecho, detectives!".	
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
 CIERRE	**REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:** • La maestra les pregunta a los niños: "¿Cómo supimos que fue el conejo?". La idea es que los niños reflexionen sobre el proceso de investigación y deducción. • Se felicita a los equipos por su participación y por el esfuerzo. La maestra les hace un reconocimiento por su trabajo como "buenos detectives" y les anima a seguir usando su mente para resolver problemas.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARIA TRINIDAD ENRIQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

Área	**COMUNICACIÓN**	
Nombre de la Sesión	**"LA GRAN AVENTURA"**	
Fecha		
Propósito	Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos; identifica ideas explícitas; infiere e interpreta información.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	• Combina diferentes tipos de participación • Demuestra autonomía en sus intervenciones • Integra vocabulario aprendido en sesiones previas **Evidencia de Aprendizaje** • Combina tipos de participación • Demuestra autonomía • Integra vocabulario • Lidera narrativa • Evalúa a sus pares **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA Tiempo: 15 min	RECURSOS
	**ANTES DEL DISCURSO** INICIO (5 minutos) La maestra da la bienvenida a los niños y les invita a sentarse en círculo. Les pregunta si recuerdan las sesiones anteriores: "El camino perdido" y "Resolviendo el misterio". Les pide que compartan qué fue lo que más les gustó. La maestra les dice que hoy crearán la aventura final, una historia donde usarán todo lo que han aprendido. La meta es crear la historia más emocionante de todas. Para lograrlo, los niños se dividirán en equipos de trabajo (por ejemplo, "detectives", "exploradores", etc.).	Alfombra Papelote Siluetas Imágenes Plumones de pizarra
	DESARROLLO 20 MINUTOS	
	DURANTE EL DISCURSO: DESARROLLO (20 minutos) 1. Planificación colaborativa (8 min) Elección de elementos: La maestra le da a cada equipo una serie de tarjetas con elementos de las aventuras anteriores (un mapa, una lupa, una galleta, un camino de flores, etc.). Cada equipo debe elegir una o dos tarjetas para su historia.	

	Combinación de personajes: Los niños eligen a los personajes que participarán en la aventura; pueden ser los mismos de sesiones anteriores o pueden crear nuevos, usando los adjetivos que ya aprendieron. Definición del objetivo: La maestra ayuda a cada equipo a definir la meta de su aventura, por ejemplo: "¿Qué quieren lograr los personajes? ¿Encontrar un tesoro, resolver un enigma o ayudar a un amigo?". 2. Narración colaborativa (12 min) Construcción de la historia: Una vez que los equipos tienen todos los elementos, la maestra les indica que cada niño, por turnos, debe agregar una frase a la historia. Por ejemplo, el primer niño dice: "Había una vez un conejo detective...", el segundo continúa: "...que encontró una pista en un camino de piedras...", y así sucesivamente. Incorporación de elementos: La maestra les anima a usar los elementos manipulativos que eligieron al inicio (la lupa, el mapa, etc.), a plantear dilemas y a resolver los misterios que ellos mismos crean, demostrando autonomía. Resolución creativa: Los niños deben usar las habilidades de razonamiento lógico y toma de decisiones aprendidas para enfrentar los problemas que surgen en su historia, por ejemplo: "El camino estaba bloqueado, así que el conejo detective usó su lupa para encontrar un atajo".	
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
	**CIERRE (5 minutos)** • Celebración: Al final de la sesión, cada equipo comparte la historia que creó, y la maestra elogia la colaboración y la creatividad de todos. • Evaluación del trabajo en equipo: La maestra pregunta a los niños: "¿Cómo se sintieron trabajando en equipo? ¿Fue fácil o difícil ponerse de acuerdo?". De esta manera, evalúa el proceso de colaboración. • Preparación para futuras aventuras: La maestra concluye la sesión diciéndoles que siempre pueden crear nuevas historias y aventuras usando lo que han aprendido. Les pregunta: "¿Qué aventura quieren crear la próxima vez?".	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARIA TRINIDAD ENRIQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

Área	COMUNICACIÓN	
Nombre de la Sesión	"CREANDO JUNTOS"	
Fecha		
Propósito	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	• Contribuye creativamente a la construcción narrativa • Integra ideas de otros compañeros en su discurso • Negocia significados durante el proceso creativo **Evidencia de Aprendizaje** • Contribuye creativamente • Integra ideas ajenas • Negocia significados • Presenta en equipos • Celebra diversidad **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	Tiempo: 15 min	RECURSOS
	**ANTES DEL DISCURSO** La maestra inicia un Círculo de Creatividad sentándose con los niños. Les dice: "Hoy seremos escritores y escritoras de un cuento muy especial, ¡porque lo crearemos todos juntos!". Explica que cada uno tendrá un turno para agregar una parte a la historia. Se definen roles de forma rotativa: uno propone personajes, otro ideas, y así sucesivamente para que todos participen.		Alfombra Papelote Siluetas Imágenes Plumones de pizarra
	DESARROLLO	**20 MINUTOS**	

	DURANTE EL DISCURSO: DESARROLLO (20 minutos) 1. Lluvia de ideas (6 min) La maestra comienza una lluvia de ideas. Cada niño propone un personaje, un lugar o un problema. Por ejemplo: "un dragón que no sabe volar", "un castillo de caramelos" o "una princesa que se perdió". Los niños votan democráticamente para elegir los elementos principales del cuento. Una vez que se eligen los personajes y el lugar, la maestra ayuda a definir el conflicto principal: "¿Qué problema va a enfrentar nuestro personaje?". 2. Construcción narrativa (14 min) La historia se construye en un formato de turnos. La maestra inicia la primera frase del cuento, por ejemplo: "Había una vez un dragón que no sabía volar, y vivía en un castillo de caramelos". Luego, invita al niño que sigue en el círculo a continuar la historia. La maestra mediará para que la historia tenga sentido. A medida que avanza el cuento, los niños dibujan las escenas clave en una cartulina. Esto ayuda a visualizar la historia y a mantener la coherencia. Se hace un breve ensayo para que cada niño se prepare para leer su parte en voz alta al final.	
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
	**REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:** • CIERRE (5 minutos) • La maestra y los niños se ponen de pie para la lectura coral del cuento. Cada niño lee la parte que creó, y al final, todos aplauden por el gran trabajo en equipo. • La maestra les pregunta: "¿Qué fue lo que más les gustó de crear un cuento juntos?". Se reflexiona sobre la importancia de trabajar en equipo y de cómo las ideas de todos pueden formar una historia maravillosa. • Para terminar, la maestra los felicita por ser tan creativos y les dice que el cuento que crearon es un tesoro.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARÍA JOAQUINA ENRÍQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

Área	COMUNICACIÓN	
Nombre de la Sesión	"NUESTRO FINAL FELIZ"	
Fecha		
Propósito	Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de sus experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	
Competencia /capacidades	**DESEMPEÑO**	**Criterios de Evaluación**
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Responde a preguntas sobre cuentos, rimas, leyendas, adivinanzas y otros que escucha, hace preguntas para obtener mayor información, expresa sus ideas e intercambia opiniones y preferencias argumentando sus ideas.	▪ Narra con estructura completa (inicio, desarrollo, cierre) ▪ Utiliza elementos aprendidos durante el programa ▪ Evalúa su propio progreso comunicativo **Evidencia de Aprendizaje** • Narra con estructura completa • Usa elementos aprendidos • Evalúa su progreso • Participa activamente • Celebra logros **Instrumento de Evaluación** ✓ Ficha de observación

MOMENTOS	ESTRATEGIA METODOLÓGICA — Tiempo: 15 min	RECURSOS
 INICIO	**ANTES DEL DISCURSO** La maestra da la bienvenida a los niños y los invita a sentarse en un círculo festivo. Con música suave de fondo, les recuerda todas las aventuras que han vivido juntos: el eco en la montaña, la búsqueda del camino perdido, la creación de personajes y el misterio de la galleta. Les dice que el objetivo de hoy es celebrar sus logros y su crecimiento como contadores de historias. La maestra tiene preparados globos y una cámara para tomar fotos de recuerdo, creando un ambiente de fiesta.	Alfombra Papelote Siluetas Imágenes Plumones de pizarra

	DESARROLLO 20 MINUTOS	
	DURANTE EL DISCURSO: DESARROLLO (20 minutos) 1. Presentación de logros (10 min) Aventura favorita: La maestra le pide a cada niño que, de forma voluntaria, comparta su aventura favorita de las sesiones anteriores. Los anima a que, al contarla, se esfuercen por usar los adjetivos, los gestos y las palabras que aprendieron. Demostración de habilidades: Los niños pueden mostrar un pequeño momento de su aventura favorita, por ejemplo, haciendo el eco o actuando como un personaje. Esto les permite demostrar sus habilidades de forma práctica. Presentación del cuento: La maestra presenta el cuento que crearon en la sesión anterior, recordándoles que esa es la prueba de lo lejos que han llegado juntos. 2. Evaluación participativa (10 min) Reflexión grupal: La maestra inicia una conversación preguntando: "¿Qué fue lo que más aprendieron de este programa? ¿Qué les pareció el viaje?". Autoevaluación individual: La maestra usa un apoyo visual (como un dibujo de una escalera con tres escalones) para que los niños evalúen su progreso. Les pregunta: "¿Creen que ahora son mejores para contar historias?". Cada niño señala el escalón que representa cómo se siente. Entrega de reconocimientos: La maestra les entrega a cada uno un certificado de participación personalizado y un portafolio con los trabajos que hicieron en el programa. Esto celebra su esfuerzo y los motiva a seguir practicando.	
MOMENTOS	**CIERRE** **Tiempo: 5 min**	**RECURSOS**
	**REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:** • CIERRE (5 minutos) • Celebración grupal: La maestra y los niños se ponen de pie para una celebración final. La maestra pone música, y todos cantan y aplauden por los logros de cada uno. • • Compromiso y despedida: La maestra les pide que se tomen de las manos y que hagan la promesa de seguir creando y contando historias para siempre. Les dice que las historias nos conectan y nos hacen más felices. Con una despedida afectuosa, la maestra los felicita por ser tan valientes, creativos y por haber hecho de cada sesión una gran aventura.	

Docente del Aula

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO
IEI "MARIA TRINIDAD ENRIQUEZ"
DRA. GLORIA GUTIERREZ GAYOSO
DIRECTORA
Directora

V.° B.° Dirección de la I.E.I.

ANEXO 5: Medios de verificación

BASE DE DATOS PRE TEST

ESTUDIANTES	RESPUESTAS X ITEM X DIMENSION																			
	VOCABULARIO					FLUIDEZ VERBAL					COHERENCIA DISCURSIVA					NARRACIÓN SECUENCIAL				
	1	2	3	4	TOTAL	5	6	7	8	TOTAL	9	10	11	12	TOTAL	13	14	15	16	TOTAL
A1	1	1	2	1	5	1	3	2	2	8	1	1	1	2	5	2	3	3	3	11
A2	1	2	2	2	7	2	3	2	2	9	1	2	3	2	8	2	4	3	3	12
A3	2	2	3	1	8	2	2	1	2	7	3	3	3	2	11	1	2	2	2	7
A4	3	2	3	2	10	3	2	4	2	11	1	2	1	2	6	2	1	1	1	5
A5	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	1	2	2	1	6	1	1	1	1	4
A6	3	1	3	3	10	2	2	1	2	7	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5
A7	3	3	3	3	12	2	1	1	1	5	3	3	3	3	12	1	1	1	2	5
A8	4	1	2	2	9	1	2	1	2	6	2	2	2	2	8	1	2	1	1	5
A9	1	1	1	2	5	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	3	2	3	3	11
A10	2	2	2	1	7	1	1	2	2	6	3	1	1	1	6	1	2	3	2	8
A11	4	3	2	2	11	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8
A12	1	2	1	2	6	1	1	2	1	5	1	1	2	3	7	2	3	3	3	11
A13	1	1	1	2	5	1	1	2	1	5	1	2	2	3	8	3	3	3	3	12
A14	1	1	1	2	5	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	1	2	2	2	7
A15	1	1	2	1	5	2	3	3	4	12	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4
A16	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	1	1	2	1	5	1	2	2	2	7
A17	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5
A18	2	1	1	1	5	2	1	1	2	6	1	2	1	1	5	2	2	1	1	6
A19	1	2	2	1	6	1	1	1	1	4	1	2	2	2	7	2	3	3	3	11
A20	2	3	2	1	8	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	1	2	2	1	6
A21	1	3	2	1	7	1	3	2	1	7	1	2	1	1	5	2	1	1	2	6
A22	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	3	3	3	2	11	2	2	3	2	9
A23	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	1	2	1	1	5	2	3	3	3	11
A24	1	1	1	1	4	1	2	2	1	6	2	2	2	2	8	2	1	2	1	6
A25	1	1	1	1	4	1	2	2	1	6	3	1	2	1	7	2	1	3	1	7
A26	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	1	1	2	1	5
A27	2	2	1	1	6	1	1	1	1	4	1	3	2	2	8	1	1	2	1	5

BASE DE DATOS POST TEST

ESTUDIANTES	RESPUESTAS X ITEM X DIMENSION																			
	VOCABULARIO					FLUIDEZ VERBAL					COHERENCIA DISCURSIVA					NARRACIÓN SECUENCIAL				
	1	2	3	4	TOTAL	5	6	7	8	TOTAL	9	10	11	12	TOTAL	13	14	15	16	TOTAL
A1	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	4	4	4	15
A2	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	2	3	4	3	12	4	4	4	4	16
A3	4	5	4	4	17	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12
A4	3	4	3	3	13	3	4	4	4	15	3	3	4	3	13	3	3	3	3	12
A5	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	2	2	2	2	8
A6	4	4	3	4	15	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14
A7	5	5	3	3	16	2	3	3	3	11	5	5	4	3	17	3	3	3	3	12
A8	5	4	4	4	17	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	2	2	2	2	8
A9	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16
A10	2	5	5	4	16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
A11	4	5	5	3	17	3	4	3	3	13	2	2	2	2	8	4	5	3	3	15
A12	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17
A13	4	4	1	2	11	3	3	2	4	12	3	3	3	4	13	4	5	4	3	16
A14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	3	3	3	3	12
A15	3	3	3	3	12	4	3	3	4	14	4	4	4	3	15	3	3	3	3	12
A16	3	3	3	3	12	5	5	4	3	17	3	3	3	3	12	2	3	3	4	12
A17	4	5	5	3	17	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9
A18	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	3	4	3	13	4	3	3	3	13
A19	5	5	4	3	17	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	3	4	4	4	15
A20	4	5	4	4	17	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	2	3	3	3	11
A21	4	3	4	4	15	4	4	2	4	14	5	4	4	4	17	3	2	2	3	10
A22	5	5	2	5	17	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
A23	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	3	5	4	4	16
A24	3	3	5	5	3	3	3	3	3	12	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12
A25	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	3	3	4	3	13
A26	4	4	3	3	14	2	2	2	2	8	5	4	4	4	17	3	3	3	3	12
A27	5	4	4	4	17	2	2	2	2	8	3	4	3	3	13	3	3	3	3	12

PARA ALFA DE CRONBACH

VOCABULARIO

Variable omitida	Media total ajustada	Desv. Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item 1	25.852	5.947	0.9073	0.8992	0.7053
Item 2	25.667	6.051	0.8832	0.8385	0.7211
Item 3	26.074	5.916	0.8860	0.9161	0.7023
Item 4	26.074	6.139	0.8741	0.8758	0.7338
TOTAL 1	15.000	3.101	0.8964	0.8137	0.9541

Alfa de Cronbach

Alfa
0.7724

FLUIDEZ VERBAL

Variable omitida	Media total ajustada	Desv. Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item 5	23.148	5.340	0.9228	1.0000	0.8017
Item 6	23.222	5.366	0.9551	1.0000	0.8026
Item 7	23.407	5.472	0.9454	1.0000	0.8157
Item 8	23.296	5.448	0.9254	1.0000	0.8138
TOTAL 2	13.296	3.086	1.0000	1.0000	0.9636

Alfa de Cronbach

Alfa
0.8508

COHERENCIA DISCURSIVA

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item 9	24.556	5.109	0.9459	1.0000	0.7968
Item 10	24.593	5.220	0.9814	1.0000	0.8081
Item 11	24.519	5.250	0.9385	1.0000	0.8140
Item 12	24.593	5.301	0.9360	1.0000	0.8203
TOTAL3	14.037	2.980	1.0000	1.0000	0.9703

Alfa de Cronbach

Alfa
0.8524

NARRACIÓN SECUENCIAL

Variable omitida	Media total ajustada	Desv.Est. total ajustada	total ajustada por elemento	Correlación múltiple cuadrada	Alfa de Cronbach
Item 13	22.630	4.853	0.9419	1.0000	0.8033
Item 14	22.444	4.750	0.9416	1.0000	0.7906
Item 15	22.556	4.972	0.9501	1.0000	0.8185
Item 16	22.593	4.987	0.9546	1.0000	0.8203
TOTAL4	12.889	2.792	1.0000	1.0000	0.9639

Alfa de Cronbach

Alfa
0.8509

FICHAS DE VALIDACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS | JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO: CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, 2025.

INSTRUMENTO: SESIONES DE APRENDIZAJE CON CUENTOS INTERACTIVOS.

I.REFERENCIA

1.5 EXPERTO Dr. Gregorio Cornejo Vergara
1.6 ESPECIALIDAD Educación primaria
1.7 CARGO ACTUAL Docente UNSAAC
1.8 GRADO ACADEMICO Doctor en Educación
1.5 CÓDIGO ORCID 0000-0002-3259-2229

II.ASPECTO DE EVALUACIÓN

0,0 Muy Deficiente (MD)	0,5 deficiente (D)	1,0 Regular (R)	1,5 Bueno (B)	2,0 Muy Bueno (MB)

NOTA: Para cada criterio considere la escala de 0,0 a 2,0 donde:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN				
	MD	D	R	B	MB
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumento de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.				X	
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.				X	
6. COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refiere a las incógnitas de los problemasde investigación o al sentido de investigación.				X	
7. CONSISTENCIA TEORICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				X	
8. METODOLOGIA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger los datos confiables.				X	
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los instrumentos básicos.				X	
10. ORIGINALIDAD: El instrumento es elaboración propia de lo contrario se menciona la fuente.				X	

Promedio de valoración: 16 **puntos** 80%

c) Muy deficiente ( ) b) Deficiente ( ) c) Regular ( ) d) Buena ( ) e) Muy buena (X)

III.OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

—

IV.RESOLUCIÓN

d) Aprobado (C > 75%) ( )
e) Desaprobado (C < 75%) ( )

EXPERTO: _____

DNI: 24477164
Cel. 984063190

Escaneado con CamScann

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS | JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO: CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, 2025.

INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA EXPRESION ORAL.

I. REFERENCIA

11. EXPERTO : Dr. Gregorio Cornejo Vargas.
12. ESPECIALIDAD : Educación Primaria
13. CARGO ACTUAL : Docente UNSAAC
14. GRADO ACADEMICO : Doctor en Educación
15. CÓDIGO ORCID : 0000-0002-3259-2229

II. ASPECTO DE EVALUACIÓN

0.0 Muy Deficiente (MD)	0.5 deficiente (D)	1.0 Regular (R)	1.5 Bueno (B)	2.0 Muy Bueno (MB)

NOTA: Para cada criterio considere la escala de 0.0 a 2.0 donde:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN				
	MD	D	R	B	MB
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumento de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulacion de los ítems tienen una secuencia lógica segun el tipo de investigación que se pretende realizar.				X	
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.				X	
6. COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refiere a las incógnitas de los problemasde investigación o al sentido de investigación.				X	
7. CONSISTENCIA TEORICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				X	
8. METODOLOGIA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger los datos confiables.				X	
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los instrumentos básicos.				X	
10. ORIGINALIDAD: El instrumento es elaboración propia de lo contrario se menciona la fuente.				X	

Promedio de valoración: 14 puntos 80 %

a) Muy deficiente ( ) b) Deficiente ( ) c) Regular ( ) d) Buena ( ) e) Muy buena (X)

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

—

IV. RESOLUCIÓN

a) Aprobado (C > 75%) ( )
b) Desaprobado (C < 75%) ( )

EXPERTO:

DNI: 24477164
Cel: 984063190

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS | JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO: CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, 2025.

I. INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA EXPRESION ORAL.
REFERENCIA

1.1. EXPERTO : Dr. Freddy Frank Gonzalez Quispe.
1.2. ESPECIALIDAD : Licenciado en Educación.
1.3. CARGO ACTUAL : Docente UNSAAC.
1.4. GRADO ACADEMICO : Doctor en Educación.
1.5. CÓDIGO ORCID : 0000-0002-5821-5448

II. ASPECTO DE EVALUACIÓN

0.0 Muy Deficiente (MD)	0.5 deficiente (D)	1.0 Regular (R)	1.5 Bueno (B)	2.0 Muy Bueno (MB)

NOTA: Para cada criterio considere la escala de 0,0 a 2,0 donde:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN				
	MD	D	R	B	MB
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumento de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.				X	X
6. COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refiere a las incógnitas de los problemasde investigación o al sentido de investigación.					X
7. CONSISTENCIA TEORICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					X
8. METODOLOGIA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger los datos confiables.					X
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los instrumentos básicos.					X
10. ORIGINALIDAD: El instrumento es elaboración propia de lo contrario se menciona la fuente.					X

Promedio de valoración: 19 puntos 95 %

a) Muy deficiente ( ) b) Deficiente ( ) c) Regular ( ) d) Buena ( ) e) Muy buena (X)

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

a) Aprobado (C > 75%) ( )
b) Desaprobado (C < 75%) ( )

EXPERTO:

DNI: 01344083.
Cel: 961783614.

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS | JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO: CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, 2025.

INSTRUMENTO: SESIONES DE APRENDIZAJE CON CUENTOS INTERACTIVOS.

I.REFERENCIA

1.5 EXPERTO : Dr. Freddy Frank Gonzalez Quispe
1.6 ESPECIALIDAD : Licenciado en Educación
1.7 CARGO ACTUAL : Docente Unsaac.
1.8 GRADO ACADEMICO : Doctor en Educación
1.5 CÓDIGO ORCID : 0000-0002-5821-5448

II.ASPECTO DE EVALUACIÓN

0,5 Muy Deficiente (MD)	0,5 deficiente (D)	1,0 Regular (R)	1,5 Bueno (B)	2,0 Muy Bueno (MB)

NOTA: Para cada criterio considere la escala de 0,0 a 2,0 donde:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN				
	MD	D	R	B	MB
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables o medibles.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumento de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.				X	
6. COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refiere a las incógnitas de los problemasde investigación o al sentido de investigación.					X
7. CONSISTENCIA TEORICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					X
8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger los datos confiables.					X
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los instrumentos básicos.					X
10. ORIGINALIDAD: El instrumento es elaboración propia de lo contrario se menciona la fuente.					X

Promedio de valoración: 19 **puntos** 95 %.

c) Muy deficiente ( ) b) Deficiente ( ) c) Regular ( ) d) Buena ( ) e) Muy buena (X)

III.OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

IV.RESOLUCIÓN

d) Aprobado (C > 75%) ( )
e) Desaprobado (C < 75%) ( )

EXPERTO: _____

DNI: 01344083
Cel. 961783614.

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS | JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO: CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, 2025.

INSTRUMENTO: SESIONES DE APRENDIZAJE CON CUENTOS INTERACTIVOS.

I.REFERENCIA

1.1 EXPERTO: Dra. Elena Gutierrez Gayoso
1.2 ESPECIALIDAD: Educación Inicial
1.3 CARGO ACTUAL: Directora designada
1.4 GRADO ACADEMICO: Dr. en Educación
1.5 CODIGO ORCID: 0000-0003-1164-0188

II.ASPECTO DE EVALUACIÓN

			1.5 Bueno (B)	2.0 Muy Bueno (MB)

NOTA: Para cada criterio considere la escala de 0,0 a 2,0 donde:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN				
	MD	D	R	B	MB
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables o medibles.					X
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumento de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					X
6. COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refiere a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de investigación.				X	
7. CONSISTENCIA TEORICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				X	
8. METODOLOGIA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger los datos confiables.				X	
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los instrumentos básicos.					X
10. ORIGINALIDAD: El instrumento es elaboración propia de lo contrario se menciona la fuente.					X

Promedio de valoración: 19 puntos 95%

a) Muy deficiente ( ) b) Deficiente ( ) c) Regular ( ) d) Buena ( ) e) Muy buena (X)

III.OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

IV.RESOLUCIÓN

b) Aprobado (C > 75%) ( )
c) Desaprobado (C < 75%) ( )

EXPERTO: _____

DNI: 23899864
Cel. 984475268

Escaneado con CamScanner

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

TÍTULO: CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, 2025.

INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA EXPRESION ORAL.

I. REFERENCIA

1.1. EXPERTO : Dra. Gloria Gutierrez Cayetano

1.2. ESPECIALIDAD: Educación Inicial

1.3. CARGO ACTUAL: Directora designada

1.4. GRADO ACADEMICO: Dr. en Educación

1.5. CÓDIGO ORCID: 0000-0003-1164-0188

II. ASPECTO DE EVALUACIÓN

(MD)	(D)	(R)	(B)	(MB)

NOTA: Para cada criterio considere la escala de 0,0 a 2,0 donde:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN				
	MD	D	R	B	MB
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumento de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					X
6. COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refiere a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de investigación.					X
7. CONSISTENCIA TEORICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					X
8. METODOLOGIA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger los datos confiables.					X
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los instrumentos básicos.					X
10. ORIGINALIDAD: El instrumento es elaboración propia de lo contrario se menciona la fuente.					X

Promedio de valoración: 19 puntos 95%

a) Muy deficiente ( ) b) Deficiente ( ) c) Regular ( ) d) Buena ( ) e) Muy buena (X)

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES

—

IV. RESOLUCIÓN

a) Aprobado (C > 75%) ( )
b) Desaprobado (C < 75%) ( )

EXPERTO: _____

DNI: 23899864
Cel: 984475268

Escaneado con CamScanner

ANEXO 6: Documentos probatorios

Se adjuntan en este anexo los documentos que acreditan la autorización, la ejecución y la conclusión de la investigación en la Institución Educativa Inicial María Trinidad Enríquez del Cusco:

6.1. Autorización de la Dirección de la I.E.I. María Trinidad Enríquez para la aplicación del programa de cuentos interactivos.

Solicito: Aplicación de Instrumentos recojo de información

Cusco 17 de Junio 2025

Señor (a)

DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARIA TRINIDAD ENRIQUEZ

PRESENTE. -

Asunto: **Aplicación de Instrumentos de Recojo de Información.**

YO, Maria Priscilia Gómez Caparó, egresado de la Unidad de Postgrado, de Facultad de Educación en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, identificada con DNI Nº 24002913; solicito a Usted se me otorgue el permiso respectivo, para realizar el recojo de información para la realización de la investigación de la tesis de grado de Magister en Gestión en Educación, titulada:

"CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, 2025"

Para lo cual solicito su permiso para realizar la aplicación de la misma, quienes participaran los alumnos de 5 años del aula Laboriosidad de su distinguida institución educativa que dirige.

Por la atención que la presente merezca le expreso mi agradecimiento personal.

Atentamente.

Prof. Maria Priscilia Gómez Caparó
DNI 24002913



6.2. Constancia de haber aplicado el programa de intervención y de conclusión del trabajo de campo, emitida por la Dirección de la I.E.I.

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO

Institución Educativa Inicial

María Trinidad Enríquez

CÓDIGO MODULAR 0403964

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS Y SESIONES DE APRENDIZAJE

Quien suscribe, la Directora, Gloria Gutiérrez Gayoso, directora de la Institución Educativa Inicial "María Trinidad Enríquez".

HACE CONSTAR QUE:

La investigadora Priscila Gómez, identificada con DNI N°24002913, en su calidad de docente titular del aula, ha concluido satisfactoriamente con la aplicación de los instrumentos de evaluación (pre test y post test) y la ejecución de las doce (12) sesiones de aprendizaje correspondientes a su trabajo de investigación, CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ DEL CUSCO, dicha intervención pedagógica se llevó a cabo con una muestra de 27 niños y niñas de 5 años de edad pertenecientes a nuestra institución educativa, durante el mes de julio del año 2026, cumpliendo con los protocolos éticos y académicos establecidos.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines académicos y administrativos correspondientes.

Cusco, 16 de setiembre de 2026.

DIRECTORA

6.5. Cargo de entrega de un ejemplar de la tesis a la Dirección de la I.E.I. para su uso como referencia pedagógica.

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

CARGO DE ENTREGA DE TESIS

Señora:

Dra. Gloria Gutiérrez Gayoso

Directora de la Institución Educativa Inicial María Trinidad Enríquez

Presente.-

ASUNTO: Entrega de ejemplar de tesis para conocimiento y consideración de las recomendaciones de la investigación.

De mi consideración:

Yo, MARIA PRISCILIA GOMEZ CAPARO, identificada con DNI N.° 24002913, me dirijo a usted con el debido respeto para hacer entrega de un ejemplar de mi tesis titulada:

CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, CUSCO, 2025

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

La presente entrega se realiza en consideración a las recomendaciones formuladas en la investigación, particularmente a la recomendación dirigida a la Dirección de la I.E.I. María Trinidad Enríquez, en la que se propone alentar en el equipo docente la inclusión planificada de cuentos interactivos dentro de las sesiones de aprendizaje del nivel inicial, teniendo en cuenta las fases de aplicación y los criterios de selección validados en el estudio.

Asimismo, la investigación recomienda que las docentes del plantel puedan hacer uso de los protocolos y cuentos interactivos elaborados en el estudio, aplicándolos de manera sostenida en las aulas y realizando los ajustes pertinentes de acuerdo con las particularidades y necesidades de cada grupo de niños.

Por tal motivo, hago entrega de la tesis como aporte para el conocimiento y posible consideración de las recomendaciones señaladas, esperando que los resultados, protocolos y cuentos interactivos desarrollados puedan constituir un insumo útil para

fortalecer las experiencias de aprendizaje y el desarrollo de la expresión oral de los niños de 5 años.

Solicito se sirva recepcionar el presente ejemplar, dejando constancia de su entrega mediante el cargo correspondiente.

Cusco, 28 de setiembre de 2026

MARIA PRISCILIA GOMEZ CAPARO

Tesista

DNI: 24002913

DIRECTORA

Dra. Gloria Gutiérrez Gayoso

Directora – I.E.I. Maria Trinidad Enriquez

Firma y sello

6.6. Cargo de entrega de un ejemplar de la tesis a la UGEL Cusco, para su uso como referencia pedagógica.

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

CARGO DE ENTREGA DE TESIS

Señor:

Director de la Unidad de Gestión Educativa Local Cusco – UGEL Cusco

Presente.-

ASUNTO: Entrega de ejemplar de tesis para conocimiento y consideración de las recomendaciones de la investigación.

De mi consideración:

Yo, MARIA PRISCILIA GOMEZ CAPARO, identificada con DNI N.° 24002913, me dirijo a usted con el debido respeto para hacer entrega de un ejemplar de mi tesis titulada:

CUENTOS INTERACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MARÍA TRINIDAD ENRÍQUEZ, CUSCO, 2025

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

La presente entrega se realiza en consideración a las recomendaciones formuladas en la investigación, particularmente a la recomendación dirigida a las **especialistas de Educación Inicial de la UGEL Cusco**, en la que se sugiere promover programas de capacitación docente sobre el uso de cuentos interactivos para robustecer la habilidad oral, tomando como insumo las evidencias y protocolos que aporta este estudio.

En ese sentido, hago entrega de la tesis con la finalidad de poner a disposición de la UGEL Cusco los resultados, evidencias y aportes de la investigación, los cuales pueden ser considerados como insumo para acciones de capacitación y fortalecimiento de las prácticas pedagógicas relacionadas con el desarrollo de la expresión oral en el nivel inicial.

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

Solicito se sirva recepcionar el presente ejemplar, dejando constancia de su entrega mediante el cargo correspondiente.

Cusco, 27 de setiembre de 2026

GOBIERNO REGIONAL CUSCO

28 SET 2026

Hs.

MESA DE CONTROL

Lic. Priscilia Gómez Caparó
DOCENTE DE INICIAL

MARIA PRISCILIA GOMEZ CAPARO

Tesista

DNI: 24002913

Responsable de recepción – UGEL Cusco

Nombre, cargo, firma y sello

Firma y sello

UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DEL CUSCO

Expediente: 26-028248

Fecha: 28-09-2026 15:48

Remitente: GOMEZ/CAPARO,MARIA PRISCILIA

Formulario Unico de Tramite Nro: S/N Folios:174

Registrado por: 23986076

ANEXO 7: Evidencias fotográficas

Las fotografías que se presentan a continuación registran el desarrollo de las sesiones de cuentos interactivos en la I.E.I. María Trinidad Enríquez del Cusco durante el año escolar 2025. Cada una se identifica con su leyenda correspondiente, conforme al formato APA, 7.ª edición.

Figura 11

Narración de un cuento interactivo con kamishibai y láminas. Los niños siguen el relato y responden a las preguntas de la docente.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.

Figura 12

Participación verbal durante la narración: los niños completan frases y responden a las consignas del cuento.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.

Figura 13

Intervención de los niños en el relato. El grupo levanta la mano para proponer alternativas y anticipar el desenlace.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.

Figura 14

Sesión en semicírculo con la caja de preguntas. Los niños toman turnos de habla para continuar la historia.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.

Figura 15

Lectura compartida del cuento. La docente muestra las imágenes y formula preguntas abiertas al grupo.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.

Figura 16

Narración con apoyo del libro álbum durante una de las sesiones del programa.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.

Figura 17

Dramatización con títeres. Los niños observan y dialogan con los personajes del cuento.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.

Figura 18

Representación de un personaje con títere en el teatrín, recurso empleado en las sesiones de interactividad narrativa.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.

Figura 19

Resultados finales de la etapa UGEL del Concurso Nacional de Comprensión Lectora «El Perú Lee», en los que la institución educativa figura en el tercer lugar de la categoría A.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.

Figura 20

Publicación oficial de la UGEL Cusco con los resultados del concurso «El Perú Lee», 18 de julio de 2025.



Nota. Registro fotográfico tomado por la autora durante la ejecución del programa. Se cuenta con la autorización de los padres de familia para el registro y la publicación de las imágenes con fines académicos.