

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD  
DEL CUSCO**

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**TESIS**

**ANÁLISIS DEL PROGRESO SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CUSCO,  
PERIODO 2019 - 2022**

**PRESENTADO POR:**

Br. MIRKO PANIURA LOAYZA

BR. GIMENA RIOS HUANCHAHUIRE

**PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**ASESOR:**

Dr. ARMANDO TARCO SÁNCHEZ

**CUSCO – PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada:.....  
*ANÁLISIS DEL PROGRESO SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CUSCO, PERIODO 2019-2022*.....

presentado por: *Bach. Paniura Loayza, Mirko*..... con DNI Nro.: *76417791*.....

presentado por: *Bach. Rios Huancahuire, Gimena*..... con DNI Nro.: *70741330*.....

para optar el título profesional/grado académico de *Título profesional de Economista*.....

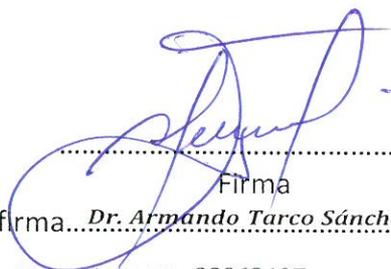
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por .....<sup>01</sup> veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de .....<sup>08</sup>.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, <sup>11</sup> de ..... **NOVIEMBRE** ..... de 20<sup>24</sup>.....



Firma

Post firma... *Dr. Armando Tarco Sánchez*.....

Nro. de DNI... *23863407*.....

ORCID del Asesor... *0000-0003-0599-721X*.....

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: *oid:27259:403851809* ✓

NOMBRE DEL TRABAJO

**ANÁLISIS DEL PROGRESO SOCIAL EN EL  
DEPARTAMENTO DEL CUSCO, PERIODO  
2019 - 2022**

AUTOR

**Paniura Loayza, Mirko Ríos Huancahuire,  
Gimena**

RECUENTO DE PALABRAS

**19814 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**107518 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**88 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**416.3KB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 10, 2024 10:24 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 10, 2024 10:26 AM GMT-5**

● **8% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado



ARMANDO TARCO SANCHEZ

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres, que, con su amor, su sacrificio y su apoyo incondicional nos han acompañado en cada paso de nuestra vida, y nos han enseñado el valor del esfuerzo, la perseverancia y la honestidad. Gracias por creer en nosotros, por alentarnos a seguir con resiliencia y por estar siempre a nuestro lado. Se la dedicamos con todo nuestro cariño y gratitud.

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a Dios por habernos brindado la oportunidad de alcanzar una de nuestras metas y por haber sido nuestra guía en todo este camino. Su amor y protección han sido fundamentales para lograr nuestros objetivos.

También queremos agradecer a nuestras familias, quienes nos han brindado su cariño incondicional y su apoyo constante en todas las etapas de nuestras vidas. Su presencia ha sido un pilar fundamental en nuestro desarrollo personal y profesional. Además, queremos agradecer al Dr. Armando Tarco Sánchez, nuestro asesor en esta investigación. Su sabiduría y dedicación han sido valiosas para el éxito de este trabajo. Nos sentimos muy afortunados de haber contado con su acompañamiento durante todo el proceso.

No podemos dejar de mencionar a nuestros estimados docentes de la Escuela Profesional de Economía. Gracias por compartir sus conocimientos y enseñanzas a lo largo de nuestra formación académica. Sus lecciones nos han preparado no solo para nuestra vida profesional, sino también para enfrentar los desafíos que se presenten en el futuro.

Por último, queremos agradecer a la Universidad Nacional de San Antonio del Abad del Cusco, alma mater donde vivimos grandes experiencias, hicimos amistades duraderas y aprendimos importantes valores de vida. Estamos orgullosos de ser parte de esta institución educativa que nos ha brindado herramientas indispensables para nuestro crecimiento personal y profesional.

## ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
PRESENTACIÓN .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRAC.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii
CAPÍTULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Planteamiento del problema de investigación .....	13
1.2. Formulación del problema de investigación.....	16
1.2.1. Problema General.....	16
1.2.2. Problemas Específicos.....	16
1.3. Justificación de la investigación .....	16
1.4. Objetivos de la investigación.....	16
1.4.1. Objetivo General .....	16
1.4.2. Objetivo Específico .....	17
CAPÍTULO II.....	18
MARCO TEÓRICO .....	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	18

2.1.2. Antecedentes nacionales .....	19
2.1.3. Antecedentes locales.....	23
2.2. Bases teóricas.....	25
2.2.1. Progreso Social.....	25
2.3. Marco referencial - Conceptual .....	35
2.4. Formulación de la hipótesis .....	38
2.4.1. Hipótesis general .....	38
2.5. Variables .....	38
2.6. Conceptualización de las variables .....	38
3.6. Operacionalización de las Variables .....	40
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>43</b>
<b>DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>43</b>
3.1. Ámbito de estudio .....	43
3.2. Tipo investigación.....	43
3.3. Nivel de investigación .....	43
3.4. Diseño de investigación .....	44
3.5. Metodología IPS .....	44
3.6. Población y muestra.....	49
3.6.1. Descripción de la población .....	49
3.7. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	50
3.7.1. Técnicas:.....	50
3.7.2. Procesamiento y análisis de datos .....	50

CAPÍTULO IV .....	52
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	52
4.1. Procedimientos previos a los resultados .....	52
<b>4.1. Cálculo del IPS</b> .....	56
<b>4.2. Resultados por objetivos específicos</b> .....	56
4.2.1. Objetivo específico 1 .....	56
4.2.2. Objetivo específico 2 .....	59
4.2.3. Objetivo específico 3 .....	63
<b>4.3. Resultados para el objetivo general</b> .....	66
<b>4.4. Discusión de resultados</b> .....	69
CONCLUSIONES .....	74
RECOMENDACIONES .....	76
BIBLIOGRAFÍA .....	78
ANEXOS .....	81

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensiones del Progreso Social .....	34
Tabla 2 Operacionalización de Variables .....	40
Tabla 3 Puntuación de niveles de progreso social .....	48
Tabla 4 Análisis de fiabilidad-Alpha de Cronbach .....	53
Tabla 5 KMO por componentes de cada dimensión .....	54
Tabla 6 Componentes de la dimensión Necesidades Humanas Básicas 2019 – 2022 .....	56
Tabla 7 Componentes de la dimensión Fundamentos del bienestar 2019 – 2022.....	59
Tabla 8 Componentes de la dimensión Oportunidades 2019 – 2022 .....	63
Tabla 9 Dimensiones del índice del Progreso Social-IPS por años.....	66

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dimensión de Necesidad Humanas Básicas 2019 - 2022 .....	56
Figura 2 Dimensión de Fundamentos de Bienestar 2019 - 2022.....	59
Figura 3 Dimensión Oportunidades 2019 - 2022 .....	63
Figura 4 Índice de Progreso Social del 2019 al 2022 .....	67
Figura 5 Índice de Progreso Social y sus dimensiones del 2019 al 2022.....	68

## **PRESENTACIÓN**

**“SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA, Y SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.”**

“En cumplimiento al Reglamento de Grados y títulos de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco, pongo a vuestra consideración la tesis intitulada **“ANÁLISIS DEL PROGRESO SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CUSCO, PERIODO 2019 - 2022”**

“Para optar al Título profesional de Economista.”

El estudio actual consiste en describir y medir el progreso social del departamento del Cusco, 2019 - 2022, teniendo en cuenta el contexto actual.

“El progreso social es un tema fundamental para el desarrollo del país y cada vez más se convierte en un punto de agenda obligatorio para las instituciones públicas y privadas, especialmente en las regiones del Perú. Espero contribuir con la presente tesis y pueda satisfacer las exigencias académicas para así contribuir a los antecedentes y conocimiento de investigación sobre el progreso social del departamento del Cusco.”

## RESUMEN

El progreso social es un concepto multidimensional que abarca una amplia gama de aspectos relacionados con el bienestar y la calidad de vida de las personas. A diferencia de los enfoques tradicionales que se centran exclusivamente en indicadores económicos, el progreso social integra dimensiones como la educación, la salud, la seguridad, y el acceso a derechos fundamentales. Esta investigación se centra en el análisis del progreso social en el departamento del Cusco durante el periodo 2019-2022, buscando proporcionar una visión integral y detallada de los avances y desafíos que enfrenta esta región. En tal sentido el objetivo del estudio fue determinar el índice de progreso social del departamento del Cusco, periodo 2019 – 2022, para lo cual se identificó metodológicamente con un enfoque cuantitativo de tipo básico, y alcance descriptivo y corte longitudinal. El Índice de Progreso Social (IPS) de la región de Cusco mostró una leve recuperación en 2022, alcanzando 54.6 puntos, en comparación con los 51.2 obtenidos en 2021 y los 52.2 en 2020. Sin embargo, este puntaje aún está por debajo de los niveles previos a la pandemia, cuando alcanzó 55.0 en 2019. La dimensión que más impactó negativamente en el IPS fue Fundamentos del Bienestar, que pasó de 47.1 en 2019 a 43.8 en 2022, principalmente debido a problemas en Acceso a Conocimiento Básico y Acceso a Información y Comunicación. En contraste, la dimensión de Necesidades Humanas Básicas mostró una recuperación constante, mejorando de 56.2 en 2019 a 61.1 en 2022. Estos resultados reflejan la importancia de fortalecer las políticas educativas y de sostenibilidad ambiental, así como continuar con los avances en necesidades básicas y derechos fundamentales para garantizar un progreso más equitativo y sostenible en Cusco.

**Palabras clave:** IPS, Crecimiento económico, Desarrollo económico, Calidad de vida

## **ABSTRAC**

Social progress is a multidimensional concept that encompasses a wide range of aspects related to people's well-being and quality of life. Unlike traditional approaches that focus exclusively on economic indicators, social progress integrates dimensions such as education, health, security, and access to fundamental rights. This research focuses on the analysis of social progress in the department of Cusco during the period 2019-2022, seeking to provide a comprehensive and detailed view of the advances and challenges facing this region. In this sense, the objective of the study was to determine the index of social progress of the department of Cusco, period 2019 - 2022, for which it was methodologically identified with a basic quantitative approach, and descriptive scope and longitudinal section. The Social Progress Index (SPI) for the Cusco region showed a slight recovery in 2022, reaching 54.6 points, compared to 51.2 in 2021 and 52.2 in 2020. However, this score is still below pre-pandemic levels, when it reached 55.0 in 2019. The dimension that had the most negative impact on the SPI was Fundamentals of Well-being, which went from 47.1 in 2019 to 43.8 in 2022, mainly due to problems in Access to Basic Knowledge and Access to Information and Communication. In contrast, the Basic Human Needs dimension showed a steady recovery, improving from 56.2 in 2019 to 61.1 in 2022. These results reflect the importance of strengthening educational and environmental sustainability policies, as well as continuing to make progress in basic needs and fundamental rights to ensure more equitable and sustainable progress in Cusco.

**Keywords:** IPS, Economic growth, Economic development, Quality of life.

## INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación está organizada de la siguiente manera:

**Capítulo I,** Se realiza el planteamiento del problema, Este capítulo presenta el planteamiento del problema, en el cual se describe la importancia y la necesidad de abordar la situación problemática. Esta descripción permite formular el problema general y los problemas específicos que se investigarán. Además, se establecen los objetivos de la investigación y se justifica su relevancia.

**Capítulo II,** En este capítulo, profundizaremos en los antecedentes de la investigación relacionados con el Índice de Progreso Social (IPS). Exploraremos los resultados encontrados en otros estudios, los fundamentos teóricos para la construcción del IPS, sus diferencias con el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

**Capítulo III,** en este capítulo se tratará el diseño metodológico de la presente investigación, en el que se detalla el ámbito de estudio, el tipo de investigación, el nivel de análisis cuya unidad es el distrital para fines del estudio. Asimismo, se describe la población objetivo y contiene las técnicas para recabar información y el detalle del procesamiento de información.

**Capítulo IV,** En este capítulo, se calcula el Índice de Progreso Social (IPS) a nivel departamental. Además, se analiza cada una de las dimensiones del IPS: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades.

Finalmente se realiza las conclusiones del estudio por cada objetivo, con su respectivas recomendaciones.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Planteamiento del problema de investigación

A lo largo de los años la humanidad ha tratado de mejorar la forma de cómo se mide el bienestar de la sociedad humana. Tras la crisis económica mundial de la década de los 30 se creó el indicador mundialmente conocido para medir el crecimiento económico, el producto interno bruto, que estuvo dirigido únicamente a determinar la producción agregada de bienes finales de toda una economía. Este indicador carecía de medir si quiera de manera más precisa el bienestar de la población, por lo que se reducía únicamente a medir el crecimiento netamente económico de un conjunto agregado desde las microempresas hasta las grandes empresas (Fuertes et al., 2017).

Por otra parte, como señala Jiménez & Iguñiz (2019) a medida que los países han experimentado un aumento en su PBI, se ha evidenciado una mejora general del desarrollo, sin embargo, es importante reconocer que el crecimiento económico no es suficiente por sí solo para garantizar el bienestar de una sociedad. Aunque contribuye significativamente no siempre se traduce automáticamente en una mejor calidad de vida para todos los ciudadanos porque el bienestar de la sociedad requiere un enfoque integral que combine crecimiento económico, satisfacción de necesidades básicas y protección ambiental. Solo así se puede generar un ambiente propicio para el bienestar general.

Según sostiene Sevilla (2023) a principios del nuevo milenio gracias a los aportes de Amartya Sen, quien propone medir el desarrollo humano a través de su potencial de acuerdo a las oportunidades que tiene en función a sus recursos, M. Porter y Scott Stern formulan el Índice de Progreso Social en el 2014, con ánimos de dar una medida más holística de lo que conlleva el progreso social, el cual recoge todos los

aportes dados en los últimos 100 años para poder medir de forma efectiva el bienestar humano.

El Índice de Progreso Social (IPS) se basa en tres aspectos fundamentales: las necesidades esenciales de las personas, los pilares del bienestar y las posibilidades de desarrollo. Las necesidades esenciales abarcan la salud, la educación y la seguridad. Los pilares del bienestar incluyen el acceso a recursos como agua potable, energía, saneamiento y vivienda. Por último, las posibilidades de desarrollo se refieren al acceso a la educación superior, el empleo y la participación política (Social Progress Imperative, 2017).

En el Perú, el índice de progreso social no muestra resultados favorables y se encuentra rezagado en comparación con otros países de América latina, así lo señala Marquina et al.(2017), puesto que ninguna provincia del Perú obtuvo un puntaje mayor de 63, lo que significa que el progreso social en el Perú se clasifica como Medio Bajo según los niveles de clasificación del IPS, esto se debe a una serie de factores que incluye la pobreza, la desigualdad, la falta de acceso a la educación y la salud, y la violencia.

El problema de la presente investigación, que abordaremos en el departamento del Cusco, se origina por el escaso nivel de actualización de un estimador que evalué el bienestar de la población de forma holística y presenta una particular relevancia debido al contexto global marcado por la pandemia del COVID-19 en 2020, ya que muchos indicadores establecidos que miden el progreso social se han visto afectados. Es así que el indicador de progreso social (IPS) en plena crisis económica, sanitaria y política que vive el Perú toma mayor predominancia en la actualidad, este indicador suma al proceso de diagnosticar que tanto se ha visto modificado el

bienestar de la población, no solo en términos económicos sino de desarrollo humano como lo brinda el índice de progreso social a partir de las necesidades humanas, bienestar poblacional y oportunidades de progreso del departamento del Cusco.

## **1.2. Formulación del problema de investigación**

### **1.2.1. Problema General**

“¿Cómo fue el índice de progreso social del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022?”

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- ¿Cómo fue el índice de progreso social del componente Necesidades Humanas Básicas del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022?
- ¿Cómo fue el índice de progreso social del componente Fundamentos del bienestar del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022?
- ¿Cómo fue el índice de progreso social del componente Oportunidades del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022?

## **1.3. Justificación de la investigación**

La importancia de esta investigación se establece en su capacidad para no solo descubrir resultados concretos y teóricos sobre el progreso social, sino también en su potencial para ser aplicados en la implementación de políticas económicas que puedan elevar la calidad de vida de los habitantes del departamento de Cusco. Su valor práctico radica en que pueden ser utilizadas para orientar a los funcionarios y directivos en la toma de decisiones sobre políticas económicas y de bienestar. De esta manera, se contribuye al continuo progreso del bienestar general de la población. Asimismo, se busca ampliar los conocimientos sobre el progreso social del departamento del Cusco.

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo General**

“Determinar el índice de progreso social del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022”

#### **1.4.2. Objetivo Específico**

- Determinar el índice de progreso social del componente Necesidades Humanas Básicas del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022.
- Determinar el índice de progreso social del componente Fundamentos del bienestar del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022
- Determinar el índice de progreso social del componente Oportunidades del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

En el documento elaborado por Porter et al.(2017), Índice de progreso Social, se resalta la importancia de cuantificar el progreso social sin depender de variables económicas. La idea central es analizar rigurosa y sistemáticamente la relación entre el desarrollo económico, medido comúnmente mediante el PIB per cápita, y el desarrollo social, sin que estos indicadores se entremezclen y dificulten la separación de causa y efecto.

En la edición 2017, este índice evaluó 128 naciones utilizando indicadores que abarcar áreas cruciales como la salud, la educación, el medio ambiente y la inclusión social, estas se estructuran en 12 componentes y 50 indicadores. El estudio presenta un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y alcance explicativo.

Este documento señala que el progreso económico no puede ser considerado sinónimo de progreso social. Aunque un aumento en los ingresos puede contribuir significativamente a mejorar el acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento, alfabetización y educación elemental, no necesariamente se traduce en una mayor seguridad personal, especialmente en naciones de ingresos medios, donde esta puede ser igual o incluso peor que en países de bajos ingresos. Además, es crucial comprender que la capacidad de disfrutar de derechos plenos y la experiencia de discriminación o violencia debido a factores como género, religión, etnia u orientación sexual, no dependen exclusivamente del nivel de ingresos y afectan a muchas personas en diferentes estratos socioeconómicos.

En el año 2017, los países nórdicos, como Dinamarca y Finlandia, lideraron el Índice de Progreso Social (IPS) con calificaciones "Muy alto". Otros países europeos y

americanos, como Suiza, Canadá, Nueva Zelanda, Alemania y Austria, también se destacaron. En la categoría "Alto", Bélgica encabezó el ranking, junto con economías avanzadas como Japón, Estados Unidos, Francia e Italia. Además, cuatro países latinoamericanos, incluidos Chile, Costa Rica, Uruguay y Argentina, obtuvieron calificaciones altas. Estos países demostraron un buen desempeño en áreas como nutrición, atención médica básica, acceso al agua y saneamiento, y conocimientos. En la categoría "Medio Alto", se encuentran economías con niveles de desarrollo e ingresos diversos, lideradas por Mauricio. La mayoría de los países latinoamericanos, como Panamá, Perú, México, Colombia, Ecuador, Paraguay, República Dominicana y Bolivia, también se ubicaron en esta categoría. En los niveles "Medio Bajo" y "Bajo", destacan países como El Salvador y China, mientras que Kenia, Pakistán y Etiopía se encuentran en la categoría "Muy bajo". En esta última categoría, los países africanos, como Yemen y la República Centroafricana, representan el nivel más bajo del IPS. Los resultados proporcionan una perspectiva integral de bienestar y calidad de vida de diferentes países, destacando lo importante que es combatir la corrupción, promover la igualdad de género y mejorar el acceso a la educación e información para lograr un mayor progreso social.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

El documento realizado por (Marquina et al., 2022) presenta los “Resultados del Índice del Progreso Social Regional del Perú 2022”, con el propósito de examinar la situación del país y profundizar en el análisis de los factores clave que contribuyen a un mayor progreso social desde una perspectiva regional. Esta investigación se basa en un enfoque holístico que incorpora 46 indicadores sociales y ambientales, agrupados en 12 componentes que se combinan en tres dimensiones: Necesidades Básicas Humanas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades. Estas dimensiones permiten medir el

nivel general del Índice de Progreso Social Regional (IPRS). El enfoque subnacional de este documento de investigación considera 26 regiones del Perú, esta investigación encontró que 20 regiones del Perú obtuvieron puntajes que oscilan en 51 y 64, por lo que la mayoría de las regiones tiene un progreso social “Medio Bajo” en esta dimensión que evidencia los efectos del nivel de educación superior, la tolerancia e inclusión, libertad personal y elección, y el derecho personal (Marquina et al., 2022).

En conclusión, se evidencia que en el Perú ninguna región presenta un progreso social “Alto”, puesto que no se superan los 75 puntos, contrariamente se perciben escenarios con puntajes muy bajos que parecen seguir arrastrando los efectos de la pandemia del año 2020 pese a la reactivación económica del 2021 (Marquina et al., 2022).

Los resultados obtenidos del IPRS a nivel regional colocan a Moquegua en el primer lugar de progreso social con 61.1 puntos, alcanzando una escala de “Medio Bajo”, mientras que, en el último lugar se ubica Loreto con un nivel “Bajo” ya que obtuvo una puntuación de 51.1. Es así que, los puntajes obtenidos por las regiones del Perú están entre 51 y 62 puntos siendo 56.7 el puntaje obtenido a nivel nacional correspondiente a una escala “Medio Bajo” de progreso social.

El estudio realizado por Atencio et al. (2022) titulado “El índice de progreso Social en la provincia de Puno”, tiene como objetivo analizar y evaluar el progreso social de la provincia en mención en sus áreas clave de desarrollo humano, como la educación salud, vivienda, seguridad, empleo, en tanto a la problemática, se identificó que el departamento de Puno tiene los índices a nivel histórico, mucho más bajos que otros departamentos con lo cual se suponía poder determinarlo para el 2022, y se creía en la hipótesis que se había mejorado esta realidad.

Los resultados obtenidos revelaron que la provincia de Puno, presenta importantes desafíos en el ámbito de progreso social. A nivel provincia su puntuación fue de 49.95,

encontrándose en la categoría “Bajo” en la escala del IPS al igual que sus dimensiones, en las que obtuvo 53.77 puntos en Necesidades Humanas Básica, 47.66 en Fundamentos del Bienestar y 48.42 puntos en Oportunidades.

En conclusión, los resultados sugieren importantes desafíos en los siguientes componentes del Índice de Progreso Social; Sostenibilidad ambiental, acceso a educación superior, condiciones de vivienda, acceso a servicio de agua, saneamiento, electricidad e internet, derecho a la propiedad, planificación familia y acceso a bienes públicos (Atencio et al., 2022).

A nivel distrital Rivera C.(2020), presenta una tesis para una sola dimensión del IPS, titulada “Necesidades Básicas bajo el enfoque del Índice de Progreso Social en el Distrito de Andahuaylas, periodo 2015-2018” con el propósito es encontrar cual ha sido el nivel de cobertura de las Necesidades Básicas alcanzados en el distrito. En tanto a los problemas identificados, se precisó que el distrito de Andahuaylas no tenía una adecuada satisfacción de necesidades básicas por ello se situó como problema principal de la investigación. Así mismo en la hipótesis se planteó que se debe a la inversión de infraestructura que mantiene el distrito. La investigación se realizó bajo un diseño no experimental de tipo descriptivo, de enfoque mixto y un análisis transversal.

“Si bien el Índice de progreso Social considera tres dimensiones en su cálculo, la investigación busca ahondar en el tema de necesidades humanas y dar una imagen real de cómo estas han sido cubiertas en el periodo en estudio. Según la escala del IPS que se valora de 0 a 100 puntos, la dimensión de Necesidades Básicas muestra un puntaje de 40.063 puntos para el distrito de Andahuaylas que corresponde una clasificación de “Nivel Bajo” de cobertura.

En cuanto a los componentes de la dimensión de Necesidades Básicas, la variable Seguridad personal alcanzo 26.16 puntos en el distrito de Andahuaylas lo cual le da

una clasificación de “Extremo Bajo”, por otro lado, en la variable Vivienda, Agua Potable y Saneamiento refleja un nivel “Bajo” de cobertura, siendo 47.83 y 39.72, respectivamente. Finalmente, en la variable de Nutrición y Cuidados médicos Básicos, obtuvo 47.54 puntos con igual clasificación que las otras variables. Por tanto, se puede concluir que en el distrito de Andahuaylas las necesidades básicas no han sido cubiertas eficientemente, presentando la inseguridad como uno de los mayores indicadores a mejorar (Rivera Chipa, 2020).

Toledo (2019) en el trabajo titulado “Impacto de los proyectos de inversión pública en los sectores Salud y Saneamiento para impulsar el Progreso Social de la región Pasco, periodo 2004-2015”, “en la que define el impacto de proyectos de inversión pública como variable independiente cuyas dimensiones están relacionadas con el impacto en la Atención Básica en Salud y el impacto de Saneamientos. Por otro lado, la variable dependiente está representada por el Índice de Progreso Social. El objeto investigativo es determinar la correlación entre estas variables para el periodo de tiempo estipulado en el título, para ambas variables se utilizó la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario con escala valorativa de Likert aplicada a una muestra de 384 pobladores de la región Pasco

Los resultados que se obtuvieron señalan que, si existe correlación entre estas dos variables, dicho resultado fue determinado por el estadístico de contraste de la correlación de Pearson del 0.76 indicando que existe una correlación positiva alta. El mismo resultado se tuvo en la correlación de los proyectos de inversión pública con la dimensión de Necesidades Básicas Humanas del IPS (0.73), sin embargo, la correlación con la dimensión de Fundamentos del Bienestar y Oportunidades fue positiva moderada y positiva baja, con el índice de correlación de Pearson igual a 0.48 y 0.27, respectivamente. Respecto a la escala de valoración del índice de progreso

social, la región Pasco, obtuvo un nivel de desempeño “Bajo” ya que los valores computados para cada dimensión se encuentran en el intervalo de 45 a 54 puntos (Toledo, 2019).

### **2.1.3. Antecedentes locales**

La tesis realizada por Marcavillaca et al (2019) titulada “Índice del progreso social de la provincia de Canchis de la región Cusco” con un diseño de investigación cuantitativo no experimental de datos transeccionales que tiene como objetivo medir el IPS en los ocho distritos de la provincia de Canchis considerando sus zonas rurales y urbanas.

El instrumento utilizado fue el cuestionario proporcionado por Centrum católica, y se aplicaron a 385 hogares. El puntaje alcanzado por la provincia de Canchis fue de 35.11, que lo cataloga como “Muy bajo” en la escala del IPS, en contraste el puntaje de toda la región de Cusco es de 50.77, que indica un “Nivel Bajo” de progreso social. Distritalmente, los resultados no pueden ser más que desfavorables, San Pedro (42.94), Tinta (41.96) y Maranganí (35.01) se ubicaron en el nivel “Muy Bajo”, en tanto que, los distritos de San Pablo (33.14), Sicuani (33.84), Pitumarca (30.08), Checacupe (33.32) y Combapata (28.42) obtuvieron las puntuaciones más bajas en la escala del IPS colocándose en el nivel “Extremo Bajo”. Los resultados revelan la disparidad de realidades en el avance social (Marcavillaca et al., 2019).

Al analizar las diversas dimensiones del índice, es evidente que la región del Cusco muestra una ventaja en todas ellas con respecto a la Provincia de Canchis. Las discrepancias más notables se presentan en la dimensión de Fundamentos del bienestar, lo que sugiere la necesidad de concentrar esfuerzos en mejorar los indicadores establecidos. Al ser esta una medición realiza por primera vez en la provincia, marca un hito porque proporciona la oportunidad de generar comparaciones con futuras

estimación del IPS a lo largo del tiempo, además permitirá efectuar estrategias y políticas en pro de la calidad de vida en la provincia de Canchis.

Un análisis adicional llevado a cabo en la zona de Cusco es el realizado por Cuba et al (2019) bajo el título “Índice de Progreso Social de la Provincia de La Convención de la Región Cusco”. Este estudio emplea un enfoque cuantitativo para describir el alcance del diseño no experimental-transversal. Los 14 distritos de la provincia de La Convención se agruparon en cuatro zonas de acuerdo con la cercanía geográfica, en las que se aplicó el instrumento del índice de Progreso Social a una muestra de 381 hogares.

Los resultados de esta investigación, realizado para el 2018 revelan que La Convención se ubica en el nivel “Muy bajo”, puesto que obtuvo una puntuación de 40.98, dos puestos menores al obtenido por el departamento de Cusco, que con una puntuación de 57.29 se corresponde con un progreso social “Medio bajo” y; tres niveles debajo de la calificación de Perú “Medio alto” con 72.15 puntos, para el mismo año. En cuanto a las dimensiones del IPS para la provincia de La Convención, se observa un mejor desempeño en cuanto a Necesidades Humanas Básicas, en la que logró una puntuación de 54.85, clasificándola en el nivel “Bajo”, las otras dimensiones obtuvieron puntajes muy bajos, pues Fundamentos del Bienestar logro 31.52 puntos y Oportunidades 36.57. (Cuba et al., 2019)

En conclusión, en esta provincia se puede apreciar una alarmante falta de atención y prioridad hacia la adquisición de conocimientos fundamentales y educación superior, factores que son claves para el desarrollo y que han arrojado valores sumamente bajos y preocupantes. Esto implica que los habitantes de la región serán incapaces de acceder a salarios elevados y, por ende, a una mejor calidad de vida. Además, la salud y la

contaminación ambiental también generan gran inquietud, lo cual exige la implementación de proyectos eficaces para mejorar este panorama desalentador.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Progreso Social**

El progreso social es un concepto que ha estado en discusión durante siglos. En los últimos años, hubo un renovado interés en el tema, ya que los ciudadanos y los gobiernos buscan formas de optimizar la calidad de vida de todos.

El progreso social se refiere a la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los cimientos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial (Porter, M. E.; Stern, S.; Green, 2017)

Diferentes disciplinas han estudiado el concepto de progreso y le han dado distintas interpretaciones. Según la RAE, el progreso se deriva del participio latino “progressus” que es la acción de ir hacia adelante, evolucionar, ascender. Esta noción se ha usado en varios campos del saber. Aunque algunas definiciones han tratado de igualarlo con el desarrollo o el crecimiento, la interpretación más frecuente implica la idea de avanzar hacia una meta o un fin. Esta perspectiva tiene claras implicaciones éticas (Montuschi, 2013)

En los últimos tiempos, se han forjado novedosos parámetros para evaluar el avance social. Estos indicadores abarcan aspectos como la expectativa de vida, el índice de alfabetización, la tasa de mortalidad infantil, el desempleo y la pobreza. Dichas métricas brindan una perspectiva más completa del bienestar en una comunidad que el Producto Interno Bruto (PIB). El progreso social es un

propósito trascendental para todas las naciones. Al colaborar conjuntamente, podemos gestar un mundo donde cada individuo tenga la oportunidad de experimentar una existencia plena

El concepto de progreso social es complejo y ha sido debatido por filósofos e historiadores durante siglos. En su esencia, el progreso social se refiere a un cambio positivo en la calidad de vida de las personas en una sociedad. Esto puede incluir una amplia gama de cambios, como mejoras en la salud, la educación, la vivienda, la seguridad, la igualdad y la justicia.(Sánchez Cárcamo y Cifuentes Sarmiento, 2023).

El progreso social está estrechamente vinculado con el progreso económico. Un crecimiento económico fuerte puede conducir a un aumento en los ingresos, lo que puede proporcionar a las personas más recursos para mejorar sus vidas. Sin embargo, el progreso social no se limita al progreso económico. También se puede lograr a través de la inversión en educación, salud, infraestructura y otros servicios sociales (Montuschi, 2013).

El progreso social se refiere a la mejora de la calidad de vida de las personas en una sociedad. Esto puede incluir cosas como el acceso a la educación, la salud, la vivienda, la alimentación, el agua potable y la energía. También puede incluir cosas como la igualdad de género, la justicia social y la protección del medio ambiente. Hay muchas formas de medir el progreso social. El Producto Interno Bruto (PIB) es una medida tradicional del progreso económico, pero no es una buena medida del progreso social. El PIB solo mide la producción de bienes y servicios, pero no mide la distribución de esos bienes y servicios, ni tampoco

mide el impacto de la producción en el medio ambiente (Sánchez Cárcamo y Cifuentes Sarmiento, 2023).

El progreso social es un objetivo que vale la pena perseguir. Al trabajar juntos, podemos crear un mundo donde todos tengan la oportunidad de vivir una vida plena y feliz.

#### **A. Antecedentes teóricos del Progreso Social**

En la antigua Grecia, se suele atribuir a los epicúreos la formulación de las primeras ideas relacionadas con el progreso. Estos pensadores, que aceptaron la teoría atomista de Demócrito, desarrollaron una concepción materialista del progreso que sugería que este fenómeno se manifestaría en un mundo desprovisto de la influencia divina. En este contexto, el "avance" desde un estado inicial primitivo y desfavorecido se consideraba como el resultado de la actividad intelectual humana, sin intervención externa o plan preestablecido (Aullón y Mombelli, 2020).

También Jenófones, a pesar de aceptar la existencia de los dioses, sostenía que los seres humanos deberían encontrar por sí mismos el mejor camino a lo largo del tiempo. Los dioses así lo preferían. Platón describe con todo detalle el progreso de la humanidad desde el originario estado de naturaleza hasta los niveles más elevados de cultura, economía y política. En sus obras *Política* y *Ética* Aristóteles presenta a su vez una concepción lineal de la historia de acuerdo con la cual el esfuerzo individual, junto con la razón y la sabiduría, habrían de posibilitar un progreso continuado y un crecimiento del conocimiento. En definitiva, la idea del progreso logrado por el propio y único esfuerzo humano parece prevalecer en todo el pensamiento griego (Aullón y Mombelli, 2020).

También en el pensamiento de los filósofos romanos aparece clara la idea de progreso y, como se señalará más arriba, el término *progressus*, del cual se deriva la palabra progreso, ya implicaba la idea de ir hacia adelante. Lucrecio en su obra *Naturaleza de las Cosas* también parecería adherir a una posición evolucionista parecida al atomismo de Demócrito. Por otra parte Séneca, en sus *Epístolas Morales*, sostiene que, a partir de un estado de la naturaleza originario, el hombre ha ido evolucionando por sus medios hacia un estadio de conocimiento superior y, coincidiendo con Lucrecio, vaticina un futuro de mayor ilustración y maravillas.

#### **B. Progreso Social, Progreso Económico y Desarrollo Social**

La concepción del progreso social ha tendido a mezclarse con definiciones cercanas, como el progreso económico o el desarrollo social, lo que hace necesario discernir las diferencias entre estas definiciones y los términos más utilizados en la actualidad, como "progreso económico" y "progreso social". Se debe recordar la controvertida propuesta presentada por las Naciones Unidas en 1969, que buscaba relacionar ambas concepciones. Un aspecto fundamental, ausente en las discusiones anteriores, es la conexión entre el concepto de progreso social y los valores. (Olivera, 1962)

El asunto del progreso social se enmarca en consideraciones de carácter valorativo. La afirmación de que hablar de progreso social implica abordar cuestiones de valores es respaldada por el trabajo de Julio H. G. Olivera. Este autor establece una distinción entre conceptos que a menudo se utilizan como sinónimos, pero que en realidad poseen diferencias significativas entre sí. Estos conceptos son el crecimiento económico, que se refiere al incremento del producto real con el paso del tiempo; el desarrollo económico, que se manifiesta

cuando el proceso de crecimiento va de la mano con una utilización cada vez mayor de la capacidad productiva de un país; y, por último, el concepto de progreso económico, que siempre conlleva una evaluación valorativa. Aunque puedan surgir interpretaciones alternativas en relación al concepto de desarrollo económico, es innegable que hablar de progreso económico implica necesariamente señalar la transición de una economía hacia un estado que se considera como mejor o más satisfactorio, lo que subraya la dimensión valorativa inherente al progreso social.

De modo análogo si se considera el concepto de progreso social desde la óptica de la teoría social, en particular por el evolucionismo social que lo definían como el cambio de la sociedad hacia el ideal, nos encontraríamos nuevamente con conceptos de índole valorativa. Así como los conceptos de crecimiento y desarrollo son objetivos y medibles, el de progreso económico conlleva, en cambio, una comparación entre hechos y valores. Y cuando hablamos de progreso económico o de progreso social debemos plantearnos la cuestión del punto de vista desde el cual corresponde formular la valoración. ¿Desde el punto de vista individual? ¿Desde el punto de vista de grupos o sectores particulares? ¿O desde el punto de vista de la sociedad como un todo? Es evidente que el punto de vista correcto es el de la sociedad como un todo. Pero ¿quién debe determinar lo que resulta mejor para la sociedad en su totalidad? (Montuschi, 2013).

En principio, debería considerarse que el progreso económico constituye un componente necesario y de gran incidencia dentro del progreso social. Esto equivale a sostener que no puede existir progreso social en ausencia de progreso económico. De hecho en la definición de progreso económico que presenta

Olivera se enfatiza “el avance de la economía de un estado a otro que se juzga más satisfactorio, el avance en una dirección que se considera positiva”. Y esta es también una de las caracterizaciones del progreso social, como ya se ha visto. Y Olivera puntualiza que la valoración deberá ser efectuada desde el punto de vista de la sociedad. Y también reconoce que pueden darse situaciones de desarrollo regresivo que deberían evitarse

Bajo distintas etiquetas se han investigado los hechos relacionados con el tema del progreso y del desarrollo humano. En principio la atención estuvo especialmente dirigida hacia los fenómenos del crecimiento y el desarrollo. Y, desde esta perspectiva, la atención de los especialistas estuvo principalmente enfocada en la evolución de la variable PIB. El crecimiento del PIB era visualizado como la clave para el progreso económico y, sin duda, este era condición necesaria para el progreso social. Por eso la mayor parte de los estudios se dirigieron a analizar el fenómeno del crecimiento operado a través del PIB. Y por décadas este indicador tuvo una relevancia inigualada en los estudios sobre progreso económico y social. Pero, en algún momento, se produjo como una toma de conciencia acerca de las limitaciones que el mismo presentaba. Y no es que ello fuera una absoluta novedad.

### **C. Construcción de un Indicador de Progreso Social**

La arquitectura de un indicador que posibilite medir el bienestar de una sociedad cada vez se iba alejando del término de crecimiento económico medido por el PBI y el PBI per cápita para acercarse más a una valoración social. El PBI por muchos años fue considerado como el indicador por excelencia que podría reflejar el bienestar a través de la producción por persona en una determinada

sociedad, sin embargo, la necesidad de evaluar el bienestar y la calidad de vida del ser humano se ha visto limitada, ya que el PIB como “indicador” no captura completamente aspectos de suma importancia, como la igualdad, la salud, la educación, el medio ambiente y otros factores.

Algunas razones que cuestionan la validez del PIB como medida del avance en cuestiones sociales y económicas son las que siguen:

1. El PIB no distingue los tipos de gasto y cualidades de la producción generada.
2. El PIB no considera la repartición heterogénea del crecimiento, lo que podría resultar en un aumento económico pero una peor distribución de la riqueza.
3. El PIB no refleja la escasez de aspectos ambientales y la sostenibilidad de la actividad económica.
4. El PIB no manifiesta la transformación de aspectos sin valor de mercado, pero beneficiosos para el bienestar social.

En ese sentido, surgieron varios enfoques que permitieron plantear indicadores que no fueran puramente económicos, con la finalidad de acercarse a una medición más holística y acorde con la realidad algunos índices que se desarrollar a partir de esta premisa pueden encontrarse a más detalle en el Anexo

Es así que, en 1990 en el Programa de Desarrollo de Naciones Unidas, se conceptualizó el Índice de Desarrollo Humano (IDH) gracias a la iniciativa del economista pakistaní Mahbub ul Haq basado en el enfoque, y en cooperación del Premio Nobel en Economía, Amartya Sen, en 1998 (Sen, 2000).”

La teoría de Sen, señala que el desarrollo no puede ser medido por un único indicador y mucho menos por uno meramente económico, puesto que este no refleja de manera significativa la idea de una vida digna y logro de lo que realmente el ser humano valora, es así que en colaboración con un equipo destacado de economistas se construyó el Índice de Desarrollo Humano, cuyo objetivo primordial refleja el estado social más ajustado a la realidad, enfatizando a las personas y sus capacidades con el fin de mejorar el bienestar y calidad de vida. El Programa de Desarrollo de Naciones Unidas ha ido publicando un informe del índice desde 1990 hasta el presente y, hasta el 2009 su diseño combinaba tres dimensiones: (Sen, 2000)

a) Salud: Representada por la esperanza de vida al nacer, que se evaluaba por la media de años que se esperaba que viviera una persona en el momento de su nacimiento

b) Educación: “Esta dimensión considera dos indicadores, el porcentaje de analfabetismo en edad adulta y la tasa bruta de matriculados en el nivel primario, secundario y terciario.”

c) Nivel de vida: “Medida por el Producto Bruto Interno per cápita ajustado por la paridad de poder adquisitivo.”

Al tomar en cuenta estas limitaciones se propuso calcular el llamado Indicador de Progreso Genuino (GPI) cuya relación con el PIB sería similar a la que se da entre los beneficios brutos y los netos de una empresa. Estos últimos son iguales a los beneficios brutos menos los costos incurridos y el GPI sería el PIB menos los costos sociales y ambientales en que debe incurrir la sociedad (tales como el costo de la actividad criminal, gastos de defensa, cambios en el tiempo dedicado

al ocio, costo del agotamiento de recursos naturales, la polución, los daños ambientales). Aspectos todos que han sido ignorados por mucho tiempo. (Montuschi, 2013)

“En principio, por lo menos, estas dimensiones deberían aprehenderse de manera simultánea: Las condiciones de vida materiales (ingreso, consumo y riqueza) La salud La educación Las actividades personales, y dentro de ellas el trabajo La participación en la vida política y la gobernanza Los lazos y relaciones sociales El medio ambiente (estado presente y porvenir) La inseguridad, tanto económica como física. Todas estas dimensiones modelan el bienestar de cada uno, sin embargo, muchas de ellas no son consideradas en las herramientas tradicionales de medida de los ingresos (Sen, 2000).”

Por la complejidad de las variables necesarias, solo se hicieron estimaciones parciales en algunas regiones de algunos países, frente a este hecho nació la Organización Social Progress Imperative, una iniciativa inspirada en los trabajos de Amartya Sen, Douglass North y Joseph Stiglitz, centrada concretamente en el estudio del concepto de progreso. Esta organización sin fines de lucro se constituyó para crear un indicador que permitiera estimar el progreso comparativamente entre países (Montuschi, 2013)

El objetivo del Índice de Progreso Social (IPS) es proporcionar una visión integral del progreso social de un país, busca funcionar como una herramienta útil para identificar áreas prioritarias para mejorar e implementar políticas publicas efectivas orientadas al desarrollo humano. Desde su primera estimación en el 2013 con información de solo 50 países el IPS ha ido incluyendo a más

naciones, presentando su informe en el 2021 con datos de 163 países, cubriendo así el 99% de la población mundial. El diseño básico del progreso social está constituido por las siguientes dimensiones: necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades, estas a su vez, se desagrega en cuatro componentes:

Dentro de las tres dimensiones, cada componente está formada por diferentes variables que representan la tendencia agregada de la misma; y sus valores se obtienen de distintas fuentes estadísticas como: la FAO, la Organización Mundial de la Salud, UNICEF, Indicadores de desarrollo del Banco Mundial, Economist Intelligence.

**Tabla 1:**

<i>D</i>	“Necesidades Humanas Básicas”	“Fundamentos de Bienestar”	“Oportunidades”
<i>i</i>	J “Nutrición y Cuidados”	J Acceso	J Derechos Personales
<i>m</i>	J Médicos Básicos”	J Conocimientos	J Libertad Personal y
<i>e</i>	J “Agua y Saneamiento”	J Básicos	J de Elección
<i>n</i>	J “Vivienda”	J Acceso a Información	J Tolerancia y
<i>s</i>	J “Seguridad Personal”	J y Comunicaciones	J Exclusión
		J Salud y Bienestar	J Educación Superior
		J Calidad Ambiental	

*iones del Progreso Social*

#### **D. Concepto de Desarrollo Humano de Sen**

Abordar el progreso de una sociedad implica necesariamente analizar la vida de sus miembros, ya que no es posible afirmar la existencia de éxito económico sin considerar la calidad de vida de las personas que constituyen la comunidad. En su esencia, el desarrollo se enfoca en el avance de los individuos que integran la sociedad. En consecuencia, se puede definir de manera específica: el desarrollo

se configura como un proceso que abarca la expansión de las capacidades y oportunidades de las cuales gozan los individuos (Sevilla, 2023).

La propia palabra "capacidad" carece de un atractivo intrínseco, y se destaca que ha sido utilizada en el contexto de tierras, no de personas. A pesar de esto, se elige emplearla debido a su claridad al expresar las diversas combinaciones de lo que una persona puede lograr o llegar a ser. En este contexto, las capacidades representan las posibilidades que los individuos tienen de alcanzar actuaciones valiosas. El autor subraya que su concepto de capacidad guarda similitud con la palabra griega "dunamin", que Aristóteles empleó para analizar ciertos aspectos de la humanidad, y que puede traducirse como potencialidad o la capacidad para existir o actuar (Sen, 2000).

Se presenta una distinción entre el concepto tradicional de capital humano y el concepto de capacidad humana, resaltando que ambos se centran en el ser humano, pero difieren en su enfoque. Sen (2000) refiere con bases en la literatura económica sobre capital humano, se pone mayor énfasis en el papel del individuo como productor de bienes y servicios, por lo que es crucial examinar como la mejora en las habilidades y competencias de una persona lo vuelve más productivo y permite practicar las libertades personales y de la sociedad. Por otro lado, la perspectiva de la capacidad humana se enfoca en la capacidad de los individuos para vivir una vida plena, en este sentido se analizan los motivos que tienen las personas para valorar y aumentar las opciones reales disponible para ellos

### **2.3. Marco referencial - Conceptual**

#### **Progreso Social**

Es la capacidad de una sociedad para satisfacer necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida y crear condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial. En otros términos, un país está en la obligación de brindarle a sus ciudadanos el acceso a los servicios básicos y otorgar herramientas para su propio desarrollo; bajo un contexto de respeto a las libertades y derechos de los ciudadanos (Porter, M. E.; Stern, S.; Green, 2017).

### **Desarrollo Social**

El desarrollo social es un elemento fundamental de las necesidades y aspiraciones de las personas del mundo entero y de las responsabilidades de los gobiernos y de todos los sectores de la sociedad civil. Declaramos que, en términos económicos y sociales las políticas y las inversiones más productivas son las que facultan a las personas para aprovechar al máximo sus capacidades, sus recursos y sus oportunidades (Galindo López, 2011).

### **Progreso Económico**

Es el efecto de una acumulación de bienes de capital que excede el aumento de la población, se produce cuando hay más bienes de capital que personas que lo usan. Si esta situación se detiene o se pierde capital, el progreso en el sentido económico se acaba (Galindo-Martín et al., 2016).

### **Crecimiento económico**

Se alude a un incremento en los ingresos y la riqueza, pero no se aborda la manera en que se distribuyen, lo que a menudo da lugar a desigualdades injustas en su repartición: un reducido grupo de individuos acapara la totalidad de la renta nacional, otro grupo obtiene una fracción ínfima de esta renta, mientras que existe un tercer

grupo, compuesto por aquellos excluidos socialmente, que quedan al margen de la distribución y no les corresponde ninguna participación en la renta nacional (Loayza, 2008).

### **Desarrollo Humano**

El desarrollo humano, se trata de expandir las oportunidades y libertades que las personas tienen para llevar vidas que valoren. No se limita a medir el ingreso per cápita, sino que incorpora factores como la educación, la salud, la equidad y la participación en la toma de decisiones. El progreso de una sociedad se mide no solo por su riqueza material, sino también por la capacidad de sus miembros para vivir vidas que consideren valiosas y significativas. (Sen,1999)

### **Desarrollo sostenible**

El desarrollo sostenible implica cómo debemos vivir hoy si queremos un futuro mejor. Se ocupa de las necesidades presentes sin comprometer las oportunidades de las generaciones futuras. Es un acto de malabarismo que busca mantener en equilibrio tres bolas: crecimiento económico, inclusión social y protección del medio ambiente. Cuando existe desarrollo sostenible, todos tienen acceso a trabajo digno, atención sanitaria y educación de calidad, y se evita la contaminación y las pérdidas permanentes para el medio ambiente. (ONU, 1987)

### **Nivel de vida**

El nivel de vida es el bienestar material con el que cuenta una persona, es decir, la cantidad de bienes y servicios que posee o puede adquirir. Esto depende directamente de su nivel de ingresos. También se entiende como la capacidad de satisfacer sus necesidades materiales, incluyendo la calidad de educación, acceso a la salud y el tiempo de trabajo necesario para cubrir gastos(ONU,1987)

## **Calidad de vida**

La calidad de vida se refiere a aspectos físicos, psicológicos, sociales y ambientales que influyen en la satisfacción y bienestar de las personas. Incluye factores como la salud, la educación, el empleo, las relaciones interpersonales y el acceso a servicios básicos como agua potable y saneamiento. (PNUD, 2017).

### **2.4. Formulación de la hipótesis**

#### **2.4.1. Hipótesis general**

Al ser una investigación netamente descriptiva no se requiere necesariamente la postulación de una hipótesis, es por ello que no se ha identificado una hipótesis como tal puesto que el objetivo del estudio es determinar el índice de progreso social para los periodos del 2019 al 2022.

### **2.5. Variables**

#### **Variable**

Ø Progreso Social

### **2.6. Conceptualización de las variables**

Progreso social

Es la capacidad de una sociedad para satisfacer necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener la calidad de vida y crear condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial (Porter, M. E.; Stern, S.; Green, 2017).

Necesidades Humanas Básicas

Estos son los elementos básicos necesarios para una vida digna y saludable. Incluyen indicadores relacionados con las necesidades humanas fundamentales, como alimentación,

agua limpia, vivienda, seguridad personal y acceso a servicios básicos de salud y educación. En resumen, los fundamentos del bienestar se refieren a las condiciones básicas que deben estar presentes para que las personas puedan vivir una vida digna y saludable (Porter, M. E.; Stern, S.; Green, 2017).

#### Fundamentos del bienestar

La dimensión de Fundamentos del Bienestar evalúa si una sociedad proporciona los recursos esenciales que permiten a sus ciudadanos mejorar su calidad de vida. Esto incluye el acceso a una educación básica, a la información y a las comunicaciones, además de contar con un sistema de salud moderno y vivir en un entorno saludable que favorezca una vida larga y de calidad. (Porter, M. E.; Stern, S.; Green, 2017).

#### Oportunidades

Este componente del IPS se refiere a la capacidad de una sociedad para ofrecer igualdad de oportunidades a todos sus ciudadanos. Esto incluye indicadores relacionados con el acceso a la educación, la inclusión social, la igualdad de género, la protección de los derechos humanos y la movilidad económica y social. En pocas palabras, las oportunidades miden la capacidad de las personas para alcanzar su máximo potencial y contribuir al progreso social, independientemente de su origen socioeconómico, género u otros factores (Porter, M. E.; Stern, S.; Green, 2017).

### 3.6.Operacionalización de las Variables

**Tabla 2: Operacionalización de Variables**

§ MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN				
§ TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: “ANÁLISIS DEL PROGRESO SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CUSCO, PERIODO 2019 - 2022”				
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	§ SUB INDICADORES
<b>Progreso Social</b>	“Es la capacidad de una sociedad para satisfacer necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida y crear condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial. En otros términos, un país está en la obligación de brindarle a sus ciudadanos el acceso a los servicios básicos y otorgar herramientas para su	J Necesidades Humanas Básicas	§ Nutrición y cuidados médicos básicos	§ Desnutrición crónica en niños menores de 5 años (% de niños menores de 5 años) ENDES § Déficit alimenticio (% Niños con Anemia) ENDES § Enfermedades Diarreicas Agudas -EDA(% de niños menores de 5 años) ENDES § Infecciones Respiratorias Agudas-IRA(% en menores de 5 años) ENDES
			§ Agua y saneamiento	§ Acceso a agua potable (% de hogares con acceso al servicio de agua por red pública) ENAPRES § Acceso a infraestructura de saneamiento (% hogares con acceso a red pública de alcantarillado) ENAHO § Consumo de agua con cloro (% de hogares con agua clorada) ENAHO
			§ Vivienda	§ El acceso a la electricidad (% de la población) ENAHO § Déficit habitacional (porcentaje de hogares con déficit habitacional cuantitativo o cualitativo) ENAPRES § Viviendas inadecuadas (% población urbana en asentamientos improvisados, barrios marginales o viv. Inadecuadas) ENAHO § Condiciones de la vivienda(% Hogares que usan carbón y/o leña para preparar sus alimentos) ENAHO
			§ Seguridad	§ Tasa de homicidios (tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes) PNP § Índice delincidencial (% población de 15 y más años

propio desarrollo; bajo un contexto de respeto a las libertades y derechos de los ciudadanos. (Social Progress Imperative, 2017)”			víctimas de algún hecho delictivo) DATACRIM § Muertes de tráfico (Número de víctimas fatales de accidentes de tránsito) MININTER
	J Fundamentos del bienestar	§ Acceso a conocimientos básicos	§ Tasa de analfabetización de mayores de 15 años (% de la población de 15 años o +) ENAHO § Niños de cuarto grado con nivel satisfactorio en comprensión lectora (% de niños) UMC § Niños de cuarto grado con nivel satisfactorio en razonamiento matemático (% de niños) UMC § Asistencia en educación primaria (tasa neta de asistencia de población de 6 a 11 años) ENAHO § Asistencia en educación secundaria (tasa neta de asistencia de población de 12 a 16 años) ENAHO
		§ Acceso a informaciones y telecomunicación	§ Suscripciones de telefonía móvil (% de la población) ENAHO § Usuarios de internet (% de población) ENAHO § Libertad de prensa (Índice de libertad de prensa) RSF
		§ Salud y bienestar	§ Esperanza de vida al nacer (años) INEI § Tasa de obesidad(% de personas de 15 años a más con sobrepeso de la población) ENDES § Población con alguna enfermedad crónica (% de la población) ENAHO § Tasa de suicidios (# de casos) SINADEFF
	§ Ecosistema y sostenibilidad	§ Hogares que no cuentan con recoja de residuos (% de hogares) ENAPRES § Superficie reforestada(% de superficie en ha reforestada) MINAM § Pérdida de bosques(% de superficie de bosques perdidos) MINAM	
J Oportunidades	§ Derechos personales	§ Derechos políticos (% de participación en elecciones generales) ONPE § Título de propiedad(% del total de viviendas particulares	

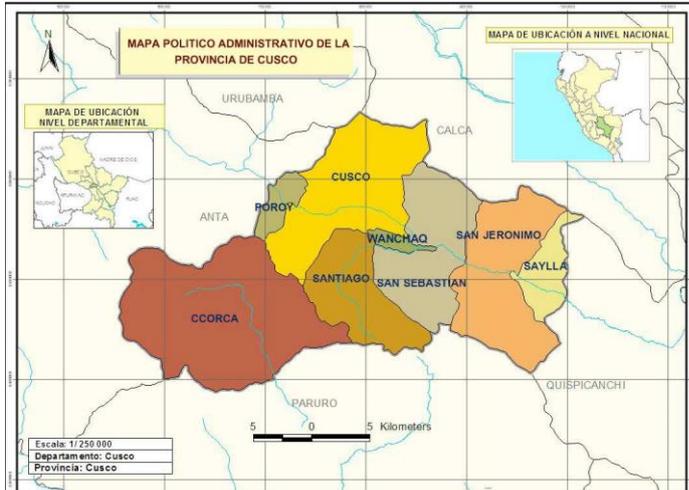
				<p>con título de propiedad) ENAHO</p> <p>§ Participación ciudadana(% funcionamiento de juntas vecinales, comités de vecinos) ONPE</p> <p>§ Ausentismo electoral(votos en blanco) ONPE</p>
			§ Libertad personal y de elección	<p>§ Libertad sobre opciones de vida ( % mujeres en edad fértil que utilizan métodos modernos de planificación familias) ENDES</p> <p>§ Embarazo adolescente( % de mujeres entre 15 y 19 años embarazadas) ENDES</p> <p>§ Libertad de movimiento(% de carreteras departamentales pavimentadas) MTC</p> <p>§ Esclavitud moderna, trata de personas (número de tratas de personas descubiertas) INEI</p> <p>§ Corrupción (% que considera la corrupción como problema principal del país) ENAHO</p>
			§ Inclusión	<p>§ Mujeres tratadas con respeto (% mujeres violentadas por el esposo) INEI</p> <p>§ Tolerancia a las minorías (% de personas que se han sentido discriminadas) INEI</p> <p>§ Tolerancia a los discapacitados (% de personas con discapacidad que se han sentido discriminadas) INEDIS</p>
			§ Acceso a Educación Superior	<p>§ Años de estudio (Promedio de años de estudio alcanzado por la población de 15 años a más) ENAHO</p> <p>§ Nivel de educación alcanzado (% población de 15 y más edad con grado superior universitario y no univ.) ENAHO</p> <p>§ Desigualdad en el logro de la educación (diferencia absoluta mujer/hombre) ENAHO</p> <p>§ Titulados de universidades públicas y privadas (% de titulados de universidades licenciadas) ENAHO</p>

*Nota: Construido a partir de la metodología IPS.*

## CAPÍTULO III

### DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Ámbito de estudio



Cusco es, conocida por su rica historia cultural, sus sitios arqueológicos, como Machu Picchu, y su importancia como centro turístico y cultural en la región andina.

#### 3.2. Tipo investigación

La investigación fue de tipo aplicado en vista que se tiene por objetivo poder analizar la el progreso social del departamento del Cusco para los años 2019, 2020, 2021 y 2022. “*Se centra en la aplicación práctica de conocimientos y teorías para resolver problemas*” (Hernandez Sampieri y Mendoza, 2018).

#### 3.3. Nivel de investigación

En tanto al alcance del estudio se centra en ser descriptivo, puesto que busca la determinación del comportamiento de la variable de estudio, es decir el progreso social en el tiempo, por ende determinar cómo se comportó desde 2019 al 2020, que incrementos o disminuciones sufrió, por ende el estudio es totalmente descriptivo porque únicamente planteamos hallar el IPS para los años descritos.

### **3.4. Diseño de investigación**

El estudio adoptó un diseño no experimental, ya que no se puede influir en las variables según criterio del investigador, solo se puede ver o medir los fenómenos y variables como se presentan en su contexto natural para analizarlos (Hernandez Sampieri y Mendoza, 2018).

La investigación siguió un enfoque cuantitativo. La ejecución del gasto público se midió en soles, mientras que el IPS se determinó a nivel distrital, por lo que ambos son sujetos de poder ser cuantificados, así como indica Sampieri, cuando queremos probar una idea usando números, recopilamos información. Usamos esta información para describir lo que vemos y probar las hipótesis planteadas (Hernandez Sampieri y Mendoza, 2018).

La investigación tendrá por unidad de análisis el departamento del Cusco.

### **3.5. Metodología IPS**

Para el cálculo del IPS, se incorporan tres grandes conceptos que se denominan dimensiones, cada una de estas están constituidas por cuatro componentes que son conceptos relacionados que se calculan con indicadores que miden los aspectos del componente. Los indicadores se suman utilizando un promedio ponderado, donde las ponderaciones se determinan mediante análisis de factores. Esta metodología es proporcionada por el Social Progress Imperative(SPI) que utiliza indicadores de orden mundial y, en la presente investigación utilizaremos las mismas dimensiones y componentes, sin embargo algunos indicadores variaran ya sea por la disponibilidad de series estadísticas a nivel departamental, además que factores mundiales no son de importancia departamental cuando se quiere medir desarrollo. En este caso se utilizaron indicadores proporcionados por la Centrum PUCP que en asociación con SPI hizo una adaptación, estos indicadores son denominados de esfuerzos y no de resultados, no indicadores económicos usados habitualmente como son el PBI y PBI per cápita, estos se

agrupan en 12 componentes, que se congregan para formar las dimensiones de interés, expuestas anteriormente. Dichos indicadores se pudieron ver en la Tabla N° 02

En ese sentido, el IPS se calcula en un proceso secuencial constituido por tres niveles:

#### PRIMER NIVEL: INDICADORES Y VARIABLES

Conforme la metodología del Índice de Progreso Social, desarrollada por Stern et al.(2017), para determinar las ponderaciones de cada indicador se utiliza el análisis de componentes principales (ACP). Esto se debe a que los componentes están formados por diversos indicadores que buscan explicar un mismo concepto relacionado con el desarrollo. Dado que estos indicadores miden aspectos similares, se espera una alta correlación entre ellos, aunque no deben estar perfectamente correlacionados ni ser completamente independientes. El ACP permite ajustar las ponderaciones de los indicadores, evitando asignarlas de manera uniforme, lo que asegura un análisis estadístico más preciso y adecuado, reduciendo la redundancia en la información y facilitando la interpretación de los datos.

Al ser el hallazgo de los ponderadores el primer nivel de la estructura del índice, es importante que estos sean fiables por lo que se realizan controles de calidad para que estos indicadores sean la mejor representación posible del departamento. La validación interna de los indicadores se realiza a través de la fórmula de Alpha de Cronbach, este es un indicador de la coherencia interna entre todos ellos. el cual debe ser igual o mayor a 0.7, puesto que valores menores a este indicarían que los indicadores de las variables son cuestionables.(Porter, M. E.; Stern, S.; Green, 2017)

Dónde:

Alpha de Cronbach

Número de ítems

Varianza de cada ítem

Varianza de la suma de todos los ítems

Por otro lado, para evaluar la bondad de ajuste, luego de realizar el ACP en cada componente se emplea el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de adecuación muestral, este índice compara las correlaciones entre las variables y sus correlaciones parciales. Este estadístico oscila de 0 a 1, nos dice si los datos son adecuados para el tipo de estudio que se está realizando, por ejemplo, aquellos valores cercanos a 1 indican que un análisis factorial puede ser útil con los indicadores incluidos, de otra forma se tendrían que revisar los indicadores usados. De forma consensuada este valor debe ser superior a 0.5.

## SEGUNDO NIVEL: COMPONENTES

Continuando con el cálculo y siguiendo a Stern et al.(2017), se obtienen los valores de cada componente al sumar los indicadores que lo integran, multiplicandos por sus respectivos pesos, de acuerdo con la fórmula que se muestra a continuación:

Donde  $w_i$  es la ponderación calculada para cada indicador a través del ACP

Subsecuentemente, se calculan los puntajes finales del componente utilizando el mejor y peor escenario para cada indicador, que permitirá cualificar al departamneto a partir de

una puntuación de 0 a 100, donde 100 corresponde al mejor escenario estimado y 0 al peor a nivel de componentes a través de la fórmula que sigue:

---

Donde:

$X_j$  = valor bruto del componente

### TERCER NIVEL: DIMENSIONES

El cálculo de cada dimensión es la media aritmética de componentes que lo integran:

$$\bar{x}$$

Finalmente, el puntaje del IPS, es la media de las tres dimensiones (Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar y Oportunidades) calculados de la siguiente manera:

$$\bar{x}$$

“La puntuación para medir el IPS, es de 0 a 100 puntos, en la que la calificación va de nivel de progreso social “Muy alto” hasta la peor, “Extremo bajo”. La tabla que se presenta a continuación muestra los rangos de puntuación:”

**Tabla 3**

Puntuación de niveles de progreso social

<b>Nivel de Progreso social</b>	<b>Puntaje del IPS</b>
85 - 100	Muy Alto
75 - 84	Alto
65 - 74	Medio Alto
55 - 64	Medio Bajo
45 - 54	Bajo
35 - 44	Muy Bajo
0 - 34	Extremo Bajo

Nota: adaptado de Centrum PUCP (IPSRP 2019)

Aunque el cálculo del IPS se hace a través del proceso descrito, las dimensiones y componentes pueden analizarse individualmente siguiendo las puntuaciones usadas para el índice.

### **3.6. Población y muestra**

#### **3.6.1. Descripción de la población**

Son todos los elementos que concuerdan con mismas características y cualidades que busca el investigador y acerca del cual deben hacerse las inferencias (Hernandez Sampieri y Mendoza, 2018).

En este estudio, se ha utilizado data proveniente de fuentes secundarias para el análisis de los indicadores de progreso social en la región de Cusco durante el periodo 2019-2022. Las fuentes secundarias empleadas incluyen bases de datos nacionales reconocidas que proporcionan información confiable y actualizada sobre distintos aspectos sociales y económicos, lo cual ha permitido generar un análisis robusto de las diferentes dimensiones del Índice de Progreso Social (IPS).

Entre las principales fuentes utilizadas se encuentran la Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (ENAPRES) y la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), las cuales han proporcionado datos clave sobre componentes como salud, acceso a servicios básicos, educación y bienestar. Estas encuestas son aplicadas de manera regular por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y permiten obtener un panorama detallado de la situación en diversas regiones del país, incluyendo indicadores como nutrición, atención médica, acceso a agua potable, y saneamiento.

Adicionalmente, se han utilizado datos del sistema de DATACRIM, la Policía Nacional del Perú (PNP) y el Ministerio del Interior (MININTER) para analizar indicadores relacionados con el componente de Seguridad Personal. Estas fuentes brindan información relevante sobre tasas de criminalidad, homicidios y hechos delictivos, permitiendo un análisis detallado de la evolución de la seguridad en la

región. La combinación de estas bases de datos ha sido crucial para evaluar la fluctuación de los indicadores de seguridad personal, como se evidenció en los puntajes del IPS para esta dimensión en Cusco.

### **3.7. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnicas:**

Se uso en análisis documental de fuente secundaria como técnica porque permitió recoger información que posibilito construir el IPS para el departamento del Cusco en el año 2019 al 2022.

El uso del análisis documental y la ficha documentaria como técnicas de investigación para abordar la investigación se justifica por varias razones pragmáticas. En primer lugar, el análisis documental ofrece una ventana a una amplia gama de fuentes informativas que abarcan desde datos históricos (cuantitativos) hasta información contemporánea. Se utilizó el instrumento del cuestionario cerrado en vista de que fue necesario recolectar información para posteriormente procesar la información de forma cuantitativa que permita medir las implicancias del progreso social.

#### **3.7.2. Procesamiento y análisis de datos**

Una vez recopilados los datos a través de los instrumentos diseñados, se procederá al procesamiento y análisis de los mismos para los años 2019 al 2022. El proceso se llevará a cabo de la siguiente manera:

##### **1. Limpieza y Preparación de Datos**

Se revisarán los datos recopilados para asegurarse de su calidad y coherencia. Cualquier dato incompleto, erróneo o inconsistente será corregido o eliminado. Los datos se organizarán en una base de datos adecuada para su análisis utilizando EXCEL y los programas estadísticos de STATA, SPSS y

## 2. Análisis Descriptivo

Se realizará un análisis descriptivo para comprender las características generales de los datos. Esto incluirá la creación de tablas, gráficos y estadísticas descriptivas que muestren la distribución de los diferentes componentes del progreso social en el área de estudio y se verán a detalle en el siguiente capítulo.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este apartado, se llevará a cabo la exposición de los hallazgos obtenidos del Índice de Progreso Social (IPS) en el departamento del Cusco, siguiendo el esquema metodológico establecido para esta investigación. Los resultados del IPS serán presentados de forma desglosada en términos de sus dimensiones y componentes.

Para la validación y confiabilidad del instrumento se siguieron distintos criterios que se describirán a continuación:

#### **4.1.Procedimientos previos a los resultados**

Para la validez del instrumento del IPS se realizaron distintas pruebas estadísticas una vez tipificadas las variables. Se precisa que el instrumento del IPS, contiene validez por medio de (ACP) Análisis de Componentes Principales, cuya determinación se realizó también en la investigación así como en un largo repertorio de estudios precisando una alta validez, así como uno de los pioneros en realizar dicha validez se nombra a Manly, Bryan, que determino por medio de los componentes principales la validez del uso del instrumento (Manly, 2004).

##### **4.1.1. Consistencia interna**

Para la consistencia interna examinamos cuidadosamente la coherencia entre los diferentes indicadores dentro de cada aspecto, empleando inicialmente el coeficiente Alfa de Cronbach para cada grupo de indicadores en cada componente. El coeficiente Alfa de Cronbach proporciona una evaluación de la consistencia interna de los indicadores que se pretenden combinar. Una guía comúnmente aceptada por expertos establece que este valor debería exceder 0.7 para cualquier conjunto de variables.

**Tabla 4***Análisis de fiabilidad-Alpha de Cronbach*

Puntuaciones del alfa de Cronbach		2019	2020	2021	2022
<b>Dimensión</b>	<b>Componente</b>				
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	Nutrición y cuidados básicos de salud	0,797	0,884	0,901	0,952
	Agua y saneamiento básico	0,932	0,939	0,947	0,968
	Vivienda y servicios públicos	0,787	0,732	0,795	0,874
	Seguridad personal	0,915	0,961	0,992	0,987
<b>Fundamentos del bienestar</b>	Acceso al conocimiento Básico	0,992	0,986	0,955	0,945
	Acceso a información y telecomunicaciones	0,959	0,945	0,988	0,995
	Salud y Bienestar	0,959	0,936	0,962	0,972
	Sostenibilidad ambiental	0,937	0,970	0,946	0,939
<b>Oportunidades</b>	Derechos personales	0,981	0,961	0,956	0,951
	Libertad personal y de elección	0,974	0,975	0,977	0,982
	Tolerancia e Inclusión	0,966	0,998	0,995	0,962
	Acceso a la educación superior	0,945	0,955	0,958	0,963

El análisis de las puntuaciones del alfa de Cronbach entre 2019 y 2022 refleja la consistencia interna de los componentes del progreso social en el departamento del Cusco. Las dimensiones de "Necesidades Humanas Básicas", "Fundamentos del Bienestar" y "Oportunidades" presentan mejoras notables en la mayoría de los componentes evaluados. En "Necesidades Humanas Básicas", destaca el aumento constante en las puntuaciones, especialmente en "Nutrición y cuidados básicos de salud", que pasa de 0.797 en 2019 a 0.952 en 2022, lo que indica una mayor estabilidad en las evaluaciones de esta dimensión. De manera similar, "Agua y saneamiento básico" mantiene puntuaciones altas, incrementándose de 0.932 a 0.968 en este mismo periodo, reflejando un avance en la cobertura y calidad del servicio. "Seguridad personal" también muestra una alta consistencia, superando el 0.915 en todos los años. En cuanto a los "Fundamentos del Bienestar", el componente "Acceso a la información y telecomunicaciones" destaca por su alta puntuación, alcanzando 0.995 en 2022, lo cual refleja un acceso cada vez más estable y

confiable a estos recursos. Sin embargo, "Sostenibilidad ambiental" mantiene una fluctuación menor, con una leve disminución en 2022 respecto a 2020.

### Prueba del Ajuste

Seguidamente, se realiza la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin(KMO), cuyo resultado determina si los datos son apropiados y tienen suficiente estructura subyacente para llevar a cabo un análisis factorial, su valor oscila entre 0 y 1, siendo 0.5 el mínimo aceptable para realizar un análisis de componentes principales de manera efectiva y confiable. La tabla que sigue a continuación refiere los valores del estadístico KMO para cada componente en sus tres dimensiones para la muestra obtenida del presente estudio:

**Tabla 5**

*KMO por componentes de cada dimensión*

DIMENSIONES	COMPONENTES	2019	2020	2021	2022
Necesidades Humanas básicas	Nutrición y cuidado médico básico	0.71	0.62	0.67	0.65
	Agua y sanidad	0.51	0.65	0.60	0.61
	Vivienda	0.63	0.62	0.60	0.60
	Seguridad personal	0.52	0.60	0.65	0.63
Fundamentos del bienestar	Acceso a conocimiento básico	0.68	0.59	0.65	0.60
	Acceso a información y comunicación	0.59	0.62	0.50	0.60
	Salud y bienestar	0.69	0.70	0.64	0.60
	Ecosistema y sostenibilidad	0.49	0.50	0.46	0.52
Oportunidades	Derechos personales	0.71	0.72	0.64	0.60
	Libertad personal y de elección	0.69	0.78	0.61	0.75
	Tolerancia e inclusión	0.51	0.50	0.50	0.62
	Acceso a la Educación Superior	0.71	0.59	0.69	0.67

El análisis KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) es una herramienta crucial para evaluar la adecuación de los datos en un análisis factorial, y los resultados del estudio sobre el progreso social en el departamento del Cusco, en el período de 2019 a 2022, ofrecen una visión interesante sobre la situación de las necesidades sociales.

En la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, los componentes presentan un desempeño variado. Por ejemplo, en "Nutrición y cuidados básicos de salud", el KMO se mantiene en un rango aceptable, de 0.62 a 0.71, lo que indica que los datos son adecuados para el análisis. En "Agua y sanidad", se observa una mejora, con el KMO, sugiriendo una mayor adecuación de los datos recopilados en los años recientes. "Vivienda" muestra un KMO aceptable, promediando un ajuste de 0.6, lo que indica una buena capacidad para realizar un análisis factorial fiable. Por último, el componente "Seguridad personal" presenta valores estables entre 0.58 y 0.63, lo que también sugiere una adecuación aceptable.

En cuanto a los Fundamentos del Bienestar, los resultados son mixtos. El componente "Acceso al conocimiento Básico" comienza con un KMO de 0.68 y disminuye para el año 2022 a 0.6, sin embargo, se encuentran en el margen aceptable. En contraste, "Acceso a información y telecomunicaciones" oscila con valores entre 0.5 a 0.62, manteniéndose en el margen aceptable. "Salud y Bienestar" muestra estabilidad con un KMO de 0.60 a 0.70, mientras que "Ecosistema y Sostenibilidad" presenta un KMO apenas aceptable, lo que sugiere que estos datos son marginalmente adecuados y podrían necesitar una mejor recopilación.

Finalmente, en la dimensión de Oportunidades, los componentes muestran una variabilidad significativa. "Derechos personales" tiene un KMO adecuado, que oscila entre 0.6 y 0.71, "Libertad personal y de elección" presenta un KMO alto, alcanzando una bondad de ajuste alta para el año 2020 y 2022, lo que sugiere que estos datos son adecuados para el análisis. El componente de "Tolerancia e Inclusión", se encuentra al límite en los años 2019 al 2021, de 0.5 a 0.51, mejorando el ajuste para el 2022 con un KMO de 0.62. Por otro lado, "Acceso a la educación superior" tiene un KMO adecuado

en todos los años excepto en el 2020, que se obtuvo 0.59, sin embargo, supera el límite de 0.5, por lo que se puede usar para el análisis factorial.

#### 4.1.Cálculo del IPS

Una vez completada la validación de la estructura de los datos, se procede a realizar el cálculo de los puntajes individuales para cada variable en cada componente. Una vez que se han computado los puntajes de los componentes, se calcula el valor de las dimensiones como el promedio simple de estos cuatro componentes utilizando las fórmulas descritas en la sección metodológica. En último término, el Índice de Progreso Social (IPS) se obtiene al calcular el promedio simple de todas sus dimensiones. Los resultados de este cálculo deben estar en una escala del 0 al 100, donde un puntaje alto indica un mayor progreso social y viceversa.

#### 4.2. Resultados por objetivos específicos

##### 4.2.1. Objetivo específico 1

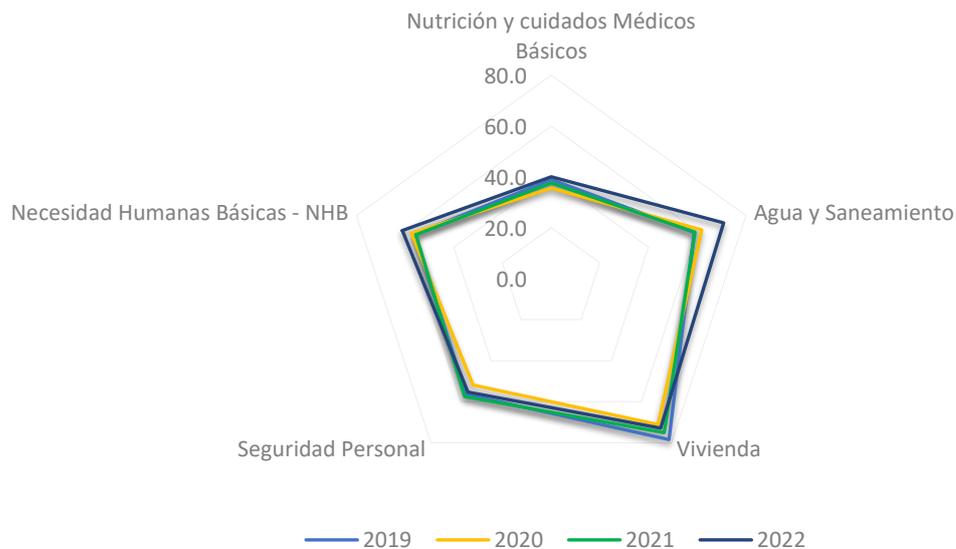
**Tabla 6**

*Componentes de la dimensión Necesidades Humanas Básicas 2019 – 2022*

Componentes	2019	2020	2021	2022
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	38.9	35.5	37.5	40.0
Agua y Saneamiento	58.8	61.8	59.1	70.9
Vivienda	78.4	71.1	75.0	72.8
Seguridad Personal	56.3	51.9	57.5	55.2
<b>Necesidad Humanas Básicas - NHB</b>	<b>56.2</b>	<b>57.3</b>	<b>55.5</b>	<b>61.1</b>

**Figura 1**

*Dimensión de Necesidad Humanas Básicas 2019 - 2022*



Dentro de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, el componente Nutrición y Cuidado Médico Básicos tiene un desempeño consistentemente bajo, comenzando con un puntaje de 38.9 en 2019 y alcanzando su puntuación más baja el año siguiente con 35.5 puntos. Aunque hubo una pequeña mejora en el 2021 y 2022 en la escala del IPS, este componente se mantiene en la clasificación “Muy Bajo”, sugiriendo que los esfuerzos en salud y nutrición no han sido suficientes para generar un cambio significativo. Posibles factores que influyen pueden incluir la infraestructura médica deficiente, falta de acceso a servicios de salud de calidad, y problemas en la cobertura de nutrición adecuada especialmente para la primera infancia. La caída más drástica en 2020 podría estar relacionada con la pandemia, que afectó el acceso a servicios de salud en muchas regiones.

El componente de Agua y Saneamiento, presenta una mejora notable, pues del 2019 al 2021 se encontraba en la clasificación de “Medio bajo” en la escala de progreso social, sin embargo el 2022 alcanza una puntuación de 70.9 la posiciona en la clasificación “Medio Alto” del IPS, esta mejora significativa sugiere un avance considerable en la provisión de infraestructura y servicios de agua potable y saneamiento en Cusco, lo cual se contrasta con la tendencia creciente de los indicadores que conforman este componente. Sin

embargo, la baja temporal en 2021(59.1) podría indicar problemas de sostenibilidad o interrupciones debido a la pandemia o dificultades de mantenimiento.

En cuanto a Vivienda, se verifica un buen desempeño en 2019(78.4 puntos), hay una caída en 2020(71.1 puntos), con una recuperación moderada en 2021(75.0 puntos) y una ligera baja en el año 2022(72.8), estos cambios han logrado una clasificación entre “Medio Alto” y “Alto” en la escala de progreso social para este componente. La caída en 2020, puede estar relacionada con la contracción del sector construcción en Cusco, que sufrió una disminución de 23.1% en sus actividades según el Boletín Económico Laboral del Gobierno Regional Cusco (2021).

Por último, el componente Seguridad Personal, muestra una notable variabilidad a lo largo del periodo evaluado. A excepción de 2020, en los demás años se encuentra en la categoría de “Medio Bajo” en la escala del progreso social. En el 2020, el puntaje alcanzó su valor más bajo, con 51.9 puntos, lo que provocó una clasificación en la categoría Bajo. Las fluctuaciones en este componente, que consideran indicadores como la tasa de homicidios, víctimas de hechos delictivos y muertes por accidente de tránsito reflejan una inestabilidad en la seguridad pública de la región. La notable caída en 2020, la mejora el 2021, y la nuevamente caída en 2020 sugiere que los avances no son sostenibles y que persisten desafíos importantes en el manejo de la seguridad en Cusco.

El puntaje global de la dimensión Necesidades Humanas Básicas (NHB) ha mostrado una mejora moderada, pasando de 56.2 en 2019 a 61.1 en 2022. No obstante, esta mejora no ha sido suficiente para cambiar su clasificación en la escala del Índice de Progreso Social, permaneciendo en la categoría de “Medio Bajo” durante todo el periodo evaluado. Esto indica que, a pesar del progreso observado, la región sigue enfrentando limitaciones importantes en áreas críticas para el bienestar básico. La mejora en el puntaje de NHB ha

sido impulsada principalmente por los avances en los componentes de Agua y Saneamiento y Vivienda, mientras que Nutrición y Cuidados Médicos Básicos y Seguridad Personal continúan siendo áreas preocupantes que requieren atención prioritaria.

#### 4.2.2. Objetivo específico 2

**Tabla 7**

*Componentes de la dimensión Fundamentos del bienestar 2019 – 2022*

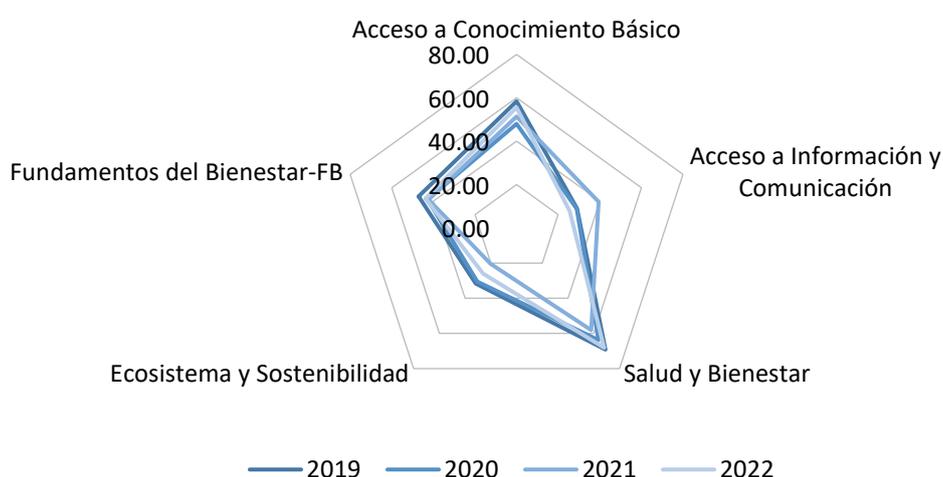
Componentes	2019	2020	2021	2022
Acceso a Conocimiento Básico	58.4	48.0	51.4	55.6
Acceso a Información y Comunicación	29.1	28.9	39.4	25.5
Salud y Bienestar	69.2	63.7	58.1	68.1
Ecosistema y Sostenibilidad	31.6	30.4	20.3	26.0
<b>Fundamentos del Bienestar-FB</b>	<b>47.1</b>	<b>42.8</b>	<b>42.3</b>	<b>43.8</b>

Extremo Bajo 0 - 34	Muy Bajo 35 - 44	Bajo 45 - 54	Medio Bajo 55 - 64	Medio Alto 65 - 74	Alto 75 - 84	Muy Alto 85 - 100
------------------------	---------------------	-----------------	-----------------------	-----------------------	-----------------	----------------------

**Figura 2**

*Dimensión de Fundamentos de Bienestar 2019 - 2022*



En la dimensión de Fundamentos de Bienestar, el componente de Acceso a Conocimiento Básico ha mostrado una considerable variabilidad a lo largo de los años. En 2019, obtuvo un puntaje de 58.42, ubicándose en la categoría de “Medio Bajo” en la escala del Índice de

Progreso Social. No obstante, en 2020 sufrió una caída significativa, alcanzando su valor más bajo de 48.05, lo que provocó que la clasificación descendiera a “Bajo”. En 2021, el puntaje aumentó ligeramente, aunque sin recuperar su nivel previo, y en 2022 volvió a mejorar, alcanzando 55.58 puntos.

La caída en 2020 puede explicarse por el impacto de la pandemia en el acceso a la educación, especialmente con la interrupción de clases presenciales, la falta de recursos digitales y la dificultad de los estudiantes para continuar su educación de manera efectiva. Aunque se observa una recuperación en los años siguientes, el puntaje de 2022 sugiere que aún no se ha alcanzado el nivel pre-pandemia. El desempeño en este componente considera indicadores como la tasa de analfabetismo, la comprensión lectora, el razonamiento matemático y la asistencia escolar, lo cuales son fundamentales para el progreso educativo en Cusco, ya que afectan directamente el acceso a oportunidades de desarrollo personal y profesional.

El componente de Acceso a Información y Comunicación ha tenido un desempeño consistentemente bajo a lo largo del periodo evaluado. Durante 2019 y 2020, se clasificó en la categoría más baja del progreso social, “Extremo Bajo”. En 2021, hubo una mejora significativa, alcanzando un puntaje de 39.4, lo que permitió que el componente subiera a la clasificación de “Muy Bajo”. Sin embargo, en 2022, el puntaje volvió a caer, retornando a la categoría de “Extremo Bajo”.

Este componente evalúa indicadores como la suscripción a telefonía móvil, el acceso a internet, y la libertad de prensa. La pandemia evidenció la limitada conectividad a internet en Cusco, ya que según datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), solo el 11.9% de la población cusqueña tenía acceso a internet en 2020. Las clases virtuales forzaron a muchas familias a adaptarse, lo que contribuyó a que la conectividad aumentara

al 33.4% en 2021 y se mantuviera en 39.8% en 2022. A pesar de este avance, el puntaje general del componente disminuyó en 2022, probablemente influido por la caída en la libertad de prensa, afectada por el contexto político del golpe de Estado del entonces presidente.

Esta situación revela que, aunque ha habido avances en el acceso a internet, el acceso general a la información y los medios de comunicación sigue siendo limitado en Cusco, afectando negativamente el desarrollo personal y profesional de la población. La caída en 2022 podría estar relacionada con la infraestructura insuficiente o la falta de inversión en tecnologías de la información, especialmente en zonas rurales.

El componente de Salud y Bienestar es el de mejor desempeño dentro de esta dimensión. Esto refleja resultados positivos en los indicadores que lo conforman, como la esperanza de vida, la tasa de obesidad, la prevalencia de enfermedades crónicas, y la tasa de suicidios. En 2019, Cusco obtuvo un puntaje de 69.2, lo que ubicó al componente en la categoría de “Medio Alto” en la escala del Índice de Progreso Social. Sin embargo, en los dos años siguientes, el puntaje cayó, disminuyendo su clasificación a “Medio Bajo” en 2020 y 2021. Para 2022, el componente logró recuperarse, alcanzando nuevamente la clasificación de “Medio Alto”.

Las caídas en los años 2020 y 2021 pueden estar directamente vinculada a los efectos de la pandemia en el sistema de salud, que sobrecargó los servicios y limitó el acceso a atención médica, afectando negativamente indicadores como la esperanza de vida y el manejo de enfermedades crónicas. No obstante, la recuperación en 2022 sugiere que se han implementado esfuerzos significativos para mejorar tanto el acceso como la calidad de los servicios de salud, contribuyendo al bienestar general de la población.

Contrariamente al componente de Salud y Bienestar, que mostró una recuperación en 2022, el componente de Ecosistema y Sostenibilidad ha tenido el peor desempeño dentro de esta dimensión. A lo largo de los años evaluados, su puntaje ha sido consistentemente bajo, disminuyendo de 31.6 puntos en 2019 a 20.3 en 2021, y mejorando ligeramente a 26 puntos en 2022. Este bajo rendimiento lo ubica en el nivel más bajo de la escala del Índice de Progreso Social, clasificado como “Extremo Bajo”. Los resultados son particularmente preocupantes, ya que este componente evalúa indicadores como la superficie reforestada y la pérdida de bosques en la región de Cusco. Estos problemas reflejan grandes desafíos en la preservación del medio ambiente. La situación sugiere la necesidad urgente de implementar políticas más robustas y sostenibles para enfrentar estos desafíos y evitar un mayor deterioro del ecosistema en Cusco.

La dimensión de Fundamentos del Bienestar ha mostrado una tendencia descendente en su puntaje a lo largo de los últimos años. En 2019, obtuvo 47.1 puntos, lo que la colocaba en un nivel "Bajo" de progreso social. Sin embargo, en los tres años siguientes, el puntaje disminuyó aún más, alcanzando 42.8 en 2020, 42.3 en 2021, con una ligera recuperación a 43.8 en 2022, lo que posiciona esta dimensión en el nivel de "Muy Bajo" en la escala del Índice de Progreso Social. A pesar de algunos avances en componentes como Acceso a Conocimiento Básico y Salud y Bienestar, el bajo rendimiento en Acceso a Información y Comunicación y Ecosistema y Sostenibilidad está frenando el progreso general en esta dimensión. La pandemia ha afectado negativamente varios aspectos, pero algunos de los retos son estructurales, especialmente en lo que respecta a la gestión educativa y medioambiental.

### 4.2.3. Objeto específico 3

**Tabla 8**

*Componentes de la dimensión Oportunidades 2019 – 2022*

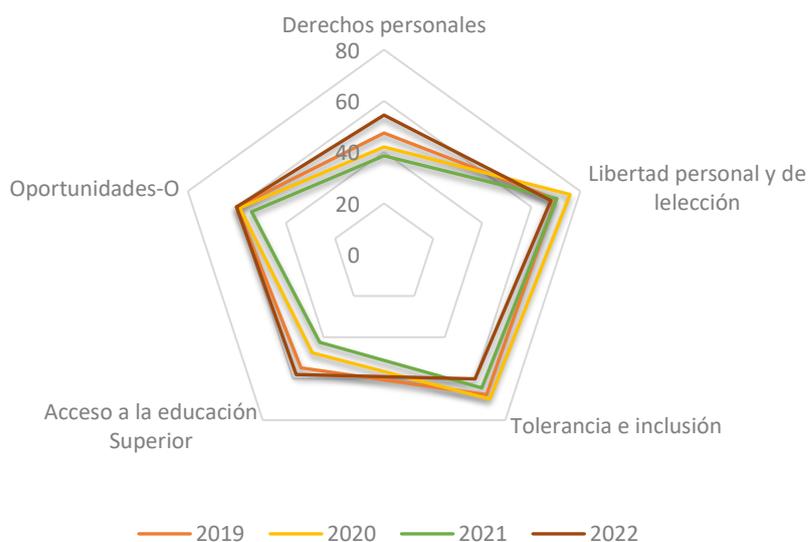
Componentes	2019	2020	2021	2022
Derechos personales	47.4	42.0	38.5	54.5
Libertad personal y de elección	69.9	75.8	70.5	68.0
Tolerancia e inclusión	67.7	69.8	64.4	60.1
Acceso a la educación Superior	54.7	47.4	42.4	58.0
<b>Oportunidades-O</b>	<b>59.9</b>	<b>58.8</b>	<b>54.0</b>	<b>60.7</b>

Extremo Bajo 0 - 34	Muy Bajo 35 - 44	Bajo 45 - 54	Medio Bajo 55 - 64	Medio Alto 65 - 74	Alto 75 - 84	Muy Alto 85 - 100
------------------------	---------------------	-----------------	-----------------------	-----------------------	-----------------	----------------------

**Figura 3**

*Dimensión Oportunidades 2019 - 2022*



El componente de Derechos Personales presenta una evolución oscilante y sin una tendencia clara en los años evaluados. En 2019, comenzó con un puntaje de 47.4, ubicándose en el nivel "Medio Bajo" de progreso social. Sin embargo, en 2020, el puntaje descendió a 42 puntos, y en 2021 sufrió una caída más pronunciada, alcanzando 38.5, lo que lo situó en el nivel "Bajo" de la escala. A pesar de estas caídas, en 2022 experimentó

una recuperación considerable, con un aumento significativo a 54.5 puntos, volviendo a posicionarse en el nivel "Medio Bajo" de progreso social.

Estas fluctuaciones están relacionadas con indicadores clave, como la participación en elecciones generales, votos en blanco, la participación ciudadana y la titularidad de la propiedad. Estos factores reflejan el grado de autonomía, empoderamiento y acceso a derechos fundamentales de la población en Cusco. La recuperación en 2022 podría indicar un aumento en la confianza ciudadana y en la participación política, así como mejoras en la seguridad jurídica respecto a la titularidad de la propiedad. Sin embargo, las fluctuaciones anteriores sugieren que estos derechos no están plenamente consolidados y que aún existen desafíos importantes en esta área.

El componente Libertad Personal y de Elección ha sido el componente con mejor desempeño en esta dimensión. En 2020, alcanzó su punto más alto con 75.8 puntos, lo que lo colocó en la categoría "Alto" en la escala de progreso social. A pesar de una caída a 70.5 en 2021 y 68.0 en 2022, el componente se ha mantenido en el nivel "Medio Alto", lo que refleja un grado positivo de autonomía y libertad individual en la región.

Este desempeño puede estar relacionado con la reducción significativa de embarazos adolescentes en Cusco, según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES). Los datos muestran una disminución de la tasa de embarazo adolescente, que pasó del 8.8% en 2019 al 4.4% en 2020 y al 4.6% en 2021. Además, el uso de métodos modernos de planificación familiar también aumentó del 47.4% en 2019 al 52.2% en 2020 y al 53.9% en 2021. Estos avances han contribuido a mejorar la libertad de decisión de las mujeres en la región. Sin embargo, la caída en el puntaje a 70.5 en 2021 y a 68.0 en 2022, aunque todavía en un nivel relativamente alto, sugiere un leve retroceso, posiblemente vinculado a

problemas persistentes como la corrupción y la trata de personas, factores que también son parte de los indicadores del componente.

Por otro lado, el componente de Tolerancia e Inclusión ha mostrado una trayectoria descendente a lo largo de los años evaluados. En 2019, obtuvo 67.7 puntos, manteniéndose en el nivel "Medio Alto" de progreso social, pero ha experimentado una caída progresiva, alcanzando 60.1 en 2022, lo que lo ha llevado a la categoría "Medio Bajo". Este descenso constante sugiere que la región enfrenta importantes desafíos en términos de inclusión social y tolerancia.

La disminución en el puntaje refleja una creciente preocupación respecto a la inclusión de minorías, personas con discapacidad y el aumento de casos de violencia contra la mujer, que son indicadores claves utilizados para medir este componente. La persistencia de la discriminación hacia grupos vulnerables y la falta de avances en la lucha contra la violencia de género evidencian que, aunque Cusco ha tenido algunos logros en esta área, sigue habiendo barreras estructurales y sociales que deben abordarse para mejorar el nivel de tolerancia e inclusión en la región.

Por último, el componente Acceso a la Educación Superior ha fluctuado considerablemente, con su peor desempeño en 2021, cuando cayó a 42.4 puntos, una clasificación de "Muy Bajo". Sin embargo, en 2022, experimentó una recuperación hasta 58.0 puntos, lo que lo eleva a la categoría de "Medio Bajo". A pesar de esta mejora, persisten barreras para lograr un acceso equitativo a la educación superior en la región. Este componente toma en cuenta factores como los años de estudio completados en educación superior, el nivel educativo alcanzado, la brecha de género en la educación superior, y la cantidad de titulados universitarios. La recuperación en 2022 sugiere

avances, pero también resalta la necesidad de esfuerzos adicionales para garantizar un acceso más equitativo a la educación superior en Cusco.

En resumen, la dimensión de Oportunidades experimentó una mejora en 2022, alcanzando 60.1 puntos, lo que la coloca en un nivel "Medio Bajo". Aunque algunos componentes como Derechos Personales y Acceso a la Educación Superior muestran signos de recuperación, persisten desafíos estructurales en Libertad Personal y Tolerancia e Inclusión. Esto indica que, a pesar de ciertos avances, la región de Cusco aún tiene dificultades importantes para garantizar oportunidades equitativas y acceso a derechos fundamentales para su población.

#### 4.3. Resultados para el objetivo general

En la siguiente tabla, se pueden visualizar los resultados del Índice del Progreso Social presentada como el promedio simple de sus dimensiones:

**Tabla 9**

*Dimensiones del índice del Progreso Social-IPS por años*

Dimensiones	2019	2020	2021	2022
Necesidades Humanas Básicas	58.1	55.1	57.3	59.7
Fundamentos del Bienestar	47.1	42.8	42.3	43.8
Oportunidades	59.9	58.8	54.0	60.1
Índice de Progreso Social-IPS	55.0	52.2	51.2	54.6

Extremo Bajo 0 - 34    Muy Bajo 35 - 44    Bajo 45 - 54    Medio Bajo 55 - 64    Medio Alto 65 - 74    Alto 75 - 84    Muy Alto 85 - 100

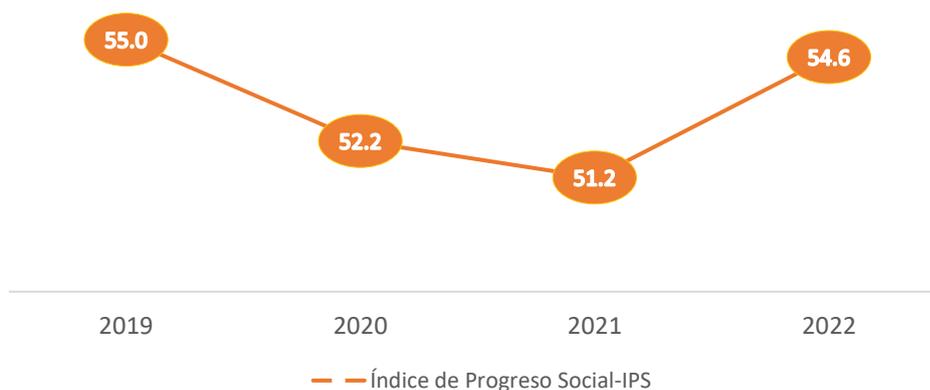
El Índice de Progreso Social (IPS) para la región de Cusco en el período de estudio comenzó con 55 puntos en 2019, lo que la posicionaba como una región con un progreso social de nivel "Medio Bajo" en la escala del IPS. Sin embargo, en 2020, este puntaje cayó a 52.2 puntos, lo que provocó una reclasificación a "Bajo" en el progreso social. Esta disminución puede explicarse principalmente por el impacto de la pandemia del COVID-

19, ya que, a través del Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, se declaró el Estado de Emergencia Nacional, implementando estrictas medidas de confinamiento e inamovilidad social para contener la propagación del virus, una enfermedad nueva y desconocida en ese momento.

En la siguiente figura se puede apreciar el comportamiento que tuvo el Índice del Progreso Social para el departamento de Cusco en el periodo 2019-2022

#### Figura 4

*Índice de Progreso Social del 2019 al 2022*



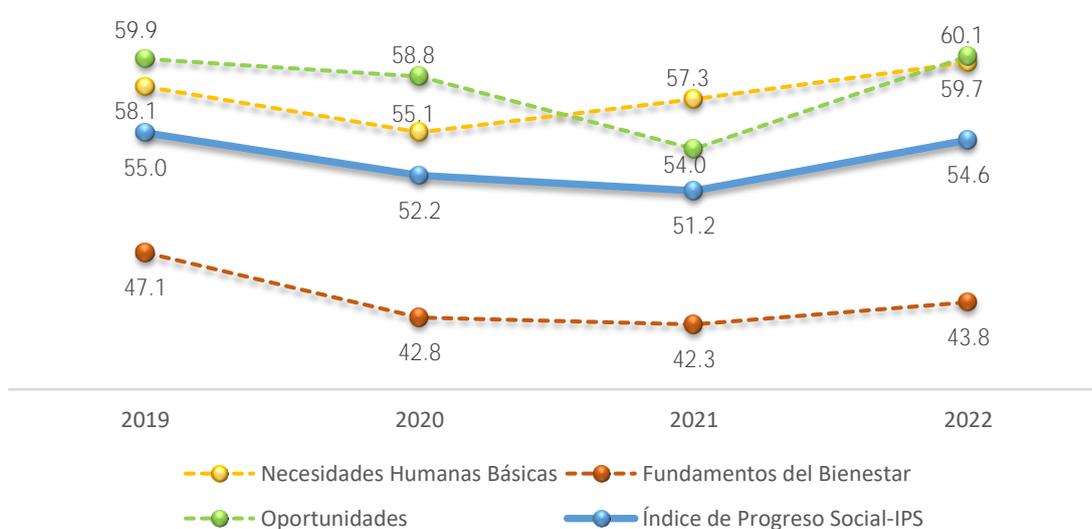
En 2021, el IPS regional experimentó una leve caída adicional, reflejando los efectos prolongados de la pandemia, tanto a nivel económico como social. A pesar de los esfuerzos por la recuperación, los estragos dejados por la crisis sanitaria seguían afectando significativamente la calidad de vida en la región.

Para 2022, se observa una clara mejora, con el IPS alcanzando los 54.6 puntos. No obstante, este incremento no fue suficiente para igualar los niveles pre-pandemia, ni para mejorar su clasificación en la escala de progreso social, lo que sugiere que, aunque se han hecho avances, la región aún enfrenta desafíos importantes para recuperar y superar el bienestar previo a la crisis.

Por último, en la siguiente figura podremos visualizar la tendencia del IPS y las tendencias de sus dimensiones

**Figura 5**

*Índice de Progreso Social y sus dimensiones del 2019 al 2022*



El IPS sigue un patrón similar al de las tres dimensiones, lo que indica que la región de Cusco ha tenido dificultades para recuperar su bienestar social desde el inicio de la pandemia, aunque se observan mejoras hacia 2022.

La dimensión que ha impactado más negativamente en el IPS es "Fundamentos del Bienestar". Esta ha tenido el peor desempeño, ubicándose en un nivel "Muy Bajo" de progreso social desde 2020 hasta 2022. Además, es la que ha mostrado el menor avance en los años evaluados, lo que sugiere desafíos profundos en aspectos como la educación, salud y acceso a información, que han tardado más en recuperarse.

Por otro lado, la dimensión "Oportunidades" ha sido la más volátil. Después de una caída pronunciada en 2021, experimentó una fuerte recuperación en 2022, lo que indica una mejora significativa en aspectos como los derechos personales, inclusión y acceso a la educación superior.

En cuanto a la dimensión "Necesidades Humanas Básicas", su recuperación ha sido más gradual y consistente, contribuyendo de manera positiva al repunte del IPS en 2022. Esto refleja avances en áreas esenciales como vivienda, alimentación y acceso a servicios básicos, que han mejorado de forma progresiva en la región.

#### **4.4. Discusión de resultados**

En primer lugar, Porter et al. (2017) subrayan la importancia de medir el progreso social sin depender exclusivamente de variables económicas como el PIB per cápita. La premisa central es que el desarrollo económico no garantiza mejoras en el progreso social, y esto se evidencia claramente en los resultados obtenidos para la región de Cusco. Si bien la dimensión de Necesidades Humanas Básicas mostró una recuperación significativa entre 2019 y 2022, pasando de 56.2 a 61.1 puntos, el componente de Seguridad Personal exhibió fluctuaciones preocupantes. Aunque se observó una ligera mejora en algunos años, en 2022 este componente aún registró un puntaje relativamente bajo de 55.2, lo que refleja que los avances en seguridad pública han sido inestables. Esta situación se alinea con los planteamientos de Porter et al., quienes afirman que el crecimiento económico no necesariamente se traduce en mejoras en la seguridad personal, especialmente en economías emergentes.

Por otro lado, el análisis comparativo con el estudio de Marquina et al. (2022), que examina el progreso social regional en Perú, también es revelador. Los resultados de Cusco, donde el puntaje general del IPS mejoró ligeramente de 51.2 en 2021 a 54.6 en

2022, reflejan una tendencia similar a la encontrada en varias regiones peruanas, donde el progreso social en general sigue siendo "Medio Bajo". Cusco, con un puntaje de 54.6 en 2022, se mantiene dentro de este rango, lo que indica que los avances sociales no han sido lo suficientemente consistentes como para alcanzar niveles superiores de progreso. Este fenómeno es aún más evidente cuando se observa la dimensión de Fundamentos del Bienestar, que mostró un bajo rendimiento persistente, registrando apenas 43.8 puntos en 2022, lo que refleja las dificultades para mejorar aspectos como el acceso a educación y la sostenibilidad ambiental.

Otro aspecto importante que surge al comparar con estudios previos es el componente de Oportunidades. En el estudio de Marquina et al. (2022), se resalta que en muchas regiones del Perú persisten desigualdades estructurales en el acceso a la educación superior y en la inclusión social, y este patrón se repite en Cusco. Aunque en 2022 hubo una mejora en los componentes de Derechos Personales y Acceso a la Educación Superior, con un puntaje de 54.5 y 58.0 respectivamente, aún se registran barreras significativas en la región. La persistente caída en Tolerancia e Inclusión, que pasó de 67.7 puntos en 2019 a 60.1 en 2022, evidencia que la región enfrenta desafíos serios en términos de inclusión social y equidad, lo cual es consistente con los resultados reportados en otras regiones del país.

Es interesante también resaltar los paralelismos con estudios a nivel departamental, como el realizado por Atencio et al. (2022) en Puno. En dicho estudio, Puno presentaba puntajes bajos en todas las dimensiones del IPS, similares a los resultados observados en Cusco en cuanto a Fundamentos del Bienestar y Oportunidades. Ambos casos evidencian la dificultad que enfrentan las regiones andinas para mejorar en componentes relacionados con la sostenibilidad ambiental y el acceso a educación superior, áreas que son críticas para el desarrollo a largo plazo.

Finalmente, el estudio de Toledo (2019) sobre la región de Pasco también ofrece una perspectiva útil. Toledo identifica una correlación positiva alta entre las inversiones públicas en salud y saneamiento y el progreso social en necesidades básicas. Este enfoque puede ayudar a explicar parte del avance observado en Cusco en los componentes de Agua y Saneamiento, donde el puntaje aumentó de 58.8 en 2019 a 70.9 en 2022. Sin embargo, la falta de correlación fuerte en áreas como Fundamentos del Bienestar y Oportunidades sugiere que la inversión en infraestructura no ha sido suficiente para impulsar el progreso en esas dimensiones, lo que refleja la necesidad de una estrategia más integral que aborde tanto los aspectos económicos como sociales.

Los resultados del Índice de Progreso Social (IPS) en la región de Cusco presentan ciertas similitudes y diferencias con estudios previos a nivel nacional y subnacional. Por ejemplo, el estudio de Rivera Chipa (2020), que se centró en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas en el distrito de Andahuaylas, reveló deficiencias significativas en este ámbito, con un puntaje de 40.063, lo que lo colocó en un nivel "Bajo" de cobertura. Al comparar estos resultados con los obtenidos en Cusco, se observa que, si bien la región mostró una mejora en esta dimensión, alcanzando 61.1 puntos en 2022, persisten desafíos considerables, particularmente en componentes como Nutrición y Cuidados Médicos Básicos y Seguridad Personal. Esta comparación pone en evidencia la disparidad entre diferentes regiones y distritos, y aunque Cusco ha logrado avances más notables que Andahuaylas, la problemática en salud y seguridad sigue siendo un tema pendiente a nivel nacional.

Por otro lado, el estudio de Marcavillaca et al. (2019) sobre la provincia de Canchis, dentro de la región de Cusco, ofrece una visión más cercana y comparativa. En este estudio, la provincia de Canchis obtuvo un puntaje muy bajo de 35.11, clasificándose en la categoría "Muy Bajo" en el IPS. Este contraste es importante, ya que, aunque Cusco en general ha mostrado un desempeño mejor al obtener 54.6 puntos en 2022, hay áreas dentro de la

misma región que muestran un retraso considerable en su progreso social. Las discrepancias en los resultados entre los distritos y provincias de Cusco, como se observa en Canchis, subrayan la necesidad de estrategias focalizadas que atiendan las particularidades de cada zona. Canchis, en comparación con la región completa, muestra rezagos importantes, especialmente en Fundamentos del Bienestar, lo que refuerza la necesidad de trabajar en políticas específicas para cada área.

Asimismo, el estudio de Cuba et al. (2019) sobre la provincia de La Convención, también en Cusco, ofrece un análisis adicional de la realidad de las provincias dentro de la región. La Convención obtuvo un puntaje de 40.98, situándose en el nivel "Muy Bajo" del IPS, en contraste con el puntaje general de Cusco de 54.6. Este resultado refleja que, aunque la región en su conjunto muestra una tendencia de mejora, existen zonas que todavía presentan desafíos profundos en términos de progreso social. En particular, la provincia de La Convención mostró un desempeño relativamente mejor en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas (54.85 puntos), mientras que en las dimensiones de Fundamentos del Bienestar y Oportunidades obtuvo puntajes muy bajos (31.52 y 36.57 puntos, respectivamente). Comparado con los resultados regionales, donde Fundamentos del Bienestar obtuvo 43.8 puntos y Oportunidades 60.7 puntos, se observa una importante desigualdad entre la provincia y el resto de la región.

En cuanto a los resultados del estudio realizado por Atencio et al. (2022) sobre la provincia de Puno, estos revelan desafíos similares a los observados en Cusco, especialmente en áreas como sostenibilidad ambiental, acceso a educación superior y vivienda. La provincia de Puno obtuvo una puntuación de 49.95, clasificándose en la categoría "Bajo", con puntajes de 53.77 en Necesidades Humanas Básicas, 47.66 en Fundamentos del Bienestar y 48.42 en Oportunidades. Al comparar estos resultados con los de Cusco, se puede observar que, aunque Cusco muestra un desempeño ligeramente mejor, especialmente en la

dimensión de Oportunidades (60.7 puntos en 2022), ambas regiones comparten desafíos importantes en sostenibilidad ambiental y acceso a servicios básicos. Este paralelo refuerza la idea de que muchas regiones andinas enfrentan problemas similares, que requieren políticas específicas orientadas a la mejora de condiciones estructurales, especialmente en áreas rurales.

Finalmente, el estudio de Toledo (2019) en la región de Pasco proporciona un enfoque sobre el impacto de los proyectos de inversión pública en el progreso social, particularmente en las dimensiones de salud y saneamiento. Los resultados de este estudio demostraron una correlación positiva alta (0.76) entre la inversión pública y la mejora en Necesidades Humanas Básicas. Al contrastar esto con los avances en Cusco, especialmente en el componente de Agua y Saneamiento, que mejoró de 58.8 en 2019 a 70.9 en 2022, se puede inferir que las inversiones en infraestructura básica, como el acceso a agua potable, han tenido un impacto positivo en el progreso social de la región. Sin embargo, Toledo también señala que la correlación con otras dimensiones, como Fundamentos del Bienestar y Oportunidades, fue más débil, lo que sugiere que la inversión en infraestructura no siempre se traduce en mejoras significativas en todas las áreas de bienestar social, un hallazgo que también se refleja en Cusco, donde Fundamentos del Bienestar sigue siendo la dimensión con peor desempeño.

## CONCLUSIONES

**Primera:** El Índice de Progreso Social (IPS) de la región de Cusco mostró una leve recuperación en 2022, alcanzando 54.6 puntos, en comparación con los 51.2 obtenidos en 2021 y los 52.2 en 2020. Sin embargo, este puntaje aún está por debajo de los niveles previos a la pandemia, cuando alcanzó 55.0 en 2019. La dimensión que más impactó negativamente en el IPS fue Fundamentos del Bienestar, que pasó de 47.1 en 2019 a 43.8 en 2022, principalmente debido a problemas en Acceso a Conocimiento Básico y Acceso a Información y Comunicación. En contraste, la dimensión de Necesidades Humanas Básicas mostró una recuperación constante, mejorando de 56.2 en 2019 a 61.1 en 2022. Estos resultados reflejan la importancia de fortalecer las políticas educativas y de sostenibilidad ambiental, así como continuar con los avances en necesidades básicas y derechos fundamentales para garantizar un progreso más equitativo y sostenible en Cusco.

**Segunda:** En la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, se observaron variaciones importantes entre 2019 y 2022. El componente de Nutrición y Cuidados Médicos Básicos mostró un desempeño consistentemente bajo, comenzando en 38.9 en 2019, cayendo a su nivel más bajo en 2020 con 35.5 y recuperándose ligeramente a 40.0 en 2022. Por otro lado, Agua y Saneamiento mostró un progreso significativo, pasando de 58.8 en 2019 a 70.9 en 2022, ubicándose en la categoría de "Medio Alto". Vivienda experimentó una ligera inestabilidad, alcanzando su mejor desempeño en 2019 con 78.4, pero disminuyendo a 72.8 en 2022. En cuanto a Seguridad Personal, hubo fluctuaciones, con un puntaje de 56.3 en 2019, que cayó a 51.9 en 2020, mejorando a 57.5 en 2021, pero disminuyendo nuevamente a 55.2 en 2022. A nivel general, el puntaje de la dimensión Necesidades Humanas Básicas mejoró de 56.2 en 2019 a 61.1 en 2022, indicando avances, pero manteniéndose en la categoría de "Medio Bajo", lo que sugiere la necesidad de mayor inversión en salud y seguridad.

**Tercera:** La dimensión de Fundamentos del Bienestar mostró una tendencia decreciente entre 2019 y 2022, pasando de 47.1 puntos en 2019 a 43.8 en 2022. El componente de Acceso a Conocimiento Básico presentó una caída importante en 2020, de 58.4 puntos en 2019 a 48.0 en 2020, reflejando el impacto de la pandemia en la educación, aunque se recuperó a 55.6 en 2022. Acceso a Información y Comunicación fue uno de los componentes con peor desempeño, comenzando en 29.1 en 2019, mejorando a 39.4 en 2021, pero cayendo nuevamente a 25.5 en 2022, clasificándose en la categoría de "Extremo Bajo". En cuanto a Salud y Bienestar, hubo una mejora significativa en 2022, con 68.1 puntos, luego de una caída a 58.1 en 2021. Finalmente, Ecosistema y Sostenibilidad fue el componente de peor desempeño, cayendo de 31.6 en 2019 a 20.3 en 2021, recuperándose ligeramente a 26.0 en 2022. Estos resultados evidencian un retroceso en aspectos fundamentales como el acceso a la educación y la sostenibilidad ambiental, los cuales requieren atención urgente para lograr un progreso sostenible.

**Cuarta:** En la dimensión de Oportunidades, se observaron fluctuaciones a lo largo del periodo evaluado, con una leve mejora general en 2022, cuando alcanzó 60.7 puntos, en comparación con 59.9 en 2019. El componente de Derechos Personales experimentó una recuperación significativa en 2022, con 54.5 puntos, después de caer a 38.5 en 2021. Libertad Personal y de Elección se mantuvo relativamente estable, con un puntaje alto de 75.8 en 2020 y una ligera caída a 68.0 en 2022. Por otro lado, Tolerancia e Inclusión mostró una tendencia decreciente, comenzando con 67.7 en 2019 y cayendo a 60.1 en 2022, lo que indica desafíos en la inclusión social. Finalmente, Acceso a la Educación Superior mostró una recuperación, alcanzando 58.0 puntos en 2022, después de su punto más bajo en 2021 con 42.4. Estos resultados sugieren avances importantes en derechos y educación, aunque persisten problemas en inclusión social y libertad personal..

## RECOMENDACIONES

**Primera:** Para mejorar el Índice de Progreso Social (IPS) en el departamento del Cusco, se sugiere que el Gobierno Regional del Cusco implemente un programa de monitoreo y evaluación anual de las condiciones sociales, con un enfoque especial en las áreas que han mostrado retrocesos significativos, como Vivienda y Seguridad personal. Esto podría incluir la creación de alianzas con organizaciones locales para desarrollar proyectos que fortalezcan la infraestructura de vivienda y aumenten la seguridad pública. Además, sería beneficioso realizar campañas de sensibilización sobre la importancia del bienestar social y la seguridad, incentivando a la población a participar en la identificación de problemas y soluciones locales.

**Segunda:** Dada la disminución en el componente de Necesidades Humanas Básicas, es esencial que el Ministerio de Salud y el Ministerio de Vivienda colaboren en el diseño de programas integrales que aborden de manera conjunta la nutrición, el acceso a servicios de salud y el saneamiento básico. Estos programas deberían priorizar las poblaciones más vulnerables, como niños y ancianos, y fomentar la educación sobre prácticas de salud y nutrición. La implementación de servicios de salud móviles en áreas rurales podría ser una estrategia efectiva para garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a cuidados médicos y a información sobre la importancia de una alimentación adecuada.

**Tercera:** Con respecto a la mejora del componente de Fundamentos del Bienestar, es recomendable que las instituciones educativas trabajen en conjunto con el Gobierno Local para fortalecer la infraestructura educativa y los programas de formación. Esto incluye la capacitación de docentes en nuevas tecnologías y metodologías de enseñanza que favorezcan el acceso a la información y comunicación. También sería beneficioso fomentar la inclusión de programas de educación ambiental en las escuelas, para que los estudiantes

no solo adquieran conocimientos académicos, sino que también desarrollen una conciencia crítica sobre la sostenibilidad y la protección del ecosistema.

**Cuarta:** Para asegurar que el componente de Oportunidades siga mejorando, se sugiere que el Consejo de Derechos Humanos del Cusco implemente políticas que promuevan la inclusión y el respeto a los derechos de todos los ciudadanos, con especial énfasis en grupos históricamente marginados. Esto puede incluir la creación de programas de capacitación laboral para jóvenes y mujeres, así como iniciativas para fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones. Además, es fundamental desarrollar campañas de sensibilización sobre la importancia de la tolerancia y la diversidad, para cultivar un entorno social más inclusivo y equitativo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Atencio Ponce, Jorge gregorio Canahua Chambilla, Y. Y. y Pinto Apaza, A. B. y Zanabria Pelayo, C. A. (2022). *Indice de Progreso Social de la provincia de Puno*.
- Aullón, P. y Mombelli, D. (2020). The Idea of 'Progress' according to Juan Andrés: Human Emancipation through Science and Culture. In *Introduction to the Spanish Universalist School* (pp. 43–63). BRILL. [https://doi.org/10.1163/9789004430846\\_006](https://doi.org/10.1163/9789004430846_006)
- Cuba L, N. y Capatina A., O. P. y Thupa C., E. y Valladares G., L. M. (2019). *Indice de Progreso Social de la Provincia de La Convención de la Región Cusco*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Fuertes, E. y Lafuente, P. y Gomez, C. (2017). Desarrollo humano desde la perspectiva del crecimiento. *Revista de Ciencias Sociales*.
- Galindo-Martín, M. Á. y Méndez-Picazo, M. T. y Castaño-Martínez, M. S. (2016). Crecimiento, progreso económico y emprendimiento. *Journal of Innovation & Knowledge*, 1(1), 62–68. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2016.01.006>
- Galindo López, L. B. (2011). El Desarrollo Social: sus orígenes y definición conceptual. *SAVIA Revista de Investigación e Intervención Social*, 6–10. <https://doi.org/10.36794/savia.vi9.37>
- Hernandez Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Editorial Mc Graw Hill Education (ed.)).
- Jimenez, F. y Iguñiz, J. (2019). *La economía peruana del ultimo ciclo*.
- Loayza, N. V. (2008). El crecimiento económico en el Perú. *Economía*, 31(61), 9–25. <https://doi.org/10.18800/economia.200801.001>
- Manly, B. (2004). *Multivariate Statistical Methods: A Primer*. CRC Press. <https://mexicocomovamos.mx/new/md-multimedia/1573769281-20.pdf>
- Marcavillaca Malpartida, C. y Alosilla Palacios, D. R. y Pari Sallo, T. C. y Labra Muñoz, W. F. (2019). *Índice de Progreso Social de la Provincia de Canchis de la Región Cusco*. Universidad Católica del Perú.
- Marquina, P. y Avolio, B. y Del Carpio, L. y Fajardo, V. y Chumbipuma, D. (2022). *Resultados del Índice de Progreso Social Regional del Perú 2022: Impacto de la*

*Pandemia* [Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/188431>

Marquina, P. y Carpio, L. y Green, M. y Birbuet, J. y Mosaner, M. y Fajardo, V. y Vizcarra, H. y Ruiz, D. y Rossello, C. y Vega, A. (2017). Índice de Progreso Social. In *CENTRUM* (Primera ed).

Montuschi, L. (2013). Progreso Social, Crecimiento y Bienestar. *Universidad Del CEMA*, 4575, 30.

Muratori, M. y Zubieta, E. y Ubillos, S. y González, J. L. y Bobowik, M. (2015). Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio Comparativo Entre Argentina y España. *Psyke (Santiago)*, 24(2), 1–18. <https://doi.org/10.7764/psykhe.24.2.900>

Olivera, J. H. G. (1962). Equilibrio Monetario y Ajuste Internacional. *Desarrollo Económico*, 2(2), 45. <https://doi.org/10.2307/3465690>

Porter, M. E.; Stern, S.; Green, M. (2017). Índice De Progreso Social 2017. *Social Progress Imperative*, 75.  
<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/mx/Documents/about-deloitte/2017/Indice-de-Progreso-Social-Resumen-Ejecutivo.pdf>

Rivera Chipa, R. P. (2020). *Necesidades Básicas Bajo El Enfoque Del Índice Del Progreso Social En El Distrito De Andahuaylas, Periodo 2015-2018*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Sánchez Cárcamo, R. A. y Cifuentes Sarmiento, J. A. (2023). Análisis crítico de la noción de progreso social. *Universitas Humanística*, 90.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh90.acnp>

Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad* (E. Planeta (ed.); Primera). Editorial Planeta S.A.  
[https://indigenasdelperu.files.wordpress.com/2015/09/desarrollo\\_y\\_libertad\\_-\\_amartya\\_sen.pdf](https://indigenasdelperu.files.wordpress.com/2015/09/desarrollo_y_libertad_-_amartya_sen.pdf)

Sevilla, J. (2023). Amartya Sen: cuando la economía se interesó por las personas. *Nueva Revista*.

Social Progress Imperative. (2017). *Indice de Progreso Social Mundial* (D. Suite (ed.)).

Toledo Rodriguez, M. A. (2019). *Impacto De Los Proyectos De Inversion Publica En Los*

*Sectores Salud Y Saneamiento Para Impulsar El Progreso Social De La Region Pasco, Periodo 2004 ó 2015.* Universidad Nacional de Ingeniería.

Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano - PNUD. (2017). *Índice de Desarrollo Humano departamental, 2017.*

## **ANEXOS**

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>			
<b>TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: “ANÁLISIS DEL PROGRESO SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO DEL CUSCO, PERIODO 2019 - 2022”</b>			
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
¿Cómo fue el índice de progreso social del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022?	Determinar el índice de progreso social del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022.	<b>VARIABLE PROGRESO SOCIAL</b>  <b>DIMENSIONES “Necesidades Humanas Básicas”</b>  <b>“Fundamentos del bienestar”</b>  <b>“Oportunidades”</b>	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Correlacional <b>Diseño:</b> No experimental <b>Método:</b> Hipotético Deductivo <b>Población:</b> Pobladores del departamento del Cusco. <b>Muestra:</b> x <b>Técnica:</b> Encuesta
<b>Problemas específicos</b> ¿Cómo fue el índice de progreso social del componente Necesidades Humanas Básicas del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022? ¿Cómo fue el índice de progreso social del componente Fundamentos del bienestar del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022? ¿Cómo fue el índice de progreso social del componente Oportunidades del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022?	<b>Objetivos específicos</b> Determinar el índice de progreso social del componente Necesidades Humanas Básicas del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022.  Determinar el índice de progreso social del componente Fundamentos del bienestar del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022  Determinar el índice de progreso social del componente Oportunidades del departamento del Cusco, periodo 2019 - 2022		

## **ANEXO A: ANTECEDENTES TEÓRICOS DE LA CONSTRUCCIÓN DE UN ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL**

El primer informe de Desarrollo Humano publicado el 1990, reconoció que el IDH “capta unas pocas opciones de las personas y omite muchas que pueden ser de gran valor, como la libertad económica, social y política, además de protección contra cualquier tipo de violencia, inseguridad y discriminación, por nombrar solo alguna” (Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano - PNUD, 2017). Si bien las dimensiones del IDH contribuyeron a mejoras globales, los progresos en el desarrollo humano se ven limitadas por la alta y permanente desigualdad, modelos de producción que dañan el medio ambiente y la parcial o completa falta de poder de muchos grupos humanos en el mundo, por ello a partir del 2010 el cálculo de este índice incluyó nuevos indicadores complementarios: “Índice de Desarrollo Humano ajustado por la desigualdad, índice de la desigualdad de género y el índice de pobreza multidimensional, además se cambió la forma de medir la educación, utilizando los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolaridad; y la forma de medir los ingresos mediante el Ingreso Nacional Bruto por persona.”

En el mundo, las sociedades han ido avanzando y cambiando, si bien IDH ha implicado una clara mejora en la medición del Desarrollo Humano en comparación al mero uso del PBI per cápita, aun presenta muchas limitaciones y ha sido materia de muchas detracciones, principalmente por la falta de aspectos relacionados con la preservación del ecosistema, errores de medición de estadísticas primordiales y por no considerar la distribución del ingreso. Subsecuentemente, surgieron otros indicadores, mediciones o enfoques con nuevas métricas para evaluar el bienestar humano ya que el IDH no pudo

figurarse como una medida más holística y próxima al concepto de desarrollo entendida como capacidades humanas y por tanto no captura todas las dimensiones de bienestar (PNUD, 2017).

Uno de los indicadores que más ha llamado la atención está vinculada con la “economía de la felicidad”; cabe resaltar que el concepto de felicidad no es nuevo en el campo económico, sino que a lo largo de la historia perdió importancia con la formalización matemática y la teoría de la elección reemplazándose la concepción de felicidad por la de utilidad. En la economía de la felicidad el progreso y desarrollo humano se analiza a partir de distintas perspectivas, incluyendo enfoques biológicos, psicológicos, religiosos y filosóficos, de esta manera se sugiere un enfoque multidisciplinario y exploratoria en la búsqueda de comprender la naturaleza de la felicidad y como puede ser lograda, en la que se han identificado elementos clave como la calidad de vida, el bienestar y vitalidad

Adicionalmente, se han sugerido indefectibles factores para establecer la felicidad:

- a. Salud
- b. Una familia cariñosa y acogedora
- c. Facultad de poderes a las comunidades
- d. Gobernanza y sociedad democrática
- e. Hincapié en el impulso de un sistema ambiental
- f. Equidad y fortaleza a nivel económico.

“Varios índices de felicidad que se basan en estos factores se han creado y se consideran mucho mejores que el típico indicador del Producto Bruto Interior y también del Índice de Desarrollo Humano del PNUD (Montuschi, 2013)”

El aumento de felicidad en realidad no tiene una fuerte relación con el incremento de los ingresos, aunque la riqueza material puede proporcionar comodidades y satisfacer algunas necesidades básicas, existen otros factores mucho más influyentes en la felicidad humana. Además, el efecto del incremento en la renta es en realidad subjetivo, las sociedades de alto ingreso per cápita no perciben de igual forma un ingreso marginal como las sociedades en situación de pobreza o pobreza, pues solo para este último grupo un incremento de ingresos será significativo, no obstante, esto solo conduce otra interrogante ¿Cómo hacer sostenida la felicidad? Es verdad que a medida que aumenta el ingreso, hay una mejora inicial de los niveles de felicidad, sin embargo, esta es efímera y se desvanece rápidamente ya que las personas tienden a adaptarse a su nuevo nivel de riqueza, entonces no se debería invertir tanto tiempo en asociar el éxito y progreso con los logros materiales, no se puede depender exclusivamente de los recursos económicos para alcanzar un estado de bienestar duradero. La verdadera felicidad radica en aspectos profundos como relaciones interpersonales, el sentido de propósito y la conexión con algo más grande que uno mismo (Muratori et al., 2015).

En ese marco, se han desarrollado nuevas medidas, de las que se espera representen de manera más precisa el auténtico progreso derivado de diferentes niveles de felicidad. Dentro de los índices primigenios está el Happy Planet Index(HPI) o Índice del Planeta Feliz, una métrica cuyo objetivo busca estimar el desarrollo sostenible, bienestar humano y sustentabilidad del medio ambiente.

La New Economics Foundation, publica este índice cada cierto tiempo desde el 2006, para proporcionar una estimación más clara de cómo se van desarrollando los países en bases a la esperanza de vida, satisfacción relativa de vida y huella ecológica. El primordial objetivo de sus inventores es reflejar la situación de salud y bienestar emocional, y aspira ser una nueva forma de medir el progreso. (Montuschi, 2013).

La fórmula para el cálculo de dicho índice considera los factores señalados y se relaciona de la siguiente manera:

Por otro lado, el Índice de planeta feliz puede considerarse como un estimador de eficiencia, ya que evalúa una sociedad en función de cómo brinda bienestar a sus ciudadanos sin agotar los recursos naturales de la Tierra de manera insostenible.

§ El bienestar experimentado se entiende como la felicidad subjetiva y comúnmente se mide a través de encuestas que permiten captar información sobre la satisfacción de las personas respecto a su vida

§ “Una vez compilados todos los datos, se le asigna un peso o importancia relativa dentro del cálculo del índice, dicho ponderador es la esperanza de vida. Hasta este momento el indicador resultante puede considerarse como una variación del indicador Años de Vida Felices (Happy Life Years).”

§ Finalmente, la “Huella Ecológica” es una manera de estimar el efecto que los seres humanos tienen sobre el planeta. Es el área ecológicamente productiva que se requiere para obtener los recursos que usamos y para eliminar los desechos que creamos y puede ser medida por persona,

población, comunidad, tipo de sociedad (agrícola, industrial, manufacturera, etc.). Correctamente medida, proporcionaría una evaluación precisa del efecto que un estilo de vida específico tiene en los recursos de la Tierra lo que conllevaría a reflexionar sobre cómo nuestras acciones y decisiones cotidianas afectan al medio ambiente y a los recursos naturales.

“Cabe resaltar, que la base más sólida y pionera para los estudios y debates respecto a la importancia de la felicidad, la dio el Rey Jigme Singye Wangchuck, gobernante de un pequeño pueblo de Bután en el Sur de Asia, pues en 1972 propuso oficialmente el concepto de Felicidad Nacional Bruta, en la que abogó por la importancia de equilibrar el desarrollo material con el bienestar espiritual y emocional de las personas, ya que él creía firmemente que el éxito de un país solo puede ser medido por la buena ventura y plenitud de sus habitantes. En ese entonces, como alternativa del enfoque de crecimiento económico se concibió el Indicador de la Felicidad Bruta (Gross National Happiness GNH). (Montuschi, 2013)”

El GNH está cimentado en cuatro puntos importantes:

1. Impulso del desarrollo sostenible
2. La conservación y fomento de valores culturales
3. El mantenimiento del medio ambiente
4. Instituir una buena gobernanza

Aunque el GNH no ha sido ampliamente promocionado como lo ha sido el HPI, este indicador se considera un precursor valioso del mismo. En el caso del HPI, las principales censuras han girado en torno a las evaluaciones subjetivas en las

que se fundamentan las mediciones, lo que podría influir en la dirección de las políticas gubernamentales de acuerdo con sus propios objetivos.

Indubitablemente, así como detractores existen partidarios, quienes han desarrollado otras evaluaciones más cercanas a lo que se entiende por felicidad, pero no han sido difundidas como el HPI. Sin embargo, resulta complicado consentir que el HPI así como esos otros indicadores de bienestar sean verdaderas representaciones de progreso, pues resulta inconcebible que la idea de progreso (principalmente social y económico) pueda ser medida en base a estimaciones subjetivas del bienestar, ello no aporta fiabilidad en el cálculo del progreso de una sociedad. Asimismo, los indicadores del PIB, inflación, empleo, etc., tampoco bastarían frente al objetivo expuesto, por lo tanto, ambos enfoques no constituirían herramientas eficientes para generar políticas que estén a la vanguardia de las demandas del desarrollo (Montuschi, 2013).