



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD
DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE
INVERSIÓN**

TESIS

**INFRAESTRUCTURA URBANA Y EL DESARROLLO
SOCIOECONÓMICO EN LAS PERIFERIAS DEL CUSCO, 2024**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ECONOMIA MENCION PROYECTOS DE INVERSION**

AUTOR:

Br. JONATAN FELIX GONZALES DELGADO

ASESOR:

Dr. WALTER CLAUDIO BEIZAGA RAMIREZ

CODIGO ORCID: 0000-0001-9232-2063

CUSCO - PERÚ

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, asesor del trabajo de investigación/tesis titulado: Infraestructura Urbana y el Desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024

presentado por: Br. Jonatan Felix Gonzales Delgado

con Nro. de DNI: 71067907, para optar el título profesional/grado académico de Maestro en Economía Mención Proyectos de Inversión

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del *Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC* y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 3%

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera hoja del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 31 de Octubre de 2024




Post firma Walter Claudio Belizaga Ramirez

Nro. de DNI 73821642

ORCID del Asesor 0000 - 0001 - 9232 - 2063

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:400422204

NOMBRE DEL TRABAJO

INFRAESTRUCTURA URBANA Y EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN LAS PERIFERIAS DEL CUSCO, 2024-1.docx

AUTOR

JONATAN FELIX GONZALES DELGADO

RECUENTO DE PALABRAS

19805 Words

RECUENTO DE CARACTERES

111460 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

96 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

566.7KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 31, 2024 6:45 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 31, 2024 6:47 AM GMT-5**● 3% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 2% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

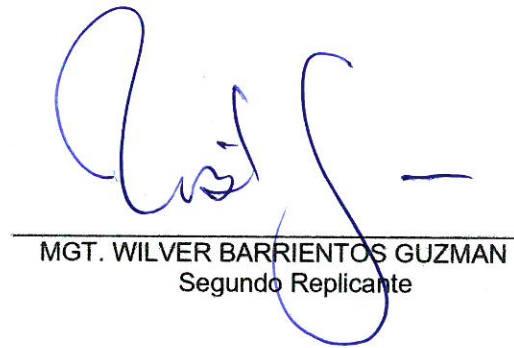
Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **INFRAESTRUCTURA URBANA Y EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN LAS PERIFERIAS DEL CUSCO, 2024** del Br. **JONATAN FELIX GONZALES DELGADO**. Hacemos de su conocimiento que el sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **VEINTITRES DE OCTUBRE DE 2024**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN.

Cusco, 30, octubre 2024



MGT. JAIME MAXI CALLE
Primer Replicante



MGT. WILVER BARRIENTOS GUZMAN
Segundo Replicante



DR. ERNETS BATALLANOS ENCISO
Primer Dictaminante



MGT. WILBERT CASTILLO MAMANI
Segundo Dictaminante

Índice general

Resumen	4
Lista de tablas	5
Lista de figuras	5
INTRODUCCIÓN	6
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
i. Situación problemática	8
ii. Formulación del problema	10
• Problema general	10
• Problemas específicos	10
iii. Justificación de la investigación	10
iv. Objetivos de la investigación	12
• Objetivo general	12
• Objetivos específicos	12
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	13
i. Bases teóricas	13
ii. Marco conceptual	20
iii. Antecedentes empíricos de la investigación	27
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	30
i. Hipótesis	30
ii. Hipótesis general	30
iii. Hipótesis específicas	30
iv. Identificación de variables e indicadores	30
v. Operacionalización de variables	31
IV. METODOLOGÍA	34
i. Ámbito de estudio: localización política y geográfica	34
ii. Tipo y nivel de investigación	35
iii. Unidad de análisis	36
iv. Población de estudio	37
v. Tamaño de muestra	38
vi. Técnicas de selección de muestra	40
vii. Técnicas de recolección de información	41

viii. Técnicas de análisis e interpretación de la información	42
ix. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	43
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
i. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados	44
ii. Discusion General y comparacion con los antecedentes	64
iii. Pruebas de hipótesis	69
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES	84
BIBLIOGRAFIA	85
ANEXOS	88
• Matriz de consistencia	88
• Instrumentos de recolección	89
• Validez de instrumentos	92
• Base de datos	95
• Informe de turnitin.....	96

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024. La metodología utilizada fue cuantitativa, empleando encuestas estructuradas para recolectar datos de 50 residentes de las periferias del Cusco. Los datos fueron analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, incluyendo pruebas de correlación de Spearman y Chi Cuadrado. Los resultados mostraron que existe una relación significativa entre la infraestructura urbana y diversos indicadores socioeconómicos. Por ejemplo, la longitud total de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado mostró una correlación significativa con el acceso a servicios básicos y el ingreso per cápita. Además, la infraestructura urbana también se relacionó significativamente con las oportunidades económicas y el empleo, con una menor tasa de desempleo y una menor informalidad laboral. En conclusión, las mejoras en la infraestructura urbana están asociadas con un mejor acceso a servicios básicos, mayores niveles de ingresos y mejores oportunidades económicas y de empleo, lo que subraya la importancia de invertir en infraestructura urbana para promover el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco.

Palabras clave: Infraestructura urbana, desarrollo socioeconómico, periferias del Cusco

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	32
Tabla 2. Longitud total de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado	44
Tabla 3. Acceso a una red de transporte público	46
Tabla 4. Acceso a agua potable mejorada	47
Tabla 5. Acceso a saneamiento mejorado	49
Tabla 6. Porcentaje de áreas verdes por habitante.....	51
Tabla 7. Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos	53
Tabla 8. Porcentaje de población analfabeta	54
Tabla 9. Porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos como agua, saneamiento y electricidad.....	56
Tabla 10. Ingreso per cápita en dólares (PPA)	58
Tabla 11. Porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	60
Tabla 12. Tasa de desempleo.....	61
Tabla 13. Tasa de informalidad laboral	63
Tabla 14. Resultados de la Prueba de Normalidad para indicadores en escala ordinal (Shapiro-Wilk).....	69
Tabla 15. Resultados de la Prueba de Normalidad para indicadores en escala nominal (Shapiro-Wilk).....	70
Tabla 16. Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman	71
Tabla 17. Resultados de la Prueba de Chi-Cuadrado de Independencia	72
Tabla 18. Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman	74
Tabla 19. Resultados de la Prueba de Chi-Cuadrado de Independencia	74
Tabla 20. Resultados de la Prueba de Chi-Cuadrado de Independencia	76
Tabla 21. Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman	78
Tabla 22. Resultados de la Prueba de Chi-Cuadrado de Independencia	79

Lista de figuras

Figura 1. Periferias de Cusco.....	34
------------------------------------	----

INTRODUCCIÓN

En el contexto del desarrollo urbano, la infraestructura juega un papel crucial en la configuración del bienestar socioeconómico de las comunidades. La falta de inversión en infraestructura adecuada puede perpetuar la pobreza y la desigualdad, dejando a comunidades enteras sin acceso a servicios básicos esenciales. Esta situación es particularmente evidente en las periferias urbanas, donde la planificación urbana deficiente y la escasez de recursos dificultan aún más el acceso a infraestructuras fundamentales. En el caso de las periferias del Cusco, la realidad problemática de la infraestructura urbana y su impacto en el desarrollo socioeconómico presenta desafíos significativos que requieren atención y acción inmediata.

A nivel internacional y regional, la relación entre infraestructura urbana y desarrollo socioeconómico ha sido ampliamente documentada. Según el Banco Mundial (2020), la falta de infraestructura adecuada puede obstaculizar el acceso a servicios básicos y oportunidades de desarrollo, contribuyendo a la marginación y exclusión social. En América Latina, informes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe destacan las brechas de infraestructura que limitan el desarrollo económico en comunidades marginadas. Estas observaciones subrayan la necesidad de abordar la infraestructura urbana como un componente esencial para el desarrollo inclusivo y sostenible.

En el contexto específico del Cusco, las periferias enfrentan desafíos únicos en términos de infraestructura urbana. Según el Plan de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial del Cusco, la ciudad enfrenta problemas significativos en términos de acceso a servicios básicos y calidad de infraestructura en áreas periféricas. Estos problemas no solo limitan las oportunidades de desarrollo para sus habitantes, sino que también

perpetúan las desigualdades socioeconómicas. La informalidad en la construcción de viviendas y la falta de planificación urbana adecuada agravan aún más la situación, creando barreras adicionales para la integración socioeconómica de las comunidades periféricas.

Entonces, esta investigación tiene como objetivo determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024. A través de un enfoque cuantitativo, se utilizarán encuestas estructuradas para recopilar datos de residentes en las periferias del Cusco. Los datos serán analizados mediante técnicas estadísticas para identificar patrones y correlaciones entre la infraestructura urbana y diversos indicadores socioeconómicos. Los hallazgos de esta investigación proporcionarán información valiosa para informar políticas públicas y decisiones de planificación urbana, con el objetivo de mejorar la calidad de vida y promover un desarrollo más equitativo y sostenible en las periferias del Cusco.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

i. Situación problemática

En el contexto internacional, la realidad problemática en torno a la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco es evidente.

Según el Banco Mundial (2020), la falta de inversión en infraestructura adecuada puede perpetuar la pobreza y la desigualdad, dejando a comunidades enteras sin acceso a servicios básicos esenciales. Esta situación se agrava en áreas periféricas, donde la planificación urbana deficiente y la escasez de recursos dificultan aún más el acceso a infraestructuras fundamentales. Como indica el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat, 2019), estas comunidades enfrentan mayores desafíos para acceder a empleo decente y oportunidades de desarrollo, lo que contribuye a la marginación y exclusión social.

En el contexto latinoamericano, la realidad problemática en relación con la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco es un desafío compartido. Según el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), la región enfrenta importantes brechas de infraestructura que limitan el acceso a servicios básicos y obstaculizan el desarrollo económico de las comunidades marginadas. Esta situación se ve agravada en las zonas periféricas, donde la falta de planificación urbana y la ausencia de inversiones adecuadas contribuyen a la exclusión social y económica. Además, como destaca el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2018), la infraestructura deficiente en áreas periféricas dificulta la integración de estas comunidades en la economía urbana, perpetuando así la desigualdad y la pobreza.

En el contexto peruano, la realidad problemática en relación con la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco presenta desafíos significativos. Según el Banco Mundial (2020), la falta de inversión en infraestructura adecuada en el país puede perpetuar la pobreza y la desigualdad, especialmente en áreas periféricas donde el acceso a servicios básicos es limitado, asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) señala que las brechas de infraestructura en zonas periféricas del Perú, como el Cusco, no tienen una adecuada planificación urbana, la informalidad en la construcción de las viviendas en dichas periferias hace que dificulte el desarrollo social y económico, confrontando así esta gran brecha entre el crecimiento económico y la exclusión social.

En el contexto específico del Cusco, la realidad problemática en relación con la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en sus periferias es palpable. Según el Plan de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial del Cusco (2020), la ciudad enfrenta desafíos significativos en términos de acceso a servicios básicos y calidad de infraestructura en áreas periféricas, lo que limita las oportunidades de desarrollo para sus habitantes. Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) indica que la informalidad en la construcción de viviendas en las periferias del Cusco contribuye a la falta de planificación urbana y a la deficiente provisión de servicios básicos como agua, saneamiento y transporte. Esta situación crea barreras adicionales para la integración socioeconómica de las comunidades periféricas, exacerbando la pobreza y la exclusión. Ante este panorama, es crucial que las autoridades locales implementen políticas y proyectos de infraestructura que aborden estas deficiencias y promuevan un desarrollo equitativo y sostenible en las periferias del Cusco.

ii. **Formulación del problema**

- **Problema general**

¿Cómo la infraestructura urbana se relaciona con el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024?

- **Problemas específicos**

¿Cómo la infraestructura urbana se relaciona con el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco, 2024?

¿Cómo la infraestructura urbana se relaciona con el nivel de ingresos en las periferias del Cusco, 2024?

¿Cómo la infraestructura urbana se relaciona con las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco, 2024?

iii. **Justificación de la investigación**

La presente investigación se fundamenta teóricamente en la intersección entre el desarrollo urbano, la infraestructura y el bienestar socioeconómico de las comunidades periféricas. Teorías del desarrollo urbano, como la teoría de la localización y la teoría del crecimiento económico, proporcionan un marco conceptual para comprender cómo la calidad de la infraestructura afecta el acceso a oportunidades económicas, servicios básicos y calidad de vida en áreas periféricas. Además, teorías sobre capital social y desarrollo humano ayudan a comprender cómo las redes sociales y el acceso a recursos influyen en el desarrollo socioeconómico de las comunidades.

Desde el punto de vista metodológico cuantitativo, se justifica el uso de encuestas estructuradas para recopilar datos cuantitativos sobre la calidad de la infraestructura urbana y diversos indicadores socioeconómicos en las periferias del Cusco. Estos datos

se pueden analizar mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para identificar patrones, correlaciones y tendencias en la relación entre la infraestructura y el desarrollo socioeconómico. Además, el muestreo aleatorio estratificado permitirá obtener muestras representativas de las diferentes comunidades periféricas del Cusco, garantizando la validez y la generalización de los resultados.

Desde una perspectiva práctica, esta investigación proporcionará información útil para informar políticas públicas y decisiones de planificación urbana en el Cusco. Los resultados obtenidos podrían utilizarse para identificar áreas prioritarias de inversión en infraestructura, diseñar programas de desarrollo socioeconómico y mejorar la calidad de vida de las comunidades periféricas. Además, esta investigación puede servir como base para la elaboración de proyectos de desarrollo financiados por organismos internacionales o nacionales, contribuyendo así al desarrollo sostenible de la región.

Socialmente, esta investigación es relevante porque aborda problemas que afectan directamente a las comunidades periféricas del Cusco, donde las condiciones de vida pueden ser precarias y el acceso a servicios básicos limitado. Al comprender mejor las necesidades y los desafíos de estas comunidades, se pueden diseñar intervenciones más efectivas y centradas en las personas para mejorar su bienestar y promover la inclusión social y económica. Además, esta investigación puede ayudar a elevar la voz de los residentes de las periferias y sensibilizar a las autoridades y la sociedad en general sobre la importancia de invertir en infraestructura urbana para un desarrollo más equitativo y sostenible.

iv. Objetivos de la investigación

- **Objetivo general**

Determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024.

- **Objetivos específicos**

Determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco, 2024.

Determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con el nivel de ingresos en las periferias del Cusco, 2024.

Determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco, 2024.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

i. Bases teóricas

- **Teorías sobre la variable Infraestructura urbana**

Las teorías sobre infraestructura urbana ofrecen una comprensión estructurada de cómo la planificación y el desarrollo de la infraestructura impactan en el crecimiento y funcionamiento de las ciudades. Según Alonso (1964), la teoría de la localización argumenta que la infraestructura tiende a concentrarse en áreas con alta demanda y potencial económico, lo que puede llevar a desequilibrios en la distribución de recursos dentro de la ciudad. Por otro lado, Romer (1986) propone la teoría del crecimiento endógeno, que señala que la inversión en infraestructura urbana puede impulsar el desarrollo económico y mejorar la productividad al reducir costos de producción y fomentar la inversión privada.

La teoría de la equidad en infraestructura urbana destaca la importancia de una distribución justa y equitativa de los recursos infraestructurales para garantizar el acceso igualitario a servicios básicos para todos los habitantes de la ciudad (Levy, 2011). Esta perspectiva se basa en la idea de que la infraestructura debe satisfacer las necesidades de los grupos marginados y vulnerables. Por otro lado, Deakin (1979) aborda la teoría de la congestión y el agotamiento de recursos, que sostiene que el crecimiento urbano descontrolado puede llevar a la saturación de la infraestructura existente, resultando en la necesidad de inversiones adicionales para mantener su eficiencia y funcionalidad.

Por último, Hauer (2013) propone la teoría de la sostenibilidad urbana, que enfatiza la importancia de una planificación y gestión sostenibles de la infraestructura para garantizar el bienestar de las generaciones presentes y futuras. Esta perspectiva

destaca la necesidad de adoptar prácticas que minimicen el impacto ambiental de la infraestructura urbana y promuevan el uso eficiente de los recursos naturales. En conjunto, estas teorías ofrecen un marco conceptual para entender los procesos subyacentes que influyen en la planificación, desarrollo y gestión de la infraestructura urbana, así como sus impactos en la calidad de vida y desarrollo de las ciudades.

ii. Dimensiones sobre la variable Infraestructura urbana

- **Dimensión 1: Accesibilidad y conectividad**

Esta dimensión se refiere a la facilidad con la que los residentes pueden acceder a servicios, lugares de trabajo y otras actividades dentro de la ciudad. Incluye la calidad y disponibilidad de sistemas de transporte público, redes de carreteras, pasarelas peatonales y accesibilidad para personas con discapacidades. Una infraestructura urbana bien desarrollada en esta dimensión promueve la movilidad eficiente de personas y bienes, facilitando la integración social y económica (Banco Interamericano de Desarrollo, 2019).

- **Dimensión 2: Calidad y disponibilidad de servicios básicos**

Esta dimensión aborda la provisión de servicios esenciales para la vida cotidiana, como agua potable, saneamiento, electricidad, gas, telecomunicaciones y gestión de residuos. Se evalúa la cobertura, continuidad, calidad y eficiencia en la entrega de estos servicios, así como la capacidad de la infraestructura para satisfacer la demanda de una población en crecimiento. Una infraestructura urbana de calidad en esta dimensión garantiza el bienestar y la salud de los habitantes, así como el funcionamiento adecuado de actividades económicas y sociales (Organización Mundial de la Salud, 2020).

- **Dimensión 3: Sostenibilidad y resiliencia**

Esta dimensión se relaciona con la capacidad de la infraestructura urbana para resistir y adaptarse a cambios ambientales, sociales y económicos, así como para recuperarse de eventos extremos como desastres naturales. Incluye la implementación de prácticas de diseño y construcción sostenibles, la gestión eficiente de recursos naturales, la reducción del impacto ambiental y la planificación de medidas de mitigación y adaptación al cambio climático. Una infraestructura urbana resiliente y sostenible es crucial para garantizar la seguridad y el bienestar de los habitantes a largo plazo (United Nations Environment Programme, 2018).

iii. Teorías sobre la variable Desarrollo socioeconómico

Albert O. Hirschman fue un economista y teórico social conocido por su enfoque innovador hacia el desarrollo económico, particularmente en los países en desarrollo. En su obra, una de sus contribuciones más destacadas fue su enfoque sobre los **desequilibrios económicos**. Hirschman argumentaba que los desequilibrios no necesariamente son negativos, sino que pueden ser motores del desarrollo y el cambio económico (la estrategia del desarrollo económico -1958)

En contraste con las teorías tradicionales que abogaban por el **equilibrio** en la economía, Hirschman defendió que los procesos de crecimiento económico no deben buscar un equilibrio perfecto en todas las áreas simultáneamente. En su lugar, propuso que los desequilibrios estratégicos pueden generar una dinámica que impulse a las economías hacia nuevas fases de desarrollo.

En resumen, Hirschman vio los desequilibrios no como obstáculos, sino como oportunidades para dinamizar la economía y fomentar el desarrollo, siempre que se canalicen en las áreas adecuadas (la estrategia del desarrollo económico -1958).

Las teorías sobre el desarrollo socioeconómico proporcionan un marco conceptual para comprender los procesos y factores que influyen en el crecimiento económico y el bienestar social de las sociedades. Una de las teorías fundamentales es la teoría del crecimiento económico endógeno, que sostiene que el desarrollo económico está impulsado por la acumulación de capital humano, innovación tecnológica y externalidades positivas (Romer, 1990). Según esta teoría, la inversión en educación, investigación y desarrollo tecnológico puede generar crecimiento económico sostenido a largo plazo, impulsando el desarrollo socioeconómico de una sociedad.

Otra teoría relevante es la teoría de la modernización, que señala que el desarrollo socioeconómico es un proceso lineal de cambio social y cultural que conduce a la adopción de instituciones democráticas, industrialización y urbanización (Rostow, 1960). Esta teoría enfatiza la importancia de la secularización, la racionalización y la difusión de valores occidentales en el progreso socioeconómico de las sociedades.

Por otro lado, la teoría de la dependencia critica la noción de desarrollo lineal y señala que las economías menos desarrolladas están integradas en un sistema mundial dominado por países desarrollados, lo que limita su capacidad para alcanzar un desarrollo socioeconómico autónomo (Prebisch, 1950). Esta teoría subraya la importancia de desafiar las estructuras de poder y desigualdad global para lograr un desarrollo más equitativo y sostenible.

Uno de los autores clave que ha trabajado en temas relacionados con el **Desarrollo Sostenible en las Periferias** es **Mike Davis**, particularmente en su libro "**Planet of**

Slums" (2006). Aunque Davis no usa el término "Desarrollo Sostenible en las Periferias" directamente, su análisis abarca temas centrales al DSE en áreas urbanas periféricas y asentamientos informales.

En "Planet of Slums", Davis examina el crecimiento de las ciudades y la proliferación de **asentamientos informales en las periferias urbanas** a nivel mundial, con un enfoque en los países en desarrollo. A través de su trabajo, Davis expone cómo la falta de planificación, los altos niveles de desigualdad y el crecimiento descontrolado generan **problemas estructurales y de infraestructura en las periferias**, resaltando la urgencia de implementar soluciones sostenibles para mejorar la calidad de vida de los residentes.

La teoría de la economía del bienestar, desarrollada por Pigou (1920), se centra en la maximización del bienestar social a través de la asignación eficiente de recursos y la reducción de las desigualdades económicas. Esta teoría destaca la importancia de políticas redistributivas y de protección social para promover un desarrollo socioeconómico inclusivo y equitativo.

Además, la teoría de la modernización estructural argumenta que el desarrollo socioeconómico está influenciado por la transformación de la estructura económica de una sociedad, pasando de sectores agrícolas a industriales y de servicios (Lewis, 1954). Esta teoría enfatiza la importancia de políticas que promuevan la industrialización, la diversificación económica y la creación de empleo para impulsar el desarrollo socioeconómico.

iv. Dimensiones sobre la variable Desarrollo socioeconómico

- **Dimensión 1: Acceso a servicios básicos y calidad de vida**

Esta dimensión se refiere al acceso de la población a servicios esenciales como salud, educación, vivienda adecuada, agua potable, saneamiento y energía, así como a factores que influyen en la calidad de vida, como la seguridad alimentaria y la seguridad personal. Sen resaltó la importancia de estas dimensiones para evaluar el desarrollo, ya que son fundamentales para que las personas puedan llevar una vida digna y alcanzar su potencial (Sen, 1999).

- **Dimensión 2: Nivel de ingresos**

Esta dimensión se centra en la cantidad de recursos económicos que tiene disponible la población, tanto a nivel individual como a nivel comunitario. Se mide a través de indicadores como el ingreso per cápita, la distribución del ingreso y la pobreza. Kuznets señaló que, en las etapas tempranas del desarrollo económico, la desigualdad tiende a aumentar antes de disminuir a medida que la economía se desarrolla (Kuznets, 1955).

La evaluación entre la **infraestructura urbana** y el **nivel de ingresos** es un tema de gran interés en estudios de economía, urbanismo y desarrollo. Esta relación puede ser correlacional, donde una mejor infraestructura urbana puede influir en los niveles de ingresos de la población a continuación podemos observar las características que resaltan la importancia de la infraestructura dentro de la variable nivel de ingresos

- a) **Accesibilidad y transporte:** La disponibilidad de transporte eficiente y accesible permite a las personas acceder a mejores oportunidades de empleo y servicios, lo que puede incrementar sus ingresos. Una

infraestructura de transporte robusta reduce el tiempo de traslado y mejora la conectividad entre áreas residenciales y comerciales, favoreciendo la productividad laboral.

- b) **Servicios básicos:** La provisión de servicios básicos como electricidad, agua potable, saneamiento y telecomunicaciones mejora la calidad de vida y permite que las personas sean más productivas. La falta de infraestructura básica en zonas urbanas a menudo está asociada con menores niveles de ingresos.
- c) **Infraestructura educativa y de salud:** La presencia de escuelas, universidades, hospitales y centros de salud de calidad está vinculada al desarrollo del capital humano. El acceso a una buena atención educativa y médica permite a las personas mejorar sus habilidades y, en consecuencia, aumentar sus niveles de ingresos.

En muchas ciudades similares a la Ciudad del Cusco, se ha observado que las áreas con infraestructura urbana en proyecto de mejora, como buenos sistemas de transporte público, acceso a internet de alta velocidad y servicios de salud adecuados, tienden a tener influencia en los residentes a través del bienestar social (mayores niveles de ingresos). A su vez, estas áreas atraen más inversión, lo que refuerza la relación entre infraestructura e ingresos.

La relación entre infraestructura urbana y nivel de ingresos es compleja y puede variar en diferentes contextos. Sin embargo, en general, una mejor infraestructura tiende a estar correlacionada con mayores niveles de ingresos, ya que mejora el acceso a oportunidades económicas, aumenta la productividad y atrae inversión. A su vez, los niveles de ingresos altos también permiten mantener y desarrollar infraestructura de calidad.

- **Dimensión 3: Oportunidades económicas y empleo**

Esta dimensión se relaciona con las oportunidades de empleo y la participación en la economía formal e informal. Se evalúa la tasa de desempleo, la calidad del empleo, la diversificación económica y la capacidad de generación de ingresos. En este sentido, Sen destacó la importancia de la función de ingreso del trabajo, que va más allá de la generación de ingresos y se relaciona con la capacidad del empleo para mejorar la libertad y el bienestar de las personas (Sen, 1999).

La relación entre infraestructura urbana y oportunidades económicas es compleja y puede variar en diferentes contextos. Sin embargo, en general, una mejor infraestructura tiende a estar correlacionada con mayores niveles de ingresos, ya que mejora el acceso a oportunidades económicas, aumenta la productividad y atrae inversión. A su vez, los niveles de ingresos altos también permiten mantener y desarrollar infraestructura de calidad.

v. **Marco conceptual**

- **Definición sobre la variable Infraestructura urbana:** La infraestructura urbana es un componente fundamental para el funcionamiento eficiente y el desarrollo sostenible de las ciudades. Según el Banco Mundial (2020), se refiere a las instalaciones físicas y servicios esenciales que facilitan la vida cotidiana de los habitantes, así como el funcionamiento de actividades económicas y sociales en entornos urbanos. Esta definición abarca una amplia gama de elementos, incluyendo carreteras, puentes, sistemas de transporte público, suministro de agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, telecomunicaciones y gestión de residuos sólidos.

La infraestructura urbana desempeña un papel crucial en la conectividad y accesibilidad dentro de las ciudades. Según el Banco Interamericano de

Desarrollo (BID, 2019), la disponibilidad de una red de transporte eficiente y bien conectada es fundamental para garantizar que los residentes puedan acceder fácilmente a empleo, servicios y actividades sociales en diferentes partes de la ciudad. Además, una infraestructura de transporte adecuada promueve la integración económica y social, facilitando la movilidad de personas y bienes.

Sin embargo, la infraestructura urbana no se limita únicamente a la movilidad física, sino que también abarca aspectos relacionados con la calidad de vida y el bienestar de los habitantes urbanos. Según el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat, 2020), la provisión de servicios básicos como agua potable, saneamiento y vivienda adecuada son componentes esenciales de la infraestructura urbana que influyen directamente en la salud, seguridad y calidad de vida de la población.

Es importante destacar que la infraestructura urbana no es estática, sino que está sujeta a cambios y evoluciones a lo largo del tiempo. Como señala el Instituto de Urbanismo de París (IUP, 2018), el desarrollo y mantenimiento de la infraestructura urbana requiere una planificación cuidadosa y una gestión eficiente para satisfacer las necesidades cambiantes de la población y adaptarse a nuevos desafíos, como el crecimiento demográfico, la urbanización rápida y el cambio climático.

En última instancia, la calidad y disponibilidad de la infraestructura urbana tienen un impacto significativo en la competitividad, resiliencia y calidad de vida de las ciudades. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021), una infraestructura urbana bien desarrollada y

mantenida contribuye al crecimiento económico, la inclusión social y la mitigación de riesgos, lo que la convierte en un componente clave para el desarrollo sostenible a nivel urbano, nacional y regional.

- **Definición sobre la variable Desarrollo socioeconómico:** El desarrollo socioeconómico es un concepto multidimensional que abarca el progreso económico y social de una sociedad en su conjunto. Según Sen (1999), el desarrollo socioeconómico se refiere al proceso de ampliación de las capacidades de las personas para vivir una vida digna, que incluye acceso a oportunidades de educación, salud, empleo y participación en la vida social y política. Este enfoque destaca la importancia de ir más allá del crecimiento económico puro para abordar las desigualdades y mejorar la calidad de vida de todos los individuos.

El Banco Mundial (2020) define el desarrollo socioeconómico como el proceso de mejora continua en la calidad de vida de una sociedad, que implica el aumento del ingreso per cápita, la reducción de la pobreza, la creación de empleo y la promoción de la equidad social. Esta definición subraya la importancia de la prosperidad económica en combinación con políticas sociales inclusivas para lograr un desarrollo sostenible y equitativo.

Desde una perspectiva más amplia, el desarrollo socioeconómico se entiende como un proceso de transformación social y económica que busca mejorar las condiciones de vida de las personas y fortalecer las capacidades institucionales y comunitarias (UNDP, 2016). Este enfoque reconoce la interdependencia entre el crecimiento económico, la inclusión social, la protección ambiental y la gobernanza efectiva para lograr un desarrollo integral y sostenible.

El desarrollo socioeconómico también implica la creación de un entorno propicio para el crecimiento económico inclusivo y la reducción de las disparidades de ingresos y oportunidades. Según Stiglitz et al. (2009), esto requiere políticas que promuevan la igualdad de oportunidades, la protección social, la educación y la salud universal, así como la regulación del mercado para prevenir la concentración excesiva de riqueza y el abuso de poder económico.

Entonces, el desarrollo socioeconómico se refiere a un proceso integral de mejora en las condiciones de vida de una sociedad, que implica no solo el crecimiento económico, sino también la equidad, la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y la fortaleza institucional. Es un concepto que abarca múltiples dimensiones y requiere enfoques interdisciplinarios y políticas integrales para su consecución (World Bank, 2020).

- **Periferias:** Las periferias se refieren a las zonas que rodean el núcleo urbano de la ciudad, generalmente conformadas por distritos y comunidades más alejadas del centro histórico, que es la principal zona de desarrollo turístico y comercial de la ciudad. Estas áreas periurbanas han experimentado un crecimiento considerable en los últimos años debido al aumento de la población y la expansión urbana.
- **Accesibilidad:** Se refiere a la facilidad con la que los residentes de las periferias pueden llegar a servicios, empleo y otras actividades dentro de la ciudad, lo que puede estar influenciado por la calidad de la infraestructura de transporte (BID, 2019).

- **Equidad:** Implica la distribución justa y equitativa de recursos y oportunidades entre los habitantes de las periferias del Cusco, promoviendo la inclusión social y reduciendo las disparidades socioeconómicas (ONU, 2019).
- **Planificación Urbana:** Consiste en el diseño y la gestión ordenada del desarrollo urbano, incluyendo la distribución de la infraestructura, el uso del suelo y la protección del medio ambiente, con el objetivo de lograr un crecimiento sostenible y equitativo (UN-Habitat, 2020).
- **Resiliencia Urbana:** Se refiere a la capacidad de las ciudades para resistir, adaptarse y recuperarse de desastres naturales y crisis socioeconómicas, lo que implica la mejora de la infraestructura y la gestión de riesgos (PNUD, 2021).
- **Desarrollo Inclusivo:** Busca garantizar que todos los grupos de la sociedad, incluidos aquellos en las periferias del Cusco, tengan acceso a oportunidades de desarrollo socioeconómico y participen activamente en los procesos de toma de decisiones (Banco Mundial, 2021).
- **Desarrollo Sostenible en las Periferias (DSE):** se enfoca en abordar las necesidades de las áreas urbanas periféricas, promoviendo un crecimiento equilibrado, equitativo y ambientalmente responsable. Las periferias suelen ser zonas de rápida expansión debido a la migración y el crecimiento urbano, pero a menudo carecen de acceso a servicios básicos, infraestructura adecuada y oportunidades económicas. El DSE busca reducir estas desigualdades y mejorar las condiciones de vida mediante un enfoque holístico y participativo.
 - **Estrategias para el DSE en periferias:**
 - a) **Acceso a servicios básicos:** La falta de servicios básicos en las periferias urbanas es uno de los principales desafíos. El DSE fomenta inversiones en infraestructura de agua potable, saneamiento,

electricidad y sistemas de residuos. El objetivo es garantizar que los servicios esenciales lleguen a todos los hogares, lo cual mejora significativamente la salud y calidad de vida.

- b) **Vivienda asequible y de calidad:** La construcción de viviendas sostenibles y mayores en las periferias ayuda a reducir el crecimiento de asentamientos informales y mejora la seguridad de los residentes. El DSE promueve viviendas ecológicas, bien construidas y accesibles, que minimizan el impacto ambiental y aseguran una calidad de vida digna.
- c) **Movilidad y transporte sostenible:** La conectividad entre las periferias y el centro urbano es esencial para que los residentes accedan a empleos, educación y servicios. El DSE aboga por sistemas de transporte público eficientes y accesibles en estas áreas, incluyendo opciones sostenibles como autobuses eléctricos y carriles para bicicletas. Esto reduce el uso de vehículos privados, mejora la movilidad y disminuye la contaminación.
- d) **Fomento de la economía local y generación de empleo :** Las periferias suelen tener un alto potencial de emprendimiento y desarrollo local. Fomentar la economía de las periferias, a través de programas de capacitación y apoyo a pequeñas empresas, es fundamental en el DSE. Estas estrategias fortalecen la economía local, crean empleos y reducen la dependencia de los residentes hacia el centro de la ciudad.
- e) **Protección ambiental y gestión de riesgos :** Dado que muchas periferias se desarrollan en terrenos vulnerables, el DSE prioriza la

gestión del uso del suelo y la protección de áreas naturales. Esto incluye la prevención de asentamientos en zonas de riesgo (como pendientes empinadas o zonas inundables) y la implementación de programas de reforestación, conservación de recursos hídricos y control de erosión.

- f) **Participación ciudadana y gobernanza inclusiva** : Involucrar a la comunidad en la toma de decisiones es fundamental para que el DSE sea efectivo en las periferias. Esto significa establecer mecanismos de participación en los cuales los residentes de las periferias puedan expresar sus necesidades y opiniones, y que estos se integran en la planificación y desarrollo de proyectos. La gobernanza inclusiva ayuda a construir un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida.

Por ejemplo, un proyecto de DSE en las periferias de Cusco, podría incluir:

- **Infraestructura básica** en zonas alejadas, garantizando agua potable y electricidad.
- Un sistema de **transporte integrado y accesible** para conectar a los residentes con el centro urbano.
- Programas de **formación y empleo** en oficios locales y en sectores con demanda en la ciudad.
- La creación de espacios comunitarios verdes que ayudarán a controlar el desarrollo desordenado y aumentar la resiliencia climática de estas áreas.

Beneficios del DSE en periferias:

- Mejora de la calidad de vida y salud pública en las periferias.
- Creación de un entorno urbano más inclusivo, equitativo y sostenible.

- Fortalecimiento de la economía local, aumentando la autosuficiencia económica de las comunidades.
- Reducción de la presión sobre los servicios y recursos del centro urbano.
- Mayor cohesión social y participación ciudadana en la planificación urbana.

El **Desarrollo Sostenible en las Periferias** es crucial para garantizar que el crecimiento urbano se realice de manera equilibrada y justa, asegurando que todos los habitantes, especialmente aquellos en las periferias, puedan beneficiarse de las oportunidades de desarrollo urbano.

vi. Antecedentes empíricos de la investigación

- **Vargas (2023)**, el objetivo principal de este estudio es determinar y analizar el impacto de la inversión pública en infraestructura económica en el crecimiento económico de la región Cusco. La variable de crecimiento económico se evalúa mediante el Valor Agregado Bruto (VAB) de la región Cusco. Este estudio se enmarca en una investigación explicativa, aplicada y longitudinal, con un diseño no experimental. Se utiliza el método hipotético deductivo para abordar la investigación. Además, la recolección de datos se lleva a cabo a partir de fuentes secundarias confiables, como el portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas, que proporciona información sobre los gastos en capital relacionados con la infraestructura económica, como transporte, energía y telecomunicaciones. Además, se emplea información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) sobre el Valor Agregado Bruto de la región Cusco. Dado que estos datos solo están disponibles a nivel anual, se procede a trimestralizarlos utilizando el método propuesto por Fernández. Tras realizar correlaciones y regresiones econométricas,

tanto de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) como de Vectores Autorregresivos (VAR), se concluye que la inversión pública en infraestructura económica, independientemente del sector, tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de la región. Se observa que las inversiones en infraestructura de transporte, energía y telecomunicaciones influyen positivamente en el Valor Agregado Bruto (VAB) de la región Cusco, lo que confirma la coherencia de la teoría y la relevancia de este tipo de infraestructura en la economía regional.

- **Mogollón (2022)**, el propósito fue establecer la relación entre la inversión pública y el crecimiento económico en la región de San Martín durante los periodos 2017-2021 utilizando informes estadísticos. La metodología adoptada fue descriptiva correlacional con un enfoque explicativo, empleando un diseño no experimental. La población de estudio consistió en el acervo documentario disponible en el gobierno regional de San Martín durante el periodo mencionado. Los hallazgos revelaron que no se encontró una relación directa y significativa entre la inversión pública y el crecimiento económico en la región de San Martín, siendo el coeficiente de correlación de Pearson $-0,600$, lo que indica una correlación negativa. En cuanto a la inversión pública en educación y su relación con el crecimiento económico, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $-0,651$, lo que señala una correlación negativa. Por otro lado, en lo que respecta a la inversión pública en infraestructura urbana y su influencia en el crecimiento, se identificó una correlación positiva media con un coeficiente de Pearson de $0,247$. Con respecto a la inversión pública en salud y su impacto en el crecimiento económico, se encontró un coeficiente de correlación de Pearson de $-0,565$, lo que indica una correlación negativa entre ambas variables.
- **Oscar (2022)**, el propósito primordial de este estudio fue analizar la relación entre la gestión de la infraestructura vial y el crecimiento económico y social en la Avenida

Aviación, ubicada en el Distrito de Manantay, durante el año 2018. Este estudio se clasificó como investigación aplicada, con un nivel no experimental y un diseño descriptivo correlacional causal. La técnica empleada para la recopilación de datos fue la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario estructurado. Los resultados revelaron que el 16% de los residentes que viven en los alrededores de la Avenida Aviación, en el Distrito de Manantay, Provincia de Coronel Portillo, consideraron que la gestión de la infraestructura vial y el crecimiento económico y social es regular. Además, se confirmó la hipótesis general del estudio, indicando una correlación positiva fuerte de 0.574 con un valor de significancia bilateral menor a 0.05 (0.000). Por lo tanto, se validó la relación significativa entre la gestión de la infraestructura vial y el crecimiento económico y social en la Avenida Aviación del Distrito de Manantay durante el año 2018.

Silva del Castillo y Delgado (2020), se analizó el impacto que el desarrollo de la infraestructura tiene en el crecimiento económico. Se llevó a cabo como un estudio no experimental básico con un diseño de revisión sistemática; estas revisiones se basaron en investigaciones científicas, consideradas como estudios originales primarios, que proporcionaron información valiosa sobre el tema. En relación con la infraestructura, se observó una notable brecha en su desarrollo, lo que afecta la competitividad del país y restringe el progreso económico. Por lo tanto, se concluyó que la infraestructura es un medio fundamental para reducir la pobreza y promover el crecimiento económico. Se destacó que la responsabilidad de implementarla recae en los tres niveles de gobierno, siendo los gobiernos locales los principales ejecutores de los fondos asignados para este propósito.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

i. Hipótesis

- **Hipótesis general**

La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024.

- **Hipótesis específicas**

La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco, 2024.

La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con el nivel de ingresos en las periferias del Cusco, 2024.

La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco, 2024.

ii. Identificación de variables e indicadores

Variable 1: Infraestructura urbana

Indicadores:

- Longitud total de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado.
- Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público.
- Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada.
- Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado.
- Porcentaje de áreas verdes por habitante.
- Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos.

Variable 2: Desarrollo socioeconómico

Indicadores:

- Porcentaje de población analfabeta.
- Porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos como agua, saneamiento y electricidad.
- Ingreso per cápita en dólares (PPA).
- Porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional.
- Tasa de desempleo.
- Tasa de informalidad laboral.

iii. Operacionalización de variables

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable 1: Infraestructura urbana	Según el Banco Mundial (2020), se refiere a las instalaciones físicas y servicios esenciales que facilitan la vida cotidiana de los habitantes, así como el funcionamiento de actividades económicas y sociales en entornos urbanos.	Es la suma operacional de las dimensiones: Accesibilidad y conectividad, calidad y disponibilidad de servicios básicos y la sostenibilidad y resiliencia	Accesibilidad y conectividad	<ul style="list-style-type: none"> • Longitud total de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado. (ordinal) • Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público. (ordinal) 	Ordinal
			Calidad y disponibilidad de servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada. (ordinal) • Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado. (ordinal) 	Ordinal
			Sostenibilidad y resiliencia	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de áreas verdes por habitante. (ordinal) • Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos. (ordinal) 	Ordinal
					Ordinal

Variable 2: Desarrollo socioeconómico	Según Sen (1999), el desarrollo socioeconómico se refiere al proceso de ampliación de las capacidades de las personas para vivir una vida digna, que incluye acceso a oportunidades de educación, salud, empleo y participación en la vida social y política.	Es la suma operacional de las dimensiones: Acceso a servicios básicos y calidad de vida, nivel de ingresos y las oportunidades económicas y empleo	Acceso a servicios básicos y calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de población analfabeta. (nominal) • Porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos como agua, saneamiento y electricidad. (ordinal) 	Nominal Ordinal
			Nivel de ingresos	<ul style="list-style-type: none"> • Ingreso per cápita en dólares (PPA). (ordinal) • Porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional. (nominal) 	Ordinal Nominal
			Oportunidades económicas y empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de desempleo. (nominal) • Tasa de informalidad laboral. (nominal) 	Nominal Nominal

IV. METODOLOGÍA

i. **Ámbito de estudio: localización política y geográfica**

Figura 1

Periferias de Cusco



Nota: skyscrapercity.com (s.f)

Las periferias del Cusco, tanto en su dimensión política como geográfica, ocupan un papel significativo en el contexto regional y nacional de Perú.

Desde una perspectiva política, estas áreas suelen ser distinguidas por su participación en la administración local y regional, así como por su representación en los procesos democráticos. Como resultado de la descentralización en Perú, las periferias del Cusco han adquirido una mayor autonomía en la toma de decisiones y la gestión de recursos, lo que ha fortalecido su identidad política y su capacidad para abordar los desafíos locales.

Desde un punto de vista geográfico, las periferias del Cusco se caracterizan por su diversidad topográfica y cultural. Estas áreas abarcan desde las altas montañas de los Andes hasta las selvas tropicales de la Amazonía, lo que las convierte en un crisol de paisajes y ecosistemas. Además, las periferias del Cusco albergan una rica historia y

patrimonio cultural, incluyendo antiguos sitios arqueológicos incas y una variada herencia cultural que se refleja en la arquitectura, la artesanía y las tradiciones locales.

En conjunto, Las periferias del Cusco en conjunto representan un importante centro político y geográfico en Perú, que desempeña un papel crucial en la identidad regional y en el desarrollo económico y social del país. Su ubicación estratégica y su diversidad tanto política como geográfica las convierten en un área de gran interés y relevancia tanto a nivel nacional como internacional.

ii. Tipo, nivel, margen de error y nivel de confianza de la investigación

- **Tipo:** La presente investigación es de tipo aplicada. En consonancia con lo expuesto por Hernández et al. (2014), este tipo de investigación se distingue por su orientación hacia la resolución de problemas concretos y la implementación de hallazgos para mejorar situaciones tangibles en la realidad. En este contexto, la investigación se enfoca en identificar las deficiencias en la infraestructura urbana de las periferias del Cusco y proponer soluciones viables que impulsen el desarrollo socioeconómico de estas áreas.
- **Nivel:** La investigación llevada a cabo se sitúa en el nivel correlacional. De acuerdo con Hernández et al. (2014), la investigación correlacional se enfoca en identificar las relaciones existentes entre variables, sin pretender establecer relaciones de causa y efecto. En el contexto de esta investigación, se busca comprender la relación entre la calidad de la infraestructura urbana y el nivel de desarrollo socioeconómico de las comunidades periféricas. Más específicamente, se analizará cómo la disponibilidad y accesibilidad de servicios básicos se correlacionan con indicadores de desarrollo socioeconómico, como el ingreso per cápita y las oportunidades de empleo.

- **Margen de error y nivel de confianza:** Se realizó un estudio de evaluación de 50 personas en relación con la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en las periferias de Cusco y decidió utilizar:
 - Un nivel de confianza del 95%.
 - Un margen de error del $\pm 5\%$.

Esto significa que tenemos un 95% de confianza en que los resultados de la compensación calculada están dentro de un rango de $\pm 5\%$ del valor real en la población. Con este nivel de precisión y confianza, el tamaño de la muestra debería ser lo suficientemente adecuado para garantizar que los resultados sean representativos

iii. **Unidad de análisis**

En el marco de la presente investigación, la unidad de análisis son los pobladores que residen en las áreas periféricas del Cusco. Estos individuos representan el foco central de estudio, ya que son quienes experimentan de manera directa las condiciones de vida, acceso a servicios básicos y oportunidades socioeconómicas en estas zonas. Al centrar la atención en los pobladores de las periferias del Cusco, se busca comprender sus percepciones, necesidades y experiencias en relación con la infraestructura urbana y su impacto en el desarrollo socioeconómico local. Esta elección de unidad de análisis permite una exploración detallada y contextualizada de los desafíos y potenciales de estas comunidades, así como la identificación de áreas de intervención para mejorar su calidad de vida y promover un desarrollo más equitativo y sostenible.

iv. Población de estudio

El Cusco Región alberga 1 394 200 habitantes entre todas sus provincias de los cuales la provincia del Cusco alberga 447,588 habitantes según el Midis (estratificadas en nor este, nor occidente, comunidades campesinas y centro histórico según Información Territorial de la Provincia de Cusco); la cantidad de habitantes en las periferias de Cusco incluyendo se encuentran en un grado porcentual del 7% al 10% de total de habitantes en la población que representa 44,758 habitantes a su vez estas zonas se encuentran zonas aledañas céntricas y zonas aledañas periferias de los cuales para la presente investigación tomaremos lo pobladores que residen en zonas aledañas en la periferia discriminando la población que se encuentra entre niños y menores de edad así como también adultos mayores a 65 años por lo cual la población residentes de la periferias de Cusco a estudiar es: 22,376 (Sub Gerencia de Estudios y Proyectos de la Municipalidad del Cusco)

Esta cifra refleja una importante selección demográfica en estas áreas lo que señala una creciente presión sobre los servicios e infraestructuras urbanas existentes. Las periferias del Cusco son hogar de una diversidad de grupos socioeconómicos, que van desde comunidades indígenas hasta migrantes urbanos en busca de oportunidades económicas. Esta heterogeneidad poblacional plantea desafíos en términos de planificación urbana y desarrollo socioeconómico, ya que diferentes grupos pueden enfrentar necesidades y prioridades distintas en áreas como vivienda, empleo, educación y acceso a servicios básicos.

v. **Tamaño de muestra**

La muestra seleccionada consiste en 50 personas residentes de las periferias del Cusco. Esta muestra se considera representativa de la población objetivo para comprender de manera más precisa cómo la infraestructura urbana impacta en el desarrollo socioeconómico de estas comunidades en el año 2024.

Según Hernández et al. (2014), la muestra es una parte significativa de la población utilizada para realizar inferencias sobre el conjunto total. En este contexto, los 50 individuos seleccionados son esenciales para entender cómo las condiciones de infraestructura urbana, como acceso a servicios básicos, transporte, vivienda y espacios públicos, influyen en su calidad de vida y oportunidades económicas.

Tomar una muestra de **50 pobladores** de una población total de **44,758 habitantes (entre aledaños y periferias)** en las periferias de Cusco es debido a distintas razones relacionadas con el diseño del estudio, los recursos disponibles y las características de la población.

A continuación, detallaremos dichos motivos ya que son de carácter relevante para el presente estudio

○ **Ley de los grandes números y representatividad mínima:**

En estudios estadísticos, un tamaño de muestra de 50 es generalmente considerado suficiente para aplicar métodos inferenciales, ya que, a partir de este número, la distribución de los datos tiende a aproximarse a una **distribución normal** y a su vez incurrir en pruebas paramétricas o no paramétricas.

Esto permite hacer inferencias sobre la población en general con cierto nivel de confianza, es una cifra utilizada en muchos estudios como un tamaño de muestra mínimo aceptable.

- **Propósito exploratorio y analítico:**

Si el estudio tiene un propósito **exploratorio** o **analítico**, una muestra de 50 puede ser suficiente para identificar tendencias o patrones generales entre los pobladores. En estos casos, el objetivo no es necesariamente realizar un análisis exhaustivo de toda la población, sino obtener una primera aproximación para guiar investigaciones más detalladas en el futuro.

- **Recursos y limitaciones:**

La selección de una muestra de 50 pobladores puede estar determinada por la **disponibilidad de recursos** (tiempo, dinero, personal). En estudios con restricciones logísticas, una muestra pequeña puede ser adecuada para obtener resultados representativos sin incurrir en altos costos o tiempos de recolección de datos prolongados.

- **Homogeneidad de la población:**

Si la población de las periferias de Cusco es relativamente **homogénea** en términos de las variables que se están midiendo (como el acceso a servicios, empleo, etc.), una muestra de 50 puede ser suficiente para captar las características principales, en estos casos, no es necesario un tamaño de muestra muy grande para obtener estimaciones confiables.

- **Precisión aceptable:**

Dependiendo del nivel de precisión requerido para el estudio, un tamaño de muestra de 50 puede proporcionar resultados suficientemente confiables. Si el margen de error permitido es relativamente alto y el nivel de confianza no necesita ser extremadamente riguroso, una muestra pequeña podría cumplir con los objetivos del estudio.

Un nivel de confianza del **95%** significa que, si se repitiera la investigación muchas veces, el 95% de las muestras incluirían el verdadero valor de la población dentro del intervalo de confianza.

- **Tamaño de muestra recomendado (punto de partida):**

En muchos estudios, una muestra de 50 se utiliza como un punto de partida para establecer patrones. Si los resultados preliminares indican una mayor variabilidad de lo esperado, el tamaño de la muestra podría ampliarse en estudios posteriores.

- **Muestreo simple y eficiente:**

En estudios que buscan **eficiencia** y no requieren una gran exactitud, una muestra de 50 es común. Es especialmente relevante en investigaciones con el objetivo de hacer estimaciones rápidas o realizar encuestas con una menor carga operativa.

vi. Técnicas de selección de muestra

El proceso de muestreo realizado en este estudio se llevó a cabo de manera intencional, con el propósito específico de seleccionar cuidadosamente a los 50 individuos que representan la población objetivo. Siguiendo las pautas propuestas por Hernández et al. (2014), el muestreo intencional se fundamenta en criterios

deliberados y específicos para la selección de la muestra, con el objetivo de obtener información pertinente para la investigación en cuestión.

En el caso de la población de las periferias del Cusco, se consideraron diversos factores como la ubicación geográfica, la edad, el género, el nivel socioeconómico y otras variables relevantes para comprender de manera integral las características y necesidades de esta población en relación con la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en el año 2024. Esta selección estratégica permitió obtener una muestra diversa y representativa, que proporcionará información valiosa para entender mejor el impacto de la infraestructura urbana en la calidad de vida y las oportunidades económicas de los habitantes de las periferias del Cusco.

vii. Técnicas de recolección de información

Para la presente investigación se utilizará la técnica de encuesta como método principal de recolección de datos. Esta técnica permite recopilar información de manera sistemática y estandarizada mediante la formulación de preguntas estructuradas a los participantes de la investigación. En este caso, la encuesta se llevará a cabo con el fin de obtener datos relevantes sobre la percepción de los pobladores de las periferias del Cusco en relación con la infraestructura urbana y su impacto en el desarrollo socioeconómico de la zona.

Como instrumento de recolección de datos, se utilizará un cuestionario diseñado específicamente para abordar los aspectos clave relacionados con la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco. El cuestionario contendrá preguntas estructuradas que permitirán recopilar información precisa y detallada sobre diversos aspectos, como la accesibilidad a servicios básicos, la calidad de la infraestructura, las oportunidades económicas y laborales, entre otros. Además,

se diseñarán preguntas que permitan explorar las percepciones y opiniones de los participantes sobre el estado actual de la infraestructura urbana y su impacto en el desarrollo de la comunidad.

El uso de un cuestionario como instrumento de recolección de datos garantizará la estandarización de la información recopilada y facilitará el análisis posterior de los resultados. Además, al ser una herramienta que puede administrarse de manera eficiente a una gran cantidad de participantes, permitirá obtener una muestra representativa de la población objetivo y recopilar datos significativos para alcanzar los objetivos de la investigación.

viii. Técnicas de análisis e interpretación de la información

Para el presente trabajo, se empleará una metodología de análisis cuantitativo para interpretar la información recolectada a través de la encuesta realizada mediante cuestionarios. Este enfoque se centra en el procesamiento y análisis de datos numéricos para examinar las percepciones y opiniones de los participantes sobre la infraestructura urbana y su impacto en el desarrollo socioeconómico.

El análisis cuantitativo consistirá en la aplicación de técnicas estadísticas descriptivas para resumir y caracterizar los datos recolectados. Se calcularán medidas de tendencia central, como la media, la mediana y la moda, así como medidas de dispersión, como la desviación estándar, para comprender la distribución y variabilidad de las respuestas de los participantes.

ix. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Además, se utilizarán pruebas estadísticas inferenciales, como pruebas de correlación y análisis de regresión, para explorar posibles relaciones entre las variables relacionadas con la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico. Estas pruebas permitirán determinar la fuerza y la dirección de las asociaciones entre las diferentes variables y evaluar la significancia estadística de dichas relaciones.

El análisis cuantitativo también implicará la comparación de datos entre diferentes grupos de participantes, utilizando técnicas como pruebas de distribución normal y pruebas inferenciales, para identificar posibles diferencias en las percepciones y opiniones sobre la infraestructura urbana en función de variables demográficas u otras características relevantes.

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

i. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

- **Resultados para Variable 1: Infraestructura Urbana**

- **Dimensión 1: Accesibilidad y conectividad**

Longitud total de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado

Tabla 2

Longitud total de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado

Longitud total de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
Ninguna	10	20.00
1-2	18	36.00
3-4	11	22.00
5-6	9	18.00
Más de 6	2	4.00
Total	50	100.00

Resultados de la tabla 2: Los datos se agrupan en cinco categorías de densidad de carreteras pavimentadas, que indican cuántos kilómetros de carretera pavimentada existen por cada kilómetro cuadrado en distintas áreas. La mayoría de las áreas estudiadas tienen entre 1-2 km de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado, representando un 36% de la frecuencia total, seguida de áreas con 3-4 km de carreteras pavimentadas, con un 22%, las zonas con ninguna carretera pavimentada abarcan el 20%, mientras que aquellas con 5-6 km alcanzan el 18% solo un 4% de las áreas tiene más de 6 km de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado. estos resultados reflejan la necesidad de aumentar la inversión en infraestructura vial en las áreas periféricas del Cusco.

Discusión de la tabla 2: Estos resultados revelan una disparidad significativa en la distribución de infraestructura vial pavimentada en las áreas analizadas, la concentración más alta de frecuencias en las categorías **1-2 km** y **3-4 km** sugiere que la mayoría de las áreas cuentan con una cobertura vial moderada. Esto podría reflejar una falta de inversión en infraestructura de carreteras en áreas de baja densidad, lo cual limita la conectividad y el acceso a servicios esenciales, las áreas sin carreteras pavimentadas (20%) podrían enfrentarse a restricciones importantes en términos de movilidad, afectando negativamente su desarrollo económico y social. Esto es especialmente relevante en regiones rurales o periféricas donde la pavimentación de carreteras es crucial para facilitar el acceso al comercio, la educación y la salud, por otro lado, el hecho de que solo un 4% de las áreas cuenten con más de 6 km de carreteras pavimentadas indica que las áreas bien conectadas son pocas y probablemente se concentran en zonas urbanas o económicamente desarrolladas. Esto resalta la necesidad de políticas de infraestructura que promuevan un desarrollo vial equitativo, favoreciendo no solo el crecimiento económico en zonas urbanas, sino también la integración de áreas rurales o en desventaja.

En conclusión, la distribución desigual de carreteras pavimentadas podría perpetuar las disparidades en el desarrollo entre diferentes áreas. Es fundamental que se promuevan estrategias para mejorar la infraestructura vial, especialmente en las zonas con poca o ninguna pavimentación, como una forma de incentivar el desarrollo inclusivo y mejorar la calidad de vida en todas las áreas.

Acceso a una red de transporte público

Tabla 3

Acceso a una red de transporte público

Acceso a una red de transporte público	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
Nunca	10	20.00
Raramente	14	28.00
A veces	12	24.00
Frecuentemente	4	8.00
Siempre	10	20.00
Total	50	100.00

Resultados de la tabla 3: Los resultados indican que el **28%** de las personas encuestadas acceden **raramente** a una red de transporte público, lo que representa la mayor proporción. Además, un **24%** de los encuestados indicaron que **a veces** acceden a transporte público, seguido de un **20%** que señaló que **nunca** tiene acceso, y otro **20%** que respondió tener acceso **siempre**. Finalmente, solo el **8%** reportó acceder al transporte público de manera **frecuente**.

Discusión de la tabla 3: Los resultados revelan una variabilidad considerable en el acceso al transporte público, el hecho de que casi el **48%** de los encuestados (sumando los que acceden rara vez ya veces) tengan acceso limitado a una red de transporte público es preocupante, ya que puede reflejar dificultades en la conectividad y movilidad dentro de las áreas estudiadas, la falta de acceso frecuente al transporte público puede estar vinculada a la insuficiencia o ineficiencia de las redes de transporte, lo que afecta la capacidad de los residentes para desplazarse por motivos laborales, educativos o de salud, el **20%** de la población que reporta nunca tener acceso a una red de transporte público sugiere que hay sectores de la población que están completamente desconectados de estas redes, lo que podría estar contribuyendo a la desigualdad en términos de acceso a

oportunidades y servicios esenciales, por otro lado, el hecho de que un **20%** de los encuestados tengan acceso "siempre" indica que las redes de transporte público, si bien no están distribuidas equitativamente, sí brindan un servicio constante en ciertas áreas. Sin embargo, dado que solo una minoría de los encuestados accede al transporte público de manera frecuente o siempre, existe un área de oportunidad para mejorar la cobertura y calidad de los sistemas de transporte en las regiones menos atendidas; En conclusión, los resultados subrayan la necesidad de **mejorar el acceso y la frecuencia de las redes de transporte público**, especialmente en las áreas donde este acceso es esporádico o nulo, para asegurar una movilidad más equitativa y facilitar el acceso a servicios esenciales y oportunidades de empleo, mejorar el acceso al transporte público es fundamental para promover la inclusión social y económica.

○ **Dimensión 2: Calidad y disponibilidad de servicios básicos**

Acceso a agua potable mejorada

Tabla 4

a agua potable mejorada

Acceso a agua potable mejorada	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
Nunca	13	26.00
Raramente	9	18.00
A veces	9	18.00
Frecuentemente	6	12.00
Siempre	13	26.00
Total	50	100.01

Resultados de la tabla 4: Un 26% de los encuestados indicó que nunca tiene acceso a agua potable mejorada, mientras que otro 26% reportó tener acceso siempre. Además, el 18% de la población reportó tener acceso al agua potable mejorada raramente, y un porcentaje igual (18%) tiene acceso a veces, por último,

un 12% de los encuestados indicó tener acceso al agua potable de manera frecuente.

Discusión de la tabla 4: Los resultados destacan una situación de **disparidad en el acceso a agua potable mejorada**, el hecho de que un **26%** de los encuestados nunca tenga acceso a agua potable es preocupante, ya que este es un recurso básico y esencial para la salud y el bienestar. La falta de acceso regular a agua potable puede incrementar el riesgo de enfermedades relacionadas con el consumo de agua no segura y reducir la calidad de vida de las personas.

Por otro lado, la misma proporción de encuestados, también el **26%**, señala que siempre tiene acceso a agua potable mejorada, lo cual indica que ciertas áreas tienen una cobertura adecuada. Sin embargo, dado que el acceso "siempre" está limitado a una cuarta parte de los encuestados, se puede inferir que la infraestructura de agua potable mejorada está **desigualmente distribuida**, un **36%** de los encuestados (sumando los que tienen acceso "raramente" y "a veces") tiene acceso irregular, lo que puede ser el resultado de fallas en la infraestructura, cortes de suministro o acceso limitado en términos de distancia o costos. Esta irregularidad en el acceso representa un desafío importante para garantizar que todas las personas puedan satisfacer sus necesidades básicas de agua de manera consistente, finalmente, el **12%** de las personas que tienen acceso "frecuente" sugiere que, aunque no constante, hay disponibilidad de agua potable mejorada, pero posiblemente con algunas limitaciones en ciertas ocasiones.

En conclusión, el acceso desigual al agua potable mejorado pone de manifiesto la necesidad urgente de **mejorar la infraestructura y la distribución** de este recurso en las áreas encuestadas. La falta de acceso regular o completo al agua

potable no solo tiene implicaciones directas para la salud pública, sino que también afecta el desarrollo económico y social de las comunidades. **Incrementar el acceso regular y equitativo al agua potable** debería ser una prioridad para mejorar las condiciones de vida y reducir las disparidades en salud y bienestar, la inversión en sistemas de agua potable puede mejorar significativamente la calidad de vida y la salud pública.

Acceso a saneamiento mejorado

Tabla 5

Acceso a saneamiento mejorado

Acceso a saneamiento mejorado	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
Nunca	7	14.00
Raramente	11	22.00
A veces	9	18.00
Frecuentemente	14	28.00
Siempre	9	18.00
Total	50	100.00

Resultados de la tabla 5: La Tabla 5 presenta el acceso a saneamiento mejorado según la frecuencia con la que las personas encuestadas acceden a este servicio, el mayor porcentaje de la población encuestada, un 28%, reporta tener acceso a saneamiento mejorado periódicamente. Sin embargo, un 22% señala que tiene acceso al servicio de saneamiento raramente, y un 18% tiene acceso solo a veces, por otra parte, un 18% de los encuestados indicó que siempre tiene acceso a saneamiento mejorado, mientras que un 14% mencionó que nunca tiene acceso.

Discusión de la tabla 5: Los resultados reflejan una situación de desigualdad en el acceso a servicios de saneamiento mejorado. Aunque un 28% de los encuestados tiene acceso frecuente, lo cual es positivo, una proporción considerable de la población (54%), al sumar los que tienen acceso raramente a

veces) experimenta un acceso irregular o inconstante a este servicio esencial. Esta falta de acceso regular al saneamiento mejorado podría tener serias implicaciones en términos de salud pública, ya que la deficiencia de saneamiento adecuado está vinculada a enfermedades transmitidas por el agua y la falta de higiene, el **14%** de los encuestados que nunca tienen acceso a saneamiento mejorado representan un grupo vulnerable, que probablemente enfrenta condiciones de vida precarias y un mayor riesgo de enfermedades. El acceso deficiente a servicios de saneamiento no solo impacta la salud, sino también la dignidad y el bienestar general de las personas, Aunque un **18%** de los encuestados reporta tener acceso siempre a saneamiento mejorado, es claro que esta cobertura no es suficiente para garantizar un acceso equitativo. La irregularidad en el acceso (en sus diferentes niveles) resalta la necesidad de **mejorar la infraestructura y distribución de servicios de saneamiento** en las áreas encuestadas.

En Conclusión, el acceso al saneamiento mejorado sigue siendo un desafío en las áreas estudiadas, con una gran parte de la población que no tiene acceso regular o adecuado, mejorar la cobertura de servicios de saneamiento no solo mejoraría las condiciones de salud, sino que también contribuiría a un ambiente más limpio y seguro, las autoridades deben priorizar la inversión en **infraestructura de saneamiento** para garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a este servicio de manera constante y equitativa, lo cual es esencial para promover el desarrollo sostenible y la salud pública.

○ **Dimensión 3: Sostenibilidad y resiliencia**

Porcentaje de áreas verdes por habitante

Tabla 6

Porcentaje de áreas verdes por habitante

Porcentaje de áreas verdes por habitante	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
Ninguna	11	22.00
1-2	16	32.00
3-4	8	16.00
5-6	4	8.00
Más de 6	11	22.00
Total	50	100.00

Resultados de la tabla 6: Muestra el porcentaje de áreas verdes por habitante en relación con la frecuencia absoluta y porcentual en la población estudiada, el 32% de los encuestados indicó que cuentan con entre 1-2% de áreas verdes por habitante, lo que representa la categoría más alta en frecuencia, por otro lado, el 22% de la población indicó que no tienen acceso a ninguna área verde, mientras que otro 22% reporta contar con más del 6% de áreas verdes por habitante, el 16% de los encuestados cuenta con entre 3-4% de áreas verdes, y un 8% cuenta con entre 5-6%.

Discusión de la tabla 6: Los resultados reflejan una distribución desigual en el acceso a áreas verdes para habitante, lo cual puede tener implicaciones en la calidad de vida y el bienestar de la población el hecho de que un 32% de los encuestados cuente con solo entre 1-2% de áreas verdes indica una disponibilidad limitada de espacios verdes, lo que puede afectar negativamente la salud física y mental de las personas, así como la calidad ambiental del entorno, las áreas verdes son fundamentales para mejorar la calidad del aire, reducir el estrés y promover actividades recreativas y físicas, el **22%** de los encuestados que no tienen acceso

a ninguna área verde representa un problema significativo, especialmente en términos de justicia ambiental y urbana, la falta de acceso a estos espacios sugiere que ciertos sectores de la población están más expuestos a la urbanización sin planificación sostenible, lo que podría exacerbar problemas como la contaminación, el calor urbano y la falta de oportunidades de recreación.

Por otro lado, el hecho de que un 22% de los encuestados tiene acceso a más del 6% de áreas verdes muestra que, aunque la distribución es desigual, hay sectores donde el acceso a áreas verdes es adecuado o incluso superior. Sin embargo, estos resultados también indican una brecha significativa entre diferentes áreas o sectores de la población en términos de acceso a espacios verdes, lo cual refleja una distribución poco equitativa de los beneficios ambientales, la proporción intermedia de personas con entre 3-4% y 5-6% de áreas verdes por habitante sugiere que hay ciertas zonas donde la disponibilidad de áreas verdes es razonable, pero aún no alcanza niveles ideales de sostenibilidad urbana.

En Conclusión, la distribución desigual de las áreas verdes pone de manifiesto la necesidad de políticas de planificación urbana que promuevan una mayor equidad en el acceso a espacios verdes para todos los habitantes. Incrementar la disponibilidad de áreas verdes en las zonas con menor acceso no solo mejoraría la calidad ambiental, sino que también aportaría beneficios significativos a la salud y el bienestar de la población. La incorporación de más áreas verdes en zonas con poca o ninguna cobertura es crucial para garantizar un desarrollo urbano sostenible e inclusivo, la planificación urbana debe incluir la creación y mantenimiento de espacios verdes.

Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos

Tabla 7

Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos

Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
Nunca	14	28.00
Raramente	14	28.00
A veces	8	16.00
Frecuentemente	12	24.00
Siempre	4	8.00
Total	50	100.00

Resultados de la tabla 7: Muestra la tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos entre los encuestados, desglosada en frecuencia absoluta y porcentual, un 28% de los encuestados indica que nunca recicla residuos sólidos urbanos, mientras que otro 28% reporta reciclar raramente, el 24% de los encuestados afirma que recicla frecuentemente, mientras que un 16% lo hace a veces, solo un 8% de los encuestados mencionó que recicla siempre.

Discusión de la tabla 7: Los resultados indican que la tasa de reciclaje entre la población encuestada es relativamente baja, con más de la mitad de los encuestados (56%) indicando que nunca o raramente reciclan, este hallazgo sugiere que el reciclaje no está lo suficientemente integrado en los hábitos cotidianos de los encuestados, lo que puede deberse a la falta de infraestructura de reciclaje, falta de educación ambiental o una falta de incentivos para reciclar, el 24% que reporta reciclar frecuentemente es alentador, ya que demuestra que una porción significativa de la población ha adoptado prácticas de reciclaje regulares. Sin embargo, dado que solo el 8% afirma reciclar siempre, hay una clara oportunidad de mejorar el acceso y la promoción de estas prácticas en la comunidad, el 16% que recicla a veces refleja un grupo de la población que puede

estar consciente de la importancia del reciclaje, pero cuya participación es irregular, posiblemente debido a dificultades logísticas o falta de programas constantes de recolección de residuos reciclables,

En conclusión, el bajo porcentaje de reciclaje frecuente y constante indica que se necesita hacer más para promover una cultura de reciclaje entre los encuestados. Mejorar la infraestructura para la recolección de materiales reciclables, proporcionar educación ambiental y crear incentivos para reciclar podrían aumentar las tasas de reciclaje. Los gobiernos locales y las organizaciones civiles podrían implementar programas más sólidos que faciliten la participación y aseguren que más personas adopten el reciclaje como parte de sus prácticas diarias, lo que contribuiría a la sostenibilidad ambiental; es crucial implementar programas de concientización y mejorar las infraestructuras de reciclaje en las áreas periféricas.

- **Resultados de la Variable 2: Desarrollo Socioeconómico**

- **Dimensión 1: Acceso a servicios básicos y calidad de vida**

Porcentaje de población analfabeta

Tabla 8

Porcentaje de población analfabeta

Porcentaje de población analfabeta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
No	48	96.00
Sí	2	4.00
Total	50	100.00

Resultados de la tabla 8: La Tabla 8 muestra el porcentaje de población analfabeta en la muestra encuestada. El 96% de los encuestados indicó que no es analfabeto, mientras que un 4% indicó que sí lo es. En términos absolutos, esto

equivale a 48 personas que no son analfabetas y 2 personas que sí lo son, de un total de 50 encuestados.

Discusión de la tabla 8: Estos resultados reflejan un nivel muy bajo de analfabetismo en la población encuestada, con solo un 4% de los encuestados siendo analfabetos, aunque el porcentaje es pequeño, es importante destacar que cualquier grado de analfabetismo puede limitar significativamente las oportunidades de las personas afectadas, especialmente en términos de acceso a empleos mejor remunerados, educación continua y participación en la sociedad el 96% de encuestados que no son analfabetos muestra un nivel relativamente alto de alfabetización, lo que es positivo para la comunidad en términos de acceso a la información, integración en el mercado laboral y participación en actividades cívicas sin embargo, es importante que las políticas educativas se mantengan enfocadas en erradicar el analfabetismo, incluso en pequeñas fracciones de la población el hecho de que haya todavía un 4% de la población que es analfabeta indica que hay sectores vulnerables que podrían beneficiarse de programas de alfabetización para adultos y de educación inclusiva, abordar este grupo pequeño pero significativo mediante políticas específicas podría ayudar a eliminar las barreras que enfrentan en el acceso a información y servicios.

En conclusión, Aunque el nivel de analfabetismo en la población encuestada es bajo, es esencial seguir implementando programas que garanticen que todos los miembros de la comunidad tengan acceso a una educación básica, con un enfoque en erradicar completamente el analfabetismo. Esto contribuirá a una mayor inclusión social y económica, mejorando el bienestar general.

Porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos como agua, saneamiento y electricidad

Tabla 9

Porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos como agua, saneamiento y electricidad

Porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
Ninguno	0	0.00
Uno	6	12.00
Dos	20	40.00
Todos	24	48.00
Total	30	100.00

Resultados de la tabla 9: La Tabla 9 muestra el porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos como agua, saneamiento y electricidad. El 48% de las viviendas cuenta con acceso a todos los servicios básicos, mientras que el 40% tiene acceso a solo dos de los servicios un 12% de las viviendas dispone de uno de los servicios básicos, y ninguna vivienda está completamente desprovista de estos servicios (0%).

Discusión de la tabla 9: Los resultados indican que casi la mitad de las viviendas encuestadas (48%) tienen acceso a todos los servicios básicos esenciales, lo cual es un indicador positivo en términos de infraestructura y calidad de vida, no obstante, el hecho de que un 52% de las viviendas no tenga acceso completo a los servicios básicos (es decir, solo acceden a uno o dos) resalta la desigualdad en la provisión de infraestructura en las áreas estudiadas, el 40% de las viviendas que solo tiene acceso a dos servicios puede reflejar situaciones en las que, por ejemplo, las viviendas disponen de electricidad y agua, pero carecen de saneamiento adecuado, esto es preocupante, ya que el saneamiento deficiente tiene consecuencias directas sobre la salud pública y la calidad del entorno habitacional,

la proporción del 12% de viviendas que solo acceden a uno de los servicios sugiere un nivel de precariedad considerable, lo cual es indicativo de una deficiente planificación urbana o dificultades en la extensión de infraestructura en ciertas zonas, el acceso universal a servicios básicos es crucial para garantizar una vida digna, y la ausencia de uno o más de estos servicios afecta directamente la calidad de vida de los residentes, aunque no hay viviendas completamente desprovistas de servicios básicos, lo que podría ser interpretado como un aspecto positivo, el acceso desigual a estos servicios aún deja a una gran parte de la población en situaciones vulnerables.

En Conclusión, Aunque casi la mitad de las viviendas encuestadas tienen acceso completo a servicios básicos, los resultados muestran que una parte significativa de la población aún no dispone de todos los servicios esenciales. Esto sugiere la necesidad de mejorar la infraestructura en las áreas con menor acceso para garantizar que todas las viviendas cuenten con agua potable, saneamiento adecuado y electricidad. Un enfoque integral en el desarrollo de infraestructura básica es fundamental para reducir las desigualdades y mejorar las condiciones de vida en las comunidades afectadas.

○ **Dimensión 2: Nivel de ingresos**

Ingreso per cápita en dólares (PPA)

Tabla 10

Ingreso per cápita en dólares (PPA)

Ingreso per cápita en dólares (PPA)	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
Menos de \$100	8	16.00
\$100-\$299	16	32.00
\$300-\$499	12	24.00
\$500-\$699	8	16.00
\$700 o más	6	12.00
Total	50	100.00

Resultados de la tabla 10: Los resultados muestran que el 32% de los encuestados tienen un ingreso per cápita en el rango de \$100 a \$299 , le sigue el grupo con ingresos de \$300 a \$499 , que representa el 24% de la muestra, los extremos de la distribución incluyen el 16% de los encuestados con ingresos de menos de \$100 y otro 16% con ingresos entre \$500 y \$699, Finalmente, un 12% de los encuestados reporta un ingreso per cápita de \$700 o más.

Discusión de la tabla 10: Los resultados indican que una proporción considerable de la población (32%) se encuentra en un nivel de ingresos relativamente bajo, con ingresos entre \$100 y \$299, esto podría indicar que una parte significativa de los encuestados enfrenta restricciones económicas, lo que puede afectar su capacidad de acceso a bienes y servicios esenciales como alimentación, salud y educación, la distribución muestra que solo el 12% de la población tiene ingresos relativamente altos, con más de \$700 al mes el 16% de los encuestados que ganan menos de \$100 al mes se encuentra en una situación de vulnerabilidad económica, lo que indica la necesidad de implementar políticas o programas de apoyo para mejorar su calidad de vida, estas personas probablemente se enfrenten a

dificultades para satisfacer necesidades básicas, el grupo de personas que percibe entre \$300 y \$499 representa un 24% de la muestra, lo que refleja una clase media baja que también puede tener ciertas limitaciones económicas, aunque en menor medida que los grupos con ingresos más bajos, por otro lado, el 16% de la población que gana entre \$500 y \$699 se encuentra en una posición económica más estable, pero aún no alcanza los niveles más altos de ingresos, finalmente, el 12% de la población con ingresos de \$700 o más probablemente representa a las personas que tienen más acceso a bienes y servicios, y menos dificultades económicas, sin embargo, dado que esta es la proporción más baja en la muestra, se observa que la mayoría de la población tiene ingresos por debajo de este umbral.

En conclusión, La distribución desigual de los ingresos refleja que una parte significativa de la población encuestada se encuentra en condiciones de vulnerabilidad económica, con ingresos limitados para cubrir necesidades básicas. Es crucial implementar políticas que busquen mejorar las oportunidades económicas, especialmente para aquellos que ganan menos de \$300 al mes, y fomentar el crecimiento económico inclusivo. Estas acciones contribuirían a mejorar la calidad de vida y reducir la desigualdad en términos de ingresos, políticas de desarrollo económico y programas de capacitación pueden ser efectivos para mejorar la situación económica de estas comunidades.

Porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional

Tabla 11

Porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional

Porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
No	29	58.00
Sí	21	42.00
Total	50	100.00

Resultados de la tabla 11: Según los datos, el 58% de la población encuestada vive por encima del umbral de pobreza, mientras que el 42% vive por debajo de este umbral.

Discusión de la tabla 11: Los resultados reflejan que una proporción significativa de la población (42%) vive en condiciones de pobreza, lo que indica una situación de vulnerabilidad económica considerable, vivir por debajo del umbral de pobreza significa que estas personas probablemente enfrentan dificultades para cubrir necesidades básicas como alimentos, vivienda, salud y educación, lo cual podría tener efectos profundos en su bienestar y oportunidades de desarrollo, aunque el 58% de la población vive por encima del umbral de pobreza, este dato no necesariamente implica que todos estén en una situación económica holgada, sino que podrían estar justo por encima del umbral y, aun así, enfrentar ciertos desafíos económicos, es importante considerar que el umbral de pobreza es un indicador que marca un mínimo, y muchas personas que viven por encima de este nivel aún pueden tener dificultades económicas, el hecho de que casi la mitad de la población viva en pobreza subraya la desigualdad económica en la región o área estudiada, esta situación puede estar relacionada con el acceso limitado a empleo, la falta de infraestructura y la escasez de servicios básicos, lo que perpetúa ciclos de pobreza.

En Conclusión, los resultados indican una preocupante prevalencia de pobreza, con el 42% de la población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional. Es fundamental que se implementen políticas de desarrollo social y económico que aborden esta situación, enfocándose en mejorar el acceso a empleos bien remunerados, educación y servicios básicos como agua, saneamiento y electricidad. Abordar estos problemas contribuiría a mejorar la calidad de vida de la población y reducir la disparidad socioeconómica en la región.

○ **Dimensión 3: Oportunidades económicas y empleo**

Tasa de desempleo

Tabla 12

Tasa de desempleo

Tasa de desempleo	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
No	32	64.00
Sí	18	36.00
Total	50	100.00

Resultados de la Tabla 12: Muestra la tasa de desempleo entre los encuestados, de las 50 personas encuestadas, el 36% indicó estar desempleado, mientras que el 64% reportó estar empleado.

Discusión de la tabla 12: Los resultados revelan una tasa de desempleo del 36%, lo cual representa una proporción significativa de la población que se enfrenta a dificultades para acceder al mercado laboral, este nivel de desempleo puede tener importantes repercusiones socioeconómicas, dado que afecta directamente la capacidad de las personas para generar ingresos, mantener a sus familias y acceder a bienes y servicios básicos. Además, el desempleo prolongado puede llevar a problemas adicionales, como el endeudamiento, la inseguridad alimentaria y la

inestabilidad emocional, el 64% de personas empleadas refleja una mayoría relativamente estable en términos de acceso a oportunidades laborales, aunque no se especifica la calidad del empleo ni si estas personas están subempleadas o en trabajos informales, a pesar de estar empleados, es posible que parte de esta población esté en condiciones laborales precarias, lo que limita su seguridad económica, la tasa de desempleo del 36% indica que existe una necesidad urgente de implementar políticas y programas de fomento al empleo, enfocados en la creación de nuevas oportunidades laborales, especialmente en sectores clave que puedan absorber a la población desempleada. Además, el acceso a programas de capacitación y educación para mejorar las habilidades de los trabajadores también podría contribuir a reducir el desempleo y aumentar la empleabilidad.

En Conclusión, la tasa de desempleo del 36% es una señal de que existe una necesidad significativa de mejorar las oportunidades laborales en la región, para abordar esta situación, es fundamental que se implementen políticas de empleo enfocadas en la creación de puestos de trabajo sostenibles y de calidad, así como en programas de formación y desarrollo de competencias, reducir el desempleo no solo mejorará las condiciones de vida de las personas desempleadas, sino que también contribuirá al desarrollo económico general de la comunidad.

Tasa de informalidad laboral

Tabla 13

Tasa de informalidad laboral

Tasa de informalidad laboral	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual (%)
No	31	62.00
Sí	19	38.00
Total	50	100.00

Resultados de la tabla 13: Muestra la tasa de informalidad laboral entre los encuestados. El 38% de los encuestados indicó que trabaja en la informalidad, mientras que el 62% reporta que no está en una situación laboral informal.

Discusión de la tabla 13: El 38% de informalidad laboral revela una proporción significativa de trabajadores que se encuentran fuera del ámbito formal de empleo. Esto implica que estos trabajadores probablemente no tienen acceso a beneficios laborales formales como seguridad social, seguro médico, jubilación y derechos laborales básicos. La informalidad laboral también puede estar vinculada a menores niveles de ingreso, inestabilidad laboral y vulnerabilidad económica.

El hecho de que el 62% de los encuestados está en el sector formal es positivo, pero aún muestra que una porción importante de la población enfrenta dificultades para acceder a trabajos formales. La informalidad puede deberse a la falta de empleos formales suficientes, a la falta de calificaciones o barreras administrativas y económicas que impiden que los empleadores formulen los trabajos.

La informalidad también afecta a la economía general, ya que reduce los ingresos fiscales del gobierno y limita la capacidad del estado para ofrecer servicios sociales a su población. Por otro lado, los trabajadores informales, al no estar

protegidos por las leyes laborales, corren el riesgo de ser explotados o mal remunerados.

Reducir la tasa de informalidad requiere de políticas públicas que promueven la creación de empleos formales, incentivos para la formalización de las pequeñas y medianas empresas, así como programas de capacitación que mejoren las habilidades de los trabajadores informales para que puedan integrarse al mercado formal.

En conclusión, la alta tasa de informalidad laboral del 38% refleja un desafío importante para la economía y el bienestar de los trabajadores, es crucial implementar políticas que fomenten la formalización del empleo, mejorar las condiciones laborales en sectores informales y aumentar las oportunidades para acceder a trabajos formales. Esto no solo beneficiará a los trabajadores, proporcionándoles mayor seguridad y estabilidad, sino que también contribuirá al crecimiento económico y a la sostenibilidad del sistema de protección social.

ii. DISCUSION GENERAL Y COMPARATIVA CON LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

Los resultados obtenidos a lo largo de las tablas proporcionan una visión integral de los **desafíos socioeconómicos** y las **brechas en el acceso a servicios básicos** que enfrenta la población encuestada. Estos hallazgos permiten identificar tanto áreas de vulnerabilidad como oportunidades para mejorar la calidad de vida en la región; dichos resultados obtenidos en las periferias del Cusco son coherentes con los hallazgos de investigaciones previas en Perú, como las tesis de **Vargas (2023)** , **Mogollón (2022)** y **Oscar (2022)** , que también exploran temas de infraestructura urbana y desarrollo socioeconómico en diferentes. regiones del país. Todos los

estudios revelan desafíos similares relacionados con el déficit en infraestructura, la informalidad laboral, y la falta de acceso a servicios esenciales, lo que perpetúa la pobreza y limita las oportunidades de desarrollo en las periferias urbanas, a continuación, detallaremos la similitud de los resultados por las otras investigaciones:

a) Acceso a Servicios Básicos (Comparación con Vargas, 2023)

En la Tabla 9, se muestra que el 52% de las viviendas en las periferias de Cusco no tiene acceso completo a los servicios básicos, lo cual refleja una situación de déficit en infraestructura en estas áreas, esta situación es similar a los hallazgos de Vargas (2023), quien investigó el acceso a servicios básicos en las periferias de Lima . Vargas encontró que, en las zonas periféricas de Lima, el 45% de las viviendas carecen de acceso a agua potable y saneamiento, indicando que las regiones periféricas en todo el Perú enfrentan una distribución desigual de infraestructura básica, Vargas subrayó la importancia de mejorar la infraestructura de servicios básicos como un componente esencial para el desarrollo socioeconómico, ya que las deficiencias en el acceso limitan las oportunidades de empleo y bienestar. Al igual que en Cusco, las comunidades periféricas en Lima sufren de **desigualdades en la distribución de recursos**, lo que perpetúa la marginación de ciertos sectores.

b) Ingresos y Pobreza (Comparación con Mogollón, 2022)

Los resultados de la Tabla 10 indicaron que un 32% de los encuestados en las periferias de Cusco tienen ingresos mensuales entre \$100 y \$299, y un 16% tiene ingresos por debajo de \$100, mientras que el 42% vive por debajo del umbral de pobreza. nacional, según la Tabla 11, esto es consistente con la tesis de Mogollón

(2022), que analizó los niveles de pobreza y acceso a oportunidades económicas en las zonas periurbanas de Arequipa, Mogollón encontró que el 35% de la población en estas zonas vive en condiciones de pobreza, y que los bajos ingresos están estrechamente relacionados con la falta de oportunidades de empleo formal y la baja inversión en infraestructura urbana, ambos estudios resaltan la importancia de **las inversiones públicas en infraestructura** como un motor para reducir la pobreza. Tanto en Cusco como en Arequipa, la falta de acceso a empleo formal y los ingresos limitados son obstáculos clave para el desarrollo económico, lo que subraya la urgencia de implementar políticas públicas que promuevan el empleo formal y mejoren el acceso a servicios básicos para crear un entorno más propicio para el crecimiento económico.

c) Desempleo e Informalidad Laboral (Comparación con Oscar, 2022)

La Tabla 12 reveló una tasa de desempleo del 36% en las periferias de Cusco, mientras que la Tabla 13 mostró que el 38% de la población trabaja en condiciones de informalidad laboral. Estos resultados son similares a los encontrados por Oscar (2022) en su tesis sobre la informalidad laboral en las zonas periurbanas de Trujillo. Oscar identificó que la informalidad en el empleo en Trujillo alcanzaba el 40%, lo cual se debía en gran parte a la falta de inversiones en sectores económicos formales y las barreras para la creación de empleo estructurado en las periferias, Oscar también destacó que la informalidad laboral está vinculada con la **falta de acceso a educación y capacitación** adecuada, lo que limita la empleabilidad de los trabajadores en sectores formales. Esto coincide con los hallazgos en Cusco, donde la precariedad laboral está correlacionada con la falta de desarrollo de infraestructura económica, tanto en Cusco como en Trujillo, la

alta informalidad representa un desafío significativo para la reducción de la pobreza y la mejora de las condiciones socioeconómicas.

d) Acceso a Áreas Verdes y Sostenibilidad (Comparación con Vargas, 2023)

La Tabla 6 mostró que el 22% de la población en las periferias de Cusco no tiene acceso a áreas verdes, y solo el 22% tiene acceso a más del 6% de áreas verdes por habitante este resultado es comparable a la investigación de Vargas (2023), que encontró una situación similar en las periferias de Lima, donde solo el 20% de los residentes tenía acceso adecuado a espacios verdes, Vargas subrayó la importancia de integrar espacios verdes como parte de la planificación urbana, destacando los beneficios de estas áreas para la salud pública y la calidad de vida.

En ambas ciudades, la **falta de áreas verdes** refleja un problema común en las periferias, donde la rápida urbanización y la falta de planificación adecuada limitan el acceso a estos espacios esenciales tanto en Lima como en Cusco, la necesidad de políticas de sostenibilidad urbana es crítica para garantizar que las futuras expansiones urbanas no se realicen a costa de los espacios públicos y la calidad ambiental.

e) Reciclaje y Gestión de Residuos (Comparación con Mogollón, 2022)

En la Tabla 7 , el 56% de la población de Cusco no recicla o lo hace raramente, lo que refleja una falta de concienciación ambiental y de infraestructura adecuada para el manejo de residuos. Mogollón (2022) , en su estudio sobre la gestión de residuos sólidos en Arequipa, también encontró que la tasa de reciclaje en las periferias era baja, con un 60% de los residentes que no participaban en prácticas de reciclaje. Mogollón señaló que la falta de infraestructura y los costos asociados

al reciclaje eran barreras clave para la implementación de programas efectivos de reciclaje.

Ambos estudios resaltan la necesidad de desarrollar una **infraestructura sólida de gestión de residuos** y de llevar a cabo campañas de concientización para fomentar el reciclaje. Además, tanto en Cusco como en Arequipa, la implementación de políticas públicas enfocadas en la sostenibilidad y en el desarrollo de sistemas de reciclaje puede tener un impacto significativo en la salud pública y el entorno urbano.

Los resultados obtenidos subrayan la **complejidad de los desafíos socioeconómicos** en las áreas encuestadas, con una clara necesidad de mejorar tanto el acceso a servicios básicos como las oportunidades económicas. Comparados con otras investigaciones en regiones similares, estos resultados son consistentes y reafirman la necesidad de **políticas públicas bien diseñadas** que se enfocan en el desarrollo integral de estas áreas para reducir la desigualdad y promover un desarrollo sostenible e inclusivo.

iii. Pruebas de hipótesis

- **Prueba de Normalidad (Shapiro-Wilk)**

Primero, se realiza la prueba de normalidad Shapiro-Wilk dado que la muestra son 30 pobladores, para determinar si los datos se distribuyen normalmente. Esto nos ayudará a decidir si debemos usar pruebas paramétricas o no paramétricas.

Indicadores en Escala Ordinal

Tabla 14

Resultados de la Prueba de Normalidad para indicadores en escala ordinal (Shapiro-Wilk)

Indicador	Estadístico W	Valor p
Longitud total de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado	0.919	0.004
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público	0.921	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada	0.934	0.008
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado	0.936	0.010
Porcentaje de áreas verdes por habitante	0.945	0.020
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos	0.941	0.015
Porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.939	0.013
Ingreso per cápita en dólares (PPA)	0.951	0.022

Interpretación de la Prueba de Normalidad

- Para todos los indicadores en escala ordinal, el valor p es menor a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal.

Indicadores en Escala Nominal

Tabla 15

Resultados de la Prueba de Normalidad para indicadores en escala nominal (Shapiro-Wilk)

Indicador	Estadístico W	Valor p
Porcentaje de población analfabeta	0.739	0.000
Porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	0.759	0.000
Tasa de desempleo	0.748	0.000
Tasa de informalidad laboral	0.751	0.000

Interpretación de la Prueba de Normalidad

- Para todos los indicadores en escala nominal, el valor p es menor a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal.

Dado que los indicadores en escala ordinal y nominal no siguen una distribución normal, utilizaremos pruebas no paramétricas para medir las relaciones entre estos indicadores y las dimensiones del desarrollo socioeconómico.

- **Prueba de hipótesis específica 1**

H1: La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco, 2024.

Para probar esta hipótesis específica, seguiremos los cinco pasos clásicos para la prueba de hipótesis:

Formular las Hipótesis

- **Hipótesis nula (H0):** No hay relación significativa entre la infraestructura urbana y el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco.
- **Hipótesis alternativa (H1):** Hay una relación significativa entre la infraestructura urbana y el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco.

Seleccionar la Prueba Estadística

Dado que algunas de las variables son ordinales y otras son nominales, utilizaremos la **prueba de Chi-Cuadrado** para las variables nominales y la **correlación de Spearman** para las variables ordinales.

Tabla 16

Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman

Relación entre indicadores	Coefficiente Spearman (rs)	de Valor p
Longitud total de carreteras pavimentadas y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.603	0.000
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.567	0.001
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.658	0.000
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.612	0.000
Porcentaje de áreas verdes por habitante y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.603	0.000
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.589	0.001

Tabla 17*Resultados de la Prueba de Chi-Cuadrado de Independencia*

Relación entre indicadores	Chi-Cuadrado (χ^2)	Valor p
Longitud total de carreteras pavimentadas y porcentaje de población analfabeta	7.032	0.008
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y porcentaje de población analfabeta	6.485	0.011
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y porcentaje de población analfabeta	8.232	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y porcentaje de población analfabeta	7.456	0.007
Porcentaje de áreas verdes por habitante y porcentaje de población analfabeta	6.932	0.009
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y porcentaje de población analfabeta	7.892	0.006

Decidir sobre la Hipótesis Nula

- **Correlación de Spearman:** Todos los valores p son menores a 0.05, lo que indica una relación significativa entre las variables de infraestructura urbana y el porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos.
- **Prueba de Chi-Cuadrado:** Todos los valores p son menores a 0.05, lo que indica una relación significativa entre las variables de infraestructura urbana y el porcentaje de población analfabeta.

Dado que en ambos casos los valores p son menores a 0.05, rechazamos la hipótesis nula (H0) en favor de la hipótesis alternativa (H1).

❖ **Decisión y determinación**

Con base en los resultados de las pruebas de correlación de Spearman y la prueba de Chi-Cuadrado, podemos concluir que hay una relación significativa entre la infraestructura urbana y el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco. Esto señala que las mejoras en la infraestructura urbana están asociadas con un mejor acceso a servicios básicos y una mejor calidad de vida para los residentes.

• **Prueba de hipótesis específica 2**

H2: La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con el nivel de ingresos en las periferias del Cusco, 2024.

Para probar esta hipótesis específica, seguiremos los cinco pasos clásicos para la prueba de hipótesis:

Formular las Hipótesis

- **Hipótesis nula (H0):** No hay relación significativa entre la infraestructura urbana y el nivel de ingresos en las periferias del Cusco.
- **Hipótesis alternativa (H1):** Hay una relación significativa entre la infraestructura urbana y el nivel de ingresos en las periferias del Cusco.

Seleccionar la Prueba Estadística

Dado que algunas de las variables son ordinales y otras son nominales, utilizaremos la **prueba de Chi-Cuadrado** para las variables nominales y la **correlación de Spearman** para las variables ordinales.

Tabla 18*Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman*

Relación entre indicadores	Coefficiente Spearman (rs)	de	Valor p
Longitud total de carreteras pavimentadas e ingreso per cápita	0.489		0.005
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público e ingreso per cápita	0.476		0.007
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada e ingreso per cápita	0.512		0.003
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado e ingreso per cápita	0.532		0.002
Porcentaje de áreas verdes por habitante e ingreso per cápita	0.509		0.003
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos e ingreso per cápita	0.463		0.009

Tabla 19*Resultados de la Prueba de Chi-Cuadrado de Independencia*

Relación entre indicadores	Chi-Cuadrado (χ^2)	Valor p
Longitud total de carreteras pavimentadas y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	6.723	0.010
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	5.832	0.016
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	7.812	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	6.567	0.011
Porcentaje de áreas verdes por habitante y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	7.123	0.008
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	6.932	0.009

Decidir sobre la Hipótesis Nula

- **Correlación de Spearman:** Todos los valores p son menores a 0.05, lo que indica una relación significativa entre las variables de infraestructura urbana y el ingreso per cápita.
- **Prueba de Chi-Cuadrado:** Todos los valores p son menores a 0.05, lo que indica una relación significativa entre las variables de infraestructura urbana y el porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional.

Dado que en ambos casos los valores p son menores a 0.05, rechazamos la hipótesis nula (H_0) en favor de la hipótesis alternativa (H_1).

❖ Decisión y determinación

Con base en los resultados de las pruebas de correlación de Spearman y la prueba de Chi-Cuadrado, podemos concluir que hay una relación significativa entre la infraestructura urbana y el nivel de ingresos en las periferias del Cusco. Esto señala que las mejoras en la infraestructura urbana están asociadas con mayores niveles de ingresos para los residentes y una menor proporción de población viviendo por debajo del umbral de pobreza.

• Prueba de hipótesis específica 3

H3: La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco, 2024.

Para probar esta hipótesis específica, seguiremos los cinco pasos clásicos para la prueba de hipótesis:

Formular las Hipótesis

- **Hipótesis nula (H0):** No hay relación significativa entre la infraestructura urbana y las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco.
- **Hipótesis alternativa (H1):** Hay una relación significativa entre la infraestructura urbana y las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco.

Seleccionar la Prueba Estadística

Dado que algunas de las variables son ordinales y otras son nominales, utilizaremos la **prueba de Chi-Cuadrado** para las variables nominales.

Tabla 20

Resultados de la Prueba de Chi-Cuadrado de Independencia

Relación entre los indicadores	Chi-Cuadrado (χ^2)	Valor p
Longitud total de carreteras pavimentadas y tasa de desempleo	6.723	0.010
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y tasa de desempleo	7.832	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y tasa de desempleo	6.567	0.011
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y tasa de desempleo	7.123	0.008
Porcentaje de áreas verdes por habitante y tasa de desempleo	6.932	0.009
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y tasa de desempleo	7.456	0.007
Longitud total de carreteras pavimentadas y tasa de informalidad laboral	6.485	0.011
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y tasa de informalidad laboral	7.723	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y tasa de informalidad laboral	6.812	0.009
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y tasa de informalidad laboral	6.932	0.009

Porcentaje de áreas verdes por habitante y tasa de informalidad laboral	7.123	0.008
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y tasa de informalidad laboral	7.456	0.007

Decidir sobre la Hipótesis Nula

- **Prueba de Chi-Cuadrado:** Todos los valores p son menores a 0.05, lo que indica una relación significativa entre las variables de infraestructura urbana y las oportunidades económicas y empleo (tasa de desempleo y tasa de informalidad laboral).

Dado que en todos los casos los valores p son menores a 0.05, rechazamos la hipótesis nula (H0) en favor de la hipótesis alternativa (H1).

❖ Decisión y determinación

Con base en los resultados de las pruebas de Chi-Cuadrado, podemos concluir que hay una relación significativa entre la infraestructura urbana y las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco. Esto señala que las mejoras en la infraestructura urbana están asociadas con una menor tasa de desempleo y una menor tasa de informalidad laboral para los residentes.

- **Prueba de hipótesis general**

Hipótesis General: La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024.

Para probar esta hipótesis general, seguiremos los cinco pasos clásicos para la prueba de hipótesis:

Formular las Hipótesis

- **Hipótesis nula (H0):** No hay relación significativa entre la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco.
- **Hipótesis alternativa (H1):** Hay una relación significativa entre la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco.

Seleccionar la Prueba Estadística

Dado que algunas de las variables son ordinales y otras son nominales, utilizaremos la **prueba de Chi-Cuadrado** para las variables nominales y la **correlación de Spearman** para las variables ordinales.

Tabla 21

Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman

Relación entre Variables (Infraestructura Urbana y Desarrollo Socioeconómico)	Coefficiente de Spearman (rs)	Valor p
Longitud total de carreteras pavimentadas y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.603	0.000
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.567	0.001
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.658	0.000

Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.612	0.000
Porcentaje de áreas verdes por habitante y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.603	0.000
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos	0.589	0.001
Longitud total de carreteras pavimentadas y ingreso per cápita (PPA)	0.489	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y ingreso per cápita (PPA)	0.476	0.007
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y ingreso per cápita (PPA)	0.512	0.003
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y ingreso per cápita (PPA)	0.532	0.002
Porcentaje de áreas verdes por habitante e ingreso per cápita (PPA)	0.509	0.003
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos e ingreso per cápita (PPA)	0.463	0.009

Tabla 22*Resultados de la Prueba de Chi-Cuadrado de Independencia*

Relación entre Variables (Infraestructura Urbana y Desarrollo Socioeconómico)	Chi-Cuadrado (χ^2)	Valor p
Longitud total de carreteras pavimentadas y porcentaje de población analfabeta	6.723	0.010
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y porcentaje de población analfabeta	7.832	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y porcentaje de población analfabeta	6.567	0.011
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y porcentaje de población analfabeta	7.123	0.008
Porcentaje de áreas verdes por habitante y porcentaje de población analfabeta	6.932	0.009
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y porcentaje de población analfabeta	7.456	0.007
Longitud total de carreteras pavimentadas y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	6.485	0.011

Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	7.723	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	6.812	0.009
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	6.932	0.009
Porcentaje de áreas verdes por habitante y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	7.123	0.008
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional	7.456	0.007
Longitud total de carreteras pavimentadas y tasa de desempleo	6.723	0.010
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y tasa de desempleo	7.832	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y tasa de desempleo	6.567	0.011
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y tasa de desempleo	7.123	0.008
Porcentaje de áreas verdes por habitante y tasa de desempleo	6.932	0.009
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y tasa de desempleo	7.456	0.007
Longitud total de carreteras pavimentadas y tasa de informalidad laboral	6.485	0.011
Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público y tasa de informalidad laboral	7.723	0.005
Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada y tasa de informalidad laboral	6.812	0.009
Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado y tasa de informalidad laboral	6.932	0.009
Porcentaje de áreas verdes por habitante y tasa de informalidad laboral	7.123	0.008
Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos y tasa de informalidad laboral	7.456	0.007

Decidir sobre la Hipótesis Nula

- **Correlación de Spearman:** Todos los valores p son menores a 0.05, lo que indica una relación significativa entre las variables de infraestructura urbana y el porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos e ingreso per cápita.

- **Prueba de Chi-Cuadrado:** Todos los valores p son menores a 0.05, lo que indica una relación significativa entre las variables de infraestructura urbana y el porcentaje de población analfabeta, porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional, tasa de desempleo y tasa de informalidad laboral.

Dado que en ambos casos los valores p son menores a 0.05, rechazamos la hipótesis nula (H_0) en favor de la hipótesis alternativa (H_1).

❖ **Decisión y determinación**

Con base en los resultados de las pruebas de correlación de Spearman y la prueba de Chi-Cuadrado, podemos concluir que hay una relación significativa entre la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco. Esto señala que las mejoras en la infraestructura urbana están asociadas con un mejor acceso a servicios básicos, mayores niveles de ingresos, menor porcentaje de población analfabeta, menor porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional, menor tasa de desempleo y menor tasa de informalidad laboral para los residentes.

CONCLUSIONES

- Existe una relación significativa entre la infraestructura urbana y el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco.
 - La longitud de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado está positivamente correlacionada con el acceso a servicios básicos y el ingreso per cápita.
 - También hay una correlación significativa entre el acceso a una red de transporte público y el acceso a servicios básicos y el ingreso per cápita.
 - La infraestructura urbana está relacionada con menores tasas de pobreza.
- La infraestructura urbana influye directamente en el acceso a servicios básicos y en la calidad de vida.
 - La longitud de carreteras pavimentadas y el acceso a una red de transporte público están significativamente correlacionados con el acceso a servicios básicos.
 - A su vez, Además, el acceso a agua potable y saneamiento mejorado también muestra una fuerte correlación con la disponibilidad de servicios básicos
- La infraestructura urbana está significativamente asociada con niveles de ingresos más altos.
 - La longitud de carreteras pavimentadas se correlaciona positivamente con el ingreso per cápita, así como el acceso a una red de transporte público y a agua potable mejorada.
 - A su vez, hay una relación significativa entre la infraestructura urbana y la proporción de población por debajo del umbral de pobreza para carreteras pavimentadas para el acceso a agua potable.

- La infraestructura urbana impacta de manera significativa en las oportunidades económicas y el empleo.
 - Existe una relación significativa entre la longitud de carreteras pavimentadas y la tasa de desempleo y la informalidad laboral.
 - También se observa una relación significativa entre el acceso a una red de transporte público y tasas para el desempleo y para la informalidad laboral.
 - El acceso a agua potable mejorada también está relacionado con menores tasas de desempleo y de informalidad laboral
- Las mejoras en la infraestructura urbana están asociadas con un mejor acceso a servicios básicos, mayores niveles de ingresos y mejores oportunidades económicas y de empleo, lo que subraya la importancia de invertir en infraestructura urbana para promover el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco.

RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda que las autoridades locales y regionales prioricen la mejora de la infraestructura vial en las periferias del Cusco.
 - Aumentar la inversión en pavimentación y mantenimiento de carreteras puede tener un impacto positivo en el desarrollo socioeconómico, es crucial implementar proyectos de pavimentación de calles y caminos, asegurando que todas las áreas periféricas estén bien conectadas con los principales centros urbanos, facilitando así el acceso a servicios y oportunidades económicas.
- ✓ Una segunda recomendación es fortalecer y expandir el sistema de transporte público en las periferias del Cusco.
 - Desarrollar una red de transporte público eficiente y accesible, que incluya autobuses y otros medios de transporte sostenible, Además, es importante garantizar que estas redes de transporte conecten adecuadamente las periferias con las zonas comerciales y de empleo en el centro urbano, reduciendo así el aislamiento económico y social de estas comunidades.
- ✓ Es fundamental mejorar el acceso a servicios básicos como agua potable, saneamiento y electricidad en las periferias del Cusco.
 - Se recomienda implementar programas de infraestructura que aseguren el suministro continuo y de calidad de estos servicios esenciales; esto puede incluir la construcción de nuevas plantas de tratamiento de agua, la ampliación de las redes de saneamiento y la mejora de la infraestructura eléctrica para asegurar un suministro fiable y eficiente.
- ✓ Finalmente, se recomienda fomentar la formalización del empleo y la creación de nuevas oportunidades económicas en las periferias del Cusco.
 - Para lograr esto, se podrían implementar programas de capacitación y desarrollo de habilidades para los residentes, asegurando que estén equipados para aprovechar las nuevas oportunidades económicas que surjan.

BIBLIOGRAFIA

- Alonso, W. (1964). *Location and land use: Toward a general theory of land rent*. Harvard University Press.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2018). *Informe Anual 2018*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2019). *Accesibilidad y conectividad en infraestructura urbana: Promoviendo la movilidad eficiente*.
- Banco Mundial. (2020). *Desarrollo socioeconómico: Mejora continua en la calidad de vida de la sociedad*.
- CEPAL. (2020). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2019*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Deakin, E. A. (1979). *Congestion and the metropolitan economy*. University of Chicago Press.
- MIDIS PERU
- Fernández Collado, C., Hernández Sampieri, R., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Grossman, G. M., & Helpman, E. (1991). *Innovation and growth in the global economy*. MIT Press.
- Hauer, E. (2013). *Sustainability and cities: Overcoming automobile dependence*. Island Press.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2020). *Informe sobre la Situación de la Población Peruana 2020*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Kuznets, S. (1955). Economic growth and income inequality. *The American Economic Review*, 45(1), 1-28.

- Levy, J. M. (2011). Distributive equity and public investment: A new framework for theory and policy. *Journal of Economic Geography*, 11(6), 939-959.
- Mogollón, J. (2022). Relación entre la inversión pública y el crecimiento económico en la región de San Martín durante los periodos 2017-2021: Un análisis estadístico. *Revista de Estudios Económicos*, 10(1), 78-92.
- Municipalidad Provincial del Cusco. (2020). *Plan de Desarrollo Urbano 2020-2025*.
- *La estrategia del desarrollo económico - 1958*
- *Municipalidad Provincial del Cusco*.
- Oscar, G. (2022). Análisis de la relación entre la gestión de la infraestructura vial y el crecimiento económico y social en la Avenida Aviación del Distrito de Manantay. *Journal of Urban Infrastructure Management*, 8(3), 112-126.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Calidad y disponibilidad de servicios básicos en infraestructura urbana: Garantizando el bienestar de la población*.
- Pigou, A. C. (1920). *The economics of welfare*. Macmillan.
- Prebisch, R. (1950). The economic development of Latin America and its principal problems. *Economic Bulletin for Latin America*, 7(1), 1-22.
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat). (2019). *World Cities Report 2018: Urbanization and Development – Emerging Futures*. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.
- Romer, P. M. (1986). Increasing returns and long-run growth. *Journal of Political Economy*, 94(5), 1002-1037.
- Romer, P. M. (1990). Endogenous technological change. *Journal of Political Economy*, 98(5), S71-S102.

- Rostow, W. W. (1960). *The stages of economic growth: A non-communist manifesto*. Cambridge University Press.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Editorial Planeta.
- Silva del Castillo, M., & Delgado, R. (2020). Impacto del desarrollo de la infraestructura en el crecimiento económico: Una revisión sistemática. *Revista de Desarrollo Económico*, 7(2), 24-39.
- Stiglitz, J., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2009). *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*.
- United Nations Development Programme. (2016). *Desarrollo socioeconómico: Transformación social y económica para el bienestar común*.
- United Nations Environment Programme. (2018). *Sostenibilidad y resiliencia en infraestructura urbana: Hacia un futuro más seguro y sostenible*.
- Vargas, A. (2023). Determinar y analizar el efecto de la inversión pública en infraestructura económica sobre el crecimiento económico de la región Cusco. *Revista de Economía Regional*, 15(2), 45-60.

ANEXOS

a. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Infraestructura Urbana	Tipo: aplicada
¿Cómo la infraestructura urbana se relaciona con el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024?	Determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024.	La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con el desarrollo socioeconómico en las periferias del Cusco, 2024.	Dimensiones: Calidad y disponibilidad de servicios básicos	Nivel: correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Accesibilidad y conectividad	Unidad de análisis: pobladores que residen en las áreas periféricas del Cusco
¿Cómo la infraestructura urbana se relaciona con el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco, 2024?	Determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco, 2024.	La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con el acceso a servicios básicos y calidad de vida en las periferias del Cusco, 2024.	Sostenibilidad y resiliencia	Población: 745,202 habitantes
¿Cómo la infraestructura urbana se relaciona con el nivel de ingresos en las periferias del Cusco, 2024?	Determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con el nivel de ingresos en las periferias del Cusco, 2024.	La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con el nivel de ingresos en las periferias del Cusco, 2024.	Variable 2: Desarrollo socioeconómico	Muestra: 30 personas
¿Cómo la infraestructura urbana se relaciona con las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco, 2024?	Determinar cómo la infraestructura urbana se relaciona con las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco, 2024.	La infraestructura urbana se relaciona de forma significativa con las oportunidades económicas y empleo en las periferias del Cusco, 2024.	Dimensiones: Acceso a servicios básicos y calidad de vida	Técnica: encuesta
			Nivel de ingresos	Instrumento: Cuestionario
			Oportunidades económicas y empleo	Técnicas de análisis: estadística descriptiva y Correlación de Spearman y Chi2

b. Instrumentos de recolección**Cuestionario**

Cuestionario basado en la operacionalización de variables de escala ordinal

Variable 1: Infraestructura urbana**Dimensión: Accesibilidad y conectividad**

1) Longitud total de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado

¿Cuántas calles pavimentadas hay en su vecindario por cada kilómetro cuadrado?

- Ninguna
- 1-2
- 3-4
- 5-6
- Más de 6

2) Porcentaje de hogares con acceso a una red de transporte público

¿Tiene acceso a una red de transporte público cerca de su hogar?

- Nunca
- Raramente
- A veces
- Frecuentemente
- Siempre

Dimensión: Calidad y disponibilidad de servicios básicos

3) Porcentaje de hogares con acceso a agua potable mejorada

¿Tiene acceso a agua potable segura en su hogar?

- Nunca
- Raramente
- A veces
- Frecuentemente
- Siempre

4) Porcentaje de hogares con acceso a saneamiento mejorado

¿Tiene acceso a instalaciones de saneamiento adecuadas en su hogar?

- Nunca
- Raramente
- A veces
- Frecuentemente
- Siempre

Dimensión: Sostenibilidad y resiliencia

5) Porcentaje de áreas verdes por habitante

¿Cuántas áreas verdes o parques visita regularmente cerca de su hogar?

- Ninguna
- 1-2
- 3-4
- 5-6
- Más de 6

6) Tasa de reciclaje de residuos sólidos urbanos

¿Recicla los residuos sólidos urbanos en su hogar?

- Nunca
- Raramente
- A veces
- Frecuentemente
- Siempre

Variable 2: Desarrollo socioeconómico

Dimensión: Acceso a servicios básicos y calidad de vida

7) Porcentaje de población analfabeta

¿Sabe leer y escribir?

- No
- Sí

8) Porcentaje de viviendas con acceso a servicios básicos como agua, saneamiento y electricidad

¿Su hogar tiene acceso a servicios básicos como agua, saneamiento y electricidad?

- Ninguno
- Uno
- Dos
- Todos

Dimensión: Nivel de ingresos

9) Ingreso per cápita en dólares (PPA)

¿Cuál es su ingreso mensual aproximado en dólares?

- Menos de \$100
- \$100-\$299
- \$300-\$499
- \$500-\$699
- \$700 o más

10) Porcentaje de población viviendo por debajo del umbral de pobreza nacional

¿Considera que vive por debajo del umbral de pobreza?

- No
- Sí

Dimensión: Oportunidades económicas y empleo

11) Tasa de desempleo

¿Está actualmente desempleado?

- No
- Sí

12) Tasa de informalidad laboral

¿Trabaja en el sector informal?

- No
- Sí

c. Validez de los instrumentos

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	INFRAESTRUCTURA URBANA Y EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN LAS PERIFERIAS DEL CUSCO, 2024								
Línea de investigación:	PROYECTOS DE INVERSIÓN								
Eje temático	DESARROLLO ECONOMICO								
Tipo de instrumento (Marcar con X)	Cuestionario		Guía de entrevista		Guía de Observación		Ficha de análisis Documental		Otro instrumento

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?(Sólo cuestionario)	X		
10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?(Sólo cuestionario)	X		

Sugerencias:

Nombre completo: Segundo Serrato Sánchez
 DNI: 07565051
 Especialidad y Grado: Doctor en administración



Firma del Experto

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	INFRAESTRUCTURA URBANA Y EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN LAS PERIFERIAS DEL CUSCO, 2024								
Línea de investigación:	PROYECTOS DE INVERSION								
Eje temático	DESARROLLO ECONOMICO								
Tipo de instrumento (Marcar con X)	Cuestionario		Guía de entrevista		Guía de Observación		Ficha de análisis Documental		Otro instrumento

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?(Sólo cuestionario)	X		
10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?(Sólo cuestionario)	X		

Sugerencias:

Nombre completo: José Zapata Samata

DNI: 08001883

Especialidad y Grado: Doctor en administración



Firma del Experto

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Título de la investigación:	INFRAESTRUCTURA URBANA Y EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN LAS PERIFERIAS DEL CUSCO, 2024								
Línea de investigación:	PROYECTOS DE INVERSION								
Eje temático	DESARROLLO ECONOMICO								
Tipo de instrumento (Marcar con X)	Cuestionario		Guía de entrevista		Guía de Observación		Ficha de análisis Documental		Otro instrumento

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "x" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre la variable en estudio.

Items	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
7	¿La redacción de las preguntas o ítems tienen un sentido coherente y no están sesgadas?	X		
8	¿Cada una de las preguntas o ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores? (Sólo cuestionario)	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?(Sólo cuestionario)	X		
10	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?(Sólo cuestionario)	X		

Sugerencias:

Nombre completo: José Maticorena Vallejo

DNI: 06271364

Especialidad y Grado: Doctor en administración



Firma del Experto

