

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD  
DEL CUSCO**

**FACULTAD DE ECONOMIA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**TESIS**

**ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LAS EXPORTACIONES Y EL  
CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ: 2000 – 2020**

**PRESENTADO POR:**

Br. Alex Pfuña Cardenas

Br. Angel Augusto Huaman Puma

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ECONOMISTA**

**ASESOR:**

Dr. Rafael Fernando Vargas Salinas

**CUSCO - PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: "ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LAS EXPORTACIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ: 2000 - 2020"

presentado por: **ALEX PFUÑA CARDENAS** con DNI Nro.: **74975868** presentado por: **ANGEL AUGUSTO HUAMAN PUTA** con DNI Nro.: **71471358** para optar el título profesional/grado académico de **ECONOMISTA**

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por **03** veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de **10**%.

## Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, **27** de **AGOSTO** de 20**24**

Firma

Post firma **RAFAEL FERNANDO VARGAS SOLINAS**

Nro. de DNI **23947028**

ORCID del Asesor **0000 - 0002 - 1416 - 6971**

### Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid: 27259:375928821**

NOMBRE DEL TRABAJO

**Análisis de la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico.pdf**

AUTOR

**Ángel Alex Huaman Pfuña**

RECUENTO DE PALABRAS

**27382 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**135456 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**120 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**3.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Aug 26, 2024 3:38 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Aug 26, 2024 3:40 PM GMT-5****● 10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## **DEDICATORIA**

Con toda predilección y entusiasmo dedico este logro a mis padres y hermanos por su apoyo incondicional durante mi desarrollo universitario, por inculcarme el bien en mis decisiones, además, por los esfuerzos que hicieron para convertirme en la mejor versión de mí mismo. Ante todo, quiero dar las gracias a Dios, que hace de mí una persona mejor cada día.

**Alex Pfuña Cardenas**

Con mucho cariño a mi señora madre, quien supo inculcarme buenos valores y el apoyo que siempre me brindo para salir adelante, así mismo a mis hermanos, en especial a mi hermano mayor quien con su ejemplo supo guiarme por el camino de la educación y desarrollo profesional, que a pesar de cualquier problema siempre está ahí para apoyarme, y a todas las personas que siempre me apoyaron y aconsejaron para mi bien, porque gracias a ustedes hoy logro alcanzar mis metas.

A mis docentes, quienes me brindaron su paciencia y saber, y quienes estuvieron alentándonos constantemente para lograr uno de nuestros objetivos.

**Angel Augusto Huaman Puma**

### **AGRADECIMIENTO**

Deseamos expresar nuestro agradecimiento a los docentes de nuestra facultad de economía, y en particular a nuestro asesor de tesis, Mgt. Rafael Fernando Vargas Salinas, por habernos brindado la más eficaz guía y orientación, para poder desarrollar y concluir en la siguiente investigación y en general a todos los profesores por sus aportes en toda nuestra formación profesional.

Deseamos expresar nuestro agradecimiento a la Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco, cuyas aulas nos ayudaron a establecer nuestras carreras profesionales, así como a los docentes de la facultad de Economía, quienes, con su pericia y experiencia, se esforzaron por compartir sus conocimientos con nosotros.

## **PRESENTACIÓN**

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE ECONOMIA Y HONORABLES MIEMBROS DEL JURADO. En cumplimiento de las disposiciones consideradas en el Reglamento para Optar al título profesional de Economista pongo a disposición el presente trabajo de investigación titulado: “Análisis de la Relación Entre las Exportaciones y el Crecimiento Económico del Perú: 2000 – 2020”.

La investigación busca la relación entre las variables que influyen el crecimiento económico medida por el PBI, estas variables son las exportaciones tradicionales y no tradicionales con el fin de analizar cómo es que se comportaron en los últimos 21 años y acorde con ello se puedan incorporar políticas según a las variables identificadas que benefician al PBI.

## RESUMEN

El propósito de esta investigación fue investigar las formas en que las exportaciones impactan el crecimiento económico del Perú: 2000 - 2020, la metodología aplicada en la presente investigación es Hipotético deductiva y descriptiva, además, la presente investigación tiene un alcance descriptivo, correlacional y explicativo porque busca precisar características del fenómeno y su propósito es establecer la causalidad de las variables involucradas e identificar la relación y su influencia entre el crecimiento económico y las exportaciones del Perú. Adicionalmente, utilizó un método cuantitativo con un diseño que no fue experimental. Para efectos de este estudio se tomó en consideración el registro histórico de datos de crecimiento económico (PBI) y exportaciones (tanto tradicionales como no tradicionales) a nivel nacional desde el año 2000 hasta el año 2020. Para ello se utilizó la ficha de análisis documental que se utilizó para obtener datos secundarios de la base de datos del INEI y del BCRP. De acuerdo a los hallazgos, tanto las exportaciones tradicionales como las no tradicionales tienen una relación significativa con el crecimiento económico del Perú a lo largo de los 21 años estudiados. Debido a que las exportaciones tradicionales están en gran medida influenciadas por factores externos y políticos, el modelo predictivo indica que es de gran importancia para el modelo del PBI; mientras que las exportaciones no tradicionales son de importancia para el país demostrando que en próximos años las exportaciones no tradicionales generarán más valor agregado lo cual genera mayor movimiento en el PBI nacional.

Palabras claves: Crecimiento económico, exportaciones, exportaciones tradicionales, exportaciones no tradicionales, producto bruto interno.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to investigate the ways in which exports impact the economic growth of Peru: 2000 - 2020. The methodology applied in this research is Hypothetical-deductive and descriptive. In addition, this research has a descriptive, correlational and explanatory scope because it seeks to specify characteristics of the phenomenon and its purpose is to establish the causality of the variables involved and identify the relationship and its influence between economic growth and Peru's exports. Additionally, it used a quantitative method with a design that was not experimental. For the purposes of this study, the historical record of economic growth data (GDP) and exports (both traditional and non-traditional) at the national level from the year 2000 to the year 2020 was taken into consideration. For this purpose, the documentary analysis sheet was used to obtain secondary data from the INEI and BCRP databases. According to the findings, both traditional and non-traditional exports have a significant relationship with Peru's economic growth over the 21 years studied. Since traditional exports are largely influenced by external and political factors, the predictive model indicates that they are of great importance to the GDP model; while non-traditional exports are of importance to the country, demonstrating that in the coming years non-traditional exports will generate more added value, which generates greater movement in the national GDP.

Keywords: Economic growth, exports, traditional exports, non-traditional exports, gross domestic product.



## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
PRESENTACION.....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xii
INTRODUCCIÓN .....	xiii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.1 Descripción Del Problema .....	1
1.2 Formulación Del Problema .....	8
1.2.1 Problema General.....	8
1.2.2 Problemas Específicos .....	8
1.3 Justificación De La Investigación .....	8
1.3.1 Relevancia Social.....	8
1.3.2 Implicancias prácticas.....	9
1.3.3 Valor Teórico .....	9
1.3.4 Utilidad Metodológica .....	9
1.3.5 Viabilidad o Factibilidad.....	9
1.4 Objetivos De La Investigación.....	10
1.4.1 Objetivo General.....	10

1.4.2 Objetivos Específicos.....	10
1.5 Delimitación De La Investigación .....	10
1.5.1 Delimitación Temporal .....	10
1.5.2 Delimitación Espacial .....	10
1.5.3 Delimitación Conceptual .....	10
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	11
12.1 Antecedentes De La Investigación .....	11
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	11
2.1.2 Antecedentes Nacionales .....	15
2.1.3 Antecedentes Locales.....	23
2.2 Bases Teóricas .....	26
2.2.1 El mercantilismo como teoría internacional .....	26
2.2.2. Teoría de la ventaja absoluta.....	27
2.2.3. Teoría de la ventaja comparativa .....	27
2.2.4. Modelo de Heckscher – Ohlin .....	28
2.2.5. Teoría de la ventaja competitiva .....	28
2.2.6. La nueva teoría de comercio internacional .....	29
2.2.7. Modelo de competencia monopolística, de Paul Krugman .....	30
2.2.8 La teoría clásica de crecimiento económico .....	31
2.2.9 La teoría neoclásica de crecimiento económico .....	33
2.2.10 La teoría del crecimiento endógeno y el comercio internacional .....	34

2.3 Marco Conceptual.....	37
CAPITULO III.....	43
HIPOTESIS Y VARIABLES .....	43
3.1 Hipótesis De La Investigación.....	43
3.1.1 Hipótesis general.....	43
3.1.2 Hipótesis específicas .....	43
3.2 Variable de La Investigación .....	43
3.1.3 Conceptualización de la Variable.....	44
3.2.2 Operacionalización de variables. ....	45
3.2.2 Matriz de consistencia.....	46
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.....	48
4.1 Alcance De La Investigación.....	48
4.2 Enfoque De Investigación.....	48
4.3 Diseño De La Investigación.....	49
4.4 Población Y Muestra.....	49
4.4.1 Población.....	49
4.4.2 Muestra .....	49
4.5 Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos.....	49
4.5.1 Técnicas .....	49
4.5.2 Instrumentos.....	49
4.5.3 procesamiento y análisis de datos .....	49

4.6 Limitaciones.....	50
CAPÍTULO V RESULTADOS .....	52
5.1 Descripción De Las Variables En Estudio.....	52
5.1.1. Descripción del PBI según actividad económica 2000-2020 .....	52
5.1.2. Descripción de las exportaciones.....	55
5.2 Modelo Econométrico.....	65
5.3 Prueba de hipótesis .....	73
Discusión.....	76
Conclusiones.....	79
Recomendaciones .....	81
Bibliografía .....	82
ANEXOS .....	88
ANEXO 01: Matriz de consistencia .....	88
ANEXO 02: Base de datos .....	90
ANEXO 03. Fuentes .....	97

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Porcentaje de exportación tradicional en cada 5 años. ....	59
<b>Tabla 2.</b> Porcentaje de exportación no tradicional en cada 5 años. ....	62
<b>Tabla 3.</b> Modelo econométrico de la hipótesis general.....	66
<b>Tabla 4.</b> Supuesto de Homocedasticidad .....	68
<b>Tabla 5.</b> Modelo lineal final.....	70

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Serie de tiempo del producto bruto interno peruano.....	51
<b>Gráfico 2.</b> Variación % PBI peruano. ....	52
<b>Gráfico 3.</b> Aporte PBI por sector (2000-2020) .....	54
<b>Gráfico 4.</b> Exportaciones en millones US\$ (2000-2020).....	55
<b>Gráfico 5.</b> Tamaño de la exportación tradicional y no tradicional (2000-2020).....	56
<b>Gráfico 6.</b> Exportaciones tradicionales en millones de dólares (2000-2020) .....	57
<b>Gráfico 7.</b> Crecimiento porcentual de Exportaciones tradicionales (2000-2020).....	57
<b>Gráfico 8.</b> Productos de la exportación tradicional (2000-2020).....	60
<b>Gráfico 9.</b> Exportaciones no tradicionales en millones de dólares (2000-2020) .....	61
<b>Gráfico 10.</b> Crecimiento porcentual de Exportaciones no tradicionales (2000-2020)	61
<b>Gráfico 11.</b> Productos de la exportación no tradicional (2000-2020).....	63
<b>Gráfico 12.</b> Prueba de correlación entre variables .....	65
<b>Gráfico 13.</b> Prueba de Correlograma .....	67
<b>Gráfico 14.</b> Normalidad de residuos .....	69

## INTRODUCCIÓN

Con la incorporación de variables de control, el objetivo de este trabajo es analizar la relación entre las exportaciones y la expansión de la economía peruana desde el año 2000 hasta el año 2020. Por esta razón particular, esta investigación se divide en cinco capítulos.

**Capítulo I:** este capítulo aborda la descripción del problema de investigación, así como una formulación del problema, en la que se dan a conocer las particularidades de este. Adicionalmente se realiza la justificación del estudio, el propósito y delimitación del estudio académico.

**Capítulo II:** En este capítulo se amplía tanto el marco teórico como el marco conceptual, aportando además antecedentes pertinentes sobre el tema del estudio académico.

**Capítulo III:** En el presente apartado, se incluye una presentación de las hipótesis de estudio, variables y operacionalización que se han propuesto para esta investigación.

**Capítulo IV:** En este apartado se analizan diversos aspectos de la metodología de la investigación, entre ellos el tipo de estudio, el enfoque y el diseño de la investigación, la población y la muestra, así como los procedimientos e instrumentos utilizados para recopilar los datos.

**Capítulo V:** La discusión de los resultados, el análisis e interpretación de los mismos, las conclusiones, las sugerencias, la bibliografía y los anexos se desarrollan a lo largo de este capítulo. Además, se discuten los resultados.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción Del Problema

En la economía internacional, las exportaciones son fundamentales para el crecimiento y el desarrollo a largo plazo. Las economías del mundo están interconectadas para fortalecerse y ser más competitivas entre sí, y el nivel de internacionalización de un país o una economía está determinado en gran medida por sus exportaciones.

Durante muchos años se han fomentado las exportaciones. Sin embargo, recientemente se ha discutido hasta qué punto funciona realmente la sustitución de importaciones o la venta de bienes al extranjero para impulsar el crecimiento económico. En ese sentido, la balanza, en ese debate, se inclina en beneficio de la promoción de las exportaciones. Por ello, se entiende que permitían una selección adecuada sobre la capacidad de las organizaciones, las cuales incrementaron su productividad total respecto a los factores de producción y propagaban el discernimiento de las entidades innovadoras a entidades medianas y pequeñas, además de recibir beneficios de tipo político. Por tanto, la formulación de esta hipótesis es el progreso de las exportaciones (Toledo, 2017).

Según la teoría neoclásica del crecimiento económico, se establece un vínculo simbiótico entre el aumento de las exportaciones y el aumento del producto interno bruto (PIB) que resulta ventajoso para ambos. Esta noción particular recibe el nombre de teoría del crecimiento impulsado por las exportaciones (Export-Led Growth). (Donoso & Martín , Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos, 2009)

Las funciones de la diversificación de las exportaciones y el crecimiento como aspecto para el incremento económico sostenible, en un entorno progresivo de inicio y variación mercantil se sostiene sobre las firmas que producen un desarrollo eficiente, emplean la innovación, adecuan la tecnología, acogen modelos de mejor eficacia que



financian el capital humano y físico, y demás. (Ruiz & Vera, 2012). Actualmente, se observa un impacto en las economías globales que generó el Covid-19, las apreciaciones de las predisposiciones mercantiles para América Latina del BID, durante el incremento del impacto mercantil de la dificultad económica que se desató en la pandemia, mientras que en América del Sur con una modificación del valor exportado de 7,6%, el cual fue perjudicada en específico por una caída significativa de precios de productos primordiales. El impacto de los costos, generaron una reacción rápida sobre las expectativas de una mayor recesión universal, donde se desarrolló de manera progresiva de manera amplia por la constricción de la demanda real en los socios mercantiles, en particular China, donde se originó la pandemia. (Giordano, 2020)

En 21 años del 2000 al 2020, en el tema de exportaciones, es nuestro mayor interés y más en la economía de nuestro país, además, las exportaciones promueven la competencia aumentando las ventajas comparativas disminuyendo los costos de producción, mejora de productos con cambios tecnológicos, aumentan utilidades en inversión y ahorro, atrae inversión extranjera con ello aumenta los niveles de crecimiento económico. En un mundo globalizado es fundamental conocer el avance de la balanza comercial con la finalidad de tomar decisiones y realizar diversos estudios con el fin de mantener la estabilidad económica de un país y más si requerimos conocer las estadísticas de la realidad de las exportaciones.

En el año 2000, el PBI se incrementó 2.7 por ciento; fue resultado del aumento en la producción de los sectores agropecuario (6,2 por ciento), pesca (9,1 por ciento) y manufactura de recursos primarios (8,6 por ciento), avances que se relacionan con la recuperación tras los efectos del Fenómeno del Niño. Por el contrario, se registró una menor actividad en los sectores de construcción (-4,3 por ciento) e hidrocarburos (-6,5 por ciento). (BCRP, 2001)

En el contexto político del año 2000, se desató una importante crisis política, ya que Alberto Fujimori Fujimori, candidato a un tercer mandato, fue declarado presidente de la República en julio de ese mismo año en medio de una miríada de denuncias de corrupción y acciones cuestionables. Además, es fundamental señalar que el proceso electoral que se desarrolló en el Perú estuvo marcado por la falta de transparencia, lo que provocó que la Organización de los Estados Americanos (OEA) expresara considerables preocupaciones. Esto es algo que debe tomarse en cuenta. Ese mismo año, salieron a la luz los escandalosos descubrimientos de los "Vladivideos" e innumerables hechos de corrupción que llevaron a la caída del gobierno de Fujimori. El histórico 11 de noviembre de 2000, el Congreso destituyó al gobierno de Fujimori por incapacidad moral, lo que llevó a la caída del gobierno. Posteriormente, Valentín Paniagua asumió el papel crucial de presidente interino, en el cargo hasta el 28 de julio de 2021. Además de la crisis política antes mencionada, el Perú también se enfrentó a un escenario económico externo sumamente adverso, marcado por la desaceleración de la economía mundial de 1997 a 1999. Este período se caracterizó por una serie de crisis en varias regiones, incluida la turbulencia financiera en Asia Oriental en 1997, la convulsión económica en Rusia en 1998, la recesión en Brasil en 1999, la crisis en Argentina en 2000 y la recesión mundial que se extendió de 2000 a 2001. Dos elementos principales contribuyeron a esta recesión: primero, el incremento del precio del petróleo y, segundo, el estallido de la burbuja especulativa en los precios de las acciones de las empresas tecnológicas en Estados Unidos. Ambos acontecimientos tuvieron un impacto en la economía. (Parodi Trece, Perú 1995-2012: cambios y continuidades, 2014)

Además, es importante señalar que el valor total de las exportaciones en el año 2000 ascendió a la espectacular cifra de 7.020 millones de dólares estadounidenses. Esta cifra refleja un enorme aumento de 910 millones de dólares estadounidenses, lo que

representa un fuerte crecimiento del 15 por ciento en comparación con el año anterior, 1999. El fenomenal desarrollo de las exportaciones de harina de pescado, que alcanzaron un valor de 341 millones de dólares en los Estados Unidos, es el principal responsable de este aumento de las exportaciones totales. Además, las exportaciones no tradicionales alcanzaron un total de 171 millones de dólares en los Estados Unidos, mientras que las exportaciones de cobre ascendieron a 154 millones de dólares. Por otra parte, las exportaciones de petróleo crudo y sus derivados también contribuyeron significativamente, totalizando 151 millones de dólares. (BCRP, 2001)

El Producto Interno Bruto (PIB) aumentó de manera sostenida entre 2001 y 2006, durante el mandato de Alejandro Toledo Manrique. El porcentaje aumentó del 5 al 6,3 por ciento en 2005, lo que indica que las exportaciones representaron una parte importante de este desarrollo económico. El aumento de los precios mundiales de los metales, que contribuyó considerablemente al crecimiento económico, impulsó en particular la industria exportadora. Durante la administración de Toledo, la industria minera, particularmente en la producción de cobre y zinc, ganó mayor protagonismo y solidificó su posición como uno de los principales motores de la economía cabe destacar como un impulso para el crecimiento del sector minero el inicio de operaciones de Antamina en 2001. Incluso con esta expansión económica, la inflación se mantuvo contenida, oscilando entre el 2% y el 3%. Durante este período, los Estados Unidos de América y el Perú firmaron el Tratado de Libre Comercio, que marcó un importante punto de inflexión en las políticas económicas del país. Con la implementación de este acuerdo se logró una reducción sustancial de la deuda externa y un aumento de las Reservas Internacionales Netas (RIN), además de la expansión de las exportaciones y el funcionamiento de la industria minera. En síntesis, durante los primeros cinco años de la década. se produjo un aumento del gasto social como forma de compensar los efectos negativos del desempleo y del desarrollo

económico orientado a las exportaciones, que estuvo impulsado en su mayor parte por la industria minera. (Parodi Trece, Perú 1995-2012: cambios y continuidades, 2014)

Tras nuevas elecciones en 2006, el Perú tuvo como mandatario a Alan Gabriel Ludwig García Pérez para el periodo 2006 a 2011, quien mantuvo las políticas económicas liberales de la administración anterior y mantuvo las exportaciones como el principal motor del crecimiento económico del país. Implementando numerosos proyectos como “agua para todos, exportar montañas, juntos, etc.” En los problemas sociales, esta administración apunta a reducir la pobreza. Incluso en 2009, la tasa de crecimiento fue alrededor del 1,1 % pese a que la economía mundial enfrentaba una crisis financiera. Para 2010, el Perú finalizó el año con una tasa de crecimiento cercana al nueve por ciento. La sólida base de la economía peruana, sumada a la reciente expansión de las exportaciones, tanto en los sectores tradicionales como en los no tradicionales, han contribuido a aumentar la actividad económica del país, logrando así captar nuevos segmentos de mercado. Otros beneficios adicionales son la disponibilidad de precios internacionales. Los nuevos acuerdos de libre comercio (TLC) con naciones como Tailandia, Japón y la Unión Europea demuestran la persistencia de las políticas económicas del gobierno anterior, que ayudaron a acceder a más mercados internacionales (Parodi Trece, Perú 1995-2012: cambios y continuidades, 2014)

En el 2011 ganó las elecciones presidenciales Ollanta Moisés Humala Tasso para el periodo 2011 al 2016. La economía peruana experimentó una desaceleración económica entre 2011 y 2014. Mientras que en el periodo 2015 – 2016 todos los sectores experimentaron una recuperación, a excepción de los hidrocarburos, la construcción y el comercio en comparación al 2014. Para explicar la desaceleración económica peruana tomaremos en cuenta cuatro cambios en la economía internacional que determinaron un nuevo contexto. En primer lugar, tras la crisis financiera mundial de 2008-2009, las

políticas fiscales y monetarias expansivas se implementaron tanto en las economías desarrolladas como en las emergentes. Los años 2009 y 2013 se caracterizaron por una disminución de las tasas de interés de los bancos centrales y un aumento del gasto público. Desde entonces, la tendencia ha cambiado en la dirección opuesta, lo que indica que el año anterior fue un momento crucial. La transición a la normalización monetaria se caracterizó por la eliminación de la liquidez inyectada y modificaciones del gasto público. El objetivo de este método era restaurar la economía al estado en que se encontraba antes de la crisis financiera de 2008. Los resultados fueron una disminución de la demanda global, un aumento de las tasas de interés y una disminución del precio de los materiales básicos. Un entorno económico adverso había sustituido a uno bueno fuera del país. El segundo es la crisis en China. Entre 2013 y 2016, la economía china se expandió un 6,8% en promedio, en comparación con un crecimiento anual promedio del 10,7% entre 2002 y 2011. En tercer lugar, la disminución de los costos de los materiales básicos se debió a los dos factores mencionados anteriormente. Entre 2010 y 2016, el costo del cobre, principal producto de exportación del Perú disminuyó de 342 centavos por libra a 221 centavos por libra. Además, los precios del plomo, el zinc y el estaño cayeron en la misma dirección que el precio de la plata. Las caídas fueron más severas en 2013 y 2015, cuando los precios del plomo, estaño, cobre, oro y plata cayeron un 24,92%, 17,78%, 34,03%, 16,48% y 27,88%, respectivamente. Sólo el zinc aumentó: 1,00%. Como resultado, ha habido una caída notable en la economía peruana desde 2014. (Parodi Trece, Perú 2011-2022 economía, política y sociedad, 2022)

El periodo de 2016 al 2020 se caracterizó por una crisis política pues el Perú en este periodo tuvo 4 presidentes. Con el sector minero desempeñando un papel importante, el PIB de Perú aumentó un 4% en 2016. El crecimiento del 9,5% en las exportaciones fue impulsado por productos convencionales como el cobre y el oro. Al año siguiente, 2017,

el crecimiento económico fue de solo 2,5% debido a los fenómenos climáticos de El Niño Costero y la investigación de corrupción Lava Jato. (Parodi Trece, Perú 2011-2022 economía, política y sociedad, 2022)

El año 2020 fue particularmente desafiante para Perú, ya que el PBI del país experimentó una contracción del 10,9%, la caída anual más significativa que recordamos, lo que señala el comienzo de una recesión. Debido a que la pandemia de COVID-19 tuvo estrictas medidas de confinamiento para contener el virus, la oferta y la demanda se vieron afectadas negativamente. Muchas actividades económicas quedaron imposibilitadas por estas políticas, que tuvieron un impacto importante en los sectores de servicios, turismo, construcción y comercio. La caída de la demanda mundial y las interrupciones de la cadena de suministro provocaron una caída del 15,5% en las exportaciones de productos y servicios. Los problemas de salud y los desafíos operativos acosan al sector minero, y artículos convencionales como minerales y petróleo experimentaron una caída en las exportaciones. Las exportaciones no tradicionales también disminuyeron, aunque en menor medida, particularmente las de productos textiles y agrícolas. (BCRP, 2021)

A partir de lo señalado se menciona la relevancia y el gran impacto que suele tener los niveles de exportación del país con el desarrollo económico del mismo, pues la apertura de mercados permite al país generar ingresos que el Perú requiere para invertir sus transacciones, contribuyendo al incremento económico, impulsando la creación de industrias y generando empleo, así como el beneficio de las ventajas competitivas en diversos países y de ocurrir caídas en las exportaciones afectaría significativamente los factores señalados. Según el Banco Mundial señala que el Perú se considera como un país exportador, donde el grado de exportaciones oscila el 29% del Producto Bruto Interno (PBI). Entonces, la economía se encuentra sustentada bajo las exportaciones. Es por ello que nos centramos en evaluar el nivel de exportaciones y el aumento económico en los

últimos 21 años, tomando en cuenta que se generaron panoramas de relevancia en el análisis como el impacto ocasionado por la pandemia del COVID-19.

Si miramos la evolución de las exportaciones en Perú en los últimos años se observa que se han incrementado respecto a 2020, como ya hemos visto, al igual que ocurre respecto a 2011 cuando fueron de 33.316,1 millones de euros, que suponía un 27,14% de su PBI. (PERU, 2021).

De este modo procedemos a plantearnos las siguientes interrogantes:

## **1.2 Formulación Del Problema**

### ***1.2.1 Problema General***

¿De qué manera las exportaciones influyen en el crecimiento económico del Perú entre los años 2000-2020, al añadir variables de control?

### ***1.2.2 Problemas Específicos***

- ¿Cuál fue el comportamiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020?
- ¿Cuál fue el comportamiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el Perú entre los años 2000-2020?
- ¿En qué medida las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020?

## **1.3 Justificación De La Investigación**

### ***1.3.1 Relevancia Social***

La finalidad de este estudio académico es mejorar la comprensión de los indicadores macroeconómicos de los últimos años, con especial énfasis en el contexto del Covid-19, porque es evidente que la pandemia ha creado efectos significativos en la economía de todo el mundo. Por tratarse de un tema de actualidad, contribuye al conocimiento de todos los interesados en el caso de estudio. Esto beneficia no sólo a los ciudadanos de la nación, que obtienen información sobre la realidad del país, sino

también a otras personas o instituciones interesadas en conocer la evolución de nuestra economía.

### ***1.3.2 Implicancias prácticas***

El análisis del aumento económico y las exportaciones tiene gran relevancia en el diseño de políticas económicas, pues tener conocimiento de los indicadores macroeconómicos encontrados en valores estadísticos, muestran un contexto económico de manera cuantitativa y directa del país. Es así que su paráfrasis permite conocer el escenario de la economía y conlleva a proyecciones, el cual es relevante para el país.

### ***1.3.3 Valor Teórico***

Para llevar a cabo el estudio, se utilizaron teorías macroeconómicas para analizar y comprender la conexión entre las variables del estudio. Para ello se evaluó la progresión, distribución y reciprocidad estadística de las variables desde el año 2000 hasta el 2020. Durante este período de tiempo, el Perú experimentó un aumento perceptible en su consumo de bienes de otros países, que fue posteriormente influenciado por la crisis sanitaria que se produjo en el año 2020.

### ***1.3.4 Utilidad Metodológica***

Esto se debe a que el estudio académico se tutela por un modelo metodológico, que en esta situación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, debido a que las interrogantes, objetivos e hipótesis se desarrollan de acuerdo con los procedimientos que ocurren dentro del marco de esta metodología. después de que se ha identificado adecuadamente el problema.

### ***1.3.5 Viabilidad o Factibilidad***

La viabilidad de una investigación depende de la disponibilidad de los recursos necesarios para su realización. Estos recursos son: acceso a la teoría, que incluye fuentes bibliográficas, páginas web, artículos y revisiones; acceso a los datos necesarios; y, en



última instancia, los recursos financieros y económicos para llevar a cabo la investigación.

## **1.4 Objetivos De La Investigación**

### ***1.4.1 Objetivo General***

Determinar de qué manera las exportaciones influye en el crecimiento económico del Perú entre los años 2000-2020, al añadir variables de control.

### ***1.4.2 Objetivos Específicos***

- Analizar el comportamiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020
- Analizar el comportamiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el Perú entre los años 2000-2020.
- Determinar en qué medida las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020.

## **1.5 Delimitación De La Investigación**

### ***1.5.1 Delimitación Temporal***

El ámbito de estudio abarcará los años 2000-2020

### ***1.5.2 Delimitación Espacial***

Se analizará variables macroeconómicas del país, la delimitación espacial será el Perú.

### ***1.5.3 Delimitación Conceptual***

Se toma como base teorías macroeconómicas, de manera que se pueda evaluar al crecimiento económico y las exportaciones nacionales.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 12.1 Antecedentes De La Investigación

##### *2.1.1 Antecedentes Internacionales*

Toledo, Wilfredo. (2017). En su investigación, “The role of exports in economic growth: evidence from a sample of Latin American and Caribbean countries”, publicada en la Revista de Economía de la Universidad de Puerto Rico en Río de Janeiro, descubrió que la importancia de las exportaciones en la promoción del crecimiento en las economías en desarrollo ha sido tema de investigación desde mediados del siglo XX. Las investigaciones que se han realizado sobre el tema del vínculo entre las exportaciones y la producción agregada real han descubierto, en su mayor parte, que existe una correlación positiva entre los indicadores de esas dos variables. El proceso de globalización ha dado como resultado el establecimiento de bloques comerciales entre múltiples naciones y la eliminación de barreras al comercio internacional, lo que ha dado una nueva dimensión a este debate. Durante el curso de esta investigación, se realizó un análisis econométrico para determinar la relevancia de la categoría de productos exportados (intensivos en tecnología o no) para este análisis. Se emplearon datos de diecisiete países de América Latina y el Caribe para generar las estimaciones. Las tres variables mencionadas anteriormente se utilizaron para calcular la estimación de un modelo PVAR en el estudio. Las peculiaridades de las naciones se modelaron utilizando regresión logística superpuesta (MCO) y variables binarias para estimarlo. El estimador no identificó una relación causal clara entre las exportaciones y la producción agregada real; más bien, la relación que se identificó fue una relación de retroalimentación entre dos variables económicas. Sin embargo, se identificó una correlación modesta pero unidireccional entre la producción agregada y las exportaciones de alta tecnología. La existencia de esta relación se descubrió post-hoc. Las variaciones en la tendencia de

crecimiento del PIB real no están sustancialmente influenciadas por los impulsos de las series de exportación, como lo indica el análisis de descomposición de la varianza del error de pronóstico. Las exportaciones no han constituido el principal motor de la actividad económica en los países de América Latina y el Caribe, analizados, como lo indican los datos.

Por el contrario, Cáceres, Agudelo y Tejedor (2017) realizaron un estudio en la Universidad Antonio Nariño – Colombia titulado “Exportaciones y crecimiento económico de Boyacá Colombia”. Este estudio examina la relación entre el crecimiento del producto interno bruto del Departamento de Boyacá y el subsiguiente aumento de sus exportaciones de 1980 a 2015. La evidencia empírica ha confirmado la hipótesis de que las exportaciones impactan significativamente el crecimiento económico. Se implementa el modelo econométrico de series temporales VAR. Los hallazgos de los análisis de cointegración de Johansen y causalidad de Granger revelan que las exportaciones industriales, y en menor grado, las exportaciones primarias, son los principales impulsores de los efectos favorables sobre el desempeño de las exportaciones netas. Además, esta correlación se corrobora con evaluaciones de respuesta al impulso. La información presentada anteriormente subraya la importancia del comercio internacional como medio para mejorar las ventajas competitivas del portafolio exportador del Departamento de Boyacá, por lo que se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Sin embargo, el departamento de Boyacá carece de una investigación sustancial sobre la relación entre el crecimiento económico y el comercio internacional, a pesar de que el país ha firmado un número importante de tratados de libre comercio. Este hecho fue el catalizador para el desarrollo de una investigación exhaustiva sobre la oferta exportable del departamento y su vínculo con la producción interna boyacense, lograda mediante la aplicación de la conocida premisa del crecimiento impulsado por las exportaciones. En este contexto se resalta la importancia del sector externo, los tratados

de libre comercio y la política comercial como herramientas para potenciar la producción, la inversión y el empleo en Boyacá.

2. El sector primario es la principal fuente de contribución de Boyacá a la oferta exportable. En 1980, representaba el 96% del total, que corresponde a la oferta de commodities mineros, particularmente esmeraldas y carbón coquizable. Con el paso del tiempo, esta circunstancia no ha variado, y en 2015 incluso alcanzó un nivel del 99%. En comparación con otros departamentos de Colombia, el departamento de Boyacá tiene un índice de apertura económica comparativamente bajo, que mide la relación entre las importaciones y las exportaciones y el PIB. Este índice era del 2% en 1980 y aumentó al 12% en 2015. Esto indica que el departamento de Boyacá no está tan abierto al comercio como otros departamentos de Colombia. Del mismo modo, la proporción de exportaciones industriales que se realizan ahora es menor que hace treinta años. En la década de 1980, representaba un promedio del 5% del total de las exportaciones; sin embargo, en los últimos años (desde comienzos de este siglo), sólo ha representado el 1,4% de las exportaciones totales.
3. El incremento promedio del producto interno bruto del departamento de Boyacá fue de apenas 2,6% para el periodo de tiempo comprendido entre 1980 y 2015, que son los últimos 35 años. Esta tasa de crecimiento es comparable con la tasa de crecimiento nacional de 3,6%, la cual es inferior a la tasa de crecimiento del departamento de Boyacá. Por otro lado, la tasa de crecimiento promedio de las exportaciones en el mismo periodo de tiempo fue del 35%. Esta es una cifra que, tomada en su conjunto, sugiere que el sector exportador ha tenido un mejor desempeño y, en consecuencia, se ha ajustado mejor a las necesidades de una economía más expuesta al comercio internacional.

Según, Angulo y Lis (2023), en su investigación “Comercio y crecimiento económico inclusivo: China y América Latina (2004 - 2021)”, tuvo como objetivo analizar la relación entre el comercio internacional de China y su crecimiento económico inclusivo en América Latina entre 2004 – 2021, utilizando datos de 13 países de la región (Uruguay, Perú, Panamá, México, El Salvador, Ecuador, Costa Rica, Colombia, Chile, Brasil, Bolivia y Argentina). La metodología empleada en la investigación fue de naturaleza correlacional, de diseño no experimental y de naturaleza cuantitativa. Los resultados obtenidos también sugieren que existe una relación significativa y negativa entre las exportaciones latinoamericanas a China y la CEI, las cuales tuvieron un impacto del 10% en el crecimiento económico inclusivo. De manera similar, las importaciones latinoamericanas desde China tienen una relación significativa y negativa con la CEI en la cantidad del 5%. Ambas relaciones son perjudiciales y sustanciales. En resumen, se ha rechazado la hipótesis de que existe una correlación entre el crecimiento económico inclusivo y la inversión extranjera directa (IED) china en las naciones latinoamericanas. En la investigación “Comportamiento de las exportaciones de camarón y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2011 - 2021”, por Pulgarin y Mora, (2022), El objetivo de la presente investigación es evaluar el comportamiento de las exportaciones de camarón y su influencia en el desarrollo económico del Ecuador desde el año 2011 al 2021. Por el contrario, la metodología empleada fue híbrida, o cuantitativo-cualitativa. Además, se implementaron niveles descriptivos y explicativos. Los resultados de esta investigación demostraron que el desarrollo de la economía ecuatoriana se ve afectado de manera significativa y negativa por la fluctuación constante de los precios, tanto a nivel micro como macro. En definitiva, la investigación determinó que es imperativo que la nación suscriba tratados internacionales con sus principales compradores, entre ellos la Unión Europea y Estados Unidos. Se concluye que el país debe establecer acuerdos internacionales con grandes compradores, como la Unión Europea, para mejorar la gestión de la productividad del cultivo

de camarón en la zona. Esto generará ingresos que no solo respalden el crecimiento de la empresa sino que también contribuyan a la expansión de la economía a través de una balanza comercial superavitaria.

Finalmente, según Salazar (2020), en su investigación “El impacto de las exportaciones de flores y sus efectos en el crecimiento económico en el Ecuador en el Periodo 2004 – 2017”, tuvo como objetivo evidenciar comportamientos y evolución de las variables mencionadas. La metodología que se utilizó fue un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo-correlacional. Adicionalmente, la asociación entre variables se estableció mediante la utilización de la operación de mínimos cuadrados ordinarios (MCO). Sin embargo, el crecimiento económico del país en cuestión se caracteriza por un PIB de 0,917611967 y una probabilidad de 0,17711828, que es un valor superior. En consecuencia, se concluye que existe una distribución normal. Para las exportaciones de flores, el valor fue de 0,935200917, con una probabilidad de 0,325834549. Este valor excede la norma, lo que indica que se trata de una distribución normal. Los resultados fueron los siguientes: el valor promedio de las exportaciones durante los períodos establecidos fue de 647893,81 unidades y la desviación estándar fue de 191625,0586. Al final del día, se ha determinado que la industria de las flores contribuye significativamente a la productividad general del Ecuador. Este aporte se ha visto reavivado por la implementación de políticas públicas que apuntan a maximizar los medios estatales y productivos, lo que ha redundado en una mayor influencia en el producto interno bruto promedio.

### ***2.1.2 Antecedentes Nacionales***

Según Alca et al., (2021), en el estudio denominado “Influencia de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú en tiempos de COVID 19, período 2010 – 2020” La investigación se realizó bajo un diseño no experimental y de corte transversal, con un enfoque explicativo y cuantitativo desde una perspectiva metodológica. El objetivo de la investigación

fue evaluar el impacto de las exportaciones en la expansión de la economía peruana del 2010 al 2020, a lo largo de la pandemia del COVID-19. Se implementó como modelo econométrico Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). La investigación se realizó con la ayuda de fuentes secundarias e históricas, así como información procesada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y el Banco Central de Reserva del Perú. Se demostró que la expansión de la economía tiene un impacto directo y positivo en la actividad exportadora. Además, se descubrió que la exportación de rubros no tradicionales tiene un impacto más significativo en la expansión de la economía. Tras una investigación más profunda, se determinó que la pandemia COVID 19, que tuvo un impacto perjudicial en la expansión de la economía, fue la responsable de la disminución de las exportaciones. Además, esta investigación tuvo como conclusiones:

1. La principal razón de la disminución del producto interno bruto durante el segundo trimestre de 2020 fue una reducción significativa de las exportaciones en un 43,6%. Esto estuvo acompañado de una disminución de la demanda interna en un 26,7%, lo que afectó la inversión interna bruta, así como el consumo privado y público. Este constituyó el principal factor detrás de la disminución. La disminución de las exportaciones se puede atribuir a una caída en las exportaciones de bienes tradicionales (-47,62%), productos no tradicionales (-34,61%) y otras exportaciones (-32,52%). También se registró una disminución en las exportaciones. La principal razón de la disminución significativa de las exportaciones de bienes tradicionales se atribuye principalmente a la disminución de la exportación de petróleo y gas natural, así como de productos pesqueros y mineros. La caída de las exportaciones de artículos no tradicionales se debió principalmente a una caída de las exportaciones de pesca, textiles, minerales no metálicos, hierro y acero - productos metalúrgicos y joyería, metal - mecánica y madera - papel. Esta fue la principal

razón de la disminución de las exportaciones de productos no tradicionales. Esta disminución del desarrollo económico y de las exportaciones se explica por las medidas que las autoridades peruanas implementaron para intentar evitar la propagación del COVID-19, entre ellas el aislamiento social obligatorio, el cierre temporal de fronteras y las restricciones a las operaciones comerciales.

2. Se ha determinado que las exportaciones tienen un impacto beneficioso en la expansión de la economía medida por el producto interno bruto. Con base en los hallazgos que hemos reunido, se puede llegar a esta conclusión. Con base en el hecho de que se descubrió un coeficiente de 0,51, es posible llegar a la conclusión de que el Producto Interno Bruto (PIB) exhibe una tasa de crecimiento promedio de 0,51% por cada punto porcentual de aumento en las exportaciones. Del mismo modo, cuando realizamos la regresión econométrica, empleamos como variables independientes las exportaciones de artículos convencionales y no tradicionales. Se concluye que ambas tienen una influencia positiva con el crecimiento económico, puesto que los coeficientes obtenidos son 0.21 y 0.33 lo que indica que un por cada porcentaje/punto que aumente las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales el producto bruto interno, aumenta en 0.21% y 0.33%. Además de acuerdo con los resultados obtenidos nos indica que las exportaciones de productos no tradicionales influyen en mayor magnitud en el incremento o disminución en el PBI.
3. El hecho de que las exportaciones tengan una asociación estadísticamente significativa con el PIB se evidencia por el hecho de que tienen un nivel de significación del 99%. Si se toma en cuenta la magnitud de su impacto, esto adquiere especial importancia. Por lo tanto, ofrece una explicación de la desaceleración o aceleración del crecimiento económico que se ha producido en



diversos momentos. Esta conclusión se mantiene consistente incluso cuando se analizan las exportaciones totales categorizadas como convencionales y no tradicionales, las cuales muestran significancia estadística al nivel de confianza del 99%.

Vargas (2018), en su investigación “Crecimiento económico y de exportaciones en Perú: evidencias de causalidad” realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola donde se estudia y trata de explicar el crecimiento de la economía peruana en el período 1990-2016, el cual habría sido impulsado por el crecimiento de las exportaciones y que esta influencia ocurre de manera unidireccional desde el crecimiento de las exportaciones hacia el crecimiento económico, dicho esto llegó a las siguientes conclusiones:

1. Durante todo el período de investigación se observó una tendencia favorable en la expansión económica y de las exportaciones. La relación entre el desempeño económico y las exportaciones ha sido ampliamente documentada durante un período prolongado. En el corto plazo, la influencia de la expansión de las exportaciones en el crecimiento económico es significativa. Sin embargo, la suposición de que las exportaciones generarían un desarrollo económico a largo plazo se invalida debido a la ausencia de evidencia de una relación causal entre el desempeño económico y las exportaciones. Sin embargo, es importante reconocer que el concepto es válido en el corto plazo, ya que la influencia de la expansión de las exportaciones en el desarrollo económico es significativa durante este período.
2. Se observó una correlación estadísticamente significativa y positiva entre el desarrollo económico y la tercera latencia del crecimiento de las exportaciones en el caso peruano durante el período de tiempo investigado. Esto sugiere que la economía mundial experimentará un crecimiento en el corto plazo como resultado del desarrollo positivo de las exportaciones. Esto sugiere que las exportaciones tienen un efecto inmediato

significativo en el crecimiento económico. No es inesperado que la expansión de las exportaciones tenga un efecto beneficioso en el crecimiento de la economía. Esto se debe al hecho de que la expansión de las exportaciones es un factor en la expansión de otros sectores económicos que están vinculados a la demanda interna.

3. Se determinó que las exportaciones no inducen el desarrollo económico de manera unilateral, si bien existe una asociación a largo plazo entre ellos y el desempeño económico, en consecuencia, existe una asociación favorable a largo plazo entre el crecimiento económico y las exportaciones; No obstante, no es sustancial. Esto se descubrió en el largo plazo. Además, se observó que la inversión fija privada agregada es el contribuyente más significativo al desarrollo económico en el largo plazo. Por el contrario, se demostró que la expansión económica resultó en un aumento de las exportaciones durante un período prolongado. Como se ha mencionado previamente, se origina un ciclo de crecimiento positivo al incrementarse la inversión fija privada bruta. Esto se debe a que fomenta la expansión económica, que a su vez estimula el crecimiento de la demanda y sus componentes, lo que a su vez promueve el crecimiento de las exportaciones

También Carrera (2020), en su trabajo “Precios internacionales y valor de los principales productos de exportación del Perú 2010 - 2019” realizada en la Universidad Nacional del Callao, la investigación realizada para buscar y evaluar la influencia de los precios globales en el valor de los principales productos básicos de exportación del Perú entre 2010 y 2019, descubriendo una relación favorable entre el precio de exportación y el valor de los principales productos mineros, agrícolas y textiles del país. La investigación tuvo como objetivo evaluar la influencia de los precios globales en el valor de los principales productos básicos de exportación del Perú. Dicho esto, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se ha comprobado, con un nivel de significancia de cinco por ciento, que los precios internacionales han tenido una influencia beneficiosa en el valor de los bienes mineros primarios tradicionales de exportación del Perú a lo largo del periodo 2010-2019. Esto de acuerdo con los resultados inferenciales de la investigación realizada. En efecto, en la regresión realizada se pudo constatar que  $p \text{ valor} = 0.016 < \alpha = 0.05$ .
2. De acuerdo a los hallazgos inferenciales del estudio, se ha comprobado que el valor de los principales rubros agrícolas no tradicionales de exportación del Perú ha sido impactado positivamente por la fijación de precios a nivel mundial. Esto se evidenció al realizar la investigación., durante el periodo 2010-2019, con un nivel de significación del cinco por ciento. En efecto, en la regresión realizada se pudo constatar que  $p \text{ valor} = 0.045 < \alpha = 0.05$ .
3. El estudio ha demostrado que los precios internacionales han incidido favorablemente en el valor de los principales rubros de exportación textil no tradicional del Perú. Así lo prueban los resultados inferenciales de la investigación, que demostraron que este efecto ha sido demostrado, durante el periodo 2010-2019, con un nivel de significación del cinco por ciento. En efecto, en la regresión realizada se pudo constatar que  $p \text{ valor} = 0.004 < \alpha = 0.05$ .
4. Se ha comprobado, con un nivel de significancia de cinco por ciento, que los precios internacionales han tenido una influencia beneficiosa en el valor de los rubros primarios de exportación del Perú a lo largo del periodo 2010-2019. Esto de acuerdo a los resultados inferenciales de la investigación realizada. Durante el transcurso del análisis de regresión, se descubrió que el valor  $p$ , que fue de 0,011, fue menor que el nivel de significación, que fue de 0,05.

Asimismo, Torre (2016), en su investigación titulada “Influencia del comercio exterior en el crecimiento económico del Perú” de la Universidad Cesar Vallejo, tuvo como conclusiones:

1. Sobre la base de los resultados del proyecto de investigación que incluyó un análisis de regresión lineal, diagramas de dispersión, un análisis de varianza y la observación de datos históricos documentales relativos a la economía peruana, podemos llegar a la conclusión de que la relación entre estas variables, a saber, las exportaciones y las importaciones, y el crecimiento económico es significativa. El comercio exterior es un componente esencial en la expansión de la economía de una nación. Esto se debe a que brinda una importante oportunidad para la generación de progreso social en un mundo globalizado, donde las naciones intercambian lo que no poseen por aquello que pueden fabricar de manera más eficiente para satisfacer sus requerimientos.
2. Fue a finales de los años noventa cuando asistimos a un aumento acelerado de las exportaciones, siendo el sector minero el principal protagonista de este fenómeno exportador. El sector minero ocupó la mitad del total de las exportaciones tradicionales, pero a pesar de que el crecimiento fue positivo, aún no era tan significativo para la economía. Sin embargo, sentó las bases para un mejor futuro en las exportaciones nacionales, generando muchos beneficios.
3. Durante el periodo investigado, la tendencia de crecimiento de las exportaciones de productos tradicionales ha sido mayor, con un porcentaje promedio de 78,30%, frente a la tendencia de crecimiento de las exportaciones de productos no tradicionales, que ha sido de 20,80%, y la tendencia de crecimiento de las exportaciones de otros rubros, que ha sido de 0,80%. De ello se desprende que Perú ha mantenido un mercado robusto para la exportación de materias primas durante

el último medio siglo, y que la industria exportadora ha sido el sector dominante durante todo este periodo. Además, este patrón creciente puede atribuirse a las numerosas acciones que se han realizado a lo largo de los últimos 67 años, principalmente a partir de la década de 1990. Durante este período, la economía, que había estado en una situación deplorable a mediados y finales de la década de 1980, volvió a un estado más normal. A principios de este nuevo siglo, se abrieron más oportunidades de crecimiento económico a través del comercio internacional como resultado de la adopción de políticas y programas como los tratados de libre comercio y el Plan Estratégico Nacional de Exportaciones (PENX).

A su vez para (ROJAS, 2019) en su tesis titulada “La diversificación de las exportaciones no tradicionales en el Perú, periodo: 1962 – 2016” de la Universidad Nacional Agraria de la Selva - Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Durante el periodo de tiempo comprendido entre 1962 y 2016, el propósito de la presente investigación consistió en examinar el impacto que tuvo la diversificación productiva sobre las exportaciones no tradicionales en el Perú. Es posible concluir, a partir de los hallazgos del modelo de regresión directa, que la variable VCR no constituye una variable significativa en el proceso de explicación de las exportaciones no tradicionales. Por otro lado, el vínculo entre el Producto Bruto Interno (PBI) y la relación es perfectamente proporcional. Esto como resultado de que los ingresos que se generan en el año X se invierten en la exportación de productos no tradicionales en el año siguiente. Por lo tanto, el Producto Bruto Interno (PBI) se expande en 0,0123% por cada 1% de crecimiento de los ingresos por exportaciones no tradicionales. Esto se debe a la correlación entre ambos. El año siguiente se realizaron exportaciones no tradicionales. Dado que la VCR no es una variable significativa en un modelo lineal que explique las exportaciones no tradicionales, se rechaza la hipótesis.

### **2.1.3 Antecedentes Locales**

Luna y Tijera (2019), en su investigación “Demanda exterior y exportaciones no tradicionales de la región Cusco” de la Universidad Andina del Cusco, el objetivo de la presente investigación es analizar y establecer la correlación entre la volatilidad del tipo de cambio real y las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco, considerando también la demanda externa. En un primer momento, se analiza la evolución de las variables a lo largo de los últimos dieciocho años. En esta sección del estudio, se procederá a analizar la correlación e impacto entre las variables en estudio utilizando herramientas como la estadística descriptiva y la econometría. Durante el examen de las exportaciones se empleó la teoría del comercio internacional. Esta teoría se basa en la balanza de pagos, que es el factor determinante en la relación entre el tipo de cambio real y la demanda externa. La investigación econométrica ha establecido en qué medida estos factores tienen un impacto, se ve confirmado por éste. Se presenta las siguientes conclusiones:

1. El sector agrícola en la Región Cusco experimentó una tasa de crecimiento promedio de 13.33% entre 2006 y 2018. El sector textil experimentó una tasa de crecimiento de 3.99%, mientras que el sector madera, papel y productos de papel experimentó una tasa de crecimiento de 1394.20%. El sector químico experimentó una tasa de crecimiento de 120.17%, mientras que el sector minería no metálica experimentó una tasa de crecimiento de 43.25%. El sector siderúrgico experimentó una tasa de crecimiento de 99.89%, mientras que el sector metalmecánico experimentó una tasa de crecimiento de 1298.52%. Otros sectores experimentaron una tasa de crecimiento de 4.90%. La trayectoria del tipo de cambio de 2000 a 2018 exhibe una fluctuación anual promedio de -0.22%. En resumen, el producto interno bruto (PIB) mundial ha experimentado una tasa de desarrollo anual promedio de 2,94% desde 1995 hasta 2018. Considerando la interacción actual entre el contexto internacional (demanda externa) y el tipo de cambio

real en relación con las exportaciones no tradicionales de la Región Cusco, se infiere la veracidad de la hipótesis específica 1.

2. La variable que proporciona la explicación más completa de las exportaciones no tradicionales en la Región Cusco es la demanda externa. El resultado econométrico (correlacionada al 80,8%) es más significativo debido a que las exportaciones no tradicionales son más susceptibles a las fluctuaciones en la tasa de crecimiento del PBI global. La hipótesis específica 2 se apoya en el hecho de que la volatilidad del tipo de cambio real, la variable independiente, está directamente correlacionada con un nivel de significancia reducido (correlación del 40,9%). No obstante, la tasa de crecimiento del PBI global es la variable que refleja con mayor precisión la trayectoria de las exportaciones no tradicionales cuando se encuentran interrelacionadas en la función de exportación, como se ilustra en el Cuadro N° 20.

Huamani y Loayza (2019) también plantearon en su tesis “Estimación de la incidencia de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico de la región Cusco, periodo 2000 – 2017” de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco que el propósito de este estudio es estimar la influencia que han tenido las exportaciones tradicionales de la zona del Cusco en el crecimiento económico durante el periodo del 2000 al 2017. Además, se determina la proporción porcentual de las exportaciones tradicionales del Cusco en comparación con las exportaciones tradicionales del Perú.

Los resultados del estudio sugieren que el Producto Interno Bruto de la región Cusco está correlacionado positivamente con las exportaciones tradicionales. La exportación de productos mineros es el principal factor que impulsa esta correlación, siendo el cobre el rubro de exportación más destacado entre estos rubros. Por el contrario, el Producto Interno Bruto de nuestra región no está significativamente influenciado por la exportación de productos

agrícolas. Esto es resultado de la disminución de los precios y la escasa demanda de nuestros principales socios comerciales, Alemania y Estados Unidos.

Machaca y Mamani (2019) en su trabajo de investigación titulada “Exportación de cobre y su impacto en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2010 – 2018”, esta investigación se realizó con la intención de analizar las exportaciones de cobre y la influencia que tuvieron en la expansión de la economía peruana entre los años 2010 y 2018. Es fundamental reconocer que el Perú es el segundo mayor productor mundial de cobre y que el sector minero es el principal factor que impulsa la expansión económica. El estudio fue cuantitativo, empleó un diseño no experimental y fue longitudinal y correlacional en su alcance. El BCRP, el INEI y el Ministerio de Energía y Minas fueron las fuentes de los datos mensuales utilizados de 2010 a 2018. El instrumento de la guía de análisis documental se empleó en conjunto con el método de análisis documental. Finalmente, se determinó que el desarrollo económico del Perú estuvo influenciado por las exportaciones de cobre de 2010 a 2018. La razón de esto es que la producción de cobre contribuye al desarrollo económico. Por ejemplo, un aumento del 10% en la producción de cobre resultaría en un aumento del 0,38% en el PBI. Además, el precio del cobre contribuye al desarrollo económico del Perú durante un período de 12 meses. Si el precio del cobre hubiera aumentado un 10% hace doce meses, el PBI del país habría aumentado un 0,27% este mes.

Es fundamental reconocer que el Perú es el segundo mayor productor mundial de cobre y que el sector minero es el principal factor que impulsa la expansión económica. El estudio fue cuantitativo, empleó un diseño no experimental y fue longitudinal y correlacional en su alcance. El BCRP, el INEI y el Ministerio de Energía y Minas fueron las fuentes de los datos mensuales utilizados de 2010 a 2018. El instrumento de la guía de análisis documental se empleó en conjunto con el método de análisis documental. Finalmente, se determinó que el



desarrollo económico del Perú estuvo influenciado por las exportaciones de cobre de 2010 a 2018. La razón de esto es que la producción de cobre contribuye al desarrollo económico. Por ejemplo, un aumento del 10% en la producción de cobre resultaría en un aumento del 0,38% en el PBI. Además, el precio del cobre contribuye al desarrollo económico del Perú durante un período de 12 meses. Si el precio del cobre hubiera aumentado un 10% hace doce meses, el PBI del país habría aumentado un 0,27% este mes.

## **2.2 Bases Teóricas**

### ***2.2.1 El mercantilismo como teoría internacional***

El concepto de mercantilismo establecía una conexión entre el crecimiento del poderío militar de una nación y la expansión de su comercio internacional. Como resultado del aumento de las exportaciones, los gobiernos obtienen una mayor cantidad de oro y plata, lo que a su vez provoca un aumento de su tesoro público y, como consecuencia, de sus recursos navales y militares. Existía una relación significativa entre los saldos positivos de las respectivas balanzas comerciales de las naciones y la riqueza de los países del mundo. Como consecuencia de ello, el mercantilismo preveía un importante nivel de injerencia gubernamental en la economía, que coincidió con el auge del absolutismo monárquico en el continente europeo. El estricto control gubernamental sobre la economía y la moneda se caracterizó por la instauración de elevadas barreras a las importaciones, la concesión de subsidios a las exportaciones, así como el fomento de grandes corporaciones monopolísticas, como la Compañía de las Indias Orientales en Gran Bretaña o los enormes monopolios en Holanda. Para implementar este control se implementaron elevadas barreras a las importaciones. En consecuencia, como resultado del hecho de que cualquier beneficio obtenido por una nación se obtenía a costa de otra, los mercantilistas creían que el comercio era una situación en la que todos perdían. En otras palabras, las grandes metrópolis, muy protectoras, se beneficiaban del comercio a costa de las

colonias. Por ende, el proteccionismo era adoptado como una política de bienestar, y era fuertemente practicado por las grandes potencias de la época. (Pereyra, 2015)

### ***2.2.2. Teoría de la ventaja absoluta.***

Según, Smith (1776), citado por Casanova y Zuaznábar (2018), en su teoría propone que existe una interrelación entre la acción del comercio nacional e internacional con respecto a las economías de los países, por lo que de acuerdo a lo que expuso en su teoría de las ventajas absolutas, los bienes deberían ser producidos en el país que pueda disminuir los costos de producción, así también que exista la posibilidad de que estos bienes puedan ser exportados, de acuerdo a las bases competitivas a los demás países, por lo cual, se produciría una profunda especialización en la producción de este bien con respecto a los demás países, esto quiere decir que los países que podrán producir un producto con menores elementos de producción en el proceso productivo, y que en consecuencia los costos productivos sean menores. Finalmente, Smith propone que la producción de estos bienes, generaría una notable especialización y efectividad de los procesos productivos, los cuales serían intercambiados con otros países, resultando en un mayor beneficio económico para todos los participantes.

### ***2.2.3. Teoría de la ventaja comparativa***

Según Ricardo, (1817) citado por Casanova y Zuaznábar (2018), en su teoría, sostiene que los países deben especializarse en producir bienes que les genere menor costo de oportunidad, para luego comerciar internacionalmente con otros países que tengan mayor ventaja comparativa en la producción de sus productos. Es importante reconocer que esta teoría sirve como fundamento del comercio internacional, pues enfatiza las capacidades de los países para generar ingresos para sus economías al promover su especialización en la producción de bienes, particularmente productos agrícolas. Adicionalmente, la teoría postula que la distinción a través de la ventaja comparativa es ventajosa para la economía de un país para importar bienes

de otro país, siempre que esto permita intercambiar el valor exportado a un costo real menor que si el mismo producto se produjera internamente. Esto se debe a que el país en cuestión tendría diferencias sustanciales en productividad laboral, salarios y costos de producción. En consecuencia, la teoría postula que la existencia de ahorro interno como resultado del intercambio internacional hará viable el comercio, lo que se traduciría en menores gastos a escala global que si todos los países produjeran de manera cerrada.

#### ***2.2.4. Modelo de Heckscher – Ohlin***

De acuerdo con el autor Ohlin (1971), en su teoría, afirma que la ventaja comparativa surge de las distintas dotaciones relativas de factores de las naciones que participan en el comercio. A la luz de esto, se puede deducir que una nación exportaría el producto que hace un uso extensivo de su factor comparativamente abundante e importaría el artículo que hace un uso intensivo de su factor relativamente escaso. En consecuencia, el modelo HO se basa en el concepto que David Ricardo introdujo anteriormente, que postula que el factor trabajo es el factor principal en la ventaja comparativa de un país. En consecuencia, el modelo HO sugiere que un país debería concentrarse en todos los factores de producción, incluidos el factor trabajo, la tierra y el capital, desde esta premisa, los países deberían distinguirse en producir bienes en los que tienen mayor eficiencia a partir del uso intensivo de los factores productivos los cuales deberían ser más abundantes en la economía local y que puedan generar menores costos y mayores beneficios, siempre y cuando estos bienes se importarán de otros países, donde sus factores productivos eran escasos localmente.

#### ***2.2.5. Teoría de la ventaja competitiva***

Porter (1990), establece en su teoría lo siguiente:

La estrategia competitiva consiste en tomar acciones defensivas u ofensivas para establecer una posición defendible en una industria, para afrontar eficazmente las cinco fuerzas competitivas y con ello conseguir un excelente rendimiento sobre la inversión

para la compañía. Las empresas han descubierto muchas formas de hacerlo; la mejor estrategia será aquella que refleje sus circunstancias particulares (p.53).

Propone se entiende que existen diversos factores que impliquen en el éxito de unas naciones con respecto a otras, comprende que en los países que existe una ventaja competitiva habría un complejo productivo, que, de acuerdo a su grado de estructuración productiva, generará la percepción del nivel competitivo del país en mención, esto explicaría por qué algunas naciones en específico puedan tener beneficios económicos cuando se realizan el intercambio de bienes y en cambio otras no. De igual forma, para alcanzar el nivel competitivo que plantea Porter, deben estar presentes cuatro factores que faciliten simultáneamente la interacción entre las organizaciones a nivel empresarial y nacional. Estos elementos incluyen las circunstancias de los factores, las condiciones de la demanda, las industrias que están asociadas y apoyan a la organización y el entorno en el que la organización compite. El primer atributo indica que los países deben establecer los condicionantes adecuados para la producción de sus bienes. El segundo atributo indica que los valores productivos de los bienes y servicios se potencian cuando sus productos tienen una alta demanda. El tercer factor indica que la ubicación geográfica conlleva a una reducción de los costos de producción, generando un mayor beneficio económico para el país exportador. Finalmente, el último punto explica que a través de una fuerte rivalidad entre las empresas nacionales, ésta puede resultar en un aumento de la competitividad, lo que a su vez conlleva a una mejora en su producción y, como resultado, a un aumento de su participación en el comercio internacional.

#### ***2.2.6. La nueva teoría de comercio internacional***

La hipótesis principal de la nueva teoría de comercio internacional es que el comercio internacional no solo se puede originar por las ventajas comparativas, sino que también por la existencia de economías de escalas, así mismo la NTC nos da argumentos positivos y negativos con respecto al libre comercio, como por ejemplo los instrumentos de política como son los

subsidios a las exportaciones y aranceles temporales, pueden modificar la especialización de los países a favor del país que protege su industria. (Krugman, Rethinking International Trade, 1990)

La nueva teoría del comercio postula que la existencia de economías de escala, también llamadas rendimientos crecientes, puede ser la causa del comercio internacional. La existencia de monopolios y sus ganancias están asociadas a estas economías. La producción a gran escala es más óptima debido a que implica una estructura de costos en la que los costos promedio superan los costos marginales. A medida que aumenta el tamaño de la manufactura, los gastos promedio tienden a caer, razón por la cual ocurre este escenario. De la misma manera, las grandes empresas poseen una ventaja significativamente mayor sobre las pequeñas empresas cuando existen economías de escala. Como consecuencia de esto, es posible afirmar que los mercados a menudo están monopolizados por una gran corporación o por un pequeño grupo de grandes empresas, denominadas oligopolios. En resumen, los precios de los productos están significativa o totalmente influenciados por estas empresas.

En el ámbito de las economías de escala y la competencia imperfecta, existen dos modelos: el modelo de competencia monopolística, que se basa en dos supuestos principales: el primero es que existe una diferencia de productos, y el segundo es que las empresas dan por sentados los precios de sus rivales. El segundo modelo es el de los mercados oligopólicos. Ambos modelos están asociados a las economías de escala y a la competencia imperfecta.

### ***2.2.7. Modelo de competencia monopolística, de Paul Krugman***

Según (Krugman, Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International Trade, 1979), nos muestra que el comercio internacional se origina por la presencia tanto de las ventajas comparativas como por los retornos crecientes y economías a escala, así mismo se puede originar comercio internacional tan solo por los retornos crecientes, esto con el supuesto

que los países son idénticos inicialmente, así mismo supone que las economías a escala son internas.

Además, indica que cuando dos economías imperfectamente competitivas participan en el comercio, el rendimiento del comercio aumenta, genera comercio y se beneficia del comercio, independientemente de si las economías poseen preferencias, tecnología o dotaciones de factores similares. Dadas las circunstancias, están presentes tres efectos sobre el mercado inmobiliario. Inicialmente, el mercado interno determina el patrón del comercio. Si los países tienen disparidades sustanciales en preferencias, cada nación se concentrará en la industria que tenga el mercado interno más importante. Además, cuando los costos de transporte aumentan y las economías de escala disminuyen, la probabilidad de una especialización inadecuada se hace más pronunciada. Además, en situaciones en que la especialización es insuficiente, cada nación se dedicará a la importación y exportación de artículos pertenecientes a ambas clases (alfa y beta en el modelo), a pesar del hecho de que no son idénticos, ya que existe una diferenciación de productos dentro de cada clase de bienes. Por el contrario, será un importador neto del otro bien y un exportador neto de la clase de productos alfa si una nación tiene un mercado interno más amplio para los productores del producto alfa.

### ***2.2.8 La teoría clásica de crecimiento económico***

Carlos J. (Ricoy, 2005), Sostiene que el crecimiento económico es un proceso endógeno que se caracteriza por las relaciones de interdependencia entre la acumulación de capital, la expansión de los mercados y los aumentos de la producción, la productividad y el empleo, en el contexto de su reconstrucción de la teoría del desarrollo económico de Adam Smith.

También señala que según Smith, “el avance tecnológico es considerado como un fenómeno esencialmente endógeno, las economías de especialización y el aprendizaje a través

de la práctica, y los cambios en la estructura y organización de las actividades industriales son las causas de los cambios en la dinámica de la productividad” (p.12) (Ricoy, 2005)

Gonzalo Combita Mora (2012), por su parte, explica que la teoría de Adam Smith sostiene que la demanda es endógena al proceso de producción y se complementa con el análisis de la división del trabajo. Como resultado, un aumento de la productividad genera un excedente que puede intercambiarse por otros productos para satisfacer necesidades; por el contrario, un aumento de la producción da como resultado un excedente para el consumo personal. Teniendo en cuenta los hechos antes mencionados, el crecimiento de la producción se interpreta como el crecimiento de la demanda real. (Cómbita Mora, 2012)

Otros autores de renombre, como T.R. Malthus, David Ricardo, J.M. Keynes y J.A. Schumpeter, también aportaron sus ideas sobre el crecimiento económico, de forma similar a Adam Smith. La manera en que estos autores intentaron definir los factores que influyen en el crecimiento económico es descrita por Miguel A. Galindo (2011). En conclusión, Adam Smith postula que la riqueza de una nación está determinada por la distribución del trabajo en las actividades productivas y el grado de eficiencia de estas actividades. También postula que estos factores están influenciados por otros factores, como la división del trabajo, la tendencia al intercambio, el tamaño de los mercados y la acumulación de capital, que se considera un elemento crítico que fomenta el crecimiento económico. Además, Adam Smith observa que toda nación alcanzará eventualmente un estado estable como resultado de su desarrollo económico y del agotamiento de las oportunidades de inversión.

Los otros clásicos señalan lo siguiente con respecto a esto último: Por su parte, David Ricardo sostiene que los rendimientos decrecientes conducirán a estados estacionarios, que pueden evitarse aumentando el capital y el avance tecnológico. Según Malthus, la dinámica demográfica, el bajo consumo y el exceso de ahorro tienen un impacto negativo en el crecimiento económico. Su argumento es que la dinámica poblacional es un prerrequisito para

la existencia de un estado estable, ya que produce rendimientos decrecientes. En cuanto a las aportaciones de Keynes, valora mucho el espíritu animal en su Teoría General, ya que tendrá un impacto directo en las decisiones de inversión, crecimiento y ahorro. En consecuencia, el ahorro debe combinarse con nuevas inversiones. De acuerdo con la contribución de Schumpeter al crecimiento económico, la economía puede estar en dos fases: la primera es el estado estable, en el que la economía no se desarrolla como resultado de la repetición de los mismos procesos, y la segunda es el crecimiento económico, que se caracteriza por la introducción de innovaciones. En definitiva, Schumpeter sugiere que las innovaciones son las que fomentarán el crecimiento económico porque a través de ellas se produce la acumulación. (Martin, 2011)

### ***2.2.9 La teoría neoclásica de crecimiento económico***

Según la teoría neoclásica, el capital, el trabajo y la tecnología son los tres componentes de la producción que determinan el crecimiento económico. Porque la fabricación de mercancías es el resultado final de un proceso productivo que comienza con una cantidad específica de capital, trabajo y tecnología. Los neoclásicos también sostienen que el capital, que se generó a partir de procesos anteriores o se acumuló en fases anteriores, crece exógenamente, que el trabajo crece exógenamente y que la tecnología es el resultado del conocimiento generado en una economía. Este conocimiento se puede aplicar a las máquinas, las habilidades humanas y la formación de acuerdos sociales. (Alam, 2005)

- **Los modelos neoclásicos de crecimiento exógeno**

Para Miguel A. Galindo (2011) “Estos modelos se basan en el trabajo de Solow (1956) y Swan (1956), quienes introdujeron una función de producción con rendimientos de escala constantes y decrecientes para cada uno de los factores productivos y supusieron mercados perfectamente competitivos, lo que lleva a la



economía a un estado de equilibrio a largo plazo que sea sostenido y pleno empleo.” (p. 43) (Martin, 2011)

- **Modelo de Solow-Swan**

El modelo Solow-Swan es esencialmente un modelo del lado de la oferta, lo que significa que no hay dificultades de mercado y que el ahorro y la inversión son iguales. En cambio, el modelo de Harrod se basa en la demanda, lo que significa que el progreso económico depende del consumo y la inversión. Una de las conclusiones del modelo es que, a diferencia del largo plazo, donde la tasa de crecimiento es independiente de la tasa de inversión, en un régimen transitorio se observa una correlación entre ambas. (Gutiérrez Londoño, Rendón Acevedo, & Álvarez García, 2004)

### ***2.2.10 La teoría del crecimiento endógeno y el comercio internacional***

La teoría del crecimiento endógeno destaca la importancia de invertir en capital humano y avance tecnológico para explicar la tasa de crecimiento económico de las naciones y el proceso de convergencia entre las naciones desarrolladas y en desarrollo. Modifica elementos fundamentales del modelo de crecimiento neoclásico. De esta manera, el comercio internacional puede acelerar el crecimiento al promover la acumulación de capital, el factor de producción físico y humano, y la difusión de tecnologías a través del comercio de productos y activos. Las naciones de bajos ingresos crecerán más rápido si invierten en educación y capacitación de sus trabajadores e integran con éxito nuevas tecnologías en sus procesos de fabricación. Esto cerrará la diferencia en la tasa de crecimiento entre las naciones desarrolladas y en desarrollo.

La teoría del crecimiento se ha visto afectado significativamente por la teoría del crecimiento endógeno, que surgió en la década de 1980 como el foco principal de la investigación de los economistas, cuando la teoría del crecimiento dejó de ser relevante. Esto

se aborda en la frase anterior. Se destaca el comercio internacional de activos y productos entre naciones como un catalizador potencial para la expansión económica. (Hernandez C. , 2002) .

### **A. Modelo de crecimiento endógeno**

Como ya se ha mencionado, la teoría del crecimiento endógeno, a diferencia del modelo de Solow, toma en cuenta el comportamiento endógeno de las variables. Esto, en esencia, permite regular una variedad de variables y permitir que la economía avance naturalmente hacia una trayectoria de desarrollo equilibrada. La teoría neoclásica postula que los países en desarrollo experimentarán un desarrollo acelerado hasta llegar a un punto de convergencia con los países industrializados en términos de PIB per cápita. En consecuencia, es imperativo establecer una correlación negativa entre las tasas de crecimiento y los niveles de ingreso per cápita. Sin embargo, los datos empíricos no parecen sustentar la tesis neoclásica. Como resultado, la teoría del crecimiento endógeno introduce el capital humano como un insumo complementario al capital físico en la función de producción en un intento de explicar esta falta de convergencia. (Hernandez C. , 2002).

La función fundamental de la investigación y el desarrollo en el proceso de expansión económica se ve subrayada por la hipótesis del crecimiento endógeno. Las inversiones en capital humano y la adopción de nuevas tecnologías serán los dos factores principales que tendrán mayor impacto en los factores que generan crecimiento a largo plazo. Diferentes países tendrán diferentes tasas de crecimiento a largo plazo si hacen diferentes esfuerzos para crear o adoptar nuevas tecnologías. Esto hará que las tasas de crecimiento de los países varíen. En primer lugar, debemos subrayar que el comercio implica el desarrollo de canales de comunicación que ayuden a la transferencia de conocimientos tecnológicos. Esto debe hacerse manteniendo nuestra atención únicamente en la función que desempeña el comercio en la

promoción de la tecnología que emplean las distintas naciones en sus procesos de producción. Cuando dos naciones están conectadas por el comercio, los recursos dedicados a la investigación en cada una de ellas se suman a la base de conocimiento global, acelerando su acumulación en relación con lo que ocurriría en naciones aisladas. Además, un mayor conjunto de conocimientos sugiere que el desarrollo de nuevas tecnologías costará menos para cualquier nación. Sin embargo, cualquier duplicación en el esfuerzo de investigación disminuiría las ventajas de la comunicación internacional porque las tasas de crecimiento e innovación a largo plazo están correlacionadas negativamente con el grado de coincidencia en las iniciativas de investigación entre países. (Hernandez C. , 2002).

La teoría neoclásica del desarrollo económico sostiene que la expansión del PIB y la expansión de las exportaciones internas están correlacionados positivamente. La teoría que explica esta conexión se conoce como la hipótesis del crecimiento impulsado por las exportaciones. Este concepto postula que un aumento en la cantidad de productos básicos exportados podría estimular el desarrollo económico de numerosas maneras. (Donoso & Martín , Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos, 2009)

- Al aumentar el deseo de los consumidores por los bienes y servicios producidos localmente, el incremento de la demanda agregada provocado por la exportación puede tener un impacto positivo en la producción y el empleo.
- Las economías de escala permiten a las empresas exportadoras minimizar sus costes unitarios de fabricación, lo que les permite aprovechar las economías de escala a medida que aumenta la producción.
- Su capacidad para competir en los mercados internacionales factible gracias al intercambio de información y a la tecnología también puede permitirles adoptar nuevas estrategias de gestión y adquirir nuevas tecnologías.

- Como consecuencia directa de la competencia en el mercado global, las empresas locales se ven motivadas a mejorar la eficacia y la calidad de sus productos y procesos para obtener un mayor grado de competitividad.

## **2.3 Marco Conceptual**

### ***Crecimiento Económico***

Es el aumento del PBI en un tiempo determinado y que está expresado en términos reales, dicho de otro modo, en precios constantes en un año base. (Jiménez, 2011)

### ***Producto bruto interno***

El producto interno bruto (PIB) se refiere al valor total de los bienes y servicios producidos por un país durante un período de tiempo determinado. Por lo tanto, está compuesto por los productos generados tanto por los ciudadanos de la nación como por los de otros países. En contabilidad nacional, el valor agregado se refiere a la producción manufacturera que no se duplica, el cálculo de este valor no incluye el valor de las materias primas y los productos básicos, ni la compra de productos creados en un período anterior (transferencias de activos). Hay numerosas actividades que se excluyen del cálculo del PIB. Algunos ejemplos de estas actividades incluyen la economía informal y las actividades no comerciales, como la producción para el autoconsumo o los intercambios cooperativos. Esta actividad tiene el potencial de aumentar o disminuir la producción o el bienestar. El PIB se puede calcular de varias maneras: (BCRP, 2011)

- El método de producción es una medida del valor añadido, que se conoce como PIB. Esta estadística indica la cantidad total de valor aportado por todas las unidades manufactureras dentro del país, así como los aranceles e impuestos de importación impuestos a las mercancías. La distinción entre consumo intermedio y producción se denomina exceso de valor añadido.

- El producto interno bruto (PIB) se determina restando la cantidad de bienes y servicios importados del total de todos los usos finales de bienes y servicios (excluido el consumo intermedio) de acuerdo con el enfoque del gasto. El producto interno bruto (PIB) se determina restando todas las importaciones de la suma del gasto de consumo final, La creación bruta de capital se refiere al proceso de inversión en nuevos bienes de capital, mientras que las exportaciones se refieren a la venta de bienes y servicios a otros países.
- Según el enfoque del ingreso, el Producto Interno Bruto (PIB) se calcula combinando el excedente operativo, los impuestos a las importaciones y a la producción, el consumo de capital fijo y la remuneración de los empleados en una suma singular.

### ***Producto***

Producto o servicio que surge de un proceso de fabricación diseñado para satisfacer determinadas demandas del cliente. (BCRP, 2011)

### ***Productividad***

De este modo, se demuestra el uso y la utilización de una unidad económica, así como la producción de cada elemento de la producción. El cálculo se realiza dividiendo la cantidad total de un producto o servicio creada por todos los elementos que se utilizaron en esa producción por la cantidad de ese factor. El aumento de la productividad está correlacionado con el aumento de los niveles de competitividad en el mercado; por lo tanto, un mejor nivel de productividad garantizará una posición superior en comparación con los competidores. El incremento porcentual en macroeconomía se determina dividiendo la tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto por la tasa de crecimiento anual del empleo, ambas expresadas en porcentajes. También es el término utilizado para describir

la correlación entre el número acumulado de horas trabajadas en todo el país durante un año específico y el Producto Interno Bruto real. (BCRP, 2011)

### ***Productividad total de factores***

Mide qué tan bien se utilizan los factores productivos físicos, lo que significa que un mayor crecimiento potencial está inevitablemente asociado con niveles más altos de productividad para niveles dados de estos factores productivos. En teoría, las mejoras en las actividades productivas y una información más relevante conducen a mejores procedimientos en tecnología, lo que a su vez mejora la PTF. Como resultado, está conectado con elementos estructurales que incluyen el crecimiento del capital humano, la estabilidad macroeconómica y política, la solidez del sistema financiero, el alcance del mercado crediticio y la participación de la nación en el comercio global, entre otros. (BCRP, 2011)

### ***Producto bruto interno per cápita***

Relación entre la población de una nación en un año particular y su producto interno bruto. Por lo general, está relacionado con el nivel de desarrollo relativo de una nación. El Banco Mundial utiliza el PIB per cápita para calificar a las naciones. (BCRP, 2011)

### ***Producto nacional bruto***

El valor monetario agregado de toda la producción económica generada por la población de una nación, independientemente de si se produce en el país o en el extranjero, se cuantifica mediante el producto interno bruto (PIB). El producto interno bruto (PIB) se refiere al valor total de todos los productos y servicios finales producidos dentro de las fronteras de un país durante un período de tiempo determinado, se acumula para calcular el producto nacional bruto (PNB). Este cálculo se realiza deduciendo cualquier ingreso recibido por no residentes e incluyendo cualquier pago realizado a personas extranjeras.

Las actividades económicas de los ciudadanos de una nación se miden como producción, independientemente de si se realizan en el país o en el extranjero. (BCRP, 2011)

### ***Producto Bruto Interno Real***

El PIB real está en base a precios en un año determinado permitiendo realizar comparaciones de producción de un país en distintos periodos, aislando cambios por precios, de modo que se refleja perfectamente el poder adquisitivo neto, dejando de lado variaciones de precios en largo plazos. (MEF, 2021)

### ***Productos básicos***

Se trata de productos básicos que proceden de sectores fundamentales como la agricultura, la minería y la pesca. Se transforman en productos terminados o se distribuyen directamente a los clientes. Los países subdesarrollados o emergentes son los principales exportadores de estos productos, que representan una parte sustancial del comercio mundial. Estas naciones dependen en gran medida de sus exportaciones para su sustento económico y, para garantizar que las fluctuaciones de la economía global no afecten el valor de estos bienes, se han celebrado varios acuerdos internacionales para regularlos. La única variable que surge de la negociación es el precio de estos bienes, que se negocian en bolsa en forma de contratos estandarizados basados en la calidad, cantidad, fecha de entrega y ubicación de cada bien. (BCRP, 2011)

### ***Apertura comercial***

Practica que reduce los aranceles y los procedimientos de importación y exportación, entre otras cosas, para ayudar al comercio de una nación con otros países. (BCRP, 2011)

### ***Sector externo***

Término utilizado para describir los intercambios económicos entre la nación y el resto del mundo que involucran productos y servicios, ingresos, transferencias, activos y pasivos. (BCRP, 2011)

### ***Balanza de pagos***

Se alude a un documento que delinea meticulosamente transacciones económicas internacionales realizadas por los residentes de una economía con otros países, durante un período de tiempo. Estas transacciones incluyen aquellas que involucran activos y pasivos financieros, así como aquellas que involucran bienes, servicios e ingresos. Por lo general, se muestran de manera que el total de todos sus componentes represente la fluctuación en el saldo de reservas internacionales del BCRP. El artículo 73 de su Ley Orgánica establece que el Banco Central de Reserva es el encargado de registrar la balanza de pagos. (BCRP, 2011)

### ***Balanza comercial***

La balanza de pagos registra el comercio de productos entre una nación y otros países. Su equilibrio es la diferencia entre los costos de importación y los ingresos de exportación. (BCRP, 2011)

### ***Exportaciones***

Representan una fuente de gran relevancia de ingresos de divisas en una economía, beneficiando a la balanza de pagos además de crear oportunidades laborales, influyendo positivamente en el crecimiento económico. (Stait, 2005)

### ***Exportaciones Tradicionales***

Son bienes que no poseen valor agregado dentro del proceso productivo, obtenerlo no es relevante para transformar su esencia natural. (Castro, 2020)

### ***Exportaciones no tradicionales***



"Son productos que implican gran concentración de ingresos de divisas debido a exportaciones de los países" (CEPAL, 2019)

### ***Índice de volumen de exportación***

Muestra las variaciones en las cantidades de bienes exportados en comparación con un año o período base específico. (BCRP, 2011)

### ***Ventaja Absoluta***

Corresponde a las habilidades de un territorio al momento de producir ciertos servicios o bienes con menores costos a comparación de los demás países (Bondera, 2014)

### ***Ventaja Comparativa***

Es el nivel de especialización de los países al momento de producir sus mercancías, en donde dos o más países pueden beneficiarse de este tipo de ventajas. (Bondera, 2014)

### ***Volumen de exportaciones***

Exportaciones medidas en términos de un valor tangible, como el peso (por ejemplo, toneladas).

## CAPITULO III

### HIPOTESIS Y VARIABLES

#### 3.1 Hipótesis De La Investigación

##### 3.1.1 *Hipótesis general*

Las exportaciones influyen directa y significativamente en el crecimiento económico entre los años 2000-2020, y el efecto se mantiene robusto al añadir las variables de control, ayudando a aislar el impacto directo de las exportaciones.

##### 3.1.2 *Hipótesis específicas*

**HE1:** Las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento económico del PBI en el Perú entre los años 2000-2020.

Para la comprobación de las hipótesis se toman en cuenta 2 tipos de variables las principales variables de estudio son el crecimiento económico y las exportaciones. Para el modelo econométrico se agregan variables de control que ayudan a evitar la omisión de factores relevantes que distorsionen los resultados y la interpretación del modelo. Las variables de control ayudarán a aislar el impacto de las variables independientes, reducción del sesgo, mejora de la validez del modelo y evaluación más precisa de políticas.

#### 3.2 Variable de La Investigación

**Independiente:** Exportaciones

**Dependiente:** Crecimiento económico

**Variables de control:** consumo, inversión, gasto público, importaciones

### 3.1.3 *Conceptualización de la Variable*

**Crecimiento económico.** Corresponde al aumento porcentual del PBI de un periodo a otro, en términos reales para efectos comparativos. (Jiménez, 2011)

- Producto bruto interno

**Exportaciones.** Representan una fuente de gran relevancia de ingresos de divisas en una economía, beneficiando a la balanza de pagos además de crear oportunidades laborales, influyendo positivamente en el “crecimiento económico” (Stait, 2005).

- Exportaciones tradicionales
- Exportaciones no tradicionales

**Consumo:** Son los bienes y los servicios comprados por los consumidores, que van desde alimentos hasta billetes de avión, vacaciones, nuevos automóviles, etc. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)

**Inversión.** El término "inversión" se refiere al conjunto de inversiones no residenciales, que incluyen la compra de nuevas plantas o maquinaria, por parte de empresas, y las inversiones residenciales, que incluyen la compra de nuevas casas o pisos por parte de personas. En ocasiones se la denomina "inversión fija" para diferenciarla de la inversión en inventarios. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)

**Gasto público.** Denota los productos y servicios que el Estado adquiere en todas sus operaciones. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)

**Importaciones.** Se refiere a la adquisición de productos y servicios extranjeros por parte de los consumidores nacionales, las empresas nacionales y el gobierno. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)

### 3.2.2 Operacionalización de variables.

Tipo de variable	Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>Independiente</b>	Exportaciones	Representan una fuente de gran relevancia de ingresos de divisas en una economía, beneficiando a la balanza de pagos además de crear oportunidades laborales, influyendo positivamente en el crecimiento económico (Stait, 2005)	La evaluación de estas exportaciones se suele categorizar por sector de acuerdo con el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), las cuales se dividen en exportaciones tradicionales y no tradicionales. Además, se toma en cuenta el indicador de las exportaciones de servicios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exportaciones tradicionales</li> <li>- Exportaciones no tradicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exportaciones tradicionales por sectores en millones de dólares.</li> <li>- Exportaciones no tradicionales por sectores en millones de dólares.</li> </ul>
<b>Dependiente</b>	Crecimiento económico	Corresponde al aumento porcentual del PBI de un periodo a otro, en términos reales para efectos comparativos. (Jiménez, 2011)	Jiménez (2011) señala que analizar un país y su crecimiento implica analizar la evolución de su PBI dentro de un tiempo determinado.	- Producto bruto interno	- PBI en millones dólares
<b>De control</b>	Consumo	Son los bienes y los servicios comprados por los consumidores, que van desde alimentos hasta billetes de avión, vacaciones, nuevos automóviles, etc. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)	Implica la evaluación sistemática del gasto de los hogares en bienes y servicios mediante la recopilación de información de diversas fuentes, y posterior desglose en categorías de bienes duraderos, bienes no duraderos y servicios. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)	- Consumo	Consumo en millones de soles
	Inversión	La inversión es el conjunto de la inversión no residencial, que implica la adquisición de nuevas plantas o máquinas (desde turbinas hasta computadoras) por parte de las empresas, y la inversión residencial, que implica la adquisición de nuevas casas o departamentos por parte de individuos. En ocasiones se la denomina "inversión fija" para diferenciarla de la inversión en inventarios. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)	implica la medición sistemática del gasto en bienes de capital y cambios en los inventarios a través de diversas fuentes de datos. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)	- Inversión privada	- Inversión privada en millones de soles
	Gasto publico	Denota los productos y servicios que el Estado adquiere en todas sus operaciones. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)	Es la medición sistemática del total de desembolsos realizados por el gobierno en bienes y servicios, transferencias y pagos de intereses. (Blanchard , Amighini, & Giavazzi, 2014)	- Inversión publica	- Inversión pública en millones de soles
	importaciones	Se refiere a la adquisición de productos y servicios extranjeros por parte de los consumidores nacionales, las empresas	Es la medición sistemática del valor total de bienes y servicios adquiridos del extranjero	- importaciones	- importaciones en millones de soles

## 3.2.2 Matriz de consistencia.

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA	VARIABLES
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿De qué manera las exportaciones influyen en el crecimiento económico del Perú entre los años 2000-2020, al añadir variables de control?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cuál fue el comportamiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el Perú entre los años 2000-2020?</li> <li>✓ ¿Cuál fue el comportamiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020?</li> <li>✓ ¿En qué medida las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento del PBI per cápita en el Perú entre los años 2000-2020?</li> </ul>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar de qué manera las exportaciones influye en el crecimiento económico del Perú entre los años 2000-2020, al añadir variables de control.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Determinar el comportamiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el Perú entre los años 2000-2020.</li> <li>✓ Determinar el comportamiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020</li> <li>✓ Determinar en qué medida las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento del PBI per cápita en el Perú entre los años 2000-2020.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Las exportaciones influyen directa y significativamente en el crecimiento económico entre los años 2000-2020, y el efecto se mantiene robusto al añadir las variables de control, ayudando a aislar el impacto directo de las exportaciones.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ HE1: las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>la metodología de investigación</b> Hipotético deductivo y descriptivo</li> <li>✓ <b>El alcance de la investigación</b> es explicativo porque se tiene como propósito establecer la causalidad de las variables involucradas e identificar la relación y su influencia entre el crecimiento económico y las exportaciones del Perú.</li> <li>✓ La presente investigación tiene <b>enfoque</b> cuantitativo de diseño no-experimental de tipo longitudinal.</li> <li>✓ <b>Técnicas</b> Análisis documental. Permitirá realizar operaciones que permitan realizar el correcto análisis de la documentación obtenida, con la finalidad de identificar las variantes que afectaron de forma significativa cada dato con variaciones relevantes.</li> <li>✓ <b>Instrumentos</b> Se empleará la guía de análisis para realizar la obtención de datos secundarios que incluye documentos físicos o electrónicos que se encuentran registrados por las instituciones oficiales (BCRP - INEI).</li> <li>✓ <b>procesamiento y análisis de datos</b> mediante los softwares Microsoft Excel y eviews.</li> </ul>	<p>Variable independiente:</p> <p>Exportaciones</p> <p>Variable dependiente:</p> <p>Crecimiento económico</p> <p>Variables de control:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• consumo</li> <li>• Inversión</li> <li>• Gasto publico</li> <li>• importaciones</li> </ul>

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1 Alcance De La Investigación

Corresponde a una investigación descriptiva, correlacional y explicativa:

- **Descriptivo:** por que busca especificar propiedades y características de cualquier fenómeno que se analice
- **Correlacional:** pretende analizar el nivel de incidencia de las variables implicadas. (Hernandez S. , 2016)
- **Explicativa:** El objetivo es determinar los factores subyacentes responsables de los sucesos o fenómenos observados.

Es así que la investigación tiene el fin de describir las variables crecimiento económico y exportaciones así mismo buscar la correlación existente entre estas variables y finalmente analizar las causas existentes. Para lograr este objetivo, se utilizará el análisis de regresión lineal múltiple para investigar el vínculo existente entre las variables bajo investigación.

#### 4.2 Enfoque De Investigación

Posee enfoque de tipo “cuantitativo”, acorde a Hernandez (2016) “Se requiere ser secuencial y a su vez probatorio, donde se da dentro de un orden riguroso. Inicia de una idea para posteriormente establecer su delimitación, de la cual se plantean objetivos y preguntas, se procede a revisar la literatura de manera que se pueda construir un marco teórico. A partir de ello se generan hipótesis; las variables son medidas y los resultados analizados por medio de estadísticos, extrayendo conclusiones sobre las hipótesis” (Hernandez S. , 2016, pág. 4). La investigación utiliza indicadores numéricos tales como el PBI para analizar el crecimiento económico y los tipos de exportaciones realizadas en el país, estos datos nos permitirán analizar los modelos estadísticos.

### **4.3 Diseño De La Investigación**

Es de naturaleza no experimental, ya que no es necesario alterar las variables, es decir, no se alteran intencionalmente para observar sus efectos de manera objetiva. (Hernandez S. , 2016, pág. 152)

### **4.4 Población Y Muestra**

#### ***4.4.1 Población***

No existió una población de primera fuente en esa investigación.

#### ***4.4.2 Muestra***

No se utilizó ninguna muestra de fuente primaria en esta investigación.

### **4.5 Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos**

#### ***4.5.1 Técnicas***

**Análisis documental.** Permitirá realizar operaciones que permitan realizar el correcto análisis de la documentación obtenida, con la finalidad de identificar las variantes que afectaron de forma significativa cada dato con variaciones relevantes. (Castillo L. , 2005)

#### ***4.5.2 Instrumentos***

Se empleará la guía de análisis para realizar la obtención de datos secundarios que incluye documentos físicos o electrónicos que se encuentran registrados por las instituciones oficiales (BCRP - INEI).

#### ***4.5.3 procesamiento y análisis de datos***

Utilizando Microsoft Word, Microsoft Excel y el software eviews, las variables se categorizaron según sus indicadores luego de la recopilación de datos.

Para realizar un análisis descriptivo se usó Excel y Eviews; usando gráficos y tablas además de realizar la interpretación de los datos según el contexto histórico y anual de la economía peruana.

Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para investigar el grado de correlación que existía entre las variables, en el programa estadístico Eviews. Posteriormente, se empleó el programa Eviews para realizar un análisis de regresión lineal múltiple.

Para las hipótesis paramétricas planteadas se usó la prueba f de Fisher, Durbin Watson y la prueba individual de t de Student en el programa de Eviews.

#### 4.6 Limitaciones

Para la construcción del modelo:

##### **Ecuación Econométrica**

$$LOG(PBI) = \beta_0 + \beta_1 * lgX + \beta_2 * logXT + \beta_3 * logXNT + \beta_4 * logC + \beta_5 * logI + \beta_6 * logGP + \beta_7 * logM + \mu$$

*LOGPBI*: logaritmo del PBI en el periodo 2000 – 2020

$\beta_0$ : Intercepción

$\beta_1$ : Coeficiente de la tasa de crecimiento de las exportaciones en el periodo 2000 al 2020

*LOGXT*: Logaritmo de las exportaciones en el periodo 2000 – 2020

*LOGXT*: Logaritmo de las exportaciones tradicionales en el periodo 2000 – 2020

*LOGXNT*: Logaritmo de las exportaciones NO tradicionales en el periodo 2000-2020

*LOGC*: Logaritmo del consumo en el periodo 2000 – 2020

*LOGI*: Logaritmo de la inversión en el periodo 2000 – 2020

*LOGGP*: Logaritmo del gasto público en el periodo 2000 – 2020

*LOGM*: Logaritmo de las importaciones en el periodo 2000 – 2020

$\mu$ : Perturbación aleatoria

Para el procesamiento de nuestra ecuación econométrica nuestra principal limitación fue considerar solo la variable dependiente e independiente, esto puesto que nuestra variable dependiente (Crecimiento Económico) no va depender únicamente de la



variable independiente (Exportaciones), sino que también existen otras variables que inciden en el comportamiento de la variable dependiente, es así que agregamos las variables de control, puesto que estas variables nos permite evitar la omisión de factores relevantes que distorsionen los resultados y la interpretación del modelo. Las variables de control ayudaran a aislar el impacto de las variables independientes, reducción del sesgo, mejora de la validez del modelo y evaluación más precisa de políticas.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

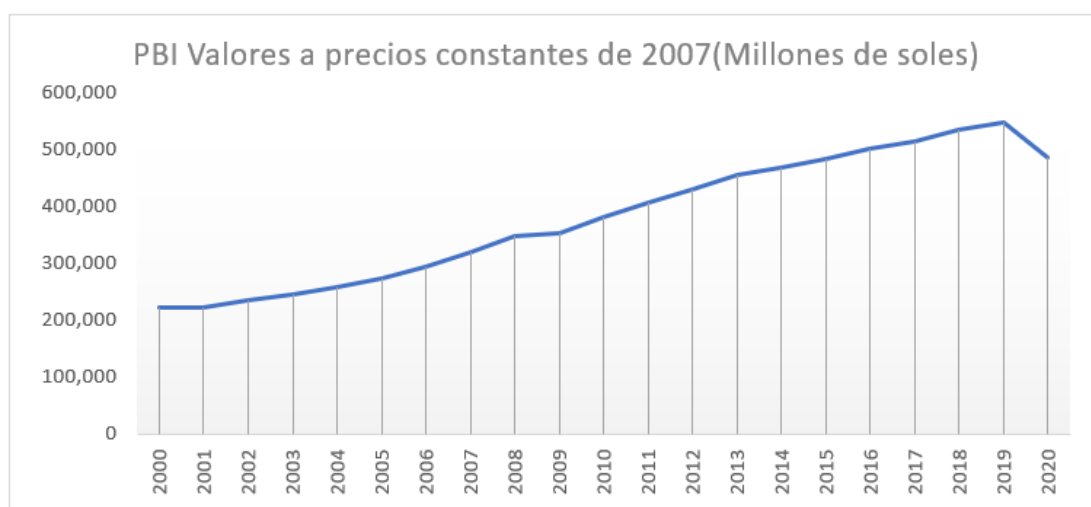
#### 5.1 Descripción De Las Variables En Estudio.

Se describirá la evolución en el tiempo en periodo anual desde el año 2000 hasta el año 2020, de las variables en estudio PBI, exportaciones en concepto tradicionales y no tradicionales.

##### 5.1.1. Descripción del PBI según actividad económica 2000-2020

Para examinar la evolución del Producto Bruto Interno (PBI) del Perú entre 2000 y 2020, lo analizaremos en relación con los distintos gobiernos presidenciales a lo largo de ese tiempo.

**Gráfico 1.** Serie de tiempo del producto bruto interno peruano



*Nota: elaboración propia basado en datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Producto Bruto Interno Según Actividad Económica 2000 - 2020*

Del gráfico se observa un crecimiento casi constante de la economía peruana a partir de los años 2000 y 2001, existiendo un muy bajo crecimiento en el año 2009 donde las exportaciones se vieron afectadas por la crisis financiera internacional, el cual afectó a muchas economías incluida la nuestra y en el año de 2019 a 2020 un gran desplome este causado por la pandemia de la COVID-19, en donde se paralizaron muchos sectores de la economía y otros

que bajaron sus niveles normales, teniendo al cierre del 2020 una gran caída del PBI de 10.9%, siendo una de las más bajas de los últimos 21 años de estudio.

**Gráfico 2. Variación % PBI peruano.**



*Nota: elaboración propia basado en datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Producto Bruto Interno Según Actividad Económica 2000 - 2020*

En el año 2000 el Perú tuvo un crecimiento del 2.7 % principalmente por enfrentar una crisis política además acompañado por un déficit fiscal y una recesión económica local y mundial.

El 2001 el Perú tuvo un crecimiento económico de 0.6 % porque enfrentó una recesión económica y venía de una crisis política y este año se llevaron a cabo las elecciones presidenciales donde tuvo como ganador a Alejandro Celestino Toledo Manrique. Además, por la reducción de términos de intercambio por las crisis internacionales como la de Asia y la recesión económica mundial.

Entre 2002 y 2006, el Perú experimentó un desarrollo económico sostenido, fruto de su decisión de abrir sus actividades comerciales y firmar tratados de libre comercio, que resultaron

beneficiosos para mejorar las condiciones del comercio. Además, este período se distinguió por una gestión macroeconómica interna eficaz y un clima externo sumamente favorable.!

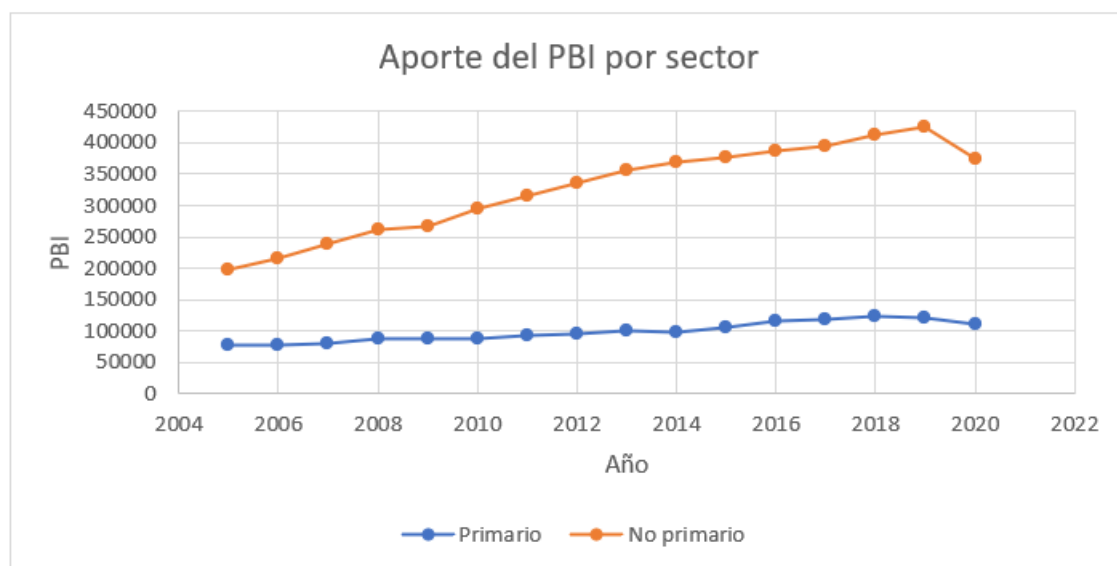
Del 2006 al 2008 hubo un crecimiento económico sólido principalmente a seguir siendo muy respetuosos con el manejo económico por parte del gobierno peruano y el banco central de reserva del Perú, además por un entorno externo muy favorable como el incremento de la demanda por materias primas por China.

El 2009 el Perú tuvo un crecimiento económico del 1.1% debido a la crisis financiera del 2008. Pero en el 2010 el Perú tuvo una recuperación principalmente por la solidez de la economía peruana.

La economía peruana experimentó una desaceleración económica entre 2011 y 2014 principalmente por la caída en la demanda mundial, la desaceleración económica en China y la caída del precio de las materias primas. Mientras que en el período 2015 – 2016 hubo una recuperación principalmente al incremento en los principales sectores.

Entre 2016 y 2020, Perú atravesó una importante crisis política caracterizada por la sucesión de cuatro presidentes sucesivos. El Producto Interno Bruto del Perú en 2016 creció un impresionante 4%, debido principalmente al éxito excepcional de la industria minera. El año siguiente, en 2017, la tasa de expansión económica fue de apenas el 2,5%, atribuida principalmente a los efectos adversos del fenómeno climático El Niño Costero y la extensa investigación de corrupción Lava Jato. En el año 2020, Perú atravesó un período particularmente difícil, ya que el Producto Bruto Interno del país se contrajo en un significativo 10,9%, lo que marca la disminución anual más sustancial en la historia reciente e indica el inicio de una recesión económica. Debido a las estrictas medidas de contención implementadas durante la pandemia de COVID-19 para controlar la propagación del virus, tanto las cadenas de suministro como la demanda de los consumidores experimentaron impactos negativos significativos.

**Gráfico 3. Aporte PBI por sector (2000-2020)**



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

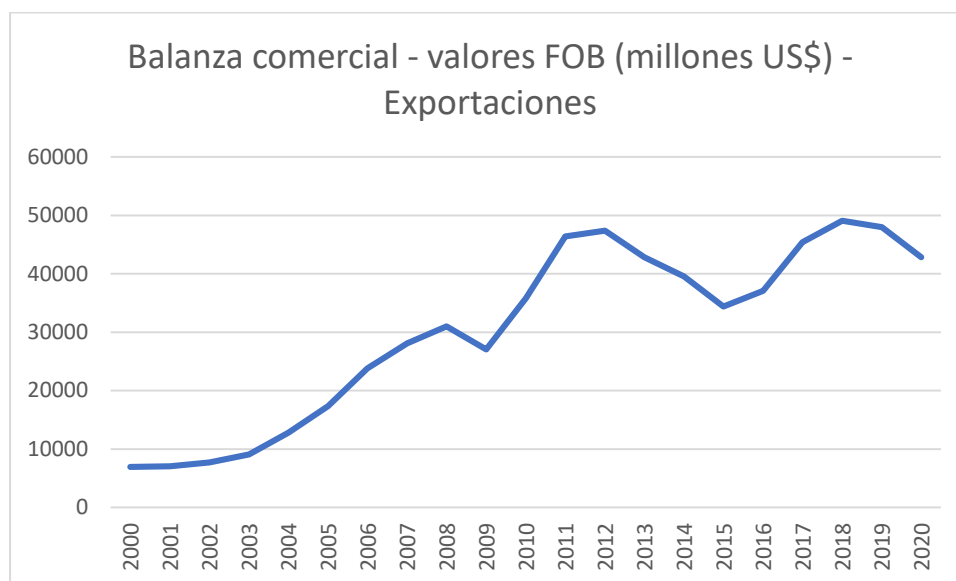
Se observó que el aporte del sector primario conformado por la minería, hidrocarburos, pesca y manufactura primaria es constante al PIB casi en todos los años fluctuando muy poco, pero también su crecimiento es bajo, y no se notó casi el desplome debido a la pandemia de la COVID 19 en el año 2020.

En el sector no primario el Perú presentó un crecimiento casi contante notorio logrando incrementar de 200 000 millones a más de 400 000 millones hasta el año 2019, este sector fue el más afectado por la pandemia de la COVID 19, como podemos observar, 2020 fue un año donde se retrocedió hasta niveles del año 2014.

### **5.1.2. Descripción de las exportaciones.**

Mediante el siguiente grafico de series de tiempo podremos observar la evolución de las exportaciones en millones de dólares del 2000 al 2020.

**Gráfico 4.** Exportaciones en millones US\$ (2000-2020).



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

Del gráfico N ° 4 se observa un crecimiento positivo de las exportaciones peruanas a partir del año 2000 teniendo un descenso en el 2009 debido principalmente a la reducción de la inversión privada e incertidumbre en la economía internacional. (CEPAL, 2009) Posteriormente se observa una recuperación hasta el año 2012. Año en el que inicia un decrecimiento teniendo como punto más bajo en el año 2015 debido a los eventos en China particularmente en la desaceleración de la economía y depreciación del yuan que causo una reducción generalizada en los precios de los commodities peruanos. (BCRP, 2016). Así mismo se observa una caída en el 2020 ocasionado por la crisis sanitaria del COVID 19.

**Gráfico 5. Tamaño de la exportación tradicional y no tradicional (2000-2020)**



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

Las exportaciones tradicionales representan cada año una proporción mayor de las exportaciones totales. Sin embargo, las exportaciones no tradicionales muestran un crecimiento más consistente y sólido a lo largo del tiempo. A diferencia de los productores tradicionales, los exportadores no tradicionales son menos vulnerables a las crisis económicas. Esto probablemente se deba a que los productos no tradicionales son producidos por empresas con capital nacional, mientras que las exportaciones tradicionales dependen de inversiones extranjeras que son más susceptibles a las fluctuaciones políticas.

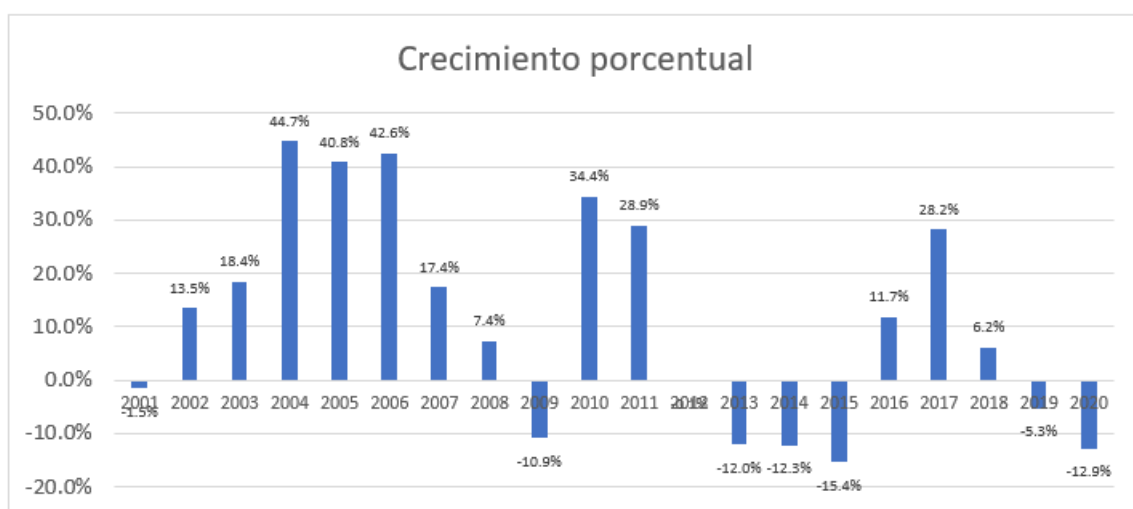
El crecimiento de las exportaciones no tradicionales da esperanza a una economía más diversa y estable.

**Gráfico 6.** Exportaciones tradicionales en millones de dólares (2000-2020)



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

**Gráfico 7.** Crecimiento porcentual de Exportaciones tradicionales (2000-2020)



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

Del gráfico 7, de serie de tiempo en millones de dólares de las exportaciones tradicionales se observa un crecimiento constante desde el año 2000 a 2008 con un auge o punto más alto en el año 2004 y 2006 con un crecimiento de las exportaciones tradicionales de hasta un 44,7% y 42,6% anual respectivamente y después existiendo una desaceleración en el año 2009 (año electoral), donde la exportación se vio disminuida generando una caída de hasta un 10,9%, lo mismo que ocurrió en el año



2015 con retroceso en este caso de 3 años en las exportaciones tradicionales de 12 a 15 por ciento retrocediendo tolo lo avanzado hasta niveles por debajo del 2009, logrando recuperarse de nuevo hasta el nuevo desplome en el año 2020 con otro retroceso en las exportaciones tradicionales de hasta un 12.9% esta vez retrocediendo a niveles del año 2014. Indicando que existe un patrón periódico en donde la exportación tradicional formada por principales minerales como cobre, oro y bienes de consumo como harina de pescado, los cuales se ven afectados por las campañas electorales y cambio de gobierno en especial en estos últimos periodos donde la coyuntura política se ha encontrado más polarizada lo cual espanta la inversión en el sector privado del país, haciendo retroceder las exportaciones de bienes y no permitiendo tener un crecimiento continuo de este.

Para comparar en que recursos primarios presentó una evolución económica, se plantea la comparación quinquenal dado que el ingreso de presidentes ocurre en periodos de 5 años, donde la política del estado varia y por ende se ve un impacto en el tipo de exportación.

**Tabla 1.**  
*Porcentaje de exportación tradicional en cada 5 años.*

			<b>Años</b>			
			<b>2000- 2005</b>	<b>2006- 2010</b>	<b>2011- 2015</b>	<b>2016- 2020</b>
<b>Exportaciones tradicionales</b>	Pesqueros	Harina de Pescado	<b>12.4%</b>	<b>6.1%</b>	<b>4.8%</b>	<b>4.2%</b>
		Aceite de Pescado	<b>1.4%</b>	<b>1.2%</b>	<b>1.2%</b>	<b>1.1%</b>
	Agrícolas	Algodón	<b>0.1%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>
		Azúcar	<b>0.2%</b>	<b>0.2%</b>	<b>0.1%</b>	<b>0.1%</b>
		Café	<b>3.2%</b>	<b>2.7%</b>	<b>3.0%</b>	<b>2.2%</b>
		Resto de Agrícolas	<b>0.1%</b>	<b>0.1%</b>	<b>0.2%</b>	<b>0.2%</b>
		Mineros	Cobre	<b>23.8%</b>	<b>31.5%</b>	<b>31.3%</b>
	Estaño		<b>3.1%</b>	<b>2.8%</b>	<b>1.8%</b>	<b>1.1%</b>
	Hierro		<b>1.5%</b>	<b>1.6%</b>	<b>2.4%</b>	<b>2.1%</b>
	Oro		<b>26.3%</b>	<b>25.3%</b>	<b>27.8%</b>	<b>25.4%</b>
	Plata Refinada		<b>2.9%</b>	<b>1.7%</b>	<b>0.9%</b>	<b>0.3%</b>
	Plomo		<b>3.9%</b>	<b>5.0%</b>	<b>6.4%</b>	<b>5.0%</b>
	Zinc		<b>7.5%</b>	<b>8.0%</b>	<b>4.7%</b>	<b>6.5%</b>
	Molibdeno		<b>4.2%</b>	<b>3.2%</b>	<b>1.2%</b>	<b>1.5%</b>
	Resto de Mineros		<b>0.1%</b>	<b>0.2%</b>	<b>0.1%</b>	<b>0.1%</b>
	Petróleo y Gas Natural	Petróleo Crudo y Derivados	<b>9.3%</b>	<b>10.3%</b>	<b>10.7%</b>	<b>6.6%</b>
		Gas Natural	<b>0.0%</b>	<b>0.3%</b>	<b>3.4%</b>	<b>2.2%</b>
			<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

*Nota: elaboración propia basado en datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Producto Bruto Interno Según Actividad Económica 2000 - 2020*

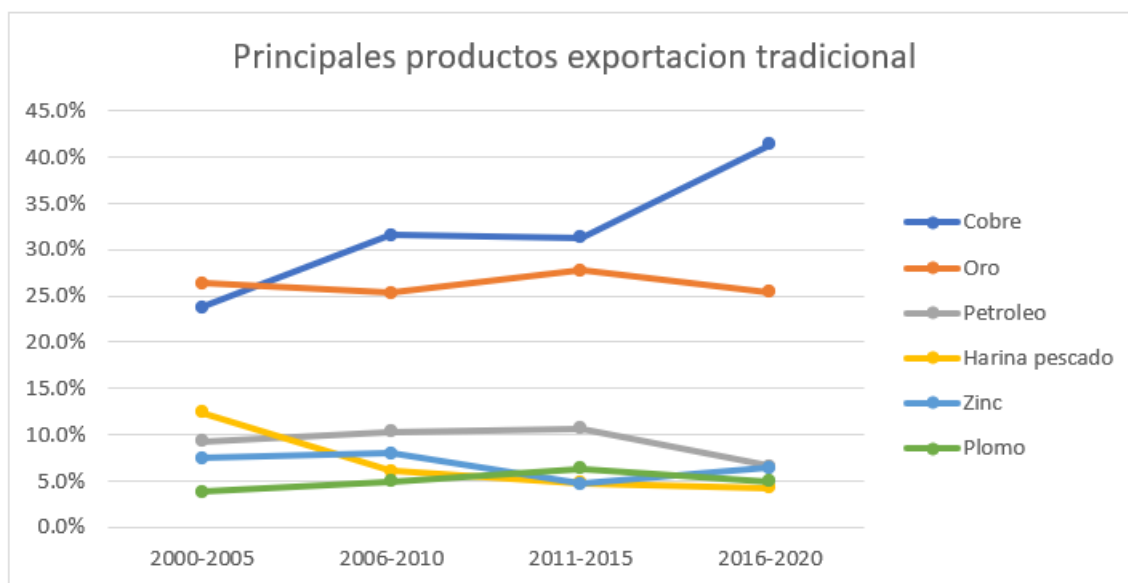
Dentro de las exportaciones tradicionales del Perú se encuentran las pesqueras como la harina de pescado y aceite de pescado donde la exportación a nivel porcentual de harina de pescado se ha visto disminuida pasando a representar un 12.4% en el año 2000 a 2005 a solo representar un 4.2% de las exportaciones tradicionales peruanas, por otro lado, el aceite de pescado no presenta variación notoria.

En el caso de productos agrícolas el más grande en términos porcentual es del café teniendo periodos donde representa un 3 y 2% de las exportaciones clásicas peruanas.

El sector minero presenta el contribuyente más resaltante siendo su representante más grande el oro y cobre, donde las exportaciones de cobre han crecido

y las exportaciones de oro han disminuido ligeramente. En hidrocarburos encontramos que la exportación de petróleo presentó un alza en los años del 2006 a 2015 pero este presentó un deceso a la actualidad.

**Gráfico 8. Productos de la exportación tradicional (2000-2020)**

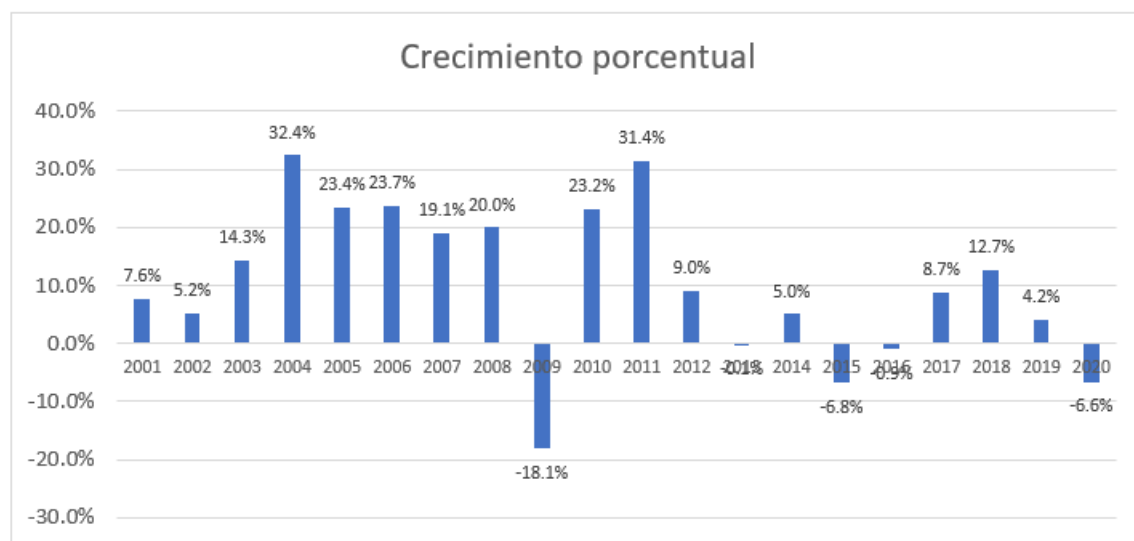


*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

El gráfico 8, muestra un aumento notable de las exportaciones de cobre, mientras que las exportaciones de oro se han mantenido relativamente estables con pequeñas fluctuaciones. Las exportaciones de petróleo, por otra parte, han sido mucho menores en el transcurso de los últimos años, y tanto la producción de harina de pescado como la de zinc han disminuido. Sin embargo, ha habido una pequeña mejora en la producción de plomo.

**Gráfico 9.** Exportaciones no tradicionales en millones de dólares (2000-2020)

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

**Gráfico 10.** Crecimiento porcentual de Exportaciones no tradicionales (2000-2020)

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

Según el Gráfico 10, la serie de tiempo revela un efecto significativo sobre el PIB en 2009, 2015 y 2020. Durante estos años, se observó una caída en las exportaciones no tradicionales, con tasas de crecimiento de -18,1%, -6,8% y -6,6%, respectivamente. Cabe señalar que 2009 tuvo el nivel de crecimiento más bajo de los últimos 21 años. Estas exportaciones son relativamente inmunes al entorno político en

comparación con las exportaciones tradicionales; además, tienen un patrón de crecimiento más consistente.

La naturaleza cíclica de las exportaciones de los artículos en cuestión se evalúa cada 5 años para seguir su evolución en los mercados no tradicionales.

**Tabla 2.**  
Porcentaje de exportación no tradicional en cada 5 años.

			Años					
			2000- 2005	2006- 2010	2011- 2015	2016-2020		
Exportaciones no tradicionales	Agropecuario	Legumbres	11.3%	11.5%	10.1%	9.4%		
		Frutas	3.9%	6.4%	12.3%	25.3%		
		Productos Vegetales Diversos	2.6%	2.4%	3.2%	3.9%		
		Cereales y sus Preparaciones	1.4%	1.6%	2.4%	2.7%		
		Té, Café, Cacao y Esencias	2.2%	2.7%	2.8%	3.4%		
		Resto	2.1%	2.4%	2.7%	2.3%		
	Pesqueros	Crustáceos y Moluscos Congelados	3.9%	4.0%	4.7%	5.4%		
		Pescado Congelado	2.3%	1.8%	1.9%	1.9%		
		Preparaciones y Conservas	1.7%	2.2%	2.6%	2.4%		
		Pescado Seco	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%		
		Resto	0.1%	0.4%	0.5%	0.3%		
	Textiles	- Prendas de Vestir y otras Confecciones	Prendas de Vestir y otras	25.6%	20.7%	12.6%	7.4%	
			Prendas de Vestir y otras	2.2%	2.3%	2.4%	1.2%	
	Confecciones	Fibras Textiles	Confecciones	2.2%	1.3%	0.9%	0.8%	
			Maderas y	Madera en Bruto o en Láminas	3.1%	2.4%	1.2%	0.8%
	Papeles, y sus Manufacturas	Artículos Impresos	Artículos Impresos	1.4%	1.2%	0.7%	0.4%	
			Manufacturas de Papel y Cartón	1.0%	1.4%	1.5%	1.2%	
			Manufacturas de Madera	0.7%	0.5%	0.3%	0.1%	
			Muebles de Madera y sus Partes	0.4%	0.2%	0.1%	0.0%	
			Resto	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Químicos	Productos Químicos Orgánicos e Inorgánicos	Productos Químicos Orgánicos e Inorgánicos	2.5%	4.0%	3.9%	3.4%		
		Artículos Manufacturados de Plástico	2.0%	1.7%	1.7%	1.3%		
		Materias Tintóreas, Curtientes y Colorantes	1.6%	1.7%	1.4%	1.2%		
		Manufactura de Caucho	1.0%	0.8%	0.8%	0.6%		
		Aceites Esenciales, Productos Tocador	2.2%	1.5%	1.7%	1.1%		
		Resto	2.9%	4.5%	4.9%	4.5%		
Minerales	Cemento y Materiales de Construcción	Cemento y Materiales de Construcción	1.4%	1.4%	1.4%	1.2%		
		Abonos y Minerales, en Bruto	0.5%	0.6%	3.8%	2.3%		
		Vidrio y Artículos de Vidrio	0.4%	0.3%	0.6%	0.8%		
		Artículos de Cerámica	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%		
		Resto	0.4%	0.3%	0.4%	0.4%		
Sidero-Metalúrgicos y Joyería	Productos de Cobre	Productos de Cobre	3.7%	5.4%	4.1%	2.6%		
		Productos de Zinc	2.6%	2.7%	2.4%	2.7%		
		Productos de Hierro	1.6%	1.8%	1.4%	1.3%		
		Manufacturas de Metales Comunes	0.5%	0.9%	0.9%	0.7%		
		Desperdicios y Desechos no Ferrosos	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%		
		Productos de Plomo	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%		
		Productos de Plata	0.0%	0.4%	1.1%	1.1%		
		Artículos de Joyería	2.7%	1.4%	0.8%	0.9%		
		Resto	0.2%	0.3%	0.3%	0.2%		
Metal-Mecánicos	Vehículos de Carretera	Vehículos de Carretera	0.4%	0.2%	0.4%	0.5%		
		Maquinaria y Equipo Industrial, y sus Partes	0.6%	0.8%	0.6%	0.7%		
		Maquinaria y Aparatos Eléctricos	0.6%	0.6%	0.5%	0.4%		
		Artículos Manufacturados de Hierro o Acero	0.4%	0.4%	0.3%	0.2%		
		Máquinas de Oficina y para Procesar Datos	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%		
		Equipo de Uso Doméstico	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%		
		Maquinaria y Equipo de Ing. Civil	0.3%	0.4%	0.7%	0.7%		
		Maquinaria y Equipo Generadores de Fuerza	0.4%	0.4%	0.5%	0.3%		
		Enseres Domésticos de Metales Comunes	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%		
		Resto	1.5%	1.3%	1.7%	1.2%		
					100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

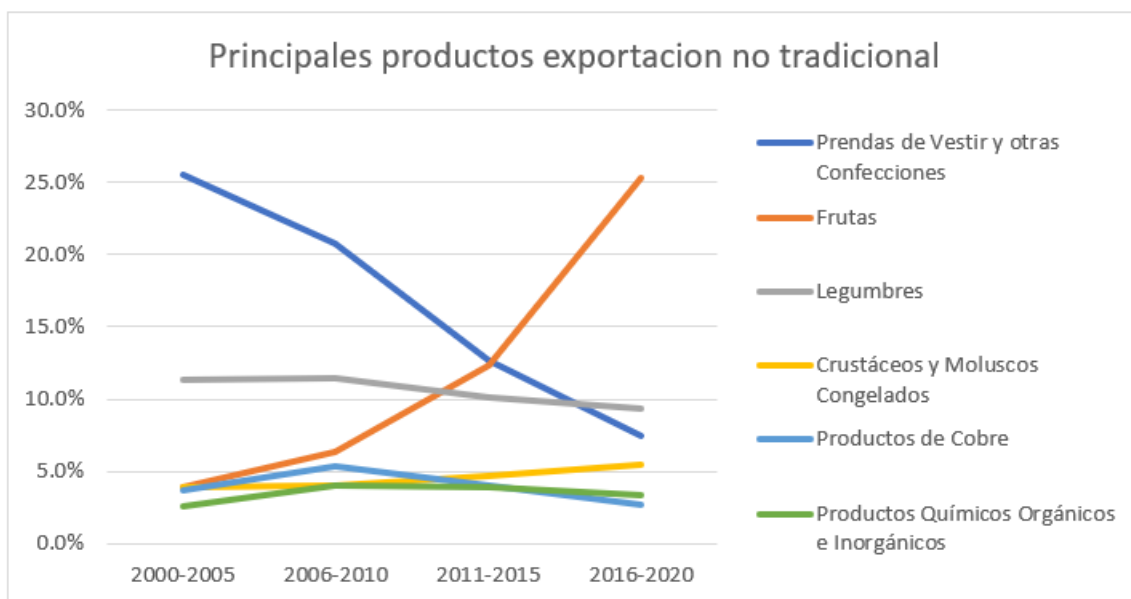
*Nota: elaboración propia basado en datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Producto Bruto Interno Según Actividad Económica 2000 - 2020*

En los principales productos no tradicionales se encuentra las prendas de vestir que en el periodo 2000-2005 fue representativa en 20% de la exportación no tradicional reduciéndose progresivamente hasta representara un 7% en el último periodo.

Las exportaciones de frutas han subido de un 3.9% a un 25% de las exportaciones no tradicionales indicando un fortalecimiento constante en esta por los gobiernos a la fecha. Las exportaciones de legumbres disminuyo ligeramente, se ve un crecimiento ligero en la exportación de crustáceos.

Así mismo se observa un desplome en los productos derivados de cobre y un crecimiento ligero en las exportaciones de productos químicos.

**Gráfico 11.** *Productos de la exportación no tradicional (2000-2020)*



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

En los principales productos no tradicionales se encuentra las prendas de vestir que en el año 2000 fue representativa en 20% de la exportación no tradicional reduciéndose progresivamente hasta representara un 7% en la actualidad.

Las exportaciones de futas ha subido de un 3.9% a un 25% de las exportaciones no tradicionales indicando un fortalecimiento constante en esta por los gobiernos a la

fecha. Las exportaciones de legumbres disminuyeron ligeramente, se ve un crecimiento ligero en la exportación de crustáceos.

Se ve un desplome en los productos derivados de cobre y un crecimiento ligero en las exportaciones de productos químicos.

## 5.2 Modelo Econométrico.

### Ecuación Econométrica

$$\text{LOG}(PBI) = \beta_0 + \beta_1 * \text{lg}X + \beta_2 * \text{log}XT + \beta_3 * \text{log}XNT + \beta_4 * \text{log}C + \beta_5 * \text{log}I + \beta_6 * \text{log}GP + \beta_7 * \text{log}M + \mu$$

*LOGPBI*: logaritmo del PBI en el periodo 2000 – 2020

$\beta_0$ : Intercepto

$\beta_1$ : Coeficiente de la tasa de crecimiento de las exportaciones en el periodo 2000 al 2020

*LOGXT*: Logaritmo de las exportaciones en el periodo 2000 – 2020

*LOGXT*: Logaritmo de las exportaciones tradicionales en el periodo 2000 – 2020

*LOGXNT*: Logaritmo de las exportaciones NO tradicionales en el periodo 2000-2020

*LOGC*: Logaritmo del consumo en el periodo 2000 – 2020

*LOGI*: Logaritmo de la inversión en el periodo 2000 – 2020

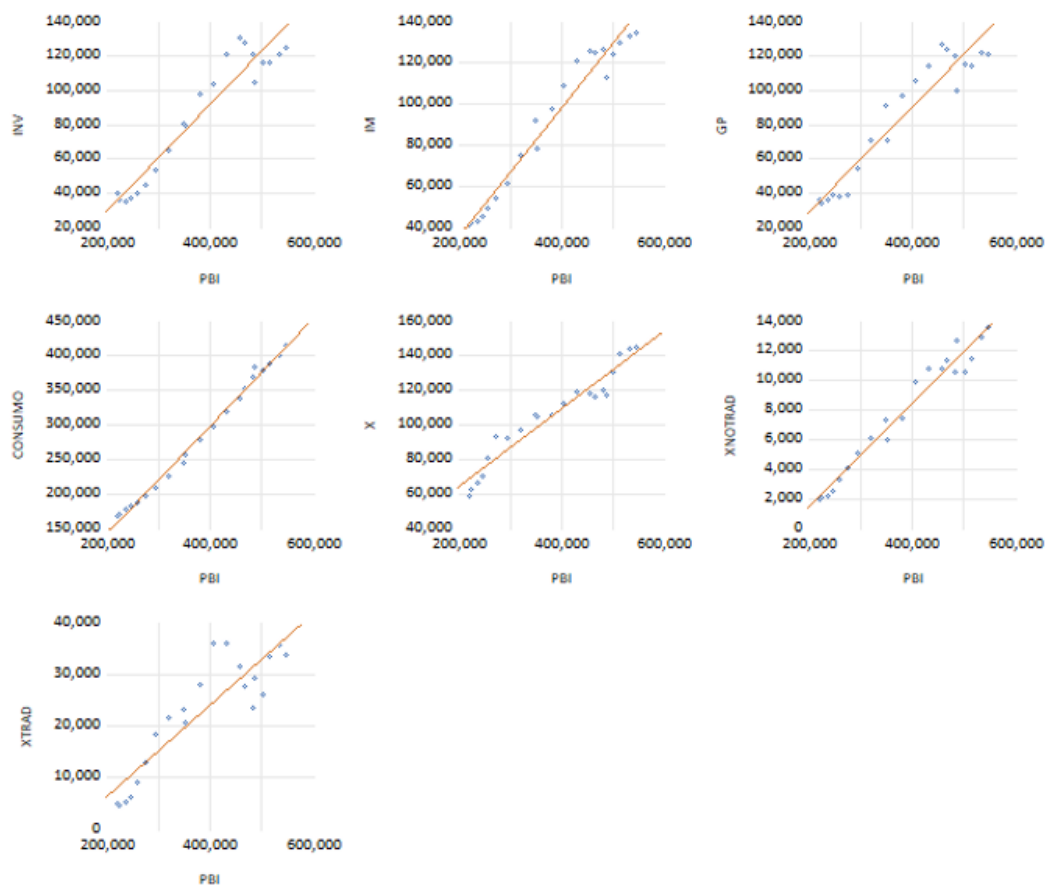
*LOGGP*: Logaritmo del gasto público en el periodo 2000 – 2020

*LOGM*: Logaritmo de las importaciones en el periodo 2000 – 2020

$\mu$ : Perturbación aleatoria

## Prueba de Correlación entre las variables

*Gráfico 12. Prueba de correlación entre variables*



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*

Por lo tanto, en la siguiente sección se examinará la existencia de una relación econométrica entre la teoría económica y la práctica econométrica. La observación ha revelado una correlación sustancial entre las variables independientes y nuestra variable dependiente. Además, esto implica que existe una asociación entre ambas.



## Modelo Econométrico

**Tabla 3.**

*Modelo econométrico de la hipótesis general*

Dependent Variable: LOG(PBI)  
 Method: ARMA Generalized Least Squares (Gauss-Newton)  
 Date: 01/21/24 Time: 12:18  
 Sample: 2000 2020  
 Included observations: 21  
 Convergence achieved after 23 iterations  
 Coefficient covariance computed using outer product of gradients  
 d.f. adjustment for standard errors & covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(X)	0.285069	0.010350	27.54298	0.0000
LOG(XTRAD)	-0.022875	0.003721	-6.146991	0.0001
LOG(XNOTRAD)	0.038218	0.005160	7.406111	0.0000
LOG(CONSUMO)	0.667255	0.008569	77.86422	0.0000
LOG(INV)	0.031684	0.010528	3.009642	0.0119
LOG(GP)	0.141444	0.009141	15.47399	0.0000
LOG(IM)	-0.165102	0.023403	-7.054767	0.0000
C	0.990999	0.050001	19.81940	0.0000
AR(1)	-0.729002	0.210996	-3.455056	0.0054
AR(2)	-0.827226	0.225815	-3.663291	0.0037
R-squared	0.999983	Mean dependent var	12.80398	
Adjusted R-squared	0.999969	S.D. dependent var	0.311851	
S.E. of regression	0.001750	Akaike info criterion	-9.434475	
Sum squared resid	3.37E-05	Schwarz criterion	-8.937084	
Log likelihood	109.0620	Hannan-Quinn criter.	-9.326529	
F-statistic	70558.52	Durbin-Watson stat	2.287473	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	-.36+.83i	-.36-.83i		

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*

## Supuesto de no Autocorrelación

### El modelo presenta un Durbin Watson de 2.287

Planteamos dos hipótesis donde:

La H0: No existe Autocorrelación serial entre los errores de orden 1

Y la H1: Existe Autocorrelación serial entre los errores de orden 1

Dentro del modelo, nuestra  $k = 7$  y 21 observaciones un dL: 0.732 y un dU: 2.124

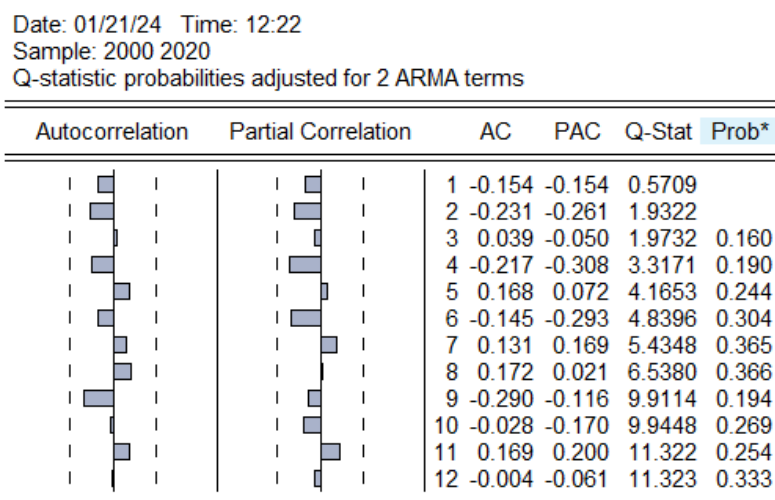
Mientras que del otro lado 4-dU: 1.876 y 4-dL: 3.268 Con estos datos nuestro

Durbin Watson se encuentra la zona de no autocorrelación

Utilizando estos datos, nuestro Durbin Watson puede localizar la zona de no rechazo de  $H_0$ , lo que indica que no presenta ninguna autocorrelación de orden 1.

### Prueba del Correlograma

**Gráfico 13. Prueba de Correlograma**



\*Probabilities may not be valid for this equation specification.

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*

Además, se ha demostrado que nuestro modelo econométrico no se aleja de las bandas de confianza, lo que indica que no presenta autocorrelación.

### Supuesto de Homocedasticidad

Mediante la prueba se comprobará la existencia o no heterocedasticidad, donde los siguientes supuestos son:

- $H_0$ : No existe problemas de Homocedasticidad =  $\text{var}(e) = \sigma^2 I$
- $H_1$ : Existe Heterocedasticidad =  $\text{var}(e) = \sigma^2 \phi$

Si P- value > 5% el supuesto se cumple es decir se acepta  $H_0$ .

Si P-value < 5% el supuesto no se cumple se rechaza  $H_0$ .

**Tabla 4.**  
*Supuesto de Homocedasticidad*

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey  
Null hypothesis: Homoskedasticity

F-statistic	0.644843	Prob. F(7,13)	0.7129
Obs*R-squared	5.412379	Prob. Chi-Square(7)	0.6098
Scaled explained SS	0.925173	Prob. Chi-Square(7)	0.9959

Test Equation:  
Dependent Variable: RESID^2  
Method: Least Squares  
Date: 01/21/24 Time: 12:26  
Sample: 2000 2020  
Included observations: 21

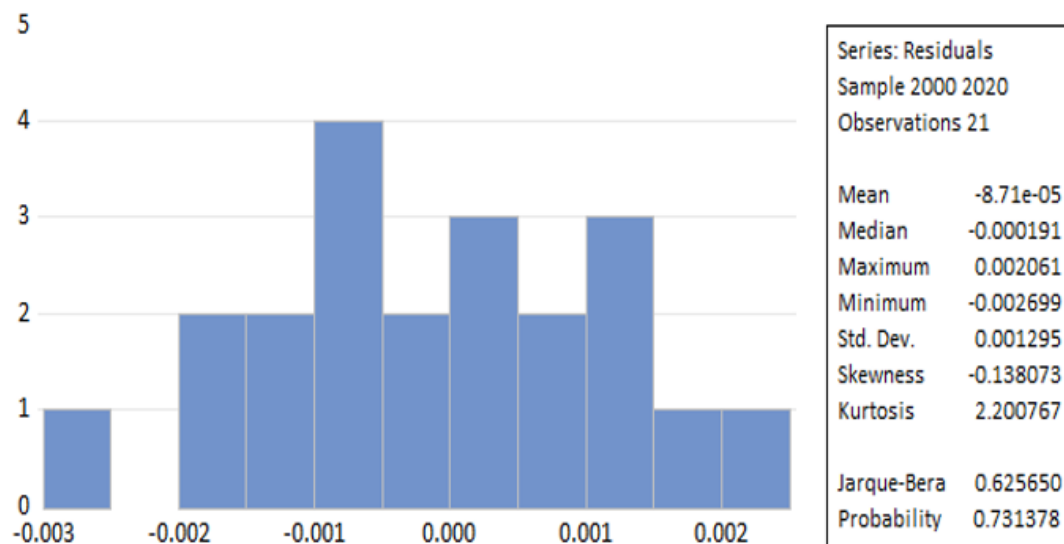
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.94E-05	7.78E-05	-0.377877	0.7116
LOG(X)	1.30E-05	1.27E-05	1.024911	0.3241
LOG(XTRAD)	-3.19E-06	6.01E-06	-0.531583	0.6040
LOG(XNOTRAD)	1.32E-06	8.90E-06	0.148746	0.8840
LOG(CONSUMO)	-5.52E-06	1.18E-05	-0.469311	0.6466
LOG(INV)	2.12E-05	1.09E-05	1.955731	0.0723
LOG(GP)	-3.00E-06	1.17E-05	-0.255496	0.8023
LOG(IM)	-2.08E-05	2.42E-05	-0.860023	0.4054
R-squared	0.257732	Mean dependent var	1.60E-06	
Adjusted R-squared	-0.141950	S.D. dependent var	1.84E-06	
S.E. of regression	1.96E-06	Akaike info criterion	-23.16392	
Sum squared resid	5.00E-11	Schwarz criterion	-22.76600	
Log likelihood	251.2211	Hannan-Quinn criter.	-23.07756	
F-statistic	0.644843	Durbin-Watson stat	2.361348	
Prob(F-statistic)	0.712892			

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*

Debido a que tiene un valor de probabilidad mayor a 0,05, la prueba llegó a la conclusión de que no existe heterocedasticidad. Esto significa que se acepta la hipótesis nula (H0) ya que tiene una varianza constante a lo largo de todos los distintos períodos de tiempo.

## Normalidad de residuos

*Gráfico 14. Normalidad de residuos*



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*

Dado que los errores tienen una probabilidad superior al 5%, lo que se considera significativo, está claro que siguen una distribución normal.

## Interpretación del Modelo Lineal Final

**Tabla 5.**

*Modelo lineal final*

Dependent Variable: LOG(PBI)  
 Method: ARMA Generalized Least Squares (Gauss-Newton)  
 Date: 01/21/24 Time: 12:18  
 Sample: 2000 2020  
 Included observations: 21  
 Convergence achieved after 23 iterations  
 Coefficient covariance computed using outer product of gradients  
 d.f. adjustment for standard errors & covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(X)	0.285069	0.010350	27.54298	0.0000
LOG(XTRAD)	-0.022875	0.003721	-6.146991	0.0001
LOG(XNOTRAD)	0.038218	0.005160	7.406111	0.0000
LOG(CONSUMO)	0.667255	0.008569	77.86422	0.0000
LOG(INV)	0.031684	0.010528	3.009642	0.0119
LOG(GP)	0.141444	0.009141	15.47399	0.0000
LOG(IM)	-0.165102	0.023403	-7.054767	0.0000
C	0.990999	0.050001	19.81940	0.0000
AR(1)	-0.729002	0.210996	-3.455056	0.0054
AR(2)	-0.827226	0.225815	-3.663291	0.0037
R-squared	0.999983	Mean dependent var	12.80398	
Adjusted R-squared	0.999969	S.D. dependent var	0.311851	
S.E. of regression	0.001750	Akaike info criterion	-9.434475	
Sum squared resid	3.37E-05	Schwarz criterion	-8.937084	
Log likelihood	109.0620	Hannan-Quinn criter.	-9.326529	
F-statistic	70558.52	Durbin-Watson stat	2.287473	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	-.36+.83i	-.36-.83i		

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*

Las exportaciones influyen directa y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad de las exportaciones, el Producto Bruto Interno aumentara en 0.29 unidades porcentuales.

Las exportaciones tradicionales influyen indirecta y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad de las exportaciones tradicionales, el Producto Bruto Interno disminuirá en 0.02 unidades porcentuales.

Las exportaciones no tradicionales influyen directa y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad de las exportaciones no tradicionales, el Producto Bruto Interno aumentara en 0.03 unidades porcentuales.

El consumo influye directa y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad del consumo, el Producto Bruto Interno aumentara en 0.66 unidades porcentuales.

La inversión influye directa y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad de la inversión, el Producto Bruto Interno aumentara en 0.03 unidades porcentuales.

El gasto público influye directa y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad del gasto público, el Producto Bruto Interno aumentara en 0.14 unidades porcentuales.

Por ultimo las importaciones influyen indirecta y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad de las importaciones, el Producto Bruto Interno disminuirá en 0.16 unidades porcentuales.

### **Pasos de las estimaciones**

1. En Primer lugar, se estimó una relación grafica entre las variables, con el objetivo de poder hacer un análisis de relación entre sus variables, por lo cual después de observar que existe una relación grafica a continuación se estimara un modelo econométrico y ver si todos sus supuestos de cumplen.
2. Estimación de un modelo de mínimos cuadrados ordinarios: Se estimaron varios modelos y, a continuación, se seleccionó un único modelo, ya que cumplía todos los requisitos de una ecuación econométrica. Además, se realizó una prueba de autocorrelación, que demostró que era necesario incorporar variables AR(1).

3. Posteriormente se descubrió que el modelo tenía problemas de heterocedasticidad, lo que requirió la implementación de una corrección de White robusta. Como consecuencia de una prueba de heterocedasticidad, se obtuvo una estadística de prueba con un valor inferior a 0,05. Por lo tanto, se modificó el modelo incorporando una ecuación de White robusta, que permitió abordar adecuadamente la heterocedasticidad en los datos.
4. En conclusión, se evalúa el potencial de normalidad del modelo: los residuos del modelo fueron sometidos a una prueba de normalidad, que finalmente demostró que se ajustan a una distribución normal. Además, realizamos una interpretación más exhaustiva de los coeficientes del modelo, lo que nos permitió producir una ecuación econométrica que satisface todos los supuestos pertinentes.

### 5.3 Prueba de hipótesis

#### Prueba de hipótesis general

**H0:** Las exportaciones no influyen directa y significativamente en el crecimiento económico entre los años 2000-2020, y el efecto se mantiene robusto al añadir las variables de control, ayudando a aislar el impacto directo de las exportaciones.

**H1:** Las exportaciones influyen directa y significativamente en el crecimiento económico entre los años 2000-2020, y el efecto se mantiene robusto al añadir las variables de control, ayudando a aislar el impacto directo de las exportaciones.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(X)	0.285069	0.010350	27.54298	0.0000
LOG(XTRAD)	-0.022875	0.003721	-6.146991	0.0001
LOG(XNOTRAD)	0.038218	0.005160	7.406111	0.0000
LOG(CONSUMO)	0.667255	0.008569	77.86422	0.0000
LOG(INV)	0.031684	0.010528	3.009642	0.0119
LOG(GP)	0.141444	0.009141	15.47399	0.0000
LOG(IM)	-0.165102	0.023403	-7.054767	0.0000
C	0.990999	0.050001	19.81940	0.0000
AR(1)	-0.729002	0.210996	-3.455056	0.0054
AR(2)	-0.827226	0.225815	-3.663291	0.0037

Con base en los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Es decir, Las exportaciones influyen directa y significativamente en el crecimiento económico entre los años 2000-2020, y el efecto se mantiene robusto al añadir las variables de control, ayudando a aislar el impacto directo de las exportaciones. Es decir, por cada unidad de aumento de las exportaciones, el PIB aumentara en 0,29 unidades porcentuales.

### **Prueba de hipótesis específica**

**HE0:** Las exportaciones tradicionales y no tradicionales no inciden en el crecimiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020.

**HE1:** Las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020.

Se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) y se refuta la hipótesis nula ( $H_0$ ), tal como lo indican los resultados. En otras palabras, el Producto Interno Bruto del Perú se ve afectado de manera indirecta y significativa por las exportaciones tradicionales durante el período investigado. Específicamente, un aumento de una unidad en las exportaciones tradicionales resultará en una disminución de 0,02 unidades porcentuales en el Producto Interno Bruto. La investigación determinó que el Producto Interno Bruto del Perú se ve afectado de manera significativa y directa por las exportaciones no tradicionales. Para ser más precisos, el Producto Interno Bruto aumentará en 0,03 unidades porcentuales por cada aumento de una unidad en las exportaciones no tradicionales.

Para los siguientes objetivos específicos de la investigación:

- Analizar el comportamiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020
- Analizar el comportamiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el Perú entre los años 2000-2020.



No se plantean hipótesis específicas debido al carácter descriptivo de la investigación. Según (Hernandez S. , 2016) para un alcance de investigación descriptivo solamente se plantea una hipótesis cuando se pronostica un valor.

## Discusión

Tras examinar el impulso de las exportaciones, los resultados empíricos permiten distinguir entre los efectos de las exportaciones tradicionales y las no tradicionales. Considerando el supuesto de que el aumento de las exportaciones contribuye a la productividad global, tal como se refleja en el PIB, podemos concluir que no todas las exportaciones tienen un impacto significativo., ya que solo las no tradicionales contribuirían a esta mejora de la productividad reflejada en el PBI, sobre todo los rubros de cereales, resto exportación madera, resto de material minero, productos de plata. De este modo se observa que en general las exportaciones aportan al PBI del país, esto contrasta con posiciones como la de Vargas (2018) donde los periodos estudiados indican una evolución creciente de exportaciones y del crecimiento económico. A corto plazo un incremento de exportaciones incide en gran medida y positivamente en el crecimiento del país, y en periodos largos se observó relación del desempeño económico con exportaciones. Del mismo modo para Torre (2016) quien realizó un análisis documental con datos históricos respecto a la economía del Perú se concluyó en base a sólidos argumentos la relación objetiva de ambas variables, que son exportaciones y crecimiento económico de forma significativa, pues el comercio exterior tiene un rol fundamental dentro del crecimiento del país, pues indica la oportunidad y el desarrollo de la sociedad dentro de la actual globalización y donde se realiza un constante intercambio entre países, donde se logra obtener algunos bienes de los que se carece y mejor elaborados. Así mismo, (ROJAS, 2019) en su investigación titulada “La diversificación de las exportaciones no tradicionales en el Perú, periodo: 1962 – 2016” concluyen que el Producto Interior Bruto (PIB) crece un 0,0123% por cada 1% de aumento de los ingresos procedentes de las exportaciones no tradicionales, por ende demuestra una relación directa y positiva entre ambas variables, así mismo en nuestra investigación podemos observar que por cada 1% que

incrementa las exportaciones no tradicionales, el PBI aumenta en un 0.038% lo cual también demuestra una relación positiva entre ambas variables, por tanto podemos coincidir en resultados con la anterior investigación, así mismo podemos que afirmar que en el periodo de tiempo de nuestro estudio la relación es más fuerte y las exportaciones no tradicionales son más significativos que el en periodo de estudio anterior.

En comparación con investigaciones anteriores, es importante destacar la disparidad en la influencia de las exportaciones convencionales en el crecimiento económico del país. La razón de esto es la gran correlación negativa (coeficiente de  $-0,022$ ) entre el PIB del país y las exportaciones convencionales, lo que indica una conexión sustancial. Las exportaciones de cobre tienen la correlación más alta con el PIB del país entre las exportaciones convencionales, lo que sugiere que el bienestar económico del país depende en gran medida del precio del cobre. Los hallazgos son consistentes con el estudio realizado por Huamani y Loaiza (2019), que mostró la influencia positiva de las exportaciones convencionales en el crecimiento económico de la región. Esto valida la correlación ventajosa entre las exportaciones convencionales, el Producto Interno Bruto (PIB) y, más específicamente, las exportaciones de minerales, en particular el cobre. Esta observación implica que el impacto económico de las exportaciones tradicionales puede verse influenciado por factores geográficos, y se deben realizar más investigaciones para investigar esta relación.

Los resultados del estudio sugieren correlación positiva (coeficiente de  $0,0382$ ) entre el PIB y las exportaciones no tradicionales. Esta correlación es más fuerte que la observada con las exportaciones tradicionales, es el sector agroindustrial el mercado de legumbres, productos vegetales, cereales, te, los cuales son más significantes en el PBI además las exportaciones no tradicionales fueron menos afectadas por la coyuntura política que las exportaciones tradicionales; también se observa un crecimiento más parejo. Estos resultados se asemejan a Luna y Tijera (2019) quienes indican que las exportaciones no tradicionales estuvieron

representado por el sector agropecuario con 13.33%; por otro lado, el sector de papeles y maderas, así como sus manufacturas a partir de ello se concluyó que la manera más eficaz de explicar las exportaciones no tradicionales es por la demanda externa, pues estas exportaciones dependen en gran medida de tasa de crecimiento del PBI internacional.

## Conclusiones

Del modelo planteado se concluye que las exportaciones influyen directa y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, por cada unidad de aumento de las exportaciones, el PIB aumentara en 0,29 unidades porcentuales.

El comportamiento del PBI en el Perú entre los años 2000 a 2020, Se observa un crecimiento continuo porcentual del PBI en todos los años donde el aporte del sector primario conformado por la minería e hidrocarburos, pesca, minería y manufactura primaria es constante al PBI casi en todos los años, mientras el sector no primario presentó un crecimiento donde los ingresos se duplicaron.

Las exportaciones tradicionales, que han sido un factor consistente en la contribución de las exportaciones totales a lo largo de todo el período de análisis, siguen teniendo un papel predominante. Las exportaciones tradicionales, que abarcan una amplia gama de bienes como los productos mineros, representaron un promedio del 73% de las exportaciones totales durante el amplio período que abarca de 2000 a 2020. Por otro lado, las exportaciones no tradicionales, compuestas principalmente por productos agrícolas, representaron un promedio del 27% de las exportaciones totales durante el mismo período.

Además, el estudio encontró una fuerte correlación entre las exportaciones tradicionales y no tradicionales y el crecimiento económico de Perú durante el periodo de 21 años. En concreto, el estudio reveló que las exportaciones tuvieron un impacto directo y significativo en el Producto Interior Bruto (PIB) de Perú. Por cada unidad de aumento de las exportaciones, el PIB aumentó en 0,29 unidades porcentuales. Las exportaciones tradicionales influyen indirecta y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad de las exportaciones tradicionales, el Producto Bruto Interno disminuirá en 0.02 unidades porcentuales. El estudio concluyó que las exportaciones no tradicionales tienen un impacto fuerte y directo en el Producto Interior Bruto de Perú. En

concreto, por cada aumento de una unidad en las exportaciones no tradicionales, el Producto Interior Bruto crecerá 0,03 unidades porcentuales.

Por otra parte, el consumo influye directa y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad del consumo, el Producto Bruto Interno aumentara en 0.66 unidades porcentuales.

Además, la inversión influye directa y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad de la inversión, el Producto Bruto Interno aumentara en 0.03 unidades porcentuales.

El gasto público influye directa y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad del gasto público, el Producto Bruto Interno aumentara en 0.14 unidades porcentuales.

Por ultimo las importaciones influyen indirecta y significativamente al Producto Bruto Interno del Perú en el periodo estudiado, es decir ante un aumento de una unidad de las importaciones, el Producto Bruto Interno disminuirá en 0.82 unidades porcentuales.

### **Recomendaciones**

1. Se recomienda utilizar estrategias que fomenten la expansión de las exportaciones. Además, es fundamental ampliar el espectro de productos y servicios que se exportan, ya que las exportaciones no convencionales son las que tienen mayor oportunidad de incrementar el Producto Bruto Interno (PBI). Ampliar el espectro de exportaciones de otras áreas de la economía es esencial. La implementación de esta medida mejorará la resiliencia de la economía peruana ante choques externos o eventos políticos que puedan afectar la estabilidad económica del país.
2. Resulta fundamental incentivar la inversión fija bruta, en especial la privada, debido a la importante expansión observada en el sector no primario. Este avance ha demostrado su contribución al aumento total del PIB nacional, dando como resultado un ciclo sostenido de expansión económica duradera.
3. Se requieren implementar y desarrollar políticas comerciales enfocadas en desarrollar y promover el crecimiento de exportaciones en el Perú, es por ello que toda política que se enfoque en incentivar la inversión privada es con el propósito de promover la especialización de las mismas, ello se beneficia por el ingreso de nueva tecnología, en beneficio de las mismas empresas y con ello se da en beneficio a la producción nacional del país, dado que se sustituyen las importaciones por bienes de producción nacional, los que suelen aumentar el empleo y productividad de la economía del país.

### Bibliografía

- Alca, M., Apaza, E., Y, A., Chocano, A., & Huisa, M. (2021). INFLUENCIA DE LAS EXPORTACIONES EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ EN TIEMPOS DE COVID 19, PERÍODO 2010 – 2020. *REVISTA DE INVESTIGACIONES EMPRESARIALES-UNAP*, 163-175.
- Angulo, H., & Lis, P. (2023). Comercio y crecimiento económico inclusivo: China y América Latina (2004-2021). *XIII(26)*, 309-323. Recuperado el 2024, de [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390-86182023000200309&lang=es](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86182023000200309&lang=es)
- BCRP . (2020). MEMORIA 2019. *MEMORIA 2019*, 283.
- BCRP. (2001). Memoria 2000. *Memoria 2000 BCRP*, 239.
- BCRP. (2002). MEMORIA 2001 . *MEMORIA 2001 BCRP*, 252.
- BCRP. (2003). MEMORIA 2002. *MEMORIA 2002 BCRP*, 262.
- BCRP. (2004). MEMORIA 2003. *MEMORIA 2003 BCRP*, 280.
- BCRP. (2005). MEMORIA 2004. *MEMORIA 2004 BCRP*, 230.
- BCRP. (2006). MEMORIA 2005. *MEMORIA 2005 BCRP*, 239.
- BCRP. (2007). MEMORIA 2006. *MEMORIA 2006 BCRP*, 260.
- BCRP. (2008). MEMORIA 2007. *MEMORIA 2007 BCRP*, 108.
- BCRP. (2009). MEMORIA 2008. *MEMORIA 2008 BCRP*, 314.
- BCRP. (2010). MEMORIA 2009. *MEMORIA 2009 BCRP*, 313.
- BCRP. (2011). *glosario de terminos economicos*. (BCRP, Ed.) Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario.html>:  
<https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario.html>
- BCRP. (2011). MEMORIA 2010. *MEMORIA 2010 BCRP*, 324.
- BCRP. (2012). MEMORIA 2011. *MEMORIA 2011 BCRP*, 340.



- BCRP. (2013). MEMORIA 2012. *MEMORIA 2012 BCRP*, 334.
- BCRP. (2014). MEMORIA 2013. *MEMORIA 2013 BCRP*, 342.
- BCRP. (2015 ). MEMORIA 2014. *MEMORIA 2014 BCRP*, 234.
- BCRP. (2016). *MEMORIA 2015*. LIMA .
- BCRP. (2016). MEMORIA 2015. *MEMORIA BCRP BCRP*, 248.
- BCRP. (2017). MEMORIA 2016. *MEMORIA 2016 BCRP*, 237.
- BCRP. (2018). MEMORIA 2017. *MEMORIA 2017 BCRP*, 277.
- BCRP. (2019). MEMORIA 2018 . *MEMORIA 2018 BCRP*, 283.
- BCRP. (2021). MEMORIA 2020. *MEMORIA 2020 BCRP*, 295.
- Blanchard , O., Amighini, A., & Giavazzi, F. (2014). *Macroeconomía*. Madrid, España: Pearson.
- Bustillo, R. (2000). *Comercio exterior*. España: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Cáceres, W., Agudelo, O., & Tejedor, R. (2017). *Las exportaciones y el crecimiento económico en Boyacá Colombia 1980-2015*. Colombia: Universidad Antonio Nariño.
- Cancela, Cea, R., Galindo, N., & Valilla, G. (2010). Metodología de la Investigación. *Universidad Autónoma de Madrid*.
- Carrera, L. E. (2020). *Precios internacionales y valor de los principales productos de exportación del Perú 2010-2019*. Lima.
- Castillo, L. (2005). Análisis documental . *Biblioteconomía*.
- Castillo, P. (2011). Política económica: crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, 1-12 .
- Castro, K. (20 de Mayo de 2020). *Comercio Internacional*. Obtenido de <https://etta.edu.mx/blog/productos-tradicionales/>

CEPAL. (2009).

CEPAL. (2019). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe.

*Comisión Económica para América Latina y el Caribe.*

Cómbita Mora, G. (2012). Origen y evolución de la teoría del crecimiento impulsado por la demanda real. *scielo*, 29.

Congreso. (2014). *Contexto Exportador*. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/33A7DED7F84D67DF052582C6005D34EB/\\$FILE/Parte\\_II\\_PENX\\_FINAL\\_2025.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/33A7DED7F84D67DF052582C6005D34EB/$FILE/Parte_II_PENX_FINAL_2025.pdf)

Copi, I., & Cohen, C. (2007). *Introducción a la lógica*. Mexico: Limusa S. A.

Donoso, V., & Martín, V. (2009). *Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos*.

Donoso, V., & Martín, V. (2009). *Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos*.

Madrid: a Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid.

Donoso, V., & Martín, V. (2009). *Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos*.

*Instituto Complutense de Estudios Internacionales*, 39.

Economipedia. (1 de Enero de 2019). *economipedia.com*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/balanza-comercial.html>

Giordano, P. (18 de Junio de 2020). *blogs.iadb.org*. Obtenido de <https://blogs.iadb.org/integracion-comercio/es/covid-19-exportaciones/>

Gutiérrez Londoño, É. E., Rendón Acevedo, J. A., & Álvarez García, R. D. (2004). EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL MODELO DE SOLOW Y APLICACIONES.

*Semestre Económico*, 29.

Hernandez, C. (2002). *La teoría del crecimiento endógeno y el comercio*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Hernandez, S. (2016). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

- Huamani Quispe, M. C., & Loayza Mendoza, T. V. (2019). *Estimación de la incidencia de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico de la región Cusco, periodo 2000 - 2017*. Cusco.
- Huamani, M., & Loaiza, T. (2019). *Estimacion de la incidencia de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico de la región Cusco, periodo 2000 - 2017*. Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Jiménez, F. (2011). *Crecimiento económico: enfoques y modelos*. . Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Impreso en Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Kouzmine, V. (2000). *Exportaciones no Tradicionales Latinoamericanas. Un enfoque no tradicional*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Krugman, P. (1979). Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International Trade. *Journal of International Economics* , 469-479.
- Krugman, P. (1990). *Rethinking International Trade*. Massachusetts.
- LABRUNEE, M. E. (2018). EL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO. En H. GARRE, *INTRODUCCION A LA ECONOMIA* (pág. 2). MAR DEL PLATA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA.
- Larrain, F., & Sachs, J. (2004). *Macroeconomía en la economía global*. Argentina: Pearson.
- Luna, K., & Tijera, R. (2019). *Tipo de cambio, demanda exterior y exportaciones no tradicionales de la región Cusco, 2012 – 2018*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Machaca Cruz, B., & Mamani Quispe, L. A. (2019). *Exportación de cobre y su impacto en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2010 – 2018*. cusco.
- Martin, M. A. (2011). Crecimiento Economico. *Tendencias y Nuevos Desarrollos de la Teoria Economica*.

- MEF. (10 de Marzo de 2021). *onoce los conceptos Basicos para comprender la economia del país*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/en/?id=61:conoce-los-conceptos-basicos-para-comprender-la-economia-del-pais&option=com\\_content&language=en-GB&view=article&lang=en-GB](https://www.mef.gob.pe/en/?id=61:conoce-los-conceptos-basicos-para-comprender-la-economia-del-pais&option=com_content&language=en-GB&view=article&lang=en-GB)
- MINCETUR. (13 de Diciembre de 2019). *El Perú, país exportador de servicios especializados: ¿cómo va encaminado?* Obtenido de [www.gob.pe:https://www.gob.pe/institucion/mincetur/noticias/70964-el-peru-pais-exportador-de-servicios-especializados-como-va-encaminado](http://www.gob.pe:https://www.gob.pe/institucion/mincetur/noticias/70964-el-peru-pais-exportador-de-servicios-especializados-como-va-encaminado)
- Osorio, C. (1995). *Introducción al comercio internacional*. México: UNAM.
- Parodi Trece, C. (2014). *Perú 1995-2012: cambios y continuidades*. Lima: Pacifico.
- Parodi Trece, C. (2022). *Perú 2011-2022 economia, politica y sociedad*. Lima: Pácifico.
- Pereyra, D. M. (2015). Librecomercio vs. Proteccionismo: un debate desde la teoría del comercio internacional. *RiHumSo*, 65-88.
- PERU, E. (2021). EXPORTACIONES DE MERCANCIAS. *DATOS MACRO.COM*, 2.
- Plaza, M. (2008). La economía abierta. *Apuntes de Macroeconomía* , 6.
- Plaza, M. A. (2008). *Economía abierta: Un enfoque general*. Lima.
- Ponce, F., & Quispe, M. (2009). *Políticas comerciales internacionales y la estructura del comercio exterior peruano*. Lima: PUCP.
- PROMPERÚ. (2020). *Exportaciones Perú*. Lima: Subdirección de inteligencia y prospectiva comercial.
- Pulgarin, R., & Mora, R. (2022). Comportamiento de las exportaciones de camarón y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2011 – 2021. *VII(67)*, 810 - 817. Recuperado el 2024, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354931>

- Restrepo, M. (1998). *La cuenta corriente de la balanza de pagos*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Ricoy, C. (2005). La teoría del crecimiento económico de Adam Smith. *Economía y Desarrollo*, 38.
- Rodríguez, D., & Venegas, F. (2010). Efectos de las exportaciones en el crecimiento económico de México: Un análisis de cointegración. *EconoQuantum*, 55-71.
- ROJAS, D. W. (2019). LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES EN EL PERÚ, PERIODO: 1962 – 2016.
- Ruiz, M., & Vera, R. (2012). *Exportaciones*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú.
- Salazar, C. (2020). *El impacto de las exportaciones de flores y sus efectos en el crecimiento económico en el Ecuador en el período 2004 -2017*. [Tesis pregrado]. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/31703/1/T4830e.pdf>
- Stait, F. (2005). *Are Exports the Engine of Economic Growth? An Application of Cointegration and Causality Analysis for Egypt*. África: African Development Bank.
- Thirlwall, A. (2011). The balance of payments constraint as an explanation of international growth rate differences. *PSL Quarterly Review*, 429-438.
- Toledo, W. (2017). El rol de las exportaciones en el crecimiento económico: evidencia de una muestra de países de América Latina y el Caribe. *Revista de economía*.
- Torre, E. (2016). *Influencia del comercio exterior en el crecimiento económico del Perú en el período 1964-2014*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Vargas, A. (2018). *Crecimiento de las exportaciones y el crecimiento económico en Perú: evidencias de causalidad 1990-2016*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

## ANEXOS

## ANEXO 01: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA	VARIABLES
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿De qué manera las exportaciones influyen en el crecimiento económico del Perú entre los años 2000-2020, al añadir variables de control?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cuál fue el comportamiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el Perú entre los años 2000-2020?</li> <li>✓ ¿Cuál fue el comportamiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020?</li> <li>✓ ¿En qué medida las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento del PBI per cápita en el Perú entre los años 2000-2020?</li> </ul>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar de qué manera las exportaciones influye en el crecimiento económico del Perú entre los años 2000-2020, al añadir variables de control.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Determinar el comportamiento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el Perú entre los años 2000-2020.</li> <li>✓ Determinar el comportamiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020</li> <li>✓ Determinar en qué medida las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento del PBI per cápita en el Perú entre los años 2000-2020.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Las exportaciones influyen directa y significativamente en el crecimiento económico entre los años 2000-2020, y el efecto se mantiene robusto al añadir las variables de control, ayudando a aislar el impacto directo de las exportaciones.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ HE1: las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden en el crecimiento del PBI en el Perú entre los años 2000-2020.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>la metodología de investigación</b> Hipotético deductivo y descriptivo</li> <li>✓ <b>El alcance de la investigación</b> es explicativo porque se tiene como propósito establecer la causalidad de las variables involucradas e identificar la relación y su influencia entre el crecimiento económico y las exportaciones del Perú.</li> <li>✓ La presente investigación tiene <b>enfoque</b> cuantitativo de diseño no-experimental de tipo longitudinal.</li> <li>✓ <b>Técnicas</b> Análisis documental. Permitirá realizar operaciones que permitan realizar el correcto análisis de la documentación obtenida, con la finalidad de identificar las variantes que afectaron de forma significativa cada dato con variaciones relevantes.</li> <li>✓ <b>Instrumentos</b> Se empleará la guía de análisis para realizar la obtención de datos secundarios que incluye documentos físicos o electrónicos que se encuentran registrados por las instituciones oficiales (BCRP - INEI).</li> <li>✓ <b>procesamiento y análisis de datos</b> mediante los softwares Microsoft Excel y eviews.</li> </ul>	<p>Variable independiente:</p> <p>Exportaciones</p> <p>Variable dependiente:</p> <p>Crecimiento económico</p> <p>Variables de control:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• consumo</li> <li>• Inversión</li> <li>• Gasto publico</li> <li>• importaciones</li> </ul>



## GUIA DE ANALISIS

- I. **OBJETIVOS:** El objetivo que persigue la presente guía es la de recabar información de las variables consideradas en la presente investigación titulada **“Análisis de la Relación Entre las Exportaciones y Crecimiento Económico del Perú en los años 2000 – 2020”**
- II. **INFORMACION A RECAEAR EN LA INVESTIGACION**

### 1. CUADRO 01: PEI Y EXPORTACIONES

PEI		EXPORTACIONES	
AÑO	MILLONES US\$	AÑO	MILLONES US\$
2000		2000	
2001		2001	
2002		2002	
2003		2003	
2004		2004	
2005		2005	
2006		2006	
2007		2007	
2008		2008	
-		-	
-		-	
-		-	
2020		2020	

### 2. CUADRO 02: EXPORTACIONES TRADICIONALES Y EXPORTACIONES NO TRADICIONALES

EXPORTACIONES TRADICIONALES		EXPORTACIONES NO TRADICIONALES	
AÑO	MILLONES US\$	AÑO	MILLONES US\$
2000		2000	
2001		2001	
2002		2002	
2003		2003	
2004		2004	
2005		2005	
2006		2006	
2007		2007	
2008		2008	
-		-	
-		-	
-		-	
2020		2020	

Además, se incluirá la base de datos que requiera la investigación.

**ANEXO 02: Base de datos**

<b>Año</b>	<b>PBI</b>	<b>Sectores Primarios</b>	<b>Sectores no Primarios</b>	<b>Tradicional</b>	<b>No tradicional</b>
2000	<b>222206.700</b>			<b>4804.443</b>	<b>1954.458</b>
2001	<b>223579.600</b>			<b>4730.309</b>	<b>2093.953</b>
2002	<b>235772.900</b>			<b>5368.572</b>	<b>2175.617</b>
2003	<b>245592.600</b>			<b>6356.318</b>	<b>2516.855</b>
2004	<b>257769.800</b>			<b>9198.568</b>	<b>3346.833</b>
2005	<b>273971.200</b>	76468.580	197502.600	<b>12949.560</b>	<b>4132.114</b>
2006	<b>294597.800</b>	78900.550	215697.300	<b>18461.046</b>	<b>5102.414</b>
2007	<b>319693.000</b>	81183.030	238510.000	<b>21666.403</b>	<b>6110.573</b>
2008	<b>348870.000</b>	87697.060	261172.900	<b>23265.725</b>	<b>7338.451</b>
2009	<b>352693.000</b>	87103.270	265589.700	<b>20720.213</b>	<b>6024.248</b>
2010	<b>382081.000</b>	87514.450	294566.500	<b>27850.271</b>	<b>7474.834</b>
2011	<b>406256.000</b>	91836.140	314419.900	<b>35896.343</b>	<b>9892.309</b>
2012	<b>431199.000</b>	95569.850	335629.200	<b>35868.728</b>	<b>10780.581</b>
2013	<b>456435.000</b>	100760.800	355674.200	<b>31552.984</b>	<b>10775.825</b>
2014	<b>467308.000</b>	98233.620	369074.400	<b>27685.643</b>	<b>11351.381</b>
2015	<b>482506.000</b>	104803.900	377702.100	<b>23432.152</b>	<b>10617.921</b>
2016	<b>501581.000</b>	114892.000	386689.000	<b>26182.954</b>	<b>10548.022</b>
2017	<b>514215.000</b>	118374.200	395840.800	<b>33565.855</b>	<b>11475.746</b>
2018	<b>534665.000</b>	122546.900	412118.100	<b>35637.723</b>	<b>12980.279</b>
2019	<b>546161.000</b>	121416.600	424744.400	<b>33751.118</b>	<b>13553.602</b>
2020	<b>485629.500</b>	111891.700	373737.800	<b>29404.605</b>	<b>12714.172</b>



		Exportaciones tradicionales																	
		Exportaciones de productos tradicionales - valores FOB (millones US\$)																	
		Pesqueros			Agrícolas				Mineros								Petróleo y Gas Natural		
ño	BI	Harina de Pescado	ceite de Pescado	Igodón	azúcar	afé	esto de Agrícolas	Cobre	Estaño	ierro	Oro	lata Refinada	lomo	inc	olibdeno	esto de Mineros	etróleo Crudo y Derivados	as Natural	
000	<b>22206.700</b>	74.012	0.640	.004	6.019	23.315	.594	32.576	70.235	6.560	144.688	79.496	90.389	95.762	3.131	.292	80.731		
001	<b>23579.600</b>	35.071	1.149	.766	6.741	80.504	.446	85.648	49.533	1.391	166.151	68.634	96.006	19.417	2.880	.633	91.340		
002	<b>35772.900</b>	23.147	9.190	.333	6.276	88.089	.532	187.091	55.350	2.948	500.713	73.652	10.781	28.940	4.361	.112	51.056		
003	<b>45592.600</b>	42.233	9.071	.712	9.190	81.130	8.084	260.519	11.048	4.071	101.639	91.038	01.350	28.723	4.582	.945	20.983		
004	<b>57769.800</b>	54.460	49.225	.290	4.576	89.889	4.352	480.624	45.669	29.086	424.293	60.156	89.104	76.838	05.931	2.117	45.957		
005	<b>73971.200</b>	147.447	55.562	.292	2.715	06.656	.414	471.793	01.428	16.088	095.382	80.597	91.444	05.112	106.766	1.241	525.622		
006	<b>94597.800</b>	139.048	96.113	.995	2.954	15.036	.681	995.543	08.959	55.980	032.397	79.574	12.577	991.206	34.144	4.134	817.704		
007	<b>19693.000</b>	210.973	49.202	.218	8.772	26.949	1.490	219.069	95.099	85.416	187.403	38.234	032.956	539.407	91.168	0.600	306.447		
008	<b>48870.000</b>	412.599	84.787	.296	4.719	45.093	3.826	276.952	62.770	85.088	586.035	95.445	135.665	468.295	43.095	7.624	681.437		
009	<b>52693.000</b>	425.501	57.713	.689	4.887	84.720	2.070	935.402	91.213	97.683	790.948	14.085	115.807	233.220	75.965	7.489	920.820		
010	<b>82081.000</b>	609.973	74.245	.099	4.749	88.727	0.524	879.147	41.621	23.277	744.631	18.208	578.809	696.073	91.936	9.129	804.585	83.538	
011	<b>06256.000</b>	780.118	33.398	.790	7.592	597.222	6.747	0721.031	75.595	030.072	0235.353	19.449	426.736	522.541	63.689	1.209	284.285	283.517	
012	<b>31199.000</b>	770.048	41.665	.400	.828	023.608	0.969	0730.942	58.259	44.828	0745.516	09.570	575.334	352.337	28.267	1.618	664.976	330.561	
013	<b>56435.000</b>	363.827	42.868	.706	3.935	95.636	4.604	820.748	27.712	56.808	536.279	79.252	776.060	413.843	55.521	3.222	899.127	371.836	
014	<b>67308.000</b>	335.119	95.406	.743	7.099	34.115	2.474	874.906	39.558	46.705	729.072	31.077	522.514	503.547	60.162	7.873	775.910	86.362	
015	<b>82506.000</b>	157.914	99.034	.230	8.360	13.683	7.478	167.541	41.685	50.003	650.595	37.796	548.270	507.659	19.635	6.956	853.237	49.075	
016	<b>01581.000</b>	98.924	70.329	.527	8.313	62.557	5.529	0170.877	44.262	43.531	425.712	20.456	657.810	468.761	72.672	4.999	693.321	23.376	
017	<b>14215.000</b>	458.712	29.793	.203	8.286	13.881	3.518	3844.959	70.476	34.370	270.481	18.029	726.133	398.509	67.857	0.793	596.692	72.164	
018	<b>34665.000</b>	563.558	74.534	.792	4.112	82.147	4.211	4938.545	51.766	84.365	258.514	22.689	545.469	573.903	12.495	0.912	996.906	041.806	
019	<b>46161.000</b>	508.886	19.928	.580	0.592	37.070	4.826	3892.565	71.194	78.982	482.055	5.608	530.244	102.769	38.213	.161	351.363	23.081	

020	<b>85629.500</b>	179.550	66.719	.189	8.496	48.674	4.254	2742.117	55.295	125.833	849.869	3.292	431.063	714.672	55.949	.461	20.471	31.702
-----	------------------	---------	--------	------	-------	--------	-------	----------	--------	---------	---------	-------	---------	---------	--------	------	--------	--------

PBI	Exportaciones no tradicionales														
	Agropecuarios						Pesqueros					Textiles - Prendas de Vestir y otras Confecciones			
	Legumbres	Frutas	Productos Vegetales Diversos	Cereales y sus Preparaciones	Té, Café, Cacao y Esencias	Resto	Crustáceos y Moluscos Congelados	Pescado Congelado	Preparaciones y Conservas	Pescado Seco	Resto2	Prendas de Vestir y otras Confecciones	Tejidos	Fibras Textiles	
<b>222206.700</b>	198.223	52.513	64.387	14.447	24.020	40.041	64.120	58.242	46.406	7.415	1.024	505.963	61.720	72.512	
<b>223579.600</b>	226.191	66.363	53.927	24.835	29.658	34.860	61.645	85.254	43.226	6.204	1.593	507.213	57.876	46.113	
<b>235772.900</b>	270.835	89.220	67.346	39.590	38.479	43.117	74.372	56.225	25.672	5.523	3.216	532.114	49.443	47.492	
<b>245592.600</b>	308.172	111.194	65.091	41.172	47.154	49.476	109.541	40.921	46.147	5.616	4.066	654.645	54.204	55.829	
<b>257769.800</b>	379.520	139.501	72.902	46.551	85.624	74.903	142.697	61.837	60.722	6.273	7.225	887.313	63.964	66.765	
<b>273971.200</b>	452.213	178.335	97.500	53.296	132.256	91.921	181.851	72.262	55.594	8.352	6.792	1062.578	70.779	66.766	
<b>294597.800</b>	562.947	259.195	105.757	65.521	116.478	107.630	201.940	92.320	120.748	11.491	9.000	1209.180	95.061	81.441	
<b>319693.000</b>	713.327	310.930	130.850	77.143	150.631	125.266	224.731	117.179	126.693	15.702	19.216	1410.579	138.183	92.497	
<b>348870.000</b>	797.718	412.112	165.952	121.324	216.812	184.645	261.789	136.869	190.451	15.680	31.234	1652.232	185.451	85.165	
<b>352693.000</b>	739.382	462.619	164.602	123.673	185.076	143.677	231.154	127.301	121.532	21.899	24.614	1174.062	173.910	69.230	
<b>382081.000</b>	865.756	593.559	210.368	127.023	196.000	195.015	354.049	109.453	140.939	25.850	28.195	1202.396	144.997	99.760	
<b>406256.000</b>	994.705	887.919	265.215	171.635	264.365	234.722	478.619	213.348	309.892	31.286	33.246	1542.978	204.431	105.967	
<b>431199.000</b>	1044.440	969.043	325.531	198.977	238.978	281.647	423.078	263.172	269.408	30.620	54.739	1641.198	312.043	84.654	
<b>456435.000</b>	1082.720	1179.610	353.434	253.148	251.044	287.700	566.287	172.059	241.744	29.818	57.067	1416.541	273.149	87.629	
<b>467308.000</b>	1111.654	1628.006	411.062	355.481	354.524	337.423	587.897	182.667	326.278	35.271	56.390	1217.591	296.324	126.162	
<b>482506.000</b>	1142.529	1901.683	356.117	295.863	392.708	301.669	438.778	173.583	248.616	40.191	49.499	928.192	182.213	95.061	
<b>501581.000</b>	1153.778	2140.106	397.107	286.416	415.796	292.836	454.423	209.059	193.924	36.974	32.054	871.878	148.684	71.180	
<b>514215.000</b>	1129.953	2527.373	488.404	303.120	370.847	283.369	526.361	239.702	239.881	33.686	48.989	902.833	155.311	116.654	
<b>534665.000</b>	1113.678	3207.810	543.150	313.493	397.683	291.510	685.921	236.172	366.678	38.612	47.453	991.363	167.382	133.668	
<b>546161.000</b>	1152.741	3543.775	510.191	362.271	433.521	289.618	935.788	226.775	366.606	41.082	42.813	1005.838	159.014	90.177	
<b>485629.500</b>	1195.484	4080.170	436.350	360.812	489.834	254.421	725.623	230.696	288.526	39.308	36.880	774.651	110.350	59.180	

Año	PBI	No tradicionales																
		Maderas y Papeles, y sus Manufacturas						Químicos						Minerales				
		Madera en Bruto o en Láminas	Artículos Impresos	Manufacturas de Papel y Cartón	Manufacturas de Madera	Muebles de Madera y sus Partes	Resto	Productos Químicos Orgánicos e Inorgánicos	Artículos Manufacturados de Plástico	Materias Tintóreas, Curtientes y Colorantes	Manufactura de Caucho	Aceites Esenciales, Productos Tocador y Tensioactivos	Resto	Cemento y Materiales de Construcción	Abonos y Minerales, en Bruto	Vidrio y Artículos de Vidrio	Artículos de Cerámica	Resto2
2000	<b>222206.700</b>	55.597	21.258	22.977	14.887	7.792	0.535	48.187	27.536	28.742	20.033	37.125	50.694	13.053	11.607	9.711	3.513	8.781
2001	<b>223579.600</b>	57.731	30.397	24.740	20.135	8.714	0.403	57.719	40.171	35.948	28.837	40.010	43.941	23.726	13.000	9.143	3.570	8.298
2002	<b>235772.900</b>	88.336	36.535	26.697	14.718	10.676	0.187	52.251	54.797	38.820	26.448	36.160	47.419	33.352	12.168	10.159	4.166	8.149
2003	<b>245592.600</b>	83.909	41.560	21.866	13.465	11.269	0.320	64.864	53.762	47.033	26.951	59.204	64.572	39.649	12.376	8.486	4.332	8.689
2004	<b>257769.800</b>	100.684	45.483	31.863	21.463	14.283	0.541	78.218	58.016	57.184	32.737	81.989	106.862	52.474	13.456	12.892	5.002	10.648
2005	<b>273971.200</b>	123.643	55.927	35.757	29.289	16.109	0.695	109.345	85.165	58.064	34.272	98.250	152.576	70.563	15.864	11.632	5.233	14.896
2006	<b>294597.800</b>	168.018	65.716	51.832	30.644	16.175	0.904	178.834	82.998	63.606	42.726	55.624	177.885	88.173	16.745	13.045	4.552	12.927
2007	<b>319693.000</b>	166.731	84.247	63.462	29.073	17.578	0.603	256.449	103.352	67.034	46.677	80.352	251.166	104.609	21.988	16.373	5.988	16.011
2008	<b>348870.000</b>	169.372	98.144	105.467	40.402	13.904	0.480	347.386	113.733	73.753	52.873	121.219	331.834	99.384	32.350	19.388	5.844	18.926
2009	<b>352693.000</b>	125.663	75.145	101.464	24.007	8.359	1.201	217.681	103.062	76.587	41.329	107.389	291.752	64.750	32.088	27.180	6.194	17.808
2010	<b>382081.000</b>	137.895	65.613	118.822	27.295	6.875	2.676	287.672	130.954	252.372	62.540	120.003	374.733	89.491	93.205	32.966	4.956	31.063
2011	<b>406256.000</b>	127.363	82.050	144.570	33.429	8.421	5.861	489.623	161.518	280.351	93.027	138.602	491.702	105.829	283.681	52.446	7.547	42.465
2012	<b>431199.000</b>	123.608	96.933	173.232	35.117	7.220	1.973	492.115	193.752	133.637	91.189	207.795	517.832	122.886	480.817	60.070	6.820	51.673
2013	<b>456435.000</b>	117.160	82.648	179.857	35.189	7.804	4.676	414.479	193.474	96.789	97.591	195.319	512.381	149.414	467.119	62.066	5.972	37.372
2014	<b>467308.000</b>	132.486	66.282	173.520	30.376	7.489	6.105	348.722	185.883	115.048	92.547	193.206	579.561	166.655	374.970	73.681	5.381	42.918
2015	<b>482506.000</b>	119.651	55.633	144.021	25.226	6.127	2.324	346.419	153.876	127.514	76.775	177.993	523.370	177.715	398.261	76.560	4.494	41.432
2016	<b>501581.000</b>	101.891	55.485	131.886	23.385	4.319	5.394	344.720	145.868	162.003	70.378	148.867	471.966	159.492	336.648	115.095	3.566	27.287
2017	<b>514215.000</b>	99.232	54.174	161.568	18.644	4.039	6.155	362.809	148.212	164.587	73.764	139.831	495.550	166.735	251.233	119.042	5.502	45.232
2018	<b>534665.000</b>	101.600	51.955	157.256	17.654	5.297	5.208	467.916	165.527	164.287	77.139	123.658	563.785	181.503	284.875	91.342	3.889	67.606
2019	<b>546161.000</b>	107.869	47.151	146.072	12.736	4.025	3.130	497.490	182.881	136.239	75.084	136.675	571.811	149.017	289.811	96.858	4.175	64.396
2020	<b>485629.500</b>	81.117	28.264	115.043	9.279	3.893	1.975	394.909	169.850	129.574	100.357	139.302	624.378	104.510	233.175	76.450	2.676	29.653

Año	PBI	No tradicional																		
		Sidero-Metalúrgicos y Joyería									Metal-Mecánicos									
		Productos de Cobre	Productos de Zinc	Productos de Hierro	Manufacturas de Metales Comunes	Desperdicios y Desechos no Ferrosos	Productos de Plomo	Productos de Plata	Artículos de Joyería	Resto2	Vehículos de Carretera	Maquinaria y Equipo Industrial, y sus Partes	Maquinaria y Aparatos Eléctricos, y sus Partes	Artículos Manufacturados de Hierro o Acero	Máquinas de Oficina y para Procesar Datos	Equipo de Uso Doméstico	Maquinaria y Equipo de Ing. Civil, y sus Partes	Maquinaria y Equipo Generadores de Fuerza	Enseres Domésticos de Metales Comunes	Resto3
2000	<b>222206.700</b>	78.176	76.437	39.263	8.033	1.892	8.155	0.619	49.684	2.569	6.533	12.029	14.749	9.746	3.726	5.575	6.827	2.938	2.732	31.716
2001	<b>223579.600</b>	64.945	68.124	40.466	9.301	2.536	0.809	0.623	53.190	2.488	10.466	18.660	23.155	11.062	5.291	7.058	11.497	45.938	2.615	24.287
2002	<b>235772.900</b>	69.508	41.241	30.958	10.079	3.813	1.327	1.147	60.998	3.311	24.980	15.769	14.686	6.984	6.498	6.201	5.141	4.558	3.462	21.275
2003	<b>245592.600</b>	75.668	59.712	35.240	11.093	3.217	3.304	0.541	69.166	4.012	9.496	16.840	11.406	6.788	5.166	4.182	8.670	4.867	3.171	28.780
2004	<b>257769.800</b>	129.542	87.211	50.348	14.895	3.728	2.995	1.115	91.122	10.149	4.548	17.243	15.490	10.987	8.953	4.070	7.985	4.487	4.601	57.773
2005	<b>273971.200</b>	183.995	87.034	69.376	19.849	4.326	5.314	1.723	108.066	13.741	5.401	23.284	21.767	26.530	5.425	7.290	12.108	9.964	7.130	72.017
2006	<b>294597.800</b>	344.657	211.696	79.634	46.507	6.879	4.472	2.859	111.632	20.549	5.795	23.474	21.253	20.125	5.471	10.597	10.043	11.837	6.882	48.938
2007	<b>319693.000</b>	377.172	215.026	90.099	66.538	6.633	13.946	10.192	103.877	22.101	7.218	28.540	41.352	22.568	6.248	12.708	10.248	15.582	8.151	67.753
2008	<b>348870.000</b>	402.415	154.135	144.966	62.465	4.483	9.298	23.889	86.285	20.850	9.031	50.822	53.306	30.352	7.057	17.592	27.022	25.783	22.846	83.966
2009	<b>352693.000</b>	204.591	103.208	122.598	42.562	4.930	7.745	7.705	64.236	13.357	15.753	76.509	44.948	25.255	7.689	6.959	38.976	30.720	9.720	112.399
2010	<b>382081.000</b>	390.973	171.346	126.121	72.673	10.273	11.225	68.914	72.181	25.587	20.692	63.047	33.832	31.822	9.131	6.432	54.042	54.113	9.803	110.140
2011	<b>406256.000</b>	461.126	283.759	139.309	82.715	11.636	11.737	22.354	78.598	38.354	38.567	56.923	52.652	29.064	10.438	7.090	55.541	50.634	14.694	160.309
2012	<b>431199.000</b>	450.960	238.033	176.592	88.222	10.511	11.427	206.676	83.847	34.795	29.295	66.927	65.927	34.449	12.885	1.742	61.419	43.779	13.347	215.555
2013	<b>456435.000</b>	437.745	241.603	156.046	119.198	9.125	11.823	203.911	101.271	39.356	66.869	60.319	54.635	26.895	11.744	1.469	75.677	55.229	10.316	181.334
2014	<b>467308.000</b>	455.719	267.932	158.042	92.443	11.626	10.002	19.241	95.265	38.257	52.670	76.689	44.516	30.918	13.798	1.788	104.546	59.658	8.876	187.840
2015	<b>482506.000</b>	359.549	236.315	142.826	85.635	11.141	10.428	125.689	82.718	26.333	50.447	82.465	43.029	28.170	11.244	2.107	86.447	63.790	9.130	156.368
2016	<b>501581.000</b>	277.285	283.564	138.740	87.957	12.690	7.189	160.795	94.089	23.043	36.976	87.128	43.807	23.552	12.813	1.269	66.376	36.165	6.072	136.050
2017	<b>514215.000</b>	335.379	403.132	150.852	104.868	18.101	13.665	94.629	122.512	29.390	43.852	87.257	51.253	27.515	9.904	1.672	90.306	42.270	9.607	156.796
2018	<b>534665.000</b>	355.262	421.924	180.625	96.889	16.562	10.819	78.337	129.154	35.134	97.800	85.449	54.662	31.311	12.575	1.816	99.589	39.997	9.627	157.680
2019	<b>546161.000</b>	325.624	314.689	173.026	81.904	12.147	14.992	241.875	118.176	27.346	66.798	91.630	56.900	31.810	10.203	0.836	102.402	45.773	11.262	140.580
2020	<b>485629.500</b>	327.323	228.084	127.822	64.626	8.728	2.290	73.388	73.813	23.186	58.555	61.344	47.689	20.568	10.608	1.678	77.626	36.129	13.104	130.922

**PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA 2000 - 2020 Valores a precios constantes de 2007 (Millones de soles)**

Actividad Económica	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Producto Bruto Interno</b>	<b>222,207</b>	<b>223,580</b>	<b>235,773</b>	<b>245,593</b>	<b>257,770</b>	<b>273,971</b>	<b>294,598</b>	<b>319,693</b>	<b>348,870</b>	<b>352,693</b>	<b>382,081</b>	<b>406,256</b>	<b>431,199</b>	<b>456,435</b>	<b>467,308</b>	<b>482,506</b>	<b>501,581</b>	<b>514,215</b>	<b>534,626</b>	<b>546,605</b>	<b>486,843</b>
Derechos de Importación	2,160	2,201	2,263	2,410	2,731	3,056	2,977	2,831	3,461	2,772	3,575	3,883	4,603	4,706	4,397	3,859	3,612	3,790	3,849	3,281	2,739
Impuestos a los productos	16,375	16,195	16,891	17,719	18,552	19,943	21,678	23,672	26,618	27,397	31,092	32,442	35,163	38,195	39,717	40,458	42,247	42,666	44,420	46,142	40,960
<b>Valor Agregado</b>	<b>203,672</b>	<b>205,184</b>	<b>216,619</b>	<b>225,464</b>	<b>236,487</b>	<b>250,972</b>	<b>269,943</b>	<b>293,190</b>	<b>318,791</b>	<b>322,524</b>	<b>347,414</b>	<b>369,931</b>	<b>391,433</b>	<b>413,534</b>	<b>423,194</b>	<b>438,189</b>	<b>455,722</b>	<b>467,759</b>	<b>486,357</b>	<b>497,182</b>	<b>443,144</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	15,496	15,374	16,152	16,472	16,391	16,948	18,462	19,074	20,600	20,784	21,656	22,517	23,944	24,216	24,540	25,294	25,963	26,624	28,643	29,474	29,706
Pesca y acuicultura	1,710	1,488	1,529	1,417	1,988	2,086	2,163	2,364	2,435	2,321	1,675	2,709	1,729	2,126	1,515	1,791	1,593	1,750	2,464	2,099	2,173
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	29,440	32,360	35,582	36,993	39,206	43,236	44,058	45,892	49,601	49,910	50,601	50,750	51,662	54,304	53,454	57,948	65,095	67,439	66,429	66,272	57,237
Manufactura	34,792	35,094	37,424	38,883	41,778	44,529	47,766	52,807	57,304	53,600	59,024	63,943	64,758	68,155	67,405	66,824	66,783	67,154	71,047	70,208	61,450
Electricidad, gas y agua	3,750	3,823	4,049	4,205	4,435	4,685	5,040	5,505	5,948	6,008	6,531	7,066	7,481	7,734	8,133	8,666	9,344	9,432	9,862	10,292	9,627
Construcción	10,169	9,467	10,281	10,672	11,195	12,168	13,994	16,317	19,071	20,319	23,765	24,626	28,539	31,228	31,789	30,083	29,290	30,002	31,626	32,089	27,306
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	22,173	22,353	23,010	23,710	25,075	26,368	29,500	32,537	36,029	35,735	39,981	43,434	47,105	49,408	50,364	51,919	53,369	54,070	55,442	56,802	49,251
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	11,519	11,508	11,919	12,399	13,036	13,958	14,415	15,885	17,317	17,153	19,419	21,631	23,152	24,687	25,292	26,371	27,454	28,554	30,128	30,876	22,347
Alojamiento y restaurantes	6,694	6,681	6,888	7,217	7,552	7,959	8,380	9,143	10,086	10,148	10,895	12,103	13,413	14,323	15,066	15,562	15,988	16,194	16,831	17,569	8,696
Telecomunicaciones y otros servicios de información	4,190	4,183	4,351	4,686	4,987	5,333	6,468	8,517	9,974	10,784	11,876	13,243	14,855	16,149	17,542	19,133	20,812	22,523	23,686	25,340	26,414
Servicios financieros, seguros y pensiones	6,812	6,026	6,660	7,222	7,316	8,086	9,115	10,279	10,941	11,830	13,015	14,417	15,802	17,335	19,550	21,430	22,588	22,928	24,253	25,571	28,490
Servicios prestados a empresas	9,738	9,344	9,837	10,351	10,460	9,831	11,790	13,555	15,223	15,598	17,413	19,034	20,397	21,880	22,876	23,863	24,485	25,278	26,189	27,306	22,273
Administración pública y defensa	11,109	10,733	10,370	11,016	11,233	12,440	13,482	13,723	14,785	17,472	18,886	19,691	21,288	22,110	23,302	24,160	25,194	26,027	27,191	28,090	28,988
Otros servicios	36,080	36,750	38,567	40,221	41,835	43,345	45,310	47,592	49,477	50,862	52,677	54,767	57,308	59,879	62,361	65,145	67,764	69,784	72,566	75,194	69,186

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

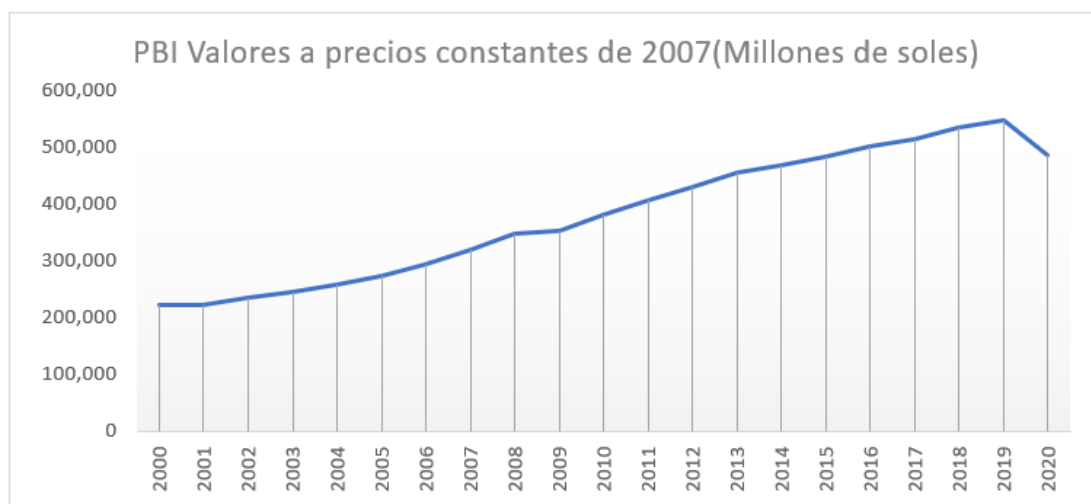
**PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA 2000 – 2020 Valores a precios constantes de 2007 (Variación porcentual del índice de volumen físico)**

Actividad Económica	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Producto Bruto Interno</b>	<b>2.7</b>	<b>0.6</b>	<b>5.5</b>	<b>4.2</b>	<b>5.0</b>	<b>6.3</b>	<b>7.5</b>	<b>8.5</b>	<b>9.1</b>	<b>1.1</b>	<b>8.3</b>	<b>6.3</b>	<b>6.1</b>	<b>5.9</b>	<b>2.4</b>	<b>3.3</b>	<b>4.0</b>	<b>2.5</b>	<b>4.0</b>	<b>2.2</b>	<b>-11.9</b>
Derechos de Importación	3.3	1.9	2.8	6.5	13.3	11.9	-2.6	-4.9	22.3	-19.9	29.0	8.6	18.5	2.2	-6.6	-12.2	-6.4	4.9	1.6	-14.8	-16.5
Impuestos a los productos	3.0	-1.1	4.3	4.9	4.7	7.5	8.7	9.2	12.4	2.9	13.5	4.3	8.4	8.6	4.0	1.9	4.4	1.0	4.1	3.9	-11.2
<b>Valor Agregado</b>	<b>2.7</b>	<b>0.7</b>	<b>5.6</b>	<b>4.1</b>	<b>4.9</b>	<b>6.1</b>	<b>7.6</b>	<b>8.6</b>	<b>8.7</b>	<b>1.2</b>	<b>7.7</b>	<b>6.5</b>	<b>5.8</b>	<b>5.6</b>	<b>2.3</b>	<b>3.5</b>	<b>4.0</b>	<b>2.6</b>	<b>4.0</b>	<b>2.2</b>	<b>-11.9</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	5.8	-0.8	5.1	2.0	-0.5	3.4	8.9	3.3	8.0	0.9	4.2	4.0	6.3	1.1	1.3	3.1	2.6	2.5	7.6	2.9	0.8
Pesca y acuicultura	19.7	-13.0	2.8	-7.3	40.3	4.9	3.7	9.3	3.0	-4.7	-27.8	61.7	-36.2	23.0	-28.7	18.2	-11.1	9.9	40.8	-14.8	3.5
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	0.9	9.9	10.0	4.0	6.0	10.3	1.9	4.2	8.1	0.6	1.4	0.3	1.8	5.1	-1.6	8.4	12.3	3.6	-1.5	-0.2	-13.6
Manufactura	5.6	0.9	6.6	3.9	7.4	6.6	7.3	10.6	8.5	-6.5	10.1	8.3	1.3	5.2	-1.1	-0.9	-0.1	0.6	5.8	-1.2	-12.5
Electricidad, gas y agua	3.6	1.9	5.9	3.9	5.5	5.6	7.6	9.2	8.0	1.0	8.7	8.2	5.9	3.4	5.2	6.6	7.8	0.9	4.6	4.4	-6.5
Construcción	-7.0	-6.9	8.6	3.8	4.9	8.7	15.0	16.6	16.9	6.5	17.0	3.6	15.9	9.4	1.8	-5.4	-2.6	2.4	5.4	1.5	-14.9
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	3.8	0.8	2.9	3.0	5.8	5.2	11.9	10.3	10.7	-0.8	11.9	8.6	8.5	4.9	1.9	3.1	2.8	1.3	2.5	2.5	-13.3
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	2.3	-0.1	3.6	4.0	5.1	7.1	3.3	10.2	9.0	-0.9	13.2	11.4	7.0	6.6	2.5	4.3	4.1	4.0	5.5	2.5	-27.6
Alojamiento y restaurantes	1.6	-0.2	3.1	4.8	4.6	5.4	5.3	9.1	10.3	0.6	7.4	11.1	10.8	6.8	5.2	3.3	2.7	1.3	3.9	4.4	-51.5
Telecomunicaciones y otros servicios de información	2.2	-0.2	4.0	7.7	6.4	6.9	21.3	31.7	17.1	8.1	10.1	11.5	12.2	8.7	8.6	9.1	8.8	8.2	5.2	7.0	4.2
Servicios financieros, seguros y pensiones	1.5	-11.5	10.5	8.4	1.3	10.5	12.7	12.8	6.4	8.1	10.0	10.8	9.6	9.7	12.8	9.6	5.4	1.5	5.8	5.4	11.4
Servicios prestados a empresas	4.3	-4.0	5.3	5.2	1.1	-6.0	19.9	15.0	12.3	2.5	11.6	9.3	7.2	7.3	4.6	4.3	2.6	3.2	3.6	4.3	-18.4
Administración pública y defensa	-0.2	-3.4	-3.4	6.2	2.0	10.7	8.4	1.8	7.7	18.2	8.1	4.3	8.1	3.9	5.4	3.7	4.3	3.3	4.5	3.3	3.2
Otros servicios	2.8	1.9	4.9	4.3	4.0	3.6	4.5	5.0	4.0	2.8	3.6	4.0	4.6	4.5	4.1	4.5	4.0	3.0	4.0	3.6	-8.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

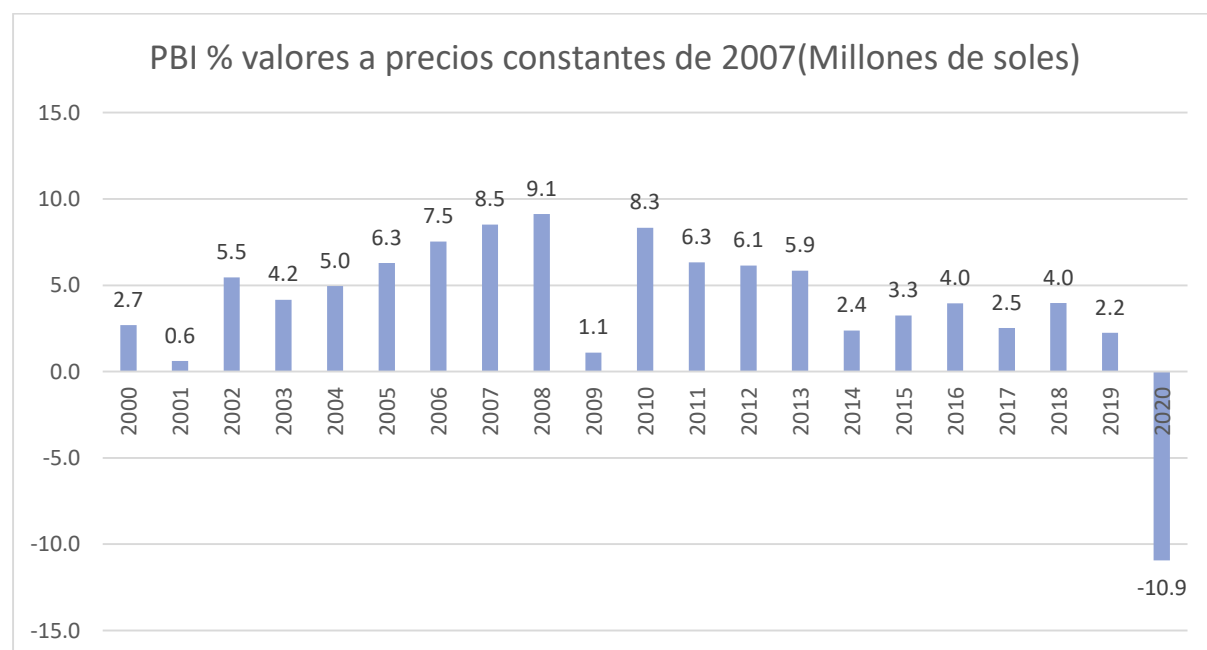
### ANEXO 03. Fuentes

**Gráfico 15.** Serie de tiempo del producto bruto interno peruano

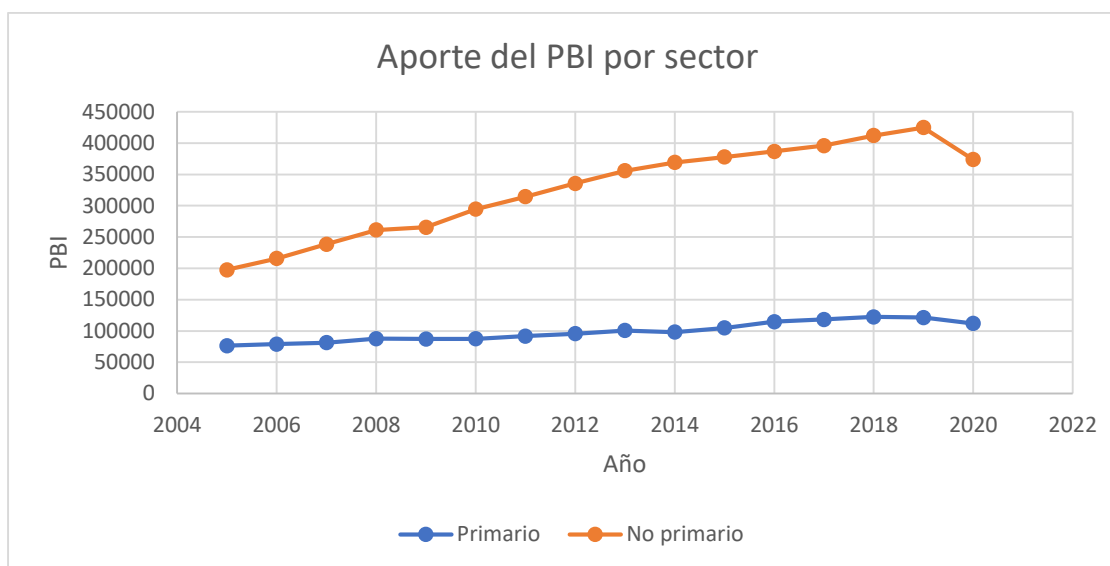


*Nota: elaboración propia basado en datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Producto Bruto Interno Según Actividad Económica 2000 - 2020*

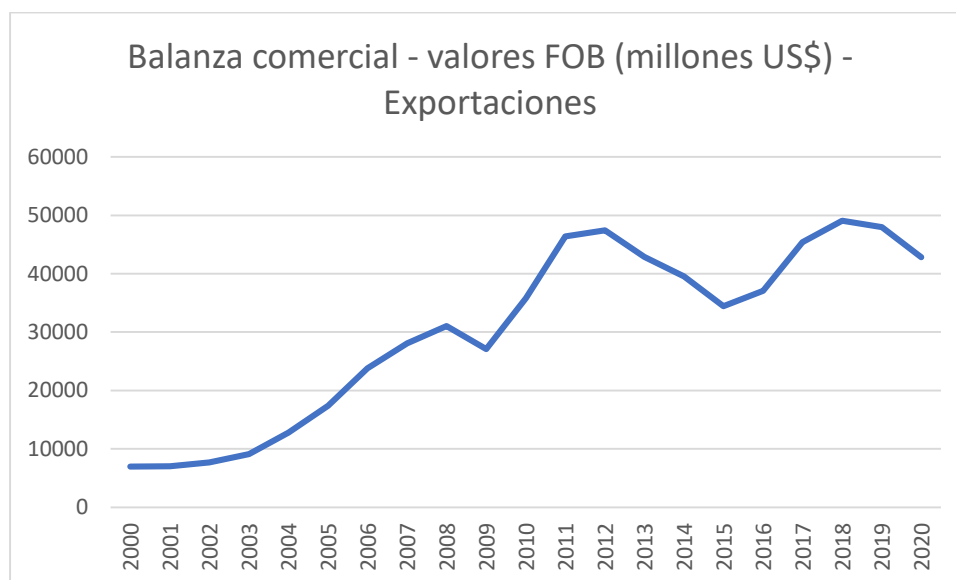
**Gráfico 16.** Variación % PBI peruano.



*Nota: elaboración propia basado en datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Producto Bruto Interno Según Actividad Económica 2000 - 2020*

**Gráfico 17. Aporte PBI por sector (2000-2020)**

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

**Gráfico 18. Exportaciones en millones US\$ (2000-2020).**

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

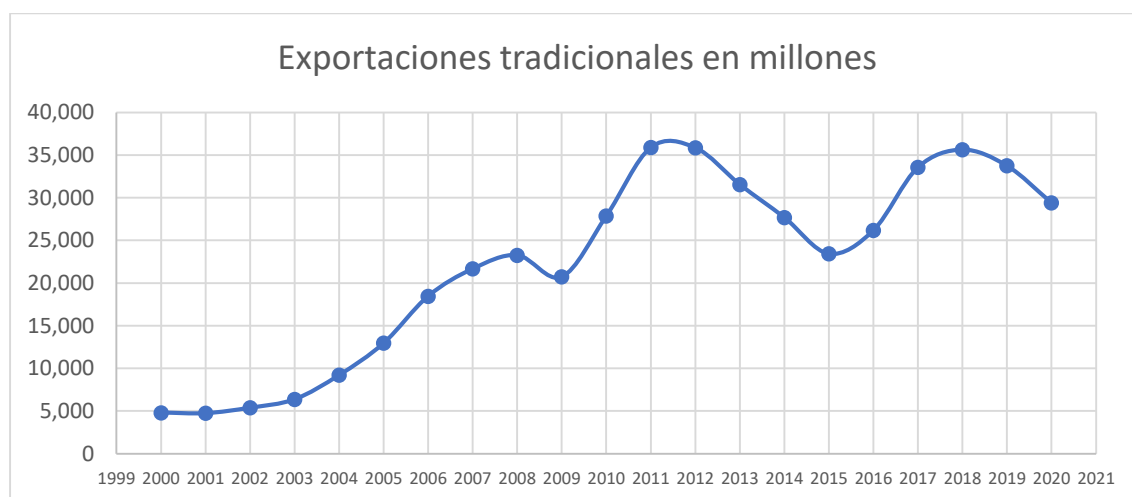


**Gráfico 19.** Tamaño de la exportación tradicional y no tradicional (2000-2020)

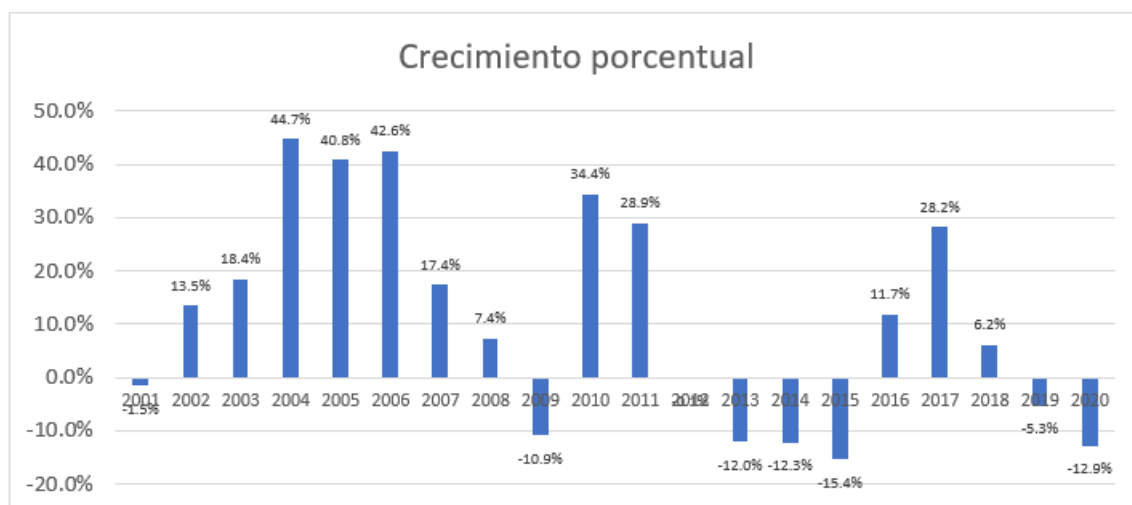


*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

**Gráfico 20.** Exportaciones tradicionales en millones de dólares (2000-2020)



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

**Gráfico 21.** Crecimiento porcentual de Exportaciones tradicionales (2000-2020)

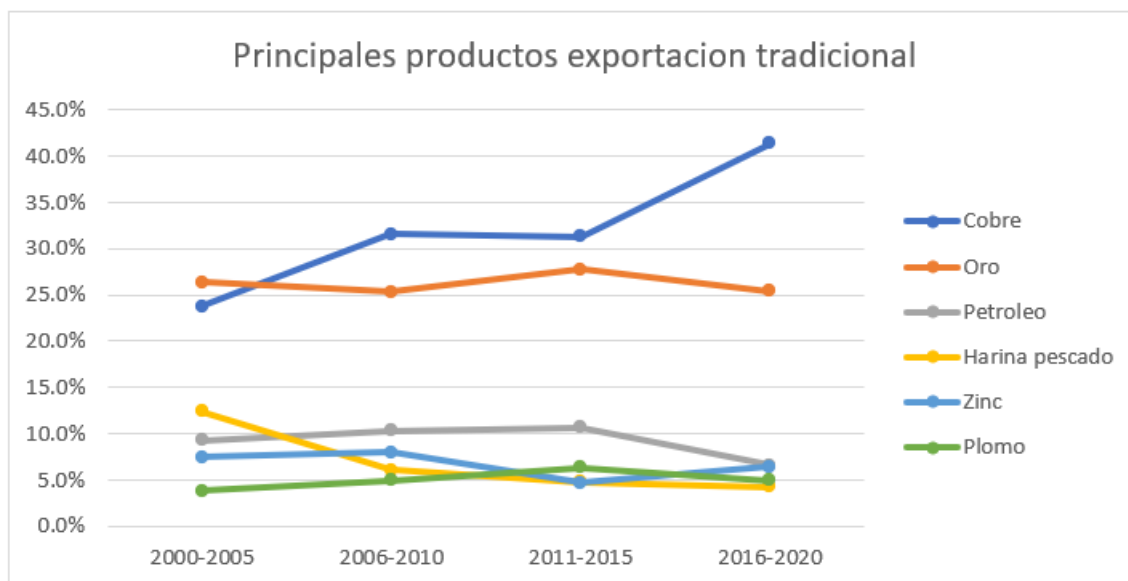
Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.

**Tabla 6.**  
Porcentaje de exportación tradicional en cada 5 años.

			Años			
			2000- 2005	2006- 2010	2011- 2015	2016- 2020
<b>Exportaciones tradicionales</b>	Pesqueros	Harina de Pescado	12.4%	6.1%	4.8%	4.2%
		Aceite de Pescado	1.4%	1.2%	1.2%	1.1%
	Agrícolas	Algodón	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
		Azúcar	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%
		Café	3.2%	2.7%	3.0%	2.2%
		Resto de Agrícolas	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%
		Mineros	Cobre	23.8%	31.5%	31.3%
	Estaño		3.1%	2.8%	1.8%	1.1%
	Hierro		1.5%	1.6%	2.4%	2.1%
	Oro		26.3%	25.3%	27.8%	25.4%
	Plata Refinada		2.9%	1.7%	0.9%	0.3%
	Plomo		3.9%	5.0%	6.4%	5.0%
	Zinc		7.5%	8.0%	4.7%	6.5%
	Molibdeno		4.2%	3.2%	1.2%	1.5%
	Resto de Mineros	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	
	Petróleo y Gas Natural	Petróleo Crudo y Derivados	9.3%	10.3%	10.7%	6.6%
		Gas Natural	0.0%	0.3%	3.4%	2.2%
			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: elaboración propia basado en datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Producto Bruto Interno Según Actividad Económica 2000 - 2020

**Gráfico 22.** Productos de la exportación tradicional (2000-2020)

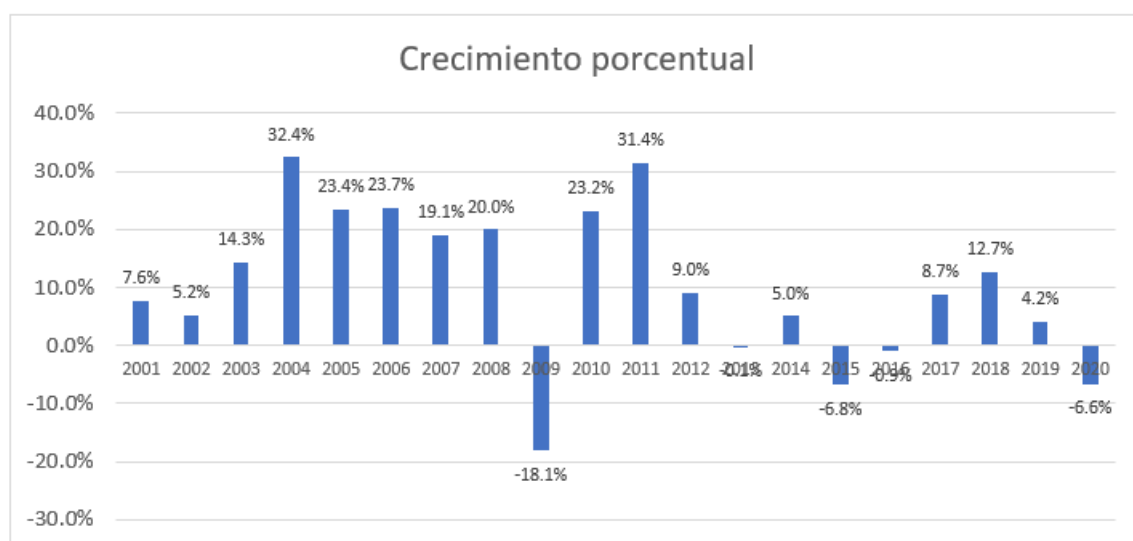


*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

**Gráfico 23.** Exportaciones no tradicionales en millones de dólares (2000-2020)



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

**Gráfico 24.** Crecimiento porcentual de Exportaciones no tradicionales (2000-2020)

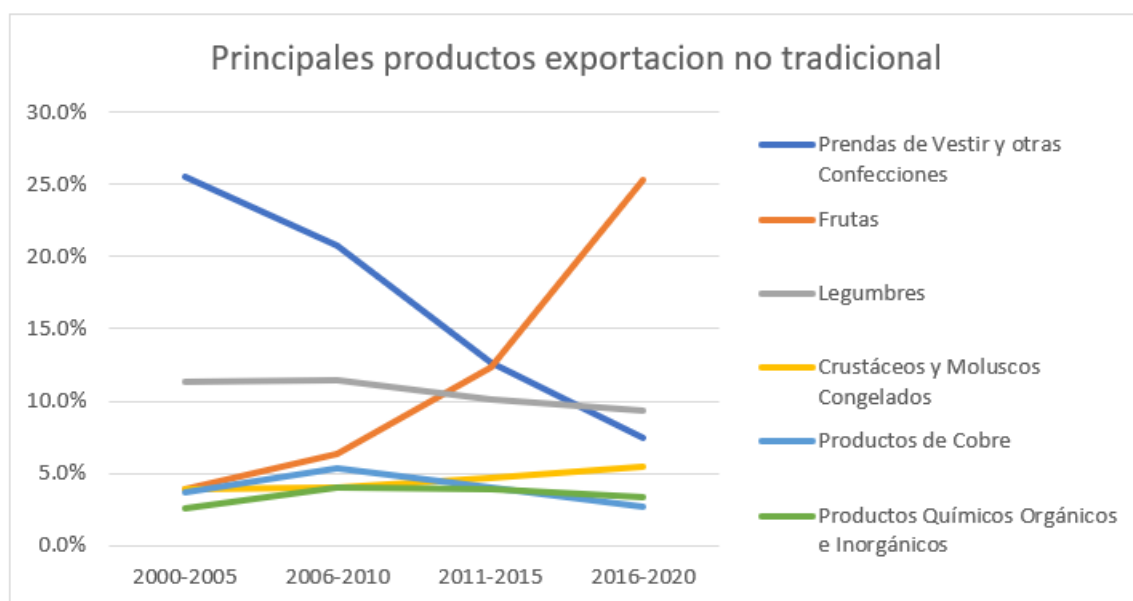
*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

**Tabla 7.**  
Porcentaje de exportación no tradicional en cada 5 años.

			Años			
			2000-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2020
Exportaciones no tradicionales	Agropecuario	Legumbres	11.3%	11.5%	10.1%	9.4%
		Frutas	3.9%	6.4%	12.3%	25.3%
		Productos Vegetales Diversos	2.6%	2.4%	3.2%	3.9%
		Cereales y sus Preparaciones	1.4%	1.6%	2.4%	2.7%
		Té, Café, Cacao y Esencias	2.2%	2.7%	2.8%	3.4%
		Resto	2.1%	2.4%	2.7%	2.3%
	Pesqueros	Crustáceos y Moluscos Congelados	3.9%	4.0%	4.7%	5.4%
		Pescado Congelado	2.3%	1.8%	1.9%	1.9%
		Preparaciones y Conservas	1.7%	2.2%	2.6%	2.4%
		Pescado Seco	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%
		Resto	0.1%	0.4%	0.5%	0.3%
	Textiles - Prendas de Vestir y otras	Prendas de Vestir y otras Confecciones	25.6%	20.7%	12.6%	7.4%
		Tejidos	2.2%	2.3%	2.4%	1.2%
	Confecciones	Fibras Textiles	2.2%	1.3%	0.9%	0.8%
	Maderas y Papeles, y sus Manufacturas	Madera en Bruto o en Láminas	3.1%	2.4%	1.2%	0.8%
		Artículos Impresos	1.4%	1.2%	0.7%	0.4%
		Manufacturas de Papel y Cartón	1.0%	1.4%	1.5%	1.2%
		Manufacturas de Madera	0.7%	0.5%	0.3%	0.1%
		Muebles de Madera y sus Partes	0.4%	0.2%	0.1%	0.0%
		Resto	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Químicos	Productos Químicos Orgánicos e Inorgánicos	2.5%	4.0%	3.9%	3.4%
		Artículos Manufacturados de Plástico	2.0%	1.7%	1.7%	1.3%
		Materias Tintóreas, Curtientes y Colorantes	1.6%	1.7%	1.4%	1.2%
		Manufactura de Caucho	1.0%	0.8%	0.8%	0.6%
		Aceites Esenciales, Productos Tocador	2.2%	1.5%	1.7%	1.1%
		Resto	2.9%	4.5%	4.9%	4.5%
		Minerales	Cemento y Materiales de Construcción	1.4%	1.4%	1.4%
	Abonos y Minerales, en Bruto		0.5%	0.6%	3.8%	2.3%
	Vidrio y Artículos de Vidrio		0.4%	0.3%	0.6%	0.8%
	Artículos de Cerámica		0.2%	0.1%	0.1%	0.0%
	Resto		0.4%	0.3%	0.4%	0.4%
	Sidero-Metalúrgicos y Joyería	Productos de Cobre	3.7%	5.4%	4.1%	2.6%
		Productos de Zinc	2.6%	2.7%	2.4%	2.7%
		Productos de Hierro	1.6%	1.8%	1.4%	1.3%
		Manufacturas de Metales Comunes	0.5%	0.9%	0.9%	0.7%
		Desperdicios y Desechos no Ferrosos	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
		Productos de Plomo	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
		Productos de Plata	0.0%	0.4%	1.1%	1.1%
		Artículos de Joyería	2.7%	1.4%	0.8%	0.9%
		Resto	0.2%	0.3%	0.3%	0.2%
	Metal-Mecánicos	Vehículos de Carretera	0.4%	0.2%	0.4%	0.5%
		Maquinaria y Equipo Industrial, y sus Partes	0.6%	0.8%	0.6%	0.7%
		Maquinaria y Aparatos Eléctricos	0.6%	0.6%	0.5%	0.4%
		Artículos Manufacturados de Hierro o Acero	0.4%	0.4%	0.3%	0.2%
		Máquinas de Oficina y para Procesar Datos	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%
		Equipo de Uso Doméstico	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%
		Maquinaria y Equipo de Ing. Civil	0.3%	0.4%	0.7%	0.7%
		Maquinaria y Equipo Generadores de Fuerza	0.4%	0.4%	0.5%	0.3%
		Enseres Domésticos de Metales Comunes	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%
		Resto	1.5%	1.3%	1.7%	1.2%
				100.0%	100.0%	100.0%

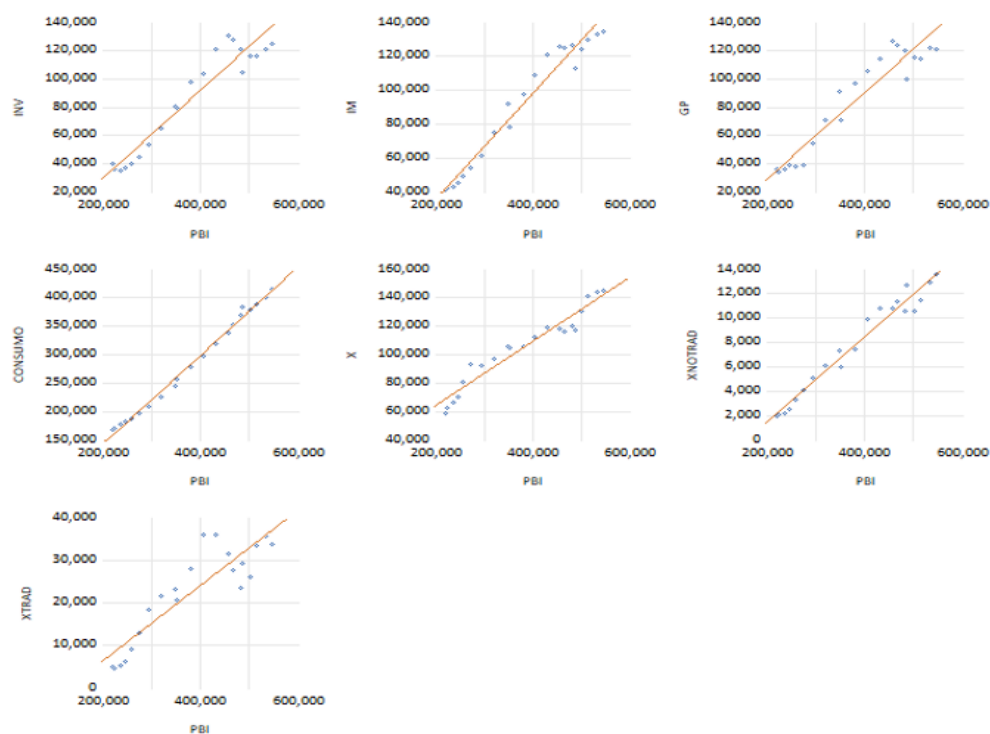
*Nota: elaboración propia basado en datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Producto Bruto Interno Según Actividad Económica 2000 - 2020*

**Gráfico 25. Productos de la exportación no tradicional (2000-2020)**



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú – estadísticas económicas.*

**Gráfico 26. Prueba de correlación entre variables**



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística e informática – estadísticas económicas.*

**Tabla 8.**  
*Modelo econométrico de la hipótesis general*

Dependent Variable: LOG(PBI)  
Method: ARMA Generalized Least Squares (Gauss-Newton)  
Date: 01/21/24 Time: 12:18  
Sample: 2000 2020  
Included observations: 21  
Convergence achieved after 23 iterations  
Coefficient covariance computed using outer product of gradients  
d.f. adjustment for standard errors & covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(X)	0.285069	0.010350	27.54298	0.0000
LOG(XTRAD)	-0.022875	0.003721	-6.146991	0.0001
LOG(XNOTRAD)	0.038218	0.005160	7.406111	0.0000
LOG(CONSUMO)	0.667255	0.008569	77.86422	0.0000
LOG(INV)	0.031684	0.010528	3.009642	0.0119
LOG(GP)	0.141444	0.009141	15.47399	0.0000
LOG(IM)	-0.165102	0.023403	-7.054767	0.0000
C	0.990999	0.050001	19.81940	0.0000
AR(1)	-0.729002	0.210996	-3.455056	0.0054
AR(2)	-0.827226	0.225815	-3.663291	0.0037
R-squared	0.999983	Mean dependent var	12.80398	
Adjusted R-squared	0.999969	S.D. dependent var	0.311851	
S.E. of regression	0.001750	Akaike info criterion	-9.434475	
Sum squared resid	3.37E-05	Schwarz criterion	-8.937084	
Log likelihood	109.0620	Hannan-Quinn criter.	-9.326529	
F-statistic	70558.52	Durbin-Watson stat	2.287473	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	-.36+.83i	-.36-.83i		

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*

**Gráfico 27. Prueba de Correlograma**

Date: 01/21/24 Time: 12:22  
Sample: 2000 2020  
Q-statistic probabilities adjusted for 2 ARMA terms

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob*
		1 -0.154	-0.154	0.5709	
		2 -0.231	-0.261	1.9322	
		3 0.039	-0.050	1.9732	0.160
		4 -0.217	-0.308	3.3171	0.190
		5 0.168	0.072	4.1653	0.244
		6 -0.145	-0.293	4.8396	0.304
		7 0.131	0.169	5.4348	0.365
		8 0.172	0.021	6.5380	0.366
		9 -0.290	-0.116	9.9114	0.194
		10 -0.028	-0.170	9.9448	0.269
		11 0.169	0.200	11.322	0.254
		12 -0.004	-0.061	11.323	0.333

\*Probabilities may not be valid for this equation specification.

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*

**Tabla 9.**  
*Supuesto de Homocedasticidad*

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey  
Null hypothesis: Homoskedasticity

F-statistic	0.644843	Prob. F(7,13)	0.7129
Obs*R-squared	5.412379	Prob. Chi-Square(7)	0.6098
Scaled explained SS	0.925173	Prob. Chi-Square(7)	0.9959

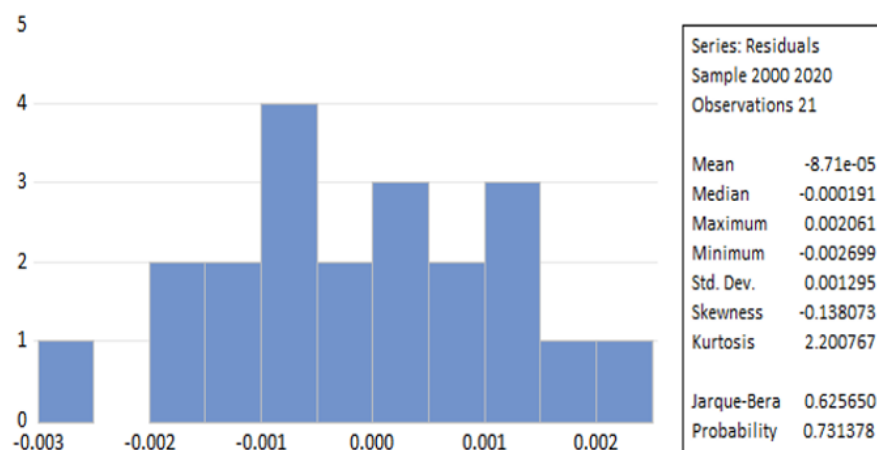
Test Equation:  
Dependent Variable: RESID^2  
Method: Least Squares  
Date: 01/21/24 Time: 12:26  
Sample: 2000 2020  
Included observations: 21

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.94E-05	7.78E-05	-0.377877	0.7116
LOG(X)	1.30E-05	1.27E-05	1.024911	0.3241
LOG(XTRAD)	-3.19E-06	6.01E-06	-0.531583	0.6040
LOG(XNOTRAD)	1.32E-06	8.90E-06	0.148746	0.8840
LOG(CONSUMO)	-5.52E-06	1.18E-05	-0.469311	0.6466
LOG(INV)	2.12E-05	1.09E-05	1.955731	0.0723
LOG(GP)	-3.00E-06	1.17E-05	-0.255496	0.8023
LOG(IM)	-2.08E-05	2.42E-05	-0.860023	0.4054

R-squared	0.257732	Mean dependent var	1.60E-06
Adjusted R-squared	-0.141950	S.D. dependent var	1.84E-06
S.E. of regression	1.96E-06	Akaike info criterion	-23.16392
Sum squared resid	5.00E-11	Schwarz criterion	-22.76600
Log likelihood	251.2211	Hannan-Quinn criter.	-23.07756
F-statistic	0.644843	Durbin-Watson stat	2.361348
Prob(F-statistic)	0.712892		

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*

**Gráfico 14.** *Normalidad de residuos*



*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*



**Tabla 10.**  
*Modelo lineal final*

Dependent Variable: LOG(PBI)  
 Method: ARMA Generalized Least Squares (Gauss-Newton)  
 Date: 01/21/24 Time: 12:18  
 Sample: 2000 2020  
 Included observations: 21  
 Convergence achieved after 23 iterations  
 Coefficient covariance computed using outer product of gradients  
 d.f. adjustment for standard errors & covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(X)	0.285069	0.010350	27.54298	0.0000
LOG(XTRAD)	-0.022875	0.003721	-6.146991	0.0001
LOG(XNOTRAD)	0.038218	0.005160	7.406111	0.0000
LOG(CONSUMO)	0.667255	0.008569	77.86422	0.0000
LOG(INV)	0.031684	0.010528	3.009642	0.0119
LOG(GP)	0.141444	0.009141	15.47399	0.0000
LOG(IM)	-0.165102	0.023403	-7.054767	0.0000
C	0.990999	0.050001	19.81940	0.0000
AR(1)	-0.729002	0.210996	-3.455056	0.0054
AR(2)	-0.827226	0.225815	-3.663291	0.0037
R-squared	0.999983	Mean dependent var	12.80398	
Adjusted R-squared	0.999969	S.D. dependent var	0.311851	
S.E. of regression	0.001750	Akaike info criterion	-9.434475	
Sum squared resid	3.37E-05	Schwarz criterion	-8.937084	
Log likelihood	109.0620	Hannan-Quinn criter.	-9.326529	
F-statistic	70558.52	Durbin-Watson stat	2.287473	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	-.36+.83i	-.36-.83i		

*Nota: elaboración propia basado en datos del banco central de reserva del Perú e Instituto nacional de estadística en informática – estadísticas económicas.*