

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**



**TESIS**

**CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN  
ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2024**

**PRESENTADO POR:**

**Br. NAYUTH LUISSELA ORDOÑEZ CASTILLO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
MÉDICO CIRUJANO**

**ASESOR:**

**Dr. RONNY BREIBAT TIMPO**

**CUSCO – PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: "Conocimientos y actitudes en investigación en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2024".

presentado por: Nayuth Luissela Ordoñez Castillo con DNI Nro.: 48317822 presentado por: ..... con DNI Nro.: ..... para optar el título profesional/grado académico de Médico Cirujano.


Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 5%.

## Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 22 de Julio de 2024

  
SERVICIO DE NEUMATOLOGÍA  
Dr. Ronny Brebat Timpo  
MP Firma RNF 7869P  
Post firma Ronny Brebat Timpo  
Nro. de DNI 41584936

ORCID del Asesor 0000-0001-8996-9368

### Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid:** 27259:369416485

NOMBRE DEL TRABAJO

**CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACION EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD**

AUTOR

**Nayuth Luissela Ordoñez Castillo**

RECuento DE PALABRAS

**24666 Words**

RECuento DE CARACTERES

**138017 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**90 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.4MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 22, 2024 12:46 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 22, 2024 12:47 AM GMT-5****● 5% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)
- Material citado



\*\*\*\*\*  
SERVICIO DE PEDIATRIA FINANCIA  
Dr. Ronny Breibat Timpio  
MP 46120 RNF 28898  
\*\*\*\*\*

## **AGRADECIMIENTO**

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que han hecho posible la culminación de este proyecto académico, quienes con su apoyo incondicional han sido fundamentales en este camino de aprendizaje y crecimiento personal.

Agradezco profundamente a mi madre, por ser mi fuente de inspiración y por su constante aliento y sacrificio para que pueda alcanzar mis metas. Su amor y dedicación han sido mi mayor impulso en cada paso que he dado.

A mis queridos abuelos, les agradezco por transmitirme sus valores de perseverancia y sabiduría a lo largo de los años. Su apoyo incondicional y sus palabras de aliento siempre han iluminado mi camino.

A toda mi familia, quienes han estado ahí en cada momento, celebrando mis logros y brindándome su apoyo incondicional. A mis amigos, quienes con su compañía y ánimo han llenado estos años de estudio de momentos inolvidables.

A Loki, mi fiel compañero, cuya presencia amorosa y leal ha traído alegría a mis días de trabajo intenso.

Finalmente, a la prestigiosa Escuela Profesional de Medicina Humana y al personal docente, que de alguna manera contribuyeron con su conocimiento y orientación a la realización de este trabajo, les estoy profundamente agradecida.

**JURADO A**

Dr. Edward Luque Florez

Dra. Yanet Mendoza Muñoz

Dra. Violeta Aragon Carrasco

**JURADO B**

Dr. Santiago Máximo Saco Méndez

Dr. Ramón Figueroa Mujica

Dr. Oscar Valiente Castillo

**ASESOR**

Dr. Ronny Breibat Timpo

## **CONTENIDO**

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>RESUMEN</b> .....	7
<b>ABSTRACT</b> .....	8
<b>CAPITULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	9
<b>1.1. Fundamentación del problema</b> .....	9
<b>1.2. Antecedentes teóricos</b> .....	11
<b>1.2.1. Internacionales</b> .....	11
<b>1.3. Formulación del problema</b> .....	16
<b>1.3.1. Problema general</b> .....	16
<b>1.3.2. Problemas específicos</b> .....	16
<b>1.4. Objetivos</b> .....	16
<b>1.4.1. Objetivo general</b> .....	16
<b>1.4.2. Objetivos específicos</b> .....	16
<b>1.5. Justificación</b> .....	17
<b>1.6. Limitaciones de la investigación</b> .....	18
<b>1.7. Aspectos éticos</b> .....	18
<b>CAPITULO II</b>	
<b>MARCO TEORICO CONCEPTUAL</b> .....	20
<b>2.1. Marco teórico</b> .....	20
<b>2.1.1. Investigación científica</b> .....	20
<b>2.1.2. Conocimiento</b> .....	25
<b>2.1.3. Actitud frente a la investigación</b> .....	28
<b>2.1.4. Instrumento</b> .....	30
<b>2.2. Definición de términos básicos</b> .....	32
<b>2.3. Hipótesis</b> .....	33
<b>2.4. Variables</b> .....	33
<b>2.5. Definiciones operacionales</b> .....	34
<b>CAPITULO III</b>	
<b>MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN</b> .....	37
<b>3.1. Tipo de investigación</b> .....	37
<b>3.2. Diseño de la investigación</b> .....	37
<b>3.3. Población y muestra</b> .....	38
<b>3.3.1. Descripción de la población</b> .....	38
<b>3.3.2. Criterios de inclusión y exclusión</b> .....	38
<b>3.3.3. Muestra: Tamaño de muestra y método de muestreo</b> .....	39

3.4. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos .....	40
3.5. Plan de análisis de datos .....	41
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....</b>	<b>42</b>
4.1. Resultados .....	42
4.2. Discusión.....	56
4.3. Conclusiones.....	61
4.4. Recomendaciones .....	62
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>64</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>69</b>
ANEXO N°1: MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	69
<u>ANEXO N°2: CRONOGRAMA.....</u>	<u>71</u>
ANEXO N°3: INSTRUMENTO .....	72
ANEXO N°4: CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	75
ANEXO N°5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS .....	76
ANEXO N°7: AUTORIZACIÓN.....	88

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Descripción de los participantes por escuelas profesionales y semestres.....	42
<b>Tabla 2.</b> Análisis descriptivo de la edad por escuela profesional .....	42
<b>Tabla 3.</b> Análisis descriptivo de las edad, sexo y procedencia de los participantes por escuela profesional .....	43
<b>Tabla 4.</b> Análisis descriptivo de las variables intervinientes por escuela profesional...	44
<b>Tabla 5.</b> Análisis descriptivo de los conocimientos y actitudes del total de estudiantes .....	45
<b>Tabla 6.</b> Análisis de los conocimientos y actitudes en los participantes según escuela profesional .....	46
<b>Tabla 7.</b> Análisis de los conocimientos y actitudes en los participantes según variables intervinientes y escuela profesional .....	48
<b>Tabla 8.</b> Correlación entre el conocimiento y actitudes en los participantes.....	55



## INTRODUCCIÓN

Una de las responsabilidades inherentes de las universidades es promover la investigación científica, tecnológica y humanística, que realizan tanto docentes como personal administrativo y, sobre todo, estudiantes universitarios durante su proceso de formación profesional. Esta labor contribuye a la generación de conocimiento y al desarrollo de tecnología para satisfacer las necesidades de la sociedad, basándose en la realidad nacional. En este contexto, el nivel de conocimiento que los estudiantes adquieran es crucial, ya que refleja su actitud hacia la investigación científica.

Fomentar la capacidad de investigación desde el pregrado es fundamental para formar investigadores de alta calidad a largo plazo. Por lo tanto, es recomendable crear un ambiente que apoye la investigación en este nivel educativo. De esta manera, se espera que las facultades preparen a los estudiantes de pregrado para que se familiaricen con la investigación, fortaleciendo así sus perspectivas profesionales y fomentando la generación de investigadores profesionales.

Por este motivo, la investigación "CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2024" tiene como objetivo de determinar la relación existente entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la investigación científica, lo cual nos permite evaluar el rendimiento de los estudiantes en asignaturas que requieren aplicar investigación científica, utilizando tanto los conocimientos teóricos como prácticos adquiridos durante su formación profesional.; así también, entender cómo la actitud de los estudiantes y la integración de los conocimientos es fundamental dentro de la comunidad universitaria para el beneficio de la sociedad en general.

Los hallazgos de este estudio ayudarán a identificar brechas en la capacitación en investigación para que se puedan desarrollar programas para mejorar el perfil de la investigación en la práctica clínica y sugerir medios para mejorar la capacitación en investigación.

**RESUMEN**  
**“CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2024”**

**Ordoñez-Castillo N.**

El desarrollo de investigación es uno de los propósitos fundamentales de la educación universitaria, según la ley universitaria actual. Estudios previos indican que los estudiantes con un mayor nivel de conocimiento en investigación reportaron mayor gusto e interés en realizar investigación. Es por ello que el objetivo del presente estudio es establecer la relación entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024.

**Métodos:** Se realizó un estudio transversal de alcance correlacional, con datos obtenidos de 306 estudiantes pertenecientes a las Escuelas Profesionales de Medicina Humana, Farmacia y Bioquímica, Enfermería y Odontología, de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco matriculados en el semestre 2024-I. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un instrumento estructurado, compuesto por tres secciones que estimaron las características generales del participante; el nivel de conocimientos en investigación científica y la actitud hacia la investigación. Para determinar la correlación se usó la prueba Rho de Spearman, empleando el software STATA 18.0 para el análisis estadístico.

**Resultados:** La edad promedio fue de  $22.6 \pm 2.4$  años, con predominio de participantes de sexo femenino y de procedencia urbana. Un mayor porcentaje del total de estudiantes (48%) presentó un nivel conocimiento medio y una actitud hacia la investigación ubicada en la categoría neutra (51.6%). Se obtuvo diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ) entre los estudiantes que habían llevado cursos extracurriculares de investigación, pertenecían a sociedades científicas y que participaron en congresos científicos; y el nivel de conocimiento en investigación científica y la actitud hacia la misma, Se encontró una correlación monotónica positiva muy fuerte entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación (Rho Spearman: 0.81), siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ).

**Conclusiones:** Se encontró que existe una correlación positiva muy fuerte entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación (Rho Spearman: 0.81) en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ).

**Palabras clave:** Investigación científica, conocimientos, actitudes.

## ABSTRACT

### "KNOWLEDGE AND ATTITUDES TOWARDS RESEARCH AMONG HEALTH SCIENCES STUDENTS OF UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2024"

Ordoñez-Castillo N.

The development of research is one of the fundamental purposes of university education, according to current university law. Previous studies indicate that students with a higher level of research knowledge reported greater enjoyment and interest in conducting research. That is why the objective of this study is to establish the relationship between knowledge and attitudes towards scientific research in Health Sciences students at the National University San Antonio Abad del Cusco 2024.

**Methods:** A cross-sectional study of correlational scope was carried out, with data obtained from 306 students belonging to the Professional Schools of Human Medicine, Pharmacy and Biochemistry, Nursing and Dentistry, of the National University of San Antonio Abad of Cusco enrolled in the 2024-I semester. Data collection was carried out using a structured instrument, composed of three sections that estimated the general characteristics of the participant; the level of knowledge in scientific research and the attitude towards research. To determine the evaluation, Spearman's Rho test was used, using STATA 18.0 software for statistical analysis.

**Results:** The average age was  $22.6 \pm 2.4$  years, with a predominance of female and urban participants. A greater percentage of the total students (48%) presented a medium level of knowledge and an attitude towards research located in the neutral category (51.6%). A statistically significant difference ( $p < 0.05$ ) was obtained in the level of knowledge in scientific research and the attitude towards it, among students who had taken extracurricular research courses, belonged to scientific societies and who participated in scientific conferences. A very strong positive monotonic correlation was found between knowledge and attitude towards research (Rho Spearman: 0.81), this result being statistically significant ( $p < 0.001$ ).

**Conclusions:** It was found that there is a very strong positive correlation between knowledge and attitude towards research (Rho Spearman: 0.81) in Health Sciences students at the Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco, this result being statistically significant ( $p < 0.001$ ).

**Key words:** Research, knowledge, attitudes.

# CAPITULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Fundamentación del problema

Durante los últimos años, en Perú se ha estado desarrollando un proceso en el que la educación universitaria se ha masificado; en este, el estado busca que una mayor proporción de la población pueda tener la oportunidad de continuar sus estudios superiores; sin embargo, la disminución en la calidad de la educación universitaria actual se debe a este fenómeno, causando desconfianza en sus resultados y transparencia(1,2). Es por ello que surge la evaluación, regulación y acreditación de la calidad universitaria, para así impulsar una mejoría en su desarrollo educativo (1).

Una universidad puede considerarse competitiva si es capaz de garantizar: servicios eficientes, enseñanza de calidad y desarrollo de la investigación. Es importante el surgimiento de nueva información científica; impulsando estrategias innovadoras y estructuras curriculares que contribuyan a generar una actitud en favor de la investigación en los estudiantes(1,3). Actualmente la ley universitaria considera como propósitos fundamentales de la universidad: la extensión universitaria, la docencia, el desarrollo tecnológico y la investigación(4). En el año 2015, en el Perú existían 3374 investigadores de los cuales solo el 35% desarrollaba actividades de investigación en universidades públicas de manera activa. Ello ubica al Perú por debajo del promedio de investigadores, comparado con otros países de América Latina, ya que por cada mil integrantes de la población económicamente activa existen 0,2 investigadores(5). La calidad respecto a la formación en investigación impartida en las universidades del Perú es cuestionable; dicha situación se refleja en que únicamente la mitad de los docentes encargados de impartir cursos relacionados con investigación que se imparten en 32 escuelas de medicina, habían publicado al menos una vez en su vida(5).

En un estudio realizado en 19 facultades de Medicina Humana del Perú, reconocidas por ASPEFAM; se obtuvo que, a pesar de realizar actividades científicas de investigación, el 56,3% de los estudiantes no se siente lo suficientemente capacitado para realizar una publicación científica. Además, la mayoría de trabajos de investigación están orientados a formar parte de calificaciones o requisitos que se deben cumplir para titularse, pero no se incentiva a publicarlos. Se destaca también la falta de actividades extracurriculares de formación científica en el 79% de estas facultades (6). Un estudio en internos de Medicina Humana sobre el nivel de conocimiento en investigación científica, encontró que este era bajo en el 75% de estos, situación que se repite en muchos centros de estudio en nuestro país (7).

Es entonces que la actitud hacia la investigación científica toma un rol importante; esta al ser aprendida, representa un componente importante a considerar durante la formación universitaria e implica perfeccionar habilidades y capacidades que deben ser inherentes a la formación de todo profesional. Siendo la labor docente trascendental, ya que el gusto y motivación que este tenga por la investigación se transmite al estudiante, permitiéndole formar una actitud positiva y a su vez disfrutar las ventajas que esta ofrece para su futura vida profesional(8,9). Sin embargo, lograr una actitud positiva representa un desafío en especial para universidades con dificultades para acceder a cursos de capacitación e información especializada dirigida a los docentes que imparten asignaturas que estén relacionadas investigación. (10)

El año 2020, la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco se encontraba dentro de las 10 universidades con más investigadores con calificación RENACYT(11); sin embargo, para el año 2022 esta se posicionó en el duodécimo quinto puesto, con 6 publicaciones por cada 1000 estudiantes(12). En el año 2021, según el reporte de la Unidad Estadística de la misma universidad, en la facultad de Ciencias de la Salud únicamente 12 estudiantes de un total de 1985 alumnos se encuentran participando en trabajos de investigación, lo que constituye únicamente el 0.6%(13); además, según el informe de indicadores estadísticos de la misma universidad, del total de proyectos de investigación que fueron presentados al Fondo Especial de Desarrollo Universitario durante el año 2022, únicamente el 2.1% pertenecía a la Facultad de Ciencias de la Salud(14). Según la revisión de la relación existente entre los documentos en el RENATI en Universidades peruanas el año 2021 y las publicaciones en Scopus, la UNSAAC tiene 548 documentos en RENATI y 123 documentos en Scopus; haciendo un índice de 0.22 ubicándose en el decimosexto puesto nacional(15).

En un estudio sobre investigación científica que fue realizado en una universidad del sur del Perú, el 89.2% tuvo un nivel de conocimiento medio; y de estos más de la mitad presentaron una baja actitud hacia la investigación; otro estudio reporta que existe una relación significativa entre la capacitación en investigación y la actitud existente hacia la misma, concluyendo que los estudiantes con mayor conocimiento en investigación reportaron mayor gusto e interés en realizar investigación ( $X^2= 5,31$ ;  $p = 0,021$ ). (16)

Por ello es importante conocer el nivel de conocimiento en investigación científica y hasta que grado este se encuentra relacionado con las actitudes que adoptan los estudiantes respecto a esta; para así considerar, de ser necesario, la implementación de programas extracurriculares y la designación de mayores recursos para esta área.

## 1.2. Antecedentes teóricos

### 1.2.1. Internacionales

**Canova C., Cecilia M., Machuca F. (Buenos Aires-Argentina, 2023)** en su estudio “Conocimientos, actitudes y prácticas de los estudiantes de ciencias de la salud hacia la investigación científica”; que tuvo como objetivo describir los conocimientos, actitudes y prácticas hacia la investigación científica en dichos estudiantes. Realizaron un estudio descriptivo, transversal y cuantitativo en 206 estudiantes; obteniendo que la población estaba conformada en su mayoría por mujeres (86.4%) y estudiantes de tercer año (29,12%); el 15,53% pertenecía a una sociedad científica y el 39,32% había recibido capacitación extracurricular en investigación. El 86,41% manifestó tener interés por la investigación, pero solo el 35,92% tuvo un conocimiento adecuado. Se encontró relación entre la existencia de actitud investigativa superior y el cursar la carrera de medicina ( $p < 0,001$ ), el pertenecer a una sociedad científica estudiantil ( $p < 0,001$ ) y el haber recibido capacitación extracurricular en investigación ( $p = 0,007$ ). Se identificó una correlación positiva entre el año académico del estudiante y las habilidades investigativas ( $r = 0,27$ ;  $p < 0,001$ ). Además, los estudiantes con mayor conocimiento en investigación reportaron una mejor actitud hacia la misma ( $X^2 = 5,31$ ;  $p = 0,021$ ). Se concluyó que las actitudes hacia la investigación en los estudiantes de las ciencias de la salud fueron mayormente positivas; sin embargo, se halló una valoración negativa de los conocimientos en metodología de la investigación. (17)

**Alsabaani A., Asiri A., Al-Hassan W., Ahmed E. (Abha-Arabia Saudita, 2023)** en su estudio “Actitudes, conocimientos y barreras de investigación entre los estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad Rey Khalid” que tuvo como objetivo evaluar el conocimiento, la actitud y las barreras en investigación entre los estudiantes de Ciencias de la Salud. Realizaron un estudio transversal en 632 estudiantes; resultando que el 75% tenía entre 20 a 25 años y el 63.3% era de sexo masculino. El 33,2% tenía publicaciones científicas; además, el 46% había asistido a congresos de investigación, mayormente estudiantes de farmacia (66,4%) y en menor proporción estudiantes de medicina (33%). Respecto a las actitudes hacia la investigación, el 56,3% de los estudiantes registraron una actitud positiva, esta se dio en su mayoría en estudiantes de enfermería (69%) y de medicina (63,2%); sin embargo, solo el 2,8% de los estudiantes registraron un buen nivel de conocimiento en investigación, teniendo la mayoría un nivel pobre (66,5%); el nivel de conocimiento bueno fue mayor en estudiantes de enfermería (6,9 %) y los estudiantes de odontología (3.3%). Se concluyó que los estudiantes de ciencias de la salud mostraron un conocimiento deficiente de la investigación, pero sus actitudes hacia la investigación fueron mejores. (18)

**Orebi H., Shahin M., Awad M., Hegazy A. (Tanta-Egipto, 2023)** en su estudio “Percepciones y barreras de los estudiantes de medicina en investigación en la Facultad de Medicina de la Universidad de Tanta” que tuvo como objetivo evaluar el conocimiento y las actitudes de los estudiantes de medicina hacia la realización de investigación. Dicho estudio transversal se llevó a cabo en 462 participantes, obteniendo que en 51.9% fueron mujeres con una edad media de  $21,43 \pm 1,63$  años, procedentes en su mayoría de área urbana (57,8%); además, el 66,7% había tenido formación en investigación, pero solo el 11,5% de ellos había publicado trabajos de investigación y el 24,5% había realizado presentaciones de investigación. La puntuación media de conocimientos de los estudiantes fue de  $6,08 \pm 2,44$ , el 49,8% tenía un nivel aceptable de conocimientos en investigación, 21,6% tenía un nivel moderado y el 28,6% tenía un nivel bajo; respecto a las actitudes hacia la investigación, el 66,2% tenían una actitud positiva, 33,1% de ellos tenía una actitud neutra, mientras que el 0,6% tenía una actitud negativa. Se halló una correlación positiva significativa entre las puntuaciones de conocimiento y las puntuaciones de actitud, con el valor del coeficiente de correlación de 0,362 ( $p < 0.001$ ). Se concluyó que los estudiantes tenían un nivel moderado de conocimientos sobre investigación y sus actitudes con respecto a la investigación fueron mayormente positivas; además, los estudiantes con un nivel aceptable de conocimientos tenían más probabilidades de tener una actitud positiva hacia la investigación. (19)

**Pallamparthy S., Basavareddy A. (Karnataka-India, 2019)** en su estudio “Conocimiento, actitud, práctica y barreras hacia la investigación entre estudiantes de medicina: una encuesta transversal basada en un cuestionario, 2019”; cuyo objetivo fue evaluar el grado de conocimiento, la actitud, la experiencia y las barreras de la investigación en los estudiantes de Medicina. Estudio transversal que obtuvo que la edad media en los estudiantes fue de  $20,32 (\pm 2,34)$  años, siendo el 52.4% de sexo masculino y el 26.3% de cuarto año. La puntuación de conocimiento acerca de investigación y su metodología fue del 70%, siendo el 63% en estudiantes de primer año, 78.8% de segundo, 67.6% de tercero y 70.6% de último año. La razón para involucrarse en la investigación fue su propio interés (54%), facilitar los concursos extranjeros (36%) y la presión de los compañeros (10%), y solo el 5,6% contó con experiencia en publicación científica. Entre el total de estudiantes motivados, la mayoría eran de 2º año (65,6%), seguidos de 1º (38,3%), 4º (31,4%) y 3º año (14%). Se concluyó que a mayoría de los participantes tenían conocimientos sobre la investigación y expresaron una actitud positiva hacia la participación en la actividad de investigación (20)

**Bilal M., Haseeb A., Mari A., Ahmed S., Ahad M., Khan S., Saad M., (Karachi-Pakistán, 2019)** en el estudio "Conocimientos, actitudes y barreras hacia la investigación entre estudiantes de ciencias médicas de Karachi" cuyo objetivo fue evaluar el conocimiento en investigación, la actitud y las barreras existentes hacia la misma. Estudio descriptivo transversal que obtuvo como resultado que el 33.3% eran estudiantes de Medicina, el 28.6% de farmacia y el 23.1% de odontología. Las puntuaciones medias generales de los estudiantes en actitud, conocimiento y barreras fueron  $69,27 \pm 13,44$ ,  $70,39 \pm 15,67$  y  $72,46 \pm 13,46$ , respectivamente. Los estudiantes varones tuvieron mejor actitud que las mujeres ( $73,10 \pm 11,1$  vs  $69,65 \pm 13,06$ ;  $p=0,015$ ). La puntuación media de conocimientos de estudiantes de odontología fue significativamente menor ( $63,32 \pm 33,20$ ) que la de los estudiantes de farmacia y medicina ( $p = 0,002$ ). Respecto a la actitud, los estudiantes de medicina obtuvieron el mayor puntaje ( $72,21 \pm 12,20$ ) y los de odontología el menor ( $65,23 \pm 11,09$ ). Los datos mostraron que en su mayor parte (84,5%), los estudiantes contaban con una puntuación de actitud hacia la investigación inferior a la mitad de la puntuación máxima, mientras que el 81,8% estaba por encima de la mitad de la puntuación máxima en el parámetro de conocimiento. Concluyeron que Los estudiantes demostraron buenos conocimientos de la investigación, pero su actitud no estuvo a la altura(21)

**Kyaw Soe HH, Than NN, Lwin H, Nu Htay MNN, Phyu KL, Abas AL. (Kuala Lumpur-Malasia, 2018)** en su investigación "Conocimientos, actitudes y barreras hacia la investigación: las perspectivas del estudiante de pregrado de medicina y odontología" que tuvo como objetivo principal evaluar el nivel de conocimiento y las actitudes hacia la investigación científica e identificar las posibles barreras para la participación en la misma; estudio de tipo transversal. Obtuvo como resultado obtuvo que la edad media de los participantes fue de 22,99 años; el 59,3% de los estudiantes eran de 3 ° año. Además, solo el 4% de los estudiantes tenía un conocimiento bueno mientras que el 56,9% tenía un conocimiento moderado. El 83,3% tuvo actitud moderada y el 11,3% de los estudiantes tuvo buena actitud. El 13,4% de los estudiantes habían realizado presentaciones en congresos y el 5,8% habían publicado artículos de investigación. En cuanto a las barreras para investigar, manifestaron falta de conocimientos/habilidades adecuadas (72,1%) y falta de financiación (72%). En cuanto a la relación entre el nivel de conocimiento, las actitudes y las diversas barreras percibidas hacia la investigación hubo una relación significativamente positiva entre las actitudes y las barreras con un coeficiente de regresión de 0,095 (95% IC 0,032-0,159),  $P = 0,003$ . Se concluyó que los estudiantes de medicina y odontología tenían un nivel moderado de conocimientos y actitudes positivas hacia la realización de investigaciones médicas(22).



**Ramírez A., Julissa D., Rivas K., Yañez V., Valle J. (Tegucigalpa-Honduras, 2016)** en su estudio “Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de estudiantes de la carrera de medicina, Tegucigalpa – UNAH” tuvo como objetivo caracterizar los conocimientos, las actitudes y las prácticas en investigación científica de los estudiantes de Medicina. Estudio descriptivo transversal, en el cual el 61.7% era de sexo femenino, con una media de 24 años de edad. El 32.1% de estudiantes recibieron formación extracurricular en investigación y el 10% formaban parte de una asociación científica estudiantil; el 6.1% publicaron un artículo científico. Al estudiar las causas de por qué no investigaron, 28.4% indicó desconocer la realización de cursos para poder investigar, 18.1% refirieron no sentirse lo suficientemente capacitados para hacerlo. El 88% de participantes consideró que la investigación es importante y hace un gran aporte a la producción científica. Respecto a la relación entre recibir capacitación y el realizar investigación, existe diferencia considerada relevante en la prueba estadística; con un OR de 2.8 ( $p = <0.01$ ). La relación entre ser integrante de una agrupación científica y llevarla a cabo fue significativa, con un OR=11.7 ( $p = <0.01$ ); concluyeron que los estudiantes son conscientes de la importancia que tiene la investigación, pese a ello el número de investigadores estudiantiles persiste bajo. (23)

**Acón E., Fonseca K., Artavia L., Galán E. (San José-Costa Rica, 2015)** en su estudio “Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una universidad privada de Costa Rica” tuvieron como objetivo determinar el nivel de conocimientos y actitudes en estudiantes hacia la investigación y los factores asociados a la misma. Estudio de tipo transversal y analítico que obtuvo como resultado que el 58,4% eran del género femenino, con edad promedio de  $21,7 \pm 4,2$ . El 17,6% indicaron haber tomado un curso extracurricular referente a investigación y el 6,9% indicó que participa activamente en un grupo de investigación. Se obtuvo que un 14.6% posee un alto nivel de conocimientos, y el 21,5% cuenta con una adecuada actitud hacia la investigación científica. Se encontró asociación significativa en la prueba de chi cuadrado ( $p < 0,05$ ) entre año de estudio, género, edad, cursos extracurriculares de investigación y el pertenecer a grupos de investigación; con las dificultades existentes para hacer la investigación. El contar con un alto nivel de conocimientos en investigación científica, presentó asociación significativa con el año de estudios, con el haber tomado algún curso de capacitación en investigación extracurricular y el formar parte de un grupo dedicado a la investigación ( $p < 0,05$ ). Concluyeron que el nivel de conocimientos en estudiantes de la escuela de medicina y cirugía es bajo, y la actitud inadecuada (24).

### 1.2.2. Nacionales

**Mercado M. (Junín-Perú, 2018)** en su estudio “Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de medicina humana de la Universidad Peruana los Andes” cuyo objetivo fue determinar las actitudes hacia la investigación en los estudiantes que cursaban las asignaturas de Proceso de Investigación, Seminario de Tesis I y Seminario de Tesis II. Estudio de tipo observacional, prospectivo y transversal; que obtuvo como resultados que el 58,51% fueron de sexo femenino y el 67,02% con un rango de edad de 21 a 25 años. La dimensión afectiva fue adecuada, encontrándose un nivel actitudinal elevado en el 63.83%; y se encontró una actitud muy alta en el 4.26% de la población. Respecto a la dimensión cognoscitiva, se encontró que esta fue idónea con un nivel de conocimiento elevado representado por el 45.74% en la escala en general; y fue muy elevado en el 50% en la escala en general; y respecto a la dimensión conductual, esta fue idónea presentando una conducta alta en el 72.34% en la escala en general; y muy alto en el 22.34% en la escala en general. Se obtuvo que la mayoría presentó un nivel actitudinal alto, con un 78.72%; y muy alto en el 19.15%. Concluyeron que las actitudes de los estudiantes en la dimensión afectiva, cognoscitiva y conductual fue adecuada (25)

**Cabrera J., Cruzado C., Purizaca N., López R. (Lima-Perú, 2011)** en su estudio titulado “Factores asociados con el nivel de conocimientos y la actitud hacia la investigación en estudiantes de medicina en Perú, 2011”, tuvo como objetivo identificar los factores asociados con el nivel de conocimientos y la actitud relacionados con la investigación en los estudiantes de pregrado de la carrera de medicina en Perú. Estudio transversal analítico en el que se obtuvieron como resultados que la edad promedio fue de  $20,5 \pm 2,9$  años y el 51% eran mujeres; 66,3% refirió no haber recibido ningún curso extracurricular en investigación; 83,7% no pertenecía a ningún grupo de investigación; 44,5% tenía dificultades con el uso de programas estadísticos y 59,6% no había realizado investigación anteriormente. El 46,7% de los encuestados tenía un buen conocimiento sobre la investigación y 37,7% una adecuada actitud hacia ella. En 11 (64,7%) de las 17 universidades, más de 50% de los alumnos mostró un buen conocimiento; no obstante, más de 50% de los alumnos tenía una inadecuada actitud en 12 (70,6%) de ellas. En la Universidad de San Antonio Abad del Cusco, el nivel de conocimiento fue bueno en el 74,1%; la actitud en general fue adecuada en el 51,7%. Concluyeron que el nivel de conocimientos en investigación hallado en el presente estudio es, en general, deficiente; la actitud ante la investigación fue también, en general, inadecuada (26)

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2024?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son las características generales (edad, sexo, año de estudio) de los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2024?
- ¿Cuál es la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2024?

### **1.4. Objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2024.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Describir las características generales (edad, sexo, año de estudio) de los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2024
- Establecer el nivel de conocimiento sobre investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2024.
- Identificar la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2024.

## **1.5. Justificación**

La formación profesional de los estudiantes pertenecientes a escuelas profesionales relacionadas con Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, tiene un enfoque amplio, que varía de acuerdo a la Escuela Profesional; es así que la enseñanza del área de investigación es parte fundamental de la estructura curricular de la mayoría de estas. La investigación científica es fundamental para el buen desarrollo del profesional en formación, así como para la sociedad ya que este contribuye con la producción de nuevo conocimiento. Sin embargo, existen múltiples factores que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación científica; estos pueden estar relacionados tanto con los estudiantes, como con los docentes y con la interacción que hay entre estos.

Estudios realizados indican que las diversas universidades de nuestro país, se encuentran ocupando puestos muy bajos del ranking internacional de publicaciones científicas, siendo que en estos últimos años sólo 5 universidades del país han sido consideradas, siendo consideradas referentes en materia de investigación; cabe mencionar que la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco no es una de estas. Actualmente el índice de publicaciones científicas en nuestra universidad es muy bajo, el porcentaje de alumnos que publica en revistas no representa ni el 1%.

Siendo la actitud de aceptación o rechazo por la investigación determinante en la práctica de la misma; y considerando, a su vez, que los conocimientos adecuados sobre la materia de investigación científica facilitan el desarrollo del método científico en nuestra vida diaria, llegando a permitirnos dar un paso más allá e iniciar nuestra vida investigadora; es importante evaluar si solo basta con impartir conocimiento o si es necesario darle mayor importancia a fomentar el desarrollo de una actitud inquisitiva que predisponga al estudiante a desarrollar investigación.

El presente estudio es innovador, ya que no se cuentan con estudios similares en nuestra región, además, los resultados de estudios sobre conocimientos y actitudes en investigación pueden influir en políticas educativas, como la revisión de currículos académicos y programas de formación profesional; además, el evaluar las habilidades y actitudes hacia la investigación es crucial para entender la preparación de los estudiantes o profesionales en el campo científico e identificar áreas de fortaleza y debilidad en la formación en investigación.

Posee relevancia social ya que la investigación científica juega un papel crucial en el desarrollo, desde avances en medicina hasta tecnología y políticas públicas basadas en evidencia. Evaluar las actitudes y habilidades en investigación ayuda a asegurar que los profesionales puedan contribuir efectivamente a estos avances.

Este estudio nos permite, a partir de los resultados, tener un panorama actual del nivel de conocimiento en investigación y la actitud que los estudiantes tienen hacia esta; lo que a su vez, permitirá plantear cambios en el contenido de las asignaturas impartidas relacionadas con la Investigación científica e instaurar medidas para fomentar una actitud positiva hacia la investigación, como el destinar mayor presupuesto para instaurar políticas que promuevan la investigación y la implementación de actividades extracurriculares; fomentando el desarrollo de habilidades y aptitudes como la reflexión, el análisis y la habilidad para comunicar; fundamentales para la investigación; generando a su vez conocimientos que permiten proponer alternativas o soluciones a los problemas y situaciones sociales que ocurren en nuestra comunidad.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Las principales limitaciones con las que cuenta la presente investigación son que es posible que pueda generarse sesgo de información; ya que, al tratarse de una fuente primaria y que la encuesta es anónima y autorreferencial, algunos datos pueden no haber sido objetivos y haber estado influenciados, o puede haber datos que no fueron completados adecuadamente. Para evitar este sesgo se hizo una revisión inmediata posterior a su llenado para solicitar al participante los datos faltantes mediante la repregunta.

También se debe tener en cuenta que la malla curricular de las escuelas profesionales objetos de estudio son distintas; por ello dentro de los criterios de inclusión se determinó la participación de estudiantes a partir del séptimo semestre, quienes han alcanzado una formación en investigación científica similar en todas las escuelas profesionales.

#### **1.7. Aspectos éticos**

Para los procedimientos a realizarse en la presente investigación se tomó en consideración los principios bioéticos que son aplicables en la investigación en seres humanos, de acuerdo a lo instaurado en la “Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial” acerca de “Principios éticos para las investigaciones médicas en humanos”, preservando y respetando de esta manera la dignidad e

intimidad del participante, protegiendo su privacidad, integridad y confidencialidad; priorizando su bienestar(27). También se consideraron los “Principios éticos y guías para la investigación en sujetos humanos” que se denomina “Reporte Belmont”, enfatizando la importancia del respeto, procurando que cualquier acción dirigida hacia el paciente sea con beneficencia y para impartir justicia, minimizando las amenazas y riesgos posibles para el participante(28). El trabajo se realizó en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, en las escuelas profesionales relacionadas con Ciencias de la Salud; previa una evaluación y aprobación por el comité de investigación perteneciente a la escuela profesional de Medicina Humana de la UNSAAC y las autoridades de las escuelas profesionales respectivas.

Además, este estudio también se rigió por los principios de Nuremberg ya que la aplicación del cuestionario será con consentimiento informado del participante para responder el cuestionario, siendo realizado de manera anónima y no haciendo mal uso de los datos obtenidos, solo con el fin de realizar el presente estudio; siendo esta voluntaria, respetando la confidencialidad(29).

## **CAPITULO II MARCO TEORICO CONCEPTUAL**

### **2.1. Marco teórico**

#### **2.1.1. Investigación científica**

##### **2.1.1.1. Definición:**

La palabra investigación deriva de la voz latina “investigare”, que se traduce como búsqueda; en la actualidad, esta se refiere a la actividad humana que está encaminada a producir nuevos conocimientos en todos los campos del saber. La investigación se asocia a la ciencia; está basada en experiencias y experimentos, por lo cual es empírica, al mismo tiempo que es objetiva pues intenta comprender cuanto observa, sin emitir juicios al respecto(30,31). La investigación es una actividad encaminada a contribuir con la solución de problemas y la búsqueda de conocimiento mediante el empleo del método científico; aproximando al ser humano a los diversos objetos y fenómenos que ocurren en la realidad, al saber acerca de sí mismo, del mundo que le rodea, la sociedad y los productos culturales(32). Es la búsqueda de conocimiento que se realiza de manera ordenada, con coherencia, de manera analítica y reflexiva, y confrontando continuamente datos empíricos con la finalidad de explicar los diversos fenómenos de la naturaleza y acercarse más profundamente a la realidad que desea comprender(33):

##### **2.1.1.2. Objetivos:**

El objetivo de la investigación científica se basa principalmente en la obtención de respuestas empleando procesos científicos, realizando la búsqueda de saberes que permitan obtener una idea de los fenómenos que ocurren en la sociedad y en la naturaleza; todo esto se realiza conformando hipótesis o desarrollando teorías comprobables haciendo uso de la experiencia(30,34):

La investigación científica permite obtener nuevos conocimientos y mediante ello solucionar problemas o responder interrogantes existentes para la ciencia. Para varios científicos, la investigación científica es controlada, sistemática y empírica; con diversas hipótesis acerca de las relaciones existentes entre diversos fenómenos naturales(33). Implica el descubrir algún elemento de la realidad y la generación de un conocimiento nuevo que puede servir para ampliar las bases teóricas de una disciplina específica, o también puede ser aplicado para la solución de diversos problemas prácticos(35):

##### **2.1.1.3. Características de la investigación:**

La investigación científica tiene una serie de características, entre estas.

- Es crítica, ya que trata de distinguir lo que es verdadero de lo que es falso.
- Es fundamentada ya que se distingue por justificar sus conocimientos y proporcionar evidencia de sus verdades por medio de los diferentes métodos de investigación.
- Es provisoria, debido a que la labor científica no se detiene.
- Es continua con sus investigaciones con la finalidad de entender de mejor manera la realidad, ya que el buscar la verdad es una labor que siempre está presente.
- Es universal porque tiene validez para todos los seres humanos sin reconocer fronteras(33).

Así, la manera más avanzada en la que el ser humano puede obtener conocimiento es el método científico. Sin embargo, se debe reconocer que este no es autosuficiente porque se necesita partir de conocimientos ya existentes; tampoco es infalible, debido a que las conclusiones que se obtienen después de emplear el método científico pueden llegar a estar equivocadas. (34)

#### **2.1.1.4. Enfoques de la investigación científica**

En la actualidad las diferentes corrientes de investigación se fundamentan principalmente en tres enfoques que pueden aplicarse en las líneas de investigación; estos son el enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto. Los enfoques cuantitativo y cualitativo son una serie de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que tienen por objetivo el surgimiento de conocimiento empleando cinco fases(36), estas son:

- Observar y evaluar los diversos fenómenos presentados.
- Formular suposiciones o ideas relacionadas a la observación y valoración.
- Enseñar el grado de fundamentación de las ideas existentes.
- Realizar la revisión de dichas suposiciones a través de pruebas o análisis.
- Proponer nuevas observaciones y valoraciones con el objetivo de clarificar, realizar cambios y respaldar las suposiciones o ideas, e inclusive para generar otras(36).

#### **2.1.1.5. Investigación Universitaria:**

El investigar es propio del ser humano y está ligada a su actividad cognoscitiva, ya sea en su vida cotidiana, como en su desempeño en el ámbito social, educativo, profesional, laboral y cultural. Todos investigan de alguna manera buscando explicaciones a los sucesos que les rodean, para buscar conocer lo que antes no



sabían, incluso sin emplear de manera sistemática y formal el método científico.(32,37) Es así que la investigación científica nos permite obtener conocimiento haciendo uso de la observación y la razón; identificando primero aquel objeto que se desea investigar, y haciendo uso de trabajo continuo y metódico(33).

La investigación contribuye en la comprensión de los procesos de aprendizaje para obtener resultados eficaces; la comunidad educativa y líderes universitarios la han tomado en cuenta como un medio fundamental para la toma de decisiones(38). Actualmente, los programas de formación de las diversas disciplinas, incluyen el estudio y aprendizaje de metodología de la investigación; sin embargo, generalmente en este se imparten conceptos elementales del método científico(31).

Las deficiencias en el sistema universitario respecto a la investigación se deben principalmente a la falta de aplicación del método científico para llevar a cabo investigación de manera rigurosa. Una de las principales carencias es la falta de programas que promuevan, desarrollen y fortalezcan la realización de investigaciones. Además, se observa una formación fragmentada y limitada entre los docentes, así como la escasez de estrategias que motiven a los estudiantes a involucrarse en la investigación, lo cual frecuentemente no cumple con las expectativas del perfil necesario(39).

#### 2.1.1.5.1. Dimensiones:

La investigación universitaria tiene 3 dimensiones:

- Dimensión cognitiva: Son aquellas que están conformadas por información específica, proposiciones y conceptos que ayuden a procesar información de manera significativa. Siendo así que la investigación es resultado del análisis, observación, comparación, explicación e interpretación de los diversos procesos(39).
- Dimensión procedimental: Implica una serie de procedimientos, materiales, equipos y diferentes tipos de herramientas necesarios para llevar a cabo la investigación(39).
- Dimensión actitudinal: Comprende las actitudes necesarias para tener desempeños idóneos. Tiene como base la autonomía de la persona, sus valores, su autoestima y su proyecto ético vida(39).

#### 2.1.1.5.2. Actividades universitarias en investigación

La investigación se aprende investigando, en este sentido los procesos pedagógicos deben orientarse a que los estudiantes se desarrollen como

investigadores y ellos puedan reflexionar sobre sus experiencias de construcción del conocimiento científico. Por ello la importancia de la investigación científica que incluye componentes de creatividad y originalidad que impulsen ideas novedosas e innovadoras hacia el desarrollo de los diversos campos científicos(38).

- **Sociedades Científicas Estudiantiles:** Son espacios que impulsan a los integrantes a la adquirir nuevos conocimientos y fomentan el desarrollo de aptitudes relacionadas a la investigación; son organizaciones civiles, de carácter científico dirigido por estudiantes universitarios, y son creadas con la finalidad de promover y desarrollar el interés por la investigación(40). Estas permiten al estudiante tener un primer acercamiento para adentrarse en la práctica investigativa desde pregrado, lo que le permitirá al estudiante fortalecer sus habilidades, destrezas y actitudes para diseñar e implementar proyectos de investigación científica mediante los cuales interprete, analice y presente resultados que consideren alternativas de solución de los problemas que enfrenta la sociedad. Su principal objetivo es mejorar la calidad de la investigación académica y científica de estudiante(30,40).
- **Publicaciones científicas:** La publicación científica incluye aquellas denominadas publicaciones primarias, que dan a conocer resultados originales de investigación; las secundarias agrupan y sintetizan la información ya disponible, por ejemplo, las revisiones sistemáticas; y las terciarias publican que información que ha dejado de ser controversia, como los libros de texto(41). La publicación científica constituye parte fundamental de la formación médica, pues genera conocimiento para la sociedad, adquisición de experiencia para saber dónde y cómo enviarlo, generación de criterio para comprender las investigaciones de otros autores y mejorar el perfil académico acercándose a los posgrados(42). Es imprescindible para la formación de calidad en el nivel universitario que los docentes y estudiantes tengan capacidades para la investigación y las evidencien, y una de estas evidencias son las publicaciones científicas. Además, el publicar los resultados de nuestras investigaciones, vincula la universidad con la comunidad cuando dicha investigación trasciende(36).
- **Congresos científicos:** Los congresos son eventos de carácter académico que organizan centros de investigación, universidades y organismos vinculados a la investigación para que los investigadores den a conocer sus descubrimientos a la comunidad científica; son los principales canales para la divulgación de resultados de investigación existentes durante la formación universitaria(43).

Las ideas sobre investigación pueden surgir de diferentes contextos de la sociedad, como por ejemplo en la universidad, al leer una revista con artículos científicos, al participar en congresos, y especialmente al conversar con otras personas que a su vez estén relacionadas con la investigación; por ello es fundamental que el investigador se relacione en el área de conocimiento, aborde los documentos y resultados de antecedentes investigativos ya que esto incentiva el desarrollo de un comportamiento inquisitivo(38).

#### 2.1.1.5.3. Enseñanza de la investigación:

El papel prioritario de la universidad es el dotar de responsabilidad científica a todos los estudiantes universitarios, con la intención de construir una ciudadanía comunicada, comprometida y participativa; la cual tiene por objetivo contribuir a desarrollar actitudes y capacidades, que les permitan tomar decisiones fundamentadas en beneficio propio y del de la sociedad(43)

En la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se imparten las diversas asignaturas referentes a Investigación científica, que varía de acuerdo a la malla curricular de cada Escuela Profesional. En la Escuela Profesional de Medicina Humana se cursa un total de cuatro asignaturas de Investigación, en cuarto semestre, “Metodología de la investigación”, “Epidemiología” en séptimo y “Diseño de Tesis I y II” en décimo y decimoprimer semestre respectivamente(44). En Odontología, se imparten asignaturas similares, “Metodología de la investigación” en cuarto semestre, “Epidemiología” en octavo y “Seminario de tesis” en noveno(45). En la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica se imparten un total de cuatro asignaturas, denominados “Fármaco-epidemiología”, “Investigación científica I II y III”; en Enfermería, “Epidemiología”, “Metodología de la investigación”, “Investigación en salud I y II”; en ambas escuelas a partir el séptimo semestre(46,47). Independientemente de la cantidad de asignaturas en la enseñanza de la investigación es importante la calidad de la misma, ya que esta es pieza clave para la evolución y desarrollo de toda sociedad, siendo una de las armas fundamentales que debe mantener la sociedad para afrontar los cambios y problemas sociales de la actualidad(48).

#### 2.1.1.6. Investigación en ciencias de la salud

En la práctica diaria el profesional de la salud toma múltiples decisiones respecto a la atención del paciente, para lo cual debe disponer de una serie de recursos informativos, lo cual le permite basar sus decisiones en evidencias científicas

explícitas y contrastables empíricamente, procedentes de la investigación clínica y epidemiológica(39).

La investigación en salud no solo debe realizarse en países con recursos sobrantes; la participación y contribución de los países que se encuentran en proceso de desarrollo es también importante. La perspectiva científica es imprescindible para el personal de salud, ya que contribuye a la creación de una actitud científica crítica, fundamental para un correcto diagnóstico clínico(32). La colaboración entre los investigadores es relevante para mejorar la salud de la comunidad; siendo la investigación multidisciplinaria una necesidad. De igual manera, existe una necesidad de realizar investigación aplicada y básica(49).

Los objetivos de la investigación en ciencias de la salud incluyen el ampliar los conocimientos existentes sobre la salud, la enfermedad o el proceso de formación y atención sanitaria; y evaluar las intervenciones realizadas para mejorar la salud, prevenir la enfermedad o impulsar los procesos de atención sanitaria. La adecuada formación en investigación científica se debe considerar indispensable para toda disciplina de las ciencias de la salud, ya que esta permite la búsqueda de nuevos conocimientos(50).

#### **2.1.1.7. Tipos de investigación en salud**

La investigación en salud implica la generación de nuevos conocimientos, con la finalidad de identificar y enfrentar los desafíos existentes en el campo de la salud. En la investigación en salud participan diversos campos de la ciencia:

- Ciencias biomédicas: que abarcan la investigación biológica, en el área médica y clínica; y además la creación y la evaluación de productos biomédicos. Genera conocimientos con el fin de mejorar el nivel de la Medicina en beneficio del paciente(32,49).
- Ciencias de la población: que comprenden la epidemiología, la demografía y además las ciencias socio-conductuales; están destinados a conocer la prevalencia de enfermedades o las características de estas(49).
- Ciencias de políticas de la salud: involucran la investigación en las políticas determinantes para la salud y sistemas de atención médica(49).

#### **2.1.2. Conocimiento**

##### **2.1.2.1. Definición**

Se entiende por conocimiento a los acontecimientos o la información que son obtenidos por la persona por medio de la experiencia o la educación; este implica

la comprensión tanto teórica como práctica de algo o situación de la realidad. Es el conjunto de nociones acerca de la naturaleza, las características y las diversas relaciones de las cosas que son adquiridas empleando nuestras facultades mentales y nuestra inteligencia(33).

La definición de conocimiento puede ser comprendida de múltiples formas: este ha sido considerado históricamente como una contemplación ya que conocer implica la capacidad de observar, una asimilación porque es nutrirse de información, o una creación porque involucra el acto de generar nuevo conocimiento; además este se sustenta en la investigación(33). Todo conocimiento implica el establecimiento de un vínculo entre el individuo que conoce y la situación u objeto que es conocido; la epistemología es una ciencia que estudia la relación entre estos, además de los diversos problemas que surgen dentro de esta relación(51).

#### **2.1.2.2. Elementos del conocimiento**

- La razón, permite obtener el primer significado que implica el conocimiento.
- La actividad cognoscitiva, esta se manifiesta en un proceso que involucra conceptos, juicios y razonamientos que dan lugar a una representación mental del mundo que nos rodea.
- El conocimiento resultante del grupo de ideas; que es el producto del proceso de la actividad cognoscitiva(52).

#### **2.1.2.3. Objetivos del conocimiento**

El conocimiento es una habilidad inherente al ser humano que permite establecer un vínculo entre un individuo que conoce y un objeto por conocer:

- El individuo, que recibe y asimila la impresión, la comprende y la expresa en forma de idea.
- El objeto, que se encuentra frente al individuo, de manera que puede ser objeto de conocimiento.

Es así que, por medio de esta relación y la adquisición de conocimientos, las pruebas examinadas en un ámbito específico pueden ser aplicables en otros contextos diferentes(52).

#### **2.1.2.4. Evaluación del conocimiento**

El nivel conocimiento implica el recordar datos, conceptos, categorías conceptuales, principios y teorías correspondientes a las disciplinas estudiadas, almacenados en la memoria del estudiante. Se evalúan: conocimiento de datos específicos, conocimiento de los modos y medios para tratar los datos específicos,

y conocimiento de los universales y las abstracciones en un campo específico. Para ello es adecuado emplear preguntas de opción múltiple, de verdadero-falso o de emparejamiento. (53)

#### **2.1.2.5. Conocimiento científico**

El conocimiento científico es aquel caracterizado por la búsqueda frecuente de presuntas leyes y principios que gobiernan los fenómenos naturales; es aquel que se ha probado a través de la experiencia adquirida mediante la observación y experimentación(30,54). Tiene como principio fundamental el ser un saber con características críticas, sistemático y unificado; siendo fundamentado y verificable; además ordenado y se extiende a la población en general al ser universal, racional y provisorio; que explica y predice eventos a través de diversas leyes. Este sigue un orden o método determinado para de esta manera establecer verdades que tengan validez para todos(51,52).

Un método ideal para adquirir conocimientos debería posibilitar la comprensión de la realidad de un problema específico en un determinado ámbito y período de tiempo, y en base a las evidencias recogidas, formular leyes generales. Aunque con limitaciones, el método científico es en la actualidad el que más se acerca a este método ideal(36,55),

El conocimiento científico tiene sus bases fundamentadas en diversos principios, teorías, leyes y conceptos; sobrepasa los hechos empíricos y puede generalizarse y pronosticarse. Este tipo de conocimiento ha sido probado en base a la experiencia que se adquiere por medio de la observación y la experimentación; y es considerado fiable porque es objetivamente probado (38).

##### **2.1.2.5.1. Elementos del conocimiento científico:**

- La participación consciente del sujeto cognoscitivo.
- La existencia de un objeto del conocimiento.
- El desarrollo de una operación cognoscitiva por parte del sujeto.
- La formación de representaciones mentales o pensamientos acerca de la naturaleza del objeto del conocimiento(31).

##### **2.1.2.5.2. Características del conocimiento científico:**

- Objetividad, dado que para su construcción es imprescindible lograr describir y explicar los hechos que representa tal cual son, y no como el investigador piensa o desea; es decir es independiente de todo tipo de opiniones, inclinaciones o predisposiciones. (52).

- Verificable; permitiendo que, al seguir los pasos descritos en una investigación previa, otro investigador tiene la capacidad de reproducir los resultados(31,52).
- Falible, debido a que las verdades no son incuestionables(52).
- Sistemático, debido a que en cada etapa los conocimientos nuevos se integran con los conocimientos ya existentes(31,52).
- Universal, debido a que es válido para los individuos en general(52).

#### 2.1.2.5.3. Objetivo del conocimiento científico:

El conocimiento científico está orientado a proporcionar respuestas a diversas preguntas, inquietudes o desafíos planteados por los investigadores(33). Permite comprender la realidad de un problema específico en una situación y tiempo determinados para construir leyes generales que puedan aplicarse a contextos más extensos a partir de las evidencias obtenidas(56)

### 2.1.3. Actitud frente a la investigación

#### 2.1.3.1. Definición de actitud

La actitud es una respuesta, que combina emociones y creencias, que predispone a las personas a emitir juicios sobre diversos aspectos de la realidad en distinto grado de positividad o negatividad(57,58). Es así, que las evaluaciones o juicios emitidos que son característicos de la actitud pueden ser positivas, negativas o incluso neutras; y pueden sufrir variaciones en su nivel de polarización(57).

Las actitudes están ligadas íntimamente a las acciones y visiones que se tienen del mundo; generando reacciones que podrían llegar a manifestarse en creencias, los sentimientos o inclinaciones de la persona para decidir la manera en la cual deben actuar(59).

#### 2.1.3.2. Componentes de la actitud:

- Componente cognitivo: este abarca los pensamientos y las creencias que la persona posee en referencia a algún objeto.
- Componente afectivo: este engloba los sentimientos y las emociones que se encuentran vinculados a algún objeto.
- Componente conductual: comprende las intenciones o disposiciones para actuar, así como la conducta destinada hacia algún objeto(57,58).

#### 2.1.3.3. Formas Generales de la actitud

##### 2.1.3.3.1. Valencia positiva o negativa

- Actitud positiva de extremosidad alta: se da cuando el individuo lo valora como algo de grado elevadamente positivo.
- Actitud negativa de extremosidad alta: se da cuando el individuo lo percibe como algo absolutamente negativo.

#### 2.1.3.3.2. Indiferencia

- Actitud neutra: se da cuando el individuo se siente indiferente ante la actividad.
- Actitud ambivalente: se dan cuando el individuo experimenta valoraciones tanto positivas como negativas de manera simultánea(57).

#### 2.1.3.4. Formación de actitudes

Las personas desarrollan actitudes que se dirigen hacia la mayor parte de estímulos que tienen alrededor; inclusive de objetos de los que no hemos tenido conocimiento o experiencia previos, pueden ser valorados dentro de la dimensión bueno-malo (57,58): Generalmente, tienen sus raíces en el proceso de aprendizaje y la experiencia personal, e incluso se forman mediante condicionamiento casual; es decir, mediante el empleo de incentivos y castigos que son otorgados por adoptar determinada conducta(57).

Adquirimos actitudes de manera tal que a veces estas son fuertes y otras veces no lo son; cuando las actitudes surgen a partir de la experiencia, tienen mayor probabilidad de permanecer y de guiar las acciones del individuo(59). Las actitudes se estructuran en base a tres componentes, que se denominan de acuerdo al tipo de información que contienen; estos son el componente cognitivo, el componente afectivo y el componente conductual; estos desempeñan un rol fundamental en la generación y desarrollo de la conducta actitudinal(57).

#### 2.1.3.5. Actitud hacia la investigación

La actitud es una característica importante de la labor científica, que contribuye a orientar el desarrollo de la investigación(60). La actitud en investigación es la inclinación que una persona tiene hacia la búsqueda y difusión de conocimiento, y esta influenciada por diversos factores personales y aspectos académicos predisponentes. Los factores personales incluyen la capacidad cognitiva, afectiva y conductual; lo que lleva a la idea compartida por diversos autores definiendo esta como una predisposición o estado mental para la acción(61).

La actitud científica compromete dos principios: la preocupación por la evidencia empírica y la disposición a poder realizar cambios en las teorías de acuerdo a la



nueva evidencia. La actitud científica fomenta la preocupación por la evidencia; nos encamina a estar dispuestos a investigar y considerar la evidencia que fundamente nuestras diversas creencias, y nos sirva para justificarlas o descartarlas (60).

Sin embargo, si la actitud científica se refiriera únicamente a si a un individuo le preocupa la evidencia, no sería dable diferenciar entre la persona que realmente busca la forma de poner a prueba sus creencias mediante la experiencia de las que recolectan hechos que únicamente sirven para confirmar sus creencias anteriores. Además, la actitud científica se debe medir por las acciones, y es la comunidad científica la más capacitada para juzgarlas. El identificar la actitud científica como parte del rasgo esencial de la ciencia nos permite valorar si un científico está a la altura de esta; desempeñando una función importante en la comprensión y defensa de la misma(60). Los científicos encuentran satisfacción en realizar investigaciones y sienten atracción por la exploración, considerando que el propio descubrimiento constituye la recompensa; por lo cual requieren de un alma inquisitiva o un sistema de creencias que les aliente a buscar respuestas a las interrogantes empíricas que se plantean(60).

La actitud científica no puede ser considerada como una actitud espontánea; ya que es necesario un proceso de aprendizaje; es por ello que en la universidad existen diversas asignaturas destinadas a impartir conocimientos relacionados a la investigación, siendo necesario complementar los cursos teóricos a través de la participación en actividades prácticas investigativas (62).

#### **2.1.4. Instrumento**

##### **2.1.4.1. Escala de actitudes hacia la investigación**

La importancia de medir las actitudes hacia la investigación para la consolidación de la cultura investigativa ha impulsado la creación de diversos instrumentos que permitan la evaluación en distintos individuos considerando enfoques variados. La Escala de Actitudes hacia la Investigación (EACIN), constituye un instrumento diseñado para valorar los diversos componentes de las actitudes hacia la investigación, estos son afectivo, cognitivo y conductual; y puede aplicarse a diversas poblaciones académicas(63).

Para la elaboración del instrumento Aldana de Becerra y colaboradores(64), construyeron un banco de 56 ítems que se sometieron a valoración de contenido por ocho jueces expertos, con maestría y/o doctorado y publicaciones recientes en investigación, teniendo en cuenta la relevancia, coherencia y claridad como criterios

para la validación de contenido de cada uno de los ítems. Se eliminaron los ítems que medían lo mismo y se realizaron las demás correcciones; posteriormente se aplicó la escala a 187 sujetos de diferentes Universidades de Bogotá, que cumplieron con el criterio de ser actores académicos (Estudiantes de pregrado y posgrado, docentes y administrativos); obteniendo un índice alfa de Cronbach de 0.854, lo cual indica una buena consistencia interna del instrumento(64).

El instrumento está constituido por 28 ítems, los cuales se agruparon en tres subescalas: nueve corresponden a la subescala de “Desinterés por la investigación” cuya calificación es inversa, doce a “Vocación por la investigación” que cuenta con calificación directa y siete a “Valoración de la investigación” con calificación directa. La puntuación total del instrumento abarca valores desde 0 hasta 112; donde las puntuaciones elevadas sugieren una actitud positiva por la investigación, mientras que puntuaciones bajas sugieren una actitud desfavorable hacia la misma. El índice alfa de Cronbach que se obtuvo para cada subescala fue: en desinterés por la investigación se obtuvo un puntaje de 0,87; respecto a la vocación por la investigación, el índice obtenido fue 0,87; y en valoración de la investigación se obtuvo un índice de 0,77(64).

Hidalgo et al. realizó un estudio con el objetivo de confirmar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Investigación, para lo cual aplicó dicho instrumento en una muestra de muestra de 220 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú. Al realizar el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Investigación versión revisada (EACIN-R) en una muestra de estudiantes universitarios peruanos, el Índice alfa de Cronbach fue 0.898 en el total de la prueba, que confirma la buena consistencia interna del instrumento. La fiabilidad de cada una de sus subescalas fue 0.862 para vocación, 0.692 para valoración y 0.757 para interés por la investigación(65).

#### **2.1.4.2. Prueba de conocimiento sobre investigación científica**

Para evaluar el conocimiento de los estudiantes sobre investigación, en un estudio realizado en Zagreb, se elaboró una versión simplificada del examen escrito de opción múltiple basado en el contenido de la asignatura "Principios de la investigación científica". Para asegurar la validez del contenido de las preguntas, en un estudio previo, cada pregunta fue revisada primero por un grupo de profesores y científicos. Se seleccionó un total de diez preguntas de la base de datos; estas fueron aplicadas en los 193 estudiantes de primer año de la Facultad

de Medicina de la Universidad de Zagreb. La confiabilidad de la prueba de conocimiento fue de 0.52, según lo determinado por la Fórmula 20 de Kuder-Richardson(66).

Hassann et al. realizó una revisión exhaustiva del cuestionario, por pares y discusiones. Posteriormente, el cuestionario de diez preguntas de opción múltiple se probó previamente en un grupo de estudiantes de medicina de la Universidad Aga Khan de Karachi, para identificar las preguntas que debían ser modificadas para desarrollar un cuestionario final. Se calculó el porcentaje de respuestas correctas como representativo de la puntuación de conocimiento, estableciendo que un nivel bueno de conocimiento es mayor a 7.0 puntos, nivel bajo menor a 5.0 puntos nivel medio de 5.0 a 7.0 puntos(67).

Silva et al. tradujeron y adaptaron el instrumento de conocimientos en investigación científica para su estudio “Conocimientos y actitudes acerca de la investigación científica en los estudiantes de medicina de la Universidad de Panamá”, para la validación utilizando una prueba piloto, de tal forma que asegurara su equivalencia con la prueba original. Para lo cual se consideró: el contexto cultural en donde se aplicó la adaptación, aspectos técnicos de la prueba, administración de la prueba, y la interpretación de las puntuaciones. Finalmente, el instrumento quedó conformado por diez preguntas de opción múltiple. Dándole un valor de 1 punto a cada pregunta acertada, dando un total de 10 puntos como máximo a la prueba.(68)

## **2.2. Definición de términos básicos**

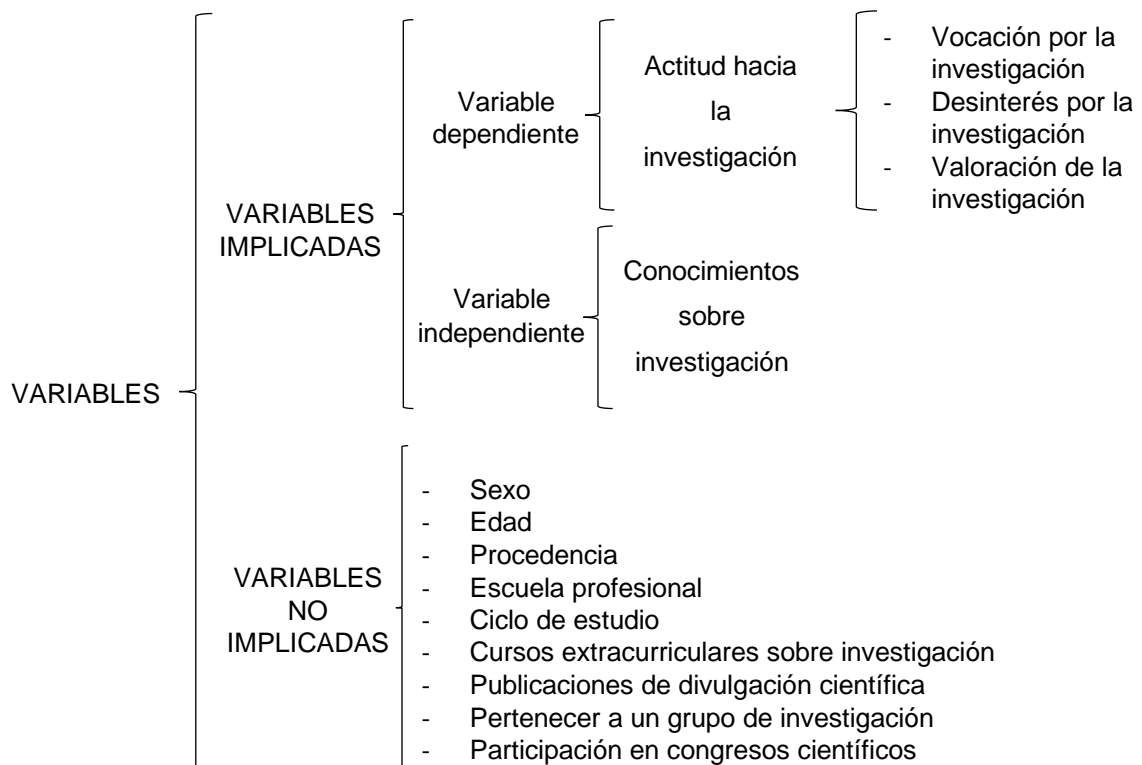
- Actitud: Predisposición adquirida y duradera para comportarse de manera coherente respecto a una categoría determinada de objetos, sin basarse en su realidad objetiva sino como la percepción que se tiene de estos(69).
- Conocimiento: el conjunto de información acumulada en términos de volumen y naturaleza, presentes en cualquier sociedad, período o nación (69).
- Investigación: Un proceso de experimentación crítica y exhaustiva, que está orientado al descubrimiento de nuevos hechos y lograr su interpretación correcta(69).

### 2.3. Hipótesis

Hi: Existe relación directa significativa entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024.

Ho: No existe relación directa significativa entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024.

### 2.4. Variables



## 2.5. Definiciones operacionales

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES O DOMINIOS	INDICADOR	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	EXPRESIÓN FINAL DE LA VARIABLE	ITEM	DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>									
<b>ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN</b>	Predisposición adquirida y perdurable para comportarse de manera coherente en relación a la investigación.	<b>VOCACIÓN POR LA INVESTIGACIÓN</b>	Puntaje en escala tipo Likert que valora en una escala de 0 a 4, donde: 0 Muy en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Muy de acuerdo	Cualitativa	Ordinal	Test específico	- Categoría baja: 0-9 puntos - Categoría neutra: 10-24 puntos - Categoría alta: 25-48 puntos - Categoría muy alta: 37-48 puntos  - Categoría baja: 1-28 puntos - Categoría neutra: 29-56 puntos - Categoría alta: 57-84 puntos - Categoría muy alta: 85-112 puntos	2	Puntaje obtenido en la Escala de actitud hacia la investigación científica, con calificación directa; en el que cada ítem tiene una valoración de 0 a 4, siendo un total de 12 ítems. El puntaje total varía de 0 a 48 puntos.
		<b>INTERES POR LA INVESTIGACIÓN</b>	Puntaje en escala tipo Likert que valora en una escala de 0 a 4, donde: 0 Muy en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Muy de acuerdo	Cualitativa	Ordinal	Test específico		2	Puntaje obtenido en la Escala de actitud hacia la investigación científica, con calificación inversa; en el que cada ítem tiene una valoración de 0 a 4, siendo un total de 9 ítems. El puntaje total varía de 0 a 36 puntos.
		<b>VALORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b>	Puntaje en escala tipo Likert que valora en una escala de 0 a 4, donde: 0 Muy en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Muy de acuerdo	Cualitativa	Ordinal	Test específico		1	Puntaje obtenido en la Escala de actitud hacia la investigación científica, con calificación directa; en el que cada ítem tiene una valoración de 0 a 4, siendo un total de 7 ítems. El puntaje total varía de 0 a 28 puntos.

VARIABLE INDEPENDIENTE									
<b>CONOCIMIENTO</b>	Hechos o información acumulada, su volumen y características de su naturaleza, en cualquier civilización, período o país.	No aplica	Prueba dicotómica de correcto e incorrecto.	Cualitativa	Ordinal	Test específico	- Bajo: 0-4 puntos - Medio: 5-7 puntos - Alto: 8-10 puntos		Puntaje obtenido en el test de conocimientos en investigación científica, con calificación directa. Siento un total de 10 preguntas, con cada respuesta correcta considerada como 1 punto.
VARIABLES NO IMPLICADAS									
<b>EDAD</b>	Tiempo que ha vivido una persona en años	NA	Años cumplidos	Cuantitativa	Razón	Ficha de recolección de datos	Se expresa como (años): _____ años	1	Tiempo que ha vivido una persona expresada en años cumplidos, calculada a partir de la fecha de nacimiento consignada en el DNI.
<b>SEXO</b>	Propiedades relacionadas con las estructuras reproductivas y sus funciones; que distinguen al organismo como masculino o femenino.	NA	Femenino o Masculino	Cualitativa	Nominal	Ficha de recolección de datos	Se expresa como: a) Masculino b) femenino	1 2	Sexo de la persona encuestada, expresado en masculino o femenino
<b>PROCEDENCIA</b>	Lugar de procedencia del paciente.	NA	Urbano Rural	Cualitativa	Nominal	Ficha de recolección de datos	Lugar de nacimiento • Urbano • Rural		Lugar donde de nacimiento del participante. Considerando área urbana aquella con más de 2 mil habitantes; y área rural, con menos de 2 mil habitantes
<b>ESCUELA PROFESIONAL</b>	Conjunto de estudios universitarios, que habilitan para el ejercicio de una profesión.	NA	Medicina Humana Enfermería Farmacia y Bioquímica Odontología	Cualitativa	Nominal	Ficha de recolección de datos	Escuela profesional a la que pertenece: a. Medicina Humana b. Enfermería c. Farmacia y Bioquímica d. Odontología	1 3	Se expresa como: a) Medicina Humana b) Enfermería c) Farmacia y Bioquímica d) Odontología

<b>CICLO DE ESTUDIO</b>	Período que inicia con la apertura del curso, posterior a las vacaciones que se dan al culminar el curso anterior.	NA	7°, 8°, 9°, 10°, 11°	Cuantitativa	Ordinal	Ficha de recolección de datos	Ciclo que cursa actualmente: _____ ciclo	1 4	Ciclo que cursa actualmente la persona encuestada, expresado en: 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, etc.
<b>CURSOS EXTRACURRICULARES SOBRE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA</b>	Cursos que no se encuentren dentro de la malla curricular de su escuela profesional y que estén relacionados con investigación	NA	Cursos extracurriculares sobre investigación científica llevados	Cuantitativa	Nominal	Ficha de recolección de datos	Ha llevado algún curso extracurricular relacionado con investigación científica con anterioridad <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si ( )</li> <li>• No ( )</li> </ul>	1 5	Afirmación o negación de la persona encuestada de haber llevado algún curso extracurricular relacionado con investigación científica
<b>PUBLICACIONES DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA:</b>	Publicaciones en ciencia y tecnología, con la finalidad de difundir el conocimiento científico entre los ciudadanos.	NA	Publicaciones científicas realizadas	Cualitativa	Nominal	Ficha de recolección de datos	Ha realizado alguna publicación científica con anterioridad <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si ( )</li> <li>• No ( )</li> </ul>	1 6	Afirmación o negación de la persona encuestada de tener publicaciones científicas con anterioridad.
<b>PERTENECER A GRUPOS DE INVESTIGACIÓN</b>	Equipos de científicos inscritos en un sistema nacional de investigación en el ámbito de la ciencia y la tecnología.	NA	Pertenencia a un grupo de investigación en la actualidad	Cualitativa	Nominal	Ficha de recolección de datos	Pertenece a algún grupo de investigación e la actualidad <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si ( )</li> <li>• No ( )</li> </ul>	1 7	Afirmación o negación de la persona encuestada de pertenecer a un grupo de investigación.
<b>PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS CIENTÍFICOS</b>	Registro publicado de los documentos emitidos en simposios y reuniones; procedimientos de las conferencias de una sociedad.	NA	Participación en algún congreso científico anteriormente	Cualitativa	Nominal	Ficha de recolección de datos	Participó en algún congreso científico anteriormente <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si ( )</li> <li>• No ( )</li> </ul>		Afirmación o negación de la persona encuestada de participar en algún congreso científico anteriormente

## **CAPITULO III MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación es un estudio cuantitativo ya que se utilizaron herramientas de análisis matemático y estadístico para describir y explicar las variables mediante datos numéricos, con el objetivo de detectar distintos patrones de comportamiento y realizar la validación de teorías de naturaleza observacional(34).

Es un estudio transversal, ya que recolecta datos en un determinado tiempo único. Cuya finalidad es realizar la descripción de variables y analizar su incidencia y la interrelación existente entre estas en un tiempo determinado(34). En este estudio, las mediciones de las variables de conocimientos y actitudes hacia la investigación científica se realizaron una sola vez simultáneamente en cada participante, lo que permitió realizar la presentación de la información tal y como se está dando, en un determinado tiempo y espacio.

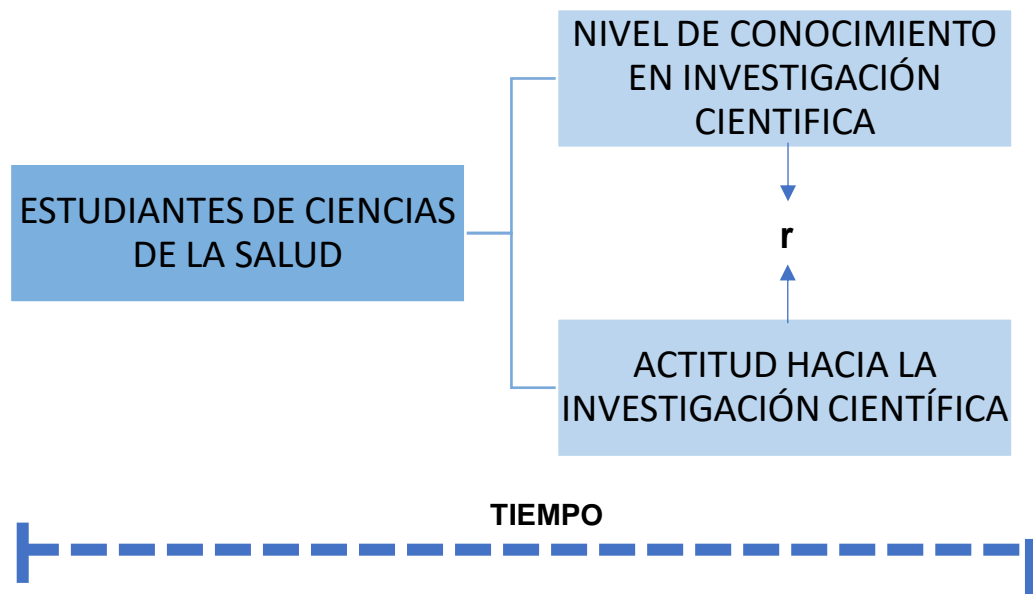
El alcance es correlacional, debido a que tiene como objetivo principal conocer la relación existente entre dos o más categorías o variables en una determinada población y contexto específico; para lograrlo primero se realizó la medición de cada una de éstas, para su posterior cuantificación, análisis y establecimiento de la correlación.(34) Es así que el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación existente entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de escuelas profesionales relacionadas con Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

### **3.2. Diseño de la investigación**

El presente estudio es observacional, ya que este tipo de investigaciones se realiza sin la manipulación deliberada de las variables; en estos no se alteran intencionalmente las variables independientes para poder observar su impacto sobre otras variables, por ello se llega a observar únicamente fenómenos tal como se manifiestan en su entorno natural, para posteriormente proceder con su análisis. (34)

Este estudio se limitó a captar la información requerida sin intervenir directamente ni producir cambios intencionales en las variables estudiadas; para estimar el nivel de conocimiento sobre investigación científica y la actitud hacia la misma.





### 3.3. Población y muestra

#### 3.3.1. Descripción de la población

La población objeto de estudio está conformada por estudiantes mayores de 18 años de ambos sexos de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco que se encuentren en el 4to año de estudio o superior pertenecientes a las escuelas profesionales de Enfermería, Odontología, Medicina Humana y Farmacia y Bioquímica, consideradas en este estudio como escuelas profesionales relacionadas a Ciencias de la Salud, en la ciudad del Cusco. Es así que la población está conformada, según el Compendio estadístico N°38 de la Dirección de Sistemas de Información de la UNSAAC, por 511 estudiantes de Medicina Humana (131 alumnos), Odontología (105 alumnos), Enfermería (145 alumnos), Farmacia y Bioquímica (130 alumnos)(14).

#### 3.3.2. Criterios de inclusión y exclusión

##### 3.3.2.1. Criterios de inclusión:

- Estudiante mayor de 18 años que otorgue el consentimiento informado.
- Ser estudiante perteneciente a las escuelas profesionales de Enfermería, Farmacia y Bioquímica, Medicina Humana u Odontología, que cuente con matrícula regular vigente.
- Ser estudiante que se encuentre cursando o haya cursado alguna materia relacionada con investigación científica.
- Estudiante que complete los instrumentos de manera adecuada.

### 3.3.2.2. Criterios de exclusión:

- Estudiante perteneciente a las escuelas profesionales de Enfermería, Farmacia y Bioquímica, Medicina Humana u Odontología, cuya ficha de recolección de datos este incompleta.
- Estudiante perteneciente a las escuelas profesionales de Enfermería, Farmacia y Bioquímica, Medicina Humana u Odontología que se encuentre realizando sus prácticas pre-profesionales.

### 3.3.3. Muestra: Tamaño de muestra y método de muestreo

Para el cálculo del tamaño de muestra se manejó el programa Epidat V. 4.2, ingresando en este los datos obtenidos del estudio publicado por Orebi H. y colaboradores (19); utilizando un coeficiente de correlación R de 0.36, considerando un nivel de confianza de 95% y una potencia de 80%; obteniéndose como resultado la muestra ideal de 58 estudiantes, a la cual se le añadió el 10% de la población al considerar un posible factor de pérdida, resultando en 64 estudiantes.

#### **[1] Tamaños de muestra. Coeficiente de correlación:**

##### **Datos:**

Coeficiente de correlación a detectar:	0,360
Nivel de confianza:	95,0%

##### **Resultados:**

	Tamaño de la muestra	
Potencia (%)	Unilateral	Bilateral
80,0	46	58

##### Método de muestreo:

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia en los estudiantes de las escuelas profesionales de Enfermería, Farmacia y Bioquímica, Medicina Humana y Odontología, de acuerdo a los criterios de inclusión; escogiendo las cantidades de alumnos de acuerdo al siguiente cuadro:

<b>ESCUELA PROFESIONAL</b>	<b>N</b>	<b>n</b>
<b>Medicina Humana</b>	131	78
<b>Odontología</b>	105	64
<b>Enfermería</b>	145	87
<b>Farmacia y Bioquímica</b>	130	77
<b>TOTAL</b>	514	306

### **3.4. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos**

#### 3.4.1. Técnicas:

Para la recolección de datos se empleó un instrumento estructurado; el cual se encuentra previamente validado. La encuesta está dividida en 3 secciones, la cual se aplicará de manera presencial en las diferentes escuelas profesionales de Enfermería, Farmacia y Bioquímica, Medicina Humana y Odontología, previa obtención del consentimiento informado por parte de los participantes del estudio, durante el mes de marzo de año 2024. Posteriormente se realizó una verificación del correcto llenado de la ficha de recolección de datos, excluyendo aquellas que no estén completas o hayan sido llenadas de manera incorrecta; para su posterior ingreso a la base de datos de Microsoft Excel.

#### 3.4.2. Instrumentos

La ficha de recolección de datos estuvo constituida por 3 secciones: sección 1, correspondiente a las características generales del participante; sección 2, que estimará el nivel de conocimientos en investigación científica; y sección 3, que estimará el nivel de actitud hacia la investigación. (Anexo 1)

Para evaluar los conocimientos en investigación científica se empleó una versión simplificada del examen escrito de diez preguntas de opción múltiple, que se puntuará en base a la cantidad de respuestas correctas, de 0 a 10 puntos. Para asegurar la validez del contenido de las preguntas, cada pregunta fue revisada primero por un grupo de profesores y científicos de la Facultad de Medicina de la Universidad de Zagreb en un estudio previo; además estas fueron aplicadas en los 193 estudiantes de la misma facultad; obteniendo que la confiabilidad de la prueba de conocimiento fue de 0.52, según lo determinado por la Fórmula 20 de la escala de Kuder-Richardson. (66)

Para estimar las actitudes hacia la investigación científica se empleó la versión revisada de la Escala de Actitudes hacia la Investigación, que está conformada por 28 ítems que permiten examinar los diversos componentes afectivo, cognitivo y conductual, que se puntuaron de acuerdo a una escala tipo Likert (de 0 al 4); los cuales se agruparon en tres subescalas: nueve corresponden a la subescala “Desinterés por la investigación” que posee calificación inversa, doce a “Vocación por la investigación” que cuenta con calificación directa y siete a “Valoración de la investigación” que posee calificación directa. El índice alfa de Cronbach total obtenido es de 0,87, que indica alta confiabilidad. El intervalo total de puntuación del instrumento se encuentra dentro de los rangos de 0 a 112; siendo que quien puntúe cero (0) en todos los ítems su puntaje está en la categoría muy baja; una puntuación entre 1 y 28 está en categoría baja, entre 29 y 56 neutra, entre 57 y 84 alta y entre 85 y 112 muy alta.(63,65)

### **3.5. Plan de análisis de datos**

Con la información recolectada, se generó una base de datos en el programa Microsoft Excel® (versión para Windows 11); posterior a ello se realizó el control de calidad de datos a cada una de las fichas de recolección, asignándoles un número. Para el análisis de los datos se utilizará el programa estadístico Stata (StataCorp LP, College Station, Texas, USA). Se realizó un análisis univariado para lo cual se aplicará la estadística descriptiva; para la descripción de las variables cuantitativas se empleó la media, la desviación estándar; para las variables cualitativas se empleó frecuencias absolutas y relativas.

Se aplicó la estadística analítica bivariada en las variables involucradas, para verificar la hipótesis y determinar la asociación entre las variables, empleando las pruebas de correlación: Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) y la prueba exacta de Fisher en caso de frecuencias esperadas menores al 5%; además se determinó la correlación entre las variables “actitud” y “conocimiento” sobre investigación científica; empleando la prueba Rho de Spearman. Se consideró el intervalo de confianza al 95%, el límite de error del 5%. y el valor de  $p < 0,05$  estadísticamente significativo.

Finalmente, todos los datos fueron ordenados y presentados en tablas o gráficos para su mejor entendimiento e interpretación.

## CAPITULO IV RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

### 4.1. Resultados

La ficha de recolección de datos fue aplicada a los estudiantes de las escuelas Profesionales de Medicina Humana, Farmacia y Bioquímica, Enfermería y Odontología; se tuvo una participaron total de 306 estudiantes. A continuación, se muestran los principales resultados:

**Tabla 1.** Descripción de los participantes por escuelas profesionales y semestres

Variable	Ciclo					n (%)
	7	8	9	10	11	
Medicina humana	12	14	16	19	17	78 (25.5)
Farmacia y bioquímica	17	23	18	19	0	77 (25.2)
Enfermería	30	41	16	0	0	87 (28.4)
Odontología	15	11	16	22	0	64 (20.9)
Total	74	89	66	60	17	306 (100)

Fuente: elaboración propia.

La muestra de estudiantes estuvo conformada por un 25.5%, 25.2%, 28.4% y 20.9% procedentes de la escuela profesional de Medicina Humana, Farmacia y Bioquímica, Enfermería y Odontología, respectivamente. En el total de la muestra, el 24.2% (n=74), 29.1% (n=89), 21.6% (n=66), 19.6% (n=60) y 5.6% (n=17) de los estudiantes pertenecían al ciclo 7, 8, 9, 10 y 11, respectivamente. (Tabla 1)

**Tabla 2.** Análisis descriptivo de la edad por escuela profesional

Variable	Valor
<b>Edad*</b>	<b>22.6 ± 2.4</b>
Medicina humana	23.9 ± 2.3
Farmacia y bioquímica	22.8 ± 1.7
Enfermería	21.6 ± 1.5
Odontología	22.4 ± 1.9

Fuente: elaboración propia. \*Variable edad presentada según media y desviación estándar.

La media de edad en el total de los participantes fue de 22.6± 2.4, siendo que la media de edad fue mayor en la escuela de Medicina Humana (23.9 ± 2.3), mientras que en Enfermería fue menor (21.6 ± 1.5). (Tabla 2)

**Tabla 3.** Análisis descriptivo de las edad, sexo y procedencia de los participantes por escuela profesional

<b>Variable</b>	<b>n (%)</b>
<b>Sexo Femenino</b>	<b>196 (64.1)</b>
Medicina humana	30 (38.5)
Farmacia y bioquímica	54 (70.1)
Enfermería	77 (88.5)
Odontología	35 (54.7)
<b>Procedencia Urbana</b>	<b>279 (91.2)</b>
Medicina humana	75 (96.2)
Farmacia y bioquímica	69 (89.6)
Enfermería	73 (84.9)
Odontología	62 (96.9)

Fuente: elaboración propia. Variables categóricas presentadas según frecuencia absoluta (n) y relativa (%)

La mayoría (64.1%) de los estudiantes que participaron en el presente estudio fueron de sexo femenino; además el sexo femenino fue más frecuente en la escuela de enfermería (88.5%), seguido de farmacia y bioquímica (70.1%) y odontología (54.7%). (Tabla 3)

La mayoría de los estudiantes que participaron en el presente estudio tenían procedencia urbana (91.2%). Además, la procedencia urbana fue la más frecuente en todas las escuelas profesionales; siendo mayor en la Escuela Profesional de Odontología (96.9%). (Tabla 3)

**Tabla 4.** Análisis descriptivo de las variables intervinientes por escuela profesional

<b>Variable</b>	<b>n (%)</b>
<b>Curso extracurricular Investigación (Si)</b>	<b>62 (20.3)</b>
Medicina humana	23 (29.5)
Farmacia y bioquímica	16 (20.8)
Enfermería	10 (11.5)
Odontología	13 (20.3)
<b>Publicación científica (Si)</b>	<b>8 (2.6)</b>
Medicina humana	4 (5.1)
Farmacia y bioquímica	2 (2.7)
Enfermería	0 (0)
Odontología	2 (3.1)
<b>Grupo de investigación (Si)</b>	<b>57 (18.6)</b>
Medicina humana	25 (32.1)
Farmacia y bioquímica	14 (18.2)
Enfermería	0 (0)
Odontología	18 (28.1)
<b>Congreso Científico (Si)</b>	<b>145 (47.3)</b>
Medicina humana	41 (52.6)
Farmacia y bioquímica	41 (53.3)
Enfermería	33 (37.9)
Odontología	30 (46.9)

Fuente: elaboración propia. Variables categóricas presentadas según frecuencia absoluta y relativa (%)

El 20.3% de los estudiantes que participaron en el presente estudio manifestó haber llevado un curso extracurricular de investigación científica; y fueron los estudiantes de la escuela de Medicina Humana quienes respondieron afirmativamente con mayor frecuencia (29.5%). El 2.6% del total de estudiantes refirió haber realizado una publicación científica. El 28.6% manifestó haber pertenecido a un grupo de investigación, siendo que la mayor frecuencia se presentó en los estudiantes de Medicina Humana (32.1%). En la escuela profesional de Enfermería, el total de participantes negaron haber participado en grupos de investigación, o haber realizado alguna publicación científica. Del total de estudiantes participantes, el 47.3% de los estudiantes refirió haber participado en congresos científicos anteriormente, siendo que los estudiantes de la escuela profesional de Farmacia y Bioquímica respondieron con mayor frecuencia haber asistido a un congreso científico (53.3%). (Tabla 4)

**Tabla 5.** Análisis descriptivo de los conocimientos y actitudes del total de estudiantes

<b>Variable</b>	<b>Valor n (%)</b>
<b>Conocimientos</b>	
Bajo	127 (41.5)
Medio	147 (48.0)
Alto	32 (10.5)
<b>Actitud hacia la investigación</b>	
Baja	7 (2.3)
Neutra	158 (51.6)
Alta	138 (45.1)
Muy alta	3 (1.0)
<b>Dimensión Vocación</b>	
Baja	11 (3.6)
Neutra	135 (44.1)
Alta	91 (29.7)
Muy alta	69 (22.6)
<b>Dimensión Interés</b>	
Baja	12 (3.9)
Neutra	20 (6.5)
Alta	129 (42.2)
Muy alta	145 (47.4)
<b>Dimensión Valoración</b>	
Baja	5 (1.6)
Neutra	18 (5.9)
Alta	117 (38.2)
Muy alta	166 (54.3)

Fuente: elaboración propia. Variables categóricas presentadas según frecuencia absoluta y relativa (%)

En el total de la muestra, respecto al conocimiento el nivel medio fue el más frecuente (48.0%). Respecto a la actitud hacia la investigación, la categoría neutra fue la más frecuente (51.6%). La categoría neutra (44.1%), muy alta (47.4%) y muy alta (54.3%) fueron las más frecuentes en las dimensiones vocación, interés y valoración. (Tabla 5)



**Tabla 6.** Análisis de los conocimientos y actitudes en los participantes según escuela profesional

	MH n (%)	FB n (%)	ENF n (%)	ODONT n (%)	p
<b>Conocimientos</b>					
Bajo	30 (38.5)	26 (33.8)	46 (52.9)	25 (39.1)	0.15*
Medio	37 (47.4)	42 (54.6)	37 (42.5)	31 (48.4)	
Alto	11 (14.1)	9 (11.7)	4 (4.6)	8 (12.5)	
<b>Actitud hacia la investigación</b>					
Baja	4 (5.1)	1 (1.3)	1 (1.1)	1 (1.6)	<0.001**
Neutra	29 (37.2)	38 (49.4)	62 (71.3)	29 (45.3)	
Alta	42 (53.9)	38 (49.3)	24 (27.6)	34 (53.1)	
Muy alta	3 (3.9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
<b>Dimensión Vocación</b>					
Baja	2 (2.5)	4 (5.2)	3 (3.4)	2 (3.1)	0.01**
Neutra	30 (38.5)	35 (45.4)	46 (52.9)	24 (37.5)	
Alta	16 (20.5)	23 (29.9)	26 (29.9)	26 (40.6)	
Muy alta	30 (38.5)	15 (19.5)	12 (13.8)	12 (18.8)	
<b>Dimensión Interés</b>					
Baja	6 (7.7)	2 (2.6)	2 (2.3)	2 (3.1)	0.007**
Neutra	1 (1.3)	3 (3.9)	11 (12.6)	5 (7.8)	
Alta	29 (37.2)	32 (41.6)	46 (52.9)	22 (34.4)	
Muy alta	42 (53.8)	40 (51.9)	28 (32.2)	35 (54.7)	
<b>Dimensión Valoración</b>					
Baja	1 (1.3)	1 (1.3)	1 (1.2)	2 (3.1)	0.002**
Neutra	4 (5.1)	35 (45.5)	12 (13.8)	2 (3.1)	
Alta	22 (28.2)	41 (53.2)	39 (44.8)	21 (32.8)	
Muy alta	51 (65.4)	0 (0)	35 (40.2)	39 (61.0)	

Fuente: elaboración propia. MD, Medicina humana; FB, Farmacia y bioquímica; ENF, Enfermería; ODONT, Odontología. Variables categóricas presentadas según frecuencia absoluta y relativa (%). \*Prueba Chi cuadrado. \*\*Prueba Exacta de Fisher

Según el análisis bivariado del conocimiento entre las escuelas profesionales, se identificó que el nivel alto de conocimientos fue más frecuente en la escuela de Medicina Humana (14.1%), el nivel de conocimientos medio fue más frecuente en la escuela de Farmacia y Bioquímica (54.6%) y el nivel de conocimientos bajos fue más frecuente en la escuela de Enfermería (52.9%). (Tabla 6)

Según el análisis bivariado de la actitud hacia la investigación entre las escuelas profesionales, se identificó que la categoría alta fue la más frecuentes en la escuela de Medicina Humana (53.9%) y la categoría neutra fue más frecuente en la escuela de Enfermería (71.3%). Estos resultados fueron estadísticamente significativos ( $p < 0.001$ ). (Tabla 6)

Según el análisis bivariado de la dimensión vocación de la actitud hacia la investigación entre las escuelas profesionales, se identificó que la categoría muy alta fue más frecuente en la escuela de Medicina Humana (38.5%), la categoría alta fue más frecuente en la escuela de Odontología (40.6%) y la categoría neutra fue más frecuente en la escuela de Enfermería (52.9%). Estos resultados fueron estadísticamente significativos ( $p = 0.01$ ). (Tabla 6)

Según el análisis bivariado de la dimensión interés de la actitud hacia la investigación entre las escuelas profesionales, se identificó que la categoría muy alta fue más frecuente en la escuela de Odontología (54.7%) y la categoría alta fue más frecuente en la escuela de Enfermería (52.9%). Estos resultados fueron estadísticamente significativos ( $p = 0.007$ ). (Tabla 6)

Según el análisis bivariado de la dimensión valoración de la actitud hacia la investigación entre las escuelas profesionales, se identificó que la categoría muy alta fue más frecuente en la escuela de Medicina Humana (65.4%), la categoría alta fue más frecuente en la escuela de Enfermería (44.8%) y la categoría neutra fue más frecuente en la escuela de Farmacia y Bioquímica (45.5%). Estos resultados fueron estadísticamente significativos ( $p = 0.002$ ). (Tabla 6)

**Tabla 7.** Análisis de los conocimientos y actitudes en los participantes según variables intervinientes y escuela profesional

		<b>MH</b> n (%)	<b>FB</b> n (%)	<b>ENF</b> n (%)	<b>ODONT</b> n (%)
<b>Curso extracurricular Investigación (Si)</b>	<b>Conocimientos</b>				
	Bajo	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Medio	14 (60.8)	13 (81.2)	7 (70)	8 (61.5)
	Alto	9 (39.2)	3 (18.8)	3 (30)	5 (38.5)
	Valor p <sup>¥</sup>	<b>&lt;0.001*</b>	<b>0.006*</b>	<b>&lt;0.001**</b>	<b>&lt;0.001*</b>
	<b>Actitudes</b>				
	Baja	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Neutra	0 (0)	1 (6.3)	0 (0)	0 (0)
	Alta	20 (86.9)	15 (93.7)	10 (100)	13 (100)
	Muy alta	3 (13.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Valor p <sup>¥</sup>	<b>&lt;0.001**</b>	<b>&lt;0.001**</b>	<b>&lt;0.001**</b>	<b>&lt;0.001**</b>
<b>Publicación científica (Si)</b>	<b>Conocimientos</b>				
	Bajo	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Medio	3 (75)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Alto	1 (25)	2 (100)	0 (0)	2 (100)
	Valor p <sup>¥</sup>	0.25**	0.10**	-	<b>0.01**</b>
	<b>Actitudes</b>				
	Baja	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Neutra	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Alta	3 (75)	2 (100)	0 (0)	2 (100)
	Muy alta	1 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Valor p <sup>¥</sup>	0.10**	0.51**	-	0.51**

Fuente: Elaboración propia. \*Prueba Chi cuadrado. \*\*Prueba Exacta de Fisher. ¥ Valor de significancia por escuela.

**Continuación de tabla 7.** Análisis de los conocimientos y actitudes en los participantes según las variables intervinientes y escuela profesional

		<b>MH</b> n (%)	<b>FB</b> n (%)	<b>ENF</b> n (%)	<b>ODONT</b> n (%)
<b>Grupo de investigación (Si)</b>	<b>Conocimientos</b>				
	Bajo	5 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Medio	14 (56)	11 (78.5)	0 (0)	11 (61.1)
	Alto	6 (24)	3 (21.5)	0 (0)	7 (38.9)
	Valor p ‡	<b>0.04*</b>	<b>0.003**</b>	-	<b>&lt;0.001*</b>
	<b>Actitudes</b>				
	Baja	1 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Neutra	2 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Alta	21 (84)	14 (100)	0 (0)	18 (100)
	Muy alta	1 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Valor p ‡	<b>&lt;0.001*</b>	<b>0.004**</b>	-	<b>&lt;0.001**</b>
<b>Congreso Científico (Si)</b>	<b>Conocimientos</b>				
	Bajo	5 (12.2)	5 (12.3)	12 (3.3)	2 (6.7)
	Medio	26 (63.4)	28 (68.2)	17 (51.5)	21 (70)
	Alto	10 (24.4)	8 (19.5)	4 (12.2)	7 (23.3)
	Valor p ‡	<b>&lt;0.001*</b>	<b>&lt;0.001**</b>	<b>0.004**</b>	<b>&lt;0.001**</b>
	<b>Actitudes</b>				
	Baja	1 (2.5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Neutra	2 (4.9)	8 (19.5)	15 (45.5)	3 (10)
	Alta	35 (85.3)	33 (80.5)	18 (54.5)	27 (90)
	Muy alta	3 (7.3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Valor p ‡	<b>&lt;0.001**</b>	<b>&lt;0.001**</b>	<b>&lt;0.001**</b>	<b>&lt;0.001**</b>

Fuente: Elaboración propia. \*Prueba Chi cuadrado. \*\*Prueba Exacta de Fisher. ‡ Valor de significancia por escuela. § Valor de significancia entre escuelas

### **Conocimientos en participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación**

En la escuela de medicina humana, entre los participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (60.8%) comparado con el nivel alto (39.2%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de farmacia y bioquímica, entre los participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (81.2%) comparado con el nivel alto (18.8%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p = 0.006$ ). (Tabla 7)

En la escuela de enfermería, entre los participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (70%) comparado con el nivel alto (30%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de odontología, entre los participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (61.5%) comparado con el nivel alto (38.5%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

### **Actitudes hacia la investigación en participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación**

En la escuela de medicina humana, entre los participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación, la actitud alta fue más frecuente (86.9%) comparada con la actitud muy alta (13.1%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de farmacia y bioquímica, entre los participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación, la actitud alta fue más frecuente (93.7%) comparada con la actitud neutra (6.3%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de enfermería, entre los participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación, la actitud alta fue más frecuente (100%), siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de odontología, entre los participantes que asistieron a un curso extracurricular de investigación, la actitud alta fue más frecuente (100%), siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

### **Conocimientos en participantes que realizaron una publicación científica**

En la escuela de medicina humana, entre los participantes que realizaron una publicación científica, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (75%) comparado con el nivel alto (25%). Esta diferencia no es estadísticamente significativa ( $p < 0.25$ ). (Tabla 7)

En la escuela de farmacia y bioquímica, entre los participantes que realizaron una publicación científica, el nivel de conocimientos alto fue más frecuente (100%). Este resultado no es estadísticamente significativo ( $p = 0.10$ ). (Tabla 7)

En la escuela de odontología, entre los participantes que realizaron una publicación científica, el nivel de conocimientos alto fue más frecuente (100%). siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p = 0.01$ ). (Tabla 7)

### **Actitudes hacia la investigación en participantes que realizaron una publicación científica**

En la escuela de medicina humana, entre los participantes que realizaron una publicación científica, la actitud alta fue más frecuente (75%) comparada con la actitud muy alta (25%). Esta diferencia no fue estadísticamente significativa ( $p = 0.10$ ). (Tabla 7)

En la escuela de farmacia y bioquímica, entre los participantes que realizaron una publicación científica, la actitud alta fue más frecuente (100%). Este resultado no es estadísticamente significativo ( $p = 0.51$ ). (Tabla 7)

En la escuela de odontología, entre los participantes que realizaron una publicación científica, la actitud alta fue más frecuente (100%). Este resultado no es estadísticamente significativo ( $p = 0.51$ ). (Tabla 7)

### **Conocimientos en participantes que pertenecían a un grupo de investigación**

En la escuela de medicina humana, entre los participantes que pertenecían a un grupo de investigación, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (56%) comparado con el nivel bajo (20%). Esta diferencia fue estadísticamente significativa ( $p = 0.04$ ). (Tabla 7)

En la escuela de farmacia y bioquímica, entre los participantes que pertenecían a un grupo de investigación, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (78.5%), comparado con el nivel alto (21.5%). Esta diferencia fue estadísticamente significativa ( $p = 0.003$ ). (Tabla 7)

En la escuela de odontología, entre los participantes que pertenecían a un grupo de investigación, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (61.1%), comparado con el nivel medio (38.9%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

### **Actitudes hacia la investigación en participantes que pertenecían a un grupo de investigación**

En la escuela de medicina humana, entre los participantes que pertenecían a un grupo de investigación, la actitud alta fue más frecuente (84%) comparada con la actitud neutra (8%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de farmacia y bioquímica, entre los participantes que pertenecían a un grupo de investigación, la actitud alta fue más frecuente (100%). Este resultado fue estadísticamente significativo ( $p = 0.004$ ). (Tabla 7)

En la escuela de odontología, entre los participantes que pertenecían a un grupo de investigación, la actitud alta fue más frecuente (100%). Este resultado fue estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

### **Conocimientos en participantes que asistieron a un congreso científico**

En la escuela de medicina humana, entre los participantes que asistieron a un congreso científico, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (63.4%) comparado con el nivel bajo (12.2%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de farmacia y bioquímica, entre los participantes que asistieron a un congreso científico, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (68.2%) comparado con el nivel bajo (12.3%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de enfermería, entre los participantes que asistieron a un curso congreso científico, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (51.5%) comparado con el nivel alto (12.2%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p = 0.004$ ). (Tabla 7)

En la escuela de odontología, entre los participantes que asistieron a un congreso científico, el nivel de conocimientos medio fue más frecuente (70%) comparado con el nivel bajo (6.7%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

### **Actitudes hacia la investigación en participantes que asistieron a un congreso científico**

En la escuela de medicina humana, entre los participantes que asistieron a un congreso científico, la actitud alta fue más frecuente (85.3%) comparada con la actitud baja (2.5%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

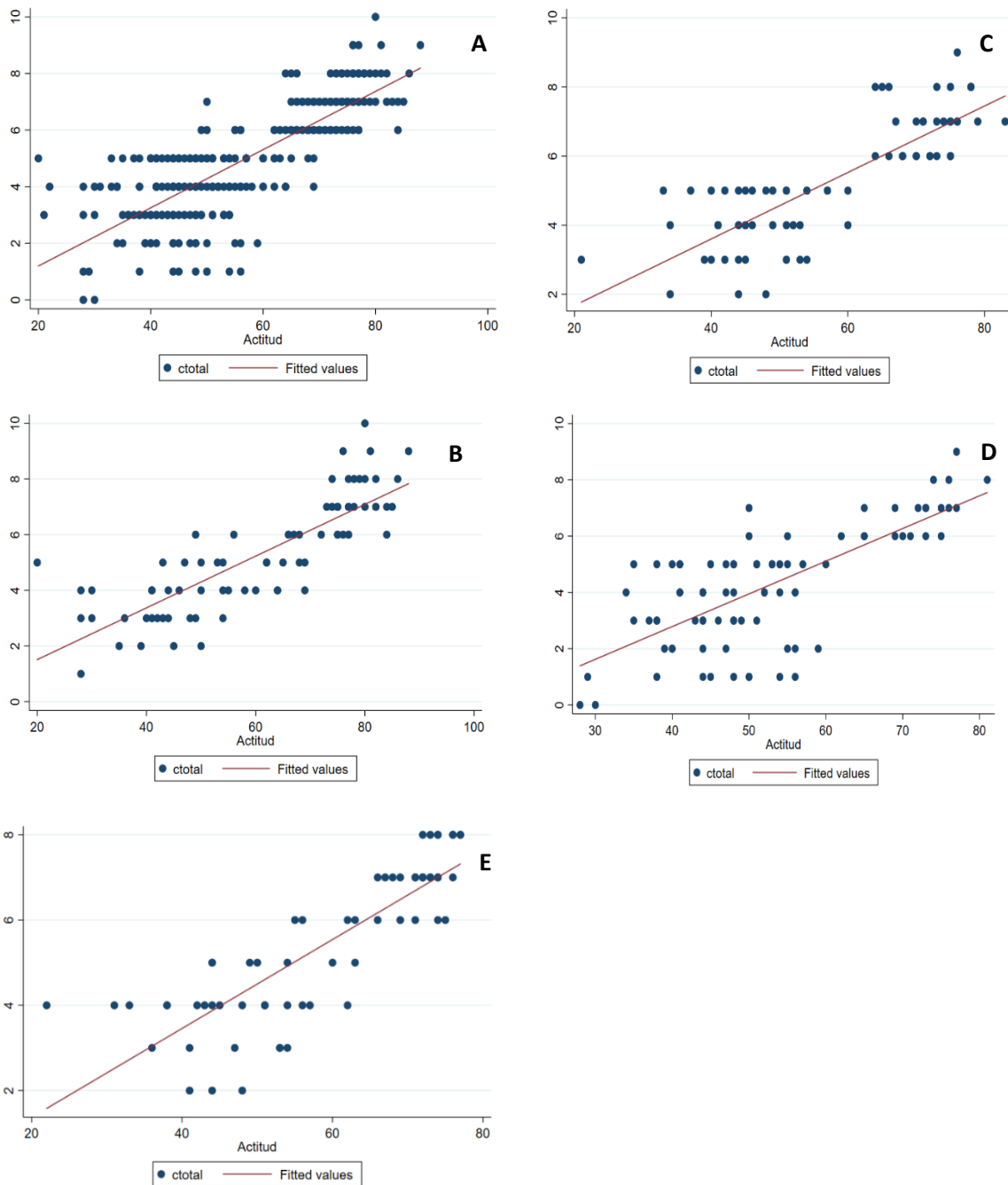
En la escuela de farmacia y bioquímica, entre los participantes que asistieron a un congreso científico, la actitud alta fue más frecuente (80.5%) comparada con la actitud neutra (19.5%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de enfermería, entre los participantes que asistieron a un congreso científico, la actitud alta fue más frecuente (54.5%), comparada con la actitud neutra (45.5%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)

En la escuela de odontología, entre los participantes que asistieron a un congreso científico, la actitud alta fue más frecuente (90%), comparada con la actitud neutra (10%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ). (Tabla 7)



**Imagen 1.** Análisis de correlación monotónica entre conocimiento y actitudes



Fuente: elaboración propia. A, Total. B, Escuela de Medicina humana. C, Escuela de Farmacia y bioquímica. D, Escuela de Enfermería. E, Escuela de Odontología.

Existe una relación monotónica entre el conocimiento y las actitudes en todas las escuelas profesionales (A, B, C, D, E), ya que se observa que la distribución de una variable sigue el mismo sentido que la distribución de la otra variable. En las imágenes se observa un sentido positivo, o sea que existe una correlación positiva entre actitudes y conocimientos, ya que se observa que a mayor ubicación en la posición de actitudes frente a la investigación mayor ubicación en la posición de conocimientos. (Figura 1)

**Tabla 8.** Correlación entre el conocimiento y actitudes en los estudiantes de Ciencias de la Salud

<b>Conocimientos – Actitudes</b>	<b>Rho Spearman</b>	<b>Valor de P</b>
En el total de escuelas	0.81	<b>&lt;0.001</b>
Medicina humana	0.86	<b>&lt;0.001</b>
Farmacia y bioquímica	0.82	<b>&lt;0.001</b>
Enfermería	0.66	<b>&lt;0.001</b>
Odontología	0.86	<b>&lt;0.001</b>

Fuente. Elaboración propia

Se realizó el análisis bivariado de correlación entre el puntaje total del nivel de conocimientos y el puntaje total obtenido de la actitud hacia la investigación.

En la muestra total de estudiantes (todas las escuelas académicas), existe una correlación monotónica positiva muy fuerte entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación (Rho Spearman: 0.81), siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ). (Tabla 8, Figura 1A)

En la escuela académica de Medicina Humana, existe una correlación monotónica positiva muy fuerte entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación (Rho Spearman: 0.86), siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ). (Tabla 8, Figura 1B)

En la escuela académica de Farmacia y Bioquímica, existe una correlación monotónica positiva muy fuerte entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación (Rho Spearman: 0.82), siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ). (Tabla 8, Figura 1C)

En la escuela académica de Enfermería, existe una correlación monotónica positiva fuerte entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación (Rho Spearman: 0.66), siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ). (Tabla 8, Figura 1D)

En la escuela académica de Odontología, existe una correlación monotónica positiva muy fuerte entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación (Rho Spearman: 0.86), siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ). (Tabla 8, Figura 1E)

## 4.2. Discusión

En relación a las características generales de los estudiantes participantes en el presente estudio, un porcentaje mayor de estos fueron de sexo femenino (64.05%); la edad promedio fue de  $22.6 \pm 2.4$  años, la mayoría de estos se encontraba cursando el 8vo ciclo (29.08%) y tenía como procedencia el área urbana (91.17%). Estos resultados tienen similitud a los hallazgos de Orebi et al.(19), quienes reportaron que el 51.9% de su población estuvo conformada por mujeres con una edad media de  $21,43 \pm 1,63$  años, procedentes en su mayoría de área urbana (57,8%); también se asemejan con estudios realizados en el Perú por Mercado et al.(25) y Cabrera et al.(26), que reportaron que la población estaba conformada en su mayoría por mujeres (58,51% y 51% respectivamente) con un rango de edad de 21 a 25 años.

En nuestro estudio se encontró que el 20.2% de los estudiantes manifestó haber llevado capacitación extracurricular en investigación; dichos resultados difieren con los resultados encontrados por Canova et al(17) y Orebi et al. (19) quienes reportaron un mayor porcentaje de estudiantes (39,32% y 66,7%) había tenido formación extracurricular en investigación. Sin embargo, estos resultados se asemejan a los hallados por Acón(24) et al. en el cual el 17,6% había tomado cursos extracurriculares referentes a investigación. El mayor porcentaje se halló entre los estudiantes de Medicina Humana (29.5%), lo que representa una disminución respecto al estudio realizado por Cabrera et al.(26) en el cual en el año 2013 el 33.7% de estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio abad del Cusco refirió haber llevado cursos extracurriculares en investigación. Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre aquellos que llevaron un curso extracurricular en investigación y un nivel de conocimientos medio y alto en las 3 carreras. ( $p < 0.05$ ); resultado que se asemeja al hallado por Canova et al.(17), al igual que Acón et al.(24) ( $p < 0,05$ ); lo cual nos indica que el haber llevado cursos extracurriculares de investigación se asocia con un nivel de conocimiento superior en investigación científica. Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre aquellos que llevaron un curso extracurricular en investigación y la categoría alta en actitud hacia la investigación en las 4 escuelas profesionales estudiadas ( $p < 0.05$ ). Nuestros resultados y los hallados en estudios previos, nos confirman la importancia de capacitarse en investigación científica ya que ello incrementa no solo el conocimiento, si no también contribuye al desarrollo de una mejor actitud hacia la investigación.

Se encontró que únicamente el 2.6% de los estudiantes en general había realizado al menos una publicación científica; siendo que el mayor porcentaje se halló en la escuela profesional de Medicina Humana; cabe destacar que ningún participante de la escuela

profesional de Enfermería reporto haber realizado publicaciones científicas anteriormente. Este resultado difiere en gran medida el hallado por Alsabaani et al.(18) y Orebi et al.(19), quienes reportaron que el 33,2% y el 11,5% había realizado alguna vez publicaciones científicas. Sin embargo, autores como Kyaw Soe et al.(22) y Ramirez et al.(23) encontraron porcentajes similares respecto a la publicación científica en los participantes (5,8% y 6.1% respectivamente). La publicación científica constituye parte fundamental de la formación médica, pues genera conocimiento para la sociedad, adquisición de experiencia para saber dónde y cómo se realiza, generación de criterio para comprender las investigaciones de otros autores y mejorar el perfil académico del estudiante(42). Al constituir una evidencia de la actividad investigativa(36); es evidente la limitada capacidad para realizar publicaciones científicas existente en los estudiantes de las Escuelas profesionales que participaron en el presente estudio, y ello explica el descenso en el Ranking de universidades con más investigadores con calificación RENACYT, de la décima posición, en el año 2020, al duodécimo quinto puesto para el año 2022 (11,12).

Es importante destacar que el 18.6% de los estudiantes participa en grupos de investigación; porcentaje que supera los resultados hallados por Canova et al.(17), Ramirez et al.(23) y Acón et al.(24) que obtuvieron que el 16.3%, el 10% y el 6.9% de estudiantes respectivamente, formaban parte de una asociación científica estudiantil. Además, se encontró que el 32.1% de estudiantes de Medicina Humana pertenece a un grupo de investigación, lo que representa un incremento respecto al 15.5% reportado por Cabrera et al.(26); representando un incremento considerable, lo que a su vez contrasta con la nula participación en grupos de investigación en la escuela profesional de Enfermería. Además, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre aquellos estudiantes que pertenecían a un grupo de investigación y un nivel de conocimientos medio y alto en las escuelas profesionales de Medicina Humana, Farmacia y bioquímica y Odontología ( $p < 0.05$ ); resultado que se asemeja al hallado por Canova et al.(17), ( $p < 0.001$ ); al igual que Acón et al.(24), ( $p < 0,05$ ); lo cual nos indica que el formar parte de un grupo dedicado a la investigación se asocia con tener un alto nivel de conocimientos en investigación científica. Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre aquellos que pertenecían a grupos de investigación y la categoría alta en actitud hacia la investigación en las escuelas profesionales de Medicina Humana, Farmacia y Bioquímica y Odontología ( $p < 0.05$ ); resultado que se asemeja al hallado por Canova et al.(17), ( $p = 0.008$ ). Nuestros resultados nos confirman la importancia de las sociedades científicas estudiantiles para el desarrollo de aptitudes relacionadas con la investigación, ya que estas representan el primer acercamiento del

estudiante de pregrado con la actividad investigativa, lo que permite fortalecer los conocimientos y actitudes hacia la misma(40).

Se obtuvo que menos de la mitad de los estudiantes (47.3%) había participado en congresos científicos, resultado que difiere con el hallado por Kyaw Soe et al.(22), en el cual solo el 13,4% de los estudiantes había participado en los mismos. Así también, más la mitad de los estudiantes de la escuela profesional de Medicina Humana y Farmacia y Bioquímica indicaron haber asistido a algún congreso científico anteriormente, resultado que difiere del hallado por Alsabaani et al.(18), en el cual, si bien el 66,4% de los estudiantes de Farmacia participó en congresos científicos, únicamente el 33% de los estudiantes de Medicina Humana lo habían hecho. Además, se obtuvo que existe una asociación estadísticamente significativa entre aquellos estudiantes que asistieron a congresos científicos con un nivel de conocimientos medio y alto ( $p < 0.05$ ) y la categoría alta en actitud hacia la investigación ( $p < 0.05$ ) en las 4 escuelas profesionales. Dichos resultados realzan la importancia de los congresos científicos, ya que estos permiten la divulgación de investigaciones científicas realizada tanto por estudiantes como por profesionales en diversos campos; representando oportunidades para la generación de ideas de investigación y para relacionarse con investigadores, lo que puede incentivar el desarrollo de un comportamiento inquisitivo y mayor interés en la investigación(38,43).

Respecto a la variable conocimiento en investigación científica se obtuvo que el 10.5% presentó un nivel alto, lo cual difiere de los resultados hallados por Canova et al.(17), en el cual el 35.9% tuvo un nivel de conocimiento alto; de igual manera con los resultados obtenidos por Orebi et al.(19), Mercado et al.(25) y Acón et al.(24), con el 49,8%, 45.74% y el 14.6% respectivamente. Sin embargo, nuestros resultados superan a los obtenidos por Alsabaani et al.(18), quienes hallaron que solo el 2,8% de los estudiantes registraron un buen nivel de conocimiento en investigación; al igual que los resultados obtenidos por Kyaw Soe et al.(22), que indican que el 4% de los estudiantes tenía un conocimiento bueno. No se encontró diferencia estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ) entre el nivel de conocimiento de los participantes respecto a la escuela profesional a la que pertenecen; siendo que el nivel de conocimiento medio fue el que se presentó con mayor frecuencia entre las escuelas profesionales de Medicina Humana, Farmacia y Odontología (47.4%, 54.6% y 48.4%); sin embargo, en la escuela profesional de Enfermería, el nivel de conocimientos bajo fue mayor (52.9%). Resultado que difiere del hallado por Alsabaani et al.(18), quienes hallaron que el nivel de conocimiento bueno fue mayor en estudiantes de Enfermería (69%) y el nivel de conocimiento bajo se registró en su mayoría entre los estudiantes de Medicina (69,6%). Es importante destacar que Cabrera et al(26). en su estudio publicado el año 2013 obtuvo como

resultado que el 74.1% de los estudiantes de Medicina Humana de la Universidad de San Antonio Abad del Cusco tenía un conocimiento alto sobre la investigación, lo que contrasta con nuestros resultados obtenidos, que indican que el 14.1% de los mismos presentan un nivel de conocimiento alto; lo que indica que hace 10 años un mayor porcentaje de estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana tenía un mayor nivel de conocimientos en investigación científica, el mismo que ha descendido en el transcurso del tiempo. El conocimiento permite construir información para la toma de decisiones correctas y actuar en consecuencia a ella para el beneficio de la sociedad; los procesos educativos son una parte importante ya que la educación tiene la tarea fundamental de la enseñanza a los individuos, promoviendo los procesos de innovación(38). La universidad actual debe ampliar no solo los objetivos fundamentales de los programas de estudio, sino también fortalecer la formación y especialización de profesionales, equipándolos con habilidades de investigación y la capacidad de adaptarse y actualizarse continuamente. Sin embargo, se debe tener en cuenta que la investigación se aprende investigando, por lo cual los procesos de enseñanza-aprendizaje deben estar orientados tanto a la instrucción teórica como el desarrollo de la práctica de la investigación(38,43).

Respecto a la actitud en investigación científica, el 45,1% que se ubicó dentro de la categoría alta; resultado que difiere del hallado por Alsabaani et al.(18), Mercado et al.(25) y Orebi et al.(19) quienes reportaron que el 56.3%, 78.72% y 66,2% de los estudiantes respectivamente, registraron un nivel actitudinal alto. Se encontró diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.001$ ) entre pertenecer a las diferentes escuelas profesionales participantes en el presente estudio y la categoría de actitud hacia la investigación; obteniéndose que la categoría alta fue más frecuente en las escuelas profesionales de Medicina Humana, Farmacia y Bioquímica y Odontología (53.9%, 49.45% y 53.1% respectivamente) y la categoría neutra fue más frecuente en la escuela de enfermería (71.3%). Resultado que difiere del hallado por Alsabaani et al(18).., quienes obtuvieron que la actitud positiva se dio en su mayoría en estudiantes de enfermería (69%), seguidos de los estudiantes universitarios de medicina (63,2%); así también con los resultados obtenidos por Kyaw Soe et al.(22) y Acon el al.(24), en los cuales solo el 11,3% y el 21,5% de los estudiantes de Medicina Humana tuvo buena actitud hacia la investigación. En el estudio publicado por Bilal et al.(21), se obtuvo puntuaciones mayores respecto a actitud en los estudiantes de Medicina y menores en estudiantes de odontología ( $p < 0.05$ ). Respecto al estudio publicado por Cabrera et al.(26), realizado en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se obtuvieron porcentajes similares de participantes con

nivel alto de actitud hacia la investigación, 51.7% respecto al 53.9% obtenido en nuestro estudio. La actitud es una característica importante de la labor científica, ya que contribuye a orientar el desarrollo de la investigación(60); fomenta la preocupación por la evidencia y nos encamina a estar dispuestos a investigar y considerar la evidencia que fundamente nuestras diversas creencias(60). Nuestras actitudes sí predicen nuestro comportamiento y cuando estas se forjan gracias a la experiencia son más accesibles, más duraderas y tienen mayor probabilidad de guiar las acciones(59). La formación de una actitud científica requiere un proceso de aprendizaje e imitación, siendo la labor docente trascendental(62); lo cual puede explicar los resultados hallados en el presente estudio ya que, de los docentes encargados de impartir cursos relacionados con investigación que se imparten en 32 escuelas de medicina, únicamente la mitad habían publicado al menos una vez en su vida(5).

Se realizó el análisis bivariado de correlación entre el nivel de conocimientos en investigación científica y el nivel de actitud hacia la misma; obteniéndose que en la muestra total de estudiantes, existe una correlación monotónica positiva muy fuerte entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación (Rho Spearman: 0.81), siendo este resultado estadísticamente significativo ( $p < 0.001$ ); resultado similar al obtenido al evaluar dicha correlación en cada escuela profesional objeto de estudio. Resultados que se asemejan a los hallados por Canova et al.(17), que reportaron que los estudiantes con mayor conocimiento en investigación tuvieron una mejor actitud hacia el realizar investigación ( $p=0,021$ ); pero difieren con los hallados Orebi et al.(19), quien en su estudio obtuvo como resultado una correlación débil entre las puntuaciones de conocimiento y las puntuaciones de actitud, con el valor del coeficiente de correlación de 0,362 ( $p<0.001$ ). Estos resultados rechazan la hipótesis nula, y demuestran que el nivel de conocimiento que el estudiante posee se correlaciona fuertemente con la actitud hacia la investigación, y que al incrementar el nivel de conocimiento la actitud hacia la investigación también se hace favorable; lo cual nos hace considerar fundamental el papel de la institución como formadora de profesionales de impacto en la sociedad, así también el trabajo realizado en cada facultad y aún más en la labor realizada por los docentes quienes tienen a cargo asignaturas relacionadas directamente con la investigación científica.

### 4.3. Conclusiones

- I. Se encontró que existe una correlación monotónica positiva muy fuerte entre el conocimiento y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, siendo este resultado estadísticamente significativo (Rho Spearman: 0.81,  $p < 0.001$ ), lo cual indica que al incrementar el nivel de conocimientos en investigación científica, la actitud hacia la misma se hace favorable.
- II. Se obtuvo que el nivel de conocimiento en investigación científica de los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco fue en su mayoría medio.
- III. La actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco se ubicó en su mayoría en la categoría neutra. Además, encontrándose diferencia estadísticamente significativa entre la categoría de actitud y la escuela profesional a la que pertenecían los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco ( $p < 0.05$ )
- IV. El nivel de conocimiento medio y alto, y la categoría alta de actitud hacia la investigación científica se asoció con haber llevado cursos extracurriculares de investigación, pertenecer a sociedades científicas y participar en congresos científicos; siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ )



#### **4.4. Recomendaciones**

- I. Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, promover y seguir fomentando la investigación de forma activa y dinámica, otorgando un mayor financiamiento hacia actividades de investigación; además, gestionar la creación de una Revista universitaria Indexada, en la cual los estudiantes puedan realizar publicaciones científicas, así como adquirir el acceso a revistas internacionales indexadas. También se recomienda la creación de espacios donde estudiantes y docentes puedan compartir y generar nuevos conocimientos a través la organización de concursos de investigación, congresos y talleres actualizados y enfocados promover la realización de investigación científica.
- II. A las Escuelas Profesionales de Medicina Humana, Farmacia y Bioquímica y Odontología; se recomienda promover la formación extracurricular en investigación científica, así como brindar apoyo logístico y financiero a las Sociedades Científicas de Estudiantes existentes en dichas escuelas profesionales; ya que estos influyen positivamente en el desarrollo de conocimientos y actitudes superiores hacia la investigación científica.
- III. A la escuela profesional de Enfermería, también que en coordinación con el alumnado, se lleva a cabo la creación de una Sociedad Científica de Estudiantes de Enfermería, ya que en la actualidad no cuentan con la misma, siendo que estas contribuyen con el desarrollo de conocimientos y actitudes adecuados hacia la investigación científica, aspectos cruciales para el desarrollo profesional y académico de los estudiantes.
- IV. A las autoridades y docentes de las Escuelas Profesionales participantes de presente estudio; se recomienda llevar a cabo programas de actualización que ayuden a potenciar la metodología de enseñanza por parte de los docentes, evitando solo el desarrollo del contenido teórico, si no también impulsando el desarrollo de actividades investigativas como parte fundamental de la formación de pregrado y no solo basado en la obtención del título profesional.
- V. A los estudiantes pertenecientes a las Escuelas Profesionales de Ciencias de la Salud, se recomienda: Buscar oportunidades de formación en investigación, así como participar en cursos, talleres y programas extracurriculares de investigación que están disponibles actualmente ya que estos pueden fortalecer significativamente las habilidades y conocimientos en este campo. También se recomienda el involucrarse en grupos de investigación, ya sea dentro de la universidad o buscar colaboraciones externas que permitan adquirir experiencia práctica en investigación. Es importante buscar oportunidades de publicación

científica, ya que ello no solo mejora el perfil académico, sino que también contribuye al avance del conocimiento en el campo de las Ciencias de la Salud. Se recomienda participar en congresos y conferencias científicas: ya que ello permite conocer las últimas investigaciones, establecer contactos y mejorar tanto los conocimientos y a su vez las actitudes en investigación científica. Se recomienda fomentar una actitud proactiva hacia la investigación; aunque el nivel de conocimiento puede variar, mantener una actitud positiva y proactiva hacia la investigación es fundamental, ya que ello contribuye a tener una mejor preparación para futuras oportunidades académicas y profesionales.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Cevallos Doris. La Calidad Educativa en la realidad Universitaria Peruana frente al Contexto Latinoamericano. Revista de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo [Internet]. 2014 [cited 2021 Dec 10];7. Available from: <http://www.usat.edu.pe/files/revista/flumen/2014-l/ponencia4.pdf>
2. Ricardo Cuenca. La educación universitaria en el Perú Democracia, expansión y desigualdades. Vol. I. Lima: IEP Instituto de Estudios Peruanos; 2015.
3. Sancén Fernando. La universidad del futuro. Reencuentro [Internet]. 2013 Dec [cited 2021 Dec 10];68. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/340/34030524002.pdf>
4. Medina Daniela. El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. Propósitos y Representaciones [Internet]. 2018 Dec [cited 2021 Dec 10];6. Available from: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/244>
5. Cervantes Luis. Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. Pensamiento & Gestión [Internet]. 2019 Dec [cited 2021 Dec 10];46. Available from: <https://doi.org/10.14482/pege.46.7615>
6. Nakandakari Mayron. Apreciación estudiantil de la investigación médica en pregrado. Estudio multicéntrico en 19 universidades. Revista de la Facultad de Medicina Humana [Internet]. 2019 Dec [cited 2021 Dec 10];19. Available from: <http://dx.doi.org/10.25176/RFMH.v19i4.2337>
7. Medina Taber CA. NIVEL DE CONOCIMIENTOS SOBRE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y LOGROS DE APRENDIZAJE DEL PREGRADO EN LOS INTERNOS DE MEDICINA HUMANA DEL HOSPITAL NACIONAL DOS DE MAYO, LIMA-PERÚ, 2018. [Lima]: Universidad Nacional Federico Villarreal; 2020.
8. Loli Rudy. La enseñanza aprendizaje de la investigación. Representación social desde la perspectiva estudiantil. Anales de la Facultad de Medicina [Internet]. 2015 [cited 2021 Dec 10];76. Available from: [doi:10.15381/anales.v76i1.11075](https://doi.org/10.15381/anales.v76i1.11075)
9. Barbón Gloria. Clasificación de la actividad científica estudiantil en la educación médica superior. Classification of student scientific activity in higher medical education. Educación Médica [Internet]. 2016 Jun [cited 2021 Dec 10];17. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316300031?via%3Dihub>
10. Cruz Tarrillo JJ, Pinedo Zumaeta GM, Lescano Chaves Y. Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología. 2021 Jun 13;(29):e2.
11. CONCYTEC. RENACYT: Registro de Investigadores [Internet]. 2020 [cited 2022 May 26]. Available from: <https://renacyt.concytec.gob.pe>
12. MaytaTristán P. Indicadores de producción científica de las universidades peruanas en Scopus, 2022 [Internet]. Lima; 2022 Dec [cited 2024 Jan 13]. Available from: <https://pbs.twimg.com/media/FsgqWXgWwAIEout?format=jpg&name=medium>

13. DIRECCIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN. COMPENDIO ESTADÍSTICO N° 35 [Internet]. Cusco; 2021 May [cited 2022 May 26]. Available from: <https://drive.google.com/file/d/19uAx-eLv3iNQmUlySV2mJZiX4CsDDScA/view>
14. Unidad de Estadística. Indicadores Estadísticos 2023 UNSAAC [Internet]. Cusco; 2024 [cited 2024 Feb 13]. Available from: [https://drive.google.com/file/d/1j78kVJ52E2HeL\\_cEPA36-hvuW30K77nF/view](https://drive.google.com/file/d/1j78kVJ52E2HeL_cEPA36-hvuW30K77nF/view)
15. INIME. Informe N°70 Proceso de mejora de la calidad de tesis. Cusco; 2022 Jul.
16. Infantes K, Osorio R. ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN Y CONOCIMIENTO EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO ENFERMERÍA UNSA – AREQUIPA 2021 . [Arequipa]: Universidad Nacional San Agustín; 2022.
17. Canova Barrios CJ, Cecilia Bonardi M, Machuca Contreras F. Conocimientos, actitudes y prácticas de los estudiantes de ciencias de la salud hacia la investigación científica. LUZ [Internet]. 2023 Sep 29;22(4):199–214. Available from: <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/1363>
18. Alsabaani AA, Asiri AY, Al-Hassan WA, Alghamdi EA, Asiri FY, Habtar GF, et al. Research attitudes, knowledge, experiences, and barriers among health science students at King Khalid University, Southwest of Saudi Arabia: A cross-sectional study. *Medicine*. 2023 Aug 4;102(31):e34621.
19. Orebi HA, Shahin MR, Awad Allah MT, Hegazy AH, Alshakhs MA, Alaithan AM, et al. Medical students' perceptions, experiences, and barriers towards research implementation at the faculty of medicine, Tanta university. *BMC Med Educ*. 2023 Nov 27;23(1):902.
20. Pallamparthi S, Basavareddy A. KNOWLEDGE, ATTITUDE, PRACTICE, AND BARRIERS TOWARD RESEARCH AMONG MEDICAL STUDENTS: A CROSS-SECTIONAL QUESTIONNAIRE-BASED SURVEY. *Perspect Clin Res* [Internet]. 2019 Jun [cited 2022 Jan 8];Volume 10(2). Available from: [10.4103/picr.PICR\\_1\\_18](https://doi.org/10.4103/picr.PICR_1_18)
21. Bilal M, Haseeb A, Mari A, Ahmed S, Sher Khan MA, Saad M. Knowledge, Attitudes, and Barriers Toward Research Among Medical Students of Karachi. *Cureus*. 2019 Sep 9;
22. Kyaw Soe H, Than N, Lwin H, Nu Htay M, Phyu K, Abas A. Knowledge, attitudes, and barriers toward research: The perspectives of undergraduate medical and dental students. *J Educ Health Promot*. 2018;7(1):23.
23. Ramírez A, Julissa D, Rivas K, Yañez V, Valle J. CONOCIMIENTOS, ACTITUDES Y PRÁCTICAS EN INVESTIGACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE MEDICINA, TEGUCIGALPA – UNAH. *Rev Fac Cienc Méd* [Internet]. 2016 Jun [cited 2022 Jan 8]; Available from: <http://www.bvs.hn/RFCM/pdf/2016/pdf/RFCMVol13-1-2016-3.pdf>
24. Acón E, Fonseca K, Artavia L, Galán E. CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE COSTA RICA. *Rev cuerpo méd* [Internet]. 2015 [cited 2022 Jan 8];8(4). Available from: <http://www.cmhnaaa.org.pe/ojs/index.php/rcmhnaaa/article/view/161>
25. Mercado M. ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES. *Educación Médica*

- [Internet]. 2019 Jan [cited 2022 Jan 8];20(1):95–8. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.012>
26. Cabrera-Enríquez JA, Cruzado-Mendoza C, Purizaca-Rosillo N, López-Samanamú RO, Lajo-Aurazo Y, Peña-Sánchez ER, et al. Factores asociados con el nivel de conocimientos y la actitud hacia la investigación en estudiantes de medicina en Perú, 2011. *Revista Panamericana de Salud Pública*. 2013 Mar;33(3):166–73.
  27. XVIII Asamblea Médica Mundial. DECLARACION DE HELSINKI DE LA ASOCIACION MEDICA MUNDIAL: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Helsinki; 1964 Jun.
  28. COMISIÓN NACIONAL PARA LA PROTECCIÓN DE LOS SUJETOS HUMANOS DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA Y DEL COMPORTAMIENTO. EL INFORME BELMONT PRINCIPIOS Y GUÍAS ÉTICOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS SUJETOS HUMANOS DE INVESTIGACIÓN. Estados Unidos; 1979 Apr.
  29. Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana (OSP). Códigos internacionales de ética de la investigación: Código de Nuremberg. [Internet]. 1990 May [cited 2022 Aug 19]. Available from: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/16806?locale-attribute=es>
  30. Martínez Héctor. Metodología de la investigación. Segunda Edición. Cengage Learning Editores, editor. Vol. I. México D.F.; 2018.
  31. Pimienta Prieto J, De la Orden A. Metodología de la Investigación. Tercera Edición. Pearson Latinoamérica, editor. Vol. I. México D.F. ; 2017. 2–16 p.
  32. Niño Victor. Metodología de la Investigación, Diseño y Ejecución. Segunda. Ediciones de la U, editor. Bogota; 2019.
  33. Guerrero Guadalupe. Guerrero Concepción. Metodología de la investigación. Segunda. Grupo Editorial Patria, editor. México D.F.; 2020.
  34. Hernández-Sampieri R, Mendoza C. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA. Pimera. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES SA, editor. Ciudad de México; 2018.
  35. Arias F. El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. Sexta. EDITORIAL EPISTEME CA, editor. Caracas; 2012.
  36. Domínguez JB. Manual de Metodología de la Investigación Científica. Tercera Edición. Editorial Universidad Católica Los Angeles de Chimbóte, editor. Chimbote; 2015.
  37. Carbonelli M, Esquivel JC, Irrazábal G. Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación. Primera Edición. Editorial Universidad Nacional Arturo Jauretche, editor. Buenos Aires; 2014.
  38. Cabezas ED, Andrade D, Torres J. Introducción a la metodología de la investigación científica. Primera Edición. Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, editor. Sangolquí; 2018.
  39. Tasayco A, Rangel Magallanes M. INVESTIGACIÓN PARA UNIVERSITARIOS . Primera Edición. Documenta Asesorías y Servicios, editor. Vol. I. Ica; 2019. 10–15 p.

40. Castro-Rodríguez Y. Las sociedades científicas estudiantiles y los semilleros de investigación, definiciones, objetivos, roles y organización. *Investigación en Educación Médica*. 2023 Jan 10;12(46):93–100.
41. Miyahira J. Publicación científica: Un debe ser de las instituciones de educación superior. *Revista Médica Herediana*. 2017 Jul 4;28(2):73.
42. Sánchez-Duque JA, Gómez-González JF, Rodríguez-Morales AJ. Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina. *Investigación en Educación Médica*. 2017 Apr 5;6(22):104–8.
43. Tasayco AA, Rangel MC. *Investigación para Universitarios*. Primera Edición. Documenta Asesorías y Servicios, editor. Vol. I. Ica; 2019. 15–20 p.
44. Red de Comunicaciones UNSAAC. Plan de estudios semestralizado de la Escuela Profesional de Medicina Humana [Internet]. 2024 [cited 2024 Jul 13]. Available from: <http://mh.unsaac.edu.pe/home/>
45. Red de Comunicaciones UNSAAC. Plan de estudios semestralizado de la Escuela Profesional de Odontología [Internet]. 2024 [cited 2024 Jul 13]. Available from: Red de Comunicaciones UNSAAC
46. Red de Comunicaciones UNSAAC. Plan de estudios semestralizado de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica [Internet]. 2024 [cited 2024 Jul 13]. Available from: <http://qf.unsaac.edu.pe/home/>
47. Red de Comunicaciones UNSAAC. Plan de estudios semestralizado de la Escuela Profesional de Enfermería [Internet]. 2024 [cited 2024 Jul 13]. Available from: <http://en.unsaac.edu.pe/home/>
48. Argimon J, Jimenez J. *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. Quinta Edición. Elsevier, editor. Vol. I. Barcelona; 2020.
49. Fathalla MF, Fathalla MM. *Guía práctica de investigación en salud*. Primera. Organización Panamericana de la Salud, editor. Washington, D.C.; 2008.
50. Argimon J, Jiménez J. *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. Quinta Edición. Elsevier, editor. Vol. I. Barcelona; 2019. 3–6 p.
51. Esper Ricardo. Machado rogelio. *La investigación en medicina: Bases teóricas y prácticas*. Primera. Prensa Médica Argentina, editor. 2008.
52. Baena G. *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. Grupo Editorial Patria, editor. Vol. I. Ciudad de México; 2017. 25–31 p.
53. Del Aguila R. *Guía del docente para la elaboración de pruebas escritas*. Primera. Comisión de Asesoría Pedagógica USMP, editor. Vol. 1. Lima; 2020.
54. Cabezas E, Andrade D, Torres J. *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Primera Edición. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, editor. Vol. I. Sangolquí; 2018.
55. Parreño. Angel. *Metodología de investigación en salud*. Primera. la Caracola Editore, editor. Ecuador; 2016.

56. Alvarez Rafael. El método científico en las Ciencias de la Salud. Primera. Ediciones Díaz de Santos SA, editor. Madrid; 1996.
57. Briñol Pablo. Falces Carlos. Becerra Alberto. PSICOLOGÍA SOCIAL. Tercera edición. McGRAW-HILL, editor. Madrid; 2007.
58. Coon D, Martini T, Mitterer J. INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA. Décimocuarta Ed. Cengage Learning Editores, editor. Vol. I. Santa Fe; 2022. 553–556 p.
59. Myers DG, Twenge JM. PSICOLOGÍA SOCIAL. Décimotercera Ed. McGRAW HILL Interamericana Editores, editor. México D.F.; 2019. 166–174 p.
60. McIntyre L. La actitud científica: Una defensa de la ciencia frente a la negación, el fraude y la pseudociencia. Primera. Ediciones Cátedra (Grupo Anaya SA), editor. Madrid; 2020.
61. Palacios Serna LI. Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo. 2021 Sep 15;12(3):195–205.
62. Mialaret G. La actitud científica en la investigación. Primera. IISUE UNAM Editores, editor. México D.F.; 2011. 57–59 p.
63. Aldana de Becerra GM, Babativa Novoa DA, Caraballo Martínez GJ, Rey Anacona CA. Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. CES Psicología. 2020 Jan;13(1):89–103.
64. Aldana de Becerra GM, Babativa Novoa DA, Caraballo Martínez GJ. ESCALA PARA MEDIR ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN (EACIN): VALIDACIÓN DE CONTENIDO Y CONFIABILIDAD. Aletheia Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo. 2016 Dec 12;8(2):104–21.
65. Hidalgo Euribe JP, Aldana de Becerra GM, León Pretel P, Ucedo Silva VH. Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN-R): propiedades psicométricas en universitarios peruanos. Propósitos Y Representaciones. 2023;11(1).
66. Vodopivec I, Vujaklija A, Hrabak M, Lukić IK, Marusić A, Marusić M. Knowledge about and attitude towards science of first year medical students. Croat Med J. 2002 Feb;43(1):58–62.
67. Khan H, Khawaja MR, Waheed A, Rauf MA, Fatmi Z. Knowledge and attitudes about health research amongst a group of Pakistani medical students. BMC Med Educ. 2006 Dec 2;6(1):54.
68. Silva S, Zúñiga J, Ortega C, Yau A, Castro F. Conocimientos y actitudes acerca de la investigación científica en los estudiantes de medicina de la Universidad de Panamá. Archivos de Medicina [Internet]. 2013 [cited 2024 Feb 13];9(3). Available from: <https://doi.org/10.3823/1200>
69. BIREME / OPS / OMS. Descriptores en Ciencias de la Salud: DeCS [Internet]. 2017 [cited 2022 May 26]. Available from: <http://decs2020.bvsalud.org/cgi-bin/wxis1660.exe/decsserver/>

## ANEXOS

### ANEXO N°1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: “CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2024”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	JUSTIFICACIÓN	METODOLOGÍA	UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es relación entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> 1. ¿Cuáles son las características generales (edad, sexo, año de</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> 1. Describir las características generales (edad, sexo, año de estudio) de los</p>	<p>Hi: Existe relación directa significativa entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024.</p> <p>Ho: No existe relación directa significativa entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación</p>	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> Actitud hacia la investigación. Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocación por la investigación</li> <li>• Desinterés por la investigación</li> <li>• Valoración de la investigación</li> </ul> <p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b> Conocimientos sobre investigación científica.</p>	<p>En la formación profesional de los estudiantes de Ciencias de la Salud la investigación científica es fundamental para el desarrollo del profesional en formación, así como para la sociedad ya que este contribuye con la producción de nuevo conocimiento. Estudios realizados indican que las universidades de nuestro país, se ubican en lugares muy alejados dentro del ranking</p>	<p>El presente trabajo de investigación es un estudio cuantitativo, transversal de alcance correlacional. Para la recolección de datos se utilizará un instrumento previamente validado, que estará constituida por 3 secciones: sección 1, correspondiente a las características generales del participante; sección 2, que estimará el nivel de conocimientos en</p>	<p><b>Población:</b> Estudiantes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco pertenecientes a escuelas profesionales relacionadas con ciencias de la salud que se encuentren en 4to año de estudios o superior; estos son: Medicina Humana (308 alumnos), Odontología (142 alumnos), Enfermería (188 alumnos), Farmacia y Bioquímica (190 alumnos).</p> <p><b>Muestra:</b> Se obtuvo una muestra calculada de 61</p>



<p>estudio) de los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024?</p> <p>3. ¿Cuál es la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024?</p>	<p>estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024.</p> <p>2. Establecer el nivel de conocimiento sobre investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024.</p> <p>3. Identificar la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024.</p>	<p>científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco 2024.</p>		<p>internacional de publicaciones científicas. Este estudio permitirá, a partir de los resultados, plantear cambios en el contenido de las asignaturas impartidas en las escuelas profesionales, relacionadas con la Investigación científica; así como desarrollar futuras investigaciones para explorar las habilidades o desempeño de los estudiantes para poder mejorar el nivel de conocimiento y la actitud investigativa.</p>	<p>investigación científica; y sección 3, que estimará el nivel de actitud hacia la investigación.</p>	<p>estudiantes, al cual se añadió el 10% de la población al considerar un posible factor de pérdida resultando en 67 estudiantes de cada escuela profesional.</p> <p><b>Análisis estadístico:</b> Se realizará el análisis estadístico en el paquete estadístico STATA 16, donde se hará el análisis univariado y bivariado.</p>
---	--	--	--	--	--	--

## ANEXO N°2: CRONOGRAMA



### ANEXO N°3: INSTRUMENTO

#### INSTRUMENTO: CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO 2024

Estimado estudiante, solicito su participación en la presente investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre los conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad San Antonio Abad Del Cusco 2024

#### 1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

<b>1.1. Edad:</b>		años	<b>1.2. Sexo:</b>	Femenino		Masculino	
<b>1.3. Escuela profesional:</b>		Medicina Humana	<b>1.4. Ciclo de estudio:</b>			Séptimo	
		Enfermería				Octavo	
		Farmacia y Bioquímica				Noveno	
		Odontología				Decimo	
						Decimoprimer	
<b>Procedencia:</b>						Otro:	
<b>1.5.</b>	¿Ha llevado algún curso extracurricular relacionado con investigación científica con anterioridad?					Si	
						No	
<b>1.6.</b>	¿Ha realizado alguna publicación científica con anterioridad?					Si	
						No	
<b>1.7.</b>	¿Pertenece a algún grupo de investigación en la actualidad?					Si	
						No	
<b>1.8.</b>	¿Participó en algún congreso científico anteriormente?					Si	
						No	

#### 2. CONOCIMIENTOS EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA:

(Cuestionario previamente validado en los estudios de Khan y Vodopivec.)

Marque la alternativa que considera correcta en las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo definiría la hipótesis científica?

- A. Una idea o pensamiento propuesto
- B. Una respuesta o solución a una pregunta.
- C. Una respuesta o solución a una pregunta que tiene capacidad de verificación o demostración empírica
- D. Deducción lógica de las premisas que pueden o no ser verificadas empíricamente

2. ¿Cómo definiría la teoría científica?

- A. Especulación o suposición sin evidencia o con evidencia insuficiente
- B. Hipótesis científicas probables, pero que carecen de evidencia para su verificación.
- C. Conjunto de conocimientos científicos sobre un tema o área determinada
- D. Sistema de hipótesis lógicamente conectadas entre sí, con antecedentes comunes, algunas de las cuales han sido verificadas

3. ¿Cómo definiría la verdad científica?

- A. La verdad que se alcanzará a través de la investigación científica.

- B. Verdad absoluta
- C. Consenso de expertos competentes
- D. Hecho que se puede encontrar en los libros de texto.
- E. Hechos que te enseñan tus profesores

4. La característica esencial de la ciencia es:

- A. Todas las conclusiones científicas son temporales
- B. La teoría científica no puede simplemente explicar los fenómenos naturales, sino que de alguna manera también debe ejercer influencia sobre ellos.
- C. Una conclusión científica bastante obvia no tiene por qué ser comprobable
- D. Un experimento no es un modelo objetivo de la naturaleza, sino que sirve como introducción a la investigación real de los fenómenos naturales.

5. Una escala del 1 al 5 (como las calificaciones en un examen) se llama:

- A. Escala de proporción
- B. Nominal
- C. Ordinal
- D. Intervalo
- E. No es una escala

6. La representatividad es una característica clave de:

- A. Paper científico
- B. Paper profesional
- C. Investigación científica
- D. Muestra
- E. Población

7. MEDLINE es:

- A. La primera y más conocida revista médica "en línea"
- B. Asociación internacional de informáticos médicos
- C. Forma impresa del Excerpta Medica
- D. Abreviatura (acrónimo) que enumera las partes del artículo de investigación
- E. Base de datos médica

8. El año anterior, publicó un artículo en una prestigiosa Revista de Inmunología. Ahora quiere comprobar el número de citas que ha recibido su artículo. La mejor forma de hacerlo sería buscar en:

- A. índice de autores de la base de datos MEDLINE
- B. Índice corporativo de la base de datos Science Citation Index
- C. Índice de autores de la base de datos de contenido actual
- D. Índice de citas de la base de datos Science Citation Index
- E. Índice de autores de la base de datos Science Citation Index

9. Una parte de un artículo científico es:

- A. Currículum vitae del autor
- B. Carta al editor adjunta al artículo
- C. Descripción de la línea de tiempo
- D. Reconocimiento a las personas que lo ayudaron durante la investigación

10. Todas las reglas enumeradas se aplican al proceso de redacción de una sección de Introducción de un artículo científico EXCEPTO:

- A. indicar claramente por qué se ha iniciado la investigación
- B. no explica los hechos de los libros de texto
- C. no explique las palabras del título del artículo
- D. hazlo más largo en lugar de más corto
- E. Definir claramente la pregunta a la que su investigación pretende dar respuesta.

**NÚMERO DE PREGUNTAS CORRECTAS**

### 3. ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La Escala de Actitudes hacia la Investigación - Versión Revisada (EACIN-R), validado previamente en su contenido por ocho jueces y obtenido un alfa de Cronbach de 0,85. Está conformada por 28 ítems, nueve corresponden a la subescala de desinterés por la investigación con calificación inversa, doce a Vocación por la investigación calificación directa y siete a Valoración de la investigación calificación directa. El intervalo de puntuación total es de 0 a 112.

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación, por favor marque con una X la respuesta con la cual se sienta más identificado(a). No medite mucho su respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones son:

- 0 Muy en desacuerdo
- 1 En desacuerdo
- 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 3 De acuerdo
- 4 Muy de acuerdo

N°	ÍTEMS	0	1	2	3	4
3.1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.					
3.2	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación.					
3.3	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.					
3.4	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.					
3.5	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.					
3.6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.					
3.7	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.					
3.8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
3.9	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.					
3.10	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.					
3.11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.					
3.12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
3.13	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.					
3.14	Las actividades del día no me inspiran nada novedoso.					
3.15	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.					
3.16	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.					
3.17	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.					
3.18	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.					
3.19	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					
3.20	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
3.21	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
3.22	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.					
3.23	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
3.24	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
3.25	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.					
3.26	Mis actividades de investigación son un desorden.					
3.27	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
3.28	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad					
<b>PUNTUACIÓN TOTAL OBTENIDA</b>						

## ANEXO N°4: CONSENTIMIENTO INFORMADO



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”



**“Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2024”**

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Previo un cordial saludo Sr (a):

Soy estudiante de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, y estoy realizando este estudio como requisito para optar el título profesional de Médico Cirujano. El objetivo del estudio es establecer la relación entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, 2024.

El estudio consiste en hacer una evaluación del nivel de conocimiento sobre investigación científica y de las actitudes hacia la misma. Los resultados obtenidos de esta valiosa información, me permitirán establecer la relación existente entre los conocimientos y las actitudes hacia la investigación. La identificación de sus datos será mediante codificación aleatoria, este proceso será estrictamente confidencial, y los datos no podrán ser utilizados con otro fin diferente al proyecto de Investigación.

Los resultados de este estudio se utilizarán con fines académicos. La participación es absolutamente voluntaria. Usted está en plena libertad de negarse a participar o de retirar su participación del mismo en cualquier momento.

Si usted tiene alguna pregunta, comentarlo o preocupación con respecto al proyecto, por favor comuníquese con el investigador responsable del proyecto al siguiente número de teléfono: 965349393.

Si usted acepta participar en el estudio, le entregaremos una copia de este documento que le pedimos sea tan amable de firmar si se encuentra de acuerdo.

\_\_\_\_\_  
Nombre:

DNI:

## ANEXO N°5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

### VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Se utilizó el método de “Distancia del punto del punto medio”

Resultados:

Tabla 2: Validación por juicio de expertos						
ITEMS	Expertos					PROMEDIO
	A	B	C	D	E	
1	5	4	5	5	4	4.6
2	4	4	4	5	4	4.2
3	5	4	3	4	4	4
4	5	4	4	5	4	4.4
5	4	4	4	5	5	4.4
6	5	4	4	5	4	4.4
7	5	5	5	4	5	4.8
8	5	4	4	5	5	4.6
9	5	4	4	5	4	4.4

Determinación de la distancia del punto múltiple (DPP):

$$DPP = \sqrt{(X - Y_1)^2 + (X - Y_2)^2 + (X - Y_3)^2 + \dots + (X - Y_9)^2}$$

X = Valor máximo concedido a cada ítem en la escala

$Y_n$  = Valor promedio de cada ítem

$$DPP =$$

$$\sqrt{(5 - 4.6)^2 + (5 - 4.2)^2 + (5 - 4)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.4)^2 + (5 - 4.8)^2 + (5 - 4.6)^2 + (5 - 4.4)^2}$$

Resultado: DPP = 1.85

Determinación de la distancia máxima (Dmax) del valor obtenido respecto al punto de referencia cero (0):

$$Dmax = \sqrt{(X_1 - 1)^2 + (X_2 - 1)^2 + (X_3 - 1)^2 + \dots + (X_9 - 1)^2}$$

$X_n$  = Valor máximo concedido a cada ítem en la escala

$$Dmax =$$

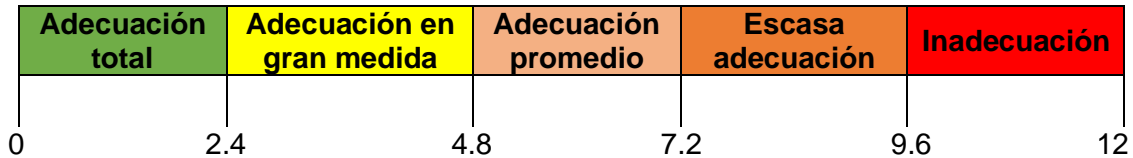
$$\sqrt{(5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2 + (5 - 1)^2}$$

Resultado: Dmax = 12

Se debe dividir la Distancia máxima (Dmax) entre el valor máximo concedido en la escala

$$\frac{Dmax}{X} = \frac{12}{5} = 2.44$$

Construcción de escala valorativa: Se establece intervalos de valoración tomando como punto partida el valor “cero” (0), cada intervalo tendrá una distancia de 2.44 debido al calculo que se hizo previamente



El valor del punto DPP nos indicara en que región de la escala se encuentra la valoración de nuestro instrumento.

**Conclusión:**

El valor de la distancia del punto múltiple (DPP) para nuestro instrumento fue de 1.85 ubicándose en la categoría de “Adecuación total”, considerándose como validado permitiendo su aplicación.





**ANEXO N°3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**



FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

**“CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.”**

En las siguientes preguntas usted evalúa el cuestionario para poder validarlo.

En las respuestas de tipo Likert, por favor marque con una X la respuesta escogida de entre las seis opciones que se presentan en los casilleros, siendo:

1. Muy desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA**

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento, miden lo que pretenden medir?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en esta versión son suficiente para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4. ¿Considera Ud. que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5. ¿Considera Ud. que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidas en este instrumento tienen los mismos objetivos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugares a diversas interpretaciones?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---


9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. ¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse?

- Revisar la ortografía y la redacción.  
- Sacar los cuestionarios de algunas respuestas (distraer).

Identificación del experto:

Nombre y Apellido	Oscar Valiente Castillo
Filiación: (Ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Docente de pre y posgrado Doctor en Ciencias de la Salud Director de la E. P. 6.
Fecha de validación (Día, mes año)	19-8-2022.
Firma	 Dr. Oscar Valiente Castillo MÉDICO NEUMÓLOGO CMP. 13288 RNE. 5542



**ANEXO N°3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**



FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

**“CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO,”**

En las siguientes preguntas usted evalúa el cuestionario para poder validarlo.

En las respuestas de tipo Likert, por favor marque con una X la respuesta escogida de entre las seis opciones que se presentan en los casilleros, siendo:

1. Muy desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA**

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento, miden lo que pretenden medir?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en esta versión son suficiente para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4. ¿Considera Ud. que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5. ¿Considera Ud. que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---



6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidas en este instrumento tienen los mismos objetivos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugares a diversas interpretaciones?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. ¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse?

Replantear las preguntas de la parte 3 (Anexo 03) del instrumento.

Identificación del experto:

Nombre y Apellido	DARIO NAVARRO M.
Filiación: (Ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	MEDICO - MAGISTER - GERESA
Fecha de validación (Día, mes año)	19/08/22
Firma	 GOBIERNO REGIONAL CUSCO GERENCIA REGIONAL DE SALUD CUSCO M. Sc. Dario Navarro Mendoza DIRECTOR REGIONAL DE INTELIGENCIA SANITARIA CUIP. 27434



ANEXO N°3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA



FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

**"CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO"**

En las siguientes preguntas usted evalúa el cuestionario para poder validarlo.

En las respuestas de tipo Likert, por favor marque con una X la respuesta escogida de entre las seis opciones que se presentan en los casilleros, siendo:

1. Muy desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA**

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento, miden lo que pretenden medir?

1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
---	---	---	---	---------------------------------------

2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en esta versión son suficiente para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	5
---	---	---	---------------------------------------	---

3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia de estudio?

1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4	5
---	---	---------------------------------------	---	---

4. ¿Considera Ud. que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	5
---	---	---	---------------------------------------	---

5. ¿Considera Ud. que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	5
---	---	---	---------------------------------------	---

6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidas en este instrumento tienen los mismos objetivos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugares a diversas interpretaciones?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

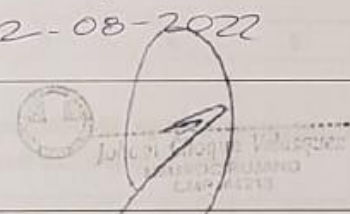
10. ¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse?

.....

.....

.....

**Identificación del experto:**

Nombre y Apellido	Joham Choque Velasquez
Filiación: (Ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	- Neurocirujano Hospital Regional - Investigador
Fecha de validación (Día, mes año)	22-08-2022
Firma	



**ANEXO N°3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**



FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

**“CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.”**

En las siguientes preguntas usted evalúa el cuestionario para poder validarlo.

En las respuestas de tipo Likert, por favor marque con una X la respuesta escogida de entre las seis opciones que se presentan en los casilleros, siendo:

1. Muy desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

**HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA**

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento, miden lo que pretenden medir?

1	2	3	4	<del>5</del>
---	---	---	---	--------------

2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en esta versión son suficiente para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	4	<del>5</del>
---	---	---	---	--------------

3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia de estudio?

1	2	3	<del>4</del>	5
---	---	---	--------------	---

4. ¿Considera Ud. que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	4	<del>5</del>
---	---	---	---	--------------

5. ¿Considera Ud. que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	<del>5</del>
---	---	---	---	--------------



6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidas en este instrumento tienen los mismos objetivos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

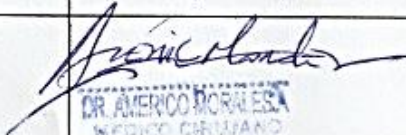

10. ¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse?

.....

.....

.....

**Identificación del experto:**

Nombre y Apellido	Amico Morales Alfaro
Filiación: (Ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Cuyano General Docente
Fecha de validación (Día, mes año)	10/08/22
Firma	 





ANEXO N°3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA  
FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS



“CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO”

En las siguientes preguntas usted evalúa el cuestionario para poder validarlo.

En las respuestas de tipo Likert, por favor marque con una X la respuesta escogida de entre las seis opciones que se presentan en los casilleros, siendo:

1. Muy desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA

1. ¿Considera Ud. que las preguntas del instrumento, miden lo que pretenden medir?

1	2	3	<del>4</del>	5
---	---	---	--------------	---

2. ¿Considera Ud. que la cantidad de preguntas registradas en esta versión son suficiente para tener comprensión de la materia de estudio?

1	2	3	<del>4</del>	5
---	---	---	--------------	---

3. ¿Considera Ud. que las preguntas contenidas en este instrumento, son una muestra representativa del universo materia de estudio?

1	2	3	<del>4</del>	5
---	---	---	--------------	---

4. ¿Considera Ud. que, si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendremos también datos similares?

1	2	3	<del>4</del>	5
---	---	---	--------------	---

5. ¿Considera Ud. que, los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos propios de las variables de estudio?

1	2	3	4	<del>5</del>
---	---	---	---	--------------

6. ¿Considera Ud. que todos y cada una de las preguntas contenidas en este instrumento tienen los mismos objetivos?

1	2	3	<del>4</del>	5
---	---	---	--------------	---

7. ¿Considera Ud. que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?

1	2	3	4	<del>5</del>
---	---	---	---	--------------

8. ¿Considera Ud. que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?

1	2	3	4	<del>5</del>
---	---	---	---	--------------

9. ¿Estima Ud. que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?

1	2	3	<del>4</del>	5
---	---	---	--------------	---

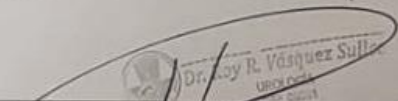
10. ¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse o suprimirse?

.....

.....

.....

**Identificación del experto:**

Nombre y Apellido	Roy R. Vasquez Sullca
Filiación: (Ocupación, grado académico y lugar de trabajo)	Médico - Unidgo
Fecha de validación (Día, mes año)	22/8/22
Firma	Observación: escala ya validada 

ANEXO N°7: AUTORIZACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**  
**Escuela Profesional de Medicina Humana**  
AVENIDA DE LA CULTURA N° 733 TEL 252170

Cusco, 11 de marzo de 2024

Oficio Nro.018-2024- EPMH-FMH-UNSAAC/

Señorita

**BACH. NAYUTH LUISSELA-ORDOÑEZ-  
ESTUDIANTE ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**

Presente. -

**ASUNTO: AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO A ESTUDIANTES  
DE LA CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de expresar mi saludo como Director de la Escuela Profesional de Medicina -UNSAAC y presentar a la señorita Bachiller **NAYUTH LUISSELA-ORDOÑEZ-CASTILLO**, alumna de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Facultad de Medicina Humana, con Código Universitario Nro. 131691, quien viene desarrollando su proyecto de tesis : **“CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2024”**;

Que mediante expediente N° 621879 solicita a esta Dirección de Escuela autorización para la aplicación de instrumento para el desarrollo de su Tesis, motivo por lo que agradeceré a ustedes se sirvan brindar las facilidades necesarias al Bach. **NAYUTH LUISSELA-ORDOÑEZ-CASTILLO** para la aplicación de dicho instrumento; **cabe mencionar que dicha aplicación de instrumento, debe ser realizada previa autorización expresa de los señores estudiantes.**

Seguro de contar con su valioso apoyo, hago propicia la oportunidad para expresar más distinguidas consideraciones.

Atentamente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA

**DR. OSCAR VALIENTE CASTILLO**  
DIRECTOR

c.c  
Archivo  
EPM/OVC/lmm



CARTA DE AUTORIZACION

**LA DECANA DE LA FACULTAD DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

AUTORIZA:

A la Señorita: **NAYUTH LUISSELA ORDOÑEZ CASTILLO** identificada con DNI: **48317822**, Alumna de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Facultad de Medicina Humana, quien viene desarrollando el trabajo de tesis titulado **"CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES EN INVESTIGACION EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2024"**, para optar al Título Profesional de Médico Cirujano: **LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS** de trabajo necesarios, en el desarrollo del referido proyecto de tesis en la **FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD**. X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X-X

Cusco, 17 de abril de 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
FACULTAD DE ENFERMERIA  
DECANATO  
CUSCO  
DRA. CLAUDIA CAJIGAS CHACON  
DECANA

c.c.  
Interesado  
Archivo  
CCC