



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL
CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO REGIONAL**

TESIS

**ANÁLISIS DE LOS EFECTOS SOCIOECONÓMICOS GENERADOS
POR EL PROYECTO DE DESARROLLO PRODUCTIVO DE
HORTALIZAS IMPLEMENTADO POR LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE PAMPAMARCA, PROVINCIA DE CANAS, CUSCO –
PERIODO 2014 - 2019**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ECONOMÍA MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
REGIONAL**

AUTOR:

BR. ASTRID HELEN CONTRERAS CUSI

ASESOR:

DR. ERNETS BATALLANOS ENCISO

ORCID: 0000-0002-6551-8746

CUSCO - PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: Análisis de los efectos socioeconómicos generados por el proyecto de desarrollo productivo de hortalizas implementado por la Municipalidad Distrital de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco - Periodo 2014 - 2019

presentado por: Antwid Helen Contreras Cuni con DNI Nro.: 70523968 presentado por: con DNI Nro.: para optar el título profesional/grado académico de Maestría en Economía
Mención Gestión Pública y Desarrollo Regional

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 8%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 4 de JULIO de 2024



Firma

Post firma Ernesto Batallanos Enciso

Nro. de DNI 31032824

ORCID del Asesor 0000 - 0002 - 6551 - 8746

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259 : 364592721 ✓

NOMBRE DEL TRABAJO

**Análisis de los Efectos Socioeconómicos
Generados por el Proyecto de Desarrollo
Productivo de Hortal**

AUTOR

Astrid Helen Contreras Cusi

RECUENTO DE PALABRAS

24092 Words

RECUENTO DE CARACTERES

130320 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

117 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.2MB

FECHA DE ENTREGA

Jul 4, 2024 10:44 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 4, 2024 10:46 PM GMT-5**● 8% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

PRESENTACIÓN

Señora Directora General de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Señor Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Economía.

Señores docentes miembros del jurado examinador.

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado, estipulado para optar al Grado Académico de Maestro, se pone a vuestra disposición la presente tesis intitulada: “Análisis de los Efectos Socioeconómicos Generados por el Proyecto de Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco.”

El trabajo de investigación fue elaborado tomando en consideración los lineamientos establecidos por la Escuela de Posgrado de nuestra universidad, los mismos que permitieron plasmar el aprendizaje adquirido durante la fase de formación académica. En la fase de investigación, se puso en práctica los procesos investigativos desarrollados en la fase docente, la misma que contribuyó decisivamente en la culminación de la presente investigación puesta a vuestra consideración.

Atentamente.

Br. Astrid Helen Contreras Cusi.

DEDICATORIA

A todos los que creyeron en mí.

A Mila, la luz de mi vida

Gracias

RESÚMEN

El proyecto “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”, ejecutado en el año 2019 tiene como objetivo general el desarrollo de capacidades productivas y de emprendimientos en hogares rurales de extrema pobreza que contribuyan a la generación y diversificación de los ingresos; así como a la mejora del acceso a la seguridad alimentaria”. Este proyecto ha sido dirigido a los hogares rurales en situación de pobreza que habitan en centros poblados de: Pampamarca, Pamparqui, Chosecani y Pabellones del distrito de Pampamarca.

“En la presente investigación se busca analizar cómo la producción de hortalizas genera repercusiones en las condiciones sociales y económicas de las familias beneficiarias del proyecto de Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco. Para ello se planteará un conjunto de variables; que nos ayudará a explicar los efectos causados por el proyecto. En tal sentido esta investigación se divide en cinco capítulos

Los resultados muestran que los centros poblados de Chosecani, Pamparqui, Pabellones y Pampamarca, han mejorado sus condiciones de vida económica y social, optimizando el uso de su recurso potencial tierra para la producción de hortalizas orgánicas, siendo competitivos respecto a las hortalizas convencionales. Asimismo, la producción y comercialización de hortalizas, por las familias productoras de los centros poblados de Chosecani, Pamparqui, Pabellones y Pampamarca ha permitido que los productores mejoren su condición de vida a través de un mayor acceso vestimenta, equipos (celular o laptop), movilidad (bicicletas), acceso a servicios de salud, educación (cuadernos, lapiceros, mochila, etc), y realizar mejoras en su vivienda.

Palabras Clave: Efectos socioeconómicos; Desarrollo Productivo; Calidad de vida; Comercialización de hortalizas.

ABSTRAC

The project “Productive Development of Vegetables in the District of Pampamarca, Province of Canas, Cusco”, executed in 2019, has as its general objective the development of productive capacities and entrepreneurship in rural households of extreme poverty that contribute to the generation and diversification of the incomes; as well as improving access to food security.” This project has been aimed at rural households in poverty that live in population centers of: Pampamarca, Pamparqui, Chosecani and Pabellones in the district of Pampamarca.

Seeks to analyze how the production of vegetables generates repercussions on the social and economic conditions of the beneficiary families of the Vegetable Productive Development project in the District of Pampamarca of the Province of Canas. For this, a set of variables will be proposed; that will help us explain the effects caused by the project.

The results show that the population centers of Chosecani, Pamparqui, Pabellones and Pampamarca have improved their economic and social living conditions, optimizing the use of their potential land resource for the production of organic vegetables, being competitive with respect to conventional vegetables. Likewise, the production and marketing of vegetables by the producing families of the population centers of Chosecani, Pamparqui, Pabellones and Pampamarca has allowed producers to improve their living conditions through greater access to clothing, equipment (cell phone or laptop), mobility (bicycles), access to health services, education (notebooks, pens, backpack, etc.), and make improvements to your home.

Keywords: Socioeconomic effects; Productive development; Quality of life; Vegetable marketing.

ÍNDICE

ÍNDICE	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. Situación Problemática.....	3
1.2. Formulación del Problema.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Justificación de la Investigación.....	4
1.4. Objetivos de la Investigación.....	4
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
CAPITULO II.....	6
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	6
2.1. Bases Teóricas.....	6
2.1.1. El Modelo Integral de Desarrollo Comunitario:.....	6
2.1.2. Teoría de La Agro Cadenas de Valor y Alianzas Productivas:.....	6
2.1.3. Gasto público productivo e intervención estatal.....	8
2.2. Marco Conceptual.....	12
2.2.1. Agricultura.....	12
2.2.2. Hortalizas.....	12
2.2.3. Ingreso.....	12
2.2.4. Calidad de Vida.....	13
2.2.5. Comunidad Rural.....	13
2.2.6. Desarrollo Local.....	13

2.2.7. Comercialización (Acceso al Mercado)	13
2.2.8. Tecnología	13
2.2.9. Productividad.....	14
2.2.10. Canales de Comercialización.....	14
2.3. Antecedentes Empíricos de la Investigación.....	15
2.3.1. El Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social (MIDIS)	15
CAPITULO III.....	19
HIPÓTESIS Y VARIABLES	19
3.1. Hipótesis General	19
3.2. Hipótesis Específicas	19
3.3. Identificación de Variables e Indicadores	19
CAPITULO IV	21
METODOLOGÍA	21
4.1. Ámbito de Estudio: localización Política y Geográfica.....	21
4.2. Tipo y Nivel de Investigación	23
4.3. Unidad de Análisis.....	23
4.4. Tamaño de la Muestra	23
4.5. Técnicas de Selección de Muestra.....	24
4.6. Técnicas de Recolección de Información	24
4.7. Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información	24
CAPITULO V	25
DATOS GENERALES DEL PROYECTO	25
5.1. Alcances del Proyecto Objeto de Estudio.....	25
5.2. El costo de Inversión del Proyecto de desarrollo.....	27
CAPITULO VI	28
DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DEL ÁMBITO DE INVESTIGACION	28

6.1. Ámbito Geográfico de la Investigación	28
6.1.1. Ubicación política.....	28
6.1.2. Ubicación geográfica.....	29
6.2. Características Socioeconómicas	29
6.2.1. Demografía	29
6.2.2. Densidad poblacional	30
6.2.3. Educación	31
6.2.4. Salud.....	33
6.2.5. Acceso a servicios	37
6.2.6. Pobreza	38
6.2.7. Actividades económicas que desarrollan y su temporalidad.....	41
6.2.8. Disponibilidad del recurso hídrico	44
CAPITULO VII.....	47
ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.....	47
7.1. Familias con niños y niñas menores de 12 años mejoran su producción agropecuaria.	47
7.1.1. Módulo de Producción de cultivos: zanahoria, lechuga, Cebolla, betarraga, repollo, ajo.....	47
7.1.2. Modulo Producción de abonos orgánicos, producción de compost, Biol y Humus.	51
7.2. Familias con niños y niñas menores de 12 años mejoran su capacidad adquisitiva.	53
7.2.1. Asistencia Técnica para articulación de los productores con el mercado	53
7.3. Análisis del Comportamiento Actual de la Oferta	54
7.3.1. Producción de hortalizas en el área de influencia del proyecto.....	54
7.3.2. Producción de Hortalizas y Rendimiento por Hectárea.....	57
7.3.3. Canales de comercialización	58
7.3.4. Costos de producción de hortalizas.	60
7.3.5. Prácticas Agrícolas (Labores culturales).....	67
7.3.6. Descripción de los clientes.	69
7.3.7. Consumo de hortalizas orgánicas por hoteles y restaurantes turísticos.....	74

7.3.8. Puntos críticos en el proceso de producción y comercialización de hortalizas	76
7.4. Efectos Económicos Obtenidos con la Producción de Hortalizas	77
7.4.1. Lo aprendido en el proyecto de hortalizas ayudo a que mejore su producción.....	77
7.4.2. De las actividades que le brindo el proyecto, ¿cuál fue la que más ayudo para la mejora de la producción en su propiedad?	78
7.4.3. ¿Cree usted que mejoro su situación económica con la producción y comercialización de hortalizas?.....	79
7.4.4. ¿Mejoro sus ingresos monetarios?.....	81
7.4.5. Cuál fue el destino de la utilidad obtenida por la producción y comercialización de las hortalizas.	86
7.4.6. Mejoras sociales de las familias productoras de hortalizas	87
CONCLUSIONES.....	90
RECOMENDACIONES.....	91
BIBLIOGRAFIA.....	92
ANEXOS	94
MATRIZ DE CONSISTENCIA.	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables	20
Tabla 2 Ubicación Geográfica.....	21
Tabla 3 Población beneficiara de las comunidades	23
Tabla 4 Presupuesto.....	27
Tabla 5 Población por tipo de área	30
Tabla 6 Población por grupos quinquenales.....	30
Tabla 7 Oferta educativa del nivel inicial en el Distrito de Pampamarca	31
Tabla 8 Oferta educativa del nivel primario en el Distrito de Pampamarca.....	32
Tabla 9 Oferta educativa del nivel secundario en el Distrito de Pampamarca	32
Tabla 10 Indicadores de Desnutrición a nivel Provincial y Distrital.....	35
Tabla 11 Mortalidad y Morbilidad por EDAS - distritos años 2016 – 2019.....	35
Tabla 12 Mortalidad y Morbilidad por Neumonía - distritos años 2016 – 2019.....	36
Tabla 13 Acceso al agua.....	37
Tabla 14 Servicios higiénicos.....	38
Tabla 15 Alumbrado publico.....	38
Tabla 16 Pobreza monetaria	39
Tabla 17 Indicadores de pobreza	40
Tabla 18 Población por tipo de necesidades básicas insatisfechas.....	40
Tabla 19 PEA por actividades económicas al año 2017.....	41
Tabla 20 Potencialidades de las actividades productivas locales	44
Tabla 21 Fuentes de agua para consumo humano	44
Tabla 22 Uso de las Fuentes de agua.....	45
Tabla 23 Módulos de producción de cultivos implementados en los centros poblados beneficiarios	47
Tabla 24 Familias con módulos y cantidad de tierra dedicada al cultivo de hortalizas 2014 - 2019.....	48
Tabla 25 Familias con producción de abono orgánico e insecticida orgánico biol para el cultivo de hortalizas – 2019.....	52
Tabla 26 Familias con articulación al mercado 2014 - 2019.....	53
Tabla 27 Área cultivada de hortalizas distrito de Pampamarca (Ha)	56
Tabla 28 Producción de hortalizas distrito de Pampamarca (Kgr/Ha)	58

Tabla 29 familias que realizan la venta directa	59
Tabla 30 Familias que realizan la venta indirecta	60
Tabla 31 Costo de producción lechuga	61
Tabla 32 Costo de producción	63
Tabla 33 Costo de producción col o repollo.....	64
Tabla 34 Costo de producción cebolla	65
Tabla 35 Costo de producción beterraga	66
Tabla 36 Organizaciones no gubernamentales	68
Tabla 37 Consumo por familia en el distrito del Cusco	70
Tabla 38 Consumo de hortalizas orgánicas de las familias de la ciudad del Cusco.....	71
Tabla 39 Consumo por familia en la capital del distrito-Pampamarca.....	72
Tabla 40 Supermercados	73
Tabla 41 Demanda de hortalizas orgánicas en los supermercados.....	73
Tabla 42 Demanda de hortalizas orgánicas en los hoteles y restaurantes turísticos (Hotel Monasterio)	74
Tabla 43 Lo Aprendido En El Proyecto De Hortalizas Ayudo A Que ¿Mejoro Su Producción?	77
Tabla 44 De las actividades que le brindo el proyecto, ¿cuál fue la que más ayudo para la mejora de la producción en su propiedad?	78
Tabla 45 Mejoro su situación económica con la producción y comercialización de hortalizas	80
Tabla 46 Consumo de la producción de hortalizas.....	82
Tabla 47 Ingreso promedio de hortalizas	84
Tabla 48 ¿Cuál es el destino de los nuevos ingresos generados?.....	87
Tabla 49 ¿Cuáles han sido las mejoras sociales por la producción y comercialización de hortalizas?.....	87

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa de ubicación	22
Figura 2 Ubicación Geográfica del Distrito de Pampamarca	28
Figura 3 Desnutrición infantil	34
Figura 4 Módulos de producción de cultivos implementados en los centros poblados beneficiarios	48
Figura 5 Familias con módulos y cantidad de tierra dedicada al cultivo de hortalizas 2014 - 2019	50
Figura 6 Área cultivada de hortalizas distrito de Pampamarca (Ha).....	57
Figura 7 Proceso de producción y comercialización de Hortalizas orgánicas – Pampamarca	76
Figura 8 De las actividades que le brindo el proyecto, ¿cuál fue la que más ayudo para la mejora de la producción en su propiedad?	79
Figura 9 Mejoro su situación económica con la producción y comercialización de hortalizas	80
Figura 10 Tipo de consumo de las hortalizas	83

INTRODUCCIÓN

El proyecto “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”, ejecutado en el año 2019 por el Municipio distrital de Pampamarca, en convenio con el Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social (MIDIS), en el marco de su nuevo rol y como parte de las políticas de desarrollo e inclusión social que tiene como objetivo general el desarrollo de capacidades productivas y de emprendimientos en hogares rurales de extrema pobreza que contribuyan a la generación y diversificación de los ingresos; así como a la mejora del acceso a la seguridad alimentaria .

Este proyecto ha sido dirigido a los hogares rurales en situación de pobreza que habitan en centros poblados de: Pampamarca, Pamparqui, Chosecani y Pabellones del distrito de Pampamarca.

La producción de hortalizas, en este caso de zanahoria, cebolla, lechuga beterraga, ajo y repollo, resulta conocido y estudiado a menudo, pero resulta complicado al intentar hacer una producción tecnificada, sobre todo cuando los beneficiarios son inexpertos en la producción de hortalizas ya que desde la producción estos vegetales presentan muchos requerimientos en cuidado y manejo de las diferentes fases de su proceso de producción, así como dificultades en la comercialización.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal analizar cómo la producción de hortalizas genera repercusiones en las condiciones sociales y económicas de las familias beneficiarias del proyecto de “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”. Para ello se planteará un conjunto de variables; que nos ayudará a explicar los efectos causados por el proyecto. En tal sentido esta investigación se divide en siete capítulos:

En el Capítulo I, se desarrolla el Problema Objeto de la Investigación, la justificación y los objetivos de la investigación.

En el Capítulo II, se ha realizado un análisis de las bases teóricas, el marco conceptual, los antecedentes empíricos de la investigación, así como el marco contextual donde plantea el perfil socioeconómico del distrito y se plantea los alcances planteados en el proyecto objeto de estudio.

En el Capítulo III, se plantea la hipótesis general y específica de la investigación, se propone las variables e indicadores, así como la matriz de operacionalización de variables.

En el Capítulo IV, se desarrolla la metodología de la investigación presentado el ámbito de estudio, el tipo y nivel de investigación, la unidad de análisis, el tamaño de la muestra, los instrumentos y técnicas de investigación que permitieron el desarrollo metodológico de la investigación.

En el Capítulo V, se describe los datos generales del proyecto objeto de estudio.

En el Capítulo VI, se desarrolla el diagnóstico situacional del proyecto objeto de investigación.

En el Capítulo VII, se realiza el análisis e interpretación de los resultados de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación Problemática

Las hortalizas tienen un gran potencial comercial; sin embargo, su posible articulación entre productores y consumidores, al ser muy incipiente, no permite disponer de una adecuada relación entre la cantidad y calidad de los bienes producidos y la cantidad de recursos utilizados; lo cual, se manifiesta en una inadecuada productividad y, una ineficaz competitividad, que se expresa en la conducta de los productores para comercializar sus productos en los diferentes mercados locales. El mercado en la actualidad es muy exigente en el producto que posibilita comerciar, por tanto, debe ponderarse todos esos elementos para entrar la dinámica comercial en las mejores condiciones.

La provincia de Canas, como ámbito de estudio de la presente investigación, reúne un conjunto de características físicas, naturales y ambientales adecuadas, para desarrollar el cultivo de hortalizas, así como para establecer procesos para mejorar la producción y comercialización de los cultivos de zanahoria, betarraga, lechuga, cebolla, ajo y repollo, consiguientemente, poder incrementar los ingresos de las familias comuneras. Sin embargo, estos cultivos a pesar del buen componente nutricional, económico y social que involucran, no reditúan mayores ingresos económicos, dado sus bajos índices productivos, por tanto, no contribuyen a satisfacer la demanda interna de tales productos.

La Municipalidad Distrital de Pampamarca, como promotor y facilitador de la política de Estado en materia agrícola, cuyo objetivo principal es el de garantizar la seguridad alimentaria del poblador, con un enfoque de mercado y una producción con mejores y mayores rendimientos, lo cual implica estandarizar en términos competitivos la producción; por ello, se debe de superar la situación actual de este tipo de producción agrícola, que impulsará el desarrollo del cultivo de hortalizas en los centros poblados, los cuales presenta problemas como: el deficiente manejo del sistema productivo, que sus áreas de cultivos son poco productivas, esto debido a la presencia de enfermedades en sus cultivos, también en el caso pecuario se pudo observar que sus conocimientos son limitados en cuanto al manejo de enfermedades, dosificación y tratamiento tanto en

animales mayores como menores, adicionalmente el manejo de pastos y forraje no es el más adecuado.

Los pobladores tienen limitadas capacidades para el aprovechamiento de oportunidades de mercado, debido a la falta de conocimiento para aprovechar las circunstancias del mercado, los comuneros se ven aislados de participar en actividades económicas más dinámicas, entrando en el círculo vicioso de la economía insipiente que se desarrolla en sus comunidades (Ministerio de Economía y finanzas, 2015).

En el presente trabajo de investigación se quiere absolver las siguientes interrogantes:

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son los efectos sociales y económicos que ha generado la producción de hortalizas en las familias beneficiarias del proyecto de “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuáles han sido los efectos sociales que ha generado el proyecto de Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca?
2. ¿Cuáles han sido los efectos económicos que ha propiciado el proyecto Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca?

1.3. Justificación de la Investigación

Las familias productoras rurales, tienen dificultades para producir, transformar y vender productos de calidad, con costos y rendimientos que les genere un margen suficiente para alimentar a sus familias e incrementar sus ingresos. Son muchos los factores que limitan su competitividad en el mercado. Las intervenciones de los gobiernos locales, pueden generar condiciones para mejorar los procesos productivos en los ámbitos rurales, sobre todo, los vinculados a la agricultura; es por ello, que es necesario conocer y evaluar los efectos que generan tales intervenciones.

El propósito de la presente investigación es conocer cuáles han sido los efectos sociales y económicos que ha podido generar la producción y comercialización de hortalizas (zanahoria, betarraga, cebolla, lechuga, ajo y repollo), en las familias de los centros poblados rurales, en el marco de las intervenciones del gobierno del Distrito de Pampamarca.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo general

Analizar cómo la producción de hortalizas genera repercusiones en las condiciones sociales y económicas de las familias beneficiarias del proyecto de “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Analizar los efectos en el ámbito social que generó la producción de hortalizas, en las familias beneficiarias del proyecto de “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”.
2. Determinar cuáles fueron los efectos en el ámbito económico que genera la producción de hortalizas, en las familias beneficiarias del proyecto de “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases Teóricas

2.1.1. El Modelo Integral de Desarrollo Comunitario:

Desde un punto de vista académico y metodológico, el Modelo Integral de Desarrollo Comunitario, toca aspectos teóricos respecto al modelo de desarrollo. Bajo este entendido el desarrollo en los ámbitos rurales es el que permite el despliegue de las potencialidades que un organismo tiene en cierto momento. El animal o vegetal que brotará de ellos –semilla o huevo- al crecer hará real esas potencialidades y aun después de crecer se tienen siempre esas potencialidades y, los seres conservan potencialidades y capacidades sin desarrollar (Padilla, 2014).

“Los modelos de desarrollo aplicados e impuestos a ultranza en las últimas décadas del siglo XX, fuertemente condicionadas por el proceso de la Globalización con sus políticas Neoliberales; lejos de impulsar el despliegue de esas naturales potencialidades, atrofio y de alguna manera insoslayable impacto negativamente sobre las estructuras productivas de las economías latinoamericanas”.

“El Modelo Integral de Desarrollo Comunitario; pretende entonces desde su implementación a escala regional el control local sobre el desarrollo y una vinculación y articulación entre las políticas económicas, sociales y ambientales, que supone a la vez la articulación de los medios apropiados para alcanzar las opciones escogidas en armonía con el quehacer social de la comunidad”. “Las políticas erradas fundamentadas en el crecimiento económico y la deficiente capacidad gubernamental de las décadas pasadas han contribuido a generar desastres ambientales, desigualdad en los ingresos y perturbaciones sociales en muchos países, lo que con frecuencia ha causado profundas privaciones, disturbios o miles de refugiados que buscan escapar del hambre y los conflictos” (Moran, 2008).

2.1.2. Teoría de La Agro Cadenas de Valor y Alianzas Productivas:

Actualmente debido a los efectos de la globalización en la economía ya no se ve a la agricultura como una simple proveedora de alimentos, “sino más bien como un sistema

alimentario que tiende a formar cadenas de valor que van desde la producción de insumos, transformación y distribución, hasta el consumidor final tomando las nuevas tendencias de consumo, cultura y calidad” (Acosta, 2006).

“Al utilizar el nuevo enfoque para estudiar a la agricultura” (Acosta, 2006). “desarrolla el concepto de agro cadenas de valor, las cuales contribuyen y mejoran la distribución del ingreso en áreas rurales, facilitan la inserción al mercado, reducen los costos de transacción, aumentan el intercambio de información, mejoran la transferencia de tecnología, y facilitan la adopción de tecnología, aumentando los niveles de competitividad de actores y eslabones de la cadena”.

Las agro cadenas de valor presentan las siguientes ventajas, “resaltan la distribución y el mercado como un componente del costo, facilitan la identificación y análisis del flujo de información a lo largo de la cadena” (Acosta, 2006), identifican problemas y puntos críticos a lo largo de la cadena, facilitando el desarrollo de soluciones de manera conjunta, permiten analizar de manera independiente e interrelacionada las actividades del proceso de producción, procesamiento y distribución, mejorando así los eslabones, y permiten realizar un análisis de los costos de transacción de la cadena.

Además de las ventajas antes citadas, las agro cadenas de valor favorecen a la innovación que es una respuesta a las externalidades como los efectos de los gobiernos en la calidad de los productos, normas, reglas de seguridad e inocuidad (Padilla, 2014). Según Chavarría y colaboradores (2000), al igual que (Acosta, 2006) y Piña (2005) establecen que un sistema agroalimentario fuerte está formado por agro cadenas de valor, las cuales inician en la unidad de producción primaria y terminan en la mesa del consumidor, cada eslabón se ubica en un espacio geográfico y la competitividad de cada eslabón fortalece la competitividad de toda la cadena y del sistema; al aumentar la competitividad de la cadena se crean economías de escala, mejoras tecnológicas e innovación, disminuyen los costos de transacción y los procesos de innovación se difunden rápidamente.

“La integración de cadenas de valor en los sistemas agroalimentarios es un elemento que crea ventajas competitivas, favorecen a las AIR e incrementan la participación en los mercados alimentarios” (Neven, 2015), donde la acción colectiva y la eficiencia colectiva son factores importantes. “En la nueva acepción del desarrollo rural se agregan los procesos siguientes: el fortalecimiento de la sociedad civil, la democracia en el campo; la

equidad entre géneros y grupos de edad” (Valcárcel, 2007), “la creación y perfeccionamiento de los sistemas políticos locales, la creación de un mayor número de polos de acumulación en el territorio con la finalidad de construir un mercado interno sólido y diversificado; el desarrollo regional y local”.

Por su parte, los sociólogos Manuel Chiriboga y Orlando Plaza (1993), “subrayan como componentes ineludibles de esta propuesta: la distribución más equilibrada de la población en el territorio; la conservación de los recursos naturales, un manejo adecuado de la ecología y el respeto a la diversidad cultural” (Domínguez et al., 2019). “Se considera la voluntad manifiesta de actuar en la dinámica socioeconómica de un país o parte de él, a partir de una propuesta que puede estar fundada en el conocimiento y diagnóstico de la realidad que se busca modificar. La propuesta supone conocimiento y estrategias, es decir, dos lógicas: la conceptual y la de formulación de políticas” (Neven, 2015).

“Así, el desarrollo rural es un proceso socioeconómico y no el conjunto de políticas, programas y proyectos los cuales son instrumentos para impulsar y orientar el proceso. Las políticas diferenciadas para el Desarrollo Rural Micro Regional deben partir de la dinámica social y la política, de una elaboración específica que fusione conocimientos y estrategia de instrumentos para alcanzar los objetivos, y de una propuesta global. También está comprometida a definir social y políticamente el problema y proponer soluciones”. “Para el éxito de la propuesta ésta requiere ser: participativa, democrática, transformadora y basarse en la dinámica social. En tal sentido la formulación de políticas diferenciadas para el desarrollo rural implica considerar el punto de vista de los campesinos y de sus organizaciones” (Aghón et al., 2001).

2.1.3. Gasto público productivo e intervención estatal

La Teoría de la Hacienda Pública señala, desde la perspectiva más genérica, tres funciones por las que la intervención pública en la economía queda justificada. “La primera es garantizar la asignación eficiente de recursos en terrenos donde el mercado no alcanza resultados óptimos en el sentido de Pareto; como es bien sabido, en presencia de fallos de mercado, la asignación descentralizada de recursos no logra el mejor resultado posible en términos de bienestar social” Reyes y Oslund (2014).

“La segunda razón por la que el sector público se encuentra respaldado para participar en la actividad económica reside en la corrección de las desigualdades que la distribución de la renta llevada a cabo por el mercado puede generar; en la medida en que esta distribución se encuentra ligada a la productividad de los factores, el resultado alcanzado en una economía descentralizada puede ser incompatible con el cumplimiento de determinados principios de justicia social” (Reyes y Oslund, 2014).

“El tercer argumento que fundamenta la actividad pública en una economía de mercado se basa en la promoción y mantenimiento de la estabilidad macroeconómica, esto es, de unas condiciones adecuadas para que el comportamiento de los agentes privados derive en una senda de crecimiento económico equilibrada” (Reyes y Oslund, 2014).

“En este contexto, la inversión pública, entendida como formación bruta de capital llevada a cabo por las Administraciones Públicas, se configura como una dimensión de la intervención pública en la economía que integra la consecución de los tres objetivos anteriormente señalados”.

“En primer lugar, determinados bienes de capital público presentan características de bienes públicos puros, con lo que su provisión eficiente por parte del mercado no está garantizada. Del mismo modo, infraestructuras como carreteras de media o baja capacidad muestran rasgos propios de bienes públicos impuros, lo que impediría igualmente el cumplimiento de las reglas de optimalidad en la asignación de recursos en caso de asumir el sector privado su construcción y mantenimiento” (Martínez, 2002).

“En segundo lugar, y en la medida en que la función pública de redistribución de renta y riqueza sea enfocada desde una perspectiva geográfica, la inversión pública aparece como un instrumento fiscal de primer orden para la corrección de los desequilibrios territoriales” (Martínez, 2002). “Así, el grueso de las políticas regionales en el mundo desarrollado se canaliza a través de programas de infraestructuras hacia las zonas más deprimidas, a fin de coadyuvar en la creación de un equipamiento mínimo que estimule la productividad de los factores residentes”.

“En tercer lugar, y relacionado con lo inmediatamente expuesto, se puede identificar un vínculo entre la dotación de infraestructuras y el crecimiento económico. Considerando al capital público como un factor de producción más, la provisión del mismo se encuentra

estrechamente ligada a los procesos de crecimiento económico, de tal forma que la dotación de infraestructuras (adecuada o no) puede influir decisivamente en la naturaleza de la senda de crecimiento seguida por la economía” (Martínez, 2002).

“Nos encontramos pues, ante un tipo de gasto público que se ajusta con bastante fidelidad a los postulados ortodoxos que definen lo que ha de ser la intervención pública en la economía. Las extensiones que a partir de esta concepción previa se pueden desarrollar son varias, aludiendo a las peculiaridades y condicionantes que la formación bruta de capital por parte del sector público lleva consigo respecto a otro tipo de gastos públicos”. “En este sentido, una primera circunstancia a destacar es la intensidad del vínculo entre inversión pública y crecimiento económico. Si bien es cierto que este hecho no es exclusivo del gasto público en capital, sí ha de reconocerse que en este tipo de actuaciones públicas la relación con los incrementos de la renta es considerablemente directa. Nótese así que el postulado básico de partida, común a la mayoría de estudios, es la consideración del capital público como un factor de producción adicional, a la par que el trabajo o el capital privado” (Ministerio de Economía y finanzas, 2015).

“Por consiguiente, el gasto público en bienes de capital adquiere así una importancia singular en la medida en que mantiene una relación directa e inmediata con el crecimiento económico. Este hecho genera lógicas extensiones a temas como la creación de empleo, localización de factores productivos, políticas de desarrollo o convergencia regional. Una segunda peculiaridad de la inversión pública a tener en cuenta procede de su doble consideración como variable que afecta a la utilidad de los individuos y a la productividad de las empresas”.

“De este modo, y aunque una primera aproximación nos refiera principalmente a la inversión pública como un factor de producción, no se nos debe escapar el que las infraestructuras también ejercen efectos sobre el bienestar de las economías domésticas, dado que proporcionan servicios no productivos a éstas y susceptibles de ser incorporados en las funciones de utilidad de los agentes” (Ministerio de Economía y finanzas, 2015). Esta circunstancia es perfectamente compatible, sin embargo, con las extensiones que se derivan del carácter meramente productivo de la inversión pública, y entre las que podemos citar los efectos que este tipo de gasto público ejerce sobre la productividad de

los factores privados, esto es, sobre los salarios y el tipo de interés, y por ende, sobre el bienestar de aquellos que son propietarios de dichos factores”. “

Una tercera nota a considerar en esta caracterización del gasto público en capital viene dada por la importancia que las políticas fiscales de oferta van a desempeñar en el marco de la Unión Económica y Monetaria europea. Por un lado, en un contexto en el que los Estados nacionales del área euro han renunciado a su autonomía para definir e implementar su propia política monetaria, los objetivos de política económica encaminados a lograr la estabilidad macroeconómica y estimular la competitividad nacional, se van a vincular de un modo creciente a políticas fiscales, entre las que el gasto en infraestructuras desempeña una importante función.”

“De forma parecida es posible que suceda con los desequilibrios regionales en el seno de la Unión Europea, puesto que la cada vez mayor movilidad de bienes, servicios y factores al amparo de la moneda única y la previsible ampliación de la Unión hacia Europa del Este, son susceptibles de poner de manifiesto diferencias regionales favorables a las áreas más desarrolladas” (Martínez, 2002). “La demanda de políticas correctoras de estos desequilibrios regionales, así como el cumplimiento de unos principios mínimos de equidad y justicia social pueden estimular la discusión acerca de las inversiones en infraestructuras, tanto respecto a su magnitud como a los criterios orientadores de las mismas.”

“Por otro lado, el Pacto de Estabilidad y Crecimiento al que se han comprometido los Estados miembros de la Unión Europea obliga a recordar las importantes consecuencias económicas que se desprenden de ceñir el ajuste presupuestario al gasto público en bienes de capital. La sospecha no es gratuita si se considera la evolución de este tipo de gasto en experiencias de reducción de la necesidad de financiación de los gobiernos o se tiene en cuenta la realidad política que sugiere que es electoralmente menos costoso reducir gasto público en capital que gasto público corriente” (Padilla, 2014). “Dado que ambas perspectivas confluyen en una reducción de la inversión pública en los momentos en que la disciplina fiscal es más estricta, conviene tener presente que la reducción del gasto en infraestructuras supone la generación de un importante pasivo para las posibilidades de crecimiento a largo plazo de una economía. En resumen, “hemos caracterizado a la

inversión pública como un gasto público de reconocida justificación a la vez que señalado algunas de sus más notables peculiaridades y condicionantes” (Martínez, 2002).

2.2. Marco Conceptual

2.2.1. Agricultura

“La agricultura es una actividad llevada a cabo por el hombre que a través de cultivar la tierra produce alimentos para la población humana. Esta definición resalta el papel que juega el hombre en la agricultura. Sin la intervención del hombre no existiría la agricultura y es probablemente verídico decir que, sin la agricultura no existiría el hombre (por lo menos al nivel de civilización que conocemos hoy en día)” (García, 2006). Es una actividad del sector primario de cada nación, siendo el recurso más importante con el que cuenta el hombre para su subsistencia; una porción de los productos agrícolas es consumida de manera directa y otra es proporcionada a la industria para obtención de alimentos derivados, materiales textiles, químicos o manufactureros.” En la producción agrícola intervienen una serie de factores, entre los cuales podemos mencionar: el suelo, el clima, los capitales (inversión del dinero), y la propiedad territorial.

2.2.2. Hortalizas

“Las hortalizas son un conjunto de plantas cultivadas generalmente en huertas o regadíos, que se consumen como alimento, ya sea de forma cruda o preparada culinariamente y que incluye las verduras y las legumbres verdes (las habas y los guisantes). Las hortalizas no incluyen las frutas ni los cereales” (Pérez, 2018).

2.2.3. Ingreso

“Entendemos por ingreso a todas las ganancias que ingresan al conjunto total del presupuesto de una entidad, ya sea pública o privada, individual o grupal. En términos más generales, los ingresos son los elementos tanto monetarios como no monetarios que se acumulan y que generan como consecuencia un círculo de consumo – ganancia” (Gil, 2015). “Como se puede ver entonces el término ingresos, se relaciona tanto con diversos aspectos económicos, pero también sociales ya que la existencia o no de los mismos pueden determinar el tipo de calidad de vida de una familia o individuo, así como también las capacidades productivas de una empresa o entidad económica” (Campuzano, 2016).

2.2.4. Calidad de Vida

“Es el bienestar, felicidad y satisfacción de un individuo, que le otorga a éste cierta capacidad de actuación, funcionamiento o sensación positiva de su vida. Su realización es muy subjetiva, ya que se ve directamente influida por la personalidad y el entorno en el que vive y se desarrolla el individuo” (Campuzano, 2016).

2.2.5. Comunidad Rural

“Sector de la población que vive alejada de las ciudades en escasas condiciones de desarrollo y servicios públicos incipientes, utilizan métodos básicos para cubrir sus principales necesidades y generalmente su principal actividad económica pertenece al sector primario” (Astudillo, 2016).

2.2.6. Desarrollo Local

“Aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenos de una comunidad. El concepto genérico de desarrollo local puede ser aplicado para diferentes cortes territoriales y aglomeraciones humanas de pequeña escala, desde la comunidad hasta el municipio o también micro regiones homogéneas de tamaño reducido. El desarrollo municipal es, por tanto, un caso particular de desarrollo local, con una amplitud espacial delimitada por el corte político administrativo del municipio” (Aghón et al., 2001).

2.2.7. Comercialización (Acceso al Mercado)

“Conjunto de funciones y condiciones que permiten a los productores acceder al mercado (mediante canales de comercialización), el cual se da producto de venta, en este caso los agentes de comercio denominados intermediarios vienen a ser casi en su totalidad los acopiadores y las empresas agroindustriales/procesadoras de alimentos, los cuales actúan en la compra-venta de productos pues son los que posibilitan el flujo de productos hasta los consumidores” (García, 1997).

2.2.8. Tecnología

“Es el conjunto de conocimientos técnicos científicamente ordenados, que permiten diseñar y crear bienes y servicios que facilitan la adaptación al medio ambiente y satisfacer

tanto las necesidades esenciales como los deseos de la humanidad” (Roldán, 2017). La actividad tecnológica influye en el proceso social y económico, ya que la economía, se encuentra altamente apoyada en el desarrollo tecnológico en cuanto a procesos, herramientas y sistemas de información entre otros recursos, enfocados a l incremento de la productividad del área en el que se desempeña esto. El carácter abrumadoramente comercial de la tecnología hace que este más orientado a satisfacer los deseos más prósperos que las necesidades esenciales de los más necesitados” (Rosdolsky, 2004).

2.2.9. Productividad

“La productividad es la relación entre producto obtenido y los insumos empleados, medidos en términos reales; en un sentido, la productividad mide la frecuencia del trabajo humano en distintas circunstancias, en otros, calcula la eficiencia con que se emplean en la producción, los recursos de capital y de mano de obra” (Roque, 2019).

Otras definiciones enuncian como “la relación entre valor de un output, dado un correspondiente input, los cuales están en función de la cantidad y el precio. Sin embargo, la productividad es más compleja y se relaciona no solo con el uso eficaz de los recursos si no también con la capacidad de innovación. Otra definición más amplia la asume como el valor agregado por hora de trabajo que permite tener más claridad, campo de medición y camino de mejoramiento de la misma” (Maldonado et al., 2019)

2.2.10. Canales de Comercialización

“Es el conjunto de circuitos a través de los cuales se establecen la relación entre producción y consumo, a efectos de hacer disponible los bienes para los consumidores mediante la articulación de los distintos flujos de comercialización: de bienes, informativos, financieros, etc. Un canal tiene uno o varios circuitos” (Heinrichs et al., 2018). El circuito es el recorrido que realiza la mercancía para ir desde el lugar de producción hasta el lugar de consumo. La razón fundamental que justifica la existencia del canal de comercialización es: la búsqueda de eficiencia (se disminuye el esfuerzo para llegar al mercado).

2.3. Antecedentes Empíricos de la Investigación

2.3.1. El Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social (MIDIS)

“En el marco de su nuevo rol y como parte de las políticas de desarrollo e inclusión social” ha lanzado el Proyecto de Desarrollo Productivo “Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay”, que tiene como objetivo general “el desarrollo de capacidades productivas y de emprendimientos en hogares rurales de extrema pobreza que contribuyan a la generación y diversificación de los ingresos; así como a la mejora del acceso a la seguridad alimentaria”.

Este proyecto ha sido diseñado por FONCODES y está “dirigido hacia los hogares rurales en situación de pobreza que habitan en centros poblados donde opera el Programa Juntos.”

Este proyecto ha tenido los siguientes antecedentes:

- Mi Chacra productiva. En el año 2009, mediante DS N° 004-2009-MIMDES, el Gobierno transfirió al MIMDES, S/.10 millones, destinados a implementar el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural denominado Mi Chacra Productiva - PEMCHP, años 2009 y 2010 en 12 distritos de los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica y Junín.”
- Mi Chacra emprendedora con apoyo de la cooperación de FAO. “RM N°107-2011-MIMDES FONCODES y la FAO, financiaron los proyectos productivos orientados a la generación de oportunidades económicas y la seguridad alimentaria, en el marco del proyecto Especial Mi Chacra Emprendedora –proyecto GCP/RLA/169/SPA-CRECER, en los distritos de Hualla y Palca, departamentos de Ayacucho y Huancavelica, años 2011 y 2012.”
- Chacra emprendedora con apoyo de la Fundación Acción contra el Hambre. “Con fecha 28 de diciembre de 2011, FONCODES y la Fundación Acción Contra el Hambre - FACH suscribieron el Convenio de Cooperación Interinstitucional para el desarrollo de capacidades productivas de las familias rurales en condición de pobreza de las comunidades de Qolpacucho

(Vischongo), San Antonio de Cocha (Huambalpa) y San Miguel de Rayme (Carhuanca) de la provincia de Vilcas Huamán- Ayacucho.”

El Ministerio de Economía y finanzas aprobó, mediante Resolución Directoral N° 008-2012/63.01 los “Contenidos Mínimos Específicos del Estudio a Nivel de Perfil para Sustentar una Intervención en Proyectos de Inversión Pública para la Mejora de la Capacidad Productiva en el Marco de los Lineamientos para la Focalización de Intervenciones para el Desarrollo Productivo y la Diversificación de Ingresos de la Población en Proceso de Inclusión” “denominado Anexo CME 11, en cuyo literal f) se menciona que los Gobiernos locales y Regionales pueden desarrollar este tipo de iniciativas, previa coordinación con el MIDIS.”

- **Ley Orgánica de Gobiernos Regionales**

Principios rectores de las Políticas y la gestión regional:

Principio de Inclusión. – “El Gobierno Regional desarrolla políticas y acciones integrales de gobierno dirigidas a promover la inclusión económica, social, política y cultural, de jóvenes, personas con discapacidad o grupos sociales tradicionalmente excluidos y marginados del Estado, principalmente ubicadas en el ámbito rural y organizado en comunidades campesinas y nativas, nutriéndose de sus perspectivas y aportes. Estas acciones también buscan promover los derechos de grupos vulnerables, impidiendo la discriminación por razones de etnia, religión o género y toda otra forma de discriminación”.

- **“Plan Estratégico de Desarrollo Regional Concertado, Cusco al 2021”**

A continuación, se presentan los lineamientos de Desarrollo Regional que focalizan la intervención política en la promoción del Desarrollo Regional en el largo plazo en los cuales se enmarca el presente proyecto:

Centralidad en la Persona. – “La realización de la persona supone la satisfacción, además de las necesidades materiales, de sus necesidades ambientales, sociales, culturales, políticas, morales y espirituales. El desarrollo para merecer el calificativo de humano, implica la superación de la pobreza, la reducción de las desigualdades, el respeto por los derechos de los individuos y de las instituciones,

la ampliación de las capacidades humanas que abarcan hasta los grados de seguridad e integridad física”.

“La centralidad de la persona es también una perspectiva para analizar la situación concreta de nuestro territorio, de sus características y procesos ambientales, sociales, políticos y económicos que nos acercan a ese ideal de desarrollo humano”.

Equidad. – “Vista como un comportamiento ético asociado a los principios de derechos humanos y justicia social. Así mismo, los factores de equidad están relacionados con el acceso de las personas a oportunidades de desarrollo socioeconómico y a servicios públicos de calidad, así como al respeto por sus derechos independientemente de las diferencias de género, geográficas, económicas, culturales y generacionales”.

- **Plan Concertado de Competitividad Regional del Cusco 2011-2021**

“Enfoque de Competitividad Social.”- “Entendida como la capacidad de los agentes para actuar eficazmente de manera conjunta, y sobre la base de una concepción consensuada entre los distintos niveles institucionales”.

“La competitividad social de un territorio, conlleva a la interacción dinámica de los recursos humanos regionales, de la cultura e identidad del territorio, de la gobernabilidad, de las instituciones y los conocimientos, buscando la cohesión social que posibilite la generación e innovación de tecnologías necesarias para el desarrollo productivo”.

“Nuestra sociedad regional, en la actualidad, tiene la oportunidad de integrar los conocimientos amplios para la generación de tecnologías que den luces y respuestas pertinentes a las necesidades actuales”.

“Enfoque de Competitividad Económica”. – “Es la capacidad de los agentes para producir y mantener el máximo de valor añadido en el territorio mediante el refuerzo de los vínculos entre sectores, haciendo que la combinación de recursos constituya activos para valorizar el carácter específico de los bienes y

servicios locales. Si bien el Estado debe propender al mejoramiento de la competitividad de todos los sectores del país, esa competitividad debe buscarse con responsabilidad social, procurando que no se consiga a costa de la calidad de vida y del empleo de amplios sectores de la población”.

“Es claro que no se puede ofrecer un precio competitivo cuando, para llevar el producto al mercado, no se cuentan con vías de comunicación. La competitividad, en primer lugar, debe buscarse invirtiendo en lo necesario para ello.”

“Nuestro país se encuentra en el segundo de los tres estadios de desarrollo de la competitividad, que el Foro Económico Mundial (WEF) estableció desde el año 2007; es decir, compite por la eficiencia, presentándosele como reto el desarrollar mayores capacidades y apuntar hacia el tercer nivel que viene a ser la Innovación”.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis General

La mayor producción y comercialización de hortalizas ha generado efectos positivos en las condiciones sociales y económicas de las familias beneficiarias del Proyecto Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca de la Provincia de Canas.

3.2. Hipótesis Específicas

1. La mayor producción y comercialización de hortalizas ha generado efectos sociales positivos en los ámbitos de la educación, salud, y vivienda en las familias beneficiarias del Proyecto Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca de la Provincia de Canas.
2. La mayor producción y comercialización de hortalizas ha tenido efectos económicos positivos en las familias del Proyecto Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca de la Provincia de Canas.

3.3. Identificación de Variables e Indicadores

VARIABLE DEPENDIENTE

Mejora en las condiciones de vida = F (efectos sociales, efectos económicos)

VARIABLE INDEPENDIENTE

Efectos sociales= F (educación, salud, vivienda)

Efectos económicos= F (producción, productividad, comercialización, precios, costos, ingresos).

Tabla 1*Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLES		INDICADORES
DEPENDIENTE	INDEPENDIENTES	
MEJORA EN LAS CONDICIONES DE VIDA	EFFECTOS SOCIALES	<ul style="list-style-type: none">• Salud (Varios índices)• Educación (Varios índices)• Vivienda (Varios índices)
	EFFECTOS ECONÓMICOS	<ul style="list-style-type: none">• Producción (TM)• Productividad (KG/HAS)• Comercialización• Precios (Soles)• Costos (Soles)• Ingresos (Soles)

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. **Ámbito de Estudio: localización Política y Geográfica**

Para el presente estudio se ha focalizado la investigación en el ámbito del Distrito de Pampamarca específicamente en los Centros poblados de Pampamarca, Pabellones, Pamparqui y Chosecani.

Región : Cusco
Provincia : Canas
Distrito : Pampamarca
Sectores : Pampamarca, Pabellones, Pamparqui y Chosecani.

Tabla 2

Ubicación Geográfica

SECTOR	Altitud
Pampamarca	3,792
Chosecani	3,470
Pamparqui	3,714
Pabellones	3,840

Nota: Dirección Regional de Producción- 2019

Figura 1

Mapa de ubicación

REGION CUSCO



PROVINCIA DE CANAS



DISTRITO DE PAMPAMARCA



Nota: Instituto Nacional de estadística e Informática -2019

4.2. Tipo y Nivel de Investigación

El tipo de Investigación es el Científico ya que se manejó información de tipo cuantitativo y cualitativo, que permitirá explicar el problema identificado.

El nivel de investigación es Descriptivo y No experimental, porque mediante el nivel Descriptivo se llegó a conocer los efectos generados por los componentes del proyecto de inversión pública en las familias beneficiarias, a través de la descripción exacta de las actividades implementadas por el PIP en el distrito de Pampamarca.

4.3. Unidad de Análisis

Está conformado por las familias que producen y comercializan hortalizas en los centros poblados de Pampamarca, Pabellones, Pamparqui y Chosecani del distrito de Pampamarca.

4.4. Tamaño de la Muestra:

Está conformado por 427 beneficiarios del proyecto de Desarrollo participativo comunitario de los centros poblados rurales Pampamarca, Pabellones, Pamparqui y Chosecani del distrito de Pampamarca, provincia de Canas, región Cusco. Teniendo presente, que la investigación, se basa en el estudio de la producción y comercialización de hortalizas generada por los beneficiarios de tales centros poblados.

Tabla 3

Población beneficiara de las comunidades

CENTRO POBLADO	BENEFICIARIOS	MUESTRA
Chosecani	54	27
Pamparqui	62	31
Pabellones	111	56
Pampamarca	200	100
TOTAL	427	214

Nota: Elaboración propia, en base al padrón de beneficiarios - 2019.

Está conformado por 427 beneficiarios del proyecto **“Desarrollo participativo comunitario de los centros poblados rurales Pampamarca, Pamparqui, Chosecani,**

Pabellones, distrito de Pampamarca, provincia de Canas, región Cusco". Ver tabla anterior:

Teniendo presente, que la investigación, se basa en el estudio de la producción y comercialización de hortalizas generada por los beneficiarios de los centros poblados de Pampamarca, Pamparqui, Chosecani, Pabellones se ha tomado como criterio tomar como muestra para el trabajo de campo al 50 % de los beneficiarios de cada centro poblado como se aprecia en la tabla anterior.

4.5. Técnicas de Selección de Muestra

La técnica de selección de la muestra se ha definido, tomando como base los beneficiarios del proyecto **“Desarrollo participativo comunitario de los centros poblados rurales Pampamarca, Pamparqui, Chosecani, Pabellones, Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Región Cusco”**.

4.6. Técnicas de Recolección de Información

La técnica de recolección de la información primaria, se basa en la aplicación de encuestas a los beneficiarios del proyecto, la entrevista se aplicó a los dirigentes y líderes productivos de los centros poblados, así como a los funcionarios del municipio distrital relacionados con el proyecto: a. Encuestas (aplicada a los beneficiarios del proyecto); b. Entrevistas (aplicado a los líderes comunales y funcionarios locales) y c. Observación de campo (aplicado en las parcelas y viviendas de los beneficiarios).

4.7. Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información

El análisis se realizará en función de los componentes del Proyecto de desarrollo, los cuales nos ayudaran a explicar el comportamiento de los indicadores y las variables, con el propósito de responder a las distintas cuestiones planteadas en la presente investigación.

CAPÍTULO V

DATOS GENERALES DEL PROYECTO

5.1. Alcances del Proyecto Objeto de Estudio

El proyecto “Desarrollo Participativo Comunitario de los Centros Poblados Rurales Pampamarca, Pamparqui, Chosecani, Pabellones, Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Región Cusco”, realizado el año 2019, por el Municipio distrital de Pampamarca, en convenio con el Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social (MIDIS), fue un proyecto que tuvo como propuesta mejorar el aspecto de nutrición y modificar la producción y comercialización de hortalizas (zanahorias, cebolla, betarraga, lechuga, ajo y repollo), crianza de cuyes y la construcción de cocinas mejoradas.

El proyecto tuvo como objetivo, que la “población en proceso de inclusión contara con mejores capacidades para el desarrollo productivo y gestión de emprendimientos”.

El planteamiento técnico contempló cuatro componentes los cuales se detallan a continuación:

COMPONENTE 1: FAMILIAS CON NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 12 AÑOS MEJORAN SU PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

Acción 1.1. Implementación de tecnologías

Actividad pecuaria:

- Acondicionamiento de galpones
- Adquisición de reproductores
- Mejora de la alimentación en cuyes
- Implementación de botiquín veterinario

Actividad Agrícola:

- Módulo de Producción de cultivos: zanahoria, lechuga, Cebolla, betarraga, repollo y ajo.
- Modulo Producción de abonos orgánicos, producción de compost, Biol y Humus.

**COMPONENTE 2: FAMILIAS CON NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 12 AÑOS
MEJORAN SU CAPACIDAD ADQUISITIVA.**

Acción 2.1: Asistencia Técnica para articulación de los productores con el mercado.

Acción 2.2: Realización de Concursos de perfiles de negocios para la conformación del Fondo Concursable de Proyectos de Negocios Rurales.

5.2. El costo de Inversión del Proyecto de desarrollo

Tabla 4
Presupuesto

COMPONENTE	DESCRIPCIÓN	MEDIDA UNIDAD	TIEMPO DE EJECUCIÓN	PRECIO UNITARIO S/.
01	Familias con niños y niñas menores de 12 años mejoran su producción agropecuaria.	GLB	2 años	333,822.87
02	Familias con niños y niñas menores de 12 años mejoran su capacidad adquisitiva.	GLB	2 años	176,422.00
03	El proyecto se ejecuta a través de Sistemas, Gestión y aprendizaje institucional mejorados para una intervención efectiva.	GLB	2 años	272,652.38
COSTO DIRECTO TOTAL				S/. 995,042

TOTAL S/.	782,897.25	29,195.00	812,092.25
------------------	-------------------	------------------	-------------------

US\$	260,965.75	9,732	270,697
------	------------	-------	----------------

Administración 01.07.03 S/.	99,529.41	12.26	%
US\$	33,176.47	12.26	%
TOTAL PRESUPUESTO DE PROYECTO	S/. 812,092.25		

Durante la etapa de ejecución se generó capacidades locales mediante la capacitación a los yachachiq, quienes una vez concluido el proyecto permanecerán en el ámbito de intervención prestando sus servicios de manera permanente a la población beneficiaria.

CAPÍTULO VI DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DEL ÁMBITO DE INVESTIGACION

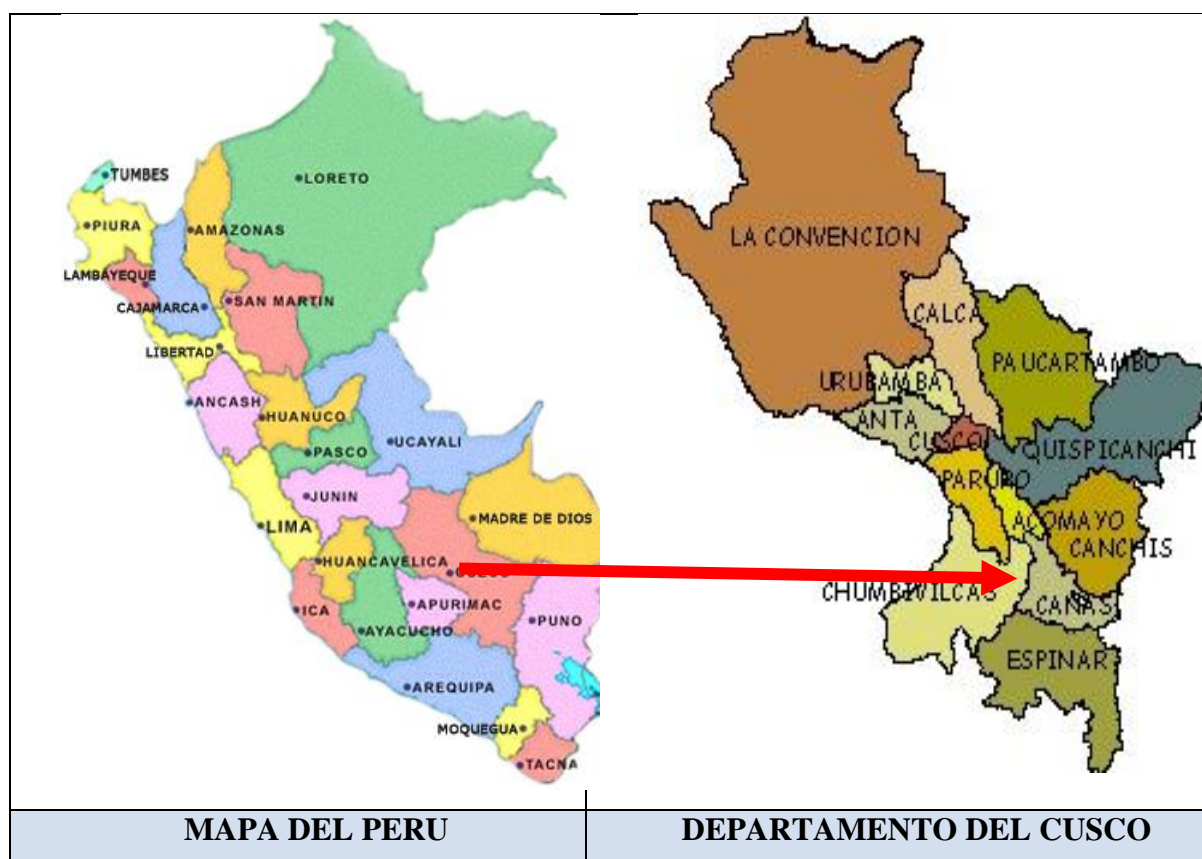
6.1. Ámbito Geográfico de la Investigación

6.1.1. Ubicación política

Los centros poblados de Pampamarca, Pamparqui, Chosecani, Pabellones, está ubicada en el distrito de Pampamarca, que es uno de los ocho distritos de la Provincia de Canas, ubicada en el Departamento de Cusco, bajo la administración el Gobierno Regional del Cusco. La capital es el poblado de Yanaoca, situado a 3,913 msnm.

Figura 2

Ubicación Geográfica del Distrito de Pampamarca





Nota: Instituto Nacional de Estadística e Informática- 2019

6.1.2. Ubicación geográfica

El Distrito de Pampamarca, está localizado en la provincia de Canas, a una distancia de 80 kilómetros de la ciudad del Cusco, tiene una superficie de 67.81 km², altitudinalmente se ubica a los 3,800 m.s.n.m.

6.2. Características Socioeconómicas

6.2.1. Demografía

Según el Censo Nacional XII de Población y VII de Vivienda, el Distrito de Pampamarca cuenta con una población de 1,924 habitantes distribuidos en 4 centros poblados: Pampamarca, Pamparqui, Chosecani, Pabellones, cabe mencionar que más del 22 % de la población es considerada como dispersa, adicionalmente se observa que del total de la población de Pampamarca, 1,232 habitantes (64.03 %) viven en el área

considerada rural y solo 692 (35.97%) habitantes residen en área urbana como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 5

Población por tipo de área

Nombre del CCPP	Urba no	%	Rural	%	Total
Pampamarca	587	93.17	43	6.83	630
Chosecani	105	73.94	37	26.06	142
Pamparqui	0	0.00	251	100.00	251
Pabellones	0	0.00	412	100.00	412
Población dispersa	0	0.00	489	100.00	489
Total	692	35.97	1,232	64.03	1,924

Nota: INEI Censo Nacionales XII de Población VII de Vivienda 2017

6.2.2. Densidad poblacional

El Distrito de Pampamarca cuenta con un espacio geográfico de 29.91 Km², que representa un 0.75% del área geográfica de la Provincia de Canas.

La dependencia demográfica se halla por la relación de la población joven (0-14 años) más la población adulta mayor del rango de 65 años a más, entre la población de 15 a 64 años. Para el distrito de Pampamarca el valor de esta razón es de 84.41%, lo que indicaría que existe una alta dependencia de la población que en su mayoría conforma la PEA. El índice de envejecimiento se da por la relación de la población adulta mayor de 65 años a más entre la población joven menor de 15 años. El índice de envejecimiento del distrito de Pampamarca es de 24.60%.

Tabla 6

Población por grupos quinquenales

GRANDES GRUPOS DE EDADES	CASOS
00 – 14	712
15-64	1,065
65 y mas	147

Razón de dependencia demográfica	84.41%
Índice de envejecimiento	24.60%

Nota: INEI Censo Nacionales XII de Población VII de Vivienda 2017

6.2.3. Educación

El capital más valioso es el que se invierte en las personas, porque los conocimientos humanos son promotores de la especialización productiva y brinda las posibilidades de crecimiento de la renta al que comúnmente nos referimos como crecimiento económico . *“Las inversiones para mejorar la calidad son tan importantes como las inversiones para aumentar el acceso. Carece de sentido que un niño se matricule en la escuela si luego la abandona debido a la mala calidad de la educación o si cuando egresa no sabe leer, escribir, hacer cálculos aritméticos, evaluar opciones o adoptar decisiones clave en la vida”*¹.

El Distrito de Pampamarca cuenta tiene centros de educación que ofrecen sus servicios a los tres niveles de la educación básica regular: inicial, primaria y secundarias, siendo la educación del nivel secundario la que menor oferta tiene a nivel del distrito, pues existe solo 01 centros educativos, como se puede observar en la tabla siguiente:

Tabla 7

Centros educativos del nivel inicial en el Distrito de Pampamarca

Nombre CCPP	Nombre IIEE	Nivel	Dirección	Docentes	Alumnos
Pabellones	501	Inicial Jardín	Pabellones	1	18
Pampamarca	502	Inicial Jardín	Calle Micaela Bastidas S/N	2	31
Chosecani	503	Inicial Jardín	Choseccani	2	12
Pamparqui	770	Inicial Jardín	Pamparqui	1	11
Chacamayo	Chacamayo	PRONOEI	CC Chacamayo	0	0

¹UNICEF (2002): "PARA FINANCIAR EL DESARROLLO HAY QUE INVERTIR EN LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS", Organización de las Naciones Unidas, Estados Unidos de América.

Chosecani	CHOSECANI	PRONOEI	Chosecani	0	12
Chosecani	Chosecani	PRONOEI	CC Choseccani	0	0
Iromoco	Iromoco	PRONOEI	Carretera Yanaoca- Pampamarca	0	4
Ninricancha	Ninrincancha	PRONOEI	CC Ninricancha	0	0
Pabellones	Pabellones	PRONOEI	Carretera Yanaoca- Pabellones	0	9
Pampamarca	Pampamarca I	PRONOEI	Carretera Yanaoca- Pampamarca	0	11
Pamparqui	Pamparqui	PRONOEI	CC Pamparqui	0	0
Pampamarca	Pampamarca II	PRONOEI	Carretera Yanaoca- Pampamarca	0	10

Nota: Dirección Regional de Educación – Oficina Provincial Canas – 2019

Tabla 8

Centros educativos del nivel primario en el Distrito de Pampamarca

Nombre CCPP	Código Modular	Nombre IIEE	Dirección	Docentes	Alumnos
Pampamarca	0232124	56118	Calle Micaela Bastidas S/N	7	30
Pabellones	0232132	56119	Pabellones	2	69
Chosecani	0232140	56120	Choseccani	1	78
Pamparqui	0232447	56150	Pamparqui	1	8

Nota: Dirección Regional de Educación – Oficina Provincial Canas – 2019

Tabla 9

Centros educativos del nivel secundario en el Distrito de Pampamarca

Nombre CCPP	Código Modular	Nombre IIEE	Dirección	Docentes	Alumnos
Pampamarca	0579409	Micaela	Calle Concepción	9	80

		Bastidas	S/N		
--	--	----------	-----	--	--

Nota: Dirección Regional de Educación – Oficina Provincial Canas – 2019

6.2.4. Salud

La desnutrición es uno de los problemas centrales en el Perú de hoy, sin duda, no es un problema reciente, y aunque en la última década la desnutrición infantil, ha mostrado una reducción, no deja de ser un problema apremiante, como se sabe la desnutrición crónica no es otra cosa sino un retardo del crecimiento prácticamente irrecuperable, trae gravísimas consecuencias para el futuro del país, múltiples estudios a nivel mundial, muestran que los problemas de desnutrición infantil tienen severas consecuencias sobre el desarrollo físico e intelectual de los niños, afectando su capacidad de aprendizaje, generando problemas de salud infantil y agravando los riesgos de enfermar y morir de manera permanente a lo largo de toda su vida.

Así, la desnutrición infantil tiene un efecto social inmediato, elevando las posibilidades de enfermedad y muerte de los niños. Pero, además, afecta al capital humano, demostrado que es una de las causas que impiden salir del atraso y el subdesarrollo .

De acuerdo a las investigaciones de nutrición de UNICEF² “la desnutrición es el resultado de la ingesta insuficiente de alimentos (en cantidad y calidad), la falta de una atención adecuada y la aparición de enfermedades infecciosas”.

² UNICEF; “Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, fue creado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1946 para ayudar a los niños de Europa después de la Segunda Guerra Mundial”.

Figura 3

Desnutrición infantil



Nota: UNICEF – La desnutrición infantil

Detrás de estas causas inmediatas, hay otras subyacentes como son la falta de acceso a los alimentos, la falta de atención sanitaria, la utilización de sistemas de agua y saneamiento insalubres, y las prácticas deficientes de cuidado y alimentación .

“En el origen de todo ello están las causas básicas que incluyen factores sociales, económicos y políticos como la pobreza, la desigualdad o una escasa educación de las madres .

Tabla 10*Indicadores de Desnutrición a nivel Provincial y Distrital*

Dpto./provincia/ distrito	Índice de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil 1/	Ranking dptal./ provinc./distrital 2/	Población menor de 5 años 2017	Tasa de desnutric. crónica 2017 4/	N° niños en riesgo de desnutr.
CUSCO	0.5233	7	122,064	36.9	63,875
Cusco	0.06321	175	31,565	20.6	1,994
Acomayo	0.86875	7	3,355	48.2	2,914
Anta	0.6381	74	5,261	47.4	3,357
Calca	0.643	70	7,024	45.9	4,517
Canas	0.88801	5	4,537	46,0	4,030
Canchis	0.49944	100	9,752	36,0	4,870
Chumbivilcas	0.89614	4	9,396	51.4	8,421
Espinar	0.64	71	6,885	42.1	4,406
La Convención	0.52334	93	18,693	40.3	9,782
Paucartambo	0.92147	2	6,553	56.5	6,038
Quispicanchis	0.80725	23	10,011	51.1	8,081
Urubamba	0.40994	119	5,477	41.1	2,245
Paruro	0.90561	3	3555	54.3	3220

Nota: “Mapa de Vulnerabilidad a la Desnutrición Crónica Infantil desde la perspectiva de la pobreza”, INEI - 2019

En la tabla anterior se puede observar que, a nivel de provincia, Paruro y Paucartambo presenta los mayores índices, en el caso del Canas la tasa de desnutrición crónica es elevada alcanzando un 46% el índice de vulnerabilidad a la desnutrición crónica infantil alcanza un 0.88801.

Tabla 11*Mortalidad y Morbilidad por EDAS - distritos años 2016 – 2019*

PROV.	DISTRITO	2016		2017		2018		2019	
		Mort.	Morb	Mort	Morb	Mort	Morb	Mort	Morb.

CANAS	CHECCA	0	203	1	74	0	50	0	11
	KUNTURKANKI	0	88	0	47	0	44	0	34
	LANGUI	0	89	0	101	0	87	0	57
	LAYO	0	177	0	47	0	208	0	108
	PAMPAMARCA	0	53	0	27	0	28	0	15
	QUEHUE	0	71	0	79	0	32	0	28
	TUPAC AMARU	0	33	0	70	0	43	0	28
	YANAOCA	0	364	0	247	0	281	0	166

Nota: Dirección Regional de Salud CUSCO – 2019

En cuanto a los Indicadores de EDAS e IRAS, las tablas anteriores nos permiten apreciar el comportamiento de los indicadores de salud a nivel distrital desde el año 2016 al 2019, evidenciándose que para el caso de Pampamarca la morbilidad por EDAS ha ido fluctuando sin embargo se evidencia una disminución para el año 2019.

En el caso de las neumonías para el año 2019 hubo una gran disminución progresiva con respecto al año 2016.

Tabla 12

Mortalidad y Morbilidad por Neumonía - distritos años 2016 – 2019

PROV	DISTRITO	2016		2017		2018		2019	
		Mort.	Morb.	Mort.	Morb.	Mort.	Morb.	Mort.	Morb.
CANAS	CHECCA	0	5	1	3	0	1	0	2
	KUNTURKANKI	0	13	0	0	0	5	0	3
	LANGUI	0	0	0	0	0	0	0	1
	LAYO	0	6	0	3	1	2	0	0
	PAMPAMARCA	0	3	0	1	0	0	0	2
	QUEHUE	0	3	0	5	0	0	0	1
	TUPAC AMARU	0	3	0	1	0	3	0	1
	YANAOCA	0	16	0	8	0	2	0	1

Nota: DIRESA CUSCO – 2019

6.2.5. Acceso a servicios

El acceso a los diferentes servicios básicos, constituyen aquellas condiciones que posibilitan el bienestar necesario que deben alcanzar los pobladores en calidad de vida y la mejora de condiciones de su vivienda, siendo importantes que dispongan de agua potable y de servicio para los desechos de los residuos sólidos, ya que permite asegurar la salud de las familias eliminando la contaminación por efectos de factores externos que afecten la salud de los pobladores.

6.2.5.1. Acceso a agua

Las familias con escasos ingresos, que consumen agua de las conexiones públicas fuera de la vivienda representan el 75.49% y los que utilizan agua de los ríos, acequias o manantiales, el 7.41%.

De acuerdo al lugar de residencia y a los niveles de pobreza, los hogares urbanos son los más favorecidos con el abastecimiento de agua por red pública, a diferencia del área rural cuya principal fuente de abastecimiento son los ríos, acequias o manantiales.

Tabla 13

Acceso al agua

Categorías	Casos	%	Acumulado %
“Red pública Dentro de la vivienda (Agua potable)	13	1.97	1.97
Red Pública Fuera de la vivienda	499	75.49	77.46
Pilón de uso público	28	4.24	81.69
Pozo	20	3.03	84.72
Río, acequia, manantial o similar	49	7.41	92.13
Vecino	44	6.66	98.79
Otro	8	1.21	100.00
Total	661	100.00	100.00

Nota: INEI Censo Nacionales XII de Población VII de Vivienda 2019

6.2.5.2. Servicios higiénicos

Los desagües o las instalaciones para las aguas residuales, así como los residuos sólidos, son uno de los aspectos más importantes en las viviendas de las familias, su inexistencia es un motivo para el alto índice de morbilidad de los pobladores de la comunidad.

Tabla 14

Servicios higiénicos

Categorías	Casos	%	Acumulado
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	5	0.76	0.76
Red pública de desagüe fuera de la vivienda	25	3.78	4.54
Pozo séptico	146	22.09	26.63
Pozo ciego o negro / letrina	98	14.83	41.45
Río, acequia o canal	24	3.63	45.08
No tiene	363	54.92	100.00
Total	661	100.00	100.00

Nota: INEI Censo Nacionales XII de Población VII de Vivienda 2019

Tabla 15

Alumbrado público

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Si	440	66.57 %	66.57 %
No	221	33.43 %	100.00 %
Total	661	100.00 %	100.00 %

Nota: INEI Censo Nacionales XII de Población VII de Vivienda 2019

6.2.6. Pobreza

Las familias con bajos niveles de ingresos “hogares pobres”, es uno de los factores económicos vinculados al acceso de bienes y servicios que permitan obtener bienestar a las familias de una comunidad. Según definición del Instituto Nacional de estadística e Informática, “La pobreza puede definirse como una condición de privación de acceder a una canasta de bienes y servicios básicos con los cuales se pueda vivir adecuadamente en términos de los estándares prevalecientes de necesidades, determinados por una sociedad de acuerdo a su nivel de desarrollo”.

6.2.6.1. Pobreza monetaria

La estimación del nivel de pobreza, desde el punto de vista monetaria, se basa principalmente en los niveles de ingreso puedan definir la pobreza y la pobreza extrema.

A nivel distrital, Pampamarca se encuentra en el Puesto 948 a nivel nacional regional, considerando que el 52.9% de la población total es pobre y el 22.9% en extrema pobreza.

Tabla 16

Pobreza monetaria

Distrito / Provincia	Pobreza (%)					Coefic. Variac. de la Pobrez a Total	Ubicació n de Pobreza Total
	Habitantes	Pobres	Extremo	No extremo	No pobres		
Canas	40,572	83.5	47.0	36.5	16.5	0.9	
Yanaoca	10,285	87.0	55.0	32.0	13.0	1.2	88
Checca	6,377	94.9	69.7	25.2	5.1	0.8	8
Kunturkanki	5,843	77.3	26.8	50.5	22.7	2.0	310
Langui	2,729	83.4	40.4	43.0	16.6	1.9	152
Layo	6,578	89.0	50.0	39.0	11.0	1.3	58
Pampamarca	2,146	52.9	22.9	30.0	47.1	5.0	948

Quehue	3,512	77.3	37.3	40.1	22.7	2.3	309
Tupac Amaru	3,102	77.3	39.2	38.1	22.7	2.7	312

Nota: Mapa de pobreza INEI – 2019

6.2.6.2. Pobreza no monetaria

Es un indicador que permite medir la pobreza a través de indicadores no monetarios. Sus resultados muestran las necesidades básicas insatisfechas, que conforma parte de la canasta familiar, y aquellas familias y pobladores que no pueden acceder a una de necesidades, son considerados pobres.

Tabla 17

Indicadores de pobreza

Población por número de Necesidades Básicas Insatisfechas	Casos	%
Tiene 1 N.B.I.	1,163	57.4
Tiene 2 N.B.I.	322	15.6
Tiene 3 N.B.I.	52	2.6
Tiene 4 N.B.I.	0	0
Tiene 5 N.B.I.	0	0

Nota: INEI Censo Nacionales XII de Población VII de Vivienda 2019

Entonces, el grado de pobreza del hogar está asociado entonces al número de Necesidades Básicas Insatisfechas que tiene. Cuanto mayor es el número de carencias, mayor será el nivel de pobreza .

La tabla a continuación, nos muestra el grado de incidencia en la que se presenta los niveles de pobreza en el distrito de Pampamarca.

Tabla 18

Población por tipo de necesidades básicas insatisfechas

Población por tipo de Necesidades Básicas Insatisfechas	Casos	%
Viviendas con características físicas inadecuadas	6	0.3
Viviendas con hacinamiento	321	15.8
Viviendas sin desagüe de ningún tipo	1,435	70.8

Hogares con niños que no asisten a la escuela	76	6.4
Hogares con alta dependencia económica	125	6.2

Nota: INEI Censo Nacionales XII de Población VII de Vivienda 2019

6.2.7. Actividades económicas que desarrollan y su temporalidad

La Población Económicamente Activa - PEA según el censo del año 2017, representa el 31.8 % de la población total, históricamente la población se dedica a la actividad agropecuaria, la producción de cultivos andinos, crianza de animales menores y mayores. Uno de los factores que limitó su desarrollo, es la escasez de terrenos, especialmente de áreas para desarrollar los cultivos y crianzas de forma intensiva.

Después de catorce años del último censo (2017), a la fecha su población sigue desarrollando tales actividades, según el Censo de población del año 2017, el 71.3 % de la PEA se dedica a actividades agrícolas, ganadería, y el 7.4 % a la actividad de la construcción.

Tabla 19

PEA por actividades económicas al año 2017

Categorías	Casos	%
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	464	71.3%
Explotación de minas y canteras	2	0.3%
Industrias manufactureras	20	3.1%
Suministro electricidad, gas y agua	4	0.6%
Construcción	48	7.4%
Venta y reparación vehículos y motocicletas	1	0.2%
Comercio por menor	21	3.2%
Hoteles y restaurantes	7	1.1%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	10	1.5%
Actividades. Inmobiliarias, empresas y alquileres	2	0.3%
Administración pública y defensa, seguro social	8	1.2%
Enseñanza	43	6.6%
Servicios sociales y de salud	3	0.5%

Otras actividades, servicios sociales y personales	2	0.3%
Hogares privados y servicios domésticos	8	1.2%
Actividad económica no especificada	8	1.2%
Total	651	100.0%

Nota: Censo Nacional 2019, XII de Población y VII de vivienda

El 6.6 % de la PEA también se dedica a las labores de docencia y el 3.2 % al comercio local denominado al por menor; otras actividades en las que se ocupa la población es en la administración pública en especial de la municipalidad distrital, donde muchos trabajan temporalmente.

Las mujeres, en su mayoría tienen como ocupación principal la atención de los quehaceres del hogar como amas de casa, teniendo a su cargo la atención de los niños, la alimentación, la atención y el pastoreo de los animales y el trabajo en la chacra juntamente que sus parejas.

6.2.7.1. Temporalidad de actividades económicas

El calendario agrícola de los Centros Poblados del Distrito de Pampamarca muestra que las actividades son realizadas tanto por varones y mujeres, especialmente cultivan, papa, trigo, cebada, habas las cuales siguen siendo siembras como de costumbre debido a los conocimientos ancestrales y la práctica de generación en generación, en terreno que cuentan con riego la mayoría de productores cuentan con sembrío de alfalfa.

En caso de las hortalizas la mayoría indica que la producción lo realizan en épocas de lluvias y en terrenos que cuentan con riego las actividades empiezan en el mes de Julio con la preparación del terreno para la papa, para que en los meses de agosto y setiembre se siembre, en el mes de octubre se realiza el riego y aporque, en el mes de noviembre se realiza en los terrenos de secano.

6.2.7.2. Análisis de potencialidades de las actividades productivas locales

En el distrito de Pampamarca se puede encontrar una predominante vocación productiva principalmente en la actividad pecuaria (ovejas, llamas , alpacas, vacunos), y la actividad agrícola, asociada con el cultivo de granos “haba”, tubérculos “papa nativa”, oca , mashua y pastos sin embargo, por los niveles de producción y productividad, se da una presencia considerable de familias con bajos ingresos monetarios (hogares pobres).

Tabla 20*Potencialidades de las actividades productivas locales*

DISTRITOS	Cultivo limpio (ha)	Cultivo permanente (ha)	Forestal (ha)	Población pecuaria (cabezas) 1/
YANAOCA	935	136	26.2	73,117
CHECCA	614	67	35.4	71,377
KUNTURKANKI	823	115	14.4	67,421
LANGUI	761	161	10.77	29,116
LAYO	831	161	31	59,633
PAMPAMARCA	870	87	8.2	12,482
QUEHUE	678	77	8.2	36,733
TUPAC AMARU	725	71	15.18	26,546

Nota: Plan concertado de competitividad regional 2011 – 2021/ Es la sumatoria de ganado: animales menores, caprinos, porcinos, camélidos sudamericanos, ovino y vacuno.

6.2.8. Disponibilidad del recurso hídrico

El distrito de Pampamarca, está conformado por las comunidades de Pampamarca, Pamparqui, Chosecani, Pabellones, y están comunicados por la vía asfaltada Combapata – Yanaoca – Descanso y se articula con las provincias altas de la región Cusco y la región de Arequipa.

Las comunidades del distrito de Pampamarca, tienen un clima variado según las estaciones del año, con presencia de precipitaciones pluviales en los meses de diciembre a marzo, con presencia de fuertes heladas en mayo y junio y fuertes vientos en los meses de agosto y septiembre.

Tabla 21*Fuentes de agua para consumo humano*

Comunidades campesinas	Fuentes de agua
Pampamarca Urinsaya	Uno estanque, Apanache, Trigo mayllina y Q'oto pujio
Pabellones	Pauchipata
Barrio Pampachiri	Lakaymarca
Anexo Iromocco	Puju simi
Pamparqui	Mahura, Tinya pujio
Choseccani	Tintay pujio-challakachi
Anexo Chacamayo	Humahuañi

Nota: Trabajo de campo 2019

En el distrito existen alrededor de 16 fuentes de agua identificadas las que actualmente son aprovechadas para consumo humano y riego, existiendo una tendencia a la disminución del caudal de dichas fuentes de agua por efecto del cambio climático y la insolación fuerte en épocas de sequía y escasa precipitación en temporada de lluvias por año. Al realizar el trabajo de campo se identificó las siguientes fuentes de agua.

Tabla 22*Uso de las Fuentes de agua*

C. campesinas/ Fuentes de agua.	Uso actual.	Uso potencial
PAMPAMARCA –URINSAYA		
Apanachi	Consumo población	Ninguna
Trigomayllina	Consumo población	Ninguna
Qoto pujio	Consumo población	Ninguna
PABELLONES		
Irapata	Riego	Riego
Amanhuayllu	Ninguna	Riego
Huaccolloni	Ninguna	Riego
Phauchipata	Ninguna	Cosecha de agua
ANEXO IROMOCCO		

Sirena huaycco	Agua para riego	Riego
Acco kunka	Riego	Riego
Puju simi	Consumo población	Agotado
PAMPARQUI		
Mama Juana	Riego	Riego
Ch'aska Lomayoq	Sin uso	Riego
Hatun Majura	Riego por aspersión	Riego
CONSEJO MENOR CHOSECCANI		
Tintay Pujio	Consumo población	Riego
Sorayoqpampa	Ningún	Riego
Challaq'achi	Ningún	Riego

Nota: Trabajo de campo y entrevistas con directivos comunales 2019

Se apreció en el trabajo de campo que la gestión de los recursos naturales, tiene que ver con la conservación y el cuidado de los recursos como los arbustos, fuentes de agua, suelos, por cuenta de las organizaciones de productores y comunidades campesinas, los que a la fecha todavía son limitados, debido a debilidades en su capacidad de gestión.

CAPÍTULO VII
ANÁLISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

7.1. Familias con niños y niñas menores de 12 años mejoran su producción agropecuaria.

7.1.1. Módulo de Producción de cultivos: zanahoria, lechuga, Cebolla, betarraga, repollo, ajo

La implementación de tecnología en el proyecto aplicado a la actividad agrícola, en los centros poblados del distrito de Pampamarca, ha sido en la diferenciada en cuanto a los módulos implementados en cada centro poblado.

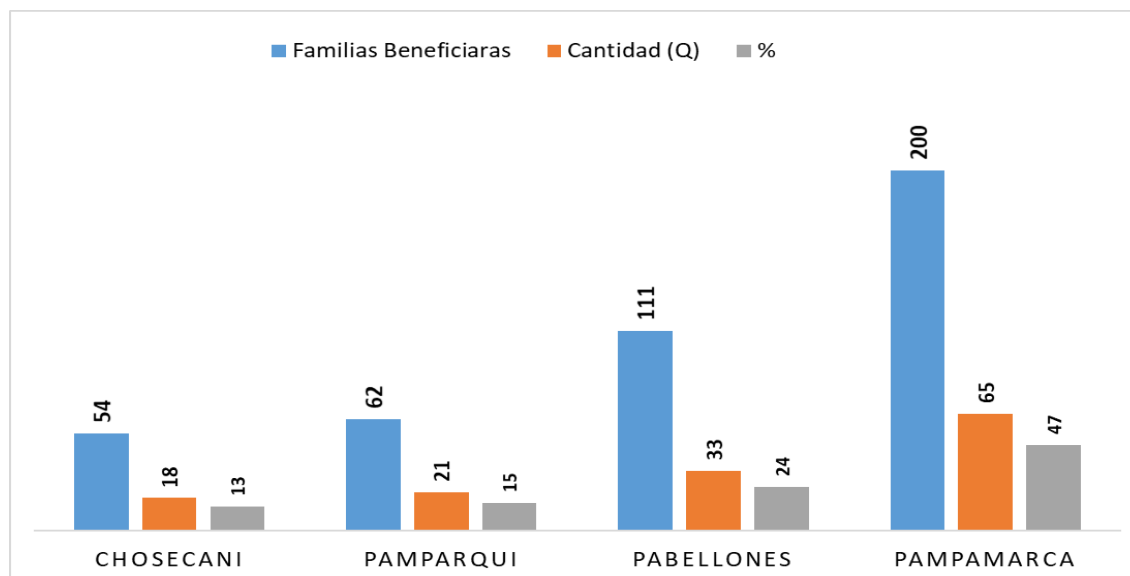
Tabla 23

Módulos de producción de cultivos implementados en los centros poblados beneficiarios

Centro Poblado	Familias Beneficiarias	Familia Con Módulos (Q)	%
Chosecani	54	18	33
Pamparqui	62	21	34
Pabellones	111	33	30
Pampamarca	200	65	32
TOTAL	427	137	32

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

La implementación de los módulos para mejorar el cultivo de hortalizas en la totalidad del proyecto fue a 137 familias de las 427 familias beneficiarias, quienes cultivaron 21.92 Ha. (entre zanahoria, lechuga, Cebolla, betarraga, repollo, ajo), para el año 2014 que se culminó con la intervención.

Figura 4*Módulos de producción de cultivos implementados en los centros poblados beneficiarios*

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

De las 137 familias que se beneficiaron con módulos de cultivo de hortalizas en el año 2014, al realizar el trabajo de campo el año 2019 se pudo apreciar que dio modificaciones en cuanto a familias que siguen cultivando y en la dimensión de las parcelas dedicadas al cultivo de hortalizas, como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 24*Familias con módulos y cantidad de tierra dedicada al cultivo de hortalizas 2014 - 2019*

Centro Poblado	Familias Beneficiarias	AÑO 2014			AÑO 2019		
		Familias con Modulo	Cultivo Ha	%	Familias con Modulo	Cultivo Ha	%
Chosecani	54	18	2.88	13	12	2.88	3
Pamparqui	62	21	3.36	15	15	5.33	4
Pabellones	111	33	5.28	24	26	6.1	7
Pampamarca	200	65	10.40	47	27	8.10	

marca							6
TOTAL	427	137	21.92	100	80	22.41	00

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

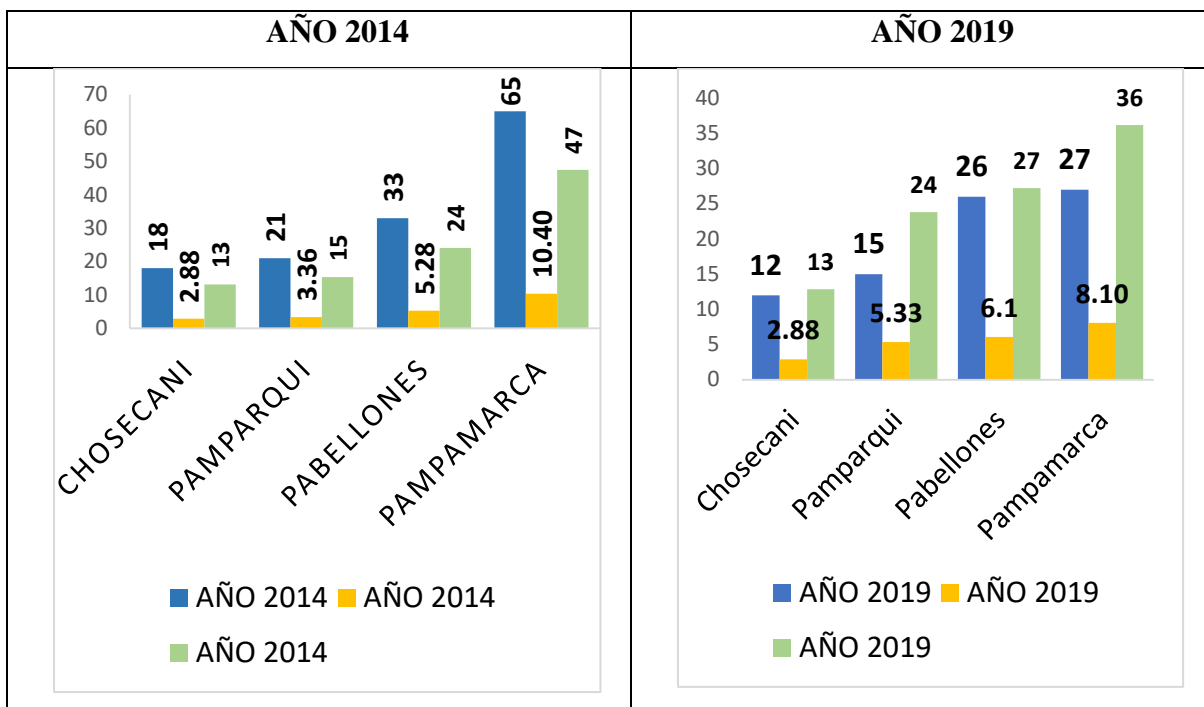
Como se aprecia en la tabla anterior, el número de familias con módulo de cultivo para las hortalizas ha sufrido un descenso en los centros poblados habiendo disminuido en 42 % (57 familias), siendo el centro poblado de Pampamarca el que tuvo el mayor porcentaje (60 %) de familias que abandonaron el cultivo de hortalizas, según manifiesta en su mayoría estas familias este abandono obedece a:

- Falta de capital para reponer los fitotoldos (plástico y mallas rachel)
- Ausencia de capital para la adquisición de semilla.
- Desconocimiento de habilidades para arreglar los fitotoldos.
- Poco interés por continuar con el cultivo.
- La presencia de granizo y la helada daño los plásticos lo que hizo que se deteriore el fitotoldo.

Así también se aprecia que, en cuanto a las áreas al cultivo de estas hortalizas (zanahoria, lechuga, Cebolla, betarraga, repollo y ajo.), ha habido un ligero crecimiento, de ser 21.92 ha, en el año 2014, paso a ser 22.41 ha, para el año 2019.

Figura 5

Familias con módulos y cantidad de tierra dedicada al cultivo de hortalizas 2014 - 2019



Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

En la figura anterior se puede apreciar, al realizar la comparación de los años 2014 y 2019, que hay familias que ha incrementado sus parcelas destinadas a este fin, teniendo 2 o 3 fitotoldos en algunos casos, habiendo cambiado el techo de plástico por calaminas de policarbonato que les permite mayor tiempo de duración, según las opiniones de los productores esto se debe a que:

- Utilizan una proporción de las utilidades a adquirir materiales para reparar y ampliar los fitotoldos,
- Conocer mercados atractivos para sus productos (Livitaca, Combapata, Sicuani, Urcos, Cusco y Puerto Maldonado).
- Tierras aptas para el cultivo de hortalizas.
- Habilidades para negociar asociadamente.
- Acceso al agua para riego.

7.1.2. Modulo Producción de abonos orgánicos, producción de compost, Biol y Humus.

El uso de humus y compost se realiza con el fin de obtener una producción de hortalizas orgánicas, por lo que las familias que se dedican al cultivo de hortalizas, tienen como mínimo una cama destinada a este tipo de insumo. De la información obtenida en campo se puede apreciar un escaso uso de humus de lombriz y la mayoría usa el compost para lo que utilizan el guano de corral de los diferentes animales que crían.

Las familias productoras de hortalizas, el 100 % de todas ellas tienen sus camas o pozos destinados a la producción de estos abonos orgánicos, habiendo algunos que producen los dos tipos de abonos, así como también algunos producen el insecticida orgánico conocido como biol.

Tabla 25

Familias con producción de abono orgánico e insecticida orgánico biol para el cultivo de hortalizas – 2019

Centro Poblado	Familias Beneficiarias	AÑO 2019						
		Familias con producción de abono orgánico	Humus o compost		%		Familias con producción de biol	%
			1 Poza	2 pozas	1 Poza	2 pozas		
Chosecani	54	12	3	9	4	1 1	7	10.8
Pamparqui	62	15	6	9	8	1 1	12	18.5
Pabellones	111	26	12	1 4	15	1 8	21	32.3
Pampamarca	200	27	15	12	19	15	25	38.5
TOTAL	427	80	37	43	46	54	65	100

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

En la tabla anterior se aprecia, que las familias que al año 2019 tiene fitotoldos, son aquellas que también producen abono orgánico, la diferencia está en que algunas de ellas poseen una poza (46 %) y el 54 % poseen dos pozas, esto se explica por qué estas familias son las que han ampliado su área de producción constando con 2 o 3 fitotoldos a los cuales deben de proveer con estos nutrientes (humus o compost) para sus parcelas.

También se aprecia que del 100 % de las familias que producen hortalizas al año 2019, el 81 % de ellas produce su propio insecticida orgánico (biol), de estas familias hay dos que se dedican a vender este insecticida a aquellas familias que no producen, siendo vendido el litro a medio sol (0.50 sol).

7.2. Familias con niños y niñas menores de 12 años mejoran su capacidad adquisitiva.

7.2.1. Asistencia Técnica para articulación de los productores con el mercado

Esta fue una de las actividades que tuvo más dificultades, ya que la articulación de mercado demandó tener estrategias más diversas para poder ingresar a diferentes mercados a nivel local distrital y regional. Una de las primeras acciones fue la de conformar una organización de productores de tal forma que pudieran vender en mayores volúmenes y proveer de manera continua al mercado.

En el año 2014 se conformó la asociación de productores de hortalizas orgánicas “Micaela Bastidas”, la cual estaba integrada por 25 productores, cabe señalar que en su mayoría estas familias productoras estaban representadas por mujeres. Debido a diferentes situaciones, esta desapareció para el año 2019, en la actualidad los productores proveen de acuerdo a su propia capacidad de producción y posibilidad de acceso al mercado.

Tabla 26

Familias con articulación al mercado 2014 - 2019

Centro Poblado	AÑO 2014					AÑO 2019				
	Familias articuladas al mercado					Familias articuladas al mercado				
	Familias con módulos	Eventual		Constante		Familias con módulos	Eventual		Constante	
		Q	%	Q	%		Q	%	Q	%
Chosecani	18	1	6	2	1	12	7	5	5	42
Pamparqui	21	1	4	5	2	15	8	5	7	47
Pabellones	33	2	6	6	1	26	12	4	14	54
Pampamarca	65	3	5	1	1	27	10	3	17	63
TOTAL	137	7	5	2	1	80	37	4	43	54

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

En el año 2014 al culminar la intervención del proyecto, el componente 2 que tenía que ver con la articulación al mercado, por las diferentes actividades realizadas, se logró que la participación de las familias productoras el 57 % (78 familias) de ellas participaron eventualmente con llevar sus productos a la feria local y al mercado distrital, esto quiere decir que llevaban una vez por mes su producto o cada quincena. El 18 % (25 familias) que integraban la asociación de productores, abastecían semanalmente el mercado local, distrital y al mercado de Ferial de Combapata, Sicuani y de Urcos, cabe destacar la opinión de los productores quienes manifiestan que el apoyo técnico en la producción, el transporte de la cosecha así como las alianzas con algunos mercado como el Vinocanchón (Distrito de San Jerónimo) y el de la feria de Huancaro (Distrito de Santiago) de la provincia del Cusco, permitió que los productos llegasen al mercado regional, cabe destacar que se llevó en 4 oportunidades al Distrito de Mazuko y Tambopata en la región Madre de Dios, los productos vendidos en estos mercados, según manifiestan los productores los precios cumplieron con sus expectativas, el inconveniente es el costo del transporte así como el embalaje para conservar los productos, es un costo de comercialización que no pueden asumir, ya que les elevaría el precio de venta.

Para el año 2019, se aprecia en la tabla anterior, que de las 80 familias que tiene su módulo de producción de hortalizas, el 46 % (37 familias) comercializan eventualmente sus productos en las ferias locales y en el mercado del distrito y el 54% (43 familias) ofertan sus productos de manera continua en el mercado del distrito, así como en los mercados de Combapata, Sicuani, Livitaca, Urcos.

7.3. Análisis del Comportamiento Actual de la Oferta

7.3.1. Producción de hortalizas en el área de influencia del proyecto

El área de producción para el año 2019, en el área de influencia del proyecto se tiene 22.41 Ha, de los cuales la mayor proporción de tierras de cultivo se encuentra en el centro poblado de Pampamarca con el 36 % (8.19 Ha), el centro poblado de Pabellones tiene el 27

(6.10 Ha), así también el centro poblado de Pamparqui cuenta con el 24 % (5.33 Ha) y el centro poblado de Chosecani es el que tiene la menor proporción que es 13 % (2.88 Ha).

Tabla 27*Área cultivada de hortalizas distrito de Pampamarca (Ha)*

Centro Poblado	AÑO 2019							
	Familias con Modulo	Cultivo HA	%	Zanahoria	Lechuga	Cebolla	Betarraga	Repollo
Chosecani	12	2.88	13	0.66	0.66	0.66	0.40	0.50
Pamparqui	15	5.33	24	1.00	1.34	1.00	0.66	1.33
Pabellones	26	6.10	27	1.50	1.60	1.50	0.50	1.00
Pampamarca	27	8.10	36	2.00	2.00	1.00	1.10	2.00
TOTAL	80	22.41	100	5.16	5.60	4.16	2.66	4.83

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

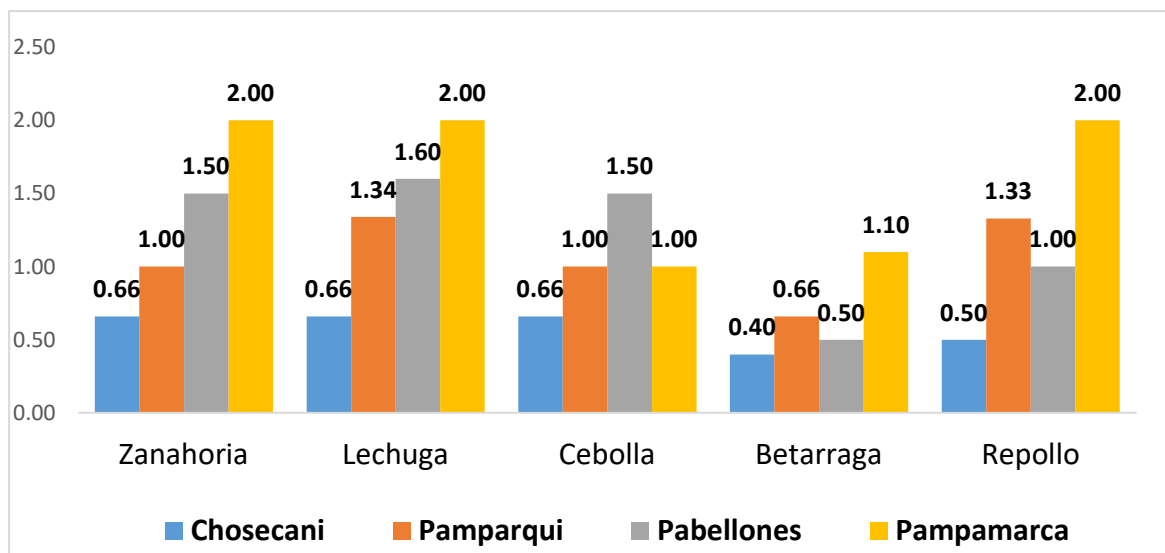
Cabe destacar que las parcelas destinadas al cultivo de hortalizas son dimensiones pequeñas ya que estos productos son obtenidos en fitotoldos, motivo por el cual los niveles de producción son pequeños, para satisfacer la demanda de la familia, así como lograr excedentes destinados para el mercado.

En la figura siguiente se aprecia que los centros poblados tienen diferentes proporciones de tierra destinadas a la producción de las hortalizas, cabe señalar que en la mayoría de los fitotoldos familiares se cultivan las cinco hortalizas diferenciándose en la cantidad de surcos (huachos) destinados para cada uno. Esta forma de cultivo obedece a uno de los objetivos del proyecto de mejorar la nutrición de las familias y de proporcionar ingresos monetarios por la venta de los excedentes generados en la producción.

Los fitotoldos en la actualidad no tienen las mismas dimensiones, estas varían de acuerdo a la disponibilidad de tierra agrícola por familia, por lo que ellas diseñan su construcción, así como la distribución de la cantidad de surcos por tipo de hortaliza. Generalmente son las mujeres las que indican las porciones de terreno para el cultivo ya que ellas conocen de la cantidad demandada en el mercado.

Figura 6

Área cultivada de hortalizas distrito de Pampamarca (Ha)



Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

7.3.2. Producción de Hortalizas y Rendimiento por Hectárea

Las hortalizas más cultivadas en los centros poblados son la lechuga con 5.16 Ha, la zanahoria con 5.16 Ha, el Repollo con 4.83 %, la cebolla con 4.16 Ha y la betarraga con 2.66 Ha, (ver figura siguiente). Estas cantidades de terrenos destinadas a la producción de las diferentes hortalizas obedecen a la costumbre en la preparación de platos para el consumo humano. Es necesario señalar que todas las familias en la actualidad se dedican al cultivo de estas 5 hortalizas, dejando de lado el cultivo de ajo, debido a dos motivos:

- 1.- La oferta existente de ajo que viene de otros lugares y no se puede competir con el precio.
- 2.- La poca demanda de parte de los consumidores locales.

Tabla 28*Producción de hortalizas distrito de Pampamarca (Kgr/Ha)*

Cultivos	Área Cosechada (Ha)	Rendimiento (Kgr /Ha)	Producción (Kgr X ciclo productivo)	Precio promedio en chacra (S./kgr)
Lechuga	5.6	5,700	31,920	1.4
Zanahoria	5.16	7,400	38,184	1.7
Repollo	4.83	8,600	41,538	1.8
Cebolla	4.16	8,200	34,112	2.2
Betarraga	2.66	7,500	19,950	2
Total	22.41	7,480	165,704.00	1.82

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

Los rendimientos de las hortalizas son similares en los cuatro centros poblados, así tenemos que, para la lechuga el rendimiento es de 5,179 Kgr, se obtuvo una producción por ciclo productivo 29,002 kilos, en lo referente a la producción de zanahoria su rendimiento por hectárea es de 5,918 Kgr, habiendo logrado producir en el ciclo de producción 30,536 kilos. así también se tiene que en el cultivo del repollo se logra obtener 6,412 Kgr, habiendo logrado producir en el ciclo 30,969 kilos, en el cultivo de la cebolla el rendimiento por hectárea fue de 4,932 Kgr, siendo su producción total en el ciclo de producción de 20,517 kilos y en la producción de la Betarraga se obtuvo como rendimiento promedio 5,475 Kgr. y una producción en los 4 centros poblados de 13,119 kilos en el ciclo productivo. Es necesario mencionar que por ciclo de producción se entiende al periodo de entre 4 a 6 meses que se necesita para lograr una cosecha del producto, por lo que las familias realizan dos cosechas al año.

7.3.3. Canales de comercialización

Una de las ventajas comparativas del distrito de Pampamarca es su ubicación que permite la articulación a mercados estratégicos, como es la feria dominical de Combapata, el mercado ferial de la capital de la provincia Canas y ser el punto de paso para los distritos de Quehue, Livitaca (Chumbivilcas) y a la provincia de Acomayo, por lo que la venta de hortalizas se realiza a través de estos tres puntos de mercado referenciales, utilizando dos

canales de comercialización.

A.- Familias que realizan la venta directa. En la venta directa que realizan las familias que cultivan hortalizas, al año 2019, son muy pocas en cada uno de los centros poblados, como se parecía en la tabla siguiente, el centro poblado de Pampamarca el 34 % de los productores realizan la venta directa, en el centro poblado de Chosecani el 35 % de los productores realizan la venta directa, estos productores llevan sus productos a los mercados de Combapata, de la capital de la provincia ya hacia la provincia de Acomayo. Según manifiestan una de las principales dificultades es el traslado de los productos, ya que no cuentan con recipientes (jvas) para el traslado por lo que tiene realizarlo en baldes de plástico o costales de plástico, que en algunos casos deteriora el producto generando pérdidas.

Tabla 29

Familias que realizan la venta directa

Centro Poblado	AÑO 2019						
	Familias que venden directamente						
	Familias con módulos	Combapata		Mercado de la capital provincial		Acomayo	
		Q	%	Q	%	Q	%
Chosecani	12	2	17	2	17	1	8
Pamparqui	15	2	13	4	27	0	0
Pabellones	26	3	12	4	15	0	0
Pampamarca	27	4	15	4	15	1	4
TOTAL	80	11	14	14	18	2	3

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

B.- Familias que realizan la venta indirecta. Las familias que realizan la venta indirecta de hortalizas, se realizan principalmente a los rescatistas concurren a los centros poblados, donde compran los productos haciendo acopio para luego trasladarlo a diferentes mercados de la zona. Como se aprecia en la tabla siguiente y según manifiestan los productores el 19 % de ellos venden a los rescatistas que llevan su productos al distrito de Livitaca (Chumbivilcas), 18 % de los productores

venden a los que trasladan su producto al mercado de Quehue, el 16 % de horticultores de los centros poblados venden a aquellos rescatistas que lo venderán en el mercado de Sicuani, y el 13 % de las familias productoras venden sus hortalizas a los rescatistas que llevaran el producto hacia la localidad de Acomayo, existe una continua relación de comercio entre los rescatistas y los productores, lo que asegura la venta continúa del producto pero impide la negociación en los precios ya que se mantiene constante desde el 2019.

Tabla 30

Familias que realizan la venta indirecta

Centro Poblado	AÑO 2019								
	Familias que venden a acopiadores para llevar a mercados								
	de:								
	Familias con módulos	Livitaca		Quehue		Acomayo		Sicuani	
Q		%	Q	%	Q	%	Q	%	
Chosecani	12	3	25	2	17	0	0	2	17
Pamparqui	15	1	7	3	20	2	13	2	13
Pabellones	26	6	23	4	15	4	15	5	19
Pampamarca	27	5	19	5	19	4	15	4	15
TOTAL	80	15	19	14	18	10	13	13	16

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

7.3.4. Costos de producción de hortalizas.

El análisis de los costos de producción de hortalizas, está vinculado con el tipo de tecnología que utilizan las familias productoras, estos desembolsos monetarios en el uso de recurso necesarios para la producción de hortalizas. Las tablas siguientes nos muestran los costos de producción por cada uno de las hortalizas (lechuga, zanahoria, cebolla, col o repollo y betarraga) que producen las familias en los centros poblados de Pampamarca, estos costos han sido calculados para un topo de terreno.

La tabla N° 31 nos presenta el cálculo para las hortalizas orgánicas, la lechuga, tiene como costo total de producción S/. 2,916.65 soles (dos mil novecientos dieciséis con 65/100 soles), monto que permite producir en promedio 1,580 kgr. Para la zanahoria S/. 2,525.75 soles (dos mil quinientos veinticinco con 55/100 soles), logrando producir en un topo 2,460 kgr. En el caso de la col o repollo el costo de producción es de S/. 3,000.27 soles (tres mil con 27/100 soles), para obtener como producción promedio 2,860 kgr. Para la cebolla el costo de producción es de S/ 4,088.25 soles (cuatro mil ochenta y ocho con 25/100 soles), en el caso de la producción de betarragas el costo de producción es de S/ 2,258.75 soles (dos mil doscientos cincuenta y ocho con 75/100 soles), estas cantidades se obtiene durante un año de producción, debido a que las hortalizas no maduran de forma uniforme, así también los productores realizan su cosecha un día antes de realizar la venta de tal forma que se mantiene fresca la hortaliza.

Tabla 31

Costo de producción lechuga

COSTO DE PRODUCCIÓN - LECHUGA					
Tecnología Organica		1 TOPO			
ACTIVIDAD	Unidad	Cantidad	CU	Sub total	Total
	de medida		S/.	S/.	S/.
I.	COSTOS DIRECTOS				2449.75
A.	MANO DE OBRA				1075
	Almacigo				50
	Siembra	Jornal	1	25	25
	Almacigo	Jornal	1	25	25
	Preparación del terreno			0	150
	Riego de machaco	Jornal	1	25	25
	Incorporación de materia organica	Jornal	1	25	25
	Despaje	Jornal	1	25	25
	Tomeo	Jornal	1	25	25
	Preparacion de camellones	Jornal	2	25	50
	Siembra			0	75
	Transplante	Jornal	2	25	50
	Resiembra	Jornal	1	25	25
	Labores culturales			0	25
	Abonamiento	Jornal	1	25	25
	Control de malezas			0	75
	Deshierbo	Jornal	3	25	75
	Riegos			0	225
	Numero de riegos	Jornal	9	25	225
	Tratamiento fitosanitario			0	100
	Número de aplicaciones	Jornal	4	25	100
	Cosecha			0	375
	Escarbe, selección y encanastado	Jornal	15	25	375
B	MAQUINARIA AGRICOLA				240
	Preparación del terreno			0	240
	Aradura	HM	1	60	60
	Gradeo	HM	2	60	120
	Nivelado	HM	1	60	60
C	INSUMOS			0	318.75
	Semilla			0	70
	Semilla	Kg	1	70	70
	Abonos y fertilizantes			0	248.75
	Guano de corral	TM	1	30	30
	Humus de lombriz	Kg	500	0.3	150
	Guano de islas	Kg	50	0.88	43.75
	Roca fosfórica			0	
	Biol	Lts	5	5	25
D	OTROS			0	816
	Canastos de carrizo ó jabas	Unidad	50	10	500
	Transporte	Kg	1580	0.2	316
II	COSTOS INDIRECTOS				466.9
	Inprevistos (3%)	%	0.03	175	175.0875
	Gastos generales (5%)	%	0.05	292	291.8125
	TOTAL				2916.65
	RESUMEN				
I	Costos Directos		2449.75		
II	Costos Indirectos		466.9		
	TOTAL		2916.65		

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo

Tabla 32

COSTO DE PRODUCCIÓN - ZANAHORIA						
Tecnología Organica		1 TOPO				
	ACTIVIDAD	Unidad	Cantidad	CU	Sub total	Total
		de medida		S/.	S/.	S/.
I.	COSTOS DIRECTOS					2075.75
A.	MANO DE OBRA					850
	Almacigo					125
	Siembra	Jornal	2	25	50	
	Almácigo	Jornal	3	25	75	
	Preparación del terreno				0	175
	Riego de machaco	Jornal	1	25	25	
	Incorporación de materia organica	Jornal	1	25	25	
	Despaje	Jornal	1	25	25	
	Tomeo	Jornal	1	25	25	
	Preparacion de camellones	Jornal	3	25	75	
	Siembra				0	125
	Siembra en lineas	Jornal	3	25	75	
	Raleo	Jornal	2	25	50	
	Labores culturales				0	50
	Abonamiento	Jornal	2	25	50	
	Control de malezas				0	50
	Deshierbo	Jornal	2	25	50	
	Riegos				0	175
	Numero de riegos	Jornal	7	25	175	
	Tratamiento fitosanitario				0	50
	Número de aplicaciones	Jornal	2	25	50	
	Cosecha				0	100
	Escarbe, selección y ensacado	Jornal	4	25	100	
B	MAQUINARIA AGRICOLA					240
	Preparación del terreno				0	240
	Aradura	HM	1	60	60	
	Gradeo	HM	2	60	120	
	Nivelado	HM	1	60	60	
C	INSUMOS				0	468.75
	Semilla				0	70
	Semilla	Kg	1	70	70	
	Abonos y fertilizantes				0	398.75
	Guano de corral	TM	1	30	30	
	Humus de lombriz	Kg	500	0.3	150	
	Guano de islas	Kg	50	0.875	43.75	
	Roca fosforica				0	
	Biol	Lts	7	25	175	
D	OTROS				0	517
	Canastos o jabas	Unidad	10	2.5	25	25
	Transporte	Kg	2460	0.2	492	492
II	COSTOS INDIRECTOS					450
	Inprevistos (3%)	%	0.03	200		200.0
	Gastos generales (5%)	%	0.05	250		250.0
	TOTAL					2525.75
	RESUMEN					
I	Costos Directos		2075.75			
II	Costos Indirectos		450			
	TOTAL		2525.75	%		

Costo de producción

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

Tabla 33

COSTO DE PRODUCCIÓN - COL O REPOLLO						
Tecnología Organica		1 TOPO				
	ACTIVIDAD	Unidad	Cantidad	CU	Sub total	Total
		de medida		S/.	S/.	S/.
I.	COSTOS DIRECTOS					2364.25
A.	MANO DE OBRA					1050
	Almacigo					105
	Siembra	Jornal	1	35	35	
	Almacigo	Jornal	2	35	70	
	Preparación del terreno				0	210
	Riego de machaco	Jornal	1	35	35	
	Incorporación de materia organica	Jornal	1	35	35	
	Despaje	Jornal	1	35	35	
	Tomeo	Jornal	1	35	35	
	Preparacion de camellones	Jornal	2	35	70	
	Siembra				0	105
	Transplante	Jornal	2	35	70	
	Resiembra	Jornal	1	35	35	
	Labores culturales				0	70
	Abonamiento	Jornal	2	35	70	
	Control de malezas				0	105
	Deshierbo	Jornal	3	35	105	
	Riegos				0	315
	Numero de riegos	Jornal	9	35	315	
	Tratamiento fitosanitario				0	35
	Número de aplicaciones	Jornal	1	35	35	
	Cosecha				0	105
	Escarbe, selección y encanastado	Jornal	3	35	105	
B	MAQUINARIA AGRICOLA					240
	Preparación del terreno				0	240
	Aradura	HM	1	60	60	
	Gradeo	HM	2	60	120	
	Nivelado	HM	1	60	60	
C	INSUMOS				0	402.25
	Semilla				0	77
	Semilla	Kg	0.35	220	77	
	Abonos y fertilizantes				0	325.25
	Guano de corral	TM	0.5	30	15	
	Humus de lombriz	Kg	750	0.3	225	
	Guano de islas	Kg	50	0.88	43.75	
	Roca fosforica	Kg	30	0.55	16.5	
	Biol	Lts	5	5	25	
D	OTROS				0	672
	Canastos de carrizo o jabas	Unidad	10	10	100	100
	Transporte	Kg	2860	0.2	572	572
II	COSTOS INDIRECTOS					636.02
	Inprevistos (3%)	%	0.03	239		238.51
	Gastos generales (5%)	%	0.05	398		397.51
	TOTAL					3000.27
	RESUMEN					
I	Costos Directos		2364.25			
II	Costos Indirectos		636.02			
	TOTAL		3000.27			

Costo de producción col o repollo

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

Tabla 34

Costo de producción cebolla

COSTO DE PRODUCCIÓN - CEBOLLA						
Tecnología Organica		1 TOPO				
ACTIVIDAD	Unidad	Cantidad	CU	Sub total	Total	
	de medida		S/.	S/.	S/.	
I.	COSTOS DIRECTOS				3638.25	
A.	MANO DE OBRA				1600	
	Almacigo				75	
	Siembra	Jornal	1	25	25	
	Almácigo	Jornal	2	25	50	
	Preparación del terreno			0	150	
	Riego de machaco	Jornal	1	25	25	
	Incorporación de materia organica	Jornal	1	25	25	
	Despaje	Jornal	1	25	25	
	Tomeo	Jornal	1	25	25	
	Preparacion de camellones	Jornal	2	25	50	
	Siembra			0	75	
	Transplante	Jornal	2	25	50	
	Resiembra	Jornal	1	25	25	
	Labores culturales			0	25	
	Abonamiento	Jornal	1	25	25	
	Control de malezas			0	25	
	Deshierbo	Jornal	1	25	25	
	Riegos			0	175	
	Numero de riegos	Jornal	7	25	175	
	Tratamiento fitosanitario			0	25	
	Número de aplicaciones	Jornal	1	25	25	
	Cosecha			0	1050	
	Escarbe, selección y ensacado	Jornal	3	25	75	
B	MAQUINARIA AGRICOLA				240	
	Preparación del terreno			0	240	
	Aradura	HM	1	60	60	
	Gradeo	HM	2	60	120	
	Nivelado	HM	1	60	60	
C	INSUMOS			0	1286.25	
	Semilla			0	120	
	Semilla	Kg	1	120	120	
	Abonos y fertilizantes			0	302.5	
	Guano de corral	TM	1	30	30	
	Humus de lumbriz	Kg	500	0.3	150	
	Guano de islas	Kg	100	0.88	87.5	
	Roca fosforica			0		
	Biol	Lts	7	5	35	
D	OTROS			0	512	
	Canastos o jabas	Unidad	6	2.5	15	
	Transporte	Kg	2740	0.05	137	
II	COSTOS INDIRECTOS				450	
	Inprevistos (3%)	%	0.03	200	200	
	Gastos generales (5%)	%	0.05	250	250	
	TOTAL				4088.25	
RESUMEN						
I	Costos Directos		3638.25			
II	Costos Indirectos		450			
	TOTAL		4088.25			

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

Tabla 35

Costo de producción beterraga

COSTO DE PRODUCCIÓN - BETARRAGA						
Tecnología Organica		1 TOPO				
	ACTIVIDAD	Unidad	Cantidad	CU	Sub total	Total
		de medida		S/.	S/.	S/.
I.	COSTOS DIRECTOS					1808.75
A.	MANO DE OBRA					775
	Almacigo					100
	Siembra	Jornal	2	25	50	
	Almacigo	Jornal	2	25	50	
	Preparación del terreno				0	150
	Riego de machaco	Jornal	1	25	25	
	Incorporación de materia organica	Jornal	1	25	25	
	Despaje	Jornal	1	25	25	
	Tomeo	Jornal	1	25	25	
	Preparacion de camellones	Jornal	2	25	50	
	Siembra				0	75
	Siembra en líneas	Jornal	2	25	50	
	Raleo	Jornal	1	25	25	
	Labores culturales				0	50
	Abonamiento	Jornal	2	25	50	
	Control de malezas				0	50
	Deshierbo	Jornal	2	25	50	
	Riegos				0	200
	Numero de riegos	Jornal	8	25	200	
	Tratamiento fitosanitario				0	50
	Número de aplicaciones	Jornal	2	25	50	
	Cosecha				0	100
	Escarbe, selección y ensacado	Jornal	4	25	100	
B	MAQUINARIA AGRICOLA					240
	Preparación del terreno				0	240
	Aradura	HM	1	60	60	
	Gradeo	HM	2	60	120	
	Nivelado	HM	1	60	60	
C	INSUMOS				0	518.75
	Semilla				0	70
	Semilla	Kg	1	70	70	
	Abonos y fertilizantes				0	448.75
	Guano de corral	TM	1	30	30	
	Humus de lombriz	Kg	500	0.3	150	
	Guano de islas	Kg	50	0.88	43.75	
	Roca fosforica				0	
	Biol	Lts	9	25	225	
D	OTROS				0	275
	Canastos o jabas	Unidad	10	2.5	25	25
	Transporte	Kg	2500	0.1	250	250
II	COSTOS INDIRECTOS					450
	Inprevistos (3%)	%	0.03	200		200.0
	Gastos generales (5%)	%	0.05	250		250.0
	TOTAL					2258.75
	RESUMEN					
I	Costos Directos		1808.75			
II	Costos Indirectos		450			
	TOTAL		2258.75			

Nota: Elaborado en base a la oficina zonal de Yanaoca- DRAC y trabajo de campo 2019

7.3.5. Prácticas Agrícolas (Labores culturales)

La Siembra y Trasplante. - Para los cultivos de las hortalizas, los productores de los centros poblados, realizan sus propios almácigos de tal forma que obtiene las plántulas que posteriormente trasladaran al área definitivo de cultivo.

Preparación del suelo. - Las áreas agrícolas destinadas al cultivo de hortalizas, deben ser preparados con anticipación a la siembra de las plántulas, algunos productores recuren al uso del tractor y otros al uso de yuntas para preparar el terreno.

Abonamiento. - Actividad en la cual se aplica el abono orgánico (humus o Compost) que es preparado previamente por el productor en sus áreas respectivas.

Control fitosanitario. - El cultivo de hortaliza, es propenso a ser afectado por las plagas y enfermedades, motivo por el cual los productores, realizan el control fitosanitario con fungicidas orgánicos (Biol) el cual es preparado con plantas de la zona .

Riegos. - La producción de hortalizas, requiere del recurso hídrico de manera constante, en la temporada de lluvias se abastece de forma continua y sin problemas, es en la época de secas que se hace uso del agua de los reservorios o se hace deriva de los flujos de los riachuelos de la zona, ya que los productores cultivan durante todo el año por el uso de fitotoldos.

Cosecha y post- cosecha. - La cosecha se realiza con empleo de la mano de obra familiar, generalmente son la pareja de esposos en algunos casos los hijos mayores participan en cosecha, cabe señalar que se realiza cosecha del producto semanalmente de acuerdo a lo que se ha de llevar al mercado, en algunas ocasiones se vende la modalidad duna de las hortalizas cuando los acopiadores son los compradores.

En las labores de post cosecha como parte del proceso productivo dentro de la cadena productiva, es la actividad que se ubica desde que el producto es cosechado hasta que llega

al consumidor para su consumo fresco. El lavado de las hortalizas es una de ellas y se realiza en los riachuelos que abastecen de este recurso hídrico a los centros poblados.

Los productores de los centros poblados investigados, todos realizan la selección por tamaño en primera, segunda y tercera, así como descarte, para luego colocar el producto en las jabas o en los costalillos de polietileno para el traslado a los mercados que son abastecidos por los productores.

Maquinaria agrícola, la oferta del servicio de alquiler es facilitada por el municipio distrital de Pampamarca que cuenta con 02 tractores. Los centros poblados cuentan con un tractor en cada comunidad, pero estas se encuentran deterioradas desde el año 2016 aproximadamente. Por lo que la remoción del terreno se realiza con tractor o con la ayuda de las yuntas.

Capacitación y asesoría técnica, en la zona de investigación hay presencia de Organismos No Gubernamentales (ONGs), las cuales brindan asesoría técnica a través de talleres y pasantías para los productores agrícolas y pecuarios en general. En cuanto a la producción de las hortalizas, apoyan con la asesoría en comercialización, buscando vincularlos a mercado más atractivos en cuanto al precio. Cuando se ejecutó el proyecto se fortaleció el tema de producción de hortalizas orgánicas.

Tabla 36

Organizaciones no gubernamentales

Nº	Nombre	Lugar	Servicio
1	ARARIWA	Centros poblados de: Chosecani, Pamparqui, Pabellones y Pampamarca	<ul style="list-style-type: none"> • Transferencia tecnológica • Microcrédito
2	WORLD VISION		<ul style="list-style-type: none"> • Comercialización • Seguridad alimentaria en niños y adolescentes.
3	CENTRO BARTOLOME DE LAS CASAS		<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación a líderes comunales
4	ALMERIA SOLIDARIA		<ul style="list-style-type: none"> • Transferencia tecnológica

Nota: Trabajo de campo - 2019.

Las instituciones de desarrollo (ONGs) que se intervienen en el área de de estudio (tabla anterior), no tienen acciones que estén vinculadas directamente a la producción de hortalizas orgánicas, el servicio que realizan está orientado a la nutrición, créditos, transferencia tecnológica (bio huertos), género y fortalecimiento de capacidades organizativas, por lo que su cobertura es limitada.

Los Acopiadores. – Los acopiadores, viene a ser los intermediarios que compran acumulan las hortalizas en cada centro poblado para luego transportarlo a los diferentes mercados, donde los ofertan a los comerciantes de la localidad.

Los productores de los centros poblados, tiene dificultad y limitaciones en la comercialización de sus hortalizas, la mayor parte de ellos están vinculados no solamente a la baja calidad de sus productos sino a la forma individual y aislada como ellos se vinculan a la cadena de compradores . Entre estas situaciones negativas que afronta el productor tenemos:

- Altos costos de traslado de las hortalizas hacia los puntos de venta, lo que hace que por competir baje su precio de venta con la intención de vender su cosecha, u ofertando a precios elevados que les hacen perder mercados.
- Limitadas capacidades de negociación con los intermediarios.

7.3.6. Descripción de los clientes.

Los Clientes. – son aquellas personas que compran las hortalizas en los diversos centros de expendio como los mercados de abastos, mercados feriales, mercados mayoristas, consumidores individuales (familias), los cuales han de determinar el posicionamiento y la sostenibilidad del producto en ese punto de venta.

El sector de los intermediarios en la región Cusco se puede dividir en grupos especializados:

Análisis de la demanda de hortalizas.

Para la demanda de hortalizas orgánicas, se considera dos tipos de población:

1. En la región Cusco, se ha tomado como indicadores el grado de instrucción, los niveles de ingreso medio y el grupo comprendido entre los 15 años a más de la provincia de Cusco, y
2. El flujo de visitantes extranjeros y nacionales que visitan la región Cusco.

Para determinar la cantidad demandada de hortalizas, se aplicó un sondeo de opinión en base a encuestas en el distrito de Cusco y la capital distrital de Pampamarca dirigidas a las familias, lugares de expendio de alimentos (restaurantes) y hoteles turísticos de la ciudad del Cusco.

a) Preferencias de consumo

Las hortalizas de mayor consumo (ver tabla siguiente) por las amas de casa de la ciudad del Cusco, llegan a 16 especies, de las cuales la cebolla (1er lugar) tiene un consumo familiar de 0.50 kgr., luego viene el consumo de la zanahoria, y la lechuga (3er y 5to lugar respectivamente) con 0.250 kgr. cada uno, posteriormente se consume la betarraga y la col con 0.100 kgr. cada uno, el consumo de las hortalizas es las cantidades en promedio al día (ver figura siguiente).

Los porcentajes hacen referencia a las familias de la ciudad del Cusco que consumen estas hortalizas de forma diaria (ver figura siguiente).

Tabla 37

Consumo por familia en el distrito del Cusco

Amas de casa			
Preferencia de consumo	Hortaliza	Kg/día	%
1	Cebolla	0.50	23.84
2	Tomate	0.25	17.63
3	Zanahoria	0.25	17.35

4	Zapallo	0.25	13.97
5	Lechuga	0.25	10.70
6	Brocoli	0.20	7.20
7	Vainita	0.20	2.60
8	Coliflor	0.20	2.16
9	Betarraga	0.10	1.55
10	Espinaca	0.10	0.88
11	Pimenton	0.10	0.78
12	Col	0.10	0.47
13	Pepino	0.20	0.44
14	Nabo	0.68	0.18
15	otros	0.60	0.16
	TOTAL	4.3	100

Nota: Encuestas - trabajo de campo - 2019

Tabla 38

Consumo de hortalizas orgánicas de las familias de la ciudad del Cusco

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Su familia prefiere consumir hortalizas orgánicas?	1 00.0%	0.0%
Si los precios de “las hortalizas orgánicas fueran más altos que las hortalizas convencionales” ¿Consumiría?	8 8.2%	11.8%
¿Es fácil para su familia comprar hortalizas orgánicas?	3 7.3%	67.7%

Nota: Trabajo de campo-2019

El 100% de las amas de casa encuestadas manifestaron que prefieren consumir hortalizas orgánicas, porque indican que les permite ayudar a la economía local, son saludables y nutritivas.

El 88.2% de las amas de casa del mismo, señalan que adquirieren hortalizas orgánicas aun si el precio fuera más elevado que las hortalizas convencionales, y un 11.8 % que indica que no comprarían por tener un precio más alto.

Las amas de casa manifestaron en un 37.3 % que es fácil comprar hortalizas orgánicas mientras que el 67.3 % manifestaron que no les es fácil ya que no conocen como diferenciarla de la convencional, o también no conocen los lugares donde se vende este tipo de hortalizas.

El nivel de consumo de hortalizas por las familias de la capital el distrito de Pampamarca, podemos apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 39

Consumo por familia en la capital del distrito-Pampamarca

Amas de casa			
Hortaliza	Preferencia de consumo	Kg/día	%
Tomate	1	0.20	24.61
Zanahoria	2	0.20	20.58
Lechuga	3	0.20	14.54
Cebolla	4	0.20	14.54
Betarraga	5	0.20	4.81
Col	6	0.10	4.59
Zapallo	7	0.10	4.03
Espinaca	8	0.10	2.68
Coliflor	9	0.10	2.46
Brocoli	10	0.05	2.24
Pepino	11	0.05	2.01
Navo	12	0.05	1.57
Vainita	13	0.05	0.45
Otros	14	0.05	0.89
		1.65	100

Nota: Trabajo de campo-2014

Los supermercados de la ciudad del Cusco, tiene 2 empresas posicionadas:

- a) ORION, tiene 5 puntos de venta en la ciudad del Cusco,
- b) La CANASTA tiene 06 puntos de venta.
- c) PLAZA VEA (Real plaza)

Tabla 40

Supermercados

Nombre del SUPERMERCA DO	N° de puntos de venta	Ubicación	Tipo de agente de compra
ORION	5	Cusco San Jerónimo	Distribuidor directo
La CANASTA Súper market	6	Cusco Wanchaq	Distribuidor directo
PLAZA VEA	1	Cusco	Distribuidor directo

Nota: Trabajo de campo- 2019.

Tabla 41

Demanda de hortalizas orgánicas en los supermercados

PREGUNTAS	RESPUESTAS (%)	
	SI	NO
¿Sus clientes buscan hortalizas orgánicas?	75.0	0.0
¿Estaría dispuesto a vender hortalizas orgánicas?	100.0	0.0

Nota: Trabajo de campo - 2019

En los supermercados de la ciudad del Cusco, según manifiestan los gerentes, la demanda de hortalizas orgánicas es del 75 % en promedio, y ellos estarían dispuestos a comprar si es que se garantiza la continuidad de la provisión y la calidad de orgánica de las hortalizas (ver tablas anteriores).

7.3.7. Consumo de hortalizas orgánicas por hoteles y restaurantes turísticos.

Un sector potencial para la venta de las hortalizas orgánicas, son los hoteles y restaurantes turísticos, quienes demandan productos que garanticen la calidad de orgánicos, así como que se les provea de forma continua con el producto, esto es por la fuerte demanda de su público usuario, generalmente procedente de Europa. La demanda de este sector se puede apreciar en la tabla siguiente

Tabla 42

Demanda de hortalizas orgánicas en los hoteles y restaurantes turísticos (Hotel Monasterio)

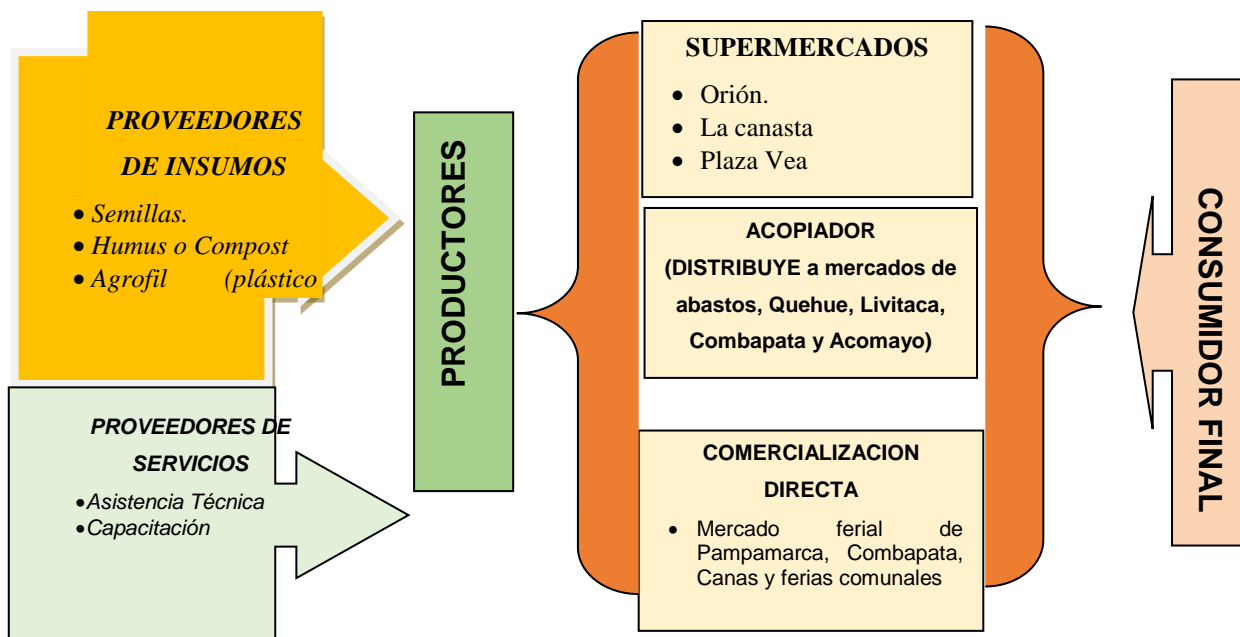
CONSUMO POR HOTELES Y RESTAURANTES TURISTICOS			
Hortaliza	Preferencia de consumo	Kg/día	%
Cebolla	1	90.00	24.12
Tomate	2	64.50	17.28
Zanahoria	3	64.00	17.15
Zapallo	4	54.00	14.47
Lechuga	5	39.20	10.5
Brocoli	6	27.50	7.37
Vainita	7	20.00	2.68
Coliflor	8	18.00	2.14
Berengena	9	16.00	1.61
Pimiento	10	13.00	0.80
Espinaca	11	13.00	0.80
Pepino	12	11.00	0.40
Betarraga	13	11.00	0.27
Otros	14	11.0	0.41
		452.2	100

Nota: Trabajo de campo – 2019

En base a todo lo anterior, se pudo identificar el proceso de producción de las hortalizas hasta que llegue al consumidor.

Figura 7

Proceso de producción y comercialización de Hortalizas orgánicas – Pampamarca



Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

7.3.8. Puntos críticos en el proceso de producción y comercialización de hortalizas

Asistencia técnica y capacitación

- La tecnología utilizada es eficiente ya que permite cultivar en diferentes épocas, pero demandan una inversión alta en insumos para el fitotoldo
- Escasos servicios empresariales accesibles a pequeños productores. Estos generalmente están ubicados en las ciudades y por lo tanto atender al campo resulta oneroso
- Transporte de las hortalizas en envases no adecuados para ello, en camiones no acondicionados inclusive transportándolos junto con otros productos y hasta animales

7.4. Efectos Económicos Obtenidos con la Producción de Hortalizas

Los productores de hortalizas, de los centros poblados del distrito de Pampamarca, manifiestan que debido a la producción y comercialización de hortalizas que su situación económica ha mejorado, esto porque la instalación del fitotoldo, el riego por aspersión y los canales de distribución que facilitan la distribución de su producto, habiendo mejorado sus volúmenes de producción, los costos que manejan hacen que sus precios sean competitivos con las hortalizas convencionales y porque los intermediarios son un soporte estratégico para la distribución de su producto garantizando la venta a diferentes mercados.

7.4.1. Lo aprendido en el proyecto de hortalizas ayudo a que mejore su producción

El 100 % de los beneficiarios del proyecto, que persistieron con la producción de hortalizas al concluir el proyecto, indican que sus ingresos de incrementaron. (Ver tabla siguiente)

Tabla 43

Lo Aprendido En El Proyecto De Hortalizas Ayudo A Que ¿Mejoro Su Producción?

	Cantidad	Porcentaje
Si	80	100,0
No	0	0,0

Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

Los productores encuestados, indican que los que más les sirvió fue la capacitación en elaboración de abonos, insecticidas, preparación de almácigos, el transplante de las plántulas. así como la participación que tuvieron al construir sus fitotoldos y la instalación de los aspersores, ya que al retirarse los “ingenieros y los técnicos” del proyecto ellos tuvieron que reparar sus fitotoldo y reemplazar los aspersores y mangueras, estas acciones ha permitido que continúen con esta actividad adicional que les asegura un ingreso monetario, lo que motiva la participación de la familia en las labores de siembra cosecha y comercialización.

7.4.2. De las actividades que le brindo el proyecto, ¿cuál fue la que más ayudo para la mejora de la producción en su propiedad?

Tabla 44

De las actividades que le brindo el proyecto, ¿cuál fue la que más ayudo para la mejora de la producción en su propiedad?

DESARROLLO DE CAPACIDADES	Cantidad	Porcentaje
RIEGO POR ASPERSION	48	60
PREPARACION DE ABONOS ORGANICOS	56	70
PREPARACION DE ALMACIGOS	72	90
CONSTRUCCION DE FITOTOLDOS	68	85
PASANTIAS Y COMERCIALIZACION	36	45
FAMILIAS BENEFICIARIAS	80	100

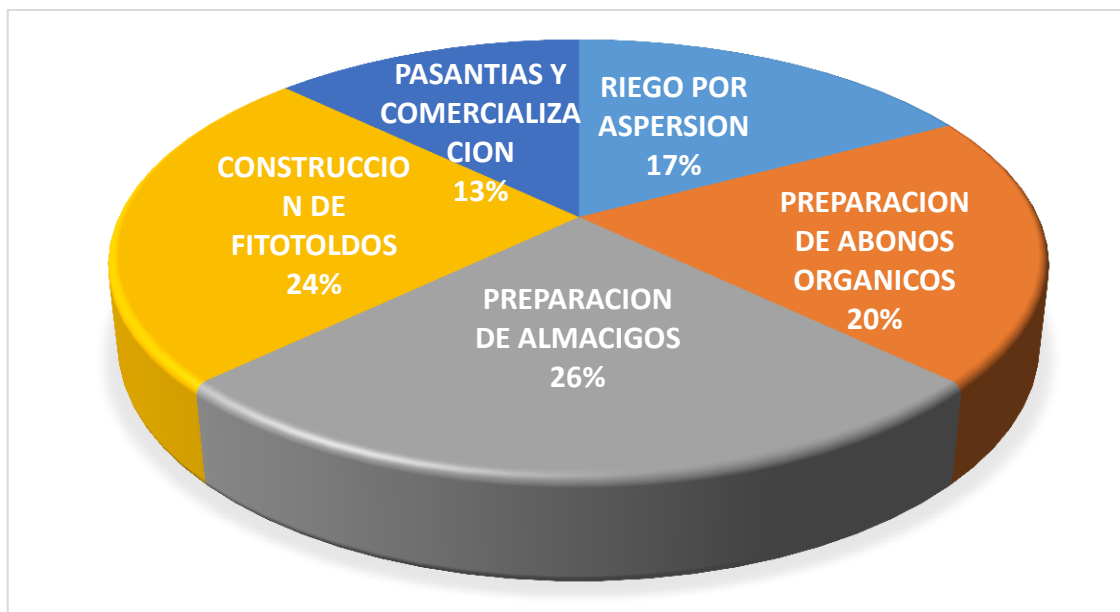
Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

La tabla anterior y el grafico siguiente, nos permiten apreciar la percepción de los productores, respecto a las actividades que el proyecto implemento con la población beneficiaria para el desarrollo de capacidades que ayudo a la mejora de la producción de hortalizas, el 90 % manifiesta que la preparación de almácigos, ya que ellos mismos preparan las camas para las semillas, lo que les permite tener un mejor control de sus plantas. El 85 % indica que la construcción de los fitotoldos, lo que les permite obtener productos de mejor calidad y sobre todo obtener producción en la época de heladas periodo en el cual antes del proyecto no cultivaban nada. En la preparación de abonos manifiesta el 70 %, ya que ello les permite producir orgánicamente que es lo que quieren los clientes y este tipo de producto les ayudara a ingresar al mercado turístico. El 60 % manifiesta que el riego por aspersión ya permite cuidar el uso del agua sobre todo en la época de secas (mayo, junio, julio, agosto y setiembre). En cuanto a la capacitación en comercialización y las pasantías fue de importancia para el 45 % de los productores, esta es una de las actividades en la cual participan más las mujeres. Por estos motivos según indican los

encuestados es que su producción se ha incrementado hecho que ha mejorado sus ingresos monetarios.

Figura 8

De las actividades que le brindo el proyecto, ¿cuál fue la que más ayudo para la mejora de la producción en su propiedad?



Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

El 100 % de los productores beneficiarios, su percepción de las actividades del proyecto es favorable, ya que se beneficiaron con la implementación, así también a que un miembro de la familia participo de una de las actividades realizadas por lo que se percibe que hay un proceso de empoderamiento y apropiación de las acciones realizadas por el proyecto, motivo por lo que se sintieron integrados y pudieron mejorar sus condiciones de producción y por ende mejorar la calidad de vida de su familia.

7.4.3. ¿Cree usted que mejoro su situación económica con la producción y comercialización de hortalizas?

Los productores de hortalizas, al ser preguntados respecto a si había mejorado su condición económica con la producción y comercialización de hortalizas, el 90 % manifiesto que sí, ya que antes del proyecto, solo se dedicaba a vender pasto, o sus productos tradicionales como la papa, oca, mashua y olluco, ahora su terreno es más

productivo, así también, indican que se han vinculado a mercados que les ofrecen mejores precios y les demandan mayores cantidades.

Tabla 45

Mejoro su situación económica con la producción y comercialización de hortalizas

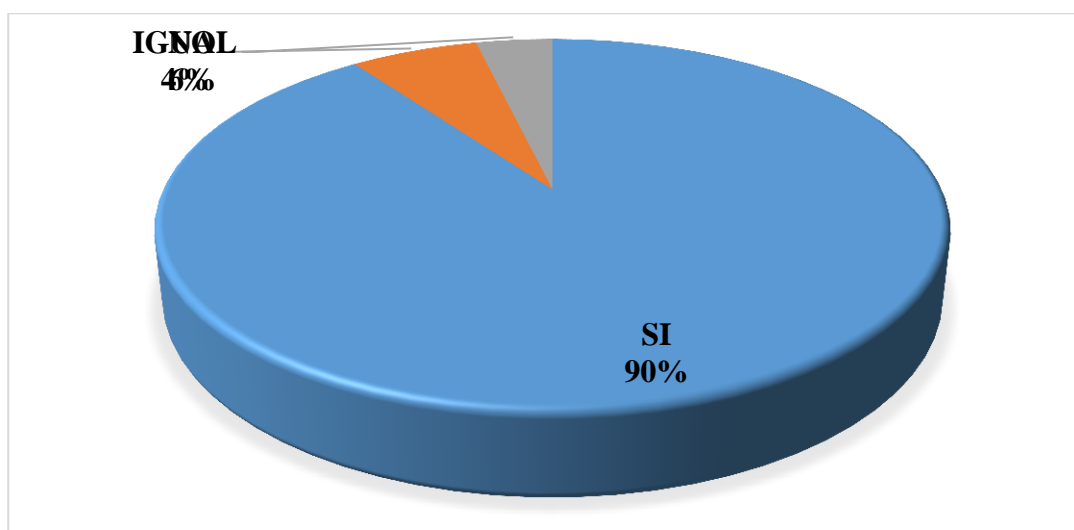
	Cantidad	Porcentaje
SI	72	90
NO	5	6
IGUAL	3	4
	80	100

Nota: Trabajo de campo en base a encuestas – 2019

El 6 % menciona que no mejoro su condición económica, porque obtienen menores cantidades de dinero, ya que no producen mucho o llevan muy poca cantidad al mercado y que incluso pierden ya que no saben cómo tratar las enfermedades o plagas. El 4 % manifiesta que su situación económica es igual, pero que ven que hay clientes para estos productos, por lo que desean que se les capacite y ayude con las mejoras de sus parcelas de producción. (ver tabla anterior y figura siguiente)

Figura 9

Mejoro su situación económica con la producción y comercialización de hortalizas



Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

7.4.4. ¿Mejoro sus ingresos monetarios?

Los productores encuestados, al preguntarles sobre los ingresos monetarios, en los 4 centros poblados (Chosecani, Pabellones, Pamparqui, Pampamarca), las respuestas fueron, que mejoraron sus ingresos entre diferentes rangos, por ello para la presente investigación se ha tomado el promedio, para poder interpretar este cambio. Entre los motivos que permitieron esta mejora se tiene:

- La capacitación brindada en comercialización
- Pasantías realizadas a productores exitosos en producción y comercialización de hortalizas (Urquillos, Ccorcca, mercado ferial de Huancaro y mercado mayorista de Vinocanchon, visita al hotel Monasterio y Marriot (Región Cusco) y La Joya, Majes (Región Arequipa).
- La implementación de los fitotoldos
- La asesoría técnica en construcción de fitotoldos
- Capacitación en preparación de almácigos
- Capacitación en preparación de abonos (Humus y Compost) e insecticidas orgánicos (Biol).
- Capacitación en manejo de granjas familiares (administración, producción y comercialización).

Destacaron el hecho de que los técnicos y profesionales que los apoyaron los hicieron en quechua y motivaron la participación de las mujeres a s como de los jóvenes.

Tabla 46

Consumo de la producción de hortalizas

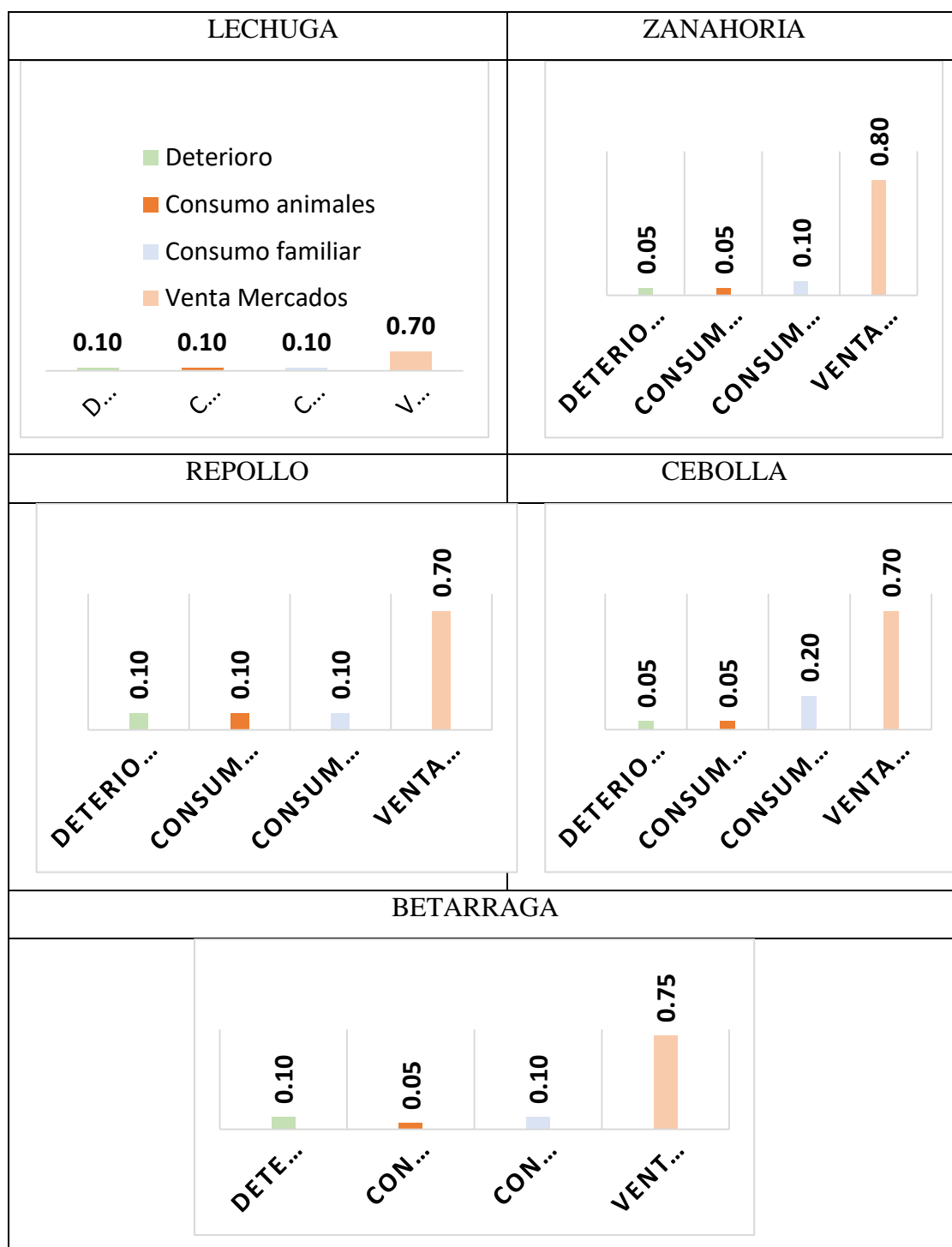
	AREA 1 TOPO	Rend. Kgr. / topo	CONSUMO	Deterioro	Consumo animales	Consumo familiar	Venta Mercados
LECHUGA	0.20	1,580.00	Kgr -- %	0.10	0.10	0.10	0.70
			316.0	31.6	31.6	31.6	221.2
ZANAHORIA	0.25	2,460.00	Kgr -- %	0.05	0.05	0.10	0.80
			615.0	30.8	30.8	61.5	492.0
REPOLLO	0.1	2860	Kgr -- %	0.10	0.10	0.10	0.70
			286.0	28.6	28.6	28.6	200.2
CEBOLLA	0.25	2740	Kgr -- %	0.05	0.05	0.20	0.70
			685.0	34.3	34.3	137.0	479.5
BETARRAGA	0.1	2500	Kgr -- %	0.10	0.05	0.10	0.75
			250.0	12.5	12.5	50.0	175.0

Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

La tabla anterior, nos muestra el comportamiento promedio de las parcelas productoras de hortalizas, para ello se tomó como referencia un topo de terreno (1/3 de hectárea), así también como es la distribución del terreno entre los principales cultivos, 1/5 del topo se produce lechuga, en 1/4 de topo se destina a cultivar zanahoria y cebolla cada uno, en 1/10 de topo se cultiva repollo y betarraga, y el 1/10 de la parcela es para el área de circulación entre los cultivos.

Figura 10

Tipo de consumo de las hortalizas



Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

El 10 % de lo producido de lechuga, zanahoria, repollo y betarraga y el 20 % de cebolla, es consumido por la familia, este consumo es durante todo el año. También se

aprecia que entre el 5 %b y el 10 % de lo producido en hortalizas se da para el consumo de los animales, (cuyes y gallinas). Las pérdidas del cultivo de hortalizas fluctúan entre el 5 % y el 10 % (insectos, roedores, clima). En cuanto a los ingresos este tiene relación con la cantidad de terreno destinado a su producción y el precio de venta de la hortaliza.

Tabla 47

Ingreso promedio de hortalizas

LECHUGA	AREA 1 TOPO	Rendimiento Kgr. / topo	Venta Mercados	Precio X Kgr S/.	Ingreso total S/	Costo de producción S/
	0.20	1,580.00	0.70			
			221.2	1.5	331.8	583
ZANAHORIA	AREA 1 TOPO	Rendimiento Kgr. / topo	Venta Mercados	precio X Kgr S/.	Ingreso total S/	Costo de producción S/
	0.25	2,460.00	0.80			
			492.0	2	984.00	631.44
REPOLLO	ARE A 1 TOPO	Rendimiento Kgr. / topo	Venta Mercados	precio X Kgr S/.	Ingreso total S/	Costo de producción S/
	0.1	2860	0.70			
			200.2	1.8	360.40	300.03
CEBOLLA	AREA 1 TOPO	Rendimiento Kgr. / topo	Venta Mercados	precio X Kgr S/.	Ingreso total S/	Costo de producción S/
	0.25	2740	0.70			
			479.5	2.0	959.00	1022.06

BETARRAGA	AREA	Rendimiento	Venta	precio	Ingreso	Costo de
	1 TOPO	Kgr. / topo	Mercados	X Kgr S/.	total S/	producción S/
	0.1	2500	0.75			
			175.0	2.2	385.00	225.88
INGRESO PROMEDIO POR VENTAS - FAMILIA PRODUCTORA DE HORTALIZAS					3,020.16	2,762.73
					UTILIDAD PROMEDIO	257.43

Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

En la tabla anterior, se observa que en el cultivo de la hortaliza lechuga, el ingreso promedio al año es de S/. 331.80 y el costo de producción en para ese volumen de ventas fue de S/. 583, presentándose una pérdida monetaria de S/ 251.53, otro producto que presenta pérdidas es el cultivo de la cebolla, teniendo un ingreso por ventas de S/ 959, y un costo de producción de S/. 1022.06, teniendo una pérdida de S/ 63.06. Es necesario señalar que en el cálculo de costos se considera el valor de la mano de obra familiar en las diferentes labores agrícolas y otro elemento a tener en cuenta es el volumen de hortalizas que consume la familia y por el cual ya no se realizan gasto en su adquisición.

El cultivo de la hortaliza zanahoria es la que brindo mayores ingresos para el año agrícola 2019 siendo las ventas por un promedio de S/ 984 y un costo de producción de S/ 631.44, lo que les dio una utilidad de S/ 352.56, la otra hortaliza fue la betarraga, que tuvo un ingreso de a S/ 385 y un costo de producción de S/225.88 lo que les permitió una utilidad de S/ 159.13, y el repollo tuvo un ingreso por comercialización de S/ 360.40 y un costo de producción de S/ 300.03, hecho que arrojó una utilidad neta de S/ 60.33. La gestión de la parcela agrícola familiar para el año 2019, tuvo como ingresos por ventas de las hortalizas S/ 3,020.16 y generó desembolsos por el uso de los recursos necesarios, un monto de S/ 2,762.73, teniendo el productor una utilidad monetaria neta S/ 257.43, para este periodo agrícola.

7.4.5. Cuál fue el destino de la utilidad obtenida por la producción y comercialización de las hortalizas.

Los productores entrevistados, manifestaron que parte de los ingresos fueron orientados a reinvertir a cubrir los costos de producción y a la reposición del fitotoldo, (mano de obra, insumos de riego, compra del agrofil, o calamina de policarbonato, la adquisición de semilla o también para la compra el equipo de fumigación). Y la utilidad obtenida de destino para gastos en la vivienda y los hijos.

Tabla 48*¿Cuál es el destino de los nuevos ingresos generados?*

COMPRA	CENTRO POBLADO							
	Chosecani		Pamparqui		Pabellones		Pampamarca	
REINVERSION	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
Agrofil	3	25	6	40	10	38	7	26
Calamina de policarbonato	1	8	3	20	4	15	6	22
Insumos de riego	7	58	4	27	7	27	6	22
Semillas	10	83	8	53	12	46	18	67
Equipo de fumigación	2	17	2	13	5	19	4	15
PRODUCTORES POR CENTRO POBLADO	12		15		26		27	

Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

Como se aprecia en la tabla anterior, el destino de los ingresos generados por las parcelas productivas, está claro para los productores, orientando sus ingresos a cubrir la reinversión, y los costos de producción, lo que ha permitido que en la mayoría de ellos sus equipos e instalación se encuentren operativos. Así también ellos manifiestan que las utilidades lo orientan a cubrir gastos de la familia. Este manejo de su parcela con enfoque de una empresa agrícola familiar, hace que los productores busquen nuevos mercados y quieran ampliar su frontera agrícola de tal forma que puedan cubrir la demanda que se está generando para sus productos.

7.4.6. Mejoras sociales de las familias productoras de hortalizas

El 100 % de los encuestados, opinaron que sus condiciones sociales de vida han mejorado, como consecuencia de un mejor ingreso económico en la familia, esto se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 49

¿Cuáles han sido las mejoras sociales por la producción y comercialización de hortalizas?

COMPRA	CENTRO POBLADO							
	Chosecani		Pamparqui		Pabellones		Pampamarca	
MEJORAS SOCIALES	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
Mejoras en la vivienda	2	7	4	27	7	27	6	22
Artefactos	4	3	1	7	3	12	4	15
Movilidad /(Bicicleta)	3	5	2	13	4	15	7	26
Equipos (celular y laptop)	5	2	5	33	7	27	6	22
Vestimenta	4	3	3	20	6	23	5	19
Salud	2	7	4	27	7	27	7	26
Educación	7	8	9	60	19	73	21	78
Participación de la mujer y los hijos	10	3	12	80	21	81	20	74
PRODUCTORES POR CENTRO POBLADO	12		15		26		27	

Nota: Elaboración propia en base a datos de trabajo de campo -2019

La percepción de mejoras sociales, se nota a través de las mejoras en las condiciones de vida. Como es la cobertura de gastos en salud educación, vestido y vivienda, así como la percepción que tiene respecto a la participación de la mujer y de los hijos respecto a la producción y comercialización de las hortalizas, este involucramiento y reconocimiento de la mujer nos permite decir que el comportamiento al interior de la familia se ha mejorado,

por lo que ellos afirman que sus hijos tendrán mejores oportunidades en la vida (ver tabla anterior).

CONCLUSIONES

Los centros poblados de Chosecani, Pamparqui, Pabellones y Pampamarca, han mejorado sus condiciones de vida económicas y sociales, optimizando el uso de su recurso potencial tierra para la producción de hortalizas orgánicas, siendo competitivos respecto a las hortalizas convencionales, esto por el desarrollo de capacidades del manejo empresarial de su parcela agrícola familiar, lo que permitió fortalecer y diversificar la dieta alimentaria de la familia y satisfacer necesidades como salud, educación, vestido, vivienda, que antes del proyecto eran relegadas a un segundo plano.

La producción y comercialización de hortalizas, por las familias productoras de los centros poblados de Chosecani, Pamparqui, Pabellones y Pampamarca ha permitido que los productores mejoren su condición de vida a través de un mayor acceso a vestimenta, equipos (celular o laptop), movilidad (bicicletas), acceso a servicios de salud, educación (cuadernos, lapiceros, mochila, etc), y realizar mejoras en su vivienda.

Las familias productoras de hortalizas de los centros poblados de Chosecani, Pamparqui, Pabellones y Pampamarca, tienen mejoras económicas a raíz de la implementación del proyecto. Si bien es cierto los beneficiarios del proyecto fueron 427, para el año 2019 continuaban con esta actividad 80 de ellos distribuidos en los 4 centros poblados, quienes manifestaron que sus condiciones económicas mejoraron, teniendo ingresos brutos de S/ 3,020.16 (tres mil veinte con 16/100 soles) y un costo total de producción de S/ 2,762.73 (dos mil setecientos sesenta y dos con 73/100 soles), lo que les generó una utilidad de S/ 257.43 (doscientos cincuenta y siete con 43/100 soles).

RECOMENDACIONES

1. La asesoría técnica con un enfoque de cadena productiva de parte del gobierno local debe ser continua, para que garantice la sostenibilidad de las empresas familiares el de hortalizas.
2. El fortalecimiento de las capacidades en producción de insumos orgánicos, producción y comercialización demanda una fuerte inversión monetaria, por lo que se hace necesario que las instituciones especializadas del gobierno regional y local, apoyen con las diferentes metodologías de capacitación.
3. El gobierno local debe de articular a los productores con canales de distribución atractivos para la venta de las hortalizas orgánicas (mercado del Cusco, hoteles y restaurantes).
4. Promover la conformación de una asociación de productores, para poder tener capacidad de provisión y de negociación con los clientes.

BIBLIOGRAFIA

- Wikipedia. (27 de Agosto de 2019). Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Calidad_de_vida
- Acosta, L. (2006). *Agrocadenas de valor y alianzas productivas: "Herramientas de apoyo a la agricultura familiar en el contexto de la globalización"*. Santiago de Chile: FAO.
- Aghón, G., Alburquerque, F., & Cortés, P. (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Un análisis comparativo*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Astudillo-Zamora, C. y.-M. (2016). Una Aproximación al Concepto Comunidad Rural en Psicología Comunitaria. *PSICOLOGIA POLÍTICA*, 367-377.
- Campuzano, M. (2016). Ingreso economico. *El economista*, 12.
- Domínguez, R., León, M., Samaniego, J., & Sunkel, O. (2019). *Recursos naturales, medio ambiental y sostenibilidad*. Santiago : CEPAL.
- et. (f). gr. d: df.
- García, Z. (2006). *Agricultura, expansión del comercio y equidad de género*. Roma: FAO.
- García-Suárez, V. M. (1997). La comercialización de productos y servicios. *ACIMED*, 11-13.
- Gil, S. (2015). Ingreso. *Economipedia*, 8.
- Heinrichs, W., Rodríguez, D., González, M., & Burin, D. (2018). *El mercado y la comercialización*. San José: Programa de fortalecimiento de capacidades agroempresariales y asociativas.
- Maldonado, R., Ruiz, M., & Zegarra, E. (2019). *Propuesta de mejora para una pequeña empresa enfocada en las estrategias de fidelización a través del marketing relacional: caso de estudio " Frenos & Embragues Lazo Zegar SAC"*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú .
- Martínez, D. (2002). *Tres ensayos sobre inversión pública*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Ministerio de Economía y finanzas. (2015). *Estrategia Nacional de Inclusión Financiera*. Lima: MEF.
- Moran, J. (2008). *Modelo integral de desarrollo comunitario*.
- Neven, D. (2015). *Desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

- Padilla, R. (2014). *Fortalecimiento de las cadenas de valor como instrumento de la política industrial*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Pérez-Porto, J. y. (2018). Hortalizas. *Boletín agrario*, 6.
- Reyes, O., & Oslund, F. (2014). *Teoría del bienestar y el óptimo de Pareto como problemas microeconómicos*. Costa Caribe: URACCAN.
- Roldán, P. N. (2017). Tecnología. *Econimipedia*.
- Roque, J. (7 de Enero de 2019). *Significados*. Obtenido de <https://www.significados.com/productividad/>
- Rosdolsky, R. (2004). *Genesis y estructura de el capital de Marx*. España.
- Valcárcel, G. (2007). *Desarrollo rural con enfoque local. Desarrollo sustentable*. Lima: PUCP.

ANEXOS 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE		INDICADOR ES	TÉCNICAS DE INVESTIGACION
			DEPENDIENT E	INDEPENDIEN TES		
¿Cuáles son los efectos sociales y económicos que ha generado la producción de hortalizas en las familias beneficiarias del proyecto de “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”?	Analizar cómo la producción de hortalizas genera repercusiones en las condiciones sociales y económicas de las familias beneficiarias del proyecto de “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca,	La mayor producción y comercialización de hortalizas ha generado efectos positivos en las condiciones sociales y económicas de las familias beneficiarias del Proyecto Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca de la Provincia de Canas.		Efectos sociales	<ul style="list-style-type: none"> •Salud •Educación •Vivienda 	<p>El trabajo de investigación tiene como técnica de investigación, la aplicación de encuestas a los pobladores beneficiarios del proyecto.</p> <p>Entrevistas a los líderes comunales y funcionarios municipales</p>
			Mejora en			

	Provincia de Canas, Cusco”.		las condiciones de vida			
1. ¿Cuáles han sido los efectos sociales que ha generado el proyecto de Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca?	1. Analizar los efectos en el ámbito social que generó la producción de hortalizas, en las familias beneficiarias del proyecto de “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”.	1. La mayor producción y comercialización de hortalizas ha generado efectos sociales positivos en los ámbitos de la educación, salud, y vivienda en las familias beneficiarias del Proyecto Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca de la Provincia de Canas.		Efectos económicos	<ul style="list-style-type: none"> •Producción (TM) •Productividad (KG/HAS) •Comercialización • Precios • Costos • Ingresos 	Recojo de información de la Oficina distrital de la Dirección Regional de Agricultura. Encuestas realizadas a beneficiarios por el proyecto.
2. ¿Cuáles han sido los efectos económicos que ha propiciado el proyecto de Desarrollo Productivo de Hortalizas en el	2. Determinar cuáles fueron los	2. . 2. La mayor producción y comercialización de				

<p>Distrito de Pampamarca?.</p>	<p>efectos en el ámbito económico que genera la producción de hortalizas, en las familias beneficiarias del proyecto de “Desarrollo Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco”..</p>	<p>hortalizas ha tenido efectos económicos positivos en las familias del Proyecto Productivo de Hortalizas en el Distrito de Pampamarca de la Provincia de Canas.</p>				
---------------------------------	---	---	--	--	--	--

ANEXOS 02

Marco Lógico del Proyecto Complementario: Desarrollo Participativo Comunitario de los Centros Poblados rurales Pampamarca, Pamparqui, Chosecani, Pabellones, Distrito de Pampamarca, Provincia de Canas, Cusco

Nombre del Programa: Programa Nacional de Desarrollo Económico		N° del Programa: 03086		Nombre del Proyecto: Desarrollo Participativo Comunitario.		N° del Proy: N° 188105	
Oficina Área: Combapata		Presupuesto total Proyecto: US\$. 284,467.00		Fecha de Inicio: Julio 2012.		Fecha de Terminó: Junio 2014.	
		Presentado por: Ruben Almanzor Ruiz		Fecha presentación inicial: marzo 2012		Fecha reformulación:	
	Resumen de objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos			
Meta del Proyecto 01	Se contribuye a que las familias con niñas y niños menores de 12 años mejoren sus condiciones de acceso y disponibilidad de alimentos.	Incremento del destino de la producción orientado a la alimentación familiar	Encuesta CAP modulo desarrollo económico				
		Incremento del gasto destinado a la alimentación familiar.	Encuesta CAP: Modulo Desarrollo Económico				
Resultado 01.01	Familias con niños y niñas menores de 12 años mejoran su producción agropecuaria.	Porcentaje de familias con niños y niñas menores de 05 que han mejorado su producción agropecuaria.	Encuesta CAP: Modulo Desarrollo Económico				
Resultado 01.02	Familias con niños y niñas menores de 12 años mejoran su capacidad adquisitiva.	Porcentaje de familias con niñas y niños menores de 05 años que refieren haber incrementado sus ingresos a través la comercialización de bienes.	Encuesta CAP : Modulo DESECO				
		Porcentaje de familias con niñas y niños menores de 05 años que refieren haber incrementado sus ingresos proveniente de la prestación de	Encuesta CAP: Modulo DESECO				

		servicios.		
Resultado 01.07	El proyecto se ejecuta a través de Sistemas, Gestión y aprendizaje institucional mejorados para una intervención efectiva.	Resultados del proyecto cumplidos en por lo menos un 90% a través del sistema DME.	Informes de Monitoreo y Evaluación.	
		Ejecución presupuestal del proyecto cumplido en por lo menos un 95%, y de acuerdo al Sistema administrativo de la institución.	Informe Financiero Anual. Informe de Auditoría Interna.	
		100% de personal del Proyecto que ha desarrollado nuevas competencias de acuerdo a los perfiles requeridos.	Evaluaciones de desempeño del personal de VMP.	
		% de aprendizajes capitalizados, como producto de la experiencia.	Informe de estudios, documentos y de evaluaciones realizadas.	
Producto 01.01.01	A junio del AA 2014, 200 familias cuentan con predios familiares reordenados, orientados a la producción agropecuaria en el ámbito del proyecto.	300 familias del ámbito del proyecto, cuentan con planes familiares de reordenamiento de su predio a junio del AA 2013.	Planes familiares de reordenamiento elaborados. Informe Anual.	Costumbres compatibles con la propuesta de reordenamiento de predios.
		200 familias con niñas/niños menores de 12 años, cuentan con predios reordenados a junio del AA 2014.	Registro fotográfico (antes y después). Folder familiar.	
Producto 01.01.02	A junio del AA 2014, 100 familias con niñas y niños menores de 12 años, cuentan con módulos de crianza de animales menores.	100 familias con niñas/niños menores de 12 años del ámbito del Proyecto, cuentan con módulos de crianza de animales menores a junio del AA 2014.	Informe Semestral. Acta de entrega de materiales para implementar los módulos de crianza de animales menores. Manual de crianza de animales menores.	Políticas de seguridad alimentaria en el entorno local, se mantienen vigentes.

Producto 01.01.03	A junio del AA 2014, 100 familias con niñas y niños menores de 12 años, cuentan con biohuertos dentro de sus predios.	100 familias con niñas/niños menores de 12 años del ámbito del proyecto, cuentan con biohuertos a junio del AA 2014.	Informe Semestral. Acta de entrega de materiales para implementar los biohuertos. Manual de implementación de biohuertos.	Organizaciones encargadas del manejo de agua, apoyan la implementación de biohuertos, promoviendo la distribución equitativa del agua.
Producto 01.01.04	A junio del AA 2014, 04 Comités de Riego fortalecen sus capacidades en la gestión del agua.	04 comités de riego de las comunidades rurales del ámbito de intervención del proyecto aplican instrumentos de gestión para el uso eficiente del agua a Junio del AA14.	Actas de reuniones de los comites de riego. Estatutos y Reglamentos de los comité de riego. Padrón de riego.	Predisposición de los líderes comunales al cumplimiento de las normas legales. Disponibilidad permanente del recurso hidrico en el ámbito del proyecto.
Producto 01.01.05				
Producto 01.02.01	A Junio del AA, 2013 Se han identificado y calificado conglomerados para el fortalecimiento de las cadenas productivas de Cuyes y Flores que trabajan con un nivel de confianza dentro del ámbito del proyecto.	50 Pequeños productores de cuyes y flores constituyen en conglomerados, manejan y aplican sus instrumentos de gestión de administración y control.	Acta de Constitución de Conglomerados. Padrón de Socios. Instrumentos de gestión, administración y control.	Voluntad y predisposición de los productores a seguir los lineamientos del proyecto estratégico de la red de productores.
		06 Conglomerados construyen confianza.	Registro de compras y ventas conjuntas.	
Producto 01.02.02	A junio del AA 14, Se han identificado y solucionado los puntos críticos de los procesos productivos, comerciales y de gestión organizativa, fortaleciendo la	02 redes de pequeños productores de Cuyes y Flores cuentan con proyectos pilotos y estratégicos a Junio del 2014.	Proyecto Piloto. Proyecto estratégico.	Mercado local satisfecho con los productos comercializados por las redes.

	capacidad empresarial de las redes.			
Producto 01.02.03	A junio del AA 14, Redes de pequeños productores han fortalecido sus capacidades de negociación para articularse al mercado.	02 Redes inician sus actividades de articulación al mercado a Junio del AA 2014.	Registros de Compra y Venta.	Creciente demanda por los productos que proveen las redes.
				Incremento de puntos de venta para productos que ofertan las redes.
Producto 01.02.04	A junio del AA 14, redes de pequeños productores se incorporan a sistemas de inteligencia de mercados.	02 Redes cuentan con información pertinente de mercado para la utilización en sus procesos de comercialización y negociación a Junio del 2014.	Registro de información documental y/o virtual del mercado.	No existe asimetría de la información para la competitividad de las cadenas productivas.
Producto 01.02.05	A junio del AA 14, Redes han promovido el desarrollo de la cadena productiva y su incidencia en políticas locales en coordinación con el área de Desarrollo Económico Local.	Gobierno Local se involucra en la promoción de las 02 cadenas productivas a junio del AA 2014.	Ordenanzas de Gobierno Local.	Voluntad política del Gobierno Local se mantiene a favor de la promoción de redes empresariales.
Producto 01.07.01	A junio del AA 13, el Proyecto cuenta con un Plan de Diseño de proyectos y con un sistema de Monitoreo implementado.	El Proyecto cuenta con un Plan Diseño en su primer año, y se ejecuta a partir de una planificación operativa anual, en el marco del LEAP.	Documento del Plan de Diseño. Informes de Planificación anuales. Documento de Planificación iniciales	Se desarrollan las capacidades necesarias para elaborar, gerenciar y monitorear proyectos.
		Durante cada AA el Proyecto ha implementado y se ejecuta a través de un	Documento de planificación iniciales Informes y	

		Sistema de Monitoreo y Evaluación en el marco del LEAP.	documentos de Monitoreo. Informes y documentos de Evaluación.	
Producto 01.07.02	A junio del AA14, el Equipo del Proyecto ha fortalecido sus capacidades en Desarrollo Económico necesarias para la implementación del Proyecto.	A fines del AA 14, personal del Proyecto se ha capacitado en las competencias de desarrollo económico.	Plan de capacitación. Certificados o Constancias de capacitación. Informes anuales del Proyecto.	Oferta de opciones de capacitación a nivel local y regional.
Producto 01.07.03	A junio del AA 14, el Proyecto cuenta con un Sistema eficiente de Administración.	A finales del AA 14, el Proyecto cumple con los estándares del Sistema de Administración implementado.	Informe Administrativo por período. Informe Financiero anual.	Políticas de la confraternidad permanecen estables.
		Durante cada AA el Proyecto es administrado por personal contratado.	Planilla de sueldos. Planilla de asistencia.	
Producto 01.07.04	A junio del AA14, El Proyecto cuenta con personal profesional operativo para ejecutar las actividades del Proyecto.	Durante cada AA el Proyecto es ejecutado por personal profesional contratado.	Planilla de sueldos. Planilla de asistencia.	Personal profesional con perfil necesario para cumplir los requerimientos del proyecto.
Producto 01.07.05	A junio del AA 14, el Proyecto cuenta con aprendizaje institucional sistematizado de su experiencia.	A fines del AA 14 el Proyecto ha realizado la sistematización sobre "Predios Productivos Integrales" del aprendizaje alcanzado.	Documentos de Sistematización.	Confraternidad alienta procesos de aprendizaje institucional a través de la sistematización
		A fines del AA 14 el Proyecto ha realizado la sistematización sobre "Redes de Comercio Solidario" del aprendizaje alcanzado.	Documentos de Sistematización.	

Actividad 01.01.01.01	Reuniones de sensibilización con familias y líderes comunitarios sobre la importancia del reordenamiento del predio.	08 reuniones de sensibilización ejecutadas sobre reordenamiento predial.		
Actividad 01.01.01.02	Pasantías a familias exitosas de reordenamiento predial con familias seleccionadas.	02 pasantías con 80 familias (40 representantes de familia por pasantía) ejecutadas a experiencias exitosas de reordenamiento predial dentro de la Región Cusco.		
Actividad 01.01.01.03	Talleres de capacitación con familias sobre criterios y componentes básicos del reordenamiento predial.	04 talleres de capacitación con 80 familias con niñas/niños menores de 12 años, sobre los criterios y componentes básicos del reordenamiento predial, a Junio del AA 2013.		
Actividad 01.01.01.04	Talleres participativos de elaboración de planes familiares de reordenamiento predial.	08 talleres participativos ejecutados con familias de niños / niñas menores de 12 años, a Junio del AA 2013.		
Actividad 01.01.01.05	Concursos de reordenamiento predial con participación de familias.	06 concursos de reordenamiento predial (01 concurso por comunidad) con participación de 200 familias de niñas/niños menores de 12 años para incentivar implementación de planes.		
Actividad 01.01.01.06	Implementación de cocinas mejoradas en los predios familiares.	80 cocinas mejoradas implementadas en los predios de las familias.		

Actividad 01.01.02.01	Elaboración de módulos de capacitación validado con familias para fortalecimiento de capacidades en crianza de animales menores.	01 módulo de capacitación en crianza de animales menores elaborado a Diciembre del AA 2013.		
Actividad 01.01.02.02	Pasantías con familias con niñas y niños menores de 12 años para intercambio de experiencias exitosas en crianza de animales menores.	02 pasantías regionales ejecutadas con la participación mínima de 60 miembros de familia con niñas/niños menores de 12 años a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.01.02.03	Talleres de capacitación con familias con niñas y niños menores de 12 años para fortalecimiento de capacidades en crianza de animales menores.	12 talleres de capacitación en crianza de animales menores ejecutados con 100 familias con niñas/niños menores de 12 años, a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.01.02.04	Talleres prácticos en crianza de animales menores en galpones de familias líderes.	10 talleres prácticos ejecutados con la participación de 100 familias líderes.		
Actividad 01.01.02.05	Implementación de módulos para la crianza de animales menores en las comunidades del ámbito de intervención del proyecto.	100 módulos de crianza de animales menores implementados a 100 familias a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.01.02.06	Visitas de acompañamiento a familias para la asistencia técnica en la crianza de animales menores.	04 visitas de acompañamiento ejecutadas brindando asistencia técnica en 100 módulos de crianza de animales menores a Junio del AA 14.		

Actividad 01.01.03.01	Elaboración de módulos de capacitación validado con familias con niños y niñas menores de 12 años para el fortalecimiento de capacidades en biohuertos.	01 módulo de capacitación en manejo de biohuertos elaborado a Diciembre del AA 2013.		
Actividad 01.01.03.02	Talleres de capacitación con familias con niñas y niños menores de 12 años para fortalecimiento de capacidades en el manejo de biohuertos.	12 talleres de capacitación en manejo de biohuertos a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.01.03.03	Talleres prácticos en manejo de biohuertos en viviendas de familias líderes.	10 talleres prácticos de capacitación en biohuertos con 20 familias líderes.		
Actividad 01.01.03.04	Implementación de módulo de biohuerto en las comunidades del ámbito de intervención del proyecto.	100 módulos de biohuerto implementados para 100 familias con niñas/niños menores de 12 años, a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.01.03.05	Visitas de acompañamiento para la asistencia técnica en el manejo de biohuertos en el ámbito de intervención del proyecto.	04 visitas de acompañamiento ejecutadas brindando asistencia técnica en 100 módulos de biohuertos a Junio del AA 14.		
Actividad 01.01.04.01	Talleres con comités de riego para fortalecimiento de la organización en comunidades del ámbito de intervención del	08 talleres de capacitación ejecutados con 04 comités de riego para el fortalecimiento de organización a Junio del AA 2013.		

	proyecto.			
Actividad 01.01.04.02	Encuentros de integración para el fortalecimiento de capacidades en administración del uso de agua con directivos de comités de riego y familias líderes.	03 encuentros de integración con 20 directivos de 04 comités de riego y 20 familias líderes ejecutados a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.01.04.03	Visitas de acompañamiento a la junta directiva de los comités de riego para verificar administración eficiente del agua.	16 visitas de acompañamiento realizadas a 04 juntas directivas de comités de riego a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.01.04.04	Elaboración de materiales de difusión y orientación en el manejo eficiente del agua.	06 materiales de difusión en el manejo eficiente del agua a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.01.04.05	Concursos comunales con comités de riego en estrategias de administración eficiente de agua.	02 Concursos ejecutados con premiación para la implementación de sistemas de riego		
Actividad 01.02.01.01	Reuniones Comunales para la identificación, selección y priorización de conglomerados en el ámbito de intervención del proyecto.	12 Reuniones Comunales con pequeños productores, realizadas a Junio del AA 2013.		
Actividad 01.02.01.02	Talleres de Análisis de Cadenas Productivas con productores	06 Talleres de Análisis de Cadenas Productivas con pequeños productores de 06 conglomerados realizada a Junio del		

		AA 2013.		
Actividad 01.02.01.03	Acompañamiento a conglomerados para la generación de confianza.	Integrantes de 06 conglomerados evidencian la generación de confianza mediante la realización de compras y ventas realizadas de manera conjunta a Junio del AA 2013.		
Actividad 01.02.01.04	Pasantías con conglomerados a redes exitosas a nivel nacional.	06 pasantías con pequeños productores de conglomerados ejecutadas a Junio del AA 2013.		
Actividad 01.02.02.01	Elaboración de diagnóstico situacional por pequeño productor (Desarrollo Organizacional, Comercialización y Producción).	01 Diagnóstico situacional entregado a Junio del AA 2013.		
Actividad 01.02.02.02	Formulación participativa de Proyectos Pilotos con las redes de pequeños productores.	01 Proyecto Piloto por cada red formulado participativamente a Junio del AA 2013.		
Actividad 01.02.02.03	Implementación del Proyecto Piloto con los pequeños productores.	02 Proyectos pilotos implementados por cada red a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.02.02.04	Formulación de Proyectos Estratégicos de las redes de pequeños productores.	02 Proyectos Estratégicos elaborados por cada red a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.02.02.05	Visitas de acompañamiento en la gestión del Proyecto Estratégico.	02 visitas mensuales de acompañamiento a redes en la gestión de sus planes estratégicos a Junio del AA 2014.		
Actividad 01.02.03.01	Estudio de la cadena comercial	01 Estudio realizado de cadena comercial para		

	de 02 redes.	02 redes.		
Actividad 01.02.03.02	Talleres de capacitación en negociación, dirigida a los pequeños productores.	03 Talleres de Capacitación en negociación ejecutadas por cada red.		
Actividad 01.02.03.03	Realización de ruedas de negocio	02 Ruedas de negocio ejecutadas.		
Actividad 01.02.03.04	Participación de redes de pequeños productores en eventos comerciales locales, regionales y nacional	02 redes participan en 03 eventos de comercialización.		
Actividad 01.02.04.01	Identificación y Acceso de fuentes de información de mercado.	01 Base de datos de información de mercado elaborada.		
Actividad 01.02.04.02	Talleres en el buen uso de información de mercado.	02 Talleres del buen uso de información de mercado ejecutadas.		
Actividad 01.02.05.01	Reuniones interactivas con autoridades comunales y Gobierno Local para coordinar e informar a cerca de las redes de productores.	10 Reuniones interactivas ejecutadas con Autoridades del Gob y miembros comunales de las redes.		
Actividad 01.02.05.02	Talleres de Inserción de la cadena en el Plan de Desarrollo Concertado	02 Talleres de Inserción con representantes de gobierno local ejecutadas.		
Actividad 01.02.05.03	Elaboración de perfil de proyecto de redes para financiarse por el Gob. Local a través de núcleos ejecutores.	01 Perfil de Proyecto elaborado para el financiamiento del Gob Local.		

Actividad 01.02.05.04	Visitas de Seguimiento al cumplimiento del Gobierno Local con la red de productores.	Miembros de redes ejecutan 10 visitas de seguimiento a Gobierno Local.		
Actividad 01.07.01.01	Elaboración de la Línea Base del Proyecto Economía Rural por la Niñez	A inicios del AA 2013, Se cuenta con 01 Línea Base del Proyecto		
Actividad 01.07.01.02	Reuniones comunitarias e interinstitucionales de Actualización de Plan del Proyecto.	06 Reuniones comunitarias realizadas para actualización de Plan de Proyecto.		
Actividad 01.07.01.03	Diseño del Plan de Monitoreo del proyecto	Un Plan de Monitoreo de proyecto elaborado.		
Actividad 01.07.01.04	Seguimiento y Monitoreo a las actividades del Proyecto.	Acciones de seguimiento y monitoreo al proyecto ejecutadas.		
Actividad 01.07.01.05	Evaluación del Proyecto	01 Evaluación del Proyecto Economía Rural por la Niñez realizada.		
Actividad 01.07.02.01	El Equipo del Proyecto, participa en los eventos programados por la ON y OA	Equipo participa en eventos de ON y OA Cusco.		
Actividad 01.07.02.02	Jornadas y retiros de capacitación para el equipo del Proyecto	02 Jornadas y 02 Retiros anuales realizados con el equipo del proyecto.		
Actividad 01.07.02.03	Elaboración de plan de desarrollo de capacidades del personal del proyecto Economía Rural por la Niñez	Un Plan de desarrollo de capacidades elaborado.		
Actividad 01.07.02.04	Capacitaciones externas recibidas por el personal Proyecto.	01 Capacitación externa anual recibida por personal Proyecto.		

Actividad 01.07.03.01	Sueldos del personal administrativo y contable del Proyecto	Sueldos del personal administrativo y contable ejecutados anualmente.		
Actividad 01.07.03.02	Costos Administrativos del Proyecto	Costos Administrativos del proyecto ejecutados anualmente.		
Actividad 01.07.03.03	Gastos de Auditoría y Transferencia de Metodologías a ASODECO.	02 Transferencias de fondos por Metodología a ASODECO ejecutada y 01 Auditoría realizada.		
Actividad 01.07.04.01	Sueldos del personal operativo del Proyecto: Facilitador Responsable del proyecto y Facilitador Articulador.	Sueldos de personal del proyecto ejecutados.		
Actividad 01.07.05.01	Sistematización de la experiencia sobre Predios Productivos Integrales	01 Sistematización sobre Predios Productivos Integrales realizada.		
Actividad 01.07.05.02	Sistematización de la experiencia de Redes de Comercio Solidario	01 Sistematización sobre Redes de Comercio Solidario realizada,		

Plan Operativo anual AA'13

Nombre del Programa: Programa Nacional de Desarrollo Económico		Nombre del Proyecto: Desarrollo Participativo Comunitario.	
N° del Programa: 03086		N° del Proy: N° 188105	
Oficina Área: Combapata	Presupuesto Proyecto AA'13: US\$	Fecha de Inicio: Julio 2013.	Fecha de Termino: Junio 2014.
Presentado por:		Fecha presentación inicial: Marzo 2012	Fecha reformulación:

Presupuesto costos directos AA'13 US\$:	124,563.42	3.00	S/.	373,690.25	CI AA'13: US\$	14,306.00
--	------------	------	-----	------------	----------------	-----------

Presupuesto por Resultados:				
Resultados	Contenido	Monto Costos Directos S/.	Monto Costos Indirectos S/.	% de Inversión
1.01	Disponibilidad de Alimentos	192,222.87		46%
	Producto 10.01.01	56,118.87		
	Producto 10.01.02	45,133.00		
	Producto 10.01.03	60,180.00		
	Producto 10.01.04	30,791.00		
	Producto	0.00		

	10.01.05			
1.02	Mejora de Capacidad Adquisitiva	65,244.00		16%
	Producto 10.02.01	27,700.00		
	Producto 10.02.02	20,844.00		
	Producto 10.02.03	15,700.00		
	Producto 10.02.04	0.00		
	Producto 10.02.05	1,000.00		
1.07	Sistema de gestión y aprendizaje:	116,223.38		28%
	Producto 10.07.01	4,100.00		
	Producto 10.07.02	7,300.00		
	Administración: Producto 10.07.03	46,600.41		
	Producto 10.07.04	58,222.97		
	Producto 10.07.05	0.00		
1.08	Costos Indirectos		42,918.00	10%

TOTAL S/.	373,690.25	42,918.00	416,608.25
------------------	-------------------	------------------	-------------------

US\$	124,563.42	14,306.00	138,869.42
-------------	-------------------	------------------	-------------------

Administración			
01.07.03 S/.	46,600.41	11.19	%
US\$	15,533.47	11.19	%

Plan Operativo anual AA'14

Nombre del Programa: Programa Nacional de Desarrollo Económico		Nombre del Proyecto: Desarrollo Participativo Comunitario.	
N° del Programa: 03086		N° del Proy: N° 188105	
Oficina Área: Combapata	Presupuesto Proyecto AA'14: US\$	Fecha de Inicio: Marzo 2012.	Fecha de Termino: Junio 2014.

Presupuesto costos directos AA'14 US\$:	136,402.33	3.00	S/.	409,207.00	CI AA'11: US\$	9,731.67
--	------------	------	-----	------------	----------------	----------

Presupuesto por Resultados:					
Resultados	Contenido	Monto Costos Directos S/.	Monto Costos Indirectos S/.	% de Inversión	
1.01	Disponibilidad de Alimentos	141,600.00		32%	
	Producto 10.01.01	27,800.00			
	Producto 10.01.02	43,000.00			
	Producto 10.01.03	28,100.00			
	Producto 10.01.04	42,700.00			
	Producto 10.01.05	0.00			
1.02	Mejora de Capacidad	111,178.00		25%	

	Adquisitiva			
	Producto 10.02.01	0.00		
	Producto 10.02.02	66,178.00		
	Producto 10.02.03	26,000.00		
	Producto 10.02.04	12,000.00		
	Producto 10.02.05	7,000.00		
1.07	Sistema de gestión y aprendizaje:	156,429.00		36%
	Producto 10.07.01	17,800.00		
	Producto 10.07.02	5,700.00		
	Administración: Producto 10.07.03	52,929.00		
	Producto 10.07.04	65,000.00		
	Producto 10.07.05	15,000.00		
1.08	Costos Indirectos		29,195.00	7%

TOTAL S/.	409,207.00	29,195.00	438,402.00
------------------	-------------------	------------------	-------------------

US\$	136,402.33	9,732	146,134
------	------------	-------	---------

Administración	52,929.00	12.07	%
----------------	-----------	-------	---

10.07.03 S/.			
US\$	17,643.00	12.07	%

PRESUPUESTO TOTAL AA'13 y 14			
Nombre del Programa: Programa Nacional de Desarrollo Económico N° del Programa: 03086		Nombre del Proyecto: Desarrollo Participativo Comunitario. N° del Proy: N° 188105	
Oficina Área: Combapata	Presupuesto Proyecto AA'13 y 14: US\$	Fecha de Inicio: Marzo 2012.	Fecha de Termino: Junio 2014.

Presupuesto costos directos AA'14 US\$:	260,965.75	3.00	S/.	782,897.25	CI AA'11: 9,731.67 US\$
--	------------	------	-----	------------	-------------------------

Presupuesto por Resultados:					
Resultados	Contenido	Monto Costos Directos S/.	Monto Costos Indirectos S/.	% de Inversión	
1.01	Disponibilidad de Alimentos	333,822.87		41%	
	Producto 10.01.01	83,918.87			
	Producto 10.01.02	88,133.00			
	Producto 10.01.03	88,280.00			
	Producto 10.01.04	73,491.00			
	Producto 10.01.05	0.00			
1.02	Mejora de Capacidad Adquisitiva	176,422.00		22%	
	Producto 10.02.01	27,700.00			
	Producto 10.02.02	87,022.00			
	Producto 10.02.03	41,700.00			
	Producto 10.02.04	12,000.00			
	Producto 10.02.05	8,000.00			
1.07	Sistema de gestión y aprendizaje:	272,652.38		34%	
	Producto	21,900.00			

	10.07.01	0		
	Producto 10.07.02	13,000.00		
	Administración: Producto 10.07.03	99,529.41		
	Producto 10.07.04	123,222.97		
	Producto 10.07.05	15,000.00		
1.08	Costos Indirectos		29,195.00	4%

TOTAL S/.	782,897.25	29,195.00	812,092.25
------------------	-------------------	------------------	-------------------

US\$	260,965.75	9,732	270,697
-------------	-------------------	--------------	----------------

Administración 10.07.03	99,529.41		
S/.	1	12.26	%
	33,176.47		
US\$	7	12.26	%