

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA**



**TESIS**

---

**LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN  
LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 2° GRADO DE SECUNDARIA  
DE LA I.E. BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO - 2022**

---

**Presentado por:**

Br. Alejandro Quispe Ccama

Br. Lisbeth Angela Carrasco Oscco

Para optar al Título Profesional de Licenciado en  
Educación Secundaria: Especialidad Lengua y  
Literatura.

**Asesor:** Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

**CUSCO – PERÚ**

**2024**

## INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO - 2022

presentado por: ALEJANDRO QUESPE CCAMA con DNI Nro.: 45080546 presentado por: LISBETH ANGELA CARRASCO OSICO con DNI Nro.: 48369276 para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA : ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 03 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6º del *Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC* y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 05 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 25 de Junio de 2024

  
Firma

Post firma EDUARDO JESÚS AGUIRRE ESPINOZA

Nro. de DNI 23854868

ORCID del Asesor 0000-0002-5514-6707

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:362498944

NOMBRE DEL TRABAJO

**LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE  
COMPREENSIÓN LECTORA DE LOS ESTU  
DIANTES DE 2° GRADO DE SECUNDARIA  
DE**

AUTOR

**Alejandro Quispe Ccama Lisbeth Angela  
Carrasco Oscoco**

RECUENTO DE PALABRAS

**21503 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**121592 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**123 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**10.8MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jun 22, 2024 5:41 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jun 22, 2024 5:43 PM GMT-5**

### ● 5% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado

## DEDICATORIA

Dedico con alegría y humildad este importante trabajo de investigación:

A Dios

Por bendecirme y cuidarme de todos los males que existen en esta vida, así pude cumplir mi objetivo y seguir logrando más objetivos.

A mis padres Juana Ccama Pacco y Eliseo Quispe Thupa. Gracias mis queridos padres, por haberme dado la vida, hacerme crecer, darme sus afectos, darme mi educación primaria, con eso me quedo satisfecho. Sin embargo, papá ya no estás en esta tierra, pero sé que estas siempre cuidándome y dando tus bendiciones desde arriba para que pueda lograr este objetivo tan importante en mi vida profesional.

A mis tíos Roman Condo Montes y Victoria Quispe Thupa

Que ustedes han sido como segundo padre para mí, gracias por todos los consejos, comida, protección, afecto, trabajo que me distes y un hogar donde pude quedar, hasta ahora lo sigues haciendo. Vuelvo a decir, que sin apoyo de ustedes no hubiese logrado mi formación profesional.

A mis hermanas Elisabeth, Yolanda, Milagros y hermano Oscar. Gracias hermanas y hermano por sus consejos, motivaciones y apoyos incondicionales que me hicieron, para hacer la realidad este logro tan valioso en mi vida profesional.

A mis amores de mi vida: Roxana Turpo Quispe y mi hija Vida Aleruos Quispe Turpo. Ustedes son el motor principal para que este logro se hiciera realidad. Gracias amor por tus apoyos y motivaciones incondicionales que me das día a día. A todas las personas maravillosas que me brindaron su apoyo, consejos y motivaciones durante mi formación profesional.

Br. Alejandro Quispe Ccama

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por tener una buena salud, por ayudarme en las dificultades que tuve que afrontar en mi vida, por guiar mi camino en mi formación académica y profesional.

A mis padres: Diana Oscco Huillca y Adelaido Carrasco Delgado por sus consejos, protección y cariño, gracias su apoyo logré mis objetivos profesionales.

Con gratitud a mis queridas hermanas: Mahivi Carrasco Oscco, Mayte Carrasco Oscco quienes me motivaron y alentaron para lograr culminar con el trabajo de investigación.

A mis tíos, por su motivación, por su ayuda en cumplir mis metas, a mis tías Maria Yeni Carrasco Delgado y Olga Oscco Huillca, demostrando con el ejemplo a seguir, también dedico la tesis a mi abuelita Margarita Delgado y mi abuelito Baltazar Carrasco, muy agradecida por su cariño y consejos para seguir adelante en cumplir con lo propuesto en mi futuro profesional.

A todos los docentes de la escuela profesional de educación por impartir conocimientos, por sus buenos consejos, en todo el proceso de mi carrera universitaria.

A mis compañeros de estudios muy agradecida por su ayuda para lograr terminar la presente tesis.

A todas las personas que me brindaron su apoyo durante mi formación profesional.

Br. Lisbeth Angela Carrasco Oscco

## **AGRADECIMIENTO**

A mi compañera de tesis Lisbeth Angela Carrasco Oscoco, por su valioso tiempo, su comprensión y preocupación, durante el desarrollo de este importante trabajo de tesis; quedan muchas experiencias vividos, compartidos y aprendidos; porque sé que en momentos pasamos muchas dificultades, lo importante logramos los objetivos profesionales.

Alejandro Quispe Ccama

Agradecida con la Institución Educativa Bolivariano, por permitirnos la aplicación de instrumentos de investigación a los estudiantes de segundo grado de secundaria y a todas las personas que me apoyaron en la culminación de la presente tesis, gracias por sus buenos consejos y ayuda para lograr el objetivo de optar al título profesional en educación secundaria en la especialidad de lengua y literatura.

Lisbeth Angela Carrasco Oscoco

A nuestra prestigiosa Universidad de San Antonio Abad del Cusco, por darnos la oportunidad de poder desarrollarnos como profesionales en educación.

A la facultad de educación por brindarnos conocimientos para ser futuros profesionales con valores. A la plana docente por sus orientaciones, por impartirnos sus experiencias y así poder desempeñarnos como excelentes docentes.

A nuestro asesor, Doctor Edwards Jesús Aguirre Espinoza, quien nos guió, orientó, para la realización de la presente investigación.

## PRESENTACIÓN

Dirigido a la señora decana de la facultad de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Dra. Marcelina Arredondo Huamán y a los distinguidos miembros del jurado.

Habiendo cumplido lo estipulado en el reglamento de grados y títulos actualmente vigente, de la facultad de educación y ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, presentamos la tesis denominada: *La competencia metacognitiva de comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián, Cusco-2022*, puesta en marcha por los bachilleres Alejandro Quispe Ccama y Lisbeth Angela Carrasco Oscoco, con me fin de obtener el título profesional de licenciados en educación secundaria en la especialidad de lengua y literatura.

Trabajo que tuvo como fin primordial el determinar el nivel de competencias metacognitivas en la comprensión lectora de alumnos que cursaban el 2do grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián – Cusco, 2022.

Los autores.

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iv
PRESENTACIÓN.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Área y Línea de Investigación.....	1
1.2 Ubicación Geográfica.....	1
1.3 Descripción del Problema.....	2
1.4 Formulación del Problema.....	4
1.4.1 Problema General.....	4
1.4.2 Problemas Específicos.....	4
1.5 Objetivos de la Investigación.....	5
1.5.1 Objetivo General.....	5
1.5.2 Objetivos Específicos.....	5
1.6 Justificación.....	5
1.6.1 Justificación Teórica.....	5
1.6.2 Justificación Metodológica.....	6
1.7 Delimitación de la Investigación.....	6

1.7.1	Delimitación Temporal.....	6
1.7.2	Delimitación Espacial.....	6
1.7.3	Delimitación Conceptual.....	7
1.8	Limitaciones de la Investigación.....	7
CAPÍTULO II.....		8
MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.....		8
2.1	Estado del arte de la investigación.....	8
2.1.1	Antecedentes Internacionales.....	8
2.1.2	Antecedentes Nacionales.....	11
2.1.3	Antecedentes Locales.....	14
2.2	Marco Legal.....	17
2.2.1	La Constitución Política del Perú de 1993.....	17
2.2.2	Ley General de Educación N°28044.....	17
2.2.3	Principios de la Educación.....	18
2.2.4	Fines de la Educación Peruana.....	19
2.3	Bases Teóricas.....	19
2.3.1	La Competencia Metacognitiva.....	19
2.3.2	Aspectos Conceptuales de la Metacognición.....	21
2.3.3	Competencia.....	23
2.3.4	La Cognición.....	24
2.3.5	Los Procesos Cognitivos.....	24
2.3.5.1	Procesos cognitivos básicos.....	25
2.3.6	Dimensiones de la metacognición.....	27
2.3.6.1	El conocimiento metacognitivo.....	28
2.3.6.2	La regulación metacognitiva.....	28

2.3.7	Componentes de conocimiento de la cognición metacognitiva.....	29
2.3.8	Componentes de regulación metacognitiva.....	29
2.3.9	La importancia de la metacognición en comprensión de textos.....	30
2.3.10	Comprensión lectora.....	34
2.3.11	Niveles de comprensión lectora.....	35
2.4	Marco conceptual.....	37
2.5	Planteamiento de Hipótesis.....	40
2.6	Operacionalización de variables.....	42
CAPÍTULO III.....		44
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		44
3.1	Enfoque de investigación.....	44
3.2	Tipo de investigación.....	44
3.3	Nivel de investigación.....	44
3.4	Diseño de investigación.....	44
3.5	Población y muestra.....	45
3.4.1	Población.....	45
3.4.2	Muestra.....	45
3.5	Técnica:.....	46
3.6	Instrumento.....	47
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		48
4.1	Descripción.....	48
4.2	Descripción de resultados por objetivos.....	49
4.2.1	Resultado de objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora.....	49
4.2.2	Descripción de resultado por objetivos específicos.....	51

4.2.2.1 Resultado de objetivo 1: Identificar el nivel de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora .....	51
4.2.2.2 Resultado de objetivo 2: Identificar el nivel del uso de la regulación ..	52
4.2.2.3 Resultado de objetivo 3: Caracterizar el nivel de desarrollo de los componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora.....	54
4.2.2.4 Resultado de objetivo 4: Caracterizar el nivel de desarrollo de los componentes de la regulación metacognitiva de comprensión lectora .....	56
DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	60
PROPUESTA DE MEJORA.....	62
CONCLUSIONES.....	67
RECOMENDACIONES .....	69
BIBLIOGRAFÍA.....	70
ANEXOS.....	76

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Aprendizaje cognitivo .....	27
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de variables .....	42
<b>Tabla 3</b> Edades y genero de los participantes de segundo A .....	46
<b>Tabla 4</b> Edades y género de los participantes de segundo B .....	46
<b>Tabla 5</b> Edades y género de los participantes de segundo C .....	46
<b>Tabla 6</b> Resultado de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora .....	49
<b>Tabla 7</b> Resultado de niveles de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora.	51
<b>Tabla 8</b> Nivel del uso de regulación metacognitivo de comprensión lectora .....	52
<b>Tabla 9</b> Resultados de componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora.....	54
<b>Tabla 10</b> Resultados del nivel de componentes de la regulación metacognitivo de comprensión lectora .....	56

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Resultado de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora .....	49
<b>Figura 2</b> Resultado de niveles de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora	51
<b>Figura 3</b> Nivel del uso de regulación metacognitivo de comprensión lectora.....	53
<b>Figura 4</b> Resultados de componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora.....	54
<b>Figura 5</b> Resultados del nivel de componentes de la regulación metacognitivo de comprensión lectora.....	57

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: <b>Matriz de consistencia de la investigación</b> .....	77
Anexo 2 : Matriz de recolección de datos.....	80
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos .....	86
Anexo 4: Validación de instrumentos de investigación.....	92
Anexo 5: Instrumento aplicado .....	95
Anexo 6: Baremo de puntuación sobre el nivel de desarrollo de competencia metacognitiva de comprensión lectora.....	99
Anexo 7: Autorización de aplicación.....	100
Anexo 8: Constancia de aplicación .....	101
Anexo 9: Evidencias fotográficas .....	102

## RESUMEN

En este estudio se abordó un contexto de estudio problemático, que involucró a una variable, la cual es competencia metacognitiva en el área específica de comprensión lectora, y la unidad problemática específica fueron alumnos del 2do grado de secundaria, del colegio bolivariano del distrito de san Sebastián de la ciudad del Cusco, este grupo se observó dificultades notables en la comprensión lectora, y el diagnóstico llevó a formular el siguiente objetivo de investigación, que fue; determinar el nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora en los estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián – Cusco, 2022. La presente investigación corresponde al tipo básico descriptivo, con alcance de nivel descriptivo con una sola variable, su diseño es no experimental transeccional. La determinación de la muestra quedó fijada en 85 alumnos del segundo grado secundaria. En cuanto al uso de la técnica, fue la encuesta estructurada con preguntas en primera persona y el instrumento se aplicó el cuestionario nombrado “inventario de habilidades metacognitivas” (MAI). Se hizo uso del programa SPSS para efectuar el análisis de datos por medio de la estadística descriptiva. Como conclusión más primordial establece que el nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora es favorable en la unidad de estudio mencionada; se demostró con los siguientes resultados: existe un rango en el que oscilan el 47.1% de los alumnos, estos niveles son entre alto y muy alto de habilidad metacognitiva, el 48,2% de estudiantes se encuentran en los niveles alto y muy alto en conocimiento metacognitivo y el 49,4% de estudiantes se ubican en los niveles alto y muy alto en la regulación metacognitiva.

**Palabras clave:** Competencia, metacognición, conocimiento, cognición, regulación, comprensión lectora.

## ABSTRACT

In this study a problematic context of study was addressed, which involved a variable, which is metacognitive competence in the specific area of reading comprehension, and the specific problematic unit were students in the 2nd grade of secondary school, Bolivarian school district of San Sebastian in the city of Cusco, this group was observed notable difficulties in reading comprehension, and the diagnosis led to formulate the following research objective, which was; determine the level of development of metacognitive competence development of reading comprehension in students second grade secondary school I. E. Bolivariano, San Sebastian - Cusco, 2022. The present research corresponds to the basic descriptive type, with descriptive level scope with a single variable, its design is non-experimental transectional. The determination of the sample was fixed in 85 students of the second secondary grade. The technique used was the structured survey with questions in the first person and the instrument used was the questionnaire named "metacognitive skills inventory" (MAI). The SPSS program was used for data analysis by means of descriptive statistics. The most important conclusion is that the level of development of the metacognitive competence of reading comprehension is favorable in the unit of study mentioned above. was demonstrated by the following results: there is a range in which 47.1% of the students oscillate between high and very high levels of metacognitive ability, 48.2% of students are in the high and very high levels of metacognitive knowledge and 49.4% of students are in the high and very high levels of metacognitive regulation.

**Key words:** Competence, metacognition, knowledge, cognition, regulation, reading comprehension.

## INTRODUCCIÓN

Con el fin de entender exitosamente el contenido de un texto es fundamental desarrollar la competencia o capacidad metacognitiva; así como el autoconocimiento de los procesos mentales, control de las estrategias metacognitivas, la planificación, autoevaluación y automonitoreo. No obstante, consideramos que a un gran número de estudiantes aún les faltan desarrollar de manera adecuada esta competencia metacognitiva; porque de acuerdo a las observaciones de los informes otorgados por entidades como el ministerio de educación (2022) los niveles de comprensión lectora están en una etapa inicial, todo estos, en alumnos de secundaria a nivel nacional.

Considerando lo anterior, la investigación en variables que tiene que ver con un problema nacional, esta justifica y existen argumentos suficientes para ejecutar el estudio en cuestión en un contexto específico que señala una entidad educativa específica y un tiempo exacto. El contenido de tal estudio estando estructurada en cuatro capítulos, estos están estructurados tal como se indica a continuación:

Capítulo I: Dentro de este apartado, se hace una exposición clara y detallada del problema que aborda el estudio, en su contexto específico que es el colegio mencionado, y en los alumnos de segundo grado para ser más específicos, explicando las dificultades de estos en materia de metacognición en el área de entendimiento de sus lecturas, habiendo ejecutado este trabajo de diagnóstico, se sintetiza esa problemática en preguntas; una general y otras específicas, las mismas que, se derivan de un diagnóstico correcto. También se presenta argumentos de porque es necesario el estudio en diversas dimensiones, por ejemplo, en el campo metodología y en el campo teórico. Como todo estudio, este también considera aspectos limitantes que también fueron considerados.

Capítulo II: Todo el armazón teórico y el respaldo académico de autores se encuentra en este capítulo, siendo un contenido importante para la sustanciación y respaldo de los resultados, pues estos son argumentos teóricos ofrecidos por los autores a través del tiempo, todo relacionado a la variable reconocida, además se presentan antecedentes que son trabajos guía, por su similitud con la denominación considerada. Después del contenido teórico revisado se tiene planteado la operacionalización, donde se encuentra todo lo que atañe con la lógica de estudio.

Capítulo III: Este capítulo presenta todas las características operativas del estudio, desde los aspectos como la forma en la que se encuentra formulada las preguntas, los fines que persigue el estudio, criterios específicos de la determinación de la población y la muestra, también se presentan los medios por los cuales se extrajeron la información y los mecanismos para convertir esta información en datos interpretables.

Capítulo IV: En esta parte final se da a conocer todos los datos a los que el estudio arribó, tanto en gráficas y tablas que hacen fácil la lectura de los mismos, contiene además una interpretación de resultados a nivel descriptivo e inferencial, también la presentación de una discusión de resultados, que contrasta los resultados, con los resultados de los antecedentes considerados, es importante señalar que también se tiene una propuesta en base a los resultados, esta, contiene diversos objetivos y actividades pragmáticos, que tienen el fin de mitigar y eliminar el problema, o al menos contribuir con reducirla, son ideas para pasar a la acción. Para terminar, se tiene el planteamiento de conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Área y Línea de Investigación

Este contenido hace referencia al apartado genérico al que pertenece la variable estudiada, siendo este el caso, para determinar la línea investigativa, se hizo uso de la guía ejecutada por el instituto de investigación de la UNSAAC, es así que, el estudio, por la variable y contexto en la que se desenvuelve, pertenece al área del conocimiento denominada lengua literatura y didáctica, dentro de esta la línea de investigación específica es denominada como: “Didáctica de la Lengua: problemáticas relacionadas con enseñanza aprendizaje de los contenidos de la lengua” (código EDCL-121), dado que el desarrollo temático, teórico y pragmático tiene que ver con la eje temático de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora en los alumnos de segundo grado de nivel secundaria.

#### 1.2 Ubicación Geográfica

En cuanto a un área geografía específica, los alumnos que estudian en la I.E. que queda localizada en el distrito de San Sebastián, de la provincia y departamento del Cusco. Como institución el colegio bolivariano atiende necesidades educativas de nivel secundario, y los horarios en la que efectúa su actividad es en horario matinal; tiene un aproximado de 352 alumnos distribuidos en 11 secciones. El número de alumnos se dividía en 186 varones y 166 mujeres

Bolivariano es una institución educativa que conforma la población urbana y como tal tiene un reconocimiento por las diversas entidades de gestión y rectoras como es la DRE Cusco con el código 080001 y cuenta con el respaldo y supervisión de la UGEL. - Cusco.

### **1.3 Descripción del Problema**

Sin dudas, la lectura es parte primordial en el desenvolvimiento diario, en nuestras actividades académicas, personales y en diversos ámbitos de nuestras vidas. A partir del momento en el adquirimos la capacidad de lectura, adquirimos diferentes conocimientos sobre nuestra cultura, medio ambiente, historia y, en general, del entorno que nos rodea. No obstante, la capacidad de, en verdad, comprender un texto o lectura en estudiantes de nivel secundaria en los países latinoamericanos y Caribe, es alarmante. Con aval de los últimos resultados de la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, 2022), se evidencia que estos estudiantes aún no superan la categoría alto en el entendimiento de textos. Una mayor cantidad de ellos se hallan apenas en el nivel básico. Asimismo, el Perú no pudo lograr el nivel 2, considerado el nivel base para fortalecimiento de la competencia. En evaluaciones anteriores de PISA, como la del año 2018, los resultados también fueron negativos: el Perú ocupó el puesto 64 de entre 77 naciones participantes en la prueba.

Para decodificar y almacenar el contenido de un texto de manera óptima, es necesario desarrollar ciertas capacidades cognitivas y metacognitivas. Conocer y dominar estas capacidades es fundamental. Si un lector no realiza una planificación previa, no monitorea, no evalúa sus aprendizajes o simplemente no regula sus capacidades de aprendizaje, es porque no está desarrollando la competencia metacognitiva (Larraz Rábanos, 2015).

Varios investigadores, psicopedagogos y profesores del aula confirman que los alumnos en su mayoría leen sin comprender a profundidad y solo leen para cumplir con la tarea. Estos estudiantes leen sin rumbo, sin metas, lo cual dificulta que comprendan eficazmente el contenido de un texto. Tal vez las causas sean muchas, como, por ejemplo, que los docentes no ayudan a

desarrollar las capacidades metacognitivas, no orientan con estrategias metacognitivas para sus aprendizajes, entre otras.

Para el año 2022 el Ministerio de Educación aplicó la evaluación muestral de estudiantes. Según estas pruebas, la comprensión de textos que los alumnos de secundaria tienen a nivel nacional se da de la siguiente manera; un 19.1% está en un nivel pleno o satisfactorio es decir comprende exitosamente lo que lee, un 31.9% está en proceso categoría que implica que no se da la comprensión cabal de la lectura y, al contrario de lo esperado y el optimismo un 35,8% se encuentra en inicio, es decir, que no comprende lo que lee, su siendo algo catastrófico se tiene que el 13.2% se encuentra, incluso, por debajo del nivel inicio. MINEDU (2022)

Según la evaluación muestral, en el departamento de Cusco, los estudiantes de segundo grado de nivel secundario; se obtuvo los siguientes niveles de logro en la competencia leer diversos tipos de textos: el 4,5% en inicio, 54,8% en proceso y 40,6% en logro satisfactorio. En la cual, se destaca el nivel proceso. (DREC, 2022)

Asimismo, en la Colegio Bolivariano del distrito San Sebastián, provincia de Cusco; los estudiantes de segundo grado de nivel secundario, el 33,3% se hallan en el nivel de proceso de logro, (DREC, 2022). A partir de dichos resultados, se demuestra que los alumnos, no logran alcanzar el dominio de lograr entender un texto que leen, a causa de que los educandos no conocen, no dominan las capacidades metacognitivas; como la conciencia metacognitiva y regulación metacognitiva; es decir, probablemente desconocen sus procesos cognitivos de aprendizaje, de las actividades y los métodos para que lean. A la vez, no hacen su planificación, monitoreo y evaluación oportuna de lo que aprendieron, así como de los métodos que han aplicado. Otro problema es que los pedagogos no enseñan de manera adecuada el programa

metacognitivo, dicho de otra forma, que no facilitan el desarrollo sus habilidades metacognitivas.

Si no se logra superar estas deficiencias, mantendremos los mismos resultados y seguiremos teniendo estudiantes con un bajo nivel de comprensión lectora. Por esa razón, es fundamental cultivar y educar estudiantes con la capacidad de gestionar sus aprendizajes de manera autónoma, ser capaces de reflexionar consigo mismos, críticos consigo mismos y que logren el anhelado independismo en la lectura y el aprendizaje, pues según las teorías acerca del tema, un correcto dominio de las lecturas abre un sinfín de caminos de aprendizaje, pues combinado con la creatividad y una curiosidad espontanea de los niños, se puede llegar a profundizar de manera satisfactoria en los temas que a los alumnos les gusten y así llevar, incluso, a determinar de mejor forma sus futuras profesiones u oficios.

## **1.4 Formulación del Problema**

### **1.4.1 Problema General**

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora en los estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián - Cusco, 2022?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián - Cusco, 2022?
- b) ¿Cuál es el nivel de uso de la regulación metacognitiva de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián - Cusco, 2022?
- c) ¿Cómo es el nivel de desarrollo de los componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San

Sebastián - Cusco, 2022?

- d) ¿Cómo es el nivel de desarrollo de los componentes de la regulación metacognitiva de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián -Cusco, 2022?

## **1.5 Objetivos de la Investigación**

### **1.5.1 Objetivo General**

- Determinar el nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora en los estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián - Cusco, 2022.

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

- a) Identificar el nivel de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián - Cusco, 2022.
- b) Identificar el nivel de uso de la regulación metacognitiva de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián - Cusco, 2022.
- c) Caracterizar el nivel de desarrollo de los componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián - Cusco, 2022.
- d) Caracterizar el nivel de desarrollo de los componentes de la regulación metacognitiva de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián -Cusco, 2022.

## **1.6 Justificación**

### **1.6.1 Justificación Teórica**

De manera satisfactoria puedo decir que la contribución de esta investigación, por el hecho de que fue consolidada la información muy valiosa, constituyendo un recurso informativo para el resguardo científico, que será de ayuda para futuros investigadores como una fuente de informativa; así en planteamiento de la metodología, de los instrumentos utilizados sirven como antecedente y pauta para el planteamiento de hipótesis, formulación de teorías inéditas. De la misma manera, contribuirá a la visualización de la realidad respecto al nivel del desarrollo de la competencia metacognitiva de los implicados, que viene hacer el proceso de enseñanza-aprendizaje de comprensión lectora, el empleo y utilización de estrategias metacognitivas; completando el vacío.

### **1.6.2 Justificación Metodológica**

Para esta investigación se establecieron los procedimientos organizados acuerdo a la metodología científica, de ese modo se genera un instrumento con validez, confiabilidad para diagnosticar y determinar el nivel de desarrollo de competencia metacognitiva de comprensión lectora en realidad escolar pública.

La Valía metodología además se encuentra en la aplicación del instrumento en un entorno local, pues ya deja una huella de procedimientos utilizados para futuros estudios que toquen temas similares a este o sean más profundos.

## **1.7 Delimitación de la Investigación**

### **1.7.1 Delimitación Temporal**

La presente tesis fue desarrollada en el transcurso del año 2022, por esta característica el estudio solo abordo un tiempo determinados, siendo que esto se verá reflejado como un atributo metodológico (transversal) que será más detallado en el capítulo tres.

### **1.7.2 Delimitación Espacial**

El presente estudio fue llevado a cabo en la Institución Educativa Bolivariano en el distrito de San Sebastián, provincia Cusco y departamento Cusco. Esta investigación tuvo una muestra compuesta por 85 alumnos de segundo grado de colegio.

### **1.7.3 Delimitación Conceptual**

Como se explicó en la línea genérica de investigación, los conceptos y teorías aplicadas hacen referencia al campo lengua literatura y didáctica, dentro del ámbito de didáctica de la lengua, de modo que este es el marco de conceptos que se profundizan, la competencia metacognitiva y comprensión lectora.

### **1.8 Limitaciones de la Investigación**

El actual trabajo de investigación estuvo restringido por las razones que se mencionan seguidamente:

- Información limitada en lo que refiere al entendimiento lector, pues, no fueron encontrados libros físicos íntegros.
- Una limitante importante fue el factor económico, ya que se priorizo otras necesidades básicas.
- Se tuvo dificultades para la recolección de datos, Pues esto ocasiono una demora en cuanto a la solicitud de autorización de la Institución Educativa.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1 Estado del arte de la investigación

##### 2.1.1 *Antecedentes Internacionales*

Heit (2011), en su artículo de investigación titulada “Estrategias metacognitivas de comprensión lectora y eficacia en la Asignatura Lengua y Literatura”; con la finalidad de conseguir la Licenciatura en la Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila. Área de Humanidades. Este proyecto de investigación tuvo como finalidad, determinar las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora y distinguir su efecto sobre la efectividad en el curso de Lenguaje y Literatura. Llevándose a ejecución una investigación abarcando un muestreo de 207 jóvenes mixtos, los cuales se encontraban estudiando en los grados 7°,8° y 9° de EGB. La investigación que presento fue descriptiva - correlacional y presenta un diseño Ex post facto. El instrumento usado fue el inventario de Estrategias Metacognitivas en Lectura, MARSÍ. Como producto, se concretaron las conclusiones que se mostraran a continuación:

- a) Los estudiantes con puntajes más altos en la utilización de las estrategias metacognitivas al momento de la lectura, evidenciaron un rendimiento sobresaliente en el curso de Lenguaje y Literatura.

Técnicas de metacognición de visión mundial tuvieron un efecto en el incremento de la eficiencia en el curso de Lenguaje y Literatura.

Franco (2018), en su estudio titulado “Modelo de formación de profesores para la generación de metaconocimiento y la formación de competencias metacognitivas. Para optar el grado de doctora, el estudio se presentó a la Universidad Complutense de Madrid, específicamente al Área de Educación. Como objetivo general realizar un diseño de un modelo de Formación de

docentes para la Generación de Metaconocimiento y la formación de competencias metacognitivas, con el fin que los profesores de los telebachilleratos de Aguas Calientes, México, adquieran las habilidades necesarias para integrar la dimensión metacognitiva en sus prácticas educativas, con el propósito de fomentar la autonomía y autorregulación de los estudiantes como aprendices. Esta investigación corresponde enfoque cuantitativo, de estudio exploratorio descriptivo; la técnica que utilizó es la encuesta, y el instrumento cuestionario, con la muestra 243 docentes y llegó a las siguientes conclusiones:

- a) De que la relevancia de incorporarla en los procesos educativos radica en permitir que los estudiantes desarrollen habilidades para ser autorregulados, autónomos y capaces de aprender a aprender, de manera que estén preparados para enfrentar los desafíos que les presenta la sociedad actual.
- b) El 93% de los profesores afirma que nunca ha asistido a una capacitación relacionada con metacognición.
- c) Los estudiantes señalan que no aplican el enfoque metacognitivo al realizar las tareas y actividades asignadas por los profesores.
- d) Los profesores no brindan una guía consciente a los estudiantes en la realización del trabajo metacognitivo, o bien, realizan dicho trabajo en lugar de los estudiantes, lo que dificulta la aplicación autónoma y la transferencia de las estrategias metacognitivas

Al igual, Cedeño (2021), hizo la investigación titulada “Estrategias Metacognitivas de Comprensión Lectora en la Asignatura de Lengua y Literatura en los estudiantes de Quinto año de Educación Básica “B”, de la Unidad Educativa “Liceo Policial Chimborazo”, de la ciudad de Riobamba, en el año lectivo 2020-2021”; para optar el título en Ciencias de la Educación Básica,

Licenciada en Educación Básica. En la universidad de Chimborazo, Riobamba, Ecuador, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnológicas.

Este trabajo tiene como objetivo determinar la importancia de la aplicación de Estrategias Metacognitivas para mejorar la comprensión lectora. Se trabajó sobre una muestra de treinta y seis estudiantes y una docente. Su estudio de investigación es descriptivo porque se expuso el desenvolvimiento y las habilidades predominantes. Esta descripción es explicativa, ya que representa y describe la realidad de manera objetiva. Además, es aplicada, ya que su objetivo es resolver el problema planteado. Aplicó la técnica de observación, la encuesta y la entrevista, y su instrumento fue la ficha de observación, el cuestionario y la ficha de entrevista estructurada. Y se llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Se concluye que las estrategias metacognitivas en la lectura son esenciales para mejorar la comprensión lectora. Estas estrategias implican seguir un proceso planificado, supervisado, controlado, regulado y evaluado, que permite a los estudiantes ser conscientes de sus procesos mentales y aprender a aprender. Esto transforma al lector en una persona positiva, reflexiva y crítica, motivada para alcanzar sus objetivos establecidos.
- b) Las estrategias metacognitivas propuestas son adecuadas para los alumnos de Quinto grado de Educación Básica, y como resultado, el 63% de los estudiantes las aplican. Estas estrategias incluyen acciones antes, durante y después de la lectura, como formular preguntas previas y objetivas, identificar información relevante, tomar notas, buscar palabras desconocidas en el diccionario, parafrasear párrafos, crear organizadores gráficos, hacer resúmenes y tener diálogos reflexivos.
- c) Tras analizar el proceso de comprensión lectora antes de los talleres, se observa que el 37% de los estudiantes presentan un nivel bajo en la comprensión de textos. Encuentran mayores

dificultades en la revisión y cumplimiento de los objetivos establecidos, así como en consultar el diccionario para palabras desconocidas. Esto sugiere que los estudiantes no están motivados para comprender lo que leen; realizan estas actividades por deber u obligación, sin un propósito claro que guíe su aprendizaje. Como resultado, no reflexionan, comprenden ni construyen su propio conocimiento de manera autónoma.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Quintana (2019), ha realizado la presente tesis titulado: “Metacognición y comprensión de textos en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla”, en la Universidad Nacional de Centro del Perú-Huancayo, para optar la licenciatura en Educación en Lenguas, Literatura y Comunicación. Esta tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre la metacognición y la comprensión de textos expositivos en estudiantes del segundo grado secundaria de la institución educativa Mariscal Castilla. Dicha investigación fue planteada con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y de tipo básica; con un diseño descriptivo correlacional y como muestra probabilística aleatoria simple, constituida por 276 estudiantes y se utilizó dos instrumentos: como primero se utilizó el inventario de habilidades metacognitivas (MAI) y para medir la metacognición y el otro la prueba de comprensión de textos expositivos “Lisin”. Y como conclusiones se llegó lo siguiente:

- a) Existe una relación significativa entre la metacognición y la comprensión de textos expositivos en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla, afirmación que presenta un 95% de nivel de confianza.
- b) Los estudiantes de segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Mariscal Castilla presentan un nivel en proceso de metacognición, según los resultados obtenidos con un nivel de confianza del 95%

- c) Se ha constatado una correlación significativa entre el conocimiento de la metacognición y la comprensión de textos expositivos en estudiantes de segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Mariscal Castilla. Esta afirmación se realiza con un nivel de confianza del 95%
- d) Se ha encontrado una correlación significativa entre la regulación de la cognición y los estudiantes de segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Mariscal Castilla.

Espinoza (2019), ha realizado la investigación “Habilidades Metacognitivas en los estudiantes del Primer año de educación secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima – Chimbote”, que fue presentado en la Facultad de Educación y Humanidades de la Escuela Profesional de Educación en la Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote. El objetivo de este estudio es identificar las habilidades metacognitivas desarrolladas en los estudiantes del 1° año de secundaria de la IE. Metodológicamente se fundamenta en el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo; no experimental y transeccional; la información fue recopilada a través de la observación e Inventario de Habilidades metacognitivas en 55 niños/estudiantes entre los 12 y 13 años de edad; A partir de los hallazgos de la investigación, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- a) En relación al grado de desarrollo de las habilidades metacognitivas; solamente el 27% de los estudiantes aplican estrategias metacognitivas mientras que más del 72% de ellos manifiestan no conocer o aplicar dichas estrategias. Al respecto podemos establecer que: cuando los estudiantes no logran diferenciar lo que saben y lo que no saben en un dominio académico particular, no están comprometidos en una metacognición más avanzada: no

evalúan su propio aprendizaje por lo tanto no aplican técnicas eficientes de aprendizaje y estudio.

- b) El nivel de desarrollo de las habilidades asociadas al entendimiento de la cognición en los alumnos de la IE. En cuestión, se tiene que más del 52% de los estudiantes manifiestan aplicar técnicas metacognitivas, a la vez que más del 40% expresan que no reconocen ni emplean estrategias metacognitivas
- c) En relación al grado de desarrollo de las habilidades vinculadas a la regulación de la cognición en la población de estudio, el 30 % del alumnado manifiestan emplear estrategias metacognitivas, al tiempo que el 70% manifiestan no reconocer o usar estrategias metacognitivas.

Cruzado (2020), ha realizado su investigación titulada “Metacognición y Comprensión lectora en Estudiantes de Cuarto de Primaria de una Institución Educativa pública de Huaycán”, para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, en la universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Este estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre la metacognición y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto de primaria. Con el método cuantitativo deductivo, su nivel de estudio es descriptivo correlacional, con la muestra de 83 estudiantes; empleó la técnica test Psicométrico y su instrumento ha utilizado la evaluación de comprensión lectora y medida de conciencia lectora; en la cual ha establecido las siguientes conclusiones:

- a) Se identificaron niveles de comprensión lectora que abarcan desde muy bajo (19%), bajo (34%), moderadamente bajo (29%) hasta normalidad (29%).
- b) Según los resultados, se evidenció una relación entre las variables de estudio, la estrategia metacognitiva de evaluación y la comprensión lectora.

- c) Según los hallazgos, se evidencia una conexión entre la estrategia metacognitiva y de evaluación con el grado de comprensión lectora en sus aspectos literales, inferenciales y críticos.

### **2.1.3 Antecedentes Locales**

Pila y Vargas (2019), realizaron la investigación: “Aplicación de Estrategias Metacognitivas y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa adventista de Espinar Cusco”. Esta investigación tiene por objetivo: determinar la Aplicación de las Estrategias Metacognitivas y los Niveles de Comprensión Lectora en Estudiantes del Segundo Grado de Educación Primaria de la IE.; metodológicamente posee un enfoque cuantitativo, de tipo aplicativo, porque se aplicó la variable independiente (estrategias metacognitivas) sobre la variable dependiente (niveles de comprensión lectora) Se aplicó una encuesta a 132 estudiantes de 6 grado del nivel primaria y lista de cotejo y ficha de las sesiones de las estrategias metacognitivas. Arribando a las siguientes conclusiones:

- a) Se ha comprobado que la implementación de estrategias metacognitivas tiene un impacto significativo en los niveles de comprensión lectora dentro del grupo de estudio. Estas estrategias capacitan a los estudiantes para reflexionar sobre su propio pensamiento, lo que aumenta su control sobre el proceso de aprendizaje. Además, esta conciencia mejora la autorregulación y la capacidad de gestionar su propia motivación para el aprendizaje. En resumen, las estrategias metacognitivas potencian las habilidades de los estudiantes en el ámbito lector.
- b) Se ha logrado establecer que sin las estrategias metacognitivas los estudiantes exhiben un grado de entendimiento en la lectura muy baja; lo cual mejora significativamente luego de la aplicación de dichas estrategias; al respecto de este resultado es preciso afirmar que: aunque

las estrategias metacognitivas se consideran valiosas para la comprensión adecuada del texto, los maestros de clase a menudo no enseñan este proceso. La investigación muestra que falta instrucción en comprensión; la mayoría de los niños no saben cómo monitorear su comprensión mientras leen, ni los educadores les dan estrategias adecuadas para hacerlo; los maestros todavía necesitan preparar a sus estudiantes para las evaluaciones y darles las herramientas para tener éxito a medida que continúan su desarrollo académico; por lo tanto, los educadores deben intervenir con mayor compromiso en este aspecto.

- c) Antes de utilizar las estrategias metacognitivas, un conjunto de alumnos de segundo grado en la sección "A" se encuentra en un nivel de comprensión inferencial y criterial mínima; lo cual cambia favorablemente después del uso de las estrategias implementadas metacognitivas; en cuanto a la comprensión inferencial y de acuerdo al análisis del estudio; la comprensión inferencial es la capacidad de procesar información escrita y comprender el significado subyacente del texto.

Ccahua y Pantigoso (2021), realizaron la investigación que tiene por título “Habilidades Metacognitivas y el pensamiento creativo en estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera-Cusco,2021” para optar al título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Educación Primaria en la universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El propósito de esta investigación es analizar cómo se aplican las habilidades metacognitivas y el pensamiento creativo en los estudiantes de quinto y sexto grado de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera en el año 2021. Se utilizó una metodología teórica con un enfoque correlacional transversal para recopilar información mediante dos cuestionarios: uno sobre habilidades metacognitivas y otro sobre pensamiento creativo. La

muestra estuvo compuesta por 49 estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria de la institución mencionada. Llegaron a las siguientes conclusiones:

- a) Las habilidades metacognitivas están estrechamente vinculadas con el pensamiento creativo en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria que asisten a la institución educativa "Fortunato Luciano Herrera" en la ciudad del Cusco. Esta relación se ha demostrado mediante el análisis de correlación de Pearson, donde el coeficiente positivo obtenido es de 0,767, lo que indica una significativa correlación positiva entre las variables. Además, el valor del chi cuadrado calculado es 109,725, superando el valor crítico de 27,8767.
- b) Existe una conexión directa entre las habilidades metacognitivas y la fluidez del pensamiento creativo en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria que asisten a la institución educativa "Fortunato Luciano Herrera" en la ciudad del Cusco. Esta relación ha sido evidenciada mediante el análisis de correlación de Pearson, donde se obtuvo un coeficiente positivo de 0,444. Además, el valor del chi cuadrado calculado es de 83,200, superando el valor crítico de 27,8767.
- c) Las habilidades metacognitivas están directamente vinculadas con la adaptabilidad del pensamiento creativo en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria que asisten a la institución educativa "Fortunato Luciano Herrera" en la ciudad del Cusco. Esta relación ha sido respaldada por el análisis de correlación de Pearson, que arrojó un coeficiente positivo de 0,564. Además, el valor del chi cuadrado calculado es de 50,416, superando el valor crítico de 22,4575.
- d) Las habilidades metacognitivas presentan una relación directa con la novedad del pensamiento creativo en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa "Fortunato Luciano Herrera" en la ciudad del Cusco. Esta relación se ha comprobado a través

del análisis de correlación de Pearson, donde se obtuvo un coeficiente positivo de 0,840. Además, el valor del chi cuadrado calculado es de 122,905, superando el valor crítico de 22,4575.

- e) Las habilidades metacognitivas guardan una relación directa con la construcción del pensamiento creativo en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa "Fortunato Luciano Herrera" en la ciudad del Cusco. Esta relación se ha confirmado mediante el análisis de correlación de Pearson, donde se obtuvo un coeficiente positivo de 0,229. Además, el valor del chi cuadrado calculado es de 26,406, superando el valor crítico de 22,4575.

## **2.2 Marco Legal**

### **2.2.1 *La Constitución Política del Perú de 1993.***

Capítulo II: Derechos sociales y Económicos:

Artículo 13°. El objetivo principal de la educación es el desarrollo integral de cada individuo. El gobierno reconoce y asegura la libertad de impartir conocimientos. Los padres tienen la responsabilidad de educar a sus hijos y el derecho de seleccionar los centros educativos y participar activamente en el proceso educativo. (Constitución Política, 1993)

Artículo 14°. La educación fomenta la adquisición, el aprendizaje y la aplicación de las disciplinas humanísticas, científicas, técnicas y artísticas. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad. (Constitución Política, 1993)

### **2.2.2 *Ley General de Educación N°28044.***

#### **Título I: Fundamentos y disposiciones generales:**

Artículo 2°. La educación es un proceso continuo de enseñanza y aprendizaje que abarca toda la vida, y su propósito es contribuir al desarrollo integral de las personas, potenciando todas

sus capacidades, fomentando la creación de cultura, y promoviendo el crecimiento de la familia y la comunidad tanto a nivel nacional, latinoamericano como mundial. Este proceso se lleva a cabo en instituciones educativas y también en diversos ámbitos de la sociedad. (Ley General de Educación N° 28044, 2022)

### ***2.2.3 Principios de la Educación***

Ley General de Educación N° 280844 (2022), específica en el artículo 8°; que el sistema educativo peruano se coloca a la persona como el foco principal y agente esencial del proceso educativo, como se sustenta en los siguientes principios:

- La ética, que impulsa una educación que promueve los valores de paz, solidaridad, justicia, libertad, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y un respeto absoluto por las normas de convivencia. Esto fortalece la conciencia moral individual y permite la construcción de una sociedad fundamentada en el ejercicio constante de la responsabilidad ciudadana.
- La equidad asegura que todos tengan las mismas oportunidades de acceso, permanencia y trato en un sistema educativo de excelencia.
- La calidad garantiza condiciones apropiadas para una educación completa, relevante, adaptable y continua.
- La democracia fomenta el respeto absoluto por los derechos humanos, la libertad de conciencia, pensamiento y opinión, y el ejercicio completo de la ciudadanía. Además, reconoce la voluntad popular y contribuye a la tolerancia en las relaciones entre individuos y entre mayorías y minorías, al mismo tiempo que fortalece el estado de derecho.
- La creatividad y la innovación fomentan la generación de nuevos conocimientos en todas las áreas del conocimiento, el arte y la cultura.

#### **2.2.4 Fines de la Educación Peruana**

El propósito es formar individuos capaces de alcanzar su pleno desarrollo ético, intelectual, artístico, cultural, emocional, físico, espiritual y religioso. Se busca promover la construcción y consolidación de su identidad y autoestima, y su integración crítica y adecuada en la sociedad para ejercer su ciudadanía en armonía con su entorno. Además, se enfoca en desarrollar sus habilidades y capacidades para establecer vínculos entre su vida y el mundo laboral, y para enfrentar los constantes cambios en la sociedad y el conocimiento. (Ley General de Educación N° 28044, 2022)

El objetivo es colaborar en la construcción de una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y promotora de una cultura de paz, que se sustenta en la identidad nacional, basada en la riqueza de la diversidad cultural, étnica y lingüística. (Ley General de Educación N° 28044, 2022)

### **2.3 Bases Teóricas**

#### **2.3.1 La Competencia Metacognitiva**

Según Larraz (2015), explica la competencia metacognitiva, cuando un sujeto es capaz de conocerse, controlarse y evaluarse sus propias actividades mentales para un fin. Es la persona activa y reflexiva para desarrollar una tarea, que conoce y domina diferentes procedimientos o estrategias; se autoevalúa constantemente de sus propios procesos cognitivos, de las estrategias y su aprendizaje; antes, durante y después de ejecución de la tarea.

Martin (2011), Ledezma (2010) y Méndez (2013), citados por Alvarado et al. (2013), definen las competencias metacognitivas de la siguiente manera:

- Es la habilidad superior que permite al estudiante comprender y controlar sus propios procesos de aprendizaje, involucrando tanto aspectos cognitivos como emocionales, se

considera una autoestima para aprender a aprender, ya que implica la capacidad de aceptar los errores y enfrentar las dificultades con determinación.

- Son los conocimientos superiores que posee un individuo, que se refieren a su comprensión de los procesos cognitivos, incluyendo habilidades para abordar problemas y facilitar un aprendizaje crítico.
- Se refiere a la capacidad del individuo para diseñar, ajustar, supervisar y evaluar sus propios procesos cognitivos con el fin de resolver problemas a través de un aprendizaje con significado. Implica el uso de estrategias y habilidades para controlar y planificar su propio rendimiento, tomando decisiones y verificando resultados con otros para mejorar el proceso de aprendizaje. (p.5)

Es así, las habilidades y estrategias metacognitivas conforman parte de la competencia metacognitiva; como menciona Kluwe (1987) al igual que Brown (1978), en Larraz (2015); las habilidades metacognitivas son acciones que implican el control, la monitorización y la regulación del proceso mental que se basan en decisiones ejecutivas del proceso de retención de la información; para esto se requiere un esfuerzo, la flexibilidad mental y motivación para ser desarrolladas. Para realizar estas operaciones cognitivas se lleva con el control ejecutivo y regulación ejecutiva; como el control ejecutivo exige la realización de las siguientes actividades cognitivas:

- Primero se clasifica la actividad cognitiva (información del estatus).
- Segunda verificar el proceso que se está llevando a cabo (qué se está haciendo y cómo) en relación con las metas establecidas.
- Tercera valoración del proceso de la propia tarea.

- Cuarto predecir o anticipar las actividades cognitivas que seguirán, incluidas secuencias de acciones y posibles resultados.

El texto implica las siguientes actividades cognitivas como una forma de regulación ejecutiva:

- La distribución adecuada de los recursos cognitivos es fundamental para realizar con éxito la tarea
- Elección de los datos a analizar.
- Ajuste del nivel de intensidad en el procesamiento.
- Regulación de la velocidad de procesamiento

### ***2.3.2 Aspectos Conceptuales de la Metacognición***

Huertas et al (2014), como se sabe los primeros estudios relacionados con el tema de metacognición fueron trabajados por los autores Tulving & Madigan en el año 1970, quienes concluyeron que los sujetos presentan conocimientos y creencias acerca de sus procesos de memoria, éste les accedió establecer una relación entre el funcionamiento y el conocimiento que poseen las personas acerca de la misma. Producto de ello cuestionaron que las personas tenían el escaso conocimiento sobre su propia memoria y esto lo que impactó para que muchos otros investigadores se interesaran en profundizar en el conocimiento de la memoria.

Flavell (1976) en Huertas et al (2014), enfatizó el termino metacognición como el conocimiento que tiene una persona sobre su propio proceso cognitivo y el uso de dicho conocimiento para el control de los procesos cognitivos y esta implica un papel muy fundamental en la comunicación, la solución de problemas, la cognición social, la auto instrucción y autocontrol, etc; es así, la metacognición se refiere a la cognición de la cognición.

Así mismo, por otra parte Brown (1978) hizo valiosos aportes a la metacognición, que lo define como el conocimiento del propio conocimiento y el dominio intencionado y consciente del propio desarrollo cognitivo y diferenció como fenómenos metacognitivos el conocimiento y regulación sobre la cognición; refiriendo al primer aspecto como declarativo del conocimiento (saber qué) y el segundo a la regulación de la cognición, está relacionado con lo procedimental.

París, Cross & Lipson (1984), nombraron que la metacognición posee dos aspectos importantes: El conocimiento acerca de la cognición, que se refiere a la conciencia y el pensamiento autodirigido. Como se ve el primer aspecto, se relaciona con el conocimiento declarativo, procedimental y condicional; y al segundo aspecto se le denominan la función ejecutiva de la metacognición, la cual se puede percibir a través de la evaluación, la planificación y la regulación que realiza la persona de las actividades que hace.

Entonces se puede definir como un proceso de pensamiento trascendental para el desarrollo del ser humano relacionado con la toma de conciencia, el conocimiento y evaluación del proceso que se desarrolla en las estructuras mentales propias de una persona.

Medrano (1997) en Piaget (1976), la metacognición se refiere la toma de conciencia sobre el desarrollo cognitivo basándose en una actividad de mayor dificultad estructural del proceso cognitivo con mayor acceso consciente a la información.

Larraz (2015), la metacognición significa el conocimiento de sí mismo referido a los propios procesos y productos cognitivos. Esto indica la evaluación activa, regulación y organización de estos procesos en conexión con los objetos mentales sobre los que versan, generalmente al servicio de alguna meta u objetivo real.

De lo mencionado anteriormente, la metacognición se refiere al conocimiento y regulación de procesos cognitivos, es decir, de las operaciones mentales que realiza el cerebro cuando se

desarrolla una actividad y cuando se habla de operaciones mentales está involucrando, la memoria, la percepción, la atención, el lenguaje, pensamiento y autorregulación de estos procesos.

Lo que se dice el autor el conocimiento sobre el propio conocimiento, está refiriendo que una persona es capaz de tomar conciencia del funcionamiento, su forma de aprender y comprender una actividad. Cuando al dominio intencionado se refiere a la regulación consciente y autoevaluación de las actividades mentales y el resultado de la tarea.

Mateos (2001), comprende la metacognición en ideas de producto y de operación cognitiva. Como producto se refiere al conocimiento que una persona adquiere en relación con el propio funcionamiento mental, y como proceso se refiere a los procesos de supervisión y de regulación que ejerce sobre su propio trabajo cognitivo cuando se refiere a una tarea. De igual modo el autor destaca el conocimiento metacognitivo que constituye el componente declarativo de la metacognición ,es decir, comprende el conocimiento de los propios recursos cognitivos, de las demandas de la tarea y de las estrategias que pueden ser usadas; mientras el control metacognitivo forma el componente procedimental de la metacognición y se refiere los procesos de planificación de las estrategias más adecuadas para solucionar una tarea, de supervisión y regulación del uso que se hace de las mismas y de su efectividad así como del progreso hacia la meta definida y de evaluación de los productos obtenidos.

### ***2.3.3 Competencia***

Según MINEDU (2016), la competencia se conceptualiza como la facultad que posee un sujeto de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr una meta específico en un contexto determinado, participando de manera pertinente y con sentido ético.

Alvarado et al. (2013), define como “el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes integrados entre sí para resolver eficientemente un problema, lo cual implica el saber, saber hacer y saber estar de la actividad a realizar” (p.5).

#### **2.3.4. La Cognición**

La cognición se define como el proceso mental mediante el cual adquirimos conocimiento y comprensión a través del pensamiento, la experiencia y los sentidos. Este proceso nos guía en nuestro comportamiento, permitiéndonos percibir, reaccionar, procesar, comprender, almacenar y recuperar información, tomar decisiones y producir respuestas adecuadas. La palabra moderna "cognición" proviene del latín "cognoscere", que significa "llegar a conocer". Por lo tanto, el funcionamiento cognitivo es esencial en nuestra vida diaria, influyendo en nuestros pensamientos y acciones. La cognición nos ayuda a comprender la información sobre el mundo que nos rodea y a interactuar de manera segura con nuestro entorno, ya que la información sensorial que recibimos es amplia y complicada: necesitamos la cognición para destilar esta información hasta su esencia. (Rivas, 2008).

#### **2.3.5. Los Procesos Cognitivos**

Constantemente, el cerebro lleva a cabo un extenso y continuo proceso cognitivo, en el cual adquiere información y la somete a diversas transformaciones. Además, se encarga de almacenarla, recuperarla y utilizarla de manera efectiva. Gracias a este complejo procesamiento, somos capaces de interactuar de forma inteligente con el entorno que nos rodea.

El pensamiento creativo incluye algunos procesos cognitivos simples o básicos, como la percepción, la atención y la memoria; sin embargo, existen también los procesos cognitivos complejos o superiores, algunos procesos cognitivos complejos identificados son el aprendizaje de conceptos, la resolución de problemas, la metacognición, el pensamiento crítico y la

transferencia; en este contexto, los procesos cognitivos son instrumentos que ayudan a la mente a adquirir y procesar información relevante, que permite un mejor desarrollo cognoscitivo en su aprendizaje, y se clasifican en básicos y superiores (Manrique, 2020).

#### **2.3.5.1. Procesos cognitivos básicos.**

Fernández & Marchetti (2018), los procesos cognitivos básicos tienen relación con la recuperación, registro y almacenamiento de información, teniendo como elementos que lo conforman como la atención, motivación, memoria, percepción y emoción; se detalla a continuación:

**Atención:** La habilidad del individuo para concentrarse en una tarea a través de la observación es un proceso consciente y natural que actúa como un instrumento para grabar recuerdos en la memoria. Esta ejecución demanda esfuerzo, lo que influye en la duración, calidad e intención, así como en la dificultad para retener la información. La capacidad opuesta es la distracción.

**Motivación:** Ensayo mental preparatorio de una acción que ocasiona, canaliza y sustenta la conducta humana de manera específica y dedicada, también significa estimular, incitar, impulsar, dar causa o motivo para que proceda de un modo determinado.

**Memoria:** Función implícita presente en la inteligencia y el aprendizaje como proceso de codificación, almacenamiento y decodificación de mensajes, permite al ser humano que se concentre, piense y atienda durante el aprendizaje, que perciba, imagine y recuerde datos e informaciones a la hora de la solución de problemas.

**Percepción:** La formación y desarrollo de la conciencia propia y del entorno resulta de un proceso en el que se organizan e interpretan conjuntos de datos sensoriales provenientes de diversos sistemas, como el visual, auditivo y sensorial, entre otros.

**Concentración:** Es la orientación o enfoque total de la atención sobre una idea, un objeto, un ser o un hecho. La capacidad de concentración (tensión, energía y vitalidad) pueden perfeccionarse aprendiendo a identificar y controlar las causas de la desconcentración con el fin de proyectar y realizar determinadas tareas de aprendizaje.

**Emoción:** Tiene un fuerte contenido de carácter fisiológico y subjetivo que produce reacciones complejas y estructuradas de comportamientos muy difíciles de controlar. Altera el ánimo producido por el reflejo de la interacción entre la corteza cerebral y las estructuras subcorticales controladas por determinados circuitos neuronales

### **2.3.5.2. Procesos cognitivos superiores.**

Rotger (2017), son vinculados con el uso de información esencial en la memoria, que se refiere a la inteligencia, el pensamiento y el lenguaje; se detalla a continuación:

**Inteligencia:** Es la capacidad (habilidad y destreza) de utilizar la información nueva para actuar con eficacia en el medio ambiente. Este concepto abstracto evidencia un carácter altamente complejo, plástico, modificable o dependiente de variadas circunstancias contextuales y neuronales que condicionan su desarrollo.

**Pensamiento:** Es el proceso activo del cerebro que refleja el mundo en conceptos, juicios, teorías, etc. En sentido amplio, comprende el ejercicio de todas las funciones intelectuales de la mente humana, como la construcción del mundo objetivo en base a experiencias subjetivas, objetivas y socioculturales, en sentido estricto, es el concepto que nace de la interacción de un sujeto con la realidad objetiva, la finalidad no es la memorización de los datos, sino sus uso óptimo y adecuado para el aprendizaje.

**Lenguaje:** En sentido amplio, es la capacidad humana para la representación simbólica de la realidad mediante el uso de signos, códigos y símbolos que sirven para su desarrollo y

comunicación, en sentido estricto, es la facultad humana que habilita la adquisición y uso de sistemas de signos fónicos, regidos por principios, parámetros y reglas pertenecientes a las lenguas naturales que utiliza el hombre para su desarrollo y comunicación.

**Tabla 1**

*Aprendizaje cognitivo*

<i>Aprendizaje cognitivo</i>		<i>Estructuras mentales</i>	<i>Formas de aprendizaje</i>	<i>Procesos metacognitivos</i>
<i>Básicos</i>	<i>Superiores</i>	<i>Es la representación mental mediante la proposición y la imagen mental de la relación del sujeto con el mundo</i>	<i>Voluntario</i>	
<i>Atención</i>	<i>Inteligencia</i>		<i>Memorista</i>	<i>Planificación</i>
<i>Motivación</i>	<i>Pensamiento</i>		<i>Por condicionamiento</i>	<i>Control</i>
<i>Memoria</i>	<i>Leguaje</i>		<i>Por ensayo y error</i>	<i>Evaluación</i>
<i>Percepción</i>	<i>Toma de decisiones</i>		<i>Por descubrimiento</i>	
<i>Emoción</i>			<i>Por imagen visual</i>	

*Nota.* Rotger, M. (2017), citado por García et al (2018)

### **2.3.6 Dimensiones de la metacognición**

Como se observa en anteriores definiciones, se puede destacar dos elementos o dimensiones de la metacognición que son la conciencia del propio conocimiento y la regulación o control que desarrolla en la misma actividad con el objetivo de resolver un problema. Por ejemplo, Paris, Cross & Lipson (1984), nombran el conocimiento acerca de la cognición y el pensamiento autodirigido. Al primer término se relaciona como conocimiento declarativo, procedimental y condicional y al segundo la función ejecutiva. Asimismo, Schraw & Moshman (1995), evidencia que la metacognición posee dos dimensiones importantes el conocimiento metacognitivo y la

regulación metacognitivo y ésta a la vez tienen componentes de cada uno. A continuación, se detalla:

### **2.3.6.1 El conocimiento metacognitivo**

Se refiere al conocimiento que poseen las personas sobre su propio conocimiento y tiene como componentes el conocimiento declarativo (saber sobre), el conocimiento procedimental (saber cómo) y condicional y (saber por qué y cuándo). Se puede decir que el conocimiento declarativo es cuando un estudiante conoce sus propias habilidades, fortalezas, debilidades y retos como también de las estrategias y recursos para su aprendizaje. Mientras tanto el conocimiento procedimental implica al conocimiento de la ejecución de las habilidades de procedimiento, es decir, cuando un estudiante utiliza eficazmente las estrategias y recursos en el transcurso de aprendizaje. Y finalmente el conocimiento condicional se refiere el saber cuándo y por qué utilizar una acción cognitiva, en otras palabras, un estudiante tiene que estar consciente y motivado cuándo y por qué va a utilizar una estrategia o recursos en su aprendizaje. (Schraw & Moshman, 1995).

### **2.3.6.2 La regulación metacognitiva**

Son las actividades metacognitivas que participan a controlar y regular el pensamiento o el aprendizaje, tiene cinco componentes: la planificación, la organización, el monitoreo, la depuración y la evaluación. En la planificación se trazan metas y se establece el tiempo para su cumplimiento, se seleccionan estrategias y recursos adecuadas; en el monitoreo se posee conciencia de la comprensión y ejecución de tareas en el transcurso del desarrollo de la tarea y en la evaluación se hace una valoración o juicio de los aprendizajes obtenidos y la eficacia de las estrategias seleccionadas.

Según los autores Suarez y Fernández (2013), selecciona en dos dimensiones de la metacognición: la primera es la referida a los conocimientos, los cuales pueden ser declarativos,

procedimentales o condicionales e incluyen tomar consciencia de tres tipos de variables referidas a la persona, la tarea y la estrategia, a estas se le denomina como conocimiento metacognitivo y la segunda dimensión se refiere al control y regulación de la propia cognición, lo cual se concreta en las estrategias metacognitivas (s. p).

### ***2.3.7 Componentes de conocimiento de la cognición metacognitiva***

Huertas et al (2014), precisa tres componentes, como son:

- a) Conocimiento declarativo: conocimiento que posee un individuo acerca de su propio aprendizaje, sus habilidades y cómo emplea sus capacidades cognitivas.
- b) Conocimiento procedimental: hace referencia al entendimiento que un individuo tiene acerca del uso de sus estrategias de aprendizaje.
- c) Conocimiento condicional: se refiere al conocimiento que posee un individuo acerca de cuándo y por qué debe emplear las estrategias de aprendizaje.

### ***2.3.8 Componentes de regulación metacognitiva***

Huertas et al (2014), precisa cinco componentes, como son:

- a) Planificación: El individuo realiza la planificación de los momentos de estudio, establece sus objetivos de aprendizaje y elige los recursos necesarios.
- b) Organización: Se trata de un proceso llevado a cabo por el individuo que le permite estructurar y ordenar las actividades relacionadas con el aprendizaje.
- c) Monitoreo: Es la supervisión que el individuo realiza mientras se encuentra realizando tareas durante el proceso de aprendizaje.
- d) Depuración: Es el proceso llevado a cabo por el individuo para reconocer deficiencias en su aprendizaje y adaptar las estrategias con el fin de mejorar su rendimiento.

- e) Evaluación: Es el examen realizado por el individuo sobre la eficacia de las estrategias que ha puesto en práctica.

### ***2.3.9 La importancia de la metacognición en comprensión de textos***

. Contreras y Covarrubias (1999) citado por Cerchiaro et al. (2011), los distintos estudios realizados acerca de la lectura señalan que el elemento metacognitivo asume una función importante en la comprensión lectora. Ha sido determinado a reconocer dos elementos esenciales relacionados con ajustar la comprensión lectora: La comprensión del objetivo de la lectura, es decir, con qué finalidad leemos y la autorregulación de la tarea cognitiva con el fin de obtener aquel propósito, es decir la manera adecuada de abordar la lectura; para esto se necesita ajustar la acción cognitiva de una manera específica y guiada con rumbo a un objetivo concreto.

Como se ve estos aspectos o elementos están íntimamente conectados: La forma en que se lleva a cabo la lectura afecta la actividad mental involucrada en el proceso y esta forma está definida por el propósito que se persigue al leer. Sabemos un estudiante no lee un texto para entretenerse u ocupar el tiempo de manera similar y con el fin de interpretar el mensaje en un aula; tampoco se realiza la misma actividad cognitiva cuando se lee con el objetivo de reconocer las ideas principales y encontrar el título más adecuado para un texto, con el fin de resumir deducciones con el objetivo de realizar una opinión analítica. (pág. 31)

Brown (1978) en Cerchiaro et al (2011), indica que en la comprensión de textos, la metacognición abarca el conocimiento de cuatro variables y cómo conectan entre sí para favorecer la comprensión, estas variables son:

1. El texto incorpora elementos como la organización, el nivel de complejidad y el grado de familiaridad de los materiales de lectura, que influyen en su comprensión y retención.

2. La tarea implica los criterios para recordar y recuperar información, lo cual motiva al lector a realizar una acción o ejecución específica.
3. Las estrategias son las acciones que muestra el lector con el propósito de mantener y recuperar la información.
4. Las cualidades del lector, como su habilidad, nivel de motivación y otros atributos personales, que afectan la comprensión. (p.32)

Baker y Brown (1981), la metacognición sirve en la lectura para que el lector domine sus métodos de autogestión como: Seleccionar los objetivos de la lectura, seleccionar las necesidades de la actividad, determinar los temas trascendentales del mensaje que contiene el texto, enfocar el interés en los puntos clave del texto y no en los secundarios ,supervisar las tareas desarrolladas con el propósito de comprobar el nivel de comprensión ,formularse preguntas de las actividades determinadas si se están logrando los propósitos definidos antes de la lectura, decidir procedimientos para corregir al momento que se descubre problemas en la comprensión, así controlar y reajustar las dificultades u obstáculos encontrados en el proceso de la lectura . (Baker & Brown, 1981)

Como síntesis se puede decir que la actividad metacognitiva en el proceso de lectura forma un conjunto de procedimientos cognitivos: que inicia con el lector enfocado en la comprensión de sus habilidades, los procedimientos, etc. Las necesidades planteadas por los diversos propósitos de la lectura y las distintas modalidades de textos. La sucesión termina con el uso, regulación, evaluación de actividades y estrategias seleccionadas por el lector. Babbs y Moe (1983), de esta manera es el camino adecuado para mejorar la comprensión del contenido de texto, cuando más conozcamos lo que implica el proceso de comprensión lectora y cuáles son los elementos que lo afectan.

Cerchiaro (2011), según los estudios realizados recientemente acerca de la metacognición y la comprensión lectora, se ha alcanzado una conclusión general basado en estudios correlacionales; donde señalan los lectores menos habilidosos encuentran dificultades para asumir el control de sus procesos mentales durante la lectura. Esto se da por desconocimiento, por falta de dominio, regulación y evaluación del objetivo de la actividad y en cuanto a las estrategias de lectura, también se observa una limitada capacidad para monitorear su propio proceso de comprensión. Sin embargo, los lectores competentes utilizan sus habilidades metacognitivas en el proceso de lectura

Al respecto de los lectores capacitados, King (1991), en Cerchiaro et al (2011), ejemplifica que cuando un lector se hace preguntas, se monitorea, controla y se evalúa durante su proceso de aprendizaje; está haciendo uso de habilidades metacognitivas; este procedimiento es considerado metacognitivo, actúa como una herramienta de autoevaluación que permite al lector monitorear continuamente su comprensión y cuánto está aprendiendo. Esta forma de metacognición se emplea para regular varios aspectos mentales en la comprensión, como integrar el contenido con el conocimiento previo, comparar ideas principales, confirmar supuestos, hacer predicciones, detectar dificultades en la comprensión y solucionarlas. (pág. 33)

En nuestras propias ideas, el proceso metacognitivo es empleado para conocerse, supervisarse y evaluarse las funciones mentales implicadas en la comprensión que está referido a unir el conjunto de conocimientos, habilidades utilizando el conocimiento previo almacenado en la memoria del lector, quiere decir, para que se active los conocimientos previos se orienta a que el lector emplea de manera consciente sus conocimientos y habilidades propias, obtenidos anteriormente, para así evaluarse a sí mismos en el proceso de comprensión y lograr una adecuada comprensión.

Stenberg (1983), la comprensión del texto como una habilidad basada en estrategias, se dice que el lector presenta un importante interés por la actividad de comprensión lectora en la que busca alcanzar el propósito de comprensión, que pueda adaptarse a la clase de texto, alcanzar el objetivo de acuerdo a un plan organizado. Para obtener un mayor resultado en comprensión, el lector debe conocer actividades que están en relación con la estructuración, organización de estrategias para lograr el objetivo en la comprensión, monitorear, controlar el proceso que está realizando en la comprensión, identificando dificultades y emitir un juicio sobre los logros alcanzados en la comprensión de lectura.

Según Baker y Brown (1981), han diferenciado dos tipos de lectura en el transcurso de lectura de un texto: La lectura con fines de comprensión y la lectura con propósitos de aprendizaje son dos enfoques que requieren habilidades distintas.

Cuando leemos para comprender, empleamos una actividad metacognitiva para supervisar y verificar nuestro nivel de comprensión. Esta supervisión nos permite asegurarnos de que el proceso avanza sin dificultades y aplicar correcciones si es necesario. Por otro lado, al leer para aprender, utilizamos aspectos metacognitivos que incluyen identificar conceptos clave, analizar las demandas de los materiales y la actividad educativa, desarrollar y mantener tácticas adecuadas, así como establecer un horario y un entorno de estudio apropiado Cerchiaro et al., (2011, pág. 33).

En resumen, para lograr la comprensión verdaderamente efectiva, reflexiva y crítica en el proceso de aprendizaje a través de la lectura, es esencial que el lector utilice habilidades metacognitivas, tomando el control, supervisando y evaluando el proceso de comprensión personal.

### **2.3.10 Comprensión lectora**

Cerchiaro et al, (2011), la comprensión lectora es considerada como la habilidad para entender, utilizar información y pensar críticamente partiendo de textos escritos, con el propósito de alcanzar metas personales, ampliar conocimiento y aptitud individual, y participar de manera efectiva en el contexto social. Es decir, cuando un lector hace uso de lectura emplea sus diversas competencias, destrezas y aptitudes con el fin de obtener el contenido del texto de manera eficaz y adquirir conocimientos, a la vez reflexionar sobre estos conocimientos para la solución de dificultades en el día a día y en el futuro.

Cuando se habla de lectura o de leer se refiere a un procedimiento complicado debido a que requiere la aplicación constante de determinados procedimientos cognitivos los cuales ayuda al lector a saber recibir y comprender el texto, y estas acciones se conocen como cognitivos y metacognitivos. En psicología, el término cognición abarca todas las actividades mentales relacionadas con el aprendizaje. (MINEDU, 2006, pág. 14).

Esto se explica, por ejemplo, cuando un estudiante recurre a la lectura, lo primero tiene que hacer funcionar su capacidad de atención, percepción, retención y sus conocimientos previos para lograr el objetivo. Mientras el proceso metacognitivo regula los procesos cognitivos; es así, lo que se explica de leer en la siguiente:

La comprensión de un texto es una tarea complicada y desafiante que siempre implica entender el contenido. Implica captar y crear significados a partir de lo leído, empleando ciertos procesos cognitivos y metacognitivos que fomentan una lectura reflexiva. Estos procesos son fundamentales para poder adquirir conocimientos a partir de lo que se lee de forma autónoma. Lo que se pretende es no es leer por leer, sino leer para aprender, entender, interpretar, analizar, criticar

de lo que se lee. La lectura es un proceso a través del cual se logra la comprensión del contenido del texto. (MINEDU, 2006, pág. 14)

En este proceso de comprensión participan dos elementos el texto y el lector; como texto tiene que ver con la manera y el contenido, junto con las anticipaciones y el bagaje previo del lector. Para lograr la comprensión eficaz, el lector debe dominar secuencialmente con facilidad sus habilidades de comprensión y que aporte lograr el objetivo; es decir, un lector debe tener ideas claras y experiencias previas; como predicciones, inferencias constantemente; habilidad y manejo de enfoques cognitivos y enfoques de autorregulación que permitan lograr eficazmente comprender el contenido del texto. (Solé, 1998).

También con el fin de alcanzar la comprensión óptima del contenido del texto se requiere una lectura constructiva, reflexiva e interactiva, como afirma Pinzas, (2017):

La lectura se caracteriza por ser un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructiva debido a que implica una activa elaboración e interpretación del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que se encuentra en el texto se combinan para dar significado. Es estratégica ya que varía según el objetivo, la naturaleza del contenido y el grado de familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurar un flujo adecuado de comprensión. (pág. 53)

### ***2.3.11 Niveles de comprensión lectora***

El grado de comprensión lectora es un progreso de lectura que obtiene el lector en la percepción, retención, valoración y uso de la información presente en el texto; que integra la autonomía, el ingenio e imaginación con las que el lector valora el contenido del texto.

Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989), en Cervantes et, al (2017); se describe tres grados de comprensión lectora:

Nivel de comprensión literal o textual: En esta etapa el lector identifica las expresiones y términos directos del texto. Comprende el contenido del texto sin hacer un mayor esfuerzo mental. Es un progreso primario que se enfoca en las ideas y datos que son claramente presentados en el texto, es fácil de reconocer o recordar los hechos y contenidos en el texto. Este nivel se puede lograr mediante el proceso de ubicar y reconocer los elementos del texto, que pueden incluir ideas principales de un párrafo o global, las acciones o relatos. De secuencias, que permite reconocer la sucesión de acciones. Mediante la comparación, que ayuda a identificar personajes, momentos y lugares mencionados de manera explícita. Por medio de la relación causa y efecto, que permite identificar las razones explícitas detrás de ciertos eventos o acciones.

Nivel de comprensión inferencial: En esta etapa, el lector infiere los hechos, acciones o contenidos de manera implícita del texto. Con el fin de entender el mensaje del texto el lector debe utilizar sus habilidades de intuición y deducción. Para lograr este nivel, el lector debe realizar las siguientes acciones: La búsqueda de conexiones que trascienden lo leído, la ampliación de la explicación del texto, la incorporación de información y experiencias previas, la vinculación entre lo leído y los conocimientos previos mediante la formulación de hipótesis y nuevas ideas que requieren un grado significativo de abstracción. También, la inferencia de detalles adicionales basados en las conjeturas del lector y la inferencia de ideas principales que no están explícitamente incluidas.

Nivel de comprensión crítico o evaluativa: Es un progreso ideal, El lector tiene la capacidad de formar juicios (ya sea de aceptación o rechazo) sobre el texto leído, respaldándolos con argumentos. Esta forma de lectura es crítica, ya que implica una evaluación basada en la

experiencia del lector, su criterio y conocimiento de lo que ha leído. Estas opiniones consideran aspectos como la precisión, aceptabilidad y probabilidad, pudiendo relacionarse con la realidad o la fantasía según el conocimiento del lector sobre el mundo circundante o las narraciones leídas. También se evalúa la adecuación y validez, comparando la información con otras fuentes. La lectura crítica incluye el proceso de aprobación, que requiere evaluar las diferentes partes para comprender el contenido, así como el rechazo o aceptación, que depende del código moral y sistema de valores del lector. Cervantes et al., (2017).

## 2.4 Marco conceptual

**La metacognición:** Significa el autoconocimiento referido a los procesos personales y resultados mentales. Esto indica la evaluación activa, control y disposición de estos procesos en conexión con los elementos mentales sobre los cuales trata, generalmente al servicio de alguna meta u objetivo real (Flavell, 1976; en Nisbet y Shucksmith, 1987, p.54); citado por (Larraz Rábanos, 2015, pág. 175)

**Comprensión lectora:** La comprensión lectora es la habilidad de entender, utilizar información y reflexionar a partir de textos escritos, con el propósito de alcanzar objetivos personales, desarrollar conocimientos y habilidades, y participar activamente en la sociedad de manera efectiva” (Cerchiaro, Paba, & Sánchez, 2011). Entonces, en el momento en el que una persona se vale de la lectura utiliza una variedad de destrezas con la finalidad de conseguir la sustancia del texto de modo eficiente y llenarse de saberes, a su vez dar reflexión de los mencionados saberes con la finalidad de sobrellevar los obstáculos que se presentan en su vida cotidiana y para la posteridad.

**El lector:** es el sujeto la entidad viva que ejecuta el proceso de leer, este, analiza y genera interpretaciones originales entrelazando sus conocimientos previos y la información

proporcionada por el texto. Para este fin, emplea pensamientos, enfoques y disposiciones variadas; utiliza habilidades, destrezas y estrategias; y se basa en su experiencia. Antes de abordar la lectura, define su objetivo específico: aprender, comunicar, adquirir datos o explorar más a fondo un determinado tema, y demás. Cada objetivo guarda relación con diferentes dimensiones de su vida personal, social, académica y laboral. García et al (2018)

**Capacidad metacognitiva:** referente al conocimiento del proceso de razonamiento de un individuo; la persona piensa, reflexiona y reconoce los mecanismos cognoscentes implicados en el aprendizaje, además del autoconocimiento. Después de esto, utiliza de forma consciente y eficaz de su capacidad para aprender, permitiéndoles autorregular su intervención. García et al (2018, pág. 37)

**Habilidades metacognitivas:** Así se denomina a las distribuciones intelectuales ejecutivas cruciales para la inteligencia de un individuo, tiene que ver con el control, la supervisión y la autorregulación, y necesitan actividades de organización, monitoreo y evaluación. Abarcando de este modo formas de autorregulación utilizados en el momento de tomar decisiones y acciones. (Brown, 1978)

**Estrategias metacognitivas:** habilidades desarrolladas que posibilitan entender el procedimiento de aprendizaje que tiene uno mismo, hablamos de atributos como pensamiento, planificación, control que pone en marcha un ser pensante. En el entorno estudiado el sujeto que lee de manera estrategia es alguien que logra poner en prácticas los atributos mencionados en cada una de sus lecturas, hablamos de una fase superior de lectura que logra con guía y practica constante, no se trata de leer por leer, se trata de establecer una seria de pasos métodos que harían más efectiva la comprensión de una lectura. García (2015)

**La cognición:** Proceso mental por el que se adquiere conocimiento, transformando los estímulos externos o internos al sujeto, en información comprensibles, esta habilidad es netamente humana, y lo que nos distingue de todos los seres vivos. La cognición es meramente abstracta pues ocurre en la sique de cada individuo, la transformación de estímulos se puede dar por medio de sentidos especuladas que se tiene, como la visión audición etc. (Rivas, 2008).

**Estrategias cognitivas:** Se trata de actividades asociadas con las habilidades fundamentales del pensamiento, estas habilidades se por la capacidad de clasificar, comparar, analizar, sintetizar y generalizar. Se podría decir que, es una etapa más elaborada de una cognición simple, pues está ya tiene un fin específico, para la cual se traza una seria de mecanismos para lograr comprender un tema en específico, por ejemplo, resumir un texto es una estrategia cognitiva, ya que, en este ejemplo, el trabajo no solo acaba en leer un texto, este se afianza por medio un resumen de lo el sujeto entendió. García (2015)

**Aprender a aprender:** Se hace referencia al compromiso del estudiante, de elaborar su propio conocimiento y continuar con el aprendizaje en el transcurso de toda su vida, con el objetivo de alcanzar una educación de calidad que involucre todo su potencial intelectual. Este compromiso implica habilidades básicas es son escuchar leer, escribir y entender. De este modo el estudiante adquiere la capacidad de organizar contenido y aplicar el nuevo conocimiento desarrollando habilidades en diversos contextos cambiantes y altamente competitivos. Esto aborda tres preguntas fundamentales; que como y para que aprende el estudiante. García et al (2018)

**Autorregulación:** se puede describir como una etapa superior, que contiene mecanismos reflexivos, el concepto se puede aplicar en varios ámbitos. La autorregulación es la acción de proviene de uno mismo, esa fuerza de voluntad que se convierte en una serie de reglas que se

propone el sujeto para su entorno y para sí mismo, por diversos fines; para lograr un evento o algo, o para corregir ciertas conductas. (Lanz, 2006, pág. 11).

## **2.5 Planteamiento de Hipótesis**

Según Sampieri (2014), explica que no todas las investigaciones llevan hipótesis, por ejemplo, las investigaciones exploratorias y descriptivas no es necesario formular las hipótesis, es así, en este estudio por ser una investigación descriptiva simple no se considera hipótesis, por lo que se asume la variable, las dimensiones y los objetivos de estudio; motivo por el cual, la investigación se operacionaliza lo siguiente:

### **Variable de estudio:**

- Competencia metacognitiva de comprensión lectora

### **Dimensiones:**

- Conocimiento metacognitivo
- Regulación metacognitiva

### **Componentes de conocimiento metacognitivo:**

- Conocimiento declarativo
- Conocimiento procedimental
- Conocimiento condicional

### **Componentes de regulación metacognitivo:**

- Planificación
- Organización
- Monitoreo
- Depuración
- Evaluación

Los mismos que se operacionaliza en la siguiente matriz:

## 2.6 Operacionalización de variables

**Tabla 2**  
*Operacionalización de variables*

<i>Variable 1</i>	<i>Definición conceptual</i>	<i>Definición operacional</i>	<i>Dimensiones:</i>	<i>Componentes:</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>
<i>Competencia metacognitiva de comprensión lectora</i>	<i>Se refiere a las habilidades referidas al procesamiento consciente y al proceso de realización de conocimientos en la lectura de textos, lo que implica desarrollar una variedad de habilidades y destrezas para que la persona pueda ser independiente y reconocer sus puntos fuertes y débiles en las tareas.</i>  <i>Cuahonte (2017)</i>	<i>Grado en que los estudiantes demuestran habilidades metacognitivas en la comprensión lectora, evaluado mediante un cuestionario adaptado del Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI), que incluye componentes de conocimiento metacognitivo y regulación del pensamiento.</i>	<i>a) Conocimiento metacognitivo:</i>  <i>Hace referencia al entendimiento que las personas tienen acerca de sus procesos mentales en general y específicamente sobre cómo piensan, es decir, de su propia capacidad y limitaciones como lectores. Huertas et al. (2014)</i>	<i>Conocimiento declarativo</i>	<i>El estudiante posee una comprensión de su proceso de aprendizaje y de las destrezas que intervienen en la comprensión de lectura.</i>	<i>(5, 10, 12, 16, 17, 20, 32, 46),</i>
					<i>El estudiante está consciente del uso de sus habilidades cognitivas involucradas en la comprensión de lectura.</i>	
				<i>Conocimiento procedimental</i>	<i>El estudiante está consciente de cómo emplear sus estrategias de comprensión lectora.</i>	<i>(3, 14, 27, 33)</i>
<i>Conocimiento condicional</i>	<i>El estudiante está consciente de cuándo emplear las estrategias de comprensión lectora.</i>	<i>(15, 18, 26, 29, 35)</i>				

					<i>comprensión lectora.</i>	
					<i>El estudiante está consciente del por qué usar las estrategias de comprensión lectora.</i>	
			<p><i>b) Regulación de la cognición:</i></p> <p><i>Hace referencia a las actividades metacognitivas que facilitan el control del pensamiento o el aprendizaje, los cuales comprenden tres subprocesos: la planificación, el monitoreo y la evaluación.</i></p> <p><i>Huertas, et al. (2014)</i></p>	<i>Planificación</i>	<p><i>El estudiante organiza su tiempo para la lectura y establece metas de aprendizaje.</i></p> <p><i>El estudiante elige los recursos previamente a la lectura.</i></p>	(4, 6, 8, 22, 23, 42, 45)
				<i>Organización</i>	<i>El estudiante lleva a cabo las actividades durante el proceso de lectura.</i>	(9, 13, 30, 31, 37, 39, 41, 43, 47, 48)
				<i>Monitoreo</i>	<i>El estudiante monitorea su comprensión mientras progresa en la lectura.</i>	(1, 2, 11, 21, 28, 34, 49)
				<i>Depuración</i>	<i>El estudiante reconoce sus áreas de debilidad en el proceso de</i>	(25, 40, 44, 51, 52)

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Enfoque de investigación

Este estudio corresponde a un enfoque de tipo cuantitativo, un enfoque cuantitativo es una atributo de una investigación que se atribuye a la característica de los datos que se analizar y el tratamiento que se les da a los mismos, pues se trata de un estudio que se basa en la utilización de mecanismo estadísticos numéricos o matemáticos para el desarrollo del análisis e interpretación de los datos o información recopilada para fines de la investigación, de este modo, en el presente estudio, los datos recolectados se procesaron e interpretaron por medios estadísticos y/o matemáticos. (Carrasco Diaz, 2008)

#### 3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación corresponde al estudio básico, según Hernández et al. (2014) y Carrasco (2008), este modo de estudio se concentra en detallar de manera precisa y detallada los rasgos de un fenómeno o situación en particular. En este caso, se pretende describir el nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora referente a estudiantes que cursan segundo grado de secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, 2022.

#### 3.3 Nivel de investigación

La presente investigación se realizó en el nivel descriptivo simple con una sola variable, porque la variable no fue relacionada, comparada o intentó explicar, de igual manera no se ha experimentado; solamente se describió conforme a la variable, las dimensiones y objetivos planteados, Carrasco (2008) y Hernández, et al. (2014)

#### 3.4 Diseño de investigación

Con la finalidad de recolectar los datos para esta investigación, no se manipuló la variable, solamente se ha recolectado la información necesaria dentro del ambiente auténtico, en cuanto a lo que está presente y solamente en un momento; bajo esa

perspectiva, esta investigación se ajusta al diseño no experimental transeccional descriptivo simple. Hernández, et al. (2014).

Planteándose el esquema a continuación:

$M \Longrightarrow O_1$

Donde

M: Muestra – los 85 alumnos del segundo grado de nivel secundaria de la I.E. Bolivariano en el distrito de San Sebastián.

O<sub>1</sub>: Observación realizada a la variable competencia metacognitiva de comprensión lectora.

### **3.5 Población y muestra**

#### **3.4.1 Población**

Para la población de estudio, se consideraron a los alumnos de nivel secundario que se encuentran cursan el segundo año de estudios en la I. E. Bolivariano en el distrito de San Sebastián, provincia Cusco.

#### **3.4.2 Muestra**

El tipo de muestra fue no probabilística por conveniencia, es así, se estableció con 85 estudiantes de ambos sexos de segundo grado de nivel secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián, como señala Carrasco (2008), sobre la muestra no probabilística “no todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos para formar parte de muestra, por ello tan representativo” (p. 243)

En cuanto los grupos de estudio están previamente formados como secciones, a los cuales se facilita la aplicación de instrumento, en el siguiente detalle:

**Tabla 3**  
Edades y genero de los participantes de segundo A

<i>Género</i>	<i>Edades</i>		<i>F</i>
	<i>13 años</i>	<i>14 años</i>	
<i>Masculino</i>	6	11	17
<i>Femenino</i>	4	8	12
<i>Total</i>	10	19	29

*Nota.* desarrollado a base la muestra segundo A.

**Tabla 4**  
Edades y género de los participantes de segundo B

<i>Género</i>	<i>Edades</i>		<i>f</i>
	<i>13 años</i>	<i>14 años</i>	
<i>Masculino</i>	4	7	11
<i>Femenino</i>	6	9	15
<i>Total</i>	10	16	26

*Nota.* Desarrollado a base a la muestra segundo B.

**Tabla 5**  
Edades y género de los participantes de segundo C

<i>Género</i>	<i>Edades</i>		<i>F</i>
	<i>13 años</i>	<i>14 años</i>	
<i>Masculino</i>	6	7	13
<i>Femenino</i>	7	10	17
<i>Total</i>	13	18	30

*Nota.* Desarrollado a base en base a la muestra segundo C. Total: 85 estudiantes

### 3.5 Técnica:

Con la finalidad de desarrollar esta investigación, se utilizó la técnica de la encuesta, la cual estuvo constituida por preguntas en primera persona, debido a la mencionada técnica es

reconocida y empleada dentro del área de la investigación social- educativa, que Carrasco, (2008) define como que por su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad permite obtener datos descriptivos de encuesta (pág. 314).

### **3.6 Instrumento**

Con el fin de desarrollar esta investigación se empleó como instrumento el cuestionario, titulado el Inventario de habilidades metacognitivas, siendo Schraw & Denninson quienes crearon el mencionado instrumento en (1994). El mencionado instrumento habría sufrido modificaciones y habría obtenido valides dentro de la lengua española con el fin de ser empleado en habitantes de Colombia y con particularidad de ser centrado a estudiantes del mencionado país, dicho trabajo fue realizado por Huertas, Vesga y Galindo, autores que hicieron dicho trabajo en 2014; teniendo como propósito determinar habilidades metacognitivas presentes en sujetos y es reconocido como MAI, siendo estas las siglas en inglés. El instrumento está compuesto por dos partes principales: conocimiento de la cognición y regulación de la cognición, estos a su vez siendo repartidos en 8 sub – dimensiones, teniendo 52 ítems y 5 escala de Likert.

De lo anterior, podemos considerar que el cuestionario denominado “Inventario de Habilidades Metacognitivas" (MAI) tiene una gran historia y tiempo de aplicación, pues data desde 1994, y originalmente fue diseñada en un contexto diferente al de aplicación, pero con el tiempo ha sido adaptado al español y validado específicamente para estudiantes en Colombia por Huertas, Vesga y Galindo en 2014, por lo que es fiable para la aplicación y la medición de la variable es decir mide y evalúa las habilidades metacognitivas de manera satisfactoria, los componente primordiales de esta herramienta son; subdimensiones como el conocimiento declarativo, procedimental y condicional, y regulación de la cognición.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Descripción

Analización de los datos conseguidos y la interpretación de los resultados de esta investigación son los aspectos más importantes; ya que mediante estos se alcanzan los objetivos de la investigación.

Para la aplicación de instrumento fue con previa autorización del director y coordinación con pedagogos del área de comunicación de la Institución Educativa Bolivariano. Se aplicó el instrumento en un solo momento con las tres secciones en sus respectivas aulas de los 85 estudiantes que integran segundo grado secundario de la I.E. Bolivariano de distrito San Sebastián. Para recoger los datos se ha realizado la encuesta estructurada con preguntas en primera persona. Los datos se han procesado debidamente organizada en estadística descriptiva con programa SPSS. Los datos se han organizado en escala de valoración Likert, con cinco calificaciones. Y por último presentamos los datos en tablas y figuras estadísticas.

## 4.2 Descripción de resultados por objetivos

### 4.2.1 Resultado de objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora

**Tabla 6**

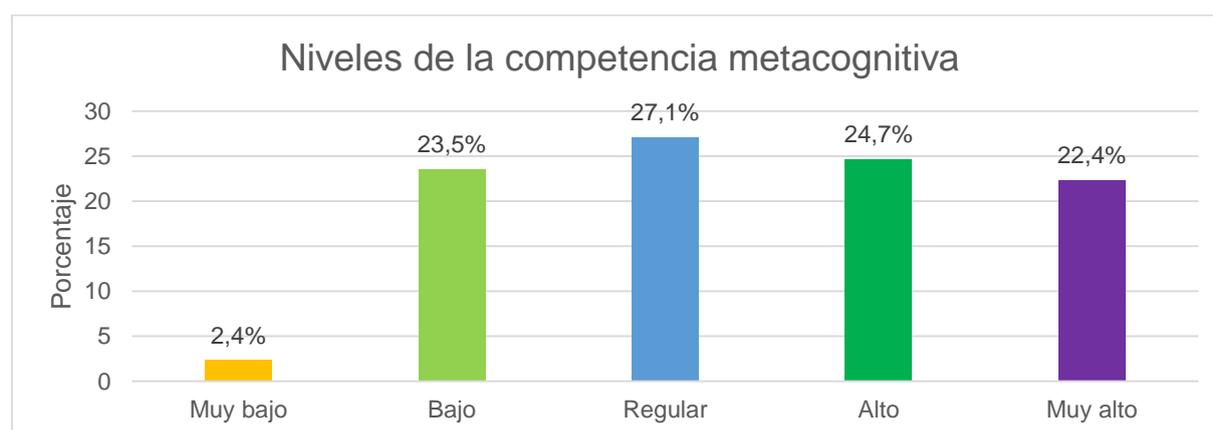
*Resultado de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora*

<i>Nivel</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Muy bajo</i>	2	2,4
<i>Bajo</i>	20	23,5
<i>Regular</i>	23	27,1
<i>Alto</i>	21	24,7
<i>Muy alto</i>	19	22,4
	85	100

Nota. Elaborado en base a los cuestionarios aplicados a la muestra.

**Figura 1**

*Resultado de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora*



Nota. Elaborado en base a los cuestionarios aplicados a la muestra.

## **Interpretación**

De la tabla n°6 y figura n°1, se observa de la siguiente:

En el nivel muy alto se halló 19 estudiantes con 24,7% y el nivel alto, 21 estudiantes con 22,4%; sumando ambos niveles se obtiene 40 estudiantes, que representando en porcentaje 47.1%. Esta implica que la mayor parte de los estudiantes están desarrollando eficazmente la competencia metacognitiva, porque son conscientes de sus procesos cognitivos, regulan constantemente su cognición de comprensión lectora sea previamente, en el transcurso o posterior a la actividad de lectura.

En el nivel regular se tiene 23 estudiantes con 27,1%; esta implica que moderadamente están desarrollando la competencia metacognitiva de comprensión lectora, porque a veces tratan de ser conscientes de sus procesos mentales, así en regular su cognición de la actividad de comprensión lectora sea previamente, en el transcurso o posteriormente a la lectura.

Mientras el nivel muy bajo se tiene 2 estudiantes con 2,4% y el nivel bajo, 20 estudiantes con 23,5%; sumando ambos niveles se alcanza a 22 estudiantes que representa 25,9%; esta implica, los 22 estudiantes les falta todavía desarrollar la competencia metacognitiva implicados en comprensión lectora, porque no son conscientes de sus procesos mentales y la regulación de la cognición de comprensión lectora.

En conclusión, es observable que el desarrollo de competencia metacognitiva de comprensión lectora es favorable, porque se determinó el mayor porcentaje de 47.1% en la sumatoria de los niveles alto y muy alto.

## 4.2.2 Descripción de resultado por objetivos específicos

### 4.2.2.1 Resultado de objetivo 1: Identificar el nivel de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora

**Tabla 7**

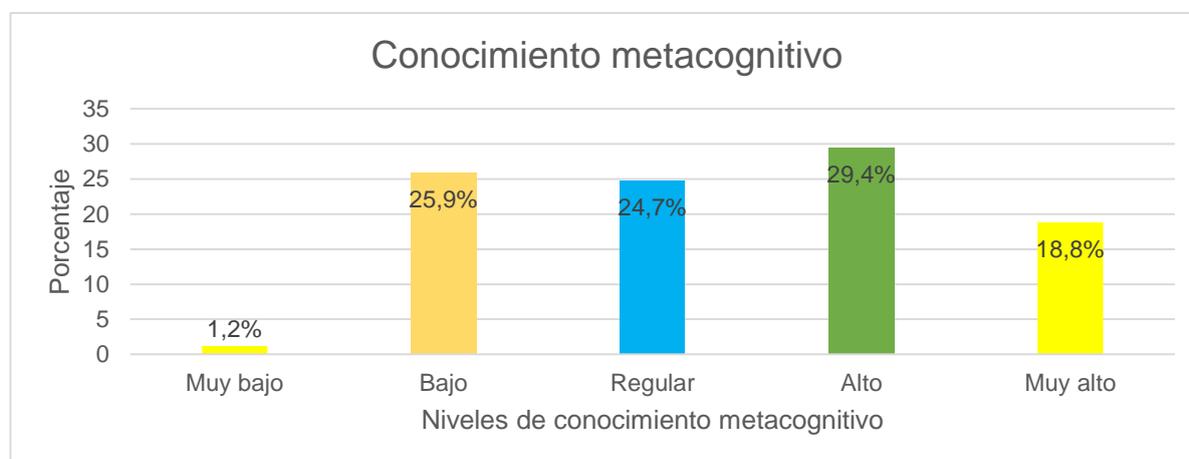
*Resultado de niveles de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora*

Nivel	<i>f</i>	%
Muy bajo	1	1,2
Bajo	22	25,9
Regular	21	24,7
Alto	25	29,4
Muy alto	16	18,8
	85	100,0

*Nota.* Elaborado en base a los cuestionarios aplicados a la muestra.

**Figura 2**

*Resultado de niveles de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora*



*Nota.* Elaborado en base a los cuestionarios aplicados a la muestra.

## Interpretación

De la tabla n°7 y figura n°2, se explica de la siguiente manera:

En el nivel muy alto se ubica 16 estudiantes con 18.8% y el nivel alto 25 estudiantes con 29.4%. Sumando ambos niveles se obtiene 41 estudiantes representando el mayor porcentaje,

llegando a 48.2%. Esta se explica que 41 estudiantes son conscientes de sus procesos cognitivos, conocen los procedimientos estratégicos y saben para qué deben leer.

Mientras en el nivel muy bajo se ubica un estudiante con 1.2% y el nivel bajo 22 estudiantes con 25.9%; sumando ambos niveles se obtiene 23 estudiantes con 27.1%; esta se explica que los 23 estudiantes desconocen sus propios procesos cognitivos, de las estrategias y el motivo del aprendizaje de comprensión lectora.

En cuanto el nivel regular, 21 estudiantes con 24,7%; moderadamente conocen sus propios procesos cognitivos, de estrategias y el objetivo para la comprensión lectora.

Concluyendo, el nivel de conocimiento de la cognición es favorable, porque se determinó el mayor porcentaje 48,2% en los niveles alto muy alto.

#### **4.2.2.2 Resultado de objetivo 2: Identificar el nivel del uso de la regulación metacognitiva de comprensión lectora**

**Tabla 8**

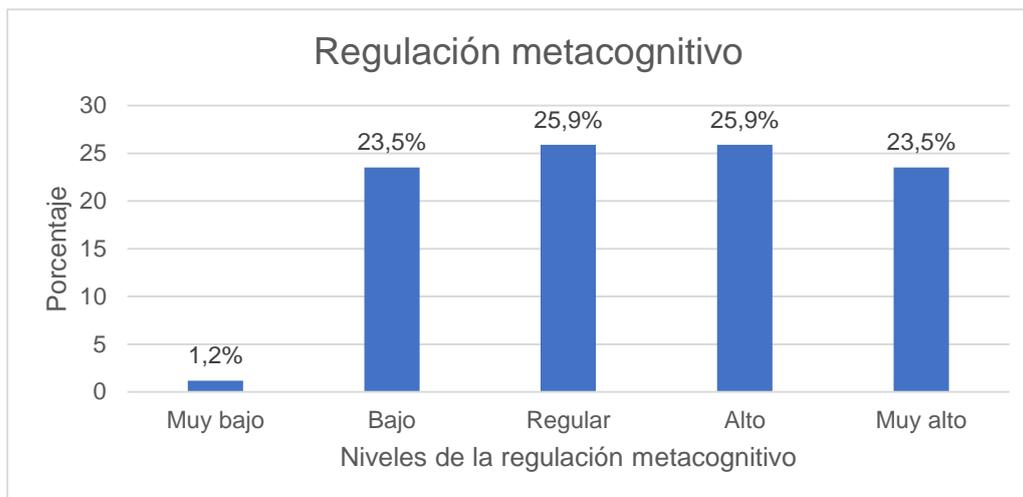
*Nivel del uso de regulación metacognitivo de comprensión lectora*

<i>Nivel</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Muy bajo</i>	<i>1</i>	<i>1,2</i>
<i>Bajo</i>	<i>20</i>	<i>23,5</i>
<i>Regular</i>	<i>22</i>	<i>25,9</i>
<i>Alto</i>	<i>22</i>	<i>25,9</i>
<i>Muy alto</i>	<i>20</i>	<i>23,5</i>
	<i>85</i>	<i>100,0</i>

*Nota.* Elaborado en base a los cuestionarios aplicados a la muestra.

### Figura 3

*Nivel del uso de regulación metacognitivo de comprensión lectora*



*Nota.* Elaborado en base a los cuestionarios aplicados a la muestra.

### Interpretación

De la tabla n°8 y figura n°3, se explica de la siguiente manera:

En el nivel muy alto se ubica 20 estudiantes con 23,5% y el nivel alto, 22 estudiantes con 25,9%; sumando ambos niveles se obtiene 42 estudiantes representando el mayor porcentaje que es 49,4%. Esta implica que 42 estudiantes regulan constantemente su cognición, es decir, planifican, seleccionan las estrategias, monitorean y autoevalúan sus aprendizajes en comprensión lectora.

Y el nivel regular se tiene 22 estudiantes con 25,9%; que implica los 22 estudiantes emplean con regularidad la regulación de la cognición en el proceso de comprensión lectora.

Mientras en el nivel muy bajo se tiene un estudiante con 2,1% y el nivel bajo, 20 estudiantes con 23,5%; sumando ambos niveles se obtiene 21 estudiantes que representa 25,6%. Que implica los 21 estudiantes aún no emplean la regulación de la cognición en el proceso de comprensión lectora.

En conclusión, se explica que el nivel del uso de regulación de la cognición es favorable, porque se determinó el mayor porcentaje 49,4% en los niveles alto muy alto.

### 4.2.2.3 Resultado de objetivo 3: Caracterizar el nivel de desarrollo de los componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora

**Tabla 9**

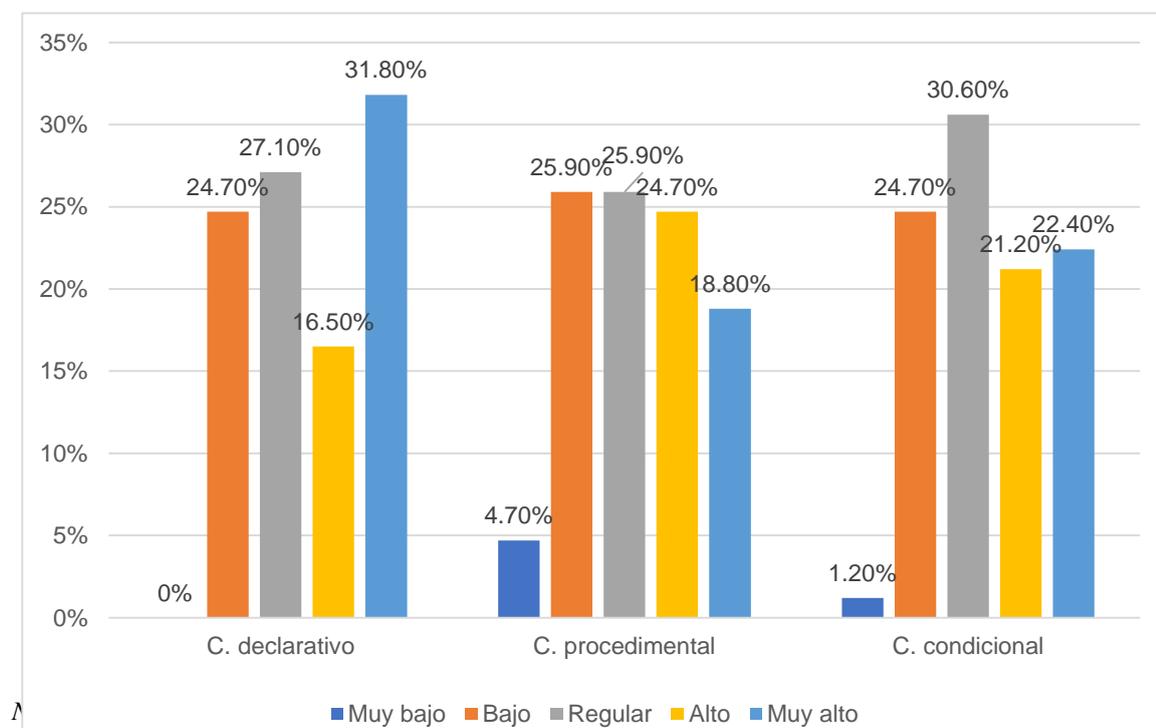
*Resultados de componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora*

Componentes	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<i>C. declarativo</i>	--	--	21	24,7	23	27,1	14	16,5	27	31,8	85	100
<i>C. procedimental</i>	4	4,7	22	25,9	22	25,9	21	24,7	16	18,8	85	100
<i>C. condicional</i>	1	1,2	21	24,7	26	30,6	18	21,2	19	22,4	85	100

*Nota.* Elaborado en base a los cuestionarios aplicados a la muestra.

**Figura 4**

*Resultados de componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora*



## Interpretación

De la tabla n°9 y figura n°4, se explica de la siguiente manera:

- a) Para el componente de conocimiento declarativo se observa que el nivel muy alto se tiene 27 estudiantes con 31,8% y el nivel alto, 14 estudiantes con 16,5%; sumando ambos niveles se obtiene 41 estudiantes, representando el mayor porcentaje 48,3%. Esta se caracteriza que 41 estudiantes, que sí toman en cuenta sus respectivos procesos cognitivos en cuanto a la actividad de la lectura; así conocen y descubren sus fortalezas y debilidades en comprensión lectora.  
Y el otro nivel regular se tiene 23 estudiantes con 27,1%; esta se caracteriza que a veces suelen tomar en cuenta sus procesos cognitivos en la actividad de la lectura. Mientras el nivel muy bajo se tiene cero estudiantes con 0% y el nivel bajo 21 estudiantes con 24,7%; significa que estas estudiantes aún no toman en cuenta sus procesos mentales en la actividad de la lectura.
- b) Para el componente de conocimiento procedimental se observa que el nivel muy alto se tiene 16 estudiantes con 18,8% y el nivel alto, 21 estudiantes con 24,7%; sumando ambos niveles se obtiene 37 estudiantes, representando el mayor porcentaje que es 43,5%. Esta implica que 37 estudiantes, que sí conocen y manejan las estrategias de comprensión lectora. Mientras el nivel muy bajo se tiene 4 estudiantes con 4,7% y el nivel bajo 22 estudiantes con 25,9%; adicionando ambos niveles se obtiene 26 estudiantes con 30,6%. Significa que estas estudiantes todavía les faltan manejar las estrategias de comprensión lectora. Y el otro nivel regular se tiene 22 estudiantes con 25,9%; implica que estas estudiantes regularmente manejan las estrategias de comprensión lectora.
- c) En cuanto al componente de conocimiento condicional, en el nivel muy alto se tiene 19 estudiantes con 22,4% y el nivel alto, 18 estudiantes con 21,2%;

adicionando ambos niveles se obtiene 37 estudiantes con un porcentaje mayor 43,6%. Esta significa que 37 estudiantes son conscientes del objetivo de la actividad de comprensión lectora. Sin embargo, en el nivel muy bajo se tiene un estudiante con 1,2% y el nivel bajo, 21 estudiantes con 24,7%; sumando ambos niveles se obtiene 22 estudiantes con un porcentaje 25,9%. Significa que estos estudiantes aún no son conscientes del objetivo de la actividad de comprensión lectora. Finalmente, el nivel regular se tiene 26 estudiantes con 30,6%; estos estudiantes a veces son conscientes del objetivo de la actividad de comprensión lectora.

Concluyendo, se plantea que el nivel de componentes de conocimiento de la cognición es favorable, porque se destaca en mayor porcentaje el nivel alto y muy alto.

#### **4.2.2.4 Resultado de objetivo 4: Caracterizar el nivel de desarrollo de los componentes de la regulación metacognitiva de comprensión lectora**

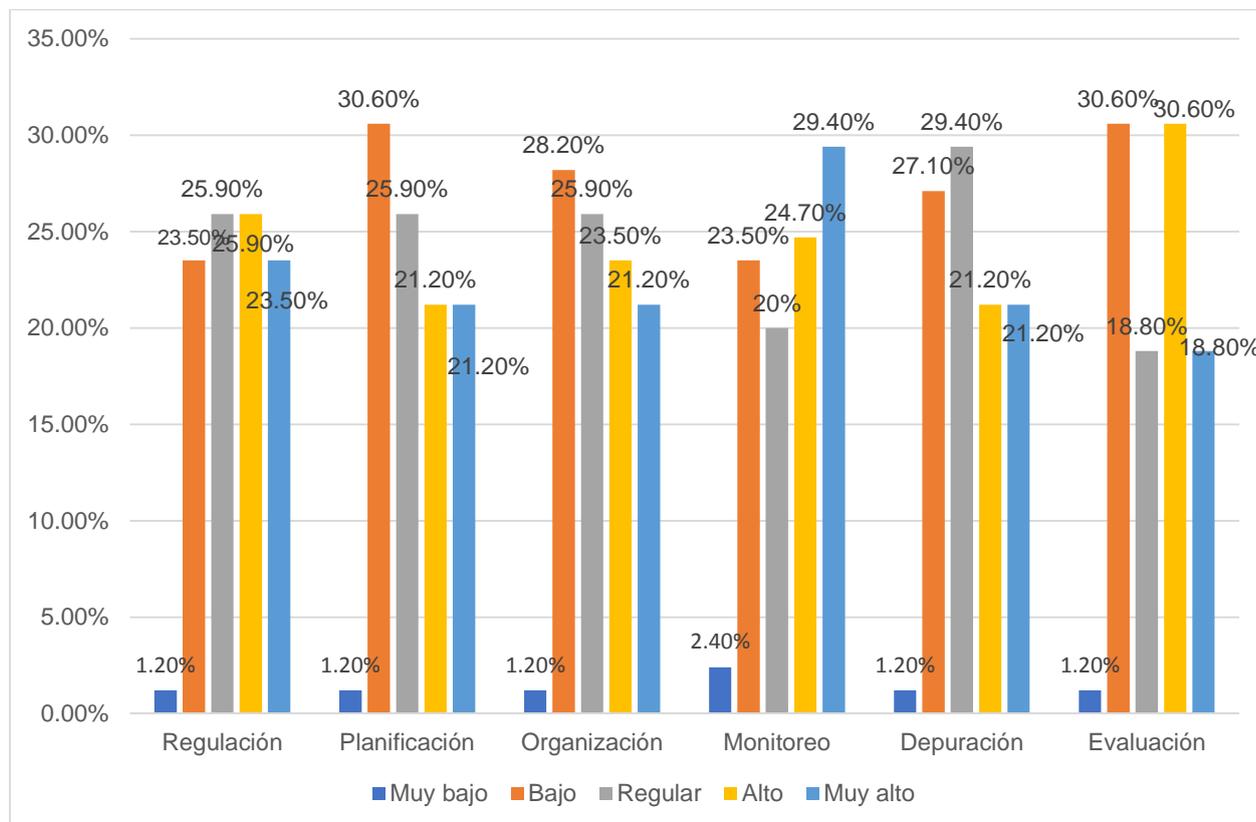
**Tabla 10**  
*Resultados del nivel de componentes de la regulación metacognitivo de comprensión lectora*

<i>Subdimensiones</i>	<i>Muy bajo</i>		<i>Bajo</i>		<i>Regular</i>		<i>Alto</i>		<i>Muy alto</i>		<i>Total</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Regulación</i>	1	1,2	20	23,5	22	25,9	22	25,9	20	23,5	85	100
<i>Planificación</i>	1	1,2	26	30,6	22	25,9	18	21,2	18	21,2	85	100
<i>Organización</i>	1	1,2	24	28,2	22	25,9	20	23,5	18	21,2	85	100
<i>Monitoreo</i>	2	2,4	20	23,5	17	20	21	24,7	25	29,4	85	100
<i>Depuración</i>	1	1,2	23	27,1	25	29,4	18	21,2	18	21,2	85	100
<i>Evaluación</i>	1	1,2	26	30,6	16	18,8	26	30,6	16	18,8	85	100

*Nota.* Elaborado en base a los cuestionarios aplicados a la muestra.

**Figura 5**

*Resultados del nivel de componentes de la regulación metacognitvo de comprensión lectora*



*Nota.* Elaborado en base a los cuestionarios aplicados a la muestra.

## Interpretación

De la tabla n°10 y figura n°5, se explica de la siguiente manera:

- a) Para el componente de planificación el nivel muy alto se tiene 18 estudiantes con 21,2% así mismo el nivel alto, 18 estudiantes con 21,2%; adicionando ambos niveles se obtiene 36 estudiantes con un porcentaje mayor 42,4%. Por con siguiente los 36 estudiantes realizan constantemente su planificación para la actividad de comprensión lectora. Así mismo el nivel regular se tiene 22 estudiantes con 25,9%; estas estudiantes a veces realizan la planificación para la actividad de comprensión lectora. Mientras el nivel muy bajo se tiene un estudiante con 1,2% y el nivel bajo, 26 estudiantes con 30,6%; sumando ambos niveles se obtiene 27 estudiantes con un porcentaje 31,8%. Esta significa que 27 estudiantes sin previa planificación realizan la actividad de comprensión lectora.

- b) Para el componente de organización el nivel muy alto se tiene 18 estudiantes con 21,2% así mismo el nivel alto, 20 estudiantes con 23,5%; adicionando ambos niveles se obtiene 38 estudiantes con un porcentaje mayor 44,7%. Por con siguiente los 38 estudiantes realizan constantemente organizan para la actividad de comprensión lectora. Así mismo el nivel regular se tiene 22 estudiantes con 25,9%; estas estudiantes a veces realizan la organización para la actividad de comprensión lectora. Mientras el nivel muy bajo se tiene un estudiante un estudiante con 1,2% y el nivel bajo, 24 estudiantes con 28,2%; sumando ambos niveles se obtiene 25 estudiantes con un porcentaje 29,4%. Esta significa que 25 estudiantes sin previa organización realizan la actividad de comprensión lectora.
- c) Para el componente monitoreo, el nivel muy alto se tiene 25 estudiantes con 29,4% y el nivel alto, 21 estudiantes con 24,7%; incluyendo ambos niveles se obtiene 46 estudiantes con un porcentaje mayor 54,1%. Esta significa que 46 estudiantes realizan constantemente el monitoreo durante sus actividades de comprensión lectora. Mientras el nivel muy bajo se tiene 2 estudiantes con 2,4% y el nivel bajo, 20 estudiantes con 23,5%; sumando ambos niveles se obtiene 22 estudiantes con un porcentaje 25,9%. Significa que los 22 estudiantes casi no realizan el monitoreo durante las actividades de comprensión lectora. Finalmente, el nivel regular se tiene 17 estudiantes con 20%, que implica estas estudiantes a veces realizan el monitoreo durante las actividades de comprensión lectora.
- d) Para el componente depuración el nivel muy alto se tiene 18 estudiantes con 21,2% así mismo el nivel alto, 18 estudiantes con 21,2%; adicionando ambos niveles se obtiene 36 estudiantes con un porcentaje mayor 42,4%. Por con siguiente los 36 estudiantes realizan constantemente la depuración para la actividad de comprensión lectora. Así mismo el nivel regular se tiene 25 estudiantes con 29,4%; estas estudiantes a veces

realizan la depuración para la actividad de comprensión lectora. Mientras el nivel muy bajo se tiene un estudiante con 1,2% y el nivel bajo, 23 estudiantes con 27,1%; sumando ambos niveles se obtiene 24 estudiantes con un porcentaje 28,3%. Esta significa que 24 estudiantes casi nada realizan la depuración en la actividad de comprensión lectora.

- e) Por último, para el componente de evaluación, el nivel muy alto se tiene 16 estudiantes con 18,8% y el nivel alto, 26 estudiantes con 30,6%; incluyendo ambos niveles se obtiene 42 estudiantes con un porcentaje mayor 49,4%. Esta significa que 42 estudiantes realizan constantemente la evaluación de sus aprendizajes de comprensión lectora. Mientras el nivel muy bajo se tiene un estudiante con 1,2% y el nivel bajo, 26 estudiantes con 30,6%; sumando ambos niveles se obtiene 27 estudiantes con un porcentaje 31,8%. Significa que los 27 estudiantes casi no realizan la evaluación de sus aprendizajes de comprensión lectora. Finalmente, el nivel regular se tiene 16 estudiantes con 18,8%, que implica estas estudiantes a veces realizan la evaluación de sus aprendizajes de comprensión lectora.

En conclusión, el nivel de componentes de regulación de la cognición es favorable, porque se destaca el nivel alto y muy alto.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Teniendo como base los resultados conseguidos de la presente investigación la competencia metacognitiva de comprensión lectora de estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, se discute con las conclusiones de los antecedentes planteadas:

La conclusión realizada por Quintana (2019), lo que afirma “Los estudiantes de segundo grado de educación secundaria en la institución educativa Mariscal Castilla presentan un nivel en proceso de metacognición, según los resultados obtenidos con un nivel de confianza de 95%”. Esta conclusión no corrobora con resultados de esta investigación, ya que el 47,1% de los estudiantes manifestaron en desarrollar siempre la competencia metacognitiva de comprensión lectora. Mientras el 27,1% con regularidad y solo el 25,9% no desarrollan la competencia metacognitiva de comprensión lectora

Así mismo, la conclusión realizada por Espinoza (2019), afirma que el grado de desarrollo de las habilidades metacognitivas; solo un 27% de los estudiantes ponen en práctica las estrategias metacognitivas, por otro lado, más del 72% de ellos manifiestan no tener conocimiento o no aplican las mencionadas estrategias. Concluyendo con esta investigación, los resultados no se corroboran, porque el 49,4% de los estudiantes expresaron en realizar siempre la regulación de la cognición en sus actividades de la lectura y solamente el 25,6% de los estudiantes expresaron en no desarrollar la regulación de la cognición en sus actividades de la lectura.

En cuanto al grado de desarrollo de las habilidades vinculadas a la regulación de la cognición en la población de estudio, el 30% del alumnado manifiesta la utilización de las estrategias metacognitivas, mientras que el 70% manifiestan no tener reconocimiento o utilizar estrategias metacognitivas. Esta conclusión no concuerda con los resultados obtenidos en esta investigación, ya que se halló que 49,4% de estudiantes expresaron utilizar siempre la actividad

metacognitiva de comprensión lectora y 25.9% de estudiantes utilizan a veces la actividad metacognitiva de comprensión lectora.

## **PROPUESTA DE MEJORA**

La propuesta diseñada fue basada en los resultados a los que arribo la presente investigación pues las inferencias extraídas de los resultados pueden sintetizarse en aspectos que den luces para solucionar el problema abordado, es así que se presenta la siguiente propuesta que se encuentra esquematizada en 3 partes, la primera dirigida a los docentes, pues la importancia de estos, en el proceso de enseñanza aprendizaje, es capital. Seguido de directamente del desarrollo de mecanismos y métodos de enseñadas metacognitiva, aquí estamos hablando del material, medio, herramienta o instrumento sea físico o abstracto que se puede usar para lograr la metacognición en el aprendizaje de los estudiantes. A continuación, la propuesta también considera la posible creación de un programa de tutoría y acompañamiento, entiendo que la constancia, y la retroalimentación paulatina es parte importante en el estudio, finalmente se tiene una cuarta parte donde se considera la evaluación y monitoreo de la propuesta, pues esta, debe contener criterios de análisis y seguimiento que discriminen su idoneidad y efectividad como proyecto propuesta

### **1. Implementación de un Programa de Capacitación para Docentes**

La capacitación para los docentes, se da por motivos imprescindibles, al ser uno de ellos ejes del proceso de aprendizaje, el hecho que estos comprenda que son las competencias metacognitivas, tendría un impacto positivo en la sociedad al mejorar las habilidades de comprensión lectora de los alumnos y los ciudadanos en general, siendo este, un problema que afecta a diversos grupos poblacionales y no solo a los niños en formación, sin embargo es el momento y lugar estratégico para poder acabar con este problema. para todo esto es importante las estrategias metacognitivas y la creación de un entorno colaborativo y todo esto puede contribuir con el desarrollo de las capacidades interpretativas, con tales fines se desarrollan los siguientes objetivos y acciones e indicadores.

**Objetivo:**

- La capacitación de docentes en estrategias metacognitivas y su aplicación en la enseñanza de la comprensión lectora.

**Acciones:**

- Realizar talleres y seminarios sobre metacognición y estrategias de enseñanza.
- Proporcionar guías y materiales didácticos sobre técnicas metacognitivas.
- Fomentar la creación de un grupo de estudio entre los docentes para compartir experiencias y estrategias.

**Indicadores de Éxito:**

- Número de talleres realizados y participación de los docentes.
- Evaluaciones pre y post capacitación para medir el conocimiento adquirido por los docentes.
- Implementación efectiva de estrategias metacognitivas en el aula.

**2. Desarrollo de Estrategias de Enseñanza Metacognitivas**

El sentido primordial del desarrollo de este tipo de estrategias es, el mejorar la comprensión lectora y el rendimiento académico general de los estudiantes. Este conjunto de estrategias diseñadas no solo tiene este alcance, al contrario, tiene un seria de bondades que mejoran diversas capacidades, pues la lectura es la llave para diversos conocimientos, y su correcta comprensión, hará la diferencia de adquirir estos conocimientos de manera exitosa o errónea. Uno de los atributos que mejora este tipo de herramientas es la autonomía, la adaptación a conexos, el pensamiento crítico, motivación, preparando a los estudiantes para el éxito en sus futuros desafíos académicos y profesionales. Dadas estas bondades y mejorar que se podrían lograr, se proponen los siguientes objeticos de ejecución y puesta en marcha.

**Objetivo:**

- Incorporar estrategias metacognitivas en el currículo de comprensión lectora para mejorar el conocimiento y regulación cognitiva de los estudiantes.

**Acciones:**

- Integrar actividades de planificación, seguimiento y evaluación de la lectura durante las clases diarias.
- Utilizar cuestionarios y ejercicios de autoevaluación, de ese modo hacer que los estudiantes reflexionen acerca de su proceso de lectura.
- Implementar proyectos de lectura en los que los estudiantes planifiquen, ejecuten y evalúen su comprensión.

**Indicadores de Éxito:**

- Mejoras en cuanto a los resultados de comprensión lectora de los estudiantes.
- Feedback positivo de los estudiantes sobre las nuevas estrategias de enseñanza.
- Observaciones en clase que muestren el empleo de estrategias metacognitivas.

**3. Creación de un Programa de Tutoría y Acompañamiento**

El acompañamiento que se debiera dar, a la propuesta es primordial, tanto a nivel presupuestario y con la gestión, solo desarrollando esta habilidad se podrá tener varias mejoras en el aprendizaje de varias habilidades, puesto que el alumno puede continuar con su aprendizaje de manera independiente, por lo que es primordial desarrollar las habilidades metacognitivas en la lectura, esto no solo es, que lean, sino que entiendan lo que lean y tengan capacidad de retención y aplicación, este proceso es crítico en los primeros etapas, por lo la tutoría y seguimiento es fundamental y necesaria. para lograr disfrutar de estos beneficios es necesario el desarrollo de los siguientes objetivos y acciones.

**Objetivo:**

- Ofrecer apoyo individualizado a los estudiantes con bajo nivel de desarrollo de competencias metacognitivas.

**Acciones:**

- Asignar tutores a estudiantes con dificultades en comprensión lectora.
- Realizar sesiones de tutoría enfocadas en el desarrollo de habilidades metacognitivas.
- Evaluar periódicamente a los estudiantes, observar su progreso y ajustar las estrategias según sea necesario.

**Indicadores de Éxito:**

- La cantidad de estudiantes que están dentro del programa de tutoría.
- Progreso académico de los estudiantes en las evaluaciones de comprensión lectora.
- Satisfacción por parte de estudiantes y padres con el programa de tutoría.

**4. Evaluación y Monitoreo Continuo**

En todo proyecto o propuesta aplicativa es necesaria la evaluación y monitoreo continuo, y siendo esta una propuesta educativa, son imprescindibles, pues se destina diversos recursos para cubrir estos proyectos, de modo que, se es necesario probar su efectividad y avances en un corto y mediano plazo, para así, asegurar la calidad, adaptabilidad y/o mejora continua del programa, para tales fines, es necesario el siguiente objetivo y acciones de acciones.

**Objetivo:**

- Evaluar y monitorear continuamente el progreso de los estudiantes en el desarrollo de competencias metacognitivas.

**Acciones:**

- Aplicar pruebas diagnósticas al inicio y final de cada periodo académico para medir el nivel de competencias metacognitivas.
- Utilizar herramientas de seguimiento como portafolios de lectura y diarios de reflexión.
- Realizar reuniones periódicas con los docentes para analizar los datos de evaluación y ajustar las estrategias pedagógicas.

#### **Indicadores de Éxito:**

- Datos de evaluación que muestren una mejora continua en las competencias metacognitivas.
- Informes periódicos de progreso y ajustes en las estrategias de enseñanza.
- Feedback positivo por parte de docentes sobre el proceso de evaluación y monitoreo.

#### **Conclusión**

Implementar estas propuestas de mejora permitirá a la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián - Cusco, abordar las deficiencias actuales en la competencia metacognitiva de comprensión lectora. Por medio de la capacitación docente, el desarrollo de estrategias de enseñanza, un programa de tutoría y un monitoreo continuo, se espera que los estudiantes alcancen una comprensión lectora más profunda y efectiva, mejorando así su rendimiento académico general.

## CONCLUSIONES

- Primera:** El nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora es buena en los estudiantes de segundo grado secundaria de la institución educativa Bolivariano de distrito de San Sebastián, provincia Cusco; así establece el resultado que el 47,1% de estudiantes expresaron de conocer utilizar eficazmente sus procesos mentales y en realizar constantemente la regulación de la cognición en sus actividades de la lectura. Así mismo, el 27,1% de estudiantes expresaron de conocer sus procesos cognitivos con regularidad; a veces tratan, regular las actividades cognitivas de la comprensión lectora, así en dominar las estrategias de comprensión, la planificación, monitoreo y evaluación de sus aprendizajes. Y otro con 25,9% de estudiantes todavía les falta ser conscientes de sus procesos mentales, así en dominar las estrategias de comprensión, la planificación, monitoreo y evaluación de sus aprendizajes.
- Segunda:** El nivel de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora es favorable en estudiantes de 2º grado secundaria de la I.E Bolivariano de distrito San Sebastián, provincia Cusco, así el resultado establece que el mayor número de estudiantes se encuentran en el nivel muy alto y alto con 48.2%; mientras el nivel regular 24,7% y el nivel bajo solo con 27,1%.
- Tercera:** El nivel de uso de la regulación metacognitiva es buena de comprensión lectora, ya que se demostró que 49. 4% representa el nivel alto y muy alto; lo restante 25,9% nivel regular y 24.7% nivel bajo.
- Cuarta:** En el nivel de desarrollo de los componentes de conocimiento de la cognición metacognitiva de comprensión lectora: conocimiento declarativo, conocimiento procedimental y conocimiento condicional de la comprensión lectora es favorable en estudiantes 2º grado secundaria de la I.E. Bolivariano; ya que se destaca el nivel

alto y muy alto; presentando porcentaje mayor con un 45.13%, siguiendo el nivel regular con un 27.87% y por último el nivel bajo con 27.06%.

**Quinta:** El nivel de desarrollo de los componentes de la regulación metacognitiva de comprensión lectora: planificación, organización, monitoreo, depuración y evaluación es favorable; ya que se destacó nivel alto y muy alto, representando 46.6%, el nivel bajo con 29.44% y el nivel regular con 24%.

## RECOMENDACIONES

- Primera:** Se sugiere a los estudiantes de la Institución Educativa Bolivariano, distrito de San Sebastián, provincia Cusco; desarrollar la competencia metacognitiva en sus actividades de comprensión lectora, pues serán expertos en descifrar el contenido del texto.
- Segunda:** Los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución educativa Bolivariano, distrito de San Sebastián, provincia Cusco; deben conocer, controlar y evaluar sus propias actividades mentales para la comprensión lectora, así como también dominar distintos procedimientos, autoevaluarse constantemente sus propios procesos cognitivos, autoevaluarse las estrategias y su propio aprendizaje antes durante y después de la comprensión lectora.
- Tercera:** También se sugiere a todos los estudiantes de departamento Cusco, desarrollar la competencia metacognitiva de comprensión lectora, ya que es muy primordial para procesar la información del texto.
- Cuarta:** Se recomienda emplear siempre la metacognición en todas las actividades académicas, solo así lograrán con efectividad sus metas previstos.

## BIBLIOGRAFÍA

- (MINEDU), M. d. (2022). *Evaluación Muestral de Estudiantes*. Reporte e Informe de EM 2022. Lima: MINEDU. Fuente: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosem2022/#1686329389691-678073d0-70aa>
- Alvarado Moreno R, Z. O. (2013). *Competencias metacognitivas en alumnos universitarios para cursar materias en línea*. Vol.8. Colombia: Editorial UPB.
- Babbs, P. J., & Moe, A. J. (1983). *Metacognition: A key for independent learning from text*. Reading Teacher.
- Baker, L., & Brown, A. (1981). *Metacognitive and the reading process*. New York: Pearson.
- Brown, A. (1978). *Knowing When, Where, and How to Remember: A Problem of Metacognition*. Advances in Instructional Psychology.
- Carrasco Diaz, S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- CCahua Valle, E. R., & Pantigoso Ortiz, L. C. (2021). *Habilidades Metacognitivas y el pensamiento creativo en estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera-Cusco, 2021*. Tesis Pregrado. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Fuente: 253T20220164\_TC.pdf (1.146Mb)
- Cedeño Santos, A. D. (2021). *Estrategias Metacognitivas de Comprensión Lectora en la asignatura de Lengua y Literatura en los estudiantes de Quinto año de Educación Básica "B", de la Unidad Educativa "Liceo Policial Chimborazo", de la ciudad de Riobamba, en el año lectivo 2020-2021*. Tesis Pregrado. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo. Fuente: UNACH-EC-FCEHT-EBAS-2021-000053.pdf
- Cerchiaro, E., Paba, C., & Sánchez, L. (2011). *Metacognición y Comprensión lectora: una relación Posible e intencional*. (Vol. 8). Mexico: Unimagdalena.

- Cervantes Castro, R., Pérez Salas, J., & Alanís Cortina, M. (julio- diciembre de 2017). *Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: Caso específico del plantel N°172, de ciudad Victoria Tamaulipas, en alumnos de quinto semestre*. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM. Mexico: Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- Congreso Constituyente Democrático, P., & Perú, C. c. (1993). *Constitución Política*. Lima, Perú: Congreso de la República. Fuente: <https://www.congreso.gob.pe/Docs/files/constitucion/constitucion-noviembre2022.pdf>
- Cruzado Laurente, H. (2020). *Metacognición y comprensión lectora en Estudiantes de Cuarto de Primaria de una institución educativa publica de Huaycán, Lima*. Escuela Posgrado. Lima: Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzmán y Valle. Fuente: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5046?show=full>
- Cuahonte Hernández, D. V. (2017). *Desarrollo de la competencia metacognitiva en estudiantes de bachillerato general en el marco de la RIEMS*. Tesis Postgrado . Puebla, Mexico : Benemérita Universidad Autónoma de Puebla .
- DREC. (2022). *Resultados de la evaluación de logros de aprendizaje 2022*. Cusco: Dirección Regional de Cusco. Fuente: [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte\\_Digital\\_DRE\\_Cusco.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte_Digital_DRE_Cusco.pdf)
- Dunoyer, L. A. (2002). *Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory*.
- Dunoyer, L. A. (2002). *Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory (MARSI)*.
- Espinoza, J. (2019). *Habilidades Metacognitivas en los estudiantes del Primer año de educación secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima – Chimbote- 2019*. Tesis. Universidad Católica Los Angeles Chimbote, Chimbote. Fuente: <https://hdl.handle.net/20.500.13032/10848>
- Fernandez, A. L., & Marchetti, P. (2018). *Procesos Psicológicos Básicos*.

- Flavell, J. H. (1976). *Metacognitive aspects of problem solving*. Lawrence Erlbaum.
- Franco, A. (2018). *Modelo de formación de profesores para la generación de metaconocimiento y la formación de competencias metacognitivas*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense De Madrid, Madrid. Fonte: [file:///C:/Users/USER/Downloads/T40290%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/T40290%20(1).pdf)
- Garcia León, F. (2015). *Comprensión lectora y producción textual*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U - Transversal 42 # 4 B-83. Fonte: [https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789587624168\\_A26794994/preview-9789587624168\\_A26794994.pdf](https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789587624168_A26794994/preview-9789587624168_A26794994.pdf)
- Garcia Leon, F., Mendoza Montoya, J., & Fernández Saucedo, N. (2018). *Aprender a aprender. Hábitos, métodos, estrategias y técnicas de estudio: guía para el aprendizaje significativo*. Lima: Ediciones de la U.
- Heit, I. A. (2011). *Estrategias metacognitivas de comprensión lectora y eficacia en la asignatura Lengua y Literatura*. Tesis Pregrado. Argentina: Pontificia Universidad Católica Argentina. Fonte: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/577>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Huertas Bustos, A., & Vesga Bravo, G. y. (2014). *Validación del instrumento inventario de habilidades metacognitivas (MAI), con estudiantes colombianos*. Artículo de investigación. Universidad Antonio Nariño. Fonte: <https://www.redalyc.org/pdf/4772/477247214004.pdf>
- Jenkinson, M. D. (1976). "Modos de enseñar", en Staiger, R. C. (comp.), *La enseñanza de la lectura*. Buenos Aires: Huemul.
- King, A. (1991). *Improving lecture comprehension: Effects of a metacognitive strategy*. Applied Cognitive Psychology.

- Kluwe, R. (1987). *Executive decisions and regulation of problem solving behavior*.
- Lanz, M. (2006). *Aprendizaje autorregulado: el lugar de la cognición, la metacognición y la motivación*. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile: Estudios Pedagógicos.
- Larraz Rábanos, N. (2015). *Desarrollo de la habilidades creativas y metacognitivas en la educación secundaria obligatoria*. Madrid: Dykinson. Fonte: <https://es.scribd.com/document/538083982/Desarrollo-de-Las-Habilidades-Creativas-y-Metacognitivas-en-La-Educacion-Secundaria>
- Ledezma, F. (2010). *Competencias metacognitivas, modelos expertos de resolución de problemas matemáticos y rendimiento académico de los estudiantes en la materia de cálculo I*. Cochabamba, Bolivia: Laboratorio de didáctica y Multimedia.
- Manrique, M. S. (2020). *Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza*. Educación, 29(57). doi:<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.202002.008>
- Martin, O. E. (2011). *Aprender a aprender: una competencia básica entre las básicas*.
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Aique.
- Medrano, M. G. (1997). *El niño y su crecimiento. Aspectos motores, intelectualesm afectivos y sociales*. Barcelona: Paidotribo.
- Méndez, P. (2013). *El desarrollo de niveles de competencias metacognitivas en la formación inicial de licenciados en pedagogía infantil*. Amazonia investiga.
- MINEDU. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Perú: Biblioteca Nacional del Perú Nro. 2006-1638.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU.
- MINEDU. (2018). *Resultados de la ECE 2018 4.º grado de primaria / 2.º grado de secundaria*. MINEDU.
- MINEDU. (2019). *Evaluaciones nacionales*. Lima: Nacional.

- MINEDU. (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje, ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?*. MINEDU.
- Ministerio de Educación , P., & Perú, M. d. (2022). *Ley General de Educación N° 28044*. Lima, Perú: MINEDU. Fonte: <https://www.ccec.edu.pe/files/pdfs/Reglamento-Ley-N-28044.pdf>
- Paris, S. G. (1984). *Informed strategies for learning: A program to improve children's reading awareness and comprehension*. *Journal of Educational psychology*.
- Piaget, J. (1976). *Cognitive Development in Children: Piaget Development and Learning*. *Journal of Research in Science Teaching*.
- Pila, L., & Vargas, A. (2019). *Aplicación de estrategias metacognitivas y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista de Espinar Cusco, 2017*. Tesis. Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco, Cusco. Fonte: 253T20190618\_TC.pdf (1.029Mb)
- Pinzás, J. (2017). *Leer Pensando, introduccion a la vision contemporánea de la lectura*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Peru: Fondo Editorial.
- PISA, M. Y. (2022). *Resultados de Perú en PISA - 2022*. Lima: MINEDU. Fonte: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/12/Resumen-informativo-PISA-2022.pdf>
- Quintana Mayta, M. A. (2019). *Metacognición y comprensión de textos en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa "Mariscal Castilla"*. Pregrado. Huancayo, Peru: Universidad Nacional del Centro del Perú. Fonte: [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5940/T010\\_78007699\\_T\\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5940/T010_78007699_T_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rivas, M. (2008). *Procesos Cognitivos y Aprendizaje Significativo*. Madrid: Subdirección General de Inspección Educativa de la Viceconsejería de Organización Educativa de la

Comunidad de Madrid. Fuente:

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/43087/BVCM001796.pdf>

Rotger, M. (2017). *Neurociencias Neuroaprendizaje. Las emociones y el aprendizaje Nivelar estados emocionales y crear un aula con cerebro*. Brujas.

Scardamalia, M., & Bereiter, C. (1985). *Cognitive coping strategies and the problem of "inert knowledge"*.

Schraw, G., & Dennison, R. S. (1994). *Assessing Metacognitive Awareness*.

Schraw, G., & Moshman, D. (1995). *Metacognitive theories*. Educational Psychology Review.

Smith, C. B. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Barcelona: Graó.

Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Graó.

Stenberg, R. (1983). *Components of human intelligence*. Cognition(15), 1-48.  
doi:[https://doi.org/10.1016/0010-0277\(83\)90032-X](https://doi.org/10.1016/0010-0277(83)90032-X)

Strang, R. (1965). *Procesos del aprendizaje infantil*. Buenos Aires: Paidós.

Suárez Riveiro, J. M., & Fernández Suárez, A. P. (2013). *Un modelo sobre cómo las estrategias motivacionales relacionadas con el componente de afectividad inciden sobre las estrategias cognitivas y metacognitivas*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España: Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Wagoner, S. A. (1983). *Comprehension monitoring: What it is and what we know about it*. Reading Research Quarterly.

## **ANEXOS**

Anexo 1: **Matriz de consistencia de la investigación**

*TÍTULO: LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO-2022.*

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO DE ESTUDIO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	ACLARATORIA	VARIABLE 1:	Enfoque
¿Cuál es el nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora en los estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, 2022?	Determinar el nivel de desarrollo de la competencia metacognitiva de comprensión lectora en los estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián – Cusco, 2022.	Por ser una investigación descriptiva no lleva hipótesis, por lo que se asume la variable, las dimensiones y los objetivos de estudio.	Competencia metacognitiva de comprensión lectora.	cuantitativo Tipo: Básica  Nivel: Descriptivo simple  Técnica de recojo de datos: El Cuestionario Instrumento de recojo de datos:
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
¿Cuál es el nivel de conocimiento metacognitivo	Identificar el nivel de conocimiento metacognitivo			

de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, 2022?	de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, 2022.			Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI). Muestra de estudio: 85 estudiantes de 2° grado nivel secundario de la Institución Educativa Bolivariano, San Sebastián - Cusco.
¿Cuál es el nivel de uso de la regulación metacognitiva de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, 2022?	Identificar el nivel del uso de la regulación metacognitiva de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, 2022.			
¿Cómo es el nivel de desarrollo de los componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, ¿2022?	Caracterizar el nivel de desarrollo de los componentes de conocimiento metacognitivo de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, 2022.			

<p>¿Cómo es el nivel de desarrollo de los componentes de la regulación metacognitiva de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, ¿2022?</p>	<p>Caracterizar el nivel de desarrollo de los componentes de la regulación metacognitiva de comprensión lectora en estudiantes segundo grado secundaria de la I.E. Bolivariano, San Sebastián - Cusco, 2022.</p>		
---	--	--	--

Anexo 2 : Matriz de recolección de datos

TITULO: LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 2° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO - 2022

<i>Variable 1</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Componentes</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Escala</i>
<i>Competencia Metacognitiva de comprensión lectora</i>	<i>a) Conocimiento metacognitivo</i>	<i>Conocimiento declarativo</i>	<p><i>El estudiante tiene el conocimiento de su aprendizaje y sus habilidades implicados en la comprensión lectora.</i></p> <p><i>El estudiante tiene el conocimiento de empleo de sus capacidades cognitivas implicados en la comprensión lectora.</i></p>	<p><i>5. Conozco mis fortalezas y debilidades para leer un texto</i></p> <p><i>10. Conozco qué tipo de texto es más valioso para mí y por qué debo leer.</i></p> <p><i>12. Soy bueno para organizar mis ideas y resolver fácilmente las actividades de comprensión lectora.</i></p> <p><i>16. sé que esperan mis docentes que yo aprenda de lo que he leído.</i></p> <p><i>17. Conozco las estrategias y técnicas de comprensión lectora que me ayudan a recordar y aprender la información del texto.</i></p> <p><i>20. Cuando me decido comprender de lo que leo, lo hago.</i></p> <p><i>32. Conozco si entiendo o no cuando leo un texto</i></p>	<p><i>Nunca</i></p> <p><i>Casi nunca</i></p> <p><i>A veces</i></p> <p><i>Casi siempre</i></p> <p><i>siempre</i></p>

				46. <i>Aprendo mejor cuando el texto es más interesante para mí.</i>	
		<i>Conocimiento procedimental</i>	<i>El estudiante tiene el conocimiento de empleo de sus estrategias de comprensión lectora.</i>	<p>3. <i>Trato utilizar estrategias que me han servido anteriormente para comprender mejor cuando leo un texto.</i></p> <p>14. <i>Selecciono las estrategias que yo domino acuerdo qué tipo de texto voy a leer</i></p> <p>27. <i>Conozco la efectividad de las estrategias que utilizo en mi lectura.</i></p> <p>33. <i>Utilizo de manera instantáneo la estrategia que me facilita aprender mejor en mi lectura.</i></p>	
		<i>Conocimiento condicional</i>	<p><i>El estudiante tiene el conocimiento cuándo utilizar las estrategias de comprensión lectora.</i></p> <p><i>El estudiante tiene el conocimiento por qué utilizar las estrategias de comprensión lectora.</i></p>	<p>15. <i>Comprendo mejor cuando ya tengo una idea sobre el tema del texto que leo.</i></p> <p>18. <i>De acuerdo a la complejidad del texto utilizo diferentes estrategias de comprensión para mi lectura.</i></p> <p>26. <i>Hago motivación para leer un texto, cuando lo necesito,</i></p> <p>29. <i>Utilizo mis fortalezas de mi inteligencia para vencer mis debilidades al momento de leer un texto.</i></p>	

				35. <i>Conozco en qué momento es más efectivo la estrategia de comprensión lectora que yo domino.</i>	
	<i>b) Regulación metacognitvo</i>	<i>Planificación</i>	<p><i>El estudiante planifica los tiempos para su lectura y fijación de metas de aprendizaje.</i></p> <p><i>El estudiante selecciona los recursos antes de la lectura.</i></p>	<p><i>4. Antes de leer, me organizo el tiempo para poder terminar mi lectura.</i></p> <p><i>6. Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar a leer mi texto.</i></p> <p><i>8. Antes de leer, me planteo objetivos específicos para entender de mejor manera.</i></p> <p><i>22. Me planteo preguntas sobre el tema o el título del texto, antes de empezar a leer.</i></p> <p><i>23. Pienso en distintas maneras de comprender la información del texto y selecciono la mejor estrategia de comprensión lectora.</i></p> <p><i>42. Leo detenidamente los títulos y subtítulos de un texto antes de iniciar la lectura completa.</i></p> <p><i>45. Organizo el tiempo para lograr satisfactoriamente mi aprendizaje sobre el texto que leo.</i></p>	
		<i>Organización</i>	<i>El estudiante realiza el proceso de actividades durante la lectura.</i>	<i>9. Leo más concentrado cuando la información del texto es interesante.</i>	

				<p><i>13. Conscientemente pongo mi atención en la información del texto, cuando se me hace difícil de comprender.</i></p> <p><i>30. Si la palabra es desconocida en el texto que leo, recorro al contexto para entender el mensaje del texto.</i></p> <p><i>31. Creo mis propias estrategias de comprensión, cuando no me funciona la otra estrategia en mi lectura.</i></p> <p><i>37. Para comprender mejor la información del texto, hago esquemas, resúmenes o apuntes.</i></p> <p><i>39. Cuando no me funciona la estrategia que seleccioné, utilizo mi propia estrategia.</i></p> <p><i>41. Para comprender mejor la información del texto, analizo la organización y la estructura de dicho texto.</i></p> <p><i>43. Me hago preguntas sobre el tema del texto que estoy leyendo, si está relacionado con lo que ya sé.</i></p> <p><i>47. Cuando leo un texto, lo hago por pasos</i></p> <p><i>48. Cuando leo, trato de entender más el mensaje global del texto que el específico.</i></p>	
--	--	--	--	---	--

		<p><i>Monitoreo</i></p>	<p><i>El estudiante se supervisa su comprensión durante el desarrollo de la lectura.</i></p>	<p><i>1. Cuando estoy leyendo un texto, me pregunto si estoy comprendiendo o no.</i></p> <p><i>2. Pienso en distintas formas de comprender cuando la información del texto es difícil.</i></p> <p><i>11. Cuando resuelvo las tareas de comprensión lectora, me pregunto si he tenido en cuenta otras opciones de resolver.</i></p> <p><i>21. Repaso conscientemente para ayudarme a entender en mi lectura.</i></p> <p><i>28. En el transcurso de mi lectura, analizo la efectividad de las estrategias que utilizo.</i></p> <p><i>34. En el transcurso de mi lectura, hago una pausa para saber si estoy entendiendo la información del texto.</i></p> <p><i>49. En el transcurso de la lectura, trato concentrarme lo máximo posible en el contenido del texto.</i></p>	
		<p><i>Depuración</i></p>	<p><i>El estudiante identifica sus debilidades de aprendizaje en el proceso de lectura.</i></p> <p><i>El estudiante se ajusta las estrategias para</i></p>	<p><i>25. Pido ayuda cuando no entiendo el mensaje del texto.</i></p> <p><i>40. Cuando no logro comprender el mensaje del texto, cambio con otra estrategia.</i></p>	

			<p><i>mejorar su comprensión durante la lectura.</i></p>	<p><i>44. Cuando estoy confuso al leer un texto, me pregunto qué es lo que debo hacer.</i></p> <p><i>51. Cuando la información del texto que estoy leyendo es confusa, me detengo y vuelvo a leer con más atención.</i></p> <p><i>52. Cando leo un texto, trato concentrarme lo máximo para revolver las actividades de comprensión.</i></p>	
		<i>Evaluación</i>	<p><i>El estudiante analiza de la efectividad de las estrategias empleadas al finalizar la lectura.</i></p>	<p><i>7. Cuando termino de leer un texto, me pregunto si he aprendido o no.</i></p> <p><i>19. Cuando termino de leer un texto, me pregunto si la estrategia que apliqué fue efectivo o no.</i></p> <p><i>24. Cuando finalizo de leer un texto, hago un análisis general de mi lectura.</i></p> <p><i>36. Al finalizar la lectura, me pregunto sobre el objetivo del texto, ¿En qué me servirá?</i></p> <p><i>38. Cuando termino de leer un texto, me pregunto si he tenido las dificultades para comprender.</i></p> <p><i>50. Cuando termino de leer un texto, me pregunto si he aprendido lo máximo posible.</i></p>	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS (MAI)

Estimado estudiante:

La finalidad del presente cuestionario, es recoger información para sustentar el trabajo de investigación de tesis intitulado: **LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO - 2022.** Te suplicamos responder con honestidad marcando con un aspa (X), pues la información que nos proporcione será muy importante. ¡Gracias!

Nombres y Apellidos: .....

Grado: ..... Sección: ..... Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Edad: .....

N	Ítems	Escala de valoración				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
I	<i>Dimensión: Conocimiento metacognitivo</i>					
II	<i>Componente: Conocimiento declarativo</i>	<i>Nunca</i>	<i>Casi Nunca</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>siempre</i>
5	<i>Conozco mis fortalezas y debilidades para leer un texto.</i>					
10	<i>Conozco que tipo de texto es más valioso para mí y por qué debo leer.</i>					
12	<i>Soy bueno para organizar mis ideas y resolver fácilmente las actividades de comprensión lectora.</i>					
16	<i>Sé que esperan mis docentes que yo aprenda de lo que he leído.</i>					
17	<i>Conozco las estrategias y técnicas de comprensión lectora que me ayudan a recordar y aprender la información del texto.</i>					
20	<i>Cuando me decido comprender de lo que leo, lo hago.</i>					

32	<i>Conozco si entiendo o no cuando leo un texto.</i>					
46	<i>Aprendo mejor cuando el texto es más interesante para mí.</i>					
I.II	<i>Componente: Conocimiento procedimental</i>	(1) <i>Nunca</i>	(2) <i>Casi nunca</i>	(3) <i>A veces</i>	(4) <i>Casi siempre</i>	(5) <i>Siempre</i>
3	<i>Trato utilizar estrategias que me han servido anteriormente para comprender mejor cuando leo un texto.</i>					
14	<i>Selecciono las estrategias que yo domino acuerdo qué tipo de texto voy a leer.</i>					
27	<i>Conozco la efectividad de las estrategias que utilizo en mi lectura.</i>					
33	<i>Utilizo de manera instantáneo la estrategia que me facilita aprender mejor en mi lectura.</i>					
I.III	<i>Componente: Conocimiento condicional</i>	(1) <i>Nunca</i>	(2) <i>Casi nunca</i>	(3) <i>A veces</i>	(4) <i>Casi siempre</i>	(5) <i>Siempre</i>
15	<i>Comprendo mejor cuando ya tengo una idea sobre el tema del texto que leo.</i>					
18	<i>De acuerdo a la complejidad del texto utilizo diferentes estrategias de comprensión para mi lectura.</i>					
26	<i>Hago motivación para leer un texto, cuando lo necesito.</i>					
29	<i>Utilizo mis fortalezas de mi inteligencia para vencer mis debilidades al momento de leer un texto.</i>					

35	<i>Conozco en qué momento es más efectivo la estrategia de comprensión lectora que yo domino.</i>					
<b>II</b>	<b>Dimensión: Regulación metacognitivo</b>	(1) <i>Nunca</i>	(2) <i>Casi nunca</i>	(3) <i>A veces</i>	(4) <i>Casi siempre</i>	(5) <i>Siempre</i>
<b>II.I</b>	<b>Componente: Planificación</b>					
4	<i>Antes de leer, me organizo el tiempo para poder terminar mi lectura.</i>					
6	<i>Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar a leer mi texto.</i>					
8	<i>Antes de leer, me planteo objetivos específicos para entender de mejor manera.</i>					
22	<i>Me planteo preguntas sobre el tema o el título del texto, antes de empezar a leer.</i>					
23	<i>Pienso en distintas maneras de comprender la información del texto y selecciono la mejor estrategia de comprensión lectora.</i>					
42	<i>Leo detenidamente los títulos y subtítulos de un texto antes de iniciar la lectura completa.</i>					
45	<i>Organizo el tiempo para lograr satisfactoriamente mi aprendizaje sobre el texto que leo.</i>					
<b>II.II</b>	<b>Componente: Organización</b>	(1) <i>Nunca</i>	(2) <i>Casi nunca</i>	(3) <i>A veces</i>	(4) <i>Casi siempre</i>	(5) <i>Siempre</i>
9	<i>Leo más concentrado cuando la información del texto es interesante.</i>					
13	<i>Conscientemente pongo mi atención en la información del texto, cuando se me hace difícil de comprender.</i>					

30	<i>Si la palabra es desconocida en el texto que leo, recorro al contexto para entender el mensaje del texto.</i>					
31	<i>Creo mis propias estrategias de comprensión, cuando no me funciona la otra estrategia en mi lectura.</i>					
37	<i>Para comprender mejor la información del texto, hago esquemas, resúmenes o apuntes.</i>					
39	<i>Cuando no me funciona la estrategia que seleccioné, utilizo mi propia estrategia.</i>					
41	<i>Para comprender mejor la información del texto, analizo la organización y la estructura de dicho texto.</i>					
43	<i>Me hago preguntas sobre el tema del texto que estoy leyendo, si está relacionado con lo que ya sé.</i>					
47	<i>Cuando leo un texto, lo hago por pasos.</i>					
48	<i>Cuando leo, trato de entender más el mensaje global del texto que el específico.</i>					
II.III	<i>Componente: Monitoreo</i>	(1) <i>Nunca</i>	(2) <i>Casi nunca</i>	(3) <i>A veces</i>	(4) <i>Casi siempre</i>	(5) <i>Siempre</i>
1	<i>Cuando estoy leyendo un texto, me pregunto si estoy comprendiendo o no.</i>					
2	<i>Pienso en distintas formas de comprender cuando la información del texto es dificultoso.</i>					
11	<i>Cuando resuelvo las tareas de comprensión lectora, me pregunto si he tenido en cuenta otras opciones de resolver.</i>					

21	<i>Repaso conscientemente para ayudarme a entender en mi lectura.</i>					
28	<i>En el transcurso de mi lectura, analizo la efectividad de las estrategias que utilizo.</i>					
34	<i>En el transcurso de mi lectura, hago una pausa para saber si estoy entendiendo la información del texto.</i>					
49	<i>En el transcurso de la lectura, trato concentrarme lo máximo posible en el contenido del texto.</i>					
II.IV	<i>Componente: Depuración</i>	(1) <i>Nunca</i>	(2) <i>Casi nunca</i>	(3) <i>A veces</i>	(4) <i>Casi siempre</i>	(5) <i>Siempre</i>
25	<i>Pido ayuda cuando no entiendo el mensaje del texto.</i>					
40	<i>Cuando no logro comprender el mensaje del texto, cambio con otra estrategia.</i>					
44	<i>Cuando estoy confuso al leer un texto, me pregunto qué es lo que debo hacer.</i>					
51	<i>Cuando la información del texto que estoy leyendo es confusa, me detengo y vuelvo a leer con más atención.</i>					
52	<i>Cuando leo un texto, trato concentrarme lo máximo para resolver las actividades de comprensión.</i>					
II.V	<i>Componente: Evaluación</i>	(1) <i>Nunca</i>	(2) <i>Casi nunca</i>	(3) <i>A veces</i>	(4) <i>Casi siempre</i>	(5) <i>Siempre</i>
7	<i>Cuando termino de leer un texto, me pregunto si he aprendido o no.</i>					

19	<i>Cuando termino de leer un texto, me pregunto si la estrategia que apliqué fue efectivo o no.</i>					
24	<i>Cuando finalizo de leer un texto, hago un análisis general de mi lectura.</i>					
36	<i>Al finalizar la lectura, me pregunto sobre el objetivo del texto, ¿En qué me servirá?</i>					
38	<i>Cuando termino de leer un texto, me pregunto si he tenido las dificultades para comprender.</i>					
50	<i>Cuando termino de leer un texto, me pregunto si he aprendido lo máximo posible.</i>					

Fuente: Huertas et al (2014); VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 'INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS (MAI)' CON

ESTUDIANTES COLOMBIANOS

**LEYENDA DE ÍTEMS:**

**I. Conocimiento metacognitivo:**

**I.I Conocimiento declarativo  
I.II Conocimiento procedimental  
I.III Conocimiento condicional**

**II. La regulación metacognitivo**

**II.I Planificación  
II.II Organización  
II.III Monitoreo  
II.IV Depuración  
II.V Evaluación**

## Anexo 4: Validación de instrumentos de investigación

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

❖ **Título del trabajo de investigación:**

LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO – 2022.

❖ **Nombre del instrumento:** INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS (MAI)

❖ **Investigadores:** Br. Alejandro Quispe Ccama  
Br. Lisbeth Angela Carrasco Oscco

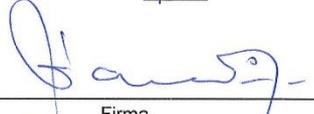
CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.			✓		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				✓	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				✓	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.			✓		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				✓	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				✓	

I. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

PROMEDIO: 78 %



Firma

Dr.: INDALECIO SANTISTEBAN FLORES  
DNI: 23869515  
Teléfono: 946737011

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

❖ **Título del trabajo de investigación:**

**LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE  
LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.  
BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO - 2022**

❖ **Nombre del instrumento:** INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS (MAI)

❖ **Investigadores:** Br. Alejandro Quispe Ccama  
Br. Lisbeth Angela Carrasco Oscco

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			✓		
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			✓		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			✓		
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			✓		
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				✓	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				✓	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				✓	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				✓	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			✓		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				✓	

I. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 75 %

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
 Firma  
 Dr.: Mg. Alan Alain Huaman Aucapitwa  
 DNI: 45796599  
 Teléfono: 992-561-885

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

❖ **Título del trabajo de investigación:**

**LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO - 2022.**

❖ **Nombre del instrumento:** INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS (MAI)

❖ **Investigadores:** Br. Alejandro Quispe Ccama

Br. Lisbeth Angela Carrasco Oscco

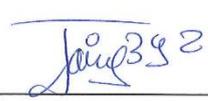
CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**I. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

PROMEDIO: 88 %

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
 Firma  
 Dr.: Mgt. JAIME BEDOYA MENOZA  
 DNI: 02428412  
 Teléfono: 941095302

Anexo 5: Instrumento aplicado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS (MAI)

Estimado estudiante:

La finalidad del presente cuestionario, es recoger información para sustentar el trabajo de investigación de tesis intitulado: **LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 2° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO - 2022.** Te suplicamos responder con honestidad marcando con un aspa (X), pues la información que nos proporcione será muy importante. ¡Gracias!

Nombres y Apellidos: Patrick Bayrón Herrera Oviedo

Grado: 2 Sección: A Sexo: Masculino (X) Femenino ( )

Edad: 14 años

N	Ítems	Escala de valoración				
		(1) Nunca	(2) Casi Nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) siempre
<b>I</b>	<b>Dimensión: Conocimiento metacognitivo</b>					
<b>I.I</b>	<b>Componente: Conocimiento declarativo</b>					
5	Conozco mis fortalezas y debilidades para leer un texto.		X			
10	Conozco que tipo de texto es más valioso para mí y por qué debo leer.				X	
12	Soy bueno para organizar mis ideas y resolver fácilmente las actividades de comprensión lectora.					X
16	Sé que esperan mis docentes que yo aprenda de lo que he leído.				X	
17	Conozco las estrategias y técnicas de comprensión lectora que me ayudan a recordar y aprender la información del texto.			X		
20	Cuando me decido comprender de lo que leo, lo hago.			X		
32	Conozco si entiendo o no cuando leo un texto.					X
46	Aprendo mejor cuando el texto es más interesante para mí.			X		
<b>I.II</b>	<b>Componente: Conocimiento procedimental</b>					
3	Trato utilizar estrategias que me han servido anteriormente para comprender mejor cuando leo un texto.				X	

14	Selecciono las estrategias que yo domino acuerdo qué tipo de texto voy a leer.			X		
27	Conozco la efectividad de las estrategias que utilizo en mi lectura.		X			
33	Utilizo de manera instantáneo la estrategia que me facilita aprender mejor en mi lectura.			X		
<b>I.III</b>	<b>Componente: Conocimiento condicional</b>	<b>(1) Nunca</b>	<b>(2) Casi nunca</b>	<b>(3) A veces</b>	<b>(4) Casi siempre</b>	<b>(5) Siempre</b>
15	Comprendo mejor cuando ya tengo una idea sobre el tema del texto que leo.				X	
18	De acuerdo a la complejidad del texto utilizo diferentes estrategias de comprensión para mi lectura.			X		
26	Hago motivación para leer un texto, cuando lo necesito.	X				
29	Utilizo mis fortalezas de mi inteligencia para vencer mis debilidades al momento de leer un texto.					X
35	Conozco en qué momento es más efectivo la estrategia de comprensión lectora que yo domino.			X		
<b>II</b>	<b>Dimensión: Regulación metacognitivo</b>	<b>(1) Nunca</b>	<b>(2) Casi nunca</b>	<b>(3) A veces</b>	<b>(4) Casi siempre</b>	<b>(5) Siempre</b>
<b>II.I</b>	<b>Componente: Planificación</b>					
4	Antes de leer, me organizo el tiempo para poder terminar mi lectura.					X
6	Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar a leer mi texto.		X			
8	Antes de leer, me planteo objetivos específicos para entender de mejor manera.			X		
22	Me planteo preguntas sobre el tema o el título del texto, antes de empezar a leer.			X		
23	Pienso en distintas maneras de comprender la información del texto y selecciono la mejor estrategia de comprensión lectora.		X			
42	Leo detenidamente los títulos y subtítulos de un texto antes de iniciar la lectura completa.					X
45	Organizo el tiempo para lograr satisfactoriamente mi aprendizaje sobre el texto que leo.					X

II.II	Componente: Organización	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
9	Leo más concentrado cuando la información del texto es interesante.				X	
13	Conscientemente pongo mi atención en la información del texto, cuando se me hace difícil de comprender.					X
30	Si la palabra es desconocida en el texto que leo, recorro al contexto para entender el mensaje del texto.				X	
31	Creo mis propias estrategias de comprensión, cuando no me funciona la otra estrategia en mi lectura.			X		
37	Para comprender mejor la información del texto, hago esquemas, resúmenes o apuntes.		X			
39	Cuando no me funciona la estrategia que seleccioné, utilizo mi propia estrategia.		X			
41	Para comprender mejor la información del texto, analizo la organización y la estructura de dicho texto.			X		
43	Me hago preguntas sobre el tema del texto que estoy leyendo, si está relacionado con lo que ya sé.				X	
47	Cuando leo un texto, lo hago por pasos.		X			
48	Cuando leo, trato de entender más el mensaje global del texto que el específico.		X			
II.III	Componente: Monitoreo	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
1	Cuando estoy leyendo un texto, me pregunto si estoy comprendiendo o no.			X		
2	Pienso en distintas formas de comprender cuando la información del texto es dificultoso.			X		
11	Cuando resuelvo las tareas de comprensión lectora, me pregunto si he tenido en cuenta otras opciones de resolver.			X		
21	Repaso conscientemente para ayudarme a entender en mi lectura.					X
28	En el transcurso de mi lectura, analizo la efectividad de las estrategias que utilizo.		X			
34	En el transcurso de mi lectura, hago una pausa para saber si estoy entendiendo la información del texto.			X		

49	En el transcurso de la lectura, trato concentrarme lo máximo posible en el contenido del texto.					X
<b>II.IV</b>	<b>Componente: Depuración</b>	<b>(1) Nunca</b>	<b>(2) Casi nunca</b>	<b>(3) A veces</b>	<b>(4) Casi siempre</b>	<b>(5) Siempre</b>
25	Pido ayuda cuando no entiendo el mensaje del texto.		X			
40	Cuando no logro comprender el mensaje del texto, cambio con otra estrategia.	X				
44	Cuando estoy confuso al leer un texto, me pregunto qué es lo que debo hacer.			X		
51	Cuando la información del texto que estoy leyendo es confusa, me detengo y vuelvo a leer con más atención.					X
52	Cuando leo un texto, trato concentrarme lo máximo para resolver las actividades de comprensión.					X
<b>II.V</b>	<b>Componente: Evaluación</b>	<b>(1) Nunca</b>	<b>(2) Casi nunca</b>	<b>(3) A veces</b>	<b>(4) Casi siempre</b>	<b>(5) Siempre</b>
7	Cuando termino de leer un texto, me pregunto si he aprendido o no.			X		
19	Cuando termino de leer un texto, me pregunto si la estrategia que apliqué fue efectivo o no.		X			
24	Cuando finalizo de leer un texto, hago un análisis general de mi lectura.				X	
36	Al finalizar la lectura, me pregunto sobre el objetivo del texto, ¿En qué me servirá?		X			
38	Cuando termino de leer un texto, me pregunto si he tenido las dificultades para comprender.			X		
50	Cuando termino de leer un texto, me pregunto si he aprendido lo máximo posible.			X		

Fuente: Huertas et al (2014); VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO 'INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS (MAI)' CON ESTUDIANTES

COLOMBIANOS

LEYENDA DE LAS DIMENSIONES:

I. Conocimiento metacognitivo:

I.I Conocimiento declarativo  
I.II Conocimiento procedimental  
I.III Conocimiento condicional

II. La regulación metacognitivo

II.I Planificación  
II.II Organización  
II.III Monitoreo  
II.IV Depuración  
II.V Evaluación

Anexo 6: Baremo de puntuación sobre el nivel de desarrollo de competencia metacognitiva de comprensión lectora

Baremos					
<i>Competencias metacognitivas de comprensión lectora</i>					
	<i>Niveles</i>				
	<i>Muy bajo</i>	<i>Bajo</i>	<i>Regular</i>	<i>Alto</i>	<i>Muy alto</i>
<i>Puntaje total</i>	<i>0-110</i>	<i>111-162</i>	<i>163-187</i>	<i>188-213</i>	<i>214-247</i>

*Nota.* Elaborado en el SPSS.

<i>Conocimiento metacognitivo</i>					
<i>Sub -dimensión</i>	<i>Niveles</i>				
	<i>Muy bajo</i>	<i>Bajo</i>	<i>Regular</i>	<i>Alto</i>	<i>Muy alto</i>
<i>Conocimiento declarativo</i>	<i>0-17</i>	<i>18-25</i>	<i>26-29</i>	<i>30-32</i>	<i>33-40</i>
<i>Conocimiento procedimental</i>	<i>0-8</i>	<i>9-12</i>	<i>13-14</i>	<i>15-16</i>	<i>17-20</i>
<i>Conocimiento condicional</i>	<i>0-8</i>	<i>9-15</i>	<i>16-18</i>	<i>19-20</i>	<i>21-25</i>
<i>Puntaje total</i>	<i>0-39</i>	<i>40-53</i>	<i>54-61</i>	<i>62-70</i>	<i>71-84</i>

*Nota.* Elaborado en el SPSS.

<i>Regulación metacognitivo</i>					
<i>Componentes</i>	<i>Niveles</i>				
	<i>Muy bajo</i>	<i>Bajo</i>	<i>Regular</i>	<i>Alto</i>	<i>Muy alto</i>
<i>Planificación</i>	<i>0-11</i>	<i>12-21</i>	<i>22-24</i>	<i>25-27</i>	<i>28-33</i>
<i>Organización</i>	<i>0-18</i>	<i>19-31</i>	<i>32-35</i>	<i>36-41</i>	<i>42-47</i>
<i>Monitoreo</i>	<i>0-16</i>	<i>17-21</i>	<i>22-26</i>	<i>27-30</i>	<i>31-57</i>
<i>Depuración</i>	<i>0-7</i>	<i>8-15</i>	<i>16-18</i>	<i>19-21</i>	<i>22-24</i>
<i>Evaluación</i>	<i>0-10</i>	<i>11-18</i>	<i>19-20</i>	<i>21-24</i>	<i>25-30</i>
<i>Puntaje total</i>	<i>0-68</i>	<i>69-106</i>	<i>107-122</i>	<i>123-142</i>	<i>143-167</i>

*Nota.* Elaborado en el SPSS.

## Anexo 7: Autorización de aplicación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN



ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Cusco, 08 de setiembre de 2022.

SEÑOR: Prof. MARTIN MEZA MARISCAL

DIRECTOR DE LA I.E BOLIVARIANO, CUSCO

PRESENTE.

ASUNTO: SOLICITA FACILIDADES PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE  
INVESTIGACIÓN

De mi mayor consideración:

Previo un cordial saludo me dirijo a Ud., con la finalidad de solicitar a su digna dirección, a fin de solicitar facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación a los estudiantes del segundo grado de secundaria, los instrumentos de investigación de la tesis que tiene por título: **La competencia metacognitiva de comprensión lectora de los estudiantes de 2º grado de secundaria de la I.E. Bolivariano San Sebastián, Cusco - 2022, desarrollado por los bachilleres, Alejandro Quispe Ccama, y Lisbeth Angela Carrasco Oscco, egresados de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la especialidad de Lengua y Literatura, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Unsaac.** Contando con el apoyo del asesoramiento de la tesis del Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Dr. LEONARDO CHILLE LETONA  
DECANO



*Autorizado*  
Ing. Martín Meza Mariscal  
DIRECTOR  
17/10/2022

## Anexo 8: Constancia de aplicación



**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**

### CONSTANCIA

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BOLIVARIANO DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN DE LA REGIÓN DE CUSCO, QUE SUSCRIBE.**

**HACE CONSTAR:**

Que el señor Alejandro Quispe Ccama y la señorita Lisbeth Angela Carrasco Oscco, bachilleres del nivel secundario en la especialidad de Lengua y Literatura de la escuela profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco que realizaron el recojo de información mediante instrumentos de investigación a los estudiantes del segundo grado de secundaria en las tres secciones A,B y C de la Institución Educativa Bolivariano del distrito de San Sebastián de la región de Cusco, para su trabajo de investigación titulado: LA COMPETENCIA METACOGNITIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E.BOLIVARIANO, SAN SEBASTIÁN, CUSCO-2022. Cuyas fichas de instrumentos de investigación fueron aplicadas el día 14 de Noviembre de 2022.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para realizar trámites que viera por conveniente.

Cusco, 20 de Diciembre de 2022

  
  
Mg. Martín Meza Mariscal  
DIRECTOR

## Anexo 9: Evidencias fotográficas

### Portada de la institución educativa Bolivariano



### El docente dando indicaciones a los estudiantes



Los estudiantes resolviendo la encuesta



Resolviendo dudas de los estudiantes

