



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRIA EN DESARROLLO RURAL

MENCIÓN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL AMBIENTE

TESIS

**PROGRAMA PRESUPUESTAL MEJORA Y SU
IMPACTO EN EL DESARROLLO RURAL DEL
DISTRITO DE OCONGATE QUISPICANCHI, CUSCO,
PERIODO 2020 - 2021**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN DESARROLLO RURAL MENCIÓN PLANIFICACIÓN Y
GESTIÓN DEL AMBIENTE**

AUTOR:

Br. HEBER DUSSAN ARENAS ROCHA

ASESOR:

Msc. HERNAN CARLOS CUCHO DOLMOS

CÓDIGO ORCID: 0000-0001-7170-9795

CUSCO – PERÚ

2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: PROGRAMA PRESUPUESTAL MEJORA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO RURAL DEL DISTRITO DE OCONGATE QUISPICANCHI, CUSCO, PERIODO 2020-2021

presentado por: HEBER DUSSAN ARENAS ROCHA con DNI Nro.: 70758521 presentado por: _____ con DNI Nro.: _____ para optar el título profesional/grado académico de MAESTRO EN DESARROLLO RURAL MENCION PLANIFICACION Y GESTION DEL AMBIENTE

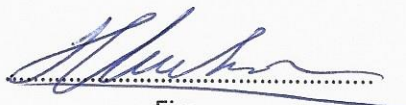
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 26 de enero de 2024



Firma

Post firma: Mg.Sc. Hernan Carlos Cucho Dolmos

Nro. de DNI: 23952222

ORCID del Asesor: 0000-0001-7170-9795

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:314279207

NOMBRE DEL TRABAJO

**Tesis final -Heber Dussan Arenas Rocha.
ok.pdf**

AUTOR

Heber Arenas

RECUENTO DE PALABRAS

18839 Words

RECUENTO DE CARACTERES

110693 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

90 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.6MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 26, 2024 6:08 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 26, 2024 6:10 PM GMT-5**● 9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente

ÍNDICE

RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1. Situación problemática	8
1.2. Formulación del problema.....	9
1.2.1. Problema general.....	9
1.2.2. Problemas específicos	10
1.3. Justificación de la investigación.....	10
1.3.1. Justificación teórica.....	10
1.3.2. Justificación práctica.....	10
1.3.3. Justificación social	11
1.4. Objetivos de la investigación.....	11
1.4.1. Objetivo general	11
1.4.2. Objetivo específico.....	11
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	12
2.1. Bases Teóricas	12
2.2. Marco Conceptual.....	28
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte).....	32
III. HIPOTESIS Y VARIABLES	36
3.1. Hipótesis	36
3.1.1. Hipótesis General	36
3.1.2. Hipótesis Específicas.....	36
3.2. Identificación de variables e indicadores.....	36
3.2.1. Identificación de variables	36
3.3. Operacionalización de variables.....	37
IV. METODOLOGÍA	38
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	40
4.2. Unidad de análisis.....	40
4.3. Población de estudio.....	41
4.4. Tamaño de muestra.....	41
4.5. Técnica de selección de muestra.....	42
4.6. Técnica de recolección de información	42
4.7. Técnica de análisis e interpretación de la información.....	42

V. RESULTADOS.....	43
5.1. Análisis descriptivo	43
5.2. Análisis inferencial	47
VI. DISCUSIÓN	55
VII. CONCLUSIONES	59
VIII.RECOMENDACIÓN	60
IX. BIBLIOGRAFÍA	61
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Descripción de las actividades	18
Tabla 2 Caracterización de los productores del Programa Presupuestal	40
Tabla 3 Caracterización de la población según cada comunidad campesina.....	41
Tabla 4 Valores descriptivos de la variable Desarrollo rural y sus dimensiones según cada medición.....	43
Tabla 5 Categorías o niveles de la variable Desarrollo rural y sus dimensiones.....	44
Tabla 6 Análisis descriptivo según los niveles o categorías de la variable Desarrollo rural y sus dimensiones en el tiempo ex ante	44
Tabla 7 Análisis descriptivo según los niveles o categorías de la variable Desarrollo rural y sus dimensiones en el tiempo ex post	45
Tabla 8 Prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov para las diferencias de la variable desarrollo rural y sus dimensiones	48
Tabla 9 Prueba de Rangos de Wilcoxon del Desarrollo rural.....	50
Tabla 10 Prueba de Rangos de Wilcoxon del Desarrollo económico.....	51
Tabla 11 Prueba de Rangos de Wilcoxon del Desarrollo social	52
Tabla 12 Prueba de Rangos de Wilcoxon del Desarrollo sostenible	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Marco conceptual del Desarrollo rural	32
Figura 2 Mapa de ubicación del ámbito de estudio	39
Figura 3 Análisis comparativo descriptivo entre la medición ex ante y ex post del desarrollo económico	46
Figura 4 Análisis comparativo descriptivo entre la medición ex ante y ex post del desarrollo social	46
Figura 5 Análisis comparativo descriptivo entre la medición ex ante y ex post del desarrollo sostenible.....	47

RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021. La metodología fue de enfoque cuantitativo de nivel explicativo con diseño observacional Ex post facto. La población estuvo conformada por 62 ganaderos beneficiarios del Programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” de las comunidades de Pacchanta Alta, Pacchanta Baja, Pinchimuro y Pampacancha, del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco. Para conocer el impacto, se diseñó un cuestionario que fue validado por criterio de juicio de experto para medir la variable desarrollo rural en un tiempo ex ante y ex post. Los resultados revelan que el Programa presupuestal tuvo un impacto de forma positiva sobre el desarrollo rural ($Z = -6,936$ y $p\text{-valor} = 0,000$). Finalmente, se concluyó que las políticas públicas a través de los programas presupuestales generan valor público, el cual impacta sobre las vidas de las personas, sin embargo, estos deben de tener un enfoque cultural y deben de procurar desarrollar una gestión comunitaria.

Palabras claves: Desarrollo rural, impacto, desarrollo social, desarrollo social y desarrollo sostenible.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the impact of the Budget Program "Improvement of the Articulation of Small Producers to the Market" on the rural development of the Ocongate district, Quispicanchi province, department of Cusco, period 2020 - 2021. The methodology was a quantitative approach of explanatory level with an Ex post facto observational design. The population consisted of 62 livestock farmers benefiting from the budget program "Improvement of the Articulation of Small Producers to the Market" of the communities of Pacchanta Alta, Pacchanta Baja, Pinchimuro and Pampacancha, in the district of Ocongate, province of Quispicanchi, department of Cusco. To determine the impact, a questionnaire was designed and validated by expert judgment to measure the rural development variable ex ante and ex post. The results reveal that the budget program had a positive impact on rural development ($Z = -6.936$ and $p\text{-value} = 0.000$). Finally, it was concluded that public policies through budgetary programs generate public value, which has an impact on people's lives; however, they should have a cultural approach and should seek to develop community management.

Key words: Rural development, impact, social development, social development and sustainable development.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

En el ámbito internacional, la agricultura y ganadería constituyen fuentes cruciales de ingreso y desarrollo para las comunidades rurales a nivel mundial, evidenciando una correlación positiva entre la posesión de tierras, ganado, y la especialización agrícola con el incremento de ingresos en hogares de pequeños agricultores en regiones como Georgia (Neudert, Allahverdiyeva, Mammadov, Didebulidze y Beckmann, 2020). Paralelamente, factores como el acceso a la información del mercado, créditos, y la conectividad influyen significativamente en la participación de los agricultores en el mercado, como se demuestra en Bangladesh (Shamsul, Uddin, Kumar y Hossain, 2021).

Además, iniciativas como el Programa Blue Gold en Bangladesh han promovido la eficiencia técnica y prácticas agrícolas ambientalmente sostenibles (Biswas, Mallick, Roy y Sultana et al., 2021). En Vietnam, la comercialización agrícola ha mostrado un impacto positivo en el bienestar a mediano y largo plazo de las familias rurales (Cazzuffi, McKay y Perge, 2020), mientras que, en la India, la inversión en infraestructura rural ha fomentado el crecimiento del sector ganadero, evidenciando un impacto positivo y significativo en la reducción de los costos de producción (Kumar, Kumar, Joshi, Upadhyay y Singh, 2020).

En el caso Latinoamericano, en Brasil, la recuperación de pastizales degradados y el crédito rural han demostrado ser fundamentales para aumentar la producción de ganado y reducir la necesidad de explotar nuevas tierras (Feltran-Barbieri & Féres, 2021). Sin embargo, en México, la falta de una planificación sectorial efectiva ha complicado el desarrollo rural, a pesar de los esfuerzos por mejorar las condiciones de vida en zonas rurales (Díaz-Espinosa, Santoyo-Cortés, Muñoz-Rodríguez y Altamirano-Cárdenas, 2019). Asimismo, Chile enfrenta desafíos similares, donde a pesar de la relevancia económica de la agricultura y ganadería, existe una necesidad urgente de programas que promuevan el desarrollo integral de los agricultores y ganaderos (Oficina de

Estudios y Políticas Agrarias, 2019).

En el ámbito nacional, el Estado peruano ha implementado programas y proyectos para mejorar la accesibilidad de oportunidades para los residentes rurales, buscando incrementar sus ingresos y mejorar su calidad de vida. El Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - AGRO RURAL es un ejemplo clave de estas iniciativas, ofreciendo asistencia financiera y técnica en regiones económicamente desfavorecidas y promoviendo el desarrollo agrícola (MIDRAGRI, 2017). Además, se destacan esfuerzos específicos como el mejoramiento de piso forrajero en Ocongate, que busca incrementar la producción animal y, por ende, el desarrollo rural (MIDAGRI, 2014).

Así también, la Unidad de Cadena de Valor Agrícola y Ganadera, bajo el MIDAGRI (2014), implementa dos iniciativas enfocadas en la promoción de la adopción de paquetes tecnológicos y la provisión de asistencia técnica y formación para los productores agrícolas. Esta estrategia busca mejorar la productividad agrícola y fomentar la integración de los pequeños productores en el mercado. En Ocongate, un distrito de Cusco con una economía basada en la actividad agropecuaria se enfrenta a desafíos significativos debido a prácticas inadecuadas en el manejo de piso forrajero, lo que resulta en bajos niveles de producción pecuaria y un desarrollo rural limitado. Para abordar estos desafíos, se ha puesto en marcha el Programa Presupuestal “Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado”, centrado en el mejoramiento del piso forrajero a través del manejo de praderas naturales, la siembra de pastos cultivados, y la asistencia técnica de campo. Este enfoque tiene el potencial de incrementar la producción animal y, consecuentemente, contribuir al desarrollo rural de Ocongate.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el impacto de la implementación del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo rural del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi,

departamento de Cusco, periodo 2020 - 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el impacto de la implementación del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo económico del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2021?

¿Cuál es el impacto de la implementación del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo social del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2021?

¿Cuál es el impacto de la implementación del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo sostenible del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2021?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

Esta justificación radica en que, producto de la existencia de poca literatura nacional con respecto al tema, el presente estudio contribuirá en la literatura científica relativo a la importancia de los Programas Presupuestales en la creación de la cadena de valor en zonas rurales. Tal es así que el nuevo conocimiento adquirido contribuirá a la academia y en los tomares de decisión, con respecto a la inversión pública para desarrollar valor público.

1.3.2. Justificación práctica

Esta justificación de la investigación se ubica en que producto del estudio se cambiarán las prácticas con respecto al uso del piso forrajero, además de entender su valor en la cadena productiva de la producción ganadera. Asimismo, se espera que los pobladores desarrollen habilidades y conocimiento

para ser más productivos en su actividad económica.

1.3.3. Justificación social

Debido a la realidad compleja que viven los pobladores productores rurales del distrito de Ocongate; con los hallazgos del estudio se tomarán decisiones que beneficiarán a los pobladores, a través de nuevas prácticas y mejoras en su actividad económica.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

1.4.2. Objetivo específico

Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo económico del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases Teóricas

Programas presupuestales

Los programas presupuestales (en adelante PP) son un marco fundamental utilizado en la programación de las actividades realizadas por las entidades públicas. Estas actividades se han desarrollado para facilitar la transferencia de productos, incluidos bienes y servicios, con el fin último de lograr resultados específicos o cumplir objetivos estratégicos institucionales.

Estos programas pueden clasificarse presupuestariamente y funcionar como una herramienta para la presupuestación basada en resultados (PBR). La ejecución del plan de Programas Presupuestales por Resultados (PpR) puede llevarse a cabo eficazmente en el marco del Presupuesto del Sector Público (Caisahuana y Gutierrez, 2021). Existen dos categorías distintas de programas presupuestarios, concretamente los Programas Presupuestarios Orientados a Resultados (PPoR) y los Programas Presupuestarios Institucionales (PPI).

El principal objetivo de los informes sobre los resultados de las políticas públicas (IEPP) es lograr de manera eficiente los resultados deseados tanto para el público como para el medio ambiente. Estos informes se distinguen por sus características multisectoriales e intergubernamentales. Por el contrario, el objetivo principal de los Planes de Rendimiento Institucional (PPI) es lograr resultados específicos para cada sector y cumplir objetivos estratégicos a nivel institucional (Cuba y Requelme, 2019). Por consiguiente, los PP desempeñan un papel crucial en el planeamiento estratégico y la realización de los presupuestos públicos, pues facilitan la asignación de recursos hacia objetivos estratégicos específicos y resultados deseados.

Con respecto a los Programas Presupuestales aplicados en zonas rurales, existen pruebas que han permitido apoyar en el crecimiento agrícola y rural y reducir la pobreza, de modo que la inversión pública puede influir en el desarrollo rural de varias maneras (Mogues y Benin, 2012). Tal es así que la

inversión pública es uno de los métodos más directos y efectivos para fomentar el crecimiento agrícola y disminuir la pobreza. Así como, la construcción de carreteras en áreas rurales puede posibilitar que los individuos y los capitales se muevan de forma más económica, lo que a su vez puede impulsar el funcionamiento de los mercados. La inversión en educación y salud puede ayudar a crear una fuerza laboral futura más productiva, lo que puede contribuir a la disminución de la pobreza y el progreso rural (Mogues y Benin, 2012).

Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural

El MIDAGRI (2017) sostiene que el Programa de Desarrollo Productivo Agropecuario Rural, comúnmente conocido como AGRO RURAL, es un instrumento de gestión institucional que se encuentra operativo desde el año 2010. Tal es así que el contenido del texto se ajusta a las normas de la política agrícola y los objetivos sectoriales que orientan la planificación de iniciativas en las regiones altoandinas del país, de modo que estas iniciativas están enfocadas a mitigar la pobreza rural a través de un enfoque de desarrollo rural.

Asimismo, la Dirección General de Desarrollo Agrícola y Agroecología (2022) señala que el Programa de Desarrollo Productivo Rural Agrario, comúnmente denominado AGRO RURAL, funciona como entidad ejecutora dependiente del Viceministerio de Desarrollo de la Agricultura Familiar e Infraestructura Agraria y Riego del Ministerio de Agricultura. El primordial objetivo de esta iniciativa es apoyar el desarrollo rural agrario ofreciendo asistencia financiera para proyectos de inversión pública en comunidades rurales económicamente desfavorecidas dentro del sector agrario.

Sostenibilidad de las Prácticas de Conservación de Suelos

El MIDAGRI (2014) precisa que:

Mediante esta actividad se reforzará la asistencia técnica en la utilización de prácticas agronómicas y de recuperación de áreas agrícolas permitiendo aprovechar el uso del suelo de tal manera que incrementela productividad agrícola en las zonas rurales a través del personal de las agencias zonales (p. 23).

De otro lado, como indica el MIDAGRI (2014), el objetivo principal de esta actividad es garantizar la aplicación continua de prácticas agronómicas en la utilización del suelo y mejorar la productividad agrícola. Además, esta actividad proporciona una serie de servicios que incluyen evaluaciones de prácticas agronómicas, asistencia técnica en prácticas agronómicas y la preparación de áreas agrícolas.

Sostenimiento de la Producción, Manejo y Protección Forestal

Así también, el MIDAGRI (2017) indica que el fin de esta acción es medir la gestión de los recursos forestales en las zonas rurales y mejorar las prácticas de producción y gestión forestal. También, tiene por propósito mejorar la utilización de los recursos, teniendo en cuenta los factores medioambientales y económicos, mediante la participación de los empleados de los organismos zonales. Así también, el primordial fin de esta actividad es apoyar la promoción de la utilización sostenible y la gestión eficiente de los recursos forestales.

En ese sentido, la actividad ofrece principalmente servicios relacionados con evaluar y vigilar las financiaciones depositadas en bienes forestales. Además, se centra en mejorar las metodologías de producción de plántulas, establecer y salvaguardar plantaciones y aplicar estrategias de gestión forestal (MIDRAGRI, 2017).

Sostenibilidad del Mantenimiento y Supervisión de las Construcciones de Sistemas de Riesgo

El MIDAGRI (2017) manifiesta que la iniciativa propuesta pretende reforzar el desarrollo de la capacidad de los productores rurales mediante la aplicación de criterios justos e imparciales. Este objetivo se logrará mediante la prestación de apoyo técnico, pasantías y la facilitación del intercambio de experiencias. Dese luego, estas actividades se llevarán a cabo a petición de los agricultores organizados, y el análisis pretende evaluar la política pública de desarrollo rural del Ministerio de Agricultura, con especial atención a las características conceptuales, las tácticas y los procedimientos de trabajo.

Sostenibilidad de la Producción Agropecuaria

Respecto a la sostenibilidad el MIDAGRI (2017) afirma que Esta actividad consiste en ofrecer apoyo técnico avanzado para la gestión de la producción agrícola en las zonas rurales, con el objetivo de aumentar la productividad agrícola a través del personal de las agencias zonales. De modo tal que el objetivo principal de esta iniciativa radica en supervisar las actividades e iniciativas llevadas a cabo en las regiones altoandinas con el fin de mejorar la productividad agrícola.

Así también, el MIDAGRI (2017) indica que los principales servicios que se prestarán incluyen el seguimiento y la supervisión de la campaña agrícola, la mejora del apoyo técnico para la gestión de los cultivos anuales y perennes, y el refuerzo del apoyo técnico para la gestión de los pastos naturales y cultivados. Además, el documento profundiza en las teorías relativas a la pobreza y examina las políticas gubernamentales al respecto. El proceso de degradación de los recursos naturales El alcance de la intervención de AGRORURAL en las zonas rurales económicamente desfavorecidas.

Tal es así que esta región es una importante fuente de agua, energía y diversidad biológica y se caracteriza por una topografía accidentada de fuertes pendientes, con grandes variaciones climáticas, geomorfológicas y geológicas;

con suelos poco profundos, precipitaciones escasas y estacionales; agricultura de ladera, predominio del minifundio, ganadería extensiva no tecnificada, etc., que junto a la sobreexplotación y uso inadecuado de los recursos naturales, generan graves problemas de erosión, deforestación, sobrepastoreo, sequía, heladas, inundaciones, degradación, deslizamientos, disminución de los recursos naturales, erosión y deforestación, que junto a la sobreexplotación y uso inadecuado de los recursos naturales, generan graves problemas de erosión, deforestación, sobrepastoreo, sequía, heladas, inundaciones, degradación, deslizamientos, escasez de agua y riego; fenómenos que en su conjunto inciden directamente en un proceso de desertificación y baja producción de la tierra y, por tanto, en un bajo nivel de ingresos de los pequeños agricultores y campesinos.

Programa Presupuestal 0121

En relación al Programa Presupuestal 0121 de AGRO RURAL, el MIDAGRI (2019), señala que en el marco de los ejes de Política Nacional Agraria, relacionada al Eje 09 – Reconversión Productiva – presenta este programa “Mejora de la Articulación de los Pequeños Productores a los Mercados”, la misma que está dentro de los Objetivos Nacionales Sectoriales, coadyuvando con el incremento de la productividad, inclusión, seguridad alimentaria y sostenibilidad, así también, contribuye en el objetivo de la economía competitiva con alto nivel de empleo y productividad, buscando articular las intervenciones con otros programas presupuestales del sector, de otros sectores, con los gobiernos regionales y gobiernos locales.

Con relación al cual es de precisar que en el Plan Estratégico Sectorial Multianual 2015 – 2021, el Ministerio de Agricultura y Riego, define los objetivos y acciones estratégicas con la finalidad de mejorar la intervención del sector en materia agraria, orientado a resultados e impactos en favor de los productores agrarios entre los cuales se estableció objetivos estratégicos con visión 2021, los cuales son: Gestionar los recursos naturales y la diversidad biológica de competencia del sector agrario en forma sostenible, incrementar la

productividad agraria y la inserción competitiva a los mercados nacionales e internacionales (MIDAGRI, 2016).

Estructura del Programa Presupuestal 0121

De acuerdo con los lineamientos técnicos especificados en el Programa Presupuestario 0121, titulado "Mejorando el Acceso al Mercado para Pequeños Productores", el Programa de Desarrollo Productivo Rural Agrario AGRO RURAL tiene la tarea de ejecutar el programa mencionado. La responsabilidad en cuestión es del dominio de las unidades orgánicas de AGRO RURAL, más específicamente de la Unidad de Cadena de Valor Agropecuaria, pues esta unidad funciona a través de la Sub-Unidad de Cadena de Valor Pecuaria, destacando su importancia en la ejecución del producto especificado (MIDAGRI, 2017).

En relación al cual, la Memoria Anual (2021), precisa que la actividad presupuestal 5006064: Asistencia Técnica y Capacitación en Campo a Productores para la Adopción de Tecnología, tiene como objetivo brindar a los pequeños y medianos productores pecuarios oportunidades de mejoras productivas y económicas incrementando la capacidad forrajera y fortaleciendo sus mecanismos de asociatividad y articulación al mercado.

En ese sentido, el estudio de investigación titulado "Adopción de Paquetes Tecnológicos Apropriados por Productores Agropecuarios" investiga dos actividades específicas, específicamente la Actividad 5006064: Prestación de servicios de apoyo técnico y capacitación para facilitar la implementación e integración de paquetes tecnológicos, en el cual destaca la importancia de los paquetes tecnológicos para mejorar el rendimiento agrícola, a través de la combinación de las capacitaciones técnicas junto con el conocimiento ancestral y la tecnología andina (MIDAGRI, 2017). Las actividades abarcan las siguientes estrategias:

Tabla 1
Descripción de las actividades

Número	Objetivo	Responsable	Descripción
4	Impulsar el mejoramiento de piso forrajero	AGRO RURAL, mediante una articulación y acción conjunta con los gobiernos regionales, locales y productores agropecuarios.	Se realizó en el ámbito priorizado, en áreas identificadas, donde los productores asumieron la preparación del terreno, el abonamiento, la mano de obra, manejo, riego entre otros. AGRO RURAL aportó la semilla y el acompañamiento técnico para asegurar una adecuada instalación de los pastos. Para implementar esta tarea se realizó la contratación de profesionales y técnicos agrarios.
7	Desarrollar la Asistencia Técnica en Campo a Productores para la Adopción de Tecnología	AGRO RURAL, mediante una articulación y acción conjunta con los gobiernos regionales, locales y productores	El proveedor de asistencia técnica proporcionó asistencia técnica directa a los productores en fincas piloto identificadas, a 25 productores en el manejo productivo de ganado vacuno lechero, por un periodo

agropecuarios.	de hasta 04 meses, a razón de 2 sesiones por mes como mínimo. Para lo cual se utilizó preferentemente fincas pilotos de aprendizaje, mediante el uso de metodologías para adultos como: Aprender Haciendo, Días de Campo, Grupos de Discusión y Caminatas, entre otros modelos de extensión validados.
----------------	--

Población objetiva del Programa Presupuestal 0121

Respecto a la población objetiva del Programa Presupuestal de la Directiva General de la Dirección de Desarrollo Agrario (2020), considera a los pequeños y medianos productores agrarios, organizados o no, y que son parte de la agricultura familiar, que realizan actividades agropecuarias, relacionadas con la ganadería fundamentalmente y los criterios de selección de los productores agropecuarios son los siguientes:

- Productores Agropecuarios Organizados en Comunidades campesina, microempresas rurales, cooperativas, asociaciones, juntas de usuarios, comités de regantes y otras.
- Pequeños y medianos productores que forman parte de la cadena productiva agropecuaria con residencia no menor a seis (06) meses en el ámbito priorizado.
- Productores con unidades agropecuarias de las siguientes características: pastos cultivados iguales o mayores a 0.5 ha y menores a 10 ha.
- Productor que cuenta con unidades agropecuarias con disponibilidad de

agua para riego de los cultivos y pastos cultivados para crianza en las zonas de intervención.

- Productor con unidades productivas priorizadas, que tengan demanda en el mercado local, regional y/o nacional.
- El productor debe estar directamente involucrado en el proceso de producción y haber identificado su necesidad en campo, de tal manera que la actividad se base en un enfoque de demanda.
- Productores dispuestos a asumir el compromiso de participar activamente, facilitando lo que esté a su alcance para optimizar la actividad de fortalecimiento de capacidades.

Desarrollo rural

La noción de desarrollo rural surgió en los años setenta como reacción a los resultados negativos del modelo de desarrollo dominante en los países en desarrollo durante los años cincuenta y sesenta (Ceña, 1994).

En ese sentido, de acuerdo con este autor, la intención no era prescribir un marco específico para las regiones rurales, sino ofrecer un enfoque estratégico destinado a mitigar estos efectos adversos. Tal es así que este mismo autor señala que en las últimas décadas se ha producido un cambio significativo en las definiciones de rural y desarrollo rural, generando interpretaciones distintas los países industrializados y en desarrollo, dado que, en estos últimos, los términos agricultura y desarrollo agrícola suelen utilizarse indistintamente; no obstante, en las naciones industrializadas, la agricultura se considera una de las diversas actividades que tienen lugar en las regiones rurales, junto con los sectores industrial, artesanal, de servicios y otros (Ceña, 1994).

En ese sentido, el desarrollo rural comprende una serie de actividades y estrategias destinadas a mejorar la calidad de vida general y el bienestar económico de los habitantes de las zonas rurales, pues el proceso suele implicar la aplicación de políticas e iniciativas con el objetivo de

promover el crecimiento económico y crear oportunidades de empleo (Murray y Dunnt, 1995). También, de acuerdo con estos autores, se centra en mejorar las infraestructuras y los servicios, así como en capacitar a las comunidades rurales para que se adapten eficazmente a las situaciones de transformación (Murray y Dunnt, 1995).

En esa perspectiva, según Alburquerque (2012), el desarrollo rural se refiere a la transformación deliberada de la economía y la sociedad dentro de una región geográfica definida. Esta modificación pretende hacer frente a los retos y demandas relacionados con los cambios estructurales en la era actual, caracterizada por una mayor competitividad y globalización económica. Además, su objetivo es avanzar en la sostenibilidad medioambiental y mejorar la calidad de vida general de los residentes de dicha región.

Asimismo, según Formichella (2010), el objetivo principal de este proceso es hacer frente a los retos promoviendo el desarrollo de capacidades mediante la participación de diversos actores socioeconómicos locales, incluidas entidades tanto públicas como privadas. Estos actores utilizan sus propios recursos para satisfacer las necesidades de los residentes; tal es así que el proceso de desarrollo local implica la evaluación y el análisis minuciosos de las necesidades internas y los recursos disponibles en una zona geográfica determinada. En ese sentido, para lograr este objetivo, es imperativo cultivar el potencial innato de la región, esto implica abogar por las habilidades y capacidades de los individuos que residen en la zona, lo cual implica potenciar las capacidades de los individuos, facilitando así la expansión de la economía local (Alburquerque, 2012).

Teoría del desarrollo rural

El marco teórico del desarrollo rural sugiere que el progreso de las zonas rurales es una empresa compleja y diversa en la que intervienen diferentes partes interesadas, iniciativas y motivaciones (Knickel y Renting, 2000). De acuerdo con estos autores, este desarrollo no se limita a la producción agrícola, sino que también incluye otras funciones y servicios proporcionados por las áreas

rurales, como la preservación de la cultura local. Tal es así que se puede observar como un proceso interconectado al desarrollo rural que involucra tanto a la agricultura como a otros aspectos de la vida rural, destacando la importancia de la sinergia y la complementariedad en el uso de los recursos y la producción. Esto significa que diferentes actividades y campos de actividad pueden reforzarse mutuamente y contribuir juntos al desarrollo rural.

Además, la teoría del desarrollo rural también enfatiza la importancia de considerar las relaciones entre los niveles micro (como la granja o el hogar) y macro (como la región o el país) en el análisis del desarrollo rural, puesto que implica la gestión comunitaria, el empoderamiento y la responsabilidad local (Douglas, 2005).

El enfoque Coevolucionista del Desarrollo rural.

El enfoque eco-evolutivo del desarrollo rural es un marco teórico que pretende incorporar los aspectos de los recursos naturales y el medio ambiente al debate en torno al crecimiento económico (Ceña, 1994). La base de este planteamiento radica en los valiosos conocimientos que ofrece el modelo de innovación inducida sobre la intrincada relación entre recursos limitados, progreso tecnológico y avances institucionales. Además, aprovecha los principios de coevolución observados en los sistemas biológicos.

Desde este punto de vista, el desarrollo simultáneo de las industrias agrícola y ganadera puede entenderse como un proceso secuencial. Se trata de utilizar el excedente de recursos energéticos y humanos más allá de lo necesario para mantener el estado actual del ecosistema y del socio-sistema. En concordancia con Ceña (1994), este excedente se orienta hacia la creación de una nueva interacción entre estos sistemas, de modo que, si esta novedosa interacción demuestra un mayor nivel de resultados positivos para la humanidad y si el excedente resultante puede dirigirse eficazmente hacia cambios beneficiosos, puede deducirse que actualmente está en marcha un proceso de crecimiento coevolutivo con el objetivo de lograr el progreso colectivo (Ceña 1994).

Este nuevo paradigma del desarrollo rural se aleja del enfoque tradicional de modernización, que era exógeno y sectorial, y adopta un enfoque más local, endógeno e integrado; pues el concepto se basa en el entendimiento de que el desarrollo rural abarca un ámbito más amplio que la mera producción. El proceso implica la mejora de las dimensiones económica, social y cultural de una región rural, sin dejar de tener en cuenta la sostenibilidad medioambiental. El objetivo de este enfoque es mejorar la calidad de vida de los residentes en el área local y promover la integración entre el territorio rural y la sociedad en general (Guinjoan *et al.*, 2016). Desde luego, este enfoque también reconoce la multifuncionalidad de las áreas rurales y la comercialización del patrimonio rural.

En este contexto concreto, el desarrollo rural puede percibirse como un esfuerzo sistemático cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida general de las personas que residen en zonas rurales. Este objetivo se logra promoviendo la participación de la comunidad y facilitando la utilización de los recursos autóctonos. El concepto mencionado evoca la idea del desarrollo rural como un proceso progresivo y unidireccional, al tiempo que reconoce a las regiones rurales como receptoras de una forma de desarrollo organizado facilitado por el gobierno u otras entidades sociales (Herrera, 2013).

Desarrollo económico

La teoría del desarrollo rural se basa en la idea de que los países subdesarrollados pueden superar la pobreza y la injusticia social llevando a los campesinos y pobladores del sector rural a la modernidad a través de la educación y la asistencia técnica (Paz, s.f.). Este presupuesto pretende aumentar los ingresos mediante la mejora de la producción y la productividad.

En ese sentido, el desarrollo económico resulta ser un proceso por el cual una economía mejora el bienestar de su población a través de la creación de riqueza, la reducción o eliminación de la pobreza y la satisfacción de las necesidades básicas. En el contexto del desarrollo rural, el desarrollo económico puede implicar la mejora de la infraestructura, la promoción de empresas locales

y la creación de empleo. Este proceso es a menudo facilitado por el gobierno local y otras organizaciones, y puede ser medido por indicadores tales como el PIB, la tasa de empleo y los niveles de ingresos (Douglas, 2005).

Ingreso familiar

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018) afirma que la renta familiar engloba los recursos monetarios obtenidos por todos los individuos de una unidad familiar durante un periodo de tiempo determinado. Incluye los ingresos procedentes del empleo, como sueldos y salarios, así como los beneficios de otras actividades empresariales. El objetivo de estos ingresos es satisfacer adecuadamente las necesidades financieras del hogar.

Desarrollo social

El desarrollo social es un proceso dinámico que busca mejorar el bienestar general de las personas, especialmente de las más vulnerables a la adversidad. Su objetivo es promover la igualdad de acceso a las oportunidades y abogar por la equidad en la sociedad. Este proceso implica introducir cambios en las estructuras sociales, las organizaciones, el comportamiento individual y las interacciones sociales. El objetivo es mejorar la capacidad de las personas para desarrollar su potencial, llevar una vida productiva y satisfactoria y participar activamente en su comunidad y en la sociedad. En ese sentido, el Estado implementa política y programas que impacten en las vidas de las personas (Paz, s.f.).

Este proceso implica diversas alteraciones en la estructura, las instituciones y las actitudes que promueven el progreso del desarrollo humano, puesto que, de acuerdo con Herrera (2013), el desarrollo social alude al potencial de la sociedad para cambiar y evolucionar con el tiempo en respuesta a los desafíos y oportunidades, y para crear y aplicar políticas y prácticas que promuevan el bienestar de todos sus miembros.

En el contexto del desarrollo rural, el desarrollo social implica la aplicación de diversas estrategias con el objetivo de mejorar el bienestar general y el progreso de las comunidades rurales. Estas estrategias pueden abarcar la mejora de las infraestructuras y los servicios en las zonas rurales, la facilitación de la educación y la asistencia sanitaria, así como la promoción de la participación de la comunidad rural en los procesos de toma de decisiones y la puesta en marcha de iniciativas de desarrollo (Paz, s.f.), mientras que para Herrera (2013), implica cambios positivos en la calidad de vida en las zonas rurales, la promoción de la equidad y la inclusión, con la participación de la comunidad.

En esta perspectiva, se refiere a la evolución de las sociedades hacia estructuras más avanzadas y modernas, a menudo a través de la adopción de tecnologías, conocimientos y organizaciones de países más desarrollados. Este proceso también puede implicar cambios en las estructuras económicas, políticas y culturales de una sociedad (Kay, s.f.).

Calidad de vida de las familias

Según Turnbull (2003), el concepto de calidad de vida se refiere a las condiciones de vida integrales que experimentan los individuos en el contexto de una unidad familiar. Abarca diversos aspectos, como el acceso adecuado a la alimentación, una vivienda apropiada y oportunidades educativas. Además, la calidad de vida depende del grado en que los individuos pueden participar en actividades que tienen un significado personal, ejercer la autonomía en la toma de decisiones y recibir el apoyo esencial de su entorno social.

Desarrollo sostenible

El principal objetivo del desarrollo sostenible es alcanzar un estado equilibrado y armonioso entre el progreso económico, la preservación del medio ambiente y la equidad social. Por lo tanto, puede describirse como la ejecución de un conjunto de estrategias encaminadas a satisfacer las necesidades esenciales de una población o sociedad, garantizando al mismo tiempo la

preservación de los recursos naturales para el bienestar de las generaciones futuras (Parris y Kates, 2003). Este concepto se originó en la necesidad de detener la degradación del medio ambiente y pronto se transfirió al campo económico y social del desarrollo. De acuerdo con Adamowicz y Zwolinska-Ligaj (2020), la idea central del desarrollo sostenible es garantizar la calidad de vida para las generaciones presentes y futuras mediante la formación de proporciones racionales entre diferentes tipos de capital, como el económico, humano, social o natural.

Según la Comisión Internacional sobre Medio Ambiente y Desarrollo, el desarrollo sostenible que implica la integración de cuestiones económicas, ecológicas y sociales y está orientado a resolver cuatro tareas principales: garantizar el progreso económico, promover el desarrollo social, abordar eficazmente los problemas de protección del medio ambiente y fomentar la utilización prudente y la reposición de los recursos naturales (Shcherbak *et al.*, 2020). En otros términos, el desarrollo sostenible abarca un ámbito más amplio que la mera expansión económica, pues implica la mejora de las condiciones de vida y el aumento de los ingresos de las comunidades rurales. Teóricamente, la consecución de estos objetivos puede lograrse redistribuyendo los recursos entre los distintos segmentos de la población, sin que sea necesario un aumento de la producción.

El medio ambiente y su influencia sobre los pastizales naturales

Según Farfán L. y Farfán T. (2012), se ha observado que el medio ambiente juega un papel importante en la conformación de los pastizales naturales, pues el valor agrícola de los suelos altoandinos es mínimo debido a su baja calidad. El desarrollo de las plantas en estas regiones está influenciado por diversos factores como bajas temperaturas, fluctuaciones diurnas, heladas, sequedad y baja presión atmosférica. Se ha observado que la presencia de estas variables ambientales provoca una inhibición del crecimiento de las plantas, una cobertura vegetal insuficiente y un retraso en los procesos de desarrollo. Como resultado de estas circunstancias, la productividad de los pastos altoandinos es

actualmente baja.

Evaluación de pastizales

Farfán L. y Farfán T. (2012) han observado avances sustanciales en el campo de las metodologías de evaluación de la productividad de los pastos en diversas regiones geográficas en las últimas décadas. Estas técnicas han sido desarrolladas a propósito para acomodar las características distintivas de zonas desérticas, zonas tropicales, estepas y otras regiones geográficas específicas. Sin embargo, las estrategias disponibles para las zonas altoandinas son bastante limitadas, ya que sólo existen unos pocos enfoques distintos. En las situaciones óptimas, estas técnicas no son más que adaptaciones de metodologías empleadas en diferentes regiones geográficas. Además, de acuerdo con estos autores, se pueden utilizar metodologías modernas, como la utilización del Sistema de Información Geográfica (SIG), para determinar los vínculos de los pastizales y evaluar su sostenibilidad a largo plazo.

Especies nativas potenciales para la producción de forraje en la zona altoandina

Según Mamani *et al.* (2013), al considerar la selección de especies autóctonas para la producción de forraje, es importante tener en cuenta que los pastizales altoandinos nativos de Perú contienen una amplia variedad de flora nativa. Se ha llevado a cabo un amplio esfuerzo de investigación para identificar y clasificar estas plantas de acuerdo con sus usos individuales y su importancia. Como resultado, se sabe que los pastizales albergan plantas que presentan valiosas cualidades forrajeras, propiedades medicinales, apoyo al hábitat, ventajas medioambientales y potencial como combustible, entre otros atributos. El proceso de identificación de las especies presentes en un pastizal es esencial para aplicar eficazmente estrategias adecuadas de utilización y gestión.

Evaluación de impacto social

La evaluación de impacto es un proceso metódico que ayuda a los responsables de la toma de decisiones a evaluar el grado en que los programas alcanzan los resultados previstos. Su objetivo es mejorar la rendición de cuentas en la asignación de recursos para programas públicos y subsanar las lagunas de conocimiento sobre la eficacia de dichos programas. La evaluación operativa y la práctica exhaustiva del seguimiento y la evaluación son aspectos integrales de la ejecución de los proyectos. Sin embargo, es importante señalar que la evaluación de impacto puede no ser necesaria para todos los proyectos. El proceso de evaluación de impacto requiere una importante asignación de tiempo y recursos, por lo que se recomienda emplearlo con criterio (Khandker *et al.*, 2010).

De acuerdo con Aedo (2005), el impacto social se refiere a los efectos que un programa o intervención tiene en la vida de las personas y comunidades a las que se dirige. Este impacto puede ser positivo o negativo, intencional o no intencional, pues es un proceso que busca identificar y medir estos efectos para entender mejor cómo un programa está funcionando y cómo puede ser mejorado. Esta evaluación puede incluir tanto aspectos cuantitativos, como cambios en los ingresos o el empleo, como aspectos cualitativos, como las percepciones y experiencias de los participantes.

2.2. Marco Conceptual

Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural

De acuerdo con el MIDAGRI (2017) el Programa de Desarrollo Productivo Agrícola Rural (AGRO RURAL) opera como entidad ejecutora dentro del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. Su principal objetivo es promover el progreso del desarrollo agrícola rural mediante la prestación de asistencia financiera para proyectos de inversión pública en zonas rurales económicamente desfavorecidas.

Adicionalmente, esta herramienta funciona como un mecanismo de gestión institucional que se viene implementando desde el año 2010. Su contenido responde a los lineamientos de la política agraria y a las prioridades sectoriales que informan la planificación estratégica de las iniciativas en las regiones altoandinas del país. Desempeña un rol crucial en los esfuerzos por enfrentar la pobreza rural desde el enfoque del desarrollo rural.

Impacto

El término impacto se refiere al resultado que se deriva de los efectos de una iniciativa o programa concretos. La evaluación del impacto requiere el establecimiento de objetivos operativos y el desarrollo de un modelo causal que vincule el proyecto con los resultados derivados de su ejecución.

Para Gertler *et al.* (2011) el impacto se refiere a los efectos o resultados de un programa o política en particular. En el contexto de la evaluación de impacto, se trata de medir si un programa ha logrado los resultados previstos y si existen estrategias alternativas que podrían haber logrado estos resultados de manera más efectiva. Las evaluaciones de impacto pueden ser utilizadas para examinar diferentes programas y comparar su desempeño, o para explorar alternativas de diseño de un programa.

Ingreso familiar

El concepto de ingreso familiar se refiere a los recursos financieros obtenidos por todos los individuos que residen en un hogar durante un periodo de tiempo determinado. Estos recursos pueden proceder de diversas fuentes, como los ingresos procedentes de sueldos, salarios y actividades empresariales. El objetivo principal de estos ingresos es satisfacer las necesidades financieras de la unidad familiar (CEPAL, 2018).

Evaluación de impacto

Según, Aedo (2005), la evaluación de impacto busca determinar si una intervención dio como resultado los efectos deseados en la población objetivo en las que se aplicó; para lo cual es necesario contar con información cuantitativa para evaluarla y definir así si ello es atribuible a la intervención realizada.

De acuerdo con Gertler *et al.* (2011), la evaluación de impacto es un proceso riguroso empleado para determinar los efectos o resultados de un programa, política o iniciativa específicos. El objetivo principal de este procedimiento es realizar un análisis para determinar si los cambios en el bienestar general de los individuos pueden atribuirse a la intervención específica estudiada.

Impacto Económico

Se refiere a las consecuencias generales de una política, programa o iniciativa sobre las condiciones económicas de una determinada zona o nación. Puede incluir cambios en las tasas de empleo, los niveles de renta, el producto interior bruto (PIB) y otros indicadores económicos significativos. Los estudios de impacto económico suelen utilizar modelos económicos para comprender los posibles vínculos e interdependencias entre un programa y otras políticas imperantes, así como el comportamiento humano. Estos estudios pueden proporcionar a los responsables de la toma de decisiones información sobre el impacto potencial de las modificaciones de políticas o programas en varios sectores de la economía y diversos grupos demográficos (Khandker *et al.*, 2010).

Impacto Social

Fairlie, 2003 (como se citó en Malaverry, 2016) sostiene que el impacto social consiste en determinar el efecto que tiene una intervención sobre una comunidad beneficiaria, a través de la comparación de los efectos previstos con

los efectos deseados.

Por otro lado, según Cuya Matos (2011), el concepto de impacto social engloba las diversas transformaciones, positivas o negativas, que ocurren en una población después de la ejecución de un determinado proyecto, programa o actividad. Estas modificaciones son el resultado de la asignación de fondos públicos y tienen lugar en un plazo y un contexto geográfico determinados.

Así también, Según Khandker *et al.* (2010), el concepto de impacto social se refiere a la forma en que los individuos perciben o se encuentran directamente con las consecuencias del cambio resultante de una acción, iniciativa o política, y que comprende las siguientes características:

Multidimensional: El impacto social abarca diversos aspectos, como la salud, la educación, la capacitación de la mujer y el medio ambiente.

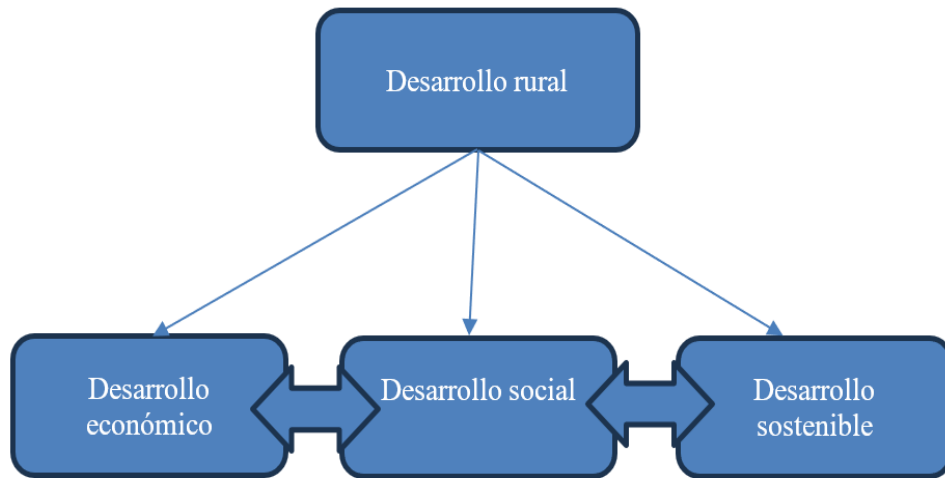
A largo plazo: El impacto social mide en términos de cambios a largo plazo en la vida de las personas y en la sociedad en general.

Difícil de medir: es más difícil de evaluar y cuantificar que las consecuencias económicas. Para evaluar el impacto social pueden utilizarse encuestas y estudios de casos.

Variable: el impacto social de una política o programa depende de numerosos factores, como el contexto de aplicación, las personas o grupos destinatarios y la ejecución del programa.

Puede ser positivo o negativo: paralelamente a las implicaciones económicas, las ramificaciones sociales pueden abarcar resultados tanto ventajosos como desventajosos. Por ejemplo, un programa puede arrojar resultados positivos en el ámbito de la mejora de la salud o la educación. Sin embargo, es importante reconocer que también puede tener consecuencias negativas si conduce a la marginación o a prejuicios contra determinados grupos.

Figura 1
Marco conceptual del Desarrollo rural



2.3. Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte)

Internacionales

Neudert *et al.* (2020) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar la diversificación de ingresos de los pequeños agricultores que crían ganado en las regiones montañosas rurales de Azerbaiyán y Georgia. Los resultados mostraron que la mayoría de los hogares generan ingresos de múltiples fuentes, siendo la agricultura la principal ocupación y fuente de ingresos. Los investigadores concluyeron que los hogares de pequeños agricultores generalmente tienen fuentes de ingresos diversificadas, y que los ingresos más altos del hogar están correlacionados positivamente con mayores activos de tierra y ganado, trabajo no agrícola e ingresos de beneficios sociales, y una mayor especialización medida por el índice de diversificación.

Kumar *et al.* (2020) analizaron el crecimiento y las tendencias del sector ganadero en Uttar Pradesh, India, desde 2004-2005 hasta 2015-2016, para determinar la relación entre el valor de la producción del sector ganadero y la infraestructura rural. En los resultados encontraron una relación positiva y significativa entre el valor de la producción del sector ganadero y la infraestructura rural. Un cambio del 10% en la infraestructura rural conduce a un cambio del 7.70% en el valor de la producción del sector ganadero.

Finalmente, concluyeron que la inversión en infraestructura rural puede impulsar el crecimiento del sector ganadero y ayudar a lograr el objetivo de duplicar los ingresos de los agricultores.

Al-Zahrani *et al.* (2019) determinaron las percepciones de los agricultores de trigo en Pakistán sobre los servicios de extensión agrícola. Para lograr esto, se realizó una encuesta en el distrito de Peshawar en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa, Pakistán. Los autores concluyen que se requieren esfuerzos determinados para mejorar la eficiencia y mejorar la calidad de los servicios de extensión en el área proporcionando servicios de extensión efectivos a los agricultores.

Jati (2018) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue evaluar la implementación de la política de Un Pueblo, Un Producto Superior (SDSPU) en las aldeas de Ile Padang, Oeletsala y Kuaklalo en Indonesia, con el fin de mejorar la capacidad económica de la región. Concluyó en que el éxito del desarrollo industrial a escala rural mediante la implementación de la política de Un Pueblo, Un Producto Superior (SDSPU) está determinado por cuatro factores: una correcta comprensión de la filosofía del enfoque SDSPU, políticas que requieren que cada pueblo se enfoque en SDSPU desde el inicio de la implementación de la ley, la calidad de los recursos humanos debe estar bien preparada y ser sostenible, y la organización debe ser fácil de controlar.

Pessoa y Alchieri (2014) evaluaron la relación entre el proceso de trabajo de la Agricultura Orgánica Familiar (AOF) y la calidad de vida de los trabajadores en el interior de Paraíba, Brasil. Los resultados indican que los agricultores tienen una impresión favorable de su calidad de vida, sobre todo en el aspecto psicológico. Sin embargo, también se evidenciaron dificultades relacionadas con la baja renta, la variabilidad de las condiciones de producción, las cargas de trabajo físicas, ergonómicas, biológicas y psicológicas, los síntomas de calambre, fatigas y dolores en las piernas y la columna vertebral. Las conclusiones destacan el valor del papel del agricultor orgánico familiar en la promoción del bienestar y la sustentabilidad socioambiental.

German *et al.* (2016) analizaron el papel de la inversión privada en el desarrollo rural en varias comunidades de Mozambique, particularmente en las regiones de Gaza, Manica y Nampula. Los resultados sugieren que las asociaciones entre la comunidad y los inversores tienen el potencial de generar beneficios económicos locales, pero a menudo existen incompatibilidades entre los objetivos de generación de beneficios y los de alivio de la pobreza. Los autores concluyeron que las asociaciones entre la comunidad y los inversores son poco probables que sean una solución para reconciliar la inversión privada con los objetivos de desarrollo rural y la disminución de la pobreza.

Nacional

Buelvas y Gonzales (2021) realizaron un estudio para determinar los factores determinantes de la eficacia del proyecto Haku Wiñay, prestando especial atención a las iniciativas de desarrollo de capacidades y a las tácticas de participación de los usuarios de Madeán de la provincia de Yauyos. Los resultados revelan que existe una mejora en la situación de pobreza en las familias desde el inicio del programa en 2017. Los autores concluyen que los factores del éxito del proyecto se ubican en el desarrollo de capacidades, las estrategias de participación al programa y las percepciones de los participantes.

Llamocca (2022) evaluó el impacto del Agro Rural en la calidad de vida de las familias de las comunidades del distrito de Vinchos, Huamanga. El estudio concluye que se pudo demostrar la intervención de Agro Rural tiene impacto positivo en los ingresos económicos de las familias, afirmando con respecto a la mejora de la calidad de vida en las familias de las comunidades del distrito de Vinchos, afirmando que mejoró en la producción agrícola a través de acciones de asistencia técnica y transferencia de tecnologías relacionadas en la producción de cultivos agrícolas y pecuarios.

Mamani (2019) identificó el nivel de incidencia de la gestión por procesos del Programa de Desarrollo Productivo AGRORURAL en Puno. Los resultados sugieren una correlación estadísticamente significativa y sustancial entre la gestión de procesos y la ejecución de gastos en varias dimensiones, como

el compromiso, el devengo y el pago. La conclusión del autor es que el PG demuestra eficiencia, sin embargo, los procedimientos implementados por la Sede Central de AGRORURAL carecen de contextualización con las circunstancias específicas de la Dirección Zonal Puno.

Asimismo, Malaverri (2016) en su trabajo de investigación sostenibilidad del programa Agro Rural y el impacto social en pequeños productores agrarios de Huarochirí, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre Sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y el impacto social en el pequeño productor agrario de la Provincia de Huarochirí. Concluye que existe una correlación moderada de 0,601; asumiendo que dicha correlación a la vez es directa y significativa entre la sostenibilidad del Programa de Desarrollo Productivo Agro Rural y la conservación desuelos (la dimensión 3 de la variable Impacto Social).

Local

Dorado (2021), en su trabajo de investigación impactos del proyecto PROCOMPITE en los productores de hortalizas del distrito de San Jerónimo, Cuzco, tiene como objetivo describir los impactos del proyecto PROCOMPITE en los productores de hortalizas. Concluye que los impactos técnicos de la implementación del proyecto PROCOMPITE en el cultivo de hortalizas durante los años 2015 al 2017, fueron los cambios positivos en los ingresos económicos familiares vale decir de un promedio de ingresos económicos de S/. 180.63 soles mensuales antes de la implementación de PROCOMPITE a un promedio de ingresos económicos de S/. 396.50 soles mensuales después de la implementación de PROCOMPITE, con un 219.51% de incremento.

III. HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

3.1.2. Hipótesis Específicas

La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo económico del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

3.2. Identificación de variables e indicadores

Las variables identificadas para el presente trabajo de investigación son las siguientes:

3.2.1. Identificación de variables

Variable independiente: Programa presupuestal “Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado”

Variable dependiente: Desarrollo Rural

3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Desarrollo rural	El desarrollo económico resulta ser un proceso por el cual una economía mejora el bienestar de su población a través de la creación de riqueza, la reducción de la pobreza y la satisfacción de las necesidades básicas. En el contexto del desarrollo rural, el desarrollo económico puede implicar la mejora de la infraestructura, la promoción de empresas locales y la creación de empleo (Douglas, 2005).	El desarrollo rural es un proceso de mejora en aspectos económicos, sociales y de sostenibilidad de los integrantes de la comunidad.	Desarrollo económico	Productividad Ventas Ingreso económico Ahorro económico Infraestructura	Del 1 al 10	Cuestionario para medir el desarrollo rural	Escala ordinal: 1: Completamente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
			Desarrollo social	Oportunidades Calidad de vida Justicia social	Del 11 al 16		
			Desarrollo sostenible	Preservación del medio ambiente Contaminación del medio ambiente	Del 17 al 22		

IV. METODOLOGÍA

Ámbito de estudio: localización política y geográfica

Ubicación política

Departamento : Cuzco

Provincia : Quispicanchi

Distrito : Ocongate

Ubicación hidrográfica:

Vertiente : Atlántico

Cuenca : Vilcanota

Ubicación geográfica:

Latitud sur : 13° 37' 24"

Longitud : 71° 23' 07"

Altitud : 4.232 m.s.n.m.

Superficie ; 952.66 Km²

Límites distritales:

Por el norte : Con el distrito de Ccarhuayo

Por el sur : Con el distrito Pitumarca de la provincia de Canchis

Por el sur oeste : Con el distrito de Quiquijana y Cusipata

Por el este : Con el distrito de Marcapata

Por el oeste : Con el distrito de Ccatca y Urcos

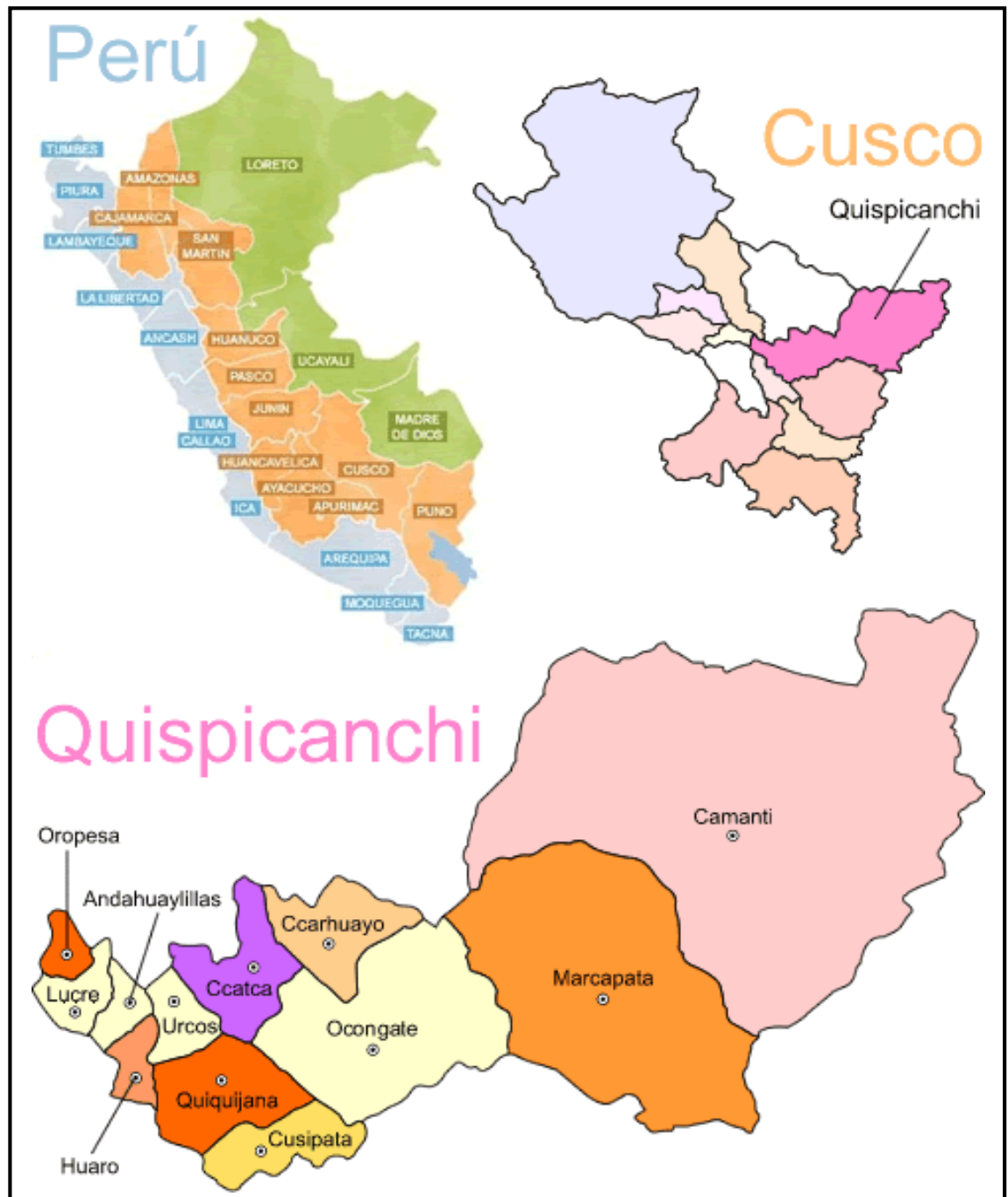
Comunidades Campesinas del distrito de Ocongate

El presente trabajo de investigación se realizó en las comunidades de Pacchanta Alta, Pacchanta Baja, Pinchimuro y Pampacancha.

Ubicación del ámbito de estudio

Figura 2

Mapa de ubicación del ámbito de estudio



Fuente: Elaboración propia.

4.1. Tipo y nivel de investigación

Enfoque de investigación : Cuantitativo

Tipo de investigación : Básico

Diseño de investigación : No experimental

Nivel de investigación : Descriptivo y explicativo

4.2. Unidad de análisis

Pobladores productores de alpacas de las comunidades de Pacchanta Alta, Pacchanta Baja, Pinchimuro y Pampacancha, los mismos que son beneficiarios del Programa Presupuestal 0121 “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores.

Tabla 2

Caracterización de los productores del Programa Presupuestal

Productores	Programa Presupuestal
Alpaqueros de las comunidades: Pacchanta alta Pacchanta baja Pinchimuro Pampacancha	Programa Presupuestal 0121 “Mejora de la Articulación de Pequeños Productos al Mercado” – Pastos cultivados de Agro Rural

4.3. Población de estudio

62 pobladores productores alpaqueros beneficiarios del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” de las comunidades de Pacchanta Alta, Pacchanta Baja, Pinchimuro y Pampacancha, del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco.

Tabla 3

Caracterización de la población según cada comunidad campesina

Comunidades campesinas	Cantidad de beneficiarios	Porcentaje
Pacchanta Baja	20	32%
Pacchanta Alta	16	26%
Pinchimuro	12	19%
Pampacancha	14	23%
Total	62	100%

4.4. Tamaño de muestra

Se consideró a la población completa de los pobladores productores alpaqueros beneficiarios del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” de las comunidades de Pacchanta Alta, Pacchanta Baja, Pinchimuro y Pampacancha, del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco.

4.5. Técnica de selección de muestra

El tipo de muestreo, de acuerdo con Arias (2006), es el tipo censal, dado que se tomaron a todas las unidades de la población, sin apelar a ninguna fracción de la población.

4.6. Técnica de recolección de información

Técnica : Encuesta

Instrumento : Cuestionario

4.7. Técnica de análisis e interpretación de la información

La información recogida en campo se tabuló en una matriz de base de datos en Excel. En este proceso se imputaron datos que fueron errados con la finalidad de tener una base de datos completamente limpia, para luego ser llevada al SPSS, en donde se realizó el procesamiento de datos (transformación de variables y dimensiones). Luego, se realizó el análisis descriptivo de las variables y dimensiones, y, posteriormente, se desarrolló el análisis inferencial a través de las pruebas de hipótesis de Rangos de Wilcoxon (Prueba no Paramétrica).

V. RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivo

En este apartado se realiza el análisis descriptivo por cada una de las dimensiones y variable de estudio. Tal es así que primero se realiza el análisis descriptivo de la media, mediana, desviación estándar, valores máximo y mínimo, y el rango.

Tabla 4

Valores descriptivos de la variable Desarrollo rural y sus dimensiones según cada medición

Medición	Parámetros	Desarrollo económico	Desarrollo social	Desarrollo sostenible	Desarrollo rural
Ex ante	Media	29,7419	19,3548	20,6613	69,76
	Mediana	29,0000	20,0000	21,0000	70,00
	Desviación estándar	3,97919	2,40285	2,07201	7,13
Ex post	Media	42,7258	25,0484	26,0968	93,87
	Mediana	43,0000	25,0000	27,0000	94,00
	Desviación estándar	2,83520	1,89414	2,03824	5,59

En la Tabla 4 se observan la media, mediana y desviación estándar de la variable Desarrollo rural y sus dimensiones, según la medición ex ante y ex post. Tal es así que se conoce que la media de la medición ex ante es de 69,75, mientras que de la medición ex post es de 93,87, con lo cual se vislumbra un incremento notable en la medición ex post.

Tabla 5*Categorías o niveles de la variable Desarrollo rural y sus dimensiones*

Niveles	Desarrollo rural	Desarrollo económico	Desarrollo social	Desarrollo sostenible
Alto	82 – 110	38 - 50	24 - 30	24 - 30
Medio	52 – 81	24 - 37	15 - 23	15 - 23
Bajo	22 – 51	10 - 23	6 - 14	6 - 14

En la Tabla 5 se describen los rangos basados en las puntuaciones por cada dimensiones y variable, de modo tal que así se obtienen los niveles o categorías Desarrollo bajo, medio y alto.

Tabla 6

Análisis descriptivo según los niveles o categorías de la variable Desarrollo rural y sus dimensiones en el tiempo ex ante

		Recuento	Porcentaje
Desarrollo económico (ex ante)	Bajo	4	6,45%
	Medio	53	85,48%
	Alto	5	8,06%
	Total	62	100%
Desarrollo social (ex ante)	Bajo	4	6,45%
	Medio	58	93,55%
	Alto	0	0,00%
Desarrollo sostenible (ex ante)	Total	62	100%
	Bajo	1	1,61%
	Medio	61	98,39%
Desarrollo rural (ex ante)	Alto	0	0,00%
	Total	62	100%
	Bajo	2	3,23%
Desarrollo rural (ex ante)	Medio	55	88,71%
	Alto	5	8,06%
	Total	62	100%

En la Tabla 6 se visualizan los valores descriptivos de frecuencia y porcentaje en la medición ex ante. Tal es así que el 85,48 % alcanza el nivel medio de desarrollo económico y el 6,45 % presenta un nivel bajo del desarrollo económico. Así también, el 93,55 % tuvieron un nivel medio del desarrollo social, y solo el 6,45 % alcanza un nivel bajo. También, el 98,39 % alcanza un nivel medio del desarrollo sostenible y solo el 1,61 % tiene un nivel bajo. Finalmente, el 88,71 % de los ganaderos participantes del programa presupuestal alcanzó un nivel medio de desarrollo rural, mientras que solo un 8,06 % llega a tener un nivel alto.

Tabla 7

Análisis descriptivo según los niveles o categorías de la variable Desarrollo rural y sus dimensiones en el tiempo ex post

		Recuento	Porcentaje
Desarrollo económico (ex post)	Bajo	0	0,00%
	Medio	5	8,06%
	Alto	57	91,94%
	Total	62	100%
Desarrollo social (ex post)	Bajo	0	0,00%
	Medio	10	16,13%
	Alto	52	83,87%
	Total	62	100%
Desarrollo sostenible (ex post)	Bajo	0	0,00%
	Medio	8	12,90%
	Alto	54	87,10%
	Total	62	100%
Desarrollo rural (ex post)	Bajo	0	0,00%
	Medio	4	6,45%
	Alto	58	93,55%
	Total	62	100%

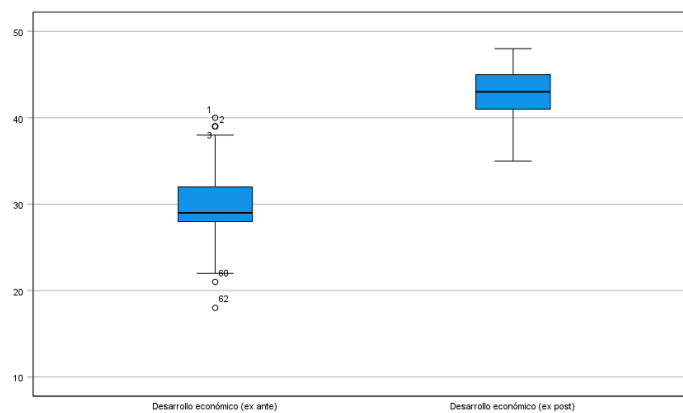
En la Tabla 7 se observan los valores de frecuencia y porcentaje de la variable desarrollo rural y sus dimensiones en la medición ex post (después del programa presupuestal). En ese sentido, se muestra que el 91,94 % de las

personas presenta un nivel alto en el desarrollo económico; mientras que el 83,87 % de los participantes alcanza un nivel alto del desarrollo social. Asimismo, el 87,10 % de los ganaderos que participaron en el programa tienen un nivel alto del desarrollo sostenible. Por último, el 93,55 % de los participantes alcanza un nivel alto en el desarrollo rural.

Por otro lado, se observa que no hay personas que resulten ubicarse dentro del nivel bajo en cualquiera de los constructos. También, se visualiza que en menor medida hay personas que se ubican en el nivel medio del desarrollo económico (8,06 %).

Figura 3

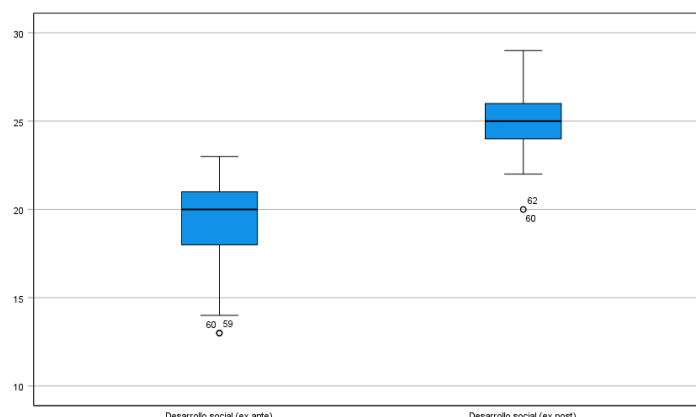
Análisis comparativo descriptivo entre la medición ex ante y ex post del desarrollo económico



En la Figura 3 se observa que las puntuaciones en la medición ex post del desarrollo económico es mucho mayor al de la medición ex ante, con lo cual se identifica que después del programa más personas se encuentran en un mayor nivel del desarrollo económico.

Figura 4

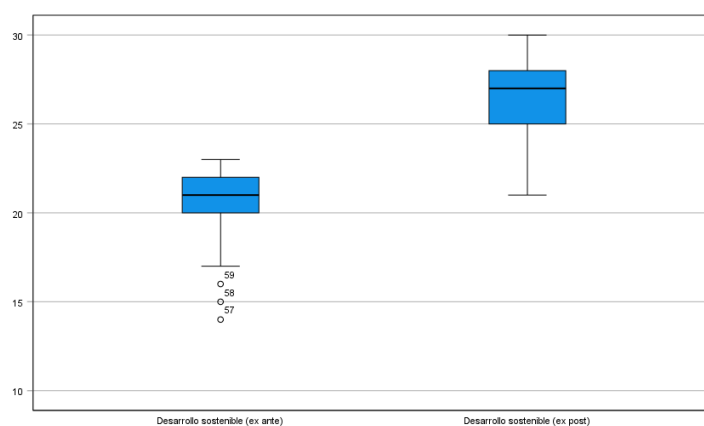
Análisis comparativo descriptivo entre la medición ex ante y ex post del desarrollo social



En la Figura 4 se visualiza que el desarrollo social después de la implementación del Programa Presupuestal es mayor que en la medición ex ante. Con ello, se identifica que las personas, después del programa presupuestal, alcanzan mejores condiciones sociales.

Figura 5

Análisis comparativo descriptivo entre la medición ex ante y ex post del desarrollo sostenible



En la Figura 5 se observa que las puntuaciones del desarrollo sostenible son mayores en la medición ex post en comparación con la medición ex ante. Con lo cual se identifica que son más personas que después del programa presupuestal encuentran un mayor desarrollo sostenible.

5.2. Análisis inferencial

El análisis inferencial busca encontrar probabilidades de ocurrencia en base a los datos recogidos en campo. Por lo cual, primero se realizan las pruebas de normalidad para la variable desarrollo rural y sus dimensiones. Posteriormente, se realizan las pruebas de hipótesis para contrastar las hipótesis de estudio.

Prueba de hipótesis de normalidad

Las pruebas de hipótesis se realizan sobre la diferencia de la medición ex post y ex ante, dado que se trata de una misma variable.

H₀: Los datos se distribuyen bajo un comportamiento normal

H₁: Los datos no se distribuyen bajo un comportamiento normal

Test de Prueba: Kolmogorov-Smirnov

Criterio de decisión:

Si $p \leq 0,05$ se acepta H₁

Si $p > 0,05$ se acepta H₀

Tabla 8

Prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov para las diferencias de la variable desarrollo rural y sus dimensiones

	Diferencia Desarrollo rural	Diferencia Desarrollo económico	Diferencia Desarrollo social	Diferencia Desarrollo sostenible
N	62	62	62	62
Parámetros normales				
Media	24,1129	12,9839	5,6935	5,4355
Desv. estándar	2,68636	2,86581	1,77956	1,93857
Máximas diferencias extremas				
Absoluta	,306	,140	,174	,153
Positivo	,162	,096	,174	,111
Negativo	-,306	-,140	-,139	-,153
Estadístico de prueba	,306	,140	,174	,153
Sig. asin. (bilateral)	,000	,004	,000	,001

En la Tabla 8 se observa que el p-valor de las diferencias en cada una de las dimensiones y la variable desarrollo rural son menores a 0,05, con lo

cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Tal es así que se concluye que los datos no se distribuyen bajo un comportamiento normal.

Conociendo que la distribución en todos los casos es desconocida, se hace uso de las pruebas no paramétricas de comparación de rangos, pues la media no resulta ser un parámetro sensible a una distribución dispersa. Tal es así que se hizo uso de las Pruebas de Rangos de Wilcoxon.

Prueba de hipótesis de contrastación de hipótesis de investigación

Objetivo general:

Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Prueba de hipótesis

H₀: La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” no impacta de forma positiva en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

H₁: La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test: Rangos de Wilcoxon (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor o igual a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor a 0,05 se rechaza H_1

Tabla 9

Prueba de Rangos de Wilcoxon del Desarrollo rural

	Desarrollo rural (ex ante) – Desarrollo rural (ex post)
Z	-6,936
Sig. asin. (unilateral)	,000

En la Tabla 9 se observa que el p-valor es menor al 0,05, con lo cual se acepta la hipótesis alterna, el cual sostiene que la implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Primer objetivo específico:

Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo económico del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Prueba de hipótesis

H_0 : La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” no impacta de forma positiva en el desarrollo económico del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

H₁: La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo económico del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test: Rangos de Wilcoxon (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor o igual a 0,05 se rechaza H₀

Si p-valor es mayor a 0,05 se rechaza H₁

Tabla 10

Prueba de Rangos de Wilcoxon del Desarrollo económico

	Desarrollo económico (ex ante) – Desarrollo económico (ex post)
Z	-6,862
Sig. asin. (unilateral)	,000

En la Tabla 10 se visualiza que el p-valor es menor al punto crítico 0,05, situación que significa que se debe de aceptar la hipótesis alterna. Por consiguiente, se determina que la implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo económico del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Segundo objetivo específico:

Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo social

del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Prueba de hipótesis

H₀: La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” no impacta de forma positiva en el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

H₁: La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test: Rangos de Wilcoxon (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor o igual a 0,05 se rechaza H₀

Si p-valor es mayor a 0,05 se rechaza H₁

Tabla 11

Prueba de Rangos de Wilcoxon del Desarrollo social

	Desarrollo social (ex ante) – Desarrollo social (ex post)
Z	-6,883
Sig. asin. (unilateral)	,000

En la Tabla 11 se muestra que el p-valor es menor al 0,05 (criterio de

decisión), con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. En ese sentido, se determina que la implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Tercer objetivo específico:

Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Prueba de hipótesis

H₀: La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” no impacta de forma positiva en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

H₁: La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test: Rangos de Wilcoxon (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor o igual a 0,05 se rechaza H₀

Si p-valor es mayor a 0,05 se rechaza H₁

Tabla 12*Prueba de Rangos de Wilcoxon del Desarrollo sostenible*

	Desarrollo sostenible (ex ante) – Desarrollo sostenible (ex post)
Z	-6,820
Sig. asin. (unilateral)	,000

En la

Tabla 12 Tabla 12 se observa que el p.-valor es menor al 0,05 (punto crítico de decisión), con lo cual se acepta la hipótesis alterna. Por consecuencia, se determina que la implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

VI. DISCUSIÓN

En este capítulo se comparan los hallazgos de cada objetivo con los antecedentes y las bases teóricas obtenidas en el estudio, con la intención de contrastar las hipótesis de investigación.

Respecto del objetivo general, que consistió en determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021. Producto del análisis de datos se halló que el desarrollo rural mejoró de forma significativa después del Programa presupuestal ($Z = -6,936$ y $p\text{-valor} = 0,000$). Con lo cual se aceptó la hipótesis de trabajo de la implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Los hallazgos que permiten conocer que el programa presupuestal genera un impacto positivo sobre el desarrollo rural se respalda sobre la evidencia científica, tal el estudio de Neudert *et al.* (2020), quien evidenció que los ingresos más altos de los ganaderos están relacionados con los activos de la tierra y el ganado, y los beneficios sociales. Así también, los resultados de Kumar *et al.* (2020) evidencian que existe una relación positiva entre la producción del sector ganadero con la infraestructura rural, teniendo que un 10 % de cambio en la infraestructura rural conduce a un cambio del 7,70 % en el valor de la producción del sector ganadero, de modo que la inversión pública puede impulsar el crecimiento del sector ganadero.

Asimismo, El estudio de Jati (2018) demuestra que la implementación de una política de desarrollo en las zonas rurales tiene efectos positivos sobre sus habitantes, siempre y cuando haya una conexión con los pobladores. Por otro lado, el estudio de Al-Zahrami *et al.* (2019) encontró que los ganaderos y agricultores tienen una mala percepción del uso de la tecnología en los procesos de producción dirigidos bajo la lógica de la

agricultura extensiva.

Desde la base teórica, Formichella (2010) sostiene que el desarrollo rural es un proceso en el cual se involucran diferentes actores, tanto nacionales como locales y diferentes agentes socioeconómicos, que deben de estar en consonancia con las necesidades locales. Asimismo, el desarrollo rural no solo enfatiza en las relaciones entre el gobierno nacional con los niveles locales, sino que se debe de gestar el desarrollo a través de la gestión comunitaria, pues ahí donde se comprenda al habitante, es donde se encontrará la participación, compromiso, empoderamiento y responsabilidad por su desarrollo (Douglas, 2005).

Tal es así que se demuestra que los programas presupuestales pueden generar valor público que impacte sobre el desarrollo rural, pero que este debe tener una participación comunitaria y un enfoque cultural, de lo contrario, el programa no tendrá efectos positivos en diferentes aspectos del desarrollo rural.

Concerniente al primer objetivo específico, que consistió en determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo económico del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021. En virtud de ello, se encontró que el desarrollo económico creció después de la implementación del programa presupuestal ($Z = -6,862$ y $p\text{-valor} = 0,000$), con lo cual se acepta la hipótesis de trabajo de la implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo económico del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

Tal es así que los hallazgos del estudio permiten conocer que el programa presupuestal tiene un efecto positivo sobre el desarrollo económico de los habitantes que formaron parte del programa. En virtud de ello, la investigación de German *et al.* (2016) evidenció que las inversiones están

relacionadas con la comunidad, y que estos, al mismo tiempo, están asociadas con los beneficios económicos locales. Además, el estudio de Mamani (2019) evidencia que cuando se gestiona bajo los parámetros correctos, las políticas alcanzan a tener un impacto positivo sobre el desarrollo agrario de zonas rurales de Puno.

Sobre el segundo objetivo específico, que consistió en determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021. Producto del análisis estadístico se halló que el desarrollo social mejora de forma significativa después del Programa presupuestal ($Z = -6,883$ y $p\text{-valor} = 0,000$), con lo cual se acepta la hipótesis de trabajo de que la implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

En ese sentido, Pessoa y Alchieri (2014), en su estudio, encontraron que el ejercicio de la agricultura orgánica familiar está relacionado de forma positiva con la calidad de vida de los miembros trabajadores, generando sustentabilidad socioambiental y promoción del bienestar. Otro estudio de Llamocca (2022) evidenció que los programas enfocados al agro permiten tener un impacto positivo sobre la calidad de vida de las personas.

Las evidencias mostradas juntamente con el hallazgo sobre este objetivo permiten entender la teoría sobre el desarrollo social, este que sostiene que los procesos productivos permiten el incremento de la mejora en la calidad de vida de los habitantes de zonas rurales, con lo cual se pone énfasis en cuidar que la población se involucre en las actividades que se desarrollan en este marco, de lo contrario, el fracaso es inminente.

Respecto al tercer objetivo específico: determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores

al Mercado” en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021. Producto del análisis de datos de halla que el desarrollo sostenible mejora de forma importante después de la implementación del programa presupuestal ($Z = -6,820$ y $p\text{-valor} = 0,000$), con lo cual se acepta la hipótesis de trabajo de que la implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.

La evidencia científica al respecto sostiene que el ejercicio de la agricultura orgánica se beneficia de los procedimientos técnicos realizados en las capacitaciones (Pessoa y Alchieri, 2014), con lo cual se destaca la importancia de los programas presupuestales en la capacitación de los habitantes rurales para el cuidado del medio ambiente.

Finalmente, Llamocca (2022) en su trabajo de investigación concluye que la intervención de Agro Rural tiene un impacto positivo en la salud de las familias, creando mayor acceso a mercados, mejora de infraestructura de riego y conservación de suelos con un enfoque de desarrollo rural integral, es decir de manera general la intervención de Agro Rural tiene un impacto positivo en el desarrollo rural, sin embargo, no se ha podido evidenciar trabajos de investigación relacionados específicamente realizados al programa presupuestal 0121 Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado, por lo que se motivó a realizar su investigación.

VII. CONCLUSIONES

Se concluye que el Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” genera una serie de condiciones que permiten impactar positivamente sobre el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021, tal es así que se evidencia en las condiciones de vida de los habitantes, tales como en el aspecto económico, social y sostenible.

Se concluye que el Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” genera una serie de características que permiten impactar de forma positiva sobre el desarrollo económico del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021, tal como se evidencia en el incremento de la productividad de sus productos, el acceso a las ventas, el ahorro o excedente económico y la mejora de la infraestructura.

Se concluye que el Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” genera una serie de condiciones que permiten impactar positivamente sobre el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021, situación que se evidencia en mejoras en la calidad de vida y el acceso a oportunidades y justicia social de los habitantes ganaderos.

Se concluye que el Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” genera una serie de condiciones que permiten impactar de manera positiva sobre el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021, tal como se evidencia en la conducta progresiva y amigable con el medio ambiente, la preservación del medio ambiente y el cuidado de la no contaminación ambiental.

VIII. RECOMENDACIÓN

1. Se recomienda que el MIDAGRI pueda implementar políticas con enfoque cultural para que las acciones sean bien recibidas por los habitantes donde se aplica la política.
2. Se recomienda que futuros estudios trabajen sobre dimensiones de desarrollo humano y bajo métodos mixtos, en virtud de tener un conocimiento más amplio y profundo sobre el fenómeno de estudio.
3. Se recomienda que se realicen monitoreos y evaluaciones, cuyos datos sean transparentados para que los investigadores independientes puedan realizar estudios.

IX. BIBLIOGRAFÍA

- Adamowicz, M., & Zwolinska-Ligaj, M. (2020). The “smart village” as a way to achieve sustainable development in Rural Areas of Poland. *Sustainability (Switzerland)*, 12(16). <https://doi.org/10.3390/su12166503>
- Aedo, C. (2005). *Evaluación del impacto*. Naciones Unidas, CEPAL, División de Desarrollo Económico.
- Alburquerque Llorens, F. (2012). *Reflexiones estratégicas sobre nuevos ámbitos de intervención de las agencias de desarrollo local*.
- Al-Zahrani, K. H., Khan, A. Q., Baig, M. B., Mubushar, M., & Herab, A. H. (2019). Perceptions of wheat farmers toward agricultural extension services for realizing sustainable biological yields. *Saudi Journal of Biological Sciences*, 26(7), 1503–1508. <https://doi.org/10.1016/j.sjbs.2019.02.002>
- Argibay, J. C. (2006). Técnicas Psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8, 15–33.
- Arias Odón, F. G. (2006). *Mitos y errores en la elaboración de Tesis y proyectos de investigación* (Tercera edición). Editorial Episteme.
- Baena Paz, Guillermina. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera edición). Grupo Editorial Patria.
- Biswas, B., Mallick, B., Roy, A., & Sultana, Z. (2021). Impact of agriculture extension services on technical efficiency of rural paddy farmers in southwest Bangladesh. *Environmental Challenges*, 5. <https://doi.org/10.1016/j.envc.2021.100261>
- Buelvas Espeleta, M. C., & Gonzales Laynes, W. E. (2021). *Factores que están contribuyendo al éxito del Programa Haku Wiñay y su impacto en el Desarrollo económico-social de las familias del distrito de Madeán de la provincia de Yauyos Lima* [Tesis para obtener el Grado académico de Magíster de Gerencia Social con mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/23167>
- Caisahuana Valenzuela, J. G., & Gutierrez Gaspar, J. A. (2021). *Propuesta para la gestión de programas presupuestales por resultados al planeamiento estratégico para mejorar la calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Tayacaja, Pampas, periodo 2019-2020* [Tesis de maestría en Gerencia Pública]. Universidad Continental.
- Cazzuffi, C., McKay, A., & Perge, E. (2020). The impact of agricultural commercialisation on household welfare in rural Vietnam. *Food Policy*, 94(94), 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2019.101811>
- Ceña Delgado, F. (1994). Planteamientos económicos del desarrollo rural: una perspectiva histórica. *Revista Estudios Agro-Sociales*, 169, 91–129.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). *Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados*. Naciones Unidas.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social* (Primera edición). McGraw-Hill Interamericana.
- Cuba García, T. S., & Requelme Bautista, G. A. (2019). *El Presupuesto por Resultados y su incidencia en la Ejecución del Gasto Público de la Municipalidad distrital de Chugay, 2018* [Tesis para obtener el título profesional de Contador Público]. Universidad Cesar Vallejo.
- Cuya Matos, O. A. (2011). *La definición de impacto social en las normas y guías oficiales que orientan la elaboración de los estudios de impacto ambiental en el Perú* [Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Díaz-Espinosa, A. G., Aguilar-Gallegos, N., Santoyo-Cortés, V. H., Muñoz-Rodríguez, M., & Altamirano-Cárdenas, J. R. (2019). Restricciones para orientar a resultados los Programas de Desarrollo Rural en México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 16, 199–218.
- Dirección General de Desarrollo Agrícola y Agroecología. (2022). Protocolo para la implementación descentralizada del servicio de asistencia técnica y capacitación vinculado a la actividad 5006064 y del servicio de asistencia técnica vinculado a la actividad 5006067 del Programa Presupuestal 0121 “Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado.” In *Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego*.

- Dorado Rivera, J. A. (2021). *Impactos del proyecto procompite en los productores de hortalizas del distrito de San Jerónimo, provincia Cusco años 2015 al 2017* [Tesis para optar al Grado académico de Maestro en Desarrollo rural]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Douglas, D. J. A. (2005). The restructuring of local government in rural regions: A rural development perspective. *Journal of Rural Studies*, 21(2), 231–246. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2005.01.003>
- Farfán Loaiza, R. D., & Farfán Tenicela, E. R. (2012). *Producción de pasturas cultivadas y manejo de pastos naturales altoandinos*.
- Feltran-Barbieri, R., & Féres, J. G. (2021). Degraded pastures in Brazil: Improving livestock production and forest restoration. *Royal Society Open Science*, 8(7), 1–15. <https://doi.org/10.1098/rsos.201854>
- Formichella, M. M. (2010). *El desarrollo rural bajo la perspectiva de las capacidades de Sen: la posición de los diferentes organismos promotores de programas de desarrollo en América Latina*. <https://www.researchgate.net/publication/281465398>
- German, L., Cavane, E., Siteo, A., & Braga, C. (2016). Private investment as an engine of rural development: A confrontation of theory and practice for the case of Mozambique. *Land Use Policy*, 52, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2015.11.012>
- Gertler, P. J., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L. B., & Vermeersch, C. M. J. (2011). *La evaluación de impacto en la práctica*. Banco Mundial. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-8541-8>
- Guinjoan, E., Badia, A., & Tulla, A. F. (2016). The new Paradigm of rural development. Theoretical considerations and reconceptualization using the “Rural web.” *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 71, 495–500.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Herrera Tapia, F. (2013). Enfoques y políticas de desarrollo rural en México: Una revisión de su construcción institucional. *Gestión y Política Pública*, 22(1), 131–159.
- Hurtado de Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación Holística* (Tercera edición). Fundación Sypal.
- Jati, H. (2018). Rural household industry development with one village, one plan, one budget, one product approach (Case Study in Ile Padang District Lewolema of East Flores; Oeletsale Village and Kuaklalo Taebenu District, Kupang Regency East Nusa Tenggara). *International Journal of Economics, Business and Management Research*, 2(04), 541–553. www.validnews.com, September
- Kay, C. (n.d.). *Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina*.
- Khandker, S. R., Koolwal, G. B., & Samad, H. A. (2010). *Handbook on Impact Evaluation: Quantitative methods and practices*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-8028-4> Library
- Knickel, K., & Renting, H. (2000). Methodological and Conceptual Issues in the Study of Multifunctionality and Rural Development. *Sociologia Ruralis*, 40(4), 512–528.
- Kumar, S., Kumar, S., Joshi, D., Upadhyay, S. K., & Singh, D. (2020). Impact of rural infrastructure on performance of livestock sector in Uttar Pradesh. *Indian Journal of Animal Sciences*, 90(4), 647–654. <https://doi.org/10.56093/ijans.v90i4.104225>
- Llamocca Riveros, A. (2022). *Agrorural y su impacto en la calidad de vida de las familias del distrito de Vinchos Huamanga Ayacucho, 2021* [Tesis para optar el Grado académico de Maestro en Ciencias de Ingeniería]. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Malaverri Ruiz, N. M. (2016). *Sostenibilidad del Programa Agro Rural y el impacto social en pequeños productores agrarios de Huarochirí, 2016* [Tesis para obtener el Grado académico de Maestra en Gestión Pública]. Universidad Cesar Vallejo.
- Mamani Machaca, H. V. (2019). *Gestión por procesos y su incidencia en la ejecución p* [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración]. Universidad Nacional del Altiplano.
- Mamani Mamani, G., García Noa, A., & Durand Gómez, F. (2013). *Manejo y Utilización de Praderas Naturales en la zona altoandina* (Primera edición). Instituto Nacional de Innovación Agraria . INIA.

- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36–49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- MIDAGRI. (2014). *Manual de Operaciones Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - Agro Rural*.
- MIDAGRI. (2016). *Plan estratégico Sectorial Multianual Actualizado del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - Agro Rural*.
- MIDAGRI. (2017). *Informe de seguimiento de los indicadores del convenio de apoyo presupuestario al programa presupuestal “Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado”*.
- MIDAGRI. (2021). *Memoria Anual del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - Agro Rural*.
- MIDAGRI. (2020). *Directiva General denominado Lineamientos Técnicos para la Ejecución de Programa Presupuestal 0121: “Mejora de la Articulación de los pequeños Productores al Mercado”*.
- Mogues, T., & Benin, S. (2012). *Public Expenditures for Agricultural and Rural Development in Africa* (Primera). Taylor & Francis.
- Muñoz Razo, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis* (Segunda edición). Pearson Educación.
- Murray, M., & Dunnt, L. (1995). Capacity Building for Rural Development in the United States. *Journal of Rural Studies*, 11(1), 89–97.
- Neudert, R., Allahverdiyeva, N., Mammadov, N., Didebulidze, A., & Beckmann, V. (2020). Diversification of livestock-keeping smallholders in mountainous rural regions of Azerbaijan and Georgia. *Land*, 9(8), 1–23. <https://doi.org/10.3390/LAND9080267>
- Oficina de Estudios y Políticas Agrarias. (2019). *Programa de la Agricultura Chilena*. www.odepa.gob.cl
- Parris, T. M., & Kates, R. W. (2003). Characterizing and measuring sustainable development. *Annual Review of Environment and Resources*, 28, 559–586. <https://doi.org/10.1146/annurev.energy.28.050302.105551>
- Paz Ballivián, D. (n.d.). Desarrollo rural. *Temas Sociales*, 31, 143–156.
- Pessoa, Y. S. R. Q., & Alchieri, J. C. (2014). Qualidade de vida em agricultores orgânicos familiares no interior Paraibano. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 34(2), 330–343. <https://doi.org/10.1590/1982-3703001095012>
- Quintanilla Cobián, L., García-Gallego, C., Rodríguez-Fernández, R., Fontes de Gracia, S., & Sarriá Sánchez, E. (2020). *Fundamentos de investigación en Psicología* (Primera edición). Universidad Nacional de Educación a Distancia - UNED.
- Rivadeneira Rodríguez, E. M. (2017). Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en Ciencias Sociales. *In Crescendo. Institucional*, 8(1), 115–121.
- Shamsul Hoq, M., Uddin, M. T., Kumar Raha, S., & Hossain, M. I. (2021). Welfare impact of market participation: The case of rice farmers from wetland ecosystem in Bangladesh. *Environmental Challenges*, 5. <https://doi.org/10.1016/j.envc.2021.100292>
- Shcherbak, V., Ganushchak-Yefimenko, L., Nifatova, O., Fastovets, N., Plysenko, H., Lutay, L., Tkachuk, V., & Ptashchenko, O. (2020). Use of key indicators to monitor sustainable development of rural areas. *Global Journal of Environmental Science and Management*, 6(2), 175–190. <https://doi.org/10.22034/gjesm.2020.02.04>
- Soriano Rodríguez, A. M. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diá-Logos*, 14(13), 19–40.
- Turnbull, A. (2003). La calidad de vida de la familia como resultado de los servicios: el nuevo paradigma. *Revista Española Sobre Discapacidad Intelectual*, 34(3), 59–73.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<p>VI: PROGRAMA PRESUPUESTAL “MEJORA DE LA ARTICULACIÓN DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO”</p> <p>D1: Asistencia técnica y capacitación para la adopción de paquetes tecnológicos</p> <p>VD: DESARROLLO RURAL</p> <p>D1: Desarrollo económico</p> <p>I.1: Productividad</p> <p>I.2: Ventas</p> <p>I.3: Ingreso económico</p>	<p><u>Enfoque de la investigación</u></p> <p>Cualitativo</p> <p><u>Tipo de investigación</u></p> <p>Explicativo</p> <p><u>Nivel de investigación</u></p> <p>Descriptivo y explicativo</p>
<p>¿Cuál es el impacto de la implementación del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo rural del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2021?</p>	<p>Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.</p>	<p>La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo rural del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.</p>		

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	I.4: Ahorro económico I.5: Infraestructura I.6: Oportunidades D2: Desarrollo social I.1: Calidad de vida I.2: Justicia social D3: Desarrollo sostenible I.1: Preservación del medio ambiente I.2: Contaminación del medio ambiente	<u>Diseño de investigación</u> No experimental <u>Población</u> Alpaqueros de las comunidades: Pacchanta Alta, Pacchanta Baja, Pinchimuro y Pampacancha del distrito de Ocongate <u>Muestra</u> 62 productores alpaqueros de las comunidades de Pacchanta Alta, Pacchanta Baja, Pinchimuro y Pampacancha del distrito de Ocongate
P.E.1: ¿Cuál es el impacto de la implementación del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo económico del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2021?	O.E.1: Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo económico del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.	H.E.1: La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo económico del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.		

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>P.E.2:</p> <p>¿Cuál es el impacto de la implementación del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo social del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2021?</p>	<p>O.E.2:</p> <p>Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020– 2021.</p>	<p>H.E.2:</p> <p>La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo social del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.</p>		<p><u>Técnica e instrumentos de recolección de datos:</u></p> <p>Cuestionario</p> <p><u>Técnica de análisis e interpretación de la información</u></p>
<p>P.E.3:</p> <p>¿Cuál es el impacto de la implementación del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo sostenible del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 - 2021?</p>	<p>O.E.3:</p> <p>Determinar el impacto del Programa Presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.</p>	<p>H.E.3:</p> <p>La implementación del programa presupuestal “Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado” impacta de forma positiva en el desarrollo sostenible del distrito Ocongate, provincial de Quispicanchi, departamento de Cusco, periodo 2020 – 2021.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de contrastación - Para el procesamiento de datos se utilizará el programa SPSS.

Anexo 2. Cuestionario para el recojo de información

Cuestionario dirigido a productores alpaqueros de las comunidades de Pacchanta Alta, Pacchanta Baja, Pinchimuro y Pampacancha del distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, departamento del Cusco, periodo 2020 – 2021.

Información sociodemográfica

1. Comunidad:
2. Fecha:
3. Sexo
 - a. Masculino ()
 - b. Femenino ()
4. Edad:
5. Estado Civil
 - a. Soltero (a) ()
 - b. Casado (a) ()
 - c. Viudo (o) ()
6. Grado de instrucción
 - a. Sin estudios ()
 - b. Primaria ()

c. Secundaria ()

d. Técnico ()

e. Superior ()

Cuestionario de medición del desarrollo rural (medición Ex ante)

Marca con un aspa (X) en una de las opciones, teniendo en cuenta que:

1: Completamente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

N°	Dimensiones e ítems	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Desarrollo económico						
1	¿Siente que ha mejorado su producción de alpaca?					
2	¿Su producción de alpaca está en aumento?					
3	¿Considera que sus ventas de fibra y carnade alpaca son lo suficiente?					

4	¿Siente que su producción de fibra y carne se venden más?					
5	¿Considera que sus ingresos mensuales le alcanzan para sus gastos del mes?					
6	¿Sostiene que sus ingresos percibidos le permiten tener una mejor vida?					
7	¿Considera que puede ahorrar dinero?					
8	¿Usted cree que de sus ingresos mensuales le sobra dinero para ahorrar?					
9	¿Considera que la carretera le permite llevar sus productos al mercado?					
10	¿Considera que los materiales e insumos con los que cuenta para realizar su actividad alpaquera son los adecuados?					
Desarrollo social						
11	¿Considera que usted tiene oportunidades para salir adelante?					
12	¿A usted se le ha presentado situaciones que le haya ayudado a tener una vida mejor?					
13	¿Usted siente que su vida es mejor que antes?					
14	¿Cree usted que es feliz con su vida y su entorno?					

15	¿cree que el acceso a los servicios básicos(agua potable y luz) son los adecuados?					
16	¿Usted cree que el acceso a la educación y la salud de sus hijos es el adecuado?					
Desarrollo sostenible						
17	¿Usted cree que reciclar los productos que usa es una buena acción?					
18	¿Cree usted que en su trabajo se practica el cuidado del medio ambiente?					
19	¿Cree que es importante cuidar del medio ambiente cuando realizamos nuestras actividades económicas?					
20	¿Usted cree que la contaminación del agua afecta la salud de las alpacas que cría?					
21	¿Cree que la contaminación del suelo afecta la calidad de los pastos donde pastan sus alpacas?					
22	¿Usted piensa que la contaminación del medio ambiente afecta la calidad de vida de su comunidad?					

Instrumento de medición del desarrollo rural (medición Ex Post)

Marca con un aspa (X) en una de las opciones, teniendo en cuenta que:

1: Completamente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

N°	Dimensiones e ítems	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Desarrollo económico						
1	¿Siente que ha mejorado su producción de alpaca?					
2	¿Su producción de alpaca está en aumento?					
3	¿Considera que sus ventas de fibra y carne de alpaca son lo suficiente?					
4	¿Siente que su producción de fibra y carne se venden más?					
5	¿Considera que sus ingresos mensuales le alcanzan para sus gastos del mes?					

6	¿Sostiene que sus ingresos percibidos le permiten tener una mejor vida?					
7	¿Considera que puede ahorrar dinero?					
8	¿Usted cree que de sus ingresos mensualesle sobra dinero para ahorrar?					
9	¿Considera que la carretera le permitellevar sus productos al mercado?					
10	¿Considera que los materiales e insumos con los que cuenta para realizar su actividad alpaquera son los adecuados?					
Desarrollo social						
11	¿Considera que usted tiene oportunidades para salir adelante?					
12	¿A usted se le ha presentado situaciones quele haya ayudado a tener una vida mejor?					
13	¿Usted siente que su vida es mejor queantes?					
14	¿Cree usted que es feliz con su vida y su entorno?					
15	¿cree que el acceso a los servicios básicos (agua potable y luz) son los adecuados?					
16	¿Usted cree que el acceso a la educación y a salud de sus hijos es el adecuado?					

Desarrollo sostenible						
17	¿Usted cree que reciclar los productos que usa es una buena acción?					
18	¿Cree usted que en su trabajo se practica el cuidado del medio ambiente?					
19	¿Cree que es importante cuidar del medio ambiente cuando realizamos nuestras actividades económicas?					
20	¿Usted cree que la contaminación del agua afecta la salud de las alpacas que cría?					
21	¿Cree que la contaminación del suelo afecta la calidad de los pastos donde pastan sus alpacas?					
22	¿Usted piensa que la contaminación del medio ambiente afecta la calidad de vida de su comunidad?					

Anexo 2. Validación de contenido del instrumento por juicio de expertos

Primer experto

INTRUMENTO PARA MEDIR DEL DESARROLLO RURAL

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
Desarrollo económico		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Siente que ha mejorado su producción de alpaca?	X		X		X		
2	¿Su producción de alpaca está en aumento?	X		X		X		
3	¿Considera que sus ventas de fibra y carne de alpaca son lo suficiente?	X		X		X		
4	¿Siente que su producción de fibra y carne de alpaca se venden más?	X		X		X		
5	¿Considera que sus ingresos mensuales le alcanzan para sus gastos del mes?	X		X		X		
6	¿Sostiene que sus ingresos percibidos le permiten tener una mejor vida?	X		X		X		
7	¿Considera que puede ahorrar dinero?	X		X		X		
8	¿Usted cree que de sus ingresos mensuales le sobra dinero para ahorrar?	X		X		X		
9	¿Considera que la carretera le permite llevar sus productos al mercado?	X		X		X		
10	¿Considera que los materiales e insumos con los que cuenta para realizar su actividad alpaquera son los adecuados?	X		X		X		
Desarrollo social		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	¿Considera que usted tiene oportunidades para salir adelante?	X		X		X		
12	¿A usted se le ha presentado situaciones que le haya ayudado a tener una vida mejor?	X		X		X		

13	¿Usted siente que su vida es mejor que antes?	X		X		X	
14	¿Cree usted que es feliz con su vida y su entorno?	X		X		X	
15	¿cree que el acceso a los servicios básicos (agua potable y luz) son los adecuados?	X		X		X	
16	¿Usted cree que el acceso a la educación y la salud de sus hijos es el adecuado?	X		X		X	
Desarrollo sostenible		Sí	No	Sí	No	Sí	No
17	¿Usted cree que reciclar los productos que usa es una buena acción?	X		X		X	
18	¿Cree usted que en su trabajo se practica el cuidado del medio ambiente?	X		X		X	
19	¿Cree que es importante cuidar del medio ambiente cuando realizamos nuestras actividades económicas?	X		X		X	
20	¿Usted cree que la contaminación del agua afecta la salud de las alpacas que cría?	X		X		X	
21	¿Cree que la contaminación del suelo afecta la calidad de los pastos donde pastan sus alpacas?	X		X		X	
22	¿Usted piensa que la contaminación del medio ambiente afecta la calidad de vida de su comunidad?	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Apellidos y nombres del juez validador:

M. Cs. Vargas Luna, Eduardo

DNI: 25136458



Firma del Experto Informante.

INTRUMENTO PARA MEDIR DEL DESARROLLO RURAL

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
Desarrollo económico		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	¿Siente que ha mejorado su producción de alpaca?	X		X		X		
2	¿Su producción de alpaca está en aumento?	X		X		X		
3	¿Considera que sus ventas de fibra y carne de alpaca son lo suficiente?	X		X		X		
4	¿Siente que su producción de fibra y carne de alpaca se venden más?	X		X		X		
5	¿Considera que sus ingresos mensuales le alcanzan para sus gastos del mes?	X		X		X		
6	¿Sostiene que sus ingresos percibidos le permiten tener una mejor vida?	X		X		X		
7	¿Considera que puede ahorrar dinero?	X		X		X		
8	¿Usted cree que de sus ingresos mensuales le sobra dinero para ahorrar?	X		X		X		
9	¿Considera que la carretera le permite llevar sus productos al mercado?	X		X		X		
10	¿Considera que los materiales e insumos con los que cuenta para realizar su actividad alpaquera son los adecuados?	X		X		X		
Desarrollo social		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	¿Considera que usted tiene oportunidades para salir adelante?	X		X		X		
12	¿A usted se le ha presentado situaciones que le haya ayudado a tener una vida mejor?	X		X		X		

13	¿Usted siente que su vida es mejor que antes?	X		X		X	
14	¿Cree usted que es feliz con su vida y su entorno?	X		X		X	
15	¿cree que el acceso a los servicios básicos (agua potable y luz) son los adecuados?	X		X		X	
16	¿Usted cree que el acceso a la educación y la salud de sus hijos es el adecuado?	X		X		X	
Desarrollo sostenible		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Usted cree que reciclar los productos que usa es una buena acción?	X		X		X	
18	¿Cree usted que en su trabajo se practica el cuidado del medio ambiente?	X		X		X	
19	¿Cree que es importante cuidar del medio ambiente cuando realizamos nuestras actividades económicas?	X		X		X	
20	¿Usted cree que la contaminación del agua afecta la salud de las alpacas que cria?	X		X		X	
21	¿Cree que la contaminación del suelo afecta la calidad de los pastos donde pastan sus alpacas?	X		X		X	
22	¿Usted piensa que la contaminación del medio ambiente afecta la calidad de vida de su comunidad?	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Apellidos y nombres del juez validador:

..... Dr. Mario Marceli Sals
(Handwritten signature above)

DNI: 23803476

.....
(Handwritten signature)

Firma del Experto Informante.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a): Con el debido respeto me presento a usted, somos **Heber Dussan Arenas Rocha**. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada “IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL “MEJORA DE LA ARTICULACIÓN DE PEQUEÑOS

PRODUCTORES AL MERCADO” Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO RURAL DEL DISTRITO DE OCONGATE, PROVINCIA DE QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO, PERIODO 2020 - 2021” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del instrumento: **Cuestionario para medir el Desarrollo rural**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Yo.....
....., acepto
participar en la investigación “IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA
PRESUPUESTAL “MEJORA DE LA ARTICULACIÓN DE PEQUEÑOS

PRODUCTORES AL MERCADO” Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO RURAL
DEL DISTRITO DE OCONGATE, PROVINCIA DE QUISPICANCHI,
DEPARTAMENTO DE CUSCO, PERIODO 2020 - 2021” del ingeniero **Heber Dussan
Arenas Rocha**.

Día:/...../

Firma

Anexo 4. Base de datos

Encuesta.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 66 de 66 variables

	Sexo	Grado_escolar	p1a	p2a	p3a	p4a	p5a	p6a	p7a	p8a	p9a	p10a	p11a	p12a	p13a	p14a	p15a	p16a	p17a	p18a	p19a	p20a
1	Masculino	Secundaria	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00
2	Femenino	Primaria	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
3	Femenino	Primaria	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00
4	Masculino	Primaria	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00
5	Femenino	Secundaria	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
6	Masculino	Primaria	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
7	Femenino	Primaria	4,00	4,00	1,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00
8	Masculino	Secundaria	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
9	Masculino	Tecnico	4,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
10	Masculino	Primaria	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00
11	Femenino	Primaria	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
12	Femenino	Primaria	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
13	Femenino	Primaria	3,00	3,00	2,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
14	Masculino	Secundaria	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00
15	Masculino	Primaria	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
16	Femenino	Secundaria	3,00	4,00	2,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
17	Masculino	Primaria	3,00	4,00	2,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00
18	Femenino	Primaria	4,00	4,00	1,00	4,00	2,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
19	Masculino	Primaria	4,00	2,00	2,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00
20	Masculino	Secundaria	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00
21	Masculino	Primaria	4,00	2,00	3,00	4,00	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00
22	Masculino	Primaria	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00
23	Masculino	Primaria	4,00	3,00	2,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
24	Masculino	Primaria	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00
25	Femenino	Primaria	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00
26	Masculino	Primaria	4,00	3,00	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00
27	Masculino	Secundaria	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00
28	Masculino	Primaria	4,00	4,00	1,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00
29	Masculino	Primaria	3,00	4,00	2,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00
30	Femenino	Primaria	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
31	Masculino	Primaria	4,00	2,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00
32	Masculino	Secundaria	4,00	4,00	1,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
33	Femenino	Primaria	4,00	3,00	1,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00
34	Femenino	Secundaria	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	2,00	2,00	4,00	3,00	4,00	3,00	2,00	4,00	2,00	2,00	4,00	3,00	4,00	4,00
35	Femenino	Primaria	4,00	4,00	2,00	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
36	Masculino	Primaria	4,00	4,00	1,00	3,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00

Vista de datos Vista de variables



Visible: 66 de 66 variables

	p21a	p22a	p1d	p2d	p3d	p4d	p5d	p6d	p7d	p8d	p9d	p10d	p11d	p12d	p13d	p14d	p15d	p16d	p17d	p18d	p19d	p20d
1	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
2	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00
4	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00
5	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00
6	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00
7	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00
8	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00
9	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00
10	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00
11	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00
12	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
13	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
14	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00
15	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
16	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00
17	3,00	3,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00
18	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00
19	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
20	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00
21	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00
22	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00
23	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	3,00
24	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00
25	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00
26	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00
27	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00
28	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00
29	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00
30	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00
31	3,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
32	3,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00
33	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00
34	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
35	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00
36	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00
37	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00

Vista de datos Vista de variables

Encuesta.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos													
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda													
Visible: 66 de 66 variables													
	p21d	p22d	D_económico_a	D_social_a	D_sostenible_a	D_económico_d	D_social_d	D_sostenible_d	Desarrollo_rural_a	Desarrollo_rural_d	D_economico_a_cat	D_social_a_cat	D_sos
1	5,00	5,00	40,00	22,00	21,00	44,00	28,00	30,00	83,00	102,00	3,00	2,00	2,00
2	5,00	5,00	39,00	23,00	23,00	44,00	27,00	30,00	85,00	101,00	3,00	2,00	2,00
3	5,00	5,00	39,00	23,00	23,00	45,00	29,00	27,00	85,00	101,00	3,00	2,00	2,00
4	5,00	5,00	39,00	22,00	22,00	46,00	26,00	29,00	83,00	101,00	3,00	2,00	2,00
5	5,00	4,00	34,00	22,00	23,00	48,00	24,00	28,00	79,00	100,00	2,00	2,00	2,00
6	5,00	5,00	38,00	21,00	23,00	46,00	28,00	28,00	82,00	102,00	3,00	2,00	2,00
7	5,00	4,00	33,00	23,00	22,00	44,00	29,00	27,00	78,00	100,00	2,00	2,00	2,00
8	4,00	5,00	33,00	23,00	23,00	48,00	26,00	27,00	79,00	101,00	2,00	2,00	2,00
9	4,00	5,00	29,00	22,00	22,00	45,00	28,00	28,00	73,00	101,00	2,00	2,00	2,00
10	4,00	5,00	31,00	21,00	21,00	47,00	26,00	27,00	73,00	100,00	2,00	2,00	2,00
11	5,00	5,00	32,00	19,00	22,00	44,00	27,00	28,00	73,00	99,00	2,00	2,00	2,00
12	5,00	5,00	29,00	21,00	22,00	44,00	27,00	28,00	72,00	99,00	2,00	2,00	2,00
13	5,00	5,00	29,00	20,00	23,00	45,00	27,00	28,00	72,00	100,00	2,00	2,00	2,00
14	5,00	5,00	32,00	19,00	21,00	46,00	25,00	28,00	72,00	99,00	2,00	2,00	2,00
15	5,00	4,00	29,00	21,00	22,00	44,00	26,00	27,00	72,00	97,00	2,00	2,00	2,00
16	4,00	5,00	29,00	21,00	22,00	43,00	26,00	27,00	72,00	96,00	2,00	2,00	2,00
17	5,00	5,00	32,00	20,00	20,00	45,00	26,00	27,00	72,00	98,00	2,00	2,00	2,00
18	4,00	5,00	32,00	19,00	21,00	46,00	23,00	27,00	72,00	96,00	2,00	2,00	2,00
19	4,00	4,00	28,00	21,00	23,00	46,00	28,00	24,00	72,00	98,00	2,00	2,00	2,00
20	4,00	5,00	33,00	18,00	20,00	44,00	24,00	27,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
21	5,00	5,00	32,00	16,00	23,00	43,00	25,00	27,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
22	4,00	5,00	31,00	17,00	23,00	43,00	24,00	28,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
23	4,00	4,00	29,00	20,00	22,00	45,00	25,00	25,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
24	5,00	4,00	32,00	20,00	19,00	45,00	25,00	25,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
25	5,00	5,00	31,00	17,00	23,00	43,00	24,00	28,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
26	5,00	5,00	29,00	20,00	22,00	41,00	26,00	28,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
27	5,00	5,00	28,00	21,00	22,00	41,00	27,00	27,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
28	5,00	5,00	30,00	20,00	21,00	42,00	26,00	27,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
29	5,00	4,00	30,00	20,00	21,00	42,00	26,00	27,00	71,00	95,00	2,00	2,00	2,00
30	5,00	5,00	29,00	18,00	23,00	43,00	23,00	28,00	70,00	94,00	2,00	2,00	2,00
31	5,00	5,00	32,00	19,00	19,00	42,00	25,00	27,00	70,00	94,00	2,00	2,00	2,00
32	4,00	5,00	28,00	20,00	22,00	43,00	25,00	26,00	70,00	94,00	2,00	2,00	2,00
33	4,00	4,00	31,00	18,00	21,00	45,00	23,00	26,00	70,00	94,00	2,00	2,00	2,00
34	4,00	4,00	30,00	17,00	23,00	45,00	26,00	23,00	70,00	94,00	2,00	2,00	2,00
35	5,00	4,00	30,00	19,00	20,00	41,00	25,00	28,00	69,00	94,00	2,00	2,00	2,00
36	5,00	5,00	28,00	20,00	21,00	41,00	25,00	28,00	69,00	94,00	2,00	2,00	2,00
37	4,00	4,00	29,00	19,00	21,00	41,00	28,00	25,00	69,00	94,00	2,00	2,00	2,00

	D_económico_d_cat	D_social_d_cat	D_sostenible_d_cat	Desarrollo_rural_a_cat	Desarrollo_rural_d_car	Dif_Desarrollo_rural	Dif_D_económico	Dif_D_social	Dif_D_sostenible	var	var
1	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	19,00	4,00	6,00	9,00		
2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	16,00	5,00	4,00	7,00		
3	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	16,00	6,00	6,00	4,00		
4	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	18,00	7,00	4,00	7,00		
5	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	21,00	14,00	2,00	5,00		
6	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	20,00	8,00	7,00	5,00		
7	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	22,00	11,00	6,00	5,00		
8	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	22,00	15,00	3,00	4,00		
9	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	28,00	16,00	6,00	6,00		
10	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	27,00	16,00	5,00	6,00		
11	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	26,00	12,00	8,00	6,00		
12	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	27,00	15,00	6,00	6,00		
13	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	28,00	16,00	7,00	5,00		
14	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	27,00	14,00	6,00	7,00		
15	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	25,00	15,00	5,00	5,00		
16	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	14,00	5,00	5,00		
17	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	26,00	13,00	6,00	7,00		
18	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	24,00	14,00	4,00	6,00		
19	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	26,00	18,00	7,00	1,00		
20	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	11,00	6,00	7,00		
21	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	11,00	9,00	4,00		
22	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	12,00	7,00	5,00		
23	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	16,00	5,00	3,00		
24	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	13,00	5,00	6,00		
25	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	12,00	7,00	5,00		
26	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	12,00	6,00	6,00		
27	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	13,00	6,00	5,00		
28	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	12,00	6,00	6,00		
29	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	12,00	6,00	6,00		
30	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	24,00	14,00	5,00	5,00		
31	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	10,00	6,00	8,00		
32	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	24,00	15,00	5,00	4,00		
33	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	24,00	14,00	5,00	5,00		
34	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	24,00	15,00	9,00	,00		
35	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	25,00	11,00	6,00	8,00		
36	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	25,00	13,00	5,00	7,00		
37	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	25,00	12,00	9,00	4,00		

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Sexo	Cadena	12	0		Ninguno	Ninguno	8	Izquierda	Nominal	Entrada
2	Grado_esco...	Cadena	12	0		Ninguno	Ninguno	8	Izquierda	Nominal	Entrada
3	p1a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	p2a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	p3a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	p4a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	p5a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	p6a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	p7a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	p8a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	p9a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	p10a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	p11a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	p12a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	p13a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	p14a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	p15a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	p16a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	p17a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	p18a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	p19a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	p20a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	p21a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	p22a	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	p1d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	p2d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	p3d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	p4d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	p5d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	p6d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	p7d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	p8d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
33	p9d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
34	p10d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
35	p11d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
36	p12d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
37	p13d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
38	p14d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
39	p15d	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos

Vista de variables

Anexo 5. Baremación

Estadísticos						
		D_económico_a	D_social_a	D_sostenible_a	Desarrollo_rural_a	
N	Válido	62	62	62	62	
	Perdidos	0	0	0	0	
Media		29.7419	19.3548	20.6613	69.7581	
Mediana		29.0000	20.0000	21.0000	70.0000	
Desv. Desviación		3.97919	2.40285	2.07201	7.13267	
Rango		22.00	10.00	9.00	36.00	
Mínimo		18.00	13.00	14.00	49.00	
Máximo		40.00	23.00	23.00	85.00	
Intervalo		7	3	3	12	
Alto		34 - 40	21 - 23	22 - 23	75 - 85	
Medio		26 - 33	17 - 20	18 - 21	62 - 74	
Bajo		18 - 25	13 - 16	14 - 17	49 - 61	
Max		50	30	30	110	
Min		10	6	6	22	
Rango		40	24	24	88	
intervalo		13	8	8	29	
3 Alto		38 - 50	24 - 30	24 - 30	82 - 110	
2 Medio		24 - 37	15 - 23	15 - 23	52 - 81	
1 Bajo		10 - 23	6 - 14	6 - 14	22 - 51	

	22	5	110
	22	1	22
Rango			88
intervalo			29

Estadísticos						
		D_económico_d	D_social_d	D_sostenible_d	Desarrollo_rural_d	
N	Válido	62	62	62	62	
	Perdidos	0	0	0	0	
Media		42.7258	25.0484	26.0968	93.8710	
Mediana		43.0000	25.0000	27.0000	94.0000	
Desv. Desviación		2.83520	1.89414	2.03824	5.59415	
Rango		13.00	9.00	9.00	24.00	
Mínimo		35.00	20.00	21.00	78.00	
Máximo		48.00	29.00	30.00	102.00	
intervalo		4	3	3	8	
Alto		45 - 48	28 - 29	29 - 30	96 - 102	
Medio		40 - 44	24 - 27	25 - 28	87 - 95	
Mínimo		35 - 39	20 - 23	21 - 24	78 - 86	
Max		50	30	30	110	
Min		10	6	6	22	
Rango		40	24	24	88	
intervalo		13	8	8	29	
3 Alto		38 - 50	24 - 30	24 - 30	82 - 110	
2 Medio		24 - 37	15 - 23	15 - 23	52 - 81	
1 Bajo		10 - 23	6 - 14	6 - 14	22 - 51	