

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**APEGO E INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ESTUDIANTES DE UN
INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DEL CUSCO, 2023**

PRESENTADO POR:

BR. AURELIO TORRES AVILES

BR. VICTOR GABRIEL QUISPE HUAYHUA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

ASESORA:

MGT. KAROLA ESPEJO ABARCA

CUSCO – PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada:.....

Apego e Indefensión Aprendida en Estudiantes de un Instituto Superior Privado del Cusco, 2023

presentado por: Victor Gabriel Quispe Huayhuasi con DNI Nro.: 48236828

presentado por: Aurelio Torres Aviles con DNI Nro.: 47995146

para optar el título profesional/grado académico de Licenciado en Psicología

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 7%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 21 de diciembre de 2023



Firma

Post firma Karola Espejo Abarca

Nro. de DNI 45634597

ORCID del Asesor 0000-0002-3004-9919

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: id:27259:300349753

NOMBRE DEL TRABAJO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTO
NIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE C
IENCIAS SOCIALES.docx

AUTOR

Aurelio Torres Avilés VICTOR GABR
IEL QUISPE HUAYHUA

RECUENTO DE PALABRAS

27412 Words

RECUENTO DE CARACTERES

151197 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

145 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

11.8MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 20, 2023 10:59 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 20, 2023 11:03 PM GMT-5**● 7% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)

Dedicatoria

A mi madre, quien seguro nunca podrá leer estas líneas; sin embargo, ella lee mis miradas, interpreta mis gestos desde siempre y perdona mis errores más que nadie; solo que el alfabeto le fue esquivo, porque nunca pudo ir a la escuela.

A Yovana, más que una persona un ángel con quien Dios me bendijo.

Al arquitecto Rubén y al Padre Agustín mis maestros de vida. ¡Qué sería de mí sin la mentoría de ellos!

Aurelio

*A mis mellizas Mayu Amanqay y Llawlli Pantirway, también a mi amada por su perseverancia y, sobre todo, por su paciencia que, desde luego será un “ayni”.
A mis padres Manuela y Marcelino, por no dejar de alentarme y exigirme en el logro de mis objetivos.*

Gabriel - Ch'askarimay

Agradecimientos

Son muchas las personas que nos han acompañado en este periplo académico, agradecerle a cada uno de ellos es una tarea injusta porque algunos quedarán fuera de la lista, sin embargo, es inevitable que aparezcan algunos nombres. Dado que a ellos les debemos la conclusión de esta investigación. A Gloria mi hermana por sus insistencia y motivación para iniciar este proceso de investigación. A David quien nos abrió generosamente las puertas de un Instituto Superior Privado del Cusco desde el primer momento, además por su ímpetu y motivación para llevar a cabo este proyecto. A Oshiro quien ha hecho aportes esenciales en la parte estadística y el formato del trabajo, no sabes cuan valiosas y esenciales han sido tus contribuciones. A los estudiantes de un Instituto Superior Privado del Cusco, por su cooperación con la investigación fueron ustedes el motivo de este estudio.

A la Mgt. Karola Espejo Abarca, nuestra asesora de tesis, quien nos ha guiado con su sapiencia en cada etapa de este trabajo investigativo, además de exigirnos para progresar en el tiempo. A la Dra. Vilma Pacheco y al Dr. Jaime Pilco, quienes indirectamente han contribuido a nuestra motivación, cuando nuestro entusiasmo decaía, vuestras palabras han sido determinantes para continuar con esta investigación.

Nuestra enorme gratitud al Señor Wilbert Paredes (+), quien en un inicio nos ha motivado para llevar a cabo este trabajo académico y ha hecho valiosas contribuciones durante el proceso, especialmente en la parte administrativa y documentaria de esta investigación, sin este aporte importante hubiese sido muy difícil dar marcha y continuidad a la parte formal de este trabajo.

A nuestros amigos, compañeros y amistades, quienes han contribuido con sus comentarios, apreciaciones y sugerencias, nuestros más sinceros agradecimientos, también nos debemos a ustedes.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre apego e indefensión aprendida en estudiantes de un Instituto Superior Privado del Cusco; el enfoque de investigación es cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental transversal y correlacional; la muestra está constituida por 356 estudiantes varones y mujeres de 18 a 44 años de edad. Los instrumentos utilizados para medir las variables de estudio fueron la Escala de Desesperanza de Beck (BHS) y el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto Versión Reducida CAMIR-R, con una confiabilidad por consistencia interna de Alfa de Cronbach de 0.811 y 0.871 respectivamente. Mediante el coeficiente de Rho de Spearman se encontró una correlación inversa alta $r=-0.714$ y con una significancia de $p=0.000$ ($p<0.05$), esto implica que existe relación entre ambas variables, es decir a mayor desarrollo de apego son menores los indicadores de la indefensión aprendida. Los niveles de indefensión aprendida hallados en la población de estudio son: el nivel mínimo 45.3%, leve 32.9%, moderado 18.8% y el nivel alto 2.8%; por otro lado, el tipo de apego predominante es el apego seguro 51.4%, seguido de apego evitativo 30.6%.

Palabras clave: Apego adulto, Estilos de apego, Indefensión Aprendida.

Abstract

This research aims to determine the relationship between attachment and learned helplessness in students of a private higher institute located in Cuzco, 2023. Within an basic quantitative research approach, this study employs a non-experimental and cross-sectional correlational design with a sample size of 356 male and female students from 18 to 44 years of age. The instruments used to measure the study variables were the Beck Desperation Scale (BHS) and the Internal Model Questionnaire for Adult Attachment Relationships Reduced Version CAMIR-R, with an internal Cronbach Alpha consistency reliability of 0.811 and 0.871 respectively. Spearman's Rho coefficient found a high reverse correlation $r=-0.714$ with a significance of $p=0,000$ ($p<0.05$). This implies that there is a relationship between both variables, that is, the greater the development of attachment, the lower the indicators of learned helplessness. The levels of learned helplessness developed by the study population are: the minimum level 45.3%, light 32.9%, moderate 18.8% and the high level 2.8%; on the other hand, the predominant type of attachment is the safe attachment followed by the preventive attachment.

Keywords: Adult Attachment, Attachment Styles, Learned Helplessness.

Índice

Introducción.14

Capítulo I.16

Planteamiento del Problema.16

1.1.Descripción del Problema de Investigación.16

1.2.Formulación del Problema.21

1.2.1.Problema General.21

1.2.2.Problemas Específicos.21

1.3.Objetivos.21

1.3.1.Objetivo General.21

1.3.2.Objetivos Específicos.22

1.4.Justificación.22

1.4.1.Valor Social.22

1.4.2.Valor Teórico.23

1.4.3.Valor Metodológico.23

1.4.4.Valor Aplicativo.23

1.5.Viabilidad.23

1.6.Limitaciones.24

Capítulo II.25

Marco Teórico.25

2.1. Antecedentes de la Investigación.25

2.1.1. Antecedentes Internacionales.25

- 2.1.2. Antecedentes Nacionales.27
- 2.1.3. Antecedentes Locales.30
- 2.2. Marco Teórico – Conceptual.31
 - 2.2.1 Apego, Evolución y Aproximación Teórica.31
 - 2.2.2. Apego Adulto.40
 - 2.2.3. Indefensión Aprendida.44
- 2.3. Definiciones Conceptuales.57

Capítulo III.59

Hipótesis y Variables.59

- 3.1. Hipótesis.59
 - 3.1.1. Hipótesis General.59
 - 3.1.2. Hipótesis Específicas.60
- 3.2. Especificación de Variables.63
 - 3.2.1. Operacionalización de Variables.63

Capítulo IV.66

Metodología.66

- 4.1. Tipo y Enfoque de Investigación.66
- 4.2. Diseño de Investigación.66
- 4.3. Población y Muestra.68
 - 4.3.1. Población.68
 - 4.3.2. Muestra.69

4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.72

4.4.1. Técnica de Recolección de Datos.72

4.4.2. Instrumentos de Recolección.73

4.4.3. Validación de Constructo o Contenido.75

4.4.4. Confiabilidad por Alfa de Cronbach.79

4.5. Técnica de Procesamiento y Análisis de Datos.81

4.6. Consideraciones Éticas de la Investigación.82

4.7. Matriz de Consistencia.82

Capítulo V.84

Resultados.84

5.1. Descripción Sociodemográfica de la Muestra de la Investigación.84

5.2. Estadística Descriptiva Aplicada al Estudio.86

5.3. Estadística Inferencial Aplicada a la Investigación.89

5.3.1. Prueba de Normalidad.89

Capítulo VI.98

Discusión.98

Capítulo VII_Conclusiones y Recomendaciones.108

7.1. Conclusiones.108

7.2. Recomendaciones.111

Referencias.111

Anexos.122

Índice de Tablas

- Tabla 1 Operacionalización de Variable: Apego.64
- Tabla 2 Operacionalización de Variable: Indefensión Aprendida.65
- Tabla 3 Distribución de la Población.68
- Tabla 4 Tamaño de la Muestra por Estrato.71
- Tabla 5 Niveles de Interpretación Para Juicio de Expertos.75
- Tabla 6 Puntuación de los Ítems Para la Escala de Desesperanza de Aroon Beck (BHS).76
- Tabla 7 Puntuación de los Ítems Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego.78
- Tabla 8 Escala Para la Calificación de Alfa de Cronbach.80
- Tabla 9 Confiabilidad Para la Escala de Desesperanza de Aroon Beck (BHS).80
- Tabla 10 Confiabilidad Para Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto-Versión Reducida, CAMIR-R.81
- Tabla 11 Matriz de Consistencia.83
- Tabla 12 Distribución de la Muestra por Carreras.84
- Tabla 13 Distribución de la Muestra por Sexo.85
- Tabla 14 Distribución de la Muestra por Edad.87
- Tabla 15 Niveles de Apego en la Muestra.87
- Tabla 16 Niveles de Indefensión en la Muestra.89
- Tabla 17 Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov.90
- Tabla 18 Rango de relación de Rho de Spearman.91
- Tabla 19 Correlación entre Apego e Indefensión Aprendida.92
- Tabla 20 Correlación Entre la Dimensión Apego Seguro e Indefensión Aprendida.93
- Tabla 21 Correlación Entre la Dimensión Apego Preocupado e Indefensión Aprendida.94
- Tabla 22 Correlación Entre la Dimensión Apego Evitativo e Indefensión Aprendida.95
- Tabla 23 Correlación Entre la Dimensión Apego no Organizado e Indefensión Aprendida.96
- Tabla 24 Indefensión aprendida y su asociación con las variables sociodemográficas.97

Índice de Figuras

Figura 1 Independencia de Respuesta.47

Figura 2 Modelo Cognitivo de indefensión aprendida en Seligman y Maier.52

Figura 3 Modelo Cognitivo de Indefensión Aprendida Rreformulado por Abramson, Seligman
y Teasdale.55

Figura 4 Distribución de la Muestra por Carreras.72

Figura 5 Distribución de la Muestra por Sexo.85

Figura 6 Distribución de la Muestra por Edad.86

Figura 7 Niveles de Apego en la Muestra.87

Figura 8 Niveles de Indefensión en la Muestra.88

Índice de Anexos

- Anexo 1 Inscripción del Tema de Investigación.122
- Anexo 2 Solicitud de Acceso a la Población.123
- Anexo 3 Consentimiento Informado.124
- Anexo 4 Carta de Presentación Para la Validación de los Instrumentos A través de Juicio de Expertos.126
- Anexo 5 Validación de los Instrumentos A través del Juicio de Expertos Para la Escala de Desesperanza de Beck.127
- Anexo 6 Validación de los Instrumentos A través del Juicio de Expertos Para el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto-Versión Reducida (CAMIR-R).132
- Anexo 7 Cuadros de los Ítems Ajustados Semánticamente a la Muestra de la Población de Estudio.136
- Anexo 8 Ficha Sociodemográfica.137
- Anexo 9 Escala de Desesperanza de Beck (BHS).139
- Anexo 10 Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto-Versión Reducida CAMIR-R.140
- Anexo 11 Aplicación De Instrumento A través del Formulario de Google.142
- Anexo 12 Documento de diagnóstico situacional del departamento de tutoría.142

Introducción

Entender al hombre desde la psicología es comprender los mecanismos psíquicos que subyacen a la mente humana; la participación de ellas en nuestras emociones y conductas. La indefensión aprendida es uno de esos mecanismos psicológicos que están insertos en la conducta de muchos individuos, como un bloque operador entre el medio y el sujeto. Asimilar el origen y el desarrollo de la indefensión, la predisposición a desarrollarla, la extinción de la conducta aprendida y la resistencia a desarrollarla en situaciones extremadamente adversas fueron inquietudes que nos permitieron desplegar esta investigación. Buscar sus bases en uno de los modelos que mejor explica el origen y desarrollo de las interacciones relacionales afectivas, tal es el caso del apego; encontrar una conexión con este constructo y consecuentemente con los esquemas representacionales de las relaciones interpersonales en la vida adulta, por ello surge la interrogante ¿Tiene relación el apego con la aparición de la indefensión aprendida? El motivo primario de esta investigación gira en torno a esta pregunta, por tanto los investigadores se propusieron responder a esta interrogante estructurándolo en capítulos.

En el primer capítulo se mencionan las razones que llevaron abarcar el tema del estudio, el planteamiento del problema, donde se precisa la interrogante que motivó esta investigación, los objetivos que se pretenden alcanzar y la viabilidad de la investigación.

En el segundo capítulo se profundiza en la revisión bibliográfica desde las investigaciones recientes que orientan el estudio, hasta los estudios pioneros sobre la indefensión y el apego. Así mismo se realizan las definiciones conceptuales que guiaron el desarrollo de la investigación.

En el capítulo tercero se formulan las hipótesis generales, así como las específicas, vienen a ser nuestras presunciones acerca del comportamiento de las variables. Para tal efecto también se precisan las variables de estudio a través de la operacionalización de la variable.

En el capítulo cuarto se describe la metodología a través de la cual se procuran alcanzar los objetivos y probar las hipótesis; se explica el enfoque, el tipo y el diseño metodológico, así mismo se describe a la población. El tipo de muestreo, la matriz de consistencia y las características de los instrumentos también se detallan en este capítulo.

En el capítulo quinto se ilustran los resultados alcanzados a través del procesamiento de datos con la herramienta estadística SPSS versión 25, la aplicación de la estadística inferencial y descriptiva a la investigación, además de la discusión de los resultados a la luz de otras investigaciones. Finalmente, en los capítulos seis y siete se reseñan las recomendaciones y conclusiones a los cuales conllevan los resultados del estudio.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1. Descripción del Problema de Investigación

El estudio de la psicología encuentra sus mayores contribuciones en el bienestar y en el cuidado de la salud mental de la persona. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2011), la salud mental es un estado de equilibrio en donde el individuo despliega sus capacidades y potencialidades sin ningún obstáculo significativo, afronta y supera los eventos estresantes de su medio, así mismo contribuye al grupo social donde se desenvuelve a través de su participación y su trabajo; por tanto, no sólo implica la ausencia de la enfermedad, sino el desarrollo del individuo a plenitud y en armonía con su entorno social.

La situación real en el contexto mundial dista mucho de la descripción hecha en el párrafo anterior acerca de la salud mental. Según la OMS el 12.5% de los problemas de salud están representados por los trastornos mentales, superando a las enfermedades cardiovasculares y el cáncer, más de 300 millones de personas viven con depresión y 800 mil personas se suicidan anualmente siendo ésta la segunda causa de muerte entre los jóvenes de 15 a 29 años; además cerca del 60% de las personas con trastornos mentales graves no reciben ningún tipo de tratamiento.

A nivel latinoamericano según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023) el 80.0% de las personas que reportan ansiedad no reciben atención, los trastornos depresivos aumentaron en un 35.0%, los trastornos de ansiedad en un 32.0%; el 65.0% de los países

informaron que han interrumpido sus servicios en salud mental, 100 000 personas se suicidan anualmente, los trastornos mentales y neurológicos como la demencia y el alzhéimer en adultos mayores alcanzan entre el 6% y 8% los cuales se duplicarán en 20 años según las estimaciones hechas.

En el Perú, el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2019) reporta que cerca del 20% de la población adulta padece de un trastorno mental, la depresión, los trastornos de ansiedad y la dependencia al alcohol encabezan la lista; el 20% de los niños y niñas sufren de alteraciones de la conducta y de las emociones. Así mismo el 65,9 % de mujeres entre 15 y 49 años han sufrido violencia en algún momento de su vida Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES 2018). Por otro lado el 80% de los niños y niñas han padecido algún tipo de violencia en el hogar y en la escuela, como también el 45% de niñas o adolescentes ha experimentado alguna forma de violencia sexual Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2015).

Muchos de los problemas de salud mental anteriormente descritos obedecen a múltiples factores, sin embargo, entre las asociaciones significativas se encuentran factores psicológicos como la depresión, la ansiedad, el estrés, los cuadros psicopatológicos y entre ellos la indefensión aprendida; entendida como un estado psicológico que es ocasionado cuando la persona se enfrenta a situaciones incontrolables e impredecibles, esto condiciona las próximas respuestas, por más que estas sean efectivas el sujeto se queda en estado inmóvil (Seligman, 1975).

Por ejemplo la prevalencia de la depresión está estrechamente relacionada con la indefensión aprendida (Mena, 2020); la violencia conyugal tanto física como psicológica tiene una relación significativa con la indefensión aprendida (Huangal y Briceño, 2018). Así mismo el bajo rendimiento académico y la desesperanza aprendida están relacionados (Ruiz y Grisales2013); en el ámbito de las relaciones de pareja la dependencia emocional presenta una

relación directa positiva con la desesperanza aprendida (Sansuste y Calderón, 2016); también podemos encontrar que la dependencia al consumo de sustancias o la drogodependencia tiene como modelo explicativo a la indefensión aprendida (Jiménez et al. 2006).

Por otro lado, se presenta la variable del apego como modelo explicativo de las relaciones afectivas en las interacciones con nuestros congéneres. El apego es una función biológica innata que permanece durante el curso de la vida y encuentra sus bases en el desarrollo infantil, el niño desde el momento de su nacimiento va construyendo una estructura mental basada en las experiencias emocionales y afectivas iniciales, este constructo psicológico determinará el curso de sus relaciones interpersonales, sociales y afectivas en la edad adulta (Giardini et al. 2016).

El apego tiene incidencia en varias actividades de la vida del ser humano y en el desarrollo y aparición de psicopatologías; se ha encontrado que guarda relación con la aparición del Trastorno Límite de Personalidad, las personas que desarrollan el apego inseguro tiene cierta propensión a desarrollar el TLP (Mosquera y González, 2013); así también incide en las relaciones de pareja y relaciones sexuales en la vida adulta (Sánchez, 2011). También merece destacar los hallazgos sobre la violencia en el noviazgo y su relación con el apego; las personas que desarrollaron un apego seguro tienden a relaciones de noviazgo saludables y estables (Damián et al. 2019), como también la relación con algunos tipos de apego y su relación con la dependencia emocional en el noviazgo (Salinas, 2018). El consumo de sustancias en los adolescentes también guarda relación con la dependencia emocional, los adolescentes que desarrollan un apego desorganizado comúnmente se involucran en el consumo del alcohol; la regulación emocional también guarda relación con el apego, así las personas con un estilo de apego seguro tienden a regular mejor sus emociones (Momeñe et al. 2021).

El apego es una variable ampliamente revisada en el ámbito de la ciencia psicológica y sometido a contextos experimentales comprobándose en repetidas ocasiones su validez y

solidez como teoría explicativa del establecimiento de las relaciones interpersonales, afectivas y sociales; ya en la edad adulta cada uno de los individuos llevará consigo ese constructo psicológico y será el equipaje para poder adaptarse al mundo social. En cuanto no sea eficaz esta estructura el individuo tenderá a presentar dificultades en su adaptación a su medio (Giardini et al. 2016); en tal sentido los estudios pioneros de Freud que desde un enfoque metapsíquico se reafirma al referir que las vivencias tempranas determinan el grado psicopatológico del paciente; aunque la mirada de Bowlby es de corte experimental; Bowlby al momento de formular la teoría del apego realiza bajo el escrutinio estricto del método científico y esto valida la teoría en contextos sometidos a experimentación y control.

Si las experiencias primarias a nivel social, emocional y afectivo influyen las relaciones intrapersonales e interpersonales en la vida de la persona durante la vida adulta, ¿también guardará relación con otros estados psíquicos como la indefensión aprendida?

Es así como se evidencia que la indefensión aprendida y el apego son factores psicológicos que están asociados a los diferentes problemas que afectan la salud mental de las personas, subyacen en la prevalencia de los diferentes cuadros patológicos y afectaciones sociales.

En esta oportunidad enfocaremos nuestro estudio en un grupo de estudiantes de un instituto superior de esta ciudad y por tanto se aludirá a aspectos relacionados a este grupo de estudio; en esta población la indefensión aprendida como tal puede manifestarse en diferentes situaciones problemáticas: en el bajo rendimiento académico, deserción y abandono escolar, la dependencia emocional en el noviazgo, procrastinación académica y retraso en el egreso, conductas de tipo delictivo y en el consumo de sustancias.

Como se ha podido apreciar la indefensión aprendida está estrechamente relacionada con aquellos fenómenos que no promueven el bienestar de las personas y en este caso específico en la vivencia cotidiana de los estudiantes. Esto ha motivado ver qué factores

favorecen la aparición de este estado psicológico que causa malestar a las personas; así mismo se considera que no todos los estudiantes desarrollan la indefensión aprendida, incluso estando en situaciones similares de convivencia y estrés. (Seligman, 1975). La pregunta importante que surgió para esta investigación es que, si había algún determinante emocional y de base evolutiva como el apego, es decir si el modo como el individuo percibe su constructo social y emocional adquirido durante la infancia repercute.

En muchas poblaciones la interrelación o la participación de varios factores agravan el estado del bienestar de las personas y de los grupos; en este contexto los estudiantes del instituto de la ciudad de Cusco, donde se llevó el estudio no son ajenos a esta realidad, la deserción escolar, el bajo rendimiento académico, la dependencia emocional y prolongación de estudios son fenómenos que tienen ocurrencia en la institución, datos reportados por el departamento del bienestar estudiantil y tutoría de la institución. Asimismo, en la mayoría de los estudiantes se observan comportamientos inadecuados a nivel emocional, con frecuencia presentan emociones negativas, como la tristeza, miedo, frustración, preocupación, cólera (protesta) etc., al mismo tiempos existen estudiantes que mantienen buenas relaciones interpersonales y amorosas entre sus pares, inclusive los mismos se desenvuelven académicamente con optimismo, pero también existen estudiantes que presentan dificultades a nivel de relaciones interpersonales y sentimentales, en cuanto a sus calificaciones y desenvolvimiento presentan serias dificultades. Estos datos fueron extraídos del diagnóstico situacional del semestre 2023-1 conferidos por el responsable de bienestar estudiantil y tutoría. Respecto a la indefensión aprendida, la mayoría de los estudiantes presentan notables conflictos relacionado a la postergación y retraso en el egreso profesional, lo cual desencadena sentimientos de frustración e impotencia. Este círculo se convierte en un comportamiento estereotipado y normalizado entre los estudiantes agravándose con la llegada de familia e hijos. Por tanto, se realiza este estudio debido a estas necesidades presentes en la población.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es la relación entre apego y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco en el año 2023?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el apego predominante en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre apego preocupado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre apego evitativo y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo no organizado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023?
- ¿De qué manera se asocian el apego y la indefensión aprendida en función de las variables sociodemográficas en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Identificar la relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de un

instituto superior privado del Cusco, 2023.

1.3.2. *Objetivos Específicos*

- Identificar el apego predominante en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.
- Identificar el nivel de indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.
- Establecer la relación entre apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.
- Establecer la relación entre apego preocupado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.
- Establecer la relación entre apego evitativo y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.
- Establecer la relación entre el estilo no organizado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.
- Identificar la relación entre el apego y la indefensión aprendida en función de las variables sociodemográficas en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

1.4. Justificación

1.4.1. *Valor Social*

La obtención de nuevos conocimientos permitirá mejorar las condiciones académicas y sociales de los estudiantes a través de programas de intervención, promoción de salud mental y bienestar psicológico. Por su parte, en los estudios anteriores se evidencia que el apego y la indefensión aprendida tienen necesariamente implicancias sociales, en vista de que se esfuerzan en brindar esquemas explicativos sobre los problemas y necesidades presentes en

la población estudiada.

1.4.2. Valor Teórico

Este estudio se realizó con la finalidad de aportar conocimientos a las teorías existentes sobre el apego y la indefensión aprendida. Así mismo la investigación contribuirá a futuras investigaciones para que puedan contribuir a las bases teóricas vertidas en el presente estudio a partir de los postulados propuestos por Bowlby, Seligman, Meiwert, Ainsworth, entre otros investigadores pioneros, que en la actualidad tienen vigencia en la explicación de los fenómenos clínicos, sociales y educativos.

1.4.3. Valor Metodológico

En el estudio se han empleado herramientas psicológicas, Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – versión reducida (CAMIR-R) y la Escala de Desesperanza de Beck (EDB), que cuentan con validez y confiabilidad a través de juicio de expertos y a través de la prueba piloto respectivamente para garantizar que los resultados sean confiables, esto aportará a futuras investigaciones para el uso de los mismos.

1.4.4. Valor Aplicativo

El estudio ayuda a conocer la problemática de los variables de investigación y su correlación, en base a los resultados puede generarse alternativas para mejorar el bienestar psicológico, la promoción de la salud mental estilos saludables de cuidado infantil.

1.5. Viabilidad

Se cuenta con acceso a la población de estudio, con los materiales y sobre todo con la motivación humana de los autores. Así mismo, la investigación es novedosa ya que las variables de estudio aún no han sido investigadas a nivel local ni a nivel nacional, sólo existe un estudio en el contexto de Covid 19.

Es oportuno, puesto que parte de una necesidad objetiva de un grupo de estudiantes que atraviesan desafíos y dificultades personales, que tienen que ver con la autorrealización

personal en el logro de una profesión y, sobre todo la esperanza puesta por su familia y su comunidad.

Las frustraciones o postergaciones en la culminación de sus estudios superiores están siendo entendidas desde el enfoque de salud mental, como resultado de una asociación de variables, conforme fue sustentado previamente en la descripción del problema.

Finalmente, surge el interés personal de los autores a través de la observación in situ de las variables presentes en la población de estudio.

1.6. Limitaciones

- Durante el desarrollo del estudio se presentaron las siguientes limitaciones, que han sido superadas exitosamente:
- En cuanto a la bibliografía, fue difícil encontrar estudios que correlacionen ambas variables a nivel internacional, nacional y local, ante esta dificultad se ha buscado antecedentes que guarden similitud al menos con alguna variable de estudio.
- Al respecto de la población de estudio hubo limitaciones en el proceso de aplicación de instrumentos, dada que existen diferentes modalidades, semestres y turnos de estudio; para superar esta limitación se optó en aplicar los instrumentos a través de la plataforma “intranet Khipu”
- Finalmente, en cuanto a los instrumentos psicológicos se tuvo inconvenientes en la elección debido a la carencia de propiedades psicométricas adecuadas en nuestro contexto. Al respecto se ha realizado el ajuste semántico de las pruebas a la población de estudio.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Rojas (2022), en su investigación titulada “*Estilos de apego en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar usuarias del Centro Ecuatoriano para la Promoción y Acción de la Mujer*” con el objetivo de examinar la relación significativa entre ambas variables. La metodología fue de enfoque cuantitativo de tipo no experimental, transversal, con un diseño descriptivo y asociativa, y se empleó un muestro no probabilístico de 45 mujeres. Se aplicó el Cuestionario de apego CaMir-R y la Escala de tipos de violencia intrafamiliar VIFJ4. Los resultados muestran que los estilos de apego inseguros son los más notables en esta población, principalmente el estilo inseguro preocupado, de la misma manera se muestra que el nivel de severidad predominante es el moderado y, en el tipo de violencia intrafamiliar se destaca el patrimonial. Concluyendo que no presenta una correlación significativa entre los estilos de apego y la violencia intrafamiliar en general, a excepción del estilo de apego

preocupado y el tipo de violencia intrafamiliar psicológico, donde sí se muestra una asociación significativa con un valor de ($p = 0.95$) y ($r = 79.2\%$). Así mismo el 40% presenta apego evitativo, 53.3% apego preocupado y 3.0% desorganizado.

Finalmente, Reyes (2022), realizó una investigación en la Universidad Autónoma de Estados de México (UAEM)-Atacomulco, bajo el título de *“Los estilos de afrontamiento al estrés, el bienestar subjetivo y la indefensión aprendida en estudiantes universitarios”*, teniendo como objetivo examinar la relación de los estilos de afrontamiento al estrés, el bienestar subjetivo y la indefensión aprendida en los estudiantes. El diseño de investigación fue no experimental de tipo correlacional y transversal. Los instrumentos de evaluación son el Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE) y la Escala de Bienestar subjetivo- EBS-20 y el Cuestionario de Indefensión Aprendida aplicándose a una muestra de 117 participantes. De acuerdo a los resultados obtenidos, los participantes presentan una media más alta en el factor Percepción y calidad de vida, seguido de pesimismo y dificultad para resolver problema. En conclusión, existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés, el bienestar subjetivo y la indefensión aprendida. $R = .650$; $p < .01$.

Reyes (2019), en su estudio denominado *“Indefensión aprendida y estilo parental percibido en estudiantes que sufren bullying de una secundaria”*. El estudio tuvo como objetivo determinar la asociación entre la indefensión aprendida y estilo parental desde la perspectiva de los estudiantes que padecen bullying en la institución educativa Valentín Gómez Farías, Atacomulco, México. Cuyo enfoque de investigación fue cuantitativo de tipo correlacional. Se aplicó los instrumentos Escala de Indefensión Aprendida y la Escala de percepción de la crianza parental en una muestra de 72 estudiantes de tres grados. Los resultados arrojan una asociación positiva y estadísticamente significativa entre las variables.

Peña (2019), ha desarrollado la investigación *“Relación entre dependencia emocional*

e indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar". El objetivo de la investigación fue relacionar la dependencia emocional con la indefensión aprendida en dicha población. Su enfoque de investigación fue cuantitativo de tipo correlacional. Los instrumentos empleados fueron Cuestionario de Dependencia Emocional - CDE y Escala de Indefensión Aprendida los cuales han sido aplicados a una muestra de 90 participantes de género femenino entre 17 y 62 años de edad, residentes de la zona norte del Estado México. resultados finales entre las variables del estudio indican que encontraron relaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones de dependencia emocional y las de indefensión aprendida ($p=.95$; $\alpha=0.05$); así mismo el 38% presenta nivel bajo de indefensión aprendida, el 34% nivel alto y 15% nivel muy bajo.

Ramírez (2019), llevó a cabo la investigación titulada "*Estilo de apego y autoconcepto en adolescentes en la Unidad Educativa Juan Abel Echevarría*" en la ciudad de Quito, Ecuador; con el objetivo de estudiar y analizar la relación entre las variables estilos de apego y el autoconcepto. La tipología del estudio corresponde al descriptivo – correlacional con un diseño no experimental. Los instrumentos de evaluación fueron Cuestionario de estilos de apego (CaMir. R) y el Cuestionario de autoconcepto de Garley (CAG) aplicándose sobre una muestra de 164 adolescentes entre 14 y 18 años de edad. Se concluye con la presencia de una correlación estadísticamente significativa a través del estadígrafo Chi Cuadrado con $\alpha=0.003$. Así el 34.8% presentan apego seguro y el 65.3% presentan apego inseguro entre preocupado, evitativo y desorganizado.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Fernández (2022), estudió los "*Estilos Parentales e Indefensión Escolar Aprendida en los Estudiantes*" de una institución educativa en la ciudad de Lima, con la finalidad de encontrar la relación entre estas variables de estudio, el estudio llevado fue de tipo cuantitativo, no experimental y transversal, en 92 alumnos de V ciclo de estudios, dichos

alumnos fueron evaluados a través del Cuestionario de Estilos Parentales y a través del Cuestionario de Indefensión Escolar Aprendida, obteniendo como resultado que existe una correlación significativa entre ambas variables, ($r= 0.66$, $\alpha=0.05$).

Rodríguez (2021), Ejecutó una indagación acerca del *“Apego adulto y regulación emocional en estudiantes de universidades privadas”* en la ciudad de Lima con la intención de encontrar una relación entre ambas variables, con características de investigación de tipo cuantitativo correlacional y transversal, en un grupo de 143 jóvenes estudiantes de las universidades privadas del ámbito del departamento de Lima con edades que comprendían entre los 18 y 29 años de edad, para las mediciones de las variables objeto de estudio se usó la Escala de Experiencias en Relaciones Cercanas-Revisada y por otro lado para la regulación emocional en este grupo de jóvenes recurrieron a la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional; obteniendo como resultado una relación significativa entre la dimensión ansiedad – evitación con las dificultad en la gestión y regulación emocional ($\rho=.410$, $p<.01$); además halló que la dimensión ansiedad-evitación está muy relacionado con la confusión emocional ($\rho=.410$, $p<.01$).

Huaricacha y Pastor (2021), quienes examinaron acerca *“Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de 5° y 6° semestre del instituto María Montessori”* de la ciudad de Arequipa con la intención de encontrar una relación entre estas dos variables, en un grupo de 45 estudiantes de la carrera de fisioterapia y rehabilitación a través de un enfoque de investigación cuantitativo, correlacional no experimental con herramientas Inventario de Dependencia Emocional y Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego para adultos (CAMIR-R). Llegando a la conclusión de que no existe una relación entre dichas variables ($r= 0,289$; $p=0,54$); además se encontró que el 40% presentan apego evitativo y el 28% posee niveles bajos de dependencia emocional.

En nuestro país encontramos a Solis y Ruiz (2020), quienes investigaron sobre la

relación entre el “*Apego y la Indefensión Aprendida en Estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo*” con el propósito de hallar una relación entre ambas variables, con características de estudio correlacional, experimental y transversal en 168 jóvenes, quienes fueron evaluados a través del instrumento de Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos y la Escala de Indefensión Aprendida donde se encontró una relación entre ambas variables de estudio con ($X^2: 0.001 \leq 0.05$), además el 69.6% presenta apego seguro, 19.6% inseguro y 10.7% desorganizado, mientras en la indefensión aprendida se reporta que el 55.4% nivel leve, 44.6% moderado y 0.0% grave.

Pintado (2020), realizó indagaciones sobre “*Apego y riesgo suicida en adolescentes del nivel secundaria de una institución educativa pública*” en la provincia del Callao con el propósito de determinar la relación que existe entre las variables de estudio, el estudio fue de carácter no experimental, transversal explicativo; en un grupo de 279 adolescentes estudiantes de 3ro a 5to año de estudio, este grupo de estudiantes fueron sometidos al cuestionario CAMIR y a la escala de Evaluación del Riesgo Suicida, descubriendo así una relación entre ambas variables ($\alpha=0.002, p<0,05$); a mayor riesgo suicida mayor predominio del apego ambivalente y a menor grado del riesgo de suicidio mayor desarrollo del apego seguro.

Berengil y Povis (2019), llevaron a cabo una investigación en el ámbito escolar sobre el “*Autoconcepto e indefensión aprendida en estudiantes de 2° a 5° año del nivel secundario de una institución educativa pública*” en la ciudad de Chaclacayo en Lima con el propósito de hallar una relación entre ambas variables, conformada por 480 alumnos, a través de la Escala Multidimensional de Autoconcepto y por otro lado la Escala de Indefensión Aprendida de Aron Beck, reportaron una relación significativa moderada entre las variables ($\rho=-.440, p<.001$); determinado así a mayor nivel de Indefensión bajo nivel de autoconcepto en los estudiantes.

2.1.3. *Antecedentes Locales*

Medina y Paiva (2019), quienes exploran acerca de los “*Estilos de apego e inteligencia emocional de los estudiantes de estudios Generales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad*” de la ciudad del Cusco, con el propósito de establecer una explicación de la correlación de las variables estudiadas en un grupo de 356 jóvenes universitarios quienes cursaban los primeros años de la currícula universitaria, las herramientas de medición para las variables objeto de estudio fueron la Escala de Actitudes hacia las Relaciones y por otro lado el Inventario del Cociente Emocional de Baron a través de ellos y el tratamiento estadístico se llegó a la conclusión de que a mayor cociente emocional corresponde el desarrollo del estilo de apego seguro ($r = 0,934$; $p \leq .05$), además se halló que el 48% presentan apego seguro siendo esto mayoritario por encima del apego evitativo y ambivalente.

Arenas y Solano (2019), examinaron en un estudio acerca de la “*Indefensión aprendida y dependencia emocional en mujeres violentadas que acuden al centro de salud San Sebastián*”, con la intención de encontrar una correspondencia entre dichas variables de estudio, en un grupo de 120 mujeres en un centro de salud a razón de haber sufrido violencia, a través de un tratamiento cuantitativo de tipo básico no experimental, transversal no correlacional; a ellas se les aplicó los instrumentos de la Escala de Desesperanza de Aron Beck y para medir la dependencia emocional se recurrió al Cuestionario de Dependencia Emocional; de ello se obtuvo como resultado que ambas variables de estudio tienen una correlación significativa ($\rho = -.404$, $\alpha \leq .05$); indican que en el contexto de la violencia de pareja las mujeres sujetos de estudio son propensas a desarrollar tanto la indefensión aprendida como la dependencia emocional. Además, el 93% de las mujeres presentan indefensión aprendida en sus diferentes niveles y el 84% desarrolló dependencia emocional.

Charca y Dueñas (2019), realizaron sus indagaciones acerca de “*Estilos parentales de*

crianza e indefensión escolar aprendida en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de la I.E Mx. de Aplicación Fortunato L. Herrera” en la ciudad del Cusco con la finalidad de encontrar relación entre las variables, realizando un estudio de tipo experimental y transversal, en ello participaron 180 adolescentes, quienes fueron sometidos a los instrumentos de medición de las variables la Escala de Estilos de Crianza y por otro lado se usó el Inventario de Indefensión Escolar Aprendida, obtuvieron como resultado que ambas variables tienen una correlación ($X^2: 0.00 \leq 0.05$). Además, el 74.4% de los evaluados presenta nivel moderado de indefensión aprendida, 22.2% leve y 3.3% grave.

2.2. Marco Teórico - Conceptual

2.2.1 Apego, Evolución y Aproximación Teórica

John Bowlby es el pionero en la elaboración de la teoría del apego, alternativa explicativa del desarrollo afectivo humano. La teoría de apego es una forma de conceptualizar la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular y un intento de explicar la amplia variedad de formas de dolor emocional y trastornos de personalidad, tales como la ansiedad, la ira, la depresión y el alejamiento emocional, que se producen como consecuencia de la separación indeseada y de la pérdida afectiva (Bowlby, 1973 p. 31).

La intervención de Barton Jones y Mary Ainswort en la década de 1970 ha sido importante, ya que acompañan a Bowlby en el procedimiento experimental desde la perspectiva etológica, para verificar el equilibrio entre la conducta de apego y exploración relativa, este procedimiento experimental se denominó “situación extraña”. Se trata de experimentos que miden el tipo de relación del niño con la madre o el cuidador. Un niño y su madre son sometidos en un espacio lúdico en la que se incorpora una persona desconocida. Mientras la persona extraña juega con el niño, la madre se retira de la habitación, mientras tanto se observa la reacción del infante frente al abandono; la madre regresa y vuelve a dejar

la habitación, esta vez con la persona extraña, dejando al niño completamente solo, en esta etapa también se reportan las conductas del menor a través de una videocámara, Ainsworth ha llegado a la siguiente conclusión. Para una adecuada conducta exploratoria se requiere a la figura de apego seguro, en este caso a la madre como una base segura (Chipana, 2022).

Por otro lado, en el proceso de teorización, se habla con énfasis sobre los modelos representacionales, los cuales, como se sabe, se construyen en la experiencia con los cuidadores desde edades tempranas y a lo largo de la niñez y la adolescencia. Tienden a fijarse en estructuras cognitivas estables. El concepto de modelos operativos Internos (MOI) es inherente en la teoría de apego. Son estructuras mentales derivadas de la experiencia del apego. Memorias que constituyen la clave de lectura y la organización de la realidad. Son responsables de los siguientes roles: Se vuelven automáticos (personalidad), proporcionan información con respecto de sí mismo y se construye dentro de las primeras relaciones y tienden a repetirse con las relaciones futuras. Se concluye que los MOI proporcionan reglas para organizar la atención, memoria, pensamiento y el lenguaje (Marrone, 2001).

La teoría del apego como paradigma nos permite entender que un vínculo seguro que implique un cuidado estable y continuo puede asegurar un adecuado desarrollo cognitivo, social y mental del niño, a pesar de los desafíos hereditarios. Estas características del apego son más explícitas en tiempos de crisis, aflicción o necesidades durante la vida adulta (Moneta, 2003).

2.2.1.1. Definiciones.

Bowlby (1973), define como vínculo afectivo que se forma entre **dos personas** como producto de la interacción y que los lleva a mantener cercanía y contacto, lo más importante es que le brinden seguridad, consuelo y protección.

“Estos vínculos se establecen con los padres o tutores en la infancia, a donde va cuando

buscan, apoyo y consuelo. En la etapa de la adolescencia y las que le siguen, persisten, estos se complementan con nuevas personas” (Bowlby, 1988 p. 142).

Otra definición es otorgada por Ainsworth (1989) reafirma que es un lazo afectivo relativamente trascendente a través del tiempo, en el que el otro individuo es único y no cambiante, con el que se busca mantener cierta proximidad; lo cual se manifiesta mediante el sistema de conductas cuyo fin es la de mantener proximidad entre una o varias personas afectivamente cercanas, usualmente concebidas como más fuertes.

Por su parte Sánchez (2011) hace referencia a la aptitud de determinar nuevos lazos de apego que se encuentra abierta en todas las etapas del desarrollo humano, es así como los niños se vinculan a sus nuevos cuidadores.

2.2.1.2. Modelos Teóricos del *Apego*

Los modelos teóricos desarrollados por Bowlby han sido expandidos por Ainsworth los cuales se basan en la existencia de cuatro sistemas de conductas entrelazados entre sí, en las cuales se recrea factores internos como externos. Según Giardini et al., (2017) encontramos la siguiente estructuración.

a) Sistemas de Conductas de Apego o Cuidado

Se forma a partir de aquellas conductas enfocadas a la conservación de cercanía y contacto con las figuras de apego; esas conductas se activan cuando se perciben señales de amenaza (Oliva, 2004). El niño experimenta ansiedad ante la separación y sentimientos de abandono, por ello se esfuerza en atraer nuevamente a la figura de apego.

b) Sistemas de Exploración

Son aquellas conductas en la que los niños se permiten indagar su entorno, sin embargo, cuando se activan las conductas de apego disminuye la exploración del entorno,

este sistema permite al niño adaptarse al medio de modo óptimo, cuanto más segura la base mayor libertad de exploración.

c) Sistema de Miedo a los Extraños

Relacionado con los dos sistemas anteriormente mencionados, ya que su activación genera una disminución en el sistema de conductas exploratorias y el aumento de las conductas de apego.

d) Sistema Afiliativo o Sociabilidad

Se refiere al interés que muestran los individuos por mantener proximidad e interactuar con otros, incluso con aquellos con los que no existe ningún vínculo afectivo, se distingue del sistema de apego por que aparece con mayor notoriedad cuando se desactiva el sistema de apego o de conducta.

2.2.1.3. Tipos de Apego.

Los tipos de apego propuestos por Bowlby son tres: Apego seguro, apego inseguro- evitativo y apego inseguro ambivalente, esta clasificación fue corroborado por Ainsworth en base a las observaciones realizadas respecto a la conducta de los infantes en el diseño experimental de la “Situación extraña” denominándolos: Apego seguro, apego evitativo y apego ambivalente-resistente (también llamado como apego preocupado término acuñado en el modelo de Horowitz y Bartholomew en 1991). Posteriormente Main en el año 2000 identificó un nuevo tipo de apego desorganizado/desorientado, aunque algunos no los consideran como apego sino como un rasgo o estilo no organizado.

Apego Seguro

Es el tipo de apego que se caracteriza cuando el niño interioriza competencias emocionales y prácticas para afrontar los obstáculos de la vida; estructura competencias

cognitivas y sociales válidas; experimenta confianza, amor, seguridad y protección; explora activamente y expresa emociones espontáneamente, a la vez poseen en un buen concepto de sí mismos, mejor estructuración propia, más positiva, se sienten fuertes y resilientes frente a las adversidades.

Kobak y Sceery (1988), en un estudio realizado en una población de jóvenes, sobre el apego seguro concluye que, son aquellos individuos que presentan bajos niveles de ansiedad en comparación con los de apego inseguro y ansioso, también presentan niveles bajos de hostilidad que en el apego evitativo; en síntesis, el resultado de los individuos con apego seguro involucra menos síntomas de estrés.

Los individuos con estilo de vínculo seguro desarrollan una búsqueda activa de información, dotan de flexibilidad cognitivas, son capaces de adquirir nuevos conocimientos y aprendizajes, aunque esto los conduzca a breves periodos de confusión, están en la capacidad de volver a organizar sus esquemas (Botella, 2005).

En 1978 Ainsworth señaló que los individuos con este tipo de apego, muestran confianza en la disponibilidad del prójimo para brindarles comodidad y apoyo según su necesidad y muestra angustia cuando se producen la separación del cuidador.

Apego Inseguro - Evitativo

Originariamente es el tipo de apego donde falta una adecuada figura de apego parental, caracterizado por la muestra de rechazo y ausencia hacia las necesidades del niño, el cuidador actúa de manera molesta o descalificadora. En efecto, el niño experimenta sensaciones que no consigue gestionar y modular, desarrolla desconfianza e intolerancia frente a los demás y hacia los acontecimientos, construye una identidad personal no amable y merecedora de cuidados, se consuela así mismo frente a las situaciones de estrés y evita pedir ayuda a los

demás, tiende a ser cerrado en sí mismo (Giardini et al., 2017).

En los procedimientos experimentales, la observación fue interpretada como si el niño no tuviera confianza con la madre y cuidador principal, mostrando bajos niveles de ansiedad durante el tiempo de alejamiento y un claro desinterés en el posterior reencuentro con la madre o cuidador. Incluso si la madre buscaba contacto, ellos rechazaban el acercamiento (Fonagy, 2004).

Este tipo de apego se evidencia en las relaciones dependientes que necesitan una frecuente aprobación de que la persona que es amada. Tienden a ser vulnerables al abandono, desamor y la pérdida. En consecuencia, estos individuos dedican una parte de su atención que se dirige a la cautela de posibles amenazas que ha de enfrentar (Facijs, 2017). En esa misma dirección Bartholomew y Horowitz señalan que con este tipo de apego se ven a sí mismo y a otros negativamente, evitan las relaciones cercanas por temor al rechazo (Sturman, 2019).

Apego Inseguro - Ambivalente Preocupado, Ansioso o Resistente

El creador de la teoría de apego al respecto de este tipo señala que los cuidadores atienden y permiten el contacto físico tan sólo en algunas ocasiones, algunas veces el cuidador se muestra disponible y otras veces no responde a las demandas del niño. En cierto modo se caracteriza por el desarrollo de una estructura mental negativa por que los individuos presentan baja autoestima basados en el sentimiento de no ser dignos de apoyo y afecto.

Desde luego poseen una visión más positiva de los demás y, por tanto, en las relaciones interpersonales, se esfuerzan por ser aceptados Giardini et al., (2017).

Este tipo de apego se desarrolla en personas que tienen un fuerte deseo de proximidad e intimidad con su cuidador, incluso en situaciones no angustiantes y que se molestaban con

el cuidador después de la separación (Ainsworth et al., 1978, citado por Felton y Jowett, 2013).

Apego Desorganizado

En este tipo de apego el niño presenta conductas no adecuadas, contradictorias, movimientos y expresiones indirectas o mal dirigidas. En varios estudios se entiende como una combinación de patrones de vínculo resistente y evitativo, donde al niño se percibe confuso, inmóvil e incluso vulnerable a adquirir ansiedad. Generalmente los niños con este tipo se sienten bloqueados y paralizados, es decir, presencia de comportamientos de conflicto motivacional, viven en una paradoja constante, desarrollan autoevaluaciones negativas de sí mismo y presentan acciones antisociales y conductas no adaptativas. Es el resultado de una figura de apego que se caracteriza por la disociación familiar, negligencias, violencias aterradoras, indefensión aprendida y otros.

Por su parte, Bartholomew (1990) refiere que los individuos que presentan este patrón muestran una mirada no positiva de estos y una no negativa de los individuos de su entorno. Su autoconcepto es bajo, y esto obedece a la representación que tienen de otras personas, además muestran una necesidad exagerada de intimidad en sus relaciones para que su yo sea reforzada.

2.2.1.4. Fases de Construcción de Apego

Fase de Pre - apego

Este período se da en el intervalo de las primeras semanas de nacido, desde el nacimiento hasta los dos meses, el niño tiende a aceptar a cualquier individuo que le proporciona confort (Durand, 2011). También se caracteriza por presentar comportamiento de orientación, señalización y de discriminación limitada.

Segunda Etapa

En este periodo, que comprende desde los dos a siete u ocho meses, inicia la discriminación paulatina, aparecen reacciones diferenciadas con respecto a una o más figuras representativas. En esa misma línea Escobar (2008) indica que en este periodo el niño se comporta de manera amistosa con los individuos que lo rodean, es más orientada su conducta, respondiendo de una manera más notable a la madre o cuidador, distinguiéndole con la mirada.

Tercera Etapa

Comprendido entre siete meses y dos años; en este periodo desaparecen las respuestas indiscriminadas, en contraste aparecen comportamientos de aproximación y necesidades de mantenimiento de conducta. Jiménez y Ortega (2008) señalan que durante esta fase existe un apego afectivo sólido con el cuidador, donde el niño muestra su molestia y ansiedad cuando este desaparece, así mismo se puede percibir que siente más preferencia por su cuidado y, cualquier conducta realizada son orientadas para él mismo, en algunas ocasiones desprecia el contacto físico con otros individuos.

Cuarta Etapa

Este periodo comprende de dos años para adelante, donde el niño intuye los sentimientos y las motivaciones de la figura de apego, también trata de influir en los comportamientos de la figura de apego. Se dice que el infante debe superar la fase egocéntrica que señala Piaget. Así mismo, en este periodo disminuye los niveles de ansiedad por separación, ya que el niño logra comprender que no se trata de una separación definitiva debido a que la madre o cuidador le explican el motivo de la partida, ocasionando serenidad en el niño (Barg, 2011).

2.2.1.5. Figura de Apego

Normalmente es el individuo con más cercanía a la persona, en quien cree y le inspira confianza, con quien puede sentirse protegido y seguro. Al mismo tiempo este individuo es digno de admiración, respeto e incluso miedo; en los infantes, por lo general la figura principal es la mamá y luego puede ser el padre y otros parientes; en otros casos la figura viene a ser los pares, los compañeros, en vínculos amistosos o el enamorado.

En el caso de un vínculo conyugal de convivencia, la figura de apego es la pareja. Cuando se evidencia violencia por parte del cónyuge puede comprenderse como una conducta conflictiva del agresor hacia la figura de apego; desesperado por amenazas de divorcio o abandono. Los que presentan conductas agresivas son flexibles y se acomodan a esas dinámicas, por tanto, no desean cambiar su comportamiento con el objetivo de que su figura de apego responda a sus requerimientos (Loinaz y Echeburúa, 2016).

2.2.1.6. Bases Neurobiológicas y Neuropsicológicas del Apego

El ser humano nace con un sistema operativo básico en el cerebro y luego desarrolla todos los demás componentes, hasta completar el desarrollo a una edad adulta. Se requiere, desde el comienzo, una figura de apego capaz de brindar seguridad; esta figura va modelando el crecimiento del sistema nervioso; si no existe esa figura de apego o sus cuidados no son los adecuados se producen daños en el desarrollo neurológico que impacta en la salud física y mental, por tanto, el tipo de apego que reciben los niños resulta imprescindible en la estructuración y maduración del sistema nervioso y el desarrollo de la mente (Tibán y Jaya, 2021).

En esa misma línea los investigadores ponen de relieve los cambios epigenéticos producidos por el entorno adecuado, como, por ejemplo, una parentalidad positiva que promueva un vínculo seguro, se transmitirá además a las generaciones venideras, rompiendo

la cadena de maltrato (Barg, 2011).

Por su parte los estudios neurobiológicos sostienen los siguientes modelos de explicación sobre el desarrollo del apego; el modelo evolutivo del sistema afectivo de cuidado de Panksepp, quien afirma que el comportamiento maternal tiene un fuerte componente biológico, especialmente el que ocurre antes y después de dar luz; los cuales son mediado principalmente por la oxitocina y vasopresina (sustancias relacionadas con el apego), el sistema de los reguladores ocultos de Hofer y Sullivan donde se sostiene las condicionantes neuroanatómicas en la conducta de apego, y la regulación epigenética del estrés de Meaney donde se visibiliza la interacción madre-cría mediante el lamido tiene un efecto regulatorio en la expresión genética de los receptores (Barg, 2011).

Los soportes neuropsicológicos del apego están ubicados en áreas cerebrales del recién nacido: el bulbo olfatorio, el locus coeruleus (región del tallo cerebral) y la amígdala. Los cuales intervienen de manera interaccionada en el desarrollo infantil del apego (Gómez, 2012).

Finalmente, se sabe que el proceso de apego está sumamente relacionado a la emoción, entonces como base biológica del psiquismo humano es el sistema límbico y al córtex prefrontal por controlar los impulsos emocionales.

2.2.2. *Apego Adulto*

El postulado de que los principios del apego se extienden más allá de la niñez y la primera infancia está apoyados en los trabajos teóricos que se centran en la definición y descripción de las relaciones de apego. Ainsworth (1989), propone criterios para la definición de relaciones de apego a lo largo de toda la vida. Concretamente, sugiere que las relaciones de apego son un tipo particular de vínculo afectivo; es decir, son lazos de una duración relativamente larga caracterizados por el deseo de mantener la cercanía con un compañero

que se ve como un individuo único no intercambiable con ningún otro.

Los rasgos distintivos del apego comparados con otros vínculos afectivos, es la búsqueda de la cercanía en la relación y, si la encuentra, despierta en la persona sensaciones de consuelo y seguridad. Hay que destacar que los aspectos fundamentales de este análisis de las relaciones de apego son la cercanía y la sensación de seguridad (Bowlby, 1979).

La excelente investigadora Mary Ainsworth, fue en gran parte responsable de los estudios sobre los patrones del apego adulto. Sus investigaciones han aportado pruebas considerables sobre el papel de la sensibilidad y receptividad del adulto en el desarrollo del apego seguro; aunque la cuestión de hasta qué punto los patrones de apego infantil son estables sigue siendo materia de estudio. La aplicación de los principios del apego más allá de la primera infancia y la niñez están apoyados por recientes análisis teóricos sobre los vínculos relacionales (Feeney y Noller, 2001).

2.2.2.1. Apego y Relaciones Amorosas.

Hazan y Shaver en el año de 1987 señalan que el amor es la expresión del apego en las relaciones afectivas adultas, puesto que las emociones implicadas en el enamoramiento despliegan acciones para mantener el vínculo afectivo, así como las conductas ante la amenaza de pérdida o duelo van acorde con los principios de la teoría del apego (Gómez, 2011). Según estos investigadores los vínculos de pareja implican necesariamente la interacción entre tres sistemas: Sistema de apego, sistema sexual y sistema de cuidados.

Por su parte Feeney y Noller en el año de 1990 demuestran la importancia del vínculo de apego en las relaciones amorosas sanas durante la adultez; por tanto, repite el esquema esencial del niño o niña y su cuidador (Oliva, 2004).

Realmente existe cuantiosa investigación donde señala que los individuos con apego

seguro son menos propensos a ser infieles, ya que las emociones en un entramado de caricias valen más que cualquiera; tejiendo relaciones amorosas más satisfactorias (Oliva, 2004). Los otros tipos de apego de inseguridad están asociados a conflictos en los vínculos amorosos relacionados a la inestabilidad, ansiedad, establecimiento y mantenimiento de relaciones de dominación-sumisión, bajos niveles de intimidad todo ello en la búsqueda de seguridad y miedo al abandono.

2.2.2.2. Apego en la Psicopatología.

La teoría del apego ha destacado con suficiente evidencia, que la naturaleza de los cuidados proporcionados por los padres en la infancia es de fundamental significancia en el futuro desarrollo del niño; en lo que respecta al impacto de salud mental, desarrollo del carácter, refiérase a las emociones de ansiedad y culpa que caracterizan en gran parte las perturbaciones mentales; el hecho de separarlos de la madre o de la figura de apego ocasiona efectos contraproducentes, a esto le llamaba Bowlby como la privación maternal, que desde luego son de varios tipos: Privación parcial relacionado a la ansiedad aguda, sentimiento de vergüenza, culpabilidad y depresión; y la privación absoluta disminuye su capacidad de adaptación social. Estos fenómenos de inestabilidad e inseguridad traen como consecuencia perturbaciones en la organización psíquica y desórdenes en la conducta del individuo que posteriormente repercutirá su desarrollo y autorrealización. Existen numerosos estudios con niños y adolescentes que reafirman una y otra vez la falta de cuidado materno o el desarrollo de relaciones del niño en especial con la madre están relacionados a reacciones antisociales, conflictos en las relaciones interpersonales, conductas delictivas, ansiedad, e inclusive otros cuadros patológicos (Bowlby, 1954). En síntesis, pretende enseñar cómo diversos cuadros de psiconeurosis y trastornos de personalidad son la secuela de la carencia de cuidados maternos o de interrupciones sufrida en el vínculo madre - hijo. La pérdida de la figura materna puede generar procesos y conductas que ofrecen interés para la psicopatología, las respuestas y

procesos observados en el niño pequeño con experiencia de carencia se reencuentran en los individuos de más edad (Bowlby, 1973). Para los estudiantes que presentan apego seguro es un factor de protección de psicopatología, mientras que el apego inseguro constituye un factor de riesgo (Gómez, 2012).

Así, el apego a lo largo del desarrollo podría desempeñar un rol regulador en lo que concierne al impacto de diferentes factores sobre el bienestar psicológico de los individuos. De esa manera, no sólo funcionarán como factores de riesgo para la psicopatología, sino que formarán un factor protector que compensará los efectos de las experiencias adversas sobre la salud mental de las personas en diferentes etapas del ciclo vital (Lacasa y Muela, 2014).

2.2.2.3. Propuesta de Medición Psicométrica.

Surgen dos líneas de investigación que proponen distintos instrumentos de evaluación de las diferencias individuales del apego adulto. La primera línea de investigación está conformada por psicólogos del desarrollo (Ainsworth, Walters, etc.) quienes utilizaron técnicas observacionales y entrevistas. La segunda línea de investigación fue llevada por psicólogos sociales Brennan, Clark, Hazan y Shaver, Estos investigadores se enfocaron en el estudio sobre las relaciones amorosas y desarrollaron medidas de autoinforme (Lacasa y Muela, 2014).

Posteriormente surgieron otros instrumentos para la evaluación del apego, es el caso de CAMIR-R que cuenta con buenas propiedades psicométricas, desarrolladas por Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert en el contexto español en el año 2011. Para la presente investigación se ha elegido el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión reducida (CAMIR-R) validado al contexto peruano por Gómez Talavera, Elsa Liliana en el 2012.

2.2.3. Indefensión Aprendida

2.2.3.1. Evolución Conceptual y Aproximación Teórica

El constructo de la indefensión aprendida es relativamente joven en la ciencia psicológica Tafet, (2008). Durante la década de los sesenta en la universidad de Pensilvania de Estados Unidos, Martín Seligman y Overmier inician sus trabajos experimentales acerca de la indefensión aprendida. A partir de allí ha tenido una amplia acogida en el círculo científico, se han replicado experimentalmente en múltiples ocasiones y reajustado las definiciones conceptuales.

La formulación de la teoría de la indefensión aprendida ha desplegado numerosísimos estudios e introducido nuevos elementos; se ha dado mucha importancia a otros factores como la contingencia, condicionamiento instrumental y a la controlabilidad e incontrolabilidad; ello ha permitido comprender mejor el fenómeno de la indefensión aprendida (Palenzuela, 1984).

Es necesario mencionar que la utilización del término Indefensión aprendida puede usarse indistintamente con otros términos: desamparo, desesperanza aprendida o impotencia aprendida (Tafet, 2008).

La evolución del concepto de la indefensión aprendida se ha forjado desde la corriente de la teoría del aprendizaje por ensayo y error propuesto por Thorndike o el aprendizaje instrumental allí se identifican las respuestas instrumentales u operantes; Thorndike, al realizar sus experimentos “caja-problema” demostró que la conducta del organismo opera sobre el medio externo (Hothersall, 2005). Este concepto es nuclear en la teoría de la indefensión aprendida; aunque la mayor contribución de Thorndike fue la formulación de la ley del efecto, así las respuestas o las no respuestas, los éxitos que se consiguen al escapar de la jaula o los fracasos en la misma tarea son mecanismos para la selección de las respuestas más adaptativas (Bower y Hilgard, 1989).

Seligman advierte que los conceptos de controlabilidad e incontrolabilidad,

fundamental en el desarrollo de la indefensión, derivan de los experimentos llevados por B. F. Skinner; la observación hecha a la conducta operante de las palomas, los cuales ejercen control sobre el resultado; cuando un organismo no realiza una respuesta operante capaz de controlar los resultados se denomina incontrolabilidad (Seligman, 1975); por otro lado el condicionamiento clásico de Pavlov carece de este elemento importante; por tanto la teoría de la indefensión aprendida es la superación de las teorías mecanicistas del aprendizaje, toma en cuenta la “voluntad” del organismo en el ejercicio del control de las consecuencias, influye en la independencia y la contingencia de las respuestas.

Seligman y colaboradores propusieron que la pérdida de la esperanza y la falta de control ante las situaciones amenazantes desencadenaba en la depresión, se reafirma así uno de los pilares de la psicología cognitiva; la tríada de los pensamientos negativos, entre ellos concepciones negativas sobre el futuro (Baringoltz, 2009).

Los estudios sobre la indefensión aprendida encuentran sus bases en la teoría del aprendizaje y nutre su cuerpo teórico con los descubrimientos del cognitivismo y con las teorías de Jhon Bowlby sobre el apego. Las primeras experiencias en el desarrollo infantil se constituyen en modelos de inmunización frente a la defensión o el desarrollo de la indefensión. (Seligman 1975).

2.2.3.2. Respuesta Voluntaria, Controlabilidad y Contingencia.

“La indefensión es el estado psicológico que se produce frecuentemente cuando los acontecimientos son incontrolables (Seligman, 1975), de esta definición es necesario entender lo que implica el control de la variables externas al individuo; los animales inferiores y las plantas carecen de controlabilidad en su entorno por tanto responden con una conducta reactiva; como por ejemplo a la luz del ambiente o a la ingesta de nutrientes, estas respuestas automáticas se denominan reflejos y carecen de una respuesta voluntaria. Una respuesta voluntaria, es “la posibilidad de ejercer control sobre la conducta antes y durante su

desarrollo” (Montiel y Martínez, 2016); en cambio una respuesta involuntaria es aquella que carece de controlabilidad.

La capacidad de ejercer control está definida por la acción de una respuesta operante de un organismo que controle el resultado (Seligman, 1975).

Las respuestas voluntarias-involuntarias y controlabilidad-incontrolabilidad están estrechamente relacionados, mientras que en el primer caso el sujeto muestra una respuesta contingente en el segundo caso está indefenso.

Una contingencia es el grado de configuración que existe entre dos hechos, así, si dos hechos son las respuestas del sujeto y su consecuencia ambiental, decimos que existe una contingencia (Seligman y Maier, 1967), es decir dependencia recíproca entre dos eventos.

La posibilidad de controlabilidad y la incontrolabilidad ocurre en la bidimensionalidad de la contingencia. Una consecuencia (C) es controlada por una respuesta (R) siempre que su ocurrencia dependa de que la respuesta ocurra o no, es decir, si $p(C/R)$ difiere de $p(C/noR)$. Por el contrario, una consecuencia (C) es incontrolable cuando la respuesta no afecta a la ocurrencia de una consecuencia, es decir, si $p(C/R) = p(C/no R)$. (Seligman y Maier, 1967).

2.2.3.3. Independencia de Respuesta.

Para un mejor entendimiento de este indicador es necesario definir algunos términos según el modelo planteado por (Seligman, 1967).

Reforzamiento continuo: Es el emparejamiento simple de una respuesta y de un resultado, una determinada acción A, lleva como consecuencia al resultado B, en donde A es igual a una respuesta y B equivale a reforzador.

Extinción: Ocurre cuando una respuesta, que antes producía un determinado resultado, ya no produce dicho resultado. Una determinada acción A, no lleva como consecuencia al

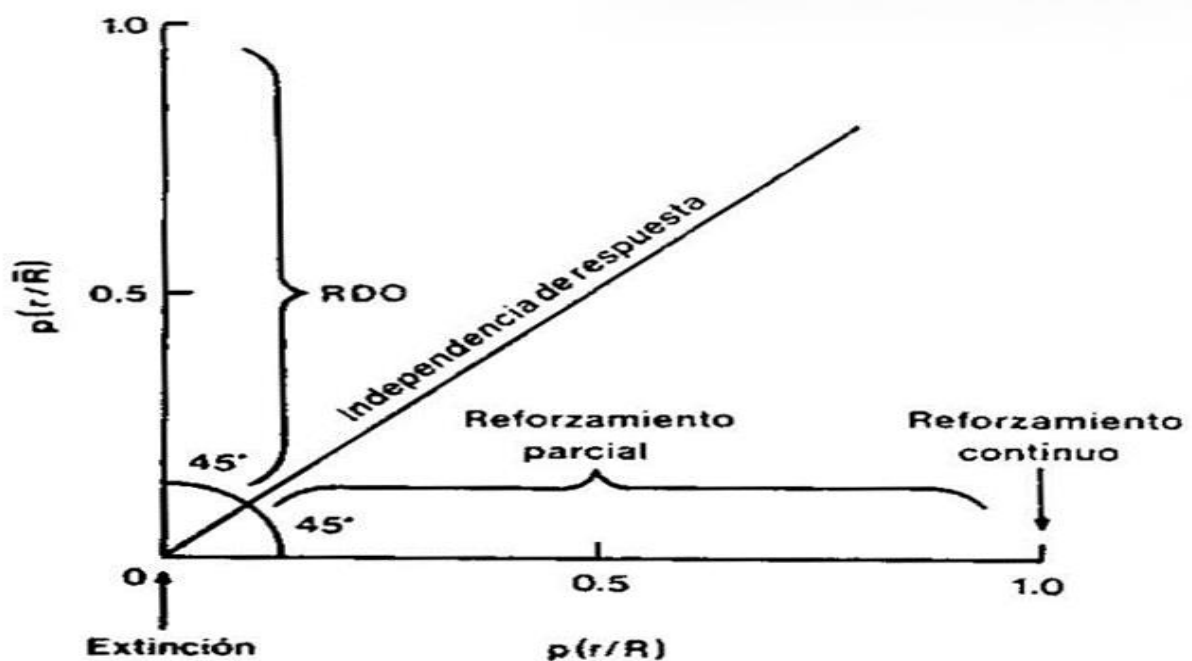
resultado B ni C.

Reforzamiento parcial o intermitente: La respuesta del organismo conlleva a un resultado algunas veces, esto es: una acción A, a veces conlleva a un resultado B y otras veces no conlleva a ningún resultado.

Reforzamiento diferencial de otra conducta (RDO): Hace referencia al resultado que se da en ausencia de una acción. Ocurre B cuando no ocurre A. aquí es posible que ocurran dos sucesos: se puede no responder y recibir reforzamiento o se puede no responder y no recibir reforzamiento. La complejidad de la conducta humana en la vida real permite la posibilidad de la concurrencia de estos cuatro elementos al mismo tiempo, por tanto, A puede conllevar la ocurrencia de B o como la no ocurrencia de B, o la ausencia de A puede conllevar la ocurrencia de B o como la no ocurrencia de B. Esto significa la independencia de respuesta.

Figura 1

Independencia de Respuesta



*Nota. Gráfico representa el grado de controlabilidad e incontrolabilidad, donde R=respuesta, r=resultado, RDO=reforzamiento diferencial de otra conducta y \bar{R} =Ausencia de respuesta. Tomado del libro *Indefensión Aprendida* (p. 120), por Seligman, 1967, Prisma.*

En cualquier punto de la línea de 45°, la posibilidad del resultado no cambia, ya sea ocurra o no R. por tanto la respuesta es independiente e incontrolable; en cambio si la posibilidad del resultado cambia cuando ocurre R. entonces la respuesta es dependiente y controlable “Cualquier punto situado fuera de la línea de 45° implica algún grado de controlabilidad”. (Seligman, 1975).

Es así como se llega a la definición de la indefensión: cuando un organismo sea persona o animal está ante un resultado (r) que ocurre con independencia de todas sus respuestas voluntarias, decimos que está en un estado de indefensión.

Esta forma de proceder puede aprender tanto animales como humanos, así ocurrió en los experimentos realizados con los animales para inducir a la indefensión aprendida.

Para Torres et al.(2006), la indefensión aprendida se hizo visible cuando se sometía a un grupo de perros a estímulos aversivos inescapables, estos animales fueron sometidos a shocks eléctricos no contingentes, a razón de ello una vez alcanzado al menos 50 ensayos y después de 24 horas los animales no realizaban ninguna acción para escapar del estímulo aversivo; además desarrollaron disminución de la actividad motora, apatía, alteraciones en el apetito y generalizaciones de las situaciones de indefensión. En la siguiente fase de experimentación los mismos perros junto a otros que no habían sido previamente sometidos a estímulos aversivos fueron puestos a la prueba de la caja electrificada con posibilidad de escape, el grupo que había desarrollado la indefensión no aprendía la conducta de evitación a pesar de que era relativamente sencillo alcanzarlo.

Otros experimentos similares fueron llevados en humanos. (Hiroto y Seligman, 1975) aplicaron el diseño triádico, el cual implica tres grupos de sujetos: grupo de sujetos que pueden escapar, los que no pueden escapar (inescapable) y el grupo control. En la primera etapa denominada pretratamiento, un grupo de estudiantes dentro de un espacio de aula fueron sometidos a estímulos aversivos a un sonido fuerte y persistente, el cual carecían de control; el segundo grupo de “escapables”, fueron así mismo sometidos a los ruidos estridentes, sin embargo, ellos podían controlar el cese del ruido y un tercer grupo que no había sido sometido a ningún tipo de estimulación. En la segunda etapa de la experimentación llamada también de prueba fueron sometidos los tres grupos de estudiantes a estímulos aversivos controlables. Los resultados fueron que el grupo que pudo escapar tuvo mayor control, seguido del grupo control; esto demostró que los humanos al igual que los animales desarrollaban la indefensión aprendida.

2.2.3.4. Modelos Explicativos de la Indefensión Aprendida.

Existen varios factores concurrentes para que un sujeto desarrolle la indefensión aprendida; desde modelos fisiológicos, neurobiológicos, conductuales y cognitivos explican este fenómeno.

Teorías Fisiológicas: los sujetos sometidos a estímulos aversivos inescapables experimentan cambios fisiológicos. (Weiss et al.,1975) el estrés severo conlleva un déficit en la búsqueda de evitación-escape, al reducirse la actividad noradrenérgica, en parte debido a la reducción del nivel de norepinefrina; y esto explica la disminución de la actividad motora en el organismo. La actividad noradrenérgica despliega su actividad y producción en el tallo cerebral, específicamente en el locus coeruleus, zona que participa en la actividad de la atención, concentración, memoria de trabajo y la reacción frente a amenazas del medio.

Por otra parte, la deficiencia en los mecanismos colinérgicos, que tienen lugar en el

sistema nervioso central implicadas en los circuitos de la memoria, la recompensa, y el sistema autónomo, conllevan un incremento de la acetilcolina; esta última está directamente relacionado con la reducción del ritmo cardíaco, inervación simpática de las glándulas sudoríparas, incremento en la producción de la saliva y efectos broncoconstrictores en el sistema respiratorio (Anismán, 1975).

Seligman y Maer (1967) postulan la hipótesis de déficit de la actividad motriz debido a analgesia intermediada por los opiáceos, la exposición a largos periodos de estrés produce una bajada en la sensibilidad al dolor. Por esta razón los animales sometidos a los shocks eléctricos, sumergimientos al agua fría y privación del alimento durante los trabajos de experimentación sobre la indefensión mostraron analgesia, debido a la acción de opiáceos endógenos como la endorfina; dado que la indefensión aprendida se invierte en cuanto se aplican antagonistas opiáceos como naloxona, dexametasona.

Teorías Conductuales: Los fundamentos conductuales son otro modelo de explicación para la ocurrencia de la indefensión aprendida. (Bracewell y Black, 1974) descubren que los organismos sometidos a estímulos aversivos inescapables, posteriormente en la etapa de la prueba de experimentación desarrollan un desempeño inferior de lo esperado, han aprendido a ser menos activos. El castigo contingente asociado a la movilidad del organismo es un reforzador negativo si el estímulo aversivo cesa inmediatamente después de la inmovilidad.

La ausencia de un contingente que permita el cese del estímulo estresante conlleva a la disminución de la actividad motriz en el organismo. Esta respuesta competirá con el de la actividad en las tareas de escape – evitación (Anisman, 1978).

Teorías Cognitivas: El modelo cognitivo es el que mejor explica la indefensión aprendida. Los organismos crean expectativas acerca del presente y del futuro, los sujetos que

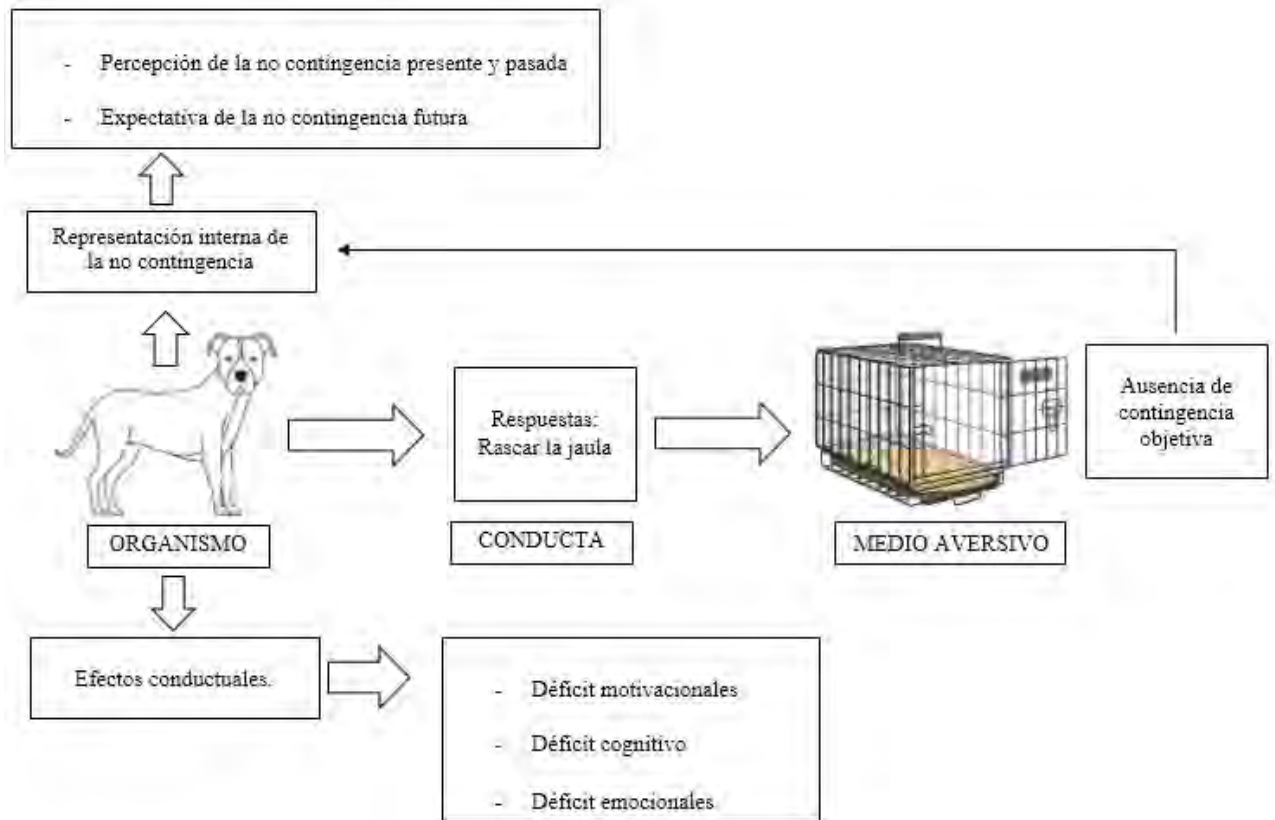
durante el proceso de la situación de estrés desarrollaron conductas sin contingencias, desarrollan la expectativa de que en el futuro tampoco habrá respuestas; que los estímulos ocurrentes son independientes de sus actos, a nivel cognitivo se produce la creencia de ineficacia en las respuestas, se percibe que las respuestas desplegadas no tienen consecuencias.

Seligman y Maier (1967), en la interacción del organismo con el entorno; el organismo recibe el nivel objetivo de las contingencias, toda esa información es representada y posteriormente presentada de manera subjetiva el grado de las contingencias. Durante la indefensión aprendida los organismos perciben (representan) que muchos estímulos externos escapan del control de los mismos y por tanto se crea la independencia de respuestas.

Esto permite la aparición de cambios y alteraciones emocionales como la ansiedad y la depresión, el primero de ellos aparece debido a la impredecibilidad del cese de los estímulos aversivos, por ejemplo, no saber cuándo culminará la situación de estrés, mientras que la depresión se genera cuando el sujeto crea la expectativa de incontrolabilidad a través del tiempo, finalmente ello generará un déficit conductual, motivacional y emotivo (Maldonado, 1980).

Figura 2

Modelo Cognitivo de Indefensión Aprendida en Seligman y Maier



Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, revisiones de Abramson y Teasdale, toman en cuenta otros aspectos como los procesos de atribución causal. Esto permite una diferencia importante entre las respuestas de los animales con respecto a la conducta humana, cuando el ser humano percibe que las respuestas que emite no tienen control sobre el estímulo atribuye a diferentes causas.

2.2.3.5. Sesgos Atribucionales en la Indefensión Aprendida.

Las limitaciones del modelo de la indefensión aprendida en humanos fueron puestas en evidencia al no explicar la gran variedad interindividual al momento de dar respuesta a las situaciones de estrés incontrolables, se han visto casos en los cuales algunos individuos resisten más que otros y existe una gran variedad de resultados en función a la amplitud,

intensidad, duración de la situación incontrolable (Giardini, 2016).

A razón de ello los posteriores trabajos de Seligman y sus colaboradores Abramson y Teasdale, aportan otras variables como la autoestima, aunque el mayor aporte en la ampliación del modelo de la impotencia aprendida fueron las atribuciones causales.

Una atribución causal es el proceso a través del cual se llega a identificar la causa de los sucesos que ocurren, por tanto, se puede atribuir a causas internas, como el temperamento, la inteligencia entre otros; o a causas externas como el entorno, la sociedad y otros (Giardini, 2016).

Torres et al. (2006) son tendencias que desarrollan las personas para atribuir causas a los eventos, en gran medida dependen de la naturaleza de la situación, también va a constituirse como una forma habitual y más o menos persistente de explicar los eventos que ocurren, a esto se denomina como estilos atribucionales personales. Está compuesto por las siguientes dimensiones:

Internalidad- Externalidad: Este estilo atribucional encuentra las causas de los sucesos ya sea en los factores internos o externos. Se atribuyen a causas internas los eventos que tienen una causalidad en la persona y son dependientes de sus recursos, el individuo hace una atribución a sus competencias personales y los resultados que escapan de su control le ocurren a él únicamente y no a otros. La causalidad de los sucesos que ocurren alrededor de la persona es atribuida a factores internos "*locus of control*" (Rotter, 1990).

Así mismo está el componente de externalidad, por el cual se atribuye la causa de los sucesos a eventos externos al individuo. Los resultados incontrolables ocurren también a otras personas porque obedece a factores externos como las circunstancias, el grupo social o el medio geográfico.

La atribución interna o externa desencadena la emoción consecuente a la percepción y tendrá enormes repercusiones en el malestar y bienestar o en el fracaso y el éxito de la persona. (Weiner, 1985).

Estabilidad – Inestabilidad: Este estilo atribucional considera la temporalidad de la causa de los sucesos, implica la permanencia de la causa en el tiempo o contrario a ello se extingue transcurrido cierto tiempo. “Es el grado de consistencia temporal de la causa” (Torres et al., 2006). En la estabilidad la causa es permanente y permanecerá en un futuro, sin embargo, en la inestabilidad la causa tiende a desaparecer en algún momento, puede cambiar según las circunstancias dadas. Esto implica que en el primer caso no puede ser modificada y en el segundo es susceptible a la modificación.

Globalidad - Especificidad: La causa es generalizada a diferentes situaciones y contextos o es propiedad de una situación concreta y particular (Abramson et al., 1995). La globalidad afecta a múltiples resultados, y tendrá un impacto global en la vida del individuo, en cambio la especificidad afecta a aspectos particulares de la vida de una persona.

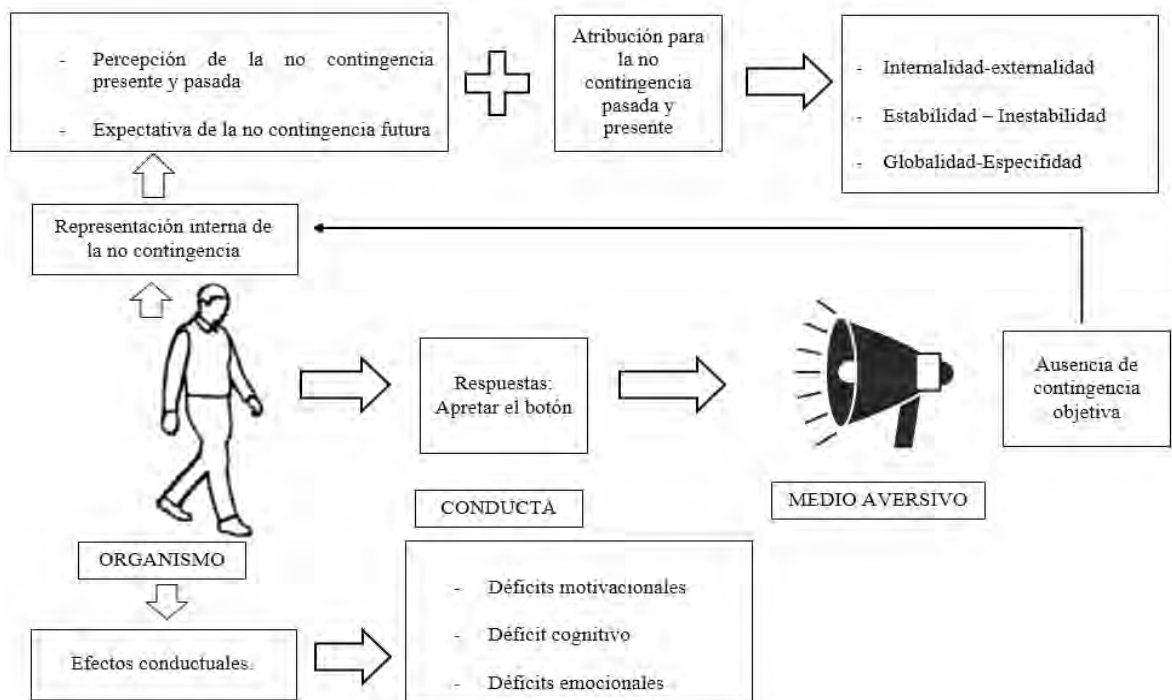
Cada una de las dimensiones de las atribuciones causales tiene correspondencia en el modelo de la indefensión aprendida. (Abramson et al., 1995) la atribución interna afecta directamente la autoestima y la autoeficacia, la creencia de que los acontecimientos son negativos e incontrolables genera la pérdida de la autoestima. Por otro lado, la dimensión de la estabilidad está relacionado con la cronicidad de la indefensión, la creencia de que las causas de los resultados negativos permanecerán en el tiempo lleva consigo un cuadro arraigado de la indefensión. Finalmente, la globalidad se corresponde con la generalidad, si las causas de los resultados negativos son generalizadas llevará consigo la pérdida de la esperanza y consecuentemente al pesimismo, la inactividad y a la depresión.

Controlabilidad e Incontrolabilidad: Considerado como una cuarta dimensión de los

estilos atribucionales; la controlabilidad refiere que las causas de los hechos pueden ser controlados por el individuo, por otro lado, la incontrolabilidad implica que el sujeto no tiene control sobre el suceso, esto guarda relación con la inestabilidad- especificidad y estabilidad- globalidad respectivamente. Esta dimensión es predictora del desarrollo de las psicopatologías (Weiner, 1985).

Figura 03

Modelo Cognitivo de Indefensión Aprendida Reformulado por Abramson, Seligman y Teasdale.



Fuente: Elaboración propia

2.2.3.6. Déficit Asociados a la Indefensión Aprendida.

En el desarrollo de la desesperanza aprendida se han observado déficits en la esfera motivacional, en la esfera afectiva y cognitiva. A nivel de la conducta se produce una disminución de la actividad para controlar el resultado, en la esfera cognitiva se produce la creencia de la ineficacia de las respuestas emitidas y este aprendizaje interfiere el aprendizaje de otras respuestas eficaces y, en el plano emocional el resultado traumático deriva en la

ansiedad y la depresión (Seligman, 1975).

En los diseños triádicos de la experimentación, animales y humanos aprenden que existe independencia ante las respuestas y resultados, a partir de allí forman una representación o expectativa y de acuerdo a ello emiten una conducta; tanto ejecutivos o acoplados logran un aprendizaje (los primeros controlan los estímulos aversivos y los acoplados o enyugados no tienen control).

En el proceso experimental de la indefensión se presenta la información objetiva (Descarga), respuesta (Rascar) y un resultado independiente (no cese de la actividad eléctrica), de aquí la información que se recibe de las contingencias pasa a un estado de procesamiento y posteriormente ocurre una representación cognitiva acerca de la contingencia Fig. 2. A esta representación se denomina expectativa o creencia, finalmente éste es el responsable del debilitamiento cognitivo, conductual y emocional presentes en la impotencia aprendida.

Déficit Motivacional: “La incontrolabilidad disminuye la motivación para iniciar respuestas” (Seligman, 1975). El incentivo para la actividad es la expectativa de que producirá un resultado, en caso que no se cumple el resultado esperado el inicio y la frecuencia de la actividad disminuye, las respuestas voluntarias se inician para controlar un determinado resultado y en cuanto se descubre la independencia de resultado la expectativa de que la respuesta controle el resultado disminuye, en cuanto un organismo cree que las conductas desplegadas son inútiles cesa o disminuye el inicio de la actividad, está desmotivado.

Distorsiones Cognitivas: “El haber aprendido que un determinado resultado es independiente de una respuesta hace más difícil aprender luego que las respuestas producen ese resultado” (Seligman, 1975). Cuando las respuestas están exentas de contingencias, se realiza un aprendizaje, se crea la expectativa de que la actividad es ineficaz, posteriormente cuando estas respuestas conllevan un resultado el aprendizaje anterior interfiere en la adquisición del nuevo aprendizaje, porque se cree que todo inicio de actividad fracasará o el

éxito obedece a una mera casualidad; la distorsión cognitiva conlleva déficit en el aprendizaje, la memoria y la toma de decisiones.

Perturbaciones Emocionales: Los eventos con un impacto emocional fuerte, producen miedo, cuando las respuestas emitidas por el sujeto controlan el evento traumático, el miedo disminuye hasta su desaparición; en caso contrario conlleva a un cuadro ansioso y posteriormente a la depresión; el deseo de dominar y controlar el entorno conlleva competencia, la indefensión aprendida es la creencia de la pérdida de la competencia y eso conlleva un déficit en la autoestima (White, 1959).

Déficit de Baja Autoestima: Una baja expectativa de la eficacia de respuestas, conlleva creencias incapacitantes y de incompetencia afectando uno de los componentes importantes de la autoestima, la autoeficacia personal (Bandura, 1993).

Es así como para la presente investigación se opta por el modelo teórico planteado por Seligman, por ser un modelo explicativo experimental y pionero en el estudio de la indefensión aprendida y para la variable del apego se toma esencialmente los postulados de John Bowlby; sin embargo ambos constructos teóricos han sido enriquecidos por investigaciones posteriores en el tema.

2.3. Definiciones Conceptuales

Apego

Es el vínculo afectivo que resulta de la interacción entre el cuidador y el infante, lleva consigo la búsqueda de la cercanía y el contacto; se consolidan en la adolescencia y persisten en todo el ciclo vital; los vínculos que se establecen en la infancia serán parecidos a los que se instauran en la etapa adulta (Bowlby, 1973). “Estos vínculos se establecen con los padres o tutores en la infancia, a donde van cuando buscan, apoyo y consuelo. En la etapa de la adolescencia y las que le siguen, persisten, estos se complementan con nuevas personas” (Bowlby, 1988)

Indefensión Aprendida

La indefensión aprendida es un estado psicológico donde el individuo cree estar indefenso a razón de que las respuestas emitidas para ejercer control sobre una situación adversa no tuvieron resultados, por tanto cree que las consecuencias son independientes de las respuestas voluntarias y que el entorno carece de controlabilidad, aunque la situación real sea contingente a la respuesta; consecuentemente disminuye el inicio de la actividad, genera distorsiones cognitivas y perturbaciones emocionales en la persona. (Flórez y González, 2013).

Estudiantes del Instituto Superior

Grupo de personas entre adolescentes, jóvenes y adultos que concurren a un instituto superior con el fin principal de recibir formación académica y profesional y que están matriculados en la nómina oficial de dicha institución.

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

- **Hi:** Existe relación entre apego e indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy} \neq 0$$

Donde:

x: Apego

y: Indefensión Aprendida

$r \neq 0$: Existe relación entre “x: Apego” y “y: Indefensión Aprendida”

- **Ho:** No Existe relación entre apego e indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy} = 0$$

Donde:

x: Apego

y: Indefensión Aprendida

$r=0$: No existe relación entre “x: Apego” y “y: Indefensión Aprendida”

3.1.2. Hipótesis Específicas

- **H1:** Existe relación existe entre apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy} \neq 0$$

Donde:

x: Apego seguro

y: Indefensión Aprendida

$r \neq 0$: Existe relación entre “x: Apego seguro” y “y: Indefensión Aprendida”

- **H0:** No existe relación entre apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy} = 0$$

Donde:

x: Apego seguro

y: Indefensión Aprendida

$r=0$: No existe relación entre “x: Apego seguro” y “y: Indefensión Aprendida”

- **H2:** Existe relación entre apego preocupado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy} \neq 0$$

Donde:

x: Apego preocupado

y: Indefensión Aprendida

$r \neq 0$: Existe relación entre “x: Apego preocupado” y “y: Indefensión Aprendida”

- **H0**: No existe relación existe entre apego preocupado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy} = 0$$

Donde:

x: Apego preocupado

y: Indefensión Aprendida

$r = 0$: No existe relación entre “x: Apego preocupado” y “y: Indefensión Aprendida”

- **H3**: Existe relación entre apego evitativo y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy} \neq 0$$

Donde:

x: Apego evitativo

y: Indefensión Aprendida

$r \neq 0$: Existe relación entre “x: apego evitativo” y “y: Indefensión Aprendida”

- **H0**: No existe relación existe entre apego evitativo y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy}=0$$

Donde:

x: Apego evitativo

y: Indefensión Aprendida

$r=0$: No existe relación entre “x: Apego evitativo” y “y: Indefensión Aprendida”

- **H4**: Existe relación entre el estilo no organizado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy}\neq 0$$

Donde:

x: Estilo no organizado

y: Indefensión Aprendida

$r\neq 0$: Existe relación entre “x: estilo no organizado” y “y: Indefensión Aprendida”

- **H0**: No existe relación entre el estilo no organizado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Operacionalizando:

$$r_{xy}=0$$

Donde:

x: Estilo no organizado

y: Indefensión Aprendida

$r=0$: No existe relación entre “x: estilo no organizado” y “y: Indefensión Aprendida”

- **H5**: Existe relación significativa entre el apego y la indefensión aprendida en función

de las variables sociodemográficas en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

- **H0:** No existe relación significativa entre el apego y la indefensión aprendida en función de las variables sociodemográficas en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

3.2. Especificación de Variables

Las variables tomadas para la presente investigación son el apego y la indefensión aprendida; ambas variables son de carácter cuantitativo, estas variables fueron cuantificados con las pruebas psicométricas correspondientes que se detallan en el siguiente capítulo. A continuación, se desarrolla la operacionalización de las variables de estudio.

3.2.1. Operacionalización de Variables

Tabla 1*Operacionalización de Variable: Apego*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Apego	Sistema adaptativo de base biológica caracterizado por la búsqueda de la proximidad del infante con el cuidador o cuidadora principal durante los momentos de estrés. Más evidente en la infancia, sin embargo activo durante la vida. Se manifiesta en una persona que obtiene la cercanía de otra persona que considera capaz de enfrentar al mundo de manera adecuada. (Bowlby, 1997).	Es el puntaje obtenido de las respuestas emitidas por los estudiantes al Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto-Versión Reducida, conformado por 32 ítems, elaborado por Elsa Liliana Gómez Talavera.	<ul style="list-style-type: none"> a. Apego seguro b. Apego preocupado. c. Apego evitativo. d. Estilo no organizado. e. Estructura de la familia. 	Seguridad Preocupación de la familia Interferencia paterna Rencor y autosuficiencia contra los padres Traumas infantiles Valoración de autoridad paternal. Permisividad paternal	Ítems a: 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 Ítems b: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17 Ítems c: 24, 25, 26 y 27 Ítems d: 28, 29, 30, 31 y 32 Ítems e: 18, 19, 20, 21, 22 y 23

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2*Operacionalización de Variable: Indefensión aprendida*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	NIVELES	INSTRUMENTO
Indefensión Aprendida	La indefensión aprendida es un estado psicológico donde el individuo cree estar indefenso a razón de que las respuestas emitidas para ejercer control sobre una situación adversa no tuvieron resultados, por tanto cree que las consecuencias son independientes de las respuestas voluntarias y que el entorno carece de controlabilidad, aunque la situación real sea contingente a la respuesta; consecuentemente disminuye el inicio de la actividad, genera distorsiones cognitivas y perturbaciones emocionales en la persona. (Flórez y González, 2013).	Es el puntaje obtenido de las respuestas dadas por los estudiantes a la Escala de Desesperanza de Beck (BHS) constituida por 20 ítems, elaborado Aliaga et al.	Cognitivo	1,3,4,10,17,18,19.	0-3 puntos Mínimo ninguno	Escala de Desesperanza de Aroon Beck (BHS)
			Motivacional	2,5,6,8,12,14,16.	4-8 puntos Leve	Adaptación peruana de Aliaga et al.2005)
			Afectivo	7,9,11,13,15,20	8-14 puntos Moderado 15 – 20 puntos Alto	

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo IV

Metodología

4.1. Tipo y Enfoque de Investigación

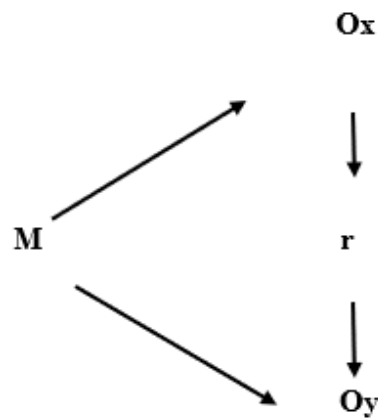
La investigación se enmarca dentro del tipo de investigación básica, teórica, pura o fundamental; dado que pretende aportar un cuerpo organizado de conocimientos e investiga el desarrollo de las teorías; además analiza las relaciones y las propiedades para formular y contrastar las hipótesis (Valderrama, 2015). El enfoque de investigación corresponde a enfoque cuantitativo; puesto que usa los datos recolectados para someter a prueba las hipótesis iniciales a través de los datos cuantitativos y se vale de la herramienta estadística para establecer patrones de comportamiento de datos y a través de esta validar o refutar la teoría (Hernández et al., 2014).

4.2. Diseño de Investigación

Para esta investigación el diseño es no experimental, porque no se realiza la manipulación de ninguna de las variables, sino se limita a la observación de los hechos para analizar los fenómenos en su contexto natural sin la intervención activa (control) del investigador (Hernández et al. 2014). Por

otro lado, el nivel de investigación es de tipo correlacional, dado que pretende asociar dos variables a través de una prueba de correlación para conocer el nivel de asociación que existe entre ellas; el alcance temporal de la investigación es de tipo transversal o transeccional porque se realizó en un momento determinado y consta del recojo de datos por única vez. (Pino, 2016).

El esquema que representa el presente estudio se configura así:



Donde:

M = Muestra de la población de estudio: Estudiantes de un Instituto Superior Privado del Cusco.

x = Variable 1 (V1): Apego

y = Variable 2 (V2): Indefensión

R = Relación entre variables

O= Observación realizada a cada variable.

4.3. Población y Muestra

4.3.1. Población

La población de estudio para esta investigación está conformada por todos los estudiantes a partir de los 18 años matriculados en el semestre 2023-I de un Instituto Superior Privado del Cusco; compuesto por 4758 alumnos matriculados.

Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de Inclusión

Los sujetos incluidos para la presente investigación son los estudiantes matriculados en la carrera de Marketing durante el ciclo 2023-I de un Instituto Superior Privado del Cusco. Participan estudiantes de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

Con la finalidad de alcanzar el objetivo de la investigación se excluyen estudiantes menores de 18 años, dado que uno de los instrumentos de medida está adaptado para personas adultas a partir de los 18 años, también se excluyen personas que no han registrado su matrícula durante el semestre 2023-I.

Tabla 3

Distribución de la población

<i>CARRERAS</i>	<i>VARONES</i>	<i>MUJERES</i>	<i>TOTAL</i>
Administración de Empresas Turísticas y Hotelera	188	394	582
Administración de Negocios Bancarios y Financiero	203	439	642
Administración de Negocios Internacionales	132	286	418
Desarrollo de Sistemas de Información	402	225	627

Gastronomía	183	337	520
Guía Oficial de Turismo	322	474	796
Marketing	139	214	353
Contabilidad	236	584	820
Total	1805	2953	4758

Nota. Elaboración propia a razón de la base de datos brindada por la institución.

4.3.2. Muestra

La investigación presenta un diseño probabilístico estratificado por afijación proporcional, dado que todos los elementos de la población presentan la misma posibilidad de ser elegidos; además es estratificado porque las características y la naturaleza de la población amerita, dado que está dividida en sub grupos o estratos como son los carreras y programas académicos. (Hernández et al 2014).

Posteriormente la selección fue realizada aleatoriamente a través del “random number generator” en el programa SPSS-25; esto hace que los elementos elegidos sean independientes y no influyan en la elección del siguiente elemento muestral (Hernández et al 2014).

Para la definición del tamaño de muestra se usó el criterio de tamaño de muestras finitas dada la característica de la población, puesto que el tamaño de la población es finita y conocida, se usó la siguiente fórmula estadística (Valderrama, 2015).

$$n = \frac{N Z^2 pq}{d^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = 4758 Tamaño de la población

$Z = 1.96$ valor de la distribución normal estándar calculado en la tabla del área de la curva normal, llamado también nivel de confianza, al 95% de nivel de confianza.

$p = 0.5$ Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

$q =$ Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso) $1 - p = 0.50$

$d^2 = 0.05$ Nivel de precisión absoluta, precisa la amplitud de intervalo de confianza (estima el error máximo aceptado)

De la fórmula para población finita cuando se conoce la cantidad de las unidades de observación se tiene.

$$n = \frac{4758 * 1.96^2 * 0.50(1 - 0.50)}{0.05^2(4758 - 1) + 1.96^2(0.50 * 0.50)}$$

$$n = \frac{4569.5832}{12.8379}$$

$$n = 355.9447$$

$$n = 356$$

Para la estratificación de la muestra se utilizó la fórmula de la afijación proporcional para cada uno de la población de los estratos.

$$nh = \frac{n}{N} Nh$$

Donde:

$nh =$ Número de elementos muestrales del estrato h

$n =$ Tamaño de la muestra global

N = Tamaño de la población global

N_h = Número total de unidades en el estrato h (Población del estrato)

Después de aplicar la fórmula de afijación proporcional para la estratificación de los grupos se obtuvo la siguiente tabla:

Tabla 4

Tamaño de la Muestra por Estrato

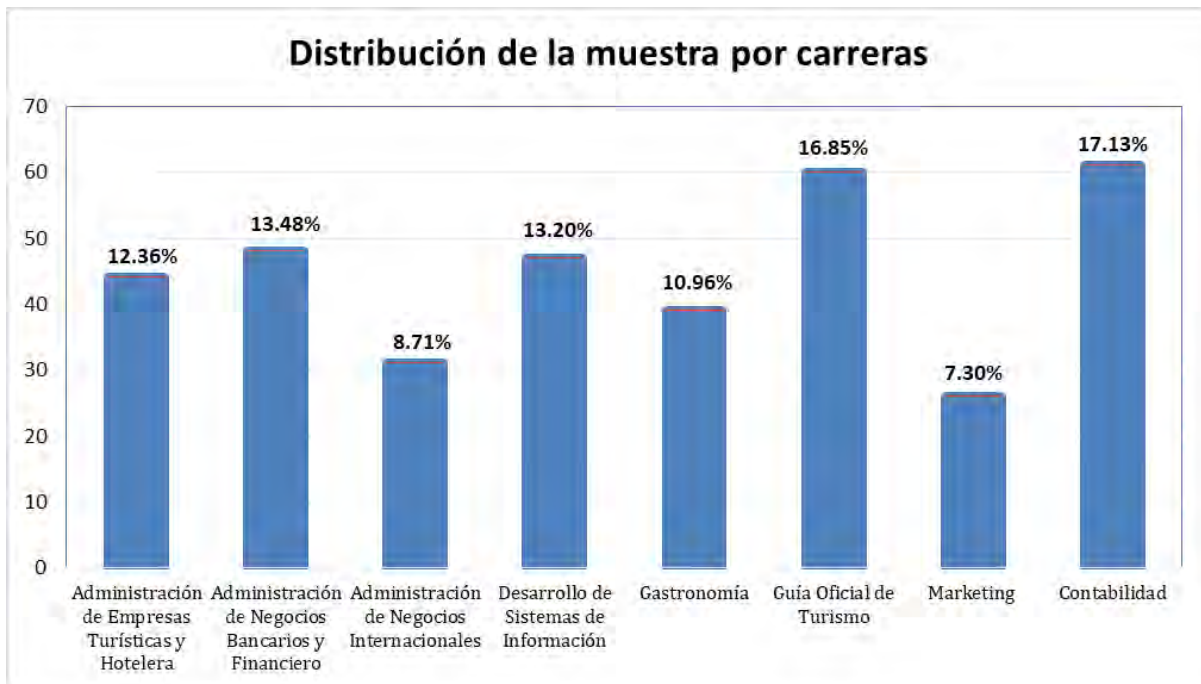
Estratos por carreras y/o programas de estudio	Población estratificada	% de Representación	(N_h/N) n	Muestra (n_h)
Administración de Empresas Turísticas y Hotelera	582	12.36%	43.5460	44
Administración de Negocios Bancarios y Financiero	642	13.48%	48.0553	48
Administración de Negocios Internacionales	418	8.71%	31.2753	31
Desarrollo de Sistemas de Información	627	13.20%	46.9129	47
Gastronomía	520	10.96%	38.9071	39
Guía Oficial de Turismo	796	16.85%	59.5578	60
Marketing	353	7.30%	26.4119	26
Contabilidad	820	17.13%	61.3535	61
Total	4758	100.00%	356.000	356

Nota: Elaboración propia a partir de la base de datos del intranet del instituto

Se observa la distribución de la muestra por carreras, siendo las carreras de Contabilidad y Guía Oficial de Turismo con mayor cantidad de muestra con 61 y 60 cada uno. Además, la carrera de Marketing presenta la menor cantidad de muestra con 26 integrantes.

Figura 4

Distribución de la Muestra por Carreras



Nota. elaboración a partir de base de datos de la institución

En la figura 4 se evidencia que la mayor cantidad de muestra aportan las carreras de Contabilidad y Guía Oficial de Turismo con 17.1% y 16.8% cada uno; y las carreras que aportan con menor cantidad son Administración de Negocios Internacionales y Marketing con 8.7% y 7.3% respectivamente.

4.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.4.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos para esta investigación fue la encuesta. La encuesta es una

técnica de investigación que sirve para recoger información e interrogar a los integrantes de una muestra mediante el uso de un cuestionario diseñado previamente se recoge información específica requerida. (Hernández et al. 2010).

Para esta investigación se ha optado por dos instrumentos psicométricos que miden las variables objeto de estudio de la investigación. Para la variable de la indefensión aprendida se usó la Escala de Desesperanza de Aaron Beck (BHS) Adaptación peruana de Aliaga et al. (2005) y para la variable del apego se usó el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir-R); ambos instrumentos con su respectiva validación e índices de confiabilidad aceptables.

El proceso de la aplicación se realizó de acuerdo a las indicaciones que reportan los manuales de cada instrumento, posteriormente se pasó a la calificación de las pruebas, a la tabulación y fueron exportadas para el procesamiento de datos estadísticos a través del SPSS-25.0

4.4.2. Instrumentos de Recolección

A continuación, se describen a detalle los aspectos técnicos de los instrumentos que se usaron en la investigación.

Ficha Técnica del Apego

- Nombre: Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto- Versión Reducida (Camir-R Escala de Cogniciones de Abel y Becker).
- Autora: Gómez Talavera Elsa Liliana
- Procedencia: Universidad San Martín de Porres
- Fecha de Construcción: 2012
- Ámbito de Aplicación: A partir de los 18 años

- Administración: Individual o Colectiva
- Duración: Entre 20 a 25 minutos
- Finalidad: Inicialmente fue diseñada por Pierrhumbert (1996) para evaluar las características del apego, esta evaluación recoge datos del apego pasado y presente además de la estructura familiar se aplica en adultos entre 18 y 59 años.
- Confiabilidad: La confiabilidad alfa de Cronbach encontrado para el instrumento Camir-R es de 0.77 es decir confiable al 77%, esto se configura como confiabilidad aceptable. Para los ítems respectivos fluctúan entre 0,76 y 0.771 (confiable al 76.0% y 77.1%) (Gómez y Liliana, 2012).

Ficha Técnica de la Indefensión Aprendida

- Nombre: Escala de Desesperanza de Aroon Beck (BHS)
- Autora: Aroon Beck
- Fecha de Construcción: 1974
- Adaptación Peruana: Aliaga et al, 2006
- Administración: Individual o Colectiva
- Duración: Entre 5 a 10 minutos
- Finalidad: Evalúa las expectativas negativas que una persona posee acerca del futuro, su bienestar personal y acerca de sus habilidades personales para afrontar exitosamente las dificultades y tener éxito en la vida.
- Confiabilidad: La confiabilidad alfa de Cronbach encontrado para el instrumento BHS es de 0.972 es decir confiable al 97%, esto es muy aceptable. Para los ítems fluctúan entre 0,968 y 0.974. (Aliaga et al.2005).

4.4.3. Validación de Constructo o Contenido

Para comprobar la validez de contenido de los instrumento elegidos se llevó a cabo el procedimiento de juicio de expertos, con el propósito de que los reactivos sean semánticamente ajustados a la población de estudio, para tal propósito se ha elegido a cinco jueces expertos, quienes realizaron una evaluación rigurosa, puntuaron ítem por ítems a nivel de claridad en la redacción, coherencia interna y si mide lo que pretende medir, las observaciones realizadas por los expertos han sido reajustados a nivel semántico. Posteriormente procesados a través del método de Coeficiente de Validez de Contenido (Hernández, 2002).

Tabla 5

Niveles de Interpretación Para Juicio de Expertos

Nivel	Interpretación	Toma de decisiones
Menor que 0.60	Validez y concordancia inaceptables	Se elimina el ítem
Igual o mayor que 0.60 hasta 0.70	Validez y concordancia deficientes	Se elimina el ítem
De 0.71 hasta menor o igual a 0.80	Validez y concordancia aceptables	Si tiene observaciones de los expertos, se corrige y se queda el ítem. Sin embargo, si el banco de preguntas es extenso se puede eliminar el ítem.
De 0.81 hasta menor o igual a 0.90	Validez y concordancia buena	Se queda el ítem en la escala final
De mayor o igual a 0.91	Validez y concordancia excelentes	Se queda el ítem en la escala final

Fuente: Hernández Nieto (2002)

Tabla 6

Puntuación de los ítems para la Escala de Desesperanza de Aroon Beck (BHS)

ITEMS	JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	SX1	Mx	CVC	Pei	CVCtc	INTERPRETACIÓN
1	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
2	3	2	3	3	1	12	4	0.8	0.00032	0.79968	Validez y concordancia ACEPTABLE
3	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
4	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
5	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
6	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
7	3	2	3	3	2	13	4.3	0.86	0.00032	0.86634667	Validez y concordancia BUENA
8	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
9	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
10	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
11	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
12	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
13	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
14	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
15	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
16	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
17	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
18	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
19	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
20	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
										0.95968	Validez y concordancia EXCELENTES

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos consignados por los expertos.

En la tabla 6 se observa que de los 20 ítems que contiene el instrumento, 18 ítems están ubicados en el rango de validez y concordancia excelentes, 1 ítem en el rango de buena y 1 ítem con validez y concordancia buena el cual fue ajustado semánticamente considerando la sugerencia de los jueces expertos. Además, se observa que el coeficiente de validez de contenido global es de 0.959 ubicándose en el rango de validez y concordancia excelentes de acuerdo a la tabla de valoración según (Hernández Nieto, 2002). Esto indica que el instrumento es aplicable a la muestra de la población de estudio, previo ajuste semántico en el ítem 2.

Tabla 7

Puntuación de los ítems Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto-Versión Reducida CAMIR-R

ITEMS	JUEZ 01	JUEZ 02	JUEZ 03	JUEZ 04	JUEZ 05	SX1	Mx	CVC	Pei	CVCtc	INTERPRETACIÓN
1	2	3	3	3	3	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
2	2	3	3	3	3	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
3	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
4	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
5	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
6	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
7	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
8	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
9	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
10	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
11	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
12	2	3	3	3	3	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
13	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
14	2	3	3	3	3	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
15	3	3	3	3	2	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia ACEPTABLE
16	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
17	0	3	3	3	3	12	4	0.8	0.00032	0.79968	Validez y concordancia ACEPTABLE
18	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
19	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
20	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
21	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
22	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
23	2	3	3	3	3	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
24	0	3	3	3	3	12	4	0.8	0.00032	0.79968	Validez y concordancia ACEPTABLE
25	2	2	3	3	2	12	4	0.8	0.00032	0.79968	Validez y concordancia ACEPTABLE
26	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
27	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
28	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
29	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
30	1	3	3	3	3	13	4.3	0.86	0.00032	0.86634667	Validez y concordancia BUENA
31	3	3	3	3	3	15	5	1	0.00032	0.99968	Validez y concordancia EXCELENTE
32	3	2	3	3	3	14	4.6	0.93	0.00032	0.93301333	Validez y concordancia EXCELENTE
										0.95801333	Validez y concordancia EXCELENTE

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos consignados por los expertos

En la tabla 7 se observa que de los 32 ítems consignados en el instrumento para medir la variable apego, 28 ítems están ubicados en el rango de validez y concordancia excelentes, 1 ítem en el rango de buena y 3 ítems con validez y concordancia buena, estos reactivos se han ajustado semánticamente tomando en cuenta la sugerencia de los jueces expertos. También se observa que el coeficiente de validez de contenido global es de 0.958, esto ubica al instrumento en el rango de validez y concordancia excelentes de acuerdo a los intervalos de valoración (Hernández Nieto, 2002). La interpretación final del resultado es que es aplicable a la muestra objeto de estudio, previo ajuste semántico de los ítems 17, 24 y 25.

4.4.4. Confiabilidad por Alfa de Cronbach

Para hallar la confiabilidad de los instrumentos, las pruebas elegidas han sido sometidas a la prueba piloto con la finalidad de comprobar que las preguntas planteadas en los instrumentos se comprendan y las preguntas funcionan adecuadamente (Hernández y Cols, 1995). La prueba piloto para la presente investigación se aplicó a 32 estudiantes de un Instituto Superior Privado del Cusco, la muestra piloto estuvo comprendido en edades de 16 a 32 años de edad, así mismo la muestra piloto para una muestra mayor a 200 se sugiere que ascienda a 30 personas (Valderrama, 2015).

Posteriormente los datos recopilados fueron procesados en el programa estadístico SPSS 25.0 y sometidos al estadígrafo de alfa de Cronbach para poder evaluar la confiabilidad de los instrumentos elegidos para esta investigación. Los resultados obtenidos se comparan según la escala de calificación de alfa de Cronbach.

Tabla 8*Escala para la Calificación de Alfa de Cronbach*

Escala	Nivel de confianza
$\alpha > 0.89$	Muy alta
$0.70 \leq \alpha \leq 0.8$	Alta
$0.60 \leq \alpha \leq 0.6$	Aceptable
$0.40 \leq \alpha \leq 0.5$	Moderada
$0.30 \leq \alpha \leq 0.3$	Baja
$0.10 \leq \alpha \leq 0.2$	Muy baja
$0.00 \leq \alpha \leq 0.0$	Despreciable

*Fuente: De la Torre y Acostupa (2013)***Tabla 9***Confiabilidad para la Escala de Desesperanza de Aroon Beck (BHS)*

Muestra Piloto	N° de ítems	Alfa de Cronbach
32	20	0.811

Nota: Elaboración propia

En la tabla 9, se observa que de una muestra piloto de 32 personas el estadístico de confiabilidad reporta el 0.811 para el instrumento de Escala de Desesperanza de Aroon Beck, esto corresponde a un nivel de confianza alta según la escala de confiabilidad para el alfa de Cronbach propuesta por de La Torre y Acostupa y por tanto es aplicable a la muestra de la población de estudio.

Tabla 10

Confiabilidad para Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto-Versión Reducida, CAMIR-R

Muestra Piloto	N° de ítems	Alfa de Cronbach
32	32	0.871

Nota: Elaboración propia

En la tabla 10, se observa que de una muestra piloto de 32 personas el estadístico de confiabilidad arroja el 0.871 para el instrumento de Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto-Versión Reducida, CAMIR-R; esto corresponde a un nivel de confianza alta de acuerdo a la propuesta hecha por de La Torre y Acostupa para la escala de confiabilidad de alfa de Cronbach; por tanto, es aplicable a la población de estudio.

4.5. Técnica de Procesamiento y Análisis de Datos

Para la recolección de datos se recurrió a las autorizaciones correspondientes con las autoridades de la institución y con el coordinador del Departamento del Bienestar Estudiantil y de Tutoría de un Instituto Superior Privado del Cusco; la institución cuenta con una plataforma virtual “Intranet-Campus Virtual” para la interacción docente – alumno. Posterior a ello prosiguió con el envío de los documentos correspondientes a la institución (Anexo 02) aprobados los requerimientos se coordinó para la aplicación de los instrumentos a través de “Google Formularios” (Anexo 11) este medio ha demostrado ser confiable dado que se aplicó previamente la prueba piloto con una confiabilidad alta de Alfa de Cronbach 0.871. La base de datos proporcionados por la administración de la institución ha permitido identificar, diferenciar y ubicar a los 356 estudiantes de la muestra que cumplieron con los criterios de inclusión.

Posteriormente se recurre a la herramienta estadística (Statistical Package for Social Sciences) SPSS-25.0 para el procesamiento de datos, donde los niveles de asociación de las variables de estudio calculados a través del coeficiente de Rho Spearman son (ρ)

Spearman=-0.714), a un nivel de confianza (p-valor=0.000).

4.6. Consideraciones Éticas de la Investigación

Durante el presente estudio se respetaron los principios éticos que corresponden a una investigación. El principio de la confidencialidad y de la autonomía, se procedió a través del consentimiento informado (Anexo 3); así mismo se consideró el principio de beneficencia y el principio de justicia o de paridad dado que todos los participantes tuvieron la misma oportunidad de ser elegidos como objeto de estudio. (González et al. 2012; Colegio de Psicólogos del Perú, 2014, reglamento de la Universidad)

4.7. Matriz de Consistencia

Se presenta a continuación.

Tabla 11

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	INSTRUMENTOS
<p>Problema General. ¿Cuál es la relación entre apego y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023?</p> <p>Problemas Específicos - ¿Cuál es el apego predominante en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023? - ¿Cuál es el nivel de indefensión aprendida predominante en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023? - ¿Existe relación entre apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023? - ¿Existe relación entre apego preocupado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023? - ¿Existe relación entre apego evitativo y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023? - ¿Existe relación entre estilo no organizado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023? - ¿De qué manera se asocian el apego y la indefensión aprendida en función de las variables sociodemográficas en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023?</p>	<p>Objetivo General. Identificar la relación entre apego y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023</p> <p>Objetivos Específicos - Identificar el apego predominante en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Identificar el nivel de indefensión aprendida predominante en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Establecer la relación entre apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Establecer la relación entre apego preocupado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Establecer la relación entre apego evitativo y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Establecer la relación entre estilo no organizado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Identificar la relación entre el apego y la indefensión aprendida en función de las variables sociodemográficas en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.</p>	<p>Hipótesis General H₁: Existe relación entre apego e indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. H₀: No existe relación entre apego e indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. Hipótesis Específicas - Existen un apego predominante en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Existe un nivel de indefensión aprendida predominante en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Existe relación entre apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Existe relación entre apego preocupado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Existe relación entre apego evitativo y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. - Existe relación entre estilo no organizado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. -</p>	<p>VARIABLE 1: Apego</p> <p>VARIABLE 2: Indefensión aprendida</p>	<p>- Apego seguro - Apego preocupado - Apego evitativo - Estilo no organizado - Afectivo - Cognitivo - Motivacional</p>	<p>Enfoque de investigación Cuantitativo (Hernández et al. 2014) Tipo de investigación Básica (Valderrama, 2015) Diseño de investigación No experimental (Valderrama, 2015) Nivel de Investigación Correlacional descriptiva (Valderrama, 2015) Población Estudiantes de un Instituto Superior Privado del Cusco, matriculados en el semestre 2023-I. N=4758 Muestra Probabilístico estratificado por afijación proporcional n=356</p>	<p>Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión reducida (CAMIR-R) adaptación peruana de Gómez Talavera, Elsa Liliana, 2012. Escala de Desesperanza de Beck (BHS) adaptación peruana de Aliaga et al. 2005.</p>

Capítulo V

Resultados

Este capítulo tiene como objetivo mostrar los resultados alcanzados en la investigación, estos obedecen y siguen la lógica de las hipótesis planteadas en el capítulo III y están divididos en tres aspectos importantes; los datos sociodemográficos de la población de estudio, la estadística descriptiva aplicada a esta investigación y la estadística inferencial empleada para la misma.

5.1. Descripción Sociodemográfica de la Investigación

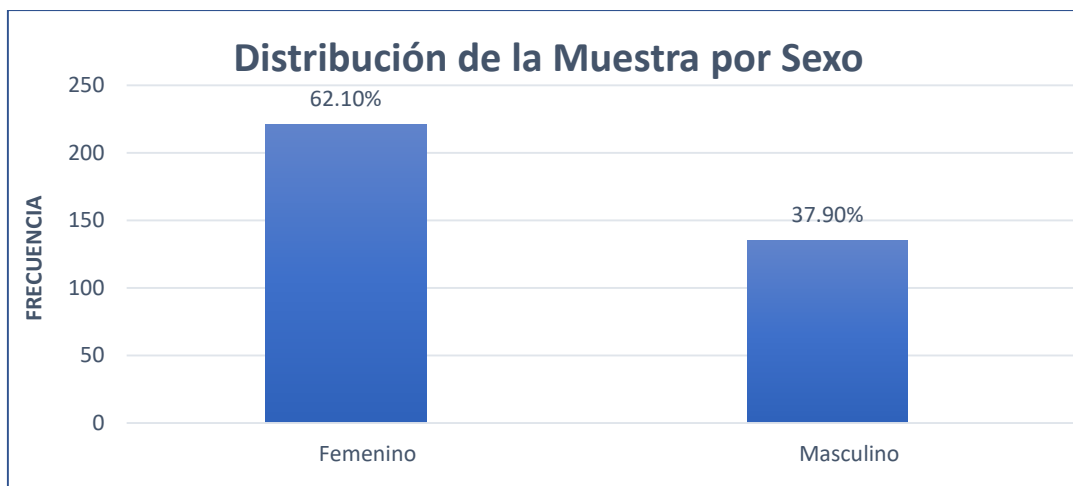
A continuación, se presentan los datos sociodemográficos de la población de estudio representada en la muestra.

Tabla 12

Distribución de la Muestra por Sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	221	62,1%
	Masculino	135	37,9%
	Total	356	100,0%

Nota. En la tabla número 13 se observa que de la muestra estudiada 221 representan al sexo femenino y 135 corresponden al sexo masculino.

Figura 5*Distribución de la Muestra por Sexo*

En la figura 5 se observa que la distribución de género es de 62.1% de los participantes de la muestra está representada por el sexo femenino y el 37.9% del total de la muestra representan al sexo masculino, por tanto son los de género femenino quienes conforman mayoritariamente la población de estudio.

Tabla 13*Distribución de la Muestra por Edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18	53	14.89%
19	60	16.85%
20	75	21.07%
21	43	12.08%
22	34	9.55%
23	21	5.90%
24	24	6.74%
25	14	3.93%
26	6	1.69%
27	5	1.40%
28	7	1.97%
29	2	0.56%
30	2	0.56%
31	2	0.56%
33	1	0.28%
34	1	0.28%
36	2	0.56%
38	1	0.28%
40	1	0.28%
43	1	0.28%

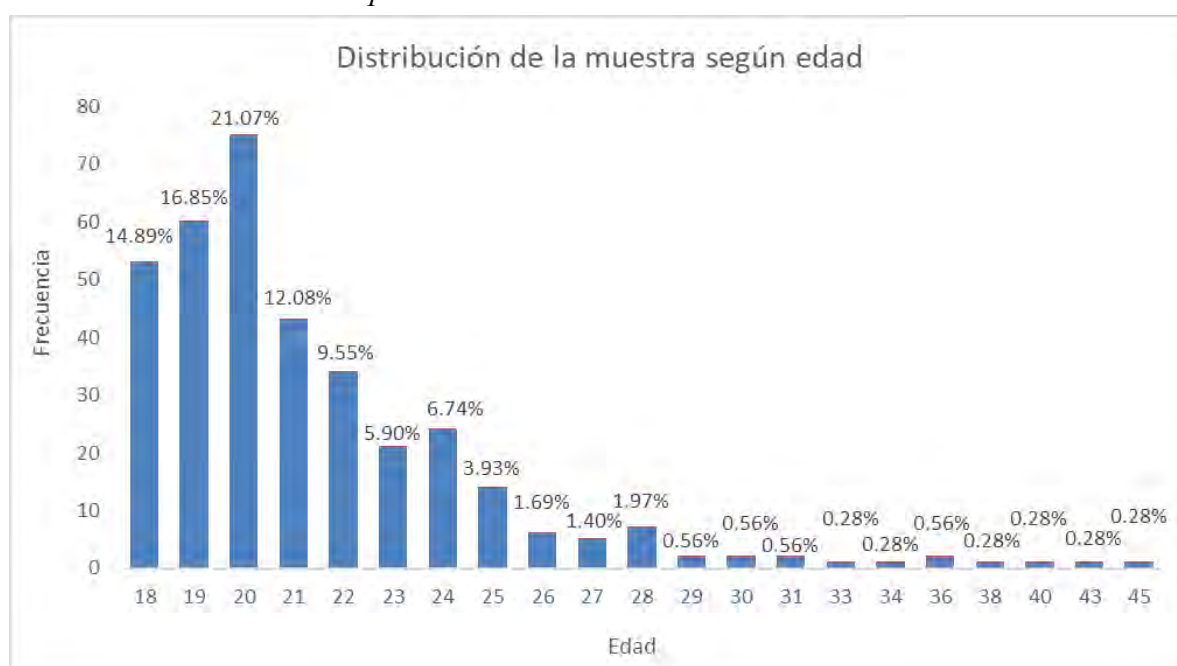
45	1	0.28%
Total	356	100.00%

Nota. Se visualiza mayor presencia de estudiantes con la edad de 20 años

En la tabla 14 se observa que la mayor cantidad de la muestra recogida está representada por las edades de 18, 19, 20 y 21 haciendo un total de 231 estudiantes del total de la muestra, además se observa en la tabla que las edades de la muestra están representadas desde los 18 años hasta los 45 años de edad.

Figura 6

Distribución de la Muestra por Edad



Nota. Elaboración propia a partir de los datos de la muestra recopilada.

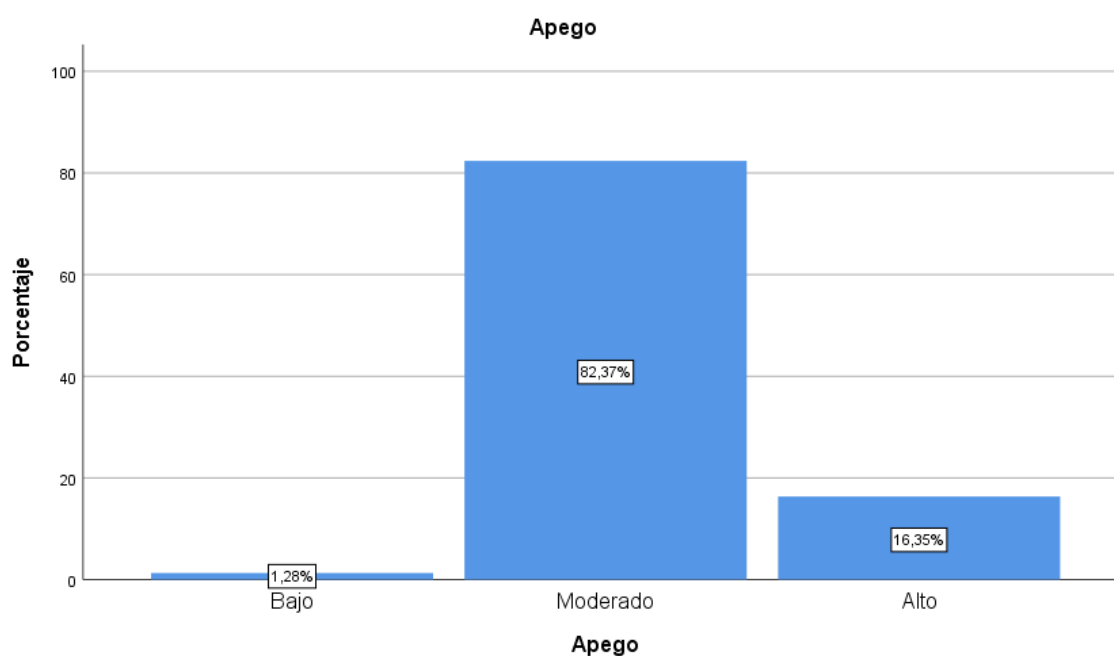
En la figura 6 se observa que el 21.0% del total de la muestra representan estudiantes de 20 años junto a los estudiantes de 19 años con 16.85%; así también las edades de 33, 34, 38, 40, 43 y 45 años representan cada apenas el 0.28% del total de la muestra. Ello demuestra que el grupo etario que más concurre al instituto son de desde los 18 a 21 años con un total de 55.0% del total de la muestra. Por otro lado, las edades de 22 a 29 años representan una cantidad intermedia con 38.0% del total de la muestra de estudio.

5.2. Estadística Descriptiva Aplicada al Estudio

Tabla 14*Niveles de Apego en la Muestra*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	5	1,3%
	Moderado	293	82,4%
	Alto	58	16,3%
	Total	356	100,0%

Nota. Se aprecia un mayor porcentaje de nivel de apego moderado con un 82.4%.

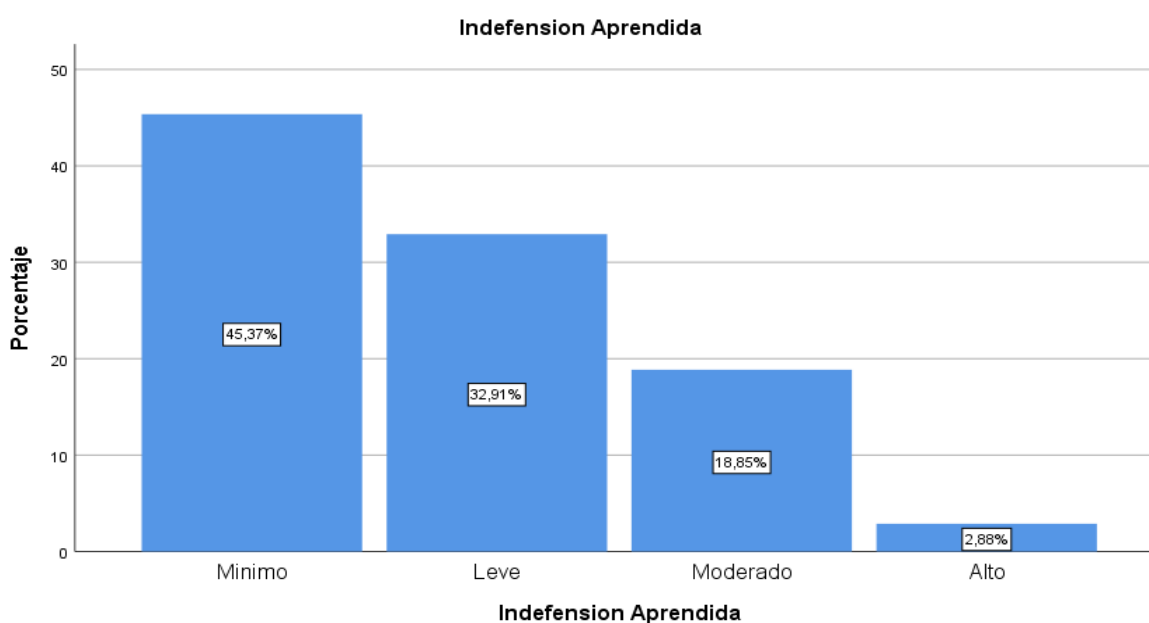
Figura 7*Niveles de Apego en la Muestra*

En la tabla 15 y en la figura 7 se observan los niveles de apego en los estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023. Se consideran tres niveles según la baremación del instrumento que evalúa dicha variable. En el nivel bajo de apego se encuentran 4 estudiantes de la muestra que representan 1.3%, en el nivel moderado se encuentran 257 elementos de la muestra con 82.4%, en el nivel alto se ubican 51 estudiantes del total de la muestra con 16.3%.

Tabla 15*Niveles de Indefensión en la Muestra*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de Indefensión Aprendida	Mínimo	162	45,4%
	Leve	117	32,9%
	Moderado	67	18,8%
	Alto	10	2,9%
	Total	356	100,0

Nota. Se aprecia un mayor porcentaje en el nivel mínimo de la indefensión aprendida con un 45.4%

Figura 8*Niveles de Indefensión en la Muestra*

En la tabla 16 y en la figura 8 se observan que existen 4 niveles de indefensión aprendida: el nivel mínimo está representado por 162 elementos de la muestra que conforman el 45.4%; en el nivel leve encontramos 117 estudiantes de la muestra que representan el 32.9%; en el nivel moderado se encuentran 67 estudiantes que constituyen el 18.8% de la muestra, el nivel alto está conformado por 10 estudiantes que conforman el 2.9% del total la muestra.

5.3. Estadística Inferencial Aplicada a la Investigación

5.3.1. Prueba de Normalidad

Para el procesamiento de los datos recopilados ha sido necesario recurrir al análisis inferencial utilizando el estadígrafo apropiado, para ello se realizó la prueba de la distribución de la normalidad de los datos a través de Kolmogorov Smirnov, se ha usado este estadígrafo de bondad de ajuste, dado que la muestra supera la cantidad de 50 elementos y son de carácter cuantitativo (Romero, 2016). Para tal efecto se planteó las siguientes hipótesis.

H_0 = Los datos de la muestra presenta una distribución normal

H_a = Los datos de la muestra no presentan una distribución normal

Con la condición de si $p\text{-valor} \leq \alpha$ ($\alpha=0.05$); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y por tanto se elige una prueba no paramétrica.

Y si $p\text{-valor} > \alpha$ ($\alpha=0.05$); se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna y por tanto se opta por una prueba paramétrica para el análisis de los datos.

Tabla 16

Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Apego	,486	356	,000
Indefensión Aprendida	,281	356	,000

Nota. Los datos no siguen una distribución normal

En la tabla número 17 se observa que para la variable Apego se tiene un valor de significancia de 0.000 es decir $p\text{-valor}$ es menor que 0.05 ($p < 0.05$); así mismo para la variable indefensión aprendida se encontró que la significancia estadística es de 0.000 es decir $p\text{-valor}$ es menor que alfa ($p < 0.05$); por tanto para esta investigación se optó por una prueba no paramétrica, el coeficiente de correlación de Spearman ofrece el modelo de análisis más adecuado de acuerdo a las características de la población y el instrumento de medición

utilizados (Hernández, et al. 2014).

Siguiendo la lógica del capítulo III, donde se plantea las hipótesis de la investigación se sometió al procesamiento estadístico de datos. Para la hipótesis general se obtuvo la siguiente tabla de correlación.

Tabla 17

Rango de Relación de Rho de Spearman

Valor de coeficiente	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a 0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a 0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a 0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a 0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández y Fernández, 2015

Análisis de Correlación de la Hipótesis General

Hi: Existe relación entre apego e indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Ho: No Existe relación entre apego e indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Tabla 18*Correlación Entre Apego e Indefensión Aprendida*

			Apego	Indefensión Aprendida
Apego	Correlación de de Spearman Sig. (bilateral)	Rho	1,000	-,714**
	N		356	356
Indefensión Aprendida	Correlación de de Spearman Sig. (bilateral)	Rho	-,714**	1,000
	N		356	356

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se aprecia una correlación inversa alta entre los variables apego e indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco en el año 2023. Rho Spearman=-0.714 y $p=0.000$; de los valores anteriores se infiere que el apego está correlacionado con la indefensión aprendida de forma inversa alta; es decir a mayor desarrollo de apego menores indicadores de indefensión aprendida.

*Análisis de Correlación de Hipótesis Específicas**Primera Hipótesis Específica.*

H1: Existe relación entre la dimensión apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

H0: No existe relación entre la dimensión apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Tabla 19*Correlación Entre la Dimensión Apego Seguro e Indefensión Aprendida*

			Dimensión apego seguro	Indefensión Aprendida
Dimensión apego seguro	Correlación de Spearman	Rho	1,000	-,753**
	Sig. (bilateral)			,000
	N		356	356
Indefensión Aprendida	Correlación de Spearman	Rho	-,753**	1,000
	Sig. (bilateral)		,000	
	N		356	356

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20 se observa una correlación inversa alta entre la dimensión apego seguro e indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco en el año 2023. Rho Spearman=-0.753 y p=0.000; de los resultados obtenidos se concluye que el apego seguro está correlacionado de manera inversa y en grado alto con la indefensión aprendida, ello indica a mayor desarrollo de la dimensión apego seguro bajos niveles de indicadores de indefensión aprendida.

Segunda Hipótesis Específica.

H2: Existe relación entre la dimensión apego preocupado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

H0: No existe relación existe entre la dimensión apego preocupado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Tabla 20*Correlación Entre la Dimensión Apego Preocupado e Indefensión Aprendida*

			Dimensión de apego preocupado	Indefensión Aprendida
Dimensión de apego preocupado	Correlación de Rho		1,000	,610**
	de Spearman			
	Sig. (bilateral)			,000
	N		356	356
Indefensión Aprendida	Correlación de Rho		,610**	1,000
	de Spearman			
	Sig. (bilateral)		,000	
	N		356	356

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se visualiza una correlación positiva moderada entre la dimensión apego preocupado e indefensión aprendida en la población de estudio. Rho Spearman=0.610 y $p=0.000$; de los resultados anteriores se infiere que la dimensión apego preocupado está correlacionado de modo positivo en grado moderado con la indefensión aprendida, de ello se concluye a mayor desarrollo de la dimensión apego preocupado, mayores indicadores de indefensión aprendida.

Tercera Hipótesis Específica.

H3: Existe relación entre la dimensión apego evitativo y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

H0: No existe relación existe entre la dimensión apego evitativo y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Tabla 21*Correlación entre la Dimensión Apego evitativo e Indefensión Aprendida*

			Dimensión de apego evitativo	Indefensión Aprendida
Dimensión de apego evitativo	Correlación de	Rho	1,000	,710**
	de Spearman			
	Sig. (bilateral)			,000
	N		356	356
Indefensión Aprendida	Correlación de	Rho	,710**	1,000
	de Spearman			
	Sig. (bilateral)		,000	
	N		356	356

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se visualiza una correlación positiva alta entre la dimensión apego evitativo y la indefensión aprendida en la población estudiada. Rho Spearman=0.710 y $p=0.000$; de estos datos se concluye que la dimensión apego evitativo está correlacionado con indefensión aprendida, es decir a mayor desarrollo de la dimensión apego evitativo, mayores indicadores de indefensión aprendida.

Cuarta Hipótesis Específica.

H4: Existe relación entre la dimensión estilo no organizado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

H0: No existe relación entre la dimensión estilo no organizado y la indefensión aprendida en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Tabla 22*Correlación Entre la dimensión Apego no organizado e Indefensión Aprendida*

			Dimensión apego no organizado	Indefensión Aprendida
Dimensión apego no organizado	Correlación de	Rho	1,000	,706**
	de Spearman			,000
	Sig. (bilateral)			
	N		356	356
Indefensión Aprendida	Correlación de	Rho	,706**	1,000
	de Spearman			
	Sig. (bilateral)		,000	
	N		356	356

** . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

En la tabla número 20 se observa una correlación positiva alta entre la dimensión apego no organizado y la indefensión aprendida en los estudiantes de un Instituto Superior Privado del Cusco. Rho Spearman=0.706 y p=0.000; de los datos obtenidos se infiere que la dimensión apego no organizado está correlacionado con la indefensión aprendida; de esto se deduce que a mayor desarrollo de la dimensión apego no organizado, son mayores los indicadores de indefensión aprendida.

Quinta Hipótesis Específica.

H5: Existe relación significativa entre el apego y la indefensión aprendida en función de las variables sociodemográficas en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

H0: No existe relación significativa entre el apego y la indefensión aprendida en función de las variables sociodemográficas en estudiantes de un instituto superior privado del Cusco, 2023.

Tabla 23*Apego y su asociación con las variables sociodemográficas*

Apego (Variable)			
Chi cuadrado			
Variable Sociodemográfica	Sig.	gl.	Valor
Género	0,025	2	7,353
Estado civil	0,509	6	5,276
Con quien vive	0,049	8	15,539
Lugar de procedencia	0,946	26	15,555
Depende económicamente	0,030	4	10,720
Carrera	0,000	10	140,876
Semestre	0,000	14	55,006

Nota. Se muestran las relaciones entre las variables sociodemográficas y el apego.

En la tabla 23, a través de la prueba de chi cuadrado se observa que existe relación significativa entre el apego con las variables sociodemográficas del género ($p=0,025$; $X^2_c=7,353$), con quien vive ($p=0,049$; $X^2_c=15,539$), depende económicamente ($p=0,030$; $X^2_c=10,720$), la carrera que estudia ($p=0,000$; $X^2_c=140,876$) y el semestre en el que se encuentra ($p=0,000$; $X^2_c=55,006$). Es decir, el apego está ligado o es vivenciado de manera distinta en la mujer y el varón, así como no es el mismo en un soltero, casado, separado o conviviente. Del mismo modo su vivencia se relaciona a con quien vive: con los padres, los amigos u otros parientes; también se asocia a la libertad o dependencia económica. Finalmente, está asociada significativamente a la carrera y el semestre en que se encuentra el encuestado. En resumen, el apego, las variaciones observadas a nivel descriptivo se asocian a las variables sociodemográficas señaladas.

Tabla 24*Indefensión aprendida y su asociación con las variables sociodemográficas*

Indefensión aprendida (Variable)			
Chi cuadrado			
Variable Sociodemográfica	Sig.	gl.	Valor
Género	0,040	3	8,309
Estado civil	0,963	9	3,020
Con quien vive	0,093	12	18,828
Lugar de procedencia	0,261	39	44,214
Depende económicamente	0,064	6	11,917
Carrera	0,000	15	257,523
Semestre	0,000	21	77,054

Nota. Se muestran las relaciones entre las variables sociodemográficas y la indefensión aprendida.

En la tabla 24, a través de la prueba de chi cuadrado se observa que existe relación significativa entre la indefensión aprendida con las variables sociodemográficas del género ($p=0,040$; $X^2_c= 8,309$), la carrera que estudia ($p=0,000$; $X^2_c= 257,523$) y el semestre en el que se encuentra ($p=0,000$; $X^2_c= 77,054$). Es decir, las variaciones observadas a nivel descriptivo se asocian o han sido propiciadas significativamente gracias a variables como el género, la carrera que estudia el encuestado y al semestre en que éste se encuentra.

Capítulo VI

Discusión

El objetivo principal de esta investigación ha sido encontrar una correlación entre la variable de apego e indefensión aprendida en estudiantes de ambos sexos de un instituto superior privado del Cusco; para este propósito se aplicaron los instrumentos pertinentes; para medir la variable indefensión aprendida se utilizó la Escala Desesperanza de Beck (BHS) adaptación peruana de Aliaga en el 2005; y para medir la variable apego se utilizó el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto, versión reducida CAMIR-R, adaptación peruana de Gómez Talavera en el año 2012.

En primer lugar, se realizó el análisis descriptivo de las variables de estudio, en el cual destacan los niveles mínimos y leves de la indefensión aprendida con 45.3% y 32.9% respectivamente, el nivel alto de indefensión alcanza el 2.8% del total de la muestra. Por otro lado, se encontró un mayor porcentaje de nivel mínimo de indefensión aprendida con un 45.4%, seguido de nivel leve de indefensión aprendida con un 32.9%, seguido de nivel moderado de indefensión aprendida con un 18.8% y finalmente de nivel alto de indefensión aprendida con un 2.9%. Estos coinciden con los estudios llevados a cabo por Solís y Ruíz (2020), quienes hallaron en un grupo de estudiantes universitarios resultados similares el

69.6% presentaron apego seguro, el 19.6% apego inseguro y el 10.7% el apego desorganizado. Por otro lado, se muestran algunas diferencias; en el mismo estudio los estudiantes presentan el 55.4% de indefensión leve y el 0.0% de indefensión grave. Estos resultados son coherentes con las teorías planteadas por Bowlby y Seligman; así por ejemplo Pena (2021) en su estudio: Relación entre dependencia emocional e indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar de México, encontró niveles de indefensión aprendida, el 38% presenta nivel bajo de indefensión aprendida, el 34% nivel alto y 15% nivel muy bajo. Similitud en las cifras de indefensión aprendida de nivel alto. Difieren en cuanto al instrumento y población. Del mismo modo, Charca y Dueñas (2019) encontraron que el 74.4% de los evaluados presenta nivel moderado de indefensión aprendida, 22.2% leve y 3.3% grave. Lo cual indica que, los estudiantes presentan menores cifras o mínimos de nivel alto indefensión aprendida; respecto al apego predominante, Gómez (2012), quien realizó estudios para la validación de instrumentos sobre los estilos de apego en la ciudad de Lima en un grupo de estudiantes universitarios indica que en una población no clínica el estilo de apego seguro prepondera por encima de los demás con un promedio de 60% y el estilo no organizado aparece con menos del 10% de la población. Por otro lado Medina y Paiva (2019) hallaron que el 48% presentan apego seguro siendo esto mayoritario por encima del apego evitativo y ambivalente, reforzando los hallazgos de esta investigación. Y, por último, Ramírez (2019) encontró el 34.8% presentan apego seguro y el 65.3% presentan apego inseguro entre preocupado, evitativo y desorganizado.

En los resultados a nivel inferencial para esta investigación se postuló la existencia de una correlación entre la variable apego y la indefensión aprendida; esto concuerda con los trabajos de Solís y Ruiz (2020), quienes llevaron a cabo un estudio en el contexto de la pandemia en jóvenes universitarios en la ciudad de Huancayo, encontrando una correlación significativa entre dichas variables de estudio de $(\text{prob}(\chi^2):0.001 \leq 0.05)$, es importante indicar

que la población de estudio es similar a nivel de los datos sociodemográficos y variables de estudio, sin embargo difiere en cuanto a los instrumentos utilizados y la temporalidad del estudio, dado que este estudio se dio en el contexto de la emergencia sanitaria. Es importante señalar que son escasas las investigaciones desarrolladas que traten ambas variables a la vez; sin embargo, se han abordado sendos temas de indagación científica que demuestran que las experiencias tempranas orientan las conductas en los estadios posteriores del desarrollo humano. En esta investigación se demuestra que las interacciones tempranas a nivel del desarrollo afectivo guardan una correlación con la manifestación de indicadores de la indefensión aprendida.

Así mismo esta investigación guarda similitud con la investigación realizada por Reyes (2019), en el centro educativo Valentín Gómez Farías en Atlacomulco, México, con el objetivo de encontrar una correlación entre la indefensión aprendida y estilo parental; los resultados de dicha investigación indican una asociación positiva de ambas variables; esto indica que los modelos de relaciones en la infancia y la niñez repercuten en la aparición de los indicadores de la indefensión aprendida, pueden constituirse como factores de riesgo o factores protectores; al mismo tiempo refuerza el postulado teórico de Bowlby (1988) quien indica que los modelos relacionales en la infancia participan en el desarrollo de algunas psicopatologías y conductas de riesgo o desadaptativas.

También se encontró similitud con los trabajos realizados por Peña (2019); en una población de mujeres que ha sufrido violencia familiar, quien encontró relación entre la dependencia emocional y la indefensión aprendida de ($p=.95$; $\alpha=0.05$), esto pone de relieve al modelo que explica la indefensión aprendida y su participación en el desarrollo de lazos afectivos disfuncionales. Es importante mencionar que en este estudio la metodología de investigación coincide con la metodología utilizada para este estudio, así también guarda similitud a nivel de grupo etario, sin embargo, se diferencia a nivel de los instrumentos de

medición utilizados.

Por otro lado, guardan similitud con la investigación realizada por Berengil y Povis (2019) en una población de estudiantes de secundaria en la ciudad de Lima, donde encontró una relación significativa inversa moderada entre la indefensión aprendida y el autoconcepto de ($p=.95$; $\alpha=0.05$); así a mayores niveles de indefensión aprendida se obtuvo menores niveles de autoconcepto. En dicha investigación se usó el instrumento de la Escala de Desesperanza de Aron Beck, el cual también ha servido para evaluar la muestra de la presente investigación. Además, refuerza la idea de los sesgos atribucionales; la atribución interna afecta el concepto de uno mismo acerca de su eficacia y repercute en la autoestima Torres et al. (2006).

Arenas y Solano (2019) quienes encontraron una correlación significativa ($\rho=-.404$, $\alpha\leq.05$) entre las variables de Indefensión aprendida y dependencia emocional en mujeres violentadas que acuden al centro de salud de San Sebastián -Cusco. Similitud en el instrumento y contexto.

Así mismo, en cuanto a las diferencias en los resultados de apego con la indefensión aprendida se tiene el estudio de Huaricacha y Pastor (2021), quienes examinaron las variables estilo de apego y dependencia emocional de un instituto superior de Arequipa, los resultados arrojan que no existe relación ($r= 0,289$; $p=0,54$) Similitud en el instrumento CAMIR-2 y población, sin embargo, a nivel muestra apenas presenta 45 jóvenes y variable nominal. Se considera que la muestra examinada no es representativa, Cohen (1988); quien recomienda que las muestras sugerentemente sean grandes para que el fenómeno estudiado sea mejor comprendido. Además, las investigaciones al respecto demuestran ampliamente que el apego seguro está relacionado inversamente con la dependencia emocional Barreto y Rodríguez (2019), Salinas (2017); Rocha et al. (2019).

Respecto a la primera hipótesis específica que sí existe relación entre la dimensión apego seguro y la indefensión aprendida en estudiantes del centro de estudios donde se llevó a

cabo la investigación, se acepta esta aseveración y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe correlación negativa alta entre la dimensión de apego seguro y la indefensión aprendida con un rango de valor de -0.753 y p valor de 0.000; estos resultados concuerdan con las investigaciones realizadas por Solís y Ruiz (2020); quienes encontraron relación significativa entre el apego seguro e indefensión aprendida con un nivel de significancia de 0.001. Este resultado es indicativo de cuanto más alto son los niveles de la dimensión apego seguro, son menores los indicadores de la indefensión aprendida; en la teoría del apego seguro encontramos que las personas que desarrollan confianza en sí mismos y en el mundo exterior, se consideran merecedoras de atención y cuidado, muestran confianza en las relaciones interpersonales, procuran autonomía y equilibrio ante las situaciones estresantes, Giardini (2016) y por tanto mantendrán esperanza ante situaciones de crisis, porque los modelos internos operativos que han construido desde la primera infancia se constituye en un factor protector, dado que cuando se encontraron en situaciones de dificultad han recibido atención y apoyo; tal como ocurre en las situaciones experimentales, Ritche (1957), Bilz (1967). En donde las ratas sometidas a experimentación a través de la resistencia del nado incrementaron su resistencia en 240 veces más, una vez que fueron rescatados cuando estuvieran a punto de expirar; esto demostró los riesgos de la indefensión aprendida y de la pérdida de la esperanza; y por otro lado los beneficios de la esperanza y el optimismo.

Por otro lado, encontramos similitudes con los trabajos de Pintado (2020), quien realizó estudios sobre apego y riesgo suicida en adolescentes, descubriendo una relación entre la dimensión de apego seguro y el riesgo suicida; con la conclusión de que a mayores indicadores de riesgo suicida menor desarrollo de apego seguro y viceversa, demostrándose así que el apego seguro es un factor protector ante situaciones de riesgo en la adolescencia. Otro estudio similar se evidencia en Ramírez (2019) en un estudio con adolescentes de Ecuador evidenció que quienes tenían apego seguro mostraban niveles adecuados de autoconcepto, logrando

determinar relación significativa de los mismos. Esto refuerza el postulado de que el sentido de control y de eficacia personal van formándose desde las primeras experiencias vividas en la infancia, Seligman (2018); el modo en que el infante se relaciona desde las primeras interacciones con el cuidador, será relevante para el desarrollo de los diferentes estilos de apego y esto influirá en la aparición o no de indicadores como el riesgo suicida o el desarrollo de la impotencia aprendida. Del mismo modo Facius (2017) el hecho de sentirse seguro mediante vínculos con otras personas, garantiza que tales relaciones sean positivas y de confianza.

Al respecto de la segunda hipótesis específica de que sí existe relación entre la dimensión apego preocupado y la indefensión aprendida se ha encontrado que existe dicha correlación en grado moderado positiva con R_h Spearman de 0.610 y nivel de significancia 0.000. Ello concuerda con los trabajos realizados por Solís y Ruiz (2020), quienes hallaron una correlación positiva entre la dimensión apego inseguro (apego evitativo y preocupado) y la indefensión aprendida, con un nivel de significancia de 0.000; esto lleva a concluir que los modelos operativos internos de los estudiantes que aparecen en este grupo, suelen estar representados por necesidad de aprobación, contacto cuidadoso, distanciamiento afectivo, autosuficiencia y dificultad para pedir ayuda, esta visión del entorno participa en el surgimiento de la desesperanza aprendida.

Estos resultados son similares con los obtenidos por Pintado (2021), quien halló relación positiva con un valor alfa de 0.002 entre la dimensión apego inseguro ambivalente, preocupado y el riesgo suicida, es decir que a mayor desarrollo del apego preocupado mayores indicadores de riesgo suicida, la aparición de los indicadores de riesgo suicida son explicadas por las características que presenta el apego preocupado: desconfianza, baja autoestima, miedo al rechazo y necesidad de aprobación, Melero y Cantero (2008).

En la tercera hipótesis Específica se ha planteado que existe relación entre la dimensión apego evitativo y la indefensión aprendida, en esta investigación se encontró una correlación

positiva alta con Rh de Spearman igual a 0.710 y con p-valor de 0.00. Estos datos son similares a los encontrados por los antecedentes de esta investigación Solís y Ruiz (2020), quienes hallaron relación entre la dimensión apego inseguro evitativo y la indefensión aprendida. El sustento teórico de esta conclusión es que el apego evitativo es un estilo caracterizado por la desconfianza en las relaciones interpersonales, en un primer momento se percibe a la figura cuidadora como poco atenta y ausente de disponibilidad, este modelo de interacción con la figura de apego permite desarrollar en el infante sentimientos de poca controlabilidad, el cual le lleva a auto consolarse, evita pedir ayuda, evita mostrar sentimientos de vulnerabilidad, eludirá situaciones que impliquen la protección y el cuidado de la otra persona y desarrollará fuertes sentimientos de independencia, Giardini (2017). Esta concepción del mundo llevará a ser poco confiado en las relaciones interpersonales y un sentimiento de autosuficiencia y por tanto lleva consigo la posibilidad de desarrollar la indefensión aprendida, dado que el sentimiento de carencia de controlabilidad y la poca capacidad de pedir ayuda a sus congéneres desencadenarían en el desarrollo de la desesperanza aprendida en algunos contextos.

En esta misma línea concluye el trabajo llevado a cabo por Rodríguez (2021), estudio realizado en un grupo de jóvenes universitarios con el propósito de encontrar relación entre los estilos de apego y regulación emocional, donde obtuvo correlación positiva moderada entre la dimensión apego evitativo, ansioso y dificultad en la gestión y la regulación emocional con Rho de Spearman igual a 0.410 con un valor de significancia de 0.000. Ello indica que a mayores niveles de desarrollo del estilo de apego evitativo mayores indicadores de dificultad en la gestión de las emociones.

Estos hallazgos respaldan los hallazgos de esta investigación en donde se señala que a mayores indicadores de los rasgos del apego evitativo también existe mayores probabilidades de desarrollar sentimientos de poca valía, baja autoestima, sentimientos de ineficacia, todos ellos se constituyen como características de la indefensión aprendida.

Como cuarto y último objetivo se propuso hallar una relación entre el estilo de apego desorganizado y la indefensión aprendida, donde se halló una correlación positiva alta con Rho de Spearman igual a 0.701 y p-valor 0.000. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Leiva y Concha (2019), quienes indagaron sobre los estilos de apego y su relación con las autolesiones no suicidas en una población no clínica de jóvenes en Chile, los resultados indican que existe una asociación estadísticamente significativa entre el estilo de apego desorganizado y la realización de autolesiones no suicidas con un valor del Chi cuadrada de 13.43 y p-valor menor a 0.00. Ello se explica a través de la teoría desarrollada por Ainsworth (1989), Main y Salomon (1990) en donde el estilo de apego no organizado es un factor que predispone el desarrollo de serias afectaciones en el desarrollo del niño y es un factor para el desarrollo de las psicopatologías, caracterizada por una figura de apego que puede llegar a ser violento y hostil, el niño en la primera etapa desarrolla el miedo intenso y al mismo tiempo busca refugio en la figura de apego a pesar de la negligencia y el maltrato, por ello este estilo de apego es predictor de conductas poco adaptativas y antisociales. Castro (2021), encontró que el estilo de apego no organizado prepondera en la población de infractores de un servicio de orientación adolescente el 73.0% presentaron apego no organizado. Por ello cobra consistencia que para esta investigación dicho estilo de apego influye en el desarrollo de la indefensión aprendida, este último caracterizada por la apatía, resignación y pérdida de motivación en ensayar nuevas estrategias de afrontamiento ante situaciones desafiantes.

Por otro lado también guarda semejanza con los trabajos realizados por Arenas y Solano (2019), quienes hallaron en sus investigaciones relación entre la indefensión aprendida y Dependencia emocional en un grupo de mujeres víctimas de violencia, el 32.5% de las mujeres que desarrollaron la indefensión aprendida en grado moderado a la vez desarrollaron la dependencia emocional en grado severo, es así como se considera que el desarrollo alterado de las relaciones afectivas guardan estrecha semejanza con los estilos de apego inseguros

principalmente con el estilo desorganizado y este es un factor importante para el desarrollo de conductas alteradas como la desesperanza aprendida.

Por otro lado, la presente investigación difiere de los estudios llevados por Solís y Ruiz (2020), en un grupo de estudiantes universitarios con el propósito de encontrar correlación entre las variables apego y la indefensión aprendida, donde obtuvieron un valor de Chi cuadrada igual a 0.628. El cual indica que no existe relación entre el apego desorganizado y la indefensión aprendida aludiendo que la condición de estudiantes universitarios es un factor protector para el desarrollo de la indefensión aprendida, sin embargo reconocen que además ello se debe a la poca claridad en el desarrollo teórico de esta variante de apego, Rodríguez (2018), sin embargo Olaso (2020) realizó un amplio recuento bibliográfico sobre el estilo de apego desorganizado y su relación con las diferentes psicopatologías y desordenes de conducta en la infancia. Por otro lado, las autoras del trabajo recomiendan estudiar a profundidad este estilo de apego en relación con la indefensión aprendida, reconociendo los límites de la investigación que llevaron a cabo.

Finalmente, con los resultados hallados en la presente investigación se evidencia la importancia de los vínculos afectivos que se construyen en las primeras etapas del desarrollo, y cómo ellos inciden de manera más o menos permanente en las posteriores etapas del desarrollo, es decir los vínculos de apego que se construyen en la infancia permanecen e influyen durante toda la vida (Giardini et al, 2017). En esta investigación se demostró que los vínculos primarios repercuten en el desarrollo de esquemas de conductas saludables y así mismo de comportamientos desadaptativos, la condición de desarrollo de un estilo de apego seguro favorece un estado homeostático más o menos permanente en el individuo; por otro lado el desarrollo del estilo de apego inseguro, evitativo, preocupado y desorganizado confluyen para la aparición de conductas poco eficaces para afrontar situaciones de estrés; esta conclusión nos permite aseverar sobre la importancia de fomentar el desarrollo de un estilo de

apego saludable. A partir de las discusiones del presente estudio, la línea de investigación se remarca en la gestión de salud mental y bienestar psicológico y social. Por su parte, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS, 2016), tomó la iniciativa de fomentar el estilo de apego seguro en lugares focalizados a través del Programa Cuna Más, esta iniciativa aún incipiente es un indicador importante de la valoración que se hace sobre este constructo psicológico desde la entidad estatal. Asimismo, en el Perú existen lineamientos orientadas para promover el Desarrollo Infantil Temprano, denominado: “Primero la Infancia” como prioridad en la agenda de la política pública.

En esta investigación se evidencia que las relaciones afectivas tempranas son trascendentales para el desarrollo posterior de la persona; repercuten en la salud mental de cada individuo, es así que un apego seguro permite que las personas sean más asertivas, desarrollen relaciones interpersonales saludables, tengan buena capacidad de empatía, desarrollen estima y cuidado de sí mismos, y sean respetuosos con las diferencias. En conclusión, de ello depende la salud mental y la calidad de vida de las personas, a mejores niveles de apego seguro mayor disfrute y plenitud en la convivencia social.

Capítulo VII

Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

La finalidad de esta investigación fue hallar la relación entre la variable apego y la indefensión aprendida en los estudiantes de un instituto superior privado de la ciudad de Cusco; luego de fundamentar a través del marco teórico, recopilar los datos, aplicar los instrumentos correspondientes y procesarlos con la herramienta estadística, seguido del análisis de los resultados, corresponde presentar las conclusiones.

Primera: Se encontró correlación inversa en rango alto entre la variable apego e indefensión aprendida en los estudiantes de un instituto superior privado de la ciudad del Cusco en el año 2023, (Rho Spearman -0.714) y (p-valor 0.000); ello indica que a mayor desarrollo de apego menores indicadores de indefensión aprendida. Esto es congruente con la teoría desarrollada por Bowlby, Aisworth, Salomon, Hazan y Bartholomew; quienes mencionan que los vínculos afectivos desarrollados durante la infancia inciden en la vida adulta.

Segunda: Se encontró el nivel de apego predominante siendo el apego moderado con un 82.4%, seguido de nivel de apego alto con un 16.3% y menor porcentaje de nivel de apego bajo con un 1.3%.

Tercera: Se encontró un mayor porcentaje de nivel mínimo de indefensión aprendida con un 45.4%, seguido de nivel leve de indefensión aprendida con un 32.9%, seguido de nivel moderado de indefensión aprendida con un 18.8% y finalmente de nivel alto de indefensión aprendida con un 2.9%.

Cuarta: Correspondiente al cuarto objetivo, se halló correlación inversa alta entre el estilo de apego seguro y la indefensión aprendida (Rho Spearman=0.753) y (p-valor 0.000) en estudiantes de un instituto superior privado de la ciudad del Cusco en el año 2023; esto indica que, a mayor desarrollo de apego seguro, son menores los indicadores para desarrollar la indefensión aprendida. Ello se corresponde con los antecedentes teóricos donde el apego se constituye como factor protector para el desarrollo de problemas de conducta, patologías y conductas disfuncionales.

Quinta: Concerniente al segundo objetivo, el resultado fue que existe correlación positiva moderada entre la dimensión apego preocupado e indefensión aprendida (Rho Spearman=0.610) y (p-valor 0.000) en los estudiantes de un instituto superior privado del Cusco de la ciudad del Cusco en el año 2023; de ello se infiere que a mayor desarrollo de apego preocupado son mayores los indicadores de indefensión aprendida, es decir la presencia de características propias de esta dimensión: desconfianza, miedo al rechazo y la baja autoestima predisponen a que los estudiantes desarrollen como mayor facilidad la indefensión aprendida.

Sexta: Corresponde al tercer objetivo, en el cual se obtuvo que existe una correlación positiva alta entre a dimensión apego evitativo y la indefensión aprendida (Rho Spearman=0.710) y (p-valor 0.000) en los estudiantes de un instituto superior privado de la ciudad del Cusco en el año 2023; de esto se concluye que a mayor desarrollo de apego evitativo mayores indicadores de indefensión aprendida, esto concuerda con el marco teórico que indica que las características del estilo de apego en mención: vínculos inestables, intolerancia frente a los demás y falta de empatía son algunos indicadores para la aparición de la indefensión aprendida.

Séptima: corresponde a la cuarta hipótesis, donde se evidencia que existe correlación positiva alta entre el estilo de apego desorganizado y la indefensión aprendida (Rho Spearman=0.701) y (p-valor 0.000) en los estudiantes de un instituto superior privado de la

ciudad del Cusco en el año 2023; de esto se infiere que a mayor desarrollo de apego desorganizado se manifiestan mayores indicadores de indefensión aprendida, esto es congruente con muchos hallazgos de las investigaciones que preceden la presenta investigación, los rasgos del apego desorganizado, conducta hostil, conductas antisociales, dificultad para modular las emociones son aspectos que repercuten en el desarrollo de la indefensión aprendida.

Octava: Se observa que existe relación significativa entre el apego y la indefensión aprendida en los estudiantes de un instituto superior privado de la ciudad del Cusco – 2023 a través de la prueba de chi cuadrado; en cuanto al género ($p=0,025$; $X^2_c= 7,353$) en el apego y en la indefensión aprendida ($p=0,040$; $X^2_c= 8,309$); la carrera que estudia ($p=0,000$; $X^2_c= 140,876$) en el apego y en la indefensión aprendida ($p=0,000$; $X^2_c= 257,523$); el semestre en el que se encuentra ($p=0,000$; $X^2_c= 55,006$) en el apego y en la indefensión aprendida ($p=0,000$; $X^2_c= 77,054$). En resumen, la variable apego y la indefensión aprendida, las variaciones observadas a nivel descriptivo se asocian significativamente a las variables sociodemográficas señaladas.

7.2. Recomendaciones

- Al Departamento del Bienestar Estudiantil y Tutoría de un Instituto Superior Privado del Cusco, dentro de sus funciones, se recomienda desarrollar proyectos de intervención que promueva el fortalecimiento de vínculos saludables en los estudiantes y el buen trato en las relaciones interpersonales entre los actores de la comunidad educativa, esto permitirá un buen desarrollo de apego implica menores posibilidades de indefensión aprendida.
- En esa misma línea frente a las cifras mínimas de indefensión aprendida, se propone desarrollar un programa de intervención desde el Departamento del Bienestar Estudiantil y Tutoría, que permita mejorar las capacidades de afrontamiento de los estudiantes ante situaciones de estrés y adversidad, minimice el estado de desesperanza aprendida y fomente la resiliencia.
- Para los estudiantes de un Instituto Superior Privado del Cusco que a la vez son progenitores y/o cuidadores de menores, se recomienda promover el apego seguro para fomentar vínculos saludables y estables que fomenten la confianza y empatía; y a la vez prevenir el apego inseguro que en el futuro se puede constituir como factor de riesgo.
- También este estudio tiene la intención de recomendar a las instituciones públicas y no públicas a considerar en sus proyectos sociales de intervención comunitaria, pese a que ya existen normativas nacionales de desarrollo infantil temprano y promoción de apego seguro.
- Para los estudiantes que presentan el estilo de apego desorganizado se recomienda un seguimiento especializado desde el departamento de Bienestar y Tutoría con el propósito de un acompañamiento socioemocional efectivo y seguimiento, que permita fortalecer los vínculos afectivos saludables, mejorar las estrategias de afrontamiento.
- A futuros estudios, se recomienda la profundización más específica de las variables estudiadas mediante el enfoque metodológico cuantitativa, asociando con las características y datos sociodemográficos de la población.

Referencias

- Ainsworth, M. (1989). Apago más allá de la infancia. *Psicólogo Estadounidense*, (pp. 709-716).
- Arenas Pompilla, K. S., & Solano Monge, N. E. (2019). Indefensión aprendida y dependencia emocional en mujeres violentadas que acuden al Centro de Salud San Sebastián Cusco, 2018.
- Anismán, H. (1975). Variaciones dependientes del tiempo en comportamientos motivados por aversión: efectos no asociativos de la actividad colinérgica y catecolaminérgica. *Revisión psicológica*, 82 (5), 359.
- Abramson, L. Y., Seligman, M. E. P., & Teesdale, J. D. (1995). Indefensión aprendida en humanos: crítica y reformulación. Avia, M^a D. y Sánchez Bernardos, M^a L.: *Personalidad: aspectos cognitivos y sociales*. Madrid: Pirámide, 327-354.
- Aguilar-Barojas, S., (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338.
- Álvaro-Estramiana, J. L., Garrido-Luque, A., & Schweiger-Gallo, I. (2010). Causas

- sociales de la depresión. Una revisión crítica del modelo atributivo de la depresión. *Revista internacional de Sociología*, 68(2), 333-348.
- Bandura, A. (1993). Autoeficacia percibida en el desarrollo y el funcionamiento cognitivo. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. Lecturas sobre autorregulación del aprendizaje escolar. Facultad de Humanidades. Universidad de Vigo, 107-136.
- Barg, G. (2011). Ciencias Psicológicas. *Bases neurobiológicas del apego. Revisión temática*, 5(1), 69-81. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212011000100007&script=sci_arttext
- Bowlby, J. (1954) Los cuidados maternos y la salud mental. Washington: Organización mundial de la Salud.
- Bower, Gordon H. (1992) *Teorías del aprendizaje*. 2da ed. México.
- Bowlby, J. (1986) Vínculo afectivo: Formación, Desarrollo y pérdida. Madrid: Ediciones MORATA, S.A.
- Bowlby, J. (1998). El apego y la pérdida. Barcelona, Paidós: Tomo 1 de la trilogía (p.142)
- Botella, L. (2005). Reconstrucción Relacional y Narrativa en Psicoterapia: Bases Neurobiológicas. *Monografías de Psiquiatría*, 28-34.
- Bowlby, J. (1973) La separación afectiva. Madrid: Paidós Psicología Profunda. (p.31)
- Berengil Llantoy, A. P., & Povis Matencio, T. A. (2019). Autoconcepto e indefensión aprendida en estudiantes de 2° a 5° año del nivel secundario de una institución educativa pública de Chaclacayo-Lima.
- Beck, A. T., & Seligman, M. Depresión Mayor: Síntomas, Causas y Tratamientos.
- Bracewell, RJ y Black, AH (1974). Los efectos de la restricción y el prechoque no contingente en el aprendizaje de escape posterior en la rata. *Aprendizaje y Motivación*, 5 (1), 53-69.
- Baringoltz, S. (2009). Terapia cognitiva y depresión. *Revista de la Asociación de Psicoterapia*

de la República Argentina. Vol, 2.

Chipana Campos, M. (2022) Apego parental y resiliencia en estudiantes del quinto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas de la provincia de Andahuaylas, 2022. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Antonio Abad del Cusco, Cusco.

Castillo-Martell H, Cutipé-Cárdenas Y. Implementación, resultados iniciales y sostenibilidad de la reforma de servicios de salud mental en el Perú, 2013-2018.

Rev Peru ed Exp Salud Publica.2019;36(2):326-33.

doi:<http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2019.362.4624>

Charca Sierra, L. S., & Dueñas Flores, E. C. (2019). Estilos parentales de crianza e indefensión escolar aprendida en alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de la I.E Mx. de Aplicación Fortunato L. Herrera de la ciudad del Cusco, 2018.

Cohen, J.: Jacob Cohen es autor del libro "Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences" (Año: 1988)

Díaz-Aguado, M. J., Martínez, R., Martín, G., Alvarez-Monteserín, M. A., Rincón, C., & Sardinero, F. (2004). Indefensión aprendida, escasa calidad de vida y dificultades en la educación familiar. Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia, 3(7), 123-162.

De la Torre Dueñas, C. y Acostupa Quispe, Yeny M. (2013). *Estadística Inferencial para la Investigación en Ciencias de la Salud*. Perú.

De Ética Profesional, C., & de Principios, D. (2014). *Colegio de Psicólogos del Perú. Colegio de Psicólogos Del Perú Código de Ética Profesional*, 15.

Escobar, M. (2008). *Historia de los patrones de apego en madres adolescentes y su relación con el riesgo en la calidad del apego sus hijos recién nacidos* (Tesis para maestría). Universidad de Chile, Chile. Recuperado de http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/cs-escobar_m/pdfAmont/cs-

escobar_m.pdf

- Fernandez Davila, R. J. (2022). Estilos parentales e indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una institución educativa de Concepción, 2022.
- Flórez Muñoz, V. R., & González Salamanca, R. D. P. (2013). *Desesperanza aprendida: categoría emergente de los docentes frente a la inclusión educativa*.
- Fonagy, P. (2004). Teoría de apego y psicoanálisis. Barcelona: Espaxs
- Feeney, J. y Noller, P. (2001). Apego adulto. Bilbao-España: Editorial Desclée de Brouwer
- Facius, S. (29 de 03 de 2017). *Estilos y tipos de apego: Cuáles son, sus consecuencias, y cómo generar correctos vínculos afectivos*. Obtenido de CogniFit: <https://blog.cognifit.com/es/tipos-apego/>
- Gomez. Talavera, Elsa. (2012). Cuestionario de Apego Adulto- Version Reducida (CAMI-R). *Repositori de la Universidad San Martin de Porres*.
- González Capdevila, O., González Franco, M., & Ruiz Perdomo, J. C. (2012). Consideraciones éticas en la investigación pedagógica: una aproximación necesaria. *Edumecentro*, 4(1), 1-5.
- Giardini, A., Baiardini, I., Cacciola, B., Maffoni, Marina., Ranzini, L. y Sicuro, F., (2017) *Jhon Bowlby: La Teoría del Apego*. Barcelona, España.
- Giardini, A., Baiardini, I., Cacciola, B., Maffoni, Marina., Ranzini, L. y Sicuro, F., (2017) *Martín Seligman: La Psicología Positiva*. Barcelona, España.
- Hernández Sampieri, R., Fenández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. 6ta Ed. D.F. México.
- Hernández, M. A., Cantin Garcia, S., Lopez Abejon, N., & Rodriguez Zazo, M. (2010). *Estudio de encuestas. Estudio de Encuestas*, 100.
- Huangal Cachi, D., & Briceño García, D. M. (2018). *Violencia Conyugal e Indefensión Aprendida en madres de familia de una Institución Educativa Cajamarca 2017*.

- Hothersall, David (2005) *Historia de la Psicología*. 4ta ed. D.F. México.
- Huaricacha Sucari, J., & Pastor Talavera, K. G. (2021). Estilos De Apego Y Dependencia Emocional En Estudiantes De 5° Y 6° Semestre Del Instituto María Montessori, Arequipa 2021.
- Iza, R., & Carolina, L. (2019). *Estilos de apego y autoconcepto en adolescentes en la Unidad Educativa Juan Abel Echeverría*, Quito - Ecuador: Universidad Central de Ecuador.
- Jiménez, A. T., Robert, A., Tejero, A., Boget, T., & de los Cobos, J. P. (2006). *Indefensión aprendida y dependencia de sustancias. Trastornos adictivos*, 8(3), 168-175.
- Kobayashi Gamboa, E. L. (2020). *Acceso a los servicios de salud de gestantes adolescentes: Análisis socioeconómicos utilizando la encuesta ENDES-INEI*, Perú 2014-2018.
- Kobak, R., & Sceery, A. (1988). Apego en la Adolescencia Tardia. *Modelos de Trabajo, Regulaación de Afecto y Representación de uno mismo y otros.*, 135-146.
- Leiva Pereira, J.E. & Concha Landeros, A. M. (2019). Autolesiones no suicidas y su relación con el estilo de apego en una muestra no clínica de adolescentes chilenos. *Salud & Sociedad*, 10(1), 84-99
- Loinaz, I., & Echeburúa, E. (2016). Apego adulto en agresores de pareja. *Acción Psicológica*, 33-46.
- La Salud Mental, E. T. D., & COVID, L. (2020). El pasado 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró la situación epidemiológica provocada por la enfermedad COVID-19 en el mundo como una pandemia (. *Rev Esp Salud Pública*, 94(9), 2.
- Mena, K. M. A. (2020). *Indefensión aprendida y depresión en mujeres víctimas de violencia conyugal en los centros de mujeres Ixchen del departamento de*

- Managua*. Revista Gestión I+ D, 5(3), 334-356.
- Marrone, M. (2001). *La teoría del apego. Un enfoque actual*. Madrid: Editorial Psimática.
- Medina Arce, L. E., & Paiva Vargas, M. (2019). Estilos de apego e inteligencia emocional de los estudiantes de estudios generales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2018.
- Montiel-Castro, A., & Martínez-Contreras, J. (2016). Flexibilidad, restricción y reconocimiento de causalidad de la conducta: una interpretación comparativa del concepto de “libertad”. *Ludus Vitalis*, 22(41), 289-310.
- Moneta, E. (2003). *El Apego: Aspectos Clínicos y Psicobiológicos de la diada Madre-Hijo*. Santiago de Chile.
- Maldonado, A. (1981). *Indefensión aprendida*. TUDELA, P.: Psicología experimental. UNED, Madrid.
- Martínez Valero, C. (2010). *Psico-oncología e indefensión aprendida: un estudio clínico*. Granada: Universidad de Granada.
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez-García, A. M., Jiménez, J., Chávez-Vera, M. D., Olave, L., & Iruarrizaga, I. (2021). *El consumo de sustancias y su relación con la dependencia emocional, el apego y la regulación emocional en adolescentes*. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 37(1), 121-132.
- Mosquera, D., & González, A. (2013). *Del apego temprano a los síntomas del trastorno límite de personalidad*. *Revista digital de medicina psicosomática y psicoterapia*, 3(3), 1-33.
- Oliva Delgado, A. (2004). *Estado actual de la teoría del apego*. Universidad de Sevilla.
- Organización Mundial de la Salud. *Salud mental: un estado de bienestar*. Ginebra: OMS. 2011.
- Organización Panamericana de la Salud: *Una nueva agenda para la salud mental en las*

- Américas. Informe de la Comisión de Alto Nivel sobre Salud Mental y COVID-19 de la Organización Panamericana de la Salud. Washington D.C. 2023
- Palenzuela, D. L. (1984). Una evaluación de la indefensión aprendida: crítica a la reformulación de Abramson, Seligman y Teasdale. *Análisis y Modificación de Conducta*, 10(26), 483-512.
- Peña Arce, V. J. (2019). Relación entre dependencia emocional e indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. Atlacomulco – México: Universidad Autónoma del Estado México (Tesis para obtener el título Licenciado en Psicología)
- Purizaca Cruz, F. M. (2020). Identidad personal en los niños del ciclo I nivel de educación inicial.
- Piazza, M., & Fiestas, F. (2014). Prevalencia anual de trastornos y uso de servicios de salud mental en el Perú: resultados del estudio mundial de salud mental, 2005. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 31(1), 30-38.
- Reyes Bartoo, M. (2019). Indefensión aprendida y estilo parental percibido en estudiantes que sufren bullying de una secundaria. Mexico: Universidad Central Autónoma de Mexico.
- Reyes Hernández, B. (2022) los estilos de afrontamiento al estrés, el bienestar subjetivo y la indefensión aprendida en estudiantes universitarios. Atlacomulco – México: Universidad Autónoma del Estado México.
- Rocha Narváez, B. L., Umbarila Castiblanco, J., Meza Valencia, M., & Riveros, F. A. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 15(2), 285-299.
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal.

- Revista Enfermería del Trabajo, 3, 105-114.
- Rotter, JB (1990). Control interno versus externo del reforzamiento: un caso histórico de una variable. *Psicólogo estadounidense*, 45 (4), 489.
- Ruiz Martín-Niño, J. J. (2020). Apego y necesidad de aprobación en las relaciones interpersonales entre entrenadores y jugadoras de baloncesto. Madrid – España: Centro Universitario Cardenal Cisneros.
- Rodríguez Vasquez, M. E. (2021). Apego adulto y regulación emocional en estudiantes de universidades privadas de Lima.
- Ruiz, Y. P. G., & Grisales, M. C. G. (2013). *Bajo rendimiento académico: desesperanza aprendida una mirada desde la complejidad del sujeto*. *Plumilla educativa*, 12(2), 403-423.
- Sansuste Santalla, J., & Calderón Jemio, R. M. T. (2016). *Dependencia emocional y desesperanza aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar* (Doctoral dissertation, Universidad Mayor de San Andrés. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Carrera de Psicología).
- Sánchez Herrero, M. (2011). *Apego en la infancia y apego adulto: influencia en las relaciones amorosas y sexuales*.
- Salinas Ruiz, A. E. (2018). *Estilos de Apego y Dependencia Emocional en Estudiantes Pre-Universitarios de la Universidad Católica de Santa María*.
- Sanchez Herrero, M. (2011). Apego en la infancia y apego en el adulto: Influencia en las relaciones amorosas y sexuales. España: Universidad Salamanca
- Seligman E.P. Martín, (1975). *Indefensión: En la depresión, El desarrollo y la Muerte*. E pub base rl.2.
- Seligman, M.E.P. y Beagley, G. (1975). Learned helplessness in the rat. *Journal of Comparative and Physiological Psychology*, 88, 534-541. Seligman, P. y Maier, S

- (1967). Failure to escape traumatic shock. *Journal of Experimental Psychology*, 74, 1-9.
- Solis Poma, I. C., & Ruiz Taype, S. (2020). Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo - 2020.
- Seligman, M., & Maier, S. (1967). Indefensión aprendida: Efectos de la exposición a estimulación aversiva incontrolable. <http://www4.ujaen.es/~rmartos/IA>.
- Sturman, E. D. (2019). An evolutionary perspective on winning, losing, and acceptance: The Development of the Defeat, Victory, and Acceptance Scale (DVAS). *Personality and Individual Differences*, 9-19.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.03.035>
- Tafet, G. (2008). Psiconeurobiología de la resiliencia. *Acta Psiquiátr Psicol Am Lat*, 54(2), 1-11.
- Tibán, K., y Jaya, G. (2021) Enfoque neurobiológico sobre el Desarrollo del apego en la niñez, Quito [Tesis para la obtención de licenciatura en Ciencias de la Educación mención psicología Educativa y Orientación, Universidad Central del Ecuador] Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/23136/3/UCE-FIL-PEO-Tiban%20Karen%20y%20Jaya%20Gabriel.pdf>
- Tiffon, B. N. (2017). *A propósito de un caso de doble flicidio por suicidio ampliado frustrado*.
- Torres Jiménez, A., Robert, A., Tejedor, B., Boget, T., & Pérez de los Cobos, J. (2006). Indefensión aprendida y dependencia de sustancias. *Trastor. adict.*(Ed. impr.), 168-177.
- Valderrama Mendoza, S. (2015) *Pasos Para Elaborar Proyectos de Investigación Científica*. 2da Ed. Lima, Perú.
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion.

Psychological review, 92(4), 548.

Weiss, JM y Glazer, HI (1975). Efectos de la exposición aguda a factores estresantes en el comportamiento posterior de evitación y escape. Medicina psicosomática , 37 (6), 499-521.

Weiner, B. (1985). Una teoría atribucional de la motivación de logro y la emoción. Revisión psicológica , 92 (4), 548.

Yela Bernabé, J. R. (1995). Efectos de la exposición a estímulos aversivos incontrolables en humanos (Evaluación sistemática del modelo de indefensión aprendida de Seligman). Análisis y Modificación de Conducta, 21(80), 757-794.

Anexos

Anexo 1

Inscripción del Tema de Investigación.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

RESOLUCION Nro. D-622-2023- FCS-UNSAAC

Cusco, 16 de Mayo del 2023.

EL DECANO (e) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

VISTO, los expedientes con Nros. **527365 Y 527366** presentado por los Bachilleres **AURELIO TORRES AVILES** con código de matrícula N° **111581** y **VÍCTOR GABRIEL QUISPE HUAYHUA** con código de matrícula N° **121217** solicitando **APROBACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE TESIS Y DESIGNACIÓN DE ASESOR(A)**.

CONSIDERANDO:

Que, mediante el **MEMORÁNDUM N° 56-UI- FDCS-UNSAAC-2023**, con fecha 04 de mayo del 2023, se nombra al **MGT. HERNÁN AGUIRRE COLPAERT**, como Docente Revisor del plan de Tesis colectivo intitulado **“APEGO E INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DEL CUSCO, 2023”**. Presentado por los Bachilleres **AURELIO TORRES AVILES Y VÍCTOR GABRIEL QUISPE HUAYHUA**.

Que, en la **fecha 11 de mayo del 2023** el docente revisor designado presenta a este decanato el Dictamen favorable para la **APROBACION del Plan de Tesis** referido.

Estando, a las consideraciones señaladas y a las atribuciones conferidas a este Decanato de conformidad a los dispositivos legales vigentes;

RESUELVE:

PRIMERO. - APROBAR, el Plan de Trabajo de Tesis colectivo intitulado **“APEGO E INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DEL CUSCO, 2023”**; **presentado** por los Bachilleres **AURELIO TORRES AVILES Y VÍCTOR GABRIEL QUISPE HUAYHUA**, para optar al título Profesional de Licenciados en Psicología, **DISPONIENDO** su inscripción en el **REGISTRO DE INSCRIPCIÓN DE PLAN DE TESIS N° 140 FOLIOS 086 Y 087** de la Escuela Profesional de Psicología.

SEGUNDO. – NOMBRAR a la **MGT. KAROLA ESPEJO ABARCA**, como **ASESORA** del Plan de Tesis referido.

TERCERO. - DEJAR ESTABLECIDO que el Plan de Tesis aprobado será desarrollado dentro del término de 24 meses, en cumplimiento al Art. 136 del Reglamento Académico de la UNSAAC aprobado por Resolución N° CU-093-2017-UNSAAC de fecha 14 de Febrero del 2017.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

E.P. Psicología
 Asesora
 File
 Interesados
 Archivo
 JEEM/jfr.



Anexo 2

Solicitud de Acceso a la Población.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES**

Escuela Profesional de Psicología

“Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo”

Cusco, 17 de mayo del 2023

MGT. RONALD CAPARÓ CABRERA
DIRECTOR ACADÉMICO DEL INSTITUTO SUPERIOR KHIPU

C.C. A PS. DAVID ARIAS MUÑOZ
COORDINADOR DE UNIDAD DE BIENESTAR ESTUDIANTIL Y DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA DEL CUSCO

De mi consideración:

Me dirijo a usted y luego de saludarle, Yo Mg. Ps. Karola Espejo Abarca, en mi calidad de Asesora de Tesis, apelo a su digno despacho para **SOLICITAR PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION** (Escala para determinar los niveles de Indefensión Aprendida y un inventario para identificar los Estilos de Apego) en estudiantes mujeres y varones del Instituto superior Privado Khipu-CUSCO.

Esta petición, la formulo apelando a lo dispuesto por la Ley Universitaria N° 30220 Artículo 48° y en mi calidad de docente de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y asesora de la investigación titulada **“APEGO E INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DEL CUSCO, 2023”**, desarrollada por los Bachilleres **TORRES AVILES, Aurelio** y **QUISPE HUAYHUA Víctor Gabriel** de la Escuela Profesional de Psicología-UNSAAC.

Resaltamos que los procedimientos a realizar tanto como el manejo de los datos e información resultante se ajustarán a las normas metodológicas y éticas correspondientes.

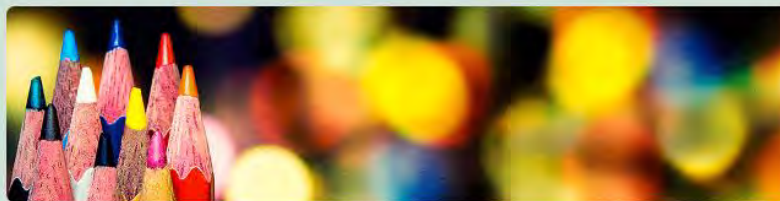
Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente

Mgt. Karola Espejo Abarca
Docente de la E.P. de Psicología

Anexo 3

Consentimiento Informado.



ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE "APEGO E INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO KHIPU-CUSCO-2023"

excellentya.2014@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Investigadores: Aurelio Torres Aviles y Víctor Gabriel Quispe Huayhua *

Institución: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.

Estimado estudiante:

Le invitamos cordialmente a participar en una investigación sobre "Apego e Indefensión Aprendida en Estudiantes del Instituto Khipu". Antes de decidir si desea participar, es importante que comprenda los objetivos del estudio, los procedimientos involucrados, los posibles riesgos y beneficios, y sus derechos como participante. Por favor, tómese un tiempo para leer detenidamente la siguiente información y no dude en hacer cualquier pregunta que pueda tener antes de tomar su decisión.

Objetivos del Estudio:

El propósito de esta investigación es examinar la relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes del Instituto Khipu. Se explorará cómo las experiencias de apego en la infancia pueden influir en la forma en que los estudiantes enfrentan situaciones de indefensión durante su formación académica y cómo esto puede afectar su bienestar emocional y su desempeño en el ámbito profesional.

Procedimiento:

Al participar se le pedirá que complete 2 cuestionarios relacionados con el estudio. Las preguntas se centrarán en sus experiencias de apego en la infancia y sus relaciones interpersonales en la actualidad y sus ideas y expectativas para afrontar los sucesos en el futuro. La información recopilada será tratada con confidencialidad y se utilizará solo con fines de investigación.

Riesgos y Beneficios:

Participar en esta investigación puede implicar la posibilidad de sentirse incómodo al recordar experiencias pasadas o al reflexionar sobre el futuro. Sin embargo, no se espera que haya riesgos significativos asociados con su participación en este estudio. Los beneficios potenciales de esta investigación incluyen una mayor comprensión de los procesos de apego e indefensión aprendida en los estudiantes, lo que podría ayudar a mejorar la formación y el apoyo emocional en el ámbito académico y profesional.

Confidencialidad y Privacidad:

Todos los datos recopilados durante el estudio se mantendrán de manera confidencial. Su nombre y cualquier otra información que lo identifique directamente no será divulgada en ningún informe o publicación que resulte de esta investigación. Los datos se utilizarán solo con fines de investigación y serán almacenados de forma segura. Los resultados se presentarán de forma agregada y anónima.

Participación Voluntaria y Derechos del Participante:

Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Si decide participar, tiene el derecho de retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas para usted. La decisión de no participar o de retirarse del estudio no afectará su relación con el investigador ni con la institución.

Contacto:

Si tiene alguna pregunta o inquietud sobre el estudio o su participación, puede comunicarse con **Aurelio Torres Aviles** a través de **111581@unsaac.edu.pe**

Consentimiento:

Al participar en este estudio, usted reconoce que ha leído y comprendido la información proporcionada anteriormente. Al aceptar participar, otorga su consentimiento a la fecha de responder este formulario para que sus datos sean recopilados y utilizados con fines de investigación.

Gracias por su tiempo y consideración.

Sí acepto

Siguiente

Borrar formulario

Nunca envíe contraseñas a través de Formularios de Google

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 4*Carta de Presentación Para la Validación de los Instrumentos A través de Juicio de Expertos***CARTA DE PRESENTACIÓN**

Cusco junio del 2023

Mgt:

Presente:

Asunto: **Validación de Instrumentos a través de Juicio de Experto.**

Me es muy grato dirigirme a Ud. para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que estoy realizando una investigación sobre **Apego e Indefensión Aprendida** en estudiantes de un centro de formación superior, por tal razón requiero validar los instrumentos que midan estas variables.

1. **Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (CAMMIR-R)**
2. **Escala de Desesperanza de Beck (BHS)**

Siendo imprescindible contar con la aprobación de especialistas del área para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Ud. El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- **Carta de presentación.**
- **Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.**
- **Matriz de operacionalización de las variables.**
- **Matriz de consistencia**

Expresándole mis sentimientos de aprecio y consideración me despido de Ud. no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Aurelio Torres Aviles
Bach. En Psicología
47995146

Anexo 5


Validación de los Instrumentos A través del Juicio de Expertos Para la Escala de Desesperanza de Beck.

CRITERIO DE EXPERTOS

ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK (BHS) ITEMS	CRITERIOS A EVALUAR						Observaciones (indique si el ítem requiere modificación)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Espero el futuro con esperanza y entusiasmo.	✓		✗		✗	
2	Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo.		✗		✗	✗	mejorar la redacción
3	Cuando las cosas van mal me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tanto tiempo así.		✗	✗		✗	
4	No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de diez años.	✗		✗		✗	
5	Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.	✗		✗		✗	
6	En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar.		✗	✗		✗	algo que me pueda...
7	Mi futuro me parece oscuro		✗	✗		✗	(no está claro) o inc...
8	Espero más cosas buenas de la vida que lo que la gente suele conseguir por término medio.	✗		✗		✗	
9	No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.		✗	✗		✗	... que pueda hacerlo en el futuro.
10	Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.		✗	✗		✗	redacción
11	Todo lo que puedo ver por delante de mí es más desagradable que agradable.		✗	✗		✗	redacción
12	No espero conseguir lo que realmente deseo.	✗		✗		✗	
13	Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.		✗	✗		✗	redacción
14	Las cosas no marchan como yo quisiera.	✗		✗		✗	
15	Tengo una gran confianza en el futuro.	✗		✗		✗	
16	Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa.	✗		✗		✗	
17	Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.	✗		✗		✗	
18	El futuro me parece vago e incierto.	✗		✗		✗	
19	Espero más bien épocas buenas que malas.		✗	✗		✗	redacción
20	No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré.	✗		✗		✗	

000: La variable a medir dice indefinición aprendida


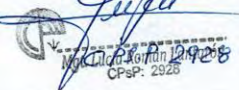
HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN

PREGUNTAS SOBRE LA ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK (BHS)		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?				X	
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?		X			
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? ...Mejorar la redacción de los ítems para facilitar su comprensión					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR: Ps. Eliana Magda Ibarra Cabrera						
FIRMA o (SELLO):						
 Ps. Eliana M. Ibarra Cabrera C. Ps. P. 22781						


CRITERIO DE EXPERTOS

ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK (BHS) ITEMS		CRITERIOS A EVALUAR						Observaciones (indique si el ítem requiere modificación)
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Espero el futuro con esperanza y entusiasmo.	X		X		X		
2	Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo.	X		X		X		
3	Cuando las cosas van mal me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tanto tiempo así.	X		X		X		
4	No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de diez años.	X		X		X		
5	Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.	X		X		X		
6	En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar.	X		X		X		
7	Mi futuro me parece oscuro	X		X		X		
8	Espero más cosas buenas de la vida que lo que la gente suele conseguir por término medio.	X		X		X		
9	No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.	X		X		X		
10	Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.	X		X		X		
11	Todo lo que puedo ver por delante de mí es más desagradable que agradable.	X		X		X		
12	No espero conseguir lo que realmente deseo.	X		X		X		
13	Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.	X		X		X		
14	Las cosas no marchan como yo quisiera.	X		X		X		
15	Tengo una gran confianza en el futuro.	X		X		X		
16	Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa.	X		X		X		
17	Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.	X		X		X		
18	El futuro me parece vago e incierto.	X		X		X		
19	Espero más bien épocas buenas que malas.	X		X		X		
20	No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré.	X		X		X		

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN

PREGUNTAS SOBRE LA ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK (BHS)		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?				X	
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?				X	
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?				X	
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				X	
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?				X	
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse?					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X) NO APLICABLE ()						
VALIDADO POR:		<i>Lucía Román Santarón</i>				
FIRMA o (SELLO):		 				

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION

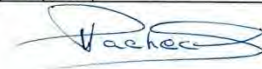
FREGUNTAS SOBRE LA ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK (BHS)		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?					X
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas, son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? no					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X)		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR:						
LIC. ADELA NINA CUTIPA						
FIRMA o (SELLO):						
						

Anexo 6

Validación de los Instrumentos A través del Juicio de Expertos Para el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto-Versión Reducida (CAMIR-R)

CRITERIO DE EXPERTOS

ITEMS	CUESTIONARIO DE MODELOS INTERNOS DE RELACIONES DE APEGO ADULTO – VERSIÓN REDUCIDA (CAMIR-R)						CRITERIOS A EVALUAR						Observaciones (indique si el ítem requiere modificación)				
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		SI		NO		SI			NO			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.						X		X		X						Ninguna
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.						X		X		X						V
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.						X		X		X						V
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.						X		X		X						V
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.						X		X		X						V
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.						X		X		X						V
7	Siento confianza en mis seres queridos.						X		X		X						V
8	No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.						X		X		X						V
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.						X		X		X						V
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.						X		X		X						V
11	Tengo la sensación de que nunca superaré la muerte de uno de mis seres queridos.						X		X		X						V
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.						X		X		X						V
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.						X		X		X						V
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).						X		X		X						V
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.						X		X		X						V
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.						X		X		X						V
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.						X		X		X						V
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.						X		X		X						V
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.						X		X		X						V
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.						X		X		X						V
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.						X		X		X						V
22	Cuando era niño(a) mis cuidadores tenían una actitud de dejarme hacer las cosas que quisiera.						X		X		X						V
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.						X		X		X						V
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.						X		X		X						V
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.						X		X		X						V
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.						X		X		X						V
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.						X		X		X						V
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.						X		X		X						V
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.						X		X		X						V
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.						X		X		X						V
31	Cuando yo era niño(a) a menudo, muchos de mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.						X		X		X						V
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.						X		X		X						V




HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN

PREGUNTAS SOBRE EL CUESTIONARIO DE MODELOS INTERNOS DE RELACIONES DE APEGO ADULTO – VERSIÓN REDUCIDA (CAMMIR-R)		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?					X
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? <i>De acuerdo a los alcances de la investigación, ninguno</i>					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE ()		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR: <i>Dra. Jilma Aurora Pacheco Soto</i>						
FIRMA o (SELLO): <i>Pacheco</i>						

CRITERIO DE EXPERTOS

CUESTIONARIO DE MODELOS INTERNOS DE RELACIONES DE APEGO ADULTO – VERSIÓN REDUCIDA (CAMMIR-R)		CRITERIOS A EVALUAR						Observaciones (indique si el ítem requiere modificación)
		Claridad en la redacción		Coherencia interna		Mide lo que pretende medir		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.			X		X		De niño (a) sentía que a mis seres queridos les gustaba pasar tiempo conmigo
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.			X		X		De niño (a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	X		X		X		
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	X		X		X		
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	X		X		X		
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	X		X		X		
7	Siento confianza en mis seres queridos.	X		X		X		
8	No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	X		X		X		
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	x		x		X		
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	x		x		X		
11	Tengo la sensación de que nunca superaré la muerte de uno de mis seres queridos.	x		x		x		
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.			x		X		La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud/intranquilidad.
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	x		x		X		
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).			x		X		Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a). (se sugiere modificar este adjetivo por otro más claro)
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	X		X		X		
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	X		X		X		
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.							Si la muestra esta constituida únicamente por padres no habría mayor observación. Si la muestra incluye personas sin hijos, sugiero ajustar la pregunta.
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.	X		X		X		Considerar ser inclusivo como en otras preguntas el niño/la niña
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	x		x		X		
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	x		x		X		
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	x		x		X		
22	Cuando era niño(a) mis cuidadores tenían una actitud de dejarme hacer las cosas que quisiera.	x		x		X		
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.			x				Sugiero modificar la palabra incapacidad, toda vez que no necesariamente la causa por la que los padres no puedan ejercer su autoridad.
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.							Me desagrada sentir que depende de los/las demás (sugerencia).
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.			x				Sugiero retirar la palabra "del todo".
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	x		x		x		
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	x		x		X		
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	x		x		X		
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	x		x		x		
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.			x				De niño estuve expuesto y/o sufrí violencia por parte de algún ser querido, esto se ajusta mas a la femonomología de la dinámica de violencia infanto-juvenil. No necesariamente la respuesta es de enfrentarse.
31	Cuando yo era niño(a) a menudo, muchos de mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	x		x		X		
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	x		x		X		

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN

PREGUNTAS SOBRE LA ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK (BHS)		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que los ítems del instrumento miden lo que se pretende medir?					X
2	¿Considera usted que la cantidad de ítems registrados en esta versión, son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3	¿Considera usted que los ítems contenidos en este instrumento, son una muestra representativa del universo de la materia de estudio?				X	
4	¿Considera usted que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					X
5	¿Considera usted que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables del estudio?					X
6	¿Considera usted que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?				X	
7	¿Considera usted que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8	¿Considera usted que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					X
9	¿Estima usted que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetos de materia de estudio?					X
10	¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrían que incrementarse o que aspectos habría que suprimirse? Mejorar las redacciones indicadas en la primera hoja					
EL INSTRUMENTO ES APLICABLE (X)		NO APLICABLE ()				
VALIDADO POR:						
Lic. David Arias Muñoz						
FIRMA o (SELLO):						
 <p>Ps. David Alberto Arias Muñoz C.N.B.P. 36264 47658486</p>						

Anexo 7

Cuadros de los Ítems Ajustados Semánticamente a la Muestra de la Población de Estudio

1. Para la Escala de Desesperanza de Beck (BHS)

Nº de ítems	Ítems Inicial	Coefficiente de Validez	Ítems ajustados
2	Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo.	0.799	Puedo darme por vencido y renunciar fácilmente, ya que no puedo mejorar las cosas por mí mismo.

2. Para el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto- Versión Reducida CAMIR-R

Nº de ítems	Ítems Inicial	Coefficiente de Validez	Ítems ajustados
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	0.799	En el futuro desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	0.799	Me desagrada el sentimiento de depender de los demás.
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	0.799	Cuando era adolescente nadie de mi entorno entendía mis preocupaciones.

Anexo 8*Ficha Sociodemográfica***ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE "APEGO E INDEFENSIÓN
APRENDIDA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO
KHIPU-CUSCO-2023"****Datos Personales Y Sociodemográficos**

1. Nombres y Apellidos _____
2. Fecha de Nacimiento _____
3. Género
 - a) Masculino
 - b) Femenino
 - c) Prefiero no decirlo
4. Estado Civil
 - a) Soltero(a)
 - b) Casado(a)
 - c) Separado(a)
 - d) Divorciado(a)
 - e) Viudo(a)
 - f) Conviviente
5. ¿Con quién vive actualmente?
 - a) Solo(a)
 - b) Pareja
 - c) Amigos
 - d) Padres
 - e) Parientes
6. Lugar de Procedencia
 - a) Acomayo
 - b) Anta
 - c) Calca
 - d) Canas
 - e) Canchis
 - f) Cusco
 - g) Chumbivilcas

**ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE "APEGO E INDEFENSIÓN
APRENDIDA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO
KHIPU-CUSCO-2023"**

- h) Espinar
 - i) La Convención
 - j) Paruro
 - k) Paucartambo
 - l) Quispicanchi
 - m) Urubamba
 - n) Otro
7. ¿Depende económicamente de sus padres, parientes o tutores?
- a) Sí
 - b) No
 - c) A veces
8. Carrera que estudia
- a) Administración de Negocios Bancarios y Financieros
 - b) Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras
 - c) Administración de Negocios Internacionales
 - d) Contabilidad
 - e) Desarrollo de Sistemas de Información
 - f) Gastronomía
 - g) Guía Oficial de Turismo
 - h) Marketing
9. Semestre que cursa
- a) Primero
 - b) Segundo
 - c) Tercero
 - d) Cuarto
 - e) Quinto
 - f) Sexto
 - g) Séptimo
 - h) Octavo

Anexo 9*Escala de Desesperanza de Beck (BHS)***ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK (BHS)**

Nombre:

Fecha de Nacimiento: Fecha de hoy:

Por favor, señale si las siguientes afirmaciones se ajustan o no a su situación personal. Las opciones de respuestas son verdadero o falso.

Nº	ITEMS	V	F
1	Espero el futuro con esperanza y entusiasmo.		
2	Puedo darme por vencido y renunciar fácilmente, ya que no puedo mejorar las cosas por mí mismo.		
3	Cuando las cosas van mal me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tanto tiempo así.		
4	No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de diez años.		
5	Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer.		
6	En el futuro, espero conseguir lo que me pueda interesar.		
7	Mi futuro me parece oscuro		
8	Espero más cosas buenas de la vida que lo que la gente suele conseguir por término medio.		
9	No logro hacer que las cosas cambien, y no existen razones para creer que pueda en el futuro.		
10	Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro.		
11	Todo lo que puedo ver por delante de mí es más desagradable que agradable.		
12	No espero conseguir lo que realmente deseo.		
13	Cuando miro hacia el futuro, espero que seré más feliz de lo que soy ahora.		
14	Las cosas no marchan como yo quisiera.		
15	Tengo una gran confianza en el futuro.		
16	Nunca consigo lo que deseo, por lo que es absurdo desear cualquier cosa.		
17	Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro.		
18	El futuro me parece vago e incierto.		
19	Espero más bien épocas buenas que malas.		
20	No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré.		

Anexo 10

Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto-Versión Reducida CAMIR-

**CUESTIONARIO DE MODELOS INTERNOS DE RELACIONES DE
APEGO ADULTO – VERSIÓN REDUCIDA
(CMMIR-R)**

Nombre:

Fecha de Nacimiento: Fecha de hoy:

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. **Los resultados de este cuestionario son confidenciales**

Opciones de respuesta:

5.- Totalmente de acuerdo

4.- De acuerdo

3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

2.- En desacuerdo

1.- Totalmente en desacuerdo

N°	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					
7	Siento confianza en mis seres queridos.					
8	No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					

17	En el futuro desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
22	Cuando era niño(a) mis cuidadores tenían una actitud de dejarme hacer las cosas que quisiera.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
24	Me desagrada el sentimiento de depender de los demás.					
25	Cuando era adolescente nadie de mi entorno entendía mis preocupaciones.					
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo, muchos de mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

Anexo 11

Aplicación De instrumento A través del Formulario de Google



ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE "APEGO E INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO KHIPU-CUSCO-2023"

excellentya.2014@gmail.com [Cambiar de cuenta](#) 

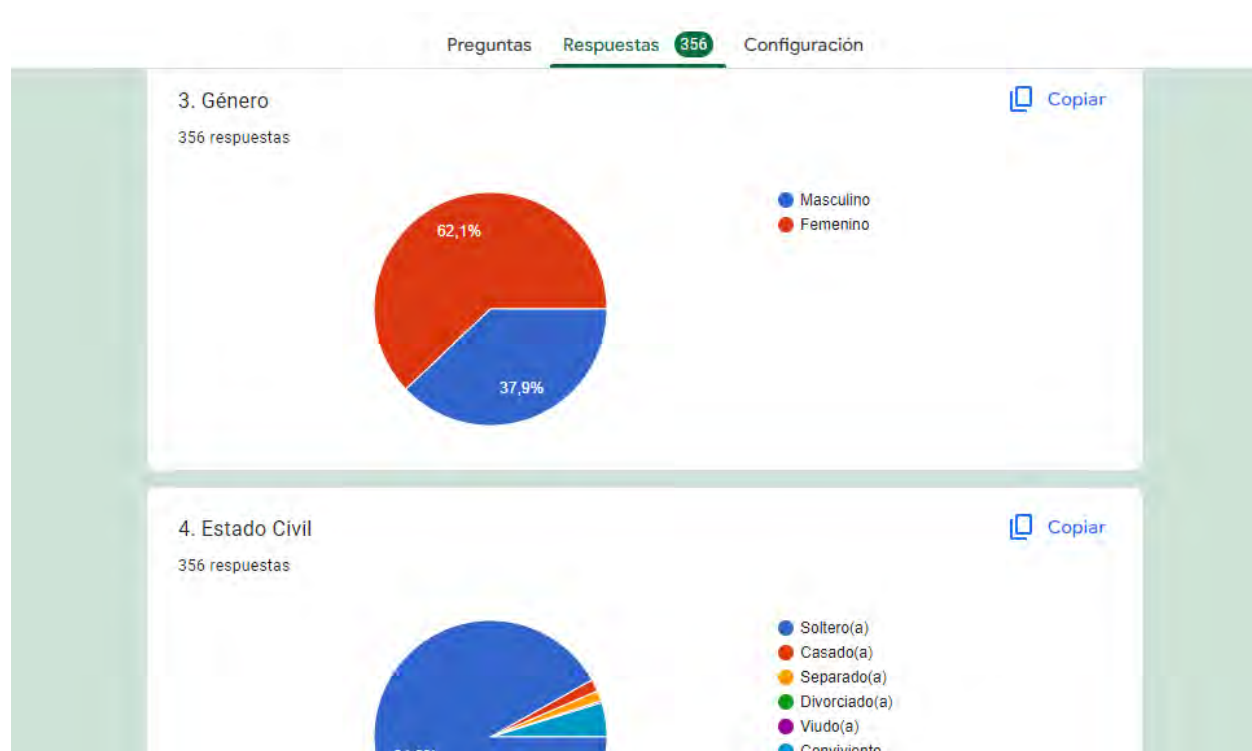
 No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

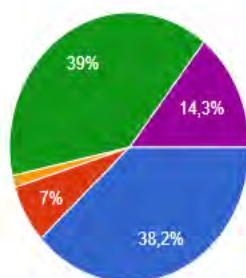
Investigadores: Aurelio Torres Aviles y Víctor Gabriel Quispe Huayhua *

Institución: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.



Preguntas Respuestas **356** Configuración

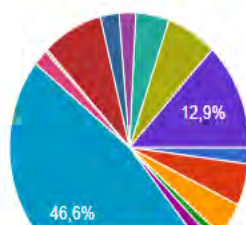
356 respuestas



- solo (a)
- Pareja
- Amigos
- Padres
- Parientes

6. Lugar de Procedencia

356 respuestas

 Copiar

- Acomayo
- Anta
- Calca
- Canas
- Cusco
- Chumbivilcas
- Espinar

Anexo 12

Documento de diagnóstico situacional del departamento de tutoría

INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PRIVADO



**INSTITUTO
KHIPU**

**DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE LAS
PROBLEMÁTICAS SOCIALES Y EMOCIONALES**

SEMESTRE 2023-1

Cusco – Perú

2023

