

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA ARQUITECTURA EN EL SITIO
ARQUEOLOGICO HATUN QHAQYA, DISTRITO DE QUIQUIJANA,
PROVINCIA DE QUISPICANCHIS-CUSCO**

PRESENTADO POR:

Bach. Ebelyn Nancy Zapata Ttito

Bach. Hilaria Huaman Palomino

**PARA OPTAR AL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ARQUEOLOGÍA**

ASESORA:

Mgr. Edith Cirila Mercado Rodríguez

Cusco – Perú

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: "DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA ARQUITECTURA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO NATUN QHACRYA DISTRITO DE QUIQUITANA PROVINCIA DE QUSPICHANCHIS-CUSCO" presentado por: Ebelyn Nancy Zapata Tito con DNI Nro.: 42437623 presentado por: Hilaria Huaman Polomino con DNI Nro.: 23829907 para optar el título profesional/grado académico de licenciada en Arqueología

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 1 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 6.....%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 16 de Noviembre de 2023


Firma

Post firma: E. O. S. C. A. M. E. R. C. A. D. O. P. A. N. K. I. E. A.

Nro. de DNI: 23829907

ORCID del Asesor: 000-0003-2600-8409

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:242423025

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA
ARQUITECTURA EN EL SITIO ARQUEOL
ÓGICO HATUN QHAQYA[1].docx

AUTOR

EBELYN ZAPATA TTITO

RECUENTO DE PALABRAS

25779 Words

RECUENTO DE CARACTERES

137745 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

165 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

49.9MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 27, 2023 6:18 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 27, 2023 6:20 PM GMT-5**● 6% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 6% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 1% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de seguir adelante, por darme fortaleza, encaminarme y guiarme siempre.

*A mi madre **Rafaela**, que me enseñó a ser fuerte y cumplir mis objetivos, y que ahora me guía y protege desde el cielo.*

*A mi padre **Celestino**, que con sus sabios consejos supo guiarme y darme lo mejor siempre, y que ahora desde el cielo me sigue guiando y protegiendo.*

*A mis hermanos **Mario, Genara, Luz Marina y Lihuarthon**, por siempre estar a mi lado apoyándome y dándome buenos consejos.*

*A mis hijos **Juan José y María del Carmen**, quienes son el pilar más importante de mi vida.*

A todos mis amigos y amigas que siempre se preocuparon por mí, gracias por sus consejos y su amistad.

HILARIA

*A **JEHOVA DIOS** dador de vida.*

*A mi hijo **JEREMY GABRIEL** por ser mi mayor motivación para seguir adelante cada día.*

*A mi madre **AQUILINA** y a mis hermanos **JACKELYN KATY, DENISSE ELIZABETH, ABEL GABRIEL** y **YADIRA MELINA**, por brindarme el apoyo incondicional y la comprensión necesaria.*

*A los que partieron a la eternidad, pero aún se encuentran cerca de mí: a mi padre **CELESTINO RENE**, mi hermano **TEOFANO RENE** gracias por haber estado siempre motivándome cada día, siempre los llevare en mi corazón.*

EBELYN

AGRADECIMIENTO

A nuestra alma máter, **Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco** la cuál llevamos en nuestro corazón siempre, que nos brindó todo y abrió sus puertas del conocimiento para nosotras.

A nuestra **Escuela Profesional de Arqueología** nido de muchos que como nosotras que se inclinaron por esta hermosa profesión, y que con mucho orgullo, amor, pasión y respeto representaremos.

A la **Mg. Edith C. Mercado Rodríguez**, excelente profesional, gracias por su valiosa orientación en el presente estudio que en calidad de asesora se encargó de guiarnos y brindarnos todo el apoyo que necesitamos. A todos nuestros docentes un especial agradecimiento ya que nos brindaron sus conocimientos y fueron las personas claves para poder desarrollarnos académicamente.

A nuestros amigos y compañeros de trabajo que cada día nos brindaron sus consejos para seguir adelante en este trabajo. Al antropólogo Héctor Espinoza Martínez por haber hecho que nuestros caminos se junten, a la arqueóloga Nicolasa Arredondo por su amistad y confianza, a la arqueóloga Nilda Román por sus consejos y amistad, a la arqueóloga Yanet Ballenas por habernos orientado durante la ejecución del proyecto y al arqueólogo Javier Fonseca por habernos guiado y resuelto algunas inquietudes, al arqueólogo Sabino Quispe por brindarnos información muy útil, a la Arqueóloga Yolanda Laurel por su amistad brindarnos el apoyo moral y a la Arqueóloga Zorayda Villafuerte por su apoyo y a todas las personas que de alguna manera siempre estuvieron presente en este trabajo

Agradecemos a los pobladores del anexo de Huaylla huaylla, en especial a nuestra amiga Delia que nos acompañó y nos brindó la hospitalidad durante la ejecución de nuestro trabajo.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTO	II
ÍNDICE GENERAL	III
ÍNDICE DE TABLAS	V
ÍNDICE DE FIGURAS.....	V
RESUMEN	XIV
INTRODUCCIÓN	XV
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	1
1.2.1. Problema general	1
1.2.2. Problemas específicos.....	1
1.3. Justificación de la investigación	2
1.4. Objetivos de la investigación.....	2
1.4.1. Objetivo general.....	2
1.4.2. Objetivos específicos	2
CAPÍTULO II.....	4
MARCO TEÓRICO.....	4
2.1. Enfoques Teóricos- Relacionados al tema.....	4
2.2. Marco Conceptual.....	8
2.3. Antecedentes Empíricos de la Investigación	9

2.3.1. Antecedentes etnohistóricos.....	9
2.4. Antecedentes Referidos al Arquitectura y Organización Espacial en la Época Prehispánica	14
2.4.1. Antecedentes históricos	14
2.4.2. Antecedentes arqueológicos.....	20
2.4.3. Antecedentes referidos al tema	22
CAPÍTULO III.....	31
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	31
3.1. Ámbito de Estudio	31
3.1.1. Ubicación del área de estudio	31
3.1.2. Límites del sitio Arqueológico.....	31
3.1.3. Vías de Acceso al Sitio Arqueológico Hatun Qhaqya	33
3.2. Delimitación del Área de Estudio.....	36
3.2.1. Características del medio natural	38
3.3. Tipo y Nivel de Investigación.....	47
3.3.1. Tipo de investigación	47
3.3.2. Nivel de investigación	47
3.3.3. Métodos.....	47
3.3.4. Método empírico de la medición	48
3.4. Instrumentos de Recolección de Datos en el Registro Arqueológico.....	50
CAPÍTULO IV.....	53
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	53
4.1. Recojo de los Datos de Trabajo de Campo.....	53

4.1.1. Sitio arqueológico de Hatun Qhaqya	53
4.1.2. Sectorización del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya	56
4.1.3. Descripción Arquitectónica y Espacial.....	58
4.2. Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de los Resultados	118
4.2.1. Características generales de la distribución espacial arquitectónica.....	118
4.2.2. Estructuras Arquitectónicas del Sitio Hatun Qhaqya.....	122
4.2.3. Técnicas constructivas de la arquitectura del sitio arqueológico Hatun Qhaqya	130
4.2.4. Tipos de Distribución Arquitectónica.....	132
CONCLUSIONES	140
RECOMENDACIONES.....	143
BIBLIOGRAFÍA	144

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Divisiones del Corregimiento de Quispicanchis.....	16
Tabla 2	18
Tabla 3 Cuadro de Ubicación UTM referente al sitio Hatun Qhaqya.	31
Tabla 4 Vértices del polígono de área de estudio en el Sitio de Hatun Qhaqya.	36
Tabla 5 Organización de la información arquitectónica.	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Kanchas de Palkay tienen tres piezas dentro del recinto y una sola puerta de entrada. El plano es de Hiran Bingan hecho en el año de 1912.	22
Figura 2 Plano de las estructuras en el área A del sitio de Choquepujio.	24

Figura 3 S.A Combayoq. A) Grupo 1(recintos1, 1 de forma circular), B) Grupo 2 (una circular y una cuadrangular), C) Grupo 3 (recintos de forma irregular).....	25
Figura 4 Mapa de ubicación del sitio arqueológico Hatun Qhaqya.....	32
Figura 5 Vista satelital de la vía Cusco - Quiquijana (en rojo).....	33
Figura 6 Vista del acceso al sitio arqueológico de Hatun Qhaqya mediante camino de herradura.	34
Figura 7 Vista del puente de acceso al anexo de Huaylla Huaylla.....	35
Figura 8 Vista satelital de la ubicación del sitio arqueológico Hatun Qhaqya dentro del anexo de Huaylla huaylla.	35
Figura 9 Polígono de delimitación del área de estudio correspondiente al sitio arqueológico Hatun Qhaqya.	37
Figura 10 Vista del piso de valle desde el sitio Hatun Qhaqya en la parte inferior se aprecia los depósitos aluviales de la cuenca del Huchuymayu.	38
Figura 11 Vista de la formación geológica que corresponde al grupo Mitu.....	39
Figura 12 En el franco oeste del cerro Qhaqya, se aprecia lo que corresponde al grupo Copacabana.	40
Figura 13 Vista de la formación Ccalca, ubicado al este del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.	41
Figura 14 Plano de las cuencas hidrográficas del distrito de Quiquijana, en círculo rojo se indica la ubicación de la zona de estudio.....	42
Figura 15 Vista del recurso hídrico principal que atraviesa el anexo de Huaylla huaylla.....	43
Figura 16 Nótese las características que presenta el terreno donde se ubica el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.....	44

Figura 17 Pisos ecológicos del Perú.	46
Figura 18 Registro grafico en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.....	51
Figura 19 Levantamiento topográfico del área de investigación.	52
Figura 20 Vista de la ubicación del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, se puede notar lo abrupto de las pendientes.	53
Figura 22 Nótese las características del relieve del terreno sobre el que se emplaza el sitio arqueológico.....	55
Figura 21 Vista a detalle de parte de los recintos del sitio arqueológico Hatun Qhaqya.	55
Figura 23 Vista del lado sureste del Sitio Arqueológica Hatun Qhaqya.	56
Figura 24 Vista frontal del recinto 01, se puede observar la vegetación a un costado del recinto y la mala conservación en la que se encuentra.	59
Figura 25 Plano del recinto n°01.	60
Figura 26 Vista del recinto 02 del sitio Arqueológico Hatun Qhaqya, se observa la parte lateral colapsada.....	61
Figura 27 Croquis del recinto 02.	62
Figura 28 Vista frontal del recinto 03, se observa la estructura en regular estado de conservación. Puede notarse el acabado del paramento de muro.	63
Figura 30 Nótese encima de la cabecera de muro los elementos líticos de forma sobresaliente.	64
Figura 29 Vista frontal del recinto 03; nótese los nichos en la cara interna frontal del recinto. .	64
Figura 31 Vista paramento exterior del recinto.	65
Figura 32 Croquis del recinto 3.	65
Figura 33 Vista frontal del recinto 04, presenta un regular estado de conservación, se observa escasa vegetación circundante a la estructura.	66

Figura 34 Croquis del recinto 04.	67
Figura 35 Vista frontal del recinto 05, nótese la intrusión de la vegetación en el lugar.....	68
Figura 36 Croquis del recinto n° 05.....	69
Figura 37 Vista frontal del recinto del recinto 06, se puede observar el colapso de muro.....	70
Figura 38 Vista de la parte superior del recinto 07.....	71
Figura 39 Croquis donde se indica la ubicación del recinto 6.....	71
Figura 40 Vista interior del recinto 07 del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, nótese la grieta en el muro en el lado izquierdo y el colapso en el lado derecho.	73
Figura 41 Vista de la parte superior del recinto 07.....	74
Figura 43 Croquis del recinto n°07.....	75
Figura 42 Vista de la parte exterior del recinto 07.	75
Figura 44 Vista de la parte superior (cabecera de muro) del recinto 08, puede notarse la forma en planta que presenta dicho recinto.....	76
Figura 45 Vista del paramento interno del recinto 08, puede apreciarse los nichos ubicados de forma asimétrica.....	77
Figura 47 Croquis del recinto n°08.....	78
Figura 46 Vista del interior del recinto 08.....	78
Figura 48 Vista de la estructura arquitectónica pequeña 01, se observa la vegetación intrusiva en la zona.	79
Figura 49 Croquis de la estructura pequeña 01.....	80
Figura 50 Vista lateral de la esquina de la E.P.	80
Figura 51 Vista frontal del recinto 09 del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, nótese el acabado de paramento de muro y el vano de acceso.....	81

Figura 53 Vista a detalle de los elementos líticos sobresalientes en la cabecera de muro.	82
Figura 52 Vista interior del recinto 09.....	82
Figura 55 Vista lateral del recinto 09.....	83
Figura 54 Croquis que corresponde al área sur del sitio de Hatun Qhaqya, donde se ubica el recinto 09.....	83
Figura 56 Vista frontal del recinto 10 del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, se observa la vegetación intrusiva.	84
Figura 57 Croquis de la Planta del recinto 10.....	85
Figura 58 Vista frontal de la estructura pequeña 02.	86
Figura 60 Vista lateral de la estructura pequeña 02.....	87
Figura 59 Croquis de planta del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, en el círculo rojo nótese la estructura pequeña 02.	87
Figura 61 Vista frontal del recinto 11 del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, nótese la cabecera de muro y la vegetación presente.....	88
Figura 62 Croquis planta y ubicación del recinto 11.	90
Figura 63 Vista frontal del recinto 12 del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, se observa la mala conservación que posee y la vegetación alrededor de esta.	91
Figura 65 Croquis de Planta del recinto 12.....	92
Figura 64 Vista del recinto 12, nótese la cabecera conservación que presenta de muro y la mala.	92
Figura 66 Vista de la cimentación del recinto, nótese la mala conservación que presenta.	93
Figura 67 Vista lateral del recinto 13.....	94
Figura 68 Croquis del recinto 13.	94

Figura 69 Vista frontal del recinto 14, nótese la mayor parte de la estructura colapsada y la mala conservación que presenta.	95
Figura 70 Vista del interior del recinto 14, se observa el mal estado de conservación y la presencia de vegetación.	96
Figura 71 Croquis de planta del recinto 14.....	96
Figura 72 Vista frontal del recinto 15, se observa el mal estado de conservación y la presencia de vegetación arbustiva alrededor y en el interior del recinto.	97
Figura 74 Vista de la parte colapsada del recinto 15, se observa el muy mal estado de conservación.	98
Figura 73 Croquis de planta del recinto 15.....	98
Figura 75 Vista de la cimentación del recinto 16, se observa la mala conservación y la vegetación que crece alrededor y encima de la estructura.	99
Figura 76 Croquis del recinto 16.	100
Figura 77 Vista de la esquina interna del recinto 16, nótese el ángulo ovalado.....	100
Figura 78 Vista frontal de la estructura arquitectónica pequeña 03, nótese la mala conservación y la vegetación intrusiva.	102
Figura 79 Croquis de la estructura pequeña 03.....	103
Figura 80 Vista superior de la E.P 03.....	103
Figura 81 Vista frontal del recinto 17, nótese el acabado del paramento y la mala conservación de la estructura.	104
Figura 83 Vista de la parte interna del recinto 17.....	105
Figura 82 Croquis del recinto 17.	105

Figura 84 Vista frontal del recinto 18, se observa el mal estado de conservación y el ataque de vegetación.	106
Figura 86 Vista del mal estado de conservación del recinto 18.....	107
Figura 85 Croquis del recinto 18.	107
Figura 87 Vista donde se observa el huaqueo de la estructura.	108
Figura 88 Vista frontal de la estructura arquitectónica pequeña 04, nótese la mala conservación y la vegetación intrusiva.	108
Figura 89 Croquis de planta de la estructura pequeña 04.....	109
Figura 90 Vista del interior de la E.P 04.....	109
Figura 91 Vista de la muralla norte, se observa la vegetación alrededor de la estructura.	111
Figura 92 Croquis de la muralla norte la flecha azul indica su ubicación.....	111
Figura 93 Vista de la muralla sur, se observa el paramento en malas condiciones de conservación.	112
Figura 94 En el círculo rojo se ubica el único acceso general identificado en todo el perímetro del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.....	113
Figura 95 Áreas delimitadas por líneas rojas corresponden a pasajes formados por los diferentes muros que delimitan los patios.	114
Figura 96 Vista del muro de contención (en línea roja) del extremo noreste del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.....	115
Figura 97 Croquis de planta, la flecha azul señala el muro de contención del flanco noreste. .	115
Figura 98 Vista del muro de contención perimetral en el lado sureste del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.	116

Figura 99 Vista del muro de contención perimetral en el lado sureste nótese las características rústicas del mismo.....	117
Figura 100 La flecha azul señala el muro de contención perimetral dentro del plano del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.....	117
Figura 101 Pukara de cima.	120
Figura 102 Foto de la distribución de sitios del periodo intermedio tardío.	121
Figura 103 Ejemplo de un sitio Pukara del periodo intermedio tardío, fortificado con tres murallas concéntricas.....	122
Figura 104 Estructuras arquitectónicas.....	123
Figura 105 Vista del recinto 03 se puede observar la gran altura que posee este muro.	125
Figura 106 Vista del recinto 04, se observa la gran altura del mismo.	125
Figura 107 Se puede apreciar el vano de acceso del recinto 03.	126
Figura 108 Vano de acceso del recinto 10, nótese la forma trapezoidal de estos elementos arquitectónicos.	127
Figura 109 Vista en donde se aprecia la ubicación del nicho en el recinto 03.	128
Figura 110 Vista donde se aprecia las diferentes formas de ubicación de los nichos en el recinto 08.....	128
Figura 111 Vista a detalle de las piezas líticas sobresalientes en la cabecera de muro	130
Figura 112 Nótese la parte inferior de la estructura.....	132
Figura 113 Nótese en la imagen una representación del aspecto constructivo de las esquinas al interior de los recintos.....	132
Figura 114 Vista panorámica del conjunto de los recintos asociados a sus respectivos patios.	133
Figura 115 Croquis del patio 01, el cual corresponde al recinto 02.	134

Figura 116 Croquis del patio 02, el cual le corresponde al recinto 03.	135
Figura 117 Croquis del patio 03, se observa que los recintos 04, 05, 06 y 07 confluyen a este patio.	136
Figura 118 Croquis del patio 04, donde confluyen el recinto 8, 9, 11 y E.P 01.....	137
Figura 119 Croquis del patio 05, donde confluyen el recinto 10 y la estructura pequeña 02....	138
Figura 120 Croquis donde se visualizan los recintos 12, 13 y 14, nótese que no guardan espacio en común.....	139

RESUMEN

La Distribución espacial de la arquitectura en el sitio arqueológico Hatun Qhaqya ubicado en el distrito de Quiquijana provincia de Quispicanchis Cusco, se describirán las características posee la distribución espacial de la arquitectura del sitio arqueológico determinando: cuáles son las unidades arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico así como los elementos arquitectónicos y técnicas constructivas que presenta la arquitectura y los materiales que fueron empleados para su construcción. El sitio arqueológico de Hatun Qhaqya corresponde a una arquitectura del periodo Intermedio Tardío no presenta una organización simétrica, sino por el contrario está sujeto a las posibilidades que ofrece el medio físico.

Palabras claves: distribución espacial, recinto, estructuras pequeñas.

INTRODUCCIÓN

La ausencia de estudios relacionados a la arquitectura de sitios arqueológicos ubicados en el distrito de Quiquijana, han motivado el desarrollo de la presente tesis intitulada **“DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA ARQUITECTURA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO HATUN QHAQYA, Distrito de Quiquijana, Provincia de Quispicanchis-Cusco”**, en la cual se realizó un registro y descripción que detalla las características sobre la distribución del espacio de la arquitectura del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, y como también de los elementos arquitectónicos y material constitutivo de sus estructuras.

Para poder resolver y explicar los problemas planteados se emplearon diversos métodos, durante los trabajos de recolección de datos en campo, el método primordial que se usó fue la prospección arqueológica, la cual nos ayudó a conocer las características de las unidades arquitectónicas, técnicas constructivas y materiales que se emplearon en dicho espacio.

El esquema de la presente tesis se estructuró de la siguiente forma:

Capítulo I, Planteamiento del problema, donde se plantea la problemática de la investigación, la justificación de la investigación, así como los objetivos de la misma.

Capítulo II, Marco Teórico, Marco conceptual y Antecedentes de la investigación: Se exponen el marco teórico empleado, el marco conceptual y los antecedentes relacionados al tema de investigación, conformados por: antecedentes etnohistóricos, antecedentes históricos, antecedentes arqueológicos y datos etnográficos.

Capítulo III, Metodología de la investigación: metodología seguida en el proceso del estudio. **Aspectos generales del tema de investigación:** Referido a los aspectos generales del

tema de investigación, aquí se incluye la ubicación del área de estudio, sus límites, vías de accesos y aspectos de su entorno natural.

Capítulo IV, Descripción de la arquitectura y su distribución en el área de estudio:

Se presentan los datos recolectados en el trabajo de campo, realizando una descripción detallada de estos datos, enfocados en las características de la distribución espacial de las unidades arquitectónicas del sitio, así como también de los elementos arquitectónicos y elementos característicos de cada unidad.

Análisis y discusión: Se analizan y discuten los datos obtenidos en campo, enfocados en las características de la arquitectura del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, y en especial de la distribución espacial arquitectónica apreciada en el sitio, tomando en cuenta las características de cada uno de los recintos, las estructuras pequeñas y su relación con los espacios abiertos, muros de contención y perimétricos dando a conocer que se realizó la adaptación de la arquitectura al medio geográfico; cumpliendo así con los objetivos planteados en el trabajo

Por último, se presentan las conclusiones del trabajo de investigación realizada.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Los estudios sobre la arquitectura del periodo intermedio tardío de los sitios arqueológicos en el distrito de Quiquijana, dentro del ámbito científico de la arqueología, han sido y son escasos e inexistentes, lo que ha provocado una ausencia de información referente a este tema. Los sitios de esta zona únicamente cuentan con descripciones básicas y superficiales por parte del Ministerio de Cultura, en particular el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya cuenta únicamente con referencias someras. Los estudios de la distribución espacial de la arquitectura durante el intermedio tardío son escasas y han sido abordados brevemente.

El sitio arqueológico demuestra una organización de la arquitectura donde se ve una serie de plataformas pasadizos, muestra un área de mayor concentración de las estructuras lo de que alguna manera muestra la organización social que fueron determinados por las características geográficas del sitio que se desarrolló dentro de una topografía muy irregular, se puede observar recintos de planta cuadrangular que conservan gran altura relacionadas con espacios abiertos formando patios y pasadizos que conectan los diferentes espacios.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Qué características posee la distribución espacial de la arquitectura del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son las unidades arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya?

- ¿Cuáles son los elementos arquitectónicos que presenta la arquitectura en el sitio Hatun Qhaqya?
- ¿Qué técnicas constructivas y materiales fueron empleados en la arquitectura del sitio Hatun Qhaqya?

1.3. Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación se elaboró por la necesidad existente de definir y establecer la distribución espacial de la arquitectura prehispánica presente en el sitio arqueológico Hatun Qhaqya, ausente hasta la actualidad. La motivación para el desarrollo de esta investigación, es obtener información científica referente a la caracterización arquitectónica del sitio arqueológico el mismo que presenta un potencial arquitectónico manifestado mediante las unidades arquitectónicas existente y los elementos que la conforman las cuales combinadas con el medio geográfico crean espacios únicos en sí, convirtiéndose en un potencial referente para conocer las técnicas constructivas y los materiales que hicieron posible la materialización de las necesidades. Este trabajo se realizó con la finalidad generar el conocimiento introductorio de la arquitectura de la zona de Quiquijana la que hasta la fecha es carente.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

- Definir la distribución espacial de la arquitectura en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.

1.4.2. Objetivos específicos

- Registrar las unidades arquitectónicas presentes en el sitio de Hatun Qhaqya
- Identificar los elementos arquitectónicos, que presenta la arquitectura en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.

- Definir las técnicas constructivas y los materiales empleados en la arquitectura del sitio arqueológico Hatun Qhaqya.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Enfoques Teóricos- Relacionados al tema.

El marco teórico “implica exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes *en general* que se consideren válidos para encuadrar el estudio” Rojas, 2001, citado por Sampieri (2014). Por lo cual, el presente trabajo de investigación considera principios planteados dentro de estudios arquitectónicos y espaciales, Para poder entender el tema de trabajo es importante aclarar como se considera al espacio, Bernex sostiene que el espacio:

“es una construcción social y por lo tanto es resultante de las relaciones sociales entre los individuos, de esta manera, los espacios son producidos. Cada sociedad, cada pueblo sin distinción de su escala territorial, organiza y arregla el espacio de tal manera que permita satisfacer sus necesidades materiales” (Bernex, 1987)

En ese sentido el espacio es producto humano del cual solo tenemos la evidencia material. Por otro lado, Morales menciona que:

“la arquitectura no modela el espacio, así fuera materia dócil, entre otras razones porque el espacio no es una entidad real y perceptible, sino una abstracción que puede efectuarse desde campos muy distintos del pensamiento y a partir de incontables supuestos. Por lo tanto, no se configura el espacio; sino lo espacial o extenso, que es algo muy diferente.” (Morales, 1966)

Dentro del entorno andino, (Canziani Amico, 2009), uno de los investigadores más notables, refiere que “... si incorporamos la dimensión espacial, asociando los contextos materiales a su modo de vida, y este a sus correspondientes formas de asentamiento y el manejo territorial de

sus recursos, tendremos una visión radicalmente distinta o por lo menos de mayor profundidad y valoración de los procesos sociales que se desarrollaban en ese entonces.”

Con referencia a la arquitectura Inca, las generalizaciones son diversas, pero varían de acuerdo a su ubicación geográfica y regional. La arquitectura inca fue y es motivo de diversos estudios en la región andina, con ciertos trabajos que resaltan por su especial dedicación, entre ellos, los autores (Gasparini & Margolies, 1977) acerca de la arquitectura inca y los elementos constitutivos de la misma, mencionan que dentro de los detalles de diseño y construcción destacan las aberturas en los muros, como son los vanos de acceso, nichos y ventanas, donde estos son típicamente de forma trapezoidal, clásico del estilo Inca, elementos apreciados en la zona de Quiquijana. Además, refieren que las entradas se ubican generalmente en uno de los muros más largos del recinto, así mismo estas se organizan mediante una estricta simetría. Los recintos por lo general presentan una gran cantidad de nichos que se ordenan a la misma altura, además estos presentan un enlucido de arcilla.

En referencia a la distribución espacial dentro de la arquitectura prehispánica del área andina, son pocos los estudios dedicados a este tema en particular, Hyslop menciona que las características claras del patrón de distribución espacial de las estructuras Inca, son las llamadas kanchas, estructuras que agrupan a recintos alrededor de un espacio abierto o libre y que generalmente el conjunto está rodeado por un muro perimétrico, así como la distribución de calles que se orientan tanto en ejes horizontales y verticales que comunicaban e interconectaban a kanchas, recintos unitarios, plazas y otros.

En su organización espacial presenta recintos, pasajes, plazas y caminos, articulados a un eje común, que fueron distribuidos por la decisión y necesidad de alguien.

Considerando a otros autores, entre ellos Rapoport (1972), define a la organización del espacio como: "organización del entorno, donde todos los ambientes construidos - edificios, asentamientos, paisajes- constituyen una manera de organizar el mundo haciendo visibles los sistemas de ordenación. El paso esencial, pues, es la ordenación u organización del entorno" (pág. 14).

Con respecto a los fundamentos que se consideran para el análisis arquitectónico en este trabajo, se recoge lo planteado por Ravines y Agurto Calvo, este último referido a las características arquitectónicas en cuanto al aparejo, tomando en cuenta que sus estudios están referidos a la arquitectura inca, pero los conceptos planteados por dicho autor son aplicables de manera óptima en el área de estudio; Ravines considera que para el estudio de la arquitectura es necesario tomar en cuenta tres aspectos que son: materiales de construcción, diseño, y acabado, lo cual nos lleva a un conocimiento integral de la arquitectura en términos de registro arqueológico.

Por otro lado, estudios referidos a la distribución espacial, también fueron realizados por los autores (Lavallée & Julien, 1983), (Ravines, 1989), y (Arkush, 2009) quienes establecen bases conceptuales para el estudio arqueológico de este aspecto.

Partiendo por Lavallée & Julien, conceptualizan tres tipos de distribución u organización espacial arquitectónica, que son los siguientes tipos:

a. El hábitat de cumbre: Refieren los autores que sobre las cumbres ligeramente convexas y sobre las pendientes suaves, ahí donde puede usarse con continuidad toda la superficie habitable, las unidades con casas contiguas están juntas, cuando los edificios de una unidad no están contiguos, un muro de poca altura los une. Este aspecto es necesario resaltarlo, ya que en el área de estudio en general se aprecia este aspecto, a pesar de que el modelo antes descrito está referido a estructuras de forma circular, pero en general el principio parece repetirse.

b. El hábitat de terraza: sobre los flancos más abruptos, el hábitat solo ha podido instalarse después del acondicionamiento de la pendiente en rellanos sucesivos, limitadas por muros de contención. Cada una de estas terrazas soporta una o varias Unidades Alveolares. Sin embargo, el acondicionamiento del terreno impuso una forma diferente de los patios a menudo bastante largos, pero más estrechos.

c. Edificios en línea: se trata de superficies planas o de fuertes pendientes, en este caso no existen patios interiores ni terrazas, cada edificio está aislado, independiente. (Lavallée & Julien, 1983, págs. 49-52)

El hábitat de terraza identificada por Lavallée & Julien, se caracteriza por el acondicionamiento de la pendiente del terreno, formando terrazas o rellanos sucesivos limitadas con muros de contención, que soportan a una o varias unidades alveolares (pág. 58). Asimismo, Lavallée & Julien (1983), refieren que las **Murallas:** son construcciones en un espacio poco propicio para el asentamiento de grupos humanos y no constituye un verdadero recinto, ya que solo existe sobre pendientes suaves desprovistas de obstáculos naturales (Lavallée & Julien, pág. 58).

de acuerdo a los estudios que realizo acerca de los patrones de asentamiento de sitios que corresponden al periodo intermedio tardío y horizonte tardío, los sitios defensivos Pucara muestran características, que corresponden al periodo intermedio tardío, mencionan lo siguiente:

Las aldeas por su emplazamiento «estratégico» Se encuentran en la cima de un cerro o en sectores escarpados y que estos tienen una o dos corridas de grandes piedras a manera de un muro perimetral, el que habría cumplido funciones defensivas.

En varios de ellos, existe un espacio libre detrás del muro. En el caso que los pucaros se encuentren rodeados por laderas escarpadas, el muro defensivo se encuentra en el lugar de más fácil acceso al sitio. Juan Chacama (2005).

2.2. Marco Conceptual

Arquitectura: El concepto de arquitectura dentro de la arqueología puede ser definido de diferentes maneras, según la Real Academia Española de la lengua la arquitectura es “arte de proyectar y construir edificios”. Dentro del ámbito arqueológico, (Ravines, 1989) emplea el término de estructura para referirse a la arquitectura, quien refiere lo siguiente: “En arqueología el término estructura se aplica libremente a toda edificación visible, independientemente de su uso o función” (Ravines, pág. 19)

Distribución Arquitectónica: Lavallée y Julien, proponen tres tipos de organización del hábitat: el de cumbre, como casas contiguas, patios centrales ovalados, circulación por pasadizos estrechos; el de terrazas, luego del acondicionamiento de la pendiente del terreno en terrazas, patios más o menos rectangulares, grupos de edificios menos numerosos; edificios en línea, superficies planas o de fuertes pendientes, no existen patios interiores ni terrazas (Lavallée & Julien, 1983, pág. 49)

Emplazamiento arquitectónico: El emplazamiento es definido como “es el arte de organizar el entorno físico exterior como soporte del comportamiento humano” (Lynch, 1980, pág. 12). Este concepto está relacionado a la distribución espacial arquitectónica, ya que es uno de los factores que define este aspecto.

Espacio arquitectónico: Enrique Yañez (1984), define que: El espacio arquitectónico es el espacio artificial creado por el hombre para la realización de sus actividades en condiciones

apropiadas. El espacio arquitectónico requiere ser delimitado del espacio natural mediante elementos constructivos que lo configuran creándose así un espacio interno y un espacio externo vacíos, separado por un espacio construido. (pág. 24)

Distribución espacial arquitectónica: Definido como los distintos tipos y modos de organizar y emplazar la arquitectura sobre el espacio (Ching, 1995), concepto principal en el desarrollo del presente trabajo de tesis, ya que se buscó definir las características de la distribución de la arquitectura en el sitio arqueológico Hatun Qhaqya.

Para este concepto también se emplea el término de organización espacial.

2.3. Antecedentes Empíricos de la Investigación

Los antecedentes referentes al tema de investigación, fueron recolectados de diversas fuentes, como son: Biblioteca y oficina de Catastro del Ministerio de Cultura Cusco, biblioteca de la escuela de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC), sin embargo, luego de la búsqueda exhaustiva en las fuentes mencionadas, es notoria la escases y ausencia de referencias del sitio arqueológico Hatun Qhaqya. A continuación, se exponen todos los antecedentes para que se pueda contextualizar histórica y arqueológicamente el sitio materia de la presente investigación.

2.3.1. Antecedentes etnohistóricos

En los albores del imperio inca, Guaman Poma (1980[1615]), relata que Sinchi Roca asesino a los primeros incas legítimos llamados Tocay y Pinau Capac, que eran señores desde Quiquixana hasta Xacxauana; datos que no solo indican una lucha, sino señalan la extensión territorial ocupada por los Ayarmaca.

Diversos cronistas dedican párrafos en relación a la zona de Quiquijana, entre ellos Cieza de León, refiere que, en el camino real del Collasuyo, se encuentran varios pueblos como Quiquijana:

Determinado por el Inca de ir al Collao, salió de la ciudad del Cuzco con mucha gente de guerra y paso por Móyna y por los pueblos de Úrcos y Quiquixana. Como los Canches supieron la venida del Inca, acordaron de se juntar y salir con sus armas a le defender la pasada por su tierra; y por el entendido, les envió mensajeros que les dijesen que no tuviesen tal propósito, porque él no quería hacerles aquel enojo. (Cieza De Leon, 1880, págs. 160-161)

El cronista menciona que el inca Viracocha pasó por el pueblo de Quiquijana en su camino hacia el Collao y que existían pueblos rebeldes.

Felipe Guamán Poma de Ayala en su crónica “*Nueva Crónica y Buen Gobierno*”, menciona al pueblo de Quiquijana:

Segundo Ynga Cinchi Roca Ynga gobernó al Cusco y conquisto a los indios de los orígenes ganando todo el inga descendiente directo... y de Uari Vira Cacha Runa, al rey primero Tocay Capac, Pinau Capac Ynga, desde Xacxa Uana hasta Quiqui Xana a los indios Chilques, Acos no auia sujetado ni conquistado...

Fue conquistado primero con poca gente los Yndios Callas por ser flojos y pusilánime, gente para pocos. Y lo mado y dio por ley y mandamiento para que adorasen las uacas ídolos y que sacrificasen, “Topa Amaru ynga y los demás fueron hijos del ynga Cinche Roca ynga, fueron valerosos capitanes,

conquistaban y mataban y sacaban ojos a sus enemigos a los dichos indios principales Colfa Suyo. Conquisto todo Colla, Puquina, Cana, Quipi Lacta, Poma Canche y hizo muy gran destrucción y Conquisto desde Xacxa Uana hasta Quiquixana a los indios Chilques, Acos y murió en la guerra.

De la cita anterior, se resalta que el inca Sinchi Roca y su hijo Tupac Amaru conquistaron al pueblo de Quiquijana junto con otras etnias en el Qollasuyo.

Así mismo, acerca de las conquistas que hicieron los Incas textualmente indica que: "...desde Xacxauana hasta Quiquijana a los indios Chilques, Acos no auia sujetado ni conquistado. Fue conquistado primero con poca gente los indios Collas, gente pocos mandoles que adorase las huacas e ídolos entre los dominios del Collao." (Guaman Poma De Ayala, 1980[1615])

El cronista se refiere al distrito de Quiquijana, camino al Collasuyo, donde existían adoratorios de huacas y ceques.

El padre Bernabé Cobo, narra sobre las conquistas en el camino al Collasuyo, que hicieron los hijos de los Inkas, indicando que:

"...Envío un ejército a sus hijos a que conquistasen los pueblos del camino del Collasuyo. Comenzaron su conquista por el valle de Moina, que dista cuatro leguas del Cuzco y no estaba sujeto al Inca...conquistaron de esta vez los infantes Incas hasta Quiquijana, otras seis leguas más delante de Moina y desde allí se volvieron victoriosos al Cuzco..." (Cobo, 1964)

El autor menciona que los hijos de los Incas fueron enviados con sus ejecitos a conquistar pueblos en el camino al Collasuyo.

Bernabé Cobo (1964), en su crónica *Historia del Nuevo Mundo*, identifica ceques y huacas en su descripción del camino al Qollasuyo, mencionando que: "...había en este tercer camino nueve ceques, y al sexto ceque llabauan Callana y habían en el diez huacas anovena se decía Quiquijana. Es un cerrillo pequeño donde estaban tres piedras, ofrecíanles solo conchas y ropa pequeña."

Sarmiento de Gamboa, en su crónica, "Historia de los Inkas", relata más detalles de las conquistas relatadas en los territorios de Quiquijana, indica que:

mando los que saliesen a conquistar fuera del sitio del Cuzco...sujeto los pueblos que hay desde el Cuzco hasta Quiquijana, y sus alrededores hizo grandísimas crueldades, robos, muertes, destrucciones de pueblos, quemándolos y asolándolos por los caminos sin dejar memoria de alguno de ellos. (Sarmiento de Gamboa, 1947)

La cita de Gamboa hace mención a las conquistas de los Inkas, llegando así hasta Quiquijana, así mismo menciona la violencia que ejercieron para su cometido (Valcárcel, 1964).

Quiquijana se halla ubicado en la provincia de Quispicanchi, ámbito en que los grupos étnicos Ayarmacas y Pinaguas ocuparon la zona, logrando establecerse por Quiquijana. Al fijar como centro de dominio Quiquijana, el grupo Pinagua condujo las regiones adyacentes, extendiendo sus territorios por el valle del sur. Al respecto, Valcárcel, (1964), refiere "los Pinaguas al establecerse en Quiquijana fijaron como centro de dominio alterno la cuenca del Vilcanota". Posteriormente se instalaron los grupos Cahuinas. Relata Cieza De Leon, "a tres leguas de Urcos, habitan los orejones Cahuinas, descendientes de los Ayarmacas".

Existe la hipótesis que las etnias Ayarmacas y Pinaguas, conformaron un solo estado por el poder de dominio territorial que estos ejercían, que coincidentemente se emplazaron hacia Quiquijana, y zonas alternas. Instalados los inkas en Quiquijana, ya se hallaban los primeros gobernantes orejones, reconocidos por su atuendo y portar el símbolo del sol en sus indumentarias. Guaman Poma de Ayala describe que “al mantener contacto los inkas con los indios Cauinas sometió al grupo. En relación a la cita el cronista Sarmiento de Gamboa relata “al someter a los Muynas, Pinaguas y Cahuinas, Inca Roca desarrolló acciones expansionistas por todo el valle de Chuquicahuana, conquistando muchos pueblos”. (Sarmiento de Gamboa, 1947)

Corroborando, Betanzos relata “Inca Roca como gobernante de la primera dinastía conquistó los pueblos de Urco, Guacarpai y Quiquijana y continuo con el proyecto su hijo Yahuar Huacac, quien apoyado por sus valerosos capitanes Vicaquirao y Apumayta dominó los territorios del Collasuyo, mandando a construir sus aposentos y moradas evidenciándose el notable conocimiento de ingeniería” (Betanzos, 1999). Periodo en que Quiquijana, pasó a ser eje administrativo- económico- social y religioso, convertido en punto estratégico, donde se ubicaron depósitos o qolqas. Waldemar Espinoza señala que “durante la época inka, en el valle sur de Cusco habían construcciones de forma semi circular de almacenaje de productos”, constituido en centro productivo, elemento tecnológico de infraestructura logística de acumulación de productos y excedentes en la economía inka. (Espinoza Soriano, 1982)

Cieza de León relata que “por el camino real del Collasuyu, se encuentran establecidos varios pueblos como Xixijana, ubicado a nueve leguas del pueblo de Urcos”.

Forjándose con el tiempo en ayllus, que conservaron la unidad y reciprocidad, que involucro la integridad entre los miembros de cada comunidad. (Cieza De Leon, 1880)

2.4. Antecedentes Referidos al Arquitectura y Organización Espacial en la Época Prehispánica

2.4.1. Antecedentes históricos

Las referencias históricas son diversas, entre los diversos documentos históricos Villanueva Urteaga refiere que los ayllus de Quiquijana se fueron consolidando y fortaleciendo poco a poco (Villanueva Urteaga, 1982). Entre estos ayllus figuran Moqoraysi, Pumaqueguar, Paropuquio, Cunutambo, Llaguni, Llama, Callataq, Usi, Huaqaytaqui, Qollqa y Urin Qosqo. (Archivo Arzobispal del Cusco, 1624)

La documentación de archivos de 1624 refiere que Quiquijana adquirió importancia por sus ayllus, consignándose entre los más antiguos el de Paropuquio y Pumaqueguar. (Archivo Arzobispal del Cusco, 1624)

Corroborando a esta información, los documentos de 1692 indican que los ayllus de Pumaqueguar y Paropuquio de Quiquijana estuvieron regentados por los caciques principales de Francisco Nina y Melchor Guamansauni respectivamente, consignados en autos señalados por el corregidor Juan Muñoz. Indicándose además que el indio Pascual Ataguallpa tuvo tierras en el ayllu Usi en el pueblo de Quiquijana. (ARC. Sección Corregimientos. Leg 26. Cuaderno 18.F.6., 1692)

En el periodo de gobierno del Virrey Francisco de Toledo entre 1569 – 1581, Quiquijana es llamado el poblado de San Pedro de Quiquijana. La invasión española tuvo, como primera labor, el control de individuos y de espacios, creando nuevos estilos de organización territorial, diferentes sistemas de tributos, el trabajo forzoso y

consecuentemente el cambio de todo el modo de vida. Se impusieron también las Encomiendas y luego los Corregimientos.

Los corregimientos de Cusco y Quispicanchi, que comprendían aquellos territorios del Valle del Huatanay y del Vilcanota perturbaron lo existente, y como consecuencia de la implantación del nuevo sistema, hacia finales del siglo XVII la población nativa asentada en los alrededores del río Huatanay disminuyó abruptamente.

Tabla 1*Divisiones del Corregimiento de Quispicanchis.*

Doctrinas	Anexos
1.- San Salvador de Oropesa	Lucre
2.- San Pedro de Andahuayllillas	
3.- Santiago de Urcos	Guaróc (Huario)
4.- San Pedro de Quiquijana	
5.- San Juan de Quishuare	San Juan Bautista de Punaquehuar San Cristóbal de Cuñutambo Santo Tomás de Aquino de Rondocan
6.- Nuestra Señora de los Papres	Nuestra Señora de la Concepción de Pirque Santiago de Corma Santo Domingo de Zanca
7.- Natividad de Acomayo	San Miguel de Acos San Francisco de Huayque
8.- Sangarará	Marcaconga Yananpampa Acopla
9.- San Agustín de Pomacanchi	Santa Lucia San Juan Sayhua
10.- San Francisco de Marcapata	Hacienda de Cocalles Mineral de Camanti.

Fuente: Bernex Weiss, Atlas de Quispicanchi, equipo CCAIJO. Lima: CCAIJO: CIGA/PUCP, 1997.

Al instituirse las reducciones por el Virrey Toledo en 1581, considerados estos como entes explotadores, se encargaron de organizar la vida de los aborígenes, considerándolos como enclaves cerrados sin potestades dentro del manejo político de la sociedad. A quienes concentrados en grupos los sometieron a trabajos forzados en la actividad agrícola y minera. Periodo en que los aborígenes de Quiquijana se ausentaron de sus terruños para trabajar en las minas de Potosí, sometiéndolos a labores duras e infrahumanas, contribuyendo de esta manera a la corona española.

Bajo este régimen se instalaron estancias y haciendas, en diferentes poblados del valle de Quispicanchis como Quiquijana, Urcos, Huario, Andahuayllillas y Oropesa. Donde los señores hacendados se hicieron cargo de las propiedades, explotando a la gente en diferentes actividades desarrolladas en cada casa hacienda.

El Dr. Horacio Villanueva, refiere que entre las haciendas que se instalaron en Quiquijana figuran Huaraypata, Accopata, Paropuquio, Chasquihuasi, Huchuy Huaraypata, Oqopata, Huchuy, Uturuma, Pumaorqo, Quillorumi, Yglesiayoq, Huayllahuaylla, Cirkuyoq, Yanama, Ttio, Raqaypata, Patahuasi y Totoracata. (Villanueva Urteaga, 1982)

Entre 1691 – 1727 dichas haciendas fueron posesionadas, adjudicadas y heredadas por las órdenes religiosas y familias ilustres del poblado (AAC. Provincias. Leg 17. XXX. 2, 3., 1727). Consignándose a los siguientes:

- Huaraypata e Iglesiayoq, a cargo del seminario San Antonio.
- Raqaypata, a cargo de la iglesia de Quiquijana.
- Oqopata, Parroquia de Quiquijana.
- Huchuy Huaraypata, Familia Martín Vidal.
- Uturuma, Familia Jara.
- Pumaorqo, Familia Vidal.
- Quillorumi, Familia Castro.
- Huayllahuaylla, Familia Muñiz.
- Cirkuyoq, Familia Lovón.
- Yanama, Familia Bustinza.
- Ttio, Familia Cuello.
- Totoracata, Familia Moreno.
- Patahuasi, Familia Flores.

La hacienda Totoracata de propiedad de Antonio Moreno y esposa Juana Fernández Cavezudo ingresa a remate, por deuda al alférez Esteban Fernández en 1691. (ARC. Sección Corregimientos. Leg 26. C 05. F. 09, 1691)

Años más tarde en 1775, luego de que Quiquijana fuese nominada como capital de la provincia de Quispicanchis, el cacique José Gabriel Condorcanqui determinó a esta zona como estratégica para hacer frente al enemigo, al respecto Cuba Paredes, señala que Quiquijana se constituyó como lugar estratégico en la gesta independentista emprendida por Tupaq Amaru II. Estableciéndose que Quiquijana sirviese de nexo de reclutamiento y aprovisionamiento de tropas, donde los pobladores al tomar conocimiento de las acciones apoyaron, prestando juramento de obediencia en las acciones emprendidas por Túpaq Amaru II. (Cuba Paredes, 1990)

En los albores de la república, Quiquijana al igual que Ccatca son creados como “Poblados Bolivarianos”, por el libertador Simón Bolívar el año de 1825.

A raíz de los sucesos ocurridos en 1835 entre Gamarra y Santa Cruz el nombre de Quispicanchis queda relegado por el de Yanacocha, fijándose como capital de provincia a Quiquijana hasta 1860. Un año después en 1861, Urcos queda establecida como capital de la provincia de Quispicanchis, hasta el día de hoy. (Angles Vargas, 1998).

Entre 1691 – 1727 los centros productivos de Huaraypata, Accopata Pumaorcco Huaylla, Colca y Yanamasi fueron las más representativas del valle sur de cómo se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 2

Haciendas de Quiquijana 1691- 1727.

Fuente: Archivo Arzobispal del Cusco. Provincias. Leg 17.XXX.2, 3. 1727.

De acuerdo a documentos del año 1691, la casa hacienda de Totoracata fue otras de

Haciendas	Propietarios	Producción
Huaraypata	Seminario San Antonio	Cereales
Accopata	Parroquia de Quiquijana	Cereales
Huchuy Huaraypata	Familia M. Vidal	Cereales y tubérculos
Uturuma	Familia Jara	Cereales, frutas, hortalizas
Pumaorcco	Familia B. Vidal	Cereales, frutas, hortalizas
Qquellouno	Familia Huarcaya	Cereales y hortalizas
Yglesiyoc	Parroquia de Quiquijana	Cereales y leguminosas.
Huaylla	Familia E Muñiz	Cereales y hortalizas
Cirayoc	Herederos Lovon	Cereales y hortalizas
Yanamasi	Familia Bustinza	Cereales y hortalizas
Ttio	Herederos Coello	Cereales y hortalizas
Racaypata	Iglesia de Quiquijana	Cereales y hortalizas
Colca	Familia Muñiz	Cereales, tubérculos y hortalizas
Totoracata	Familia Olivera	Cereales y hortalizas
Patahuasi	Familia Flores	Cereales

las casas haciendas más grandes de la doctrina de Quiquijana de propiedad de Antonio Moreno y esposa Juana Fernández Cabezudo, el que se dio en remate, a razón de contraer deuda con el alférez Esteban Fernández. Entre 1726 a 1728 “el pueblo de Quiquijana fue asolado por una peste o epidemia generalizada de la fiebre amarilla producida por picaduras de mosquitos; afectando el mal a cientos de pobladores natos del lugar y caciques Francisco Estrada, Gabriel Cusihuallpa, Mateo Pichu, y Blas Chinchero, falleciendo muchos de ellos a causa del mal”. Periodo en que Quiquijana se consagra capital de la provincia de Quispicanchi en 1775 y año después el cacique José Gabriel Condorcanqui Tupac Amaru

II, fijo a Quiquijana como lugar estratégico de lucha, para hacer frente a los españoles.

Vargas Ugarte señala:

El pueblo de Quiquijana se constituyó lugar estratégico en la gesta independentista emprendida por Túpac Amaru II, siendo Quiquijana nexo de reclutamiento y aprovisionamiento de tropas, al que se sumaron los pobladores y prestaron juramento de obediencia ante Túpac Amaru II en el fuerte de Qasapuma de Huaraypata; por entonces, el corregidor Cabrera había huido en dirección al Cuzco. (Vargas Ugarte, 1938)

Coadyuvando Valenzuela señala “el 12 de noviembre de 1780 en la plaza de Quiquijana discursaron los pobladores en obediencia, fidelidad y apoyo a Tupaq Amaru II cacique de Tungasuca, Surimana y Pampamarca,”. (Valenzuela Lovon, 1975)

Quiquijana es reconocido por Resolución Suprema N° 255 el 19 de Julio de 1965, integrando a las comunidades de Ccolca, Hayuni, Huaccaypata, Qhehuar, Aqopata, Sallaq, Ttio, Urinccosco y Usi, que se mantienen incólumes a su pasado histórico usos, costumbres y tradiciones perennes hasta la actualidad. (Datos obtenidos Hist. Yony Dueñas Castillo).

2.4.2. Antecedentes arqueológicos

John Rowe, en “Las tierras reales de los incas” menciona que las esposas de los reyes incas también tuvieron sus tierras reales, menciona que: “Los esposos de los Reyes incas tuvieron sus tierras llamadas Apu Carisma u Guaca Carisma, cerca de Quiquijana que pertenecían a Mama Anahuarque”. (Rowe, 1997)

Markhan ubica a los Kanas entre los actuales sitios de La Raya y Quiquijana, señalándolos como ayllus correspondientes a los ayaviris, Kanas, kanchis y Caviñas. Los kanchis ocupaban la margen derecha del río Vilcanota. (Marklan, 1920, pág. 52)

De igual modo, el Dr. Luis Barreda Murillo realiza una exploración en el sur de la cuenca del Vilcanota, determinando que el área de expansión de la cultura Qotakalli alcanza límites amplios, identificando fragmentos de cerámica en Urin Qosqo de Quiquijana, en la provincia de Canchis y toda la margen izquierda y derecha del río Vilcanota. (Barreda Murillo, 1973)

El sitio arqueológico de Urin Qosqo fue objeto de excavación arqueológica por la arqueóloga Carmen Concha Olivera, en abril del 2003, llegando a determinar que el sitio corresponde a una reocupación Intermedio Tardío, Kilke, Lucre e Inka. Identificaron recintos de vivienda, de actividades artesanales y qolqas. Durante las excavaciones arqueológicas se registró que la dieta alimenticia estaba basada en papa, olluco, maíz, quinua, tarwi y carne (camélidos sudamericanos, cérvidos y cuy).

El antecedente más relevante referente al sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, es el referido a los trabajos de catastro realizados en el distrito de Quiquijana durante el año 2008, realizado por el entonces denominado Instituto Nacional de Cultura (hoy ministerio de cultura), en el informe de los trabajos de dicho catastro, se presenta una descripción acerca del sitio, en el cual detallan que el sitio “está constituido por un grupo de recintos cuadrangulares, rectangulares y circulares” (Instituto Nacional de Cultura, 2008, pág. 10), de los últimos tipos mencionados en los trabajos de registro del presente proyecto, no se identificó ninguna estructura arquitectónica que posea forma circular.

Línea más abajo prosiguen con la descripción, mencionando que estas estructuras de diversas formas se organizan entorno a pequeños espacios abiertos, también refieren que algunos se asientan al borde del abismo formado en el cerro Qhaqya (cerro sobre el que se encuentra emplazado el sitio arqueológico). Acerca de los elementos arquitectónicos de las

unidades, refieren que las estructuras poseen nichos, escalinatas, pasajes y que algunos vanos de acceso aún conservan sus dinteles.

Referente a las características de la distribución de las estructuras arquitectónicas, mencionan que están no existe un ordenamiento simétrico sobre el terreno, esto debido a las características accidentadas que presenta el terreno.

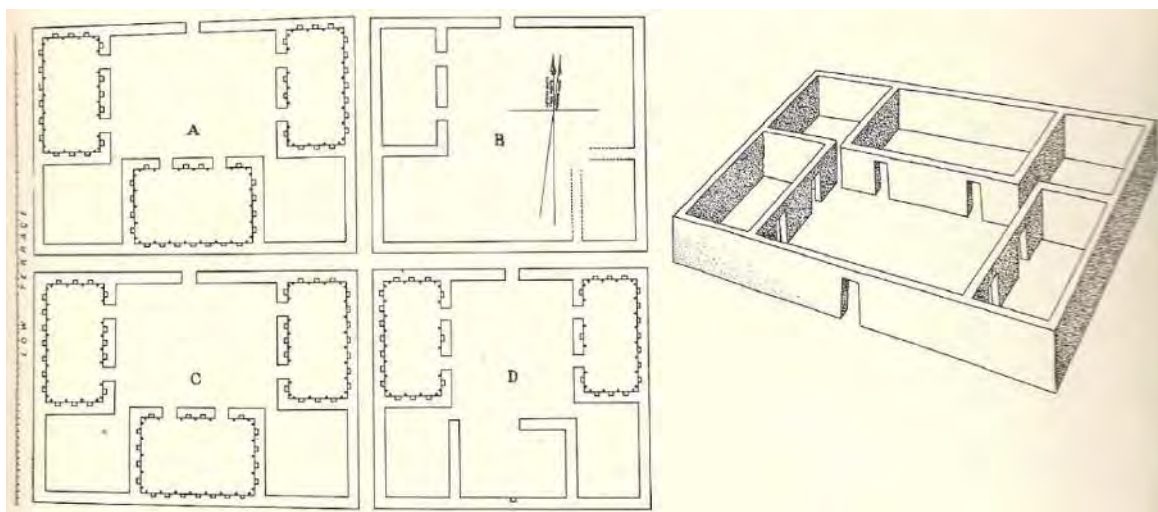
2.4.3. Antecedentes referidos al tema

Los estudios referidos a la distribución espacial arquitectónica en el área andina, estuvieron especialmente orientados a sitios con arquitectura del periodo intermedio tardío y horizonte tardío, al respecto son varios los autores que abordan el tema, a continuación, se mencionan los trabajos más resaltantes.

Gasparini & Margolies, en su publicación acerca de la arquitectura inka, indican el sistema distributivo de la kancha en varios sitios arqueológicos, haciendo hincapié en que las unidades arquitectónicas se encontraban alrededor de un patio. (**Ver Fig. 1**)

Figura 1

Kanchas de Palkay tienen tres piezas dentro del recinto y una sola puerta de entrada. El plano es de Hiran Bingan hecho en el año de 1912.



Fuente: Gasparini y Margolies.

Agurto Calvo, desarrollo estudios acerca de la construcción, arquitectura y planeamiento durante el periodo inka. Indicando que existieron diversos grupos de construcciones alrededor de espacios abiertos, textualmente refiere lo siguiente:

en el agrupamiento de varias construcciones alrededor de un espacio abierto, estando todo el conjunto encerrado dentro de un recinto con un solo ingreso. Las construcciones eran de planta rectangular, unicelulares, y su número para integrar un conjunto podía variar entre dos y ocho. (Agurto Calvo, 1987, pág. 111)

Lavalle y Julien en el texto que lleva por nombre “Asto: curacazgos prehispánico de los Andes Centrales” se enfocan al estudio de los tipos de distribución de la arquitectura en el periodo Intermedio Tardío. (Lavallée & Julien, 1983)

Ann Kendall realizó estudios sobre los Patrones de Asentamiento durante el Periodo Intermedio Tardío, indicando que analizó estructuras arquitectónicas residenciales de diversas formas, estando las mismas organizadas en patios. (Kendall, 1976)

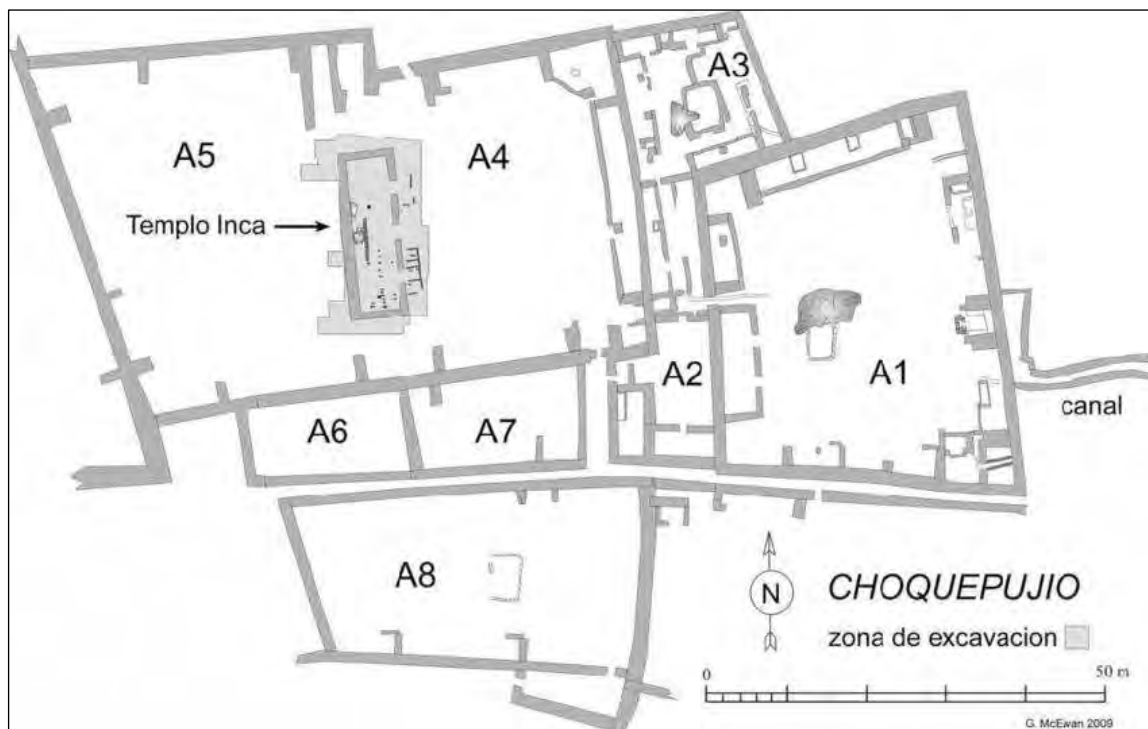
Gordon McEwan, Arminda Gibaja y Melissa Chatfield, ejecutan estudios de investigación arqueológica en el sitio arqueológico de Choquepukio, encontrando como características de la arquitectura: el plano de planta es semejante a la cancha inca y a la de los patios Wari en Pikillaqta, además mencionan que los recintos de Choquepukio poseen un patio central.

La configuración general del plano de planta encontrado es similar tanto a la de la cancha inca, común en la ciudad del Cuzco, como a la de los grupos-patio wari observados en Pikillaqta: los recintos se componen de un patio central rodeado por cuartos periféricos contruidos contra los muros

perimétricos, (**Ver Fig. 2**). (Gordon McEwan, Gibaja, & Chatfield, 2005, pág. 259)

Figura 2

Plano de las estructuras en el área A del sitio de Choquepujio.



Fuente: McEwan, Gibaja y Chatfield.

En 2010 las arqueólogas Betsy Vallenias y Nilda Ccanchi, en su tesis para optar al título profesional de Licenciado en Arqueología, mencionan acerca de estructuras circulares, rectangulares y la organización de las mismas de estas, ubicadas en Combayoq en la región de Cusco, que al respecto señalan:

... edificaron las viviendas una junto a otras de acuerdo al relieve del terreno, algunas de las viviendas fueron individuales y por tanto de carácter unipersonal; otras tuvieron dos, tres, y muy ocasionalmente cuatro y cinco habitaciones, siempre individuales; unidades por un patio o espacio abierto.

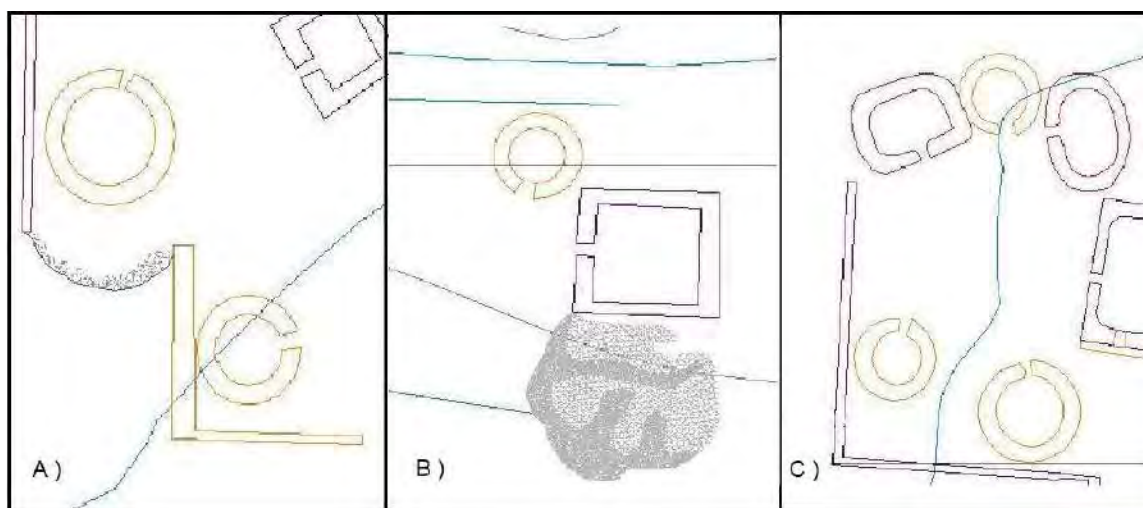
Los patios tienen diversas formas y dimensiones de acuerdo a la topografía del terreno... (Vallenas & Canchi, pág. 356)

Las autoras indican que algunas viviendas fueron individuales y unipersonales, mientras que otras eran agrupaciones que contaron con hasta cinco habitaciones, unidas por un patio. Las dimensiones de estos dependían de la topografía del terreno, siendo el relieve determinante para definir las formas de la agrupación arquitectónica.

Es así, que las investigadoras difieren, en el sitio arqueológico de Combayoq, se tienen tres tipos de agrupación de recintos. (**Ver Fig. 3**)

Figura 3

S.A Combayoq. A) Grupo 1 (recintos 1, 1 de forma circular), B) Grupo 2 (una circular y una cuadrangular), C) Grupo 3 (recintos de forma irregular).



Fuente: Vallenas y Ccanchi.

Los arqueólogos Fernando Fernández y Magaly Escalante en su trabajo de tesis para optar al título profesional de Licenciado en Arqueología analizan diversos grupos de estructuras arquitectónicas en el sitio arqueológico de Pikillacta en el distrito de Ollantaytambo, estos grupos estaban en relación a espacios abiertos, mencionando que “La distribución espacial de las estructuras arquitectónicas de este sector, corresponde a

agrupaciones de dos, tres, cuatro y cinco recintos; que se interrelacionan con el espacio abierto”. Los mencionados autores indican que la distribución de las estructuras arquitectónicas del sector estudiado, tienen hasta cinco recintos agrupados en torno a un espacio abierto común. (Fernandez Lines & Escalante Zuniga, 2011)

En el año 2011, los arqueólogos Ramos Ayala & Vilca Arapa (2011), en su trabajo de tesis realizado en cerro Buenavista en Cotabambas, región de Apurímac analizaron tres sitios arqueológicos, los cuales fueron Inca Perka, Arkipeña y Wamaniray, en los que identifican grupos de recintos que tienen relación con espacios abiertos, al respecto indican que “se han identificado grupos de recintos que guardan relación y están compartiendo un espacio abierto, también se observan recintos agrupados cuyos vanos de acceso se encuentran orientados a diferentes espacios”. De lo expuesto puede notarse que las características apreciadas coinciden con las descripciones de los autores anteriormente mencionados. (pág. 143)

En 2011, las arqueólogas Frida Martínez Campo y Jessica Quispe Carreño (2012), en su trabajo de tesis, el cual lleva por título “Prospección Arqueológica en el Sitio de Puyca Pata, distrito de Marcapata – Región Cusco” identifican y analizan recintos agrupados en relación a espacios abiertos, mencionando que existen “pequeños recintos circulares y semicirculares con patios o espacios abiertos más reducidos, rodeados por muros perimétricos, este tipo de patrón de asentamiento, se asocia a la ocupación de poblamientos locales pre – inka”. (pág. 275)

Por último, los bachilleres en Arqueología Paredes Jiménez & Rodríguez Hurtado (2012), en su trabajo de investigación para optar al título profesional de licenciado en Arqueología que lleva por título “Contribución al análisis espacial y arquitectónico del sitio

arqueológico de Sarapia – Ollachea- Carabaya- Puno” concluyen que el uso del terreno del área de estudio fue planificado, donde se construyó diversos sectores para la población que lo ocupó.

La tesis realizada por los bachilleres Rado Aguilar & Espinoza Cruz (2018), en su tesis “Distribución espacial y Arquitectura inca en el sitio arqueológico Chuncal, distrito de Huanquite, provincia de Paruro-Cusco-2016” mencionan que la distribución espacial de la arquitectura del sitio Chuncal, materia de investigación, está relacionada a las necesidades propias del mismo dada la topografía del terreno.

Así mismo, el trabajo de investigación realizado por los arqueólogos (Quispe Zea & Yarahuan Serrano, 2016), en su tesis titulada “Relaciones Espaciales de elementos arqueológicos, en la quebrada de Huayllarcocha- Chuspiyoc, Parque arqueológico de Saqsaywamán” la cual fue ejecutada en Saqsaywaman, determinaron que la relación de los elementos arqueológicos y estructuras funerarias muestran en el campo arqueológico la intención de asociar las rocas sagradas “huacas” con los ancestros.

Por otro lado, los bachilleres Carrillo Salazar & Quiñones Ñaupá (2016), en su trabajo de investigación titulado “Distribución urbana de la zona arqueológica de Ankasmarka, provincia de Calca” concluyen que la distribución urbana se condiciona al terreno y además se aprecia el predominio de un patrón circular.

El bachiller en Arqueología, Auccapuro Quispe, desarrollo un proyecto de investigación arqueológica registrando ocho sitios arqueológicos, los cuales fueron: Kulluyoq, Ayaqasa, Yurac Cancha, Manto, Pucara, Machuwasi pata, Mullipuncu y Machullacta, ubicados en la Comunidad de Inquilpata, Challabamba, Paucartambo. Es así, que, define el patrón arquitectónico en la parte alta del Valle del Mapacho – Paucartambo,

determina sus estructuras arquitectónicas como recintos, chullpas y kanchas y concluye que los habitantes pertenecieron al asentamiento humano Cuyo, del periodo Intermedio Tardío. “constituidos por elementos constructivos consistentes en recintos rectangulares, recintos circulares, estructuras funerarias (chullpas colapsadas), kanchas de formas cuadrangulares, rectangulares, semicirculares y de plantas irregulares”.

Varios cronistas escriben sobre las características arquitectónicas de las estructuras incaicas. De este modo, Inca Garcilaso de la Vega en su publicación *Comentarios reales de los incas* menciona que los pueblos no tenían orden ni planificación, algunos se ubicaban en las partes altas y otros en los campos y quebradas.

... tenían sus pueblos poblados sin plaza ni orden de calles ni de casas,...

Otros, por causa de las guerras que unos a otros se hacían, poblaban en riscos y penas altas, a manera de fortaleza, donde fuesen menos ofendidos de sus enemigos. Otros en chozas derramadas por los campos, valles y quebradas... (Garcilaso de la Vega, 1970 [1609])

Del mismo modo Santa Cruz Pachacuti, señala que:

... pasaron muchos años y al cabo, después de haber estado ya poblados, había gran falta de tierras y lugares, y como no habían tierras cada día abían guerra y discordias, que todos en general se ocupaban en hacer fortalezas... (1995[1598], pág. 280)

El autor refiere que, debido a la falta de tierras y posterior origen de las guerras, los pobladores edificaron fortalezas para mantenerse a salvo.

El cronista Felipe Guaman Poma de Ayala señala:

y despoblaron de los dichos buenos sitios de temor de la guerra y alzamiento y contradicción que tenían en ellos, de sus pueblos de tierra baja se fueron a poblarse en altos y cerros y peñas y por defenderse y comenzaron a hacer fortalezas que ellos llaman pucara edificaron las paredes y cerco y dentro de ellos casas y fortalezas y escondrijos y pozos para sacar agua... (Guaman Poma De Ayala, 1980[1615], pág. 160)

En la cita anterior el autor refiere que para resguardarse de las guerras desatadas los pobladores construyeron sus fortalezas en la cima de los cerros y peñas, es más que dentro de estas hasta crearon pozos para extraer agua.

Antecedentes de arquitectura

Por otro lado, Bernabé Cobo, describe las características de las viviendas, indicando que eran edificadas con piedra y barro, los techos a base de paja, hechas de madera y no tenían una planificación ni orden. Cobo concluye con que algunas viviendas eran circulares y a dos aguas.

En la sierra hacen las casas de piedra y barro y las cubren con paja. La piedra era tosca y puesta sin orden y concierto, más que silla asentado y juntando con pelladas de barro. Son estas paredes y flacas. Las casas son unas redondas y otros a dos aguas; las redondas son más usadas y comunes en tierras frías, como en las provincias del COLLAO, porque así son muy abrigadas. Las ordinarias de gente plebeya tiene las paredes no más altas de un estado, y algunos muchos menos, sacadas en forma de un perfecto círculo desde catorce hasta veinte pies de diámetro, más o menos, según su capacidad y tamaño; y muchas hay tan pequeñas y bajas, que quitando el techo, parece el ruedo de la pared un brocal de pozo. Las cubiertas de estas

casas redondas tienen figura de embudo o de bóveda... (Cobo, 1964, pág. 195)

El autor indica que, las viviendas en la sierra eran hechas con piedra y barro, y con cubierta de paja. Además, señala que algunas casas eran redondas (como las del Collao) y otras a dos aguas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. **Ámbito de Estudio**

3.1.1. **Ubicación del área de estudio**

El sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, se encuentra emplazado en la parte superior del cerro denominado Qhaqya, en el anexo de Huaylla huaylla, políticamente esta zona pertenece al distrito de Quiquijana, provincia de Quispicanchis y departamento de Cusco (Ver Fig. 4).

A continuación, se presenta la ubicación geográfica del área de estudio (Ver Tabla 3):

Tabla 3

Cuadro de Ubicación UTM referente al sitio Hatun Qhaqya.

	Coordenadas UTM Sistema WGS 84 Zona 19 L
Este	226163.40
Norte	8472122.69
Altitud	3707.00 m.s.n.m
Área	12,485.03 m ²

3.1.2. **Límites del sitio Arqueológico**

El sitio arqueológico posee límites que en general son naturales, su ubicación en una de las partes más notorias del paisaje de la cuenca del Huchuymayu, resaltan claramente estos límites.

Por el norte: Con el cerro Runtocay.

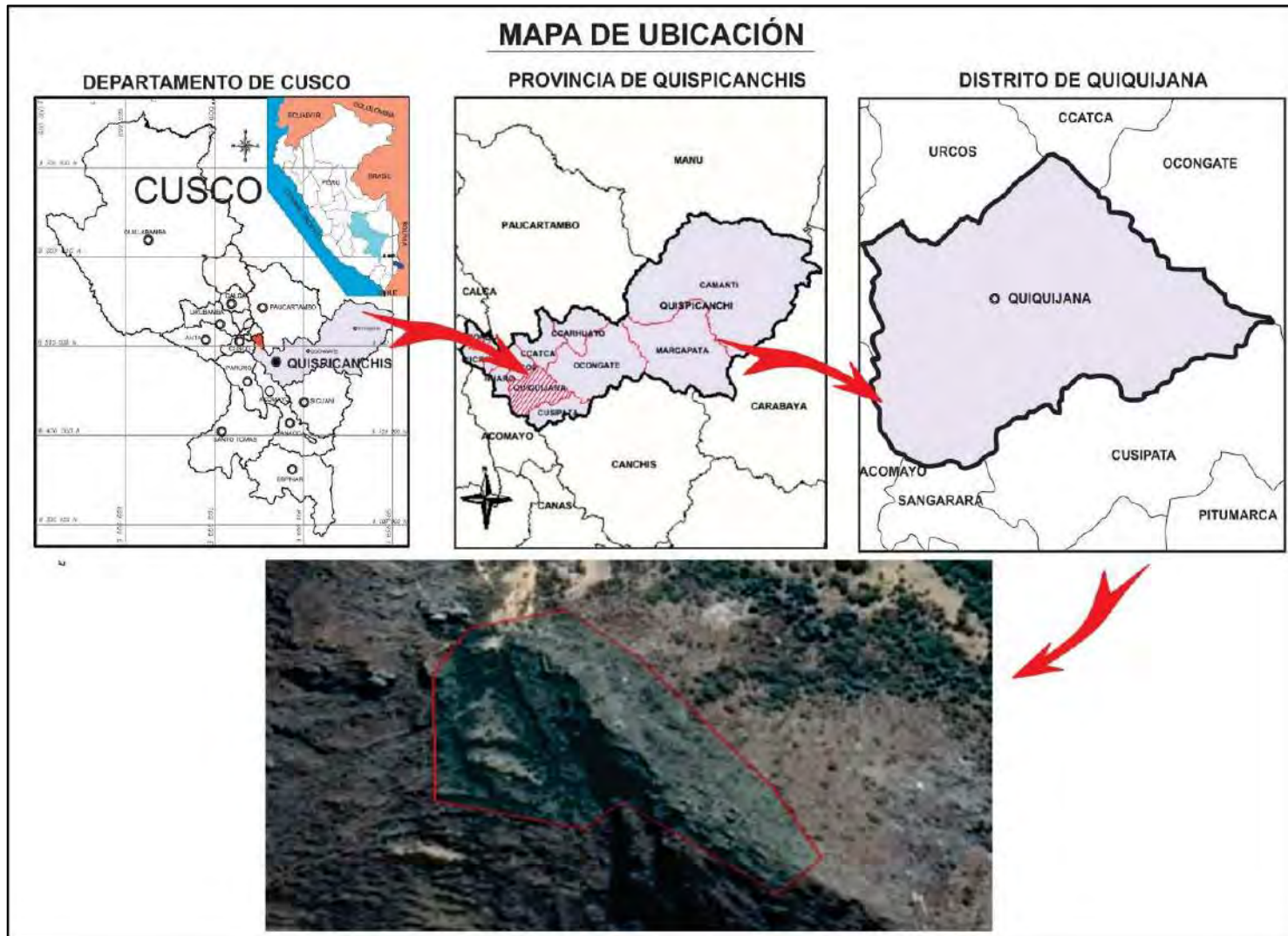
Por el sur: Con la cuenca del Huchuymayu, cerro Curi.

Por el este: Con la Quebrada Chullo y anexo Huaylla huaylla.

Por el oeste: Con el cerro Amaru pata y anexo de Acopata.

Figura 4

Mapa de ubicación del sitio arqueológico Hatun Qhaqya.



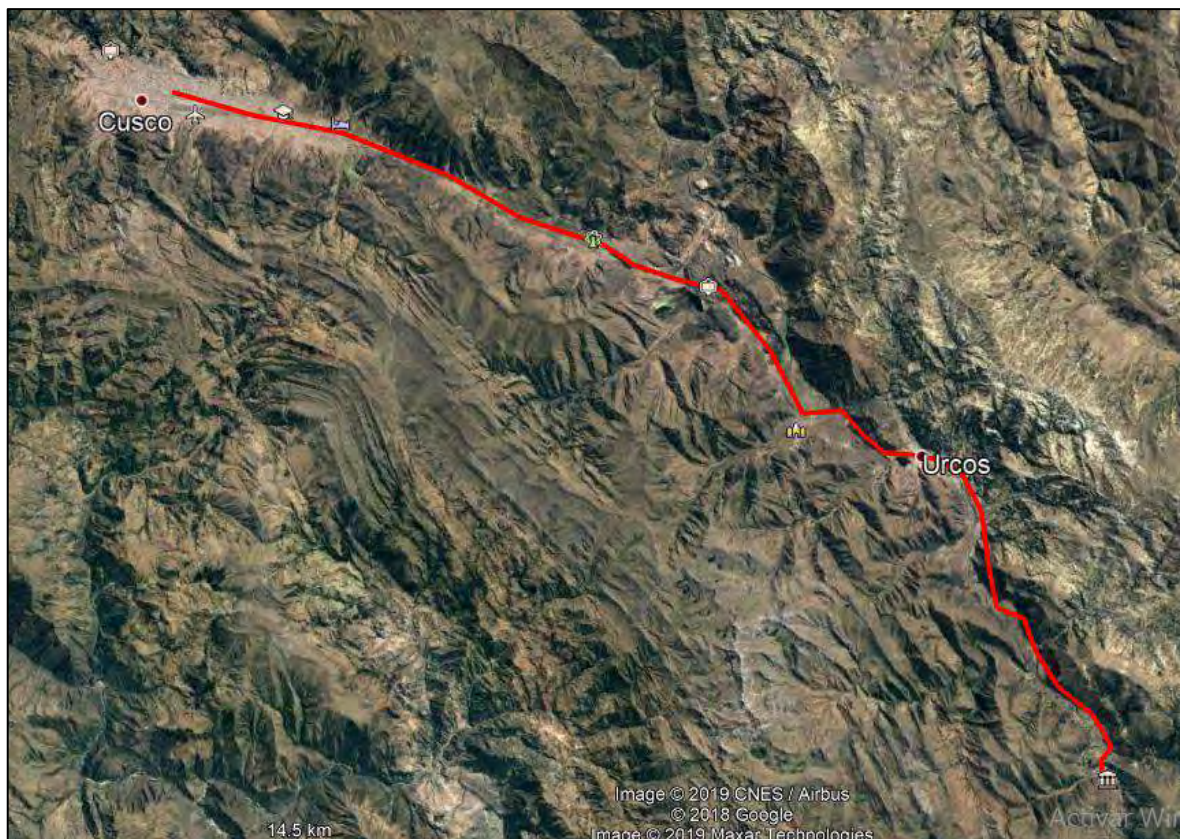
Fuente: www.map-peru.com, fuente de la vista satelital.

3.1.3. Vías de Acceso al Sitio Arqueológico Hatun Qhaqya

Para llegar hasta el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, en la actualidad existe una sola ruta, que emplea la carretera principal Cusco-Puno (panamericana sur), que nos lleva directamente hasta el distrito de Quiquijana, el recorrido en relación a la ciudad de Cusco aproximadamente dura 2:00 horas (**Ver Fig. 5**), posteriormente desde la plaza de Quiquijana se emplea otra movilidad que nos lleva hasta la anexo de Huaylla huaylla, esta ruta en su mayoría corresponde a una trocha carrozable, este último recorrido aproximadamente dura de 0:30 horas.

Figura 5

Vista satelital de la vía Cusco - Quiquijana (en rojo).



Fuente: Google Earth 2019.

La movilidad anteriormente empleada nos deja en el puente que da acceso al anexo de Huaylla Huaylla, desde este punto se emplean caminos peatonales y trochas carrozables

que atraviesan la comunidad (**Ver Fig. 6 y Fig. 7**), estas vías nos conducen directamente hasta el sitio arqueológico Hatun Qhaqya, el recorrido a pie desde la comunidad hasta la cima del cerro Qhaqya (donde se ubica el sitio), y dura aproximadamente 0:50 horas, la ruta es variada entre zonas abruptas con pendiente pronunciada y zonas con pendiente moderada. (**Ver Fig. 8**)

Figura 6

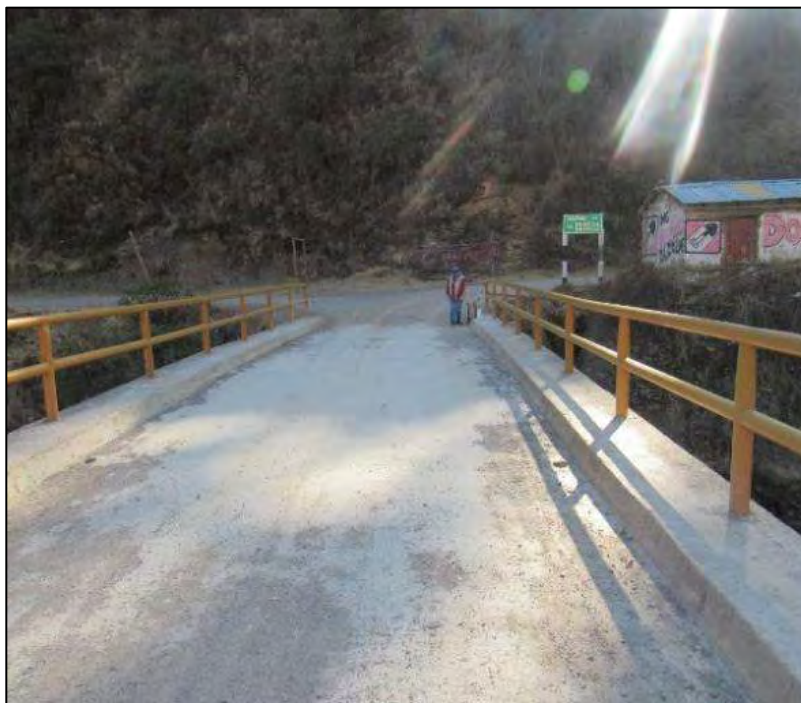
Vista del acceso al sitio arqueológico de Hatun Qhaqya mediante camino de herradura.



Fuente: Propia.

Figura 7

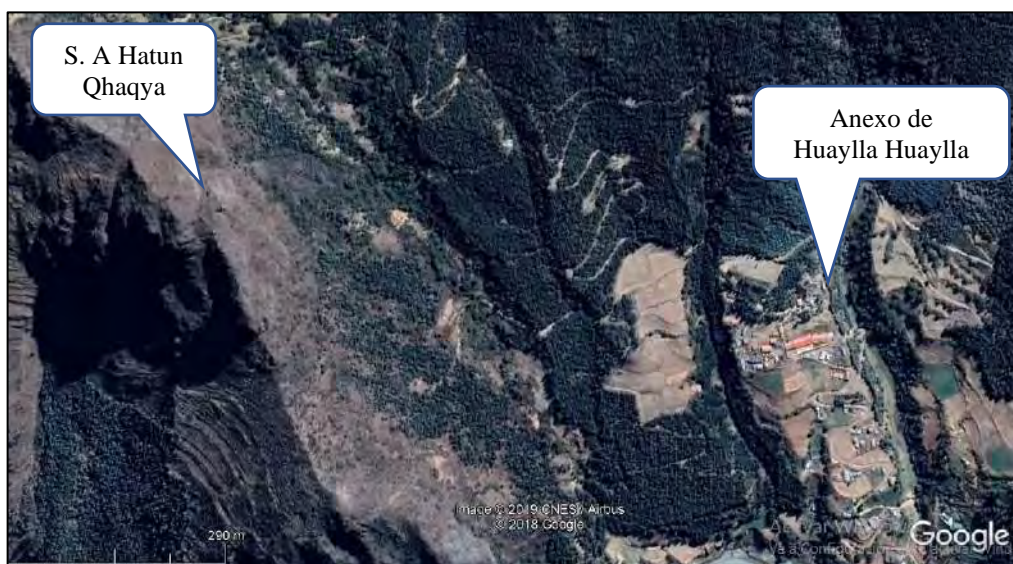
Vista del puente de acceso al anexo de Huaylla Huaylla.



Fuente: Propia.

Figura 8

Vista satelital de la ubicación del sitio arqueológico Hatun Qhaqya dentro del anexo de Huaylla huaylla.



Fuente: Google Earth 2018.

3.2. Delimitación del Área de Estudio

El área de estudio se delimitó a través de un polígono de trazo irregular (**Ver Fig. 9**) con 10 vértices (**Ver Tabla 4**), el cual fue el resultado de las primeras exploraciones en el sitio arqueológico y de una posterior prospección arqueológica sistemática en la zona de estudio, este polígono enmarca toda la evidencia arquitectónica prehispánica del sitio arqueológico Hatun Qhaqya que se encuentra en las cumbres de la formación montañosa localmente denominada como Qhaqya.

Tabla 4

Vértices del polígono de área de estudio en el Sitio de Hatun Qhaqya.

Coordenadas del Polígono del área de estudio				
Sistema WGS 84 Zona 19 L				
Coordenadas UTM				
Vértices	Lado	Distancia	Este	Norte
V. 1	V. 1 - V. 2	41.48 m.	226090.0189	8472234.5085
V. 2	V. 2 - V. 3	89.80 m.	226124.2756	8472211.1236
V. 3	V. 3 - V. 4	38.45 m.	226187.8808	8472147.7265
V. 4	V. 4 - V. 5	26.05 m.	226208.3854	8472115.2035
V. 5	V. 5 - V. 6	81.59 m.	226187.8808	8472099.1428
V. 6	V. 6 - V. 7	21.59 m.	226120.3362	8472144.9158
V. 7	V. 7 - V. 8	73.46 m.	226105.0582	8472129.6582
V. 8	V. 8 - V. 9	63.05 m.	226032.2869	8472139.69.61
V. 9	V. 9 - V. 10	24.80 m.	226031.0808	8472202.7344
V. 10	V. 10 - V. 1	46.87 m.	226044.4342	8472223.6264

Figura 9

Polígono de delimitación del área de estudio correspondiente al sitio arqueológico Hatun Qhaqya.



Fuente: Google Earth.

3.2.1. Características del medio natural

3.2.1.1. Contexto geológico

El área de estudio se encuentra dentro de distintas formaciones geológicas, las cuales afloran a la superficie y forman parte del paisaje en el que se encuentra el sitio arqueológico, las formaciones geológicas son las siguientes:

Depósitos aluviales: En la zona de Huaylla Huaylla (lugar donde se ubica el sitio arqueológico Hatun Qhaqya) los depósitos aluviales se extienden en todo el piso de la cuenca Huchuymayu (**Ver Fig. 10**), estos depósitos se componen de pequeños bloques de rocas volcánicas y metamórficas envueltos en una matriz gravo-areno-arcillosa. Generalmente tienen mala selección y estratificación y su permeabilidad va de media a alta.

Figura 10

Vista del piso de valle desde el sitio Hatun Qhaqya en la parte inferior se aprecia los depósitos aluviales de la cuenca del Huchuymayu.



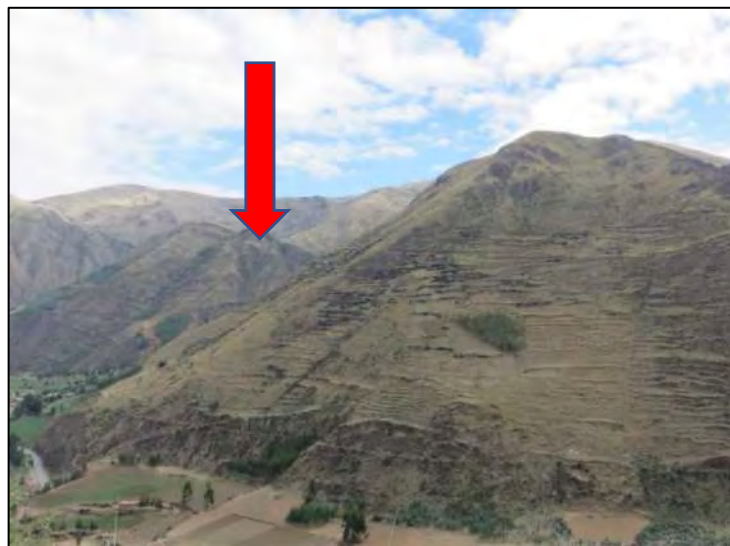
Fuente: Propia.

Grupo Mitu: Esta unidad ocupa una superficie de 13 472.9 ha dentro de toda la provincia de Quispicanchis lo que corresponde el 1.78 % del área total. Esta formación aflora en los distritos de Ccatca, Ocongate, Cusipata, Marcapata, Quiquijana, Oropesa y Lucre Sobre la discordancia el grupo Mitu presenta 50m. De conglomerados polimicticos de clastos sub angulosos la matriz en una arena sub angulosa de color rojizo, la litología de los clastos es mayormente calizas, observándose clastos con fauna del grupo Copacabana, también se observan cuarcitas y pizarras en menor proporción, continúan sobre los conglomerados lutitas rojas en las que se intercalan algunas capas de areniscas de grano fino con ripples.

En la parte superior del grupo Mitu está compuesta por una sucesión gruesa de derrames lávicos. El grosor de esta unidad varía entre 1000 y 1500 m. las coladas varían entre 10 y 20 m. su litología está compuesta por lavas andesíticas, porfiríticas. En la zona de estudio esta formación aflora en la parte inferior de la formación montañosa Qhaqya, y en el flanco oeste de la misma (**Ver Fig. 11**).

Figura 11

Vista de la formación geológica que corresponde al grupo Mitu.



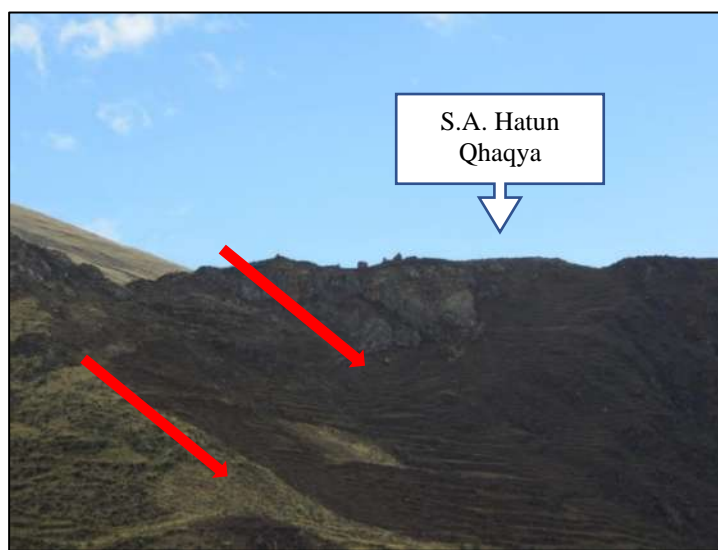
Fuente: Propia.

Grupo Copacabana: Esta formación aflora en el anticlinal del Vilcanota, está conformada primordialmente por calizas y lutitas de origen marino (Carlotto Caillaux, Cardenas Roque, & Carlier, 2011).

Esta unidad ocupa una superficie de 1 753.3 ha dentro de toda la provincia de Quispicanchis lo que corresponde el 0,23 % del área total. Esta formación aflora particularmente en los distritos de Cusipata y Quiquijana. Fue descrito en la localidad villa de Tarma se le atribuye una secuencia clástica directamente sobre lutitas missisipianas, constituida en la base por areniscas cuarzosas blanco amarillentas, moteadas con oxido de fierro, de grano medio sub redondeado y con una matriz limo arcillosa. Hacia el tope se intercalan capas delgadas de areniscas verdes, calizas dolomíticas y limolitas rojas, caracterizando un contacto transicional con el grupo Copacabana, en la zona de estudio parte de estos elementos se encuentran dispersos en distintas partes (**Ver Fig. 12**).

Figura 12

En el franco oeste del cerro Qhaqya, se aprecia lo que corresponde al grupo Copacabana.



Fuente: Propia.

Formación Ccalca: Esta formación geológica es la que mayor área ocupa en la zona de investigación. (Ver Fig. 13)

Figura 13

Vista de la formación Ccalca, ubicado al este del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.



Fuente: Propia.

3.2.1.2. Hidrografía

El distrito de Quiquijana se encuentra en la cuenca media alta del río Vilcanota, río que en esta zona tiene como afluentes a las Microcuencas: Anilmayo, Uchumayo, Cachimayo, Quehuarmayo, los cuales desembocan en el río Vilcanota. Asimismo, el distrito cuenta con los ríos Usi, Antisuyo, Huaccaytaqui, río Sullumayo (Pampaquehwar – Huaraypata), río Cachimayo (Ñañuran – Quiquijana).

En la margen derecha del río Vilcanota en la parte alta se tiene a los ríos de Huchuymayu (Llampa – Hayuni – Sachac) que atraviesa directamente el territorio del anexo de Huaylla Huaylla. (Ver Fig. 14 y Fig. 15Figura 15)

Figura 14

Plano de las cuencas hidrográficas del distrito de Quiquijana, en círculo rojo se indica la ubicación de la zona de estudio.



Fuente: UNALM Tesis: Ordenamiento territorial del distrito de Quiquijana.

Figura 15

Vista del recurso hídrico principal que atraviesa el anexo de Huaylla huaylla.



Fuente: Propia.

3.2.1.3. Topografía

El territorio de Quiquijana corresponde a la zona de piso de valle o Inter Andina, el cual está ubicado entre los 2,000 a 3,600 m.s.n.m. La Provincia de Quispicanchi y la capital del distrito de Quiquijana se ubica en las estribaciones geográficas de la cordillera oriental, atravesando por varias cadenas montañosas, formando hondas quebradas y valles interandinos surcados por aguas que bajan de los deshielos, unos discurriendo por la vertiente occidental hacia las cuencas hidrográficas del Vilcanota y la otra es la vertiente oriental hidrográfica de Marcapata o la cuenca del Rio Araza, además existen riachuelos formados entre las dos vertientes o flancos de la cordillera de los distritos de Ccatcca, Ccarhuayo y

Ocongate discurren hacia el sector Nor – Este de la Provincia dando origen a la cuenca hidrográfica del Paucartambo (Mapacho o Yavero). Véase figura 16

Figura 16

Nótese las características que presenta el terreno donde se ubica el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.



Fuente: Propia.

3.2.1.4. Clima

La temperatura media anual fluctúa entre 9°C a 28°C, con temperatura mínimas en los meses de junio a agosto. Se tiene un clima templado en la mayoría de los meses del año, con presencia de lluvias en los meses de octubre a marzo y soleado en los meses de abril a julio. Las variables climatológicas para esta zona determinan un clima desde el templado-frío hasta muy frío-lluvioso. Las temperaturas máximas que se producen en esta zona varían entre 14° a 16°C correspondiendo los valores más altos a los meses de octubre y noviembre, siendo el promedio anual de 15.1 °C, por otro las temperaturas mínimas fluctúan entre 3.1°

a 3.7 °C presentándose las temperaturas más bajas en los meses de junio y julio con promedio 1.1 °C. Desde el punto de vista climático, se caracteriza por ser templado, frío. Las precipitaciones varían desde 500 a 1000 mm anuales. Se caracteriza en general por presentar valles profundos, grandes mesetas elevadas y cordilleras nevadas. En el flanco occidental, desprovisto de vegetación, a partir de los deshielos, se forman los 53 ríos que drenan la costa y desembocan en el Océano Pacífico. El flanco oriental andino, provisto de vegetación natural, incluye los valles y laderas inter andinas, que concentran la mayor superficie cultivada y de pastos naturales.

3.2.1.5. Piso ecológico

El sitio arqueológico Hatun Qhaqya está ubicado en Quiquijana, encontrándose en el piso ecológico Suni o Janca, entre los 3500 y los 4000 msnm. el suelo es rocoso, con valles estrechos, profundos abismos y acantilados (**Ver Fig. 17**). El clima es frío y en las noches de mayo a junio las temperaturas llegan hasta los 4 grados bajo cero. Entre enero y abril la lluvia es abundante, y las heladas se presentan con frecuencia. Los productos que más se cultivan son: tubérculos como la papa, el olluco y la mashua, asimismo crecen bosques secos de quinal y quishuar. Animales como el cuy, el conejo, el zorrino y aves como el zorzal, los aguiluchos, los gavilanes y el cóndor.

Figura 17

Pisos ecológicos del Perú.



Fuente: www.productosvegetales.tk/016/04/pisos-ecologicos.html

3.3. Tipo y Nivel de Investigación

3.3.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación, es un estudio de tipo básico, además corresponde a un estudio con un enfoque **cualitativo**, entendiéndose que los estudios con este enfoque están orientados a conocer las cualidades de personas o grupos de personas, como así también de los objetos que producen estas personas, resultados de las diversas actividades (Hernández Sampieri, 2014).

3.3.2. Nivel de investigación

De acuerdo a los problemas y objetivos planteados, el alcance del presente estudio es de un nivel **descriptivo**, ya que estos estudios están caracterizados porque “buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Roberto Hernandez Sampieri, 2010, pág. 92), por lo cual el estudio sobre la distribución espacial de la arquitectura del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya posee estas características, ya que se enfocó en caracterizar la distribución espacial de la arquitectura del sitio, además, se hizo una descripción minuciosa de las características propias de las estructuras arquitectónicas, las cuales son presentadas en el siguiente capítulo del presente informe.

3.3.3. Métodos

3.3.3.1. Método deductivo

Fue el método empleado, ya que partió de la generalizaciones y teorías sobre la arquitectura inca y su distribución espacial, para así poder formular preguntas de investigación y obtener conclusiones de un caso particular correspondientes a las

respuestas de las problemáticas del trabajo, en base a esos datos se procedió a recolectar los datos en campo, para que posteriormente estos datos de la realidad empírica sean comprobados (Morvelí Salas, 2012)

En este sentido la aplicación de este método en nuestra investigación se inició con la recolección de información bibliográfica referente a la zona de estudio, la prospección de la zona y la delimitación del área de estudio para posteriormente realizar la deducción o inferencias de la realidad, necesarias para una perspectiva general del sitio arqueológico. De esta manera se logró describir detalladamente las características de la distribución espacial de las estructuras arquitectónicas, así como las unidades arquitectónicas, las técnicas constructivas y los materiales en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.

3.3.4. Método empírico de la medición

El método de la medición fue de apoyo a los demás métodos usados, empleado para registrar todo los volúmenes y dimensiones de las unidades arquitectónicas del sitio materia de estudio en la presente tesis, este método es definido por (Martinez Perez & Rodriguez Esponda, 2017) como:

...el método empírico que se desarrolla con el objetivo de obtener información numérica acerca de una propiedad o cualidad del objeto, proceso o fenómeno, donde se comparan magnitudes medibles conocidas. Es la asignación de valores numéricos a determinadas propiedades del objeto, así como relaciones para evaluarlas y representarla adecuadamente.
(pág. 5)

En la práctica se obtuvieron en datos numéricos las dimensiones de cada elemento y unidad arquitectónica presente en el sitio arqueológico Hatun Qhaqya.

3.3.4.1. Método del análisis

Para alcanzar los objetivos planteados se empleó este método, como lo define (Rodríguez, Barrios, & Fuentes, 1984), el análisis consiste en “la separación material o mental del objeto de investigación en sus partes integrantes con el propósito de descubrir los elementos esenciales que lo conforman”, en el caso particular de este trabajo de tesis, se realizó el correspondiente análisis de los datos que se encuentra expuesto en el capítulo IV, el análisis se orientó a definir las técnicas constructivas y los elementos arquitectónicos constitutivos de las estructuras arquitectónicas del sitio Hatun Qhaqya y de manera muy especial se analizaron los aspectos referidos a la distribución espacial arquitectónica, todo este análisis además involucro a los datos etnohistóricos, históricos, arqueológicos y etnográficos.

3.3.4.2. Método de la observación

La observación fue el método de primera mano, empleado en las labores de recolección de los datos en campo, este método nos permite obtener información directa acerca de la realidad empírica que se va a estudiar, dentro de las ciencias sociales Marco Villasante, menciona su importancia y refiere que:

La observación es una de las principales técnicas de acopio de información en las ciencias naturales como en las ciencias sociales.

Se trata de utilizar la observación como una forma de recolección de

datos para la comprensión de un problema científico o de un problema técnico. (Villasante, 1993, pág. 53)

3.3.4.3. Prospección arqueológica

Se realizó una previa evaluación para determinar la extensión del sitio y el área donde se realizó la prospección arqueológica, esta área se determinó en base al espacio que ocupan las evidencias arqueológicas, igualmente, se consideraron como límites los elementos naturales, como son: laderas de pendiente pronunciada, quebradas y roquedales, una vez determinado el área donde se emplazan las estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, se planteó un polígono de trazo irregular, dentro de este polígono se realizó una prospección de tipo **asistemática**.

La prospección se realizó de la siguiente manera:

- Se realizó el recorrido del área delimitada a pie, donde se registraron todas las estructuras arquitectónicas empleando las fichas de registro arquitectónico correspondientes, cuya dirección fue de norte a sur.
- Posteriormente, luego de conocer las dimensiones del registro arquitectónico del sitio, se llevaron a cabo las labores del levantamiento topográfico para obtener el plano a detalle del sitio arqueológico.

3.4. Instrumentos de Recolección de Datos en el Registro Arqueológico

Registro escrito: Se emplearon distintas fichas de registro arquitectónico, donde se registraron a detalle las propiedades, características y dimensiones de las estructuras arquitectónicas que conforman el sitio arqueológico Hatun Qhaqya. Estas fichas se elaboraron considerando aspectos necesarios para responder las problemáticas planteadas en el presente

trabajo arqueológico, cuyo proceso de registro escrito fue evidenciada in situ, la cual posteriormente fue procesada en gabinete para luego concluir con el análisis de dichos datos.

Registro gráfico: El registro que se realizó (**Ver Fig. 18**), estuvo orientado al recojo de datos de manera gráfica, donde se realizaron croquis de planta de cada unidad arquitectónica, así como en conjunto del sitio arqueológico, igualmente se elaboraron dibujos de corte y elevación. Esto con la finalidad de tener una mejor lectura de las características particulares de cada estructura arquitectónica del sitio, estos dibujos fueron realizados en hojas milimétricas A3, y en una escala 1/100, posteriormente fueron digitalizados en el programa de dibujo Autocad.

Figura 18

Registro grafico en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.



Fuente: Propia.

Levantamiento topográfico: Se realizó el levantamiento topográfico para obtener los planos del sitio arqueológico, el cual aparte de brindarnos un registro detallado en planta, nos permitió apreciar las relaciones espaciales de las unidades que más adelante serán expuestas. Para

dicho levantamiento se empleó una estación total, los trabajos estuvieron a cargo de un topógrafo experto en la materia con ayuda de las tesis (Ver Fig. 19).

Figura 19

Levantamiento topográfico del área de investigación.



Fuente: Propia.

Registro fotográfico: Para lo cual se utilizó una cámara fotográfica, todas las tomas fotográficas de las estructuras arquitectónicas siempre estuvieron acompañadas de escalas de diferentes dimensiones (1.00 m. y 0.50 m.), estas fotografías fueron analizadas y seleccionadas para ser incluidas en el presente trabajo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Recojo de los Datos de Trabajo de Campo

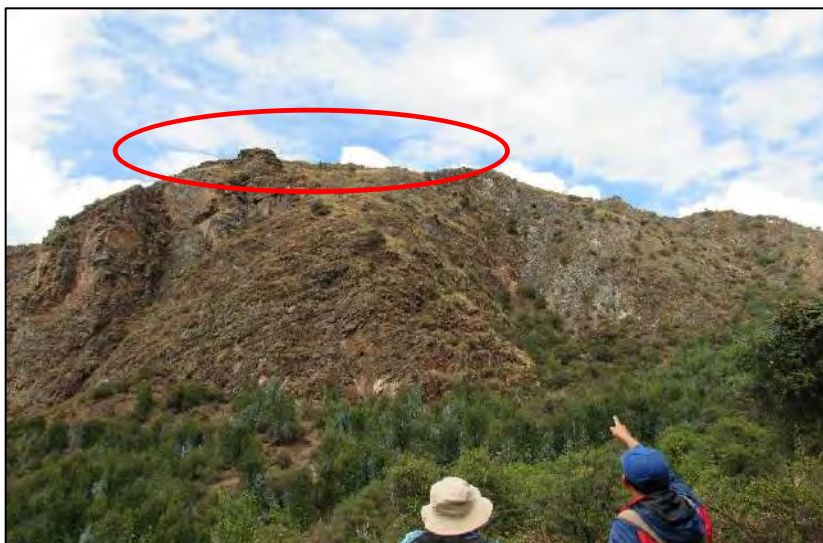
La zona de investigación se halla ubicada en la cuenca del Huchuymayu, en la cima del cerro Qhaqya, lo que vendría ser una colina con un muy buen manejo del paisaje.

4.1.1. Sitio arqueológico de Hatun Qhaqya

El sitio se ubica en la parte media alta de la formación montañosa de “Qhaqya”, lo que vendría a ser una cuchilla en esta formación montañosa (**Ver Fig. 20**), este espacio posee un control paisajístico bastante amplio, desde el cual se pueden apreciar el valle del Vilcanota y parte de la cuenca del Huchuymayu y la confluencia de este río con el Vilcanota, en su mayoría los límites del sitio son las pendientes fuertes y abruptas que bordean casi todo el sitio, por lo que los accesos son más reducidos, está conformado por 18 recintos de planta rectangular, 03 estructuras arquitectónicas pequeñas.

Figura 20

Vista de la ubicación del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, se puede notar lo abrupto de las pendientes.



Fuente: Propia.

El sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, que fue el objeto de investigación, presenta grandes y pequeñas estructuras (en dimensión de planta) todas agrupadas en patios, una de las estructuras pequeñas al parecer corresponde a una estructura funeraria, que actualmente se encuentra disturbada, también están presentes muros perimetrales (murallas) que delimitan los espacios construidos.

El estado de conservación del sitio es regular, la mayoría de recintos se encuentran conservados a gran nivel, mostrando aun los restos de lo que posiblemente fueron parte de sus techos (**Ver Fig. 21**), sin embargo, hay un grupo pequeño de estructuras que apenas se conservan a nivel de cimiento, por otro lado, algunas de las estructuras conservadas en gran parte de sus elementos constitutivos, poseen muros fracturados y pandeados, con mucho riesgo de colapsar (**Ver Fig. 22**). Con respecto a las técnicas constructivas de las estructuras arquitectónicas, se pudieron identificar dos tipos, uno referido a un aparejo de tipo rustico y el otro corresponde a un aparejo de tipo sedimentario, en algunos casos se logran apreciar ambos tipos en una misma unidad arquitectónica.

Los elementos arquitectónicos que resaltan en las estructuras arquitectónicas son los nichos (hornacinas) de pequeñas dimensiones, los vanos de acceso que tienen forma trapezoidal, también estas estructuras aún conservan los restos de lo que son parte de los techos como son lajas sobresalientes del muro a modo de clavijas.

Figura 22

Vista a detalle de parte de los recintos del sitio arqueológico Hatun



Fuente: Propia.

Figura 21

Nótese las características del relieve del terreno sobre el que se emplaza el sitio arqueológico.



La distribución espacial de las estructuras arquitectónicas corresponde a espacios agrupados en patios delimitados por muros que unen los diferentes recintos, el sitio en general parece tener una muralla perimetral que encierra todos los conjuntos arquitectónicos, dando la apariencia de un sitio semi fortificado, por otro lado, las estructuras se acomodan a los diferentes desniveles del terreno, existiendo plataformas sobre las que se ubican los recintos y estructuras pequeñas, es muy notorio el desnivel que existe entre uno y otro espacio arquitectónico. (Ver Fig. 23)

Figura 23

Vista del lado sureste del Sitio Arqueológica Hatun Qhaqya.



Fuente: Propia.

4.1.2. Sectorización del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya

Se dividió el sitio en dos sectores, uno donde se agrupan un número mayor de recintos, y el otro que se presenta de forma contraria. **(Ver Tabla 5)**

Tabla 5*Organización de la información arquitectónica.*

Sectorización	Estructuras Arquitectónicas	Código	
Sector A	Recinto 01	R-1	
	Recinto 02	R-2	
	Recinto 03	R-3	
	Recinto 04	R-4	
	Recinto 05	R-5	
	Recinto 06	R-6	
	Recinto 07	R-7	
	Recinto 08	R-8	
	Recinto 09	R-9	
	Recinto 10	R-10	
	Recinto 11	R-11	
	Recinto 12	R-12	
Sitio Arqueológico Hatun Qhaqya	Estructura pequeña 01	Ep-1	
	Estructura pequeña 02	Ep-2	
	Sector B	Recinto 13	R-13
		Recinto 14	R-14
Recinto 15		R-15	
Recinto 16		R-16	
Recinto 17		R-17	
Recinto 18		R-18	
Estructura pequeña 03		Ep-3	
Estructura pequeña 04		Ep-4	

Fuente: Propia.

4.1.2.1. Sector A

Se emplaza en el lado sur este, se evidencia una mayor concentración de unidades arquitectónicas como son: doce recintos y dos estructuras pequeñas que confluyen a espacios abiertos adaptados a la topografía del sitio.

4.1.2.2. Sector B

Se emplaza en el lado noroeste donde se evidencia seis recintos y dos estructuras pequeñas las mismas que a diferencia del sector A se encuentran de forma más dispersa no teniendo mucha interrelación entre sí.

4.1.3. Descripción Arquitectónica y Espacial

4.1.3.1. Sector A

Recinto 01

El recinto 01 se ubica en el extremo sur del sitio arqueológico, sector A, las coordenadas UTM que corresponden al punto central del recinto son las siguientes: N: 8472122.19 E: 226188.13, lamentablemente las condiciones de conservación son malas, lo que no permite conocer en gran parte las características del recinto, en general el segmento de muro mejor conservado tiene una altura de 1.10 m. (**Ver Fig. 24**), presenta una planta de forma rectangular las siguientes dimensiones generales: de largo 4.50 m. con ancho de 3.60 m., por otra parte, el ancho de los muros en promedio mide 0.50 m., no se puede definir la orientación que posee esta unidad arquitectónica debido a que no se pudo identificar la posición del vano de acceso, esto a causa de malas condiciones de conservación apreciadas.

Con respecto a las características del acabado, esta unidad arquitectónica presenta una mampostería ordinaria rustico, conformada por muros de doble hilada

apreciada en las bases expuestas, es su totalidad, la estructura se encuentra conformada por elementos pétreos que corresponden a roca de tipo caliza y pizarra, estos elementos se encuentran unidos con mortero de barro, se puede observar una ligera inclinación de 0.5° hacia el interior.

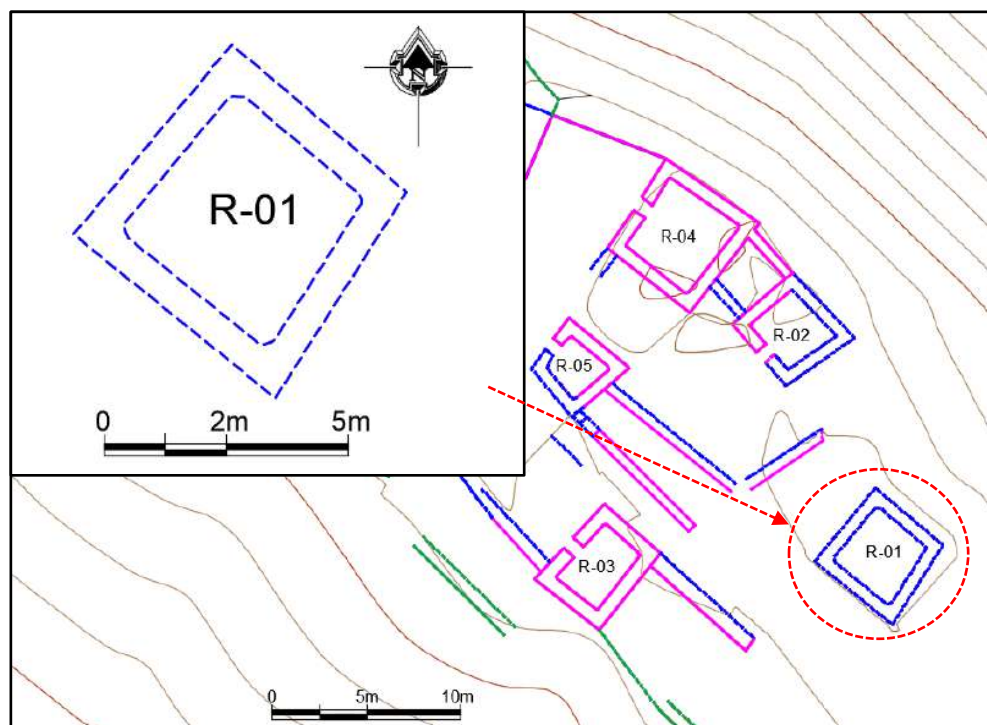
El recinto parece estar distribuido de manera aislada en relación a los recintos más contiguos, específicamente los recintos 02, 03 y 04 (**Ver Fig. 25**), el muro frontal orientado al noroeste no presenta ningún vano de acceso que indique alguna relación directa con los recintos mencionados, además se encuentra en desnivel con relación a estas estructuras, ya que se emplaza sobre un afloramiento rocoso evidente actualmente.

Figura 24

Vista frontal del recinto 01, se puede observar la vegetación a un costado del recinto y la mala conservación en la que se encuentra.



Fuente: Propia.

Figura 25*Plano del recinto n°01.*

Fuente: Propia.

Recinto 02

Esta unidad arquitectónica está emplazada en dirección noroeste con referencia al recinto 01, geográficamente se halla en las siguientes coordenadas UTM: N 8472131.58 E 226184.30 conserva gran parte de su estructura constitutiva, con una altura de 2.00 m. en la sección mejor conservada, presenta una planta de tipo cuadrangular, al interior del recinto en las partes superiores de las esquinas se puede apreciar que el acabado es de forma ovalada (**Ver Fig. 26**), mientras que en las partes inferiores de todas las esquina acaba en un Angulo bien definido (este aspecto quizá se deba a la inclinación que presentan los muros del recinto), en cuanto a su dimensiones posee las siguientes medidas generales: largo 3.70 m., ancho 3.50 m., en cuanto al ancho de muro este tiene una medida de 0.40 m., el

vano de acceso mide 0.70 m. aunque parece tener una forma trapezoidal, este aspecto no se puede definir concretamente porque gran parte de la estructura se encuentra colapsada, la orientación del recinto es hacia el suroeste.

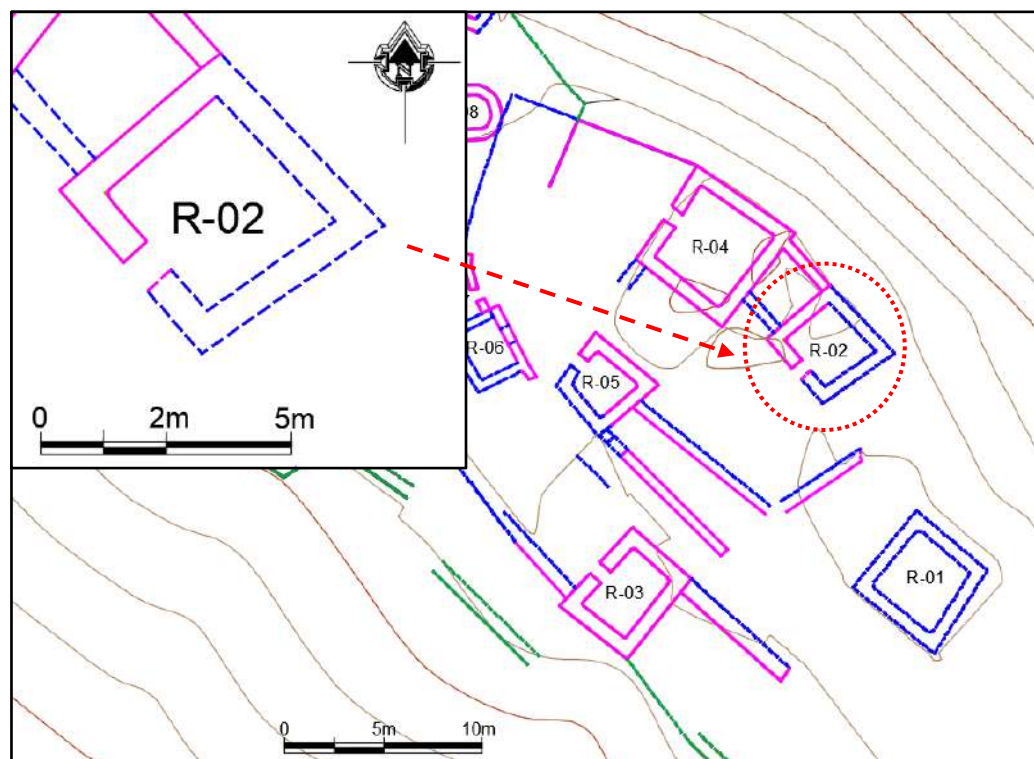
El aparejo que posee es de tipo estratigráfico, aunque en partes se aprecia un aparejo rustico, siendo el acabado de estos dos tipos, el material constructivo es de líticos de tipo pizarra, estos elementos se encuentran unidos con un mortero de barro. Espacialmente se encuentra dispuesto de manera circundante a un espacio abierto, el cual se encuentra rodeado por muros que forman un pequeño patio, no presenta una relación directa con los recintos que conecta este patio (recintos 04 y 05), ya que estos recintos se encuentran orientados en una dirección distinta (**Ver Fig. 27**).

Figura 26

Vista del recinto 02 del sitio Arqueológico Hatun Qhaqya, se observa la parte lateral colapsada.



Fuente: Propia.

Figura 27*Croquis del recinto 02.*

Fuente: Propia.

Recinto 03

Esta unidad arquitectónica se emplaza al extremo sur del sitio, en dirección norte con respecto al recinto 01, geográficamente se halla en las siguientes coordenadas UTM: N 8472121.46 E 226175.99, presenta una planta de forma rectangular constituido por muros de gran altura, en su mayor parte estructural se encuentra bien conservada, las dimensiones correspondientes a esta estructura arquitectónica son las siguientes: Largo 4.30 m., ancho 3.30 m., en promedio la medida del ancho de los muros es de 0.40 m., el vano de acceso se encuentra ubicado en el muro con orientación, claramente se puede apreciar que este elemento arquitectónico presenta una forma trapezoidal, la cual mide 0.44 m. en la parte

superior y 0.69 en la parte inferior (**Ver Fig.28**). En las caras internas de los muros el recinto posee nichos de pequeñas dimensiones, las cuales tienen las siguientes medidas: 0.20 m. de altura por 0.20 m. de ancho, con una profundidad promedio de 0.30 m., este elemento tiene una forma cuadrangular.

Figura 28

Vista frontal del recinto 03, se observa la estructura en regular estado de conservación. Puede notarse el acabado del paramento de muro.



Fuente: Propia.

Con respecto a las técnicas constructivas apreciadas en esta estructura, el acabado corresponde a un aparejo de tipo sedimentario con ciertas partes de la estructura de aparejo rustico, en especial los muros laterales y el posterior (debido quizás a que estas partes no son expuestas de forma directa), al igual que en el anterior recinto se aprecia la combinación de ambos acabados, el material lítico que constituye la estructura es canteada y pertenece al tipo caliza. Además, las esquinas interiores son de forma ovalada en la parte inferior, terminando en una esquina de 45° bien definida en la parte superior. Un elemento muy importante a resaltar es

que la parte superior de los muros del recinto, se aprecia restos de elementos líticos dispuestos de manera horizontal unos sobre otros, sobresaliendo del muro a modo de clavijas (**Ver Fig. 29 y 30**), lo que posiblemente fue parte del techo original.

Figura 30

Vista frontal del recinto 03; nótese los nichos en la cara interna frontal del recinto.



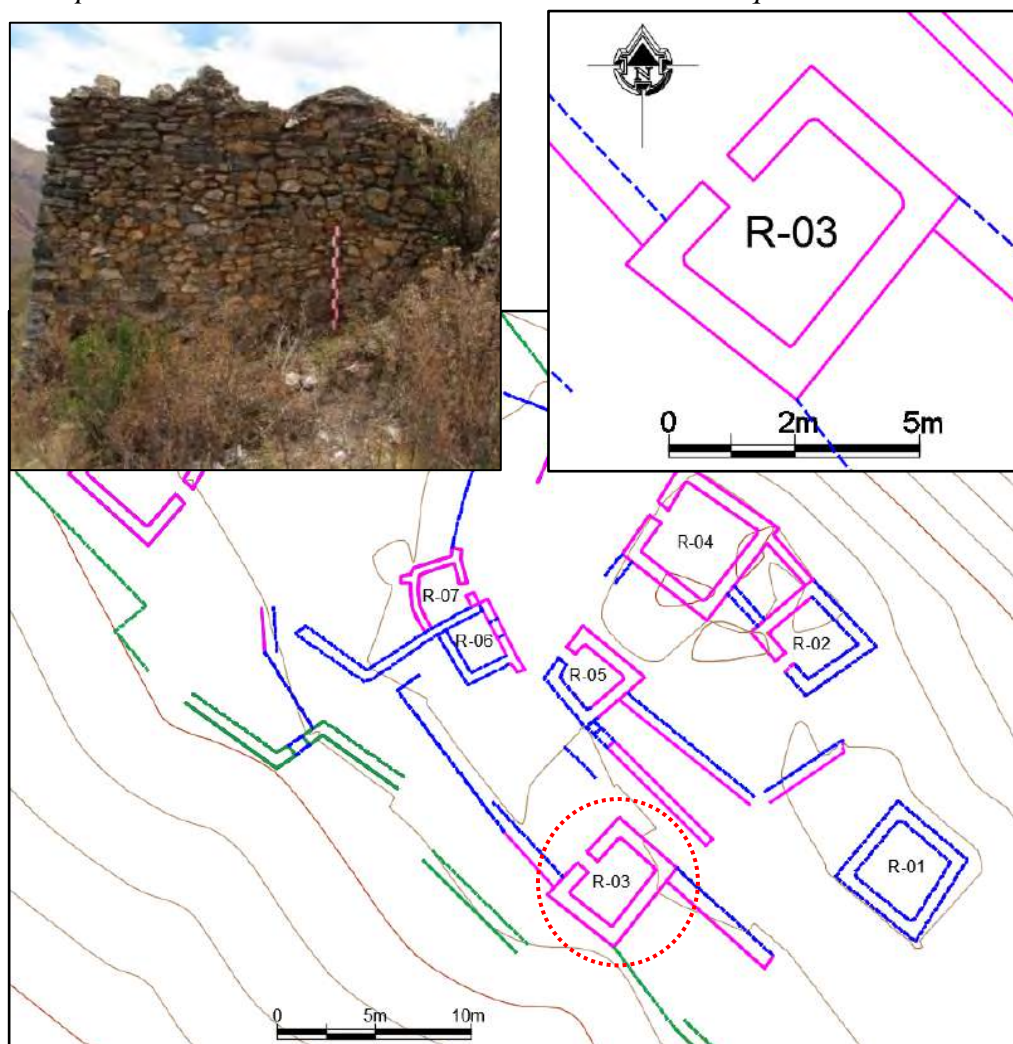
Fuente: Propia.

Figura 29

Nótese encima de la cabecera de muro los elementos líticos de forma sobresaliente.



Como se indicó, esta unidad se emplaza en el extremo sur del sitio, con respecto a su distribución en el espacio, este se encuentra dispuesto en torno a un pequeño espacio abierto, únicamente relacionado a este recinto, lo que vendría a constituir un patio privado, el cual además se encuentra rodeado por muros (en mayor parte conservados a nivel de cimientos), uno de estos muros, es el que se ubica en dirección noreste, forma un pasadizo o pasaje con el muro que encierra parte del espacio abierto donde se ubican el recinto 02 (**Ver Fig. 31**), ambos muros se distribuyen de forma paralela, mientras que por el extremo oeste, el muro que encierra el patio es parte de la muralla de este extremo, así como los cimientos del recinto forman parte de la muralla (**Ver Fig. 32**), en general este recinto no muestra una relación directa con los recintos más cercanos.

Figura 31*Vista paramento exterior del recinto.***Figura 32***Croquis del recinto 3.*

Fuente: Propia.

Recinto 04

Estructura que se ubica de manera contigua al recinto 02 y dirección norte, las coordenadas UTM correspondientes al punto medio interno del recinto son las siguientes: **N 8472135.61 E 226179.56**, referente a la forma que presenta en planta, es de tipo cuadrangular, la mayor parte de la estructura aún se conserva, lo que permite evidenciar muchos de sus detalles, esta unidad pose las siguientes dimensiones: de largo se aprecia una medida de 4.87 m. por un ancho de 4.50 m.,

la sección de muro mejor conservada tiene una altura de 3.27 m., el ancho de los muros en general es de 0.40 m. (**Ver Fig. 33**), el vano de acceso posee una medida de 0.65 m. en la parte inferior, debido a la condiciones de conservación no puede ser apreciado en toda su totalidad, pero por las características apreciadas al igual que los demás recintos seguramente fue de forma trapezoidal, en la cara frontal interna presenta un nicho de pequeñas dimensiones, la cual mide 0.22 m de altura por 0.24 de ancho de manera general, con una profundidad de 0.30 m., la orientación del recinto es hacia el noreste, con el acceso ubicado de manera muy contraria respecto al recinto 02.

Figura 33

Vista frontal del recinto 04, presenta un regular estado de conservación, se observa escasa vegetación circundante a la estructura.



Fuente: Propia.

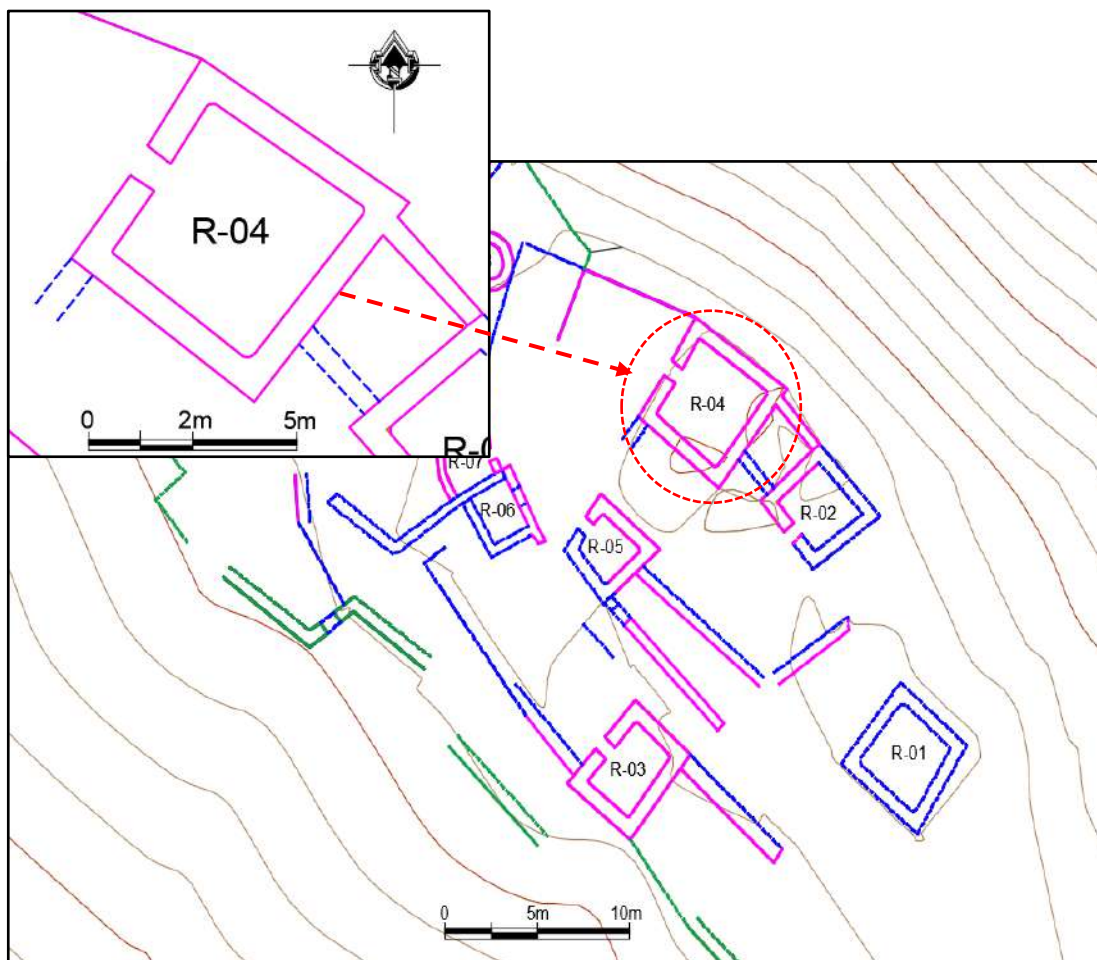
Estructuralmente este recinto está constituido por elementos líticos de tipo caliza canteada, que se encuentran unidos con mortero de barro, el acabado es de un aparejo de tipo rustico en su totalidad, no presenta el tipo sedimentario como los

anteriores recintos. Los muros laterales aún conservan lo que parecen ser sus hastiales, por lo cual posee gran altura.

El recinto configura un espacio residencial que se encuentra en el mismo patio que el recinto 02, aunque en este caso, el vano de acceso se orienta en dirección contraria al patio del mismo (**Ver Fig. 34**), orientándose a otro espacio abierto, el cual es compartido por los recintos 05,06 y 07, ambos se conectan por un pequeño muro, además se encuentran al mismo nivel de suelo.

Figura 34

Croquis del recinto 04.



Fuente: Propia.

Recinto 05

Corresponde a una estructura arquitectónica de menor dimensión que los anteriores recintos, lamentablemente las condiciones de conservación no son buenas, se aprecia una gran pérdida del material estructural y casi en su totalidad se encuentra cubierta por abundante vegetación arbustiva (**Ver Fig. 35**), se ubica en dirección noroeste con referencia al recinto 04, a una distancia promedio de 4.00 m. de la misma, en las siguientes coordenadas UTM registradas al interior del recinto: N 8472130.03 E 226174.98, presenta una planta de forma cuadrangular, la cual posee las siguientes medidas generales: 3.00 m. de largo por 2.80 m. de ancho, la medida del ancho de los muros es similar a las anteriores estructuras 0.40 m., esta unidad arquitectónica se encuentra orientada hacia el norte, poseyendo el vano de acceso una medida de 0.70 m. La sección de muro mejor conservada tiene una altura de 1.30 m. con una ligera inclinación. Debido al estado de conservación no se ha apreciado ningún otro elemento arquitectónico.

Figura 35

Vista frontal del recinto 05, nótese la intrusión de la vegetación en el lugar.



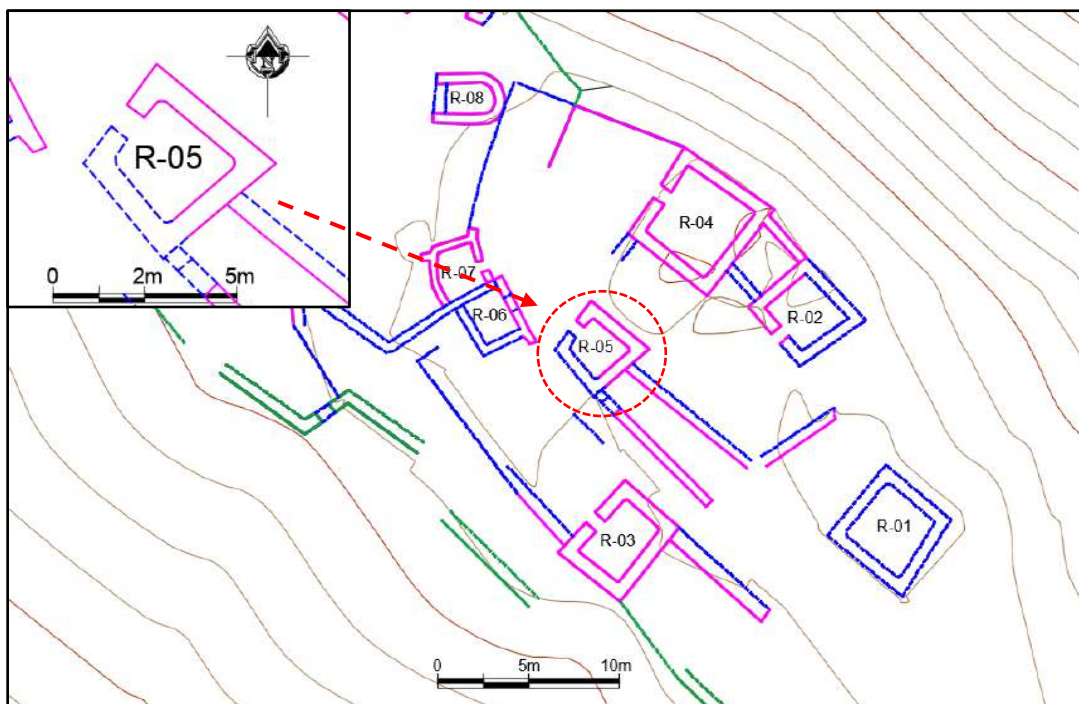
Fuente: Propia.

En referencia a los aspectos del acabado, presenta un aparejo rustico, la estructura en su totalidad está conformada por elemento líticos del tipo caliza, estos están canteados y unidos con mortero de barro. Los muros están conformados por doble hilera, apreciado en las secciones expuestas.

En el muro posterior de la unidad, se hallan adosados los muros que constituyen el pasaje formado por los muros que delimitan parte de los patios de los recintos 02 y 03, el presente recinto se encuentra orientado a un espacio abierto, delimitado por muros también identificados solamente a nivel de cimientos, este vendría a ser otro patio, compartido por los recintos 04, 05, 06 y 07, todas estas estructuras arquitectónicas se orientan hacia el mismo espacio abierto, siendo un espacio común (**Ver Fig. 36**).

Figura 36

Croquis del recinto n° 05.



Fuente: Propia.

Recinto 06

Estructura arquitectónica que al igual que la anteriormente descrita se halla en pésimas condiciones de conservación (**Ver Fig. 37**), se preserva muy poco de la estructura constitutiva, sin embargo, se puede definir completamente la forma de planta, esta es rectangular, al igual que recinto anterior esta estructura también es de pequeñas dimensiones en comparación a las otras, las medidas generales son las siguientes: 2.80 m. de largo por 2.40 m. de ancho, la altura promedio en la sección mejor conservada es de 0.95 m. con un ancho de muro 0.40 m., se registró en las siguientes coordenadas UTM: N 8472131.41 E 226170.36.

Figura 37

Vista frontal del recinto del recinto 06, se puede observar el colapso de muro.



Fuente: Propia.

El aparejo apreciado es netamente de tipo rustico, los líticos que conforman la estructura muraría de esta unidad se encuentran unidas con mortero de barro aun apreciable, estos elementos son del tipo caliza al igual que los anteriores recintos

descritos, estos muros están conformados por doble hilera. No se aprecia ninguna inclinación en los muros, este recinto se orienta hacia el sureste, con un vano de acceso que mide 0.70 m.

Cabe resaltar que esta estructura se encuentra unida al recinto 07 (Ver Fig. 38), compartiendo el muro lateral norte. Con respecto a la disposición que presenta dentro del espacio, esta unidad arquitectónica se encuentra emplazada en el extremo oeste del abierto compartido por los recintos 04, 05 y 07, se orienta al espacio ya mencionado (Ver Fig. 39).

Figura 38

Vista de la parte superior del recinto 07.



Figura 39

Croquis donde se indica la ubicación del recinto 6



Fuente: Propia.

Recinto 07

Recinto que se halla junto al recinto 06, en dirección noreste, encontrándose esta estructura adosada a la del recinto 06, se conserva aún gran parte de la estructura muraria del recinto, lamentablemente gran parte del muro posterior se encuentra pandeado a punto de colapsar (**Ver Fig. 40**), para esta estructura arquitectónica se registraron las siguientes coordenadas UTM: **N 8472133.41 E 226168.95**, presenta una planta de forma rectangular, las dimensiones generales apreciables son las siguientes: 2.30 m. de largo por 2.10 m. de ancho, la altura de muro mayor registrada es de 2.88 m., los muros presentan una inclinación de 5 % hacia el interior, el ancho de los muros en general mide 0.40 m.

Las características del recinto son peculiares, el vano de acceso pudo identificarse orientado hacia el noreste, este elemento en gran parte puede notarse que fue sellado, cambiando la función para la que fue diseñada seguramente.

Figura 40

Vista interior del recinto 07 del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, nótese la grieta en el muro en el lado izquierdo y el colapso en el lado derecho.



Fuente: Propia.

Con respecto al acabado, puede apreciarse claramente que las esquinas externas son de un ángulo recto, sin embargo, las esquinas internas presentan una forma ovalada (a excepción de las esquinas que se forman en la parte adosada al recinto 06), siendo común en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, el aparejo es de tipo sedimentario en gran parte de la estructura muraría, sobre todo en las partes superiores, también puede apreciarse que parte de los muros, especialmente en el muro posterior, presenta las características del aparejo de tipo rústico.

Otros elementos arquitectónicos identificados en la estructura, corresponden a nichos de pequeñas dimensiones, estos se hallan en un número de 03, estos elementos se hallan en los muros internos del recinto, uno en la parte interna del muro frontal, otro en la cara interna del muro posterior, y otro en la cara interna del

muro lateral norte, estos miden en general 0.20 m. de altura por 0.35 m. de ancho, con una profundidad promedio de 0.30 m. (**Ver Fig. 41**)

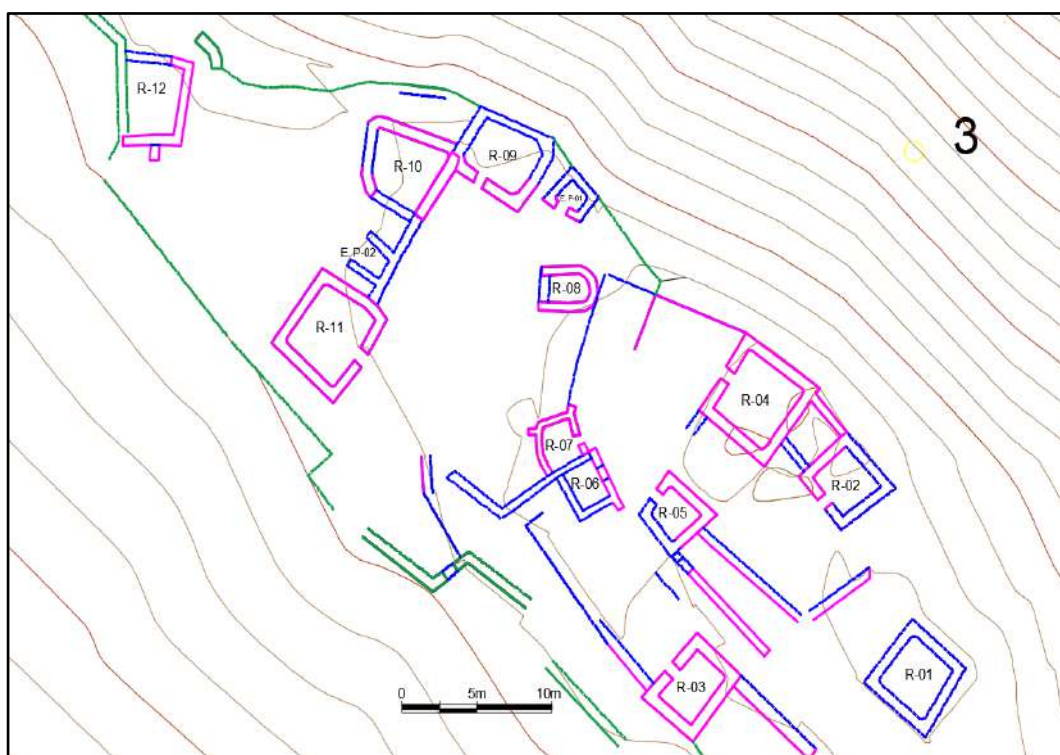
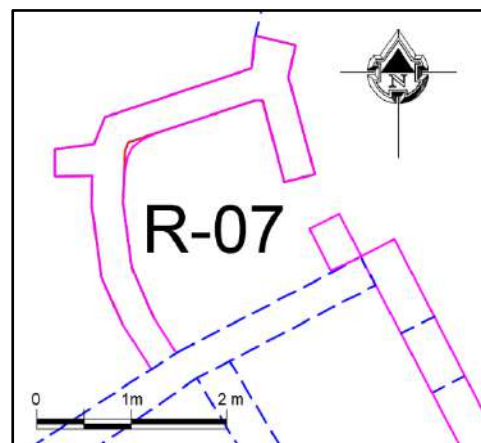
De acuerdo a su configuración en el espacio, este recinto se orienta en la misma dirección que el recinto 06, siendo parte del conjunto de recintos que se agrupan en torno a un espacio abierto común (recintos 04, 05, 06 y 07, (**Ver Fig. 42 y 43**).

Figura 41

Vista de la parte superior del recinto 07.



Fuente: Propia.

Figura 43*Vista de la parte exterior del recinto 07.***Figura 42***Croquis del recinto n°07*

Fuente: Propia.

Recinto 08

Se ubica en dirección este con referencia al recinto 07, en las siguientes coordenadas UTM: N 8472140.99 E 226169.23, Esta estructura arquitectónica que posee una forma muy particular, la planta se asemeja a una “D”, con el muro frontal

recto y el muro posterior de forma ovalada (**Ver Fig. 44**), es la única estructura en todo el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya que presenta estas características formales, la dimensiones general propias del recinto son las siguientes: 3.00 m. de largo por 2.20 m. de ancho, la altura promedio en la secciones mejor conservadas de la estructura miden 1.25 m., el ancho de estos muro mide 0.40 m. igual que todas las estructuras antes descritas, en las cuales no se ha apreciado ninguna inclinación, debido al colapso de gran parte del muro frontal, no se pudo identificar la ubicación y dimensiones del vano de acceso.

Estructuralmente esta unidad arquitectónica se encuentra conformado por elementos líticos canteados y unidos con mortero de barro, estos elementos pertenecen al tipo caliza y pizarra en su totalidad, lo que configura un aparejo de tipo rustico, los muros se encuentran conformados por doble hilera apreciado en las cabeceras expuestas del recinto.

Figura 44

Vista de la parte superior (cabecera de muro) del recinto 08, puede notarse la forma en planta que presenta dicho recinto.



Fuente: Propia.

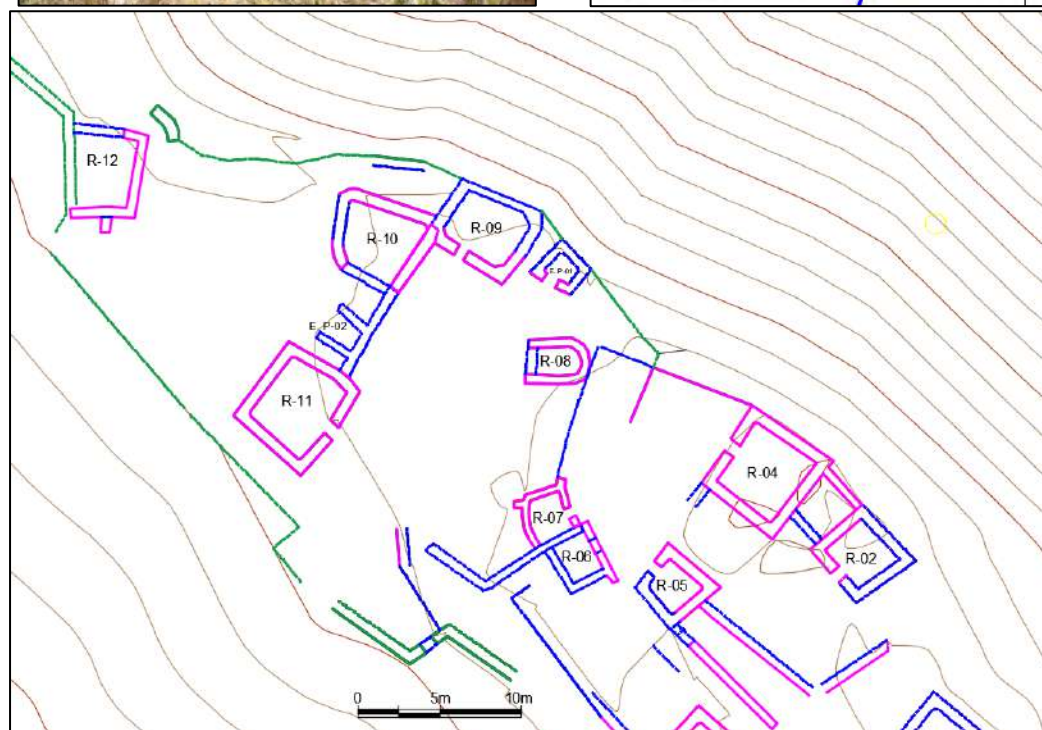
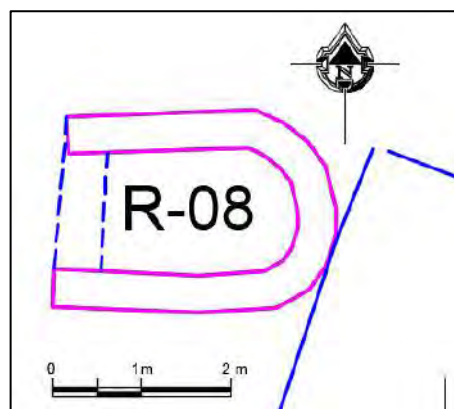
Además, en las caras internas de los muros también posee tres nichos de pequeñas dimensiones dos de ellos se ubican al mismo nivel del muro, mientras el tercero se encuentra en un nivel más alto, la forma de estos elementos es rectangular y poseen las siguientes dimensiones generales: 0.20 m. de altura promedio y 0.30 m. de ancho con una profundidad de 0.20 m (**Ver Fig. 45**), esta unidad arquitectónica de planta con forma peculiar, se encuentra dispuesto en torno a un espacio abierto, el cual es compartido por los recintos 09 y 10, también por la estructura pequeña 01, formando así un agrupamiento de estructuras (**Ver Fig. 46 y 47**).

Figura 45

Vista del paramento interno del recinto 08, puede apreciarse los nichos ubicados de forma asimétrica.



Fuente: Propia.

Figura 47*Vista del interior del recinto 08.***Figura 46***Croquis del recinto n°08.*

Fuente: Propia.

Estructura arquitectónica pequeña 01

Corresponde a una unidad arquitectónica de menores dimensiones en comparación con los recintos, lamentablemente gran parte de esta estructura se encuentra colapsada, lo que provocó la gran pérdida de su material constitutivo, se ubica a pocos metros en dirección del recinto 08, y a un costado del recinto 09,

geográficamente se halla en las siguientes coordenadas UTM: N 8472145.42 E 226169.58, con respecto a la forma de la planta de la estructura esta es de tipo rectangular y tiene las siguientes medidas: largo 2.30 m. por 2.00 de ancho, la sección de muro mejor conservada posee una altura de 0.80 m, en promedio el ancho de los muros tiene una mediada de 0.40 m. encontrándose orientado hacia el oeste, la estructura está conformada por piezas líticas de tamaños medianos, piezas que son de roca caliza, estos materiales están asentados con argamasa de barro, conformando una mampostería de tipo rustica (**Ver Fig. 48**).

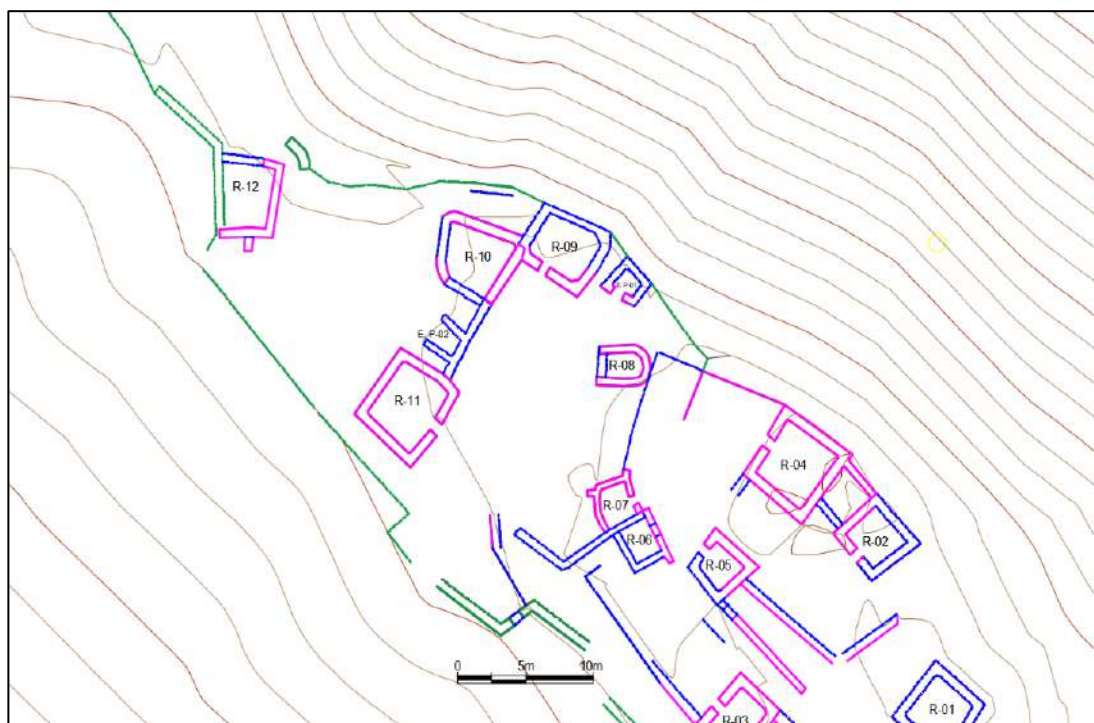
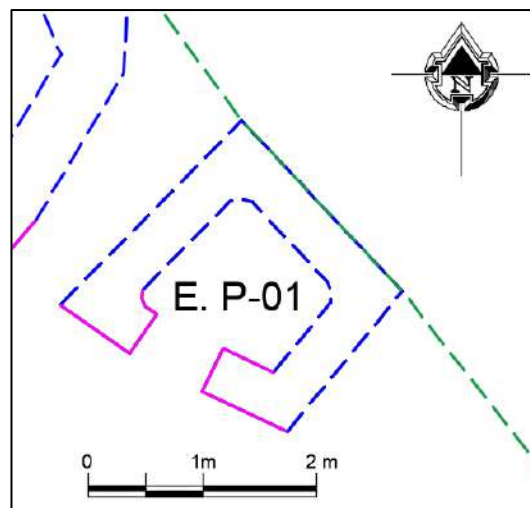
Figura 48

Vista de la estructura arquitectónica pequeña 01, se observa la vegetación intrusiva en la zona.



Fuente: Propia.

Esta pequeña unidad arquitectónica se halla dispuesta en el lado noreste del espacio abierto considerado como patio, el cual es compartido por los recintos 08, 09 y 11, esta estructura se orienta al mismo espacio abierto, siendo parte del mencionado conjunto de unidades. (**Ver Fig. 49 y 50**).

Figura 50*Vista lateral de la esquina de la E.P.***Figura 49***Croquis de la estructura pequeña 01.*

Fuente: Propia.

Recinto 09

Se ubica contigua en dirección norte con respecto a la estructura pequeña 01, exactamente a 1.50 m., gran parte de la sección frontal del recinto aún se conserva (**Ver Fig. 51**), lo contrario sucede con los muros laterales y el muro

posterior que se encuentra completamente colapsado, igualmente se aprecia fracturas de gran dimensión en los muros conservados, esta estructura se registró en las siguientes coordenadas **UTM: N 8472147.36 E 226165.86**, presenta una planta de forma rectangular orientada hacia el noroeste, las dimensiones generales propias del recinto son las siguientes: Largo 4.46 m.. con un ancho de 3.70 m., la altura promedio mejor conservada 1.69 m. de altura, el ancho de muro en promedio es de 0.40 m., el vano de acceso presenta una forma trapezoidal y posee las siguientes dimensiones: 1.40 de altura, 0.50 m en la parte superior y 0.65 en la parte inferior.

Figura 51

Vista frontal del recinto 09 del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, nótese el acabado de paramento de muro y el vano de acceso.



Fuente: Propia.

En la cara interna del muro frontal pudo identificarse un nicho de pequeñas dimensiones, siendo sus medidas las siguientes: 0.16 m de altura por 0.23 de ancho y con una profundidad de 0.18 m., solo se identificó uno de estos elementos en la presente estructura. **(Ver Fig. 52)**

Cabe resaltar que, en la esquina noroeste del recinto, se nota claramente que los muros del recinto se adosan a la esquina de la estructura arquitectónica contigua (recinto 09), el acabado interno de las esquinas es similar al de las anteriores estructuras, de forma ovalada, en conjunto presenta un acabado con un aparejo de tipo rustico, estructuralmente se encuentra conformado por piezas líticas de tipo caliza y pizarra, estos elementos están asentados con argamasa de barro, en la cabecera de los muros puede apreciarse claramente los restos líticos sobresalientes que seguramente conformaron parte del techo. **(Ver Fig. 53)**

Con respecto a la distribución que presenta en el espacio, este recinto se encuentra dispuesto en el extremo norte del patio compartido por los recintos 08, 11 y estructura pequeña 01, mostrando una relación directa con las mencionadas estructuras arquitectónicas, sin embargo, no se observa una relación directa con el recinto 12, al que se adosa su esquina oeste, ya que el mencionado recinto se orienta a otro espacio abierto. **(Ver Fig. 54 y 55)**

Figura 53

Vista interior del recinto 09.



Fuente: Propia.

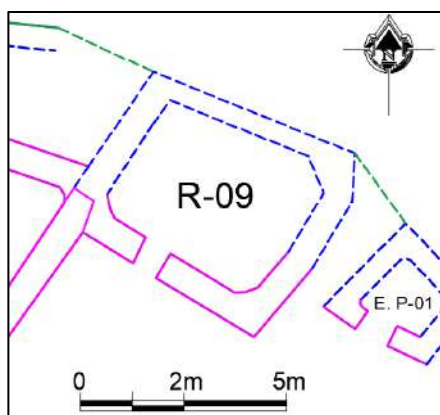
Figura 52

Vista a detalle de los elementos líticos sobresalientes en la cabecera de muro.

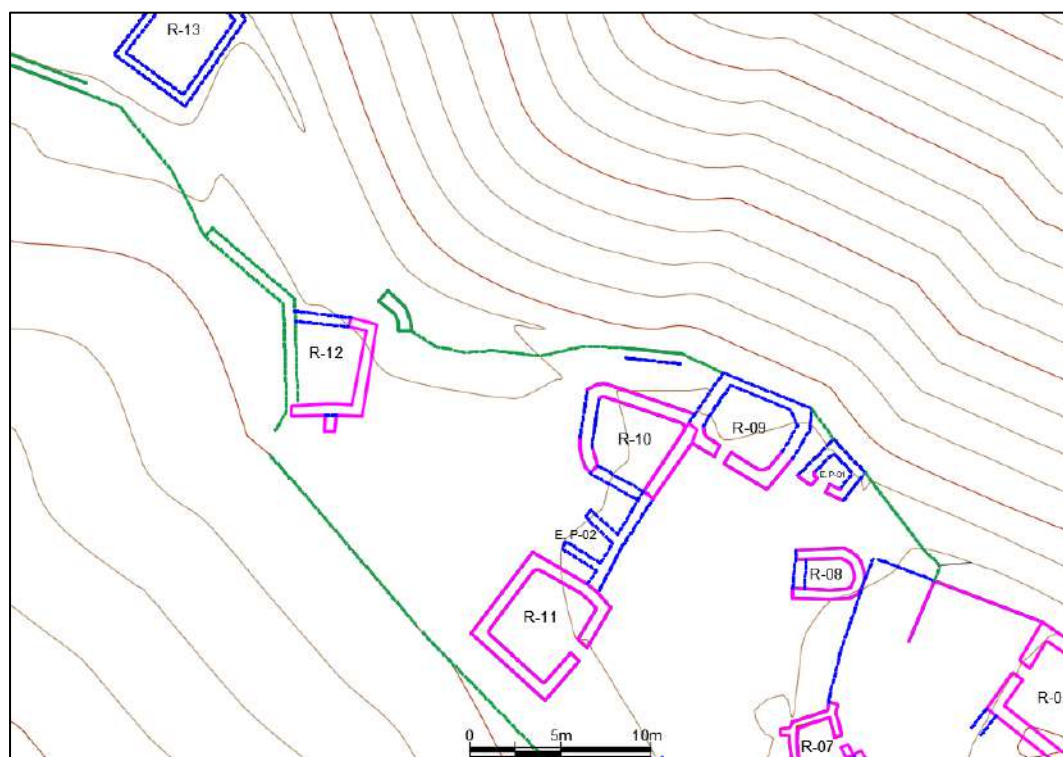


Figura 55

Croquis que corresponde al área sur del sitio de Hatun Qhaqya, donde se ubica el recinto 09.

**Figura 54**

Vista lateral del recinto 09.



Fuente: Propia.

Recinto 10

Estructura arquitectónica que se ubica en dirección noroeste con respecto al recinto 09 (**Ver Fig. 56**), en las siguientes coordenadas UTM: **E 226160.72 N 8472147.07** registradas al interior de la estructura, se encuentra en un nivel menor de piso con respecto al recinto 09, la orientación además es contraria a este, encontrándose la planta del recinto orientada al noroeste, presenta una planta de forma muy particular, podríamos denominarla “sudcuadrangular”, ya que no es bien definida, en general presenta las siguientes dimensiones: de largo se aprecia 4.20 m. largo, por 3.70 m. de ancho, el muro lateral sur es el que presenta la mayor altura conservada, siendo 3.70 m., no se identificó ningún otro elemento arquitectónico adicional, el vano de acceso no pudo ser definido certeramente debido al colapso de gran parte de la estructura muraria.

Figura 56

Vista frontal del recinto 10 del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, se observa la vegetación intrusiva.



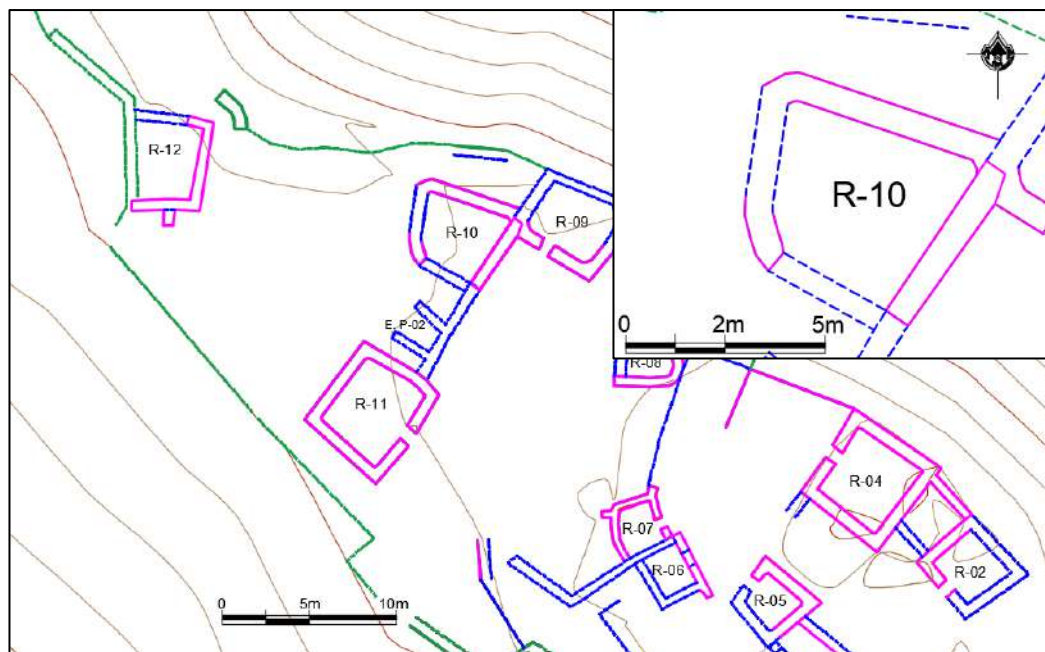
Fuente: Propia.

Puede apreciarse en la esquina sureste del recinto, que los muros fueron contruidos en momentos diferentes, las uniones no presentan las características de haber sido edificadas en el mismo momento, debido a ello quizá se deba la forma de planta tan irregular. Respecto a las técnicas constructivas, presenta un aparejo de tipo rustico, de un acabado menos elaborado que los anteriores recintos, el material estructural está conformado por elementos líticos de tipo caliza.

Parte de esta estructura arquitectónica, específicamente el muro posterior, está diseñado para delimitar el espacio abierto que conforma el patio compartido por los recintos 08, 09, 11 y estructura pequeña 01, sin embargo, esta unidad se orienta en dirección contraria al mencionado patio. Además, se encuentra emplazado en un nivel de suelo menor al del grupo de recintos ya citados. **(Ver Fig. 57)**

Figura 57

Croquis de la Planta del recinto 10.



Fuente: Propia.

Estructura pequeña 02

Se halla ubicado de manera contigua al recinto 10 y en dirección sur de la misma, adosado al muro que delimita el espacio abierto o patio de los recintos 08, 09 y EP. 01, se registró en las coordenadas UTM: E 226155.02 N 8472150.17, punto que corresponde al interior de la estructura, posee dimensiones pequeñas y muy inferiores a las de los recintos, razón por la que se le dio esta nomenclatura, con características similares a la estructura pequeña 01, tiene una planta que es de forma cuadrangular, las dimensiones generales de esta son las siguientes: 1.80 de largo por un ancho de 1.70, los muros de la estructura poseen un ancho promedio de 0.40 m, las partes mejor conservadas tiene una altura máxima solamente de 0.50 m, encontrándose en malas condiciones estructurales, donde es notable la pérdida del material constituido. **(Ver Fig. 58)**

Esta pequeña unidad se encuentra conformada por piezas líticas canteadas que corresponden al tipo de roca caliza, materiales que están asentadas con argamasa de barro, la técnica corresponde a muros constituidos por doble hilera de líticos sin núcleo, aparejada de manera rustica. **(Ver Fig. 59 y 60)**

Figura 58

Vista frontal de la estructura pequeña 02.



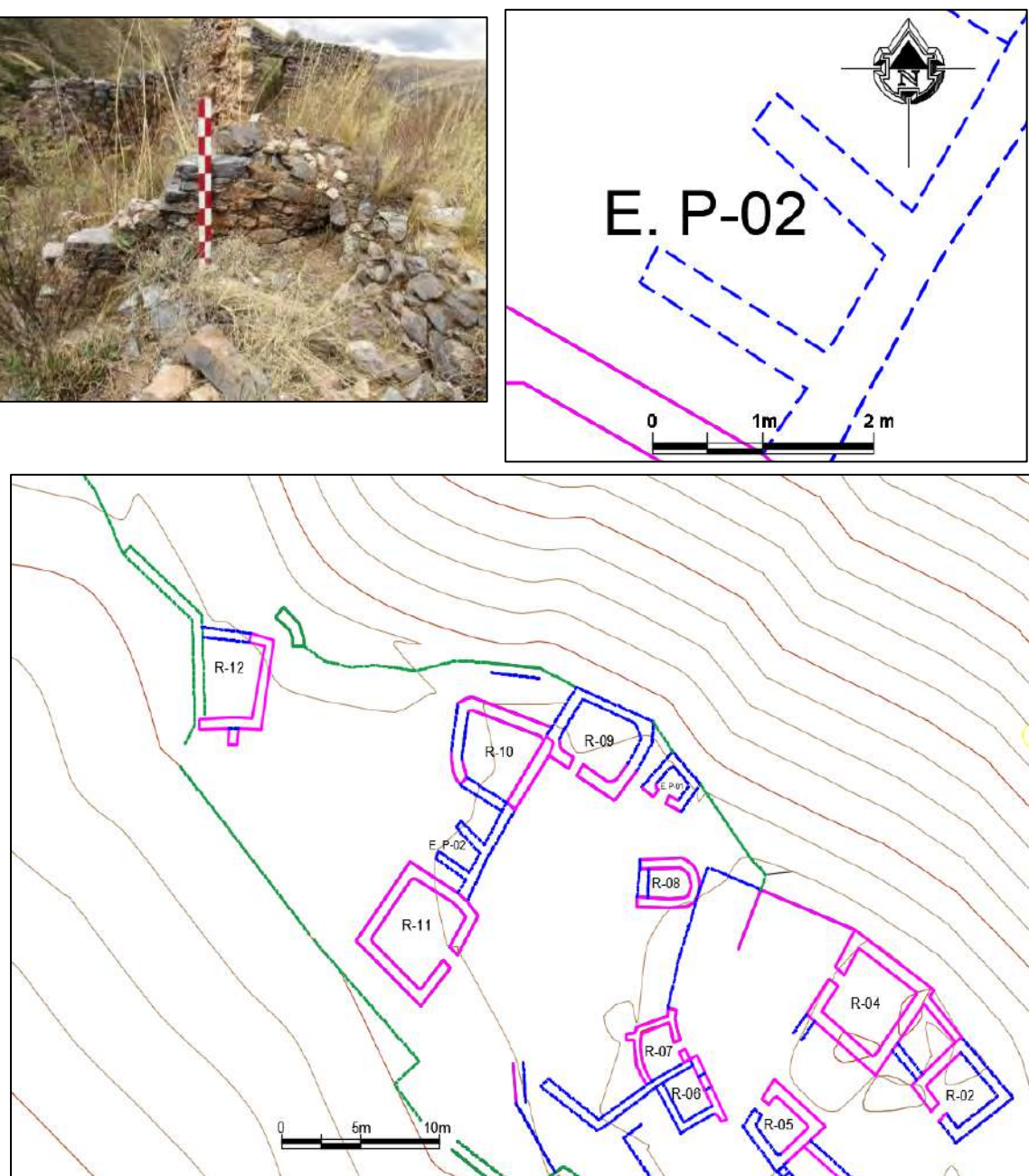
Fuente: Propia.

Figura 59

Vista lateral de la estructura pequeña 02.

**Figura 60**

Croquis de planta del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, en el círculo rojo nótese la estructura pequeña 02.



Fuente: Propia.

Recinto 11

Este recinto es uno de los que se encuentran en buenas condiciones de conservación (**Ver Fig. 61**), mantiene aún gran parte sus muros, aunque como único problema estructural se observa una grieta de gran tamaño en el muro posterior, que se encuentra emplazado en dirección oeste en referencia al recinto 10, como es común en el sitio en un nivel de suelo más bajo, las coordenadas UTM registradas para la unidad son las siguientes: **E 226156.84 - N 8472138.88**, la planta del recinto presenta una forma de tipo rectangular con las siguientes medidas: 5.40 m. de largo por 4.80 m. de ancho, la sección de muro más elevada posee una altura de 3.70, en este elemento arquitectónico se puede apreciar una inclinación de 5°, así mismo, los muros en general poseen un ancho de 0.40 m.

Figura 61

Vista frontal del recinto 11 del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, nótese la cabecera de muro y la vegetación presente.



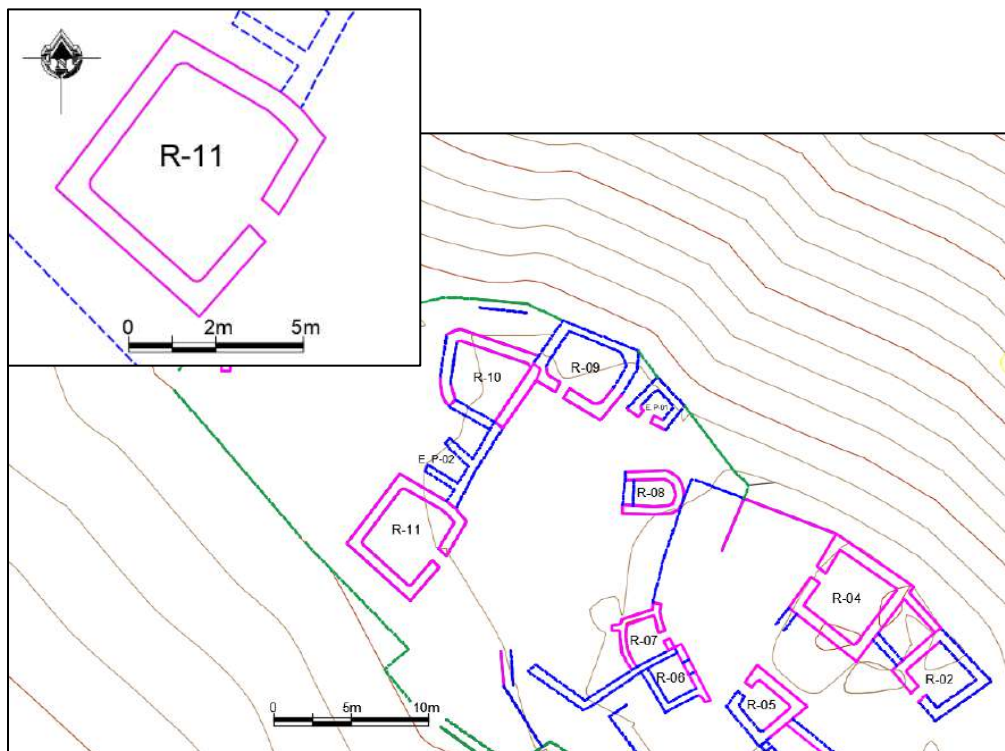
Fuente: Propia.

La estructura se encuentra orientada hacia el suroeste, el vano de acceso de la misma es de forma trapezoidal, la cual presenta las siguientes dimensiones; 0.65 m. en la parte superior, 0.80 en la parte inferior, y 1.60 m. de altura. No se evidencio ningún nicho en las caras internas de los muros, siendo de las pocas estructuras con la ausencia de estos elementos arquitectónicos.

Referente a los aspectos del acabado y las técnicas constructivas, el recinto es completamente de un aparejo rústico, conformado estructuralmente por elementos líticos canteados y unidos con mortero de barro. Los elementos líticos son del tipo caliza y pizarra en su totalidad, al igual que recintos anteriormente descritos, las esquinas internas del recinto son ovaladas en la parte inferior y acaban en un ángulo agudo en las partes superiores. Además, en las cabeceras de muro puede apreciarse elementos líticos sobresalientes hacia el interior de la estructura, lo que sería parte de los elementos líticos que soportarían o serían parte del techo. Espacialmente se encuentra dispuesto en el extremo oeste del grupo de recintos 08, 09 y estructura pequeña 01, emplazado un poco distante y en un nivel de suelo menor, no muestra relación directa con las otras unidades, sin embargo, se orienta al mismo espacio abierto. **(Ver Fig. 62)**

Figura 62

Croquis planta y ubicación del recinto 11.



Fuente: Propia.

Recinto 12

Estructura arquitectónica hallada en muy malas condiciones de conservación, ya que gran parte de la estructura muraría se conserva a poca altura, en partes únicamente se aprecia a nivel de cimientos, además, se encuentra cubierta en gran parte por abundante vegetación del tipo pajonal (**Ver Fig. 63**), el recinto se ubica en dirección norte con respecto al recinto 11, a una distancia considerable en comparación a la cercanía de los otros recintos entre sí, geográficamente se ubica en las siguientes coordenadas UTM: E: 226147.21 N: 8472150.47, que corresponden al punto central de la planta de esta unidad arquitectónica, posee una planta de forma rectangular con las siguientes medidas generales: 4.10 m. de largo por 3.40 m. de ancho, la sección de muro que mejor se conserva tiene de altura

1.00 m., lo que representa el mal estado de conservación en general, los muros tiene un ancho de 0.40 m., además no se aprecia ninguna inclinación en estos elementos.

Figura 63

Vista frontal del recinto 12 del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, se observa la mala conservación que posee y la vegetación alrededor de esta.

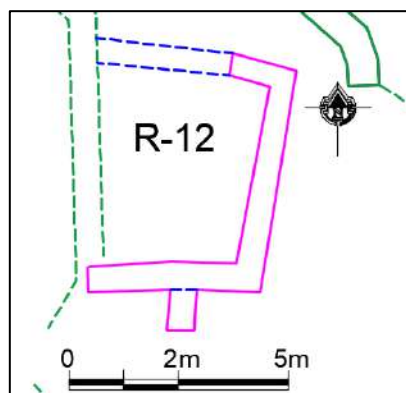


Fuente: Propia.

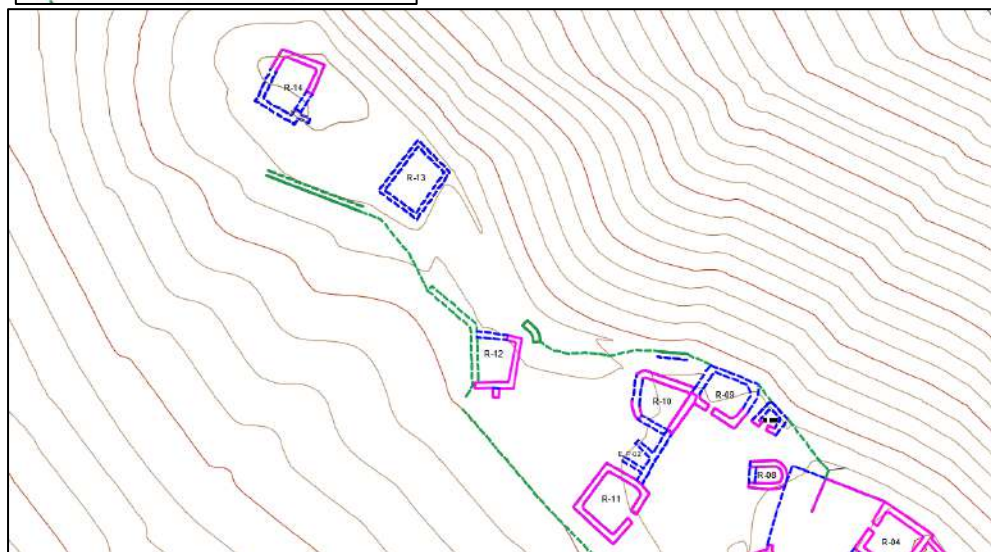
Estructuralmente se encuentra conformado por piezas líticas de tipo caliza, estos son de un acabado canteado y están encimadas con argamasa barro, constituyéndose muros de doble hilada, el aparejo apreciado es de tipo rustico, no se puede apreciar otros detalles debido a las condiciones de conservación que presenta el recinto. Esta estructura arquitectónica se encuentra aislada del resto de unidades antes descritas, no conformando ningún grupo, se emplaza en un espacio muy angosto de terreno, su condición se debe probablemente a este aspecto, por el flanco este y oeste, muy cerca a esta unidad se disponen los muros de contención que forman parte de la muralla perimetral. (Ver Fig. 64 y 65)

Figura 64

Croquis de Planta del recinto 12.

**Figura 65**

Vista del recinto 12, nótese la cabecera conservación que presenta de muro y la mala.



Fuente: Propia.

4.1.3.2. Sector B

Recinto 13

Se ubica en dirección norte con respecto al recinto 12, aproximadamente a 10.00 m. de distancia, las condiciones de conservación son muy malas, se conserva pequeños tramos muro de poca altura, en ciertas partes únicamente se puede

apreciar las bases a nivel de suelo (**Ver Fig. 66**), el recinto se halló en las siguientes coordenadas UTM: N 8472164.90 E 226140.78, datos que fueron registrados al interior del recinto, posee una planta de forma rectangular, esta presenta las siguientes dimensiones generales: largo 4.50 m. ancho 3.70 m., además el muro que mejor se conserva posee una altura de 1.20 m., este elemento arquitectónico mide 0.40 m. de ancho, el vano de acceso no se conservó por completo, pero por la disposición de los líticos se presume que estuvo ubicado en dirección sur.

Figura 66

Vista de la cimentación del recinto, nótese la mala conservación que presenta.



Fuente: Propia.

Por lo observado, la estructura es de un aparejo rustico, los materiales que la conforman corresponden a piezas pétreas de tamaños medianos y pequeños, estos elementos son canteados y están encimados con argamasa de barro. Con respecto al orden que presenta en el espacio, esta unidad se encuentra aislada en la parte media del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, al igual que el recinto 12, no se observa alguna relación directa con otras unidades arquitectónicas, este recinto

también está emplazado en un espacio angosto del terreno, formando parte de los recintos aislados. (Ver Fig. 67 y 68)

Figura 68

Croquis del recinto 13.

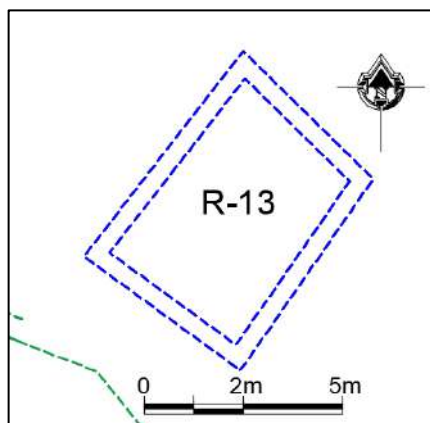


Figura 67

Vista lateral del recinto 13.



Fuente: Propia.

Recinto 14

El recinto se encuentra emplazado en dirección noroeste con respecto a la ubicación del recinto 13, marcándose un espacio de 9 m. entre ambas, a un nivel de suelo mayor con respecto al mencionado recinto, lamentablemente se encuentra en malas condiciones de conservación, gran parte de la estructura muraría se encuentra

colapsada y la sección noroeste únicamente se encuentran a nivel de piso y partes ya no se aprecian (**Ver Fig. 69**), geográficamente se registró en las siguientes coordenadas UTM: N 8472172.53 E 226130.53, la planta de la estructura es de forma rectangular, las dimensiones generales de esta son las siguientes: posee de largo 4.30 m. con un ancho de 3.70 m., el muro suroeste es el que mayor altura conserva, poseyendo una altura de 2.70 m., en la que se aprecia una inclinación ligera de 5 °, además este elemento arquitectónico tiene 0.40 m. de ancho. El vano de acceso no pudo ser identificado exactamente, por la disposición de los elementos líticos constitutivos, se puede presumir que se ubicaba orientado hacia noreste.

Figura 69

Vista frontal del recinto 14, nótese la mayor parte de la estructura colapsada y la mala conservación que presenta.



Fuente: Propia.

Estructuralmente está conformado por elementos líticos del tipo caliza, estos elementos son canteados y tiene un acabado de cara plana, mismos que están asentados con argamasa de barro, constituyente así un aparejo de tipo rustico. Esta unidad es otra de las edificaciones que se encuentran aisladas, no se aprecia una

relación cercana con las otras edificaciones, también se emplaza en un espacio de terreno angosto y elevado. (Ver Fig. 70 y 71)

Figura 71

Croquis de planta del recinto 14.

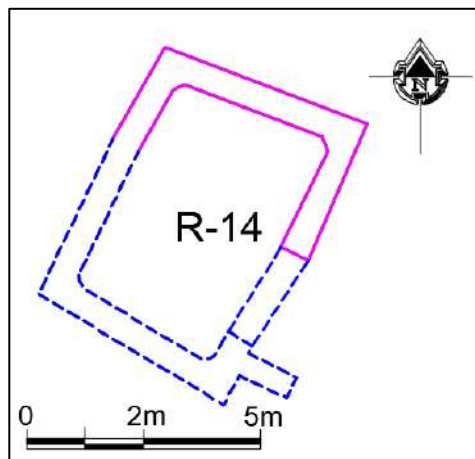
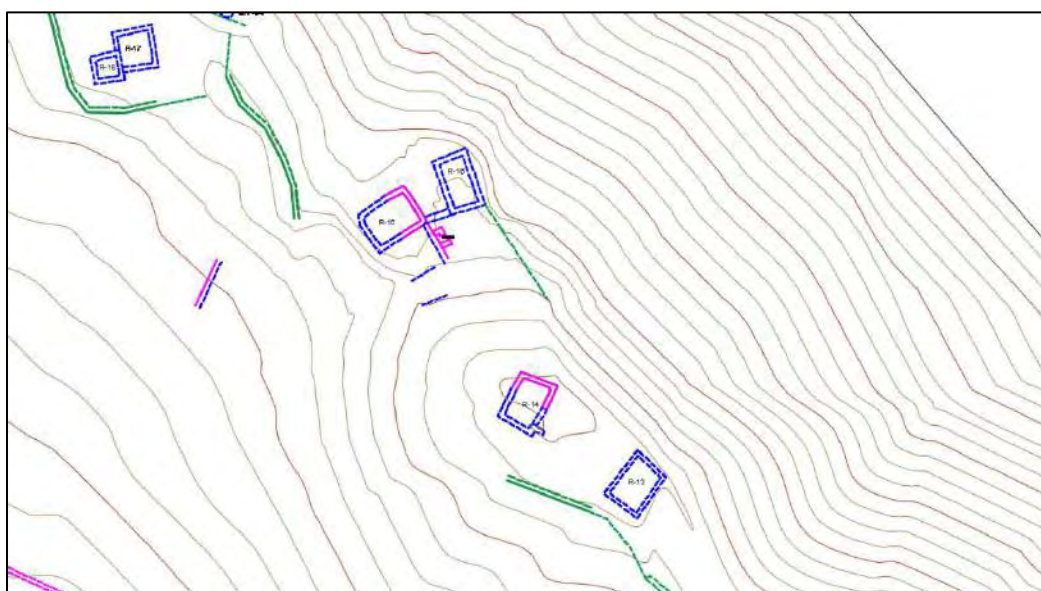


Figura 70

Vista del interior del recinto 14, se observa el mal estado de conservación y la presencia de vegetación.



Fuente: Propia.

Recinto 15

Corresponde a una estructura hallada en regulares condiciones de conservación, al interior y en el exterior se aprecias vegetación arbustiva que cubre

partes de la estructura, en algunos espacios estos arbustos crecen sobre el paramento de los muros (**Ver Fig. 72**), se ubica en dirección noreste en relación al recinto 14 y a un costado del recinto 16 a muy poca distancia de esta unidad (2.50 m.) que será descrita más adelante, las coordenadas UTM registradas para esta unidad arquitectónica son las siguientes: E 226117.73 N 8472190.00. Presenta una planta de tipo rectangular con las siguientes medidas generales: 5.70 m. largo por un ancho de 2.90 m., los muros del recinto son de 0.40 m. y la sección de muro mejor conservada tiene 2.80 m. de altura (ver fotografía 47), al igual que las anteriores estructuras no se pudo definir con exactitud la ubicación del vano de acceso, además no se ha identificado algún otro elemento arquitectónico.

Figura 72

Vista frontal del recinto 15, se observa el mal estado de conservación y la presencia de vegetación arbustiva alrededor y en el interior del recinto.



Fuente: Propia.

Referente a los aspectos constructivos, el recinto es de un aparejo netamente rústico, estructuralmente los elementos constitutivos son en su totalidad líticos del tipo caliza, estos elementos presentan un acabado canteado y se encuentran unidos

con mortero de barro. Los muros están constituidos por hiladas dobles. Dispuesta muy cerca del recinto 16, pero orientado en dirección opuesta, por lo que no posee una relación directa con el mismo, forma un grupo aislado de edificaciones junto al recinto 16 y estructura pequeña 03, aunque estos no se conectan y se orientan en direcciones diferentes. (Ver Fig. 73 y 74)

Figura 74

Croquis de planta del recinto 15.

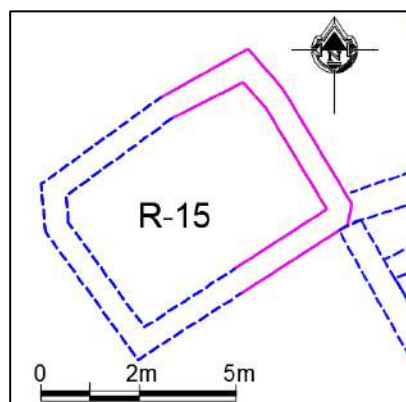
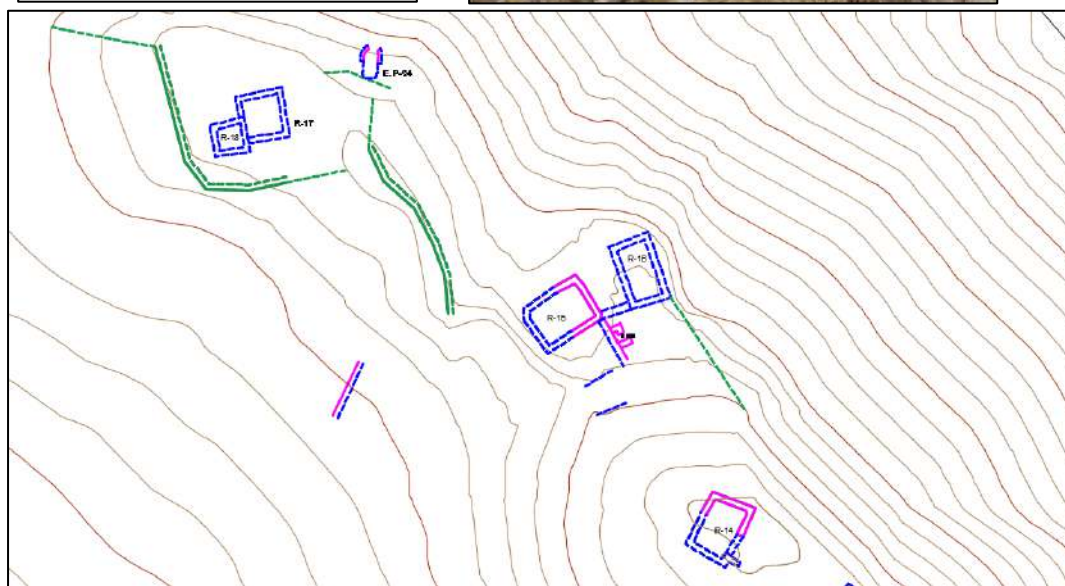


Figura 73

Vista de la parte colapsada del recinto 15, se observa el muy mal estado de conservación.



Fuente: Propia.

Recinto 16

Estructura que presenta unas condiciones lamentables de conservación. La gran mayoría de este recinto solo puede ser apreciada a nivel de cimientos, además gran parte se encuentra cubierta por vegetación del tipo pajonal (**Ver Fig. 75**), esta unidad se encuentra emplazada a muy poca distancia del recinto 15, a tan solo 2.00 m., en dirección sureste de la misma, para el recinto se registraron las siguientes coordenadas UTM: N 8472193.82 E 226123.94, posee una planta de forma rectangular orientada hacia el noreste, sus dimensiones generales son las siguientes: 3.60 m. de largo por 3.00 m. de ancho, como se mencionó anteriormente los muros del recinto están conservados a muy poca altura, la sección de estos muros con mayor altura mide 0.50 m., este elemento tiene de ancho 0.40 m. No se pudo definir la ubicación del vano de acceso, pero lo apreciado seguramente se ubicó en el muro orientado en dirección sureste, no se identificó ningún otro elemento arquitectónico.

Figura 75

Vista de la cimentación del recinto 16, se observa la mala conservación y la vegetación que crece alrededor y encima de la estructura.



Fuente: Propia.

Los materiales que constituyen la estructura arquitectónica son del tipo caliza, estos elementos presentan un acabado canteado, se encuentran unidos con mortero de barro dispuestos en doble hilada, por lo que aún puede ser apreciado en la estructura es de un aparejo rustico. Este recinto forma parte del pequeño grupo aislado conformado por el recinto 15 y la estructura pequeña 03. (Ver Fig. 76 y 77)

Figura 76

Croquis del recinto 16.

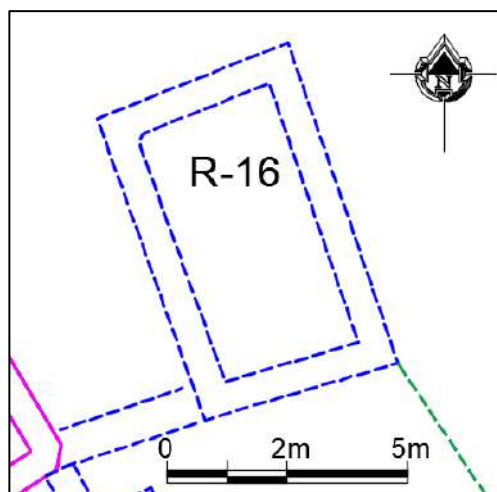


Figura 77

Vista de la esquina interna del recinto 16, nótese el ángulo ovalado.



Fuente: Propia.

Estructura arquitectónica pequeña 03

Corresponde a una estructura de pequeñas dimensiones, ubicada al sur y muy cerca de los recintos 15 y 16, registrada en las coordenadas UTM: N 8472210.87 E 226102.32, la planta de la estructura es de forma rectangular, las dimensiones son menores en comparación a las estructuras consideradas como recintos, estas dimensiones son las siguientes: 2.50 m. de largo por 0.90 m. de ancho, de altura se aprecia 0.90 m. en la sección mejor conservada, el ancho de los muros en general tiene una medida de 0.40 m., lo que parece ser el vano de acceso mide 0.80 m., las condiciones de conservación que presenta son muy malas, se conserva con muy poca altura muros y partes de la estructura están cubiertas por vegetación (**Ver Fig. 78**), estas condiciones no permitieron apreciar ninguno otro elementos arquitectónico.

La estructura presenta un acabado de un aparejo rústico, los muros se encuentran conformados por elementos líticos distribuidos en doble hilada, estos son del tipo caliza en su totalidad, estos elementos son canteados y están unidos mortero de barro.

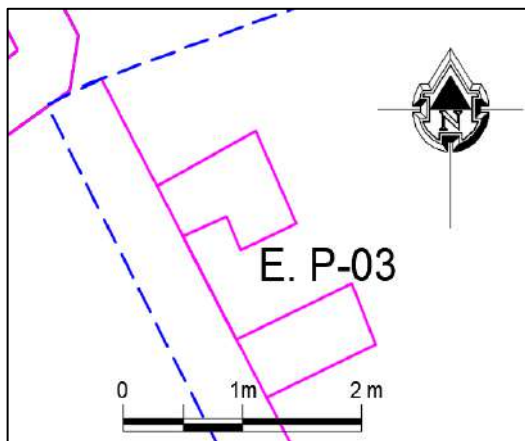
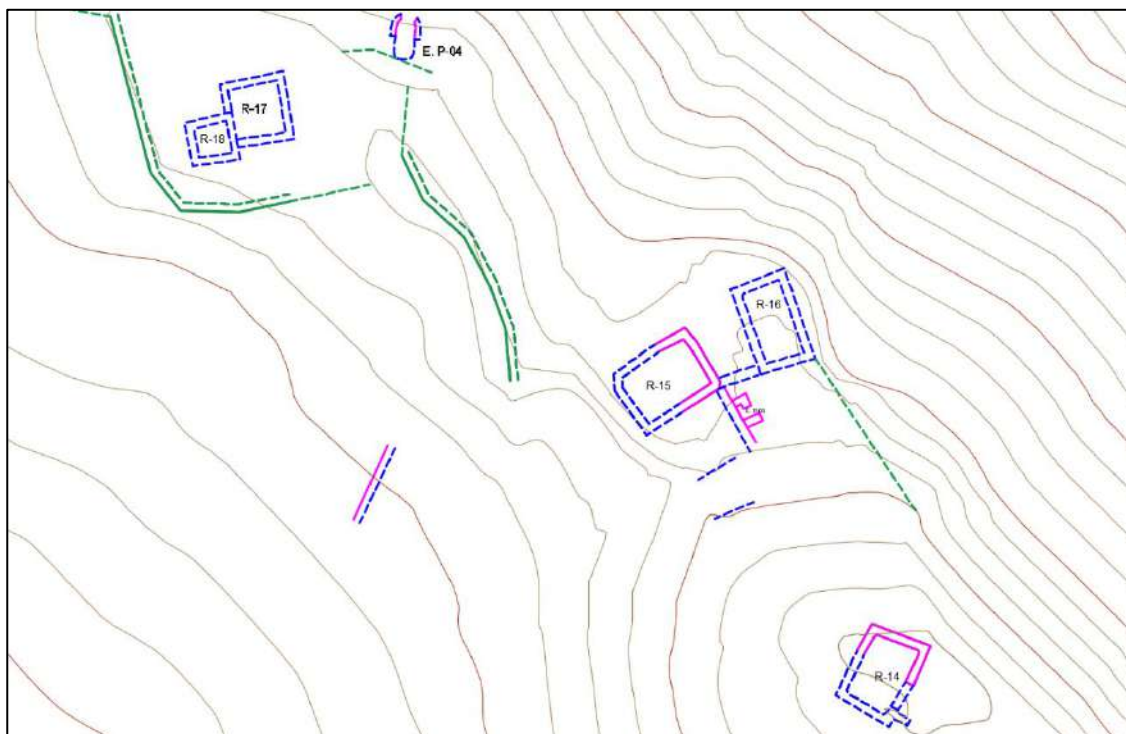
Figura 78

Vista frontal de la estructura arquitectónica pequeña 03, nótese la mala conservación y la vegetación intrusiva.



Fuente: Propia.

Esta pequeña unidad está conectada a un muro que parte de la esquina sureste del recinto 15, tampoco presenta relación directa con los recintos cercanos ya que se orienta en otra dirección. **(Ver Fig. 79 y 80)**

Figura 79*Croquis de la estructura pequeña 03.***Figura 80***Vista superior de la E.P 03.*

Fuente: Propia.

Recinto 17

Recinto ubicado en el extremo norte del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, se encuentra en malas condiciones de conservación, varios de sus elementos constitutivos están diseminados, se puede apreciar los restos de los muros colapsados, por otro lado, abundante vegetación del tipo pajonal cubre casi todo el

interior del recinto (**Ver Fig. 81**), se registró en las siguientes coordenadas UTM: N 8472206.04 E 226093.46, corresponde a una estructura con planta de forma rectangular de medidas simétricas, parte de esta unidad se encuentra unida a la estructura del recinto 18, específicamente el muro ubicado en dirección norte, las dimensiones generales de este recinto son las siguientes: de largo posee 3.90 m. por 3.70 m. de ancho, la sección muraria de la estructura que se conserva a mayor altura mide 1.00 m. de alto, este elemento no presenta inclinación y tiene un ancho de 0.40 m.

Figura 81

Vista frontal del recinto 17, nótese el acabado del paramento y la mala conservación de la estructura.



Fuente: Propia.

Presenta un acabado de aparejo rustico, estructuralmente conformada por elementos líticos canteados con acabado de cara plana y asentados con argamasa de barro, las piezas líticas son tamaños medianos y pequeños, por otro lado, este material pertenece al tipo de roca caliza. Esta unidad está dispuesta en el extremo

noroeste del sitio, muy cerca de la muralla perimetral de este sector, este es un espacio individual a pesar de estar unido al recinto 18, ambas unidades se emplazan sobre una pequeña plataforma artificial elevada. (Ver Fig. 82 y 83)

Figura 83

Croquis del recinto 17.

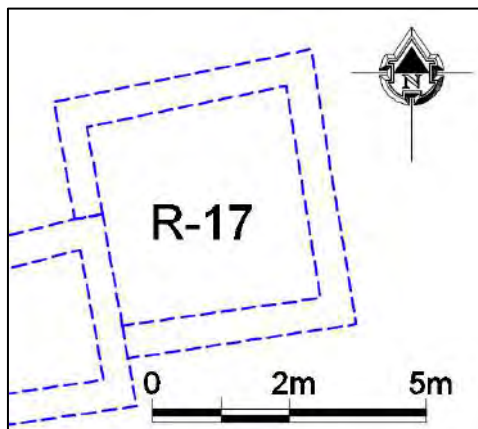
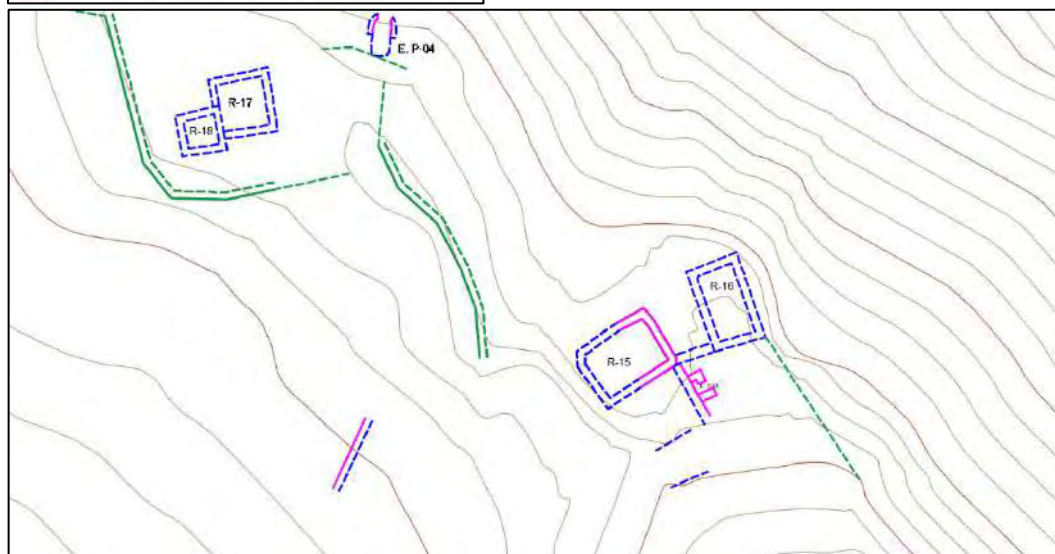


Figura 82

Vista de la parte interna del recinto 17.



Fuente: Propia.

Recinto 18

Ubicado de manera contigua al recinto 17, aunque ambos son espacios independientes comparten el muro que en el caso del recinto 18 vendría a ser el ubicado en dirección sur, de manera contraria en el recinto 17 (Ver Fig. 84), al igual que esta estructura, las condiciones de conservación son malas, gran parte de la

estructura muraría se encuentra colapsada, la mayor parte del material esta diseminado alrededor del recinto, por otro lado, también cabe resaltar que el interior casi en su totalidad está cubierta por vegetación arbustiva y de tipo paja, esta unidad arquitectónica se registró en las siguientes coordenadas UTM: N 8472204.24 E 226090.85, a pesar de las malas condiciones en que se encuentra se ha podido definir de manera completa la forma de la planta del recinto, esta es de forma rectangular con medidas simétricas las cuales son las siguientes: 3.80 m. de largo por 2.80 m. ancho, de altura conservada posee 0.80 m.

Figura 84

Vista frontal del recinto 18, se observa el mal estado de conservación y el ataque de vegetación.



Fuente: Propia.

El acabado observado pertenece a un aparejo rustico, conformado por elementos líticos canteados y unidos con mortero de barro, conformando muros de doble hilada con núcleo, aspecto apreciable en las cabeceras de los muros, el

material lítico que conforma la estructura en su totalidad es de tipo caliza. Como se indicó, este recinto se halla dispuesto junto al recinto 17, con el que forma un pequeño conjunto alejado de las otras unidades arquitectónicas, este recinto vendría formar parte del límite residencial en el extremo norte. **(Ver Fig. 85 y 86)**

Figura 86

Croquis del recinto 18.

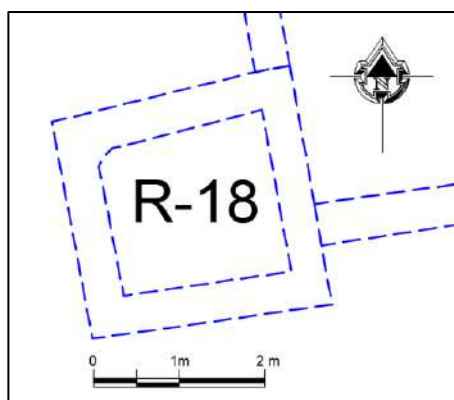
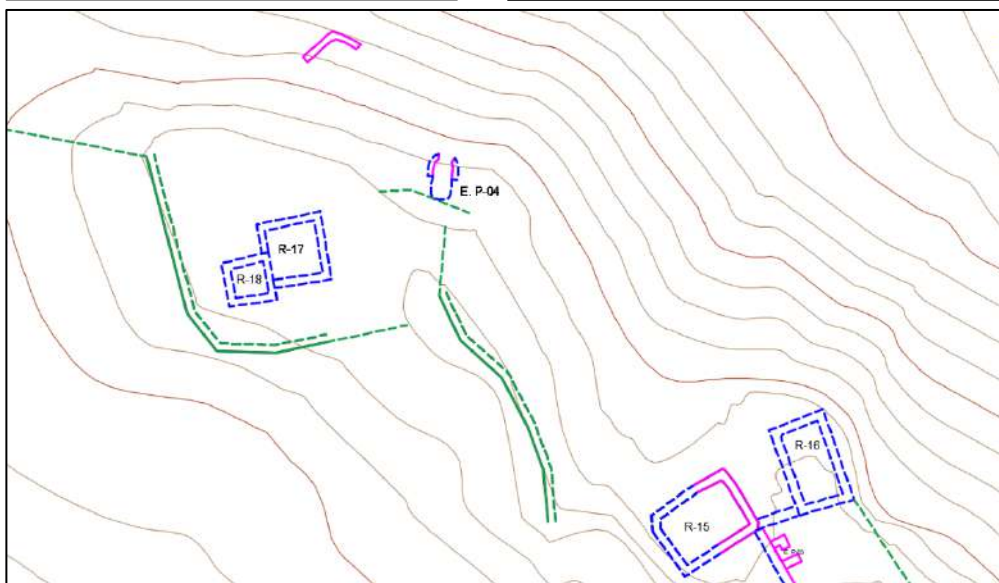


Figura 85

Vista del mal estado de conservación del recinto 18.



Fuente: Propia.

Estructura arquitectónica pequeña 04

Estructura que se emplaza en un afloramiento rocoso, con aspecto de cámara funeraria, se encuentra en muy malas condiciones de conservación, es aparente la

descontextualización producto de huaqueo u otras labores ilegales (**Ver Fig. 87**), al interior se logra apreciar distintos tipos de basura (bolsas, botellas de plástico y vidrio). Para dicha estructura se registraron las siguientes coordenadas UTM: **N** 8472210.87 **E** 226102.32, datos registrados al interior de esta unidad arquitectónica. Debido a las malas condiciones de conservación no se pudo definir con exactitud la forma en planta ni sus dimensiones exactas, de lo apreciado, parece ser una cámara con planta de forma rectangular con las siguientes dimensiones generales: largo 1.00 m con un ancho de 0.90 m., la altura promedio de la cámara es de 1.10 m. (**Ver Fig. 88**)

Referente a las técnicas constructivas apreciadas, el acabado es de un aparejo rústico, estructuralmente está conformado por material lítico del tipo caliza en su totalidad, estos líticos se encuentran canteados y unidos con mortero de barro. Espacialmente se encuentra en el extremo oeste del sitio arqueológico, pero no muy lejos de los espacios considerados como residenciales. (**Ver Fig. 89 y 90**)

Figura 87

Vista donde se observa el huaqueo de la estructura.



Fuente: Propia.

Figura 88

Vista frontal de la estructura arquitectónica pequeña 04, nótese la mala conservación y la vegetación intrusiva.

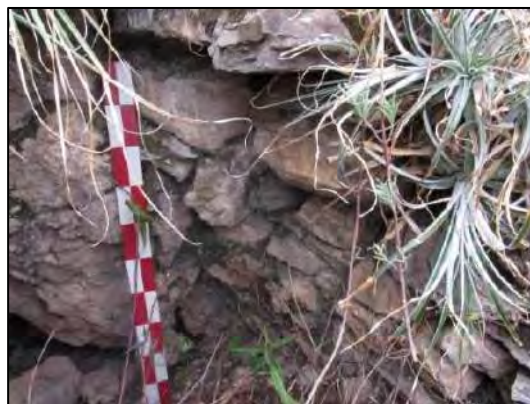
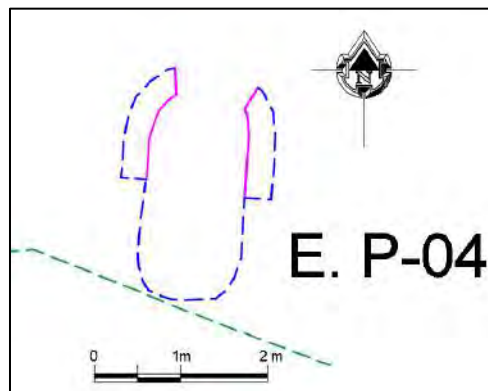
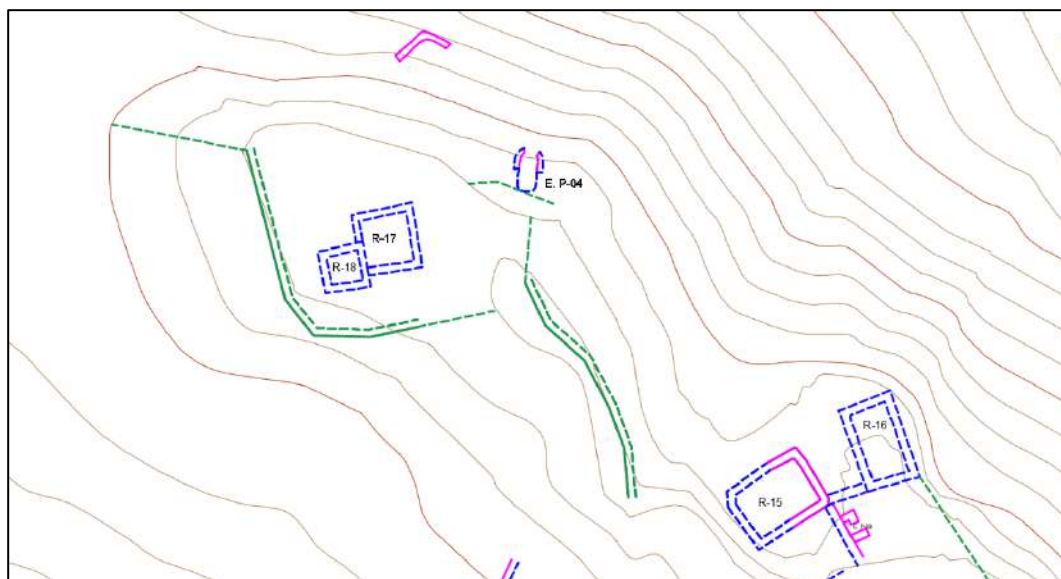


Figura 89

Croquis de planta de la estructura pequeña 04

**Figura 90**

Vista del interior de la E.P 04.



Fuente: Propia.

Murallas

Circundante a los espacios credenciales del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, se identificaron murallas, estos elementos forman un perímetro alrededor de todo el sitio, debido a las características accidentadas de la topografía del terreno sobre el que se emplaza el sitio, estas murallas varían en cada espacio, en tramos se

adosan a los afloramientos rocosos, aparentando ser muros de contención, en tramos de terreno menos accidentado se presentan similar a los muros de recinto.

A continuación, se describen las murallas presentes en el sitio.

Muralla norte

Esta muralla se emplaza en el extremo norte del sitio, se aprecia por tramos en este sector, esto debido al colapso apreciado en gran parte de la estructura, las secciones mejor conservadas poseen una altura promedio de 2.50 m., posee una longitud promedio de 35 m. sin considerar los muros de contención a los que une, tanto en el flanco norte como sur, respecto a las técnicas constructivas, corresponde a muros de doble hilada, conformado por elementos líticos de caliza que presentan un acabado canteado, estos elementos se encuentran unidos con mortero de barro, el aparejo apreciado es de tipo rustico en su totalidad.

La muralla se distribuye hasta la parte media del sitio y en el extremo oeste, sector en el que ya no puede ser apreciado, sin embargo, se logra apreciar muros de contención adosados a afloramientos rocosos que parecen tener funciones similares al de la muralla, que vendría a ser el de limitar los espacios arquitectónicos.

Figura 91

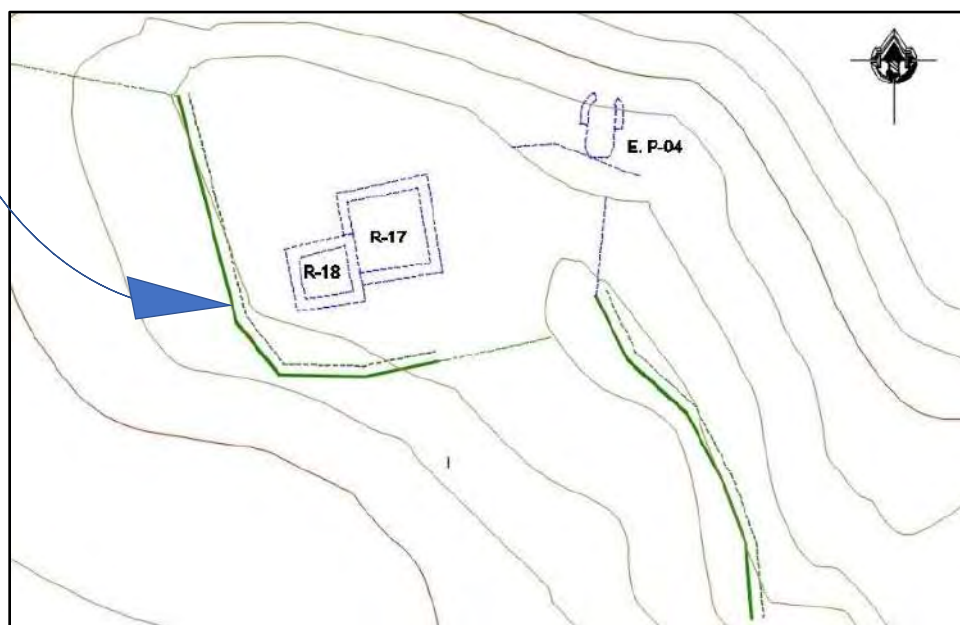
Vista de la muralla norte, se observa la vegetación alrededor de la estructura.



Fuente: Propia.

Figura 92

Croquis de la muralla norte la flecha azul indica su ubicación



Fuente: Propia.

Muralla sur

Esta muralla fue registrada en el extremo sur y oeste del sitio arqueológico, se conserva muy bien cerca de los recintos 05 y 06, igual que la anterior muralla descrita en partes de esta se la puede apreciar con características similares a la de los recintos, mientras que en las partes más

accidentadas y de mayor pendiente se constituyen como muros de contención, en lado suroeste (cerca de los recintos 03, 06 y 07), se pudo identificar lo que parece uno de los accesos principales al sitio arqueológico Hatun Qhaqya. (Ver Fig. 93 y 94)

Figura 93

Vista de la muralla sur, se observa el paramento en malas condiciones de conservación.



Fuente: Propia.

Figura 94

En el círculo rojo se ubica el único acceso general identificado en todo el perímetro del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.



Fuente: Propia.

Pasajes

Se identificó únicamente un pasaje, entre los recintos 02, 03, 04 y 05, este pasaje está formado por los muros que encierran los pequeños espacios abiertos del grupo de recintos (02, 04 y 05, y del recinto 03, estos muros presentan un aparejo rustico, estructuralmente el material lítico que las constituye es de tipo caliza, los cuales presentan un acabado desbastado y se encuentran unidos con mortero de barro.

En promedio conservan una altura de 2.00 m., poseyendo un ancho de 0.40 m., además estos elementos no presentan inclinación. (Ver Fig. 95)

Figura 95

Áreas delimitadas por líneas rojas corresponden a pasajes formados por los diferentes muros que delimitan los patios.



Fuente: Propia.

4.1.3.3. Muro de contención flanco noreste

Este muro de contención se extiende por todo el flanco noreste del sitio de Hatun Qhaqya, viene a constituir el límite del espacio construido, contiene gran parte de los recintos y los espacios llanos dentro del área residencial, este muro está emplazado donde empieza la pendiente fuerte del terreno, se extiende desde el extremo norte en las coordenadas UTM: **N** 8472151.79, **E** 226150.88, en varios tramos se adosa a diversos afloramientos rocosos, siendo su el límite sur donde acaban los espacios con recintos en toda su extensión, posee una forma irregular que se acomoda a la topografía del terreno, su dimensión longitudinal general es de 35m . Los materiales presentes que conforman la presente estructura son piezas líticas de tamaños medianos y grandes, mismo que están asentados de forma irregular con argamasa de barro. **(Ver Fig. 96 y 97)**

Figura 96

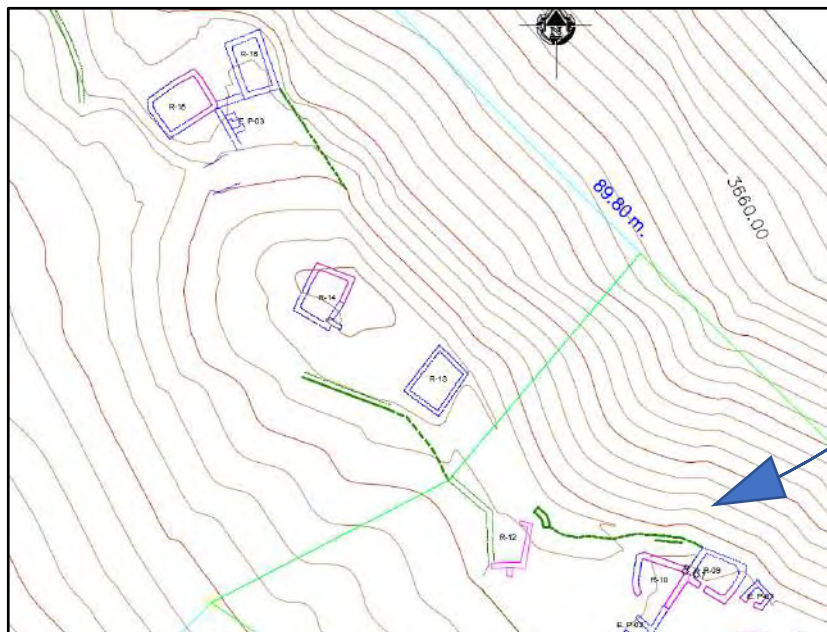
Vista del muro de contención (en línea roja) del extremo noreste del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.



Fuente: Propia.

Figura 97

Croquis de planta, la flecha azul señala el muro de contención del flanco noreste.



Fuente: Propia.

4.1.3.4. Muro de contención flanco sureste

Este muro posee características similares a las que posee el muro que se dispone por el extremo norte, en este caso, en la parte inicial y final se conecta con las murallas del extremo sur y extremo norte, por este flanco la pendiente no es tan fuerte como lo es por el flanco noreste, los materiales están constituidos por bloques líticos de tipos caliza y pizarra, con un acabado canteado, mismos que están encimados con mortero de barro. (Ver Fig. 98, 99 y 100)

Figura 98

Vista del muro de contención perimetral en el lado sureste del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.



Fuente: Propia.

Figura 99

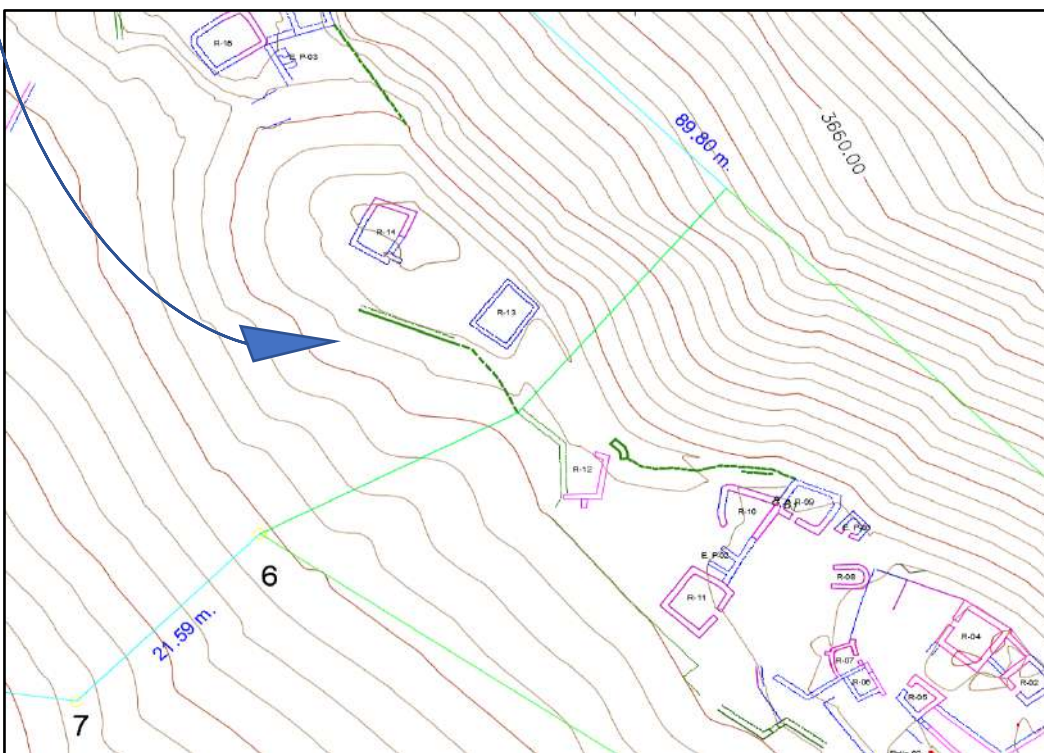
Vista del muro de contención perimetral en el lado sureste nótese las características rústicas del mismo.



Fuente: Propia.

Figura 100

La flecha azul señala el muro de contención perimetral dentro del plano del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya.



Fuente: Propia.

4.2. Procesamiento, Análisis, Interpretación y Discusión de los Resultados

El análisis se realizó orientado a cumplir con los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación, este se realizó en base a todos los datos obtenidos en los trabajos de campo que se efectuaron en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya y que fueron presentados en el capítulo anterior, a pesar que en el desarrollo de campo se encontraron diversas limitantes, se pudo tener una lectura adecuada del registro arqueológico arquitectónico aun presente.

4.2.1. Características generales de la distribución espacial arquitectónica

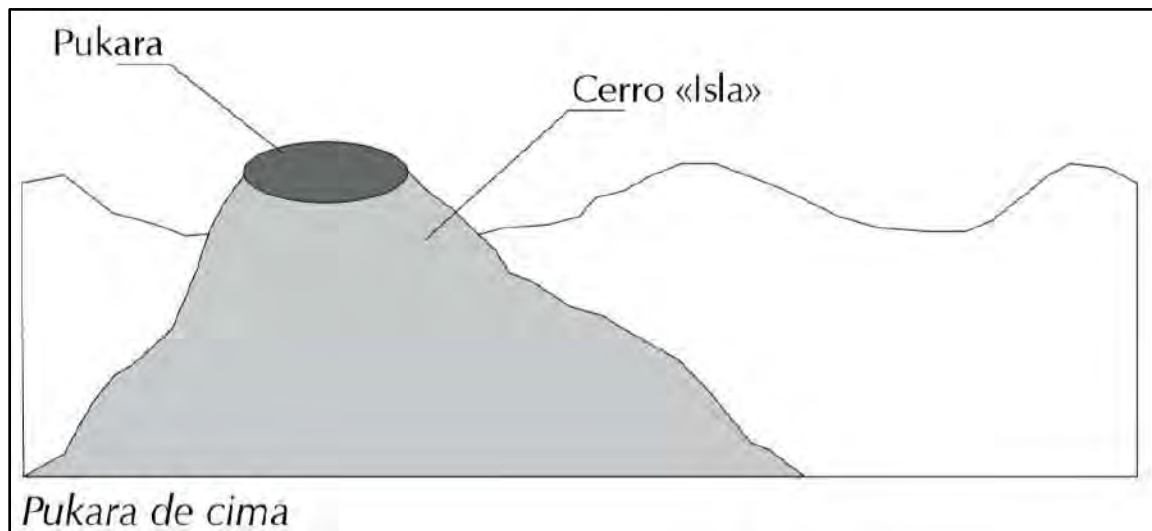
De manera general el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, es un sitio emplazado en la cima de la formación montañosa denominada Qhaqya, desde esta ubicación el sitio posee un amplio manejo visual paisajístico, apreciándose con gran amplitud el gran panorama de la cuenca de Huchuymayu (zona en la que se ubica Hatun Qhaqya) y parte del Vilcanota, por lo que su ubicación podría ser considerada como “estratégica”, además este sitio posee características de un sitio defensivo, por la presencia de murallas, como también por las características accidentadas del terreno, que es donde no se disponen las murallas, estos espacios el terreno es accidentado y dificulta el acceso, haciéndolo casi imposible, por lo cual el ingreso hacia el sitio se hace por vanos dispuestos en los espacios menos accidentados. Todas estas características mencionadas, son apreciadas en sitios defensivos característicos del periodo intermedio tardío, ubicados en la sierra central y sur de nuestro país.

Por otro lado, Juan Chacama (2005), de acuerdo a los estudios que realizó acerca de los patrones de asentamiento de sitios que corresponden al periodo intermedio tardío y horizonte tardío, ubicados en la precordillera de Arica, extremo norte de Chile, muestra

que estas características corresponden a sitio defensivos Pucara, que corresponden al periodo intermedio tardío, mencionan lo siguiente:

Se diferencian de las aldeas por su emplazamiento «estratégico» en la cima de un cerro o en sectores escarpados. Poseen una o dos corridas de grandes piedras a manera de un muro perimetral, el que habría cumplido funciones defensivas. En varios de ellos, existe un espacio libre detrás del muro defensivo o entre ellos cuando existe más de uno. En el caso que los pukaras se encuentren rodeados por laderas escarpadas, el muro defensivo se encuentra en el lugar de más fácil acceso al sitio. Dependiendo su ubicación pueden ser caracterizados como: Pukaras de media altura Cuando se encuentran en conos de deyección o en salientes de las laderas de los valles, a una altura menor que la cumbre. Pukaras de cumbre Cuando se encuentran en la cima de un cerro isla. Aldea y pukara En tales casos el sector de pukara (sector defensivo) se encuentra contiguo a la aldea, ubicándose en la zona más escarpada de esta. **(Ver Fig. 101).** (Chacama, 2005)

En este entender, el sitio de Hatun Qhaqya correspondería a un sitio defensivo con estructuras rectangulares y “sud-rectangulares”, poco usual durante el intermedio tardío, que como ya se señaló, están caracterizados por la presencia de estructuras circulares agrupadas dentro de murallas.

Figura 101*Pukara de cima.*

Fuente: Juan Chamaca R. Patrón de asentamiento y uso del espacio.

Aunque estos sitios del periodo intermedio tardío presentan características distintas, siendo la principal las estructuras de planta circular, los principios generales se mantienen, los principales son los que a continuación se mencionan:

- Sitio defensivo rodeado por murallas con un único acceso (lo que resalta más el carácter defensivo),
- Ubicación estratégica dentro del paisaje, lo que le permite un amplio control del entorno.

Cabe resaltar también la diferencia en formas y acabados, por lo que el sitio estaría relacionado más con una etapa final del periodo intermedio tardío e inicios del periodo horizonte tardío, por todo lo apreciado en sus características. **(Ver Fig. 102)**

Figura 102

Foto de la distribución de sitios del periodo intermedio tardío.

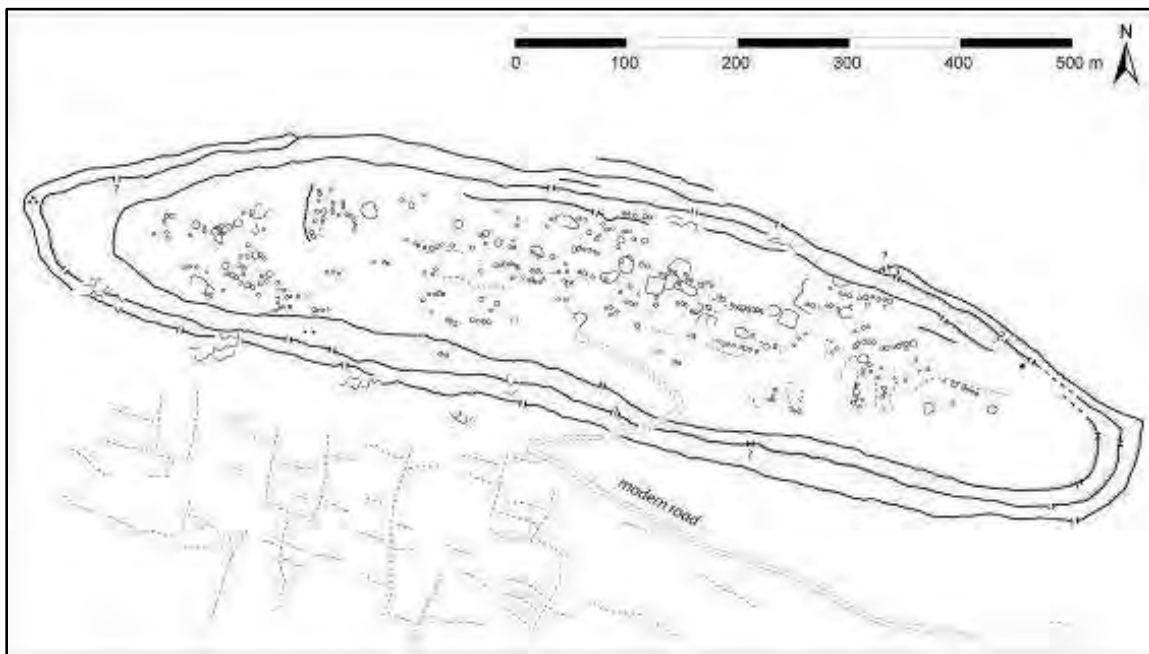


Fuente: Propia.

En otro caso, se ha apreciado en la organización interna de las unidades arquitectónicas definidas como residenciales, que estas se organizan en torno a pequeños espacios abiertos, formándose un tipo de patios, pero sin un orden definido (**Ver Fig.103**). La distribución espacial de la arquitectura del sitio arqueológico Hatun Qhaqya, en general, no presenta una organización geométrica o simétrica definida, en base a los datos expuestos en el capítulo anterior, se puede notar que las unidades arquitectónicas se distribuyen en el espacio acomodándose a la fisiografía del terreno, que, como se indicó anteriormente presenta características muy accidentadas, además a causa de este aspecto, puede apreciarse que los distintos recintos y otras estructuras, se emplazan en diferentes niveles de suelo, para el acceso a la mayoría de estas estructuras seguramente se necesitó de diversas escalinatas para conectar los distintos espacios.

Figura 103

Ejemplo de un sitio Pukara del periodo intermedio tardío, fortificado con tres murallas concéntricas.



Fuente: Elizabeth Arkush. Pág 3003.

Por otra parte, también es notorio que se forman diversos pasajes con los muros perimetrales de los distintos patios, especialmente en el sector con concentración densa de estructuras (lado sureste del sitio). (Lavallée & Julien, 1983)

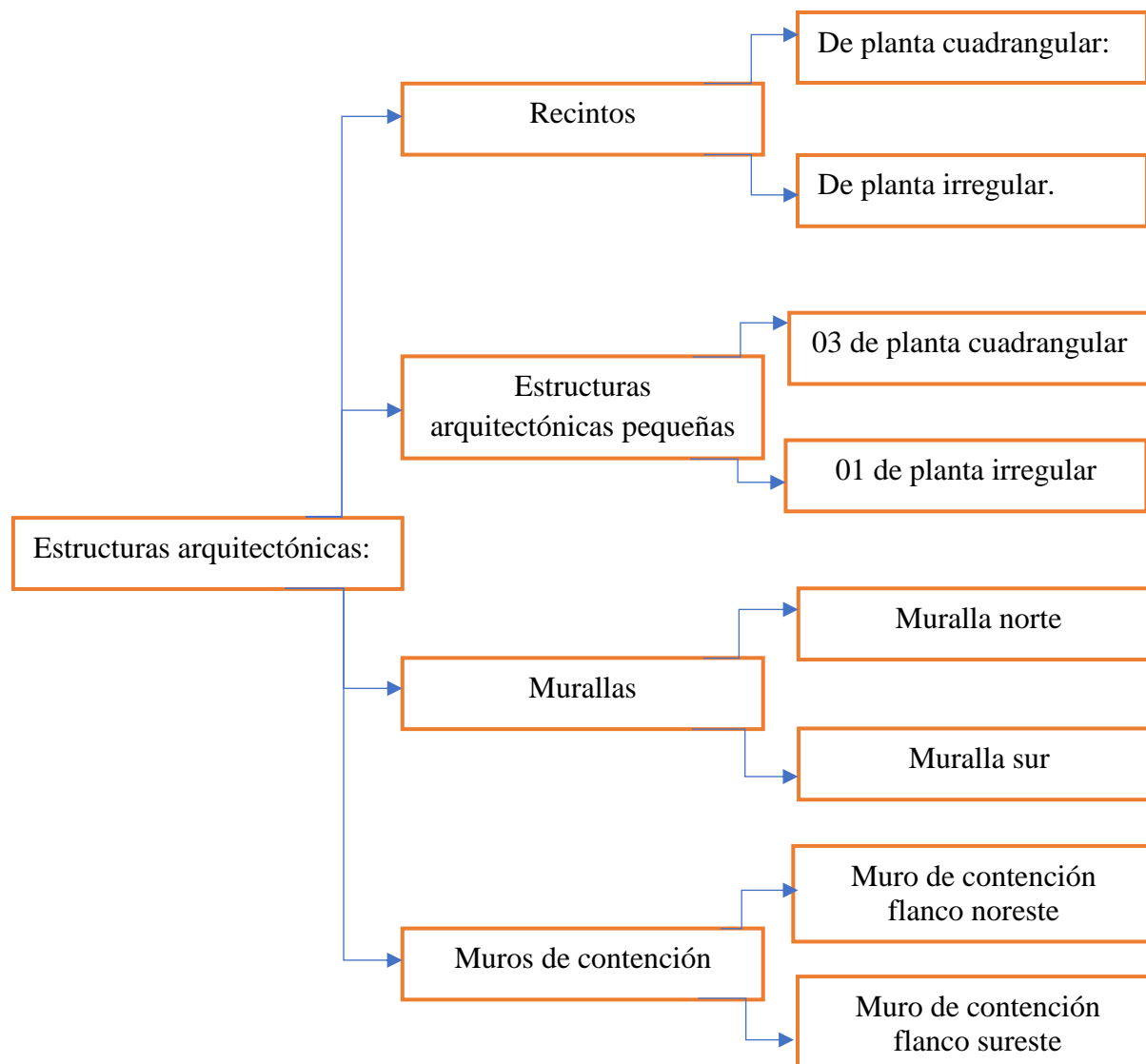
4.2.2. Estructuras Arquitectónicas del Sitio Hatun Qhaqya

En el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, se pudieron identificar distintos tipos de estructuras arquitectónicas, las principales consideradas como recintos, que forman un registro total de 18, en otro caso se pudo apreciar cómo se expuso anteriormente, estructuras de pequeñas dimensiones a las que no se las considero como recintos por lo reducido de sus dimensiones, que seguramente obedecieron a un fin funcional distinto al de los recintos, por último, son considerado las murallas ubicadas en los extremos del sitio,

combinadas a muros de contención, que en conjunto delimitan todo el sitio de Hatun Qaqa. (Ver Fig. 104)

Figura 104

Estructuras arquitectónicas.



Fuente: Propia (basado en Lavallée y Julien)

Elementos arquitectónicos funcionales y técnicas constructivas

Elementos arquitectónicos funcionales: las estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, poseen diferentes elementos arquitectónicos que configuran las diferencias entre los diversos espacios, caracterizando así a cada una de estas unidades, como lo indica Ravines a continuación, se presentan las generalidades apreciadas referentes a este tema:

Muros:

Los muros son los principales elementos funcionales de las estructuras arquitectónicas del sitio, ya que estos elementos dan forma a las mismas, en general en la mayoría de las unidades registradas los muros presentan:

- Una inclinación hacia el interior, siendo el promedio de 5°, únicamente en las estructuras consideradas como recintos, las murallas y muros perimetrales no presentan inclinación.
- En general, poseen un ancho promedio de 0.40 m., tanto en recintos, estructuras pequeñas y muros que delimitan los patios, mientras que las murallas son de un ancho mayor.
- Poseen gran altura, en las unidades mejor conservadas la altura de muros llega a superar los 3.50 m. (**Ver Fig. 105 y 106**)

Figura 105

Vista del recinto 03 se puede observar la gran altura que posee este muro.



Fuente: Propia.

Figura 106

Vista del recinto 04, se observa la gran altura del mismo.



Fuente: Propia.

Vanos de acceso: Se identificaron vanos de acceso pertenecientes a los recintos del sitio (**Ver Fig. 107 y 108**), y también uno a la muralla ubicada en el extremo oeste del sitio, todos los vanos que se conservan en gran parte (de manera completa en los recintos 03, 09 y 11) presentan:

- Forma trapezoidal, este detalle es lo más característico de la arquitectura considerada como recintos en todo sitio.
- Dinteles conformados por una o dos piezas líticas planas de tamaño grande.
- Altura promedio de 1.60 m.
- Ancho inferior 0.80 – 0.70 m.
- Ancho superior 0.65 – 0.60 m.

Respecto a las características que presentan estos elementos, estos son propias de estilos constructivos tanto del periodo intermedio tardío y horizonte tardío.

Figura 107

Se puede apreciar el vano de acceso del recinto 03.



Fuente: Propia.

Figura 108

Vano de acceso del recinto 10, nótese la forma trapezoidal de estos elementos arquitectónicos.



Fuente: Propia.

Nichos: los nichos pertenecientes a los recintos del sitio arqueológico, como ya se han descrito en el capítulo anterior (**Ver Fig. 109 y 110**), poseen características similares, a continuación, se citan las generalidades características de estos elementos:

- Poseen una forma cuadrangular y en algunos casos rectangular vertical.
- Estos elementos en todas las estructuras presentan medidas que promedian entre 0.20 m. de ancho por una altura de 0.20 m. con una profundidad de 0.25, cabe resaltar la pequeña dimensión que poseen estos elementos, diferente a los nichos de mayor tamaño presentes en la arquitectura inca de sitios monumentales, este es uno de los elementos en repetitivo en varias de las unidades arquitectónicas, aunque ausente en algunas (tal es el caso de los recintos 04, 12 y 13), todas se encuentran a media altura de los muros, los números en que se presentan varían de recinto en recinto, al igual que ubicación en las distintas caras de los muros.

Figura 109

Vista en donde se aprecia la ubicación del nicho en el recinto 03.



Fuente: Propia.

Figura 110

Vista donde se aprecia las diferentes formas de ubicación de los nichos en el recinto 08.



Fuente: Propia.

Voladizo de techo: los recintos observados que poseen un estado de conservación regular y una altura elevada de muros (R- 03, R- 04, R- 07, R- 09 y R- 10), presentan en la parte superior, (específicamente en la cabecera de muro), piezas lítica planas y largas que sobresalen en el paramento, siendo prominente hacia el interior de los recintos, estos elementos podrían estar relacionados a los techos o habrían formado parte de los mismos, estas piezas se disponen alrededor de todo la cabecera de muro en la misma altura (**Ver Fig. 111**), por lo mismo, no se llegó a apreciar cornisas en ninguno de los recintos, razón por lo que podemos presumir que los techos en general hayan sido de caída de cuatro aguas, al respecto, es característico, tanto en el periodo intermedio tardío y horizonte tardío.

Figura 111

Vista a detalle de las piezas líticas sobresalientes en la cabecera de muro



Fuente: Propia.

4.2.3. Técnicas constructivas de la arquitectura del sitio arqueológico Hatun Qhaqya

Se pudo apreciar en las diferentes estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya que las técnicas constructivas observadas, son características de la arquitectura del periodo intermedio tardío como del horizonte tardío; se visualiza de acuerdo a la cabecera de los muros, tanto de recintos como de muros perimétricos, y en las secciones colapsadas de las mismas, que la técnica constructiva principal empleada es la mampostería ordinaria, teniendo el asentado de bloques líticos en doble hilera con núcleo interno, mismo que está conformado por piezas líticas de diferentes dimensiones de tamaño mediano y pequeños. Los elementos pétreos que conforman las unidades corresponden a

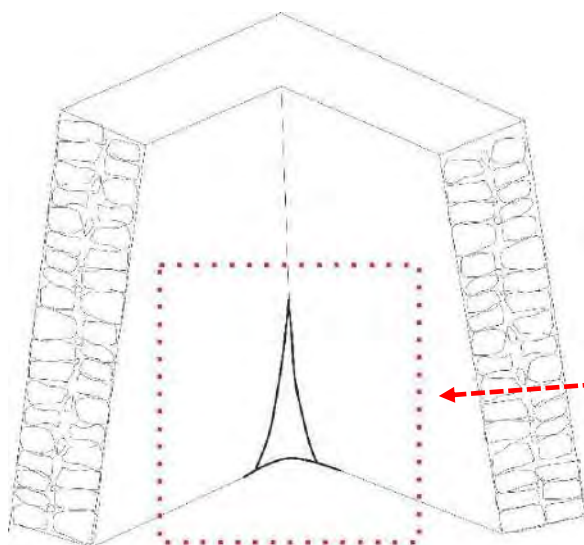
un aparejo del tipo sedimentario y rustico, se encuentran asentadas de forma irregular uno encima de otro no guardando ningún orden. (Ravines, 1989)

Respecto a las estructuras, tipificadas como recintos, se logró apreciar un detalle que resalta, es el referido al tratamiento y acabado que presentan las esquinas o uniones internas, en estas se observa que en la parte inferior forman un Angulo ovalado, que se va convirtiendo en un ángulo recto mientras más asciende (**Ver Fig. 112 y 113**), este aspecto pudo ser apreciado en todas las edificaciones que conservan gran parte de sus estructuras murarias.

El material de construcción principal es la roca caliza la cual es una roca sedimentaria, de coloración amarillenta y gris; en el lado nor oeste del sitio arqueológico se pueden observar grandes bloques que afloran en la superficie de este material, las dimensiones de estas piedras utilizadas van de pequeñas a medianas, también se puede observar otros materiales de construcción como son las lajas de piedra pizarra de coloración gris, especialmente utilizadas para los dinteles de los vanos de acceso que aún se encuentran expuestas en la parte superior, se pueden ver en la parte superior de los muros a modo de clavijas los cuales probablemente formaron parte de los techos de las unidades arquitectónicas, se evidenciaron lajas de este material dispersos en diferentes zonas del sitio arqueológico; así también se evidencio piedras lutitas de coloración amarillas y blanquecina en un menor porcentaje, que también conforman parte de los elementos que componen los muros pero en un muy mínimo porcentaje. Los elementos pétreos están unidos con mortero de tierra de coloración crema amarillento (característico de esta área), mezclados con piedrecillas y piedras menudas del mismo material que constituyen los muros (caliza, pizarras, lutitas).

Figura 112

Nótese la parte inferior de la estructura.

**Figura 113**

Nótese en la imagen una representación del aspecto constructivo de las esquinas al interior de los recintos.



Fuente: Propia.

4.2.4. Tipos de Distribución Arquitectónica

Tomando en consideración los criterios mencionados por Ching, la distribución espacial de la arquitectura del sitio de Hatun Qhaqya, íntegramente no posee un ordenamiento geométrico, más bien parece estar sujeto en gran medida a las características topográficas que presenta el terreno, no mostrando amplios espacios, sin embargo, se pudieron identificar agrupaciones de ciertas estructuras, las cuales pueden ser tipificadas, en este sentido se expone el análisis de los tipos de ordenamiento en el espacio definidos.

4.2.4.1. Distribución de estructuras en patios

Es una de las principales, esta forma de organización o distribución espacial corresponde a los típicos espacios abiertos entorno a los cuales se distribuyen los recintos, considerados como patios, este aspecto es apreciado tanto en el periodo intermedio tardío y horizonte tardío, siendo en este último más definido (cancha inca),

en el primero, está tipificado por las estructuras circulares dispuestas alrededor de un espacio abierto (patio). (Ver Fig. 114)

Figura 114

Vista panorámica del conjunto de los recintos asociados a sus respectivos patios.



Fuente: Propia.

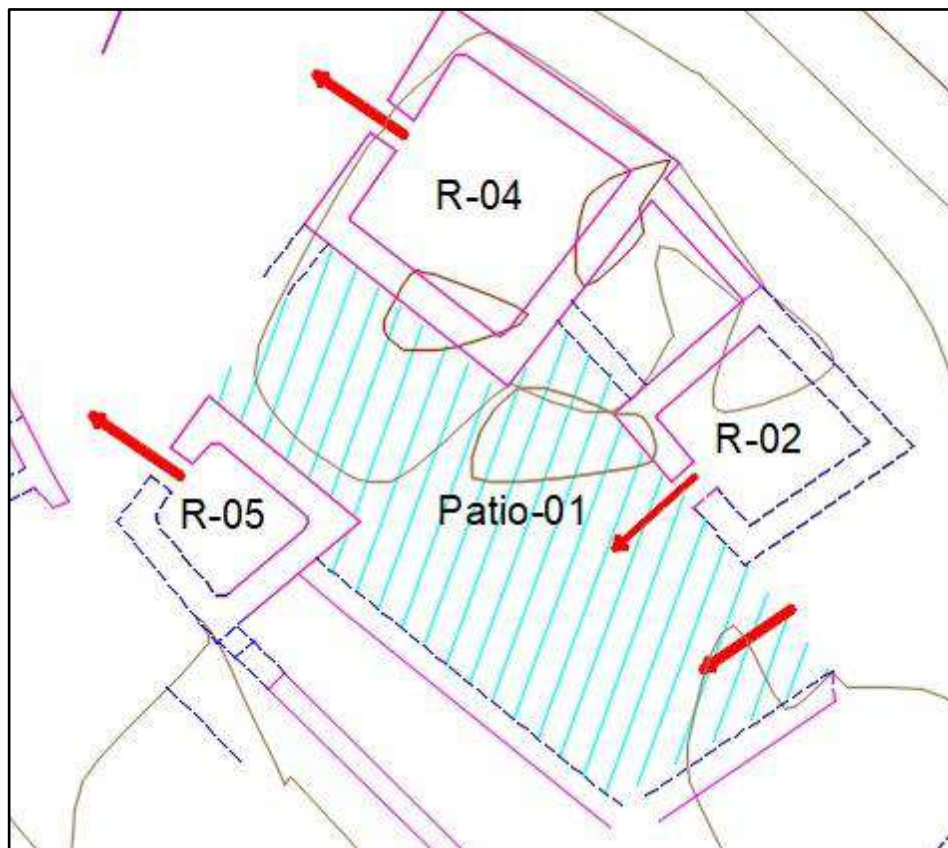
En el caso del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, puede apreciarse estos principios de distribución espacial arquitectónica similares, pero con una variante diferente, identificándose en total, cuatro grupos de recintos organizados entorno a un espacio abierto y delimitado por muros, los cuales son considerados como patios, estos son los siguientes:

Grupo 01 Patio 01

Este conjunto corresponde al recinto 02 y los muros que encierran el espacio abierto en el que se ubica, este es un patio individual (Ver Fig. 115), la estructura del recinto 05 también se ubica en este espacio, pero se encuentra orientado hacia otro patio ubicado de manera contigua a este patio.

Figura 115

Croquis del patio 01, el cual corresponde al recinto 02.



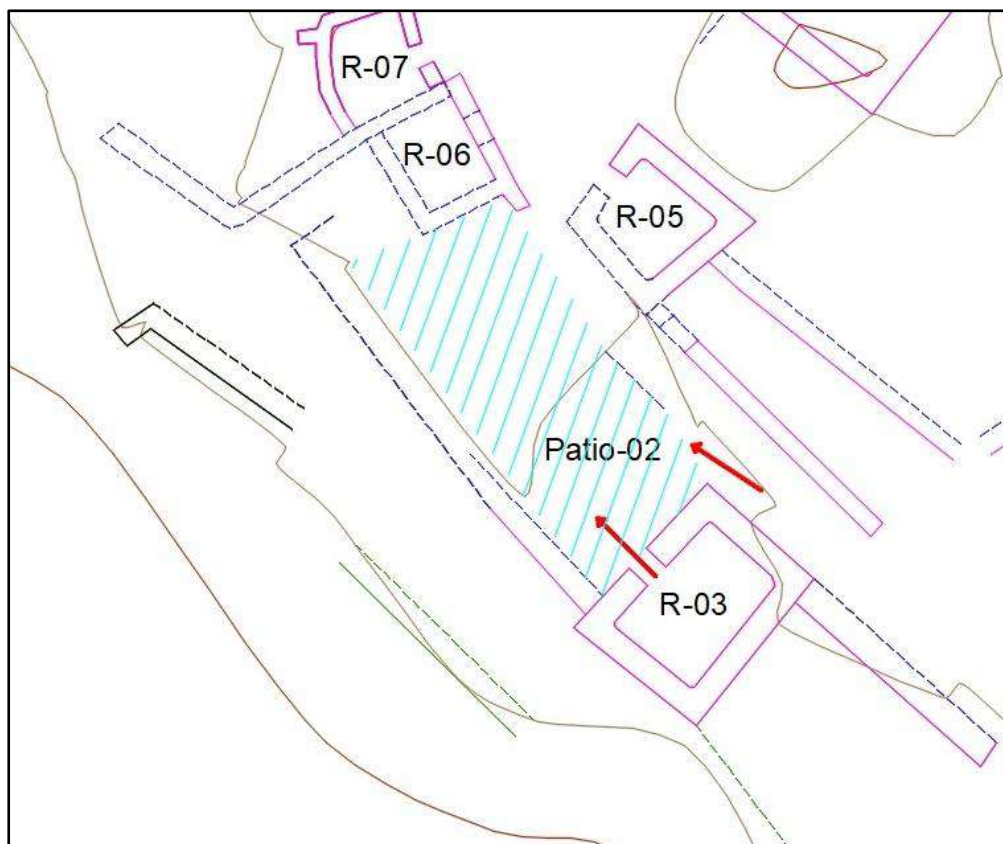
Fuente: Propia.

Patio 02

Esta agrupación de unidades, está conformada por el recinto tres y los muros que delimitan el espacio abierto donde se ubica, este patio también corresponde a un patio privado en el que únicamente se encuentra el recinto 03. **(Ver Fig. 116)**

Figura 116

Croquis del patio 02, el cual le corresponde al recinto 03.



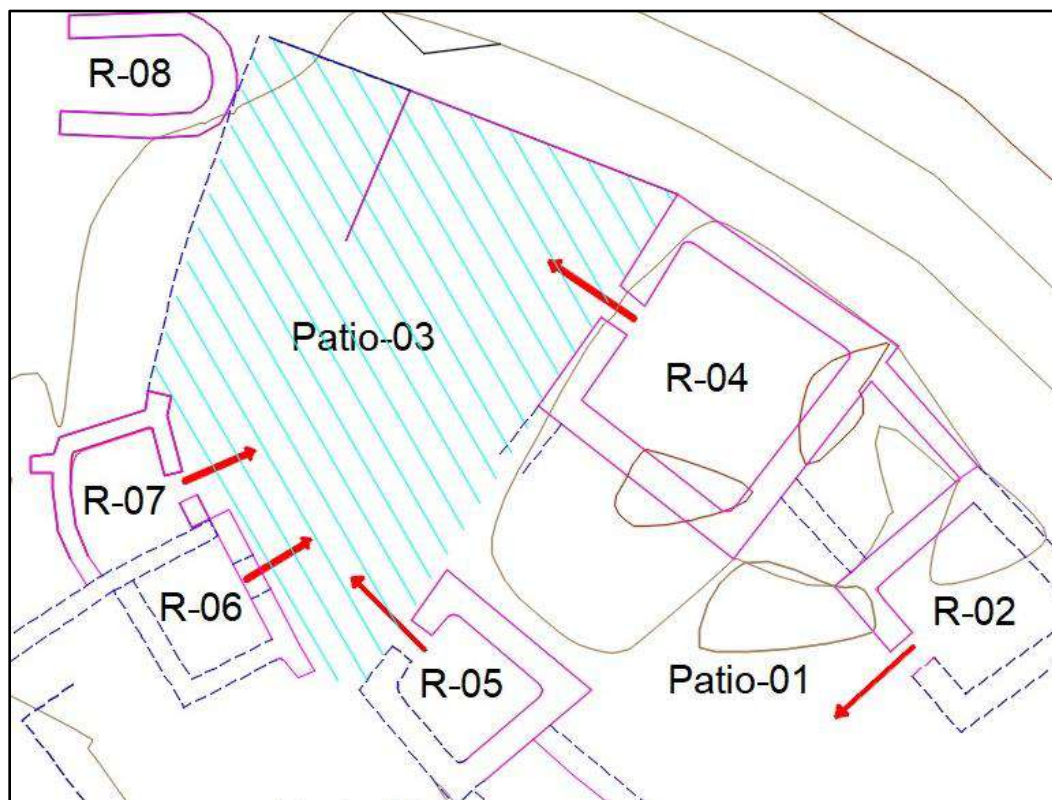
Fuente: Propia.

Patio 03

El patio 03 lo conforman los recintos 04, 05, 06 y 07, este es un grupo de recintos dispuestos de manera circundantes a un espacio abierto delimitado por muros, todas estas unidades comparten el mismo espacio, ya que la orientación de cada una de esta es entorno al espacio abierto. **(Ver Fig. 117)**

Figura 117

Croquis del patio 03, se observa que los recintos 04, 05, 06 y 07 confluyen a este patio.



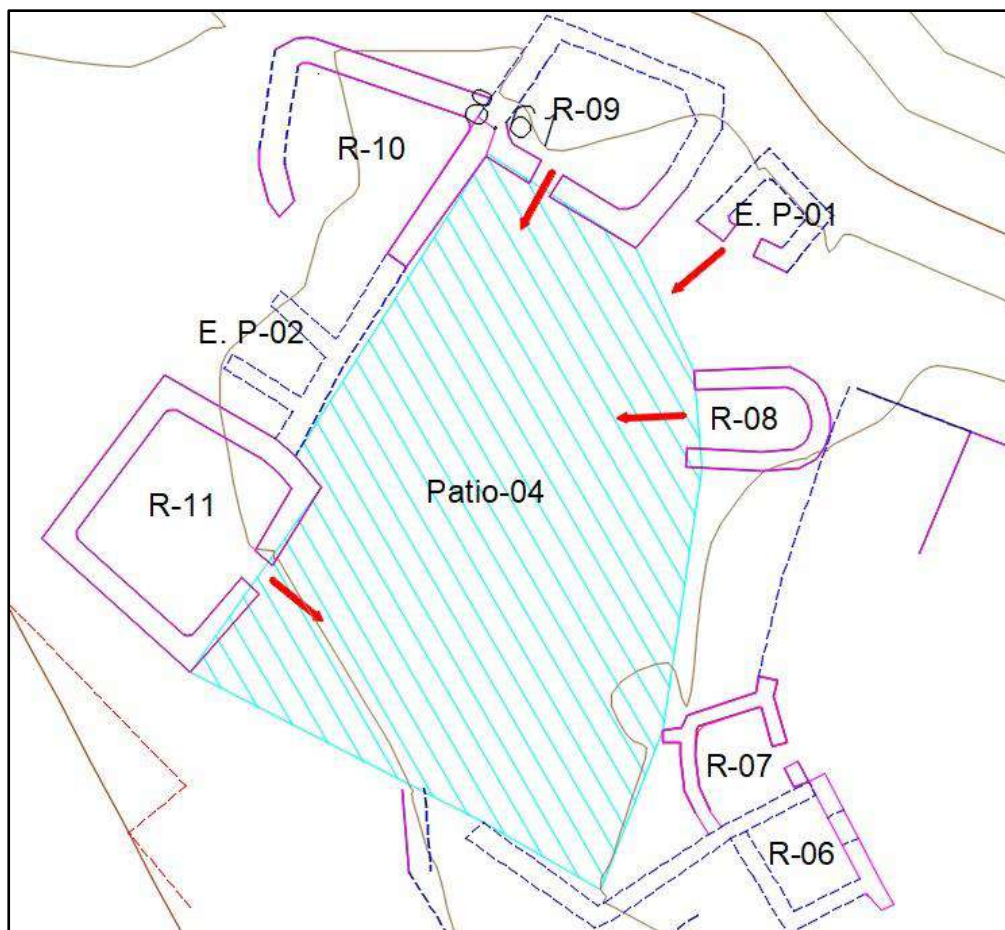
Fuente: Propia.

Patio 04

Corresponde también a un espacio abierto rodeado por varias estructuras, aunque en esta agrupación de estructuras cada una de estas presenta una forma peculiar, entre ellas se halla el recinto 08 que posee una planta sudrectangular en forma de “D”, la estructura pequeña 01 y el recinto 09, este espacio en parte está delimitado por distintos muros, por lo que igualmente este sería un espacio compartido por las estructuras, mencionadas. **(Ver Fig. 118)**

Figura 118

Croquis del patio 04, donde confluyen el recinto 8, 9, 11 y E.P 01.



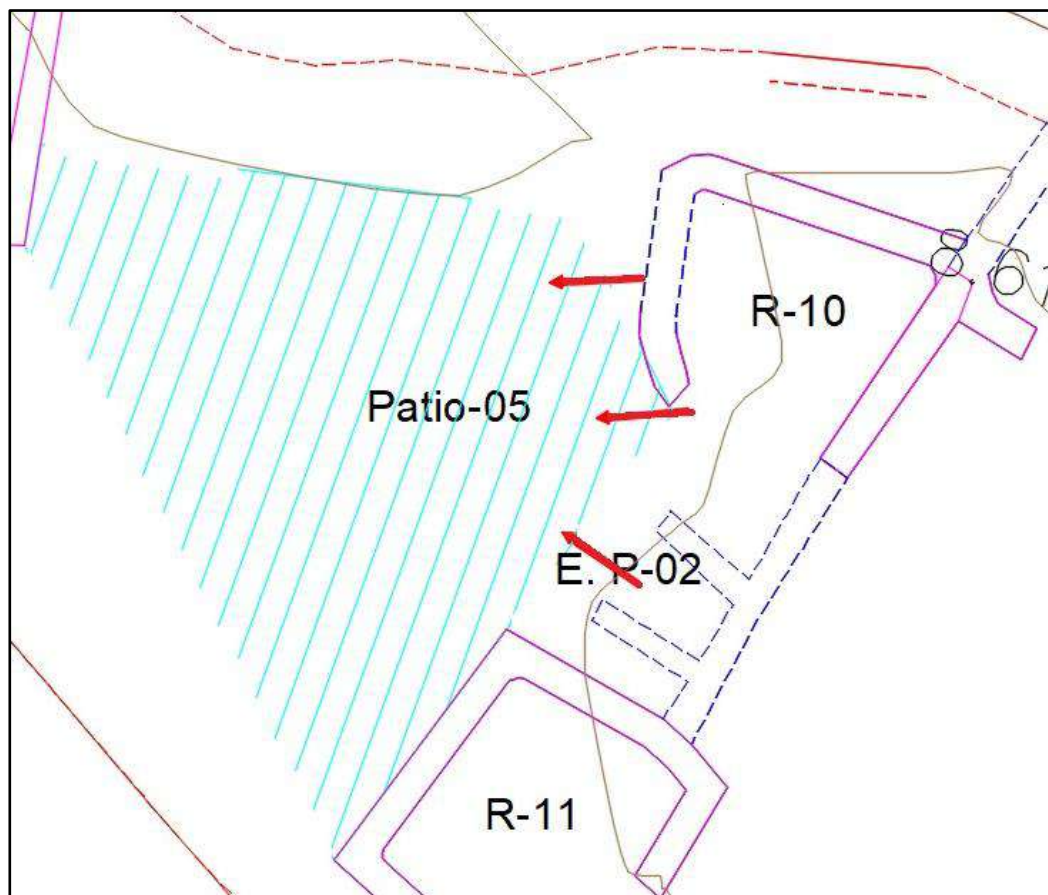
Fuente: Propia.

Patio 05

El último de los patios del sitio, este conjunto se halla en la parte media, conjunto que está conformado por recinto 10 y la estructura pequeña 02, estas dos estructuras se dispones en torno a un espacio abierto delimitado por muros. (Ver Fig. 119)

Figura 119

Croquis del patio 05, donde confluyen el recinto 10 y la estructura pequeña 02.



Fuente: Propia.

4.2.4.2. Distribución aislada de recintos

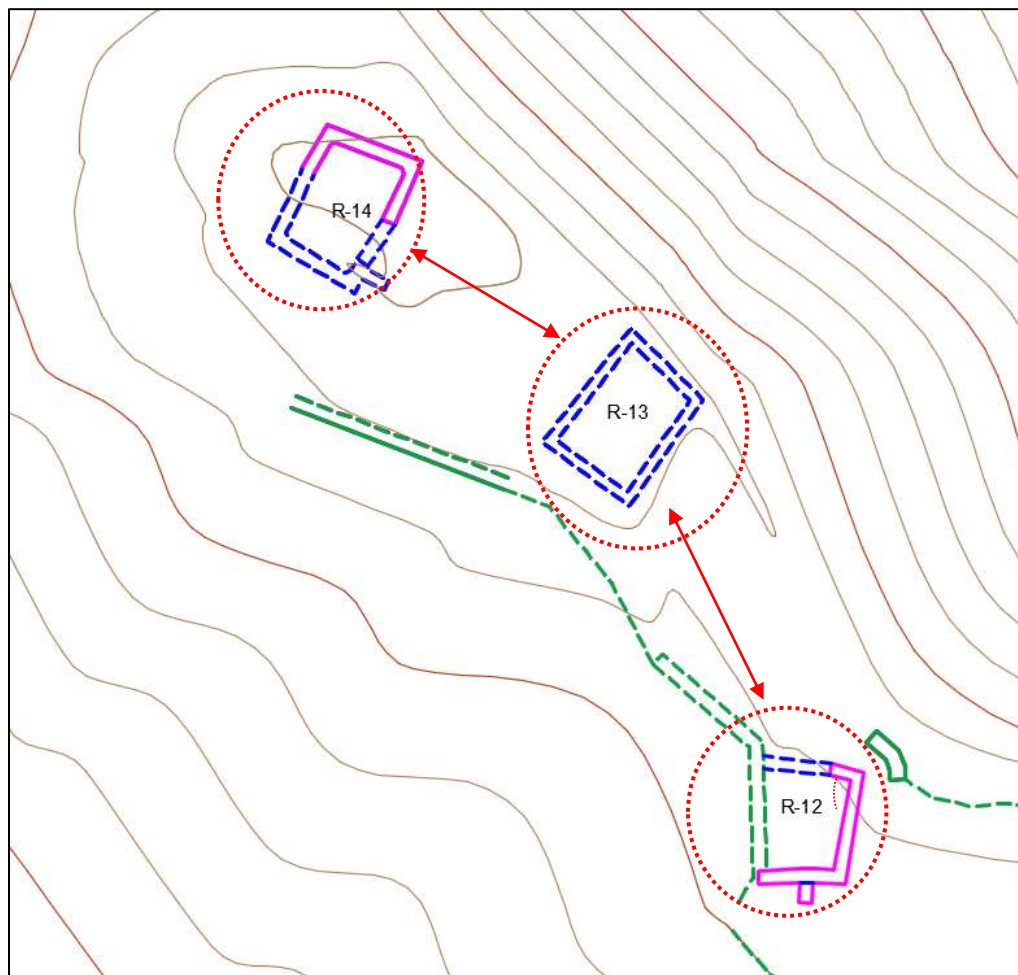
Estos recintos se encuentran dispuestos en la parte media del sitio, se emplazan en la parte de terreno más angosta, cada uno de estas estructuras arquitectónicas se distancia a más de 10 m, una de otra, no relacionándose de manera cercana ni formando algún tipo de agrupación con otras unidades, este aspecto se debe posiblemente a limitaciones que ofrece las características de la topografía.

Las estructuras arquitectónicas que presentan este tipo de distribución dentro del sitio, son los recintos 01, 12, 13, 14 y 19, ubicadas indistintamente en el

sitio, especialmente en la parte media del sitio y en los extremos, tanto norte como sur, esta característica de distribución no se le puede atribuir a un periodo en específico, ya que están sujetos a las posibilidades que brindan el medio. (Ver Fig. 120)

Figura 120

Plano de planta donde se visualizan los recintos 12, 13 y 14, nótese que no guardan espacio en común.



Fuente: Propia.

CONCLUSIONES

Las características que posee la distribución espacial de la arquitectura del sitio arqueológico de Hatun Qhaqya, es que esta no presenta una organización simétrica definida, esto debido a que las diferentes unidades arquitectónicas se distribuyen en el espacio adecuándose a las posibilidades que ofrece el medio físico, representado por un relieve muy accidentado.

Los tipos de distribución espacial arquitectónica identificados pertenecen a los tipos radial, representado por los grupos de recintos distribuidos en relación a un espacio abierto, contiguo, unidades que unidas pero que conforman espacios independientes y unidades aisladas, representado por las estructuras unipersonales que se distancian una de otra por amplios espacios.

El sitio está caracterizado por poseer una ubicación estratégica dentro del paisaje de la microcuenca de Huchuymayu, además de ser un sitio defensivo, aspecto sustentado por la presencia de murallas perimetrales sumado al difícil acceso.

1.- Las unidades arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya son edificaciones que por sus características son del periodo intermedio tardío fueron consideradas como: recintos en un número de dieciocho unidades entre grandes y medianas de planta cuadrangular, sub cuadrangular, semi ovoidal, conjuntamente con estructuras arquitectónicas pequeñas en un total de cuatro unidades, que confluyen alrededor de espacios abiertos creando patios rectangulares e irregulares los cuales cumplían la función de interrelacionar las diferentes áreas creando un total de cinco patios el primer y segundo patio agrupa a un recinto el cual su vano de acceso está orientado hacia este espacio abierto y son delimitados por los muros de las unidades arquitectónicas contiguas. Los patios tres y cuatro se caracterizan con la confluencia de más de tres unidades arquitectónicas, así como una estructura pequeña, en cuanto al patio número cinco este constituido con la convergencia de un recinto de gran dimensión y una estructura pequeña,

delimitados por afloramientos rocosos desniveles y pequeños muros que fueron adecuados para los diferentes desniveles. Las cuales son delimitados por dos murallas en cada extremo del sitio la muralla norte y la muralla sur donde se logró evidenciar un vano de acceso el correspondería al acceso principal, así mismo se definió dos muros de contención, algunos de ellos funcionan como soporte de las unidades arquitectónicas.

2.- Los elementos arquitectónicos presentes en la arquitectura en el sitio arqueológico de Hatun Qhaqya como elementos primarios se tienen muros los cuales crean las unidades arquitectónicas de gran dimensión de los recintos así también tenemos muros de contención que funcionan también como cimentación de las estructuras debido a la topografía accidentada del espacio donde se encuentra emplazado, también se presentan muros como amurallamientos; en cuanto a los techos son elementos primarios que muy rara vez se logran evidenciar y en este caso en específico no se lograron evidenciar pero las estructuras nos muestran unas lajas en las cabeceras de los muros de los recintos los cuales pudieron ser parte de los techos lo cual nos indicaría que los techos muy probablemente fueron de cuatro aguas. Como elementos secundarios se tienen vanos de acceso de forma trapezoidal, compuesto por dinteles de lajas largas de piedra pizarra, se evidenciaron nichos en algunas estructuras las cuales se ubican de forma irregular.

3.- Las técnicas constructivas que fueron aplicadas en la construcción de las estructuras arquitectónicas, es la mampostería ordinaria donde los materiales son canteados sin un acabado fino, de formas y dimensiones variadas, los mismos que están asentados y dispuestos en doble hilera con núcleo en la parte interna, respecto a los materiales que conforman las diversas edificaciones está representado principalmente por material pétreo, el cual casi en su totalidad

corresponde al tipo de roca sedimentaria caliza, la cual es utilizado para el asentado de los paramentos, en menor porcentaje se tiene la piedra pizarra la cual fue utilizada para los dinteles y a modo de clavijas en la parte superior de los muros y en muy mínimo porcentaje se tienen otras piedras como la lutitas estos materiales están asentados o unidos con mortero de barro de coloración crema amarillenta entre mezclada con piedrecillas de las rocas utilizadas como material de construcción.

RECOMENDACIONES

1.- Se debe continuar con los trabajos de investigación arqueológica mediante la excavación arqueológica y de eso modo poder recopilar mayor información del uso y función del sitio y poder llegar a una interpretación más amplia respaldada por evidencia mueble que complete a la información recabada en este trabajo.

2.- EL sitio arqueológico de Hatun Qhaqya por su importancia debe ser materia de trabajos de puesta en valor, debido que al encontrarse actualmente con problemas estructurales las mismas que si serán dejadas de un lado pueden en un determinado momento colapsar, lo cual con un proyecto de puesta en valor estos hechos podrían cambiar significativamente.

3.- El sitio arqueológico debe de formar parte de mantenimiento por parte de las instituciones encargadas de la protección y salvaguarda del patrimonio, las mismas que deben de realizar charlas de concientización para que los pobladores próximos al sitio conozcan y valoren su patrimonio y se identifiquen con el mismo siendo ellos uno de los principales actores de la protección del sitio.

BIBLIOGRAFÍA

- AAC. Provincias. Leg 17. XXX. 2, 3. (1727).
- AAC. Provincias. Leg 20. LXV, 1,12. (1728).
- Agurto Calvo, S. (1987). *Construcción, Arquitectura y Planeamiento Incas*. Lima: Camara Peruana de la construcción (CAPECO).
- Angles Vargas, V. (1998). *Historía del Cusco*. Lima: Gráficas S.A.
- ARC. Sección Corregimientos. Leg 26. C 05. F. 09. (1691).
- ARC. Sección Corregimientos. Leg 26. Cuaderno 18.F.6. (1692).
- Archivo Arzobispal del Cusco. (1624). Sección Provincias. Leg 18.21. CXVII, 3,2.
- Arkush, E. (2009). Pukaras de los Collas: Guerra y poder regional en la cuenca norte del Titicaca durante el periodo Intermedio Tardío. *Andes* 7, 463-479.
- Barreda Murillo, L. (1973). *Las Culturas inka y pre inka de Cuzco. tesis , Departameno de Arqueologia*. Cuzco.
- Bernex, N. (1987). Notas del seminario enfoque sistémico de cuencas.
- Betanzos, J. D. (1999). *Suma y Narración de los Incas*. Cusco: UNSAAC.
- Boggio, A. (1991). *Logica del Proceso de Investigación Científica*. Cusco.
- Canziani Amico, J. (2009). *CIUDAD Y TERRITORIO EN LOS ANDES*. LIMA: FONDO EDITORIAL PUCP.
- Carlotto Caillaux, V., Cardenas Roque, J., & Carlier, G. (2011). Carta Geológica Nacional. *Geología del Cuadrángulo de Cusco*, 28.
- Carrillo Salazar, J., & Quiñones Ñaupá, C. (2016). *Distribución urbana de la zona arqueológica de Ankasmarka - provincia de Calca, departamento del Cusco*. Cusco: Unsaac.

- Chacama, R. (2005). Patrón de asentamiento y uso de espacio. Precordillera de Arica, extremo norte de Chile, siglos XXV. *Bulletin de l'Institut français d'études andines.*, 357- 378.
- Ching, F. D. (1995). *Arquitectura. Forma, espacio y orden*. Gustavo Gili.
- Cieza De Leon, P. (1880). *Segunda parte de la Crónica Del Perú*. Libertad : Manuel Gines Hernandez.
- Cobo, B. (1964). *Historia del Nuevo Mundo[1653]. En Obras del Padre Bernabe Cobo de la compañía de Jesus*. Madrid: Atlas.
- Cuba Paredes, T. (1990). *Educación y Promoción de la Salud en las Comunidades Campesinas de Quiquijana - Quispicanchis*. Cusco.
- Cusco., A. A. (1624). Seccion Corregimientos. Leg 18.21. CXVII, 3,2.
- Espinoza Soriano, W. (1982). *Sociedad Andina Colonial*. Lima: Juan Mejia Baca.
- Fernandez Lines, F., & Escalante Zuniga, M. Y. (2011). Reconocimiento del sitio arqueologico de Pikillaqta, Ollantaytambo- Cusco. Cusco, Perú: UNSAAC.
- Garcilaso de la Vega, I. (1970 [1609]). *Comentarios Reales de los Incas*. Cusco: p.
- Gasparini, G., & Margolies, L. (1077). *Arquitectura Inka*. Caracas: Centro de Investigaciones Historicas y Esteticas. Facultad de arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela.
- Gordon McEwan, Gibaja, A., & Chatfield, M. (2005). Arquitectura monumental en el cuzco del periodo intermedio tardio: evidencias de continuidades en la reciprocidad ritual y el manejo administrativo entre los horizontes medio y tardio. *Boletin de Arqueologia PUCP*, 257-280.
- Guaman Poma De Ayala, F. (1980[1615]). *El primer nueva corónica y buen gobierno*. Lima: Fondo De Cultura Economica.

- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico.
- Instituto Nacional de Cultura. (2008). *Informe de Catastro*. Cusco.
- Kendall, A. (1976). Descripción e Inventario de las Formas Arquitectónicas Inca. *Revista del Museo Nacional*. vol 42, 13-96.
- Lavallée, D., & Julien, M. (1983). *Asto: curacazgo prehispánico de los Andes Centrales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Lynch, K. A. (1980). *Planificación del sitio*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Marklan, C. R. (1920). *Los Incas del Perú Versión Castellana de Manuel Beltroy*. Lima.
- Martínez Campo, F. C., & Quispe Carreño, J. (2012). *Prospección arqueológica en el Sitio de Pucya Pata, distrito de Marcapata- Región Cusco*. Cusco: UNSAAC.
- Martínez Pérez, & Rodríguez Esponda, L. E. (2017). *Manual de la Metodología de la Investigación*.
- Morales, J. R. (1966). Forma, función y espacio de la teoría de la arquitectura. *Arquitectura*, 117- 152.
- Morvelí Salas, M. (Octubre de 2012). *Guía para Proponer Proyectos de Investigación*. Cusco, Perú: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Orosco Arce, G., López Paredes, G., Villarroel Villazón, G., & Macías Abasto, M. A. (2002). *Diccionario Arquitectónico Ilustrado*. Cochabamba: Editora D.P.I.
- Paredes Jiménez, Z. E., & Rodríguez Hurtado, J. A. (2012). *Contribución al análisis espacial y arquitectónico del sitio arqueológico de Sarapia - Ollachea- Carabaya- Puno*. Cusco: Unsaac.

- Quispe Zea, D., & Yarahuanan Serrano, H. (2016). Relaciones Espaciales de Elementos Arqueologicos, en la Quebrada de Huayllarcocha - Chuspiyoc, Parque Arqueológico de Saqsaywamán. Cusco, Peru.
- Rado Aguilar, K. V., & Espinoza Cruz, E. (2018). *Diatribución espacial y Arquetictura inca en el sitio arqueológico Chuncal, distrito de Huanoquite, provincia de Paruro-Cusco-2016*. Cusco: Unsaac.
- Ramos Ayala, E., & Vilca Arapa, N. F. (2011). *Prospeccion arqueológica en el cerro Buenavista Colca- Cotabambas- Apurimac*. Cusco: UNSAAC.
- Rapoport, A. (1972). *Vivienda y cultura*. (G. Gili, Ed.) Barcelona.
- Ravines, R. (1989). *Arqueologia Practica*. Lima: Los Pinos E.I.R.L.
- Roberto Hernandez Sampieri, C. F. (2010). *Metodologia de la investigacion 5ta edicion*. Mexico: Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- Rodríguez, F. J., Barrios, I., & Fuentes, M. T. (1984). *Introduccion a la metodologa de las investigaciones sociales*. Editora Politica.
- Rowe, J. (1997). Las tierras Reales de los Inkas. *Arqueologia, Antropologia e Historia en los Andes*, 277-287.
- Santa Cruz Pachacuti, J. (1995[1598]). *Relacion de antiguedades de este Reino del Peru*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1947). *Historia General Llamada Indica*. Rosemblat.
- Valcárcel, L. E. (1964). *MEMORIAS*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Valenzuela Lovon, F. (1975). *Costumbres y Fiestas Populares del Distrito de Quiquijana*. Cusco.
- Vallenas, C. B., & Canchi, N. (s.f.). *Prospeccion Arqueologica en Cmbayoq- Lucre, Cusco*. Cusco: UNSAAC.

Vargas Ugarte, M. (1938). *Manuscritos Peruanos del Archivo de Indias*. Biblioteca Peruana 2.

Villanueva Urteaga, H. (1982). *Economía y Sociedad en el Sur Andino*. Cusco: C.B.C.

Villasante, M. (1993). *Diseño de un proyecto de investigación*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Yañez, E. (1984). *Arquitectura: teoría, diseño, contexto* (Segunda ed.). México: Limusa.

ANEXOS

. Glosario

. Planos

. Fotografías

. Otros

GLOSARIO

Agrupamiento: Es la unión de las formas que hace posible determinar un conjunto es la manera de lograr la unidad, existen dos factores organizadores de agrupamiento por atracción (contribuye a determinar no solo que miramos en una composición, sino también la manera en que está organizada) y por semejanza (actúa como una base para el agrupamiento de objetos en la percepción y constituye un segundo instrumento básico para la composición. En ella podemos encontrar un parecido entre los objetos y relacionarlos, de esta manera se da un agrupamiento) (Ibid.:19). En la presente investigación se ha utilizado los términos precedentes para entender mejor el concepto de Unidades de Agrupamiento, las cuales se definen por las características que tienen los grupos de estructuras articuladas de manera espacial, determinadas como estructuras individuales encerradas por un muro perimetral, definiendo espacios centrales abiertos y/o patios.

Aparejo: El termino aparejo según la Real Academia Española de la lengua, es definido como “Forma y modo de disponer, tallar y enlazar los materiales de una construcción”, según el arquitecto Joaquín Gili (1987) el aparejo en arquitectura es la forma de distribuir los ladrillos, sillares o mampuestos de un muro, una bóveda o cualquier otro elemento de fábrica (p. 10), dentro de los estudios arqueológicos de la arquitectura en el área andina, existen distintas terminologías y tipología de aparejo, el autor Agurto Calvo (1987), clasifica el aparejo de la arquitectura inca en 5 tipos: aparejo rustico, aparejo ciclópeo, aparejo celular, aparejo sedimentario.

El autor considera que, para determinar las diferencias estilísticas y tipológicas, se consideran tres aspectos importantes, que son los siguientes:

- Las características del material que conforme los sillares.
- La forma y calidad del trabajo a que se la sometido.

- La manera en que se ha ordenado el aparejo.

Aparejo tipo Rustico: Es el parejo constituido por piedras sin labrar, de campo o cantera, que se coloca una sobre otra, rellorando los espacios que quedan entre las piedras con tierra o cantos rodados pequeños. Las piedras empleadas, con mayor frecuencia, en este tipo de muro son las areniscas y calizas. Su tamaño varía entre 0.20 m y cerca de 2 m.

El aspecto de este tipo de aparejo ofrece una textura un tanto desordenada, ya que el asentado de las piedras es simplemente una superposición de una piedra encima de otra. El aparejo rustico se usa principalmente para la construcción de muros de contención y sostenimiento de terrazas y andenes, así como la edificación de las paredes de las casas campesinas.

Las piedras que conforman las esquinas o las jambas de puertas y ventanas de este tipo de aparejo son “desbastadas” ósea labrada, con la finalidad de cumplir la función estructural indicada.

Aparejo tipo Celular: Este aparejo está constituido por elementos que se ordenan de manera, que su aspecto recuerda la disposición de las células de ciertos tejidos orgánicos. Las piedras más usadas son calizas y andesitas y su tamaño varía entre 0.20 y alrededor de 1m. La forma de las piedras más frecuente es la hexagonal, variando entre poligonal y pentagonal.

Una característica de este tipo de aparejo es el ajuste perfecto, las piedras tienen sus lados finamente trabajados, conformando así juntas bien labradas. El color de estos muros se presenta como blancuzco, gris, plomo, negro, rosado y granate. El perfil de las caras de los sillares es convexo; así mismo la textura de los paramentos usualmente es áspera o lisa.

El aspecto general de este tipo de aparejo es el de una textura reticular o alveolar. Los muros de aparejo celular se usan en canalizaciones, andenerías, contención de terrazas y rellenos, cercos de canchas y, a veces, en paredes de edificaciones.

Aparejo tipo Engastado: Este tipo de aparejo está constituido por grandes piedras que se unen a otros, a manera de piezas de un rompecabezas, es decir engastándose mutuamente. Las piedras que requiere este tipo de aparejo son la andesita, la diorita y los basaltos, cuyo tamaño varía entre 1 y 2 m.

La forma de las piedras es la de un polígono irregular, con el perímetro quebrado en muchos ángulos, quedando así el labrado de las piedras con una extraordinaria perfección. El color de los muros es rosado, granate, gris, plomo, verde y negro. El labrado de las piedras es de una extraordinaria perfección, por ellos las juntas son una ostentación de pericia y su pulido de una calidad intachable.

La estructura visual del paramento de los muros “engastados” tiene cierto ordenamiento horizontal, que contrasta con la verticalidad de la mayor parte de los sillares.

Aparejo tipo Sedimentario: Este tipo de aparejo está constituido por piedras que se asientan en hiladas horizontales. Las piedras que conforman este aparejo son calizas y andesitas y en menor frecuencia dioritas y basalto. El tamaño de los sillares varía entre 0.20 y 0.80 m. La forma de las caras de las piedras varía entre la tetragonal, trapezoidal y la rectangular. Los sillares constitutivos del aparejo sedimentario tienen la volumetría de un paralelepípedo rectangular.

El color de las piedras que conforman este aparejo, puede ser: blancuzco, gris, plomo, rosado, granate, verde y negro.

Los sillares son finamente labrados, en caso de semejanza a los muros rústicos o celulares, el trabajo de las piedras puede ser desbastado o canteado. La estructura visual

de los paramentos de este tipo, se ordena claramente en el sentido vertical y horizontal. Los muros de tipo sedimentario se usan para construir cercas, paredes de recintos y edificios públicos y/o habitacionales.

Tipo Ciclópeo: Las piedras de estos muros son calizas y andesitas. Siendo sus colores, gris, plomo, rosado, granate y negro. Las dimensiones varían entre 3 y 7 m. el labrado de las piedras es mínimo, realizándose así el desbastado de los bordes para asegurar la unión entre ellas. El perfil de las caras es natural, dicho acabado por acción del intemperismo es áspero y en otros casos liso. La junta es muy bien labrada y asegura la unión de estos elementos. Como un caso de excepción, se tiene el aparejo ciclópeo en lo alto de Ollantaytambo.

Este tipo se usa para estabilizar laderas inestables o para constituir murallas y bastiones de fortalezas.

Distribución Arquitectónica: Lavallée y Julien, proponen tres tipos de organización del hábitat: el de cumbre, como casas contiguas, patios centrales ovalados, circulación por pasadizos estrechos; el de terrazas, luego del acondicionamiento de la pendiente del terreno en terrazas, patios más o menos rectangulares, grupos de edificios menos numerosos; edificios en línea, superficies planas o de fuertes pendientes, no existen patios interiores ni terrazas (Lavallée & Julien, 1983, pág. 49)

Emplazamiento arquitectónico: El emplazamiento es definido como “es el arte de organizar el entorno físico exterior como soporte del comportamiento humano” (Lynch, 1980, pág. 12) Este concepto está relacionado a la distribución espacial arquitectónica, ya que es uno de los factores que define este aspecto.

Espacio Central: Son espacios generados por la agrupación de recintos grandes y medianos delimitados por muros de contención, división y afloramientos rocosos, en su mayoría tienen formas irregulares.

Elementos arquitectónicos: Es cada una de las partes funcionales, estructurales o decorativas de una obra arquitectónica, de modo que cada uno de ellos funcionaría como una palabra del lenguaje arquitectónico del que la arquitectura sería el texto.

Elementos funcionales: responden al plan de construcción y son: A. externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención, fuentes de agua. B. primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas, cubiertas, C. secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas, escaleras, D. acabados: recubrimientos, enlucidos, pintura mural E. instalaciones y servicios: fogones, silos, depósitos.

- a) **Elementos primarios:** Para albañilería, las paredes o muros portantes se clasifican en: construcción con piedras, construcciones con adobes y tapiales. Un elemento importante para los **muros es la cimentación**. Su función es transmitir al terreno el peso de la edificación. Las cimentaciones pueden ser ordinarias, son las que se construyen en un terreno seco o hidráulicas, las que se construyen en un terreno atravesado.

El pavimento o piso artificial es el conjunto de materiales utilizado para el revestimiento de suelos y, así, hacerlos transitables.

La cubierta. Se refiere a la parte exterior de la techumbre. Para las estructuras arqueológicas, es el elemento menos conocido debido a la naturaleza de los materiales empleados.

- b) **Elementos secundarios:** Entre ellos se tiene los vanos, hornacinas y escaleras. El vano se refiere a la abertura en un muro que carece de apoyo. Las puertas son aberturas de forma regular, de diversas formas. El **dintel** es la parte superior de la abertura y umbral a la parte inferior. El **arco** es la estructura que cierra una abertura y es de gran importancia en la construcción. Se divide en dos tipos: simples y compuestos.

Arcos simples. Son los dinteles, circulares, de medio punto, rebajados o peraltados.

Arcos compuestos. Son aquellos carpaneles o apuntados o de arranques desiguales.

Las **ventanas** son aberturas elevadas sobre el suelo, su función es dar luz y ventilación. Su forma varía desde la más simple hasta la más compleja. La parte superior de la ventana se denomina arco o dintel, los costados son llamados jambas.

La **hornacina o nicho** se refiere a cualquier concavidad en la pared con diversos fines. Su función puede ser decorativa, constructiva o simbólica.

Las escaleras. Su función es conectar dos niveles diferentes. Se presentan de diversas formas como: 1, rectas de un solo tramo. 2. De ida y vuelta. 3. Escalera de dos tramos a escuadra. 4. Escalera a la imperial. 5. Escalera curva. 6. Escalera cerrada y otros.

c) **Acabados:** Es el tratamiento final de toda construcción. El revoque se usa usualmente en las paredes, su finalidad es la protección, en lo exterior, contra los agentes atmosféricos y, en lo interior, obtener superficies lisas listas para el posterior pintado.

Los revoques se ejecutan en dos capas. La primera capa se ejecuta con material grueso como arcilla, cal, arena, barro con paja y la segunda capa se usa arcilla fina, cal, yeso y cemento. El mortero empleado se denomina revoque grueso, que deja una superficie rustica. La segunda capa es denominada revoque fino o enlucido.

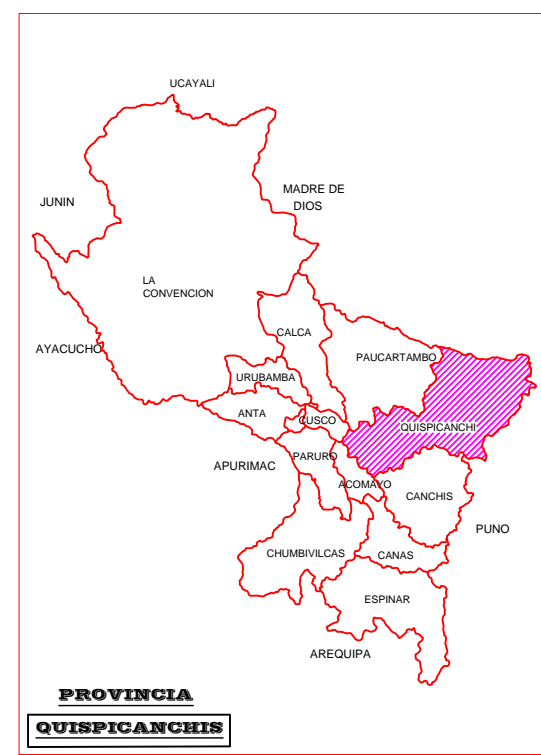
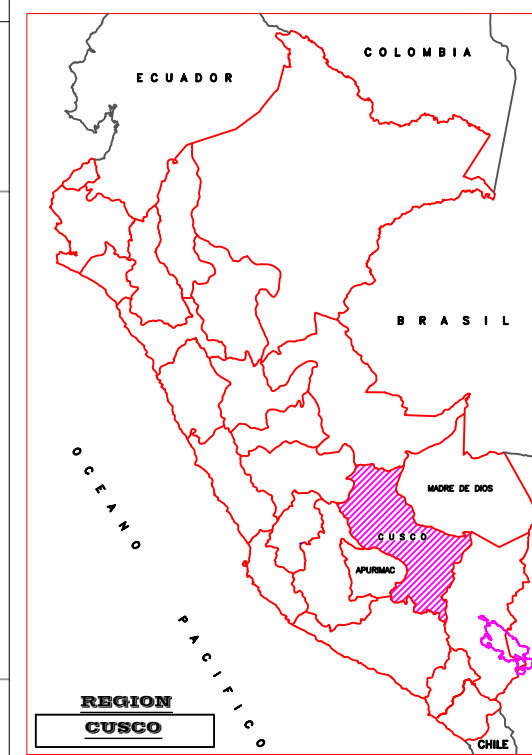
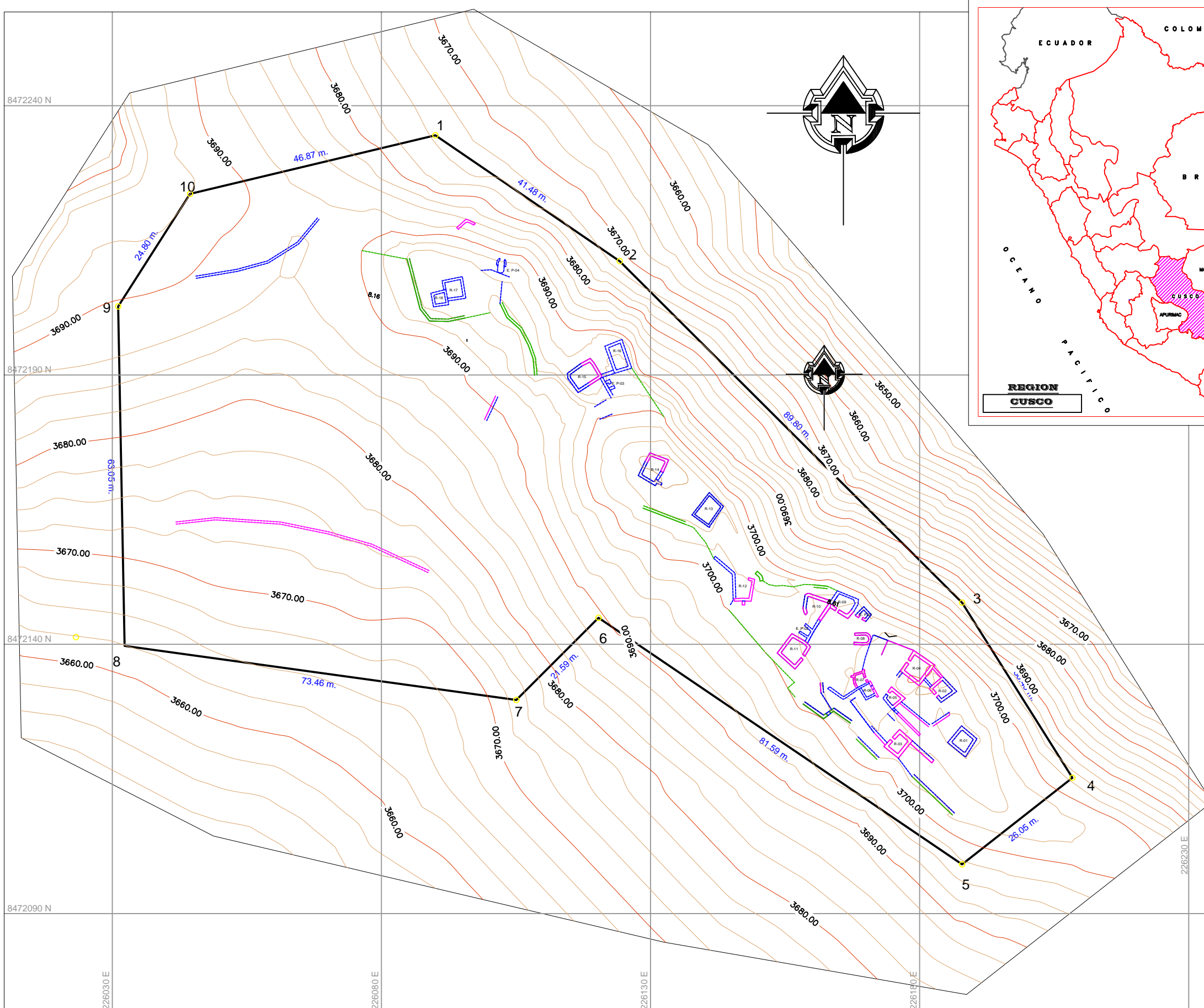
Estructura: El termino de estructura puede ser definido de muchas maneras en diferentes disciplinas, en arquitectura este término está referido a la “distribución y las

partes de un edificio. – conjunto de elementos fundamentales de una construcción” (Gili, 1987, p. 66). En arqueología las estructuras son una gran parte del registro arqueológico en general.

Recinto: Espacio comprendido entre ciertos límites. (Orosco Arce, Lopez Paredes, Villarroel Villazón, & Macías Abasto, 2002)

Materiales de construcción: El material de construcción es la materia prima o con más frecuencia un producto manufacturado, empleado en la construcción de edificios u obras de ingeniería civil.

Mortero: Es el “Material consistente en cemento o cal, mezclado con arena y agua, para formar el aglomerante usado en las fábricas” (Gili, 1987, p. 100). El mortero es uno de los elementos principales en las construcciones arquitectónicas, sobre todo en el área andina.



COORDENADAS UTM DE LOS VERTICES DEL SITIO ARQUEOLOGICO
DATUM: WGS 84

V	ESTE (x)	NORTE (y)	LADO	DIST.
V1	226090.0189	8472234.5085	1-2	41.48
V2	226124.2756	8472211.1236	2-3	89.80
V3	226187.8808	8472147.7265	3-4	38.45
V4	226208.3854	8472115.2035	4-5	26.05
V5	226187.8808	8472099.1428	5-6	81.59
V6	226120.3362	8472144.9158	6-7	21.59
V7	226105.0582	8472129.6582	7-8	73.46
V8	226032.2869	8472139.6961	8-9	63.05
V9	226031.0808	8472202.7344	9-10	24.80
V10	226044.4342	8472223.6264	10-1	46.87

SISTEMA GEOGRAFICO OPTADO	
Elipsoide/Sistema	Geodésico Mundial de 1984
Cuadrícula	UTM Zona 19S
Proyección	Transversal de Mercator
Datum Horizontal	Sistema Geodésico Mundial de 1984
Datum Vertical	Nivel Medio del Mar

LEYENDA	
	ESTRUCTURAS PRE HISPANICAS
	ESTRUCTURAS A NIVEL DE CIMENTO
	VERTICES
	CURVAS DE NIVEL
	POLIGONO

DIMENSION DEL SITIO ARQUEOLOGICO
AREA = 1.2485Has
PERIMETRO = 507.13 m

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

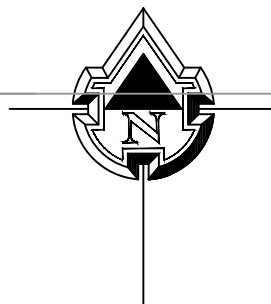
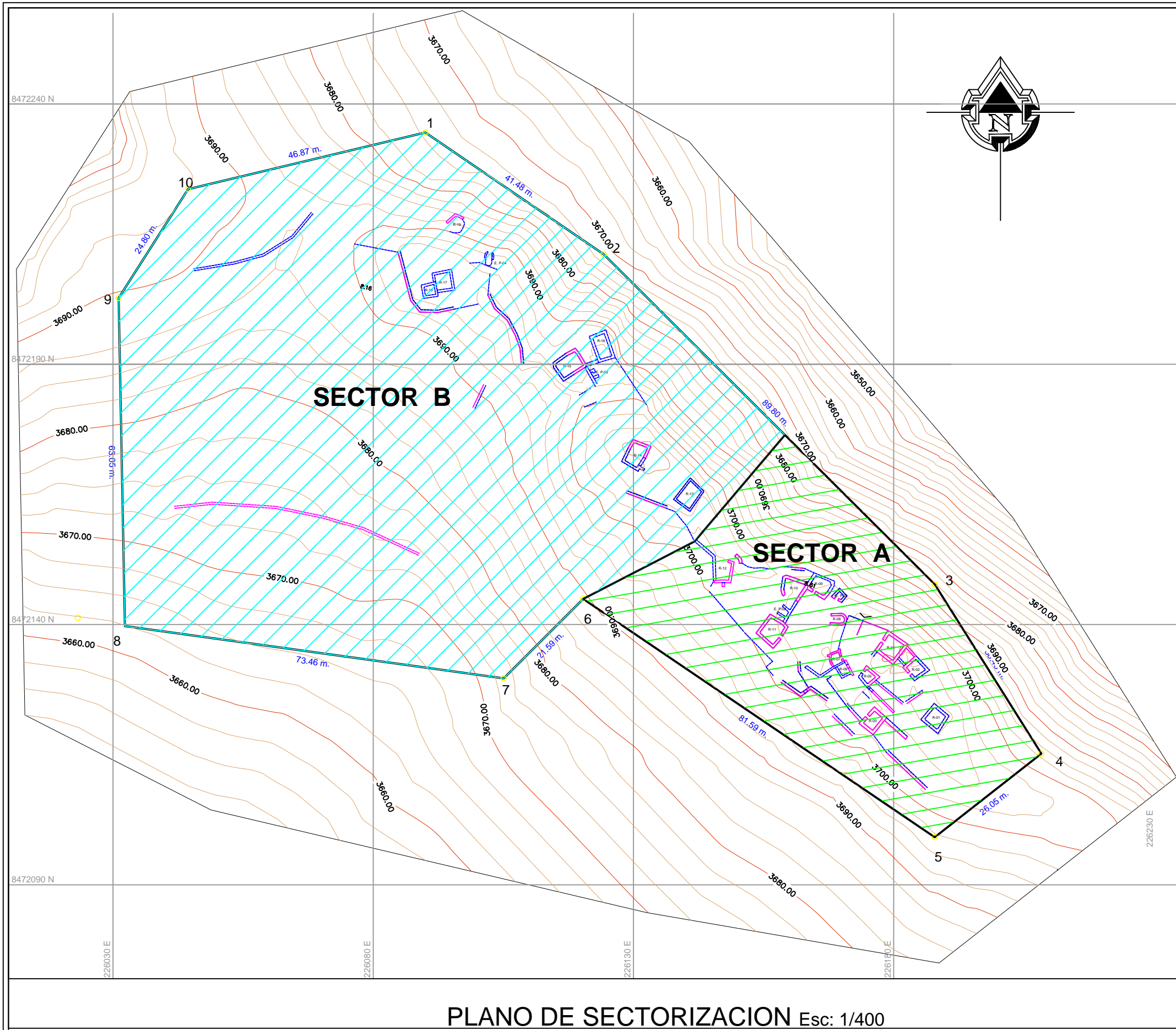
TEMA: "DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA ARQUITECTURA EN EL SITIO ARQUEOLOGICO HATUN QHAQYA, DISTRITO DE QUIQUIJANA PROVINCIA DE QUISPICANCHI CUSCO"

TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGIA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	UBICACION DEL POLIGONO DEL AREA DE ESTUDIO	FECHA: 2023
PROVINCIA: QUIQUIJANA	PRESENTADO POR: Br. Arq'la. EBELYN NANCY ZAPATA TTITO Br. Arq'la. HILARIA HUAMAN PALOMINO	ESCALA: INDICADA
DISTRITO: QUIQUIJANA	ASESOR: Mgtr : EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ	FUENTE: CARTA NACIONAL (28-S)

P-02

PLANO UBICACION Esc: 1/400



SISTEMA GEOGRÁFICO OPTADO	
Elipsoide/Sistema	Geodésico Mundial de 1984
Cuadrícula	UTM Zona 19S
Proyección	Transversal de Mercator
Datum Horizontal	Sistema Geodésico Mundial de 1984
Datum Vertical	Nivel Medio del Mar

DIMENSIÓN DE LOS SECTORES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO
ÁREA DEL SECTOR A = 3025.00 m ²
PERIMETRO DEL SECTOR A = 371.32 m
ÁREA DEL SECTOR B = 9460.00 m ²
PERIMETRO DEL SECTOR B = 237.63 m

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

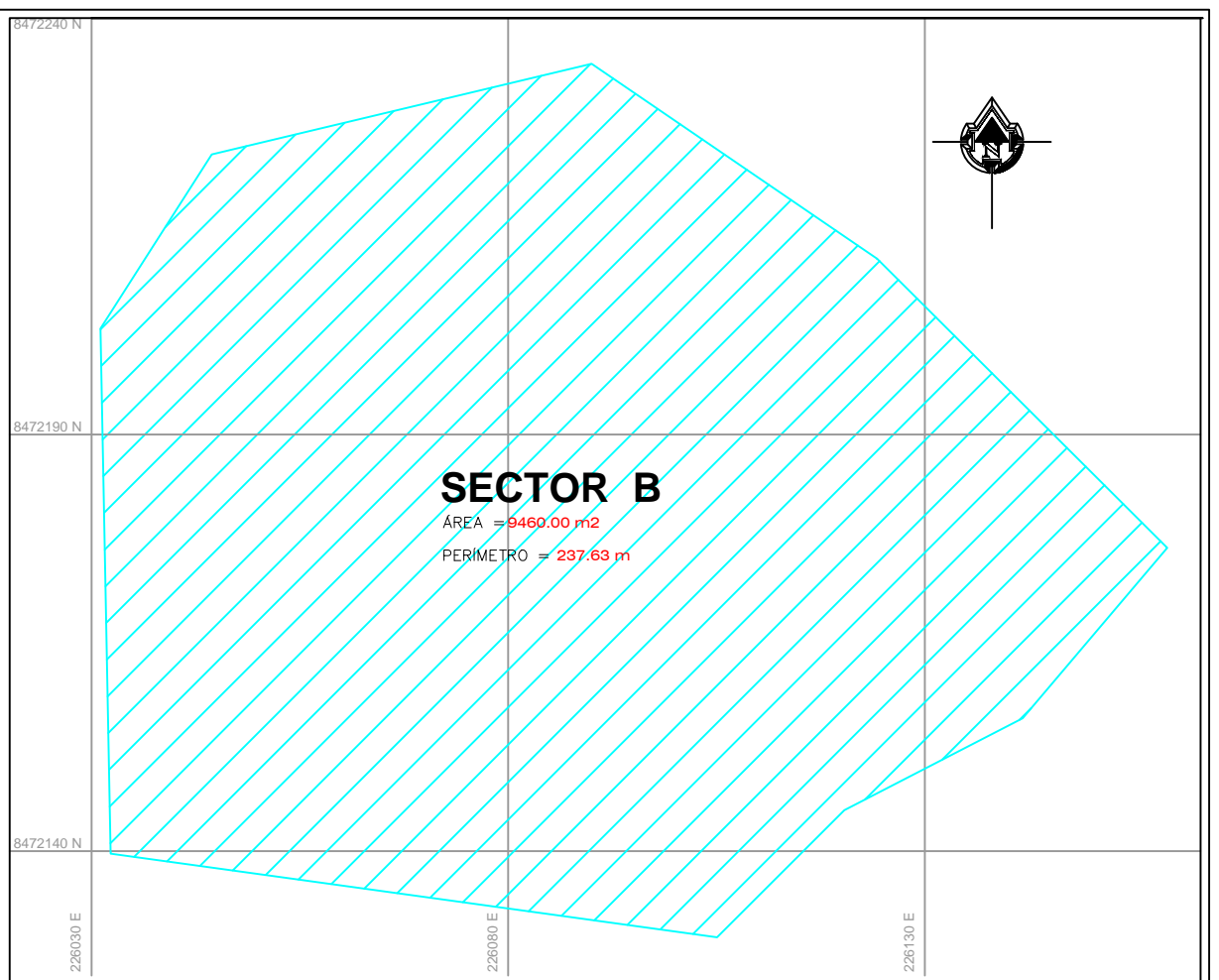
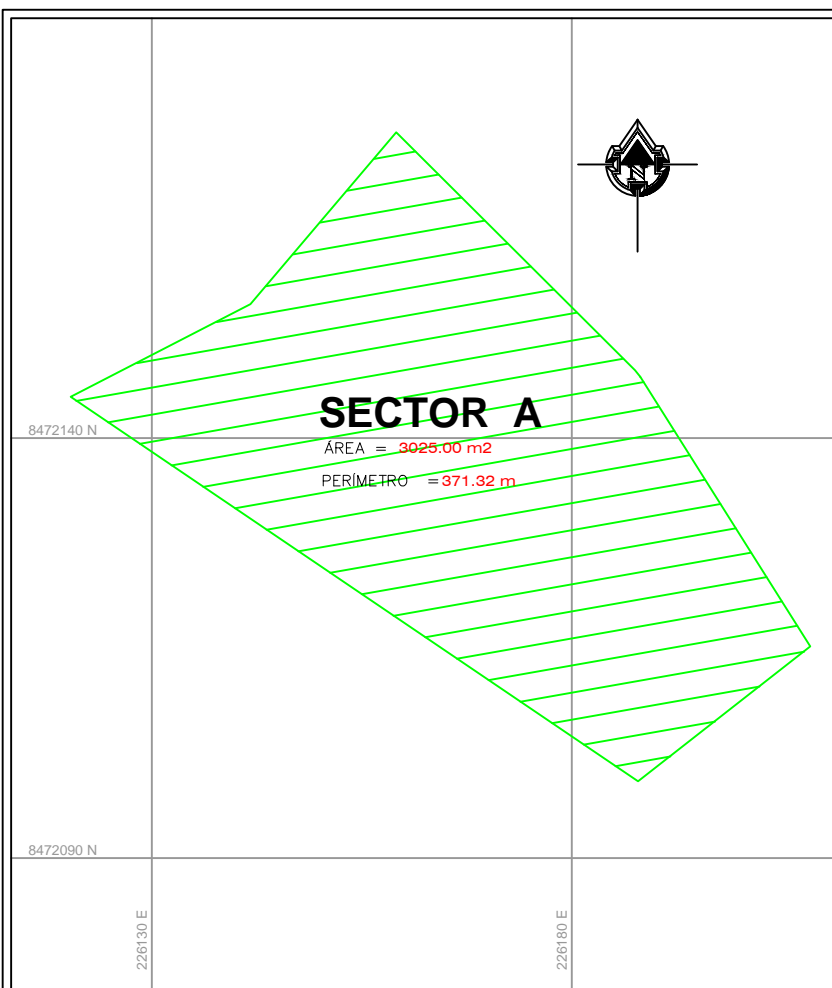
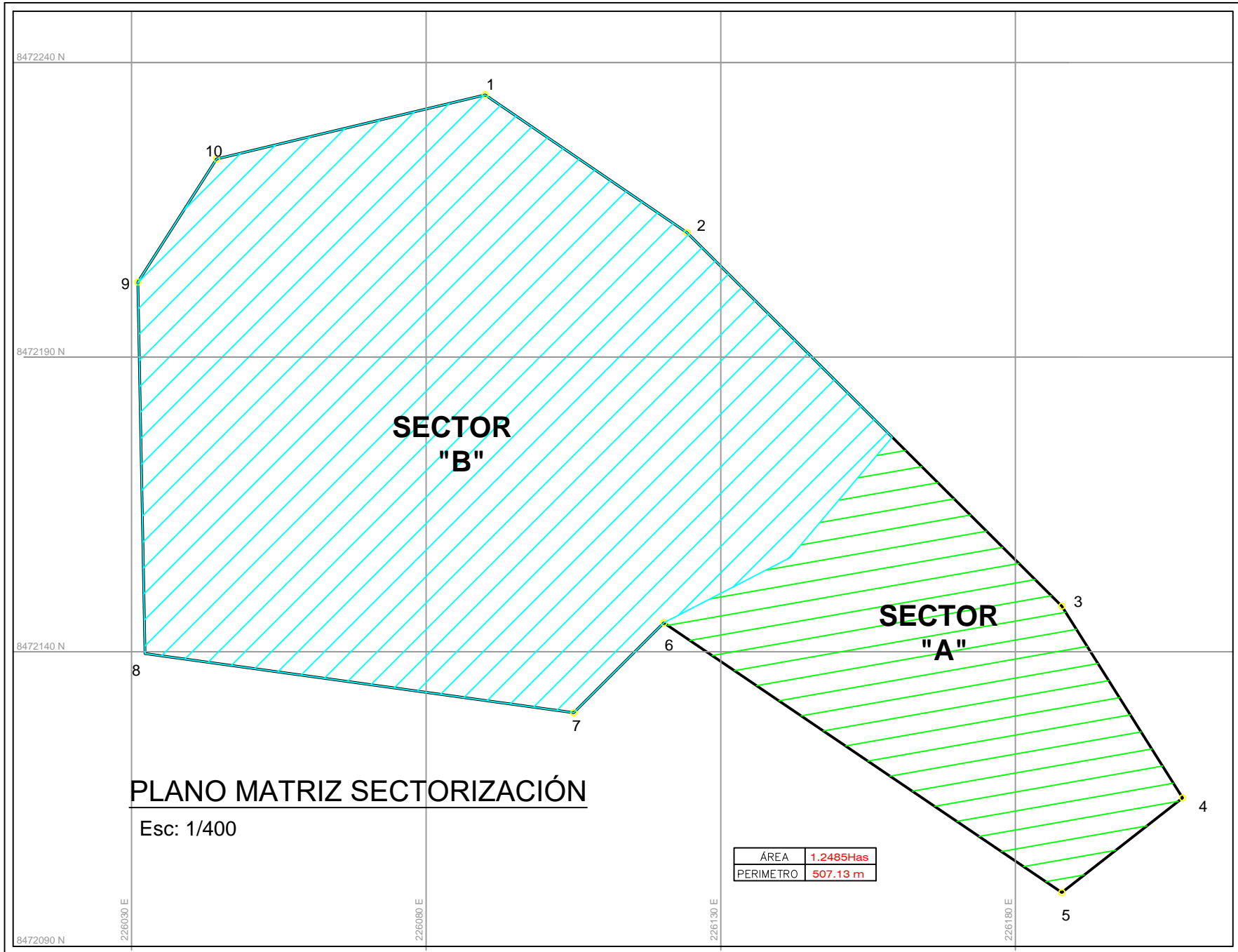
TEMA: "DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA ARQUITECTURA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO HATUN QHAQVA, DISTRITO DE QUIQUILIANA PROVINCIA DE QUISPICANCHIS CUSCO"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	SECTORIZACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO	FECHA: 2023
PROVINCIA: QUISPICANCHIS	PRESENTADO POR: Br. Arqta. EBELYN NANCY ZAPATA TITTO Br. Arqta. HILARIA HUAMAN PALOMINO	ESCALA: INDICADA
DISTRITO: QUIQUILIANA	ASESOR: Mgtr.: EDITH C. MERCADO RODRÍGUEZ	FUENTE: CARTA NACIONAL 1:50,000

LÁMINA:
P-03


PLANO DE SECTORIZACIÓN Esc: 1/400



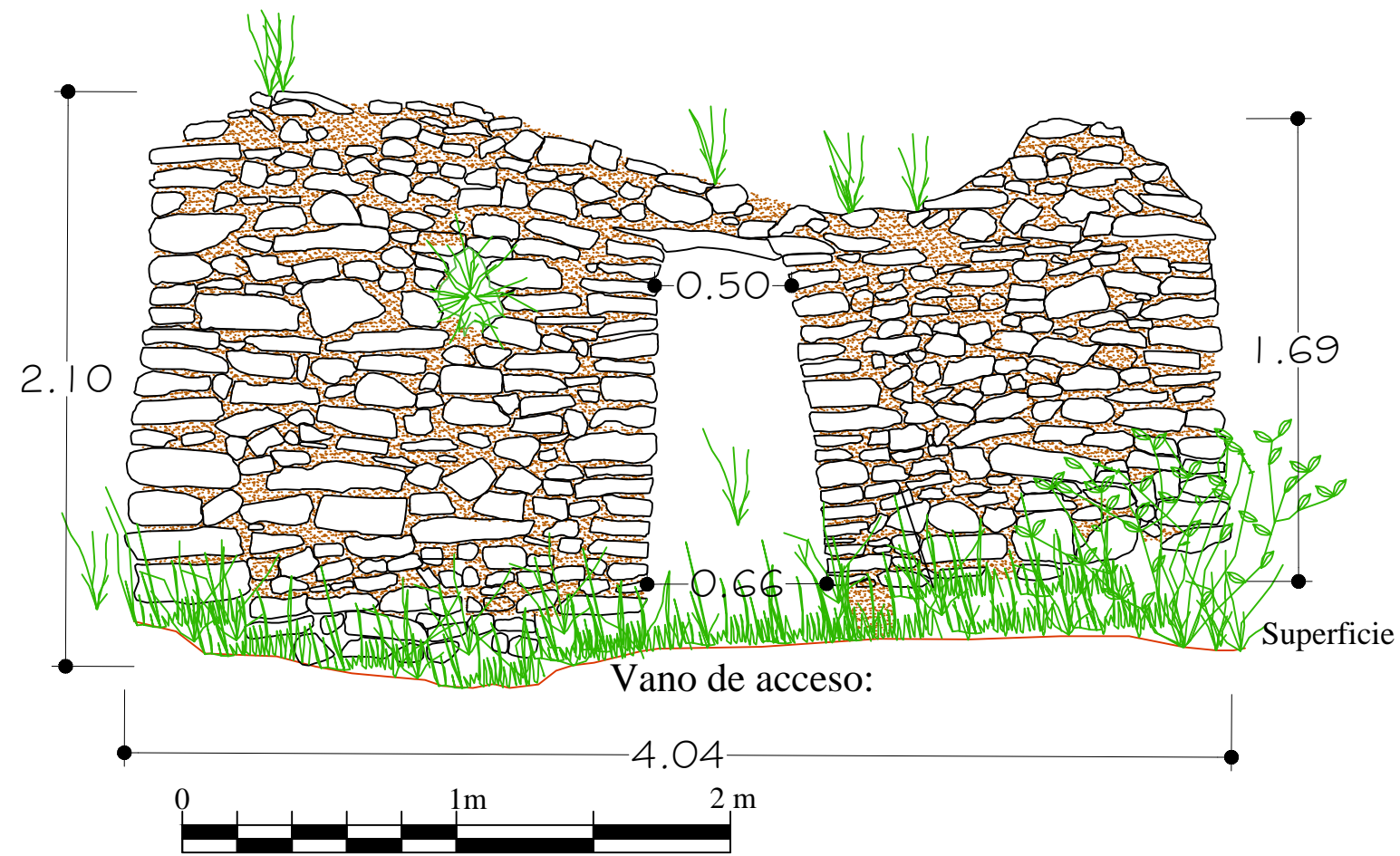
COORDENADAS UTM DEL SECTOR "A" DATUM: WGS 84				
V	ESTE (x)	NORTE (y)	LADO	DIST.
V2	226124.2766	8472211.1236	2-3	89.80
V3	226167.0869	8472147.7265	3-4	38.45
V4	226200.3054	8472115.2035	4-5	26.05
V5	226167.0869	8472099.1428	5-6	81.59

COORDENADAS UTM DEL SECTOR "B" DATUM: WGS 84				
V	ESTE (x)	NORTE (y)	LADO	DIST.
V1	226090.0189	8472234.5085	1-2	41.48
V6	226120.3362	8472144.9158	6-7	21.59
V7	226105.0582	8472129.6582	7-8	73.46
V8	226032.2869	8472139.6961	8-9	63.05
V9	226031.0808	8472202.7344	9-10	24.80
V10	226044.4342	8472223.6264	10-1	46.87

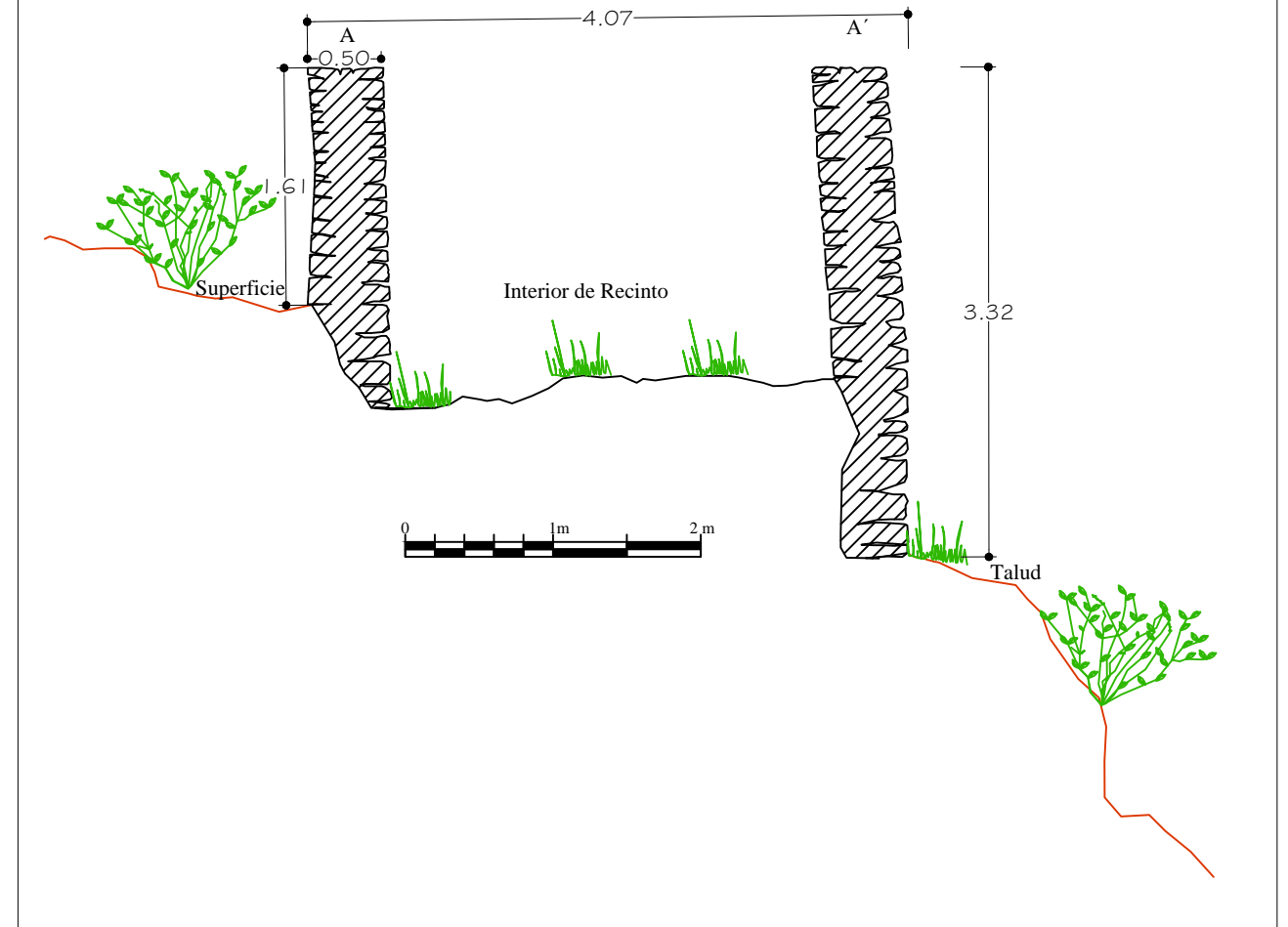
DIMENSIÓN DE LOS SECTORES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO	
ÁREA DEL SECTOR A =	3025.00 m ²
PERÍMETRO DEL SECTOR A =	371.32 m
ÁREA DEL SECTOR B =	9460.00 m ²
PERÍMETRO DEL SECTOR B =	237.63 m

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TEMA: "DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA ARQUITECTURA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO HATUN QHAQYA, DISTRITO DE QUIQUIJANA PROVINCIA DE QUISPICANCHIS CUSCO"			
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA			
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHIS DISTRITO: QUIQUIJANA	SECTORIZACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO PRESENTADO POR: Sr. Arqta. EBELYN NANCY ZAPATA TITTO Sr. Arqta. HILARIA HUAMAN PALOMINO ASESOR: Mgr. EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ	ESCALA: INDICADA FUENTE: CARTA NACIONAL (20-30)	FECHA: 2023 LAMINA: P-04

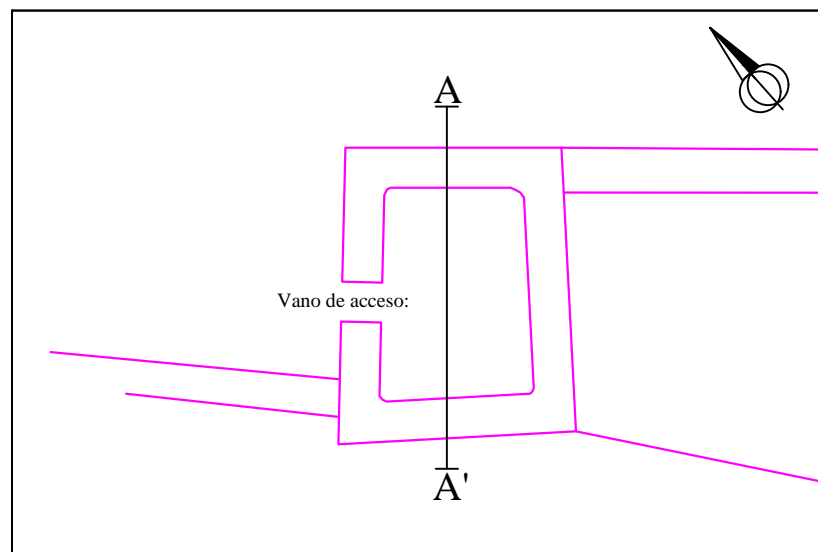
Elevación del lado exterior del R-3






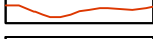
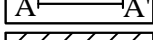


CORTE LONGITUDINAL



Planta del R-3



LEYENDA:

- Paramento 
- Muro 
- Proyección hipotética 
- Piso 
- Sección de corte 
- Corte 
- Vegetación 



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TEMA:

"DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA ARQUITECTURA EN EL SITIO ARQUEOLOGICO HATUN QHAQYA, DISTRITO DE QUIQUIJANA PROVINCIA DE QUISPICANCHIS CUSCO

TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

UBICACION:

DEPARTAMENTO:
CUSCO

PROVINCIA:
QUISPICANCHI

DISTRITO:
QUIQUIJANA

PLANO: ELEVACIÓN Y CORTE DEL RECINTO N° 03

PRESENTADO POR:

Br. Arqlga. EBELYN NANCY ZAPATA TTITO
Br. Arqlga. HILARIA HUAMAN PALOMINO

ASESORA :

Mgtr.: EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ

FECHA :

2023

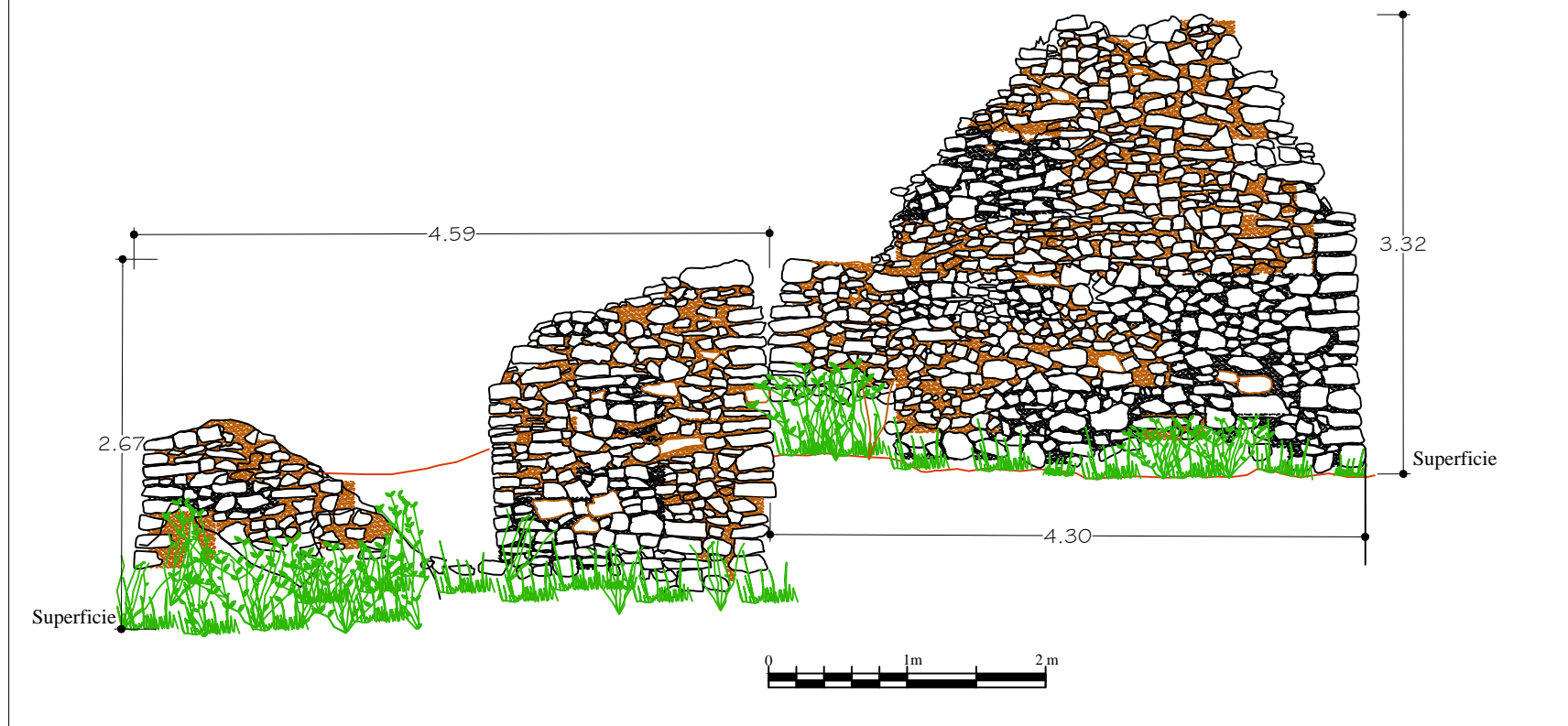
ESCALA:

INDICADA

LAMINA :

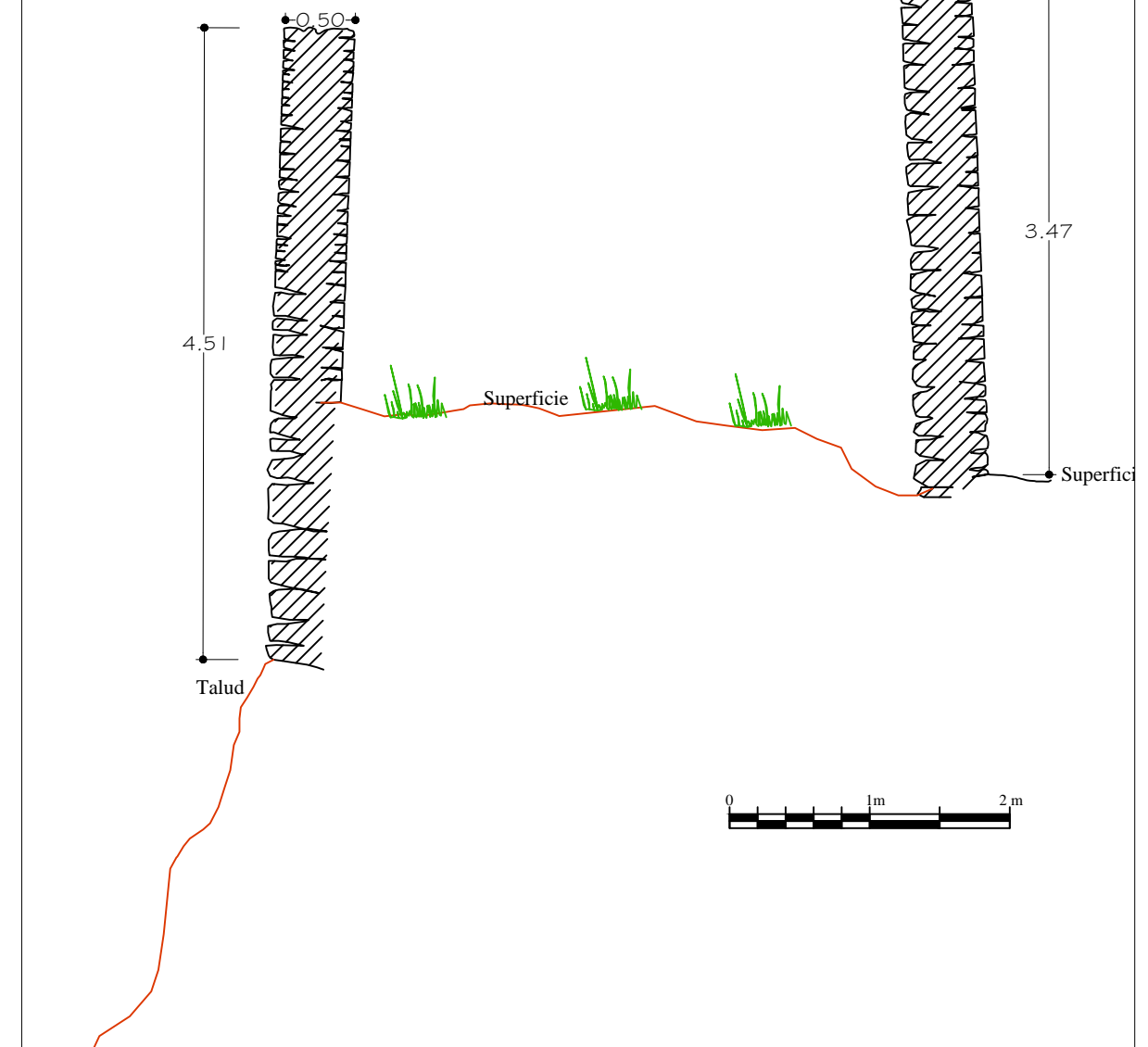
05

Elevación del lado exterior del R-4

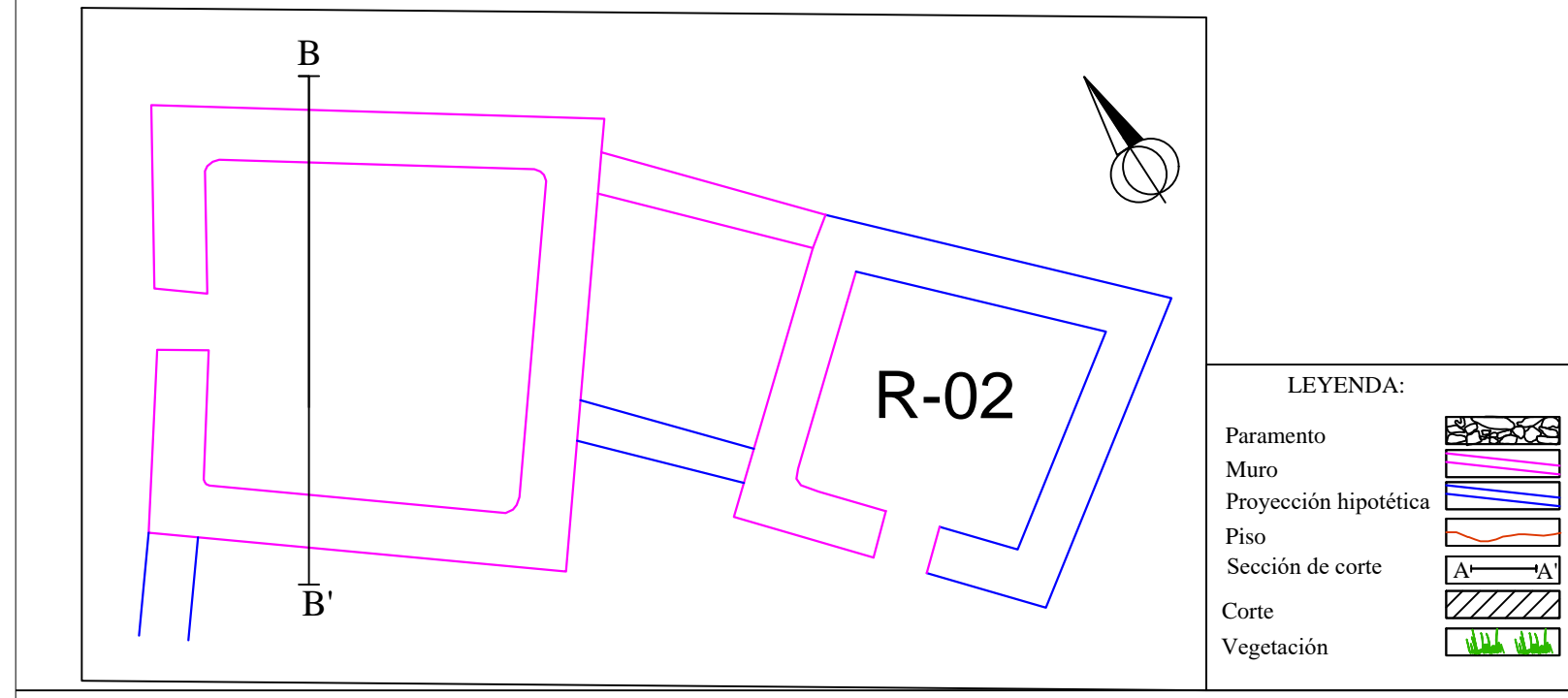



B

B'



Planta del R-4



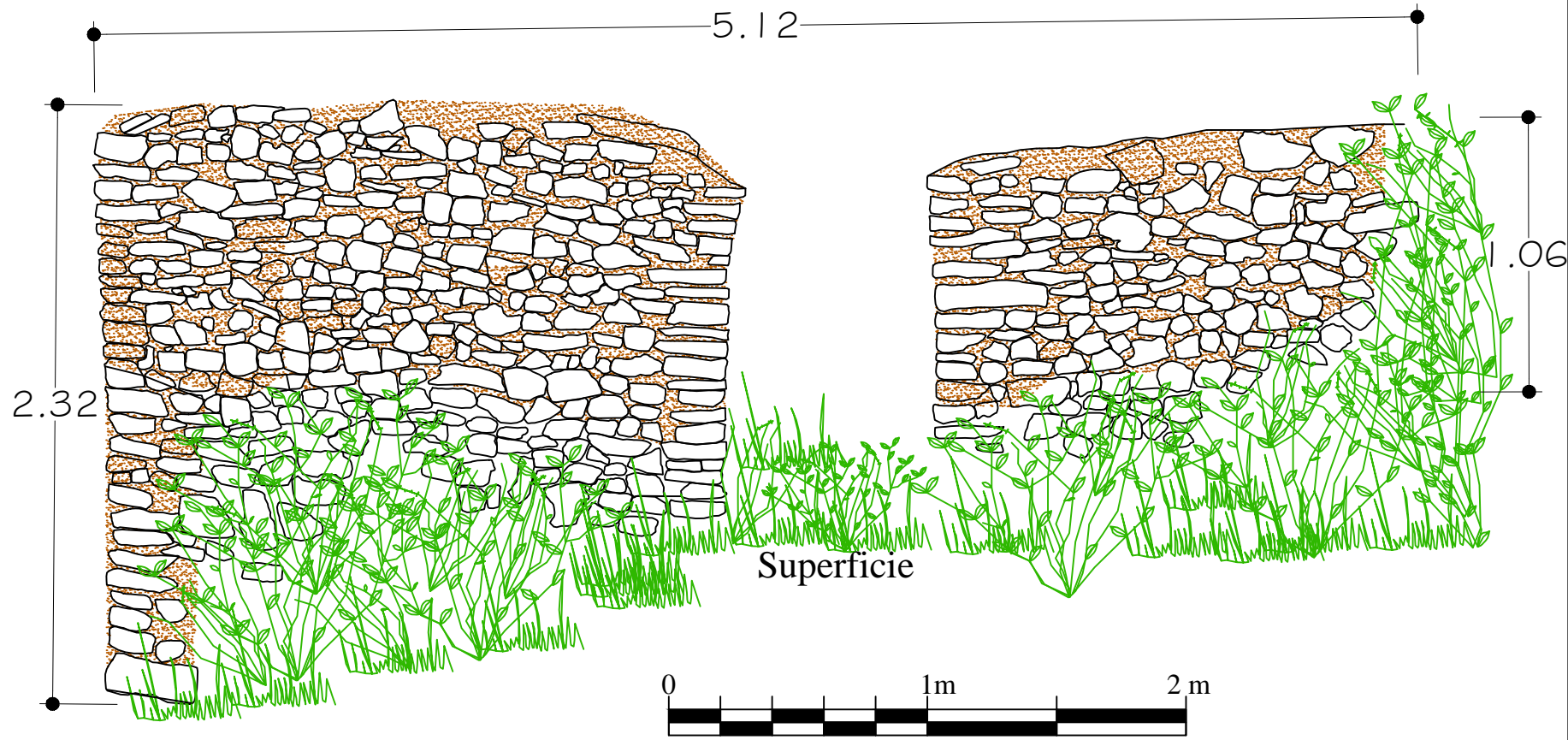

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TEMA: "DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA ARQUITECTURA EN EL SITIO ARQUEOLOGICO HATUN QHAQYA, DISTRITO DE QUIQUIJANA PROVINCIA DE QUISPICANCHIS CUSCO"

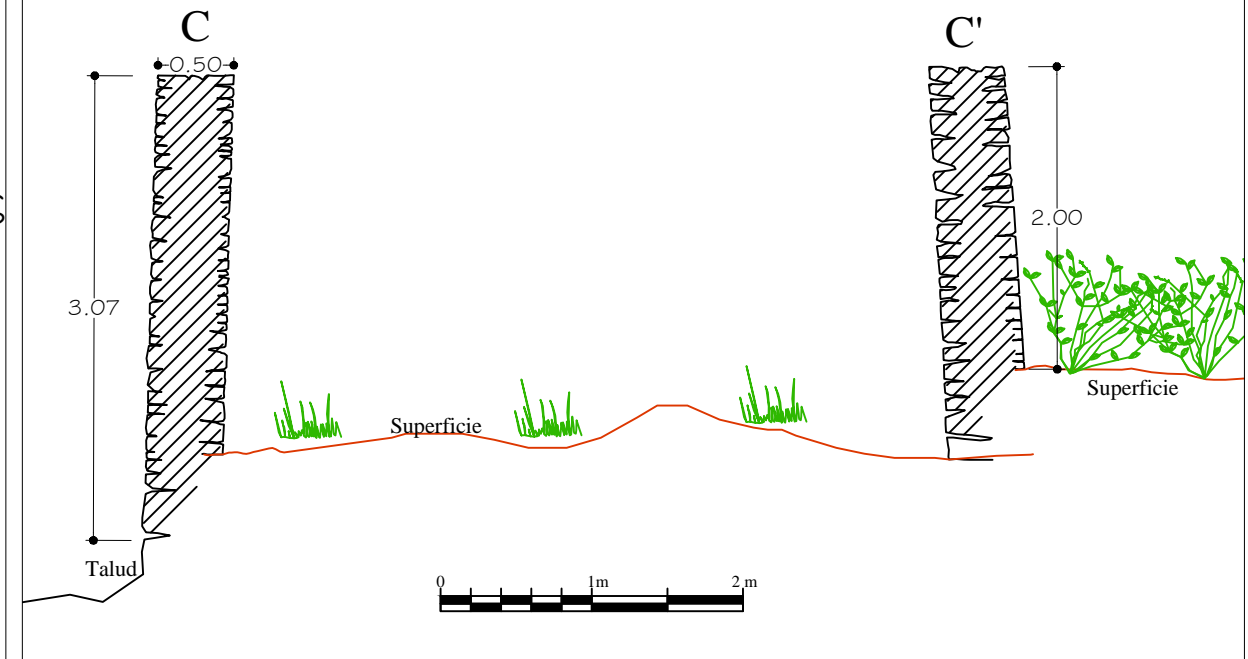
TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGIA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHIS DISTRITO: QUIQUIJANA	PLANO: ELEVACIÓN Y CORTE DEL RECINTO N° 04	FECHA: 2023
	PRESENTADO POR: Br. Arqlga. EBELYN NANCY ZAPATA TTITO Br. Arqlga. HILARIA HUAMAN PALOMINO	ESCALA: INDICADA
ASESORA: Mgtr.: EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ		

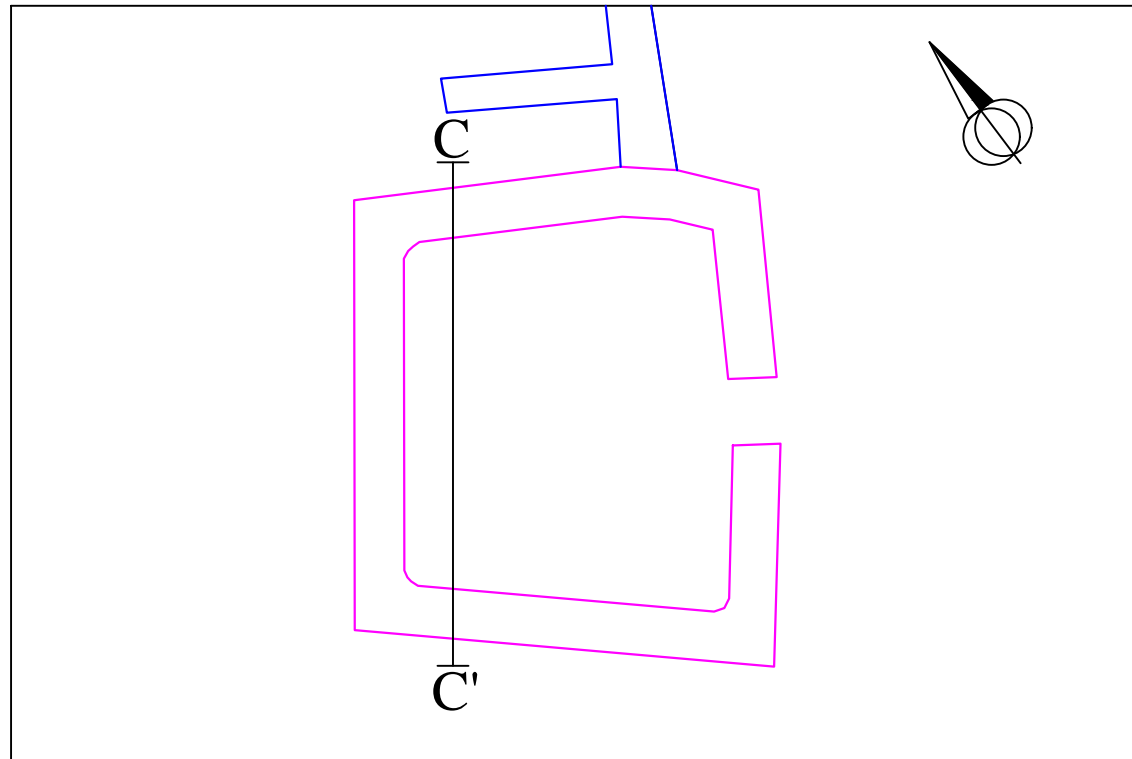
Elevación del lado exterior del R-11



CORTE LONGITUDINAL



Planta del R-11



LEYENDA:

Paramento	
Muro	
Proyección hipotética	
Piso	
Sección de corte	
Corte	
Vegetación	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

TEMA: "DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA ARQUITECTURA EN EL SITIO ARQUEOLOGICO HATUN QHAQYA, DISTRITO DE QUIQUIJANA PROVINCIA DE QUISPICANCHIS CUSCO

TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHIS DISTRITO: QUIQUIJANA	PLANO: ELEVACIÓN Y CORTE DEL RECINTO N° 11	FECHA: 2023
	PRESENTADO POR: Br. Arq'lga. EBELYN NANCY ZAPATA TTITO Br. Arq'lga. HILARIA HUAMAN PALOMINO	ESCALA: INDICADA
ASESORA : Mgtr.: EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ		

REGISTRO FOTOGRÁFICO



VISTA DE LA CIMA DEL CERRO HATUN QHAQYA



VISTA PANORAMICA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE HATUN



VISTA DEL LADO SUR HATUN QHAQYA



VISTA DEL LADO NOR ESTE DEL CERRO HATUN QHAQYA



VISTA EXTERIOR DE LA MURALLA NORTE



VISTA INTERIOR DE LA MURALLA NORTE



VISTA EXTERIOR DE LA MURALLA NORTE



VISTA EXTERIOR DE LA MURALLA SUR, DONDE SE EVIDENCIA EL VANO DEL ACCESO PRINCIPAL.



VISTA DEL SECTOR "A" DEL SITIO ARQUEOLOGICO HATUN



VISTA DEL SECTOR "A" DEL SITIO ARQUEOLOGICO HATUN



VISTA DEL SECTOR "B" DEL SITIO ARQUEOLOGICO HATUN QHAQYA.



VISTA DEL SECTOR "B" DEL SITIO ARQUEOLOGICO HATUN QHAQYA.



VISTA DEL LADO EXTERIOR DEL RECINTO N° 01 UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL LADO INTERIOR DEL RECINTO N° 01 UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL DEL RECINTO N° 02 LADO EXTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL RECINTO N° 02 LADO INTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL RECINTO N° 02 LADO EXTERIOR.



*VISTA DEL RECINTO N° 02 LADO INTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR
"A".*



VISTA DEL RECINTO N° 03 LADO EXTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL RECINTO N° 03 LADO INTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



*VISTA A DETALLE DEL DINTEL DEL RECINTO N° 03,
CONSTITUIDO POR LAJAS.*



VISTA A DETALLE DEL NICHOS DEL RECINTO N° 03.



VISTA A DETALLE DE LAS LAJAS UBICADOS EN LA PARTE SUPERIOR DEL RECINTO.



VISTA A DETALLE DE LAS LAJAS UBICADOS EN LA PARTE SUPERIOR DEL RECINTO.



*VISTA A DETALLE DE LA UNION INTERNA QUE FORMAN UN
ANGULO OVALADO*



*VISTA A DETALLE DEL MURO EXTERIOR DEL RECINTO, LA
CIMENTACION TAMBIEN CUMPLE LA FUNCION DE MURO
CONTENCION.*



VISTA DEL LADO POSTERIOR DEL RECINTO



*VISTA DEL LA CABECERA DE MURO DEL RECINTO DESDE LA
PARTE EXTERIOR.*



VISTA DEL RECINTO N° 04 LADO EXTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL MURO POSTERIOR PARTE INTERNA DEL RECINTO, NOTESE EL MAL ESTADO DE CONSERVACION.



VISTA DEL RECINTO N° 04 LADO EXTERIOR, SE PUEDE APRECIAR LA UNION EL CUAL FORMA UN ANGULO RECTO.



VISTA A DETALLE DE UNO DE LOS MUROS DEL RECINTO 04 EL CUAL CONSERVA LA MAYOR ALTURA.



VISTA A DETALLE DE LA UNION INTERNA DE LOS MUROS QUE FORMAN UN ANGULO OVALADO



VISTA A DETALLE DEL NICHOS DEL RECINTO N° 04.



VISTA DEL RECINTO N° 05 LADO INTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL LADO EXTERIOR RECINTO N° 05, NOTESE EL MAL ESTADO DE CONSERVACION



VISTA DEL RECINTO N° 06 LADO INTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL RECINTO N° 06, NOTESE EL MAL ESTADO DE CONSERVACIÓN



VISTA DEL RECINTO N° 07 LADO INTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL RECINTO N° 07 LADO INTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL EXTERIOR DEL RECINTO N° 07.



VISTA FRONTAL DEL LADO EXTERIOR DEL RECINTO N° 07.



VISTA DEL RECINTO N° 08 LADO INTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL RECINTO N° 08 LADO EXTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



*VISTA DE LOS NICHOS UBICADOS AL INTERIOR DEL RECINTO
N° 07, UBICADOS DE FORMA IRREGULAR.*



*VISTA DE LA CABECERA DE MURO DEL RECINTO NOTESE LA
FORMA SEMI OVALADA.*



VISTA DE LA ESTRUCTURA PEQUEÑA N° 01, UBICADO EN EL SECTOR "A"



VISTA DE LA ESTRUCTURA PEQUEÑA N° 01, UBICADO EN EL SECTOR "A"



VISTA DEL RECINTO N° 09 LADO EXTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL RECINTO N° 09 LADO INTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL NICHU UBICADO AL INTERIOR DEL RECINTO.



VISTA A DETALLE DE LAS LAJAS UBICADOS EN LA PARTE SUPERIOR DEL RECINTO.



*VISTA LADO EXTERIOR DEL RECINTO N° 10 JUNTO AL
RECINTO 09, UBICADO EN EL SECTOR "A".*



*VISTA DEL RECINTO N° 10. NOTESE EL MAL ESTADO DE
CONSERVACIÓN*



*VISTA A DETALLE DE LA UNION INTERNA DE LOS MUROS,
NOTESE QUE NO HAY UN AMARRE DE UNION.*



*VISTA LADO EXTERIOR DEL RECINTO N° 10, DONDE
POSIBLEMENTE SE UBICARIA EL VANO DE ACCESO.*



VISTA LADO EXTERIOR DEL RECINTO N° 10 Y DE LA ESTRUCTURA PEQUEÑA 02.



VISTA DE LA ESTRUCTURA PEQUEÑA 02.



VISTA DEL RECINTO N° 11 LADO EXTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



VISTA DEL RECINTO N° 10 LADO EXTERIOR, UBICADO EN EL SECTOR "A".



*VISTA DEL INTERIOR DEL RECINTO NOTESE LAS LAJAS
UBICADOS EN LA PARTE SUPERIOR DEL MURO.*



*VISTA DEL RECINTO 11, ASOCIADO A LA ESTRUCTURA
PEQUEÑA 02 Y EL RECINTO 10*



VISTA DEL RECINTO 12, UBICADO EN EL SECTOR A



VISTA DEL RECINTO 12, UBICADO EN EL SECTOR A



VISTA DEL RECINTO 13, UBICADO EN EL SECTOR B, SOLO SE EVIDENCIA EN PLANTA



VISTA DEL RECINTO 13, SE EVIDENCIA LA CIMENTACIÓN DEL RECINTO QUE TAMBIÉN CUMPLE LA FUNCIÓN DE MURO CONTENCIÓN.



VISTA DEL RECINTO 14, LADO EXTERIOR UBICADO EN EL SECTOR B



VISTA INTERIOR DEL RECINTO 14,



VISTA DEL RECINTO 14



VISTA DEL RECINTO 15, LADO INTERIOR UBICADO EN EL SECTOR B



VISTA DEL RECINTO 15, LADO EXTERIOR UBICADO EN EL SECTOR B



VISTA DEL RECINTO 15, DONDE SE APRECIA EL MAL ESTADO DE CONSERVACIÓN



VISTA DEL RECINTO 15, DONDE SE APRECIA EL MAL ESTADO DE CONSERVACIÓN



VISTA DEL RECINTO 15



VISTA DE LA ESTRUCTURA PEQUEÑA N°03



VISTA DE LA ESTRUCTURA PEQUEÑA N°03



*VISTA DE LA ESQUINA INTERNA SEMI OVALADA DEL RECINTO
N° 16.*



*RECINTO N°16, SE ENCUENTRA EN A NIVEL DE CIMENTACIÓN
Y CUBIERTA DE VEGETACIÓN PROPIA DE LA ZONA.*



VISTA DE LOS RECINTOS 17 Y 18, UBICADOS EN EL SECTOR. SE ENCUENTRAN CUBIERTOS POR VEGETACIÓN PROPIA DE LA ZONA.



VISTA DEL RECINTO 17, UBICADO EN EL SECTOR B



VISTA DEL RECINTO 17, UBICADO EN EL SECTOR B



*VISTA DEL RECINTO 17 Y 18, LAS CUALES SE ENCUENTRAN UNIDAS
COMPARTIENDO UN MURO DIVISORIO.*



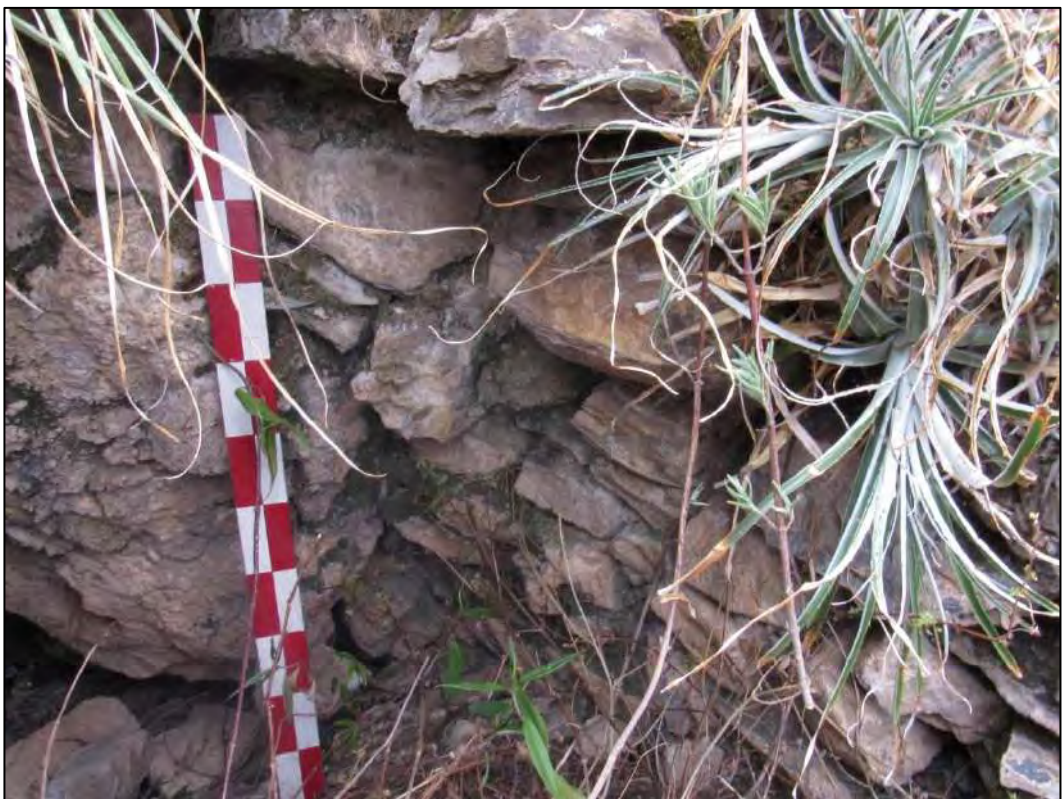
VISTA DE LA PARTE EXTERNA DEL RECINTO 18, UBICADO EN EL SECTOR B



VISTA DE LA PARTE INTERNA DEL RECINTO 18, NÓTESE EL MAL ESTADO DE CONSERVACIÓN.



VISTA DE LA ESTRUCTURA PEQUEÑA 04



*VISTA DE UNO DE LOS LATERALES DE LA ESTRUCTURA PEQUEÑA
04 LA MISMA QUE SE ENCUENTRA CUBIERTA POR VEGETACIÓN*

*ELEMENTOS LITICOS SUELTOS, LAJAS QUE MUY POSIBLEMENTE
CORRESPONDERIAN A LOS DINTELES DE LOS VANOS DE ACCESO*



*AFLORAMIENTOS ROCOSOS DEL TIPO SEDIMENTARIO, PROXIMOS
AL SITIO ARQUEOLOGICO.*



*FRAGMENTOS DE CERAMICA DEL INTERMEDIO TARDIO,
EVIDENCIADOS DENTRO DEL SITIO ARQUEOLOGICO*



