

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**



**TESIS**

**“IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO  
ARQUEOLÓGICO DE LAURA PAMPAK’UCHU – PARURO – CUSCO”**

**PRESENTADO POR:**

Br. ZONIA AUCCACUSI QUISPE

Br. YESSICA QUISPE AMANCA

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA**

**ASESOR:**

**Mg. EDITH CIRILA MERCADO RODRÍGUEZ**

**CUSCO-PERÚ**

**2023**

## INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA PAMPAK'UCHU - PARIURO - CUSCO"

presentado por: Zonia Aucarceusi Guispe con DNI Nro.: 42667302

presentado por: Yessica Guispe Amanca con DNI Nro.: 43899170

para optar el título profesional/grado académico de Licenciada en Arqueología

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por ..... veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 0.3%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 19 de octubre de 2023

  
Firma

Post firma: EDITH SIBILA HERNANDEZ POMA

Nro. de DNI: 23880954

ORCID del Asesor: 0000-0003-2600-8409

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid:27259:279395253

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS FINAL ZONIA OCTUBRE 2023-1.pdf**

AUTOR

**Zonia Auccacusi Quispe**

RECUENTO DE PALABRAS

**48913 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**276605 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**242 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**36.1MB**

FECHA DE ENTREGA

**Oct 22, 2023 4:10 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Oct 22, 2023 4:13 PM GMT-5****● 3% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 3% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente

## INDICE

AGRADECIMIENTO .....	V
PRESENTACIÓN.....	VI
RESUMEN .....	VII
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I .....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1.1. PROBLEMA GENERAL .....	2
1.1.2. PROBLEMA ESPECÍFICO .....	2
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	2
1.2.1. OJETIVO GENERAL.....	2
1.2.2. OBJETIVO ESPECÍFICO .....	2
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	3
CAPÍTULO II.....	4
MARCO TEÓRICO, REFERENCIAL Y CONCEPTUAL .....	4
2.1. MARCO TEÓRICO.....	4
2.2. MARCO REFERENCIAL.....	7
2.3. MARCO CONCEPTUAL .....	9
2.4. ANTECEDENTES DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN .....	11
2.4.1. ANTECEDENTES ETNOHISTORICOS .....	11
2.4.1.1. REFERENCIAS SOBRE LOS GRUPOS ETNICOS QUE OCUPARON LA PROVINCIA DE PARURO .....	11
2.4.1.2. REFERENCIAS SOBRE LA UBICACIÓN Y ARQUITECTURA PRE-INCA. ....	13
2.4.1.3. REFERENCIAS SOBRE LAS TECNICAS DE ARQUITECTURA PRE-INCA .....	14
2.4.1.4. REFERENCIAS SOBRE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE- INCA .....	15
2.4.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS .....	16

2.4.3. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS.....	22
2.4.4. ANTECEDENTES ETNOGRÁFICOS .....	29
CAPITULO III.....	31
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	31
3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO .....	31
3.1.1. UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO .....	31
3.1.2. ALTITUD .....	31
3.1.3. VÍAS DE ACCESO .....	33
3.1.4. OBJETO DE ESTUDIO Y TAMAÑO DE LA MUESTRA .....	34
3.1.5. TOPONIMIA .....	36
3.2. TERRITORIO Y ESPACIO DEL ÁREA DE ESTUDIO .....	36
3.2.1. GEOMORFOLOGÍA.....	36
3.2.2. GEOLOGÍA.....	37
3.2.3. HIDROLOGÍA.....	42
3.2.4. CLIMA.....	43
3.2.5. TEMPERATURA .....	44
3.2.6. PRECIPITACIÓN.....	45
3.2.7. FLORA.....	46
3.2.8. FAUNA .....	53
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	54
3.4. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN .....	55
3.5. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	55
3.5.1. MÉTODOS CIENTÍFICOS .....	55
3.5.2. MÉTODOS EMPÍRICOS .....	56
3.6. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	58
3.6.1. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA.....	58
3.6.2. REGISTRO ARQUEOLÓGICO .....	59
CAPITULO IV.....	61

RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	61
4.1. CRITERIOS DE SECTORIZACIÓN.....	62
4.2. SECTOR I .....	63
4.2.1. SUB SECTOR MACHUPUKARA .....	65
4.2.2. SUB SECTOR WAYNAPUKARA.....	86
4.2.3. SUB SECTOR Q'AYARA .....	106
4.3. SECTOR II (QHACHUNSIMP'ANA).....	110
4.4. SECTOR III (Q'APUPAMPA).....	129
4.5. SECTOR IV (LAYQAWARKUNA) .....	145
4.6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	151
4.6.1. RESPECTO AL NOMBRE DE LAURA .....	151
4.6.2. EVIDENCIA ARQUITECTÓNICA REGISTRADA .....	152
4.6.3. ELEMENTOS FUNCIONALES .....	157
4.6.4. TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN.....	173
4.6.5. MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN.....	188
4.6.6. MATERIAL CULTURAL ASOCIADO.....	192
4.7. DISCUSIÓN.....	193
CONCLUSIONES .....	197
RECOMENDACIONES.....	199
BIBLIOGRAFÍA .....	200
ANEXOS .....	204

## **DEDICATORIA**

*Agradezco primeramente a Dios, y con eterna gratitud a mis padres Emiliano Auccacusi Quispe y Virginia Quispe Quispe por su ejemplo de perseverancia y ser los forjadores de mi formación académica, a mis hermanos, el cual les guardo eterna gratitud por su apoyo incondicional.*

*A mi familia Wilfredo y Diego Sebastián por ser el motivo e impulso para lograr todas mis metas y objetivos.*

***Zonia Auccacusi Quispe***

*Primeramente, agradezco a Dios quien siempre me guía y me da fortaleza.*

*A mis padres Pablo Mauro Quispe Huaman y María Elena Amanca Gutierrez, por haberme inculcado buenos valores y enseñado a ser perseverante, quienes además fueron el pilar de mi formación profesional.*

*A Jorge Luis Ortega Vivanco, mi esposo; por su amor, exigencia y constante apoyo incondicional para la concretización de la presente tesis.*

*A mi pequeño hijo Liam Adriano, quien es y será siempre mi principal motivación y fuerza para alcanzar cualquier objetivo.*

*A mis hermanas: Frine, Cinthia, Summy, y a mi hermano Jhonatan, por su paciencia y apoyo, además de estar siempre pendientes de mí.*

***Yessica Quispe Amanca***

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro reconocimiento significativo, a la Docente y asesora de tesis Mg. Arqueóloga Edith Mercado Rodríguez, por su decidido apoyo y orientación durante los trabajos de campo y gabinete y su contribución desinteresada, para la culminación de la presente tesis.

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por habernos formado en la vida académica.

A nuestras familias por el apoyo permanente e incondicional, así como por su paciencia. A los docentes de la Escuela Profesional de Arqueología, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por la formación y por compartir sus conocimientos, durante la formación académica.

De nosotras, va el reconocimiento a todos los compañeros, que de manera desinteresada nos apoyaron en la culminación del presente trabajo, a Jorge Luis Ortega Vivanco, Arqlgo. Rodrigo Torres Huamán, Wilfredo Mescoco Quispe y a Paul Mora por el apoyo con el sobrevuelo del dron en el sitio arqueológico de Laura.

Y también queremos expresar nuestro más profundo agradecimiento a las diferentes personas que contribuyeron en el logro satisfactorio de este trabajo de investigación arqueológica, sin el apoyo de ellos no hubiera sido posible su culminación.

Al Ministerio de Cultura – Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, por la Resolución Directoral N.º D000094-2019-DDC-CUS/MC emitida el 03 de abril del 2019, quienes nos autorizan el inicio de los trabajos de campo; igualmente, al Jefe de Zonas y Sitios de la Provincia de Paruro quien nos brindó todas las facilidades para el levantamiento topográfico y visitas constantes.

Finalmente, reiteramos nuestra gratitud a los pobladores de Pampak'uchu por el apoyo que nos brindaron en campo; asimismo, a todas las personas e instituciones que nos brindaron su colaboración para el desarrollo de esta tesis.

## **PRESENTACIÓN**

Señor Decano de Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, ponemos a vuestra consideración la Tesis colectiva Intitulada **“IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA – PAMPAK’UCHU – PARURO - CUSCO”**, para optar al título Profesional de Licenciadas en Arqueología.

Con la ejecución de este estudio buscamos registrar y salvaguardar aquellos testimonios de valor arqueológico, presentes en el área de investigación, que en la actualidad lamentablemente se vienen perdiendo las evidencias arqueológicas, en gran parte por acción natural y humana, con actividades de pastoreo y ampliación de cultivos que los pobladores realizan dentro del sitio arqueológico.

Finalmente, debemos indicar que el trabajo realizado constituye una investigación preliminar en este sitio arqueológico, en la actualidad el sitio de Laura no se encuentra identificado ni catastrado por la Dirección Desconcentrada de Cultura – Cusco, el presente trabajo servirá para realizar futuras investigaciones (con excavaciones arqueológicas), que determinen su filiación cultural y su probable función que pudo haber tenido.

## **RESUMEN**

La presente investigación se realizó en el sitio arqueológico de Laura, ubicado en la comunidad de Pampakúchu, distrito de Colcha, Provincia de Paruro, región Cusco, el área de estudio se emplaza sobre un terreno ligeramente inclinado e irregular, presenta laderas, quebradas y colinas, donde se puede apreciar un panorama de la cuenca del Apurímac

El objetivo principal fue identificar y registrar las evidencias arquitectónicas que presenta el sitio arqueológico de Laura, con una investigación exploratoria - descriptiva e inicial de estudio, donde se enmarca en los lineamientos propios del diseño científico y criterios técnicos de la identificación y registro arqueológico, que nos permitió recuperar la información relacionada a las evidencias arquitectónicas, elementos funcionales, técnicas de construcción y materiales empleados en la edificación de las distintas estructuras que se registraron en el área de investigación.

La finalidad de este estudio, es contribuir con la identificación y registro del sitio arqueológico de Laura y aportar al conocimiento regional y nacional de la comunidad académica e iniciar futuras investigaciones en el área de intervención, que nos ayude a comprender otros aspectos del proceso cultural desarrollado en este ámbito territorial.

Para la ejecución del trabajo de campo, se planteó una prospección superficial asistemática en un polígono propuesto de 18.12 has, sectorizado en 4 sectores, constituido por estructuras arquitectónicas conformadas por: recintos, muros de contención, estructuras funerarias y plataforma elevada, todas estas edificaciones fueron adecuados a la topografía del terreno.

Con esta investigación de identificación y registro, se pretende documentar las evidencias arquitectónicas del sitio arqueológico de Laura, la cual será un aporte para las futuras investigaciones arqueológicas.

### **PALABRAS CLAVE:**

Identificación, Registro, Arquitectura, Estructuras, Elementos funcionales, Técnicas de construcción, Materiales empleados.

## INTRODUCCIÓN

Las investigaciones arqueológicas en la provincia de Paruro son muy escasas, pese a que existen gran cantidad de sitios arqueológicos, correspondientes a los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. En la margen izquierda de la cuenca del río Apurímac, en la jurisdicción del distrito de Colcha, existen sitios arqueológicos, algunos identificados por el Proyecto Qhapaq Ñan, y otros que no han sido investigados hasta el momento, cuya evidencia arqueológica se va perdiendo por el abandono y desinterés de las instituciones competentes. El sitio arqueológico de Laura está ubicado en la margen izquierda del río Apurímac, en el distrito de Colcha, corresponde a un sitio inédito, por lo que no cuenta con un registro arquitectónico y mucho menos con plano catastral, lo que motivo a realizar el presente trabajo de investigación arqueológica intitulado **“IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA – PAMPAK’UCHU – PARURO - CUSCO”**, con el fin de salvaguardar y rescatar el valor arqueológico y patrimonial de este sitio arqueológico, frente a la inminente pérdida de evidencias arquitectónicas, que viene sufriendo por la utilización para actividades agrícolas y de pastoreo, por parte de los pobladores.

La investigación realizada del Sitio Arqueológico de Laura fue a nivel superficial, cuyos objetivos fueron identificar y registrar las evidencias arquitectónicas que presenta el sitio, definir los elementos funcionales arquitectónicos, determinar las técnicas constructivas y registrar los materiales constructivos que se emplearon en la arquitectura.

Los trabajos realizados en campo y gabinete, se han realizado siguiendo lineamientos teóricos, metodológicos y técnicos concernientes a la arqueología; antes del inicio de los trabajos de campo, se realizó la delimitación del área de estudio, seguido de la recopilación de datos bibliográficos, etnohistórico, históricos y arqueológicos, para posteriormente realizar el levantamiento topográfico del sitio arqueológico, mediante el sobrevuelo con un Drone, a partir de allí, se inició la prospección arqueológica, sin recojo de material cultural, para identificar y registrar la evidencia arqueológica, lo que permitió también la sectorización del sitio arqueológico. Posteriormente se procedió al análisis y discusión de los datos obtenidos, para finalmente arribar a las conclusiones.

El presente trabajo de investigación está estructurado en cuatro capítulos, conclusiones y recomendaciones; adjuntando a ello, la bibliografía, anexos, etc.

**El Capítulo I:** Esta referido al planteamiento del problema, seguido de los objetivos con las cuales se trabajó el estudio. También se presenta la justificación y se define el tipo de investigación.

**El Capítulo II:** Contiene el marco teórico, marco referencial, marco conceptual y los antecedentes de investigación, donde se revisaron las fuentes existentes referentes al tema de estudio, constituida por datos etnohistóricos (documentos de los siglos XVI y XVII), los antecedentes históricos, corresponden a escritos concernientes a la historia de la provincia de Paruro (Chilques, Masques), los antecedentes arqueológicos, referidos a los trabajos realizados a la cercanía del sitio arqueológico de Laura y finalmente los antecedentes etnográficos donde se recogió información oral de los pobladores de la comunidad de Pampak'uchu.

**El Capítulo III:** Abarca los aspectos generales; como son la ubicación geográfica del sitio arqueológico de Laura, límites, vías de accesos, geomorfología, geología, recursos hídricos, clima, flora y fauna del área de estudio, por último, la metodología y técnicas utilizados en el desarrollo de la investigación.

**El Capítulo IV:** Está constituido por la descripción de las evidencias arquitectónicas, identificadas y registradas del sitio arqueológico, se establecieron los criterios de sectorización y se desarrolló la explicación detallada de las estructuras arquitectónicas, elementos funcionales (primarios, secundario y externos), técnicas y materiales de construcción, en los 4 sectores. También se realizó el análisis de datos obtenidos y la discusión de los mismos, en base a las variables e indicadores empleados y finalmente, se expone las conclusiones y recomendaciones a las que se llegó al concluir el trabajo de estudio, seguido de la bibliografía utilizada. Además, se incluye los anexos, conformados por los registros escritos y planimétricos.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló en el ámbito territorial de la provincia de Paruro, exactamente en la jurisdicción de la comunidad campesina de Pampak'uchu, distrito de Colcha, localizada al sur del valle de Cusco, las evidencias históricas señalan que este espacio territorial fue ocupado desde el Periodo Intermedio Tardío e Inca y estuvo habitado por tres grupos étnicos diferentes: los Mascaras, Tambos y Chilques, quienes se caracterizaron por un patrón de asentamiento conformado por aldeas bastante dispersas y situadas junto a tierras de cultivo y recurso hídrico.

Las fuentes etnohistóricas e históricas nos permitieron conocer que en la provincia de Paruro residían los distintos grupos étnicos como son: Mascaras, Tambos y Chilques, antes de los Incas. Por ejemplo, los asentamientos Chilques se concentraban entorno a las actuales comunidades de Araypallpa y Paruro, los Mascaras se concentraron alrededor del poblado de Yaurisque y finalmente los Tambos se asentaron cerca de la comunidad de Pacareqtambo; también los estudios históricos señalan que cada uno de estos grupos étnicos estaba organizado en un sistema regional de mitades. Las prospecciones regionales efectuadas por Bauer, sugieren que dicha organización dual data desde el Periodo Intermedio Tardío, (Bauer, 2018). Durante el periodo Inca, esta región fue anexada al emergente estado cusqueño en desarrollo en fechas tempranas sin mayor resistencia.

La importancia histórica de este espacio ubicado al sur del valle del Cusco, radica en que está relacionado como el lugar de origen de la dinastía incaica y a través del cual los Incas legitimaron y establecieron las relaciones espaciales y sociales con las poblaciones que rodeaban la ciudad del Cusco.

La información arqueológica demuestra a partir de las evidencias materiales recuperadas en el ámbito territorial del proyecto de investigación, que la arquitectura está relacionada con el Periodo Intermedio Tardío y es a través de la identificación y registro del sitio arqueológico de Laura, proponemos identificar las evidencias arquitectónicas, describir los elementos funcionales presentes en el área de intervención y definir las técnicas constructivas y materiales de construcción empleados en el sitio arqueológico de Laura.

Con este trabajo de identificación y registro se pretende documentar la evidencia arquitectónica del sitio arqueológico de Laura, la cual será un aporte para futuras investigaciones arqueológicas. Para entender mejor los alcances de la presente investigación se plantea las siguientes interrogantes:

### **1.1.1. PROBLEMA GENERAL**

1.- ¿Cuáles son las evidencias arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco?

### **1.1.2. PROBLEMA ESPECÍFICO**

1.- ¿Cuáles son los elementos funcionales arquitectónicos presentes en el sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco?

2.- ¿Qué técnicas constructivas se emplearon en la arquitectura del sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco?

3.- ¿Que materiales se emplearon en la construcción del sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco?

## **1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. OJETIVO GENERAL**

1.- Identificar las evidencias arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco, mediante la identificación y registro arqueológico.

### **1.2.2. OBJETIVO ESPECÍFICO**

1.- Describir los elementos funcionales arquitectónicos presentes en el sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco, a través de la identificación y registro arqueológico.

2.- Determinar las técnicas constructivas que se emplearon en la arquitectura del sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco, mediante la identificación y registro arqueológico.

3.- Definir los materiales empleados en la construcción del sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco, a través de la identificación y registro arqueológico.

### **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Se investigó el sitio arqueológico de Laura ubicado en Pampak'uchu – Paruro – Cusco, que a la fecha no contaba con investigaciones anteriores, con dimensionamiento en las fuentes etnohistóricas relacionadas a las evidencias arquitectónicas presentes en el sitio de Laura. Además, se registraron los elementos funcionales con características constructivos relacionados durante el periodo Intermedio Tardío, comprendidos por caminos, campos de cultivo, estructuras de contención, fuentes de agua, muros, cubiertas, vanos de acceso, hornacinas, recubrimientos y enlucidos.

La investigación se enmarca en los lineamientos propios del diseño científico y criterios técnicos de la identificación y registro arqueológico, que nos permitió recuperar la información relacionada a las evidencias arquitectónicas, elementos funcionales, técnicas de construcción y materiales empleados en la edificación de las distintas estructuras que se registran en el área de investigación.

La finalidad de la presente investigación es contribuir con la identificación y registro del sitio arqueológico de Laura, y aportar al conocimiento regional y nacional de la comunidad académica, e iniciar futuras investigaciones en el área de intervención, que nos ayude a comprender otros aspectos del proceso cultural desarrollado en este ámbito territorial.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO, REFERENCIAL Y CONCEPTUAL

La elaboración del marco teórico, referencial y conceptual vienen a constituir el principal e indispensable componente para la construcción de una investigación, que sirvió como base y soporte para la comprensión científica de los problemas a investigar, por ende, viene a ser la síntesis del conjunto de teorías, enfoques, enunciados científicos y conceptos de otros investigadores que nos ayudaron a base de sus experiencias a desarrollar la investigación.

#### 2.1. MARCO TEÓRICO

Para el estudio y análisis de las evidencias arquitectónicas del sitio arqueológico de Laura, se tomó como esquema descriptivo y de registro el propuesto por Roger Ravines (1989), quien entiende por estructura a *toda edificación visible, independiente de su uso o función*, reconociendo dos tipos de estructuras. Las primeras *están conformadas por paredes, colocadas para obtener espacios abiertos y cerrados, las cuales corresponderían a recintos, tumbas y otros, las estructuras que están formadas en base a muros de contención o retención, permitiendo crear estructuras masivas* (Ravines, 1989, pág. 20).

Para Roger Ravines (1989), toda evidencia arquitectónica formada básicamente por muros debe ser registrados tomando en cuenta fundamentalmente los siguientes aspectos:

1).-**Elementos funcionales:** Son los diseños mismos de la construcción, es decir, el plan de construcción y son: a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua. b) Primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas y cubiertas. c) Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras. d) Acabados: recubrimientos, enlucidos y pintura mural. e) Instalaciones y Servicios: fogones, silos y depósitos (Ibíd.: 20).

2).-**Técnicas de construcción:** Están íntimamente relacionados con los materiales y el medio con énfasis en el levantamiento de muros y paredes. La mampostería puede ser: a) Ordinaria (rustica), b) Concertada, c) Carreada, d) Aparejada, e) Seca (Ibíd.: 43).

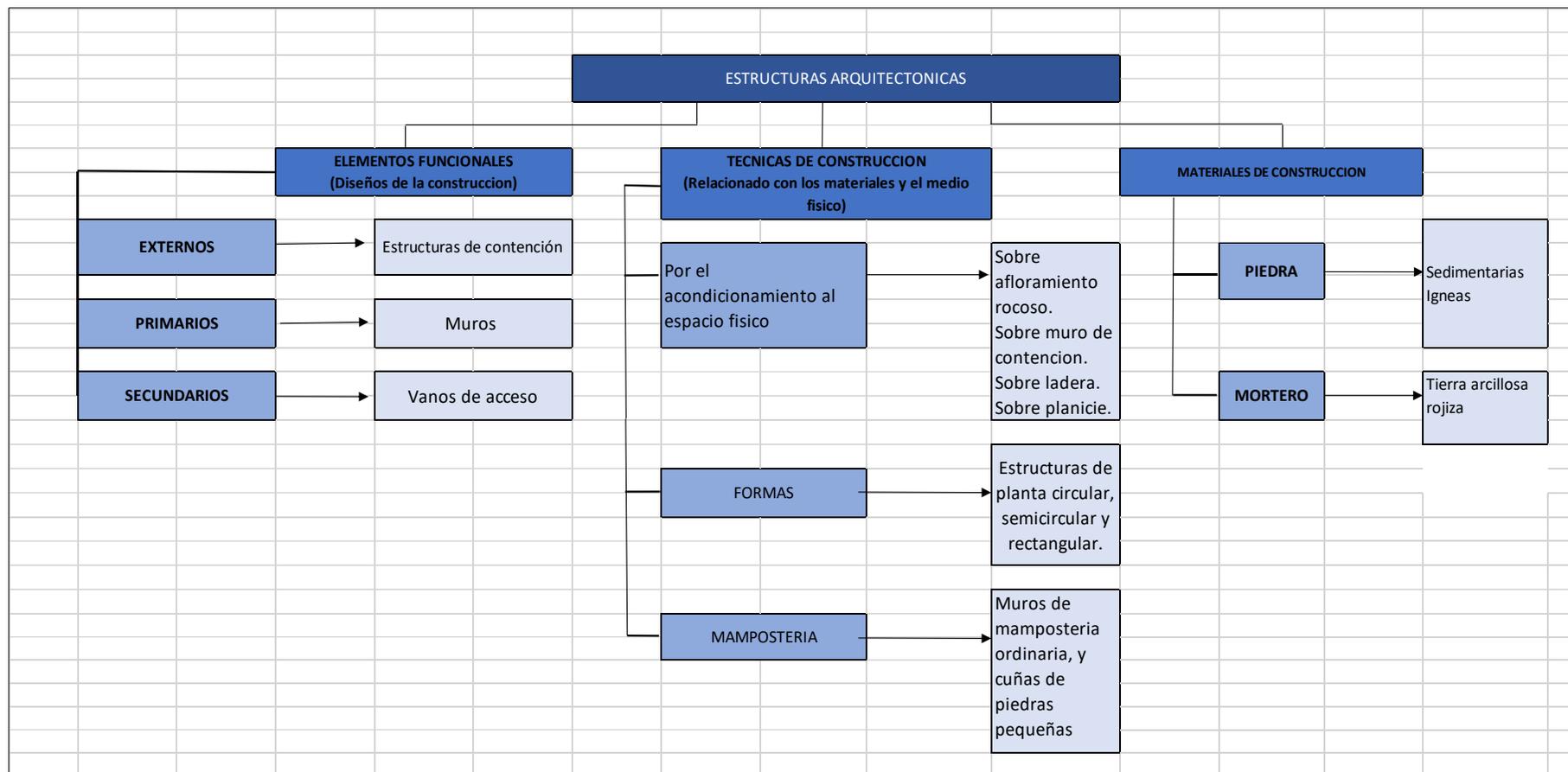
3).-**Materiales empleados:** Son los diversos materiales utilizados en la construcción pueden clasificarse en tres grupos: a) Pétreos: son las piedras de distinta calidad que pueden obtenerse extrayéndolas de las canteras o simplemente aprovechando las piedras sueltas que se encuentran en el suelo. b) Leñosos c) Metálicos. Otros materiales de construcción elaborados

por el hombre son: adobes y ladrillos y como productos naturales, las diversas clases de cal, arcillas y cementos. Que sirven para elaborar los primeros y unir los otros materiales más duros. Se denomina mortero o argamasa a la mezcla de arena con tierra, cal ordinaria o hidráulica, cementos rápidos, para formar una pasta que trabaje los materiales empleados en una construcción. Por su composición los morteros pueden ser: de cal, de cemento y de barro, o sea mezcla de tierra, material temperante, agua y paja (Ibíd.: 34).

En base a los tres aspectos fundamentales: elementos funcionales, técnicas constructivas y materiales de construcción, se realizó la descripción de las evidencias arquitectónicas del sitio arqueológico de Laura.

### Organigrama N° 1

Variables e indicadores para el estudio arquitectónico del sitio arqueológico de Laura, a partir de los criterios establecidos por Roger Ravines (1989)



Fuente: Elaborado en base a Ravines (1989).

## 2.2. MARCO REFERENCIAL

Como referencia citamos a estudios sobre la arquitectura del Periodo Intermedio Tardío, en vista que; la arquitectura de la zona de estudio tiene características y similitudes de este periodo, por lo que nos permitió encontrar semejanzas en las características arquitectónicas con otros sitios arqueológicos.

**Ann Kendall**, realiza investigaciones en el Valle de Patacancha, donde señala que en el Periodo Intermedio Tardío las estructuras arquitectónicas están acondicionados a la topografía y relieve del terreno, presentan estructuras de planta circular, ovoide y en pocas ocasiones rectangulares. Los muros de las estructuras son de mampostería ordinaria unidos con mortero de barro y pequeñas cuñas de piedra menuda, además las piedras usadas en los muros no tienen homogeneidad en sus formas y dimensiones. Así mismo, algunas de las estructuras se encuentran asociadas o sobre muros de contención (Kendall, 1998).

Por otra parte, **Ann Kendall (1976)**, al realizar la descripción en el S.A. de Ankasmarka, determina más de 200 estructuras de planta circular y ovaladas, emplazados sobre terrazas. Los vanos de acceso miden entre 0.48 m. a 0.82 m., con acceso a espacios abiertos. Los muros de las plataformas además de crear espacios abiertos sirvieron como muros de contención, por la pendiente en la que se encuentran. En el mismo sitio arqueológico, **Delgado y Cáceres**, realizan investigaciones indicando que el emplazamiento de la arquitectura del S.A. de Ancasmarka se encuentra acondicionado al relieve del terreno, como las terrazas, sobre ellas se edificaron recintos de planta circular y elípticas, además, estos recintos están distribuidos de forma alveolar, lineal y aglutinada, características propias del Periodo Intermedio Tardío (Delgado Villanueva & Cáceres Gomez, 2005).

**Moscoso y Ccahuana**, realizan una prospección arqueológica en la zona de CCapi-CCoyabamba, en la provincia de Paruro, concluyendo que la mayoría de sitios ubicados en la cuenca de Apurímac, están localizados en las partes altas de los cerros y que fueron ocupados por grupos étnicos pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío. (Moscoso Rivas & Ccahuana Alvarado, 2006).

En la provincia de Paucartambo, distrito de Huancarani **Gallegos y Pérez**, realizaron estudio en el sitio arqueológico de Sach'apitumarca, del Periodo Intermedio Tardío, donde determinaron tipos de unidades de agrupamiento, las cuales están conformadas por recintos de planta circular, semicircular y ovoidal, distribuidos alrededor de un espacio central abierto y

delimitados por muros perimetrales. En relación a las técnicas de construcción, están caracterizados por presentar muros de mampostería ordinaria, contruidos con piedras de diferentes tamaños, propias del lugar, unidas con mortero de arcilla, acuñadas con piedras pequeñas. Las estructuras arquitectónicas fueron acondicionadas a la topografía del terreno (Gallegos Hanco & Perez Sullca, 2017).

El **Proyecto Qhapaq Ñan**, en la jurisdicción del distrito de Colcha, provincia de Paruro, identifico los sitios arqueológicos de Waranqa, Huchuy Imanco, Huarqoyo y Aqcha Willk'i, correspondientes al Periodo Intermedio Tardío, ubicados en la margen izquierda de rio Apurímac. Estos sitios arqueológicos se encuentran emplazados sobre las laderas de los cerros, a una altitud de 3,700 m.s.n.m. a 4,000 m.s.n.m. La arquitectura de los sitios es simple y sin ordenamiento, determinadas por el entorno geomorfológico. Presentan recintos de planta semicircular y rectangular, con muros de piedra, semicanteados y angulosas, unidos con mortero de barro, acuñadas con pequeñas piedras. Presentan aterrazamientos con murros de contención, a manera de andenes, adaptadas al entorno físico, sobre las cuales se emplaza algunos recintos (Proyecto Qhapaqñan, 2016).

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

En este punto se conceptualiza los términos que frecuentemente se usaron en el proceso de la investigación.

**Arquitectura:** *Es el conjunto de técnicas cuya finalidad es resolver las necesidades del ser humano, mediante un conjunto de espacios acondicionados y organizados donde desarrollaran sus múltiples necesidades* (Plazola Cisneros & Plazola Anguiano, 1985, pág. 143).

**Distribución:** Es la disposición urbana de los edificios (estructuras), dentro y fuera del núcleo urbano. La distribución espacial cambia debido a la evolución de las técnicas e innovación de nuevos elementos arquitectónicos y al descubrimiento de nuevos materiales (Alvarez Zeballos, 2000, pág. 53).

**Estructura:** El termino estructura puede ser aplicado a toda edificación visible, independiente de su uso o función, además reconoce dos tipos de estructuras 1. Las conformadas por paredes, colocadas para obtener espacios abiertos y cerrados y 2. Las formadas en base a muros de contención o retención, permitiendo crear estructuras masivas (Ravines, 1989, pág. 20).

**Emplazamiento:** Según Lynch, “el emplazamiento es el arte de organizar el entorno físico exterior como soporte del comportamiento urbano. Los planes de emplazamiento se preparan siempre que debe erguirse un grupo sustancial de edificios, casa, etc. (Lynch, 1980, pág. 12).

**Identificación:** o reconocimiento arqueológico, fase de investigación que permite conocer el área donde se ejecutara una prospección o una excavación en un futuro inmediato. Contempla la visita indiscutible al área a investigarse y es imprescindible la realización de diagnósticos bibliográficos completos de la zona, de no haberlos (Echevarria Almeida, 2011, pág. 119).

Acción y efectos de identificar o reconocer bienes culturales tangibles, sean objetos muebles o inmuebles, con valor patrimonial (Ministerio de Cultura , 2014).

**Materiales constructivos:** *Son los diversos materiales utilizados en la construcción pueden clasificarse en tres grupos: pétreos, leñosos y metálicos. Corresponden al primer grupo las piedras de distinta calidad que pueden obtenerse extrayéndolas de las canteras,*

*cortando grandes bloques o simplemente aprovechando las piedras sueltas (Ravines, 1989, pág. 34).*

*Constituyen una expresión privilegiada en las que se plasma físicamente un conjunto significativo de actividades humanas – manifestando así la forma de organización social y los modos de vida ( Canziani Amico, 2012, pág. 27).*

**Registro arqueológico:** Primer paso para realizar un inventario, se trata de ubicar un vestigio arqueológico con sus coordenadas geográficas (Echevarria Almeida, 2011, pág. 119).

**Técnicas constructivas:** *Las técnicas de construcción están íntimamente relacionadas con los materiales y el medio, con énfasis en el levantamiento de muros y paredes, aunque muchas veces las formas arquitectónicas no han respondido cabalmente a las posibilidades de los materiales de construcción, dejándose sentir particularmente, en este caso, el peso de las normas tradicionales. Es el conjunto de procedimientos utilizados para la construcción de una obra arquitectónica. Las técnicas de construcción están relacionadas con la naturaleza y propósito de la obra" (Ravines, 1989, pág. 43).*

## 2.4. ANTECEDENTES DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

### 2.4.1. ANTECEDENTES ETNOHISTORICOS

El propósito de conocer los antecedentes del área de estudio, es con el objetivo de comprender del proceso histórico cultural y social de los asentamientos humanos locales que se emplazaron en la provincia de Paruro y su relación con la cuenca del río Apurímac.

Los datos etnohistóricos, históricos y arqueológicos del área de estudio, son limitadas por ello decidimos, ampliar nuestra área de intervención con el fin de presentar antecedentes generales del espacio geográfico de Paruro. Las referencias cronísticas de los siglos XVI y XVII no presentan datos directamente relacionados con el sitio arqueológico de Laura, pero existen datos respecto a las etnias que ocuparon la Provincia de Paruro, antes y durante el Horizonte Tardío, haciendo referencia a los asentamientos pre-Inca y sus características arquitectónicas.

#### 2.4.1.1. REFERENCIAS SOBRE LOS GRUPOS ETNICOS QUE OCUPARON LA PROVINCIA DE PARURO

**Juan De Betanzos** (1551), al narrar el origen de los Incas, da a conocer a Paccarectambo como el lugar de origen o paqarina de los incas, lugar de donde salieron los cuatro hermanos Ayar.

*“Y viviendo y residiendo en este pueblo Alcaviza, abrió la tierra una cueva siete leguas deste pueblo, do llaman hoy Pacaritambo, que dice Casa de producimiento; y esta cueva tenía la salida de ella cuanto un hombre podía caber saliendo o entrando a gatas; de la cual cueva, luego que se abrió, salieron cuatro hombres con sus mujeres, saliendo en esta manera. Salió primero el que se llamó Ayar Cache, y su mujer con él, que se llamó Mama Guaco; y tras este salió otro que se llamó Ayar Oche, y tras él su mujer, que se llamó Cura; y tras este salió otro que se llamó*

*Ayar Auca, y su mujer, que se llamó Ragua Ocllo; y tras estos salió otro que se llamó Ayar Mango, quien después llamaron Mango Cápac, que quiere decir el rey Mango; y tras este salió su mujer que llamaron Mama Ocllo...”* ( De Betanzos, 1968, pág. 5).

**Pedro Sarmiento De Gamboa**, también hace mención a Paccarectambo como lugar de procedencia de los Incas.

*“Cuentan y afirman generalmente todos los naturales indios de esta tierra, que los ingas Cápac procedieron de esta manera. Seis leguas del Cuzco al sudoeste por el camino que los ingas hicieron, está un asiento llamado Pacaritambo, que quiere decir “casa de producción”, en el*

*cual es un cerro llamado Yambotoco que significa casa de ventanas...*” (Sarmiento De Gamboa, 1965 [1572], pág. 19).

**Inca Garcilaso De La Vega**, hace referencia sobre los primeros grupos que mando poblar el Inca Manco Cápac, en el Contisuyo, después de haber fundado la ciudad del Cusco, mencionando a tres etnias: los Chillques, Mascaros y Papris, que abarcan las actuales provincias de Paruro y una parte de Acomayo:

*“...Al poniente de la ciudad, en espacio de ocho leguas de largo y nueve o diez de ancho, mandó poblar treinta pueblos que se derraman a una mano y otra del camino real de Cuntisuyu. Fueron estos pueblos de tres naciones de diferentes apellidos, conviene a saber: Masca, Chillqui, Papri...”* ( De La Vega I. , 1991 [1609], pág. 47).

**Juan De Santacruz Pachacuti Yamqui Salcamaygua**, hace mención a la expansión hacia el Contisuyo por parte del inca Pachacutec, quien inicia su travesía por el Collasuyo, llegando hasta Arequipa, Ayacucho y Apurímac, haciendo su regreso hacia el Cusco por Paruro correspondiente a las etnias Chillques:

*Al fin el dicho Pachacuti yngayupangui se parte para las conquistas de los Condesuyos, yendo por el Collao, en donde topa con los yndios Ccoles y Camanchacas, grandes hechiceros, y de alli baja por Ariquepay, passa á Chacha y Atunconde y a los Chumpivilcas, y de allí á Parinacocha y de alli á Camana, y le da buelta á su ciudad por los Aymaraes y Chillques y Papres; y entra al Cuzco y haze fiesta, y entonces dizén que metió al Cuzco mucha suma de plata y oro y un vallena* (De Santacruz Pachacuti Yamqui Salcamaygua., 1879 [1613], pág. 279).

**Fray Martin De Murúa**, hace referencia al proceso de evangelización y extirpación de idolatrías, en las etnias que ocupaban parte del Contisuyo, como son los Chillques y Mascaros:

*“...Con esto, y con la predicación continua, en la qual fueron puntuales siempre, comensaron a bautizar gran número de jente, de la qual tubieron noticia de muchas ydolatrias que quitaron, derribando huacas, sepolturas, adoratorios y mochaderos, quitando muchos abusos de sueños, cantos de aves, alaridos de perros y otros y innumerables, que hasta el dia de hoy les duran a algunos; y hubo predicador que con su doctrina fue poderoso, para que los yndios destas provincias y, en particular, chilques y mascaros y chumbivilcas, que al presente son doctrinas desta sagrada religion, de sus propia boluntad manifestasen muchos ydolos que estaban ocultos, en quien estos adoraban, y donde el demonio respondia, y en lugar dellos tomaron gran debocion a la cruz...”* ( De Murúa, [1613],2001, pág. 474).

#### 2.4.1.2. REFERENCIAS SOBRE LA UBICACIÓN Y ARQUITECTURA PRE-INCA.

**Pedro Cieza De León**, relata donde estaban ubicados los poblados pre-incas, indicando que estos se ubicaban en los cerros o pucaras:

*“... antes que los Ingas... hacían en los cerros castillos que llaman “pucaraes”, desde donde, aullando con lenguas estrañas, salían a pelear unos con otros sobre las tierras de labor o por otras causas y se mataban muchos de ellos...”* (Cieza De León, 1992 [1602], pág. 94).

**Inca Garcilaso De La Vega**, hace referencia a la organización de la arquitectura de los asentamientos pre-incas, indicando que se ubicaban en risco y peñas y no contaban con una planificación, también indica que la arquitectura edificada fue con fines de defensa.

*“... tenían sus pueblos poblados sin plaza ni orden de calles ni de casas... Otros, por causa de las guerras que unos a otros se hacían, poblaban en riscos y penas altas, a manera de fortaleza, donde fuesen menos ofendidos de sus enemigos. Otros en chozas derramadas por los campos, valles y quebradas...”* (De La Vega, , 1991 [1609], pág. 31).

**Felipe Guamán Poma De Ayala**, señala que estos pueblos pre-incas se ubicaban en las zonas altas donde edificaron sus asentamientos con fines de defensa.

*“estos indios se salieron y despoblaron los buenos sitios de temor de la guerra, alzamiento y contradicción que tenían entre ellos. De sus pueblos de tierra baja se fueron a poblar en altos, cerros y peñas por defenderse y comenzaron a hacer fortalezas “que ellos llaman pucara”, edificaron las paredes y cerco y dentro de ellos casas, y fortalezas y escondrijos y pozos para sacar agua...”* ( Guaman Poma De Ayala, 1980 [1615], pág. 32).

**Bernabé Cobo**, también hace referencia a la organización de la arquitectura, indicando que no presenta un orden, además menciona que no todas las aldeas tenían arquitectura de defensa.

*“...algunos otros lugares grandes, que tenían formas de pueblos, todos los demás no la tenían, sino que las casas estaban amontonadas, sin orden ni correspondencia de unas con otras, cada una aparte, sin trabar ni continuarse entre sí; de modo que ni formaban calles ni plazas.*

*Eran pequeñas como aldeas de a cien vecinos para abajo, y raros los que pasaban desde número. No tenían defensa de castillos, murallas ni otros pertrechos para su defensa en tiempo de guerra.”* (Cobo B. , 1895 [1653], pág. 163).

De las referencias se puede mencionar lo siguiente, que la mayoría de cronistas mencionados coinciden que las aldeas de época pre-inca, se ubicaban en las zonas altas de los cerros, y peñas, lugares de difícil acceso, donde edificaban sus viviendas, sin ningún

determinado orden o planificación de la arquitectura, también, estaban edificadas con fines de defensa hacia otras aldeas.

### 2.4.1.3. REFERENCIAS SOBRE LAS TECNICAS DE ARQUITECTURA PRE-INCA

**Felipe Guamán Poma De Ayala**, al referirse a las características de la arquitectura pre-Inca menciona que las viviendas tenían paredes de piedra y techo cubierto con paja (Guaman Poma De Ayala, 1980 [1615]).

**Bernabé Cobo**, menciona como se realizaba la edificación de las viviendas, y cuales eran algunas de sus características.

*“En la sierra hacen las casas de piedra y barro y las cubren con paja. La piedra era tosca y puesta sin orden y concierto, más que illa asentado y juntando con pelladas de barro. Son estas paredes delgadas y muy flacas. Las casas son unas redondas y otros a dos aguas; las redondas son más usadas y comunes en tierras frías, como en las provincias del Collao, porque así son muy abrigadas. Las ordinarias de gente plebeya tiene las paredes no más altas que un estado, y algunas muchos menos, sacadas en forma de un perfecto circulo desde catorce hasta veinte pies de diámetro, más o menos, según su capacidad y tamaño; y muchas hay tan pequeñas y bajas, que quitado el techo, parece el ruedo de la pared un brocal de pozo. La cubierta de estas casas redondas tiene figura de embudo o de boveda...”* (Cobo B. , 1895 [1653], pág. 166).

Continúa describiendo algunas características generales de las viviendas pre-incas

*Es lo primero, que cada pieza ó aposento estaba de por sí, sin trabar ni continuarse unos con otros; lo segundo, que no acostumbraban blanquearlas como nosotros, aunque las principales de los Caciques solían tener las paredes pintadas de varios colores y figuras, todas toscas y sin primor; lo tercero, que ni casas de nobles ni de plebeyos tenían puertas fijas y asentadas para abrir y cerrar: sólo usaban de unos cañizos ó zarzos con que tapaban la puerta cuando cerraban; y si iban fuera y no quedaba nadie que guardase la casa, arrimaban al cañizo algunas piedras, y no usaban de más cerraduras, llave ni defensa.*

*No tuvieron curiosidad en hacer portadas grandes y labradas; todas eran puertas pequeñas y llanas, y las más tan bajas y estrechas, que parecen bocas de hornos.*

*Por donde, cuando vamos á confesar sus enfermos, no podemos entrar sino doblando el cuerpo y aun á gatas.*

*Finalmente, son tan estrechas y humildes todas sus casas, excepto las de los Caciques, que más se pueden llamar chozas 6 cabañas que casas. No tienen sobrados, todas son sencillas; tampoco les hacen ventanas por donde les entre luz, chimeneas, ni aun respiraderos para el humo; carecen de apartamentos, patios y diversidad de piezas y oficinas; solas las de los Caciques tenían grandes patios, donde se juntaba el pueblo a beber en sus fiestas y regocijos, y más habitación de aposentos.* (Cobo B. , 1895 [1653], págs. 167-168).

De las crónicas revisadas se puede mencionar que las viviendas de época pre-inca estaban construidas con piedras toscas, asentadas sin ningún orden, unidos con mortero de barro y las cubiertas eran de paja. Los muros de las viviendas no eran anchos y las plantas de las viviendas eran circulares de 4 a 6 metros de diámetro (14 a 20 pies), con techo de paja en forma de embudo, que eran las más comunes y funcionales en zonas de friaje. Hacen referencia a estructuras circulares pequeñas que corresponderían a estructuras funerarias. También había viviendas de planta rectangular con techo a dos aguas.

#### **2.4.1.4. REFERENCIAS SOBRE LA ARQUITECTURA FUNERARIA PRE-INCA**

**Pedro Cieza De León**, hace mención a dos formas de hacer las estructuras funerarias.

*Y en esto hay una gran diferencia, porque en una parte las hacían hondas, y en otras altas, y en otras llanas, y cada nación buscaba nuevo género para hacer los sepulcros de sus difuntos.* (Cieza De León, 1992 [1602], pág. 218).

**Felipe Guamán Poma De Ayala**, hace mención de cómo eran los entierros en el Contisuyo, mencionando que presentan similitudes con los entierros del Collasuyo.

*Entierros de los Condesuyos. Es cómo y de la manera que de como de los collasuyos... Y luego para sepultarle edifican unas bóvedas como horno de piedra y los blanquean y los pintan de colores y llaman ayap llactan amayan marcapa; y otros entierran en peñascos y en los cerros. Los huesos que están en quebradas, huesos grandes, son huesos de los primeros de Uari Uiracocha runa y de Uari runa y de Purun runa y de Auca runa.* ( Guaman Poma De Ayala, 1980 [1615], pág. 211).

**Bernabe Cobo**, hace referencia a la ubicación de las tumbas, además de mencionar dos formas de enterramiento.

*Edificábanlas por la mayor parte en los campos, unos en sus heredades, otros en los desiertos y dehesas donde apacentaban sus ganados, y en algunas provincias dentro de sus mismas casas. La forma que les daban no era una sola en todo el reino, que como las provincias y naciones eran diversas, así también tenían diferentes maneras de sepulturas. Mas podemos reducirlas todas a dos géneros: el primero, de las que cavaban debajo de tierra, y el segundo de las que levantaban encima Della. De las primeras, unos eran muy hondas, a las cuales se bajaba por muchos escalones, y otras en un parejo con el suelo; las unas y las otras eran huecas como bóvedas, y tenían más o menos de labor y grandeza según el estado de las que hacían. Las más déstas tenían forma cuadrada, y algunas eran tan capaces y hondas como un ordinario aposento, con sus paredes de piedra también labradas como los más primos edificios de los inkas. Dejábanles la puerta estrecha y cubierta con una losa, y algunas tenían debajo de la primera otra losa, y aun otras dos, muy juntas. (Cobo B. , 1895 [1653], págs. 232-233).*

#### **2.4.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS**

Se tienen antecedentes que hacen referencia sobre Paruro, que fue un lugar muy importante para la formación de sociedades prehispánicas y es necesario que se realicen trabajos de investigación histórica arqueológicas de la referida provincia.

En 1790 el geógrafo **Pablo Jose Oricain**, del gobierno ordinario de la Intendencia del Cusco, nos da a conocer algunos acontecimientos relacionado al Obispado del Cusco, mencionando al corregimiento de los Chilques y Masques, o Paruro, el cual comprendía de 9 curatos entre ellos el de Colcha y Pampak'uchu (ver figura N° 1).

*Pampacucho, con 3 anexos, que son, Cochinguay, al cuarto de legua, Pacopata y Ccapa; á este último se ba atravesando la doctrina de Agcha. (Oricaín, , 1906, pág. 365).*

Se puede mencionar que, en tiempos de la colonia, posteriores al establecimiento de los primeros corregimientos, el curato de Pampak'uchu toma mayor relevancia, motivo por el cual el poblado de Ccochirhuay es definido como anexo.

**Figura N° 1**

*Partido de Chilques y Masques o Paruro, donde aparece el curato de Pampak'uchu.*



*Nota: se indica la ubicación del S.A. de Laura con color verde. Fuente: (Oricaín, 1786).*

**Luis Ulloa**, publica el registro de la visita del Virrey don Francisco de Toledo en el año 1571, realizado por el licenciado Luis Mexía clérigo, donde se establecen las nuevas reducciones, parroquias y curatos en el Contisuyo, una de ellas es la reducción de Santiago de Ccochirhuay.

*Pueblo nombrado santiago de cuchiraipampa juntóse de nueve pueblos que son comara anta laura cangalla leleucha toropa capata acaurai en que ubo 485 tributarios los 180 de la encomienda de juan de berrio los 45 de don tristan de silva 25 de doña paula de silva 148 de lorencio ladrón de guevara 87 de boca de castro. Estan ochenta leguas del cuzco tributan 4 pesos como los de arriba anbos porla misma borden y son christianos y casados tienen buena doctrina iglesia y hornamentos y justicia de los mesmos yndios por la horden de su magestad hízose un curato. (Ulloa, 1909, págs. 332-333)*

La cita hace referencia a la reducción de *Santiago de Cuchiraipampa*, lugar que actualmente se le denomina Ccochirhuay. Probablemente haya estado constituido por los anteriores repartimientos de Accha, encomendado a Baca de Castro, Pilpinto, encomendado a Ladrón de Guebara, y Chilques, encomendado a Tristan de Sylva, y Laura, encomendados a Juan de Berrio (Ver Tabla N° 1).

**Tabla N° 1***Primeros repartimientos previo a la llegada del Virrey Toledo.*

<i>Primeros repartimientos</i>		
<i>Pueblos Viejos</i>		<i>yndios</i>
VII	<i>Repartimiento de cayaotambo encomendado en doña Paula de Sylva en siete pueblos</i>	333
VI	<i>Repartimientos de los Chilques de don Tristan de Silva en seis pueblos</i>	323
X	<i>Repartimiento de los Papres de Baca de Castro en diez pueblos</i>	620
II	<i>Repartimiento de Laura de Juan de Berrio en dos pueblos</i>	306
VII	<i>Repartimiento de Piopinto de Ladron de Guevara de siete pueblos</i>	497
XVIII	<i>Repartimiento de Acha de Baca de Castro en diez y ocho pueblos</i>	930

*Fuente:* (Ulloa, 1909, pág. 342).

**Waldemar Espinoza Soriano**, publica un documento temprano de 1577, donde los representantes de los ayllus se dirigen al virrey Toledo.

*Se trata de un memorial elevado ante el virrey don Francisco de Toledo por los sujetos más representativos de los pueblos y lugares donde vivía la nobleza tradicional, en el cual pedían que Pedro Juárez fuera nombrado curador de los indios. Lo necesitaban para, de acuerdo al derecho vigente realizar ciertos trámites contra algunas actitudes del corregidor del Cuzco dictadas en agravio del altísimo status de esos grupos otrora privilegiados.*

*Este código no es el único, pero si el más antiguo que hemos encontrado acerca de la demarcación etnogeográfica de los ayllus del Cuzco, tanto de los pertenecientes a la aristocracia de sangre como a la de privilegio. Corresponde al año de 1577. (Espinoza Soriano, 1977, pág. 110).*

De dicho documento Espinoza W., realiza un listado de los ayllus que conformaban los cuatro suyos, entre ellos el Contisuyo (Ver Tabla N° 2).

**Tabla N° 2***Ayllus correspondientes al Condesuyo (Anan)*

<i>Condesuyo (Anan)</i>					
1	<i>Guanoquite</i>	9	<i>Accha</i>	17	<i>Helatas</i>
2	<i>Pacaritambo</i>	10	<i>Musca</i>	18	<i>Cuzco</i>
3	<i>Tantarcuzco</i>	11	<i>Caxapucara</i>	19	<i>Quinota</i>
4	<i>Sutic Cucuchiray</i>	12	<i>Guancallo</i>	20	<i>Liuitaca</i>
5	<i>Cocno</i>	13	<i>Pite</i>	21	<i>Velille</i>
6	<i>Cayaotambo</i>	14	<i>Haquira</i>	22	<i>Ayacasi</i>
7	<i>Papres</i>	15	<i>Capamarca</i>		
8	<i>Olpolaura</i>	16	<i>Collquemarca</i>		

*Fuente: extraído de (Espinoza Soriano, 1977, pág. 111).*

Entre los ayllus del Contisuyu se puede observar el de **Olpolaura**, que se ubicaría entre los actuales poblados de Pampak'uchu y Accha.

**Tom Zuidema**, del listado de ayllus del Contisuyo realizado por Espinoza Soriano (1977) y basándose en los trabajos de Poule Deborah (1984), contrasta los nombres antiguos y posteriores de los ayllus en relación a los 4 suyus en el periodo Colonial. Dentro de los ayllus del Contisuyu hace mención al ayllu denominado Olpolaura (ver tabla N° 3).

**Tabla N° 3***Descripción de Ayllu Olpolaura en el Contisuyo.*

<i>Ayllu Olpolaura en el Contisuyo</i>	
<b><i>Olpolaura</i></b>	<i>reducido en pueblos de Pampak'uchu y Accha en el siglo XVI, indicado en el mapa como Pampacuchu. En el siglo XVI el cacique fue Don Felipe Vuaco Ayma (Espinoza: "Felipe Irma"). Él fue segunda persona y vivió en Accha, ayllu Ulpo. El cacique principal vivió en ayllu Laura Collana en Pampacuchu .....</i>

*Fuente: (Zuidema, & Poole, 1982, pág. 84).*

En la cita se menciona que parte del antiguo ayllu de Olpolaura fue reducido al pueblo de Pampak'uchu y que uno de sus nuevos ayllus se llamaba Laura Collana. En las nuevas reducciones del virrey Francisco de Toledo en 1571, no se menciona al pueblo de Pampak'uchu, más bien se menciona al pueblo de Laura como anexo de la reducción de Ccochirhuay.

Actualmente Ccochirhuay se encuentra a una distancia de 2 km de Pampak'uchu. El S.A de Laura se encuentra aproximadamente a 1.76 km del poblado actual de Pampak'uchu, siendo el único sitio arqueológico próximo a este, por la cercanía en un primer momento Pampak'uchu haya podido ser denominado Laura.

**Gary Urton**, al analizar la crónica Guaman Poma de Ayala, indica que el grupo étnico de los Chilques ocuparon los alrededores del poblado de Paruro.

*“...En documentos que datan desde las postrimerías del siglo XVI hasta mediados del siglo XIX, la Provincia de Paruro es llamada "Provincia de Chillques y Masques". El grupo étnico de los chillkis (chillques) ocupaba el territorio alrededor de la población de Paruro (Situada a unos 15 kilómetros al oriente de Pacariqtambo)...”* (Urton, 2004, pág. 41).

También hace referencia al rango que poseían los curacas de estos grupos étnicos. Quienes recibieron el estatus de Incas de privilegio:

*Es decir, a las autoridades políticas (kurakas) de estos grupos, a pesar de no ser inkas por nacimiento, les fue concedido el rango privilegiado y hereditario de “seminobleza” provincial. Los “inkas por privilegio” fungían como vínculo entre los ayllus comunes y etnias dentro del área circuncusqueña y la nobleza inka en el Cusco* (Urton, 2004, pág. 41).

**Brian Bauer**, también realiza investigaciones etnohistóricas en la provincia de Paruro donde indica, que, durante el Periodo del Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío, esta área estaba poblada por tres grupos étnicos denominados los Chilques, Masca y Tambo (Ver Tabla N° 4), quienes mantenían el control territorial.

*“Las evidencias históricas indican que durante los periodos killke e Inca, la región inmediatamente al Sur del valle del Cusco, a la que hoy en día se conoce como la provincia de Paruro, estuvo habitada por al menos tres grupos étnicos distintos: los Chillque, Masca y Tambo* (Poole,1984; Bauer, 1992<sup>a</sup>, citado en Bauer, 2008, pág. 159).

*Los asentamientos Chilques estaban concentrados en torno a las comunidades actuales Araypallpa y paruro, los Masca estaban concentrados alrededor del poblado de Yaurisque, Huanoquite y los Tambos estaban ubicados cerca de la comunidad de Pacaritambo.”* (Bauer B. , 2008, pág. 159).

**Tabla N° 4***Etnias que ocuparon la actual provincia de Paruro.*

<b>Garcilaso</b>	<b>Guamán Poma</b>	<b>Santa Cruz</b>	<b>Ubicación</b>
Masca	Masca	Masca	Paruro
Chillque	Chillqui	Chillques	Paruro
Pap'ri	Papri	Papres	Acomayo
	Tambo	Tambos	Paruro

*Fuente:* (Bauer B. , 2008, pág. 39).

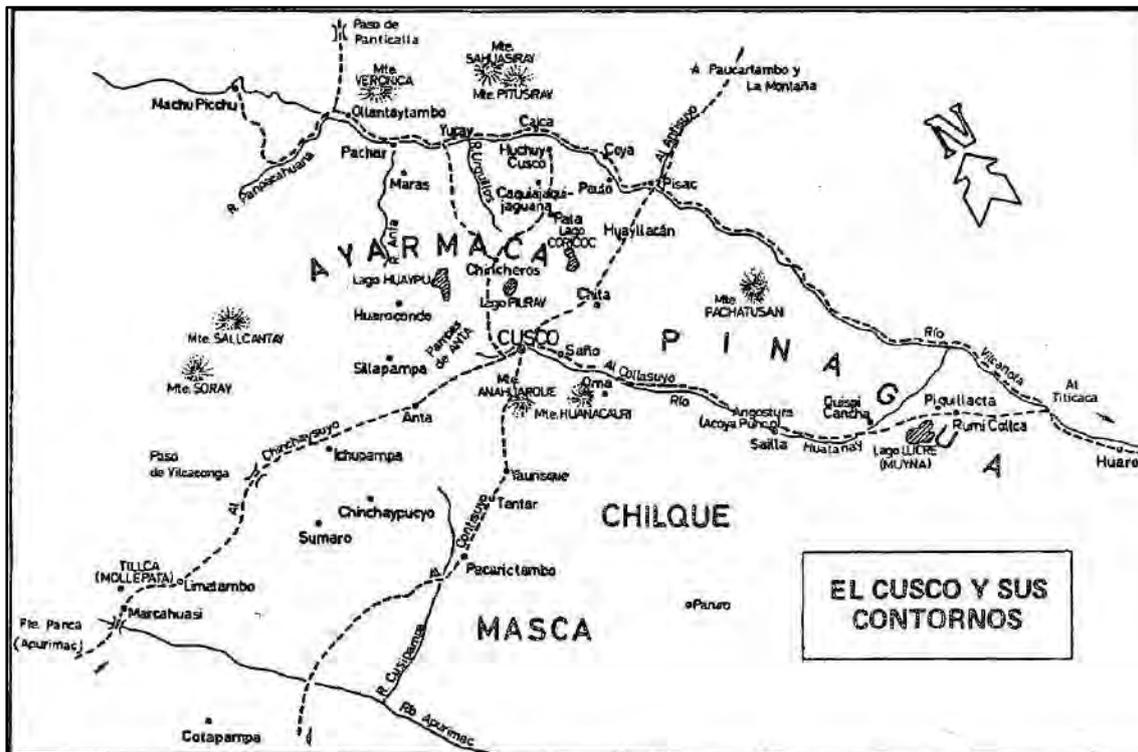
**Jean-Jacques Decoster**, en su artículo “La Dualidad Andina Revisitada: En torno a la operación de las formas sociales en Contextos rituales”, hace una síntesis del mito de los hermanos Ayar, basándose en Santacruz Pachacuti Yamqui Salcamaygua y sobre la relación que realiza Luis E. Valcarcel con los grupos étnicos que existían previa a la fundación del Cusco Inca en el área del Contisuyo.

*“de acuerdo a la versión del mito de origen narrado por Juan de santa Cruz pachacuti Yamqi, estas dos etnias, juntas con los grupos de las maras y de los mascas salieron de la cueva de pacariqtambo con sus líderes respectivos: los tambos con ayar uchu, las maras con ayar Cachi, los Chilques con ayar auca, y finalmente con ayar manco, o manco Cápac los Mascas. Los mascas fueron los que llegaron a fundar Cusco y por quienes la franja real de los incas, la mascapaycha lleva su nombre. luego, según guaman poma, los Chilques (la etnia de la encomienda de accha) fueron derrotados por topa amaru inca, hijo de sinchi roca y nieto de manco Cápac y desde entonces siempre fueron considerados como enemigos de los incas y como tales no tuvieron derecho de cortarse el cabello, mas tuvieron que guardarlo en trenzas en signo de inferioridad (Guaman Poma,1980; Valcarcel 1980, citado en Decoster, 2012, pág. 254).*

Como se indica en la cita se menciona a Ayar Auca como líder de la etnia de los Chillques, quienes se asentaron hacia el este de Paqareqtambo, en el área que hoy ocupan los distritos de Colcha y Accha (ver mapa N° 1).

## Mapa N° 1

Distribución de los grupos étnicos, en la actual Provincia de Paruro.



*Nota:* se observa el área ocupada por las etnias de Chilque y Masca. *Fuente:* Tomada de ( Espinoza Soriano, Los Incas; Economía, Sociedad y Estado en la era del Tahuantinsuyo, 2012, pág. 33).

### 2.4.3. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

El área de estudio no cuenta con investigaciones arqueológicas, sin embargo, existe investigaciones a nivel prospectivo realizadas en la provincia de Paruro, por Brian Bauer y el proyecto Qhapaq Ñan, del ministerio de cultura.

**Brian Bauer**, entre los años de 1984-1987 realiza trabajos de prospección arqueológica, en la provincia de Paruro, como parte del proyecto Arqueológico Pacariqtambo, cubriendo un área de 600 kilómetros cuadrados, registrando un aproximado de 250 sitios (ver mapa N° 2). Dentro de su área de prospección se encuentra el sitio arqueológico de Laura, pero no fue identificado en su registro. Al respecto de su trabajo menciona lo siguiente:

*Durante las prospecciones realizadas en la provincia de Paruro se encontraron 102 lugares con cerámica Killke o Colcha. De ellos 56 contenían cerámica Killke y 79 cerámica Colcha. Ambos estilos fueron hallados en 33 de los 102 sitios. Dado que un gran número de asentamiento Killke y Colcha fueron encontrados durante la prospección...* (Bauer B. , 2002, pág. 54).

**Mapa N° 2**

Área de prospección del proyecto Paqarictambo.



**Nota:** se indica la ubicación del S.A. de Laura con un punto rojo. **Fuente:** (Bauer B. , 2002, pág. 20).

En relación a la cerámica Killke y Colcha, menciona los siguiente:

*Las investigaciones arqueológicas en la provincia de Paruro han documentado la difundida presencia de la cerámica Killke y de un nuevo estilo alfarero denominado “colcha”. Ambos son estilísticamente similares y comparten un repertorio común de elementos de diseño geométrico y formas de vasijas. Difieren, sin embargo, en la composición de la pasta, así como en algunos motivos de diseño, en los colores y en las técnicas de aplicación. (Bauer B. , 2002, pág. 52).*

Así mismo, Brian Bauer también realiza datación por radiocarbono de un depósito asociado a cerámica Killke y Colcha, recuperado de sus trabajos de excavación en el S.A. de Tejahuasi.

*“Las excavaciones efectuadas en Tejahuasi encontraron a ambos en un contexto sellado que data de 1010 +/- 140 d.c. La recuperación de ambos estilos dentro de un único contexto no perturbado brinda una evidencia adicional que sugiere que ambos fueron usados al mismo tiempo”* (Bauer B. , 2002, pág. 60).

También identifica al sector de Araypallpa, como área de producción y distribución de la cerámica Colcha.

*Los resultados sugieren que la densidad de sitios con esta cerámica cae rápidamente a medida que la distancia de Araypallpa crece. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que esta zona constituyo el centro de la producción y distribución de la cerámica colcha durante el periodo intermedio tardío* (Bauer B. , 2002, pág. 57).

Estos datos indicarían que fue la etnia de los Chillques, quienes manufacturaban y usaban la cerámica Colcha. El área de Araypallpa se encuentra a unos 10 km del sitio arqueológico de Laura, donde actualmente se sigue manufacturando objetos cerámicos.

**Moscoso y Ccahuana**, al realizar su tesis titulada “Prospección arqueológica CCapi-CCoyabamba”, provincia de Paruro, en el año 2006, mencionan que muchos sitios ubicados en el área prospectada de la cuenca de Apurímac, estuvieron ocupados por grupos étnicos, asentados en las partes altas de los cerros, posiblemente pertenecientes al Horizonte Medio, Periodo Intermedio Tardío, aprovechando los espacios geográficos. (Moscoso Rivas & Ccahuana Alvarado, 2006, pág. 55).

El sitio arqueológico de Laura también se ubica en la margen izquierda del río Apurímac, a 4,040 m.s.n.m., próximo a otros sitios arqueológicos del Periodo Intermedio Tardío.

En el año 2003, el **Proyecto Qhapaq Ñan**, durante los trabajos de “Identificación Registro del Sistema Vial y Sitios Arqueológico en la provincia de Paruro”, a cargo del arqlgo. Odilón Condori Toccas, al realizar la identificación del camino prehispánico del Contisuyo dentro de la jurisdicción de los distritos de Colcha y Pilpinto, identificó algunos sitios arqueológicos del Periodo Intermedio Tardío, en la margen izquierda del río Apurímac, entre ellos los sitios arqueológicos de: Waranqa, Yauripukara y Nieta Machupukara.

- **Sitio arqueológico de Yauripukara:** se encuentra ubicado a 3,860 m.s.n.m. dentro de la jurisdicción de la comunidad de Pampak´uchu, en la margen izquierda del río Apurímac, a una distancia 9.50 km del sitio arqueológico. de Laura, al respecto el Proyecto Qhapaq Ñan menciona:

*El sitio se ubica en una cumbre sobresaliente hacia el río Apurímac, está conformado por recintos y andenerías que se ubican en la parte inferior los cuales se encuentran en mal estado de conservación. El material lítico utilizado son de tipo granito, el paramento de los muros son pircados y de aparejo rústicos con mortero de arcilla. Con una filiación correspondiente al horizonte tardío. (Qhapaqñan, Proyecto, 2003).*

El año 2016 el Proyecto Qhapaq Ñan, de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, llevo a cabo el “Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavaciones del Sistema Vial Andino 1: Kaninkunka – Raqchi – Suyu - Espinar, Ruta 2: Pikillacta - Cuenca de Lucre – Paruro -Chunbivilcas, Región Cusco, temporada 2016”, cargo del arq[ui]to. Rolando Pizarro Silva, donde realiza la identificación del camino prehispánico al Contisuyo, entre los poblados de Paruro, Araypallpa, Cochirhuay, Pampak’uchu y Accha, abarcando parte de los distritos de Colcha y Accha. Producto de este trabajo se identificaron también algunos sitios arqueológicos en la margen izquierda del río Apurímac, que se detalla a continuación:

- **Sitio arqueológico de Waranqa:** se encuentra ubicado a 3,198 m.s.n.m. dentro de la jurisdicción de la comunidad de Araypallpa, en la margen izquierda del río Apurímac, a unos 9.50 km del S.A. de Laura.

Se encuentra a una distancia de 2 km del río Apurímac, emplazada sobre una ladera natural, de pendientes fuertes y moderadas. El sitio presenta entierros en afloramiento rocosos, piedras trabajadas en proceso de traslado y material cultural mueble en superficie. Los datos etnohistóricos y arqueológicos dan a conocer que este sitio arqueológico estuvo ocupado por el grupo étnico Chillques durante el Periodo del Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío. (Proyecto Qhapaqñan, 2016, págs. 214-222)

- **Sitio arqueológico de Huchuy Imanco,** Se ubica al sur de la comunidad de Araypallpa, en la margen izquierda del río Apurímac, a 3,752 m.s.n.m, y a una distancia de 7.71 km. del sitio arqueológico de Laura.

Se encuentra emplazada y asentada sobre una colina con laderas de pendiente fuerte, a una distancia de 2,500.00 m. del río Apurímac. Arquitectónicamente está conformada por recintos circulares, algunos sobre plataformas con muros de contención, adosadas a la topografía del terreno, de mampostería rústica, con material lítico del lugar, en estado natural. Los recintos circulares presentan un ancho de muro que varía de 0.60 m a 0.70 m., y un diámetro de 3.00 a 4.00 m. La longitud de los muros de plataforma varia de 20 m. a 49 m., y tienen una altura máxima de 1.00 m. (ver foto N° 1). La arquitectura del sitio arqueológico no

presenta ordenamiento territorial. Por las características que presenta el sitio cronológicamente pertenecería al Periodo del Intermedio Tardío, ocupado por el grupo étnico de los Chillques. (Proyecto Qhapaqñan, 2016, págs. 223-231).

**Foto N° 1**

*Recinto circular del sitio arqueológico Huchuy Imanco.*



*Fuente:* (Proyecto Qhapaqñan, 2016).

- **Sitio arqueológico de Huaroqoyo**, se ubica al sur de la comunidad de Araypallpa y del S.A. de Huchuy Imanco, en la margen izquierda del río Apurímac, a 3,345 m.s.n.m, y a una distancia de 6.91 km del S.A. de Laura.

Se encuentra emplazada y asentada sobre una ladera de pendiente suave, a una distancia de 3 km. del río Apurímac. Está conformada por recintos de planta circular, ovoide, además de plataformas con muros de contención, que rodean al sitio. Estos recintos presentan un diámetro de 4.00 a 5.50 m., el ancho de los muros varía entre 0.60 a 0.80 m., el muro de contención se extiende en una longitud de 137 m. y su ancho de muro es de 0.50 m. (ver foto N° 2). La arquitectura del sitio no presenta un ordenamiento. Por las características arquitectónicas y por los datos etnohistóricos este sitio habría sido ocupado por el grupo étnico Chillques, durante Periodo del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío. (Proyecto Qhapaqñan, 2016).

**Foto N° 2**

*Recinto circular del sitio arqueológico Huarogoyo.*



*Fuente:* (Proyecto Qhapañan, 2016).

- **Sitio arqueológico de Aqcha Willk'i:** Se ubica en el sector de Chichaq'asa, en la Comunidad de Pampak'uchu, al oeste del S.A. de Laura, a una distancia de 2.92 km, y a una altura de 4,074 m.s.n.m.

Está conformado por recintos de planta circular y rectangular, además de plataformas con muros de contención. Los recintos circulares presentan un ancho de muro de 0.50 m. en promedio, y un diámetro de 3.00 m., los recintos rectangulares presentan una dimensión de 3.50 m. por 3.00 m., todos son de mampostería rustica. (Proyecto Qhapañan, 2016, págs. 231-235).

De las características arquitectónicas de los sitios mencionados, excepto el S.A. de Accha Willk'i identificados por el Proyecto Qhapaq Ñan en los años 2003 y 2016, además de algunos datos geográficos observadas en campo, se puede mencionar algunas características generales que comparten con el sitio arqueológico de Laura (ver mapa N°3).

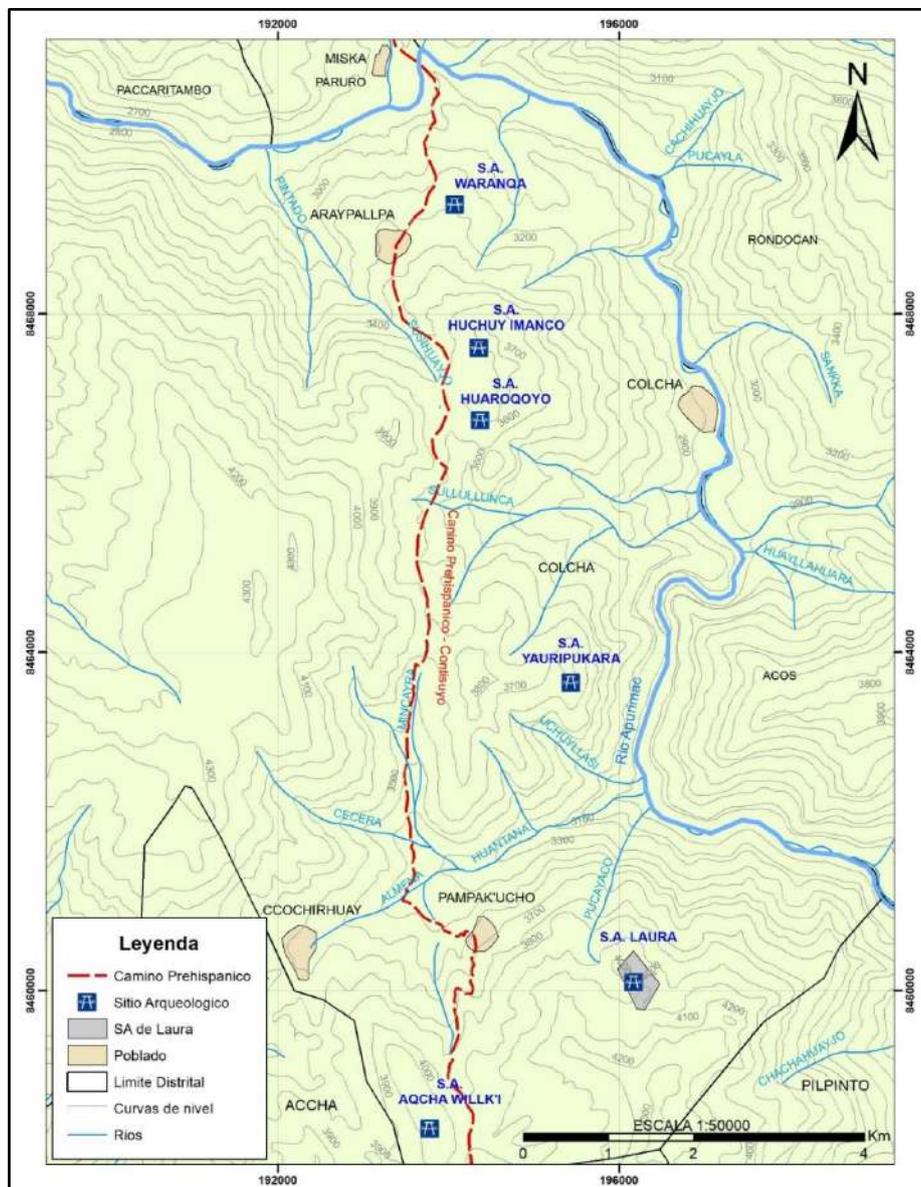
- Todos estos sitios arqueológicos se encuentran emplazados en la margen izquierda del río Apurímac, sobre laderas de los cerros, entre accidentadas y moderadas, a una altitud de 3,700 m.s.n.m. a 4,000 m.s.n.m., relacionados a los pisos ecológicos quechua y puna y cuentan con un dominio visual de la cuenca y de otros sitios próximos. Se encuentran cercanos a fuentes de agua, como riachuelos, y manantiales.

- La arquitectura de los sitios arqueológicos antes mencionados es simple y sin ordenamiento, determinadas por el entorno geográfico y geomorfológico donde se emplazan.

- Presentan recintos de planta semicircular y rectangular, con muros de piedra, semicanteados y angulosas, unidos con mortero de barro, acuñadas con pequeñas piedras. El ancho de los muros varía entre 0.50 m. y 0.80 m.
- Presentan aterrazamientos con muros de contención a manera de andenes, adaptadas al entorno físico, sobre las cuales se emplazan algunos recintos.
- La distancia hacia el río Apurímac varia de 1.2 km. a 2.20 km., el acceso es muy accidentado.

**Mapa N° 3**

*Sitios arqueológicos en la margen izquierda y próximos al sitio S.A. de Laura.*



*Nota: Plano de ubicación del S.A. de Laura en relación al río de Apurímac y los sitios arqueológicos más próximos, registrados por el proyecto Qhapaq Ñan 2003 y 2016. Fuente: Elaboración propia.*

#### 2.4.4. ANTECEDENTES ETNOGRÁFICOS

Los datos etnográficos corresponden a la información recogida de manera verbal de los pobladores de la comunidad campesina de Pampak'uchu, acerca de nuestro sitio de estudio, según la información recogida, mediante comunicación personal con algunos pobladores de la zona, nos dieron a conocer, que dentro de la jurisdicción de la comunidad campesina de Pampak'uchu existen varios sitios arqueológicos ubicados a la margen izquierda del río Apurímac, donde suelen pastar sus ganados. A continuación, se presenta algunas de estas comunicaciones personales con pobladores de la zona (Ver Foto N° 3).

##### **Entrevistas:**

**Sr. Carlos Suarez Huamani**, de 80 años de edad, quien es habitante de la comunidad de Pampak'uchu relata lo siguiente:

*“Años atrás el sitio era conocido con el nombre de Laura, mis abuelos y mis papás siempre conocieron a ese sector como Laura. Cuando era niño junto con mis compañeritos que pasteábamos en el sitio de Laura y había bastantes rumiwasis y tumbas, en diferentes sitios y mi papá me decía que no me acercara a las tumbas de los Machulas”.*

**Sr. Francisco Pacheco Danles**, de 70 años de edad, quien es habitante de la comunidad de Pampak'uchu, nos cuenta que el sitio de Laura presenta los siguientes sectores:

*“Ese sector se llama Laura, yo ya lo he conocido así, a la parte más alta le llaman Machupukara, la pequeña lomada se llama Waynapukara, el pequeño cerro pedregoso se llama Qhachumsimp'ana, por que se parece a una trenza y la pampa se llama q'apupampa, donde se hace chuño. También hay tumbas de las machulas abajo en los roquedales y otros arriba del sitio”.*

**Sra. Juana Farfán Chacón**, 67 años de edad, quien es habitante de la comunidad de Pampak'uchu, nos brinda la información acerca del sitio arqueológico de Laura:

*“Mi papá y mis abuelos conocían ese sitio con el nombre de Laura, cuando era niña mi papá me contaba acerca que habían rumiwasis y tumbas de los machulas que tienen forma redonda que están en una lomada”.*

De los datos recogidos en las entrevistas se puede mencionar que los pobladores de Pampak'uchu desde sus generaciones pasadas conocían a este sitio como Laura.

**Foto N° 3**

*Tesistas junto a dos pobladores de Pampak'uchu en el S.A. de Laura.*



***Nota:** El Sr. Carlos Suarez y el Sr. Francisco Pacheco, personas quienes nos proporcionaron información respecto al sitio arqueológico. **Fuente:** Elaboración propia.*

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO

##### 3.1.1. UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El sitio arqueológico de Laura se encuentra ubicado en la jurisdicción de la Comunidad Campesina de Pampak'uchu, distrito de Colcha, provincia de Paruro y departamento del Cusco; Aproximadamente a 2 km, al Este del poblado de Pampak'uchu, en las coordenadas UTM (WGS 84), Zona: 19L, E:196177 N:846000.99 Altitud: 3,994 m.s.n.m. (recinto N°10, sector II), en la margen izquierda de la cuenca del río Apurímac. (Ver Mapa N° 4).

##### ❖ LÍMITES DEL ÁREA DE ESTUDIO

El sitio arqueológico de Laura se encuentra entre los siguientes límites: (Ver Mapa N° 5):

**Por el Norte:** Cuenca del Apurímac.

**Por el Sur:** Cerro Huacahuacay.

**Por el Este:** Cerro Tacta Orqo.

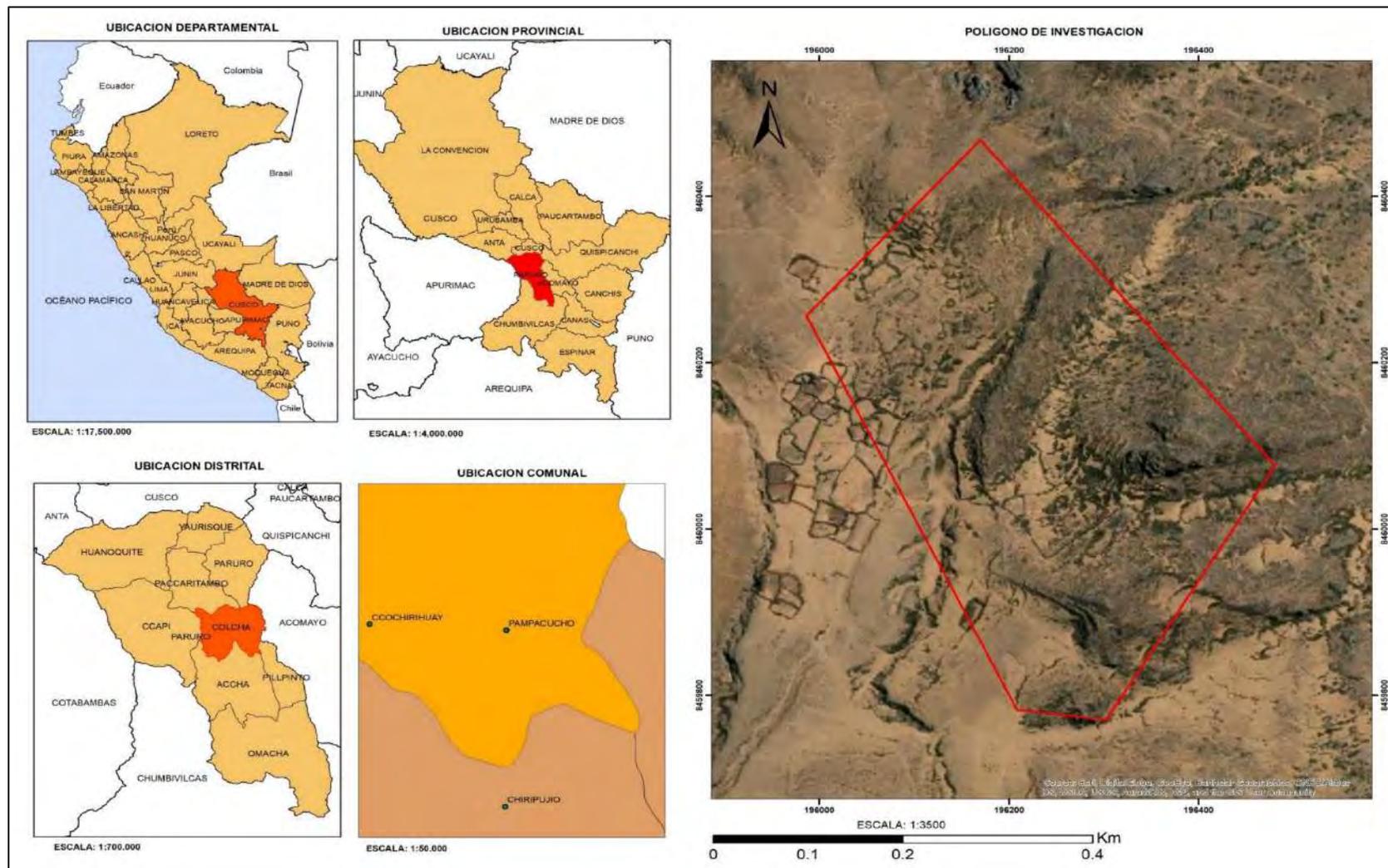
**Por el Oeste:** Centro poblado de Pampak'uchu.

##### 3.1.2. ALTITUD

El área de estudio se ubica entre los pisos ecológicos Suni y Puna, las cuales favorecieron a la agricultura y al pastoreo de camélidos, también por encontrarse en esta altitud tuvieron un dominio visual de su entorno geográfico, el punto más bajo del sitio es de 3,907 m.s.n.m. mientras que la zona más alta se ubica en la cima de colina de Machupukara, con una altitud de 4,040 m.s.n.m.

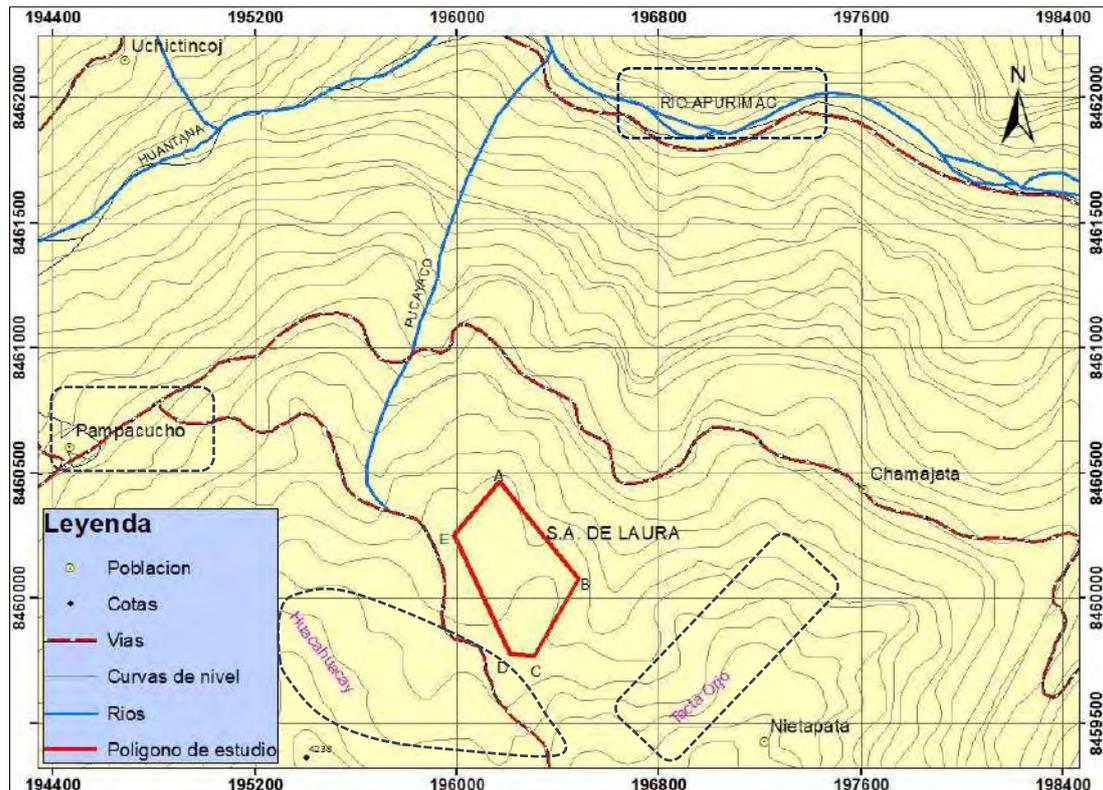
### Mapa N° 4

Ubicación Departamental, Provincial, Distrital, Comunal y Polígono del S. A. de Laura.



Fuente: Elaboración propia, se usó el programa de Arcgis y Google Earth 2018.

**Mapa N° 5**  
*Límites del Sitio Arqueológico de Laura.*



*Nota:* Se indica el polígono del S.A. de Laura de color rojo y sus límites de azul **Fuente:** Elaboración propia, mediante el uso de la carta nacional 28s.

### 3.1.3. VÍAS DE ACCESO

Al sitio arqueológico de Laura se accede por medio de la vía asfaltada Cusco – Paruro – Ccochirhuay, a 95 km aprox. al Sur de la ciudad del Cusco, seguidamente se toma el desvío que dirige hacia el poblado de Pampak’uchu, a través de una trocha carrózable de 1.40 km aprox. Desde este poblado se toma un camino peatonal cuesta arriba, pasando por la Capilla (Señor del Pampak’uchu), hasta llegar al S.A. con un trayecto de 2 km y un tiempo de 1:30 horas de caminata. (Ver Tabla N° 5 y Foto N° 4).

**Tabla N° 5**  
*Vías de acceso hacia el área de investigación.*

TRAMO	DISTANCIA (KM)	TIEMPO (Hr)	TIPO DE VIA	ESTADO
Cusco – Paruro- Ccochirhuay	95 km	2.40	Asfaltada	Regular
Ccochirhuay - Pampak’uchu	1.4 km	10 minutos	Tocha carrozable	Regular
Pampak’uchu – S.A. de Laura	2.0 km	1.30	Camino peatonal	Regular

*Fuente:* Elaboración propia.

**Foto N° 4**

Accesos al sitio arqueológico de Laura.



*Nota:* acceso por trocha carrozable y camino peatonal al S.A. de Laura. *Fuente:* Elaboración propia.

### 3.1.4. OBJETO DE ESTUDIO Y TAMAÑO DE LA MUESTRA

El objeto de investigación de estudio, es Identificar y Registrar las evidencias arquitectónicas del sitio arqueológico de Laura.

#### DELIMITACIÓN Y MUESTRA DEL ÁREA DE ESTUDIO

Para delimitar el área de estudio se tomó en cuenta la topografía del terreno y la evidencia cultural hallada. El área de investigación se delimito mediante un polígono irregular, abarca un área de 18.12 has. y un perímetro de 1,751.33 m. El polígono está conformado por 5 vértices, denotado con letras mayúsculas A-E. (Ver tabla N° 6 y figura N° 2).

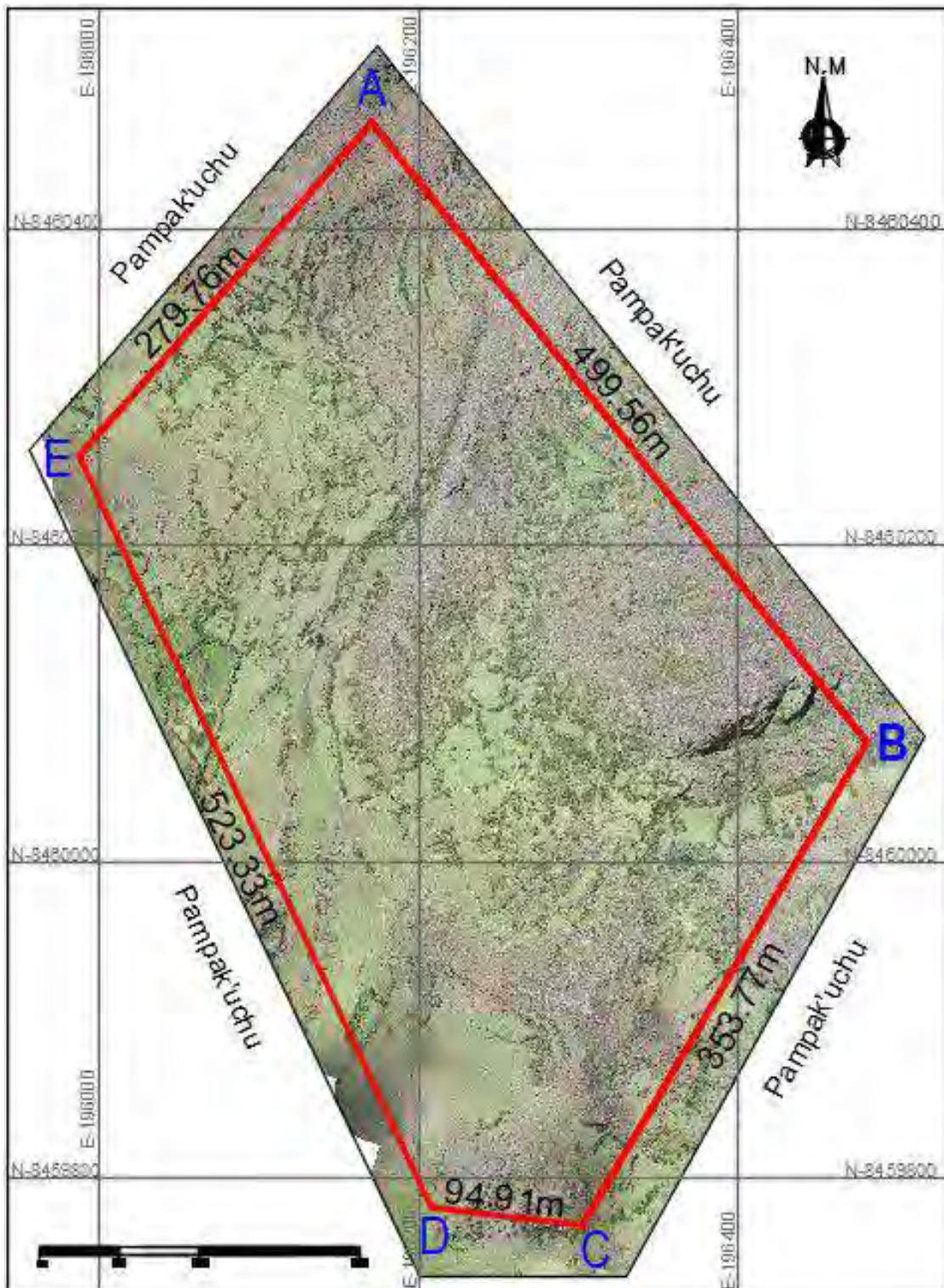
**Tabla N° 6**

Coordenadas del polígono de investigación del S.A. de Laura.

POLIGONO				Coordenadas UTM WGS 84			
VERTICE	LADO	DISTANCIA	ANGULO	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m.)	ZONA
A	A-B	499.56 m	79°26'7''	196169.83	8460467.50	3953.00	19L
B	B-C	353.77 m	111°7'46''	196480.48	8460076.27	3907.00	19L
C	C-D	94.91 m	113°0'41''	196302.51	8459770.52	3937.00	19L
D	D-E	523.33 m	122°17'29''	196208.34	8459782.40	3951.00	19L
E	E-A	279.76m	113°54'57''	195986.34	8460256.31	3941.00	19L
Área: 18.12 has.				Perímetro: 1751.33 m.			

*Fuente:* Elaboración propia.

Figura N° 2  
*Polígono de delimitación del área de estudio.*



*Fuente: elaboración propia, mediante el uso de ortofoto del área de estudio.*

### **3.1.5. TOPONIMIA**

Al realizar la búsqueda del vocablo “Laura” en los diferentes diccionarios de lengua quechua y Aymara, no se pudo obtener información referente a su significado, pero podría estar relacionada al sustantivo quechua:

**Yawra:** llama de fuego (Academia Mayor de la Lengua Quechua (AMLQ), 2005, pág. 246).

Al conversar con los pobladores de Pamapak’uchu mencionaron que desde las generaciones más antiguas siempre denominaron a este sitio con el nombre de Laura. Actualmente se sigue denominando así a este sitio.

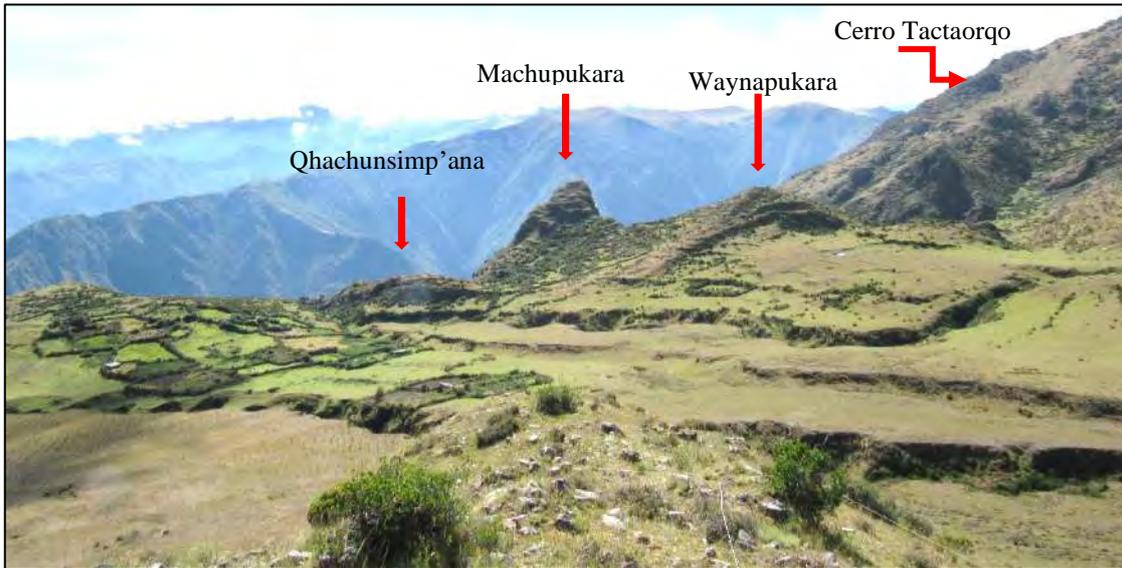
## **3.2. TERRITORIO Y ESPACIO DEL ÁREA DE ESTUDIO**

### **3.2.1. GEOMORFOLOGÍA**

El sitio de estudio está asentado sobre un terreno ligeramente inclinado e irregular, el relieve de sus áreas se caracteriza por presentar laderas con pendientes suaves y fuertes, quebradas y colinas de afloramientos rocosos de areniscas y conglomeraciones, los cuales fueron indicadores fundamentales para el asentamiento de Laura, en zonas con pendientes se adecuaron plataformas y terrazas de forma escalonada, sobre ellos se disponen las estructuras arquitectónicas. Así mismo, sobre las colinas de afloramiento rocoso de Machupukara, Waynapukara y Qhachunsimp’ana, se edificaron muros de contención dispuestos desde la parte baja hasta la parte superior de la elevación, sobre ellos se distribuyen los recintos y una plataforma elevada, toda esta configuración geomorfológica permitió el desarrollo de actividades agrícolas en quebradas y laderas, así como el pastoreo de camélidos en las partes elevadas (Ver foto N° 05).

**Foto N° 5**

*Colinas de Machupukara, Waynapukara y Qhachunsimp'ana, en el S.A. de Laura.*



*Nota: Foto tomada del lado oeste del sitio. Fuente: Elaboración Propia.*

### **3.2.2. GEOLOGÍA**

El área de estudio está comprendida dentro del cuadrante 28 – S III (Ver Mapas N° 6 y 7) que corresponde a la unidad Geomorfológica del Borde Noreste de la Cordillera Occidental (Ver Mapa N° 6), que está compuesto por la Formación Soraya, Formación Ferrobamba, Formación Anta y Grupo Tacaza (Ver Fig. N°3).

El análisis geológico para el sitio, se desarrolló con el apoyo del Ing. Geólogo Ulderico Huamán Levita con CIP 147444, consta principalmente de formaciones de rocas ígneas y sedimentarias. Dentro de las ígneas se tiene la andesita, diorita, entre las sedimentarias se encuentran la arenisca arcillosa, cuarcita y conglomerados, los cuales fueron materia prima para la construcción de las estructuras arquitectónicas de sitio arqueológico de Laura. Para ampliar respecto al conocimiento geológico del área de estudio fue necesario definir algunas formaciones y grupos existentes, para ello se consultó Carlotto Caillaux, Cardenas Roque, & Carlier (2011). Estratigráficamente está conformada por las siguientes formaciones rocosas:

#### **Formación Soraya: Cretácico – Inferior**

Litológicamente está constituida por una secuencia de cuarcitas y areniscas cuarzosas de grano fino a medio, de medio fluvial al litoral, aunque también tiene capas con areniscas de grano grueso.

Las rocas se hallan generalmente bien compactas y macizas y las cuarcitas pueden estar intercaladas en escasas niveles de lutitas negras. El espesor que tiene es de 500 m. aproximadamente.

#### **Formación Ferrobamba: Albiano Superior – Turoniano**

Litológicamente está compuesta por calizas con escasas intercalaciones de lutitas negras. Las calizas son del tipo mudstone y wackstone y escasamente packstone y grainstone. El espesor es de 600 m.

#### **Formación Anta: Eoceno superior – Oligoceno inferior**

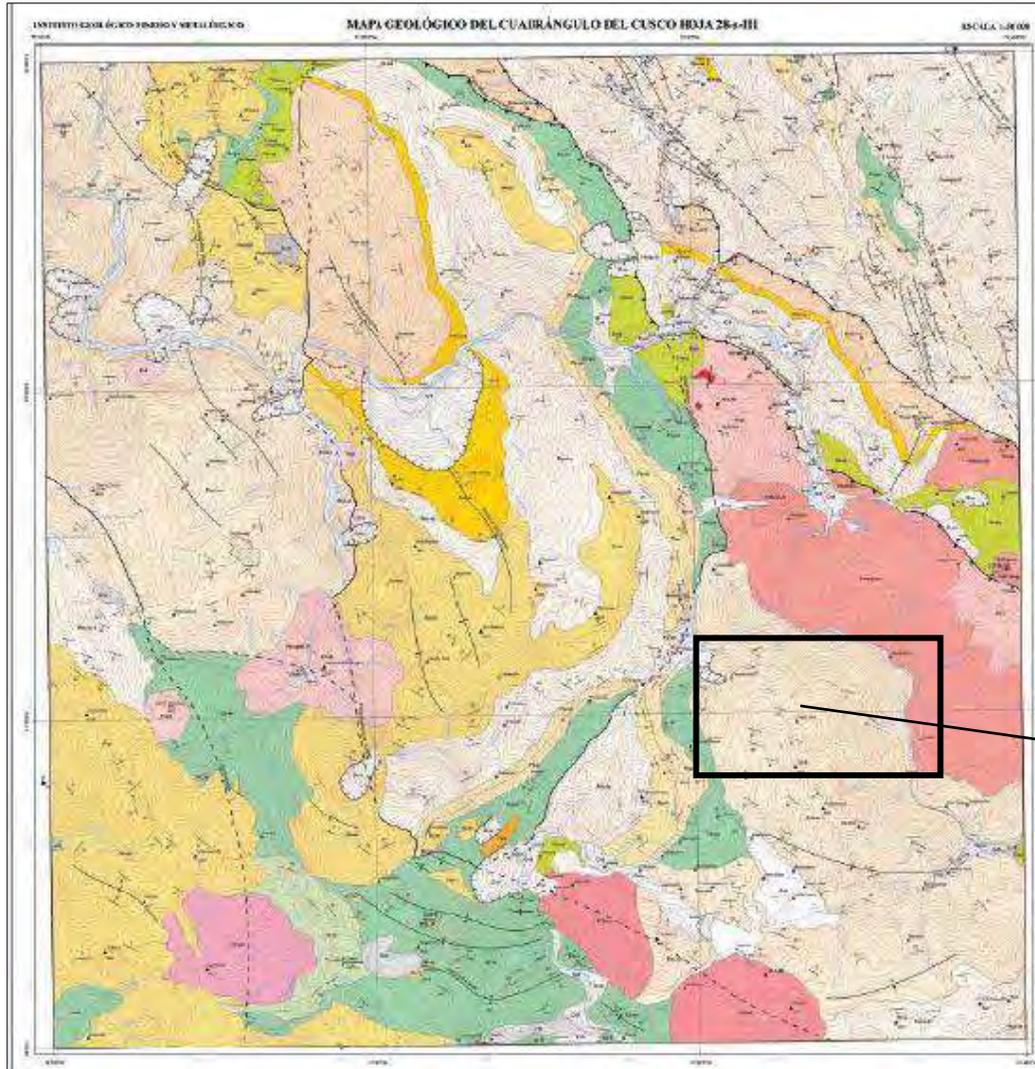
Según (Carlotto et al., 1996, 1997), indica en el borde Norte de la Cordillera Occidental, la formación ha sido dividida en tres miembros: El Miembro I, está compuesto esencialmente por conglomerados de conos aluviales con clastos volcánicos, de calizas y cuarcitas, intercalados con areniscas feldespáticas, limolitas rojas y además algunos niveles de brecha, aglomerados y coladas volcánicas. El Miembro II, está constituido por intercalaciones de areniscas y lutitas fluviales. Un Miembro III, compuesto por una secuencia de conglomerados con matriz tufácea.

#### **Grupo Tacaza: Oligoceno superior**

Litológicamente se trata esencialmente de conglomerados de conos aluviales y ríos proximales, intercalados con areniscas feldespáticas fluviales y limolitas de llanura de inundación. El espesor es variable, pero sobrepasa los 500 m. (Carlotto Caillaux, Cardenas Roque, & Carlier, 2011, págs. 50-51) (Ver Mapas N° 6-7).

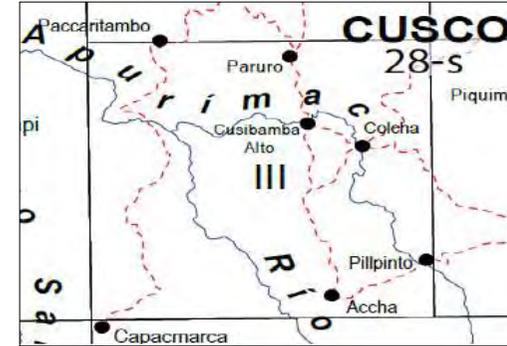
**Mapa N° 6**

*Mapa de ubicación geológica del área de estudio en el cuadrante 28-S III.*



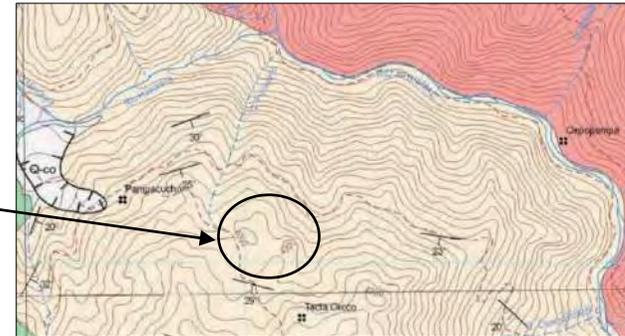
**Fuente:** elaborado en base al Cuadrángulo del Cusco Hoja 28-s del INGEMMET, 2010.

*Ubicación en el cuadrante 28-s III.*



**Fuente:** (Carlotto C. C. Roque & Carlier, 2011, pág.

*Área de estudio donde aflora la formación Anta*

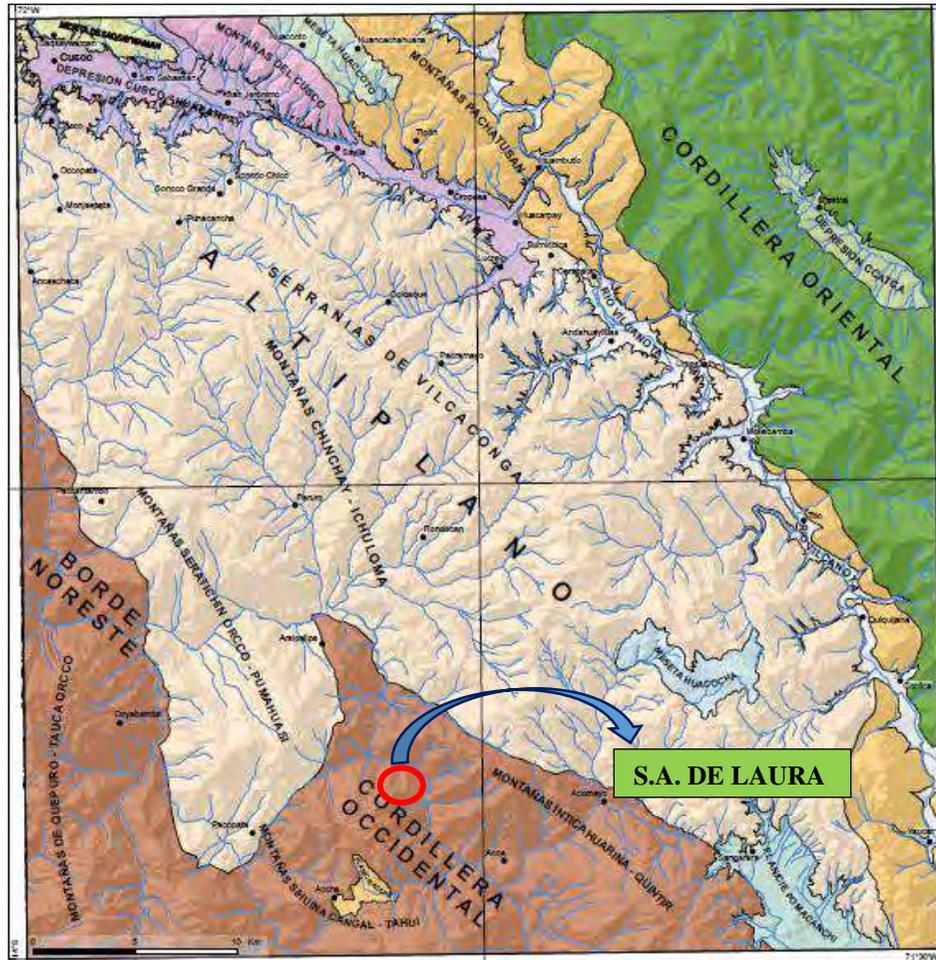


**Fuente:** (INGEMMET, 2010).

Fm-Anta	Pco-au III	Conglomerados aluviales con matriz tufacea
	Pco-au II	Lutitas rojas intercaladas con areniscas fluviales y conglomerados. Niveles de calizas lacustre y basaltos.
	Pco-au I	Conglomerados de conos aluviales con intercalaciones de dacitas, andesitas y basaltos andesíticos.

**Mapa N° 7**

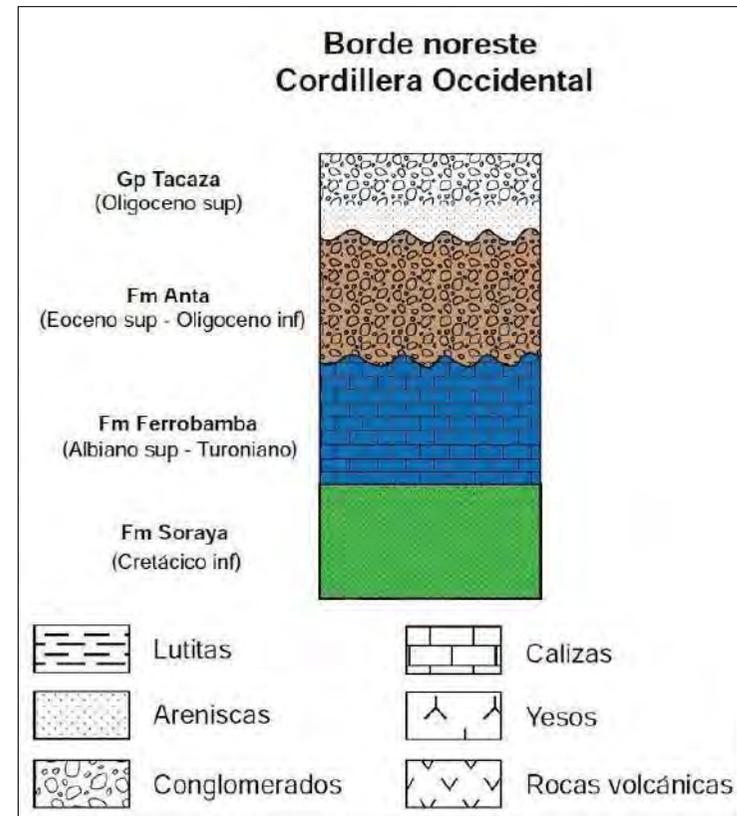
Unidades Geomorfológicas locales del Cuadrángulo del Cusco, ubicando el área de estudio en el Borde Noreste.



Fuente: (Carlotto Caillaux, Cárdenas Roque, & Carlier, 2011, Pág. 10).

**Figura N° 3**

Estratigrafía del Borde Noreste Cordillera Occidental.



Fuente: (Carlotto Caillaux, Cárdenas Roque, & Carlier, 2011, Pág. 15).

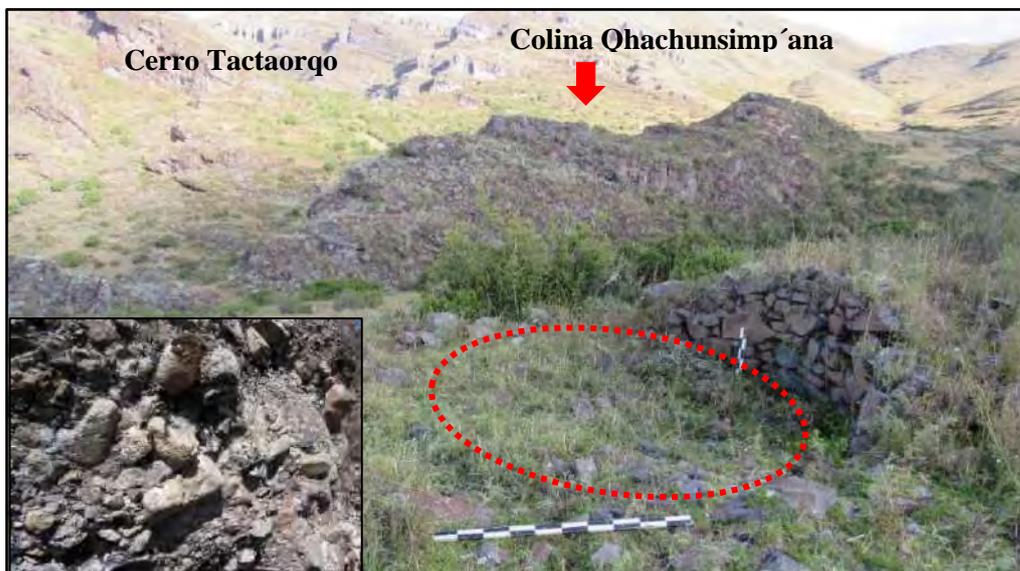
De manera específica, en el área de estudio y en las inmediaciones de los cerros Tactaorqo y Huacahuacay, afloran la formación Anta Miembro I, litológicamente por secuencias sedimentarias:

*Está compuesto esencialmente por conglomerados de conos aluviales con clastos volcánicos, de calizas y cuarcitas, intercalados con areniscas feldespáticas, limolitas rojas y además algunos niveles de brecha, aglomerados y coladas volcánicas.* (Carlotto Caillaux, Cardenas Roque, & Carlier, 2011, pág. 51).

En el sitio arqueológico de Laura, exclusivamente en las colinas de Machupukara, Huaynapukara y en Qhachunsimp'ana, aflora la formación Anta Miembro I, ya que se observa grandes afloramientos rocosos de arenisca con conglomerados de conos aluviales, sedimentarias y cuarcita estos tipos de rocas se encuentran en proceso de erosión y se observan fragmentos de rocas de diferentes tamaños dispersos en toda el área de estudio (Ver Foto N° 6). Los cuales fueron indicadores para la construcción de las estructuras arquitectónicas en el sitio de Laura.

**Foto N° 6**

*Afloramientos rocosos de areniscas y conglomerados en el área del S. A. de Laura.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### 3.2.3. HIDROLOGÍA

Según sus investigaciones por Víctor Carlotto, José Cárdenas y Gabriel Carlier, la Formación Anta de acuerdo a su comportamiento hidrológico es un acuífero; quienes definen:

*que toda la formación geológica capaz de almacenar y transmitir agua subterránea. Es decir, aquella que permite el movimiento del agua por gravedad, en condiciones que pueda ser económicamente explotable.”* (Carlotto Caillaux, Cardenas Roque, & Carlier, 2011, pág. 156).

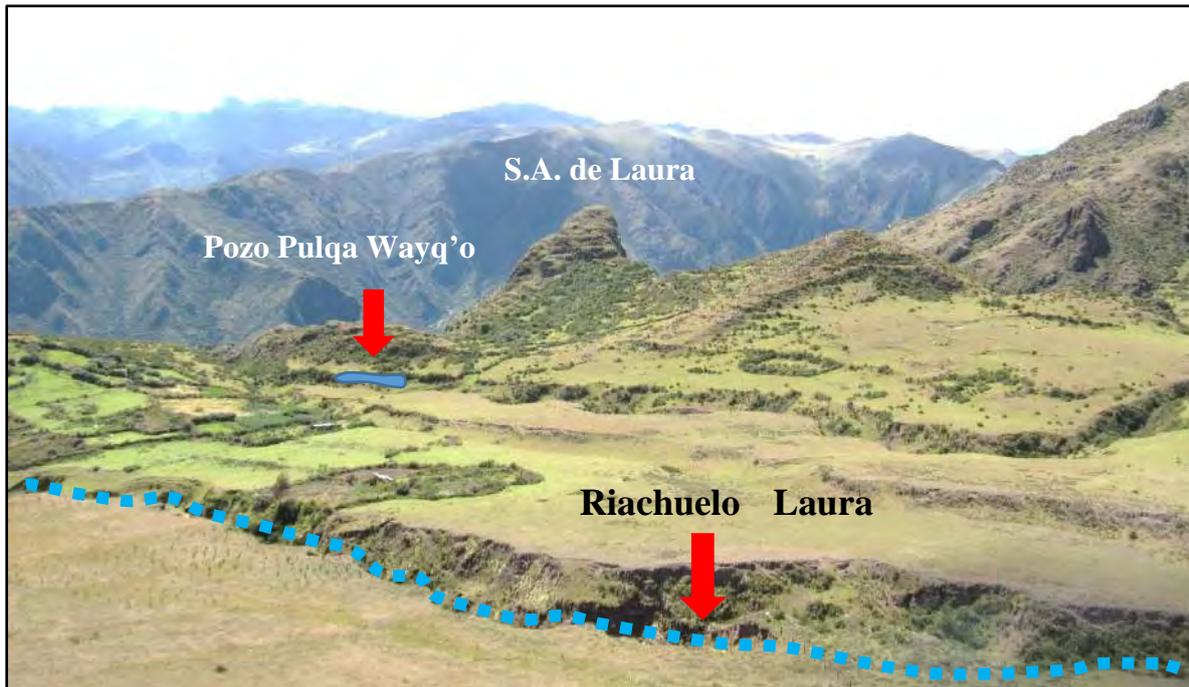
La formación Anta I, pertenece al grupo de los Acuíferos fisurados sedimentarios, que poseen gran cantidad de fracturas (esquistosidad), lo que facilita la infiltración de las aguas de lluvias por su buena porosidad y permeabilidad. Estos acuíferos descargan aguas subterráneas a través de captaciones directas mediante galerías filtrantes y pozos.

En el Cerro Laura donde aflora la formación Anta Miembro I, se observan rocas porosas con gran cantidad de fracturas que permiten la infiltración de las aguas de lluvia, su almacenamiento y descargue se encuentra en la parte media y baja del sitio, existen ojos de agua que corresponde a riachuelos permanentes y manantes formados en épocas de lluvia, estas fuentes de aguas se encuentran asociados al sitio y en las inmediaciones. A una distancia de 50 m. al Oeste del sitio, nace el riachuelo de **Laura Puquio**, sus aguas son tranquilas, pero en épocas de lluvias aumenta su caudal, discurre hacia la parte baja (Ver Foto N° 7). Actualmente las aguas de este riachuelo son aprovechados para el consumo humano, animal y para el riego de las áreas de cultivo en las partes bajas, ya que los pobladores de Pampak'uchu, continúan habitando en estancias en el sitio Laura, realizando actividades de pastoreo y agricultura. El pozo **Pulqa wayq'o**, se encuentra en la parte media del S.A. de Laura, al Oeste de las colinas Machupukara y Waynapukara, formados solamente en épocas de lluvia su caudal es mínimo, afluyen las aguas de estos manantes al río Apurímac. En la actualidad el agua de este manante es aprovechado solamente para el pastoreo de animales.

En los tiempos prehispánicos, estos manantes de agua debieron ser fuentes principales de consumo para los habitantes de Laura, así mismo, fueron aprovechados para el riego de cultivos y pastoreo de los camélidos, por su ubicación cercana al sitio.

**Foto N° 7**

*Fuentes de agua próximos al sitio arqueológico de Laura.*



*Fuente: Elaboración propia.*

### **3.2.4. CLIMA**

De acuerdo a los datos proporcionados por la Estación Meteorológica de Paruro y SENAMHI, la zona tiene clima variado de templado a frío, debido a su altitud que va desde los 3,500 m.s.n.m., hasta los 4,040 m.s.n.m., específicamente en el área de estudio presenta un clima muy estable y confortable, con presencia de fríos en las madrugadas, un fuerte calor en medio día, vientos fríos perpetuos por las tardes y lluvias. Al estar ubicado en la cima del cerro Laura, su altitud oscila entre los 3,907 a 4,040 m.s.n.m., pertenece a la región Suni y parte de Puna (Ver Fig. 4). Según la clasificación de las Ocho Regiones Geográficas del Perú, realizado Dr. Javier Pulgar Vidal.

*la región Suni o Jalca se eleva desde los 3,500 hasta los 4,000 metros sobre el nivel del mar, el clima es frío debido a la elevación y los altos cerros. (Pulgar Vidal, 1964, pág. 79).*

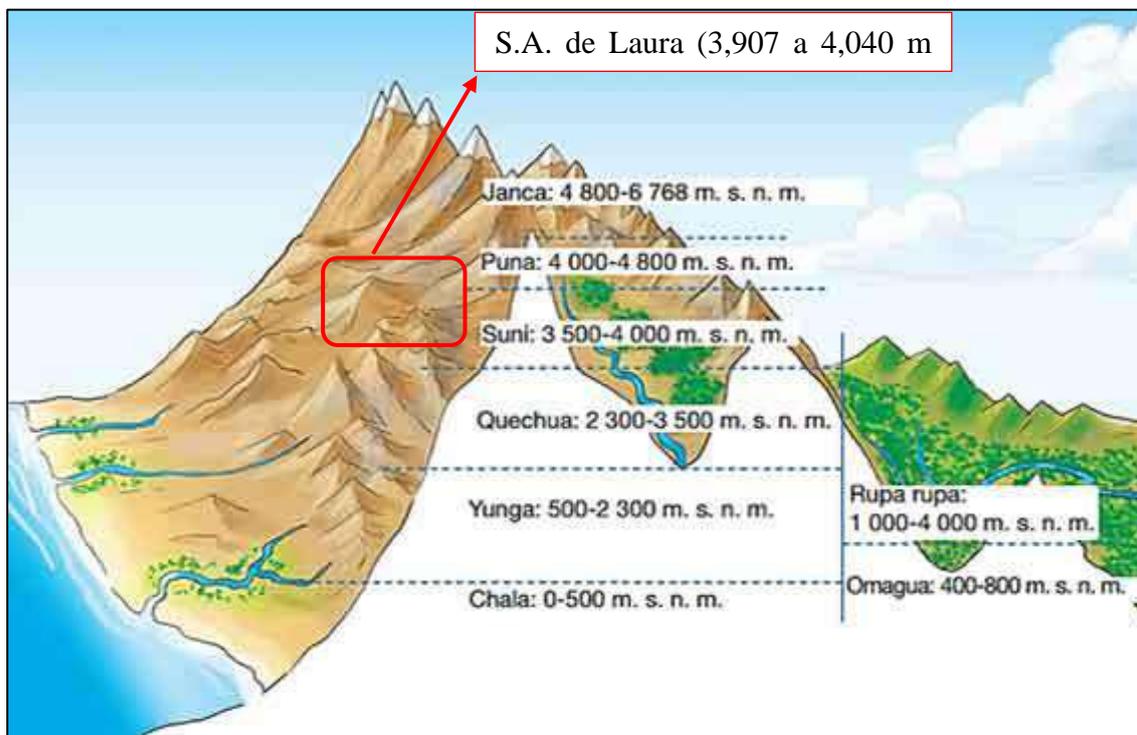
*La puna se eleva desde los 4,000 metros hasta los 4,800 metros sobre el nivel del mar., el clima se caracteriza debido a la altura y por estar inmediato a los nevados por días fríos y noches muy frías (Ibíd.: 92-93).*

Esta presentación del clima marca la estacionalidad de los cultivos, considerando que estos en su mayoría son de régimen de secano, es decir que se cultivan con agua de lluvia (SENAMHI, 2016).

El clima fue un factor determinante para el asentamiento de Laura, al estar rodeado por los cerros Huacahucay y Tacta Orqo crean un pequeño micro clima favorable para el desarrollo de la agricultura a pequeña escala y el pastoreo, actividades primordiales para la supervivencia de grupos humanos.

**Figura N° 4**

*Ubicación ecológica del sitio arqueológico de Laura, sobre el esquema de Pulgar Vidal.*



*Fuente:* <http://farloyl.blogspot.pe/>.

### 3.2.5. TEMPERATURA

La temperatura media anual es de 7°C en promedio, los meses de mayor frío son: junio, julio y agosto; época en que se manifiestan las heladas presentando temperaturas bajo 0°C. Mientras que el mes de noviembre es el más cálido.

La humedad relativa media anual en la zona oscila entre 53% en el mes de setiembre y 70% en el mes de febrero con un promedio anual del 60%. De enero a marzo se observa un mayor porcentaje de humedad o vapor de agua en la atmosfera, disminuyendo en los meses de junio a octubre.

*En la región Suni o Jalca, la temperatura media anual fluctúa entre 7 y 10°C, máximas superiores a 20 °C y mínimas invernales de -1 a -16°C (mayo- agosto) hay marcada diferencia de temperatura entre el sol y la sombra, entre el día y la noche esto es, que hay una oscilación sensible.*

*En la región puna, temperatura media anual es superior a 0°C e inferior a 7°C. La máxima, entre setiembre y abril es superior a 15°C, llegando hasta 22°C. Las mínimas absolutas, entre mayo y agosto, oscilan entre 9°C y – 25°C; esta última es la temperatura más baja registrada en el Perú (sumbay, en julio de 1961: -25°C), hay fuerte oscilación entre el sol y la sombra entre el día y la noche. La precipitación fluctúa entre 200- 400 y 1,000mm al año (Ibíd.: 92-93).*

Durante todo el año existen dos temporadas marcadas, la temporada de lluvias que comienza en el mes de octubre y termina en el mes de abril y la temporada secas comienza en el mes de mayo y termina en el mes de octubre, generalmente la temperatura es muy variable entre el día y noche, siendo los meses de junio y julio, llegando incluso a heladas extremas y en el mes de agosto presencia de fuertes vientos (Ver Foto N° 8 y 9).

**Foto N° 8 y 9**

*Área de estudio en temporada de lluvias y sequía.*



**Fuente:** *Elaboración propia.*

### **3.2.6. PRECIPITACIÓN**

Las precipitaciones en toda el área andina mayormente se inician con frecuencia del mes de diciembre a abril, es la época de lluvia, no siendo exenta a esta, el área de estudio que comprende la cuenca del río Apurímac. De abril a noviembre es la temporada seca y soleada, en el cual los primeros cuatro meses hay ausencia de lluvias y recién en los últimos meses de esta época se dan los primeros indicios de lloviznas (Ibid.).

En la época lluviosa son cotidianos los granizos, aguaceros y lloviznas, seguidos de un cielo nublado y poca radiación solar. No obstante, por su ubicación en el área andina las lluvias están latentes entre el día y la noche (Ibid.).

Los meses de lluvia se concentran aproximadamente en un 65% el volumen anual de precipitaciones, que oscila entre 1,232.5 a 1,600 milímetros (Ibid.) (Ver Tabla N° 7).

**Tabla N° 7**  
*Temperatura y precipitación fluvial de la provincia de Paruro.*

<b>CUADRO DE TEMPERATURA Y PRECIPITACIÓN FLUVIAL AÑO 2016</b>						
<b>Meses</b>	<b>Temperatura (°C)</b>				<b>Precipitación Total (mm)</b>	<b>Días Lluviosos</b>
	<b>Promedio</b>		<b>Registro</b>			
	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>		
Enero	7.3	22.5	3	28	154.5	14
Febrero	7.1	21.1	2	27	213.8	19
Marzo	6.9	21.6	2	26	339.8	22
Abril	5.7	22.6	4	26	51.3	8
Mayo	1.3	23.2	-0	26	1.4	1
Junio	0.5	22.3	-1	25	4.4	3
Julio	0.0	22.8	-2	27	0.0	0
Agosto	0.8	24.0	-0	28	41.0	7
Setiembre	3.9	25.2	0	27	28.8	9
Octubre	6.5	25.7	3	29	156.9	15
Noviembre	7.3	25.6	4	28	240.6	18
Diciembre	8.2	22.6	4	27	0.0	0

*Fuente: SENAMHI; Centro Meteorológico de Paruro (2016).*

### **3.2.7. FLORA**

El poblado de Pampak'uchu y el área de estudio se encuentran ubicados entre los pisos ecológicos Puna (4,000 – 4,800 m.s.n.m) y Suni (3,500 – 4,000 m.s.n.m), donde identificamos una diversidad de vegetación típica de la zona con predominio de especies de flora silvestre y cultivable (nativas – exóticas). (Ver tabla N° 4 y 5).

En la actualidad en el sitio de Laura, los pobladores de la zona realizan sus actividades agrícolas con el sembrío de plantas domésticas, en épocas estacionales. Así mismo, podemos diferenciar que las siembras son mixtas, que corresponden a productos originarios de esta zona y que muchas otras especies ya fueron introducidas. Los productos originarios de esta zona están conformados por plantas domésticas como la papa, oca, maíz, quinua y otros como la cebada, haba, trigo. Para su denominación científica se consultó “Historia Natural de Valle del Cusco” (2005), y Plantas medicinales en el sur andino de Perú y la Republica dominicana (1999) (Ver tablas N° 8 y 9).

**Tabla N° 8**  
*Plantas Cultivadas (Nativas).*

N°	NONBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	IMAGEN
1	<i>Zea mays</i>	Maíz	
2	<i>Solanum tuberosum</i>	Papa	
3	<i>Tropaeolum tuberosum</i>	Añu	

4 *Lupinus mutabilis* Tarwi



5 *Oxalis tuberosa* Oca



6 *Chenopodium pallidicaule* Quinua



---

*Fuente:* elaborando en base a ( Sociedad Protectora de la Naturaleza, 2005, págs. 219-223)

**Tabla N° 9**  
*Plantas Cultivadas (Introducidas).*

N°	NONBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	IMAGEN
1	<i>Hordeum vulgare</i>	Cebada	

2	<i>Avena sativa</i>	Avena	
3	<i>Vicia faba</i>	Haba	
4	<i>Pisum sativum</i>	Arveja	

Flora silvestre registrada en campo.

**Fuente:** Elaborado en base a ( Sociedad Protectora de la Naturaleza, 2005, págs. 219-223)

Así mismo, se ha evidenciado plantas herbáceas, gramíneas y arbustivas que se encuentran dentro del área a investigarse, los que se desarrollan por lo general entre los muros de contención y las terrazas. A continuación, mostraremos la vegetación existente en el área de estudio lo siguiente: (Ver tabla N° 10).

**Tabla N° 10**  
Flora Silvestre.

N°	NONBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	IMAGEN
1	<i>Calceolaria myriophylla</i>	Ayac zapatilla	

2 *Escallonia resinosa*

Chachacoma



3 *Berberis boliviana*

Cheqche quisca



4 *Senna birrostris*

Mutuy



5 *Minthostachys mollis*

Muña



6 *Muchlenbeckia Volcánica*

Mullaq'a



7 *Barhadesia Horrida*

Llaulli quisca



8 *Salvia officinalis*

Salvia



9 *Stipa icchu*

Ichu



10 *Agave americana*

Pacpa



11 *Opuntia Flocosa*

Machumachu



12 *Opuntia Subulata*

Pata quisca



13 *Colletia spinosissima*

T'anqar quisca y/o  
Roq'e



---

Flora silvestre registrada en campo.

---

*Fuente:* Elaborado en base a (Roersh, 1999, págs. 8-9)

Para la época prehispánica, los resultados del análisis de sedimentos obtenidos en la laguna de Markaqocha (Ollantaytambo), realizado por Cheptow – Lusty y Bauer (2009), permitieron asumir que en los siglos antes de la expansión imperial de los Inkas, hubo un periodo de aridez hacia el 800 d.C. en la región de Cusco, caracterizado por el nivel bajo del lago y una economía limitada al agro – pastoreo. Un segundo periodo, está caracterizado por el aumento de la temperatura durante el 1100 d.C. Este periodo más cálido, se habría relacionado con presencia humana significativa en términos de la agricultura, la modificación del paisaje y la actividad comercial (Chepstow-Lusty, Bauer, & Fragley, 2008, págs. 51-59).

Teniendo este dato en cuenta, en la cuenca del río Apurímac y en el sitio de Laura, posiblemente se iniciaron en este segundo periodo la ocupación y la implementación de las construcciones de sus asentamientos o aldeas, complementándose con la agricultura constituida en terrazas, que permitieron intensificar la producción agrícola en el área de estudio. Este planteamiento nos lleva a pensar que, en el sitio de estudio, toda la infraestructura se realizó con el propósito de cultivo, la cual fue parte primordial de su economía. El cultivo de maíz (*Zea mays*), en la actualidad, es parte fundamental en la economía en el poblado de Pampak'uchu.

### 3.2.8. FAUNA

Respecto a la fauna, podemos afirmar que, en la actualidad, no se cuenta con la crianza de camélidos sudamericanos (llamas, alpacas, etc.) en esta área, tal como fue en las épocas prehispánicas. Los pobladores de estos lugares, se dedican a la crianza de animales introducidos, como ganado vacuno, ovino, caprino, mular y equinos, etc. Gran parte de estos mamíferos fueron adaptados a este medio ambiente, y su crianza corresponde a su medio de subsistencia económica y alimenticia. La economía de los pobladores de esta zona es principalmente la agricultura complementada con la crianza de animales.

Las especies identificadas más representativas dentro del área de estudio, fueron clasificadas en mamíferos nativos, mamíferos introducidos, ornitofauna silvestre y reptiles – anfibios (Ver tablas N° 11 al 14). Para su denominación científica se consultó el libro de “Las aves del valle del Cusco” de Julio G. Ochoa Estrada (2005).

**Tabla N° 11**  
*Mamíferos (Nativos).*

N°	NONBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	FAMILIA - ORDEN
1	<i>Pseudalopex culpaeus</i>	“Atoq o Zorro Andino”	CANIDAE - CARNIVORA
2	<i>Conepatus rex</i>	“Añas o Zorrino”	MUSTELIDAE - CARNIVORA
3	<i>Mustela frenata</i>	“Achocalla o Comadreja”	MUSTELIDAE - CARNIVORA
4	<i>Cavia schultdii</i>	“Poron Ccoe o Cuy Silvestre”	CAVIIDAE - RODENTIA
5	<i>Cavia porcellus</i>	“Ccoe o Cuy doméstico”	CAVIIDAE - RODENTIA
6	<i>Felis concolor</i>	“Puma”	FELIDAE - CARNIVORA
7	<i>Hippocamelus antisensis</i>	“Taruca”	CERVIDAE
8	<i>Lagidium peruanum</i>	“Viscacha”	CHINCHILLIDAE - RODENTIA

*Fuente:* (Estrada Ochoa, 2005, págs. 398-400).

**Tabla N° 12**  
*Mamíferos (Introducidos).*

N°	NONBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	FAMILIA - ORDEN
1	<i>Equus Africanus f. asinus</i>	“Asno o Burro”	EQUIDAE - PERISSODACTYLA
2	<i>Equus Prewalskii f. caballus</i>	“Caballo”	EQUIDAE - PERISSODACTYLA
3	<i>Sus Scrofa f. domestica</i>	“Cerdo”	SUIDAE - ARTIODACTYLA
4	<i>Felis silvestris</i>	“Gato doméstica”	FELIDAE - CARNIVORA
5	<i>Canis Lupus f. familiaris</i>	“Perro”	CANIDAE - CARNIVORA
6	<i>Ovis ammon f. aries</i>	“Oveja”	BOVIDAE - ARTIODACTYLA
7	<i>Bos permigenius f. taurus</i>	“Vaca – Toro”	BOVIDAE - ARTIODACTYLA

*Fuente:* (Estrada Ochoa, 2005, págs. 398-400).

**Tabla N° 13**  
Ornitofauna Silvestre.

N°	NONBRE CIENTÍFICO	NOMBRE NATIVO	NOMBRE COMÚN
1	<i>Buteo poecilochrous</i>	“Anca”	Águila
2	<i>Phalcoboenus megalopterus</i>	“Alccamari”	Cernícalo
3	<i>Bolborhynchus orbyngnesius</i>	“Tuco”	Búho
4	<i>Falco sparverius</i>	“Q’uillincho”	Cernícalo
5	<i>Vultur gryphus</i>	Kuntur	Cóndor andino
6	<i>Zenaida asiático</i>		Cuculí
7	<i>Furdus chihuango</i>	“Chihuaco o Chuchico”	
8	<i>Zonotrichia capensis</i>	“Pichinco”	Gorrión americano
9	<i>Aglaeactis</i>	K’ori Kente	Rayo de sol brillante
10	<i>Zenaida auriculata</i>	Urpi	Tórtola rabiblanca

**Fuente:** (Estrada Ochoa, 2005, pág. 386).

**Tabla N° 14**  
Reptiles y Anfibios.

N°	NONBRE CIENTÍFICO	NOMBRE NATIVO	FAMILIA - ORDEN
1	<i>Tachimenis Peruviana</i>	“Machaquay o	COLUPTIDAE
2	<i>Liolaenus alticolor</i>	“Sucullucu o Lagartija”	BUFONIDAE
3	<i>Telmatobius marmoratus pseudojelskii</i>	“K’ayra o Rana”	PROCELADEA
4	<i>Bufo espinolosus</i>	“Hamp’ato o Sapo”	HYLIDAE - AANUR

**Fuente:** (Estrada Ochoa, 2005, págs. 388-389).

### 3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El trabajo de investigación que se realizó por ser un trabajo inicial para el sitio corresponde al tipo de investigación “exploratorio-descriptivo”. Al respecto de los estudios exploratorios se menciona que “*se realizan cuando el objetivo es examinar un tema poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes*”. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 79). Mientras que el objetivo de un trabajo descriptivo “*busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice*” (Ibid, pág. 80).

El sitio arqueológico de Laura no cuenta con un estudio básico que se haya realizado previamente. En la presente investigación se busca registrar detalladamente las estructuras arquitectónicas, sus características, así como el material constructivo empleado. Teniendo en cuenta lo citado, el presente trabajo de investigación se enmarco dentro de un enfoque cualitativo.

### **3.4. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN**

Para el desarrollo del trabajo de investigación se consideró, el enfoque cualitativo que comprende en aplicar un conjunto de métodos y técnicas, para documentar de forma objetiva las evidencias arquitectónicas distribuidas en el sitio arqueológicos de Laura, permitiendo describir las características arquitectónicas (elementos funcionales, técnica constructiva y material constructivo) y determinar los aspectos de su emplazamiento. Al respecto de este enfoque se menciona:

*“...aproximación cualitativa que evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación de la realidad [...] se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente) ...”*  
(Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 9).

### **3.5. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El método es un conjunto de conocimientos concatenados, de acciones, criterios y procedimientos que permiten sistematizar y alcanzar los objetivos de la investigación, para la descripción de las evidencias arquitectónicas en el Sitio Arqueológico de Laura, *considerando su “...forma de razonamiento a partir de los principios teóricos y desde ello aproximarse y observar la realidad...”* (Morveli Salas, 2008, pág. 24).

La metodología empleada en la investigación está conformada por los métodos científicos y empíricos.

#### **3.5.1. MÉTODOS CIENTIFICOS**

Parte del proceso de la investigación, comprendió la descripción del área de estudio (Sitio arqueológico de Laura), en donde se ubican las estructuras arquitectónicas, aplicando los métodos de investigación científica para los procesos de abstracción, como la (inducción y análisis).

##### **❖ MÉTODO INDUCTIVO**

El método inductivo permitió abordar la identificación y registro de las evidencias arquitectónicas del sitio arqueológico de Laura, a partir de la realidad empírica observada se han generado aproximaciones (de lo particular a lo general) para el entendimiento del diseño constructivo de la arquitectura en el S.A. de Laura.

*“...los casos, los hechos, los fenómenos o cualquier proceso particular observado, son motivos de teorización o generalización..., la realizada observada es el punto de partida para generar teoría...”* (Morveli Salas, 2008, pág. 28).

El contexto cultural donde se ubican cada una de las evidencias arquitectónicas (área de estudio), se ha inferido de acuerdo a su naturaleza, para comprender el porqué de su ubicación y su diseño de construcción de las estructuras arquitectónicas en un lugar determinado, deduciendo la interacción con los recursos naturales (materia prima y recurso hídrico) con la necesidad de aprovechar al máximo el espacio elegido para su emplazamiento.

#### ❖ EL ANÁLISIS

El método de análisis *“consiste precisamente en descomponer un objeto en sus partes constitutivas... La ventaja al hacer esto es que se puede enfocar el estudio, una por una, en cada parte, comprendiéndola con detalle y profundidad.”* (Perez, Méndez, & Sandoval, 2007, pág. 19).

Este método se utilizó para el análisis, en función a los datos empíricos adquiridos en trabajos de campo y gabinete, que consistió en el análisis de las características arquitectónicas como: elementos funcionales (a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua. b) Primarios: muros, paredes. c) Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras. Técnicas de construcción: Están íntimamente relacionados con los materiales y el medio, con énfasis en el levantamiento de muros y paredes y Materiales empleados: Son los diversos materiales utilizados en la construcción pueden clasificarse en tres grupos: a) Pétreos: son las piedras de distinta calidad que pueden obtenerse extrayéndolas de las canteras o simplemente aprovechando las piedras sueltas que se encuentran en el suelo, estos componentes permitieron acercarse a la interpretación de las evidencias en el área de estudio.

### 3.5.2. MÉTODOS EMPÍRICOS

Este tipo de métodos se *“...acercan al conocimiento de la realidad por medio del estudio directo y aplicación de la experiencia, bajo modalidades de investigación como la observación, medición y la experimentación. Estos métodos permiten conocer los vínculos y características fundamentales del objeto o problema de estudio mediante procedimientos prácticos de exploración, análisis de datos, así como la comprobación de concepciones teóricas.* (Neill & Cortez Suárez, 2018)

El uso de los métodos empíricos nos permitió revelar y explicar las características observables de las evidencias arquitectónicas, documentando sus particularidades arquitectónicas en su contexto natural y cultural, utilizando los procedimientos prácticos, que permitieron describir las evidencias arquitectónicas en su entorno geomorfológico, visibles al ojo humano. Lo cual permitió abordar nuestra problemática y efectuar el análisis. Entre los métodos empíricos utilizados tenemos:

#### ❖ LA OBSERVACIÓN

El método de “...la observación proporciona al investigador la materia de trabajo que va ser objeto [...] de investigación, clasificación, tabulación, el análisis y explicación...” (Sierra Bravo, 2001, pág. 87).

Este método fue empleado en el trabajo de investigación, para reconocer aspectos significativos relacionados a las características arquitectónicas del sitio arqueológico de Laura, como son los elementos funcionales, técnicas constructivas y materiales constructivos de la arquitectura del sitio arqueológico; por lo cual, este método ha sido fundamental para la identificación de las evidencias arquitectónicas, además permitió la sectorización del área de estudio.

#### ❖ LA DESCRIPCIÓN

La descripción como método permite “...la enumeración de los elementos y rasgos singulares de todo tipo que configura una *realidad*” (Sierra Bravo, 2001, pág. 29).

Este método se utilizó para describir minuciosamente las evidencias arquitectónicas de cada uno de los cuatro sectores, resaltando las características arquitectónicas como: elementos funcionales (a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua. b) Primarios: muros, paredes. c) Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras, y las técnicas de construcción, que están íntimamente relacionados con los materiales y el medio físico.

#### ❖ LA MEDICIÓN

La “...medición nos permite alejarnos de la realidad para formarla a partir de números. Por una parte, sirve inicialmente para caracterizar los atributos de los objetos que se estudian y después se emplea para dar comienzo al estudio del que van a ser objeto...” (Rodríguez, Barrios, & Fuentes, 1984, págs. 39-46).

Este método se aplicó para la obtención de datos cuantitativos de las evidencias arquitectónicas (estructuras), donde sus medidas: diámetro, ancho, altura permitieron identificar y definir sus características cualitativas de las estructuras arquitectónicas permitiendo revelar las similitudes y variaciones entre ellas.

### **3.6. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

Las técnicas de investigación “...*Son aquellas estrategias o medios a los que el investigador recurre para copiar los datos...*” (Morveli Salas, 2008, pág. 38). Para el recojo de información; durante el proceso de investigación en el área de estudio se empleó la prospección (asistemático y sistemático), registro (ficha arquitectónica), gráfico (planos) y fotográfico que nos permitió recoger datos precisos para el análisis y sistematizar la información; considerándose lo siguientes:

#### **3.6.1. PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA**

El recorrido del terreno se basó en las definiciones de Collín Renfrew y Paul G. Bahn, (1998), quienes definen dos tipos básicos de prospección superficial. “...*El asistemático. Recogida o examen de los artefactos superficiales y el registro de su localización junto con la de cualquier estructura del terreno [...], y el sistemático donde “El área a estudiar se divide en sectores y éstos se recorren sistemáticamente. De este modo, ningún área queda sub o sobre representada en la exploración. Este método también facilita la situación exacta de los hallazgos...*” (Renfrew & Bahn, 1998, pág. 72)

En el área de estudio se aplicó la prospección asistemática para el registro de material superficial y la localización de las evidencias arquitectónicas, en base a este concepto una de las primeras labores que se realizó en el campo fue la prospección superficial asistemática o aleatoria, del sitio de estudio y de las áreas circundantes sin recojo de material, lo que permitió diagnosticar y contrastar la incidencia de material cultural in situ, dando lugar a una delimitación del área de estudio mediante un polígono de trazo irregular (18.12 ha y un perímetro de 1751.33 m.); que cubrió los bienes culturales arquitectónicos superficiales del sitio arqueológico de Laura, obteniéndose cuatro sectores en el área de estudio.

### **3.6.2. REGISTRO ARQUEOLÓGICO**

Durante los trabajos de investigación realizada en el Sitio Arqueológico de Laura, se aplicó el registro arqueológico, para la obtención de información vinculantes al tema de estudio, resaltando las características arquitectónicas como: elementos funcionales, técnica constructiva y materiales empleados y los aspectos para su ubicación (entorno geomorfológico *in situ*), utilizándose las fichas de registro arqueológico.

#### **❖ REGISTRO ESCRITO**

Las evidencias arquitectónicas del sitio de Laura, fueron registrados en un conjunto de fichas, datos que se recolectaron *in situ*; para luego procesar la información en gabinete y realizar el análisis correspondiente.

#### **❖ REGISTRO GRÁFICO**

Una vez ubicadas las evidencias arquitectónicas, utilizo equipos tecnológicos como: Drone y GPS, para generar curvas de nivel y plano georreferenciado. También, se realizó planos de corte y elevación de las estructuras, dibujos elaborados en papel milimetrado a escala de 1:50, con la finalidad de obtener datos (dimensión, ancho de muro, diámetro, altura); empleando herramientas como: wincha, plomada, lienzas, nivel aéreo, para su mejor registro; posteriormente de forma paralela fueron procesados en el software Auto CAD (ver foto N° 10).

#### **❖ REGISTRO FOTOGRÁFICO**

Para este registro se utilizó una cámara digital, con la finalidad de obtener fotografías de planta, elevación y detalles de las estructuras arquitectónicas registradas; Del mismo modo, se obtuvo vistas panorámicas de los 4 sectores.

Se usó un Drone, para la toma de fotografías aéreas, a una altura de 50 m., con la finalidad de generar el levantamiento topográfico del área materia de estudio. También, se generó ortofotos de los 4 sectores (ver foto N° 11).

**Foto N° 10**

*Registro gráfico de campo, del recinto R-10.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Foto N° 11**

*Registro fotográfico mediante el empleo de DRONE.*



*Fuente: Elaboración propia.*

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### Descripción del sitio arqueológico de Laura

En el presente capítulo se desarrolla una descripción detallada de las evidencias arquitectónicas identificadas y registradas en los trabajos de campo, así como un análisis y discusión de los datos obtenidos. Cabe precisar que los trabajos de campo en el sitio arqueológico de Laura, ubicado en la provincia de Paruro, distrito de Colcha, jurisdicción del poblado de Pampak'uchu, se inició previa autorización de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, aprobado mediante Resolución Directoral N.º D000094-2019-DDC-CUS/MC, de fecha 03 de abril de 2019.

Los trabajos de campo se iniciaron con la prospección arqueológica del S.A. de Laura, para ello, se elaboró un croquis a mano alzada de las estructuras arquitectónicas distribuidas en la superficie, que posteriormente facilitó el levantamiento topográfico y planimétrico del área de estudio, abarcando un área de 18.12 has, con un perímetro de 1751.33 m. Debido a la topografía irregular del sitio, para la delimitación y sectorización se recurrió al uso de un Drone y GPS de alta precisión, con la finalidad de elaborar el plano topográfico georreferenciado, mediante el procesamiento de fotografías aéreas, tomada a 50 m. de altura sobre el terreno.

Para la identificación y Registro de las evidencias arquitectónicas, se tomó como esquema descriptivo y de registro el propuesto por Roger Ravines (1989), quien sostiene el termino estructura puede ser aplicado a toda edificación visible e independiente de sus uso o función además reconoce dos tipos de estructuras, 1) las conformadas por paredes, colocadas para obtener espacios cerrados o abiertos, 2) las formadas en base a muros de contención, permitiendo crear estructuras masivas, con respecto al primer tipo de estructura.

1) **Elementos Funcionales:** Corresponde al diseño mismo de la construcción y son;  
a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención, fuentes de agua.  
b) Primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas, cubiertas. c) secundarios: vanos de accesos, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras. d) Acabados: recubrimientos, enlucidos, pintura mural. e) Instalaciones y servicios: fogones, silos y depósitos.

2) **Técnicas de construcción:** Esta relacionado con los materiales y el medio con énfasis en el levantamiento de muros y paredes. La mampostería puede ser: a) Ordinaria (rustica), b) Concertada, c) Carreada, d) Aparejada, e) Seca.

3) **Materiales empleados:** Son diversos materiales utilizados en la construcción y se clasifican en tres; a) Pétreos: Son las piedras de distinta calidad que pueden obtenerse extrayéndolas de las canteras o simplemente aprovechando las piedras sueltas, que encuentran en el suelo. b) Leñoso, c) Metálicos. Otros materiales de construcción elaborados por el hombre son: adobes y ladrillos y como productos naturales, las diversas clases de cal, arcillas y cementos. Que sirven para elaborar los primeros y unir los otros materiales más duros. Se denomina mortero o argamasa a la mezcla de arena con tierra, cal ordinaria o hidráulica, cementos rápidos, para formar una pasta que trabe los materiales empleados en una construcción. Por su composición los morteros pueden ser: de cal, de cemento y de barro, o sea mezcla de tierra, material temperante, agua y paja. (Ravines, 1989, p. 34,38-39).

#### **4.1. CRITERIOS DE SECTORIZACIÓN**

La sectorización se realizó de Sureste a Noroeste, tomando en cuenta la topografía del terreno y la presencia de estructuras arquitectónicas, considerando para el área de estudio 4 sectores **I, II, III y IV** (ver anexo plano N° PT-01 y figura N° 5).

El **Sector I**, debido a su complejidad y al número de evidencias arquitectónicas, este sector fue dividido en tres sub sectores, para su mejor descripción, conformado por el Sub sector **Machupukara**; sub sector **Waynapukara** y sub sector **Q'ayara**, ubicado en el extremo sur del sector I.

**Sector II** (Qhachunsimp'ana), localizado entre los sectores I y III, toda esta área se emplaza sobre una colina rocosa de forma alargada, con evidencias arquitectónicas en superficie.

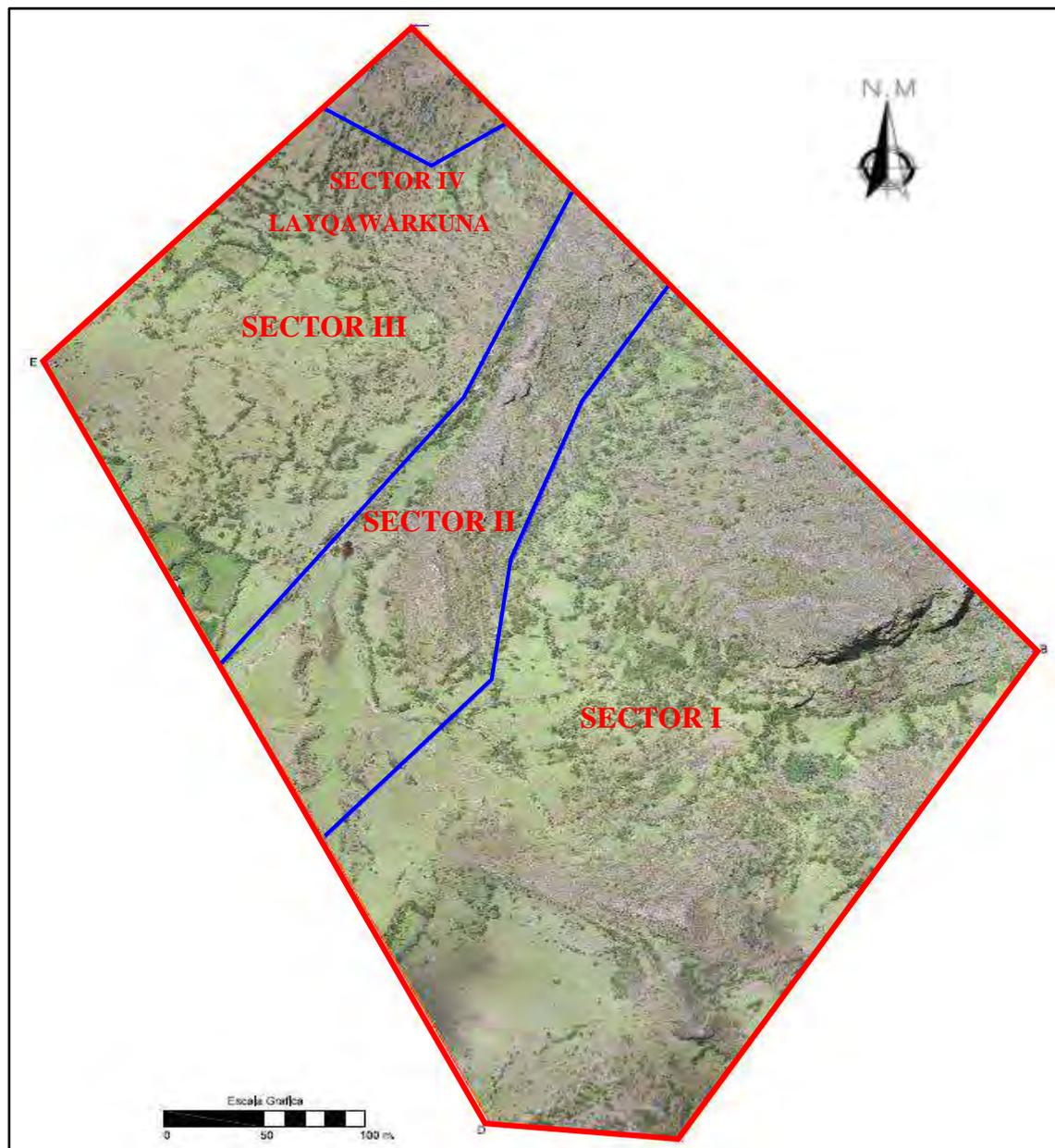
**Sector III** (Q'apupampa), situado al oeste del sector II, este espacio se caracteriza al estar emplazado sobre una lomada de superficie llana y contar con evidencias arquitectónicas.

**Sector IV** (Layqawarkuna), ubicado en el extremo noroeste del sitio arqueológico de Laura, emplazado sobre una ladera de pendiente fuerte, con evidencia de estructuras funerarias.

La finalidad de esta sectorización fue identificar, registrar y describir adecuadamente los componentes arquitectónicos del sitio Arqueológico de Laura.

La descripción se desarrolló ordenadamente a partir del sector I, finalizando en el sector IV, se atribuyó un código a cada componente arquitectónico, de la siguiente manera: muros de contención (**MC**), recintos (**R**) y estructuras funerarias (**EF**).

**Figura N° 5**  
*Sectorización del sitio arqueológico de Laura.*



*Nota:* Sectorización sitio arqueológico sobre una ortofoto. *Fuente:* Elaboración propia.

#### **4.2. SECTOR I**

Se encuentra ubicado entre las coordenadas UTM: E 196350.728 N 8460060.452, a una altitud de 3,990 m.s.n.m. (punto tomando en el recinto R-15), abarca un área total de 9.98 ha, y un perímetro de 1,332.80 m. (ver tabla N° 15). Este sector se encuentra ubicado sobre dos

colinas denominadas Machupukara y Waynapukara y una pequeña lomada al sur del sector I, conocida como Q'ayara; la evidencia arquitectónica está constituida por 112 recintos, 42 muros de contención, 76 estructuras funerarias y una plataforma elevada. Debido a su complejidad y al número de evidencias arquitectónicas, este sector fue dividido en tres sub sectores.

**Tabla N° 15**

*Cuadro de coordenadas UTM del sector I, Datum WGS – 84 zona 19L.*

<b>POLIGONO</b>						
VERTICE	LADO	DISTANCIA	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m.)	ZONA
B	B-C	353.77 m	196480.48	8460076.27	3907.00	19L
C	C-D	94.91 m	196302.51	8459770.52	3937.00	19L
D	D-F	194.08 m	196208.34	8459782.40	3951.00	19L
F	F-G	130.94 m	196126.02	8459958.15	3980.00	19L
G	G-H	72.81 m	196210.37	8460058.30	3956.00	19L
H	H-I	106.80 m	196219.05	8460130.58	3953.00	19L
I	I- J	86.35 m	196254.67	8460231.27	3909.00	19L
J	J-B	293.15 m	196298.18	8460305.85	3884.00	19L

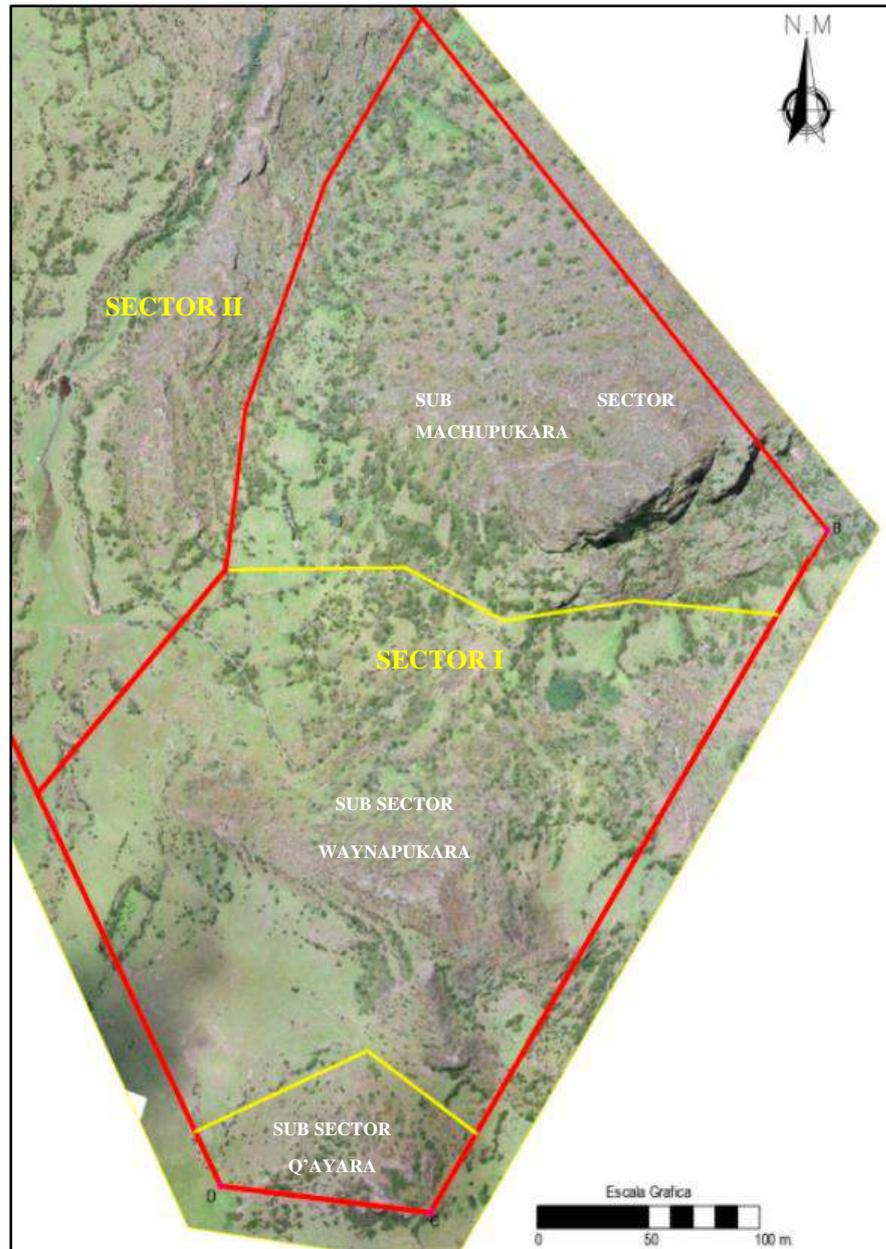
Área: 9.98 has.

*Fuente: Elaboración propia.*

El sector I está conformado por 3 sub sectores (ver anexo plano N° PA-01, y figura N° 6):

- ❖ Sub sector Machupukara
- ❖ Sub sector Waynapukara
- ❖ Sub sector Q'ayara

**Figura N° 6**  
*Sub sectorización del sector I.*

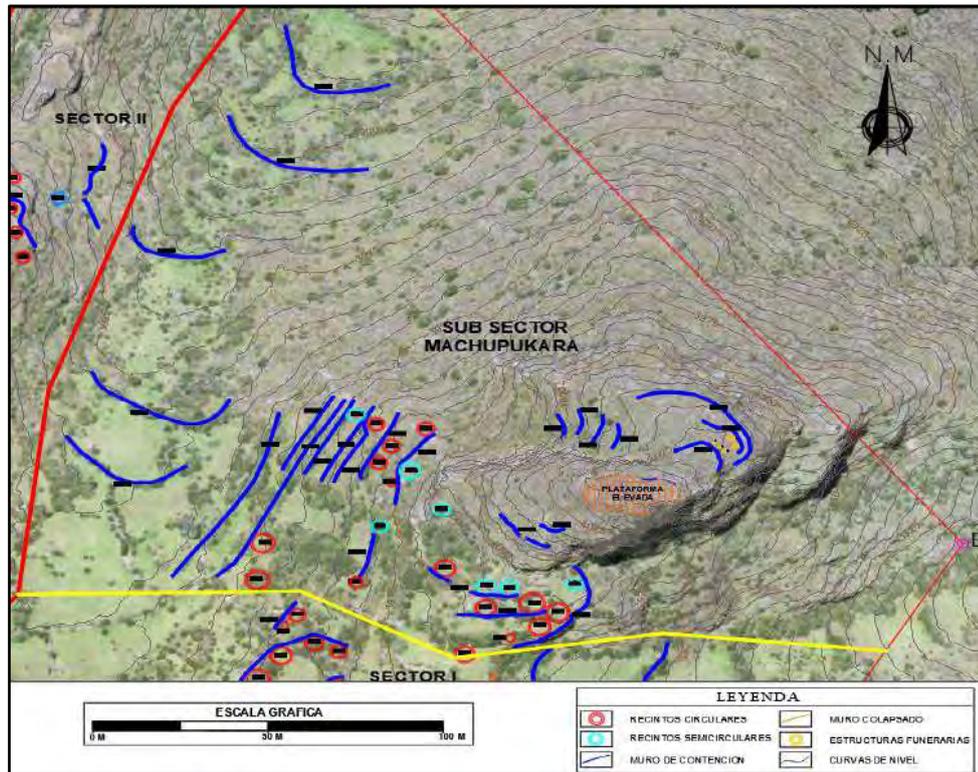


*Nota:* Se observa la sectorización del sector I, sobre una ortofoto. *Fuente:* Elaboración propia.

#### **4.2.1. SUB SECTOR MACHUPUKARA**

Se encuentra al norte del sector I, emplazado sobre una ladera de afloramiento rocoso, en las coordenadas UTM: E 196340, N 8460037, altitud 4,040 m.s.n.m. tiene una superficie de 4.07 ha y un perímetro de 858.19 m. (ver anexo plano N° PA-01 y figura N° 7). Se identificaron un total de 22 recintos, 25 muros de contención, 5 estructuras funerarias y una plataforma elevada. Solo se describió las estructuras arquitectónicas mejor conservadas.

**Figura N° 7**  
*Sub sector Machupukara.*



*Fuente: Elaboración propia.*

➤ **TOPONIMIA:**

Para la interpretación de los topónimos se consultó el Diccionario Kkechuwa – Español, de Jorge A. Lira.

- **MACHU**, adj. y s. Viejo, anciano, hombre de mucha edad. Antiguo, que no es reciente. (Lira, 1944, pág. 607).
- **PUKARA**, f. Baluarte, castillo, fortaleza, fuerte militar, parapeto de guerra, trinchera. (Lira, 1944, pág. 765).

La palabra **Machupukara** de acuerdo a los autores citados, significaría “fortaleza antigua”. Asociando este significado a la geomorfología del sub sector, podríamos denominarla como “fortaleza mayor”, en relación al sub sector Waynapukara.

## ❖ RECINTOS CIRCULARES Y SEMICIRCULARES

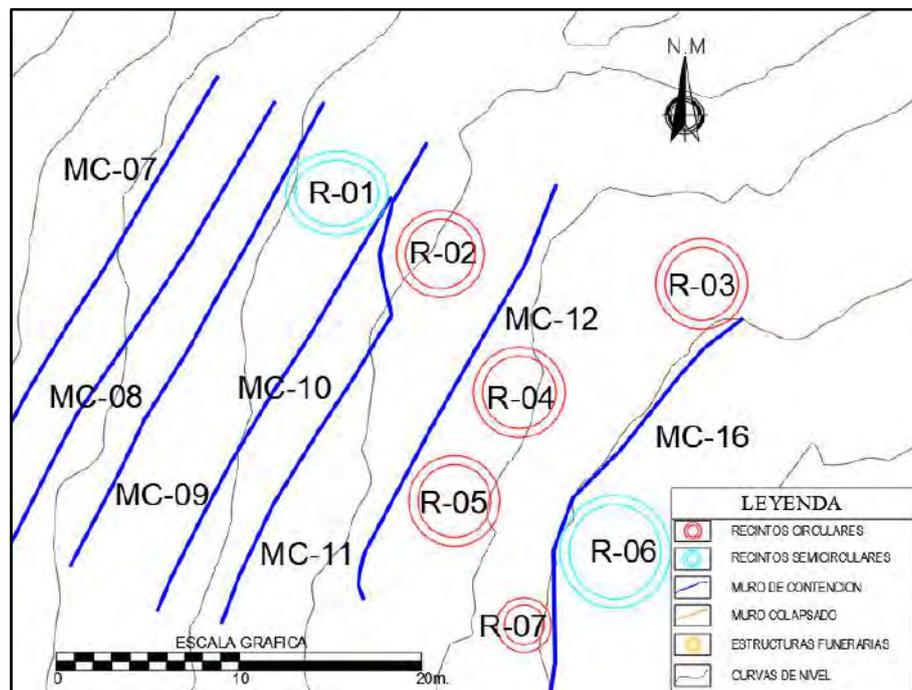
Se registró un total de 22 recintos, de los cuales 15 recintos son de planta circular y 7 son de planta semicircular, la mayoría se encuentra emplazados en las plataformas de los muros de contención, dispuestos sobre laderas y afloramientos rocosos. En cuanto al tamaño, se tienen recintos pequeños (2.30 m. a 3.90 m. de diámetro), medianos (4.00 m. a 5.40 m. de diámetro) y grandes (5.50 m. a 7.80 m. de diámetro).

### ➤ Recintos R-01 al R-07

Se localizan en las coordenadas UTM: E 1963109, N 8460122 y 3,991 m.s.n.m. Las estructuras se emplazan sobre las plataformas de los muros de contención **MC-9 - MC-16**, que están adosados a afloramientos rocosos. El recinto **R-01** es de forma semicircular, de tamaño mediano, con un área interna de 4.60 m. x 3.60 m., en cambio, el recinto mediano **R-02**, es de forma circular, con un diámetro interno de 3.80 m. (ver figura N° 8).

#### Figura N° 8

Recintos R-01 y R-02, dispuestos sobre muros de contención MC-09 y MC-11.



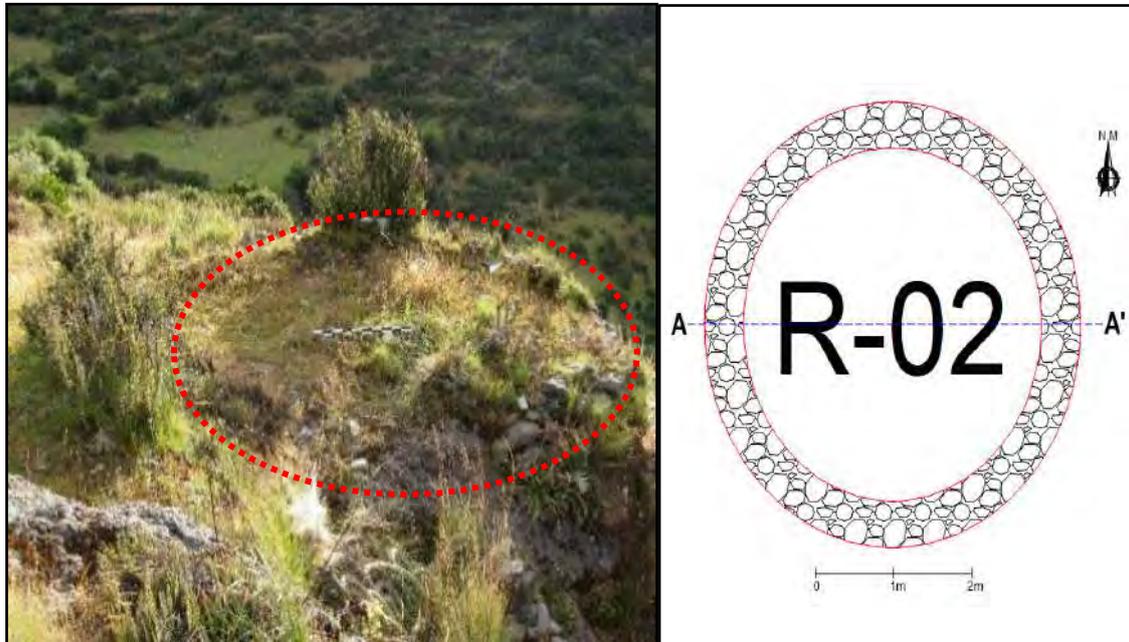
Fuente: Elaboración propia.

Los **elementos funcionales primarios** registrados en este grupo de recintos, está caracterizado por muros continuos que delimitan las estructuras de planta circular y semicircular; mantienen un ancho que oscila entre 0.50 m., en los recintos grandes y 0.40 m., en los medianos.

Cabe señalar, que la altura máxima conservada es de 0.30 m., la mayoría de los muros se encuentran a nivel de sobre cimiento (ver figura N° 9 y 10).

**Figura N° 9**

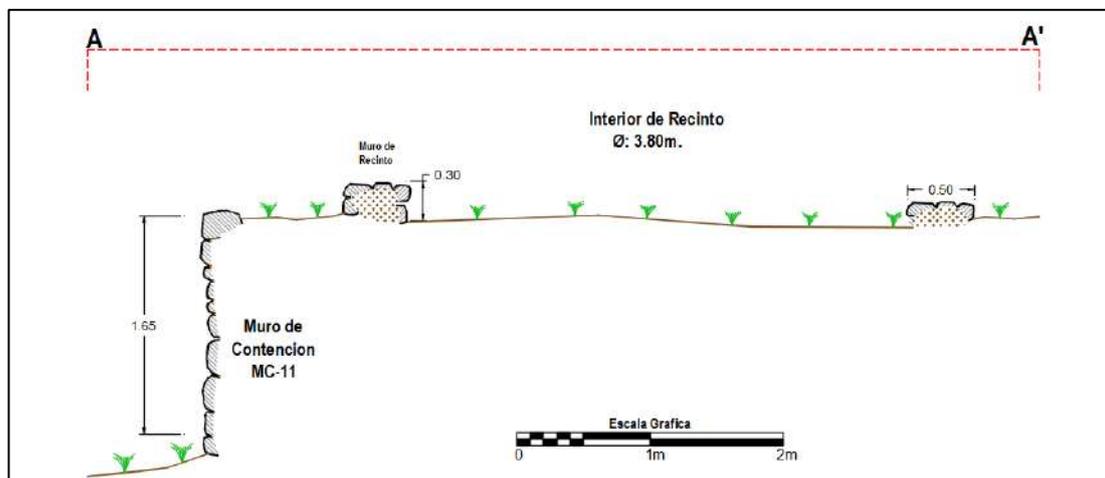
*Recinto de planta circular R-02.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Figura N° 10**

*Corte longitudinal del recinto R-02.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Al interior de los recintos **R-02** y **R-06**, se evidenció **material cultural** asociado, correspondiente a artefactos líticos de molienda, 2 batanes y 1 mano de mortero, íntegros y fragmentados (ver fotos N° 12 y 13).

**Foto N° 12 y 13**

Artefactos líticos de molienda asociados al R-02 y R-06.



Fuente: Elaboración propia.

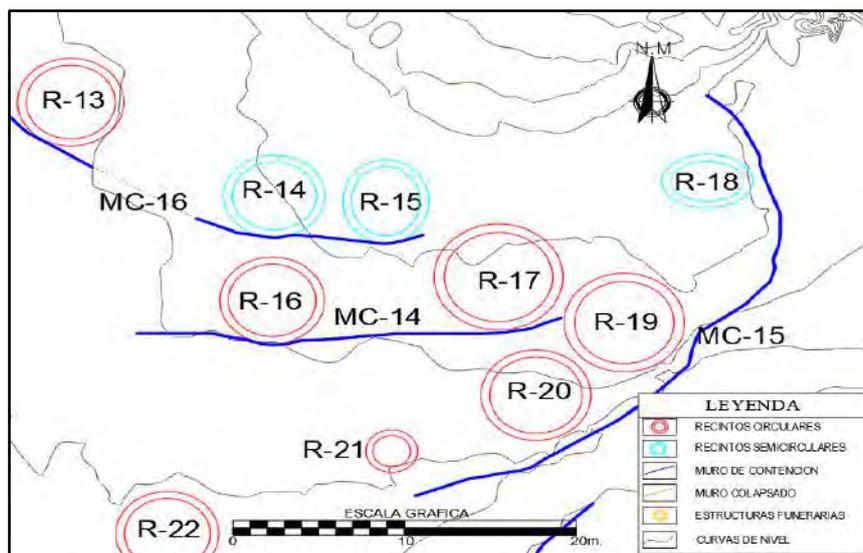
El **estado de conservación** de los recintos es malo, debido a factores naturales y antrópicos. La mayoría de recintos presentan segmentos de muro a nivel de superficie y otros están soterrados. Gran parte de los muros de recintos se encuentran cubiertos por vegetación gramínea y arbustiva.

➤ **Recintos R-08 al R-22**

Se encuentran ubicados al suroeste del cerro Machupukara, en las coordenadas UTM: E 196342, N 8460056 a 4,017 m.s.n.m. (tomado en el R-14), emplazados sobre las plataformas de los muros de contención **MC-14 y MC-16** (ver anexo Plano N° PA-01). Corresponden a 10 recintos de forma circular y 6 semicirculares, sus diámetros externos varían de 3.00 m. a 7.50 m, siendo el **R-17** de mayor tamaño y el **R-21** de menor diámetro (ver figura N° 10).

**Figura N° 11**

Recintos R-13, R-14 y R-16, dispuestos sobre muros de contención.



Fuente: elaboración propia.

Los **elementos funcionales primarios** registrados en este grupo de recintos, están conformados por muros de recintos, mantienen un ancho promedio de 0.50 m., con dos paramentos tanto interno y externo. El **R-14** registra una altura máxima conservada de 1.00 m., conformada por 9 hiladas y la altura mínima de 0.20 m. en el **R-16** (ver fotos N° 14 y 15). No se identificó **elementos funcionales secundarios** en los recintos antes mencionados.

**Foto N° 14 y 15**

*Recintos R-14 y R-16, dispuestos sobre los muros de contención MC-14 y MC-16.*

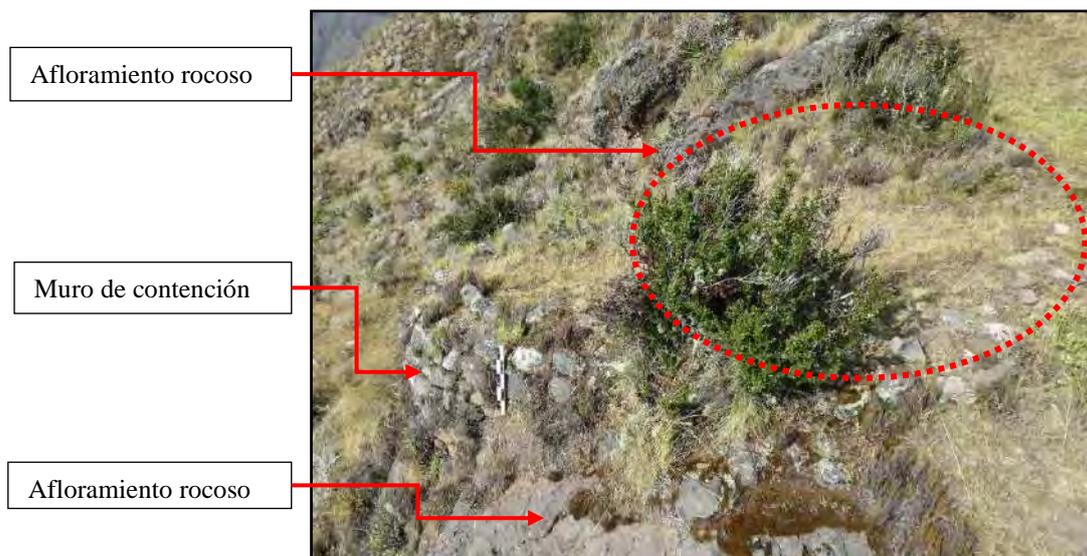


*Fuente: Elaboración propia.*

**Técnicas de construcción:** La mayoría de los recintos de morfología circular y semicircular, se encuentran emplazadas sobre las plataformas de los muros de contención, y afloramientos rocosos, distribuidos de forma dispersa y linealmente (ver fotos N° 16 y 17).

**Foto N° 16**

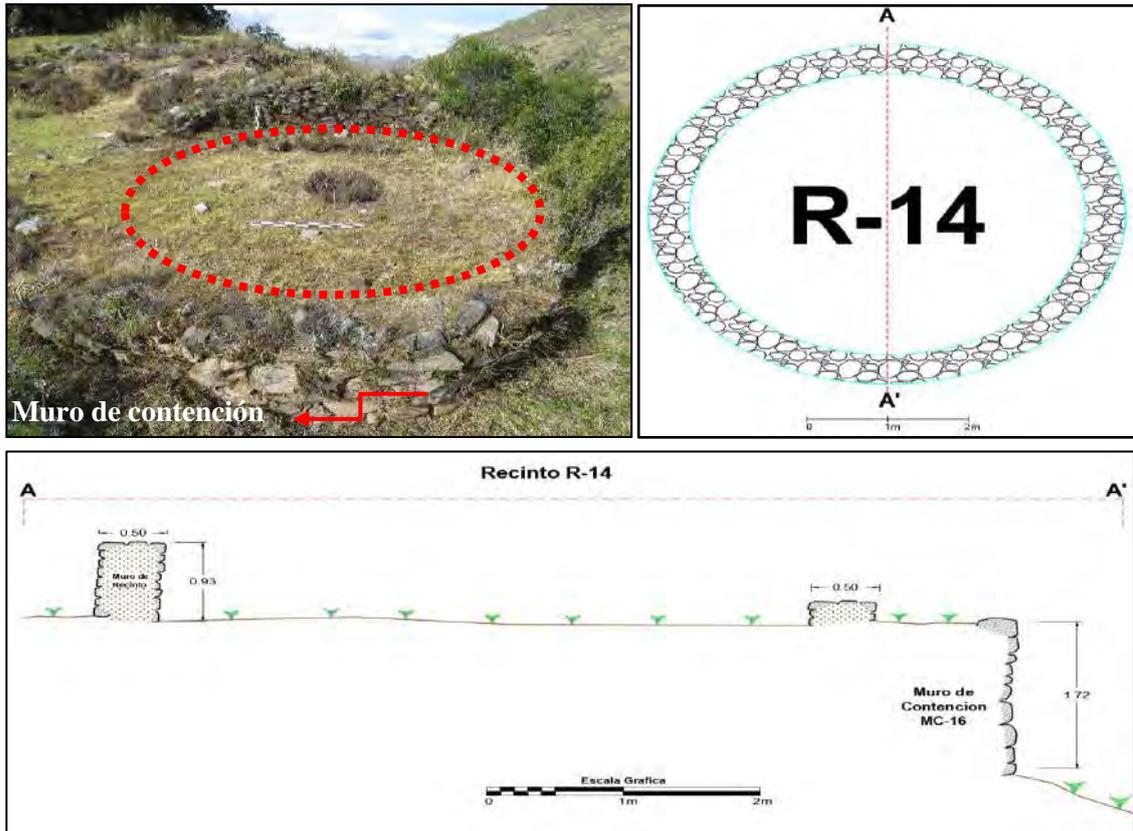
*Emplazamiento del recinto R-02 sobre muros de contención MC-11.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Foto N° 17**

*Emplazamiento del recinto R-14, sobre muros de contención MC-16.*



*Nota:* Se observa parte del cimiento del recinto, dispuesto sobre la cabecera del muro de contención.

*Fuente:* Elaboración propia.

Los muros de los recintos son de **mampostería** ordinaria, de hiladas irregulares, construidas por piedras angulosas y semicanteadas, de diferentes tamaños dispuestos horizontalmente, unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo, algunos elementos líticos se encuentran acuñadas con pequeños guijarros (ver fotos N° 18 y 19).

**Foto N° 18**

*Mampostería de muro del recinto R-13.*



*Fuente:* Elaboración propia.

**Foto N° 19**

*Mampostería de muro del recinto R-14.*



*Nota: Detalle de las hiladas irregulares del muro. Fuente: Elaboración propia.*

**Materiales de construcción:** Están conformados mayormente por piedras de tipo arenisca, andesita y otros en mínima cantidad, de diferentes tamaños, grandes (de 0.45 m. x 0.20 m.), medianos de (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeños (de 0.20 m. x 0.10 m.). Este material lítico fue empleado tanto en los recintos circulares y semicirculares (ver fotos N° 20 y 21). Para el asentado de las piedras se empleó mortero, conformado por tierra arcillosa, de color rojizo, con inclusiones de gravilla, cuyo espesor varía de 3 a 5 cm. en los intersticios.

**Foto N° 20**

*Material lítico usado en el muro del recinto R-13.*



*Nota: Se observa la variabilidad de tamaños en los elementos líticos usados. Fuente: Elaboración propia.*

**Foto N° 21**

*Material lítico usado en el muro del recinto R-14.*



*Nota:* Se observa el uso mayoritario de elementos líticos usados de tamaño mediano. *Fuente:* Elaboración propia.

El **estado de conservación** de los recintos es malo, debido a factores naturales y antrópicos. La mayoría de recintos presentan segmentos de muro a nivel de superficie y otros soterrados. Las cabeceras de los muros y el interior de los recintos se encuentran cubiertos por vegetación gramínea y arbustiva. Así mismo los paramentos conservados presentan desgaste y pérdida de mortero y están cubiertos por musgos en su totalidad.

#### ❖ MUROS DE CONTENCIÓN

Al igual que los recintos se encuentran ubicados al Noroeste y Suroeste del cerro Machupukara, emplazados sobre sus laderas y afloramientos rocosos, adaptándose a la geomorfología del terreno, de forma sinuosa y lineal, distribuidas escalonadamente, desde la parte baja hasta la cima del cerro, donde se ubica la plataforma elevada. Este sub sector está conformado por 25 muros de contención, **MC-01** al **MC-25** (ver anexo Plano N° PT-01, y N° PA-01).

#### ➤ Muros de contención MC-1 al MC-5

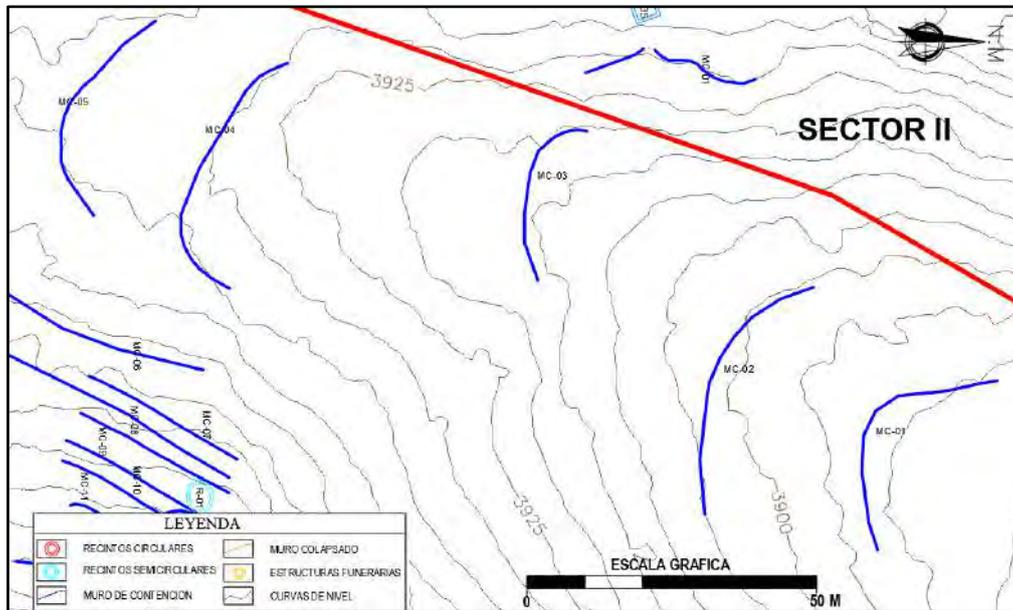
Se encuentran ubicados al noroeste del cerro Machupukara, próximos al sector II, se emplazan de forma sinuosa sobre una ladera de pendiente moderada, distribuidas gradualmente a diferentes distancias y están dispuestas en dirección oeste-este (ver figura N° 12).

Las longitudes de los muros de contención varían de 32.80 m. a 49.20 m., siendo el **MC-04** el de mayor longitud y el **MC-03** de menor tamaño. La altura de los muros fluctúa de

0.50 m. a 1.20 m., conformadas por 5 a 8 hiladas irregulares, mientras que el ancho promedio de cabecera de muro es de 0.30 m., (ver figura N° 13).

**Figura N° 12**

*Distribución de los Muros de Contención MC-1 al MC-5.*

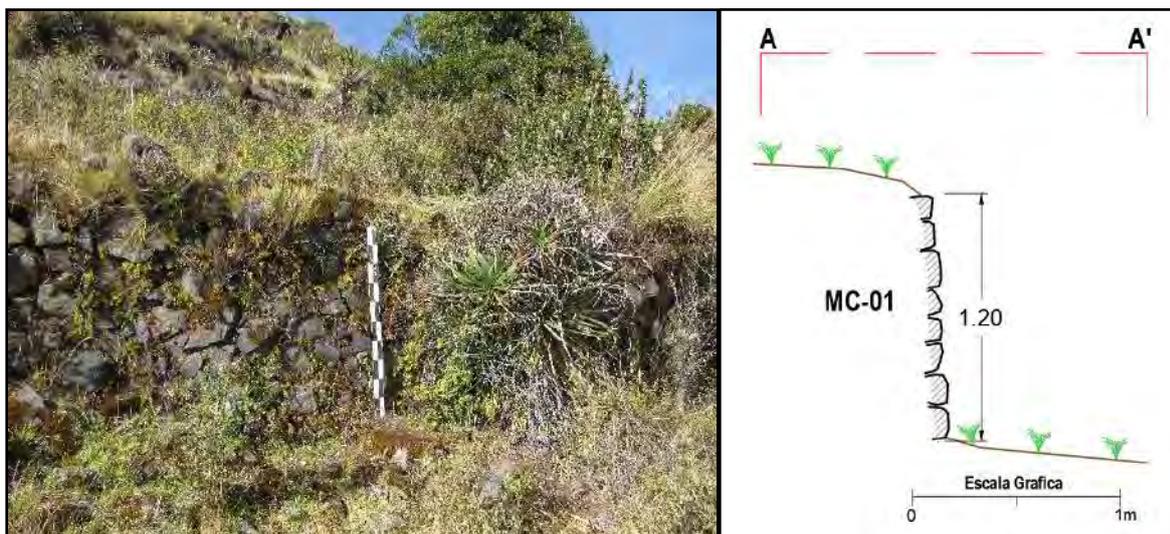


*Fuente: Elaboración propia.*

Las plataformas que se encuentran entre los muros de contención, cuentan con un ancho que varía de 13.00 m. a 20.00 m., presentan un relieve irregular y ligeras pendientes. Este espacio no está asociado a estructuras arquitectónicas.

**Figura N° 13**

*Segmento del muro de contención MC-01.*



*Nota: Se observa el corte transversal del muro de contención. Fuente: Elaboración propia.*

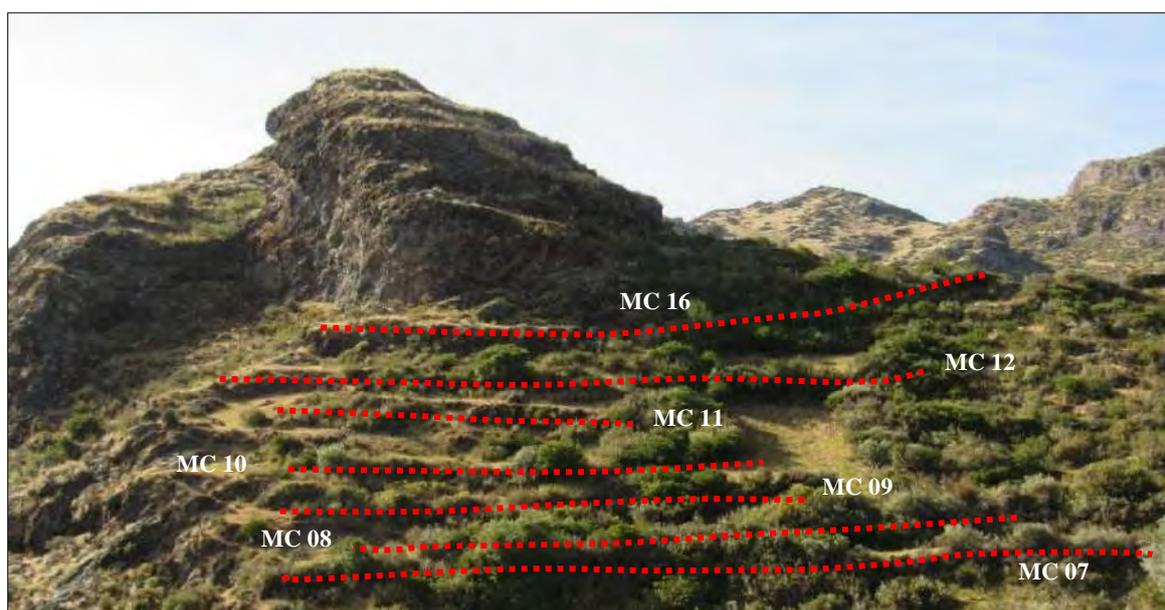
➤ **Muros de contención MC-6 al MC-16**

Se encuentran situados al noroeste del cerro Machupukara, este grupo de muros de contención están dispuestos de forma lineal y ascendente a distintas distancias sobre una pendiente fuerte, en dirección Suroeste-Noreste (ver anexo Plano N° PA-01).

Los muros presentan distintas longitudes, por ejemplo, el **MC-13** tiene 15.50 m. en cambio, el **MC-04** es de 82.25 m. La altura de los muros varía en función al estado de conservación, entre 0.80 m. a 1.50 m., el ancho de cabecera de muro es de 0.30 m. y 0.35 m., conformadas por 5 a 12 hiladas irregulares (ver foto N° 22).

**Foto N° 22**

*Vista panorámica de los muros de contención MC-07 al MC-16.*

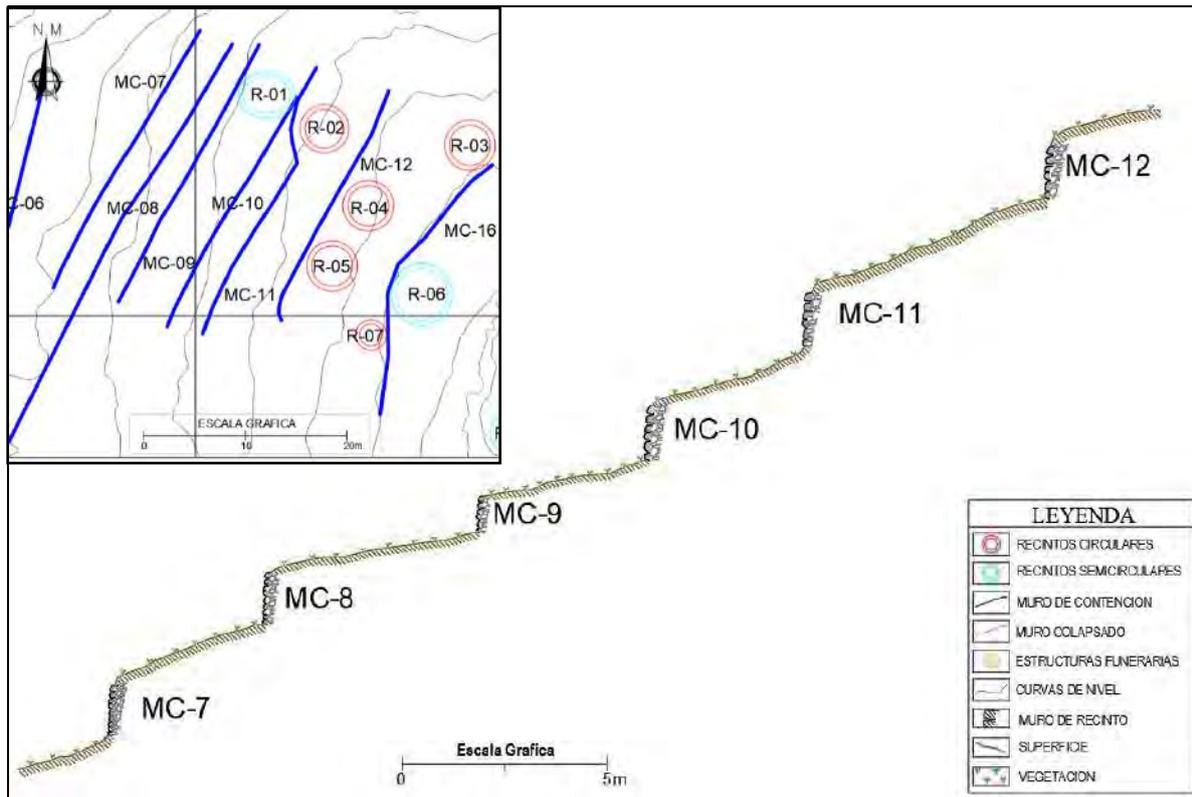


*Fuente: Elaboración propia.*

Las plataformas de los muros presentan un ancho que varía de 5.00 m. a 20.00 m., de relieve irregular y con pendiente fuerte. Sobre las plataformas de los **MC-08**, **MC-11**, **MC-12** y **MC-16**, se encuentran emplazados los recintos **R-01** al **R-06** y del **R-08** al **R-15** (ver figura N° 14). Mientras que los muros de contención **MC-06**, **MC-07**, **MC-10**, no se encuentran asociadas a estructuras arquitectónicas.

**Figura N° 14**

*Sección transversal de los muros de contención MC-07 al MC-12.*



*Nota:* Se observa la disposición escalonada de los muros de contención. *Fuente:* Elaboración propia.

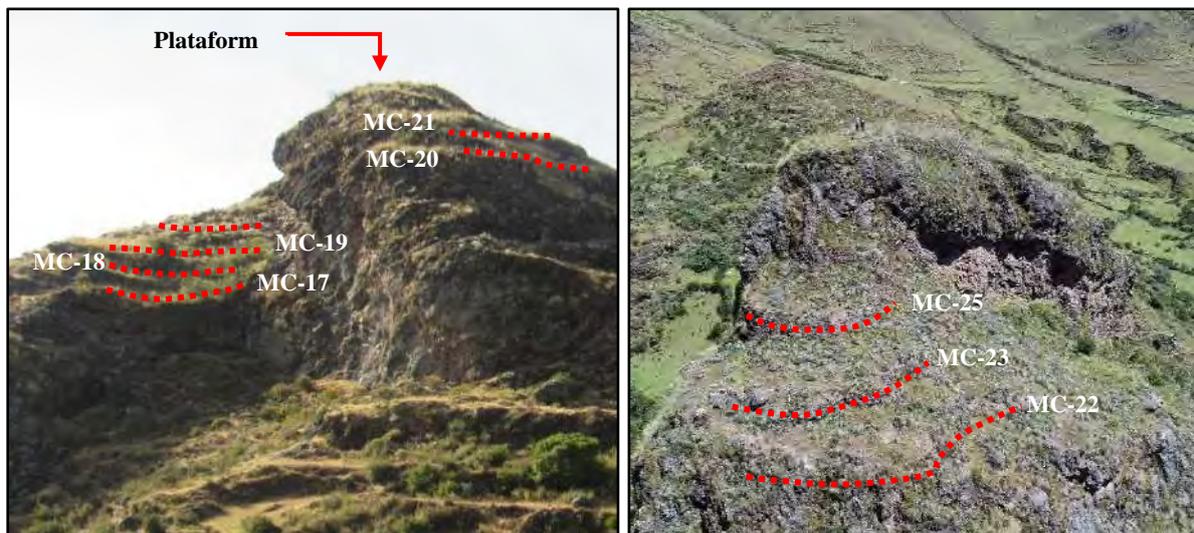
### ➤ **Muros de contención MC-17 al MC-25**

Se disponen alrededor y en toda la ladera de la colina de Machupukara, dispuestos generalmente sobre el afloramiento rocoso, a diferentes distancias uno del otro de forma escalonada (ver anexo Plano N° PA-01). La disposición es variable, los muros de contención **MC-17 al MC-19** y **MC-24** se encuentran dispuestos en dirección sur a norte, los **MC-22**, **MC-23** y **MC-25** en disposición oeste-este y los **MC-20** y **MC-21** en disposición sureste-noroeste (ver foto N° 23 y 24).

La longitud de los muros varía entre 8.40 m. a 49.00 m., y la altura de los muros oscila de 0.50 m. a 1.30 m., mientras que el ancho de cabecera de muro es de 0.30 m. (ver foto N° 25). Las plataformas de los muros de contención tienen un ancho que varía de 3.30 m., a 7.50 m., y su relieve presenta pendiente moderada.

**Foto N° 23 y 24**

Distribución de los muros de contención MC-17 al MC-25.



*Nota:* Se observa la distribución escalonada de los muros de contención. *Fuente:* Elaboración propia.

**Foto N° 25**

Muro de contención MC-17.



*Fuente:* Elaboración propia.

Sobre la plataforma del **MC-23** se encuentran emplazados cinco estructuras funerarias dispuestas de forma lineal (**EF-01** a **EF-05**). Mientras que los muros de contención MC-17 al MC-22, no se encuentran asociadas a estructuras arquitectónicas.

**Técnicas de construcción:** Los muros de contención se encuentran emplazadas sobre una ladera de pendiente fuerte y dispuestas de forma lineal. Algunas secciones de los muros se disponen y adosan sobre afloramientos rocosos, de modo que los cimientos de los muros se encuentran acondicionados al relieve del afloramiento rocoso (ver fotos N° 26 y 27).

**Foto N° 26**  
*Muro de contención MC-16.*



**Nota:** Se observa parte del cimientado de muro de contención MC-16, emplazado sobre un afloramiento rocoso.  
**Fuente:** Elaboración propia.

**Foto N° 27**  
*Muro de contención MC-17.*



**Nota:** Se observa el cimientado de muro de contención MC-17 emplazado sobre un afloramiento rocoso.  
**Fuente:** Elaboración propia.

Los muros son de **mampostería** ordinaria, conformadas por piedras angulosas de diferentes tamaños, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares y unidos con mortero de tierra arcillosa, acuñadas con pequeñas piedras entre sus juntas (ver fotos N° 28 y 29).

**Foto N° 28**

*Mampostería del muro de contención MC-16.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Foto N° 29**

*Mampostería del muro de contención MC-11.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Materiales de construcción**

El área de investigación se encuentra dentro de la formación geológica denominada Anta, constituido por piedras de tipo arenisca, andesita (en menor cantidad), riolita y dacita. Las dimensiones de las piedras empleadas son variadas, las de tamaño grande (de 0.45 m. x 0.20 m.), por lo general se encuentran en los cimientos de los muros y las de tamaño mediano

(de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeño (de 0.20 m. x 0.10 m.), se distribuyen desde el sobrecimiento hasta la cabecera de muro.

Para el asentado de las piedras, se empleó un mortero conformado por tierra arcillosa, de color rojizo, con inclusiones de gravilla, cuyo espesor varía 3 cm. a 7 cm. en los intersticios del paramento del muro (ver foto N° 30).

**Foto N° 30**

*Material lítico utilizado en el muro de contención MC-10.*



*Nota: se observa la variedad de tamaños usados en el paramento de muro. Fuente: Elaboración propia.*

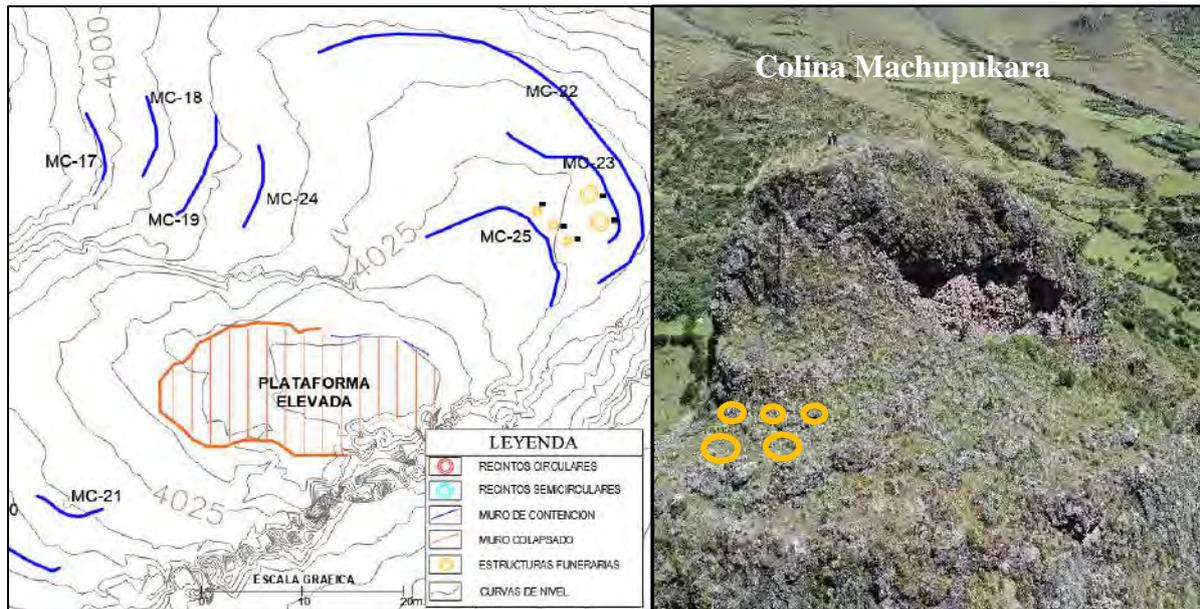
El **estado de conservación** de los muros de contención es malo, debido a factores antrópicos y naturales. El paramento y cabecera de los muros se encuentran cubiertos por vegetación arbustiva, propia de la zona. Además, presentan secciones de muros colapsados y se observa la erosión y desgaste de mortero.

### ❖ **ESTRUCTURAS FUNERARIAS**

Se disponen al Noreste de la colina de Machupukara, entre las coordenadas UTM: E 196414.3, N 8460113.57 a 4,025 m.s.n.m. (tomado en la estructura funeraria EF-02). Las estructuras se emplazan sobre la plataforma del muro de contención **MC-23** (ver anexo plano N° PA-01 y figura N° 11), comprendida por 2 estructuras funerarias subterráneas (**EF-01, EF-02**), de tamaño grande, de planta circular, con un diámetro externo de 1.70 m., y un ancho de muro de 0.30 m. También se evidencio 3 estructuras funerarias subterráneas, de tamaño pequeño (**EF-03, EF-04, EF-05**), de planta circular, cuyo diámetro exterior es de 0.90 m., con ancho de muro de 0.14 m. (ver fotos N° 31 y 32).

**Figura N° 15**

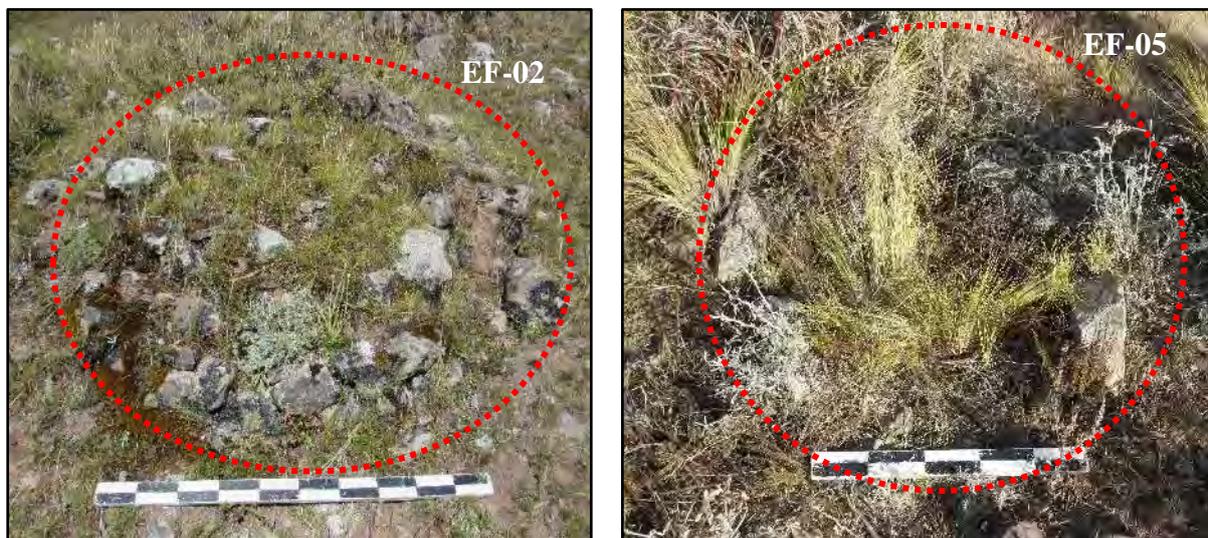
*Ubicación de las estructuras funerarias en la colina.*



*Nota: Se resalta la ubicación de las estructuras funerarias al lado noreste de la plataforma. Fuente: Elaboración propia.*

**Foto N° 31 y 32**

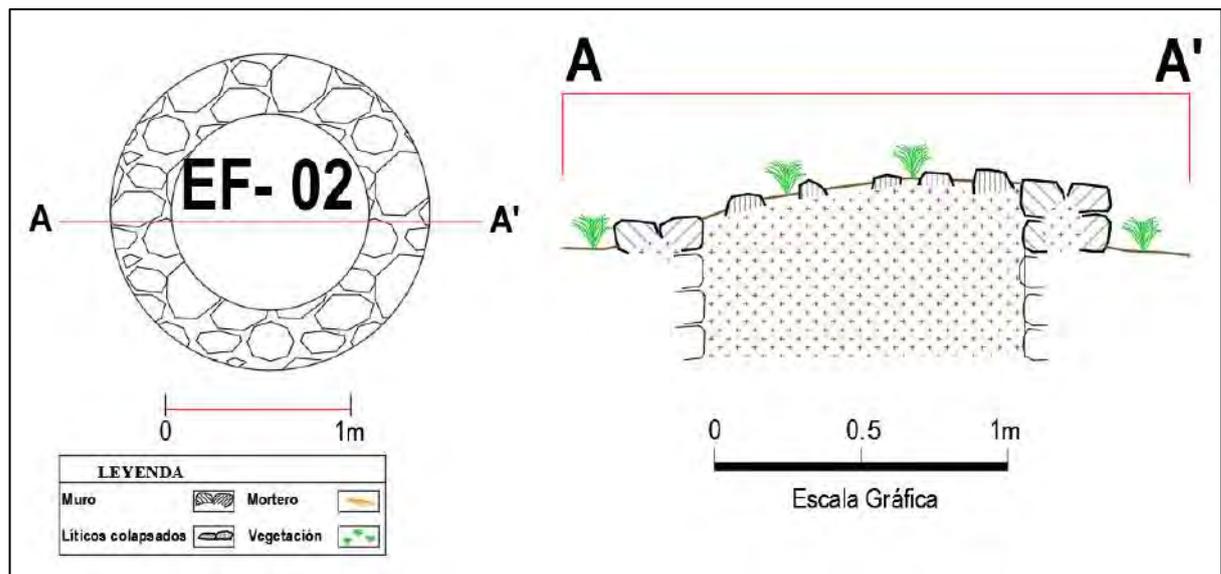
*Estructuras funerarias EF-02 y EF-05, en la colina.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Técnicas de construcción:** Las 5 estructuras funerarias fueron emplazadas sobre la plataforma del muro de contención **MC-23**, de forma agrupada. Están construidos con piedras de tamaño pequeño, dispuestos en forma horizontal unidos con mortero de tierra arcillosa; las estructuras de mayor dimensión cuentan con dos hiladas de piedras y un núcleo, en cambio las de estructuras de menor dimensión, están construidas con una sola hilada de piedras conformando un muro continuo (Ver Fig. N° 12).

**Figura N° 16**  
Estructura funeraria 02.



*Fuente: Elaboración propia.*

**Materiales de construcción:** Los materiales utilizados se encuentran *in situ*, conformados por piedras de tipo arenisca y andesita en mínima cantidad, de tamaños pequeños (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa, de color rojizo, con un espesor que varía 2 cm. a 4 cm.

**El estado de conservación** de las estructuras funerarias subterráneas es malo, debido a factores naturales y antrópicos. Todas las estructuras se encuentran soterradas con muros a nivel de superficie y gran parte de las estructuras se encuentran cubiertos por vegetación gramínea y arbustiva.

#### ❖ PLATAFORMA ELEVADA

Se ubica sobre la cima de la colina Machupukara, entre las coordenadas UTM: E 196392, N 8460085 a 4,040 m.s.n.m., corresponde a una plataforma artificial, de morfología irregular, que abarca un área aproximado de 56 m<sup>2</sup>, orientado de este-oeste (ver anexo Plano N° PA-01).

El relieve de la plataforma es irregular, en el perímetro noreste de la plataforma se evidencian segmentos de muros que mantienen una longitud promedio de 3.80 m. y 3.00 m. de largo y conservan una altura variada de 0.50 m. a 1.20 m. delimitando el contorno de la plataforma (ver foto N° 33).

**Foto N° 33**

*Vista panorámica de la plataforma elevada.*

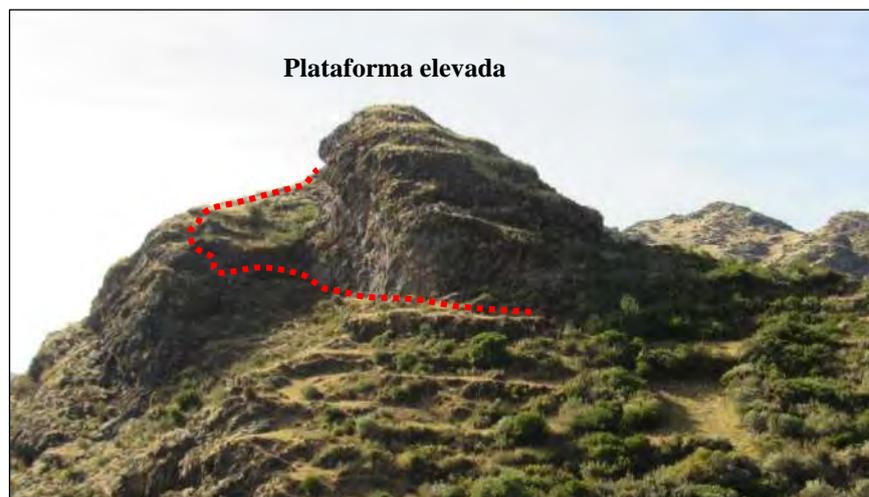


*Fuente: Elaboración propia.*

El acceso a la plataforma se realiza desde el lado suroeste, por el borde de la base del espolón rocoso, por un camino accidentado y sinuoso que está asociado a distintos muros de contención y estructuras, hasta llegar a la plataforma (Ver foto N° 34), este camino se usa actualmente por los pobladores de Pampak'uchu.

**Foto N° 34**

*Vista panorámica del camino de acceso a la plataforma elevada.*



*Nota: Se remarca el camino por cual se accede a la plataforma elevada. Fuente: Elaboración propia.*

Desde la superficie de la plataforma se tiene un amplio dominio visual de todo el sitio arqueológico y del paisaje inmediato. Hacia el lado noroeste se divisa la cuenca del río Apurímac, próximo al poblado de Colcha, así como también el nevado de La Verónica y el sitio arqueológico de Yauripukara (ver fotos N° 35 y 36).

**Foto N° 35**

*Vista Panorámica de la Cuenca del Río Apurímac.*

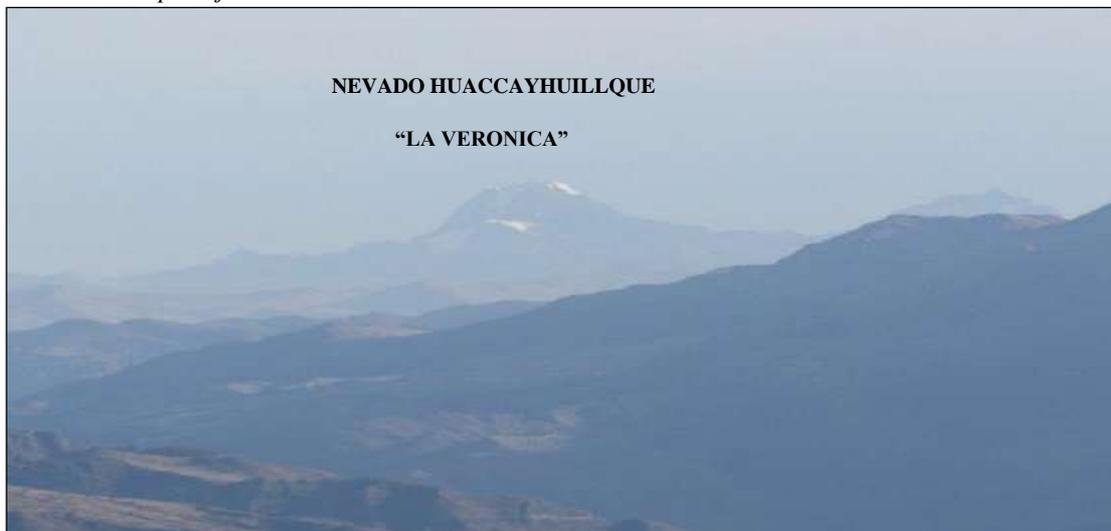


*Nota:* Obsérvese la cuenca del río Apurímac, en la jurisdicción del distrito de Colcha.

*Fuente:* Elaboración propia.

**Foto N° 36**

*Vista panorámica del paisaje visual*



*Nota:* Obsérvese vista panorámica del nevado de la Verónica, tomado desde la plataforma elevada, en el mes de mayo. *Fuente:* Elaboración propia.

Por la ubicación y emplazamiento de la plataforma pudo haber cumplido una función ceremonial, actualmente los pobladores de Pampak'uchu, aún continúan realizando actos ceremoniales dedicados a los “apus” o cerros importantes de la zona.

**Técnica de construcción:** El relieve de la cima fue modificado, mediante un nivelado, para generar una superficie llana, delimitándolo con la construcción de muros perimetrales, que cumplen además la función de muros de contención, en algunos segmentos.

Los segmentos de muros perimetrales se encuentran emplazados sobre el afloramiento rocoso de la cima del cerro, son de mampostería ordinaria, de hiladas irregulares, conformadas por piedras angulosas, de tamaño mediano y pequeño, dispuestos horizontalmente, unidos con mortero de tierra arcillosa (ver fotos N° 37 y 38).

**Foto N° 37**

*Acondicionamiento de la plataforma elevada.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Foto N° 38**

*Mampostería del segmento de muro asociado a la plataforma elevada.*



*Fuente: Elaboración propia.*

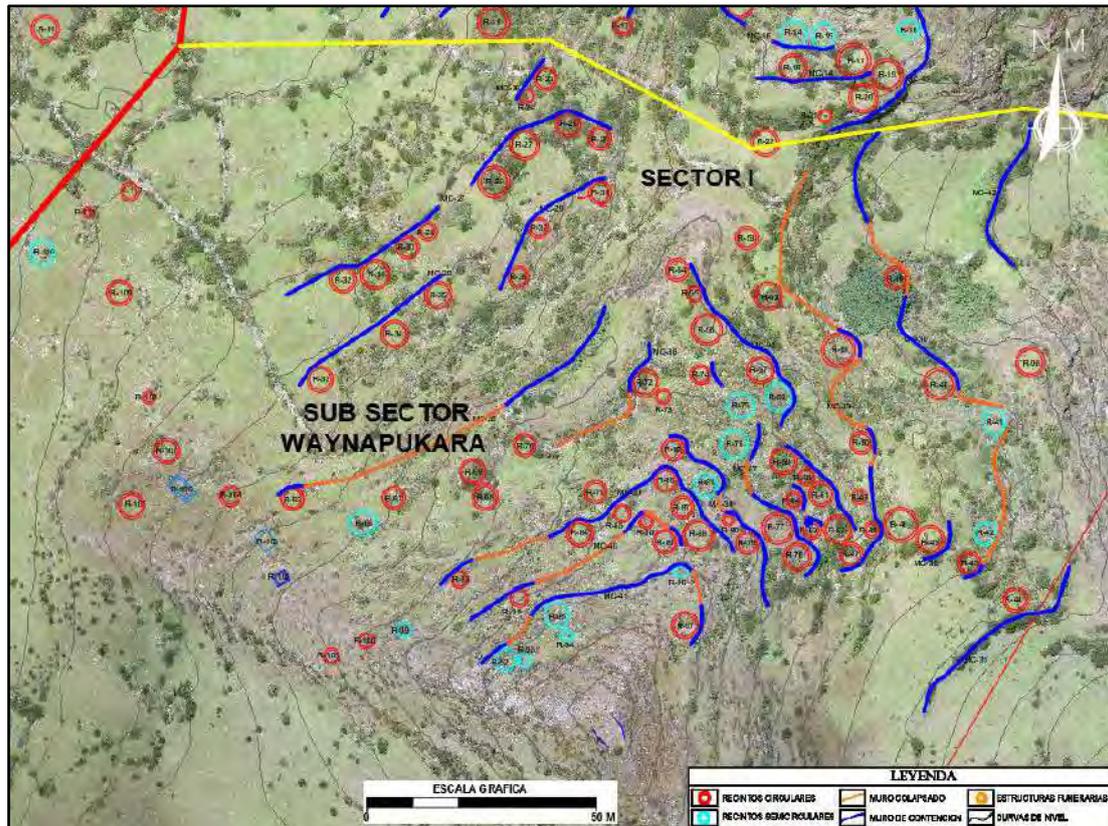
**Materiales de construcción:** Están conformados mayormente por piedras de tipo arenisca, de tamaño mediano (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeño (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó un mortero conformado por tierra arcillosa, de color rojizo, cuyo espesor varía 2 cm. a 4 cm.

El **estado de conservación** de la plataforma es regular, actualmente se sigue usando para realizar ceremonias. Los segmentos de muro que se observan en el perímetro están en proceso de colapso, debido a factores naturales y antrópicos. Las cabeceras y paramentos se encuentran cubiertos por vegetación gramínea y arbustiva.

#### **4.2.2. SUB SECTOR WAYNAPUKARA**

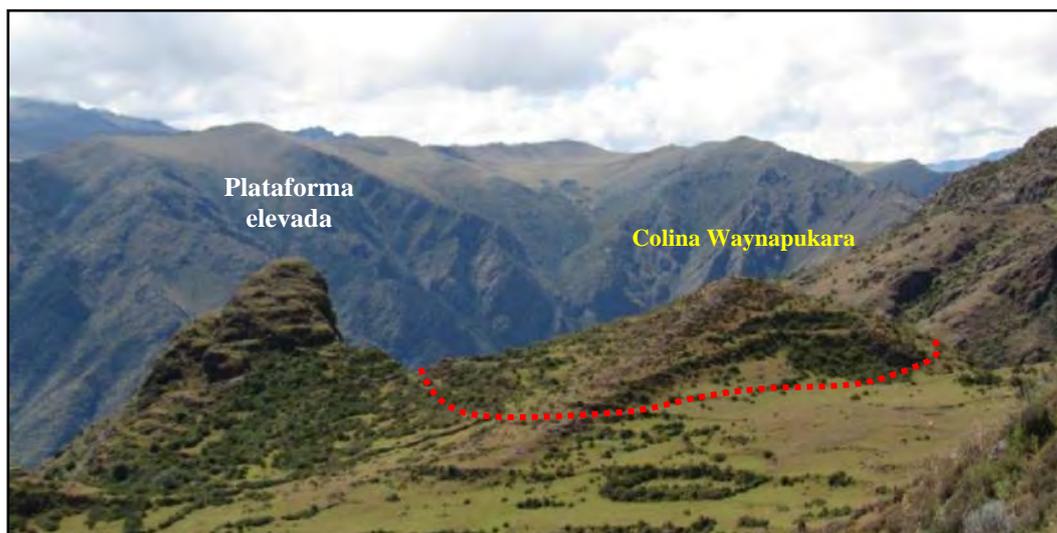
Se ubica al suroeste del sub sector Machupukara, situado sobre una colina de pendiente moderada a fuerte, entre las coordenadas UTM: E 196320, N 8459933 a 4,040 m.s.n.m., abarca un área de 5.35 ha. y un perímetro de 968.48 m. (ver anexo plano N° PA-01). Se registraron un total de 90 recintos (**R-23 al R-112**) y 17 muros de contención (**MC-26 al MC-42**) (ver figura N° 17 y foto N° 39), emplazados sobre la ladera norte y este de la colina.

**Figura N° 17**  
*Sub sector Waynapukara.*



*Nota:* Obsérvese la ubicación del Sub sector Waynapukara, vista aérea, tomada desde un dron.  
*Fuente:* Elaboración propia.

**Foto N° 39**  
*Vista panorámica del sub sector Waynapukara.*



*Fuente:* Elaboración propia.

## ➤ **TOPONIMIA**

Para la interpretación de los topónimos se consultó el Diccionario Kkechuwa – Español, de Jorge A. Lira.

- **WAYNA**, Joven, mozo, adolescente, varón que frisa entre los 18 a 30 años. Kussi wáyna: Joven alegre (Lira, 1944, pág. 1129).
- **PUKARA**, f. Baluarte, castillo, fortaleza, fuerte militar, parapeto de guerra, trinchera. (Lira, 1944, pág. 765).

La palabra **Waynapukara** de acuerdo a los autores citados, significaría lugar llano fortaleza antigua. Asociando este significado a la geomorfología del sector I, podríamos denominarla como “fortaleza menor”, en relación al sub sector Machupukara.

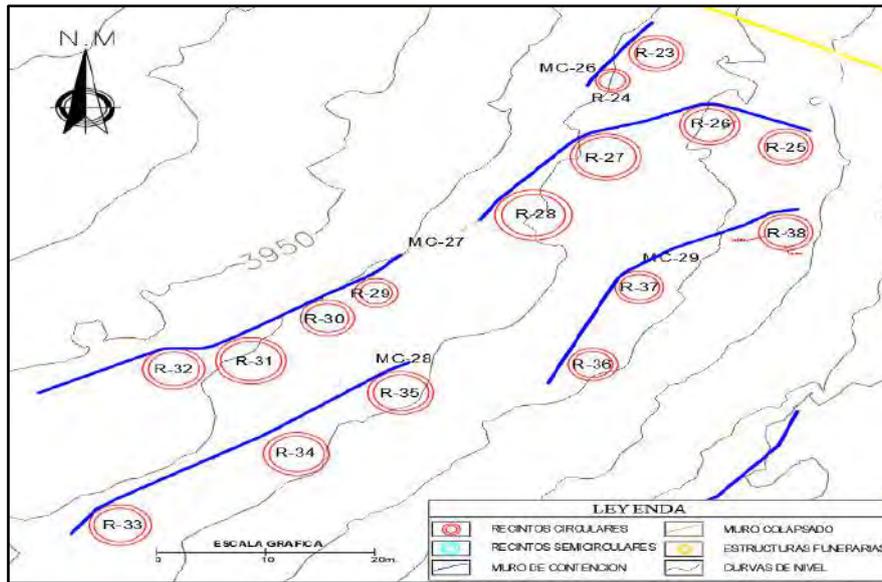
### ❖ **RECINTOS CIRCULARES, SEMICIRCULARES Y RECTANGULARES**

El sub sector Waynapukara está conformados por 73 recintos de planta circular, 14 recintos de planta semicircular y 03 recintos de planta rectangular, construidos sobre las plataformas de los muros de contención, afloramientos rocosos y laderas del cerro Waynapukara.

#### ➤ **Recintos R-23 al R-38**

Están ubicados al noroeste del sub sector Waynapukara, emplazados sobre las plataformas de los muros de contención **MC-26, MC-27, MC-28, MC-29**, distribuidos a diferentes distancias (ver anexo plano N° PA-01). Los 16 recintos registrados son de planta circular, de tamaño mediano y pequeño, cuyos diámetros externos varían de 3.20 m. a 7.00 m. de (Ver figura N° 18). Siendo el recinto **R-28** de mayor diámetro y el recinto **R-24** de menor tamaño.

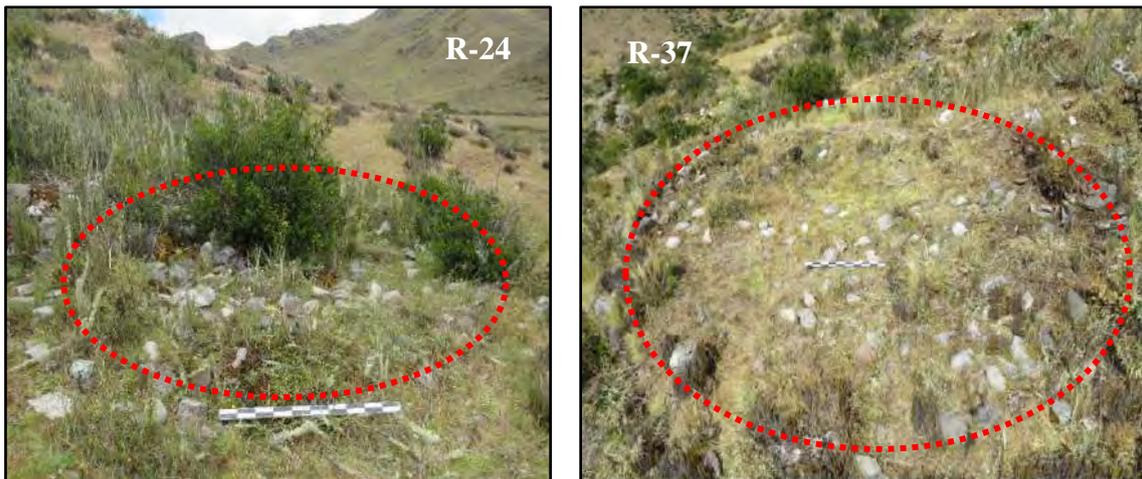
**Figura N° 18**  
Distribución de los recintos R-23 al R-38.



*Fuente: Elaboración propia.*

Los **elementos funcionales primarios** evidenciados en este grupo de estructuras, están conformados por muros continuos de dos paramentos interno y externo, que delimitan los recintos de planta circular, presentan un ancho de 0.50 m., una altura máxima conservada de 1.00 m., y una altura mínima de 0.20 m. (Ver fotos N° 40 y 41). No se identificó **elementos funcionales secundarios**, debido al mal estado de conservación en el que se encuentran.

**Foto N° 40 y 41**  
Recintos R-24 y R-37, Dispuestos Sobre los Muros de Contención MC-26 y MC-29.



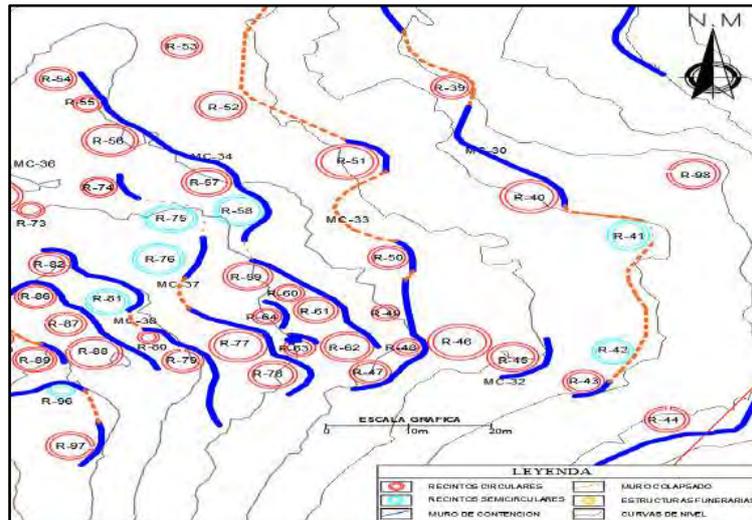
*Fuente: Elaboración propia.*

➤ **Recintos R-39 al R-64**

Ubicados hacia la ladera noreste del cerro Waynapukara, emplazados sobre las

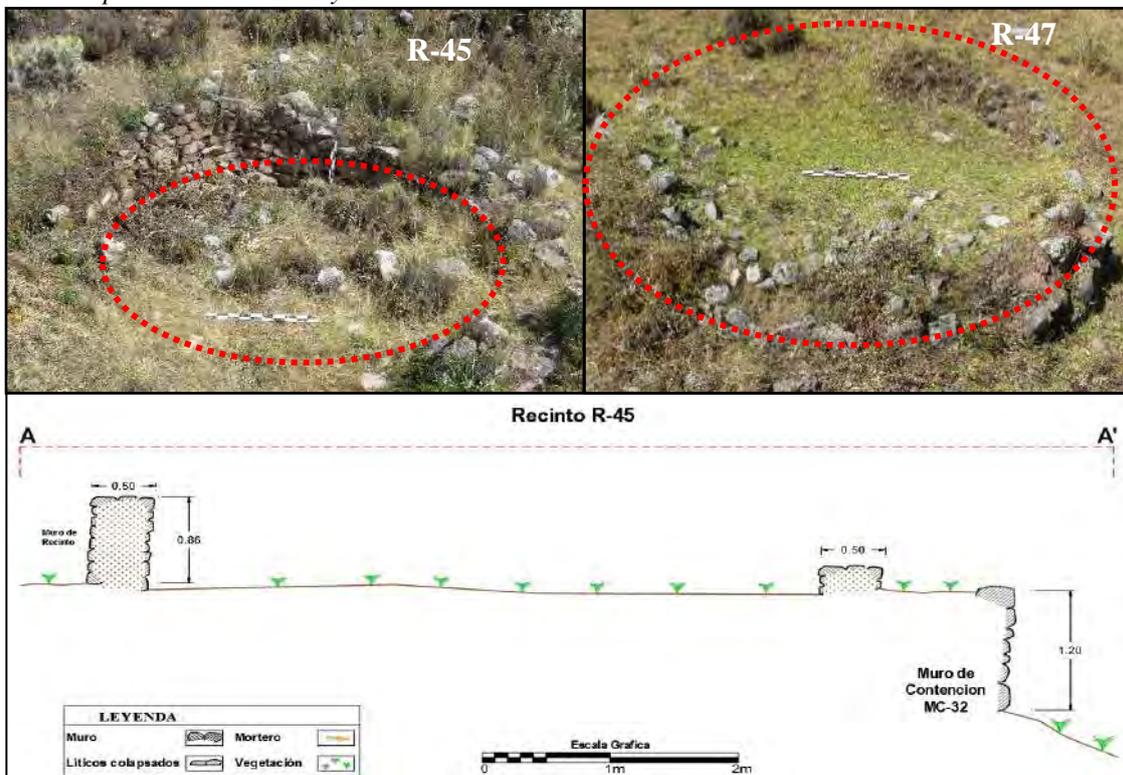
plataformas de los muros de contención **MC-30**, **MC-31**, **MC-32**, **MC-33** y **MC-34**, distribuidos de forma irregular y lineal, a diferentes distancias, 23 recintos tienen planta circular y 3 recintos de planta semicircular, de tamaño mediano y pequeño, cuyos diámetros externos varían de 3.20 m. a 7.00 m. (Ver figura N° 19 y fotos N° 42 y 43). Siendo el recinto **R-57** de mayor tamaño y el recinto **R-40** de menor tamaño.

**Figura N° 19**  
Distribución de los Recintos R-39 al R-64.



Fuente: Elaboración propia.

**Foto N° 42 y 43**  
Recintos de planta circular R-45 y R-47.



Fuente: Elaboración propia.

Los **elementos funcionales primarios** registrados para este grupo de estructuras, están conformados por muros continuos de dos paramentos, interno y externo, que delimitan los recintos de planta circular y semicircular, los muros mantienen un ancho de 0.50 m., para recintos grandes y medianos y 0.40 m. en los recintos pequeños. La altura máxima conservada es de 1.06 m. **R-60** y una altura mínima de 0.20 m. **R-52** (Ver fotos N° 44 y 45).

**Foto N° 44 y 45**

*Recinto R-60, y su mampostería de muro.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Dentro de los **elementos funcionales secundarios**, se identificó un vano de acceso en el recinto **R-60**, cuyo ancho es de 0.60 m., orientado hacia lado norte, con acceso hacia un espacio abierto. (ver fotos N°46 y 47). En otros recintos no se identificaron los elementos funcionales secundarios.

**Foto N° 46 y 47**

*Recinto de planta circular R-60, con vano de acceso orientado hacia el lado norte.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Técnicas de construcción:** Los recintos de morfología de circular y semicircular se encuentran dispuestos sobre las plataformas de los muros de contención (MC-31 al MC-34) y sobre algunos afloramientos rocosos, de forma dispersa y lineal. La mayoría de recintos se disponen próximos a la cabecera de los muros de contención, con el fin de adecuar sus cimientos sobre estos muros de contención, en algunos casos. (Ver fotos N° 48, 49, y figura N° 20).

**Foto N° 48 y 49**

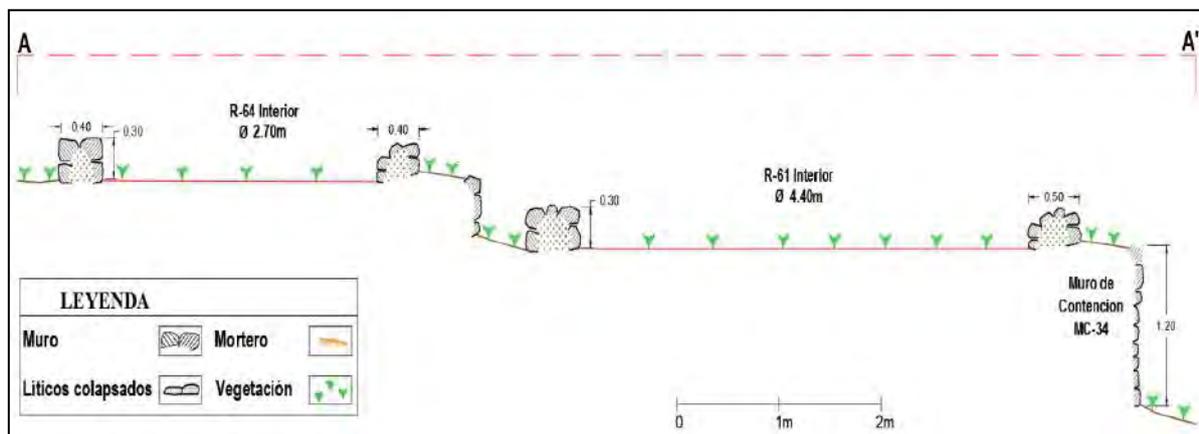
*Recintos R-61 y R-64, dispuestos sobre el muro de contención MC-34.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Figura N° 20**

*Sección longitudinal de los recintos R-61 y R-64.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Los muros son de **mampostería** ordinaria, conformadas por piedras angulosas y semicanteadas de diferentes tamaños, unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo, acuñadas con pequeñas piedras, dispuestos horizontalmente para conformar hiladas irregulares (Ver foto N° 50).

**Foto N° 50**

*Mampostería del recinto de planta circular R-47.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Materiales de construcción:** Están conformados mayormente por piedras de tipo andesita, arenisca de tamaños medianos de (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeñas (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa, de color rojizo, con un espesor que varía 3 cm a 5 cm. (Ver fotos N° 51 y 52).

**Foto N° 51 y 52**

*Mampostería de muro de los recintos R-26 y R-27.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Al interior del recinto **R-54**, se evidencio **material cultural**, correspondiente a un borde de cerámica con decoración lineal, de color marrón sobre engobe blanco, de estilo Colcha, cuya pasta es compacta de color blanco con inclusiones de arena. En el **R-61** se halló dos fragmentos de cerámica doméstica (ver fotos N° 53 y 54) y en los recintos **R-29** y **R-106** se encontró 3 artefactos líticos, pulidor, tunawa y mano de mortero.

**Foto N° 53 y 54**

*Material cultural cerámico asociado a los recintos R-54 y R-61.*



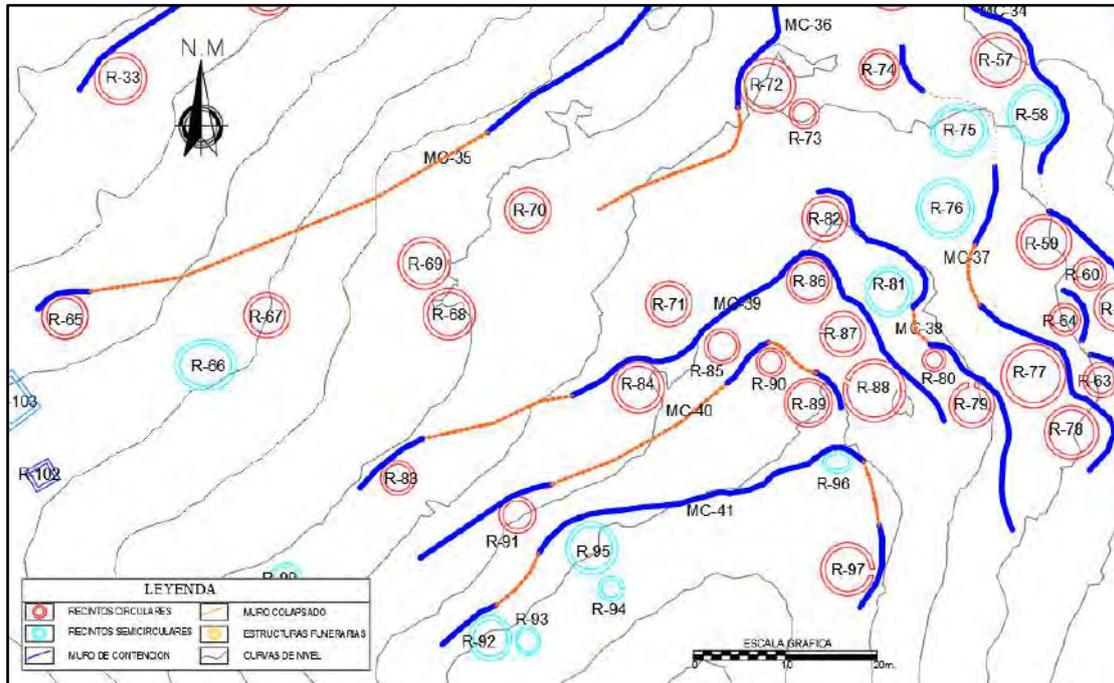
*Fuente: Elaboración propia.*

El **estado de conservación** de los recintos es malo, debido a factores naturales y antrópicos. La mayoría de recintos presentan segmentos de muro colapsados y a nivel de superficie, mientras que otros segmentos están soterrados. Gran parte de los paramentos se encuentran cubiertos por vegetación gramínea y arbustiva.

➤ **Recintos R-65 al R-97**

Localizados en las faldas de la ladera noroeste y noreste del cerro Waynapukara, ubicados sobre las plataformas de los muros de contención **MC-35** al **MC-40**, distribuidos de forma dispersa y lineal, a diferentes distancias (ver anexo, plano N° PA-01). Corresponden a 24 recintos de forma circular y 9 semicirculares, de diferentes tamaños, entre grandes, medianos y pequeños, cuyos diámetros externos varían de 2.60 m. a 7.00 m. (Ver figura N° 21). Siendo el recinto **R-88** de mayor tamaño, y el recinto **R-80** de menor tamaño (ver fotos N° 55 y 56).

Figura N° 21  
*Distribución de los recintos R-39 al R-64.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Foto N° 55 y 56  
*Recintos circulares R-80 y R-88.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Los **elementos funcionales primarios**, identificados para este grupo de recintos, están conformados por muros continuos de dos paramentos, interno y externo, que delimitan las estructuras de planta circular y semicircular, mantienen un ancho que varía de 0.50 m. a 0.60 m., en los recintos de tamaño grande y mediano y 0.40 m. en los recintos pequeños. Conservan una altura máxima 1.15 m. **R-89** y una altura mínima de 0.25 m. **R-81** (ver fotos N° 57 y 58).

**Foto N° 57 y 58**

*Ancho de muro en recintos de tamaño pequeño y grande.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Dentro de los **elementos funcionales secundarios**, se han identificado vanos de acceso en los recintos **R-79, R-81, R-87, R-88, R-94, R-96 y R-97**, cuyo ancho promedio es de 0.40 m., para recintos pequeños, y varía de 0.50 m. a 0.70 m., en recinto medianos y grandes. Los vanos tienen distintas orientaciones, hacia el lado oeste, noroeste, norte y sureste y están vinculados a espacios abiertos. (ver fotos N° 59 y 60).

**Foto N° 59 y 60**

*Vanos de acceso de los recintos R-81 y R-88.*

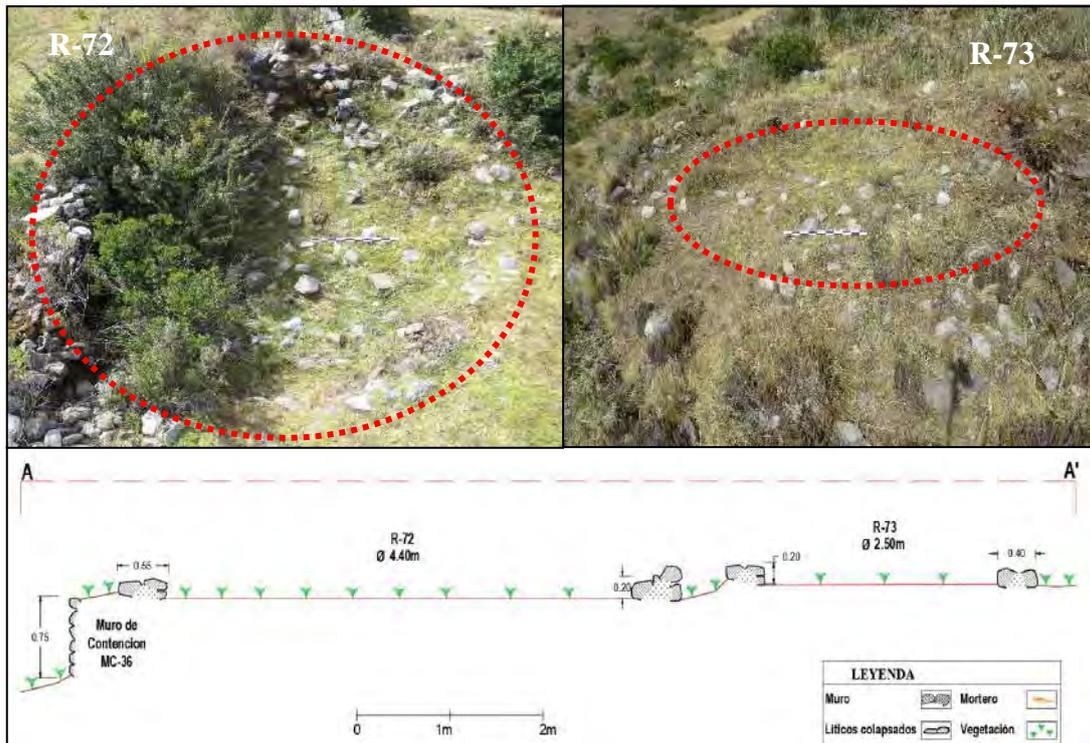


*Fuente: Elaboración propia.*

**Técnicas de construcción:** Todos los recintos se encuentran emplazados de forma dispersa y lineal sobre las plataformas de muros de contención **MC-35 al MC-40** (ver figura N° 22) y afloramientos rocosos; algunos recintos se encuentran próximos a las cabeceras de los muros de contención.

**Figura N° 22**

*Sección longitudinal de los Recintos R-72, R-73, y muro de contención MC-36.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Los muros son de mampostería ordinaria, conformadas por piedras angulosas y semicanteadas de diferentes tamaños, dispuestos horizontalmente, unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo, acuñadas con pequeñas piedras, de hiladas irregulares (Ver foto N° 61).

**Foto N° 61**

*Mampostería de Muro del Recinto R-82.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Materiales de construcción:** Conformado mayormente por piedras de tipo andesita, arenisca y otros en mínima cantidad, de tamaño medianos (de 0.30 m x 0.15 m.) y pequeñas (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa de color rojizo, con un espesor que varía 3 cm a 5 cm. (ver fotos N° 62 y 63).

**Foto N° 62 y 63**

*Mampostería de muro de los recintos R-76 y R-70.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Al interior del recinto **R-77**, se evidencio **material cultural**, correspondiente a un fragmento de cerámica doméstica, correspondiente a un cuerpo.

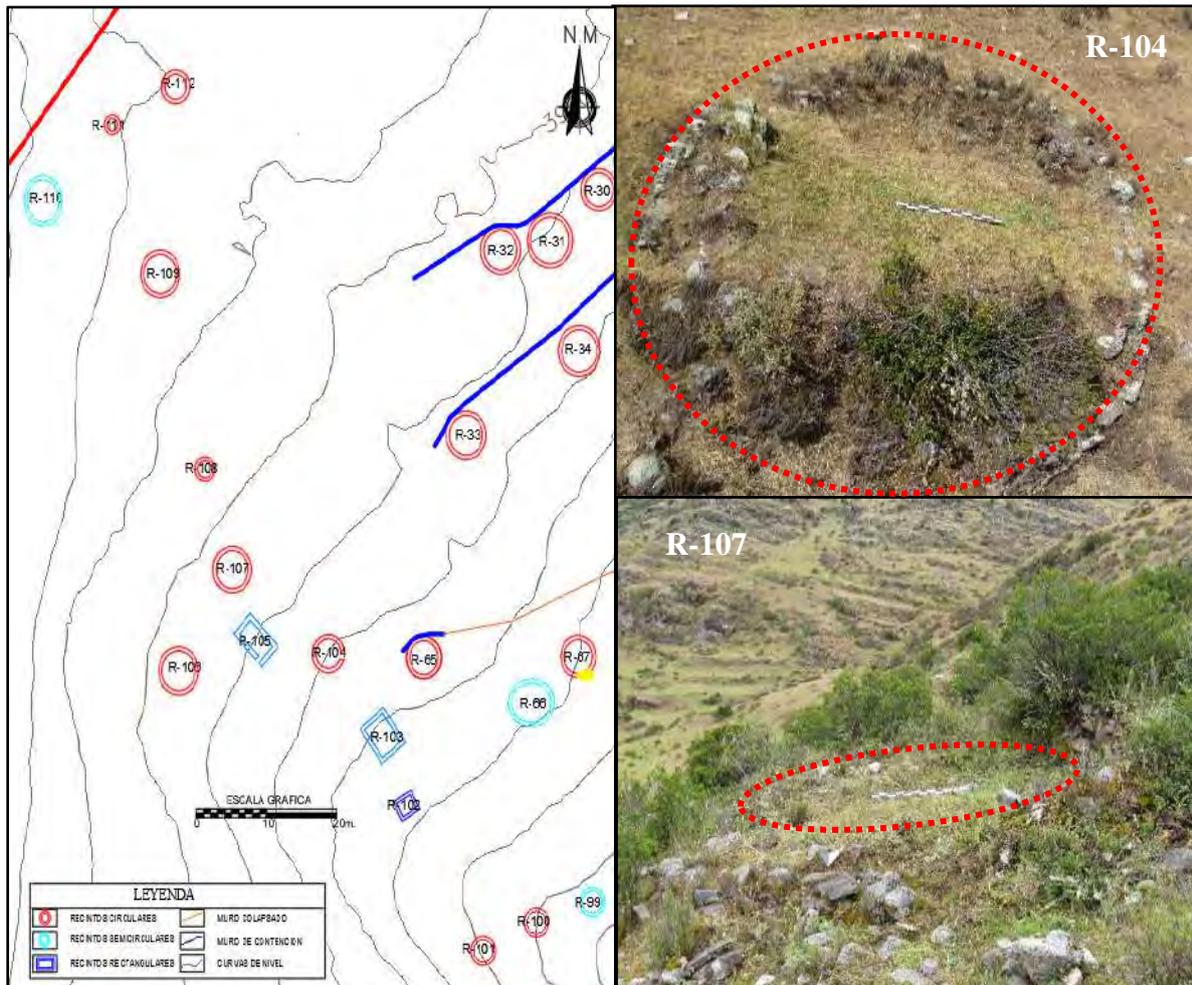
El **estado de conservación** de los recintos es malo, debido a factores naturales y antrópicos. La mayoría de muros de los recintos se encuentran colapsados, solo se evidencian a nivel de superficie, y otros segmentos están soterrados.

➤ **Recintos R-98 al R-112**

Están ubicados al noroeste del cerro Waynapukara, emplazados sobre una ladera de pendiente moderada, distribuidos de forma dispersa a diferentes distancias uno del otro (ver anexo, plano N° PA-01). Corresponden a 10 recintos de forma circular, 2 semicirculares y 3 rectangulares, de diferentes dimensiones, entre medianos y pequeños. En los recintos circulares y semicirculares sus diámetros externos varían entre 2.30 m. a 5.70 m. (ver figura N° 23). Siendo el recinto **R-106** de mayor tamaño y el recinto **R-111**, de menor tamaño.

**Figura N° 23**

Distribución de los recintos R-98 al R-112, y detalle de los recintos R-104 y R-107.



Fuente: Elaboración propia.

Los **elementos funcionales primarios**, identificados en este grupo de recintos de morfología circular, semicircular y rectangulares, están constituidos por muros continuos que delimitan las diferentes estructuras. Los recintos de plantas circulares y semicirculares de tamaño mediano y grande, tienen un ancho de 0.50 m., y los de tamaño pequeño un espesor de 0.40 m., conservan una altura máxima de 0.50 m. siendo el **R-107** y una altura mínima de 0.15 m. **R-101** (ver foto N°64 y 65). En los recintos rectangulares el ancho de recinto varía de 0.40 m. a 0.60 m.

**Foto N° 64 y 65**

*Ancho de muro correspondiente a un recinto mediano R-107.*

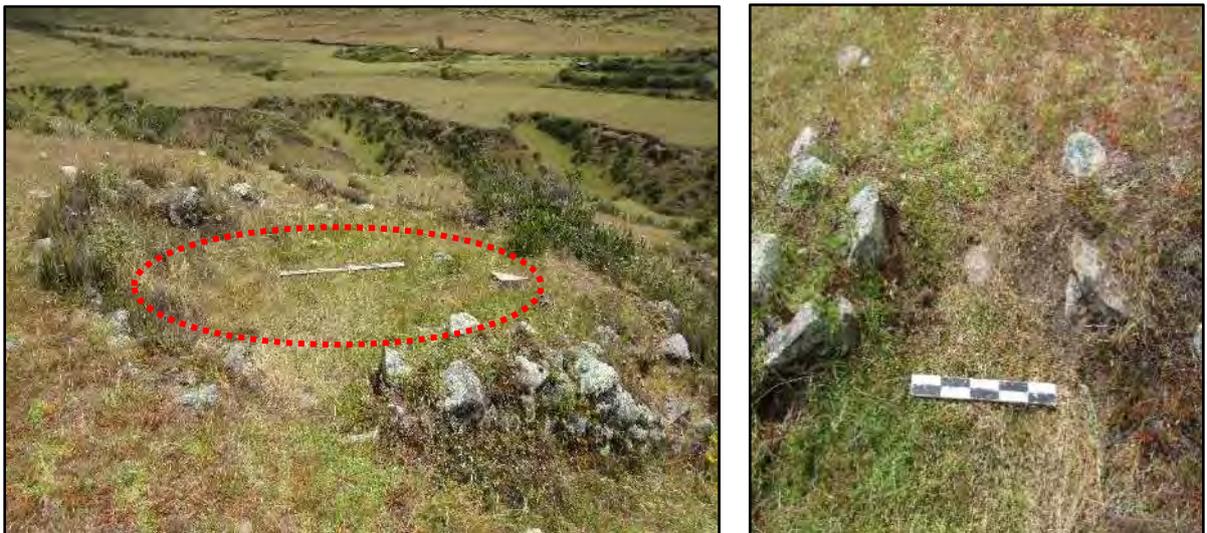


*Fuente: Elaboración propia.*

Dentro de los **elementos funcionales secundarios**, se identificó vanos de acceso en los recintos **R-104 y R-105**, con un ancho promedio de 0.40 m., en recintos pequeños de 0.50 m. a 0.70 m., en recintos medianos y grandes. Los vanos de acceso tienen una orientación variada, hacia el lado oeste, noroeste, norte y sureste, asociados generalmente hacia espacios abiertos (Ver fotos N° 66 y 67).

**Foto N° 66 y 67**

*Vano de acceso del recinto R-104.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Técnicas de construcción:** Todos los recintos se encuentran emplazados sobre una ladera de pendiente fuerte, distribuidos a diferentes distancias unas de otras. En algunos recintos, los cimientos se encuentran acondicionados sobre afloramientos rocosos.

Los muros son de mampostería ordinaria, conformadas por piedras angulosas y semicanteadas de diferentes tamaños, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares, unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo y acuñadas con pequeñas piedras. El núcleo de los muros está conformado por piedras pequeñas y mortero (ver fotos N° 68 y 69).

**Foto N° 68 y 69**

*Mampostería de muro en los recintos R-104 y 107.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Materiales de construcción:** Están conformados mayormente por piedras de tipo andesita, arenisca de tamaños medianos (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeñas (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa de color rojizo, con un espesor que varía 3 cm. a 5 cm. (ver fotos N° 70 y 71).

**Foto N° 70 y 71**

*Material lítico usado en los recintos R-107 y R-100.*



*Fuente: Elaboración propia.*

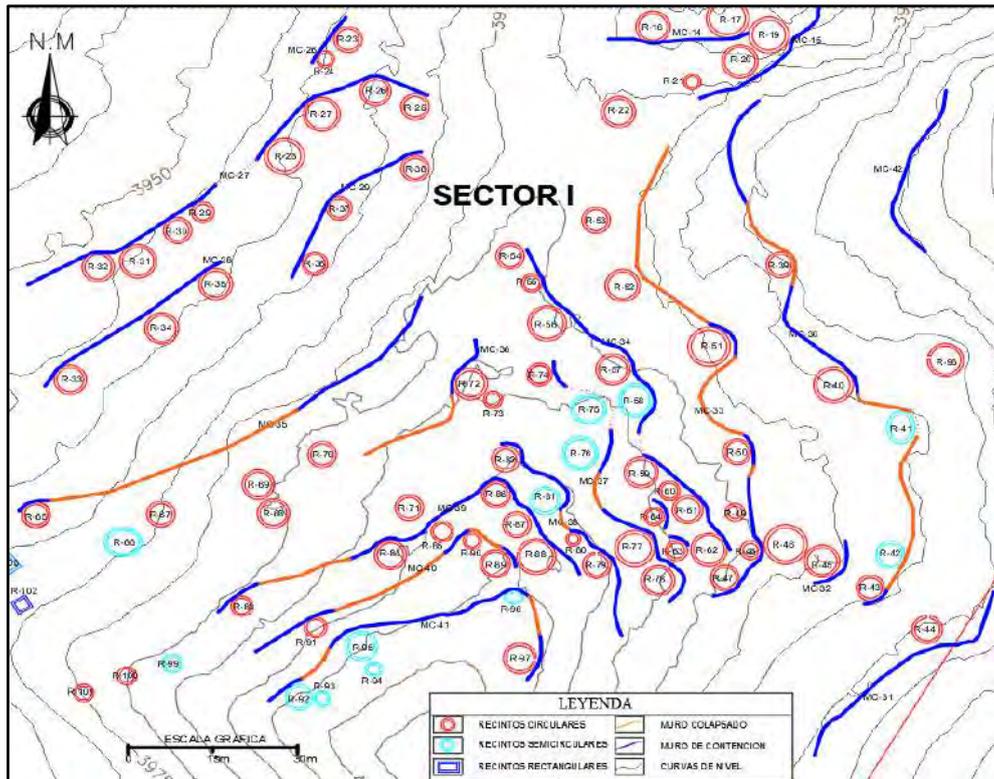
El **estado de conservación** de los recintos es malo, debido a factores naturales y antrópicos. La mayoría de recintos presentan segmentos de muro a nivel de superficie y otros están soterrados. Las cabeceras de los muros y el interior de los recintos se encuentran cubiertos por vegetación gramínea y arbustiva.

❖ **MUROS DE CONTENCIÓN**

Se encuentran ubicados al noroeste y suroeste del cerro Waynapukara, dispuestos sobre sus laderas, adaptándose a la geomorfología del terreno, dispuestos de forma sinuosa y lineal, distribuidos escalonadamente, desde la parte baja hasta la cima del cerro (ver anexo, plano N° PA-01). Está conformada por 17 muros de contención MC-26 al MC-42, construidos con la finalidad de crear espacios o plataformas artificiales, las cuales sirvieron como soporte para la construcción de viviendas o recintos (ver figura N° 24).

**Figura N° 24**

*Distribución de los muros de contención en el sub sector Waynapukara.*



*Fuente: Elaboración propia.*

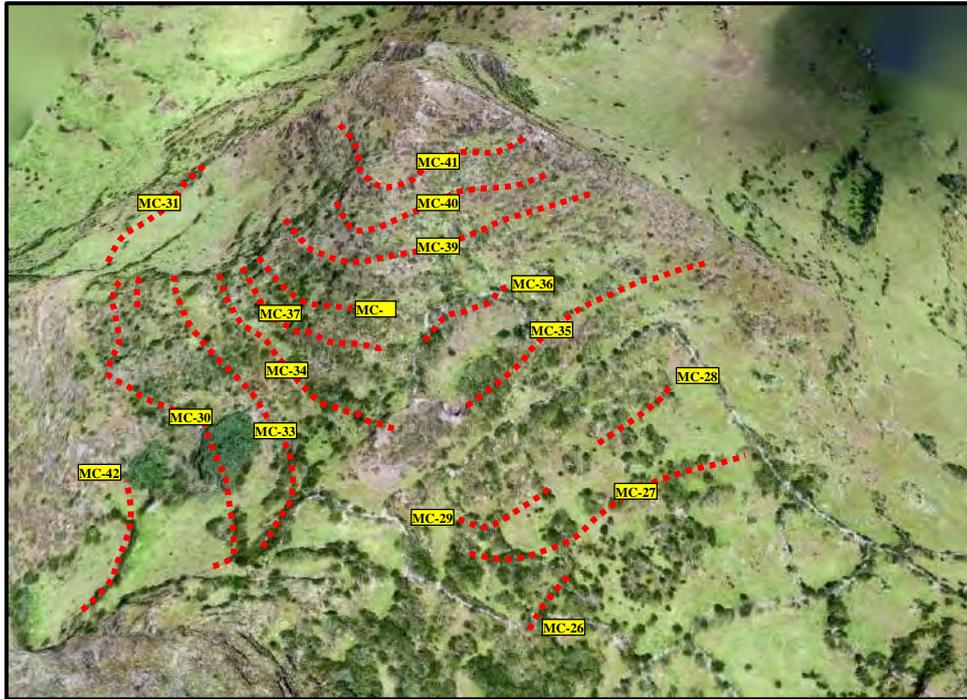
➤ **Muros de contención MC-26 al MC-42**

Se encuentran emplazadas sobre las laderas de pendiente moderada, del cerro Waynapukara, distribuidas de oeste a este, de forma sinuosa, lineal y escalonada, confluyendo en la parte superior de la colina (ver anexo, plano N° PA-01).

Los muros de contención tienen longitudes que varían de 11.50 m. a 170.00 m., siendo el **MC-33** de mayor longitud y el **MC-32** de menor dimensión. La altura de los muros varía de 0.50 m. a 1.40 m., conformadas por 5 a 8 hiladas irregulares, el ancho de cabecera de muro por lo general es de 0.30 m. y 0.35 m. (ver figura N° 25). Cada muro de contención está asociada a una plataforma en toda su longitud, cuyo ancho es irregular, oscilando desde 4.00 m. a 25.00 m. Las superficies son irregulares y están delimitadas por la cabecera y cimiento de los muros de contención.

**Figura N° 25**

*Distribución de los muros de contención MC-26 al MC-42.*



*Fuente: Elaboración propia.*

En la ladera noroeste del cerro Waynapukara, se encuentran los muros de contención **MC-26 al MC-29**, sobre sus plataformas se disponen los recintos **R-23 al R-38**, en los muros de contención **MC-35, MC-36, y MC-39 al MC-41**, en sus plataformas se emplazan los recintos **R-65 al R-73, y R-83 al R-97**. Por otro lado, en la ladera noreste se encuentran los muros de contención **MC-30 al MC-34**, asociados a los recintos **R-39 al R-64**, en los muros de contención **MC-37 y MC-38**, se emplazan los recintos **R-74 al R-82** (ver foto N° 72).

**Foto N° 72**

*Muro de contención MC-26.*

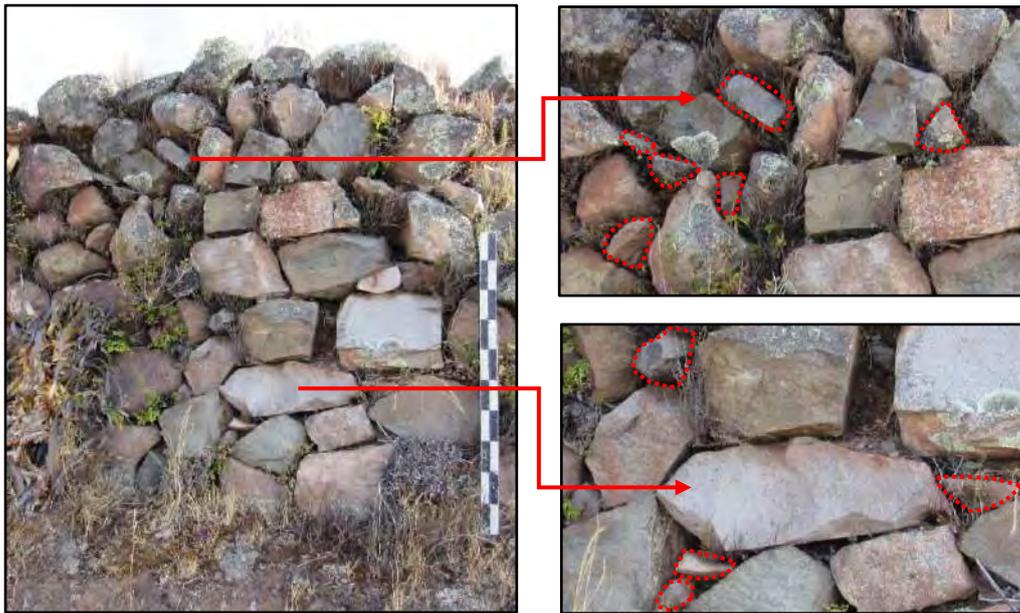


*Fuente: Elaboración propia.*

**Técnicas de construcción:** Todos los muros de contención se encuentran emplazadas sobre la ladera del cerro Waynapukara, la mayoría de forma sinuosa y escalonadamente, contorneando las laderas noroeste y noreste. Los muros son de mampostería ordinaria, de hiladas irregulares, conformadas por piedras angulosas de diferentes tamaños, dispuestos horizontalmente, unidos con mortero de tierra arcillosa y acuñadas con pequeñas piedras (ver figura N° 26).

**Figura N° 26**

*Mampostería y uso de cuñas en el muro de contención MC-37.*



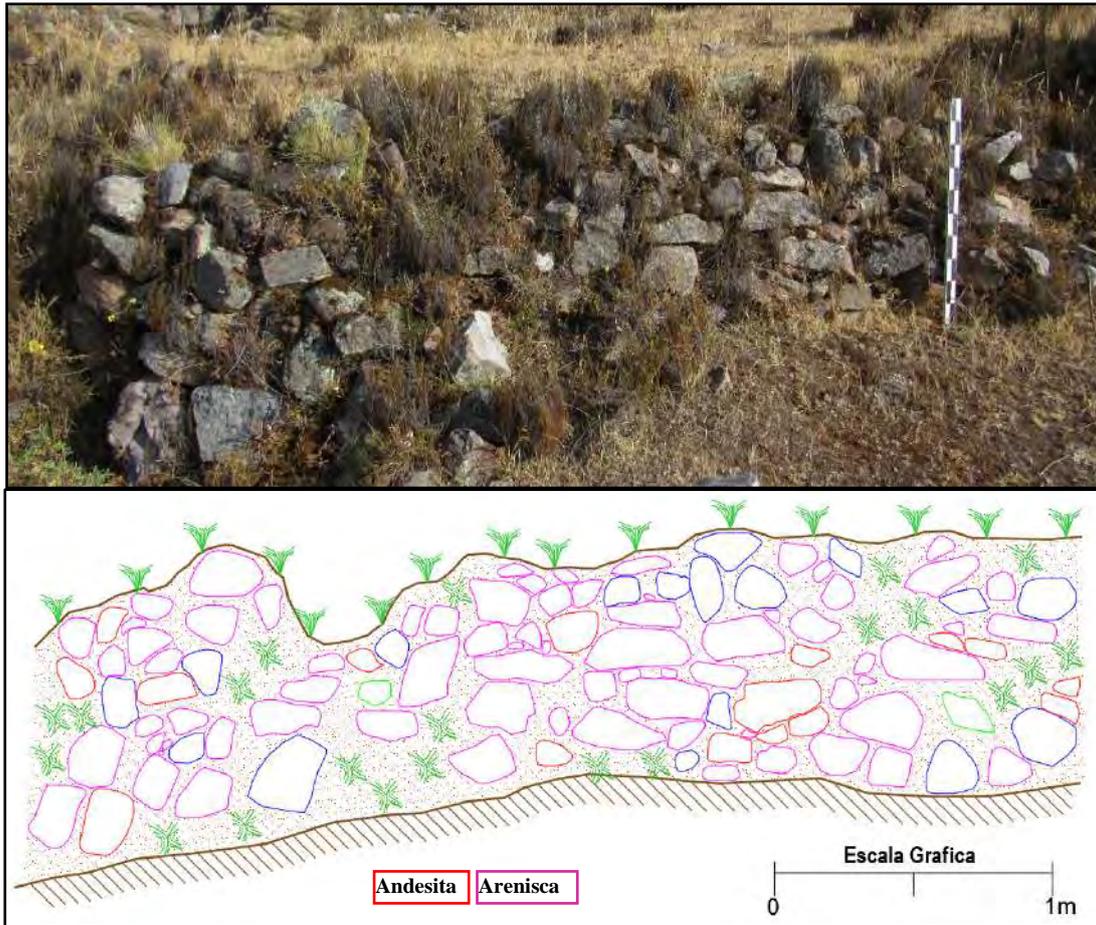
*Fuente: Elaboración propia.*

Las piedras de tamaño grande generalmente se disponen a nivel del cimiento y sobrecimiento, mientras que, las piedras pequeñas se encuentran próximas a la cabecera del muro. Los cimientos de los muros se encuentran acondicionados al relieve del terreno.

**Materiales de construcción:** Conformados mayormente por piedras de tipo arenisca y muy poca cantidad andesita y dacita. El tamaño de las piedras varía entre grandes (de 0.45 m. x 0.20 m.), medianos (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeños (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó un mortero conformado por tierra arcillosa, de color rojizo, con inclusiones de gravilla, cuyo espesor varía 3 cm. a 5 cm. (ver figura N° 27).

**Figura N° 27**

*Material lítico usado en el muro de contención MC-37.*



*Fuente: Elaboración propia.*

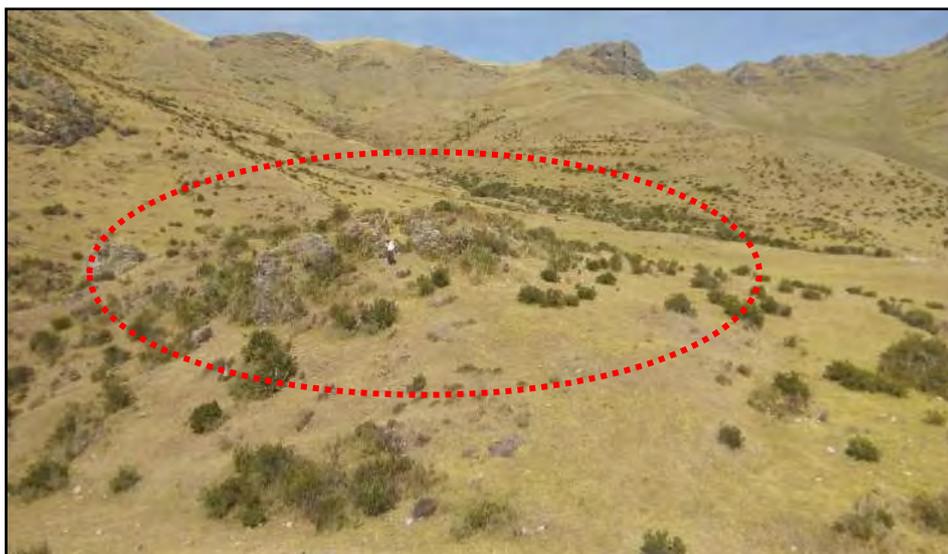
El **estado de conservación** de los muros de contención es malo, debido a factores antrópicos y naturales. El paramento y cabecera de los muros se encuentran cubiertos por vegetación arbustiva, propia de la zona. Además, presentan segmentos colapsados y se observa la erosión y el desgaste de los morteros.

#### **4.2.3. SUB SECTOR Q'AYARA**

Se encuentra localizado al sur del sector I, sobre una pequeña lomada de pendientes ligeras y se observan algunos afloramientos rocosos en superficie. Abarca un área de 0.56 ha. y un perímetro de 309.66 m. (Ver foto N° 73). Se registraron un total de 71 estructuras funerarias en este subsector.

**Foto N° 73**

*Sub sector Q'ayara – estructuras funerarias.*



*Nota: Vista panorámica del sub sector Q'ayara, tomada desde el sub sector Waynapukara.*

*Fuente: Elaboración propia.*

❖ **TOPONIMIA**

Para la interpretación de los topónimos se consultó el Diccionario Kkechuwa – Español, de Jorge A. Lira, y el Diccionario Quechua-Español-Quechua de la Academia Mayor de la Lengua Quechua SIMI TAQE (2005).

- **QAYARA**, qayara. s. Bot. (Puya Herrerae Harms). Planta endémica, de la familia de las bromeliáceas. Crece en los páramos entre los 3,700 a 4,000 m.s.n.m. Alcanza una estatura de un metro y medio (Academia Mayor de la Lengua Quechua (AMLQ), 2005, pág. 147)
- **KAYARA**, Sin. Achupálla. (Lira, 1944, pág. 1129).

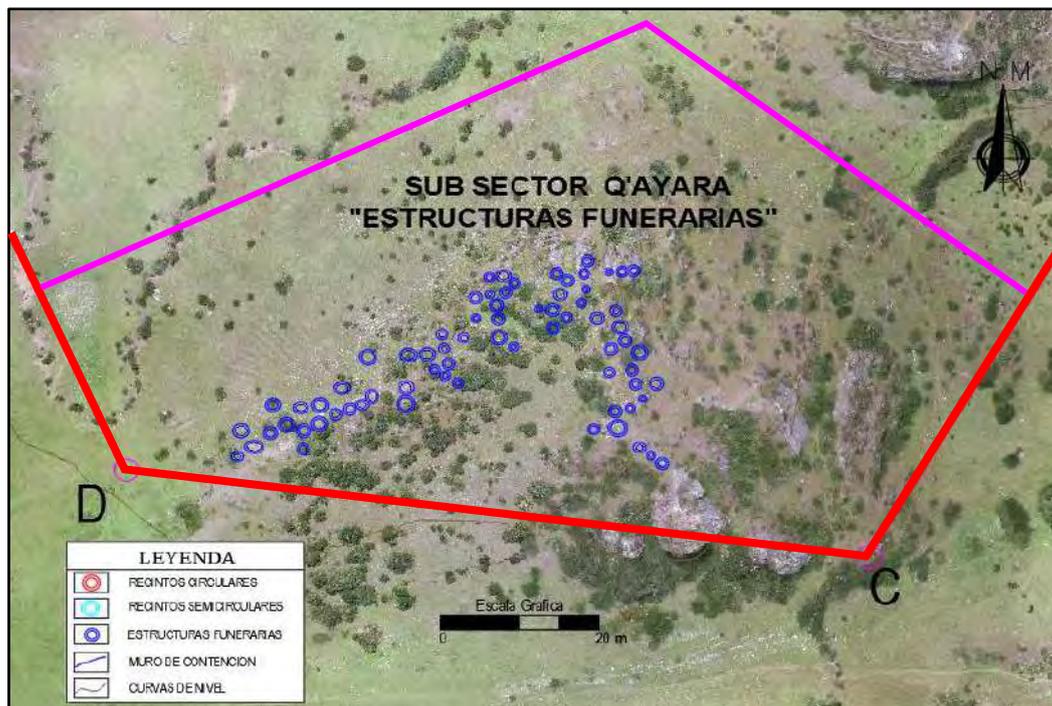
La palabra **Q'ayara** de acuerdo a los autores citados, sería sinónimo de la palabra “Achupálla”, planta que crece en esta área del sitio arqueológico de Laura.

❖ **ESTRUCTURAS FUNERARIAS**

Corresponden a un total de 71 estructuras funerarias subterráneas (cistas) (EF-01 a EF-71), circulares y semicirculares, de diferentes dimensiones, que se encuentran distribuidas de forma agrupada y dispersa sobre una pequeña colina, dispuestos de suroeste a noreste (ver figura N° 28). Del total de las estructuras funerarias 45 son de planta circular y 26 de planta semicircular.

**Figura N° 28**

*Sub sector Q'ayara – estructuras funerarias.*



*Nota:* Ortofoto que muestra la vista aérea del emplazamiento del sub sector Q'ayara.

*Fuente:* Elaboración propia, sobre una ortofoto.

Referente a sus dimensiones, contamos con 15 estructuras funerarias subterráneas grandes de planta circular (de 1.70 m. a 2.30 m. de diámetro externo), 20 estructuras medianas (de 1.40 m. a 1.60 m. diámetro externo) y 10 estructuras pequeñas (de 0.90 m. a 1.30 m. diámetro externo). También, se tienen 13 estructuras funerarias subterráneas de planta semicirculares de tamaño grande, 11 medianas y 2 pequeñas, de similares dimensiones descritas líneas arriba (ver fotos N° 74 y 75).

**Foto N° 74 y 75**

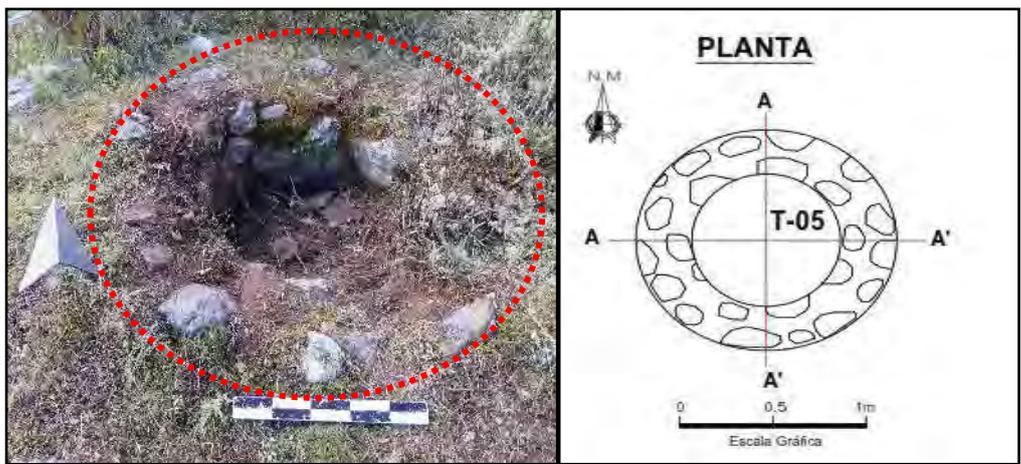
*Estructura funeraria EF-08 y EF-14, de tamaño grande y mediano.*



*Fuente:* Elaboración propia.

**Técnicas de construcción:** Las estructuras funerarias subterráneas (cistas) se encuentran emplazadas sobre una pequeña colina de ligeras pendientes. Para la edificación de estas estructuras fue necesario realizar excavaciones poco profundas, delimitadas por un muro perimétrico, que actualmente conservan 1 y 2 hiladas a nivel de superficie, con proyección hacia el subsuelo, conformadas por piedras de tipo sedimentario en su mayoría, de tamaño pequeño, dispuestas de forma horizontal, unidos con mortero de tierra arcillosa (ver figura N° 29).

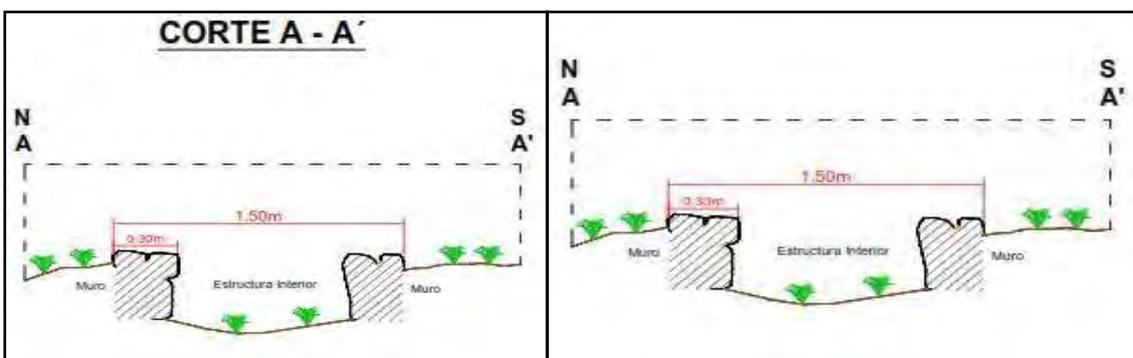
**Figura N° 29**  
Estructura funeraria EF-05, croquis de planta y sección.



Fuente: Elaboración propia.

El ancho de los muros de las estructuras funerarias de dimensiones grandes y medianas es de 0.30 m., y 0.20 m. en las pequeñas (ver figura N° 30).

**Figura N° 30**  
Corte longitudinal y transversal de la estructura funeraria EF-05.



Fuente: Elaboración propia.

**Materiales de construcción:** Se encuentran *in situ*, corresponden mayormente a piedras de tipo arenisca, de tamaño mediano (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeño (de 0.20 m. x 0.10 m.), angulosas y semicanteadas. Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa de color rojizo, con un espesor que varía 2 cm. a 3 cm. La cantera de arcilla se encuentra a 80.00 m. de distancia (ver fotos N° 76 y 77).

**Foto N° 76 y 77**

*Material lítico utilizado en las estructuras funerarias EF-05 y EF-24.*



*Fuente: Elaboración propia.*

El **estado de conservación** de las estructuras funerarias es malo, la mayoría se encuentra a nivel de cimiento debido al colapso de los muros que integraban estas estructuras. Además, se encuentran cubiertas por vegetación arbustiva y gramínea, con elementos líticos dispersos, al interior de las estructuras en poca cantidad.

### **4.3. SECTOR II (QHACHUNSIMP'ANA)**

Se encuentra localizado entre las coordenadas UTM: E 196182, N 84600 a una altitud de 3,993 m.s.n.m. (tomando en la parte media de recinto R-08), abarca un área total de 3.05 ha y un perímetro de 942.72 m. (Ver tabla N° 16). Este sector se encuentra situado sobre la cima de un afloramiento rocoso de forma alargada, orientada de norte - sur, al noroeste del sector I (ver anexo plano N° PT-01 y PA-02).

La evidencia arquitectónica está conformada por 36 recintos y 10 muros de contención, todos ellos fueron construidos adecuándose a la geomorfología del afloramiento rocoso y (Ver figura N° 31 y foto 78). Visualmente desde este sector se puede divisar los sectores I, III, y IV.

**Tabla N° 16**

*Cuadro de coordenadas UTM del sector II, Datum WGS – 84 zona 19L.*

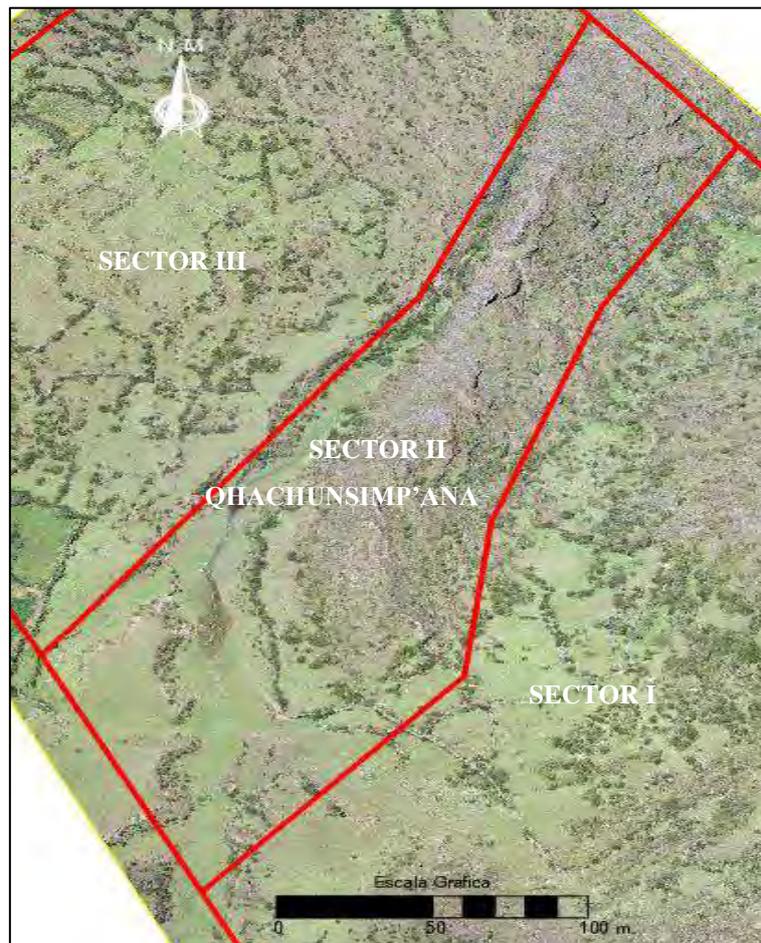
<b>POLIGONO</b>						
VERTICE	LADO	DISTANCIA	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m.)	ZONA
J	J-I	86.35 m	196298.18	8460305.85	3884.00	19L
I	I-H	106.80 m	196254.67	8460231.27	3909.00	19L
H	H-G	72.81 m	196219.05	8460130.58	3953.00	19L
G	G-F	130.94 m	196210.37	8460058.30	3956.00	19L
F	F-M	121.16 m	196126.02	8459958.15	3980.00	19L
M	M-L	207.23 m	196074.62	8460067.87	3975.00	19L
L	L-K	104.94 m	196195.99	8460235.83	3941.00	19L
K	K-J	76.51 m	196250.61	8460365.76	3951.00	19L

Área: 3.05 has.

*Fuente: Elaboración Propia.*

**Figura N° 31**

*Polígono del aérea del sector II “Qhachunsimp’ana*



*Fuente: Elaboración Propia, sobre una ortofoto.*

**Foto N°78**

Vista panorámica del sector II “Qhachunsimp’ana, ubicado sobre un afloramiento rocoso.



*Nota: la fotografía fue tomada desde el subsector Waynapukara. Fuente: Elaboración Propia.*

❖ **TOPONIMIA**

Para la interpretación de los topónimos se consultó el diccionario de Diego Gonzales Holguín, y el Diccionario Quechua-Español-Quechua de la Academia Mayor de la Lengua Quechua SIMI TAQE (2005).

El termino **Qhachunsimp’ana** está compuesto por dos voces quechuas:

❖ **QHACHUN:**

- **Kachuni:** yerna, nuera o esposa del hijo (Holguin, 1608, pág. 34).
- **Qhachun:** Yerna, nuera o esposa del hijo. Sinon; qhachuni. (Academia Mayor de la Lengua Quechua (AMLQ), 2005, pág. 157).

❖ **SINP'ANA:** adj. Obra que requiere el trabajo del trenzado, (Academia Mayor de la Lengua Quechua (AMLQ), 2005, pág. 186).

La palabra **Qhachunsimp’ana** de acuerdo a los autores citados significaría lugar donde se trenza la nuera. De igual forma según los habitantes de la zona, mencionan que la palabra Qhachunsimp’ana, hace mención a la forma de trenza femenina que tiene la formación rocosa del sector II.

## ❖ **RECINTOS CIRCULARES, SEMICIRCULARES Y RECTANGULARES**

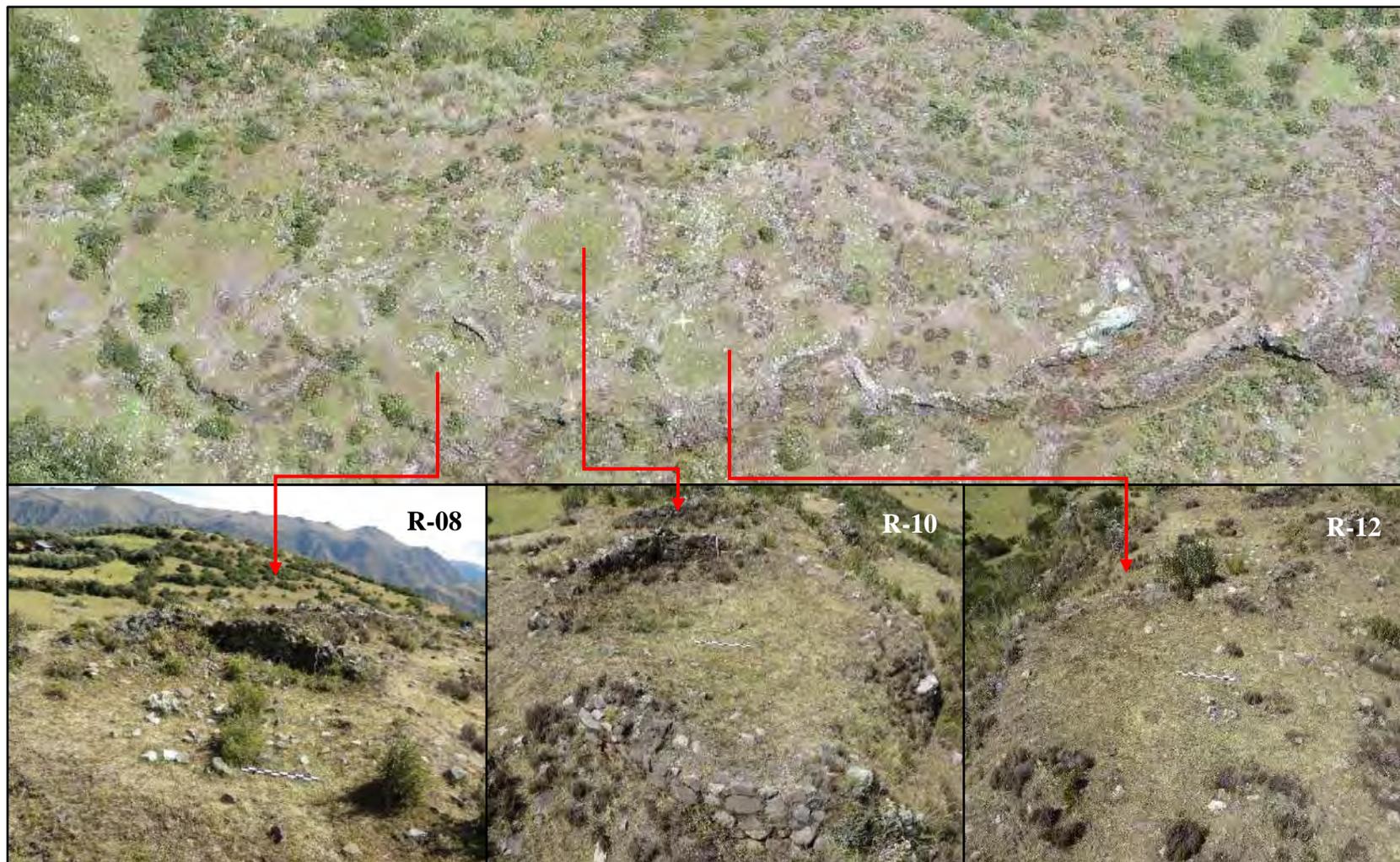
Se registraron un total de 36 recintos, de los cuales 24 son circulares, 8 semicirculares, y 4 rectangulares, estos fueron construidos sobre plataformas de muros de contención y otros sobre afloramiento rocoso. La descripción de los recintos se realizó de sur a norte, desde el área más alta hacia el área más baja.

### ➤ **Los recintos R-01 al R-15**

Ubicados al sur del sector II, las estructuras se emplazan sobre afloramientos rocosos y las distintas plataformas que forman los muros de contención **MC-09** y **MC-10**, distribuidos de manera agrupada, (ver anexo, plano N° PA-02). 9 recintos de planta circular, 4 semicirculares y 2 rectangulares. El tamaño de los recintos varía de pequeños a grandes, cuyos diámetros externos oscilan de 3.00 m., a 6.70 m., siendo el **R-08** de mayor tamaño y el **R-05** de menor tamaño. Mientras que el recinto rectangular **R-09**, presenta un área de 2.80 m. x 2.60 m., y el **R-11** de 3.80 m. x 3.60 m. (Ver figura N° 32).

**Figura N° 32**

*Disposición de los recintos R-06, R-08 y R-10 sobre muros de contención y afloramiento rocoso.*



*Fuente: Elaboración Propia sobre ortofoto y fotos de detalle.*

Los **elementos funcionales primarios**, están constituidos por muros continuos que delimitan las estructuras de planta circular, semicircular y rectangular, que tienen un ancho promedio de 0.50 m., con altura máxima conservada de 0.50 m. (**R-10**), de 5 hiladas, y una altura mínima de 0.10 m. (**R-13**) (ver fotos N° 79 y 80), construidas con piedras de diferentes formas y tamaños.

**Foto N° 79 y 80**

*Recinto de planta circular R-06, con vano de acceso orientado hacia el lado sur.*

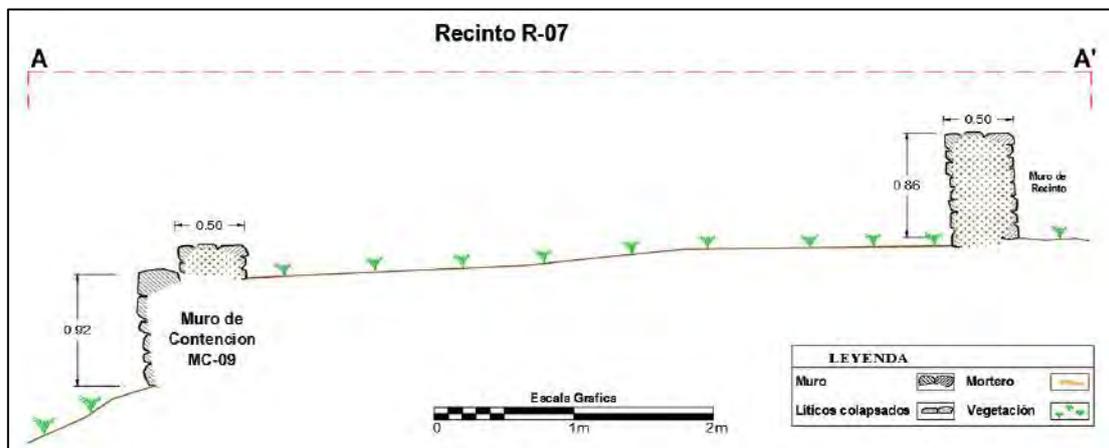


*Fuente: Elaboración Propia.*

**Técnicas de construcción:** Los recintos **R-01** al **R-04** fueron emplazados sobre una pequeña planicie, mientras que los recintos **R-05** al **R-15**, se encuentran construidos sobre la superficie de la cima del afloramiento, la cual fue modificada mediante nivelación y construcción de muros de contención (**MC-09** y **MC-10**), creando una superficie llana (Ver figura N° 33).

**Figura N° 33**

*Corte transversal del recinto R-07.*

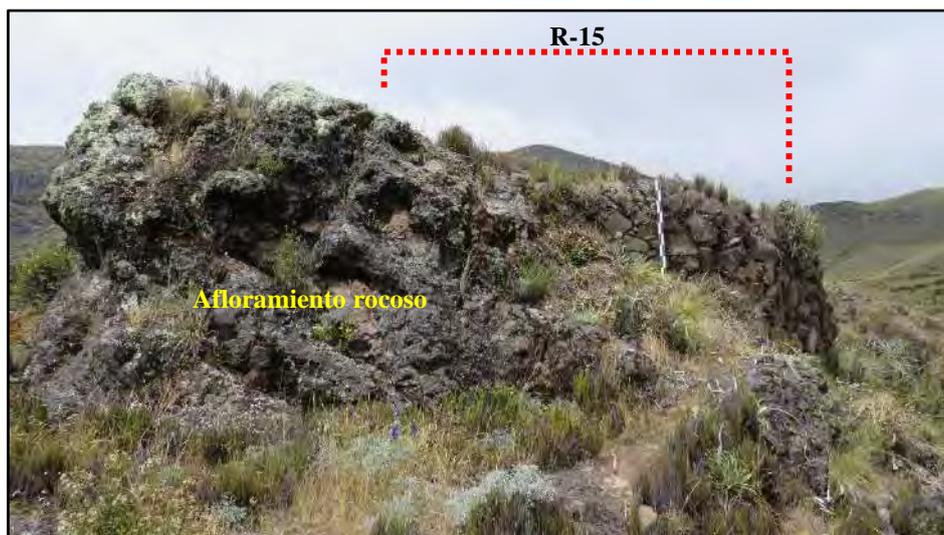


*Fuente: Elaboración Propia.*

En algunos recintos los cimientos se encuentran dispuestos o acondicionados sobre el afloramiento rocoso de la colina (Ver figura N° 33 y foto N° 81). La distribución de los recintos es irregular, algunos se encuentran próximos a los muros de contención y otros en la parte central de la plataforma.

**Foto N° 81**

*Recinto R-15 adosado a un afloramiento rocoso.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los muros son de **mampostería** ordinaria, conformadas por piedras angulosas y semicanteadas de diferentes formas y tamaños, dispuestos horizontalmente y unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo, acuñadas con pequeñas piedras, de hiladas irregulares (ver foto N° 82).

**Foto N° 82**

*Mampostería del recinto R-07.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Materiales de construcción:** Están conformados mayormente por piedras de tipo andesita, arenisca y otros en mínima cantidad, de tamaños medianos (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeñas (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa, de color rojizo, con un espesor que varía 3 cm a 5 cm. (ver foto N° 83).

**Foto N° 83**

*Mamposería del recinto R-08.*

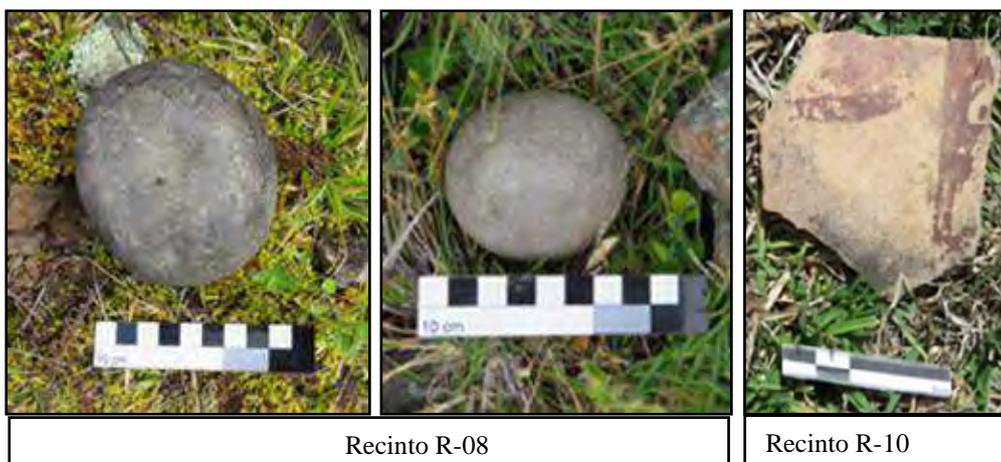


*Fuente: Elaboración Propia.*

Referente al **material cultural**, se registró al interior de los recintos **R-06**, **R-08** y **R-10**, artefactos líticos de molienda elaborado en roca del tipo granito, como son: 1 tunawa y 2 manos de mortero. En el interior del **R-10**, se halló un fragmento de cerámica de filiación Colcha, correspondiente a un cuerpo que presenta decoración lineal, de color marrón sobre engobe crema, la pasta es compacta de color blanco con inclusiones de arena (ver fig. N°34).

**Figura N° 34**

*Material cultural asociado a los recintos R-08 y R-10.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

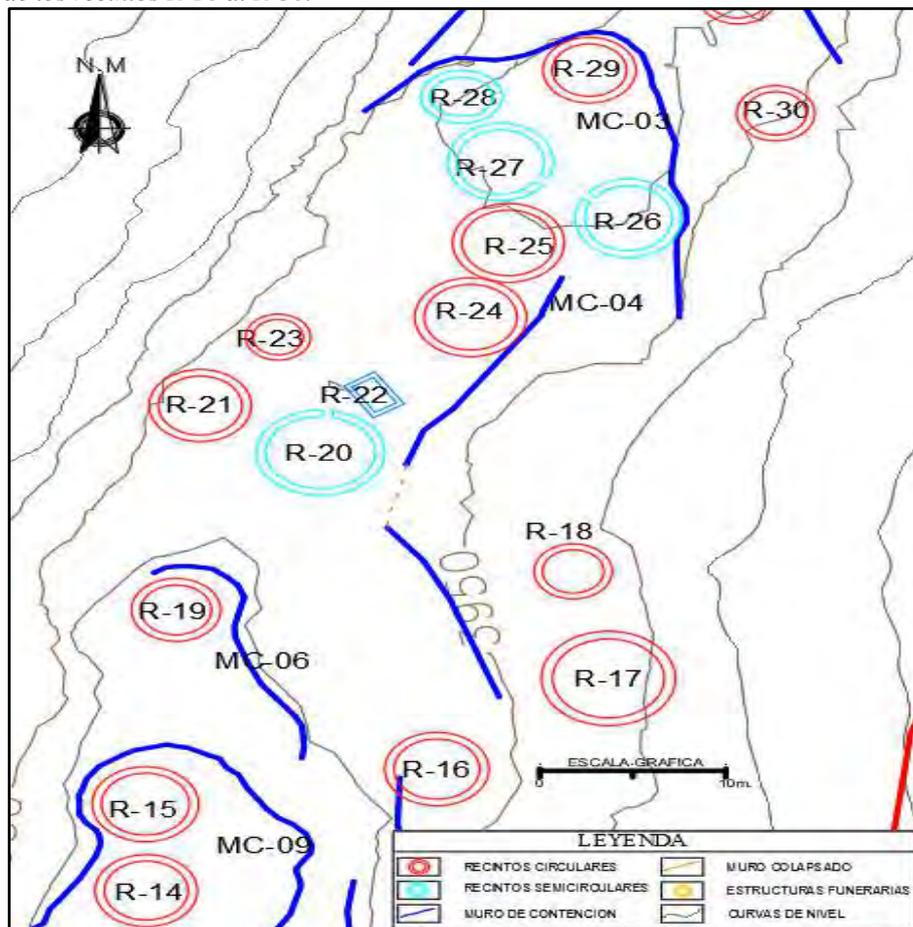
El **estado de conservación** de los recintos es malo, la mayoría de segmentos de muros se encuentra a nivel de superficie, solo algunos segmentos conservan cierta altura. Tanto el interior como el exterior de recintos se encuentran cubiertas por vegetación arbustiva y gramínea, con elementos líticos dispersos, al interior de las estructuras.

➤ **Los recintos R-16 al R-29**

Ubicados en el área central del sector II (ver anexo, plano N° PA-02 y figura N° 35). Corresponden a 9 recintos de planta circular, 4 semicirculares y 1 rectangular. El tamaño de los recintos varia de pequeños a grandes, cuyos diámetros externos varían entre 3.50 m., a 7.20 m., siendo el recinto **R-17** de mayor tamaño y el **R-24** de menor dimensión. Mientras que, el recinto rectangular **R-22** presenta un área de 2.90 m. x 1.95 m. Los recintos **R-16 al R-18** se encuentran emplazados sobre una plataforma natural, en cambio, los demás recintos están emplazados sobre las plataformas de los muros de contención **MC-03**, **MC-04** y **MC-06** (Ver fotos N° 84 y 85). Están distribuidos de forma dispersa y agrupada, la mayoría próximos a los muros de contención y otros en el área central de las plataformas.

**Figura N° 35**

*Distribución de los recintos R-16 al R-30.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Foto N°84 y 85**

*Recinto semicirculares R-20 y R-28.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los **elementos funcionales primarios** correspondientes a este grupo de recintos, están conformados por muros continuos que delimitan los diferentes recintos de planta circular, semicircular y rectangular. Presentan un ancho de muro de 0.40 m., en los recintos pequeños y 0.50 m. en los recintos medianos y grandes, con dos paramentos interno y externo, con una altura máxima conservada de 1.00 m. **R-27**, de 6 hiladas irregulares y una altura mínima de 0.20 m. **R-17**, (Ver foto N° 86 y 87).

**Foto N° 86 y 87**

*Recinto semicircular R-26 y ancho de muro.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los **elementos funcionales secundarios** registrados en esta área, corresponden a vanos de acceso, asociados a los recintos grandes de planta semicircular **R-20, R-26, y R-27**. Los anchos de los vanos oscilan de 0.50 m. a 0.60 m., y están orientados hacia el norte, noroeste y sureste, con acceso hacia un espacio abierto (Ver fotos N° 88 y 89).

**Foto N° 88 y 89**

*Vanos de acceso de los recintos R-20 y R-27.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Técnicas de construcción:** Los recintos se encuentran emplazados sobre la superficie de las plataformas de los muros de contención. Para ellos el área donde se ubican los recintos fue modificada mediante corte y nivelación y posterior construcción de los muros de contención (**MC-09 y MC-10**), con la finalidad de crear una superficie llana. Parte de sus cimientos de los muros de recintos se disponen sobre el afloramiento rocoso (ver foto N° 90).

**Foto N° 90**

*Recinto R-19 emplazados sobre un afloramiento rocoso.*



*Nota: Se observa el tipo de mampostería. Fuente: Elaboración Propia.*

Los muros de los recintos son de **mampostería** ordinaria, construidos con piedras angulosas y semicanteadas de diferentes dimensiones, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares, unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo y acuñadas con pequeñas piedras (ver foto N° 91).

**Foto N° 91**

*Mampostería de muro del Recinto R-25.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Materiales de construcción:** Conformado mayormente por piedras de tipo andesita, arenisca, de tamaños medianos de (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeñas (de 0.20 m. x 0.10 m.). Las piedras de mayor dimensión se disponen por lo general en los cimientos y sobrecimientos. Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa de color rojizo que cuenta con inclusiones de grava en poca densidad y tiene un espesor que varía 3 cm. a 5 cm. (ver fotos N° 92 y 93).

**Foto N° 92 y 93**

*Paramento interno de los Recintos R-22 y R-25.*



*Nota: se observa el uso de piedras pequeñas en el Recinto R-22, y piedras medianas en el recinto R-25.*

*Fuente: Elaboración Propia.*

El **estado de conservación** de los recintos es malo, debido a factores naturales y antrópicos. La mayoría de muros se encuentra colapsados y otros a nivel de superficie. Tanto el interior como el exterior de recintos se encuentran cubiertas por vegetación arbustiva y gramínea, con elementos líticos dispersos, al interior de las estructuras.

➤ **Los recintos R-30 al R-36**

Están ubicados en el extremo norte del sector II y distribuidos de manera agrupada. Corresponden a 6 recintos medianos de planta circular, cuyos diámetros externos varían entre 3.50 m. a 4.20 m., y un recinto de planta rectangular de 4.40 m. x 4.00 m. de área (ver fotos N° 94 y 95). Los recintos **R-30 al R-34**, se emplazan sobre la plataforma del muro de contención **MC-02**, excepto los recintos **R-35 y R-36**, que están dispuestos sobre una pendiente (ver anexo, plano N° PA-02).

**Foto N° 94 y 95**

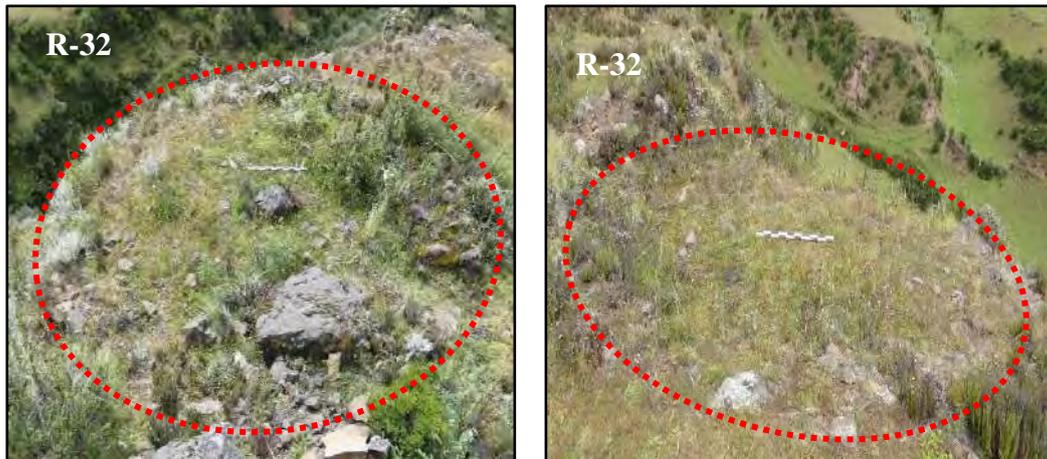
*Recintos circulares R-31 y R-33.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los **elementos funcionales primarios** identificados en este grupo de recintos, están constituidos por muros que cuentan con dos paramentos (interno y externo), los recintos mantienen una morfología circular y rectangular. Presentan un ancho de 0.40 m., en la mayoría de recintos medianos y una altura máxima conservada de 0.65 m. (**R-30**), y una altura mínima de 0.20 m. (**R-34**) (ver fotos N° 96 y 97). No se identificó **elementos funcionales secundarios**, debido al mal estado de conservación que presentan los recintos.

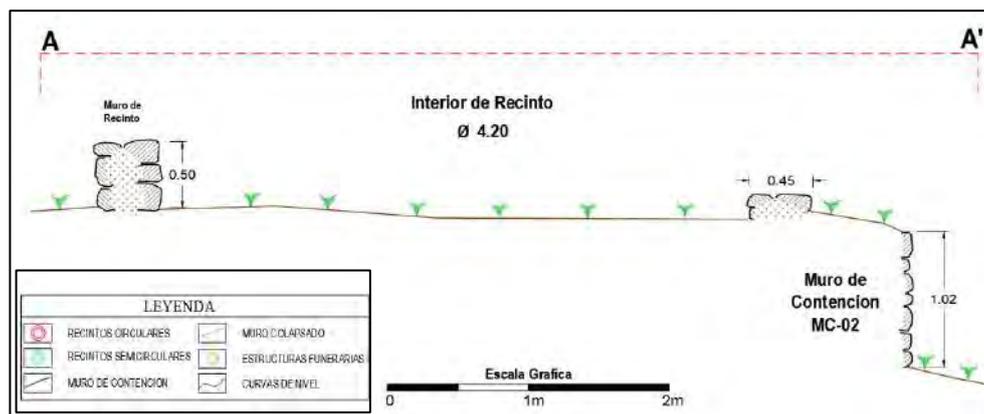
**Foto N° 96 y 97**  
*Recintos circulares R-32 y R-34.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Técnicas de construcción:** Los recintos **R-30** al **R-34**, son de planta circular y se hallan sobre una plataforma artificial (**MC-02**), distribuidos de forma dispersa a diferentes distancias una de la otra, además, las estructuras se disponen próximo a la cabecera de los muros de contención (ver figura N° 36). Los recintos **R-35** y **R-36**, se encuentran emplazados sobre una ladera, sus cimientos están adecuados al relieve del terreno y algunas secciones se encuentran dispuesto sobre afloramiento rocoso.

**Figura N° 36**  
*Sección longitudinal del recinto R-31.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los muros son de **mampostería** ordinaria, construidos con piedras angulosas y semicanteadas de diferentes tamaños, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares, unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo y acuñadas con pequeñas piedras, (ver fotos N° 98 y 99).

**Foto N° 98 y 99**

*Mampostería de muro en los recintos R-30 y R-31.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Materiales de construcción:** Conformados mayormente por piedras de tipo andesita, arenisca, de tamaño mediano (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeñas (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa de color rojizo con un espesor que varía 3 cm. a 5 cm. (ver foto N° 100).

**Foto N° 100**

*Cantera de material lítico próximo al recinto R-30.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

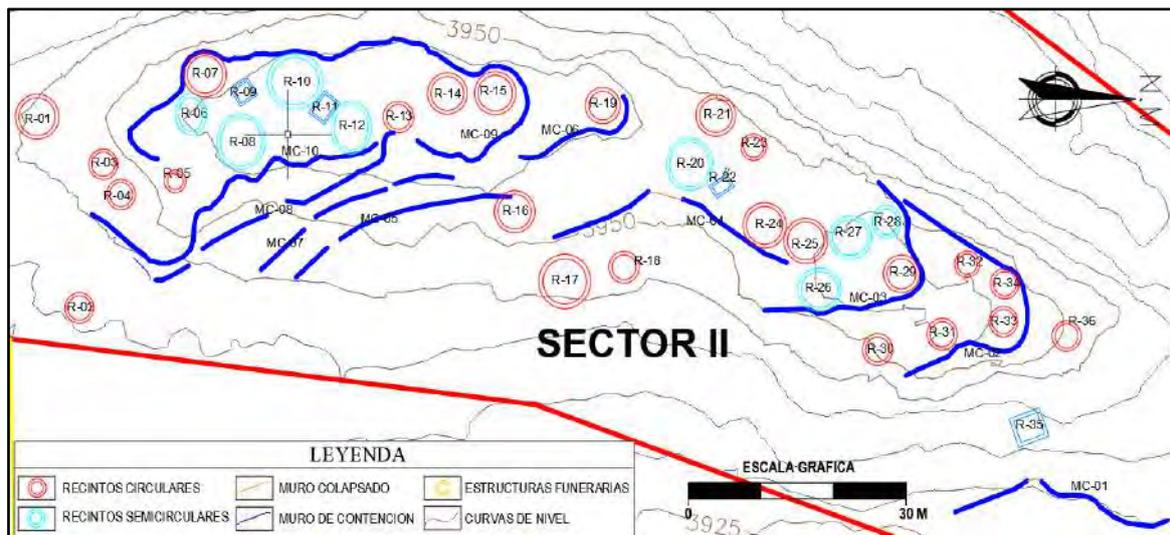
El **estado de conservación** de los recintos es malo, debido a factores antrópicos y naturales, gran parte de los muros se encuentran a nivel de superficie y otros segmentos colapsados.

## ❖ MUROS DE CONTENCIÓN

El sector **Qhachunsimp'ana**, está conformado por 10 muros de contención de diferentes longitudes, dispuestos de manera sinuosa e irregular sobre la ladera norte y este de la colina, Para la descripción, se han considerado de forma ascendente desde el MC-01, que se halla en la parte baja, lado norte, hasta el MC-10, que se halla en la parte alta, lado sur del sector II (ver figura N° 37).

**Figura N° 37**

*Distribución de los muros de contención en el sector II.*



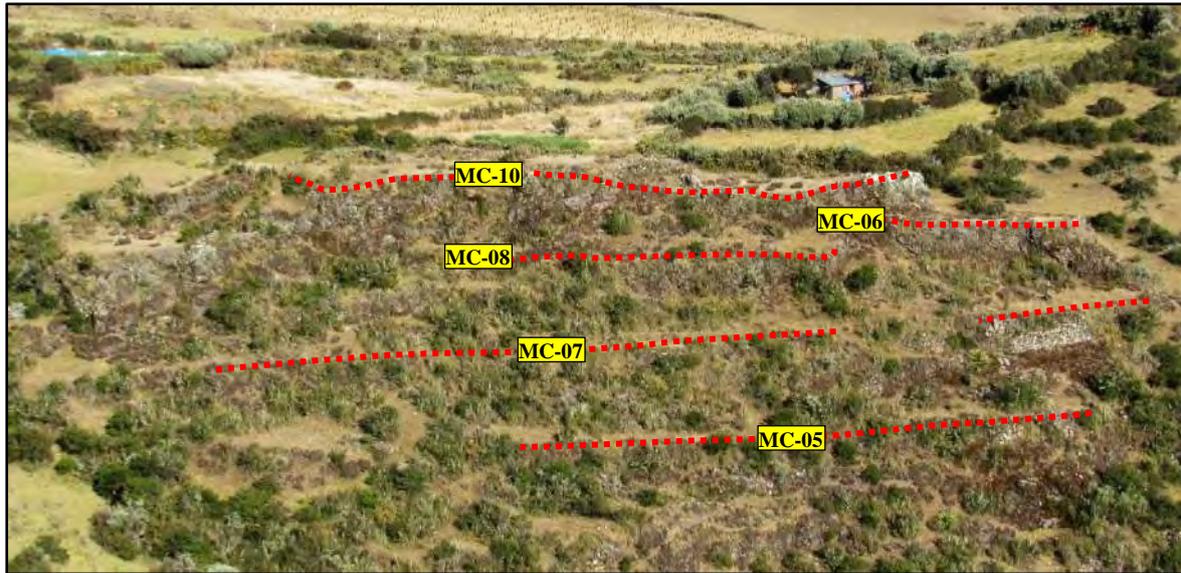
*Fuente: Elaboración Propia.*

### ➤ Muros de contención MC-01 al MC-10:

Se localizan al norte y este de la colina Qhachunsimp'ana, emplazadas de forma sinuosa e irregular sobre un afloramiento rocoso, a diferentes distancias una de la otra (Ver anexo Plano N° U-02). Sus longitudes varían de 19.30 m. a 91.80 m., siendo el **MC-09**, con mayor longitud y el **MC-06**, de menor tamaño. La altura de los muros varía de 1.00 m. a 1.70 m., y el ancho de cabecera de muro es de 0.30 m., conformadas por 6 a 8 hiladas irregulares (ver foto N° 101). Las plataformas de los muros presentan un ancho que varía de 2.50 m. a 14.00 m., cuyas superficies presentan un relieve irregular. Sobre las plataformas de los muros de contención MC-02, MC-03, MC-04, MC-06, MC-09, y MC-10 se encuentran asociados a recintos de diferentes tamaños y formas. En cambio, los muros de contención MC-01, MC-05, MC-07 y MC-08, no se encuentran asociados a elementos arquitectónicos.

**Foto N° 101**

*Distribución de los muros de contención MC-01 al MC-10.*

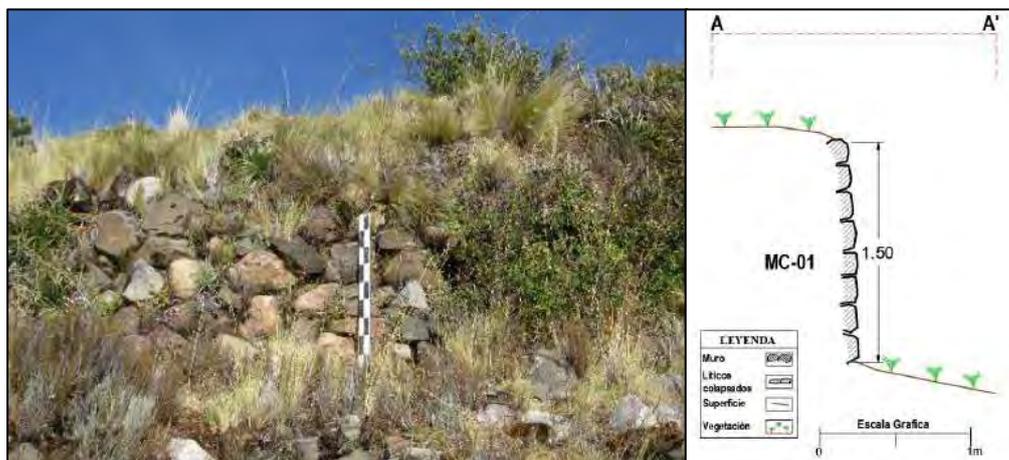


*Fuente: Elaboración Propia.*

**Técnicas de construcción:** La mayoría de muros de contención se encuentran emplazadas sobre el afloramiento rocoso de la colina, algunos de forma lineal y otros sinuosamente, distribuidos de manera escalonada, desde el área inferior norte, hasta el área superior sur. Algunos segmentos de muro están adosados a protuberancias del afloramiento rocoso (ver figura N° 38). Estos muros fueron edificados para contener la erosión de la ladera, y para crear en algunos casos, espacios abiertos aptos para la construcción de recintos, de diferentes dimensiones.

**Figura N° 38**

*Corte transversal del muro de contención N° 01, construido sobre afloramiento rocoso.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los muros son de **mampostería** ordinaria, contruidos con piedras angulosas de diferentes tamaños y formas, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares, unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo y los elementos líticos están acuñados con pequeñas piedras (ver foto N° 102).

**Foto N° 102**

*Muros de contención MC- 07, construido sobre afloramiento rocoso.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Materiales de construcción:** Los materiales empleados en los muros de contención (MC-01 al MC-10), están conformados mayormente por piedras de tipo arenisca, andesita y otros en poca cantidad (ver figura N° 39). El tamaño de las piedras varía entre grandes (0.45 m. x 0.20 m.), medianos (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeños (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó un mortero conformado por tierra arcillosa de color rojizo, con inclusiones de gravilla, cuyo espesor varía 3 cm. a 5 cm. (ver fotos N° 103 y 104).

**Figura N° 39**

*Material lítico utilizado en los muros de contención MC-07.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Foto N° 103 y 104**

*Material lítico utilizado en los muros de contención MC-01 y MC-02.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

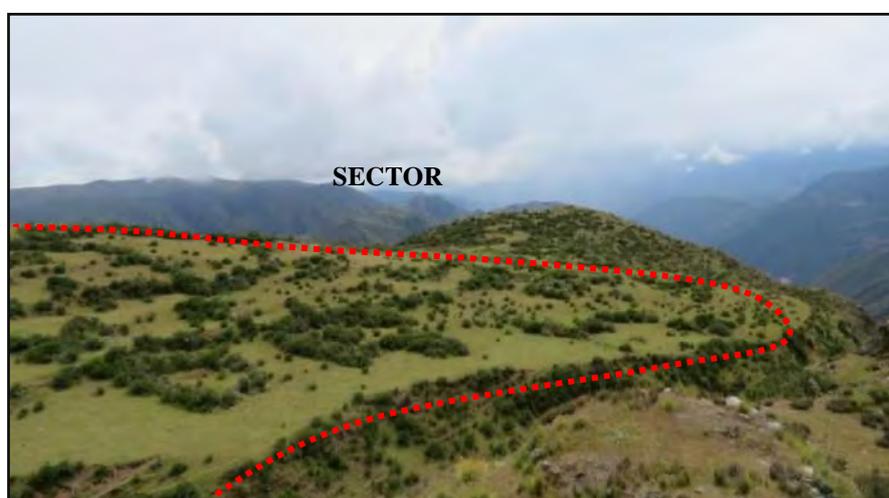
El **estado de conservación** de los muros de contención es malo, debido a factores antrópicos y naturales. El paramento y cabecera de los muros se encuentran cubiertos por vegetación arbustiva, propia de la zona. Además, presentan segmentos colapsados y se observa la erosión y desgaste del mortero.

#### 4.4. SECTOR III (Q'APUPAMPA)

Ubicado al Noroeste de los sectores I y II, entre las coordenadas UTM: E 196143, N 8460274 a 3,975 m.s.n.m. (tomando en el recinto R-24). Abarca un área de 4.69 has, con un perímetro de 932.59 m. (ver anexo Plano PT- 01, y PA- 03). Se encuentra emplazado sobre una lomada de ligeras pendientes y planicies. (ver foto N° 105 y figura N° 40). Conformado por 59 recintos de las cuales, 45 recintos son de planta circular, 14 recintos de planta semicircular y 13 muros de contención, así mismo, se evidencia la construcción de algunos recintos sobre los muros de contención. Desde este sector se puede divisar el sector I y II, además, este sector es el más cercano a una fuente de agua (ver Tabla N°17).

**Foto N° 105**

*Vista panorámica del sector III Q'apupampa.*



*Nota: Se resalta con una línea amarilla el sector III. Fuente: Elaboración Propia.*

**Tabla N° 17**

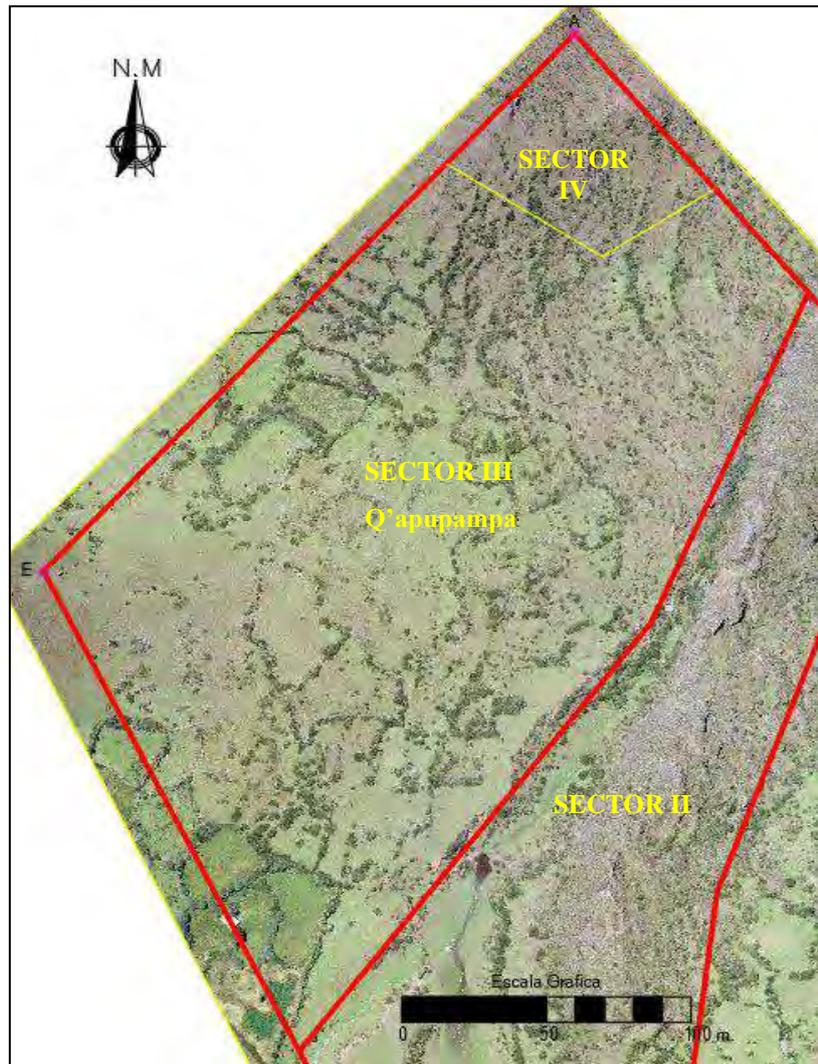
*Cuadro de coordenadas UTM del sector III, Datum WGS – 84 zona 19L.*

POLIGONO						
VERTICE	LADO	DISTANCIA	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m.)	ZONA
K	K-L	140.94 m	196250.61	8460365.76	3951.00	19L
L	L-M	207.23 m	196195.99	8460235.83	3941.00	19L
M	M-E	208.09 m	196074.62	8460067.87	3975.00	19L
E	E-P	212.12 m	196208.34	8459782.40	3951.00	19L
P	P-O	65.06 m	196125.47	8460416.44	3985.00	19L
O	O-N	47.43 m	196179.33	8460379.95	3945.00	19L
N	N-K	52.00 m	196218.26	8460406.51	3925.00	19L

Área: 4.69 haS.

*Fuente: Elaboración propia.*

**Figura N° 40**  
*Vista del área de estudio del sector III.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

❖ **TOPONIMIA:**

Para la interpretación de los topónimos se consultó el diccionario de Diego Gonzales Holguín y el Diccionario Bilingüe Español-Aymara de Felix Layme Pairumani.

El termino **Q'apupampa** estaría compuesto por dos voces, una aymara y otra quechua:

- **Q'APU:** Leña para fogata. Leña para quemar (Pairumani, 2010, pág. 298)
- **PAMPA:** Placa, suelo llano o llanada pasto, cauana o campo (Holguin, 1608, pág. 186).

La palabra **Q'apupampa**, de acuerdo a los autores citados, significaría lugar llano donde existe o se extrae leña.

## ❖ RECINTOS CIRCULARES Y SEMICIRCULARES

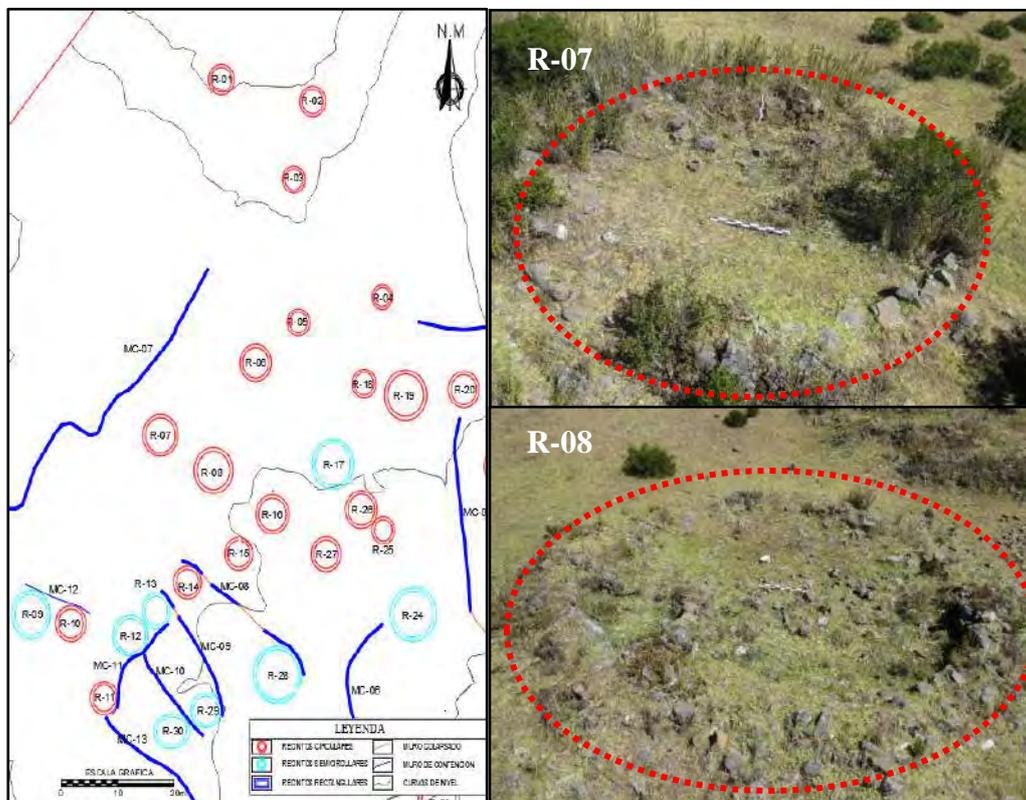
El sector Q'apupampa está conformado por un total de 59 recintos, 45 son de planta circular y 14 de morfología semicircular y distribuidos de manera dispersa (ver anexo plano PA- 03); las estructuras están asociadas a 13 muros de contención. Algunos recintos se encuentran construidos sobre muros de contención, en áreas irregulares. Para una mejor descripción de los recintos se comenzó a enumerar desde el lado norte, área más alta, hacia el lado sur, que corresponde al área más baja del sector III.

### ➤ Los recintos R-01 al R-20

Se encuentran ubicados en el extremo norte del sector III, emplazados sobre una ligera pendiente y sobre los muros de contención (MC-03, MC-08, MC-09, MC-11 y MC-12), distribuidos a diferentes distancias, (ver figura N° 41). Corresponden a 16 de recintos circulares y 04 semicirculares. Presentan diferentes dimensiones, siendo el recinto semicircular **R-17**, de mayor tamaño, con un diámetro externo de 7.60 m., y el recinto circular **R- 04**, de menor dimensión, con un diámetro externo de 3.70 m. El resto de recintos se encuentran dentro del rango de estas medidas.

**Figura N° 41**

*Recintos de planta circular R-07 y R-08.*

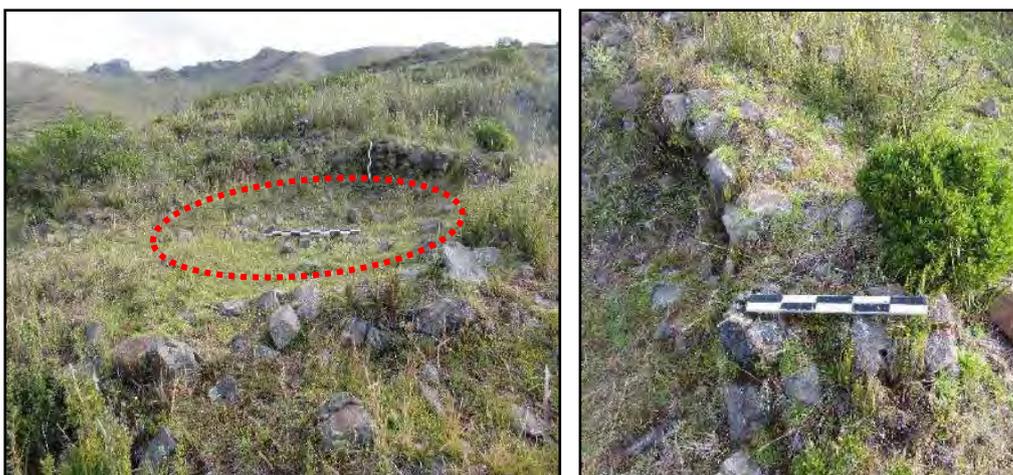


*Fuente: Elaboración propia.*

Los **elementos funcionales primarios** registrados en este grupo de recintos, están conformados por muros continuos que delimitan las estructuras de planta circular y semicircular, los muros tienen un ancho promedio de 0.50 m., con altura máxima conservada de 0.55 m., **R-20** y una altura mínima de 0.10 m. (Ver foto N° 106 y 107).

**Foto N° 106 y 107**

*Recinto R-20 y su ancho de muro.*



*Fuente: Elaboración propia.*

Los **elementos funcionales secundarios** que se identificaron en este sector, corresponden a vanos de accesos, en los recintos **R-05, R- 15 y R-17**, cuyos anchos varían de 0.70 m. a 0.87m. Están orientadas al norte y se asocian a un espacio abierto (Ver foto N° 108 y 109). Otros recintos, no cuentan con el vano de acceso, por encontrarse colapsados y en mal estado de conservación, la mayoría de estas edificaciones se encuentran cubiertos por vegetación gramínea.

**Foto N° 108 y 109**

*Detalle del vano de acceso del R-05 y R-15, ambos con orientación al norte.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Técnicas de construcción:** Los recintos **R-01** al **R-08** y **R-15** al **R-19**, se encuentran emplazados sobre una planicie, mientras que los recintos **R-09** al **R-14** y **R-20**, están contruidos sobre las plataformas de los muros de contención. Los muros son de mampostería ordinaria, contruidos con piedras angulosas y semicanteadas de diferentes tamaños, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares, unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo y acunadas con pequeñas piedras (Ver foto N° 110 y 111).

**Foto N° 110 y 111**

*Mampostería del recinto R-19.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Materiales de construcción:** Conformado mayormente por piedras de tipo andesita, arenisca y otros en mínima cantidad, de tamaño medianos (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeñas (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa de color rojizo, con un espesor que varía 3 cm. a 5 cm. (Ver foto N° 112).

**Foto N° 112**

*Material lítico utilizado en los muros de los recintos circulares y semicirculares.*



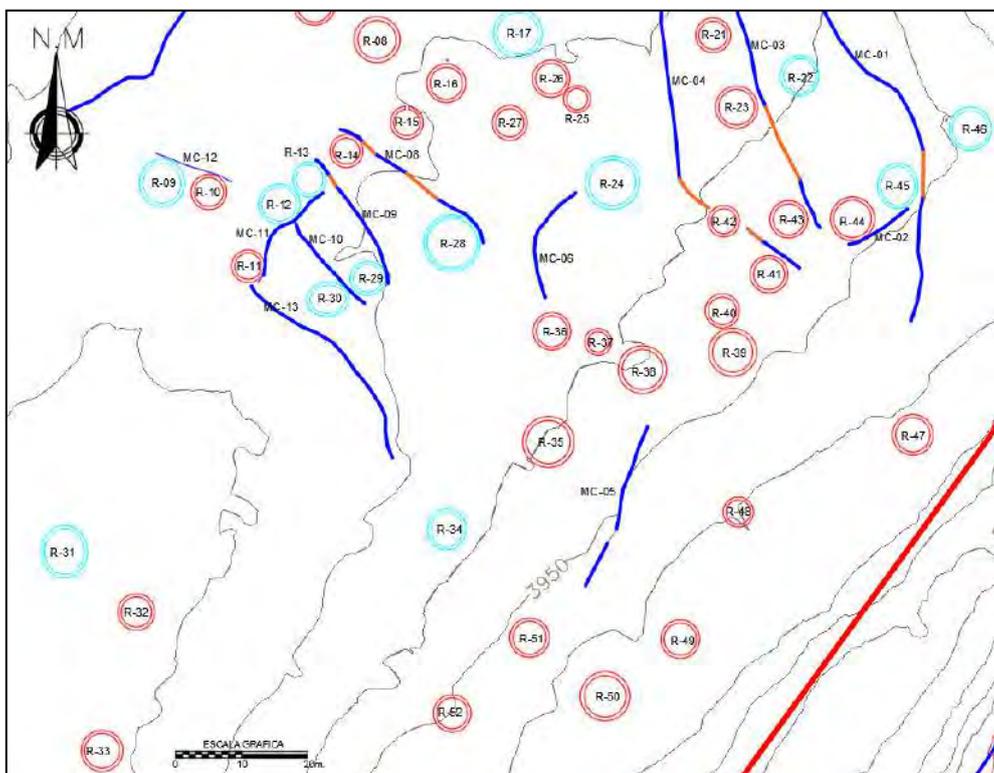
*Fuente: Elaboración propia.*

➤ **Los recintos R-21 al R-46**

Están situados en la parte central del sector III, distribuidos de manera dispersa y emplazados sobre las plataformas que forman los muros de contenciones **MC-02, MC-03, MC-04, MC-08 y MC09**, otros se disponen sobre una superficie nivelada (Ver anexo plano PA-03). Este grupo de recintos está conformado por: 17 de planta circular y 09 semicirculares, con diferentes dimensiones; los diámetros externos de las estructuras grandes oscilan entre 8.60 m. a 8.40 m., siendo el R-28 de planta semicircular y el diámetro menor de 4.10 m. correspondiente al R-25 de planta circular (Ver figura N° 42).

**Figura N° 42**

*Distribución de recintos del R-21 al R-46.*

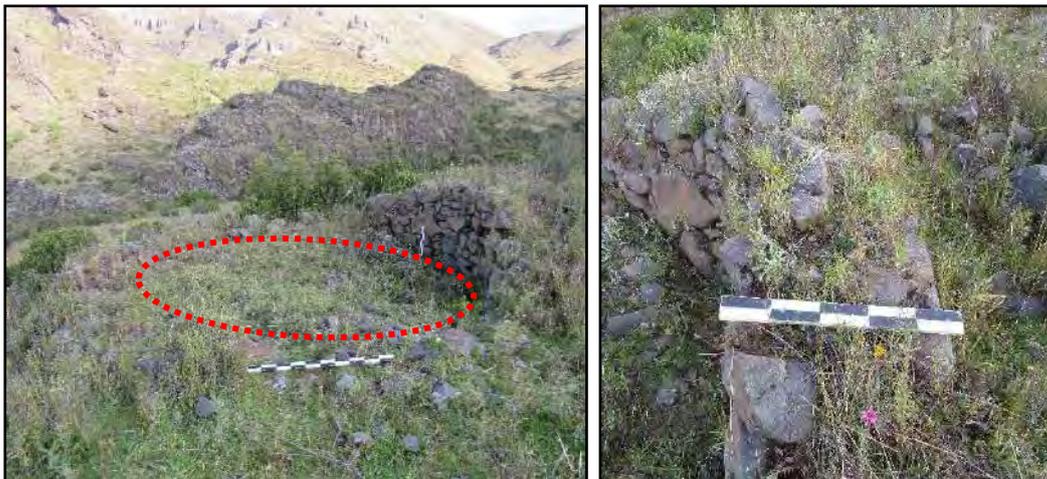


*Fuente: Elaboración propia.*

Los **elementos funcionales primarios** registrados en este grupo de recintos, están representados por muros continuos que delimitan las estructuras de planta circular y semicircular, en cuanto al espesor del muro de los recintos, presentan un ancho de 0.50 m., con altura máxima conservada de 1.00 m., y una altura mínima de 0.10 (R-23), con dos paramentos, interno y externo (Ver foto N° 113 y 114).

**Foto N° 113 y 114**

*Recinto circular R-39 y el ancho de muro.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los **elementos funcionales secundarios**, registrados corresponden, a un vano de acceso delimitado por dos piedras a ambos lados, localizado en el **R-28**, cuyo ancho es de 0.50 m., orientado hacia lado oeste, con acceso hacia un espacio abierto (Ver foto N° 115). En otros recintos no se evidencio los elementos funcionales secundarios.

**Foto N° 115**

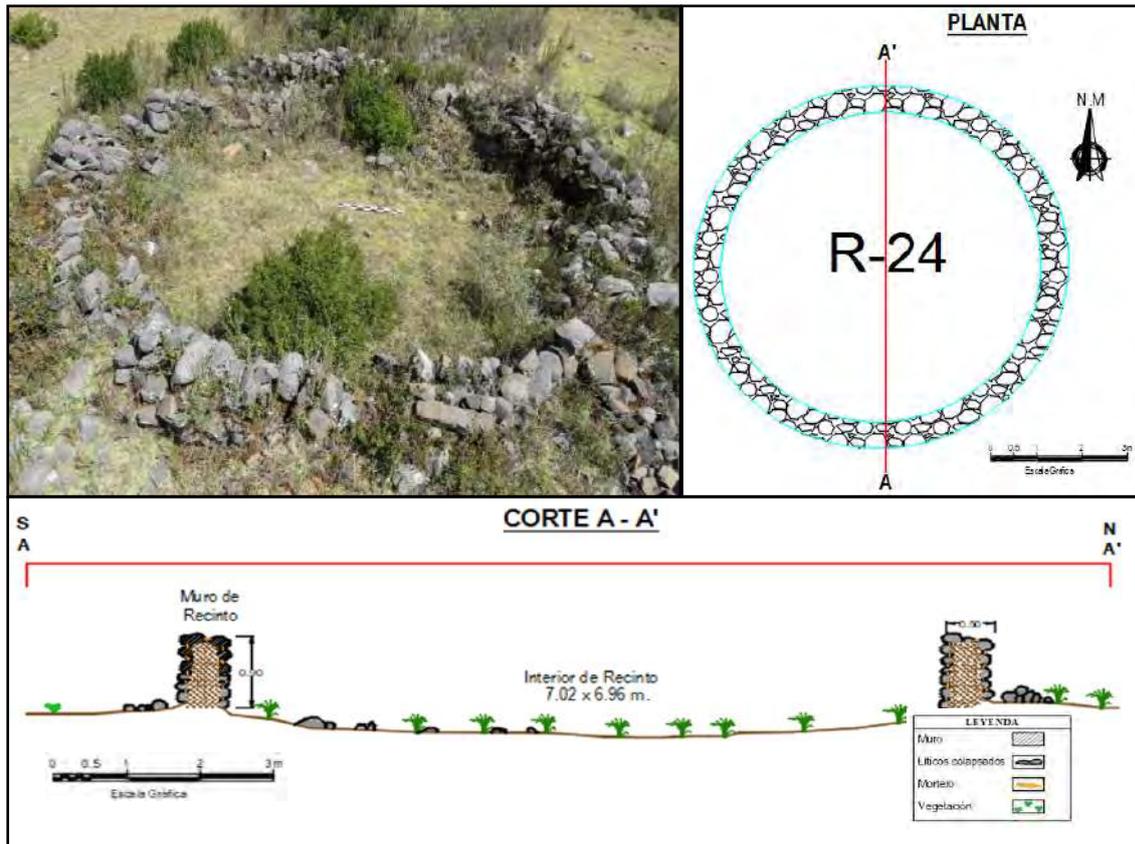
*Vano de acceso del recinto R-28, orientado al oeste.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Técnicas de construcción:** Los recintos circulares y semicirculares, se disponen sobre una pendiente moderada que previamente fue modificada a través de cortes y rellenos para la implementación de diferentes plataformas con sus respectivos muros de contención, sobre ellas se edificaron los recintos como: R- 21 al R-23, R-28 al R-30 y R- 41 al R- 45 (Ver figura N° 43), mientras los recintos R-24 al R-27, R-31 al R-40 y R-46, se encuentran emplazados sobre una planicie. La forma de su disposición es irregular.

**Figura N° 43**  
*Recinto semicircular R-24.*



*Nota:* Se observa el croquis de planta y corte longitudinal. *Fuente:* Elaboración Propia.

Los muros son de mampostería ordinaria, construidas con piedras angulosas y semicanteadas de diferentes tamaños, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares, unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo y acuñadas con pequeñas piedras (Ver foto N° 116).

**Foto N° 116**  
*Mampostería de muro del recinto R-39.*



*Nota:* Se observan con piedras pequeñas acuñadas. *Fuente:* Elaboración Propia.

**Materiales de construcción:** Conformado mayormente por piedras de tipo andesita, arenisca de tamaños grandes (de 0.35 m. x 0.45 m.), medianos (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeñas (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa de color rojizo, con un espesor que varía de 3 cm. a 5 cm. (Ver foto N° 117 y 118).

**Foto N° 117 y 118**

*Material lítico empleados en los recintos de morfología circular y semicircular.*



*Nota: Se observa los diferentes tipos y tamaños empleados en la edificación de recintos. Fuente: Elaboración Propia.*

**Material cultural asociado:** Al interior del R-28, R-30, R-38, se halló fragmentos de cerámica sin decoración y de uso doméstico, correspondientes a asas y cuerpos, de pasta tosca y con inclusiones de arena. Así mismo en el interior de los recintos **R-25, R-31, R-40, R-41, R-46, R-55 y R-56**, se evidenciaron 9 artefactos líticos de uso doméstico, correspondientes: 1 tunawa, 6 manos de mortero, 1 mortero, 1 pulidor y 2 manos de mortero (Ver figura N° 44).

**Figura N° 44**

*Material cultural asociado a los recintos R-28, R-38 y R-40.*



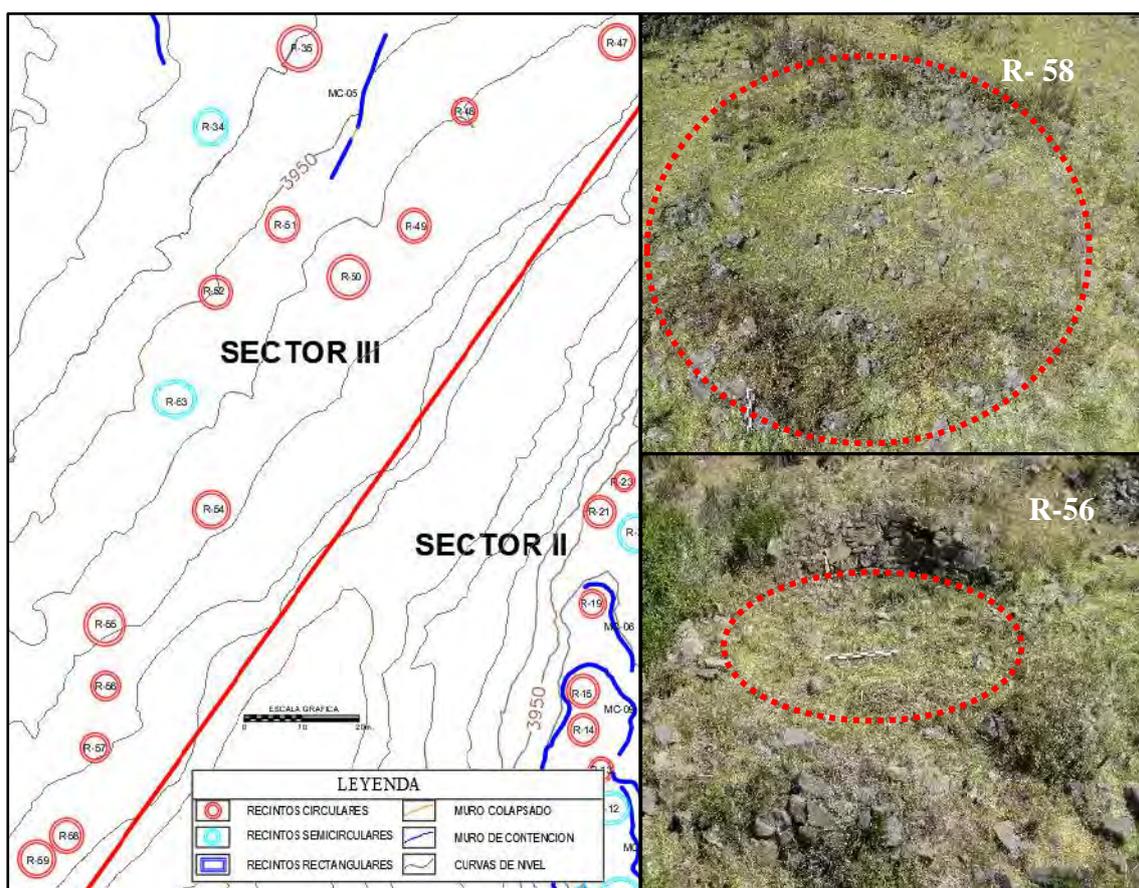
*Fuente: Elaboración Propia.*

➤ **Los recintos R-47 al 59**

Están localizados al extremo sur del sector III, emplazados sobre una superficie planicie y distribuidos de manera dispersa (Ver anexo plano PA-03). Corresponden a 12 recintos circulares y 1 semicircular, siendo el recinto **R-53**, de mayor dimensión, con un diámetro externo de 7.60 m. x 6.30 m., y el recinto **R-48**, con un diámetro externo de 4.60 m. (Ver figura N° 40).

**Figura N° 45**

*Recintos circulares R-58 y R-48.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los **elementos funcionales primarios**, registrados en este grupo de recintos, están conformados por los muros continuos que delimitan los recintos de planta circular y semicircular, el ancho de muro es de 0.45 m. recintos pequeños y de 0.50 m. a 0.60 m., en los recintos medianos y grandes. La altura máxima conservada es de 0.80 m. **R-48** y la mínima de 0.10 m. **R-58**, con dos paramentos, interno y externo (Ver foto N° 119 y 120). No se identificaron **elementos funcionales secundarios**, debido al estado de conservación de los

recintos, posiblemente los vanos de acceso se encontrarían conectados a espacios abiertos como el caso de otros recintos.

**Foto N° 119 y 120**

*Recinto R-48 y la altura máxima de muro.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Técnicas de construcción:** Los recintos circulares y semicircular se encuentran dispuestos sobre una planicie y están distribuidos de forma dispersa, en toda el área del sector III (Ver foto N° 121).

**Foto N° 121**

*Emplazamiento del recinto R- 48.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Los muros son de **mampostería** ordinaria, construidas con piedras angulosas y semicanteadas de diferentes tamaños, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares, unidos con mortero de tierra arcillosa y acuñadas con pequeñas piedras (Ver foto N° 122).

**Foto N° 122**

*Mampostería ordinaria del recinto R-48.*

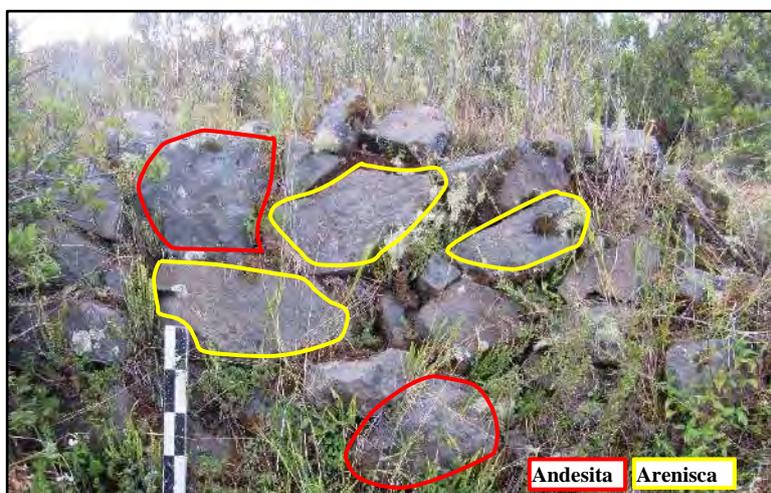


*Fuente: Elaboración Propia.*

**Materiales de construcción:** En los recintos circulares y semicircular están conformados mayormente por piedras de tipo andesita y arenisca de tamaños grandes (de 0.35 m. x 0.45 m.) medianos (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeñas (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa de color rojizo, con un espesor que varía de 3 cm. a 5 cm. (Ver foto N° 123).

**Foto N° 123**

*Material lítico empleado para la edificación en el recinto R-47.*



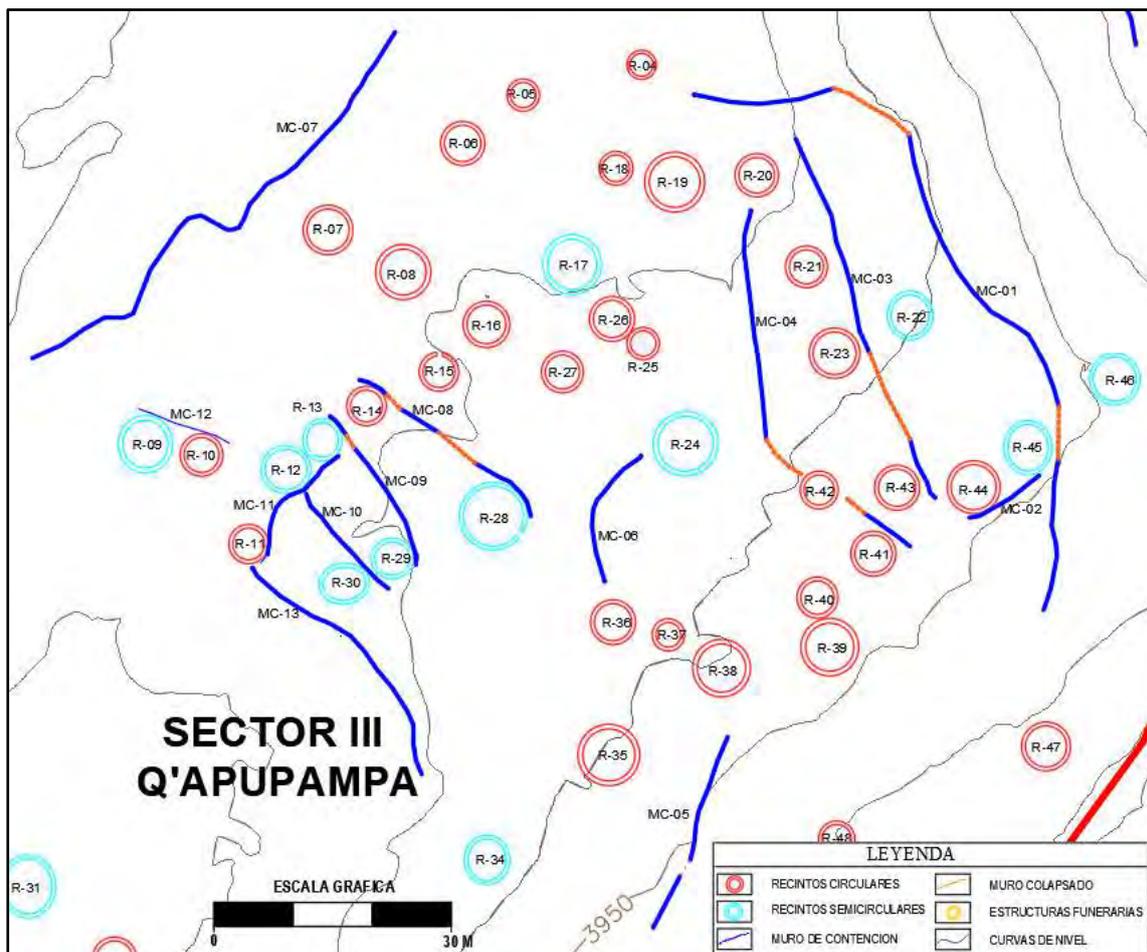
*Fuente: Elaboración Propia.*

## ❖ MUROS DE CONTENCIÓN

El sector III “Q’apupampa”, cuenta con un total de 13 muros de contención de longitudes variadas, construidas y adecuadas a la topografía del terreno, se emplazan sobre ladera con pendiente suave y están asociados a recintos circulares y semicirculares (Ver anexo plano N° PA-03). A continuación, se describe los muros de contención detalladamente de acuerdo a su ubicación (Ver figura N° 46).

**Figura N° 46**

*Distribución de los muros de contención en el sector III.*



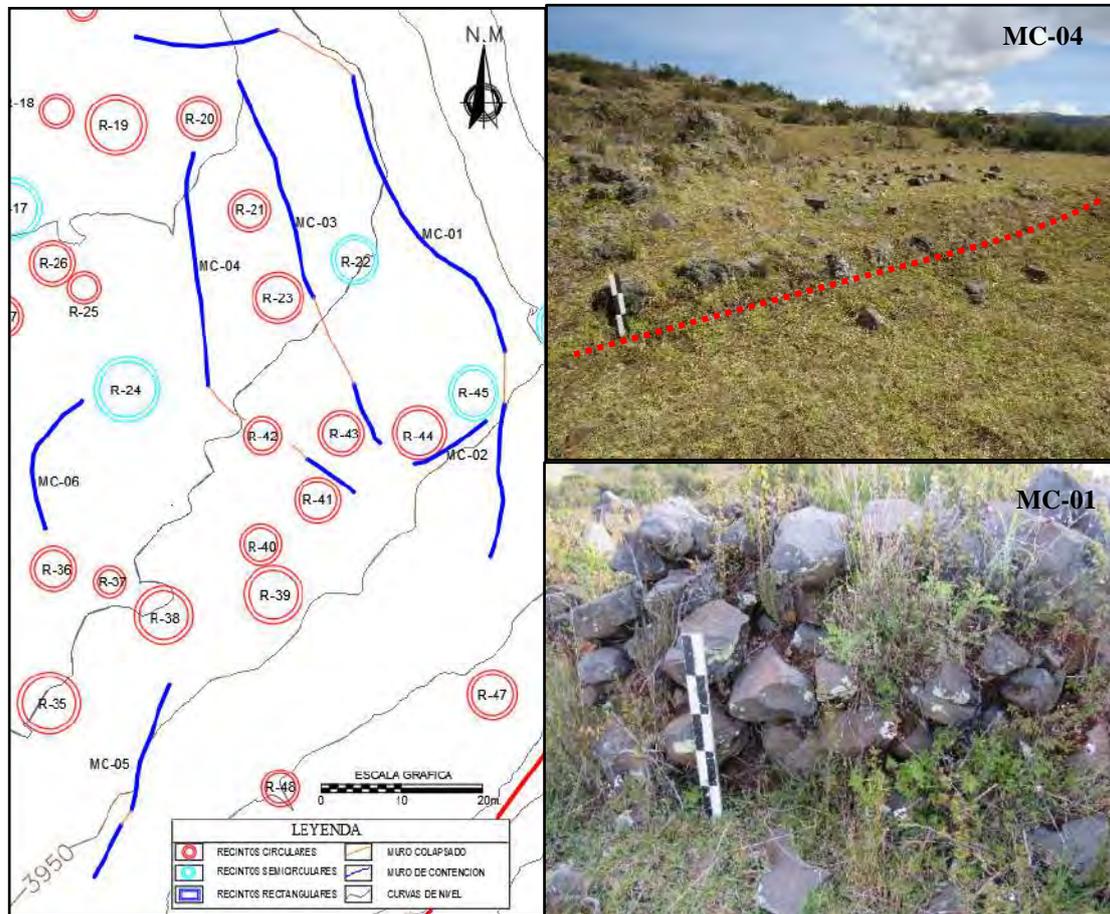
*Fuente: Elaboración Propia.*

➤ **Muros de contención MC-01 al MC-06:** Se encuentran ubicados al extremo este del sector III, emplazadas sobre una ladera de pendiente suave y dispuestas de forma lineal y sinuosa a diferentes distancias (Ver anexo Plano N° PA-03). Presentan longitudes que varían desde 49.70 m., siendo el **MC-03**, con mayor longitud, mientras el **MC-02** tiene 10.28 m. de menor tamaño. La altura de los muros varía de 0.50 m. a 0.70 m., y el ancho de cabecera de muro es de 0.30 m., conformadas por 2 a 5 hiladas irregulares (ver figura N° 47).

Las plataformas de los muros presentan un ancho que varía de 5.10 m. a 15 m., y están asociados a estructuras arquitectónicas.

**Figura N° 47**

*Distribución de los muros de contención MC-01 al MC-06.*



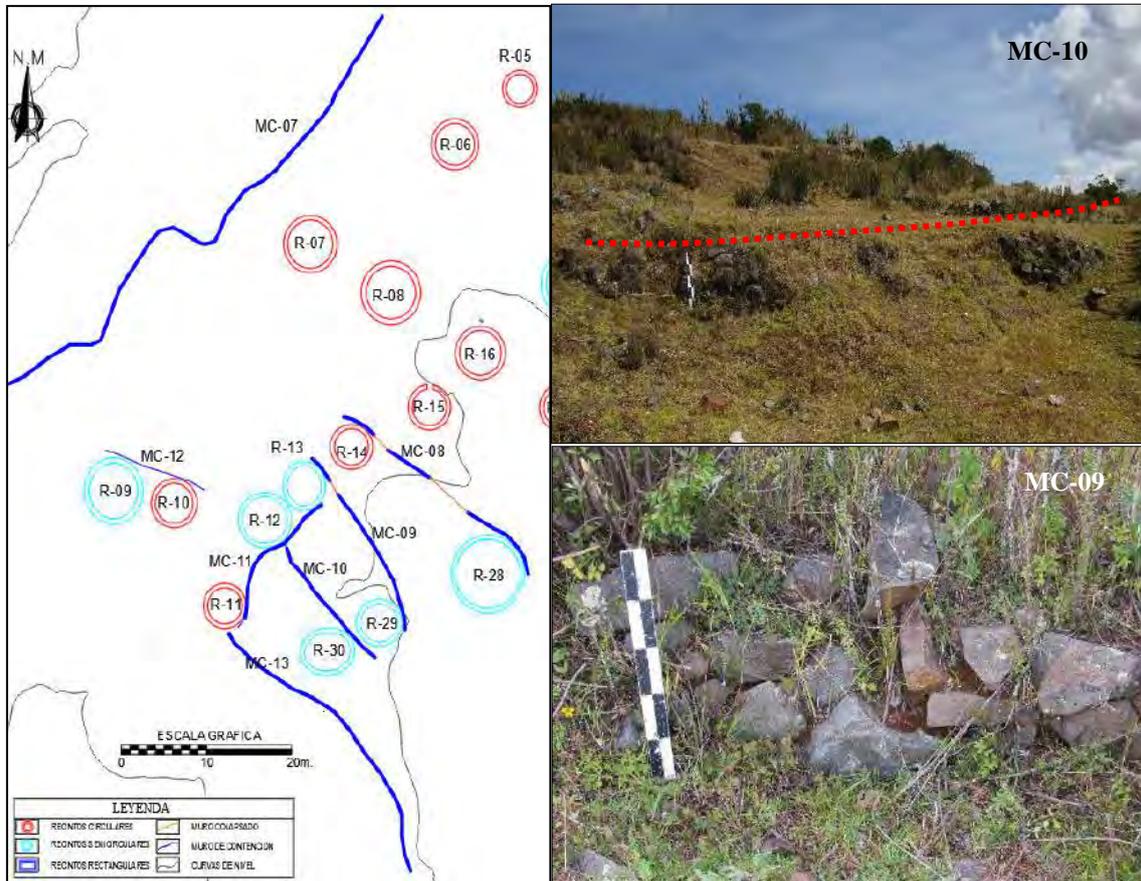
*Fuente: Elaboración Propia.*

➤ **Muros de contención MC-07 al MC-13:** Se encuentran ubicados al extremo oeste del sector III, emplazados de forma lineal y sinuosa, sobre una pendiente suave, en dirección Sureste-Noroeste, distribuidos a diferentes distancias, (Ver anexo Plano N° PA-03 y figura N° 48). Presentan longitudes que varían de 15.50 m. a 82.25 m., siendo el **MC-04** con mayor longitud y el **MC-13** de menor tamaño. La altura de los muros varía de 0.30 m. a 1.00 m., y el ancho de cabecera de muro es de 0.30 m. y 0.35 m., conformadas por 2 a 4 hiladas irregulares (ver figura N° 48). Las plataformas de los muros presentan un ancho que varía de 8.10 m. a 12 m., de relieve irregular. Sobre las plataformas de los **MC-08** a **MC-13** se encuentran emplazados los recintos R-09 al R-14 y del R-28 al R-30. Mientras el muro de contención **MC-07**, no se encuentran asociadas a elementos arquitectónicos.

Los muros de contención se hallan en mal estado de conservación, presenta segmentos colapsados y están cubiertos por vegetación arbustiva propia de la zona.

**Figura N° 48**

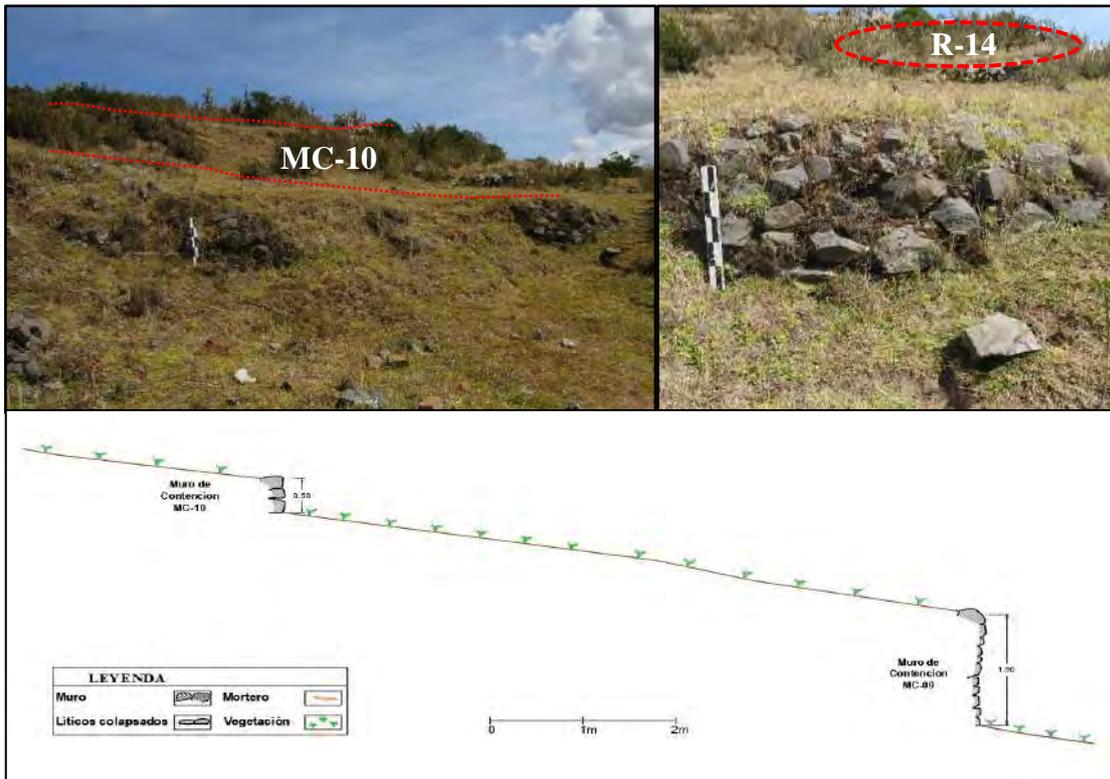
*Distribución de los muros de contención MC-07 al MC-13.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Técnicas de construcción:** Los muros de contención se encuentran emplazadas sobre una ladera de pendiente suave, de forma lineal y sinuosa. Los muros están construidos y adecuados a la topografía del terreno. Presentan una mampostería ordinaria, construidas con piedras angulosas de diferentes tamaños, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares, están unidos con mortero de tierra arcillosa y acuñadas con pequeñas piedras (ver figura N° 49).

**Figura N° 49**  
*Muro de contención MC-10.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Materiales de construcción:** Conformados mayormente por piedras de tipo arenisca. El tamaño de las piedras varía entre grandes (de 0.45 m. x 0.20 m.), medianos (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeños (de 0.20 m. x 0.10 m.). Para el asentado de las piedras se empleó un mortero de tierra arcillosa de color rojizo, con inclusiones de gravilla, cuyo espesor varía de 3 cm. a 5 cm. (ver foto N° 124).

**Foto N° 124**  
*Espesor de mortero de tierra arcillosa, empleado en los muros.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

#### 4.5. SECTOR IV (LAYQAWARKUNA)

Se encuentra ubicado al noreste del sector III, emplazada sobre una cresta pronunciada de pendientes moderadas a fuertes (suroeste – noreste), en las coordenadas UTM: E 196166, N 8460423, a 3,970 m.s.n.m., (tomado en la EF-17), tiene un área de 0.40 ha y un perímetro de 257.70 m. (Ver anexo plano N° PT-01 y PA-04). Desde este espacio se puede divisar con mayor amplitud la cuenca del río Apurímac (ver foto N° 125). Se identificó en este sector, un total de 36 estructuras funerarias de planta circular.

##### ➤ **TOPONIMIA:**

El topónimo del área de estudio del sector IV, procede de voces y raíces quechuas. Para esta interpretación se consultó el Diccionario Kkechuwa – Español, de Jorge A. Lira y a los comuneros de la zona.

El termino **Layqawarkuna** está compuesto por dos voces quechuas:

- **LAYKKA**, m. Brujo, hechicero., f. hechicería, profesión y conjunto de operaciones del hechicero o brujo (Lira, 1944, pág. 553).
- **WARKUNA**, m. Colgador, donde se cuelga (Ibid.: 1110).

De igual forma, la palabra **Layqawarkuna** según los habitantes se la zona, está compuesta por dos palabras quechuas: **LAYQA**: Hacer brujería, **WARKUNA**: Colgar o atar.

Correlacionando los conceptos de cada termino, la palabra **Layqawarkuna**, significaría lugar donde el brujo cuelga o amarra el despacho u ofrenda.

##### **Foto N° 125**

*Vista panorámica del sector IV, nótese la visibilidad hacia la cuenca del Apurímac.*

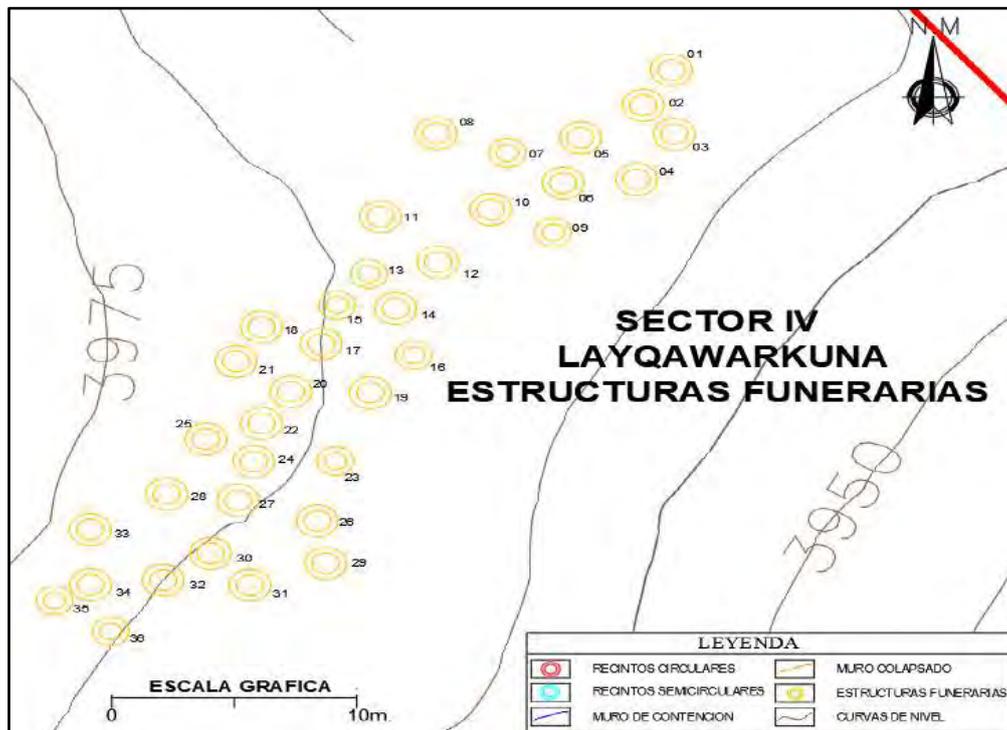


*Fuente: Elaboración Propia.*

## ❖ ESTRUCTURAS FUNERARIAS

Se registró un total de 36 estructuras funerarias subterráneas (cistas), de morfología circular, se localizan al noreste del sector III, se disponen sobre una cresta pronunciada, distribuidas de forma dispersa a diferentes niveles (Ver anexo Plano N° PT-01 y PA-04). 8 estructuras funerarias mantienen un diámetro exterior de 1.50 m. **EF- 07, EF- 09, EF-13, EF-15, EF-16, EF-23, EF-35, EF-36** y 28 estructuras funerarias, tienen un diámetro exterior de 1.70 m. El ancho promedio del muro es de 0.30 m. (Ver figura N° 50).

**Figura N° 50**  
Ubicación del Sector IV.



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Tabla N° 18**  
Cuadro de coordenadas UTM del sector IV, Datum WGS – 84 zona 19L.

POLIGONO			Coordenadas UTM WGS 84			
VERTICE	LADO	DISTANCIA	ESTE	NORTE	ALTITUD	ZONA
					(m.s.n.m.)	
A	A-N	77.88 m	196169.83	8460467.50	3953.00	19L
N	N-O	47.12 m	196218.26	8460406.51	3925.00	19L
O	O-P	65.06 m	196179.33	8460379.95	3945.00	19L
P	P-A	67.64 m	196125.47	8460416.44	3985.00	19L
Área: 0.40 has.				Perímetro: 257.70 m.		

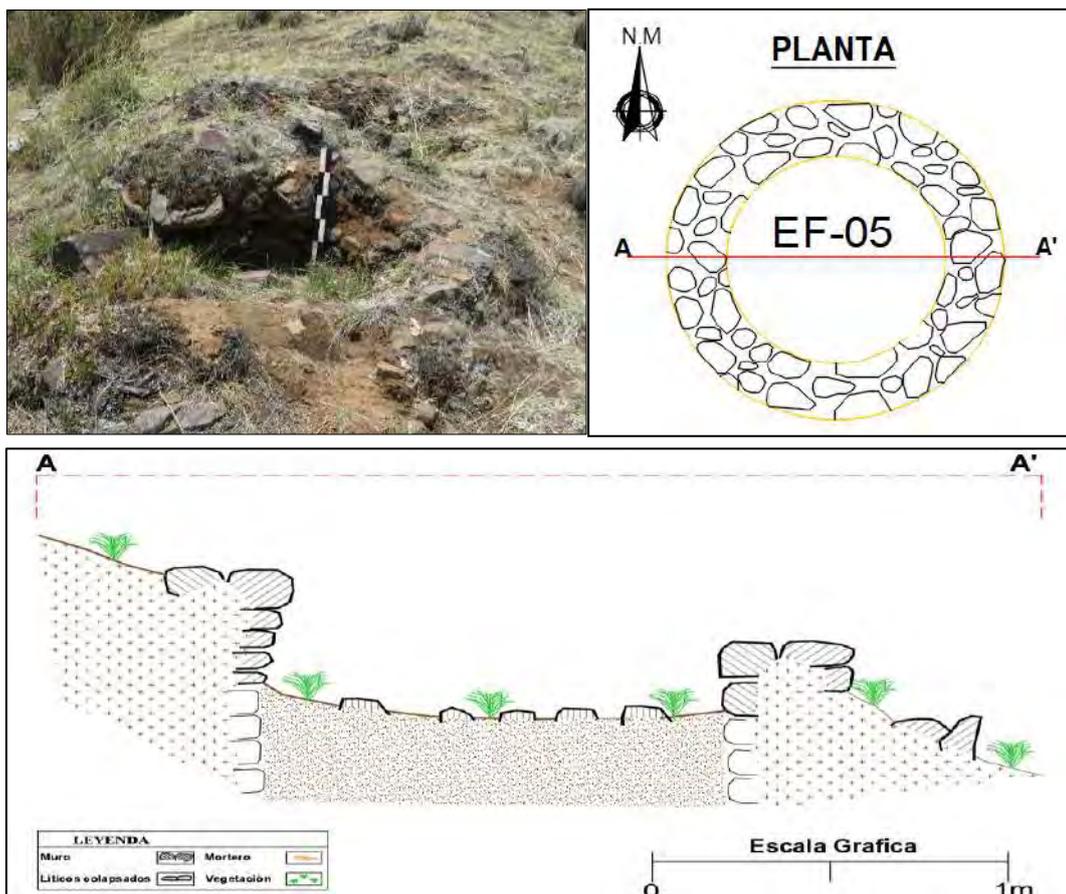
*Fuente: Elaboración propia.*

➤ **Estructura funeraria EF-05**

Está ubicado al noroeste de la EF-04, en las Coordenada UTM: E 196180, N 8460438 a 3,963 m.s.n.m., se emplaza sobre una ladera de pendiente moderada, donde se asocia a un grupo de otras estructuras funerarias, que mantienen una morfología recurrente de planta circular, con un diámetro exterior de 1.70 m., una altura de 0.20 m., y con un ancho de 0.30 m. El interior de la estructura se encuentra a un nivel más bajo con relación a la superficie exterior de aproximadamente 0.50 m., el contorno interior, está delimitado por un muro de cinco hiladas visibles, con proyección hacia el subsuelo. Además, se observan piedras canteadas diseminadas en su contexto inmediato, producto del colapso. No hay evidencia de vano de acceso y de material cultural asociado. Su estado de conservación es malo, producto del intemperismo y abandono (Ver figura N° 51).

**Figura N° 51**

*Estructura funeraria huaqueada que aún conserva parte de su estructura.*



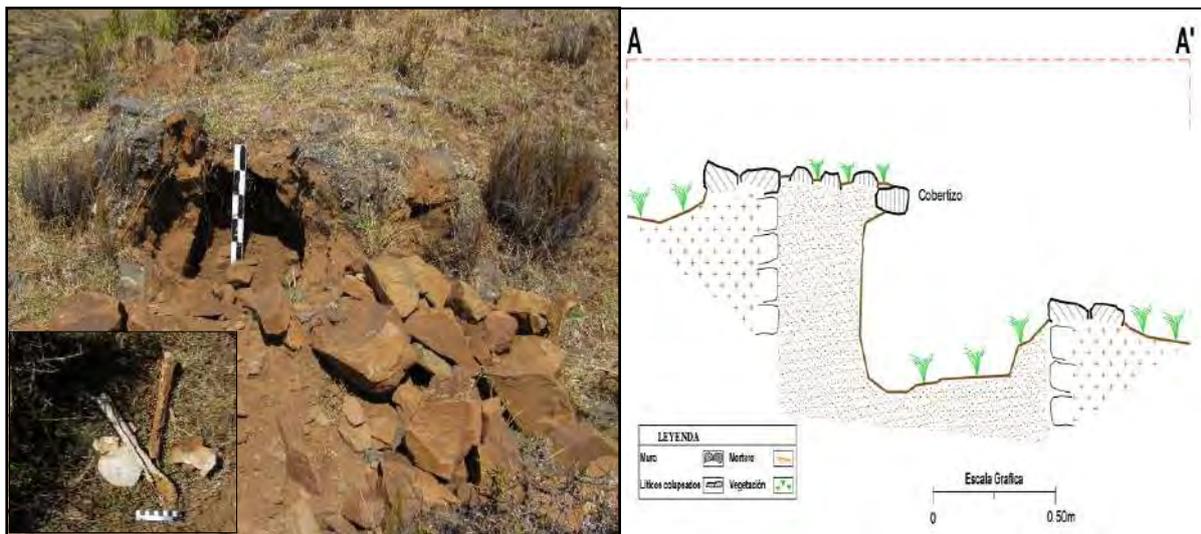
*Fuente: Elaboración Propia.*

➤ **Estructura funeraria EF-12**

Localizado en el área central del sector IV, en las Coordenada UTM: E:196171, N: 8460427, a 3,965 m.s.n.m., se emplaza sobre una ladera de ligera pendiente y está asociada a un grupo de otras estructuras funerarias subterráneas, que conservan una planta circular; su diámetro exterior es de 1.70 m., el ancho es de 0.30 m., hacia el extremo norte de la estructura se observa dos hiladas del muro con una altura de 0.20 m. El interior de la estructura se encuentra a 0.50 m. por debajo del nivel de la superficie exterior, aproximadamente. No hay evidencia del vano de acceso y material cultural. En cambio, en su contexto inmediato se puede observar restos de osamenta humana, correspondientes a huesos largos de las extremidades inferiores como son tibias y fémur, también partes del cráneo (Ver figura N° 52).

**Figura N° 52**

*Estructura Funeraria EF-12, descontextualizado.*



*Nota:* Obsérvese parte del cobertizo, y los restos de osamenta descontextualizada.

*Fuente:* Elaboración Propia.

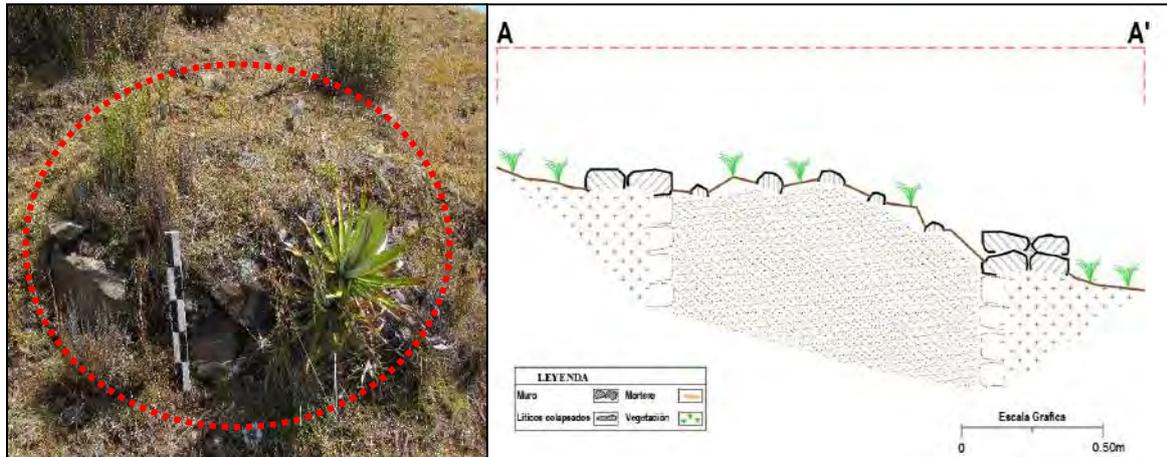
El estado de conservación es malo, producto del intemperismo y colapso de sus componentes arquitectónicos.

➤ **Estructura funeraria EF-15,**

Se ubica en el área central del sector IV, en las Coordenada UTM: E: 196167, N: 8460425, a 3,970 m.s.n.m., está emplazado sobre una ladera de pendiente moderada, asociada a otras estructuras funerarias **EF-13, EF-15, EF-17 y EF-18**. Corresponde a una estructura funeraria mediana de planta circular, de 1.50 m. de diámetro exterior, con un ancho de muro de 0.30 m., delimitado por 2 hiladas de piedra visibles (Ver figura N° 53).

**Figura N° 53**

*Estructura Funeraria EF-15 soterrada.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

No se pudo identificar el vano de acceso, la parte inferior de la estructura se encuentra aún soterrada, con piedras colapsadas en su interior. También se observan piedras en la parte superior que corresponderían a la cobertura de la estructura y restos de osamenta humana. Se encuentra en mal estado de conservación.

**Técnicas de construcción:** Las estructuras funerarias se encuentran emplazadas sobre una ladera de pendiente moderada y fuerte. Para la construcción de estas estructuras, por lo general se realizó una excavación poco profunda, la misma que está delimitado por un muro de piedras que tiene un ancho promedio de 0.30 m, además, este muro se debió proyectar hacia la superficie para generar la estructura funeraria. En función a la planta de estas estructuras, podemos sugerir que las cubiertas pudieron ser del tipo cista; finalmente, sugerimos que el individuo debió ser colocado antes de culminar con la construcción, para finalmente depositar los asociados (Ver foto N° 126).

**Foto N° 126**

*Estructura Funeraria EF-20 y EF-22.*

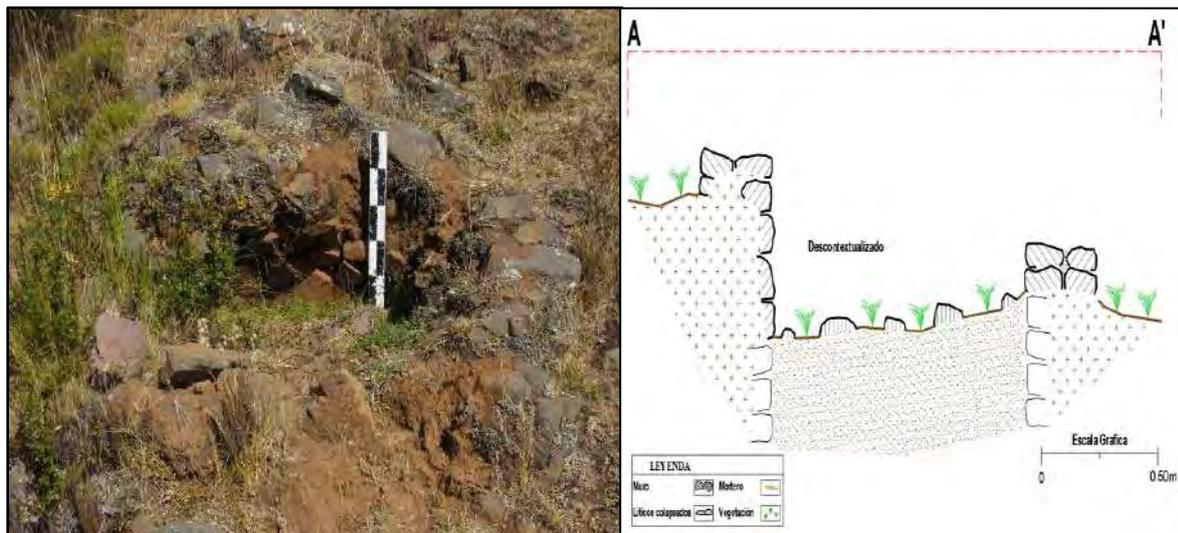


*Fuente: Elaboración Propia.*

Las estructuras funerarias, generalmente se encuentran a nivel de cimentación, delimitadas por una hilada de piedras, pero solo en una estructura se observó, que cuenta con un muro de 05 hiladas irregulares, con proyección hacia el subsuelo, de **mampostería** ordinaria, construidos con piedras medianas y pequeñas, semicanteadas, unidos con mortero de tierra arcillosa. El paramento interior no presenta ningún tipo de acabado (Ver figura N° 54).

**Figura N° 54**

*Estructura Funeraria EF-24, descontextualizado.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Materiales de construcción:** Estos se encuentran *in situ*, corresponden mayormente a piedras de tipo arenisca de tamaños medianos (de 0.30 m. x 0.15 m.) y pequeños (de 0.20 m. x 0.10 m.), de formas angulosas y dispuestos en su cimentación. Para el asentado de las piedras se empleó mortero de tierra arcillosa de color rojizo, con un espesor que varía de 2 cm a 3 cm. La cantera de arcilla se encuentra a 150 m. de distancia aproximadamente.

**El estado de conservación** de las estructuras funerarias subterráneas es malo, debido a factores naturales y antrópicos. Todas las estructuras se encuentran soterradas, con segmentos de muros a nivel de superficie. Algunas se encuentran descontextualizadas (huaqueadas).

#### **4.6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

En la presente investigación, se da a conocer los resultados y discusión de los datos obtenidos en campo, producto de la identificación y registro arqueológico que fue sistematizado a través de los registros escritos, gráficos y fotográficos del sitio Arqueológico de Laura, que ha permitido determinar la descripción de las características arquitectónicas del Intermedio Tardío, tomando en consideración los elementos funcionales, técnicas de construcción y materiales empleados. (Ravines, 1989).

##### **4.6.1. RESPECTO AL NOMBRE DE LAURA**

Al realizar la búsqueda del vocablo “Laura” en los diferentes diccionarios de lengua Quechua y Aymara, no se pudo obtener información referente a su significado, pero podría estar relacionada al sustantivo quechua “**Yawra**”, que significa “llama de fuego” (Academia Mayor de la Lengua Quechua (AMLQ), 2005, pág. 246).

Contrariamente al revisar los antecedentes históricos relacionados al sitio arqueológico de Laura y al poblado de Pampak’uchu, se tiene palabra “Laura está presente desde los primeros documentos de época Colonial. Es así que durante la visita del Virrey Don Francisco de Toledo (1571) al Contisuyo, para formar las nuevas reducciones, parroquias y curatos, se menciona la palabra Laura como nombre de un pueblo, perteneciente a la reducción de Santiago de Ccochirhuay, estos datos fueron registrados por el clérigo licenciado Luis Mexía. Así mismo también registra los nombres de las antigua reducciones, donde de igual manera se menciona como “Laura”, al nombre de uno de los repartimientos correspondiente a Juan de Berrio (Ulloa, 1909, pág. 342).

Waldemar Espinoza Soriano (1977), basándose en un documento de época colonial de 1577, realiza un listado de los ayllus correspondientes al Contisuyo, entre ellos aparece el nombre de “**Olpolaura**” como uno de los ayllus. Nuevamente se repite la palabra “Laura”.

También Tom Zuidema, al realizar la contrastación de los nombres antiguos y posteriores de los ayllus, en los 4 suyus, en el periodo Colonial, identifica al “ayllu Olpolaura”, dentro del Contisuyu, mencionando que este tenía dos caciques y que el cacique principal vivía en “**Ayllu Laura Collana**”, que estaba ubicado en Pampak’uchu (Zuidema, & Poole, 1982). De la misma manera aun continua el uso de la palabra Laura.

Actualmente la palabra “Laura” se continúa usando en diferentes provincias del Cusco, para denominar manantiales u ojos de agua como: (Laurampuquio, Ullphulaura), pueblos (Lauramarca) y sectores (Laurapata). Así mismo la población actual de Pampak’uchu, conocen al sitio arqueológico con el nombre de Laura.

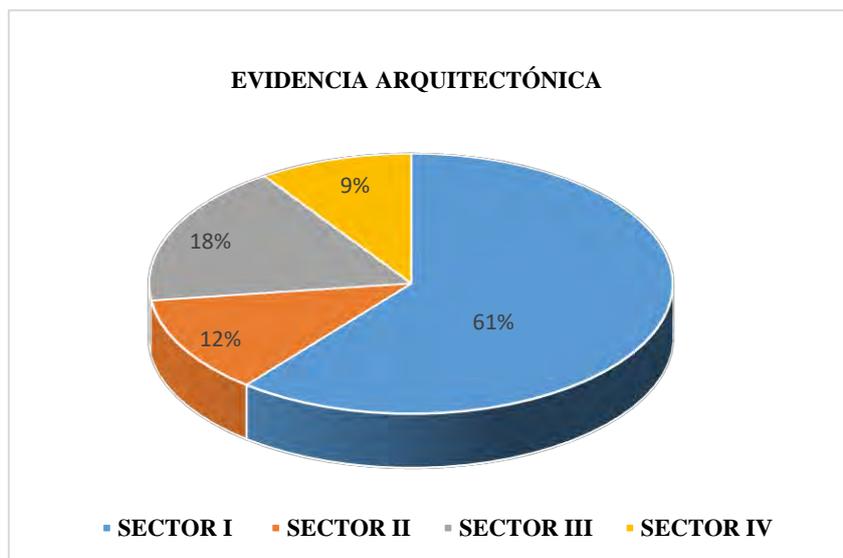
A manera de conclusión podemos mencionar que la palabra “Laura” corresponde a un vocablo quechua, que se usó desde los primeros momentos del periodo colonial y pudo haberse usado en época Inca. Por tal razón el sitio arqueológico de Laura (objeto de investigación) siempre fue conocido como “Laura”. En cuanto a su significado estaría siendo usado para nombrar a fuentes de agua como puquios, ya que en el sitio arqueológico también existe un ojo de agua permanente.

#### **4.6.2. EVIDENCIA ARQUITECTÓNICA REGISTRADA**

El sitio arqueológico de Laura, se caracteriza por emplazarse en una ladera de pendiente fuerte a moderada. A partir de los trabajos de campo y los datos obtenidos se pudo identificar y registrar evidencias arquitectónicas correspondientes a 207 recintos, 65 muros de contención, 112 estructuras funerarias y una plataforma elevada, distribuidas en los cuatro sectores (I, II, III y IV), la mayor cantidad de estructuras se encuentra en el sector I, con el 61 % y en menor cantidad 9 % en el sector IV. (ver gráfico N° 1).

### Gráfico N° 1

Porcentaje de distribución de la evidencia arquitectónica.



*Fuente: Elaboración propia.*

En sector I, fueron registrados un total de 112 recintos, 42 muros de contención, 76 estructuras funerarias y una plataforma elevada. En el sector II, se identificó 36 recintos y 10 muros de contención. En sector III, 59 recintos y 13 muros de contención; finalmente en el sector IV, 36 estructuras funerarias (ver tabla N° 19, y gráfico N° 2).

### Tabla N° 19

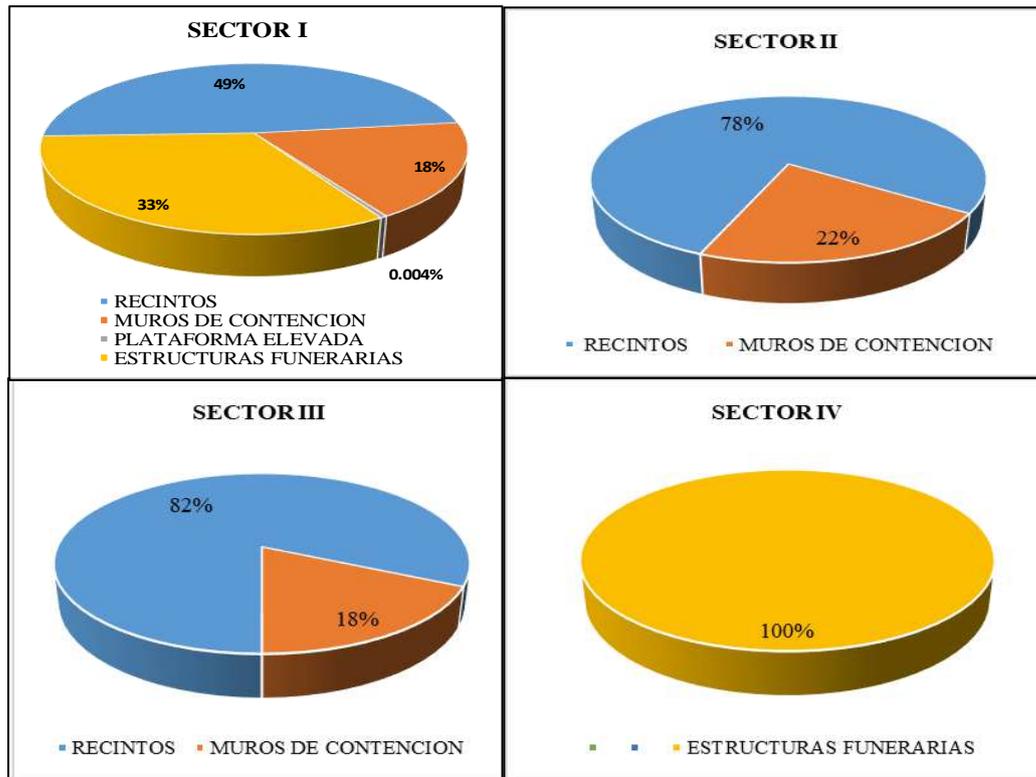
Estructuras arquitectónicas registradas en el sitio arqueológico de Laura.

EVIDENCIA ARQUITECTÓNICA	SECTOR I	SECTOR II	SECTOR III	SECTOR IV	TOTAL
Recintos	112	36	59	0	207
Muros De Contención	42	10	13	0	65
Estructuras Funerarias	76	0	0	36	112
Plataforma elevada	1	0	0	0	1
<b>Total, de Estructuras</b>	<b>231</b>	<b>46</b>	<b>67</b>	<b>36</b>	<b>380</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

### Gráfico N° 2

Porcentaje de distribución de la evidencia arquitectónica por sectores.

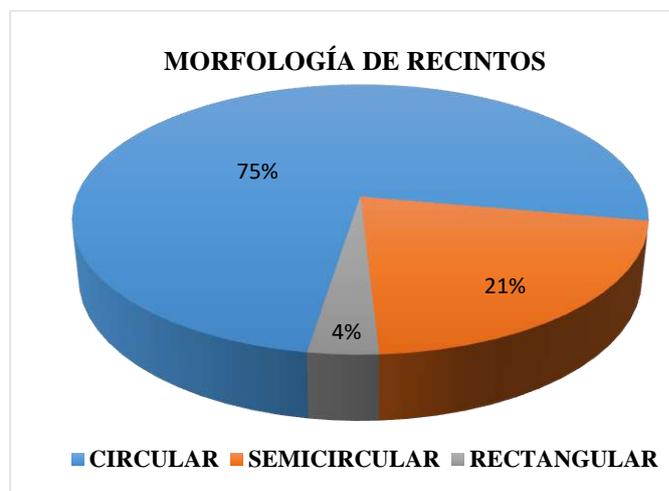


Fuente: Elaboración propia.

En relación a los **recintos**, se identificaron en los sectores I, II y III. La mayor cantidad se encuentra en el sector I (112 recintos), y la menor cantidad en el sector II (36 recintos). De todos los recintos identificados, se registraron 157 de planta circular, 43 de planta semicircular y 7 de planta rectangular (ver gráfico N° 3).

### Gráfico N° 3

Morfología de Recintos.

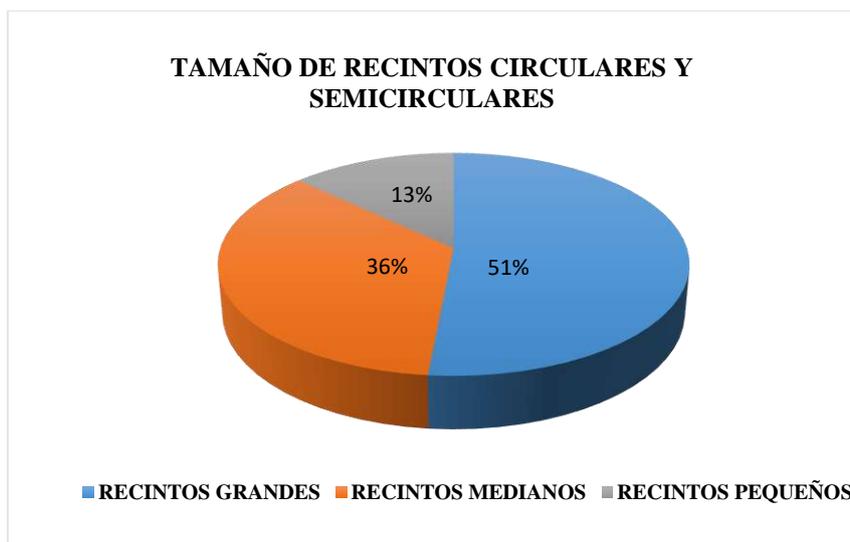


Fuente: Elaboración propia.

En los recintos de morfología circular y semicircular, se identificaron 106 recintos grandes (de 5.50 m. a 7.80 m., de diámetro externo), 67 medianos (de 4.00 m. a 5.40 m., diámetro externo) y 27 pequeños (de 2.30 m. a 3.90 m. diámetro externo). En los recintos de planta rectangular se tiene 2 de tamaños grandes (de 7.00 m x 3.40 m. área aprox.), 3 medianos (de 5.00 x 4.00 m. área) y 2 pequeños (de 2.90 m. x 2.60 m. área) (ver gráfico N° 4).

**Gráfico N° 4**

*Porcentaje de tamaño en recintos circulares y semicirculares.*



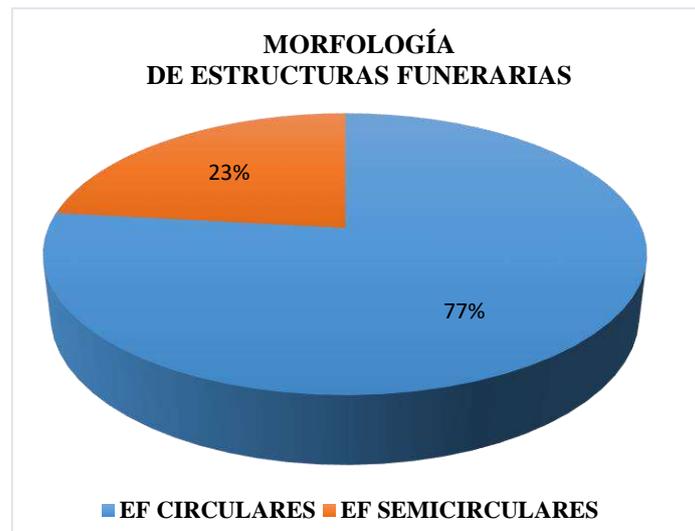
*Fuente: Elaboración propia.*

Los **muros de contención** fueron identificados en los sectores I, II y III. La mayor parte se encuentra en el sector I (42), y en menor cantidad en el sector II (10), muchos de ellos fueron adecuados a la topografía del terreno y se encuentran en mal estado de conservación.

Las **estructuras funerarias** se encuentran distribuidas en los sectores I y IV. En el sector I, se encuentra la mayor cantidad, en el sub sector de Machupukara (5) y en el sub sector Q'ayara (71), y 36 estructuras funerarias en el sector IV.

De todas las estructuras funerarias identificadas, se registraron 86 de planta circular y 26 de planta semicircular. Las estructuras funerarias semicirculares solo están presentes en el sector I (ver gráfico N° 5).

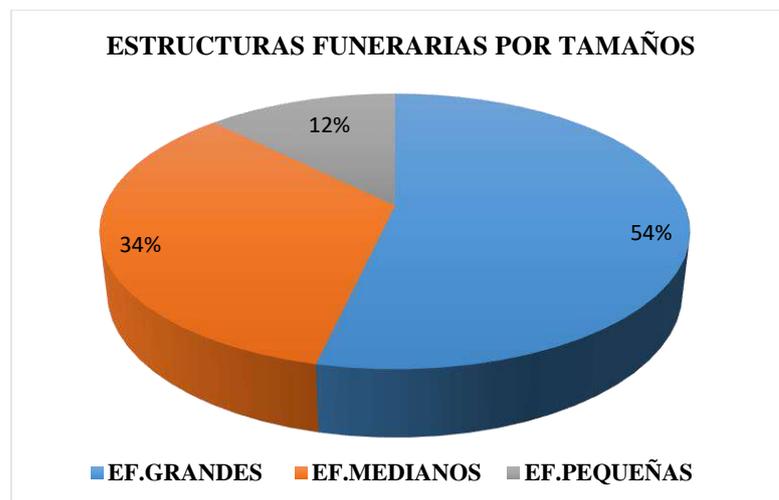
**Gráfico N° 5**  
*Morfología de estructuras funerarias.*



*Fuente: Elaboración propia.*

En las **estructuras funerarias** de planta circular y semicircular, en relación a su tamaño, se identificaron 60 grandes (de 2.30 m. a 1.70 m. diámetro externo), 38 medianos (de 1.40 m. a 1.60 m. diámetro externo), y 14 pequeños (de 0.90 m. a 1.30 m. diámetro externo) (ver gráfico N° 6).

**Gráfico N° 6**  
*Estructuras funerarias por tamaños.*



*Fuente: Elaboración propia.*

También se identificó una **plataforma elevada**, ubicado en el sector I, un punto estratégico desde el cual se puede divisar todo el sitio arqueológico.

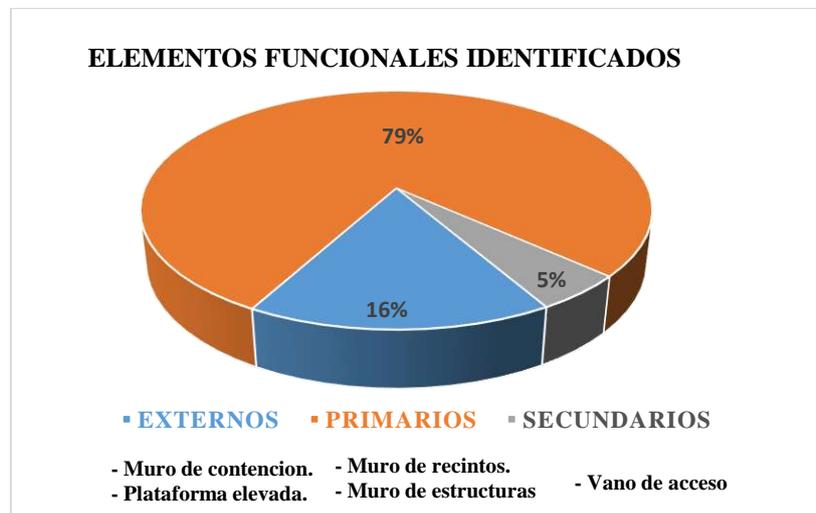
### 4.6.3. ELEMENTOS FUNCIONALES

Con lo expuesto por Roger Ravines (1989), sostiene que, los elementos funcionales responden al diseño mismo de la construcción y son: a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua. b) Primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas y cubiertas. c) Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras. d) Acabados: recubrimientos, enlucidos y pintura mural. e) Instalaciones y Servicios: fogones, silos y depósitos.

Entre los elementos funcionales que se identificaron, en el sitio Laura son: los primarios (muros de recinto y estructuras funerarias), secundarios (vanos de acceso) y externos (muros de contención, plataforma elevada, áreas de cultivo y fuentes de agua). Los elementos funcionales primarios, se identificaron en los 4 sectores y los elementos funcionales secundarios, se identificaron solo en recintos, en los sectores I, II y III. Mientras que los elementos funcionales externos solo se identificaron en los sectores I, II y III. Así mismo, asociado al sitio arqueológico también se registraron otros elementos funcionales externos como áreas de cultivo y fuentes de agua (ver gráfico N° 7).

**Gráfico N° 7**

*Porcentaje de elementos funcionales identificados.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### ❖ ELEMENTOS FUNCIONALES PRIMARIOS

Entre los elementos funcionales, identificados y registrados, se encuentran los muros que encierran espacios de diferentes estructuras arquitectónicas, como son recintos y estructuras funerarias.

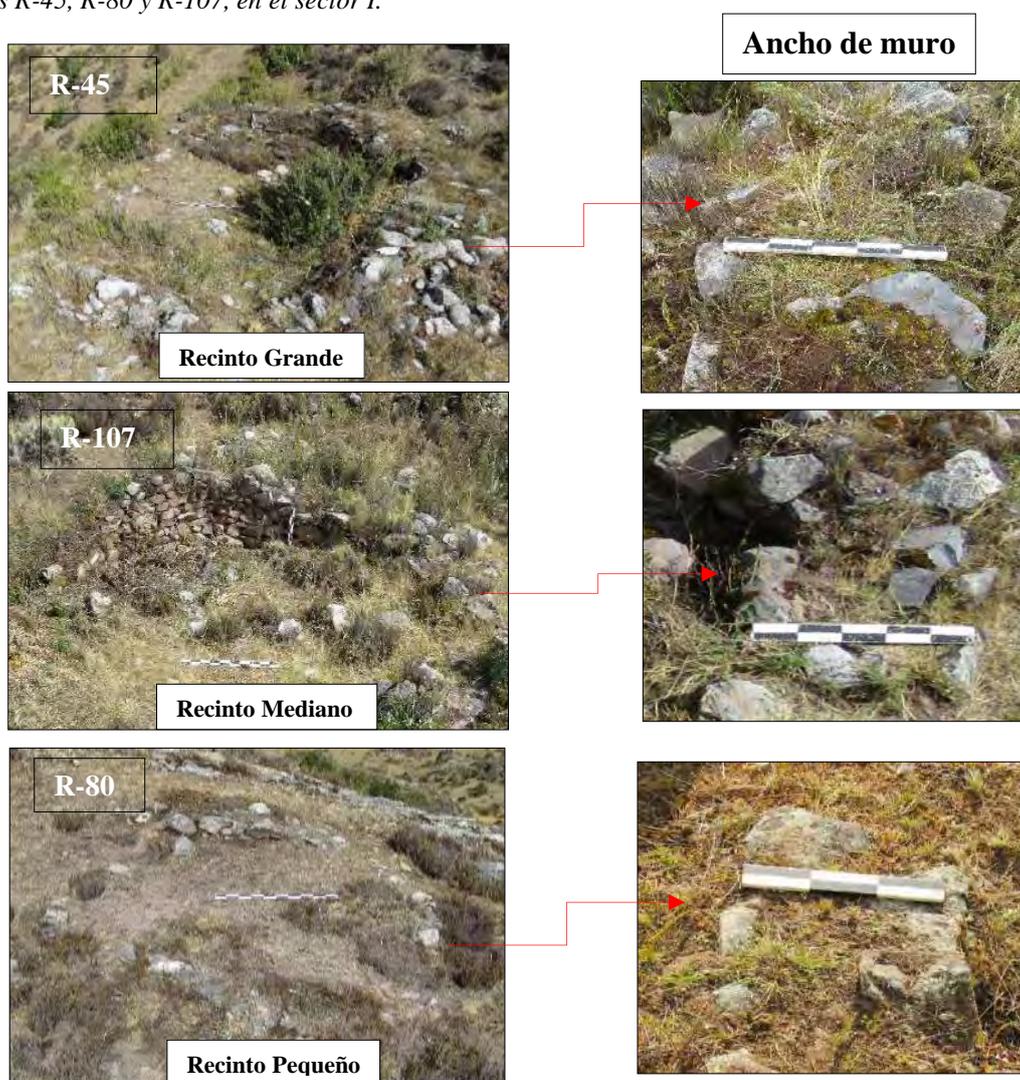
## ➤ MUROS DE RECINTOS

El diámetro y el ancho de los muros está relacionada al tamaño de recintos mas no a la forma de los recintos. En los sectores I y II, los recintos grandes de planta circular y semicircular, el ancho de muro es de 0.50 m. y 0.60 m., en recintos medianos es de 0.50 m., y en los recintos pequeños es de 0.40 m. La altura máxima identificada es de 1.30 m. (sector I) y la mínima de 0.20 m. (ver Figura N° 55 y 56).

En el sector III, en los recintos grandes, el ancho de muro promedio es de 0.60 m. y 0.50 m, en los recintos medianos de 0.45 m. y 0.50 m., y en los recintos pequeños es de 0.40 m. La altura máxima identificada es de 0.70 m. (ver Figura N° 56). Los muros de los recintos están conformados por dos paramentos, interno y externo y un núcleo en la parte media.

**Figura N° 55**

*Recintos R-45, R-80 y R-107, en el sector I.*



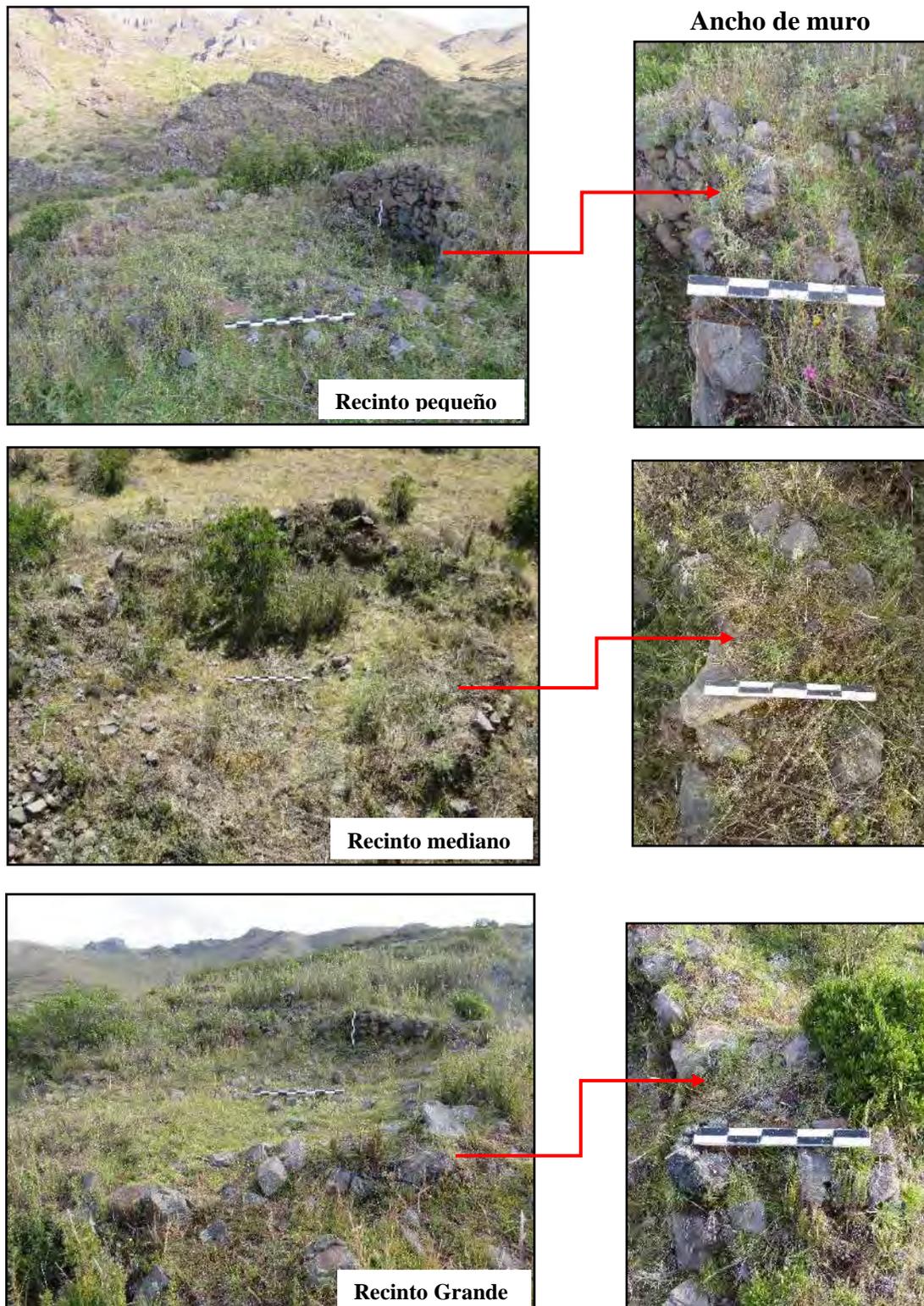
*Fuente: Elaboración propia.*

**Figura N° 56**  
*Recintos R-06, R-10 y R-26 en sector II.*



*Fuente: Elaboración propia.*

**Figura N° 57**  
*Recinto R-20, R-22, R-39, sector III.*



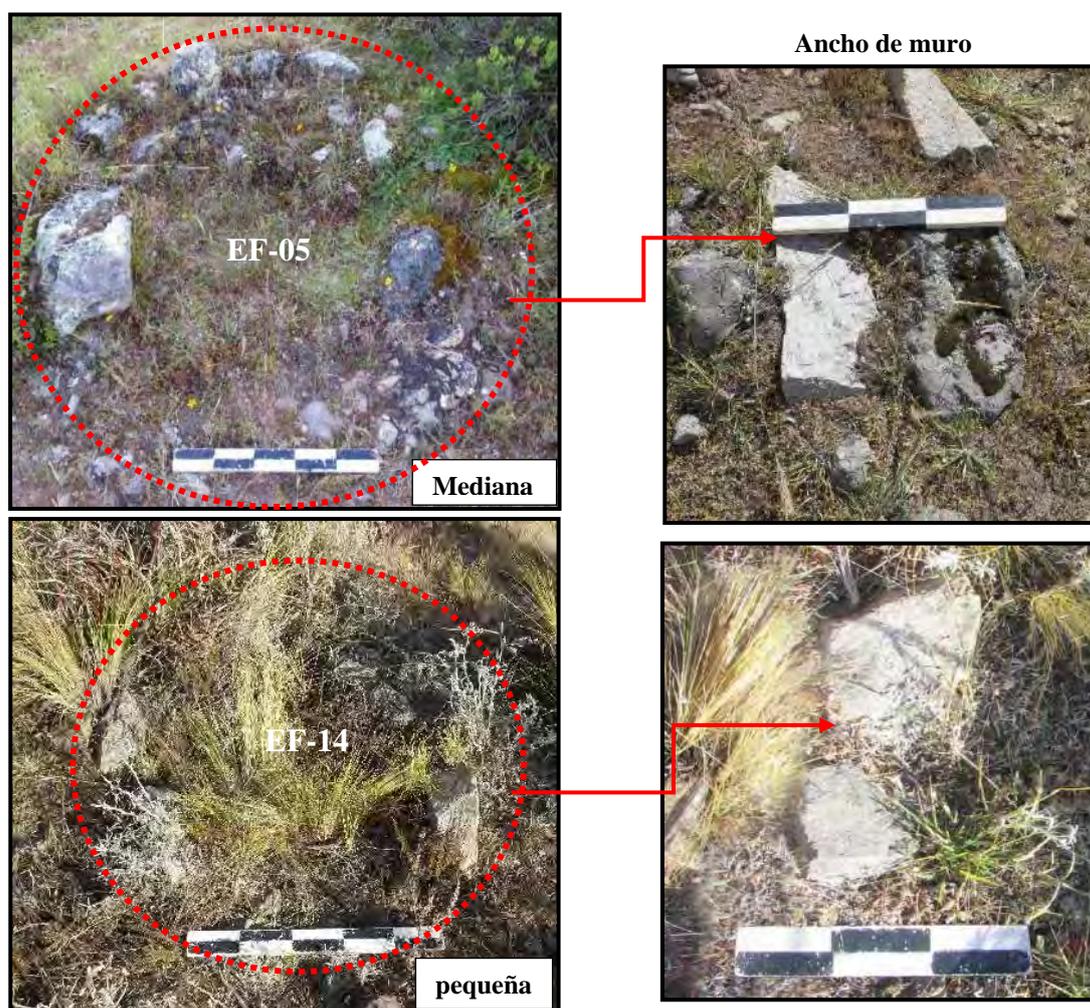
*Fuente: Elaboración Propia.*

## ➤ MUROS DE ESTRUCTURAS FUNERARIAS

En los sectores I y IV las estructuras funerarias fueron emplazados sobre una lomada y ladera, de planta circular y semicircular. En las estructuras grandes y medianas, el ancho de muro es de 0.30 m., y en las pequeñas 0.14 m. (sub sector Machupukara). La profundidad mayor, del interior de la estructura visible es de 0.50 m., y la mínima de 0.10 m. Los muros de las estructuras funerarias están conformados por un paramento interno (ver Figura N° 58).

**Figura N° 58**

*Estructura funeraria EF-05 y EF-14 tamaño mediano y pequeño, sector I.*



*Fuente: Elaboración propia.*

En el sector IV, la longitud y el ancho de los muros está relacionada al tamaño de las estructuras. Todas presentan planta circular y su tamaño varía entre grandes y medianos, en todas ellas el ancho de muro promedio es de 0.30 m. La profundidad mayor, del interior de la estructura visible, es de 0.50 m., y la mínima de 0.15 m. (ver Foto N° 127 y 128).

**Foto N° 127 y 128**

*Distribución de las estructuras funerarias EF-05 al EF-24.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Las estructuras funerarias se emplazan sobre una lomada y encima de una cresta pronunciada del cerro Laura, la mayoría de ellas se encuentran a nivel de cimiento, delimitadas por una hilada de piedras y se encuentran a un nivel más bajo con relación a la superficie, y mantienen un diámetro promedio de 1.70 m. y 0.90 m. Al respecto, la información etnohistórica hace referencia sobre las características de enterramiento, por ejemplo, Pedro Cieza de León (1602), menciona dos formas de hacer las estructuras funerarias, unos los hacían hondos y otros en altas y llanas, cada nación buscaba nuevo género para hacer sus sepulcros. Por otro lado, Felipe Guamán Poma de Ayala (1615), menciona que los entierros en el Contisuyo, presentan similitudes con los entierros del Collasuyo, para sepultar edificaban unas bóvedas como horno de piedra los blanqueaban y los pintaban de colores y lo llamaban ayac llactan y los enterraban en los peñascos y otros en los cerros. También el cronista Bernabe Cobo (1653), refiere que la ubicación de las tumbas mayormente se edificaba en los campos y otros en los desiertos y algunas provincias dentro de sus mismas casas, también tenían diferentes maneras de sepultar los que cavaban debajo de la tierra y otros levantaban encima de ella.

**❖ ELEMENTOS FUNCIONALES SECUNDARIOS**

**➤ VANOS DE ACCESO**

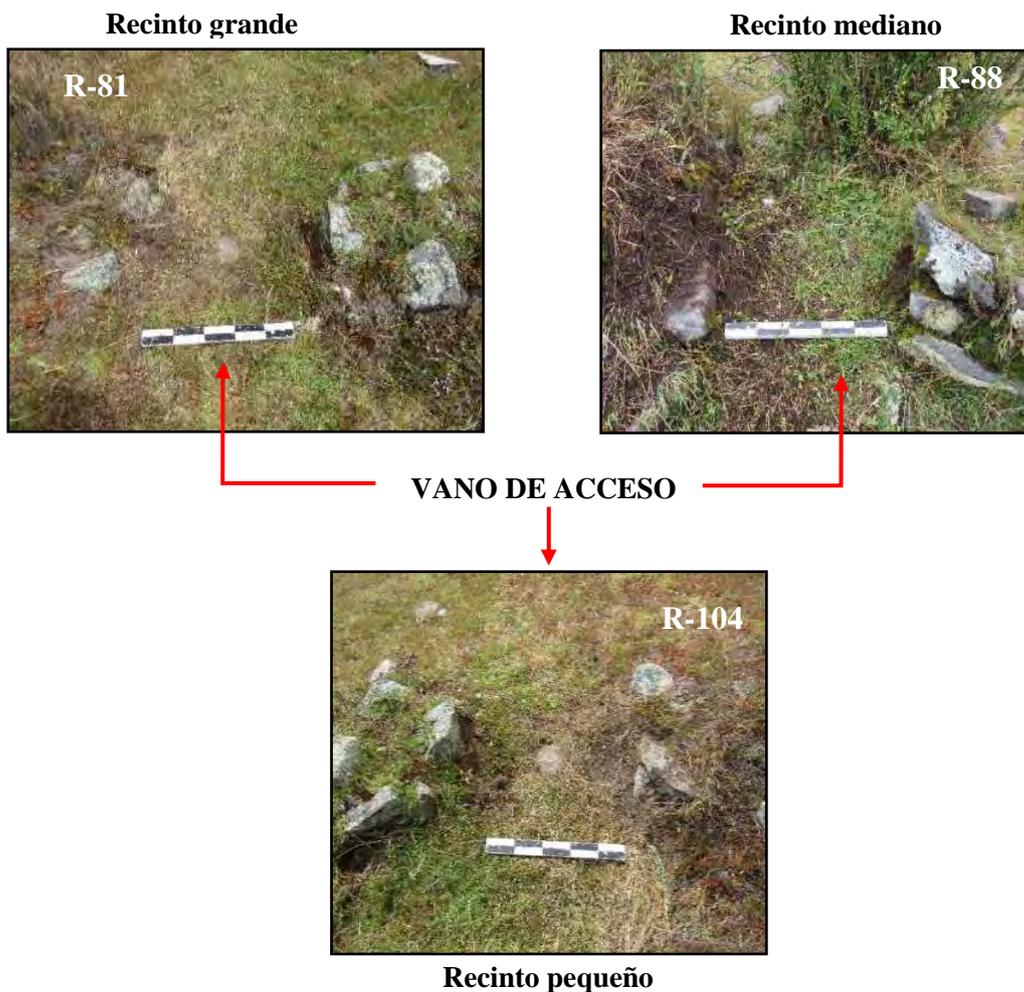
En lo que concierne a los vanos de acceso identificados en el sitio arqueológico de Laura, suman un total de 20 vanos, relacionados a recintos circulares, semicirculares y

rectangulares dispuestos en los muros de las fachadas, que conservan un ancho entre 0.48 m y 0.87 m., que conectaban con los espacios abiertos, presentando una orientación indistinta, además no se pudo definir las formas de los vanos por el estado de conservación de los recintos, Guardan una similitud con los datos alcanzados por Ann Kendall (1976), al realizar la descripción en el S.A. de Ankasmarka, señala que los vanos de acceso de las estructuras, miden entre 0.48 m a 0.82m, y están relacionados a espacios abiertos,

En el sector I, se identificó un total de 12 vanos de acceso, 7 en recintos de planta circular, 4 en recintos de planta semicircular y 1 solo en recinto rectangular y el tamaño de los vanos es variado. En los recintos grandes el tamaño varia de 0.50 m. a 0.70 m., en los recintos medianos y pequeños es de 0.50 m. En el recinto de planta rectangular se identificó un vano de acceso, de 0.70 m. de ancho (ver Figura N° 59).

**Figura N° 59**

*Vanos de acceso de los recintos R-81, R-88, R-104.*

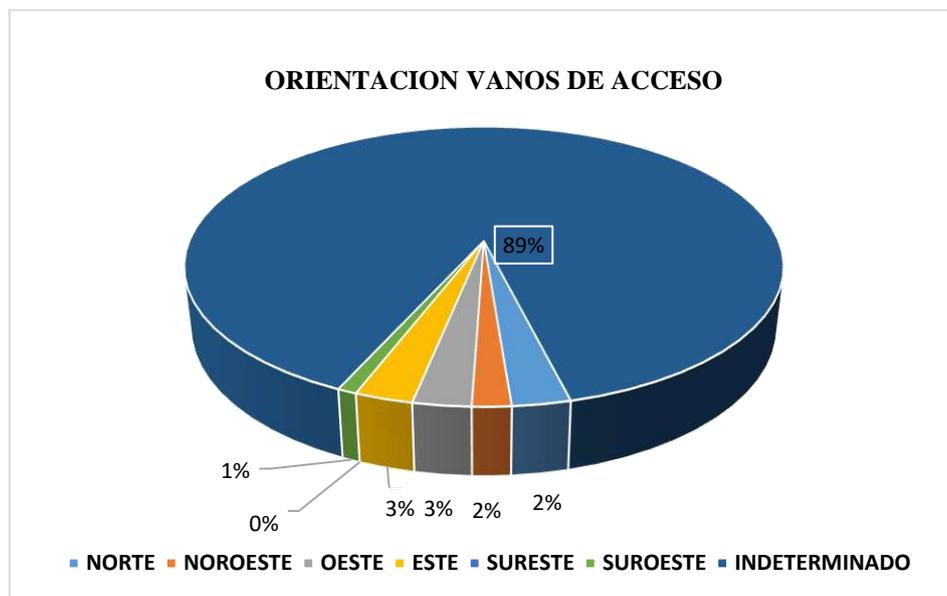


*Fuente: Elaboración propia.*

La orientación de los vanos de acceso es variada, no se tiene un patrón único, ni tampoco una relación directa con la forma y el tamaño de los recintos. En los recintos de planta circular y semicircular, los vanos de acceso están orientados hacia el norte, noroeste, y sureste. En el recinto rectangular el vano está orientado hacia el lado suroeste.

Gráfico N° 8

*Orientación de vanos de acceso del Sector I.*

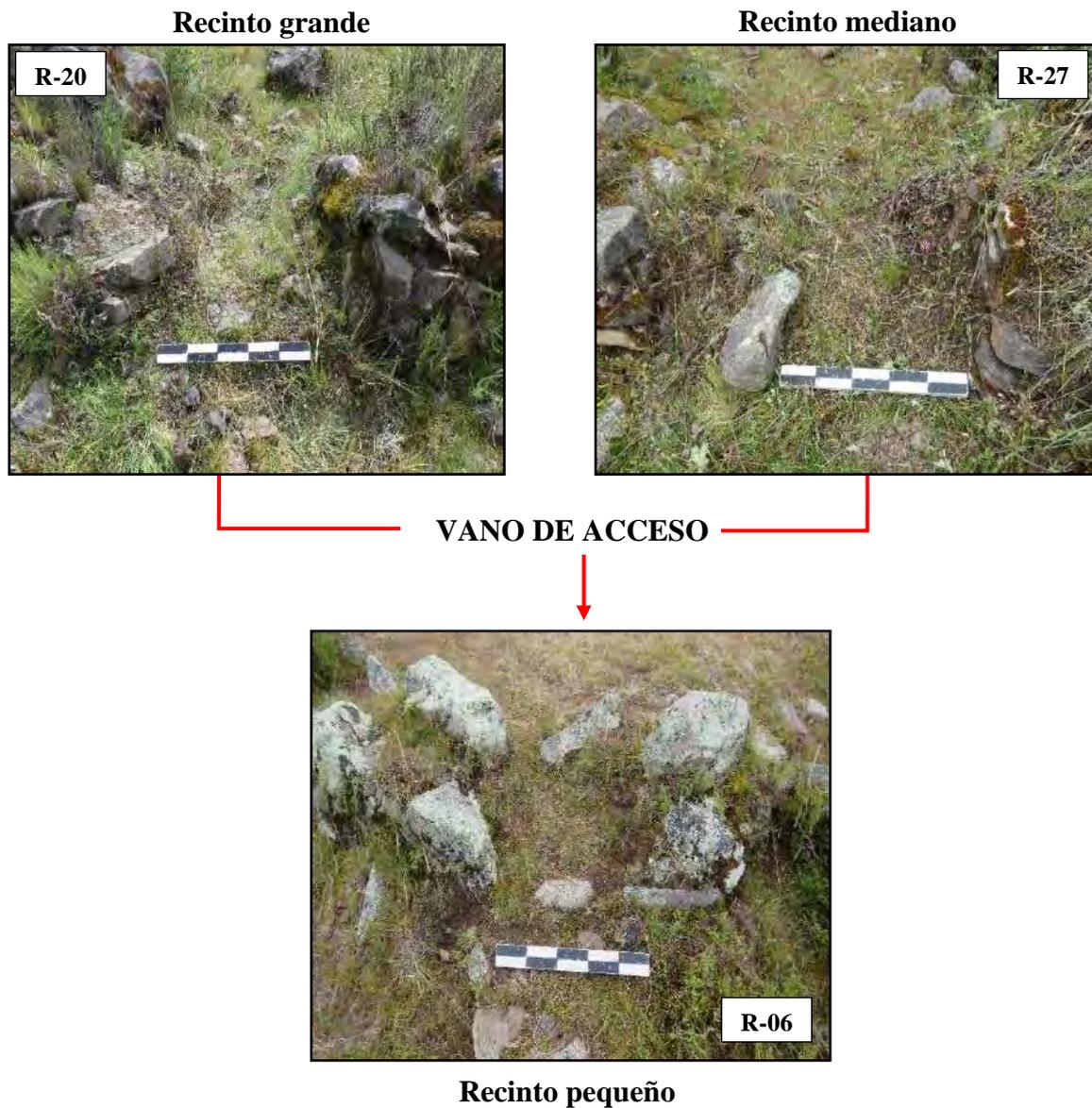


*Fuente: Elaboración propia.*

En el sector II, se registró un total de 4 vanos de acceso en recintos de planta circular, y semicircular (R-06, R-20 R-26 R-27). El tamaño de los vanos es variado, no se encuentra directamente relacionado al tamaño de los recintos. En los recintos grandes el tamaño de vano es de 0.60 m. No se pudo determinar la altura de las jambas, en la mayoría de los recintos, el segmento correspondiente al vano de acceso, se encuentra colapsado y en otros a nivel de superficie (ver Figura N° 60).

**Figura N° 60**

*Vanos de acceso de los recintos R-06, R-20 y R-27.*

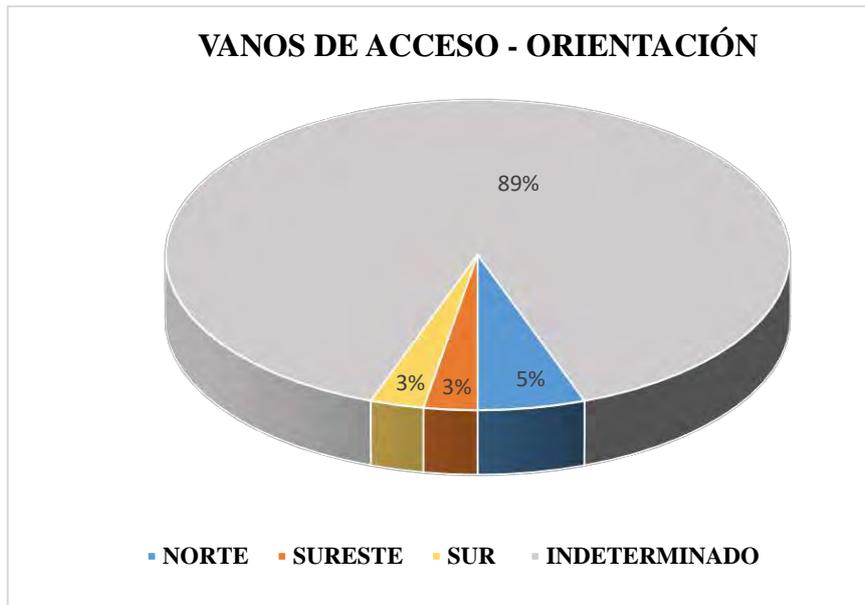


*Fuente: Elaboración propia.*

La orientación de los vanos de acceso también es variada no se tiene un patrón único, y tampoco una relación directa con la forma y el tamaño de los recintos. En los recintos de planta semicircular los vanos de acceso están orientados hacia el sur, sureste y norte (ver Gráfico N° 9).

**Gráfico N° 9**

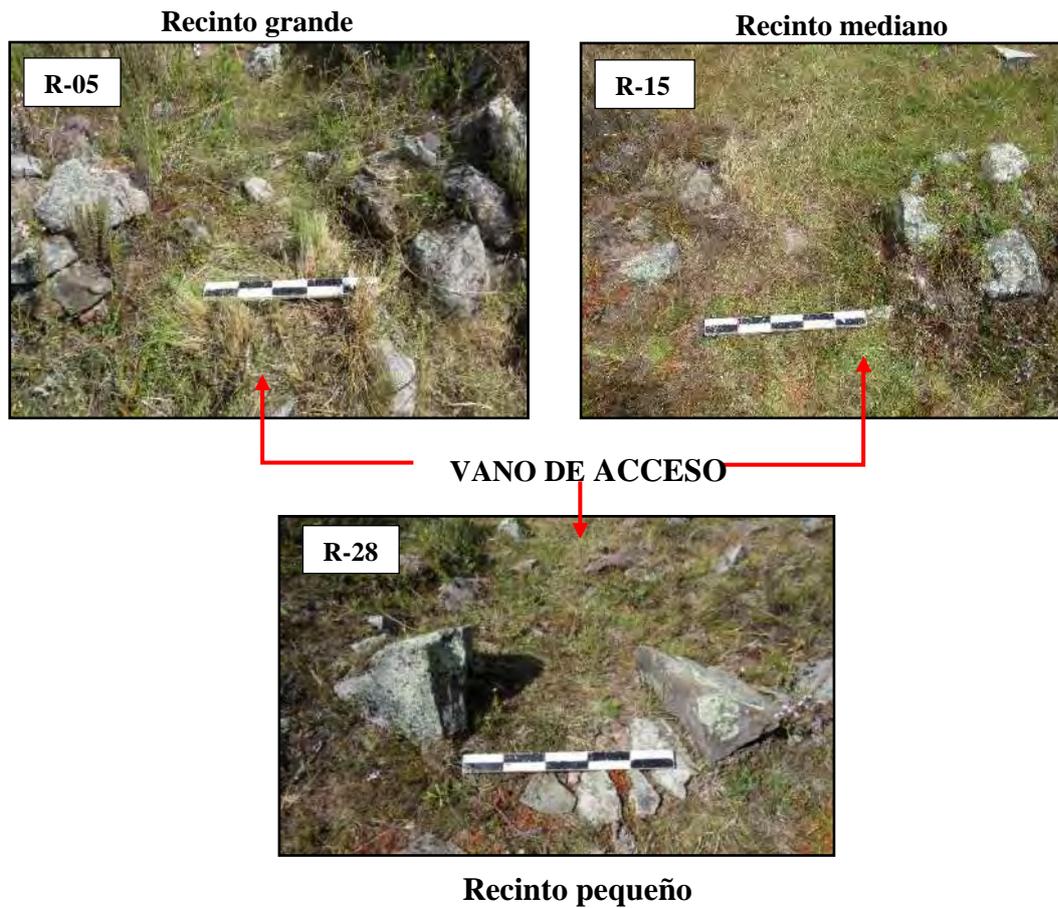
*Orientación de vanos de acceso del Sector II.*



*Fuente: Elaboración propia.*

En el sector III, se registró un total de 4 vanos de acceso, 2 en recintos de planta circular (R-05, R-15). y 2 en recintos de planta semicircular (R-17, R-28). El tamaño de los vanos es variado. En los recintos grandes el tamaño de vano es de 0,70 m. y 0.80 m., en los recintos medianos el ancho de vano es de 0.87 m. y 0.70 m. No se pudo determinar la altura de las jambas en la mayoría de los recintos, el segmento correspondiente al vano de acceso se encuentra colapsado, en otros a nivel de superficie (ver Figura N° 61).

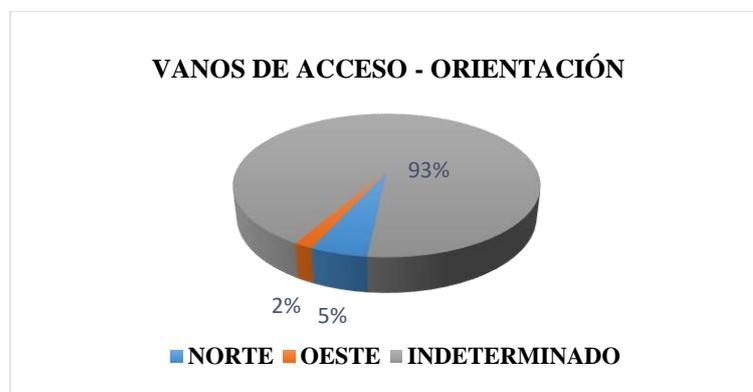
**Figura N° 61**  
*Vano de acceso de los recintos R-05, R-15 y R-28.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

La orientación de los vanos de acceso también es variada no se tiene un patrón único, y tampoco una relación directa con la forma y el tamaño de los recintos. En los recintos de planta semicircular, los vanos de acceso están orientados hacia el norte y oeste (ver Gráfico N° 10).

**Gráfico N° 10**  
*Orientación de vanos de acceso del Sector III.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

## ❖ ELEMENTOS FUNCIONALES EXTERNOS

Entre los elementos funcionales externos identificados y registrados son: muros de contención y una plataforma elevada, fuentes de agua, campos de cultivo.

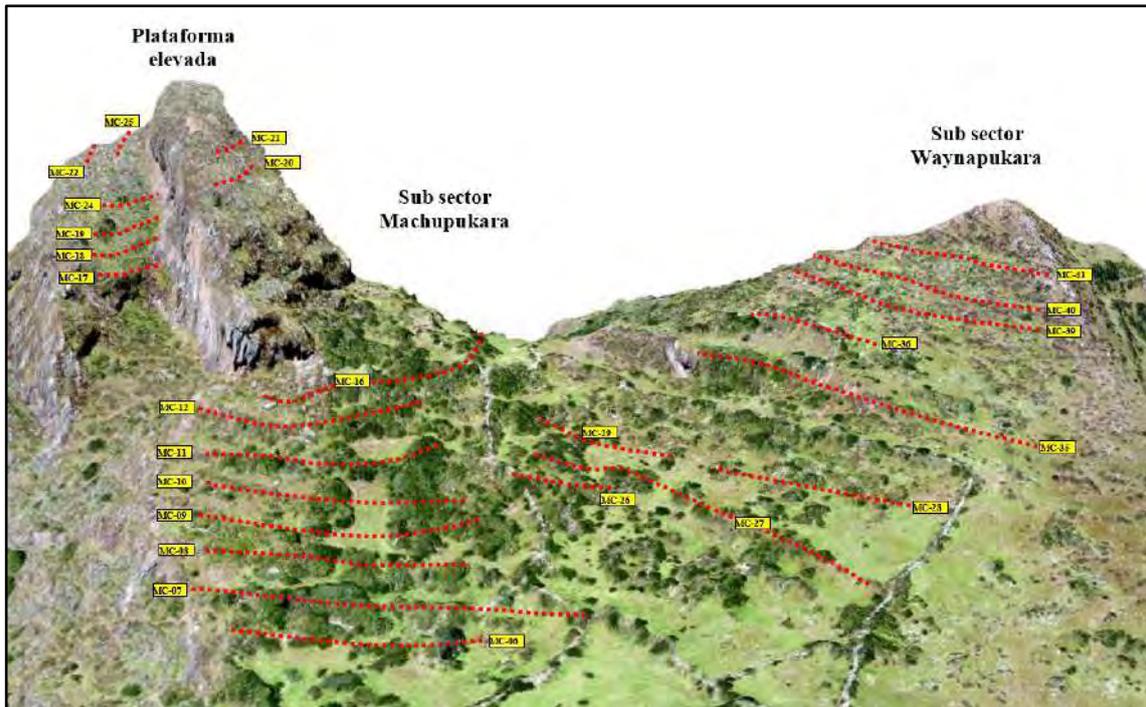
### ➤ MUROS DE CONTENCIÓN

Con respecto a las estructuras de contención y sostenimiento, se encuentran emplazados sobre laderas de pendientes moderadas a fuertes, adaptados a la geomorfología, dispuestos de manera sinuosa y lineal, distribuidos y escalonados, confluyendo en la parte superior de las colinas, fueron construidos con la finalidad de crear plataformas o espacios abiertos para la edificación de recintos circulares y semicirculares, dándoles estabilidad a las plataformas y a los cimientos de los recintos, esta característica es más evidente en el sub sector Waynapukara, donde algunas de las cabeceras de los muros de contención forman parte del cimiento de los muros de recintos. Pero también fueron construidos para evitar la erosión del terreno, como en el sub sector Machupukara, donde la pendiente del terreno es muy fuerte y fueron muy pocos los recintos que se construyeron sobre las plataformas de los muros de contención (Ver Figura N° 62).

La longitud de los muros de contención varía de acuerdo a la forma en que fueron adaptados al relieve y pendiente del terreno. Los muros de mayor dimensión miden en promedio más de 80.00 m., medianos 35.00 m., y los cortos miden 8.00 m. aproximadamente. La altura máxima registrada fue de 1.50 m., la más baja de 0.30 m.

Muestra similar con los estudios por Ann Kendall (1976), al realizar la descripción en el S.A. Ankasmarka, señala los muros de las plataformas crean espacios abiertos y sirvieron como muros de contención, por la pendiente en la que se encuentran y adaptados a la geomorfología del terreno.

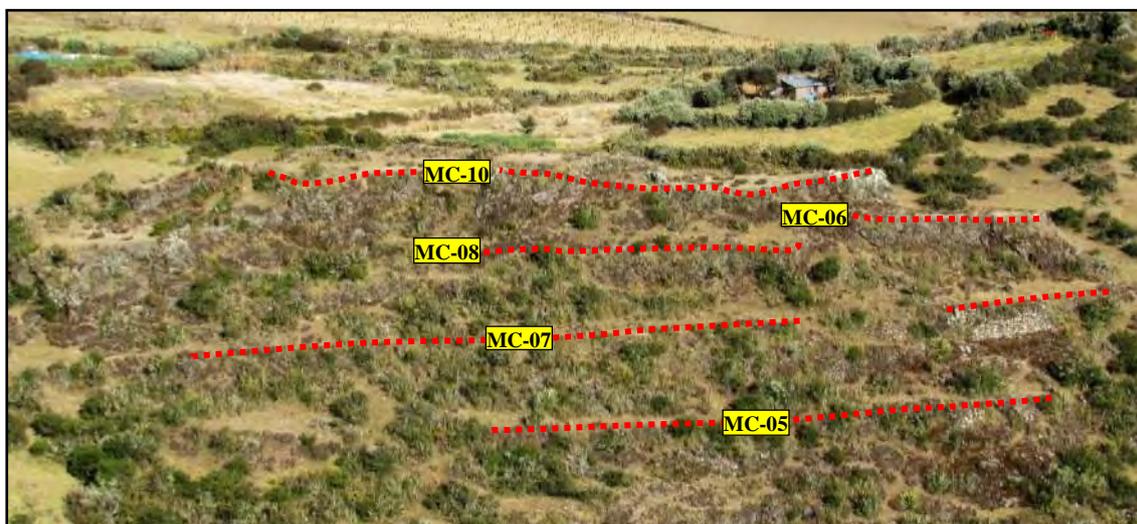
**Figura N° 62**  
*Distribución de los muros de contención en el sector I.*



*Fuente: Elaboración propia*

En el sector II, los muros de contención fueron edificadas para sostener y dar estabilidad a los contornos de las plataformas artificiales que se ubican en la cima de la colina, donde se construyeron recintos. Otros muros de contención se ubican en pendientes fuertes y evitaron la erosión de terreno. En cuanto a sus dimensiones estas varían de 17.00m. a 82.00 m. La altura máxima registrada fue de 1.70 m., y la mínima 1.00 m. (Ver Figura N° 63)

**Figura N° 63**  
*Distribución de los muros de contención en el sector II.*

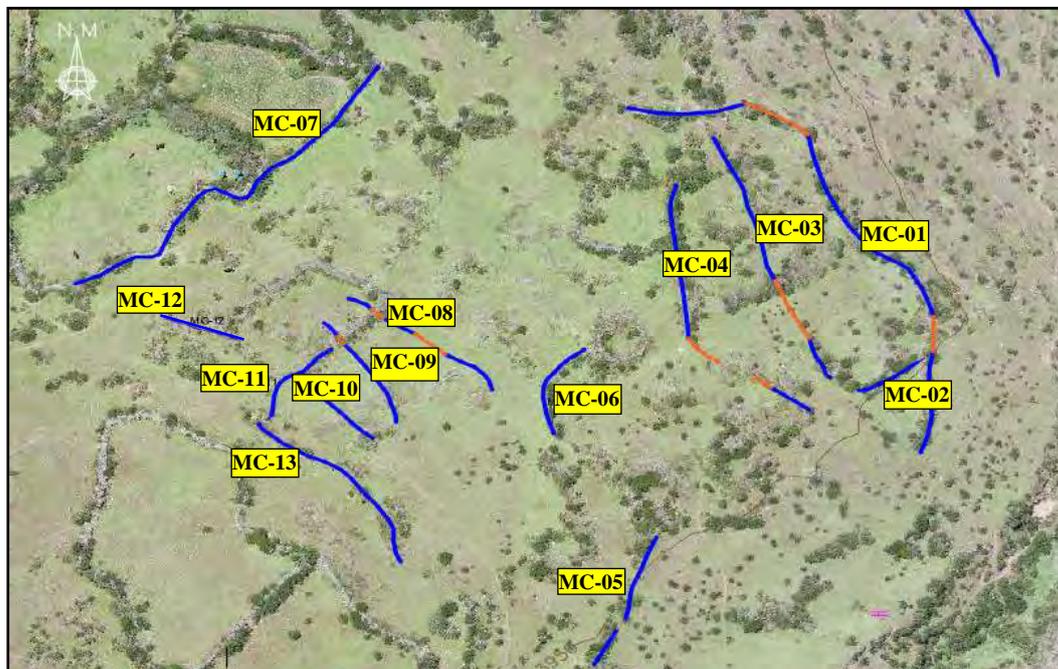


*Fuente: Elaboración Propia.*

En el sector III, los muros de contención han sido edificados en laderas, de pendiente ligera, su funcionalidad fue la de sostener pequeñas plataformas, donde se edificaron recintos, además de evitar la erosión del terreno (Ver Figura N° 64).

**Figura N° 64**

*Distribución de los muros de contención en el sector III.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

Sus longitudes varían de 10.28 m a 91.80 m., la altura máxima registrada es de 0.73 m., y la mínima de 0.30 m. La poca altura de los muros de contención obedece a que la superficie del terreno presenta ligera pendiente. El ancho de cabecera de los muros de contención, en los sectores I y II, varia de 0.30 a 0.35 m., mientras que en el sector III, es de 0.30 m. La inclinación de los muros es hacia el interior en un 10% en promedio, dándole una mayor estabilidad estructuralmente a los muros.

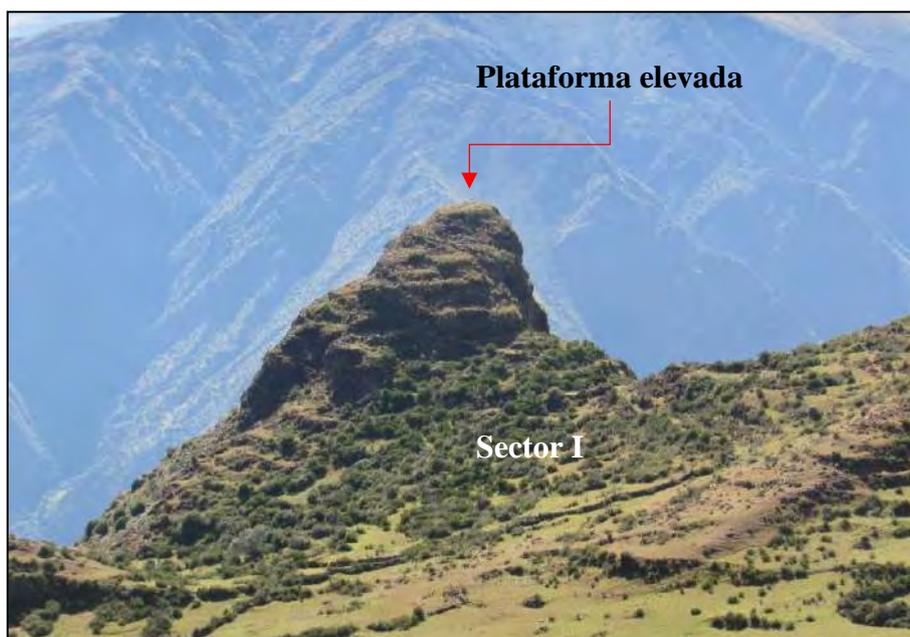
➤ **PLATAFORMA ELEVADA**

Otro importante elemento se identificó en el sub sector Machupukara, una plataforma elevada, que se emplaza en la parte más alta del sitio, adaptado sobre la cima de una protuberancia rocosa, delimitado con pequeños segmentos de muros adecuados al relieve de la cima, formando una plataforma irregular de 12.10 m. x 5.90 m. (56 m<sup>2</sup>), (Ver Foto N° 129). Por estas características expuestas podemos sugerir, este espacio habría servido para realizar

actividades de tipo ceremonial. Además, desde este punto se tiene dominio visual de su entorno geográfico inmediato y los demás sectores.

**Foto N° 129**

*Plataforma elevada del sub sector Machupukara.*



*Fuente: Elaboración propia.*

➤ **FUENTE DE AGUA**

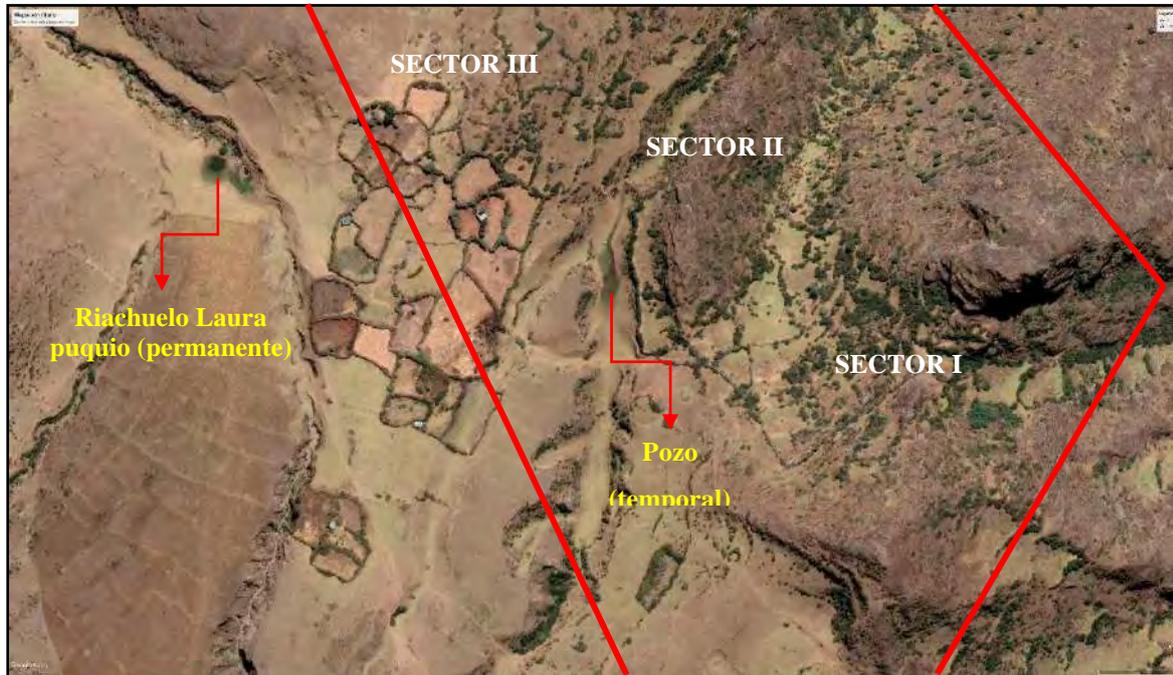
El recurso hídrico es importante para poder asentarse en cualquier espacio, el sitio arqueológico de Laura no presenta canales de agua o captaciones prehispánicas. Sin embargo, el entorno inmediato al sitio arqueológico de Laura corresponde a la formación Anta perteneciente al grupo de los acuíferos fisurados sedimentarios, ya que almacena agua subterránea que emerge a través de riachuelos y manantes. Al oeste del sitio arqueológico existen dos fuentes de aguas permanentes y temporal, (riachuelo Laura Puquio) y (Pozo Pulqa Wayq'o). Sugerimos estas dos fuentes de agua pudo haber sido un factor determinante para el emplazamiento del sitio arqueológico, así como para la edificación de las estructuras arquitectónicas (Ver Figura N°65).

Al respecto, los estudios por Víctor Carlotto, (2011), la formación Anta de acuerdo a su comportamiento hidrológico es un acuífero, lo que facilita la infiltración de las aguas de

lluvia por su buena porosidad y permeabilidad. Estos acuíferos descargan aguas subterráneas a través de captaciones mediante galerías filtrantes y pozos.

**Figura N° 65**

*Ubicación de las fuentes de agua próximas al sitio arqueológico de Laura.*



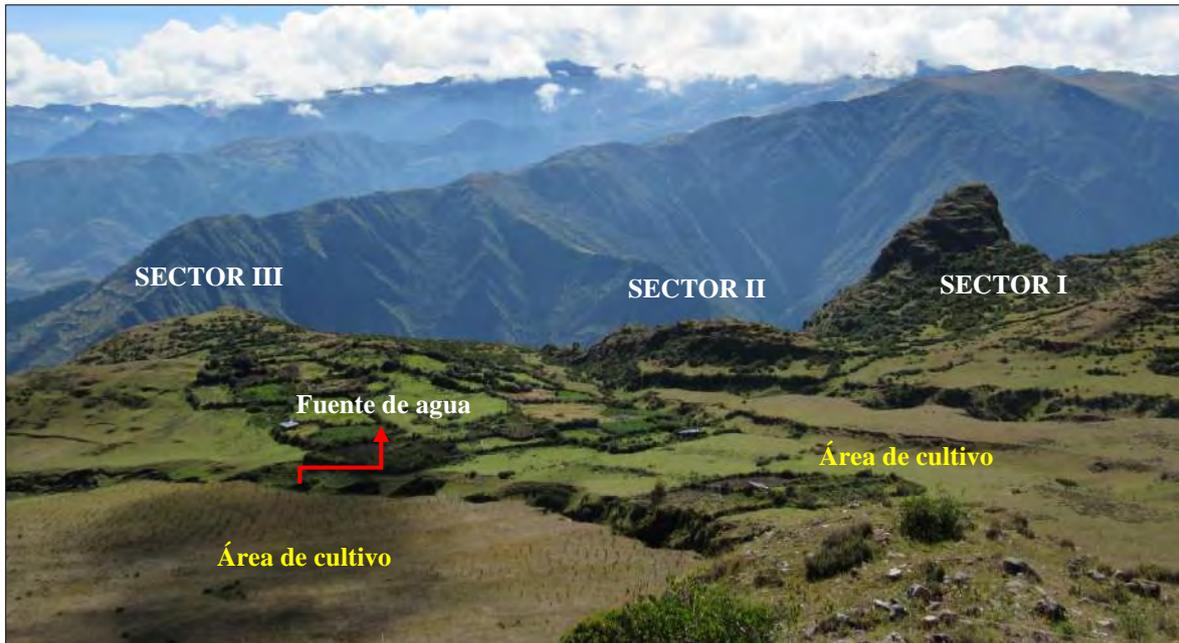
*Nota:* Se observa la fuente de agua permanente más próxima al sector III. *Fuente:* Google Earth 2018.

➤ **CAMPOS DE CULTIVO**

Con respecto a los campos de cultivo, al noroeste del sector I, se evidencio 5 plataformas, sostenidas por muros de contención (MC-01 al MC-05). Estas no se hallan asociadas a elementos arquitectónicos y están ubicados en áreas de escurrimientos, además presentan plataformas amplias (de 30 m. a 50 m. de ancho), esto indicaría que sirvieron para actividades de cultivos. Kendal advierte de la presencia de andenes de época pre-inka, que se continuaron cultivando durante el Horizonte Tardío. Así también hacia el lado oeste del sitio arqueológico y próximo a una fuente agua (Laura puquí), existen espacios llanos, aptos para actividades de cultivo, ubicados a 50 m. del sector III. (Ver Figura N°66).

**Figura N° 66**

*Distribución de las áreas de cultivo en relación a la fuente de agua.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

#### **4.6.4. TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN**

##### **❖ ACONDICIONAMIENTO AL ESPACIO FÍSICO**

Este indicador está relacionado a la forma de emplazamientos de las estructuras arquitectónicas, sobre espacio físico en el que fueron edificados y mampostería de muros (recintos y muros de contención) y morfología de las estructuras (recintos y estructuras funerarias). Las técnicas de construcción realizadas en el sitio de Laura, estas se encuentran adaptadas a la geomorfología del terreno y emplazados sobre una ladera de pendiente moderada a fuerte, en el cual se distribuyen diferentes estructuras, en diversos casos, previamente tuvieron que modificar los espacios a través cortes, rellenos y nivelaciones, para generar muros de contención y sostenimiento y en otros casos las estructuras se adecuaron a los afloramientos rocosos sin mayor alteración de las colinas y el material utilizado son los elementos líticos propios del lugar.

##### **➤ RECINTOS**

- ❖ **Sobre laderas:** En el sector I (sub sector Waynapukara), los recintos R-99 al R-112, de planta circular, semicircular y rectangular, fueron emplazados sobre una ladera

(colina Waynapukara), de pendiente fuerte a moderada. Los cimientos de los recintos fueron acondicionados al relieve del terreno, determinando su morfología y orientación de los accesos (Ver Foto N°130 y 131).

❖ **Foto N° 130**

*Emplazamiento sobre ladera del recinto R-98, sector I.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Foto N° 131**

*Emplazamiento sobre ladera del recinto R-109- sector I.*

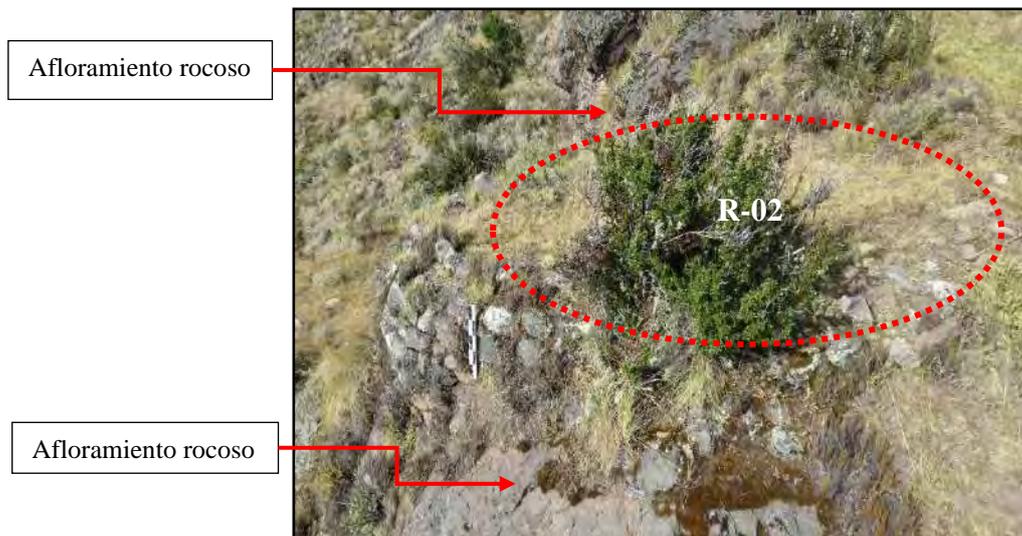


*Fuente: Elaboración Propia.*

- ❖ **Sobre afloramiento rocoso:** En los sectores I y II, se observaron algunos recintos de morfología circular y semicircular, que se encuentran adecuados y adosados sobre afloramientos rocosos (Ver Figura N°67 y 68).

**Figura N° 67**

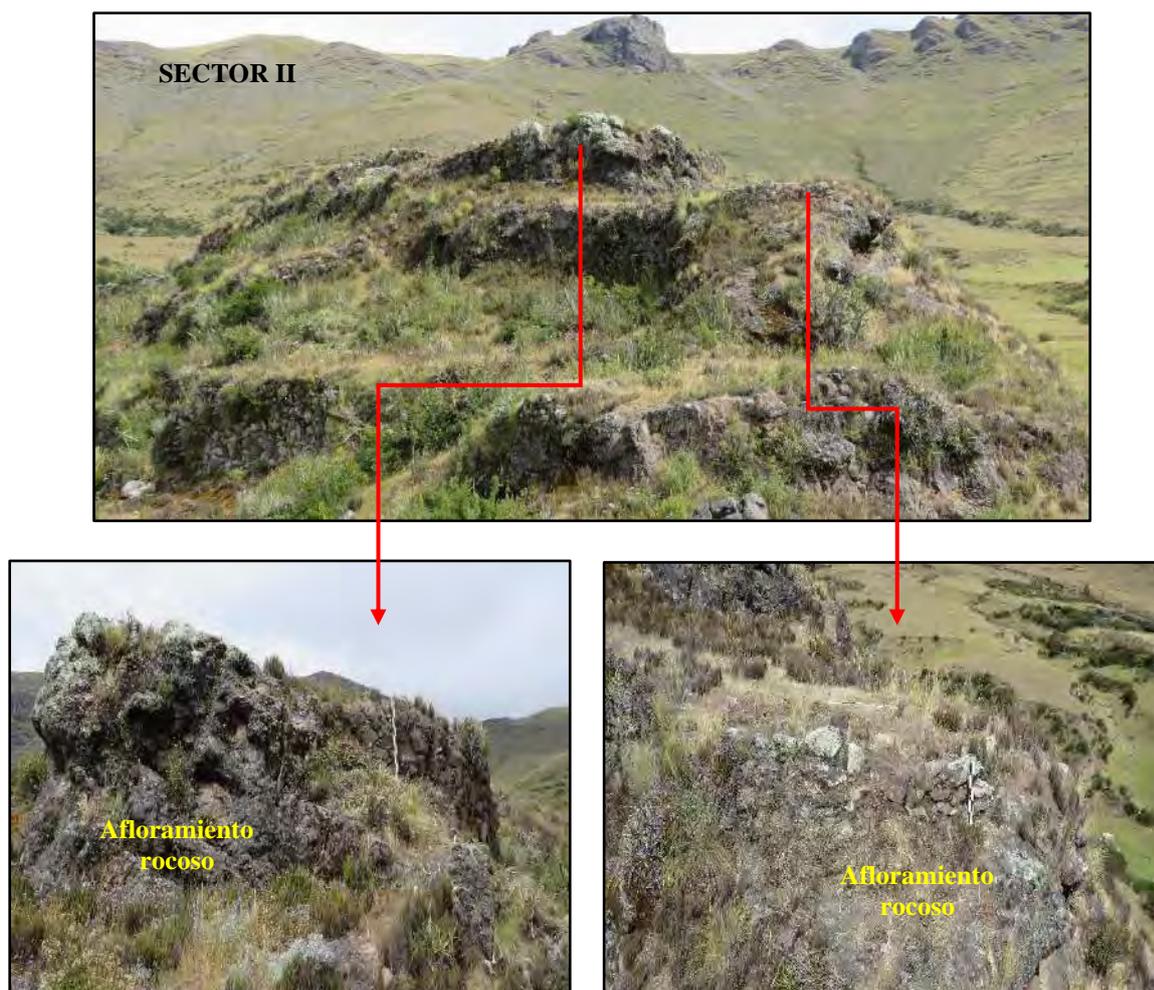
*Emplazamiento sobre afloramiento rocoso del recinto R-02, en el sector I.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Figura N° 68**

*Emplazamiento sobre afloramiento de los recintos R-15 y R-19 en el sector II.*

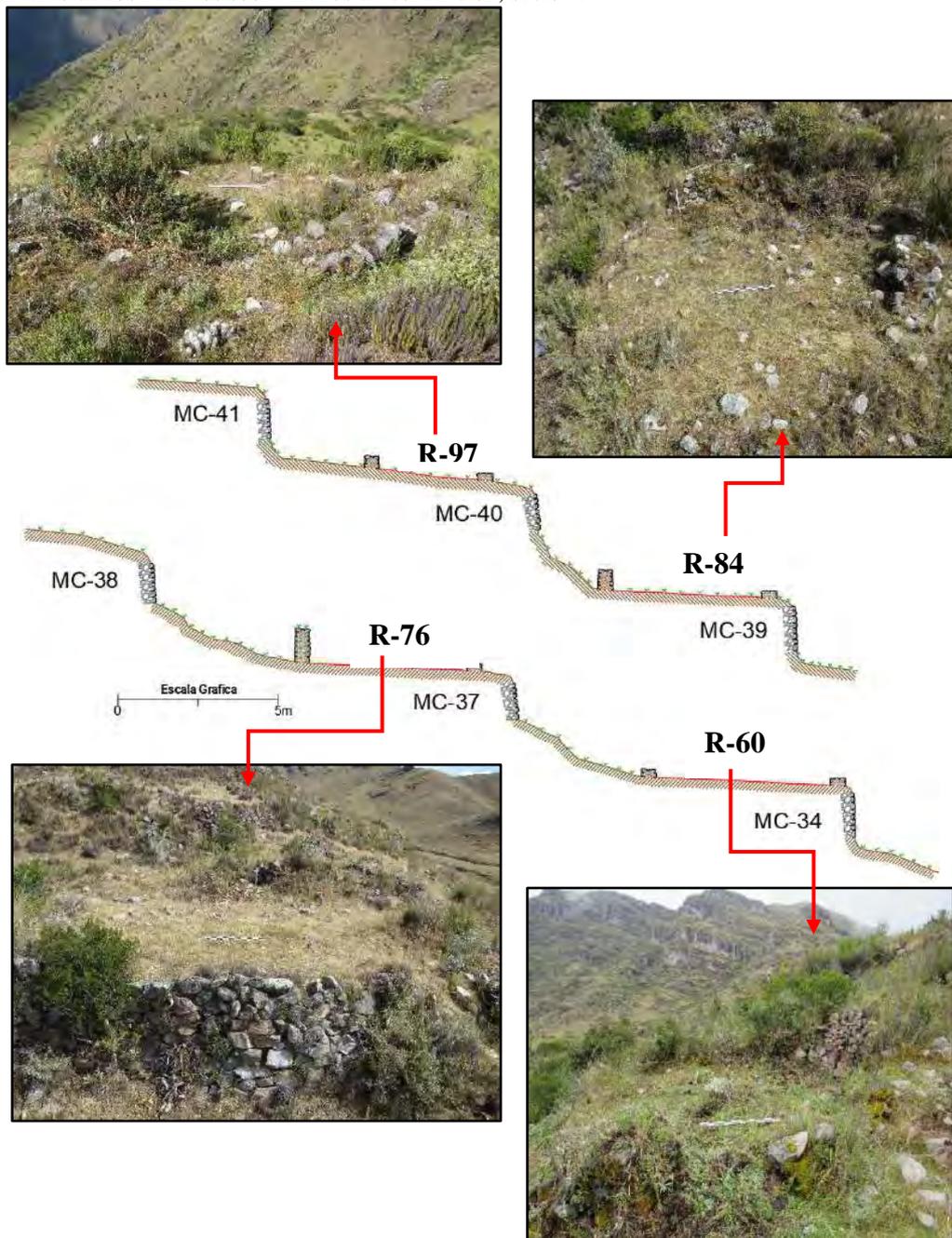


*Fuente: Elaboración Propia.*

- ❖ **Sobre muros de contención:** En los sectores I y II, la mayoría son recintos de forma circular y semicircular de diferentes tamaños, se emplazaron sobre las plataformas de los muros de contención. Algunos recintos se distribuyeron de forma lineal y otros de forma irregular y a diferentes distancias. En algunos casos la cabecera de los muros de contención forma parte del cimiento de los recintos (Ver Figuras N°69 y 70).

**Figura N° 69**

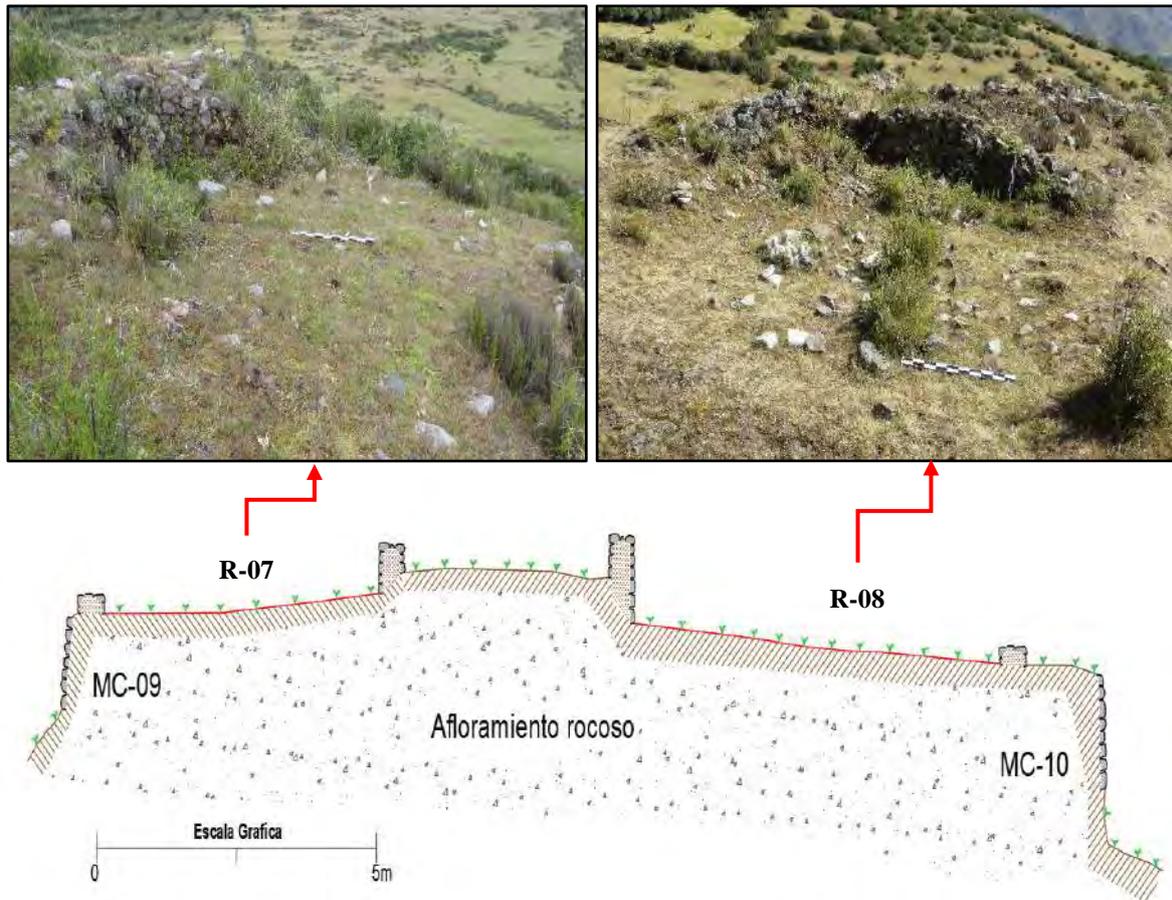
*Emplazamiento de los recintos sobre muros de contención, sector I.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Figura N° 70**

*Emplazamiento de los recintos sobre muros de contención, sector II.*

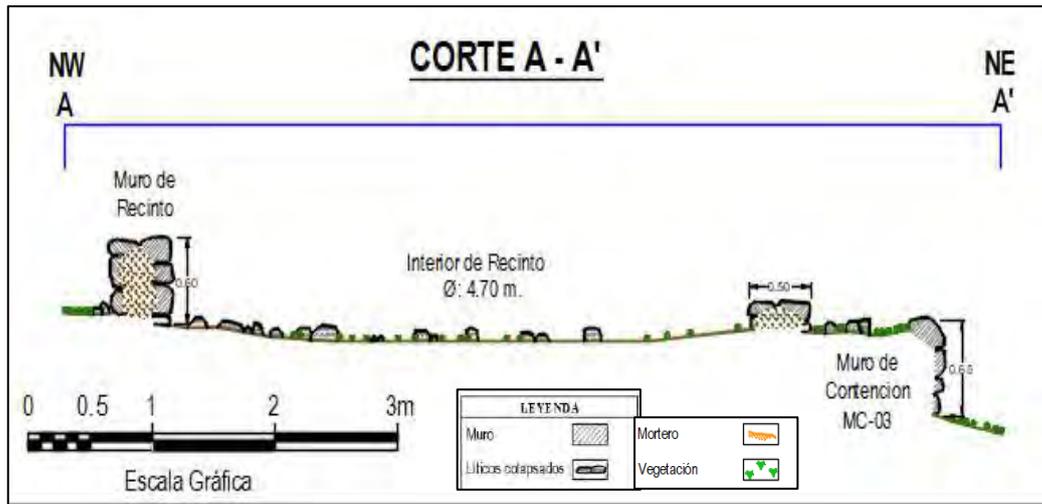


*Fuente: Elaboración Propia.*

En el sector III, también hay recintos emplazados sobre plataformas de muros de contención. A diferencia de los otros sectores, en este sector, los muros de contención son cortos y de menor altura, por encontrarse en áreas de pendiente ligera (Ver Figura N° 71).

**Figura N° 71**

Corte longitudinal del recinto R-43 emplazado sobre la plataforma del muro de contención MC-03, sector III.



*Fuente: Elaboración Propia.*

- ❖ **Sobre Planicie:** En el sector III, la mayoría de los recintos, fueron emplazados sobre planicies naturales, distribuidos de forma dispersa. En este sector, se aprovechó las áreas de planicie, por lo que no requirió edificar estructuras adicionales, como muros de contención (Ver Foto N° 132 y 133).

**Foto N° 132**

Emplazamiento sobre planicie R-24.



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Foto N° 133**

*Emplazamiento sobre planicie R-28.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

➤ **MUROS DE CONTENCIÓN**

La construcción de muros de contención, tuvo la finalidad de evitar la erosión del suelo generar espacios abiertos o plataformas, para la edificación de estructuras arquitectónicas como los recintos.

❖ **Sobre afloramiento rocoso:** Gran número de los muros de contención, fueron acondicionados y adosados sobre afloramientos rocosos y estos determinaron la forma de emplazamiento de los muros de contención.

En el sector I, los muros de contención se emplazaron sobre el afloramiento rocoso del cerro Machupukara, de manera escalonada, formando plataformas artificiales, de relieve llano e irregular contorneando la colina (Ver Figuras N° 72 y 73).

**Figura N° 72**  
*Emplazamiento de muros de contención MC-16.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Figura N° 73**  
*Emplazamiento de muros de contención MC-17.*



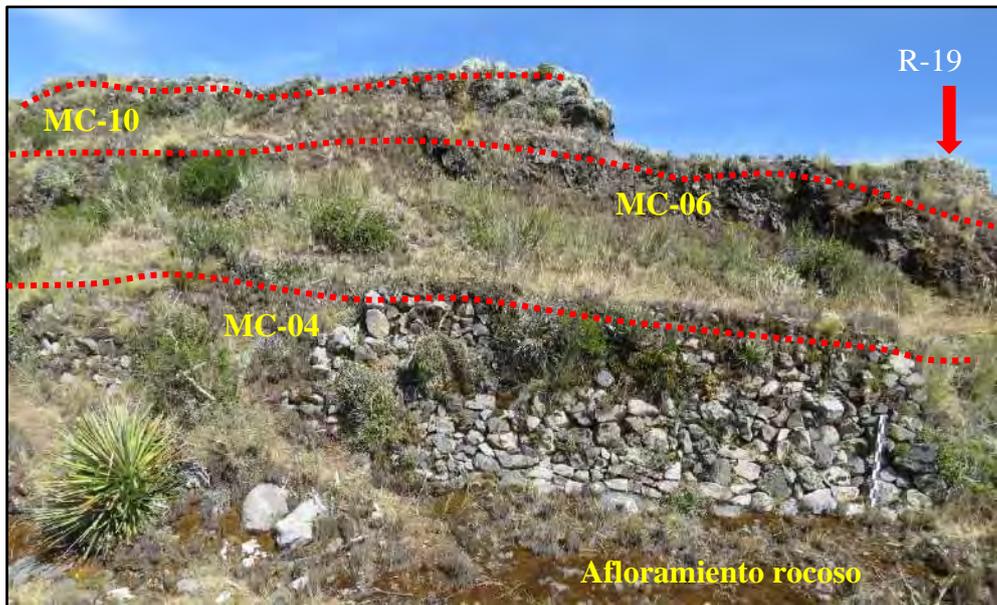
*Fuente: Elaboración Propia.*

En el sector II, la mayoría se encuentran dispuestos y adosados sobre afloramientos rocosos, distribuidos de manera escalonada, formando plataformas y contorneando parte de la colina rocosa (Ver Figura N° 74 y 75).

yty

**Figura N° 74**

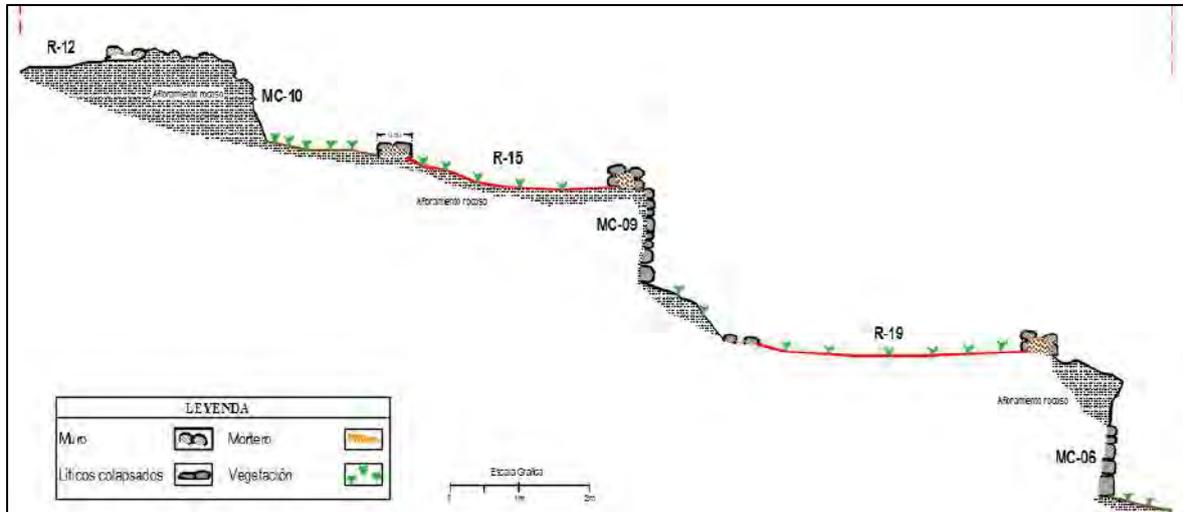
*Emplazamiento de muros de contención sector II.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Figura N° 75**

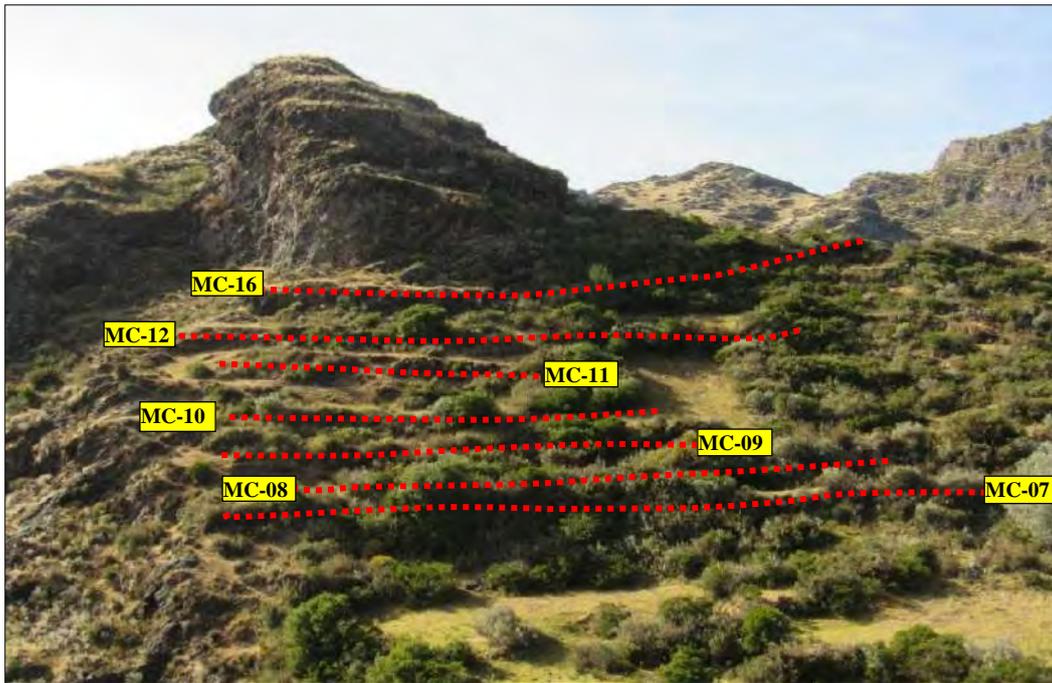
*Sección de los muros de contención MC-10, MC-09, y MC-06.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

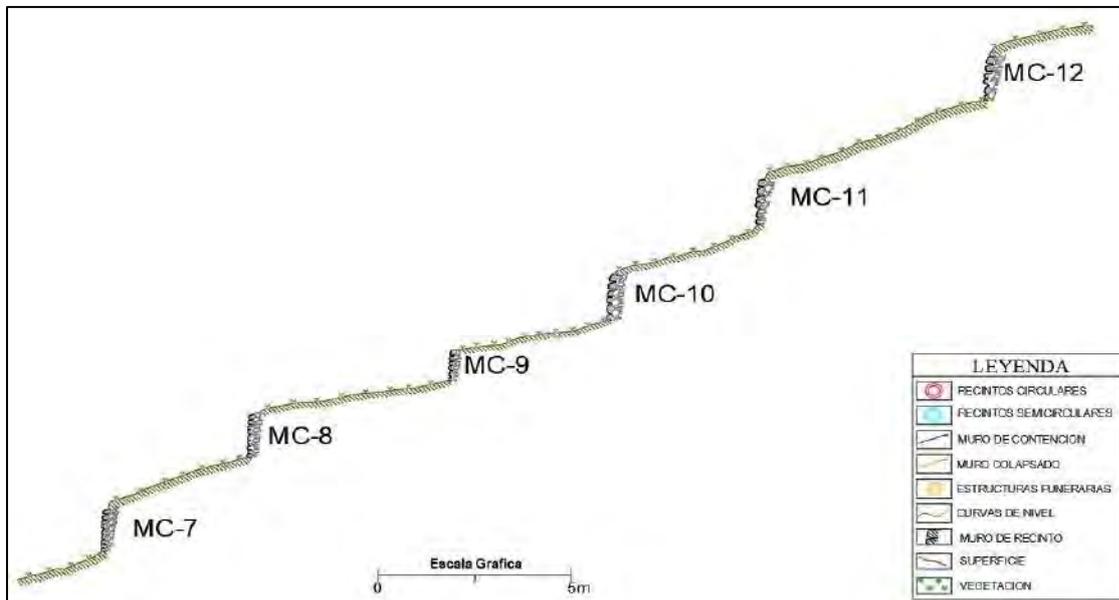
- ❖ **Sobre laderas:** Gran parte de los muros de contención se edificaron sobre las laderas de pendiente moderada a fuerte, contorneando a las colinas de Machupukara, Waynapukara y Q`achunsimpaña de manera escalonada (Ver Figuras N° 76 y 77).

**Figura N° 76**  
 Emplazamiento sobre ladera de muros de contención, sector I.



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Figura N° 77**  
 Sección transversal de los muros de contención MC-07 al MC-12, sector I.

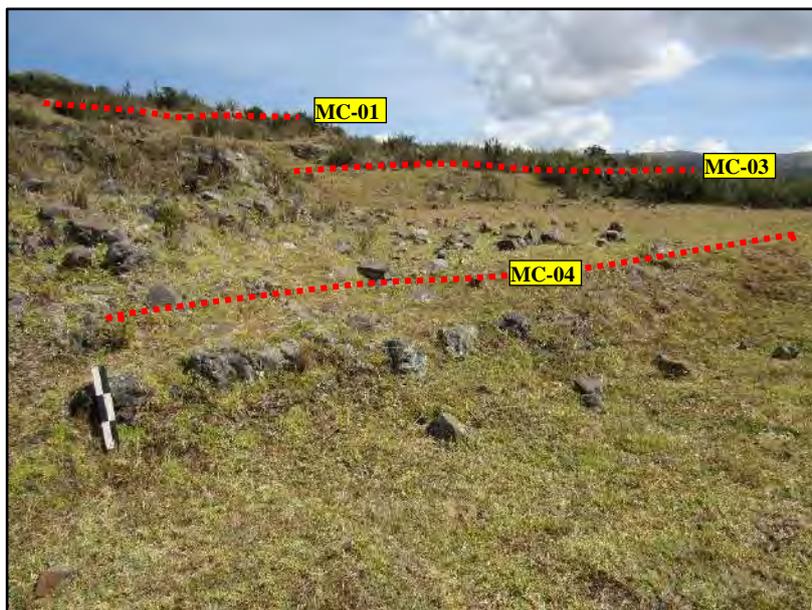


*Fuente: Elaboración propia.*

En el sector III, los muros de contención fueron edificados sobre laderas de ligera pendiente y dispersas de forma lineal y sinuosa.

**Figura N° 78**

*Emplazamiento del muro de contención MC-01, MC-03, y MC-04.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

➤ **FORMAS**

Entre los recintos identificados en el sitio arqueológico de Laura (sectores I, II y III), corresponden a recintos de planta circular (157 recintos), semicircular (43 recintos) y rectangular (7 recintos), las dimensiones de los recintos varía de grandes a pequeños (Ver Gráfico N° 11).

Con referencia a las estructuras de planta circular y semicirculares identificadas en el S.A de Laura, se registró un total de 207 recintos y en menor cantidad estructuras rectangulares, todas se encuentran dispuestas sobre plataformas de los muros de contención, con el fin de adecuar sus cimientos sobre estos muros, afloramientos rocosos, laderas y planicies naturales, distribuidos de forma dispersa, lineal y agrupadas, asociadas a espacios abiertos.

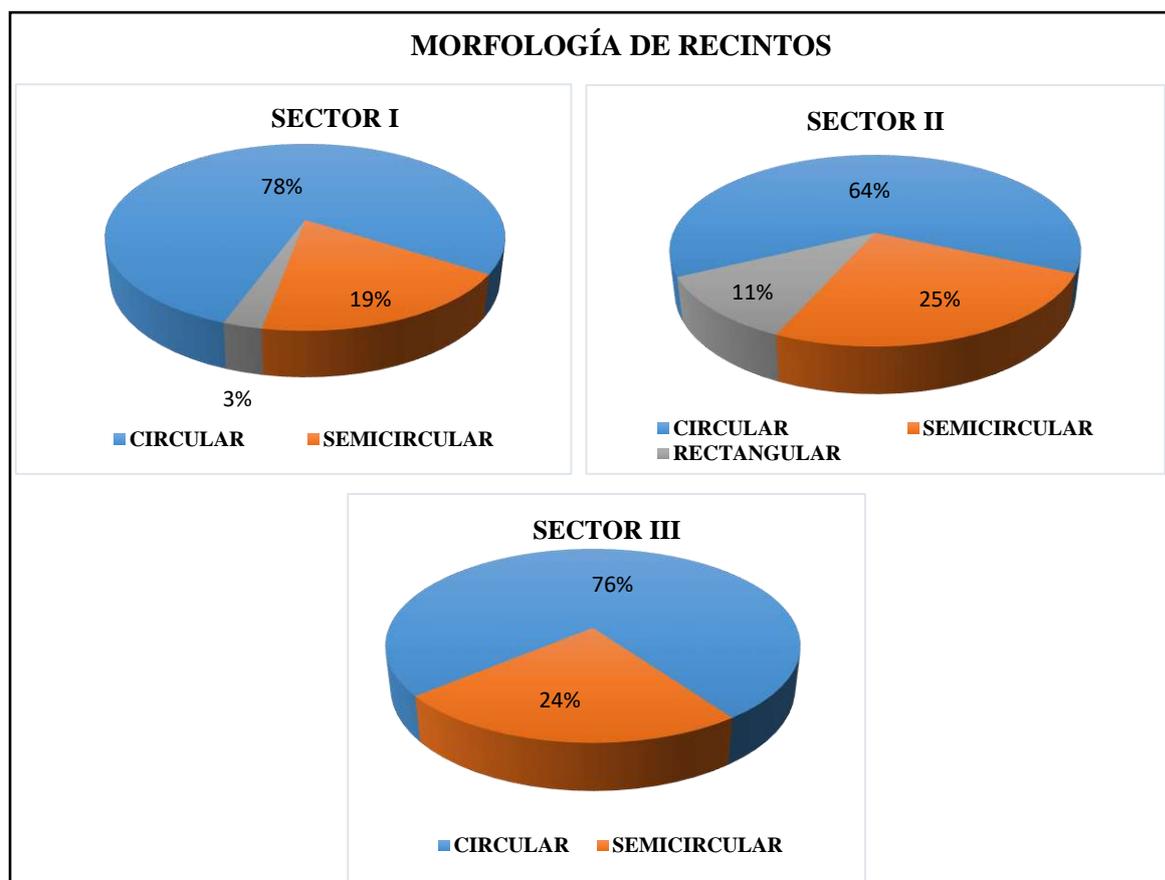
Algo parecido ocurre con los datos obtenidos por Ann Kendall (1976), quien determina más de 200 estructuras de planta circular y ovaladas en el sitio arqueológico de Anka marka, emplazados sobre terrazas. Por otro lado, realiza investigaciones en el valle de Patacancha, y señala que para el periodo Intermedio Tardío, las estructuras presentan una morfología de planta circular, ovoide y en pocas ocasiones rectangulares. Otros proyectos de Qhapaq Ñan (2016), realizan trabajos de identificación y registro del sistema vial andino, en la provincia de Paruro, identifican sitios arqueológicos, ubicados en la margen izquierda del río Apurímac,

señalan la arquitectura de los sitios es simple y sin ordenamiento, determinadas por el entorno geomorfológico. Presentan recintos de planta semicircular y rectangular de diferentes tamaños correspondientes al Periodo Intermedio Tardío. Estas características morfológicas presentes en el S.A de Laura, podríamos sugerir que este espacio estuvo ocupado desde el Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

En el sector I, en relación al emplazamiento, los recintos de planta circular y semicircular fueron emplazados, mayormente, sobre plataformas de muros de contención, mientras que los recintos de planta rectangular fueron emplazados sobre ladera. En el sector II los recintos de planta circular, semicircular y rectangular fueron emplazados sobre plataformas de muros de contención y otros sobre ladera. En el sector III, la mayoría de los recintos de planta circular fueron emplazados sobre planicies naturales y los recintos semicirculares están emplazados sobre plataformas de muros de contención (Ver figura N° 79).

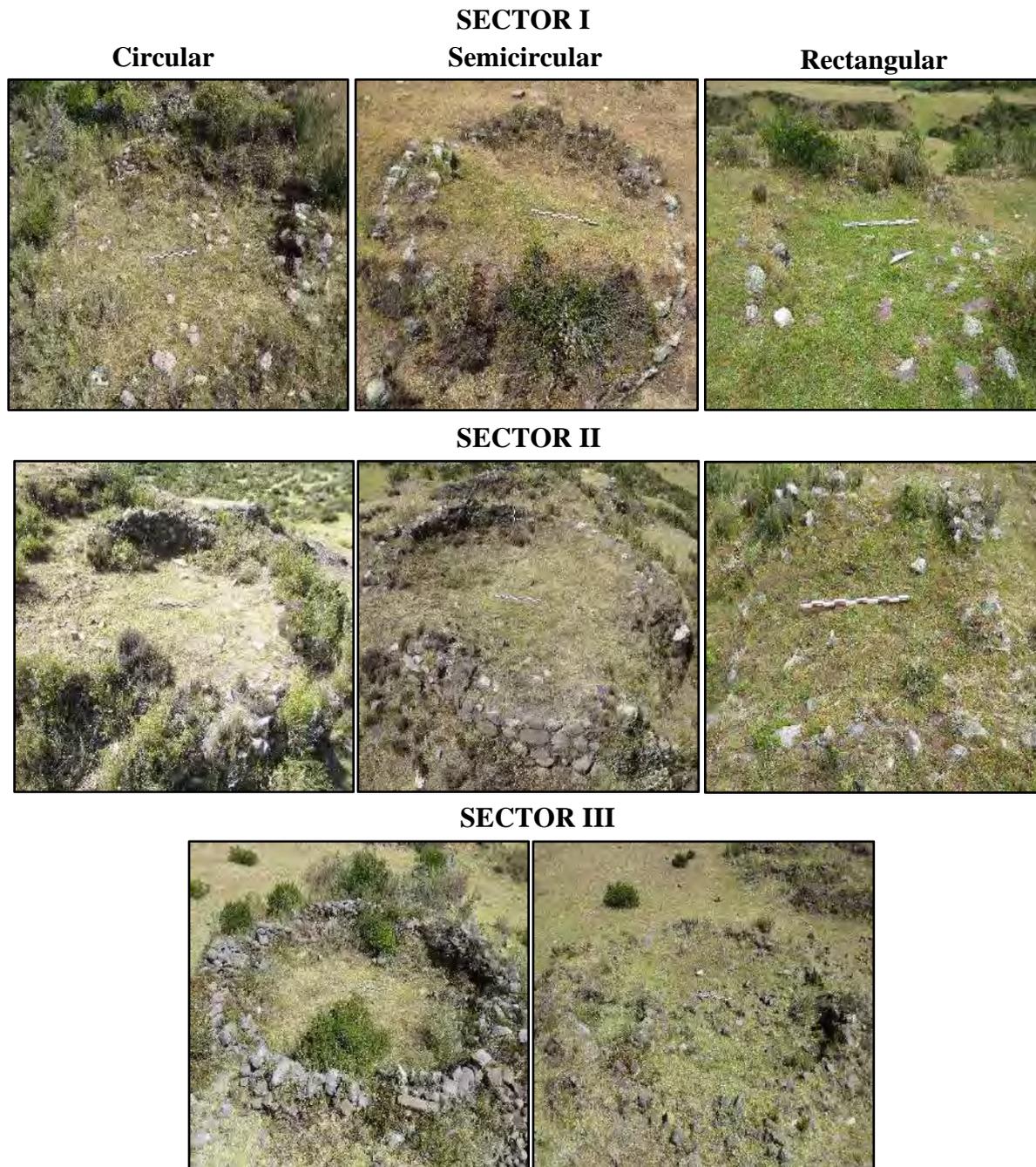
**Gráfico N° 11**

*Porcentaje de morfología de recintos en los sectores I, II y III.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Figura N° 79**  
*Morfología de recintos en los sectores I, II y III.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

#### ❖ **MAMPOSTERIA**

Las estructuras arquitectónicas identificadas del S.A de Laura, presentan una mampostería ordinaria, están conformados por piedras angulosas y semicanteadas de origen sedimentario e ígneas, de tamaños diferentes, propias del lugar que varían de grandes a

pequeños, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares, asentados con mortero de tierra arcillosa de color rojizo y acuñadas con piedras pequeñas. (Ver Foto N° 134, 135 y 136).

Estas características de mampostería ordinaria del sitio Laura, presentan una similitud con los datos recabados por Ann Kendall (1998), señala que, en el Periodo Intermedio Tardío, los muros de las estructuras son de mampostería ordinaria unidos con mortero de barro, y pequeñas cuñas de piedra menuda. Las piedras usadas en los muros no tienen homogeneidad en sus formas y dimensiones. Tal como indican las tesis, Elizabeth Gallegos y Pérez (2017), las técnicas de construcción están caracterizadas por presentar muros de mampostería ordinaria, contruidos con piedras de diferentes tamaños propias del lugar, unidas con mortero de arcilla acuñadas con piedras pequeñas.

**Foto N° 134**

*Mampostería del paramento interno del recinto R-60, en el sector I.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Foto N° 135**

*Mampostería del recinto R-07 en el sector II.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Foto N° 136**

*Mampostería del muro recinto R-39 en el sector III.*

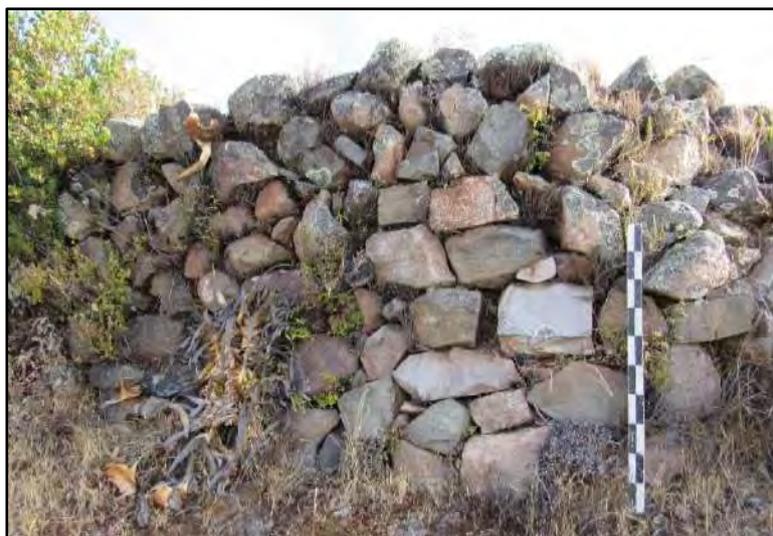


*Fuente: Elaboración Propia.*

Al igual que los recintos, los **muros de contención** también son de mampostería ordinaria. Los muros están conformados por piedras angulosas y semicanteadas, de tipo sedimentario e ígneas en mayor cantidad, de diferentes dimensiones asentados con mortero compuesto por tierra arcillosa de color rojizo, acuñadas con piedras pequeñas y de hiladas irregulares.

**Foto N° 137**

*Mampostería del muro de contención MC- 37 en el sector I.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Foto N° 138**

*Mampostería del muro de contención MC- 07 en el sector II.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

#### **4.6.5. MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN**

Los materiales que se emplearon para la edificación de estructuras arquitectónicas en el sitio arqueológico de Laura, fue el material lítico de origen sedimentario e ígnea. Este sitio arqueológico está emplazado sobre afloramientos rocosos de la Formación Anta, el cual facilitó la obtención de materia prima para la construcción de las estructuras (ver Mapa N° 4 y 6).

##### **❖ LÍTICOS**

El material lítico empleado para construcción de los muros de contención, muros de recinto y muros de estructuras funerarias es de origen sedimentario (arenisca y conglomerados) e ígneo (andesita, riolita, granito y dacita). El material lítico fue identificado *in situ*, en los 4 sectores, por el Ing. geólogo Ulderico Huamán Levita (ver figura N° 80).

**Figura N° 80**

*Material lítico utilizado en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Laura.*



*Fuente: Elaboración Propia, con fotografías tomadas en campo y procesadas en Photoshop.*

En el sector I, para la edificación de recintos y muros de contención, se emplearon mayormente piedras de tipo arenisca y andesita, en mayor cantidad y dacita, riolita, granito y conglomerados en poca cantidad. Mientras en sector II, el material lítico utilizados esta conformados mayormente por piedras de tipo arenisca, andesita muy poca cantidad de riolita y dacita (Ver Figura N° 81). En el sector III, mayormente se utilizaron piedras de tipo arenisca, andesita y muy poca cantidad de riolita y dacita (Ver Figura N° 82). Para la edificación de estructuras funerarias en el sector IV, se empleó piedras de tipo arenisca y en mínima cantidad conglomerados.

**Figura N° 81**

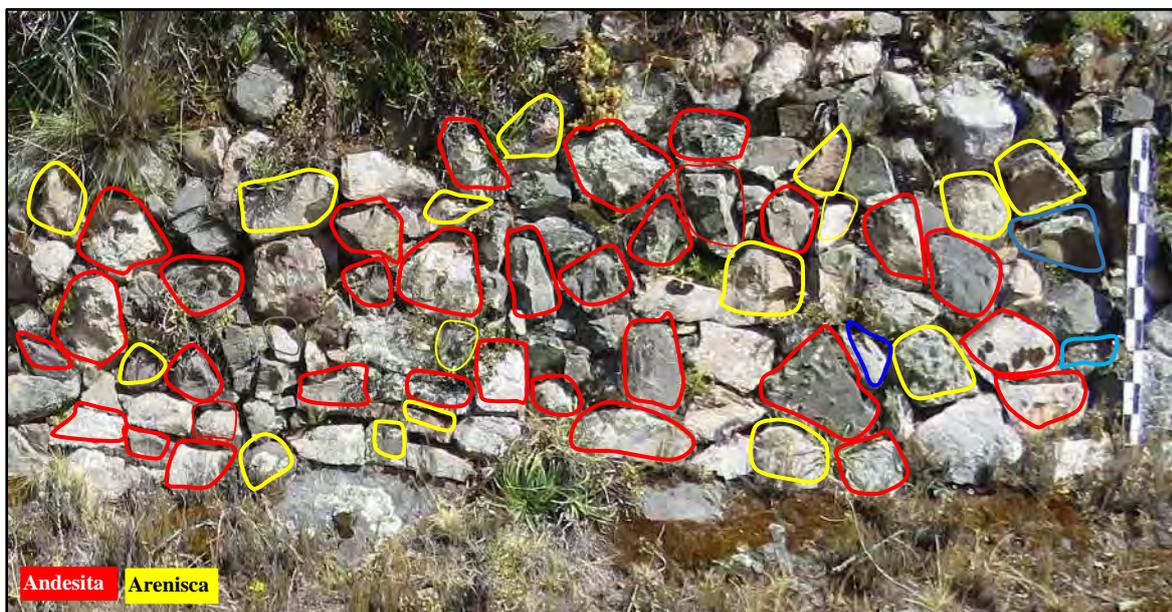
*Material lítico utilizado en el muro del recinto R-47, Sector I.*



*Fuente: Elaboración Propia.*

**Figura N° 82**

*Material lítico utilizado en el muro de contención MC-07, Sector II.*

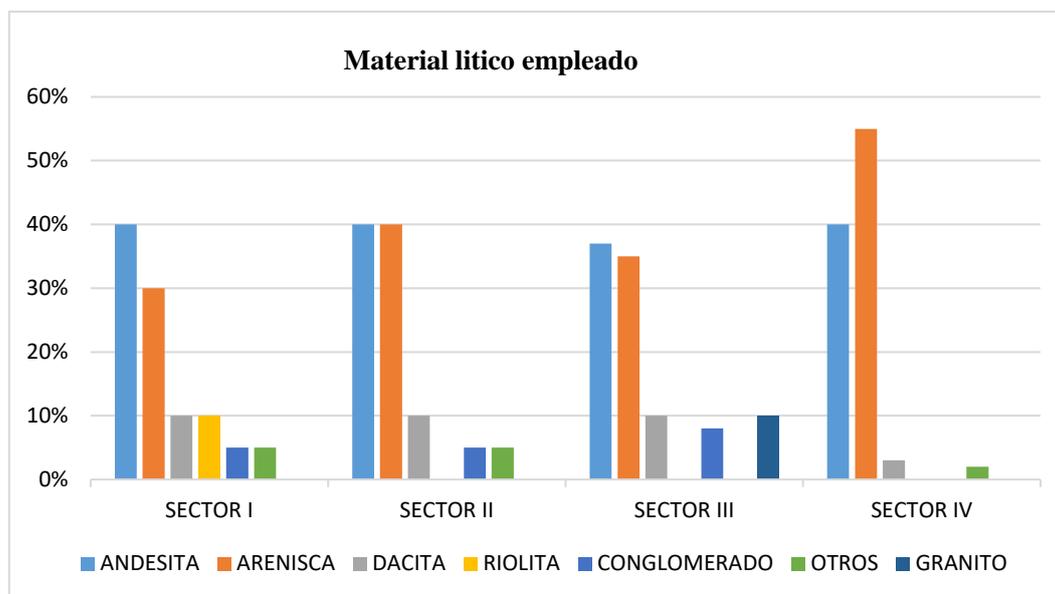


*Fuente: Elaboración Propia.*

En el sector I, para la edificación de recintos y muros de contención se utilizaron piedras de tipo andesita, arenisca riolita y dacita. En sector II, se emplearon mayormente piedras tipo andesita y arenisca. En sector III, fueron usados piedras de tipo andesita, arenisca y en el sector IV, para la construcción de las estructuras funerarias se emplearon piedras de tipo arenisca.

**Gráfico N° 12**

*Material lítico utilizado en los 4 sectores del sitio arqueológico de Laura.*



*Fuente: Elaboración propia.*

En cuanto a los tamaños de las piedras usadas en los muros de contención y muros de recintos son: pequeños aprox. (de 0.10 m. x 0.20 m.), medianos aprox. (de 0.15 m. x 0.30 m.) y grandes (de 0.20 m x 0.45 m.).

En relación a la extracción del material lítico, algunas de las canteras de tipo sedimentario, se encuentran en el en sector I y II, *in situ*. Mientras que las de tipo ígnea se encuentran al sur de sitio arqueológico en el cerro Taqtaorqo, a 200 m. aprox. del sub sector Waynapukra. En el sector IV también la cantera es de tipo sedimentario es *in situ*.

### ❖ MORTERO

Este elemento constructivo, fue usado para el asentado de los elementos líticos que conforman los muros de contención, muros de recinto y de estructuras funerarias.

El mortero está compuesto por tierra arcillosa de color rojizo, entremezclada con gravilla, su espesor varia de 3 cm. a 5 cm. en los intersticios de las piedras.

El yacimiento de arcilla, se ubica al suroeste del sitio arqueológico de Laura, exactamente al oeste del sub sector Waynapukara. En esta área se encuentra una pequeña hondonada, de donde se extrajo tierra arcillosa, materia principal del mortero. La coloración de arcilla de la cantera, coincide con la tonalidad del mortero utilizado en la construcción de las estructuras prehispánicas en los sectores I, II y III. (Ver Figura N° 83).

**Figura N° 83**

*Cantera de tierra arcillosa de color rojizo en sitio de Laura.*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### **4.6.6. MATERIAL CULTURAL ASOCIADO**

El material cultural cerámico asociado a los recintos estuvo conformado en su mayoría por fragmentos de cerámica doméstica, sin decoración, de pasta tosca. Solo se identificó 03 fragmentos de estilo Colcha, caracterizados por presentar decoración lineal marrón sobre engobe blanco. La pasta es de coloración blanquecina y tosca, semicompacta, con inclusiones de cuarzo, feldespato y micas. Según Bauer (2002), esta cerámica corresponde al Periodo Intermedio Tardío. También se observó restos de artefactos Líticos correspondientes a instrumentos de uso cotidiano como: mortero, batan, manos de moler, tunawa, pulidor, el material usado fue granito y cuarcita (para mayor detalle obsérvese las fichas de registro en el anexo).

**Foto N° 139 y 140**

*Fragmentos de cerámica Colcha asociadas a los recintos R-54 (sector II), y R-10 (sector I).*



*Fuente: Elaboración propia.*

#### **4.7. DISCUSIÓN**

El sitio arqueológico de Laura geográficamente presenta una localización particular, sobre los 4040 msnm., emplazados en laderas de pendientes moderadas a fuertes, característicos propios de los sitios ubicados en la margen izquierda del río Apurímac. Podemos indicar que guardan una relación con los datos etnohistóricos referidos por los cronistas, **Pedro Cieza De León (1602)**, **Inca Garcilaso De La Vega (1609)**, y **Felipe Guamán Poma De Ayala (1615)**. señalan que los asentamientos pre-incas, estaban ubicados sobre zonas altas y accidentadas. Por otro lado, **Ann Kendall (1992)**, indica Sobre el patrón de asentamiento del Periodo Intermedio Tardío, los sitios están ubicados sobre los 2800 a 4000 msnm, próximas a las cuchillas de cerros. También **Moscoso y Ccahuana (2006)**, describe atreves de una prospección arqueológica, próximo a la cuenca del río Apurímac, en la zona de CCapi-CCoyabamba mencionan que, los sitios arqueológicos están localizados en las partes altas de los cerros y que fueron ocupados por grupos étnicos pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío. De igual forma coincidimos en nuestro sitio de investigación.

A partir de los datos recuperados y el objetivo general, referida a identificar las evidencias arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco, mediante la identificación y registro arqueológico; los resultados obtenidos sugieren que, las evidencias arquitectónicas del sitio arqueológico de Laura, están constituidas por estructuras arquitectónicas de morfología circular, semicircular, rectangular, muros de contención, estructuras funerarias y una plataforma elevada; conformadas por muros construidos con materiales propios de la zona, además, cuentan con características

constructivas, relacionados al Periodo Intermedio Tardío. Se llegó a identificar un total de 207 recintos, 65 muros de contención, 112 estructuras funerarias y una plataforma elevada; toda esta evidencia se distribuye en los cuatro sectores propuestos para el área de investigación.

Estas características arquitectónicas, también fueron registrados en otros sitios del valle de Patacancha por **Ann Kendall (1998)**, las estructuras arquitectónicas del Periodo Intermedio Tardío, además de estar acondicionado a la topografía y relieve del terreno, presentan estructuras de planta circular, ovoide y en pocas ocasiones rectangulares, del mismo modo **Delgado y Cáceres (2005)**, indican que la arquitectura del S.A. de Ancasmarka, también presenta terrazas, sobre las cuales se edificaron recintos de planta circular y elípticas. De igual forma en nuestro sitio de investigación fueron hallados estos elementos arquitectónicos.

Concerniente a los elementos funcionales del diseño constructivo presentes en el sitio arqueológico de Laura, los resultados obtenidos están caracterizados por: campos de cultivo, estructuras de contención, fuentes de agua, muros, vanos de acceso y una plataforma elevada; estos resultados guardan relación con lo expuesto por Roger Ravines (1989), quien sostiene que, los elementos funcionales responden al diseño mismo de la construcción y son: a) Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención y fuentes de agua. b) Primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas y cubiertas. c) Secundarios: vanos de acceso, puertas, ventanas, hornacinas y escaleras. d) Acabados: recubrimientos, enlucidos y pintura mural. e) Instalaciones y Servicios: fogones, silos y depósitos.

Los datos referentes a los campos de cultivos, definieron que están ubicados en áreas llanas y otras cuentan con muros de contención, situados en la parte baja del sector I; el sitio arqueológico de Laura, no presenta canales de agua o captaciones prehispánicas, sin embargo, al encontrarse inmerso en la formación Anta, esta área almacena agua subterránea que emergen a través de riachuelos y manantiales, como son el riachuelo Laura puquio y el manante Pulqa wayq'o.

Las estructuras de contención fueron identificadas en los tres sectores I, II y III del área de investigación, se emplearon con la finalidad de crear plataformas o espacios abiertos para la edificación de recintos circulares y semicirculares, dándoles estabilidad a las plataformas y a los cimientos de los recintos, además, fueron construidos para evitar la erosión del terreno, como en el sub sector Machupukara, donde la pendiente del terreno es muy fuerte. Estas características también fueron identificadas por **Ann Kendall (1976)** y **Delgado y Cáceres (2005)**, en el S.A. de Ankasmarka, mencionan los muros de las plataformas además de crear

espacios abiertos sirvieron como muros de contención, por la pendiente en la que se encuentran. Los muros son continuos y delimitan las estructuras de planta circular, semicircular, rectangular y de las estructuras funerarias (cistas), mantienen un ancho que oscila de 0.60 m a 0.30 m. y una altura conserva en promedio de 1.50 m. en algunos casos presentan dos paramentos y están contruidos con piedras de campo dispuestas generalmente de forma horizontal en hiladas irregulares, cabe precisar que gran parte de las estructuras se encuentran a nivel de cimentación y en mal estado de conservación.

Se identificó un total de 20 vanos de acceso, distribuidos en los sectores I, II y III, la orientación y su dimensión varían y no se tiene un patrón único y tampoco una relación directa con la forma y el tamaño de los recintos. Por otro lado, en relación a los vanos de acceso de recintos circulares y ovoides del S.A. de Ankasmarka, Ann Kendall (1976), menciona que estos miden entre 0.48 m. a 0.82 m., con acceso a espacios abiertos, en relación a ello el ancho de los vanos de acceso identificados en los recintos del S.A de Laura, presentan un ancho que varía de 0.40 m a 0.87 m. Referente a la plataforma elevada, fue registrada en el sector Machupukara, sobre la cima de una protuberancia rocosa y delimitado con pequeños segmentos de muros adecuados al relieve de la cima; además, este espacio estaría relacionado a actividades de tipo ceremonial y que actualmente la población de la zona continua con estas prácticas rituales.

Concerniente a las técnicas empleados en la construcción del sitio arqueológico de Laura, los resultados determinaron que la edificación de las diferentes estructuras, estuvo definido por el espacio físico, caracterizado por laderas de pendiente moderada y fuerte, sobre afloramientos rocosos, sobre muros de contención y planicie; en muchos casos las estructuras se adecuaron a la topografía del terreno y afloramientos rocosos. En cambio, los muros son de mampostería ordinaria, edificados con piedras angulosas y semicanteadas de diferentes formas y tamaños, dispuestos horizontalmente en hiladas irregulares y unidos con mortero de tierra arcillosa de color rojizo y acuñadas con pequeñas piedras. Al respecto, Kendall (1998) señala que las estructuras arquitectónicas están acondicionados a la topografía y relieve del terreno, los muros de las estructuras son de mampostería ordinaria unidos con mortero de barro y pequeñas cuñas de piedra menuda. También, Gallegos y Pérez (2017) indican que las técnicas de construcción, están caracterizados por presentar muros de mampostería ordinaria, contruidos con piedras de diferentes tamaños, propias del lugar, unidas con mortero de arcilla, acuñadas con piedras pequeñas; finalmente las estructuras arquitectónicas fueron acondicionadas a la topografía del terreno. Así mismo el proyecto Qhapaqñan (2016), en la

margen izquierda del río Apurímac próximos a nuestro sitio de estudio, identifica sitios arqueológicos, Waranqa, Huchuy Imanaco, Huaruqoyo y Accha Willk'i, indicando que estos sitios presentan características propias del periodo intermedio tardío como, tipo de emplazamiento de recintos circulares y semicirculares, así como muros de contención de mampostería ordinaria.

Respecto a los materiales empleados en la construcción de las diferentes estructuras arquitectónicas, fue analizado por el geólogo Ulderico Huamán Levita (2020), indicando que el sitio arqueológico de Laura está emplazado sobre afloramientos rocosos de la Formación Anta (Miembro I), facilitando la obtención de materia prima para la construcción de las estructuras. El material lítico es de origen sedimentario caracterizado por rocas de arenisca, conglomerados; respecto a las rocas ígneas, estas son del tipo andesita, riolita, granito y dacita.

Además, asociado a los recintos se evidenció escasa fragmentaría de cerámica, que presenta una decoración lineal de color marrón sobre engobe blanco, la pasta tiene un color blanquecino y tosca; este material estaría relacionado con el estilo Colcha, que fue identificado y descrito por Brian Bauer (2002), quien menciona que este estilo y el estilo Killke, son similares, comparten elementos de decoración y morfología de vasijas, mas no en la pasta y que fueron fabricados y usados al mismo tiempo durante el periodo Intermedio Tardío. El autor llega a determinar esta relación temporal de ambos estilos cerámicos, en función a la datación de C14, realizado en el sitio de Tejahuasi.

De los antecedentes etnohistóricos recogidos de Garcilaso de la Vega 1609, Juan de Santa cruz Pachacuti Salqmaygua (1613) y Fray Martín de Murua (1613), mencionan que fueron las etnias de los Mascaros, Tambos y Chilques, quienes ocupaban el Contisuyo, actual provincia de Paruro. También Brian Bauer (2008) menciona un dato importante para nuestro estudio indicando que el grupo étnico de los Chilques ocupaban territorios próximos a las comunidades actuales de Araypallpa y Paruro. El sitio arqueológico de Laura se encuentra en el área correspondiente al Contisuyo, ubicada a 10.00 km del poblado de Araypallpa, ambos sitios en la margen izquierda del río Apurímac, de lo cual podemos inferir que fue la etnia de los Chilques quienes ocuparon este sitio arqueológico de Laura.

## CONCLUSIONES

1.- Los resultados de la investigación determinaron que las evidencias arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico de Laura, cuentan con elementos funcionales con características constructivas, relacionados al Periodo Intermedio Tardío; caracterizados por estructuras arquitectónicas de morfología circular, semicircular y rectangular; además, de muros de contención, estructuras funerarias y una plataforma elevada.

2.- Los resultados de la investigación determinaron que, los elementos funcionales constructivos presentes en el sitio arqueológico de Laura, están caracterizado por campos de cultivo, fuentes de agua, muros de contención, vanos de acceso, plataforma elevada y muros, la ubicación y emplazamiento de cada uno de estos elementos nos permitió definir áreas vinculadas a la producción agrícola, también relacionada a fuentes de agua, áreas ceremoniales, como es el caso del sub sector Machupukara, zonas de posible residencia localizado en los sectores I, II y III y finalmente en el sector IV, se definió un espacio exclusivo para la ubicación y concentración de estructuras funerarias.

3.- Los resultados de la investigación determinaron que el emplazamiento de las estructuras arquitectónicas en el área e investigación, se determinó a través de la modificación del espacio físico, mediante la construcción de plataformas y nivelación de terreno, adecuando las estructuras a la geomorfología del terreno. Los muros de contención fueron emplazados sobre laderas de pendiente fuerte y moderada, sobre afloramiento rocosos; mientras que los recintos fueron emplazados sobre las plataformas de muros de contención, afloramientos rocosos, laderas y sobre planicies. Mientras que las estructuras funerarias (cistas), fueron emplazadas sobre una lomada y ladera. Tanto los muros de recintos y muros de contención presentan mampostería ordinaria, construidas con piedras de diferentes formas y tamaños, asentados con mortero de tierra arcillosa, de color rojizo, y acuñadas con piedras pequeñas, formando dos paramentos (internos y externos), de hiladas irregulares y con un núcleo central de piedras pequeñas y tierra arcillosa.

4.- Los materiales de construcción empleados en el sitio arqueológico de Laura, mayormente fueron piedras de origen ígneo y sedimentaria, propias del lugar. Las canteras de origen sedimentario se encuentra in situ, en los sectores I y II, mientras que la cantera de origen ígneo se encuentra próximo al sector I (cerro Taqtaorqo). Los principales tipos de piedra, de origen ígneo fue: andesita, mientras que las de origen sedimentario fueron: arenisca y conglomerados.

El yacimiento de arcilla, fue identificado al suroeste del sitio arqueológico de Laura, exactamente al oeste del sub sector Waynapukara, donde existe evidencia de la extracción de material arcilloso. La coloración de la arcilla de la cantera, coincide con la tonalidad del mortero utilizado en la construcción de las estructuras arquitectónicas en los sectores I, II, III y IV.

## **RECOMENDACIONES**

La evidencia arqueológica existente en el sitio arqueológico de Laura, se encuentra en mal estado de conservación, a causa del abandono y factores antrópico, conllevando a la pérdida de evidencia cultural del sitio, por tal motivo se recomienda lo siguiente:

- ❖ Continuar con los trabajos de investigación a nivel superficial, realizando prospecciones en áreas aledañas al sitio arqueológico de Laura.
- ❖ Proponer investigaciones arqueológicas, con excavaciones para su mejor conocimiento de su filiación, uso y funcionalidad de las estructuras arquitectónicas.
- ❖ Aprobar la propuesta de delimitación presentada a la DDC – Cusco, de la presente investigación, con la finalidad de salvaguardar el patrimonio mueble e inmueble, evidenciado en el S.A. de Laura.

## BIBLIOGRAFÍA

- Academia Mayor de la Lengua Quechua (AMLQ). (2005). *Diccionario Quechua-Español-Quechua SIMI TAQE*. Cusco: Gobierno Regional Cusco.
- Alvarez Zeballos, P. (2000). *La Arquitectura y la Distribución Espacial del Poblado Prehispanico de Parasca (Polobaya. Arequipa. Arequipa*: Universidad Catolica de Santa Maria.
- Bauer, B. (2002). “*Las Antiguas Tradiciones Alfareras de la Región del Cusco*”. Cuzco, Perú.: Editorial Centro Bartolomé de las Casas.
- Bauer, B. (2002). *Las Antiguas Tradiciones Alfareras de la Región del Cuzco*. Cusco: CB.C Cusco.
- Bauer, B. (2008). “*Cusco Antiguo*”: *Tierra Natal de los Incas*. Cusco, Peru: Centro Bartolome de las Casas.
- Canziani Amico, J. (2012). *Ciudad y territorio en los Andes, contribuciones a la historia del urbanismo prehispanico*. Lima: Pontificia Universidad Catolica del Perú.
- Carlotto Caillaux, V., Cardenas Roque, J., & Carlier, G. (2011). *Geologia del Cuadrangulo de Cusco Hoja 28-s*. Lima-Perú: Boletin N° 138 Serie A Carta Geologica Nacional.
- Chepstow-Lusty, A., Bauer, B. S., & Fragley, M. (2008). El impacto humano y la historia del medio ambiente en la region del Cuzco. En B. Bauer, *Cuzco Antiguo: tierra natal de los Incas* (págs. 51-55). Cuzco: Centro Bartolome de las Casas (CBC).
- Cieza De León, P. (1992 [1602]). *Cronica del Peru, Segunda Parte*. Madrid: CALPE.
- Cobo, B. (1895 [1653]). *Historia del Nuevo Mundo Tomo IV*. Rasco Bustos Tavera.
- De Betanzos, J. (1968). *Suma Narracion de los Incas*. Madrid: Atlas.
- De La Vega, I. (1991 [1609]). *Comentarios Reales de los Incas*. Biblioteca Ayacucho.
- De Murúa, M. ([1613],2001). *Historia General del Perú, Libro Tercero*. Ballesteros.
- De La Vega, , I. (1991 [1609]). *Comentarios Reales de los Incas*. biblioteca Ayacucho.
- De Santacruz Pachacuti Yamqui Salcamaygua,, J. (1879 [1613]). *Tres relaciones de antigüedades; Relaciones de Antigüedades deste reino del Piru*. Ministerio de Fomento.

- Delgado Villanueva, C. W., & Caceres Gomez, L. J. (2005). *Investigación Arqueológica en el Sitio de Ankasmarka – Calca*. Unsaac.
- Echevarria Almeida, J. (2011). *Glosario Arqueologico Tomo I*. Quito: Ediecuatorial.
- Espinoza Soriano, W. (1977). Los Cuatro Suyos del Cuzco. *Boletín del Instituto Frances de Estudios Andinos*, VI(3-4), 110-111.
- Espinoza Soriano, W. (2012). *Los Incas; Economía, Sociedad y Estado en la era del Tahuantinsuyo* (2da ed.). La Paz, Bolivia: Inkamaru.
- Estrada Ochoa, J. G. (2005). *Las aves del valle del Cusco*. Cusco: UNSAAC.
- Gallegos Hanco, E., & Perez Sullca, E. (2017). *Unidades de Agrupamiento de la Arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach'apitumarca, distrito de Huancarani- provincia de Paucartambo – Cusco - 2015*. Cusco: UNSAAC.
- Gómez, R. M. (2003). *Lexico tecnico para arquitectura y urbanismo prehispanico del N.O Argentino*. Salta: Eucasa Universidad Católica de Salta.
- Guaman Poma De Ayala, F. (1980 [1615]). *Nueva Crónica y Buen Gobierno. Vol. I*. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Ediciones, S.A. de C.V. Mexico.
- Holguin, D. G. (1608). *Vocabulario de la lengua General de todo el Perv llamada lengua Quichua o del Inca*.
- Kaulicke, P. (1997). La muerte en el antiguo Perú. contextos y conceptos funerarios: una introducción. *Boletín de Arqueología de la PUCP.*, 1(1), 7-54.
- Kendall, A. (1976). "Descripción e Inventario de las Formas Arquitectónicas Inca, Patrones de Distribución e Inferencias Cronológicas". *Revista del Museo Nacional Vol XLII*.
- Kendall, A. (1998). "La Ocupación Prehispánica del Valle de Patacancha, Ollantaytambo-Cusco". *Saqsaywaman*(5), 43-90.
- Lira, J. (1944). *Diccionario Kkechuwa-Español*. Tucumán-Argentina: Edición Universidad Nacional de Tucumán. Departamento de Investigaciones Regional Instituto de Historia.
- Lynch, K. (1980). *Planificación del sitio*. Barcelona: GG Barcelona.

- Ministerio de Cultura . (2014). *Glosario Arqueologico de Terminologias empleadas en la directiva para el llenado de las fichas tecnicas de Identificacion y Registro de Monumentos prehispanicos*. Ministerio de Cultura,;
- Morveli Salas, M. (2008). *Metodología de Investigación*. Cusco: UNSAAC.
- Moscoso Rivas, U., & Ccahuana Alvarado, V. (2006). “*Prospección Arqueológica Ccapi-Ccoyabamba*”. Cusco: UNSAAC.
- Neill, D., & Cortez Suárez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA.
- Oricaín, , P. (1906). Compendio breve de discursos varios sobre diferentes materias y noticias geográficas comprensivas a este Obispado del Cuzco, Año 1790. En V. Maurtua, *Juicio de Limites entre el Peru y Bolivia 11: Obispos y Audiencia del Cuzco*, (págs. 319-377). Victor M. Maurtua.
- Oricaín, P. J. (1786). *Archivo General de Indias; mapas y planos de Perú y Chile*. Sevilla.
- Pairumani, F. L. (2010). *Diccionario Bilingue Español - Aymara*. La Paz.
- Perez, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2007). *Investigación: Fundamentos y Metodología*. PEARSON EDUCACIÓN.
- Plazola Cisneros, A., & Plazola Anguiano, A. (1985). *Enciclopedia de Arquitectura*. Plazola Editores.
- Proyecto Qhapañan. (2016). *Proyecto De Investigación Arqueológica Sin Excavaciones Del Sistema Vial Andino Ruta 1: Kaninkunka – Raqchi – Suyu – Espinar, Ruta 2: Pikillaqta – Cuenca De Lucre – Paruro – Chumbivilcas, Región Cusco*. Cusco: Direccion Desconcentrada de Cultura - Cusco.
- Pulgar Vidal, J. (1964). “*Geografía del Perú*”. *Las Ocho Regiones Naturales del Perú. Serie textos universitarios*. Lima-Perú: Editorial Universo.
- Qhapañan, Proyecto. (2003). *Identificación Registro del Sistema Vial y Sitios Arqueológico en la provincia de Paruro, ficha 03*. Cusco: Instituto Nacional de Cultura.
- Ravines, R. (1989). *Arqueología Practica*. Lima: Editorial los Pinos E.I.R.L.
- Renfrew, C., & Bahn, P. (1998). *Arqueología: Teorias Metodos y Practica*. Madrid: Akal.

- Rodriguez, F., Barrios, I., & Fuentes, M. T. (1984). *Introduccion a la Metodologia de las Investigaciones Sociales*. La Habana: Politica.
- Roersh, C. (1999). *Plantas Medicinales en el Sur Andino de Peru y la Republica Dominicana*. Caracas: Instituto de Medicina Dominicana.
- Sarmiento De Gamboa, P. (1965 [1572]). *Historia de los Incas*. Madrid: Atlas.
- SENAMHI. (2016). Centro Meteorologico de Paruro. Paruro.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Tecnicas de Investigacion Social: Teoria y ejercicios* (Novena ed.). Madrid: Parninfo.
- Sociedad Protectora de la Naturaleza. (2005). *Historia Natural del Valle del Cusco*. Cusco: SOPRONAC.
- Tantaleán, H. (2020). Un panorama de la teoría arqueológica en el Perú de comienzos del siglo XXI. *Discursos Del Sur*(5), 201-243.
- Ulloa, L. (1909). Documento de Virrey Toledo, Visita General de los Yndios del Cuzco, Año de 1571. *Revista Historica* (2), 232-233.
- Urton, G. (2004). *Historia de un Mito”: Pacariqtambo y el Origen de los Incas* (2da ed.). Cusco, Peru: Centro Bartolome de las Casas.
- Zuidema,, T., & Poole, D. (1982). Los límites de los Cuatro Suyus Incaicos en el Cuzco. *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos*, XI(1-2), 83-89.

## ANEXOS

- ❖ Matriz de consistencia.
- ❖ Índice de: Fotos, Figuras, Tablas, Gráficos, Mapas, Organigrama.
- ❖ Fichas de Registro Arquitectónico.
- ❖ Fichas de Registro Cerámica.
- ❖ Fichas de Registro de Líticos.
- ❖ Fichas de inventario inmueble.
- ❖ Plano de Ubicación y Delimitación del S.A. de Laura (PU-01).
- ❖ Plano Topográfico del S.A. de Laura (PT-01).
- ❖ Plano Arquitectónico Sector I (PA-01).
- ❖ Plano Arquitectónico Sector II (PA-02).
- ❖ Plano Arquitectónico Sector III (PA-03).
- ❖ Plano Arquitectónico Sector IV (PA-04).

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: “IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA – PAMPAK’UCHU – PARURO – CUSCO”**

Problemas	Objetivos	Variables e Indicadores	Diseño metodológico
<p><b>Problema general:</b></p> <p>1.-¿Cuáles son las evidencias arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>1-Identificar las evidencias arquitectónicas presentes en el sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco, mediante la identificación y registro arqueológico.</p>	<p>❖ <b>Características Arquitectónicas</b></p> <p>❖ <b>Elementos funcionales:</b></p> <p>a) Externos: caminos, campos de cultivo, estructuras de contención, fuentes de agua y plataforma elevada.</p> <p>b) Primarios: muros, paredes, cubiertas.</p> <p>c) Secundarios: vanos de acceso.</p> <p>d)Acabados: recubrimientos, enlucidos y pintura mural</p> <p>❖ <b>Técnicas de construcción:</b> Acondicionamiento al espacio físico, formas de estructuras y tipo de mampostería</p> <p>❖ <b>Materiales empleados:</b> Pétreos y arcilla.</p>	<p><b>Tipo y nivel de investigación</b></p> <p>Exploratorio-Descriptivo</p> <p><b>Enfoque de investigación</b></p> <p>Cualitativo</p> <p><b>Metodología</b></p> <p>Método Inductivo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El Análisis</li> <li>✓ La Observación</li> <li>✓ La Descripción</li> <li>✓ La Medición</li> </ul> <p><b>Objeto de estudio y tamaño de la Muestra</b></p> <p>Identificar y registrar las evidencias arquitectónicas del S.A. de Laura. Área: 18.12 ha. perímetro: 1,751.33 m.</p> <p><b>Técnicas de investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Prospección Arqueológica.</li> <li>✓ Registro Arqueológico.</li> </ul>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1.-¿Cuáles son los elementos funcionales arquitectónicos presentes en el sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco?</p> <p>2.-¿Qué técnicas constructivas se emplearon en la arquitectura del sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco?</p> <p>3.-¿Qué materiales se emplearon en la construcción del sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1.-Describir los elementos funcionales arquitectónicos presentes en el sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco, a través de la identificación y registro arqueológico.</p> <p>2.-Determinar las técnicas constructivas que se emplearon en la arquitectura del sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco, mediante la identificación y registro arqueológico.</p> <p>3.-Definir los materiales empleados en la construcción del sitio arqueológico de Laura – Pampak’uchu – Paruro – Cusco, a través de la identificación y registro arqueológico.</p>		

## INDICE DE FOTOS

Foto N° 1 <i>Recinto circular del sitio arqueológico Huchuy Imanco.</i> .....	26
Foto N° 2 <i>Recinto circular del sitio arqueológico Huarqoyo</i> .....	27
Foto N° 3 <i>Tesistas junto a dos pobladores de Pampak'uchu en el S.A. de Laura.</i> .....	30
Foto N° 4 <i>Accesos al sitio arqueológico de Laura.</i> .....	34
Foto N° 5 <i>Colinas de Machupukara, Waynapukara y Qhachunsimp'ana, en el S.A. de Laura.</i> .....	37
Foto N° 6 <i>Afloramientos rocosos de areniscas y conglomerados en el área del S. A. de Laura.</i> .....	41
Foto N° 7 <i>Fuentes de agua próximos al sitio arqueológico de Laura.</i> .....	43
Foto N° 8 y 9 <i>Área de estudio en temporada de lluvias y sequía.</i> .....	45
Foto N° 10 <i>Registro gráfico de campo, del recinto R-10.</i> .....	60
Foto N° 11 <i>Registro fotográfico mediante el empleo de Drone</i> .....	60
Foto N° 12 y 13 <i>Artefactos líticos de molienda asociados al R-02 y R-06.</i> .....	69
Foto N° 14 y 15 <i>Recintos R-14 y R-16, dispuestos sobre los muros de contención MC-14 y MC-16.</i> .....	70
Foto N° 16 <i>Emplazamiento del recinto R-02 sobre muros de contención MC-11.</i> .....	70
Foto N° 17 <i>Emplazamiento del recinto R-14 sobre muros de contención MC-16.</i> .....	71
Foto N° 18 <i>Mampostería de muro del recinto R-13.</i> .....	71
Foto N° 19 <i>Mampostería de muro del recinto R-14.</i> .....	72
Foto N° 20 <i>Material lítico usado en el muro del recinto R-13.</i> .....	72
Foto N° 21 <i>Material lítico usado en el muro del recinto R-14.</i> .....	73
Foto N° 22 <i>Vista panorámica de los muros de contención MC-07 al MC-16.</i> .....	75
Foto N° 23 y 24 <i>Distribución de los muros de contención MC-17 al MC-25.</i> .....	77
Foto N° 25 <i>Muro de contención MC-17.</i> .....	77
Foto N° 26 <i>Muro de contención MC-16.</i> .....	78
Foto N° 27 <i>Muro de contención MC-17.</i> .....	78
Foto N° 28 <i>Mampostería del muro de contención MC-16.</i> .....	79
Foto N° 29 <i>Mampostería del muro de contención MC-11.</i> .....	79
Foto N° 30 <i>Material lítico utilizado en el muro de contención MC-10.</i> .....	80
Foto N° 31 y 32 <i>Estructuras funerarias EF-02 y EF-05, en la colina.</i> .....	81

Foto N° 33 <i>Vista panorámica de la plataforma elevada..</i>	83
Foto N° 34 <i>Vista panorámica del camino de acceso a la plataforma elevada..</i>	83
Foto N° 35 <i>Vista Panorámica de la Cuenca del Rio Apurímac..</i>	84
Foto N° 36 <i>Vista panorámica del paisaje visual..</i>	84
Foto N° 37 <i>Acondicionamiento de la plataforma elevada..</i>	85
Foto N° 38 <i>Mampostería del segmento de muro asociado a la plataforma elevada..</i>	86
Foto N° 39 <i>Vista panorámica del sub sector Waynapukara..</i>	87
Foto N° 40 y 41 <i>Recintos R-24 y R-37, Dispuestos Sobre los Muros de Contención MC-26 y MC-29..</i>	89
Foto N° 42 y 43 <i>Recintos de planta circular R-45 y R-47..</i>	90
Foto N° 44 y 45 <i>Recinto R-60, y su mampostería de muro..</i>	91
Foto N° 46 y 47 <i>Recinto de planta circular R-60, con vano de acceso orientado hacia el lado norte..</i>	91
Foto N° 48 y 49 <i>Recintos R-61 y R-64, dispuestos sobre el muro de contención MC-34..</i>	92
Foto N° 50 <i>Mampostería del recinto de planta circular R-47..</i>	93
Foto N° 51 y 52 <i>Mampostería de muro de los recintos R-26 y R-27..</i>	93
Foto N° 53 y 54 <i>Material cultural cerámico asociado a los recintos R-54 y R-61..</i>	94
Foto N° 55 y 56 <i>Recintos circulares R-80 y R-88..</i>	95
Foto N° 57 y 58 <i>Ancho de muro en recintos de tamaño pequeño y grande..</i>	96
Foto N° 59 y 60 <i>Vanos de acceso de los recintos R-81, R-88..</i>	96
Foto N° 61 <i>Mampostería de Muro del Recintos R-82..</i>	97
Foto N° 62 y 63 <i>Mampostería de muro de los recintos R-76 Y R-70..</i>	98
Foto N° 64 y 65 <i>Ancho de muro correspondiente a un recinto mediano R-107..</i>	100
Foto N° 66 y 67 <i>Vano de acceso del recinto R-104..</i>	100
Foto N° 68 y 69 <i>Mampostería de muro en los recintos R-104 y 107..</i>	101
Foto N° 70 y 71 <i>Material lítico usado en los recintos R-107 y R-100..</i>	102
Foto N° 72 <i>Muro de contención MC-26..</i>	104
Foto N° 73 <i>Sub sector Q'ayara – estructuras funerarias..</i>	107
Foto N° 74 y 75 <i>Estructura funeraria EF-08 y EF-14, de tamaño grande y mediano..</i>	108
Foto N° 76 y 77 <i>Material lítico utilizado en las estructuras funerarias EF-05 y EF-24..</i>	110
Foto N° 78 <i>Vista panorámica del sector II “Qhachunsinp’ana, ubicado sobre un afloramiento de rocoso..</i>	112

Foto N° 79 y 80 <i>Recinto de planta circular R-06, con vano de acceso orientado hacia el lado sur.</i>	115
Foto N° 81 <i>Recinto R-15 adosado a un afloramiento rocoso.</i>	116
Foto N° 82 <i>Mampostería del recinto R-07.</i>	116
Foto N° 83 <i>Mampostería del recinto R-08.</i>	117
Foto N° 84 y 85 <i>Recinto semicirculares R-20 y R-28.</i>	119
Foto N° 86 y 87 <i>Recinto semicircular R-26 y ancho de muro.</i>	119
Foto N° 88 y 89 <i>Vanos de acceso de los recintos R-20 y R-27.</i>	120
Foto N° 90 <i>Recinto R-19 emplazados sobre un afloramiento rocoso.</i>	120
Foto N° 91 <i>Mampostería de muro del Recinto R-25.</i>	121
Foto N° 92 y 93 <i>Paramento interno de los Recintos R-22 y R-25.</i>	121
Foto N° 94 y 95 <i>Recintos circulares R-31 y R-33.</i>	122
Foto N° 96 y 97 <i>Recintos circulares R-32 y R-34.</i>	123
Foto N° 98 y 99 <i>Mampostería de muro en los recintos R-30 y R-31.</i>	124
Foto N° 100 <i>Cantera de material lítico próximo al recinto R-30.</i>	124
Foto N° 101 <i>Distribución de los muros de contención MC-01 al MC-10.</i>	126
Foto N° 102 <i>Muros de contención MC- 07, construido sobre afloramiento rocoso.</i>	127
Foto N° 103 y 104 <i>Material lítico utilizado en los muros de contención MC-01 y MC-02.</i>	128
Foto N° 105 <i>Vista panorámica al sector III Q'apupampa.</i>	129
Foto N° 106 y 107 <i>Recinto R-20 y su ancho de muro.</i>	132
Foto N° 108 y 109 <i>Detalle del vano de acceso del R-05 y R-15, ambos con orientación al norte.</i>	132
Foto N° 110 y 111 <i>Mampostería del recinto R-19.</i>	133
Foto N° 112 <i>Material lítico utilizado en los muros de los recintos circulares y semicirculares.</i>	133
Foto N° 113 y 114 <i>Recintos circular R-39, y su ancho de muro.</i>	135
Foto N° 115 <i>Vano de acceso del recinto R-28 orientado al oeste.</i>	135
Foto N° 116 <i>Mampostería de muro del muro de recinto R-39.</i>	136
Foto N° 117 y 118 <i>Material lítico empleados en los recintos de morfología circular y semicircular.</i>	137
Foto N° 119 y 120 <i>Recinto R-48 y la altura máxima de muro.</i>	139
Foto N° 121 <i>Emplazamiento del recinto R- 48.</i>	139
Foto N° 122 <i>Mampostería ordinaria del recinto R-48.</i>	140

Foto N° 123 <i>Material lítico empleado para la edificación en el recinto R-47</i> .....	140
Foto N° 124 <i>Espesor de mortero de tierra arcillosa, empleado en los muros</i> ..	144
Foto N° 125 <i>Vista panorámica del sector IV, nótese la visibilidad hacia la cuenca del Apurímac</i> .....	145
Foto N° 126 <i>Estructura Funeraria EF-20 y EF-22</i> .....	150
Foto N° 127 y 128 <i>Distribución de las estructuras funerarias EF-05 al EF-24</i> .....	162
Foto N° 129 <i>Plataforma elevada del sub sector Machupukara</i> ..	171
Foto N° 130 <i>Emplazamiento sobre ladera del recinto R-98, sector I</i> ..	174
Foto N° 131 <i>Emplazamiento sobre ladera del recinto R-109- sector I</i> .....	174
Foto N° 132 <i>Emplazamiento sobre planicie R-24</i> .....	178
Foto N° 133 <i>Emplazamiento sobre planicie R-28</i> .....	179
Foto N° 134 <i>Mampostería del paramento interno del recinto R-60, en el sector I</i> .....	186
Foto N° 135 <i>Mampostería del recinto R-07 en el sector II</i> .....	186
Foto N° 136 <i>Mampostería del muro recinto R-39 en el sector III</i> .....	187
Foto N° 137 <i>Mampostería del muro de contención MC- 37 en el sector I</i> .....	187
Foto N° 138 <i>Mampostería del muro de contención MC- 07 en el sector II</i> .....	188
Foto N° 139 y 140 <i>Fragmentos de cerámica Colcha asociadas a los recintos R-54 (sector II), y R-10 (sector I)</i> .....	193

## INDICE DE FIGURAS

Figura N° 1 <i>Partido de Chilques y Masques o Paruro, donde aparece el curato de Pampak'uchu.</i> .....	17
Figura N° 2 <i>Polígono de delimitación del área de estudio.</i> .....	35
Figura N° 3 <i>Estratigrafía del Borde Noreste Cordillera Occidental.</i> .....	40
Figura N° 4 <i>Ubicación ecológica del sitio arqueológico de Laura, sobre el esquema de Pulgar Vidal.</i> .....	44
Figura N° 5 <i>Sectorización del sitio arqueológico de Laura.</i> .....	63
Figura N° 6 <i>Sub sectorización del sector I.</i> .....	65
Figura N° 7 <i>Sub sector Machupukara.</i> .....	66
Figura N° 8 <i>Recintos R-01 y R-02, dispuestos sobre muros de contención MC-09 y MC-11.</i> 67	
Figura N° 9 <i>Recinto de planta circular R-02.</i> .....	68
Figura N° 10 <i>Corte longitudinal del recinto R-02.</i> .....	68
Figura N° 11 <i>Recintos R-13, R-14 y R-16, dispuestos sobre muros de contención.</i> .....	69
Figura N° 12 <i>Distribución de los Muros de Contención MC-1 al MC-5.</i> .....	74
Figura N° 13 <i>Segmento del muro de contención MC-01.</i> .....	74
Figura N° 14 <i>Sección transversal de los muros de contención MC-07 al MC-12.</i> .....	76
Figura N° 15 <i>Ubicación de las estructuras funerarias en la colina.</i> .....	81
Figura N° 16 <i>Estructura funeraria 02.</i> .....	82
Figura N° 17 <i>Sub sector Waynapukara.</i> .....	87
Figura N° 18 <i>Distribución de los recintos R-23 al R-38.</i> .....	89
Figura N° 19 <i>Distribución de los Recintos R-39 al R-64.</i> .....	90
Figura N° 20 <i>Sección longitudinal de los recintos R-61 y R-64.</i> .....	92
Figura N° 21 <i>Distribución de los recintos R-39 al R-64.</i> .....	95
Figura N° 22 <i>Sección longitudinal de los Recintos R-72, R-73, y muro de contención MC-36.</i> .....	97

Figura N° 23 <i>Distribución de los recintos R-98 al R-112, y detalle de los recintos R-104 y R-107.</i> .....	99
Figura N° 24 <i>Distribución de los muros de contención en el sub sector Waynapukara.</i> .....	103
Figura N° 25 <i>Distribución de los muros de contención MC-26 al MC-42.</i> .....	104
Figura N° 26 <i>Mampostería y uso de cuñas en el muro de contención MC-37.</i> .....	105
Figura N° 27 <i>Material lítico usado en el muro de contención MC-37.</i> .....	106
Figura N° 28 <i>Sub sector Q'ayara – estructuras funerarias.</i> .....	108
Figura N° 29 <i>Estructura funeraria EF-05, croquis de planta y sección</i> .....	109
Figura N° 30 <i>Corte longitudinal y transversal de la estructura funeraria EF-05.</i> .....	109
Figura N° 31 <i>Polígono del aérea del sector II “Qhachunsimp’ana</i> .....	111
Figura N° 32 <i>Disposición de los recintos R-06, R-08 y R-10 sobre muros de contención y afloramiento rocoso.</i> .....	114
Figura N° 33 <i>Corte transversal del recinto R-07.</i> .....	115
Figura N° 34 <i>Material cultural asociado a los recintos R-08 y R-10.</i> .....	117
Figura N° 35 <i>Distribución de los recintos R-16 al R-30.</i> .....	118
Figura N° 36 <i>Sección longitudinal del recinto R-31.</i> .....	123
Figura N° 37 <i>Distribución de los muros de contención en el sector II.</i> .....	125
Figura N° 38 <i>Corte transversal del muro de contención N° 01, construido sobre afloramiento rocoso.</i> .....	126
Figura N° 39 <i>Material lítico utilizado en los muros de contención MC-07.</i> .....	128
Figura N° 40 <i>Vista del área de estudio del sector III.</i> .....	130
Figura N° 41 <i>Recintos de planta circular R-07 y R-08.</i> .....	131
Figura N° 42 <i>Distribución de recintos del R-21 al R-46.</i> .....	134
Figura N° 43 <i>Recinto semicircular R-24.</i> .....	136
Figura N° 44 <i>Material cultural asociado a los recintos R-28, R-38 y R-40.</i> .....	137
Figura N° 45 <i>Recintos circulares R-58 y R-48.</i> .....	138
Figura N° 46 <i>Distribución de los muros de contención en el sector III.</i> .....	141

Figura N° 47 <i>Distribución de los muros de contención MC-01 al MC-06.</i> .....	142
Figura N° 48 <i>Distribución de los muros de contención MC-07 al MC-13.</i> .....	143
Figura N° 49 <i>Muro de contención MC-07.</i> .....	144
Figura N° 50 <i>Ubicación del Sector IV.</i> .....	146
Figura N° 51 <i>Estructura funeraria huaqueada que aún conserva parte de su estructura.</i> ...	147
Figura N° 52 <i>Estructura Funeraria EF-12, descontextualizado.</i> .....	148
Figura N° 53 <i>Estructura Funeraria EF-15 soterrada.</i> .....	149
Figura N° 54 <i>Estructura Funeraria EF-24, descontextualizado.</i> .....	150
Figura N° 55 <i>Recintos R-45, R-80 y R-107, en el sector I.</i> .....	158
Figura N° 56 <i>Recintos R-06, R-10 y R-26 en sector II.</i> .....	159
Figura N° 57 <i>Recinto R-20, R-22, R-39, sector III.</i> .....	160
Figura N° 58 <i>Estructura funeraria EF-05 y EF-14 tamaño mediano y pequeño, sector I.</i> ...	161
Figura N° 59 <i>Vanos de acceso de los recintos R-81, R-88, R-104.</i> .....	163
Figura N° 60 <i>Vanos de acceso de los recintos R-06, R-20 y R-27.</i> .....	165
Figura N° 61 <i>Vano de acceso de los recintos R-05, R-15 y R-28.</i> .....	167
Figura N° 62 <i>Distribución de los muros de contención en el sector I.</i> .....	169
Figura N° 63 <i>Distribución de los muros de contención en el sector II.</i> .....	169
Figura N° 64 <i>Distribución de los muros de contención en el sector III.</i> .....	170
Figura N° 65 <i>Ubicación de las fuentes de agua próximas al sitio arqueológico de Laura.</i> ...172	
Figura N° 66 <i>Distribución de las áreas de cultivo en relación a la fuente de agua.</i> .....	173
Figura N° 67 <i>Emplazamiento sobre afloramiento rocoso del recinto R-02, en el sector I.</i> ...175	
Figura N° 68 <i>Emplazamiento sobre afloramiento de los recintos R-15 y R-19 en el sector II.</i> .....	175
Figura N° 69 <i>Emplazamiento de los recintos sobre muros de contención, sector I.</i> .....	176
Figura N° 70 <i>Emplazamiento de los recintos sobre muros de contención, sector II.</i> .....	177
Figura N° 71 <i>Corte longitudinal del recinto R-43 emplazado sobre la plataforma del muro de contención MC-03, sector III.</i> .....	178

Figura N° 72 <i>Emplazamiento de muros de contención MC-16.</i> .....	180
Figura N° 73 <i>Emplazamiento de muros de contención MC-17.</i> .....	180
Figura N° 74 <i>Emplazamiento de muros de contención sector II.</i> .....	181
Figura N° 75 <i>Sección de los muros de contención MC-10, MC-09, y MC-06.</i> .....	181
Figura N° 76 <i>Emplazamiento sobre ladera de muros de contención, sector I.</i> .....	182
Figura N° 77 <i>Sección transversal de los muros de contención MC-07 al MC-12, sector I.</i> .	182
Figura N° 78 <i>Emplazamiento del muro de contención MC-01, MC-03, y MC-04</i> .....	183
Figura N° 79 <i>Morfología de recintos en los sectores I, II y III.</i> .....	185
Figura N° 80 <i>Material lítico utilizado en las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Laura.</i> .....	189
Figura N° 81 <i>Material lítico utilizado en el muro del recinto R-47, Sector I.</i> .....	190
Figura N° 82 <i>Material lítico utilizado en el muro de contención MC-07, Sector II.</i> .....	190
Figura N° 83 <i>Cantera de tierra arcillosa de color rojizo en sitio de Laura.</i> .....	192

## INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 <i>Primeros repartimientos previo a la llegada del Virrey Toledo.</i> .....	18
Tabla N° 2 <i>Ayllus correspondientes al Condesuyo (Anan)</i> .....	19
Tabla N° 3 <i>Descripción de Ayllu Olpolaura en el Contisuyo.</i> .....	19
Tabla N° 4 <i>Etnias que ocuparon la actual provincia de Paruro.</i> .....	21
Tabla N° 5 <i>Vías de acceso hacia el área de investigación.</i> .....	33
Tabla N° 6 <i>Coordenadas del polígono de investigación del S.A. de Laura.</i> .....	34
Tabla N° 7 <i>Temperatura y precipitación fluvial de la provincia de Paruro.</i> .....	46
Tabla N° 8 <i>Plantas Cultivadas (Nativas).</i> .....	47
Tabla N° 9 <i>Plantas Cultivadas (Introducidas).</i> .....	48
Tabla N° 10 <i>Flora Silvestre.</i> .....	49
Tabla N° 11 <i>Mamíferos (Nativos).</i> .....	53

Tabla N° 12 <i>Mamíferos (Introducidos)</i> . .....	53
Tabla N° 13 <i>Ornitofauna Silvestre</i> .....	54
Tabla N° 14 <i>Reptiles y Anfibios</i> .....	54
Tabla N° 15 <i>Cuadro de coordenadas UTM del sector I, Datum WGS – 84 zona 19L</i> .....	64
Tabla N° 16 <i>Cuadro de coordenadas UTM del sector II, Datum WGS – 84 zona 19L</i> .....	111
Tabla N° 17 <i>Cuadro de coordenadas UTM del sector III, Datum WGS – 84 zona 19L</i> . .....	129
Tabla N° 18 <i>Cuadro de coordenadas UTM del sector IV, Datum WGS – 84 zona 19L</i> . .....	146
Tabla N° 19 <i>Estructuras arquitectónicas registradas en el sitio arqueológico de Laura</i> .....	153

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 <i>Porcentaje de distribución de la evidencia arquitectónica</i> .....	153
Gráfico N° 2 <i>Porcentaje de distribución de la evidencia arquitectónica por sectores</i> . .....	154
Gráfico N° 3 <i>Morfología de Recintos</i> . .....	154
Gráfico N° 4 <i>Porcentaje de tamaño en recintos circulares y semicirculares</i> . .....	155
Gráfico N° 5 <i>Morfología de estructuras funerarias</i> . .....	156
Gráfico N° 6 <i>Estructuras funerarias por tamaños</i> . .....	156
Gráfico N° 7 <i>Porcentaje de elementos funcionales identificados</i> . .....	157
Gráfico N° 8 <i>Orientación de vanos de acceso del Sector I</i> .....	164
Gráfico N° 9 <i>Orientación de vanos de acceso del Sector II</i> .....	166
Gráfico N° 10 <i>Orientación de vanos de acceso del Sector III</i> .....	167
Gráfico N° 11 <i>Porcentaje de morfología de recintos en los sectores I, II y III</i> .....	184
Gráfico N° 12 <i>Material lítico utilizado en los 4 sectores del sitio arqueológico de Laura</i> . .	191

## INDICE DE MAPAS

Mapa N° 1 <i>Distribución de los grupos étnicos, en la actual Provincia de Paruro.</i> .....	22
Mapa N° 2 <i>Área de prospección del proyecto Paqarictambo.</i> .....	23
Mapa N° 3 <i>Sitios arqueológicos en la margen izquierda y próximos al sitio S.A. de Laura.</i> .	28
Mapa N° 4 <i>Ubicación Departamental, Provincial, Distrital, Comunal y Polígono del S. A. de Laura.</i> .....	32
Mapa N° 5 <i>Límites del Sitio Arqueológico de Laura.</i> .....	33
Mapa N° 6 <i>Mapa de ubicación geológica del área de estudio en el cuadrante 28-S III.</i> .....	39
Mapa N° 7 <i>Unidades Geomorfológicas locales del Cuadrángulo del Cusco, ubicando el área de estudio en el Borde Noreste.</i> .....	40

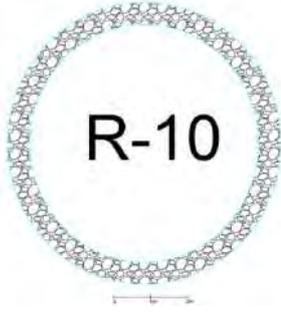
## INDICE DE ORGANIGRAMA

Organigrama N° 1 <i>Variables e indicadores para el estudio arquitectónico del sitio arqueológico de Laura, a partir de los criterios establecidos por Roger Ravines (1989).</i> .....	06
--	----

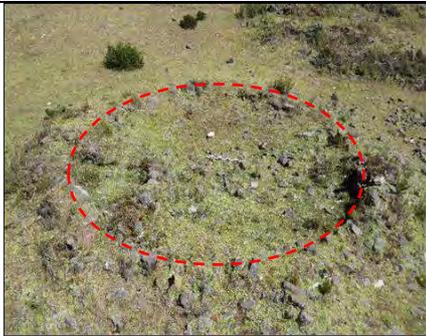
**FICHAS DE REGISTRO**  
**ARQUITECTÓNICO**

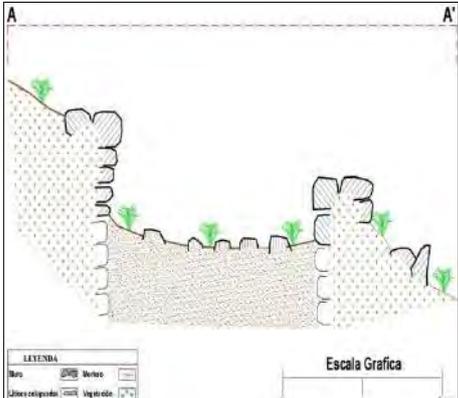
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO						
Nombre del S.A.: Laura		Distrito: Colcha	Provincia: Paruro		Departamento: Cusco	
Sector: I	Subsector: Waynapukara		Comunidad: Pampak'uchu	Ficha N°:	01	
Recinto N°: 47	UTM: Este: 196220 Norte: 8459958		Altitud: 4005 m.s.n.m.	Zona: 19L		
ELEMENTOS FUNCIONALES						
PRIMARIOS						
PLANTA			MURO			
Morfología:	Semicircular		Altura máx.	0.93m	Altura mín.	0.15m.
Diámetro	Interior	Exterior	Mampostería	Ordinario	Paramentos	02
	4.90 x 4.80m	5.90 x 5.80m	Ancho de muro	0.50m.	N° Hilera	9 hiladas.
Cubierta	No presenta	Cimiento	Soterrado	Inclinación	2%	Cuñas: Lajas
SECUNDARIOS						
Vano de Acceso	Ancho	Orientación	Acceso a:		Espacio libre	
	-	-	Jamba:		Rectas	
Nichos	-	Ventanas	-	Escaleras	-	Otros
ACABADOS						
Interior	No presenta			Exterior	No presenta	
TECNICAS DE CONTRUCCIÓN						
Acondicionamiento del Espacio Físico.			Construidos sobre la plataforma de muro de contención			
Características Constructivas			Los muros son de mampostería ordinaria, edificado con piedras, de tamaño mediano de 0.20 x 0.18 m. y pequeño de 0.15 x 0.10 m., unidos con mortero de tierra arcillosa y acuñadas con piedras menudas.			
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN						
Material lítico	Sedimentario	Arenisca	Igneas	Andesita	Otros: cuñas de pizarra.	
Mortero	Tierra arcillosa, de color rojizo, entremezclado con gravilla.					
Material cultural	Cerámica	-	Lítico	-	Filiación	Intermedio Tardío
Estado de conservación	El recinto se encuentra en mal estado de conservación, cubierto por vegetación arbustiva propias de la zona, un 80% del muro del recinto se encuentra colapsado.					
FOTOGRAFÍA			PLANTA			
						
Fecha: 16 - 01 - 2020						

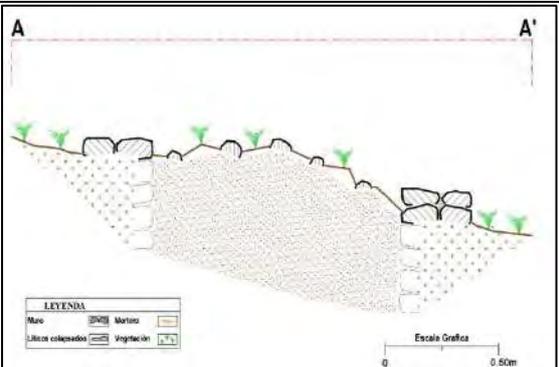
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO							
Nombre del S.A.: Laura		Distrito: Colcha		Provincia: Paruro		Departamento: Cusco	
Sector: I		Subsector: Waynapukara		Comunidad: Pampak'uchu		Ficha N°:	02
Recinto N°: 47	UTM: Este: 196220		Norte: 8459958		Altitud: 4005 m.s.n.m.	Zona: 19L	
ELEMENTOS FUNCIONALES							
PRIMARIOS							
PLANTA				MURO			
Morfología:		Circular		Altura máx.		0.50m.	Altura mín. 0.15m.
Diámetro		Interior	Exterior	Mampostería		Ordinario	Paramentos 02
		3.50m	4.40m.	Ancho de muro		0.45m.	N° Hilera 2 hiladas.
Cubierta	No presenta	Cimiento	Soterrado	Inclinación		2%	Cuñas: Lajas
SECUNDARIOS							
Vano de Acceso		Ancho	Orientación	Acceso a:		Espacio libre	
		0.70m.	Este	Jamba:		Rectas	
Nichos	-	Ventanas	-	Escaleras	-	Otros	-
ACABADOS							
Interior	No presenta			Exterior		No presenta	
TECNICAS DE CONTRUCCIÓN							
Acondicionamiento del Espacio Físico.				Construidos sobre la plataforma del muro de contención MC-33.			
Características Constructivas				Los muros son de mampostería ordinaria, edificado con piedras propias de la zona, de tipo andesita, arenisca, de tamaño mediano, de 0.20 m x 0.18 m., y grandes 0.50 m. x 0.20 m, de hiladas irregulares unidos con mortero de arcilla.			
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN							
Material lítico		Sedimentario	Arenisca	Igneas	Andesita	Otros: cuñas de pizarra.	
Mortero		Tierra arcillosa, de color rojizo, entremezclado con gravilla.					
Material cultural		Cerámica	-	Lítico	-	Filiación	Intermedio Tardío
Estado de conservación		El recinto se encuentra en mal estado de conservación, cubierto por vegetación arbustiva propias de la zona, un 70% del muro del recinto se encuentra colapsado.					
FOTOGRAFÍA				PLANTA			
							
Fecha: 16 - 01 - 2020							

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO						
Nombre del S.A.: Laura		Distrito: Colcha	Provincia: Paruro		Departamento: Cusco	
Sector: II	Subsector: Qhachunsimp'ana		Comunidad: Pampak'uchu	Ficha N°:	03	
Recinto N°: 10	UTM: Este: 196177 Norte: 840084 Altitud: 3993m.s.n.m. Zona: 19L					
ELEMENTOS FUNCIONALES						
PRIMARIOS						
PLANTA			MURO			
Morfología:	Semicircular		Altura máx.	0.50m.	Altura mín.	0.15m.
Diámetro	Interior	Exterior	Mampostería	Ordinario	Paramentos	02
	4.50 x 3.30m	5.50 x 4.30m.	Ancho de muro	0.50m.	N° Hilera	3 hiladas.
	No presenta	Cimiento	Soterrado	Inclinación	1%	Cuñas: Lajas
SECUNDARIOS						
Vano de Acceso	Ancho	Orientación	Acceso a:		Espacio libre	
	0.54m.	Sur	Jamba:		Rectas	
Nichos	-	Ventanas	-	Escaleras	-	Otros
ACABADOS						
Interior	No presenta			Exterior		No presenta
TECNICAS DE CONTRUCCIÓN						
Acondicionamiento del Espacio Físico.			Están emplazados sobre la plataforma que forman los muros de contención MC-09 y MC-10.			
Características Constructivas			Los muros son de mampostería ordinaria, edificado con piedras propias de la zona, semicanteadas y angulosas de tipo andesita, arenisca, de tamaños medianos de 0.20 m x 0.18 m., y grandes de 0.50 m. x 0.20 m., de hiladas irregulares.			
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN						
Material lítico	Sedimentario	Arenisca	Igneas	Andesita	Otros: cuñas de pizarra.	
Mortero	Tierra arcillosa, de color rojizo, entremezclado con gravilla.					
Material cultural	Cerámica	-	lítico	X	Filiación	Intermedio Tardío
Estado de conservación	El recinto se encuentra en mal estado de conservación, cubierto por vegetación arbustiva propias de la zona, un 50% del muro del recinto se encuentra colapsado.					
FOTOGRAFÍA			PLANTA			
						
Fecha: 16 – 01 – 2020						

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO							
Nombre del S.A.: Laura		Distrito: Colcha		Provincia: Paruro		Departamento: Cusco	
Sector: II	Subsector: Qhachunsimp'ana		Comunidad: Pampak'uchu		Ficha N°:	04	
Recinto N°: 15	UTM: Este: 196179		Norte: 8460126		Altitud: 3996 m.s.n.m.	Zona: 19L	
ELEMENTOS FUNCIONALES							
PRIMARIOS							
PLANTA			MURO				
Morfología:		Circular		Altura máx.	0.45m.	Altura mín.	0.15m.
Diámetro		Interior	Exterior	Mampostería	Ordinario	Paramentos	02
		4.70m.	5.70m.	Ancho de muro	0.50m.	N° Hilera	4 hiladas.
Cubierta	No presenta	Cimiento	Soterrado	Inclinación	1%	Cuñas:	Lajas
SECUNDARIOS							
Vano de Acceso		Ancho	Orientación	Acceso a:		Espacio libre	
		-	-	Jamba:		Rectas	
Nichos	-	Ventanas	-	Escaleras	-	Otros	-
ACABADOS							
Interior	No presenta			Exterior		No presenta	
TECNICAS DE CONTRUCCIÓN							
Acondicionamiento del Espacio Físico.			Están emplazados sobre la plataforma que forman los muros de contención MC-09 y MC-10.				
Características Constructivas			Los muros son de mampostería ordinaria, edificado con piedras propias de la zona, semicanteadas y angulosas de tipo andesita, arenisca, de tamaños medianos, de 0.20 m x 0.18 m., y grandes de 0.50 m. x 0.20 m., de hiladas irregulares.				
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN							
Material lítico	Sedimentario	Arenisca	Ígneas	Andesita	Otros: cuñas de pizarra.		
Mortero		Tierra arcillosa, de color rojizo, entremezclado con gravilla.					
Material cultural	Cerámica	-	lítico	-	Filiación	Intermedio Tardío	
Estado de conservación	de El recinto se encuentra en mal estado de conservación, cubierto por vegetación arbustiva propias de la zona, un 80% del muro del recinto se encuentra colapsado.						
FOTOGRAFÍA			PLANTA				
							
Fecha: 16 - 01 - 2020							

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO						
Nombre del S.A.: Laura		Distrito: Colcha		Provincia: Paruro		Departamento: Cusco
Sector: III		Subsector:		Comunidad: Pampak'uchu		Ficha N°: 05
Recinto N°: 28	UTM: Este: 196114 Norte: 8460262		Altitud: 3983 m.s.n.m.		Zona: 19L	
ELEMENTOS FUNCIONALES						
PRIMARIOS						
PLANTA				MURO		
Morfología:	Semicircular		Altura máx.	0.30m.	Altura	0.15m.
Diámetro	Interior	Exterior	Mampostería	Ordinario	Parament	02
	7.60 x 7.40m	8.60 x 8.40m.	Ancho de muro	0.50m.	N° Hilera	2 hiladas.
Cubierta	No presenta	Cimiento	Soterrado	Inclinación	-	Cuñas: Lajas
SECUNDARIOS						
Vano de Acceso	Ancho	Orientación	Acceso a:		Espacio libre	
	0.80m.	Sureste.	Jamba:		Rectas	
Nichos	-	Ventanas	-	Escaleras	-	Otros -
ACABADOS						
Interior	No presenta			Exterior	No presenta	
TECNICAS DE CONTRUCCIÓN						
Acondicionamiento del Espacio Físico.			Está construido sobre la plataforma de MC N° 08.			
Características Constructivas			Los muros son de mampostería ordinaria, edificado con piedras propias de la zona, semicanteadas y angulosas de tipo andesita, arenisca, de tamaño mediano, de 0.20 m x 0.18 m., y grandes 0.50 m. x 0.20 m., de hiladas irregulares			
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN						
Material lítico	Sedimentario	Arenisca	Igneas	Andesita	Otros: cuñas de pizarra.	
Mortero	Tierra arcillosa, de color rojizo, entremezclado con gravilla.					
Material cultural	Cerámica	-	lítico	-	Filiación	Intermedio Tardío
Estado de conservación	El recinto se encuentra en mal estado de conservación, cubierto por vegetación arbustiva propias de la zona, un 90% del muro del recinto se encuentra colapsado.					
FOTOGRAFÍA			PLANTA			
						
Fecha: 16 - 01 - 2020						

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									
Nombre del S.A.: Laura		Distrito: Colcha		Provincia: Paruro			Departamento: Cusco		
Sector: IV	Sector: Layqawarkuna		Comunidad: Pampak'uchu			Ficha N°:	06		
Estruct. Funeraria N°:		05	UTM: Este:	196177	Norte:	8460434	Altitud: 3965m.s.n.m		Zona: 19L
TIPO:	Tumba	Cista	X	Chulpa	Fosa	Otro			
ELEMENTOS FUNCIONALES									
PRIMARIOS									
PLANTA					MURO				
Morfología:		Circular			Altura máx.	0.50m.	Altura mín.	0.10m.	
Diámetro	Interior		Exterior		Mampostería	Ordinario	Paramentos	02	
	1.10m.		1.70m.		Ancho de muro	0.50m.	N° Hilera	5 hiladas.	
F. Cubierta	Irregular	F. Base	Soterrado		Inclinación	1%	Cuñas:	Lajas	
SECUNDARIOS									
Vano de Acceso									
Ancho:	-	Altura:	-	Orientación	-	Acceso a:	-		
Nichos	-	Ventanas	-	Escaleras	-	Otros	-		
ACABADOS									
Interior	No presenta				Exterior	No presenta			
TECNICAS DE CONTRUCCIÓN									
Acondicionamiento del Espacio Físico.				Emplazado sobre una pendiente.					
Características Constructivas				El muro es de mampostería ordinaria, sin acabado interno, conformado por piedras medianas y pequeñas					
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN									
Material lítico		Sedimentario	Arenisca	Igneo	Andesita	Otros:	Cuñas de pizarra		
Mortero		Tierra arcillosa, de color rojizo, entremezclado con gravilla.							
Material Asociado	Cultural	Osamenta humana	X	lítico	-	Cerámica	-	Filiación	Intermedio Tardío
Estado Conservación:	de	Se encuentra en mal estado de conservación y descontextualizado (huaqueado).							
FOTOGRAFÍA					PLANTA				
									
<b>Fecha: 16 - 01 - 2020</b>									

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTÓNICO									
Nombre del S.A.: Laura		Distrito: Colcha		Provincia: Paruro		Departamento: Cusco			
Sector: IV	Sector: Layqawarkuna		Comunidad: Pampak'uchu			Ficha N°:	07		
Estruct. Funeraria N°:		06	UTM:	Este:196176	Norte: 8460431	Altitud:3965m.s.n.m		Zona: 19L	
TIPO:	Tumba		Cista	X	Chulpa		Fosa		Otro
ELEMENTOS FUNCIONALES									
PRIMARIOS									
PLANTA					MURO				
Morfología:		Circular			Altura máx.	0.50m.	Altura mín.	0.10m.	
Diámetro	Interior		Exterior		Mampostería	Ordinario	Paramentos	02	
	1.10m.		1.70m.		Ancho de muro	0.30m.	N° Hilera	2 hiladas.	
F. Cubierta	Irregular		F. Base	Soterrado	Inclinación	-	Cuñas:	Lajas	
SECUNDARIOS									
Vano de Acceso									
Ancho:	-	Altura:	-	Orientación		-	Acceso a:	-	
Nichos	-	Ventanas		-	Escaleras	-	Otros	-	
ACABADOS									
Interior	No presenta				Exterior		No presenta		
TECNICAS DE CONTRUCCIÓN									
Acondicionamiento del Espacio Físico.				Emplazado sobre una pendiente.					
Características Constructivas				El muro es de mampostería ordinaria, sin acabado interno, conformado por piedras medianas y pequeñas.					
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN									
Material lítico	Sedimentario	Arenisca	Ígneo	Andesita	Otros:	Cuñas de pizarra			
Mortero	Tierra arcillosa, de color rojizo, entremezclado con gravilla.								
Material Asociado	Cultural	Osamenta humana	-	lítico	-	Cerámica	-	Filiación	Intermedio Tardío
Estado de Conservación:	Corresponde a una estructura funeraria intacta.								
FOTOGRAFÍA					PLANTA				
									
<b>Fecha: 16 - 01 - 2020</b>									

**FICHAS DE REGISTRO DE  
CERÁMICA**

FICHA DE REGISTRO MATERIAL CULTURAL DE SUPERFICIE				
Nombre del S.A.: Laura		Distrito: Colcha	Provincia: Paruro	Departamento: Cusco
Sector: I	Sub sector: Waynapukara		Comunidad: Pampak'uchu	Ficha N°: 08
Tipo de material	Cerámica	N° de fragmento: 01		
Asociado a:		Morfología del fragmento		
Recinto N° 54		Borde.		
Ubicación	Interior.	Altura: 4 cm.	Ancho: 3 cm.	
		Espesor 0.6mm.		
Descripción general				
<p>Pertenece a un fragmento de un borde redondeado, correspondiente a un cuenco de 15 cm. de diámetro, presenta decoración interna con motivo lineal, de color marrón sobre engobe blanco. La pasta es de color blanquesina, tosca, semicompacta con inclusiones de cuarzo, feldespatos y micas.</p>				
Filiación cultural	Intermedio tardío - Colcha			
Estado de conservación: regular				
FOTOGRAFÍA				
Fecha de registro: 16 - 01 - 2020				

FICHA DE REGISTRO MATERIAL CULTURAL DE SUPERFICIE				
<b>Nombre del S.A.:</b> Laura		<b>Distrito:</b> Colcha	<b>Provincia:</b> Paruro	<b>Departamento:</b> Cusco
<b>Sector:</b> II	Qhachunsinp'ana.		<b>Comunidad:</b> Pampak'uchu	<b>Ficha N°:</b> 09
<b>Tipo de material</b>		<b>N° de fragmento:</b> 02		
<b>Asociado a:</b>		<b>Morfología del fragmento</b>		
Recinto N° 10.		Cuerpo		
<b>Ubicación</b>	Interior.	<b>Altura:</b> 7cm.	<b>Ancho:</b> 6 cm.	
		<b>Espesor:</b> 0.05mm.		
Descripción general				
Corresponde a un fragmento de cuerpo de un cuenco, caracterizado por presentar decoración lineal, marrón sobre engobe blanco. La pasta es de color blanco, tosca con inclusiones de arena.				
<b>Filiación cultural</b>	Intermedio tardío - Colcha			
<b>Estado de conservación:</b> Regular				
<b>FOTOGRAFÍA</b>				
<b>Fecha de registro:</b> 16 - 01 - 2020				

Nombre	Sector	Subsector	Ubicación	Fragmento De Cerámica	Estado de conservación	Foto
S.A. Laura	Sector I	Subsector Waynapukara	Recinto N° 54	Cuerpo	Regular	
S.A. Laura	Sector I	Subsector Waynapukara	Recinto N° 61	Cuerpo	Regular	
S.A. Laura	Sector I	Subsector Waynapukara	Recinto N° 77	Cerpo	Regular	
S.A. Laura	Sector II	Qhachunsinp'ana	Recinto N° 10	Cuerpo	Regular	
S.A. Laura	Sector II	Qhachunsinp'ana	Recinto N° 13	Asa	Regular	
S.A. Laura	Sector II	Qhachunsinp'ana	Recinto N° 16	Asa y Base.	Regular	

S.A. Laura	Sector II	Qhachunsinp'ana	Recinto N° 26	Cuerpo, Base, Bordé.	Regular	
S.A. Laura	Sector III	Q'apupampa	Recinto N° 28	Asa	Regular	
S.A. Laura	Sector III	Q'apupampa	Recinto N° 30	Cuerpo	Regular	
S.A. Laura	Sector III	Q'apupampa	Recinto N° 38	Cuerpo	Regular	
S.A. Laura	Sector III	Q'apupampa	Recinto N° 40	Cuerpo	Regular	
S.A. Laura	Sector III	Q'apupampa	Recinto N° 45	Cuerpo	Regular	

**FICHAS DE REGISTRO DE  
LÍTICOS**

FICHA DE REGISTRO MATERIAL CULTURAL DE SUPERFICIE				
Nombre del S.A.: Laura		Distrito: Colcha	Provincia: Paruro	Departamento: Cusco
Sector: I	Sub sector: Machupukara		Comunidad: Pampak'uchu	Ficha N°: 10
Tipo de material		Lítico		N° de fragmento: 01
Asociado a:			Morfología del fragmento	
Recinto N° 20.			Circular	
Ubicación		Interior	Altura: 6 cm.	Ancho: 15 cm.
			Espesor	0.3 cm.
Descripción general				
Corresponde a un fragmento de mortero, de forma circular y cóncava de base plana, con paredes rectas y borde redondeado, esta elaborado en roca de tipo granodiorita.				
Filiación cultural		Indeterminado.		
Estado de conservación: Regular				
FOTOGRAFÍA				
				
Fecha de registro: 16 - 01 - 2022				

<b>FICHA DE REGISTRO MATERIAL CULTURAL DE SUPERFICIE</b>				
<b>Nombre del S.A.:</b> Laura	<b>Distrito:</b> Colcha	<b>Provincia:</b> Paruro	<b>Departamento:</b> Cusco	
<b>Sector:</b> II	Qhachunsinp'ana	<b>Comunidad:</b> Pampak'uchu	<b>Ficha N°:</b>	11
<b>Tipo de material</b>	Lítico.	<b>N° de fragmento:</b> 2		
<b>Asociado a:</b>		<b>Morfología del fragmento</b>		
Recinto N°8		semiesferica		
<b>Ubicación</b>	Interior.	<b>Altura:</b> 7 cm.	<b>Ancho:</b> 7 cm.	
		<b>Espesor</b>	6 cm.	
<b>Descripción general</b>				
Corresponde a un artefacto lítico de molienda (mano de mortero), de forma semiesférica, con desgaste en la zona proximal, está elaborado en roca de tipo granodiorita.				
<b>Filiación cultural</b>	Indeterminado.			
<b>Estado de conservación:</b> Bueno.				
<b>FOTOGRAFÍA</b>				
				
<b>Fecha de registro:</b> 16 – 01 - 2022				

**MATERIAL CULTURAL IDENTIFICADOS EN EL S.A. DE LAURA (INSITU)**

Nombre	Sector	Subsector	Ubicación	Artefacto lítico	Estado de conservación	Foto
S.A. Laura	Sector I	Machupukara	Recinto N° 02	Fragmento de Batan	Regular	
S.A. Laura	Sector I	Machupukara	Recinto N° 02	Fragmento de mano de mortero	Regular	
S.A. Laura	Sector I	Machupukara	Recinto N° 06	Fragmento de Batan	Regular	
S.A. Laura	Sector I	Machupukara	Recinto N° 09	Fragmento de un kizio (bisagra)	Regular	
S.A. Laura	Sector I	Machupukara	Recinto N° 15	Fragmento de tunawa	Regular	
S.A. Laura	Sector I	Machupukara	Recinto N° 20	Fragmento de mortero	Regular	

Artefactos Líticos identificados en el sector I (analizados insitu)

Líticos identificados en el Sector I (analizadas in situ)

Nombre	Sector	Subsector	Ubicación	Artefacto lítico	Estado de conservación	Foto
S.A. Laura	Sector I	Waynapukara	Recinto N° 29	Pulidor	Bueno	
S.A. Laura	Sector I	Waynapukara	Recinto N° 106	Tunawa	Bueno	
S.A. Laura	Sector I	Waynapukara	Recinto N° 106	Mano de mortero	Bueno	

Artefactos líticos identificados en el Sector II (analizadas in situ)

Nombre	Sector II	Ubicación	Artefacto lítico	Estado de conservación	Foto
S.A. Laura	Qhachunsinp'ana	Recinto N° 06	Fragmento de tunawa	Regular	
S.A. Laura	Qhachunsinp'ana	Recinto N° 08	Mano de mortero	Bueno	
S.A. Laura	Qhachunsinp'ana	Recinto N° 10	Mano de mortero	Bueno	

Artefactos líticos identificados en el Sector III (analizadas in situ)

Nombre	Sector III	Ubicación	Artefacto lítico	Estado de conservación	Foto
S.A. Laura	Q'apupampa	Recinto N° 25	Fragmento de tunawa	Bueno	
S.A. Laura	Q'apupampa	Recinto N° 31	Mano de mortero	Bueno	
S.A. Laura	Q'apupampa	Recinto N° 31	Mano de mortero	Bueno	
S.A. Laura	Q'apupampa	Recinto N° 40	Mano de mortero	Bueno	
S.A. Laura	Q'apupampa	Recinto N° 41	Mano de mortero	Bueno	

S.A. Laura	Q'apupampa	Recinto N° 46	Fragmento de mortero	Regular	
S.A. Laura	Q'apupampa	Recinto N° 55	Mano de mortero	Bueno	
S.A. Laura	Q'apupampa	Recinto N° 55	Pulidor	Bueno	
S.A. Laura	Q'apupampa	Recinto N° 56	Mano de mortero	Bueno	

**FICHAS DE INVENTARIO**

**INMUEBLE**

INVENTARIO DE BIENES CULTURALES MUEBLES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA SECTOR 1 - PAMPACUI - PARIARI																								
SECTOR	SUBSECTOR	N° DE RECINTO	COORDENADAS UTM			PLANTA	DIAMETRO	MURO			MAMPUESTRIA	MATERIAL LÍTICO	VANO DE ACCESO		TAMAÑO DE LÍTICOS	EMPLAZAMIENTO	ESTADO DE CONSERVACIÓN							
			ESTE	NORTE	ALTITUD			ANCHO	ALTIMA MAX	ALTIMA MIN			N° DE HILERAS	INCLINACIÓN				ORIENTACIÓN	ANCHO					
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 1	198113	846021	3991	SEMICIRCULAR	5.80 X 4.60	0.50			0													
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 2	198309	846022	3991	CIRCULAR	4.80	0.50																
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 3	198329	846017	3993	CIRCULAR	5.00	0.50	0.20			1H												
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 4	198395	846011	3999	CIRCULAR	5.00	0.50	0.20			2H												
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 5	198315	846034	3996	CIRCULAR	5.00	0.50	0.10			2H												
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 6	198322	8460101	4000	SEMICIRCULAR	6.20 X 6.00 M	0.50	0.30			2H												
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 7	198321	846058	4000	CIRCULAR	3.00	0.40	0.20															
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 8	198335	846029	4014	SEMICIRCULAR	5.00 X 4.50	0.50	0.25			1H												
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 9	198311	846029	4014	SEMICIRCULAR	5.00 X 4.50 M	0.50	0.25			2H												
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 10	198281	846074	3987	CIRCULAR	7.00	0.60	0.15															
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 11	198275	846038	3986	CIRCULAR	7.00	0.60																
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 12	198275	846038	3986	CIRCULAR	4.00	0.45																
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 13	198332	846093	4012	CIRCULAR	6.20	0.50	1.00			6H	0.60%											
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 14	198240	846056	4017	SEMICIRCULAR	5.90 X 5.00 M	0.50	0.30															
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 15	198349	846059	4019	SEMICIRCULAR	5.90 X 5.00 M	0.50	0.40			2H												
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 16	198343	846052	4016	CIRCULAR	6.10	0.50	0.20															
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 17	198356	846054	4018	CIRCULAR	7.20	0.60																
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 18	198393	846054	4022	SEMICIRCULAR	5.90 X 5.00 M	0.50	0.15	0.08														
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 19	198383	846091	4018	CIRCULAR	7.00	0.60	0.10															
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 20	198359	846045	4011	CIRCULAR	6.40	0.50	0.18	0.10		2H												
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 21	198359	846045	4011	CIRCULAR	3.00	0.40																
SECTOR 1	MACHUPUKARA	R 22	198340	846037	4008	CIRCULAR	6.00	0.50																
INVENTARIO DE BIENES CULTURALES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA SECTOR 1 - PAMPACUI - PARIARI																								
SECTOR	SUBSECTOR	N° DE RECINTO	COORDENADAS UTM			PLANTA	DIAMETRO	MURO			MAMPUESTRIA	MATERIAL LÍTICO	VANO DE ACCESO		TAMAÑO DE LÍTICOS	EMPLAZAMIENTO	ESTADO DE CONSERVACIÓN							
			ESTE	NORTE	ALTITUD			ANCHO	ALTIMA MAX	ALTIMA MIN			N° DE HILERAS	INCLINACIÓN				ORIENTACIÓN	ANCHO					
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 23	198293	846029	3997	CIRCULAR	5.30	0.50	0.15	0.10														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 24	198289	846024	3997	CIRCULAR	3.20	0.40	0.20	0.30	4H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 25	198297	846041	3998	CIRCULAR	5.50	0.50	0.20	0.08														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 26	198304	846038	4001	CIRCULAR	5.00	0.50	0.18	0.10														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 27	198288	846036	3997	CIRCULAR	6.50	0.50	0.40	0.10	3H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 28	198276	846035	3997	CIRCULAR	7.20	0.60	0.20	0.18	3H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 29	198287	846036	3997	CIRCULAR	4.00	0.50	0.40	0.15	3H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 30	198282	846034	3998	CIRCULAR	5.00	0.50																
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 31	198255	846038	3998	CIRCULAR	6.50	0.50	0.20	0.15														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 32	198249	846036	3998	CIRCULAR	7.00	0.50																
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 33	198243	846036	4000	CIRCULAR	6.70	0.50	0.13			1H												
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 34	198287	846003	4001	CIRCULAR	6.00	0.50	0.18	0.10														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 35	198287	846003	4001	CIRCULAR	6.00	0.50	0.18	0.10														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 36	198286	846038	4002	CIRCULAR	4.50	0.45	0.20			2H												
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 37	198286	846036	4002	CIRCULAR	4.50	0.45	0.20			2H												
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 38	198334	846026	4004	CIRCULAR	5.00	0.50	0.50	0.10	3H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 39	198334	846026	4004	CIRCULAR	5.00	0.50																
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 40	198378	845984	4004	CIRCULAR	7.00	0.60	1.00	0.20	7H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 41	198383	845974	4004	SEMICIRCULAR	6.40 X 5.00	0.50	0.10	0.11														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 42	198383	845992	4016	SEMICIRCULAR	5.00 X 5.00	0.50	0.15	0.30														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 43	198383	845942	4016	CIRCULAR	5.00	0.50	0.15	0.12	1H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 44	198392	845937	4013	CIRCULAR	5.40	0.50	0.18	0.10				NORTE	0.60									
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 45	198376	845950	4018	CIRCULAR	6.20	0.50	0.15			1H												
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 46	198395	845953	4028	CIRCULAR	7.80	0.60	0.18	0.08	1H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 47	198395	845948	4030	CIRCULAR	5.00	0.50	1.00															
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 48	198385	845952	4021	CIRCULAR	3.80	0.50	0.15															
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 49	198382	845950	4012	CIRCULAR	3.40	0.50	0.40			5H												
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 50	198381	845971	4010	CIRCULAR	5.00	0.50	0.15	0.08														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 51	198350	845953	4036	CIRCULAR	7.20	0.60	1.00	0.15	8H													
INVENTARIO DE BIENES CULTURALES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA SECTOR 1 - PAMPACUI - PARIARI																								
SECTOR	SUBSECTOR	N° DE RECINTO	COORDENADAS UTM			PLANTA	DIAMETRO	MURO			MAMPUESTRIA	MATERIAL LÍTICO	VANO DE ACCESO		TAMAÑO DE LÍTICOS	EMPLAZAMIENTO	ESTADO DE CONSERVACIÓN							
			ESTE	NORTE	ALTITUD			ANCHO	ALTIMA MAX	ALTIMA MIN			N° DE HILERAS	INCLINACIÓN				ORIENTACIÓN	ANCHO					
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 52	198320	846031	4008	CIRCULAR	5.20	0.50	0.30															
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 53	198334	846036	4008	CIRCULAR	5.00	0.50	0.10	0.10	2H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 54	198315	846035	4008	CIRCULAR	5.00	0.50	0.10	0.10	2H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 55	198324	846034	4008	CIRCULAR	3.50	0.40																
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 56	198255	845999	4010	CIRCULAR	6.80	0.50	0.18															
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 57	198330	845997	4009	CIRCULAR	6.00	0.50	0.26	0.10	2H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 58	198343	845991	4011	SEMICIRCULAR	5.90 X 6.50 M	0.50	0.65	0.10														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 59	198341	845997	4016	CIRCULAR	6.00	0.50	1.40	0.15	3H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 60	198350	845993	4024	CIRCULAR	3.70	0.40	0.20	0.08														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 61	198351	845981	4025	CIRCULAR	5.40	0.50	1.20	0.15	6H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 62	198356	845992	4024	CIRCULAR	6.40	0.50	0.28	0.15	10H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 63	198349	845984	4025	CIRCULAR	3.90	0.50	0.15	0.10														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 64	198350	845993	4028	CIRCULAR	3.50	0.40	0.15	0.10														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 65	198230	845958	4011	CIRCULAR	5.30	0.50	0.26															
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 66	198240	845992	4017	SEMICIRCULAR	5.70 X 4.60	0.50	0.18	0.08														
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 67	198257	845999	4018	CIRCULAR	5.00	0.50	0.20	0.10	0.10													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 68	198277	845999	4026	CIRCULAR	5.70	0.50	0.26															
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 69	198271	845984	4026	CIRCULAR	5.70	0.50	0.38															
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 70	198281	845977	4027	CIRCULAR	5.00	0.50	0.15															
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 71	198297	845993	4032	CIRCULAR	5.00	0.50	0.6															
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 72	198311	845985	4003	CIRCULAR	6.10	0.50	0.15	0.15	5H													
SECTOR 1	WAYNAPUKARA	R 73	198317	84598																				

SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 99	196259	8459933	4026	SEMICIRCULAR	3.50 X 3.40	0.40	-	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	AFLORAMENTO ROCOSO	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 100	196247	8459927	4023	CIRCULAR	3.50	0.40	-	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE TERRAZA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 101	196243	8459925	4019	CIRCULAR	3.50	0.40	-	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE TERRAZA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 102	196231	8459940	4023	CUADROANGULAR	2.50 X 2.00	0.40	0.10	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	LIGERA LADERA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 103	196228	8459948	4018	RECTANGULAR	5.50 X 4.20	0.50	0.14	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	LIGERA LADERA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 104	196220	8459958	4026	CIRCULAR	4.40	0.45	0.35	0.15	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	SURDESTE	0.70	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE TERRAZA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 105	196209	8459960	3999	RECTANGULAR	5.00 X 3.40	0.50	0.10	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	SURDESTE	0.70	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	LIGERA LADERA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 106	196198	8459955	4026	CIRCULAR	5.70	0.50	0.15	0.11	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	LIGERA LADERA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 107	196207	8459968	3987	CIRCULAR	5.50	0.50	0.50	0.25	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	LIGERA LADERA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 108	196203	8459977	3984	CIRCULAR	2.80	0.40	0.15	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	LIGERA LADERA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 109	196194	8460002	3975	CIRCULAR	5.00	0.50	0.15	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	LIGERA LADERA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 110	196181	8460209	3958	SEMICIRCULAR	5.40 X 6.00	0.50	0.11	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	LIGERA LADERA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 111	196190	8460220	3962	CIRCULAR	2.30	0.40	0.2	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	LIGERA LADERA	MALO
SECTOR I	WAYNAPUKARA	R- 112	196197	8460225	3965	CIRCULAR	4.00	0.45	-	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENSICA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE TERRAZA	MALO

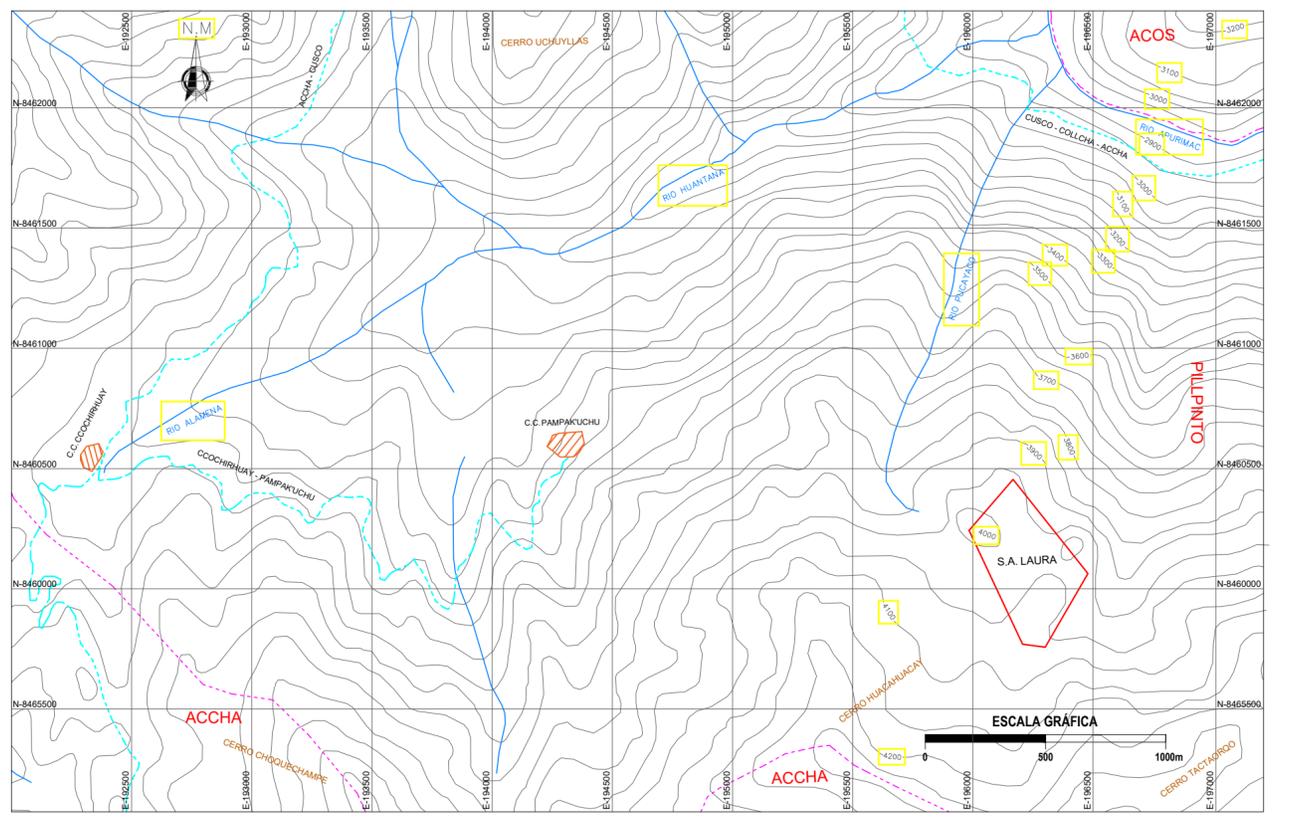
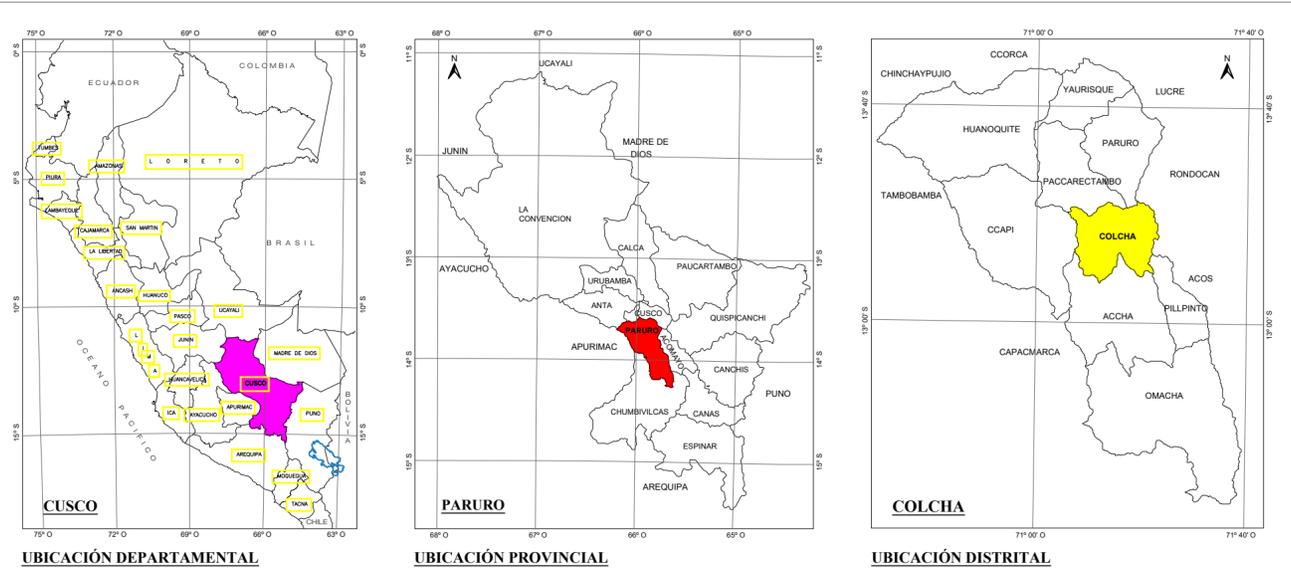
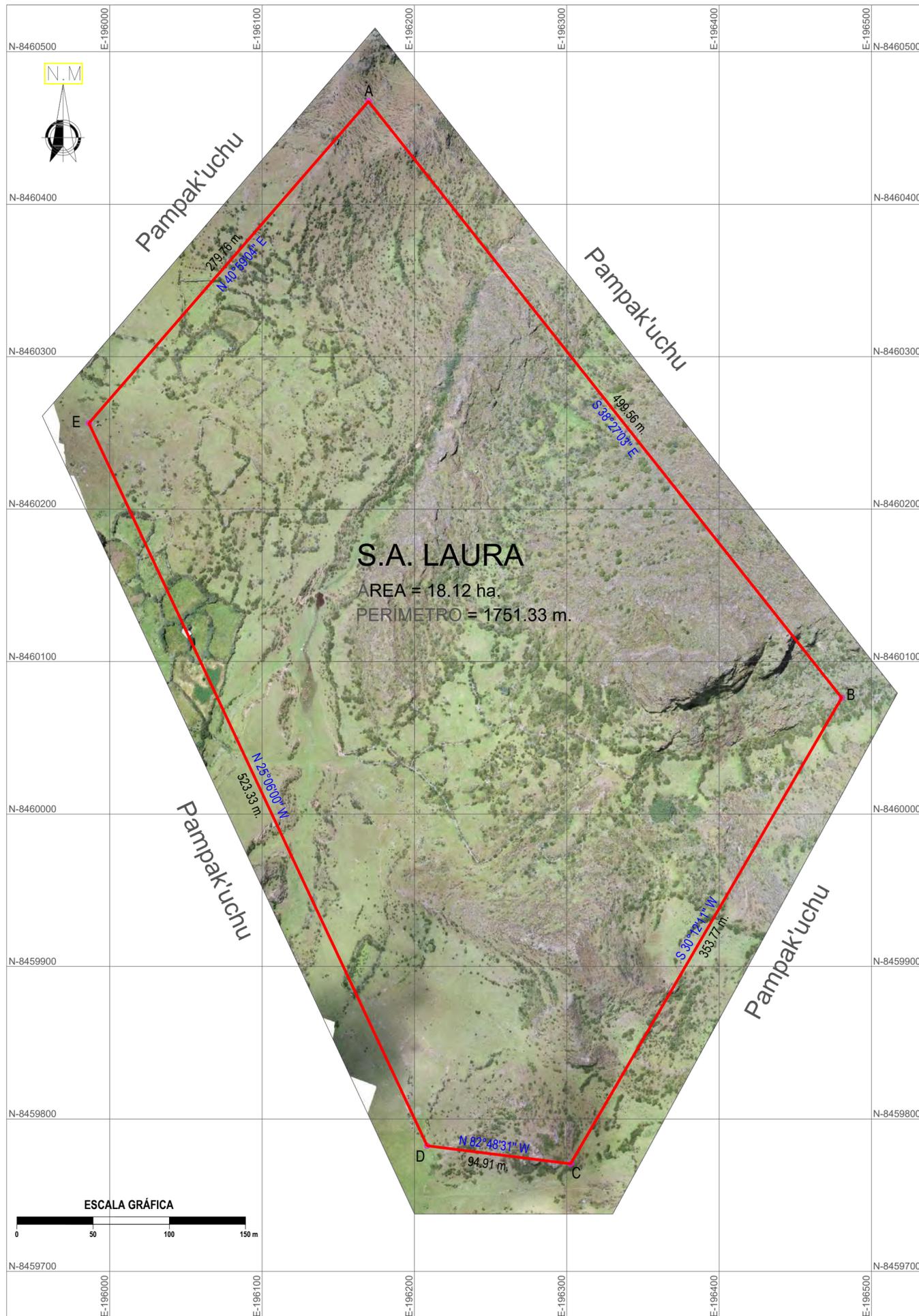


INVENTARIO DE BIENES CULTURALES INMUEBLES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA SECTOR II QHACHUNSIMPANA - PAMPAKUCHU - PARURO.																			
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	N° DE RECINTO	COORDENADAS UTM			PLANTA	DIAMETRO	ANCHO	MURO			MAMPOSTERIA	MATERIAL LÍTICO	VANO DE ACCESO		TAMAÑO DE LÍTICOS	EMPLAZAMIENTO	ESTADO DE CONSERVACIÓN		
		ESTE	NORTE	ALTITUD				ALTURA MAX.	ALTURA MIN.	N° DE HILERAS			INCLINACIÓN	ORIENTACIÓN				ANCHO	
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.1	19181	846032	3989	CIRCULAR	6.00	0.30	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.2	19206	846038	3941	CIRCULAR	4.00	0.40	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.3	19186	846072	3990	CIRCULAR	4.00	0.40	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.4	19189	846073	3989	CIRCULAR	4.00	0.40	J	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.5	19180	846091	3991	CIRCULAR	3.00	0.40	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.6	19181	846094	3993	SEMIRCIRCULAR	4.30 X 5.50	0.50	0.40	0.56	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	SUR	0.54	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.7	19174	846096	3991	CIRCULAR	5.90	0.50	0.40	1.16	8 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.8	19182	846090	3993	SEMIRCIRCULAR	6.7 X 7.40	0.50	0.40	0.09	7 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.9	19180	846092	3994	RECTANGULAR	7.80 X 2.60	0.50	0.30	0.15	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.10	19177	846099	3994	SEMIRCIRCULAR	7.4 X 7.7	0.60	0.50	0.74	5 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.11	19181	846101	3994	RECTANGULAR	2.00 X 3.50	0.50	0.30	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.12	19182	846104	3995	SEMIRCIRCULAR	5.6 X 7.00	0.50	0.60	0.18	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.13	19183	846012	3995	CIRCULAR	4.20	0.45	0.37	0.10	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.14	19178	846018	3995	CIRCULAR	5.50	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.15	19179	846028	3996	CIRCULAR	5.72	0.50	0.45	-	8 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.16	19183	846029	3991	CIRCULAR	5.90	0.50	0.15	0.10	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.17	19202	846037	3988	CIRCULAR	7.20	0.50	0.20	0.10	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.18	19200	846048	3988	CIRCULAR	2.70	0.45	0.18	0.12	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.19	19181	846040	3994	CIRCULAR	4.75	0.50	0.20	-	4 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.20	19191	846054	3991	SEMIRCIRCULAR	6.90 X 6.50	0.50	0.95	-	9 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	NORTE	0.95	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.21	19184	846058	3988	SEMIRCIRCULAR	5.50	0.50	0.60	0.10	5 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.22	19180	846058	3989	RECTANGULAR	5.00 X 3.50	0.50	0.60	0.20	6 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.23	19185	846061	3949	CIRCULAR	3.50	0.40	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.24	19196	846061	3989	CIRCULAR	6.00	0.50	0.45	-	4 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.25	19197	846066	3990	CIRCULAR	6.00	0.50	0.45	-	4 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.26	19204	846059	3989	SEMIRCIRCULAR	6.0 X 5.80	0.50	0.70	0.10	3 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	NORTE	0.53	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.27	19197	846073	3988	SEMIRCIRCULAR	5.90 X 5.70	0.50	1.00	0.60	6 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	SURESTE	0.60	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.28	19193	846069	3987	SEMIRCIRCULAR	4.40 X 4.00	0.50	0.20	0.18	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.29	19203	846065	3981	CIRCULAR	5.00	0.50	0.45	-	3 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.30	19211	846079	3981	CIRCULAR	4.20	0.45	0.65	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.31	19210	846065	3983	CIRCULAR	4.20	0.45	0.50	-	4 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.32	19201	846090	3947	CIRCULAR	3.50	0.40	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.33	19201	846069	3946	CIRCULAR	4.00	0.40	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.34	19203	846065	3946	CIRCULAR	4.00	0.40	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.35	19221	846065	3971	RECTANGULAR	4.40 X 4.00	0.50	0.50	-	6 H	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO		
SECTOR II QHACHUNSIMPANA	R.36	19210	846028	3972	CIRCULAR	4.00	0.40	-	-	-	ORDINARIO	ANDEISTA, ARENISCAS Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES	ADOSADO A AFLORAMIENTO ROCOSO	MALO		

INVENTARIO DE BIENES CULTURALES INMUEBLES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA SECTOR III Q'APUPAMPA - PAMPACUCHU - PARURO.																	
SECTOR Q'APUPAMPA	N° DE RECENTO	COORDENADAS UTM		PLANTA	DIAMETRO	MURO				MAMPUESTRIA	MATERIAL LÍTICO	VANO DE ACCESO		TAMAÑO DE LÍTICOS	EMPLAZAMIENTO	ESTADO DE CONSERVACIÓN	
		ESTE	NORTE			ALTIMUD	ANCHO	ALTURA MAX.	ALTURA MIN.			N° DE HILERAS	INCLINACIÓN				ORIENTACIÓN
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-1	19109	8460352	3972	CIRCULAR	4.60	0.45	0.10	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-2	19123	8460354	3969	CIRCULAR	4.60	0.45	0.15	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-3	19119	8460340	3967	CIRCULAR	4.10	0.45	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-4	19135	8460322	3958	CIRCULAR	3.70	0.40	0.47	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-5	19124	8460318	3962	CIRCULAR	4.10	0.45	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-6	19112	8460312	3969	CIRCULAR	5.60	0.50	0.60	0.15	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	NORTE	0.87	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-7	19105	8460301	3961	CIRCULAR	6.30	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-8	19106	8460296	3972	CIRCULAR	7.00	0.50	0.30	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-9	19102	8460273	3966	SEMIRCIRCULAR	6.90 X 7.30	0.60	0.40	0.12	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-10	19109	8460273	3965	CIRCULAR	5.40	0.50	0.40	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-11	19103	8460260	3987	CIRCULAR	5.00	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-12	19101	8460271	3979	SEMIRCIRCULAR	6.30 X 6.10	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-13	19102	8460273	3979	SEMIRCIRCULAR	5.00 X 5.40	0.50	0.25	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-14	19100	8460278	3978	CIRCULAR	5.00	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-15	19109	8460283	3975	CIRCULAR	5.00	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-16	19115	8460280	3974	CIRCULAR	5.90	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	NORTE	0.70	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-17	19108	8460296	3976	SEMIRCIRCULAR	7.40 X 7.60	0.60	0.30	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	NORTE	0.70	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-18	19131	8460308	3962	CIRCULAR	4.30	0.45	0.23	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-19	19138	8460306	3981	CIRCULAR	7.60	0.60	0.23	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-20	19152	8460305	3975	CIRCULAR	5.50	0.50	0.50	0.15	3 H	0.997"	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-21	19156	8460293	3974	CIRCULAR	5.30	0.50	0.10	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-22	19159	8460286	3971	SEMIRCIRCULAR	5.80 X 6.20	0.50	0.60	0.15	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-23	19159	8460281	3974	CIRCULAR	6.40	0.50	0.50	0.10	3 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-24	19143	8460274	3975	SEMIRCIRCULAR	8.3 X 8.1	0.50	0.90	0.35	5 H	0.95%	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-25	19156	8460285	3978	CIRCULAR	4.10	0.45	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-26	19133	8460288	3977	CIRCULAR	5.70	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-27	19105	8460281	3978	CIRCULAR	5.30	0.50	0.30	0.15	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-28	19114	8460282	3983	SEMIRCIRCULAR	8.80 X 8.40	0.50	0.55	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	OESTE	0.50	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-29	19103	8460259	3984	SEMIRCIRCULAR	5.4 X 5.20	0.50	0.74	0.30	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-30	19106	8460255	3986	SEMIRCIRCULAR	6.40 X 5.7	0.50	0.10	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-31	19106	8460218	3983	SEMIRCIRCULAR	7.00 X 6.00	0.60	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-32	19107	8460211	3992	CIRCULAR	5.60	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-33	19100	8460188	3995	CIRCULAR	6.30	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-34	19113	8460223	3983	SEMIRCIRCULAR	5.80 X 6.30	0.50	0.20	0.10	1 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-35	19128	8460235	3977	CIRCULAR	7.80	0.60	0.47	0.15	6 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-36	19131	8460251	3972	CIRCULAR	5.70	0.50	0.60	0.15	4 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-37	19138	8460247	3971	CIRCULAR	4.10	0.45	0.24	0.10	1 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-38	19144	8460242	3970	CIRCULAR	7.30	0.60	0.50	0.10	4 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-39	19155	8460244	3969	CIRCULAR	7.30	0.60	1.00	0.20	5 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-40	19156	8460253	3989	CIRCULAR	5.20	0.50	0.40	0.10	3 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-41	19161	8460255	3989	CIRCULAR	5.70	0.50	1.15	0.32	8 H	0.997"	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-42	19155	8460265	3969	CIRCULAR	4.80	0.50	0.50	0.30	3 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-43	19164	8460264	3989	CIRCULAR	5.70	0.50	0.60	0.60	3 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-44	19176	8460263	3970	CIRCULAR	6.70	0.50	0.45	0.10	3 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-45	19182	8460268	3989	SEMIRCIRCULAR	6.10 X 6.90	0.50	0.40	0.10	3 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-46	19193	8460277	3985	SEMIRCIRCULAR	6.80 X 6.40	0.50	0.15	0.10	1 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-47	19193	8460228	3982	CIRCULAR	6.20	0.50	1.10	0.30	5 H	0.997"	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-48	19158	8460218	3986	CIRCULAR	4.60	0.45	0.8	0.2	6 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-49	19147	8460203	3974	CIRCULAR	5.90	0.50	0.20	0.15	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-50	19156	8460195	3976	CIRCULAR	7.20	0.60	0.18	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-51	19125	8460232	3978	CIRCULAR	6.00	0.50	0.15	0.10	1 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE LADERA	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-52	19112	8460192	3980	CIRCULAR	5.70	0.50	0.15	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-53	19106	8460175	3982	SEMIRCIRCULAR	6.30 X 7.60	0.50	0.20	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-54	19112	8460195	3980	CIRCULAR	6.40	0.50	0.15	0.13	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-55	19106	8460137	3985	CIRCULAR	7.20	0.60	0.13	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLATAFORMA DE MC.	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-56	19103	8460125	3981	CIRCULAR	5.00	0.50	-	-	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-57	19100	8460114	3982	CIRCULAR	5.00	0.50	0.12	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-58	19104	8460098	3981	CIRCULAR	6.00	0.50	0.10	0.10	1 H	-	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO
SECTOR III Q'APUPAMPA	R-59	19102	8460096	3983	CIRCULAR	6.40	0.50	0.10	0.10	-	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	-	-	PEQUEÑOS MEDIANOS Y GRANDES	SOBRE PLANICIE	MALO

INVENTARIO DE BIENES CULTURALES INMUEBLES DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA SECTOR IV LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS) - PAMPAK UCHU - PARURO																		
SECTOR	SUBSECTOR	ESTRUCTURA FUNERARIA	COORDENADAS UTM			PLANTA	DIAMETRO	MURO				MAMPOSTERIA	MATERIAL LITICO	VANO DE ACCESO		EMPLAZAMIENTO	ESTADO DE CONSERVACION	
			ESTE	NORTE	ALTITUD			ANCHO	ALTURA MAX.	ALTURA MIN.	INCLINACION			ORIENTACION	ANCHO			
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 01	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.70	0.30	0.15	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 02	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 03	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.70	0.30	0.15	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 04	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.70	0.30	0.60	0.15	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 05	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.70	0.30	0.55	--	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 06	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 07	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.50	0.30	0.16	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 08	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.70	0.30	0.14	0.08	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 09	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.50	0.30	0.16	0.08	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 10	196180	8460438	3963	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 11	196169	8460429	3965	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 12	196171	8460427	3965	CIRCULAR	1.70	0.30	0.20	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 13	196168	8460426	3966	CIRCULAR	1.50	0.30	0.55	--	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 14	196169	8460425	3966	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 15	196167	8460425	3970	CIRCULAR	1.50	0.30	0.16	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 16	196170	8460422	3965	CIRCULAR	1.50	0.30	0.14	0.08	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 17	196166	8460423	3970	CIRCULAR	1.70	0.30	0.16	0.08	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 18	196164	8460424	3971	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 19	196168	8460420	3970	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 20	196165	8460420	3971	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.15	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 21	196163	8460422	3971	CIRCULAR	1.70	0.30	0.12	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 22	196164	8460418	3971	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 23	196167	8460416	3970	CIRCULAR	1.50	0.30	0.16	0.08	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 24	196164	8460416	3971	CIRCULAR	1.70	0.30	0.12	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 25	196162	8460418	3976	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 26	196166	8460413	3965	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.08	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 27	196163	8460414	3970	CIRCULAR	1.70	0.30	0.12	0.08	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 28	196160	8460415	3976	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 29	196166	8460411	3965	CIRCULAR	1.70	0.30	0.16	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 30	196162	8460411	3970	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 31	196163	8460410	3970	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 32	196160	8460410	3970	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.15	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 33	196157	8460413	3978	CIRCULAR	1.70	0.30	0.65	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 34	196157	8460410	3975	CIRCULAR	1.70	0.30	0.10	0.10	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 35	196155	8460408	3975	CIRCULAR	1.50	0.30	0.16	0.09	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	
SECTOR IV	LAYQAWARKUNA (ESTRUCTURAS FUNERARIAS)	EF 36	196158	8460407	3975	CIRCULAR	1.50	0.30	0.10	0.15	--	ORDINARIO	ANDESITA, ARENISCA Y OTROS	--	--	SOBRE LADERA	MALO	

# PLANOS



**UBICACIÓN ESPECIFICA**

**LEYENDA**

- POBLACIÓN
- LÍMITE DISTRITAL
- RED VIAL
- CURVAS DE NIVEL
- RIOS
- ÁREA DE ESTUDIO

**CUADRO DE COORDENADAS UTM**  
(POLIGONO DE DELIMITACIÓN) DATUM WGS-84 ZONA 19L

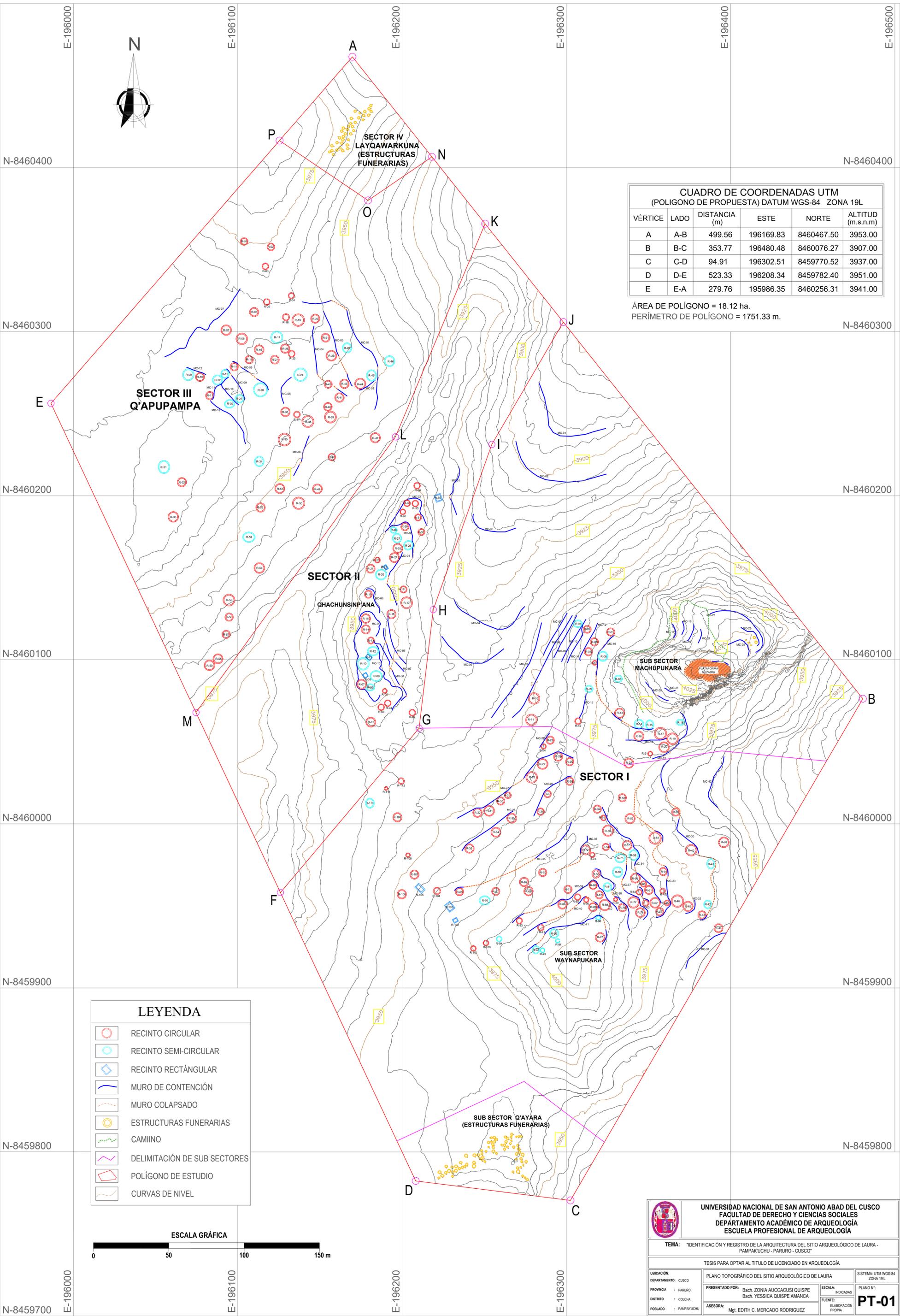
VÉRTICE	LADO	DISTANCIA (m)	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m)
A	A-B	499.56	196169.83	8460467.50	3953.00
B	B-C	353.77	196480.48	8460076.27	3907.00
C	C-D	94.91	196302.51	8459770.52	3937.00
D	D-E	523.33	196208.34	8459782.40	3951.00
E	E-A	279.76	195986.35	8460256.31	3941.00

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**

**TEMA:** "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA - PAMPAKUCHU - PARURO - CUSCO"

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE UBICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL S.A. DE LAURA	SISTEMA: UTM WGS-84 ZONA 19 L
PROVINCIA: PARURO	PRESENTADO POR: Bach. ZONIA AUCCACUSI QUISPE Bach. YESSICA QUISPE AMANCA	ESCALA: INDICADAS
DISTRITO: COLCHA	ASESORA: Mgt. EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ	FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA
POBLADO: PAMPAKUCHU		<b>PU-01</b>



CUADRO DE COORDENADAS UTM (POLIGONO DE PROPUESTA) DATUM WGS-84 ZONA 19L					
VÉRTICE	LADO	DISTANCIA (m)	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m)
A	A-B	499.56	196169.83	8460467.50	3953.00
B	B-C	353.77	196480.48	8460076.27	3907.00
C	C-D	94.91	196302.51	8459770.52	3937.00
D	D-E	523.33	196208.34	8459782.40	3951.00
E	E-A	279.76	195986.35	8460256.31	3941.00

ÁREA DE POLIGONO = 18.12 ha.  
PERÍMETRO DE POLIGONO = 1751.33 m.

LEYENDA	
	RECINTO CIRCULAR
	RECINTO SEMI-CIRCULAR
	RECINTO RECTÁNGULAR
	MURO DE CONTENCIÓN
	MURO COLAPSADO
	ESTRUCTURAS FUNERARIAS
	CAMIINO
	DELIMITACIÓN DE SUB SECTORES
	POLÍGONO DE ESTUDIO
	CURVAS DE NIVEL

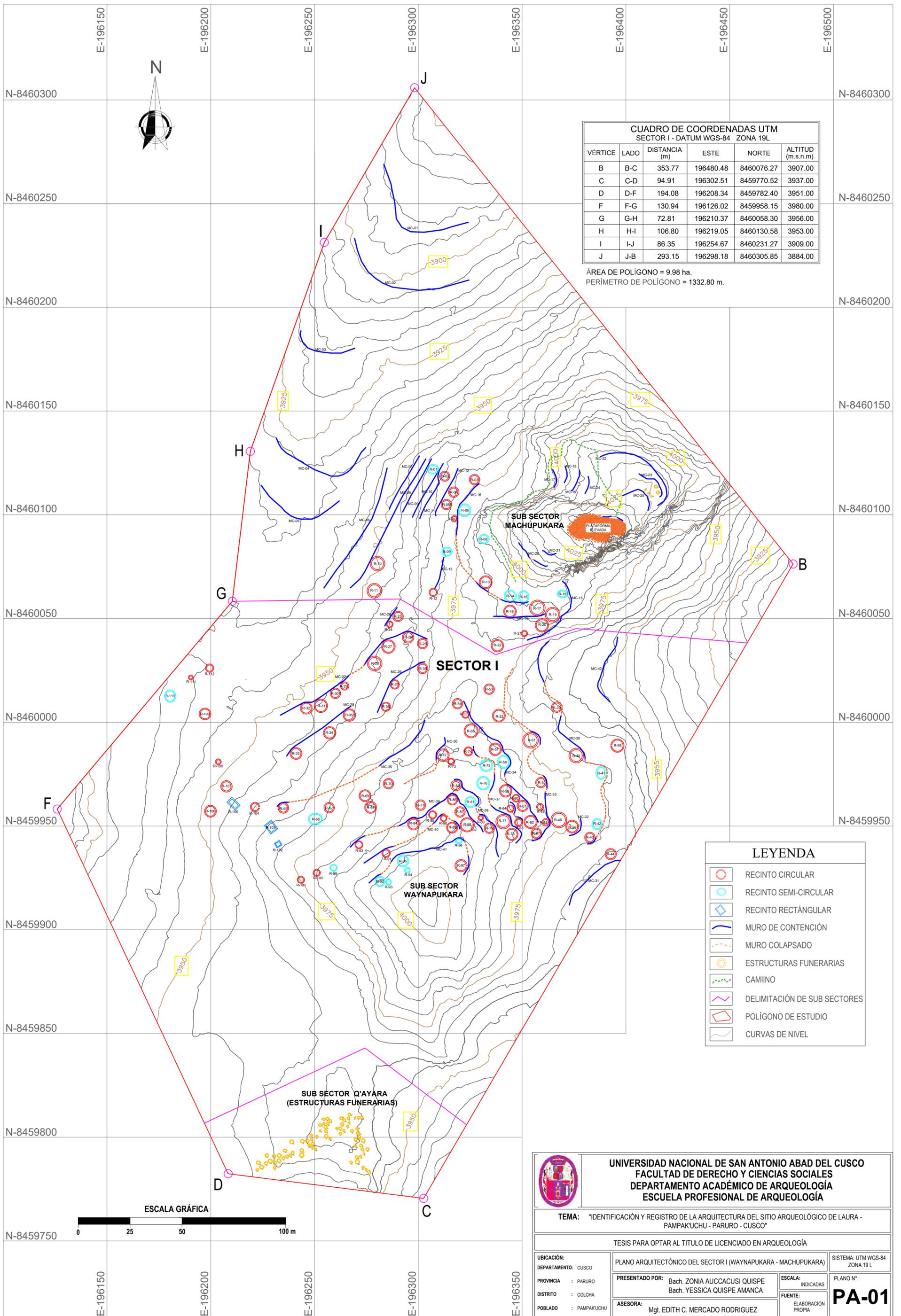


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DELCUSCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**

**TEMA:** "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA - PAMPAKUCHU - PARURO - CUSCO"

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACIÓN:	PLANO TOPOGRÁFICO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA	SISTEMA: UTM WGS-84 ZONA 19L
DEPARTAMENTO: CUSCO	PRESENTADO POR: Bach. ZONIA AUCCACUSI QUISPE	ESCALA: INDICADAS
PROVINCIA: PARURO	Bach. YESSICA QUISPE AMANCA	FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA
DISTRITO: COLCHA	ASESORA: Mgt. EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ	PLANO N°: <b>PT-01</b>
POBLADO: PAMPAKUCHU		



**CUADRO DE COORDENADAS UTM**  
SECTOR I - DATUM WGS-84 ZONA 19L

VÉRTICE	LADO	DISTANCIA (m)	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m)
B	B-C	353.77	196480.48	8460076.27	3907.00
C	C-D	94.91	196302.51	8459770.52	3937.00
D	D-F	194.08	196208.34	8459782.40	3951.00
F	F-G	130.94	196126.02	8459958.15	3980.00
G	G-H	72.81	196210.37	8460058.30	3956.00
H	H-I	106.80	196219.05	8460130.58	3953.00
I	I-J	86.35	196254.67	8460231.27	3909.00
J	J-B	293.15	196298.18	8460305.85	3884.00

ÁREA DE POLÍGONO = 9.98 ha.  
PERÍMETRO DE POLÍGONO = 1332.80 m.

**LEYENDA**

	RECINTO CIRCULAR
	RECINTO SEMI-CIRCULAR
	RECINTO RECTÁNGULAR
	MURO DE CONTENCIÓN
	MURO COLAPSADO
	ESTRUCTURAS FUNERARIAS
	CAMIINO
	DELIMITACIÓN DE SUB SECTORES
	POLÍGONO DE ESTUDIO
	CURVAS DE NIVEL

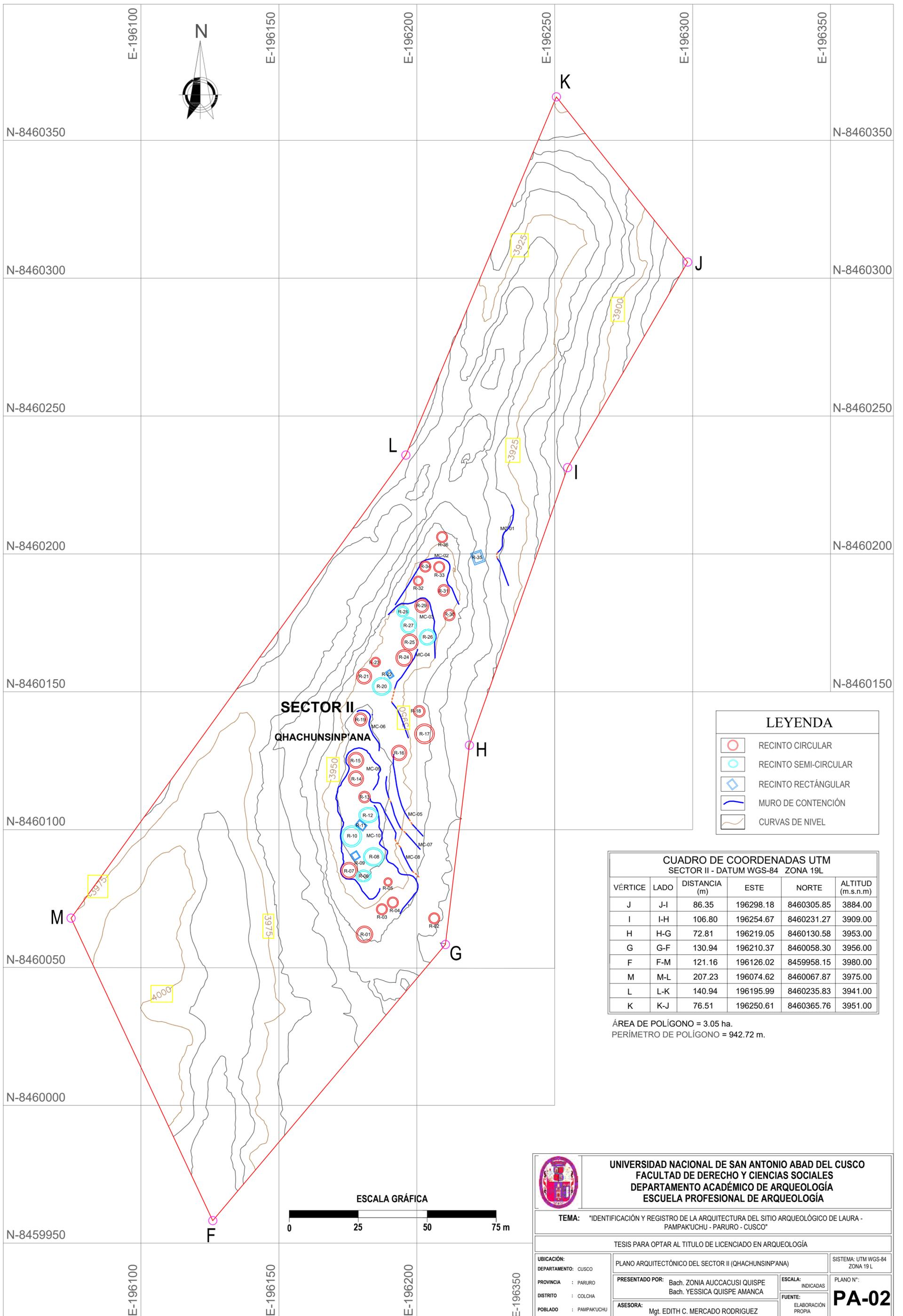


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO**  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

**TEMA:** "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA - PAMPAKUCHU - PARURO - CUSCO"

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

<b>UBICACIÓN:</b> DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO ARQUITECTÓNICO DEL SECTOR I (WAYNAPUKARA - MACHUPUKARA)	SISTEMA: UTM WGS-84 ZONA 19 L
PROVINCIA : PARURO	PRESENTADO POR: Bach. ZONIA AUCCACUSI QUISPE Bach. YESSICA QUISPE AMANCA	ESCALA: INDICADAS
DISTRITO : COLCHA	ASESORA: Mgt. EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ	FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA
POBLADO : PAMPAKUCHU		<b>PA-01</b>

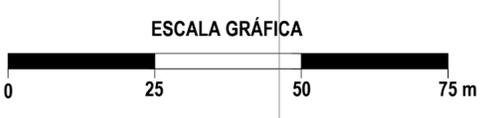


**SECTOR II  
QHACHUNSINPANA**

LEYENDA	
	RECINTO CIRCULAR
	RECINTO SEMI-CIRCULAR
	RECINTO RECTÁNGULAR
	MURO DE CONTENCIÓN
	CURVAS DE NIVEL

CUADRO DE COORDENADAS UTM SECTOR II - DATUM WGS-84 ZONA 19L					
VÉRTICE	LADO	DISTANCIA (m)	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m)
J	J-I	86.35	196298.18	8460305.85	3884.00
I	I-H	106.80	196254.67	8460231.27	3909.00
H	H-G	72.81	196219.05	8460130.58	3953.00
G	G-F	130.94	196210.37	8460058.30	3956.00
F	F-M	121.16	196126.02	8459958.15	3980.00
M	M-L	207.23	196074.62	8460067.87	3975.00
L	L-K	140.94	196195.99	8460235.83	3941.00
K	K-J	76.51	196250.61	8460365.76	3951.00

ÁREA DE POLÍGONO = 3.05 ha.  
PERÍMETRO DE POLÍGONO = 942.72 m.

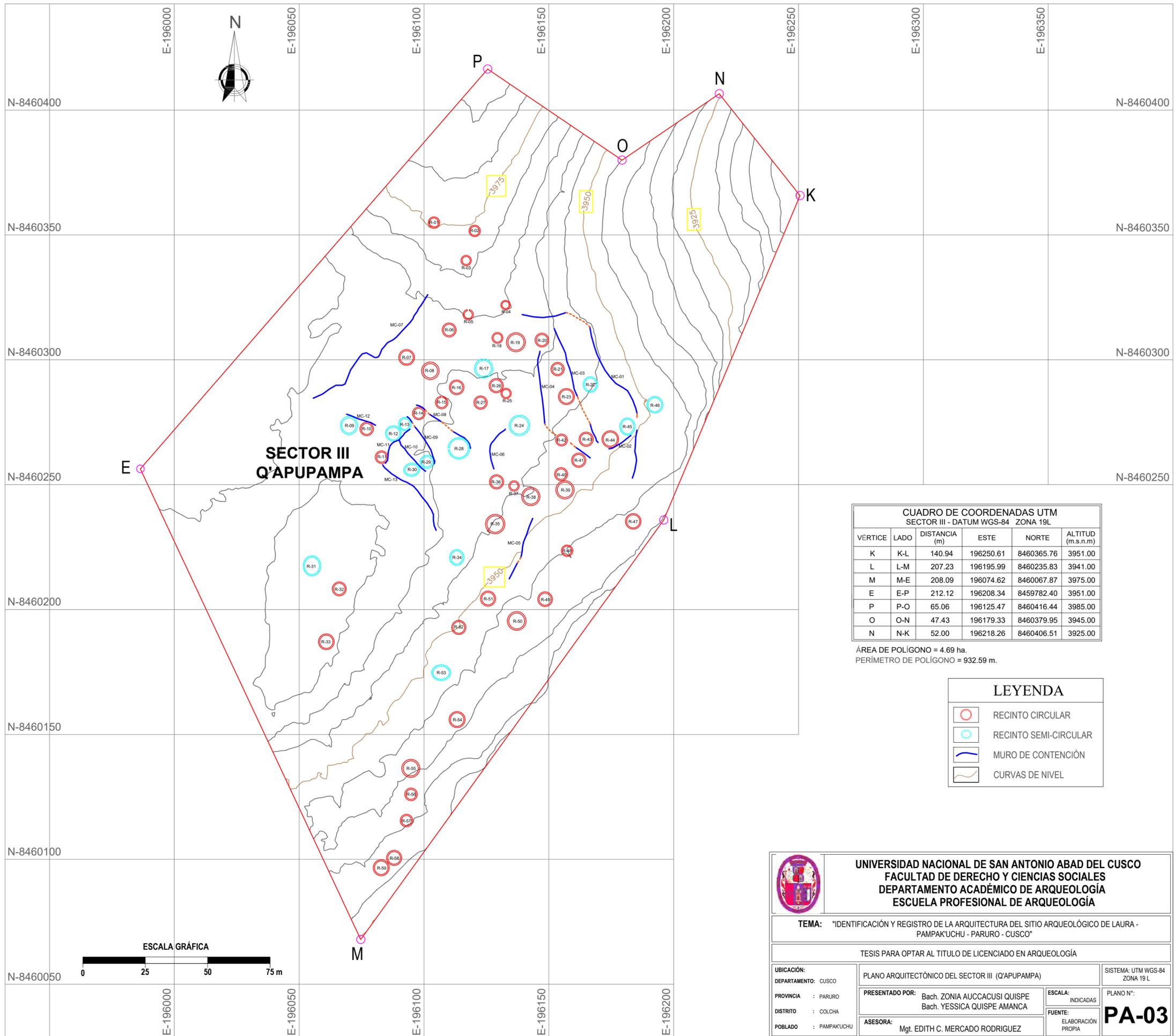


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**

**TEMA:** "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA - PAMPAKUCHU - PARURO - CUSCO"

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

<b>UBICACIÓN:</b> DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO ARQUITECTÓNICO DEL SECTOR II (QHACHUNSINPANA)	SISTEMA: UTM WGS-84 ZONA 19 L
PROVINCIA : PARURO	PRESENTADO POR: Bach. ZONIA AUCCACUSI QUISPE Bach. YESSICA QUISPE AMANCA	ESCALA: INDICADAS
DISTRITO : COLCHA	ASESORA: Mgt. EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ	FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA
POBLADO : PAMPAKUCHU		PA-02



**SECTOR III  
Q'APUPAMPA**

**CUADRO DE COORDENADAS UTM**  
SECTOR III - DATUM WGS-84 ZONA 19L

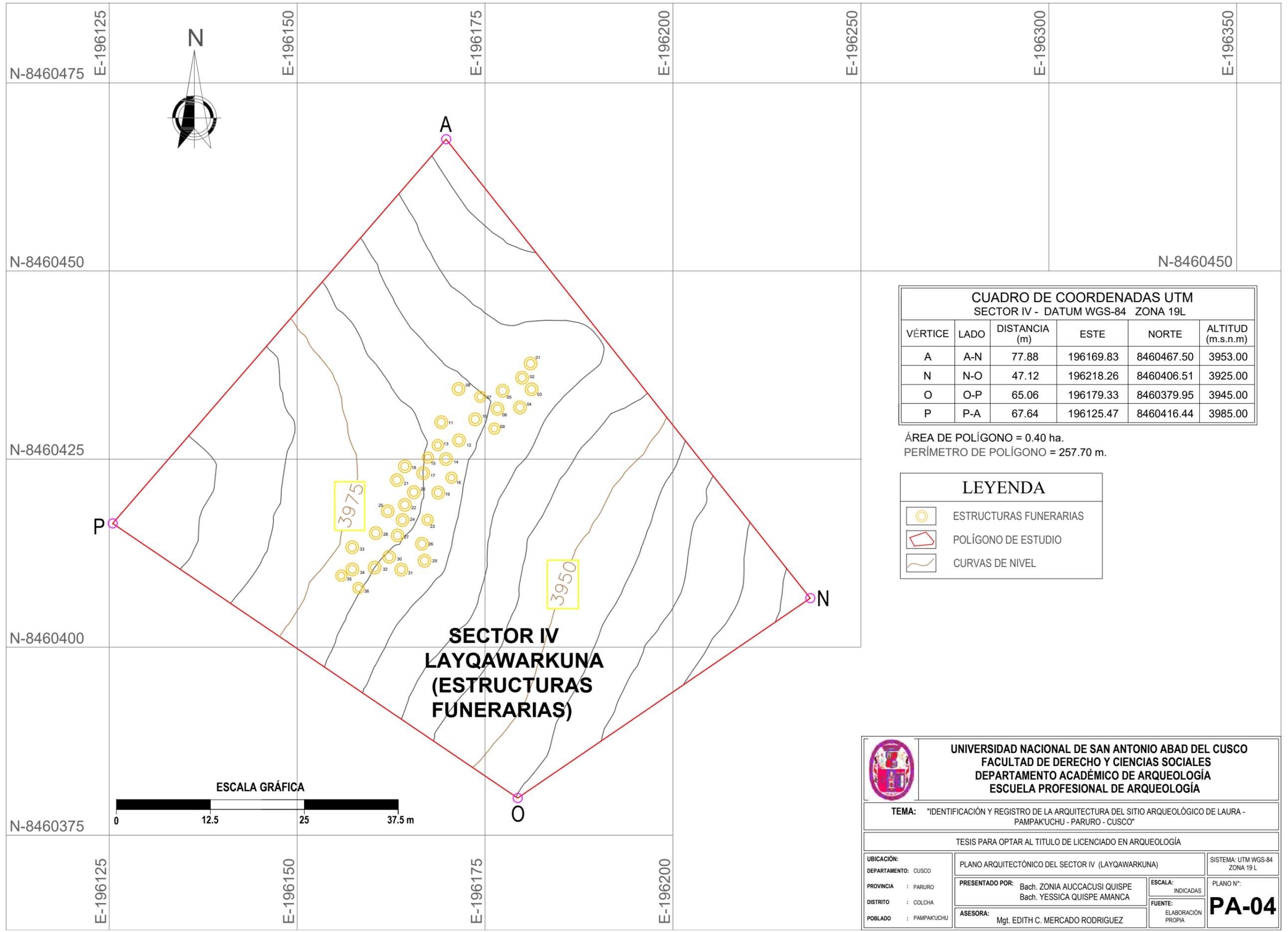
VÉRTICE	LADO	DISTANCIA (m)	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m)
K	K-L	140.94	196250.61	8460365.76	3951.00
L	L-M	207.23	196195.99	8460235.83	3941.00
M	M-E	208.09	196074.62	8460067.87	3975.00
E	E-P	212.12	196208.34	8459782.40	3951.00
P	P-O	65.06	196125.47	8460416.44	3985.00
O	O-N	47.43	196179.33	8460379.95	3945.00
N	N-K	52.00	196218.26	8460406.51	3925.00

ÁREA DE POLÍGONO = 4.69 ha.  
PERÍMETRO DE POLÍGONO = 932.59 m.

**LEYENDA**

	RECINTO CIRCULAR
	RECINTO SEMI-CIRCULAR
	MURO DE CONTENCIÓN
	CURVAS DE NIVEL

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO</b> FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
	<b>TEMA:</b> "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA - PAMPAK'UCHU - PARURO - CUSCO"		
TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA			
UBICACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA : PARURO DISTRITO : COLCHA POBLADO : PAMPAK'UCHU	PLANO ARQUITECTÓNICO DEL SECTOR III (Q'APUPAMPA)  PRESENTADO POR: Bach. ZONIA AUCCACUSI QUISPE Bach. YESSICA QUISPE AMANCA  ASESORA: Mgt. EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ	ESCALA: INDICADAS  FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA	SISTEMA: UTM WGS-84 ZONA 19 L  PLANO N°: <b>PA-03</b>



**CUADRO DE COORDENADAS UTM**  
SECTOR IV - DATUM WGS-84 ZONA 19L

VÉRTICE	LADO	DISTANCIA (m)	ESTE	NORTE	ALTITUD (m.s.n.m)
A	A-N	77.88	196169.83	8460467.50	3953.00
N	N-O	47.12	196218.26	8460406.51	3925.00
O	O-P	65.06	196179.33	8460379.95	3945.00
P	P-A	67.64	196125.47	8460416.44	3985.00

ÁREA DE POLÍGONO = 0.40 ha.  
PERÍMETRO DE POLÍGONO = 257.70 m.

**LEYENDA**

	ESTRUCTURAS FUNERARIAS
	POLÍGONO DE ESTUDIO
	CURVAS DE NIVEL

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO</b> <b>FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES</b> <b>DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA</b> <b>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</b>
<b>TEMA:</b> "IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAURA - PAMPAKUCHU - PARURO - CUSCO"	
TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA	
<b>UBICACIÓN:</b> DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA : PARURO DISTRITO : COLCHA POBLADO : PAMPAKUCHU	PLANO ARQUITECTÓNICO DEL SECTOR IV (LAYQAWARKUNA) PRESENTADO POR: Bach. ZONIA AUCCACUSI QUISPE Bach. YESSICA QUISPE AMANCA ASESORA: Mgt. EDITH C. MERCADO RODRIGUEZ
SISTEMA: UTM WGS-84 ZONA 19 L ESCALA: INDICADAS FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA	<b>PLANO N°:</b> <b>PA-04</b>