

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE
ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO – CUSIPATA- QUISPICANCHIS
– CUSCO 2021**

PRESENTADO POR:

Br. LENIN FERNANDEZ ORTEGA

Br. WASHINGTON SANCHEZ ALFERES

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

ASESOR:

LIC. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI

CUSCO – PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarapay en el Alto Valle Tardío - Cuzipata - Quispicanchis - Cusco 2021

presentado por: Lenin Fernandez Ortega con DNI Nro.: 36297011

presentado por: Washington Sanchez Alferes con DNI Nro.: 75686133

para optar el título profesional/grado académico de Licenciado en Arqueología.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 1 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 8%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 11 de setiembre de 2023

Firma

Post firma Alfredo Hermosillo Staryupangui

Nro. de DNI 23842863

ORCID del Asesor 0000-0001-7644-4570

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: 010:27259:173297030

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS - PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO, D.pdf

AUTOR

WASHINGTON LENIN SANCHEZ FERNANDEZ

RECUENTO DE PALABRAS

52088 Words

RECUENTO DE CARACTERES

305960 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

249 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

16.7MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 17, 2022 1:57 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 17, 2022 2:23 PM GMT-5

- 8% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 8% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossr
- 3% Base de datos de trabajos entregados

- Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	xiv
AGRADECIMIENTOS.....	xv
PRESENTACIÓN.....	xvi
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
INTRODUCCIÓN	xix
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2. Formulación de Hipótesis	3
1.3. Justificación de la Investigación	4
1.4. Objetivos de la Investigación.....	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1. Marco Teórico	7
2.2. Marco Conceptual.....	14
2.3. Antecedentes de la Investigación	25
2.3.1. Antecedentes Etnohistóricos	26
2.3.2. Antecedentes Históricos.....	36

2.3.3. Antecedentes Arqueológicos.....	39
2.3.4. Antecedentes de Estudios Arqueológicos sobre Planeamiento y Arquitectura	46
CAPÍTULO III.....	92
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	92
3.1. Ámbito de Estudio: Localización Política y Geográfica	92
3.1.1. Ubicación del Área de Estudio.....	92
3.1.2. Vías de Acceso.....	94
3.1.3. Características del Entorno Natural.....	96
3.1.4. Geología de la Zona de Estudio	101
3.1.5. Clima	110
3.1.6. Zonas de Vida.....	110
3.1.7. Contextualización Geográfica del Entorno Paisajístico y su Correlación con el Planeamiento del Sitio Arqueológico Illarakay.....	113
3.2. Tipo de Investigación	116
3.2.1. Investigación básica o Pura.....	116
3.3. Nivel de Investigación	117
3.3.1. Nivel Descriptivo	117
3.4. Método de Investigación	117
3.4.1. Método Hipotético - Deductivo.....	117

3.5. Enfoque de la Investigación.....	118
3.6. Variables de la Investigación.....	119
3.7. Objeto de Estudio, Tamaño de Muestra.	120
3.8. Técnicas de Selección de Muestra. Técnicas de Recolección de Información	121
3.9. Técnicas de Interpretación de la Información.....	128
CAPÍTULO IV	129
TRABAJOS DE CAMPO, ANALISIS Y DISCUSIÓN.....	129
4.1. Recojo de Datos del Trabajo de Campo.....	129
4.1.1. Ejecución de los Trabajos Programados	130
4.1.2. Trabajos de Campo.....	130
4.1.3. Sistematización de las Prospecciones Arqueológicas de Superficie	131
4.2. Descripción de los Sectores de la Zona de Estudio.....	135
4.2.1. Sector I	135
4.2.2. Sector II – Recintos Dispersos y Aterrazamientos de Uso Agrícola.....	192
4.2.3. Sector III - Andenes	203
4.3. Análisis de los Resultados	206
4.4. Análisis Arquitectónico (Particularidades).....	206
4.5. Técnicas Constructivas	208
4.6. Formas Arquitectónicas.....	212

4.6.1. Formas de las Estructuras Arquitectónicas	215
4.6.2. Elementos Estéticos y/u Ornamentales	217
4.7. Análisis Distributivo de la Zona de Estudio	222
4.7.1. Distribución del Espacio Urbano y Planificación Territorial.....	224
4.8. La Traza Urbana de Illarakay	226
4.9. Análisis Espacial.....	231
4.10. Organización Interna y Externa (Articulación Vial Interna)	232
4.11. Planeamiento Informal – Oficial Formal y Arquitectura del Área de Estudio.	234
4.12. Estado de Conservación.....	237
Discusión	241
Conclusiones	248
Sugerencias	250
Bibliografía	251
Anexos	257
Resolución de Aprobación de Proyecto de Investigación (DDC).....	265
Resolución de Aprobación de Informe Final de Proyecto de Investigación (DDC)	273
Fichas de Registro Arquitectónico	279
Planos	333

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Asentamientos que obedecen a un Urbanismo Informal.....	10
Figura 2 Planeamiento Oficial Inka.....	13
Figura 3 Cubierta de una sola agua o vertiente.....	23
Figura 4 Cubierta a dos aguas.....	23
Figura 5 Cubierta cónica.....	24
Figura 6 Dibujo de planta de dos recintos de planta rectangular 18 y 28 de Combayoq	61
Figura 7 Agrupamiento irregular de estructuras en el sitio Arqueológico de Combayoq.	61
Figura 8 Modelo uno.....	65
Figura 9 Modelo dos.....	66
Figura 10 Modelo tres.....	66
Figura 11 Modelo cuatro.....	67
Figura 12 Modelo cinco.....	67
Figura 13 Kancha Inka en el sitio Arqueológico de Choquepukio.....	76
Figura 14 Plano de planta del sitio Arqueológico de Unochayoq.....	80
Figura 15 Plano del sitio Arqueológico de Tantaestancia.	80
Figura 16 Patrón de agrupamiento uno.....	81
Figura 17 Patrón de agrupamiento dos.	82
Figura 18 Patrón de agrupamiento tres.....	83
Figura 19 Patrón de agrupamiento cuatro.....	83
Figura 20 Patrón de agrupamiento cinco.	84

Figura 21 Vista general de la ubicación del sitio arqueológico de Illarakay sobre una terraza aluvial.	92
Figura 22 Mapa de ubicación del área de estudio, sitio Arqueológico Illarakay.....	93
Figura 23 Vía de acceso a la zona de estudio (Cusco-Sicuani).	95
Figura 24 Vía de acceso desde el paradero Moccoraïse hacia el sitio arqueológico de Illarakay.....	96
Figura 25 Unidades geomorfológicas regionales del cuadrángulo del Cusco.	97
Figura 26 Unidades geomorfológicas locales del cuadrángulo del Cusco (28s).	98
Figura 27 Vista de la Cordillera Oriental al este del sitio Arqueológico Illarakay.	99
Figura 28 Vista panorámica de la zona intermedia entre el Altiplano y la Cordillera Oriental.....	100
Figura 29 Vista panorámica de la unidad geomorfológica Altiplano.	100
Figura 30 Mapa geológico de la zona investigada y ubicación de la comunidad Moccoraïse.	103
Figura 31 Ubicación de los depósitos coluviales en la comunidad de Moccoraïse de acuerdo con el área de estudio.	105
Figura 32 Emplazamiento del sitio Arqueológico de Illarakay sobre plataforma aluvial y fluvial.	107
Figura 33 Vista satelital del río Vilcanota con relación al sitio Arqueológico de Illarakay.	109
Figura 34 Representación del barrido sistemático del área.	123
Figura 35 Uso de GPS diferencial para el levantamiento topográfico.	124
Figura 36 Trabajos de registro, aplicando la técnica de la medición.....	125

Figura 37	Trabajos de registro de la arquitectura del area de estudio.	125
Figura 38	Registro escrito de las estructuras del área de estudio.	126
Figura 39	Trabajos de registro grafico (planos de elevacion, planta y corte).	127
Figura 40	Registro fotográfico del área de estudio.	128
Figura 41	Distribución de los elementos arquitectónicos del Sector I.	137
Figura 42	Distribución de los cinco grupos del Sector I.	138
Figura 43	Grupo N°01 del Sector I.	139
Figura 44	Formas y características de la arquitectura de los recintos del Sector I, Grupo N°01.	140
Figura 45	Vista aérea (planta) de los Recintos N°10 y 11.	143
Figura 46	Vista frontal de los Recintos N°10 y 11.	143
Figura 47	Vista frontal del Recinto N°14.	144
Figura 48	Vista de los vanos de medianeros de los Recintos N°10 y 11.	144
Figura 49	Vista del paramento interno del lateral izquierdo del Recinto N°02.	145
Figura 50	Vista aérea del Recinto N°05.	146
Figura 51	Vista aérea del Recinto N°07.	146
Figura 52	Vista externa del paramento del lateral derecho del Recinto N°14.	147
Figura 53	Vista de muro de doble hilera.	147
Figura 54	Vista interna del Recinto N°03.	148
Figura 55	Enlucido en el Recinto N°10.	148
Figura 56	Vista de los nichos cuadrangulares del Recinto N°07.	149
Figura 57	Vista frontal del Recinto N°12.	150
Figura 58	Vista de la cavidad identificada en el Recinto N°03.	151

Figura 59 Posible enterramiento en estructura del Recinto N°07.....	152
Figura 60 Posible enterramiento en paramento exterior del lateral izquierdo.....	152
Figura 61 Posible enterramiento en muro en el Recinto N°11.	153
Figura 62 Posible enterramiento en muro posterior del Recinto N°12.....	153
Figura 63 Vegetación arbustiva y herbácea en el interior y exterior de los recintos.	154
Figura 64 Grupo N°02 del Sector I.....	155
Figura 65 Formas y características de la arquitectura de los Recintos del Grupo N°02 del Sector I.	155
Figura 66 Vista de planta del Recinto N°15.	157
Figura 67 Vista interna del paramento del lateral derecho del Recinto N°15.	157
Figura 68 Vista del paramento del muro divisorio.	158
Figura 69 Vista aérea del Recinto N°17.	158
Figura 70 Vista de planta del Recinto N°20.	159
Figura 71 Vista frontal del Recinto N°17.	159
Figura 72 Vista externa del muro posterior del Recinto N°17.	160
Figura 73 Esquinas internas ovaladas y rectas en el exterior.	161
Figura 74 Vista de muro de aparejo Rustico.....	161
Figura 75 Posible enterramiento en muro.....	162
Figura 76 Vista interna del Recinto N°15.....	163
Figura 77 Grupo N°03 del Sector I.....	164
Figura 78 Porcentaje de las formas y características de la arquitectura de los Recintos del Grupo N°03 del Sector I.....	165
Figura 79 Vista de planta del Recinto N°21.	166

Figura 80	Vista del paramento interna del muro posterior del Recinto N°21.	167
Figura 81	Vista interna del paramento del lateral izquierdo del Recinto N°22.....	167
Figura 82	Vista de cavidad de posible entierro en muro.	168
Figura 83	Enlucido de color blanco.....	169
Figura 84	Vista externa del Recinto N°21.....	170
Figura 85	Vista general del Recinto N°22.....	170
Figura 86	Grupo N°04 del Sector I.....	171
Figura 87	Formas y características de la arquitectura de los Recintos Grupo N°04 del Sector I.....	174
Figura 88	Muro frontal y lateral derecho del Recinto N°35.....	175
Figura 89	Vista de muro frontal adosado al muro lateral derecho del Recinto N°28...	176
Figura 90	Vista de muro de doble hilera.....	176
Figura 91	Vista frontal del Recinto N°27.	177
Figura 92	Vista de esquinas ovaladas en el interior.....	177
Figura 93	Vista de ángulos rectos en las esquinas exteriores de los Recintos N°28, 29.	178
Figura 94	Vista del paramento interior del Recinto N°26.	178
Figura 95	Vista frontal del Recinto N°29.	179
Figura 96	Vista del vano de acceso del Recinto N°27.....	179
Figura 97	Vista de cavidad en el paramento interno del lateral derecho.....	181
Figura 98	Vista de cavidad en paramento externo del muro posterior.	182
Figura 99	Vista del estado de conservación de los Recintos del Grupo N°04.	182
Figura 100	Grupo N°05 del Sector I.....	183

Figura 101 Formas y características de la arquitectura de los Recintos del Grupo N°05 del Sector I.	185
Figura 102 Vista aérea del Recinto N°41.	185
Figura 103 Paramento externo del muro posterior del Recinto.	186
Figura 104 Vista general del Recinto N°44.	186
Figura 105 Vista frontal del Recinto N°43.	187
Figura 106 Vista de planta del Recinto N°45.	188
Figura 107 Vista frontal del Recinto N°45.	188
Figura 108 Paramento interno del muro posterior de Recinto N°43.	189
Figura 109 Disposición de los elementos líticos en el Recinto N°41.	190
Figura 110 Vista frontal del Recinto N°41.	191
Figura 111 Vista del muro frontal del Recinto N°44.	192
Figura 112 Formas y características de la arquitectura de los Recintos del Sector II. .	194
Figura 113 Vista de planta del Recinto N°48.	195
Figura 114 Paramento externo del muro posterior del Recinto N°48.	195
Figura 115 Vista de paramento de muro del Recinto N° 47.	196
Figura 116 Vista del paramento interno del muro posterior del Recinto N° 51.	197
Figura 117 Vista de los nichos del Recinto N°51.	197
Figura 118 Vista frontal del Recinto N°50.	198
Figura 119 Vista del paramento externo del muro posterior del Recinto N°50.	198
Figura 120 Vista de planta del Recinto N°50.	199
Figura 121 Vista de perfil del muro posterior del Recinto N°52.	199
Figura 122 Vista de panorámica de las terrazas y áreas de cultivo.	201

Figura 123	Vista del lateral izquierdo del Recinto N°47.....	202
Figura 124	Vista del Recinto N°50 cubierto por elementos líticos sueltos.	202
Figura 125	Vista del paramento interno del Recinto N°48.....	203
Figura 126	Vista general de los andenes del Sector III.	203
Figura 127	Andenes del Sector III.....	205
Figura 128	Vista frontal de los Andenes.	205
Figura 129	Detalles de uso de diferentes elementos líticos en la estructuración del aparejo de muro.....	207
Figura 130	Mortero de barro usado como adhesivo para asentar los elementos líticos.	208
Figura 131	Paramento interno del Recinto N°15.....	209
Figura 132	Paramento interno del Recinto N°05.....	210
Figura 133	Enlucidos de paramento de muro de los Recintos N°03 y N°10.....	211
Figura 134	Recinto N°10 de planta de forma cuadrangular dividido por un muro medianero.....	212
Figura 135	Vista de los Recintos N°03,04 de planta de forma rectangular.....	213
Figura 136	Recinto de planta de forma circular N°45.....	214
Figura 137	Distribución de estructuras por sectores.....	217
Figura 138	Vista de los vanos de acceso de los Recintos N°10 y N°27.....	218
Figura 139	Vista de los nichos de forma cuadrangular en el Recinto N°07.....	219
Figura 140	Vista de los nichos cuadrangulares en el Recinto N°12.....	220
Figura 141	Vista de los nichos trapezoidales en el Recinto N°51.....	220

Figura 142 Vista de la diferencia de los hastiales de un recinto cuadrangular y rectangular.....	221
Figura 143 Emplazamiento del sitio Arqueológico de Illarakay.	223
Figura 144 Distribucion del espacio del sitio Arqueológico de Illarakay.	225
Figura 151 Recintos con muros colapsados.....	238
Figura 152 Estado de conservación malo de los recintos.	238
Figura 153 Vegetación arbórea, arbustiva y herbáceas.	239
Figura 154 Recintos amontonados de piedras.	240

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ubicación política de la zona de estudio.....	92
Tabla 2 Coordenadas UTM del Polígono de Investigación.	94
Tabla 3 Operacionalización de las variables de estudio.	120
Tabla 4 Coordenadas UTM de los vértices del polígono de delimitación del área de estudio.	121
Tabla 5 Características arquitectónicas de los recintos del Sector I, Grupo N°01.....	141
Tabla 6 Características arquitectónicas de los recintos del Grupo N°02 del Sector I....	156
Tabla 7 Análisis morfológico de las estructuras arquitectónicas del Grupo N°03 del Sector I.	165
Tabla 8 Características arquitectónicas de los recintos del Grupo N°04 del Sector I....	172
Tabla 9 Características arquitectónicas de los recintos del Grupo N°05 del Sector I....	184
Tabla 10 Características arquitectónicas de los Recintos del Sector II.....	193
Tabla 11 Características de los andenes del Sector III.....	204
Tabla 12 Distribución de estructuras por sectores.	216

Tabla 13 Matriz de consistencia de la investigación.....	258
Tabla 14 Análisis morfológico de las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Illarakay.....	259

DEDICATORIA

A DIOS, por todas las bendiciones.

NARCISO, mi padre, pilar fundamental.

ASUNTA, mi madre, una mujer maravillosa.

EVELYN, mi amada esposa y compañera de vida.

ITZÉL GALADRIEL, mi hija adorada, inspiración y motivo de vida.

JENNYFER, FREDY, WAGNER, EDWIN, WILLIAM, YANET, mis hermanos, por todo el apoyo.

JHORDY, LUIS.A, ZAHIRA, DIEGO, MELISSA, GONZALO, SHIRLEY, mis queridos sobrinos, que cumplan sus metas a lo largo de sus vidas.

A quienes debo este logro académico, que es de todos nosotros.

Lenin Fernandez Ortega.

A DIOS, por todas las bendiciones.

A mis padres Washington Sánchez Yañac y Estela Alferes Contol. Por haberme apoyado en todo momento, por las palabras de motivación constante que me hicieron una persona de bien y por todo el amor que me brindan.

A mis hermanos: Ángel, Celina, Solinca y Aleli. Por estar presentes siempre.

Washington Sánchez Alferes.

AGRADECIMIENTOS

Nuestra gratitud a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco y a todos docentes de la Escuela Profesional de Arqueología por sus enseñanzas en nuestra formación académica y profesional.

Nuestro agradecimiento especial al Lic. Arqlgo. Alfredo Mormontoy Atayupanqui en su condición de docente asesor, quien nos orientó en el proceso de la elaboración del proyecto, con su conocimiento y observaciones hasta su culminación.

Asimismo, agradecemos a nuestros Dictaminantes Lic. M. Julinho Zapata Rodríguez y Mgt. Wilber Bolivar Yapura por su gran labor en el proceso de desarrollo de la tesis.

De igual manera a nuestros amigos Lic Arqlgo. Franklin Camala Lizaraso, Bach. Arqlgo. Alexis Serrano Atayupanqui, Bach. Arqlgo. Luis Campar Huaynasi quienes con mucho ahínco nos apoyaron con los trabajos de campo.

También a los pobladores de la comunidad de Moccoraise por las facilidades brindadas durante la ejecución de los trabajos de campo.

Finalmente, reiteramos nuestro agradecimiento a todas las personas e instituciones que de una u otra forma colaboraron con la culminación de la presente tesis.

PRESENTACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA “UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO”

Dr. Francisco Medina Medrano

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento al Reglamento Académico de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, ponemos a su consideración la Tesis intitulada: “PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021”, con la finalidad de optar el Título Profesional de Licenciados en Arqueología.

El presente trabajo de investigación es el resultado de largas jornadas de investigación en campo y gabinete, teniendo como objetivo caracterizar el planeamiento y arquitectura del espacio construido en el Horizonte Tardío del Sitio Arqueológico de Illarakay, con la aplicación metodológica y técnica de la arqueología espacial y describir los elementos funcionales, técnicas y materiales de construcción.

Con el presente estudio lograr el entendimiento del área de estudio, del mismo modo abrir camino a futuras investigaciones los cuales serán fundamentales para la comprensión de las sociedades prehispánicas asentados en el valle del Vilcanota asociados al Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo.

Los autores.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es el resultado del estudio en el Sitio Arqueológico de Illarakay, emplazado en la provincia de Quispicanchi, distrito de Cusipata. El objetivo de la investigación se centró en describir los indicadores del planeamiento urbano y la arquitectura del espacio construido, definidos a su vez como sectores residenciales y de uso agrícola; asociados al Qhapaq Ñan al Collasuyo. Considerando el sitio como un asentamiento reocupado y edificado por los Inka durante el Horizonte Tardío.

El estudio se basó en la prospección de superficie y la descripción de los bienes inmuebles, asociaciones contextuales y espaciales, obteniéndose in situ los datos de la arquitectura. Partiendo del análisis de los antecedentes sobre arquitectura y planeamiento Inka, así como de investigaciones arqueológicas en Illarakay, siguiendo los procedimientos metodológicos y técnicos de la arqueología espacial. La revisión sistemática fue contrastada en el asentamiento prehispánico, para explicar qué clase de organización o traza urbana singulariza la zona de estudio, considerando el urbanismo informal de las centros y aldeas de las etnias locales, así como el planeamiento oficial impulsada por los Inka.

Concluyendo con la definición de una organización espacial y urbana, catalogado como un ejemplo del urbanismo informal debido a que presenta una distribución agrupada, observándose también cambios en el trazo original durante la reocupación Inka, además de las particularidades arquitectónicas representados por edificaciones de planta rectangular, cuadrangular, siendo una excepción un recinto de planta circular en Sitio Arqueológico de Illarakay.

PALABRAS CLAVE

Arquitectura, Distribución, Planeamiento, Prospección, Urbanismo.

ABSTRACT

This research work is the result of a study at the Illarakay Archaeological Site, located in the province of Quispicanchi, district of Cusipata. The objective of the research was focused on describing the indicators of urban planning and the architecture of the built space, defined in turn as residential sectors and agricultural use; associated with Qhapaq Ñan al Collasuyo.

Considering the site as a settlement reoccupied and built by the Inka during the Late Horizon.

The study was based on surface prospecting and the description of real estate, contextual and spatial associations, obtaining in situ architectural data. Starting from the analysis of the background on Inka architecture and planning, as well as from archaeological investigations in Illarakay, following the methodological and technical procedures of spatial archaeology. The systematic review was contrasted in the pre-Hispanic settlement, to explain what kind of organization or urban layout distinguishes the study area, considering the informal urbanism of the centers and villages of the local ethnic groups, as well as the official planning promoted by the Inka.

Concluding with the definition of a spatial and urban organization, cataloged as an example of informal urbanism because it presents a grouped distribution, also observing changes in the original layout during the Inka reoccupation, in addition to the architectural peculiarities represented by rectangular-plan buildings, quadrangular, with an exception being a circular enclosure at the Illarakay Archaeological Site.

KEYWORDS

Architecture, Distribution, Planning, Prospecting, Urbanism.

INTRODUCCIÓN

El distrito de Cusipata, ha sido definido arqueológicamente como uno de los principales corredores territoriales y ocupacionales claves en las interrelaciones sociales, administrativas e intercambio entre la capital de Cusco y la región del Collasuyo, durante la época prehispánica, evidenciándose en el área un gran número de asentamientos humanos, cuyas construcciones posiblemente cumplieron diversas funciones (residenciales, ceremoniales, productivas, funerarias, etc.), pertenecientes a ocupaciones preinka e Inka, asociados espacial y principalmente al Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo.

En la actualidad son escasas las investigaciones sobre el planeamiento y arquitectura del área de estudio, motivando este vacío, el desarrollo de la presente investigación intitulada: *“Planeamiento y Arquitectura del sitio arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021”*, enfocado en resolver las problemáticas planteadas sobre el planeamiento y las características arquitectónicas de la zona, ubicado dentro de los terrenos de la comunidad campesina de Moccoraise, perteneciente al Distrito de Cusipata y Provincia de Quispicanchi.

La observación y la descripción sistemática del material cultural inmueble, incluyendo el entorno natural fueron la base en la ejecución de la presente investigación, obteniéndose los datos in situ de los componentes arquitectónicos y la planificación urbana del asentamiento urbano prehispánico de Illarakay; conservada aún en superficie. Empleándose para alcanzar los objetivos propuestos el método Hipotético Deductivo, porque el estudio implicó formular un diseño para describir de forma individualizada cada una de las estructuras, asociaciones contextuales y espaciales, partiendo de las hipótesis y deducciones advertidas por investigadores nacionales y extranjeros.

Sustentados en estudios de caso, sobre arquitectura Inka (Horizonte Tardío) e investigaciones arqueológicas previas, ejecutadas en el sitio.

La investigación consta de cuatro capítulos, los cuales se citan a continuación:

Capítulo I: Presenta información sobre el planteamiento del problema, hipótesis, justificación y objetivos de la investigación.

Capítulo II: Corresponde al marco teórico, conformado por las referencias sobre planeamiento y arquitectura en el Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, marco conceptual y los antecedentes etnohistóricos, históricos, arqueológicos, asimismo antecedentes relacionados al tema de investigación sobre el planeamiento y arquitectura del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío por tener estrecha relación, facilitando la contextualización histórica ocupacional y las características arquitectónicas del área de estudio.

Capítulo III: Corresponde a la metodología de la investigación presentando información sobre aspectos generales del ámbito de estudio, ubicación, vías de acceso e información referida al medio ambiente, tipo y nivel de investigación, método, enfoque de investigación, objeto de estudio, técnicas de selección de la muestra y técnicas de interpretación de la información.

Capítulo IV: Corresponde a los resultados y la discusión de la investigación, en el cual se presenta la descripción detallada de la arquitectura de la zona de estudio, elaborado a partir de los datos obtenidos en campo, incluyendo las características singulares y representativas del planeamiento arquitectónico del sitio. Así como el análisis del planeamiento y la arquitectura del área de investigación, discusión, conclusión y sugerencias, acompañados por las referencias bibliográficas y anexos temáticos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

Los estudios arqueológicos y arquitectónicos son relativamente escasos en el distrito de Cusipata, a pesar de tener un gran número de asentamientos humanos dentro de su jurisdicción, tanto en la parte alta, media y el fondo del valle del río Vilcanota.

En este marco territorial, las informaciones temáticas arqueológicas y otros estudios científicos no han nombrado a los asentamientos humanos rurales diseminados en toda el área, varios de ellos registrados en prospecciones realizadas por Chávez Ballón y Barreda Murillo (Valencia & Chatfield , 2001). En relación al Sitio Arqueológico de Illarakay, los primeros trabajos fueron los ejecutados por Valencia Zegarra (1997), dirigiendo el proyecto de investigación “*Excavaciones preliminares en Aqnapampa Moqoraysi*”, hipotetizando una ocupación continua que parte desde el “Horizonte Temprano, Horizonte Medio hasta el Horizonte Tardío” (1997, p.5), aun por corroborar en investigaciones futuras.

Los estudios posteriores basados en este estudio inicial, fueron realizados por los arqueólogos Zenobio Valencia y Melissa Chatfield entre los 1999 y 2001, orientado a establecer un marco cronológico y corológico mediante excavaciones arqueológicas sistemáticas en Illarakay, “identificando sus asociaciones morfológicas, estructurales y funcionales de las estructuras, andenes, campos de cultivo, basurales, etc.” (Valencia & Chatfield , 2001, p. 2), además de ordenar información sobre la estratigrafía y contenido cultural de la zona de estudio.

Respecto a las construcciones arquitectónicas aseveran que el espacio construido evidencia dos ocupaciones definidas estratigráficamente. La primera, correspondiente al Periodo Intermedio Tardío que cuenta con “un planeamiento urbanístico bien establecido. El tipo de

cerámica del Intermedio Tardío encontradas se encuentran estrechamente relacionadas con el tipo de construcción que predominan el sitio” (2001, p. 60). Señalando como uno de los indicadores constructivos pertenecientes a este periodo ocupacional el uso de muros muy altos y de planta prácticamente cuadrangular de grandes dimensiones que posteriormente fueron reutilizados durante la ocupación Inka de este amplio territorio y paso obligado hacia el Collasuyo. Otro detalle que asegura esta hipótesis, es la división en dos mitades simétricas (formando dos recintos) al interior de los grandes recintos por paramentos de poca altura y complementada con adosamientos de recintos rectangulares de menor tamaño a las ya existentes. Detalle que ha motivado el desarrollo temático de la investigación porque a simple vista no puede afirmarse la existencia de un planeamiento urbano debido al mal estado de conservación del sitio y sin contar con herramientas como fotografías aéreas y vuelos sistemáticos.

El Sitio Arqueológico de Illarakay, fue catastrado en el año de (2010) por la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco, como paso previo para su declaratoria de Patrimonio Cultural de la Nación, realizándose un registro somero, describiendo las dimensiones generales y detalles específicos sobre aspectos arquitectónicos de la zona delimitada. Por otra parte, la peculiar forma que presentan los componentes distribuidos del espacio construido, hicieron necesario el desarrollo de un trabajo de análisis sobre las evidencias inmuebles antes mencionados, desde una perspectiva inductiva, partiendo de la observación in situ de las características territoriales y de asentamiento Zamora Merchán (2013) de la zona de estudio, incluyendo cada uno de los indicadores arquitectónicos visibles para resolver la problemática de la investigación desarrollada.

Problema General

1. ¿Cómo se caracteriza el planeamiento y la arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío?

Problemas Específicos

1. ¿Cuáles son las características del planeamiento del Sitio Arqueológico de Illarakay?
2. ¿Cómo son las particularidades arquitectónicas existentes en el Sitio Arqueológico de Illarakay?

1.2. Formulación de Hipótesis

Hipótesis General

El Sitio Arqueológico de Illarakay se singulariza por una organización espacial y urbana conformado por unidades habitacionales que agrupa recintos de posible uso residencial, establecido por estructuras de diversas formas: rectangulares y cuadrangulares de planta de lados irregulares. Existiendo solo un recinto de forma circular, ubicado en el centro de la zona delimitada. El espacio construido se divide en grupos de estructuras distribuidas entorno a espacios abiertos a manera (Kanchas), interrelacionados vialmente por pasadizos. En general, conforman un asentamiento de trazado irregular, a su vez las estructuras están constituidas con canto rodado (piedra de río), areniscas, calizas, granodiorita y conglomerados de origen fluvial y aluvial, considerada una característica primordial, además del uso de mortero de barro y acabado con enlucido o no, de los asentamientos rurales construidos durante la ocupación en el Horizonte Tardío.

Hipótesis Específicas

1. Las características del espacio construido corresponde a una organización de estructuras distribuidas de forma irregular, estimando principalmente la topografía y el relieve del terreno, además del curso del río Vilcanota para el emplazamiento del asentamiento, los cuales se concentran de forma articulada por espacios abiertos comunes, definidos por patios de uso familiar o domestico por los habitantes de cada una de las agrupaciones a manera de Kanchas irregulares (posiblemente cercados por muros perimétricos), conectados vialmente con pasajes y/o calles estrechas. Destacando en la parte media del sitio una estructura circular de regulares dimensiones, estableciendo una parte referencial o céntrica, de la planificación del sitio.

2. Las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Illarakay presentan formas rectangulares, cuadrangulares y un solo recinto de forma circular a nivel superficial visible, edificadas con piedras de canto rodado y arenisca extraídos del río Vilcanota y asentados con mortero de barro. El aparejo general de los paramentos, corresponde al “tipo rustico” en la clasificación presentada por Agurto Calvo (1987). Presentan elementos arquitectónicos como vanos de acceso y nichos pequeños, muros con inclinación, hastiales, etc., distinguiéndose como los indicadores constructivos o características estéticas, de la presencia Inka en la zona de estudio.

1.3. Justificación de la Investigación

En el Sitio Arqueológico de Illarakay emplazado en la comunidad de Moccoraise, en el Distrito de Cusipata, se ejecutaron prospecciones y excavaciones arqueológicas afines del siglo pasado e inicios del siglo XXI, Valencia Zegarra (1997); Valencia & Chatfield (2001) respectivamente. Investigaciones enfocadas primordialmente en el estudio cronológico y

ocupacional a partir del análisis tecno-morfológico de la cerámica, evidencias culturales y asociaciones contextuales estratigráficas obtenidas en los trabajos antes mencionados. Dejando en un segundo plano el estudio del componente de la distribución espacial y arquitectónico del asentamiento, lo cuales poseen un potencial para el conocimiento amplio de aspectos específicos referidos al planeamiento y/o formas organizativas de los espacios construidos estratégicamente en el tramo Quiquijana – Cusipata. A la par, son materias de investigación relativamente abordadas para el área cultural relacionada a las ocupaciones prehispánicas asentadas en la cuenca hidrográfica del Vilcanota, orientada desde la parte media del curso del río hacia la región del Collasuyo. Situación de orden territorial, espacial, urbano y arquitectónico de donde parten varias interrogantes, particularmente en un sitio complejo como Illarakay.

Considerándose como indicadores complementarios, la descripción y comprensión de las técnicas peculiares de construcción observadas en la zona de estudio, destacando el aprovechamiento del material *in situ*, generalmente de cantos rodados seleccionados de origen fluvial utilizadas en estado natural. El uso de mortero de barro mezclado con grava y arenilla para el alzado de los paramentos y estructuras complementarias, configurando espacios con un alineamiento irregular del trazado urbano o habitacional, formado por recintos rectangulares alrededor de un espacio abierto a manera de patio asociado a pasajes y/o calles estrechas, facilitando el tránsito internamente.

Evidencias espaciales y arquitectónicas que establecen los parámetros de la investigación, para explicar el planeamiento arquitectónico de las llactas locales en la ruta al Collasuyo. En ese sentido, el aporte del presente trabajo de investigación se orienta a ampliar la teoría general de los modelos de planeamiento urbano y constructivos empleados durante el Horizonte Tardío, además de obtener un registro detallado y actualizado de todas las evidencias arquitectónicas,

sirviendo como base de un diseño metodológico y referencial, para estudios de casos similares en nuestro medio.

1.4. Objetivos de la Investigación

Objetivo General

1. Caracterizar el planeamiento y la arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío.

Objetivos Específicos

1. Determinar el planeamiento del Sitio Arqueológico de Illarakay.
2. Definir las particularidades arquitectónicas existentes en el Sitio Arqueológico de Illarakay.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Teórico

El marco teórico “implica exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideren válidos para encuadrar el estudio” Rojas (2001), como se citó en Hernandez et al. (2014, p. 60). Por lo cual, el trabajo de investigación, considera principios planteados en arquitectura y espacios construidos en el Horizonte Tardío, concernientes a ocupaciones territoriales y urbanas resultantes de la planificación territorial durante la formación y expansión del Tawantinsuyo (construcción de viviendas, productivas, ceremoniales, administrativas, funerarias, generalmente asociadas a los caminos troncales hacia los cuatro suyos, como también de los caminos secundarios interconectados, a los principales del sistema vial, etc.).

La investigación tuvo como base teórica y metodológica a nivel de referencias temáticas sobre planeamiento urbano y arquitectónico, sustentados en los estudios de Agurto Calvo (1980), titulado *Cusco, la traza urbana de la ciudad Inca*, basado en el proyecto PER-71/539, auspiciado por la Unesco, quienes le encomendaron realizar el “Registro de los restos Inca de la ciudad del Cusco”, permitiéndole al autor descubrir “importantes elementos de juicio con respecto al organismo y a la arquitectura Inca, y consecuentemente corregir y afinar la hipótesis de trabajo que venía desarrollando respecto al planeamiento urbano de la ciudad imperial Inca” (1980, p. 23).

Agurto Calvo en el año de (1987), publica *Estudios acerca de la construcción, arquitectura y planeamiento Incas*, madura su trabajo inicial respecto a las singularidades del manejo espacial, territorial y arquitectónico concebido durante el Horizonte Tardío, con la

refundación y completa remodelación de la ciudad capital del Tawantinsuyo, por el gobernante Pachacuti Inka Yupanqui y consolidado por sus sucesores dinásticos. Eventos donde también se transmiten a las etnias anexadas, el conocimiento alcanzado hasta ese momento, en aspectos constructivos, urbanísticos, productivos, junto a la oficialización de la religión, ideología y organización administrativa y política, estableciendo paralelamente patrones constructivos estandarizados; materializando la presencia y el poder del estado Inka a través de sus edificaciones monumentales, centralizados en las cabezas urbanas provinciales, además de otras urbes de importancia estratégica.

En este contexto se parte de la necesidad territorial de dividir el Tawantinsuyo en cuatro regiones políticas - administrativas, logrando articular socialmente todos los grupos étnicos, quienes mediante las alianzas diplomáticas aportaron con mano de obra y suministros para la construcción de grandes infraestructuras futuras garantizando la alimentación, el bienestar y la articulación vial configurado por el Qhapaq Ñan; complementada con obras de ampliación de terrenos agrícolas, sistemas de irrigación y almacenamiento, fortaleciendo la planificación integral del territorio.

Fundándose nuevos asentamientos humanos a lo largo de las principales cuencas hidrográficas, como el caso específico del Vilcanota; se construyen centros administrativos de importancia, acompañados de aldeas y centros urbanos rurales de dimensiones pequeñas a medianas, donde vivían las etnias locales en áreas tradicionales, continuando con sus prácticas ancestrales.

Al abordar la política estatal Inka sobre asentamientos poblacionales, corrobora que estaban sustentados en objetivos estratégicos para alcanzar una apropiada distribución poblacional “en función de los recursos y necesidades regionales” (Agurto Calvo, 1987, p. 34),

estableciéndose de forma complementaria instalaciones de control, la creación de fronteras vivas y la movilización de grandes grupos humanos de los territorios étnicos a otros anexados al Tawantinsuyo mediante acciones militares, garantizando la paz social al instalar centros administrativos por la elite gobernante cusqueña.

Acerca del planeamiento arquitectónico Inka, Agurto Calvo (1987), menciona una disposición urbanística de los poblados en todo el territorio, diferenciándose en “las que fueron resultado del planeamiento urbano oficial ejercido por el estado Inca y las que fueron fruto del urbanismo informal” (p. 57). Para explicar el tema de manera clara y cronológica, se pasa a analizar el término siguiente:

El urbanismo Informal

La mayoría de las poblaciones del imperio eran creadas por el urbanismo espontaneo e informal del que participaron sus pobladores ya fueran estos Inka o miembros de las otras naciones que integraban el Tawantinsuyo.

Salvo el caso de algunas ciudades y asentamientos de importancia en los que todavía se acusaban características del urbanismo Huari, en casi totalidad de las poblaciones Tahuantinsuyanas prácticamente carecía de un trazado urbano formal, y era el resultado de un desordenado crecimiento espontaneo (Agurto, 1987, p. 57).

Según el autor, la mayor parte de asentamientos del Horizonte Tardío, se edificaron en base a un crecimiento desordenado denominado “urbanismo espontaneo”, caracterizado por una falta de orden simétrico (espacial y arquitectónico):

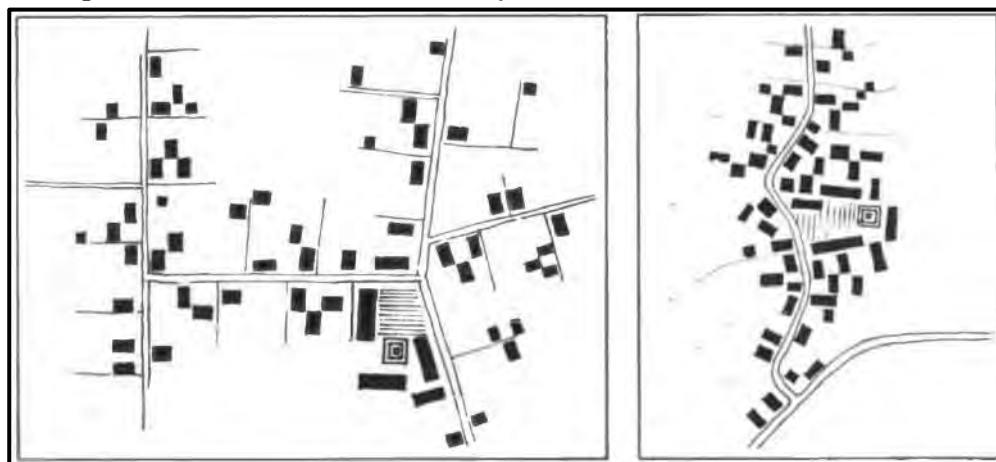
Al no seguir los arquetipos urbanísticos del planeamiento arquitectónico inka. De esta forma la mayor parte de sitios que corresponden a etapas previas al apogeo del estilo constructivo Inka, fueron edificados (con pocas excepciones) sin un orden establecido;

los asentamientos o poblaciones que no eran planificadas por el estado Inka, obedecían a un crecimiento espontáneo e informal (1987, p. 57).

Presentando características propias de su identidad y nivel tecnológico constructivo. En este contexto territorial, muchas de las poblaciones colonizadas por los Inka del Cusco fueron modificadas y adaptadas a las necesidades del estado, como menciona Calvo (1987), por un sentido económico, de ahorro y organización de fuerzas productivas. Por tales motivos, la infraestructura preexistente de los poblados anexados fue reutilizada o modificada, tratándose de fijar la tecnología constructiva Inka y en algunos casos rediseñándolas a sus necesidades (Figura 1).

Figura 1

Asentamientos que obedecen a un Urbanismo Informal.



Nota. Poblacion dispersa de un ayllu tomado de Agurto Calvo (1987 p. 60).

La forma de agrupación de las estructuras como base del planeamiento informal, considera que existía un patrón de agrupamiento arquitectónico, el cual estaba basado en:

El agrupamiento de varias construcciones alrededor de un espacio abierto, estando todo el conjunto encerrado dentro de un recinto con un solo ingreso. Las construcciones eran de planta rectangular, unicelulares, y su número para integrar un conjunto podía variar entre dos y ocho (1987, p. 111).

Bajo este enfoque, el Sitio Arqueológico de Illarakay podría ser considerada dentro de este tipo de poblaciones de “crecimiento espontáneo”, con una organización de la arquitectura iniciada durante el Periodo Intermedio Tardío, y que posteriormente al ser ocupado en el Horizonte Tardío, fue objeto de modificaciones en sus diversos niveles.

Planeamiento Urbano Oficial

“El Urbanismo Oficial estaba concebido como parte de la planificación física Inca”

Agurto Calvo (1987 p. 61). En ese sentido el autor plantea que:

El planeamiento urbano, o sea la fundación de nuevas poblaciones y/o la modificación y desarrollo de las existentes, tenía como objetivo primordial coadyuvar a la ocupación territorial y, consecuentemente, colaborar a la mejor administración y buen gobierno del Tahuantinsuyo. Por eso, el asentamiento y desarrollo de las ciudades y poblaciones estaba indisolublemente ligado a la implantación del sistema vial y ellas, prácticamente, eran parte de la infraestructura de la red caminera, conjuntamente con los chasqui huasi. los tambos y las coicas, pirhuas y coptras (1987 p. 61).

Los establecimientos humanos que se planificaban, cualquiera que fuera su clase, eran aquellos que se asentaban a lo largo de los caminos del Inca, ya sea junto a las dos grandes vías longitudinales o en los bordes de aquellas que transversalmente las ligaban o unían con sitios de especial interés. Fuera del ámbito de acción del sistema vial, el planeamiento urbano oficial prácticamente desaparecía y el urbanismo informal campeaba por sus fueros. (1987 p. 61).

El diseño de las poblaciones características del Planeamiento Urbano Oficial era “Ortogonal, con calles y canchas delineadas a escuadra, haciendo uso apropiado de la pequeña y chata planicie” (1987 p. 67). concebidas en la traza urbana de la capital cusqueña y replicada en

cierto modo en las principales urbes provinciales que servían como centros administrativos y productivos, así como ciudades intermedias importantes en todo el Tawantinsuyo.

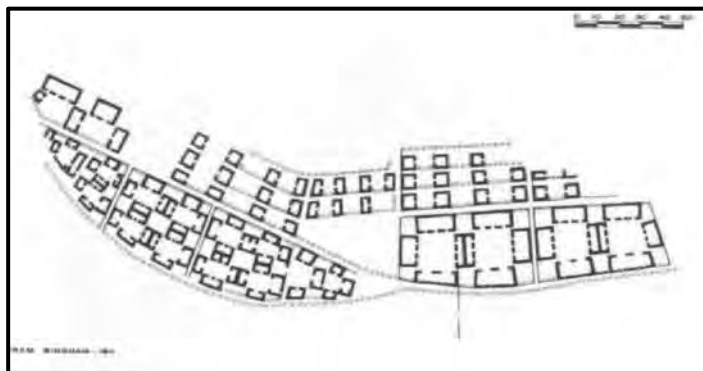
Incluyendo otros factores identificados en el diseño urbano implantado mediante patrones constructivos y ornamentales estandarizados por el estado Inka, como el emplazamiento relacionado a las creencias religiosas, que explicarían la ubicación de Illarakay en las cercanías del Apu Quempor, considerado como la elevación designada como deidad tutelar por los pobladores de la comunidad de Mocoraise desde tiempos remotos. Incluyendo el sentido económico basado en la planificación de grandes extensiones de terrenos en ambos márgenes del río Vilcanota de uso agrícola. Incluyendo la jerarquización de las ciudades y aldeas rurales, mediante la construcción de edificaciones Inka y la reocupación de las últimas, donde priman viviendas de planta rectangular, tal como se disponen en la zona de estudio.

Diferencias entre el planeamiento Urbano Informal y Oficial (Formal)

Las referencias temáticas anotadas en las relaciones cronísticas de los siglos XVI y XVII, han diferenciado una arquitectura monumental concentrada en las grandes urbes como Cusco, capital del Tawantinsuyo y en las capitales provinciales que incluyeron infraestructura asociada a centros políticos, administrativos y ceremoniales, los cuales siguieron un trazado ortogonal y planificado mediante calles, pasajes (Figura 2), siempre relacionados a los caminos troncales del Qhapaq Ñan, datos que sirvieron para entender la gran diferencia entre una arquitectura técnicamente de fino acabado frente a otra sencilla, por su rusticidad al emplear elementos líticos tallados y piedras sin labrar. A esto se suma la falta de planeamiento de la traza urbana de los asentamientos rurales, en comparación a los estrictamente alineados de las ciudades principales.

Figura 2

Planeamiento Oficial Inka.



Nota. Agrupación arquitectónica caso Pata Llaqta. Tomado de Agurto Calvo (1987, pág. 112).

Efectivamente como describe Agurto, las poblaciones asentadas fuera del área restringida a la capital cusqueña, generalmente se emplazaban en áreas y/o territorios dedicados exclusivamente a actividades de pastoreo, agrícolas y extractivas (minería, acumulación de productos amazónicos, etc.), propio de los asentamientos humanos cuyas construcciones fueron de arquitectura rústica y descrita por el autor como:

Tipo rústico

Es el aparejo constituido por piedras sin labrar, de campo o de cantera, que se acomoda o “enciman” unas sobre otras, sin mayor acomodo, rellenándose los vacíos que quedan entre las piedras con tierra y guijarros o cantos rodados pequeños (1987, p. 150).

Efectivamente, las estructuras siguen este patrón de uso de materiales constructivos en su forma natural, singularizado por muros aparejados con cantos rodados de origen aluvial y fluvial, específicamente; usando barro, gravilla con paja para la preparación del mortero y el enlucido de los paramentos de la zona de estudio.

Desde esta perspectiva, el Sitio Arqueológico de Illarakay podría considerarse como un asentamiento rural, al estar concebida por la planificación de una traza irregular al no usarse la clásica división ortogonal Inka. A pesar de haberse registrado gran cantidad de estructuras

colapsadas y/o modificadas durante la época virreinal, republicano y contemporáneo por el cambio de uso de la tierra. Los estudios realizados hipotetizan que fue una urbe de mediana dimensión, por la organización territorial donde se emplaza. Asimismo, es posible considerarlo como un punto de descanso, control y administrativo local.

Hipotéticamente Illarakay podría haber servido para tal propósito, al contar con recursos básicos necesarios de subsistencia, como el agua proveniente de la quebrada de Moccoraize y las cercanías del río Vilcanota. Además, de un gran número de viviendas construidos durante la ocupación Inka. “Adosadas y/o en espacios reutilizados”, contando también con grandes espacios abiertos en inmediaciones del poblado, donde podrían descansar los pastores y los animales de carga. Esta hipótesis se fundamenta en la ubicación estratégica del sitio entre el Parque Arqueológico de Pikillaqta y el actual Parque Arqueológico de Raqchi, generando una articulación espacial constituida por asentamientos humanos, vial y territorialmente, clásica de planeamiento Inka.

De esta forma se ha alcanzado articular el marco teórico temático, el cual sustenta la problemática y las conclusiones finales de la investigación.

2.2. Marco Conceptual

Planificación Inka

Los Inkas conservaron a sus poblaciones ruralizadas y dispersas en todo el territorio que comprendía el Tawantinsuyo. El planeamiento andino se basaba en la dispersión y no en la aglutinación en centros urbanos, propios de sociedades dedicadas al comercio; de esta manera se mantenía un completo dominio sobre el total del espacio geográfico, lo cual se traducía en la máxima productividad de todos los pisos ecológicos disponibles (Zecenarro Benavente, 2001, p. 99)

Gracias a estos preceptos durante la ocupación Inka, se logró ejecutar una revolución en la planificación social, económica y física del Tawantinsuyo. Respecto al manejo territorial, base de la planificación física del extenso estado dirigido por la clase gobernante, emplazados en la capital del imperio (Cusco), permitiendo una organización de integración espacial mediante “El establecimiento de un sistema de asentamientos poblacionales. La creación de una red vial. La implementación de una infraestructura de comunicaciones, alojamiento y abastecimiento” (Agurto Calvo, 1987, p. 31).

Al lograr estos objetivos se implementaron medidas socio-económicas de obligado cumplimiento por parte de las poblaciones y/o sociedades étnicas asimiladas al territorio estatal, construyéndose simultáneamente infraestructuras necesarias para la organización completa, tanto urbanas, productivas, ceremoniales, funerarias, etc. como alcanzar una integración real del espacio andino durante el Horizonte Tardío mediante la articulación de las cuatro regiones o suyos, a través de una portentosa red vial acompañado de la elección de dirigentes locales encargados de la administración de ciudades intermedias, así como de aldeas, y de los recursos de subsistencia y extractivos necesarios para incentivar el trabajo comunal especializado, con los cuales, se generaban excedentes de toda clase, almacenados en los grandes centros administrativos regionales como en la capital cusqueña. Consiguiéndose estándares elevados en la distribución poblacional, el orden público y la paulatina “incanización de los habitantes étnicos”, basados en la oficialización del idioma runasimi, el culto al sol y deidades principales de la cosmovisión Inka.

Arquitectura

“Concepción y diseño de espacios para uso humano, construidos median técnicas propias de cada época de los que cuenta el orden y disposición de las formas, estructura y la función” (INPC, 2010, p. 15).

En relación a este concepto, Agurto Calvo (1987) enfatiza en su estudio realizado en el Cusco capital; una concentración de restos de arquitectura de transición en la margen derecha de río Saphy y en las inmediaciones de la actual plaza del Cabildo, considerados como la parte central del espacio construido por los Inka gobernantes. Demostrándose primero, una arquitectura monumental de acabado fino, utilizando distintos materiales rocosos tallados y/o labrados como elementos esenciales constructivos, ordenados espacialmente mediante un entramado ortogonal dividido por calles y pasajes longitudinales y transversales, la mayoría de ellas completamente rectas; segundo, los espacios edificados de las poblaciones en la periferia del Cusco mantenían una arquitectura denominada “rural y/o aldeana”, al estar edificadas siguiendo las prácticas tradicionales de los antiguos ayllus cusqueños, como el caso concreto del Sitio Arqueológico de Illarakay.

Asentamiento

Evidencia arqueológica relacionada con la habitabilidad permanente o estacional, de grupos humanos en el pasado. Los asentamientos podían ser tan diferentes como centros regionales (con elementos arquitectónicos administrativos, ceremoniales y políticos), urbes, aldeas, caseríos y viviendas unifamiliares aisladas o sitios estacionales como campamentos, orientados a diferentes microambientes de donde provenían recursos específicos (Echevarria Almeida, 2011, p. 134).

De esta forma la planificación territorial Inka, se basa en la construcción de ciudades a lo largo de las principales cuencas hidrográficas del Tawantinsuyo. Para el caso específico del tramo vial hacia la región del Collasuyo, se emplazaron cerca del cauce del río Vilcanota una serie de centros urbanos, tanto con arquitectura monumental, como complementadas con otras ciudadelas de menores dimensiones, con una arquitectura bastante sencilla o “rustica”. Al igual que el planeamiento urbano del tipificado como aldeano o local, incluyendo el asentamiento Illarakay.

Urbanismo Inka

“Las poblaciones que existieron en el Tawantinsuyo pueden ser clasificadas urbanísticamente en dos grandes grupos: Las que fueron resultado de planeamiento urbano oficial ejercido por el estado Inca, y lo que fueron fruto del urbanismo informal” (Agurto Calvo, 1987, p. 57).

Según esta hipótesis las ciudades de mayores dimensiones, habitadas a nivel local y regional, planificadas mediante un urbanismo informal, es decir, los grupos étnicos asentados en sus espacios y/o territorios tradicionales siguieron utilizando prácticas de manejo urbano y arquitectónico heredado por sus ancestros, notándose al observar sus singulares trazas urbanas; que expresan la existencia de un desorden planimétrico y organizativo de sus edificaciones, generalmente dividido en espacios unifamiliares y/o comunales, adecuados al relieve del terreno.

Por otro lado, la planificación oficial dirigida por los especialistas de la elite Inka, concibieron una serie de patrones tanto urbanos como arquitectónicos para alcanzar a identificar centros poblados jerarquizados, caracterizados por su organización planimétrica y distributiva a través de una planta ortogonal, es decir, manzanas simétricas interconectadas por calles rectas, buscando crear un espacio bastante alineado según su emplazamiento en espacios de cumbres,

parte media y fondo de los valles interandinos del Tawantinsuyo, y a su vez, asociados a los caminos troncales hacia los cuatro suyos, como es el caso de la ubicación del sitio de Illarakay adyacente al Qhapaq Ñan del Collasuyo.

Análisis espacial arqueológico

Concretamente se define como la:

... recuperación de información relativa a las relaciones espaciales arqueológicas y estudio de las secuencias espaciales de las pautas de actividad homínida del pasado dentro y entre los contextos y, así como la articulación dentro de asentamientos, sistemas de asentamientos y sus entornos naturales (Clarke, 1977, p. 9), como se cito en (García, 2005, p. 128).

El análisis espacial en arqueología, desarrollado por el enfoque procesual en la década de los 60 del siglo XX, ha tomado un nuevo impulso para facilitar la descripción y dimensionamiento de sitios arqueológicos, caracterizando de forma individual cada uno de los componentes arquitectónicos que los conforman (escala micro), para luego contextualizarlo y advertir la existencia o no de una organización espacial del espacio construido, asociado al entorno natural que lo complementa (escala semi-micro), alcanzando incluso el estudio de grandes extensiones culturales (escala macro), donde se pueden analizar secuencias o manejos territoriales étnicos o estatales. Utilizando actualmente herramientas digitales como fotografías satelitales, uso de drones y uso de la técnica de orthofotos, además de otras técnicas del Sistema de Información Geográfica (SIG), para definir lugares de interés arqueológico en proceso de colapso; como el estudio de caso desarrollado.

Kancha

“Conjunto arquitectónico que se organizaba a base de plantas rectangulares distribuidas en torno a un patio central con un muro perimétrico que encerraba estas estructuras en un solo ambiente. (Tercera Reunión de Expertos sobre el Proceso de Nominación del Qhapaq Ñan como Patrimonio Mundial, 2004: 11), como se citó en (Echevarria Almeida, 2011, p. 141).

En contraste con esta cita, el Sitio Arqueológico de Illarakay presenta un ordenamiento urbano basado en espacios cerrados por muros perimetrales formando una figura trapezoidal irregular, las que encierran una Kancha con varios elementos estructurales de uso residencial tanto de forma rectangular como cuadrangular. Los estudios realizados en el sitio, concluyen en definir dos ocupaciones diferenciadas; la planta original pertenecería al Periodo Intermedio Tardío, y las modificaciones a recintos adosados a las más antiguas, materializarían la ocupación Inka durante el Horizonte Tardío.

Hipotéticamente se trataría de espacios unifamiliares, debido a que los accesos de las viviendas están orientados a un patio central; a su vez interconectado a un acceso a manera de pasaje, sirviendo como unidad de tránsito interno de la traza urbana del sitio.

Tambo

Lugar con edificios que servían para albergar a los viajeros. Los tambos estaban establecidos con alimentos, agua, leña, y otros artículos necesarios para acoger a los caminantes y eran atendidos por los Mytayuk de alguna comunidad cercana. Estos lugares, el sistema vial andino y, generalmente, se hallaban a distancias de una jornada de camino, entre seis y siete leguas (30 km) (Echevarria Almeida, 2011, p. 157).

Agurto Calvo (1987), basado en las relaciones cronísticas de los siglos XVI y XVII, escribe que hacia la región del Collasuyo existieron esta clases de establecimientos relacionados

a la vía troncal del Qhapaq Ñan, distribuidos entre 20 a 25 km de distancia, uno del otro, y los tambillos (de menor importancia) entre 10 a 12 km aproximadamente, por lo que, entre Urcos, Quiquijana y Checacupe, existieron dos clases de alojamientos, hipotetizando que Illarakay pudo ser uno de ellos, por la cantidad de recintos que contiene el asentamiento, y su cercanía al camino principal.

Revoques

Puede ser de materiales muy distintos y aplicados siguiendo procedimientos diferentes, cuya finalidad es, en lo exterior, la protección contra los agentes atmosféricos, aumentando su aislamiento hidrofugo y corrigiendo su acabado y, en lo interior, obtener superficies lisas aptas para su pintado o decoración (Ravines, 1989, p. 29).

Los revoques de construcciones rurales prehispánicas como fue el Sitio Arqueológico de Illarakay, utilizaron barro compuesto por arcilla, arena y en algunos casos gravilla, complementado con paja cortada “ichu” (stipa ichu), y posteriormente recubierto con una mezcla de barro con menos aglutinantes para realizar el enlucido final, mostrándose una mampostería completamente lisa, tal como manifiesta Protzen (2005,2014) “parece que los constructores confiaron en el uso de una capa gruesa de enlucido de arcilla para mejorar la apariencia de los edificios” (p. 318), logrando paredes completamente lisas, incluso posibilitando el pintado superficial.

Enterramiento

“1. Acción y efecto de depositar un cadáver en una fosa u hoyo cavado en el suelo. 2. Lugar donde están enterrados restos humanos” (Echevarria Almeida, 2011, p. 90).

En el Sitio Arqueológico de Illarakay, los estudios realizados confirmaron estructuras funerarias diferenciadas en cistas y otro de tipo “chullpa” Valencia & Chatfield (2001); además

de otras que fueron adosadas a los muros de los recintos principales del sitio, considerándose una práctica singular, en toda el área cultural de Cusipata.

Vano

Designa toda abertura en un muro o fabrica que carece de apoyo, como los huecos de puertas y ventanas. Las puertas son generalmente aberturas de forma regular, más altas que anchas y pueden adoptar diversas formas geométricas. Se llama dintel a la parte superior de la abertura, umbral o marchapié a la parte inferior y jambas o pilastras a los elementos verticales que sostienen el dintel (Ravines, 1989, p. 26).

Este detalle estético de la arquitectura Inka, es visible solo en algunos recintos, porque la mayoría se encuentran en un proceso de colapso. Alcanzando a notar cierta inclinación de las paredes laterales del ingreso. Siendo una característica el uso de un solo vano ubicado en el muro frontal, orientado a los patios centrales.

Hastial

“Elemento constructivo que resulta de crecimiento de los muros laterales de la edificación. Es de forma triangular y soporta la estructura de la techumbre. Se denomina también piñón o mojinete” (Tercera Reunión de Expertos sobre el Proceso de Nominación del Qhapaq Ñan como Patrimonio Mundial, 2004: 16) como se citó en (Echevarria Almeida, 2011, p. 147).

La presencia de hastiales en los muros laterales de las estructuras de plantas casi cuadrangulares y divididas internamente con un muro medianero central, corroboran la existencia de techos de dos aguas, de gran altura en el asentamiento prehispánico de Illarakay. En las edificaciones de menores dimensiones y altura, los hastiales son menos encumbrados de acorde a los propios patrones constructivos Inka. Indicadores arquitectónicos representativos

donde se fundamentan dos ocupaciones pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío respectivamente.

Aparejo

“Forma en que se disponen y ensamblan los ladrillos o piedras y, en general los demás materiales de construcción de paredes” (Ravines, 1989, p. 383)

Por otro lado, el autor Agurto Calvo (1987) clasifica el aparejo de la arquitectura Inka en cinco tipos: aparejo rustico, aparejo ciclópeo, aparejo celular, aparejo sedimentario. Asimismo, el autor considera que, para determinar las diferencias estilísticas y tipológicas, se consideran tres aspectos importantes, que son los siguientes:

- Las características del material que conforme a los sillares.
- La forma y calidad del trabajo a que se ha sometido.
- La manera en que se ha ordenado el aparejo.

Cubierta

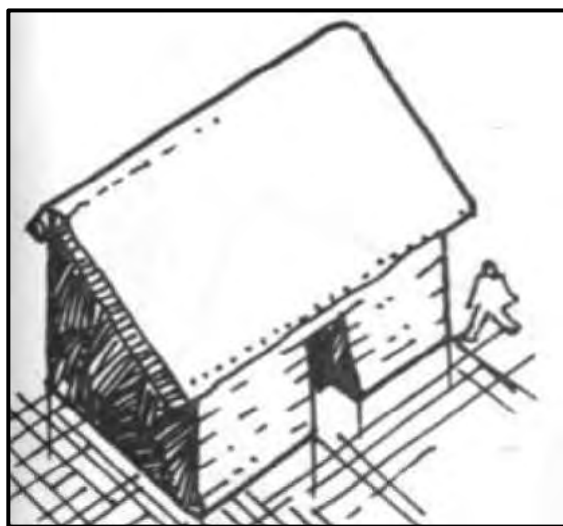
“Se denomina así a todo el sistema de cierre de una edificación en su parte superior. En particular hace referencia solo al elemento externo que cubre la estructura, es decir a la parte exterior de la techumbre” (Ravines, 1989, p. 23).

En el periodo prehispánico existe una gran variedad de cubiertas, variando de acuerdo a la época y a las regiones. Los tejados de la arquitectura Inka se clasifican de acuerdo a la forma de sus cubiertas Agurto Calvo (1987), los clasifica en los tipos siguientes:

A una sola agua o vertiente: Habitualmente presente en estructuras angostas y no muy largas, relacionadas a funciones de almacenaje. Su uso era poco frecuente. (Figura 3)

Figura 3

Cubierta de una sola agua o vertiente.

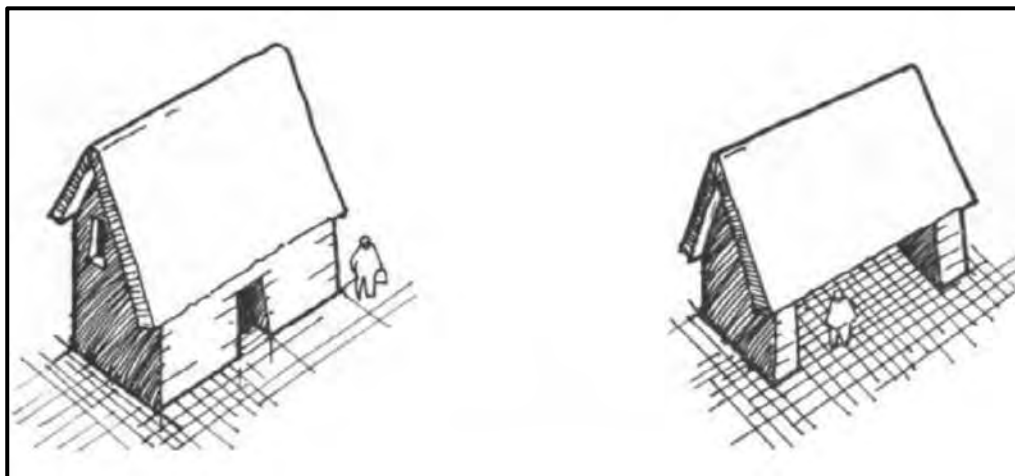


Nota. Tomado de Agurto Calvo (1987, p. 181).

A dos aguas: Este tipo de cubierta se divide en dos tipos, los que son de pendiente simétrica y los que presentan pendiente asimétrica. Estos tejados cubren hastiales de estructuras rectangulares, dicho detalle puede apreciarse en las estructuras mejor conservadas de Illarakay (Figura 4).

Figura 4

Cubierta a dos aguas.



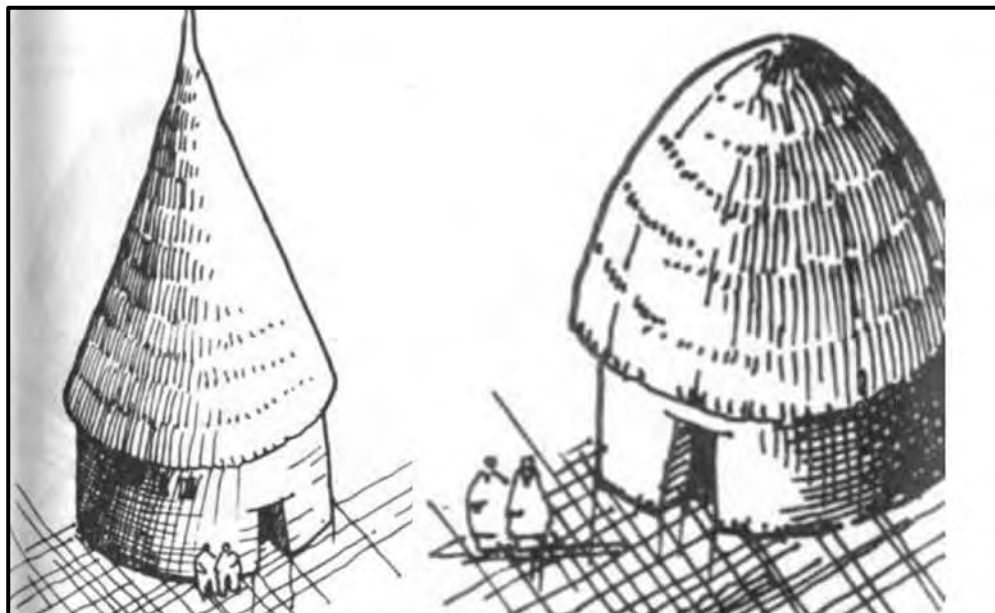
Nota. Tomado de Agurto Calvo (1987, p. 182).

Cónicos: Este tipo de cubiertas reviste edificaciones de planta circular, por lo general estas estructuras correspondían a almacenes o depósitos, siendo escasos los que presentan una mayor importancia. En el Sitio Arqueológico de Illarakay solo se aprecia una estructura circular ubicada estratégicamente en la parte central del sitio, correspondiendo posiblemente a un edificio importante. Este tipo de cubierta sufre variaciones constructivas, en la que, los techos de tipo cónico, presentan una terminación superior de forma redondeada (Figura 5).

Hasta ahora las investigaciones sobre este tema no definen cuál de ellas es la de mayor uso en los periodos prehispánicos tardíos. Por lo que, cualquier acercamiento es un nivel hipotético.

Figura 5

Cubierta cónica.



Nota. Agrupación de figuras de cubiertas, a la derecha cubierta con terminación o remate redondeado “cúpula”. Tomado de Agurto Calvo (1987, pp. 183, 184).

Hilada

“1. Serie o fila de adobes, piedras u otro material que formaba parte de un muro 2, vestigio de cimientos de muros y/o de las divisiones de pisos” (Echevarria Almeida, 2011, p. 147).

Definitivamente en la zona de estudio, la forma de disposición es en hileras superpuestas conformante de los muros, marcan algunas diferencias observables, como la existencia de hiladas considerablemente horizontales, a pesar que un gran porcentaje del material lítico corresponde a cantos rodados de origen fluvial, gracias a la selección de piedras del mismo (o casi) tamaño y diámetro. Otro caso es hacer hiladas irregulares, al usar cantos de diferentes dimensiones. Un detalle que podría señalar cambios en las prácticas constructivas o en todo caso un menoscabo técnico en la manufactura por parte de los constructores en épocas tardías, al levantar muros sencillos y “rústicos”, con materiales existentes en el sitio.

2.3. Antecedentes de la Investigación

La revisión de referencias temáticas sobre el Sitio Arqueológico de Illarakay y áreas adyacentes como tal, no han sido nombradas y/o investigadas en las relaciones cronísticas y documentos pertenecientes a la época virreinal o republicano. Sin embargo, se considera este amplio territorio a asociaciones ocupacionales del Periodo Intermedio Tardío, relacionándolos a los grupos étnicos Canas y Canchis, hasta el desarrollo de los grupos étnicos asentados en la subcuenca del río Huatanay hasta la unificación y formación del estado Inka durante el Horizonte Tardío; iniciándose durante esta fase la paulatina anexión de los ayllus hasta ese momento relacionados tradicionalmente al espacio altiplánico del Collasuyo, de ahí el uso de información indirecta para alcanzar un acercamiento cultural, emplazamiento y planeamiento, efectuado en la zona de estudio durante ambas ocupaciones.

Los antecedentes etnohistóricos, históricos y arqueológicos considerados en este capítulo, son referentes a la zona de investigación (tramo Quiquijana-Cusipata), incluyendo información temática sobre planeamiento y arquitectura tanto del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío en la región cusqueña, debido a la estrecha relación espacio – temporal de ambas fases ocupacionales, también se incluyen antecedentes referenciales sobre la arquitectura y sus diferentes elementos en los periodos ya mencionados.

2.3.1. Antecedentes Etnohistóricos

2.3.1.1. Antecedentes Etnohistóricos de la Zona de Estudio

Son diversas las referencias etnohistóricas sobre ocupaciones sociales de los grupos preinka en la cuenca del río Vilcanota (tramo entre Quiquijana y Cusipata), entre ellos Cieza de León (1553/2005) en su crónica *El señorío de los Incas* (segunda parte de la crónica del Perú), menciona que en el camino real hacia el Collasuyo, se encontraban varios pueblos antiguos entre la zona de Cusipata y Quiquijana, que resaltaban su rebeldía contra la capital cusqueña, además, de las incursiones armadas, para obstaculizar el paso del Inka por esta zona; a la letra refiere:

Determinado por el Inca de ir al Collao, salió de la ciudad del Cuzco con mucha gente de guerra y paso por Moyna y por los pueblos de Urcos y Quiquixana. Como los Canches supieron la venida del Inca, acordaron de se juntar y salir con sus armas a le defender la pasada por su tierra; y por el entendido, les envió mensajeros que les dijesen que no tuviesen tal propósito, porque él no quería hacerles aquel enojo, antes deseaba de los tener por amigos (1553/2005, p. 391,392)

Tal como señala el cronista, el ejército Inka en su etapa de expansión hacia el Collao va sometiendo uno a uno los pueblos y/o grupos étnicos asentados a lo largo de la cuenca del río Vilcanota, entre ellos Urcos y Quiquijana, gran parte anexados de forma pacífica. Sin embargo,

los ayllus Canchis ofrecen una resistencia a la anexión territorial dirigida por el gobernante cusqueño, resuelta mediante enfrentamientos bélicos. Razón por la cual, las construcciones de Illarakay tiene un planeamiento original local, y las modificaciones realizadas por los Inkas se identifican por las anexiones de estructuras arquitectónicas a las más antiguas.

Otro indicador expuesto es la concentración o disgregación espacial de estructuras residenciales particularmente construidos siguiendo las topografías del terreno, complementado con las necesidades de subsistencia de sus habitantes. Este comportamiento del emplazamiento explicaría la forma y distribución de la zona de estudio, donde las irregularidades del planeamiento urbano y arquitectónico están definidas por espacios abiertos a manera de patios domésticos, los cuales están cerrados por viviendas y muros perimétricos que en la mayoría de los casos muestran alineamientos asimétricos, a su vez conectados por pasajes y/o calles estrechas, definiendo una ocupación en el Periodo Intermedio Tardío y una reocupación espacial y constructiva aleatoria, durante el Horizonte Tardío.

Coincidiendo con la descripción de Cieza, De la Vega y otros cronistas, quienes escriben sobre la existencia de diversos asentamientos locales pertenecientes a diversas “naciones o señoríos”, “behetrías o rancherías”, los cuales según su importancia tenían una población y un territorio organizado desde donde se administraba y a su vez servían como centros productivos respectivamente, los cuales adquirieron un dominio e importancia al configurarse en confederaciones de ayllus, también denominados reinos en los estudios históricos.

De La Vega (1609/1985) en su crónica *Comentario Reales de los Incas*, hace referencia a las costumbres de los pueblos antiguos antes de la ocupación Inka en la cuenca del río Vilcanota y áreas adyacentes, considerando aspectos religiosos, tecnológicos e ideológicos sobre planeamiento y practicas constructivas de las etnias preinka, anotando:

Capítulo XII

LA VIVIENDA Y GOBIERNO DE LOS ANTIGUOS, Y LAS COSAS QUE COMÍAN

En la manera de sus habitaciones y pueblos tenían aquellos gentiles la misma barbaridad que en sus dioses y sacrificios. Los más políticos tenían sus pueblos poblados sin plazas ni orden de calles ni de casas, sino como un recogadero de bestias. Otros, por causa de las guerras que unos a otros se hazian, poblavan en ricos y peñas altas, a manera de fortaleza, donde fuessen menos ofendidos de sus enemigos. Otros en chozas derramadas por los campos, valles y quebradas, cada uno como acertarva a tener la comodidad de us comida y morada. Otros vivian en cuevas debaxo de tierra, resquicios de peñas, en huecos de árboles, cada uno acertava a hallar hecha la casa, porque ellos no fueron para hazerla (1609/1985, p. 24).

De la Vega da cuenta de aspectos de la planificación de sitios o asentamientos humanos pertenecientes al periodo preinka, tanto en pisos de la puna, la amazónica y la sierra (quechua), destacando que muchos de ellos a pesar de ser pueblos rurales de tamaños considerables, no estaban articulados por un espacio central a manera de plaza, sino estaban divididos en patios o corrales asociados a viviendas de formas distintas, siendo la planta circular la de mayor uso tanto zonas altoandinas como en asentamientos cercanos a fuentes de agua y cauces principales como el río Vilcanota en el departamento de Cusco (1609/1985).

Respecto al inicio de la expansión Inka, desde el valle del Huatanay a inicios del Horizonte Tardío, impulsado durante el gobierno del inka Manco Cápac, hasta después de haber fundado el Cusco, incluyó también la creación de nuevos asentamientos humanos hacia los cuatro suyos. En dirección al Collasuyo se fundaron los asentamientos siguientes:

CAPITULO XX

LOS PUEBLOS QUE MANDO POBLAR EL PRIMER INCA

Los demas pueblos son de gentes de cinco o seis apellidos, que son: Quespicancha, Muina, Urcos, Quehuar, Huaruc, Cauiña. Esta nacion Cauiña se preciaba, en su vana creencia, que sus primeros padres habian salido de una laguna, adonde decian que volvian las animas de los que morian, y que de alli volvian a salir y entraban en los cuerpos de los que nacia. Tuvieron un idolo de espantable figura a quien hacian sacrificios muy barbaros. El Inca Manco Capac les quito los sacrificios y el idolo, y les mando adorar al Sol, como a los demas sus vasallos (1609/1985, p. 36).

La crónica De la Vega, permite corroborar la información acerca del poblamiento de la cuenca del Vilcanota en dirección a la región del Collasuyo, explicando también algunas de las creencias y mitos de la nación Cahuina asentadas en la localidad de Quiquijana. Otro dato de importancia es la asimilación de la materia administrativa como del plano religioso por las etnias locales, instalándose el culto a la deidad solar; del mismo modo, fueron asimilados los aspectos tecnológicos y agrícolas (1609/1985).

En este contexto las referencias etnohistóricas coinciden en señalar que las tierras altas y media alta del valle del río Vilcanota en dirección hacia el Collasuyo fueron ocupadas por la nación de los Kana; no obstante, sus vecinos tradicionales los Canchis se establecieron en la parte media baja de la cuenca (probablemente desde Combapata hasta los alrededores de Quiquijana), ocupando ambas riberas hasta los límites con otros grupos étnicos como los Cahuinas o Caviñas, quienes estaban asentados en la parte alta de la margen derecha hasta la ceja de selva de Ausangate y Marcapata, singularizándose por sus construcciones de forma circular al

igual que sus cistas funerarias, teniendo como centro religioso el conjunto arqueológico de Raqchi, antiguamente llamado el pueblo de Cacha o Chaca (Cieza de León, 1553/2005).

El cronista Guamán Poma de Ayala (1615/1980) en su *Nueva Crónica y Buen Gobierno*, menciona datos sobre algunos hechos en la zona de Quiquijana y Cusipata durante la etapa de expansión cusqueña:

Gobierno en el Cuzco y conquisto todos los orejones, y gano todo Collasuyo, Hatuncolla, Puquinacolla, Pacajc, Quispillactia, Pomacanche, Hatun Conde, Collaua Conde, y este dicho Inga mato al primer Inga legítimo, descendiente de Adan y de Eva, y de Uari Uiracocha runa, al rey primero Tocay Capac Pinau Capac Inga; desde Xacxauana hasta Quiquixana a los indios chilques, acos, no habia sujetado ni conquistado, fue conquistado primero con poca gente los indios Colla, por ser flojos y pusilanimos gente para poco, y lo mando y dio por ley y mandamiento para que adorasen las uacas idolos y que sacrificasen y asi entro los demonios a la provincia del Collau primero (p. 65).

El cronista registra a los grupos Chilques y Acos ubicados entre el tramo de Xacxauana y Quiquijana, mencionando también la existencia de diferentes huacas y espacios de adoratorios asociados a la cuenca de río Vilcanota. Del mismo modo, se refiere al gobierno del Inka Sinchi Roca y su hijo Tupac Amaru, quienes conquistaron el pueblo de Quiquijana junto a otras etnias en el Collasuyo, además de otras conquistas que hicieron (p. 65).

Ahora bien, Cieza de León (1553/2005) también narra que entre el actual distrito de Quiquijana y Cusipata se estableció el grupo étnico denominado Cahuina, quienes se establecieron a una distancia de tres leguas de Urcos, identificándolo como “Orejones Cauina”. Cieza manifiesta lo siguiente:

De aquí a Quiquixana hay tres leguas, todo de sierras bien asperas; por medio de ellas abaja el río de Yucay, en el cual hay puente de la hechura de las otras que se ponen en semejantes ríos; cerca deste lugar están poblados los indios que llaman cavinas, los cuales, antes que fuesen senoreados por los incas, tenían abiertas las orejas y puesto en el redondo dellas aquel ornamento suyo, y eran orejones. Mango Capa, fundador de la ciudad del Cuzco, dicen que los trajo a su amistad. Andan vestidos con ropa de lana, los más dellos sin cabellos, y por la cabeza se dan vuelta con una trenza negra. Los pueblos tienen en las sierras hechas las casas de piedra. Tuvieron antiguamente un templo en gran veneración, a quien llamaban Auzancata [Ausangate] (1553/2005, p. 250).

Coincidiendo con Cieza de León (1553/2005), Guamán Poma de Ayala (1615/1980) narra cuando los Cauinas entran en contacto con los Inka, quedando sometidos por el poder político y militar de estos. Debido a dichos enfrentamientos bélicos sucedidos entre ambos grupos (Inka y Cauinas), se produjeron eventos muy violentos en la zona, imponiéndose finalmente a las huestes cusqueñas, quienes habrían asimilado estas zonas al Tawantinsuyo.

El cronista Sarmiento de Gamboa (1572/1965) en su obra *Historia de los Incas* alude posteriormente al sometimiento de los grupos étnicos Muinas, Pinaguas “y después de esto oprimio con fuerza y con crueldades a los del pueblo de Chillincay y Taocamarca y los Cabinas, y les hizo dar tributo” (p. 34), asignado por Inka Roca, quien emprendió sus acciones de conquista logrando expandirse por todo el valle del Vilcanota, conquistando muchos pueblos en el territorio de Quispichanchis.

Cristóbal de Albornoz (1967) refiere que por el camino real del Collasuyu se hallan las huacas de Amotourco al que rindieron pleitesía los Inka en ciertas épocas del año, consumando

ritos y ofrendas, porque eran conocedores de la existencia de una vida después de la muerte, tuvieron inquietud en honrar a sus difuntos.

Al respecto, relata el cronista Cieza de León (1553/2005) que por las alturas del camino real del Collasuyu, entre los roquedales enterraron a sus muertos, honrándoles con todo tipo de ofrendas. Hallándose de estos contextos funerarios en el pueblo de Cusipata; dispuestos en dirección al oriente, ataviados de indumentarias, rindieron culto a sus Apus, con el propósito de proteger su territorio.

Esta información clasificada establece una ocupación continua desde tiempos antiguos, las investigaciones arqueológicas no han podido verificar in situ debido a la complejidad geográfica, a los impactos climáticos y antrópicos que han ido borrando las huellas de los asentamientos rurales y/o aldeanos ubicados en las vertientes de la cuenca del río Vilcanota, incluyendo las quebradas, punas y valles interandinos, los cuales fueron modificados constantemente por los gobernantes Inka para ampliar la frontera agrícola, la organización y planificación del territorio.

2.3.1.2. Antecedentes Etnohistóricos sobre Arquitectura del Periodo

Intermedio Tardío y Horizonte Tardío

Se tomó en cuenta diversos cronistas de los siglos XVI y XVII, entre ellos Cieza de León y Juan de Betanzos, quienes narran en sus crónicas sucesos relacionados a las características diferenciadas de la arquitectura de la época prehispánica, los cuales son datos de suma importancia para abordar el sitio arqueológico en un contexto histórico.

Cieza de León (1553/2005) en su obra *El Señorío de los Incas*, menciona algunas cuestiones generales sobre el emplazamiento de los pueblos, refiriendo que estos pueblos

estuvieron asentados en terrenos llanos y en laderas de cerros, en este último espacio las edificaciones se adecuaban a la topografía y/o relieve del terreno. Cieza menciona lo siguiente:

CAPITULO XCVIII

De la provincia de los Canas y de lo que dicen de Ayavire, que en tiempo de los ingas fue, a lo que se tiene, gran cosa.

Antes que los incas los señoreasen tuvieron en los collados fuertes subpueblos, de donde salían a darse guerra. Después lo bajaron al llano, haciéndolos concertadamente. Y también hacen como los Canches sus sepulturas en las heredades, y guardan y tienen unas mismas costumbres (p. 251).

Esta afirmación sobre el emplazamiento en zonas elevadas durante el Periodo Intermedio Tardío debido a los conflictos étnicos recurrentes en esta época, establecen un planeamiento defensivo, y por lo tanto, de defensa territorial de los espacios tradicionales (residenciales, ceremoniales y productivos principalmente), y posteriormente bajaron a los valles interandinos a lugares cercanos a los caminos transversales y secundarios del Qhapaq Ñan por exigencia del estado Inka al momento de asimilarlos al Tawantinsuyo. Otro dato relacionado al tema, se registra en la segunda parte de la crónica de Cieza, dirigido a explicar la organización espacial y territorial de los cuatro suyos refiriendo que:

CAPITULO XXIV

De como los Ingas mandaron hacer a los naturales pueblos concertados, repartiendo los campos en donde sobre ello podría haber debates, y como se mandó que todos generalmente hablasen la lengua del Cuzco

En los tiempos pasados, antes que los ingas reinasen, es cosa muy entendida que los naturales de estas provincias no tenían los pueblos juntos como ahora los tiene, sino

fortalezas con sus fuertes, que llamaban Pucarás, de donde salían a se dar los unos a los otros guerra, y así, siempre andaban recatados y vivían con grandísimo trabajo y desasociado. Y como los incas reinaron sobre ellos, pareciéndoles mal esta orden y la manera que tenían en los pueblos, mandaronles, procurándolo en unas partes con algar y en otras con amenaza y en otros lugares con dones que les hacían, que tuviesen por bien de no vivir como salvajes... asentasen sus pueblos en los llanos y laderas de las sierras, juntos en barrios como y de la manera que la disposición de la tierra lo ordenase. Y de esta manera, los indios, dejados los pucarás que primero lo tenían ordenaron sus pueblos de buena manera así en los valles de los llanos como en la serranía y llanura del Collao; y para que ni tuviesen enojo los campos y heredades los mismos incas les repartieron los términos, señalando lo que cada uno debía de tener, en donde se puso límites para conocimiento de los que los veían y después de ellos naciesen. (p. 324).

En contraposición a este planeamiento, ordenado en forma ortogonal mediante calles y plazas de la capital cusqueña, otros asentamientos humanos no replicaron este ordenamiento. Un ejemplo, es el caso específico del planeamiento urbano de Illarakay, en el cual existe ciertas irregularidades planimétricas y distributivas en cuanto a la ubicación de las unidades residenciales, las cuales estaban en el contorno de espacios abiertos accediéndose a ellas mediante pasajes y/o calles que no estaban alineadas o simétricas, entendiéndose como construcciones rurales edificadas por las etnias locales asentados en el lugar antes de ser incorporados por los Inka.

Según el cronista, la administración cusqueña se encargó no solo de movilizar y/o trasladar grandes y pequeñas poblaciones a otros espacios étnicos tradicionales, considerando las necesidades y recursos para su sobrevivencia (fondos de valles y lugares adyacentes a las

principales cuencas hidrográficas y valles tributarios), donde el agua era el principal elemento requerido; seguido de terrenos agrícolas de calidad, como es el caso los pueblos asentados a lo largo de la cuenca del río Vilcanota, quebradas, laderas y cerros ubicadas en ambas riberas del cauce principal.

Es importante resaltar que el emplazamiento del Sitio Arqueológico de Illarakay, es peculiar, por ubicarse en un área llano muy cerca de un acantilado formado por la erosión fluvial del río Vilcanota. Este tramo al estar rodeado de canteras naturales tanto de material lítico como de sedimentos arcillosos – arenoso, facilitaron la construcción de asentamientos rurales productivos cerca de la ribera del río, así como también, el aprovechamiento de los depósitos fluviales y aluviales donde se dispusieron terrenos aptos para el cultivo extensivo del maíz.

A continuación, Juan de Betanzos (1551/1999) en su obra *Suma y Narración de los Incas*, escribe sobre las incursiones bélicas y expansionistas de los gobernantes del Hanan Qosqo, incorporando los ayllus de las etnias Pinagua asentadas hacia el altiplano donde señalan la alianza política y militar con los grupos organizados en este territorio, tales como los Cahuinas, Quispicanchis, Quiquijanas, quienes facilitaron la ampliación del camino hacia el Collasuyo antes de enfrentarse a la nación Canchi. Dato corroborado por Sarmiento de Gamboa (1572/1965) y Guamán Poma de Ayala (1615/2005), convirtiéndose Quiquijana en un centro administrativo Inka de importancia, en cuyo espacio posiblemente Illarakay ocupó un rol productivo (tambo secundario) en posición del dominio de la región del Collasuyo.

Betanzos también escribe sobre los materiales típicamente empleados en las construcciones prehispánicas, señalando que la piedra fue la materia prima fundamentalmente usada en las construcciones, así como también, el adobe y la madera. Incluyendo las técnicas de

traslado de material hacia las zonas de construcción. Indica que las plantas usadas para evitar que se resquebrajen las paredes fue la aguacolla quisca, además del uso de lana y paja.

2.3.2. Antecedentes Históricos

Las primeras referencias del Sitio Arqueológico de Illarakay, corresponden a las descripciones realizadas por el viajero Squier (1877), durante su viaje por el valle del Vilcanota al pasar por las distintas localidades en el tramo entre Quiquijana y Cusipata, mencionando lo siguiente:

Cerca del pueblo de Quiquijana encontramos una sección quebrada del terreno en medio del valle, una especie de morro que domina el río, escabroso y estéril, que fue el sitio de una población grande con un templo y una plaza pública, todo raramente construido. Los acantilados que miran hacia el morro y que circundan el valle, están atestados de tumbas de los antiguos habitantes. Estas consisten en pequeños nichos cuyo exterior es de piedra, contruidos en las partes salientes de las rocas, o contra los riscos, doquiera haya espacio suficiente para una pared. Muchas están en sitios aparentemente inaccesibles y no se comprende cómo se llegaba a ellas y mucho menos cómo fueron contruidas. Producen un efecto notable a la luz del sol, adosadas contra el fondo oscuro y abrupto del acantilado. (p. 36)

Esta primera apreciación descriptiva realizada por el viajero Squier (1877) a fines del siglo XIX, describe posiblemente lo que sería el asentamiento prehispánico de Illarakay ubicada en un “morro” (meseta de poca altitud), desde donde se puede controlar el paso en ambos sentidos del río Vilcanota, considerándolo como un asentamiento humano, el cual albergaría una población numerosa, que habrían vivido en edificios de una altura considerable y que él denomina “templo” adyacente a una “plaza pública”, asociados a contextos funerarios ubicados

en las laderas de los cerros, cercanos al lugar. La información sugiere estructuras en forma de cistas construidas en las rocas y riscos, muchos de ellos en puntos inaccesibles, denotando este contexto la importancia de la zona de estudio, delimitada durante las ocupaciones tardías prehispánicas.

Squier no manifiesta quienes posiblemente poblaron el asentamiento de Illarakay, pero sí señala que para ese tiempo aún se conservaban gran parte de sus estructuras originales y se encontraba inhabitado porque la población local (hoy comunidad de Moccoraise) se había emplazado en ambos lados del camino prehispánico hacia el Collasuyo.

Entre otras referencias históricas sobre el tramo de Quiquijana y Cusipata (área donde se ubica el Sitio Arqueológico de Illarakay), durante la época preinka, fue ocupada y dominada por los grupos étnicos ayarmacas y pinaguas, siendo estos últimos los que habitaron en el tramo de Quiquijana hasta Quispicanchi. Luis E. Valcárcel (1964, 2015) en su libro *Historia del Perú* expone que: “la historia cuenta también que aun durante la época imperial cusqueña, la rivalidad entre los incas del Cusco y los Pinaguas de Lucre se mantuvo viva aún en el siglo XVI” (p. 71). Los Pinaguas habrían ejercido un eje de control en toda esta zona, tomando como punto de control a Quiquijana, desde donde se habrían expandido por todo el valle del Vilcanota abarcando el tramo de estudio, además de otras zonas aledañas. Teniendo como vecinos fronterizos a las naciones Canchis y Quiquijanas.

Espinoza Soriano (1987, 2012) en su publicación: *LOS INCAS. Economía, Sociedad y Estado en la era del Tahuantinsuyo*, hace un acápite sobre los señoríos del Cusco y origen de los Inka, destacando a dos de ellos al ser considerados como los más organizados en la cuenca del río Vilcanota:

Virtualmente late la hipótesis de que Ayarmacas y Pinaguas conformaban un solo estado en el que el primero representaba a Anan; y segundo Urin; lo que a su vez sugiere que las etnias Hualla, Sahusera y Alcahuisa estarían, entonces, a punto de ser asimiladas por los referidos Ayarmacas, o quizás ya lo estaban... se trata de un gran reino que se configuró en lo que hoy son las provincias de Cusco y Anta en fecha posterior a la destrucción del Imperio Huari. El territorio de los Ayarmacas comenzaba en Quiquijana, por el sur, extendiéndose hasta Jaquijaguana (pampas de Anta) y Ollantaitambo, en el norte. Mientras que Pinagua dominaba desde Quiquijana hasta Quispicanchi, encerrando la pampa y laguna de Muyna. Los jefes de Ayarmaca recibían en el nombre genérico de Tocay Kapaq y los otros "Pinaguan Kapac; pero el primero con más poder que el segundo (p. 35).

De la cita se deduce que el territorio donde se ubica el área de estudio, fue espacios tradicionales de los Pinaguas (actuales localidades de Quiquijana y Cusipata), específicamente en la comunidad de Moccoraize, a la cual se asocia la cerámica Lucre como uno de los estilos locales de mayor intercambio.

Según Espinoza, fue el gobernante Inca Roca Yupanqui quien dirigió el encumbramiento de la dinastía de los Hanan Qosqo al tomar el templo del sol, residencia de los gobernantes del Hurin Qosqo por la muerte intencional de Cápac Yupanqui, siendo proclamado como Sapac Inca, iniciando una serie de incursiones hacia el Collasuyo, derrotando a los ayllus Pinagua, desde Muyna hasta Quiquijana, liderados por el sinchi Muyna Pongo, recuperados más adelante por los grupos locales al no dejar el Inka "guarniciones" (1987, 2012). Durante el gobierno de Yahuar Huacac se recuperaron los territorios hacia el sur de la cuenca del río Vilcanota, aplazando la sublevación de los Pinaguas, gracias al liderazgo del general Vicaquirao encargado

de las estrategias militares. Construyendo obligatoriamente fortificaciones y puestos de control, asegurando las anexiones territoriales, al militarizar las actividades agrícolas, pastoreo y otras de subsistencia por la administración cusqueña.

Definitivamente desde el gobierno de Wiracocha Inka se consolidan los territorios hacia la región del Collao, donde se planificaron nuevos asentamientos humanos, mejoramiento de tierra de cultivo, así como el intercambio de tecnologías con los pueblos del área hasta llegar al reino de Hatuncolla, donde se gana la confianza y se establecen relaciones pacíficas entre los Collas, Lupacas e Inka. De esta manera se aseguró el control del corredor económico hacia las regiones del Collasuyo, el Antisuyo y Condesuyos, hasta la consolidación definitiva del estado Inka durante el gobierno expansionista de Pachacuti Inka Yupanqui, llamado “conquistador del mundo y rey de reyes” (1987,2012, p. 77).

Sobre la arquitectura Inka, Espinoza refiere que tuvieron una peculiaridad en sus edificaciones, puesto que emplearon de manera masiva la piedra tanto en su forma natural como en tallado, al ser trabajada desde el momento de su selección en las grandes canteras existentes en Cusco capital como en otros asentamientos periféricos. Por otra parte, las etnias locales generalmente empleaban la técnica del pircado, construyendo edificaciones rusticas en toda la sierra a diferencia de la costa donde se usaba “exclusivamente la tierra” (1987, 2012, p. 236) en forma de adobes y tapiales. Las construcciones administrativas y ceremoniales del Cusco y de las cabezas de provincia fueron de carácter monumental, a diferencia de los asentamientos humanos tipificados como rurales.

2.3.3. Antecedentes Arqueológicos

John Hyslop (1990,2016) en su publicación *Asentamientos planificados Inka* centra su estudio sobre planificación de la distribución de los asentamientos, y características de la

arquitectura Inka, desde las perspectivas ocupacionales y cronológicas del Cusco preimperial, explicando que fueron los Inka quienes paulatinamente iniciaron una revolución urbana, a partir de la asimilación urbanística de sociedades como Tiwanaku y Wari, hasta alcanzar un modelo ortogonal impulsado durante el gobierno de Pachacuti Inca Yupanqui al reconstruir Cusco, capital del Tawantinsuyu, otorgándole una planificación mediante calles y plazas divididas en cuatro suyos, prácticamente en un entorno de cinco leguas de radio (cerca de 25 km), considerando 10 km de radio para repartirlos entre los ayllus locales y el resto para la construcción de infraestructura de andenes y terrazas de cultivo, sistemas de riego, caminos y asentamientos rurales para las clases nobles y su corte.

Hyslop al analizar la planificación de la distribución de los asentamientos Inka, a nivel del Tahuantinsuyo indica:

Sería fácil simplemente indicar que la evidencia de la planificación arquitectónica Inka se encuentra en todas las regiones del territorio bajo el dominio del imperio... sin embargo, por diversas razones, este no es el caso. Por ejemplo, poco o nada de la arquitectura Inka se encuentra en la costa norte del Perú, y solamente algunos edificios inkas han sido registrados en la región centro-sur de Bolivia. En diversas regiones, con cientos de kilómetros de extensión, no ha sido posible identificar edificaciones Inka (Hyslop, 1990, 2016, p. 41).

La cita es quizá el resultado de una revisión de investigaciones arqueológicas antes de la década del 90, donde los datos sobre planeamiento Inka era aún un tema especializado y costoso debido a la necesidad de estudios territoriales extensivos, a diferencia de ahora que son publicados por diferentes científicos sociales.

En algunas regiones del Tawantinsuyo la administración Inka construyó asentamientos urbanos siguiendo los patrones de la etapa expansiva (Inka imperial), e incluso “utilizaron características arquitectónicas locales”(1990,2016), en cuanto a planificación, forma y materiales pueden confundirse con las existentes en espacios construidos adyacentes o en todo caso podría también definirse eventos de reocupación y/o modificaciones de los mismos, como el caso de estudio del Sitio Arqueológico de Illarakay, el cual debe ser estudiado a profundidad por su singularidad ocupacional, erigida secuencialmente durante el Periodo Intermedio Tardío y en el Horizonte Tardío.

El investigador Valencia Zegarra (1997) en el proyecto denominado *Excavaciones preliminares en Aqnapampa (Moqorayse)*, dirigido a investigar las ocupaciones prehispánicas del sitio mediante seis unidades de excavación de prueba (test pit), ubicados en diferentes lugares del espacio construido, y ejecutar la primera evaluación sobre el potencial arqueológico como medida metodológica para posteriormente presentar un proyecto estructurado. Además de identificar la relación corológica de “los recintos, espacios abiertos, campos de cultivo, etc., y determinar de manera inicial la funcionalidad de sus distintos elementos arquitectónicos que se encuentran en el área” (p. 4).

Hipóticamente el autor ha considerado la existencia de estratificaciones pertenecientes a ocupaciones desde el Horizonte Temprano, Horizonte Medio hasta el Horizonte Tardío, el cual se ha corroborado con la clasificación y análisis de las evidencias arqueológicas contextualizadas. También hace un resumen sobre aspectos geológicos y de los materiales culturales de superficie mediante una prospección superficial en el cual:

Se aprecia escasa cantidad de fragmentos de cerámica de distintos tipos, artefactos líticos y óseos. En el orden arquitectónico se observan algunos recintos de distintas formas y

tamaños que van desde los grandes recintos de planta rectangular y otros pequeños a ras del suelo.

El sitio arqueológico se encuentra rodeado de un enorme conjunto de andenes aguas arriba del río Vilcanota, así como en dirección al ápice al abanico aluvial donde existen algunos manantes que proporcionan agua al sitio (Valencia Zegarra, 1997, p. 6).

También realiza la primera sectorización del sitio definiendo un sector residencial, un sector de andenes asociado espacialmente a un sector de campos de cultivo, los cuales son descritos de la forma siguiente:

El sector con estructuras consta de recintos edificados principalmente con grandes cantos rodados del río, unidos con mortero de barro, cuyos paramentos interiores presentan evidencias de enlucido, algunas estructuras se encuentran adosadas a las mayores, también se ven recintos aislados, con nichos cuadrangulares cuyos hastiales se encuentran derruidos. A ras del suelo se observan algunas construcciones ligeramente rectangulares cuya función están a un por determinar con excavaciones (Valencia Zegarra, 1997, p. 6).

Respecto al sector de los andenes, aparte de señalar el mal estado de conservación de las estructuras, podrían estar relacionados ocupacionalmente a periodos preinka, los cuales a su vez se asocian espacialmente a los campos de cultivos adyacentes del Sitio de Illarakay, los cuales en ese tiempo se encontraban parcelados por los comuneros locales; también menciona la observación de un canal de regadío prehispánico, el cual estaría destinado a irrigar parte de los andenes y terrenos de cultivo. Incluye en el proyecto la posible afiliación cultural del sitio a partir del análisis preliminar de la estratigrafía geológica que puede ser vista en la parte este del sitio y relacionado con el cauce del río Vilcanota. Los contextos arquitectónicos, cerámica y lítica registrada in situ “indican en primera instancia la posibilidad de identificar tiestos

pertenecientes a los siguientes estilos: Inka, Killke y Lucre. Por lo que es posible que las estructuras se asocien con esta cerámica” (Valencia Zegarra, 1997, p. 7).

Esta hipótesis posibilita incluso proponer una ocupación del Horizonte Medio debido a la existencia en lugares de interés Arqueológico adyacentes a la zona de estudio que fueron en su momento visitados por el Doctor Valencia en este lapso de tiempo.

Los arqueólogos Valencia y Chatfield (2001) presentan el informe final del proyecto *Estilo y contacto cultural en la sierra sur del Perú. Excavaciones en Aqnampampa (Moccoraise)*, resumiendo las investigaciones con excavaciones arqueológicas en el sitio, realizando nueve unidades de excavación para precisar la profundidad cultural tanto de los espacios construidos como asociaciones contextuales adyacentes. A manera de introducción explican lo siguiente:

La estratigrafía encontrada y sus contextos arquitectónicos, cerámica, lítica, etc., indican en primer lugar que el sitio posee varias ocupaciones estratificadas, por lo que su filiación cultural es variada, presentando muchas evidencias de que el sitio tiene dos ocupaciones bien definidas, las cuales son de periodo Intermedio Tardío con una reocupación en el Horizonte Tardío (p.1).

El resultado de las excavaciones realizadas define dos niveles ocupacionales; en el primero, se hallaron fragmentos de cerámica Inka, asociados a material lítico trabajado, y en cantidades menores fragmentos de restos óseos tanto de humanos como de animales, además de cenizas a nivel de piso original y en algunos casos cantidades mínimas de cerámica Inka en otras unidades de excavación ; en el segundo nivel, se registraron fragmentos del estilo Killke, además de elementos líticos trabajados como instrumentos de percusión, morteros, metates, incluso un cuchillo lítico fragmentado, confirmándose el uso residencial de los recintos, por grupos étnicos de las sociedades mencionadas.

También señalan la reutilización de estructuras del Periodo Intermedio Tardío por parte de los Inka, diferenciándose por el tratamiento de pisos superpuestos, en el piso inferior (debajo) un piso apelmazado y arriba un piso compacto, corroborando esta hipótesis ocupacional de reutilización de las estructuras residenciales. Otro importante hallazgo sobre estratificaciones ocupacionales se registró en la unidad de excavación N°07, cuadro S6, donde se registraron doce niveles. En el nivel uno identificó cerámica contemporánea vitrificada y/o barnizada, conjuntamente con otros de estilos prehispánicos, a partir de allí hasta el nivel siete encontraron fragmentos pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, confirmando la existencia de muros del Periodo Intermedio Tardío que estaban enlucidos “con ccontai de color crema” (Valencia & Chatfield , 2001) con asociaciones contextuales como pulidores y utensilios líticos como manos de mortero, etc. En el nivel ocho, los fragmentos hallados presentaron diseños correspondientes al estilo Lucre y en el nivel nueve identificaron lo siguiente:

Piedras de un muro Huari, pero muy pegado al muro frontal, según el avance se descubre totalmente el muro; este muro tiene 70 cm de ancho, está construida con lajas y piedras planas, a 2.50 m de profundidad se encontró un umbral de un vano de acceso lateral con orientación al oeste.

Nivel 10. A esta profundidad la estructura de la tierra está cambiando hay evidencia de cerámica de uso doméstico y muy burda, con desgrasante muy gruesa.

Nivel 11. En este nivel es evidente el cambio estructural del suelo y la humedad va en aumento. La cerámica es tosca, de color negro y en alguno de los casos con huella de uso, típicos de cocina.

Nivel 12. Este nivel tiene una estructura totalmente diferente con presencia de piedras grandes, grava y rocas de nivel geológico (Valencia & Chatfield , 2001, p. 39).

A partir de la suma de investigaciones consultadas, se confirma la secuencia ocupacional consecutiva que va desde el Periodo Intermedio Temprano, Horizonte Medio, Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, sin dejar de lado fragmentos de cerámica contemporánea. También hipotetizan que el planeamiento urbanístico original, correspondería al Periodo Intermedio Tardío por su asociación cultural con estilos cerámicos de la época, incluyendo como otro identificador las grandes edificaciones caracterizadas por su gran altura, reutilizadas por los Inka, refiriendo que: “para tal uso los recintos han sido subdivididos por muros que alcanzan poca altura, las construcciones Inka han sido adosadas a las anteriormente existentes” (Valencia & Chatfield , 2001).

Melissa Chatfield (2007) en su tesis doctoral “*From Inca to Spanish Colonial: Transitions in Ceramic Technology*”, sobre el sitio de Illarakay manifiesta que uno de los indicadores arquitectónicos que definen dos ocupaciones prehispánicas, son las chullpas de uso funerario construidas por las etnias locales y posteriormente por los Inka también asociadas a ofrendas mortuorias manufacturados en ambas ocupaciones incluyendo un estilo y tecnología denominada Inka local o provincial.

Ejecutando el Análisis de datación relativa de la colección alfarera, obtenida en las excavaciones ejecutadas. Datos corroborados, mediante el fechado de radiocarbono 14 de restos óseos enterrados en un paramento y madera hallado en un contexto arquitectónico obteniendo los resultados siguientes: Fechado del Período Intermedio Tardío/Termino Plazo horizonte: 540 ± 70 BP (BETA-167523; hueso; $\delta^{13}C = -12,0\%$) y 520 ± 60 BP (BETA-149193; madera; $\delta^{13}C = -25,0\%$). Los resultados calibrados son similares: cal 1290-1460 y 1300-1460 d.C. información base para el sustento de nuestras hipótesis del estudio de caso desarrollado en el Sitio Arqueológico de Illarakay.

La Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco (2010) ejecutan el expediente técnico de declaratoria del Sitio Arqueológico de Illarakay, dirigido por el Arqueólogo José Pilares, para su declaratoria como patrimonio cultural de la nación. Illarakay es descrita como:

Un conjunto de recintos rectangulares interrelacionados y articulados entre sí formando espacios abiertos y pasadizos que se articulan formando una pequeña Ilaqta, conformado por elementos líticos de material granito, caliza y arenisca de forma de canto rodado o piedra de río (2010, p. 2).

Respecto a los recintos de planta rectangular estipulan que alcanzan una longitud de ocho metros promedio, medida que es recurrente en muchas de las edificaciones, destacando que fueron construidos con cantos extraídos del río, las cuales tienen una forma bastante redonda. En relación a los techos corroboran su altura regular que forman una cobertura de doble agua, observándose hasta la actualidad los hastiales aún conservados. El mortero que utilizaron fue el barro extraído in situ porque se ha realizado nivelaciones artificiales para facilitar las construcciones registradas.

Siendo declarado Patrimonio Cultural de la Nación a través de la Resolución Viceministerial N°0129-2010-VMPCIC/MC.

2.3.4. Antecedentes de Estudios Arqueológicos sobre Planeamiento y Arquitectura

Diversos autores han abordado la problemática referida al planeamiento y la arquitectura del Periodo Intermedio Tardío y en el Horizonte Tardío, considerando en primer lugar los trabajos sobre sitios cercanos al área de estudio, seleccionando aquellos con características similares a las del Sitio Arqueológico de Illarakay, datos nos han permitido estructurar un marco descriptivo temático, facilitando el análisis y definición de los aspectos planteados como

problemática del presente estudio, concernientes al planeamiento y arquitectura del área estudiado. En este sentido se exponen investigaciones representativas del tema.

2.3.4.1. Antecedentes sobre Arquitectura Inka

Los trabajos de investigación referidos a la arquitectura del Horizonte Tardío, definida como “Inka”, fueron abordados desde diferentes perspectivas y áreas culturales en la región cusqueña. Ann Kendall (1976), quien publica *Descripción e inventario de las formas arquitectónicas inca: Patrones de distribución e inferencias cronológicas*, en cuya investigación refiero lo siguiente:

Para realizar un inventario de las formas y elementos básicos de la arquitectura inca es necesario decidir el grado de desviación del estándar del estilo originario, que debe incluirse más aun, en algunos casos especialmente en el área del Cusco se debe hacer una distinción entre un “estilo imperial” Inca y la continuación de prácticas locales de construcción anteriores al Imperio, la reocupación posterior a la conquista y la continuación de la tradición de construcción Inca (p. 15).

Se enfatiza la necesidad de analizar cada uno de los indicadores arquitectónicos, los patrones estilísticos y estéticos, establecidos durante la administración Inka al cual la autora denomina: “Inca Imperial”, partiendo de referencias de las prácticas constructivas cusqueñas, principalmente de bienes inmuebles emplazados en el valle sagrado de los Inka, algunas capitales provinciales y sitios de importancia regional, sin dejar de lado en el estudio las evidencias de influencia preinka o virreinal, sobre todo en contextos de planeamiento territorial de la cuenca del río Vilcanota, donde se ubica la zona de estudio. Respecto a las formas elementales de las construcciones de planta rectangular, anota:

a. Forma rectangular

Se usa en todos los tamaños de estructuras y varía de una forma pequeña casi cuadrada a una rectangular de larga. Las esquinas de la estructura rectangular pueden formar un ángulo casi recto o pueden ser más irregulares. En un solo caso de total de sitios mencionados se encuentran esquinas totalmente redondeadas en una estructura rectangular: las dos esquinas del lado posterior de un edificio rectangular en K'allakasa Pisac. En algunos casos las paredes de un edificio largo presentan cierta curvatura, siempre que sigan el borde de un rasgo topográfico, como ocurre en dos edificios del Quanchisraqay Pisac (pp. 16,17).

Kendall refiere que las estructuras son recintos manufacturados durante la ocupación imperial, caracterizadas por plantas generalmente de ángulos casi rectos, y pone como ejemplo, los analizados por ella en el valle sagrado de los Inka, donde solo halló una cantidad mínima de estructuras rectangulares con ligeras curvaturas en las esquinas. A diferencia de los recintos registrados en el Sitio Arqueológico de Illarakay, donde este indicador de esquinas redondeadas alcanza un porcentaje considerable. Estableciendo también una variedad de plantas rectangulares, clasificadas como sigue:

Estructuras simples. Son de tipo cerrado y abierto: pueden estar aisladas; pueden utilizar como pared posterior un cerco o un muro de contención; un lado de la pared posterior puede estar construido como continuación del muro de contención.

Estructuras dobles - espalda con espalda – de tipo abierto y cerrado. Consisten en dos estructuras que comparten una pared posterior. Se ubican entre plazas, de modo que cada mitad da frente a una cancha o patio diferente.

Estructuras dobles lado a lado, consisten en dos estructuras que comparten una pared lateral. Esta forma es rara [...].

Compartimentos, son estructuras muy pequeñas que se crean lado a lado, por paredes divisorios. Las paredes son de baja altura y es improbable que estos compartimentos se techaran. Las paredes divisorias pueden ser construidas a partir de un muro de contención o en el caso de fuentes/baños divididos por los muros de contención, al lado de una escalera. (p. 17).

Estas definiciones al relacionarlos con Illarakay, el mayor porcentaje son de recintos rectangulares consideradas como: “estructuras simples” del tipo cerrado con un solo vano de acceso. Seguido de recintos con la misma configuración planimétrica, consideradas como: “estructuras dobles lado a lado” y complementadas por otras divididas internamente por un muro central divisorio, el cual cuenta también con un vano de acceso al igual al existente para el ingreso desde el exterior. La descripción de construcciones de planta circular hecha por la autora, establece lo siguiente:

b. Forma redonda

Rara vez se empleó en estructuras domésticas. Fuera del área Cuzco – Urubamba, ocasionalmente se usó para depósitos, se conocen ejemplos del uso de la forma redonda en plantas con cerca general. Esto ocurre una vez en Runcu raccay y una vez en Pullpituyoc. (p. 17).

Considerando esta cita, la singularidad y representatividad del recinto de planta circular proyectada en un punto estratégico de las agrupaciones residenciales de la zona de estudio, corrobora las observaciones de Kendall (1976), es más, el vano de acceso está orientado en dirección suroeste hacia el cerro Qempor, considerado por los pobladores de la comunidad como

el “Apu tutelar” de la zona. Por sus características constructivas podría haber sido construido durante la ocupación Inka al registrarse una cierta inclinación de la estructura, posibilitando esta hipótesis.

Gasparini & Margolies (1977), en su publicación *Arquitectura Inka*, basados en las referencias cronísticas, sobre las características de establecimientos urbanos y construcciones prehispánicas existentes en la costa sierra y el altiplano del Antiguo Perú, complementados con estudios de esa época sobre aspectos formales y espaciales, tanto de asentamientos definidos como “pequeños *tampu*” o grandes centros administrativos del extenso Tawantinsuyu (p. 4).

Corroborando el carácter repetitivo de las construcciones Inka en la forma y las funciones destinadas. Adaptando el modelo de la capital cusqueña y posteriormente empleando estas técnicas constructivas en asentamientos provinciales reflejados en las formas de las plantas de los recintos (p. 4) como una imposición del estado Inka, y reflejar su poder en edificaciones monumentales, y patrones constructivos definidos como “estilo cusqueño”, iniciadas por Pachacutec Inka Yupanqui y su descendencia dinástica, definiendo espacios construidos siguiendo un carácter formal, repetitivo y estandarizado, siguiendo una planificación normada por la administración centralizada del linaje de los Hanan Qosqo.

En el ámbito rural los asentamientos estaban formados generalmente por agrupaciones de casas (wasis) unifamiliares, respetando un cierto ordenamiento vial interno para facilitar la circulación concebidos por pasajes y calles estrecha, anotando una cita de Espinoza Soriano sobre el pueblo Ninamarca (Abancay): “Las casas de este pueblo eran independientes unas de otras. Estaban casi desparramadas, de conformidad a las conveniencias individuales; no había una concentración planificada” (p. 137).

Respeto al material constructivo indican que se utilizó la piedra y adobe para las construcciones de sus viviendas domésticas, palacios o templos como se señala:

Además de la piedra, los Inka hicieron gran uso del adobe tanto en sus casas modestas como en palacios y templos. Se encuentran con frecuencia, construcciones importantes que combinan los dos materiales en sus muros: piedras hasta una altura variable de dos a cuatro metros y luego adobe hasta el remate. Aunque la variedad de los muros de piedra llama poderosamente la atención por la esmerada ejecución y malabarismo perfeccionista en la unión de los sillares... (Gasparini & Margolies, 1977, p. 138).

Del mismo modo indican que “La planta rectangular domina la casi totalidad de las construcciones Inka. Desde las humildes casas rurales hasta los salones del templo más venerados” (Gasparini & Margolies, 1977, p. 142), es así que la forma de planta rectangular, domino la mayoría de sus construcciones, sumado a rasgos formales e indicadores como la forma trapezoidal que se aprecia en los vanos, ventanas, nichos sencillos o de doble jamba, reemplazando a las estructuras de planta circular utilizados por grupos étnicos desarrollados en el Periodo Intermedio Tardío.

Sobre construcciones de planta circular, manifiestan que fue incluida en la tipología Inka en “las viviendas y en las construcciones destinadas a otros usos es la predominante” (p. 147), a su vez empleada en periodos ocupacionales anteriores en todo los andes, incluyendo funciones, residenciales, almacenamiento (qollqa), funerarios (chullpa), o ceremonial como el caso del Muyuqmarka en el conjunto de Saqsaywaman y otros lugares emblemáticos ocupados por la nobleza gobernante como Machupicchu, Pisac, Cusichaka entre otros. Afirmando que los grupos étnicos locales del centro y sur del Tawantinsuyo, usaron recintos circulares, en la estructuración de sus aldeas rurales, los cuales no sufrieron cambio alguno durante el dominio Inka, quienes

continuaron planificando y edificando según sus tradiciones espaciales y arquitectónicas, porque no eran vitales en la organización territorial estatal, que en caso de las etnias locales que ocupaban la parte media y superior de la cuenca del río Vilcanota, no fueron modificadas, estableciéndose una reocupación o modificación de asentamientos humanos relacionados por su cercanía y función específica (tampus pequeños o centros administrativos de relevancia) relacionados al Qhapaq Ñan al Collasuyo. Permitiendo la continuidad de las costumbres de los pueblos anexados, generalmente emplazados en lugares estratégicos en la cima de los cerros y pisos de puna durante Periodo Intermedio Tardío.

Igualmente, el Arquitecto Agurto Calvo (1987) en su publicación *“Estudios acerca de la Construcción Arquitectura y Planeamiento Incas”* sobre la arquitectura Inka manifiesta que fue fundamentalmente “una obra pétreo”. Si bien empleaba muros de adobe “importante por la utilización de la piedra, a ello se debe tanto las formas arquitectónicas como “la simplicidad en el planeamiento, la sencillez en el diseño, la robustez de los elementos constructivos... la ausencia de elementos decorativos, la sobriedad de la expresión estética” (p. 119). Peculiaridades resultantes de los trabajos en piedra, añadiendo el uso del adobe para ciertas construcciones o para completar los paramentos de bases y cimientos de elementos líticos.

Agurto Calvo (1987) al tocar el tema sobre la tecnología constructiva del periodo Inka indica que se comprendía desde la elección de la piedra a emplearse en los muros, pasando “por su extracción del material lítico de las canteras, traslado al lugar de trabajo, desbastado y tallado de los bloques líticos y manipulación de ellos para su asentado” (p. 119). Alcanzando un alto grado de especialización superando a otros estilos anteriores desarrollados en el altiplano. El uso de piedras desde tamaños pequeños (0.20 m) a ciclópeos (0.80 a 1.60 m promedio) considerando el peso específico del tipo de roca, así como la dureza, dependiendo de las técnicas a emplearse

en su traslado, selección de herramientas para el acondicionamiento y asentado de los bloques según el tipo de aparejo elegido para las construcciones de carácter residencial, monumental o ceremonial, tanto en la ciudad capital como en las capitales de provincia y poblados jerarquizados según las funciones que cumplían en la red vial del Qhapaq Ñan.

Respecto a los aparejos de las construcciones Inka, establece un corpus de definiciones técnicas para alcanzar definir las técnicas constructivas empleadas por los alarifes Inka, usando términos como “canteado, encimado encajado, engastado, trabado, amarrado, etc.” (Agurto Calvo, 1987, p. 146). Aparejos clasificados en cinco tipos básicos: “Rustico, Celular, Engastado, Sedimentario y Ciclópeo” (Agurto Calvo, 1987, p. 147). Considerando el material lítico empleado en la manufactura de los sillares, la forma específica de los mismos la calidad del acabado de las superficies expuestas y por último como se ordenaron finalmente el aparejo.

Para el caso de Illarakay la arquitectura presenta un aparejo de tipo rustico por la utilización de “piedras sin labrar de campo o cantera, que se colocan o “enciman” unas sobre otras, sin mayor acomodo, rellenándose los vacíos que quedan entre las piedras con tierra y guijarro p cantos rodados pequeños” (p. 150), resaltándose en la zona de estudios el empleo de tamaños pequeños, medianos y grandes en algunos casos dispuestos aparentemente sin un orden establecido, conformando aparejos de cantos rodados en gran porcentaje, incluyendo areniscas, conglomerados, calizas, granodioritas, básicamente.

Mediante el análisis de la información nos ayuda a comprender la caracterización de la arquitectura Inka, basada en la sencillez, simetría y solidez de sus edificaciones que utilizan para sus centros urbanos y de carácter monumental y ceremoniales, incluyendo el material pétreo de sus aparejos y paramentos, el acabado de los mismos, los diseños ornamentales trapezoidales de los vanos y nichos en los recintos como indicadores de los patrones constructivos y decorativos

de las ocupaciones Inka, frente a una arquitectura rustica que no requirieron de técnicas de acabado, por estar compuestas por piedras de campo o cantos rodados sin huellas de labrado o desbastado aparente, incluyendo las construcciones dedicadas a actividades agrícolas y encauzamientos de cursos y fuentes de agua para el abastecimiento de los poblados y sistemas de riego asociados a andenes y terrazas existentes en la zona de estudio.

Protzen (2005,2014) en su publicación *Arquitectura y Construcción Incas en Ollantaytambo*, enfatiza las destreza y estrategias utilizadas por los Inka en la organización y control del Tawantinsuyo, enumerando cuatro principales: “a) reubicación de las poblaciones subyugadas y colonización de los territorios conquistados; b) imposición de una lengua única; c) diseminación de las creencias religiosas incas; y d) instauración de estructuras y prácticas administrativas unificadas” (p. 57).

Coincidiendo con Agurto (1987) al manifestar que los grupos étnicos asimilados al estado Inka, fueron en gran parte reubicados en nuevos poblados cercanos a campos de cultivo, lugares de explotación minera o trasladados fuera de sus territorios tradicionales como mano de obra itinerante para la construcción de infraestructuras de todo tipo (construcción de nuevas ciudades, caminos, encausamientos de ríos, talleres de manufactura, etc.), y a su vez, reemplazada por colonias de pobladores asimilados a las costumbres y practicas Inka. De esta forma se pudo alcanzar el control del poder político local, basado en alianzas étnicas en contra de la hegemonía de la elite cusqueña quienes estaban habituados a comunicarse mediante el runasimi y aceptando el culto a la deidad Inti como su religión, además de los otros dioses de la cosmogonía oficial.

Por otro lado, las cuencas hidrográficas de los cuatro suyos estaban controlados por el ejército estatal que estaban asentados y/o fortificados en las cabezas provinciales, garantizado por el servicio obligatorio y adiestrados desde temprana edad en el arte de la guerra.

Tal como se ha manifestado, siguiendo una estrategia política y administrativa, el estado planificaba un programa de construcción de carácter masivo principalmente de construcciones e infraestructura como centros administrativos, fortificaciones, puentes, redes viales, almacenes, centros ceremoniales, unidades productivas de carácter agrario alimentados por sistemas de riego, reservorios y también el servicio en las propiedades de los Inka gobernantes.

El autor señala que el caso de Ollantaytambo es un claro ejemplo del programa de construcción Inka donde:

Todos los elementos se encuentran representados allí: caminos y puentes, andenes y sistemas de riego, depósitos, baluartes, un asentamiento, estructuras religiosas y quizá, palacios. Además, estos elementos parecen estar conectados uno al otro en el plano asombrosamente coherente, por lo que es un lugar ideal para el estudio de las prácticas de planificación y diseño de los Inkas (Pierre Protzen, 2005,2014, p. 90).

Incluye el análisis de la construcción de andenes desde una perspectiva general y focalizada de Ollantaytambo, manifestando:

La construcción de andenes es un arte antiguo en los andes y precedió a los incas en, por lo menos, un milenio. Desde una perspectiva muy básica, los andenes son una manifestación de la lucha de la gente andina por sobrevivir en un terreno agreste y un ambiente hostil. Mediante los andenes se creaban parcelas planas y así se ganaban nuevas tierras para el cultivo y la construcción [...]. En Ollantaytambo estos andenes adquirieron proporciones mucho más allá de lo requerido para la mera supervivencia. Extensos grupos de andenes, hermosamente diseñados y ejecutados con pericia, se extienden a lo largo del río Urubamba, escalan las faldas de las montañas en los bordes del valle y cubren el abanico aluvial de Patacancha (Pierre Protzen, 2005,2014, pp. 142,143).

Con esta cita se puede definir la infraestructura productiva de los andenes, calificados como estéticamente diseñados para la agricultura y embellecimiento del paisaje cultural de Ollantaytambo. En contraste con los andenes existentes en Illarakay que poseen una técnica rudimentaria con un acabado tosco y son de corto alcance tanto en altura como en longitud, podría decirse son construcciones rurales edificadas en el Periodo Intermedio Tardío tal como señala Valencia Zegarra (1997), por lo que, es posible afirmar que las modificaciones realizadas en la ampliación de terrenos agrícolas ejecutadas por los Inka, se basó principalmente en incrementar las dimensiones de las terrazas en la parte superior del fondo del valle de la margen izquierda del río Vilcanota, acompañadas por un sistema de riego canalizado.

Por su parte Protzen (2005/2014) toca el tema de los materiales de construcción considerando un uso general de:

Piedra, tierra, madera y fibras vegetales. Las piedras extraídas de las canteras o acarreadas de los campos y/o de las riberas de los ríos se utilizaban en la construcción de muros de piedras canteadas, muros pircados o muros de piedra y mortero. Algunas fueron usadas para hacer dinteles, peldaños, pavimento, así como para construir fuentes y canales. De los suelos ricos en arcilla se obtuvieron morteros y enlucidos, se fabricaron adobes y se construyeron tapias (pp. 494,495).

En efecto, para el caso del Sitio Arqueológico de Illarakay, es válido manifestar el empleo de un alto porcentaje la piedra utilizada en sus construcciones fue extraídas de las orillas del río Vilcanota, el cual ha ido modelando el fondo del valle paulatinamente, observándose a simple vista los depósitos fluviales y aluviales sobre el cual se emplaza la zona de estudio. Las herramientas líticas y otros manufacturados para uso doméstico, son de origen volcánico; seleccionados por su dureza como herramientas constructivas y de uso doméstico. El mortero de

barro utilizado para fijar los elementos líticos de los muros podría pertenecer tanto a la tierra del cono aluvial como a las arcillas provenientes de sedimentos traídos por el río Vilcanota y la quebrada de Moccoraíse.

A los materiales de construcción también se añade el uso de troncos de madera de diferente grosor para instalar dinteles, techos, y en el caso de recintos de dos plantas para poner pisos, siendo la cobertura de la techumbre plantas gramíneas como el ichu (*Stipa ichu*).

Asimismo, Protzen señala el uso de sogas de fibras vegetales o el cuero de camélidos para sujetar los techos, además de ser utilizados en los puentes colgantes y el acarreo de las materias primas para sus edificaciones, material que no fue ajeno para el poblador de Illarakay.

Otro tema de importancia analizado por el autor son los indicadores y evidencias de fases de construcción en el sitio de Ollantaytambo, aseverando:

El complejo arqueológico de Ollantaytambo no fue construido de una sola vez, sino que fue ampliado, modificado y remodelado con el transcurso del tiempo. Las evidencias se encuentran en las superposiciones de una estructura sobre otra, en las juntas, en la reutilización de materiales constructivos y en los proyectos inconclusos (Pierre Protzen, 2005,2014, pp. 790,791).

Corroborando algunos estudios anteriores donde afirman el abandono de muchas estructuras, incluso de aquellas en proceso de construcción cuando el sitio fue abandonado por la invasión española del valle sagrado de los Inka, demostrado por la reutilización de elementos líticos, adosamientos y remodelaciones de construcciones de carácter ceremonial.

Estos mismos indicadores han sido advertidos en el Sitio Arqueológico de Illarakay donde es factible registrar dos eventos constructivos claves en la superficie y elevaciones de muros. Tal como manifiesta Valencia (1997) algunos edificios pertenecen al Periodo Intermedio

Tardío, mientras los adosamientos, muro divisorios internos y la disposición de nuevas construcciones en la parte sur oeste; pertenecerían a la ocupación Inka, incluyendo las prácticas de mantenimiento de los paramentos, principalmente de la parte media superior y los hastiales de unidades residenciales manufacturadas posiblemente por los pobladores locales, intuyéndose una reocupación de carácter administrativo, ceremonial, residencial y productiva de los terrenos pertenecientes actualmente a la comunidad de Moccoraize; por supuesto, adecuando la planificación original a las necesidades propias de un asentamiento humano secundario, en la jerarquía administrativa del estado Inka.

Respecto a las construcciones rurales edificadas en el Periodo Intermedio Tardío, Vallenas y Ccanchi (2010) en su tesis titulada *Prospección Arqueológica en Combayoq-Lucre, Cusco*, abordan un estudio arqueológico en la zona de Combayoq en la provincia de Quispicanchis, en dicho trabajo obtienen información importante sobre la arquitectura del sitio, la misma que corresponde al Periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, sobre el tema concluyen lo siguiente:

Estructuras del periodo Intermedio tardío. Este tipo se asocia con la ocupación de las poblaciones locales [...] destacando las estructuras tipo circular. Subplaneamiento arquitectónico y distribución espacial corresponde a una vivienda uniespacial de una sola planta de forma circular; la albañilería está compuesta por mampuestos de piedra rustica. Este edificio presenta detalles arquitectónicos: un vano de acceso orientado hacia el patio o espacio abierto. En Combayoq existen 13 recintos de esta forma. Sus diámetros fluctúan entre 3. 20 m a 5.30 m [...] el patio en las viviendas circulares es generalmente el entorno no edificado, la distribución de las habitaciones y el uso del espacio fue una

tendencia nuclear, es decir las construcciones se fijaron de acuerdo a criterio del usuario (p. 374).

Tal como manifiestan las investigadoras, generalmente en zonas altoandinas e intermedias de la cuenca del Vilcanota predominan estructuras circulares edificadas durante el Intermedio Tardío, al parecer como una moda constructiva proveniente de las áreas altiplánicas de la región del Collao. En el sitio de Illarakay existe únicamente un recinto circular, del cual hasta el momento no se ha determinado su uso y función específico, posibilitándose, que al igual, que a los hallados en Combayoq sea una vivienda; de la misma forma, se ha observado una cierta inclinación de muro el cual correspondería a una construcción del Horizonte Tardío. Respecto a las estructuras pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío, manifiestan:

Estas estructuras se caracterizan por presentar las esquinas ovaladas ya sea al interior y algunas estructuras sus esquinas tanto internas como externas son ovaladas características que corresponden hechas durante el periodo intermedio tardío, pero fueron utilizadas en el horizonte tardío porque tiene características de esta ocupación como son los paramentos, utilización de piedras canteadas tratando de dar formas rectangulares y cuadrangulares a los elementos líticos con evidencia de fragmentos de cerámica Inka en el mortero de barro (p. 345).

En el área de estudio las edificaciones de forma rectangular generalmente tienen esquinas internas ovaladas y hacia la parte exterior son completamente rectas y/o en ángulo recto. También otro indicador, es la existencia de un solo acceso en la parte media del muro central, notándose en solo tres de ellas la presencia de nichos, todos ubicados en los paramentos internos de los recintos, diferenciándose porque dos de ellos tienen este detalle en el muro posterior y uno en el muro lateral izquierdo.

Los grupos de construcciones que configuran Combayoq predominan a una adaptación a la morfología del terreno, aunque en algunas estructuras también se modifica éste mediante trabajos de aterrazamiento. Las viviendas parecen aprovechar individualmente el terreno, se esparcen o agrupan aprovechando los espacios habitables con mejores condiciones topográficas como llanos y laderas. Dentro de este contexto, las construcciones de vivienda delimitan un espacio arquitectónico propio. Los diversos grupos que ocuparon Combayoq respetaron las estructuras ya construidas y la adecuaron a sus necesidades, construyendo más recintos con sus propias características. No parece existir un plan preconcebido, sino más bien un urbanismo espontáneo que surge como consecuencia de una adaptación a la topografía del terreno (p. 393).

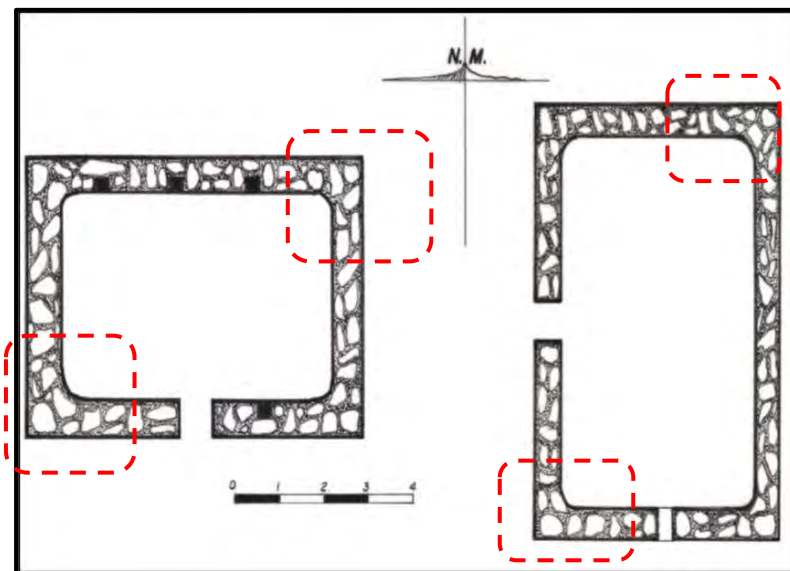
Respecto a las estructuras arquitectónicas de formas rectangulares las investigadoras, mencionan:

El patrón rectangular está directamente asociado a la presencia Inca en la zona, constructivamente se caracterizan por ser recintos cuadrangulares o rectangulares cuyas esquinas están definidas por ángulos rectos presentando detalles arquitectónicos como son vanos y nichos trapezoidales, características que presentan recintos ubicados en el área II de Combayoq (pp. 393,394).

Características similares se aprecia en la arquitectura de Illarakay, sin embargo, son diferentes porque las estructuras de Illarakay son de planta rectangular y cuadrangular, en algunos casos los ángulos de las esquinas son rectas y en otros ovalados al interior (Figuras 6 y 7); asimismo, el planeamiento arquitectónico obedece a una distribución de estructuras en patios, en la que no se evidencia un ordenamiento simétrico aparente.

Figura 6

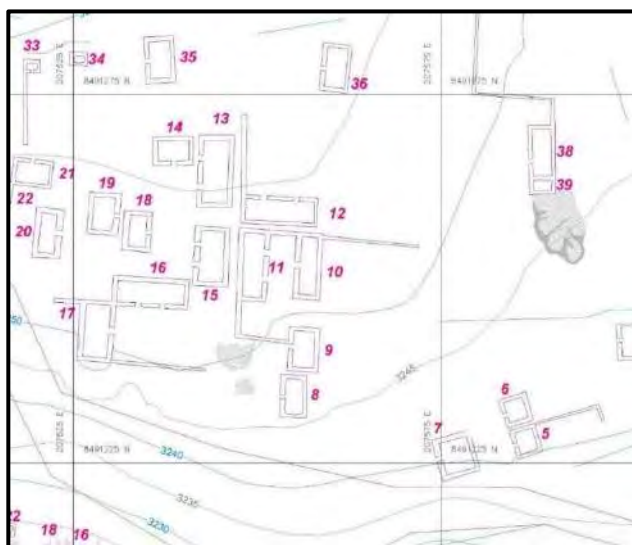
Dibujo de planta de dos recintos de planta rectangular 18 y 28 de Combayoq.



Nota. Se observa las esquinas de ángulo recto en la parte externa, ovalado en la parte interna.
Tomado de Vallenas Centeno & Ccanchi Atayupanqui (2010, p. 346).

Figura 7

Agrupamiento irregular de estructuras en el sitio Arqueológico de Combayoq.



Nota. Se observa estructuras de planta rectangular unidas por diversos muros. Recorte de plano de planta de Vallenas Centeno & Ccanchi Atayupanqui (2010).

2.3.4.2. Antecedentes de Planeamiento Arquitectónico

Diversos investigadores han generado las pautas sobre el estudio de planeamiento y arquitectura Inka destacando entre ellos tenemos los siguientes:

Ann Kendall (1976) publica el artículo *Descripción e inventario de las formas arquitectónicas Inca. Patrones de distribución e inferencias cronológica*. Basado en un análisis de las referencias históricas y cronológicas obtenidas mediante métodos de datación absoluta, asocia la arquitectura y la cerámica denominada por ella como tipo Cusco-Inca, como un indicador fiable del inicio del reinado de Pachacutec Inka Yupanqui, afianzado mediante la expansión y el planeamiento territorial de los cuatro suyos, con la designación del Cusco como capital del Tawantinsuyo, acciones bélicas y diplomáticas continuadas por sus sucesores dinásticos hasta la invasión española y desarticulación del estado Inka en el siglo XVI. En este contexto, escribe:

Durante el periodo Imperial, los Incas tuvieron un estilo típico de cerámica. Cada región producía su propia variante... La misma tendencia a la variación se encuentra en la arquitectura, en la que pueden observarse variaciones regionales, especialmente en las formas de los depósitos y otras estructuras de utilidad local. Sin embargo, en edificios de mayor importancia construidos por los arquitectos incas, existe un modelo standard.

(Kendall, 1976, p. 61)

Explicando que los modelos estandarizados o normalizados por los arquitectos Inka, podrían ser edificaciones de importancia residencial como los palacios reales, templos principales como el Qorikancha, junto a otros de menor jerarquía administrativa o ceremonial, sirven como ejemplos para establecer parámetros cronológicos y espaciales, según sea la función específica que cumplieron en el Horizonte Tardío, al referirnos a la planificación urbana de la

capital cusqueña, mientras en las áreas rurales tal como escribe la autora: “las viviendas domésticas y los edificios de servicios se constituían cumpliendo con los requerimientos incaicos bajo la supervisión de un gobernador regional” (p. 62). Especificando la necesidad de diferenciar las formas arquitectónicas y organización urbana, tanto del periodo ocupacional Inka como los trazados por los grupos étnicos locales del Periodo Intermedio Tardío, con el objetivo de hipotetizar posibles funciones y distributivos cuando se enmarca a nivel territorial como el caso del Qhapaq Ñan al Collasuyo, al cual se asocia el sitio de Illarakay.

Otro de los modelos empleados por Kendall, basados en el análisis alfarero y sugeridos para estudios arqueológicos donde se incluyan excavaciones se deben de examinar:

1. Las relaciones entre los estilos Killke e Inca en el área del Cusco cubren un lapso de varios cientos de años, que se superponen.
2. La posibilidad de descubrir diferencias en el estilo Imperial, cuyo significado desborda el área local en un periodo de sólo 90 años en el Cusco y su área cercana, y aún menor en otros lugares.
3. La fecha de la conquista española es un hecho histórico. (p. 63)

Aparte que debe de considerarse, como base comparativa la ubicación del sitio en el terreno, caracterizando el emplazamiento en el entorno geográfico y ambiental asociado. Seguido de la forma de las estructuras arquitectónicas, descartando la forma circular por ser recintos que fueron predominantes en el Periodo Intermedio Tardío y centrarse en edificaciones de plantas rectangulares, de posible uso unifamiliar. Siendo la configuración rectangular de lados muchas veces asimétricos, las que conforman agrupaciones repetitivas, incluyendo variaciones de este diseño en tamaño y altura, incluyendo adosamientos que podrían significar un replanteamiento

del espacio construido ya existente, que podría asociarse al planeamiento agrupado de la zona de estudio.

Francois Bouchard (1976) en su artículo titulado *Patrones de agrupamiento del Horizonte Tardío de Urubamba*, hipotéticamente refiere que las construcciones Inka no se asemejan entre sí, siendo el más frecuente que en muchos asentamientos pertenecientes a esta ocupación han diferido en los patrones perimétricos denominada Kancha y otras asociaciones arquitectónicas, pero que a su vez hay indicadores o patrones constructivos en agrupaciones de tres a ocho recintos dispuestos con cierta simetría espacial, incluyendo:

Las construcciones incluidas en una Kancha tienen plan rectangular, son de una planta, su área media es de 60 m² y cuentan de 1 a 3 puertas en el muro delantero. Estas kanchas cercadas por un muro provisto de una sola entrada, habrían sido habitadas por una familia extendida, o en ciertos casos no precisados, por una familia nuclear (p. 99).

Según el autor, la planificación planimétrica ideal Inka, sería un espacio dividido de una a cuatro Kanchas, poniendo como ejemplo las ubicadas en la parte inferior de Ollantaytambo, advirtiendo un origen de la traza urbana como una moda cusqueña y posiblemente de la sociedad Chimú.

También propone cinco modelos de agrupamiento arquitectónico como resultado de un análisis comparativo:

Por oposición y simetría, porque el principio fundamental del agrupamiento consiste en asociar construcciones morfológicamente idénticas i análogas de modo tal que los muros delanteros (es decir aquellos donde ubican los accesos principales) estén frente a frente, estableciendo un eje de simetría (p. 99).

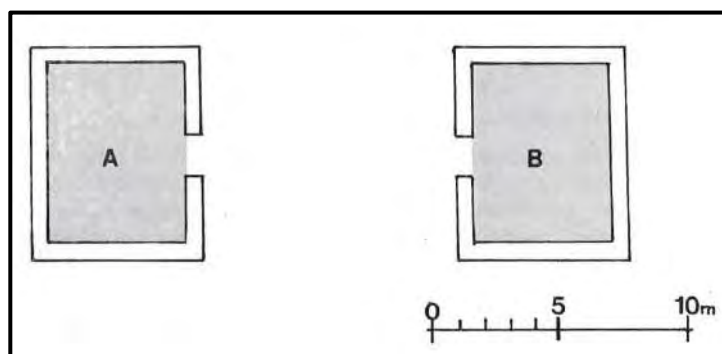
Utilizando las denominaciones “grupo” y “conjunto”, el primero por asociación directa de las construcciones, y el segundo, por la asociación de cierto número de edificios, alcanzando cierta complementariedad al estar dentro de un muro perimétrico. A su vez un conjunto puede estar formado por varios grupos o también por un solo grupo dependiendo de las funciones del espacio construido, agregando las características de los modelos propuestos por él:

Modelo 1: conjunto de edificios

Los recintos de este modelo son de planta rectangular, se define como aquel modelo donde dos edificios iguales quedan uno frente a otro en un espacio libre (Figura 8).

Figura 8

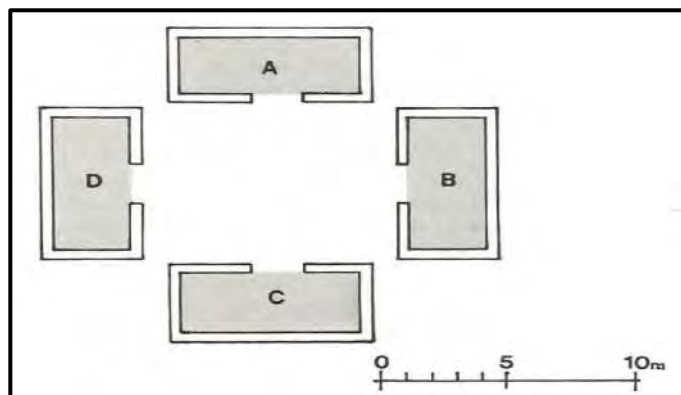
Modelo uno.



Nota. Tomado de Francois Bouchard (1976, P. 100).

Modelo 2: conjunto de cuatro edificios

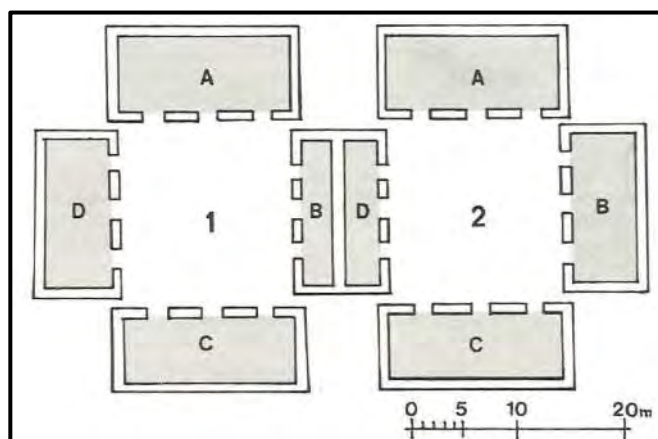
Conformado por cuatro recintos, de tal manera que el espacio libre queda con un edificio a cada lado. Cada recinto presenta un acceso en dirección al espacio libre (Figura 9).

Figura 9*Modelo dos.*

Nota. Tomado de Francois Bouchard (1976, P. 101).

Modelo 3: conjunto de dos grupos de cuatro edificios

Copia el modelo dos, aquí se tomó el largo del muro frontal posterior del recinto (Figura 10).

Figura 10*Modelo tres.*

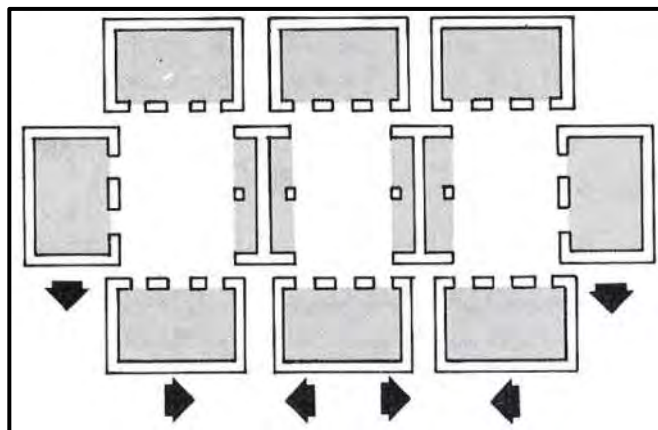
Nota. Tomado de Francois Bouchard (1976, P. 103).

Modelo 4: Conjunto de tres grupos de cuatro edificios

Está conformado por el triple del grupo de cuatro edificios del modelo dos (Figura 11).

Figura 11

Modelo cuatro.



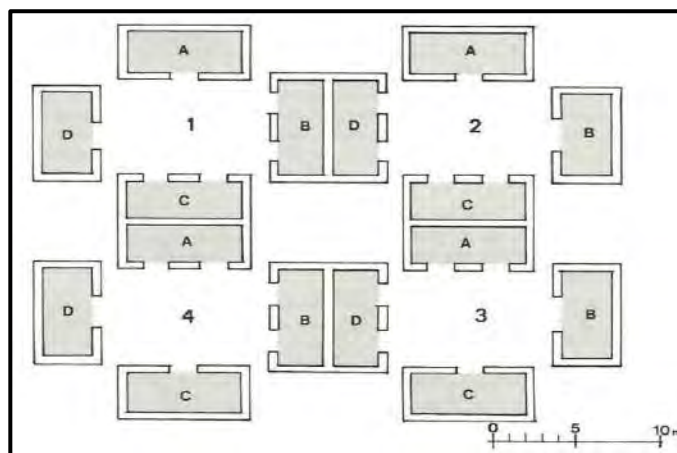
Nota. Tomado de Francois Bouchard (1976, P. 106).

Modelo 5: conjunto de cuatro grupos de cuatro edificios

Constituido por cuatro grupos de cuatro estructuras, conformando un conjunto con una sola cerca. Estos conjuntos se comunican entre ellos (Figura 12).

Figura 12

Modelo cinco.



Nota. Tomado de Francois Bouchard (1976, P. 107).

En relación al tema organizativo y distributivo de los recintos del Sitio Arqueológico de Illarakay, los más cercanos a su configuración, son el “modelo I” y “modelo II”, debido a que las

Kanchas presentan recintos con un solo vano orientado hacia un espacio central, incluyendo espacios secundarios complementarios; otro detalle, es el uso de paredes no tan altas, por lo que mantiene una simetría y un eje direccional central que es limitado por un muro perimétrico, el cual encierra posibles espacios domésticos independientes, relacionados por un pasaje o calle estrecha que se dirige al centro de cada una de las Kanchas del sitio.

Gasparini & Margolies (1977) en su publicación *Arquitectura Inka* al referirse a los establecimientos urbanos y las construcciones de esta época ocupacional descritas en las crónicas de los siglos XVI – XVII, apuntan la desaparición de muchos de ellos, incluyendo pueblos, lugares ceremoniales, funerarios, entre otros, acaecidos durante el virreinato o fueron modificados, a partir del deterioro de los elementos constructivos, por causas de cambio de uso de la tierra y factores naturales como antrópicas; principalmente el “huaqueo sistemático”, escribiendo lo siguiente:

Las investigaciones recientes realizadas en varios conjuntos urbanos y arquitectónicos, han permitido establecer con bastante precisión, las características formales y espaciales. En cambio, es más dudosa y frecuentemente basada en hipótesis, la identificación de los usos que tuvieron muchas de las construcciones de los pequeños tampu o grandes centros administrativos del extenso Tawantinsuyo (1977, pp. 3,4).

Señalando que los principales problemas es darle una identificación y función de las estructuras arquitectónicas mediante estudios arqueológicos, sobre todo de aquella arquitectura doméstica caracterizada por el uso de patrones constructivos y espaciales donde priman una gran variedad de recintos rectangulares de tamaños diversos, destacando “el numero variable de estructuras agrupadas en el sistema de kancha es de fácil identificación formal. No obstante, resulta difícil determinar cuáles sirvieron de vivienda y a qué usos se destinaron aquellas que no

lo fueron” (1977, pp. 3,4), teniendo como modelo básico el planeamiento ortogonal de la ciudad del Cusco, los patrones constructivos y espaciales estandarizados durante el gobierno de los Inka, denominado “estilo cusqueño”.

En relación a la arquitectura donde priman las viviendas rurales de planta rectangular y circular definían la configuración espacial de los pueblos en áreas cercanas a recursos hídricos, terrenos agrícolas y otros recursos explotados por las poblaciones locales, donde:

Las casas eran independientes una de otra. Estaban casi desparramadas, de conformidad a las conveniencias individuales; no había pues, una concentración planificada... cada morada según podemos ver en las ruinas actuales era pequeña, lo suficiente para una familia nuclear, construida de piedra y barro, cubierta con paja” (Gasparini & Margolies, 1977, p. 137).

Definitivamente la concentración o dispersión de unidades residenciales, ceremoniales y de almacenaje, estaban relacionados con las actividades y prioridades de las etnias locales emplazados a lo largo de la cuenca del río Vilcanota, comprendiendo esta misma planificación a la zona de estudio donde es observable una dispersión de las construcciones la mayoría de ellas de planta rectangular, centradas alrededor de un espacio abierto a manera de patio o espacio compartido.

El sitio de Illarakay se singulariza por contener un recinto de planta circular rodeado prácticamente por Kanchas con edificaciones de planta rectangular, sobre esta clase de construcciones, los autores señalan:

Los Inka [...] no tomaron en cuenta, o despreciaron, las viviendas de los grupos étnicos sometidos e impusieron su arquitectura estandarizada toda vez que construyeron un establecimiento grande o pequeño a lo largo del camino real, Qhapaq Ñan. Una

arquitectura que debía identificarse fácilmente, destacarse si comparada con las pobres chozas circulares y que, por eso mismo, debía recordar y simbolizar la presencia de la soberanía Inka” (Gasparini & Margolies, 1977, pp. 148,149).

En efecto, en varios estudios realizados en áreas adyacentes a la zona de estudio, principalmente en la cuenca del Vilcanota se han identificado asentamientos humanos prehispánicos donde predominan recintos de planta circular ubicados en zonas intermedias y elevadas de las quebradas transversales al cauce principal, incluyendo también muchas de ellas algunos recintos de planta rectangular, posiblemente para representar la presencia administrativa Inka. Por eso la edificación circular existente en Illarakay podría ser una alegoría constructiva de aceptación y alianza con las etnias locales con contenido ideológico, además por ocupar una posición estratégica dentro del conjunto urbanístico.

Otro indicador constructivo del Horizonte Tardío es el repertorio de construcciones con aditamentos estéticos como los vanos de acceso, los cuales tienen una forma trapezoidal al igual de los nichos, acompañados muchas veces por ventanas. Siendo, el sello característico de la formalidad Inka. Respecto a los nichos manifiestan:

C- nichos. El nicho trapezoidal viene a ser el sello formal más representativo en la arquitectura Inka, y el que más identifica la presencia de las construcciones inkaicas en los territorios conquistados. Utilitarios o decorativos los nichos se alternan en rítmicas secuencias en un sin número de muros. Los hay de varios tamaños y formas: sencillos, de doble jamba, con ventanita central y de la altura de un hombre (Gasparini & Margolies, 1977, pp. 331,332).

En la zona de estudio, por el mal estado de conservación de las estructuras arquitectónicas solamente son observables los vanos de acceso a nivel de cimiento,

imposibilitando advertir si están inclinados o tienen forma trapezoidal; dificultando la verificación de la existencia de ventanas por el colapsamiento de los muros. Solamente se ha registrado la existencia de nichos en tres recintos, los cuales tienen forma rectangular y trapezoidal de diferentes tamaños (unos regulares y otros bastante pequeños). Incluyendo inclinaciones de los muros, como indicadores de los patrones constructivos Inka.

Agurto Calvo (1987) en su publicación *Estudios acerca de la construcción arquitectura y planeamiento Incas*, destaca lo siguiente:

Una planificación integral, vertical, inexorable, de las que practican hoy en día los estados que llamamos totalitarios, cubría en forma sistemática los más importantes aspectos de la vida y de los pobladores del Tahuantinsuyo. Planificación social, económica y física, a la que nada era diferente en su propósito de asegurar la grandeza del imperio y el bienestar de sus habitantes (p. 29).

Durante el gobierno de los Inka dinásticos, la administración del Tahuantinsuyo implementó medidas socioeconómicas transmitidas en el idioma oficial del runasimi y una religión centrada en el culto solar, además de la visión de los terrenos de cultivo dedicadas exclusivamente al Sol, al Inka y al estado, complementado también con asegurar con una cantidad de topes a los integrantes de los ayllus locales, incluyendo la mita donde era obligatorio la participación de personas adultas en los trabajos comunales y regionales con traslados de grupos humanos a cualquier punto del territorio y cumplir con las labores de mantenimiento, construcción y acciones bélicas programadas por la administración Inka.

Respecto a la planificación física del Tahuantinsuyo, se incluyó el establecimiento de un sistema de asentamientos poblacionales en cada una de las regiones del territorio, unidas mediante una compleja red vial relacionados a los caminos troncales y secundarios del Qhapaq

Ñan, además de contar con una “infraestructura de comunicaciones, alojamiento y abastecimiento” (Agurto Calvo, 1987) facilitando una cobertura administrativa instalada en asentamientos humanos de carácter provincial en cada suyo, además de instalaciones de menor rango como aldeas rurales, tambos, unidades residenciales de uso comunal y militar en puntos estratégicos anexados al estado Inka.

Dentro de la política de emplazamientos poblacionales, se logró alcanzar los objetivos de una apropiada distribución poblacional en función de la ubicación geográfica de los recursos y necesidades regionales, logrando el equilibrio social, de modo pacífico mediante centros administrativos jerarquizados, creando fronteras vivas además de garantizar la progresiva “incanización” mediante la presencia “de enclaves Inca a lo largo y ancho de todo el territorio” (Agurto Calvo, 1987).

De este modo, para el caso del Sitio Arqueológico de Illarakay, la presencia Inka es notoria porque modificó el planeamiento y traza original del asentamiento humano, pero respetó en cierto modo las construcciones existentes antes de su sometimiento administrativo (área de la actual localidad de Quiquijana) como entidad social y poblacional de un segmento de la cuenca del Vilcanota.

Quizás una de las grandes obras fue la construcción de la infraestructura vial para comunicar mediante una red de caminos longitudinales y transversales todo el territorio del Tawantinsuyo. Posibilitando el Qhapaq Nan “una eficiente producción, recolección y redistribución de productos, ligando los lugares de explotación económica con las poblaciones y estas con los centros de almacenajes y de administración” (Agurto Calvo, 1987). Apoyando las movilizaciones de los ejércitos, su abastecimiento en acciones bélicas, además de facilitar las visitas periódicas de carácter administrativo y religioso de la elite Inka.

Otro tema analizado por Agurto es el referente al planeamiento oficial y el urbanismo informal, puntualizando que muchos asentamientos humanos están directamente relacionados a edificaciones trazadas urbanísticamente, mediante patrones espaciales y constructivos del estado Inka, a través de otros grupos fueron planificados de forma informal utilizando algunos indicadores constructivos de los patrones oficiales y complementados con otras características locales y/o étnicos, manifestando lo siguiente:

La mayor parte de las poblaciones del imperio eran creadas por el urbanismo espontaneo e informal que practicaban sus pobladores, ya fueron estos incas o miembros de las otras naciones que integraban el Tahuantinsuyo, salvo el caso de algunas ciudades y asentamientos de importancia, ubicados en las costas norte y central pertenecientes al periodo intermedio tardío, en los que todavía se acusaban las características del urbanismo Huari, la casi totalidad de las poblaciones Tahuantinsuyanas prácticamente carecía de un trazado urbano formal, y eran resultado de un desordenado crecimiento espontaneo (Agurto Calvo, 1987, p. 57).

A partir de la cita, es posible corroborar que en la parte media de la cuenca del Vilcanota existía una organización urbana informal, donde generalmente las etnias locales ubicadas tanto en el fondo del valle como en las elevaciones de ambas márgenes del cauce principal tuvieron una planificación urbana con recintos y asociaciones arquitectónicas de manera dispersa y aglutinada, sin ningún tipo de ordenamiento, adecuándose principalmente a la topografía del terreno. Encontrándose generalmente recintos circulares en las laderas y puntos elevados, recintos de planta rectangular cerca al rio y al camino troncal hacia el Collasuyo.

Para el caso específico de Illarakay, también se identificaron edificios aglutinados alrededor de patios y/o espacios abiertos, pero de cierto modo, podría decirse que estaban

articulados por un eje direccional noreste a suroeste unidos por pasajes, también adecuados al relieve del terreno; sin embargo, el contexto urbano de la zona de estudio fue solucionado urbanísticamente mediante los patios, los que incluso dieron cierta jerarquización al espacio construido, debido a la existencia de edificaciones de tamaños considerables frente a otras de menor tamaño. Se incluyó un recinto de planta circular ubicado céntricamente dentro del trazo del poblado, así como el adosamiento de estructuras Inka, a construcciones a otros con data anterior.

Uno de los trabajos más resaltantes referidos a arquitectura del Periodo Intermedio Tardío en la región de Cusco, fue el realizado por los investigadores McEwan et al., (2005), quienes publicaron el artículo titulado *Arquitectura monumental en el Cusco del Periodo Intermedio Tardío: evidencias de continuidades en la reciprocidad ritual y el manejo administrativo entre los Horizontes Medio y Tardío*, expresando sobre el tema lo siguiente:

Posiblemente el elemento más importante que comprende a la cultura andina de manera general fue la red de obligaciones recíprocas que involucraba a los individuos de todos los niveles de la sociedad, diversos estudios etnográficos, etnohistóricos y arqueológicos evidencian una tradición cultural de muy larga duración en el tiempo y que se extiende desde el presente hasta la más remota antigüedad... las relaciones de poder en todos los niveles de organización política se concretaron por medio del concepto de obligaciones recíprocas y los rituales requeridos para invocarlas. Desde el contexto de la aldea más humilde hasta la cabeza de un imperio, los líderes utilizaron los festines rituales como medio para movilizar la fuerza de trabajo necesaria y concretar sus propósitos. El banquete mismo sirvió para engendrar obligaciones mediante actos de generosidad conspicua y para reforzar, en los participantes la ideología de las relaciones de poder

entre la gente común y los dirigentes. Este concepto era tan importante para la vida política de las autoridades andinas precolombinas hasta el punto que se desarrollaron artículos de servicio y arquitectura especializados con el fin de proporcionar un escenario adecuado para estas fiestas (p. 258).

En este sentido muchos investigadores coinciden en afirmar que una de las estrategias del estado Inka era edificar centros administrativos de diferentes tamaños y jerarquización en todo el territorio del Tawantinsuyo, sirviendo como lugares propios para realizar reuniones y festividades promovidas por la administración Inka y asegurar las obligaciones de apoyo por parte de las etnias locales, al mismo tiempo reforzar los aspectos religiosos e ideológicos oficializados por la élite cusqueña. Teniendo como patrón constructivo las estructuras llamadas kallankas, que era signo de poder y presencia Inka, en el cual podían reunirse un número significativo de participantes bajo techo, incluyendo el culto a los ancestros fundadores como deidades familiares y étnicas.

Respecto al sitio Arqueológico de Chokepukio donde se realizó la investigación, se definió grandes recintos de planta trapezoidal considerados únicos en el valle de Lucre, y en el interior paredes adosadas que:

Por lo general, el muro más largo de la configuración trapezoidal es el muro este.

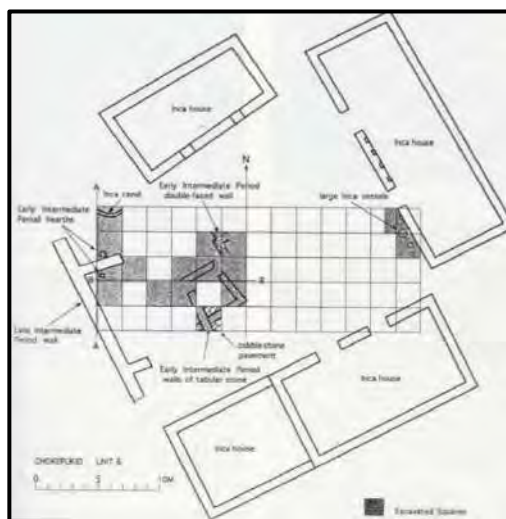
Construidos con piedras fraccionadas, colocadas en un mortero formado por una mezcla de barro y paja (ichu), los muros perimétricos que aún quedan en pie tienen hasta cerca de 10 m. de altura. y originalmente debieron haber sido más altos... la técnica de construcción es muy similar a la del cercano complejo de Pikillaqta; sin embargo, el mortero de Chokepukio contiene considerablemente más cantidad de paja (2005, p. 259).

Tal como citan los autores, también observaron que los recintos adosados a las paredes de las Kanchas podrían ser estructuras rectangulares con techos de una sola agua especificando a grandes rasgos que podrían encontrarse similitudes con las Kanchas Inka, ubicadas tanto en la ciudad del Cusco como en la periferia. Otros indicadores espaciales podrían acercarse a los: “grupos-patio en Pikillaqta: los recintos se componen de un patio central rodeado por cuartos periféricos construidos contra los muros perimétricos” McEwan et al., (2005, p. 259).

La forma de la planimetría de esta serie de Kanchas agrupadas y halladas en Choquepukio pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío (Figura 13); en un análisis comparativo con las existentes en Illarakay, tienden a mostrar agrupamientos alrededor de una patio y/o espacio común, los cuales también podían haber estado encerrados por muros perimétricos que incluirían pasajes de acceso perimetrales que podrían haber sido construidos y/o modificados durante los periodos tardíos prehispánicos de la cuenca del Vilcanota. Otro detalle que vale destacar, es la existencia de varios accesos dirigidos a articular cada una de las Kanchas, como pasajes o calles estrechas, que varían de uno a dos metros de ancho aproximadamente.

Figura 13

Kancha Inka en el sitio Arqueológico de Choquepukio.



Nota. Figura Tomada de (McEwan et al., 1995, P. 13).

Otro dato relacionado es el empedrado del interior de los recintos registrados tanto en Chokepukio como en Illarakay, diferenciándose solo por el uso de lajas y cantos rodados respectivamente. Los mismos autores realizaron una datación con C14, arrojando un fechado de 865 a 1180 d.C. McEwan et al., (2005) hallándose evidencias materiales del Horizonte Medio al Horizonte Tardío, pero las edificaciones si fueron construidas durante el Periodo Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío. Reforzada por la presencia de cerámica fragmentada asociada de los estilos Killke y Lucre, mientras la fecha radiocarbónica hecha por Valencia & Chatfield (2001) en la zona de estudio, es de 1300 a 1460 (cal BP 640 a 490) d.C., confirmándose cerámica fragmentada de los estilos Killke, Lucre e Inka en los niveles intermedios.

Adine Gavazzi (2010) en su libro *Arquitectura andina. Forma e historia de los espacios sagrados*, hace un estudio sobre el paisaje cultural, arquitectura y espacios sagrados del Perú antiguo desde el Periodo Formativo hasta el Horizonte Tardío. Sobre la arquitectura del Tawantinsuyo focalizado en Cusco, escribe:

La arquitectura Inca surge en una región de cultura Killke y muestra como muchos elementos de varias tradiciones se combinan entre ellos para dar vida a un orden constructivo dotado de una identidad nueva, decididamente reconocible y autónoma el dominio inca se afirma así en cada región a través de una arquitectura diversa de las precedentes, que no se impone desintegrando la cultura pasada, sino que reutiliza en un modo nuevo y siempre reconocible a partir de una tecnología y una estética propias y siempre identificables. Esto es posible por la adopción de los elementos tradicionales de la visión andina del paisaje, ahora incorporados en una ideología estatal irrepetible en muchas regiones lejanas (p. 218).

La investigadora reconoce una gran parte de las normas de planeamiento y construcción Inka, parte de la estética urbanística ceremonial ideado desde ocupaciones tempranas, superados durante el Horizonte Tardío al ser visibilizados en una arquitectura única como símbolo de su presencia y poder, mediante patrones espaciales y de edificación en los nuevos asentamientos planificados a medida que se van anexando naciones étnicas durante su gobierno. Esta nueva realidad territorial se basó en las necesidades de subsistencia e incremento de excedentes tanto alimenticios de uso cotidiano como suntuarios, con los que se aseguraban las actividades sociales y administrativas de reciprocidad y redistribución de mercancías perecibles garantizándose la manufactura de otros de carácter no perecible (productos agrícolas). Por lo que, se advierten tres características interrelacionadas:

Una por escala dimensional, hasta poderlas expresar como elementos distintivos e ilimitables: la modelación del paisaje a escala urbanística, la tecnología lítica a escala arquitectónica, el uso de las sombras sobre planos plásticos que hace superponer un único orden espacial o una organización exclusivamente centrípeta el imperio compone diversos territorios entre ellos. Las fundaciones urbanas, llactas, no aparecen como feudos defensivos y amurallados, porque el Tahuantinsuyo no concibe la nueva fundación solo como simple bastión o fortaleza militar, sino como forma de expansión hacia otras etnias a partir de una integración también cultural. La fundación inca se pone en comunicación con el paisaje natural y cultural pre existente del que asimila continuamente nuevas soluciones: estas imponen formas urbanas que comprenden espacios rituales y religiosos, junto con organizaciones agrícolas, económicas y militares que transforman (Gavazzi, 2010, pp. 218,219).

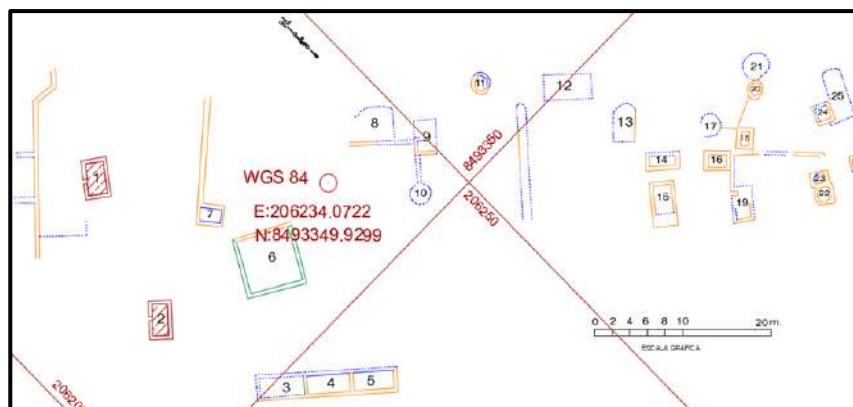
Tal como explica la autora, la planificación Inka parte de la selección de un espacio central, conformado generalmente por una plaza, alrededor del cual se edifican y combinan estructuras denominadas kallanka, kancha y en casos específicos el ushnu, considerando el criterio de cuatripartición del territorio cuando se trataban de asentamientos principales administrativos y religiosos. El cual es articulado mediante pasajes y/o calles de diferentes dimensiones, integrando cada uno de los sectores específicos, singularizando una planimetría completamente diferente a otras por razones topográficas, sociales y culturales.

Vera y Montes (2014), en su tesis de licenciatura “*El estado de arte de la ocupación Inca en la microcuenca de Lucre*”, describen una gran variedad de sitios arqueológicos del Horizonte Tardío ubicados en la cuenca de Lucre, teniendo una visión panorámica sobre las características arquitectónicas y planeamiento general de esta zona. A continuación, se presentan la descripción de algunos sitios representativos que comparten características con el Sitio Arqueológico de Illarakay.

Sobre el sitio Unochayoq mencionan que: “Consiste en 27 recintos de planta rectangular, cuadrangular y circular, distribuidos de forma dispersa. Los recintos han sido construidos con piedras areniscas sin cantear unidos con mortero de barro, además estos recintos poseen un solo vano de acceso” (Figura 14).

Figura 14

Plano de planta del sitio Arqueológico de Unocochayoq.

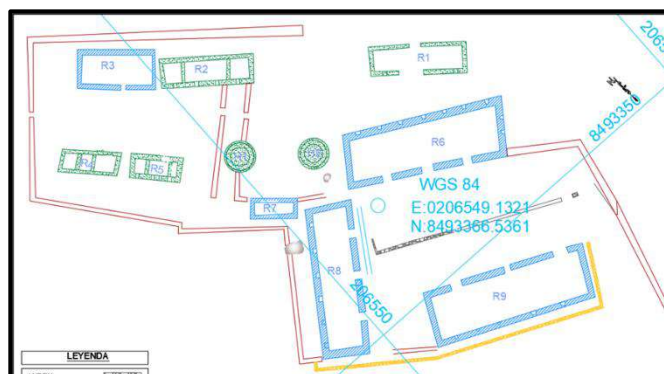


Nota. Se aprecia la disposición irregular de las estructuras, la mayoría son rectangulares y se combinan con estructuras de planta circular. Recorte de plano tomado de (Vera Mateos & Montes Zuñiga, 2014).

El Sitio Arqueológico de Tantaestancia, cuenta con nueve recintos cuyas plantas son de forma rectangular con dimensiones que varían en cuanto a su tamaño, de igual forma se halla dos estructuras arquitectónicas de planta circular (Figura 15).

Figura 15

Plano del sitio Arqueológico de Tantaestancia.



Nota. Se observa la disposición de estructuras rectangulares alrededor de espacios abiertos en algunas estructuras se observa una división interna y aparentemente un cerramiento en el exterior. Recorte tomado de (Vera Mateos & Montes Zuñiga, 2014).

Con relación al planeamiento arquitectónico del Horizonte Tardío, las investigaciones sobre este tema mayoritariamente hacen referencia al agrupamiento de estructuras

arquitectónicas rectangulares y cuadrangulares en relación a un espacio abierto, conformando así los típicos patios y las bien conocidas “Kanchas Inka”.

Los arqueólogos Pereyra y Cobos, (2015) en su tesis “*Patrones de Agrupamiento arquitectónico Inka en el Conjunto Arqueológico de Qentemarka*”, confirman como una de las condiciones para el emplazamiento de asentamientos humanos, la topografía del terreno, que influye en la distribución de los patrones de agrupamiento arquitectónico. Indican también que, cuando había zonas con más espacio construían más estructuras agrupadas (de simple a lo complejo), en cambio, en aquellas áreas con una topografía agreste los agrupamientos eran simples y con pocas estructuras. Es así que se analizan cinco patrones de agrupamiento Inka de acuerdo a las variables de arquitectura, topografía y modelo:

❖ Patrón de agrupamiento uno:

Presenta dos Kanchas, estas a su vez tienen cuatro recintos de planta rectangular de dos niveles y cuatro wayranas, en cuanto a los patios, son dos los principales y seis secundarios, que al mismo tiempo encuentran delimitados por un muro perimétrico (Figura 16).

Figura 16

Patrón de agrupamiento uno.



Nota. Tomado de Pereyra Pacheco & Cobos Mejia (2015, p. 174).

❖ Patrón de agrupamiento dos:

Se distingue por poseer cuatro kanchas, con cuatro recintos de dos niveles, seis recintos de un nivel; en cuanto a las wayranas tiene dos simples, y cuatro con dos vanos de acceso, además de cuatro patios principales, todos a su vez rodeados por un muro perimétrico (Figura 17).

Figura 17

Patrón de agrupamiento dos.



Nota. Tomado de Pereyra Pacheco & Cobos Mejia (2015, p. 175).

❖ Patrón de agrupamiento tres:

Presenta un muro perimétrico conteniendo una cancha con dos recintos y dos wayranas, además de un patio principal y dos acumulados (Figura 18).

Figura 18

Patrón de agrupamiento tres.



Nota. Tomado de Pereyra Pacheco & Cobos Mejia (2015, p.177).

❖ Patrón de agrupamiento cuatro:

Tiene oposición en sus kanchas. Una de sus características es presentar dos kanchas hasta con cuatro recintos y dos patios principales (Figura 19).

Figura 19

Patrón de agrupamiento cuatro.



Nota. Tomado de Pereyra Pacheco & Cobos Mejia (2015, p.179).

❖ Patrón de agrupamiento cinco:

Tiene como característica la oposición. Presenta dos Kanchas con hasta cuatro recintos en un nivel, dos patios principales y dos secundarios (Figura 20).

Figura 20

Patrón de agrupamiento cinco.



Nota. Tomado de Pereyra Pacheco & Cobos Mejia (2015, p.181).

Respecto a los patrones de agrupamiento Inka se concluye que, durante el Horizonte Tardío, el emplazamiento de las construcciones era influido por la topografía del terreno, por eso, los patrones de agrupamiento se ubicaban de preferencia en espacios abiertos bastante llanos o en laderas de relieve suave, con un solo vano de acceso. Las kanchas generalmente presentan cuatro recintos simétricos con un patio central y en algunos casos con dos espacios domésticos secundarios complementarios.

Por otra parte, Sarmiento y Alvino (2017) en su tesis Patrón de “*Planeamiento Urbano de Machupitumarca durante el Periodo Intermedio Tardío*”, ubicado en la cuenca hidrográfica del río Paucartambo; investigación dirigida a caracterizar el planeamiento urbano del objeto de estudio, partiendo de las relaciones existentes entre las edificaciones y su entorno. Los investigadores parten de una hipótesis de trabajo, donde el planeamiento urbano es preconcebido y edificado por los constructores prehispánicos, en ese caso, dirigido a materializar un centro de control y administrativo de un asentamiento dedicado a actividades agrícolas y de pastoreo, organizados en un espacio geográfico de relieve ondulado que contiene canteras, depósitos de

elementos líticos y sedimentos como materia prima, teniendo en cuenta el acceso a fuentes de agua y el manejo visual del espacio circundante.

El diseño divide el sitio en cuatro sectores donde destacan estructuras circulares y en menor número las de formas rectangulares, encerradas por muros de contención e intercomunicadas por pasajes internos, cuyos aparejos y paramentos han sido construidas con técnicas rústicas. Estableciendo que la elección del emplazamiento fue intencional porque:

Fue producto de un análisis y diseño mental realizado con la finalidad de residencia en el sitio y manejo del entorno geográfico para facilitar el desarrollo de actividades de pastoreo de camélidos y cultivo de productos, ya que el piso altitudinal de Puna y Suni, constituyen aspectos geográficos aptos para el desarrollo de actividades mencionadas (2017, p. 69).

Tal como han expresado los autores, el conjunto ha sido planificado para ocupar un territorio dedicado exclusivamente a actividades de pastoreo y en las partes de menor altitud el sembrío de cultivos de subsistencia el cual no guarda una forma ortogonal, ajustándose a las alineaciones de los muros al relieve del terreno, destacando corrales y dentro de ellos pequeños recintos de formas circulares y rectangulares irregulares, muchos de ellos, con techos elevados mediante la técnica de la falsa bóveda, varios de cuales se encuentran adosados a afloramientos rocosos.

En ese sentido, las relaciones espaciales del sitio de Illarakay tienen una cierta similitud en cuanto al cerramiento de todo el conjunto mediante muros perimétricos, como también el uso de pasajes para la circulación interna. Definitivamente el sitio de Machupitumarca no guarda una planificación espacial ordenada en contraposición al cierto alineamiento que mantiene el núcleo residencial de Illarakay, existiendo una gran diferencia entre asentamientos humanos

prehispánicos ubicados en zonas de puna y aquellas edificadas que en zonas adyacentes a los caminos troncales durante el Periodo Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío respectivamente.

Gallegos y Pérez (2017) en su investigación titulada “*Unidades de Agrupamiento de Arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach’apitumarca, Huancarani – Provincia de Paucartambo – Cusco*”, basan su marco teórico en la definición de unidades alveolares conceptualizados por Lavalleé y Julien (1983), corroboran que en Sach’apitumarca los recintos se distribuyen individualmente, delimitados por muros perimetrales, característica espacial a los que denominan “unidades de agrupamiento” (p. 66)

De las investigaciones consultas, se concluye que aquellas realizadas en áreas culturales alejadas de los centros urbanos administrativos y principales cuencas hidrográficas del Cusco antiguo, corroboran que los asentamientos rurales generalmente planificados para agregar poblaciones dedicadas a actividades de pastoreo y agrícola carecen de una traza urbano formal y que generalmente se adecuaron a las condiciones topográficas y al relieve del terreno, por lo que, la ausencia de formas simétricas es prácticamente inexistente como es el caso de Illarakay que a pesar de haberse corroborado una ocupación del Periodo Intermedio Tardío, guarda cierta simetría en algunos aspectos considerando la construcción de recintos de forma rectangular como una asimilación de los patrones constructivos de finales del Periodo Intermedio Tardío e inicios del Horizonte Tardío, donde se pone de moda los centros urbanos ortogonales sobresaliendo conjuntos de recintos de plantas rectangulares y cuadrangulares.

Canziani Amico (2018) en su publicación titulada *Ciudad y Territorio en los andes. Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico*, al referirse a la planificación urbana en la cuenca del Vilcanota, señala que fueron los Wari quienes trajeron las tecnologías necesarias para construir asentamientos humanos basados en una organización ortogonal dividida en

Kanchas, siendo la máxima expresión la ciudad de Pikillaqta como respuesta a una planificación urbana, administrativa y política de estado en las etapas expansivas para el dominio territorial de toda la macro sur del antiguo Perú, convirtiéndose en la cabeza provincial y en clave urbano, a lo largo del eje longitudinal conformado por los valles interandinos a nivel regional, sobre este tópico apunta:

El emplazamiento de Pikillaqta rebela claramente la localización estratégica de la ciudad.

Esta se ubica en la confluencia de las cuencas del Huatanay con la de Lucre, las cuales a su vez confluyen hacia la del Vilcanota a través de un paso natural de unos 4 km de largo.

De manera que desde esta posición privilegiada se tuvo acceso a tierras fértiles y los recursos variados del entorno, en el cual se debe incluir la laguna de Huacarpay (p. 307).

Así como manifiesta Canziani, el emplazamiento arquitectónico de este importante enclave urbano Wari, posibilita una expansión hacia las diferentes cuencas hidrográficas del Cusco, y en dirección sureste facilitó la anexión de los grupos étnicos asentados en las localidades de Quiquijana y Cusipata, hasta el altiplano puneño incluyendo el territorio del lago Titicaca.

Tal como se ha manifestado, el planeamiento urbano Wari fue ampliamente mejorado durante la ocupación Inka y centralizado en la capital cusqueña; mientras que en las capitales de las sociedades locales gran parte continuaron con sus tradiciones espaciales y constructivas. También ahonda el estudio del sistema vial Inka denominado “Qhapaq Ñan”, refiriéndose como uno de los mayores logros, puesto que es el más:

Ambicioso proyecto de integración pan andino desarrollado por los Inka, jugó un rol fundamental [...] el sistema vial incaico, que alcanzó una extensión de por lo menos 23 mil km en sus tramos principales y secundarios, articulando los diferentes territorios y

conectando entre sí a la red de ciudades y establecimientos Inka instaladas en ellos (Canziani Amico, 2018, p. 474).

Canziani considera al Qhapaq Ñan como uno de los legados arqueológicos más extensos de la humanidad, esta obra pública planificada y construida por los Inka cusqueños, articula tanto longitudinal como transversalmente el territorio del Tawantinsuyo donde fueron aplicando técnicas de ingeniería para solucionar la problemática espacial, topográfica y climática de esta vía, incluyendo puentes, drenajes, paredes de seguridad y otras prácticas para salvar las dificultades encontradas a su paso. De esta forma el camino principal hacia el Collasuyo, contó con la participación masiva de las etnias locales sirviendo como un vehículo de integración social, política y administrativa por donde eran transportados toda clase de bienes y productos regionales hacia el Cusco y viceversa, además de favorecer el tránsito de grandes poblaciones tanto para el servicio de mano de obra en construcciones públicas como para el desplazamiento de los ejércitos, grupos diplomáticos, técnicos, incluyendo las visitas periódicas del gobernante y su corte de la nobleza Inka.

Zevallos (2018) en su artículo *La arquitectura y el planeamiento urbano de la cultura de Churajón*, trata sobre la conceptualización de planeamiento urbano refiriéndose como:

La distribución espacial corresponde a la manera como se distribuye las estructuras en las áreas designadas de su construcción tomando en cuenta su tamaño, grado de concentración de estructuras, la distribución espacial cambia debido a la evolución de las técnicas e innovación de nuevos elementos y materiales arquitectónicos. Por lo general un planeamiento urbano se centra básicamente en un cierto estilo de modelo de estructuras (patrón urbano) teniendo su base en un plan pre establecido, es decir que existe una idea de porqué se construya una determinada estructura según las necesidades

y concepciones de sus constructores de una determinada sociedad, en este caso, Cultura Churajón (p. 6).

Dentro de este planeamiento, considera también el diseño urbano de intercomunicación interna mediante el uso de “callejuelas estrechas y tortuosas”, que en algunos casos establecen accesos oscuros al recibir una cantidad mínima de luz solar, pero a su vez, sirven como defensas contra vientos fuertes, creando microclimas aceptables en periodos fríos estacionales. En el caso de la zona de estudio podría también advertirse accesos o vías de tránsito utilizan también pasajes estrechos direccionados a los patios centrales desde ejes transversales en contraposición de los vientos, con rumbos longitudinales a la cuenca del río Vilcanota de norte a sur, posibilitando temperar los ambientes al formarse un microclima como señala el investigador Zeballos (2018) complementado por encerramiento ejercida por las edificaciones rectangulares en cada uno de los sectores registrados.

Atayupanqui Cordillo & Huallpayunca Huaman (2021) en su tesis *Organización de espacios arquitectónicos del periodo Intermedio Tardío en el Sitio Arqueológico: Llaqtapata. distrito y provincia de Paucartambo – Cusco*, muestran un planeamiento urbano concentrado y/o aglutinado donde la característica principal son recintos circulares, semicirculares y algunas de planta rectangular con esquinas redondeadas, empleando materiales de construcción sin huellas de trabajo, de roca metamórfica, pizarra de tamaños distintos, asentados con mortero de barro (tierra de color amarillento oscuro, arcilla y grava) y: “una mampostería ordinaria y aparejo irregular” (2021, p. 174).

En cuanto al emplazamiento de los recintos y estructuras asociadas, están relacionadas a las pendientes y llanos del terreno debido a que el sitio está en la parte más alta del cerro de Llaqtapata, estructuras adecuadas mediante espacios aterrizados, donde predominan

construcciones de planta irregular. Los autores concluyen que la organización de los espacios arquitectónicos está adaptado a la geomorfología del terreno “en cumbre, terrazas y terrenos llanos. Estas categorías se definieron según morfología, tamaños de las unidades arquitectónicas, número de estructuras que la componen y disposiciones de estas” (2021, p. 293).

Con estos tres tipos de organización espacial se define que los espacios de cumbre centralizan un conjunto de recintos cuadrangulares y rectangulares con esquinas redondeadas, los cuales orientan sus vanos de acceso hacia un patio común y agrupan tres unidades arquitectónicas. Respecto a los patios, señalan que son de forma irregular, ovoides y de dimensiones considerables, además que han sido cerrados por muros de contención. Los espacios organizados en terrazas, generalmente, están formados por una estructura que son de tamaños pequeños a medianos. Asimismo, sobresalen los recintos de planta circular dispuestos linealmente, interrelacionados por pasadizos longitudinales y estrechos que desembocan a un espacio o plaza abierta centralizada. Las construcciones organizadas en terrenos llanos definen espacios construidos de forma concentrada, donde predominan recintos de forma ovoide:

De dimensiones medianas y generalmente están constituidas por 2 estructuras que son delimitadas por muros de división. Las estructuras que componen las unidades de este sector son de forma circular, generalmente de dimensiones medianas, su disposición es centralizada y aglutinada. Se identificaron: un pasadizo longitudinal principal, 3 longitudinales secundarios y 4 pasadizos transversales que conectan diferentes unidades arquitectónicas dentro del mismo sector (2021, p. 294).

Las características del planeamiento urbano y arquitectónico del sitio de Llaqtapata, establece ciertas similitudes con el Sitio Arqueológico de Illarakay, al centralizar en espacio de cumbre recintos de plantas cuadrangulares, rectangulares con esquinas redondeadas, orientadas

hacia un patio o espacio abierto común, estableciendo una estructuración planimétrica perteneciente al Periodo Intermedio Tardío, además de orientar sus vanos de acceso al espacio mencionado.

Otro detalle advertido, es el uso de materiales constructivos recolectados in situ, como también el acondicionamiento y/o aterrazamiento del terreno mediante niveles artificiales para facilitar la estabilidad de construcciones necesarias para su habilitación residencial y su asociación vial a los caminos troncales prehispánicos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. **Ámbito de Estudio: Localización Política y Geográfica**

3.1.1. *Ubicación del Área de Estudio*

El sitio arqueológico de Illarakay se ubica jurisdiccionalmente en la Comunidad Campesina de Moccoraize (parte baja, en dirección noreste), en el Distrito de Cusipata, Provincia de Quispicanchi, aproximadamente a 2h 15 min del centro de la ciudad de Cusco (Tabla 1; Figuras 21 y 22).

Tabla 1

Ubicación política de la zona de estudio.

Comunidad	Distrito	Provincia	Departamento
Campesina			
Moccoraize	Cusipata	Quispicanchi	Cusco

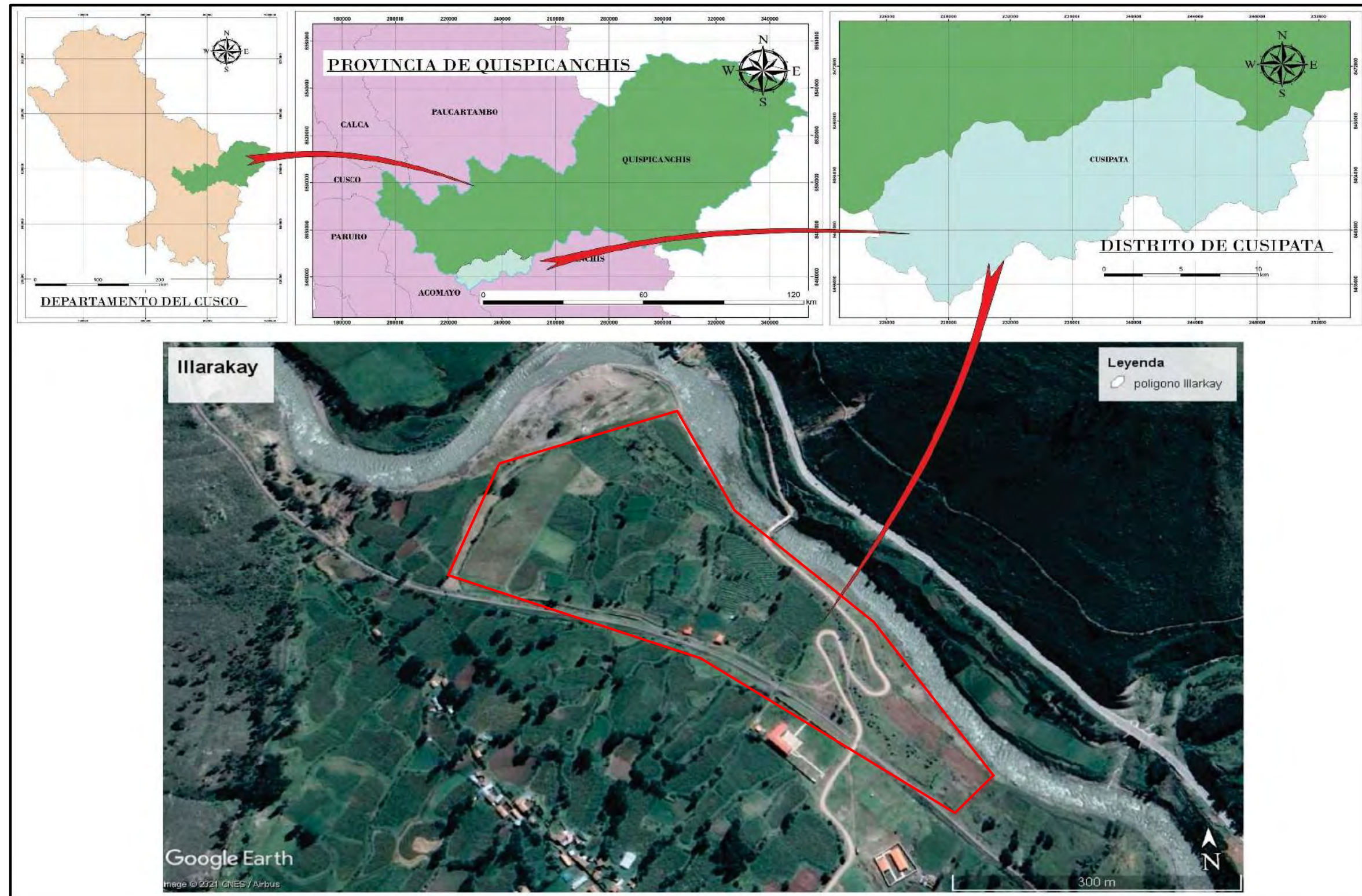
Figura 21

Vista general de la ubicación del sitio arqueológico de Illarakay sobre una terraza aluvial.



Figura 22

Mapa de ubicación del área de estudio, sitio Arqueológico Illarakay.



Nota. Mapa Regional, Provincial y Distrital, elaborado en base a la carta nacional e imagen satelital (Google Earth 2021).

Asimismo, se exponen los datos referenciales del punto medio del Sitio Arqueológico (Tabla 2).

- a) Proyección: UTM (Universal Transversal Mercator)
- b) Datum: WGS84
- c) Zona: 19-L
- d) Carta Nacional: 28-S CUSCO
- e) Área: 141307.63 m² (14.13076 ha)
- f) Perímetro: 1782.90 ml
- g) Altitud: 3260 m s.n.m.

Tabla 2

Coordenadas UTM del Polígono de Investigación.

	ESTE	NORTE	ALTITUD
PUNTO MEDIO	227726.00	8465705.00	3260 m s.n.m

3.1.2. Vías de Acceso

La carretera Cusco–Sicuaní es la vía principal para arribar al Sitio Arqueológico de Illarakay, partiendo desde el centro de la ciudad del Cusco en un vehículo regular, durante un tiempo aproximado de 2 h 15 min aprox, hasta el punto denominado paradero Moccoraíse, ubicado en la carretera principal, desde donde se atraviesa al otro extremo del río empleando un puente Bradley ubicado a la misma altura del paradero que continúa hacia la comunidad de Moccoraíse y el área de estudio (Figuras 23 y 24).

Figura 23

Vía de acceso a la zona de estudio (Cusco-Sicuani).



Nota. Elaborado en base a imagen satelital Google Earth (2023).

Figura 24

Vía de acceso desde el paradero Moccoraíse hacia el sitio arqueológico de Illarakay.



Nota. Elaborado en base a imágenes satelitales de Google Earth (2022).

3.1.3. Características del Entorno Natural

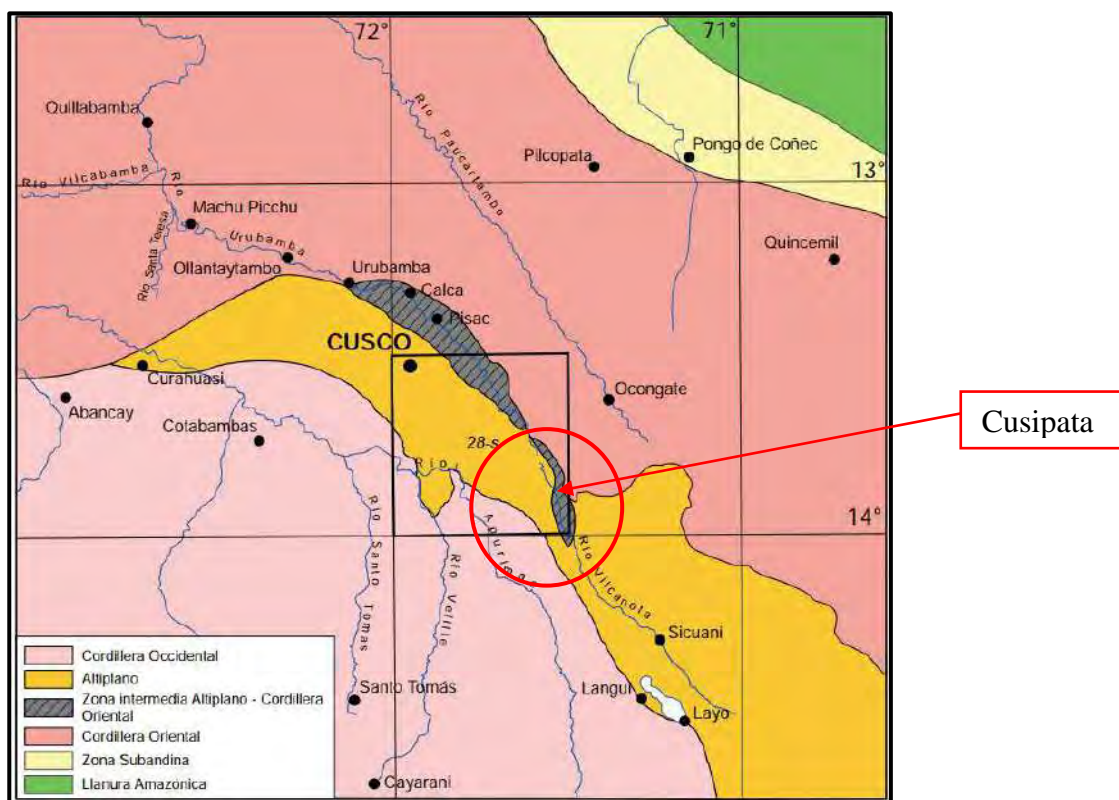
3.1.3.1. Geomorfología

Desde la actualización del cuadrángulo de Cusco (28-s), ejecutada por los geólogos Cardenas Roque & Carlotto Caillaux (2003), la tematica geomorfológica se ha basado en: “el mapa de pendientes, formas, relieves posición fisiografica del paisaje de la provincia de Quispicanchi” (IMA-CBC, 2007), para su zonificación correspondiente. Uno de los estudios ejecutados ultimamente por Carlotto et al., (2011) se reconoce cuatro unidades geomorfológicas o morfoestructurales regionales que son: “Cordillera Oriental, zona intermedia Altiplano-Cordillera Oriental, Altiplano y borde NE de la Cordillera Occidental. Además, se cuenta con las unidades locales que se hallan dentro de cada una de las unidades regionales” (2011, p. 1).

En este contexto morfoestructural a nivel local, el distrito de Cusipata se encuentra en la unidad intermedia Altiplano-Cordillera Oriental, disectado longitudinalmente de sureste a noreste por el río Vilcanota y transversalmente por riachuelos y quebradas originados en las elevaciones de esta parte del altiplano cusqueño (Figuras 25 y 26).

Figura 25

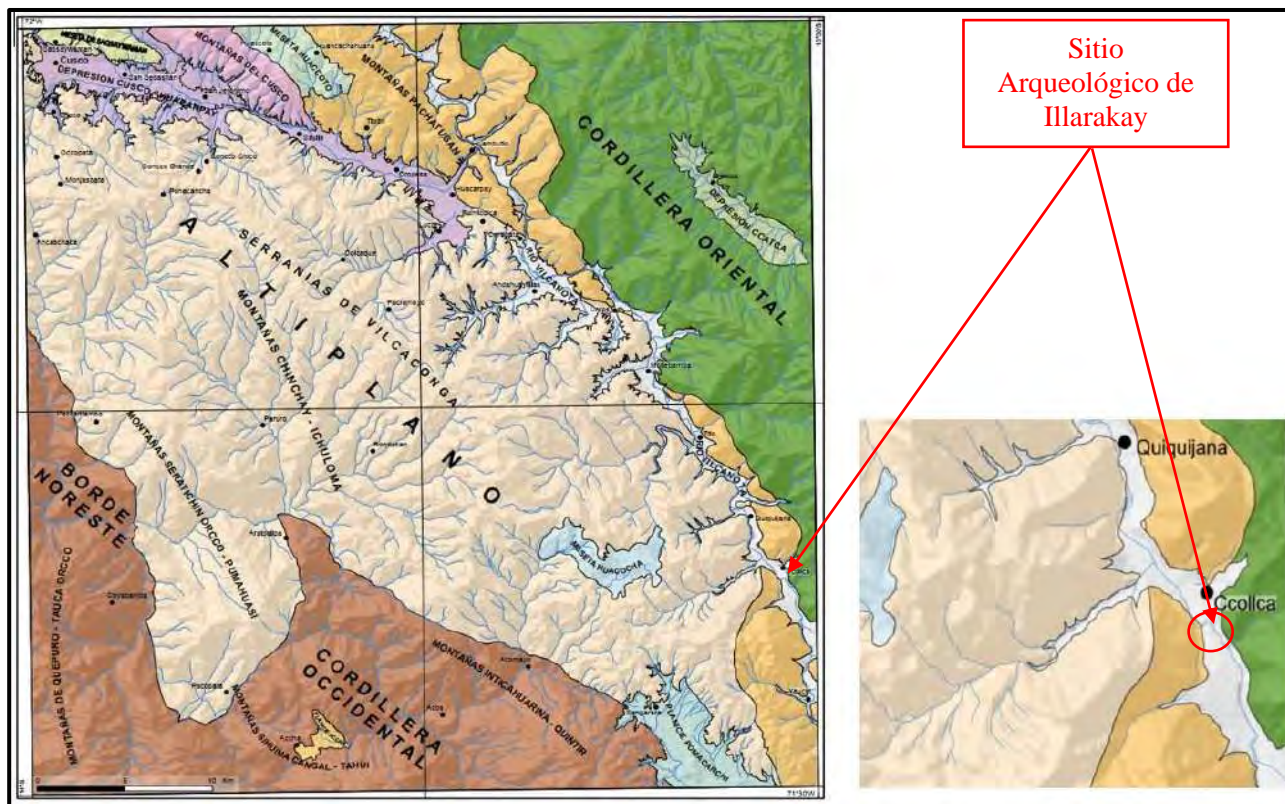
Unidades geomorfológicas regionales del cuadrángulo del Cusco.



Nota. Vista del cuadrángulo 28-s, donde se ubica el área de estudio. Tomado de Carlotto Caillaux, et al., (2011.p 09).

Figura 26

Unidades geomorfológicas locales del cuadrángulo del Cusco (28s).



Nota. El área de estudio se encuentra en la unidad geomorfológica de la zona intermedia Altiplano-Cordillera Oriental: Anticlinal de Vilcanota. Tomado de Caillaux, et al., (2011, p 10).

La zona intermedia Altiplano-Cordillera Oriental: Anticlinal de Vilcanota es definido como:

Una franja alargada en dirección NO-SE que separa el Altiplano al sur, de la cordillera Oriental al norte, en los cuadrantes I, III y IV. En general la franja es más delgada al suroeste y más ancha al noroeste, donde está representada por el anticlinal del Vilcanota. (Carlotto et al., 2011, p. 11).

A nivel local en el cuadrante II (ubicación del área de estudio), hacia el oeste se encuentra la meseta de Huacacocha, desde donde parten las quebradas de la margen derecha,

incluyendo el emplazamiento de la comunidad de Moccoraize. Asimismo destacan cerros que varían entre los 3800 hasta los 4400 m s.n.m., otorgándole una configuración agreste por acción glaciar a pesar de pertenecer a un área intermedia donde destaca el cauce del río Vilcanota, formando un valle interandino hasta la altura de Sicuani; catalizado por terrazas fluvioaluviales, además de laderas empinadas según las descripciones de los autores mencionados.

Otro importante dato geológico, es la exposición litográfica de formaciones locales compuestas por pizarras, cuarcitas, calizas, areniscas y rocas volcánicas que abundan en la zona de estudio pertenecientes al grupo Copacabana y Ananea. Caillaux et al., (2011) , complementados con la presencia de capas rojas y con material sedimentario aluvial y fluvial del cuaternario (Figuras 27, 28 y 29), en ambas margenes del Vilcanota principalmente.

Figura 27

Vista de la Cordillera Oriental al este del sitio Arqueológico Illarakay.



Figura 28

Vista panorámica de la zona intermedia entre el Altiplano y la Cordillera Oriental.

Zona intermedia Altiplano – Cordillera Oriental: Anticlinal del Vilcanota

**Figura 29**

Vista panorámica de la unidad geomorfológica Altiplano.

Altiplano



Estructuras
Arquitectónicas del
Sitio Arqueológico
Illarakay

Nota. Se logra apreciar las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Illarakay.

Una característica de la unidad fisiográfica de Illarakay, es que se halla dividida en la parte superior del valle por vertientes de montaña (alturas superiores a 130 m) acompañadas por colinas bajas (alturas de 30 a 70 m) y planicies de conos aluviales (conos de deyección), seguida de terrazas fluviales medias y altas 15 a 30 m respectivamente, concluyendo el paisaje con el fondo del valle donde discurre el cauce del río con una altura de 3200 m s.n.m., aproximadamente (IMA-CBC, 2007).

3.1.4. Geología de la Zona de Estudio

El sitio arqueológico de Illarakay se sitúa en un espacio donde se identificaron diversas formaciones geológicas, las cuales son visibles y conforman parte del entorno natural del área de estudio:

3.1.4.1. Formación Ananea (Silúrico-Devónico sd-a)

Según Carlotto et al., (2011) la litología y el ambiente sedimentario de la unidad está compuesta por:

[...] pizarras y esquistos pizarrosos grises a negros, sin estratificación visible, salvo cuando están intercalados con bancos pequeños de cuarcitas de 5 a 20 cm de espesor. Estas rocas indican un medio marino silico-clástico somero distal. Su espesor aproximado es de 1500 m, y esto puede deberse a que las secuencias se encuentren repetidas por la tectónica. Las rocas se hallan fuertemente deformadas y con esquistosidades que indican al menos dos etapas de deformación. La esquistosidad S1 tiene dirección NO-SE y la esquistosidad S2 dirección NE-SO, muy similar a las que presentan las series mesocenoicas (p. 16).

En la zona de estudio, el grupo ocupa la margen derecha del río Vilcanota, configurando una elevación agreste e empinada desde la carretera Cusco-Sicuani, en dirección este. Donde superficialmente presenta rugosidades y deformaciones importantes, debido a factores erosivos naturales (pluvial y eólica). Está cubierto por vegetación arborea y arbustiva; del mismo modo se observa estratificaciones de pizarras y esquistos de color negro a grise, acompañado por afloraciones dispersas de cuarcita, es de difícil acceso.

3.1.4.2. Grupo Copacabana (Pérmico Inferior pi-c).

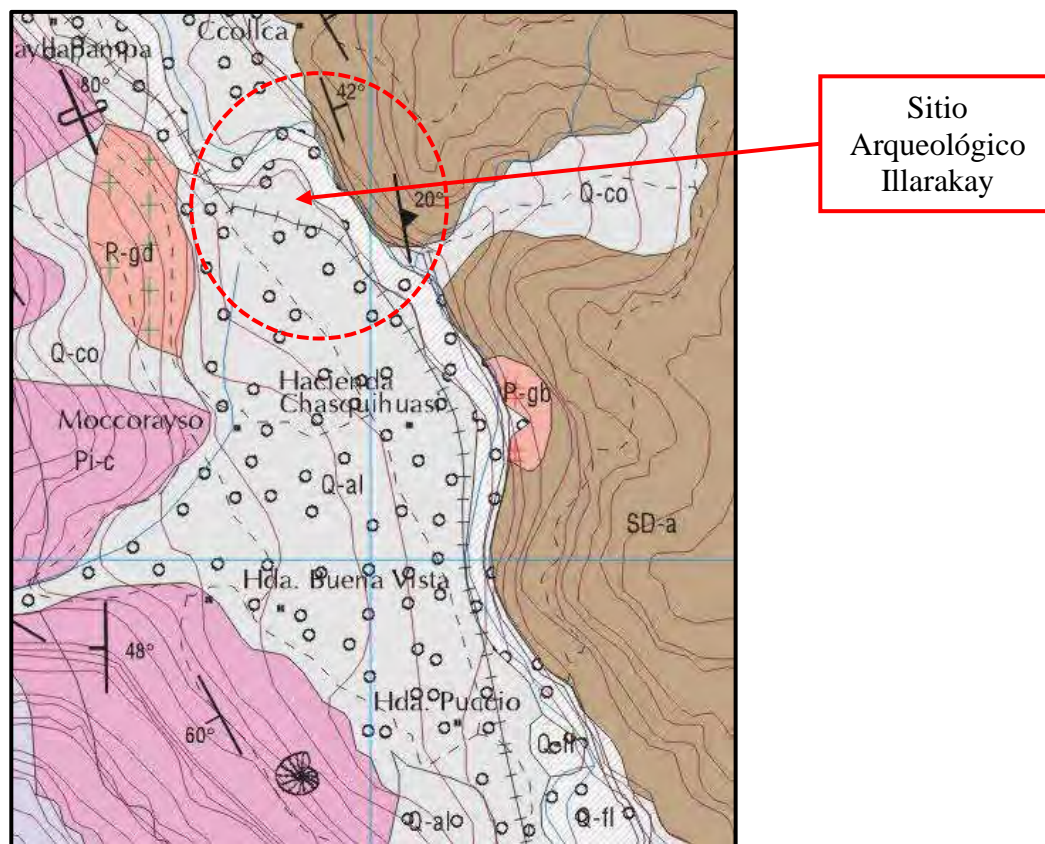
También descrita por los investigadores anteriormente mencionados, aflora en el núcleo de anticlinal del Vilcanota, en discordancia a la formación Ene. Particularizándose la litología y el ambiente sedimentario, ya que se encuentra compuesto por:

[...] por calizas y lutitas marinas. Las calizas son de grano fino, oolíticas o nodulosas, de color gris blanquecino a negro. Estas rocas se caracterizan por presentar fósiles silicificados de fusulinas, braquiópodos, corales, etc. Las lutitas son negras, conteniendo restos de plantas. Sin embargo, hacia el techo, se puede presentar intercalaciones de lutitas rojas, areniscas blancas y capas de calizas. En el anticlinal de Vilcanota se le estima un espesor que varía entre 300 a más de 700 metros y en la zona de escamas solo alcanza unos 100 m. (Carlotto et al., 2011, p. 17).

En la zona de estudio, el grupo ocupa la margen izquierda del río Vilcanota conformando un importante afloramiento de laderas inclinadas y elevaciones abruptas que coinciden con la quebrada de Moccoraize (Figura 30), por donde discurre el cauce del riachuelo del mismo nombre, además de los flujos de sedimentos o huaycos en época de lluvia, formando los suelos aluviales, aptos para actividades agrícolas estacionales.

Figura 30

Mapa geológico de la zona investigada y ubicación de la comunidad Moccoraise.



Nota. Se describe la geología de la zona de estudio mapa geológico del cuadrángulo de Cusco. Tomado de (Cardenas Roque & Carlotto Caillaux, 2003).

- Pgd- Granodiorita con textura granular de grano fino, con tendencia porfiritica. Son leucocratas; presentan plagioclasa, ortosa, cuarzo, hornblenda verde, oxidos titanita y apatito.
- Q-co depósitos de pendiente, incluido deslizamientos.
- Q-al Gravas de conos aluviales y de deyección.
- Pi-c Calizas marinas de grano fino. Coliticas onduladas, intercaladas con lutitas negras y carbonosas. Fósiles salicificados de fusulinas, braquiópodos, corales, etc.

Ahora bien, en este contexto geológico el asentamiento humano de Illarakay, se edificó en la margen izquierda del río Vilcanota, destacando su ubicación estratégica en la terraza fluvial donde la superficie presenta un relieve inclinado a llano moderado desde la quebrada de Moccoraize (de noroeste a noreste), por donde han discurrido los aniegos estacionales desde edades geológicas, así como los deslizamientos presentes en las laderas del grupo Copacabana, conformado por calizas y lutitas de origen marino, del mismo modo que, los sedimentos de areniscas cuarzosas, conglomerados redondeados y angulosos de cuarzo, además de limonitas, acompañados por limonitas rojas, basaltos andesíticos y alcalinos de la Formación Caycay Carlotto et al., (2011) el cual se encuentra sobre el grupo Copacabana ocupando las partes altas del espacio geográfico.

En ese entender, en las edificaciones de Illarakay se ha identificado el uso de una serie de rocas pertenecientes a estas formaciones geológicas como caliza y lutitas marinas (en gran parte de lados irregulares, además de conglomerados redondeados cuarzosos y limonitas) situados de manera indistinta tanto en los muros como en las edificaciones residenciales, ceremoniales y productivas principalmente, además de empedrados internos; y posiblemente en segmentos del camino prehispánico que cruza longitudinalmente por este margen del río.

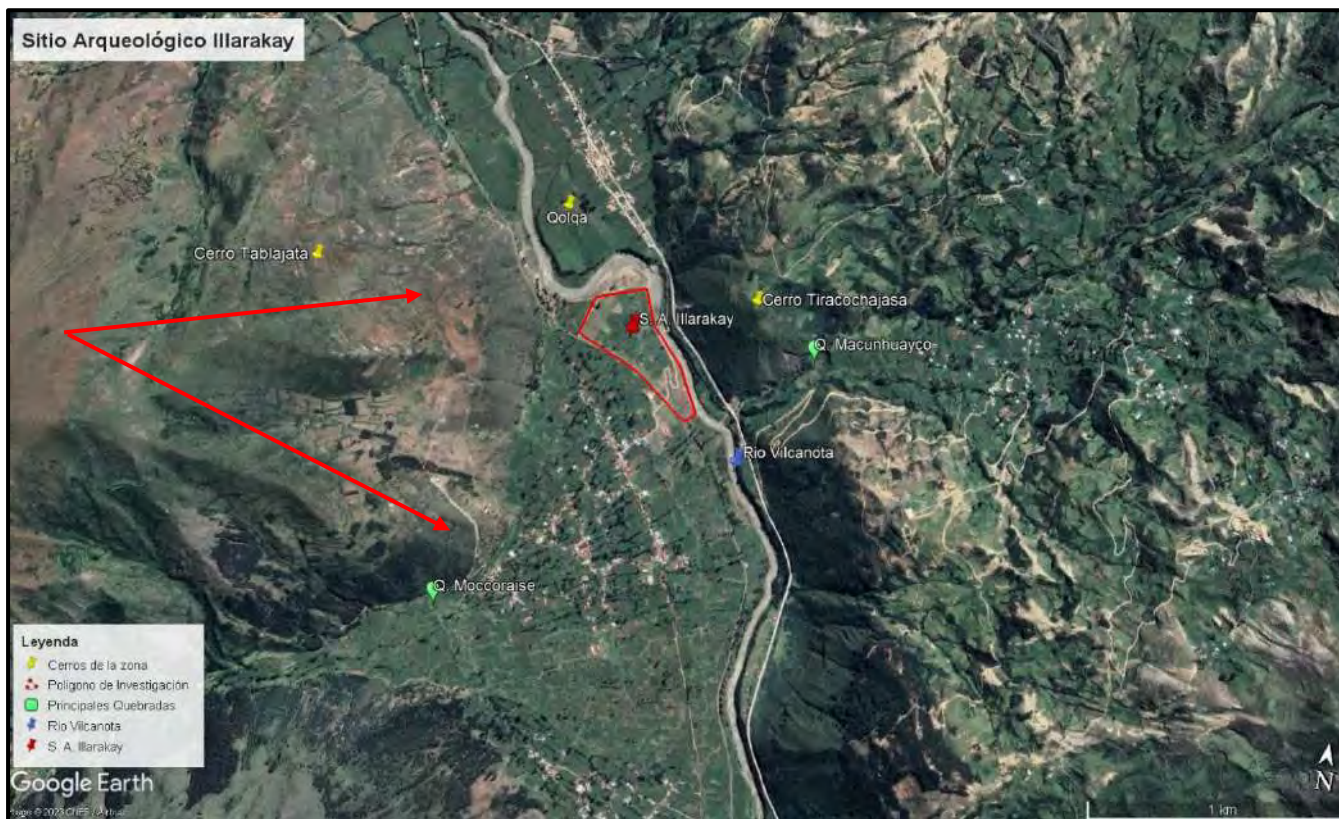
Por otra parte, la tierra usada como mortero de barro para el levantamiento de paredes podría pertenecer tanto a las limonitas rojas de la Formación Caycay como a las provenientes de sucesos naturales (inundaciones y/o deslizamientos) traídos en periodos de lluvia a través de la quebrada de Moccoraize. Cabe mencionar que, en la época prehispánica, los pobladores del sitio también utilizaron los cantos rodados del río para la fabricación de instrumentos de uso constructivo y doméstico.

3.1.4.3. Depósitos Coluviales

Los depósitos coluviales se hallan al oeste del poblado de Moccoraíse, están conformados por depósitos de pendiente con deslizamientos. Esta formación no presenta una relación directa con el Sitio Arqueológico de Illarakay, sin embargo, se menciona porque se asocian geológicamente con los depósitos aluviales sobre el cual se encuentra la zona de estudio delimitada. (Figura 31).

Figura 31

Ubicación de los depósitos coluviales en la comunidad de Moccoraíse de acuerdo con el área de estudio.



Nota. Se logra observar los depósitos coluviales al lado izquierdo del área de estudio. Tomado de (Google Earth 2023).

El depósito coluvial se halla conformada por una matriz de arcilla sedimentaria proveniente de los deslizamientos de la quebrada de Moccoraize y de las formaciones metamórficas sedimentarias del grupo Ananea (pizarras, esquistos pizarrosos y bancos cuarcitas intercaladas) y las del grupo Copacabana (calizas, lutitas marinas) Carlotto et al., (2011).

3.1.4.4. Depósitos Aluviales

Se hallan adyacentes a la desembocadura de los ríos y riachuelos tributarios del Vilcanota, compuestos por calizas, cuarcitas, areniscas, rocas volcánicas, conglomerados, entre otros tipos de rocas (Figura 32). Los cuales fueron utilizados como materiales básicos en los procesos constructivos de la arquitectura del Sitio Arqueológico Illarakay, estando presentes de manera indistinta en muros de viviendas, construcciones ceremoniales, funerarias, empedrados, andenes de cultivo y contención, cercos, caminos, etc.

3.1.4.5. Terraza Fluvial

Parte de los depósitos aluviales van a formar las terrazas en ambas márgenes del río Vilcanota, además de espacios con relieves llanos e inclinados en sus extremos opuestos, donde es posible crear asentamientos humanos y desarrollar actividades agrícolas, generándose una relación estrecha con el Sitio Arqueológico Illarakay, sirviendo de soporte natural para el emplazamiento del sitio, como parte y construcción del paisaje cultural, en toda la extensión del sitio y áreas cultivables adyacentes, sobre este tipo de formación geológica.

Figura 32

Emplazamiento del sitio Arqueológico de Illarakay sobre plataforma aluvial y fluvial.



Nota. Se logra apreciar la composición estratigráfica del depósito aluvial donde se encuentra el área de estudio.

El terreno al tener una superficie bastante plana y cercana a la ribera del cauce principal (Vilcanota), no presentó complejidad u obstáculos físicos para la disposición de este asentamiento prehispánico, por ello en la zona residencial delimitada no se han hecho nivelaciones artificiales (andenes y muros de contención), a diferencia de las zonas de cultivo donde destacan infraestructuras de uso agrícola como amplias terrazas y andenes de cultivo, principalmente nivelados por sistemas de muros en desnivel y/o escalonados. No obstante, en la actualidad muchos de ellos fueron destruidos en su totalidad por los parceleros de la comunidad para ampliar el área agrícola.

3.1.4.6. Hidrografía de la Zona de Estudio

Uno de los principales recursos hídricos en la zona viene a ser el río Vilcanota (Figura 33), influenciando en el paisaje natural y cultural de la zona de estudio, emplazada en la parte media de la cuenca hidrográfica del Vilcanota (desde el distrito de Cusipata hasta Quiquijana). La presente investigación justifica la importancia del recurso hídrico, como elemento vital para el desarrollo y sobrevivencia de los grupos étnicos locales prehispánicos hasta la actualidad.

Así pues, desde una perspectiva territorial las fuentes de agua del Distrito de Cusipata proceden del deshielo de los nevados, y al mismo tiempo de lagunas que se encuentran en las cumbres de las subcuencas.

El aprovechamiento del recurso hídrico en este tramo consiste en el aporte constante de humedad para las pasturas naturales y mantenimiento de los bofedales, a través de infraestructuras rústicas elaboradas por los propios pobladores de la zona alta; en la parte media y baja de las subcuencas (IMA-CBC, 2007, p. 50).

De esta forma se concibe las singularidades de los acuíferos existente a nivel distrital (manantiales y/o puquios), ubicados en diferentes lugares tanto superficiales como afloramientos

kársticos, con caudales distintos e importancia histórica relacionadas a las prácticas y cultos prehispánicos.

Figura 33

Vista satelital del rio Vilcanota con relación al sitio Arqueológico de Illarakay.



Nota. Se observa que el recuso hidrográfico fueron principalmente el Vilcanota y la quebrada de Moccoraise imagen satelital. Tomado de Google Earth 2023.

Se debe hacer notar que resalta a nivel comunal, geográfico y espacial, el abanico aluvial circundante formado por la quebrada de Moccoraise, por donde discurre el riachuelo del mismo nombre, desde donde se acumula el material geológico sedimentado y también la formación de la plataforma natural, en el que se halla emplazado el Sitio Arqueológico de Illarakay.

Por referencias de pobladores locales, se ha sabido que existen manantiales y/o puquios en las cercanías de la comunidad de Moccoraise. Al parecer se tratarían de acuíferos kársticos del grupo Copacabana, que por estar formado por calizas son muy permeables al agua Carlotto et al., (2011), pudiendo generar grandes depósitos hídricos en su interior, desde donde discurre el

líquido elemento, facilitando su uso para consumo humano y agrícola desde épocas prehispánicas.

3.1.5. Clima

Según el (SENAMHI, 2021) el Departamento de Cusco presenta dieciséis tipos de clima, siendo el más extenso el ubicado en las serranías, donde se presentan periodos lluviosos con deficiencia de humedad en otoño e invierno, y en verano con precipitaciones que caracterizan un clima lluvioso. Respecto al área de estudio manifiesta:

Las provincias de Quispicanchi y Canchis, entre los 4000 a 5000 m.s.n.m., presentan los climas muy lluviosos y fríos, con humedad en todas las estaciones del año, A(r)C, y el clima muy lluvioso, semifrío y con humedad abundante todo el año, A(r)D (SENAMHI, 2021, p. 54).

Estas características se reflejan en la zona de estudio al igual que otros valles pertenecientes a la cuenca del Vilcanota donde son frecuentes las precipitaciones en los meses de diciembre a marzo y heladas entre los meses de junio a agosto. Respecto a las lluvias se tienen promedios de 700 mm, con una temperatura media de 12°C anuales.

3.1.6. Zonas de Vida

3.1.6.1. Bosque Relicto Mesoandino

Ecosistema andino de composición y estructura variable, representado por comunidades puras o mixtas de *Escallonia resinosa* “chachacoma” o “karkac”, *Escallonia myrtilloides* “tasta”, *Podocarpus glomeratus* “intimpa”, *Myrcianthes oreophila* “unka” en las zonas más húmedas y *Kageneckia lanceolata* “lloque”, *Alnus acuminata* “aliso” o “lambrán” y otras especies en las zonas más secas (MINAM, 2019, p. 78).

En este contexto natural se ha emplazado Illarakay, favoreciendo los cultivos permanentes de maíz, en el fondo del valle del río Vilcanota y en la quebrada de Moccoirase. Conservando un microclima singular, para garantizar la seguridad alimenticia y el bienestar de sus pobladores, hasta la actualidad.

3.1.6.2. Flora

Según los estudios realizados por el IMA-CBC (2007), en todos los distritos de la provincia de Quispicanchi, se sabe que:

Se sitúa fitogeográficamente en la región andina amazónica, presentando a lo largo de su territorio una variedad de características fisiográficas, climáticas y edáficas, las cuales favorecen el desarrollo de una diversidad de formaciones vegetales, observándose desde una vegetación de puna compuesta por pastizales, seguida de una vegetación de matorrales y bosques que se desarrollan sobre los valles interandinos y en la vertiente oriental de los Andes se tiene una vegetación boscosa muy húmeda. (2007, p. 68).

Según estas características se ubica como zona colindante al bosque húmedo montañoso, aproximadamente entre los 3,300 a los 3,800 m, la vegetación se presenta 70 de forma discontinua con una extensión de 19 318 ha, que representa 2.56% del total de la provincia.

El bosque enano constituye un marcado estrato fisonómico a medida que se asciende altitudinalmente con características propias de árboles de menor altura y presencia de arbustos, pequeños estos en función a los factores climáticos, de topografía accidentada y pendiente mayores al 40%. Este tipo de bosque se caracteriza por presentar especies arbustivas y arbóreas, tanto de la zona andina como de la zona de selva, encontrándose en primero en forma de un matorral húmedo propio de la zona andina en el cual se ve

alterado por la expansión agrícola, causando disminución en la superficie entre las especies representativas del matorral húmedo (2007, p. 70).

A nivel local de la comunidad de Moccoraize, se han registrado especies nativas y otras que fueron introducidas en distintos momentos ocupacionales, entre ellas las siguientes:

“Chillca” *Baccharis polyantha*, *Ophryosporus peruvianus*, *Proustia cuneifolia*, “Mutuy” *Senna birostris*, *Baccharis cassinifolia*, “Huaranhuay” *Tecoma sambucifolia*, “Tara” *Caesalpinia spinosa* y “Molle” *Schinus molle*. Este ecosistema es utilizado principalmente para el pastoreo de ganado ovino y bovino” IMA-CBC (2007).

Entre las especies más representativas se tiene:

Berberidaceae *Berberis lutea* “chejche”, Bignoniaceae *Tecoma sambucifolia* “huaranguay”, Buddlejaceae *Buddleja incaca* “quishuar”, Caesalpinaceae *Senna birostris* “mutuy”, Asteraceae *Baccharis* sp. “chilca” Asteraceae *Ambrosia arborescens* “markcu” Asteraceae *Barnadesia horrida* “llaulli” Melastomataceae *Tibouchina* sp. “mullaca” Melastomataceae *Brachyotum* sp. “sarcilleja” Melastomataceae *Miconia andina* “mote mote”, Myrtaceae *Myrcia* sp. “Unca”, Rosaceae *Hesperomeles lanuginosa* “Manzanita”, Grossulariaceae *Escallonia Myrtilloides* “T’asta”, Papaveraceae *Bocona frutescens* “K’osco”, Polygalaceae *Monnina salicifolia* “tutahuiña” Solanaceae *Nicotiana tomentosa* “yanacanchi” (IMA-CBC, 2007, p. 70).

3.1.6.3. Fauna

La fauna existente en las comunidades andinas, representa en algunos casos un riesgo para la población y en otros es considerada como plaga, esto por la destrucción de sus cultivos o la pérdida de estos, por ser fuente de alimento de especies de fauna silvestre. Significando la

vulnerabilidad de estas especies que en algunos casos se encuentran amenazadas y/o en peligro.

Entre las especies más representativas se tiene a las siguientes:

Zorro andino, atoc” *Dusycium culpaeus*, “gato montés, oskhollo ú oscco” *Oncifelis colocolo* “puma” *Puma concolor*, “venado gris” *Odocoileus virginianus*, “taruca ó ciervo altoandino” *Hippocamelus antisensis*, "vizcacha" *Lagidium peruvianum.*, “"gato andino" *Oreilurus jacobita*, “Añas” *Coneopatus rex*, "ratón" *Punomys lemminus*, "Ratón de campo" *Phyllotis osilae* (IMA-CBC, 2007, p. 86).

3.1.7. Contextualización Geográfica del Entorno Paisajístico y su Correlación con el Planeamiento del Sitio Arqueológico Illarakay

La caracterización geomorfológica de la zona de estudio, dentro del hábitat y estratificación geológica local se encuentra singularizada por una topografía dominada (por pendientes, relieves y geformas singulares), especificando una fisiografía del paisaje de forma alargada debido a que se establecen ambas riberas de la cuenca hidrográfica del río Vilcanota en el área correspondiente a la provincia de Quispicanchi, que a su vez es componente de la unidad intermedia Altiplano–Cordillera Oriental (Carlotto et al., 2011, p. 01). Al mismo tiempo que es disectada transversalmente por quebradas y riachuelos donde también existe una conexión espacial y territorial del sitio arqueológico de Illarakay con otras poblaciones periféricas asentadas tanto en las orillas del Vilcanota como en las quebradas y partes elevadas de la puna, asociadas vialmente con el camino troncal hacia el Collasuyo y una red de caminos secundarios que facilitan el tránsito a las regiones del Contisuyo (dirección oeste) y hacia el Antisuyo (dirección este).

Respecto a los materiales constructivos, generalmente se han registrado una variedad de rocas utilizadas en las edificaciones del sitio, distinguiéndose construcciones de uso residencial,

ceremonial, productivo, funerario y vial; de igual forma se distinguen empedrados internos, además de paredes laterales aún visibles en ciertos segmentos del camino prehispánico que recorre longitudinalmente esta margen izquierda, así como los pasajes y calles estrechos que comunican internamente el asentamiento; igualmente se distinguió manufactura de utensilios líticos de uso doméstico.

Como se mencionó con anterioridad, existe una serie de variedades de esquistos pizarrosos pertenecientes a la formación Ananea, ubicadas en la margen derecha del cauce principal; mientras que las calizas, lutitas, areniscas, conglomerados pertenecen al grupo Copacabana; aparte de los elementos líticos que junto a los cantos rodados fueron arrastrados por el río y fueron empleados en altos porcentajes en las construcciones registradas. Cabe mencionar que también se utilizaron rocas y sedimentos para la preparación de morteros de barro y enlucidos, depositadas por el río de Moccoraïse, incluyendo los depósitos de tierra usados en el nivelamiento de las terrazas y andenes de cultivo aún existentes dentro de la comunidad del mismo nombre.

Tal como se ha explicado, la configuración espacial del Sitio Arqueológico se caracteriza por estar precisamente en un cono aluvial formado por el cauce de la quebrada de Moccoraïse, por lo que, ha sido aprovechada para planificar y construir el sistema de terrazas de uso agrícola, canales de regadío, caminos auxiliares asociados al núcleo residencial ubicado en la parte baja de esta elevación de pendiente suave, el cual fue complementado por los depósitos fluviales dispuestos en forma de amplias terrazas cercanas a la orilla del río que fue modificado de forma escalonada o nivelada para el emplazamiento del sitio, conformando en conjunto el paisaje cultural que singulariza el asentamiento de Illarakay.

En este tramo, hacia el sur de Quiquijana destaca el cerro Acuyac (margen izquierda del Vilcanota), el cual alcanza una altura de 4985 m s.n.m. en el que resalta las formaciones geológicas de las capas rojas del grupo San Jerónimo; y en la margen derecha, destacan las elevaciones de la formación Ananea produciéndose un microclima apto para el cultivo extensivo del maíz a lo largo del río que se halla complementado por la quebrada de Moccoraise, donde también discurre un riachuelo con el mismo nombre, alimentando amplias áreas de cultivo además de proporcionar sedimentos y nutrientes en los conos aluviales presentes en la zona de estudio.

Hay que tener en cuenta que también destaca el uso de elementos líticos en las construcciones del sitio, las cuales están presentes tanto en los depósitos cuaternarios coluviales y aluviales compuestos por areniscas, calizas, conglomerados, cantos rodados, incluyendo rocas metamórficas e ígneas que fueron utilizadas tanto en las construcciones como en la manufactura de herramientas líticas para construcción y uso doméstico (percutores, martillos, moledores y manos de molienda).

Aún quedan bosques relictos y/o antiguos, de coberturas vegetales nativas tanto arbustivas como arbóreas (chachacomo, tasta, lloque, alizo, entre otras especies registrada). MINAN (2019).

Mientras que en la parte superior altiplánica se desarrolla una vegetación de puna compuesta por pastizales, IMA-CBC (2007) considerados ambientes propicios para actividades de pastoreo y de siembra estacional de tubérculos, desde ocupaciones prehispánicas hasta la actualidad.

Definitivamente durante la ocupación Inka el Sitio Arqueológico de Illarakay fue elegido por su posición estratégica, para establecer y ampliar este asentamiento hacia el camino troncal

del Collasuyo, el cual se proyecta al núcleo de construcciones residenciales, posicionándose cerca de quebradas perpendiculares por donde posiblemente se articulaban caminos secundarios, hacia zonas de puna (margen izquierdo) y a zonas amazónicas (margen derecho) contribuyendo a la ampliación de rutas de intercambio hacia parajes distantes, dirigidos principalmente al abastecimiento de ciudades administrativas como Raqchi por el sur, Pikillaqta y Cusco por el norte.

En conjunto, las consideraciones ambientales y contextuales cumplieron un rol significativo en el planeamiento espacial arquitectónico del Sitio Arqueológico de Illarakay, tanto a nivel administrativo, ceremonial como productivo, efectivizándose el control territorial planificado durante la ocupación Inka.

3.2. Tipo de Investigación

En palabras de Hernández Sampieri et al., (2014) la investigación “Es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema” (p. 4).

3.2.1. Investigación básica o Pura

La investigación básica cuyo principal propósito es el conocimiento de los fenómenos sociales para elaborar, desarrollar o ratificar teorías explicativas que sirvan de fundamento para otro tipo de investigación. Desde este modo de afrontar el análisis de la realidad social, se investiga para conocer y explicar (Cívicos Juárez & Hernández Hernández, 2007, p. 37).

Asimismo, Cordero (2009) indica que con “la investigación básica se busca indagar cómo funcionan las cosas para su uso posterior” (p. 169).

3.3. Nivel de Investigación

3.3.1. Nivel Descriptivo

La meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 92).

El estudio está orientado a describir el Sitio Arqueológico de Illarakay mediante prospecciones arqueológicas de superficie, donde el objetivo principal es dimensionar y caracterizar los aspectos del planeamiento espacial, urbano del sitio, además de la arquitectura mediante una valoración de sus singularidades, complementariedad y representatividad tanto de las practicas constructivas como alcanzar los objetivos propuestos que podrían ser la base y obtener una información sobre las ocupaciones humanas sucedidas, durante las ocupaciones tardías prehispánicas.

3.4. Método de Investigación

Boggio (1991) señala que el metodo es “el conjunto de criterios, normas y procedimientos que permiten obtener un producto esperado” (p. 9).

3.4.1. Método Hipotético - Deductivo

Boggio (1991) plantea que el metodo hipotetico-deductivo:

Sirve para obtener conocimiento de las ciencias fácticas, es decir aquellas que tiene como objeto la realidad empírica: como la social, la física, la química, etc. La base del método está en pasar de lo conceptual a lo empírico y regresar a lo conceptual incorporando lo empírico para comprender un problema de conocimiento sobre la realidad (p. 10).

Asimismo, enfatiza que “El método Hipotético – Deductivo por que opera con una lógica deductiva – inductiva, es decir de lo conceptual a lo empírico (deducción) y de lo empírico a lo conceptual (inducción)” (pág. 11).

La investigación arqueológica ejecutada en Illarakay parte de las hipótesis y deducciones advertida por investigadores nacionales y extranjeros, ejecutando trabajos previos en la zona delimitada. Con el análisis de esta información una de las tareas principales del estudio, fue comprobar si las conclusiones a las que arribaron, corroboran o no las características del planeamiento y arquitectura definidas como las variables principales del proyecto ejecutado, atendiendo los resultados sobre arquitectura, técnicas constructivas, análisis de las evidencias culturales obtenidas en excavación y los datos sobre ocupaciones constructivas tanto preinka e Inka, sustentadas por Valencia Zegarra (1999), Valencia & Chatfield (2001) y Chatfield (2007).

3.5. Enfoque de la Investigación

Cualitativo

Los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 7).

Basados en los antecedentes temáticos sobre espacios construidos y planificación urbana se articuló una serie de preguntas e hipótesis de investigación para resolver la problemática planteada. Los resultados sintetizaron una serie de características urbanísticas, definición de uso de material prima in situ y practicas constructivas locales, conllevando a desarrollar el enfoque cualitativo y definir las como las variables e indicadores del estudio desarrollado.

3.6. Variables de la Investigación

Variables Independientes

Se ha establecido en las fases iniciales del estudio, la descripción y análisis del planeamiento y la arquitectónica del Sitio Arqueológico de Illarakay, integrado por las dimensiones: medio ambiental, social y territorial Agurto Calvo (1987); Garcia Sanjuán (2005), expresadas en la adecuación y ocupación del sitio, durante el Horizonte Tardío, básicamente (sin descartar otros indicadores urbanos del espacio construido pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío, como señalan las referencias temáticas analizadas).

Variables Dependientes

Basadas en las prospecciones y registro de los componentes arquitectónicos, complementado con la caracterización de la distribución del asentamiento humano, dividido en Kanchas posiblemente cercadas por un muro perimétrico en cuyo interior se emplazan recintos cuadrangulares y rectangulares, articulando sectores residenciales uniespaciales, caracterizados por compartir un espacio a manera de patio; junto a otros de menor tamaño, interconectados internamente por pasajes y/o calles estrechas facilitando el tránsito de los pobladores locales. Complementados con áreas productivas (sistemas de andenes y terrazas agrícolas). Tipificando edificaciones del tipo “rustico” por el uso mayoritario de cantos rodados de origen fluvial y aluvial unidos con mortero y enlucidos de barro, definiendo un sitio de tamaño mediano asociado al Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo y servía posiblemente como un centro urbano rural intermedio entre los tambos y los centros administrativos de Pikillaqta y el conjunto amurallado de Raqchi, durante las ocupaciones tardías en la cuenca del Vilcanota.

Operacionalización de Variables

Se definieron las variables e indicadores del espacio construido y su asociación territorial durante la ocupación Inka (Tabla 3).

Tabla 3

Operacionalización de las variables de estudio.

VARIABLES INDEPENDIENTES	VARIABLES DEPENDIENTES	INDICADORES	VALORACIÓN
Planificación Inka	Análisis Espacial	Organización interna y externa.	Entorno natural y territorio Espacio urbano construido
	Urbanismo informal	Distribución del espacio urbano. Traza Urbana.	
	Planeamiento oficial	Planificación territorial. Análisis distributivo espacial. Articulación Vial. Modificaciones antrópicas.	
Arquitectura Inka	Análisis Arquitectónico	Uso de cantos rodados y mortero de barro.	Sitio arqueológico ocupado por los Inka durante el Horizonte Tardío asociado al Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo
	Formas arquitectónicas Inka	Recintos cuadrangulares, rectangulares estructura circular, vanos, nichos, hastiales, patios, pasajes, caminos, andenes, terrazas agrícolas, etc.	
	Técnicas Constructivas	Formas de aparejo, tipos de asentado y acabado.	

3.7. Objeto de Estudio, Tamaño de Muestra.

En relación al objeto de estudio se realizó el registro arqueológico y del entorno natural conformantes del Sitio Arqueológico de Illarakay, los cuales fueron fijados en relación a la distribución de las evidencias arqueológicas arquitectónicas del espacio construido, incluyendo el paisaje natural. Comprendiendo la geografía y relieve topográfico de la margen izquierda del río Vilcanota donde se emplaza, en gran parte disturbado por acción antrópica limitando esta acción, porque muchas estructuras arquitectónicas se hallan en cimientos y en su mayoría han

sido completamente destruidos, lo que en cierta forma limitó las acciones prospectivas programadas, es así que el área investigada corresponde a un total 141307.63 m² (14.13 ha).

El resultado de la delimitación espacial y la definición planimétrica del planeamiento urbano se ve representado en un polígono de trazo irregular de ocho vértices denominados por letras y números (Tabla 4).

Tabla 4

Coordenadas UTM de los vértices del polígono de delimitación del área de estudio.

VERTICE	LADO	DISTANCIA	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	243.56	92°8'6"	227739.6500	8465810.3300
P2	P2 - P3	185.78	123°44'24"	227510.6700	8465727.3400
P3	P3 - P4	323.24	99°7'28"	227466.3000	8465546.9400
P4	P4 - P5	323.38	193°30'15"	227763.9700	8465420.9400
P5	P5 - P6	66.42	102°20'39"	228024.1000	8465228.8300
P6	P6 - P7	239.30	102°28'55"	228074.0700	8465272.5900
P7	P7 - P8	222.83	165°34'23"	227959.0500	8465482.4400
P8	P8 - P1	178.39	201°5'49"	227806.6400	8465645.0000

3.8. Técnicas de Selección de Muestra. Técnicas de Recolección de Información

La Observación

Técnica base de la presente investigación, porque desde la aplicación de las prospecciones de superficie preliminares in situ, fue fundamental para perceptualizar el entorno cultural y definir la problemática sobre planeamiento y arquitectura prehispánica, así generar a su vez las hipótesis temáticas basadas en los datos empíricos descritos y analizados en cada una de

las fases del estudio programado, ofreciendo de esta forma materia potencial para arribar a las conclusiones finales de la investigación (Hernández Sampieri et al., 2014, p 106).

Prospección Arqueológica

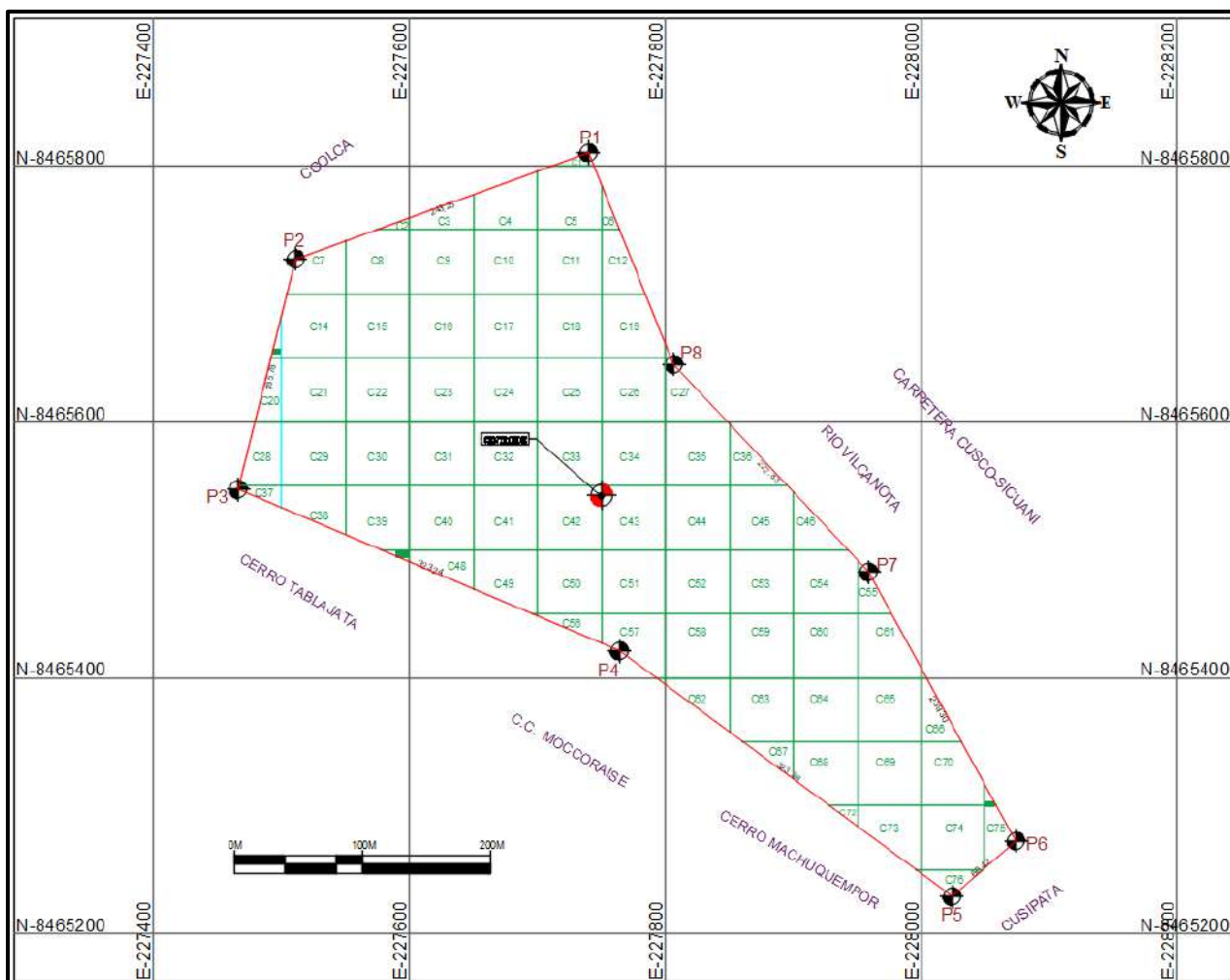
Se entiende por prospección arqueológica, la aplicación de un conjunto de técnicas para optimizar las probabilidades de descubrimiento de los materiales culturales, que caracterizan el registro arqueológico en el ámbito de un espacio geográfico completamente definido.

La elaboración del diseño de una prospección implica adquirir la información necesaria para realizar una secuencia de decisiones que conduzca a la selección de técnicas más apropiadas para el descubrimiento de materiales arqueológicos (Gallardo & Cornejo, 1986, p. 410).

A partir de la prospección arqueológica (Figura 34) se logró advertir la distribución espacial del sitio, en sus dimensiones y el estado de conservación actual, así de forma directa establecer las prioridades García Sanjuán (2005) y abordar el tema propuesto, facilitando también el diseño metodológico a partir de la base empírica relativa al planeamiento y arquitectura que singulariza y complementa la zona delimitada. Fase desarrollada con el personal de apoyo, tanto en los recorridos sistemáticos y otras actividades desarrolladas en campo (ubicación y dimensionamiento de estructuras arquitectónicas, asociaciones contextuales y espaciales mediante cartografía y mapeo digital).

Figura 34

Representación del barrido sistemático del área.



Los recorridos fueron trazando un enmallado de líneas paralelas imaginarias a una distancia aproximada de cinco metros de separación entre los participantes en una orientación norte a sur, barriéndose todo el terreno donde se emplaza el espacio construido del sitio, facilitándose el registro de cada uno de los componentes arquitectónicos y asociaciones espaciales de la zona de estudio.

Realizándose los registros escritos, gráficos y fotográficos, de la misma manera, todas las estructuras arquitectónicas halladas fueron georreferenciadas, empleando para ello un GPS diferencial (Figura 35). El resultado de esta prospección fue la definición de un polígono de trazo

irregular, donde se enmarcan todas las videncias arqueológicas identificadas, objeto de estudio durante esta fase programada.

Figura 35

Uso de GPS diferencial para el levantamiento topográfico.



La medición

Se empleó para registrar todos los volúmenes y dimensiones de las unidades arquitectónicas del sitio, materia de estudio en el presente trabajo de investigación (Figura 36), definido por Martínez Pérez & Rodríguez Esponda (s.f) como:

Es el método empírico que se desarrolla con el objetivo de obtener información numérica acerca de una propiedad o cualidad del objeto, proceso o fenómeno, donde se comparan magnitudes medibles conocidas. Es la asignación de valores numéricos a determinadas propiedades del objeto, así como relaciones para evaluarlas y representarla adecuadamente (p. 5).

Figura 36

Trabajos de registro, aplicando la técnica de la medición.

**Registro arqueológico de la arquitectura**

El registro arqueológico estuvo enfocado en recolectar de manera empírica la información acerca de las características, disposición y elementos arquitectónicos que posee el área de estudio para resolver los problemas planteados en la presente investigación Arqueológica (Figura 37).

Figura 37

Trabajos de registro de la arquitectura del area de estudio.



Registro escrito

Se tomaron los datos generales del Sitio Arqueológico de Illarakay, donde se especifican el número exacto de estructuras arquitectónicas identificadas de superficie (Figura 38), asimismo, se incluyeron los límites tanto naturales como políticos. Datos necesarios para contextualizar el sitio arqueológico dentro del estudio, haciendo uso de fichas de registro arquitectónico, así como los diarios de campo que permiten la recolección de datos específicos de la arquitectura de la zona de estudio, conteniendo características particulares de los elementos, materiales y las técnicas constructivas apreciadas en las diferentes unidades del sitio, incluyendo la ubicación y disposición de las estructuras registradas dentro del espacio construido. El procesamiento del dato arqueológico detallado de las diferentes edificaciones existentes, servirá para el análisis espacial y distribución del espacio construido y explicar las características.

Figura 38

Registro escrito de las estructuras del área de estudio.



Registro gráfico

Se realizó el dibujo técnico detallado de las estructuras más representativas del sitio Arqueológico de Illarakay, usando papel milimetrado, registrándose gráficamente planos de planta, elevación, cortes transversales y longitudinales. Posteriormente la información gráfica fue digitalizada con el programa de AutoCAD, cuya finalidad es detallar y alcanzar una lectura adecuada de las características espaciales y arquitectónicas. Por último, se elaboró un plano topográfico y planimétrico con las dimensiones correctas, cumpliendo con los objetivos de la investigación (Figura 39).

Figura 39

Trabajos de registro grafico (planos de elevacion, planta y corte).



Registro Fotográfico

Las tomas de los elementos arquitectónicos registrados en la zona de estudio, se efectuaron empleando una cámara digital, usando para el detalle dimensional una escala gráfica, seguido del levantamiento topográfico. Complementando con las imágenes obtenidas por vuelos

sistemáticos de un Dron, consiguiendo tomas fotográficas aéreas del sitio, para complementar y tener un mejor registro de cada unidad del área de estudio, simplificando la investigación al determinar el planeamiento y arquitectura del objeto de estudio de caso desarrollado (Figura 40).

Figura 40

Registro fotográfico del área de estudio.



3.9. Técnicas de Interpretación de la Información

El fin de nuestra investigación fue caracterizar el planeamiento y la arquitectura del sitio arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, para lo cual se realizó la revisión de bibliografía referidos al tema de investigación, así como antecedentes de estudios de caso similares y de la zona de estudio. En los trabajos de campo se realizó la prospección arqueológica, asimismo la delimitación del área de estudio, identificando las variables e indicadores del estudio. Considerando el marco teórico, marco conceptual referentes a la problemática de la investigación haciendo uso de la metodología y técnicas para el recojo y análisis de la información logrando alcanzar los objetivos propuestos.

CAPÍTULO IV

TRABAJOS DE CAMPO, ANALISIS Y DISCUSIÓN

4.1. Recojo de Datos del Trabajo de Campo

La exposición de los resultados de trabajos prospectivos y registro arqueológico realizados en el Sitio Arqueológico de Illarakay, se orientaron a tratar de alcanzar la verdadera dimensión cultural, organización espacial, urbana, arquitectónica y características de la zona de estudio delimitada; del mismo modo, valorar convenientemente cada uno de los componentes mencionados, complementados con el examen observacional del entorno ambiental y la relación territorial, materializado por el sistema vial del Qhapaq Ñan en dirección al Collasuyo, en el ámbito de la localidad de Cusipata. El sitio se encuentra emplazado sobre una terraza aluvial elevada y modeladas a su vez por la erosión continua del río Vilcanota, configurando un terreno llano donde se edificaron diversas estructuras (Plano 04).

Durante la ejecución de los trabajos programados, se alcanzó a identificar cincuenta y ocho estructuras de las cuales, dieciséis son estructuras de planta rectangular, treinta y cinco de planta cuadrangular, uno de planta circular, asociados a un sector de uso agrícola, conformada por aterrazamientos artificiales, acompañados de un sistema de seis andenes escalonados ubicados a una distancia moderada, conformando en conjunto un asentamiento prehispánico complejo.

La primera impresión visual es la estructuración singular de la planimetría urbana, destacando la disposición irregular de los recintos, los cuales no cumplen con las proyecciones ortogonales, lineales y simétricas de la planificación Inka, conformando una traza de agrupamiento a manera de Kanchas internamente con recintos, ubicados en desorden, aparentemente cerradas por posibles muros perimétricos, conformando grupos organizados

alrededor de espacios abiertos, asociados a estructuras individuales aisladas, aterrazamientos artificiales y andenes de uso agrícola; interconectados vialmente por pasajes rectos y sinuosos o calles estrechas; facilitando el tránsito interno de los pobladores que habitaron el lugar, durante el periodo ocupacional Inka, especialmente.

4.1.1. Ejecución de los Trabajos Programados

Como se ha manifestado en el capítulo III, la base de la investigación arqueológica, es la ejecución de prospecciones arqueológicas de superficie, dirigidas a identificar y describir cada uno de los componentes presentes como el ordenamiento urbano y caracterización arquitectónica de la zona de estudio.

En este contexto espacial y planimétrico, se ha advertido en el espacio construido una serie de indicadores como el emplazamiento geográfico del sitio, características del trazo urbano, distribución de las estructuras y asociaciones arquitectónicas registradas durante el proceso de campo, para ratificar o descartar su correspondencia con la planificación Inka; como también, verificar indicadores de patrones constructivos del Horizonte Tardío. Asimismo, se ha realizado un análisis del entorno cultural, a nivel local y territorial por su relación con el Qhapaq Ñan al Collasuyo, para sustentar las hipótesis de la problemática planteada.

4.1.2. Trabajos de Campo

Con los trabajos de prospección de superficie de la zona de estudio, se observaron las características del ámbito en sus aspectos geográficos, geológicos y ecológicos, destacando el emplazamiento en el piso Qheswa (2300 a 3700 m s.n.m.) y la zona de vida “bosque relictos mesoandino” (MINAM, 2019), con las condiciones micro climáticas para el cultivo extensivo del maíz (*Zea mays*), tanto en la quebrada de Moccoraise, como en el fondo del valle del río Vilcanota. Cimentando una secuencia de modificaciones del paisaje natural por acciones

antrópicas, realizadas durante las ocupaciones Tardías, facilitando la construcción de asentamientos en lugares cercanos al cauce principal. En el caso específico de Illarakay, se edificaron espacios complementarios de uso residencial, productivos y viales, asociados a evidencias funerarias (entierros), entre otros. Los cuales son indicadores elementales de la investigación.

4.1.3. Sistematización de las Prospecciones Arqueológicas de Superficie

Tal como sugieren las referencias y estudios de casos consultados, esta fase se inicia con la compilación de información cartográfica, geológica y ambiental de la comunidad de Moccoraise, donde se emplaza el Sitio Arqueológico de Illarakay, contenidos en los mapas elaborados por el Instituto Geográfico Militar (IGM), Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMET); ambas entidades utilizan escalas de 1:100,000, hoja 28-s, tanto en el formato físico como digital, completamente georreferenciado con el datum WGS84. Contando también con los planos del sitio que fueron elaborados por Valencia Zegarra (1997), Valencia & Chatfield (2001) en coordenadas UTM y las levantadas por la DDCC (2010).

Por la complejidad geográfica y dimensiones del terreno de la zona de estudio, se usaron prospecciones de carácter intensivo y extensivo, detallados por Garcia Sanjuán (2005), los que se pasan a detallar.

Prospección intensiva

Dado que el tamaño del sitio es mediano, asimismo emplazado en un terreno de relieve suave, se logró recolectar de forma ordenada los datos topográficos, de planimetría, además de la distribución de las estructuras arquitectónicas y asociaciones constructivas del asentamiento humano a niveles semi - micro (traza urbana del habitad) y micro (dimensionamiento y valoración arquitectónicas de cada una de las estructuras que componen el poblado), facilitando

“disponer de información sobre la cantidad, densidad y atributos de los asentamientos de un territorio” Garcia Sanjuán (2005), permitiendo advertir las singularidades espaciales, urbanas y arquitectónicas de la zona de estudio.

Prospección extensiva

Por otro lado, en el entorno natural y cultural de la comunidad de Moccoraise se efectuó una prospección extensiva “para conocer las pautas territoriales desarrolladas por nuestros antepasados” (Franco Pérez, 2017, p. 25), caracterizando el entorno ambiental y cultural que complementa Illarakay, incluyendo el Qhapaq Ñan, como el eje vial articulador de los asentamientos prehispánicos en este tramo del camino hacia el Collasuyo.

Cobertura y batida del terreno

Se utilizaron diferentes estrategias en las coberturas y batidas de la zona. Debido a las limitaciones geográficas (pendientes, accidentes del terreno) y ambientales (vegetación, lecho del río), se aplicó una cobertura total, reconociendo toda la zona delimitada y espacios adyacentes gracias a las condiciones favorables de la “perceptibilidad de las evidencias arqueológicas” (Garcia Sanjuán, 2005, p. 38), por su ubicación en un lugar de relieve suave a moderado.

Descripción del Sitio Arqueológico

El Sitio Arqueológico de Illarakay pertenece jurisdiccionalmente al Parque Arqueológico de Pikillaqta, el año 2010 el Ministerio de Cultura reconoce como Patrimonio Cultural de la Nación, mediante Resolución Viceministerial N°0129-2010-VMPCIC/MC. En el expediente técnico, Illarakay, es descrito como un asentamiento prehispánico formado por una agrupación de recintos de plantas rectangulares divergentes, que no pueden ser definidos con precisión por el mal estado de conservación de las estructuras, incluyendo sus formas originales y los accesos de articulación interno del conjunto urbano.

En relación al emplazamiento de la zona delimitada, se encuentra en la margen izquierda del río Vilcanota. Edificado con material lítico de canto rodado y elementos líticos irregulares de diferentes tamaños (rocas areniscas, calizas, granito y conglomerados), y mortero de barro, mostrando las edificaciones arquitectónicas un aparejo rústico.

A simple vista destacan recintos de plantas cuadrangulares de dimensiones considerables, y hastiales de gran altura; también se observan recintos rectangulares de menores magnitudes asociados espacialmente a los primeros, formando en ambos tipos, techos de dos aguas los cuales se encuentran de forma aglomerada, constituyendo Kanchas cercadas por muros perimétricos en gran parte colapsados.

Otra de las peculiaridades distributivas son los vanos, de dimensiones irregulares y/o distintivas, por lo que, ninguna Kancha y/o grupo es simétrica frente a las otras registradas.

A partir de estas apreciaciones, la DDC lo cataloga como un sitio tipificado de uso “residencial, administrativo y ceremonial” (DDCC, 2010), con asociaciones materiales de cerámica fragmentada y líticos manufacturados, pertenecientes a ocupaciones humanas del Periodo Intermedio Tardío y del Horizonte Tardío.

De manera general, el estado de conservación de la zona de estudio es malo por el alto porcentaje de colapso del espacio construido, limitando físicamente precisar la verdadera dimensión de la organización urbana, debido a factores negativos naturales y antrópicos, causantes de la distorsión visual y los niveles planimétricos originales de Illarakay, tanto en las unidades de uso residencial como productivo de la zona de estudio.

En las fases prospectivas y descriptivas del estudio, se utilizaron fichas técnicas personalizadas para cada una de las estructuras del espacio construido; asentando el nombre del proyecto, la ubicación geográfica del sitio, el sector al que pertenecen, el tipo, la orientación, el

área y el perímetro del espacio; de igual forma se agregó la georreferenciación UTM y la altura (mínima y máxima) de los recintos y asociaciones constructivas. Al registro acompañan planos de planta, corte, elevación y fotografías panorámicas de detalle, así como datos sobre su posible filiación cultural; por último, fecha y autores del registro.

Sectorización del espacio construido

Considerando en primer lugar la división del asentamiento humano de Illarakay, en posibles Kanchas y otras edificaciones dispuestas de forma dispersa en los extremos suroeste y noreste del conjunto urbano central, se ha dividido en tres sectores diferenciados por su ubicación y posible uso dentro de la planificación del espacio construido (Plano 03):

Sector I.

Núcleo residencial principal, compuesto por cinco grupos.

Grupo N° 01:

Conformado por catorce recintos; cinco de ellas de planta cuadrangular divididos por un muro medianero en el espacio interno, y nueve son de plantas rectangulares de lados irregulares.

Grupo N° 02:

Conformado por seis recintos; tres de planta cuadrangular, dos de ellos divididos internamente en mitades simétricas, y tres de plantas rectangulares de muros desiguales.

Grupo N° 03:

Conformado por dos recintos de planta cuadrangular divididos por un muro medianero interno.

Grupo N° 04:

Conformado por dieciocho estructuras residenciales; dos recintos de planta cuadrangular, un recinto dividido por un muro medianero, y dieciséis recintos de planta rectangular de lados irregulares.

Grupo N° 05:

Conformado por cinco recintos; dos recintos de planta cuadrangular, un recinto dividido por un muro medianero, dos recintos de planta rectangular y un recinto de planta circular.

Sector II

Conformado por siete recintos dispersos; un recinto de planta cuadrangular dividido por un muro medianero, y seis recintos de planta rectangular, ubicados en las terrazas agrícolas ubicadas al lado izquierdo del sector I.

Sector III

Conformado por seis andenes y aterrazamientos agrícolas; el primer conjunto está integrado por seis muros paralelos dispuestos de forma escalonada y ubicado cerca del cauce del río Vilcanota, y la trocha carrozable de ingreso a la comunidad de Moccoraise.

4.2. Descripción de los Sectores de la Zona de Estudio**4.2.1. Sector I**

Es el sector de mayor complejidad por la singular organización de espacio construido. Se ubica en el extremo noreste de la zona de estudio, se emplaza en un terreno aterrazado artificialmente para facilitar la construcción y el alineamiento de las estructuras arquitectónicas, ordenados urbanísticamente alrededor de espacios abiertos, compartidos por un determinado número de recintos, los cuales disponen sus vanos de accesos hacia ellos. La organización de la movilidad interna se da a través de pasajes y una calle estrecha, proyectada en el lado derecho de

este sector, recorriéndolo prácticamente de extremo a extremo (Planos 02, 03 y 04; Figura 41).

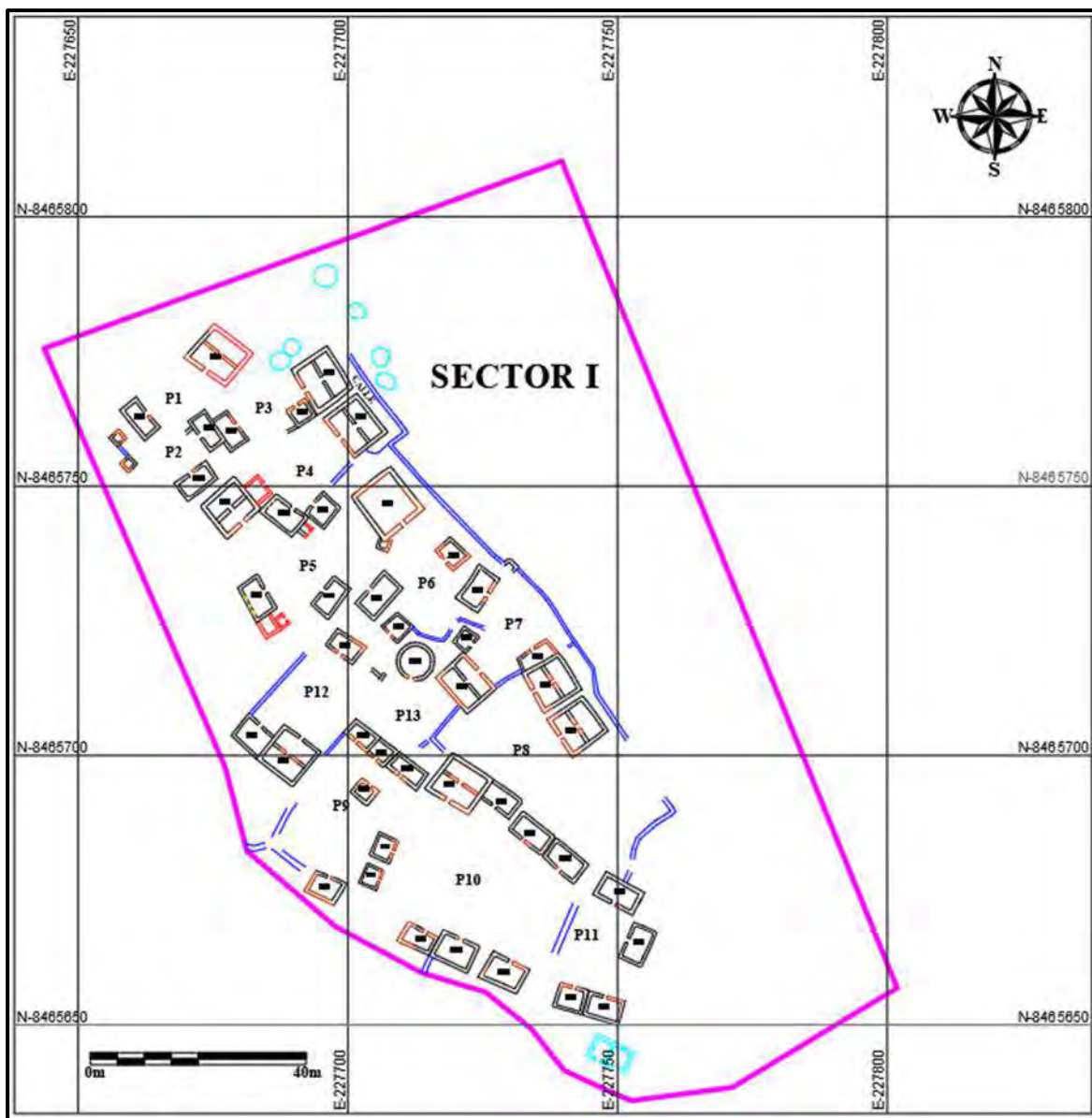
Asimismo, está compuesta por 45 recintos, de los cuales catorce de ellos son de planta cuadrangular, treinta rectangulares y un circular.

Respecto a los materiales usados en las construcciones del sector, destaca el uso mayoritario de cantos rodados en su forma natural y algunos fracturados; asimismo en cantidades mínimas a considerables, según sea el caso, eran complementados con conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares y tamaños variados como evidencia de haberse empleado técnicas de desbastado para su alineamiento adecuado. Usaron como aglutinante el mortero de barro con inclusiones de grava, piedras menudas irregulares, además de paja (*Stipa ichu*) en algunos muros de recinto. Para el asentado del aparejo se empleó la técnica del encimado, colocando los elementos líticos en dos hiladas y un núcleo central de piedras pequeñas de formas poligonales e irregulares, unidos con barro y grava.

Quizás uno de los datos arquitectónicos representativos en los sectores I y II, es la presencia de edificaciones de planta cuadrangular, de lados asimétricos con doble espacio interno por estar dividido por un muro central y/o medianero, adosado a los muros laterales, la de mayor dimensión alcanza los 9.20 m de largo máximo y 7.80 m de largo mínimo (R-11), el de menor tamaño tiene 4 m de largo máximo y 3.90 m de largo mínimo (R-09). Respecto a las de formas rectangulares están concebidas de manera simétrica (menor porcentaje) y de lados irregulares; por el mal estado de conservación de la mayoría de las construcciones ha sido difícil el registro del detalle de las técnicas (dimensionar la altura, el espesor de los muros y ornamentos como los vanos, la existencia de nichos, los engobes y enlucidos de los paramentos), entre otros indicadores de patrones existentes.

Figura 41

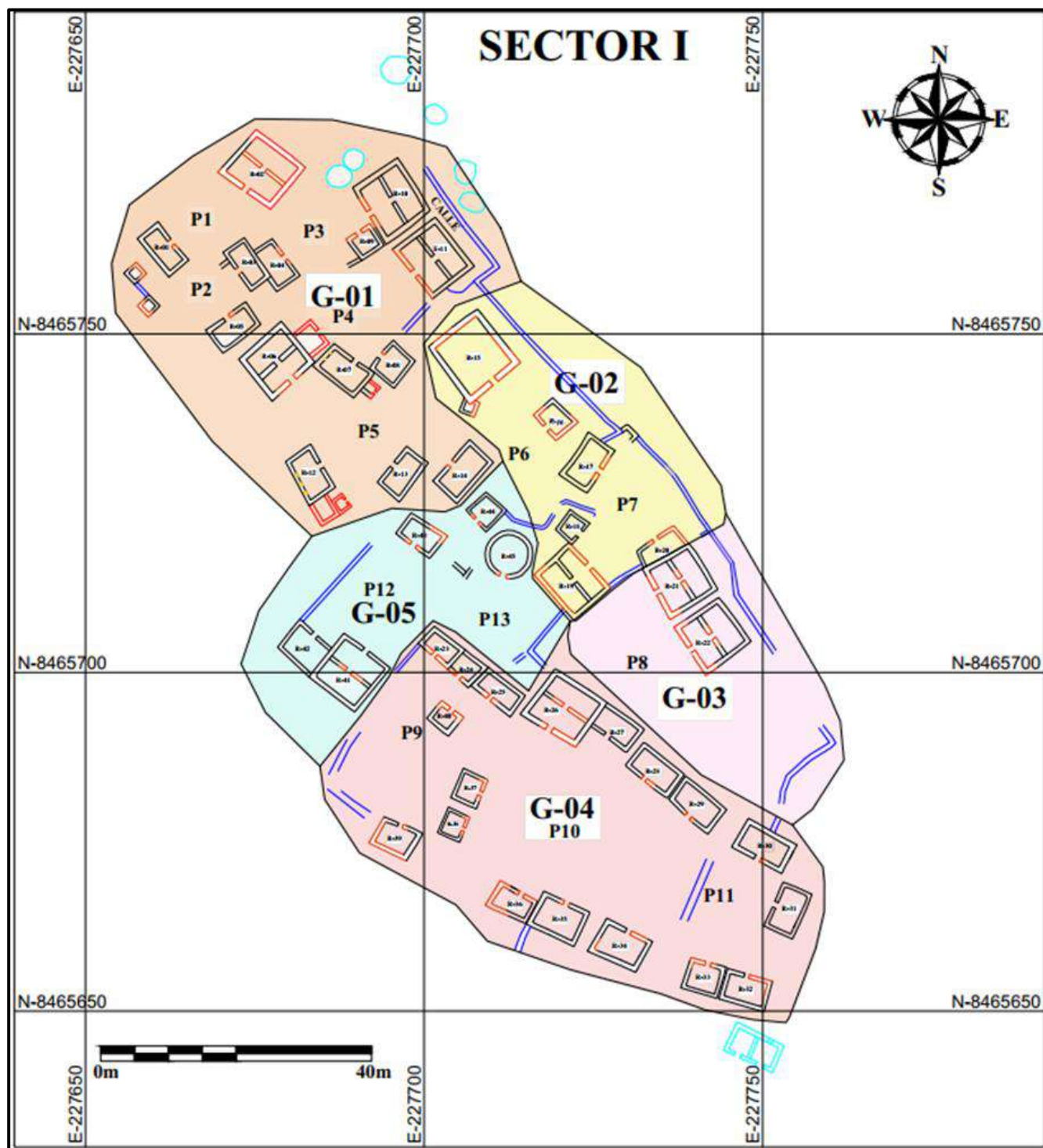
Distribución de los elementos arquitectónicos del Sector I.



Así pues, por las formas de la planimetría y la distribución de los recintos hacia los patios asimétricos (poligonales), por la presencia de posibles muros perimetrales y por la evidencia de segmentos en algunos puntos del trazado urbano, se dividió este sector en cinco grupos (Planos 04 y 06; Figura 42) descritos de la manera siguiente:

Figura 42

Distribución de los cinco grupos del Sector I.

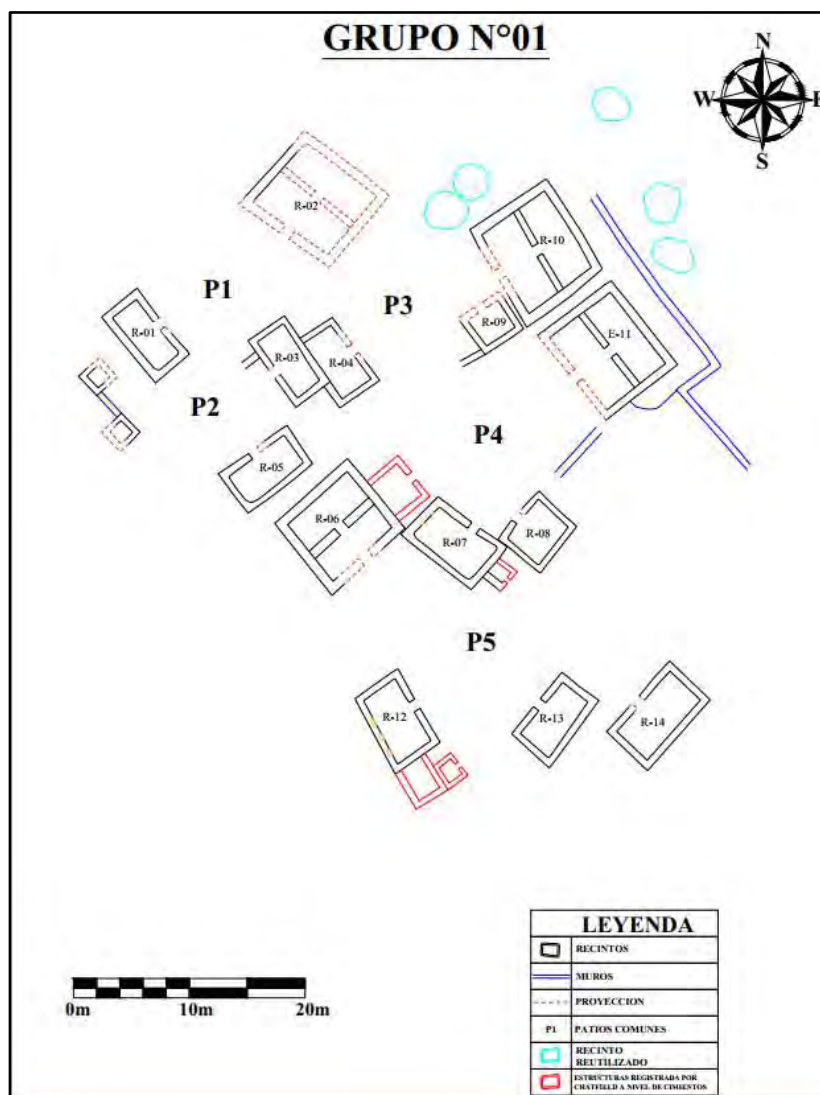


4.2.1.1. Grupo N°01

Se ubica, en el extremo norte del sector I (Plano 06, Figura 43). Corresponde a una asociación espacial compuesto por catorce recintos; cinco de planta cuadrangular, nueve de planta rectangular cuyos lados tienen dimensiones variadas y/o desiguales evidenciando una planimetría asimétrica. Después del grupo N°04, es la segunda en tamaño, observándose partes de muros de un pasaje y un muro perimétrico en el lado este, oeste y sur de la posible Kancha

Figura 43

Grupo N°01 del Sector I.



Este grupo es el que presenta la mayor concentración de recintos cuadrangulares (cinco), los cuales varían en tamaño; además al igual que las de formas rectangulares que complementan este grupo no presenta un alineamiento en común, sino que, se distribuyen internamente alrededor de patios de uso común los cuales presentan una planta generalmente rectangular poligonal (Ver Plano 09, Tabla 05 y Figura 44).

Figura 44

Formas y características de la arquitectura de los recintos del Sector I, Grupo N°01.

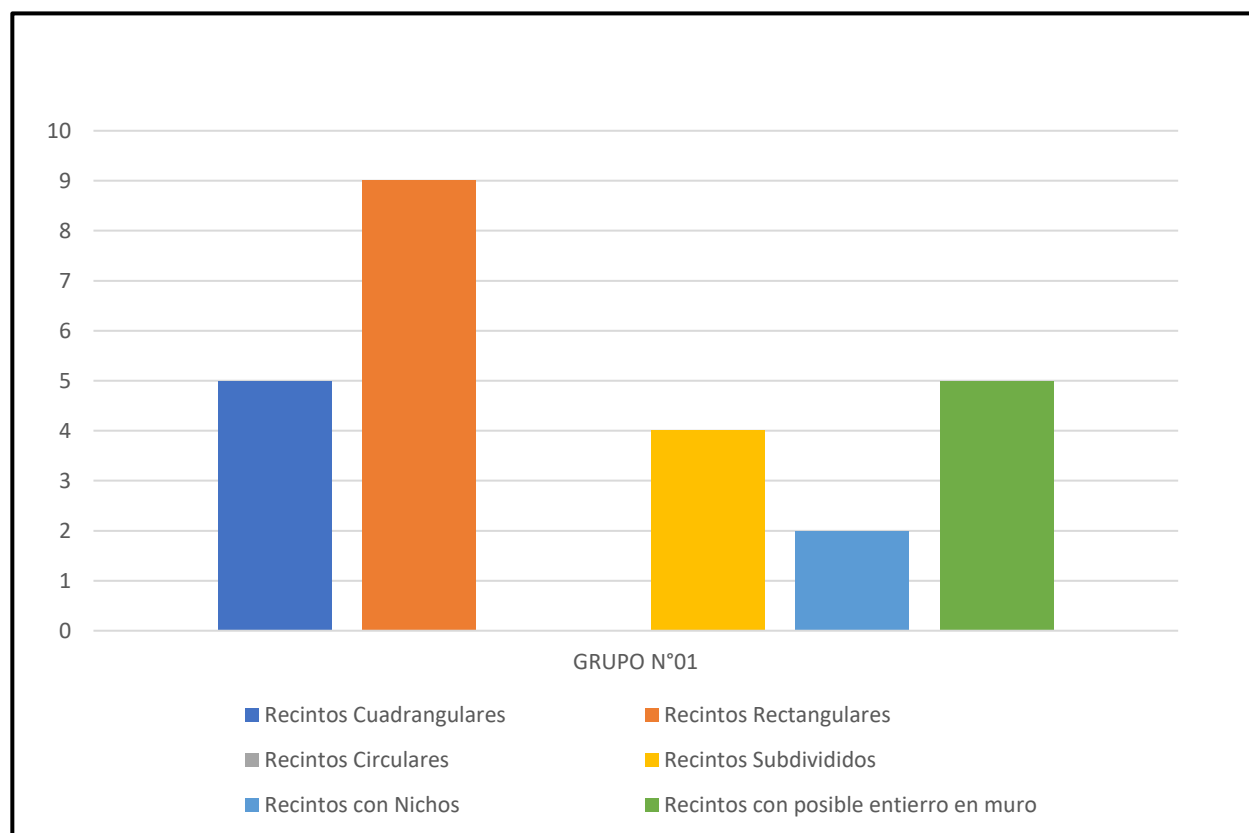


Tabla 5

Características arquitectónicas de los recintos del Sector I, Grupo N°01.

Grupo/ Unidad Arquitectónica	Coordenadas UTM	Morfología	Tipo de material	Subdivisiones	Dimensiones Largo/ancho	Área interior	Ancho de muro	Altura Max. / Min.	Orientación	Nichos	Revoque	Posible entierro en muro
G-01/R-01	E 227661.422 N 8465762.711	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.40 m/ 4.00 m	29.60 m ²	0.65 m	1.20 m/ 0.40 m	NW - NE	-	-	-
G-01/R-02	E 227676.243 N 8465774.408	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	9.20 m/ 8.50 m	78.20 m ²	0.70 m	6.10 m/ 0.10 m	NE-NW	-	-	-
G-01/R-03	E 227673.933 N 8465760.389	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.90 m/ 3.80 m	26.22 m ²	0.50 m	1.90 m/ 0.40 m	E-W	-	si	si
G-01/R-04	E 8465760.417 N 227678.153	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.90 m/ 4.20 m	28.98 m ²	0.55 m	1.90 m/ 0.20 m	NW-NE	-	-	-
G-01/R-05	E 227672.224 N 8465751.249	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.00 m/ 4.30 m	30.10 m ²	0.60 m	2.50 m/ 0.35 m	S-N	-	-	-
G-01/R-06	E 227678.405 N 8465745.913	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	8.40 m/ 7.90 m	66.36 m ²	0.75 m	1.75 m/ 0.40 m	N-S	-	-	-
G-01/R-07	E 227688.111 N 8465744.721	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.70 m/ 4.60 m	35.42 m ²	0.68 m	3.50 m/ 0.50 m	NE-NW	02	si	si
G-01/R-08	E 227695.412 N 8465745.511	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	5.10 m/ 4.40 m	22.44 m ²	0.50 m	1.10 m/ 0.25 m	S-N	-	-	-

Grupo/ Unidad Arquitectónica	Coordenadas UTM	Morfología	Tipo de material	Subdivisiones	Dimensiones Largo/ancho	Área interior	Ancho de muro	Altura Max. / Min.	Orientación	Nichos	Revoque	Posible entierro en muro
G-01/R-09	E 227691.288 N 8465763.613	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.00 m/ 3.90 m	15.60 m ²	0.60 m	1.20 m/ 0.30 m	S-N	-	-	-
G-01/R-10	E 227695.397 N 8465769.829	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	9.10 m/ 8.00 m	72.80 m ²	0.80 m	2.85 m/ 0.50 m	NE-NW	-	si	si
G-01/R-11	E 227701.570 N 8465761.080	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	9.20 m/ 7.80 m	71.76 m ²	0.80 m	1.80 m/ 0.20 m	NE-NW	-	-	si
G-01/R-12	E 227683.063 N 8465729.383	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.40 m/ 4.70 m	34.78 m ²	0.65 m	3.20 m/ 0.40 m	NW-NE	03	si	si
G-01/R-13	E 227696.752 N 8465729.497	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.20 m/ 4.40 m	31.68 m ²	0.60 m	1.30 m/ 0.30 m	S-N	-	-	-
G-01/R-14	E 227705.841 N 8465729.692	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	8.20 m/ 4.90 m	40.18 m ²	0.60 m	3.40 m/ 0.40 m	SE-NE	-	-	-

Plantas cuadrangulares

Representadas por los recintos N°02, 06, 09, 10 y 11, se encuentran diseminadas dentro del agrupamiento. Generalmente la planta presenta lados ligeramente asimétricos, sin una alineación aparente, incluyendo una orientación variada de sus vanos, donde solo los recintos N°10 y N°11 (Figuras 45 y 46), coinciden en estar alineados en dirección suroeste-noreste.

Figura 45

Vista aérea (planta) de los Recintos N°10 y 11.

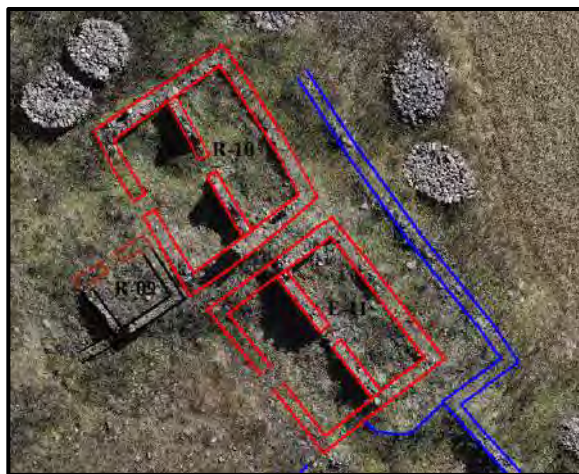


Figura 46

Vista frontal de los Recintos N°10 y 11.



Nota. Se observa los muros medianeros a mediana altura contrario al muro frontal.

Los vanos de acceso se orientan hacia un espacio de uso común compartidos con los recintos del grupo, encontrándose algunos pertenecientes al muro frontal a nivel de cimientos, por el colapso y pérdida de elementos líticos de los muros (Figura 47), contrario a los vanos del muro divisorio donde se evidencio a mediana altura las jambas, se evidencia el uso de doble hilera de líticos planos, de canto rodado de rio en su forma natural unidos con mortero de barro (Figura 48).

Figura 47

Vista frontal del Recinto N°14.



Nota. Se observa el vano de acceso colapsado.

Figura 48

Vista de los vanos de medianeros de los Recintos N°10 y 11.



Uno de los detalles resaltantes es lo que presenta el recinto N°02, siendo la edificación que posiblemente alcanzo mayor altura respecto a los demás del grupo N°01, donde el lateral izquierdo es el mejor conservado evidenciando una altura promedio de 6.10 m y un espesor de 0.70 m (Figura 49, Plano 11).

Figura 49

Vista del paramento interno del lateral izquierdo del Recinto N°02.



Plantas rectangulares

Forma mayoritaria en el grupo N°01, denominados como recintos N°01, 03, 04, 05, 07, 08, 12, 13 y 14. En cuanto a su ubicación se encuentran dispersas, aparentemente adecuándose a los vacíos en el terreno que separan a los recintos cuadrangulares (Planos 04, 06), incrementando el número de estructuras residenciales, en este agrupamiento. En cuanto a la planta los lados

presentan una asimetría notable de sus paredes tanto laterales, frontales y posteriores (Figura N°50).

Figura 50

Vista aérea del Recinto N°05.



Otro ejemplo representativo de esta asimetría es registrado en el recinto N°07, donde a pesar de su estado de conservación se pudo corroborar este detalle, incluyendo las esquinas ovaladas al interior del recinto, así como el adosamiento de otras estructuras a sus muros (Figura 51).

Figura 51

Vista aérea del Recinto N°07.



Materiales y técnicas constructivas

El material constructivo de esta estructura corresponde en su mayoría a cantos rodados y poco uso de areniscas y conglomerados, los cuales fueron empleados en estado natural, estos materiales están asentados con mortero de barro y grava. Los muros formados son de hileras dobles con núcleo de piedras pequeñas (Figuras 52 y 53).

Figura 52

Vista externa del paramento del lateral derecho del Recinto N° 14.



Nota. Nótese el uso de cantos rodados en mayor porcentaje.

Figura 53

Vista de muro de doble hilera.



Tal como se ha manifestado, las construcciones de los grupos del sector I, son aparejos de manufactura rustica de doble hilera unidos con mortero de barro, presentan un perfil natural.

Las estructuras presentan esquinas externas de ángulos rectos, también se puede verificar la existencia de esquinas ovaladas en el interior. En el caso del recinto N°03, se observa la disposición irregular de los elementos líticos, asimismo la esquina ovalada con muestras de trabajo de acabado (revoque) y posible enlucido de muro (Figura N°54). También evidencian trabajos de acabado (revoque y enlucido) los recintos 07, 10 y 12, (Figura 55).

Figura 54

Vista interna del Recinto N°03.



Nota. Nótese la esquina interna ovalada con posible enlucido.

Figura 55

Enlucido en el Recinto N°10.



Respecto a las ornamentaciones, los recintos N°07 y 12, presentan nichos en sus paramentos internos; en el recinto N°07, se observa dos nichos pequeños de forma cuadrangular en el paramento interno del muro lateral derecho (Figura 56); mientras el recinto N°12, posee tres nichos pequeños de forma cuadrangular, ubicados en el paramento interno del muro posterior, los cuales no presentan una alineación y simetría definida, además el acabado es irregular (Figura 57; Plano 14).

Figura 56

Vista de los nichos cuadrangulares del Recinto N°07.

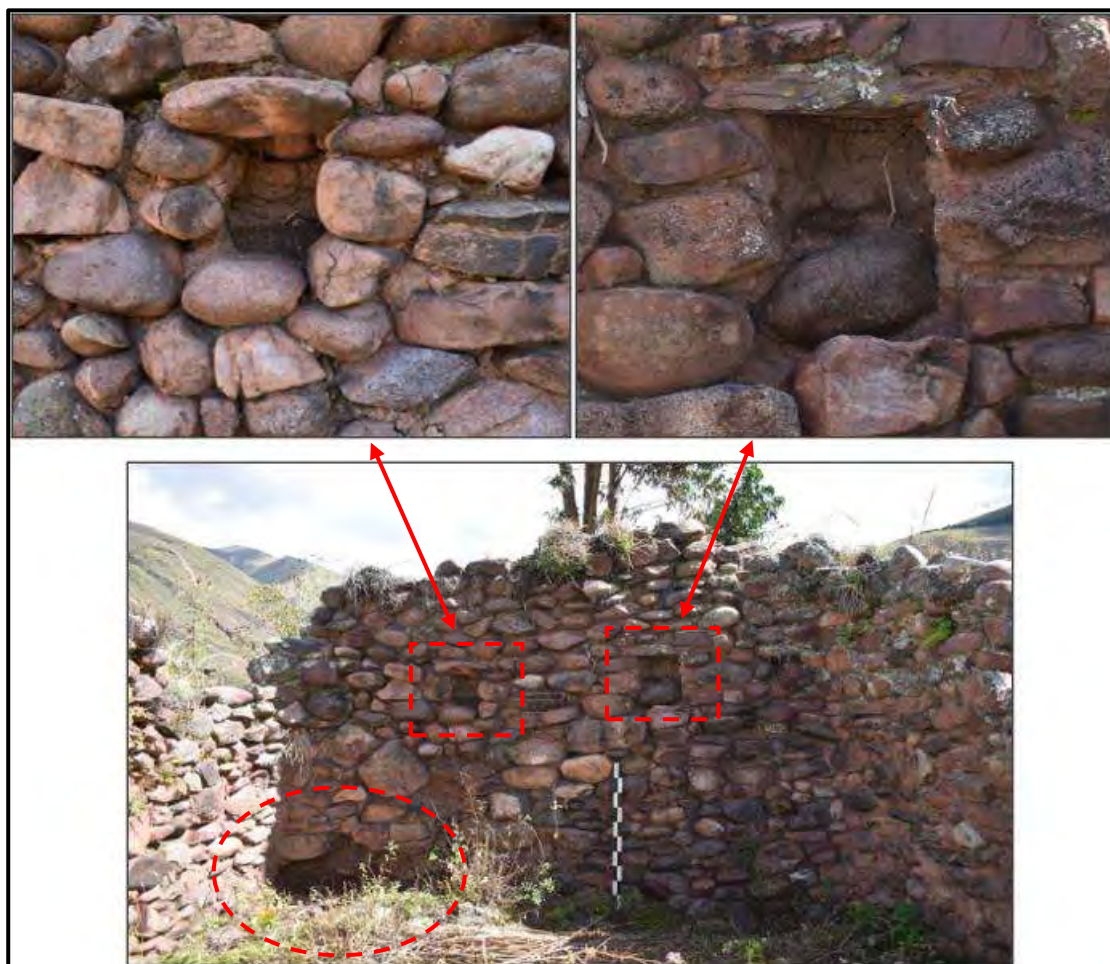


Figura 57

Vista frontal del Recinto N°12.

**Patios internos del Grupo N°01**

Considerado como uno de los indicadores de distribución espacial interno de los grupos del sector I, posibilitando hipotetizar relaciones espaciales entre los recintos gracias a patios comunes, mediante la orientación de los vanos, principalmente distinguiéndose, cinco:

Patio 1 (P1). Relaciona los recintos N°01 y 02, a un espacio abierto colindante con los patios P2 y P3.

Patio 2 (P2). Articula los recintos N°03 y 05, a un espacio rectangular irregular, colindante con el P1.

Patio 3 (P3). Establece un espacio común entre los recintos N°04, 09 y 10, colindante con el P4.

Patio 4 (P4). Ordena los recintos N°07, 08 y 11, a un espacio bastante amplio de forma trapezoidal irregular, colindando por la parte posterior con el P5

Patio 5 (P5). Establece un espacio abierto, compartido por los recintos N°12, 13 y 14, colindando por la lateral derecha con el grupo N°02 y por la parte posterior con el grupo N°05.

Esta adecuación debió poner cierto orden en la distribución de los recintos rectangulares a los espacios abiertos que separaban a los recintos cuadrangulares, como medida de mejorar la traza urbana de esta parte del sector I, aparentemente por ser la que alberga el mayor número de recintos de plantas rectangulares.

Enterramientos en muros

Por otra parte, el presente grupo presenta la mayor cantidad de posibles entierros en muro, registrándose cinco, tres en recintos rectangulares y dos en recintos cuadrangulares.

En el recinto N°03, se ha registrado evidencias de un posible enterramiento al interior del recinto, en el Angulo derecho formado por la pared posterior y lateral de la estructura, el cual ha sido disturbado por acción antrópica (Figura 58).

Figura 58

Vista de la cavidad identificada en el Recinto N°03.



En el recinto N°07 se registran dos entierros, uno de ellos se ubica en la unión del muro posterior en el muro lateral izquierdo y el segundo entre el muro posterior y el lateral derecho, también en el interior del recinto. Ambos, completamente disturbados (Figura 59).

Figura 59

Possible enterramiento en estructura del Recinto N°07.



En el recinto N°10, ubicado en el paramento externo del muro lateral izquierdo se observa una cavidad, el cual posiblemente se trataría de un enterramiento en muro, este se encuentra disturbado y en un estado malo de conservación (Figura 60).

Figura 60

Possible enterramiento en paramento exterior del lateral izquierdo.



En el recinto N°11, se ubica en la esquina del muro lateral izquierdo y el muro divisorio, se identificó una cavidad de forma irregular, el cual se encuentra en un estado malo de conservación. (Figura 61).

Figura 61

Posible enterramiento en muro en el Recinto N°11.



En el recinto N°12, se ha registrado una cavidad ovalada en la mitad del muro posterior por debajo del nicho central el cual atraviesa todo el muro lo que sugeriría un posible enterramiento en muro, encontrándose en un estado disturbado (malo) (Figura 62).

Figura 62

Posible enterramiento en muro posterior del Recinto N°12.



El estado de conservación de los recintos es de regular a malo, debido a que en algunos recintos se conservan muros a nivel de cimientos y otros con alturas considerables que hacen posible el registro y análisis de sus características. Además, gran parte de los recintos se

encuentran cubiertos por vegetación arbustiva, herbácea y cactácea tanto al interior, exterior como en cabeceras de los muros (Figura 63).

Figura 63

Vegetación arbustiva y herbácea en el interior y exterior de los recintos.



4.2.1.2. Grupo N°02

Se ubica en la parte central y lateral derecho del sector I. Está compuesto por seis recintos; tres de ellos de planta cuadrangular (recintos N°15, 18 Y 19) y tres de forma rectangular (recintos N°16,17 y 20), los cuales se ubican en un espacio cerrado por la calle estrecha que recorre longitudinalmente el Sector I y por otros segmentos de cercos en puntos distintos (Figuras 64 y 65; Planos 04 y 06; Tabla 6). La disposición de los recintos establece dos espacios abiertos de uso común de forma poligonal. El relieve es llano, con ciertos desniveles. Este grupo posee la segunda estructura cuadrangular de mayor tamaño del sitio de Illarakay, puesto que, el recinto N°15 alcanza 10 m de largo y 8 m de ancho en promedio.

Figura 64

Grupo N°02 del Sector I.

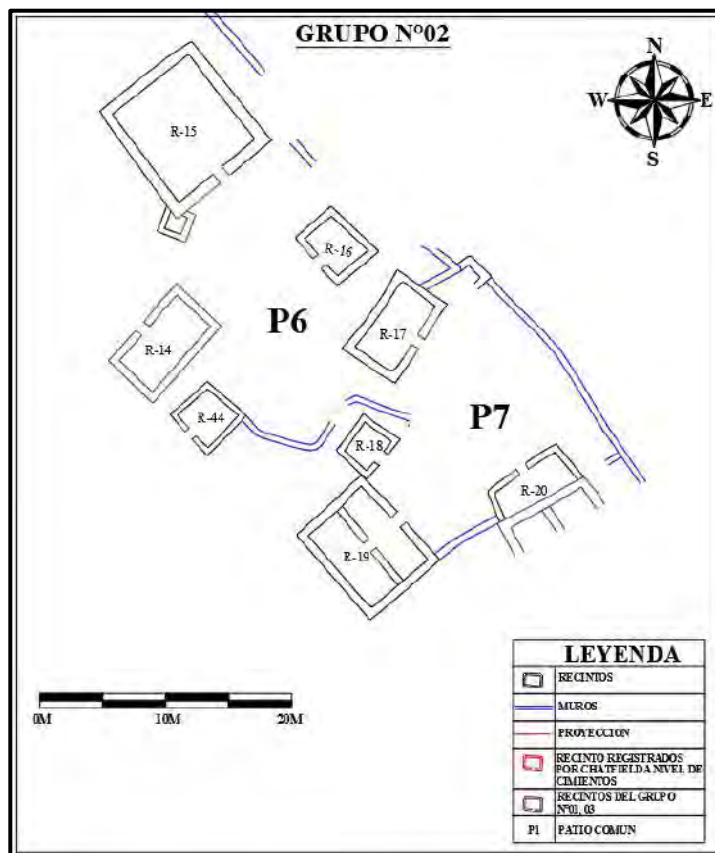


Figura 65

Formas y características de la arquitectura de los Recintos del Grupo N°02 del Sector I.

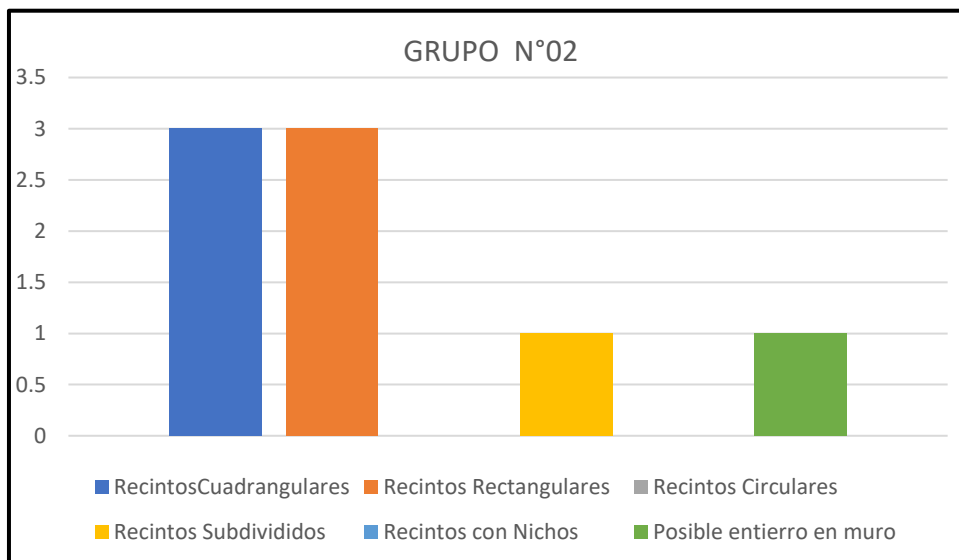


Tabla 6

Características arquitectónicas de los recintos del Grupo N°02 del Sector I.

Grupo/ Unidad Arquitectónica	Coordenadas UTM	Morfología	Tipo de material	Subdivisiones	Dimensiones Largo/Ancho	Área interior	Ancho de muro	Altura Máx./Mín.	Orientación	Nichos	Revoque	Posible entierro en muro
G-02/R-15	E 227707.353 N 8465746.832	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	10.00 m/8.00 m	90.00 m ²	0.80 m	4.70 m/0.40 m	N-S	-	-	-
G-02/R-16	E 227719.288 N8465737.533	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	5.20 m/4.30 m	22.36 m ²	0.58 m	0.45 m/0.20 m	E-W	-	-	-
G-02/R-17	E 227723.915 N8465730.437	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.60 m/5.00 m	38.00 m ²	0.60 m	1.40 m/0.60 m	N-S	-	-	-
G-02/R-18	E 227722.077 N8465713.506	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.10 m/3.30 m	13.53 m ²	0.55 m	0.60 m/0.20 m	N-S	-	-	-
G-02/R-19	E 227722.077 N 8465713.506	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	2	8.90 m/7.30 m	64.97 m ²	0.75 m	1.20 m/0.30 m	W-E	-	-	si
G-02/R-20	E 227734.891 N 8465718.357	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.60 m/3.40 m	25.84 m ²	0.52 m	0.70 m/0.10m	S-N	-	-	-

Por otro lado los recintos que corresponden al grupo N°02, presentan lados generalmente asimétricos, del mismo modo se registró en el recinto N°15 como uno de los recintos más altos del sector I, presentando una altura promedio de 4.80 m, de igual forma se evidencio que no existe el muro medianero central (Figura 66 y 67), característica de los recintos cuadrangulares, posiblemente por cambios de uso hecha en ocupaciones posteriores, mientras que otro de planta cuadrangular como el recinto N°19, si mantiene el muro medianero central (Figura 68), el cual divide en dos mitades bastantes simétricas la estructura donde aún quedan vestigios del vano de acceso.

Figura 66

Vista de planta del Recinto N°15.

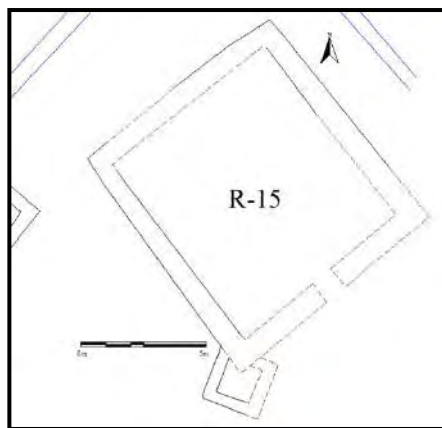


Figura 67

Vista interna del paramento del lateral derecho del Recinto N°15.



Figura 68

Vista del paramento del muro divisorio.



Por otra parte, los recintos rectangulares, muestran variación respecto al ancho de muro, incluso se ha advertido como es el caso del recinto N°17, que tiene esquinas ovaladas al interior del recinto, junto a otras de esquinas de ángulos rectos, posibilitando refacciones en ocupaciones posteriores (Figura 69).

Figura 69

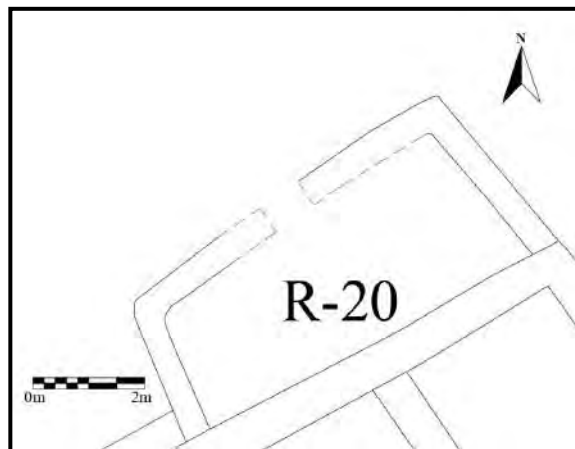
Vista aérea del Recinto N°17.



Asimismo, el recinto N°20 muestra una planta bastante singular, debido a que configura un diseño rectangular con muros irregulares, además los laterales se encuentran adosados al lateral izquierdo del recinto N°21 del grupo N°03 (Figura 70).

Figura 70

Vista de planta del Recinto N°20.



Del mismo modo los vanos de acceso de los recintos se orientan a los espacios abiertos, con variaciones en sus dimensiones, se evidenciaron que gran parte se encuentra a nivel de cimientos producto del colapso que vienen sufriendo (Figura 71).

Figura 71

Vista frontal del Recinto N°17.



Nota. Se evidencia la parte frontal del recinto colapsado e igualmente el vano de acceso.

Materiales y técnicas constructivas

Tal como se ha descrito en el grupo N°01, los materiales constructivos empleados, provienen de lugares cercanos o recuperados insitu, debido a los trabajos de nivelación efectuados durante el proceso constructivo, destacando piedras irregulares de cantos rodados en gran parte, areniscas y conglomerados de tamaños pequeños a medianos, dispuestos en hileras irregulares, unidos con mortero de barro (Figura 72). Respecto a las esquinas generalmente muestran ángulos rectos en la parte exterior y en algunos casos se ha registrado esquinas ovaladas, posiblemente por trabajos de mantenimiento sufridas durante su ocupación (Figura 73).

Figura 72

Vista externa del muro posterior del Recinto N°17.



Referente a las estructuras el tipo de aparejo es rustico, donde se empleó mayormente líticos medianos asentados mediante la técnica del encimad de forma irregular, es así que el resultado del perfil es natural, asimismo son de hilera doble y posee un núcleo conformado por piedras pequeñas y mortero de barro (Figura 74).

Figura 73

Esquinas internas ovaladas y rectas en el exterior.

**Figura 74**

Vista de muro de aparejo Rustico.

**Enterramiento en muros**

Mediante los trabajos de registro de las estructuras, evidencio un posible entierro en muro, ubicado en el paramento exterior del muro lateral izquierdo del recinto N°19, el cual consiste en una cavidad hecha de forma intencional en los muros, de forma irregular. No se ha

evidenciado restos de revoque o enlucido, posiblemente perdido por la disturbación efectuada posiblemente por agentes antrópicos (Figura 75).

Figura 75

Posible enterramiento en muro.



Patios internos del grupo 02

Patio 06 (P6). Se registro un espacio central compartido sin una forma aparente, debido al agrupamiento desigual de los recintos que se encuentran en su perímetro, debido a esta particularidad podría decirse que existe una relación directa entre los recintos N°15 y 16 como un patio común. Cuenta con pasajes formados por la cercanía de los recintos adyacentes, teniendo al recinto N°15 como edificación principal debido a que es de forma cuadrangular respecto a los otros. Aún existen segmentos de muro que confirmarían un cerramiento alrededor de este espacio abierto en los extremos Sur y Noreste del grupo N°02.

Patio 07 (P7). Unifica los recintos N°17, 18, 19 Y 20, el cual tiene una forma irregular. El recinto N°19 por ser de forma cuadrangular es posiblemente la edificación principal, mientras que los rectangulares de menores dimensiones serían estructuras posteriores. Al igual que el P6,

este espacio en su perímetro cuenta con evidencias de muros de cerramiento que aseguran el uso común del espacio abierto.

El estado de conservación de los recintos que conforman el presente grupo, presenta un estado malo debido a la pérdida de elementos líticos, pandeo y colapso en todos los muros, evidenciándose elementos líticos sueltos dispersos y acumulados tanto en el interior y exterior de las estructuras, gran parte se encuentran cubiertos por vegetación arbustiva, herbáceas, cactáceas en el interior, paramentos y cabeceras de muros (Figura 76).

Figura 76

Vista interna del Recinto N°15.



Nota. Nótese del colapso paulatino del paramento de muro.

4.2.1.3. Grupo N°03

Se ubica en el lado sureste del sector I, conformado por dos recintos de forma cuadrangular de lados asimétricos, siendo los recintos N°21 y 22, además de la existencia de muros perimétricos que le otorgan un espacio abierto de forma rectangular irregular, por el lado suroeste se alinean los recintos (muros posteriores) del grupo N°04, con el cual guarda una

relación de tránsito mediante pasajes formados por los propios recintos (Figura 77 y 78; Planos 04 y 06; Tabla 7). Las ubicaciones de los recintos cuadrangulares señalados están separadas por un pasaje de 1.30 m aprox.

Figura 77

Grupo N°03 del Sector I

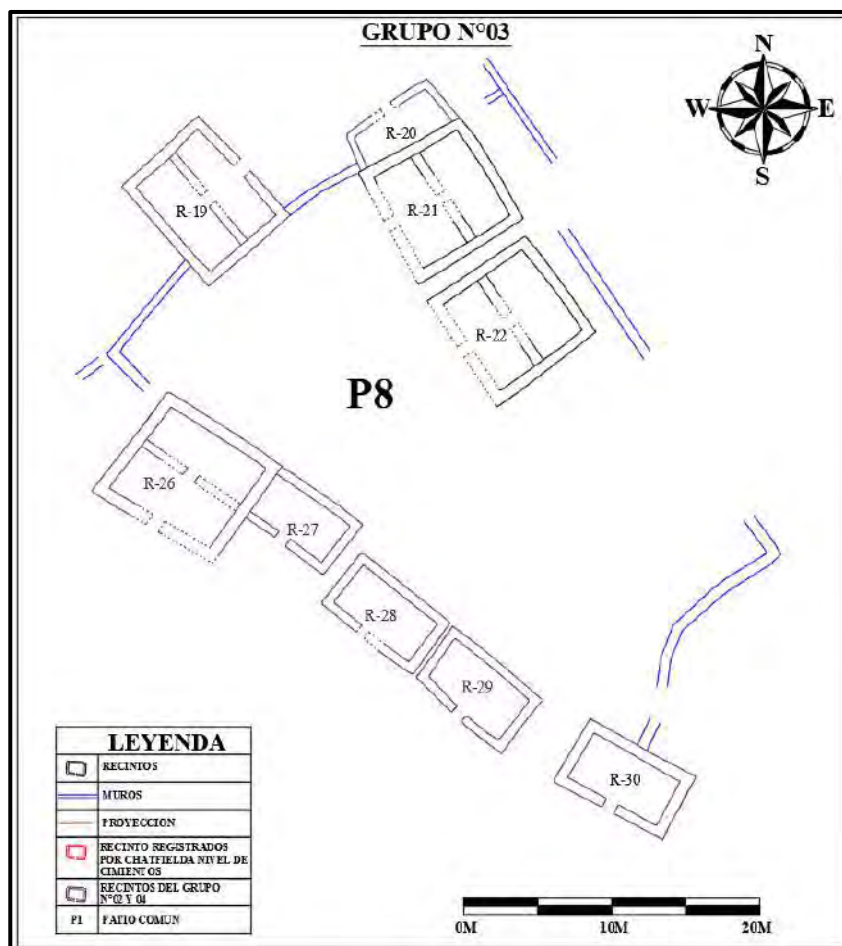
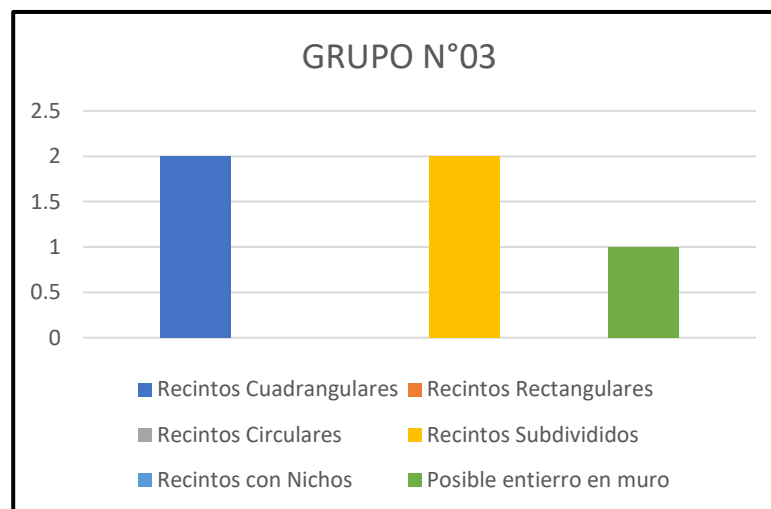


Figura 78

Porcentaje de las formas y características de la arquitectura de los Recintos del Grupo N°03 del Sector I.



Nota. El presente grupo solo presenta dos recintos cuadrangulares divididos por un muro medianero.

Tabla 7

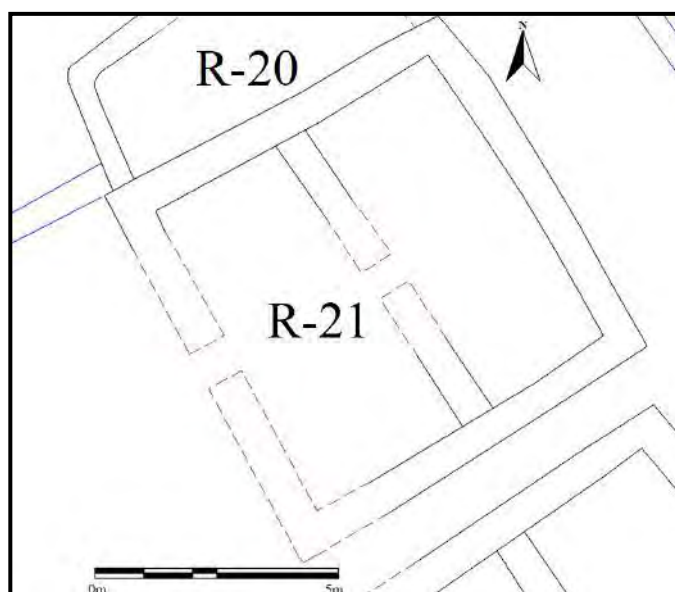
Análisis morfológico de las estructuras arquitectónicas del Grupo N°03 del Sector I.

Grupo/ Unidad Arquitectónica	Coordenadas UTM	Morfología	Tipo de material	Subdivisiones	Dimensiones Largo/ancho	Área interior	Ancho de muro	Altura Max. / Min.	Orientación	Nichos	Revoque	Posible entierro en muro
G-03 / R-21	E 227737.960 N 8465713.683	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	8.10 m/ 7.80 m	62.18 m ²	0.70 m	2.20 m/ 0.20 m	E-W	-	-	-
G-03 / R-22	E 227742.576 N 8465705.392	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	8.00 m/ 7.90 m	63.20 m ²	0.70 m	2.00 m/ 0.10 m	E-W	-	si	si

Al igual que los recintos cuadrangulares pertenecientes a los grupos anteriores, se ha corroborado la existencia de muros medianeros que subdividen los recintos por la parte central del interior, los cuales se encuentran adosados a los muros laterales, formando espacios rectangulares de dimensiones asimétricas (Figura 79). Presentan vanos de acceso en el muro frontal y divisorio facilitando el tránsito entre los ambientes.

Figura 79

Vista de planta del Recinto N°21.



Materiales y técnicas constructivas

Los materiales constructivos que fueron usados para la construcción de los muros de los recintos están compuestos en gran porcentaje por líticos de cantos rodados, algunos fracturados para un mejor acomodo, combinados con piedras areniscas, muchas de ellas con huellas de desbastado al igual que los conglomerados en menor porcentaje unidos con mortero de barro de textura arcillosa, con inclusión de abundantes piedrecillas y un porcentaje menor de grava pequeña a mediana (Figura 80).

Figura 80

Vista del paramento interna del muro posterior del Recinto N°21.



Los recintos presentan aparejo de tipo rustico, edificados con la técnica constructiva del encimado, disponiendo los materiales líticos de cantos rodados planos en la base del muro, seleccionando los de tamaño mediano para este propósito, usándose también areniscas y conglomerados en diferentes tamaños en hileras muchas veces irregulares, utilizando para el amarre o trabas piedras pequeñas a manera de cuña, configurando un perfil natural (Figura 81), notándose también que muchas de las areniscas fueron desbastadas sobre todo para formar las jambas de los vanos de acceso y formar las trabas en las esquinas de los recintos.

Figura 81

Vista interna del paramento del lateral izquierdo del Recinto N°22.



Patios internos del grupo N°03

Denominado como patio 08 (P8), el cual forma un espacio de uso común de regular dimensión, considerando que solo alberga a dos recintos cuadrangulares, configurando una figura rectangular irregular. Así como se manifestó anteriormente el cerramiento de este patio lo establecen segmento de muros en gran parte su entorno, incluyendo por el lado este un posible pasaje que recorre gran parte del Sector I de extremo a extremo.

Enterramiento en muros

Se evidenció en la parte inferior del muro lateral izquierdo al interior del recinto N°22 una cavidad de forma ovoide irregular, debido al desmontaje intencional del muro, el cual traspasa el espesor del mismo hacia el exterior. Uno de los hallazgos que particularizan este posible enterramiento, son los restos de enlucido de barro que cubren gran parte de esta oquedad, incluyendo restos de una capa de arcilla de coloración blanca, dato que podría indicar la construcción de una estructura de uso funerario en este paramento de muro (Figuras 82 y 83).

Figura 82

Vista de cavidad de posible entierro en muro.



Figura 83

Enlucido de color blanco.



En cuanto a los vanos de acceso se orientan a un espacio compartido a manera de patio de uso común (de forma rectangular irregular), definido por el cerramiento de segmentos de cercos por los lados noreste y sureste, una calle estrecha por el lado este y el sur con los muros posteriores de los recintos del grupo N°04. Encontrarlos a nivel de cimientos imposibilitó el registro de sus demás características.

El estado de conservación es malo, encontrándose algunos segmentos de muro a nivel de sobrecimientos, debido a remociones intencionales para el cambio de uso de la tierra en actividades agrícolas, además podríamos señalar algunos indicadores de deterioro, como pandeo, pérdida de elementos líticos, mortero y colapso paulatino de las estructuras, del mismo modo se observa acumulación de piedras usadas en la construcción de los muros en el interior del recinto y de forma dispersa en el exterior, los cuales a su vez se encuentran cubiertas completamente por vegetación arbustiva, herbácea y cactácea (Figuras 84 y 85).

Figura 84

Vista externa del Recinto N°21.

**Figura 85**

Vista general del Recinto N°22.



4.2.1.4. Grupo N°04

El presente grupo se ubica en el extremo sur, siendo el de mayor concentración de recintos, cuenta con dieciocho dentro de los cuales dos son de planta cuadrangular (recintos N°26 y 40) y dieciséis de planta rectangular (recintos N°23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39). Mediante la observación y registro este grupo presenta un alineamiento de estructuras, siendo el agrupamiento residencial mejor ordenado alrededor de tres espacios abiertos de forma rectangular irregular, siendo el espacio central el de mayor dimensión, donde las estructuras fueron construidas mediante una nivelación intencional del relieve original (Figuras 86 y 87; Tabla 8 y Planos 04 y 06).

Figura 86

Grupo N°04 del Sector I.

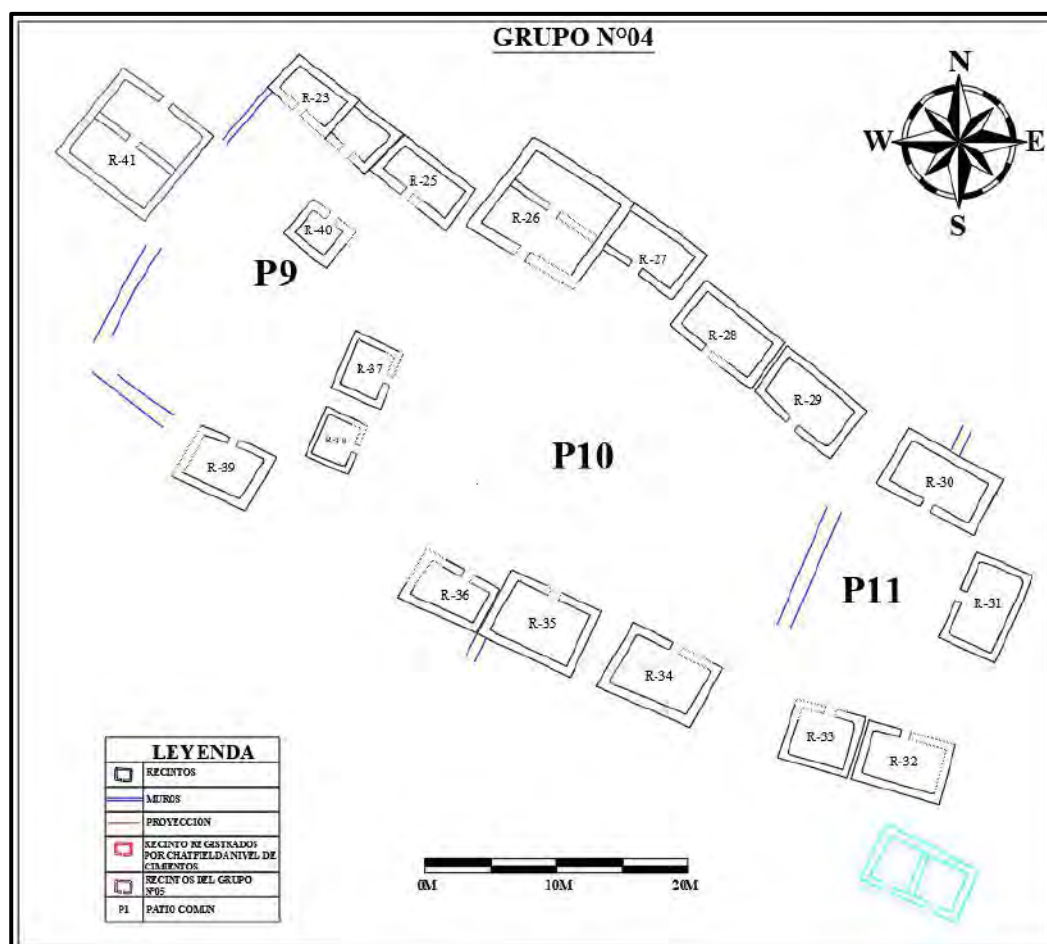


Tabla 8

Características arquitectónicas de los recintos del Grupo N°04 del Sector I.

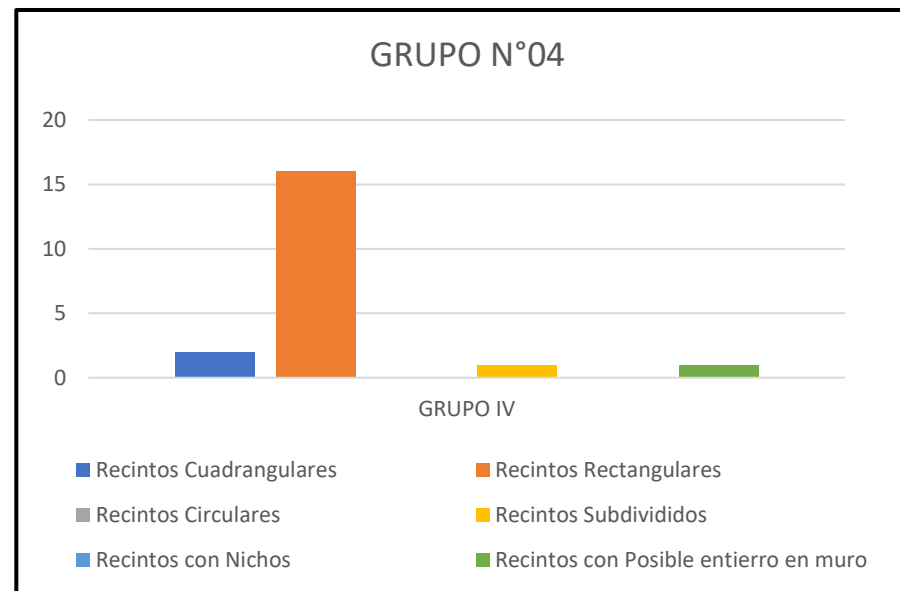
Grupo/ Unidad Arquitectónica	Coordenadas UTM	Morfología	Tipo de material	Subdivisiones	Dimensiones Largo/Ancho	Área interior	Ancho de muro	Altura Máx./Mín.	Orientación	Nichos	Revoque	Posible entierro en muro
G-04/ R-23	E 227702.424 N 8465703.770	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	5.70 m/ 3.40 m	19.38 m ²	0.65 m	0.60 m/ 0.10 m	E-W	-	-	-
G-04/ R-24	E 227706.247 N 8465700.692	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.20 m/ 4.10 m	17.22 m ²	0.60 m	1.20 m/ 0.10 m	E-W	-	-	-
G-04/ R-25	E 227711.075 N 8465697.274	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.80 m/ 3.90 m	26.52 m ²	0.58 m	0.60 m/ 0.15m	E-W	-	-	-
G-04/ R-26	E 227720.892 N 8465694.716	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	9.10 m/ 8.40 m	76.44 m ²	0.80 m	6.80 m/ 0.40 m	E-W	-	-	si
G-04/ R-27	E 227728.409 N 8465691.961	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.20 m/ 4.30 m	29.24 m ²	0.62 m	1.80 m/ 0.60 m	E-W	-	-	-
G-04/ R-28	E 227734.278 N 8465685.561	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.60 m/ 4.30 m	32.68 m ²	0.68 m	3.90 m/ 0.30 m	E-W	-	-	-
G-04/ R-29	E 27740.143 N 8465680.917	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.80 m/ 4.50 m	35.10 m ²	0.60 m	1.70 m/ 0.65 m	E-W	-	-	-

Grupo/ Unidad Arquitectónica	Coordenadas UTM	Morfología	Tipo de material	Subdivisiones	Dimensiones Largo/Ancho	Área interior	Ancho de muro	Altura Máx./Mín.	Orientación	Nichos	Revoque	Posible entierro en muro
G-04/ R-30	E 227750.226 N 8465674.442	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	8.20 m/ 4.80 m	39.36 m ²	0.78 m	1.40 m/ 0.20 m	E-W	-	-	-
G-04/ R-31	E 227753.723 N 8465664.830	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.20 m/ 4.70 m	33.84 m ²	0.60 m	1.60 m/ 0.50 m	S-N	-	-	-
G-04/ R-32	E 227747.634 N 8465653.085	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.90 m/ 4.70 m	32.43 m ²	0.58 m	1.10 m/ 0.10 m	W-E	-	-	-
G-04/ R-33	E 227741.208 N 8465654.973	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	5.50 m/ 4.80 m	26.40 m ²	0.60 m	2.30 m/ 0.40 m	W-E	-	-	-
G-04/ R-34	E 227729.145 N 8465659.833	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.80 m/ 5.20 m	40.56 m ²	0.65 m	0.95 m/ 0.20 m	W-E	-	-	-
G-04/ R-35	E 227719.896 N 8465663.777	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.80 m/ 5.60 m	43.68 m ²	0.60 m	2.10 m/ 0.30 m	W-E	-	-	-
G-04/ R-36	E 227712.894 N 8465665.883	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.60 m/ 3.80 m	25.08 m ²	0.60 m	0.75 m/ 0.10 m	W-E	-	-	-
G-04/ R-37	E 227706.719 N 8465682.810	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.70 m/ 4.10 m	19.27 m ²	0.56 m	0.56 m/ 0.30 m	SW-SE	-	-	-

Grupo/ Unidad Arquitectónica	Coordenadas UTM	Morfología	Tipo de material	Subdivisiones	Dimensiones Largo/Ancho	Área interior	Ancho de muro	Altura Máx./Mín.	Orientación	Nichos	Revoque	Posible entierro en muro
G-04/ R-38	E 227704.303 N 8465677.515	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.10 m/ 3.60 m	14.76 m ²	0.60 m	1.00 m/ 0.10 m	SW-SE	-	-	-
G-04/ R-39	E 227695.627 N 8465675.424	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.10 m/ 4.70 m	28.67 m ²	0.75 m	1.90 m/ 0.10 m	NW-NE	-	-	-
G-04/ R-40	E 227703.000 N 8465693.311	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.20 m/ 3.60 m	15.12 m ²	0.76 m	1.30 m/ 0.20 m	W-E	-	-	-

Figura 87

Formas y características de la arquitectura de los Recintos Grupo N°04 del Sector I.



Materiales y técnicas constructivas

Los materiales usados en las estructuras fueron a base de piedras, es así que se observa el mayor uso de cantos rodados en estado natural y algunas fracturas de acuerdo a la necesidad, asimismo se tiene areniscas, conglomerados de formas irregulares con huellas de trabajo de desbastado (Figura 88).

Figura 88

Muro frontal y lateral derecho del Recinto N°35.



Asentados mediante la técnica del encimado para el amarre de los elementos líticos se utilizó el mortero de barro de textura arcillosa con inclusiones de gravilla y piedras pequeñas. El tamaño de los elementos líticos varía de tamaño entre medianos y grandes de formas irregulares, estas últimas generalmente fueron dispuestos en los cimientos y sobrecimientos en otros casos, se usó cantos rodados planos colocados en la base de los muros mientras en la parte media dispuestos de forma irregular haciendo uso de cuñas o trabas para dar mayor solidez al muro (Figura 89).

Figura 89

Vista de muro frontal adosado al muro lateral derecho del Recinto N°28.



Los muros estas constituidos por doble hilera y el núcleo de muro por piedrecillas unidos con mortero (Figura 90). Se observa adosamiento de los muros medianeros así mismo se observa un recinto adosado al lateral de derecho (exterior) del recinto N°26 (Figura 91).

Figura 90

Vista de muro de doble hilera.



Figura 91

Vista frontal del Recinto N°27.



Nota. Nótese el adosamiento del recinto N°27 al lateral derecho del recinto N°26.

Dentro de las características constructivas de registro que las estructuras presentan esquinas ovaladas en el interior y rectas en el exterior (Figura 92 y 93). Además, otro detalle resaltante dentro de grupo N°04 es la presencia del recinto N°26 que presenta el muro lateral más alto de todo el sitio de investigación siendo la altura de 6.70 m en el lateral derecho (Figura 94).

Figura 92

Vista de esquinas ovaladas en el interior.



Figura 93

Vista de ángulos rectos en las esquinas exteriores de los Recintos N°28, 29.

**Figura 94**

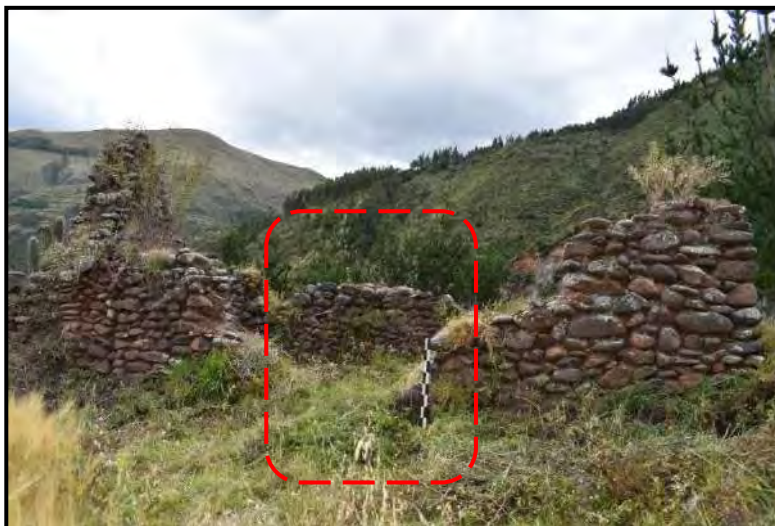
Vista del paramento interior del Recinto N°26.



Los vanos de acceso, están orientados hacia los espacios abiertos que comparten los recintos del grupo, se evidenció que algunos se encuentran a nivel de cimientos lo que dificultó el registro de sus características, siendo el mejor conservado del recinto N°27(Figura 95 y 96).

Figura 95

Vista frontal del Recinto N°29.



Nota. Nótese el colapso parcial del vano de acceso.

Figura 96

Vista del vano de acceso del Recinto N°27.



Los paramentos de muro presentan aparejo del tipo rustico, asentado sin un orden aparente, por ello la forma del perfil es natural a no registrar trabajos de canteado.

Patios internos del grupo 04

El espacio poligonal rectangular alargado, fue posiblemente dividido en tres patios sugeridos por la existencia de segmentos de muros que dan pie a esta hipótesis.

Patio 09 (P9). Ocupa la parte noroeste del espacio abierto central, reuniendo a los recintos N°23, 24, 25, 39 y 40, definiendo una forma rectangular irregular, teniendo como colindancia por el noreste al recinto N°41 del grupo N°05 y por el sureste los recintos N°37 y 38 del P10.

Patio 10 (P10). Este espacio abierto de forma rectangular poligonal, reúne a los recintos N°26, 27, 28, 29, 34, 35, 36, 37 y 38, siendo el que alberga la mayor cantidad de recintos del sector (nueve), en cuanto la movilidad y tránsito, este patio cuenta con tres pasajes definidos, ubicados estratégicamente el primero en una esquina que se relaciona con el P9, formada por la separación del recinto N°25 y 26, un pasaje central formada por la separación de los recintos N°27 y 28, en la parte opuesta (Sur), se ubica el otro pasaje formado por la separación del recinto N°34 y 35. Otro pasaje que permite la unión en la parte central con el P9, es la compuesta por la separación de los recintos N°37 y 38, siendo los de mayor percepción dentro del grupo, porque aparte existen otros espacios de mayores dimensiones entre los recintos de la agrupación.

Patio 11 (P11). Conformado por cuatro recintos (N°30, 31, 32 y 33), los cuales configuran un espacio rectangular bastante homogéneo, al igual que el P10, cuenta con una serie de vías alternas para el tránsito de los ocupantes, la primera de ellas se organiza en el pasaje formado por los recintos N°29 y 30 y alternando con otro amplio pasaje formada por la separación de los recintos N°31 y 32. Por último, tenemos otro acceso a los patios por el Sur, formada por la separación de los recintos N°33 y 34, por lo cual el grupo N°04 se considera el de mayor

planeamiento dentro del Sector I, debido a su alineamiento de los recintos en dos mitades longitudinales e interrelacionadas por pasajes laterales que permiten un tránsito fluido de sus pobladores, pero con ciertas restricciones debido a que tuvo muros de cerramientos en algunos puntos, como el que separa por el lado noreste con el grupo N°05.

Enterramiento en muros

Se registro en el paramento de muro del recinto N°26 en el interior del lateral derecho una cavidad ovoide irregular, el cual posee las dimensiones de 0.50 m de altura por 0.45 m de ancho, con una profundidad de 0.38 m, presentando restos de enlucido en la parte inferior del paramento interno del muro lateral derecho. Este es uno de los elementos descritos por Chatfield (2007) como modificaciones posteriores al momento de la edificación, realizada con fines funerarios (Figura 97). Así también se observa otra evidencia de este tipo, en forma de una cavidad en el paramento externo del muro posterior en la esquina que une al lateral derecho (Figura 98).

Figura 97

Vista de cavidad en el paramento interno del lateral derecho.



Figura 98

Vista de cavidad en paramento externo del muro posterior.



El estado de conservación es malo, debido al colapso parcial y total de los muros manteniéndose algunos segmentos a cierta altura; se observa la pérdida paulatina de los elementos líticos usados en la construcción, porque el interior y el exterior de la estructura está completamente cubierta de vegetación herbácea, arbustiva y cactácea incluyendo las cabeceras de los cimientos de muros. Se observa elementos líticos dispersos en el interior y exterior del recinto (Figura 99).

Figura 99

Vista del estado de conservación de los Recintos del Grupo N°04.



4.2.1.5. Grupo N°05

Este agrupamiento ocupa la parte central del Sector I, conformado por cinco recintos (N°41, 42, 43, 44 y 45); dos de planta cuadrangular, el recinto cuadrangular N°41 se ubica en la parte oeste del grupo, destacando por su gran tamaño y el recinto N°44 también de planta cuadrangular, pero de tamaño pequeño se ubica al norte del grupo, asociado a dos recintos de planta rectangular relacionado a un espacio abierto y al lado noreste se ubica el único recinto N°45 de planta circular es cual se encuentra en una posición ligeramente elevada donde su vano de acceso está orientado a un espacio abierto que al parecer no comparte con otros recintos adyacentes (Figuras 100 y 101; Planos 04 y 06 Tabla 9).

Figura 100

Grupo N°05 del Sector I.

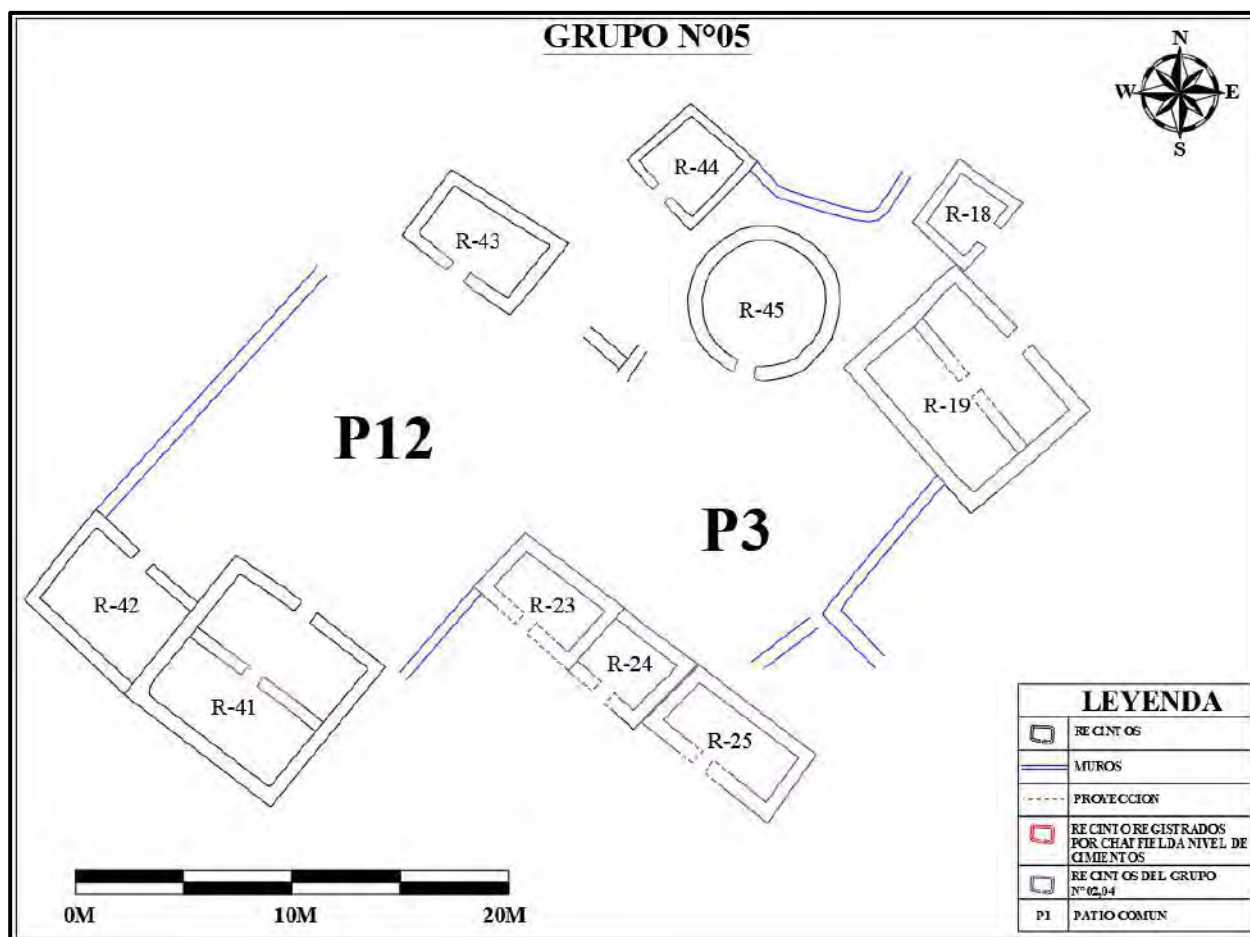


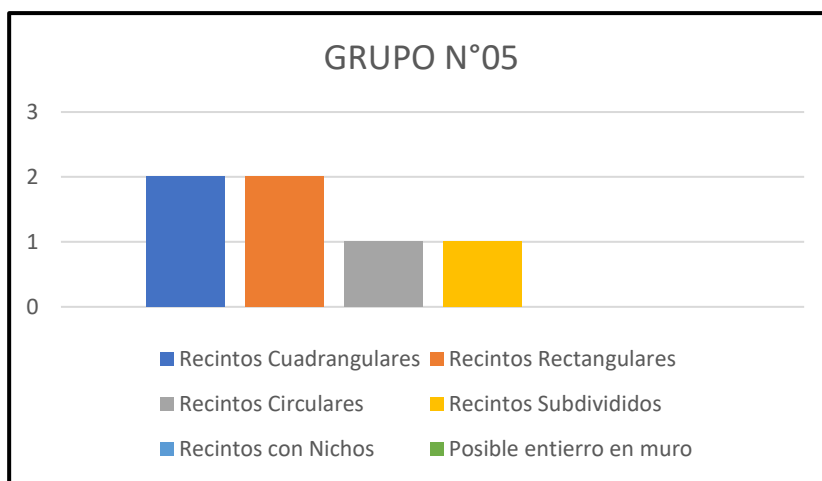
Tabla 9

Características arquitectónicas de los recintos del Grupo N°05 del Sector I.

Grupo/ Unidad Arquitectónica	Coordenadas UTM	Morfología	Tipo de material	Subdivisiones	Dimensiones Largo/ancho	Área interior	Ancho de muro	Altura Máx./Mín.	Orientación	Nichos	Revoque	Posible entierro en muro
G-05/R-41	E 227688.853 N 8465700.185	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	8.50 m/ 8.40 m	71.40 m ²	0.68 m	2.30 m/ 0.25 m	W-E	-	-	-
G-05/ R-42	E 227682.455 N 8465703.263	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.40 m/ 5.30 m	33.92 m ²	0.60 m	0.60 m/ 0.15 m	W-E	-	-	-
G-05/ R-43	E 227699.554 N 8465720.244	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.40 m/ 3.80 m	24.32 m ²	0.58 m	2.20 m/ 0.40 m	E-W	-	-	-
G-05/ R-44	E 227709.191 N 8465723.624	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.10 m/ 3.90 m	15.99 m ²	0.50 m	0.80 m/ 0.20 m	E-W	-	-	-
G-05/ R-45	E 227712.563 N 8465717.449	Circular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	Diámetro: 5.70 m	25.50 m ²	0.68 m	1.30 m/ 0.30 m	NE-SW	-	-	-

Figura 101

Formas y características de la arquitectura de los Recintos del Grupo N°05 del Sector I.



Nota. El presente grupo es el único que presenta un recinto circular.

El recinto N°41, se encuentra dividido por un muro medianero adosado a los muros laterales formando dos espacios rectangulares, asimismo conserva parte de los paramentos de muro a mediana altura con dos vanos de acceso uno en la parte frontal y el otro en el muro medianero (Figura 102, 103).

Figura 102

Vista aérea del Recinto N°41.



Figura 103

Paramento externo del muro posterior del Recinto.



Del mismo modo el recinto N°44 de planta cuadrangular pequeña de lados asimétricos, se distingue ligeras curvaturas en ambos muros laterales. Prácticamente se encuentra a nivel de cimientos, solo en el muro posterior pueden notarse las hiladas superpuestas. Otro detalle es la cercanía al recinto N°45 que se encuentra a una distancia de 1.10 m el cual forma un pasaje y facilita la circulación de la zona central (Figura 104).

Figura 104

Vista general del Recinto N°44.



Nota. Nótese al fondo el recinto circular.

Las estructuras de planta rectangular N°42 y 43 ubicadas frente a frente separadas por un espacio abierto, el recinto N°42 se encuentra adosado al lateral derecho del recinto N°41, se evidencia a nivel de sobrecimientos, asimismo el recinto N°43, se registra a nivel de sobrecimientos (Figura 105).

Figura 105

Vista frontal del Recinto N°43.

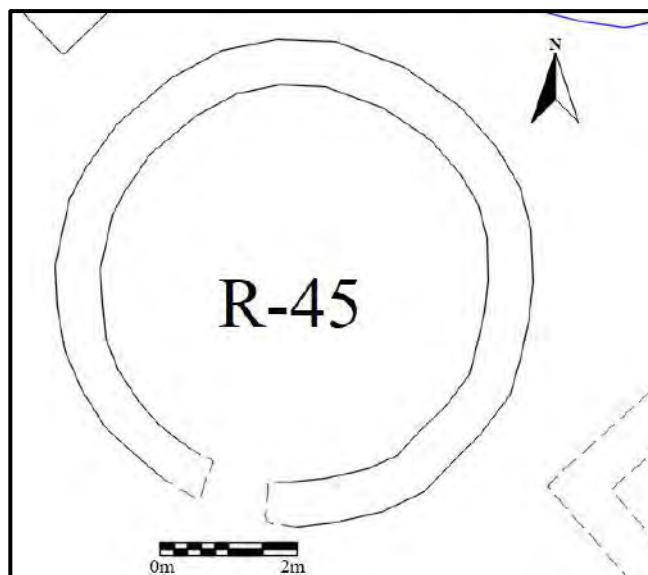


Dentro de toda el área de investigación del sitio arqueológico de Illarakay, sector I y grupo N°05, el recinto N°45 es el único de planta circular simétrica (Figura 106), posee un diámetro de 5.70 m y se ubica estratégicamente en la parte media – central del sector I, este recinto resalta como un punto referencial dentro del sitio.

Como información complementaria, en las excavaciones realizadas en el sitio en los años 1999 y 2000, se trazaron dos unidades tanto en el interior como en el exterior de la estructura, lo que brindó datos sobre algunas características arquitectónicas de la misma, al respecto Chatfield (2007) indica que el recinto N°45 se encuentra en ruinas con cinco o seis hiladas, así también menciona que se conserva el piso pavimentado cerca al vano. (pág. 156). Por lo que posiblemente muchos de los recintos del sector I cuentan con un tratamiento de piso.

Figura 106

Vista de planta del Recinto N°45.



Se presume que la cubierta de este recinto fue de forma cónica, en base a la forma de planta que presenta, única entre todas las estructuras identificadas en el sitio arqueológico de Illarakay. El vano de acceso fue de forma rectangular midiendo un ancho de 0.80 m, no es posible definir la altura original de este elemento (Figura N°107).

Figura 107

Vista frontal del Recinto N°45.



Materiales y técnicas constructivas

Todas las estructuras arquitectónicas del grupo, se encuentran edificadas en base a cantos rodados empleados en estado natural, observándose también la presencia de algunas areniscas desbastadas, en menor cantidad, incluyendo piedras conglomeradas en la composición de los aparejos; el tamaño de estos materiales varía entre medianos a pequeños y en menor cantidad elementos grandes (Figura 108).

En cuanto a la técnica empleada los elementos líticos fueron asentados con la técnica del encimado, dispuestos de forma horizontal en las esquinas para dar más solidez (Figura N°109) y en la zona media del muro dispuestos de forma irregular, se emplearon cuñas en las juntas, usándose como aglutinante mortero de barro con inclusión de piedrecillas en regular cantidad, los muros constituidos son de hilera doble.

Figura 108

Paramento interno del muro posterior de Recinto N°43.



Figura 109

Disposición de los elementos líticos en el Recinto N°41.



Los muros presentan aparejo de tipo rustico de perfil natural por el uso mayoritario de los elementos líticos en forma natural.

Patios internos del grupo N°05

La distribución del espacio interno del grupo 05, concibe dos posibles patios abiertos compartidos.

Patio 12 (P12). El primero formado por los recintos N°41, 42, 43 y 44, contenidos en un espacio de dimensiones considerables y de forma rectangular irregular en el extremo derecho. Posibilidad basada en la orientación de los vanos de accesos de los recintos que lo componen a un punto en común en el espacio abierto, además de contar con parte de muros de cerramiento, formado por segmentos aún conservados de un cerco definido como muro perimétrico del grupo.

Patio 13 (P13). La hipótesis que el espacio abierto se relaciona con el recinto N°45, la única estructura de planta circular del sitio, se apoya en la orientación del vano de acceso hacia el suroeste, coincidiendo con un espacio abierto de forma cuadrangular delineado por los recintos

del grupo 02 y 03. Y un muro que cierra este posible patio por el lado derecho el cual se adosaba a los muros posteriores del recinto N°19 y 25. Y en el lado opuesto quedan aún los vestigios de segmentos de muros que apoyarían esta distribución de dos patios del grupo 05.

Estado de conservación

Las estructuras arquitectónicas pertenecientes a este agrupamiento, representan estado de conservación malo, debido a que generalmente presentan segmentos que aún se mantienen en pie, además de indicadores visibles de pandeo, agrietamientos y el colapso paulatino de gran parte del recinto, incluyendo en el deterioro de los recintos y los cercos perimétricos a los elementos líticos usados en la construcción, los cuales se encuentran diseminados tanto en el interior y exterior del mismo, cubiertos a su vez por vegetación arbustiva, herbácea y cactácea, dificultando el proceso de registro (Figura 110, 111).

Figura 110

Vista frontal del Recinto N°41.



Figura 111

Vista del muro frontal del Recinto N°44.

**4.2.2. Sector II – Recintos Dispersos y Aterrazamientos de Uso Agrícola**

El presente sector se dispone al suroeste en relación al sector I, se caracteriza por presentar una distribución dispersa entre recintos al ocupar un amplio terreno aterrazado artificialmente para el cultivo especialmente de maíz (*Zea maíz*) y otros productos.

Se encuentra conformado por siete estructuras arquitectónicas (recintos N°46, 47, 48, 49, 50, 51 y 52), donde destaca el recinto N°48 por ser el de planta cuadrangular dividido por un muro medianero, del mismo modo los demás recintos son de planta rectangular uniespaciales de lados asimétricos (Plano 03, 06; Tabla 10; Figura 112).

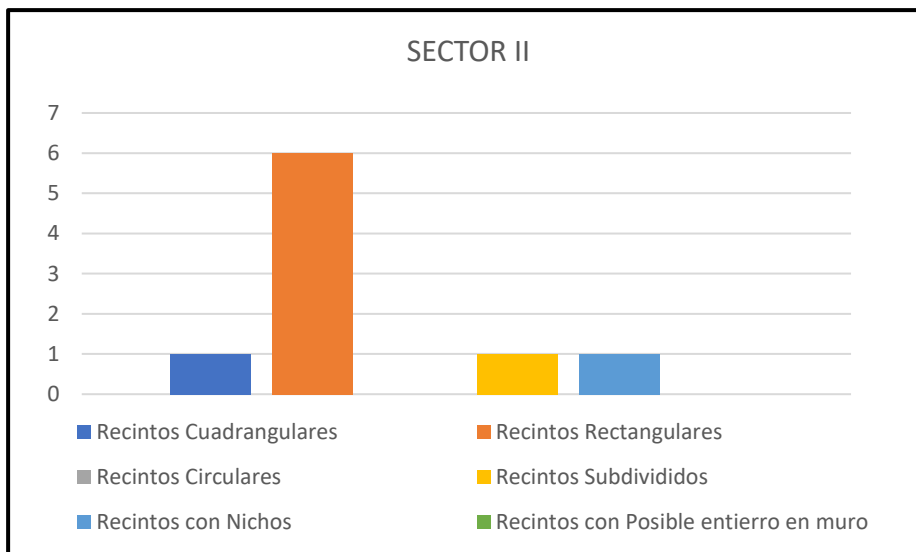
Tabla 10

Características arquitectónicas de los Recintos del Sector II.

Grupo/ Unidad Arquitectónica	Coordenadas UTM	Morfología	Tipo de material	Subdivisiones	Dimensiones Largo/ancho	Área interior	Ancho de muro	Altura Max. / Min.	Orientación	Nichos	Revoque	Posible entierro en muro
S - II R-46	E 227734.256 N 8465664.213	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	3.70 m/ 3.20 m	11.84 m ²	0.40 m	0.70 m/ 0.45 m	SW-SE	-	-	-
S - II R-47	E 227669.638 N 8465654.839	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	9.00 m/ 5.90 m	53.10 m ²	0.70 m	2.10 m/ 0.20 m	NW-NE	-	-	-
S - II R-48	E 227628.739 N 8465667.091	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	10.00 m/ 8.10 m	81 m ²	0.95 m	1.80 m/ 0.40 m	SW-NW	-	-	-
S - II R-49	E 227620.287 N 8465669.933	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	8.10 m/ 3.80 m	30.78 m ²	0.60 m	0.90 m/ 0.40 m	SW-NW	-	-	-
S - II R-50	E 227679.245 N 8465533.097	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.10 m/ 4.30 m	30.53 m ²	0.70 m	2.50 m/ 0.70 m	NE-NW	-	-	-
S - II R-51	E 227679.245 N 8465533.097	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.50 m/ 5.00 m	35.52 m ²	0.58 m	0.50 m/ 0.30 m	N-S	02	-	-
S - II R-52	E 227675.082 N 8465506.807	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.50 m/ 5.00 m	37.50 m ²	0.60 m	1.40 m/ 0.20 m	SW-NE	-	-	-

Figura 112

Formas y características de la arquitectura de los Recintos del Sector II.



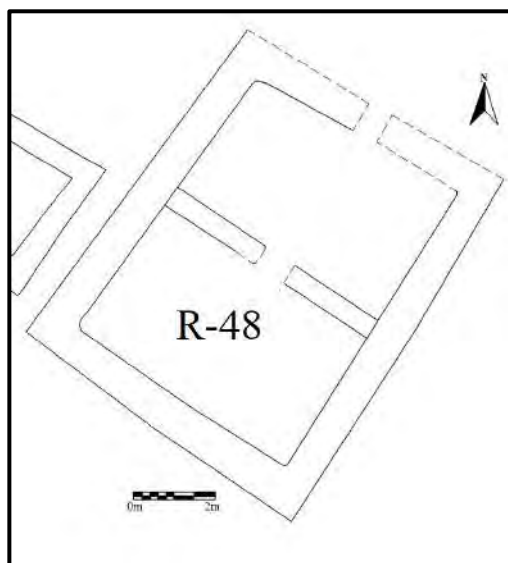
Nota. El sector II presenta recintos de forma cuadrangular y rectangular, destacando un único recinto con dos nichos.

Formas cuadrangulares y rectangulares

En el proceso de registro de las características que poseen los recintos del sector II, se identificó que el recinto N°48 (Figura 113, 114), ubicado al oeste del sector I, emplazado sobre un terreno de relieve llano, presenta una planta cuadrangular de dimensiones asimétricas dividido por un muro medianero formados dos espacios rectangulares, este muro se encuentra adosado a los paramentos de los laterales, el muro presenta un ancho de 0.95 m, así mismo la altura máxima es de 1.80 m y mínima de 0.40 m, esta estructura se encuentra asociado al recinto N°49 por el lado derecho ambos con orientación de sus vanos de acceso hacia el noreste, del mismo modo compartirían el espacio en común.

Figura 113

Vista de planta del Recinto N°48.

**Figura 114**

Paramento externo del muro posterior del Recinto N°48.



Asimismo, se registró recintos de planta rectangular (N°46, 47, 49, 50, 51 y 52), el recinto N°46 resalta por ser el de menor dimensión respecto a los demás con medidas en promedio de (3.70 m de largo y 3.20 m de ancho), este recinto junto al recinto N°47 el cual tiene

las dimensiones de (9.00 m de largo y 5.90 de ancho) donde la altura máxima que posee es de 2.10 m y mínima de 0.20 m, sus vanos de acceso se orientan hacia el noreste compartiendo el espacio abierto en común (Figura 115).

Figura 115

Vista de paramento de muro del Recinto N° 47.



Por otra parte, se registró tres estructuras pertenecientes a los recintos N°50, 51 y 52 los cuales se ubican en el extremo sur donde la orientación de sus vanos de acceso se dirige hacia el sur compartiendo igualmente el espacio compartido en común.

Respecto a evidencias de ornamentación en la estructuras del sector II, el recinto N° 51 es el tercer recinto de todo el área de investigación que cuenta con ornamentos como nichos en su composición arquitectónica, se registró dos nichos de forma trapezoidal en el paramento posterior interno en regular estado de conservación, con las siguientes dimensiones posee una altura de 0.50 m de altura en promedio, 0.30 m de ancho en la parte superior mientras que en la parte inferior 0.40 m de ancho y una profundidad de 0.30 m (Figura 116 y 117).

Figura 116

Vista del paramento interno del muro posterior del Recinto N° 51.

**Figura 117**

Vista de los nichos del Recinto N°51.

**Materiales y técnicas constructivas**

Los recintos que conforman el sector están contruidos en base a elementos líticos unidos con mortero de barro, es así que se identificó líticos del tipo cantos rodados, areniscas y conglomerados, granodioritas y otros, se evidencio la diferencia en el menor uso de cantos rodados en sus paramentos en comparación al sector I (Figura 118 y 119), se registró el uso de

líticos como la arenisca en mayor o igual proporción al canto rodado asentando con mortero de arcilla con inclusiones de gravilla, formados hileras dobles y un núcleo de piedras pequeñas.

Figura 118

Vista frontal del Recinto N°50.



Figura 119

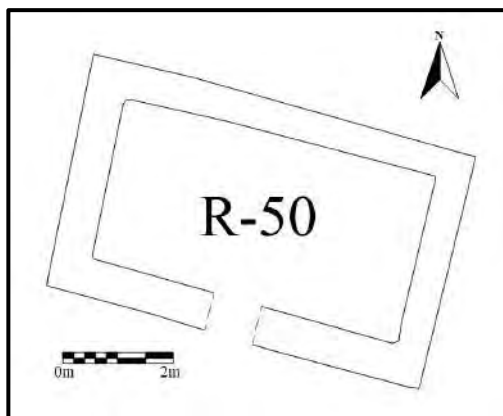
Vista del paramento externo del muro posterior del Recinto N°50.



Otras características que se repite en el área de estudio es que las esquinas internas poseen ángulos ovalados mientras que los exteriores ángulos rectos (Figura 120).

Figura 120

Vista de planta del Recinto N°50.



Los recintos presentan el tipo de aparejo rustico, asentados mediante la técnica del encimado de manera irregular en algunos segmentos contrario al uso de elementos planos dispuestos de forma horizontal en las esquinas definiendo un perfil natural (Figura 121).

Figura 121

Vista de perfil del muro posterior del Recinto N°52.



Nota. Nótese la conformación de hileras dobles.

Se destaca la presencia de estructuras aparentemente colapsadas con acumulamiento de líticos dispersos, los cuales serían los cimientos de posibles muros de aterrazamientos relativamente bajos, dispuestos de manera sinuosa, siguiendo el relieve del suelo, al parecer nivelado artificialmente, para uso agrícola. Registrándose, tres de ellos, en el sector:

El primer posible muro de aterrazamiento está ubicado en el extremo noroeste cerca de la pared lateral izquierda del R-48.

El segundo posible muro de aterrazamiento coincide con la pared posterior del recinto N°47 y en el extremo opuesto se ubican dos segmentos de dos posibles muros de aterrazamientos, uno de ellos se proyecta desde la parte media del terreno de cultivo prolongándose en dirección noreste, hasta hacer contacto con otro segmento de muro de contención ubicado en el lado norte del sector.

El tercer posible muro de aterrazamiento ocupa el sur del sector y suroeste, registrándose adosándose al recinto N°50, por el muro lateral derecho continuando cerca de la esquina izquierda del muro frontal y prolongándose hasta la esquina formada por el muro posterior y la lateral derecha del recinto N°51 (Plano 09).

En cuanto al amplio aterrazamiento usado para actividades agropecuarias por parte de los parceleros de la comunidad, ha sido modificada, en gran parte durante los periodos ocupacionales del asentamiento hasta el momento actual. Posiblemente las piedras usadas en sus cercos e incluso en las bases de sus viviendas sean de las estructuras de los recintos prehispánicos (Figura 122).

Figura 122

Vista de panorámica de las terrazas y áreas de cultivo.

**Organización de espacios comunes (patios)**

En cuanto a este indicador de planificación urbana, a diferencia del sector I, los recintos no se encuentran agrupados mediante patios o espacios abiertos de uso común. Sino guardan una relación espacial por la cercanía y el direccionamiento de los vanos al espacio abierto del sector II, tres agrupamientos:

El formado por los recintos N°46 y 47.

El formado por los recintos N°48 y 49.

El formado por los recintos N°50, 51 y 52.

El estado de conservación de las estructuras, en general es de regular a malo, debido al colapso parcial y general de los muros, conservándose algunas fracciones bajas, advirtiéndose a simple vista la pérdida paulatina de las piedras usadas en la construcción, debido a que, lo que queda de la edificación está cubierta de flora herbácea, arbustiva y cactácea. Asimismo, por el acumulamiento de piedras retiradas de las parcelas de cultivo, estructuras derruidas por los propietarios de las parcelas en la que se emplazan estos con el fin de ganar más áreas de cultivo,

pandeos, desprendimientos de los elementos líticos, erosión de los mismos y otros (Figuras 123, 124 y 125).

Figura 123

Vista del lateral izquierdo del Recinto N°47.



Figura 124

Vista del Recinto N°50 cubierto por elementos líticos sueltos.



Figura 125

Vista del paramento interno del Recinto N°48.

**4.2.3. Sector III - Andenes**

Este sector se ubica en el extremo sur este, conformado por seis andenes de contención y de cultivo, con plataformas de diferentes dimensiones en cuanto a su longitud y ancho de plataformas, las cuales se proyectan de forma sinuosa adaptándose a la topografía del terreno el cual presenta una pendiente moderada, cerca al margen izquierdo del río Vilcanota que forma parte de la plataforma aluvial de la zona (Figura 126; Planos 10 y 07; Tabla 11).

Figura 126

Vista general de los andenes del Sector III.



Tabla 11*Características de los andenes del Sector III.*

Sector	Unidad arquitectónica	Morfología	Material Constructivo	Tipo de Aparejo	Dimensiones Largo/ancho	Ancho de muro	Altura máxima/mínima	Orientación
S – III	A-01	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	Rustico	35.06 m/ 4.50 m Aprox.	0.50 m	1.50 m/ 0.40 m	W-E
S – III	A-02	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	Rustico	82.51 m/ 5.00 m Aprox.	0.50 m	1.55 m/ 0.45 m	W-E
S – III	A-03	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	Rustico	85.89 m/ 6.00 m Aprox.	0.50 m	1.60 m/ 0.45 m	W-E
S – III	A-04	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	Rustico	26.88 m/ 4.00 m Aprox.	0.50 m	1.50 m/ 0.40 m	W-E
S – III	A-05	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	Rustico	126.09 m/ 9.00 m Aprox.	0.50 m	1.55 m/ 0.50 m	W-E
S – III	A-06	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	Rustico	91.07 m/ 10.00 m Aprox.	0.50 m	1.60 m/ 0.55 m	W-E

Dentro de los andenes registrados resalta el andén N°05 por ser el de mayor longitud con 120.09 m con una plataforma de 9.00 m en promedio con un ancho de muro de 0.50 m, asimismo la altura máxima de 1.55 m y mínima de 0.55 m, también tenemos el recinto de menor dimensión siendo el recinto N°04 con una longitud de 26.88 m con una plataforma de 4.00 m con una altura de 1.50 m en promedio.

Las características constructivas de las estructuras de este sector, corresponden a muros de aparejo rustico, los materiales líticos empleados corresponden a cantos rodados, areniscas y conglomerados de formas irregulares, siendo el primer tipo más abundante, el tamaño de los elementos líticos es mediano a pequeño en la parte media superior, en la base de muro se utilizó elemento de tamaños grandes con el fin de dar mayor estabilidad y solidez, asentados con la técnica del encimado unidos con mortero de barro.

Actualmente estas infraestructuras vienen siendo utilizadas como espacios de cultivo por parte de los pobladores de la comunidad de Moccoraïse, cerca de este espacio se proyecta una vía (trocha carrozable), que corta directamente parte del espacio agrícola (Figura 127).

Figura 127

Andenes del Sector III.



El estado de conservación es de regular a malo, por presentar ligeros pandeos y pérdida paulatina de elementos líticos. Asimismo, se observa que gran parte se encuentra cubierto por vegetación gramínea, arbustiva y en la parte superior de la ladera se han plantado árboles de pino y eucalipto (Figuras 128).

Figura 128

Vista frontal de los Andenes.



4.3. Análisis de los Resultados

Debido a la complejidad de la organización urbana y caracterización de la arquitectura de superficie, que singulariza y materializa una ocupación perteneciente al Horizonte Tardío del Cusco antiguo. Se ha partido a corroborar o descartar si la zona de estudio fue edificada siguiendo los patrones distributivos y arquitectónicos de los constructores Inka Agurto Calvo (1987). Desde esta perspectiva se desarrolló un diseño metodológico partiendo de la observación y registro individualizado de componentes espaciales, constructivos y asociaciones complementarias del objeto de estudio.

De esta manera, se ordenaron de forma sintética los indicadores de fábrica (uso de materiales y técnicas) presentes en las estructuras, prosiguiendo con la clasificación de las formas de las plantas de las edificaciones, orientados a advertir las similitudes y diferencias existentes.

Los datos obtenidos fueron analizados desde un enfoque cualitativo, utilizando cuadros y gráficos sugeridos en estudios de casos similares, facilitando la contextualización del planeamiento urbano y arquitectónico, desde una perspectiva temporal y espacial, dado que la zona de estudio está relacionada vialmente al Qhapaq Ñan hacia la región del Collasuyo.

4.4. Análisis Arquitectónico (Particularidades)

Los materiales constructivos empleados fueron la piedra y la tierra, obtenidas in situ, pertenecientes a las formaciones locales de Copacabana (margen izquierdo), Ananea (margen derecho) y cantos rodados arrastrados por el río Vilcanota; además de la tierra y sedimentos procedentes de depósitos aluviales y fluviales típicos de la zona de estudio, para la fabricación de morteros de barro. A continuación, se pasa a describir los componentes de manera sintética:

La piedra

Carlotto Caillaux et al. (2011) indica que pertenecen a dos formaciones locales. La formación Ananea en la margen derecha, “compuesta por pizarras y esquistos pizarrosos grises a negros” (p. 16). El grupo Copacabana ubicado en la margen izquierda del río Vilcanota, geológicamente “compuesto por calizas, lutitas marinas” (p. 17).

Los materiales líticos utilizados en mayor porcentaje en las edificaciones fueron los cantos rodados obtenidos del lecho del Vilcanota y depósitos aluviales provenientes de la quebrada de Moccoraize, depositados durante los periodos de lluvia, facilitando su obtención y selección en el mismo sitio (cantos rodados, rocas sedimentarias, conglomerados, calizas y grano dioritas de origen volcánico) garantizando la permanencia de las construcciones a lo largo de los siglos (Figura 129).

Figura 129

Detalles de uso de diferentes elementos líticos en la estructuración del aparejo de muro.



Mortero

La argamasa de barro hechas en el sitio, generalmente son mezclas de suelos orgánicos, arcilla, arena y gravillas, que sirvieron como aditivos por sus propiedades cementantes naturales, sumándose el uso de paja cortada (*Stipa ichu*) otorgando consistencia y solidez a las paredes y estructuras asociadas del sitio (Figura 130).

Figura 130

Mortero de barro usado como adhesivo para asentar los elementos líticos.



Nota. Nótese el núcleo de muro conformando por piedras pequeñas y gravas mesclado con barro.

4.5. Técnicas Constructivas

Se partió del tratamiento de la piedra, la preparación del mortero de barro y el enlucido de los paramentos que fueron esenciales. Las observaciones y análisis ejecutados permitieron advertir el manejo específico de los materiales usados en la edificación de Illarakay.

Tal como se ha manifestado en el sitio, se utilizó un elevado porcentaje de cantos rodados de origen fluvial, para armar los aparejos en hileras dobles superpuestas con el centro relleno de mortero de barro, gravillas y piedras pequeñas. Distinguiendo, dos modalidades de esta técnica:

Hileras superpuestas uniformes

Registrada en muros de los recintos cuadrangulares (Figura 131) caracterizados por estar edificados con piedras de cantos rodados dispuestos de forma horizontal posiblemente por la selección de formas y tamaños similares (planos) para ser usados en la construcción, formando un tipo de aparejo rustico.

Figura 131

Paramento interno del Recinto N°15.



Nota. Nótese un cierto alineamiento horizontal de las hiladas superpuestas.

Hileras superpuestas desiguales

La disposición de las filas superpuestas se debe al uso de las piedras de formas irregulares y de distintos tamaños junto con los cantos rodados, incluyendo piedras pequeñas (planas, irregulares o redondas según sea el caso) a manera de “cuñas” para dar solidez y estabilidad al muro de la estructura de los recintos, Perceptualizando un aparejo rustico. (Figura 132).

Figura 132

Paramento interno del Recinto N°05.



Nota. Debido al uso de piedras areniscas irregulares mezclados con cantos rodados.

Dentro de los trabajos de preparación de la piedra, se ha registrado las técnicas de desbastado y canteado. Evidenciándose con mayor notoriedad en los vanos de acceso para darle uniformidad en los lados cuando se asentaban rocas areniscas de formas irregulares, hasta el momento la gran mayoría de jambas tienen una verticalidad debido a la selección de piedras de lados planos y/o alargados.

De esta manera se tienen muros clasificados como: “rústicos” Agurto Calvo (1987), en ambos casos los muros tienen amarres en las esquinas interiores formando ángulos ovalados en las esquinas internas, mientras que en las esquinas exteriores ángulos rectos.

Enlucidos

En el sitio de Illarakay, fundamentalmente se usó el enlucido en los paramentos tanto en el interior como el exterior de las estructuras. Los enlucidos fueron mezclas de tierras arcillosas obtenidas de sedimentos del río Vilcanota, con aglutinantes de arena, ajustando adecuadamente las dosificaciones para obtener el acabado final. También se habría usado sedimentos aluviales por la existencia de arcillas de coloración amarillento-anaranjado en las edificaciones adosadas del sector I (Recintos N°03 y 10), con lo cual se debieron alcanzar planos lisos, sirviendo como un detalle estético y/o decorativo, sumándosele la impermeabilización y solidez de las paredes (Figura 133).

Figura 133

Enlucidos de paramento de muro de los Recintos N°03 y N°10.



4.6. Formas Arquitectónicas

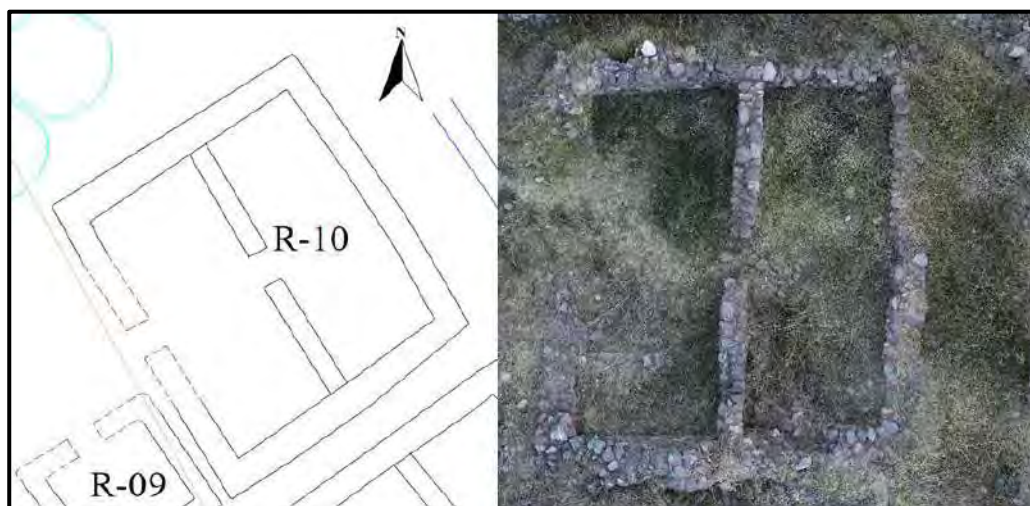
Mediante los trabajos de campo en el área de estudio se recogió de manera sistemática los datos de las estructuras para los cual fue vital contar con fichas de registro, descripciones, fotografías aéreas y otros, en tal sentido mediante el análisis de las formas arquitectónicas se logró la identificación de tres plantas de formas geométricas básicas, sirviendo como indicadores planimétricos y arquitectónicos (Tabla 14), asimismo se describe las formas:

Formas Cuadrangulares

Definidos por lados asimétricos, mostrando una planta cuadrangular irregular. Han sido registrados quince en total, los cuales destacan en la zona de estudio por ser estructuras de mayor tamaño y altura en comparación al de las formas rectangulares. Una de las singularidades de ellas, es que diez de ellas, han sido divididas por una pared medianera en la parte central (Figura 134), en dos mitades rectangulares casi simétricas, vinculadas por un vano central. En cuanto al muro frontal, el vano de acceso principal también ocupa el punto central, casi siempre orientado a un espacio abierto y/o patio común (Plano 17).

Figura 134

Recinto N°10 de planta de forma cuadrangular dividido por un muro medianero.



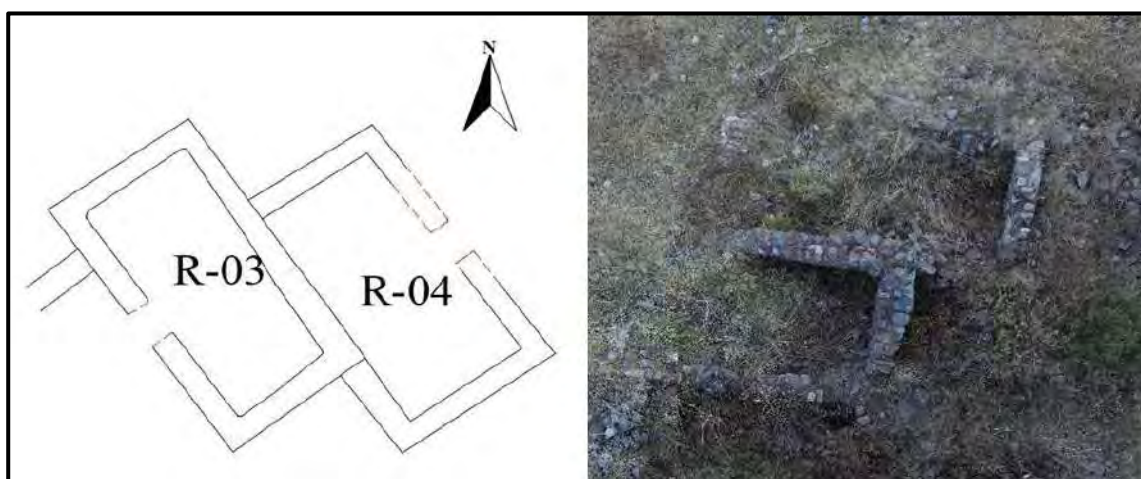
Formas Rectangulares

Las plantas muestran generalmente lados asimétricos, siendo considerados como rectangulares e irregulares por la variabilidad de sus medidas, incluso algunas de ellas muestran muros con esquinas ligeramente ovaladas (Plano 18); una de las peculiaridades resaltantes es el gran número de estas estructuras, alcanzando a treinta y seis en todo el sitio. Otro detalle es su agrupamiento en torno de espacios abiertos (patios), dentro de las cuales se registró el adosamiento o comparten un muro medianero (Figura 135) entre ellas como con los recintos de planta cuadrangular, usualmente los vanos de accesos principales ocupan la parte céntrica de la pared frontal, orientados a espacios abiertos.

A parte de haberse usado en un alto porcentaje de cantos rodados y conglomerados en forma natural, se usó también en los muros frontales piedras areniscas desbastadas por uno de sus lados irregulares, para otorgar verticalidad a los vanos de acceso; del mismo modo, se utilizó de forma indistinta en otros puntos de los paramentos.

Figura 135

Vista de los Recintos N°03,04 de planta de forma rectangular.



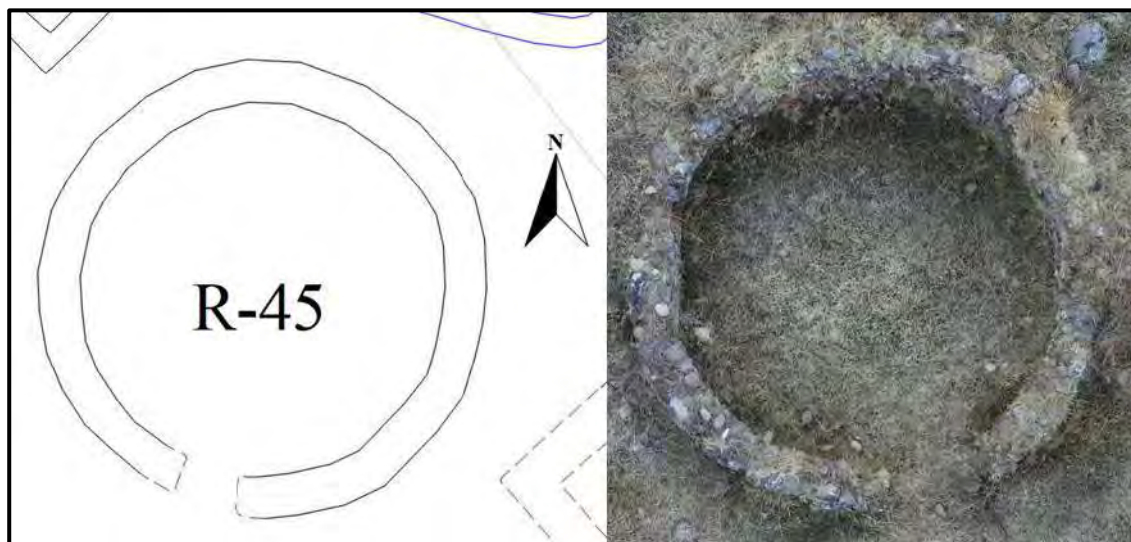
Nota. Obsérvese que comparten un muro medianero, asimismo el recinto N°04 se encuentra adosado al recinto N°03.

Forma Circular

Distinguida como la única estructura con esta forma de planta en toda la zona delimitada, ocupa también una ubicación céntrica en relación con los otros sectores. Los indicadores constructivos son similares a los observados en las formas descritas líneas arriba (uso de piedras irregulares y cantos rodados, areniscas, conglomerados colocados en doble hilera, asentados con mortero de barro y piedras pequeñas). El vano de acceso es de jambas rectas y orientado hacia un espacio abierto (Figura 136), que no comparte con otros recintos del sector I, así tampoco con otros recintos del grupo N°05.

Figura 136

Recinto de planta de forma circular N°45.



En síntesis, la selección de material de construcción, se registró un mayor porcentaje de uso de piedras, cantos rodados recogidas in situ de las riberas del río Vilcanota, donde estaban a disposición de los constructores del sitio de Illarakay, incluyendo también formaciones locales presentes en la zona de estudio.

Respecto a los aparejos de mayor uso, son los formados por dos hileras contiguas; constituyendo un tipo rústico, al usarse como aglutinante mortero de barro con inclusiones de grava, piedras pequeñas irregulares. Los elementos líticos usados en los vanos y esquinas de los recintos, muestran el uso de técnicas de desbastado y canteados, no se han hallado huellas de otros procedimientos en el material lítico.

El revoque para cubrir la mampostería en el interior y exterior está compuesto de arcilla, arena, gravilla y paja cortada, mientras para el cubrimiento o enlucido se utilizó tierra arcillosa con arena de río obteniendo con esta técnica paramentos lisos y sólidos.

El análisis de materiales y técnicas constructivas en ornamentos decorativos fueron escasos debido al mal estado en que se encuentran, quedando algunos muros en cimientos y sobrecimientos por el colapso de los muros frontales, posteriores, laterales y vanos de acceso. Solo tres recintos conservan los nichos cuadrangulares y trapezoidales en sus paramentos interiores, datos que apoyan la hipótesis, que las estructuras contaron con nichos.

4.6.1. Formas de las Estructuras Arquitectónicas

Los registros de la arquitectura han determinado la existencia de cincuenta y dos recintos dispuestos en los sectores I y II, destacando formas cuadrangulares, rectangulares y un circular.

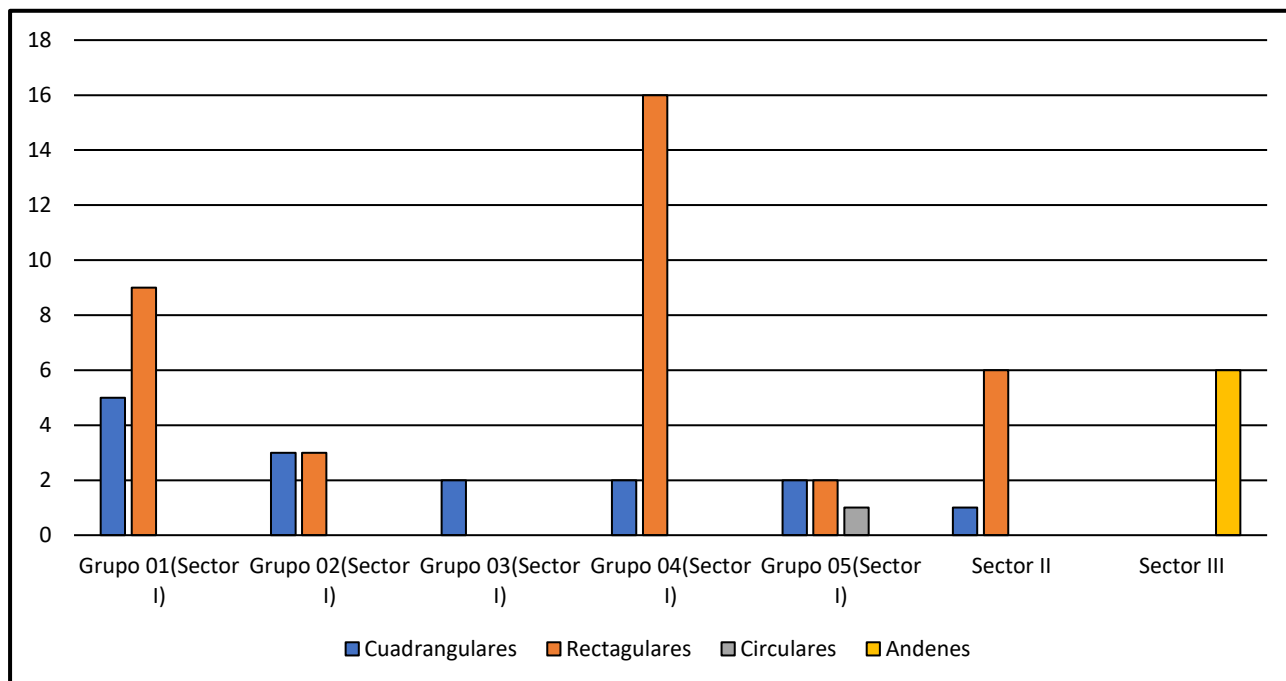
El sector III reúne un grupo de andenes de uso agrícola, dispuestos en forma escalonada y en grandes extensiones de terrenos aterrazados artificialmente desde periodos ocupacionales prehispánicos, hasta el momento actual. A continuación, la (Tabla 12), sintetiza los datos siguientes:

Tabla 12*Distribución de estructuras por sectores.*

Sectores	Cuadrangular	Rectangular	circular	Andenes	Total
SECTOR I					
Grupo 01	05	09	-	-	14
Grupo 02	03	03	-	-	06
Grupo 03	02	-	-	-	02
Grupo 04	02	16	-	-	18
Grupo 05	02	02	01	-	05
Sector II					
Recintos Dispersos	01	06	-	-	07
Sector III					
	-	-	-	06	06
Total	15	36	01	06	58
Porcentaje	25.86%	62.07%	1.72%	10.34%	100%

En cuanto a estructuras asociadas a aterrazamientos de uso agrícola (sector II) no se hallaron muros de gran altura, se realizó el registro de amontonamientos de posibles estructuras de aterrazamientos que posiblemente fueron destruidos por el cambio de uso del terreno.

El porcentaje alcanzado por cada una de las formas analizadas establecen una mayor cantidad de recintos de forma rectangular, seguidos de planta cuadrangular. Una singularidad de este sector, es la existencia de una estructura circular en el grupo 05 del sector I. Asimismo, destacan en el sector III andenes escalonados (Figura 137).

Figura 137*Distribución de estructuras por sectores.*

4.6.2. Elementos Estéticos y/u Ornamentales

La arquitectura de los periodos ocupacionales prehispánicos muestra ciertos componentes decorativos visibles tanto en el interior como el exterior de las estructuras, elaborados con el mismo material lítico, los cuales están dispuestos “manteniendo un mismo ritmo determinado” (Zecenarro Benavente, 2001, p. 134), siendo los más recurrentes en Illarakay:

Vanos

Generalmente se tiene un solo vano de acceso en los recintos existentes en el espacio urbano, ubicado en la parte central de los muros frontales y orientado hacia los espacios abiertos a manera de patios encerrados por el muro perimetral de las Kanchas, utilizando los mismos materiales líticos de los paramentos, mediante la selección de canto rodados o piedras con un lado recto o llano, notándose el uso de esta técnica de desbastado de los lados que marcan la

verticalidad de los accesos y en otros casos, seleccionando las piedras con un lado recto o llano, fijando un ancho bastante simétrico, para facilitar el ingreso al interior.

Esta misma característica se presenta en las estructuras de forma cuadrangular, donde el muro medianero central tiene un acceso con las mismas dimensiones del vano del muro frontal, coincidiendo con la misma orientación hacia un espacio abierto compartido (Figura 138). Por el mal estado de conservación no se registraron los dinteles y el umbral, típicos en las construcciones Inka.

Figura 138

Vista de los vanos de acceso de los Recintos N°10 y N°27.



Nota. Nótese en el lado izquierdo un vano de acceso construido con cantos rodados planos superpuestos y en el lado derecho otro vano construido con bloques de areniscas con huellas de desbastado.

Nichos

Este ornamento solo fue registrado en los recintos N°07, 12 y 51.

Recinto N°07.- Cuenta con dos nichos pequeños de forma cuadrangular en el muro lateral derecho interno, los cuales son asimétricos tanto por su posición como por las dimensiones de sus lados (Figura 139), ornamentos que posiblemente hayan sido enlucidos en su interior.

Figura 139

Vista de los nichos de forma cuadrangular en el Recinto N°07.



Recinto N°12.- Cuenta con tres nichos cuadrangulares ubicados en el muro posterior interno, sin aparente alineación y simetría, porque se dispone uno más alto que el otro, y las medidas son distintas. El interior de los nichos posiblemente haya sido enlucido (Figura 140).

Figura 140

Vista de los nichos cuadrangulares en el Recinto N°12.



Recinto N°51.- Cuenta con dos nichos de forma trapezoidal bastante simétricas, posiblemente haya perdido su revoque de arcilla por intemperismo (Figura 141), quedando solo vestigios superficiales del posible enlucido.

Figura 141

Vista de los nichos trapezoidales en el Recinto N°51.



Hastiales

Estructuran la parte superior de las paredes laterales y/o cortadas donde descansa el techo o “tejados” (Agurto Calvo, 1987, p. 181), son el componente que cierran o cubren los recintos, otorgándoles una volumetría singular, además permiten estabilizar las cargas que sostiene la estructura desde las paredes laterales.

Según las observaciones realizadas, los hastiales fueron simétricos en tamaño y altura, considerándose el uso de coberturas de dos aguas, con pendientes iguales. En el caso de construcciones adosadas, el muro posterior de las estructuras podría haber generado cubertinas de una sola agua, mientras en el recinto circular debió ser cónica tal como fue explicado por Gasparini & Margolies (1977) y Agurto Calvo (1987).

Definitivamente la diferencia de este componente arquitectónico en la zona de estudio, se centra por ser hecho en muros de mayor espesor y altura en las estructuras cuadrangulares, y de menores dimensiones en las rectangulares (Figura 142), incrementando o disminuyendo la pendiente de los techos.

Figura 142

Vista de la diferencia de los hastiales de un recinto cuadrangular y rectangular.



Nota. Recintos cuadrangulares de mayor elevación respecto a los recintos rectangulares

4.7. Análisis Distributivo de la Zona de Estudio

La lectura sobre la distribución espacial de asentamientos humanos prehispánicos urbanos y rurales, parte del análisis de geografía, el territorio, los recursos naturales hídricos, edáficos, entre otros indicadores posibles a utilizar dentro del entorno ambiental, para garantizar la subsistencia y bienestar de los habitantes de poblados, tambos y centros administrativos locales emplazados estratégicamente en la zona rural del Cusco antiguo que: “constituía el hinterland de la capital imperial, llegando hasta los cauces del Apurímac, Urubamba, Paucartambo y Vilcanota” (Agurto Calvo, 1980, p. 119) a una distancia promedio de 50 km de radio, de la capital cusqueña, donde se emplazaban los asentamientos humanos étnicos y mitmas en distintas distancias “a 10, 20, 30, 40 o 50 km de la ciudad, o sea a ½, 1, 1 ½ y 2 jornadas de marcha” (Agurto Calvo, 1980, p. 120).

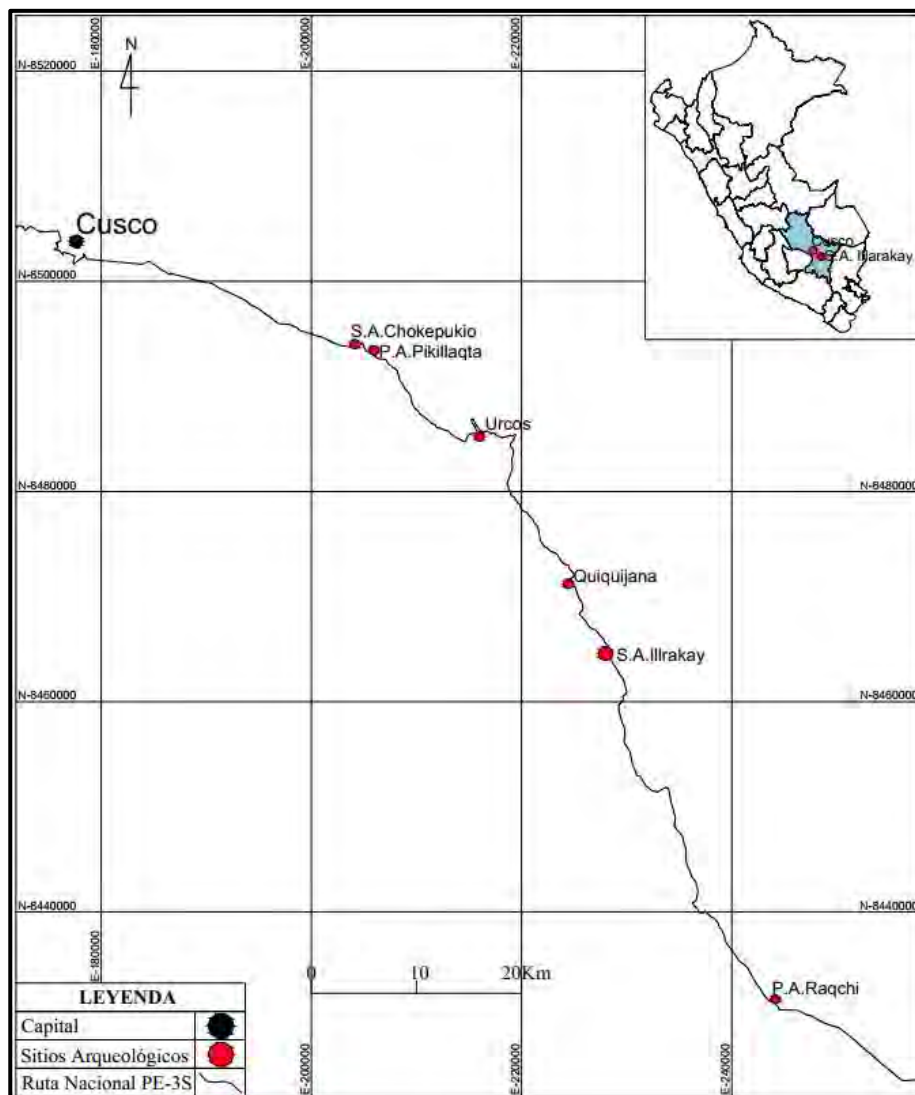
Esta misma estructuración espacial se repite en el camino hacia el Collasuyo, proyectado longitudinalmente en las márgenes del río Vilcanota.

Aspectos espaciales y territoriales, definidos como indicadores fiables de la planificación integral Inka, mediante una disposición eficiente, incluyendo el control vertical de los aspectos sociales, económicos y físicos (Agurto Calvo, 1987, p. 29), de los grupos anexados política y administrativamente al Tawantinsuyo. La planificación física del territorio cusqueño hacia los cuatro suyos, se basaron en la distribución espacial de asentamientos humanos (de diferentes tamaños y jerarquías) integrados a los caminos troncales del Qhapaq Ñan, complementados por la construcción de tambos y almacenes que facilitaron la movilidad y tránsito de forma dinámica tanto de personas como de animales de carga. Empoderando a la dirigencia local en nuevos pueblos con una densidad poblacional urbana y disposición de terrenos de uso agrícola asociadas a sistemas de riego e infraestructura complementaria.

En este contexto territorial el emplazamiento del sitio arqueológico de Illarakay se marca en la hipótesis de Agurto debido a que se encuentra en un punto céntrico entre dos centros administrativos importantes por el norte tenemos el sitio arqueológico de Pikillaqta y al sur el sitio arqueológico de Raqchi, a su vez se emplaza geográficamente cerca de un centro administrativo secundario por el norte Quiquijana. Por esta razón Illarakay cumpliría funciones de abastecimiento y hospedaje para los individuos que transitan hacia el Collasuyo y viceversa (Figura 143).

Figura 143

Emplazamiento del sitio Arqueológico de Illarakay.



4.7.1. Distribución del Espacio Urbano y Planificación Territorial

Como se ha señalado anteriormente la organización planimétrica urbana de la zona de estudio delimitada, expresa un “urbanismo espontaneo e informal” (Agurto Calvo, 1987, p.57), porque no sigue los patrones o normas de ordenamiento urbanísticos clásico del “periodo imperial cusqueño”, advirtiéndose “una traza desordenada, sectores y barrios poco definidos, manzanas y lotes irregulares y vías tortuosas y de ancho variable” (Agurto Calvo, 1987, p.57). Motivo por el cual se podría hipotetizar una traza original local, donde se plasma el desarrollo tecnológico adquirido por los constructores étnicos en proyecciones urbanísticas, tratando de seguir tecnologías propias y/o tradicionales, para reflejar en las estructuras la identidad y territorialidad de la comunidad o ayllu asentada en la zona de estudio.

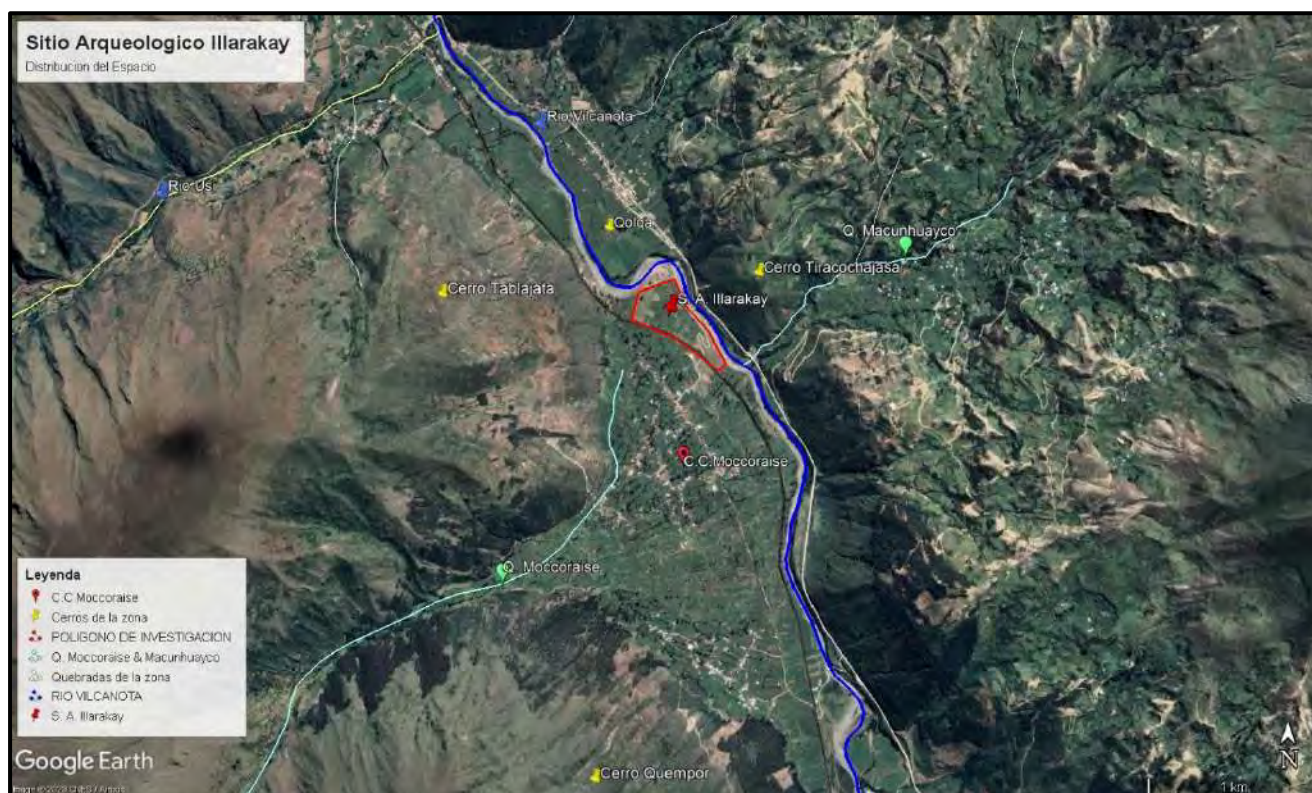
Tal como expone Zeballos (2018), la distribución espacial de las localidades urbanas, obedece al emplazamiento geográfico del asentamiento siguiendo “un plan o patrón pre - establecido” (p. 5), los cuales deben ser ubicados en sitios estratégicos con recursos básicos de subsistencia, terrenos aptos para el uso agrícola, acompañados por fuentes de agua para el riego sustentable y asegurar el alimento necesario para los pobladores, además de generar excedentes, para cumplir con los tributos a la administración cusqueña.

El análisis realizado del entorno geográfico y ambiental de Illarakay, ha corroborado que la posición del poblado ha sido planeada intencionalmente al ocupar primordialmente una amplia terraza aluvial adyacente a la margen izquierda del río Vilcanota, asociada a la quebrada de Moccoraise, por donde discurre el riachuelo del mismo nombre, cauce aprovechado para alimentar el sistema de riego de las grandes extensiones aterrazadas cercanas al lugar investigado.

Se suma a la asociación local, el nexo vial con el camino principal hacia la región del Collasuyo, situándolo en una posición territorial privilegiada porque se encuentra también próximo a la quebrada de Macunhuayco, ubicada en la margen derecha; facilitando la comunicación y tránsito peatonal mediante caminos secundarios transversales al Vilcanota con los pisos de Puna y la región de Contisuyo por la quebrada Moccoraíse (dirección oeste) y con los pisos de Puna y la amazonia, por la de Macunhuayco (dirección este). Sirviendo el asentamiento prehispánico, como punto de articulación de intercambio y de control administrativo durante la ocupación Inka del área (Figura 144).

Figura 144

Distribucion del espacio del sitio Arqueológico de Illarakay.



4.8. La Traza Urbana de Illarakay

Quizás uno de los problemas de mayor complejidad de análisis fue la disposición y entramado urbano del espacio construido, debido a que no usaron una disposición ortogonal en la planimetría del sitio, sino más bien las estructuras fueron construidas siguiendo el relieve del terreno y en algunos casos dispuestos en espacios nivelados artificialmente. Apreciándose un asentamiento con una organización de forma alargada con extremos completamente desalineados, sin una disposición aparente. En sí, todo el plano del espacio construido muestra una tendencia a seguir una disposición direccional, orientada en un eje noreste-sureste, donde se disponen agrupaciones de estructuras cuadrangulares y rectangulares, habitualmente de tamaños y lados desiguales.

Siendo la única característica recurrente que los vanos se orientan a espacios abiertos y/o patios de uso doméstico y/o común, posibilitando conjeturar una especie de espacios a manera de “Kanchas” irregulares, por la evidencia de segmentos de muros que cerrarían los recintos formando unidades o agrupaciones residenciales separadas, al parecer de uso multifamiliar, al compartir patios internos como un bien común.

El análisis sistemático del espacio construido ha definido de forma aleatoria tres sectores: el sector I, donde se encuentran las estructuras de uso residencial; el sector II, donde se disponen recintos dispersos asociados a una gran extensión de terreno aterrazado, actualmente utilizado para cultivo de maíz (*Zea maíz*); y el sector III, donde se encuentran un sistema de andenes escalonados prehispánicos de uso agrícola.

El sector I se compone de cinco grupos, caracterizados de la forma siguiente:

Grupo N°01

Conformado por catorce recintos; de los cuales cinco son de planta cuadrangular y nueve son de planta rectangular. No tiene un eje direccional central, contando todos con un solo acceso, por lo que, la orientación de los vanos frontales de las estructuras hacia los espacios abiertos compartidos, genera la distribución interna de este grupo (Plano 06).

El recinto N°02 de planta cuadrangular ocupa un lugar predominante, que realza por el tamaño y altura que lo singulariza en el grupo, asimismo posee vano de acceso orientado hacia un espacio abierto (P1) compartido con recinto N°01, en dirección suroeste, sin una alineación aparente. Otros dos recintos cuadrangulares N°10 y 11, están juntos en el lado este, en dirección noroeste y suroeste del agrupamiento, separados por un pasaje estrecho que conecta el espacio abierto (P4) con una calle estrecha dispuesta en el lado derecho del conjunto, constituyéndose en el patio de mayor tamaño del grupo. A su vez los recintos señalados conforman los espacios abiertos (P3).

El recinto N°06 de forma cuadrangular tiene el vano principal en dirección al sureste (P5), coincidiendo espacialmente, con otros tres recintos rectangulares con vanos orientados a un espacio o patio común, los cuales están algo distanciados unos de otros. Un particular detalle es el alineamiento de dos de estos recintos (uno está detrás del otro), pero con la misma orientación del vano hacia el patio común.

De esta manera el grupo N°01 se articula mediante cinco espacios o patios comunes, siendo el de mayor dimensión el espacio ubicado en la parte central (P4). Las evidencias del cerramiento están dadas por segmentos de muros ubicados hacia el lado sur y este del grupo, al parecer incompletos por colapso o cambio de uso del suelo o terreno para fines agrícolas.

Grupo N°02

Conformado por dos espacios o patios comunes. El primer espacio (P6) reúne dos recintos, uno cuadrangular con el vano en dirección al espacio abierto, en la esquina izquierda, se adosa una estructura pequeña de forma cuadrada, posiblemente de uso funerario; la otra estructura de planta rectangular se encuentra un poco alejada con el vano orientado también hacia el mismo espacio.

El segundo espacio abierto (P7) reúne cuatro recintos; dos de ellos de forma cuadrangular de lados irregulares de tamaño pequeño; y dos rectangulares en posiciones diversas, uno de ellos se adosa a otro recinto. Un detalle resaltante es que los muros de cerramiento se ubican prácticamente en todos los lados del espacio abierto o patio de forma poligonal, configurando una “Kancha” (Plano 06).

Grupo N°03

Formado por dos recintos cuadrangulares; uno al lado del otro, separados por un pasaje central que accede a la calle que recorre el sitio arqueológico de noroeste a sureste por el lado derecho del asentamiento.

Una particularidad de las estructuras, es que están divididas internamente por un muro medianero, con vano de acceso en la parte central interna. Los vanos de los muros frontales se orientan a un espacio abierto compartido (P8), notándose también los muros de cerramiento de una calle longitudinal en los lados norte, sur y este; además por los muros posteriores de los recintos del grupo N°04 (Plano 06).

Grupo N°04

Quizás es el agrupamiento más ordenado espacialmente, formado por dieciocho recintos. Dos de ellos de planta cuadrangular, uno dividido por un muro medianero central, los otros son

rectangulares. Por la orientación de sus vanos y la existencia de un segmento de un muro a manera de cerco, se dividen en tres espacios abiertos; el del extremo izquierdo agrupa a cinco recintos, tres de ellos se encuentran adosados por los muros laterales ubicados al noreste del patio y los vanos de acceso en dirección al espacio abierto compartido; complementándose el conjunto común con un recinto de planta cuadrangular con el vano de acceso dirigido a los tres mencionados; el otro recinto que componen este subconjunto es rectangular con el vano de acceso orientado al espacio abierto (P9).

El espacio central lo componen nueve estructuras. Un recinto cuadrangular dividido por un muro medianero en la parte central y los otros rectangulares. La articulación interna está formada por pasajes de diferentes dimensiones que separan los recintos por todos los lados del agrupamiento, contando también con algunos adosamientos de los mismos. Todos los recintos orientan sus vanos hacia el espacio o patio común (P10), el cual habría estado cercado por un muro ubicado en la parte suroeste, por tanto, lo separaría del agrupamiento del lado derecho; el cual está formado por cuatro estructuras rectangulares, con vanos de acceso orientados a un patio central de forma rectangular (P11), conectados por pasajes de diferentes medidas y ubicadas en las esquinas del patio.

Grupo N°05

Compuesto por cinco estructuras. Dos de planta cuadrangular, uno dividido internamente por un muro medianero, dos de planta rectangular y uno de planta circular; uno de los recintos rectangulares esta adosado a la estructura cuadrangular de mayor dimensión, la otra se encuentra un poco alejada en dirección noreste, pero coinciden con la orientación a un patio común (P12), el cual aún conserva segmentos de muro que cierran el espacio abierto por el lado derecho e izquierdo separándolos de los grupos colindantes. Quizás lo singular de este grupo es el recinto

circular que a su vez ocupa la parte central del sector I, cuyo vano de acceso está direccionado hacia un espacio abierto (P13) ubicado en el lado derecho que no comparte con otro recinto del grupo.

Un detalle perceptible es que la misma orientación del vano, se dirige al cerro llamado Qempor considerado como el Apu principal por los pobladores de la comunidad (Plano 06).

Sector II - Recintos dispersos y aterrazamientos de uso agrícola

Conformado por siete recintos, seis de planta de forma rectangular y uno de planta cuadrangular. Se ubican en el lado izquierdo del conjunto principal (sector I), sugiriendo construcciones tardías prehispánicas distanciadas. Tres de ellas dirigen su vano de acceso hacia el punto central, donde se encuentra el grupo 01 y el recinto circular, mientras el de menor tamaño, el vano se orienta hacia el sureste.

El recinto cuadrangular se halla hacia el oeste de los dos ya descritos, gran parte del muro frontal ha sido derruido (al parecer intencionalmente por los propietarios de las parcelas de la comunidad para fines agrícolas), al igual que los otros recintos de esta forma, el interior ha sido dividido por un muro medianero, adosado a las partes laterales. Asimismo, hacia al suroeste más alejado del sector I, se encuentran tres recintos con orientación de sus vanos de acceso a un patio común, completando las estructuras del sector (Plano 09).

La superficie donde se emplaza este sector en relación al centro urbano (sector I), se encuentra sobre un aterrazamientos artificial, considerado como el área de cultivo de mayor extensión del área de estudio, debido a que se encuentran posibles muros de aterrazamientos que fueron derruidos para ampliar los terrenos agrícolas en el periodo ocupacional Tardío, desde el virreinato hasta la actualidad, considerando el uso del terreno en la actualidad para el cultivo estacional del maíz y la cebada por los pobladores locales.

Sector III (Andenes)

Se encuentra en el extremo sureste del área de estudio (Planos 02, 03 y 10), las características morfológicas donde se ubica el sistema de andenes escalonados es una pendiente moderada. Los paramentos visibles de los seis andenes que conforman el sector, son clasificados de aparejo rustico, debido a que presentan una disposición irregular de los elementos líticos, el muro es de doble hilera donde se usaron piedras del tipo areniscas, conglomerados de formas irregulares y de tamaño (medianos y pequeños) formando hiladas sin un orden aparente.

Al igual que las estructuras de los demás sectores, el emplazamiento se adecua al relieve del terreno, por lo que, muestran un alineamiento sinuoso o desigual.

Tal como se muestra en el plano, los andenes de mayores longitudes son (05-06), ubicados en la parte inferior de la elevación donde la pendiente es llana; mientras las ubicadas en la parte media y superior (01,02, 03, 04) son de dimensiones menores.

Se observa a simple vista que no tienen una inclinación notable y si en algunas estructuras las hay, son mínimas, posiblemente porque los muros son relativamente bajos.

En relación al entorno del asentamiento, este sector podría ser señalado como una infraestructura pre Inka, posiblemente asociada a una ocupación del Intermedio Tardío y respetado por las modificaciones realizadas en el Horizonte Tardío en Illarakay.

4.9. Análisis Espacial

Desde la perspectiva de la ejecución de prospecciones intensivas de superficie a nivel “semi-micro” (García, 2005). Para alcanzar a definir la inferencia de la organización interna y externa del entramado urbano del Sitio Arqueológico de Illarakay, se advierte en primer lugar una concentración de edificaciones e infraestructuras asociadas. Agrupados en tres sectores, de los cuales el primero es considerado como el centro urbano principal dividido a su vez en cinco

grupos que se encuentran cerradas por secciones de muros bajos a manera de cercos perimétricos, muchos de ellos alineados o en segmentos sinuosos y/o curvos, incluyendo una calle estrecha que articula el lado derecho del sitio; se complementa con el otro sector denominado de recintos dispersos que está compuesto por siete recintos ligeramente dispersos y ubicados sobre un aterrazamiento artificial de uso agrícola al lado izquierdo del sitio.

El alineamiento de las estructuras del centro urbano fluctúa entre agrupamientos irregulares y en ejes direccionales cortos, perceptualizados con mayor nitidez en el grupo cuatro, con los vanos de acceso orientados a espacios abiertos a manera de patios de uso común de distintos tamaños y formas destacando los poligonales.

Hipótesis sustentada con la presencia de segmentos de muros perimetrales, presentes en cada uno de los grupos descritos. La perceptualización del espacio construido define una organización urbana (viviendas) y productiva (andenes y terrazas agrícolas), respecto a los patios pudieron servir para otras actividades complementarias, artesanales y domésticas.

4.10. Organización Interna y Externa (Articulación Vial Interna)

El análisis de la disposición y los componentes viales internos del sitio, está dirigido a advertir cómo fue hipotéticamente el movimiento peatonal en el entramado urbano, el cual por su disposición agrupada y sin ejes direccionales alineados y ortogonales no permitió el establecimiento de calles principales longitudinales y transversales como se establecieron en los patrones urbanos Inka, sino más bien, al ser catalogados como un “urbanismo informal” (Agurto Calvo, 1987, p. 57). La propia estructuración y organización crea un supuesto “desorden” urbano intencional en el asentamiento (observable a simple vista), complejizando las alternativas de movimiento peatonal mediante calles estrechas y pasajes sinuosos en los diferentes grupos (Plano 07).

De acuerdo con las prospecciones arqueológicas de superficie ejecutadas, se pudo apreciar el tramo de una calle que recorre longitudinalmente el lado derecho del asentamiento (Plano 02), el cual tiene un ancho promedio de 1.30 m aprox., por sus variaciones en algunos segmentos. En sí, esta vía ha sido construida siguiendo el relieve del terreno y la distribución de los recintos que también fueron adecuados a la topografía.

Siguiendo los trabajos realizados por Valencia Zegarra (1999), el sitio pudo estar amurallado o cercado, y las evidencias de estas estructuras de encerramiento podrían haber sido derruidos por el cambio de uso de la tierra a actividades agrícolas desde épocas prehispánicas y en todo caso si se reocupó el lugar, el material pudo haber sido reutilizado (en los periodos Inka, virreinal y republicano especialmente) en las construcciones de los recintos y otras estructuras asociadas; considerando la actual utilización de los terrenos adyacentes al sitio para el sembrío de maíz y cereales, como cultivos de subsistencia de manera permanente por parte de los pobladores locales.

La existencia de muros de encerramiento al interior de los cinco grupos centrales del sector I y otros asociados al sector II, ofrecen información sobre divisiones internas que ha dado pie a la sectorización hipotética del sitio. Definitivamente la imprecisión y formas irregulares de los espacios abiertos a manera de patios y/o espacios comunes, ofrece una facilidad de tránsito peatonal en la parte central de cada grupo, logrando recorrerse prácticamente en todos los sentidos al interior de los agrupamientos, considerando también conveniente la orientación de sus vanos hacia ellos.

Las limitaciones están dadas, porque muchos muros de los posibles cercos solo son evidenciados por segmentos de diferentes tamaños (alto y ancho), los cuales incluso podrían pertenecer a etapas ocupacionales posteriores debido a que los terrenos comunales fueron

parcelados durante la reforma agraria de 1968, por lo que, la configuración habría sufrido cambios perimétricos a lo largo de los años, e incluso reutilizados para diferentes actividades productivas (agrícola y pastoreo).

Por otro lado, se tiene diferentes pasajes o separaciones entre los recintos por donde se podrían circular fácilmente, sobre todo hacia la parte media donde se encuentra el recinto de planta circular (grupo N°05). Un caso de división intencional se registró en el grupo N°04, donde se ha construido un muro al interior del espacio abierto central de mayor dimensión como cerco, el cual, por su orientación, prácticamente se ubica en medio de dos calles para reunir cuatro recintos en el extremo derecho del agrupamiento con sus vanos de acceso dirigidos a un patio común.

Las consideraciones del análisis vial no han sido profundizadas en el sector II y III debido a la distribución y cambios de uso del área para el cultivo los que posiblemente han borrado evidencia de caminos que puedan comunicar los tres sectores.

4.11. Planeamiento Informal – Oficial Formal y Arquitectura del Área de Estudio.

Tal como se ha manifestado con anterioridad los indicadores de la organización y distribución de la traza urbana del Sitio Arqueológico de Illarakay, no establece un ordenamiento estructurado como el patrón ortogonal usado en el entramado y articulación vial empleado en el periodo ocupacional Inka, producto del aprendizaje de experiencias urbanísticas ideadas por el estado Wari y las sociedades costeñas de Moche (Huaca del Sol) y Chimú (Chan Chan), tal como explica Agurto Calvo (1987). En sí, el espacio construido mantiene una estructuración tipificada como “informal” siguiendo generalmente las edificaciones el relieve del terreno y que fue expandiéndose según las necesidades políticas, administrativas, económicas y religiosas de los grupos étnicos locales, antes de la expansión Inka hacia la región del Collasuyo.

También es notorio la disposición de los grupos definidos en espacios aterrizados y nivelados artificialmente, que en algunos casos tiene una cierta elevación del relieve en contraste con otras terrazas adyacentes, siendo notorio en los grupos N° 01 y 05; el primero posiblemente correspondería a las construcciones de mayor antigüedad de la zona de estudio, por contener cuatro recintos de planta cuadrangular dispuesto hacia patios comunes diferenciados; mientras el otro agrupamiento encierra el recinto circular manteniendo este punto una de las mejores panorámicas internas y externas del lugar por estar sobre una posición un poco más elevada que los puntos donde se construyeron las estructuras adyacentes (Plano 08). Lo que, si establece una articulación vial definida, es la presencia de un pasaje en el lado derecho del asentamiento, confiriéndole un eje de movilidad interna como externa, hacia donde se direccionan algunos pasajes estrechos para el tránsito fluido tanto de personas como animales de carga.

Tal como refieren Valencia Zegarra (1997-1999) y Valencia & Chatfield (2001), los indicadores organizativos del espacio construido son las primeras agrupaciones de recintos de planta cuadrangular de los sectores I y II, incluyendo los andenes escalonados del sector III, los cuales posteriormente fueron complementados con edificaciones de planta rectangular con tamaños y volumetrías menores a las primeras mencionadas. Esta nueva planimetría al parecer solo amplió el asentamiento humano, pero siempre respetando y reocupando las formas cuadrangulares, las que fueron divididas internamente por un muro medianero adosado en los muros laterales, para separarla en dos mitades rectangulares simétricas y a su alrededor recintos rectangulares dispuestos indistintamente. Todas las estructuras mantienen una peculiaridad común en orientar los vanos de acceso a los patios comunes.

Para crear esta clase de espacios abiertos, se consideró el adosamiento entre edificaciones y alcanzar un primer cerramiento del espacio contiguo, incluyendo pasajes estrechos formados

por dos recintos ubicados en paralelo, en otros casos pegados unos a otros, tanto por la parte posterior o paredes de los lados laterales. Este ordenamiento es común en los grupos N° 01, 02, 03 y 05; mientras que en el grupo N° 04 es observable cierto ordenamiento lineal, teniendo como base un espacio rectangular poligonal en cuyo alrededor está cerrado prácticamente por dos filas paralelas de recintos, el cual fue modificado para la separación en tres partes de distintos tamaños, mediante cercos del mismo material constructivo.

Esta distribución podría tener relación constructiva con la ocupación Inka del sitio, y los ejes direccionales a pesar de no formar una distribución ortogonal, establece cierta planificación a partir de un gran patio central, hacia donde se orientan los vanos de la mayoría de recintos.

El Sector II, por su propia ubicación en una terraza artificial ubicada en el lado izquierdo del sitio, podría ser indicador de otras construcciones pertenecientes a ocupaciones del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, porque sus orientaciones marcan otro eje direccional en relación al sector I, quizás estén ocupando intencionalmente el sector de aterrazamientos agrícolas, considerando la cercanía de un muro de contención de altura mediana, el cual fue definitivamente modificado a lo largo de los siglos. Completándose de esta forma el ordenamiento planimétrico tanto del asentamiento humano principal (sector I) como de sus sectores adyacentes, los cuales también tuvieron una relación directa con el camino troncal del Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo, el cual es un indicador básico de planeamiento territorial instaurado por la administración cusqueña, sirve como eje vial para relacionar cada uno de los pueblos emplazados longitudinalmente en los márgenes del río Vilcanota.

4.12. Estado de Conservación

La fase prospectiva de la zona de estudio y los espacios inmediatos, sirvieron para comprobar el estado de conservación de las estructuras y asociaciones constructivas de cada uno de los sectores y agrupaciones de recintos.

La calificación realizada los considera en un estado de conservación malo, pero en algunas edificaciones se observa aún que conservan sus muros a mediana altura. En general presentan afectaciones patológicas como: pandeos, fisuras, agrietamientos, pérdidas de los materiales líticos, mortero, enlucido de barro por colapsos totales o parciales, por factores naturales (erosión eólica, lluvia e intemperismo) y antrópicas (cambio de uso de la tierra para actividades agrícolas y pastoreo, incluyendo los espacios construidos e interiores de recintos y patios, uso del material lítico para cercos, etc.). Sumándose procesos de deterioro físicos, químicos y biológicos (radiación solar, humedad, sales y presencia de micro flora, líquenes, hongos y algas, acompañados por coberturas vegetales de herbáceas, arbustivas y arbóreas de especies diversos).

Un alto porcentaje se encuentra en cimientos debido al colapso parcial total de sus paramentos, cuyo material por la inclinación de las paredes se ha depositado generalmente al interior del recinto, obstaculizando las proporciones superficiales y cubriendo los vanos de acceso, limitando su registro (Figura 151).

Figura 145

Recintos con muros colapsados.



Muchas de las estructuras tienen las esquinas agrietadas, generando riesgos de colapso paulatino. El cerramiento del sitio mediante un muro perimétrico, también se encuentra en mal estado de conservación, quedando segmentos alrededor y dentro del entramado urbano del sector I esencialmente (Figura 152).

Figura 146

Estado de conservación malo de los recintos.



En el sector III de andenes, mantiene sus seis muros escalonados complementados con un aterrazamiento corto cerca de la margen izquierda del río Vilcanota de manufactura rústica, el nivel de conservación fluctúa de regular a malo, debido a que varios de ellos muestran ligeros pandeos, pérdida de elementos líticos y agrietamientos en los paramentos. Se observan árboles y arbustos en sus inmediaciones (Figura 153).

Figura 147

Vegetación arbórea, arbustiva y herbáceas.



Afectando directamente a los muros de los andenes ubicados en la parte media superior de la elevación donde se ubican, en la actualidad siguen siendo reutilizados para la siembra estacional del maíz y/o cebada, generando daños colaterales, por falta de mantenimiento.

En el sector II donde se ubican los aterrazamientos de uso agrícola y los recintos dispersos (lado oeste o izquierdo del asentamiento), las estructuras pueden ser considerados en el nivel malo, por el colapso parcial o total de los muros tanto de uso agrícola como las residenciales.

Generalmente las grandes extensiones de los aterrazamientos construidos en los periodos ocupacionales tardíos, han sido modificados paulatinamente hasta la actualidad, por el uso de

maquinarias en las actividades productivas y particularmente en la siembra extensiva del maíz (*Zea maíz*) en todas las comunidades ubicadas a lo largo del río Vilcanota. Otro detalle, es que los recintos del sector II han sido utilizados para amontonar piedras de procedentes de las estructuras prehispánicas (muros de andén y recintos) (Figura 154).

Figura 148

Recintos amontonados de piedras.



Discusión

Los resultados de la caracterización del planeamiento y la arquitectura sobre del Sitio Arqueológico de Illarakay, parte del análisis espacial del asentamiento humano, basado en la observación de la arquitectura, el entorno geográfico y ambiental que complementa la zona de estudio en relación con la propia demarcación territorial de la comunidad de Moccoraise, comprendiendo los aspectos de uso de los terrenos de cultivo y modificaciones realizadas en épocas recientes por los pobladores e incrementar las áreas agrícolas.

Planeamiento urbano oficial y urbanismo informal

Partiendo de la definición de planificación física Inka, como uno de los factores para alcanzar la “real ocupación territorial” del Tawantinsuyo como manifiesta (Agurto Calvo, 1987, p. 31), mediante la organización de los componentes urbanos, productivos, administrativos y políticamente vinculados a las vías troncales del Qhapaq Ñan y de acuerdo al emplazamiento del Sitio Arqueológico de Illarakay, registrado como un componente de habitacional del sistema de asentamientos humanos, infraestructuras de uso agrícola, recursos naturales, sistema vial, ceremonial, funerario, abastecimiento y almacenamiento en el entramado ocupacional, en dirección a la región del Collasuyo.

En el contexto ocupacional y territorial del Departamento del Cusco antiguo, los estudios de caso analizados específicamente para el Periodo del Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, se registró la existencia de dos clasificaciones urbanas. Una tipificada como “planeamiento urbano oficial”, impulsado por los gobernantes Inka, para garantizar el éxito de la expansión del estado hacia los cuatro suyos, es decir, la fundación de nuevas urbes de distintas dimensiones, número de habitantes, jerarquías con el objetivo primordial de contribuir a la ocupación territorial y consecuentemente optimizar “la mejor administración y buen gobierno del Tawantinsuyo”

(Agurto Calvo, 1987, p. 61), empleando en sus construcciones los patrones clásicos de la arquitectura Inka, la organización y el trazo urbano siguiendo una disposición ortogonal, siempre relacionadas espacial y territorialmente a los caminos troncales o secundarios del Qhapaq Ñan.

Seguido de otro planeamiento de asentamientos en el ámbito rural, definido como: “urbanismo informal”, caracterizado generalmente por “establecimientos aldeanos”, donde residían los pobladores de agrupaciones sociales locales, evidenciándose que las viviendas y espacios asociados presentaban una organización aparentemente desordenada sin alineamiento alguno de los recintos y calles que las comunican que en muchos casos formaban núcleos humanos importantes, señalando como localidades secundarias a los pueblos pequeños dispersos, ubicados en gran parte en áreas geográficas alejadas de la capital cusqueña. De esta forma en las localidades fundadas, reocupadas y/o modificadas, se llegaron a establecer patrones de diseño siguiendo las prácticas constructivas y de planeamiento tradicionales de los grupos étnicos anexados al Tawantinsuyo para resolver los diferentes problemas políticos, administrativos, sociales, productivos y ceremoniales según las necesidades y estrategias del gobierno cusqueño.

El análisis de tesis de arqueología de la UNSAAC sobre esta temática de arquitectura y distribución espacial Inka y pre Inka, han alcanzado información de primera mano sobre prácticas constructivas en asentamientos prehispánicos y organización urbana o productiva, pertenecientes a ocupaciones tardías.

Destacando el uso de formas constructivas de planta circular, semicircular y ovoides generalmente de filiación al Intermedio Tardío, incluyendo en este periodo plantas rectangulares de lados irregulares y esquinas interiores ovaladas Vallenas & Ccanchi (2010). En algunos casos reocupados o reutilizados para uso residencial en el Horizonte Tardío, incluyendo modificaciones y refacciones en las estructuras para evitar el deterioro, catalogados de

manufactura rústica. Señalando que las construcciones Inka mantienen patrones observables como estructuras de ángulos rectos, incluyendo vanos y nichos de recintos de forma trapezoidal como como parte de la ornamentación estética.

Otros estudios sobre agrupamientos habitacionales de los periodos tardíos, señalan que uno de los factores para elegir el emplazamiento adecuado es la topografía o el relieve del terreno; destacando que topografías agrestes era menor el número de edificaciones, generalmente formando agrupaciones sencillas (Pereyra & Cobos, 2015). Considerando a las Kanchas señalan como una agrupación cerrada por un muro perimétrico conformada de cuatro recintos alrededor de un patio central y otros secundarios (Paredes & Quispe 2019), reflejando el patrón de la traza urbana del Cusco capital, ornamentados con vanos y nichos trapezoidales, amarraderos, dinteles, jambas y escalinatas con una manufactura semi-fina a fina, y cantería de elementos labrados, canteados o en estado natural en construcciones de plantas rectangulares de esquinas en ángulo recto conformando espacios residenciales unifamiliares, habitados por la elite gobernante.

En este sentido los datos analizados de las tesis seleccionadas, expresan los indicadores del planeamiento oficial urbano Inka y del urbanismo informal, que fueron empleados para la caracterización del planeamiento urbano y arquitectónico del espacio construido de la zona de estudio, el cual corrobora construcciones agrupadas pertenecientes al Periodo Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío.

El análisis referencial de investigaciones ejecutadas en Illarakay parten del análisis del informe final de las intervenciones arqueológicas dirigidas por el Dr. Alfredo Valencia (1999) identificándola como “Aqnapampa”, registrando 44 recintos, callejones, espacios abiertos y una muralla parcialmente conservada asociadas a terrazas y campos de cultivo, hipotetizando una filiación cultural “que se remonta al Periodo Intermedio Tardío (Collao y Lucre Tardío) a partir

del análisis de la cerámica hallada. El informe final del estudio realizado por Valencia & Chatfield (2001) en Illarakay, donde investigaron en nueve unidades de excavación con el propósito de definir ocupaciones estratificadas, hipotetizando mediante el exámenes de los materiales culturales hallados: “Dos ocupaciones bien definidas las cuales son del Periodo Intermedio Tardío con una reocupación en el Horizonte Tardío” (p. 1), basando su hipótesis por las construcciones de planta cuadrangular de gran tamaño y altura, reutilizados por los Inka .

Melissa Chatfield (2007) sostiene que uno de los indicadores arquitectónicos que definirían ocupaciones del Periodo Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío son las chullpas funerarias construidas por las etnias locales y posteriormente por los Inka, donde es posible distinguir un estilo y tecnología denominada Inka local o provincial. Dato confirmado por análisis de carbono 14, cuyos resultados calibrados fueron: cal 1290-1460 y 1300-1460 d.C. indicando el fechado un lapso de tiempo relacionado a ambos periodos tardíos.

Caracterización del planeamiento y arquitectura de la zona de estudio

Partiendo de los resultados de la prospección de superficie en el Sitio Arqueológico de Illarakay, está emplazado en la parte media inferior del cono aluvial donde se localiza la comunidad de Moccoraize; configurando una traza urbana del tipo agrupado, con una organización del espacio construido de forma desordenada y/o desorganizado, donde priman formas arquitectónicas cuadrangulares, rectangulares y una circular ubicada estratégicamente en el centro del conjunto principal del asentamiento (grupo N°05). Estructuras edificadas con materiales líticos de cantos rodados, calizas, conglomerados junto a piedras areniscas y granodiorita de lados irregulares, muchos de los cuales presentan huellas del uso de la técnica del desbastado, unidos con mortero y posiblemente enlucidos, configurando un aparejo rustico de acabados sencillos. La concepción del diseño urbano informal que presenta se sustenta por la

división del sitio en tres sectores. El sector I designado como el núcleo urbano, dividido en cinco grupos de recintos que carecen de ejes direccionales (calles o pasajes dispuestos de forma ortogonal), precisos o regulares. Por lo contrario, han sido reunidos en un espacio cerrado por muros perimétricos de formas poligonales e incompletas por el colapso paulatino de las mismas, se logró definir en el análisis del grupo N°04, una etapa de mejoramiento observable del diseño inicial, al contar con un eje central de noreste a suroeste; así pues, logrando reunir alrededor de un gran espacio abierto a manera de un patio rectangular poligonal, la mayor concentración de estructuras de formas rectangulares irregulares y una cuadrangular alineados en dos filas paralelas, con los vanos de acceso dirigidos al patio compartido. El sector II, considerado como el grupo de recintos dispersos, debido a que no existen muros o segmentos de cercos perimétricos que evidencien la existencia de patios, similares a la organización del sector I. Específicamente su emplazamiento de las estructuras están asociadas espacialmente a la gran extensión aterrizada de uso agrícola, los que posiblemente fueron gran parte de un conjunto organizado junto a las otras agrupaciones y que por motivos de cambio de uso y ampliación de los terrenos de cultivo fueron derruidos intencionalmente por los propietarios parceleros de la comunidad de Moccoraie, quedando vestigios de estructuras prehispánicas en el sector agrícola, asociado espacialmente a cercos y amontonamientos de piedras que posiblemente pertenecieron a los muros de las terrazas agrícolas antiguas, debido a un declive del terreno, orientado en dirección a la ribera izquierda del río Vilcanota, que también fueron demolidas. El sector III, contiene el sistema de seis andenes escalonados y una terraza corta en la parte baja de esta infraestructura de uso agrícola, tal como señala el Dr. Alfredo Valencia (1999), constituían la evidencia de una construcción rustica preinka, en la zona de estudio, de allí su valoración arqueológica y que indicaría una ocupación local durante el Periodo Intermedio Tardío. Junto a

los recintos cuadrangulares existentes en los sectores I y II, y que de igual forma no fue modificada durante la ocupación Inka de la zona de estudio siendo reutilizado para el cultivo intensivo del maíz.

Definitivamente la existencia de la red vial del Qhapaq Ñan hacia la región del Collasuyo y el emplazamiento de localidades a lo largo de ambas márgenes del río Vilcanota hasta el altiplano de Puno; tramo donde las localidades de Cusipata y Quiquijana fueron identificados como puntos de paso y aprovechamiento de los recursos naturales que poseían. Incluyendo el Sitio Arqueológico de Illarakay, considerado por sus recursos hídricos y agrícolas como un asentamiento humano capaz de servir como alojamiento, abastecimiento de los viajeros y sus recuas de animales de carga, pero por sus construcciones sencillas de piedra, barro y dimensiones, fue considerada como un poblado de menor importancia y/o jerarquía que los “tambos reales” (Agurto Calvo, 1987), dispuestas a lo largo del camino principal longitudinal, el cual a su vez articula con caminos transversales que están ubicados en la quebrada de Moccoraize (margen izquierda) donde existe un camino secundario hacia el Contisuyo, mientras en la quebrada de Macunhuayco (margen derecha), se ubica un camino antiguo, reconocido como una de las rutas obligadas hacia la región del Antisuyo. Reafirmando al Qhapaq Ñan como el fundamento articulador de la planificación Inka de la zona de estudio y áreas adyacentes, al incorporarla a las rutas oficiales del estado cusqueño, fortaleciendo los vínculos administrativos, políticos, económicos y religiosos con los ayllus étnicos locales que en algún momento habitaron el Sitio Arqueológico de Illarakay, posiblemente reocupados posteriormente por poblaciones mitmas Inka, siguiendo las estrategias poblacionales estatales impulsadas durante el gobierno dinástico de los Inka del Cusco.

De esta forma la problemática planteada ha sido resuelta a través del contraste entre las practicas constructivas y el planeamiento urbano Inka, al fijar una reorganización integral de todo el Tawantinsuyo, con el objetivo de alcanzar un total control social, económico y físico del territorio del Tawantinsuyo a través de la fundación o reocupación de centros urbanos ubicados a lo largo de las vías principales de Qhapaq Ñan.

Conclusiones

El estudio de la caracterización del planeamiento y la arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay, consideradas como variables principales de la investigación, han definido una organización espacial y urbana del asentamiento humano, denominada como “urbanismo informal”, porque el entramado carece de una alineación ordenada de sus estructuras, generalmente de uso unifamiliar. Posiblemente siguiendo prácticas constructivas tradicionales y/o étnicas, pertenecientes al Periodo ocupacional del Intermedio Tardío, como lo demuestran las excavaciones arqueológicas ejecutadas anteriormente en la zona de estudio. Diferenciándose de la planimetría o traza del “planeamiento urbano oficial” Inka, donde generalmente se usa un diseño ortogonal de sus asentamientos humanos jerarquizados por su tamaño y función; mediante kanchas bastante simétricas y calles alineadas.

Siendo indudable su reutilización durante el Horizonte Tardío, como parte del planeamiento territorial, impulsado por el estado cusqueño relacionado a estructurar y administrar las poblaciones y/o núcleos urbanos, emplazados a lo largo de la cuenca del río Vilcanota y relacionados vialmente al camino troncal del Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo.

1.- Se ha corroborado que las características espaciales, presentan una distribución agrupada esencialmente y que en el sector I, específicamente en el grupo N° 04 se observa una cierta disposición alineada de las estructuras que la componen alrededor de un patio rectangular irregular, generando un diseño distinto al de los grupos N° 01, 02, 03 y 05, donde la organización del espacio construido se basa en la orientación de los recintos a espacios abiertos de uso común a manera de patios, sin un orden establecido.

Los estudios han determinado una red de pasajes que unen internamente cada uno de los grupos del sector I, los cuales unen incluso los diferentes espacios abiertos comunes que

componen los conjuntos cerrados por muros perimétricos de formas poligonales.

Complementándose la articulación del sector I, a través de una calle estrecha, dispuesta en el lado derecho, siguiendo un eje direccional noreste-sureste, no tan rectilíneo.

El planeamiento Inka es notorio por la reocupación residencial y productiva de Illarakay, incrementando estructuras de planta rectangular y una circular en el centro urbano, ampliando los terrenos de uso agrícola en todo el cono aluvial hasta la ribera del Vilcanota, alrededor del asentamiento, interconectando vialmente al Qhapaq Ñan del Collasuyo.

2.- Las particularidades arquitectónicas de las edificaciones prehispánicas registradas y analizadas, definen tres formas: quince de planta cuadrangular distinguidos por su gran tamaño y altura de sus hastiales; treinta y seis de planta rectangular que son de menor tamaño y elevación; y un recinto circular, el cual destaca por su ubicación privilegiada prácticamente en el punto central del asentamiento.

Los materiales usados primordialmente son elementos líticos proveniente del cono aluvial y las riberas del río Vilcanota, predominando los cantos rodados y en menor porcentaje de conglomerados, areniscas, calizas, granodiorita de formas irregulares, asentados con mortero de barro, presentando posible uso de enlucidos en los paramentos internos y externos, las estructuras presentan aparejo del “tipo rústico”.

Otros elementos relevantes son la presencia de vanos de accesos, nichos (cuadrangulares y trapezoidales; medianos y pequeños), considerados como indicadores ornamentales y estéticos, de la presencia Inka en el Sitio Arqueológico de Illarakay.

Sugerencias

Gestionar reuniones entre las entidades encargadas de la protección del Patrimonio Cultural de la Nación a nivel departamental, con los pobladores locales de la comunidad de Moccoraize, con el propósito de sensibilizar a los propietarios parceleros, quienes realizan actividades agrícolas y ganaderas (pastoreo), en el interior de recintos y patios que componen la traza urbana principal del asentamiento humano, generando el deterioro y pérdida de componentes arqueológicos (directos e indirectos) en el Sitio Arqueológico de Illarakay.

Publicar los resultados de la presente investigación para establecer comparaciones y discusiones y generar una mejor comprensión ocupacional del valle del Vilcanota relacionado al Qhapaq Ñan hacia el Collasuyo.

Bibliografía

- Agurto Calvo, S. (1980). Cusco, la traza urbana de la ciudad inca. En Universidad Nacional de Ingeniería. <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/1180>
- Agurto Calvo, S. (1987). *Estudios acerca de la Construcción, Arquitectura y Planeamiento Incas*. Camara Peruana de la Construcción <https://www.mediafire.com/file/z7id8lafk1n3xfy/estudios-acerca-de-la-construccion-arquitectura-y-planeamiento-incas.pdf/file?fbclid=IwAR33nqxEQkroFeJnx7dwLyZ-3AF4BcjTORCgiLTAPlaRkW--UVZsVNcGsRs>
- Atayupanqui Cordillo, J., & Huallpayunca Huaman, A. (2021). *Organización de espacios arquitectonicos del periodo Intermedio Tardio en el sitio Arqueologico: Llaqtapata. Distrito y Provincia de Paucartambo*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (3ra ed.). Grupo editorial Patria.
- Boggio, A. (1991). *Logica del Proceso de Investigacion Cientifica*. En Instituto de Investigacion UNSAAC NUFFIC(IIUN).
- Canziani Amico, J. (2018). *Ciudad y Territorio en los Andes: Contribuciones a la historia del urbanismo prehispanico*. Fondo Editorial PUCP.
- Cardenas Roque, J., & Carlotto Caillaux, V. (2003). Revision y Actualizacion del Cuadrangulo de Cusco (28-s). En INGEMMET. <https://hdl.handle.net/20.500.12544/2115>
- Carlotto Caillaux, V., Cardenas Roque, J., & Carlier, G. (2011). Geologia del Cuadrangulo de Cusco Hoja 28-s - 1:50 000. En INGEMMET. <https://hdl.handle.net/20.500.12544/99>
- Chatfield, M. (2007). *From Inca to Spanish Colonial: Transitions in Ceramic Technology*. [Disertacion de Doctorado] Universidad de California.

- Cieza de León, P. (1553/2005). *Crónica del Perú el señorío de los Incas*. Fundacion Biblioteca Ayacucho.
- Cívicos Juarez, A., & Hernández Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en Trabajo Social. *Acciones e Investigaciones Sociales*(23), 25-55.
- DDCC. (2010). Expediente Técnico: Declaratoria del sitio Arqueológico de Yllaraqay. Sub-Dirección de Catastro. *Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco*.
- De Albornoz, C. (1967). Instrucción para descubrir todas las Guacas del Perú y sus Camayos y Haciendas. En Pierre Duviols (eds).
- De Betanzos, J. (1551/1999). *Suma y Narración de los Incas*. Editorial Universitaria de la UNSAAC.
- Echevarría Almeida, J. (2011). *Glosario de Arqueología y temas afines*. Edicuatorial.
- Espinoza Soriano, W. (1987,2012). *Los Incas. Economía, Sociedad y Estado en la era del Tahuantinsuyo*. INKAMARU.
- Francois Bouchard, J. (1976). Patrones de agrupamiento arquitectónico del Horizonte Tardío del valle de Urubamba. En *Revista del Museo Nacional*. Tomo XLII, 97-112.
<https://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/796>
- Gallardo, F., & Cornejo, L. (1986). El diseño de la prospección arqueológica: un caso de estudio. En *Revista Chungará* (N°16-17), 409-420. http://chungara.cl/Vols/1986/Vol16-17/El_diseno_de_la_prospeccion_arqueologica.pdf
- Gallegos Hanco, E., & Pérez Sulca, E. (2017). *Unidades de Agrupamiento de la Arquitectura del Periodo Intermedio Tardío de Sach'apitumarca, Distrito de Huancarani - Provincia de*

- Paucartambo - cusco - 2015* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- García Sanjuán, L. (2005). *Introducción al Reconocimiento y Análisis Arqueológico del Territorio*. Ariel.
- Garcilaso de La Vega, I. (1609/1985). *Comentarios reales de los incas*. Imprenta Editorial Andina.
- Gasparini, G., & Margolies, L. (1977). *Arquitectura Inka*. Universidad Central de Venezuela.
- Gavazzi, A. (2010). *Arquitectura Andina, Formas e Historia de los Espacios Sagrados*. Apus Graph Ediciones.
- Guaman Poma de Ayala, F. (1615/1980). *Nueva Crónica y Buen Gobierno*. Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Guzmán Ramírez, A., & Acosta Pérez, J. (2009). Un método cualitativo para el análisis del entorno arquitectónico a partir de los imaginarios urbanos. En *Revista Electronica Nova Scientia*, 157-183.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). McGRAW-HILL/ Interamericana Editores, S.A. DE.C.V.
- Hyslop, J. (1990,2016). *Asentamientos Planificados Inka*. Ediciones Copé Petróleos del Perú- Petroperú SA. <https://cultura.petroperu.com.pe/biblioteca-cope/asentamientos-planificados/>
- IMA-CBC. (2007). *Zonificación Ecológica Económica-(ZEE)*. Gobierno Regional Cusco.
- INPC, I. (2010). *Glosario de Arquitectura*. Ediecuatorial.
- Kendall, A. (1976). Descripción e inventario de las formas arquitectónicas inca: Patrones de distribución e inferencias cronológicas. En *Revista del Museo Nacional, Tomo XLII*, 1.13-96. <https://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/796>

- Martinez Perez, R., & Rodriguez Esponda, E. (s.f.). *Manual de Metodologia de la Investigacion Cientifica*. Calameo. Consultado el 15 de enero de 2023.
<https://www.calameo.com/books/00573768554bb935dd88e>
- Chatfield Melissa. (2007). *From Inca to Spanish Colonial: Transitions in Ceramic Technology* [Tesis de Doctorado]. Universidad de California.
- McEwan, G., Gibaja O, A., & Chatfield, M. (1995). Archeology of the Chokepukio site: an investigation of the origin of the inca civilization in the valley of Cuzco, Peru. En *Tawantinsuyo*, 11-17.
- McEwan, G., Gibaja, A., & Chatfield, M. (2005). Arquitectura Monumental en el Cuzco del Periodo Intermedio Tardio: Evidencias de continuidades en la reciprocidad ritual y el manejo administrativo entre los Horizontes Medio y Tardio. En *Boletín de Arqueología PUCP*, 257-280.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/1714/1653>
- MINAM. (2019). *Mapa Nacional de Ecosistemas del Perú*. Ministerio del Ambiente.
- Páez, M. C., Jakel, A., & Luciano, L. (2021). Análisis de la Visibilidad intersitio para el Periodo Tardio e Inca del valle Calchaqui Norte (Salta, Argentina). En *COMECHINGONIA. Revista de Arqueología*, 229-246.
- Paredes Olivera, J. A., & Quispe Mamani, J. C. (2019). *Sistema Constructivo y Emplazamiento Arquitectónico Inca del Sitio Arqueológico de Bateachayoq, Urubamba* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Pereyra Pacheco, E., & Cobos Mejia, F. (2015). *Patrones de Agrupamiento Arquitectónico Inka en el Conjunto Arqueológico de Q'entemarka - Parque Arqueológico Nacional de*

- Machupicchu* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Pierre Protzen, J. (2005,2014). *Arquitectura y Construcción Incas en Ollantaytambo*. (2da ed.). Fondo Editorial de la PUCP.
<https://repositoriodigital.bnp.gob.pe/bnp/recursos/2/html/arquitectura-y-construccion-incas-en-ollantaytambo/cultura-biblioteca-libros-arquitectura/>
- Ravines, R. (1989). *Arqueología Practica*. Los Pinos E.I.R.L.
- Sancho de Hoz, P. (1534/2004). *Relacion de la Conquista del Perú*. Asociacion Amigos de la Historia de Calahorra.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1572/1965). *Historia de los Incas (Segunda parte de la Historia General Llamada Indica)*. Atlas.
- Sarmiento Nuñez, M. K., & Alvino Naveda, N. (2017). *Patron de Planeamiento Urbano de Machupitumarca durante el Periodo Intermedio Tardio*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- SENAMHI. (2021). *Climas del Perú - Mapa de Clasificacion Climatica Nacional*. Red Activa Soluciones S.A.C.
- Squier, E. (1877). *Perú. Exploracion e Incidentes de viaje en la tierra de los incas*. F. Ponce de Leon, Trad. Editorial Rozas.
- Valcárcel, L. E. (1964,2015). *Historia del Perú Antiguo. A través de la fuente escrita historiadores de los siglos XVI,XVII y XVIII. Tomo II*. Ediciones Copé Petropoleos del Perpu-PETROPERÚ SA. <https://cultura.petroperu.com.pe/biblioteca-cope/historia-del-peru-antiguo-dos/>

- Valencia Zegarra, A. (1997). *Proyecto de Investigacion: Excavaciones preliminares en Aqnapampa(Moqorayse)*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Valencia Zegarra, A. (1999). *Informe Preliminar de la Excavación en Aqnapampa (Comunidad de Moqoraysi)*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Valencia, Z., & Chatfield , M. (2001). *Informe final del proyecto:Estilo y contacto cultural en la Sierra Sur del Perú excavaciones en Aqnapampa(Moyoraysi)*. Direccion Desconcentrada de Cultura Cusco.
- Vallenas Centeno, B., & Ccanchi Atayupanqui, N. (2010). *Prospeccion Arqueológica en Combayoq-Lucre,Cusco* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Vera Mateos , C., & Montes Zuñiga, M. (2014). *El estado de arte de la ocupacion Inca en la microcuenca de Lucre* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Zamora Merchán, M. (2013). Analisis Territorial en Arqueologia: Pecepcion visual y accesibilidad del entorno. En *COMECHINGONIA*(17), 83-16.
- Zeballos, P. (2018). La Arquitectura y el Planeamiento Urbano de la Cultura de Churajón. En *Universidad Católica de Santa María*. <https://www.docsity.com/es/la-arquitectura-y-el-planeamiento-urbano-churajon/7660128/>
- Zecenarro Benavente, G. (2001). *Arquitectura Arqueológica en la quebrada de Thanpumach'ay*. Cusco - Perú: Municipalidad Provincial del Cusco.

Anexos

Tabla 13

Matriz de consistencia de la investigación.

PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021				
PROBLEMATICA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
		Hipótesis General El S.A. Illarakay se caracteriza por un planeamiento urbano conformado por recintos rectangulares y cuadrangulares irregulares y uno circular. Ubicados dentro de espacios abiertos, conectados por pasadizos internos.		
Problema General 1.- ¿Cómo se caracteriza el planeamiento y la arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío?	Objetivo General 1.- Caracterizar el planeamiento y la arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío.		Variables Independientes El planeamiento y la Arquitectura Inka.	Tipo de Investigación Básica o Pura
Problema específico 1.- ¿Cuáles son las características del planeamiento del Sitio Arqueológico de Illarakay? 2.- ¿Cómo son las particularidades arquitectónicas existentes en el Sitio Arqueológico de Illarakay?	Objetivos Específicos 1.- Determinar el planeamiento del Sitio Arqueológico de Illarakay. 2.- Definir las particularidades arquitectónicas existentes en el Sitio Arqueológico de Illarakay.	Hipótesis Específicas 1.- El planeamiento del sitio se organiza en estructuras distribuidas en espacios abiertos a manera de Kanchas. Destacando un circular, ubicado en un punto céntrico. 2.- Los recintos son rectangulares, cuadrangulares y uno circular, edificados con cantos rodados, calizas, granodiorita, areniscas y conglomerados y mortero de barro. tipo rustico, asociado a: vanos y nichos etc., indicadores de la presencia Inka en el sitio.	Variables Dependientes Análisis Espacial Urbanismo Informal Planeamiento Oficial Análisis Arquitectónico Formas arquitectónicas Técnicas Constructivas	Nivel de Investigación -Descriptiva Método Hipotético Deductivo Enfoque de la Investigación Cualitativo Técnicas de Investigación -Observación -Prospección arqueológica -La medición -Registro arqueológico -Registro escrito -Registro grafico -Registro fotográfico

Tabla 14

Análisis morfológico de las estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Illarakay.

SECTOR GRUPO	UNIDAD ARQUITECTÓNICA	MORFOLOGÍA	TIPO DE MATERIAL	SUBDIVISIONES	LARGO/ ANCHO	ÁREA	ANCHO DE MURO	ALTURA MÁXIMA/ MÍNIMA	ORIENTACIÓN	NICHOS	REVOQUE	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
G-01	R-01	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.40 m/ 4.00 m	29.60 m ²	0.65 m	1.20 m/ 0.40 m	NW - NE	-	-	-
G-01	R-02	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	9.20 m/ 8.50 m	78.20 m ²	0.70 m	6.10 m/ 0.10 m	NE-NW	-	-	-
G-01	R-03	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.90 m/ 3.80 m	26.22 m ²	0.50 m	1.90 m/ 0.40 m	E-W	-	si	01
G-01	R-04	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.90 m/ 4.20 m	28.98 m ²	0.55 m	1.90 m/ 0.20 m	NW-NE	-	-	-
G-01	R-05	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.00 m/ 4.30 m	30.10 m ²	0.60 m	2.50 m/ 0.35 m	S-N	-	-	-
G-01	R-06	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	8.40 m/ 7.90 m	66.36 m ²	0.75 m	1.75 m/ 0.40 m	N-S	-	-	-
G-01	R-07	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.70 m/ 4.60 m	35.42 m ²	0.68 m	3.50 m/ 0.50 m	NE-NW	02	si	01
G-01	R-08	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	5.10 m/ 4.40 m	22.44 m ²	0.50 m	1.10 m/ 0.25 m	S-N	-	-	-
G-01	R-09	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.00 m/ 3.90 m	15.60 m ²	0.60 m	1.20 m/ 0.30 m	S-N	-	-	-
G-01	R-10	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	9.10 m/ 8.00 m	72.80 m ²	0.80 m	2.85 m/ 0.50 m	NE-NW	-	si	01
G-01	R-11	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	9.20 m/ 7.80 m	71.76 m ²	0.80 m	1.80 m/ 0.20 m	NE-NW	-	-	01
G-01	R-12	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.40 m/ 4.70 m	34.78 m ²	0.65 m	3.20 m/ 0.40 m	NW-NE	03	si	01
G-01	R-13	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.20 m/ 4.40 m	31.68 m ²	0.60 m	1.30 m/ 0.30 m	S-N	-	-	-
G-01	R-14	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	8.20 m/ 4.90 m	40.18 m ²	0.60 m	3.40 m/ 0.40 m	SE-NE	-	-	-
G-02	R-15	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	10.00 m/ 8.00 m	90.00 m ²	0.80 m	4.70 m/ 0.40 m	N-S	-	-	-

SECTOR GRUPO	UNIDAD ARQUITECTÓNICA	MORFOLOGÍA	TIPO DE MATERIAL	SUBDIVISIONES	LARGO/ ANCHO	ÁREA	ANCHO DE MURO	ALTURA MÁXIMA/ MÍNIMA	ORIENTACIÓN	NICHOS	REVOQUE	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
G-02	R-16	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	5.20 m/ 4.30 m	22.36 m ²	0.58 m	0.45 m/ 0.20 m	E-W	-	-	-
G-02	R-17	rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.60 m/ 5.00 m	38.00 m ²	0.60 m	1.40 m/ 0.60 m	N-S	-	-	-
G-02	R-18	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.10 m/ 3.30 m	13.53 m ²	0.55 m	0.60 m/ 0.20 m	N-S	-	-	-
G-02	R-19	cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	8.90 m/ 7.30 m	64.97 m ²	0.75 m	1.20 m/ 0.30 m	W-E	-	-	01
G-02	R-20	rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.60 m/ 3.40 m	25.84 m ²	0.52 m	0.70 m/ 0.10m	S-N	-	-	-
G-03	R-21	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	8.10 m/ 7.80 m	62.18 m ²	0.70 m	2.20 m/ 0.20 m	E-W	-	-	-
G-03	R-22	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	8.00 m/ 7.90 m	63.20 m ²	0.70 m	2.00 m/ 0.10 m	E-W	-	si	01
G-04	R-23	rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	5.70 m/ 3.40 m	19.38 m ²	0.65 m	0.60 m/ 0.10 m	E-W	-	-	-
G-04	R-24	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.20 m/ 4.10 m	17.22 m ²	0.60 m	1.20 m/ 0.10 m	E-W	-	-	-
G-04	R-25	rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.80 m/ 3.90 m	26.52 m ²	0.58 m	0.60 m/ 0.15m	E-W	-	-	-
G-04	R-26	cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	9.10 m/ 8.40 m	76.44 m ²	0.80 m	6.80 m/ 0.40 m	E-W	-	-	01
G-04	R-27	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.20 m/ 4.30 m	29.24 m ²	0.62 m	1.80 m/ 0.60 m	E-W	-	-	-
G-04	R-28	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.60 m/ 4.30 m	32.68 m ²	0.68 m	3.90 m/ 0.30 m	E-W	-	-	-
G-04	R-29	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.80 m/ 4.50 m	35.10 m ²	0.60 m	1.70 m/ 0.65 m	E-W	-	-	-
G-04	R-30	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	8.20 m/ 4.80 m	39.36 m ²	0.78 m	1.40 m/ 0.20 m	E-W	-	-	-
G-04	R-31	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.20 m/ 4.70 m	33.84 m ²	0.60 m	1.60 m/ 0.50 m	S-N	-	-	-
G-04	R-32	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.90 m/ 4.70 m	32.43 m ²	0.58 m	1.10 m/ 0.10 m	W-E	-	-	-

SECTOR GRUPO	UNIDAD ARQUITECTÓNICA	MORFOLOGÍA	TIPO DE MATERIAL	SUBDIVISIONES	LARGO/ ANCHO	ÁREA	ANCHO DE MURO	ALTURA MÁXIMA/ MÍNIMA	ORIENTACIÓN	NICHOS	REVOQUE	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
G-04	R-33	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	5.50 m/ 4.80 m	26.40 m ²	0.60 m	2.30 m/ 0.40 m	W-E	-	-	-
G-04	R-34	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.80 m/ 5.20 m	40.56 m ²	0.65 m	0.95 m/ 0.20 m	W-E	-	-	-
G-04	R-35	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.80 m/ 5.60 m	43.68 m ²	0.60 m	2.10 m/ 0.30 m	W-E	-	-	-
G-04	R-36	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.60 m/ 3.80 m	25.08 m ²	0.60 m	0.75 m/ 0.10 m	W-E	-	-	-
G-04	R-37	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.70 m/ 4.10 m	19.27 m ²	0.56 m	0.56 m/ 0.30 m	SW-SE	-	-	-
G-04	R-38	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.10 m/ 3.60 m	14.76 m ²	0.60 m	1.00 m/ 0.10 m	SW-SE	-	-	-
G-04	R-39	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.10 m/ 4.70 m	28.67 m ²	0.75 m	1.90 m/ 0.10 m	NW-NE	-	-	-
G-04	R-40	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.20 m/ 3.60 m	15.12 m ²	0.76 m	1.30 m/ 0.20 m	W-E	-	-	-
G-05	R-41	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	8.50 m/ 8.40 m	71.40 m ²	0.68 m	2.30 m/ 0.25 m	W-E	-	-	-
G-05	R-42	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.40 m/ 5.30 m	33.92 m ²	0.60 m	0.60 m/ 0.15 m	W-E	-	-	-
G-05	R-43	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	6.40 m/ 3.80 m	24.32 m ²	0.58 m	2.20 m/ 0.40 m	E-W	-	-	-
G-05	R-44	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	4.10 m/ 3.90 m	15.99 m ²	0.50 m	0.80 m/ 0.20 m	E-W	-	-	-
G-05	R-45	Circular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	Diámetro: 5.70 m	25.50 m ²	0.68 m	1.30 m/ 0.30 m	NE-SW	-	-	-
S - II	R-46	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	3.70 m/ 3.20 m	11.84 m ²	0.40 m	0.70 m/ 0.45 m	SW-SE	-	-	-
S - II	R-47	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	9.00 m/ 5.90 m	53.10 m ²	0.70 m	2.10 m/ 0.20 m	NW-NE	-	-	-
S - II	R-48	Cuadrangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	02	10.00 m/ 8.10 m	81 m ²	0.95 m	1.80 m/ 0.40 m	SW-NW	-	-	-
S - II	R-49	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	8.10 m/ 3.80 m	30.78 m ²	0.60 m	0.90 m/ 0.40 m	SW-NW	-	-	-

SECTOR GRUPO	UNIDAD ARQUITECTÓNICA	MORFOLOGÍA	TIPO DE MATERIAL	SUBDIVISIONES	LARGO/ ANCHO	ÁREA	ANCHO DE MURO	ALTURA MÁXIMA/ MÍNIMA	ORIENTACIÓN	NICHOS	REVOQUE	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
S - II	R-50	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.10 m/ 4.30 m	30.53 m ²	0.70 m	2.50 m/ 0.70 m	NE-NW	-	-	-
S - II	R-51	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.50 m/ 5.00 m	35.52 m ²	0.58 m	0.50 m/ 0.30 m	N-S	02	-	-
S - II	R-52	Rectangular	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	7.50 m/ 5.00 m	37.50 m ²	0.60 m	1.40 m/ 0.20 m	SW-NE	-	-	-
S - III	A-01	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	35.06 m/ 4.50 m prom.	-	0.50 m	1.50 m/ 0.40 m	W-E	-	-	-
S - III	A-02	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	82.51 m/ 5.00 m prom.	-	0.50 m	1.55 m/ 0.45 m	W-E	-	-	-
S - III	A-03	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	85.89 m/ 6.00 m prom.	-	0.50 m	1.60 m/ 0.45 m	W-E	-	-	-
S - III	A-04	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	26.88 m/ 4.00 m prom.	-	0.50 m	1.50 m/ 0.40 m	W-E	-	-	-
S - III	A-05	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	126.09 m/ 9.00 m prom.	-	0.50 m	1.55 m/ 0.50 m	W-E	-	-	-
S - III	A-06	Sinuoso	Canto rodado, arenisca y conglomerados	-	91.07 m/ 10.00 m prom.	-	0.50 m	1.60 m/ 0.55 m	W-E	-	-	-

CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE ESTILO

A quien corresponda:

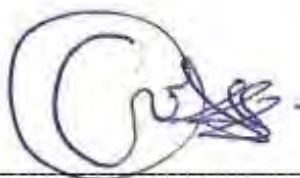
HAGO CONSTAR:

Que, el trabajo de tesis titulado: *Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, Distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021*, realizado por el Br. Lenin Fernandez Ortega y el Br. Washington Sanchez Alferes para optar al Título Profesional de Licenciado en Arqueología en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco fue sometido a revisión y corrección de estilo. En el proceso de corrección se consideraron los criterios siguientes:

1. Corrección ortográfica
2. Corrección gramatical
3. Corrección léxica
4. Corrección ortotipográfica

Se expide la presente constancia a petición verbal de los interesados, para los fines que estimen conveniente.

Cusco, 08 de febrero de 2023.



Lic. Lisbeth Cusicuna Vilca
Historiadora / Editora / Correctora de estilo
DNI 47151237

CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD



Identificación de reporte de similitud. oid:27259:173297030

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS - PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLAR AKAY EN EL HORIZONTE TARDIO, D.pd

AUTOR

WASHINGTON LENIN SANCHEZ FERNANDEZ

RECuento DE PALABRAS

52088 Words

RECuento DE CARACTERES

305960 Characters

RECuento DE PÁGINAS

249 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

16.7MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 17, 2022 1:57 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 17, 2022 2:23 PM GMT-5

● 8% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 8% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente

Resolución de Aprobación de Proyecto de Investigación (DDC)



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CUSCO - CUSCODIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CUSCO - CUSCO

PERÚ

Firmado digitalmente por
FERRANDO EZ FALCÓN Mirella
FAU 20490245597.pdf
Directora
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23.08.2022 10:55:48-05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

Cusco, 23 de Agosto del 2022

RESOLUCION DIRECTORAL N° 001090-2022-DDC-CUS/MC

VISTO, Los expedientes N° 2022-0056530, 2022-0076770, 2022-0082600 de fechas 03/06/2022, 21/07/2022 y 08/08/2022 respectivamente, presentado por el licenciado en arqueología Licenciado en Arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui con COARPE 040376, en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Lenin Fernández Ortega y Washington Sánchez Alferes, correspondiente a la solicitud de autorización del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN Y SIN RECOJO DE MATERIAL "PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021"**; Informe N° 000082-2022-GEMC-CJV/MC de fecha 07/06/2022; Informe N° 000242-2022-MPAP/MC de fecha 07/07/2022; Informe N° 000095-2022-CCSFL-WAJ/MC de fecha 09/06/2022; Informe N° 000100-2022-GEMC-CJV/MC de fecha 12/07/2022; Informe N° 000136-2022-CCSFL-WAJ/MC de fecha 25/07/2022; Informe N° 000067-2022-CCIA-YVO/MC de fecha 10/08/2022; Informe N° 000068-2022-CCIA-JSC/MC; Informe N° 0001154-2022-CCIA/MC de fecha 17/08/2022; Informe N° 002287-2022-AFPA/MC; Informe N° 001655-2022-OAJ/MC, y;

Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTO MAYOR Claudia FAU
20490245597.pdf
Motivo: Soy V° B°
Fecha: 22.08.2022 13:05:50-05:00Firmado digitalmente por EQUILUZ
DE LA BARRA Ruben Darío FAU
20490245597.pdf
Motivo: Soy V° B°
Fecha: 22.08.2022 19:56:06-05:00**CONSIDERANDO:**

Que, el artículo 21 de la Constitución Política del Perú establece que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales, son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, y dispone que están protegidos por el Estado;

Que, Que, conforme a lo dispuesto en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CUSCO - CUSCODIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
 "Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC, se aprobó la fusión en el Ministerio de Cultura, bajo la modalidad de absorción, del Instituto Nacional de Cultura; contemplando que el proceso de fusión concluía el 30 de septiembre de 2010, por lo que con posterioridad a dicha fecha toda referencia al Instituto Nacional de Cultura debe entenderse como efectuada al Ministerio de Cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 005-2013-MC se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, estableciéndose en el artículo 58° que: *"La Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble es la unidad orgánica que tiene a su cargo la ejecución de los aspectos técnicos y normativos de la gestión, conservación y protección del Patrimonio Arqueológico en el país y de la formulación y propuesta de políticas, planes, programas, proyectos, estrategias y normas, así como la ejecución y promoción de acciones de registro, investigación, conservación, presentación, puesta en valor y uso social, así como difusión del patrimonio arqueológico inmueble"*;



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20490345397.pdf
Motivo: Day V° B°
Fecha: 22.08.2022 19:06:55 -05:00

Que, a través del numeral 99.2 del citado Reglamento se delegaron diversas funciones y responsabilidades a las Direcciones Desconcentradas de Cultura, entre las cuales se encuentra la responsabilidad de revisar, aprobar, ejecutar y supervisar los proyectos que determinen los órganos competentes del Ministerio de Cultura;



Firmado digitalmente por EGUILUZ
DE LA BARRA Ruben Dario FAU
20490345397.pdf
Motivo: Day V° B°
Fecha: 22.08.2022 19:58:18 -05:00

Que, mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, precisándose en su artículo 1° que el Ministerio de Cultura en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el mencionado Reglamento;

Que, en el artículo 3° de dicho Reglamento se determina que las disposiciones contenidas en el citado Reglamento son de observancia obligatoria para todas las intervenciones arqueológicas, tanto públicas como privadas, ejecutadas en todo el territorio nacional, incluso aquellas que estuvieran a cargo de las unidades operativas del Ministerio de Cultura;

Que, en el artículo 10° del mismo Reglamento se define que: *"El presente reglamento regula las intervenciones en los bienes inmuebles que conforman el Patrimonio Cultural de la Nación, así como a los bienes muebles que constituyen parte de éstos. Las intervenciones arqueológicas comprenden la investigación con fines científicos, el registro, el análisis, la evaluación, el rescate, la determinación de la potencialidad, el monitoreo de obras, la conservación preventiva y la puesta en valor, o cualquier combinación de estas modalidades u otras actividades que se empleen en bienes arqueológicos, muebles o inmuebles, con intervención física o no de los mismos (, ,)"*;

Que, de acuerdo al numeral 11.2.1 del artículo 11° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC, establece las modalidades de intervención arqueológica e indica que los Proyectos de Investigación Arqueológica sin Excavaciones *"Son intervenciones*



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CUSCO - CUSCODIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

arqueológicas limitadas al reconocimiento sistemático de superficie terrestre o subacuática que permitan ubicar, registrar y caracterizar los monumentos prehispánicos y los monumentos históricos, sin que ello implique excavaciones arqueológicas o remoción de suelos. A esta modalidad corresponde la prospección sin excavaciones, la que puede ser sin recolección de material superficial, o con recolección de material superficial para fines de muestreo."

Que, con Resolución Directoral N° 000162-2021-DGPA/MC, de fecha 30 de diciembre de 2021, según su artículo primero establece *"Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2022 las siguientes competencias: a) Resolver todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial"*; teniendo similar criterio la Resolución Directoral N° 000402-2021-DCIA/MC, de fecha 30 de diciembre de 2021, según su artículo primero establece *"Delegar en la DDC de Cusco, durante el ejercicio Fiscal 2022 las siguientes competencias: a) Calificar todas las solicitudes de Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA), b) Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y c) Renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial"*;



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudio FAU
20490342597.sch
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 22.08.2022 10:00:00:00:00



Firmado digitalmente por EGUILLUZ
DE LA BARRA Ruben Darío FAU
20490342597.sch
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 22.08.2022 10:58:32:00:00:00

Que, mediante Resolución Ministerial N° 272-2015-MC, se aprobó la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos";

Que, con formulario FP05DGPA fecha 03/06/2022, a través del expediente administrativo N° 2022-0068449, el Arqueólogo Alfredo Mormontoy Atayupanqui con COARPE 040376, en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Lenin Fernández Ortega y Washington Sánchez Alferes, presenta el Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavación y sin recojo de material "Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021", a fin de que ser calificado y autorizado, de corresponder;

Que, de conformidad con lo estipulado en el artículo 43 del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas para la calificación del presente procedimiento la arqueóloga calificadora de la Coordinación de Calificaciones de Intervenciones Arqueológicas, en adelante -CCIA-, con Informe N° 000082-2022-GEMC-CJV/MC de fecha 07/06/2022, solicita opinión técnica y recomendaciones a la Coordinación del Parque Arqueológico de Pikillaqta; así como la revisión de datos técnicos y superposición del área a intervenir por el cadista de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal, conforme el artículo 47 del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, en adelante -RIA-;



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
 "Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

Que, con Informe N° 000242-2022-MPAP/MC de fecha 07/07/2022, la Jefatura del Parque Arqueológico de Pikillaqta opina que el Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavación y sin recojo de material "Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021", es viable;

Que, la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal, en adelante –CCSFL-, con Informe N° 000095-2022-CCSFL-WAJ/MC de fecha 09/06/2022, señala que de la revisión de datos técnicos que los planos no fueron presentados de acuerdo al formato que establece el Ministerio de Cultura, por lo que se devuelve para su corrección. Con Informe N° 000100-2022-GEMC-CJV/MC de fecha 12/07/2022, la arqueóloga calificadora previa revisión del proyecto de investigación señala que NO CUMPLE con el RIA y el TUPA del Ministerio de Cultura y observa el expediente. Mediante Oficio N° 000629-2022-AFPA/MC de fecha 13/07/2022 se comunica las observaciones;



Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FALI
 23462045337.ssf
 Motivo: Dev. V° B°
 Fecha: 22.08.2022 19:08:06 -05:00

Que, mediante documento web registrado con expediente N° 2022-0076770 de fecha 21/07/2022, el administrado levanta las observaciones que le fueron requeridas, y con expediente N° 2022-0082600 de fecha 08/08/2022 presenta adenda al PIA;



Firmado digitalmente por EGUILUZ DE LA BARRA Ruben Darío FALI
 20460345367.ssf
 Motivo: Dev. V° B°
 Fecha: 22.08.2022 19:58:45 -05:00

Que, con Informe N° 000136-2022-CCSFL-WAJ/MC de fecha 25/07/2022, el cadista de la CCSFL informa que corrigió de manera correcta las observaciones que le fueron señaladas;

Que, mediante Informe N° 000067-2022-CCIA-YVO/MC de fecha 10/08/2022, la arqueóloga calificadora de la CCIA concluye que el Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavación y sin recojo de material "Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021", a cargo del Arqueólogo Alfredo Mormontoy Atayupanqui con COARPE 040376, en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Lenin Fernández Ortega y Washington Sánchez Alferes, CUMPLE con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Cultura, por lo que se recomienda su autorización; calificación que fue ratificada por el Abogado de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas mediante Informe N° 000068-2022-CCIA-JSC/MC; por el Jefe de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas mediante Informe N° 001154-2022-CCIA/MC; por el Jefe del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico mediante Informe N° 002287-2022-AFPA/MC; y por el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica mediante Informe N° 001655-2022-OAJ/MC;

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico y de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura;



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

De conformidad con la Ley N° 28296 Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación modificado por la Ley N° 30230; Ley N° 29565 Ley de creación del Ministerio de Cultura; Resolución Directoral N° 000162-2021-DGPA/MC – sobre delegar en la DDC de Cusco la competencia para resolver la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial; Resolución Directoral N° 000402-2021-DCIA/MC, sobre delegar en la DDC de Cusco la competencia para calificar la solicitud de PIA, PEA y renovación de autorización, ampliación, cambio de director y entre otras, así como los informes finales dentro de su ámbito territorial; Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; y Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas;



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia PAJ
20490345397.pdf
Motivo: Day V B
Fecha: 22.09.2022 19:03:11 -05:00

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- AUTORIZAR el PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN Y SIN RECOJO DE MATERIAL "PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021", de conformidad con los artículos 41° y 42° del Decreto Supremo N° 003-2014-MC, ubicado en la Comunidad Campesina Moccoraise del distrito de Cusipata, provincia Quispicanchi, departamento de Cusco; con un área de 141307.63 m² (14.13076 ha.) y un perímetro de 1782.90 m.l.; teniendo el siguiente cuadro de coordenadas UTM sistema WGS-84.



Firmado digitalmente por EGUILUZ
DE LA SARRIA Ruben Darío PALI
20490345397.pdf
Motivo: Day V B
Fecha: 22.09.2022 19:58:59 -05:00

CUADRO DE DATOS TECNICOS POLIGONO DE INVESTIGACION SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	243.58	92°8'6"	227739.6500	8465810.3300
P2	P2 - P3	185.78	123°44'24"	227510.6700	8465727.3400
P3	P3 - P4	323.24	99°7'28"	227466.3000	8465546.9400
P4	P4 - P5	323.38	193°30'15"	227763.9700	8465420.9400
P5	P5 - P6	66.42	102°20'39"	228024.1000	8465228.8300
P6	P6 - P7	239.30	102°28'55"	228074.0700	8465272.5900
P7	P7 - P8	222.83	165°34'23"	227959.0500	8465482.4400
P8	P8 - P1	178.39	201°5'49"	227806.6400	8465645.0000
Área: 141307.63 m ² (14.13076 ha)					
Perímetro: 1782.90 ml					

ARTÍCULO 2°.- ESTABLECER como objetivos del citado Proyecto de Investigación Arqueológica los siguientes:

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

OBJETIVO GENERAL.

- Caracterizar la forma de planeamiento y la arquitectura, presente en el sitio arqueológico de Illarakay perteneciente al periodo ocupacional Horizonte Tardío.



PERÚ

Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- Caracterizar el espacio construido que presenta del sitio arqueológico de Illarakay, planificado durante el Horizonte Tardío.
- Definir las particularidades arquitectónicas, de las estructuras prehispánicas existentes en el sitio arqueológico de Illarakay.

ARTÍCULO 3°.- AUTORIZAR al licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui con COARPE 040376 y RNA N° DM-9309, en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Lenin Fernández Ortega y Washington Sánchez Alferes, la ejecución del proyecto indicado en el artículo 1° de la presente Resolución, por un periodo de **cuatro (04) semanas, empezando a computar el 01/12/2022 al 28 de diciembre de 2022**; el trabajo de campo y gabinete.

ARTICULO 4°.- ESTABLECER que el licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui, debe ejecutar el presente proyecto en correspondencia a lo consignado en el expediente presentado, por lo que toda modificación deberá ser comunicada inmediata e indefectiblemente a la Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco del Ministerio de Cultura, para su respectiva revisión, evaluación y autorización.

ARTICULO 5°.- DISPONER que al licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui, deberá presentar el Informe Final en un plazo máximo de seis (06) meses de concluido el proyecto, en dos (2) ejemplares (WORD o PDF) debidamente foliados, encuadernados o anillados, adjunto a cada ejemplar un disco compacto conteniendo las versiones digitales de textos, tablas, fotos, figuras, mapas y planos, debiendo cumplir además con los requisitos establecidos en el artículo 44° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

Asimismo, precisar que para futuras autorizaciones a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui, en caso de no cumplir con la presentación del informe final dentro del plazo antes señalado, resultará aplicar el inciso a) del artículo 14° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

ARTICULO 6°.- PRECISAR que, de acuerdo al cronograma de trabajo presentado, el licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui, por la modalidad de intervención deberá solicitar una (1) inspección ocular durante la ejecución del proyecto de investigación.

ARTICULO 7°.- PRECISAR que el incumplimiento del artículo 4° de la presente Resolución Directoral por parte del licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui, puede conllevar a la **SUSPENSION** y/o **REVOCACIÓN** de la presente resolución, siendo pasible de la aplicación de las sanciones estipuladas por la Ley N° 28296 -Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación-, Decreto Supremo N° 004-2019-JUS -Decreto Supremo que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General.



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20460345397.pdf
Motivo: Day V° B°
Fecha: 22.08.2022 19:08:18 -05:00



Firmado digitalmente por EGBILUZ
DE LA SARRON Ruthen Diano FAU
20460345397.pdf
Motivo: Day V° B°
Fecha: 22.08.2022 19:58:13 -05:00



PERU

Ministerio de Cultura

DIRECCION DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCODIRECCION DESCONCENTRADA DE
CULTURA - CUSCO

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

ARTICULO 8°.- PRECISAR Notificar el presente acto resolutivo al licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui en su condición de director del proyecto, y a la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.-

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

Documento firmado digitalmente

MILDRED FERNANDEZ PALOMINO
DIRECCION DESCONCENTRADA DE CULTURA - CUSCO



Firmado digitalmente por EGUILUZ
DE LA BARRA Ruben Darío FAU
20480345387.pdf
Motivo: Day V° B°
Fecha: 22.08.2022 19:58:30 -05:00



Firmado digitalmente por MIRANDA
SOTOMAYOR Claudia FAU
20480345387.pdf
Motivo: Day V° B°
Fecha: 22.08.2022 19:06:21 -05:00

**Resolución de Aprobación de Informe
Final de Proyecto de Investigación (DDC)**



Ministerio de Cultura

DIRECCIÓN NACIONAL CENTRALIZADA DE CULTURA - CUSCO

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA - CUSCO



Firmado digitalmente por ROSA CÁNDIA Waris FAU 20190345397
sofi
Cargo: Directora
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 13.06.2023 13:04:34 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"Hunulla, hawka kawsakuypi wiñarina wata" y "Mayacht'asña, sumankaña, nayraqatanu isarant'añataki manri"

"Osarentsi ahamsatabakantajeytiri ahantayetant'aron kametsari"

Cusco, 13 de Junio del 2023

RESOLUCION DIRECTORAL N° 000841-2023-DDC-CUS/MC

Vistos, los expedientes N° 2023-0053061, 2023-0072435 y 2023-0076559 de fechas 13 de abril, 18 y 25 de mayo de 2023 respectivamente, presentado por el Licenciado en Arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui con COARPE 040376, en su condición de asesor de los bachilleres en Arqueología: Lenin Fernández Ortega y Washington Sánchez Alferes, correspondiente a la solicitud de aprobación del **INFORME FINAL del PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN Y SIN RECOJO DE MATERIAL "PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021"**, autorizado con Resolución Directoral N° 001090-2022-DDC-CUS/MC de fecha 23 de agosto de 2022; el Informe N° 000662-2023-CCIA/MC, de fecha 05 de junio de 2023, de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 001770-2023-AFPA/MC, de fecha 06 de junio de 2023, del Área de Funcional de Patrimonio Arqueológico; y el Informe N° 000922-2023-OAJ/MC, de fecha 07 de junio de 2023, de la Oficina de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 21° de la Constitución Política del Perú establece que los yacimientos y restos arqueológicos, construcciones, monumentos, lugares, documentos bibliográficos y de archivo, objetos artísticos y testimonios de valor histórico, expresamente declarados bienes culturales, y provisionalmente los que se presumen como tales son Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de propiedad privada o pública, y dispone que están protegidos por el Estado;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, se declara de interés social y de necesidad pública la identificación, registro, inventario, declaración, protección, restauración, investigación, conservación, puesta en valor y difusión del Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos pertinentes;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura, y a través de su artículo 4° se establece entre las áreas programáticas de acción del Ministerio, las vinculadas al Patrimonio Cultural de la Nación, sobre las cuales ejerce competencia, funciones y atribuciones;

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC, modificado por el Decreto Supremo N° 002-2010-MC, se aprobó la fusión en el Ministerio de Cultura, bajo la modalidad de absorción, del Instituto Nacional de Cultura; contemplando que el proceso de fusión concluía el 30 de septiembre de 2010, por lo que con posterioridad a dicha fecha toda referencia al Instituto Nacional de Cultura debe entenderse como efectuada al Ministerio de Cultura;

Que, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura, en atención a lo dispuesto por el artículo 96° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005-2013-MC, es un órgano desconcentrado que actúa dentro de su ámbito territorial en

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio de Cultura, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección: <https://tramitedocuments.cultura.gob.pe:8161/validadorDocumento/inicio/detalle.jsf> e ingresando los datos clave: **TW66MW#**



Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FAU 20190345397 sofi
Motivo: Soy V. B.
Fecha: 12.06.2023 13:17:02 -05:00



Firmado digitalmente por QUIROGA LINARES Ileana Guadalupe FAU 20190345397 sofi
Motivo: Soy V. B.
Fecha: 12.06.2023 16:01:34 -05:00



Firmado digitalmente por CHARLOQUE RIVERA Pavel Christian Rodolfo FAU 20190345397 sofi
Motivo: Soy V. B.
Fecha: 13.06.2023 08:40:53 -05:00



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
 "Hunilla, hawka kawsakuypi wifanna wata" y "Mayacht'asña, sumankalla, nayajqatanu sarant'añataw majis"
 "Osarensi akametsabakantaqajiyari anfantayant'yanri kametsan"

representación y por delegación del Ministerio de Cultura, para implementar las políticas, lineamientos técnicos y directivas establecidas por la Alta Dirección y los órganos de línea del Ministerio, en concordancia con la política del Estado Peruano y con los planes sectoriales y regionales en materia de cultura;

Que, a través del numeral 99.2 del citado Reglamento se delegaron diversas funciones y responsabilidades a las Direcciones Desconcentradas de Cultura, entre las cuales se encuentra la responsabilidad de revisar, aprobar, ejecutar y supervisar los proyectos que determinen los órganos competentes del Ministerio de Cultura;



Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FAU 20490245397 soft
 Medio: Doy V B
 Fecha: 12.06.2023 13:17:07 -05:00

Que, mediante Resolución Ministerial N° 177-2013-MC se resolvió en su artículo 10° lo siguiente: *"Disponer que toda referencia en normas, procedimientos administrativos, resoluciones, directivas, actos de administración, actos administrativos y demás documentos, a los órganos contemplados en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado por Decreto Supremo N° 001-2011-MC, deberán entenderse referidas a las Direcciones u Oficinas contempladas en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, aprobado por Decreto Supremo N° 005-2013-MC, conforme al Cuadro de Equivalencias de Órganos del Ministerio de Cultura (. . .)";*



Firmado digitalmente por QUIROGA LINARES Maria Guadalupe FAU 20490245397 soft
 Medio: Doy V B
 Fecha: 12.06.2023 15:01:44 -05:00

Que, mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, precisándose en su artículo 1° que el Ministerio de Cultura en el ejercicio de sus competencias de protección y conservación de los bienes materiales con valor arqueológico integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, es el único ente encargado de regular la condición de intangible de dichos bienes, y de autorizar toda intervención arqueológica a través de lo normado en el mencionado Reglamento;



Firmado digitalmente por CHAPULQUE RIVERA Pavel Christian Rodolfo FAU 20490245397 soft
 Medio: Doy V B
 Fecha: 13.06.2023 08:41:19 -05:00

Que, en el artículo 3° de dicho Reglamento se determina que las disposiciones contenidas en el citado Reglamento son de observancia obligatoria para todas las intervenciones arqueológicas, tanto públicas como privadas, ejecutadas en todo el territorio nacional, incluso aquellas que estuvieran a cargo de las unidades operativas del Ministerio de Cultura;

Que, en el artículo 10° del mismo Reglamento se define que: *"El presente reglamento regula las intervenciones en los bienes inmuebles que conforman el Patrimonio Cultural de la Nación, así como a los bienes muebles que constituyen parte de éstos. Las intervenciones arqueológicas comprenden la investigación con fines científicos, el registro, el análisis, la evaluación, el rescate, la determinación de la potencialidad, el monitoreo de obras, la conservación preventiva y la puesta en valor, o cualquier combinación de estas modalidades u otras actividades que se empleen en bienes arqueológicos, muebles o inmuebles, con intervención física o no de los mismos (. . .)";*

Que, mediante Resolución Directoral N° 000171-2022-DGPA/MC de fecha 27 de diciembre de 2022, la revisión de las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de aprobación de informes finales de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, que se encuentran en trámite en el marco del Decreto Supremo N° 003-2014-MC; y con Resolución Directoral N° 000477-2022-DCIA/MC, de fecha 29 de diciembre de 2022, según su artículo primero establece *"Delegar en la DDC de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2023 las siguientes competencias: a) Calificar de conformidad a la tercera*



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
 "Hunilla, hawka kawsakuypi wifanina wala" y "Maysich'asña, sumankalla, nayraqatanu isarant'ataki majis"
 "Osarentsi akametsabakantajeyari antanlayetant'yarani kametsari"

disposición complementaria final del Decreto Supremo N° 011-2022-MC, todas las solicitudes de autorización de aprobación de informes finales, renovación de autorización, ampliación, cambio de director y pretensiones conexas, referidas a Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA) que se encuentren bajo el Decreto Supremo N° 003-2014-MC(...); b) Atender todas las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica, (...) al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC; c) Atender todas las solicitudes de autorización de proyectos de evaluación arqueológica y de otorgamiento de conformidad a los informes de resultados de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, al amparo del Decreto Supremo N° 011-2022-MC; d) Atender, de manera excepcional, todas las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de otorgamiento de conformidad a sus informes de resultados, (...) consignados en los Convenios de Encargo de Gestión N° 001-2020-MC y 0001-2021-MC; e) Atender todas las solicitudes de ampliación y renovación de vigencia de autorización, suspensión de plazos, desistimiento, cambio de dirección, transferencia de titularidad, entre otras que se vinculen a las materias que son objeto de delegación de competencia, descritas en los apartados b), c) y d)";



Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FAU
 20490345397.pdf
 Motivo: Day 17: 01
 Fecha: 12.06.2023 13:17:34 -05:00

Que, mediante Resolución Directoral N° 001090-2022-DDC-CUS/MC de fecha 23 de agosto de 2022, se resuelve autorizar la ejecución del Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavación y sin recojo de material "Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021", ubicado en la Comunidad Campesina Moccoraise del distrito de Cusipata, provincia Quispicanchi, departamento de Cusco; con un área de 141307.63 m² (14.13076 ha.) y un perímetro de 1782.90 m.l.; a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui con COARPE 040376 y RNA N° DM-9309, en su condición de asesor de las bachilleres en Arqueología: Lenin Fernández Ortega y Washington Sánchez Alferes, por un periodo de ejecución de cuatro (04) semanas empezando a computar el 01/12/2022 al 28 de diciembre de 2022;



Firmado digitalmente por QUIROGA LINARES Nara Guadalupe FIAL
 20490345397.pdf
 Motivo: Day 17: 01
 Fecha: 12.06.2023 15:31:53 -05:00

Que, según lo prescrito en el artículo 44° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, el Director del proyecto de investigación arqueológica, sin perjuicio de su propiedad intelectual, presentará el informe final con texto y título en idioma español, en dos (02) ejemplares debidamente foliados, encuadernados o anillados, adjuntando a cada ejemplar un disco compacto conteniendo las versiones digitales de textos, tablas, fotos, figuras, mapas y planos en los formatos establecidos por el Ministerio de Cultura;



Firmado digitalmente por QUIROGA LINARES Nara Guadalupe FIAL
 20490345397.pdf
 Motivo: Day 17: 01
 Fecha: 12.06.2023 15:31:53 -05:00

Que, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, a través del Acta Informatizada de Inspección N° 01 de fecha 29 de diciembre de 2022; informa sobre la inspección ocular efectuada en el marco del precitado proyecto, otorgando la conformidad;

Que, mediante el formulario de aprobación del Ministerio de Cultura, con fecha 13 de abril de 2023, a través del Expediente N° 2023-0053061, el administrado presenta el Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavación y sin recojo de material "Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021", a fin de que sea calificado y aprobado, de corresponder;

Que, de conformidad con lo estipulado en el artículo 45° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, para la calificación del presente procedimiento, el arqueólogo calificador de la Coordinación de Calificación de Intervenciones



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
 "Hunulla, hawka kawsakuyti wifarina wala" y "Maysich'asña, sumankalla, nayajqataru sarant'atalka majis"
 "Osarentsi akametsabakantajeyari anfantayetant'aron kametsan"

Arqueológicas con Informe N° 000054-2023-CCIA-PAV/MC de fecha 14 de abril de 2023, solicita opinión técnica de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico Legal, en relación a los expedientes técnicos presentados;

Que, mediante Informe N° 000079-2023-CCIA-WAJ/MC de fecha 17 de abril de 2023, el cadista de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas indica que, no presenta observaciones; Con Informe N° 000104-2023-CCSFL-HCS/MC de fecha 24 de abril de 2023, el servidor de la Coordinación de Catastro y Saneamiento Físico y Legal indica que, se realizó la incorporación de la información remitida en la base gráfica de esta Coordinación;



Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FAU
 20490345397.spb
 Motivo: Day V B
 Fecha: 12.06.2023 13:17:41 -05:00

Que, con Informe N° 000067-2023-CCIA-PAV/MC de fecha 04 de mayo de 2023, el arqueólogo calificador concluye que, NO CUMPLEN técnicamente con los requisitos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas D.S. N° 003-2014-MC, y el Texto Único de Procedimientos Administrativos, por lo tanto, se encuentra OBSERVADO. Y a través del Oficio N° 000388-2023-AFPA/MC de fecha 05 de mayo de 2023 se comunica las observaciones advertidas al Informe Final del PIA, y notificado válidamente el 05 de mayo de 2023 a horas 08:54 p.m.;



Firmado digitalmente por LINARES (Aria) Christian Rodolfo FAU
 20490345397.spb
 Motivo: Day V B
 Fecha: 12.06.2023 15:32:04 -05:00

Que, a través del sistema web del Ministerio de Cultura, con fecha 18 de mayo de 2023, mediante expediente N° 2023-0072435, el administrado remite el levantamiento de observaciones al Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavación y sin recojo de material "Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021", a fin de que sea calificado y aprobado, de corresponder;



Firmado digitalmente por LINARES (Aria) Christian Rodolfo FAU
 20490345397.spb
 Motivo: Day V B
 Fecha: 13.06.2023 08:42:05 -05:00

Que, mediante el sistema web del Ministerio de Cultura, mediante expediente N° 2023-0076559 con fecha 25 de mayo de 2023, el administrado presenta adenda del informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavación y sin recojo de material "Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021", a fin de que sea revisado;

Que, realizada la calificación y el análisis técnico respectivo, y de conformidad, mediante Informe N° 000111-2023-CCIA-JCM/MC, de fecha 30 de mayo de 2023, el Arqueólogo calificador de la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas concluye que el informe final del Proyecto de Investigación Arqueológica sin excavación y sin recojo de material "Planeamiento y Arquitectura del Sitio Arqueológico de Illarakay en el Horizonte Tardío, distrito de Cusipata – Quispicanchi, Cusco 2021", a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui (Director) con COARPE 040376 y RNA N° DM-9309, CUMPLE con los requerimientos estipulados en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la entidad, por lo que se recomienda su aprobación, así como consignar en la resolución directoral correspondiente las recomendaciones surgidas durante el proceso de calificación;

Que, mediante Informe N° 000662-2023-CCIA/MC, de fecha 05 de junio de 2023, la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas; el Informe N° 001770-2023-AFPA/MC, de fecha 06 de junio de 2023, del Área de Funcional de Patrimonio Arqueológico; y el Informe N° 000922-2023-OAJ/MC, de fecha 07 de junio 2023, de la Oficina de Asesoría Jurídica, emite las precisiones correspondientes para que se cumpla con los aspectos formales previstos en las disposiciones legales vigentes;



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
 "Hunulla, hawka kawsakuypi wifarina wala" y "Maysich'asña, sumankalla, nayraqataru israntañataki majis"
 "Osarentsi akametsabakanta jeyari anñanlayetantjaron kametsari"

Con las visaciones de la Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural, del Área Funcional de Patrimonio Arqueológico y de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco del Ministerio de Cultura;

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General; la Ley N° 28296 - Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2006-ED; la Ley N° 29565 - Ley de Creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; y la Resolución Ministerial N° 272-2015-MC que aprueba la Directiva N° 002-2015-MC denominada: "Lineamientos para la inspección ocular de bienes arqueológicos prehispánicos"; y la Resolución Directoral N° 000171-2022-DGPA/MC de fecha 27 de diciembre de 2022, la revisión de las solicitudes de autorización de proyectos de investigación arqueológica y de aprobación de informes finales de dicha modalidad de intervención arqueológica, que tengan lugar dentro de su ámbito territorial, que se encuentran en trámite en el marco del Decreto Supremo N° 003-2014-MC; y la Resolución Directoral N° 000477-2022-DCIA/MC, de fecha 29 de diciembre de 2022, según su artículo primero establece "Delegar en la DDC de Cusco, durante el Ejercicio Fiscal 2023, referidas a Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) y Proyectos de Investigación Arqueológica (PIA) que se encuentren bajo el Decreto Supremo N° 003-2014-MC;



Firmado digitalmente por MIRANDA SOTOMAYOR Claudia FAU
 20490345387 scdf
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 12.08.2023 13:17:48 -05:00

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el INFORME FINAL del PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SIN EXCAVACIÓN Y SIN RECOJO DE MATERIAL "PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021", a cargo del licenciado en arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui con COARPE 040376 y RNA N° DM-9309, en su condición de asesor de las bachilleres en Arqueología: Lenin Fernández Ortega y Washington Sánchez Alferes, autorizado con Resolución Directoral N° 001090-2022-DDC-CUS/MC de fecha 23 de agosto de 2022.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR el presente acto resolutivo al Licenciado en Arqueología Alfredo Mormontoy Atayupanqui, y a la Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas, con las formalidades establecidas en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.


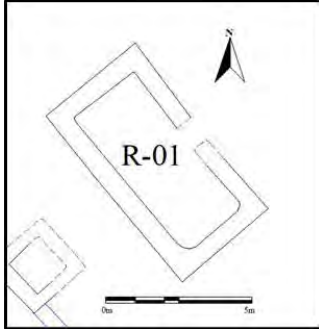
REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

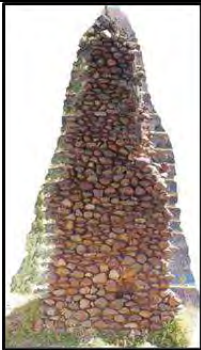
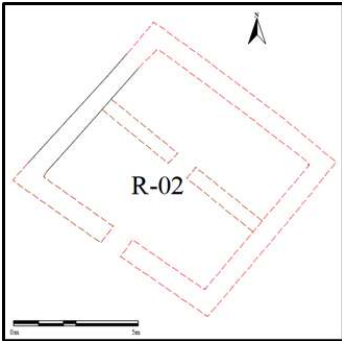
Documento firmado digitalmente
MARITZA ROSA CANDIA
 DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA - CUSCO


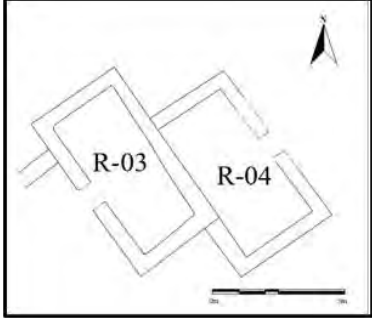


Firmado digitalmente por CHAFLOQUE RIVERA Faivel Christian Rosendo FAU
 20490345387 scdf
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 13.08.2023 08:42:16 -05:00


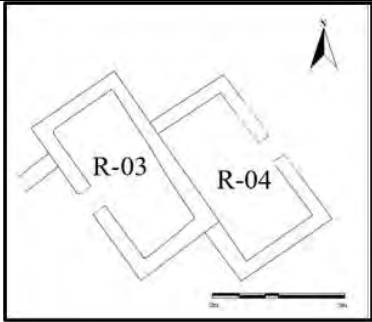
Fichas de Registro Arquitectónico


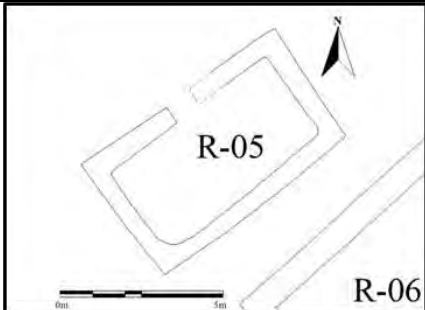
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-01
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227661.422		227661.422		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.40m	ANCHO	4.00 m	AREA	29.60 m ²	ANCHO DE MURO	0.65m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.20 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	NW - NE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	01	0.40m	0.60m	-	-		
NICHO	-	-	-	-	-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-	-		
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
la técnica de asentado fue el encimado, disponiéndolos sin orden alguno los cantos rodados en estado natural planos en la base de muro, conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares con huellas de desbastado, los primeros se encuentran presentes en mayor proporción en comparación con las areniscas, el tamaño de las piedras, varía entre medianos y grandes de formas irregulares. El mortero empleado es barro, de textura arcillosa, con inclusión de piedrecillas y gravas Se uso la técnica del encimado para el armado de los muros, constituidos por hileras dobles de líticos y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro, los paramentos de muro son de tipo natural, porque no se realizó trabajos de acabado de cara.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura de planta rectangular irregular orientada hacia el noreste, está ubicada en el extremo norte del sitio y del Sector I, en las coordenadas UTM: N: 8465762.711- E: 227661.422, frente al recinto cuadrangular N°02. Se aprecia el uso de materiales constructivos líticos como: cantos rodados de origen fluvial, en menor cantidad areniscas y conglomerados de diferentes tamaños y formas. Los elementos líticos se emplearon de forma natural (cantos rodados), asimismo las areniscas fueron desbastadas con una disposición irregular, unidas con mortero de barro por lo que no se aprecia orden en la trama de los muros, tanto al interior como en el exterior. Los cimientos están compuestos mayormente con cantos rodados y algunas areniscas de formas planas de tamaño medianos, mientras que la parte media de los muros conservados lo conforman areniscas medianas, cantos rodados y conglomerados de lados irregulares. Los muros son de doble hilera con núcleo de barro, grava y pequeñas piedras.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, observándose indicadores de deterioro por el pandeo, pérdida paulatina de las piedras del aparejo y colapso de gran parte de los paramentos, cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva y cactácea en las cabeceras.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°01</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-02
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227661.422		8465762.711		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	9.20 m	ANCHO	8.50 m	AREA	78.20 m ²	ANCHO DE MURO	0.85m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	6.10 m	ALTURA MIN.	0.10 m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	NE-NW	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	02	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Dentro de la técnica constructiva destaca el uso mayoritario de cantos rodados en sus formas naturales, en cantidades mínimas conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares con huellas de haber empleado técnicas de desbastado, usando como aglutinante mortero de barro con inclusiones de grava, piedras menudas irregulares además de paja (Stipa ichu), para el asentado del aparejo se usó la técnica del encimado, poniendo además los elementos líticos en dos hiladas y un núcleo central de piedras pequeñas de formas poligonales e irregulares, unidos con barro							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Estructura de planta cuadrangular de lados asimétricos, ubicada en el extremo noroeste del sector I. Respecto a los materiales usados en su construcción destaca el uso mayoritario de cantos rodados en sus formas naturales, en cantidades mínimas conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares con huellas de haber empleado técnicas de desbastado, usando como aglutinante mortero de barro con inclusiones de grava, piedras menudas irregulares además de paja (Stipa ichu), para el asentado del aparejo se usó la técnica del encimado, poniendo además los elementos líticos en dos hiladas y un núcleo central de piedras pequeñas de formas poligonales e irregulares, unidos con barro y grava. El vano de acceso se ubica en dirección al espacio abierto compartido con el recinto N°01, en contraposición de las corrientes de aire que recorre en la cuenca del Vilcanota de noreste a sureste. El estado de conservación es malo, por la observación de pérdida paulatina de elementos líticos de los paramentos del segmento conservado, el resto ha colapsado completamente encontrándose a nivel de cimientos dificultando el registro de sus características. Los restos de la edificación se encuentra cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva, cactácea, incluyendo las cabeceras de los muros.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, observándose indicadores de deterioro por el pandeo, pérdida paulatina de las piedras del aparejo y colapso de gran parte de los paramentos, cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva y cactácea en las cabeceras.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista del lateral izquierdo del recinto N°02							


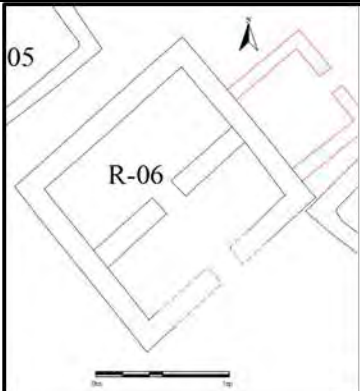
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-03
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227673.933		8465760.389		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	6.90 m	ANCHO	3.80 m	AREA	26.22m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.90 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	NE-NW	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	0.65	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	01	Posible entierro en muro en el muro posterior junto al lateral izquierdo.					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El material constructivo empleado en la construcción de este recinto corresponde a cantos rodados presente en mayor porcentaje y areniscas desbastadas de tamaños irregulares (medianos y pequeños en promedio), los cuales están asentados con mortero de barro, inclusión de piedrecillas menudas en gran cantidad y paja (ichu cortado). El aparejo es de tipo rustico, los materiales que conforman los muros de la estructura fueron sentados con la técnica del encimado de doble hilera, dispuestos sin orden aparente, por ello la forma del aparejo es de tipo natural, también se emplearon escasas cuñas entre las juntas de los paramentos para nivelación de las piedras irregulares, los materiales empleados varían de tamaño, se encuentran distribuidos indistintamente.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Presenta una planta de forma rectangular asimétrica, se ubica en la parte posterior del recinto N°04. La planta del recinto posee esquinas de ángulos rectos, a excepción de la esquina interna generada por la unión del muro lateral derecho con el muro posterior, en este se puede observar con claridad la forma de ángulo ovalado (Figura N°50). El vano de acceso se halla a nivel de cimientos y completamente cubierta por el colapso parcial del muro frontal, debido a ello no fue posible definir las características técnicas ni formales en este elemento arquitectónico, se direcciona al patio común que la comparte con los recintos N°01,02 y 05. En la parte inferior de la de esquina del paramento posterior y lateral derecho, lado interno, se evidencia una cavidad, similar a la identificada en otros recintos del área de estudio, en este caso esta cavidad, es de forma irregular, posiblemente indicaría un entierro en muro el cual fue disturbado(huaqueo). En la esquina del paramento posterior (lado exterior) se observa el adosamiento de muro perteneciente al recinto N°04, por lo cual ambos recintos comparten el muro como uno de sus vértices.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
Es estado de conservación es malo, hallándose gran parte de los muros colapsado y en algunos segmentos encontrándose a nivel de cimientos, está completamente cubierto por presencia de vegetación arbustiva y herbáceas, asimismo la presencia de cactáceas en las cabeceras de muros.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista interior del muro posterior y lateral izquierdo del recinto N°03							


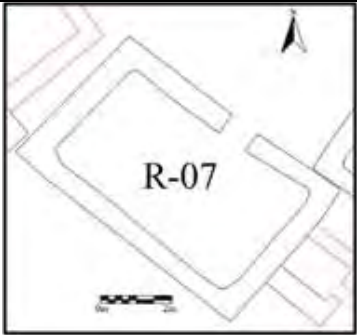
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A


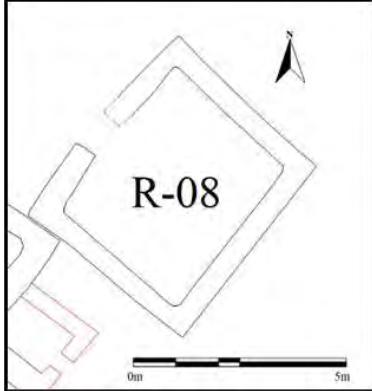
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-04
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		8465760.417		227678.153		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	6.90 m	ANCHO	4.20m	AREA	28.98m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.90m	ALTURA MIN.	0.20 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	NW-NE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	0.80M	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Para asentar los materiales líticos de los muros se aplicó la técnica del encimado, los elementos líticos fueron usados indistintamente en la estructura, sin un orden en la disposición en las hiladas, en base a ello la forma del paramento es natural. Los muros son hileras dobles, al interior prestan núcleo conformado por piedras pequeñas, en general los muros conservados no poseen inclinación en ningún sentido. todas las esquinas de este recinto presentan formas de ángulos rectos en el exterior, en el interior de esquinas ovaladas de la estructura. Asimismo, se emplearon elementos líticos grandes y medianos en la base de muro de manera horizontal, en la parte media se logra apreciar que fueron asentado de forma irregular con elementos líticos de diferentes tamaños y formas, la cabecera de muro no ha sido registrado debido a que estos no se encuentran debido a la pérdida de estos (colapso).							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Recinto de planta rectangular asimétrica, se adosa al muro posterior del recinto N°03. Esta estructura esta edificada en base a cantos rodados presentes en mayor proporción, areniscas desbastadas y conglomerados, en el caso de los cantos rodados, fueron empleados en estado natural, no presentan rasgos de modificación o talla, los líticos en promedio son medianos de formas planas e irregulares, unidos con un mortero de barro que presenta inclusión de piedrecillas. En general la estructura presenta un acabado irregular, con un tipo de aparejo rustico.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido al colapso de gran parte de los muros que conforman el recinto, se encuentran gran parte de las piedras usadas en su construcción en el interior del recinto, cubiertas por vegetación gramínea y arbustiva. La cabecera de los muros se encuentra cubiertas por la presencia de plantas cactáceas.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista de interior del recinto N°04							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-05
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227672.224		8465751.249		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.00 m	ANCHO	4.30 m	AREA	30.10 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	2.50 m	ALTURA MIN.	0.35 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.03 m	ORIENTACION	S-N	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Los muros se construyeron con la técnica de asentado de tipo encimado, el empleo de los materiales, se realizó sin orden dispuestos indistintamente, usándose cuñas para nivelar. Todos los muros compuestos son de hileras dobles con núcleo, en general los paramentos tanto interno y externo presentan el mismo acabado, siendo el perfil de muros de tipo natural, sin acabados de cara. Se observa el uso de elementos líticos de gran tamaño en la base del muro dispuesto de forma horizontal, en la parte media del muro se observa elementos líticos de tamaño medianos a pequeños de formas irregulares dispuestos algunos de forma horizontal predominando la disposición irregular de estos, a nivel de cabecera se observa elementos grande medianos y pequeños dispuestos irregularmente.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Estructura de planta rectangular de lados irregulares. Esta edificación se halla en la parte norte del Sector I, emplazado en la parte posterior del recinto N°06 en dirección norte separado por un pasaje de 1.50 m de ancho. Los materiales de construcción usados corresponden a cantos rodados y areniscas, ambos empleados en cantidades similares, los primeros fueron empleados en estado natural sin ningún tipo de manufactura, mientras que los segundos algunos se logra apreciar que fueron desbastados para el asentado, el tamaño de estos materiales varía entre medianos a grandes, están asentados con un mortero de barro e inclusión de piedrecillas menudas a manera de cuñas. Las esquinas internas donde se unen los muros laterales con el muro posterior y frontal, presentan ángulos ovalados, diferenciándose de las esquinas externas, en la que se observa ángulos claramente rectos, así mismo. El vano de acceso se encuentra a nivel de cimiento el cual se orienta de sur a norte hacia el espacio común compartido con el recinto N°01, 02 y 03.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido al colapso de gran parte de los muros que conforman el recinto, se encuentran gran parte de las piedras usadas en su construcción en el interior del recinto, cubiertas por vegetación gramínea y arbustiva. La cabecera de los muros se encuentra cubiertas por la presencia de plantas cactáceas.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°05							


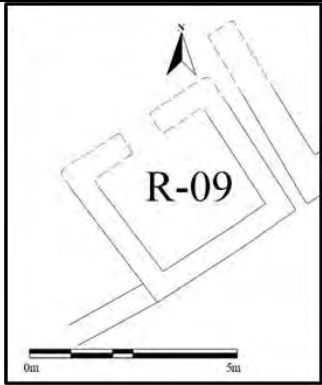
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A


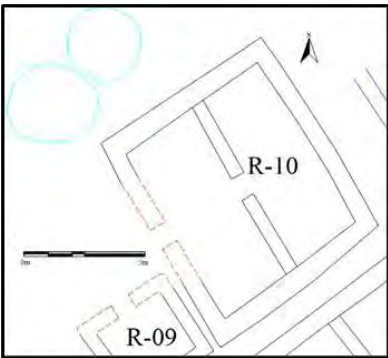
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-06
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227678.405		8465745.913		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	8.40 m	ANCHO	7.90 m	AREA	66.36 m ²	ANCHO DE MURO	0.75m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	1.75 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	N-S	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	02	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El material constructivo de esta estructura corresponde en su mayoría a cantos rodados y poco uso de areniscas y conglomerados, los cuales fueron empleados en estado natural, estos materiales están asentados con mortero de barro y grava. Los muros formados son de hileras dobles con núcleo de piedras pequeñas, en los tramos de muro donde se aprecia el paramento, se logra observar un aparejo de tipo rustico.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura de planta cuadrangular ubicada al sur del recinto 05, se halla dividida internamente por un muro medianero en dos mitades simétricas rectangulares, la estructura cuadrangular tiene las esquinas internas ovaladas y las esquinas exteriores de ángulos rectos. Actualmente la mayor parte de sus elementos no son apreciables debido a las condiciones de conservación, el material constructivo de esta estructura corresponde en su mayoría a cantos rodados y poco uso de areniscas y conglomerados. Los vanos de acceso incluyendo los muros medianeros, se encuentran a nivel de cimiento imposibilitando el registro de sus características, esos se orientan hacia un espacio común compartido con los recintos N°12,13 y 14. Otro detalle resaltante es el adosamiento de una estructura cuadrangular de esquinas en ángulo recto, al muro lateral derecho externo el cual se encuentra derruido lo que hace imposible su registro de sus características.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido al colapso de gran parte de los muros que conforman el recinto, se encuentran gran parte de las piedras usadas en su construcción en el interior del recinto, cubiertas por vegetación gramínea y arbustiva. La cabecera de los muros se encuentra cubiertas por la presencia de plantas cactáceas.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista del lateral derecho del recinto N°06							


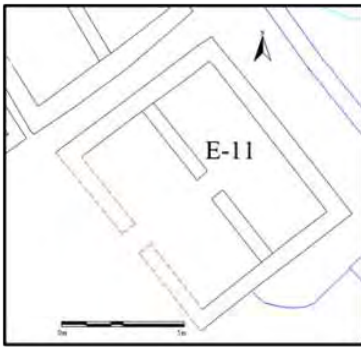
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-07
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227678.405		8465745.913		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.70 m	ANCHO	4.60 m	AREA	35.42 m ²	ANCHO DE MURO	0.68m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	3.50 m	ALTURA MIN.	0.50 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.03 m	ORIENTACION	NE-NW	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	0.20 m	0.60 m	-		-	
NICHO	02	0.25 m 0.20 m	0.20 m 0.25 m	Cuadrangular		0.28 m 0.23 m	
ESTRUCTURA FUNERARIA	01	Posible entierro en paramento de muro.					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se encuentra edificado con dos tipos de materiales lítico, entre estos se aprecia una mayor cantidad de cantos rodados, empleados en estado natural.						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El aparejo general de este recinto es de tipo rústico, para la construcción de los muros se empleó como técnica principal de asentado el encimado de elementos líticos, donde la disposición de los materiales es irregular, al usarse indistintamente los elementos líticos de cantos rodados y areniscas, de diferentes tamaños y formas, de acuerdo a estas características la forma del aparejo es natural. Cabe resaltar en esta estructura se evidencia el uso de cuñas, en muy poca cantidad.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
El recinto presenta una planta de forma rectangular asimétrica. Se encuentra edificado con dos tipos de materiales lítico, entre estos se aprecia una mayor cantidad de cantos rodados, empleados en estado natural, sin ninguna modificación aparente. Mezclados con areniscas, muchas de ellas desbastados, asentados con mortero de barro e inclusión de grava menuda. Los muros constituidos son de hileras dobles con núcleo conformado por piedras de tamaño pequeño y gravas fina, así mismo los muros presentan inclinación ligera hacia el interior del recinto. Las formas de las esquinas son diferentes, en el exterior todas son de ángulos rectos, las esquinas internas formadas por la unión de muros frontal y laterales también son de ángulos rectos, mientras que los ángulos internos relacionados al muro posterior presentan un ángulo ovalado. El vano de acceso tiene 0.70 m de ancho y se direcciona a un espacio común compartiendo con los recintos N°08 y 11. Por la esquina izquierda del muro frontal se adosa con la esquina derecha de la pared frontal del recinto N°08. Asimismo, se observa dos nichos pequeños de forma cuadrangular en el paramento interno del lateral derecho.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es regular, al ser uno de los pocos recintos que conserva una altura considerable y también gran parte de sus paramentos, siendo el frontal el que está más dañado por el colapso parcial y pérdida de elementos líticos. El interior se encuentra cubierto completamente por vegetación gramíneas y arbustos, incluyendo cactáceas en las cabeceras de los muros.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°07							



"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-08
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227678.405		8465745.913		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	5.10 m	ANCHO	4.40 m	AREA	22.44 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	1.10 m	ALTURA MIN.	0.25 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	S-N	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	0.70 m	0.80 m	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se encuentra edificado con dos tipos de materiales lítico, entre estos se aprecia una mayor cantidad de cantos rodados, empleados en estado natural.						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Se utilizaron elementos cantos rodados planos en la base de muro, así como areniscas desbastadas de forma rectangular de mediano tamaño, en la parte media del muro se observa el uso ambos líticos donde también se observa conglomerados de forma y tamaños irregulares dispuestos sin ningún orden aparente, la cabecera de muro no se logró observar debido al colapso de esta parte del muro de la estructura del recinto.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Posee una planta de forma cuadrangular de lados irregulares, se ubica frente al recinto N°07. El material constructivo empleado en la edificación, corresponde a dos tipos de material lítico: cantos rodados, siendo el material predominante en estado natural y algunos fracturados; emplearon en menor proporción areniscas, muchas de las cuales se encuentran en un nivel de manufactura desbastado, unidos con mortero de barro de textura arcillosas con abundantes inclusiones de piedrecillas. La estructura general presenta un aparejo de tipo rustico, empleando el asentado de encimado, los materiales líticos fueron dispuestos sin orden, debido al empleo de líticos de forma y tamaños diferentes, como resultado la forma del aparejo es natural, no presenta cuñas entre las juntas de muro. Los muros son de doble hilera con núcleo de mortero de barro mezclados con elemento líticos pequeños.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es regular, al ser uno de los pocos recintos que conserva una altura considerable y también gran parte de sus paramentos, siendo el frontal el que está más dañado por el colapso parcial y pérdida de elementos líticos. El interior se encuentra cubierto completamente por vegetación gramíneas y arbustos, incluyendo cactáceas en las cabeceras de los muros.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°08							


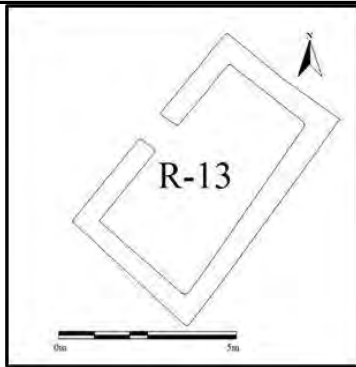
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A


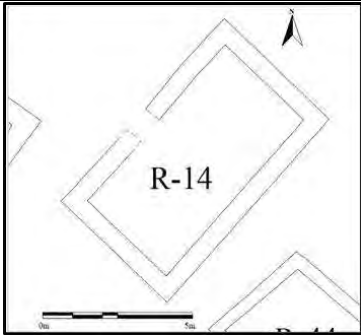
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-09
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227691.288		8465763.613		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	4.00 m	ANCHO	3.90 m	AREA	15.60 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	1.20 m	ALTURA MIN.	0.30 m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.03 m	ORIENTACION	S-N	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Son cantos rodados y piedras areniscas irregulares con huellas de desbastado en proporciones considerables.						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Los materiales líticos empleados son cantos rodados y piedras areniscas irregulares con huellas de desbastado en proporciones considerables, unidos con mortero de barro e inclusiones de piedra menuda, gravas y paja (Stipa ichu) cortada, los líticos están dispuestos algunos de forma horizontal, pero en su mayoría se observa una disposición irregular. El aparejo está conformado por una doble hilera de piedras, con un núcleo de piedras pequeñas de lados irregulares unidos con barro. Por la irregularidad de las hiladas superpuestas mediante la técnica del encimado, no presenta un aparente orden, generando un perfil natural, no se evidenciaron el uso de cuñas para la nivelación de los elementos líticos.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Edificación de planta cuadrangular de aparejo rustico de tamaño pequeño y lados irregulares, ubicada junto al recinto N°10 al lado derecho del muro frontal. En la esquina derecha del muro posterior se adosa un segmento de muro el cual podría pertenecer a un muro de cerramiento o cerco del espacio común hacia donde se dirige el muro frontal y el vano de acceso, espacio compartido con los recintos N°04 y 10, delineando un patio de uso común de forma rectangular poligonal							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que son perceptibles indicadores de pérdida paulatina de elementos líticos de la estructura, agravándose con el colapso completo de toda la estructura, encontrándose prácticamente a ras del suelo, tanto el interior como exterior se encuentra cubierto por una cobertura vegetal compuesto por gramíneas, arbustiva y cactácea, incluyendo las cabeceras de muro.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°09</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


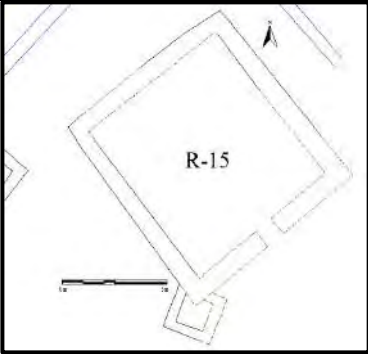
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-10
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227695.397		8465769.829		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	9.10 m	ANCHO	8.00 m	AREA	72.80 m ²	ANCHO DE MURO	0.80m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	2.85 m	ALTURA MIN.	0.50 m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	NE-NW	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	02	-	0.80m	-	-		
NICHO	-	-	-	-	-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	01	Posible entierro en paramento de muro.					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El aparejo del recinto es de tipo rústico, empleándose la técnica del encimado de elementos líticos dispuestos sin un orden aparente, mezclando indistintamente líticos pequeños, medianos y grandes, como resultado la forma del aparejo en natural. Se usaron aparejos de hileras dobles con núcleo, además estos elementos presentan ligera inclinación hacia el interior del recinto, utilizando líticos planos en la base de muro el cual brinda mayor estabilidad para el asentado y amarre de los líticos, en la parte media se observó el asentado con perfiles irregulares unidos con mortero de barro, la cubierta del recinto hace indicar que se trataría de una caída de dos aguas ya que se observa los lados laterales de gran altura a diferencia de los lados frontal y posterior.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura arquitectónica de planta de forma cuadrangular asimétrica con doble espacio interno al estar dividido por un muro central adosado a los muros laterales. Está ubicado en el extremo norte del sector (límites del sitio arqueológico de Illarakay). cabe resaltar que aún se aprecia restos de enlucido de barro, es sobre este elemento que se apoya el muro de divisorio. Se encuentra edificada con orientación a un espacio abierto en dirección oeste, en la parte posterior de la estructura se aprecian segmentos de muros lineales al parecer de una calle estrecha que corre longitudinalmente todo el Sector I. Las medidas promedio de esta estructura son: 9.10 m de largo por 8.00 m de ancho, el interior del recinto esta dividido por un muro divisorio creando dos espacios de dimensiones similares rectangulares con un vano de acceso orientado a la parte frontal del recinto.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que son perceptibles indicadores de pérdida paulatina de elementos líticos de la estructura, agravándose con el colapso completo de toda la estructura, encontrándose prácticamente a ras del suelo, tanto el interior como exterior se encuentra cubierto por una cobertura vegetal compuesto por gramíneas, arbustiva y cactácea, incluyendo las cabeceras de muro.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°10							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


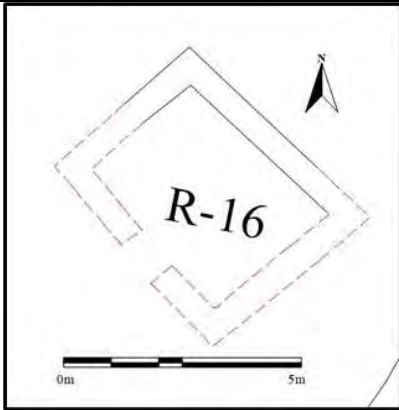
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-11
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227701.570		8465761.080		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	9.20 m	ANCHO	7.80 m	AREA	71.76 m ²	ANCHO DE MURO	0.80m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	1.80 m	ALTURA MIN.	0.20 m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	NE-NW	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	02	0.90	0.80m	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	01	Posible entierro en paramento de muro.					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
La base de muro está conformada por elementos planos dispuestos horizontalmente irregular para dar mayor estabilidad en el asentando de la parte media, el cual se observa el uso elementos varía entre medianos y grandes, asentados con mortero de barro con inclusión de piedras irregulares menudas. Se empleó la técnica del encimado para asentar todas las piezas líticas sin orden alguno, formando un aparejo natural del tipo rústico. La disposición de los líticos en el muro es de hileras dobles con núcleo compuesto por barro y piedras pequeñas, los paramentos de muro, tanto internos como externos presentan perfiles naturales, otra singularidad que se observa es las esquinas inferiores del recinto cuadrangular son de ángulos avalados y el exterior de ángulo recto.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
La edificación posee una planta de forma cuadrangular asimétrica divido en dos espacios rectangulares irregulares por un muro divisorio adosado a los laterales derecho e izquierdo. Se encuentra ubicado en el extremo noreste del sector I, al lado izquierdo del recinto N°10. En los costados del recinto y en la parte posterior se hallan espacios que posiblemente funcionaron como vías de accesos (posibles pasajes y calle estrecha) tanto internos como externos. En cuanto al material constructivo lítico en mayor parte corresponden a cantos rodados en estado natural y algos fracturados, junto a areniscas en cantidades regulares, muchas de ellas con huellas de desbastado. El vano de acceso del muro frontal, se orienta hacia un espacio abierto de uso compartido, asociado a los recintos N°07 y 08 El estado de conservación es malo, por el colapso, pandeo y pérdida de elementos líticos.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que son perceptibles indicadores de pérdida paulatina de elementos líticos de la estructura, agravándose con el colapso completo de toda la estructura, encontrándose prácticamente a ras del suelo, tanto el interior como exterior se encuentra cubierto por una cobertura vegetal compuesto por gramíneas, arbustiva y cactácea, incluyendo las cabeceras de muro.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°11							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


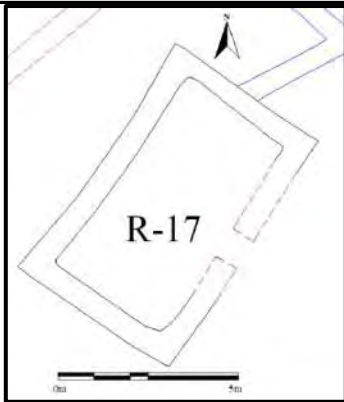
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-12
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227683.063		8465729.383		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.40 m	ANCHO	4.70 m	AREA	34.78 m ²	ANCHO DE MURO	0.65m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	3.20 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.03 m	ORIENTACION	NW-NE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	03	0.35 m 0.34 m 0.35 m	0.40m 0.35m 0.30m	Trapezoidal		0.30 m 0.32 m 0.30 m	
ESTRUCTURA FUNERARIA	01	Posible entierro en paramento de muro.					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Son cantos rodados y piedras areniscas irregulares con huellas de desbastado en proporciones considerables.						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Los muros conformados son de hileras dobles con un núcleo, conformado por piedras pequeñas, presentando un aparejo del tipo rustico, la técnica del asentado fue el encimado sin un orden aparente de los líticos, por ello la forma del aparejo es de tipo natural, así mismo, no se han empleado cuñas entre las juntas del material lítico, los perfiles de muro son de tipo natural.							
Las esquinas internas formadas por la unión de los muros laterales con el muro posterior, poseen un ángulo ovalado, mientras en las esquinas exteriores se aprecia ángulos rectos, incluyendo una ligera inclinación de muros hacia el interior de la estructura.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde una estructura de planta rectangular asimétrica, es una de las estructuras que se encuentra en mejor estado dentro del sitio arqueológico de Illarakay, conserva varios de sus elementos arquitectónicos, se ubica al oeste del Sector I. Debido a la conservación de los nichos internos, esta edificación se convierte referente del sitio. El recinto posee 03 nichos pequeños de forma trapezoidal, estos elementos se ubican en el paramento interno del muro posterior, los cuales no presentan una alineación y simetría definida, además el acabado de estos es tosco. Las medidas promedio de estos elementos, son: nicho (lado izquierdo) 0.35 m de altura, 0.40 m de ancho y una profundidad de 0.30 m; el nicho (parte media) mide 0.34 m de altura, 0.35 m de ancho, presentando una forma cuadrangular irregular, con una profundidad de 0.30 m; el nicho (lado derecho) mide 0.35 m de altura por 0.30 m de ancho con una profundidad de 0.30 m, cabe mencionar que estos tres elementos poseen un enlucido grueso de barro en la parte interna. El vano de acceso está orientado de oeste a este hacia un espacio compartido con los recintos N°06,13 y 14.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que son perceptibles indicadores de pérdida paulatina de elementos líticos de la estructura, agravándose con el colapso completo de toda la estructura, encontrándose prácticamente a ras del suelo, tanto el interior como exterior se encuentra cubierto por una cobertura vegetal compuesto por gramíneas, arbustiva y cactácea, incluyendo las cabeceras de muro.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°12</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


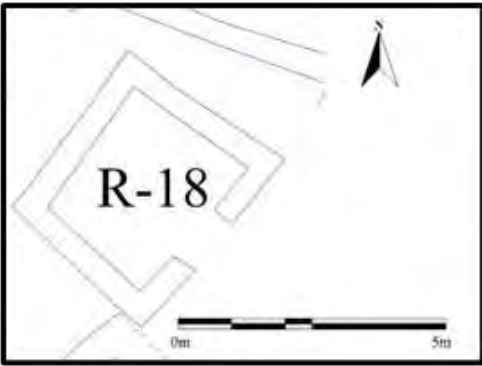
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-13
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227696.752		8465729.497		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.20 m	ANCHO	4.40 m	AREA	31.68 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	1.30 m	ALTURA MIN.	0.30 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.03 m	ORIENTACION	S-N	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	0.60m	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El aparejo general es de tipo rustico, por ser asentados con la técnica del encimado sin un orden aparente, elementos líticos son medianos. Los muros constituidos son de doble hilera con núcleo conformado de barro, piedras pequeñas y gravillas. Los perfiles presentan un acabado irregular, asimismo se observa el uso de líticos planos en la base de muro dispuestos de manera horizontal, en la parte media se observa el uso de materiales de formas y tamaños irregulares dando la impresión de haberse colocado de manera horizontal en algunos segmentos del paramento estos unidos como mortero de barro; la cabecera de muro no se logró registrar debido a que dicha parte de muro se encuentra colapsado imposibilitando su registro.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
La planta del este recinto es de forma rectangular asimétrica. Se ubica frente al recinto N°14 (de forma paralela al muro lateral derecho de este recinto), a 1.90 m de distancia y en dirección noroeste. Los materiales constructivos utilizados en la construcción son cantos rodados en un alto porcentaje sin huellas de trabajo en un estado natural como se obtiene de la cantera y orillas del río Vilcanota, complementados con areniscas desbastadas y algunos conglomerados, el tamaño de los materiales varía entre medianos y grandes, asentados con un mortero de barro con inclusiones de piedrecillas irregulares. El recinto presenta la forma rectangular asimétrica como se mencionó líneas arriba, así también se logra apreciar el ángulo de las esquinas interiores ovaladas el cual se diferencia con los ángulos rectos de las esquinas exteriores en el cual se observa el uso de materiales de tamaño regular para dar más solidez al muro.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que son perceptibles indicadores de pérdida paulatina de elementos líticos de la estructura, agravándose con el colapso completo de toda la estructura, encontrándose prácticamente a ras del suelo, tanto el interior como exterior se encuentra cubierto por una cobertura vegetal compuesto por gramíneas, arbustiva y cactácea, incluyendo las cabeceras de muro.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista posterior del recinto N°13							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


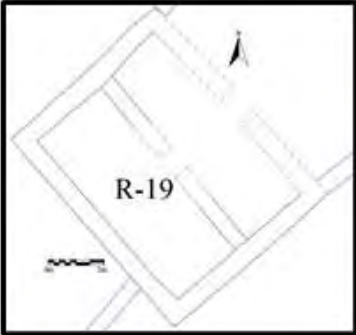
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	01	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-14
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227705.841		8465729.692		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	8.20 m	ANCHO	4.90 m	AREA	40.18 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	3.40 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	SE-NE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
La tecnología constructiva define un aparejo rústico, asentados con la técnica del encimado sin un orden aparente, de dimensiones pequeñas, medianas y grandes (en mayor cantidad elementos líticos medianos), resultando un aparejo del tipo natural, los muros son de hilera doble con un núcleo de barro y piedras pequeñas y gravillas (Figura N°108). No se ha evidenciado el uso de cuñas entre las juntas de los muros, considerados como de tipo natural, en la que se evidencia que no hubo trabajos de acabados en la cara de los paramentos Los muros además presentan ligera inclinación hacia el interior de la estructura.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Es una estructura de planta rectangular irregular orientado al noroeste del Sector I. Las medidas en promedio son de 8.20. m de largo por 4.90 m de ancho, se encuentra edificada cerca de la estructura circular y ocupando un terreno llano. Se ubica detrás del recinto N°13. La estructura esta edificada en su mayoría con cantos rodados irregulares utilizados en estado natural, complementadas con piedras areniscas de formas irregulares las cuales presentan un tratamiento de desbastado, unidos con mortero de barro, se observa el uso de piedras cantos rodados y areniscas planos rectangulares de regular tamaño en las esquinas para dar mayor soporte al muro, en la parte media el uso del material de diferentes formas y tamaños, dispuestos sin un orden aparente. Las esquinas del recinto internas son de ángulo recto y las externas son de ángulo, en la que se emplearon líticos mayormente planos y de mayor tamaño que el promedio. El tipo de cubierta en esta estructura presumiblemente fue a dos aguas, gracias a uno de los muros laterales (derecho) mejor conservados							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, considerando el pando, pérdida de elementos líticos y colapso parcial de los muros, en el interior y en el exterior, se hallan una gran cantidad de piedras usadas en la edificación, cubiertas por vegetación arbustiva, herbácea y cactáceas lo que viene afectando directamente los muros de los recintos.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°14							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	02	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-15
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227707.353		8465746.832		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	10.00 m	ANCHO	8.00 m	AREA	90.00 m ²	ANCHO DE MURO	0.80m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	4.80 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	N-S	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El aparejo es de tipo rustico, empleándose la técnica de asentado encimado, dispuestos sin orden alguno, porque indistintamente se usaron elementos líticos medianos y grandes de diferentes formas, no existe diferencia notable entre los sobrecimientos de muros y las partes superiores de estos elementos. En este sentido, la forma del paramento es natural, además no se emplearon cuñas para la nivelación de los aparejos. Los muros conformados son de doble hilera con núcleo interno compuesto por piedras pequeñas y mortero de barro, los paramentos internos y externos presentan un acabado tosco de perfiles naturales.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura cuadrangular de lados irregulares de gran tamaño, ubicado en uno de los extremos del sector I (dirección noreste), El muro frontal se encuentra a nivel de cimiento por lo que el registro de las características ha sido limitado, el muro tiene un ancho promedio de 0.75 m, el muro posterior presenta una altura máxima de 0.40 m y un ancho de 0.80 m, mientras la parte con menos altura se halla a nivel de cimiento, el muro lateral izquierdo es el elemento mejor conservado, mantiene 4.80 m de altura máxima y mínima de 0.40 m, el ancho promedio es de 0.80 m. La mayor parte de los materiales constructivos empleados son cantos rodados planos sin huellas de manufactura, mezclados con areniscas con huellas de desbastado, asentados con mortero de barro e inclusión de piedrecillas, el tamaño de los líticos varía entre medianos a grandes.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que son perceptibles indicadores de pérdida paulatina de elementos líticos de la estructura, agravándose con el colapso completo de toda la estructura, encontrándose prácticamente a ras del suelo, tanto el interior como exterior se encuentra cubierto por una cobertura vegetal compuesto por gramíneas, arbustiva y cactácea, incluyendo las cabeceras de muro.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista interna del lateral izquierdo del recinto N°15							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	02	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-16
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227683.063		8465729.383		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	5.20 m	ANCHO	4.30 m	AREA	22.36 m ²	ANCHO DE MURO	0.58m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	0.45 m	ALTURA MIN.	0.20 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	E-W	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El aparejo se caracteriza por estar formado por dos hileras asentados con la técnica del encimado, al centro afianzado por un núcleo de piedras pequeñas y barro con cantidades de paja cortada. Formado sin un alineamiento aparente, por lo que es catalogado como una estructura de aparejo rústica y el paramento de perfil natural							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
La forma de la planta de la edificación es rectangular de lados asimétricos, tiene una orientación de este a oeste. Se encuentra separada por pasajes de los otros recintos conformantes de este grupo. El material constructivo básicamente es cantos rodados usados en su forma natural, conglomerado y piedras areniscas de formas irregulares de tamaño mediano a pequeño, unidos con mortero de barro conteniendo gravas y piedras menudas de lados diferentes, se aprecia el uso de cantos rodados planos en la base de muro para dar más estabilidad en el asentamiento de los siguientes elementos. El vano de acceso no ha sido registrado en detalle porque el muro frontal ha colapsado en un gran porcentaje considerable, al igual que los otros muros. Se orienta de este a oeste hacia un espacio abierto compartido con el recinto N°15, el cual diseña a un patio alargado de lados poligonales							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, al presentar los paramentos pérdida de elementos líticos y el colapso de las paredes en porcentajes distintos encontrándose en algunos segmentos a nivel de cimientos. Las piedras de los muros que colapsaron se concentran en el interior de la estructura y dispersas en el exterior, a su vez están cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva y cactácea, incluyendo las cabeceras de muros.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°16							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


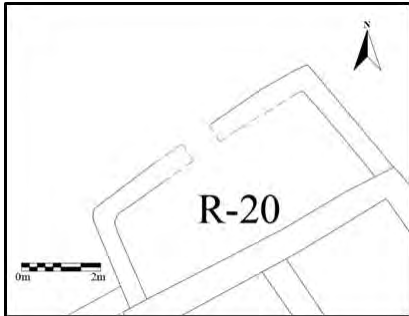
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	02	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-17
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227723.915		8465730.437		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.60 m	ANCHO	5.00 m	AREA	38.00 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	1.40 m	ALTURA MIN.	0.60 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.03 m	ORIENTACION	N-S	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Son cantos rodados y piedras areniscas irregulares con huellas de desbastado en proporciones considerables.						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El aparejo es de tipo rustico, asentado con la técnica del encimado, sin ningún orden aparente, al usar elementos líticos pequeños, medianos y algunos grandes. El paramento presenta una forma natural, no se emplearon cuñas para nivelar. Los muros son de hileras dobles, con un núcleo conformado por elementos líticos pequeños, barro y gravillas, los perfiles de muro son de tipo natural, sin acabados de cara en los paramentos. Las esquinas internas del recinto presentan ángulos rectos y en el exterior son de ángulos rectos, este patrón viene repitiéndose en todos los recintos del área de estudio.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Presenta una planta de forma rectangular asimétrica. Se halla al norte del recinto cuadrangular N°18, exactamente a 3.30 m de distancia. Las dimensiones de los muros son las siguientes: el muro frontal es el más afectado tiene una altura de 0.80 m como máximo y un espesor de 0.60 m, el muro posterior posee una altura máxima conservada de 1.40 m, y mínima de 0.70 m, con un ancho de 0.60 m. El vano de acceso se orienta de norte a sur hacia a un espacio abierto poligonal compartido con los recintos N°18, 19 y 20. El estado de conservación es mala, porque que gran parte de las paredes han colapsado, quedando a nivel de cimientos y sobrecimientos impidiendo el registro de sus características, se observa el uso de líticos planos de cantos rodados y areniscas devastadas en algunos casos aparentemente seria de forma rectangular.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que son perceptibles indicadores de pérdida paulatina de elementos líticos de la estructura, agravándose con el colapso completo de toda la estructura, encontrándose prácticamente a ras del suelo, tanto el interior como exterior se encuentra cubierto por una cobertura vegetal compuesto por gramíneas, arbustiva y cactácea, incluyendo las cabeceras de muro.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°17							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


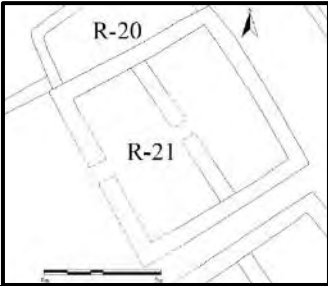
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	02	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-18
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227722.077		8465713.506		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	4.10 m	ANCHO	3.30 m	AREA	13.53 m ²	ANCHO DE MURO	0.55m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	0.60 m	ALTURA MIN.	0.20 m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	N-S	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
De acuerdo a las imágenes brindadas en el informe de excavación del 2001, se aprecia un aparejo del tipo rústico, los materiales empleados en su construcción fueron dispuestos sin orden, al usarse indistintamente líticos grandes y medianos, por ello la forma del aparejo es natural, tampoco se observan en el empleo de cuñas entre las juntas del aparejo. El dato de los pisos pavimentados se repite en muchas de las estructuras del sitio arqueológico, al parecer son una de las características constructivas típicas empleadas por los habitantes prehispánicos. El vano de acceso se orienta hacia un espacio abierto de forma poligonal compartido con los recintos N°17, 19 y 20, cerrado por el oeste por la calle principal del sector I, por la parte posterior por un posible cerco de forma curva.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura arquitectónica con planta de forma cuadrangular, se ubica en la parte noroeste del sector, al norte del recinto 19 y al este del recinto circular. Está constituido por diferentes materiales líticos, entre cantos rodados, areniscas y andesitas, los primeros empleados en estado natural, mientras que los restantes prestan rasgos de desbaste, estos están asentados con la técnica del encimado, en la que se empleó mortero de barro para unir los diferentes elementos líticos. De acuerdo a las imágenes brindadas en el informe de excavación del 2001, se aprecia un aparejo del tipo rústico. Así mismo Chatfield (2007) menciona un tratamiento de piso, donde se empleó piedras planas como pavimentar el interior del recinto							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, por presentar un colapso importante de sus muros, quedando solo cimientos en algunos segmentos, acompañado por pandeos y agrietamientos de los paramentos. El interior se observa acumulación de piedras usadas en la edificación, además de la presencia de abundante vegetación gramínea, arbustiva y cactácea							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista general el recinto N°18							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "								
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO								
I. UBICACIÓN								FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE	19
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	02	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-19	
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD		
		227722.077		8465713.506		3260 MSNM.		
II. FORMAS Y DIMENSIONES								
LARGO	8.90 m	ANCHO	7.30 m	AREA	64.97 m ²	ANCHO DE MURO	0.75m	
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	1.20 m	ALTURA MIN.	0.30 m	DIAMETRO	-	
FORMA	cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E	-		
III. COMPONENTES								
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-		
NICHO	-	-	-	-		-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	01	Posible entierro en paramento de muro						
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION								
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular							
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.							
V. TECNICA CONSTRUCTIVA								
Los materiales constructivos evidenciados casi en su totalidad son cantos rodados mezclados con pequeñas cantidades de roca areniscas, unidos con mortero de barro de textura arcillosa e inclusiones de piedrecillas. El tipo de aparejo es rustico, emplearon elementos líticos mayormente medianos, asentados por la técnica del encimado sin guardar orden alguno, como resultado de perfil natural, no se emplearon cuñas entre las juntas. Los muros conformados son de hileras dobles y poseen núcleo constituido por piedras pequeñas y mortero de barro								
VI. DESCRIPCION GENERAL								
Corresponde a una estructura de planta cuadrangular, se halla ubicada en la parte central del Sector I, adyacente al recinto circular. emplazado sobre un área llana. Dividido en 2 espacios rectangulares por un muro medianero, en el centro de los muros laterales del recinto, las medidas generales en promedio son 8.90 m de longitud por 7.30 m de ancho con una altura máxima de 1.20 m y mínima de 0.30 m. Los únicos elementos arquitectónicos conservados son muros de poca altura y parte del vano de acceso se encuentra a nivel de cimientos, los muros presentan un espesor disparejo, los laterales poseen mayor espesor en comparación a los muros frontal y posterior, además estos tienen una disposición lineal y en conjunto configuran la planta asimétrica del recinto. Como se indicaba está dividido por un muro medianero en cual también posee un vano de acceso en el medio, el muro es de mediana altura con un ancho promedio de 0.60 m, el vano de acceso ubicado en el muro frontal se encuentra a nivel de cimiento por lo cual hace difícil el registro de sus características								
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS								
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)							
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)							
VIII. ESTADO DE CONSERVACION								
El estado de conservación es malo, debido a la pérdida de elementos líticos, pandeo y colapso en todos los muros, acumulándose piedras en el interior y exterior de la estructura cubiertos por gramíneas y arbustos, incluyendo las cabeceras de muros								
FOTOGRAFIAS				PLANTA				
								
Vista general el recinto N°19								
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A								

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO


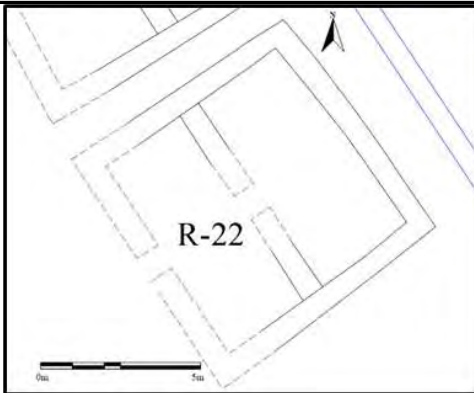
I. UBICACIÓN								FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE	20
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	02	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-20	
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD		
		227734.891		8465718.357		3260 MSNM.		
II. FORMAS Y DIMENSIONES								
LARGO	7.60 m	ANCHO	3.40 m	AREA	25.84 m ²	ANCHO DE MURO	0.52m	
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	0.70 m	ALTURA MIN.	0.10m	DIAMETRO	-	
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	S-N	-		
III. COMPONENTES								
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD			
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-			
NICHO	-	-	-	-	-			
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-						
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION								
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular							
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.							
V. TECNICA CONSTRUCTIVA								
Los muros son formados por dos hileras paralelas de piedras con un núcleo de piedras pequeñas irregulares aglutinados con barro y grava, asentados con la técnica del encimado sin ningún orden aparente debido a que se ha usado elementos líticos de distintos tamaños, generalmente medianos y pequeños, de perfil natural, el recinto es de aparejo rustico. Parte del muro frontal del lado izquierdo y lateral izquierdo se encuentran a nivel de cimientos producto del colapso, asimismo indicar que las esquinas internas son de ángulos ovalados y las externas de ángulos rectos.								
VI. DESCRIPCION GENERAL								
Estructura de planta rectangular poligonal al tener los muros laterales bastante abierto en relación al alineamiento con la pared frontal y el fondo formado por el adosamiento al recinto N°21 por el muro lateral izquierdo. Al igual que las estructuras rectangulares de este grupo, el material lítico usado es en mayor cantidad es de cantos rodados, areniscas y conglomerados, sobrepuestas por mortero de barro, mezclado con gravas y piedras menudas. El vano de acceso ha colapsado encontrándose a nivel de cimientos imposibilitando el registro de sus características, se orienta de sur a norte hacia un espacio abierto compartido con los recintos N°17, 18 y 19, a manera de patio de uso común.								
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS								
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)							
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)							
VIII. ESTADO DE CONSERVACION								
El estado de conservación es malo, presentando indicadores de deterioro como colapso, agrietamientos. Los elementos líticos pertenecientes a los muros del recinto producto del colapso se concentran dispersas en el interior y en el exterior, cubiertas por vegetación herbácea, arbustiva y cactáceas, al igual que los muros de los recintos.								
FOTOGRAFIAS				PLANTA				
 <p align="center">Vista general el recinto N°20</p>								
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A								

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	03	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-21
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227737.960		8465713.683		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	8.10 m	ANCHO	8.10 m	AREA	62.18 m ²	ANCHO DE MURO	0.70m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	Rústico	ALTURA MIN.	0.20 m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	E-W	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	02	-	-	-	-		
NICHO	-	-	-	-	-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-					
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
<p>Los materiales constructivos usados son variados, una gran parte se hallan los cantos rodados, algunos fracturados, combinados con piedras areniscas con trabajos de desbastado. El mortero empleado en la edificación es de barro de textura arcillosa, con inclusión de abundantes piedrecillas y grava pequeñas y medianas. El recinto presenta un aparejo rustico, edificada con la técnica constructiva del encimado, disponiendo los materiales líticos de cantos rodados planos en la base de muro, dispuestos algunos de forma rectangular, así también se usaron areniscas y conglomerados de diferentes tamaños y formas indistintamente dispuestos de forma irregular en la parte media del muro, como resultado la forma de perfil natural.</p> <p>Los estados de los materiales líticos empleados se diferencian a simple vista porque los cantos rodados conservan su estado natural, mientras que las areniscas fueron desbastadas para su acomodo en las hiladas y al formar trabas en las esquinas.</p>							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
<p>El recinto N°21 se ubica junto al recinto N°22 y alineado a este. Presenta una planta de forma cuadrangular asimétrica orientada al mismo espacio compartido con este recinto, siendo su muro del lateral izquierdo como parte del muro posterior del recinto N°20 debido que sus laterales se hallan adosado a este muro. Los muros constituidos no presentan acabados de cara en los paramentos, compuestas por hileras dobles con núcleo conformado por piedras pequeñas, asentadas con abundante mortero al interior de los muros y alcanzar una mayor estabilidad estructural. El recinto se encuentra dividido por un muro medianero en dos partes rectangulares irregulares, el muro se observa a nivel de cimientos por lo cual imposibilito el registro de sus características.</p> <p>La unión de muros en las esquinas del recinto, presentan forma de ángulo ovalados en esquinas internas y rectas en las externas, se emplearon cantos rodados planos de mediana dimensión.</p>							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo debido a gran parte de los muros se encuentran colapsados a nivel de cimientos, se evidencia material cultural disperso en el interior y exterior cubiertos por vegetación arbustiva, herbácea y cactáceas, así también en los muros que se mantienen a mediana altura se observa pardeamientos, fisuras y grietas.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°21							

REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "


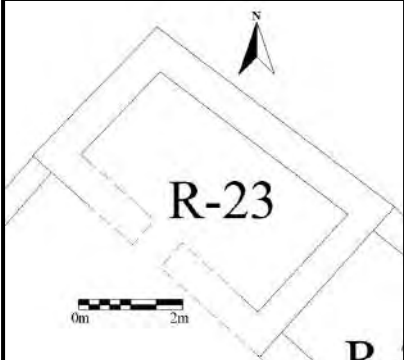
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO

I. UBICACIÓN								FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE	22
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	03	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-22	
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD		
		227737.960		8465713.683		3260 MSNM.		
II. FORMAS Y DIMENSIONES								
LARGO	8.00 m	ANCHO	7.90 m	AREA	63.20 m ²	ANCHO DE MURO	0.70m	
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	2.00 m	ALTURA MIN.	0.10 m	DIAMETRO	-	
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	E-W	-		
III. COMPONENTES								
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	02	-	-	-		-		
NICHO	-	-	-	-		-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	01	Posible entierro en paramento de muro.						
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION								
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular							
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.							
V. TECNICA CONSTRUCTIVA								
Las técnicas empleadas corresponden a un aparejo de tipo rústico, los materiales líticos fueron encimados desordenadamente al emplearse piedras de diferentes tamaños de forma indistinta, desde los sobrecimientos, parte media y superior de los muros componiendo hileras dobles, los cuales presentan núcleo en el interior, conformado por elementos líticos pequeños aglutinados con barro. Los cantos rodados fueron empleados en estado natural, mientras las areniscas presentan huellas de manufactura, al encontrarse muchas desbastadas. Los perfiles de paramento son de terminación natural, sin acabados de cara, tanto en el paramento interior y exterior de la estructura.								
VI. DESCRIPCION GENERAL								
Estructura de planta cuadrangular de lados irregulares, junto al recinto N°21 por un pasaje angosto de 0.60 m de ancho. Ubicado en el extremo este del sector I, El vano de acceso de la pared frontal, se orienta hacia el espacio abierto compartido con el recinto N°21, tal como se manifestó anteriormente la existencia de un pasaje estrecho entre ambos recintos, facilita la movilidad y la comunicación en este grupo, formalizando un patio de uso común. El parte inferior del muro lateral izquierdo, se evidencia una cavidad de forma ovoide irregular, mide 0.80 m de altura por un ancho máximo de 0.60 m, en las paredes de esta cavidad se aprecian restos de enlucido de barro con restos de capas blancas de yeso, posibilitando la implementación de una estructura de uso funerario en muro.								
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS								
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)							
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)							
VIII. ESTADO DE CONSERVACION								
El estado de conservación es malo debido a gran parte de los muros se encuentran colapsados a nivel de cimientos, se evidencia material cultural disperso en el interior y exterior cubiertos por vegetación arbustiva, herbácea y cactáceas, así también en los muros que se mantienen a mediana altura se observa pardeamientos, fisuras y grietas.								
FOTOGRAFÍAS				PLANTA				
								
Vista general del recinto N°22								

REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A


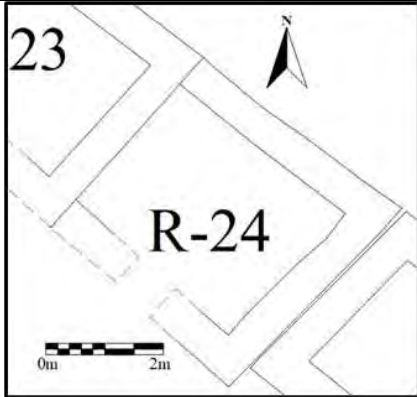
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "

FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO

I. UBICACIÓN								FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE	23
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-23	
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD		
		227737.960		8465713.683		3260 MSNM.		
II. FORMAS Y DIMENSIONES								
LARGO	5.70 m	ANCHO	3.40 m	AREA	19.38 m ²	ANCHO DE MURO	0.65m	
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	0.60 m	ALTURA MIN.	0.10 m	DIAMETRO	-	
FORMA	rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	E-W	-		
III. COMPONENTES								
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD			
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-			
NICHO	-	-	-	-	-			
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-						
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION								
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular							
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.							
V. TECNICA CONSTRUCTIVA								
Se uso la técnica del encimado para el armado de los muros, constituidos por hileras dobles de líticos y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro, los paramentos de muro son de perfil natural porque no se realizó trabajos de acabado de cara. Las esquinas de este recinto presentan forma de ángulo recto en el exterior y ovaladas en el interior								
VI. DESCRIPCION GENERAL								
Es un recinto de planta rectangular de lados asimétricos, se halla junto a la pared lateral izquierda (lado norte) del recinto N°24, La estructura presenta un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos, el material lítico empleado fue cantos rodados en estado natural, conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares con huellas de desbastado, asentado con la técnica del encimado, disponiéndolos sin orden alguno, los primeros se encuentran presentes en mayor proporción en comparación con las areniscas, el tamaño de las piedras, varía entre medianos y grandes de formas irregulares. Se observa el uso de cantos rodos planos en la base de muro, en la parte media el uso de diferentes tamaños y dispuestos irregularmente. El mortero empleado es barro, de textura arcillosa, con inclusión de piedrecillas y gravas. Debido al colapso del muro frontal el vano de acceso es difícil de definir, al parecer por su propio alineamiento y adosamiento a la pared lateral del recinto N°24 y en la esquina izquierda del muro frontal se adosa el cerco que cierra la parte noroeste del agrupamiento. El vano de acceso se orienta a un espacio abierto rectangular poligonal compartido por los recintos N°24, 25, 39 y 40, a manera de patio de uso común.								
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS								
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)							
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)							
VIII. ESTADO DE CONSERVACION								
El estado de conservación es malo debido a gran parte de los muros se encuentran colapsados a nivel de cimientos, se evidencia material cultural disperso en el interior y exterior cubiertos por vegetación arbustiva, herbácea y cactáceas, así también en los muros que se mantienen a mediana altura se observa pardeamientos, fisuras y grietas.								
FOTOGRAFIAS				PLANTA				
 <p align="center">Vista general del recinto N°23</p>								
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A								


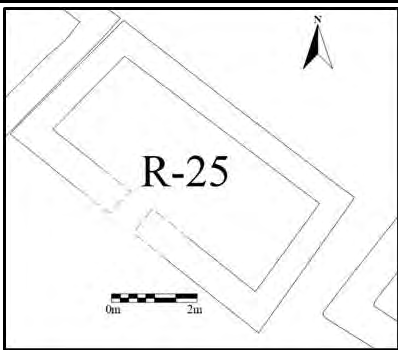
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "


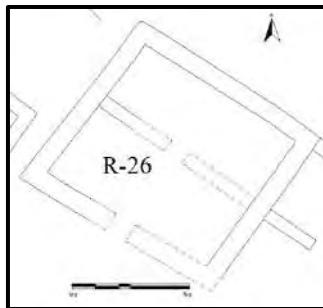
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO

I. UBICACIÓN								FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE	24
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-24	
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD		
		227706.247		8465700.692		3260 MSNM.		
II. FORMAS Y DIMENSIONES								
LARGO	4.20 m	ANCHO	4.10 m	AREA	17.22 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m	
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	1.20 m	ALTURA MIN.	0.10 m	DIAMETRO	-	
FORMA	rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	E-W	-		
III. COMPONENTES								
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD			
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-			
NICHO	-	-	-	-	-			
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-						
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION								
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular							
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.							
V. TECNICA CONSTRUCTIVA								
Esta estructura al igual que las anteriores presenta un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos, el material constructivo empleado fue asentado con la técnica del encimado, esta fue realizada sin orden alguno, empleando indistintamente los materiales de tipo cantos rodados y areniscas, los primeros se encuentran presentes en mayor proporción en comparación a las areniscas, el tamaños de estos materiales es irregular, variando entre medianos y grandes, el mortero empleado para el asentado es de barro, el cual presente textura arcillosa, además posee inclusión de piedrecillas, el estado de manufactura del material varia, los cantos rodados se fueron empleados en estados natural, debido a su forma y variedad de tamaños o hubo la necesidad de que estos fueran modificados, por su parte las areniscas se hallan desbastadas.								
VI. DESCRIPCION GENERAL								
Corresponde a un recinto de planta rectangular asimétrica, se halla al norte del recinto N°25, orientada hacia el suroeste, frente a una estructura pequeña de planta cuadrangular (R-40), las dimensiones son 4.20 m de longitud, 4.10 m de ancho. Todos los muros están constituidos por hileras dobles de líticos con núcleo conformado por piedras pequeñas, los perfiles de muro son de tipo natural, en los paramentos no se realizó trabajos de acabado de cara. Las esquinas de este recinto presentan forma de ángulo recto en el exterior y ovalados en interior, detalle que viene repitiéndose en todos los recintos.								
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS								
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)							
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)							
VIII. ESTADO DE CONSERVACION								
El estado de conservación es malo, debido al colapso parcial y total de las paredes, manteniéndose algunos segmentos a cierta altura, observándose la pérdida paulatina de los elementos líticos usados en la construcción, principalmente porque el interior y el exterior de la estructura está completamente cubierta de vegetación herbácea, arbustiva y cactáceas incluyendo las cabeceras de los cimientos de muros. Se observa elementos líticos dispersos en el interior y exterior del recinto								
FOTOGRAFIAS				PLANTA				
 <p align="center">Vista general del recinto N°24</p>								
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A								


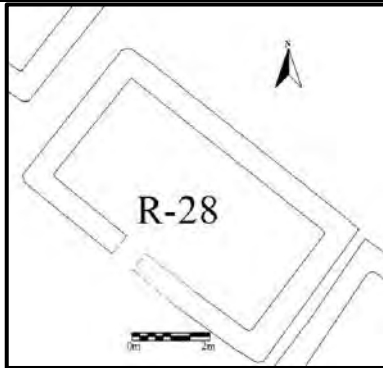
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "


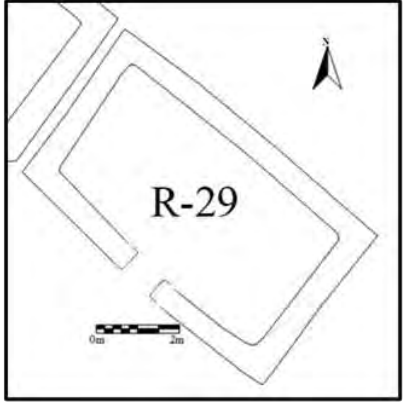
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO


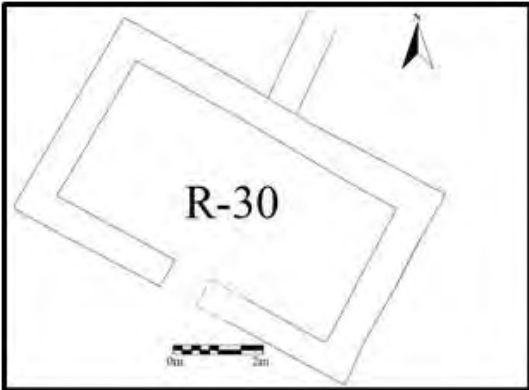
I. UBICACIÓN								FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE	25
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-25	
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD		
		227711.075		8465697.274		3260 MSNM.		
II. FORMAS Y DIMENSIONES								
LARGO	6.80 m	ANCHO	3.90 m	AREA	26.52 m ²	ANCHO DE MURO	0.58m	
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	0.60 m	ALTURA MIN.	0.15m	DIAMETRO	-	
FORMA	rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	E-W	-		
III. COMPONENTES								
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD			
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-			
NICHO	-	-	-	-	-			
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-						
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION								
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular							
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.							
V. TECNICA CONSTRUCTIVA								
El estado de manufactura del material varia, los cantos rodados se fueron empleados en estados natural, debido a su forma y variedad de tamaños o hubo la necesidad de que estos fueran modificados, por su parte las areniscas se hallan desbastadas. Todos los muros están constituidos por hileras dobles de líticos con núcleo conformado por piedras pequeñas, los perfiles de muro son de tipo natural, en los paramentos no se realizó trabajos de acabado de cara. Las esquinas de este recinto presentan forma de ángulo recto en el exterior y ovalados en interior, detalle que viene repitiéndose en todos los recintos.								
VI. DESCRIPCION GENERAL								
Corresponde a un recinto de planta rectangular asimétrica, se halla a lado derecho del recinto N°24, orientada hacia el suroeste, frente a una estructura pequeña de planta cuadrangular (R-40), las dimensiones son 6.80 m de longitud, 3.90 m de ancho. El estado en el que se encuentra dificulta el registro de sus características de los muros, vano de acceso debido a que gran parte se encuentra a nivel de cimientos. Esta estructura al igual que las anteriores presenta un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos, el material constructivo empleado fue asentado con la técnica del encimado, esta fue realizada sin orden alguno, empleando indistintamente los materiales de tipo cantos rodados y areniscas. Siendo los primeros se encuentran presentes en mayor proporción en comparación a las areniscas, el tamaño de estos materiales es irregular, variando entre medianos y grandes, el mortero empleado para el asentado es de barro, el cual presente textura arcillosa, además posee inclusión de piedrecillas.								
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS								
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)							
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)							
VIII. ESTADO DE CONSERVACION								
El estado de conservación es malo, debido al colapso parcial y total de las paredes, manteniéndose algunos segmentos a cierta altura, observándose la pérdida paulatina de los elementos líticos usados en la construcción, principalmente porque el interior y el exterior de la estructura está completamente cubierta de vegetación herbácea, arbustiva y cactáceas incluyendo las cabeceras de los cimientos de muros. Se observa elementos líticos dispersos en el interior y exterior del recinto								
FOTOGRAFIAS				PLANTA				
 <p align="center">Vista general del recinto N°25</p>								
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A								


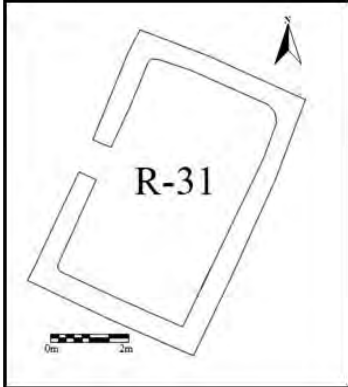
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "								
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO								
I. UBICACIÓN								FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE	26
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-26	
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD		
		227720.892		8465694.716		3260 MSNM.		
II. FORMAS Y DIMENSIONES								
LARGO	9.10 m	ANCHO	8.40 m	AREA	76.44 m ²	ANCHO DE MURO	0.80m	
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	6.70 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-	
FORMA	cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	E-W	-		
III. COMPONENTES								
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	02	-	-	-		-		
NICHO	-	-	-	-		-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	01	Posible entierro en paramento de muro.						
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION								
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular							
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.							
V. TECNICA CONSTRUCTIVA								
El aparejo general es del tipo rustico, empelándose el asentado con la técnica del encimado, sin un orden aparente, presentando el perfil natural tanto al interior como en el exterior, empleando materiales de diferentes tamaños. Los sobrecimientos fueron edificados con mayor porcentaje de cantos rodados, observándose en el muro mejor conservado una mayor presencia de areniscas, presentando una manufactura distinta, porque los cantos rodados se hallan en estado natural, debido a la forma y tamaño de estos materiales no han sido modificados; mientras que las areniscas que componen la estructura, en gran parte han sido desbastadas, algunas dispuestos de manera horizontal, pero predomina la disposición irregular. Los muros constituidos son de hilera dobles y con un núcleo interno conformado por elementos líticos de tamaño pequeño y barro, para una mejor estabilidad.								
VI. DESCRIPCION GENERAL								
Corresponde a un recinto de planta de forma cuadrangular de gran altura. se halla emplazado sobre una superficie llana, este recinto es un espacio habitacional de planta cuadrangular dividida internamente en dos espacios, presenta un solo acceso del exterior (conservado parcialmente) y otro ubicado en el muro divisorio del interior, el cual da acceso al otro espacio. Se orienta hacia un espacio abierto ubicado en dirección oeste de forma poligonal irregular la de mayor dimensión del grupo N°04. El muro del lateral derecho es el mejor conservado de todos los recintos por conservar la mayor altura, donde puede apreciarse detalles no observados en otras unidades del sector, al presentar una forma vertical sin inclinación, sin embargo, los paramentos interno y externo se inclinan ligeramente hacia el centro de muro, presentando una forma semitrapezoidal. La cubierta de este recinto define un techo de dos aguas, en base a la forma que presenta el hastial del muro que aún está conservado.								
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS								
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)							
LITICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)							
VIII. ESTADO DE CONSERVACION								
El estado de conservación es malo, debido al colapso parcial y total de las paredes, manteniéndose algunos segmentos a cierta altura, observándose la pérdida paulatina de los elementos líticos usados en la construcción, principalmente porque el interior y el exterior de la estructura está completamente cubierta de vegetación herbácea, arbustiva y cactáceas incluyendo las cabeceras de los cimientos de muros. Se observa elementos líticos dispersos en el interior y exterior del recinto								
FOTOGRAFIAS					PLANTA			
 <p>Vista del lateral derecho del recinto N°26</p>								
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A								


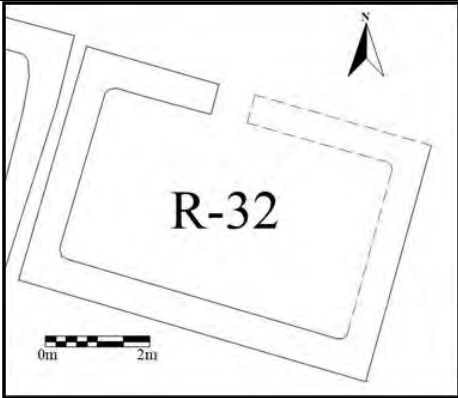
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-27
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227728.409		8465691.961		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	6.20 m	ANCHO	4.30 m	AREA	29.24 m ²	ANCHO DE MURO	0.62m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	1.80 m	ALTURA MIN.	0.60 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	E-W	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	0.80m	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Presenta un aparejo del tipo rustico, la técnica de asentado es el encimado de elementos líticos de diferentes tamaños, sin un orden aparente, por ello la forma del perfil es natural, constituidos de hileras dobles con un núcleo interno, formado por piedras pequeñas. Los elementos líticos empleados presentan un nivel de acabado diferente, los cantos rodados no hallan huellas de ser manufacturados, a diferencia de las areniscas que presentan rasgos de desbastado.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura de planta rectangular simétrica, se halla adosado al lateral derecho del recinto N°26, esta unidad no posee muro lateral izquierdo. Las esquinas externas e internas forman ángulos ovalados y recta en el exterior, para ello se emplearon areniscas con un tamaño ligeramente superior al resto de materiales empleados en los muros, asimismo el muro frontal y posterior se hallan adosado al lateral derecho del recinto N°26. Las secciones con mayor altura conservadas presentan una ligera inclinación hacia el interior, además el espesor que presentan es homogéneo en toda la estructura, en referencia al vano de acceso, puede observarse que este elemento se halla conservado a una altura máxima de 1.10 m, de acuerdo a la proyección los elementos líticos de este elemento, poseía una forma ligeramente trapezoidal, así mismo, las jambas están conformadas mayormente por areniscas de tamaño mediano. No fue posible definir el tipo de cubierta en esta estructura.							
La estructura ha sido edificada en base a elementos líticos correspondientes a cantos rodados, empleados en la mayor parte de su composición, junto a menor cantidad de piedras areniscas, asentados con mortero de barro de textura arcillosa, con inclusiones de piedrecillas en grandes cantidades. El vano de acceso se dirige al espacio central que relaciona espacialmente al grupo N° 04, se observa el lateral derecho a una altura de 1.10 m conformado por cantos rodados y areniscas desbastados de forma rectangular de tamaño grandes dispuestos de forma horizontal, el lateral izquierdo se encuentra a nivel de cimientos, el ancho del vano es de 0.85 m aproximadamente.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido al colapso parcial y total de las paredes, manteniéndose algunos segmentos a cierta altura, observándose la pérdida paulatina de los elementos líticos usados en la construcción, principalmente porque el interior y el exterior de la estructura está completamente cubierta de vegetación herbácea, arbustiva y cactáceas incluyendo las cabeceras de los cimientos de muros. Se observa elementos líticos dispersos en el interior y exterior del recinto							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°27</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-28
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227734.278		8465685.561		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.60 m	ANCHO	4.30 m	AREA	32.68 m ²	ANCHO DE MURO	0.68m
TIPO DE APAREJO	Rústico	ALTURA MAX.	7.60 m	ALTURA MIN.	4.30 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04 m	ORIENTACION	E-W	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Presenta el aparejo rustico, constituida por elementos líticos de tamaños variables, asentados con la técnica del encimado, sin un orden aparente, la forma corresponde a clase natural, concebidos por una doble hilera y presentan núcleo conformado por piedras pequeñas y abundante mortero. Los paramentos de muro, tanto internos como externos presentan un acabado similar, siendo el perfil de tipo natural sin acabado de cara. Se observa que muro frontal esta adosado al muro del lateral derecho lo que posiblemente sería una refacción (reocupación) en época Inka							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura uniespacial con planta de forma rectangular simétrica, la cual se orienta hacia el oeste del grupo 04. Se ubica de forma contigua y alineada al recinto N°29, así mismo, no existe ningún espacio que separe estas dos estructuras, Los elementos arquitectónicos conservados son los muros del lado lateral derecho, observándose inclinación hacia el interior, el recinto tiene una disposición lineal respecto a la organización espacial del grupo N°04. El vano de acceso aún conservado, tiene con poca altura, limitando definir su forma original. Se aprecia que la unión de muros que conforman las esquinas internas posteriores son de ángulo ovalado mientras que las externas son de ángulo recto, en la que se emplean mayormente las areniscas desbastadas grandes a diferencia de otras estructuras, en las que se empleó mayormente cantos rodados planos, la cubierta sería de dos caídas esto debido a que el lateral derecho se observa que termina en forma trapezoidal.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido al colapso parcial y total de las paredes, manteniéndose algunos segmentos a cierta altura, observándose la pérdida paulatina de los elementos líticos usados en la construcción, principalmente porque el interior y el exterior de la estructura está completamente cubierta de vegetación herbácea, arbustiva y cactáceas incluyendo las cabeceras de los cimientos de muros. Se observa elementos líticos dispersos en el interior y exterior del recinto							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°28</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


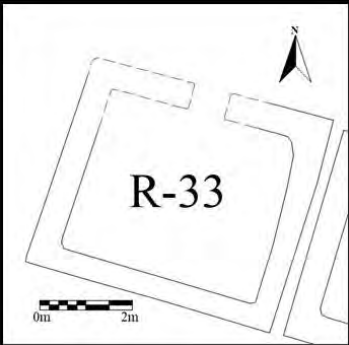
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-29
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		27740.143		8465680.917		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.80 m	ANCHO	4.50 m	AREA	35.10 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.70 m	ALTURA MIN.	0.65 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	E-W	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-		
NICHO	-	-	-	-	-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-	-		
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Esta estructura arquitectónica presenta un aparejo rustico, al estar conformado por elementos líticos de cantos rodados alargados predominantes en el aparejo, empleados en estado natural, solo en algunos casos fueron fracturados sin mayor alteración; mezclados con pequeñas cantidades de roca arenisca muchas de ellas fueron desbastadas, empleadas generalmente en las esquinas, asentados con mortero de barro con inclusiones piedrecillas. La técnica empleada es el encimado en doble hilera con núcleo interno conformado por mortero de barro y piedras pequeñas. Detalle evidenciado en las cabeceras de los muros expuestos, los paramentos interno y externo en todos los muros presenta perfiles naturales.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Posee una planta de forma rectangular que se orienta hacia el este a un espacio en común, dicha estructura se ubica junto al recinto N°28, presentando un alineamiento entre los recintos del grupo N°04. La parte superior o sobrecimientos en la parte media y superior presentan elementos líticos de tamaños medianos dispuestos de manera irregular, las esquinas poseen ángulos rectos en el exterior, en el interior son ovalados. Asimismo, se observa el uso de elementos líticos planos en la esquina exterior formando un ángulo recto, así también se observa posibles refacciones que con el pasar del tiempo viene generando grietas en el muro debido a que no existe amarres entre los elementos líticos antiguos y nuevos. En base a los recintos cercanos, es probable el uso de una cubierta con doble caída de agua							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, por presentar un colapso importante de sus muros, quedando solo cimientos en algunos segmentos, acompañado por pandeos y agrietamientos de los paramentos. El interior se observa acumulación de piedras usadas en la edificación, además de la presencia de abundante vegetación gramínea, arbustiva y cactácea							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°29</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-30
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227750.226		8465674.442		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	8.20m	ANCHO	4.80m	AREA	39.36m ²	ANCHO DE MURO	0.78m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.40m	ALTURA MIN.	0.20m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	E-W	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Se empleó como material constructivo principal cantos rodados mezclados con algunas rocas areniscas, conglomerados muchos de ellos desbastados, unidos con mortero de arcilla e inclusiones de piedrecillas en gran porcentaje. Asentados con la técnica del encimado, dispuestos sin ningún orden aparente, el muro muestra hileras dobles y un núcleo al interior, conformados por pequeñas piedras adheridas con abundante mortero de barro.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Presenta una planta de forma rectangular bastante simétrica. Se encuentra emplazado en el lado izquierdo del recinto N°31. La mayor parte de los muros en este caso presentan poca altura y en partes por el colapso solo se evidencian los cimientos. Pudiéndose observar únicamente los muros y parte del vano de acceso identificado a nivel de cimientos. Presenta un aparejo de tipo rustico, los elementos líticos utilizados son de diferentes tamaños, entre medianos y grandes, asentados con la técnica del encimado, dispuestos de forma irregular. El perfil de los paramentos de muro es del tipo natural. Las esquinas en el interior son de ángulos ovalados y en el exterior ovalados, en estas se aprecia que se emplearon elementos líticos planos y alargados, para realizar un mejor amarre de muro.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, por presentar un colapso importante de sus muros, quedando solo cimientos en algunos segmentos, acompañado por pandeos y agrietamientos de los paramentos. El interior se observa acumulación de piedras usadas en la edificación, además de la presencia de abundante vegetación gramínea, arbustiva y cactácea							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-31
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227753.723		8465664.830		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.20m	ANCHO	4.70m	AREA	33.84m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.60m	ALTURA MIN.	0.50m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	S-N	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	0.80m	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Se empleó como material constructivo principal cantos rodados mezclados con algunas rocas areniscas, conglomerados muchos de ellos desbastados, unidos con mortero de arcilla e inclusiones de piedrecillas en gran porcentaje. Asentados con la técnica del encimado, dispuestos sin ningún orden aparente, el muro muestra hileras dobles y un núcleo al interior, conformados por pequeñas piedras adheridas con abundante mortero de barro.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Presenta una planta rectangular, esta estructura arquitectónica se ubica al suroeste del recinto N°30. Los elementos arquitectónicos conservados a mediana altura algunos a nivel de cimiento como el vano de acceso lo que dificulto el registro de sus características, los muros de este recinto son lineales, estos son verticales sin inclinación, el vano de acceso orientado al noroeste mide 0.80 m de ancho. La estructura de este recinto se clasifica como un tipo de aparejo rustico, utilizándose piedras de tamaños medianos y pequeños, empleándose la técnica de asentado, el encimado, conformando muros de doble hilera con presencia de núcleo conformado por piedras pequeñas y barro, en general la forma del aparejo es natural, al no presentar orden alguno de los elementos líticos superpuestos. Los paramentos tanto internos y externos en todos los muros son de un acabado de perfil natural, se observa elementos líticos dispuestos de forma horizontal en la base de muro en la parte media dispuestos de forma irregular. La unión de las esquinas internas es de ángulos ovalados y las externas de ángulos rectos característica que viene repitiéndose en todos los recintos del área de estudio. El vano de acceso se orienta hacia el espacio abierto compartido con los recintos N°30, 32 y 33.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, por presentar un colapso importante de sus muros, quedando solo cimientos en algunos segmentos, acompañado por pandeos y agrietamientos de los paramentos. El interior se observa acumulación de piedras usadas en la edificación, además de la presencia de abundante vegetación gramínea, arbustiva y cactácea							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista del paramento interno del recinto N°31							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


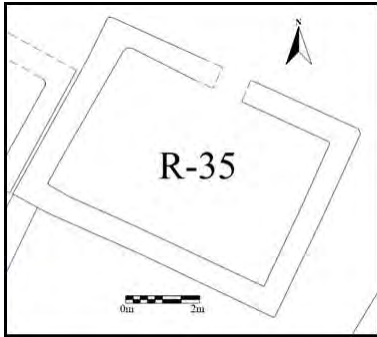
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-32
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227747.634		8465653.085		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	6.90m	ANCHO	4.70m	AREA	32.43m ²	ANCHO DE MURO	0.58m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.10m	ALTURA MIN.	0.58m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Se empleó como material constructivo principal cantos rodados mezclados con algunas rocas areniscas, conglomerados muchos de ellos desbastados, unidos con mortero de arcilla e inclusiones de piedrecillas en gran porcentaje. Asentados con la técnica del encimado, dispuestos sin ningún orden aparente, el muro muestra hileras dobles y un núcleo al interior, conformados por pequeñas piedras adheridas con abundante mortero de barro.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Estructura de planta rectangular simétrica se encuentra junto al recinto R-33, por el muro lateral derecho. solo conserva un segmento del muro frontal, mientras que los otros segmentos se encuentran a nivel de cimientos. El vano se orientaba al espacio abierto compartido con los recintos N°30, 31 y 33. Las esquinas internas son de ángulos ovalados y las externas de ángulos rectos, no se observa inclinación en los cimientos de muros que aún quedan en pie. Se emplaza en un aterrazamiento artificial algo elevado en relación a otras estructuras cercanas. Para el armado de los muros se usó la técnica del encimado, compuestos por hileras dobles de líticos y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro, los paramentos de las paredes son de tipo natural, porque no forman alineamientos ordenados y al no realizarse trabajos de acabado de las fachadas. Las esquinas de esta edificación muestran ángulos rectos, repitiéndose el detalle en el interior y exterior.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido al colapso de gran parte de los muros, conservándose algunas fracciones bajas, advirtiéndose a simple vista la pérdida paulatina de las piedras usadas en la construcción, debido a que lo que queda de la edificación está cubierta de flora herbácea, arbustiva y cactáceas, afectando también las cabeceras de los cimientos de las paredes del recinto que aún se mantienen							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°32							

REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A


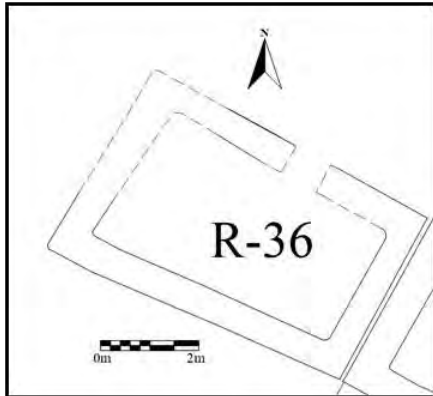
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-33
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227741.208		8465654.973		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	5.50m	ANCHO	4.80m	AREA	26.40m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	2.30m	ALTURA MIN.	0.40m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
La técnica constructiva empleada corresponde a un aparejo del tipo rustico, para la construcción de esta estructura se empleó en mayor porcentaje cantos rodados planos, areniscas y en menor cantidad conglomerados de tamaños pequeños a medianos. La técnica de asentado fue el encimado, formando un perfil natural, donde se aprecia en algunos segmentos dispuestos de forma horizontal (esquinas), así también se observa en la parte media dispuestos de forma irregular, usándose mortero de barro para unir las piedras de los aparejos, este elemento presenta inclusiones de piedrecillas en cantidad regular.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura arquitectónica de planta rectangular asimétrica, al tener muros de diferentes tamaños. Se halla alineado con el recinto N°32, con una separación de 0.25 m por el muro lateral izquierdo, se encuentra emplazado sobre un terreno llano próxima a cultivos agrícolas actuales, presenta una planta pequeña en comparación a los otros recintos cercanos, cabe mencionar que entre el recinto N°31 y 32 se forma un espacio abierto en dirección suroeste, que podría haber servido de acceso general al conjunto. Todos los muros de la presente edificación son de hileras dobles con núcleo conformado por piedras pequeñas y barro. En la parte inferior de los muros (sobrecimientos) se emplearon mayormente elementos líticos grandes, mientras que en la parte media y superior conservada los líticos son en su mayoría medianos. Cabe resaltar que en las juntas se utilizaron cuñas para el alineamiento de los aparejos. Con respecto al nivel de acabado de los materiales, los cantos rodados fueron empleados en estado natural, en cambio las areniscas y conglomerados fueron desbastados, en general los muros presentan perfiles naturales, los paramentos tanto internos como externos presentan una apariencia irregular. Las esquinas internas identificadas son de un ángulo ovalado y en el exterior son de ángulo recto, en la unión de muros mayormente se empleó elementos líticos alargados y planos.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, observándose indicadores de deterioro por el pandeo, pérdida paulatina de las piedras del aparejo y colapso de gran parte de los paramentos, cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva y cactácea en las cabeceras.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°33</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

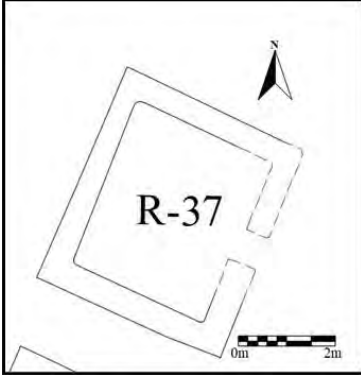
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-34
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227729.145		8465659.833		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.80m	ANCHO	5.20m	AREA	40.56m ²	ANCHO DE MURO	0.65m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	0.95m	ALTURA MIN.	0.20m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
La técnica constructiva empleada corresponde a un aparejo del tipo rustico, para la construcción de esta estructura se empleó en mayor porcentaje cantos rodados planos, areniscas y en menor cantidad conglomerados de tamaños pequeños a medianos. La técnica de asentado fue el encimado, formando un perfil natural, donde se aprecia en algunos segmentos dispuestos de forma horizontal (esquinas), así también se observa en la parte media dispuestos de forma irregular, usándose mortero de barro para unir las piedras de los aparejos, este elemento presenta inclusiones de piedrecillas en cantidad regular.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una edificación uniespacial de planta rectangular asimétrica, este recinto está ubicado suroeste del Sector I, la mayor parte de la estructura se halla a nivel de cimientos, El aparejo es rustico, al emplearse materiales líticos de diferentes tamaños, formando un entramado natural. La técnica del asentado es el encimado. Los muros conformados son hileras dobles con presencia de núcleo, compuesto por piedras pequeñas incrustadas en el interior de los muros con abundante mortero de barro. Utilizándose elementos líticos planos de cantos rodados y areniscas desbastados de tamaño regular en las esquinas, formas las esquinas exteriores de ángulos rectos mientras en el interior ángulos ovalados, así mismo se aprecie la disposición de forma horizontal para el mejor asentado, amarre y solidez entre los elementos líticos, El vano de acceso se ubica en el muro frontal a nivel de cimientos, se orienta al noreste hacia un espacio compartido (patio común) que comparte con los recintos N°26, 27, 28, 29 35, 36, 37 y 38							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, observándose indicadores de deterioro por el pandeo, pérdida paulatina de las piedras del aparejo y colapso de gran parte de los paramentos, cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva y cactácea en las cabeceras.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista este del recinto N°34							


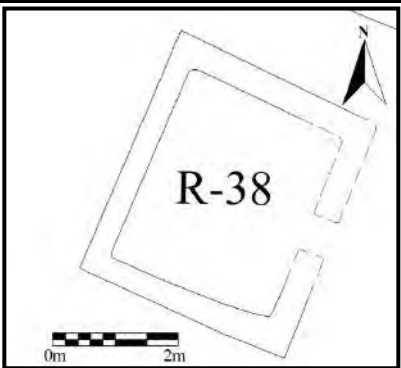
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A


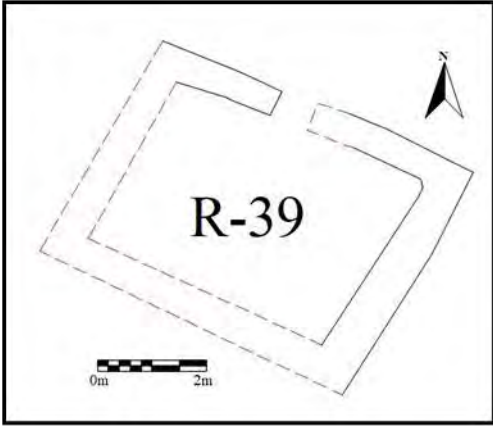
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-35
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227719.896		8465663.777		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	7.80m	ANCHO	5.60m	AREA	43.68m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	2.10m	ALTURA MIN.	0.30m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
La técnica constructiva empleada corresponde a un aparejo del tipo rustico, para la construcción de esta estructura se empleó en mayor porcentaje cantos rodados planos, areniscas y en menor cantidad conglomerados de tamaños pequeños a medianos. La técnica de asentado fue el encimado, formando un perfil natural, donde se aprecia en algunos segmentos dispuestos de forma horizontal (esquinas), así también se observa en la parte media dispuestos de forma irregular, usándose mortero de barro para unir las piedras de los aparejos, este elemento presenta inclusiones de piedrecillas en cantidad regular.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura de planta rectangular simétrica orientada hacia el noreste del sector I, la presente edificación se halla ubicada al lado izquierdo del recinto N°34, cabe mencionar que se encuentra alineado con los recintos N°32, 33 y 34 en base a un espacio compartido. Se encuentra edificada sobre un terreno llano cerca de cultivos actuales. Los perfiles de paramento tanto internos como externos son de tipo natural, estos no presentan acabados de cara, así mismo, tampoco se evidencio restos de enlucido, como detalle final, la forma de todas las esquinas en el interior son de ángulos ovalados y en el exterior de ángulos rectos conformadas principalmente por elementos líticos de canto rodado planos, areniscas y conglomerados desbastados. Tal como se ha manifestado por el grado de deterioro de los muros, el vano de acceso se encuentra a nivel de cimientos cubierto por abundante vegetación, tuvo un direccionamiento hacia el espacio abierto principal del grupo N° 04, compartido con los recintos mejor posicionados en la parte central.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, observándose indicadores de deterioro por el pandeo, pérdida paulatina de las piedras del aparejo y colapso de gran parte de los paramentos, cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva y cactácea en las cabeceras.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°35							


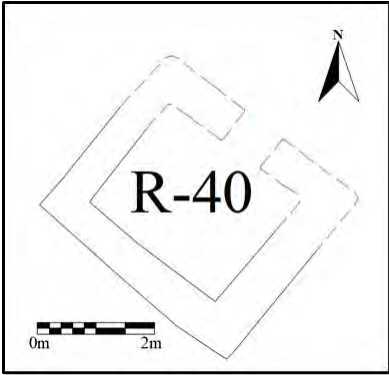
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A


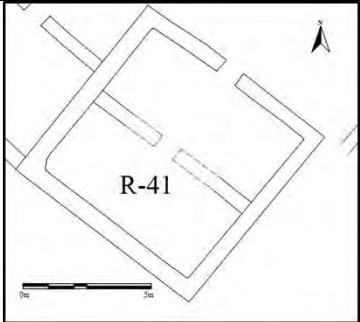
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-36
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227712.894		8465665.883		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	6.60m	ANCHO	3.80m	AREA	25.08m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	0.75m	ALTURA MIN.	0.10m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Para el armado de los muros se usó la técnica del encimado, compuestos por hileras dobles de líticos y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro, los paramentos de las paredes son de tipo natural, porque no forman alineamientos ordenados y al no realizarse trabajos de acabado de las fachadas. Las esquinas de esta edificación muestran ángulos rectos en el exterior y ovaladas en el interior.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Estructura de planta rectangular asimétricos se encuentra junto al recinto N°35 con una separación de las paredes de 0.20 m aproximadamente, por el muro lateral derecho. El vano de acceso se halla a nivel de cimientos debido a que gran parte de la pared frontal a colapsado, se orienta al espacio abierto compartido con los recintos N° 26, 27, 28, 29, 34, 35, 37 y 38. Las esquinas internas son ovaladas y las externas son rectas, no se observa inclinación en los cimientos de muros que aún quedan en pie. Se emplaza en un aterrazamiento artificial algo elevado en relación a otras estructuras cercanas, notándose un posible muro de cerramiento alineada al muro posterior, que está cubierto por piedras usadas en la construcción del Sector. Las evidencias que aún quedan de los muros presentan un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos, el material lítico usado fue asentado con la técnica del encimado, donde no se advierte orden alguno en el alineamiento de las hileras superpuestas, observándose los cantos rodados en estado natural, notándose cantos planos en la esquina para otórgale verticalidad a la estructura, mientras los conglomerados y piedras areniscas son de formas irregulares con trazas de haber sido desbastadas para su acomodo, a simple vista se nota una mayor proporción de cantos rodados generalmente planos en comparación con las areniscas, el tamaño de las piedras, varía de pequeños a medianos.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, observándose indicadores de deterioro por el pandeo, pérdida paulatina de las piedras del aparejo y colapso de gran parte de los paramentos, cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva y cactácea en las cabeceras.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°36</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


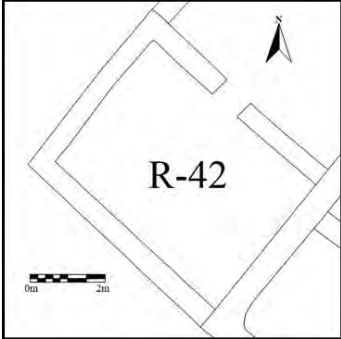
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-37
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227706.719		8465682.810		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	4.70m	ANCHO	4.10m	AREA	19.27m ²	ANCHO DE MURO	0.56m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	0.56m	ALTURA MIN.	0.30m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	SW-SE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
la técnica de asentado fue el encimado, disponiéndolos sin orden alguno los cantos rodados en estado natural planos en la base de muro, conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares con huellas de desbastado, los primeros se encuentran presentes en mayor proporción en comparación con las areniscas, el tamaño de las piedras, varía entre medianos y grandes de formas irregulares. El mortero empleado es barro, de textura arcillosa, con inclusión de piedrecillas y gravas							
Se uso la técnica del encimado para el armado de los muros, constituidos por hileras dobles de líticos y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro, los paramentos de muro son de tipo natural, porque no se realizó trabajos de acabado de cara.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Es una edificación de planta rectangular de lados asimétricos, se halla a unos 2.00 m del recinto 38 en dirección sur formando un pasaje que facilita el tránsito en la parte central del espacio abierto que articulo el sector I. El recinto se encuentra a nivel de cimientos por lo cual limito el registro de sus características arquitectónicas a detalle. Los trabajos de prospección nos permitieron registrar algunos datos como que la estructura presenta un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos. Los muros están conservados de forma irregular, el muro frontal, el segmento con más altura de este elemento mide 0.40 m de altura y 0.56 m de ancho, el muro posterior tiene una altura máxima de 0.35 m con un ancho de 0.55 m, mientras que el muro lateral izquierdo mide 0.30 m de altura máxima y con 0.56 m de ancho, por su parte el muro lateral derecho mide 0.40 m de altura máxima conservada con 0.55 m de ancho.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, observándose indicadores de deterioro por el pandeo, pérdida paulatina de las piedras del aparejo y colapso de gran parte de los paramentos, cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva y cactácea en las cabeceras.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°37</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


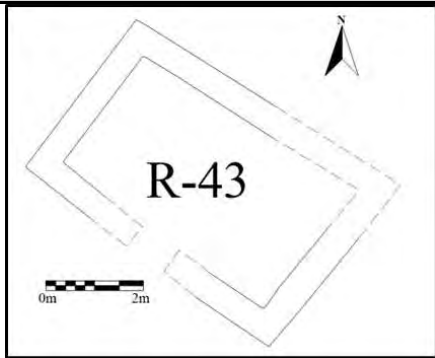
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-38
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227704.303		8465677.515		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	4.10m	ANCHO	3.60m	AREA	14.76m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.00m	ALTURA MIN.	0.15m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	SW-SE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Para el asentado se usó la técnica del encimado, disponiendo las piedras sin orden alguno en la parte media, en la base de muro y esquinas están dispuestos de forma horizontal, muros de hileras dobles y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro y gravas, los paramentos de muros son de perfil natural, porque no se realizó trabajos de acabado de caravista.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura de planta rectangular pequeña de lados asimétricos, se encuentra a lado izquierdo del recinto N°37 formando esta separación un espacio de tránsito facilitando la articulación en el extremo noroeste del sector. El recinto presenta un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos, básicamente se usaron cantos rodados en estado natural, conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares desbastados generalmente, el primer elemento lítico fue empleado en mayor porcentaje, el tamaño de las piedras, varía entre medianos y chicos. El mortero empleado es barro, de textura arcillosa, con inclusión de piedrecillas y gravas. Las esquinas de este recinto presentan forma de ángulo recto en el interior exterior y ovalados en el interior. Debido al colapso del muro frontal, fue limitado el registro de las características del vano de acceso, se orienta a un espacio abierto rectangular poligonal compartido por los recintos N°26, 27, 28, 29, 34, 35, 36 Y 37, formando un patio de uso común.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido al colapso de las paredes, conservándose solo algunos segmentos bajos y los cimientos, se advierte a simple vista la pérdida paulatina de los elementos líticos usados en la construcción, debido a que la estructura está cubierta completamente de vegetación herbácea, arbustiva y cactáceas.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista posterior del recinto N°38							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


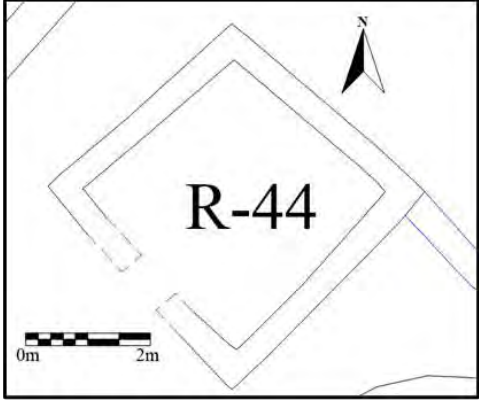
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-39
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227695.627		8465675.424		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	6.10m	ANCHO	4.70m	AREA	28.67m ²	ANCHO DE MURO	0.75m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.90m	ALTURA MIN.	0.15m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	NW-NE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El armado de los muros, están formados por hileras dobles de líticos y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro, los paramentos de muro presentan perfil natural, porque no se realizó trabajos de acabado de cara. Las esquinas de este recinto, presentan forma de ángulo recto en el exterior y ovaladas en el interior. El vano de acceso se orienta a un espacio abierto rectangular poligonal compartido por los recintos N°23, 24, 25 y 40, a manera de patio de uso común							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura de planta rectangular de lados asimétricos al tener muros de diferentes longitudes, se halla en el lado izquierdo del sector. La estructura tiene un aparejo rustico observado en los paramentos internos y externos, la técnica de asentado fue el encimado, dispuestos algunos elementos de forma horizontal y otros sin orden alguno, los cantos rodados fueron usados en estado natural, conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares con vestigios de desbastado en algunos casos, los primeros se encuentran presentes en mayor proporción en comparación con las areniscas, el tamaño de los líticos, varían entre medianos y grandes hacia la base. de formas irregulares. El mortero empleado es barro, de textura arcillosa, mezclado con piedrecillas y gravas.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido al colapso de las paredes, conservándose solo algunos segmentos bajos y los cimientos, se advierte a simple vista la pérdida paulatina de los elementos líticos usados en la construcción, debido a que la estructura está cubierta completamente de vegetación herbácea, arbustiva y cactáceas.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°39							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	04	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-40
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227703.000		8465693.311		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	4.20m	ANCHO	3.60m	AREA	15.12m ²	ANCHO DE MURO	0.76m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.30m	ALTURA MIN.	0.20m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
la presente se encuentra edificada en base a materiales líticos que corresponden a cantos rodados en estado natural sin rastros de manufactura utilizados en mayor proporción junto a conglomerados y piedras arenisca de formas irregulares, con huellas de desbastado, el tamaño de los líticos varía entre pequeños a medianos asentados, dispuestos con la técnica del encimado, se observa que se utilizó cantos rodados planos de forma horizontal para dar más solides en la base de muro y esquinas, en la parte media se nota la disposición irregular, para unir estos materiales se empleó mortero de barro de textura arcillosa, que presenta inclusión de piedrecillas en su composición.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Presenta una planta de forma cuadrangular asimétrica, se ubica frente a los tres recintos N°23, 24 y 25, orientado al noroeste. Al igual que los recintos de este sector el aparejo de este recinto corresponde al tipo rustico en la totalidad de la estructura, la presente se encuentra edificada en base a materiales líticos que corresponden a cantos rodados en estado natural sin rastros de manufactura utilizados en mayor proporción junto a conglomerados y piedras arenisca de formas irregulares, con huellas de desbastado. En general los muros están formados por hileras dobles con un núcleo conformado por piedras de dimensiones menores, adheridos en el interior de los muros con abundante barro y gravas. El perfil del paramento es natural, porque no presenta tratamiento en las piedras de los paramentos entre las juntas de los materiales, no se evidencio el empleo de cuñas. El vano de acceso se encuentra a nivel de cimientos cubiertos por vegetación dificultando el registro de sus características, este se encuentra orientado al noreste, frente a tres recintos alineados del grupo N°04.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido al colapso de los muros, conservándose solo algunos segmentos, observándose también la pérdida paulatina de los elementos líticos usados en la construcción los cuales se encuentran diseminados en el exterior e interior del recinto, están cubiertos por vegetación herbácea, arbustiva y cactáceas.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°40</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


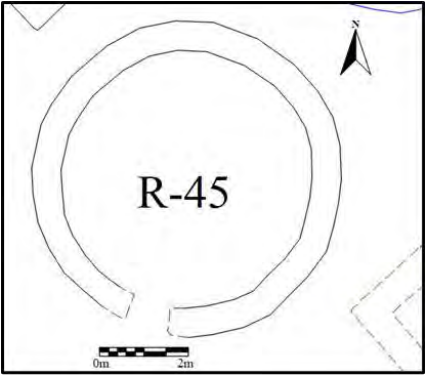
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	05	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-41
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227688.853		8465700.185		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	8.50m	ANCHO	8.40m	AREA	71.40m ²	ANCHO DE MURO	0.68m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	2.30m	ALTURA MIN.	0.25m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	02	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
la presente se encuentra edificada en base a materiales líticos que corresponden a cantos rodados en estado natural sin rastros de manufactura utilizados en mayor proporción junto a conglomerados y piedras arenisca de formas irregulares, con huellas de desbastado, el tamaño de los líticos varía entre pequeños a medianos asentados, dispuestos con la técnica del encimado, se observa que se utilizó cantos rodados planos de forma horizontal para dar más solides en la base de muro y esquinas, en la parte media se nota la disposición irregular, para unir estos materiales se empleó mortero de barro de textura arcillosa, que presenta inclusión de piedrecillas en su composición.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura de planta cuadrangular dividida en dos espacios rectangulares por un muro medianero. Se ubica en el lado oeste del sector, en dirección suroeste con referencia al recinto N°45. El aparejo corresponde al tipo rustico, edificada en base a cantos rodados utilizados en mayor proporción, juntos con algunas piedras arenisca desbastadas, el tamaño de los líticos varía entre medianos y pequeños, asentados con la técnica del encimado, dispuestos sin orden aparente, unidos con mortero de barro de textura arcillosa, con inclusión de piedrecillas en su composición. El vano de acceso se halla a nivel de cimientos, se registró el ancho de 0.80 m aproximadamente, de forma rectangular.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que viene sufriendo el colapso de sus muros, agrietamiento, pérdida de inclinación, crecimientos de vegetación arbustivas, herbácea y cactáceas en el interior, exterior y sobre los muros, lo que viene afectando la estabilidad, asimismo se observa elementos líticos diseminados tanto al interior y exterior del recinto.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista externa del muro posterior del recinto N°41							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


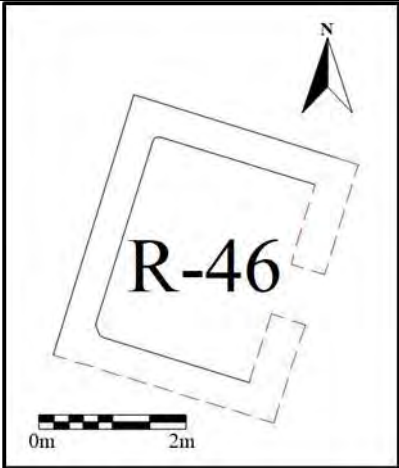
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	05	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-42
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227682.455		8465703.263		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	6.40m	ANCHO	5.30m	AREA	33.92m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	2.30m	ALTURA MIN.	0.25m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
La técnica constructiva fue el asentado con la técnica del encimado, acomodadas sin un orden aparente, los muros están constituidos por hileras dobles de líticos con núcleo conformado por piedras pequeñas, los perfiles de muro son de tipo natural, en los paramentos no se realizó trabajos de acabado de cara. Las esquinas de este recinto presentan forma de ángulo recto, detalle que se repite en el interior y exterior, presenta un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos, empleando indistintamente los materiales de tipo cantos rodados en su estado natural, conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares con huellas de desbastado, los primeros fueron usados en mayor proporción y en menor cantidad las areniscas, el tamaños de estos varían entre medianos y grandes, el mortero empleado para el asentado es de barro arcilloso, incluyendo la inclusión de piedrecillas y gravas en porcentajes considerables.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura de planta rectangular de lados asimétricos, se halla adosado al muro lateral derecho del recinto N°41, por no tener el muro lateral izquierdo está orientado en dirección noreste. El recinto presenta una altura máxima de muro de 0.60 m y mínima de 0.10 con un ancho de muro de 0.60 m. Los muros se hallan a nivel de cimientos en algunos segmentos, el muro frontal se halla a nivel de cimientos en mayor parte, el segmento con más altura de este elemento mide 0.60 m de altura y 0.60 m de espesor, el muro posterior tiene una altura máxima de 0.30 m y un ancho de 0.58 m, mientras que el muro lateral izquierdo mide 0.50 m de altura máxima y con 0.60 m de espesor, por su parte el muro lateral derecho mide 0.40 m de altura máxima conservada con 0.60 m de grosor. Respecto la orientación del vano de acceso, se direcciona hacia el espacio abierto compartido por los recintos N°41, 43 y 44.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que viene sufriendo el colapso de sus muros, agrietamiento, pérdida de inclinación, crecimientos de vegetación arbustivas, herbácea y cactáceas en el interior, exterior y sobre los muros, lo que viene afectando la estabilidad, asimismo se observa elementos líticos diseminados tanto al interior y exterior del recinto.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista lateral derecho del recinto N°42							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


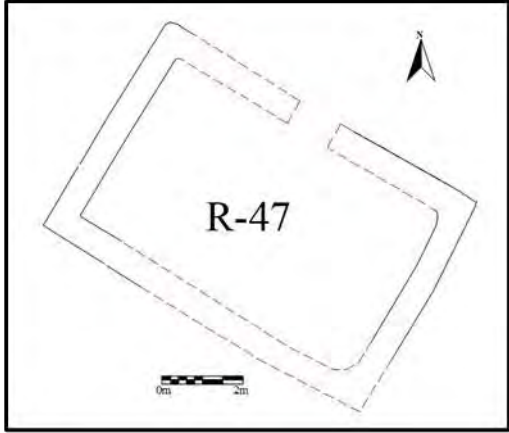
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	05	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-43
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227699.554		8465720.244		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	6.40m	ANCHO	3.80m	AREA	24.32m ²	ANCHO DE MURO	0.58m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	2.20m	ALTURA MIN.	0.40m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	E-W	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
La tecnología constructiva del recinto corresponde a un aparejo de tipo rustico, construido con la técnica del encimado, se utilizaron elementos líticos mediados y pequeños indistintamente, por ello la forma del perfil es natural, los muros conformados son de hileras dobles con núcleo conformado por piedras pequeñas. Se observa elementos líticos de formas rectangulares en la base de muro y en las esquinas dispuestos de forma horizontal, así también se observa líticos dispuestos de forma irregular en la parte media.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura uniespacial de planta rectangular asimétrica. Se ubica al noroeste con referencia al recinto circular N°45, a 6.30 m de distancia. Ha sido edificada sobre un área llana y orientada hacia el suroeste (de manera contraria a la salida del sol), Los muros han sido edificados con elementos líticos de diferentes tipos, destacando cantos rodados en combinación a unas rocas areniscas de formas irregulares y desbastadas, pero en muy poca cantidad. El mortero usado es tierra de textura arcillosa e inclusión de piedrecillas abundantes. La forma rectangular del recinto presenta esquinas de ángulos rectos en el exterior y ovalados en el interior de la estructura. El vano se encuentra a nivel de cimientos por lo cual el registro de sus características fue limitado, el vano se orienta hacia un espacio abierto compartido con los recintos N°41, 42 y 44.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, debido a que viene sufriendo el colapso de sus muros, agrietamiento, pérdida de inclinación, crecimientos de vegetación arbustivas, herbácea y cactáceas en el interior, exterior y sobre los muros, lo que viene afectando la estabilidad, asimismo se observa elementos líticos diseminados tanto al interior y exterior del recinto.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°43							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


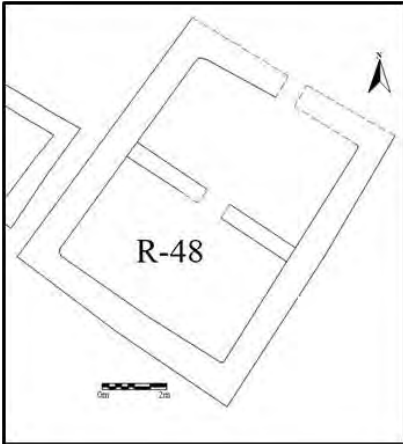
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	05	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-44
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227709.191		8465723.624		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	4.10m	ANCHO	3.90m	AREA	15.99m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	0.80m	ALTURA MIN.	0.20m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	E-W	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Para el asentado de piedras en los muros se usó la técnica del encimado, compuestos por hileras dobles de elementos líticos y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro, dispuestos sin orden alguno, mientras los paramentos son de perfil natural, al no realizarse trabajos de acabado de las caras de las piedras usadas en las fachadas. Las esquinas de esta edificación muestran ángulos rectos, tanto en el interior y exterior. El mortero usado para el asentado es barro de textura arcillosa, mezclados con guijarros y gravas							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Estructura de planta cuadrangular pequeño de lados asimétricos, se encuentra adyacente al recinto circular N°45 por el lado norte (1.10 m) formando un pasaje que facilita la circulación en este sector central. Debido al colapso del muro frontal el vano de acceso se encuentra sobrecimientos, así mismo la posiblemente la orientación se dirigió al espacio abierto, compartido con los recintos N°41, 42 y 43. Las evidencias estructurales que aún quedan en pie, presentan un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos, el material lítico usado son cantos rodados en estado natural, conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares muchos de ellos manufacturados con la técnica del desbastado, los cantos rodados planos fueron empleados de forma horizontal en mayor proporción en comparación con las areniscas, el tamaño de las piedras, varía de pequeños a medianos generalmente de formas irregulares, utilizándose líticos planos en las esquinas y base de muro.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de preservación es malo, debido al colapso de los muros, conservándose algunas fracciones bajas y el resto en cimientos, advirtiéndose a simple vista la pérdida paulatina de las piedras usadas en la construcción, debido a que lo que queda de la edificación está cubierta de vegetación herbácea, arbustiva.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista del extremo izquierdo del recinto N°44							


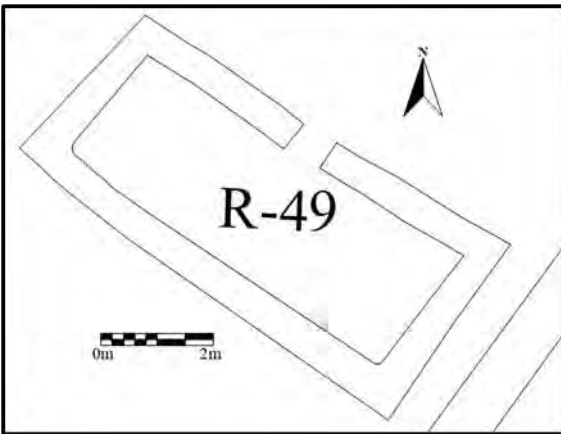
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCORRAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	I	GRUPO	05	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-45
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227712.563		8465717.449		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
LARGO	-	ANCHO	-	AREA	25.50m ²	ANCHO DE MURO	0.68m
TIPO DE APAREJO	Rustico	ALTURA MAX.	1.30m	ALTURA MIN.	0.30m	DIAMETRO	-
FORMA	Circular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	NE-SW	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Para la construcción de este recinto se emplearon cantos rodados y algunas piedras areniscas irregulares desbastadas. El mortero empleado es de barro, de textura arcillosa con inclusión de piedrecillas, proveniente de áreas cercanas al sitio. El tipo de aparejo es rústico, el asentado se realizó con la técnica del encimado, al emplearse indistintamente elemento líticos medianos y grandes algunos de forma rectangulares y planos dispuestos de forma horizontal y otros de manera irregular, como resultado el aparejo tiene perfil natural, además puede apreciarse que al igual que la mayoría de recintos no se emplearon cuñas entre las juntas de los líticos. El muro constituido es doble hilera con un ancho promedio de 0.68 m, al centro un el núcleo conformado por elementos líticos de dimensiones pequeñas.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Dentro de todo el Sitio Arqueológico de Illarakay, el recinto N°45, es la única estructura con planta de forma circular simétrica, esta unidad resalta como un punto referencial dentro del sitio, como parte de las excavaciones realizadas en el sitio en los años 1999 y 2000, se trazaron dos unidades tanto en el interior como en el exterior de la estructura, lo que brindo datos sobre algunas características arquitectónicas de la misma, al respecto Chatfield (2007) indica que el recinto N°45 se encuentra en ruinas con cinco o seis hiladas, así también menciona que se conserva el piso pavimentado cerca al vano. Por lo que posiblemente todos los recintos cuentan con un tratamiento de piso. Se presume que la cubierta de este recinto fue de forma cónica, en base a la forma de planta que presenta, única entre todas las estructuras identificadas en el sitio arqueológico de Illarakay. El vano de acceso fue de forma rectangular midiendo un ancho de 0.80 m, no es posible definir la altura original de este elemento.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de preservación es malo, debido al colapso de los muros, conservándose algunas fracciones bajas y el resto en cimientos, advirtiéndose a simple vista la pérdida paulatina de las piedras usadas en la construcción, debido a que lo que queda de la edificación está cubierta de vegetación herbácea, arbustiva.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°45							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							


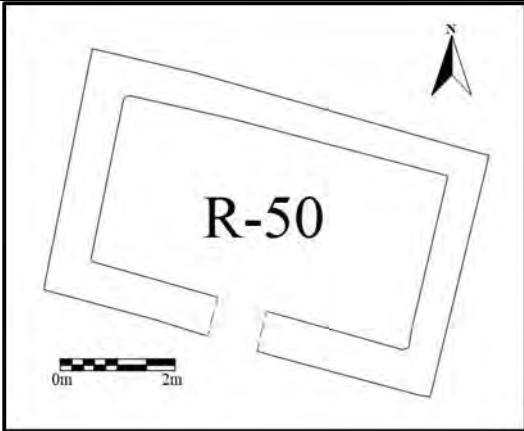
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	II	GRUPO	-	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-46
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227734.256		8465664.213		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DIMENSIONES							
RÚSTICO	3.70 m	ANCHO	3.20 m	AREA	11.84 m ²	ANCHO DE MURO	0.40m
RECTANGULAR	Rústico	ALTURA MAX.	0.70 m	ALTURA MIN.	0.45 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	SW-SE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-		
NICHO	-	-	-	-	-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-	-		
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Para el armado de los muros se usó la técnica del encimado, compuestos por hileras dobles de líticos y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro, los paramentos tienen perfil natural. Las esquinas de esta edificación muestran ángulos ovalados en el interior rectos en el exterior.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Estructura de planta rectangular pequeño de lados asimétricos, se encuentra al suroeste del Sector I, el recinto se orienta hacia el sureste compartiendo un patio común con el recinto N°47. El recinto se encuentra cubierto de vegetación que cubre todos los muros por lo cual limito el registro de sus características.							
Las evidencias que aún quedan de los muros presentan un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos, el material lítico usado fue asentado con la técnica del encimado, dispuestos sin orden alguno observándose los cantos rodados en estado natural, conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares con trazas de desbastado, los primeros están en mayor proporción en comparación con las areniscas, el tamaños de las piedras, varía de medianos a grandes generalmente de formas irregulares. El mortero usado para el asentado es barro, de textura arcillosa, con inclusión de guijarros y gravas.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de preservación es malo, debido al colapso parcial y general de los muros, conservándose algunas fracciones bajas, advirtiéndose a simple vista la pérdida paulatina de las piedras usadas en la construcción, debido a que lo que queda de la edificación está cubierta de flora herbácea, arbustiva y cactáceas, asimismo por el amontonamiento de piedras retirados de las parcelas de cultivo.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°46							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	II	GRUPO	-	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-47
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227669.638		8465654.839		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DMENSIONES							
RÚSTICO	9.00 m	ANCHO	5.90 m	AREA	53.10 m ²	ANCHO DE MURO	0.70m
RECTANGULAR	Rústico	ALTURA MAX.	2.10 m	ALTURA MIN.	0.20 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	NW-NE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA		PROFUNDIDAD	
VANO DE ACCESO	01	-	-	-		-	
NICHO	-	-	-	-		-	
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-		-	
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Estructuralmente se halla conformado por elementos líticos de tipo canto rodado y areniscas, a diferencia de la edificación de las estructuras del sector I, en esta estructura es notable el uso reducido de cantos rodados, estos materiales se encuentran asentados con mortero de barro con inclusiones de grava gruesa, conformando muros de doble hilera con núcleo de piedras pequeñas de formas irregulares aglutinados con mortero de barro, tanto el paramento interno como externo presentan el mismo acabado. El aparejo rustico, debido al uso de la técnica del encimado sin guardar un alineamiento aparente debido al uso de piedras areniscas de formas irregulares y tamaños de pequeño a mediano, definiendo una trama del paramento de perfil natural.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Es una estructura arquitectónica de planta rectangular que se orienta hacia el noreste. Se emplaza en el extremo oeste del sitio arqueológico, esta unidad se emplaza sobre un espacio llano, guardando relación con el recinto N° 46, no se aprecian estructuras cercanas a ella, por lo que se la considera dispersa por no formar una agrupación. En el interior del recinto se encuentra completamente repleto de material lítico, incluyendo el exterior. Estos aspectos impiden conocer todas las características de la estructura. En general, presenta las siguientes dimensiones generales: de largo 9.00 m y 5.90 m de ancho, los muros conservados poseen 0.70 de ancho y una altura máxima de 2.10 m y mínima de 0.20 m, el vano de acceso se orienta hacia el noreste, al espacio abierto compartido con el recinto N°46							
VII.ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de preservación es malo, debido al colapso parcial y general de los muros, conservándose algunas fracciones bajas, advirtiéndose a simple vista la pérdida paulatina de las piedras usadas en la construcción, debido a que lo que queda de la edificación está cubierta de flora herbácea, arbustiva y cactáceas, asimismo por el amontonamiento de piedras retirados de las parcelas de cultivo.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista del lateral izquierdo del recinto N°47							


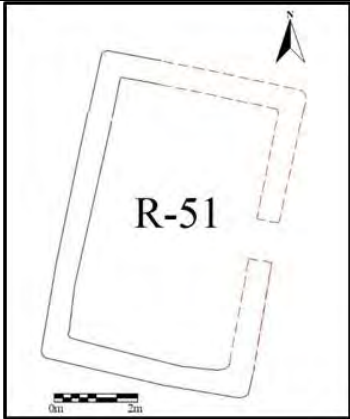
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	II	GRUPO	-	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-48
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227628.739		8465667.091		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DMENSIONES							
RÚSTICO	10.00 m	ANCHO	8.10 m	AREA	81 m ²	ANCHO DE MURO	0.95m
RECTANGULAR	Rústico	ALTURA MAX.	1.80 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-
FORMA	Cuadrangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	SW-NW	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	02	-	-	-	-		
NICHO	-	-	-	-	-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-	-		
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El material constructivo usado básicamente corresponde a cantos rodados y areniscas, los primeros fueron empleados sin ninguna modificación, mientras que las areniscas presentan huellas de desbastado, el tamaño de estos materiales es mediano generalmente. La técnica constructiva empleada fue el encimado para asentar los bloques de piedra aglomerados con mortero de barro con inclusión de grava menuda, los muros edificados son de doble hilera con núcleo en el interior, conformado por elementos líticos pequeños unidos con mortero de barro. Se observa el utilizo cantos rodados planos y areniscas desbastadas de forma rectangular irregulares dispuestos de forma horizontal, en la parte media se observa algunos de forma horizontal predominando la disposición irregular.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Presenta una planta de forma cuadrangular de dimensiones asimétricas dividido por un muro medianero adosado a los laterales. Se ubica Al oeste del Sector I. Esta unidad arquitectónica también se encuentra a lado de la izquierdo de del recinto N°49 con dirección al noreste, se emplaza sobre un área llana. El interior del recinto ha sido dividido en dos mitades rectangulares asimétricos, mediante un muro medianero adosado a los muros laterales, el cual conserva una altura máxima de 1.40 m y mínima de 0.40 m, de grosor es de 0.60 m aproximadamente. El vano de acceso se encuentra a nivel de cimientos de ancho de 0.80 m, el cual se orienta al noreste a un espacio abierto que comparte con el recinto N°49.							
VII.ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo debido a que gran parte del muro está colapsado y actualmente de igual manera, así mismo se observa grietas, perdida de inclinación, crecimiento de vegetación arbustiva, herbácea, cactáceas tanto en el interior, exterior y muros del recinto.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista posterior del recinto N°48							


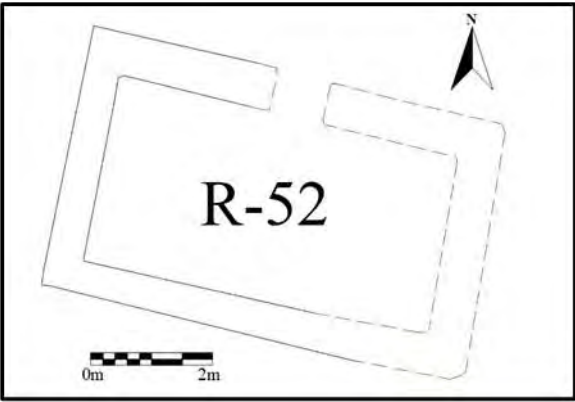
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	II	GRUPO	-	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-49
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227620.287		8465669.933		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DMENSIONES							
RÚSTICO	8.10 m	ANCHO	3.80 m	AREA	30.78 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
RECTANGULAR	Rústico	ALTURA MAX.	0.90 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	SW-NW	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-		
NICHO	-	-	-	-	-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-	-		
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Las evidencias constructivas de la estructura presentan un aparejo rustico tanto en los paramentos internos como externos, el material lítico usado en mayor porcentaje son cantos rodados en estado natural, conglomerados y piedras areniscas de formas irregulares con trazas de desbastado, el tamaño de las piedras, varía de medianos a grandes generalmente de formas irregulares, el mortero usado para el asentado es barro, de textura arcillosa, mezclado con pedruscos y gravas. Para el armado de los muros se usó la técnica del encimado dispuestos los elementos líticos sin un orden aparente, compuestos por hileras dobles de líticos y un núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro, los paramentos de las paredes son de tipo natural, al no realizarse trabajos de acabado de las caras de las piedras que forman las fachadas. Las esquinas de esta edificación muestran ángulos rectos, en el interior y en el exterior semi redondeadas.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Estructura de planta rectangular de lados asimétricos, ubicado al lado derecho del recinto N°48 por un pasaje de 1.20 m de ancho, orientada hacia noreste del Sector, Las dimensiones son 8.10 m de largo y 3.80 m de ancho, el muro frontal ha colapsado conservando solo algunos segmentos y en gran parte en cimientos, el segmento con más altura de este elemento mide 0.90 m y 0.60 m de ancho de muro, siendo la altura mínima de 0.40 m aproximadamente. La orientación del vano de acceso se dirige hacia el sector I centrado en el grupo N°01.							
VII.ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo debido a que gran parte del muro está colapsado y actualmente de igual manera, así mismo se observa grietas, pérdida de inclinación, crecimiento de vegetación arbustiva, herbácea, cactáceas tanto en el interior, exterior y muros del recinto.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista del lateral izquierdo del recinto N°49							


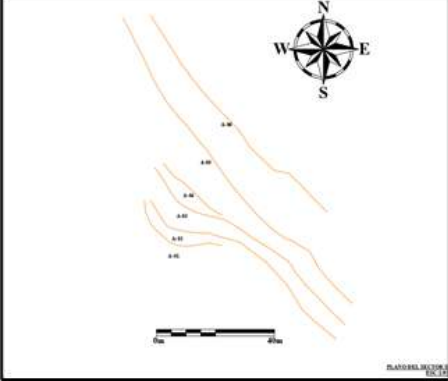
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	II	GRUPO	-	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-50
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227679.245		8465533.097		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DMENSIONES							
RÚSTICO	7.10 m	ANCHO	4.30 m	AREA	30.53 m ²	ANCHO DE MURO	0.70m
RECTANGULAR	Rústico	ALTURA MAX.	2.50 m	ALTURA MIN.	0.70 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	NE-NW		
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-		
NICHO	-	-	-	-	-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-	-		
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El aparejo es rustico, los paramentos presentan perfiles naturales, tanto en el interior como el exterior, todos los muros de la estructura son de hileras dobles con núcleo de piedras pequeñas y mortero de barro arcilloso con abundante grava fina. Los materiales empleados son de dimensiones medianas a grandes en la parte inferior de los muros, y de menor tamaño en las partes superiores. Elementos líticos dispuestos en algunos segmentos de forma horizontal predominando la disposición irregular							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Recinto de planta rectangular, se encuentra ubicado en el extremo oeste del sitio arqueológico de Illarakay. A diferencia de las estructuras del sector principal del sitio, esta estructura esta edificada en base de elementos de roca arenisca, con presencia de muy pocos cantos rodados, las areniscas han sido desbastadas y asentadas con mortero de barro con inclusiones de grava y piedras menudas, Mientras que los cantos rodados fueron empleados en estado natural y algunos fracturados. Las esquinas del recinto son de ángulos ovalados en el interior y rectos tanto en el exterior de la estructura, la esquina posterior de lado izquierdo se encuentra colapsado. La forma del vano de acceso aparentemente fue de forma rectangular orientado al suroeste compartiendo el espacio con los recintos N°51 y 52.							
VII.ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, al presentar los muros que aún se mantienen en pie, con pandeos, agrietamientos y pérdida paulatina de elementos líticos, sumándose el colapso de grandes segmentos de los muros. Tanto en el interior como el exterior se encuentra cubierto por vegetación gramínea, herbácea y cactácea, incluyendo las cabeceras de muro. Asimismo, el interior se encuentra cubierto en su totalidad por los elementos líticos producto del colapso de sus muros.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
							
Vista frontal del recinto N°50							

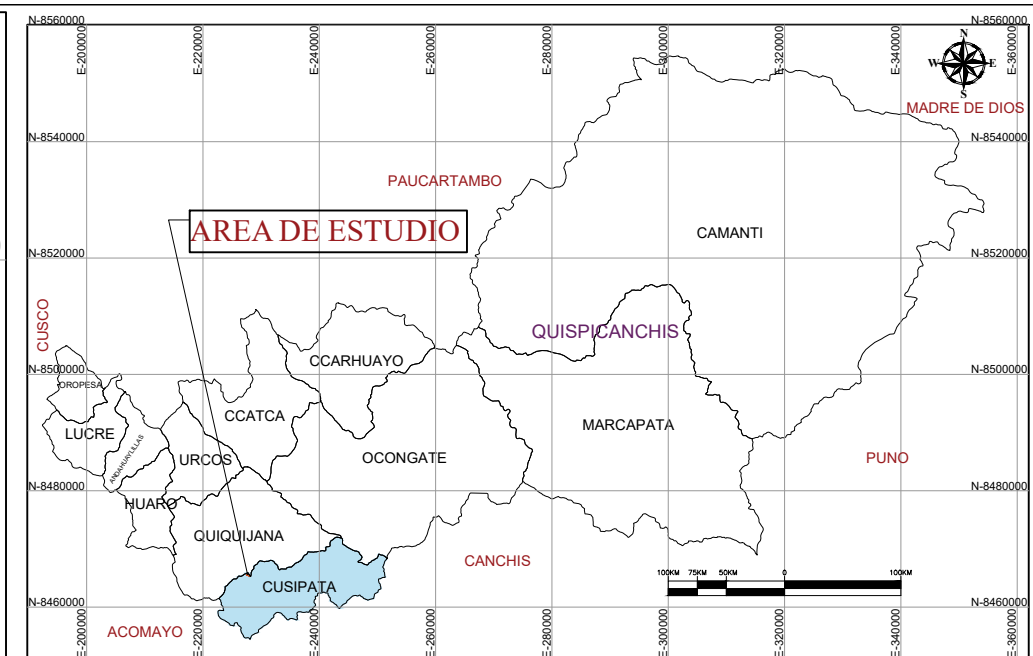
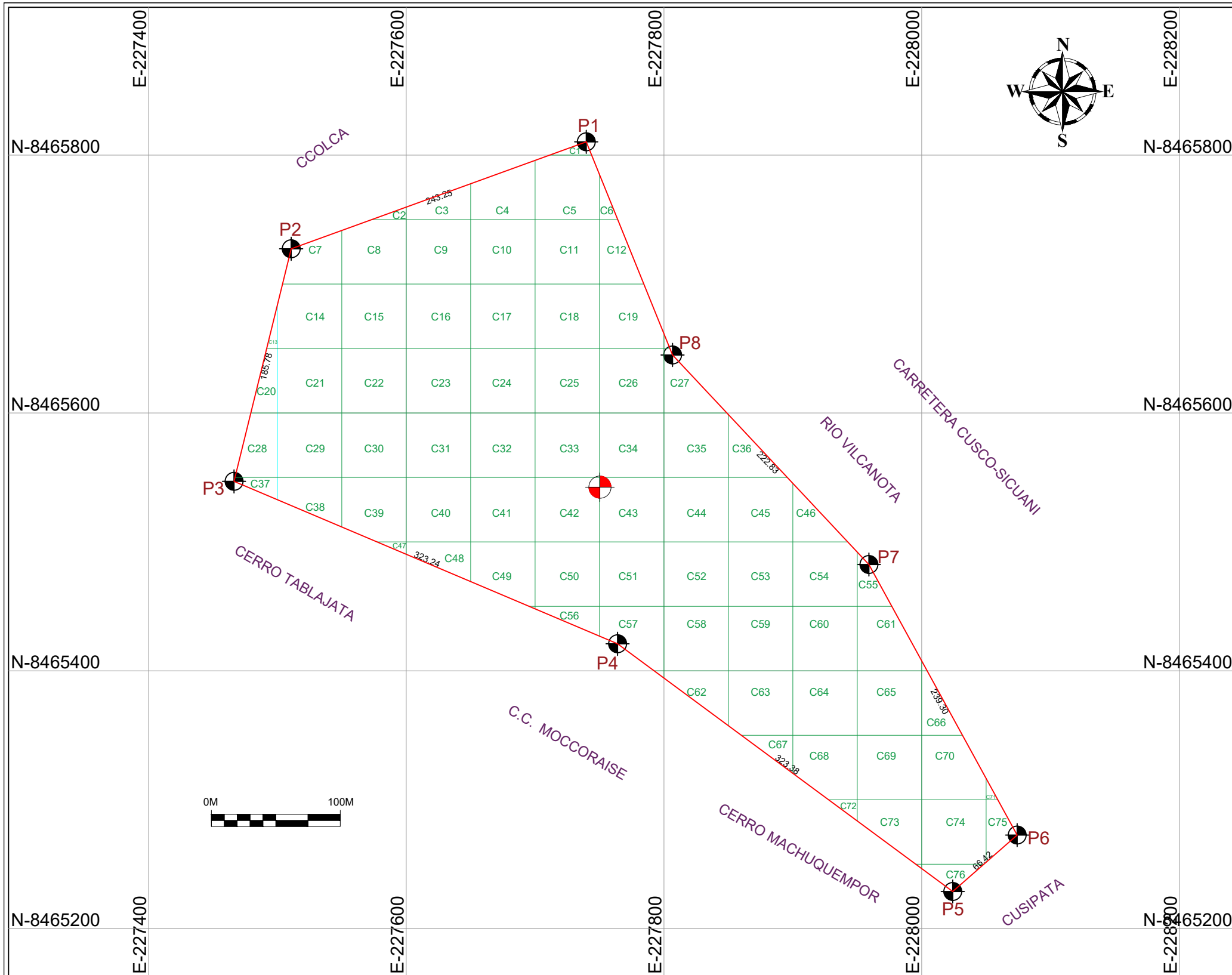
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	II	GRUPO	-	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-51
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227679.245		8465533.097		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DMENSIONES							
RÚSTICO	7.50 m	ANCHO	5.00 m	AREA	35.520 m ²	ANCHO DE MURO	0.58m
RECTANGULAR	Rústico	ALTURA MAX.	0.50 m	ALTURA MIN.	0.30 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	N-S	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-		
NICHO	02	0.50 m	0.40 m superior 0.30 m inferior	Trapezoidal	0.30 m		
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-	-		
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
El recinto fue edificado empleado la técnica del asentado el encimado de materiales líticos unidos con mortero de barro, los muros son de hileras dobles. En la cabecera se observa la presencia del núcleo conformado por líticos pequeños y barro, en general el aparejo es rustico, con perfiles del tipo natural, porque los paramentos no presentan hiladas uniformes.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Ubicado al extremo oeste del sitio arqueológico de Illarakay, define una estructura de planta rectangular, actualmente se conserva la mayor parte del muro posterior y parte del muro lateral izquierdo, los demás segmentos se encuentran a nivel de cimiento. Este es el tercer recinto del sitio que cuenta con nichos en su composición arquitectónica, se identificó en número de 02, estos poseen forma trapezoidal, con las siguientes medidas generales, de altura miden en promedio 0.50 m, el ancho superior es de 0.30 m mientras que el ancho inferior es 0.40 m, las profundidades de ambos nichos es de 0.30 m. Al igual que el recinto anterior, esta estructura se encuentra conformada por líticos de roca arenisca, con presencia de escasos cantos rodados. El mortero empleado para unir los líticos es de suelo arcilloso, con presencia de grava menuda a fina. Los muros que conforman este recinto son de proyección lineal, configurando la planta rectangular de esquinas rectas externas y ovaladas internas. El vano de acceso se encuentra a nivel de cimientos cubierto por la vegetación impidiendo el registro de sus características, en el muro frontal a un espacio abierto compartido con el recinto N°49 y 52.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es malo, por presentar indicadores de deterioro, como: pandeo, agrietamiento y pérdida de elementos líticos y colapso de la parte media superior de los muros. Tanto en el interior como exterior se encuentra completamente cubierta por vegetación gramínea, arbustiva y cactácea, incluyendo las cabeceras de las paredes.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista frontal del recinto N°51</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

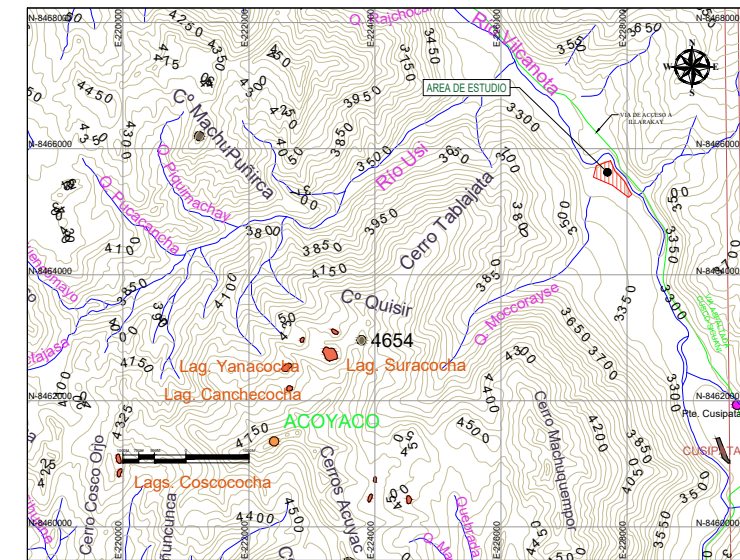
"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	II	GRUPO	-	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	R-52
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227675.082		8465506.807		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DMENSIONES							
RÚSTICO	7.50 m	ANCHO	5.00 m	AREA	37.50 m ²	ANCHO DE MURO	0.60m
RECTANGULAR	Rústico	ALTURA MAX.	1.40 m	ALTURA MIN.	0.20 m	DIAMETRO	-
FORMA	Rectangular	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	SW-NE	-	
III. COMPONENTES							
TIPO	CANTIDAD	ALTURA	ANCHO	FORMA	PROFUNDIDAD		
VANO DE ACCESO	01	-	-	-	-		
NICHO	-	-	-	-	-		
ESTRUCTURA FUNERARIA	-	-	-	-	-		
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Presenta un aparejo rustico tanto en los paramentos internos y externos, debido al uso de piedras tipo cantos rodados empleados en estado natural, conglomerados y areniscas de formas irregulares con huellas de haber sido desbastados parcialmente para su acomodo, en cuanto a la proporción de que piedras fueron usadas mayoritariamente se afirma el uso de una mayor cantidad de areniscas desbastadas, cantos rodados y conglomerados, el tamaño de estos materiales varía entre medianos y grandes y empleados indistintamente. El mortero empleado para el asentado es de barro de textura arcillosa, con inclusiones de piedrecillas y grava. Todos los muros de recinto están constituidos por hileras dobles de líticos con núcleo conformado por piedras pequeñas unidos con barro y grava, los perfiles de muro son de tipo natural.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Corresponde a una estructura de planta rectangular simétrica. Se halla al sur del recinto N°51, orientada hacia el noreste del sector. las dimensiones promedio en este caso son 7.50 m de largo y 5.00 m de ancho, los muros están conservados de forma irregular, el muro frontal se halla a nivel de cimientos en mayor parte, el segmento con más altura de este elemento mide 1.40 m de altura, mínima de 0.20 m y 0.58 m de ancho. El muro posterior tiene una altura máxima de 1.40 m y un ancho de 0.58 m, mientras que el muro lateral izquierdo mide 0.50 m de altura máxima y con 0.55 m de ancho, por su parte el muro lateral derecho tiene 0.20 m de altura máxima conservada, con 0.55 m de ancho.							
VII. ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El mal estado de conservación no permitió identificar otros elementos arquitectónicos aparte de los muros conservados con poca altura y también el vano de acceso por el colapso de la parte central del muro frontal, presentando una leve inclinación de las estructuras..							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista del muro posterior del recinto N°52</p>							

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO - CUSIPATA - QUISPICANCHIS - CUSCO, 2021 "							
FICHA DE REGISTRO ARQUITECTONICO							
I. UBICACIÓN							FICHA N°
REGIÓN:	CUSCO	PROVINCIA:	QUISPICANCHIS	DISTRITO:	CUSIPATA	COMUNIDAD	MOCCORAISE
SITIO ARQUEOLOGICO	ILLARAKAY	SECTOR	III	GRUPO	-	ESTRUCTURA ARQUITECTONICA	A
COORDENADAS UTM		ESTE		NORTE		ALTITUD	
		227675.082		8465506.807		3260 MSNM.	
II. FORMAS Y DMENSIONES							
RÚSTICO	-	ANCHO	-	AREA	-	ANCHO DE MURO	0.50m
RECTANGULAR	Rústico	ALTURA MAX.	1.60 m	ALTURA MIN.	0.40 m	DIAMETRO	-
FORMA	-	MORTERO DE JUNTAS	0.04m	ORIENTACION	W-E		-
III. COMPONENTES							
Anden	largo	Ancho	Altura máxima	altura mínima			-
A - 01	35.06 m	4.50 m prom.	1.50 m	0.40 m			-
A - 02	82.51 m	5.00 m prom.	1.55 m	0.45 m			-
A - 03	85.89 m	6.00 m prom.	1.60 m	0.45 m			-
A - 04	26.88 m	4.00 m prom.	1.50 m	0.40 m			-
A - 05	126.09 m	9.00 m prom.	1.55 m	0.50 m			-
A - 06	91.07 m	10.00 m prom.	1.60 m	0.55 m			-
IV. MATERIALES DE CONSTRUCCION							
PIEDRA	Se tiene elementos líticos de tipo ígnea, sedimentarias como cantos rodados, arenisca, conglomerados de tamaño pequeño y regular						
MORTERO	La composición del mortero es de tierra y arcilla de coloración marrón oscuro con inclusiones de gravilla pequeñas.						
V. TECNICA CONSTRUCTIVA							
Las características constructivas de las estructuras de este espacio, corresponden a muros de aparejo rustico, los materiales líticos empleados corresponden a cantos rodados, areniscas y conglomerados de formas irregulares, siendo el primer tipo más abundante, el tamaño de los elementos líticos es mediano a pequeño, asentados por encimado en seco sin presencia de mortero visible, el acabado es tosco del tipo rústico, presentando inclinación de los muros de contención que conforman las plataformas es ligera.							
VI. DESCRIPCION GENERAL							
Este sector está conformado por 06 estructuras arquitectónicas de tipo plataformas, todas presentan forma lineal curva, adaptándose a la topografía del terreno, que corresponde a una ladera de pendiente moderada, cerca al margen izquierdo del rio Vilcanota, formando parte de la plataforma aluvial de la zona. Actualmente estas infraestructuras vienen siendo utilizadas como espacios de cultivo de subsistencia por parte de los pobladores de la comunidad de Moccoraise, cerca de este espacio se proyecta una vía (trocha carrozable), que corta directamente parte del espacio agrícola.							
VII.ELEMENTOS ASOCIADOS							
CERAMICA	No se ha evidenciado material cultural mueble (cerámica)						
LÍTICO	No se ha evidenciado material cultural mueble (líticos)						
VIII. ESTADO DE CONSERVACION							
El estado de conservación es catalogado como regular a malo, por presentar ligeros pandeos y pérdida paulatina de elementos líticos. Al parecer en épocas de siembra, las cabeceras de muro reciben un mantenimiento por parte de quienes realizan actividades agrícolas en el sector. Se observa que gran parte se encuentra cubierto por vegetación gramínea, arbustiva y en la parte superior de la ladera se ha plantado árboles de pino.							
FOTOGRAFIAS				PLANTA			
 <p>Vista general de los andenes.</p>							
REGISTRADO POR: L.F.O & W.S.A							

Planos



PLANO DE UBICACION
ESC:1/130000



PLANO DE LOCALIZACION
ESC:1/120000

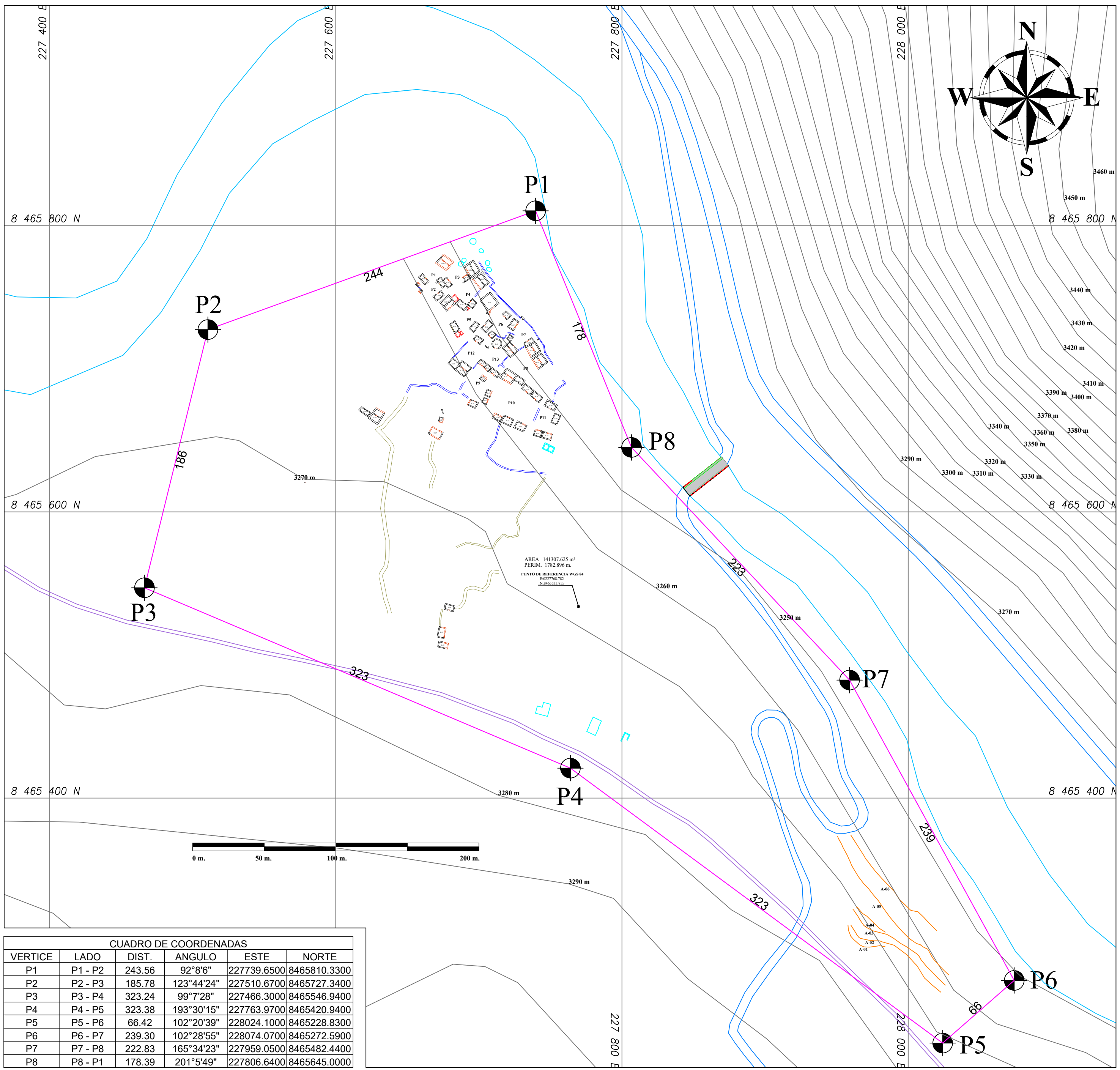
CENTROIDE DEL POLIGONO	
ESTE (X)	NORTE (Y)
227750.302	8465542.464

LEYENDA	
	CURVAS DE NIVEL
	VIA ASFALTADA
	RIOS Y QUEBRADAS
	LAGUNAS
	POLIGONO DE INVESTIGACION
	CUADRANTES DE PROSPECCION

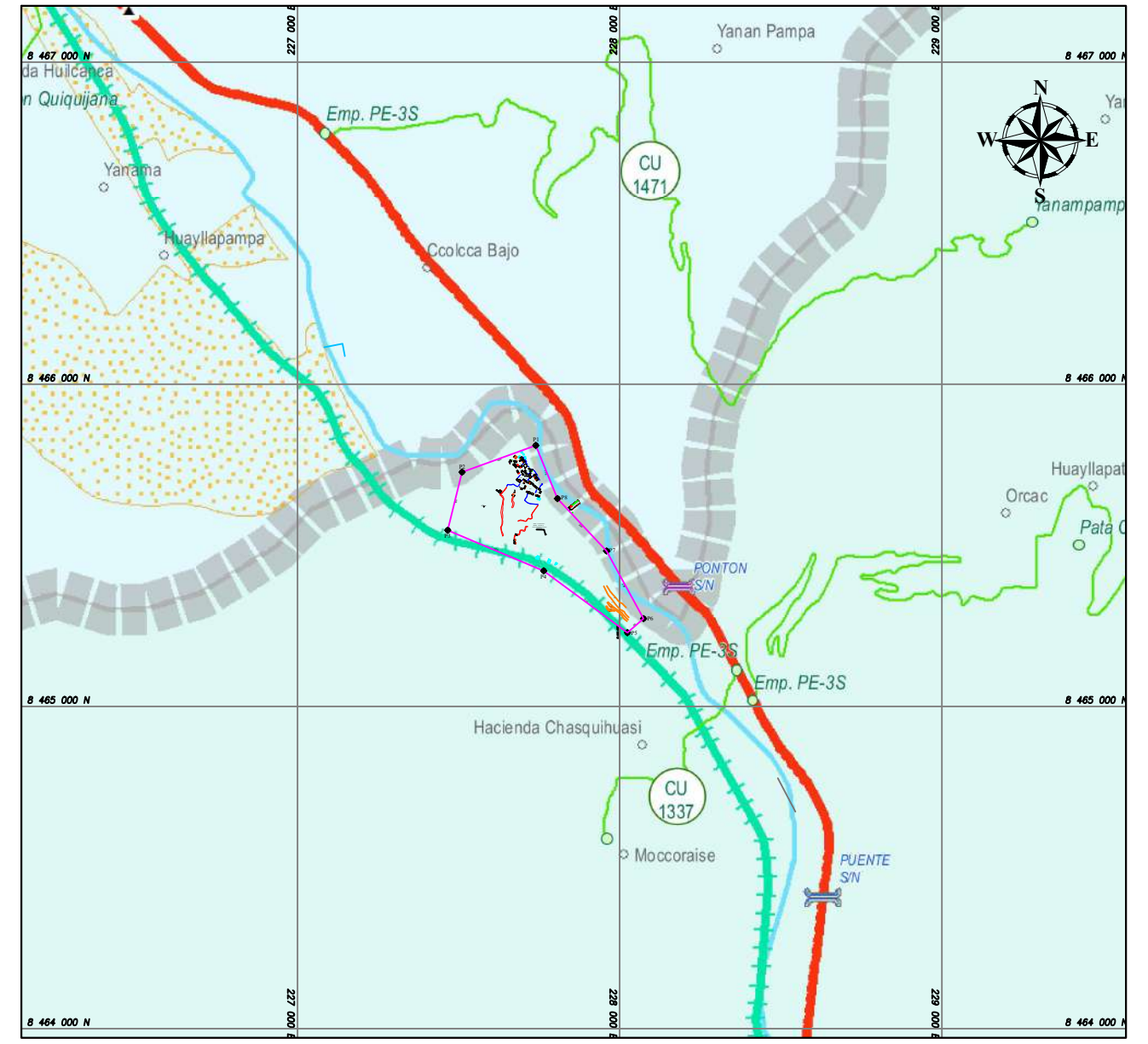
CUADRO DE DATOS TECNICOS POLIGONO DE INVESTIGACION SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	243.56	92°8'6"	227739.6500	8465810.3300
P2	P2 - P3	185.78	123°44'24"	227510.6700	8465727.3400
P3	P3 - P4	323.24	99°7'28"	227466.3000	8465546.9400
P4	P4 - P5	323.38	193°30'15"	227763.9700	8465420.9400
P5	P5 - P6	66.42	102°20'39"	228024.1000	8465228.8300
P6	P6 - P7	239.30	102°28'55"	228074.0700	8465272.5900
P7	P7 - P8	222.83	165°34'23"	227959.0500	8465482.4400
P8	P8 - P1	178.39	201°5'49"	227806.6400	8465645.0000
Area: 141307.63 m ² (14.13076 ha)					
Perimetro: 1782.90 ml					

<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA</p>		
<p>"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO, DISTRITO DE CUSIPATA - QUISPICANCHI, CUSCO 2021"</p>		
<p>TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA</p>		
<p>UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO</p> <p>PROVINCIA : QUISPICANCHIS</p> <p>DISTRITO: CUSIPATA</p> <p>COMUNIDAD: MOCCORAISE</p>	<p style="text-align: center;">PLANO DE UBICACION DEL AREA DE INVESTIGACION</p> <p>PRESENTADO POR: Br. Arq'lgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arq'lgo. WASHINGTON SANCHEZ ALFERES</p> <p>DIRECTOR : Lic. Arq'lgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI</p>	<p>FECHA : 03 Junio 2022</p> <p>PLANO : 01</p> <p>SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusipata 28s</p> <p>ESCALA: Indicada</p>

ESC:1/3500



CUADRO DE COORDENADAS					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	243.56	92°8'6"	227739.6500	8465810.3300
P2	P2 - P3	185.78	123°44'24"	227510.6700	8465727.3400
P3	P3 - P4	323.24	99°7'28"	227466.3000	8465546.9400
P4	P4 - P5	323.38	193°30'15"	227763.9700	8465420.9400
P5	P5 - P6	66.42	102°20'39"	228024.1000	8465228.8300
P6	P6 - P7	239.30	102°28'55"	228074.0700	8465272.5900
P7	P7 - P8	222.83	165°34'23"	227959.0500	8465482.4400
P8	P8 - P1	178.39	201°5'49"	227806.6400	8465645.0000



LOCALIZACIÓN DE ÁREA DE ESTUDIO



VISTA GENERAL DEL ÁREA DE ESTUDIO

LEYENDA	
	RECINTOS
	MUROS
	PROYECCION
	CARRETERA
	CONSTRUCCIONES CONTEMPORANEAS
	RIO VILCANOTA
	POLIGONO DE INVESTIGACION
	RIEL DE TREN
	MUROS CONTEMPORANEOS
	ANDENES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

TITULACIÓN: DEPARTAMENTO: CUSCO
PROVINCIA: QUISPICANCHI
DISTRITO: CUSIPATA
CANTÓN: MOCORRAISE

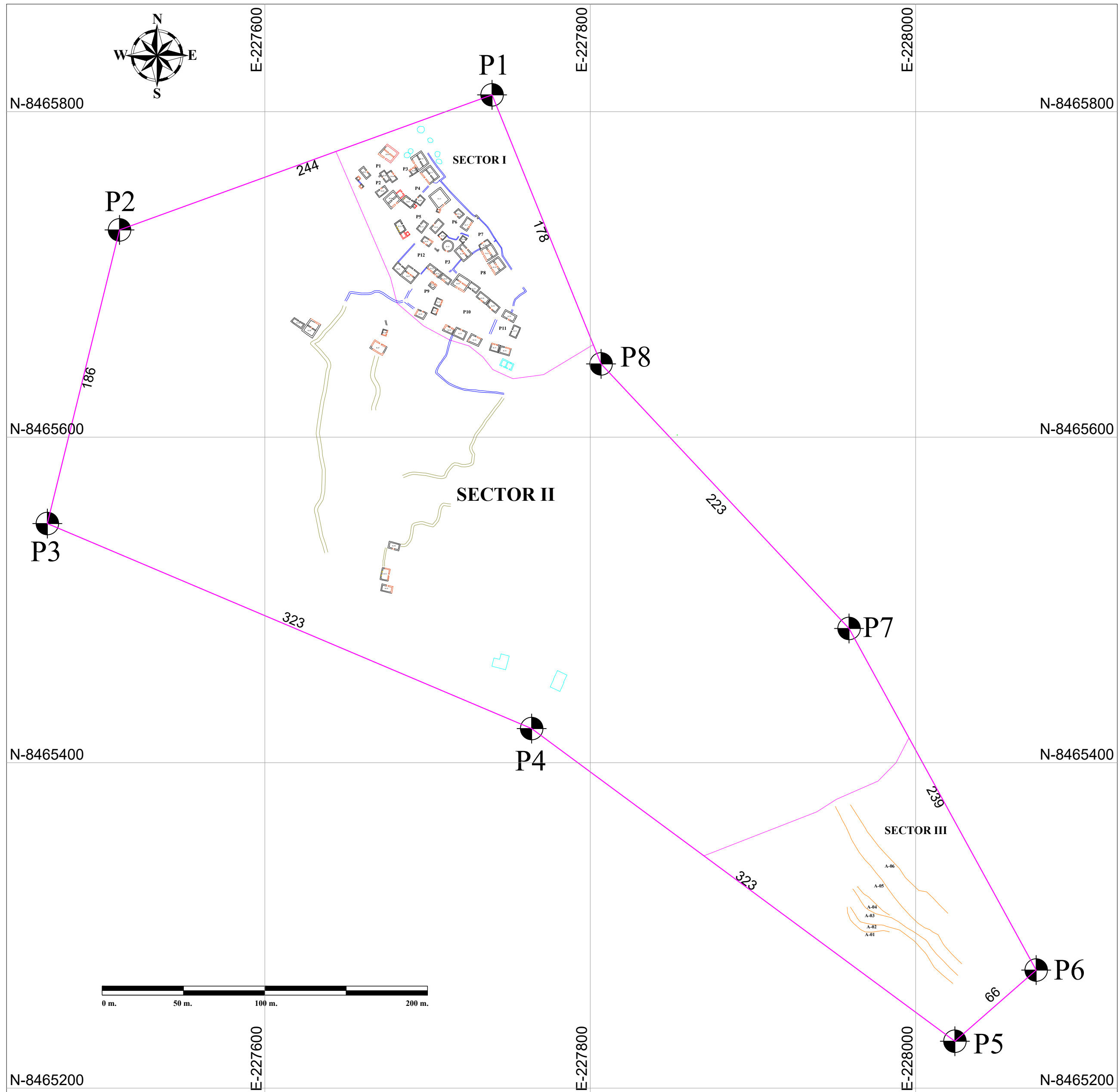
PRESENTADO POR:
Dr. Arqte. LENIN FERNANDEZ ORTEGA
Dr. Arqte. WASHINGTON SANCHEZ ALPERES

ASesor: Lic. Arqte. ALFREDO MORMONTÓY ATAYUPANQUI

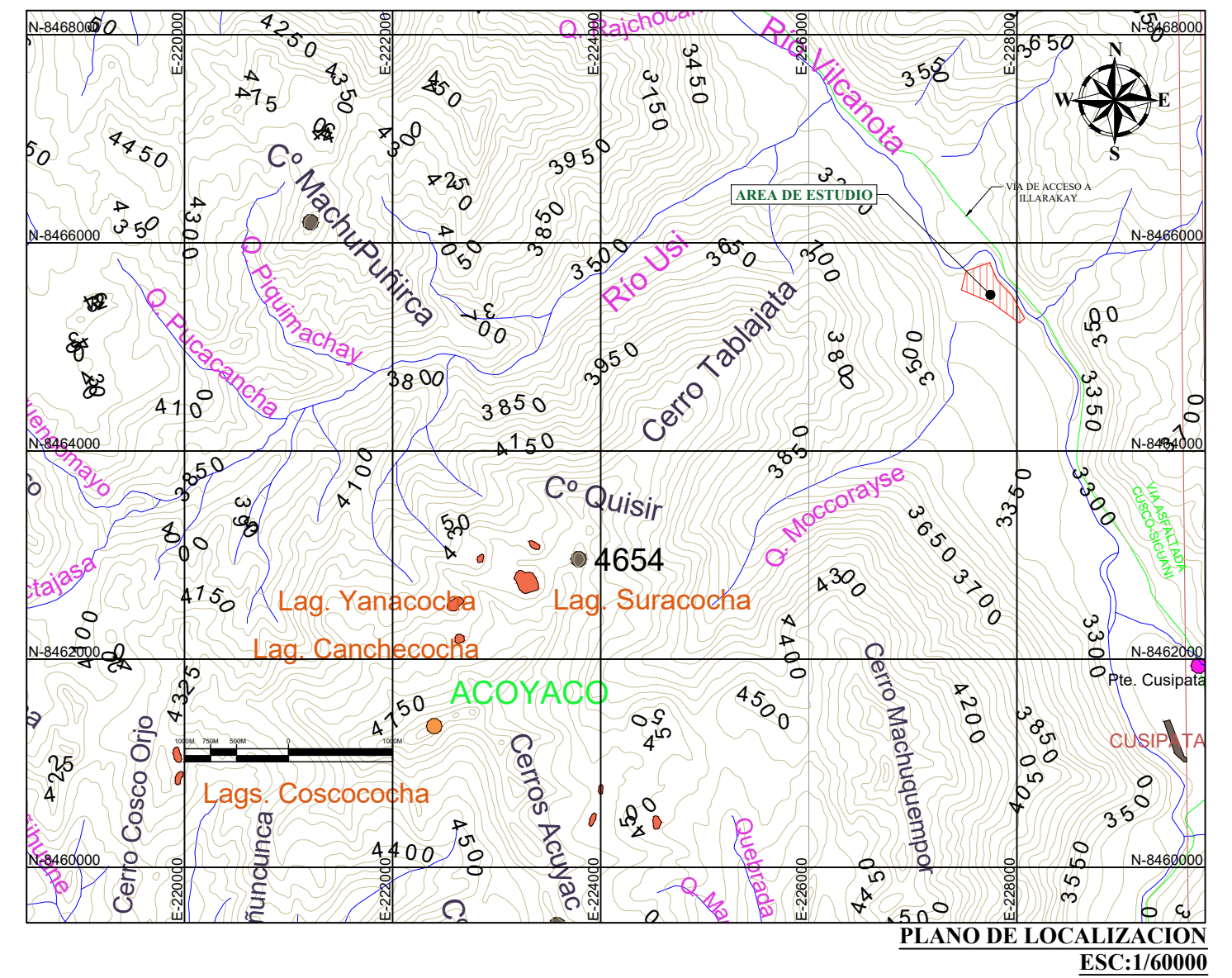
FECHA: 15 de Junio del 2022

PLANO: 02

ESCALA: 1:2000



PLANO DE SECTORIZACION
ESC:1/2000



CUADRO DE DATOS TECNICOS
POLIGONO DE INVESTIGACION
SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	243.56	92°8'6"	227739.6500	8465810.3300
P2	P2 - P3	185.78	123°44'24"	227510.6700	8465727.3400
P3	P3 - P4	323.24	99°7'28"	227466.3000	8465546.9400
P4	P4 - P5	323.38	193°30'15"	227763.9700	8465420.9400
P5	P5 - P6	66.42	102°20'39"	228024.1000	8465228.8300
P6	P6 - P7	239.30	102°28'55"	228074.0700	8465272.5900
P7	P7 - P8	222.83	165°34'23"	227959.0500	8465482.4400
P8	P8 - P1	178.39	201°54'9"	227806.6400	8465645.0000

Area: 141307.63 m² (14.13076 ha)
Perimetro: 1782.90 ml



LEYENDA

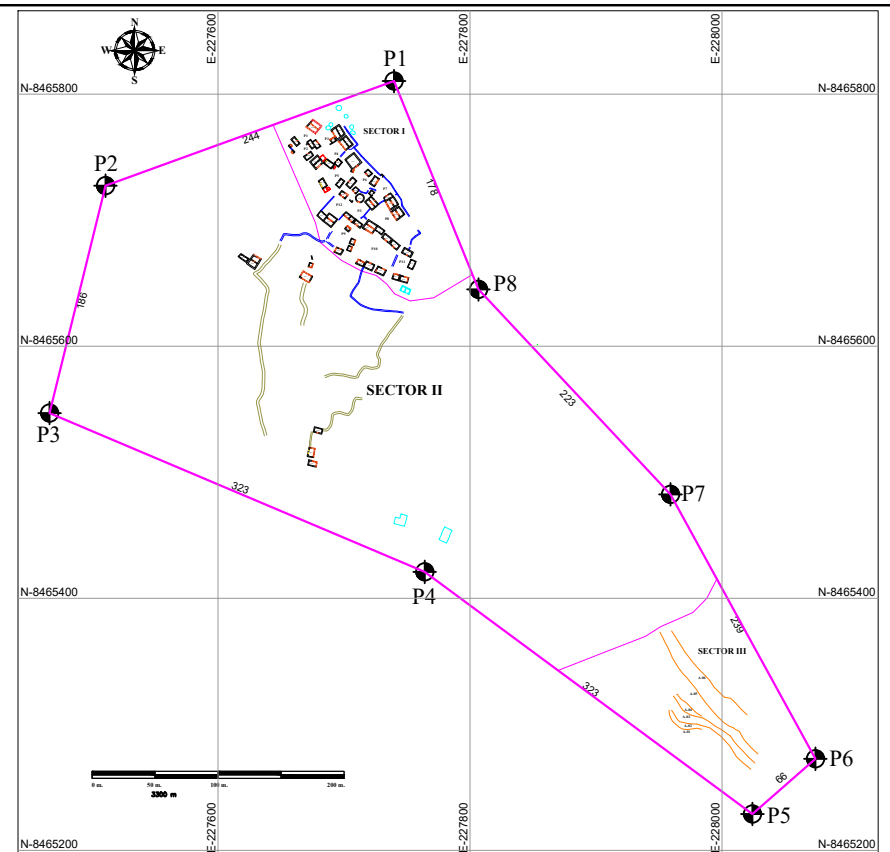
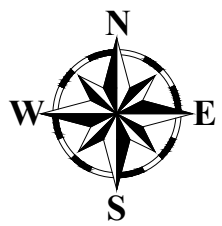
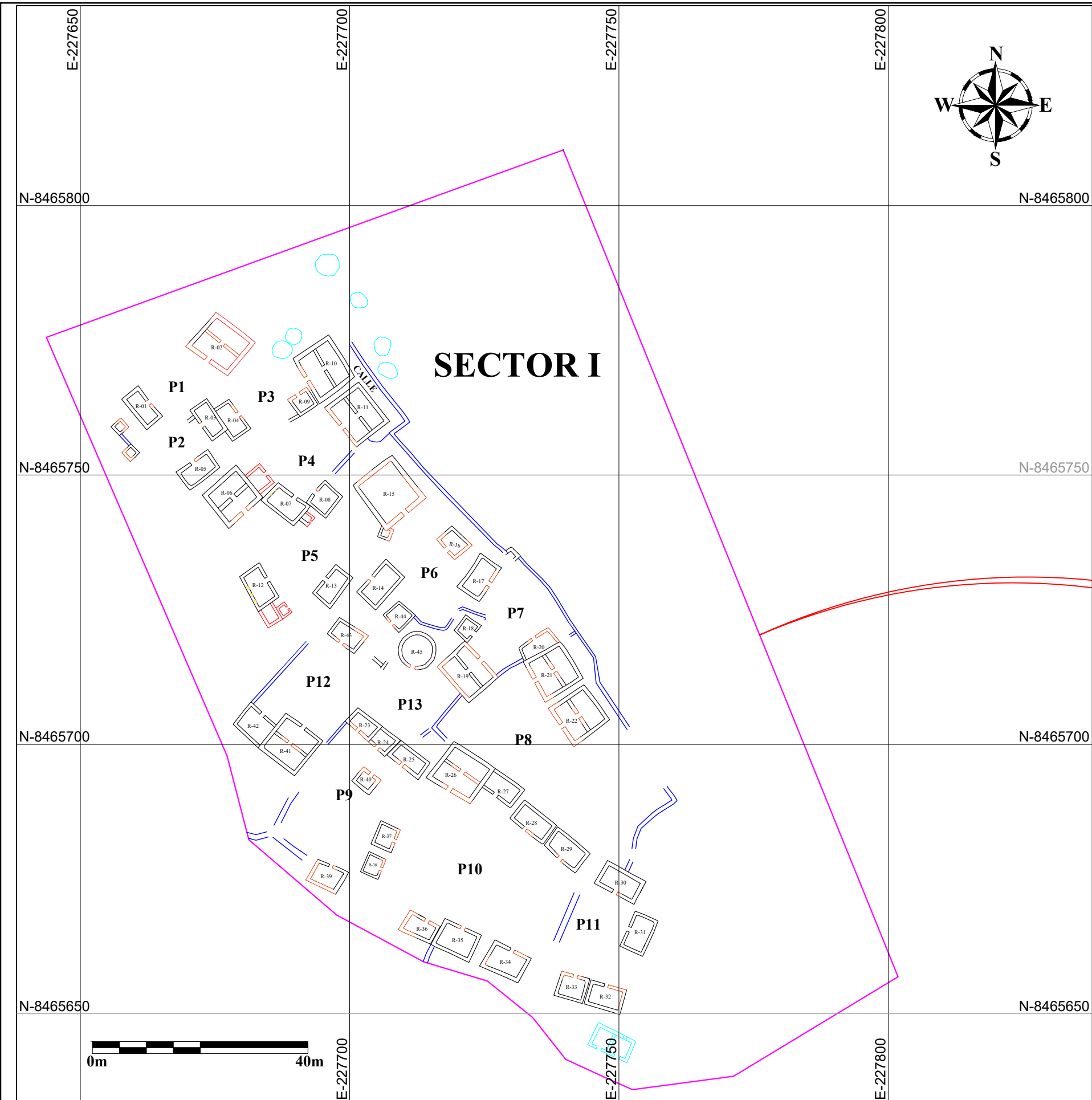
	RECINTOS
	MUROS
	PROYECCION
	SECTOR I
	SECTOR II
	SECTOR III
	ANDENES
	CONSTRUCCIONES CONTEMPORANEAS
	POLIGONO DE INVESTIGACION

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

"PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021"

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHIS DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE SECTORIZACION GENERAL	FECHA: 20 de Setiembre del 2022
PRESENTADO POR: Br. Arqlo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: I Carta: Cosco 28s ESCALA: Indicada	PLANO: 03
ASESOR: Lic. Arqlo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI		



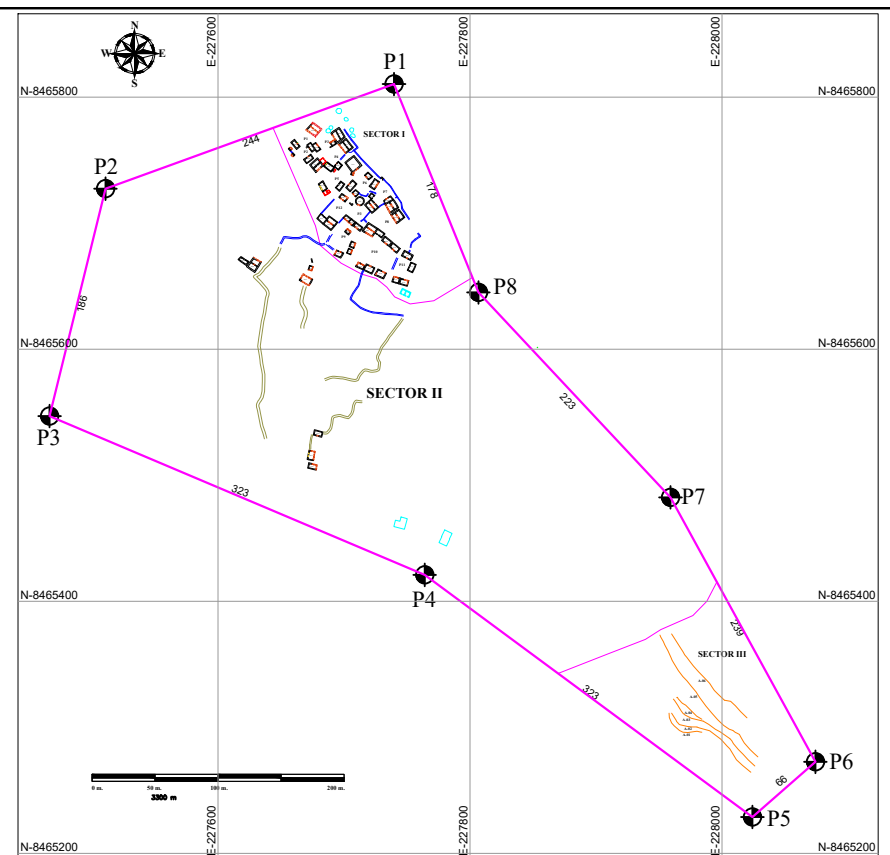
PLANO DE SECTORIZACION GENERAL
ESC:1/6000



LEYENDA	
	RECINTOS
	MUROS
	PROYECCION
	SECTOR I
	SECTOR II
	RECINTO REUTILIZADO
	POLIGONO DE INVESTIGACION

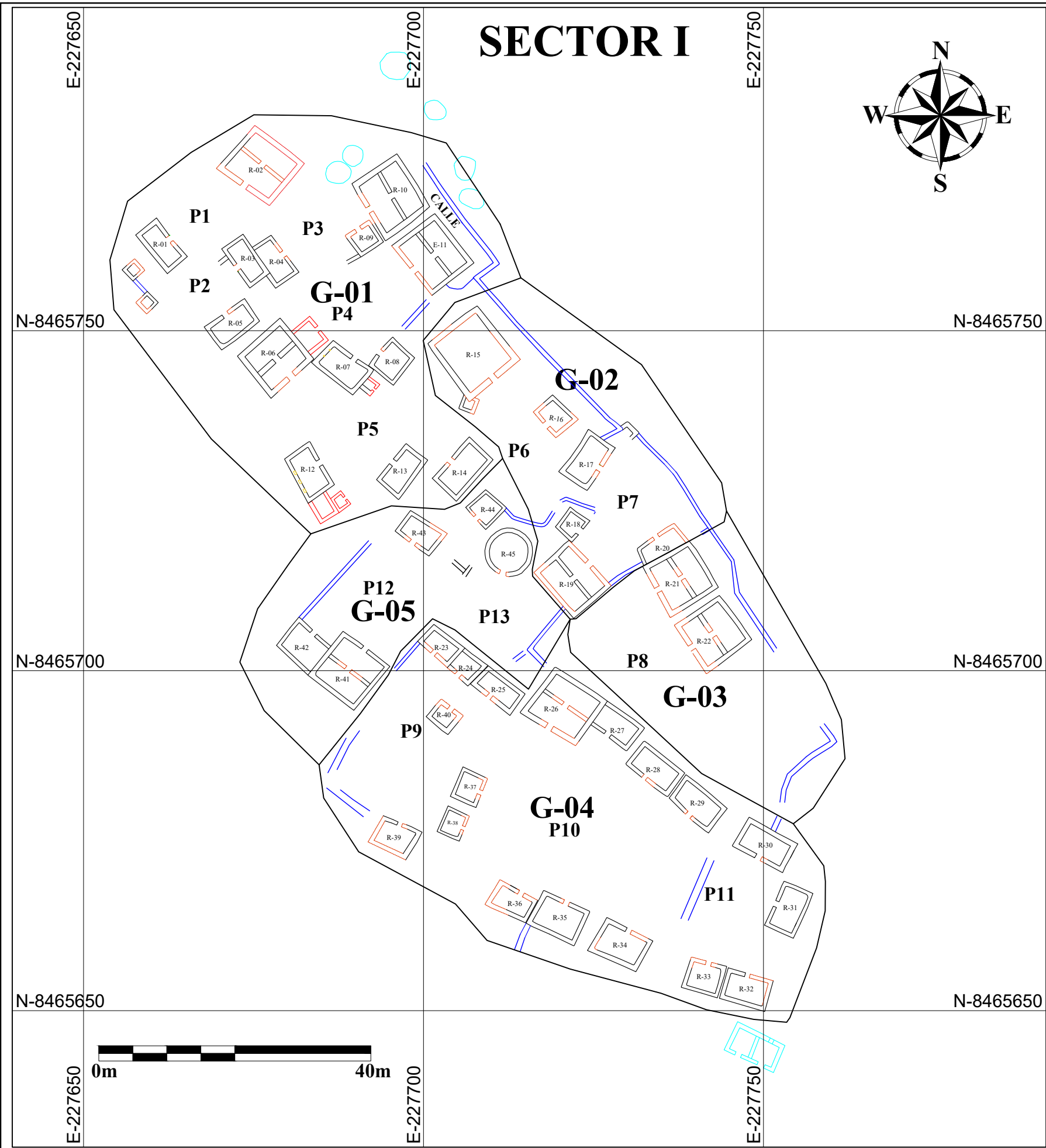
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 		
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021		
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHIS DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE PLANTA DEL SECTOR I	FECHA : 10 de Setiembre del 2022 PLANO : <div style="font-size: 2em; font-weight: bold; text-align: center;">04</div>
PRESENTADO POR: Br. Arqlgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlgo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	ASESOR: Lic. Arqlgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s ESCALA: Indicada

PLANO DEL SECTOR I
ESC:1/800

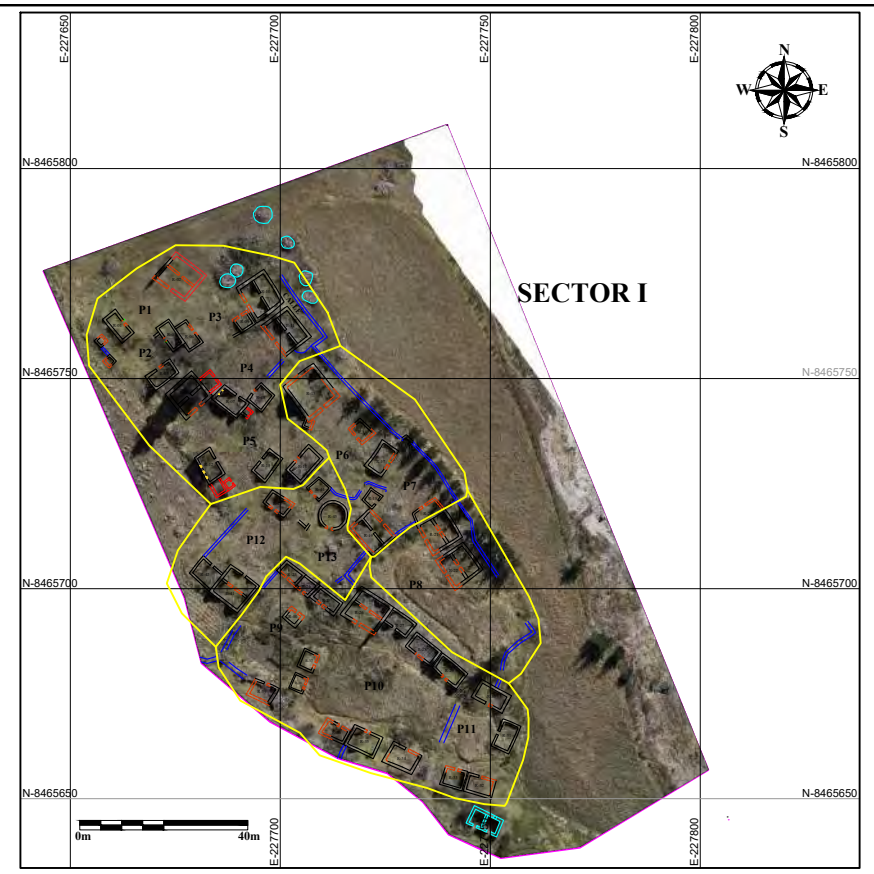


LEYENDA	
	RECINTOS
	MUROS
	PROYECCION
	SECTOR I
	SECTOR II
	RECINTO REUTILIZADO
	POLIGONO DE INVESTIGACION
	EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS POR DR. ALFREDO VALENCIA
	EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS POR ARL.G. ZENOBIO VALENCIA & MELISSA CHATFIELD

		UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021			
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA			
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHIS DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE PLANTA DEL SECTOR I - UBICACIÓN DE UNIDADES DE EXCAVACIÓN	FECHA : 10 de Setiembre del 2022	PLANO : <h1>05</h1>
PRESENTADO POR: Br. Arqlgo. LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlgo. WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	ASESOR: Lic. Arqlgo. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s	ESCALA: Indicada



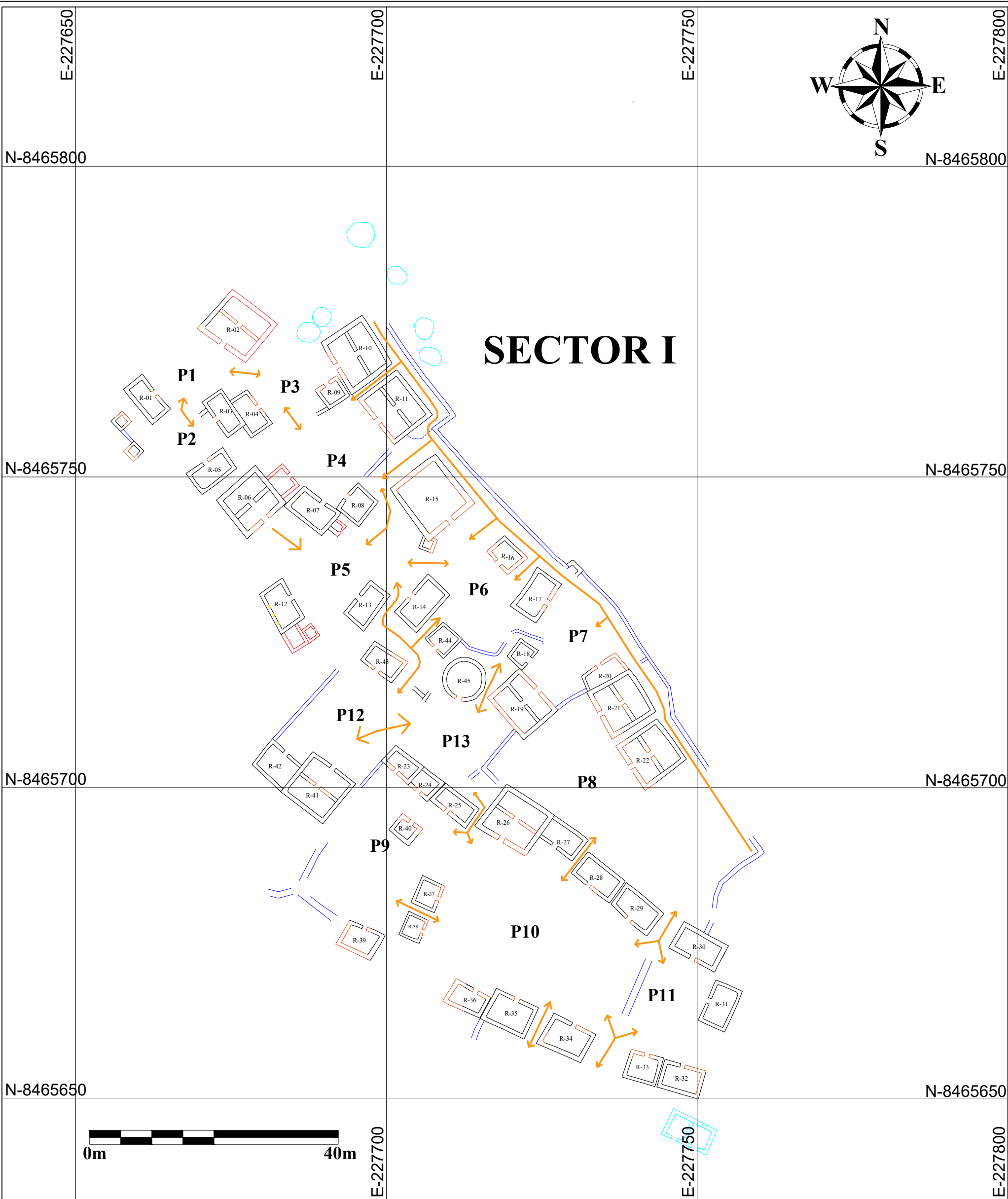
ESC:1/650





PLANO DE SECTORIZACION GENERAL
ESC:1/1800






LEYENDA	
	RECINTOS
	MUROS
	PROYECCION
	GRUPO 01
	GRUPO 02
	GRUPO 03
	GRUPO 04
	GRUPO 05
	RECINTO REUTILIZADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021		
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHI DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE AGRUPAMIENTOS (SECTOR I)	FECHA : 10 de Setiembre del 2022 PLANO : 06
PRESENTADO POR: Br. Arqlgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlgo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	ASESOR: Lic. Arqlgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s ESCALA: Indicada



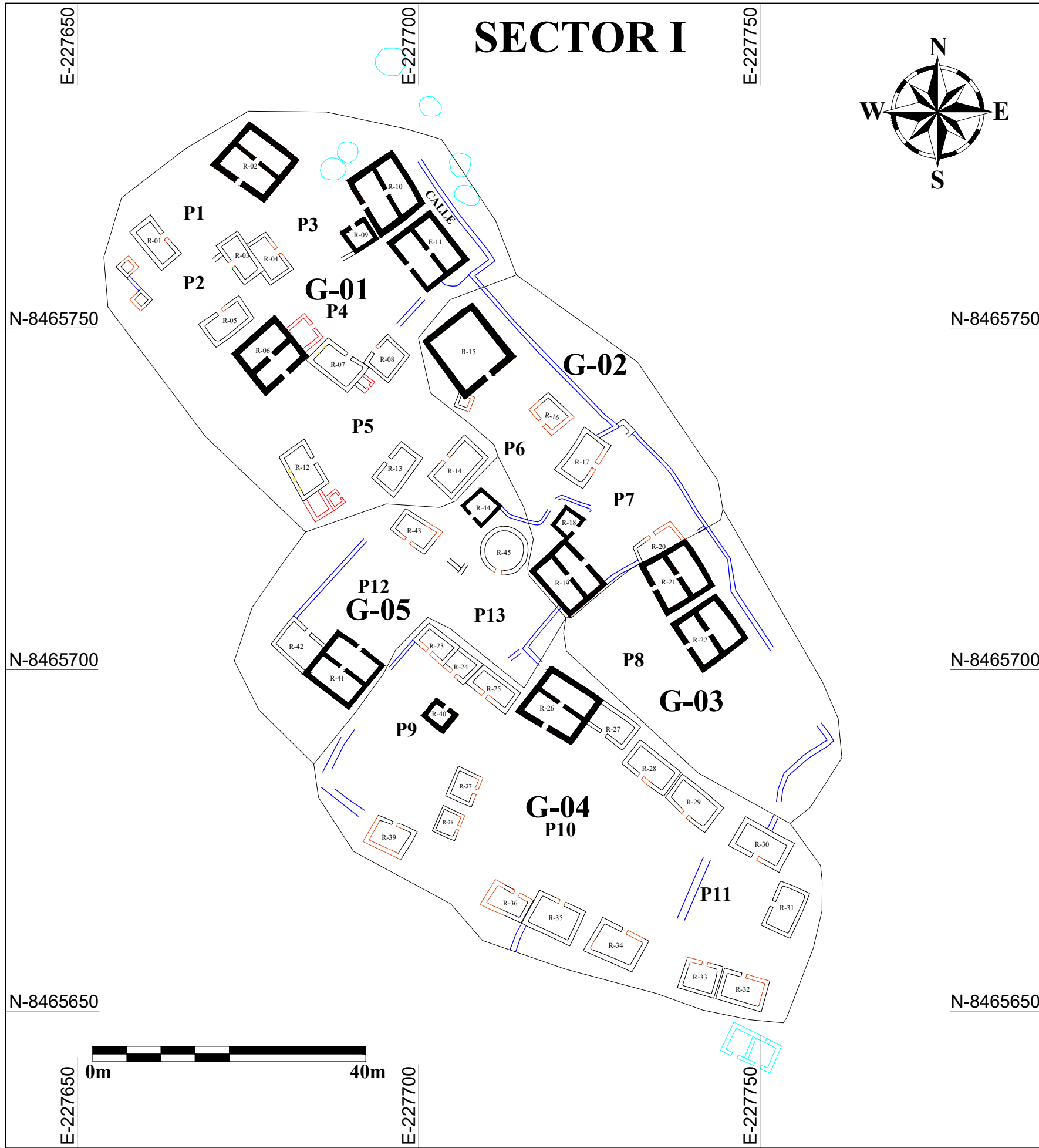
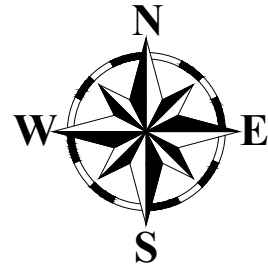
PLANO DEL SECTOR I
ESC:1/800

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021			
TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA			
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHI DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE ARTICULACIÓN VIAL SECTOR I PRESENTADO POR: Br. Arqlo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES ASESOR: Lic. Arqlo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI		FECHA: 15 de Octubre del 2022 PLANO: 07 SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS84 Zona: 19 SUR Banda: 1 Carta: Cusco 28s ESCALA: Indicada

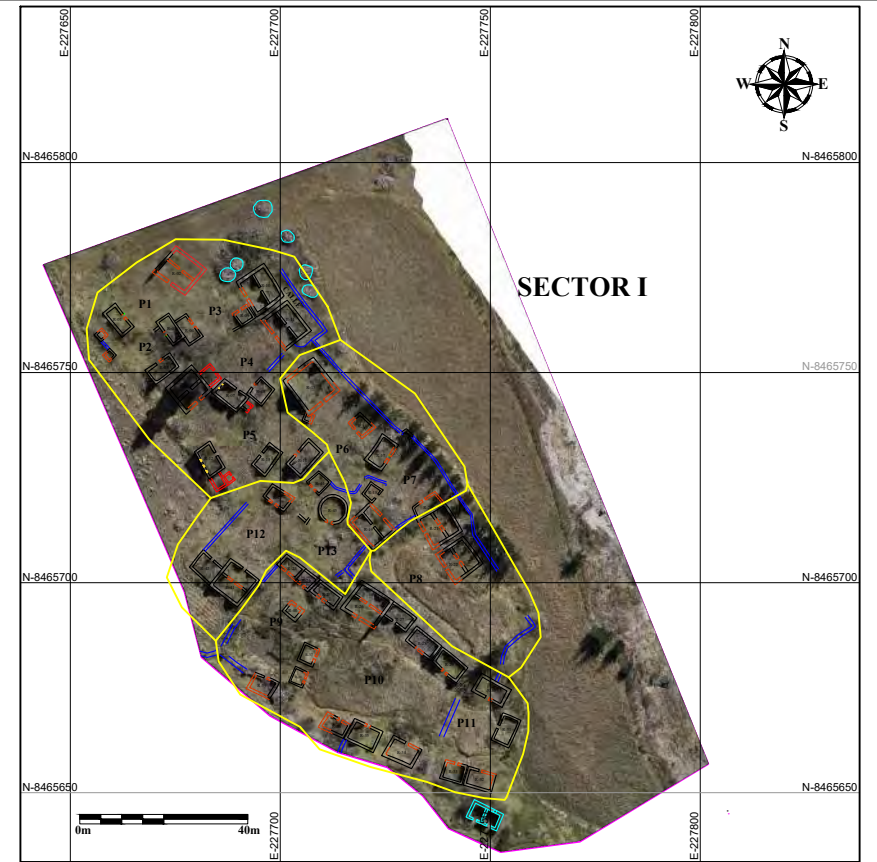
LEYENDA	
	RECINTOS
	MUROS
	PROYECCION
	RECINTO REUTILIZADO
	ARTICULACION VIAL INTERNA



SECTOR I



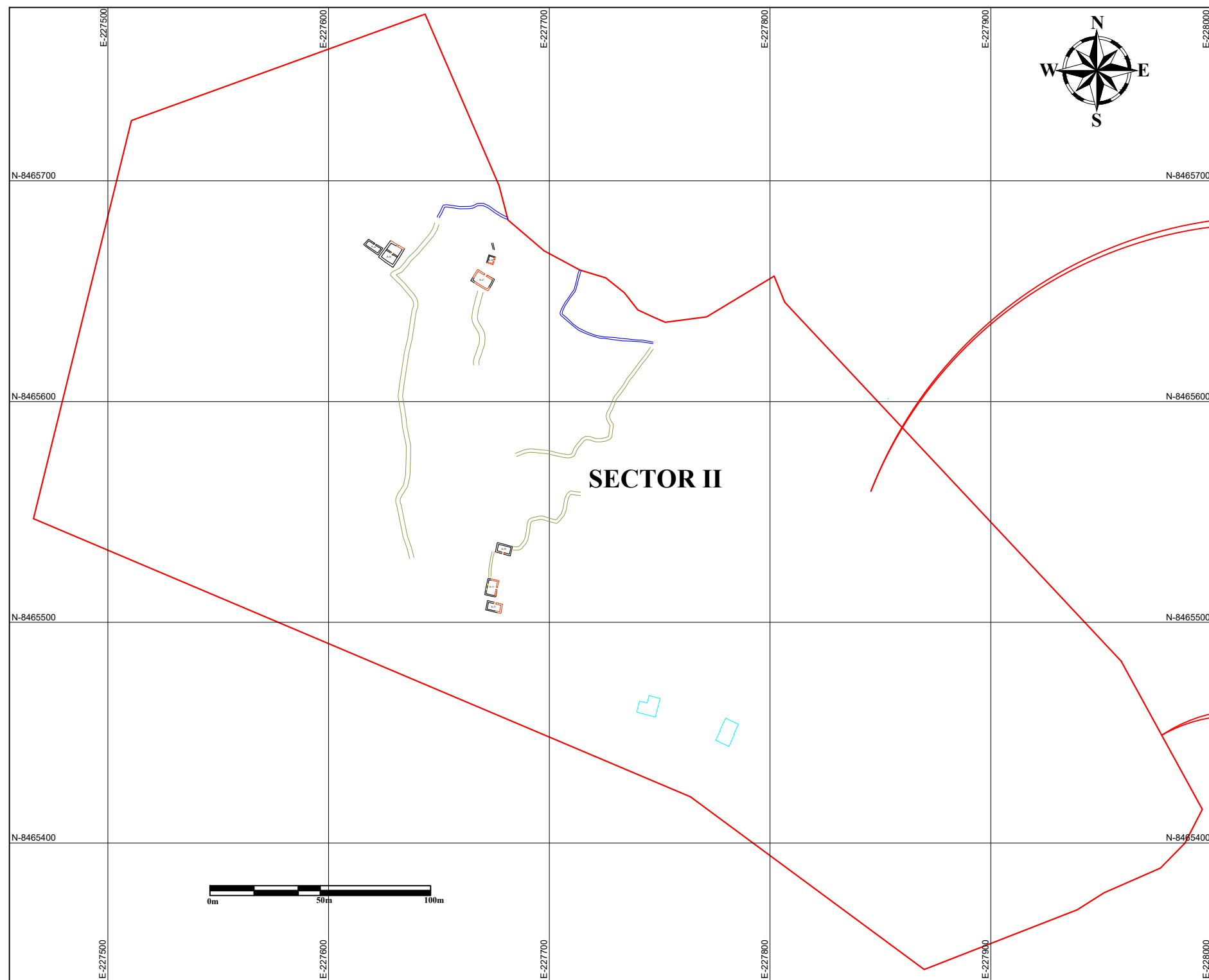
ESC:1/650



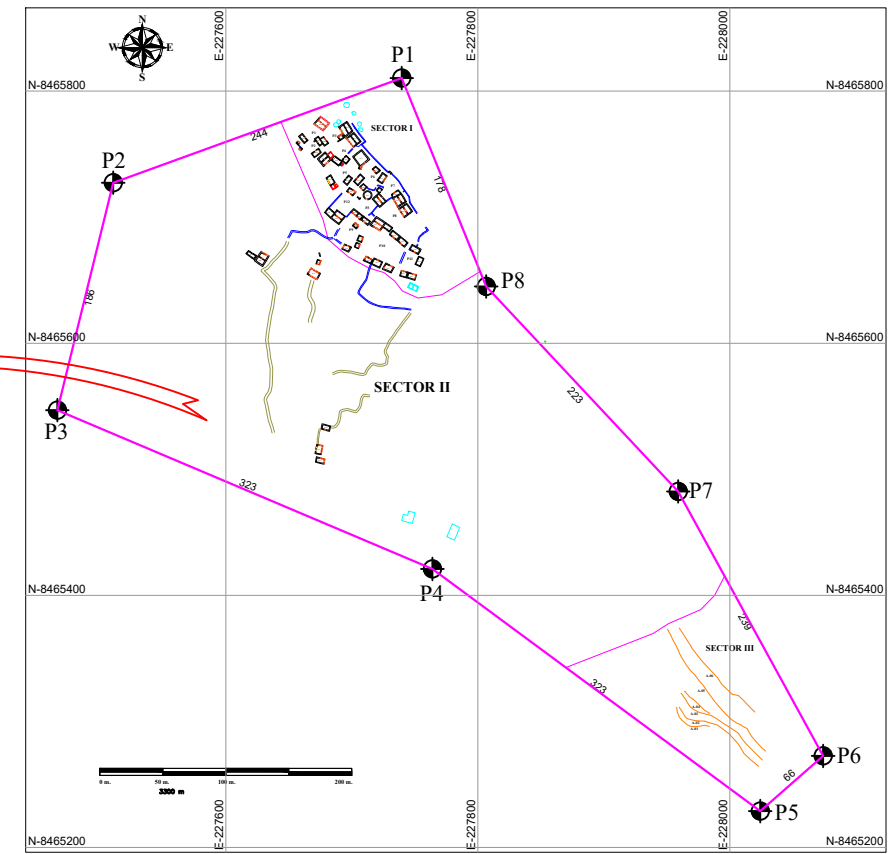
PLANO DE SECTORIZACION GENERAL
ESC:1/1800

LEYENDA	
	RECINTOS
	MUROS
	PROYECCION
	GRUPO 01
	GRUPO 02
	GRUPO 03
	GRUPO 04
	GRUPO 05
	RECINTO REUTILIZADO

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021			
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA			
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHI DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE		PLANO DE PLANEAMIENTO SECTOR I	
PRESENTADO POR: Br. Arqlgo. LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlgo. WASHINGTON SANCHEZ ALFERES		FECHA: 10 de Setiembre del 2022	
ASESOR: Lic. Arqlgo. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI		PLANO: 08	
		SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s ESCALA: Indicada	





PLANO DEL SECTOR II
ESC:1/2200

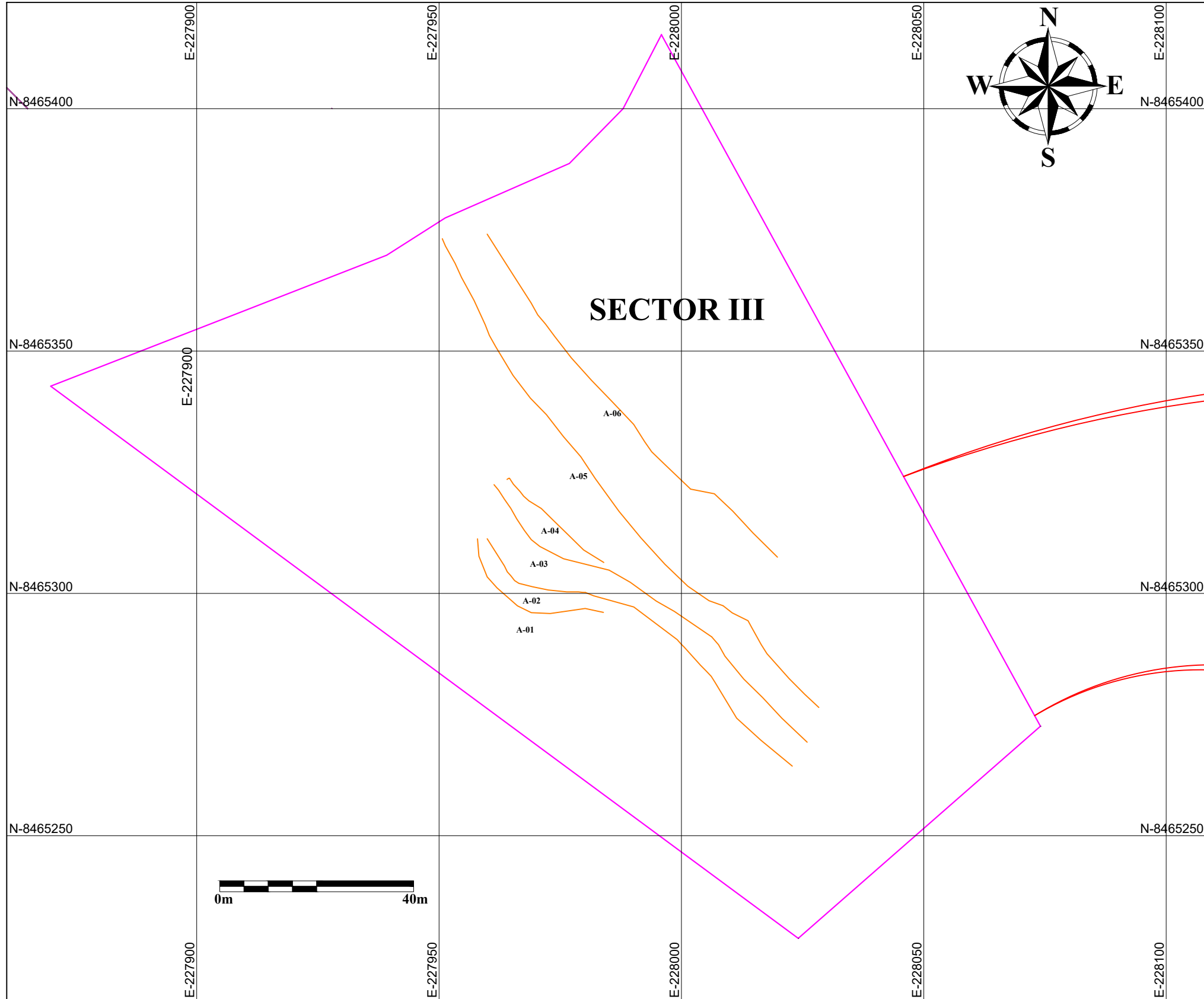


PLANO DE SECTORIZACION GENERAL
ESC:1/6000

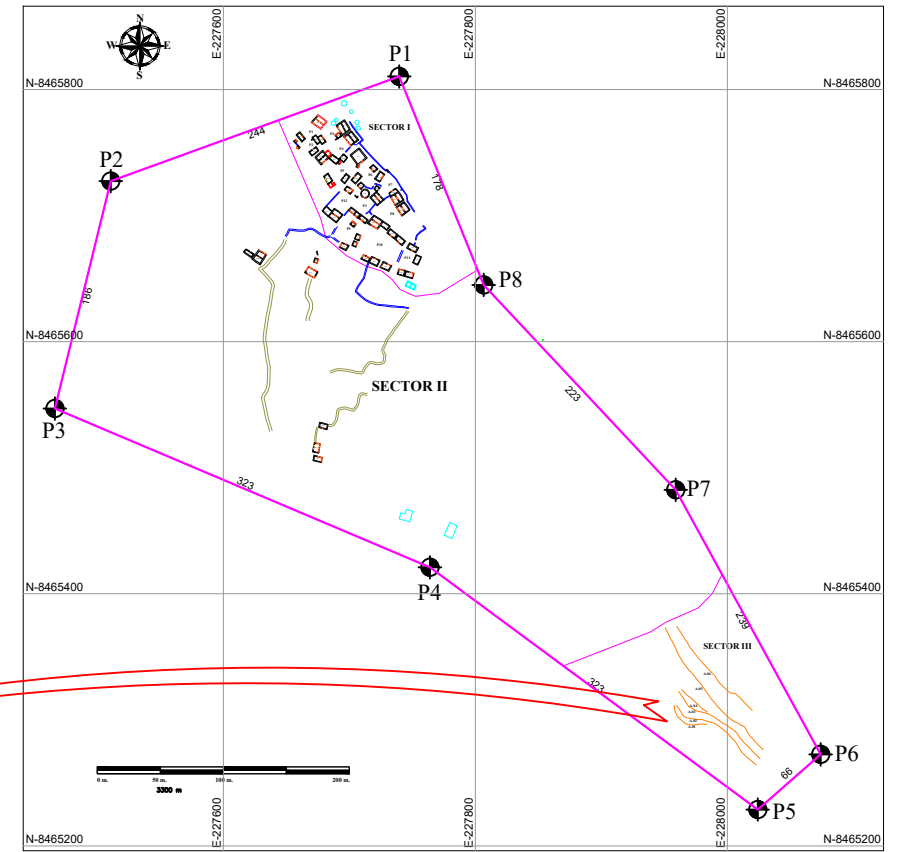


LEYENDA	
	RECINTOS
	MUROS
	PROYECCION
	SECTOR I
	SECTOR II
	RECINTO REUTILIZADO
	POLIGONO DE INVESTIGACION

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 												
PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021												
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA												
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHIS DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">PLANO DE PLANTA DEL SECTOR II</td> <td style="text-align: center;">FECHA: 20 de Setiembre del 2022</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> PRESENTADO POR: Br. Arqlgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlgo. WASHINGTON SANCHEZ ALFERES </td> <td rowspan="2"> PLANO: <div style="font-size: 2em; font-weight: bold; text-align: center;">09</div> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> ASESOR: Lic. Arqlgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s </td> <td> ESCALA: Indicada </td> </tr> </table>	PLANO DE PLANTA DEL SECTOR II		FECHA: 20 de Setiembre del 2022	PRESENTADO POR: Br. Arqlgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlgo. WASHINGTON SANCHEZ ALFERES		PLANO: <div style="font-size: 2em; font-weight: bold; text-align: center;">09</div>	ASESOR: Lic. Arqlgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI		SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s		ESCALA: Indicada
PLANO DE PLANTA DEL SECTOR II		FECHA: 20 de Setiembre del 2022										
PRESENTADO POR: Br. Arqlgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlgo. WASHINGTON SANCHEZ ALFERES		PLANO: <div style="font-size: 2em; font-weight: bold; text-align: center;">09</div>										
ASESOR: Lic. Arqlgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI												
SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s		ESCALA: Indicada										



PLANO DEL SECTOR III
ESC:1/925



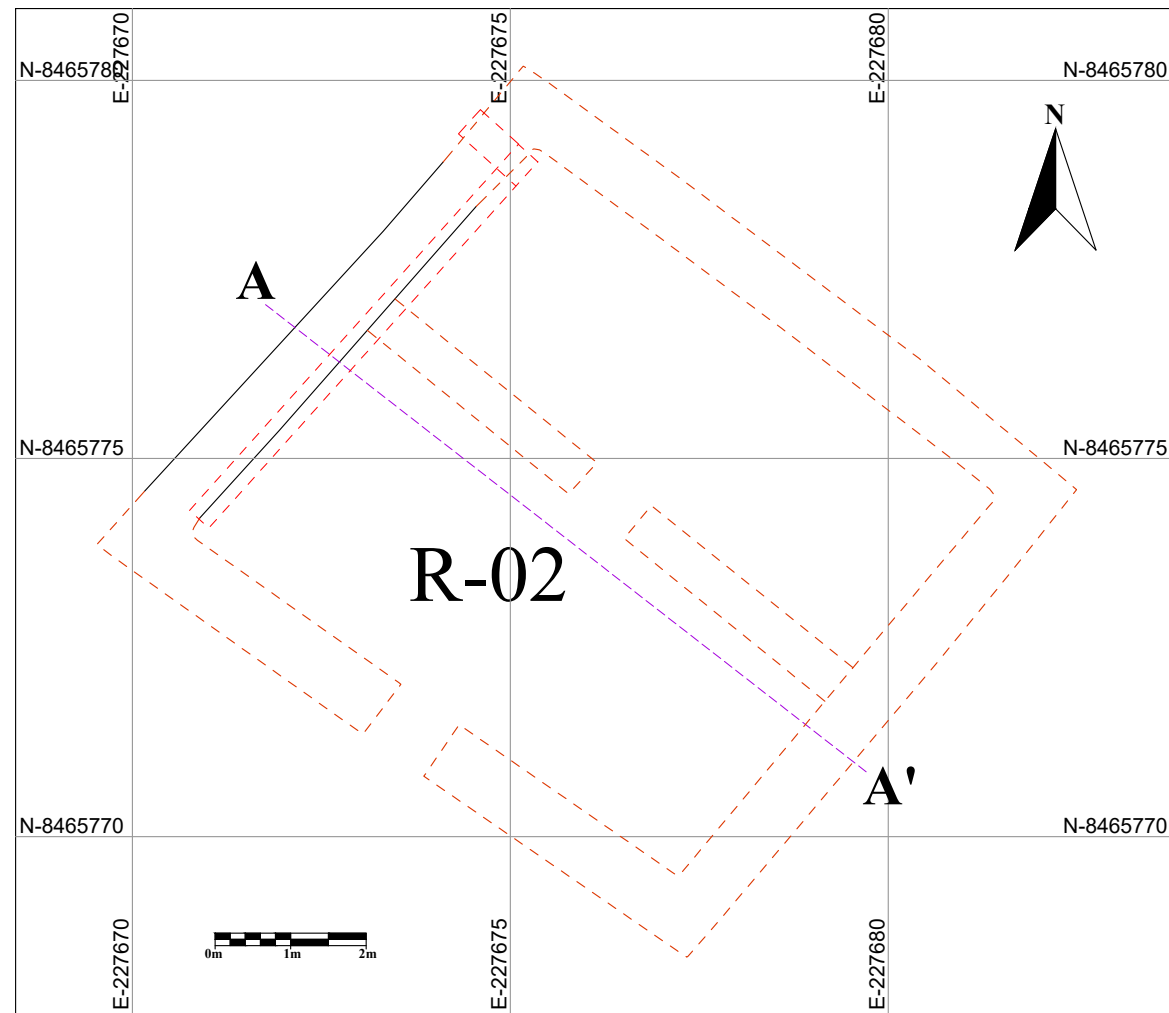
PLANO DE SECTORIZACION GENERAL
ESC:1/6000



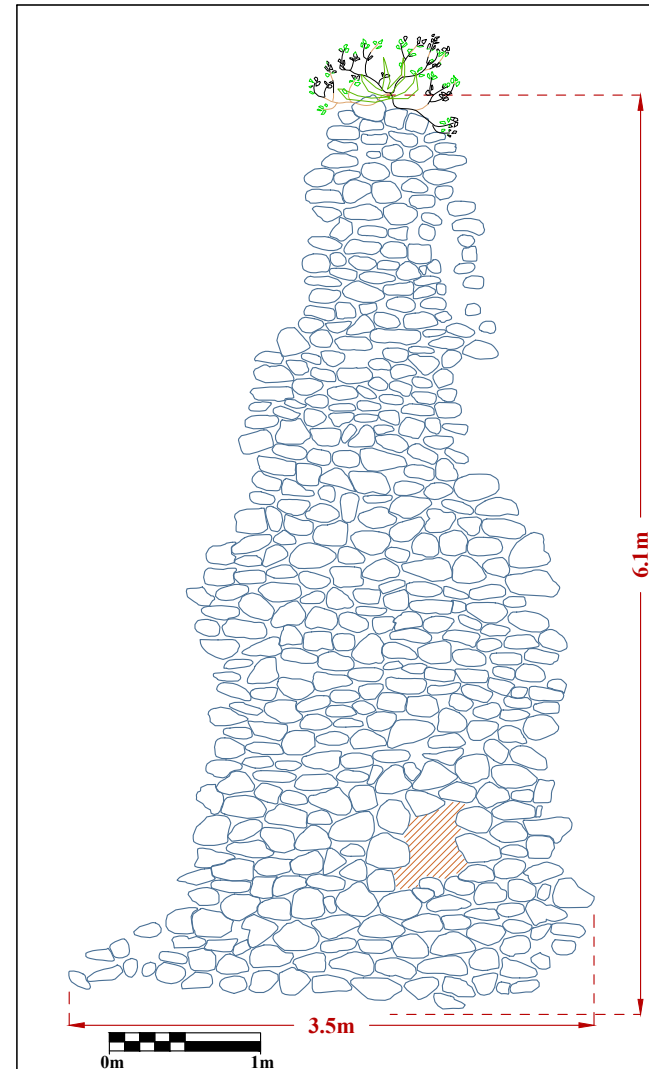
LEYENDA	
	RECINTOS
	PROYECCION
	SECTOR I
	SECTOR II
	POLIGONO DE INVESTIGACION
	ANDENES

<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>		
<p>TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021</p>		
<p>TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA</p>		
<p>UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHI DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE</p>	<p>PLANO DE PLANTA DEL SECTOR III</p> <p>PRESENTADO POR: Br. Arqlo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES</p> <p>ASESOR: Lic. Arqlo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI</p>	<p>FECHA: 20 de Setiembre del 2022</p> <p>PLANO: 10</p> <p>SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s</p> <p>ESCALA: Indicada</p>

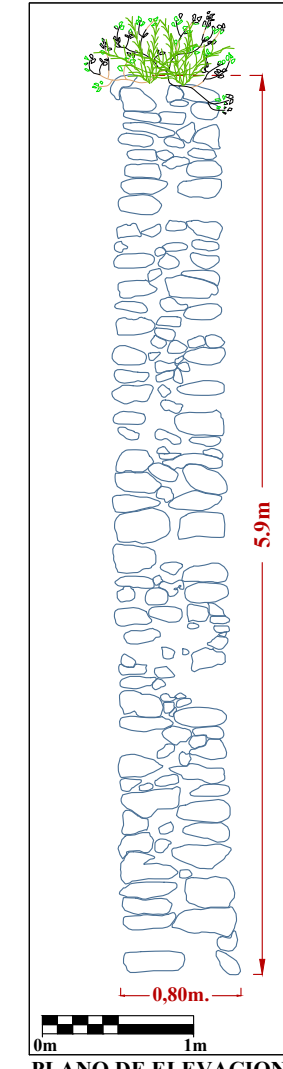
RECINTO N°02



PLANO DE PLANTA RECINTO N°02
ESC:1/100



PLANO DE ELEVACION MURO INTERNO
ESC:1/50



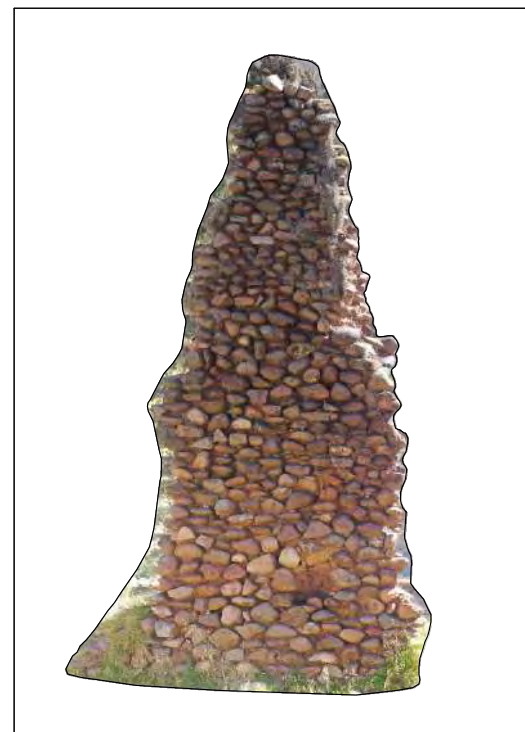
PLANO DE ELEVACION
ESC:1/50





FOTOGRAFIA DEL CORTE DEL MURO LATERAL IZQUIERDO



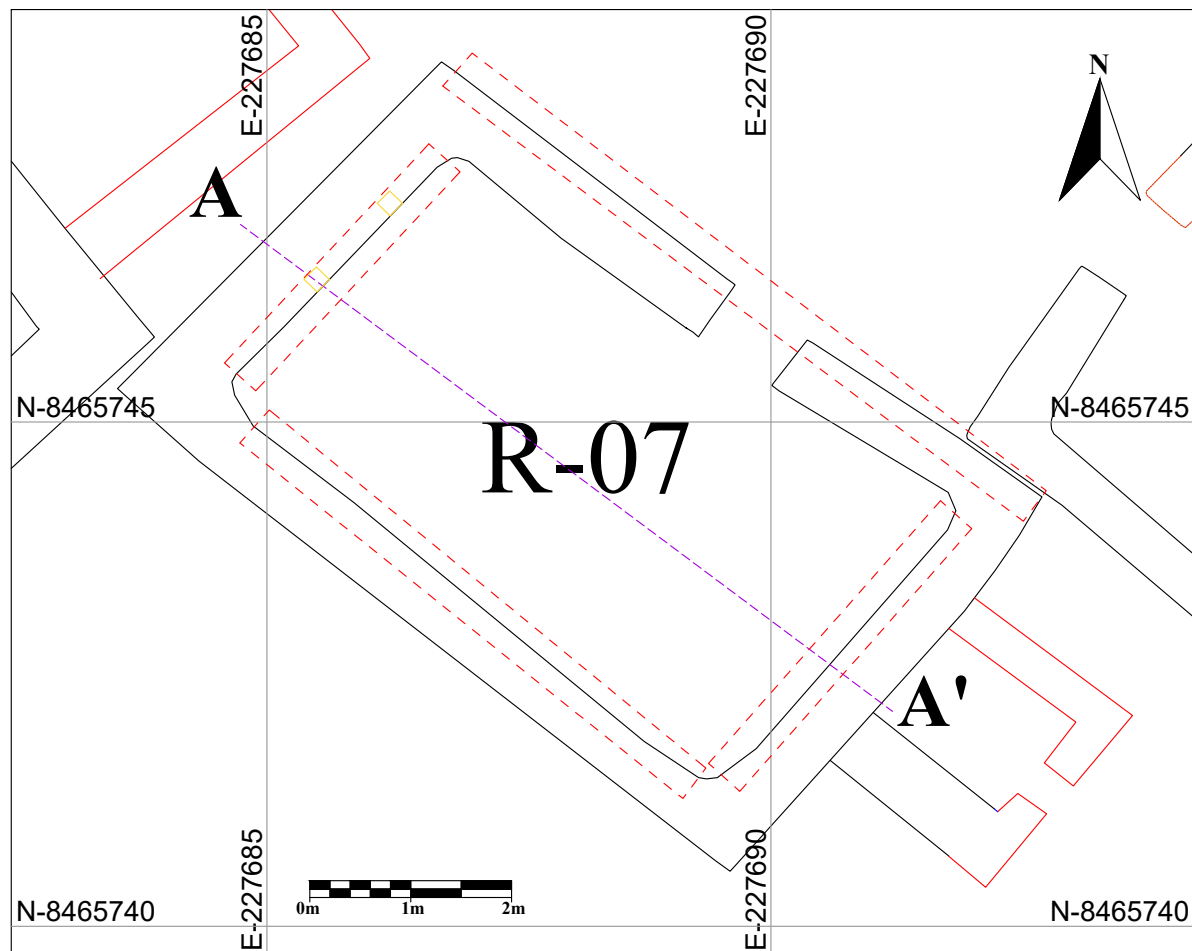
PLANO DE CORTE A-A'
ESC:1/75



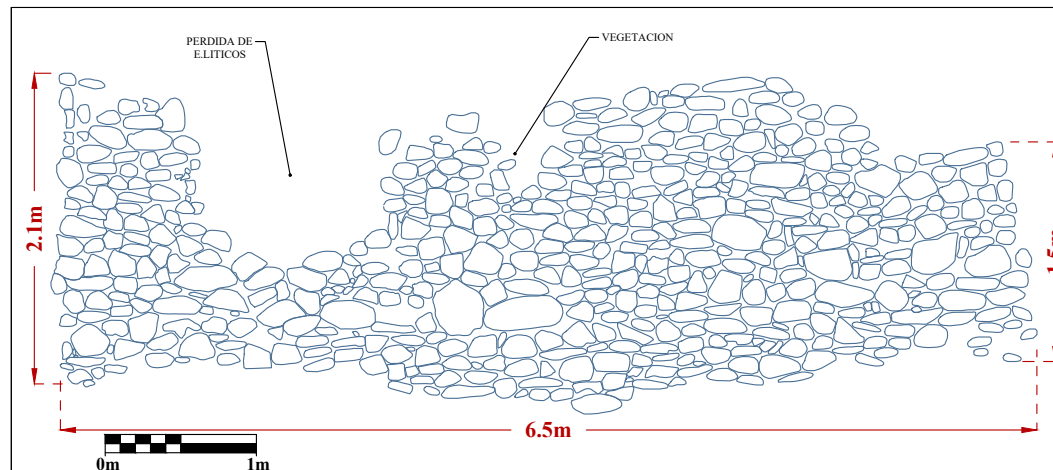
LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	MURO DE ESTRUCTURA
	ELEMENTOS LITICOS
	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
	MATERIAL DE RELLENO
	SUPERFICIE
	ARBUSTOS EN MURO
	VEGETACION
	LINEA DE CORTE
	SEGMENTO DE ELEVACION

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 		
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021		
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA : QUISPICANCHIS DISTRITO : CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE PLANTA, ELEVACION Y CORTE DEL RECINTO N°02 PRESENTADO POR: Br. Arqlgo. LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlgo. WASHINGTON SANCHEZ ALFERES ASESOR: Lic. Arqlgo. ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	FECHA : 20 de Setiembre del 2022 PLANO : <h1 style="font-size: 2em;">11</h1>
SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s ESCALA: Indicada		

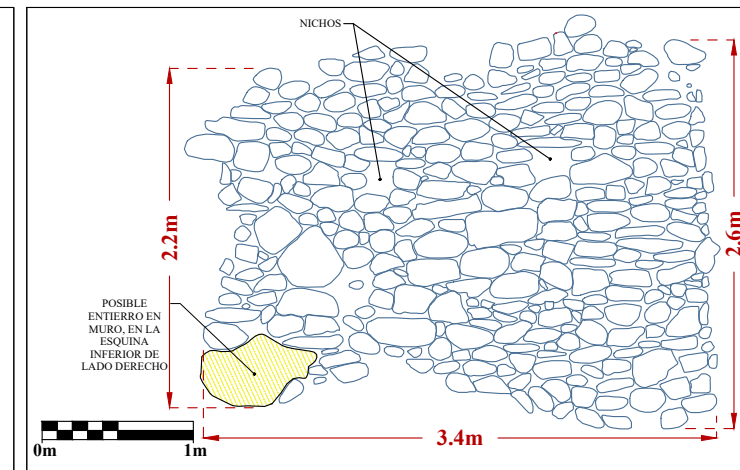
RECINTO N°07



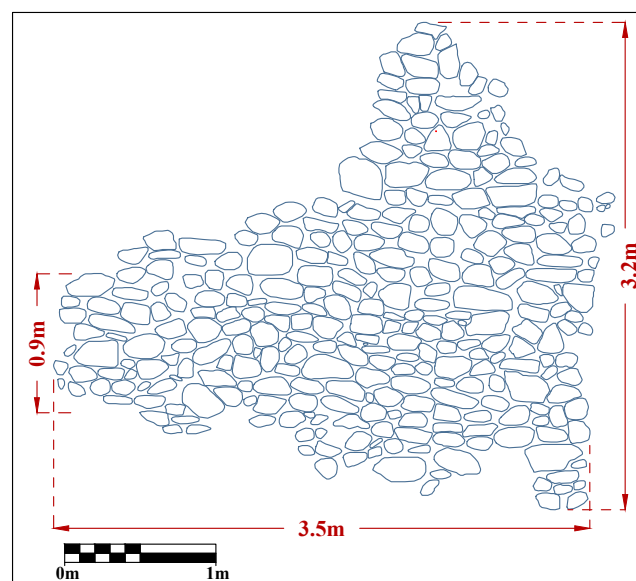
PLANO DE PLANTA RECINTO N°07
ESC:1/75



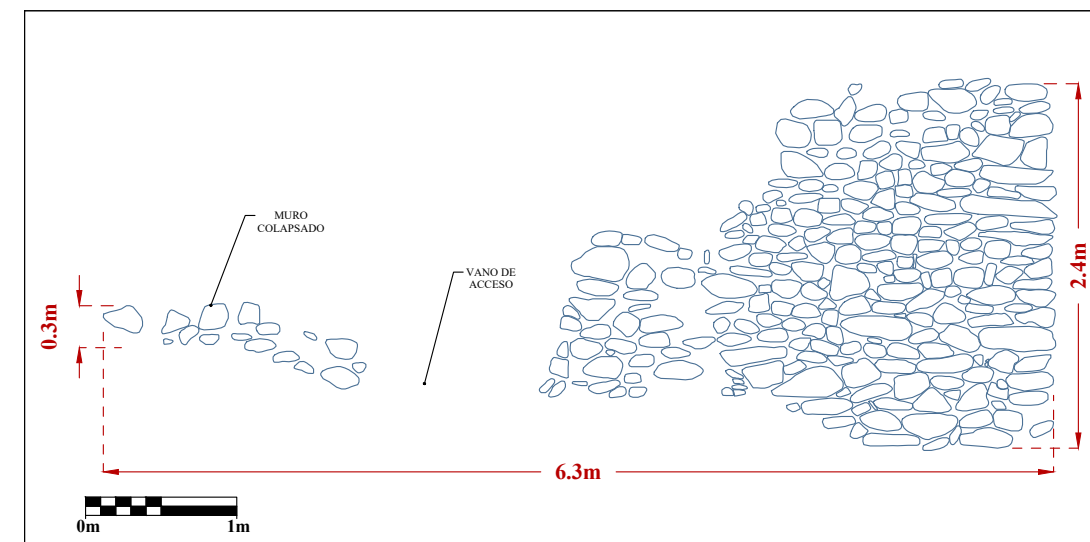
PLANO DE ELEVACION PARAMENTO POSTERIOR INTERNO
ESC:1/50



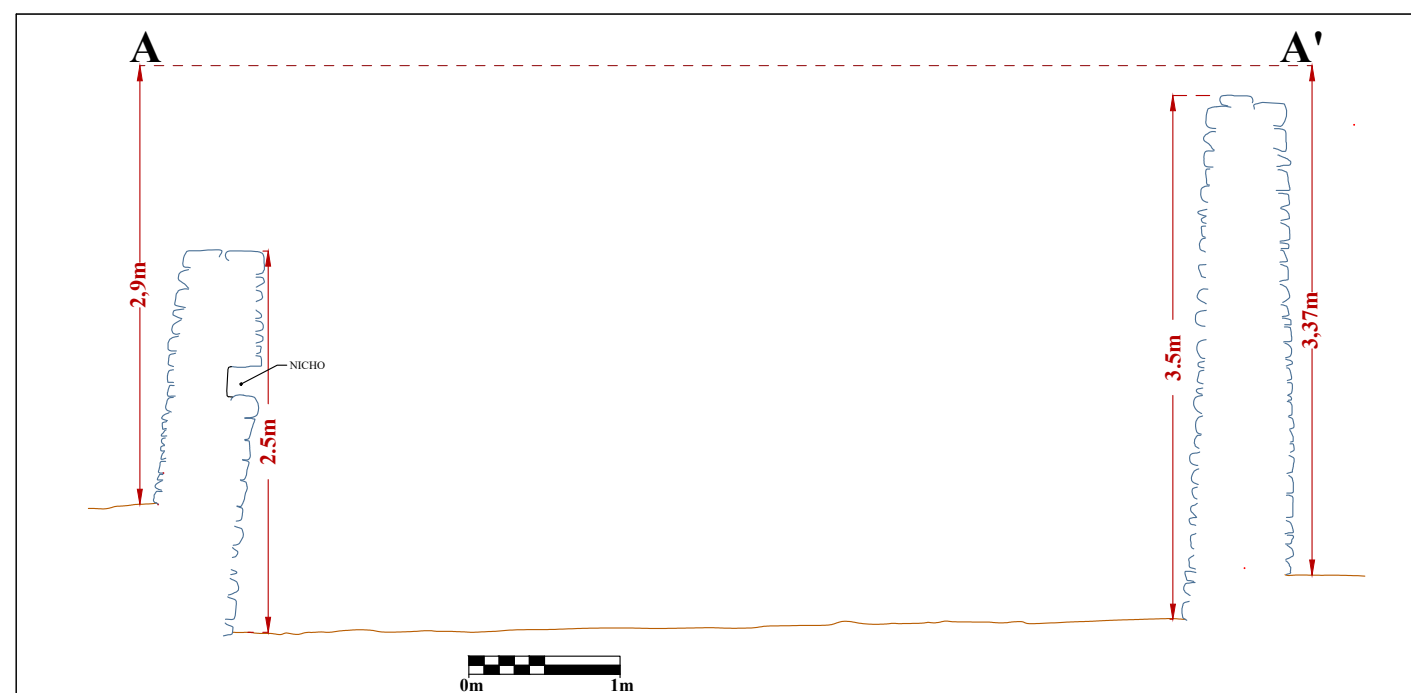
PLANO DE ELEVACION PARAMENTO LATERAL DERECHO INTERNO
ESC:1/50



PLANO DE ELEVACION PARAMENTO LATERAL IZQUIERDO INTERNO
ESC:1/50



PLANO DE ELEVACION PARAMENTO FRONTAL EXTERIOR
ESC:1/50

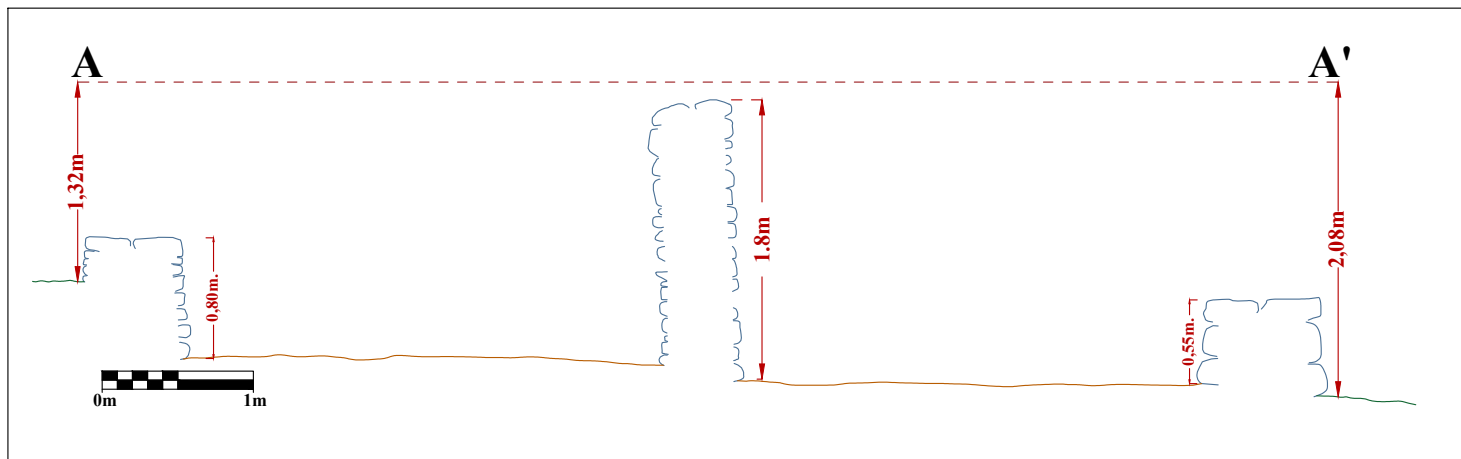
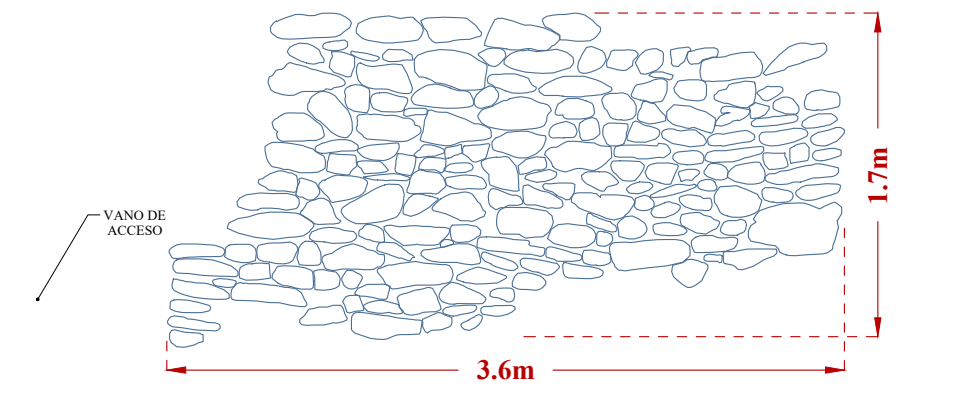
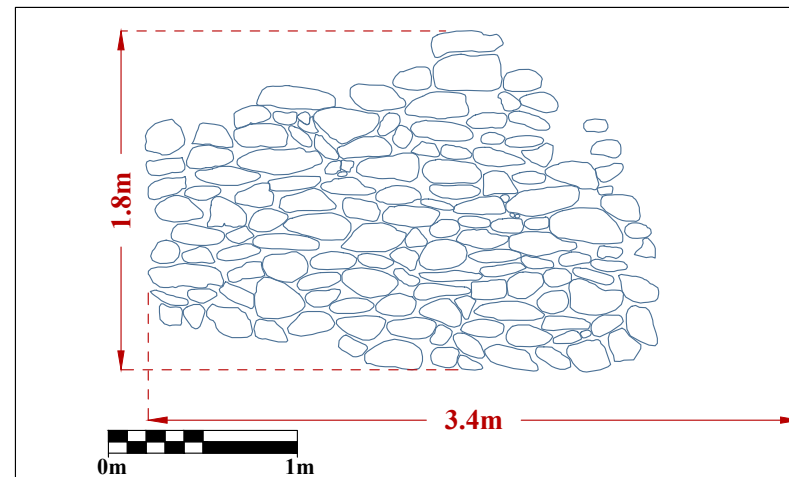
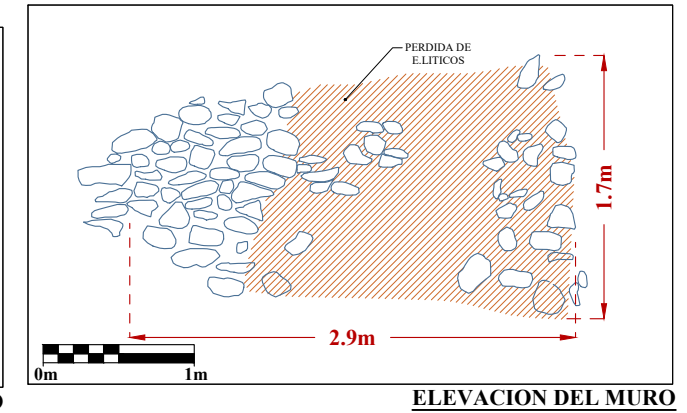
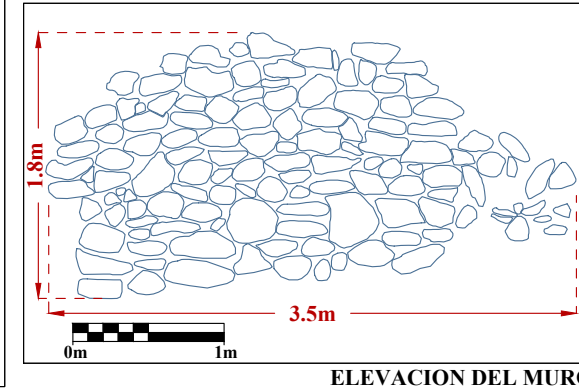
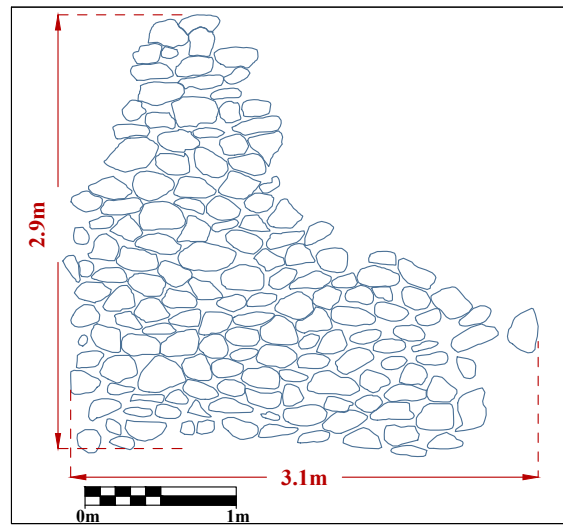
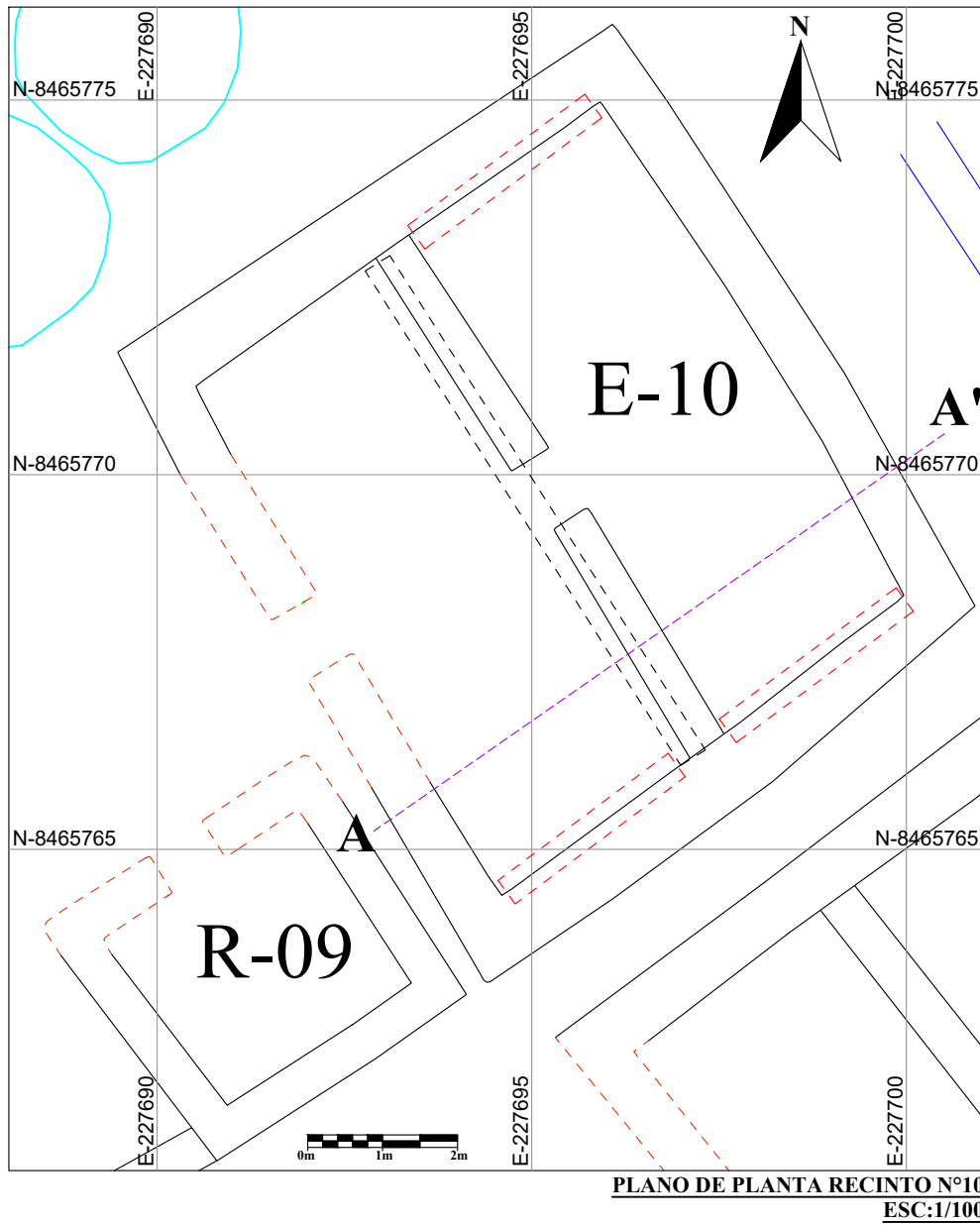


PLANO DE CORTE A-A'
ESC:1/50


LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	MURO DE ESTRUCTURA
	ELEMENTOS LITICOS
	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
	MATERIAL DE RELLENO
	SUPERFICIE
	ARBUSTOS EN MURO
	VEGETACION
	LINEA DE CORTE
	SEGMENTO DE ELEVACION

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA 		
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021		
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHI DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE PLANTA, ELEVACION Y CORTE DEL RECINTO N°07	FECHA: 20 de Setiembre del 2022
PRESENTADO POR: Br. Arq'lgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arq'lgo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s	PLANO: <h1 style="font-size: 2em;">12</h1>
DIRECTOR: Lic. Arq'lgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	ESCALA: Indicada	

RECINTO N°10



LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	MURO DE ESTRUCTURA
	ELEMENTOS LITICOS
	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
	MATERIAL DE RELLENO
	SUPERFICIE
	ARBUSTOS EN MURO
	VEGETACION
	LINEA DE CORTE
	SEGMENTO DE ELEVACION



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

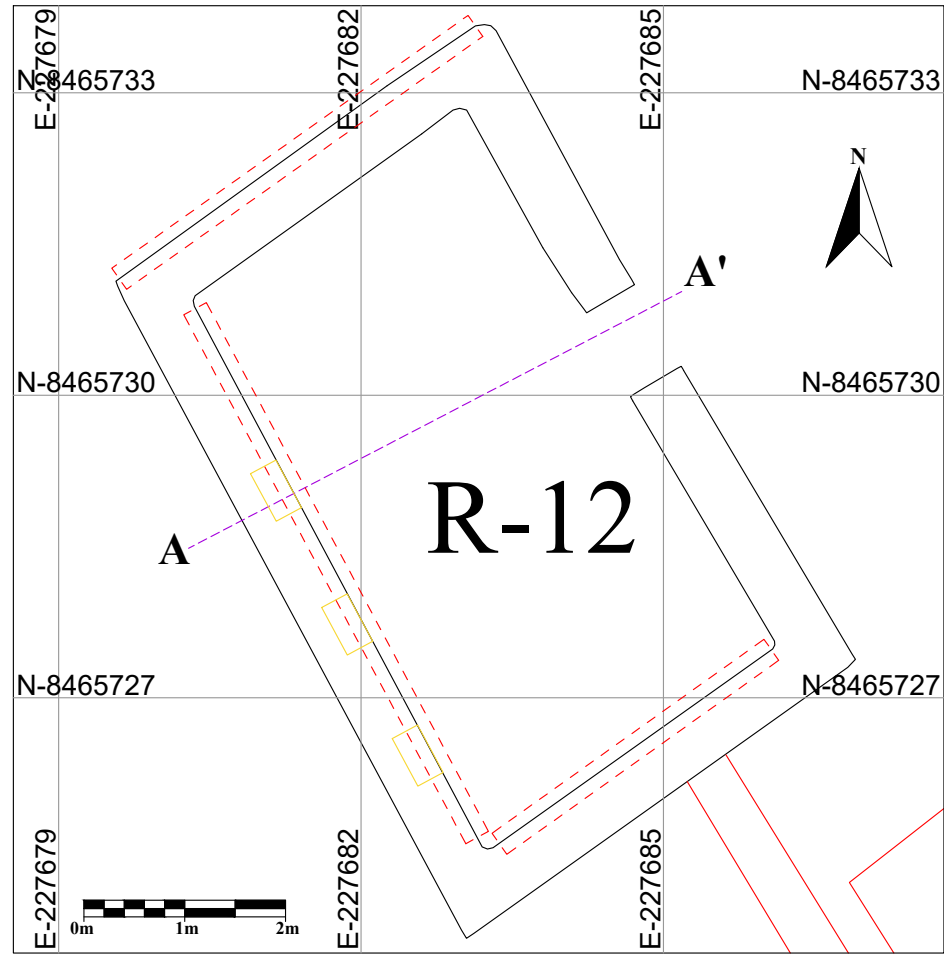


TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021

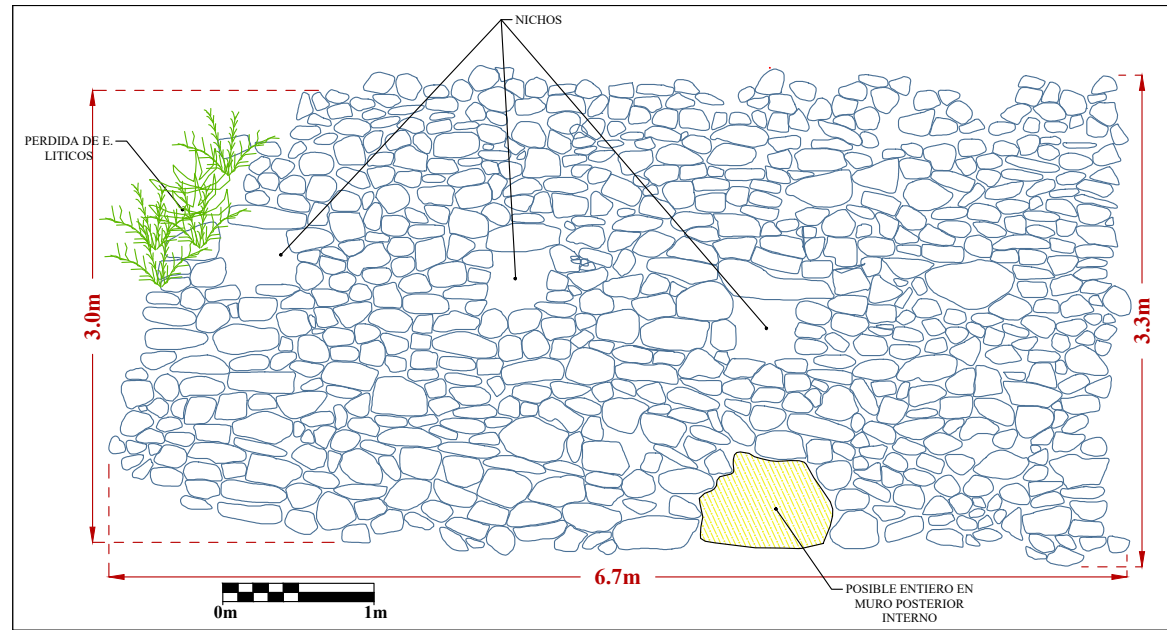
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHI DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE PLANTA, ELEVACION Y CORTE DEL RECINTO N°10	FECHA: 20 de Setiembre del 2022
PRESENTADO POR: Br. Arq'lgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arq'lgo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s	PLANO: 13
DIRECTOR: Lic. Arq'lgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	ESCALA: Indicada	

RECINTO N°12



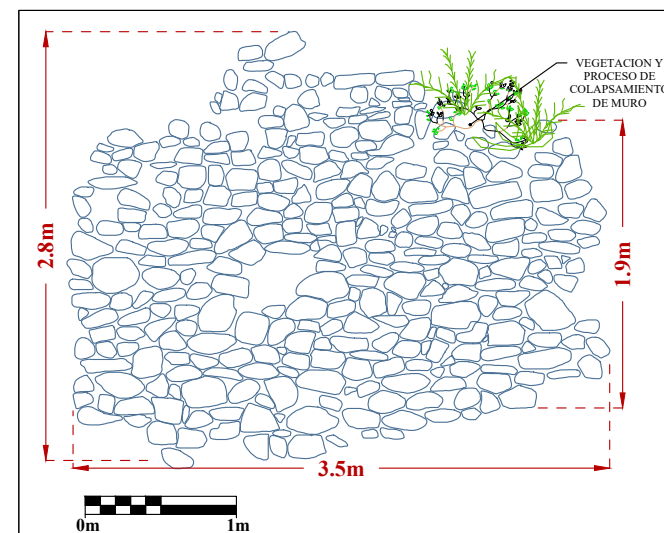
PLANO DE PLANTA RECINTO N°12
ESC:1/75



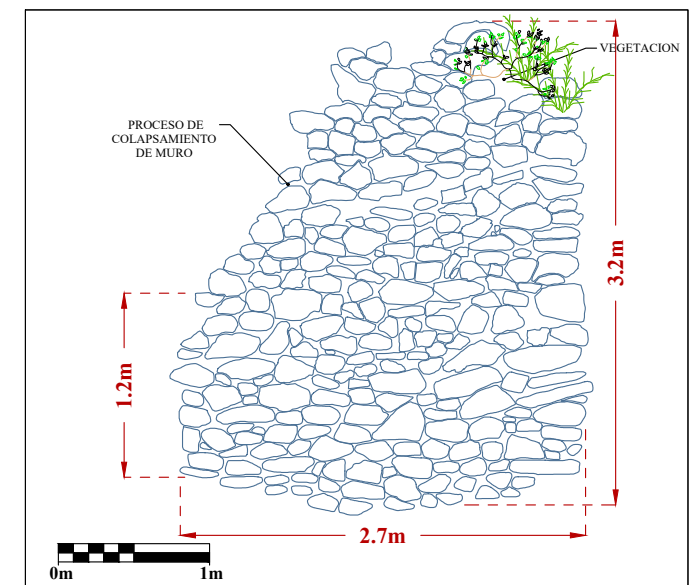
PLANO DE ELEVACION
PARAMENTO POSTERIOR INTERNO
ESC:1/50



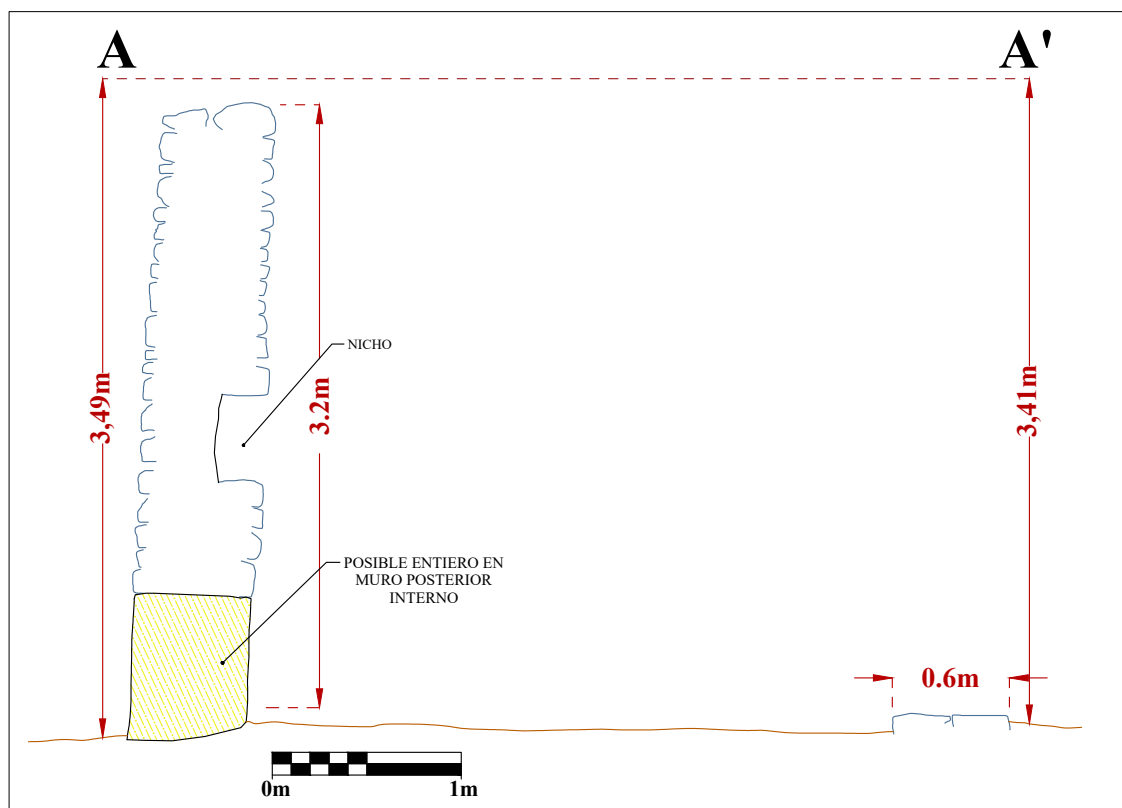
VISTA FRONTAL DEL
RECINTO N°13



PLANO DE ELEVACION
PARAMENTO IZQUIERDO INTERNO
ESC:1/50



PLANO DE ELEVACION
PARAMENTO DERECHO EXTERNO
ESC:1/50

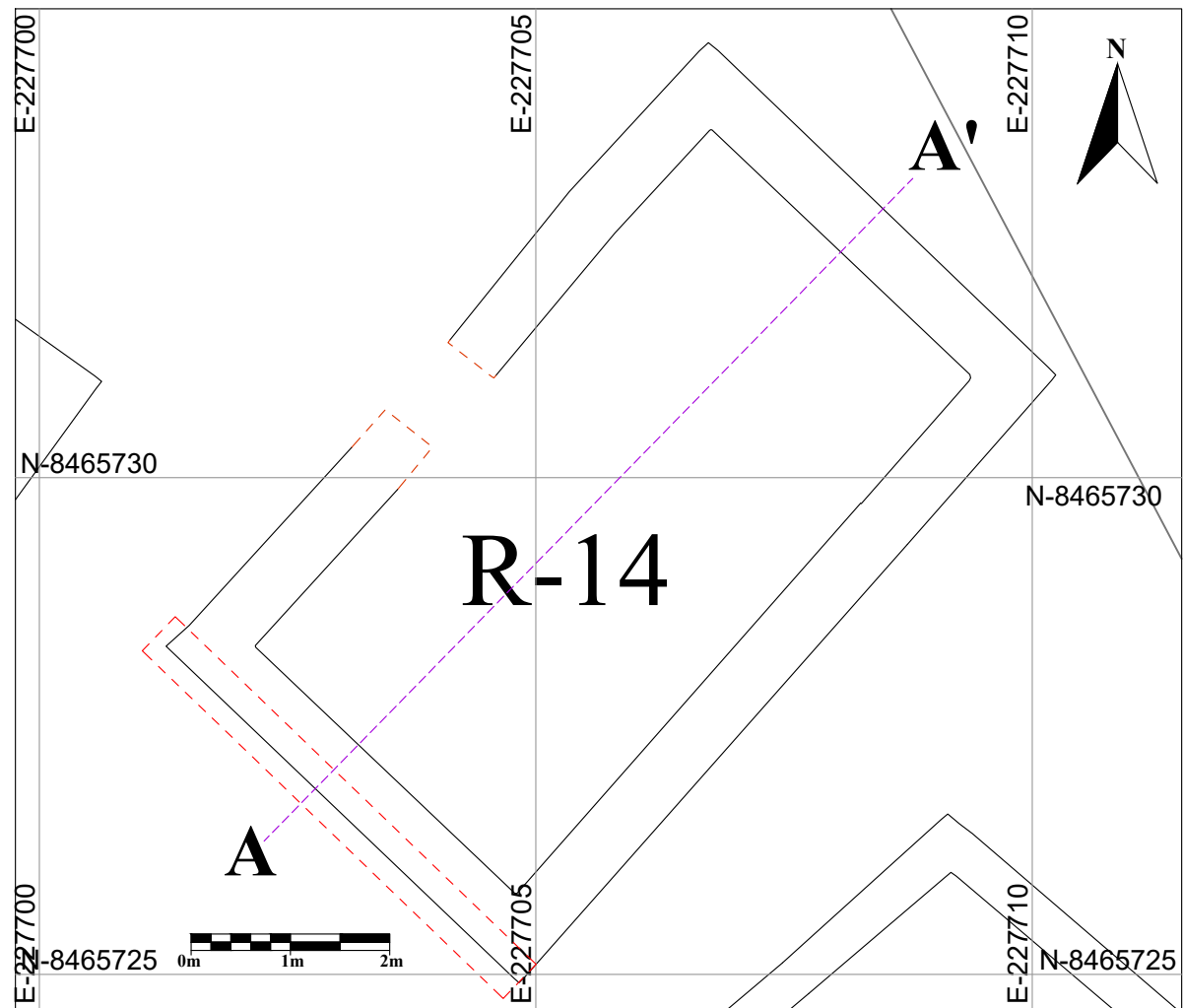


PLANO DE CORTE A-A'
ESC:1/40

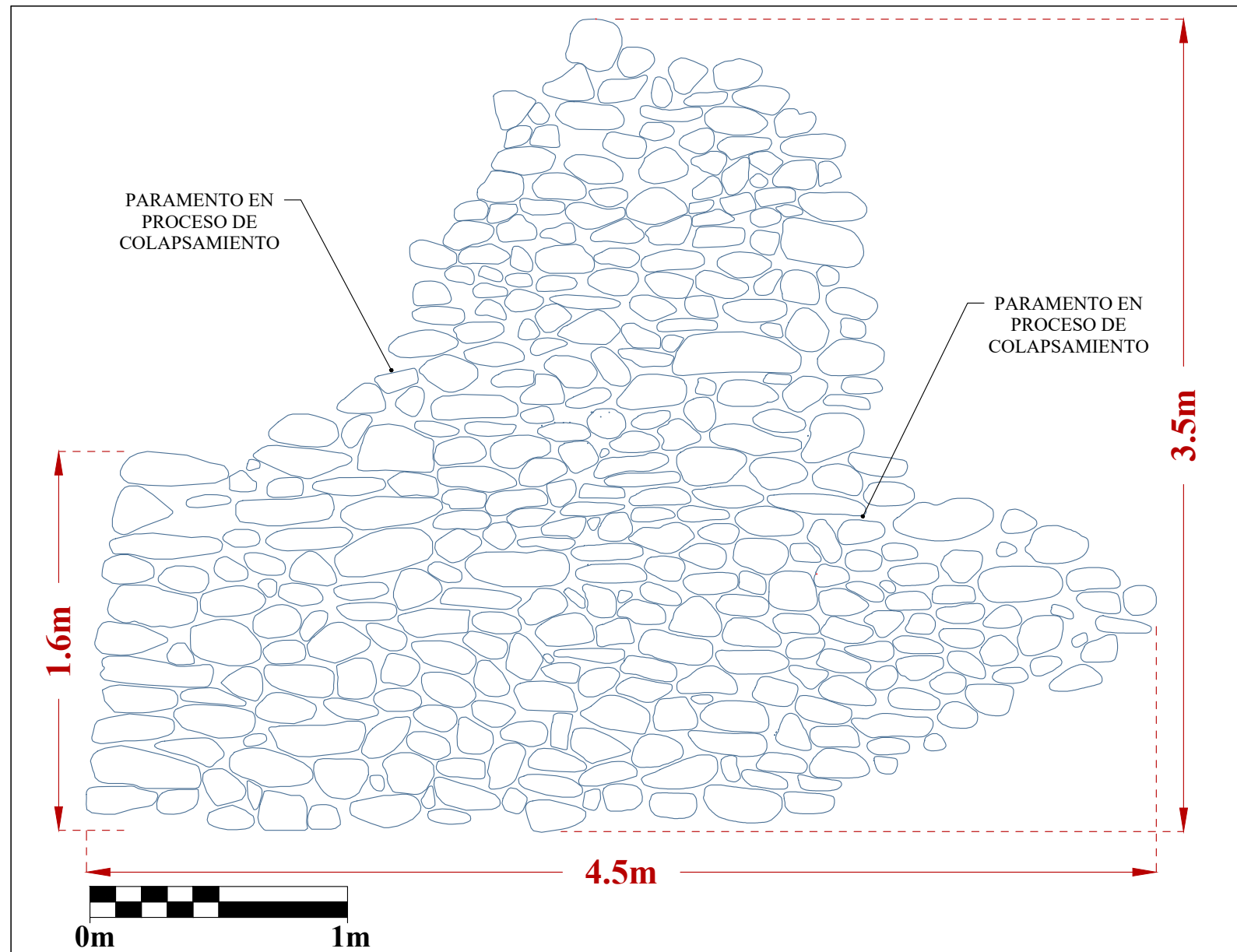
LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	MURO DE ESTRUCTURA
	ELEMENTOS LITICOS
	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
	MATERIAL DE RELLENO
	SUPERFICIE
	ARBUSTOS EN MURO
	VEGETACION
	LINEA DE CORTE
	SEGMENTO DE ELEVACION
	NICHOS

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA 	
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021	
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHI DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE PLANTA, ELEVACION Y CORTE DEL RECINTO N°12
PRESENTADO POR: Br. Arq'lgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arq'lgo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s
DIRECTOR: Lic. Arq'lgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	ESCALA: Indicada
FECHA: 20 de Setiembre del 2022	PLANO: <h1 style="font-size: 2em;">14</h1>

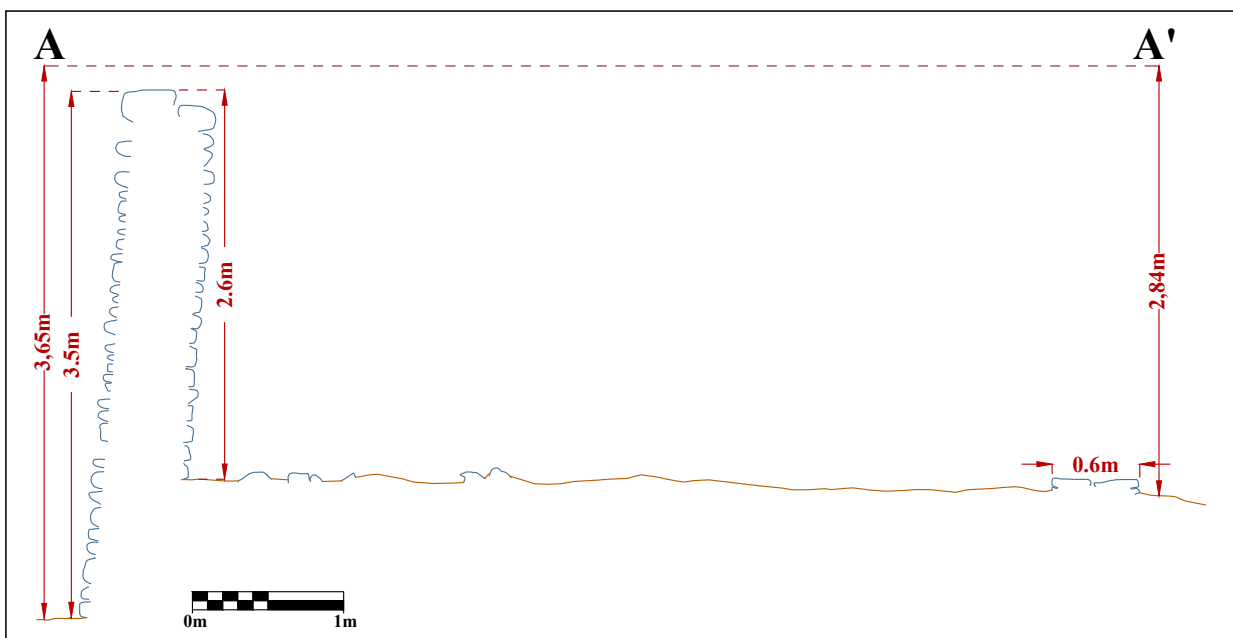
RECINTO N°14



PLANO DE PLANTA RECINTO N°14
ESC:1/75





PLANO DE ELEVACION
MURO LATERAL DERECHO EXTERNO
ESC:1/25

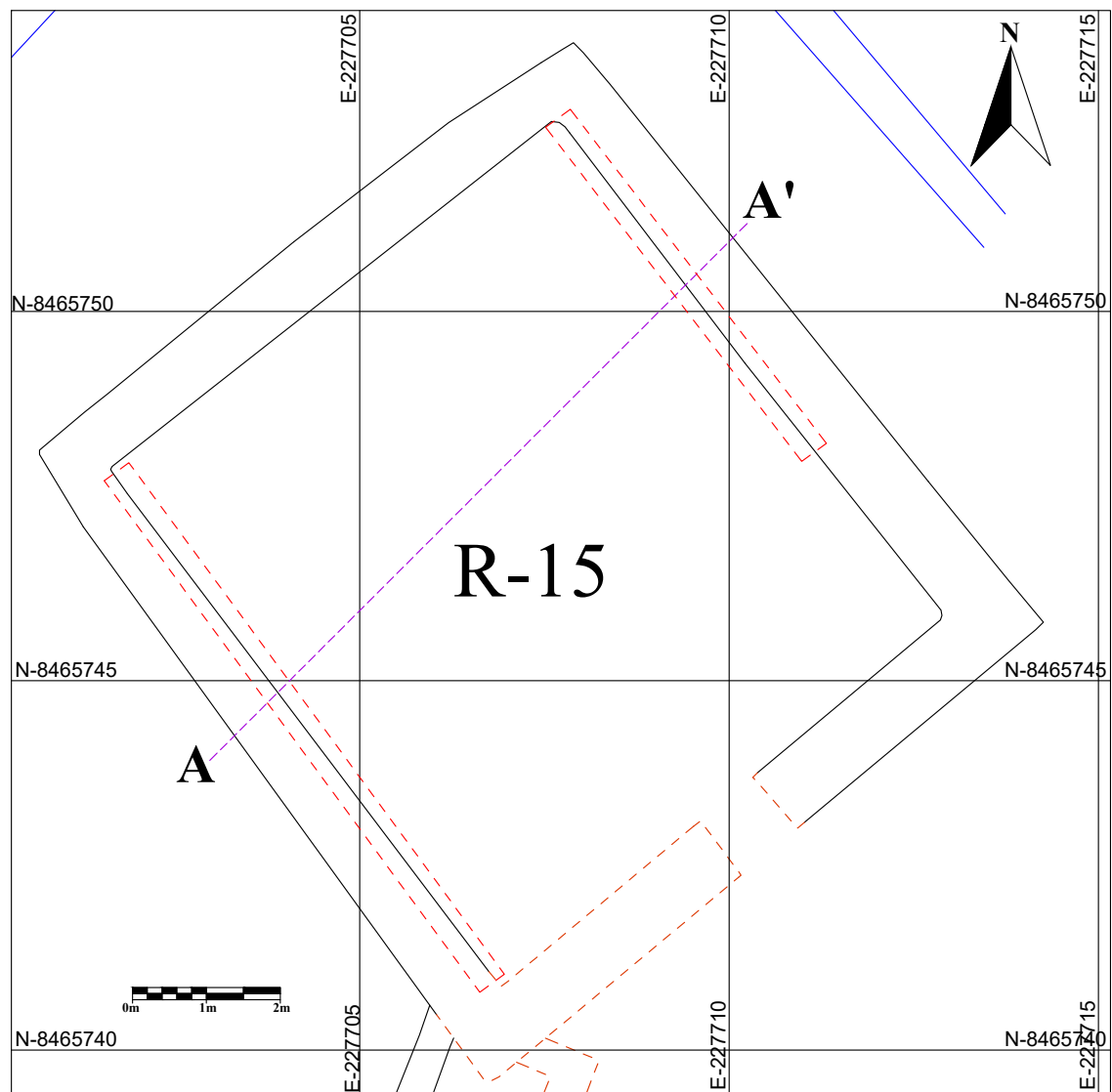


PLANO DE CORTE A-A'
ESC:1/50

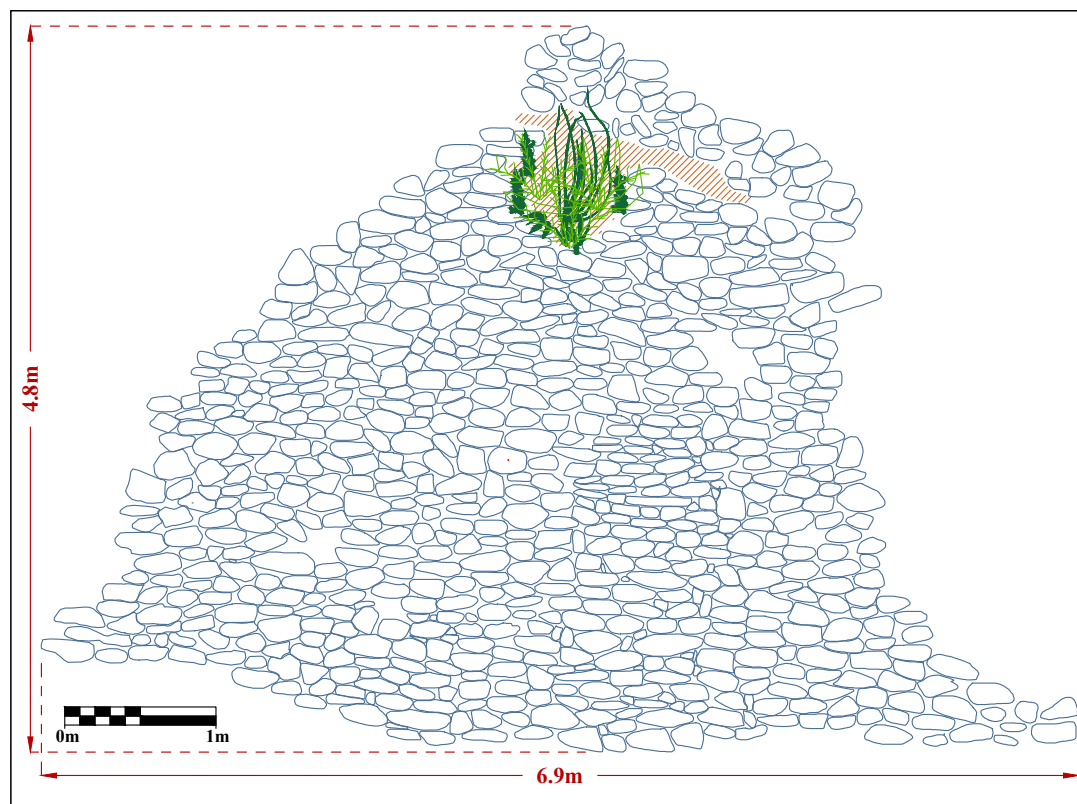
LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	MURO DE ESTRUCTURA
	ELEMENTOS LITICOS
	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
	MATERIAL DE RELLENO
	SUPERFICIE
	ARBUSTOS EN MURO
	VEGETACION
	LINEA DE CORTE
	SEGMENTO DE ELEVACION

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 		
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021		
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHIS DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE PLANTA, ELEVACION Y CORTE DEL RECINTO N°14 PRESENTADO POR: Br. Arqlo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlo. WASHINGTON SANCHEZ ALFERES DIRECTOR: Lic. Arqlo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	FECHA: 20 de Setiembre del 2022 PLANO: <h1 style="font-size: 2em;">15</h1>
SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s ESCALA: Indicada		

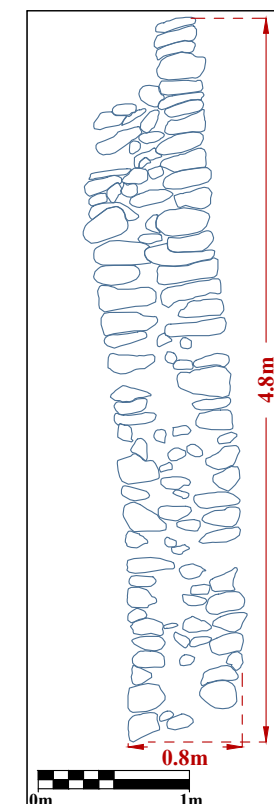
RECINTO N°15



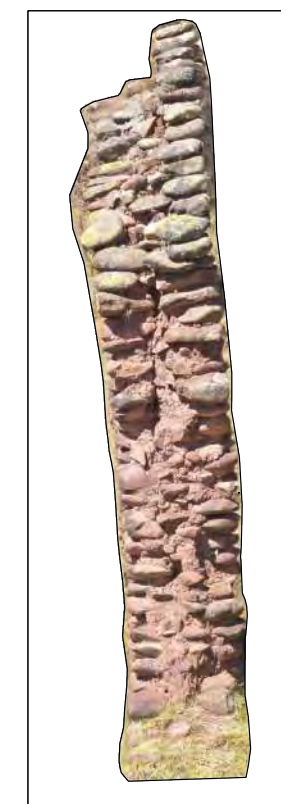
PLANO DE PLANTA RECINTO N°15
ESC:1/100



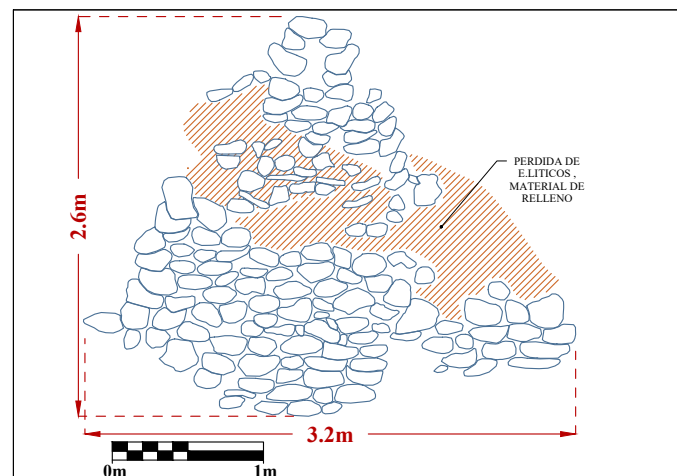
PLANO DE ELEVACION
MURO LATERAL IZQUIERDO INTERNO
ESC:1/50



PLANO DE ELEVACION
DEL CORTE DEL MURO
LATERAL IZQUIERDO
ESC:1/50



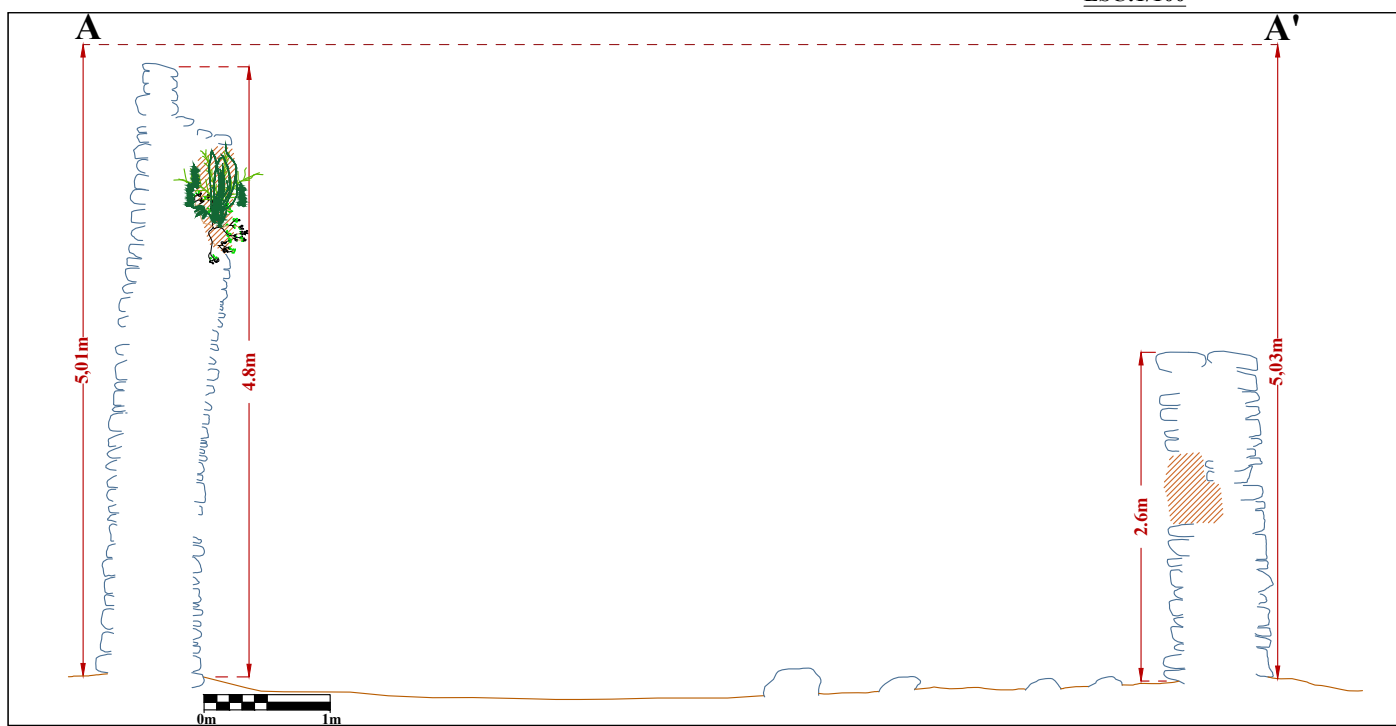
FOTOGRAFIA DEL MURO
LATERAL IZQUIERDO
ESC:1/50



PLANO DE ELEVACION
MURO LATERAL DERECHO INTERNO
ESC:1/50




FOTOGRAFIA DEL MURO LATERAL
IZQUIERDO PARTE INTERNA

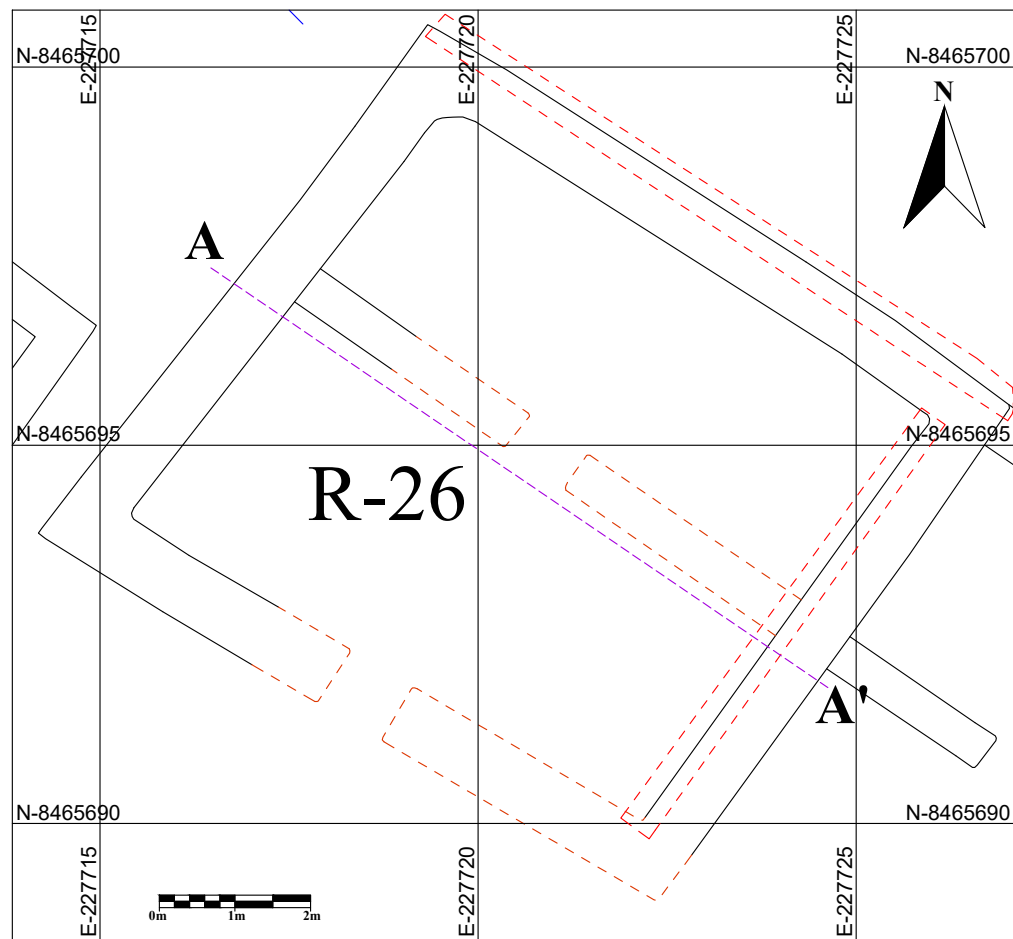


PLANO DE CORTE
A-A'
ESC:1/60

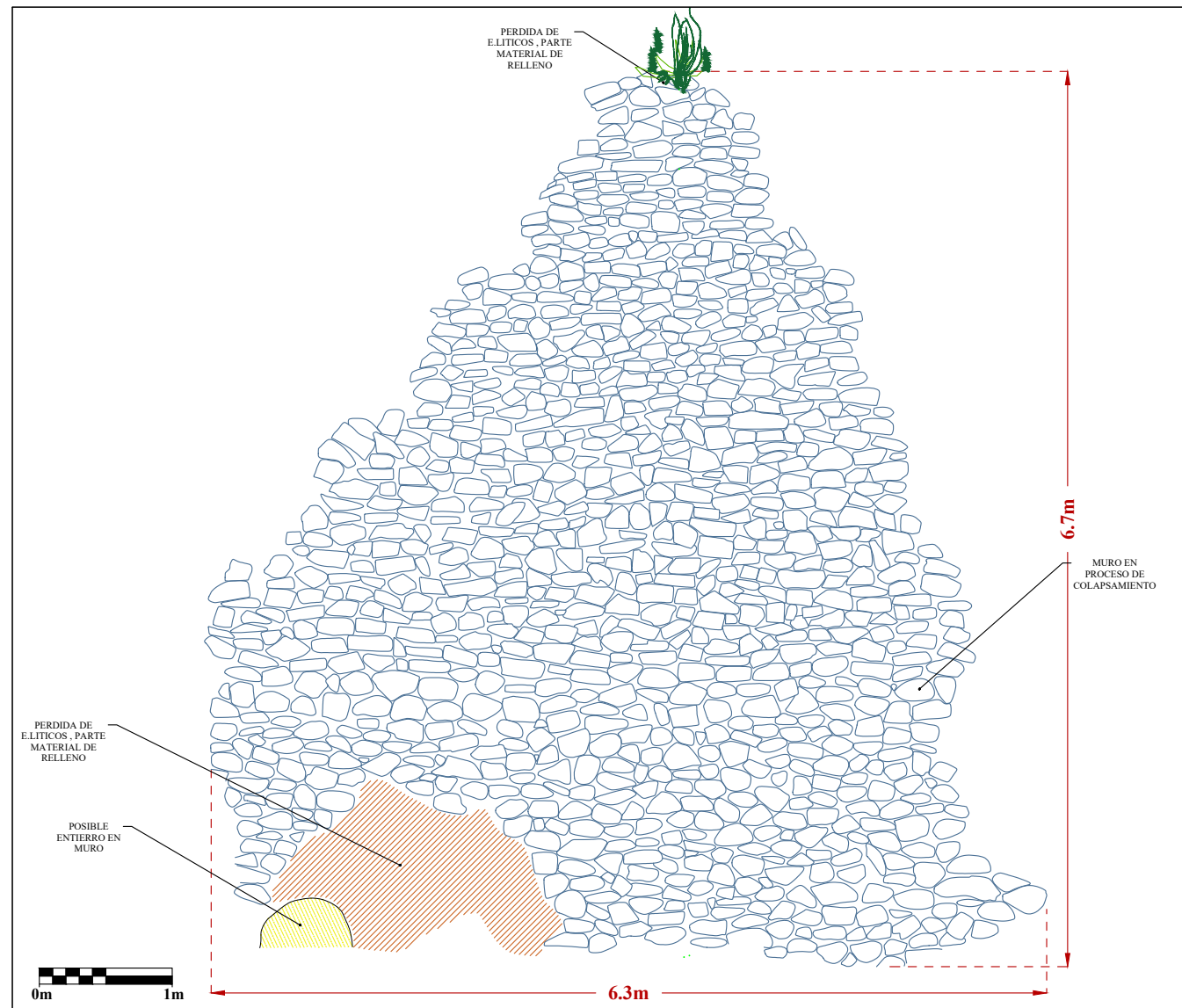
LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	MURO DE ESTRUCTURA
	ELEMENTOS LITICOS
	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
	MATERIAL DE RELLENO
	SUPERFICIE
	ARBUSTOS EN MURO
	VEGETACION
	LINEA DE CORTE
	SEGMENTO DE ELEVACION

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA		
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDIO, DISTRITO DE CUSIPATA - QUISPICANCHI, CUSCO 2021		
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE PLANTA, ELEVACION Y CORTE DEL RECINTO N°15	FECHA: 10 de Setiembre del 2022
PROVINCIA: QUISPICANCHI DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PRESENTADO POR: Br. Arqlo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s ESCALA: Indicada
DIRECTOR: Lic. Arqlo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI		16

RECINTO N°26



PLANO DE PLANTA RECINTO N°26
ESC:1/100

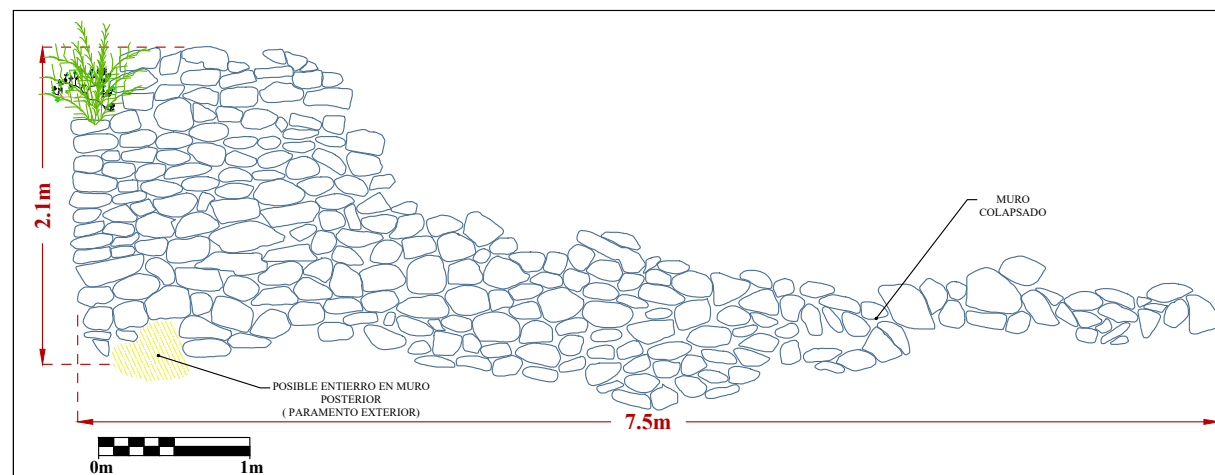


PLANO DE ELEVACION
MURO LATERAL DERECHO INTERNO
ESC:1/50

LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	MURO DE ESTRUCTURA
	ELEMENTOS LITICOS
	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
	MATERIAL DE RELLENO
	SUPERFICIE
	ARBUSTOS EN MURO
	VEGETACION
	LINEA DE CORTE
	SEGMENTO DE ELEVACION



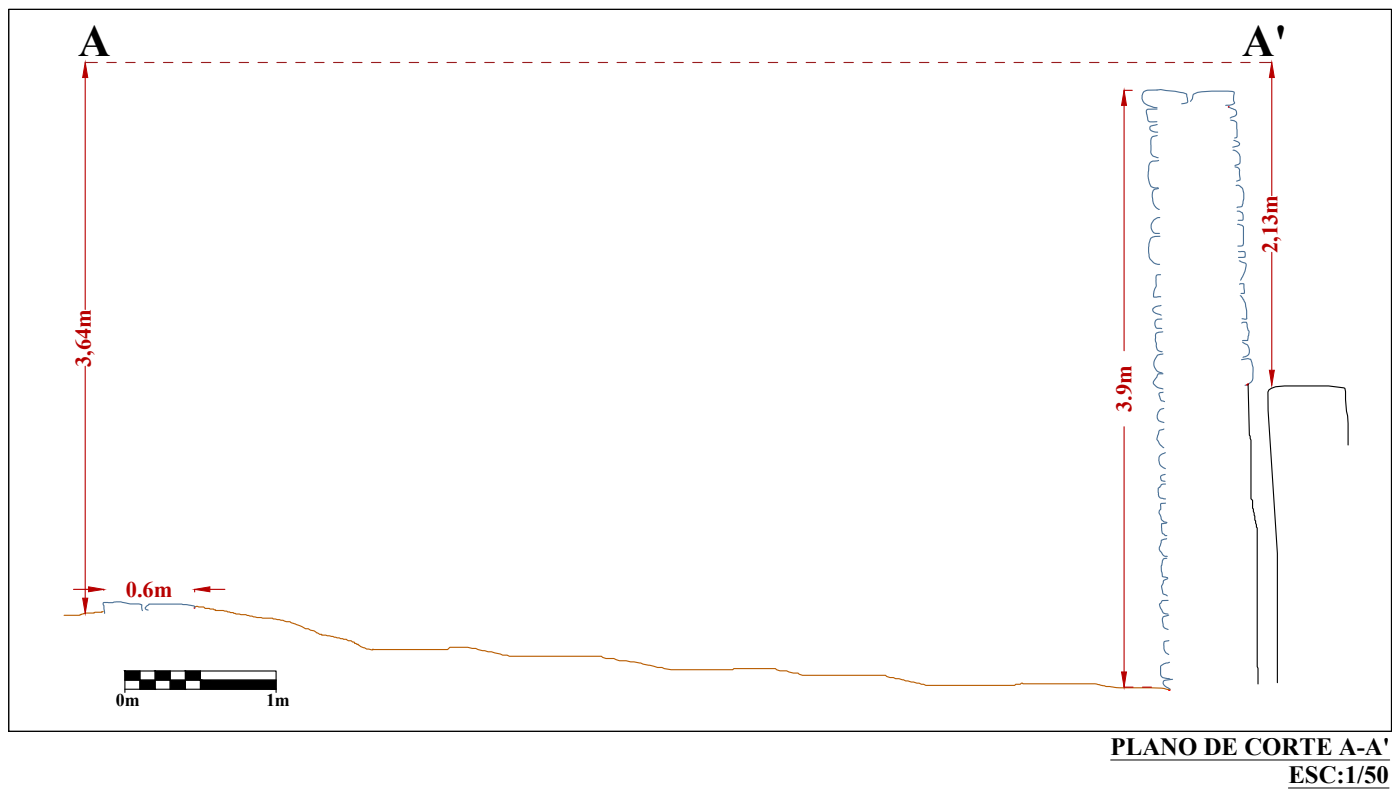
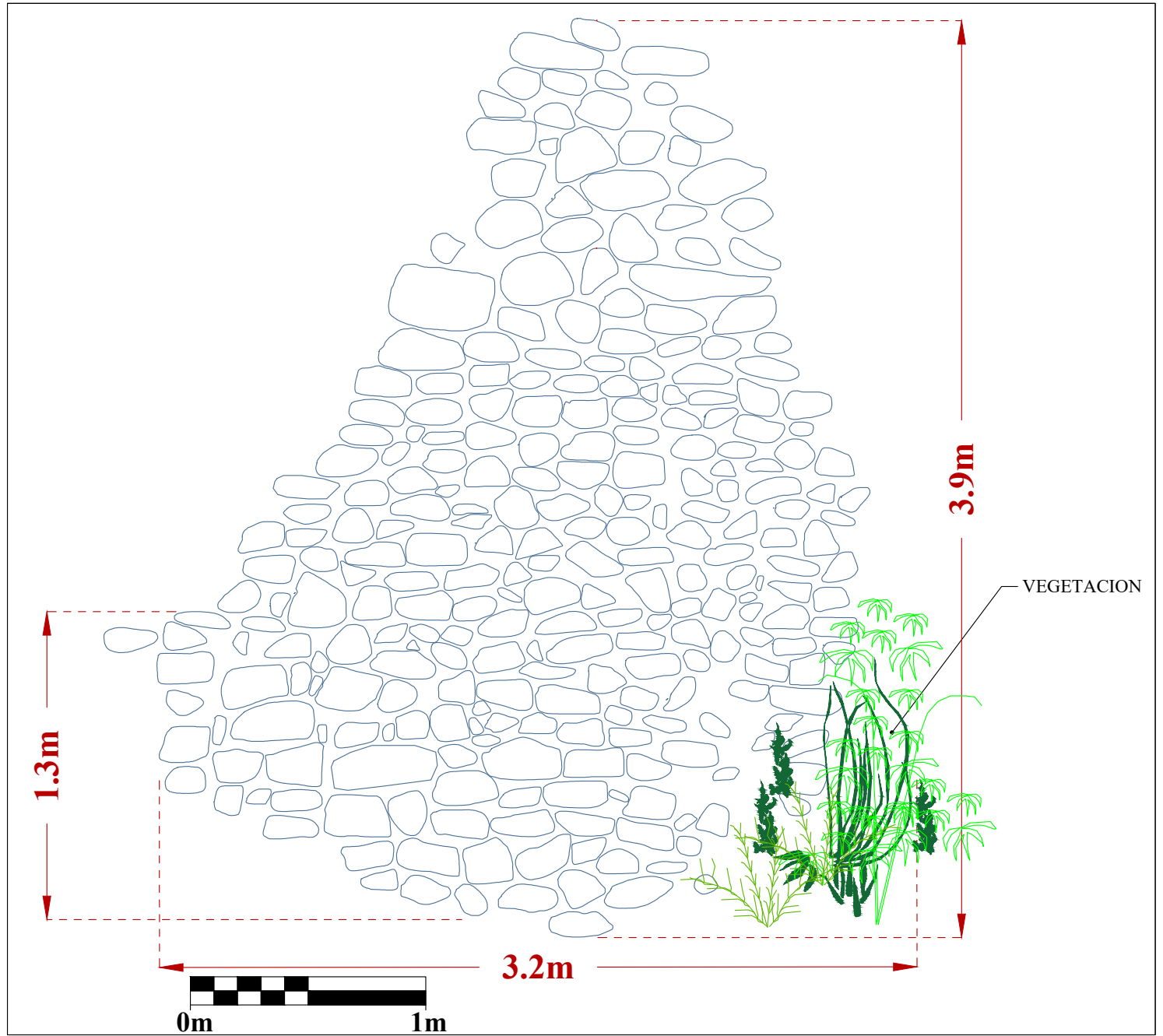
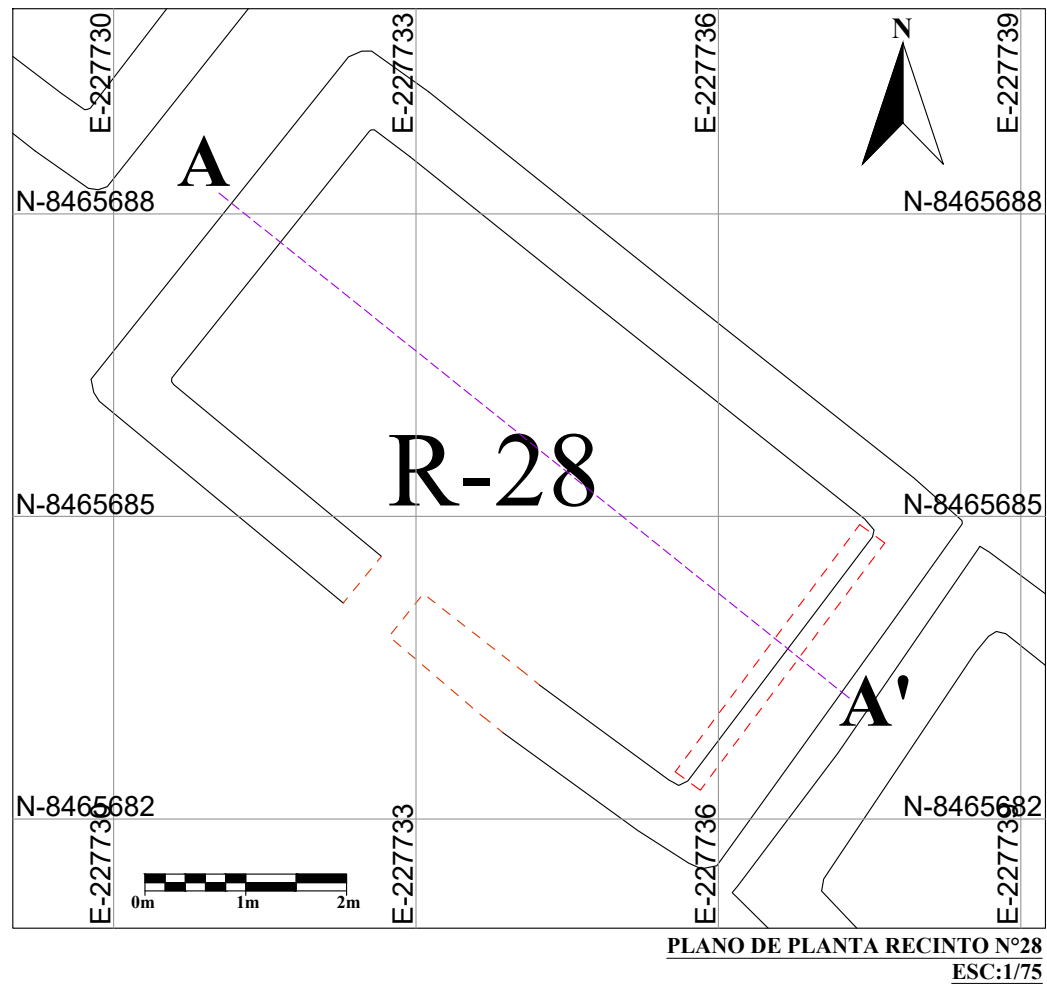
PLANO DE CORTE A-A'
ESC:1/75



PLANO DE ELEVACION
MURO POSTERIOR (EXTERIOR)
ESC:1/75

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021			
TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA			
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHIS DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE PLANTA, ELEVACION Y CORTE DEL RECINTO N°26		FECHA: 20de Setiembre del 2022
PRESENTADO POR: Br. Arqlo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arqlo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: 1 Carta: Cusco 20r	PLANO: 17	
DIRECTOR: Lic. Arqlo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	ESCALA: Indicada		

RECINTO N°28



LEYENDA	
	PROYECCION DE MURO
	MURO DE ESTRUCTURA
	ELEMENTOS LITICOS
	POSIBLE ENTIERRO EN MURO
	MATERIAL DE RELLENO
	SUPERFICIE
	ARBUSTOS EN MURO
	VEGETACION
	LINEA DE CORTE
	SEGMENTO DE ELEVACION

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA 		
TESIS: PLANEAMIENTO Y ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE ILLARAKAY EN EL HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO DE CUSIPATA – QUISPICANCHI, CUSCO 2021		
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: QUISPICANCHI DISTRITO: CUSIPATA COMUNIDAD: MOCCORAISE	PLANO DE PLANTA, ELEVACION Y CORTE DEL RECINTO N°28	FECHA: 20 de Setiembre del 2022
PRESENTADO POR: Br. Arq'lgo: LENIN FERNANDEZ ORTEGA Br. Arq'lgo: WASHINGTON SANCHEZ ALFERES	SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 19 SUR Banda: L Carta: Cusco 28s	PLANO: <h1 style="font-size: 2em;">18</h1>
DIRECTOR: Lic. Arq'lgo: ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	ESCALA: Indicada	