

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**ARQUEOLOGIA EN PUKARA PANTILLIJLLA: ANÁLISIS
ESTRATIGRÁFICO DE LA ARQUITECTURA VISIBLE
DIAGNOSTICA, PISAC-CUSCO**

PRESENTADO POR:

- Br. Duane Vanessa Guevara Flores
- Br. Maria Pilar Acero Valencia

**PARA OPTAR AL TITULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ARQUEOLOGIA**

ASESOR:

Lic. Alfredo Mormontoy Atayupanqui

CUSCO – PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, asesor del trabajo de investigación/tesis titulado: ARQUEOLOGÍA EN PUKARA PINTI LLIJLLA ANALISIS ESTRATIGRAFICO DE LA ARQUITECTURA VISIBLE DIAGNOSTICA - PISOS - CUSCUS presentado por: MARIA PILAR OCERA VALENZUELA y DIONE VANESSA GUEVARA FLORES

Nro. de DNI: 21761713 y 70041394 para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA.

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del *Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC* y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de Investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente Informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 17 de MAYO de 2022.

Firma

Post firma Alfredo Mamantay Atayupanqui

Nro. de DNI 23842563

ORCID del Asesor 0000-0001-7644-4570

NOMBRE DEL TRABAJO

2DA TURNITING.P.P17-05-22.pdf

AUTOR

PILAR -DUANE ACERO GUEVARA

RECUENTO DE PALABRAS

55759 Words

RECUENTO DE CARACTERES

286762 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

298 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

47.0MB

FECHA DE ENTREGA

May 16, 2022 4:11 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 16, 2022 4:29 PM GMT-5**● 9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material citado
- Material citado

DEDICATORIAS

Con todo cariño dedico la realización de esta tesis a mis padres: Eliza Flores Nieble y Paulino Guevara Tamayo por el apoyo y amor constante en mi formación personal y profesional, de igual manera a mi hermana Tania, por su comprensión y soporte.

Asimismo, al Lic Alfredo Mormontoy Atayupanqui por haber dedicado su tiempo en la realización y conclusión del trabajo de investigación, además agradecida con mis amigos quienes cooperaron incondicionalmente en el desarrollo de la tesis.

Duané Vanessa Guevara Flores

Le dedico el resultado de este trabajo:

En primer lugar, a mis padres Mauro Acero Maza Y Modesta Valencia Sosa, que me apoyaron y estuvieron en los momentos buenos y malos de todo este camino, me dieron la fuerza y aliento, gracias por enseñarme a afrontar las dificultades, así mismo por encaminarme por el camino correcto, me han enseñado a ser la persona que soy hoy, mis principios, mis valores, mi perseverancia y empeño. Todo esto con una enorme dosis de amor sin pedir nada a cambio. Ellos son testigos de todo el esmero que puse en este trabajo y esperaron con tanta ilusión este momento gracias a su esfuerzo a su apoyo es mi logro y será la alegría de mi familia.

También a mis queridas hermanas, Gladys y Liz por el constante apoyo demostrado con sus palabras de aliento, por su compañía, siempre motivándome a continuar y seguir adelante para lograrlo, a mis adorados sobrinos Ghael y Alipio.

A mis familiares que aun estando lejos, me brindaron, el apoyo moral que necesitaba en momentos difíciles en especial a mi mamita Mercedes (+) quien desde el cielo sé que se siente orgullosa de mí.

A Jorge, quien desde que lo tengo junto a mí me brindo apoyo, con su amor, cariño y comprensión.

Finalmente, a mis amigas y amigos quienes siempre estuvieron brindándome apoyo moral y animándome a seguir.

María Pilar Acero Valencia

AGRADECIMIENTO

En principio queremos agradecer a Dios por bendecirnos y guiarnos hasta hacer realidad nuestro propósito, la culminación de nuestro trabajo de investigación. Con ello hacemos reconocimiento a muchas personas quienes han contribuido a que logremos nuestro objetivo y a quienes les tenemos una estima especial.

Al apoyo de nuestro asesor, Lic. Alfredo Mormontoy Atayupanqui, quien dirigió y encaminó nuestro trabajo de investigación, con sus conocimientos, experiencias, motivación y paciencia. A nuestros docentes quienes a lo largo de nuestra vida universitaria han contribuido en nuestra formación profesional.

A nuestros padres quienes nos brindaron apoyo incondicional desde el principio, a nuestras hermanas, a nuestros familiares, a nuestros amigos, que con sus palabras de aliento y motivación nos apoyaron siempre, a los compañeros del círculo de estudios Mascay Pacha que nos colaboraron en el proceso de registro, a los comuneros de Cuyo Grande quienes nos brindaron la facilidad de acceder al sitio arqueológico.

Finalmente agradecer a nuestra querida Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco, nuestra casa de estudios quien nos acogió.

RESUMEN

La presente investigación aborda el estudio de la arqueología de la arquitectura a través del análisis estratigráfico del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla; tiene como objetivo determinar la secuencia constructiva, cambios, modificaciones y remodelaciones que acontecieron en el proceso de desarrollo del sitio arqueológico. Teniendo como base el Método Harris, que conlleva a la sistematización de datos con relación secuencial de la arquitectura, la cual fue estudiada desde su posición vertical en la secuencia constructiva de recintos, así como en su disposición horizontal espacial; determinando la secuencia constructiva arquitectónica desde el Periodo Intermedio Tardío, época Inca y época Colonial.

Nuestro análisis determinó la secuencia estratigráfica constructiva vertical, que tiene como primera fase, la modificación del terreno en la cima del cerro de Pukara Pantillijlla, mediante cortes en la ladera del cerro, extracción de roca de los afloramientos rocosos, y construcción de muros de terrazas. Como segunda fase, la construcción de recintos, para el periodo Intermedio Tardío, que son recintos de planta circular, ovoidal y en forma de “D”, asociados a espacios abiertos y áreas de cultivo aterrazadas. A la llegada de los cusqueños en el siglo XIII el asentamiento sufre un primer impacto reflejado en la nueva arquitectura de planta rectangular y cuadrangular, realizan adosamientos e incorporan nuevos elementos arquitectónicos. A la llegada de los españoles, el estado cusqueño sufre un cambio brusco en su organización socio-política, estos cambios se expresan en un nuevo recinto público de grandes dimensiones, alejado de la parte nuclear del asentamiento.

Pukara Pantillijlla corresponde a un asentamiento planificado en su forma básica y que empezó a complejizarse gradualmente a medida de su crecimiento; presenta una distribución dispersa y aglutinada de acuerdo a las necesidades sociales y económicas que se dieron durante

el proceso de ocupación. Las áreas de distribución de la secuencia estratigráfica constructiva, puede tener una lectura horizontal, en el caso de Pukara Pantillijlla fueron identificadas por la disposición de la arquitectura en el espacio para cada periodo de tiempo, mostrando así un proceso de construcción largo y bien definido por la estratigrafía de la arquitectura de Pukara Pantillijlla.

Palabras Claves

Pukara Pantillijlla, Arqueología de la Arquitectura, Análisis estratigráfico, Período Intermedio Tardío, Época Inca.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulada “ARQUEOLOGÍA EN PUKARA PANTILLIJLLA: ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO DE LA ARQUITECTURA VISIBLE DIAGNÓSTICA, PISAC- CUSCO”, tiene como objetivo determinar la secuencia constructiva, cambios, modificaciones y remodelaciones que acontecieron en el proceso de desarrollo, utilizando como metodología el análisis arquitectónico visible que permitió establecer las secuencias estratigráficas horizontal y vertical de la arquitectura del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.

La estratigrafía constructiva es un procedimiento perteneciente a la Arqueología de la Arquitectura, teniendo como base el “Método Harris” que conlleva a la sistematización de datos con relación secuencial de la arquitectura. En Pukara Pantillijlla se realizó el análisis desde la modificación de la topografía presente hasta la edificación de estructuras.

La estratigrafía constructiva en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla fue estudiada desde su posición vertical en la secuencia constructiva de recintos, así como en su disposición horizontal espacial. Este análisis permitió determinar la secuencia constructiva del periodo Intermedio Tardío al Horizonte Tardío.

La presente investigación tiene como finalidad contribuir a entender los procesos constructivos, utilizando las herramientas de la arquitectura y arqueología para comprender los cambios que se dieron desde el siglo XII hasta el siglo XV en el sitio arqueológico.

El trabajo de investigación se divide en cinco capítulos organizados secuencialmente de manera lógica, lo cual admitió estudiar el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.

El capítulo I, contiene las generalidades del sitio arqueológico, además de la ubicación en la microcuenca del río Hatun Mayo, en la comunidad de Cuyo Grande, distrito de Pisac, situado entre las zonas Puna y Quechua, propicia para la agricultura y pastoreo.

En el capítulo II, se aborda los antecedentes del sitio, donde se recopiló información arqueológica y etnohistórica. Además, muestra la revisión sistemática de datos arqueológicos realizados en la cuenca del Vilcanota; asimismo, la información etnohistórica del grupo étnico Cuyos que habría ocupado el sitio de Pukara Pantillijlla y quienes fueron derrotados por los incas.

El capítulo III, muestra la metodología y teoría que encaminó la investigación, sobre las que se desarrolló el planteamiento.

El capítulo IV, abarca el trabajo de campo realizado, se describe detalladamente los procesos constructivos, características arquitectónicas y tecnología constructiva.

El capítulo V, concentra el proceso de asentamiento, construcción y ocupación de Pukara Pantillijlla desde el Intermedio Tardío hasta la época colonial temprana. También se desarrolla el análisis estratigráfico e interpretación de datos, donde se elaboró el diagrama de Harris, con el que se muestra la secuencia constructiva realizada por sectores.

Los últimos ítems versan sobre la discusión, donde se sintetiza la información lograda, se comparan datos de campo y se contrasta con informaciones etnográfica, histórica y arqueológica.

El trabajo de investigación culmina con las conclusiones, recomendaciones y la bibliografía correspondiente. Con el presente se pretende aportar en los conocimientos de la Arqueología regional y nacional.

INDICE

DEDICATORIAS	i
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
INTRODUCCIÓN	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xix
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Justificación de la investigación	1
1.2. Planteamiento del problema de investigación.....	1
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Objetivos	2
1.3.1 Objetivo general	2
1.3.2. Objetivos específicos.....	2
1.4. Formulación de hipótesis	2
1.4.1. Hipótesis general	2
1.4.2 Hipótesis específicas	3
CAPÍTULO II	5

MARCO TEORICO.....	5
2.1. BASE TEÓRICA.....	5
2.2. VARIABLES:.....	10
2.3. MARCO REFERENCIAL.....	11
2.4. MARCO CONCEPTUAL.....	15
2.5. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
2.5.1. Antecedentes etnohistóricos.....	18
2.5.2. Antecedentes arqueológicos.....	18
2.5.2.2. Información de fuentes arqueológicas.....	21
CAPÍTULO III.....	50
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
3.1. UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	50
3.2. ACCESIBILIDAD.....	57
3.3. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	59
3.4. TOPONIMIA DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	61
3.5. DESCRIPCIÓN GEOGRÁFICA.....	62
3.5.1. Geología.....	62
3.5.2. Hidrología.....	65
3.5.3. Clima.....	69
3.5.4. Flora.....	70

3.5.5. Fauna.....	74
2.2. METODO DE INVESTIGACIÓN	78
2.3. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	81
CAPÍTULO IV.....	88
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	88
4.1 DESCRIPCIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE PUKARA PANTILLIJLLA	93
4.1.1. Sector “A”	93
4.1.2. Sector B.....	134
4.1.3. Sector C.....	208
4.2. ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO E INTERPRETACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE PUKARA PANTILLIJLLA	243
4.2.1. Análisis estratigráfico por sectores.....	244
4.3. DISCUSIÓN	273
CONCLUSIONES	278
RECOMENDACIONES	281
BIBLIOGRAFÍA	282

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Plano de planta del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, identificación de estructuras por: Dwyer, Kendall y Covey.....	36
Figura 2. Plano – áreas excavadas en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla (Dwyer, 1971).....	39
Figura 3. Identificación de estructuras (Kendall 1976)	42
Figura 4. Identificación de estructuras (Covey 2006).....	45
Figura 5. <i>Recintos identificados, distribuidos en el área de estudio y sectorización.</i>	47
Figura 6. Sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla – Cuyo Grande.....	51
Figura 7. Polígono de delimitación del área de estudio.	52
Figura 8. Plano del departamento de Cusco	53
Figura 9. Plano de la provincia de Calca.	54
Figura 10. Ubicación del área de estudio en la Carta Nacional Geográfica.	55
Figura 11. Ortofoto de Pukara Pantillijlla.....	56
Figura 12. Accesibilidad al área de estudio.	58
Figura 13. Polígono de delimitación del área de estudio, Pukara Pantillijlla	60
Figura 14. <i>Cantera de arenisca del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla</i>	64
Figura 15: Mapa geológico del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.....	64
Figura 16. <i>Mapa hidrológico de Pisac.</i>	66
Figura 17. Depósito temporal de agua pluvial.....	68
Figura 18. Ubicación ecológica del área de estudio.	70
Figura 19: Flora del área de estudio (grupo 1)	72
Figura 20. Flora del área de estudio (grupo 2).....	73
Figura 21. <i>Evidencia de paja, estructura R-31.</i>	74
Figura 22. Cultivo de papa en el área de estudio.	76
Figura 23. Agricultura en laderas.	76
Figura 24. Plataformas con muros de terraza.	77
Figura 25. Actividad de pastoreo.....	77
Figura 26. Pastoreo de animales en el área de estudio.....	78
Figura 27. <i>Prospección del área de estudio.</i>	83

Figura 28. Registro arqueológico escrito.....	84
Figura 29. Dibujo técnico (corte) de estructura ovoidal.....	85
Figura 30. <i>Fotografía aérea con Drone en el sitio arqueológico.</i>	86
Figura 31. Registro fotográfico.....	87
Figura 32. Plano de planta - Sector A.....	95
Figura 33. Vista del Sector A.....	96
Figura 34. Redibujo de planta, recintos R-1, R-2 y R-3.....	97
Figura 35. Vista del muro frontal este del recinto R-1.....	98
Figura 36. <i>Recinto R-1, vista interna del muro frontal.</i>	98
Figura 37. Vista posterior del muro externo, lado sur.....	99
Figura 38. Muro interno noreste del recinto R-3.....	100
Figura 39. Vista frontal del recinto R-02.....	101
Figura 40. Datos arquitectónicos de los recintos (01, 02 y 03).....	101
Figura 41. Ortofoto de planta, recinto R-4 y R-5.....	102
Figura 42. Interior del recinto R-4.....	103
Figura 43. Vista del muro sureste exterior del recinto R-4.....	104
Figura 44. Evidencia de una estructura de menor tamaño de forma rectangular.....	105
Figura 45. Vista frontal externa oeste y vano de acceso del recinto R-5.....	106
Figura 46. Vista del vano de acceso interno de forma cóncava.....	106
Figura 47. Muro suroeste del recinto R-5.....	107
Figura 48. Segmento de muro adosado al recinto R-5.....	108
Figura 49. Estructura circular adosada al recinto R-5.....	108
Figura 50. Dimensiones de elementos arquitectónicos.....	109
Figura 51. Dibujo de planta, identificación de recintos R-6, R-7, R-8, R-9, R-10 y R-11	110
Figura 52. Vista frontal del recinto R-7.....	111
Figura 53. Dibujo de elevación, muro noreste del recinto R-7.....	112
Figura 54. Vano de Acceso.....	113
Figura 55. Presencia de revoque en muro interior del recinto R-7.....	113
Figura 56. Dibujo de elevación de muro interno recinto R-7, Sur.....	114

Figura 57. Foto de muro lateral interno sur, recinto R-7.	115
Figura 58. Muro externo sur, R-7.	115
Figura 59. Dibujo de elevación - segmento de muro interno SW-NW.....	116
Figura 60. Vista de muro posterior suroeste del recinto R-7.	117
Figura 61. Vista interna del muro Oeste.....	117
Figura 62. Dibujo de elevación muro interno noroeste, recinto R-7.	118
Figura 63. Estructura adosada al recinto R-7.....	119
Figura 64. Recinto R-6 próximo al recinto R-7, ubicado en su lado noroeste.....	120
Figura 65. Dibujo de elevación, parte externa de muro noroeste del R-7.	120
Figura 66. Adosamiento de muro.	121
Figura 67. Vista frontal oeste del recinto R-6.....	122
Figura 68. Vista del muro interno, recinto R-6.....	122
Figura 69. Vista de muro frontal oeste, recinto R-8.	124
Figura 70. Muro externo norte – muro de contención recinto R-8.....	124
Figura 71. Vista panorámica de lado norte del recinto R-8.....	125
Figura 72. Vista interna del muro norte, recinto R-8.....	125
Figura 73. Nicho en el recinto R-8.	126
Figura 74. Vista de planta del recinto R-9.....	127
Figura 75. Vista del muro interno sur, R-9.....	128
Figura 76. Muro externo lado sur del recinto R-9.	128
Figura 77. Vista del muro externo sureste, recinto R-11.....	129
Figura 78. Dimensiones de las estructuras.....	130
Figura 79. Vista aérea, recintos R-12 Y R-13.....	131
Figura 80. Muro exterior sureste, recinto R-12.....	132
Figura 81. Muro interior lado sur.....	133
Figura 82. Espacio abierto del recinto.	133
Figura 83. Dimensiones de los Recintos R-12 y R-13.....	134
Figura 84. Sector B.....	135
Figura 85. Registro de planta de los recintos.....	136
Figura 86: Vista del muro, lado exterior este del R-14.....	137

Figura 87. Construcción de muro del recinto R-14, sobre afloramiento rocoso.....	137
Figura 88. Vano de acceso, recinto R-15.....	138
Figura 89. Muro interno noreste, R-15.	139
Figura 90. Terraza con muro, próximos al recinto R-15.	139
Figura 91. Muro interno oeste del recinto R-16.....	140
Figura 92. Muro externo del recinto R-16.....	141
Figura 93. Dimensiones de las estructuras arquitectónicas, R-14, R-15 Y R.16.....	141
Figura 94. Registro de planta de los recintos.....	142
Figura 95. <i>Vista aérea del R-17.</i>	144
Figura 96. Vista de oeste - este del R-17.	144
Figura 97. Muro interno noroeste del recinto R-17.	145
Figura 98. Vista de muro frontal oeste, recinto R-17.	145
Figura 99. Muro externo del lado sureste, R-17.	146
Figura 100. Tumba de forma circular en la esquina noroeste del R-17.....	146
Figura 101. Vista interna del muro norte del recinto R-18.....	147
Figura 102. Muro exterior norte del recinto R-22.	148
Figura 103. Vista de sur a norte de vano de acceso del recinto R-23.....	149
Figura 104. Vista de norte a sur, recinto R-23.....	149
Figura 105. Recinto cuadrangular.....	150
Figura 106. Vista del R-25.....	151
Figura 107. Dimensiones de los elementos arquitectónicos.	151
Figura 108. Registro de plantas.	152
Figura 109. Recinto circular R-19.	154
Figura 110. Estructura adosada al recinto R-19.....	154
Figura 111. Recintos adosados.	155
Figura 112. Vista de planta de adosamiento de recintos.....	155
Figura 113. Muro interior de recinto R-19.	156
Figura 114. Recinto rectangular R-20.....	157
Figura 115. Vista exterior del recinto R-20.....	157
Figura 116. Vista exterior y vano de acceso, recinto R-20.....	158

Figura 117. Vano de acceso tapiado.	158
Figura 118. Vista interna del recinto R-21 (A).	160
Figura 119. Vista de muro lateral, R-21(A).	160
Figura 120. Vano de acceso hacia el R-21(B).	161
Figura 121. Muro norte de lado norte del R-21(B).	162
Figura 122. Vista de muro frontal R-21.	163
Figura 123. Recinto R-22, planta rectangular.	165
Figura 124. Recinto R-22 con plataforma.	165
Figura 125. Vista frontal del R-22.	166
Figura 126. Muro interno del R-22.	166
Figura 127. Muro interior del recinto R-22.	167
Figura 128. Vano de acceso.	168
Figura 129. Muro lado norte.	168
Figura 130. Muro frontal del R-24.	169
Figura 131. Dimensiones de los elementos arquitectónicos.	170
Figura 132. <i>Plano de ubicación, identificación de recintos R-26 y R-28.</i>	171
Figura 133. Muro de lado noroeste, recinto R-26.	172
Figura 134. Recinto R-26 sobre muro de contención.	172
Figura 135. Muro interno del R-28.	173
Figura 136. Dimensiones de muro, recinto R-28.	174
Figura 137: Dimensiones arquitectónicas.	175
Figura 138. Identificación de recintos en planta.	176
Figura 139. Recinto de forma rectangular, R-33.	177
Figura 140. Muro externo del recinto R-33.	177
Figura 141. Vista exterior del recinto R-34.	178
Figura 142. Vista exterior de sur a norte, recinto R-34.	179
Figura 143. Muro frontal del R-35.	180
Figura 144. Vista del muro interno R-35.	180
Figura 145. Dimensiones de los elementos arquitectónicos.	181
Figura 146. Vista de planta de los recintos, R-31, R-32, R-36, R-37 y R-40.	182

Figura 147. Vista de planta, recinto R-31.....	184
Figura 148. Vista frontal del recinto R-31.....	184
Figura 149. Muro lateral interno del lado oeste.....	185
Figura 150. <i>Vista interna de muro de lado R-31.</i>	185
Figura 151. Muro posterior del recinto R-31.....	186
Figura 152. Muro de lado oeste.	187
Figura 153. Vista de muro interno.....	187
Figura 154. Vista exterior del recinto R-32.....	188
Figura 155. Muro del lado norte de R-32.	189
Figura 156. Muro de esquina noreste, recinto R-32.....	189
Figura 157. Vista interna del recinto R-32.	190
Figura 158. Muro interno del recinto R-36.....	191
Figura 159. Vano de acceso, recinto R-36.....	192
Figura 160: Evidencia de afloramiento rocoso en la base de muro.....	192
Figura 161. Vista frontal del R-37.....	193
Figura 162. Vista de muro interno del recinto R-37, vano de acceso.....	194
Figura 163. Segmento de muro del recinto R-40.....	195
Figura 164. Vista del muro interno de R-40.	195
Figura 165. Dimensiones de los elementos arquitectónicos de los recintos R-31, R-32, R-36, R-37 Y R-40.....	196
Figura 166. Vista de planta de recintos.....	197
Figura 167. Vista de muro este del recinto R-27.	198
Figura 168. Muro exterior oeste del recinto R-37.....	199
Figura 169. Muro del recinto R-27.	199
Figura 170. <i>Recinto cuadrangular R-29.</i>	200
Figura 171. Vista frontal del recinto R-29.....	201
Figura 172. Muro posterior externo del recinto R-29.....	201
Figura 173. Vista interna y externa del recinto R-38.....	202
Figura 174. Vista del recinto R-30.....	203
Figura 175. Recinto de forma rectangular R-30.	203

Figura 176. Vista este-oeste del recinto R-38.....	204
Figura 177. Vista de muro de lado este del recinto R-38.	205
Figura 178. Muro de lado noreste de R-38.....	205
Figura 179. Vista de este a oeste del recinto R-39.....	206
Figura 180. Vista norte-sur del muro interno del R-39.....	207
Figura 181. Dimensiones de elementos arquitectónicos.....	208
Figura 182. Vista de planta de los recintos del sector C.....	209
Figura 183. Plano de planta de los recintos R-41, R-42, R-43, R-44 y R-45.	210
Figura 184. Adosamiento de muro de terraza.....	211
Figura 185. Plataforma con muro, recinto R-41.	211
Figura 186. <i>Muro externo de lado noreste del R-42.</i>	212
Figura 187. <i>Características arquitectónicas del recinto R-42.</i>	213
Figura 188. Vista de recinto R-42 de norte-sur.	213
Figura 189. Esquina curva externa del recinto R-43.	214
Figura 190. Vano de acceso, recinto R-43.....	215
Figura 191. <i>Características del recinto R-44.</i>	216
Figura 192. Vista interna del recinto R-44.	216
Figura 193. Dimensiones de elementos arquitectónicos de los recintos R-41, R-42, R-43 y R-44.....	217
Figura 194. Plano de planta de ubicación de recintos, R-45, R-46 y R-52.....	218
Figura 195. Vista frontal del recinto R-45.....	219
Figura 196. Vista exterior sureste del recinto R-46.....	220
Figura 197. Recinto cuadrangular R-46.....	220
Figura 198. Recinto R-52.....	221
Figura 199. Adosamiento de muro del recinto R-52.	222
Figura 200 Dimensiones de los elementos arquitectónicos de los recintos R-45, R-46 y R-52.....	222
Figura 201. Registro de planta de los recintos R-48 y R-56.....	223
Figura 202. Registro de planta, recinto R-48.....	225
Figura 203. Vano de acceso, recinto R-48.....	225

Figura 204. Muro interno noreste, del recinto R-48.	226
Figura 205. Vista de la parte interna del recinto R-50.	227
Figura 206. Vista noroeste del muro posterior del recinto R-56.	228
Figura 207. Dimensiones de los elementos arquitectónicos.	228
Figura 208. Vista de planta de los recintos R-49, R-50 y R-51.	229
Figura 209. <i>Recinto forma circular.</i>	230
Figura 210. Muro-plataforma, recinto R-49.	230
Figura 211. Recinto R-50, vista de oeste-este.	231
Figura 212. <i>Vista de recinto de oeste-este.</i>	232
Figura 213. <i>Vista de morfología de R-51.</i>	233
Figura 214. Dimensiones de elementos arquitectónicos identificados de los recintos R-49, R-50 y R-51.	233
Figura 215. Vista de planta de los recintos, R-47, R-53, R-54 y R-55.	234
Figura 216. <i>Vista de plataforma I, próximo al recinto R-47.</i>	235
Figura 217. Vista de muro de lado externo este del recinto R-47.	236
Figura 218. Vista del lado oeste del recinto R-47.	236
Figura 219. Vista del muro de lado oeste del recinto R-47.	237
Figura 220. Recinto de forma circular, R-53.	238
Figura 221. Vista noroeste del recinto R-53.	238
Figura 222. Recinto R-54.	239
Figura 223. Vista del lado noreste de la estructura R-54.	240
Figura 224. Vista de oeste -este del recinto R-55.	241
Figura 225. Vista de norte- sur, del recinto R-55.	241
Figura 226. Vista de la parte interna del recinto R-55.	242
Figura 227. Elementos arquitectónicos de los recintos R-47, R-55, R-54 y R-55.	242
Figura 228. Matriz de Harris del Sector A.	251
Figura 229. Corte del recinto R-1.	252
Figura 230. Matriz de Harris del Sector B.	263
Figura 231. Corte longitudinal.	264
Figura 232. Matriz de Harris del Sector C.	271

Figura 233. <i>Elevacion de muro posterior del R-42.</i>	272
---	-----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resumen de línea de trabajo de la Arqueología de la arquitectura	6
Tabla 2: Tabla síntesis del Análisis Estratigráfico.....	7
Tabla 3: Operalización de variables e indicadores	10
Tabla 4: Grupos étnicos.	20
Tabla 5: Síntesis de sitios arqueológicos en la cuenca del Valle del Vilcanota	34
Tabla 6: Información de datación radiocarbónica.	49
Tabla 7: Coordenadas UTM del polígono en el área de estudio.....	59
Tabla 8: Diagnóstico y zonificación para el tratamiento de la demarcación territorial de la provincia de Calca.....	69
Tabla 9: Fauna de la zona, predominante en el área de estudio.....	75

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Justificación de la investigación

La presente investigación es importante porque aborda el estudio de la arqueología de la arquitectura a través del análisis estratigráfico del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla. El presente trabajo es significativo para el conocimiento arqueológico, por ser novedoso con respecto a otras investigaciones, el tratado sobre la secuencia estratigráfica desde la amplitud arqueológica teniendo como modelo Pukara Pantillijlla en la región de Cusco. Los resultados obtenidos coadyuvarán al mejor entendimiento del uso de espacios que contribuyeron a la transformación del paisaje y sus cambios a través del tiempo. Asimismo, la presente investigación pretende integrar un legajo más de consulta para futuras investigaciones a nivel regional y nacional.

1.2. Planteamiento del problema de investigación

Los trabajos efectuados en Pukara Pantillijlla desde 1971 por Dwyer, Kendall (1984), Covey (2003), y Huayllani (2005), se centraron en la funcionalidad y temporalidad, abarcando solo el área central del sitio arqueológico; dejando de lado el estudio y excavación en sectores donde no existe la preponderancia de recintos pertenecientes a época Inca. Nuestro trabajo abarca la totalidad de recintos visibles diagnósticos y pretende determinar la secuencia estratigráfica, desde la modificación del paisaje, la construcción de los recintos, sus cambios, modificaciones y remodelaciones que acontecieron en el proceso de desarrollo constructivo en Pukara Pantillijlla, utilizando el análisis estratigráfico de la arquitectura.

Por tal motivo nos planteamos la siguiente problemática:

1.2.1. Problema general

- ¿Cómo es la secuencia estratigráfica de la arquitectura visible diagnóstica en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es la distribución de la secuencia estratigráfica constructiva que hay en la arquitectura visible diagnóstica del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla?
- ¿A qué periodos pertenece la evidencia arquitectónica existentes en Pukara Pantillijlla?

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Describir la secuencia estratigráfica de la arquitectura visible diagnóstica en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar las áreas de distribución de la secuencia estratigráfica constructiva que existen en la arquitectura visible diagnóstica del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.
- Identificar a qué periodos pertenece la evidencia arquitectónica existente en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.

1.4. Formulación de hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Durante el Perioso Intermedio Tardío en Pukara Pantillijlla se transformó el paisaje mediante modificaciones en la ladera del cerro, para lo cual, se realizaron cortes logrando crear espacios horizontales.

En el cerro de Pukara Pantillijlla hay afloramientos de roca arenisca y conglomerados que fueron explotados durante el proceso de ocupación del lugar, utilizando bloques grandes y medianos para la construcción de estructuras y los desechos para el relleno de plataformas y de muros de las estructuras.

Las plataformas durante el Periodo Intermedio Tardío fueron construidas siguiendo la morfología del terreno, creando espacios escalonados y pequeños, sobre los cuales se construyeron unidades habitacionales de forma circular, irregular, elípticas y a la vez generaron espacios abiertos.

Durante el Horizonte Tardío se ampliaron el número de terrazas, las que estaban mejor elaboradas a sus predecesoras, generando mayores espacios abiertos para el sostén de recintos de plantas cuadrangular y rectangular.

1.4.2 Hipótesis específicas

- La distribución de recintos correspondientes al Periodo Intermedio Tardío es dispersa en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, se tiene el fechado radiocarbónico más temprano (1280 d.C) correspondiente al recinto R-15, ubicado en el sector “B”, en este sector se tiene mayor cantidad de recintos del Periodo Intermedio Tardío, independientes unos de otros. En el sector “A” se observa pocos recintos los que están incompletos. En el sector “C” recintos pequeños y medianos construidos sobre el afloramiento rocoso, dispuestos de acuerdo a la topografía del lugar.

La distribución de los recintos en el Horizonte Tardío en Pukara Pantillijlla es aglutinada, tiene la preponderancia de recintos de plantas rectangular y cuadrangular; con fechados radiocarbónicos alrededor de 1400 d.C, como el caso del R-31 correspondiente al sector “B” que tiene un fechado de 1400-1530 d.C. Los recintos de este tipo en su mayoría, están en el sector “B”,

algunos como el R-21 compuesto por R-21(A)/(B)/(C), donde el R21(A) se apoya en el R-21(B) y este en el R21(C) con espacio abierto compartido con el recinto rectangular R-22. En el sector “A” hay recintos de plantas cuadrangular y rectangular que presentan muros externos adosados a los muros de terrazas. El sector “C” tiene pocos recintos de planta rectangular que están hacia el límite sur del sitio arqueológico.

- De acuerdo a los fechados radiocarbónicos de Covey (2006), en el sector “B” se tiene evidencia arquitectónica más temprana (1280-1400 d.C.) del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, en este sector hacia el oeste se tiene fechados entre 1400-1640 d.C. pertenecientes a época Inca. La época transicional está identificada por los fechados del 1300 al 1350 d.C. con recintos ubicados en el sector “A”.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. BASE TEÓRICA

Al respecto, este ítem brinda el sustento teórico, mediante el cual se explica la problemática del estudio, en el caso de Pukara Pantillijlla, es articular la secuencia estratigráfica de las etapas de construcción visibles en la arquitectura del lugar.

Ana Boggio, menciona: “*El marco teórico conceptual de referencia es el soporte analítico y científico más importante, siendo la experiencia y la información disponible, la contraparte empírica para la formulación del problema*” (Boggio, 1991, pág.20).

El soporte utilizado para el tema de estudio se centra en la Arqueología de la Arquitectura, que es un ítem de la Arqueología, que comienza a utilizarse en los años 70 y 80. Esta metodología de estudio es un principal aporte de la arqueología medieval a la Arqueología en su conjunto. La Arqueología de la Arquitectura tiene como finalidad inferir conclusiones históricas del flujo de datos de su aplicación y al estudio de la estructura o edificio, desde su secuencia cronológica hasta su significado, caracterizada por el orden científico, sistematización y flexibilidad; tiene como punto de partida el *Análisis Estratigráfico*, que permite interpretar en clave histórica los restos materiales. (Blanco, 1997, pág. 9-10).

Tabla 1: Resumen de línea de trabajo de la Arqueología de la arquitectura

ARQUEOLOGIA DE LA ARQUITECTURA	
CARÁCTER	Interdisciplinar
METODOLOGIAS	FINALIDADES
Análisis Espacial	Aspectos constructivos, funcionales y simbólicos
Análisis Estratigráfico vertical y horizontal	Deconstruir las reconstrucciones a fin de establecer etapas del monumento
Análisis de la Percepción	Documentar los trabajos en puesta en valor
Cronotipología	De construcciones: material constructivo, acabado, enlucido, mortero

Nota: Tomado y adaptado de: Mañana Borrazás, et.al, 2002 pág. 30.

Bajo el término de arqueología de la arquitectura se agrupan las teorías y metodologías empleadas tanto en investigación arqueológica como arquitectónica, tratando de crear una perspectiva que integre la terminología y metodología de ambas disciplinas, un punto de partida que garantice una interdisciplinariedad, un modo de analizar el registro arquitectónico cuyo fin último es acceder a la racionalidad de las sociedades pretéritas que han construido y significado los espacios arquitectónicos (Mañana Borrazás, et.al 2002, pág.27).

El análisis estratigráfico de la arquitectura identifica, ordena y data las diferentes etapas que pasaron los edificios, desde el momento de su construcción; esta metodología se basa en el Método Harris, agregándole variaciones, pero respetando los conceptos básicos de la estratigrafía arqueológica (Blanco, 1997, pág. 11).

Tabla 2: *Tabla síntesis del Análisis Estratigráfico*

ANALISIS ESTRATIGRAFICO	
Matriz Harris	Identifica, data las etapas de vida de un edificio
Carácter	Instrumental y Flexible
INSTRUMENTOS	PROCESO DE ANALISIS
Documentación Gráfica	Planimetría
Sectores	Diferenciación de sectores
Numeración	Descripción de elementos
Fichas Analíticas	Simplificación de elementos
Diagramas	Síntesis y datación

Nota: Tomado de: *Mañana Borrazás, et.al ,2002 pág. 32; usado y adaptado por Blanco 1997, ver pag.14-20.*

Este método tiene un carácter instrumental por lo tanto el desarrollo y comprensión de los instrumentos es fundamental ya que incidirán directamente en el posterior desenvolvimiento metodológico. Las partes de un edificio son el medio para acceder a los datos (Blanco, 1997, pág. 14).

El análisis estratigráfico planteado debe cumplir entonces con la a) documentación gráfica, fotográfica y planimétrica de las evidencias arquitectónicas; b) sectorización del área de trabajo o investigación; c) para un mejor correlato de evidencias se debe numerar; d) fichas analíticas que permitan identificar la secuencia, periodización y correlación del sitio y, e) el diagrama permite sintetizar las evidencias arquitectónicas y determinar un período de tiempo relativo (Blanco, 1997, pág. 14-20). Este trabajo permite diferenciar las unidades estratigráficas homogéneas y las relaciones de estas, cuales fueron antes y cuales fueron después, para todo este proceso.

Edward Harris, en 1991, ideó el instrumento para organizar la información estratigráfica; la *Matrix Harris*, que permite el registro de las relaciones estratigráficas y representar los resultados de hallazgos mediante diagramas de superposición.

Los principios de la estratigrafía arqueológica, según Harris (1991) serían: a) Ley de superposición, b) Ley de sucesión estratigráfica, c) Ley de horizontalidad original y d) Ley de continuidad original.

Por su parte, Blanco (1997,pág.22-23) amplía lo planteado por Harris y desarrolla un modelo para el estudio estratigráfico de los sitios arqueológicos e históricos que se basarían en: *Principio de Superposición, sucesión y continuidad*: los elementos de un edificio se superponen y adosan unos a otros; *Principio de horizontalidad original y continuidad lateral*: los elementos se extienden de forma horizontal y forma limitada; *Principio de relaciones de cruce o corte*: los elementos se cortan unos a otros; *Principio de los “fenómenos” de la discontinuidad temporal*: mayor volumen analizado del edificio, menos información se perderá; *Principio de la identidad tipológica*: los elementos que presenten el mismo material y aparejo constructivo son coetáneos.

Para Harris (1991) las relaciones estratigráficas representan e identifican la secuencia estratigráfica, por ello reconoce tres tipos de relaciones: *Relaciones indirectas*: cuando los estratos no entran en contacto; *Relaciones físicas directas*: los estratos se superponen, *Correlaciones*: los estratos son cortados por un elemento artificial. Al centrarse en la arqueología de la arquitectura se toma como base las relaciones anteriores y se adapta el método al objeto específico de estudio. Blanco (1997) realiza una síntesis de las relaciones estratigráficas en base a trabajos de Caballero, Broggiolo y Carandini, para construir una secuencia estratigráfica, teniendo como base las siguientes *Relaciones físicas*: a) una unidad estratigráfica muraria se une a otra, b) una unidad estratigráfica muraria se apoya en otra, c) una unidad estratigráfica muraria corta a otra, y d) una unidad estratigráfica muraria se adosa a otra (pág.28).

El análisis estratigráfico de la arquitectura parte por identificar los diferentes momentos de un sitio y los cambios que ocurrieron a lo largo de su historia y que deben estudiarse con metodología arqueológica para definir unidades estratigráficas y procesos constructivos (Mañana et.al 2002, pág. 33, Blanco 1997, pág.30).

2.2. VARIABLES:

La Arquitectura es una disciplina muy amplia. Para el desarrollo de la siguiente investigación establecimos limitaciones con los indicadores, estos adaptados a las condiciones observadas en campo, teniendo claro cómo se conforma un recinto, obtuvimos los datos necesarios para los pasos posteriores, como el desarrollo del análisis estratigráfico y su sistematización.

Para el Análisis Estratigráfico, se tomó como referencia lo mencionado por trabajos anteriores que desarrollaron el estudio del Análisis Estratigráfico de la Arquitectura, para tener un mejor desenvolvimiento metodológico. Como mencionan Mañana Borrazás (2002) y Blanco (1997) hacemos uso de la documentación planimétrica, sectores, la numeración (para diferenciar las unidades constructivas), fichas analíticas y diagramas, siendo estos partes del proceso de análisis.

Tabla 3: *Operalización de variables e indicadores*

VARIABLES	INDICADORES	
Arquitectura	Recintos	-Ovoides -En forma de "L" -En forma de "D" -Rectangulares, -Cuadrangulares -Circulares
	Dimensiones de recinto	-Ancho -Largo -Diámetro
	Muros / paramento	-Ancho de base y de cabecera de muro -Altura máxima interna y externa del paramento -Altura mínima interna e interna máxima -Inclinación
	Elementos arquitectónicos	-Vano de acceso -Nichos -Ventanas -Banquetas -Materiales de construcción (piedra, adobe)

	Elementos asociados	-Acabados - Adosamiento de estructuras arquitectónicas circulares cuadradas, ovoides -Muros de terraza -Caminos -Espacios abiertos -Plazas
	Planimetría	-Plantas -Cortes -Alzados
	Sectores	Diferenciación de sectores
Análisis Estratigráfico	Numeración	Lectura de relaciones temporales
	Fichas analíticas	De elementos o estructuras
	Diagramas	Síntesis y datación

Nota: En la tabla se observa la operacionalización de las variables consideradas en la metodología de investigación, tomado de (Mañana Borrazás, et.al ,2002 pág. 32 y Blanco 1997, pag.14-20). Considerando en la variable de Análisis Estratigráfico solamente la Planimetría, Sectorización y Diagramas para el trabajo de investigación.

2.3. MARCO REFERENCIAL

Se refiere al conocimiento de anteriores investigaciones que brinda el sustento teórico, por lo que toda investigación debe realizarse en un marco de previo conocimiento.

Para el desarrollo del presente trabajo se utilizó como referencia las investigaciones con excavación realizadas en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, para mostrar el uso del principio de superposición teniendo presente que el estrato más profundo corresponde al más antiguo y el más próximo a la superficie el más reciente. Además, se abordó los trabajos en base al estudio de paramentos, el uso de la Matriz Harris en la arquitectura y el análisis estratigráfico como guía en el trabajo.

Edward Dwyer (1971), realizó la primera excavación arqueológica en Pukara Pantillijlla con tres pozos de prueba en áreas dispersas en el sitio arqueológico, teniendo los siguientes resultados: la Unidad Uno, tuvo una potencia de 20 cm donde registró cerámica y líticos, debajo de este se halló un subsuelo estéril y afloramiento rocoso. La Unidad Dos registró una potencia de 0.60 cm, relleno para obtener nivelación para el piso de ocupación, no se identificó un piso, se trabajó con niveles arbitrarios de 10 cm. La unidad Tres, se excavó en lo que sería un basural, los fragmentos de cerámica fueron los únicos artefactos recobrados de este corte. De las tres unidades de excavación menciona que los estratos son poco profundos y carentes de material cultural señalando que la ocupación del sitio no fue de larga duración, no se obtuvo un orden cronológico por ausencia de estratigrafía en la excavación. En la excavación, Dwyer usó niveles arbitrarios, teniendo muy poca lectura de la estratigrafía del sitio ya que no registró niveles de ocupación claros, como se menciona anteriormente. Se resalta el uso de un principio de geología aplicada a la arqueología, la superposición para la excavación de Dwyer obteniendo una lectura del sitio arqueológico.

Posteriormente Alan Covey (2006) realizó excavaciones en las estructuras arquitectónicas: (R-5) en esta reveló los restos de piso guijarro, con porcentaje más alto en platos y cuencos, con muy poca cerámica doméstica. (R-15) con una proporción alta de platos y con menos cerámica de uso doméstico. (R-6) estructura de planta rectangular donde se identificó dos pequeñas estructuras ovoides en los últimos estratos de excavación, así como un canal cubierto de dirección norte-sur; a medio metro de distancia registró un segmento de muro perteneciente al periodo Intermedio Tardío, pero registró cerámica del formativo mezclada con la del Intermedio Tardío e Inca; registró además restos óseos de camélido en los niveles inferiores. (R-3) un basural fue excavado cerca a este recinto y no hubo cerámica inca con una datación para el 1250 d.C. En los contextos excavados recopilaron huesos de camélido, venados y cavia, como también papas deshidratadas (chuño) y maíz (Covey, 2006,

pág.119). Se aprecia que al Igual que Dwyer, se excavó teniendo en cuenta el principio de superposición al mencionar que en los últimos estratos en Pukara Pantillijlla registró cerámica formativa, además de tener una lectura de la secuencia estratigráfica por contar con fechas exactas gracias a los fechados radiocarbónicos obtenidos del lugar.

Después de tener referencia de las excavaciones de lugar se hizo la revisión de trabajos como el de Martínez Jordán, (2017) titulado “*Estudio de los Paramentos del Alcázar de Sevilla: La puerta de León y La puerta de Mañana*” enfocado en el análisis estratigráfico y constructivo de las puertas pertenecientes al Real Alcázar, es importante porque fue utilizado como lugar de alojamiento de reyes, gobernantes y actualmente continúa siendo una de las residencias de la realeza española. El objetivo del trabajo fue comprender mediante el análisis de los paramentos, las distintas fases por las que pasaron estas puertas y valorar sus intervenciones. Para el análisis de paramentos se diferenciaron, ordenaron y dataron las fases por las que pasaron los recintos hasta llegar a su estado actual, observando todos los elementos que los componen y los que fueron añadiendo y analizó las diferentes actividades y procesos constructivos y destructivos que sufrieron las estructuras. En cuanto a las puertas refiere los estudios paraméntales que reflejan constantes superposiciones de periodos, así como reformas y restauraciones.

El Análisis de la Arquitectura doméstica Protohistórica: el Castro de Elviña (A Coruña, Galicia), para el caso de España, tiene la metodología del análisis estratigráfico arquitectónico, para contextualizar y dotar de sentido histórico al sitio perteneciente a la Edad del Hierro. Hizo el estudio del análisis a través de su registro arquitectónico, planteando un modelo evolutivo hipotético, haciendo una comparación con otros Castros similares para explicar su secuencia ocupacional. La lectura de los alzados al interior de la Casa de Elviña, así como la totalidad de la planta fue uno de los primeros pasos a realizar para el estudio de

este castro, después se hizo la diferenciación de unidades estratigráficas, así como sus relaciones físicas entre sí.

En cuanto a la periodización fueron varios los criterios para datar la Casa Exedra, una fue las tipologías constructivas de los Castros Gallegos, vinculados con características constructivas de los distintos periodos galaico – romanos.

El cambio en el patrón de asentamiento entre la cultura Castreña y la galaico romano se representó en las siguientes fases: Fase I, identificó casas de planta circular; en la Fase II, casas de planta absidiada; Fase III, casas de planta rectangular; Fase IV, casas de planta rectangular con estructuración interior, y Fase V, decaimiento constructivo.

La numeración como parte de las técnicas usadas para la diferenciación de unidades fueron las centenas, se utilizaron fichas analíticas mediante las cuales encontraron patrones de espacialidad, finalmente se elaboraron diagramas para las V fases, colocando para cada fase un periodo de tiempo. Concluye mencionando que el modelo arquitectónico circular de las comunidades castreñas empezaron a experimentar transformaciones significativas con el arribo galaico, pues se comienza a construir estructuras de forma cuadrangular y rectangular en construcciones domésticas, asimismo mejoran las técnicas constructivas, se constata la generalización del uso del hierro en labores de cantería sustituyendo al bronce; el aparejo de los mampuestos de los muros es con mayor argamasa de mortero y enlucido. Los cambios debidos al contacto con Roma afectan la arquitectura doméstica y las técnicas constructivas; sin embargo, la casa circular castreña continúa siendo utilizada a pesar del cambio paulatino en el tiempo (Mañana Borrazas et. al 2002pag. 68-87).

La iglesia de San Fiz de Solovio (Santiago-La Coruña) un caso de lectura de paramentos, es otro ejemplo con la metodología aplicada, esta vez por Rebeca Blanco (1997).

Esta iglesia conocida como San Félix es la más antigua de Santiago de Compostela, para su estudio se le asignó un código y posteriormente tomaron fotografías de la iglesia tanto

en su interior como en el exterior, seguidamente se realizó un plano de planta del edificio, para distinguir las zonas arquitectónicas y conocer las dimensiones del edificio. Para este proceso fue necesario hacer medidas en el interior y exterior del edificio para realizar dibujos de elevación. Después se efectuó la división de sectores, en 1 y 2.

Para su análisis fue necesario la diferenciación de elementos e interfaces. Se individualizó los elementos que tuviesen continuidad física, posteriormente se numeró los elementos e interfaces empleando los millares, después la información fue recabada en las fichas que incluían los elementos individualizados, sus relaciones y diagramas. Logrando identificar restos de paramentos medievales, reformas de época moderna, restauraciones de época moderna y restauración contemporánea. El análisis estratigráfico de la iglesia proporcione el conocimiento detallado de la materialidad del edificio y las huellas de sus transformaciones (Blanco 1997, pág. 41-55).

2.4. MARCO CONCEPTUAL

Para la presente investigación se define un conjunto de conceptos que se desarrollan en la tesis, los cuales permitieron organizar sistemáticamente el desarrollo de la misma. Se discuten estas categorías y se adoptan conceptos claves, como se lee a continuación:

SECUENCIA CONSTRUCTIVA

Como se ha visto, el análisis estratigráfico permite establecer la secuencia diacrónica de una construcción, pero si se extrapola a ámbitos más amplios, aplicándolo en núcleos urbanos, puede llegar a establecer la evolución de un centro habitado y representar gráficamente su secuencia temporal.

MATRIZ DE HARRIS:

La Matriz Harris proporciona a la arqueología un método gracias al cual las secuencias estratigráficas pueden ser diagramáticamente expresadas en términos muy

simples; el diagrama resultante, llamado con frecuencia Matrix Harris, representa la secuencia estratigráfica de un yacimiento (Harris 1991, pág.58). El sistema del Matrix Harris reconoce tres tipos de relaciones entre unidades de estratificación arqueológica, como son : a) Las unidades no tienen conexión estratigráfica directa, b) Las unidades se superponen, c) Las unidades se interrelacionan como partes separadas de un todo(Harris 1991, pág.60); de estos tres tipos de relaciones , hemos hecho uso de unidades que se superponen, y de unidades que no tienen conexión estratigráfica directa las cuales están plasmadas en los diagramas del análisis estratigráfico de nuestro tema de investigación.

Para el plano arquitectónico se adapta el Método Harris para ello se identifica, ordena y data las diferentes etapas por las que han pasado los edificios desde su construcción hasta su momento de estudio desde un análisis de todos sus elementos, actividades y procesos constructivos (Blanco 1997, pág. 11).

EL DIAGRAMA:

El diagrama es un instrumento básico de síntesis, es la plasmación en papel, de forma simbólica, de todas las relaciones existentes entre las partes de la construcción, es decir la secuencia estratigráfica. Los diagramas de secuencia estratigráfica en construcciones parten con las unidades estratigráficas las que se ordenan cronológicamente según sus relaciones de diacronía en columnas verticales y de sincronía en columnas horizontales o líneas; pueden llevarse a cabo todos los diagramas que se consideren necesarios según la necesidad del investigador (Blanco 1997, pág. 20)

SECUENCIA ESTRATIGRAFICA:

La secuencia estratigráfica se define como el orden de la deposición de los estratos y la creación de elementos interfaciales a través del paso del tiempo en un yacimiento arqueológico. La secuencia estratigráfica se crea mediante la interpretación de la estratificación de un yacimiento según las leyes de superposición, horizontalidad original y

continuidad original. Las relaciones estratigráficas así descubiertas se trasladan, de acuerdo con la ley de sucesión estratigráfica, a una hoja de Matrix Harris, configurando así una secuencia estratigráfica (Harris 1991, pág. 60). En cuanto a la arquitectura se toma dichos conceptos adaptados a la arquitectura para nuestro tema de estudio.

ANALISIS (*estratigráfico*)

El objetivo principal del estudio de la estratificación arqueológica es situar las unidades de estratificación, y los elementos en su orden secuencial relativo (Harris 1991, pág.63). En ese entender es el análisis el último paso del proceso metodológico, es donde se interpretan los datos. La Arqueología de la Arquitectura hasta ahora se ha reducido a descifrar fundamentalmente aspectos cronológicos que definen las actividades o el mismo edificio, pero sin profundizar en cuestiones tales como a qué función responden dichos procesos constructivos. Es el momento de interrelacionar los datos obtenidos del análisis con los datos históricos, así como con posibles teorías arquitectónicas. Todo ello ayudará a establecer los patrones de racionalidad que en cada momento han generado formas diferentes, técnicas distintas o modos diferentes de concebir la arquitectura; aunando los datos y acudiendo a disciplinas auxiliares, se culminará el proceso logrando la interpretación. (Mañana Borrazas et.al 2002, pág.33).

2.5. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.5.1. Antecedentes etnohistóricos

Las crónicas de los siglos XVI y XVII, proporcionan datos que posibilitan un mejor entendimiento de la cuenca del Hatun Mayu y la existencia de un grupo étnico en el área.

La etnia Cuyo aparece en crónicas tempranas mencionando que habrían abarcado los pueblos de Cuyamarca y Ancasmamarca a cuatro leguas del Cusco (Sarmiento de Gamboa 1906 [1572] pág.81). La toponimia de Cuyo todavía se encuentra presente en las comunidades de Cuyo Chico y Cuyo Grande en el distrito de Pisac.

Esta etnia habría abarcado hasta Calca y la selva de Paucartambo, (Pachacuti Yamqui Salcamayhua (1950[1613] pág.285), indica que la huaca Canacuay, la cual se encontraba en la selva del Paucartambo pertenecería al territorio de los Cuyo. Las referencias históricas afirman que este grupo étnico abarcó un gran territorio, y tenían una extensa población con 3 líderes, Cuyo Capac, Yanqui Lalama, Pucanataqui (Murúa 1962 [1615] Capítulo XIX).

La derrota de los Cuyo estuvo a manos del Inca Cápac Yupanqui¹ (Cóbo 1956 [1653], el resto de cronistas manifiesta que la conquista de los Cuyo fue a manos del Inca Pachacutec Sarmiento de Gamboa 1906 [1572], Cabello de Balboa 1951 [1586], Murua 1962 [1615]).

Los Cuyo ocuparon la cuenca del Hatun Mayo y probablemente llegaron hasta la selva del Paucartambo de acuerdo a los documentos del siglo XVI.

2.5.2. Antecedentes arqueológicos

Estos van en relación con algunos sitios importantes en las cuencas de los ríos Huatanay, Vilcanota y Cusichaca para entender el contexto de este lapso de tiempo.

¹ Cápac Yupanqui sería un inca mítico (Bauer 1990 pág.121).

2.5.2.1. El periodo Intermedio Tardío en la región de Cusco

Este periodo comprende desde el colapso del estado Wari en Cusco hasta el surgimiento del estado Inca que abarcó desde el año 1000 hasta 1400 d.C. El periodo Intermedio Tardío fue caracterizado por grandes movimientos demográficos, cambios en estrategias de obtención de recursos y una descentralización de la autoridad política a lo largo de gran parte de los Andes, particularmente en la sierra (Parsons y Hastings, 1998). Para el caso de Cusco, Bauer (2018) caracteriza al periodo Intermedio Tardío como la etapa de incremento de la población y el extendido abandono de los asentamientos de fondo de valle y la construcción de nuevos sitios en las crestas y cima de cerros, como nuevo patrón de asentamiento que se mantuvo sobre las bases de construcción de grandes terrazas y canales agrícolas; este concepto es respaldado por Covey (2002) quien menciona el desarrollo de una jerarquía de asentamientos, dominada por una capital urbana “Cusco” con una serie de aldeas nucleadas en la cima de las colinas en el valle de Vilcanota.

Los datos etnohistóricos del siglo XVI y XVII dan referencia de que había diferentes etnias que habitaban el territorio del valle de Huatanay, Vilcanota y Cusichaca, entre ellos:

Tabla 4: *Grupos étnicos.*

Grupo étnico	Ubicación	Fuente
Cuyo	Microcuenca del río Hatun Mayu en las alturas de Pisac / Norte de Cusco.	Bauer, 2008, pág.168
Huayllacan	Abarca comunidades alrededor de Patabamba en el borde sur del valle Vilcanota / Norte de Cusco.	Bauer y Covey, 2002, pág.855
Poques	Lamay-Calca / Norte de Cusco.	Covey, 2006, pág.140
Ayarmakas	Desde Pucyura al sur (comparte frontera con Anta) hacia el área de Chinchero al norte (comparte frontera con los Huayllacan).	Bauer y Covey, 2002, pág.854
Quilliscachi	Huarocondo, incluyendo Wata que está en la cuenca del Cusichaca entre Ollantaytambo y Machupicchu / Noroeste de Cusco.	Bauer y Covey, 2002 pág.855
Pinahua/Pinagua	Cuenca de Lucre, controlaban el área en el lado norte del río Huatanay y al este de Angostura hasta su confluencia con el río Vilcanota/ Sureste de Cusco.	Bauer y Covey 2002, pág.858
Mohina/Muyna	Cuenca de Lucre, controlaban el área sur del lago frente a la región controlada por los Pinahua/ Sureste de Cusco.	Bauer y Covey 2002, pág.858
Huaros	Huaro/ Este de Cusco.	Bauer 2008, pág.50
Tampu	Cuenca del Cusichaca, parte norte, cerca de Ollantaytambo	Kosiba y Galiano 2013, pág.307

Nota: *Grupos étnicos en los valles de Huatanay, Vilcanota y Cusichaca. Recopilación de datos Bauer 2002,2008; Covey 2006; Bauer y Covey 2002, Kosiba y Galiano 2013.*

2.5.2.2. Información de fuentes arqueológicas

La cerámica Killke, un estilo dominante en el periodo Intermedio Tardío en la región de Cusco, fue identificada formalmente por Rowe (1944), quien, en sus excavaciones en el Qoricancha, actual Convento de Santo Domingo, identificó un estilo de cerámica, que inicialmente denominó Canchón, el cual tendrá el nombre Killke por la gran cantidad de material cerámico hallado en superficie en el cerro Killke, ubicado al suroeste del Cusco (Rowe, 1944). El mismo año, Rowe estableció una tipología basada en cinco tipos de cerámica.

La serie Killke (1200-1438 d.C.) perteneciente al periodo Inca Provincial o Temprano, según Rowe fue importante porque fue la base para armar la cronología de la región de Cusco (Rowe, 1944, pág.61). Posteriormente, los estilos Killke fueron relacionados con estilos locales, es el caso de: Dorado (1971, 1972, 1973) en Chinchero, Dwyer (1971) en Saqsayhuaman, Minaspata y Pukara Pantillijlla, Gonzáles Corrales (1984) en el centro de Cusco y Sara Lunt (1987) en el valle de Ollantaytambo.

Con el objetivo de tener una observación amplia de los patrones de asentamiento e identificar los cambios ocurridos durante el proceso de formación en el Horizonte Tardío, se realizaron prospecciones a gran escala en la región de Cusco.

Brian Bauer en los 80, realizó prospecciones regionales en el valle de Cusco, agrupando los asentamientos mediante prospecciones sistemáticas de acuerdo al área donde se encontró material cultural en superficie, haciendo grupos de ellos dependiendo de su extensión en hectáreas. Es quien dirige la primera prospección en Paruro, con el Proyecto Arqueológico de Pacariqtambo (PAP), hacia el sur de Cusco, abarcando el área de 600 km² (Bauer 1992). El área de Paruro se encontraba escasamente poblada y según datos estadísticos del autor en cuanto a la jerarquía de asentamientos para el periodo Intermedio

Tardío en el lugar existió muy poca manipulación directa de los asentamientos locales por parte de los incas y sin ninguna clara evidencia de algún centro administrativo desarrollado.

La segunda prospección sistemática se hizo entre 1997 y 1999 en un área de 350 km² en la cuenca de Cusco con el Proyecto Arqueológico del Valle del Cusco (CVAP) cuyo objetivo fue identificar la ubicación de todos los lugares de ocupación preincas, el valle del Cusco, tuvo una población densa con pueblos grandes y pequeños, pero ningún centro administrativo secundario (Bauer y Covey, 2002), esta prospección también abarcó la cuenca de Lucre y Andahuaylillas (Bauer 2006).

La tercera prospección se efectuó hacia el norte de Cusco en los años de 1999 y 2000 con el Proyecto Arqueológico del Valle Sagrado (SVAP), en el área de 300 km² (Covey, 2006). El valle sagrado aumentó el número de sitios con un grupo de asentamientos grandes en los valles laterales y los pequeños en elevaciones más bajas; destacando los situados a los 4000 m de altitud, mientras la jerarquía de estos y su ubicación indicarían la presencia de grupos con una complejidad complementada con el factor ecológico (Covey 2008, pág.297).

En estas tres prospecciones llevadas a cabo en la región de Cusco, se registraron más de dos mil sitios arqueológicos en un área de 1200 km² (Bauer y Smith 2018, pág.139).

Hacia 2004 y 2005 se realizaron estudios en la pampa de Xaquixaguana, cuyo trabajo incluyó investigaciones de prospección sistemática en el área de Maras y Chinchero, para reconstruir el desarrollo sociopolítico de esa región. Covey (2014) menciona que los patrones de asentamiento del periodo Intermedio Tardío en la región del valle de Xaquixaguana revelaron diversos grados de continuidad de asentamiento, diversidad en las economías de subsistencia locales y rangos significativos en la complejidad política local. La parte sur de la prospección en el valle de Xaquixaguana, Chinchero y Maras y los actuales distritos de Pucyura, Anta, Huarcocondo y Zurite, formaron parte del área conocida como valle de

Xaquixaguana; la presencia de cerámica perteneciente al Intermedio Tardío se clasificó como Killke y estuvo presente en 156 sitios.

En general, el panorama de asentamientos para el valle de Xaquixaguana, sugiere una relación entre el tamaño del sitio y el área de captación, con asentamientos más grandes ubicados en tramos superiores o ubicaciones estratégicas. Pequeñas aldeas se encuentran cerca del fondo del valle, y gran cantidad de aldeas y otros sitios pequeños se hallan distribuidos en los pisos ecológicos entre Quechua y Suni. La proporción y tamaño de los sitios muy pequeños es comparable con el área de Maras; hay 94 sitios de menos de 5000 m² en el valle de Xaquixaguana, un área total de casi 20 ha. Aproximadamente 30 sitios correspondientes al periodo Intermedio Tardío tienen una ocupación perteneciente al Intermedio Temprano y Horizonte Medio y el sitio de Akawillay continuó teniendo una influencia sobre las poblaciones locales (Covey, 2014, pág. 122).

Seguidamente, en la parte baja del valle sagrado, “El Proyecto Arqueológico Calca-Yanahuara” en 2007 a cargo de Covey, et.al (2008) realizó el estudio regional sistemático diseñado para determinar patrones de ocupación humana para el periodo Intermedio Tardío en el valle, cubriendo aproximadamente 100 km² e identificando más de 150 sitios. En el asentamiento del valle de Yucay no hay una jerarquía de asentamientos regionales, aunque un gran sitio nucleado en la quebrada de Pumahuanca ocupa 5-6 ha; los resultados de la encuesta demostraron que el valle estaba escasamente poblado y sus recursos estuvieron disponibles para el desarrollo Inca. Mientras que nuevos datos de patrones de asentamiento ayudan a contextualizar los asentamientos como parte de un sistema que pudo identificar una secuencia de ocupación continuada en el valle de Yucay que abarca hasta la época colonial temprana (Covey, et.al 2008, pág. 11-12).

2.5.2.3. Información de fuentes arqueológicas relacionadas a la arquitectura:

Los trabajos de prospección y excavación continuaron con Kendall (1995) en el valle del Vilcanota, Cusichaca (Piscacucho, Patacancha, Ollantaytambo, Pumamarca, Warqana, Huchuy Qosqo, entre otros), el propósito de su estudio se basó en aclarar aspectos de cambios ocurridos para el periodo Intermedio Tardío mediante registros de arquitectura, colección de cerámica en superficie y excavación que respaldan la presencia del estilo Killke y el relacionado con Killke.

En Pumamarca, ubicado en el valle de Patacancha, Ollantaytambo, se hizo la identificación de restos arquitectónicos por sus estilos o fases, los cuales fueron identificados por elementos y materiales de construcción de la arquitectura, siendo gran derrotero para el siguiente trabajo de investigación.

Kendall (1995) identificó entonces: el (a) estilo 1, correspondiente a recintos de forma cuadrada de un solo piso con pocas hornacinas, presencia de un enlucido grueso con mucha paja, presencia de madera en los dinteles, con un ancho de los muros entre 0.90 cm y 0.95 cm e inclinación hacia el interior. El (b) estilo 2, o segunda fase, se trata de recintos con segundo y tercer piso con vigas de madera para soportarlos y accesos exteriores, con hornacinas trapezoidales pequeñas en ambos niveles con ventanas de doble jamba. El (c) estilo 3, presenta características mayormente incas, se trata de recintos de forma rectangular con múltiples puertas, no hay inclinación de sus muros y estos presentan muy poco mortero, al mismo tiempo presenta hileras de hornacinas de distribución diagonal y de proporción más cuadradas a diferencia de la arquitectura inca imperial (Kendall 1995 pág. 10-13).

En el caso de Huchuy Qosqo y Warkana, sitios ubicados a la margen izquierda del río Vilcanota en la provincia de Calca, forman parte del estudio arquitectónico por estilos o etapas constructivas al igual que Pumamarca. Para el caso de Huchuy Qosqo, se identificó 4 etapas constructivas, 2 de las cuales son prehispánicas: (a) arquitectura temprana, del estilo

Proto clásico caracterizada por elementos como ventanas y hornacinas centrados en sus muros y paredes casi sin inclinación y (b) arquitectura perteneciente al Inca clásico, se caracteriza por tener elementos trapezoidales, con variación en la proporción de sus elementos y espacios entre ellos; se diferencian también por su construcción de adobes sobre una cimentación de piedras. En el sitio de Warkana, se identificó seis fases constructivas; la fase 4 y 5 tienen paralelo con la fase A de Huchuy Qosqo y la fase 6 es una expansión tardía de Warkana contemporánea con la fase B de Huchuy Qosqo. La cerámica del periodo Intermedio Tardío (Killke y relacionado Killke) seguían siendo contemporáneos con los tipos Incas, en contextos asociados desde la fase 2 hasta la fase 6 (Kendall, 1998, pág.19).

Posteriormente a estos trabajos, muy próximo al área de estudio, el proyecto PER-39 realizó excavaciones en el distrito de Pisac, en el sector Qallaqasa donde se evidenció presencia de arquitectura y cerámica del periodo Intermedio Tardío (1260 a 1410 d.C), y del Horizonte Tardío (1450 d.C). La arquitectura del sector tiene una primera etapa, que es la construcción de estructuras sobre la adecuación del terreno, las estructuras están organizadas por una zona urbana en la parte alta con 36 recintos, 19 espacios libres o patios, pasajes y escalinatas, la zona agrícola en la sección baja y hacia el este un conjunto de fuentes de agua (Gibaja, 2009, pág. 35-37).

Para la arquitectura perteneciente al periodo Intermedio Tardío en Qallaqasa se definió: falta de simetría, adosamiento de muros y ambientes, mortero de muros con buena cantidad de grava y abundante paja, revoque, utilización de llaves de madera o piedra en ángulos interiores de los ambientes, nichos y hornacinas casi cuadradas, y sobrecimiento de piedra a partir de la sección media de los muros con utilización del adobe y luego nuevamente piedra (Gibaja, 2009, pág. 40).

En la cuenca del río Cochoc, a 3800 y 4050 m de altitud en la provincia de Calca se ubica el sitio arqueológico de Ancasmarka, Delgado y Cáceres (2005), en el lugar realizaron

prospección y excavación, tuvo como resultado la sectorización del sitio arqueológico tomando en cuenta la arquitectura y sus condiciones tipológicas: (Sector A) ubicado en la parte baja con 117 estructuras de planta circular, elíptico, semicircular y rectangular con vanos de forma trapezoidal, convexos y con cierta verticalidad; (Sector B) situado en la parte central, con 84 estructuras de planta circular, semicircular y rectangular, muchas adosadas entre sí, forman estructuras agrupadas con espacios abiertos en común; (Sector C) en la parte alta, con 78 estructuras de planta circular, semicircular y rectangular, una muestra de cereal fue calibrada gracias al Dr. Gordon Mc Ewan dieron el fechado de 1260 a 1460d.C (Gibaja, 2009, pág.46).

Se registra que los recintos de una sola planta y con muros adosados al igual que en otros sectores están contruidos sobre terrenos aterrizados, al igual que Pukara Pantillijlla, se tiene como primera fase o etapa el de aterrizar el terreno para después construir estructuras y enseguida sufren cambios o modificaciones como el adosamiento de nuevas estructuras. Esto no solo sucede con unidades habitacionales sino también con estructuras funerarias, que fueron clasificadas en dos tipos; unas adosadas a estructuras circulares, y otras unidas al afloramiento rocoso (Delgado y Cáceres, 2005, pág.42). A través de excavaciones se pudo concluir que Ankasmarka presenta dos ocupaciones marcadas pertenecientes al periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, las construcciones circulares, semicirculares destinadas para usos de viviendas además de algunas para almacén y depósito por contar con ductos de ventilación y recintos rectangulares probablemente vinculados con fines administrativos (Delgado y Cáceres, 2005).

A ello se suman los trabajos de Kosiba (2010) con el Proyecto de Arqueológico Wat'a (WAP) que ofrece un ejemplo de cómo fue la formación del estado Inca a través de transformaciones del paisaje y preservación de espacios en una ciudad pre Inca y sitio ceremonial como Wat'a (Kosiba, 2010, pág.4).

El Proyecto Arqueológico Wat'a, programa integrado de investigación topográfica y de excavación arqueológica incluyó el estudio del sitio arqueológico de Pumamarca y Wat'a; su objetivo se basó en introducir definiciones de localización y relación de desarrollos locales para el periodo Intermedio Tardío (1000-1300 CE) en Ollantaytambo (Kosiba, 2010).

Para el estudio del área se hizo una denominación a la cerámica y un estilo arquitectónico local como “Fase Ollanta” (1000-1300 CE), para arquitectura se refiere a similitudes regionales en estilos arquitectónicos, en recintos, plataformas abiertas o patios y tumbas (Kosiba, 2011, pág.119-120).

El Proyecto Arqueológico Wat'a (WAP) documentó 82 sitios con componentes de la Fase Ollanta, estos sitios se organizaron en grupos contiguos, cada uno teniendo en sí uno o dos asentamientos con altas densidades de vasijas decoradas para servir y asimismo se distinguían por sus tipos de arquitectura. Aunque no existe un sitio único que domine la región por su tamaño o complejidad arquitectónica, 8 sitios (Huamanmarka, Wat'a, Sulkan, Llactallactayoq, Huaylluhuaylloq, Pumamarca, Markaqocha y Yanawara) se distinguen de los sitios próximos, por variables como: recintos ubicados sobre terrazas, elaboración de arquitectura doméstica, densidad de estructuras, y de artefactos a nivel de superficie, así como la variación en la morfología de la estructura mortuoria (Kosiba, 2011, pág.122).

Kosiba (2011) sugirió que no existe patrón único de cambio que caracterice a toda la región de Cusco, los datos comparativos de su investigación mencionan que las diferencias locales en la organización socioeconómica, el contexto histórico o la agencia política influyeron en el desarrollo de diferentes patrones de asentamiento en la región de Cusco.

El análisis del área hizo una diferencia en cuanto al estilo doméstico arquitectónico en tres sitios (Wat'a, Llactallactayoq y Pumamarca) que los hace similares, pero diferentes a las estructuras domésticas en sitios residenciales; las estructuras en estos sitios residenciales son circulares o en forma de “D”, no se asientan en plataformas o terrazas y tienen paredes

desnudas. En las ciudades las estructuras son típicamente en forma de “D”, pero también pueden tener una forma más ovalada, un rectángulo con esquinas redondeadas, generalmente están en plataformas o terrazas y a menudo contienen piedras curvilíneas o cuñas en las esquinas. Se sugiere que hubo una forma común de producir arquitectura doméstica que atravesaba las diferencias socio espaciales de los conglomerados, y que las diferencias arquitectónicas entre los pueblos y sitios circundantes eran más sobresalientes que las diferencias dentro de los pueblos (Kosiba, 2011, pág. 139).

Por otra parte, al noroeste de Cusco, más tardíamente en la pampa de Maras, a 3380 m de altitud, investigaciones arqueológicas iniciadas con prospecciones sistemáticas por Covey y Wilfredo Yépez (2005) y recientemente las excavaciones efectuadas por Quave (2012) en el sitio arqueológico de Cheqoq, son la antesala para realizar investigaciones en el sitio arqueológico de Yunkaray, (1050-1450 d.C.)², un sitio tardío jerárquico para el periodo Intermedio Tardío, el cual fue el principal asentamiento del grupo étnico de los ayarmacas³.

Las excavaciones llevadas cabo en Cheqoq por Quave (2012) se realizaron con el objetivo de analizar la producción doméstica para reconstruir la economía política Inca imperial, las mismas que ayudaron a identificar el primer taller de alfarería⁴, además de registrarse evidencia de almacenamientos construidos inicialmente para el periodo Intermedio Tardío; que crecieron en época Inca (Quave , et.al, 2019). Cheqoq no fue entonces el foco de asentamiento en el Intermedio Tardío, sino es en la llanura de Maras debajo de Cheqoq donde

² Fechados de once muestras (*pisos, ofrendas, contextos funerarios*) que fueron enviados a los laboratorios Beta Analytic. Miami, Florida, EE.UU. arrojaron 1050-1450 d.C para Yunkaray.

³ Los Ayarmacas jugaron un papel importante para el Cusco, según los cronistas del siglo XVI existieron dos jefes de los Ayarmaca, el primero Tocay Cápac más relacionado con esta etnia y el segundo Pinagua Cápac (Rostworowski 1970 pág.59). Según Guamán Poma se menciona que los Ayarmaca eran señores desde *Quiquijana* hasta *Xaquixaguana* incluyendo a *Maras*; Cristóbal de Albornoz resalta que sus asientos estaban en *Pucyura* y *Amaro Cancha*, sus adoratorios en la laguna de *Huaypo* y *Chincheru*(Rostworowski 1970:60-71). La mayor referencia de este grupo étnico de los Ayarmaca se da no solo con la caída por Pachacutec, sino con etapas conflictivas desde Inca roca, por peripecias de su hijo Yahuar Huaca, continuo con alianzas matrimoniales, que no sirvieron de mucho, y siguió con guerras con el Inca Viracocha, pero fue con Pachacutec Inca Yupanqui su conquista definitiva. (Rostworowski, 1970, pág.70)

⁴ Taller alfarero identificado en Cheqoq producía cerámica inca imperial policroma (Quave 2017).

estaría el centro residencial de la comunidad Ayarmaca, en el sitio conocido como Yunkaray (Covey, 2008).

El 2004, el Proyecto de Reconocimiento Intensivo Xaquixaguana (PRIX) realizó prospecciones de cobertura completa en Maras y áreas circundantes; el equipo encontró 134 sitios arqueológicos, de los cuales 82 tenían restos del periodo Intermedio Tardío (Covey 2014). Yunkaray fue uno de ellos, es el sitio más grande de la región Maras (Quave, et.al, 2019, pág.155).

El sitio de Yunkaray consta de montículos, áreas planas y abiertas, no hay en el lugar evidencia de arquitectura monumental ni fortificaciones, a diferencia de otros sitios grandes para el mismo periodo, Yunkaray y sus sitios agrupados fueron en su mayoría abandonados entre 1400-1530 d.C. El 2015 se iniciaron las excavaciones en Yunkaray con 81 unidades superficiales, abarcando 82.25 m² enfocándose en las zonas domésticas donde se identificó: pisos, muros, basurales y áreas quemadas (Quave, 2019, pág.160).

Las excavaciones en lo que concierne a arquitectura demostró la presencia de dos segmentos de muros de forma irregular y en la UE3 y UE14 muros redondos. Esta última presenta muros de adobe y algunos se hallaron quemados dentro de las estructuras. En las excavaciones no se registraron vestigios metálicos, se registró un estilo cerámico local en gran cantidad que correspondería al estilo “Cueva Moqo” (Quave, 2017), estos fueron algunos factores para indicar que la gente de Yunkaray estaba aislada del intercambio social, económico entre los incas (Quave , et.al 2019 pág.172).

Jhon Rowe en su recorrido en la región de Cusco ubicó uno de los primeros sitios para el periodo Intermedio Tardío en el mismo valle, se trata del sitio de nombre Killke ubicado en una colina al noroeste de Cusco cerca de Qhataqasallaqta (Rowe, 1944), posteriormente Bauer (2018) prospecta el valle de Cusco obteniendo una mayor cantidad de sitios en la margen derecha del río Huatanay e indica que van desde 5 y 30 ha y hacia el noroeste se

encuentran asentamientos pequeños entre 0.25 a 1 ha, asimismo, resalta los sitios más grandes para este periodo: Coripata, Qhasapatallaqta y el sitio Killke.

El arqueólogo Alfredo Candía realizó las primeras excavaciones en Qhataqasallaqta, sitio arqueológico ubicado al suroeste de Cusco, en el distrito de Santiago, a 3950 m de altitud, en la parte más alta, identificó tres estructuras de planta rectangular correspondientes a cimentaciones en base a elementos líticos de cantos rodados, con mortero de arcilla y grava de arenisca, donde se identificó mediante excavación, asociados como cerámica pertenecientes al periodo Intermedio Tardío (Candia, 1995, pág. 127-129). La arquitectura del periodo Intermedio Tardío de Qhataqasallaqta fue clasificado dentro de la tipología⁵ planteada por Gonzáles (1984), correspondiendo al Tipo 1 y 2 de su clasificación; dejando las bases tipológicas preliminares de una arquitectura perteneciente al periodo Intermedio Tardío en la región. Posteriormente al trabajo de Candía, el sitio Qhataqasallaqta fue intervenido por el Ministerio de Cultura – Cusco, a cargo de la arqueóloga Carmen Concha (2010) confirmando que en Qhataqasallaqta hubo ocupación de época Inca. Las excavaciones identificaron calles definidas que distribuyen viviendas en forma rectangular, teniendo trazos verticales y horizontales, los recintos de planta rectangular son similares con muros divisorios y algunos con tratamiento de piso, y contuvieron contextos funerarios, registró también una estructura semicircular donde se encontró un taller alfarero, y se registraron *qolcas* además de espacios abiertos (patios).

Alfredo Mormontoy y Claros Centeno (1995) en su tesis de licenciatura, exponen que registraron la presencia de cerámica perteneciente al periodo Intermedio Tardío en el sitio

⁵ Las excavaciones realizadas por el antropólogo José Gonzáles en la zona céntrica de Cusco (Hotel Libertador) identificaron por vez primera la arquitectura del periodo Intermedio Tardío, definiéndolas en 3 tipos: (1) cimentación de 0.80 cm de ancho construido con cantos rodados, areniscas y diorita unidos con mortero de arcilla. (2) cimentación con 0.80 cm de ancho asentada sobre una capa de arcilla tratada con grava, construidas con rocas dioritas, calizas y areniscas, unidas con mortero de arcilla y arena fina como mordiente. (3) cimentación que tiene como adición a los anteriores tipos el uso de andesita (Gonzáles Corrales, 1984, pág. 41-42).

arqueológico de Silkinchani al sureste de Cusco, en el distrito de San Jerónimo, y es considerado como depósito agrícola (*qolqas*), administrado desde el cercano asentamiento Tambillo el cual tuvo control y la administración del sitio (Huaycochea, 1994). Este sitio arqueológico está constituido por nueve recintos rectangulares de gran tamaño, dispuestos en grupos ascendentes de tres y un sector de terrazas en la parte sur; esta arquitectura perteneciente a época Inca demostró mediante trabajos de excavación arqueológica la presencia de estilos cerámicos pertenecientes al periodo Intermedio y de época Inca (Mormontoy Atayupanqui y Claros Centeno, 1995).

Posteriormente, Benavides y Vizcarra, el 2010 en su tesis de licenciatura exponen de las excavaciones en el sitio arqueológico de Raqay Raqayniyoc ubicado en el distrito de San Jerónimo, a 3500 m de altitud, que abarcó el territorio de la etnia Pinagua⁶. En superficie, se hallaron cerámica perteneciente al periodo Intermedio Tardío (Killke y Lucre), inca, colonial y republicano; en el trabajo de investigación identificaron 59 estructuras de planta rectangular similares entre sí, a la vez andenes pertenecientes a finales del periodo Intermedio Tardío a inicios del Horizonte Tardío, identificados por investigaciones previas en el lugar (Benavides y Vizcarra, 2010, pág.28). Las excavaciones se llevaron a cabo en nueve estructuras de planta rectangular, que fueron asociadas directamente con el material cultural (cerámica Inca hallada en mayor porcentaje) manteniendo una secuencia ocupacional continua en época colonial, republicana y contemporánea; este sitio es denominado como: sistema de producción agrícola inca y de seguro lo fue en época pre inca.

Al sureste de Cusco, en la cuenca de Lucre, está el sitio arqueológico de Chokepukio ubicado a 3138m de altitud, que fue controlado por los Pinagua⁷ considerado como el pueblo

⁶ Los Pinagua dominaban desde Quiquijana hasta Quispicanchi, encerrando la pampa y laguna de Muyna (Espinoza Soriano, 1997, pág.35).

⁷ Los Pinagua ubicados al sur de Cusco pertenecieron al reino de los Ayarmaca, parece que constituyeron un solo Estado; pertenecientes al Urinsaya, tenían un líder llamado Pinaguacapac, el rey de los Pinagua y el rey de los Ayarmacas era Tocaycapac quienes fueron sinchis. La comarca nuclear de los Pinagua

más importante de esta etnia (Bauer 2008); remitiéndonos a trabajos exploratorios en dicha cuenca y excavaciones arqueológicas se afirma que el sitio es el más grande asentamiento con arquitectura monumental del periodo Intermedio Tardío de la región.

Los trabajos de McEwan (2005) en la cuenca de Lucre resaltaron la arquitectura monumental para el Intermedio Tardío, como la denominada galpones con nichos para banquetes que parece ser la predecesora de las *Kallancas* en época inca.

Los fechados radio carbónicos para el sitio de Chokepukio para el periodo Intermedio Tardío son de 1000 y 1450 d.C. La arquitectura de lugar se subdivide en tres áreas definidas: (A) elevación mayor, contiene 12 recintos aglutinados, (B) ladera abajo, con 6 grandes recintos independientes, (C) hacia el norte, contiene pequeños recintos compuestos de una sola habitación que corresponden a la ocupación Inca y del periodo Intermedio Tardío (Mc Ewan et.al, 2005, pág.259).

Las características del área A y B son parecidas como la planta de las estructuras. Los recintos se componen de un patio central rodeado de cuartos periféricos contruidos contra los muros perimétricos. Hubo tres tipos básicos de cuartos en estos grandes recintos: (1) el cuarto plataforma, (2) cuarto esquinero, (3) cuarto cerrado. Varios de ellos presentan obras hidráulicas como canales y fuentes, en algunos casos agua canalizada sobre afloramientos rocosos (Ibid 2005). El periodo Intermedio Tardío en Cusco con el ejemplo de Chokepukio muestra la compleja organización política y social que no desapareció con la caída del imperio Wari, Intermedio Tardío y continuó durante el Horizonte Tardío.

Los dos sitios más grandes en el periodo Intermedio Tardío en la cuenca de Lucre son Chokepukio y Minaspata; este último investigado por Dwyer (1971) su interés en la cerámica

comprendía desde la Angostura hasta la desembocadura del río Huatanay en el Vilcamayo en el lugar llamado Huamputio, aledaño a la laguna Muyna y en su desaguadero que se desliza rumbo al río vecino quedando tierras Pinagua abrazadas de los ríos Huatanay y Vilcamayo. Fue la concentración humana más grande e importante cuya capital fue Chuquimatero (Espinoza Soriano, 1974, pág. 158-160).

hallada en superficie aparentemente pertenecía al formativo, estilo Killke e Inca fueron confirmados en excavación identificándose otros estilos correlacionados con el estilo Wari; así como la arquitectura que no es visible fácilmente a diferencia de Chokepukio o Raqchi, sus vecinos más cercanos. En Minaspata se hizo 5 pozos de prueba (Dwyer 1971) para entender la estratigrafía del lugar; de ellos se identificaron variedad de material cultural, con distintos niveles de ocupación, la cual proveyó un claro entendimiento de la cerámica Killke y sus variaciones, la cual fue analizada conjuntamente con la cerámica Killke de Saqsayhuaman y de Pukara Pantillijlla plasmándose en el aporte de la serie Killke de Rowe; posteriormente (Hardy, 2019); quien inicia con la excavación a cargo del Ministerio de Cultura⁸ con el objetivo de muestrear las diferentes fases de ocupación, obtuvo la comprensión de secuencias culturales y estratigráficas del sitio, identificando las fases culturales de la ocupación en la cuenca Lucre (Hardy, 2019, pág. 241-338). El inicio del periodo Intermedio Tardío en Minaspata fue de crecimiento repoblacional en algunas áreas, la evidencia de actividad fue intensa y frecuente, la construcción y renovación de espacios se mostró en una unidad de excavación, la “Unidad II-Ext”, en forma de nuevos cimientos de muros, los cuales están asociados con cerámica diagnóstica de estilo Lucre. Se construyó una base de muro grande adicional que corre de este a oeste a través del centro de la Unidad II-Ext, que también se conecta a muros de periodos anteriores, una segunda fase de construcción que probablemente tuvo lugar entre 1200 y 1400 d.C. Estas fases de nueva construcción arquitectónica en esta área dan como ejemplo, testimonio de la continua reconfiguración y renovación de este espacio en el periodo Intermedio Tardío; algunas pruebas de actividad que comienzan probablemente alrededor de 1100-1200 son evidentes más cerca del lecho rocoso (Hardy, 2019, pág.321).

⁸ Los trabajos llevados a cabo en Minaspata por el Ministerio de Cultura tuvo dos temporadas, la primera por el Proyecto de Investigación Minaspata 2013 (PIAM 2013) y el Programa de Investigación Arqueológica (PRIA-LUCRE 2014).

Tabla 5: *Síntesis de sitios arqueológicos en la cuenca del Valle del Vilcanota*

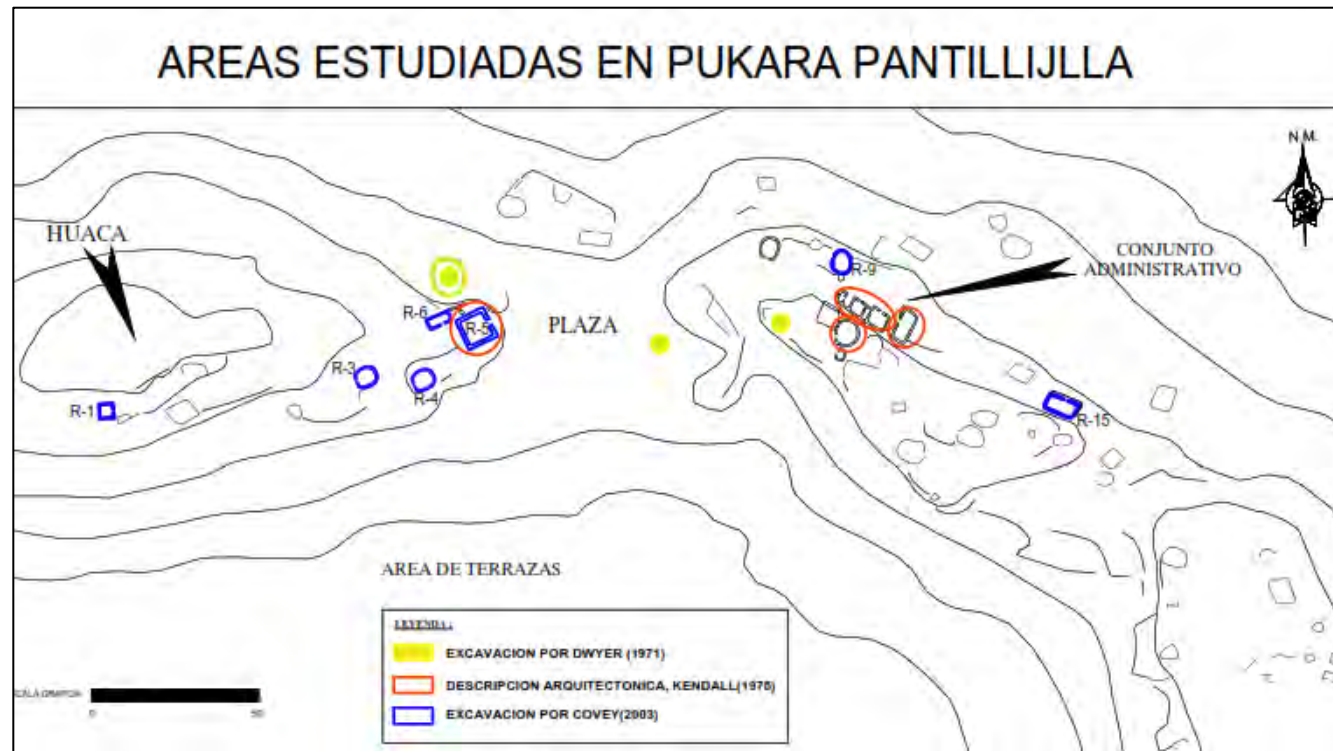
SITIO ARQUEOLOGICO	UBICACION	ARQUITECTURA	ELEMENTOS ARQUITECTONICOS	C14/materiales	AUTORES
Ankasmarka	Valle del río Cochoq a 4000msnm	200 recintos circulares y 4 recintos rectangulares	Calles, rampas, escalinatas y espacios abiertos como plazas y patios. con andenes domésticos	1290d.C-1468d.C	Earl 2023 pag.25
Pumamarca	Valle de Patacancha a 2846msnm	Recintos cuadrados (Estilo 1), recintos con segundo piso (Estilo2) recintos rectangulares (Estilo 3)	Hornacinas trapezoidales y ventanas de doble jamba (Estilo 2), hornacinas cuadradas (Estilo 3)	Kendall 1995 pag:12-13
Qallaqasa	Cuenca del Vilcanota-Pisac	Falta de simetría, adosamiento de muros y ambientes,	Mortero de muros con grava y abundante paja, revoque, nichos y hornacinas casi cuadradas	(1260 a 1410 d.C), y (1450 d.C)	(Gibaja, 2009, pág. 35)
Llactallactayoq,	Valle de Patacancha a 3850m	Recintos en “D”, ovalados, rectangular con esquinas redondeadas, generalmente están en plataformas o terrazas.	Kosiva 2010
Chupani	Quebrada Pumahuanca	Arquitectura sobre terrazas y plataformas alrededor de un espacio abierto compartido, arquitectura irregular	Recintos de forma ovoidal, forma "D", rectangular, irregular, cuadrado	Earl pag.30
Huchuy Qosqo	Margen izquierda del Vilcanota	Arquitectura de planta rectangular, espacios entre recintos, construcción de adobes sobre cimiento de piedras	Hornacinas trapezoidales	Kendall 1995
Hatun Saywa	Quebrada Carmen (Lamay) a 4150msnm	Recintos en forma de "D", circulares, ovoides, rectangulares, irregulares. Adosados a estructuras circulares pequeñas, estructuras modificadas. Recintos rectangulares	Hornacinas cuadrangulares	Cerámica del Periodo intermedio tardío y de época Inca	Earl 2023 pág.31
Marcasunay	Huama-Lamay	Recintos en forma “D”, ovoide, circular e irregular con algunos rectangulares y cuadrados. presentan evidencia de reconstrucción, remodelación y adición de nuevos muros o recintos	Hornacinas pequeñas cuadradas	la cerámica y análisis de la arquitectura, mayor ocupación en el Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío	Earl 2023 pág: 59-62

Nota: *Elaboración propia en base a trabajos de investigación centrados en arquitectura del Periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.*

2.5.2.4 Antecedentes arqueológicos de Pukara Pantillijlla

Los estudios en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, ubicado a 4000 m de altitud, partieron con dos trabajos que incluyeron excavación arqueológica; el primero realizado por Dwyer (1971) quien interesado por la cerámica del estilo Killke identificada en superficie, excava con el objetivo de aclarar la funcionalidad y temporalidad de Pukara Pantillijlla; pero los resultados no fueron eficientes, por la ausencia de agua y de estratos hallados en la excavación; posteriormente Kendall (1976) realizó un proceso comparativo de arquitectura en el valle de Urubamba, incluyendo a Pukara Pantillijlla en su lista. La segunda excavación en gran dimensión fue realizada por Covey (2003) con el objetivo de tener data arqueológica sobre la expansión Inca y finalmente, el arqueólogo Ricardo Huayllani (2005) elaboró su tesis de licenciatura, presentando de las excavaciones reconfirmando la presencia del periodo Intermedio Tardío e Inca en la zona de estudio.

Figura 1: Plano de planta del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, identificación de estructuras por: Dwyer, Kendall y Covey.



Nota: Nótese las áreas intervenidas por Dwyer (1971), Kendall (1976) y Covey (2003), inicia los trabajos de excavación arqueológica en Pukara Pantillijlla, se hace la recuperación de material cerámico con el cual se obtuvo una seriación del estilo Killke, poniendo a la cerámica de Pukara Pantillijlla dentro de la fase C-D de su clasificación Killke para el valle de Cusco.

El sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla (PCz-3-9)⁹, cuenta con vestigios arquitectónicos extensos, así como cerámica en superficie perteneciente estilo Killke y una significativa del tipo Inca clásico. Tres pozos experimentales (Figura 22), fueron excavados en áreas separadas en el sitio arqueológico para saber la profundidad y la clase de fragmentos de cerámica presentes:

Unidad Uno (2x1): ubicada en lo que correspondería el centro de la plaza, como menciona Dwyer; la unidad tuvo una potencia de 20 cm donde se registró cerámica y líticos, debajo de este se halló un subsuelo estéril gris y afloramiento rocoso.

Unidad Dos (2x1): situada en una de las estructuras circulares, fue utilizada posiblemente como almacén; se registró una potencia de 0.60 cm que correspondería al relleno para obtener nivelación para el piso de ocupación. No se identificó un piso ocupacional porque se trabajó con niveles arbitrarios de 10 cm. Se registró material cerámico Killke, osamenta de animal y líticos.

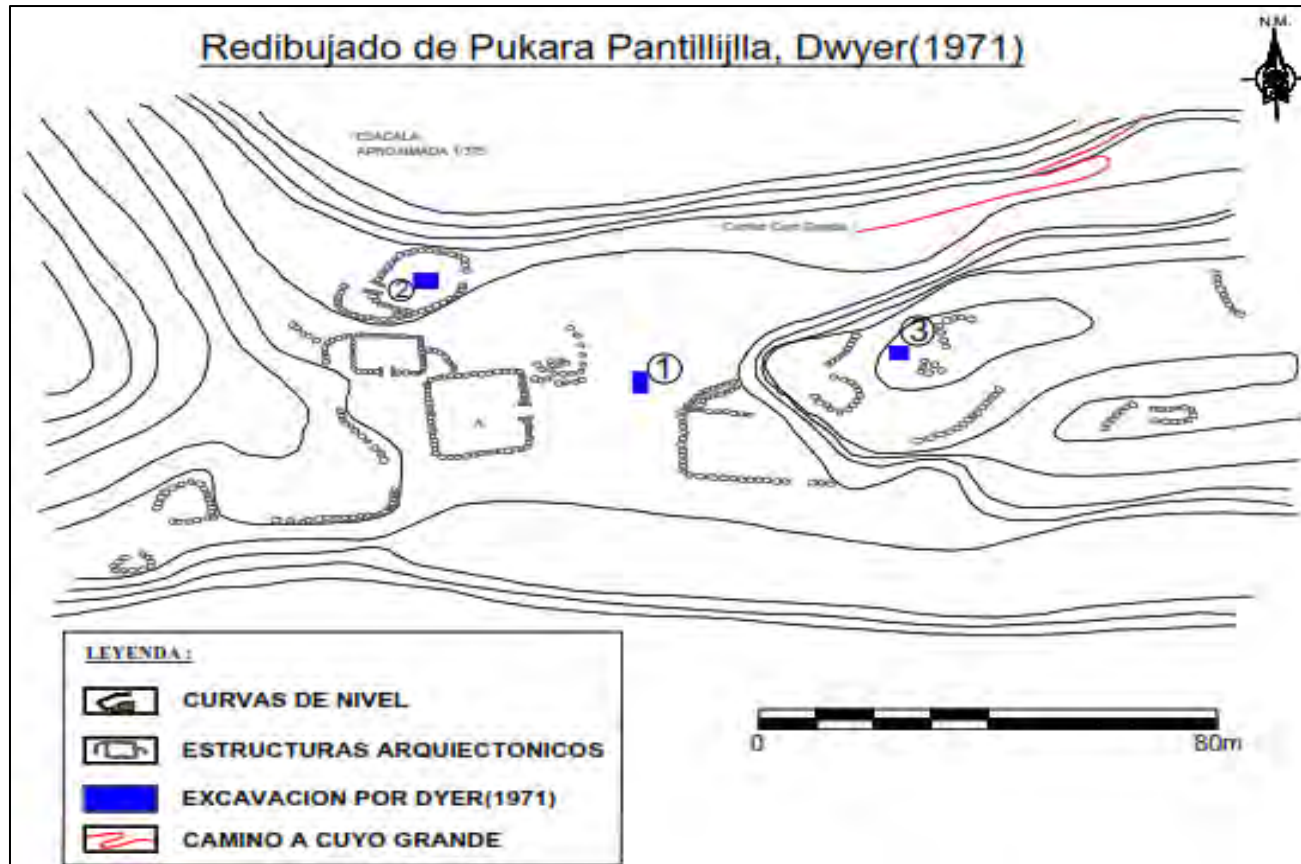
Unidad Tres (50x50cm): se localizó en la parte posterior de una estructura rectangular muy cerca de las unidades uno y dos. Se excavó en lo que sería un basural que quedó al descubierto por la erosión. Los fragmentos de cerámica fueron los únicos artefactos recuperados de este corte (Dwyer, 1971, Cap. IV).

De las tres unidades de excavación se menciona que los estratos son poco profundos y la escasez de artefactos (morteros, cuchillos en piedra pizarra, cerámica Killke e Inca y una sola punta de proyectil) señalaron que la ocupación del sitio no fue de larga duración. La posible función del sitio proviene también de las características arquitectónicas, su construcción y relación espacial las cuales no siguen un patrón Inca; las estructuras se basan en el tamaño, (1) residencias: estructuras cuadradas o rectangulares (2) almacenes: estructuras

Código establecido para Pukara Pantillijlla, los códigos "PCz" corresponden a (Perú, Cuzco), seguido del número de la provincia (6 es de la provincia de Cuzco) luego por el número en específico del orden en que fue descubierto o registrado, y finalmente se usa el nombre local del sitio (Dwyer 1971).

circulares y ovals; no hay técnica en la construcción de paredes. Las tumbas como estructuras se encuentran en los acantilados, con ausencia de bienes e individuos no pudieron ser asociadas con el sitio principal (Dwyer, 1971).

Figura 2. Plano – áreas excavadas en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla (Dwyer, 1971)



Nota: Plano redibujado en el que se identifican las áreas de excavación de color azul (pozos de prueba 1, 2 y 3) y el camino principal hacia la comunidad de Cuyo Grande con conexión directa con la parte central del sitio arqueológico. Dwyer, 1971, pág.221.

Finalmente, no se obtuvo un orden cronológico por la ausencia de estratigrafía en la excavación. El material Killke del sitio es muy probablemente Tardío en la secuencia de estilos y se utilizó para definir la tercera parte de la fase del estilo Killke (C-D de fase Killke)¹⁰. No hay fechados para este sitio arqueológico en lo que respecta al periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, pero sí de una cerámica aparentemente del periodo colonial 310 +/- 100 años: 1640 A.D (Dwyer, 1971).

Como se mencionó anteriormente, Ann Kendall (1976) con propósitos comparativos hizo un reconocimiento de arquitectura en el sitio de Pukara Pantillijlla (*ver Fig. 3*), identificó estructuras de forma y dimensiones variadas, como estructuras de forma redonda a elíptica, recintos cuadrangulares y rectangulares, estos últimos ubicados en la parte superior divididos en dos grupos principales (Kendall, 1976, pág.90).

Se tienen algunas características de acuerdo a la morfología de los recintos: (a) recintos redondos a ovalados: tienen plataformas interiores para contrarrestar las pendientes, hornacinas rusticas muy pequeñas, la construcción es con piedras de campo; (b) recintos de tipo cuadrangular y rectangular: tienen paredes de tipo tabique, esquinas en ángulo y redondeadas, pequeños nichos cuadrados generalmente mayor ancho que alto, dispuestos irregularmente en algunas estructuras.

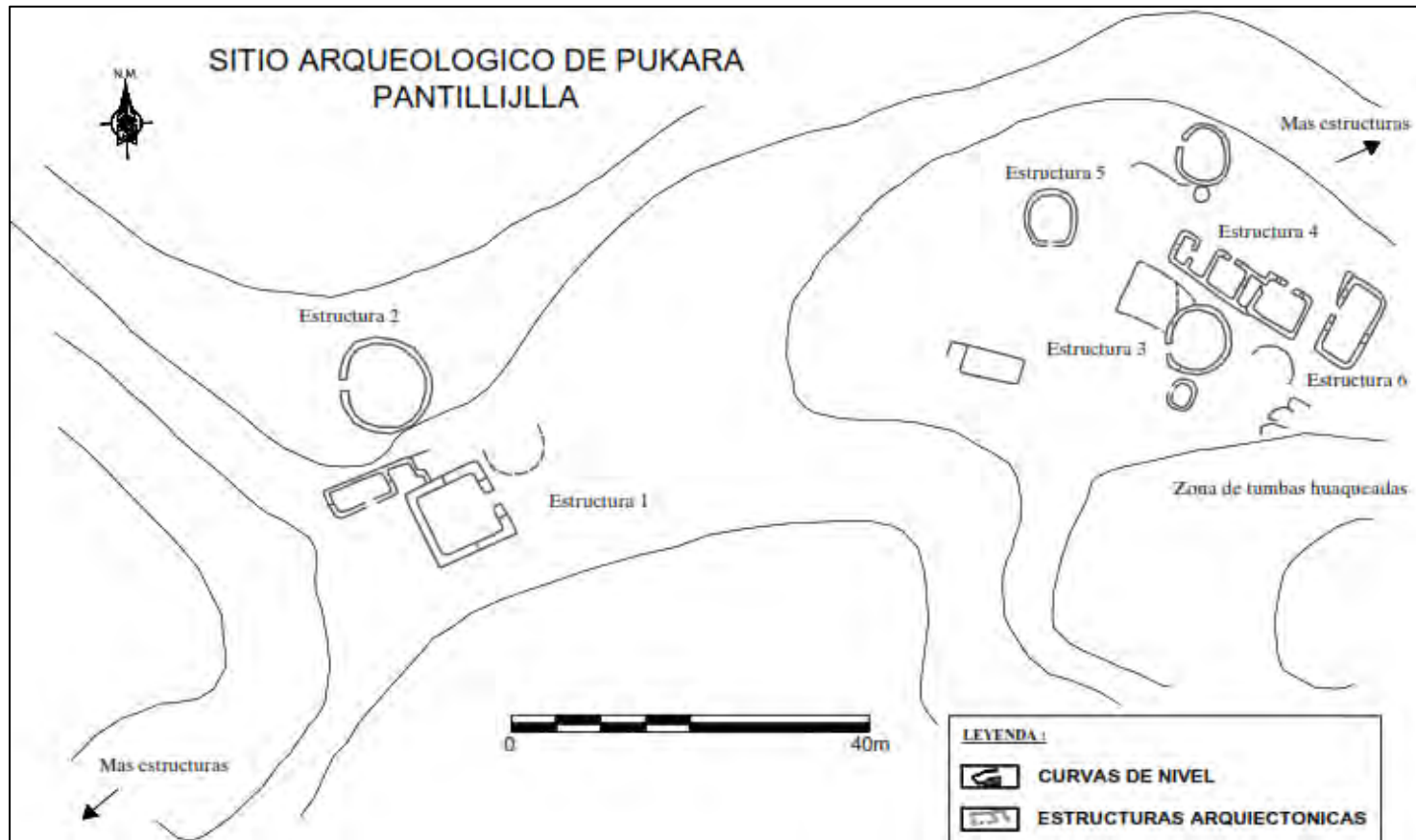
El estudio de superficie y la excavación arqueológica de los sitios del Urubamba ¹¹ revelaron consistentemente una asociación entre estructuras redondas, ovaladas y formas de estructuras pequeñas cuadradas a rectangulares además de cerámica Killke o relacionada con esta última; es de notar que los asentamientos Incas más grandes estén ubicados al borde de

¹⁰ Fase C-D: Tercera fase representada por colección superficial, existe una problemática en esta fase ya que existe rasgos compartidos en Cusco, Lucre y Pisac así que es difícil darles un orden cronológico y ver sus diferencias. En cuanto la fase A-B corresponden a fases definidas estratigráficamente en Saqsayhuaman-fases tempranas del estilo Killke (Dwyer1, 971).

¹¹Dentro de los sitios descritos por Kendall: Olleriayoc, Quishuarpata, Piquillacta Torrechayoc, Ancasmarcha, Huilca Raccay, Huata, Alfalfayoc, Pukara Pantillijlla, Choquepata, Piscacucho. (Kendall, 1976, pág.93)

tierras fértiles del valle mientras que las del Intermedio Tardío más extensos en una posición intermedia entre estas tierras (Kendall, 1976, pág.91).

Figura 3. Identificación de estructuras (Kendall 1976)



Nota: Plano, redibujado de Plano de planta del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, nótese la numeración de estructuras que fueron descritas por la autora. Ann Kendall, 1976, pág.10.

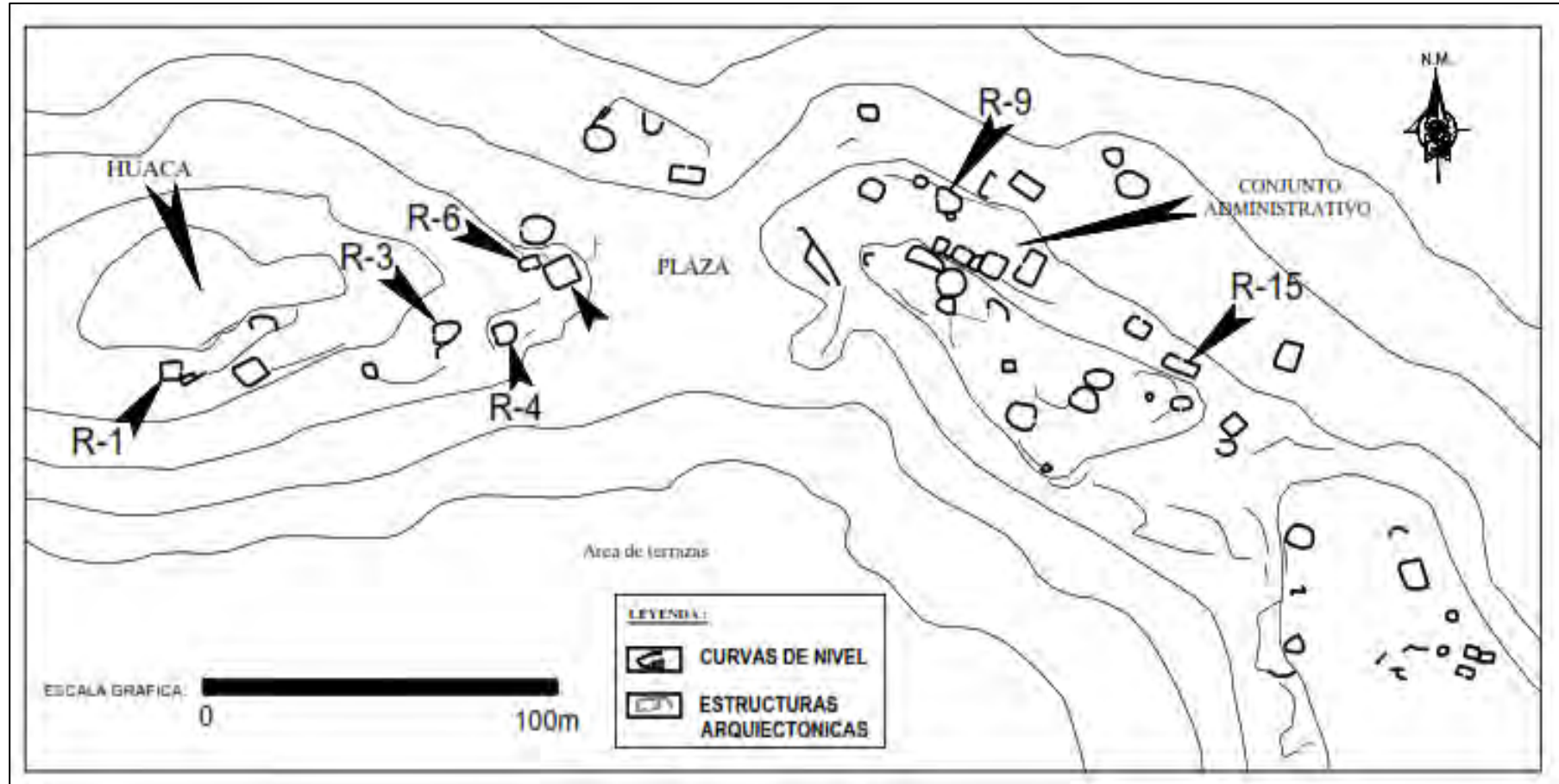
Posteriormente, Alan Covey (2006) realizó excavaciones en el sitio de Pukara Pantillijlla, en el interior y exterior de cinco estructuras arquitectónicas (*Figura 4*), donde se tienen las siguientes áreas de excavación: (R-5)¹² Estructura cuadrada que enfrenta un área pequeña de la plaza, la excavación experimental en esta estructura reveló los restos de piso guijarro, con porcentajes más alto en platos y tazones, con incidencia más baja de vasijas para cocinar (cerámica doméstica). Es posible que esta estructura esté asociada al consumo de bebida y comida. El fechado radiocarbónico del (*Stipa ichu*) perteneciente al enlucido de la pared de un nicho al interior produce una fecha de dos sigmas de A.D 1300-1370 / A.D 1380-1440, sugiere que este recinto se forjó mucho antes de la fecha tradicional para la expansión inca. (R-15) construido probablemente en el siglo XV, tiene proporción alta de platos y con menos vasijas de uso doméstico. Este recinto fue construido sobre una plataforma artificial en frente de un afloramiento rocoso que tiene incorporado en su parte sur un nicho en la misma roca. Parte de esta estructura fue excavada en la parte interna por lo que es atribuida para fines rituales (Covey, 2006, pág. 161). Los recintos R-5, y R-15 corresponden a estructuras rectangulares con elementos arquitectónicos sobresalientes como nichos y ventanas a diferencia del resto de arquitectura que parecen haber servido para actividades administrativas o rituales (Covey, 2006, pág.133). El (R-6) estructura de planta rectangular donde se identificó dos pequeñas estructuras ovoides en los últimos estratos de excavación, así como un canal cubierto de dirección norte-sur; a medio metro de distancia se registró un segmento de muro perteneciente al periodo Intermedio Tardío; los cuales no fueron fechados, pero se registró cerámica del formativo mezclada con la del Intermedio Tardío e Inca; se registró además restos óseos de camélido perro, cavia y posible osamenta humana en los niveles inferiores (Covey, 2014, pág.70-71).

¹² Nomenclatura utilizada por Covey para demarcar las estructuras arquitectónicas intervenidas.

Se tiene registro de (R-10-13) que es un conjunto de cuatro recintos rectangulares que se construyeron bajo la normativa Inca. Estos recintos no fueron excavados, pero su trazado sugiere ambas funciones residenciales y no-residenciales como el almacenamiento. (R-3) Ubicado en el corazón del sitio arqueológico, un basural fue excavado cerca a este recinto y no tuvo alfarería identificada como inca con una datación para el 1250 d.C. (R-4-9-15) recintos de época inca, se construyeron sobre terrazas recién construidas que no parecen tener ocupación previa.

La superficie de Pukara Pantillijlla está cubierta de fragmentos de cerámica que incluyen el estilo local, así como Killke e Inca, las excavaciones señalan que sólo una parte pequeña del sitio fue ocupada antes de 1250 d.C, la arquitectura del sitio es prueba para la expansión inca en esta zona, las excavaciones y colecciones de superficie sugieren lo mismo. Los contextos excavados recopilaron huesos de camélidos, venados y cavia, así como papas deshidratadas (chuño) y maíz. Los marcadores de estatus como herramientas de metal (hachas) y los ornamentos (alfileres y colgantes) fueron encontrados, junto con líticos y herramientas óseas (Covey, 2006, pág.119).

Figura 4. Identificación de estructuras (Covey 2006).



Nota: Plano redibujado de dibujo de planta del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, nótese la nomenclatura designada de estructuras que fueron excavadas y descritas por el autor. Covey, 2006, pág.160.

Ricardo Huayllani (2005) en su tesis de licenciatura, expone de la prospección y excavación en Pukara Pantillijlla, obteniendo el análisis de pasta de la cerámica hallada en las excavaciones y hace una descripción (medidas y formas) de 17 estructuras de los cuales excava dos: los recintos 9 y 5 (*Fig. 5*)¹³.

El objetivo de este estudio fue establecer la ocupación en función de las deposiciones de restos de material cultural y su arquitectura (Huayllani, 2005, pág.36). El análisis de cerámica mostró la presencia de cerámica local, Intermedio Tardío, periodo de transición entre Killke e inca; en cuanto a la arquitectura se identificó que las estructuras irregulares estaban asociadas a cerámica de la primera parte del Intermedio Tardío y las estructuras semicirculares al periodo de transición Killke e Inca. En cuanto a los recintos excavados se menciona que el recinto 5 cumplió una función ritual¹⁴ mientras el recinto 9 tuvo una ocupación doméstica¹⁵ y de defensa.

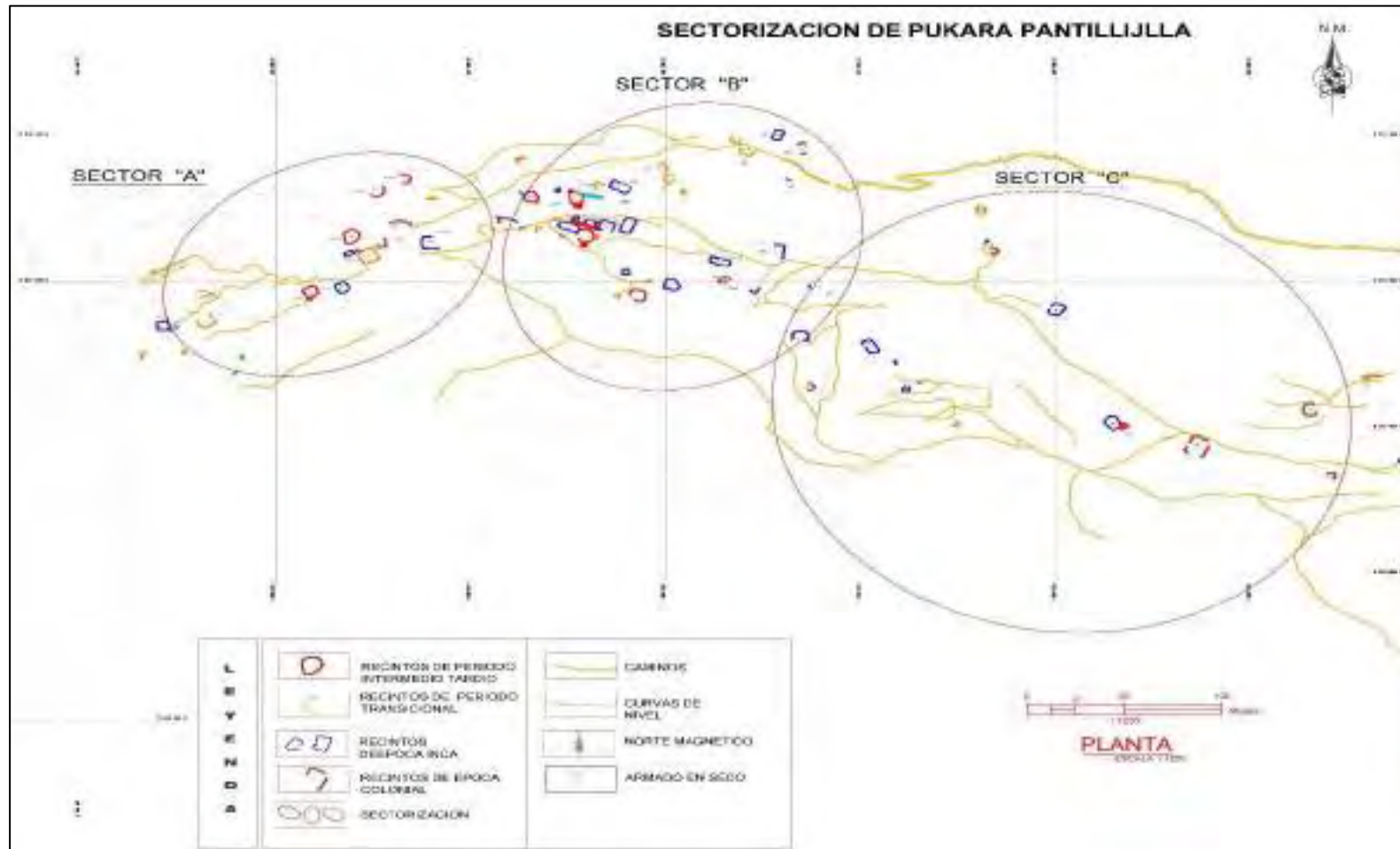
Posteriormente, Guevara y Acero (2017) realizaron trabajos de identificación en mayor cantidad de estructuras arquitectónicas, efectuando una sectorización del sitio arqueológico (*Fig. 5*) de acuerdo a la topografía del lugar y disposición espacial de las estructuras, logrando identificar 43 estructuras, destacando las de planta cuadrangular, rectangular, circular y ovoidal, las cuales ayudaron a tener el conjunto real de la arquitectura en el sitio arqueológico y su distribución espacial (Guevara y Acero, 2017, pág.110). Se estableció una línea base para la siguiente investigación, de donde se iniciará para formular enunciados que se enmarcarán en variables para los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío.

¹³ Usamos el plano de Covey 2006, porque Huayllani fue excavador del autor mencionado, por lo tanto, se utiliza la misma nomenclatura de las áreas de excavación para su trabajo.

¹⁴ El recinto 5 (forma cuadrangular) donde se encontró un infante de 3 o 4 años aprox. con dos tupus como parte de su ajuar, asimismo un evento de quema próximo a él.

¹⁵ El recinto 9 (forma circular), se identificó un fogón, cerámica y suelo quemado (color rojizo ladrillo) A la vez se registró una tumba con un infante, cubierto por lajas de piedra, y otro posible entierro por la evidencia de material óseo desmembrado; la cerámica indica un estilo Killke de estilo local, Killke e inca (Huayllani, 2005). Al parecer enterraban a sus muertos en el mismo lugar habitacional.

Figura 5. Recintos identificados, distribuidos en el área de estudio y sectorización.



Nota: Plano de planta del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, modificado de nuestro plano de planta (Guevara y Acero 2017,) nótese la sectorización y presencia de estructuras visibles en el área de estudio. P. Acero y D. Guevara, 2019.

Por investigaciones efectuadas sobre el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla se sabe por Dwyer (1971) que el sitio era amurallado con ocupación en el periodo Intermedio Tardío y Horizonte Tardío por la cerámica encontrada en excavación y superficie, a la vez da la funcionalidad de refugio y fortaleza, con ausencia de fechados para los periodos estudiados en el siguiente trabajo de investigación. Por otro lado, se tiene los trabajos de Kendall (1976) quien estudió la morfología de la arquitectura visible en Pukara Pantillijlla determinando que hay estructuras redondas, ovales, cuadrangulares y rectangulares. Covey (2006) con sus excavaciones concluye que el sitio no fue utilizado para asentamientos permanentes, identificó una ocupación desde el formativo de manera leve que estaría relacionado a prácticas mortuorias, continuando con una ocupación para el Intermedio Tardío, respaldada en fechados radio carbónicos realizados en la estructura R-5 correspondiente al recinto público en la parte central del sitio con una muestra de enlucido de un nicho que arroja 1300-1370 d.C, así también se tiene fechados más tempranos en el R-03 correspondiente a una estructura irregular en afueras de la zona central que datan de 1280-1400 d.C y un fechado de 1440-1530 d.C, correspondiente a una estructura rectangular con elementos incas como ventanas (Tabla 5). Posteriormente, Huayllani (2009) concluyó que el sitio fue de uso doméstico y defensa, además que las estructuras circulares y semicirculares correspondían al periodo Intermedio Tardío, finalmente, Guevara y Acero (2017) realizan la planimetría integral con identificación de las estructuras visibles y sectorización del sitio arqueológico que son la base para el sustento en el presente trabajo de investigación.

Tabla 6: *Información de datación radiocarbónica.*

Fechas radiocarbónicas de las estructuras arquitectónicas en Pukara Pantillijlla			
Muestra	Descripción	BP	95.4% Probabilidad
AA47651	Gran estructura irregular fuera del núcleo del sitio Inca	642+/-32	AD1280-1400(95.4%)
AA47655	Estructura irregular en el núcleo del sitio	546+-31	AD1300-1360(32.9%) o 1380-1440(62.5%)
AA47656	Pequeña estructura rectangular con evidencia de reutilización colonial	443+/-32	AD1410-1500(95.4%)
AA47657	Estructura rectangular parte del complejo administrativo	519+/-55	AD1300-1370(29.5%) o 1380-1480(65.6%)
AA47658	Gran estructura irregular en el núcleo del sitio	590+/-34	AD1300-1420(95.4%)
AA47659	Estructura rectangular, posiblemente función ceremonial	382+/-40	AD1440-1530(56.5%) o 1540-1640(38.9%)
AA34946	Estructura central rectangular, edificio público.	555+/-45	AD1300-1370(48.0%) o 1380-1400(47.4%)

Nota: *Fechas de C14 de la arquitectura del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla; fechas arquitectónicas usando OxCal v3.5; la última muestra modificada por Bauer y el Proyecto arqueológico valle del Cusco, modificado de Covey (2006 pág.163).*

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, políticamente se localiza en la jurisdicción de la comunidad de Cuyo Grande (Figuras N°1 y N° 2), del distrito de Pisac, provincia de Calca, departamento de Cusco (Figuras N°3 y N°4).

Geográficamente se ubica en el valle transversal de Pisac que también forma parte del valle sagrado, que limita:

- por el sur: con las comunidades de Cuyo Chico, Ampay y Qotataqui.
- por el norte: con las comunidades de Paruparu, Sacaca y Amaru.
- por el este: con la comunidad de Chahuaytire.
- por el oeste: con las comunidades de Viacha y Masca.

En el noreste está la comunidad de Cuyo Grande, jurisdicción al que pertenece el sitio arqueológico.

Pukara Pantillijlla se encuentra en las coordenadas UTM (WGS - 84): Zona: 19L, Este: 195617.94, Norte: 8517110.76, tomado en la parte superior del sector A, en la huaca principal del sitio.

Desde la cima del sitio hay una vista panorámica de los sectores de: Patabamba, Huchuy Qosqo, Huancalle, Wata y Ñaupa Taray.

Figura 6. *Sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla – Cuyo Grande.*



Nota: *Vista del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla oeste-este, comunidad de Cuyo Grande.*

Figura 7. *Polígono de delimitación del área de estudio.*



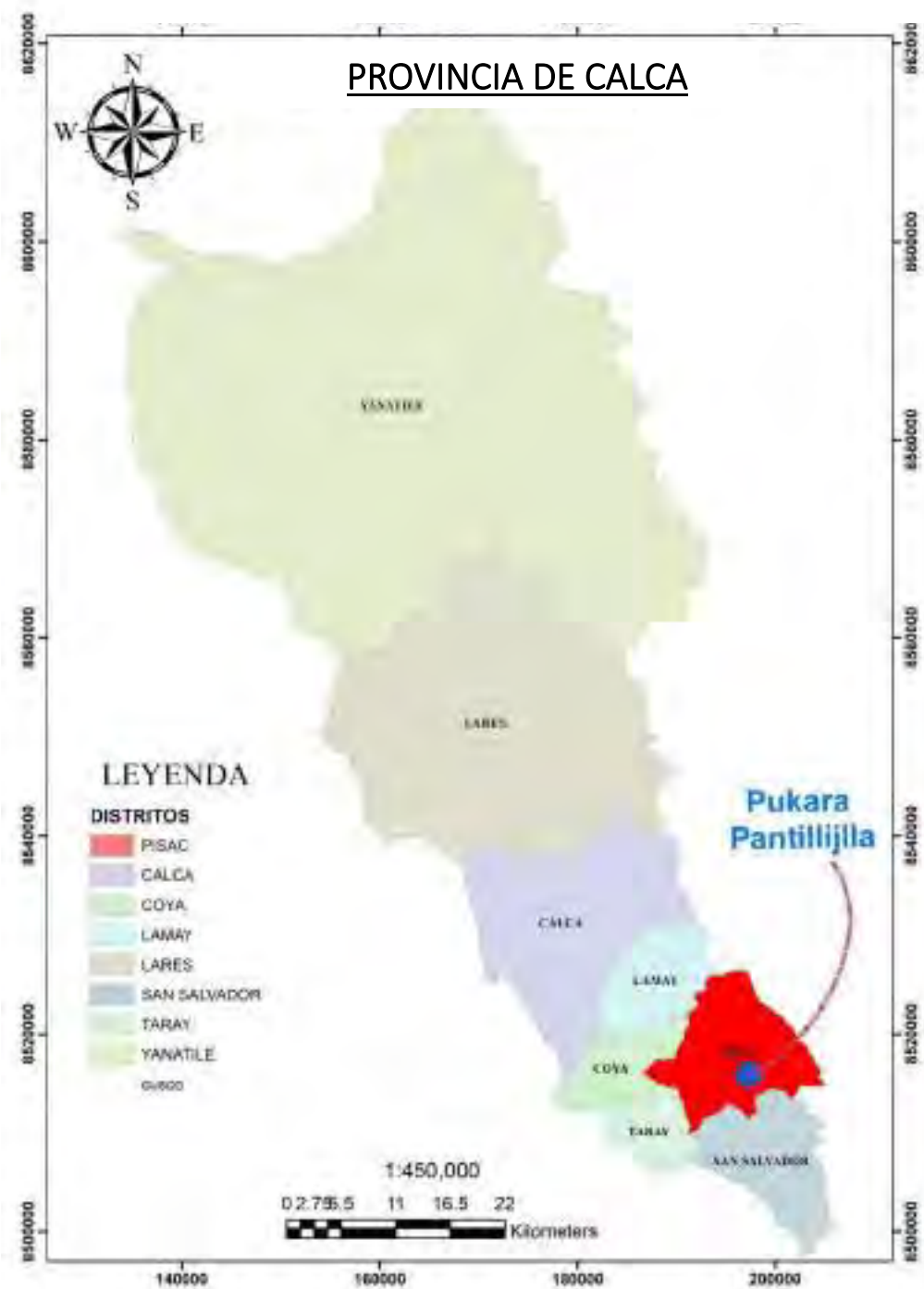
Nota: *Fotografía aérea, delimitación del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, para la prospección y estudio del lugar.*

Figura 8. Plano del departamento de Cusco



Nota: Plano de ubicación del Sitio Arqueológico Pukara Pantillijlla, en el plano del mapa regional de Cusco.

Figura 9. Plano de la provincia de Calca.



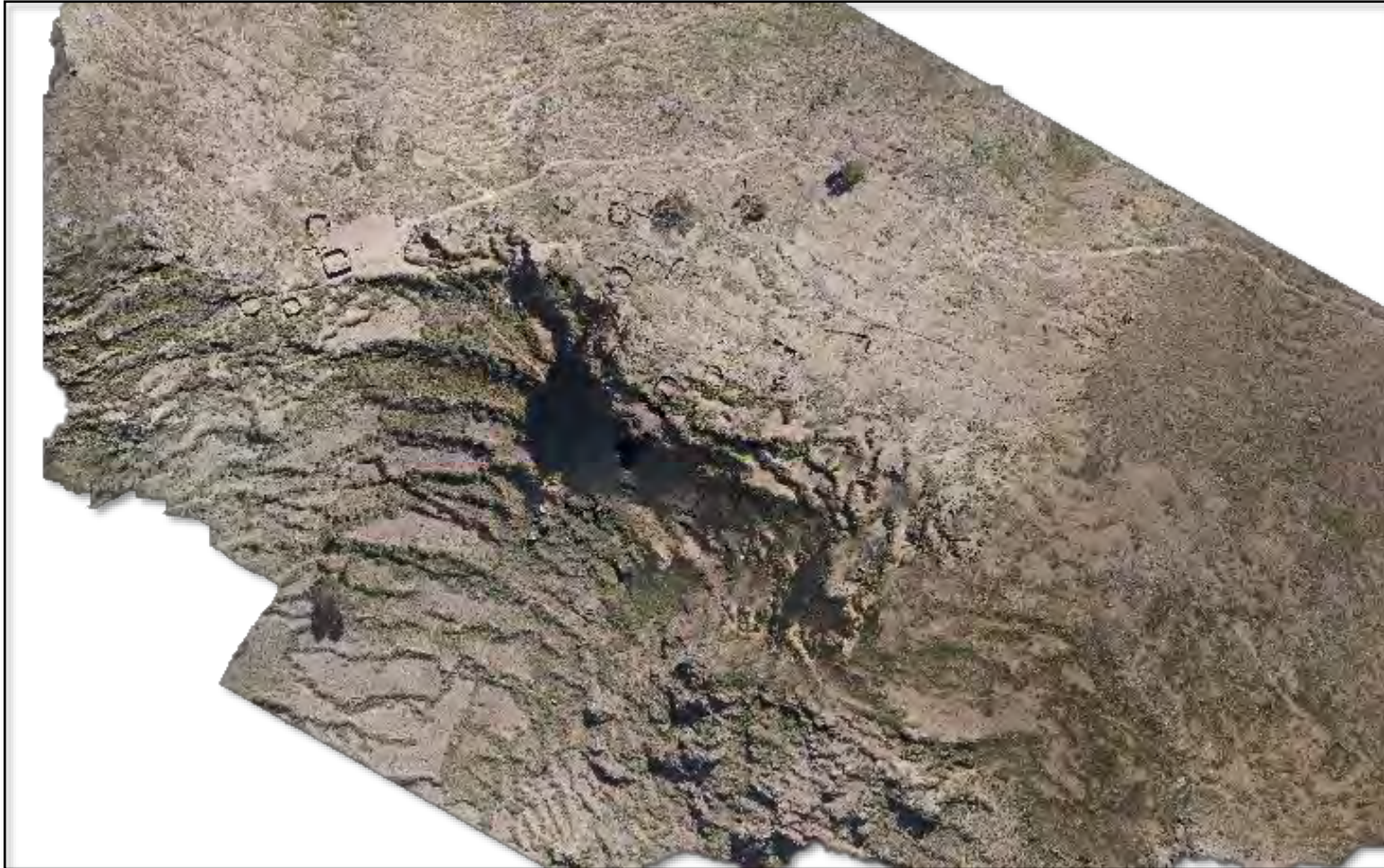
Nota: Plano de ubicación del sitio de estudio en el mapa de la provincia de Calca.

Figura 10. Ubicación del área de estudio en la Carta Nacional Geográfica.



Nota: Mapa de localización: Instituto Geográfico Nacional: Carta Geográfica: Calca -2016, ubicación del sitio Arqueológico de Pukara Pantillijlla, en la Carta Nacional Geográfica (28-s), cuadrante I, Zona 19L.

Figura 11. *Ortofoto de Pukara Pantillijlla.*



Nota: *Fotografía aérea, se observa la topografía del sitio, las terrazas en las faldas del cerro, asimismo la distribución de recintos en la parte superior.*

3.2. ACCESIBILIDAD

El historiador Dr. Luis A. Pardo, refiere de la principal vía de acceso, que por entonces había para el distrito de Pisac:

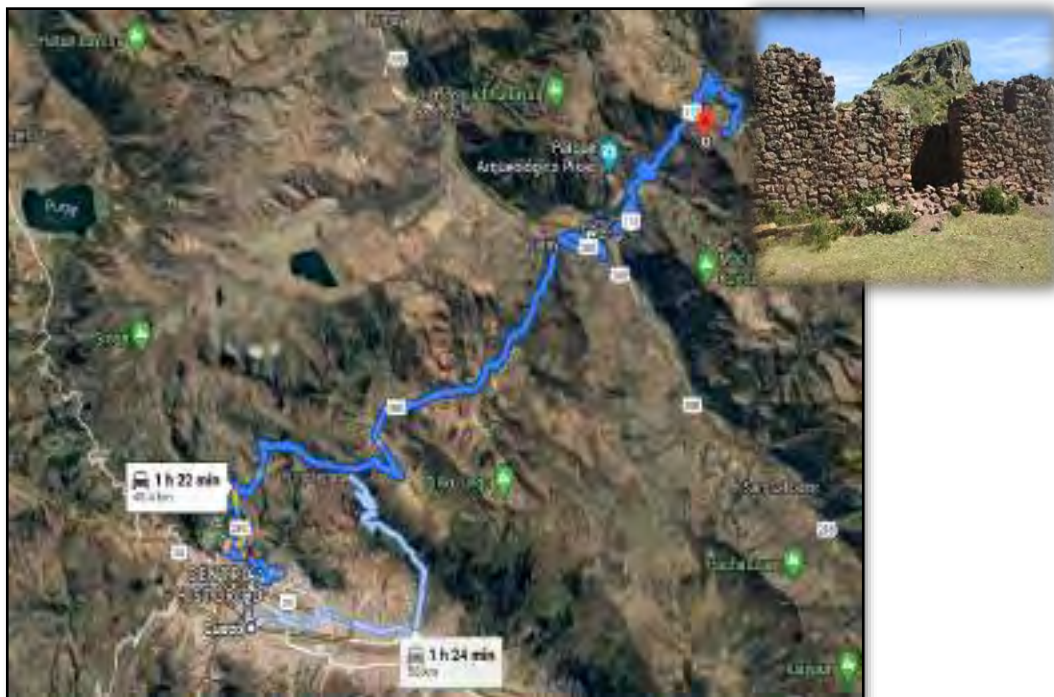
“...Huancalle, antiquísimo ayllu incaico, está en medio del camino, hay asiento de un pequeño grupo de indígenas, que cultivan sus tierras en comunidad, está enclavado propiamente entre cerros elevados, que le proporcionan abrigo natural, de ahí que su clima sea templado; antes esta Yuncaypampa, igualmente, un conjunto de pequeñas casitas, supervivencia de un pequeño aillu de la época de los incas. Después de continuar por una serie de cuevas y llanos se descende a la quebrada de Ppisacc, por donde surca silencioso el Huilcamayu; después de atravesar un puente magnífico de hierro, se entra de lleno en el recinto del notable pueblo incaico de Pisac...” (Pardo, 1957, págs. 351,352).

En la actualidad para llegar al sector de Pukara Pantillijlla ubicado en el distrito de Pisac, hay 2 vías de acceso:

- La primera, por la vía asfaltada Cusco- Pisac (35 km), partiendo de Cusco en el terminal de buses y autos, ubicado en la calle Puputi, haciendo el recorrido por la vía que conduce al parque arqueológico de Saqsayhuaman, recorriendo por la comunidad de Huayllarqocha, sitios arqueológicos de Puka Pukara y Tambomachay, comunidad de Yuncaypata, abra Qorao, comunidades de Qorao, Rayanniyoc, Pinchec, sitio de Awana Kancha, comunidad de Huancalle, miradores de Taray y Pisac; se cruza por el puente Pisaq, de ahí parte una carretera asfaltada zigzagueante en dirección noreste, que asciende hacia la comunidad de Cuyo Grande, se continua con dirección a Chawaytire, en el camino hay un sendero peatonal que asciende hacia el sector Pukara Pantillijlla

- La segunda, corresponde a la carretera asfaltada Cusco – Huacarpay, desviando a la ruta de San Salvador con un recorrido aproximado de 60 km y tiempo de viaje de 1 hora y 30 minutos, llegando a Pisac se va por la carretera Pisac – Cuyo Grande, con recorrido aproximado de 20 km, a partir de este punto, se va a pie por un camino de herradura muy confortable realizado por los comuneros, el ancho oscila entre 1m a 1.10m, aproximadamente a 10 km de distancia, en tiempo aproximado de 30 minutos para llegar al área de estudio. El recorrido se realiza alrededor de 2 horas y 30 minutos.

Figura 12. *Accesibilidad al área de estudio.*



Nota: Se elaboró el diseño de vías de acceso, en base a imágenes obtenidas de Google Earth. El color azul indica la ruta principal por la que se accede al sitio arqueológico desde Cusco, el color celeste indica la ruta alterna desde el lugar de origen (Enaco), para salir de Cusco y retomar la ruta.

3.3. DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

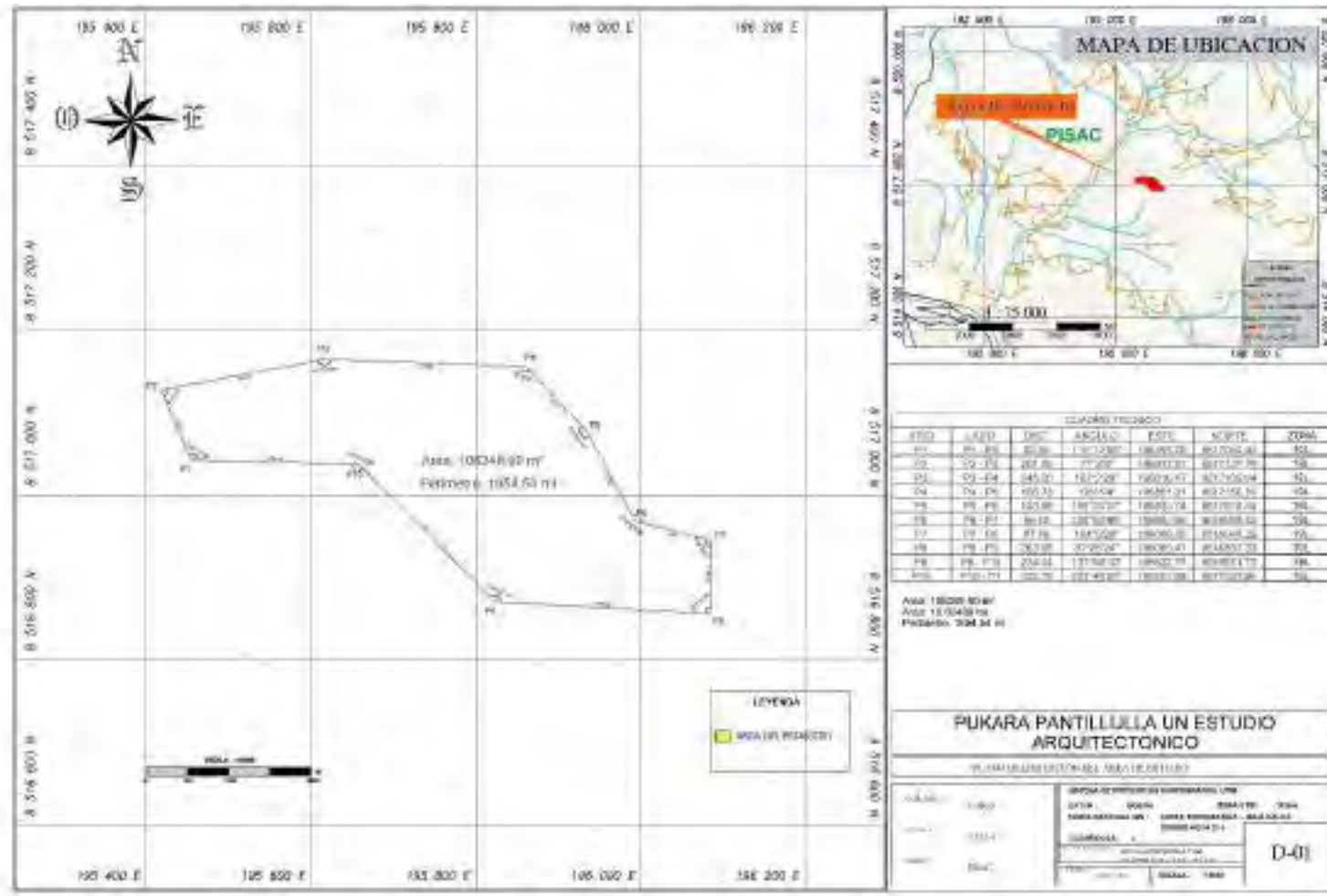
La delimitación del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla es arbitraria, consistió en el uso de un polígono de trazo irregular con un área de 10.62489 has, y un perímetro de 1654.54 ml (Figura N°8), se definió el polígono de investigación considerando la topografía y distribución de las estructuras arquitectónicas, así como las terrazas situadas desde la parte media de la ladera (ambos flancos) hacia el punto más alto del sitio arqueológico.

Tabla 7: *Coordenadas UTM del polígono en el área de estudio.*

Vértice	Lado	Distancia	Ang. interno	Este (x)
P1	P1 - P2	92.65	115°12'59"	195455.26
P2	P2-P3	201.89	77°2'4"	195417.87
P3	P3-P4	245	167°2'26"	195616.17
P4	P4-P5	106.73	135°5'4"	195861.01
P5	P5-P6	123.99	165°34'37"	195933.74
P6	P6-P7	96.5	226°52'48"	195992.96
P7	P7-P8	87.9	104°0'28"	196086.35
P8	P8-P9	263.08	87°26'24"	196085.47
P9	P9-P10	234.04	137°54'10"	195822.78
P10	P10-P1	202.76	223°48'59"	195657.96

Nota: *Coordenadas UTM del polígono de delimitación planteado para el área de investigación (Figura N°8), se indican los puntos establecidos con sus características.*
Fuente: Elaborado por D. Guevara y P. Acero, 2019

Figura 13. Polígono de delimitación del área de estudio, Pukara Pantillijlla



Nota: Plano de delimitación en el que se indican los puntos del polígono de delimitación, así mismo el área que abarca.

3.4. TOPONIMIA DEL ÁREA DE ESTUDIO

En las acepciones que da al término “pucara”, el padre Ludovico Bertonio (1612), se tiene:

- Pucara: Castillo, fortaleza.

Se considera el término pucara como castillo, que a su vez está estrechamente relacionado con características particulares como la inaccesibilidad, imponente y resistencia, refiriéndose a un castillo medieval. Es probable que los lingüistas intercambiaran o copiaran información sobre el significado del término *Pukara*, ya que las publicaciones se realizan a partir de la segunda mitad del siglo XVI.

Arkush (2009) en su estudio refiere sobre la cuenca norte del lago Titicaca que los *Pukaras* se encuentran en las cumbres de los cerros mayormente a 4100 m, y desde ese lugar tienen acceso a los recursos de las partes altas, bajas y los ríos, lugares propicios para la agricultura (pág. 467).

Asistiendo la idea de Arkush, el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla posee características antes mencionadas que distinguen a los pukaras situados en la cima de las montañas a una altitud de fácil accesibilidad a la puna y zonas bajas de basta agricultura.

Sin embargo, recogiendo información del significado de Pukara Pantillijlla en la comunidad de Cuyo Grande, los pobladores refieren que **Pukara** significa lugar de altura y de fácil comunicación y **Pantillijlla** refiere a *panty* que es una flor que crece en las alturas y *llijlla* o *lliclla* refiere a una manta de india la cual cubre la faya (Ricardo Antonio 1586), o como es conocido como un manto de uso práctico, necesario y con valor en el campo, el cual doblado, se utiliza convertido en triángulo, igual a la forma del cerro de Pukara Pantillijlla; tiene un significado de formación, desde que son bebés se transporta a niños en el manto, al doblar las esquinas de la *llijlla*, se forma el soporte que brinda sostenibilidad no solo para transportar al niño, sino también para llevar productos.

3.5. DESCRIPCIÓN GEOGRÁFICA

3.5.1. Geología

El cuadrángulo de la zona de Calca, perteneciente a la provincia que tiene al sitio arqueológico al cual se estudia pertenece a la formación compartida entre la formación Pisac y Copacabana dentro del grupo Mítu (INDECI, PER/02/051, pág. 13).

Pisac al igual que el sitio arqueológico Pukara Pantillijlla están dentro del grupo Mitú, el cual aflora en las laderas de la zona de estudio, así como en ambos márgenes del río Vilcanota. Las rocas volcánicas constituidas por brechas, aglomerados, coladas de basaltos, riolitas e ignimbritas, se intercalan con rocas sedimentarias como conglomerados y areniscas cuarzosas caracterizadas por su color rojo violáceo. Las unidades de rocas volcánicas están constituidas principalmente por conglomerados, basaltos, riolitas y areniscas cuarzosas; las que pueden ser utilizadas como material de construcción. (INDECI, PER/02/051 pág. 14).

Geología local

Formación Pisac

Aflora en el Anticlinal del Vilcanota, descansando en discordancia sobre el Grupo Copacabana, por intermedio de un nivel volcánico. Posteriormente se tiene secuencias grano-estrato crecientes de brechas y conglomerados, intercalados con areniscas y limolitas rojas. Los conglomerados contienen clastos de calizas con fuslinas, volcánicos y cuarcitas, estas secuencias han sido interpretadas como conos aluviales, relacionadas a una tectónica sin sedimentaria intramitu (Carlotto, et.al, 1996, pág. 62).

Formación Pachatusan

Está constituida por brechas, aglomerados y coladas volcánicas de basaltos, riolitas e ignimbritas. Estas rocas volcánicas se intercalan con rocas sedimentarias, caracterizándose

por su color rojo violáceo “concho de vino” que permite reconocerlas rápidamente en el campo (Carlotto, et.al, 1996, pág. 61).

Esta formación se encuentra en la zona de trabajo, está compuesta por brechas volcánicas, andesitas y basaltos.

Para la construcción del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla se hizo el reconocimiento de la utilización de rocas como andesita, cuarcitas en mayor cantidad, así como conglomerados en los muros de las estructuras.

Cantera

Hay dos tipos de canteras de material lítico:

Estas son (a) las de formación aluvio-coluvial (Depósitos Cuaternarios) en los cuales por alteración o desintegración de las rocas in situ y que por acción de la gravedad se depositan en las laderas próximas de las formaciones de líticos presentes en la zona, aprovechando su energía cinética para depositarlas en las zonas de menor potencialidad, entre los cuales se encuentran desde cantos rodados y gravas, hasta arenas limos y arcillas; y las (b) canteras de origen en la formación geológica, estas pueden ser sedimentarias, ígneas o metamórficas, son canteras que por su condición estática las hace fuentes limitadas de material. (INDECI, PER/02/051, pág. 17)

En Pukara Pantillijlla se registran ambas clases de canteras:

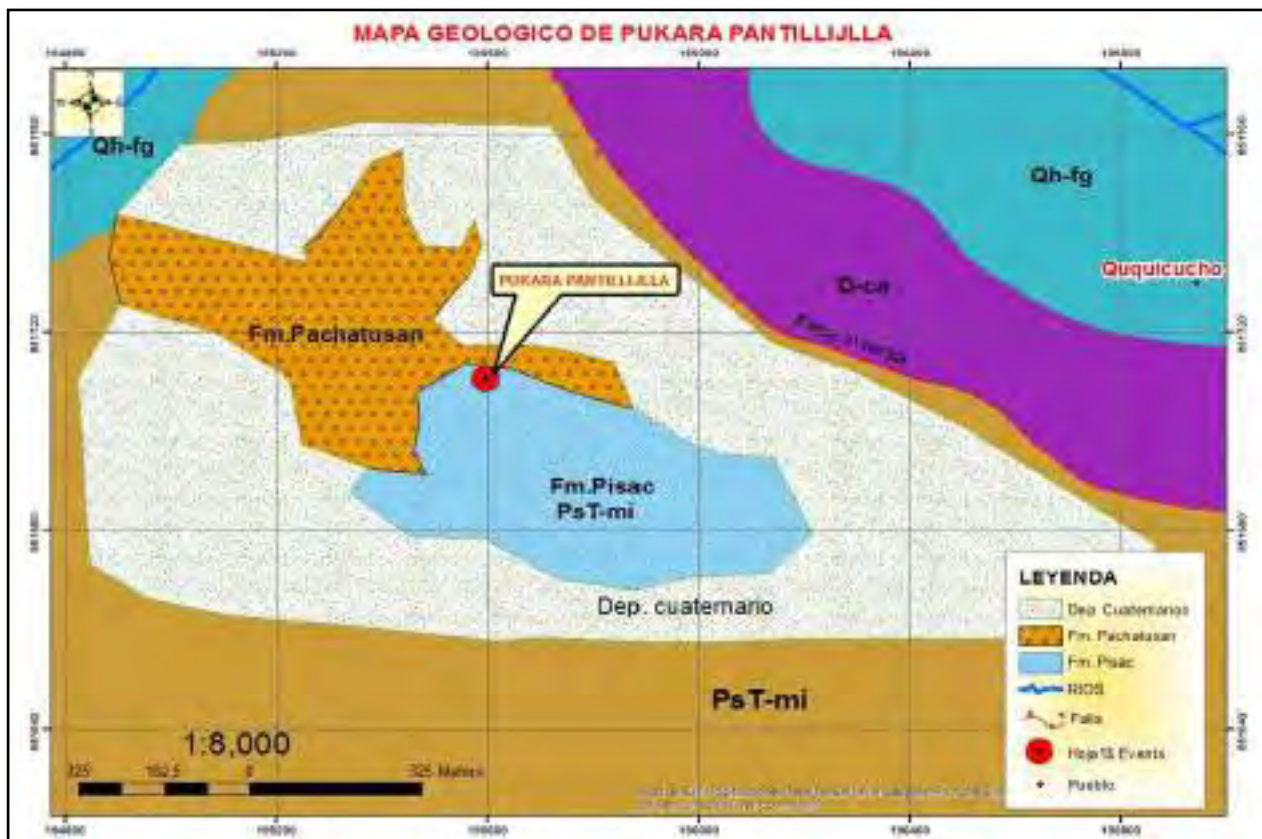
Aquella donde el material que se utilizó para la construcción está en la ladera de la zona haciendo posible el abastecimiento de material para la construcción de terrazas en las partes medias y bajas del cerro, encontrándose la formación aluvio-coluvial. Mientras que el segundo estaría en el mismo Pukara Pantillijlla, en ambos flancos del conjunto arqueológico, de donde se extrajo bloques de brechas, arenisca en mayor cantidad, areniscas y basaltos, ya que en estos lugares se evidencia a gran magnitud el afloramiento rocoso perteneciente a la formación Pachatusan (grupo Mitu), siendo a su vez la principal fuente de abastecimiento.

Figura 14. *Cantera de arenisca del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla*



Nota: *Fotografía de cantera que se ubica al límite sur-oeste del sitio, en el sector “A”, próximo al recinto R-01.*

Figura 15: *Mapa geológico del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.*

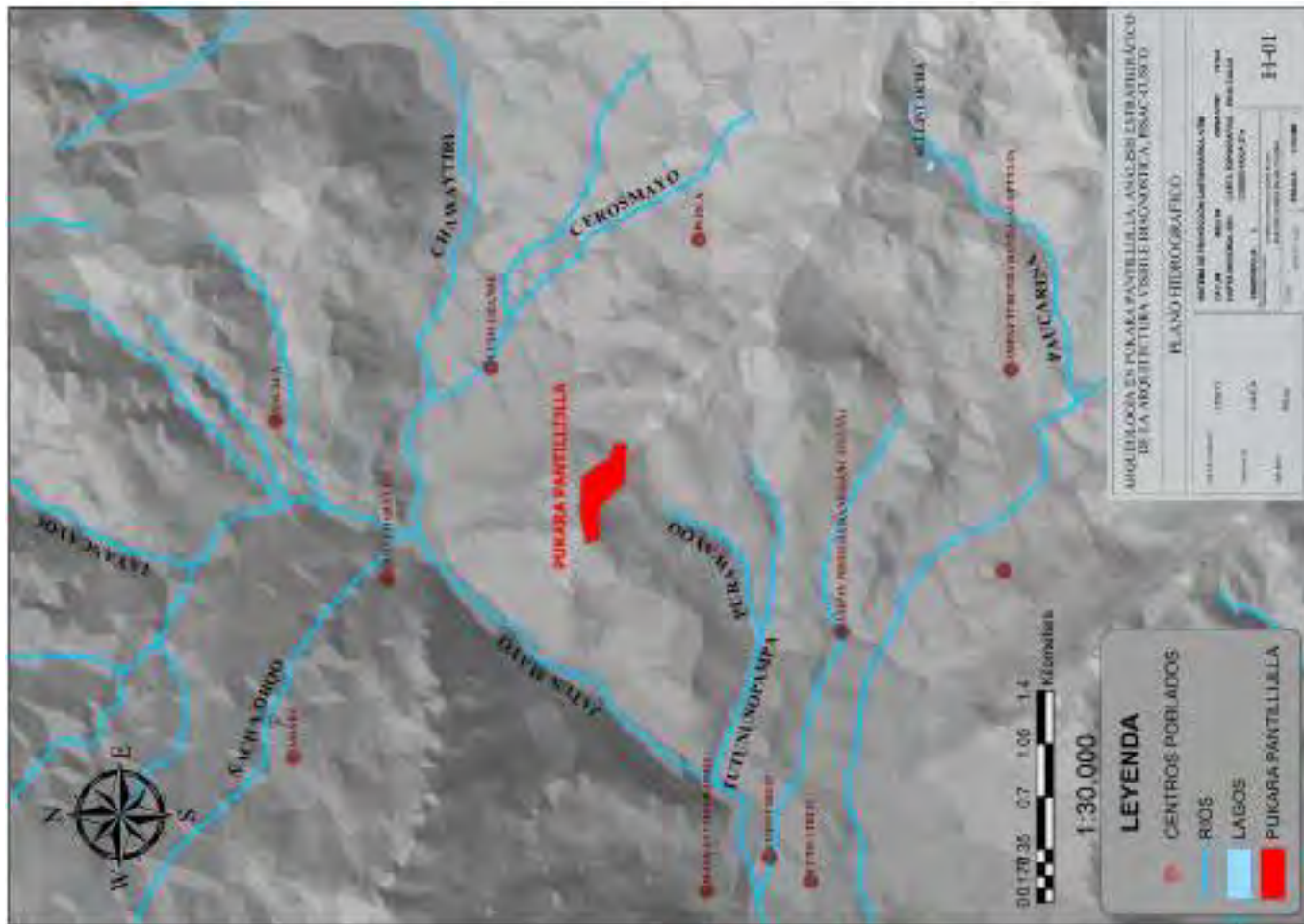


Nota: *Características geológicas evidenciadas en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla. Bach. geólogo Alexander Huamán Mescoco. 2019, mapa.*

3.5.2. Hidrología

La microcuenca está representada por el río Hatun Mayu, principal colector de las aguas, con una longitud máxima de 15 km desde el punto más alto a 4,695 msnm y el punto más bajo en el poblado de Pisac a 2,971 msnm con un área aproximada de 110 km².

Figura 16. Mapa hidrológico de Pisac.



NOTA: Mapa en el que se muestra el río Hatun Mayu discurre por la parte baja de la comunidad de Cuyo Grande, comunidad que alberga a Pukara Pantillijlla.

El río Hatun Mayu, su nacimiento es en 2 lagunas, la de Kinsaqocha y Azulqocha, ambas brindan aguas que se unen en la quebrada de Pampakancha, siguiendo su curso al afluente del río Tinkunawayqo, en su recorrido cambia de nombre a Qoyo Qollamayu en la comunidad de Sacaca, siguiendo su curso se une con el río que viene de la quebrada de Ñaccha Orqo, y posteriormente con el río Chawaitire, finalmente en las comunidades de Cuyo Grande, Cuyo Chico, Mask'a y Cotobamba, sigue su curso con el nombre de Hatun Mayo, este río es considerado importante para Pukara Pantillijlla, aunque se encuentra a una distancia considerable del sitio arqueológico, quizás era una fuente de adquisición de agua para el consumo. Sin embargo, cabe mencionar que las precipitaciones pluviales constantes y abundantes en los meses de enero y febrero ayudaron a identificar pequeños puquios u ojos de agua los que se activan en estas épocas, que quizás fueron recursos hídricos fundamentales en el pasado, actualmente son indispensables para la ganadería.

El sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla es importante para la comunidad de Cuyo Grande, ya que se utiliza como lugar para la celebración de fechas importantes como los carnavales, así manifiestan los comuneros del lugar: *“En carnavales es tradicional jugar con el agua, pero en Pukara Pantillijlla es algo complicado, sin embargo, utilizamos los depósitos naturales de precipitación pluvial para jugar”* (comunicación personal: Ricardina Quispe). Es posible que el grupo étnico de los Cuyo y sociedades posteriores instaladas en el sitio utilizaran el agua en ciertas temporadas, no hay evidencia de canales visibles que confirmen la adquisición de agua, excavaciones a futuro comprobarían esta incógnita.

Figura 17. *Depósito temporal de agua pluvial.*



Nota: *Fotografías de acumulación de agua por la precipitación pluvial, ubicadas en áreas específicas del sitio arqueológico.*

La caracterización de la microcuenca donde se sitúa Pukara Pantillijlla, presenta diversas quebradas intermedias formando riachuelos tributarios que van aumentando el volumen en su trayectoria, el aporte de agua subterránea procedente de acuíferos figurados del substrato rocoso de origen sedimentario brinda la estancia de agua en el lugar en sitios estratégicos en algunas temporadas del año.

Tabla 8: Diagnóstico y zonificación para el tratamiento de la demarcación territorial de la provincia de Calca.

CUENCAS SUB CUENCAS	DISTRITOS	RÍOS RIACHUELOS	LAGUNAS
Vilcanota	San Pisac, Coya, Calca.	Salvador, Taray, Lamay,	Vilcanota -
Quesermayo	Taray	Quesermayo	Quellhuacocha
Chongomayo	Pisac	Yanamayo, Huantarmana, Chahuaytire, Viacha	Totorahuaylla, Pucaracocha, Azulcocha, Huanacauriccocha, Limanccocha, Quimsacocha, Cochapata, Martincocha, Soracocha, Quellhuacocha Marhuay, Qoricocha.
	Coya		

Fuente: Tomo I. Gobierno Regional Cusco.

3.5.3. Clima

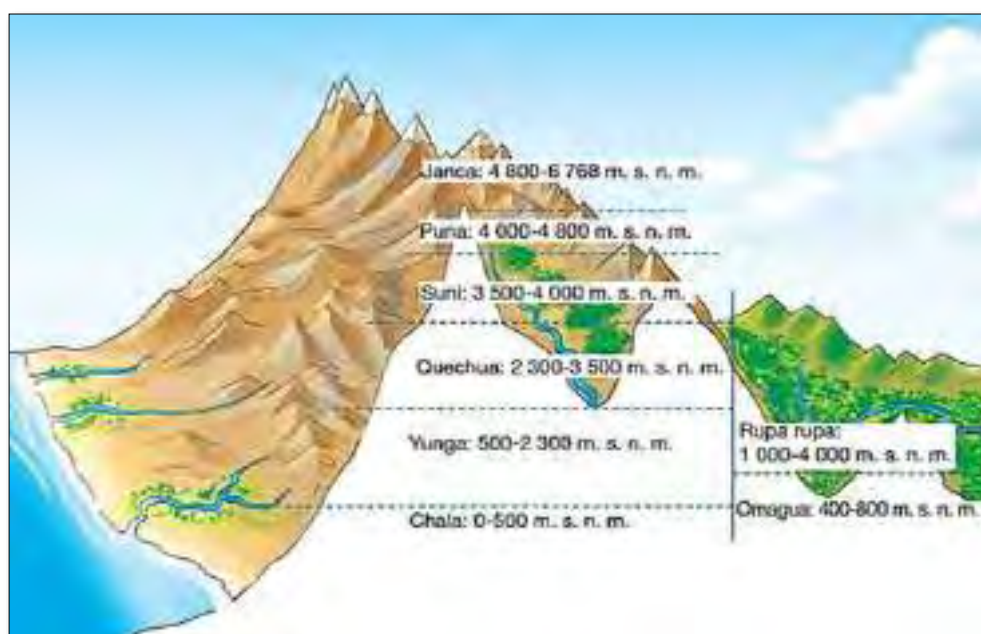
Pukara Pantillijlla se encuentra entre 3900 y 4000 m de altitud aproximadamente, según la clasificación por el Dr. Javier Pulgar Vidal, el área de estudio se ubica en la región geográfica Suni, al respecto refiere:

“La región Suni o Jalca se eleva desde los 3,500 hasta los 4,000 metros sobre el nivel del mar, el clima es frío debido a la elevación y los altos cerros con temperatura media anual fluctúa entre 7 y 10°C, máximas superiores a 20 °C y mínimas invernales de -1 a -16°C (mayo- agosto)” (Pulgar Vidal, 1972, pág. 79).

Pukara Pantillijlla presenta lluvias torrenciales en los meses de diciembre a marzo, soleado en el día y con disminución intensa de temperatura por las noches, en los meses de abril a setiembre presenta fuertes heladas en las partes altas. En los meses de octubre y parte de diciembre el clima es cambiante porque hay días con lluvia, soleados, vientos y heladas en las madrugadas.

Las características que posee son: suelo rocoso, valles estrechos, profundos, abismos y acantilados.

Figura 18. *Ubicación ecológica del área de estudio.*



Nota: *Pisos ecológicos mostrados por Pulgar Vidal, 1972, Dibujo sobre las zonas Ecológicas de los Andes, en el que se evidencia la altitud de cada piso.*

3.5.4. Flora

En la jurisdicción de la comunidad de Cuyo Grande, donde se encuentra el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, se identificó una diversidad de vegetación herbácea y arbórea, entre ellos plantas cultivadas y silvestres. La variedad de flora que destaca son las flores de *qantu*, que florece por temporadas, el uso de esta flor se relacionaría con la

realización de rituales, trabajos efectuados sobre esta planta resaltan un posible uso ritual.

González Holguín (1608) registró diferentes nombres de flores que son parte del acto ritual, resaltando por ejemplo a: *chihuanhuay*, *chinchincuma*, *huayarcuma*, *mayhua*, *ñupchu*, *cantuta*, *amancaya*, *panti*, *cchimakhapanti* y *huayrancaya*, mencionando que al conjunto de diferentes flores se denominaba «*Inquillcuna*»; también señala que mayor parte de ellas aún son consideradas sagradas o simbólicas, son usadas por grupos sociales para algunos ritos. Por otro lado, para su denominación científica se consultó bibliografía de Antonio Brack Egg (1999) y C. Roersch (1994) y se registró las siguientes plantas:

Figura 19: *Flora del área de estudio (grupo 1)*



Chincirkuma (*Mutisia hamata*)



Mutuy (*Cassia tomentosa*)



Q'era (*Lupinus aridulus*)



Llaulli (*Barnadesia horrida*)



Roq'e (*Larrea tridentata*)



Tayanka (*Baccharis sergiloides*)

Nota: *Lámina elaborada con imágenes tomadas in situ de plantas identificadas en la zona de estudio.*

Figura 20. Flora del área de estudio (grupo 2)



Kantu (*Cantua buxifolia*)



P'ata Quiska
(*Austrocilindropuntia exaltata*)



Ceticios (*Cytisus scoparius*)



Muña (*Minthostachys mollis*)



Paja – Ichu (*Stipa ichu*)



Aya Zapatilla (*Calceolaria glauca*)

Nota: Lámina elaborada con imágenes tomadas in situ de plantas identificadas en la zona de estudio.

Figura 21. *Evidencia de paja, estructura R-31.*



Nota: *Fotografía en la que se observa la paja, usada como parte del revoque en la construcción de la estructura R-31, vista al interior de la estructura.*

3.5.5. Fauna

La fauna existente en la comunidad de Cuyo Grande, es considerada con especies representativas. Se asignó el nombre científico al que pertenecen tomando como guía el “Catálogo de Plantas y Animales Útiles en el Antiguo Perú” (Molleapaza, et.al, 1997).

La fauna es caracterizada por la presencia de animales menores, mamíferos, aves rapaces y carroñeras.

Tabla 9: Fauna de la zona, predominante en el área de estudio.

GRUPO	NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTÍFICO
MAMIFEROS	Puma	<i>Felis concolor</i>
	Gato andino	<i>Oncifelis jacobita</i>
	Vizcacha	<i>Lagidium peruanum</i>
	Zorrino añas	<i>Conepatus</i>
	Zorro atoq	<i>Rex Ducicion</i>
	Llama	<i>culpaeaus</i>
AVES		<i>Lama glama</i>
	Pisaca	<i>Nothoprocta</i>
	Perdiz	<i>ornata Nothoprocta</i>
	Aguilucho	<i>pentlandi</i>
	Alccamari	<i>Buteo</i>
	Cernicalo	<i>poecilochrous</i>
	Buho	<i>Phalcobaenus albogularis</i>
	Picaflor de sierra	<i>Falco sparverius</i>
	Águila	<i>peruvianus</i>
	Cullcu	<i>Buho virginianus</i>
	Chiwaqo	<i>Oreonimpha novilis</i>
	k'illichu	<i>Espesolos Sp</i>
		<i>Metropolia cecilla</i>
	<i>Tordus chiguango</i>	
	<i>Falcon sparverius</i>	
REPTILES	Lagartija	<i>Stenocercus</i>
	Lagartija	<i>ochoai Protocporus</i>
	Culebra	<i>boliavianus Tachimenis</i>
ANFIBIOS		<i>peruviana</i>
	Rana	<i>Telmatobius</i>
		<i>marmoratus pustulosus</i>
	Sapo	<i>Bufo corynetes</i>

Nota: Cuadro por Acero P. y Guevara D. con datos extraídos de (Revista del Ministerio del Ambiente, 2008)

ACTUALIDAD

El sitio de Pukara Pantillijlla se realizan labores de agricultura y pastoreo; los pobladores de la comunidad de Cuyo Grande, usan el sitio arqueológico y alrededores para tales fines, la evidencia de ello es la reutilización de espacios y la invasión de recintos para la actividad agrícola, causando deterioro, colapso de la arquitectura, atentando contra la conservación de la evidencia arquitectónica identificada en el sitio arqueológico.

Figura 22. *Cultivo de papa en el área de estudio.*



Nota: *Fotografía de cultivos de papa en el sitio arqueológico, reutilizando las terrazas (pequeñas áreas en la topografía del sitio), para realizar la actividad.*

Figura 23. *Agricultura en laderas.*



Nota: *Fotografía en la que se observa el aprovechamiento del espacio en laderas aterrazadas para el cultivo de papa, ulluco y otras especies.*

Figura 24. *Plataformas con muros de terraza.*



Nota: *Aprovechamiento del espacio en las laderas del flanco sur, uso continuo de plataformas con muros de terraza para la agricultura.*

Figura 25. *Actividad de pastoreo.*



Nota: *Fotografía, se observa el pastoreo de ganado vacuno, próximo al sitio arqueológico, bofedal con pasto propicio para el consumo de animales, aprovechamiento de la acumulación de aguas pluviales.*

Figura 26. *Pastoreo de animales en el área de estudio.*



Nota: *Fotografía que muestra la actividad de pastoreo en las terrazas del sitio arqueológico, en los espacios abiertos de las estructuras.*

2.2. METODO DE INVESTIGACIÓN

Para Hernández Sampieri la investigación científica parte de tres enfoques: enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto. Para el caso de la presente tesis, se utiliza el enfoque cualitativo porque se aplica la recolección de datos sin necesidad de medición numérica para afinar o descubrir preguntas de investigación, es flexible entre las respuestas y desarrollo de la teoría; puede probar o no la hipótesis en su interpretación (Sampieri 2003 pag.10-15).

En cuanto a tipos de investigación, Ann Boggio (1991, pag.29) refiere 9 tipos: a) Exploratorios (sondeos), b) Descriptivos (monografías), c) Diagnósticos, d) Caracterización, e) Experimentales (prueba o ensayo en campo o gabinete de determinadas relaciones entre problemas, procesos y situaciones), f) Comparativo, g) Generalización, h) Causales /

Correlaciones (propiamente explicativos y/o predictivos). Por tal motivo, la tesis presenta los niveles:

- Exploratorio: Los estudios exploratorios sirven para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, indagar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras o sugerir afirmaciones y postulados (Sampieri pag.91)

- Descriptivo: Se busca especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis; únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre conceptos o variables a las que refieren, esto es su objetivo y no indicar cómo se relacionan (Sampieri pag.92).

La composición y tamaño de la muestra cualitativa depende del desarrollo del proceso de investigación (Sampieri pag.390). El tamaño de la muestra no se conoce al principio. Para el presente caso de estudio, se hizo una prospección y una vez culminada, se obtuvo el total de estructuras arquitectónicas para estudiarlas; por consiguiente, fueron registradas (56 recintos) en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.

El método de investigación forma parte de mecanismos, criterios y procedimientos, indispensables para el desarrollo del presente caso. Por lo que se tomó los siguientes:

Método hipotético deductivo: Procedimiento metodológico que consiste en tomar algunas afirmaciones en calidad de hipótesis y comprobar tales hipótesis, mediante un procedimiento deductivo con ayuda de la información obtenida para llegar a conclusiones que permitan corroborar dichas hipótesis o descártalas. Como menciona Boggio (1991) el método es hipotético-deductivo, opera con una lógica deductiva-inductiva, es decir, de lo conceptual

a lo empírico (deducción) y de lo empírico a lo conceptual (inducción); utiliza como base de razonamiento y explicación de la hipótesis un razonamiento a priori para contrastar con la realidad empírica (pág. 11).

Para el estudio de Pukara Pantillijlla se centró en la hipótesis de cómo fue construido el sitio arqueológico y comprobar su proceso constructivo en el Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y época colonial, la recolección y análisis de datos ayudaron a realizar las preguntas y sustentar las hipótesis mencionadas.

Método descriptivo: Es la enumeración de elementos y rasgos singulares de todo tipo pero que configuran una realidad (Sierra, 1994, pág. 88); es entendido como la forma de explicar un acontecimiento para tener una idea completa de lo que se estudiará, es decir, la recopilación de datos, su desarrollo y por consiguiente la prueba de las hipótesis.

Por medio de este método se logró obtener información detallada de cada recinto y estructura arquitectónica con sus características particulares, de cómo se modificó el terreno para construir la arquitectura, permitiendo conocer a mayor detalle cada elemento arquitectónico y contar con información de los componentes del tema de estudio: arquitectura, forma, tecnología y distribución de la arquitectura; siendo posible la identificación de la arquitectura pertenecientes a los periodos Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y época colonial temprana. Como menciona Tamayo (2003 pág.46) la descripción comprende el registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición de fenómenos como se logró realizar en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, describiendo a partir de la arquitectura registrada en campo, la que ayudó a sustentar las hipótesis y desarrollar el análisis estratigráfico correspondiente.

2.3. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Las técnicas de investigación son estrategias o medios a los que el investigador recurre para juntar datos empíricos, por lo que se considera los siguientes:

Observación:

Según Sierra (1994), la observación proporciona al investigador la materia de trabajo que es el objeto de tratamiento y estudio científico mediante las fases de investigación, clasificación, tabulación, análisis y explicación (pág.87).

Por tanto, la observación es la base de los demás métodos empíricos, procedimiento intencionado, selectivo e interpretativo de la realidad mediante los cuales se asimilan y explican los fenómenos perceptibles del mundo real.

En el proceso de prospección e identificación de las estructuras arquitectónicas visibles en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla se empleó la observación, examinando cada recinto para su registro. La técnica de la observación tuvo mayor soporte mediante la utilización de fotografías aéreas (*drone*) y planos como lo obtenido de un trabajo previo Guevara y Acero (2017) con el cual, la aplicación de esta técnica permitió tener un mejor panorama del tema abordado, análisis estratigráfico de la arquitectura en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.

Prospección:

Es considerada como el conjunto de técnicas encaminadas a la exploración de sitios arqueológicos y un estudio preliminar de los mismos, que conlleva a la búsqueda sistemática de restos arqueológicos; en este sentido, se inició la prospección con la identificación de la arquitectura visible en el área de investigación, para lo cual se realizó considerando la

Prospección Arqueológica Asistemática

Consiste recorrer en el área, examinando el terreno, siguiendo la topografía de la zona, registrando la localización de evidencias arquitectónicas (Renfrew y Bahn, 2007, pág.72).

- La prospección se planificó con la obtención de planos, mapas y fotografías satelitales del área anteriormente trabajadas (Guevara y Acero 2017), para luego emprender el recorrido caminando en toda el área de estudio, formando transeptos equidistantes y longitudinales cada 2 metro en lo posible, ya que la zona es una colina agreste. Se hizo el empleo de un GPS para ubicar evidencias arquitectónicas (recintos) en el espacio, solo de aquellas que no están en el plano anteriormente realizado. Asimismo, se registró las características del terreno: formaciones geológicas, suelos, fuentes de agua, vegetación y condiciones de visibilidad de la superficie.
- La delimitación del polígono de investigación brindó el conocimiento previo del área de estudio (Guevara y Acero, 2017), por ello se demarcó el polígono con 10 vértices teniendo el área de estructuras visibles.
- Realizando el recorrido se procedió a la identificación de cada estructura, se puso un código de numeración nuevo al anterior para su posterior registro y descripción de su emplazamiento. Se utilizó el GPS en algunas estructuras representativas para corroborar el lugar exacto en el plano de planta que se utiliza con ayuda del trabajo previo del 2017 el que tuvo como objetivo tener un plano próximo a la realidad del sitio arqueológico.

Figura 27. Prospección del área de estudio.



Nota: *Fotografía que muestra los trabajos de prospección en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla en colaboración de estudiantes integrantes de grupo de estudios de Arqueología, Mascaypacha.*

Registro escrito

Para el cual fue necesario un cuaderno de campo, donde se plasmó datos que ayudaron con la identificación de nueva evidencia, además para ampliar la descripción de lo observado en el área de estudio. Este registro cuenta con fichas de registro de arquitectura. Asimismo, se registró las características arquitectónicas de los recintos en 56 fichas que fueron elaboradas tomando en cuenta las variables propuestas por Ravines (1989), en cuanto a la arquitectura, que facilitaron recopilar minuciosamente datos arquitectónicos in situ, para luego procesarlos y realizar el análisis correspondiente.

A manera de modelo, se presenta la ficha de registro arquitectónico, aplicado individualmente a la evidencia de las estructuras arquitectónicas y las variables optadas para el estudio tipológico.

Figura 28. *Registro arqueológico escrito.*



Nota: *Fotografía que muestra el proceso del registro escrito, toma de medidas del nicho cuadrangular, perteneciente al recinto R-31, del sector B, con ayuda de jóvenes de la comunidad de Cuyo Grande.*

Registro gráfico

Se inició con la elaboración de dibujos de planta, también se realizaron planos de corte de las estructuras mejor conservadas y de las que brindan datos de la secuencia constructiva de la arquitectura, que fueron dibujados en papel milimetrado a escala de 1:20, con la finalidad de obtener detalles de la dimensión, ancho de muro, diámetro, profundidad, inclinación y acondicionamiento físico del terreno para la construcción. Para el dibujo se utilizaron instrumentos como planos del sitio, brújula, nivel aéreo, wincha, plomada, lienzas y otros.

Figura 29. *Dibujo técnico (corte) de estructura ovoidal.*



Nota: *Registro gráfico de la estructura arquitectónica adosada al R-19 del sector B.*

Registro fotográfico

Se efectuó toma de fotografías aéreas con *drone* (DJI Phantom IV Pro), el aparato fue un medio de gran utilidad en la investigación anterior (2017) y actual (2022) ya que favoreció en el registro de la evidencia arquitectónica poco observada en anteriores planos, por lo que se obtuvo un registro más real y con mayor detalle de los elementos arquitectónicos. Para la utilización del *drone* se tomó en cuenta la topografía del terreno y la localización de zonas o superficies planas para el adecuado sobrevuelo de la herramienta.

Además, se utilizó una cámara digital con escalas de madera de 0.50 m. y 1.00 m. para obtener representaciones más objetivas y captar acertadamente los recintos y el material cultural mueble asociado. Además, se efectuó fotografías aéreas con *drone* a una altura de 50 m. sobre el terreno del área de estudio, permitiendo visualizar la geografía, para la descripción y análisis de las evidencias arquitectónicas de Pukara Pantillijlla.

Figura 30. *Fotografía aérea con Drone en el sitio arqueológico.*



Nota: *Utilización de equipo fotográfico aéreo “drone”, para obtener información de ubicación de arquitectura y planimetría.*

Figura 31. Registro fotográfico.



Nota: Registro fotográfico, toma de imágenes de la secuencia constructiva del recinto; toma de paramento del recinto R-42, sector "C".

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El asentamiento de Pukara Pantillijlla se encuentra sobre un valle interandino, presenta una topografía irregular, el sitio fue aterrizado desde la parte media de la ladera, abarcando un área de 10 ha aproximadamente. En 3 ha del total, se construyeron recintos los que incluyen áreas abiertas, plazas y patios.

Los planos y fichas de arquitectura obtenidos conforman la base de este estudio porque aporta numerosos datos al conocimiento de Pukara Pantillijlla, pues con ellos se obtuvo la superposición del sitio. Con planos se identificó las estructuras arquitectónicas, haciendo un total de 56 recintos; las fichas proporcionaron capacidad de síntesis de las características generales como ubicación, descripción, clasificación y los datos cronológicos.

Agurto Calvo (1979), en el Proyecto PER39, hace referencia de la importancia del estudio de investigaciones de la época transicional, esta vez en las características de la arquitectura de transición de época inca y colonial, para el caso del Cusco, es importante porque muestra la primera expansión urbana realizada por los españoles, reflejada en la arquitectura de las calles principales de la ciudad. En el presente trabajo se plantea que en Pukara Pantillijlla la transición entre los periodos tardíos por contar con suficientes datos como morfología de los recintos y elementos arquitectónicos ayudaron a diferenciar la arquitectura. No es el caso del Horizonte Tardío a época colonial ya que no se logró identificar ese proceso corto de tiempo transicional en la arquitectura por tener solo un recinto identificado. Los cambios que suceden en una sociedad con la llegada de una nueva entidad política se ven reflejados de manera más visible, a diferencia de los cambios que se darán en la arquitectura. Estos cambios en el patrón constructivo toman más tiempo para ser notorios, de la misma manera, los cambios se verán reflejados cuando una nueva autoridad política es más fuerte. Esto se observa en Pukara Pantillijlla cuando la influencia es de

manera no directa en el periodo denominado transicional, los cambios, transformaciones e incorporaciones son pequeñas y poco perceptibles. A diferencia de los cambios que se suceden en este asentamiento durante 1400 d.C.¹⁶ con la arquitectura mejor definida para el Horizonte Tardío.

La superposición fue identificada mediante el análisis, determinando una secuencia estratigráfica constructiva vertical de la arquitectura que se remite en cuanto a verticalidad desde la modificación del cerro de Pukara Pantillijlla, mediante (1) cortes, (2) extracción de rocas y (3) creación de muros de terraza como **primera fase**, para después construir los recintos, una **segunda fase**; estos construidos con una misma técnica (paramentos de tipo ordinario, con mampuestos de roca arenisca con técnica de canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro, como núcleo de los muros se tiene líticos angulosos pequeños y como acabado revoque en los muros internos y externos y otros presentan enlucido) y tecnología constructiva como el asentado de mampuestos, el ancho de los muros permanecen inalterables durante el tiempo, por ejemplo, el ancho de los muros desde el periodo Intermedio Tardío hasta la época colonial presenta un ancho de 0.50 m a 0.65 m, de la misma manera, la inclinación de los paramentos de 5° a 10°, resultado de la misma mano de obra local heredada desde el Intermedio Tardío hasta la época colonial. Estas características coadyuvaron a diferenciar y ubicar los recintos a un periodo de tiempo en específico y tener una estratigrafía horizontal cronológica.

Por otro lado, la continuidad en Pukara Pantillijlla puede manifestarse horizontalmente, considerando la distribución de la secuencia estratigráfica constructiva, mediante la cual se logró identificar áreas en hectáreas que reflejan el tamaño de estas para cada periodo de tiempo, identificando que en el periodo Intermedio Tardío se tiene un área

¹⁶ Fechado radiocarbónico del R-31 del A.D 1440-1530(56.5%) ó 1540-1640 (38.9%) recinto rectangular de función ceremonial y ritual.

pequeña y dispersa donde se construyeron recintos y un aprovechamiento del espacio en época Inca, caracterizado por presentar una distribución aglutinada en su arquitectura, y en época colonial solo un recinto que está alejado del área nuclear inca.

De acuerdo a la Matriz Harris se tiene:

- Para el periodo Intermedio Tardío, Pukara Pantillijlla tiene un total de 15 recintos, de los cuales 5 se encuentran en el sector “A”, 7 recintos en el sector “B” y 3 en el sector “C”.

Del total de recintos pertenecientes al periodo Intermedio Tardío se tiene 6 recintos modificados en época Inca, que tienen modificados vanos de acceso, ventanas y nichos.

- Para época transicional se tiene 13 recintos, de los cuales 5 están en el sector “A”, 6 en el sector “B”, y 2 en el sector “C”.
- Para época Inca 27 recintos de los cuales en el sector “A”, se tiene 3 recintos, en el sector “B” 15, y en el sector “C” 9 recintos.
- Para época colonial temprano 1 recinto (R-48) ubicado en el sector “C”.

Trabajos anteriores demuestran y se centran en el área nuclear de Pukara Pantillijlla, la planimetría del sitio arqueológico fue plasmada en trabajos de investigadores como Dwyer (1971) quien a escala muestra la plaza central con algunos recintos pertenecientes al sector “A”, además se enfoca en el estudio de la funcionalidad y temporalidad, de Pukara Pantillijlla.

Kendall (1984) muestra arquitectura de la plaza central al igual que Dwyer pero al mismo tiempo algunos recintos del área aglutinada correspondiente del sector “B”, realizando un análisis comparativo de la arquitectura en el Valle del Urubamba; finalmente Covey (2003), muestra su plano de Pukara Pantillijlla con algunos recintos del sector “A” y “B”, obviando el sector “C”, realiza los fechados de C14 en el sitio arqueológico contribuyendo al grupo de sitios para el intermedio tardío y ocupación inca fechados en el Valle del Vilcanota.

En el presente estudio se muestra la totalidad de la arquitectura reflejada en campo y su distribución, incluyendo las terrazas que aparecen desde la mitad de la ladera hasta la cima del cerro de Pukara Pantillijlla.

Como se observa, es durante la época de ocupación Inca, que Pukara Pantillijlla sufre mayores transformaciones, el sitio se convierte de un asentamiento disperso inicial a un asentamiento aglutinado. Se construye elementos simbólicos como por ejemplo el recinto R-31 de forma rectangular con fechado de 1400 a 1640 d.C. de función ceremonial o religiosa. El recinto R-21 conformado por tres recintos de forma cuadrangular unidos por un muro posterior forman un recinto compuesto administrativo (Covey, 2003, Kendall, 1975). Estos elementos simbólicos cumplieron diferentes funciones, la primera de carácter religioso y administrativo; la segunda tuvo la función de un elemento jerárquico de hacer visible la presencia de la nueva autoridad política. Constanza Taboada (2010, pág. 244) plantea que la complejidad de la estructura espacial, el costo e inversión en materiales y técnicas constructivas y la riqueza de elementos de comunicación no verbal son fundamentales en el desarrollo de un asentamiento y su arquitectura. Como sucede en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, la estructura espacial se da sobre un territorio agreste, la extracción de líticos del lugar y la técnica utilizada para su construcción, la materialización de estructuras como de la plaza central, la huaca principal y la cima del cerro Pukara Pantillijlla forman parte del conjunto de sistematización.

La administración estatal en los espacios conquistados fue factor fundamental para la expansión del estado Inca, este tipo de recintos rectangulares y elementos arquitectónicos trapezoidales demuestran parte de la planificación en territorios intermedios para mantener un control y contener a posibles grupos hostiles (Williams, 2010, pág. 78).

La construcción de los recintos en Pukara Pantillijlla fue producto de uso colectivo que debieron responder a diversos requerimientos del grupo de personas que compartieron los recintos en su uso diario.

Durante el análisis de las estructuras arquitectónicas se logró identificar cuatro grandes momentos constructivos: el primero, durante el periodo Intermedio Tardío la sociedad estuvo poco organizada, no se identificó estructuras arquitectónicas jerárquicas que podrían indicar una estructura social estratificada, se tiene un asentamiento disperso igualitario que su economía estuvo basada en la actividad agro pastoril con acceso a recursos de zona quechua y puna. La primera transformación se produce cuando aparece en Pukara Pantillijlla la influencia Inca que se va formando en el valle de Huatanay, esta influencia se ve reflejada en la aparición de elementos arquitectónicos nuevos que son incorporados en los recintos del Intermedio Tardío. Esta influencia no marca un nuevo patrón de asentamiento. La actividad económica de las poblaciones todavía permanece inalterable.

A la llegada de la nueva autoridad política regional desde el valle de Huatanay, Pukara Pantillijlla sufre su mayor transformación, el asentamiento crece con nuevas edificaciones, se incorporan nuevos territorios, se construyen recintos administrativos, religiosos y áreas públicas. Todo esto conlleva a un cambio significativo en el aspecto organizativo, de una aldea igualitaria comunal, pasa a ser un asentamiento que depende de una autoridad política que depende del estado Inca, esta dependencia trae consigo las obligaciones que el estado Inca exigía como tributos, tierras y mano de obra para las construcciones que el nuevo estado requería. Los Cuyos ya no conservan una autonomía política, pero continúan siendo agro-pastores.

Al colapso del estado Inca a partir de 1533 d.C. cuando los españoles toman el control de la ciudad de Cusco, las instituciones del estado Inca entran en proceso de caos y desgobierno, la autoridad política Inca en Pukara Pantillijlla tiene que responder a las nuevas

obligaciones que le impone la nueva autoridad colonial. En ese momento se construyen nuevas edificaciones con parámetros arquitectónicos poco diferentes como por ejemplo mayor tamaño de recintos, ventanas en el límite de los paramentos y vanos de acceso anchos, estos recintos se encuentran dispersos.

El proceso continuo de ocupación se ve interrumpido con las reducciones toledanas, y con las ordenanzas de Vaca de Castro cuando la población que ocupaba el asentamiento de Pukara Pantillijlla abandona el lugar.

4.1 DESCRIPCIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE PUKARA PANTILLIJLLA

Pukara Pantillijlla se dividió en tres sectores por cuestiones metodológicas, para mejor distribución del área y descripción de las unidades estratigráficas en las estructuras arquitectónicas. Los sectores se enumeraron con letra mayúscula del alfabeto castellano: Sector “A”, Sector “B” y Sector “C”, partiendo como punto la plaza principal de Pukara Pantillijlla y la distribución espacial de los recintos. El sector “A” se encuentra al oeste de la plaza, el sector “B” se ubica al este de la plaza y el sector “C” al sureste del sector “B”.

Los recintos fueron enumerados con números arábigos del 1 al 56 de forma secuencial de oeste a este, precedidos por la letra “R”. Los recintos que presentan una estructura adosada fueron denominados, como R-21a, R-21b sucesivamente. Los recintos del sector “A” van del 1 al 13, los del sector “B” desde el 13 al 40, y del sector “C” de 41 y culminando en el 56.

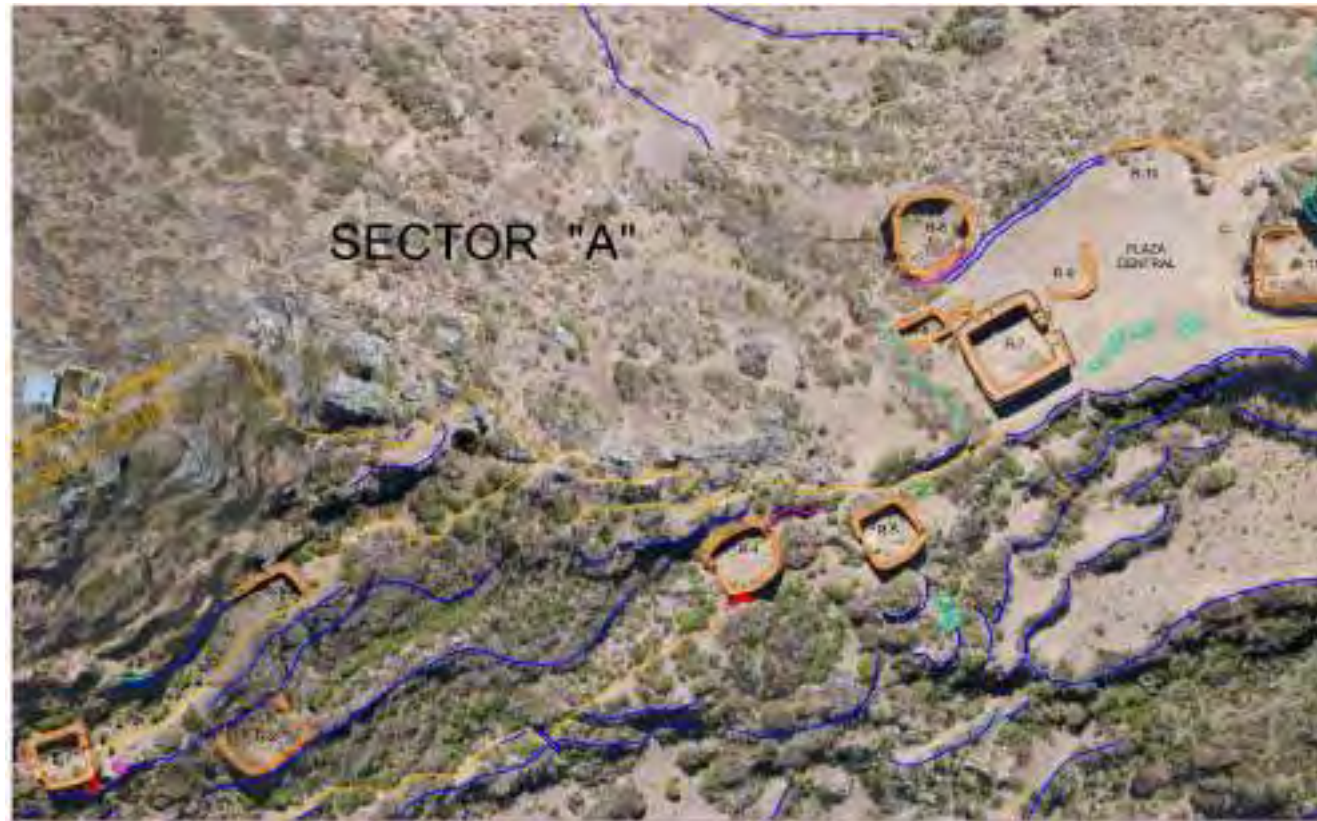
4.1.1. Sector “A”

Se encuentra al suroeste del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, sobre una ladera con plataformas cuyas terrazas son irregulares desde la parte baja de la montaña, las cuales ascienden hasta donde las plataformas se ensanchan y dan soporte a 13 estructuras dispersas de forma cuadrangular irregular, rectangular irregular y en forma de “D”, caracterizadas por tener esquinas curvas, en la mayoría se registraron presencia de vanos de acceso, siendo el

sector con un recinto construido con adobe y una plaza central en el cual se evidencia un recinto cuadrangular, que es importante; entonces esta plaza divide a Pukara Pantillijlla en dos espacios, mostrando un tipo de organización y planificación del espacio.

Todos los recintos enfrentan a un área abierta y tienen caminos direccionados hacia la plaza central. Los fechados de C14 que se realizaron en este sector oscilan entre AD 1300 al 1500, los fragmentos de cerámica pertenecen al Horizonte Tardío y al Intermedio Tardío.

Figura 32. Plano de planta - Sector A.



Nota: Fotografía aérea, nótese la distribución dispersa de estructuras en la ladera SW del cerro Pukara Pantillijlla, se observa la plaza central con una dimensión de 29 x 25 m aprox., ubicada de oeste a este. Las líneas amarillas son caminos, las azules delimitan las plataformas y las rojas marcan los adosamientos.

Figura 33. Vista del Sector A.



Nota: Se observa el apu de Pukara Pantillijlla. Nótese las plataformas de forma irregular desde la cima hasta las faldas del cerro, la plaza central al costado derecho. Al fondo el Parque Arqueológico de Pisac.

Recintos R-1, R-2 y R-3

Este grupo de recintos se encuentra en el extremo suroeste de Pukara Pantillijlla, asentado sobre un conjunto de plataformas artificiales construidas con muros de piedra que dan lugar a pequeñas plataformas irregulares, sobre estas plataformas están dispuestos los recintos. Hay una primera plataforma irregular de 30 m de largo por 10 y 6 m de ancho de forma irregular donde se superponen los recintos R-1 y R-3. Al sureste de esta plataforma hay otra plataforma donde se construyó el recinto R-2.

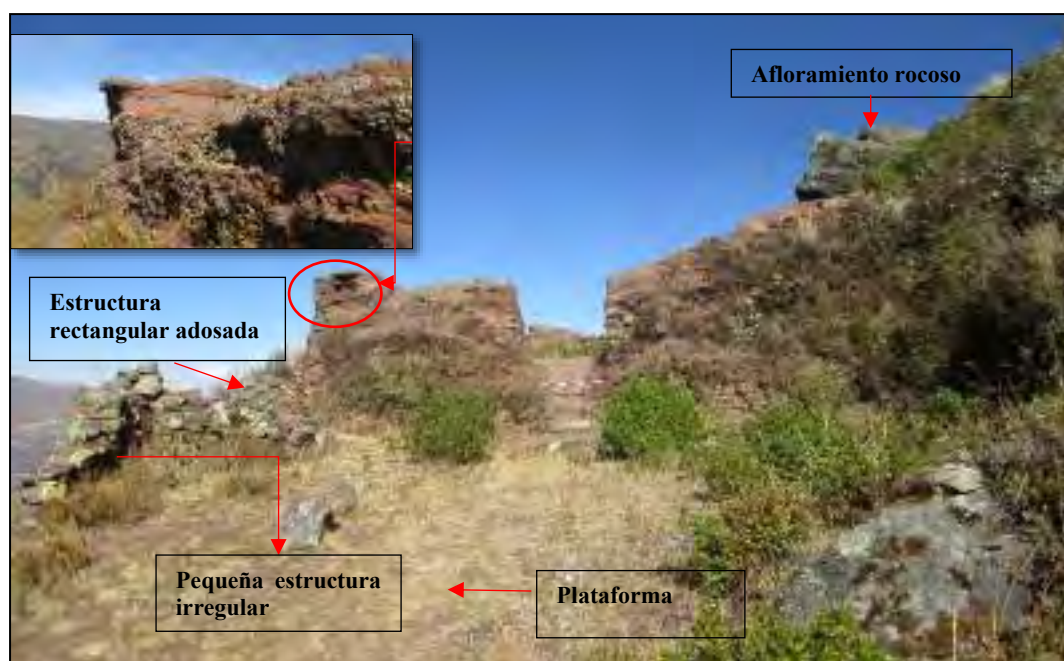
Figura 34. Redibujo de planta, recintos R-1, R-2 y R-3.



Nota: Fotografía aérea, se observa el aterrazamiento del sector y la distribución de recintos de acuerdo a la topografía.

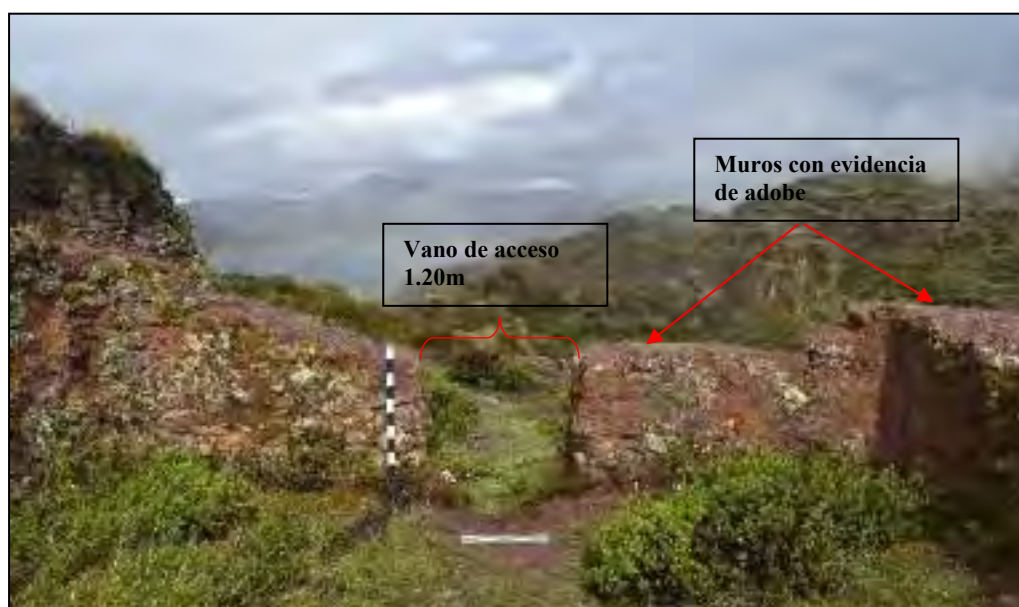
El recinto R-1, es de forma cuadrangular con esquinas curvas, tiene un vano de acceso de forma rectangular, orientado al noreste con 1.20 m de ancho que da acceso a un espacio abierto que es compartido con el recinto R-3, presenta cuatro muros construidos con mampostería de piedra arenisca canteada y adobe (véase Fig. 35). Los muros con mampuestos irregulares y canteados con altura de 1.48 m, sobre estos muros se continuó con otros de adobe que alcanzan 0.50 m. El recinto está sobre tres terrazas al sur del recinto, dispuestos de forma ascendente. El primero corresponde a un muro de 0.50 m de altura con líticos grandes alineados formando una primera terraza, el segundo muro ascendente tiene 0.50 m de altura con largo de 5 m aproximadamente, y un tercer aterrazamiento es un muro de 2.50 m de altura con 3 m de largo que sostiene al R-1 y al espacio abierto, construidos asociados a afloramiento rocoso (véase Fig. 37).

Figura 35. Vista del muro frontal este del recinto R-1.



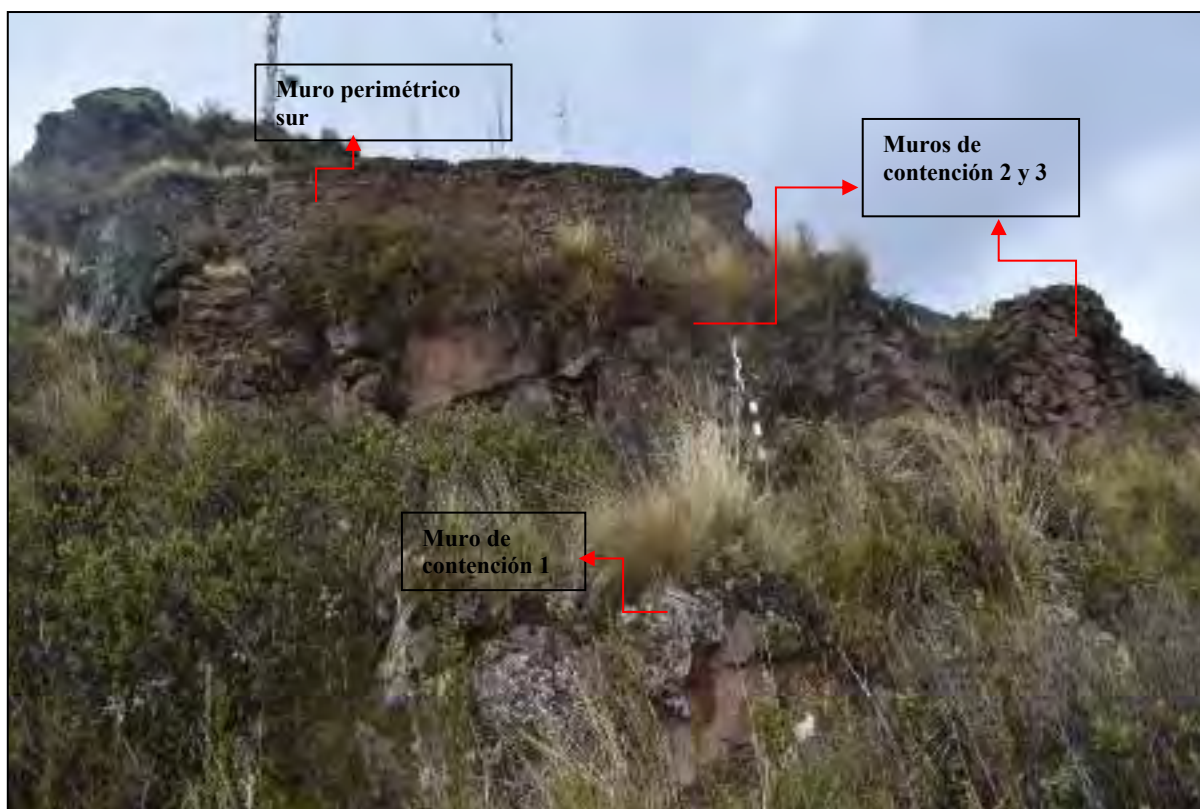
Nota: Se observa el vano de acceso del recinto, hacia el lado izquierdo un muro de contención de plataforma que habría correspondido a una pequeña estructura. Nótese el material constructivo del recinto R-01.

Figura 36. Recinto R-1, vista interna del muro frontal.



Nota: Evidencia de adobe en los muros este y sur sobre el muro de mampostería rústica de material lítico.

Figura 37. Vista posterior del muro externo, lado sur.



Nota: Evidencia de los muros de contención al sur del recinto R-1, muros construidos con elementos líticos de diferentes tamaños, grandes en la base y pequeños en la parte superior. La unidad estratigráfica de los muros aterrazados se encuentra de forma escalonada, que dan soporte al R-1.

El recinto R-3 se encuentra en el extremo noreste de la plataforma que comparte con el recinto R-1. Este recinto solo conserva un muro en forma de "L" con mampuestos de tipo ordinario, de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro. El muro alcanza una altura interna de 2.50 m, los mampuestos de los muros en su interior tienen una superficie plana y regular (véase Fig. 38). Como acabado de muro se observa revoque en gran parte de los muros internos. Esta estructura debió tener su vano de acceso en dirección oeste, hacia el espacio abierto identificado.

Figura 38. Muro interno noreste del recinto R-3.



Nota: Evidencia del recinto que se encuentra adosado al afloramiento rocoso, en la parte interna adosada al pie de muro una banqueta de 0.50m de ancho.

El recinto R-2 se apoya sobre el muro de contención de la plataforma que tiene una altura de 3.00m. En este recinto rectangular irregular se construyeron los muros sureste, suroeste y noreste, este último presenta un posible vano de acceso hacia la plataforma irregular este (véase Fig. 39). El recinto R-2 tiene una altura máxima externa de 4.35 m, es decir, que el piso interior fue rellenado, por lo que este recinto se adaptó a la topografía hacia su lado sur y se adosa a una plataforma a su lado norte.

Figura 39. Vista frontal del recinto R-02



Nota: Se puede observar el posible vano de acceso con direccionalidad este (ver escala), el recinto se encuentra adosado al muro de la terraza.

Figura 40. Datos arquitectónicos de los recintos (01, 02 y 03)

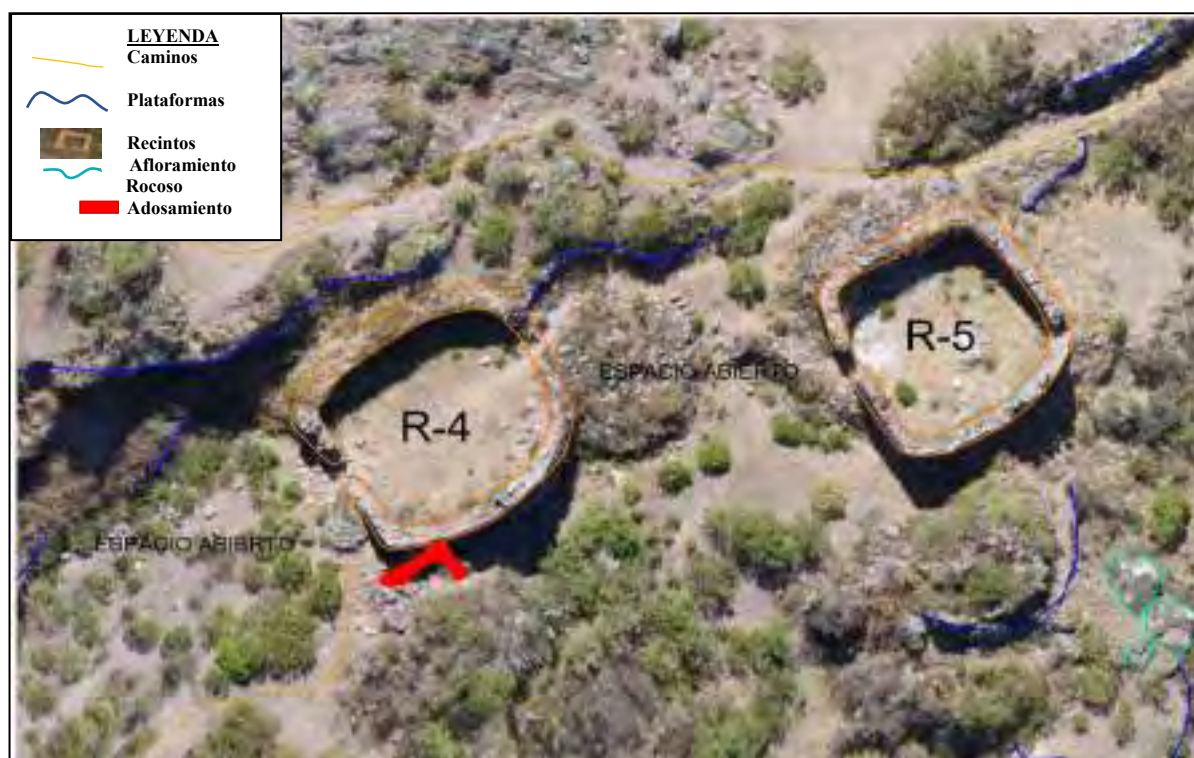
RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS					ELEMENTOS ARQUITECTONICOS								
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)	
Recinto 1	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular	6.5	6.7	1.98			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.78	0.66	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					1.20x1.32
Recinto 2	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	7.6	8.4	2.7			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.4	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					
Recinto 3	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	3.3	5.6	2			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.6	0.56	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	X						3.10x0.50

Nota: Cuadro en que se muestran las dimensiones, elementos arquitectónicos y constructivos identificados como parte del trabajo de campo.

Recintos R-4 y R-5

Estos dos recintos están al suroeste de la plaza central de Pukara Pantillijlla, se ubican uno delante del otro, sobre una terraza natural que fue modificada parcialmente con 47.24 m de largo por 26.00 y 8.00 m de ancho que es compartida por ambos recintos, con sus respectivos vanos de acceso orientados al suroeste. Hacia el norte por encima de la plataforma hay un camino que proviene de la plaza central con dirección al extremo suroeste del sitio arqueológico.

Figura 41. Ortofoto de planta, recinto R-4 y R-5.



Nota: Fotografía aérea, cada recinto tiene su propio espacio abierto, no comparten un área abierta. Las líneas azules muestran los muros de terrazas, la línea amarilla es el camino, las líneas verdes muestran los afloramientos rocosos y la línea roja indica los adosamientos de estructuras.

El recinto R-4 es en forma de “D” tiene un ancho de 6.32 m y de largo 7.20 m con mampostería de piedra arenisca canteada. Vano de acceso orientado al suroeste (véase Fig.

42). El recinto está dispuesto sobre el muro de contención de la plataforma, que tiene una altura de 3.50 m. Esta estructura se apoya sobre la plataforma y solo se adicionaron los muros sur, sureste y suroeste para dar forma de “D”, el vano de acceso enfrenta un espacio abierto de forma irregular. El muro sur es a la vez parte del muro de contención de la plataforma inferior y alcanza una altura externa de 4.20 m, esto indica que el recinto fue rellenado y convertido en plataforma hasta alcanzar el piso original (véase Fig. 43).

En su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados en los muros son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en el interior y exterior tienen superficie plana y regular. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro; como acabado de muro se presencia revoque en gran parte de los muros internos del recinto.

Figura 42. Interior del recinto R-4.



Nota: Fotografía en la que se observa la cara interna del recinto R-4, con un ancho de vano de acceso de 0.80 cm y una altura de 0.72 cm.

Figura 43. Vista del muro sureste exterior del recinto R-4



Nota: Se observa el muro de contención de la terraza superpuesto al muro sur del recinto R-4. Nótese las piedras grandes que corresponden al muro de la terraza y las piedras pequeñas al muro del recinto.

Apoyado en el muro suroeste del recinto hay una estructura de forma rectangular irregular incompleta de 0.90 m de largo por 0.60 m de ancho, probablemente esta estructura corresponda a una tumba por tener osamenta asociada.

Figura 44. Evidencia de una estructura de menor tamaño de forma rectangular.



Nota: Se observa el adosamiento al recinto R-4, de muros que forman una estructura probablemente rectangular, hacia su lado suroeste.

El recinto R-5 es de forma cuadrangular irregular sus lados varían en medidas, tiene un ancho de 5.80 m y de largo 6.30 m, con un vano de acceso orientado al suroeste de forma cóncava de 2.00 m de altura, el cual tiene de ancho 1.00 m de umbral, en su parte media tiene 1.06 m de ancho y en la parte superior sin dintel 0.70 m de ancho, este vano está direccionado a un espacio abierto (véase Fig. 46).

Para nivelar la plataforma que sostiene el recinto R-5 se construyó inicialmente el muro del lado sur el cual tiene 3.27 m de altura en el exterior, por otro lado, el interior del muro se encuentra soterrado aproximadamente 1.20 m para formar el piso del recinto.

Figura 45. Vista frontal externa oeste y vano de acceso del recinto R-5.



Nota: Obsérvese el lado derecho del vano de acceso, tiene forma cóncava, varía las dimensiones del ancho en la parte baja, media y superior.

Figura 46. Vista del vano de acceso interno de forma cóncava.



Nota: Se observa la altura conservada del vano de acceso es de 2.70 m.

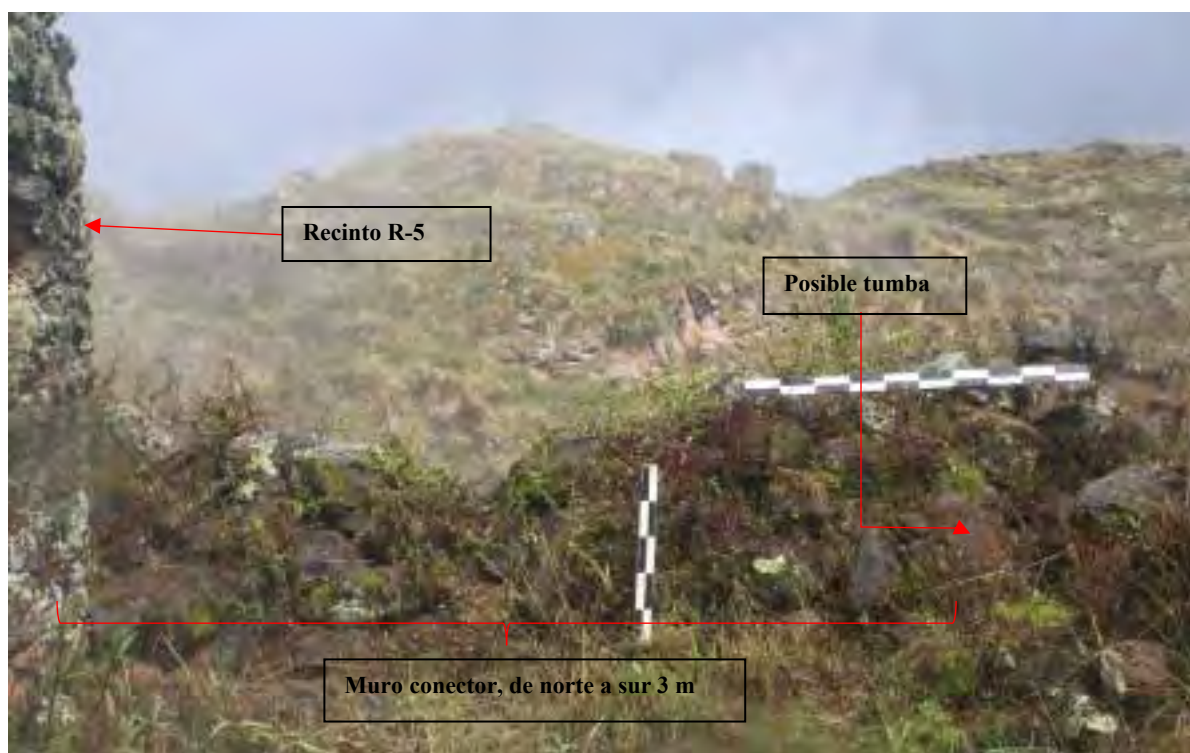
Figura 47. *Muro suroeste del recinto R-5.*



Nota: *Se evidencia el inicio del muro de contención, encima se encuentra dispuesto el recinto, con disposición desordenada de los elementos líticos.*

Hacia el lado suroeste del recinto tiene adosado un segmento de muro de 3 m de largo con una altura de 0.50 m y anexado a este muro hay cimiento de una estructura circular el cual habría albergado una posible tumba (véase Fig. 48).

Figura 48. Segmento de muro adosado al recinto R-5.



Nota: P. Acero y D. Guevara, 2021, fotografía, se evidencia el segmento del muro, el cual se apoya al recinto R-5, une con la tumba.

Figura 49. Estructura circular adosada al recinto R-5.



Nota: Fotografía de estructura de forma circular evidenciada al sur del recinto R-5, solo se tiene la silueta de la estructura y claramente su adosamiento.

Figura 50. Dimensiones de elementos arquitectónicos.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS						ELEMENTOS ARQUITECTONICOS						
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)
Recinto 4	Sobre Plataforma artificial	Forma de "D"	6.32	7.2	2.4			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.45	0.52	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1					0.80x0.70
Recinto 5	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular I.	5.8	6.3	3.27			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.56	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1	1				2.80x0.50 1.00x1.20

Nota: Cuadro en que se muestran las dimensiones de elementos arquitectónicos y constructivos del R-4 y R-5

Recintos R-6, R-7, R-8, R-9 y R-11

Este grupo de recintos se ubican sobre la plataforma central más grande y única identificada como la plaza principal en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, es de forma rectangular irregular, al suroeste de la plataforma se observa restos de afloramiento rocoso que sobresalen a la superficie, este bloque rocoso fue utilizado como cantera para la extracción del material lítico utilizado en la construcción de los recintos evidenciados en el sitio.

La plaza central tiene un área de 25 m de ancho por 40.38 m de largo, está delimitada en sus lados norte y sur por muros de piedra que sostienen la plataforma. Al lado oeste de la plataforma se construyeron los recintos R-7, R-9 y R-6, hacia el lado este el R-11 y el R-8 hacia el noroeste por debajo de la plataforma y conectado directamente por un muro lateral.

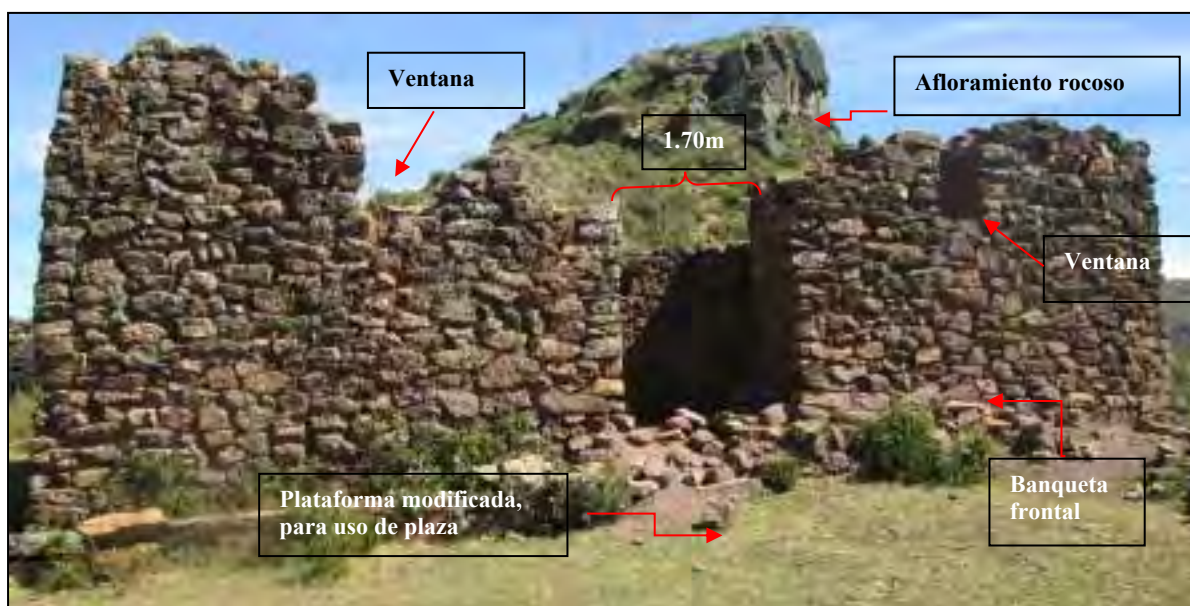
Figura 51. Dibujo de planta, identificación de recintos R-6, R-7, R-8, R-9, R-10 y R-11



Nota: Fotografía aérea, plano de planta de los recintos emplazados en la plataforma grande (plaza principal). Cada recinto tiene su espacio abierto, no comparten un área abierta y de fácil accesibilidad a cada espacio, exceptuando del R-11 al parecer rodea el afloramiento rocoso trabajado que se encuentra como muro posterior (2da huaca).

Recinto R-7, es el más importante y sobresaliente del sitio arqueológico, por presentar la mayor cantidad de elementos arquitectónicos como ventanas y nichos a comparación del resto de recintos; es de forma cuadrangular irregular, presenta esquinas curvas, los materiales empleados en su construcción son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro, los muros alcanzan la altura máxima de 3.90 m y conservan revoque como acabado que cubre la mayoría de los mampuestos, al parecer tenía enlucido por presencia de arcilla rojiza por encima del revoque (véase Fig. 52).

Figura 52. Vista frontal del recinto R-7



Nota: Vista frontal del recinto R-7, construido sobre la plataforma modificada de la plaza, evidencia el vano de acceso de 1.70 m de ancho, las 2 ventanas frontales a los extremos norte y sur del vano y la banqueta frontal alrededor del recinto. Al fondo se observa el afloramiento rocoso correspondiente a la huaca de Pukara Pantillijlla.

El recinto R-7, considerado como recinto principal, por encontrarse dispuesto al oeste de la plaza principal, está conformado interiormente por 14 nichos de forma trapezoidal y cuadrangular además de 4 ventanas, 2 trapezoidales y otras 4 que no presentan dintel, posiblemente rectangulares, ya que la techumbre habría funcionado como dintel, el vano de acceso es rectangular con orientación este, enfrenta a un espacio abierto, plaza principal plataformada (relieve natural cortado, rellenado y aterrazado). El recinto tiene una banqueta que rodea la estructura interna y externa (véase Fig. 53). Los cuatro muros tienen diferentes características que se describe a continuación:

Muro “A”: Segmento de muro cara frontal interna, tiene una longitud de 9.50 m con altura máxima de 3.00 m y mínima de 2.80 m. Este segmento de muro tiene visible 2 ventanas, una al lado derecho del vano y la otra a la izquierda, ambas con visibilidad al este, carecen de dintel original, aunque la ventana derecha tiene uno que posiblemente sea

contemporáneo. También contiene el vano de acceso de forma recta con un ancho en la parte baja de 2.00 m y en el alta 1.70 m. Hay una banqueta frontal con el ancho de 0.60 m y de altura 0.30 m. Los mampuestos tienen ligero canteado mostrando su cara frontal, unidos con mortero de barro y recubierto con revoque en casi la totalidad del muro prevaleciendo un grosor mayor en las esquinas, se observa revoque externo en menor cantidad.

Figura 53. Dibujo de elevación, muro noreste del recinto R-7



Nota: Dibujo de elevación de la parte interna del muro dirección noreste, nótese umbral, banqueta interna y dos ventanas en la parte superior con ausencia de dinteles, excepto en el lado izquierdo con dintel contemporáneo. Hilera de muro con línea roja, no se observa el orden de hileras por presencia de revoque.

Figura 54. *Vano de Acceso.*



Nota: *Fotografía, nótese el vano de acceso con umbral de 1.70 m.*

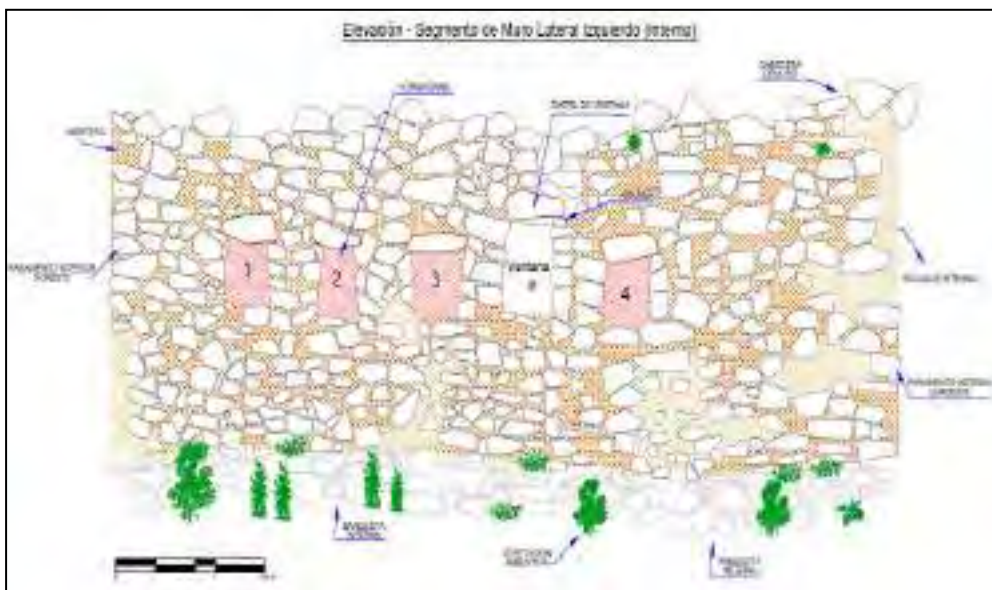
Figura 55. *Presencia de revoque en muro interior del recinto R-7*



Nota: *Se aprecia esquina interior del R-7 revoque de barro, paja, grava y gravilla en la esquina curva del muro.*

Muro “B”: Segmento de muro lateral norte interno, tiene una longitud de 9.70 m, altura máxima de 3.00m y de mínima 2.70 m, contiene 04 nichos de forma rectangular y trapezoidal con presencia de dintel. En medio de los nichos 3 y 4 se observa la ventana III de forma trapezoidal más conservada del recinto R-7 (véase Fig. 57). Se observa al pie de muro la continuación de la banqueta interna. Con respecto al paramento, los mampuestos no tienen un orden en hiladas, el tamaño de los mampuestos de 30 a 40 cm está en las esquinas del muro, como en la base de muro. Con relación al acabado constructivo, el revoque cubre casi la totalidad del muro (véase Fig. 55), también se evidencia revoque dentro de nichos los cuales posiblemente fueron enlucidos con yeso (Covey2003). El ancho de muro es de 0.83m tomado en la cabecera de muro.

Figura 56. Dibujo de elevación de muro interno recinto R-7, Sur.



Nota: Dibujo de elevación de segmento de muro de NE-SW, nótese la disposición horizontal de nichos y ventana III con dintel, el revoque es perceptible en las esquinas del muro.

Figura 57. Foto de muro lateral interno sur, recinto R-7.



Nota: Fotografía, vista de muro lateral interno de lado sur con cuatro nichos en el mismo nivel, de forma cuadrangular y trapezoidal, también se observa una ventana de forma trapezoidal hacia el extremo suroeste.

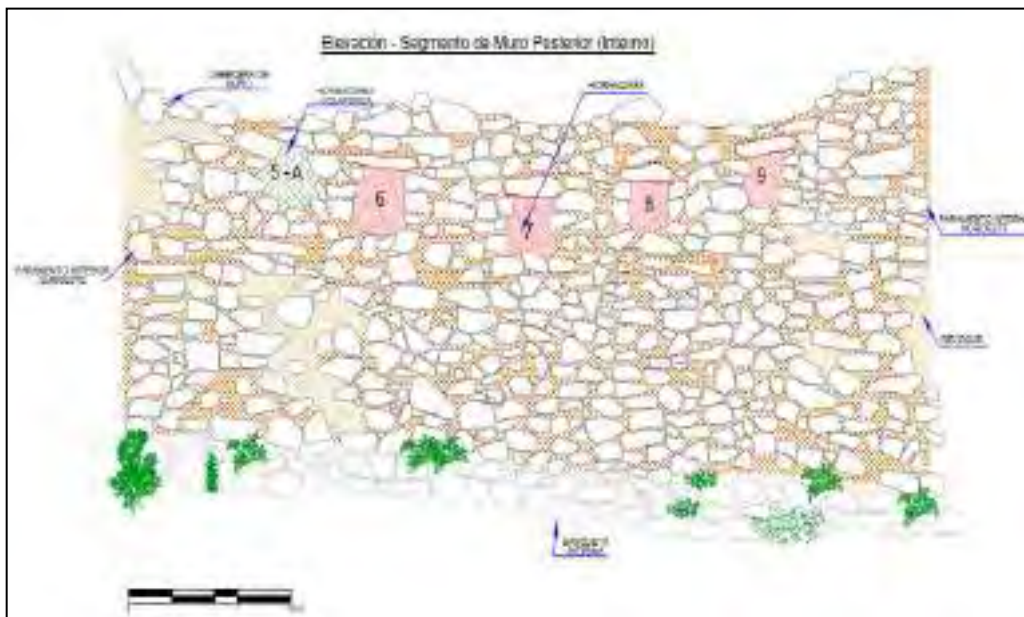
Figura 58. Muro externo sur, R-7.



Nota: Nótese la ventana y banqueta externa del muro sur del recinto R-7; asimismo, la conformación del muro con elementos líticos de menor dimensión en la parte superior y de mayor en la parte inferior.

Muro “C”: Segmento de muro posterior oeste interno, tiene longitud de 9.50 m con una altura máxima de 3.00 m y de mínima 2.60 m. Como elementos arquitectónicos tiene cinco nichos (5-A, 6, 7, 8, 9) (véase Fig. 59); el 5-A pareciera ser un nicho colapsado o hecho tardíamente, en cuanto a la distribución de nichos se observa que el 5-A y el 6 están de forma descendente con respecto a los nichos 7 y el 8 y 9 que están en forma ascendente, con respecto a la ventana N° 7, los últimos están en buenas condiciones y con dintel. Los mampuestos tienen ligero canteado mostrando su cara frontal, unido con mortero de barro y recubierto con revoque en casi la totalidad del muro prevaleciendo un grosor de 0.83 m, se observa revoque externo no tan visible por factores pluviales, el muro en su parte externa carece de la banqueta.

Figura 59. Dibujo de elevación - segmento de muro interno SW-NW.



Nota: Se observa la presencia de nichos dispuestos de manera ascendente con respecto al nicho N°7, se observa la 5-A colapsada, banqueta en la parte baja del muro, bordeando el perímetro interno del recinto.

Figura 60. *Vista de muro posterior suroeste del recinto R-7.*



Nota: *Se observa ausencia de banquetta en esta parte del muro externo del recinto, al suroeste se tiene los mampuestos unidos con mortero de barro y recubiertos con enlucido de arcilla rojiza.*

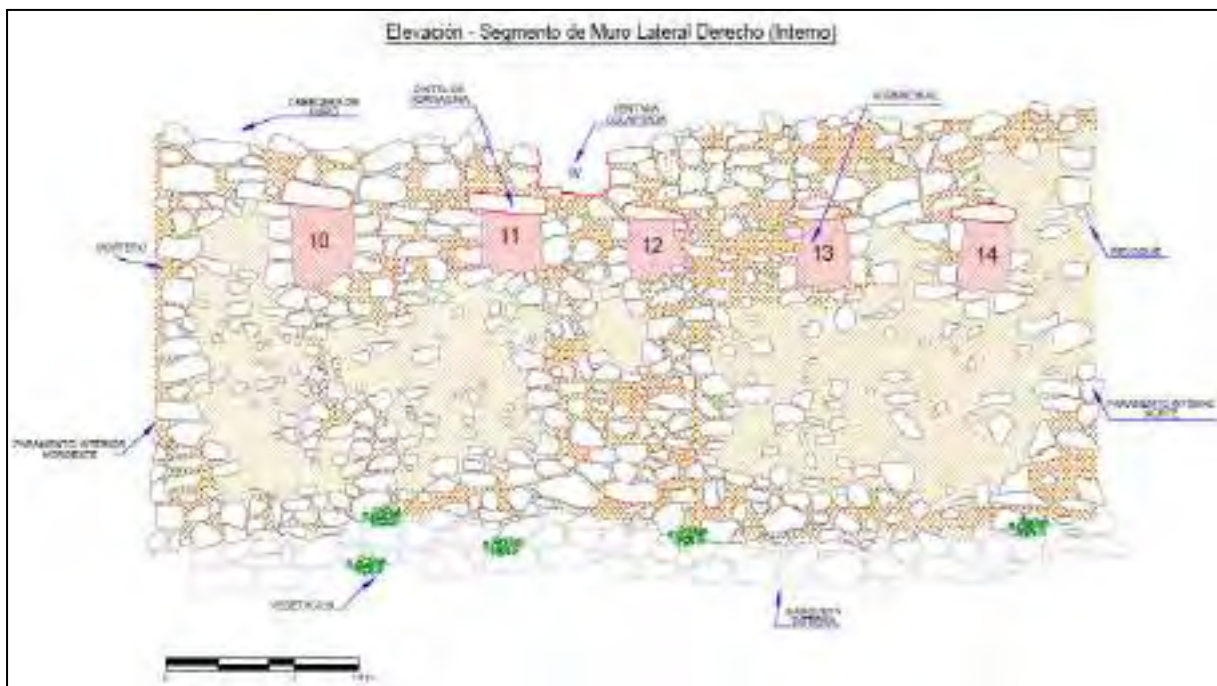
Figura 61. *Vista interna del muro Oeste.*



Nota: *Véase la disposición irregular de nichos de forma cuadrangular y rectangular del R-7, Mampuestos pequeños y medianos unidos con mortero de barro y recubiertos de revoque.*

Muro “D”: Segmento de muro lateral sur interno, tiene longitud de 9.70 m con una altura máxima de 3.00 m y de mínima 2.80 m. Tiene visible una ventana la N° IV sin dintel. Otro elemento arquitectónico presente son cinco nichos muy parecidos al muro B, los nichos tienen dintel. Es visible la continuación de banqueta interna en esta parte del muro. Los mampuestos tienen ligero canteado mostrando su cara frontal, unido con mortero de barro y recubierto con revoque en casi la totalidad del muro. En su parte externa se observa el adosamiento de un fragmento de muro que pareciera pertenecer al adosamiento de la A-02, además resalta la presencia de banqueta externa, solo es perceptible la ventana IV desde el exterior.

Figura 62. Dibujo de elevación muro interno noroeste, recinto R-7.



Nota: Dibujo de elevación, este segmento de muro tiene cinco nichos numerados desde el 10 al 14, con presencia de dinteles, se tiene banqueta en la parte baja del muro y mayor presencia de revoque a diferencia de los muros anteriores.

El muro exterior del lateral norte tiene un muro adosado en la parte baja, cerca de la esquina noroeste, este adosamiento pareciera formar una estructura rectangular adosada al R-7, recinto principal.

Figura 63. *Estructura adosada al recinto R-7.*



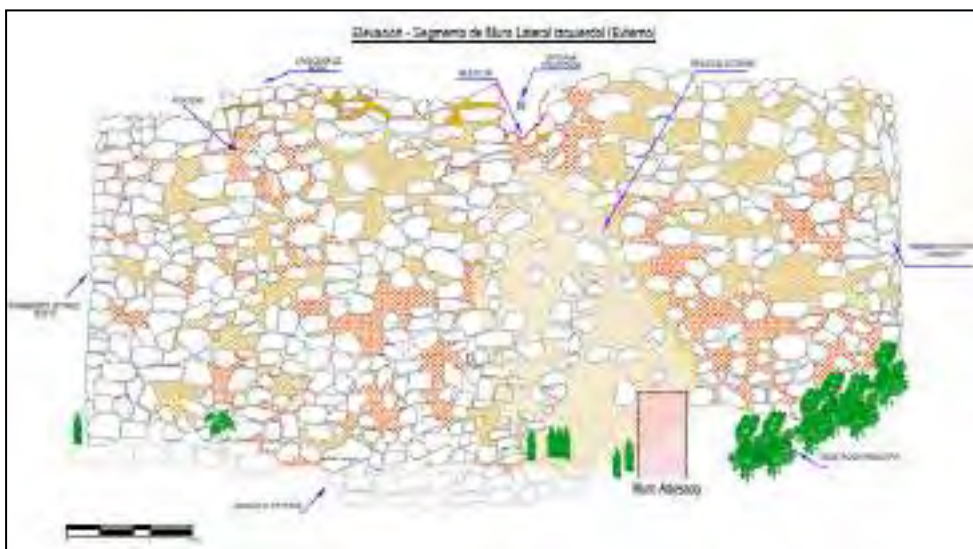
Nota: *Vista del muro adosado al recinto R-7 al noroeste del mismo, la altura es de 0.20 m aproximadamente.*

Figura 64. Recinto R-6 próximo al recinto R-7, ubicado en su lado noroeste.



Nota: Vista tomada del noroeste, nótese el recinto R-7 y la esquina interna del recinto R-6, aparentemente están adosados a un muro que correspondería a una misma estructura, comparten la plataforma donde fueron construidos.

Figura 65. Dibujo de elevación, parte externa de muro noroeste del R-7.



Nota: Dibujo de elevación con ausencia de banqueta y presencia de un muro adosado en la esquina noroeste de 0.60 m de ancho y de altura 0.79 m aproximadamente, con revoque en mayor cantidad cerca al adosamiento.

Hacia el muro del lado noroeste del recinto se observa un adosamiento de muro (véase Fig. 66) que se proyecta de sureste a noroeste, mide 0.50 m de ancho y 0.70 m de altura, aparentemente pertenece a una estructura rectangular.

Figura 66. Adosamiento de muro.



Nota: Fotografía de planta, se observa el adosamiento del muro que se proyecta de sureste a noroeste, que conecta el recinto R-7 con el R-6.

Recinto R-6 ubicado al noroeste del recinto principal, de forma rectangular irregular, con vano de acceso rectangular con orientación al lado suroeste, con 0.70 m de ancho y una altura de 0.72 m (véase Fig. 67). El recinto tiene un ancho de 2.50 m y largo de 4.96 m, en el interior del muro este hay un nicho de forma cuadrangular, con altura de 1.20 m desde el piso actual (véase Fig. 68); en su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados en los muros son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en sus caras interior y exterior tienen superficie plana y regular. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa revoque en los muros

internos del recinto. El muro del lado oeste limita con parte del afloramiento rocoso. Los recintos R-6 y R-7 están unidos por medio de un muro en forma de “L”.

Figura 67. Vista frontal oeste del recinto R-6.



Nota: Vista frontal del recinto con su vano de acceso de 0.72 m, muro suroeste, nótese el vano de acceso con presencia de ambos lados.

Figura 68. Vista del muro interno, recinto R-6.



Nota: Vista del muro interno este del R-6, se observa el nicho conservado de forma cuadrangular a una altura de 1.20 m a la base del nicho desde el piso.

Recinto R-8, es de forma circular irregular, está en la parte baja de la plataforma grande, plaza central, en la esquina noroeste. El vano de acceso es de forma trapezoidal y orientado al oeste con dintel armado en seco de factura contemporánea (*véase Fig. 69*) que da acceso a una plataforma irregular de 16 m de largo por 11 m de ancho; como elementos arquitectónicos se observa 4 nichos cuadrangulares uno al lado derecho del vano de acceso (*véase Fig. 72*) y tres en el muro del lado norte (*véase Fig. 72*).

Para su construcción realizaron un corte en el terreno, edificando un muro de terraza a manera de muro de contención de 2.00 m al lado norte, para aterrizar y dar soporte a la plataforma en una primera etapa y continuar su construcción y lograr una altura interna de 3.50 m sobre la plataforma, alcanzando una altura de 5.50 m en su lado exterior norte (*véase Fig. 70*). Es importante resaltar que este muro sirve como de contención de la plataforma y del recinto. El muro sureste del recinto está apoyado al muro de contención de la plataforma de la plaza, por lo que mantiene conexión directa con el área central. Desde la parte baja del recinto se registra pequeñas terrazas de contención ascendiendo a la plataforma principal que sostiene al recinto R-8 (*véase Fig. 71*). En su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en el interior y exterior tienen superficie plana y regular. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa el revoque en gran parte de los muros internos del recinto.

Figura 69. Vista de muro frontal oeste, recinto R-8.



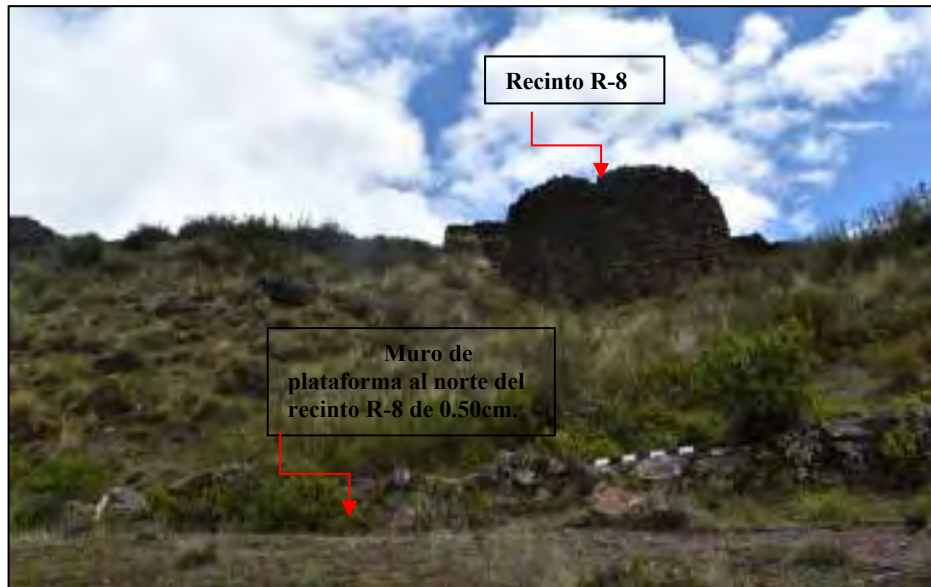
Nota: Vano de acceso con 2.50 m de alto, 0.80 m de ancho en la parte superior, 1.00 m en la parte media y 1.20 m en la base, el posible dintel está armado en seco, con muro de lado norte que funciona como muro de contención.

Figura 70. Muro externo norte – muro de contención recinto R-8.



Nota: Muro exterior norte, resalta el muro de la plataforma y continuación del muro del recinto. Asimismo, el muro este se encuentra colapsado, también se presencia la parte posterior del lado oeste donde está el vano de acceso.

Figura 71. Vista panorámica de lado norte del recinto R-8.



Nota: Se evidencia pequeños muros de contención, compuestos de 3 a 4 hileras, siendo de baja altura, dispuestos de este a oeste.

Figura 72. Vista interna del muro norte, recinto R-8.



Nota: Disposición de 3 nichos, 2 cuadrangulares y 1 rectangular, ubicados a diferente nivel, también se presencia el material constructivo compuesto por elementos líticos de diferentes dimensiones unidos con mortero de barro.

Figura 73. Nicho en el recinto R-8.



Nota: Se observa un nicho de forma cuadrangular al interior del muro oeste del recinto, R-8, es cual está al lado derecho del vano de acceso, tiene como dimensiones 0.45 m x 0.45 m.

Recinto R-9, es un segmento de muro semicircular irregular (véase Fig. 74) ubicado al noreste del recinto R-7, dispuesto sobre afloramiento rocoso (véase Fig. 75) y parte de la plataforma central, los mampuestos son de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos del muro interno y externo tienen superficie plana y regular.

Figura 74. *Vista de planta del recinto R-9*



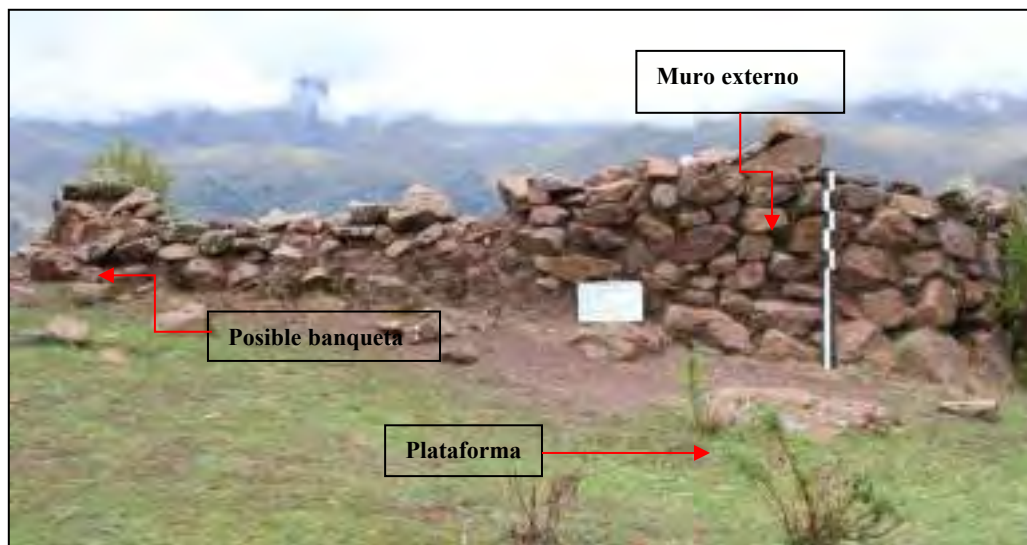
Nota: *Se evidencia el segmento de muro, denominado como R-9, se encuentra sobre la plataforma grande, plaza central.*

Figura 75. Vista del muro interno sur, R-9.



Nota: Se aprecia la disposición del recinto sobre un afloramiento rocoso, siendo parte de la plataforma, determinada como plaza central.

Figura 76. Muro externo lado sur del recinto R-9.



Nota: Se observa la disposición del material lítico de diferentes tamaños y la posible banqueta en la base del muro, compuesta por una hilera.

Recinto R-11, corresponde a un recinto rectangular irregular ubicado al este del recinto R-7, tiene un largo de 10.05 m y de ancho 7.50 m con presencia de banqueta externa escalonada (*véase Fig. 77*), el vano acceso se habría situado en la esquina noreste del recinto, sin embargo, no hay evidencia de este elemento arquitectónico; se observa muros de sur, oeste y norte, del este no se encuentra, se presencia un lítico de gran tamaño (afloramiento rocoso) el cual fue trabajado en la parte posterior, que forma una especie de callejón como salida alternativa del área; los muros del recinto tienen altura máxima de 1.13 m en su interior y 1.39 m en su exterior, el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en su interior y exterior tienen superficie plana y regular. No se registraron elementos arquitectónicos, solo la banqueta doble descrita anteriormente.

Figura 77. *Vista del muro externo sureste, recinto R-11.*



Nota: *Nótese la evidencia de la disposición de la banqueta en doble hilera en la base del muro externo sureste.*

Figura 78. Dimensiones de las estructuras.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS					ELEMENTOS ARQUITECTONICOS							
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Niños	Dimensiones (m)
Recinto 6	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	2.5	4.96	2			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.56	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1					0.72x0.70
																			0.36x0.37x0.30	
																			10.30x10.50	
																			1.70x2.16	
Recinto 7	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular I.	9.5	9.7	3.9			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.88	0.83	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1		4		0.52x0.38x0.72	
																	1		9.50x9.70	
																	14		0.40x0.43x0.50	
Recinto 8	Sobre Plataforma artificial	Circular I.			2.5	8.8	8.3	Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.6	0.55	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1				0.80x1.90	
																			0.36x0.37x0.43	
Recinto 9	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	Semicircular I.			0.85	6.2		Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.5	0.43	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						
																			7.60x6.50	
Recinto 11	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	7.1	6	1.13			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.5	0.55	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1				8.00x 7.10	
															1					

Nota: Cuadro resumen de dimensiones de elementos arquitectónicos y constructivos del R-6, R-7, R-8, R-9 y R-11, recolectados como parte del trabajo de campo.

Recintos R-12 y R-13

Este grupo de recintos se encuentran dispuestas sobre una plataforma artificial, ambos recintos comparten un espacio abierto, están hacia el noreste de la plaza central de Pukara Pantillijlla, en la parte baja de la misma, sus proximidades por los lados suroeste y norte presentan aterrazamientos irregulares siguiendo la morfología del terreno con 0.30 cm de altura, están construidos con piedra arenisca de dos hileras, con mampuestos medianos de tipo ordinario, presentan al exterior superficies planas, unidas con mortero de barro.

Figura 79. Vista aérea, recintos R-12 Y R-13.



Nota: Fotografía aérea, se identifica la planta de los recintos R-12 y R-13. Comparten una plataforma, de fácil accesibilidad a cada espacio.

El recinto R-12, es de forma circular irregular, comparte una plataforma, espacio abierto con el R-13, con un ancho de 0.37m y de largo 15.54 m, tiene el muro correspondiente al lado sureste (véase Fig. 80), tiene una forma semicircular, posiblemente el vano haya estado orientado al oeste por el acceso a la plataforma que está en esa dirección, el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en su interior y exterior tienen superficie plana y regular; el ancho del muro es 0.50 cm con altura máxima externa de 2.05 m y una mínima interna de 1.30 m.

Figura 80. Muro exterior sureste, recinto R-12



Nota: Se muestra el muro con altura máxima evidenciada, 1.50m, posterior a este con dirección suroeste está el muro de contención de 0.50m de altura.

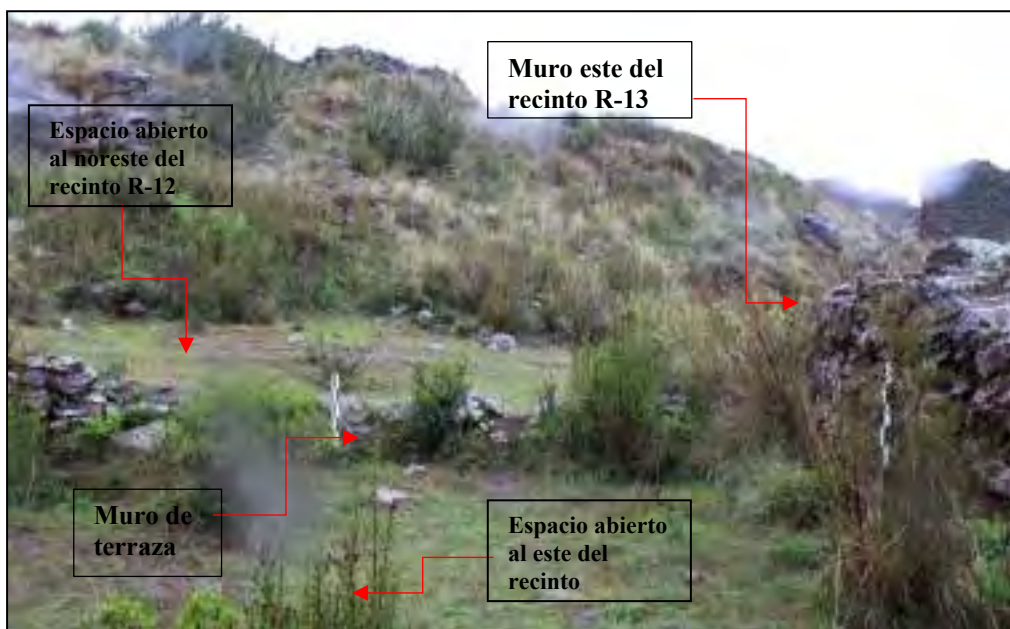
Recinto R-13 es de forma circular irregular, el vano de acceso está orientado al oeste, igual que el recinto R-12, tiene un diámetro aproximadamente de 6.40 m, ancho del muro 0.50 m y una altura máxima externa de 2.00 m y máxima interna de 1.20 m, el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en su interior y exterior tienen superficie plana y regular, presenta espacios abiertos a los lados este y oeste (véase Fig. 82). No se evidencia otros elementos arquitectónicos.

Figura 81. Muro interior lado sur.



Nota: Vista del muro sur, parte interna, con altura máxima evidenciada, la composición del material constructivo son elementos líticos de dimensiones medianas en muros visibles.

Figura 82. Espacio abierto del recinto.



Nota: Por los lados suroeste y norte se evidencia pequeños aterrazamientos irregulares siguiendo la morfología del terreno, asimismo, un espacio abierto al este del recinto y una al sur.

Figura 83. Dimensiones de los Recintos R-12 y R-13.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS					ELEMENTOS ARQUITECTONICOS						
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.	Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)
Recinto 12	Sobre Plataforma artificial	Circular I.			1.3	7.8	Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.5	0.55	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						
Recinto 13	Sobre Plataforma artificial	Circular I.			1.20	6.4	Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.5	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						

Nota: Cuadro resumen de las dimensiones, elementos constructivos y arquitectónicos de ambos recintos, datos obtenidos del trabajo de campo.

4.1.2. Sector B

Se encuentra al este de la plaza central del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, en este sector está el área más densamente ocupada por recintos y estructuras arquitectónicas.

Las laderas de este sector fueron inicialmente modificadas por un sistema de plataformas irregulares que ascienden desde la parte inferior norte, siguiendo las curvas de nivel, tienen dimensiones variadas desde pequeños muros de contención de 15 m a 60 m de largo que formaron pequeños aterrazamientos superpuestos, sobre los que se construyeron los recintos.

En este sector se identificaron 28 recintos, entre estos, rectangulares irregulares y ovoidales en forma de “D” adosados a estructuras circulares, además de chullpas (estructuras circulares pequeñas). Los fechados de C14 realizados en este sector oscilan entre AD 1280-1400 y 1540-1640, registrándose fragmentos de cerámica del periodo Intermedio Tardío en su mayoría hacia los lados noroeste y suroeste del sector B, en la parte media y al lado este predomina la cerámica del periodo Horizonte Tardío e Inca transicional.

Figura 84. Sector B.



Nota: Fotografía aérea, vista de planta de recintos que conforman el sector “B”, se observa el aterrazamiento con líneas azules, los afloramientos rocosos de color verde, los recintos con líneas naranja y las estructuras adosadas con líneas rojas.

Recintos R-14, R-15 y R-16

Este grupo de recintos se hallan al oeste, del sector “B”, asentados sobre un conjunto de plataformas artificiales construidas con muros de piedra entre 0.50 m y 1.20 m de altitud dando lugar a pequeñas plataformas irregulares, sobre estas plataformas se construyeron los recintos. La primera plataforma irregular de 44 m de largo por 12 m de ancho es donde se construyó R-14 y R-16. Hacia la parte baja de esta, se tiene otra donde se construyó el recinto R-15.

Figura 85. Registro de planta de los recintos.



Nota: Fotografía aérea, se observa la disposición de recintos R-14, R-15 y R-16, no comparten un área abierta, cada recinto tiene su espacio abierto, no limitan el ingreso y son de fácil accesibilidad.

El recinto R-14 se sitúa sobre una plataforma adecuada sobre el afloramiento rocoso (véase Fig. 87), corresponde a un segmento de muro en forma de “L”, este originalmente habría sido de forma rectangular. Tiene un largo de 8.40 m y de ancho 2.74 m, con esquinas redondeadas en su interior y exterior, construidas con mampostería de piedra arenisca canteada. Este recinto solo tiene 0.50 m de altura de los muros correspondientes al muro del lado noreste y oeste, probablemente el vano de acceso estuvo orientado al suroeste porque enfrenta un área abierta. Hacia el noroeste del recinto hay una estructura adosada de forma cuadrangular con 1.70 m de largo y 1.50 m de ancho y con ancho de muro 0.45 cm, que se construyó encima del afloramiento rocoso.

Figura 86: *Vista del muro, lado exterior este del R-14*



Nota: *Se observa el muro este del R-14, tomando como muro posterior el muro de terraza. Se aprecia en la parte posterior el recinto R-17, sobre la plataforma que al lado oeste sostiene el recinto R-14.*

Figura 87. *Construcción de muro del recinto R-14, sobre afloramiento rocoso.*



Nota: *Vista de la construcción de muro oeste sobre un afloramiento rocoso, véase que se mantiene una altura mínima externa de 0.20 m.*

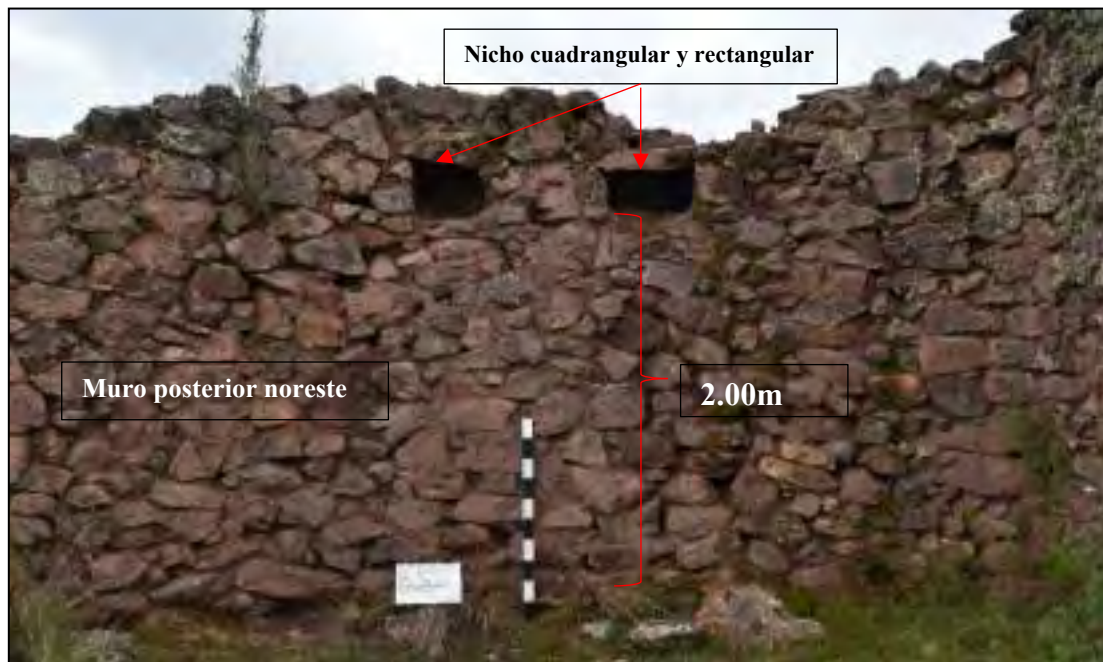
El recinto R-15 se construyó sobre una plataforma irregular de 30 m por 17 m aproximadamente, sobre el afloramiento rocoso que es compartida con el R-17 y R-23. Tiene forma de “D”, con un ancho de 7.10 m y de largo 8.10 m, tiene elementos arquitectónicos como un vano de acceso de forma cóncava (véase Fig. 88) orientado al suroeste, tiene una altura de 2.00 m con umbral de 1.00 m, 1.06 m en su parte media y en la superior sin dintel 0.80 m. Inicialmente para nivelar la plataforma del recinto se construyó el muro de lado norte, de contención con una altura externa de 5.50 m, el interior del muro está soterrado aproximadamente 2.80 m de muro, para el piso del recinto, teniendo una altura interna de 2.70 m. El recinto tiene dos nichos (véase Fig. 89), uno de forma cuadrangular y otro rectangular ubicados en el muro noroeste, a una altura de 2.00 m desde la superficie, uno al lado del otro. Se observa un muro de terraza al noroeste del recinto. Los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en su interior y exterior tienen superficie plana y regular, el núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa el revoque.

Figura 88. Vano de acceso, recinto R-15.



Nota: Fotografía, vista de muro interior noreste-suroeste, nótese el vano de acceso cóncavo con umbral de 1.00 m.

Figura 89. Muro interno noreste, R-15.



Nota: Muro construido con mampuestos medianos y pequeños cubiertos con revoque, con dos nichos a una altura de 2.00 m de la superficie.

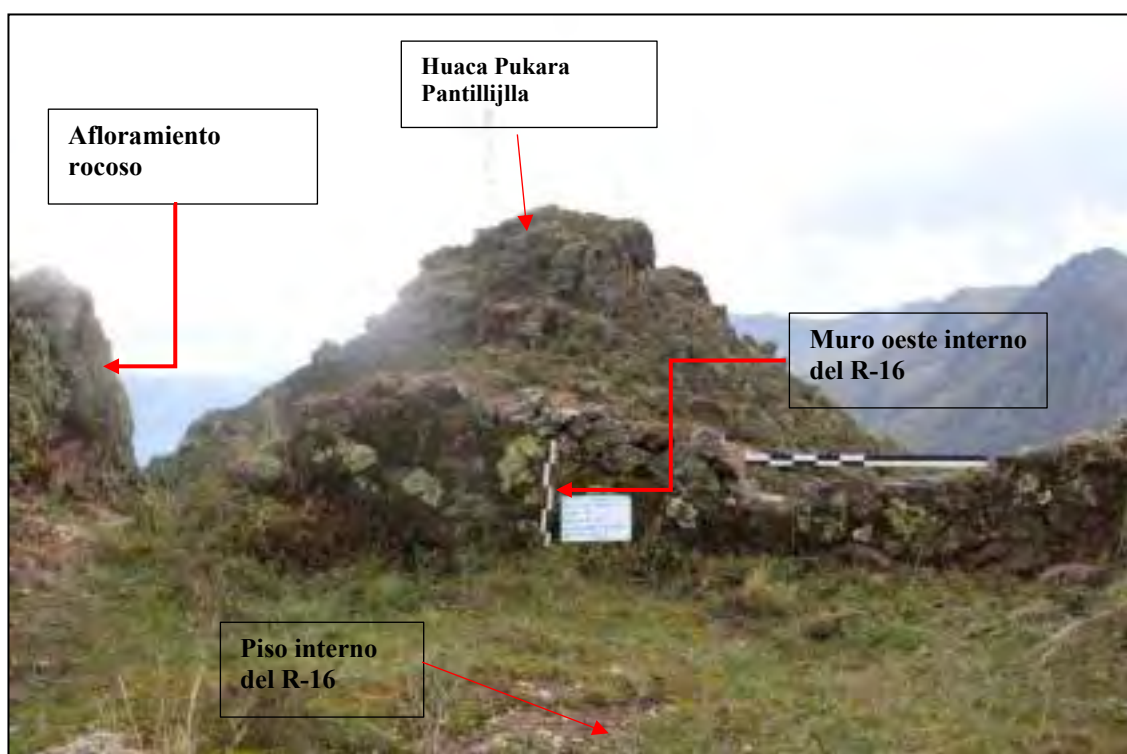
Figura 90. Terraza con muro, próximos al recinto R-15.



Nota: Terraza con muro con altura de 0.80 m aproximadamente, da soporte al R-15 y R-17, véase la plataforma obtenida, compuesta por 3 a 4 hileras.

El recinto R-16 corresponde a un muro en forma de “L” que habría sido parte de una estructura cuadrangular irregular, construido sobre afloramiento rocoso (véase Fig. 92). Esta estructura presenta muros en los lados norte y oeste (véase Fig. 91); tiene de largo 4.20 m y de ancho 3.90 m, con ancho de muro 0.50 m. Mantiene una altura externa de 2.20 m y de altura interna 1.45 m con esquinas redondeadas en su interior y en ángulo de 90° en su exterior. Su paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en su interior y exterior tienen superficie plana y regular. El núcleo del muro posee líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa revoque en gran parte de los muros internos del recinto.

Figura 91. Muro interno oeste del recinto R-16.



Nota: Vista de muro de este-oeste, muro interno con altura de 0.70 m, se verifica la altura del muro y la disposición de elementos líticos de medianas y pequeñas dimensiones.

Figura 92. Muro externo del recinto R-16



Nota: Vista oeste-este, de muro externo oeste del recinto R-16, se encuentra dispuesto sobre un afloramiento rocoso.

Figura 93. Dimensiones de las estructuras arquitectónicas, R-14, R-15 Y R.16.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS					ELEMENTOS ARQUITECTONICOS								
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)	
Recinto 14	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	Rectangular I.	2.74	8.4	0.5			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.5	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							
Recinto 15	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	En forma de "D"	7.2	7.52	5.5			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.65	0.6	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1					1.00x 2.20	
Recinto 16	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	Cuadrangular I.	3.9	4.2	1.45			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja				2	0.40x0.51x0.28		

Nota: Cuadro resumen de las dimensiones, elementos constructivos y arquitectónicos del R-14, R-15 y R-16, datos obtenidos del trabajo de campo en el área de estudio.

Recintos R-17, R-18, R-23 y R-25

Este grupo de recintos están hacia el lado norte del área aglutinada del sector B. Tiene una primera plataforma que contiene al R-17, al R-23 (situado en el límite norte de la plataforma) que comparte con el R-15, los cuales poseen vanos de acceso orientados al área abierta de la plataforma. La segunda plataforma sostiene al R-18, presenta un muro de contención construido con roca arenisca canteada con 2.00 m de altitud, 40 m de largo y 7m de ancho acondicionada a las curvas de nivel. La tercera plataforma se construyó debajo de la segunda, estas tres dispuestas en forma descendente, la última sostiene al recinto R-25.

Figura 94. Registro de planta de los recintos.



Nota: Fotografía aérea, vista en planta de los recintos R-17, R-18, R-23 y R-25, nótese el espacio abierto compartido por los R-17 y R-23, debajo de esta plataforma superior hay otra que contiene a los R-18 y R-25.

El recinto R-17 es en forma de “D” tiene de largo 8.60 m y de ancho 6.21m, situado sobre una plataforma grande compartida. Con elementos arquitectónicos como un vano de

acceso (*véase Fig. 98*) de forma cóncava orientado al oeste con una altura de 2.00 m, umbral de 1.00 m, en su parte media un ancho de 1.06 m y la superior sin dintel 0.80 m, tiene un nicho de forma trapezoidal (*véase Fig. 97*) en el muro del lado noroeste a una altura de 1.60 m desde el piso original. El muro norte tiene una altura externa de 4.25 m que sería construido para nivelar la plataforma, teniendo en su parte interna una altura de 2.75 m. El recinto tiene los paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa revoque en los muros internos y externos.

Este recinto tiene adosado al lado noreste un muro con 1.20 m de altura y 0.50 m de ancho, dispuesto de oeste a este, tiene como elemento arquitectónico dos sarunas¹⁷, las que están próximas al adosamiento.

Hacia la esquina suroeste del recinto hay una estructura circular adosada (*véase Fig. 99*), es de forma ovoidal irregular con 1.20 m de largo y 0.70 m de ancho, con profundidad de 1.20 m; las paredes de la estructura fueron construidas con piedras areniscas medianas y pequeñas.

Al lado noroeste hay otro adosamiento de una estructura pequeña aparentemente cuadrangular (*véase Fig. 100*), cuyo ancho de muro es 0.50 m, con profundidad de 1.00 m, el muro oeste parcialmente completo está adosado al límite de la plataforma que sostiene a los grupos R-15, R-23 y R-17 proyectándose al noroeste, a 10 metros sujeta otra estructura rectangular pequeña (R-23).

¹⁷ Saruna, término quechua, significa “para pisar”, en arquitectura inca es un elemento lítico que está puesto en los muros a manera de escalinatas voladizas.

Figura 95. Vista aérea del R-17.



Nota: Fotografía de planta de recinto en forma de “D”, con estructuras de forma ovoidal y circular en ambos lados del recinto. Con elementos arquitectónicos como una ventana trapezoidal, un vano de acceso cóncavo con una altura de 2.00 m y un muro de 1.20 m adosado en la parte posterior.

Figura 96. Vista de oeste - este del R-17.



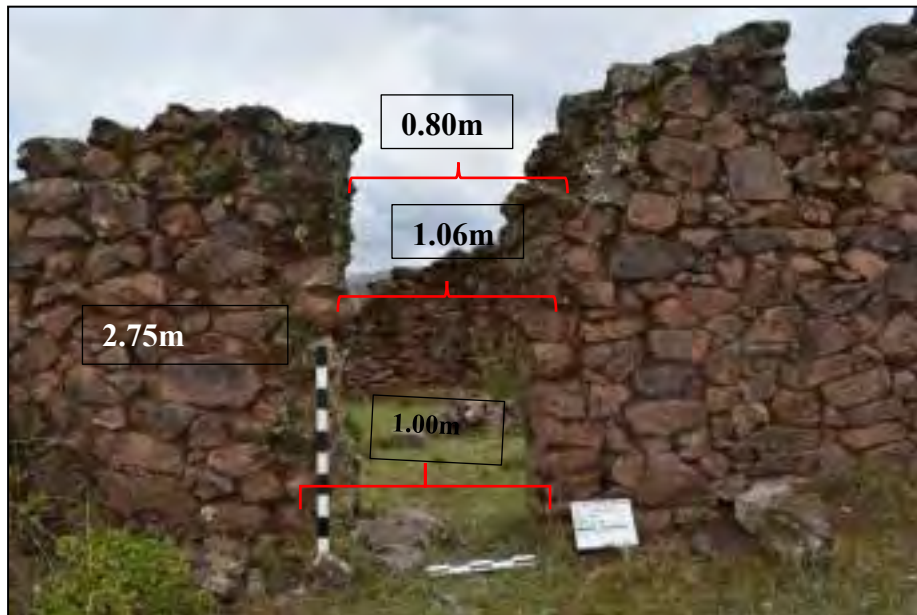
Nota: Muro de 1.20 m de altura adosado al R-17, tiene dos sarunas próximas al muro este posterior del R-17, este muro soporta a la plataforma posterior del recinto. El muro norte alcanza mayor altura porque forma parte de un muro de contención que sostiene el relleno y plataforma para el piso del recinto. Nótese la ligera pendiente sur-norte.

Figura 97. Muro interno noroeste del recinto R-17.



Nota: Se observa el lado noroeste que alcanza una altura de 2.75 m y contiene un nicho trapezoidal a 1.50 m de altura, con una base de 0.34 m una altura de 0.34 m y dintel de 0.30 m.

Figura 98. Vista de muro frontal oeste, recinto R-17.



Nota: Se advierte al lado derecho del vano, en parte superior una ventana de forma aparentemente trapezoidal sin dintel, a la vez el vano de acceso cóncavo, por las dimensiones que presenta en la parte baja, media y superior.

Figura 99. Muro externo del lado sureste, R-17.



Nota: Adosamiento de estructura ovoidal en el muro externo de lado sur del R-17, se repara la estructura debajo del suelo, se observa la arquitectura interna con líticos pequeños y canteados con mortero de barro.

Figura 100. Tumba de forma circular en la esquina noroeste del R-17.



Nota: Se aprecia el uso de líticos pequeños y cuñas en su construcción, parcialmente completa. La estructura está adosada al recinto y al límite de la plataforma que sostiene al recinto R-17.

Recinto R-18, corresponde a un segmento de muro en forma de “L” posiblemente corresponda a un recinto de forma rectangular irregular, tiene de largo 7.45 m y de ancho 3.60 m, solo hay muros de los lados noreste y noroeste, presenta paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro; como acabado de muro se advierte el revoque en los muros internos y externos. Se registra un ancho de muro de 0.52 m, con altura máxima externa de 2.00 m y mínima de 0.73 m, carente de elementos arquitectónicos.

Figura 101. *Vista interna del muro norte del recinto R-18.*



Nota: *Se observa el estado actual del muro, con una altura máxima de 0.50 m para el lado norte de muro interior.*

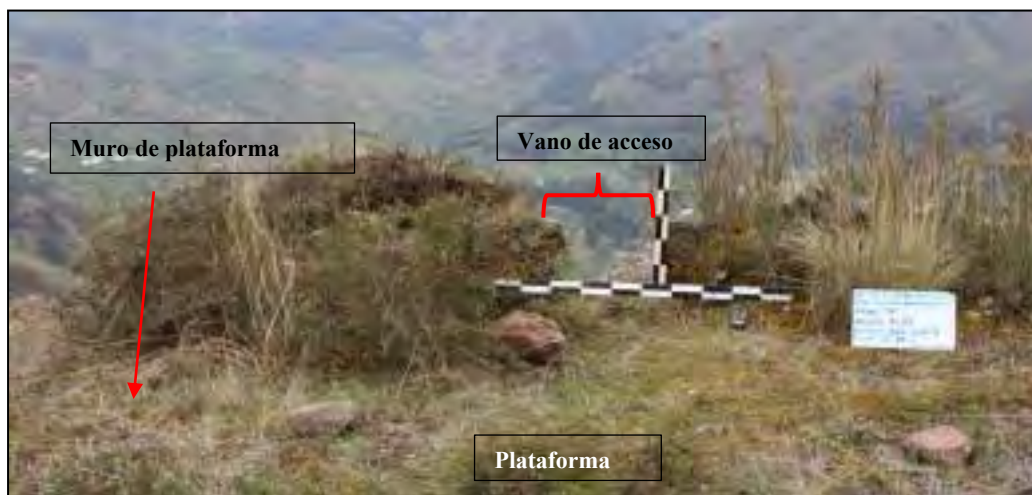
Figura 102. Muro exterior norte del recinto R-22.



Nota: Véase que el muro alcanza una altura de 1.70 m aprox. Se encuentra sobre el afloramiento rocoso. El recinto está al límite de la plataforma por lo que su muro posterior corresponde al muro de terraza de la plataforma.

Recinto R-23, es de forma cuadrangular irregular, con un largo de 2.68 m y un ancho de 2.67 m, está adosada a la plataforma con muro que sostiene al R-15 y R-17. Tiene ancho de muro 0.50 m, con altura externa de 1.60 m e interna de 1.30 m, presenta un pequeño vano de acceso de forma trapezoidal (véase Fig. 104), con umbral de 0.44 cm y altura de 0.26 m, con orientación sur hacia el área abierta de la plataforma. En el interior de la estructura a nivel del vano de acceso se evidencia una pequeña saruna (véase Fig. 104), como escalón de ascenso y descenso. La estructura tiene los paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca pequeña y mediana con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Como acabado de muro se tiene revoque en los muros internos del recinto.

Figura 103. Vista de sur a norte de vano de acceso del recinto R-23.



Nota: Esta estructura está por debajo y al límite de la plataforma identificada que sostiene a los recintos R-15 y R-17.

Figura 104. Vista de norte a sur, recinto R-23.



Nota: Se observa el muro interno con el vano de acceso, además se tiene una "saruna" que funciona como escalón para entrar y salir en el recinto.

Figura 105. *Recinto cuadrangular.*



Nota: *Muro exterior del recinto R-23, presenta esquinas rectas externas y curvas en el interior, además se observa elementos líticos de diferentes dimensiones entre pequeñas, grandes y medianas.*

Recinto R-25, de forma rectangular irregular, tiene de largo 9.00 m y de ancho 4.90 m, esta adosado a un muro de plataforma.

Esta estructura está apoyada sobre el muro de plataforma y se adicionaron los muros sureste, noroeste y norte, para dar una forma rectangular, el vano de acceso estuvo posiblemente orientado al norte, enfrentando al espacio abierto. Para nivelar la plataforma del recinto se construyó el muro de lado norte a manera de muro de contención con una altura externa de 3.50 m, el interior se encuentra soterrado aproximadamente en 1.25 m de muro, para formar el piso, obteniendo una altura interna de 2.25 m. No se registraron elementos arquitectónicos.

Figura 106. Vista del R-25.



Nota: Vista de oeste a este del recinto R-25, véase la plataforma dispuesta sobre un afloramiento rocoso con el segmento de muro de terraza. Con una a dos hileras de elementos líticos.

Figura 107. Dimensiones de los elementos arquitectónicos.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS					ELEMENTOS ARQUITECTONICOS								
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	Nº Vano de acceso	Nº Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)	
Recinto 17	Sobre Plataforma artificial	En forma de "D"	6.55	7.32	2.75			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					1.00x2.10
Recinto 18	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	Rectangular l.	3.6	7.45	0.73			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.52	0.52	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja					1	0.3x0.34x0.30	
Recinto 23	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	Cuadrangular l.	2,67	2,68	1.3			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.5	0.43	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1				0.44x0.26	
Recinto 25	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	Rectangular l.	4.9	9	2.25			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.62	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							

Nota: Cuadro resumen de dimensiones y elementos constructivos de los R-17, R-18, R-23, Y R-25, datos obtenidos por medio del trabajo de campo.

Recintos R-19, R-20, R-21, R-22 y R-24

Este grupo de recintos se ubica en el área media de Pukara Pantillijlla, para su construcción se modificó, plataformó y rellenó el espacio caracterizado por la evidencia de afloramiento rocoso.

Se observa una primera plataforma de 28 m de largo y 19 m de ancho de forma irregular donde se construyó los recintos R-19 y R-24, al lado sur pasa un camino que parte de la plaza central, sector “A”, en dirección al sector “C”; por el lado norte se identifica un muro de contención de 1.90 m aproximadamente que serviría como muro de soporte de las estructuras R-20 y R-21.

La segunda plataforma irregular continúa a la parte baja de la primera en forma descendente con 43 m de largo y 14.60 m de ancho, es ahí donde construyeron los recintos R-20, R-21 y R-22.

Figura 108. Registro de plantas.



Nota: Fotografía aérea, recintos R-20, R-21(A-B-C), véase que están adosados al muro de la plataforma que sostiene a los R-24 y R-19. Y el R-22 hacia el este del R-21 comparten un pequeño e irregular área abierta.

Recinto R-19, es de forma circular irregular (*véase Fig. 109*), con un diámetro de 7.63 m aproximadamente, presenta un vano de acceso de forma cóncava orientado al oeste (*véase Fig. 113*), enfrentando un área abierta compartida con el R-24. El recinto tiene un nicho de forma cuadrangular de 0.38 m de ancho, 0.3 m de altura y una profundidad de 0.28 m ubicado en la parte interna del muro de lado suroeste, a una altura de 1.20 m, desde el nivel de piso actual (*véase Fig. 113*). El recinto tiene paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa el revoque en muros internos del recinto.

El R-19 tiene adosado en su muro sur, parte externa, una estructura de forma rectangular irregular pequeña (*véase Fig. 112*), con esquinas curvas, cuyas medidas son 2.50 m de largo por 2 m de ancho, dispuesta de norte a sur con vano de acceso rectangular, con umbral de 0.50 m en dirección oeste hacia el área abierta, la altura máxima externa de este recinto adosado es de 1.30 m y una máxima interna de 0.60 m.

En el muro externo noroeste está adosado el muro sur del recinto R-24, en este adosamiento existe un tipo de coloración diferente del mortero al resto de la arquitectura, es de color rojizo, sin presencia de líquenes, los líticos en esta parte presentan cuñas.

Figura 109. *Recinto circular R-19.*



Nota: *Fotografía de planta, se observa la estructura R-19, tiene adosada próximo al vano de acceso al R-24, y hacia el sur tiene una estructura rectangular pequeña.*

Figura 110. *Estructura adosada al recinto R-19.*



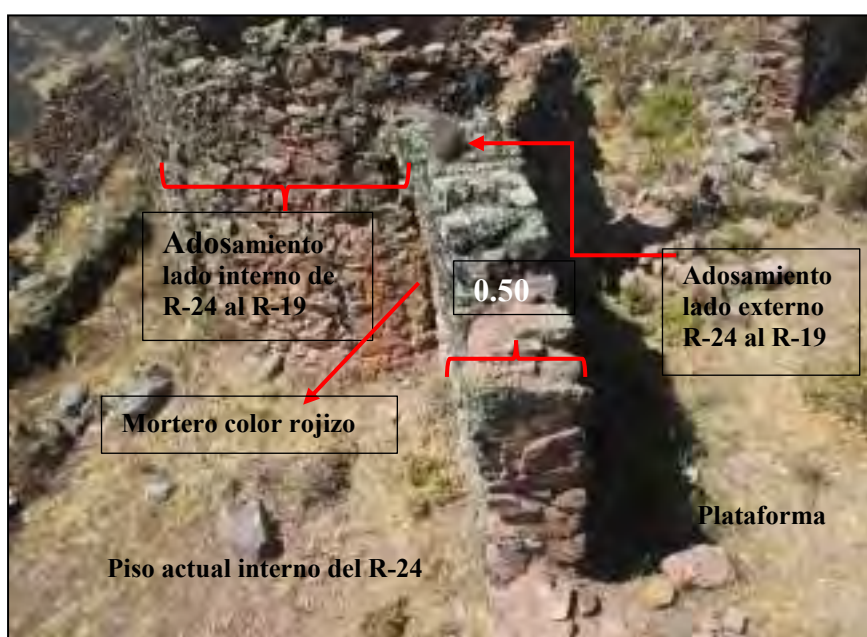
Nota: *Estructura R-19, se halla adosada al muro externo suroeste, véase el vano de acceso orientación al oeste.*

Figura 111. *Recintos adosados.*



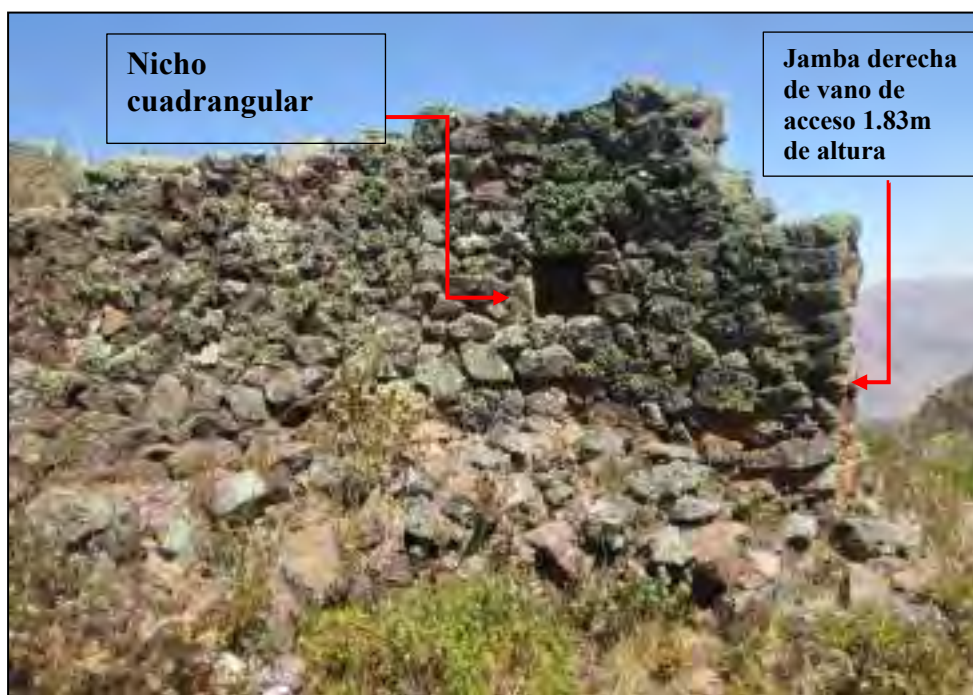
Nota: Adosamiento de R-24 a muro curvo externo del R-19, es evidente el material utilizado en ambos casos.

Figura 112. *Vista de planta de adosamiento de recintos.*



Nota: Adosamiento del R-24 al muro noroeste del R-19, el segmento de muro de adosamiento en el R-19 presenta otro color de mortero, tierra color rojiza con cuñas, diferente al resto del muro circular que tiene mortero color marrón claro con musgo y líquenes.

Figura 113. Muro interior de recinto R-19.



Nota: Vista de la jamba conservada del vano de acceso curvo, y un nicho cuadrangular al lado izquierdo de este.

El recinto R-20, es de forma rectangular irregular con largo de 10.60 m y de ancho 4.40 m, el recinto está apoyado sobre el muro de contención de la plataforma proyectada al sureste, este segmento de muro de plataforma sostiene al recinto R-20, tiene una altura de 2.00 m y solo adicionaron los muros de los lados norte, este y oeste. El recinto tiene dos vanos de acceso, el primero de forma aparentemente recta (véase Fig. 116), orientado al oeste con umbral de 1.10 m, y una altura de 0.60 m; el segundo de forma rectangular (véase Fig. 117) con orientación al este, se encuentra tapiado; tiene umbral de 1.00 m y una altura de 1.50 m además enfrenta a un área abierta rectangular de 4.90 m de largo y 3.19 m de ancho. Se tienen dos nichos pequeños de forma cuadrangular en el muro interno sureste. El recinto tiene paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca

arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El muro presenta revoque en su cara interna del recinto.

Figura 114. *Recinto rectangular R-20.*



Nota: *Se observa que el muro del lado oeste está apoyado al muro de contención de la plataforma y este funciona como muro posterior del recinto.*

Figura 115. *Vista exterior del recinto R-20*



Nota: *Vista de oeste a este, también detalles como el camino en dirección al sector C.*

Figura 116. Vista exterior y vano de acceso, recinto R-20.



Nota: Se observa la disposición del vano de acceso habilitado recién acondicionado por no presentar un área abierta en frente.

Figura 117. Vano de acceso tapiado.



Nota: Presenta un vano tapiado hacia el este, el cual enfrenta un espacio abierto. Se observa que el recinto está apoyado al muro de plataforma que hace de muro lateral del R-20.

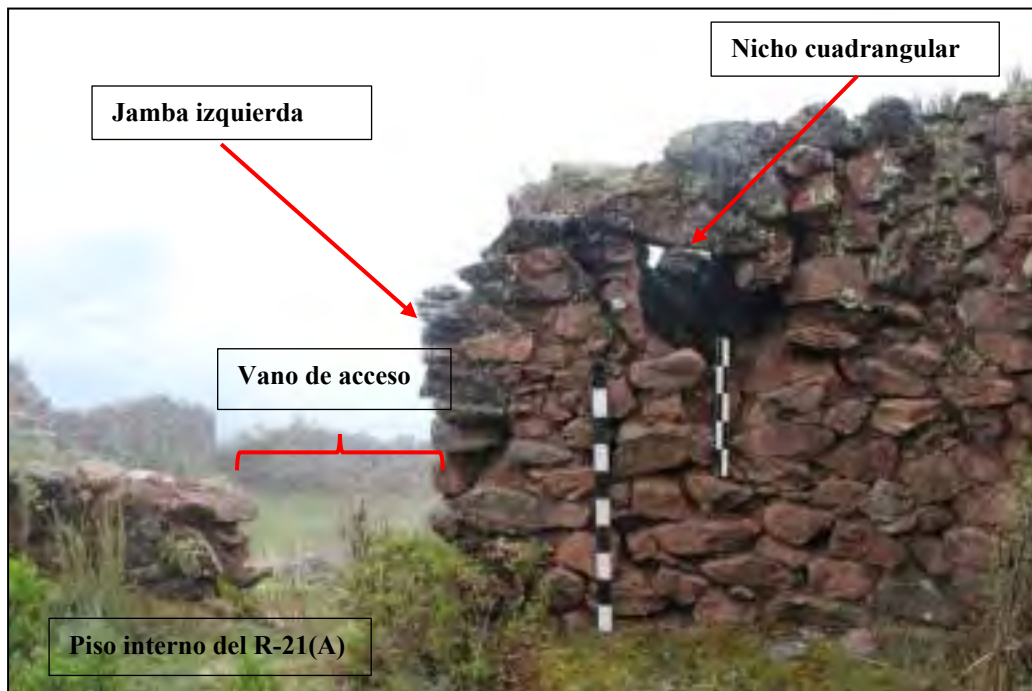
El recinto R-21, es un conjunto de estructuras adosadas, lado a lado por muros divisorios formando estructuras de forma cuadrangular y rectangular irregular, estos se construyeron a partir de un muro de plataforma, que cumpliría la función de muro posterior de las estructuras.

Para su descripción se subdividió en: R-21(A), R-21(B) y R-21(C).

El R-21(A) corresponde a un recinto de forma cuadrangular irregular con esquinas curvas internas y rectas en su exterior, con largo de 4.50 m y de ancho 4.20 m. Para este recinto se construyó el muro de lado oeste, el muro del norte tiene vano de acceso (*véase Fig. 118*), con una altura de 1.50 m y umbral de 1.00 m, pero carente de jamba derecha, el muro este a la vez es el que sostiene a la estructura R-21(B). También se avista tres nichos (*véase Fig. 118 y 119*): dos de forma trapezoidal y uno cuadrangular ubicados en el muro interno de los lados este y norte.

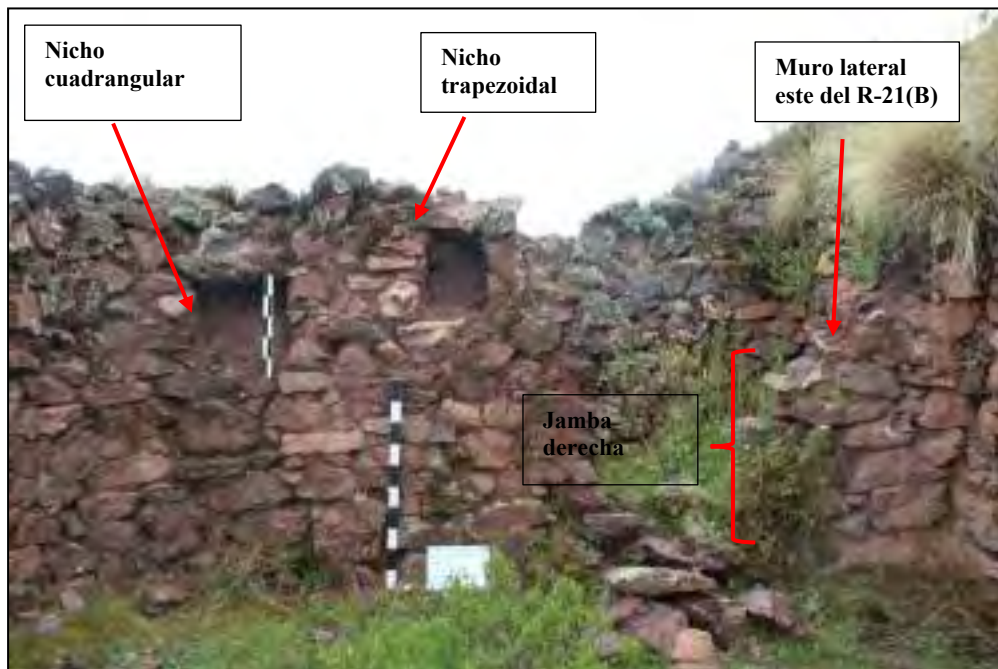
Hacia la esquina sureste del recinto se identifica un segundo vano de acceso (*véase Fig. 119*) acondicionado pequeño, con umbral de 0.50 m, una altura de 0.40 m y ancho de muro de 0.25 m. Este vano da acceso permite el ingreso a la estructura R-21(B). El recinto 21(A) tiene paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro.

Figura 118. Vista interna del recinto R-21 (A).



Nota: Se identifica el vano de acceso con jamba izquierda de 1.50 m próximo a este un nicho de forma cuadrangular parcialmente conservado.

Figura 119. Vista de muro lateral, R-21(A).



Nota: Se observan dos nichos cubiertos en su interior con revoque, hacia el muro adosado a la plataforma se tiene un vano pequeño adaptado para dar acceso al R-22(B).

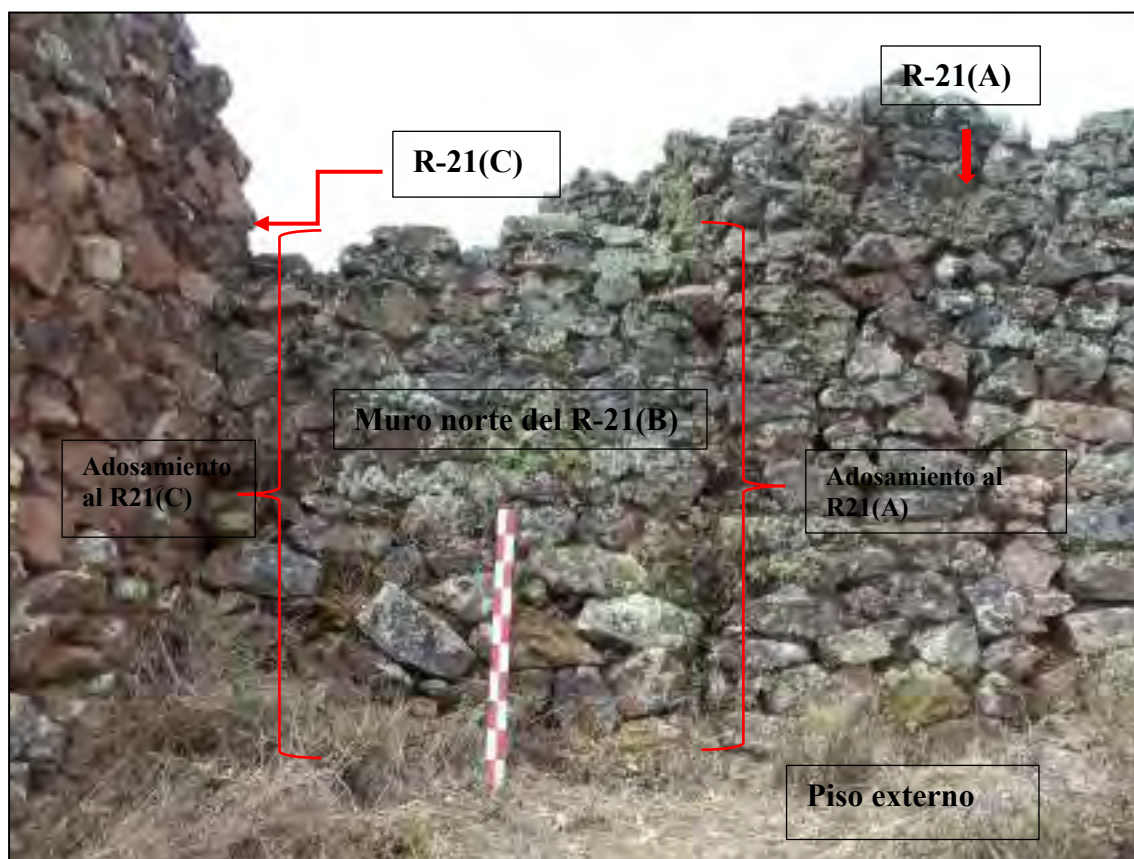
El R-21(B) es de forma rectangular irregular, con un largo de 4.20 m y un ancho de 1.80 m, el elemento arquitectónico identificado es un vano que da acceso (véase Fig. 120) acondicionado al espacio que se ubica al sureste del muro del R-21(A), para esta estructura se construyó el muro de lado norte ya que sus muros laterales corresponden a R-21(A) y R-21(C) (véase Fig. 121). Su muro de lado sur corresponde al muro de plataforma. La estructura tiene paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca medianos con técnica canteado; el muro norte adosado a los R-21(A) y R-21(B) fue construido débilmente, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa el revoque en los muros en sus caras internas y externas del recinto.

Figura 120. Vano de acceso hacia el R-21(B).



Nota: Nótese los detalles del vano de acceso del recinto, como la altura de 0.40 m y el ancho de 0.50m.

Figura 121. Muro norte de lado norte del R-21(B).



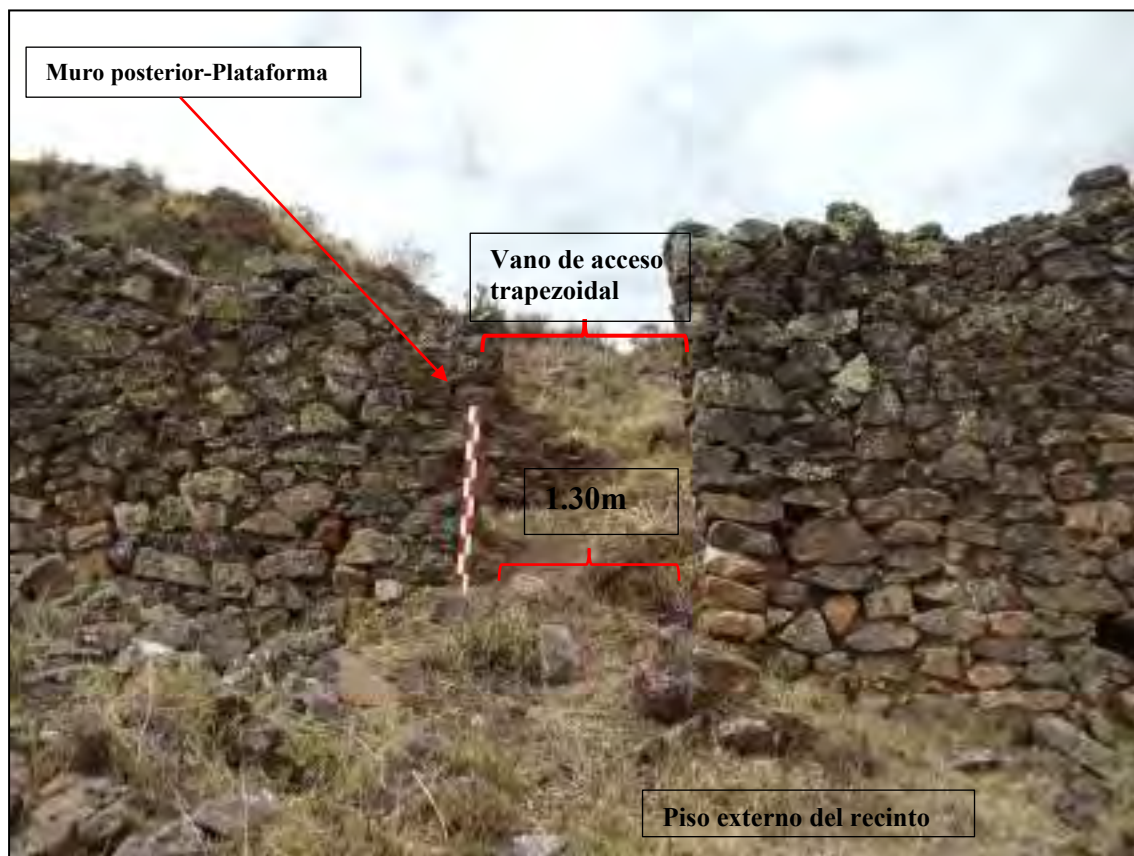
Nota: Fotografía frontal en el que se evidencia el muro norte de lado norte del R-21(B) adosado a ambos recintos R-21(A), y R-21(B) se observa al lado derecho, R-21(A) y hacia el izquierdo R- 21(C).

El R-21(C), tiene forma cuadrangular con un largo de 6.78 m y ancho de 6.11m, con un vano de acceso (véase Fig, 122) de forma trapezoidal con altura de 2.50 m, con umbral de 1.30 m; su parte media es de 1.08 m y la parte superior sin dintel 1.04 m, orientado hacia el noreste, enfrenta un área abierta pequeña donde pasa un camino con pequeños escalones proveniente de la plaza central (sector “A”) direccionada al sector “C”.

Los muros construidos de este recinto son de este, oeste y norte, son de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro, como acabado de muro se observa el revoque en los muros internos del recinto. El muro norte alcanza una altitud de 3.00 m en su parte externa, y

hacia su lado derecho hay una ventana sin dintel de forma rectangular; los tres muros se apoyan en el muro de plataforma sur; a diferencia de los R-21(A) y R-21(B), el recinto sobresale 0.80 m hacia el norte, es el recinto más grande del adosamiento.

Figura 122. *Vista de muro frontal R-21.*



Nota: *Vista del muro frontal del R-21(C), con vano de acceso de forma trapezoidal hacia el noreste, con altura de 2.50 m hacia la jamba derecha.*

El recinto R-22, de forma rectangular irregular tiene un largo de 10.70 m y de ancho 6.30 m, se avista un vano de acceso recto (véase Fig. 125) con umbral de 1.46 m y altura de 2,45 m orientado al noroeste en dirección al grupo de recintos adosados (R-21).

Construido con piedra arenisca canteada con mortero de barro y remanente de revoque caracterizado por tener esquinas curvas. Inicialmente para nivelar la plataforma del recinto se construyó el muro de lado norte a manera de muro de contención alcanzando una

altura externa de 3.50 m, el interior del muro está soterrado aproximadamente 1.00 m de muro, para formar el piso, obteniendo la altura interna de 2.50 m. El recinto tiene cuatro nichos de forma cuadrangular irregular, los primeros dos están a una altitud de 0.90 m del piso original en el muro interno noreste próximos a la jamba derecha del vano de acceso (*véase Fig. 126*), los otros dos se sitúan en el muro interno este (*véase Fig. 127*), a una altura de 1.50 m desde el piso original. Se registra también dos ventanas de forma rectangular sin dintel a ambos lados del vano de acceso en el límite del muro.

En el muro externo frontal del recinto hacia la esquina noroeste hay una banqueta (*véase Fig. 125*) con altura de 1.00 m, de ancho 0.50 m y de largo 3.70 m que inicia en la esquina del recinto hasta el límite de la jamba izquierda del vano.

El recinto tiene paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El núcleo del muro tiene líticos angulosos con mortero de barro. Como acabado de muro se observa el revoque en los muros internos y externos del recinto.

Figura 123. Recinto R-22, planta rectangular.



Nota: Recinto de planta rectangular irregular construido sobre una plataforma con pendiente sur-norte, con vano hacia el noroeste y dos ventanas en el muro anterior y hacia la jamba de lado izquierdo dos nichos.

Figura 124. Recinto R-22 con plataforma.



Nota: Nótese la banqueta en el lado noroeste del recinto, pues el recinto se construyó sobre una plataforma con pendiente de sur a norte, el muro norte funciona como muro de contención, se encuentra 1.00 m soterrado permitiendo la formación de una plataforma (piso interno del recinto).

Figura 125. Vista frontal del R-22.



Nota: Recinto sobre una plataforma con muro de terraza con 1.20 m de altura, asimismo un camino por cerca del R-22 con dirección a Chawaytire y hacia el oeste a la plaza principal del sector "A".

Figura 126. Muro interno del R-22.



Nota: Nichos con altura de 0.90 m y una ventana rectangular a la altura de 2.00 m, con presencia de revoque sobre los mampuestos.

Figura 127. Muro interior del recinto R-22.



Nota: Se observan dos nichos de forma cuadrangular a una altura de 1.50 m desde el piso, están distribuidos de forma lineal

El recinto R-24, de forma rectangular irregular tiene un largo de 10.15 m y ancho de 4.00 m, con vano de acceso (véase Fig. 128) orientado al sur, presenta la jamba derecha con una altura de 1.38 m que da acceso a la plataforma compartida con el R-19, presenta esquinas redondeadas construidas con mampostería de piedra arenisca canteada, de tipo ordinario, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se repara el revoque en la cara de los muros internos y externos del recinto. Tiene adosado sus muros noreste (cimientado de muro) y sureste (altura 2.20 m) hacia el muro curvo externo del R-19, en el adosamiento y el ancho generado por ambos muros se advierte un color rojizo de mortero diferente (véase Fig. 130).

Figura 128. *Vano de acceso.*



Nota: *Vista exterior, presenta solo jamba derecha con 1.38 m de altura, perteneciente al recinto rectangular R-24 adosado al R-19.*

Figura 129. *Muro lado norte.*



Nota: *Muro de lado norte parcialmente en pie, nótese la plataforma sobre el afloramiento rocoso sobre el que está dispuesto el recinto.*

Figura 130. *Muro frontal del R-24.*



Nota: *Vista del interior. Muro posterior del R-24 adosado al muro convexo del R-19, nótese el revoque de color rojizo en este segmento de muro del R-19.*

Figura 131. Dimensiones de los elementos arquitectónicos.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS						ELEMENTOS ARQUITECTONICOS							
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro y (base cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)	
Recinto 20	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	4.4	10.6	1.32			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					1.00x0.60
Recinto 21-A	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular I.	4.7	5.5	1.95			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.68	0.65	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					1.00x2.00 0.25x0.40
Recinto 21-B	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	1.4	4.49	0.9			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.25	0.25	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						2 1	0.44x0.34x0.34 0.32x0.34x0.40
Recinto 21-C	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular I.	6.22	6.7	2.5			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.6	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					1.20x2.40 0.60x0.70
Recinto 22	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	6.3	10.7	3.25			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.65	0.6	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	X	1	2				3.90x0.50 1.46x2.45 0.40x0.50
Recinto 24	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	4	10.2	2.22			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					1.38
Recinto 19	Sobre Plataforma artificial	Circular I.	7.65	7.95	2.86			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					1.87 0.38x0.37x0.28

Nota: Cuadro de medidas de las dimensiones de los elementos constructivos y arquitectónicos del R-20, R-21, R-22, R-24, R-25.

Recintos R-26 y R-28

Figura 132. Plano de ubicación, identificación de recintos R-26 y R-28.



Nota: Fotografía aérea 219, vista de planta de la ubicación de los recintos R-26 y R-28 que comparten una plataforma, se sitúan al noreste del R-25.

Recinto R-26, de forma rectangular irregular tiene de largo 9.80 m y de ancho 6.20 m, para este se construyó el muro de lado oeste, el vano de acceso se habría orientado al noreste por haber un espacio abierto en la misma dirección. El recinto tiene paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se repara el revoque en muros internos del recinto. El muro de lado sur corresponde a un muro de contención de plataforma (véase Fig. 134), el de lado este se registra a nivel de piso (colapsado).

Figura 133. Muro de lado noroeste, recinto R-26.



Nota: Se observa que el muro posterior noroeste se construyó sobre un muro de contención y se confirma porque es parte del muro que se tiende a ambos extremos del recinto, formando plataformas.

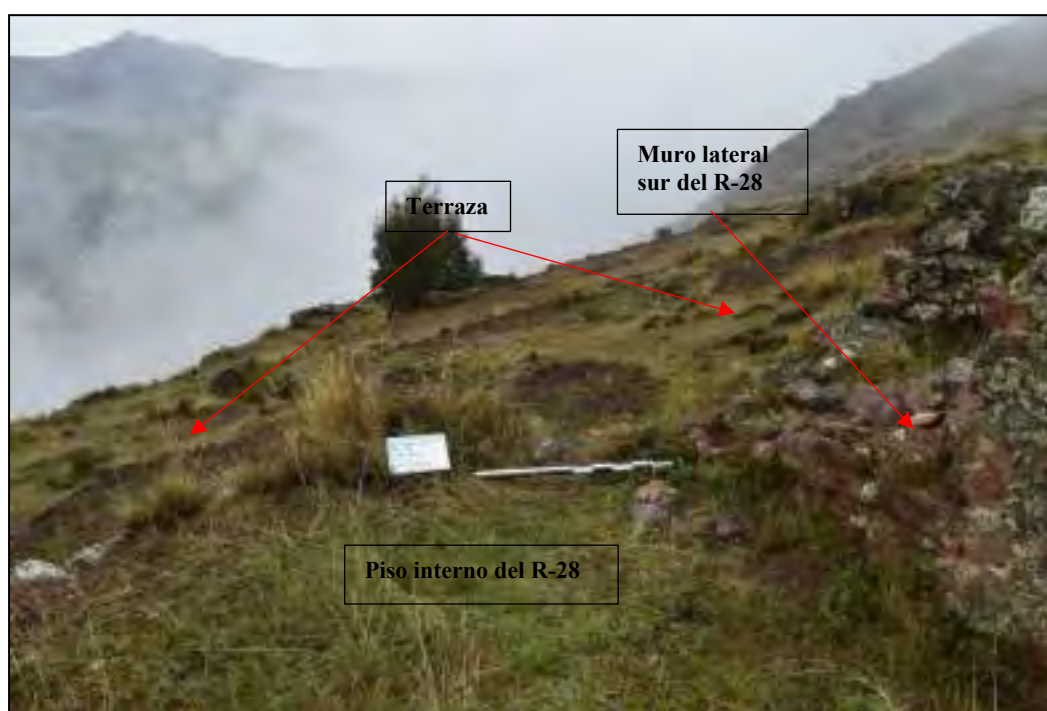
Figura 134. Recinto R-26 sobre muro de contención.



Nota: Como se aprecia, hay un muro conformante de la plataforma, cumpliendo la función de contención ya que el recinto fue construido sobre este.

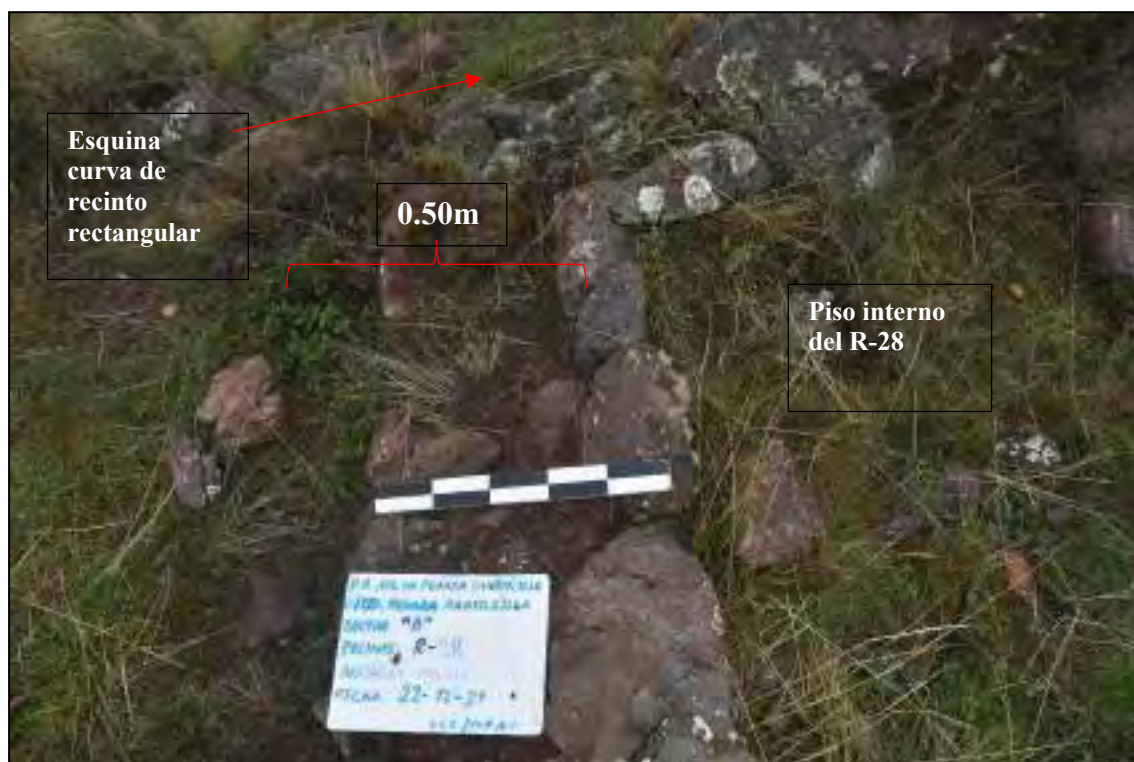
Recinto R-28, de forma rectangular irregular comparte plataforma con el R-26, se sitúa en la parte baja, hacia el noreste. Presenta muros de este y norte, los demás se registran a nivel de piso, el muro este tiene de largo 5.80 m con altura máxima externa de 1.86 m y una mínima interna de 1.43 m y el muro norte con ancho de 3.50 m, el ancho de muro es 0.50 m, además se registra que conecta con un muro lateral hacia el sur con el R-26. Los muros son de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro.

Figura 135. *Muro interno del R-28.*



Nota: *Recinto R- 28 vista exterior hacia el sur, asimismo, se aprecia la secuencia de plataformas formadas por pequeños muros de manera descendente.*

Figura 136. Dimensiones de muro, recinto R-28.



Nota: Evidencia del ancho del muro identificado del recinto R-28, tomada de la esquina noreste del recinto R-28.

Figura 137: Dimensiones arquitectónicas

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES						ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS						ELEMENTOS ARQUITECTONICOS					
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)
Recinto 26	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	6.2	9.8	2.3			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.63	0.6	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						
Recinto 28	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	3.5	5.8	1.43			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.53	0.52	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						

Nota: Cuadro resumen de dimensiones de los recintos arquitectónicos además de elementos constructivos y arquitectónicos presentes en los recintos R-26 y R-28.

Recintos R-33, R-34, R-35

Este grupo de recintos están hacia el lado sureste del área aglutinada, sector B, el R-33 está sobre afloramiento rocoso, en el mismo nivel horizontal sobre un área con plataforma con pequeños muros de contención de arenisca perceptibles hacia el sur se construyó el R-34. En otra plataforma en la parte baja al lado sur está la construcción de los R-35 y R-33 se sitúan sobre el afloramiento rocoso, los recintos R-34 y R-35 se construyeron sobre plataformas singulares.

Figura 138. *Identificación de recintos en planta.*



Nota: *Fotografía aérea de la planta de los recintos R-33, R-34 y R-35, no comparten plataforma.*

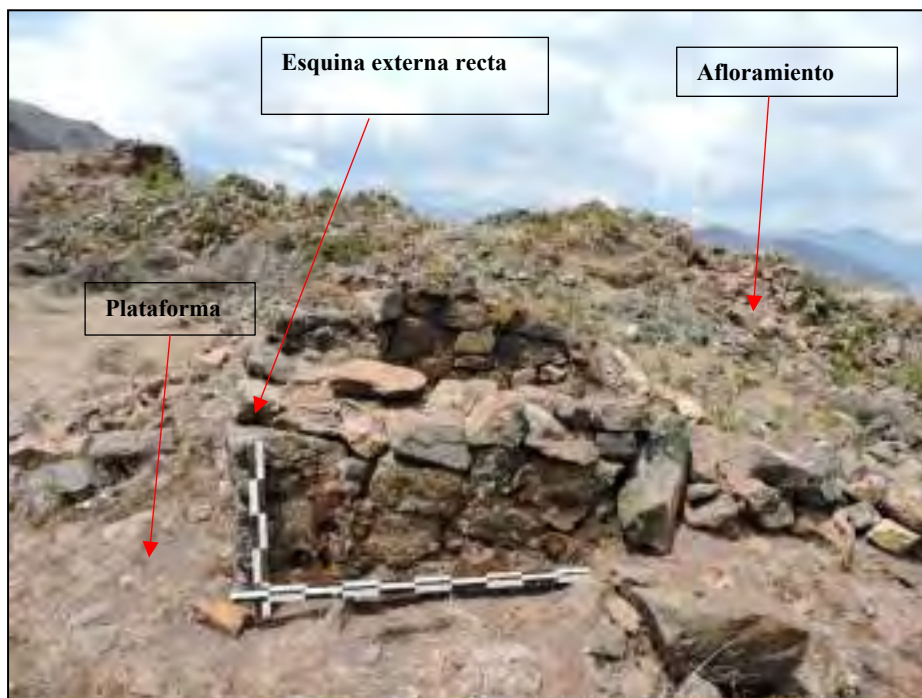
Recinto R-33, de forma rectangular irregular, no se advierte el vano de acceso, tiene 2.70 m de largo y 2.14 m de ancho, el ancho del muro es de 0.60 m con esquinas curvas en su interior con altura máxima externa de 1.00 m y altura mínima interna de 0.83 m, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro y presenta revoque en la parte interna.

Figura 139. *Recinto de forma rectangular, R-33.*



Nota: *Se observa el recinto pequeño de forma rectangular, los muros internos sin muro norte.*

Figura 140. *Muro externo del recinto R-33.*



Nota: *Se observa las esquinas rectas en la parte externa y en la interna esquinas curvas, tiene forma cuadrangular.*

Recinto R-34, es en forma “D”, tiene de largo 8.60 m y ancho de 7.20 m, el vano de acceso es recto (*véase Fig. 141*), orientado al oeste, tiene umbral de 0.75 m y conserva una altura de 1.48 m en su jamba derecha y no presenta dintel; el vano de acceso enfrenta un área abierta correspondiente a la plataforma sobre el afloramiento rocoso. Hacia el muro externo sureste se observa un muro adosado de 1.00 m de altitud que se proyecta al este.

El recinto R-34 tiene paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca grandes, con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Como acabado de muro se advierte el revoque en los muros internos del recinto.

Figura 141. *Vista exterior del recinto R-34.*



Nota: *Muro exterior oeste donde se evidencia un vano de acceso, nótese al lado de la jamba izquierda una posible ventana.*

Figura 142. Vista exterior de sur a norte, recinto R-34.



Nota: Vista de sur a norte, del recinto R-34, con presencia de un muro que delimita el área del recinto.

Recinto R-35, de forma circular irregular con diámetro de 7.00m con esquinas internas curvas construido con piedra arenisca, el vano de acceso orientado al este de forma trapezoidal (véase Fig. 143) con altura de 1.70 m y umbral de 1.20 m, enfrentando al espacio abierto con plataforma; como otro elemento arquitectónico hay un nicho de forma cuadrangular (véase Fig. 144) con medidas 0.36 m de ancho, 0.32 m de altura y de profundidad 0.36 m en el muro del lado derecho del vano de acceso, muro sureste. Los paramentos son de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro.

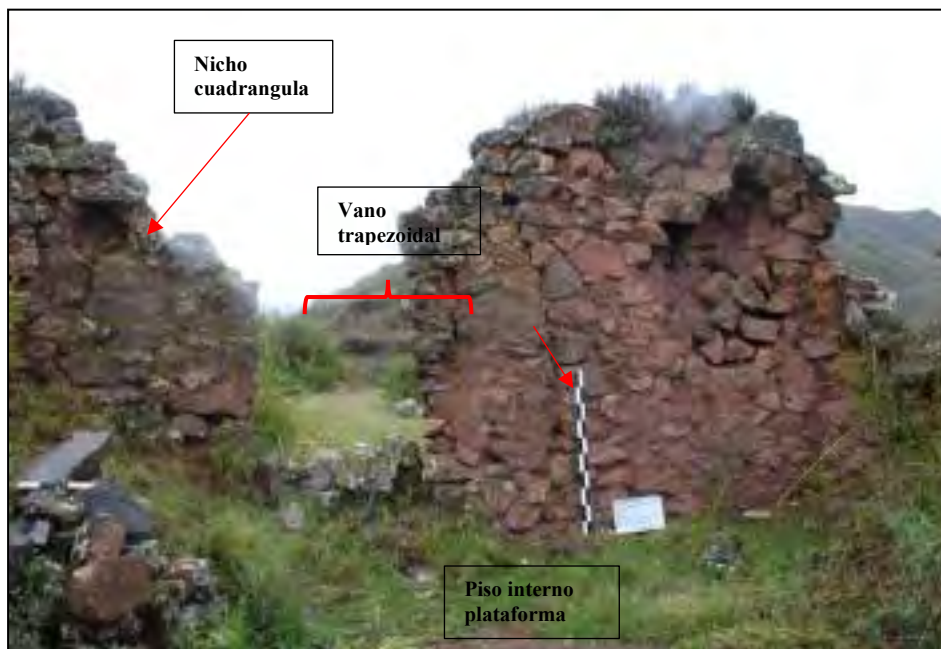
Para nivelar la plataforma se construyó inicialmente el muro del lado sur que externamente tiene una altitud de 3.35 m, el interior del muro está soterrado aproximadamente 0.79 m para formar el piso del recinto, alcanzando la altura de muro interno de 2.56 m.

Figura 143. Muro frontal del R-35.



Nota: Se observa la forma trapezoidal del vano de acceso, con umbral de 1.20 m y de altura 1.70 m orientado al este, el muro externo tiene de altura 3.00 m aproximadamente.

Figura 144. Vista del muro interno R-35



Nota: Muro que presenta un nicho cuadrangula hacia el lado de la jamba derecha con altura de 1.50 m desde el piso.

Figura 145. Dimensiones de los elementos arquitectónicos.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS						ELEMENTOS ARQUITECTONICOS							
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampues to	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)	
Recinto 33	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular l.	2.14	2.7	0.83			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.6	0.6	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							
Recinto 34	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	Forma de "D"	6.6	7.26	1.5			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.6	0.48	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					0.75X1.48
Recinto 35	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	Circular l.			2.56	7.27	6.6	Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.62	0.6	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					1.00x1.70
																			1	0.36x0.32x0.36	

Nota: Cuadro resumen de dimensiones, de elementos arquitectónicos y constructivos adquiridos de los recintos R-33, R-34 y R-35, producto del trabajo de campo.

Recintos R-31, R-32, R-36, R-37 y R-40

Estos recintos se hallan al este del aglutinamiento del sector “B”. El R-31, está sobre una plataforma artificial construida al límite del afloramiento rocoso, siendo parte del recinto. Hay una segunda plataforma en la parte baja, donde se construyó el R-32. Hacia la parte superior de estos dos recintos, sobre el afloramiento rocoso se construyó el recinto R-36, y en el límite este del afloramiento se registra el R-37 construido sobre una plataforma artificial. Finalmente, en el grupo se observa que el R-40 fue construido aisladamente del resto de recintos, sobre afloramiento rocoso, compartiendo a la vez una pequeña plataforma que sostiene la estructura.

Figura 146. Vista de planta de los recintos, R-31, R-32, R-36, R-37 y R-40.



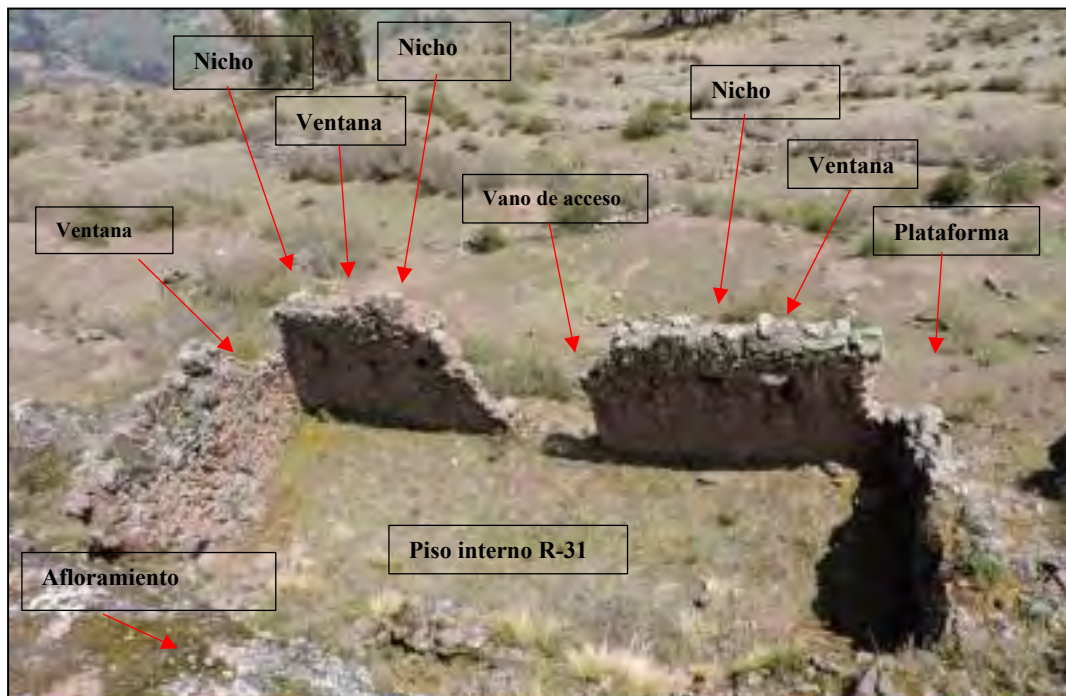
Nota: Fotografía aérea, recintos vistos de la fotografía aérea de planta, se observa que los recintos tienen plataformas independientes sobre las cuales están dispuestos.

El recinto R-31 tiene un fechado de 1400 d.C a 1530d.C (Covey 2006) se encuentra en la parte baja de un afloramiento rocoso, de forma rectangular irregular, con 11.45 m de largo y 5.20 m de ancho. Tiene vano de acceso recto orientado al noreste (*véase Fig. 153*), tiene umbral de 1.54 m y una jamba en lado izquierdo del vano, con altura de 1.81 m.

El muro de lado sur, es el que está construido sobre el afloramiento rocoso, utilizado como muro posterior. El recinto tiene los paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se presencia el revoque en los muros internos y externos del recinto.

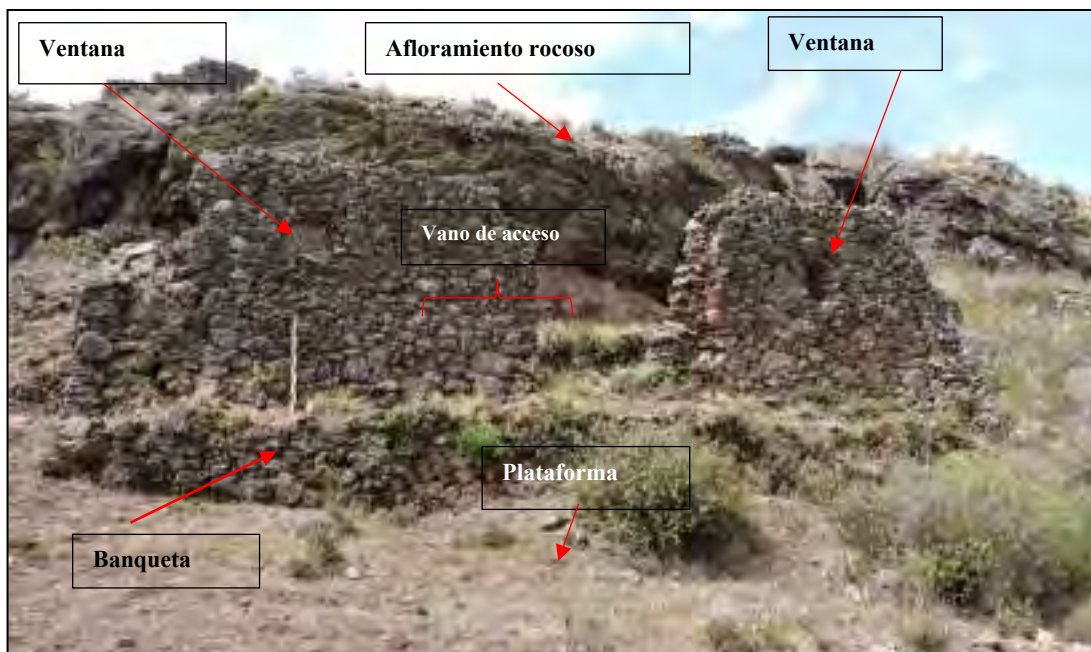
La característica del recinto: presenta banquetta a manera de muro de contención solo en la parte frontal del muro de lado norte, los elementos arquitectónicos son tres nichos de forma cuadrangular (*véase Fig. 150 y Fig. 152*) y tres ventanas de forma rectangular, dos orientadas hacia el norte (*véase Fig. 148*) y una hacia el oeste (*véase Fig. 149*), hacia el lado sur en el afloramiento rocoso hay una perforación de forma circular irregular a manera de nicho (*véase Fig. 151*).

Figura 147. Vista de planta, recinto R-31.



Nota: Nótese los elementos arquitectónico visibles como vano de acceso al noreste construido sobre un afloramiento rocoso, también se identifica tres ventanas y tres nichos de forma cuadrangular.

Figura 148. Vista frontal del recinto R-31.



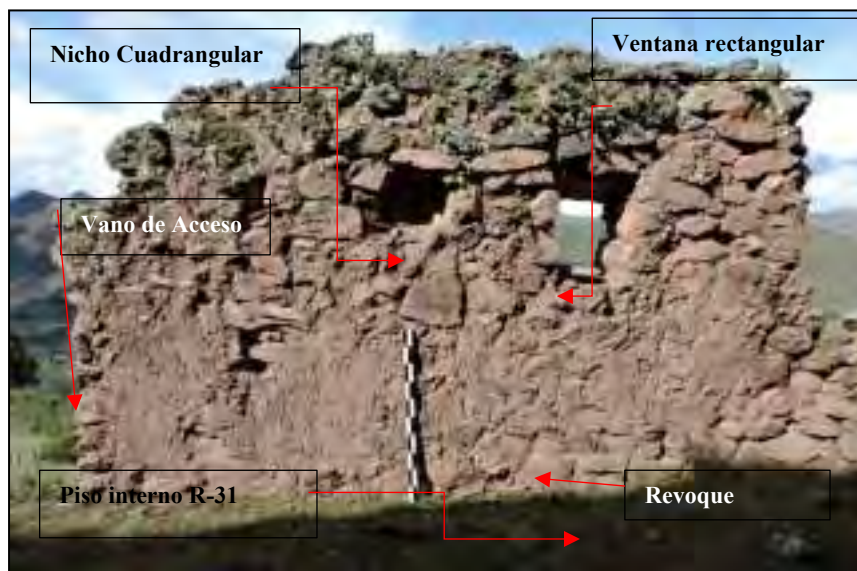
Nota: Se observa la plataforma y banqueta externa que da estabilidad al recinto, con dos ventanas rectangulares en cada lado del vano, se advierte el afloramiento rocoso que forma parte del recinto en su muro posterior.

Figura 149. Muro lateral interno del lado oeste.



Nota: Presenta ventana rectangular sin dintel, a una altura de 2.00m aproximadamente. Muro construido próximo al afloramiento rocoso.

Figura 150. Vista interna de muro de lado R-31.



Nota: Se tiene como elementos arquitectónicos un nicho de forma cuadrangular y una ventana recta. El muro presenta revoque con gravilla, paja y barro.

Figura 151. *Muro posterior del recinto R-31.*



Nota: *Construido y adaptado sobre el afloramiento rocoso, en la parte superior se observa una cavidad de roca arenisca. El muro tiene 1.00 m de alto aproximadamente.*

Figura 152. Muro de lado oeste.



Nota: Parte interna, se nota una ventana rectangular y dos nichos a sus extremos de forma cuadrangular irregular, todos recubiertos de revoque.

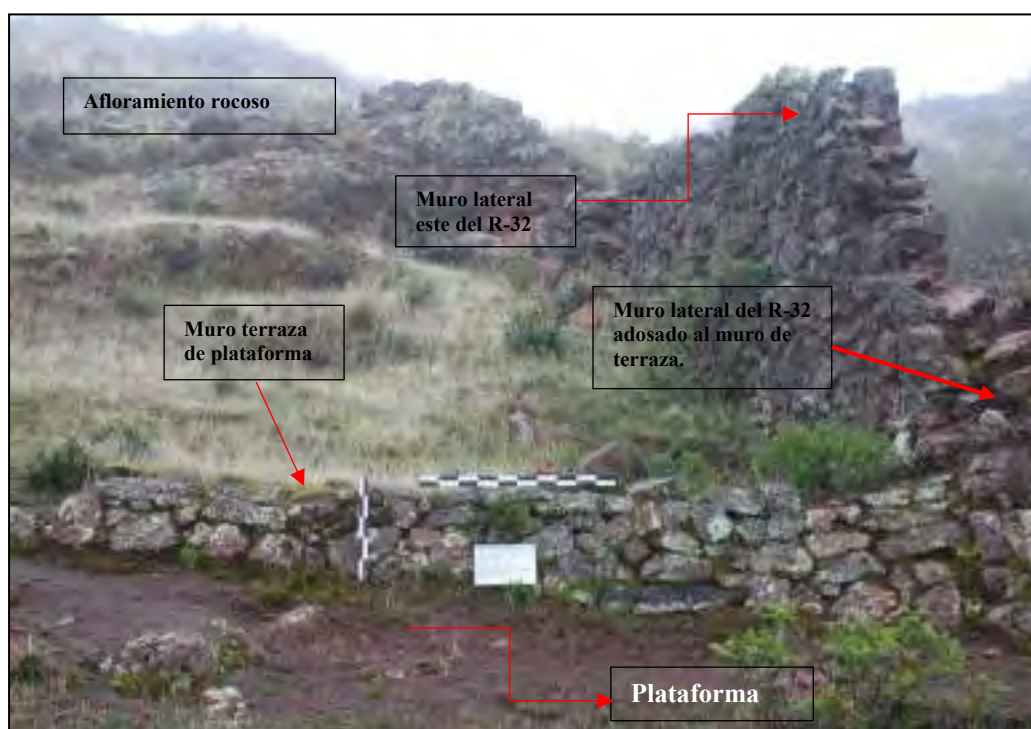
Figura 153. Vista de muro interno.



Nota: Muro noreste con vano de acceso. Al lado se observa un nicho cuadrangular, también una ventana y otro nicho de forma cuadrangular.

El recinto R-32, de forma rectangular irregular, solo tiene la construcción del muro de lado este y lado norte. Tiene un largo de 6.60 m y de ancho 5.00 m, el ancho del muro es 0.50 m, el muro externo de altura máxima de 3.20 m y el interno máximo de 2.18 m, el vano de acceso pudo estar orientado al oeste, donde hay un área abierta de 13 m de largo y 12 m de ancho de forma cuadrangular irregular, actualmente este espacio se halla cercado con un muro armado en seco que parte del muro original del recinto. En la intersección de ambos muros hay adosado un muro de plataforma direccionado al este (véase Fig. 32). El recinto R-32 tiene paramentos de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Como acabado de muro se observa la presencia de revoque en los muros internos y externos del recinto.

Figura 154. *Vista exterior del recinto R-32*



Nota: *Vista norte-sur, adosamiento de la esquina noroeste del recinto R-32 al muro de terraza proyectado de oeste a este.*

Figura 155. Muro del lado norte de R-32.



Nota: El muro alcanza una altura de 3.00 m construido sobre el muro de terraza.

Figura 156. Muro de esquina noreste, recinto R-32.



Nota: Nótese el muro aparentemente cortado, donde se adosa un muro armado en seco que se proyecta al oeste, con altura de 1.30 m, dispuesto a manera de cerco perimetral.

Figura 157. *Vista interna del recinto R-32.*



Nota: *Presencia un segmento del muro de lado oeste con 1.00 m de largo sobresaliente y una altura de 1.50 m, empero esto varía en la parte externa.*

El recinto R-36 se ubica sobre un afloramiento rocoso (véase Fig. 160), en la parte superior del recinto R-31, corresponde al único recinto de forma ovoidal, con un largo de este a oeste de 4.62 m y un ancho de norte a sur de 2.77 m, el vano de acceso (véase Fig. 159) está orientado al sureste del recinto, con una jamba izquierda de 0.87 m de altura; el ancho de muro es de 0.55 cm en la base y 0.52 cm en la cabecera, los materiales empleados muros son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en sus caras interior y exterior tienen superficie plana

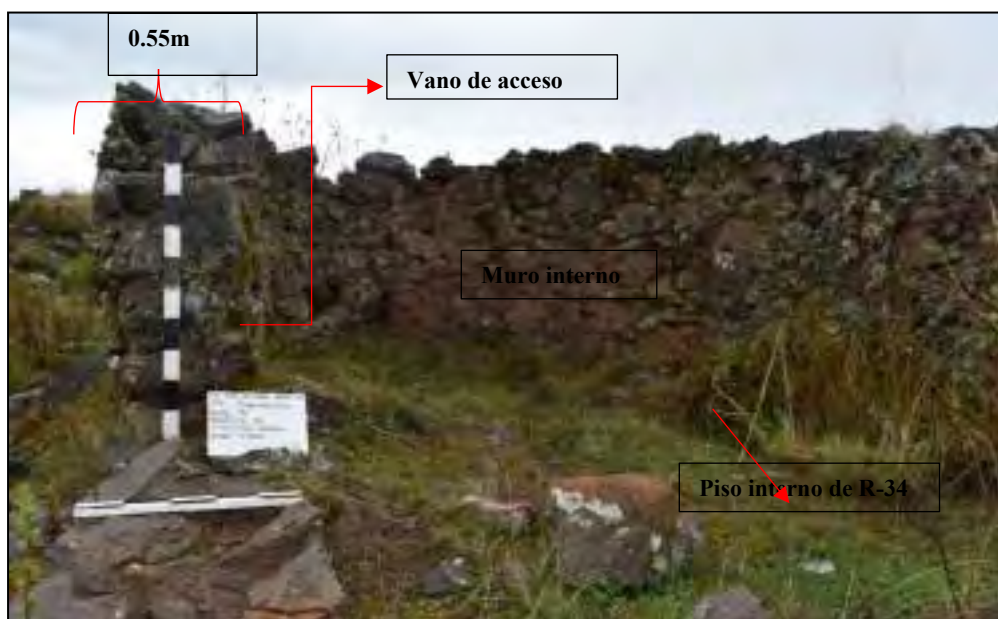
y regular. El núcleo del muro tiene líticas angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa el revoque en gran parte de muros internos del recinto.

Figura 158. Muro interno del recinto R-36.



Nota: Se advierte la parte interior del recinto, se repasa la forma ovoidal del muro, se evidencia el vano de acceso direccionada al sur, nótese la jamba del lado izquierdo con 0.87 m de altura.

Figura 159. Vano de acceso, recinto R-36.



Nota: Vista de este a oeste, ancho del muro es de 0.55 m, hay un muro con inflexión hacia el lado oeste. El piso interno con plataforma, no se identifica la jamba derecha del vano.

Figura 160: Evidencia de afloramiento rocoso en la base de muro.



Nota: Muro externo de lado norte, construido sobre afloramiento rocoso, se tiene una altura de muro de 1.80m con mampuestos recubiertos de revoque donde crecen los líquenes y musgos.

El recinto R-37 corresponde a un muro en forma de “L”, de lado suroeste y de lado este, contiene el vano acceso que es recto y orientado al sureste (véase Fig. 161), con umbral de 0.92 m y una altura de 2.00 m sin dintel; el cual enfrenta a un espacio abierto (ver Fig. 162) de 10 m de largo y 6.00 m de ancho; el ancho del muro del recinto es de 0.55 m, la altura máxima del muro externo es de 2.05 m y de altura máxima interna de 1.25 m. En su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en sus caras interior y exterior tienen superficie plana y regular.

Figura 161. Vista frontal del R-37.



Nota: Se observa el vano de acceso de forma recta, el recinto fue construido en una pendiente de sur-norte. Está adosado al este del recinto, próximo a la jamba izquierda, plataforma de 0.40 m de altura.

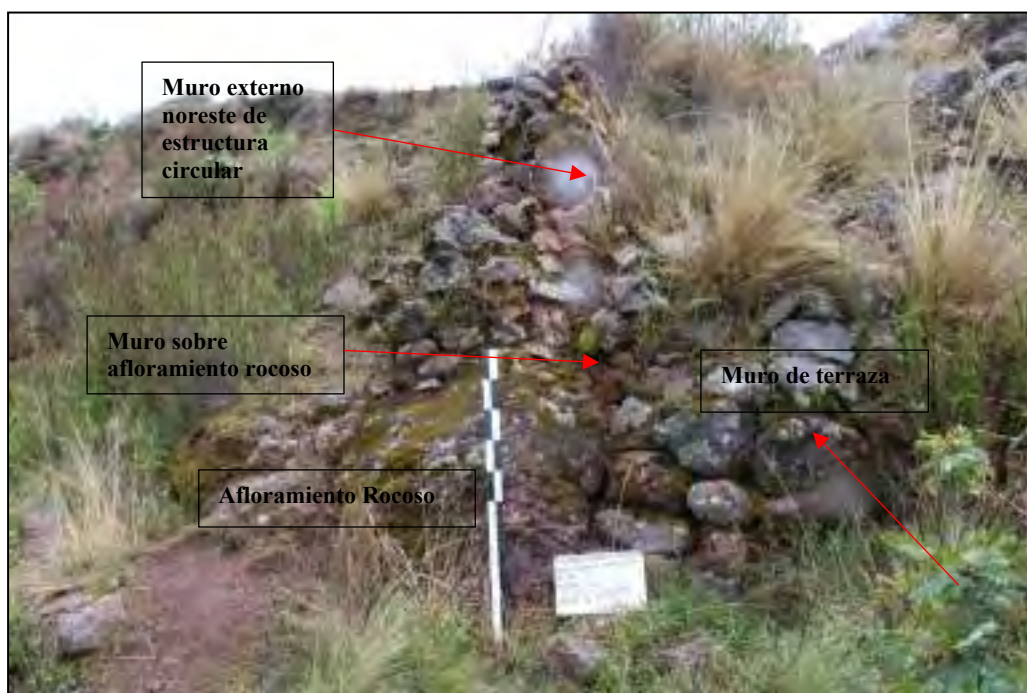
Figura 162. Vista de muro interno del recinto R-37, vano de acceso.



Nota: Vista interna de oeste-este, se encuentra el vano de acceso, con umbral de 0.92 m y una altura de la jamba izquierda de 2.00 m. Los muros armados en seco de los lados norte y sur.

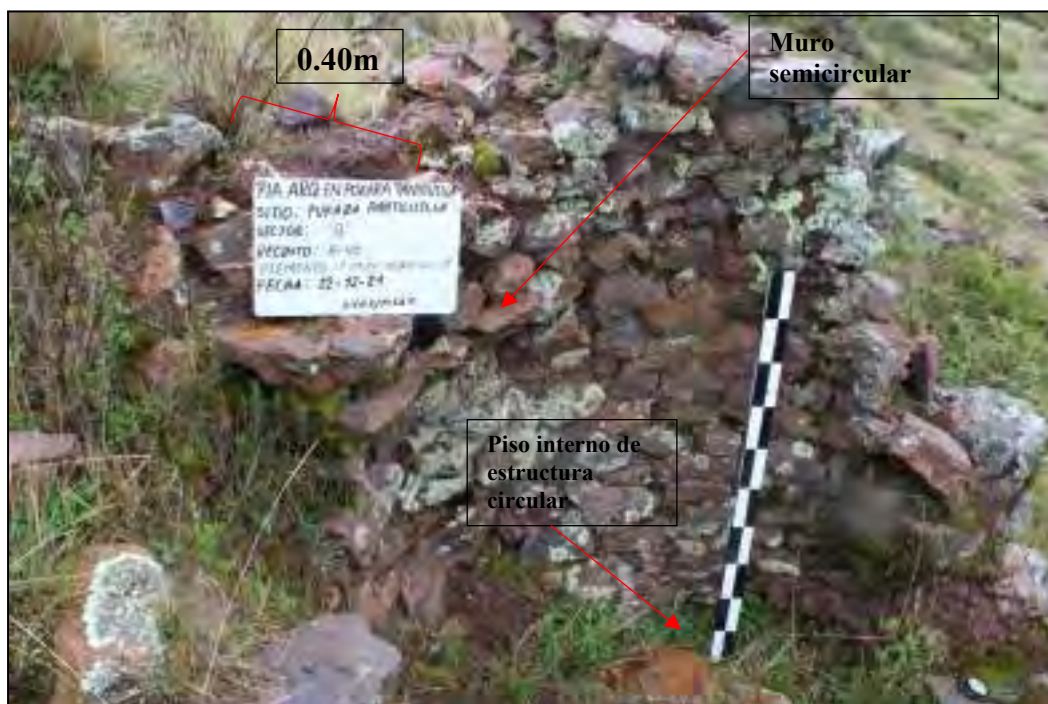
El recinto R-40 corresponde a una estructura de forma circular pequeña (chullpa), con un diámetro de 1.50 m, el ancho de muro es de 0.40 m. Tiene altura máxima interna de 1.38 m y altura máxima externa de 0.96 m, no se identifica el vano de acceso, sus cimientos están sobre el afloramiento rocoso (véase Fig. 163), al lado noreste registra una plataforma artificial pequeña para soporte del recinto. En su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca pequeña con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Como acabado de muro se observa el revoque en el muro interno del recinto (véase Fig. 164).

Figura 163. Segmento de muro del recinto R-40.



Nota: Se muestra parte del muro norte, sobre un afloramiento rocoso, al lado oeste adosado al afloramiento hay un muro de terraza que da soporte en la cima al R-40.

Figura 164. Vista del muro interno de R-40.



Nota: Nótese que los mampuestos son de diámetros pequeños (10-20 cm), alcanzando el muro una altura de 1.40 m.

Figura 165. Dimensiones de los elementos arquitectónicos de los recintos R-31, R-32, R-36, R-37 Y R-40.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS						ELEMENTOS ARQUITECTONICOS						
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)
Recinto 31	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	5.2	11.5	3.2			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.57	0.55	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1				1.54x1.81
																	2			0.35x0.26x0.35
																		3		0.28x0.24x0.28
Recinto 32	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	5	6.6	2.18			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.53	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						
Recinto 36	Sobre Afloramiento Rocoso	Elíptica I.			1.43	4.62	2.77	Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.58	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1			0.89	
Recinto 37	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	4.82	6.18	1.25			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.52	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1			0.92x2.00	
Recinto 40	Sobre Afloramiento Rocoso	Circular I.			1.38	1.5	1.54	Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.48	0.4	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						

Nota: Cuadro resumen de dimensiones de los elementos constructivos y arquitectónicos de los recintos, datos obtenidos por el trabajo de campo.

Recintos, R-27-R-29 R-30, R-38 y R-39

Estos recintos se ubican al lado noreste del sitio arqueológico, son los primeros perceptibles al llegar a Pukara Pantillijlla, están sobre plataformas irregulares y afloramiento rocoso. El recinto R-27, se construyó en el límite de una plataforma artificial, rompiendo con esta; el recinto R-29 y R-30 comparten una plataforma artificial que tiene al norte un muro de piedra arenisca con altura de 1.00 m. El R-38 se construyó sobre una segunda plataforma, este tiene adosado su muro sur hacia el muro de una primera plataforma donde se apoya. Finalmente, el R-39 está construido sobre una plataforma artificial y parcialmente sobre afloramiento rocoso.

La característica de estos recintos es que tienen adosados como muro posterior un muro de plataforma, que se proyectan también como terrazas.

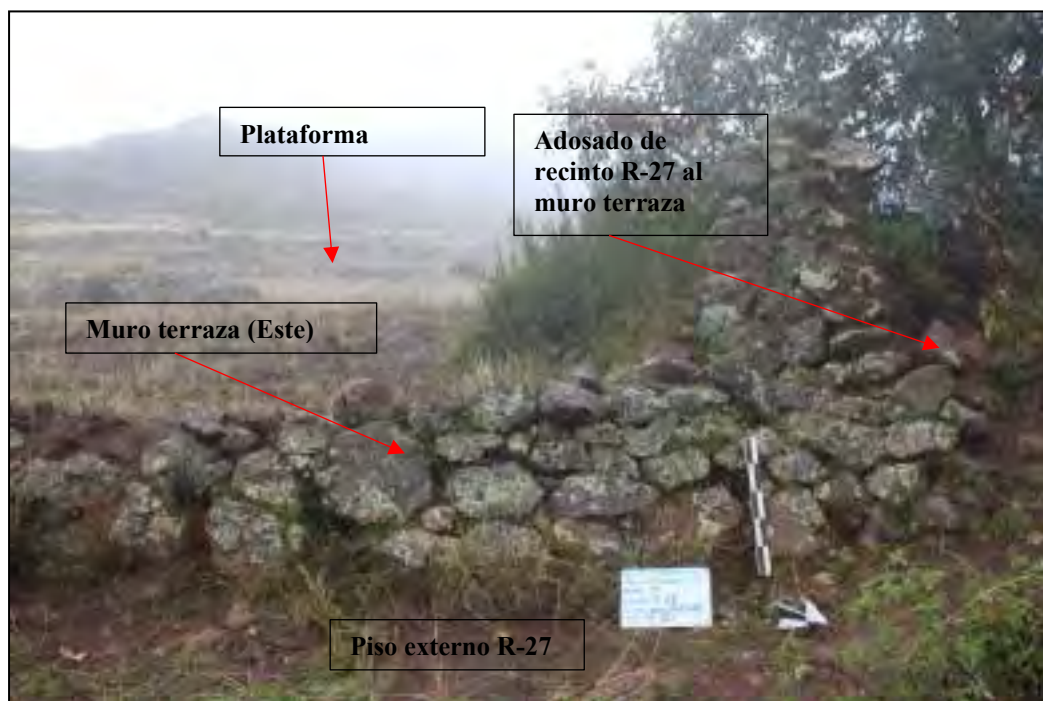
Figura 166. Vista de planta de recintos.



Nota: Fotografía aérea, se observa los recintos R-27, R-29, R-30, R-38 y R-39, la identificación de su forma y distribución en el espacio, caracterizados por estar sobre terrazas con plataforma.

Recinto R-27, de forma rectangular irregular, tiene un largo de 6.24 m y un ancho 4.55 m, no se registra el vano de acceso, tampoco elementos arquitectónicos. En sus esquinas este (véase Fig. 167) y oeste (véase Fig. 168) tiene adosado un muro de plataforma, aparentemente el recinto corta el muro que se proyecta de este y oeste siguiendo las curvas de nivel. El muro de plataforma tiene una altura de 0.60 m aproximadamente. El recinto R-27 cuenta con esquinas curvas internas y externas, tiene un ancho de muro 0.63 m, una altura máxima externa de 3.50 m y de altura máxima interna 2.25 m; en su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en sus caras interior y exterior tienen superficie plana y regular.

Figura 167. Vista de muro este del recinto R-27.



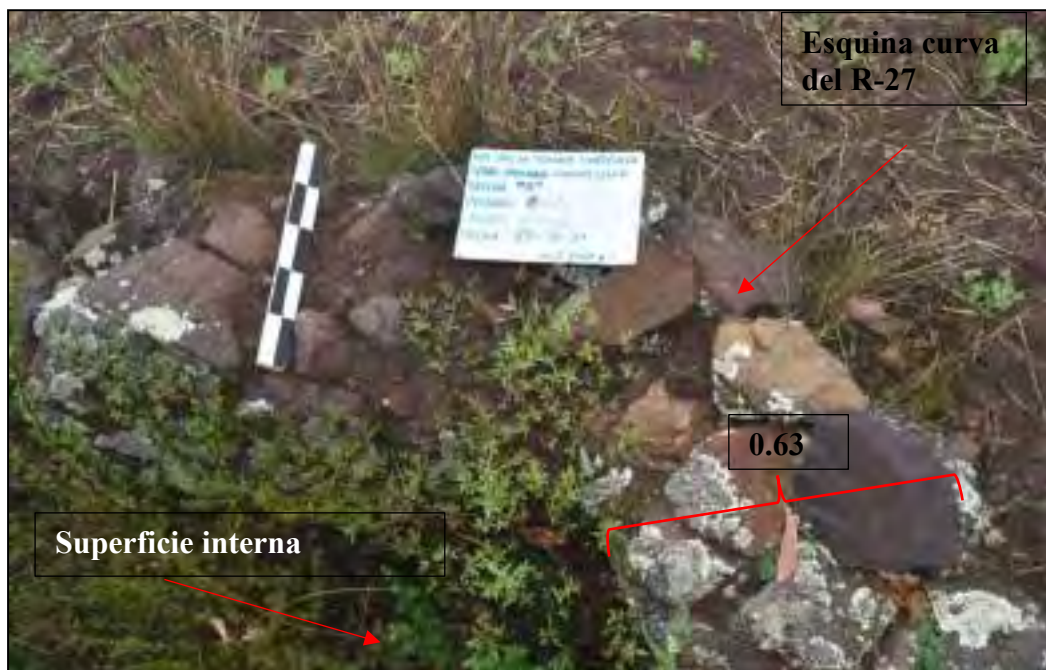
Nota: Nótese que el recinto está adosado al muro este del muro de terraza que sostiene la plataforma y el área de cultivo actual.

Figura 168. Muro exterior oeste del recinto R-37



Nota: Esquina oeste del R-27, adosada al muro de terraza, con una altura de 0.60 m. que se proyecta al lado este del recinto. El R-27 rompe con este muro que se proyecta de oeste a este siguiendo las curvas de nivel.

Figura 169. Muro del recinto R-27.



Nota: Esquina curva del lado sureste del recinto, nótese el ancho de muro de 0.50 m.

Recinto R-29 es cuadrangular irregular, tiene un largo de 7.20 m y de ancho 6.00 m, se halla al lado noreste del área central de Pukara Pantillijlla, el vano de acceso estaría orientado al oeste por el área abierta que enfrenta. En este recinto se construyó los muros del lado norte, los de este y oeste están sobre la plataforma y parcialmente sobre afloramiento rocoso (véase Fig. 170) y del lado sur pertenece a otro muro de plataforma que se extiende de este a oeste. La altura máxima del muro externo es de 2.20 m, la altura máxima interna de 1.40m, el ancho del muro es 0.55 m. El recinto en su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro.

Figura 170. *Recinto cuadrangular R-29.*



Nota: *Muro de lado norte adosado a la esquina noreste a un muro de terraza que sostiene la plataforma formando un área abierta.*

Figura 171. Vista frontal del recinto R-29.



Nota: Nótese el ancho de muro de terraza de 0.55 m. esta plataforma mide 8 m de ancho por 10 m de largo aprox. y está en la parte posterior del R-29.

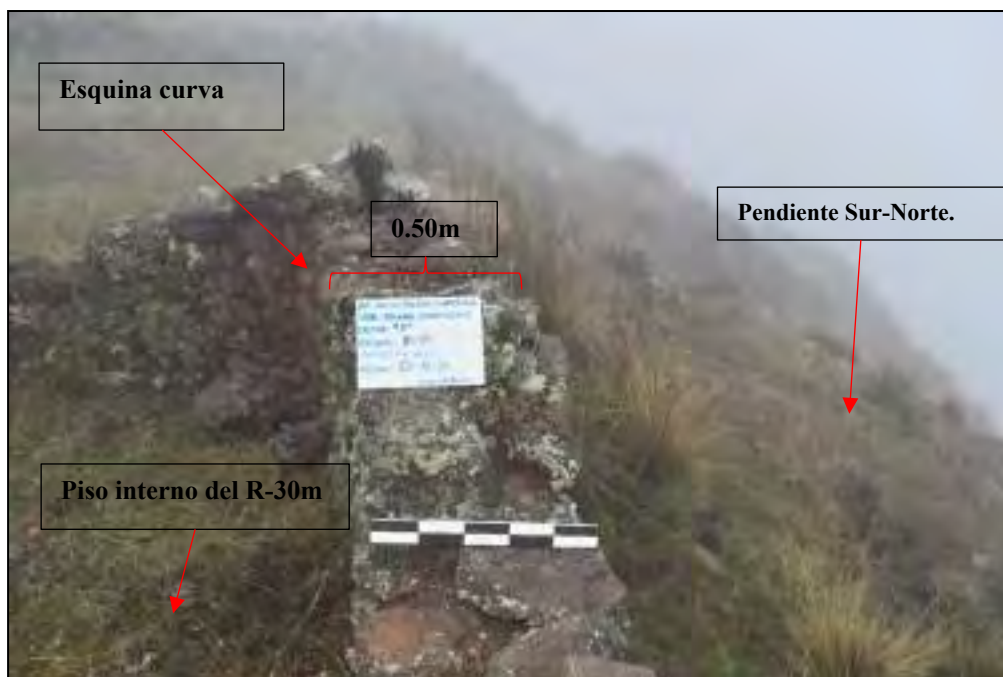
Figura 172. Muro posterior externo del recinto R-29.



Nota: Vista hacia la noroeste, esquina curva construida sobre el afloramiento rocoso, el muro tiene una altura de 2.00 m.

Recinto R-30 es rectangular irregular, tiene un vano de acceso orientado al noroeste solo hay una jamba derecha con altura de 0.38 m, enfrentando un área abierta de 36 m de largo y 11 m de ancho. El recinto está adosada a un muro de plataforma, que en su segmento adosado tiene una altura de 1.20 m. Esta plataforma es grande y sigue las curvas del nivel; próximas al recinto hay un muro de terraza con 0.30 m de altura (véase Fig. 175). En los muros de su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Los muros construidos en el este, norte y oeste contienen vano de acceso, hacia el sur hay un muro de plataforma con altura de 1.20 m donde están adosados los muros de los lados este y oeste.

Figura 173. Vista interna y externa del recinto R-38.



Nota: El ancho del muro del recinto con 0.50 m, la esquina curva interna del recinto rectangular, hacia el exterior hay una pendiente de sur a norte y dentro del recinto un piso con plataforma.

Figura 174. Vista del recinto R-30.



Nota: Tiene cerca un pequeño muro de terraza en el lado posterior que no está adosado, pero parecería delimitar un espacio, se muestra estar dispuesto sobre un afloramiento rocoso.

Figura 175. Recinto de forma rectangular R-30.



Nota: Se observa la esquina del lado oeste que está adosada al muro de plataforma, se observa que el muro se añade y adosa al muro, rompiendo con este.

Recinto R-38, es cuadrangular irregular, tiene un ancho de 4.50 m y de largo 4.50 m, con esquinas curvas, con un muro del lado norte que tiene mayor altura ya que el recinto está sobre un área en desnivel (sur-norte), los muros de límite de lados este y oeste están adosados a un muro de terraza que conserva 0.90 m de altitud y se proyecta formando una plataforma grande, siguiendo las curvas de nivel direccionado de oeste a este, el muro posterior del recinto rompe con la plataforma y adopta una forma irregular. Hay un segundo muro de terraza adosado al muro de lado este que forma de una terraza inferior, y deja entrever que primeramente se construyeron las plataformas y enseguida se acondicionó en recinto. El paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El ancho del muro es de 0.50 m, con altura máxima externa de 1.65 m y altura máxima interna de 0.65 m, el recinto enfrenta un espacio abierto al lado norte por donde estaría orientado el vano de acceso.

Figura 176. *Vista este-oeste del recinto R-38.*



Nota: *Nótese la ligera pendiente en que se encuentra, por lo que el muro de lado norte presenta mayor altura a manera de muro de contención. Los muros laterales oeste y este están adosados al muro de terraza.*

Figura 177. Vista de muro de lado este del recinto R-38.



Nota: Se encuentra adosado al muro de terraza con 0.80 m de altura. Se tiene un ancho de muro con 0.50 m.

Figura 178. Muro de lado noreste de R-38.

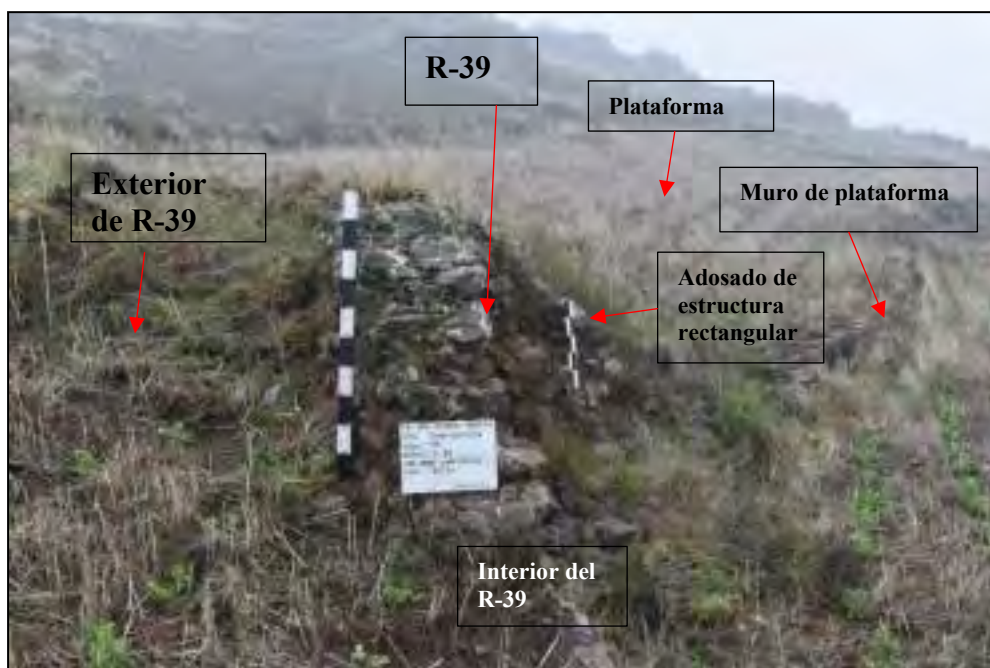


Nota: Se encuentra adosado a un muro de terraza que se proyecta al este. El muro externo tiene una altura de 1.50 m aproximadamente.

Recinto R-39 corresponde a un segmento de muro en forma de “L” tiene un largo de 3.20 m y ancho de 0.50 m, tiene adosado una estructura de forma rectangular huaqueada. Este segmento de muro se encuentra de forma independiente sobre una plataforma y parcialmente en un afloramiento rocoso, tiene el ancho de muro 0.52 m, cuenta con altura máxima interna de 1.80 m. No presenta vano de acceso. En su interior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro.

Hacia el límite del afloramiento rocoso que tiene la estructura de forma rectangular, está adosado un muro de plataforma que se proyecta al oeste.

Figura 179. Vista de este a oeste del recinto R-39.



Nota: Hacia el oeste se observa el muro de un recinto rectangular adosado al R-39 y un muro de plataforma adosado al afloramiento rocoso. El recinto está incompleto porque ampliaron tierras para la agricultura actual.

Figura 180. Vista norte-sur del muro interno del R-39.



Nota: Se tiene 1.80 m de altura máxima interna, al oeste tiene adosada una estructura rectangular. En la parte posterior hay una plataforma donde se cultiva actualmente.

Figura 181. Dimensiones de elementos arquitectónicos.

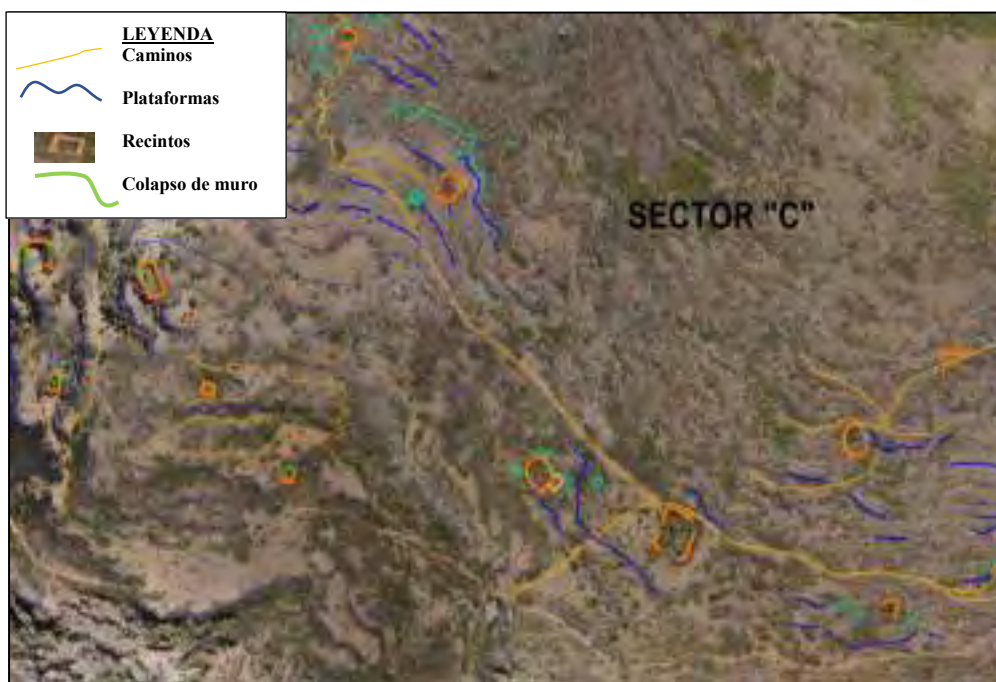
RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)	
Recinto 38	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular I.	4.5	4.5	0.65			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.5	0.48	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							
Recinto 27	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	4.55	6.24	2.25			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.63	0.6	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							
Recinto 30	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	4.1	5.4	1.22			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.52	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1					0.38	
Recinto 29	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular I.	6	7.2	2.2			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.46	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							
Recinto 39	Sobre Afloramiento Rocoso	Seg. De muro "L"	4	4.23	1.46			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.5	0.45	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							

Nota: Cuadro resumen de dimensiones de elementos arquitectónicos y constructivos del R-38, R-27, R-30, R-29 y R-39.

4.1.3. Sector C

Los recintos registrados en este sector son 16, que se encuentran distribuidos de forma dispersa uno independiente de otro, sobre plataformas artificiales y sobre parte del afloramiento rocoso, ubicados al extremo sureste y noreste del sitio arqueológico. Este sector se caracteriza por tener los recintos más grandes del sitio arqueológico y cantidad de plataformas conservadas que estabilizan el terreno y los caminos que van en dirección a Chawaytire y a la vez se direccionan hacia la plaza central (sector "A"). La morfología de las estructuras es variada, hay recintos rectangulares irregulares, cuadrangulares irregulares, circulares irregulares y secciones o partes de recintos y muros que se encuentran de manera dispersa, sin orden, la mayoría construidos directamente sobre el afloramiento rocoso. En este sector también se registran dos ojos de agua (*puquios*) que se ven activos en época de lluvias.

Figura 182. Vista de planta de los recintos del sector C.



Nota: *Nótese los caminos, plataformas y distribución de recintos y estructuras en el espacio, cada una independiente de otra. Los recintos no presentan adosamientos como en los sectores A y B.*

Recinto R-41, R-42, R-43 y R-44

Este grupo de recintos son independientes uno de otro, están contruidos sobre plataformas, afloramiento rocoso y no comparten áreas abiertas entre sí. El R-41 se construyó sobre una plataforma irregular de 33 m de largo y 13 m de ancho. Hacia el sureste del recinto R-41 se construyó el R-42, sobre una plataforma independiente con muro de contención construido con líticos de arenisca con 0.60 m de altura que dan soporte y estabilidad al recinto; próximo a este se presenta afloramiento rocoso. El recinto R-43 es rectangular sobre una plataforma irregular de 35 m de largo y 20 m de ancho, cuyo vano de acceso está orientado al espacio abierto desde donde se observa los andenes de Qosca pertenecientes al parque arqueológico de Písac. Finalmente, en este grupo está el R-44, estructura soterrada

parcialmente, se ubica sobre una plataforma artificial, desde ahí se visualiza la comunidad de Cuyo Grande y la ruta a Chawaytire.

Figura 183. Plano de planta de los recintos R-41, R-42, R-43, R-44 y R-45.



Nota: Vista de planta del grupo de recintos identificados en esta área. Nótese la presencia de las plataformas y terrazas en todo el sector “C”.

Recinto R-41, de forma rectangular irregular, tiene un ancho de 6.00 m y un largo de 7.35 m, con vano de acceso orientado al sur, se registra una jamba del lado derecho con una altura de 0.35 m. Está sobre afloramiento rocoso, con esquinas curvas en su interior y exterior, el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro, el núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa el revoque en gran parte de los muros internos del recinto, la altura máxima de muro externo es 2.90 m y de altura mínima de muro interna de 2.10 m, cuenta un ancho de muro de 0.54 m. Al lado noroeste se registra un muro de plataforma adosado al muro externo de lado noroeste proyectado al oeste (véase Fig. 185).

Figura 184. Adosamiento de muro de terraza.



Nota: Adosamiento de muro de terraza que conforma la plataforma que sostiene al recinto, nótese que éste corta con la terraza para su acondicionamiento.

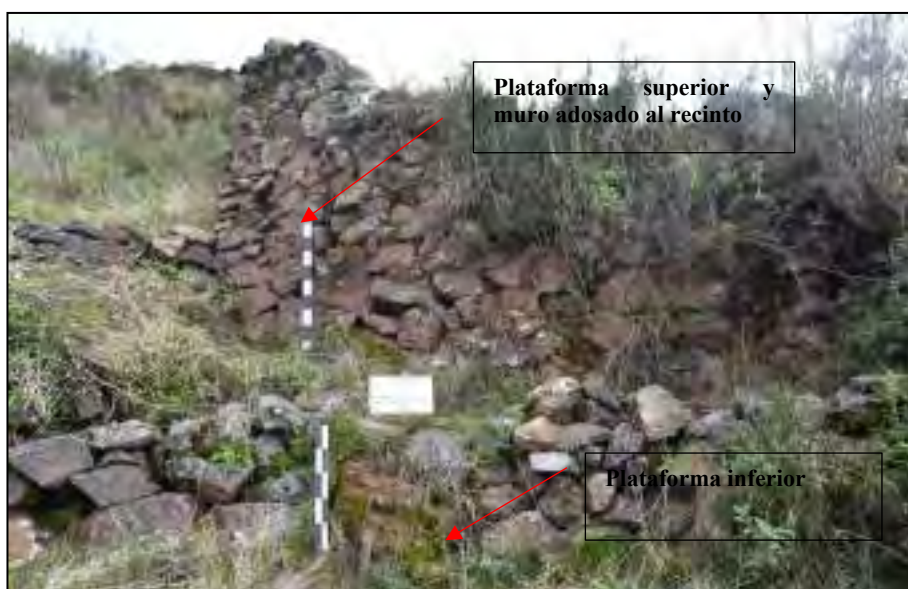
Figura 185. Plataforma con muro, recinto R-41.



Nota: Muro que da soporte al recinto R-41, nótese la plataforma con 1.20 m de altura. También se aprecia la altura de muro y el material usado como elementos líticos pequeños y medianos.

Recinto R-42, es cuadrangular irregular, con un largo de 4.23m y de ancho 4.00m, está sobre una plataforma adaptada sobre el afloramiento rocoso. Con un vano de acceso recto y una jamba en el lado derecho orientado al suroeste. Se encuentra sobre una plataforma con muro de piedra arenisca que presenta tres hiladas, se registra también adosado al muro norte otra plataforma con muro de 0.80 m de altitud y 5 hiladas que se proyecta siguiendo la morfología del terreno al lado norte. El ancho de muro es de 0.50 m, presenta altura máxima externa de 2.20 m y máxima interna de 1.63 m, como elemento arquitectónico presenta un nicho de forma cuadrangular (véase Fig. 188) en el muro norte a una altitud de 0.60 m desde el nivel de suelo actual y un nicho de forma trapezoidal (véase Fig. 187) hacia el muro interno de lado sur.

Figura 186. Muro externo de lado noreste del R-42.



Nota: Se observa la manera cómo está construido el recinto sobre la plataforma inferior y rompe parcialmente la plataforma superior, ambos muros están adosados al recinto.

Figura 187. Características arquitectónicas del recinto R-42.



Nota: Se observa un nicho de forma trapezoidal en la parte interna del muro norte, además la parte interna está utilizada actualmente como área de cultivo.

Figura 188. Vista de recinto R-42 de norte-sur.



Nota: Nótese el nicho de forma cuadrangular ubicado a la altura de 0.60 m del piso original (actual área de cultivo).

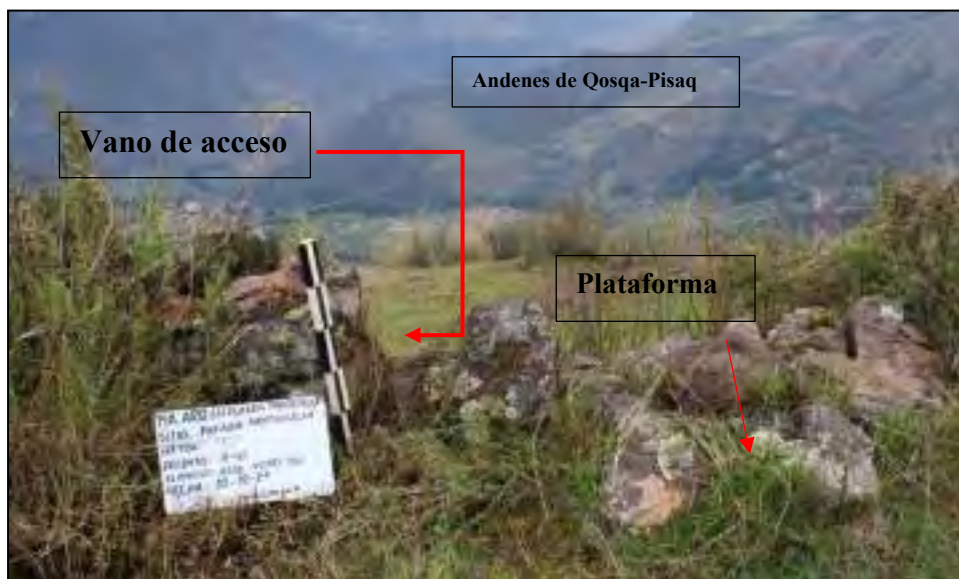
Recinto R-43, es rectangular irregular, con un ancho de 4.50 m y de largo 9.24 m, como elemento arquitectónico tiene un vano de acceso, con presencia de jamba de lado derecho (*véase Fig. 190*) que tiene altura de 0.35 m orientada al oeste enfrentando un área abierta. En esa misma dirección se observa el sitio arqueológico de Pisac. El recinto presenta esquinas curvas con líticos desbastados de roca arenisca unidos con mortero de barro, presenta revoque y encima de este se visualiza manchas de arcilla rojiza que correspondería al enlucido del recinto; el ancho de muro es de 0.50 m con altura máxima del muro exterior de 2.04 m y altura máxima interna de 1.80 m, no se registra elementos arquitectónicos.

Figura 189. *Esquina curva externa del recinto R-43.*



Nota: *Se observa que el muro está sobre la plataforma con muro que da estabilidad al recinto, asimismo, esta plataforma tiene soporte de un muro de contención en la parte inferior.*

Figura 190. Vano de acceso, recinto R-43.



Nota: Se observa el vano de acceso y jamba del lado derecho con 0.35 m de altura, véase al frente el parque arqueológico de Pisac, con dirección suroeste.

Recinto R-44, de forma cuadrangular con un ancho de 1.26m y de largo 1.36 m, se ubica al sureste sobre una plataforma de 18 m por 16 m de ancho. El recinto presenta en su parte externa esquinas rectas y en su parte interna esquinas curvas (véase Fig. 192), los mampuestos tienen técnica de canteado, que están cubiertos de revoque en su parte interna, el ancho de muro de la estructura es de 0.58 m, tiene una medida máxima externa de 1.00 m y altura máxima interna de 1.09 m. En su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en sus caras interior y exterior tienen superficie plana y regular. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro (véase Fig. 191). No se registran elementos arquitectónicos.

Figura 191. Características del recinto R-44.



Nota: Recinto con esquinas rectas en el exterior del R-44 y curvas en su parte interna, tiene una altura de 1.00 m, el muro hacia el suroeste se encuentra colapsado.

Figura 192. Vista interna del recinto R-44.



Nota: Nótese que el recinto está soterrado y solo se mantiene visible 1.00 m de altura interna, por otro lado, el diámetro de los elementos líticos varía.

Figura 193. Dimensiones de elementos arquitectónicos de los recintos R-41, R-42, R.43 y R-44.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS						ELEMENTOS ARQUITECTONICOS							
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)	
Recinto 41	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	6	7.35	2.1			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.54	0.52	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							
Recinto 42	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular I.	4	4.23	1.63			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.53	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							2 0.40x0.30x0.50
Recinto 43	Sobre Plataforma artificial	Rectangular I.	4.5	9.24	1.8			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.52	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1					0.4
Recinto 44	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular I.	1.26	1.36	1.09			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.46	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							

Nota: Cuadro resumen de dimensiones del grupo de recintos, también de elementos arquitectónicos presentes, datos obtenidos mediante el trabajo de campo.

Recinto R-45, R-46 y R-52

Este grupo de recintos se registran al sureste del sector “C”, se construyeron adaptados sobre afloramiento rocoso y plataformas en áreas con desnivel. El recinto R-45, por ejemplo, se construyó adaptado sobre el afloramiento rocoso y parcialmente sobre una plataforma, para acceder a este se hace por su lado oeste, pero también por el lado este, ya que hay escalones que dan acceso. El recinto R-46, se construyó en otra plataforma independiente, que tiene un largo de 39 m y ancho de 13 m, más al sur que el anterior recinto, se observa que esta plataforma tiene una pendiente al sur, por lo que el recinto comparte el muro de plataforma con su muro sur posterior. Por último, el recinto R-52, que corresponde a una estructura de forma circular pequeña, que se construyó adaptándose al afloramiento rocoso, adosado y que tiene sus bases sobre este.

Figura 194. Plano de planta de ubicación de recintos, R-45, R-46 y R-52.



Nota: Se observan los recintos vistos de planta y la presencia de caminos que interconectan espacios, además nótese la presencia de terrazas en todo el espacio.

Recinto R-45, rectangular irregular, con esquinas curvas internas y mampuestos de arenisca desgastados, con un ancho de 2.12 m y de largo 3.00 m, tiene vano de acceso recto (véase Fig. 195) orientado al lado sur con un umbral de 0.93 m y altura de 0.84 m, está sobre una plataforma adecuada sobre el afloramiento rocoso con 30 m de largo por 16 m de ancho. El muro externo más alto mide 1.74 m y el muro interno es 1.50 m, el ancho del muro es de 0.50 m, con mampuestos desbastados y canteados. En sus muros internos aún se observa remanentes de revoque.

Figura 195. Vista frontal del recinto R-45.



Nota: Nótese el vano de acceso recto, el recinto se encuentra sobre una plataforma artificial, de este punto se visualiza el parque arqueológico de Pisac, hacia el suroeste.

Recinto R-46, es de forma cuadrangular irregular, con un largo de 4.10 m y de ancho 3.96 m, esta sobre el límite sur de una plataforma irregular en desnivel, como base de cimiento del muro sur se observa parte del afloramiento rocoso usado y modificado para soporte del recinto (véase Fig. 196), la altitud de esta roca es de 1.20 m, sobre este se construyó el muro de lado sur a la vez hacia el muro de lado oeste está adosado un muro de plataforma con 2.30 m de altura que se proyecta al suroeste. El recinto probablemente tuvo su vano de acceso orientado al norte por el área abierta en esa direccionalidad, las esquinas son

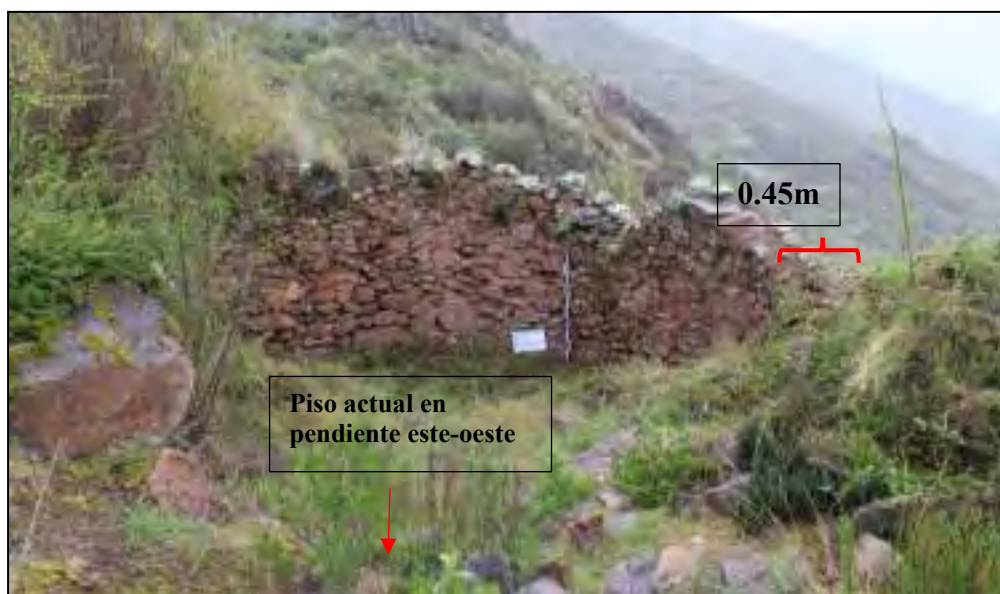
curvas y los mampuestos son ligeramente desbastados, en este recinto predominan los líticos pequeños angulosos, el muro con altura máxima externa de 2.50m y altura máxima interna de muro de 1.90 m.

Figura 196. *Vista exterior sureste del recinto R-46.*



Nota: *Se observa que está sobre afloramiento rocoso, nótese el muro de contención adosado al muro externo de lado suroeste.*

Figura 197. *Recinto cuadrangular R-46.*



Nota: *Se observa el desnivel del piso actual (relleno), recinto adecuado sobre afloramiento rocoso y parcialmente sobre plataforma artificial.*

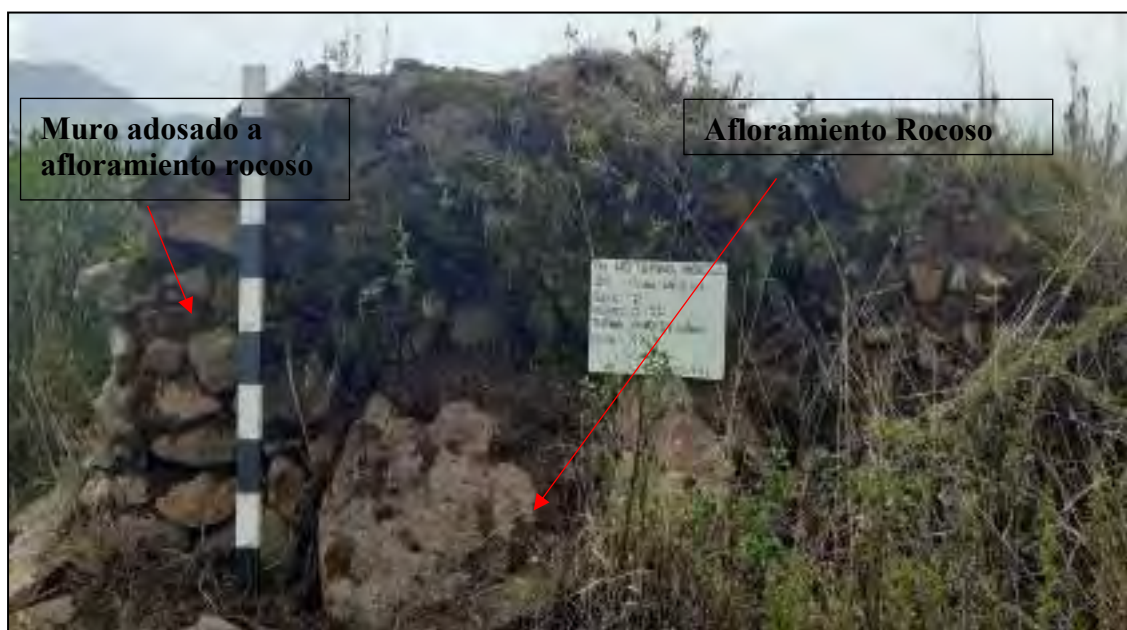
Recinto R-52, corresponde a un segmento de muro en forma de “L” (posible tumba), tiene un largo de 1.91 m con un ancho de 1.61 m, está construido sobre afloramiento rocoso (véase Fig. 199), y adosado a este, el muro de lado este está apoyado al afloramiento; tiene un ancho de muro de 0.45 m; a diferencia de los recintos de forma cuadrangular y rectangulares pequeños este no cuenta con distribución de mampuestos, el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro, no se registra elementos arquitectónicos. No se identifica vano de acceso ni otro elemento arquitectónico.

Figura 198. *Recinto R-52.*



Nota: *Recinto de dimensiones pequeñas, es un segmento de muro que correspondería a una estructura de forma cuadrangular.*

Figura 199. Adosamiento de muro del recinto R-52.



Nota: Se observa que el recinto cuadrangular está adosado al afloramiento rocoso en la base.

Figura 200 Dimensiones de los elementos arquitectónicos de los recintos R-45, R-46 y R-52.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS					ELEMENTOS ARQUITECTONICOS						
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.	Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)
Recinto 45	Sobre Plataforma artificial	Rectangular l.	2.12	3	1.5			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.52	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1				0.93x0.84
Recinto 46	Sobre Afloramiento Rocos	Cuadrangular l.	3.96	4.1	1.9			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.43	0.4	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja					
Recinto 52	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular l.	1.6	1.91	1.05			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.4	0.48	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja					

Nota: Cuadro resumen de dimensiones de elementos arquitectónicos y constructivos de este grupo de recintos, obtenidos del trabajo de campo.

Recintos R-48 y R-56

Estos dos se encuentran hacia el sureste del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, el primero, el R-56 se adaptó a la topografía del terreno, por lo que su muro sur es de forma semicircular, se construyó sobre una plataforma irregular que sigue las curvas de nivel con 31 m de largo y 8 m de ancho, enfrenta un área abierta pequeña muy independiente, patio. El siguiente de este grupo es el recinto R-48, el cual está ubicado en la parte baja norte del recinto R-56, construido sobre una plataforma de gran tamaño irregular de 48 m de largo y 27 m de ancho, que se encuentra con ligera pendiente de sur a norte.

Figura 201. Registro de planta de los recintos R-48 y R-56.



Nota: Fotografía aérea, planta de los recintos R-48 y R-56, se observa que el R-56 está construido sobre el afloramiento rocoso y tiene adosado hacia su esquina sureste una estructura rectangular, además presenta un patio (área abierta) exclusivo. El R-48 se sitúa sobre una plataforma asociada al camino que viene de Chawaytire, en dirección a la plaza central del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.

Recinto R-48, de forma rectangular irregular, tiene un largo de 11 m y de ancho 9.50 m, con un vano de acceso (véase Fig. 203) orientado al noroeste, con umbral de 2.40 m, el más ancho del sitio arqueológico y tiene una altura de 2.25 m de la jamba derecha, de la

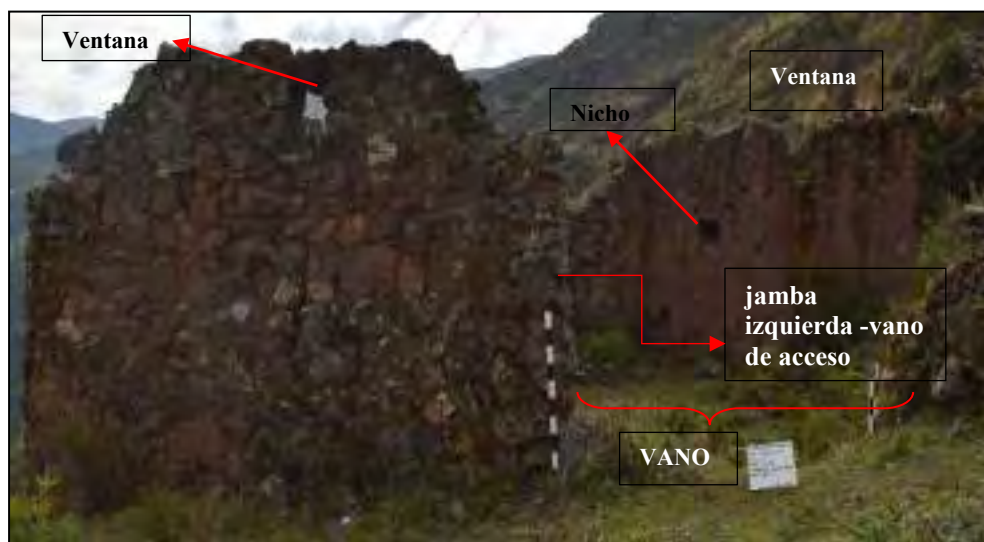
izquierda solo está en pie 0.50 m de altitud. Este recinto se encuentra en una plataforma en desnivel de sur a norte (*véase Fig. 202*), el muro de lado noreste, mantiene mayor altura de 4.20 m, en su parte interna tiene 3.20 m, significa que este muro fue construido en una primera etapa cumpliendo el rol de muro de contención, se rellenó 1.00 m logrando una plataforma que ahora es el piso actual, se continuo con el muro este, suroeste el que tiene adosado un muro proyectado en dirección suroeste y finalmente el muro noroeste con vano de acceso. Se observa como elementos arquitectónicos un nicho de forma cuadrangular (*véase Fig. 203*), con un ancho y largo de 0.33 m y una profundidad de 0.53 m, ubicado en el muro de lado norte a una altura de 1.50m, también se observa 4 ventanas de forma cuadrangular y rectangular (*véase Fig. 204*), las dos primeras están en el muro noroeste hacia la jamba derecha del vano de acceso al límite de muro a una altura de 2.00 m una de forma rectangular y de forma cuadrangular, en el muro norte del recinto a 1.00 m de altura desde el piso actual se observa una ventana de forma cuadrangular colapsada aunque mantiene su dintel y en el muro de sureste se registra una ventana rectangular sin dintel en el límite de muro a 2.2 m de altitud desde el piso actual. El recinto en su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en sus caras interior y exterior tienen superficie plana y regular. El núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se observa la presencia de revoque en gran parte de los muros internos y externos del recinto.

Figura 202. Registro de planta, recinto R-48.



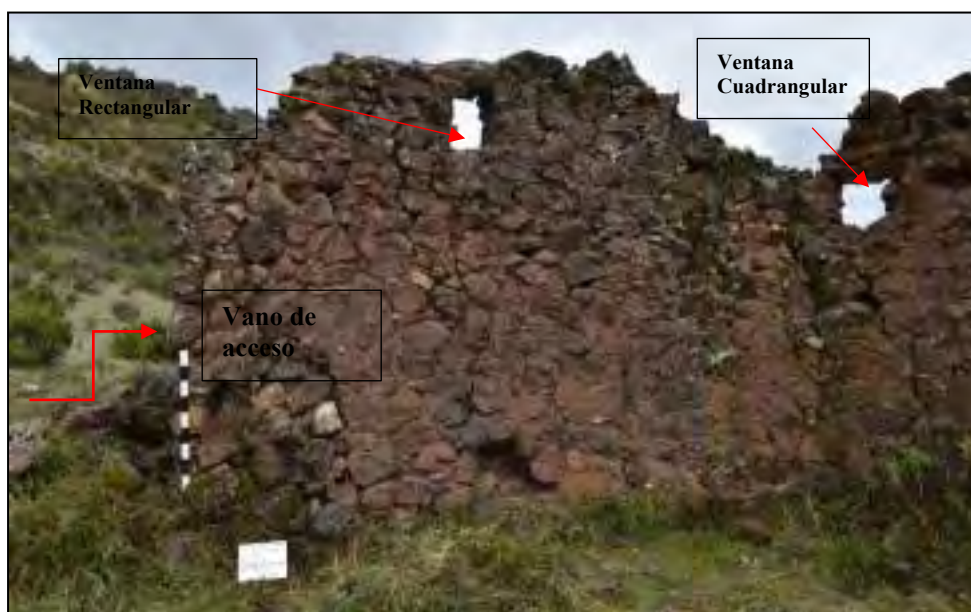
Nota: Vista de lado norte, se observa el desnivel del área de sur a norte, teniendo como muro más alto del lado norte que tiene la función de muro de contención. Para el piso interno se rellenó y plataforma para obtener una superficie plana.

Figura 203. Vano de acceso, recinto R-48.



Nota: Vano de acceso con presencia de jamba izquierda con altura de 2.15 m, hay la jamba derecha con 0.35 m de altura. El muro frontal presenta una ventana visible de forma rectangular, al fondo en el muro posterior interno se observa un nicho de forma cuadrangular.

Figura 204. Muro interno noreste, del recinto R-48.

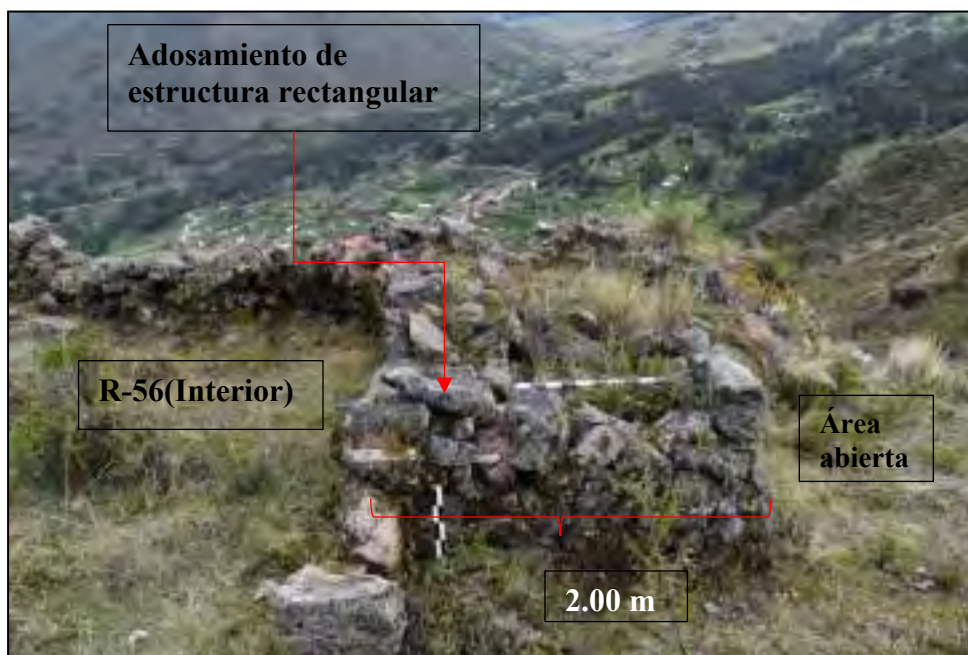


Nota: Se tiene como elementos arquitectónicos la jamba izquierda del vano de acceso, ventana rectangular de 2.00 m de altura, y otra de forma cuadrangular hacia el final de muro oeste a 1.50 m.

Recinto R-56, es rectangular irregular, con un largo de 8.15 m y de ancho 6.34 m, con esquinas internas curvas, tiene vano de acceso (véase Fig. 206) orientado al sureste con umbral de 0.85 m y una altura de 0.72 m. Para la construcción inicialmente se hizo una plataforma sobre el afloramiento rocoso, hay un muro de plataforma al lado noreste que alcanza una altitud de 2.00 m que dan soporte y sostén al recinto; en su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El muro norte del recinto es semicircular de acuerdo a la topografía del terreno, el muro de lado este es el que limita con el afloramiento rocoso, hay también el muro de lado sur que tiene vano de acceso y muro suroeste que tiene una altura interna de 1.80 m, este muro está adosado al afloramiento rocoso (véase Fig. 206). Hacia la esquina sureste del recinto, próximo a la jamba derecha del vano de acceso está adosado una estructura de forma rectangular irregular con 2.93 m de

largo y 2.70 m de ancho, en esta estructura se construyó muros de lado noreste, que tiene forma de “S” siguiendo la topografía del afloramiento rocoso, el muro sur y sureste, el de noreste corresponde al muro frontal del R-56, no presenta elementos arquitectónicos visibles, la estructura tiene una altura interna máxima de 0.50 m y un ancho de muro de 0.40 m.

Figura 205. *Vista de la parte interna del recinto R-50.*



Nota: *Hacia la esquina sureste se registra una estructura rectangular, de dimensiones pequeñas, con el mismo material.*

Figura 206. Vista noroeste del muro posterior del recinto R-56.



Nota: Nótese que la jamba derecha tiene el vano de acceso con un elemento lítico grande.

Figura 207. Dimensiones de los elementos arquitectónicos.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS					ELEMENTOS ARQUITECTONICOS								
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)	
Recinto 56	Sobre Afloramiento Rocoso	Rectangular I.	6.34	8.15	1.9			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja							
Recinto 48	Sobre Plataforma Artificial	Rectangular I.	9.5	11	3.3			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.7	0.68	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1	4					2.40x2.25 0.38x0.50x0.50
																					1 0.33x0.33x0.53

Nota: Cuadro resumen de las dimensiones de elementos arquitectónicos y constructivos de los recintos R-56 y R-48.

Recinto R-49, R-50 y R-51

Este conjunto se construyó en plataformas independientes adaptadas a la topografía del terreno.

Figura 208. Vista de planta de los recintos R-49, R-50 y R-51.

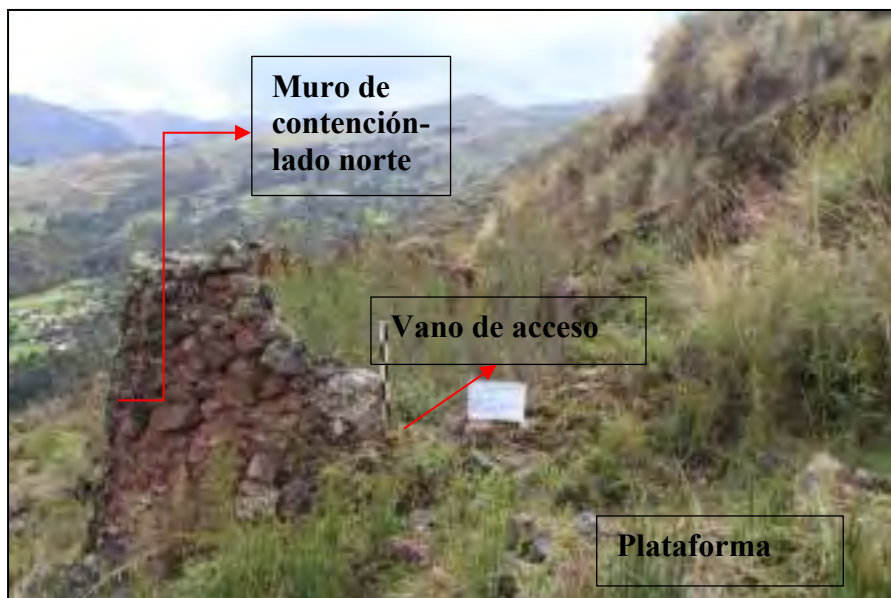


Nota: Fotografía aérea, ubicación de los recintos, nótese una tumba en risco hacia la parte baja del R-51. El R-50 tiene planta circular, a manera de chullpa construido sobre el afloramiento rocoso.

Recinto R-49, se ubica al extremo sureste del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, es circular irregular, para su construcción inicialmente se hizo el muro del lado norte, tiene 2.10 m de altura en su lado exterior, el interior del muro está soterrado aproximadamente en 0.70 m para formar el piso del recinto, obteniendo una altura de 1.40 m en su parte interna; el muro del lado oeste es el que tiene vano de acceso (véase Fig. 209) en dirección a un área abierta. Los muros de lado este y oeste están apoyados al afloramiento rocoso. Adosado al recinto se observa un muro de plataforma de tres hiladas proyectado al sureste. En su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. El

núcleo del muro tiene líticos angulosos pequeños con mortero de barro. Como acabado de muro se presencia el revoque en los muros internos del recinto.

Figura 209. *Recinto forma circular.*



Nota: *Vista del muro norte del recinto R-49, con mayor altura a manera de muro de contención.*

Figura 210. *Muro-plataforma, recinto R-49.*



Nota: *Se observa el muro de plataforma dispuesta de este a oeste, adosado al afloramiento rocoso que sostiene al R-49, tiene de 3 a 4 hiladas y 0.45 m de alto.*

Recinto R-50 estructura de forma circular irregular (chullpa), con un radio de 1.46 m está sobre afloramiento rocoso, hay adosado un muro de plataforma, con tres hiladas que se proyectan al oeste siguiendo la forma de las curvas de nivel. La estructura mantiene una altura externa de 1.30 m y una interna de 0.80 m, el vano de acceso (véase Fig. 212) posiblemente sea orientado al oeste, no se registra elementos arquitectónicos, en su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Como acabado de muro se observa el revoque en gran parte de los muros internos del recinto.

Figura 211. Recinto R-50, vista de oeste-este.



Nota: Nótese el muro interno circular de la estructura con altura interna de 0.60 m aproximadamente y 0.48 m de ancho de muro.

Figura 212. *Vista de recinto de oeste-este.*



Nota: *Desde este punto se observa dos plataformas adosadas al afloramiento rocoso que sostiene el recinto R-50.*

Recinto R-51, de forma circular irregular, con las siguientes medidas 5.86 m de norte a sur y 6.50 m de este a oeste, tiene un vano de acceso orientado al este, solo una jamba derecha (véase Fig. 213) con altura de 1.50 m. En su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Los mampuestos de los muros en sus caras interior y exterior tienen superficie plana y regular. Como acabado de muro se observa el revoque en gran parte de los muros internos del recinto. Se sitúa sobre un área con plataforma y parcialmente sobre afloramiento rocoso, el muro del lado norte se sitúa sobre el afloramiento rocoso y parcialmente sobre una plataforma. Al muro noreste está adosado un muro de 1.80 m de altura a manera de muro de contención y delimitación de un patio de forma irregular de 11 m de ancho y 18 m de largo.

Figura 213. Vista de morfología de R-51.



Nota: Nótese la presencia de la jamba de lado izquierda con altura de 1.50 m. Obsérvese la presencia de revoque interno y externo.

Figura 214. Dimensiones de elementos arquitectónicos identificados de los recintos R-49, R-50 y R-51.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES						ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS					ELEMENTOS ARQUITECTONICOS						
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampuesto	Ancho de muro (base y cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)
Recinto 49	Sobre Plataforma artificial	Circular.I.	4.18	4.5	2.1			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.5	0.48	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						
Recinto 50	Sobre Afloramiento Rocoso	Circular.I.			0.9	1.46	1.5	Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.48	0.48	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						
Recinto 51	Sobre Plataforma artificial y afloramiento rocoso	Circular.I.				5.86	6.5	Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.55	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja	1					1.5

Nota: Cuadro resumen de las dimensiones de elementos constructivos y arquitectónicos del grupo de recintos identificados.

Recintos R-47, R-53, R-54 y R-55

Este grupo de recintos se adecuan a la topografía del terreno, están al extremo noreste del sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla. El recinto R-47 está construido sobre una plataforma artificial y parcialmente sobre afloramiento rocoso, está en una pendiente de sur a norte. El recinto R-53 está asentado sobre el afloramiento rocoso, debajo de este recinto hacia el norte está el recinto R-54 también construido sobre el afloramiento rocoso y finalmente el recinto R-55 sobre una plataforma artificial con muro de contención en un área limitada.

Figura 215. Vista de planta de los recintos, R-47, R-53, R-54 y R-55.



Nota: Fotografía aérea, identificación de recintos en fotografía aérea, nótese su disposición sobre afloramiento rocoso, rodeados de plataformas que dan sostenibilidad al terreno.

Recinto R-47, de forma cuadrangular irregular, con un largo 6.20 m y de ancho 5.90m, tiene un vano de acceso orientado al noreste, con umbral de 0.87 m y 0.49 cm de altura, está construido sobre una plataforma con pendiente de sur a norte (véase Fig. 217). En su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son

mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Para este recinto se construyó en una primera etapa el muro de lado norte, con una altura externa de 2.20 m e interna de 1.20 m, manteniendo soterrado en su parte interna 0.40 m de muro, el muro de lado este y sur está sostenido en el muro norte y el muro de lado oeste contiene vano de acceso, el recinto enfrenta un área abierta de 14.40 m de ancho y 16.50 m de largo. Al lado suroeste del recinto se observa adosado un muro de plataforma de tres hiladas (véase Fig. 216), se proyecta al noroeste siguiendo las curvas de nivel.

Figura 216. Vista de plataforma I, próximo al recinto R-47.



Nota: En la cima, una segunda plataforma está adosada al recinto R-47, el cual rompe con la plataforma, donde se tiene el cimientto del recinto descrito.

Figura 217. Vista de muro de lado externo este del recinto R-47.



Nota: Se observa la pendiente donde se encuentra el recinto y su acondicionamiento de muro. Hacia su parte interna del recinto hay un relleno que forma la plataforma del recinto que sostiene su piso actual.

Figura 218. Vista del lado oeste del recinto R-47.



Nota: Se observa al fondo hacia su lado noreste un espacio abierto, la dirección del vano de acceso identificado.

Figura 219. *Vista del muro de lado oeste del recinto R-47.*



Nota: *Nótese en la esquina noroeste tiene adosado un muro de plataforma de 0.50m de altitud que se prolonga al oeste.*

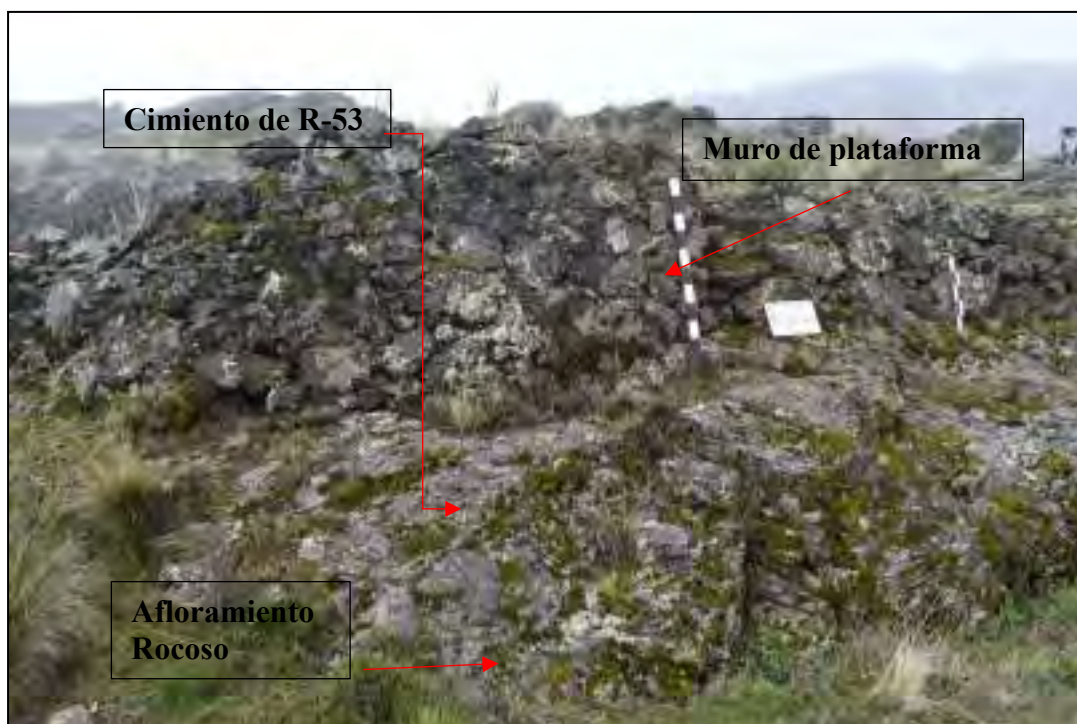
Recinto R-53, es circular irregular, esta sobre afloramiento rocoso (véase Fig. 221), posiblemente el vano de acceso se ubicaría al lado oeste del recinto por enfrentar un área abierta de 6 m de largo y 4 m de ancho, los paramentos son de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Se observa un muro de plataforma adosado al afloramiento rocoso que sostiene el recinto R-53.

Figura 220. *Recinto de forma circular, R-53.*



Nota: *Nótese la altura de muro de lado sur de 0.80 m, tomado en la parte externa, además este recinto no tiene más elementos identificados.*

Figura 221. *Vista noroeste del recinto R-53.*



Nota: *Se aprecia su construcción sobre un afloramiento rocoso y adosado con muro de plataforma.*

En recinto R-54, corresponde a una estructura de forma circular irregular (chullpa), con un diámetro de 1.50 m situada sobre afloramiento rocoso (véase Fig. 223), no se registra vano de acceso ni elementos arquitectónicos, en su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro, el recinto presenta un área abierta con una plataforma de 5.41 m de largo y 3.90 m de ancho hacia el lado este del recinto.

Figura 222. *Recinto R-54.*



Nota: *Vista superior del recinto R-54, de forma circular, al cual se le atribuye ser "chullpa" por las dimensiones que posee, con profundidad de 0.55 m.*

Figura 223. Vista del lado noreste de la estructura R-54.



Nota: Se observa que está dispuesto sobre un afloramiento rocoso, adecuado a la morfología.

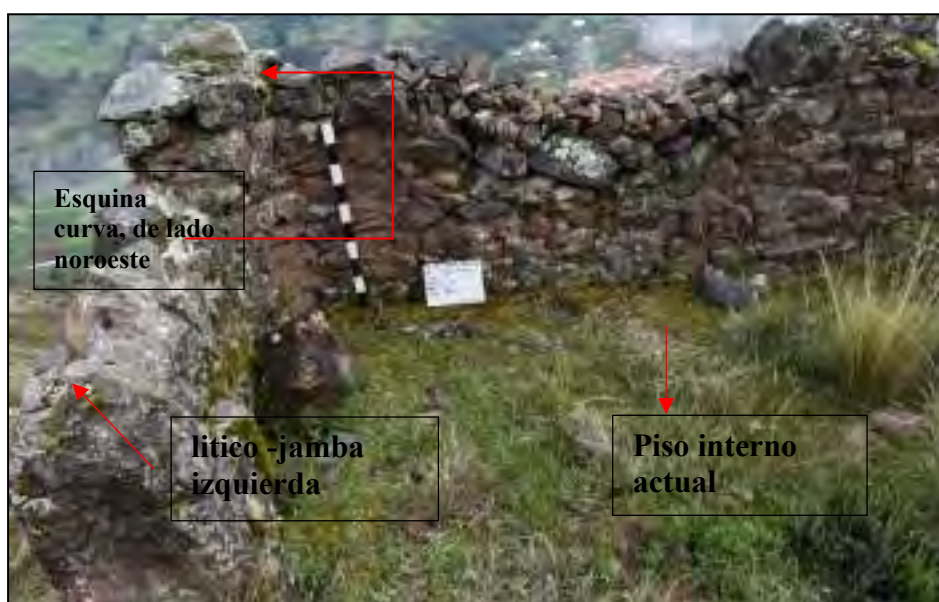
Recinto R-55, de forma cuadrangular irregular, tiene un largo de 4.17 m y de ancho 4.13m, tiene vano de acceso (véase Fig. 226) orientado al oeste de forma rectangular, con umbral de 1.06 m y altura de 0.80 m, como jamba de lado izquierdo se tiene un lítico grande trabajado (1.20 m por 1.10 m), sobre el que se adecua parte del muro de lado suroeste. El vano de acceso enfrenta un área abierta con plataforma de 2 m de ancho y 6 m de largo, un área pequeña indicando que la estructura fue acondicionada a este espacio. En su interior y exterior el paramento es de tipo ordinario, los materiales empleados son mampuestos de roca arenisca con técnica canteado, de acabado rugoso, unidos con mortero de barro. Como acabado de muro hay revoque en los muros internos del recinto. El recinto se asienta sobre afloramiento rocoso el que fue acondicionado rellenado y plataforma para formar el piso original. Desde esta ubicación es perceptible la comunidad de Cuyo Grande.

Figura 224. Vista de oeste -este del recinto R-55.



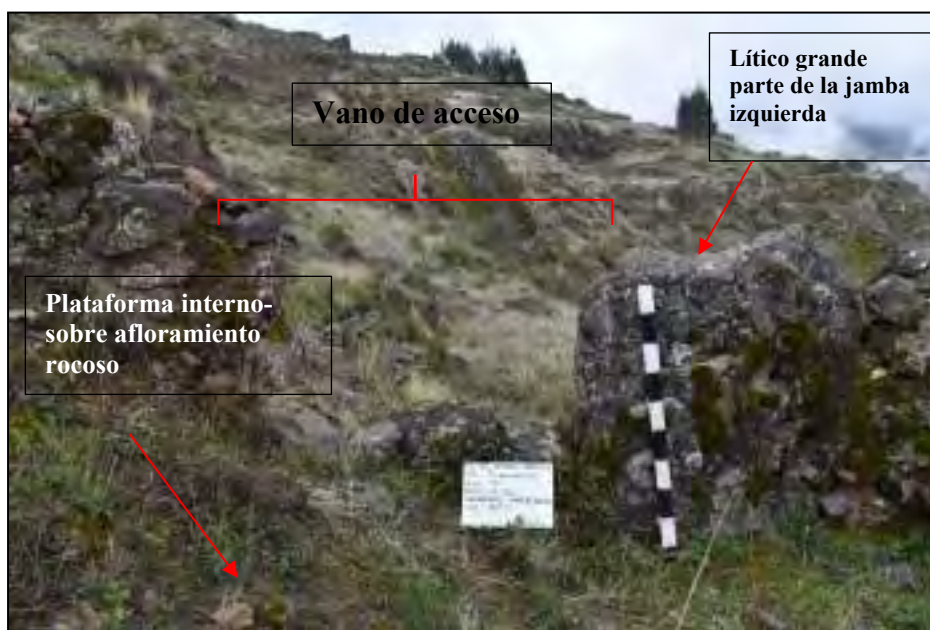
Nota: Se construyó sobre el afloramiento rocoso, a la vez se rellenó el piso actual y se tiene un vano de acceso recto con 0.80 cm de altura.

Figura 225. Vista de norte- sur, del recinto R-55.



Nota: Se observa un elemento lítico de gran dimensión, que sirve de jamba izquierda del vano de acceso del recinto.

Figura 226. Vista de la parte interna del recinto R-55.



Nota: Se observa el muro de este-oeste, nótese la forma rectangular del vano de acceso, no presenta un área abierta o patio, solo un estrecho camino, que indica la integración del recinto con el espacio.

Figura 227. Elementos arquitectónicos de los recintos R-47, R-55, R-54 y R-55.

RECINTOS	EMPLAZAMIENTO	FORMA	DIMENSIONES					ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS						ELEMENTOS ARQUITECTONICOS						
			Ancho (m)	Largo (m)	Alto (m)	Diámetro (x) mayor	Diámetro (y) menor	Técnica Constructiva del recinto	Tipo de aparejo	Tipo de mampues to	Ancho de muro (base cabecera) m.		Mortero	Revoques	Banqueta exterior	N° Vano de acceso	N° Ventanas	Banqueta interior	Nichos	Dimensiones (m)
Recinto 47	Sobre Plataforma artificial	Cuadrangular I.	5.9	6.2	1.8			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.57	0.55	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1				0.87x0.49
Recinto 53	Sobre Afloramiento Rocoso	Circular I.			0.88	4	3.85	Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.59	0.39	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						
Recinto 54	Sobre Plataforma artificial y Afloramiento rocoso	Circular I.			0.5	1.22	1.08	Ordinario	Ordinario	Canteadas			Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja						
Recinto 55	Sobre Plataforma artificial y Afloramiento rocoso	Cuadrangular I.	4.15	4.44	1.44			Ordinario	Ordinario	Canteadas	0.55	0.5	Tierra, arcilla, gravilla e ichu	Barro con paja		1				1.06x0.88

Nota. Cuadro resumen de las dimensiones de los elementos arquitectónicos y constructivos del grupo de recintos.

4.2. ANALISIS ESTRATIGRÁFICO E INTERPRETACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE PUKARA PANTILLIJLLA

Para el análisis estratigráfico de la arquitectura de Pukara Pantillijlla fue necesario la elaboración de una ficha de arquitectura adaptada al sitio, que tuvo como ítems: la forma de terrazas, su extensión, material de construcción de terrazas, identificación de la forma de recintos y estructuras arquitectónicas, sus adosamientos y elementos constructivos, material y técnica de construcción.

Obtenido los datos en campo se ordenaron y sintetizaron utilizando el diagrama de superposición (Matrix Harris). Teniendo como unidades estratigráficas los cortes, extracción de roca, muros de terraza, plataformas y recintos.

El estudio arquitectónico en Pukara Pantillijlla parte de la premisa que el lugar fue construido paulatinamente durante varios siglos, lo que determinó una secuencia constructiva desde cómo los antiguos pobladores transformaron las laderas del cerro, cómo obtuvieron materiales para su construcción y cómo la ocupación fue organizándose desde el periodo Intermedio Tardío hasta el Horizonte Tardío. El análisis utilizó la matriz de Harris para ordenar secuencialmente el proceso constructivo, modificaciones, remodelaciones, reutilización y adiciones. Se constató que el sitio de Pukara Pantillijlla no tiene un momento constructivo, sino varios durante toda su ocupación en la época prehispánica. Una variable importante fue determinar que el lugar fuera planificado en su forma básica y fue complejizándose, por ello tuvo largo proceso de transformación del paisaje. Las construcciones responden a un proceso cultural y de desarrollo, esto se aprecia en formas de los recintos, en la utilización de materiales y sus detalles arquitectónicos. Para determinar estos cambios se utilizó una unidad estratigráfica que en realidad correspondería a una unidad arquitectónica y cómo estas se sobreponen unas a otras. De la misma manera, algunas

unidades estratigráficas o arquitectónicas se edificaron en el mismo momento constructivo, por tanto, corresponden igual al periodo de ocupación, por eso se observa en los diagramas que varios recintos estando distantes uno del otro pertenece al mismo periodo constructivo.

Para ubicarlos en un período de tiempo se utilizó algunos rasgos de la arquitectura de los períodos a que pertenecen, por ejemplo, las ventanas y nichos trapezoidales que tienen una cierta medida típica en la arquitectura Inca corresponden al Horizonte Tardío. Estructuras circulares, ovoidales y en forma de “D” no tienen las características típicas de la arquitectura inca podrían corresponder al período Intermedio Tardío (ver trabajos de Kendall 1984, Dwyer (1971), Covey (2003), Gibaja (2009) y Huayllani (2005), sumado a estos datos de la arquitectura se tiene varios recintos fechados en radiocarbónicos (Covey A. R., 2003).

4.2.1. Análisis estratigráfico por sectores

4.2.1.1. Análisis e interpretación del Sector “A”

El sector “A” tiene 13 recintos arquitectónicos, es el más importante por presentar una plaza central y recintos con mayor cantidad de elementos arquitectónicos.

Este sector se caracteriza también por tener una huaca principal, afloramiento rocoso, que se halla en la parte superior del cerro, donde actualmente están las antenas, hacia el lado oeste del sitio, donde alcanza 4.000 m de altitud y en faldas de este donde está el resto de recintos del sector distribuidos de forma dispersa.

El sector “A”, tiene secuencia estratigráfica constructiva, que se inició con una primera fase que es la modificación del terreno, la cual presenta tres categorías: (1) corte en la ladera del cerro, a veces se añade muros de terraza otras veces no, (2) extracción de roca de afloramientos rocosos, estos espacios primeramente fueron canteras y luego espacios donde se construyeron recintos, por ejemplo, para la construcción de la plaza central se extrajo parte del afloramiento rocoso para luego plataformarla y encima construir un recinto público y (3)

construcción de muros de terrazas, entre la ladera de cerro y el muro de contención se rellenó con tierra y piedras para generar una plataforma. Estas actividades permitieron crear espacios adecuados donde construir sus viviendas, plazas, espacios abiertos y realizar actividades agro pastoriles.

La secuencia estratigráfica de la arquitectura en Pukara Pantillijlla en el sector “A” tiene lectura desde:

- El periodo Intermedio Tardío, con recintos de planta circular irregular y segmentos de muro semicirculares como son: R-8, R-9, R-10, R-12 y R-13.
- Para época Transicional, con recintos de planta rectangular y en forma de “D”, entre ellos: R-2, R-3 R-5, R-4 y R-7.
- Para el Horizonte Tardío se tiene recintos de planta rectangular y cuadrangular con elementos arquitectónicos de la época como rebordes o banquetas en el caso del R-11 o uso de adobes en la construcción del recinto R-1, como el R-6, que es recinto de planta rectangular con fechado de (1440 al 1640 d.C.) no solo construido en el periodo Horizonte Tardío sino reutilizado en época colonial. Cabe aclarar que la reutilización de recintos del periodo Intermedio tardío en el Horizonte Tardío es visible en su arquitectura, como único caso se tiene la modificación del R-8, recinto de forma circular irregular, donde se adicionó un vano trapezoidal y nicho cuadrangular próximo al vano, siendo el único recinto reutilizado en época Inca para este sector.

Para el periodo Intermedio Tardío en el sector “A” se tiene la plaza central y 5 recintos. La plaza central ocupa un espacio abierto grande, corresponde a un área pública. Inicialmente fue parte de la cantera de donde se extrajo material lítico, para generar la plataforma se construyó un muro de contención de acuerdo a las curvas de nivel, los mampuestos de roca arenisca son de tipo ordinario unidos con mortero de barro. Las

excavaciones de Edward Dwyer (1971, cap. IV) en el centro de la plaza determinaron un relleno con tierra de la zona que incluye cerámica y líticos con un espesor de 0.20 m y por debajo se registró tierra gris y seguidamente el afloramiento rocoso.

El R-8 recinto de planta circular es un recinto del periodo Intermedio Tardío, su muro norte inicialmente fue parte del muro de contención de la terraza la que generó una plataforma, por eso este muro tiene una altura exterior de 3.00 m. El muro sur del recinto se apoya sobre el muro de contención superior. Construido con mampuestos de piedra arenisca de tipo ordinario unidos con mortero de barro y recubiertos en su parte interna con revoque, el que contiene gravilla, buena cantidad de paja o *ichhu* y barro. Dwyer (1971) excavó un pozo de prueba en la parte central del R-8 donde halló cerámica Killke, osamenta animal y lítica, que formaba parte de un relleno de 0.60 m. La construcción inicial de este recinto corresponde al periodo Intermedio Tardío por el material encontrado por Dwyer y por la tipología constructiva como los nichos cuadrangulares dispuestos indistintamente en los paramentos. Sin embargo, presenta algunos elementos arquitectónicos del Horizonte Tardío como el vano de acceso de forma trapezoidal.

Los recintos R-9 y R-10 tienen plantas semicirculares incompletas y están sobre la plataforma central, son estructuras arquitectónicas que fueron las primeras edificadas sobre la plataforma de la plaza central.

El R-9 construida directamente sobre el afloramiento rocoso, tiene como cimientos mampuestos de roca arenisca grande y canteadas sobre las que se construyó el resto del muro, fue edificado de manera simple y rápida como se observa desde el interior.

El R-10 de forma semicircular se ubica a nivel de cimentación, está al noreste de la plaza al límite con el muro de plataforma. El R-9 y R-10 son recintos tempranos semi circulares propios del Intermedio Tardío.

Los recintos R-12 y R-13, se ubican al norte del sector “A”, son de forma circular, ambos se construyeron sobre una plataforma que tiene un muro de terraza para sostenerlos y darles estabilidad. Comparten un espacio abierto y son más próximos a las áreas de cultivo que también están aterrazadas hasta la mitad de la ladera, las que enfrentan a la comunidad de Cuyo Grande y siguen la forma de las curvas de nivel.

Estos recintos de planta circular corresponden al periodo Intermedio Tardío por sus características morfológicas y tipología constructiva.

Finalmente, se tiene el R-4 recinto en forma de “D” el cual está al oeste de la plaza. Para su construcción se extrajo roca del afloramiento rocoso. Al norte hay un muro de terraza que forma parte del muro lateral donde se apoya el recinto. El muro de lado sur fue parte del muro de contención de la terraza el cual generó una plataforma. Los muros están contruidos con piedra arenisca canteadas unidas con mortero de barro, las esquinas del recinto son curvas; sin embargo, se tiene la esquina suroeste recta consistentemente ligada al exterior, donde se adosa una estructura rectangular pequeña. Como asociación hay un patio, que enfrenta directamente al recinto, el cual fue rellenado y plataforma en una primera etapa conjuntamente con la plataforma del recinto. Kendall (1998, pág. 56) hace referencia en la cuenca de Marcacocha, que la arquitectura regional circular tiene un pequeño recinto rectangular anexo, el que mantendría una proximidad con los de la fase I, pero aparentemente posterior. La construcción inicial del R-4 corresponde al periodo Intermedio Tardío por sus características morfológicas. Sin embargo, presenta una estructura arquitectónica rectangular propia del Horizonte Tardío.

En el periodo transicional, entre los periodos Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, se construyeron cuatro recintos: el R-2, R-3, R-5 y R-7 todos distribuidos de forma dispersa en el sector.

El R-2 es de forma rectangular irregular tiene dos muros laterales rectos y muro posterior convexo, con esquinas curvas, hay una altura no identificable para el vano de acceso y sin elementos arquitectónicos, a pesar que los muros internos del recinto mantienen más de 1.80 m de altura. Por sus características morfológicas y de construcción además del tamaño, este recinto pertenecería a época transicional.

El R-3 es un segmento de muro en “L” con esquina curva, para su construcción se extrajo el afloramiento rocoso que fue utilizado como cantera, seguidamente se rellenó y se hizo una plataforma, teniendo un muro de terraza que da soporte a la plataforma. El muro de lado norte del recinto R-3 está adosado al afloramiento rocoso y este muro aún está en pie construido con roca arenisca y mortero de barro, presenta revoque y en su parte interna tiene una banqueta rústica, sus muros tienen 2.50 m de alto y no presentan ningún elemento arquitectónico. Por su morfología, características de construcción y elementos arquitectónicos se coloca al R-3 en periodo Transicional.

El R-5, de forma cuadrangular irregular, para su construcción se hizo corte del terreno para luego rellenar y construir el recinto. Está edificado con mampuestos de roca arenisca unidos con mortero de barro, presenta esquinas curvas internas y externas, tiene una banqueta externa al lado noreste, además tiene adosado una estructura de forma circular hacia el exterior de muro de lado sur. Aún se mantiene el vano de acceso cóncavo. Por su morfología y elementos arquitectónicos se ubica como transicional.

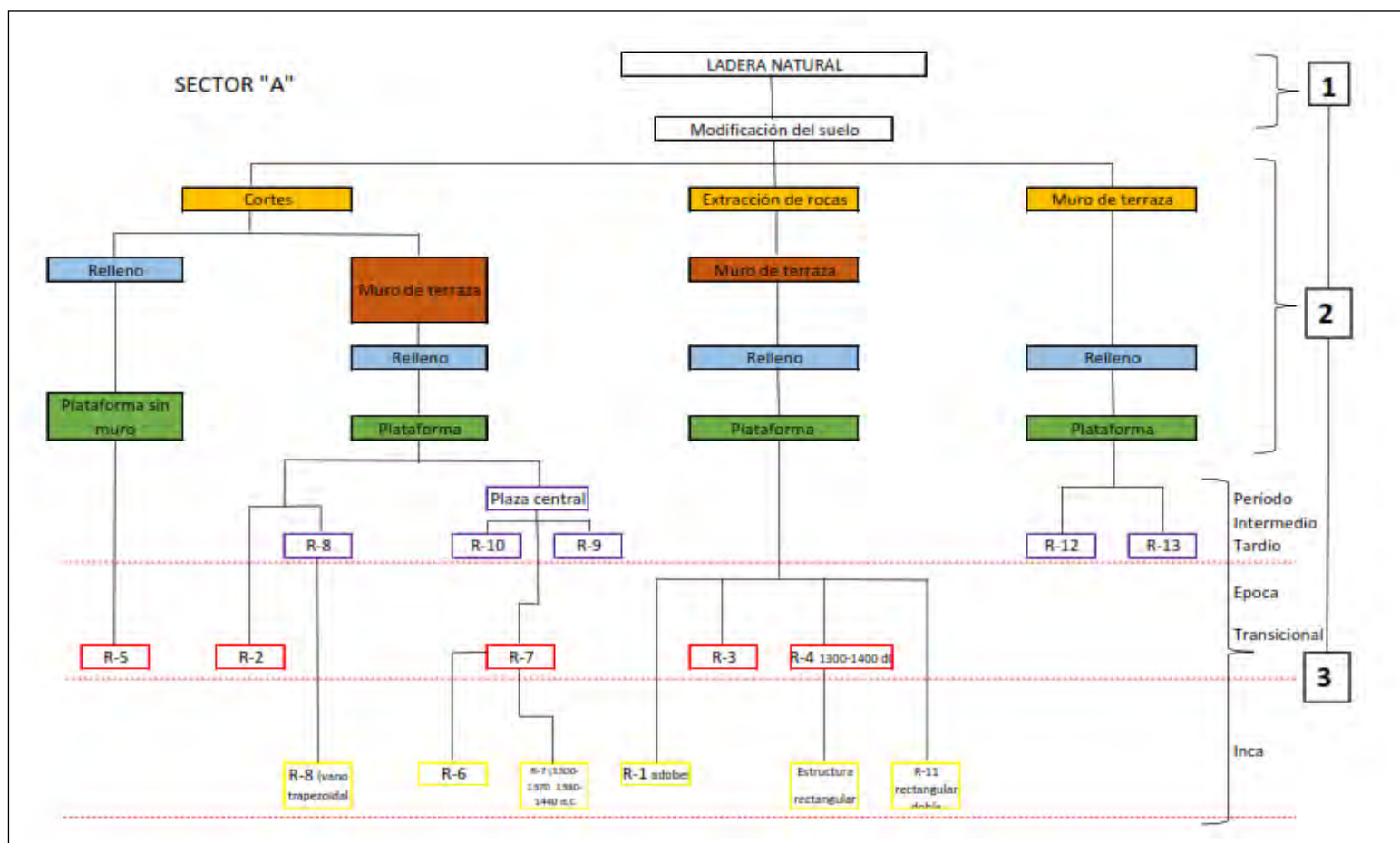
El recinto principal en el sector “A”, es el R-7, está sobre la plataforma principal al lado oeste. De forma cuadrangular con esquinas curvas, con una banqueta que rodea al recinto interna y externamente. Construido con roca arenisca canteada unida con mortero de barro, presenta revoque y está recubierto con enlucido de arcilla roja. Presenta la mayor cantidad de elementos arquitectónicos del sector como: 4 ventanas: rectas y trapezoidales y 14 nichos: cuadrangulares y rectangulares, los cuales se encuentran a un solo nivel y no

dispuestos de forma dispersa como ocurre en la mayoría de recintos; elementos propios de época Inca, pero de factura local por no haber diferenciación en el material constructivo. Para Covey (2003, pág.111) el recinto tuvo una función política o quizás religiosa, esta conclusión a partir de la excavación en el interior del recinto donde se identificó un piso de gravilla, lo que no se encontró en otros espacios, la recurrencia de platos y cuencos decorados en mayor cantidad a diferencia de cerámica doméstica y los fechados radiocarbónicos del revoque (yeso) de uno de los nichos dieron un fechado de 1300-1370 d.C. (48.0 % de probabilidad) o 1380-1440 d.C. (47.4%). Confirmando la ubicación del recinto dentro del periodo Transicional y reutilizado probablemente en el Horizonte Tardío, así como posteriormente.

Para el Horizonte Tardío se tiene identificados el R-1 y R-11; estos recintos están estratégicamente ubicados y presenta elementos arquitectónicos únicos. En el caso particular del R-1, se ubica al extremo suroeste del sitio arqueológico, tiene forma cuadrangular y presenta en su construcción adobes los cuales son propios del estado Inca, como menciona Protzen, (2005, pág. 264) cuando se usaban adobes o tapias para la construcción Inca, estos se asentaban sobre una base de piedras con mortero, la base media entre 1.20 m y 1.50 m de altura, construida para evitar que los adobes se derritiesen por el agua absorbida desde la base del muro o por la permeabilidad del suelo, como sucede con el recinto R-1, se tiene el cimientado con elementos líticos de roca arenisca canteados unidos con mortero de barro, con una altura de 1.48 m y en seguida hay un muro de adobe, se tomaron las medidas de un adobe, obteniendo las siguientes: 0.30 m de ancho, 0.70 m de largo y 0.7 m de espesor, aun es visible el *ichhu* en abundancia como parte de la elaboración de adobes los que fueron unidos con mortero de barro, medida de adobe Inca. En sus acabados se observa que los muros fueron recubiertos por revoque y probablemente enlucido porque se identifica un pigmento de color rojizo en ciertas partes de los muros internos. Características propias de factura Inca.

El R-11 se encuentra al otro extremo del sector "A", ubicado sobre la plataforma central, enfrente al R-7 (recinto principal), se sitúa en la parte baja del afloramiento rocoso, al parecer una huaca, por enfrentar al recinto principal y presentar un ligero trabajo (tallado). Se trata de un recinto rectangular construido con piedra arenisca, conserva muy poca altura y tiene presente los muros laterales y el frontal, con ausencia del muro posterior, porque el afloramiento rocoso hace la función de este. En su exterior presenta dos rebordes a manera de banqueta que rodean la estructura. Según el dibujo de plano de planta del sitio de Pukara Pantillijlla por Dwyer (1991, pág.221), este recinto tenía un acceso escalonado en su lado norte dando acceso a la parte interna del recinto, a su vez se observa en el plano un segundo acceso por el muro lateral del lado sur. El recinto está en la Matrix Harris como un recinto Inca por su morfología y sus características constructivas.

Figura 228. Matriz de Harris del Sector A.



Nota: Se muestran en el diagrama todos los recintos, la categoría y al periodo de tiempo al que corresponden.

Figura 229. Corte del recinto R-1.



Nota: Dibujo de corte de recinto R-1, perteneciente al sector "A", se observa la secuencia estratigráfica de construcción, (1) se realiza la modificación del suelo con extracción de roca, (2) se rellena y plataforma teniendo como sostén el muro de contención como segundo proceso de construcción y (3) se construye el recinto sobre la plataforma.

4.2.1.3. Análisis e interpretación del Sector B

El sector B presenta mayor cantidad de afloramiento rocoso a diferencia de los sectores “A” y “C” teniendo un terreno agreste irregular por lo cual su secuencia estratigráfica constructiva tuvo una primera intervención al igual que el sector “A” como son:

a) extracción de rocas del afloramiento rocoso, estos espacios primero fueron canteras y luego espacios que se rellenaron, plataformaron y adecuaron para construir recintos, b) cortes en la ladera los que fueron rellenadas y plataformadas muchas que tienen construidos muros de terrazas perimétricos que brindan estabilidad y c) construcción de muros de terrazas para formar plataformas que dan sostenibilidad al área.

La secuencia estratigráfica de la arquitectura en Pukara Pantillijlla en el sector “B” tiene una lectura:

- El periodo Intermedio Tardío, con recintos de planta circular irregular y segmentos de muro semicirculares y ovoidales como el R-17, R-29, R-36, R-15, R-19, R-34 y R-35.
- Para época Transicional, se tiene recintos de planta cuadrangular y en forma de “D”, entre ellos R-16, R-26, R-27, R-28, R-18 y R-38.
- Para el Horizonte Tardío hay recintos de planta rectangular y cuadrangular con elementos arquitectónicos de la época como son vanos de acceso, ventanas, nichos de forma trapezoidal, incluyen adosamientos a los recintos R-14, R-20, R-21, R-22, R-23, R-24 R-25, R-30, R-32, R-31, R-33, R-40, R-34, R-37 y R-39.
- Para época colonial no se registró recintos ni unidades arquitectónicas.

Se tiene el R-15, que es en forma de “D”, se construyó primeramente el muro de lado norte, que cumple la función de muro de contención de la terraza lo que generó la plataforma del recinto, por eso que el muro exterior llega a tener una altura de 2.70 m. El muro de lado sur tiene cimientos en la plataforma creada para sostener también al R-17, el piso de

ocupación tuvo que ser rellenado y plataforma. El R-15 tiene adosado un muro de terraza perimétrico. Por todos los elementos arquitectónicos y la morfología de la planta, el recinto pertenece al Intermedio Tardío además de tener su vano de acceso cóncavo, así como dos nichos cuadrangular y rectangular, características constructivas y elementos arquitectónicos propios de este periodo.

Posicionamos al R-17, recinto en forma de “D” perteneciente al Intermedio Tardío por la morfología de la planta, además de presentar un vano de acceso de cóncavo, sin embargo, presenta un nicho de forma trapezoidal y al exterior, muro sur, tiene adosado una estructura arquitectónica ovoidal y al noroeste una estructura circular, ambas estructuras soterradas construidas con roca pequeña arenisca unidas con mortero de barro. Por los elementos arquitectónicos trapezoidales en su interior y adosamientos como la estructura externa de forma circular bien elaborada, son propios del Horizonte Tardío, es decir, el recinto sufrió una modificación y consecuentemente reutilización.

También se tiene al R-19, que está en la parte central del sector “B”, construido sobre el afloramiento rocoso que fue extraído para usarse como cantera, el cual fue rellenado y se construyó una plataforma con muro de terraza, para formar el muro posterior del R-21. Este recinto es de forma circular y presenta un nicho cuadrangular dispuesto en lo alto del muro interno, tanto la forma de la planta, elementos arquitectónicos, técnica constructiva y materiales de construcción son del periodo Intermedio Tardío. Al exterior del recinto, al lado sur está adosada una estructura rectangular pequeña que fue añadida tardíamente por presentar un vano de acceso trapezoidal. Asimismo, se tiene al lado oeste, otro adosamiento, es un recinto rectangular, el R-24, de forma rectangular de época Inca.

El R-29, es cuadrangular irregular, para su construcción fue necesario el corte de la ladera, rellenarla y plataformarla, este recinto tiene un muro de terraza perimétrico, en su parte posterior brinda estabilidad y se encuentra al límite del acantilado. El recinto tiene

esquinas curvas y está construido con roca arenisca canteada unida con mortero de barro, no parece presentar revoque, a pesar que el recinto mantiene una altura interna de 1.40 m no se registra elementos arquitectónicos, sin embargo, por su morfología y elementos constructivos este recinto pertenece al periodo Intermedio Tardío.

Se tiene como segundo recinto en forma de “D”, el R-34, construido sobre el afloramiento rocoso y parcialmente en una plataforma, fue rellenado para obtener el piso de ocupación, tiene como elemento arquitectónico un vano de acceso recto que posiciona al recinto perteneciente al periodo Intermedio Tardío.

El R-35, de forma circular irregular se ubica al sureste del sector, para su construcción se hizo un muro de terraza que forma una plataforma, donde está el recinto, con vano de acceso de forma cóncava y un nicho cuadrangular propio de periodos tempranos.

En el sector “B” se tiene el único recinto de forma elíptica, para el periodo Intermedio Tardío (ver Kendall 1984), es el R-36, para su construcción se extrajo parte del afloramiento rocoso y se usó también como cantera, para la edificación del muro ovoide se asentaron cimientos del muro sobre el afloramiento rocoso, el muro está construido con mampuestos de roca arenisca de tamaño mediano, canteado unido con mortero de barro. Para su piso actual fue rellenado y se construyó una plataforma la parte interna del recinto.

En el periodo transicional, entre el Intermedio Tardío e Inca, se construyeron seis recintos, distribuidos de forma dispersa en el sector.

El R-16, presenta un muro en forma de “L”, construido sobre el afloramiento rocoso, para su edificación se extrajo parte del afloramiento rocoso para usarlo como cantera y lograr una superficie plana, después rellenarla y conseguir el piso de ocupación. El recinto sería de forma cuadrangular por su ancho y largo, se identificó que la esquina externa es recta y la interna curva, por esos motivos se posiciona al recinto dentro de la época transicional.

Un segundo recinto que solo tiene un muro en forma de “L”, es el R-18, de forma rectangular. Para su construcción se hizo un muro de terraza que formara parte a la vez del muro lateral de lado este. Este muro de terraza erigido con mampuestos de roca arenisca canteadas unidas con mortero de barro, presenta esquinas curvas al interior y exterior, para lograr el piso de ocupación fue rellenado y plataforma. Sus características arquitectónicas y morfológicas, además de encontrar solo la mitad del recinto hacen que esté posicionado en el periodo transicional.

El R-26, es rectangular irregular, este recinto se ubica encima en un muro de terraza que se proyecta de oeste a este, está adosado por su lado norte al muro de terraza. Tiene esquinas curvas construidas con roca arenisca unida con mortero de barro.

Al igual, los R-26 y R-27, son de forma rectangular irregular, para su construcción hicieron inicialmente un muro de terraza que se proyecta de este a oeste, encima de este el muro norte del recinto se adosa al muro de terraza, no presenta elementos arquitectónicos visibles a pesar de conservarse una altura interna de 2.25 m aproximadamente.

El R-28, también rectangular irregular, construido sobre una plataforma con muro de terraza como muro perimétrico del recinto, tiene esquinas curvas y manteniendo una altura de 1.86 m no presenta elementos arquitectónico visibles, para la elaboración de sus muros se usó roca arenisca de tipo ordinario unida con mortero de barro. Este recinto se une con el R-26 por un muro en dirección de oeste a este, conserva una altura de 0.50 m aproximadamente. Por la morfología en planta del recinto la unión con el R-26 y por la ausencia de elementos arquitectónicos colocamos al R-28 en el periodo Transicional.

El R-38, es cuadrangular irregular con esquinas curvas, para su construcción se hizo primeramente un muro de terraza proyectada de oeste a este, en un segmento del muro de terraza se tiene apoyado los muros laterales del R-38, es decir, el recinto fue construido después de la construcción del muro de terraza. El recinto se encuentra en una pendiente de

sur a norte por lo que se rellenó y plataformó el piso interno. Por su tipología y técnica constructiva se posiciona en el periodo Transicional.

Para el Horizonte Tardío se tiene recintos que en su mayoría poseen elementos arquitectónicos incas como nichos, ventanas, vanos de acceso: trapezoidales o rectos; y recintos con planta cuadrangular y rectangular con esquinas rectas externas asociadas a elementos arquitectónicos de forma trapezoidal y muchas veces con adosamientos de estructuras pequeñas en muros exteriores.

Como recintos del Horizonte Tardío se tiene la recurrencia de recintos de planta rectangular como el R-14 que para su construcción se hizo el corte de afloramiento rocoso, también utilizado como cantera. Para obtener una superficie plana se rellenó y plataformó, construyendo un muro de terraza perimétrico, este recinto se encuentra al límite de la plataforma, al su lado noreste externo está adosada una estructura de forma cuadrangular, construida con líticos pequeños unidos con mortero de barro y recubiertos con revoque. La morfología del recinto como su adosamiento son indicadores de la pertenecía a la época Inca.

El R-20, de forma rectangular, con esquinas rectas al exterior y esquinas curvas al interior, presenta dos vanos de acceso, el original se encuentra al este, es de forma recta y se encuentra actualmente tapiado y el segundo estrecho y recto en dirección al oeste, el R-20 corresponde al conjunto de recintos cuadrangulares únicos unidos por un muro de terraza que hace el soporte de sus muros posteriores, formando el muro posterior del R-20.

El R-21, conformado por dos recintos de forma cuadrangular es otro de los que comparten como muro posterior el muro de terraza, al igual que el R-20. Los recintos que hacen que se conforme el R-21 está sobre una gran plataforma que fue rellenada para su plataforma, la que sostiene a los R-20, R-21 (A), R-21 (B), R-21 (C) y al R-22.

R-21 (A), es de forma cuadrangular, comparte su muro posterior con el R-21 (B) y R-21 (C), presenta esquinas curvas, construido con piedras medianas canteadas de roca arenisca

unidas con mortero de barro con un vano de acceso de forma recta con nichos de forma trapezoidal y cuadrangular. La morfología del terreno como sus elementos constructivos son del Horizonte Tardío.

R-21(B) pertenece a un segmento de muro que une el recinto cuadrangular pequeño R-21 (A) y al R-21 (C) recinto cuadrangular grande; este segmento de muro de lado norte está adosado a ambos recintos y los une, fue construido con la finalidad de comunicar un recinto con otro, ya que los muros laterales del R-21 (A) está modificado para incorporar un pequeño vano recto que da ingreso al R-21 (B), del mismo modo el R-21 (C) tiene su lado oeste acondicionado para dar acceso al recinto R-21 (B).

R-21 (C), este recinto comparte el muro posterior con los R-20, R-21 (A) y el R-21 (B), es de forma cuadrangular con esquinas curvas, es el más grande de este agrupamiento que comparte el muro posterior sur. Presenta como elemento arquitectónico del Horizonte Tardío un vano de acceso trapezoidal, ventanas rectangulares, así como la morfología de la planta del recinto propias de este periodo. Para Covey (2003 pág.160) este conjunto de estructuras de forma cuadrangular forma parte del sitio administrativo del sitio arqueológico, otro de los factores que pone a estos recintos dentro del periodo del Horizonte Tardío.

R-22, de forma rectangular, está en una plataforma con pendiente de sur a norte, por construirse el muro de lado norte con mayor altura hace la función de muro de contención del relleno y plataforma que conforman el piso de ocupación. Construido con piedra arenisca de tipo ordinario unida con mortero de barro, presenta esquinas curvas en su interior y en el exterior esquinas rectas. Tiene un vano de acceso recto, cuatro nichos de forma cuadrangular y dos ventanas rectangulares, además presenta una banqueta en el muro frontal externo a manera de muro de contención. Por el lado norte del recinto pasa un camino principal porque está delimitado por líticos que sobresalen en la superficie. Tanto la morfología de la planta del recinto y sus elementos arquitectónicos, pertenece a época Inca.

R-23, estructura arquitectónica cuadrangular soterrada con *saruna* interna, se encuentra adosada al muro de terraza que sostiene la plataforma general donde se construyeron los R-15 y R-17. La estructura arquitectónica está edificada en una segunda etapa después de construido el muro de terraza, presenta esquinas rectas al exterior y esquinas curvas en su interior, para su construcción se utilizó roca arenisca canteada, los muros exteriores presentan piedras grandes y en su parte interna se utilizó piedras medianas y cuñas unidas con mortero de barro y recubiertas con revoque, el vano de acceso es trapezoidal muy estrecho y está hacia el sur, adaptado para que una persona acceda por ella, mediante un lítico mediano sobresaliente, una *saruna*, que da acceso al fondo de la estructura. Por la adición de este recinto a la plataforma, su morfología de planta y características arquitectónicas este pertenece al Horizonte Tardío.

R-24, es rectangular, está adosado al recinto circular R-19, para su construcción se extrajo afloramiento rocoso, usado como cantera, después fue rellenado y se construyó una plataforma, tiene esquinas rectas exceptuando de aquellas adosadas al recinto circular R-19, para este adosamiento se modificó parte del muro circular, así se observa una pestaña de muro de donde parte la unión y donde se tiene un tipo de mortero diferente al resto del muro circular que confirma la modificación del R-19 para adosar el R-24. Como elemento arquitectónico se tiene uno lado del vano de acceso recto, por tales características el recinto está en el Horizonte Tardío.

Otro de los recintos rectangulares de este sector es el R-25, que está adosado a un muro de terraza que contiene una plataforma que sería parte del espacio abierto del recinto, con carencia de elementos arquitectónicos, a pesar de mantener en pie una altura interna de 2.25 m, presenta esquinas rectas al exterior y esquinas curvas en el interior. Por su morfología en planta del recinto, su construcción adaptada al muro de terraza y sus características constructivas, ubican al recinto en la época Inca.

R-30, de forma rectangular irregular, para su construcción se extrajo afloramiento rocoso usado también como cantera, está adosado a un muro de terraza, al encontrarse en un área en desnivel se rellenó y plataformó. El recinto presenta esquinas curvas en su interior y rectas en el exterior, construido con roca arenisca canteada unida con barro, está en el periodo Horizonte Tardío.

R-31, es rectangular, para su construcción se extrajo afloramiento rocoso que fue usado también como cantera, una vez extraído se rellenó y plataformó el área, sobre este se construyó el recinto que tiene muro posterior sobre parte del afloramiento rocoso, en su muro frontal externo presenta una banqueta que actúa como muro de terraza. Los muros están contruidos con roca arenisca canteada unidas con mortero de barro y revoque: compuesto con abundante paja, gravilla y fragmentos pequeños de cerámica. El recinto presenta esquinas rectas al exterior y esquinas curvas internamente. Como elementos arquitectónicos hay un vano de acceso recto, tres ventanas rectangulares y tres nichos cuadrangular y rectangular dispuestos en un nivel desde el piso actual. Presenta una cavidad en el afloramiento rocoso que hace de muro posterior del recinto. Covey (2003 pág. 146) menciona al R-31 como recinto construido sobre una plataforma artificial con nicho natural en el afloramiento rocoso el cual tuvo uso ritual. Por su morfología en planta, elementos arquitectónicos además de los fechados que Covey presenta (Tabla 6.1. Covey 2003), el fechado de radiocarbono para este recinto es de 1440- 1530 d.C. (56.5%) o de 1540-1640 d.C. (38.9%) por lo que el recinto se sitúa dentro del Horizonte Tardío.

El R-32, corresponde a un segmento de estructura en forma de “L”, el cual habría sido de forma rectangular, para su construcción inicialmente se hizo un muro de terraza para la plataforma. Sobre el muro de terraza se construyó el muro de lado norte del recinto a manera de muro de contención. Las esquinas externas del recinto son rectas y las internas son curvas, se construyeron con roca arenisca grande en la base y medianas en su parte central y superior,

son de tipo ordinario unidas con mortero de barro. El recinto no presenta muros de lado oeste y sur y aparentemente no se habría terminado, por el corte del muro en la esquina noroeste.

El recinto de forma rectangular pequeño es el R-33, ubicado al lado sur del sector “B”, para Kendall (1976 pág. 93) el área pertenece a una zona de tumbas huaqueadas. El recinto está soterrado, para su construcción se extrajo el afloramiento rocoso y usarlo como cantera. Los muros están contruidos con roca arenisca canteada, unidas con mortero de barro además presenta revoque y está bien elaborado, tiene esquinas rectas externas y esquinas curvas internamente. Por su tipo, técnica de construcción y morfología este recinto pertenece al periodo del Horizonte Tardío.

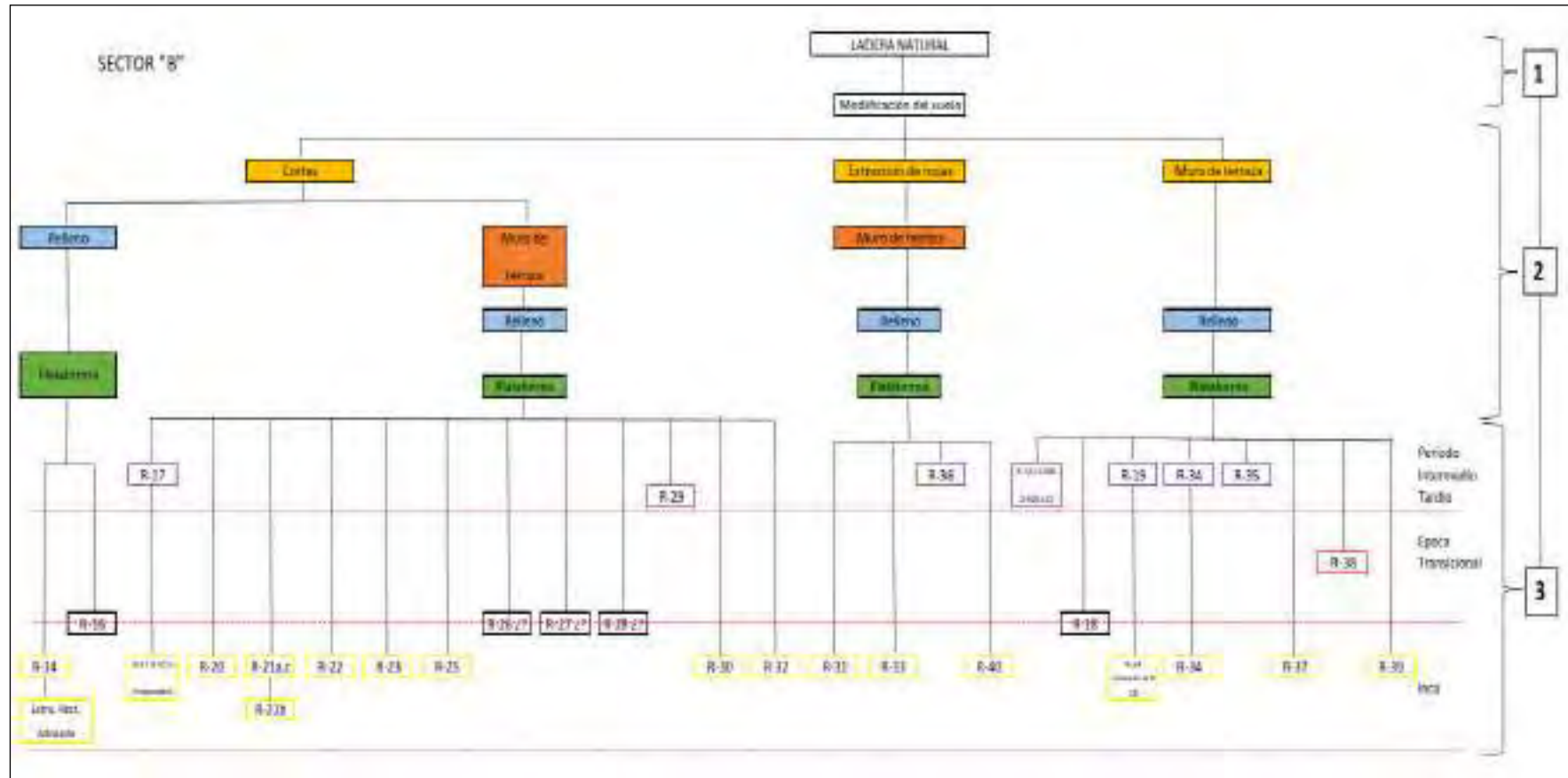
El R-37, corresponde al segmento de muro en forma de “L”, que habría pertenecido a una estructura rectangular, está en una pendiente de sur a norte, este recinto se acopló a la morfología del terreno. Presenta un vano de acceso recto, los muros están contruidos con piedra arenisca canteada unida con mortero de barro bien elaborada, los líticos están unidos con mortero de barro y presentan revoque al interior.

Otro segmento de muro en forma de “L” es el R-39, con estructura rectangular pequeña adosada, solo tiene el muro de lado sur, con altura de 1.46 m y no se registró elementos arquitectónicos, pero se tiene la construcción del muro con piedra arenisca unida con mortero de barro. Hacia el sur hay una estructura pequeña adosada apenas perceptible, por el adosado la técnica constructiva se sitúa en el Horizonte Tardío.

Como último recinto del sector “B” se tiene al R-40, estructura de forma circular. Para su construcción se extrajo afloramiento rocoso usado también como cantera. El muro circular fue construido directamente sobre el afloramiento rocoso, al interior presenta un relleno y plataforma. Está construida con piedra arenisca de tamaño mediano, canteada, unida con mortero de barro y recubierta con revoque. El afloramiento rocoso que es cimiento de la estructura tiene adosado un muro de terraza rústico, de dos hiladas que se prolonga hacia el

oeste, son líticos grandes unidos con mortero de barro. Este recinto pareciera tratarse de una chullpa por su morfología y tipo de construcción, por ello que se sitúa en el periodo del Horizonte Tardío.

Figura 230. Matriz de Harris del Sector B.



Nota: Se muestran todos los recintos que corresponden al sector, nótese que hay más recintos y estructuras arquitectónicas de época Inca, asimismo son ubicados al período al cual corresponden.

Figura 231. Corte longitudinal.



Nota: Dibujo de corte donde se muestra, (1) el corte de la ladera como primera intervención o etapa, (2) relleno y plataforma y (3). La construcción del recinto.

4.2.1.4. Análisis e interpretación del Sector C

Tiene 16 recintos arquitectónicos, presenta una distribución dispersa de su arquitectura, tiene los recintos más grandes del sitio y estructuras de forma cuadrangular y circular pequeñas con mayor recurrencia que en otros sectores.

El sector “C”, presenta un terreno irregular, el cual se tuvo que adecuar por los pobladores del sitio para su construcción, modificaron el suelo del sector mediante: a) cortes en ladera para luego rellenarlos y formar plataformas, a veces se añade muros de terraza otras veces no; b) extracción de rocas, como materia prima de construcción (cantera) donde también se construyeron recintos, y la c) elaboración del muro de terraza para dar sostenimiento y estabilidad al terreno.

La secuencia estratigráfica de la arquitectura en Pukara Pantillijlla en el sector “C”, tiene una lectura desde:

- El periodo Intermedio Tardío, con recintos de planta circular irregular y segmentos de muro semicirculares y ovoidales como los R-49, R-53 y R-51
- Para época Transicional, se tiene recintos de planta cuadrangular y en forma de “D”, entre ellos los R-46 y R-55
- Para época Inca se tiene recintos de planta rectangular y cuadrangular con elementos arquitectónicos de la época como vanos de acceso, ventanas, nichos de forma trapezoidal, incluye adosamientos a los recintos como los R-41, R-47, R-56, R-54, R-44, R-45, R-50, R-52 y R-43.
- Para época colonial se evidencia el R-48 de planta cuadrangular con ventanas rectangulares y un vano de acceso grande que rompe con el patrón del Periodo Intermedio Tardío y de época Inca.

El sector “C” de Pukara Pantillijlla tiene tres recintos que forman parte de la construcción inicial del periodo Intermedio Tardío para el diagrama de Harris.

El R-49, de forma circular irregular, no presenta elementos arquitectónicos a pesar de mantener muros altos. Para su construcción se hizo primeramente un corte en la ladera para tener un área ligeramente plana, luego se edificaron los muros de terrazas que dan sostenibilidad al terreno, los cuales forman parte de un muro perimétrico del espacio abierto que enfrenta el R-49. Uno de los muros del recinto, es el que tiene mayor altura, hace la función de muro de contención, sostiene el relleno que da paso a la plataforma y al piso de ocupación del recinto. La tecnología constructiva es la misma, predominancia de roca arenisca canteada unidas con mortero de barro y recubierto con revoque al interior y exterior del recinto.

El R-51, es circular irregular, para su construcción se realizó la extracción de roca, utilizándola como cantera, para lograr una planicie, uno de los muros fue construido directamente sobre este y después fue rellenado y se hizo una plataforma; está construido con líticos grandes y medianos unidos con mortero de barro compuesto de tierra, paja y gravilla. El recinto presenta revoque interna y externamente.

El R-53, de forma circular irregular, para su construcción se extrajo parte del afloramiento rocoso para lograr una superficie ligeramente plana, seguidamente se rellenó y plataformó. Uno de los muros está construido sobre el afloramiento rocoso. El recinto tiene adosado a uno de sus muros externos un muro de terraza, está construido con roca arenisca unida con mortero de barro. El recinto y los muros de terrazas de este espacio están adecuados según la morfología del terreno de predominancia de afloramiento rocoso.

El sector “C” tiene cuatro recintos que son ubicados en el periodo Transicional, los construidos posteriormente a los circulares irregulares y que probablemente se edificaron a partir del siglo XIV.

El R-41, es rectangular irregular, para la construcción se cortó el terreno para tener un área plana, por presentar una pendiente hacia el sur se rellenó y plataformó, obteniendo el piso de ocupación. El recinto tiene adosado muros de terrazas que cumplen la función de contención y donde se cultiva actualmente.

El R-46, de forma cuadrangular irregular, para su construcción se extrajo parte del afloramiento rocoso (cantera) para lograr una planicie donde construir, para el piso de ocupación tuvo que rellenarse y seguidamente plataformarse. Los muros que conforman el recinto tienen líticos grandes en la base y líticos medianos y pequeños los que están unidos con mortero de barro y después cubiertos con enlucido. El R-46 presenta un muro adosado al recinto como un muro de contención y delimitación del área abierta (patio) al cual enfrenta el recinto. A pesar que no presenta elementos visibles, se arguye que por el muro delimitador de su área abierta este recinto se edificó en época Transicional.

El R-47, es cuadrangular, para su construcción se hizo un corte en el suelo para luego asentar los muros, seguidamente se rellenó por presentar una pendiente de sur a norte y se obtuvo la plataforma para el piso del recinto. En una segunda etapa se construyó los muros de terrazas que están por delante y en la parte posterior del recinto, proyectándose siguiendo las curvas de nivel.

R-55, es cuadrangular irregular, para su edificación se extrajo parte del afloramiento rocoso que fue utilizado como cantera, seguidamente el relleno para formar el piso del recinto, ya que hay una ligera pendiente de sur a norte. Los muros del recinto están contruidos sobre el afloramiento rocoso. Como elemento arquitectónico se tiene un vano de acceso recto con un lítico grande canteado como parte de la jamba del lado izquierdo, los muros son de roca arenisca medianos que están unidos con barro y recubierto parcialmente con revoque. Este tipo de recinto es único por presentar el lítico grande como jamba, lo mismo se muestra en otros sitios del Intermedio Tardío en la región.

El sector “C” tiene ocho recintos pertenecientes al Horizonte Tardío ubicados en el diagrama de Harris, tienen características incas como: vanos, ventanas, nichos trapezoidales y banquetas.

El R-42, para la construcción se hizo una primera plataforma con muro de terraza, con pendiente de este a oeste, después se construyó una segunda terraza que fue rellena y plataformada en donde se construyó un recinto de forma cuadrangular, el cual presenta en sus muros interiores dos nichos de forma trapezoidal. Por la morfología de su planta y elementos arquitectónicos se posiciona en el Horizonte Tardío.

El recinto R-43 de forma rectangular, construido sobre una plataforma delimitada por un muro de terraza perimétrico que brinda soporte. El recinto se sitúa sobre la plataforma, presenta un vano de acceso recto, en su interior tiene una altura de 1.80 m donde no se registró otro elemento arquitectónico. Por su orientación directamente hacia Písaq, a los andenes de Qosqa, por su morfología, tipo de construcción, más elaborado con líticos grandes, este recinto pertenece al Horizonte Tardío.

El R-44, de forma rectangular pequeño. El recinto está soterrado, para su construcción se extrajo el afloramiento rocoso y usarlo como cantera. Los muros están contruidos con roca arenisca canteada, unida con mortero de barro además presenta revoque y está bien elaborado, tiene esquinas rectas externas y esquinas curvas internas. Por su tipo, técnica de construcción y morfología este recinto pertenece al periodo del Horizonte Tardío.

Otro recinto de forma rectangular es el R-45, igual que el R-43 tiene vano de acceso orientado al suroeste donde se encuentra el parque arqueológico de Písaq, desde donde hay una vista privilegiada. Para su construcción se extrajo el afloramiento rocoso usado también como cantera, sobre este se construyó la estructura después se relleno y plataformó. El recinto tiene un elemento arquitectónico que es un vano de acceso recto, con umbral de 0.90 m

medidas típicas de época Inca, además presenta esquinas curvas al interior y rectas al exterior.

El R-50, es la única estructura arquitectónica de su tipo, es de forma circular pequeña, para su edificación se extrajo afloramiento rocoso como en la mayoría de estructuras circulares, posibles chullpas, después se rellenó y se construyó el muro circular sobre el afloramiento rocoso por su lado norte.

El R-52, es segmento de muro en forma de “L”, es pequeña, probablemente era una estructura rectangular pequeña, para su construcción se extrajo el afloramiento rocoso y se usó como cantera, se hizo el muro sobre el afloramiento rocoso, pero se rellenó y plataformó su parte interna. Está construido con piedra arenisca de tipo ordinario, canteada y unida con mortero de barro, recubierta con revoque. No se registró elementos arquitectónicos, pero por su construcción y características constructivas este segmento de muro pertenece al horizonte tardío.

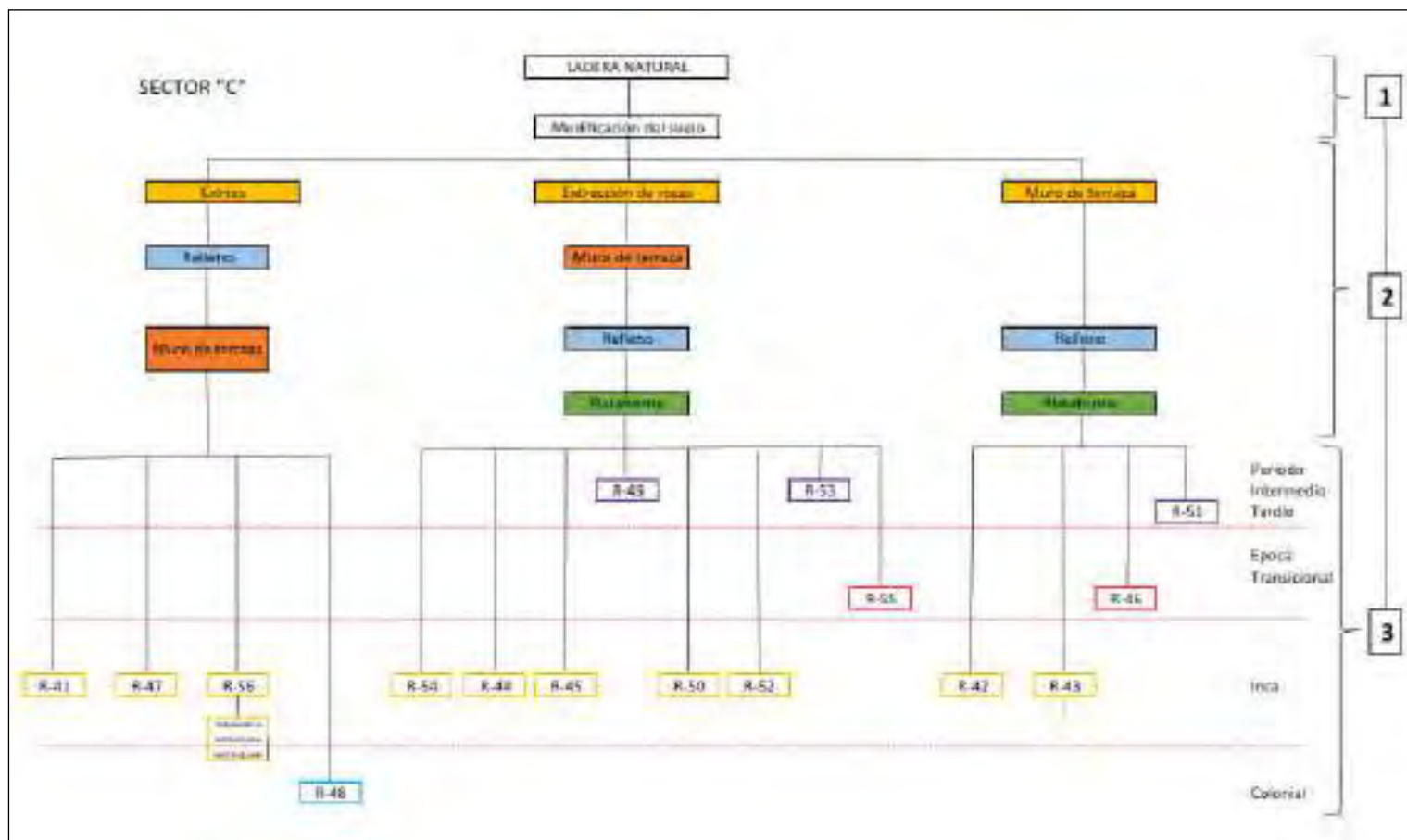
R-54 estructura arquitectónica de forma circular (chullpa) para su construcción se extrajo parte del afloramiento rocoso (cantera), está parcialmente soterrada, el muro de lado norte ubicado directamente sobre el afloramiento rocoso, construido con líticos grandes y medianos unidos con mortero de barro, está cubierto con revoque solo en su parte interna

La época inca transicional a la colonial es de 1533 a 1570 d.C. En Pukara Pantillijlla se identificó recintos por ser los más grandes y contar la morfología de la planta de los recintos diferentes al resto, además de presentar revoque y enlucido.

R-56, de forma rectangular irregular, para su edificación se extrajo parte de material rocoso (cantera), construidos los muros se rellenó y plataforma para obtener el piso del recinto. Tiene un muro semicircular y otro posterior, dos muros laterales rectos y uno frontal recto con un vano de acceso recto enfrentando un área abierta particular (patio), además tiene adosado una estructura rectangular irregular en la esquina noreste.

R-48, es rectangular irregular, es el más grande y presenta más elementos arquitectónicos que el resto de los recintos del sector “C”. Para la construcción se cortó la ladera, por presentar una pendiente de sur a norte, se rellenó y se formó la plataforma formando el piso del recinto. Como elementos arquitectónicos tiene un vano de acceso recto, un nicho cuadrangular a una altura accesible y cuatro ventanas rectangulares y cuadrangulares a gran altura del piso actual, por lo que el recinto habría sido recinto público.

Figura 232. Matriz de Harris del Sector C.



Nota: Se muestran todos los recintos y estructuras arquitectónicas que lo conforman, véase su distribución en secuencia cronológica específica de acuerdo a la morfología, características y tecnología constructiva.

Figura 233. Elevacion de muro posterior del R-42.



Nota: El dibujo muestra, (1) construcción del muro de terraza como muro de contención como primera etapa, (2) relleno y plataforma, y (3) construcción de muros del recinto.

4.3. DISCUSIÓN

El asentamiento de Pukara Pantillijlla se encuentra sobre un valle interandino, presenta una topografía irregular, el sitio fue aterrizado desde la parte media de la ladera, abarcando un área de 10 ha aproximadamente. En 3 ha del total, se construyeron recintos los que incluyen áreas abiertas, plazas y patios.

Los planos y fichas de arquitectura obtenidos conforman la base de este estudio porque aporta numerosos datos al conocimiento de Pukara Pantillijlla, pues con ellos se obtuvo la superposición del sitio. Con planos se identificó las estructuras arquitectónicas, haciendo un total de 56 recintos; las fichas proporcionaron capacidad de síntesis de las características generales como ubicación, descripción, clasificación y los datos cronológicos.

Agurto Calvo (1979), en el Proyecto PER39, hace referencia de la importancia del estudio de investigaciones de la época transicional, esta vez en las características de la arquitectura de transición de época inca y colonial, para el caso del Cusco, es importante porque muestra la primera expansión urbana realizada por los españoles, reflejada en la arquitectura de las calles principales de la ciudad. En el presente trabajo se plantea que en Pukara Pantillijlla la transición entre los periodos tardíos por contar con suficientes datos como morfología de los recintos y elementos arquitectónicos ayudaron a diferenciar la arquitectura. No es el caso del Horizonte Tardío a época colonial ya que no se logró identificar ese proceso corto de tiempo transicional en la arquitectura por tener solo un recinto identificado. Los cambios que suceden en una sociedad con la llegada de una nueva entidad política se ven reflejados de manera más visible, a diferencia de los cambios que se darán en la arquitectura. Estos cambios en el patrón constructivo toman más tiempo para ser notorios, de la misma manera, los cambios se verán reflejados cuando una nueva autoridad política es más fuerte. Esto se observa en Pukara Pantillijlla cuando la influencia es de manera no directa en el periodo denominado transicional, los cambios, transformaciones e

incorporaciones son pequeñas y poco perceptibles. A diferencia de los cambios que se suceden en este asentamiento durante 1400 d.C.¹⁸ con la arquitectura mejor definida para el Horizonte Tardío.

La superposición fue identificada mediante el análisis, determinando una secuencia estratigráfica constructiva vertical de la arquitectura que se remite en cuanto a verticalidad desde la modificación del cerro de Pukara Pantillijlla, mediante (1) cortes, (2) extracción de rocas y (3) creación de muros de terraza como **primera fase**, para después construir los recintos, una **segunda fase**; estos construidos con una misma técnica (paramentos de tipo ordinario, con mampuestos de roca arenisca con técnica de canteado, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro, como núcleo de los muros se tiene líticos angulosos pequeños y como acabado revoque en los muros internos y externos y otros presentan enlucido) y tecnología constructiva como el asentado de mampuestos, el ancho de los muros permanecen inalterables durante el tiempo, por ejemplo, el ancho de los muros desde el periodo Intermedio Tardío hasta la época colonial presenta un ancho de 0.50 m a 0.65 m, de la misma manera, la inclinación de los paramentos de 5° a 10°, resultado de la misma mano de obra local heredada desde el Intermedio Tardío hasta la época colonial. Estas características coadyuvaron a diferenciar y ubicar los recintos a un periodo de tiempo en específico y tener una estratigrafía horizontal cronológica.

Por otro lado, la continuidad en Pukara Pantillijlla puede manifestarse horizontalmente, considerando la distribución de la secuencia estratigráfica constructiva, mediante la cual se logró identificar áreas en hectáreas que reflejan el tamaño de estas para cada periodo de tiempo, identificando que en el periodo Intermedio Tardío se tiene un área pequeña y dispersa donde se construyeron recintos y un aprovechamiento del espacio en

¹⁸ Fechado radiocarbónico del R-31 del A.D 1440-1530(56.5%) ó 1540-1640 (38.9%) recinto rectangular de función ceremonial y ritual.

época Inca, caracterizado por presentar una distribución aglutinada en su arquitectura, y en época colonial solo un recinto que está alejado del área nuclear inca.

De acuerdo a la Matriz Harris se tiene:

- Para el periodo Intermedio Tardío, Pukara Pantillijlla tiene un total de 15 recintos, de los cuales 5 se encuentran en el sector “A”, 7 recintos en el sector “B” y 3 en el sector “C”.

Del total de recintos pertenecientes al periodo Intermedio Tardío se tiene 6 recintos modificados en época Inca, que tienen modificados vanos de acceso, ventanas y nichos.

- Para época transicional se tiene 13 recintos, de los cuales 5 están en el sector “A”, 6 en el sector “B”, y 2 en el sector “C”.
- Para época Inca 23 recintos de los cuales en el sector “A”, se tiene 3 recintos, en el sector “B” 15, y en el sector “C” 9 recintos.

-Para época colonial temprano 1 recinto (R-48) ubicado en el sector “C”.

Trabajos anteriores demuestran y se centran en el área nuclear de Pukara Pantillijlla, la planimetría del sitio arqueológico fue plasmada en trabajos de investigadores como Dwyer (1971) quien a escala muestra la plaza central con algunos recintos pertenecientes al sector “A”, Kendall (1976) muestra arquitectura de la plaza central al igual que Dwyer pero al mismo tiempo algunos recintos del área aglutinada correspondiente del sector “B”, y finalmente Covey (2003), muestra su plano de Pukara Pantillijlla con algunos recintos del sector “A” y “B”, obviando el sector “C”. En el presente estudio se muestra la totalidad de la arquitectura reflejada en campo y su distribución, incluyendo las terrazas que aparecen desde la mitad de la ladera hasta la cima del cerro de Pukara Pantillijlla.

Como se observa, es durante la época de ocupación Inca, que Pukara Pantillijlla sufre mayores transformaciones, el sitio se convierte de un asentamiento disperso inicial a un asentamiento aglutinado. Se construye elementos simbólicos como por ejemplo el recinto R-

31 de forma rectangular con fechado de 1400 a 1640 d.C. de función ceremonial o religiosa. El recinto R-21 conformado por tres recintos de forma cuadrangular unidos por un muro posterior forman un recinto compuesto administrativo (Covey, 2003, Kendall, 1975). Estos elementos simbólicos cumplieron diferentes funciones, la primera de carácter religioso y administrativo; la segunda tuvo la función de un elemento jerárquico de hacer visible la presencia de la nueva autoridad política. Constanza Taboada (2010, pág. 244) plantea que la complejidad de la estructura espacial, el costo e inversión en materiales y técnicas constructivas y la riqueza de elementos de comunicación no verbal son fundamentales en el desarrollo de un asentamiento y su arquitectura. Como sucede en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla, la estructura espacial se da sobre un territorio agreste, la extracción de líticos del lugar y la técnica utilizada para su construcción, la materialización de estructuras como de la plaza central, la huaca principal y la cima del cerro Pukara Pantillijlla forman parte del conjunto de sistematización.

La administración estatal en los espacios conquistados fue factor fundamental para la expansión del estado Inca, este tipo de recintos rectangulares y elementos arquitectónicos trapezoidales demuestran parte de la planificación en territorios intermedios para mantener un control y contener a posibles grupos hostiles (Williams, 2010, pág. 78).

La construcción de los recintos en Pukara Pantillijlla fue producto de uso colectivo que debieron responder a diversos requerimientos del grupo de personas que compartieron los recintos en su uso diario.

Durante el análisis de las estructuras arquitectónicas se logró identificar cuatro grandes momentos constructivos: el primero, durante el periodo Intermedio Tardío la sociedad estuvo poco organizada, no se identificó estructuras arquitectónicas jerárquicas que podrían indicar una estructura social estratificada, se tiene un asentamiento disperso igualitario que su economía estuvo basada en la actividad agro pastoril con acceso a recursos

de zona quechua y puna. La primera transformación se produce cuando aparece en Pukara Pantillijlla la influencia Inca que se va formando en el valle de Huatanay, esta influencia se ve reflejada en la aparición de elementos arquitectónicos nuevos que son incorporados en los recintos del Intermedio Tardío. Esta influencia no marca un nuevo patrón de asentamiento. La actividad económica de las poblaciones todavía permanece inalterable.

A la llegada de la nueva autoridad política regional desde el valle de Huatanay, Pukara Pantillijlla sufre su mayor transformación, el asentamiento crece con nuevas edificaciones, se incorporan nuevos territorios, se construyen recintos administrativos, religiosos y áreas públicas. Todo esto conlleva a un cambio significativo en el aspecto organizativo, de una aldea igualitaria comunal, pasa a ser un asentamiento que depende de una autoridad política que depende del estado Inca, esta dependencia trae consigo las obligaciones que el estado Inca exigía como tributos, tierras y mano de obra para las construcciones que el nuevo estado requería. Los Cuyos ya no conservan una autonomía política, pero continúan siendo agro-pastores.

Al colapso del estado Inca a partir de 1533 d.C. cuando los españoles toman el control de la ciudad de Cusco, las instituciones del estado Inca entran en proceso de caos y desgobierno, la autoridad política Inca en Pukara Pantillijlla tiene que responder a las nuevas obligaciones que le impone la nueva autoridad colonial. En ese momento se construyen nuevas edificaciones con parámetros arquitectónicos poco diferentes como por ejemplo mayor tamaño de recintos, ventanas en el límite de los paramentos y vanos de acceso anchos, estos recintos se encuentran dispersos.

El proceso continuo de ocupación se ve interrumpido con las reducciones toledanas, y con las ordenanzas de Vaca de Castro cuando la población que ocupaba el asentamiento de Pukara Pantillijlla abandona el lugar.

CONCLUSIONES

1. El proceso constructivo de Pukara Pantillijlla comenzó aproximadamente en el siglo XII, los pobladores de este lugar realizaron un conjunto de acciones constructivas inicialmente para modificar el paisaje. Nuestro análisis determinó una secuencia estratigráfica constructiva vertical que se plasmó en la elaboración de la Matrix Harris, que tiene como primera fase, la modificación del terreno en la cima del cerro de Pukara Pantillijlla, mediante (1) cortes en la ladera del cerro, (2) extracción de roca de los afloramientos rocosos, (3) construcción de muros de terrazas. Estas actividades permitieron a los pobladores de Pukara Pantillijlla crear un espacio adecuado donde construir sus viviendas, plazas y espacios abiertos y realizar sus actividades agro-pastoriles, es decir, no fueron excluyentes una de otra, tampoco quiere decir que estas se realizaron solo durante el Intermedio Tardío, sino se dieron independientemente del período de ocupación, cuando se requerían construir nuevos espacios habitacionales o domésticos. Como segunda fase, se tiene la construcción de recintos, inicialmente durante el periodo Intermedio Tardío, que son recintos de planta circular, ovoidal y en forma de “D”, asociados a espacios abiertos y áreas de cultivo aterrazadas. Estas estructuras en su interior y exterior tienen paramentos de tipo ordinario, con mampuestos de roca arenisca canteada, de acabado rugoso, unidas con mortero de barro y como acabado, revoque en gran parte de los muros internos y externos. A la llegada de los cusqueños en el siglo XIII el asentamiento sufre un primer impacto reflejado en la nueva arquitectura de planta rectangular y cuadrangular, realizan adosamientos e incorporan nuevos elementos arquitectónicos (ventanas, nichos y vanos trapezoidales) en recintos preexistentes. A la llegada de los españoles, el estado cusqueño sufre un cambio brusco en su organización socio-política, estos cambios se expresan en un nuevo recinto público de grandes dimensiones, ubicado al sureste de Pukara Pantillijlla, alejado de la parte nuclear del asentamiento.

2. Pukara Pantillijlla corresponde a un asentamiento planificado en su forma básica y que empezó a complejizarse gradualmente a medida de su crecimiento; presenta una distribución dispersa y aglutinada de acuerdo a las necesidades sociales y económicas que se dieron durante el proceso de ocupación. Las áreas de distribución de la secuencia estratigráfica constructiva, puede tener una lectura horizontal, en Pukara Pantillijlla fueron identificadas por la disposición de la arquitectura en el espacio para cada periodo de tiempo. El periodo Intermedio Tardío, se ha identificado 15 estructuras que presentan distribución dispersa, cubriendo un área aproximada de 2 ha abarcando el sector “A”, “B” y “C”.

En el Horizonte Tardío, los edificios se concentran en los sectores “A”, “B”, y “C” áreas que fueron ocupadas anteriormente por la población durante el Intermedio Tardío, abarcando un área de 3 ha. La mayor cantidad de recintos aglutinados se encuentran en el sector “B”. Se identificaron un total de 33 estructuras incluidas las 6 que fueron inicialmente construcciones del periodo Intermedio Tardío. Los incas construyeron edificios de formas nuevas como las de planta rectangular y cuadrangular con elementos arquitectónicos del sello inca, utilizando materiales y tecnología constructiva de las poblaciones anteriores. Esto se debe a que la mano de obra fue local, quienes construyeron la arquitectura del Horizonte Tardío, tratando de guardar los estándares de los cusqueños (Bauer, 2018).

Para la época colonial Temprana, se identificó un recinto que abarca un área de 100 m². Esto representa la evidencia física que no es lo mismo a la ocupación espacial que abarcó esta época. Se incorpora una nueva forma de arquitectura, que son recintos de gran tamaño, más altos, con ventanas rectangulares, vanos de acceso anchos que no cumplen con el patrón constructivo prehispánico.

3. De acuerdo al análisis de la secuencia estratigráfica de los recintos identificados y estudiados, se tiene un total de 56 recintos en Pukara Pantillijlla de los cuales:

- Para el periodo Intermedio Tardío un total de 15 recintos que son de plantas circulares irregulares y ovoides, en forma de “D”, los cuales 6 fueron modificados en el Horizonte Tardío.
- Para época Transicional se tienen 13 recintos, de planta circular, rectangular irregular, cuadrangulares y en forma de “D”.
- Para el Horizonte Tardío, 27 recintos de planta rectangular y cuadrangular.
- Para época Colonial Temprano, 1 recinto ubicado en el sector “C”.

Como se advierte, hay un proceso de construcción largo y bien definido por la estratigrafía de la arquitectura de Pukara Pantillijlla.

RECOMENDACIONES

Se recomienda excavar y realizar fechados radiocarbónicos de la excavación para establecer una secuencia estratigráfica desde épocas tempranas hasta el periodo Intermedio Tardío e Inca, con el fin de definir su ocupación.

Se recomienda también identificar y aislar el estilo cerámico del lugar, ya que la cerámica es un material abundante en el sitio arqueológico y contribuye con el entendimiento del sitio como tal.

BIBLIOGRAFÍA

- Arkush, E. (2009). *Pukara de los Collas: Guerras y poder regional en la cuenca del Norte del Titicaca durante el Intermedio Tardío*. Varsovia : Andes 7.
- Bauer, B. (1990). *State Development in the Cusco Region: Archeological Research on the Incas in the Providence of Paruro. In candidacy for the degree*. Chicago Illinois.
- Bauer, B. (1992). *The Development in the Cusco Region: Archaeological Research on the Incas in the Province of Paruro*. Chicago, Illinois.
- Bauer, B. (2002). *Las Antiguas Tradiciones Alfareras de la Región del Cuzco*. Cusco-Perú: CBC Bartolome de las Casas.
- Bauer, B. (2004). *Ancient Cuzco: Hearthland of the Inca*. University of Texas Press.
- Bauer, B. (2008). *Cusco Antiguo: Tierra Natal de los Incas* (Primera edición ed.).
- Bauer, B. (2018). *Cusco Aniguo, Tierra Natal de los Incas* (Segunda Edición actualizada y con nuevos capitulos. ed.).
- Bauer, B. S., & Covey, A. (2002). *Processes of State Formation in the Inca Hearthland*. Cusco-Perú: American Antropologist.
- Bauer, B., & Smith, D. K. (2018). Separando la paja del trigo. Mitos Incas y la evidencia arqueológica para el desarrollo. En I. Shimada, *El Imperio Inka*.
- Benavides, M., & Vizcarra, M. (2010). *Arqueología de Raqay Raqayniyoc San Jerónimo, Cusco*. Cusco: UNSAAC.
- Bertonio, L. (1612). *Vocabulario de la lengua Aymara*.
- Blanco Rotea, Rebeca (1997). *Introducción al estudio Arqueológico del Patrimonio Construido: El análisis estratigráfico de paramentos*. Tesis. Universidad de Santiago de Compostela.
- Boggio, A. (1991). *Logica del Proceso de la Investigación Científica*.

- Brack, A. (1999). *Diccionario Enciclopedia de Plantas Utiles del Perú*.
- Cabello de Valboa, M. (1951). *Miscelanea antártica, una historia del Perú antiguo[1586]*.
L.E Varcancel.
- Cabieses, F. (1995). *Cien siglos de pan, 10000 años de aimentación en el Perú*. Lima-Perú:
CONCYTEC.
- Calvo, A. (1979). *La Traza Urbana de la Ciudad Inca. PER39.UNESCO.INC.PERÚ*. Cusco .
- Calvo, A. (1987). *Estudio Acerca de la Construcción Arquitectura y Planeamiento Inca*.
- Candia, A. (1995). *Ocupación Killki en Qhata Qasallaqta*. Cusco: Saqsayhuaman N°4
Instituto Nacional de Cultura Departamental Cusco.
- Carlotto , V., Gil, W., Cardenas, J., & Chávez, R. (1996). *Geología de los cuadrangulos de
Urubamba y Calca*.
- Carlotto, C., & Cardenas, J. (2003). *Revision y actualizacion del cuadrangulo del
Cusco(28s)*. Lima-Peru: INGEMMET.
- Cieza, P. (1996). *Crónica del Perú.Primer parte [1553]*.
- Cobo, B. (1956). *Historia del Nuevo Mundo. Tomo II. Autores españoles. CapVII del Inca
Capac-Yupanqui, quinto rey del Perú*.
- Concha Olivera, C. (2010). Zona arqueologica de Qhataqasapatallaqta PIA.
- Covey, A. (2002). A processual study of Inka state formation. *Journal of Antropological
Archeology*.
- Covey, A. (2006). How the Incas Built their Heartland. *University of Michigan Press*.
- Covey, A. (2014). Late Intermediate Period Archaeology and Inca Rival of the Xaquixaguana
Plain. En A. Covey, *Regional Archaeology in the Inca Hearthland: The Hanan Cuzco
Surveys*. Michigan.
- Covey, A. R. (2003). *The Vilcanota Valley Peru (Inka State Formation the Evolution of
Imperial Strategies*. Michigan.

- Covey, A., Araoz, M., & Bauer, B. (2008). Settlement Patterns in the Yucay Valley Neighboring Areas. *Imperial Transformation in Sixteenth-Century Yucay-Perú*.
- Delgado Villanueva, C., & Caceres Gomez, L. (2005). *Investigación arqueologica en el Sitio de Ankasmarka-Calca*. Cusco: UNSAAC.
- Dorado Rivera, M. (1971). La cerámica Killke y la arqueología de Cuzco-Peú.
- Dwyer, E. (1971). *The Early Inca Occupation of the Valley of Cuzco Peru*.
- Espinoza Soriano, W. (1974). El Hábitat de la Etnia Pinagua, Siglos XV y XVI. *Revista del Museo Nacional*.
- Espinoza Soriano, W. (1997). *Los Incas. Economía Sociedad y Estado en la era del Tahuantinsuyo*.
- Gibaja, A. O. (2009). Ocupación del Periodo Intermedio Tardío (Killke) de Qallaqasa (Pisac). *Saqsayhuaman N°9*.
- Glosario de la Arquitectura*. (2010). Quito: INPC.
- Gonzales Corrales, J. (1984). La Arquitectura y cerámica Killke del Cusco. *Museo e Instituto de Arqueología N°23*.
- Gonzales Holguin, D. (1608). Vocabulario de la lengua Quechua.
- Guevara Flores, D. V., & Acero Valencia, M. P. (2017). *Arqueología de Pukara Pantillijlla un estudio arquitectonico*. Cusco: UNSAAC.
- Guzman Vinatea, G., & Castro Fabre, M. (2011). Emplazamiento de la arquitectura funeraria en los valles de Andahuaylillas y Lucre, Cuzco. *Huacaypata N°3*.
- Haber, A. F. (2010). Monumento y Sedimento en la Arquitectura del Oasis. En M. E. Albeck, M. C. Scattolin, & M. A. Korstanje, *El Hábitat Prehispánico*. Argentina.
- Hardy, T. J. (2019). *Assembling States: Community Formation and the Emergence of the Inca Empire*.

- Harris, E. C. (1991). *Principios de Estratigrafía Arqueológica*. Barcelona: Critica/Arqueología.
- Huaycochea Nuñez de la Torre, F. (1994). *Qolqas Bancos de Reserva Andinos. Almacenes Inkas. Arqueología de las Qolqas*. Cusco: UNSAAC.
- Huayllani Banda, R. (2005). *Arqueología de Pukara Pantillijlla*. Cusco: UNSAAC.
- INDECI. (PER/02/051). *Mapa de peligros de la ciudad de Písaq*.
- Kendall, A. (1976). *Preliminary Report on Ceramic Data and the Pre-Inca. Architectural Remains of the (Lower) Urubamba Valley, Cuzco*. Baessler Archiv Neue Folge Band XXIV.
- Kendall, A. (1995). Trabajos Recientes sobre la Expansión o Desarrollo del Inca Temprano al Norte del Cusco. *Saqsaywaman N°4*.
- Kendall, A. (1998). La Ocupación Prehispánica del Valle de Patacancha, Ollantaytambo-Cusco. *Saqsaywaman N°5*.
- Kosiba, S. (2010). *Becoming Inka: The transformation of political place and practice during Inka state formation*. Cusco-Perú.
- Kosiba, S. (2011). The Politics of Locality: Pre Inka Social Landscapes in the Cusco Region, Perú. *The Archaeology of Politics: The materiality of Political Practice and Action in the Past*.
- Lunt, S. W. (1987). *Inca and Pre-Inca Pottery: Pottery from Cusichaca, Department of Cuzco, Perú*. London.
- Mañana Borrazás, P., Blanco Rotea, R., & Ayan Vila, X. (2002). Arqueotectura1: Bases Teórico Metodología para una Arqueología de la Arquitectura. En P. Mañana Borrazás, R. Blanco Rotea, & X. Ayan Vila, *TAPA Trabajos de Arqueología e Patrimonio*. Santiago de Compostela.

- Maria Benavides, M. V. (2010). *Arqueología de Raqay Raqayniyoc*. San Jeronimo: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Martinez Jordan, J. M. (2017). *Eestudio de los paramentos del Alcazar de Sevilla: La puerta de León y La puerta de Mañana*. Sevilla.
- Mc Ewan, G., Gibaja, A., & Chatfield, M. (2005). Arqueología Monumental en el Cuzco del Periodo Intermedio Tardío: Evidencias de Continuidades en la Reciprocidad Ritual y el Manejo Administrativo entre los Horizonte Medio y Tardío. *Núm. 9 : Encuentros: identidad, poder y manejo de espacios públicos*.
- Molleapaza, A., Montesinos, E., V., Y., U, M., & S, E. (1997). *Catálogo de Plantas y Animales Útiles en el Antiguo Perú*.
- Mormontoy Atayupanqui, A., & Claros Centeno, D. (1995). *Arqueología de Qontaymoqo y Silkinchani. San Jerónimo- Cusco*. Cusco.
- Murua, M. (1962). *Historia general del Perú, origen y descendencia de los Incas [1615]*.
- Olivera Astete, C. E. (2011). *Análisis de la Arquitectura Lima en asentamientos no monumentales: una visión desde la arquitectura de la zona este del sitio arqueológico Huaca 20*. Lima: PUCP.
- Pachacuti Yamqui Sacamayhua, J. (1950). [1613].
- Pardo, L. A. (1957). *Historia y Arquelogía del Cusco. Tomo I*.
- Parsons, J., & Hastings. (1998). *The Late Intermediate Period. En Peruvian Prehistory*. Cambridge University Press.
- Protzen, J.-P. (2005). *Arquitectura y Construcción Incas en Ollantaytambo*.
- Pulgar Vidal, J. (1972). *Geografía del Perú. "Las ocho regiones naturales del Perú"*.
- Quave , K., Covey, A., & Durand, K. (2019). Excavaciones en Yunkaray-Maras: una reconstrucción de la relación entre los Cusco-Incas y un rival (1050 d.C-1450 d.C)).

- En D. D. Cusco, *Cusco prehispánico: Resultados de nuevas investigaciones arqueológicas* (págs. 151-180).
- Ravines , R. (1989). *Arqueología Practica*. Editorial los Pinos E.I.R.L Lima.
- Renfrew, C., & Bahn, P. (2007). *Arqueología, Teorías, Métodos y Practicas*. Madrid España: Ediciones-Akal S.A.
- Revista del Ministerio del Ambiente*. (2008).
- Rivera , R. (1989). *Arqueología Practica*. Lima: Editorial los Pinos E.I.R.L Lima.
- Rivera, R. (1995). *Cultivos Andinos en el Perú*. Lima -Perú: Librería Editorial Minerva.
- Roersch, C. (1994). *Plantas Medicinales en el Sur Andino del Perú*.
- Rostworowski de Diez Canseco, M. (1969-1970). Los Ayarmaca. *Revista del Museo Nacional*. Tomo XXXVI.
- Rowe, J. H. (1944). *An Introduction to the Archaeology of Cuzco*. Harvard University.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1906). [1572] *Segunda Parte de la historia general llamada Indica*.
- Sierra Bravo , R. (1994). *Técnicas de Investigación Social*. España.
- Taboada, C. (2010). Evolución del grupo domestico corresidente.Un análisis arqueologico para Quebrada de Hamanchaca. En M. Albeck, M. Scattolin, & M. Korstanje, *El habitat Prehispanico*. Argentina.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación científica*.
- Tello, J. (1948). *Identidad, Ciencia y Desarrollo de la Sociedad Peruana*.
- Verónica, I., & Williams. (1987). El uso del espacio a nivel estatal en el Sur del Tawantinsuyo. En Calvo, *El Hábitat prehispanico. Arqueología de la arquitectura y de la construcción del espacio organizado*. Buenos Aires.
- Villasante, M. (1993). *Diseño de un proyecto de Investigación*. Cusco-Perú: Edición Instituto de Investigación Universidad y Región IIUR. UNSAAC-CUSCO.

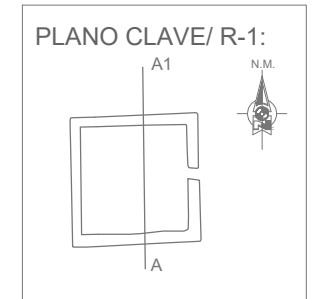
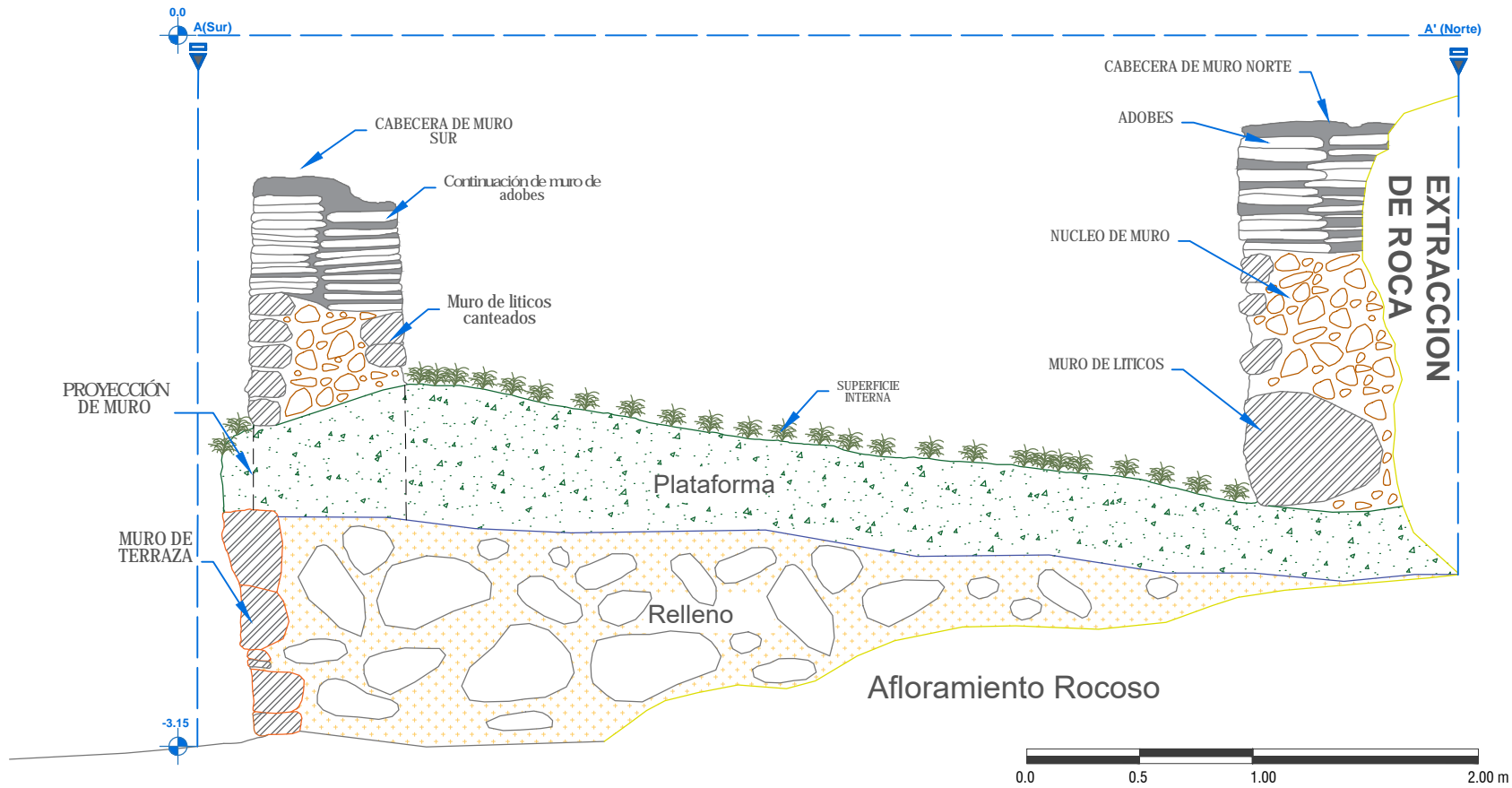
Williams, V. (2010). El Uso del Espacio a Nivel Estatal en el Sur del Tawantinsuyo. En M. E. Albeck, M. C. Scattolin, & M. A. Korstanje, *El Hábitat Prehispánico*.

ANEXOS



“Arqueología en Pukara Pantillijlla: Análisis estratigráfico de la arquitectura visible diagnostica, Pisac-Cusco”

Antecedentes	Marco teórico	Problemática	Hipótesis	Variables	Objetivos
<p>Pukara Pantillijlla está ubicado a 4000m de altitud al noreste del Cusco, posiblemente un asentamiento de la etnia de los <i>Cuyo</i>. Con al menos 10 ha, corresponde a un sitio con ocupación en el Intermedio Tardío y Época Inca, con presencia de estructuras arquitectónicas de forma elíptica, circular, semicircular, rectangular, cuadrangular; situadas sobre laderas aterrazadas. Fue excavado por Dwyer(1971), Covey(2003), y Huayllani(2009) con el objetivo de estudiar la cerámica y la ocupación desde el punto de vista funcional, y descrito por Kendall(1976), con la motivación de conocer la forma de la arquitectura del PIT y HT en la cuenca del Vilcanota. Los estudios realizados por Covey han enmarcado el inicio de la ocupación alrededor de 1280 d.C. hasta el 1640d.C (Covey 2006 pág.163). La arquitectura del sitio y su secuencia estratigráfica no han sido abordados, el siguiente estudio contribuirá a entender el proceso constructivo de larga duración en Pukara Pantillijlla.</p>	<p>ANALISIS ESTRATIGRAFICO Para el análisis estratigráfico es importante identificar los diferentes momentos de un sitio y los cambios que este lugar ha sufrido a lo largo de su historia (Mañana Borrazas et.al 2002, pag.32-33). Los edificios están sujetos a transformaciones producidas por una sucesión continua de acciones constructivas y destructivas que conforman una secuencia estratigráfica la cual se debe extraer a través de la lectura estratigráfica de paramentos. (Mañana Borrazas et.al 2002, pag.32)</p> <p>Estratigrafía La Matrix Harris permite el registro de las relaciones estratigráficas y representar los resultados de los hallazgos mediante diagramas de superposición, sus principios son: -Ley de superposición -Ley de sucesión estratigráfica -Ley de horizontalidad original</p> <p>PROCESO DE TRABAJO DEL ANALISIS ESTRATIGRAFICO: . Documentar gráficamente la construcción, planimetría. . Diferenciación de sectores . Diferenciación, numeración y descripción de elementos . Lectura de relaciones temporales . Elaboración de diagramas</p>	<p>Pukara Pantillijlla fue ocupado de manera continua desde el Intermedio Tardío hasta el Horizonte Tardío, y su secuencia estratigráfica no ha sido estudiada a detalle.</p> <p>PG: ¿Como es la secuencia estratigráfica de la arquitectura visible diagnostica en sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla?</p> <p>PE1: ¿Cómo es la distribución de la secuencia estratigráfica constructiva que existe en la arquitectura visible diagnostica del sitio arqueológico Pukara Pantillijlla?</p> <p>PE2: ¿A qué periodos pertenece la evidencia arquitectónica existente en Pukara Pantillijlla?</p>	<p>HG: Durante el PIT en Pukara Pantillijlla se transformó el paisaje, se hicieron modificaciones como cortes, extracción de rocas y construcción de muros de terrazas y estos rellenos para luego construir los recintos los cuales están dispersos en un área de 3ha aproximadamente. En el HT se buscó la integración a la administración inca incorporándose elementos constructivos incas en recintos preexistente y construyendo recintos de forma cuadrangular y rectangular formando espacios aglutinados de recintos, sobre espacios estratégicos, reutilizando espacios pretéritos.</p> <p>HE1: Para la edificación de Pukara Pantillijlla se tiene la construcción de muros de terrazas simples los cuales tendrán la función de sostén de los recintos, así como la de áreas de cultivo. Adaptación de morfología, forma de asentamiento y tipología arquitectónica</p> <p>HE2: En Pukara Pantillijlla se tienen fechados de C14 que arrojan una datación desde el 1280 d.C hasta el 1640 d.C; por lo que se tiene definido el Periodo Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío entre ambos periodos existen recintos que pertenecen a una época transicional entre Periodo Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y Colonial</p>	<p>ARQUITECTURA <u>Recintos</u> -Ovoides -En forma de “L” -En forma de “D” -Rectangulares, -Cuadrangulares -Circulares <u>Dimensiones recinto</u> -Ancho -Largo -Diámetro Muros /paramento -Ancho de base y de cabecera de muro -Altura máxima interna y externa del paramento -Altura mínima interna e interna máxima <u>Elementos arquitectónicos</u> -Vano de acceso-Nicho-Ventanas-Banquetas -Materiales de construcción (piedra y adobe) Acabados <u>Elementos asociados</u> -Adosamiento de las estructuras -Muros de terrazas -Caminos - Espacios abierto Plazas ANALISIS-ESTRATIGRAFICO <u>Secuencia Estratigráfica</u> -Planimetría: Plantas, cortes, elevaciones. -Sectores: Adecuación de los recintos en el espacio -Numeración: Numeración, descripción de elementos. -Fichas analíticas: De elementos o estructuras -Diagramas: Síntesis y datación (Borrazas 2002 pag.32)</p>	<p>OG: Describir la secuencia estratigráfica de la arquitectura visible diagnostica en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla</p> <p>OE1: Determinar las áreas de distribución de la secuencia estratigráfica constructiva que existen en la arquitectura visible diagnostica del sitio arqueológico Pukara Pantillijlla.</p> <p>OE2: Identificar a qué periodos pertenece la evidencia arquitectónica existente en el sitio arqueológico de Pukara Pantillijlla.</p>

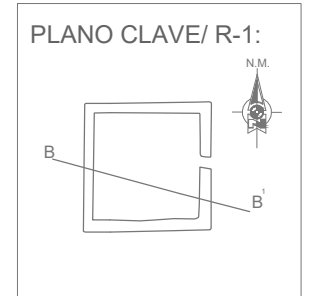
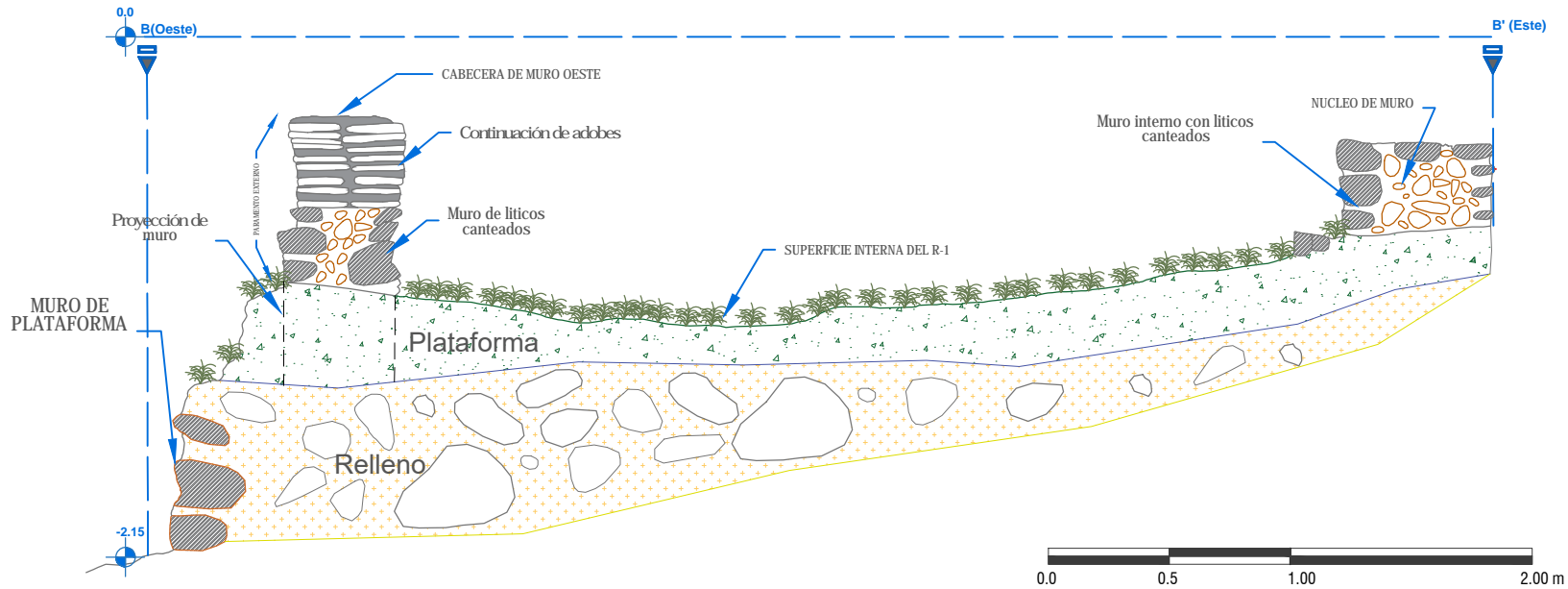
PLANO DE CORTE TRANSVERSAL DEL RECINTO R-1(A-A')



L E Y E N D A	 Vegetacion	 Nucleo de muro
	 Datum y punto de nivel de cortes/secciones	 Litosos sueltos
	 Litosos de Muro	 Adobes
	 Mortero	 Relleno
	 Afloramiento rocoso	 Plataformado

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO 			
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR			
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI			
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : CORTE		
PROVINCIA : CALCA	SITIO : PUKARA PANTILLIJLLA	UBICACION : OESTE DEL R5	Nº
DISTRITO : PISAQ	SECTOR : "A"	ESCALA : 1/30	C-01
REFERENCIA DE UBICACION : COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R1	FECHA : 21/12/21	

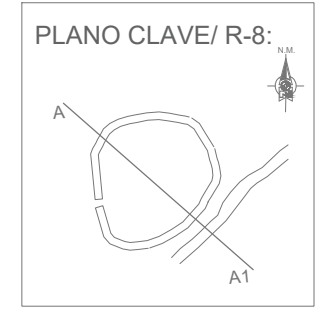
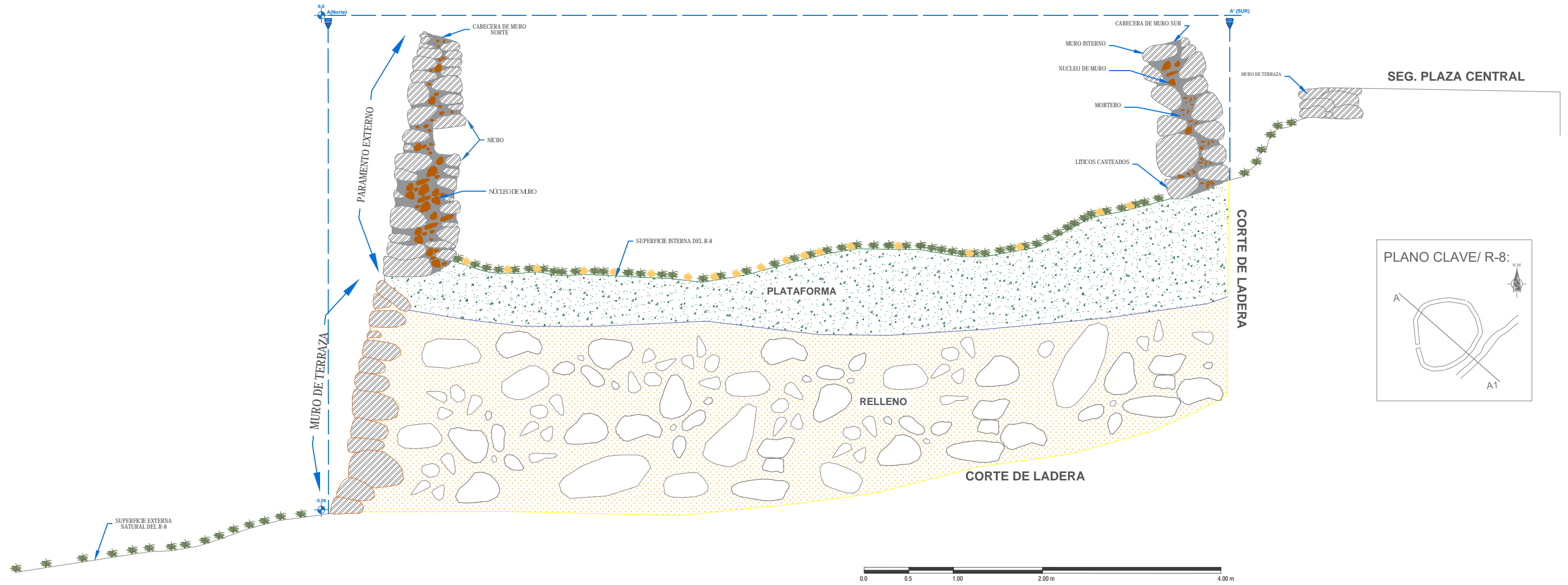
PLANO DE CORTE LONGITUDINAL DEL RECINTO R-1(B-B')



L E V E N D A		Vegetacion		Nucleo de muro
		Datum y punto de nivel de cortes/secciones		Líticos sueltos
		Líticos de Muro		Adobes
		Mortero		Relleno
		Afloramiento rocoso		Plataformado

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO			
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR			
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI			
DEPARTAMENTO :	CUSCO	PLANO :	CORTE
PROVINCIA :	CALCA	SITIO :	PUKARA PANTILLIJLLA
		UBICACION :	NOROESTE DEL R5
DISTRITO :	PISAQ	SECTOR :	"A"
		ESCALA :	1/30
REFERENCIA DE UBICACION:	COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO :	R1
		FECHA :	22/12/21
			C-02

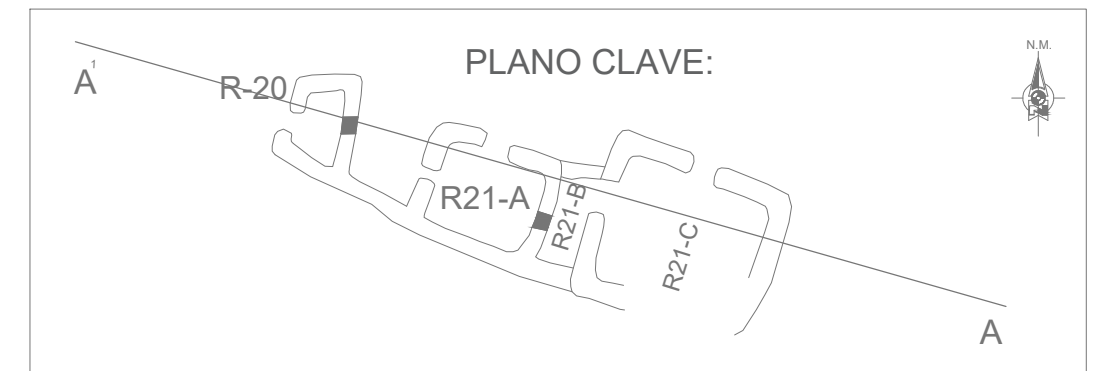
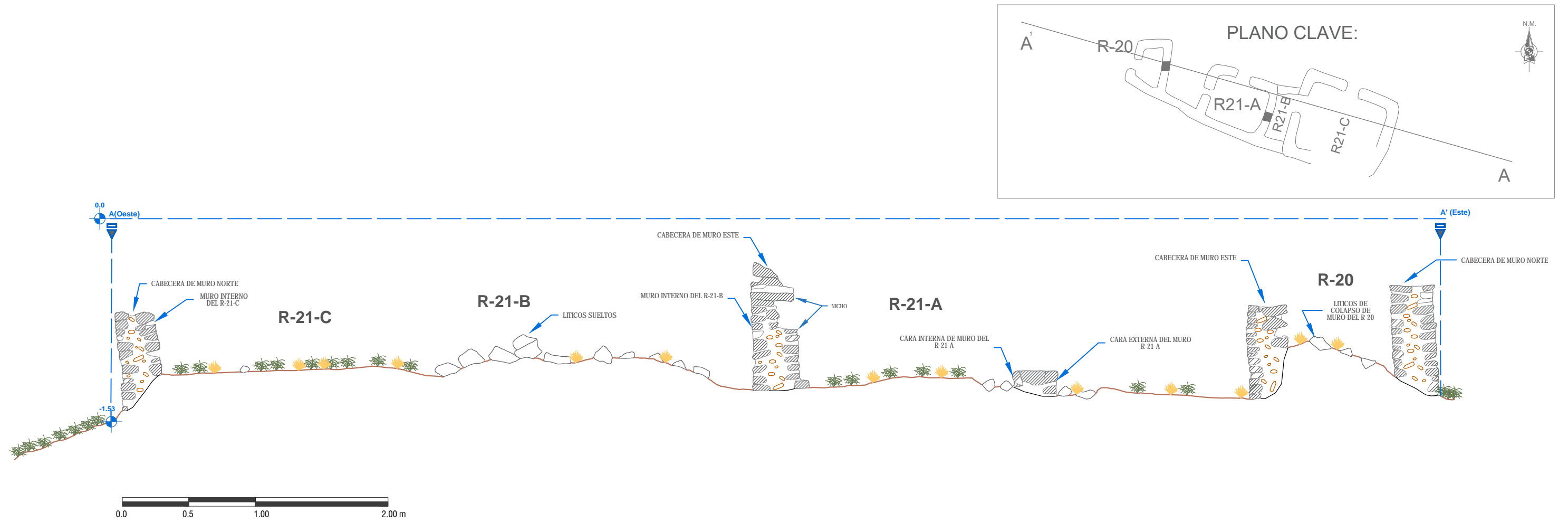
PLANO DE CORTE LONGITUDINAL DEL RECINTO R-8(A-A')



L E Y N D A	Vegetación	Núcleo de muro	Corte de ladera
	Datum y punto de nivel de cortes/secciones	Líticos sueltos	Líticos de muro de terraza
	Líticos de Muro	Adobes	Plataforma-Plaza Central
	Mortero	Relleno	Línea de corte
	Afloramiento rocoso	Plataformado	

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO			
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR			
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI			
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : CORTE		
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillija	UBICACION : ESTE DEL R5	Nº
DISTRITO : PISAQ	SECTOR : "A"	ESCALA : 1:45	C-03
REFERENCIA DE UBICACION : COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R8	FECHA : 16/01/22	

PLANO DE CORTE LONGITUDINAL DE SUPERFICIE DEL RECINTO R-21(A-A')



L E Y E N D A		Vegetacion
		Datum y punto de nivel de cortes/secciones
		Liticos de Muro
		Mortero
		Proyección de líticos

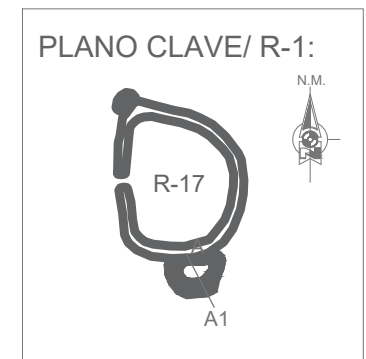
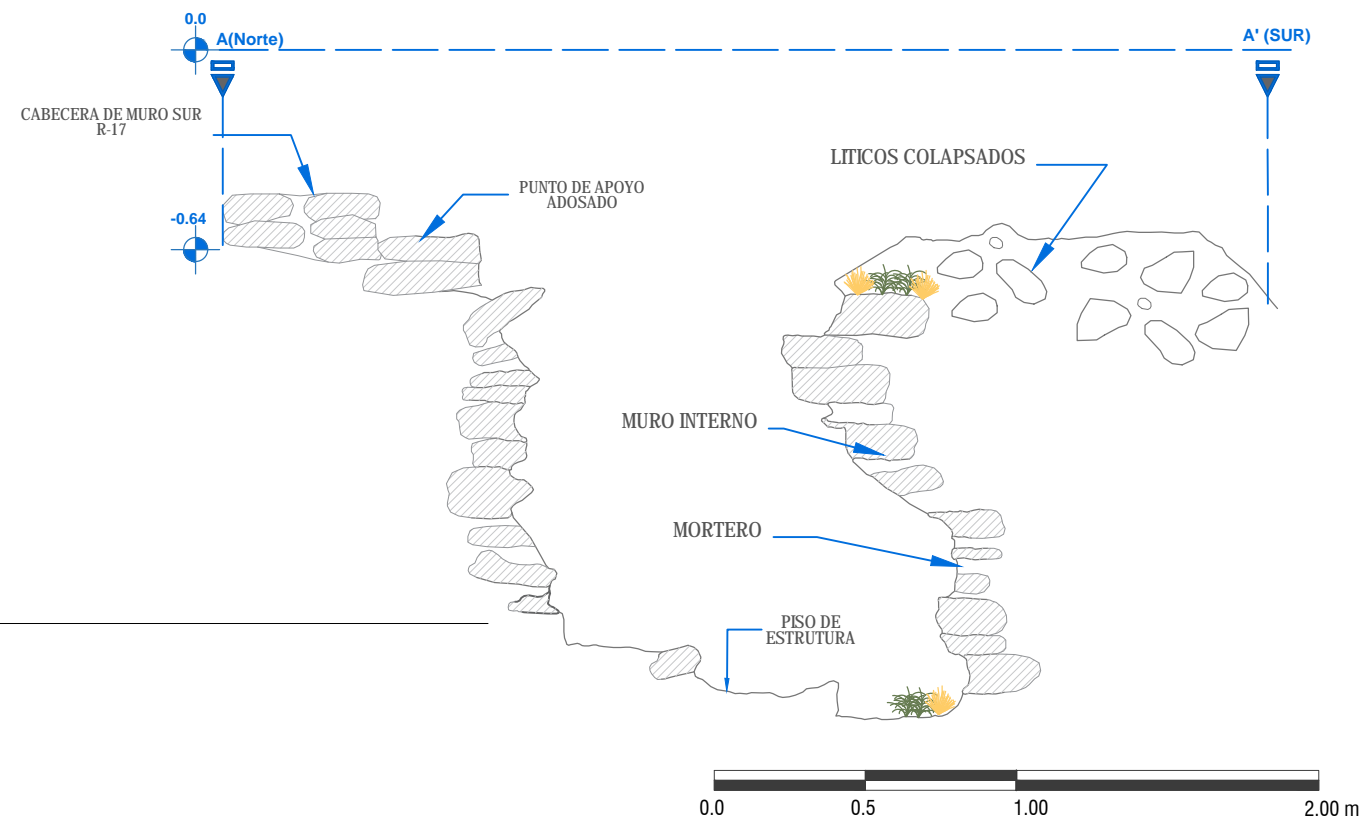
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO			
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR			
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI			
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : CORTE		
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla		
DISTRITO : PISAQ	UBICACION : NORESTE DEL R5/ TUMBA- OIESTEDEL C7		
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R21		
	FECHA : 22/02/22		
<table border="1"> <tr> <td style="width: 50px;">Nº</td> <td style="text-align: center; font-size: 24px;">C-04</td> </tr> </table>		Nº	C-04
Nº	C-04		



PLANTA DEL RECINTO R-17 CON ESTRUCTURA OVOIDAL ADOSADA



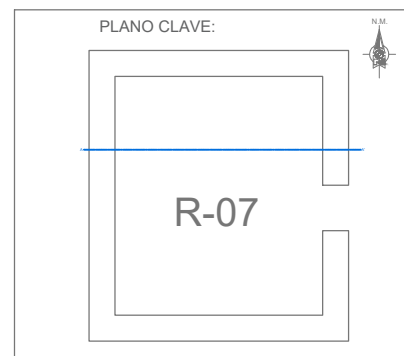
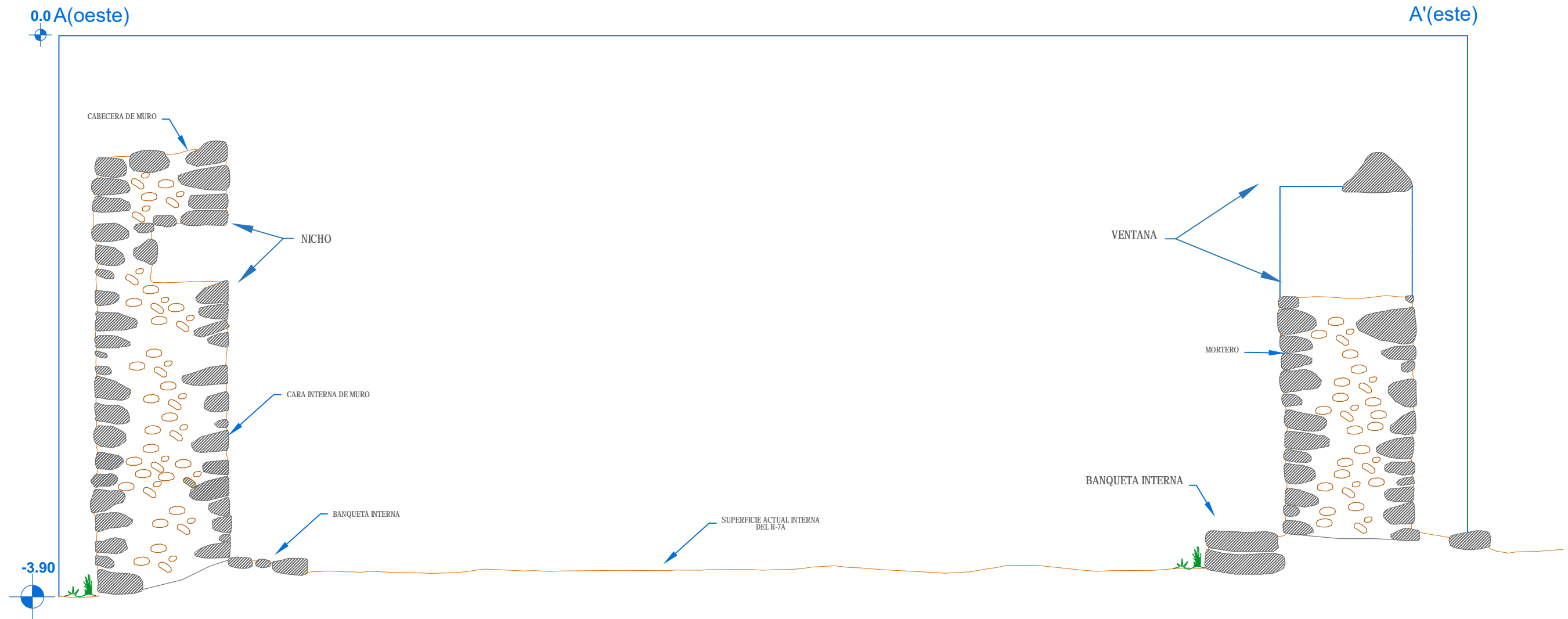
ESTRUCTURA OVOIDAL ADOSADA

PLANO DE CORTE LONGITUDINAL DE ESTRUCTURA ADOSADA DEL R-17 (A-A')



 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJILLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO 			
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR			
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI			
DEPARTAMENTO :	CUSCO	PLANO :	CORTE
PROVINCIA :	CALCA	SITIO :	Pukara Pantillijilla
		UBICACION :	OESTE DEL R5
DISTRITO :	PISAQ	SECTOR :	"A"
		ESCALA :	1/25
REFERENCIA DE UBICACION:	COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO :	R17
		FECHA :	23/02/22
			N° C-05

CORTE TRANSVERSAL DE RECINTO R-7

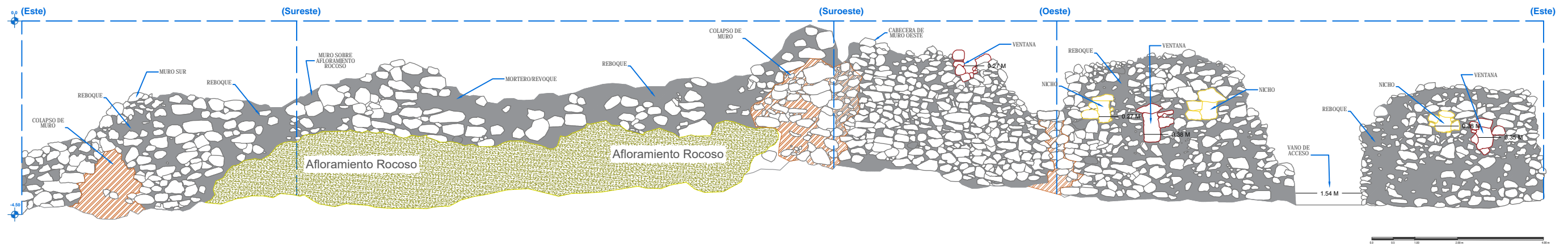


LEYENDA

	Mortero
	Enlucido
	Vano de Acceso
	Acumulación de Tierra

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO	
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR	
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : CORTE
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla
DISTRITO : PISAQ	UBICACION : NORESTE DEL R5/ TUMBA: OESTE DEL C7
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R21
	ESCALA : 1/30
	FECHA :
Nº C-06	

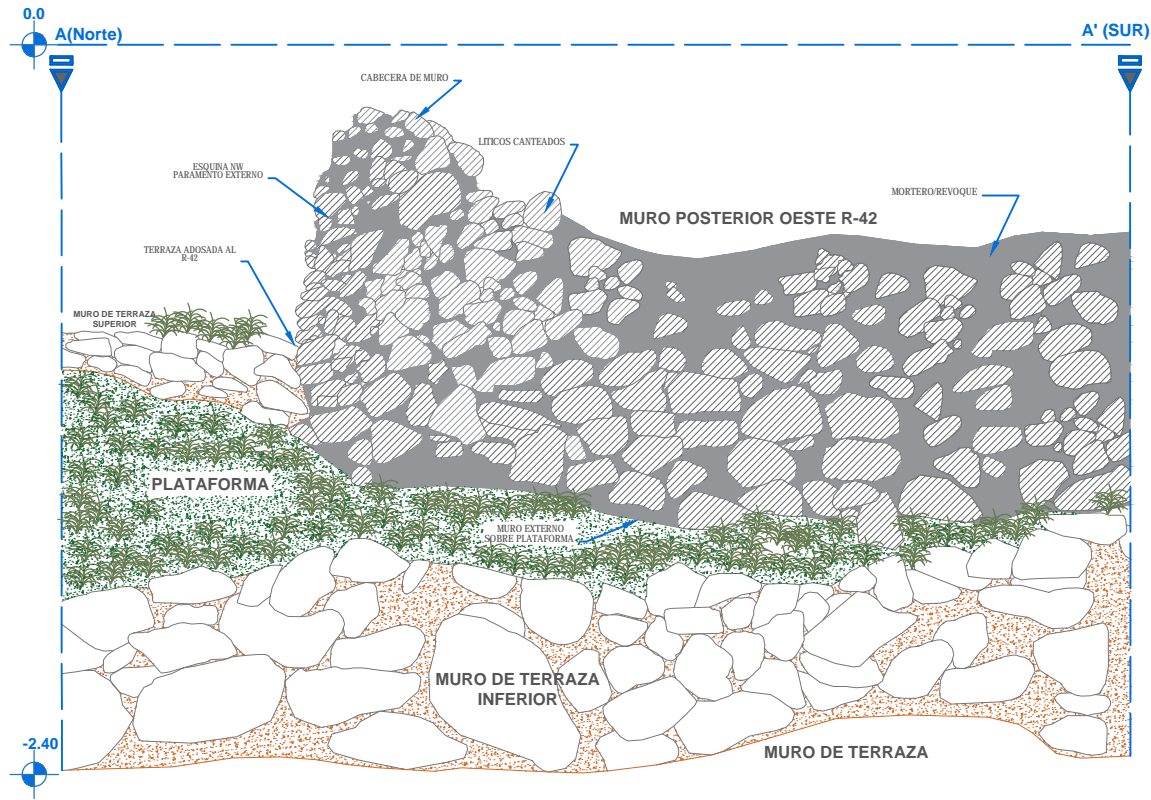
PLANO DE ELEVACIÓN/ MURO INTERNO DEL R-31



L E V E N D A	Vegetación	Núcleo de muro	Colapso de muro
	Datum y punto de nivel de cortes/secciones	Lítics de muro	Ventanas
	Lítics sueltos	Adobes	Nichos
	Mortero	Relleno	
	Afloramiento rocoso	Plataformado	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO PUKARA PANTILLILLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO			
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR			
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI			
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : ELEVACION		
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantilla	UBICACION : OESTE DEL R5	Nº
DISTRITO : PISAO	SECTOR : "A"	ESCALA : 1/100	
REFERENCIA DE UBICACION : COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R31	FECHA : 2012/21	E-01

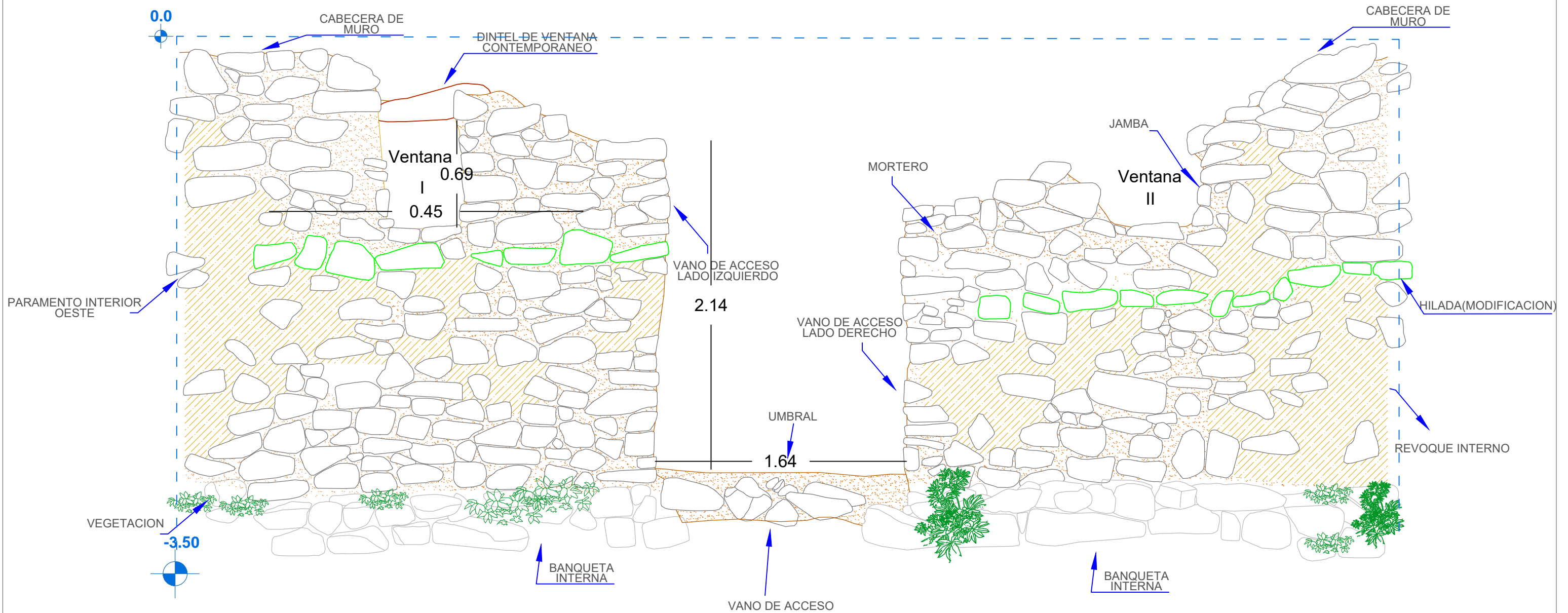
PLANO DE ELEVACION DEL RECINTO R-42 (A-A')



L E V E N D A	Vegetación	Líticos de paramento
	Datum y punto de nivel de cortes/secciones	Líticos de terraza
	Líticos de Muro	Línea de corte
	Mortero	Muro de terraza
	Plataformado	

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO			
BACHILLERES :		GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR	
ASESOR :		ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
DEPARTAMENTO :	CUSCO	PLANO :	ELEVACION
PROVINCIA :	CALCA	SITIO :	PUKARA PANTILLIJLLA
DISTRITO :	PISAQ	UBICACION :	NORESTE DEL R5
REFERENCIA DE UBICACION :	COMUNIDAD CUYO GRANDE	SECTOR :	"A"
		ESCALA :	1/25
		RECINTO :	R42
		FECHA :	18/01/22
			E-02

Elevación del recinto R-7 - Segmento de Muro Frontal (Interno)

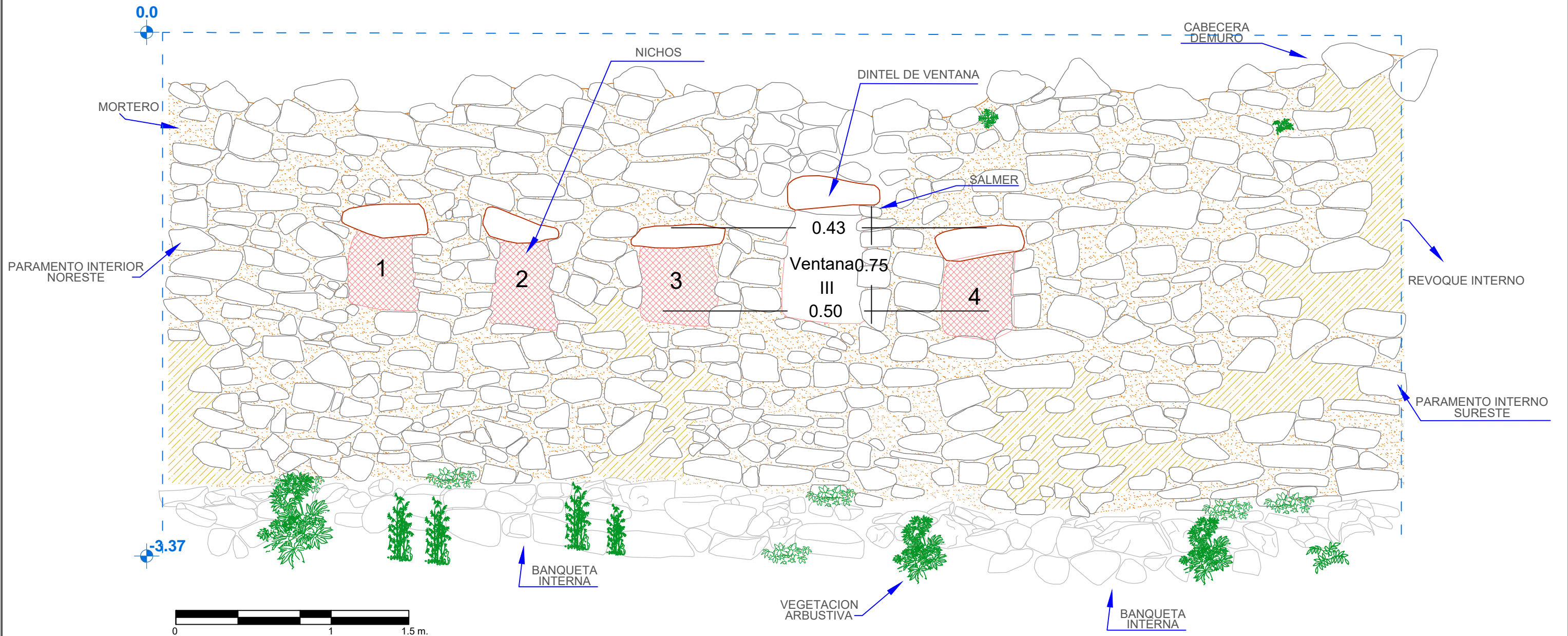


LEYENDA

	Mortero
	Revoque
	Vano de Acceso



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO		
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR		
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI		
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : ELEVACION	
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla	UBICACION : NORESTE DEL RS/ TUMBA: OESTE DEL C7
DISTRITO : PISAQ	SECTOR : "A"	ESCALA : 1/25
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R7	FECHA :
		Nº E-03

Elevación - Segmento de Muro Lateral Izquierdo del recinto R-7 (Muro Interno)

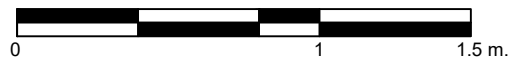
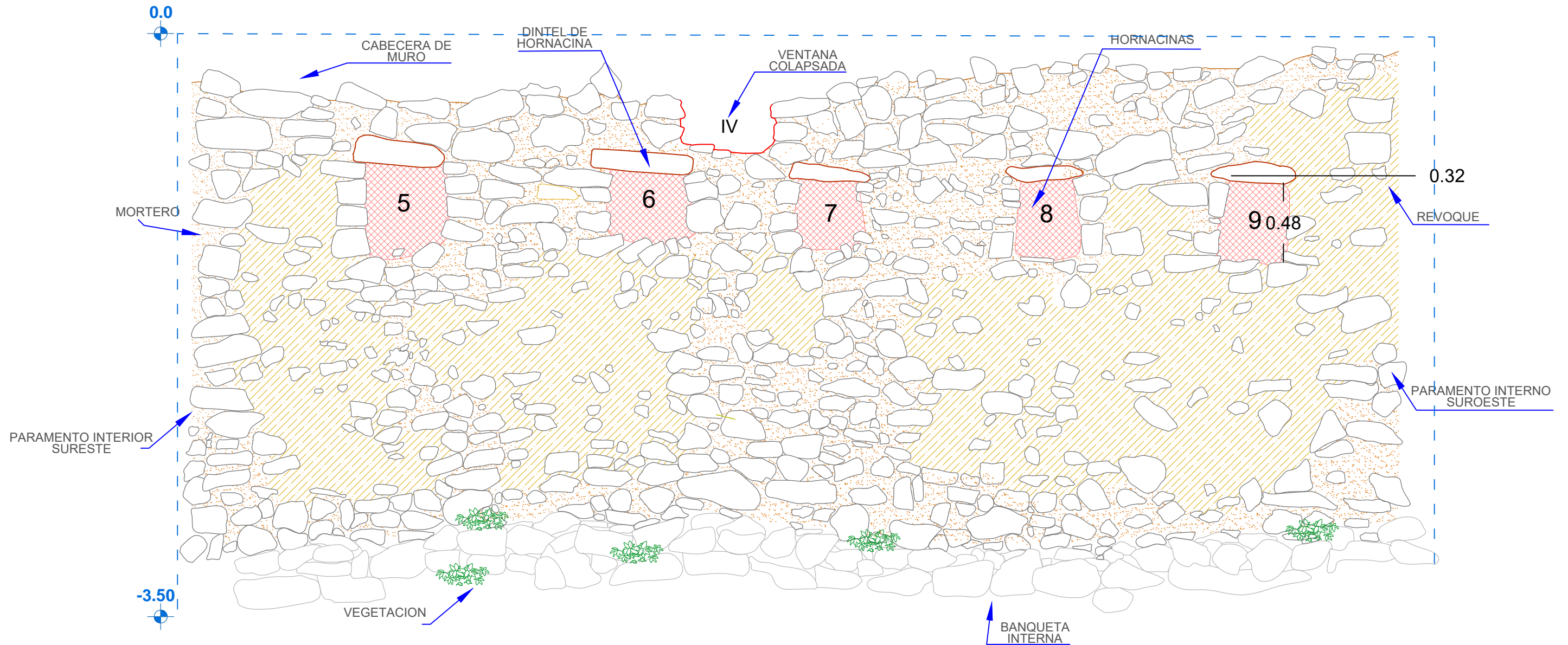


LEYENDA

	Mortero
	Enlucido
	Hornacina

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO 	
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR	
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : ELEVACION
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla
DISTRITO : PISAQ	UBICACION : NORESTE DEL R5/ TUMBA: OESTE DEL C7
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R7
	ESCALA : 1/25
	FECHA :
E-04	

Elevación - Segmento de Muro Lateral Derecho del R-7 (Muro Interno)

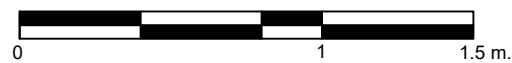
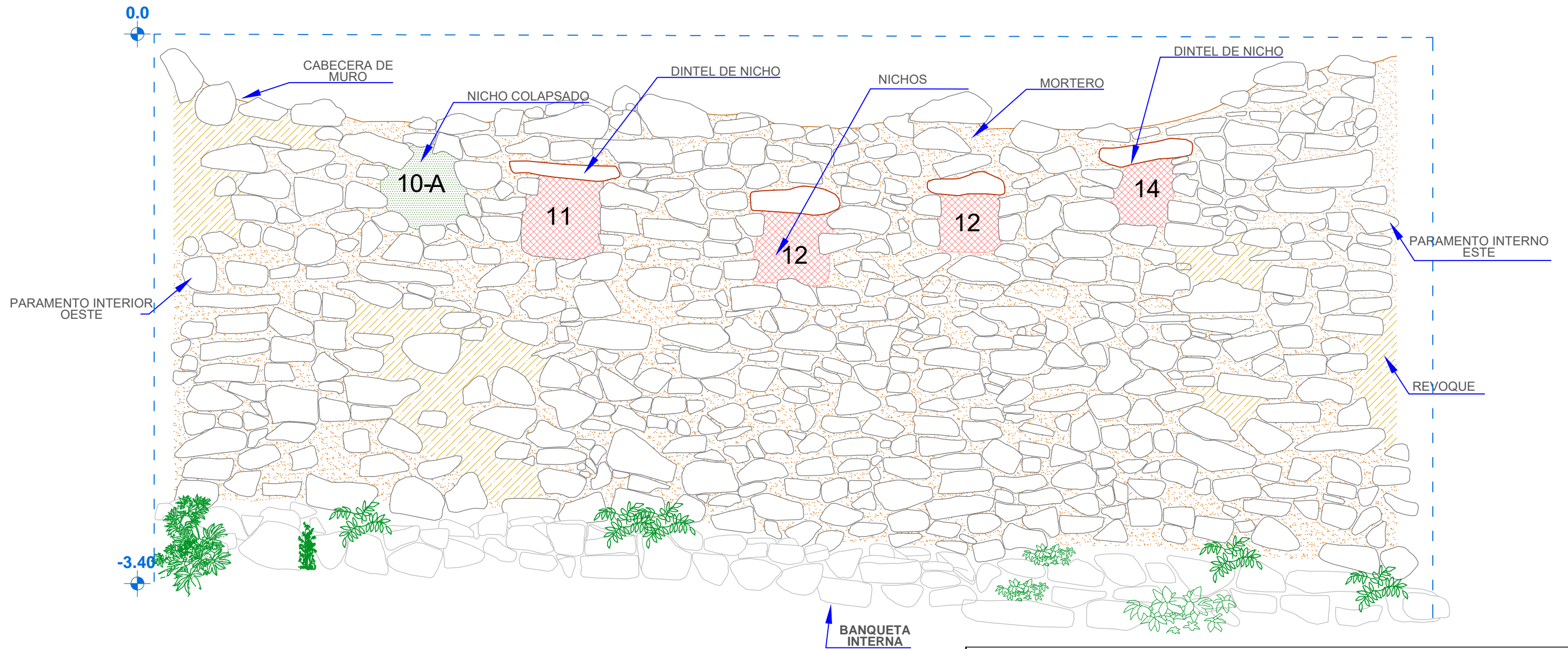


LEYENDA

	Mortero
	Enlucido
	Hornacina

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO	
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR	
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : ELEVACION
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla
DISTRITO : PISAQ	UBICACION : NORESTE DEL RS/ TUMBA- OESTEDEL C7
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R7
	ESCALA : 1/25
	FECHA :
E-05	

Elevación - Muro Posterior del recinto R- 7 (Muro Interno)

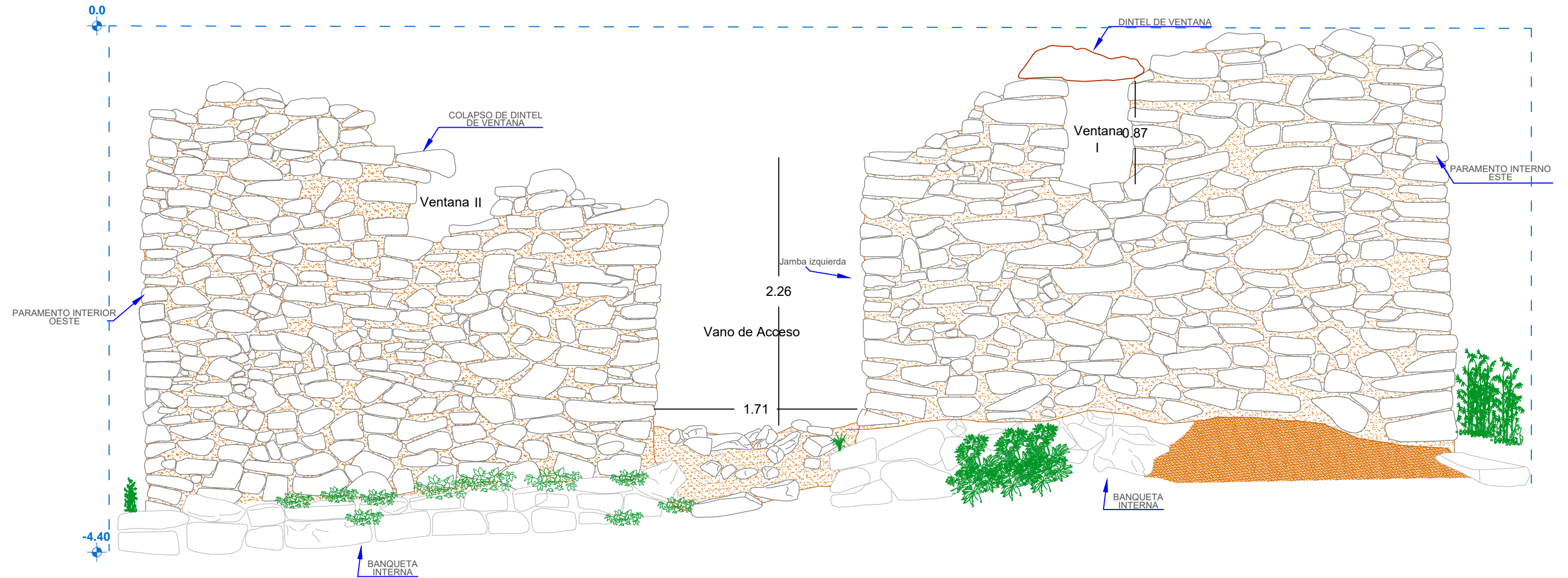


LEYENDA

	Mortero
	Enlucido
	Hornacina
	Sección Colapsada

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO	
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR	
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : ELEVACION
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla
DISTRITO : PISAQ	UBICACION : NORESTE DEL RS/ TUMBA: OESTEDEL C7
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R7
	ESCALA : 1/25
	FECHA :
Nº E-06	

Elevación - Muro Frontal Del recinto R-7 (Muro Externo)

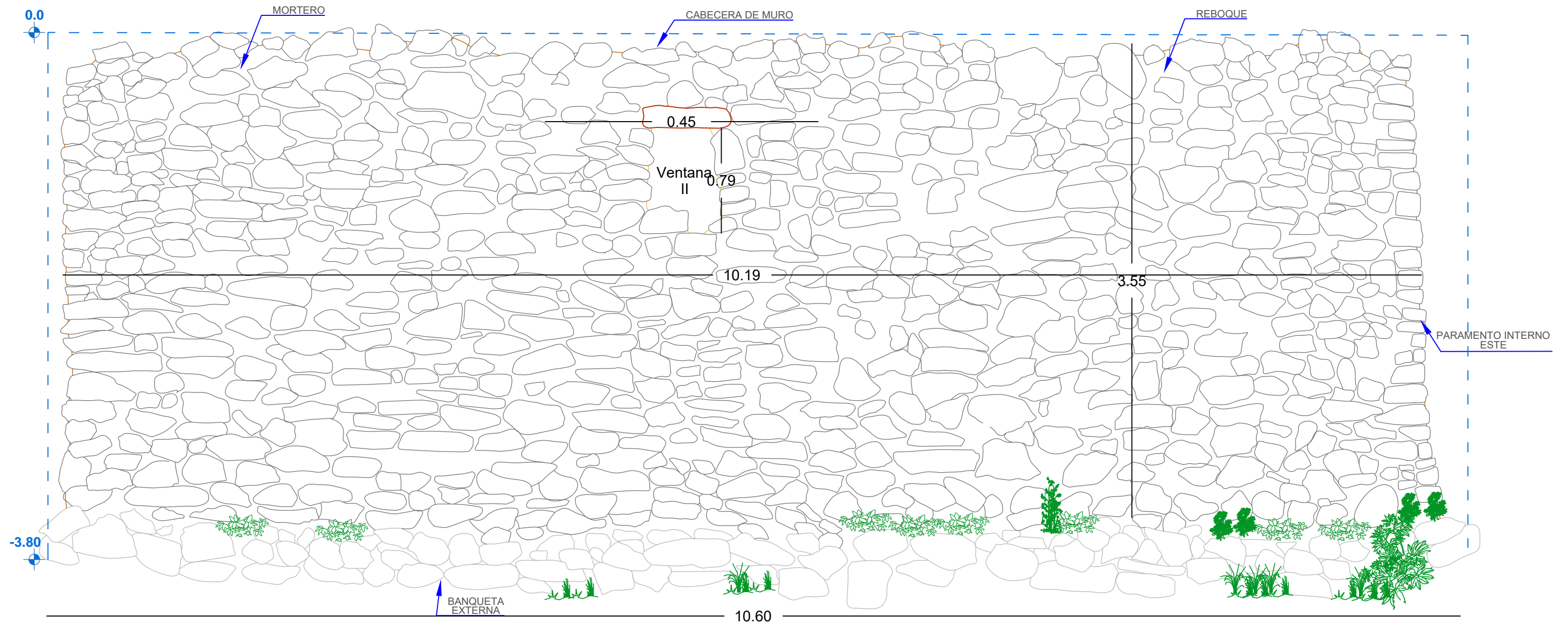


LEYENDA

	Mortero
	Enlucido
	Vano de Acceso
	Acumulación de Tierra

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO	
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR	
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : ELEVACION
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla
DISTRITO : PISAQ	UBICACION : NORESTE DEL R5/ TUMBA: OESTE DEL C7
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R7
	ESCALA : 1/35
	FECHA :
E-07	

Elevación - Muro Lateral izquierdo (Externo)

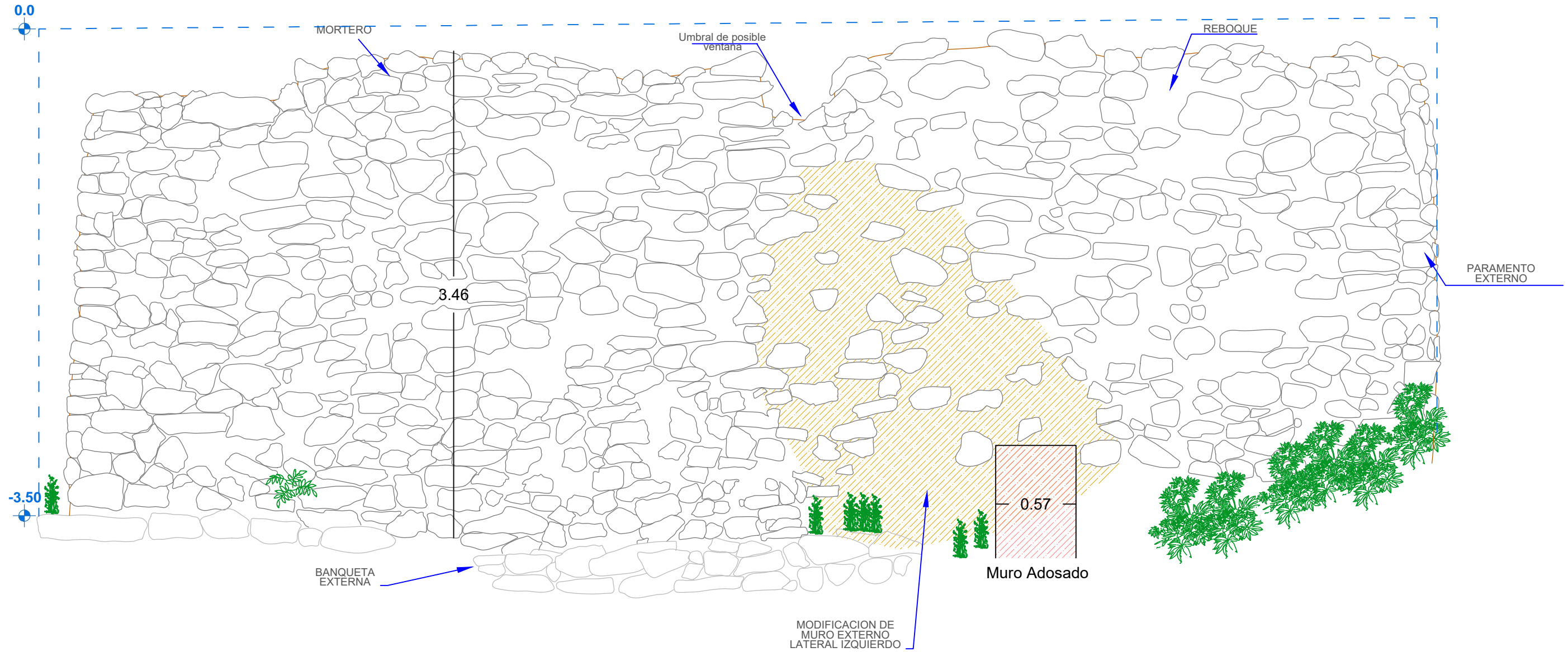


LEYENDA

	Mortero
	Enlucido
	Ventana
	Banqueta externa

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO	
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR	
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : ELEVACION
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla
DISTRITO : PISAQ	UBICACION : NORESTE DEL R5/ TUMBA: OESTE DEL C7
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R7
	ESCALA : 1/30
	FECHA :
N° E-08	

Elevación - Muro Lateral izquierdo (Externo)

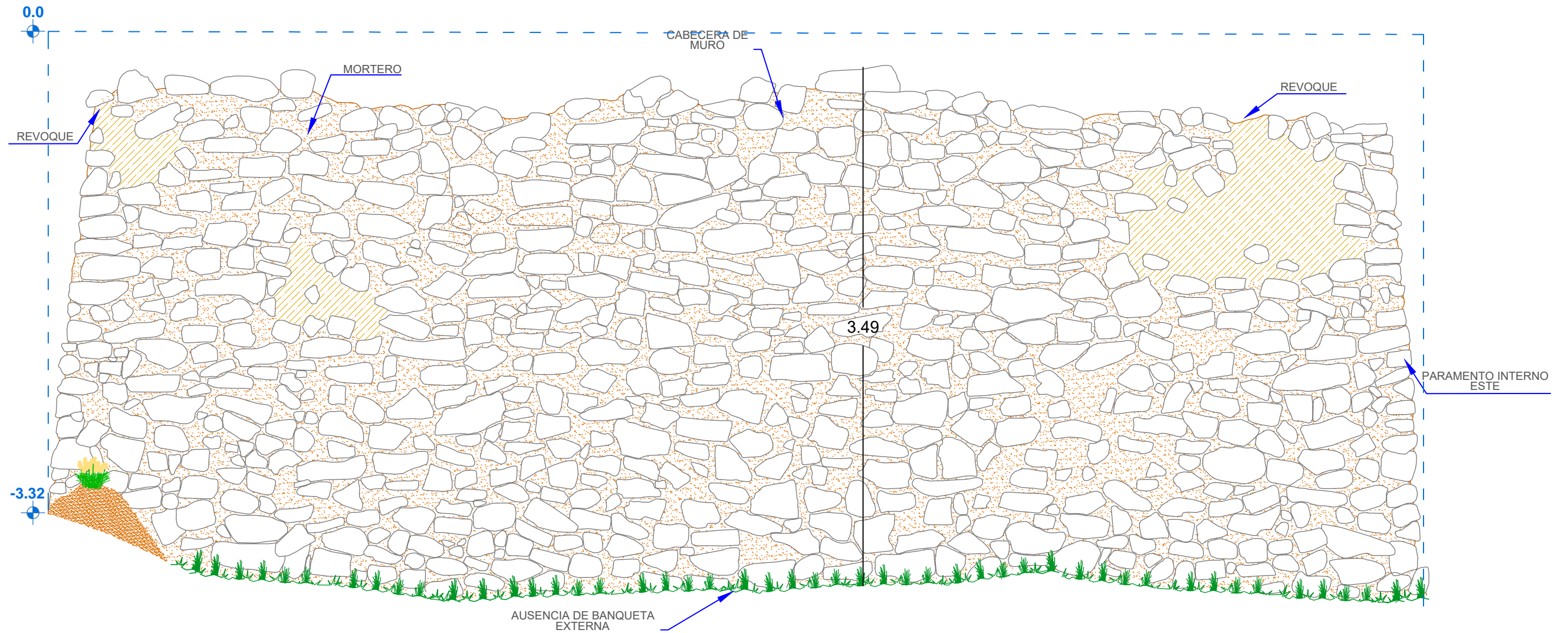


LEYENDA

	Mortero
	Enlucido

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO	
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR	
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : ELEVACION
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla
DISTRITO : PISAQ	UBICACION : NORESTE DEL R5/ TUMBA: OESTEDEL C7
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R7
	ESCALA : 1/30
	FECHA :
E-09	

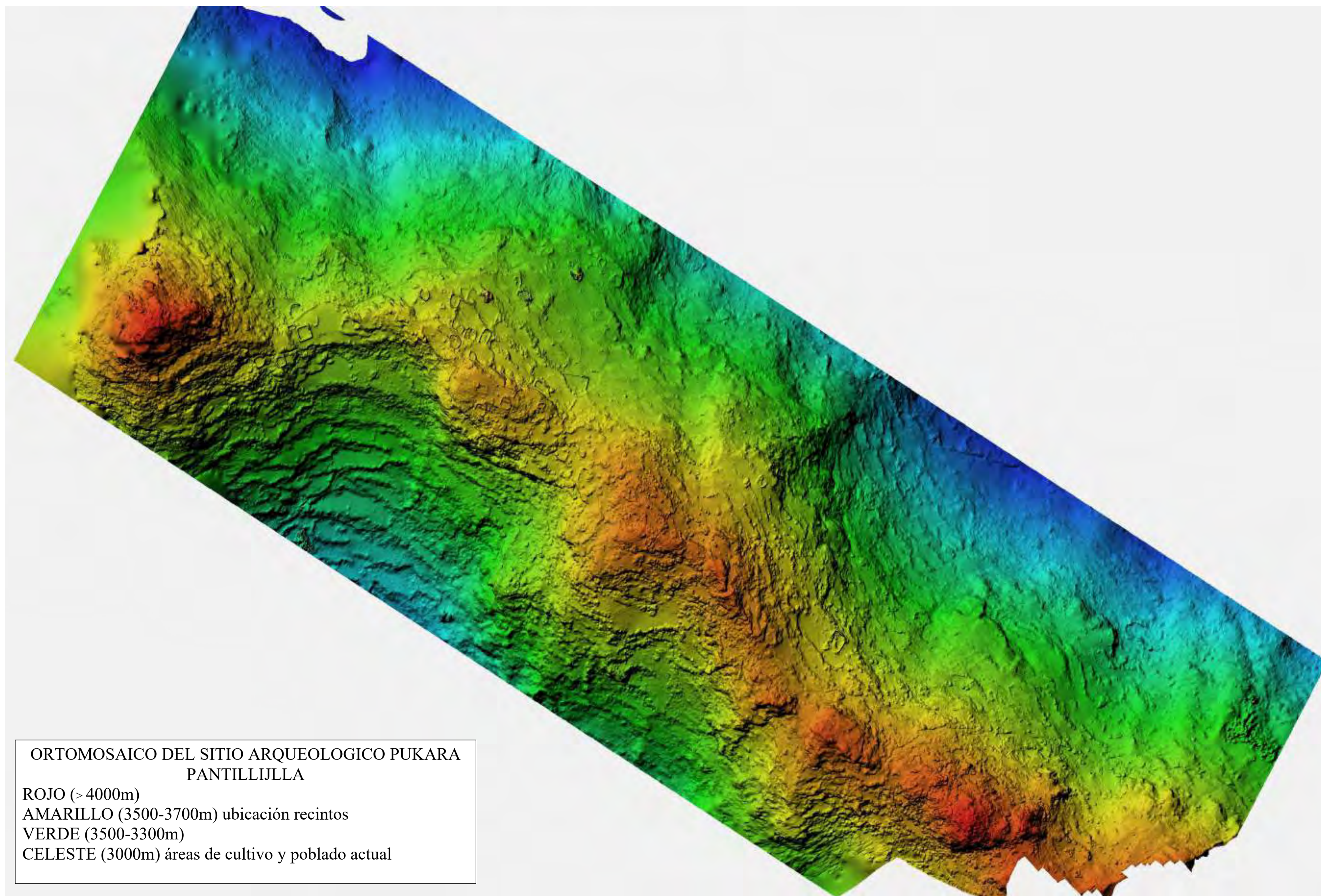
Elevación - Muro Posterior (Exterior)



LEYENDA

	Mortero
	Enlucido
	Vano de Acceso
	Acumulación de Tierra

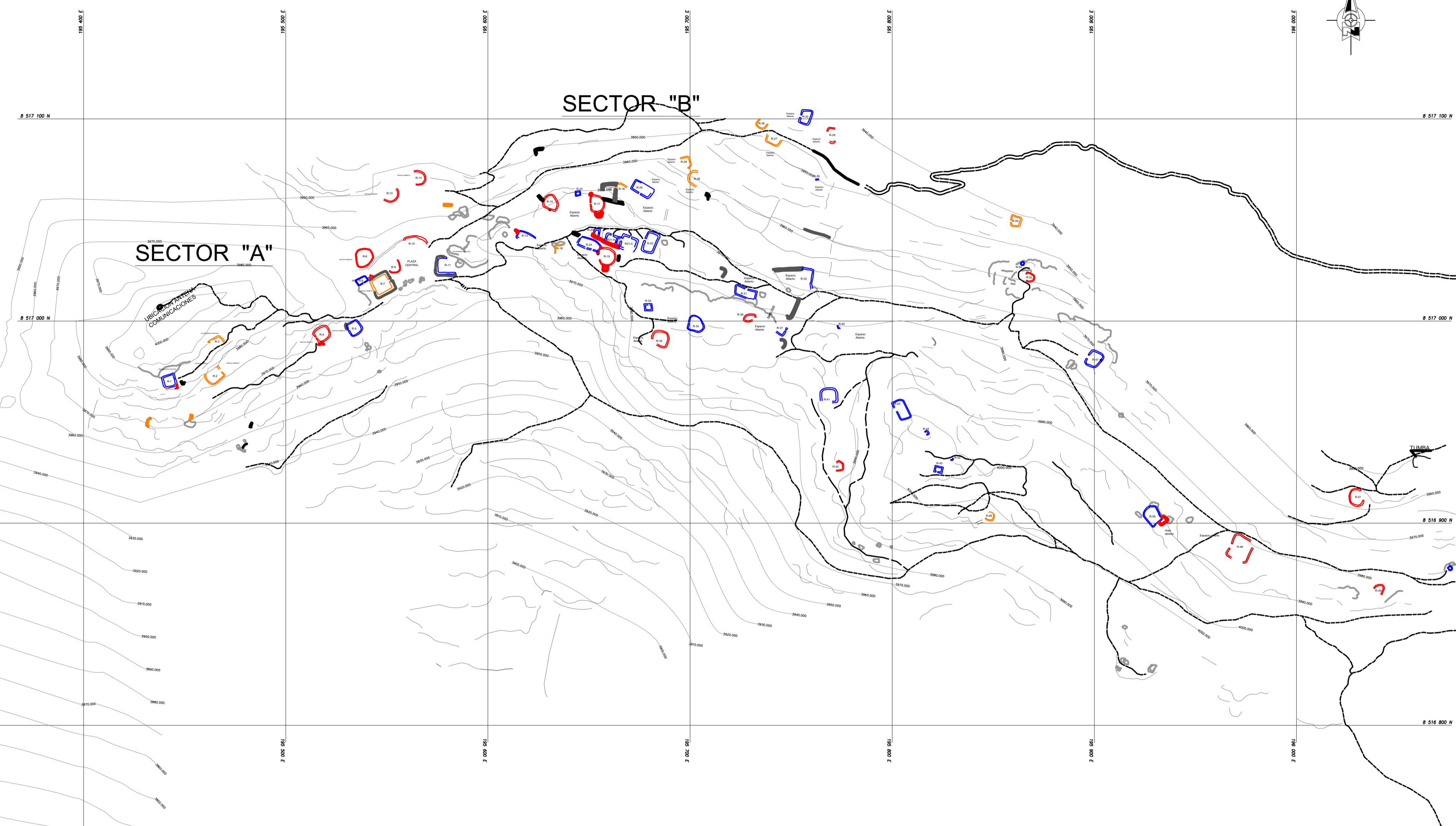
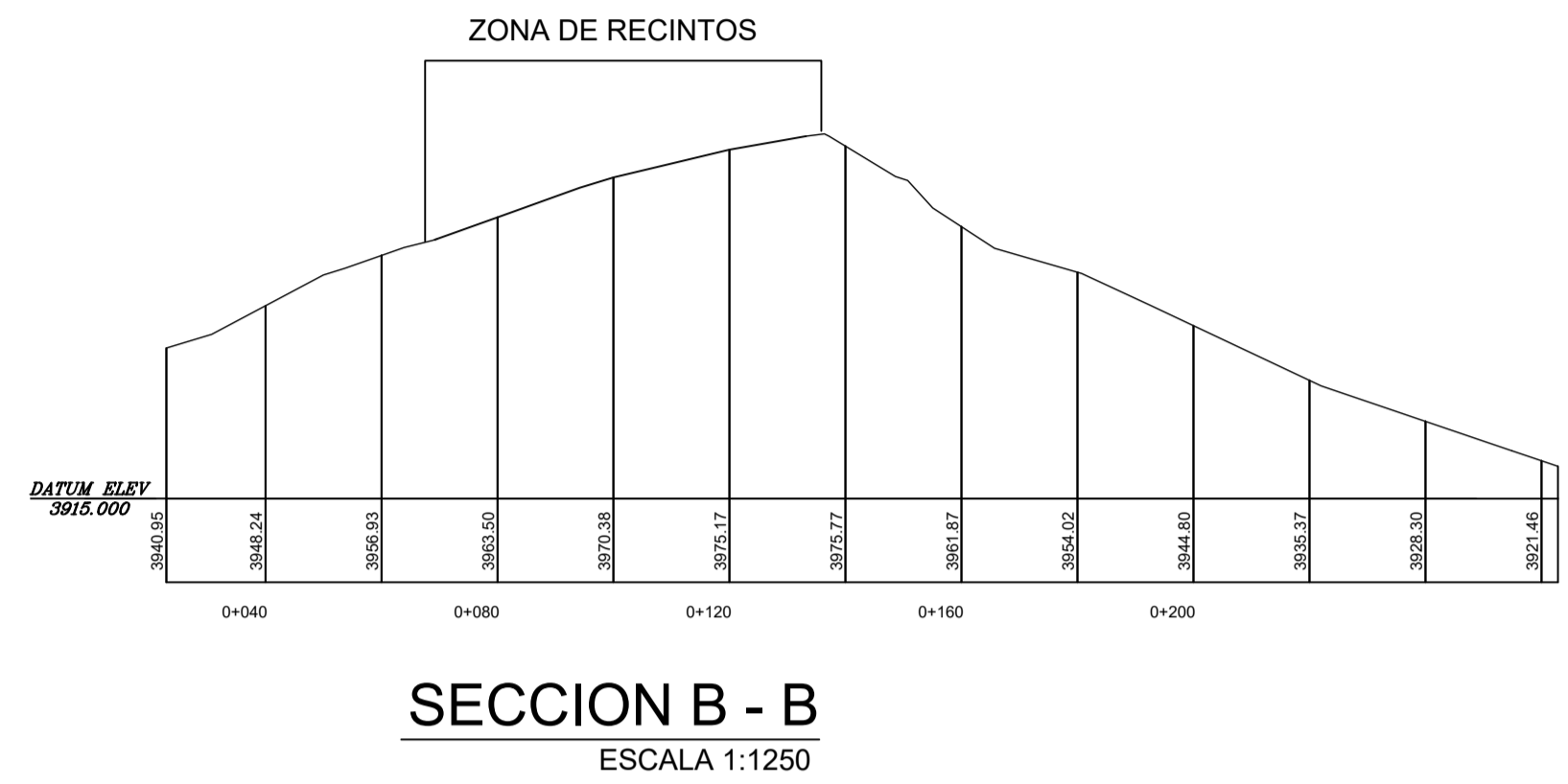
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PUKARA PANTILLIJLLA UN ESTUDIO ARQUITECTONICO	
BACHILLERES : GUEVARA FLORES DUANE VANESSA & ACERO VALENCIA MARIA PILAR	
ASESOR : ALFREDO MORMONTOY ATAYUPANQUI	
DEPARTAMENTO : CUSCO	PLANO : ELEVACION
PROVINCIA : CALCA	SITIO : Pukara Pantillijlla
DISTRITO : PISAQ	UBICACION : NORESTE DEL RS/ TUMBA: OESTEDEL C7
REFERENCIA DE UBICACION: COMUNIDAD CUYO GRANDE	RECINTO : R7
	ESCALA : 1/30
	FECHA :
E-10	



ORTOMOSAICO DEL SITIO ARQUEOLOGICO PUKARA
PANTILLIJLLA

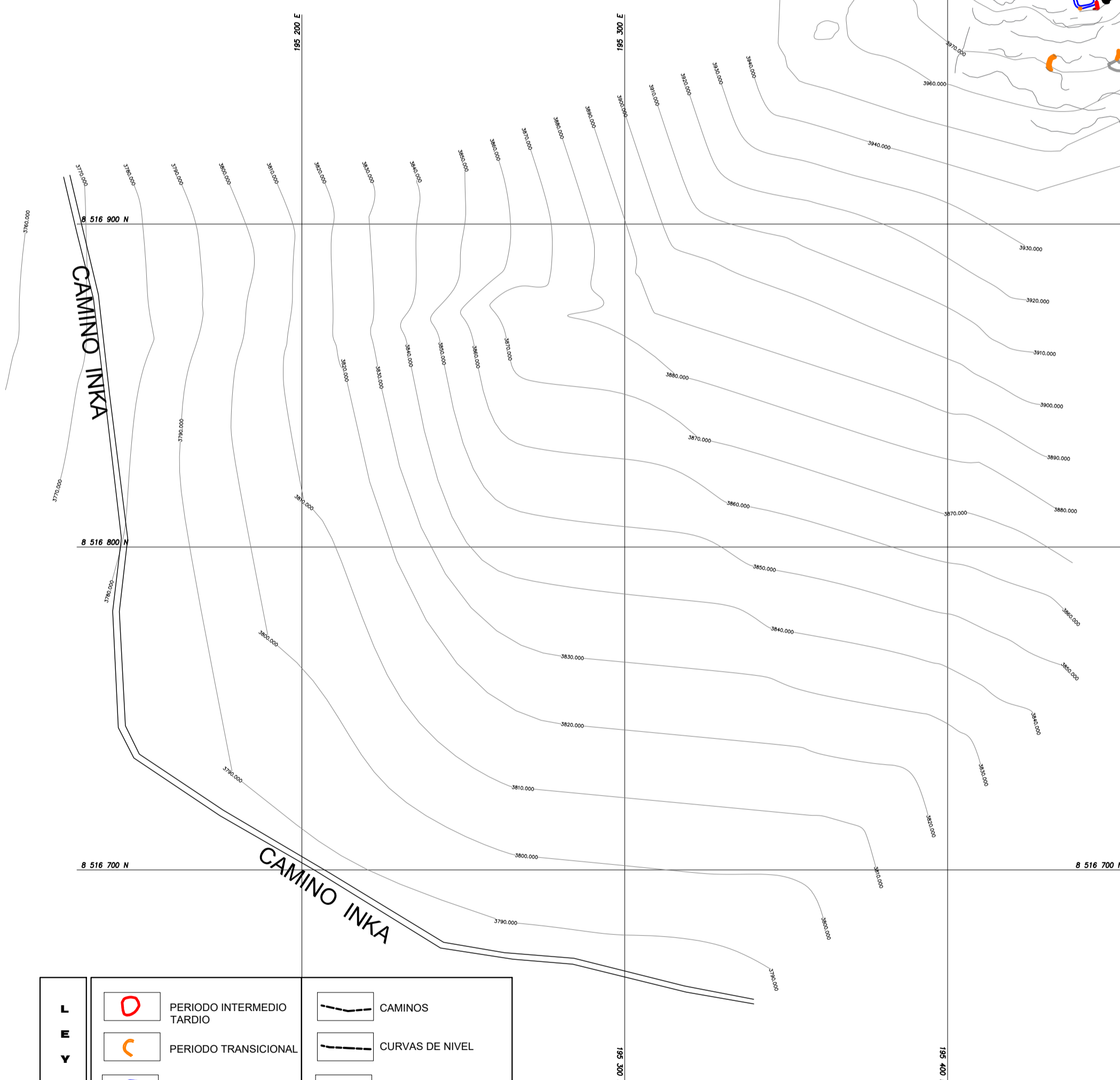
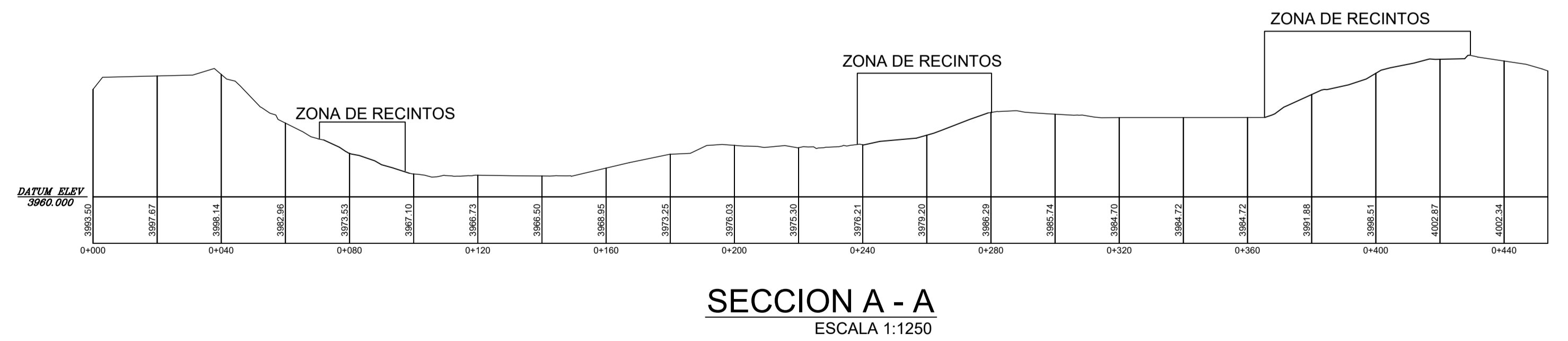
ROJO (> 4000m)
AMARILLO (3500-3700m) ubicación recintos
VERDE (3500-3300m)
CELESTE (3000m) áreas de cultivo y poblado actual

PLANTA



PLANTA

ESCALA 1:1250



LEYENDA		PERIODO INTERMEDIO TARDIO		CAMINOS
		PERIODO TRANSICIONAL		CURVAS DE NIVEL
		EPOCA INCA		AFLORAMIENTO ROCOSO
		EPOCA COLONIAL		ARMADO EN SECO
		TERRAZAS		Plataformado

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO

"ARQUEOLOGÍA EN PUKARA PANTILLIJLLA: ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO DE LA ARQUITECTURA VISIBLE DIAGNOSTICA, PISAC-CUSCO"

PLANO: TOPOGRAFICO PLANTA - AREA DE ESTUDIO

SISTEMA DE COORDENADAS: WGS 84 - ZONA 19L

Bachilleres:
Guevara Flores Duané Vanessa
Acero Valencia María Pilar.

UBICACION :
DISTRITO : PISAQ
PROVINCIA : CALCA
DPTO. : CUSCO

ESCALA:
1 : 1250

FECHA:
JUNIO-2002

PLANO No.
TPC-01