



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN INGENIERIA CIVIL MENCIÓN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN

TESIS

***ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD EN EL ARBITRAJE DE
OBRAS PÚBLICAS EN EL PERÚ PERIODO 2016 - 2018***

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
INGENIERÍA CIVIL MENCIÓN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN**

PRESENTADA POR:

Br. ELMER YURI TAIPE MESARES

ASESORA:

Dr. MARÍA DEL PILAR BENAVENTE
GARCÍA

ORCID: 0000-0002-1977-7667

CUSCO - PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD EN EL ARBITRAJE DE OBRAS PÚBLICAS EN EL PERÚ PERIODO 2016-2018

presentado por: ELMER YURI TAIPE HESAYES con DNI Nro.: 72872428

presentado por: con DNI Nro.:

para optar el título profesional/grado académico de MAESTRO EN INGENIERIA CIVIL MENCION GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 07 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 16 de AGOSTO de 2023

MAS9

Firma

Post firma HARIO DEL PILAR BENAVENTE GARCIA

Nro. de DNI 23896703

ORCID del Asesor 0000-0002-1977-7667

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: 010-27259-200649990

NOMBRE DEL TRABAJO

**ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD EN EL AR
BITRAJE DE OBRAS PÚBLICAS EN EL PE
RU PERIODO 2016 - 2018.pdf**

AUTOR

Elmer Yuri Taipe Mesares

RECUENTO DE PALABRAS

33528 Words

RECUENTO DE CARACTERES

188631 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

164 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.6MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 26, 2023 6:16 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 26, 2023 6:18 PM GMT-5**● 7% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 6% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 65 palabras)

PRESENTACIÓN

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

Señores Miembros del Jurado

Conforme lo exigido por el Reglamento de Grado de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, elevo ante ustedes la tesis intitulada **“ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD EN EL ARBITRAJE DE OBRAS PÚBLICAS EN EL PERU PERIODO 2016 – 2018”** con la finalidad de optar al grado académico de Magister en Ingeniera Civil.

La investigación fue desarrollada cumpliendo las normas de investigación establecidas y de acuerdo al proyecto de investigación aprobado e inscrito en la escuela de Post Grado. El trabajo se desarrolló con la finalidad de analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018.

Considero que el siguiente trabajo de investigación constituye un aporte en lo que se refiere al arbitraje, que permitirá a los funcionarios públicos del estado considerar la situación actual de los procesos arbitrales externos llevados a cabo en el Perú en el periodo 2016 - 2018. De igual manera pueda ser inicio para ampliar más este tipo de investigación.

ELMER YURI TAIPE MESARES

DEDICATORIA

A Dios por ayudarme a cumplir mis objetivos y darme salud para poder llegar hasta este punto. Gracias a esas personas que estuvieron siempre dispuestas a brindarme su apoyo.

ElmerYuri

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco por darme la oportunidad de cumplir mis sueños.

A mi asesora Dra. María del Pilar Benavente García, quien me oriento en todo momento y me brindó su apoyo incondicional para el desarrollo de esta investigación.

A mis dictaminantes Mg. Miguel Angel Vilca Rojas y Mg. Jaime Medina Leiva, quienes con sus recomendaciones y aportes profesionales permitieron el adecuado desarrollo y culminación de esta investigación.

A la plana docente de la Maestría Gerencia de la Construcción promoción 2018, quienes me brindaron parte de su tiempo y conocimiento; agradecerles por tantas horas de trabajo.

Mi agradecimiento también se dirige al Ing. Guido Farfán Quispitupa, Ing. Edwin Miranda Palomino, Ing. María Estela Dominguez Tucno y el Ing. Oscar Miguel Cuchula Zevallos son los profesionales que han forjado mi camino y han dirigido mi formación profesional por el sendero correcto.

A mis compañeros y amigos a quienes conocí en el desarrollo de clases de la maestría Thaiss, Yordy, Celso. Quienes con sus palabras me dieron los ánimos para culminar con la presente investigación.

A mis padres Hermenegildo Taipe Ricra y Concilia Mesares Franco y mi hermana Vianny Gudelia Taipe Mesares quienes son el cimiento de mi desarrollo que cuidaron de mí en su momento, cuyos consejos invaluable me servirán para toda mi vida. Dios los bendiga siempre...

ElmerYuri

ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
LISTA DE TABLAS	vii
LISTA DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN	xi
RETOMAR.....	xiii
INTRODUCCIÓN	xv
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1. Situación problemática.....	16
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Justificación de la investigación.....	18
1.3.1. Justificación teórica.....	18
1.3.2. Justificación metodológica.....	18
1.3.3. Justificación práctica.....	18
1.4. Objetivos de la investigación	18
1.4.1. Objetivo general.....	18
1.4.2. Objetivos específicos.....	18
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	19
2.1. Bases teóricas	19
2.1.1. Efectividad.....	19
2.1.2. Arbitraje.....	22
2.2 Marco conceptual (palabras clave).....	41
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación.....	53
2.3.1. Antecedentes internacionales.....	53
2.3.2. Antecedentes nacionales.....	55
2.3.3 Antecedentes locales.....	58
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	59
3.1 Hipótesis.....	59
3.1.1. Hipótesis general.....	59
3.1.2. Hipótesis específicas.....	59
3.2 Identificación de variables e indicadores	59

3.2.1. Variable independiente e indicadores.....	59
3.2.2. Variable dependiente e indicadores.....	59
3.3. Operativización de variables	60
IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	63
4.1. Ámbito de estudio	63
4.2. Tipo y nivel de investigación	63
4.2.1. Tipo de investigación.....	63
4.2.2 Nivel de investigación.	63
4.3. Unidad de análisis	63
4.4. Población de estudio.....	63
4.5. Tamaño de muestra	64
4.6. Técnicas de selección de muestra.....	65
4.7. Técnicas de recolección de información	66
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de información.....	66
V. RESULTADOS OBTENIDOS Y DISCUSIÓN	67
5.1. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	67
5.1.1. Obtención y procesamiento de información.....	67
5.1.2. Tipo de arbitraje.....	80
5.1.3. Institución donde se llevó el arbitraje.....	84
5.1.4. Proceso de selección para la contratación.	87
5.1.5. Tipos de proyecto en controversia.....	90
5.1.6. Sistema de contratación.	93
5.1.7. Modalidad de ejecución contractual.	98
5.1.8. Estado del proyecto.	103
5.1.9. Duración promedio del arbitraje.....	109
5.1.10. Número de puntos controvertidos – laudos del tribunal o árbitro único.	110
5.1.11. Controversia – laudos del tribunal o árbitro único.	122
5.1.12. Pretensiones.....	136
5.1.13. Pagos a favor (estado - contratista).....	136
5.1.14. Pago asumido por concepto de honorarios del tribular y secretaria	137
5.2. Prueba de hipótesis.....	137
5.2.1. Análisis de la correlación entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del contratista.	138
5.2.2. Análisis de la correlación entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del estado.....	139

5.2.3. Análisis de la correlación entre el número de arbitrajes y el pago a favor del contratista.....	140
5.2.4. Análisis de la correlación entre el número de arbitrajes y el pago a favor del estado.	141
5.3. Presentación de resultados	142
5.3.1. Resultados del análisis de controversias.....	142
5.3.1.1. Proceso de selección.....	142
5.3.1.2. Contrato de obra	143
5.3.1.3. Vicios ocultos	143
5.3.1.4. Mayores metrados.....	144
5.3.1.5. Prestaciones adicionales	144
5.3.1.6. Valorización de obra.....	145
5.3.1.7. Ampliación de plazo.....	146
5.3.1.8. Mayores gastos generales	146
5.3.1.9. Adelantos	147
5.3.1.10. Reajustes.....	148
5.3.1.11. Liquidación de obra	148
5.3.1.12. Garantías.....	149
5.3.1.13. Intereses	150
5.3.1.14. Daños y perjuicios	150
5.3.1.15. Éxito en las pretensiones	151
5.3.1.16. Pago favorable	153
5.3.1.17. Efectividad en el arbitraje de obras públicas en relación al éxito en las pretensiones y pagos favorables.	156
CONCLUSIÓN.....	158
RECOMENDACIONES.....	160
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	164
ANEXOS	166
a. Matriz de consistencia	167
b. Instrumento de recolección de datos	169

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Operativización de variables.....	60
Tabla 2. Población	64
Tabla 3. Institución donde se realizó el arbitraje año 2016	84
Tabla 4. Institución donde se realizó el arbitraje año 2017	85
Tabla 5. Institución donde se realizó el arbitraje año 2018	86
Tabla 6. Institución donde se realizó el arbitraje del año 2016 al 2018.....	86
Tabla 7. Proceso de selección año 2016	88
Tabla 8. Proceso de selección año 2017	88
Tabla 9. Proceso de selección año 2018	89
Tabla 10. Proceso de selección año 2016 al 2018	90
Tabla 11. Laudos del tribunal o árbitro único respecto a los contratistas año 2016 a 2018 ..	112
Tabla 12. Laudos del tribunal o árbitro único respecto a la entidad año 2016 a 2018	115
Tabla 13. Laudos del tribunal o árbitro único respecto a la parte (contratista o entidad) que asume los costos y costas del arbitraje año 2016 a 2018	118
Tabla 14. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único del año 2016 al 2018.....	121
Tabla 15. Controversia - laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016..	122
Tabla 16. Controversia - laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2017..	123
Tabla 17. Controversia - laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2018..	124
Tabla 18. Controversia - laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018.....	125
Tabla 19. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 a favor del contratista – entidad – carece de objeto	135
Tabla 20. Resumen de los laudos conglomerados en número y porcentaje.....	135
Tabla 21. Pretensiones del contratista y la entidad	136
Tabla 22. Pago a favor (estado – contratista).....	137
Tabla 23. Pago asumido por concepto de honorarios del tribunal y secretaria (estado – contratista).....	137
Tabla 24. Correlación entre la variable arbitraje y efectividad.....	138
Tabla 25. Correlación entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del contratista.....	138
Tabla 26. Correlación entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del estado	139
Tabla 27. Correlación entre el número de arbitrajes y el pago a favor del contratista	140
Tabla 28. Correlación entre el número de arbitrajes y el pago a favor del estado.....	141
Tabla 29. Efectividad en el arbitraje en obras públicas	156

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Instrumento de recolección de datos – ficha resumen.....	68
Figura 2. Instrumento de recolección de datos – información obtenida del laudo N° 20 del año 2018.....	69
Figura 3. Obtención de información: Fecha de instalación del tribunal	70
Figura 4. Obtención de información: Fecha de emisión del laudo	71
Figura 5. Obtención de información: N° de arbitraje.....	71
Figura 6. Obtención de información: Tipo de arbitraje e institución donde se realizó el arbitraje	72
Figura 7. Obtención de información: Proceso de selección, tipo de obra, sistema de contratación y modalidad de ejecución.....	73
Figura 8. Obtención de información: Demandante y demandado	74
Figura 9. Obtención de información: Laudos emitidos	75
Figura 10. Obtención de información: Resultado de controversias	76
Figura 11. Obtención de información: Pretensiones monetarias.	76
Figura 12. Obtención de información: Pago a favor.....	77
Figura 13. Obtención de información: Pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral.....	78
Figura 14. Búsqueda de información en diferentes libros en la misma hoja excel mediante condicionales.....	78
Figura 15. Uso de condicionales para agrupación de información por año.....	79
Figura 16. Presentación de información obtenida por años en tablas.....	79
Figura 17. Presentación de información obtenida por años en gráficos	80
Figura 18. Tipo de arbitraje según laudos arbitrales del año 2016	80
Figura 19. Tipo de arbitraje en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016	81
Figura 20. Tipo de arbitraje según laudos arbitrales del año 2017	81
Figura 21. Tipo de arbitraje en porcentajes según laudos arbitrales del año 2017	82
Figura 22. Tipo de arbitraje según laudos arbitrales del año 2018	82
Figura 23. Tipo de arbitraje en porcentajes según laudos arbitrales del año 2018	83
Figura 24. Tipo de arbitraje según laudos arbitrales del año 2016 al 2018	83
Figura 25. Tipo de arbitraje en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016 al 2018	84
Figura 26. Tipo de proyecto según laudos arbitrales del año 2016	90
Figura 27. Tipo de proyecto según laudos arbitrales del año 2017	91
Figura 28. Tipo de proyecto según laudos arbitrales del año 2018	92
Figura 29. Tipo de proyecto según laudos arbitrales del año 2016 al 2018.....	92
Figura 30. Sistema de contratación según laudos arbitrales del año 2016.....	93
Figura 31. Sistema de contratación en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016.....	94
Figura 32. Sistema de contratación según laudos arbitrales del año 2017.....	94
Figura 33. Sistema de contratación en porcentajes según laudos arbitrales del año 2017.....	95
Figura 34. Sistema de contratación según laudos arbitrales del año 2018.....	96
Figura 35. Sistema de contratación en porcentajes según laudos arbitrales del año 2018.....	96
Figura 36. Sistema de contratación según laudos arbitrales del año 2016 al 2018.....	97
Figura 37. Sistema de contratación en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016 al 2018	98

Figura 38. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales del año 2016	99
Figura 39. Modalidad de ejecución en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016	99
Figura 40. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales del año 2017	100
Figura 41. Modalidad de ejecución en porcentajes según laudos arbitrales del año 2017	101
Figura 42. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales del año 2018	101
Figura 43. Modalidad de ejecución en porcentajes según laudos arbitrales del año 2018	102
Figura 44. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales del año 2016 al 2018	102
Figura 45. Modalidad de ejecución en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016 al 2018	103
Figura 46. Estado del proyecto según laudos arbitrales del año 2016	104
Figura 47. Estado de proyecto en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016	104
Figura 48. Estado del proyecto según laudos arbitrales del año 2017	105
Figura 49. Estado de proyecto en porcentajes según laudos arbitrales del año 2017	106
Figura 50. Estado del proyecto según laudos arbitrales del año 2018	106
Figura 51. Estado de proyecto en porcentajes según laudos arbitrales del año 2018	107
Figura 52. Estado del proyecto según laudos arbitrales del año 2016 al 2018	108
Figura 53. Estado de proyecto en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016 al 2018	108
Figura 54. Duración promedio del arbitraje del año 2016 al 2018	109
Figura 55. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los contratistas año 2016	110
Figura 56. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los contratistas año 2017.....	111
Figura 57. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los contratistas año 2018	111
Figura 58. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los contratistas año 2016 al 2018.....	112
Figura 59. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a la entidad año 2016	113
Figura 60. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a la entidad año 2017	114
Figura 61. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a la entidad año 2018	114
Figura 62. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a la entidad año 2016 al 2018.....	115
Figura 63. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los costos y cotas de los arbitrajes del año 2016.....	116
Figura 64. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los costos y cotas de los arbitrajes del año 2017.....	117
Figura 65. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los costos y cotas de los arbitrajes del año 2018.....	117
Figura 66. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los costos y cotas de los arbitrajes del año 2016 al 2018	118
Figura 67. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje del año 2016.....	119

Figura 68. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje del año 2017	120
Figura 69. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje del año 2018	120
Figura 70. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje del año 2016 al 2018	121
Figura 71. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los procesos de selección	125
Figura 72. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los contratos de obra	126
Figura 73. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los vicios ocultos.....	127
Figura 74. Luado del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los mayores metrados.....	127
Figura 75. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las prestaciones adicionales	128
Figura 76. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las valorizaciones de obra	129
Figura 77. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las ampliaciones de plazo.....	129
Figura 78. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los mayores gastos generales	130
Figura 79. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los adelantos.....	131
Figura 80. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los reajustes.....	131
Figura 81. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a la liquidación de obra.....	132
Figura 82. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las garantías.....	133
Figura 83. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los intereses.....	133
Figura 84. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los daños y perjuicios.....	134
Figura 85. Resumen de los laudos conglomerados en porcentaje	136

RESUMEN

A nivel nacional las contrataciones públicas es uno de los principales instrumentos para que un estado pueda cumplir con sus objetivos. Sin embargo, las controversias en contrataciones también existen a nivel internacional, siendo el arbitraje un mecanismo útil para la resolución de conflictos con simplicidad, rapidez, flexibilidad, neutralidad y confidencialidad.

El arbitraje en el Perú es un mecanismo para la solución de conflictos, mediante el cual dos partes enfrentadas por una o más controversias deciden recurrir a un tercero que dará la solución del conflicto en la contratación de bienes, servicios y obras.

Se conoce que las controversias que comprometen mayores recursos económicos del estado son los contratos de obra, por lo que la presente investigación tiene el objetivo Analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018. El tipo de investigación adoptado es la investigación cuantitativa con un nivel de investigación descriptivo-correlacional correspondiente al diseño no experimental, cuya muestra de estudio es de 309 laudos arbitrales externos del periodo comprendido entre los años 2016 al 2018 en el Perú, el periodo elegido para la presente investigación es debido a la existencia de otras investigaciones hasta el año 2015, es así que se vio por conveniente realizar la presente investigación con nueva información. Así mismo, en fecha en que el proyecto de investigación fue aprobado mediante acto resolutorio la información con la que se contaba, la cual se describe en el ítem 4.4. Población de estudio, de la presente tesis.

Los resultados indican que existe mayor número de laudos del tribunal o arbitro único a favor de los contratistas. La conclusión es que la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018, es a favor de los contratistas en un 57.66% respecto a todas sus pretensiones o contestación a las mismas, este resultado indica que las pretensiones de los contratistas estuvieron debidamente sustentadas y por ende se encontraron fundadas e

infundadas en los casos donde se realizó contestación de las pretensiones de las entidades del estado, a duración promedio del arbitraje fluctúa entre los 26 meses (el cual es cuantificado desde la instalación del tribunal arbitral hasta la fecha de emisión del laudo), las obras de correspondientes a edificaciones, viales y puertos y tienen el mayor número de laudos en las controversias, el sistema de ejecución a suma alzada generan el mayor número de arbitrajes, las controversias que mayor incidencia tienen en el arbitraje son las pretensiones de liquidación de contrato de obra y reconocimiento de daños y perjuicios, los pagos asumidos por la estado a favor de los contratistas fueron de S/. 170,236,134.40 y por último los pagos por concepto de costos y costas del arbitraje un promedio de S/. 3,436,122.69 asumidos por el estado peruano.

Palabras clave: Arbitraje, efectividad, Estado, Pretensiones, Pagos a favor.

RETOMAR

A nível nacional, a contratação pública é um dos principais instrumentos para um Estado cumprir os seus objetivos. No entanto, as disputas contratuais também existem no âmbito internacional, sendo a arbitragem um mecanismo útil para resolver disputas com simplicidade, rapidez, flexibilidade, neutralidade e confidencialidade.

A arbitragem no Peru é um mecanismo de resolução de conflitos, através do qual duas partes que enfrentam um ou mais litígios decidem recorrer a um terceiro que resolverá o conflito na contratação de bens, serviços e obras.

Sabe-se que as controvérsias que comprometem os maiores recursos econômicos do estado são os contratos de construção, por isso a presente investigação tem como objetivo analisar a eficácia na arbitragem de obras públicas no Peru período 2016 - 2018. O tipo de investigação adotado é quantitativo pesquisa com nível de pesquisa descritivo-correlacional correspondente ao desenho não experimental, cuja amostra de estudo é de 309 sentenças arbitrais externas do período entre 2016 e 2018 no Peru, o período escolhido para a presente investigação é devido à existência de outras investigações até ao ano de 2015, pelo que se julgou conveniente realizar a presente investigação com novas informações. Da mesma forma, na data em que o projeto de pesquisa foi aprovado por meio de ato deliberativo, as informações disponíveis estão descritas no item 4.4. População de estudo desta tese.

Os resultados indicam que há um maior número de decisões do tribunal ou do árbitro único em favor dos contratantes. A conclusão é que a eficácia na arbitragem de obras públicas no Peru período 2016 - 2018, é favorável aos empreiteiros em 57,61% com relação a todas as suas reivindicações ou resposta a elas, este resultado indica que as reivindicações dos empreiteiros foram devidamente suportadas e, portanto, foram julgadas procedentes e improcedentes nos casos em que as pretensões dos entes estatais foram impugnadas, a duração média da

arbitragem oscila entre 26 meses (que se quantifica desde a instalação do tribunal arbitral até à data da prolação da sentença), as obras correspondem a edifícios, estradas e portos e têm o maior número de sentenças em litígios, o sistema de execução por quantia única gera o maior número de arbitragens, os litígios que têm maior incidência na arbitragem são os pedidos de liquidação do contrato de trabalho e reconhecimento de danos, os pagamentos assumidos pelo a favor dos empreiteiros foram S/. 170.236.134,40 e, finalmente, os pagamentos de custas e despesas de arbitragem em média S/. 3.436.122,69 assumidos pelo estado peruano.

Palavras-chave: Arbitragem, eficácia, Estado, Reclamações, Pagamentos a favor.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación busca analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú, analizando los laudos comprendidos en el periodo 2016-2018 respecto a las pretensiones y/o contestación de las mismas y el resultado obtenido de acuerdo al laudo del tribunal arbitral o arbitro único.

Para el desarrollo se ha dividido el trabajo de acuerdo a su afinidad e importancia en siete capítulos:

En el primer capítulo se desarrolló el planteamiento del problema, describiendo la realidad problemática, formulación de los problemas, la justificación de la investigación y los objetivos.

En el segundo capítulo se desarrolló el marco teórico conceptual, se presentan y desarrollan las bases teóricas en función a las variables de estudio, el marco conceptual donde se describen las palabras clave, los antecedentes internacionales, nacionales y locales de la investigación.

En el tercer capítulo hipótesis y variables, se describe las hipótesis de la investigación, se identifican las variables y se realiza la operativización de las mismas.

En el cuarto capítulo metodología: Se describe el ámbito de estudio, tipo, nivel, clase y diseño de la investigación, la población y muestra en estudio, así como también las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el quinto capítulo resultados obtenidos y discusión, se describe y discute los resultados obtenidos en la investigación, acorde a los objetivos planteados.

En la parte final del trabajo de investigación se presenta las conclusiones y recomendaciones respecto a las variables estudiadas de igual manera se coloca las referencias bibliográficas y anexos que incluye la matriz de consistencia y los instrumentos de recolección de datos.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática.

Los proyectos de inversión pública son un factor clave para el desarrollo del país y es así que el Estado tiene un rol activo. Siendo una de ellas promover un clima de confianza que genere condiciones atractivas para el desarrollo de la inversión privada, así como también asegurar que la inversión pública bajo su responsabilidad se traduzca en un aporte real al desarrollo social y económico del país.

El arbitraje ha tenido un impacto significativo en los contratos públicos en los últimos años en nuestro país. Las cláusulas arbitrales han sido incorporadas en los contratos más importantes en diversas obras públicas.

El arbitraje en las contrataciones públicas ha hecho que el arbitraje se masifique en el país; puesto que es una alternativa de solución no solo para el gobierno central, sino también para los gobiernos regionales y los gobiernos locales; de modo que en todos los estamentos públicos tienen arbitraje en la compra de bienes, en la contratación de servicios y en la ejecución de obras públicas. El arbitraje es una realidad en todo el Perú, al menos en el campo de los contratos públicos.

El arbitraje es un mecanismo para resolver conflictos más rápido después de la conciliación, una mayor especialidad de quienes resuelven la controversia, un mayor control de las partes sobre la independencia e imparcialidad de quienes resuelven, un mejor control de las partes sobre las reglas del proceso y más predictibilidad en los laudos. Se contribuye así no solo a resolver conflictos, sino a hacerlo en un entorno eficiente y con una mayor autonomía privada.

Quien acude al arbitraje puede decidir entre acceder al arbitraje institucional o acudir al arbitraje ad hoc. En el primer caso, las partes designan a una institución arbitral para que administre el arbitraje; las instituciones arbitrales tienen dictadas reglas y procedimientos

preestablecidos. En el segundo caso, el arbitraje ad hoc no administrado por ninguna institución se elige para un arbitraje determinado, el cual es administrado por los propios árbitros.

Entre una comparación entre el arbitraje y la jurisdicción ordinaria, la principal ventaja del arbitraje es la celeridad y la especialidad de los árbitros, quienes pueden resolver controversias muy sofisticadas y técnicas en los derechos modernos (construcción, energético, ambiental, minero, pesquero, etc.).

En el Perú el arbitraje es obligatorio para la solución de controversias en la contratación de bienes, servicios y contratos de obras con el Estado, también se conoce que las controversias que comprometen mayores recursos económicos del estado son los contratos de obra de ejecución de obra.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

- ¿Cuál es la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 - 2018?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿Cómo analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 - 2018?
- ¿Cuáles son las características de los proyectos en los procesos arbitrales y las pretensiones a analizar en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 - 2018?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica.

Esta investigación se justifica teóricamente porque se analizará la efectividad en el arbitraje en el Perú. Servirá para dar a conocer los casos y que tipo de infraestructura han generado mayores arbitrajes, los laudos fundadas e infundadas respecto a los casos más comunes y los pagos realizados a favor y en contra del estado.

1.3.2. Justificación metodológica.

Metodológicamente, la investigación servirá de aporte para otros trabajos relacionados, debido a que el marco teórico y su composición es sustento sobre el tema de estudio.

1.3.3. Justificación práctica.

El arbitraje en el Perú es una alternativa para la solución de controversias en la contratación de bienes, servicios y contratos de obras con el Estado, también se conoce que las controversias que comprometen mayores recursos económicos del estado son los contratos de ejecución de obra, por lo que la presente investigación tiene el objetivo de determinar analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general.

- Analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018.

1.4.2. Objetivos específicos.

- Determinar los procedimientos para analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018.
- Identificar las características de los proyectos en los procesos arbitrales y las pretensiones a analizar en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Efectividad.

Efectividad es hacer bien las cosas correctas, es decir las cosas de forma eficaz y eficiencia, la efectividad tiene que ver con «qué» cosas se hacen y con «cómo» se hacen esas cosas (Bolívar, 2019).

Si la eficacia mide el grado en que se cumplen los objetivos y la eficiencia el grado en que se cumplen los objetivos de una iniciativa al menor costo posible, uno podría concluir que para ser eficiente, una iniciativa tiene que ser eficaz. Concretamente, nosotros consideramos que la eficacia es necesaria (si ser suficiente) para lograr la eficiencia

Así como también en los proyectos la efectividad ha sido relacionada con los términos de éxito y de desempeño, sin hacer ninguna diferencia. Es así que los criterios para medir efectividad de los proyectos se pueden ubicar en; aspectos relacionados con la organización, aspectos que se asocian a la disciplina de gestión de proyectos y aspectos que referencian resultados de los proyectos (Ariza, 2017).

Según Cequea (2012) se tiene las siguientes definiciones de efectividad:

- Relación entre los resultados, previstos y no previstos, y los objetivos.
- Grado en que se logran los objetivos.
- Cumplimiento de lo programado o el grado de cumplimiento de los objetivos.
- Resultado de la eficacia y la eficiencia, definiendo la eficacia como la relación entre las salidas obtenidas y las salidas esperadas (SO/SE); y la eficiencia como la relación de salidas obtenidos entre los insumos utilizados (SO/IU).
- Efectividad se entiende que los objetivos planteados sean trascendentes y éstos se alcancen.

2.1.1.1. Eficacia.

El significado de eficacia está ligado a hacer las cosas que mejor conducen a la obtención de los resultados. La eficacia tiene que ver con “qué” cosas se hacen (Bolívar, 2019).

Es decir, al ser eficaz se consigue los resultados esperados de forma satisfactoria independientemente de los recursos utilizados durante el proceso (Publimetro, 2019).

Según Cequea (2012) se tiene las siguientes definiciones de eficacia:

- Se refiere a la consecución de metas. Logro de los objetivos.
- Capacidad administrativa para alcanzar las metas o resultados propuestos.
- Extensión en la que se realizan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados planificados.
- Resultados alcanzados que cumplen los objetivos o requisitos de calidad.
- Grado en que las salidas actuales se corresponden con las salidas deseadas.

2.1.1.2. Eficiencia.

Significa hacer las cosas buscando la mejor relación posible entre los recursos empleados y los resultados obtenidos. La eficiencia tiene que ver con “cómo” se hacen las cosas (Bolívar, 2019).

En términos generales, la eficiencia se refiere a los recursos utilizados y los resultados obtenidos. Representa una capacidad y cualidad importante cuyo propósito siempre es alcanzar metas, aunque se encuentren en situaciones complejas y competitivas. Por otra parte, la eficiencia está enfocada principalmente en los medios para resolver problemas, ahorrar gastos, cumplir objetivos y obligaciones, así como en capacitar a los subordinados por medio de un enfoque reactivo para que cumplan con las labores propuestas (Chiavenato, 2004).

Según Cequea (2012) se tiene las siguientes definiciones de eficiencia:

- Cumplimiento de los objetivos, dando un uso adecuado, racional u óptimo a los recursos.
- Relación entre los esfuerzos y los resultados, por lo que se mide dividiendo las salidas entre las entradas.
- Relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados.
- Consecución de metas teniendo en cuenta el óptimo funcionamiento de la organización.
- Razón entre la producción real obtenida y la producción estándar esperada.
- Grado en que se cumplen los objetivos, teniendo en cuenta la calidad y la oportunidad, y sin tener en cuenta los costos.

A continuación, se detallan los Tipos de eficiencia:

2.1.1.2.1. Eficiencia técnica.

Se dice que es un concepto tecnológico, que incide en los procesos productivos, al enfocarse en las cantidades y no en los valores (Ganga Contreras, Cassinelli Capurro, Piñones Santana, & Quiroz Castillo, 2014).

2.1.1.2.2. Eficiencia asignativa.

Es aquella eficiencia lograda por aquella unidad productiva que utiliza una combinación con el mínimo coste (Ganga Contreras, Cassinelli Capurro, Piñones Santana, & Quiroz Castillo, 2014).

2.1.2. Arbitraje.

En el Perú, la falta de celeridad, especialidad y predictibilidad de los fallos judiciales en materia de solución de disputas empresariales, han sido las notas características de un Poder Judicial que en especial para la actividad de la construcción ha constituido y constituye un factor de incremento de riesgo y por tanto de encarecimiento de la contratación (Paredes Carbajal & Gray Chicchón, 2020).

Ante ello, el interés de los particulares y del propio Estado en flexibilizar poco a poco sus normas para reconocer y dar paso a otros medios alternativos de solución de disputas, son en buena cuenta medios orientados a reducir los costos de transacción y cuyas ventajas deben ser aprovechadas. Siendo las más comunes en el sector construcción La Conciliación, Arbitraje y Junta de Resolución de Disputas (Paredes Carbajal & Gray Chicchón, 2020).

OSCE (2019) Indica. “La Conciliación es un mecanismo alternativo de solución de conflictos, por el cual las partes acuden ante un Centro de Conciliación extrajudicial a fin que se les asista en la búsqueda de una solución consensual al conflicto” (p.1).

OSCE (2019) Indica. “La Junta de Resolución de Disputas es que las partes logren prevenir y/o resolver eficientemente las controversias, que surjan desde el inicio del plazo de ejecución de la obra hasta la recepción total de la misma. Las partes pueden pactar hasta antes del inicio de la ejecución de la obra, una cláusula de solución de disputas a cargo de una Junta de Resolución de Disputas en aquellos contratos de ejecución de obra cuyos montos sean superiores a cinco millones de Soles (S/ 5 000 000,00), siendo sus laudos vinculantes para las partes” (p.1).

OSCE (2019) Indica. “El arbitraje es un mecanismo alternativo de solución de controversias de carácter heterocompositivo (es decir, las partes en litigio no solucionan el conflicto, sino

que lo hace un tercero de manera definitiva) y alterno al fuero judicial, al que las partes pueden recurrir” (p.1).

Es el mecanismo alternativo para la solución de controversias donde se faculta a un tercero para resolver un conflicto y alterno al fuero judicial, al que las partes pueden recurrir (OSCE O. S., 2019).

En el arbitraje, es un tercero imparcial el(los) árbitro(s) quien(es) define(n) la controversia a través de un laudo arbitral, que es una suerte de sentencia, definitiva e inapelable; en cambio, en la conciliación, el tercero llamado conciliador no tiene facultad para resolver el conflicto, solamente hace sus mejores esfuerzos para que las partes lleguen a un entendimiento y la Junta de Resolución de Disputas es un mecanismo aplicable a contratos de gran envergadura durante la misma ejecución de la obra.

Así mismo, el arbitraje institucional y arbitraje ad hoc. El arbitraje institucional es aquel que es administrado por una institución, centro o corte de arbitraje, mientras que el arbitraje ad hoc es administrado por las partes y los árbitros (Lira, 2019).

2.1.2.1. Arbitraje ad hoc.

Es el tipo de arbitraje en el que las partes han acordado no someterse a la organización y a la administración de una institución arbitral, en este caso serán las propias partes quienes regulan todos los aspectos y etapas del proceso arbitral, siendo regulado por los árbitros (OSCE O. S., 2019).

Las partes pueden recurrir a este tipo de arbitraje cuando la controversia se derive de contratos de bienes, servicios y consultoría en general (OSCE O. S., 2019).

En un arbitraje ad hoc, las reglas procesales, costos del arbitraje, mecanismos para la presentación de escritos, lugar de las audiencias y lugar de conservación del expediente es determinado por las partes, en coordinación con los árbitros (Lira, 2019).

2.1.2.2. Arbitraje Institucional.

En este tipo de arbitraje las partes han acordado que la organización y administración del proceso arbitral se encontrara a cargo de una institución arbitral (OSCE O. S., 2019).

En un arbitraje institucional, es la institución la que determina las reglas procesales, costos del arbitraje, mecanismos de presentación de escritos, lugar de las audiencias y lugar de conservación del expediente (Lira, 2019).

2.1.2.3. ¿Quién se encarga de resolver las controversias en un arbitraje?

Según el acuerdo de las partes el arbitraje es resuelto por un tribunal arbitral conformado por tres (3) o por un árbitro único árbitro (OSCE O. S., 2019).

La entidad es quien formula la propuesta sobre el número de árbitros que resolverán las controversias en la cláusula de solución de controversias de la proforma de contrato que se encuentra dentro de los documentos de procedimiento de selección. Si el postor no está de acuerdo con la propuesta, o no se pronuncia al respecto, o la entidad no cumple con proponer la formula en la proforma del contrato, el arbitraje es resuelto por un único arbitro tratándose de un arbitraje ad hoc o se determina el número de acuerdo a las disposiciones del reglamento respectivo en el caso del arbitraje institucional (OSCE O. S., 2019).

2.1.2.4. Árbitro único.

Es aquella persona natural designada por acuerdo de las partes o por una entidad nominadora, el cual tiene como función conducir un proceso arbitral con la finalidad de resolver las controversias que se hayan generado durante la ejecución de un contrato entre

las partes. Este árbitro necesariamente deberá ser abogado y contar con especialización en derecho administrativo, arbitraje y contrataciones con el estado (OSCE O. S., 2019).

2.1.2.5. Tribunal Arbitral.

Es el órgano colegiado conformado por tres (3) árbitros, encargado de conducir un proceso arbitral. El presidente del tribunal arbitral necesariamente debe ser abogado y contar con especialización en derecho administrativo, arbitraje y contrataciones con el estado; mientras que los otros integrantes podrán ser expertos o profesionales en otras materias, debiendo tener conocimiento en contrataciones con el Estado necesariamente (OSCE O. S., 2019).

2.1.2.6. Características que deben tener los árbitros.

Los árbitros deben permanecer independientes e imparciales durante el desarrollo del arbitraje, así mismo deben cumplir con la obligación de informar oportunamente si existe alguna circunstancia que les impida ejercer el cargo (OSCE O. S., 2019).

El árbitro designado debe presentar una declaración sobre su idoneidad para ejercer el cargo, señalando que cumple los requisitos estipulados en el numeral 45.6 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones con el Estado, así como disponibilidad de tiempo suficiente para llevar a cabo el arbitraje de forma satisfactoria (OSCE O. S., 2019).

En el caso e árbitro único y presidente del tribunal arbitral debe ser abogado y contar con especialización en derecho administrativo, arbitraje y contrataciones con el estado; mientras que los otros integrantes podrán ser expertos o profesionales en otras materias, debiendo tener conocimiento en contrataciones con el Estado (OSCE O. S., 2019).

2.1.2.7. Quiénes no pueden ser árbitros.

Se encuentran impedidos para ejercer la función de árbitros según OSCE (2019):

- El presidente y los vicepresidentes de la República, los Congresistas, los ministros de Estado, los Titulares miembros del órgano colegiado de los organismos constitucionalmente autónomos.
- Los Magistrados, con excepción de los Jueces de Paz.
- Los Fiscales y los Ejecutores Coactivos.
- Los Procuradores Públicos y el personal que trabaje en las procuradurías, o de las unidades orgánicas que hagan sus veces, cualquiera sea el vínculo laboral.
- El Contralor General de la República y el Vice Contralor.
- Los Titulares de instituciones o de organismos públicos del poder ejecutivo.
- Los gobernadores regionales y los alcaldes.
- Los directores de las empresas del Estado.
- El personal militar y policial en situación de actividad.
- Los funcionarios y servidores públicos en los casos que tengan relación directa con la Entidad o Sector en que laboren y dentro de los márgenes establecidos por las normas de incompatibilidad vigentes.
- Los funcionarios y servidores del OSCE hasta seis (06) meses después de haber dejado la institución.
- Los sometidos a proceso concursal.
- Los sancionados con inhabilitación o con suspensión de la función arbitral establecidas por el Consejo de Ética, en tanto estén vigentes dichas sanciones, sin perjuicio de la culminación de los casos en los que haya aceptado su designación previamente a la fecha de imposición de la sanción.
- Los sancionados por los respectivos colegios profesionales o entes administrativos, en tanto estén vigentes dichas sanciones.

- Los sancionados con condena que lleve aparejada la inhabilitación para ejercer la profesión, en tanto esté vigente dicha sanción.
- Los sancionados por delito doloso, en tanto esté vigente dicha sanción.
- Los que tengan sanción o suspensión vigente impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado.
- Las personas inscritas en el Registro de Deudores de Reparaciones Civiles (REDERECEI) sea en nombre propio o a través de persona jurídica en la que sea accionista u otro similar, con excepción de las empresas que cotizan acciones en bolsa, así como en el Registro Nacional de Abogados Sancionados por mala práctica profesional, en el Registro de funcionarios y servidores sancionados con destitución por el tiempo que establezca la Ley de la materia y en todos los otros registros creados por Ley que impidan contratar con el Estado.
- Las personas inscritas en el Registro de Deudores Alimentarios Moroso (REDAM).
- Las personas sancionadas por el Consejo de ética según lo dispuesto en este Reglamento.
- Las personas a las que se refiere el literal m) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley.

2.1.2.8. Convenio arbitral.

Es un acuerdo por el que las partes deciden someter a arbitraje todas las controversias o ciertas controversias que hayan surgido o puedan surgir entre ellas respecto de una determinada relación jurídica contractual o de otra naturaleza. Este convenio deberá constar por escrito. Podrá adoptar la forma de una cláusula en un contrato o la forma de un acuerdo independiente (OSCE O. S., 2019).

2.1.2.9. Sistema nacional de arbitraje del OSCE.

Es un régimen institucional de arbitraje especializado y subsidiario organizado y administrado por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado para resolver controversias en las contrataciones con el Estado (OSCE O. S., 2019).

Pueden someterse a arbitraje institucional a cargo del SNA-OSCE las controversias que deriven de la ejecución de contratos de bienes y servicios en general, siempre que no existan instituciones arbitrales registradas y acreditadas en el lugar del perfeccionamiento del contrato o cuando, de existir, estas se nieguen expresamente a administrar el arbitraje o sus gastos arbitrales resulten desproporcionados con relación a la cuantía controvertida de conformidad con los parámetros establecidos (OSCE O. S., 2019).

2.1.2.10. Solicitud de inicio de un arbitraje.

Cualquiera de las partes puede iniciar el arbitraje dentro del plazo correspondiente. De haberse pactado en el convenio arbitral la realización de un arbitraje institucional, la institución debe encontrarse debidamente acreditada ante OSCE, de haberse pactado arbitraje ad hoc, la parte interesada debe remitir a la otra la solicitud de arbitraje por escrito (OSCE O. S., 2019).

En caso de haberse seguido previamente un procedimiento de conciliación, sin acuerdo o con acuerdo parcial, el arbitraje respecto a las materias no conciliadas deberá iniciarse dentro del plazo de caducidad contemplado en el numeral 45.2 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones con el Estado (OSCE O. S., 2019).

2.1.2.11. Laudo arbitral.

Es el laudo definitivo emitida por los árbitros respecto de todo o parte de la disputa sometida a su conocimiento, sea que se refiera al fondo de la controversia, a la competencia de los árbitros o a temas de procedimientos (OSCE O. S., 2019).

El laudo es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, debiéndose notificar a las partes en forma personal y a través del sistema electrónico de contrataciones del Estado (SEACE) para su eficacia. La notificación se tiene por efectuada desde ocurrido el último acto (OSCE O. S., 2019).

2.1.2.12. Principios que Rigen el Arbitraje.

2.1.2.12.1. Principio de Libertad de las Partes.

El principio de libertad implica el “reconocimiento de facultades potestativas a las partes para adoptar medios alternativos al proceso judicial para la resolución de sus controversias”. Las partes tienen la libertad, de común acuerdo, a través del pacto arbitral suscrito entre ellas, someter sus litigios presentes o futuros al arbitraje (AGNITIO, 2020).

2.1.2.12.2. Principio de Flexibilidad.

Se establece que las partes podrán determinar libremente las reglas a las que se sujeta el tribunal arbitral en sus actuaciones. En segundo lugar, se considera que existe otro alcance en torno al principio de flexibilidad, y el mismo puede estar relacionado a las facultades de las partes y de los propios árbitros, de ir amoldando el proceso de la manera que consideren más conveniente para el esclarecimiento de los hechos, naturalmente, sin contravenir el debido proceso, ni afectar la equidad en el trato de las partes (AGNITIO, 2020).

Las partes pueden tomar en cuenta los conocimientos de los árbitros en la materia objeto de arbitraje para recibir un mejor juicio por parte de los árbitros, o sea, las partes al designar al árbitro o tribunal arbitral encargados de llevar adelante el proceso arbitral, se fijarán en

los conocimientos de ellas sobre la materia en contienda para que de ese modo tengan la confianza de que los árbitros elegidos son los más calificados para dirimir la contienda (AGNITIO, 2020).

2.1.2.12.3. Principio de Igualdad de las Partes:

El Tribunal Arbitral deberá tratar a las partes con igualdad y darle a cada una de ellas suficiente oportunidad de hacer valer sus derechos (AGNITIO, 2020).

Cuando se viole este principio, la parte que se considera afectada, puede solicitar la anulación del laudo arbitral conforme lo establece la misma normativa (AGNITIO, 2020).

2.1.2.13. Bondades del arbitraje.

No cabe duda que el arbitraje brinda muchas BONDADES, entre ellas:

2.1.2.13.1. Especialización de los árbitros.

Las partes pueden designar de manera libre y voluntaria árbitros especialistas o técnicos en determinadas materias de acuerdo a la naturaleza del asunto litigioso sometido (construcción, seguro, energía, etc.), por lo que las partes podrán acudir libremente a tales profesionales en aras de constituir el tribunal arbitral. Cosa que no ocurre con la justicia estatal donde los jueces son impuestos por el Estado, claro que bajo determinadas garantías mínimas (juez natural, competencia), pero no existe estricta especialización de los operadores jurisdiccionales (Juárez Jurado, 2016).

2.1.2.13.2. Establecimiento de un foro neutral.

Tratándose de arbitrajes internacionales, las partes (por ejemplo, de distintos países) pueden acordar escoger un país neutral en donde se desarrollará el arbitraje y hasta determinar las propias leyes nacional o del extranjero a aplicarse. Por ejemplo, dos empresas (una peruana y la otra brasileña) vinculados por contrato de obra, pueden convenir someter

un futuro litigio a la Corte Internacional de Arbitraje y convenir también que la causa será resuelta mediante las leyes de Nueva York (Juárez Jurado, 2016).

2.1.2.13.3. Mayor disponibilidad y dedicación de los árbitros.

En el arbitraje, los usuarios tienen garantizado la celeridad y eficiencia en la solución del caso dado que los árbitros no tienen carga procesal; y, agregado a ello, la calidad técnica y alta especialización de los árbitros. Asimismo, se puede decir que los árbitros se asumen la función en el conocimiento de la causa casi en forma exclusiva, frente a la excesiva carga de trabajo que muchas veces impide o dificulta la solución justa y eficaz de las causas a su cargo. Se podría decir que frente al brocardo “la justicia tarda, pero llega” que resulta aplicable a la justicia pública, el arbitraje invoca otro que reza que “la justicia que tarda no es justicia” (Juárez Jurado, 2016).

2.1.2.13.4. Mayor celeridad.

El laudo arbitral se obtiene generalmente en un tiempo mucho menor que la sentencia en un proceso judicial, tanto más cuando el procedimiento arbitral es garantizado a través de una sola instancia, en tanto a que en el proceso judicial la Constitución establece como principio la pluralidad de instancia (Juárez Jurado, 2016).

2.1.2.13.5. Confidencialidad.

Frente al principio de publicidad que reina en los procesos judiciales, en el arbitraje las partes pueden optar por la absoluta confidencialidad de todo el procedimiento, por lo que la resolución de la disputa no tiene ninguna resonancia pública (Juárez Jurado, 2016).

2.1.2.13.6. Flexibilidad de las formas y libertad en el diseño procedimental.

En el arbitraje, las partes tienen amplias facultades para diseñar libremente el tipo de procedimiento que más se adapte a las características de la litis, frente a las vías

procedimentales generales que se encuentran ya establecidas en las leyes para los procesos jurisdiccionales (Juárez Jurado, 2016).

2.1.2.13.7. Ejecutabilidad del laudo arbitral.

Los laudos son ejecutables de forma equiparable a una sentencia, y no solo en el país en que se dictan. Gracias al amplísimo número de Estados que son miembros de la Convención de Nueva York de 1958 sobre reconocimiento y ejecución de laudos extranjeros, el laudo que se dicte podrá ser reconocido y ejecutado en cualquiera de estos Estados (Juárez Jurado, 2016).

2.1.2.13.8. Tratamiento legislativo privilegiado del arbitraje frente a la jurisdicción.

En muchos aspectos, el arbitraje tiene un tratamiento privilegiado frente a la función jurisdiccional; así, por ejemplo, a fin de cumplir la finalidad (hacer de la justicia más efectiva), la jurisdicción debe prestar colaboración y realizar actos complementarios para con el arbitraje (en materia probatoria, con la dación y ejecución de medidas cautelares, con la ejecución del laudo arbitral, etc.). Asimismo, en tanto a que en el proceso jurisdiccional rige el principio de pluralidad de instancias, en el proceso arbitral en cambio el laudo expedido por el árbitro es definitivo, inapelable y de obligatorio cumplimiento desde su notificación a las partes (Juárez Jurado, 2016).

2.1.2.14. Inconvenientes y limitaciones del arbitraje.

2.1.2.14.1. Mayor costo económico del procedimiento.

Al tratarse de una “justicia privada” las partes lógicamente tienen que asumir los costos del procedimiento arbitral, así como el honorario de los árbitros, entre otros gastos. Esto sin embargo es compensado con las bondades del arbitraje ya descritas. A la larga, muchas veces el costo del proceso judicial es mayor dado el tiempo prolongado de este último y la inmovilización de los bienes y derechos que ello genera. Además, muchas veces debe

tenerse en cuenta aquel dicho que dice que la justicia que tarda no es justicia (García Toma, 2010).

Riesgos de una cláusula arbitral mal redactada: Las cláusulas arbitrales “patológicas” o mal redactadas (cláusulas inexistentes, ineficaces o inválidas) pueden acarrear muchos problemas, por lo que toda cláusula debe ser negociada y redactada con bastante cuidado y por especialistas en arbitraje (García Toma, 2010).

2.1.2.14.2. Inexistencia de un registro oficial de instituciones arbitrales y de árbitros.

El ejercicio de la potestad arbitral ya sea a cargo de instituciones o por árbitros ad hoc no se encuentra regulada, es libre; en todo caso, es el mercado quien se encarga de seleccionar a los que detectan cualidades especiales para tal cargo (organización, infraestructura, conocimientos, especialización, honestidad, responsabilidad, etc.); sin embargo, en tanto el mercado actúe, muchos son perjudicados por males árbitros (García Toma, 2010).

2.1.2.14.3. Dificultades en el nombramiento y constitución del tribunal arbitral.

La designación de un árbitro o la constitución de un tribunal arbitral depende de la colaboración (basado en la buena fe) de las partes contendientes, basta que uno de ellos asuma conducta obstruccionista, y tal propósito se prolonga en el tiempo y hasta incluso puede ser judicializado. Muchas veces eso depende de una buena cláusula arbitral (García Toma, 2010).

2.1.2.14.4. Necesidad de la intervención de la jurisdicción:

Los árbitros carecen de poder coercitivo para hacer cumplir sus laudos, lo que hace necesario la intervención de los jueces para la ejecución del laudo arbitral en sustitución de la voluntad de la parte obligada que se reusa a cumplir. Muchas veces la ejecución judicial

del laudo se prolonga demasiado en el tiempo. Eso es algo inevitable, en todo caso viene a constituir una deficiencia propia del Poder Judicial y no del arbitraje (García Toma, 2010).

2.1.2.14.5. Tendencia a laudos salomónicas:

Algunos expertos sostienen que los árbitros tienden a tomar laudos que den en parte la razón a ambas partes, huyendo así de los laudos completamente favorables a solo una de ellas. En cambio, los jueces tienen el deber de hacer efectivo el derecho sustantivo que corresponda a la parte, hacer efectivo el derecho objetivo mediante la declaración del derecho al caso concreto (García Toma, 2010).

2.1.2.14.6. Falta de especialización de los árbitros en materia de tutela procesal y el debido proceso:

Generalmente, son escasos los árbitros que tienen alta preparación en derecho a la tutela jurisdiccional efectiva (o tutela procesal) y debido proceso. Como el arbitraje se desarrolla mediante un proceso o procedimiento, el árbitro al igual que el juez debe ser también un especialista en la interpretación y aplicación de los principios y garantías de la administración de justicia. Frente a la alta preparación en materia de derecho sustantivo que tienen y motivo por el cual fueron designados por las partes, los árbitros tienen sin embargo deficiencias en materia de derecho procesal y particularmente en los principios y garantías constitucionales de la administración de justicia, los cuales son también de aplicación a otras formas alternativas de impartición de justicia como el arbitraje (García Toma, 2010).

2.1.2.15. Diferencia entre conciliación, arbitraje y junta de resolución de disputas.

En el proceso arbitral un tercero imparcial (el árbitro) es quien define la controversia a través de un laudo arbitral, que es una suerte de sentencia, definitiva e inapelable. Sin embargo, en la conciliación el tercero llamado (conciliador) no tiene facultad para resolver el conflicto, solamente hace sus mejores esfuerzos para que las partes lleguen a un

entendimiento, siendo estos dos llevados en un lugar ajeno al centro de trabajo. Sin embargo, la JRD resuelve los conflictos en el mismo lugar del trabajo. Además, los expertos que deberán resolver las controversias, son designados antes de conocerse el conflicto y su designación se formaliza mediante contratos tripartitos, suscrito entre los expertos miembros de la JRD, la entidad y el contratista (Cámara de Comercio de Lima, 2021).

2.1.2.16. Reglamento de arbitraje.

El DECRETO LEGISLATIVO N° 1071, Decreto Legislativo que norma el arbitraje, con el fin de impulsar las políticas públicas nacionales y sectoriales dirigidas a definir y optimizar la participación del Estado en los procesos arbitrales. Modificado por el DECRETO DE URGENCIA N° 020-2020 DECRETO DE URGENCIA QUE MODIFICA EL DECRETO LEGISLATIVO N° 1071, DECRETO LEGISLATIVO QUE NORMA EL ARBITRAJE.

Contando con un total de 8 Títulos, 78 Artículos, 14 disposiciones complementarias, 3 disposiciones transitorias, 4 disposiciones modificatorias, 1 disposición derogatoria y 3 disposiciones finales.

Según el ítem 5.1.2. Institución donde se llevó el arbitraje, de la presente investigación se puede apreciar que el mayor número de arbitrajes de los años en análisis fueron realizados en el centro de arbitraje de la pontificia universidad católica. Cuyo reglamento se describe a continuación:

GLOSARIO DE TÉRMINOS

En esta sección el reglamento conceptualiza términos referidos al arbitraje como son:

árbitro, centro, consolidación, convenio arbitral y otros.

SECCIÓN I: DISPOSICIONES GENERALES

Capítulo I: Ámbito de aplicación

En este capítulo menciona que el reglamento será aplicable a todos los casos en los que las partes hayan acordado o acuerden someter sus controversias presentes o futuras al arbitraje gestionado por el Centro, o hayan incorporado o incorporen en su contrato la cláusula de arbitraje del Centro.

Capítulo II: Disposiciones aplicables

En este capítulo se define los siguientes puntos respecto al arbitraje:

- Lugar y sede del arbitraje
- Actuaciones y diligencias
- Notificaciones
- Reglas para el cómputo de los plazos
- Presentación de escritos
- Idioma del arbitraje

SECCIÓN II: DE LAS ACTUACIONES ARBITRALES

Capítulo I: De las actuaciones arbitrales

En este capítulo se define los siguientes puntos respecto a las actuaciones arbitrales:

- Inicio del arbitraje
- Representación y asesoramiento
- Requisitos de la solicitud de arbitraje
- Admisión a trámite de la solicitud de arbitraje
- Contestación a la solicitud de arbitraje. Oposición al arbitraje
- Solicitud de incorporación al arbitraje
- Consolidación

Capítulo II: Del Tribunal Arbitral

Subcapítulo I: De los árbitros

En este sub capítulo se desarrolla características requeridas de los árbitros en los procesos arbitrales:

- Número de árbitros
- Nacionalidad
- Imparcialidad e independencia
- Deber de declarar

Subcapítulo II: De la composición del Tribunal Arbitral

En este sub capítulo se desarrolla las características requeridas de la composición del tribunal arbitral, los cuales son:

- Árbitros designados
- Designación de tribunal arbitral unipersonal
- Designación del tribunal arbitral colegiado
- Mecanismo de designación establecido por las partes
- Designación por la Corte de Arbitraje
- Pluralidad de demandantes y demandados
- Información para designación

Subcapítulo III: Del Apartamiento, Recusación, Renuncia y Sustitución de Árbitros

En este sub capítulo se desarrolla acciones permitidas durante el proceso arbitral.

- Causales de recusación
- Procedimiento de recusación
- Apartamiento y renuncia al cargo de árbitro
- Remoción

- Sustitución de árbitros

SECCIÓN III: DEL TRÁMITE DE LAS ACTUACIONES ARBITRALES

Capítulo I: Disposiciones Generales

En este capítulo se menciona disposiciones para el trámite de las actuaciones arbitrales:

- Principios
- Arbitraje de conciencia o de derecho
- Renuncia a objetar
- Confidencialidad
- Reserva de información confidencial

Capítulo II: Trámite de las actuaciones arbitrales

Este capítulo esta referido a disposiciones para el desarrollo del proceso arbitral, desde la facultad de los árbitros hasta el cierre de actuaciones y plazo para laudar.

- Facultades de los árbitros
- Quórum y mayoría para resolver
- Reconsideración
- Determinación de las reglas aplicables a las actuaciones arbitrales
- Demanda, reconvención y contestaciones.
- Requisitos de los escritos de demanda y contestación
- Modificación o ampliación de demanda, reconvención y contestaciones.
- Excepciones
- Determinación de las cuestiones controvertidas y pruebas
- De las Audiencias
- De los peritos e informes periciales
- Trámite del informe pericial

- Actuación de peritos, testigos y declaraciones de parte
- Cierre de actuaciones y plazo para laudo

Capítulo III: El laudo

En este capítulo se desarrolla el contenido, efecto del laudo arbitral. Así como también la ejecución del laudo arbitral.

- Normas aplicables al fondo de la controversia
- Del laudo
- Contenido del laudo
- Notificación del laudo
- Efectos del laudo arbitral
- Rectificación, interpretación, integración y exclusión del laudo
- Finalización del arbitraje
- Ejecución del laudo
- Conservación de las actuaciones arbitrales

Capítulo IV: Medidas Cautelares

En este capítulo se menciona las medidas cautelares adoptadas durante el desarrollo del proceso arbitral.

- Medida cautelar en sede arbitral
- Medida cautelar en sede judicial
- Caducidad de la medida cautelar
- Medida Cautelar emitida por Árbitro de Emergencia
- Trámite de la medida cautelar
- Variación de la medida cautelar
- Responsabilidad
- Medidas cautelares en sede judicial y competencia de los árbitros

- Ejecución de la medida cautelar
- Medidas cautelares en el arbitraje internacional

Capítulo V: Anulación de Laudo Arbitral

En este capítulo se menciona el procedimiento para la anulación del laudo arbitral.

- Anulación de laudo
- Garantía
- Efectos del recurso de anulación

SECCIÓN IV: COSTOS DEL ARBITRAJE

En este capítulo está referido a los costos del arbitraje referidos a los honorarios de los árbitros, forma de pago y otros.

- Costos del arbitraje
- Tasa por presentación de solicitud de arbitraje
- Tasa administrativa del Centro
- Honorarios de los árbitros
- Gastos adicionales
- Ajuste de la Tasa Administrativa del Centro y Honorarios de los árbitros
- Impugnaciones a los gastos administrativos y honorarios de árbitros
- Forma de pago
- Oportunidad de pago de la tasa por la gestión del arbitraje
- Falta de pago
- Devolución de honorarios de los árbitros
- Conclusión del arbitraje antes de la emisión del laudo

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS Y FINALES

Estas disposiciones complementarias y finales constan de 15 disposiciones referidas a servicios de secretaria ad hoc, impugnaciones, modelo de arbitraje y otros.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Estas disposiciones transitorias constan de 02 disposiciones referidas a vigencia de la presente norma y los fines de la secretaria y corte de arbitraje.

2.2 Marco conceptual (palabras clave)

a. Municipalidad.

La municipalidad representa al vecindario, promueven la adecuada prestación de servicios públicos locales, fomentan el bienestar de los vecinos y el desarrollo integral y armónico de las circunscripciones de su jurisdicción. No pueden ejercer las funciones de orden político que la constitución y las leyes reservan para otros órganos del estado, ni asumir la representación distinta de la que le corresponde a la administración de las actividades locales (Chura, 2016).

Según La Ley Orgánica de Municipalidades (2020). Las municipalidades son entidades, básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades; siendo elementos esenciales del gobierno local, el territorio, la población y la organización.

Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines (Ley Organica de Municipalidades, 2020).

b. Municipio.

“Los municipios están constituidos por tres elementos: población, territorio y el gobierno. La población está ligada por lazos de vecindad, el territorio es un lugar ocupado por los vecinos y dentro de cuya área ejercen sus poderes los órganos municipales, el gobierno es el conjunto de tales órganos que realizan tareas que le son propias en orden a los fines del municipio. La dirección general de programación multianual del sector público (DGPM) del Ministerio de Economía Y Finanzas (MEF) es un órgano de línea del vice ministerio de economía que, entre otros, tiene a su cargo la rectoría del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) cuyo objetivo es optimizar el uso de los recursos públicos destinados a inversión, promoviendo el desarrollo de una “cultura de proyectos”. (Chura, 2016, p.21)

c. Administración pública.

“Administración pública es el lado práctico o comercial del gobierno ya que su finalidad es que los negocios públicos se realizan eficientemente y están de acuerdo con los gustos y deseos del público como sea posible. Mediante la administración pública el gobierno hace frente a aquellas necesidades de la sociedad que la iniciativa privada no puede o no quiere satisfacer. Identifica dentro del sistema constitucional con el poder ejecutivo, que corresponde al gobierno regional y a la administración” (Chura, 2016, p.21).

“Las funciones del estado moderno y en consecuencia su administración pública, tanto por su dinamismo como por su universalidad, no tiene límite en cuanto a los servicios que debe brindar a la colectividad” (Chura, 2016, p.21).

d. Sector público.

El sector público a la agrupación de un conjunto de actividades económicas y sociales afines, cuyo objetivo es la unificación política. En otros términos, el sector público se podría conceptualizar como el conjunto de organismos que realizan actividades referidas a la gestión gubernamental y organismos que realizan las actividades empresariales del estado (Ortegón, Pacheco, & Roura, 2005).

e. Proyecto de inversión pública.

Se entiende por proyecto de inversión pública a toda la intervención de estado es limitada en el tiempo a través de la elaboración y ejecución de un proyecto, ejecución de obras y desarrollo de actividades, que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o restablecer la infraestructura pública. Así como generar la capacidad productora de bienes y servicios; cuyos beneficios se generan durante la vida útil del proyecto y se revierten a la ciudadanía creando desarrollo, impacto, calidad, calidad de vida (Ortegón, Pacheco, & Roura, 2005).

f. La Obra pública.

Generalmente se dice que la obra viene a ser el programa que tiene por objeto identificar las acciones de mayor especificidad para cumplir las metas del proyecto y como tal comprende los gastos de dirección técnica, ejecución, ampliación o reparación de obras, así como la supervisión de las mismas, en las tres modalidades de ejecución: Administración directa, Encargo y Contrato (Chura, 2016).

f. Contrato de Obra.

En concordancia con el artículo 1771 del Código Civil, por el contrato de obra el contratista se obliga a hacer una obra determinada y el comitente a pagarle una retribución.

Así mismo, el contrato por obra se puede definir como un contrato de trabajo temporal realizado por las empresas para contratar a personas durante el tiempo que dure una obra, el cual no se conoce con exactitud (Pasión por el Derecho, 2020).

g. Modalidades de ejecución.

Modalidad de ejecución llave en mano.

Llave en mano, cuando se trate de una obra en el cual de Contratista ejecutor se encarga de formular el expediente técnico, ejecutor de la obra, suministrar el equipamiento y realizar el montaje; hasta la puesta en servicio de la obra (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Así mismo, El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) indica que. La modalidad de llave en mano es aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

Modalidad concurso oferta.

Concurso oferta, cuando se trate de una obra en la cual el contratista ejecutor suministra el terreno, formula el expediente técnico y ejecuta la obra (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Así mismo, El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) indica que. La modalidad de concurso oferta es cuando el postor oferta la elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra.

h. Sistemas de contratación.

Contratos a suma alzada.

En obras públicas se aplica cuando las cantidades y calidades están definidos en los planos y especificaciones técnicas. Este sistema se aplica técnicamente a las obras de edificación (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Así mismo, El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) indica que. El sistema de contratación a suma alzada es aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento.

Contratos a precios unitarios.

Este sistema se usa en obras como: carreteras saneamiento, canales presas y otros básicamente cuando las cantidades y calidades no están definidos en las especificaciones técnicas (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Así mismo, El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) indica que. El sistema de contratación a precios unitarios es aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

Esquema mixto suma alzada, tarifas y precios unitarios.

Las entidades podrán optar por este sistema si en el Expediente Técnico uno o varios componentes técnicos corresponden a magnitudes y cantidades no definidas con precisión, los que podrán ser contratados bajo el sistema de precios unitarios, en tanto los componentes cuyas cantidades y cantidades estén totalmente definidas en el Expediente Técnico, serán contratados bajo el sistema de suma alzada (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Así mismo, El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) indica que. El sistema de contratación Esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios, aplicable para la contratación de servicios en general, obras y consultoría de obras.

Tarifas

Es aplicable para las contrataciones de consultoría en general y consultoría de obra, cuando no puede conocerse con precisión el tiempo de prestación de servicio. En este caso, el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real. Los pagos se basan en tarifas. Las tarifas incluyen costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades (OSCE, Ley de Contrataciones del Estado y Reglamento, 2019).

Porcentajes

Esta modalidad es aplicable en la contratación de servicios de cobranzas, recuperaciones o prestaciones de naturaleza similar. Dicho porcentaje incluye todos los conceptos que

comprende la contraprestación que le corresponde al contratista. (OSCE, Ley de Contrataciones del Estado y Reglamento, 2019).

Honorario fijo y una comisión de éxito

Esta modalidad es aplicable en las contrataciones de servicios. En ese caso el postor formula su oferta contemplando un monto fijo y un monto adicional como incentivo que es pagado al alcanzarse el resultado esperado. El honorario fijo y la comisión de éxito pueden calcularse en base a porcentajes (OSCE, Ley de Contrataciones del Estado y Reglamento, 2019).

i. Las garantías.

Las garantías son documentos valorados que tiene por finalidad respaldar a los postores y Contratistas ante la entidad. En los procesos de selección y ejecución contractual respectivamente (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) indica que. Las garantías que deben otorgar los postores adjudicatarios y/o contratistas, según corresponda, son las de fiel cumplimiento del contrato y por los adelantos. Sus modalidades, montos, condiciones y excepciones son regulados en el reglamento. Las garantías que acepten las Entidades deben ser incondicionales, solidarias, irrevocables y de realización automática en el país, al solo requerimiento de la respectiva Entidad, bajo responsabilidad de las empresas que las emiten. Dichas empresas deben encontrarse bajo la supervisión directa de la Superintendencia de Banca y Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones y deben estar autorizadas para emitir garantías; o estar consideradas en la

última lista de bancos extranjeros de primera categoría que periódicamente publica el Banco Central de Reserva del Perú.

j. Residente de obra.

El residente de obra es aquel profesional, ingeniero o arquitecto, colegiado y habilitado en su colegio respectivo, según especialidad de la obra, encargado de la dirección técnica de la obra en representación del contratista (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) infiere que. Durante la ejecución de la obra se cuenta, de modo permanente y directo, con un profesional colegiado, habilitado y especializado designado por el contratista, previa conformidad de la Entidad, como residente de la obra, el cual puede ser ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad, en función de la naturaleza, envergadura y complejidad de la obra.

k. Inspector o Supervisor de obra.

El Inspector o Supervisor es un profesional o empresa, representante de la entidad en la obra, que se dedica a la actividad de controlar la buena ejecución de las obras a nivel técnico, contractual y económico (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) infiere que. Durante la ejecución de la obra, se cuenta, de modo permanente y directo, con un inspector o con un supervisor, según corresponda. Queda prohibida la existencia de ambos en una misma obra. El inspector es un profesional, funcionario o servidor de la Entidad,

expresamente designado por esta, mientras que el supervisor es una persona natural o jurídica especialmente contratada para dicho fin. En el caso de ser una persona jurídica, esta designa a una persona natural como supervisor permanente en la obra.

I. Valorizaciones y metrados.

La valorización es la cuantificación económica de los avances contratados y/o ejecutados en un periodo de tiempo determinado (mensual o quincenal). Las valorizaciones son pagos a cuenta del monto contratado (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) infiere que. Las valorizaciones tienen el carácter de pagos a cuenta y son elaboradas el último día de cada período previsto en las bases, por el inspector o supervisor y el contratista.

m. Reajustes.

El reajuste tiene por función mantener actualizado el monto del contrato, de tal manera que se sostenga el equilibrio económico del mismo (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) infiere que. En el caso de obras, los reajustes se calculan en base al coeficiente de reajuste “K” conocido al momento de la valorización. Cuando se conozcan los Índices Unificados de Precios que se aplican, se calcula el monto definitivo de los reajustes que le corresponden y se pagan con la valorización más cercana posterior o en la liquidación final sin reconocimiento de intereses.

n. Ampliaciones de plazo.

El plazo de ejecución de obra es el tiempo establecido por la Entidad considerado suficiente para la correcta ejecución de obra (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) infiere que. El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

- Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
- Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.
- Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de los mayores metrados, en contratos a precios unitarios.

o. Efectos de las modificaciones del plazo contractual los mayores gastos generales variables.

Los gastos generales son aquellos costos indirectos que el Contratistas debe efectuar para la ejecución de la obra, derivadas de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas del costo directo de las obras (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019) infiere que. Las ampliaciones de plazo en los contratos de obra dan lugar al pago de mayores costos

directos y mayores gastos generales variables, ambos directamente vinculados con dichas ampliaciones.

p. Demoras injustificadas en la ejecución de la obra.

De manera similar como los atrasos justificados generan derecho al Contratista a Ampliaciones de Plazo, cuando la obra se atrasa por responsabilidad del Contratista (demoras injustificadas) la norma lo obliga a acelerar sus trabajos a fin de recuperar atrasos (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Según El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019). la ejecución de la obra, el contratista está obligado a cumplir los avances parciales establecidos en el calendario de avance de obra vigente. En caso de retraso injustificado, cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada a una fecha determinada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha, el inspector o supervisor ordena al contratista que presente, dentro de los siete (7) días siguientes, un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra.

q. Intervención económica de la obra.

La intervención económica es una medida opcional, no obligatoria, que la entidad adopta por consideraciones de orden técnico y económico (incumplimiento del contratista) con la finalidad de no resolver contrato y poder culminar la obra (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Según El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019). La Entidad puede, de oficio o a solicitud de parte, intervenir económicamente la

obra en caso fortuito, fuerza mayor o por incumplimiento de las estipulaciones contractuales que a su juicio no permitan la terminación de los trabajos. La intervención económica de la obra es una medida que se adopta por consideraciones de orden técnico y económico con la finalidad de culminar la ejecución de los trabajos, sin llegar a resolver el contrato.

r. Prestaciones adicionales de obra.

La prestación adicional de obra es aquella actividad que no se considerada en el expediente técnico ni en el contrato, pero cuya realización resulta indispensable y/o necesaria para dar cumplimiento a la meta prevista de la obra principal (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Según El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019). Procede la ejecución de prestaciones adicionales de obra cuando previamente se cuente con la certificación de crédito presupuestario o previsión presupuestal, según las reglas previstas en la normatividad del Sistema Nacional de Presupuesto Público y con la resolución del Titular de la Entidad o del servidor del siguiente nivel de laudo a quien se hubiera delegado esta atribución y en los casos en que sus montos, restándole los presupuestos deductivos vinculados, no excedan el quince por ciento (15%) del monto del contrato original. Sin embargo, Las prestaciones adicionales de obras cuyos montos, restándole los presupuestos deductivos vinculados, superen el quince por ciento (15%) del monto del contrato original, luego de ser aprobadas por el Titular de la Entidad, requieren previamente, para su ejecución y pago, la autorización expresa de la Contraloría General de la República. La determinación del referido porcentaje incluye los montos acumulados de los mayores metrados, en contratos a precios unitarios. En el caso de adicionales con carácter de emergencia la autorización de la Contraloría General de la República se emite previa al pago.

s. Resolución del contrato de obra.

La resolución del contrato es el acto administrativo por el cual se da un término abrupto a la obra contratada, situación generada por el incumplimiento de alguna de las partes en sus obligaciones contractuales (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Según El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019). La resolución del contrato de obra determina la inmediata paralización de la misma, salvo los casos en que, estrictamente por razones de seguridad o disposiciones reglamentarias de construcción, no sea posible.

t. Penalidad por la mora en la ejecución de la prestación.

Las penalidades o multas tienen por finalidad sancionar económicamente a los Contratistas cuando incurran en determinados incumplimientos contractuales (OSCE, Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II, 2012).

Según El reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento (2019). En caso de retraso injustificado del contratista en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso. La penalidad se aplica automáticamente.

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1. Antecedentes internacionales.

LA CONTRATACIÓN INTERNACIONAL EN LAS INVERSIONES DE OBRAS PÚBLICAS LA APLICACIÓN DEL ARBITRAJE INTERNACIONAL EN NICARAGUA. Publicado en el año 2010, trabajo de Investigación de pregrado desarrollado en la Universidad Centro América, elaborado por Kenneth Gadea Morales.

El objetivo de la investigación fue analizar críticamente la naturaleza específica y la complejidad de la contratación de obras públicas internacional y el arbitraje internacional en materia de la industria de la construcción específicamente en nuestro país, profundizando y analizando en el estudio de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se generan en la Contratación Internacional para proyectos de obras Públicas con la cooperación económica internacional, celebrados en el marco de convenios bilaterales o multilaterales de inversión internacional, inversiones que pueden ser donaciones, préstamos o mixtas (Gadea, 2010).

La investigación concluye que la relevancia del estudio de los contratos de ingeniería internacional se ha internacionalizado, tanto por las complejidades que presenta como por la cantidad de controversias que genera entre las partes contratantes, lo que generalmente obedece a los problemas a los que se enfrentan especialmente, debido a la ausencia de una reglamentación específica y clara en los sistemas nacionales (es decir, a su falta de tipicidad normativa), tanto de normas sustantivas como de normas adjetivas idóneas (en algunos casos) para resolver dichas controversias. Esta falta de idoneidad de los mecanismos de solución y de regulación tradicionales en los países en desarrollo ha llevado a los inversores a desarrollar modelos de contratos idóneos, tanto para la construcción como para la consultoría e incluso se han diseñado manuales de contratación para dotar de alguna seguridad jurídica a estos países inversores, que obtienen fondos a través de la Banca Mundial de Desarrollo y Fomento. Asimismo, cabe destacar que hace algunas décadas, estos contratos se celebran y ejecutaban dentro del ámbito nacional con empresas locales y nacionales. No obstante, en la actualidad la importancia de estos contratos ha generado su internacionalización, lo cual implica que los agentes involucrados en un contrato de ingeniería provengan de otros países (Gadea, 2010).

2.3.2. Antecedentes nacionales.

LA DESTREZA EN LOS ARBITRAJES EN CONTRATACIONES DEL ESTADO CON PARTICIPACIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN - 2017. Publicado en el año 2019, tesis de pregrado, desarrollado en la Universidad Continental, elaborado por Julio Antonio Lira Moscoso.

El objetivo de la investigación fue Identificar cuáles son los errores cometidos en el trámite, defensa y resolución de arbitrajes en contrataciones del Estado con participación del Gobierno Regional de Junín en el año 2017 (Lira, 2019).

La investigación concluye que, en razón al primer laudo arbitral analizado, se tiene que los árbitros eventualmente no logran identificar y utilizar adecuadamente algunos conceptos relacionados a la contratación estatal como al derecho arbitral. Así se tiene que: El ente rector del sistema administrativo de abastecimiento es el Ministerio de Economía y Finanzas, más no el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado; La probanza de un daño económico no sólo se sujeta a la presentación de comprobantes de pago, toda vez que los contratos u otros documentos pueden generar la certeza de un hecho dañoso; y La subrogación no es un término propio de la determinación y asunción de costos arbitrales (Lira, 2019).

EL LAUDO ARBITRAL EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS LABORALES EN LIMA NORTE, AÑO 2017. Publicado en el año 2018, tesis de doctorado, desarrollado en la Universidad César Vallejo, elaborado por la Mg. Flor de María Huamán Gutiérrez.

El objetivo de la investigación fue determinar la eficacia del laudo arbitral en la resolución de conflictos laborales en Lima Norte, año 2017 (Huamán, 2018).

La investigación concluye como hallazgo que un 87.3 % considera que el laudo arbitral es de nivel alto de acuerdo al baremo establecido en la operacionalización de variables lo que nos lleva a concluir que: El laudo arbitral tiene un alto nivel de eficacia en la resolución de conflictos laborales. En base a los hallazgos tenemos que un 78.9% considera que la celeridad de los procesos de arbitraje tiene un alto nivel de eficacia en la resolución de conflictos laborales en Lima Norte, año 2017, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, Existe un nivel alto de la celeridad de los procesos de arbitraje en la resolución de conflictos laborales. En base a los hallazgos tenemos que un 95.9% considera que la irrenunciabilidad de los derechos tiene un alto nivel de eficacia en la resolución de conflictos laborales en Lima Norte, año 2017, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, Existe un nivel alto de la irrenunciabilidad e derechos en la resolución de conflictos laborales. En base a los hallazgos tenemos que un 88.3% considera que la sentencia en los procesos de arbitraje, tiene un alto nivel de eficacia en la resolución de conflictos laborales en Lima Norte, año 2017, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, Existe un nivel alto en la sentencia en los procesos de arbitraje en la resolución de conflictos laborales (Huamán, 2018).

LA ADMINISTRACIÓN DE LOS PROCESOS ARBITRALES DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DONDE EL GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD ES PARTE Y LA AFECTACIÓN DE LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN EL ARBITRAJE EN EL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2010 -2015. Publicado en el año 2017, tesis de pregrado, desarrollado en la Universidad Privada del Norte, elaborado por Orlando Marcelo Valverde Ganoza.

El objetivo de la investigación fue Determinar de qué manera la administración de los procesos arbitrales de ejecución de obras públicas donde el Gobierno Regional de La

Libertad es parte, afectaron los principios que rigen al arbitraje en el Perú entre los años 2010 a 2015 (Valverde, 2017).

La investigación concluye que Se logró determinar que los procesos arbitrales de ejecución de obras públicas que se desarrollan el Gobierno Regional de La Libertad durante los años 2010 y 2015 observaron los principios que rigen al arbitraje en el Perú. Así mismo, Se determinó que los procesos arbitrales celebrados por el Gobierno Regional de La Libertad entre 2010 y el 2015 cumplen en su gran mayoría con los principios del arbitraje, a excepción de ciertas observaciones con respecto a los principios de Celeridad Procesal e idoneidad (Valverde, 2017).

LOS LAUDOS ARBITRALES EN LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS DE PROVÍAS DESCENTRALIZADO 2012-2015. Publicado en el año 2016, tesis de maestría, desarrollado en la Universidad César Vallejo, elaborado por la Br. Blanca Giovanna Salazar Loayza.

El trabajo de investigación tuvo como objetivo describir los resultados de los laudos arbitrales en las contrataciones públicas de Provias Descentralizado en el periodo 2012-2015 (Salazar, 2016).

La conclusión de la investigación es que del análisis de los 72 laudos arbitrales se obtuvo que la controversia más recurrente en el periodo 2012-2015 fue la resolución de contrato (37.8%), el tipo de arbitraje más utilizado fue el ad-hoc (87.5%) y el resultado de los laudos arbitrales que fueron desfavorable a los intereses de Provias Descentralizado representó el 50% (36) de los mismos, lo cual significó un monto total a pagar de S/. 9' 533,464.27 a favor de los agentes privados (Salazar, 2016).

2.3.3 Antecedentes locales.

EFFECTIVIDAD DEL ESTADO PERUANO EN EL ARBITRAJE DE OBRAS PUBLICAS PERIODO 2010 AL 2014. Publicado en el año 2015, tesis de maestría, desarrollado en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, elaborado por el Br. Emilio Castillo Aroni.

El objetivo de su investigación fue de determinar la relación de la efectividad del Estado Peruano en el arbitraje respecto a la tasa de éxito y los pagos evitados en obras públicas (Castillo, 2015).

La conclusión de la investigación es a mayor efectividad del Estado en el arbitraje respecto a la tasa de éxito se tiene mayores pagos evitados en las obras públicas; el monto contractual, monto pretendido por los contratistas y pagos evitados tienen una correlación muy fuerte, las obras viales tienen el mayor número de laudos y monto comprometidos en las controversias, el proceso de selección licitación pública y el sistema de ejecución a suma alzada generan el mayor número de arbitrajes, las controversias que mayor incidencia tienen en el arbitraje son la liquidación del contrato de obra y procedimiento de ampliación de plazo, los tribunales arbitrales vienen arbitrando controversias que no son de su competencia como son los adicionales de obra y el enriquecimiento sin causa, la duración del arbitraje fluctúa entre 11 a 18 meses (Castillo, 2015).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

- El análisis indicara mayor efectividad a favor de los contratistas en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018

3.1.2. Hipótesis específicas.

- El procedimiento adoptado ayudara a determinar cuál de las partes obtuvo mayor % de laudos a favor en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 - 2018.
- Los proyectos viales, el sistema de contratación a suma alzada y las ampliaciones de plazo son las características y pretensiones más numerosas el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018.

3.2 Identificación de variables e indicadores

3.2.1. Variable independiente e indicadores.

ARBITRAJE: Tipo de arbitraje, Institución donde se realizó el arbitraje, Proceso de selección, Tipo de obra, Sistema de contratación, Modalidad de ejecución, Estado de proyecto, Valor referencial del contrato, Plazo de ejecución contractual, Demandante, Demandado.

3.2.2. Variable dependiente e indicadores.

EFFECTIVIDAD: Duración, Profesión del presidente, Puntos controvertidos, Proceso de selección, Contrato de obra, Vicios ocultos, Mayores metrados, Prestaciones adicionales, Valorización de obra, Ampliación de plazo, Mayores gastos generales, Adelanto de obra, Reajustes, Liquidación de obra, Garantías, Intereses, Daños y perjuicios, Pretensión monetaria total del contratista, Pretensión monetaria total del estado, Pago a favor del contratista, Pago a favor del estado, Pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral, Pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral

3.3. Operativización de variables

Tabla 1.

Operativización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADOR
ARBITRAJE	Es un mecanismo de solución de conflictos por el cual las 2 partes se someten a controversia diferentes causales por acuerdo de las partes, aun árbitro o a un tribunal de varios árbitros que dicta una laudo sobre la controversia que es obligatoria para las partes. Estos conflictos presentan particularidad respecto a las características, estado del arbitraje y la obra. Así como el estado del proyecto.	Características del arbitraje y la obra sometida a controversia	Tipo de arbitraje
			Institución donde se realizó el arbitraje
			Proceso de selección
			Tipo de obra
			Sistema de contratación
		Estado del proyecto y arbitraje.	Modalidad de ejecución
			Estado de proyecto
			Valor referencial del contrato
			Plazo de ejecución contractual
			Demandante
Demandado			
EFFECTIVIDAD		Eficiencia	Duración

Es la capacidad o facultad para lograr un objetivo o fin deseado, que se han definido previamente y para el cual se han desplegado acciones estratégicas para llegar a el.		Puntos controvertidos
	Controversia	Proceso de selección
		Contrato de obra
		Vicios ocultos
		Mayores metrados
		Prestaciones adicionales
		Valorización de obra
		Ampliación de plazo
		Mayores gastos generales
		Adelanto de obra
		Reajustes
		Liquidación de obra
		Garantías
		Intereses
Daños y perjuicios		
Utilidad	Pretensión monetaria total del contratista	

			Pretensión monetaria total del estado
		Resultado	Pago a favor del contratista
			Pago a favor del estado
			Pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral
			Pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral

Fuente: Elaboración propia.

Durante la obtención de la información correspondiente al desarrollo de la presente investigación, se eligió nuevos indicadores los cuales ayudaron a dar una mejor interpretación respecto a la información requerida para cumplir los objetivos de la presente investigación. Modificando en cierta medida, los indicadores propuestos en el proyecto de investigación.

IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Ámbito de estudio

El ámbito de estudio son los laudos arbitrales sobre obras públicas emitidos dentro del periodo 2016 – 2018 en el Perú, esta información se obtuvo del portal de transparencia del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado cuyo enlace es el siguiente:

- <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.2.1. Tipo de investigación.

Investigación cuantitativa: Se cuantifico el tipo de proyecto, los laudos a favor y en contra del estado y el contratista, casos más comunes, los pagos a favor y en contra.

4.2.2 Nivel de investigación.

Descriptivo correlacional: Se realizó un análisis para determinar la relación entre las dos variables, al realizar el análisis de los laudos arbitrales se determinará la efectividad del arbitraje en obras públicas comprendiendo entre el año 2016-2018.

4.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis son los laudos arbitrales de obras públicas que entran a arbitraje por consentimiento de las partes las cuales están comprendidas entre los años año 2016 - 2018.

4.4. Población de estudio

La población es de 1,358 laudos externos emitidos que se encuentran comprendidos en el periodo 2016 – 2018 en el Perú, la información es obtenida del portal de transparencia del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado el día viernes 01 de noviembre del 2019.

Siendo un portal el cual se encuentra en constante actualización los laudos arbitrales fueron descargados de la página web (<http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>) los días comprendidos entre desde el viernes 01/11/2019 al 03/11/2019.

Tabla 2.

Población

AÑO	N° DE LAUDOS
2016	628
2017	460
2018	270
TOTAL	1,358

Fuente: Elaboración propia.

4.5. Tamaño de muestra

Se analizó un total de 309 laudos arbitrales externos, para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula (Metodología y diseños en la investigación científica (Quinta edición), Hugo Sánchez Carlessi y Carlos Reyes Meza, Lima-Perú, 2015.):

Muestra:

$$n = \frac{N \times 400}{N + 400}$$

Donde:

N = Población: Se refiere al universo, conjunto o totalidad de elementos sobre los que se investiga o hacen estudios (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).
n = Muestra: Es una parte o subconjunto de elementos que se seleccionan previamente de una población para realizar un estudio (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

5% de margen de error = Refiere a la cantidad de error de muestreo, el margen de error es el rango de valores por encima y por debajo de los resultados reales.

Aplicación:

$N = 1,358$ laudos arbitrales externos desde del año 2016 al 2018 como se describe en el ítem 4.4. Población de estudio de la presente investigación.

5% de margen de error = Refiere a la cantidad de error de muestreo, el margen de error es el rango de valores por encima y por debajo de los resultados reales.

$$n = \frac{1,358 \times 400}{1,358 + 400}; n = \frac{543,200}{1,758}; n = 308.99$$

Obteniéndose como resultado el total de 308.99. Sin embargo, como lo refiere (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) este resultado debe ser aproximado al entero superior, dejando como resultado la muestra de 309.

4.6. Técnicas de selección de muestra

Muestreo aleatorio sistemático: Se sistematizo la elección de la muestra, se analizó cada 2 laudos arbitrales de la lista correspondiente a cada año.

Respecto a la técnica de entrevista previsto en el perfil aprobado, para la presente investigación se vio por conveniente que la técnica en mención no se ajusta a los propósitos de la investigación, debido a que la información a analizar corresponde a características de proyecto, características del arbitraje, controversia, pretensiones y resultados. Información contenida en los laudos arbitrales en pdf obtenida del portal de la página web (<http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>) del OSCE, la cual fue descargada, ordenada y posteriormente la información de estos laudos fue trasladada a una ficha resumen y analizada para cumplir los objetivos de la presente investigación.

4.7. Técnicas de recolección de información

Durante la obtención de la información correspondiente al desarrollo de la presente investigación, se vio por conveniente el uso de la ficha resumen puesto que este ayuda a una mejor interpretación respecto a la información requerida. Viéndose por conveniente que la realización de entrevistas propuestos en el proyecto de investigación no proporciona información que ayude a cumplir con los objetivos de la presente investigación.

Análisis Documental: Se revisó la información de los laudos arbitrales externos descargados del portal del Organismo Supervisor de Contrataciones con el Estado.

- El instrumento utilizado fue la ficha de resumen; se obtuvo la información de acuerdo a los indicadores de los laudos arbitrales externos.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de información

Durante el análisis e interpretación de la información obtenida se vio por conveniente el uso del software excel resulta idóneo para un adecuado manejo de la información. Seguidamente procesada en el software SPSS propuesto en el proyecto de investigación para la validación de los resultados y cumplir con los objetivos de la presente investigación.

El análisis se realizó tomando en cuenta los niveles de medición de las variables y el uso del software Excel. Donde se realiza los siguientes pasos:

- Elaboración del cuestionario para obtención de información.
- Ampliación de cuestionario.
- Agrupación de información indicador, dimensión y variable.

La validación de resultados se realizó mediante el software SPSS. Donde se realiza los siguientes pasos:

- Traslado de información del Software Excel al SPSS.
- Procesamiento de información.
- Interpretación de resultados.

V. RESULTADOS OBTENIDOS Y DISCUSIÓN

5.1. PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con la cantidad de laudos arbitrales a analizar definidos en la muestra se procedió a aplicar el instrumento de recolección de datos (ficha resumen). Cuyos resultados se presentan por año (2016, 2017 y 2018) así como también un conglomerado de los años en análisis de acuerdo a las dimensiones:

5.1.1. Obtención y procesamiento de información.

5.1.2.1. Formato diseñado para la toma de datos.

El formato diseñado para registrar la información obtenida se puede apreciar en la *Figura 1. Instrumento de recolección de datos – ficha resumen*. Así mismo, se presenta el formato con la información obtenida en la *Figura 2. Instrumento de recolección de datos – información obtenida del laudo N° 20 del año 2018*.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL:	N°
FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO:	
VARIABLES	
VARIABLE 1: ARBITRAJE	
DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS	
INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE =
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE =
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN =
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA =
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN =
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN =
DIMENSION 1.2. ESTADO	
INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO =
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO =
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO) =
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE =
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO =
VARIABLE 2: EFECTIVIDAD	
DIMENSION 2.1. EFICIENCIA	
INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES) = 0
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS = 0
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
DIMENSION 2.2. CONTROVERSIJA	
INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN =
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA =
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS =
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS =
INDICADOR 2.2.4.-	PRESTACIONES ADICIONALES =
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA =
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO =
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES =
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA =
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES =
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA =
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS =
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES =
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS =
DIMENSION 2.3. UTILIDADES	
INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA =
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO =
DIMENSION 2.4. RESULTADO	
INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA =
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO =
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA =
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO =

Figura 1. Instrumento de recolección de datos – ficha resumen.

Fuente: Elaboración propia

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS			
FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL:	10/05/2013	N°	20
FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO:	18/01/2018		
VARIABLES			
VARIABLE 1: ARBITRAJE			
DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS			
INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE
DIMENSION 1.2. ESTADO			
INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 33,554,593.04
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	244
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO NORPERU
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROYECTO ESPECIAL CHIRA-PIURA
VARIABLE 2: EFECTIVIDAD			
DIMENSION 2.1. EFICIENCIA			
INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	57
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		5
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1
DIMENSION 2.2. CONTROVERSIAS			
INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES	=	
INDICADOR 2.2.4.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.6.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.7.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.8.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.10.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.11.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.12.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.13.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.15.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	
DIMENSION 2.3. UTILIDADES			
INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 1,505,166.30
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00
DIMENSION 2.4. RESULTADO			
INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 468,750.40
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 39,475.72
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 39,475.72

Figura 2. Instrumento de recolección de datos – información obtenida del laudo N° 20 del año 2018.

Fuente: Elaboración propia

5.1.2.2. Procesamiento de información.

El procesamiento de la información en el software Microsoft Excel tuvo la finalidad de agrupar la información por años, seguidamente generar condicionales en una hoja de resumen y obtener los resultados de cada una de las variables, dimensiones e indicadores como se puede apreciar en la *Figura 2. Instrumento de recolección de datos – información obtenida del laudo N° 20 del año 2018.*

A continuación, se presenta el panel fotográfico del proceso de obtención de información:

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL : 10/05/2013

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf).

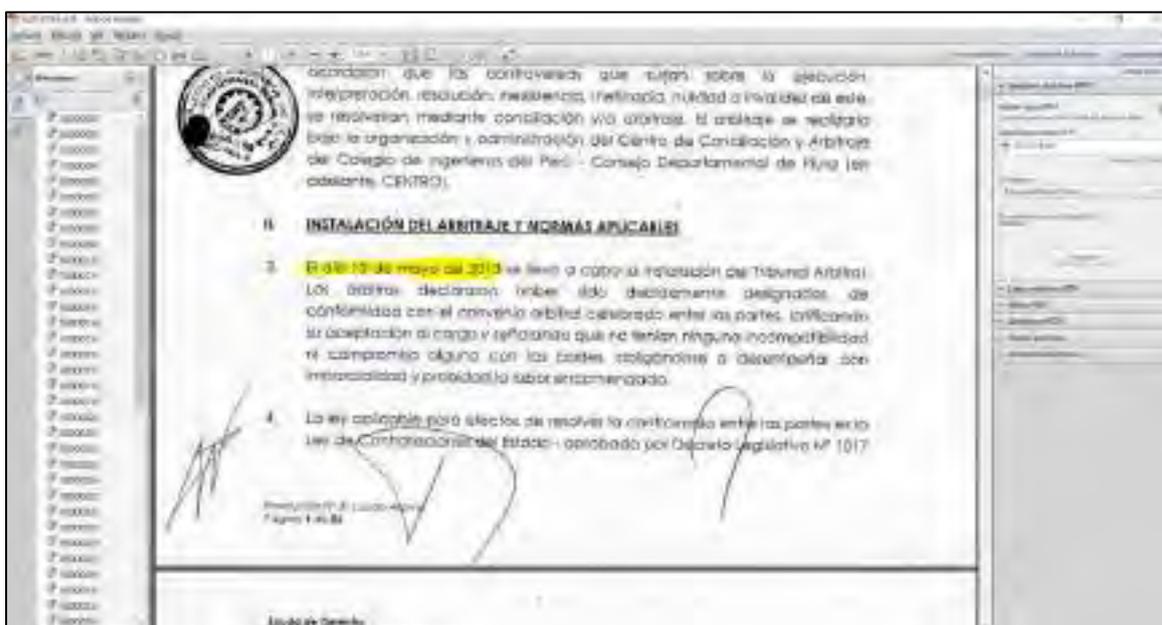


Figura 3. Obtención de información: Fecha de instalación del tribunal

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO : 18/01/2018

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf).



Figura 4. Obtención de información: Fecha de emisión del laudo

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

Nº DE ARBITRAJE : 20

- Información obtenida de la plataforma del SEACE.

Nº	DESCRIPCIÓN	FECHA DE EMISIÓN	ESTADO
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

Figura 5. Obtención de información: Nº de arbitraje

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.- TIPO DE ARBITRAJE = INSTITUCIONAL

INDICADOR 1.1.2.- INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE = CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf).

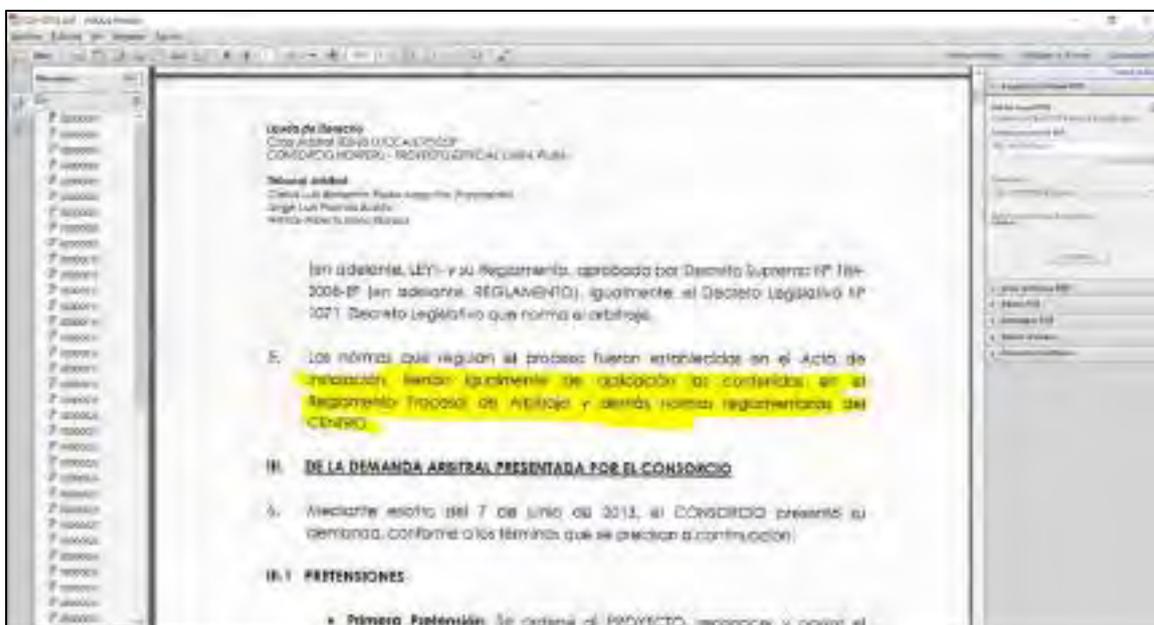


Figura 6. Obtención de información: Tipo de arbitraje e institución donde se realizó el arbitraje

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

INDICADOR 1.1.3.- PROCESO DE SELECCIÓN = LICITACIÓN PÚBLICA

INDICADOR 1.1.4.- TIPO DE OBRA = REPRESAS, IRRIGACIONES

INDICADOR 1.1.5.- SISTEMA DE CONTRATACIÓN = PRECIOS UNITARIOS

INDICADOR 1.1.6.- MODALIDAD DE EJECUCIÓN = NO CORRESPONDE

- Información obtenida de la plataforma del SEACE.



Figura 7. Obtención de información: Proceso de selección, tipo de obra, sistema de contratación y modalidad de ejecución

Fuente: <http://procesos.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.- ESTADO DE PROYECTO = EJECUCIÓN

INDICADOR 1.2.2.- VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO = S/ 33,554,593.04

INDICADOR 1.2.3.- PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO) = 244

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf).

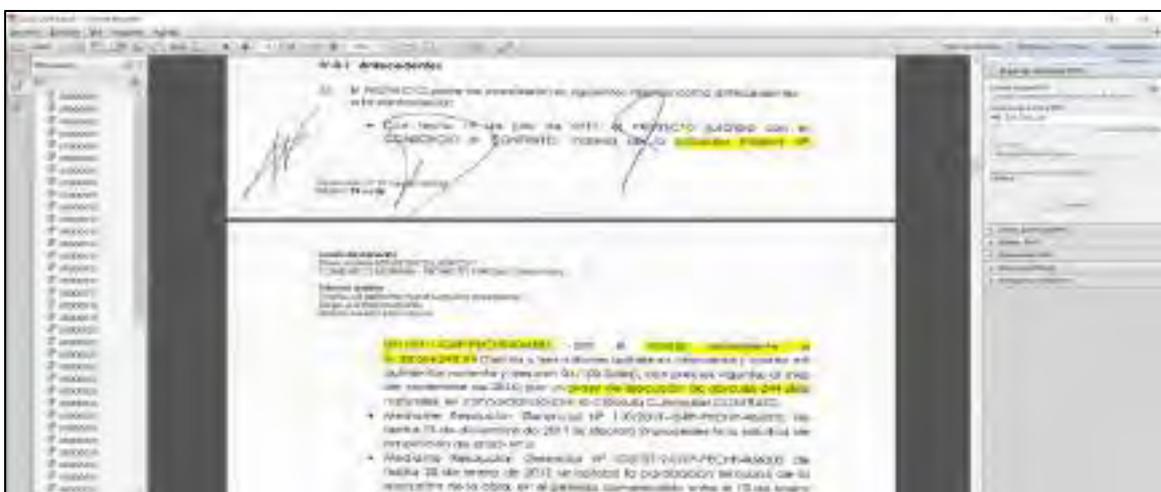


Figura 7. Obtención de información: Estado de proyecto, valor referencial del contrato y plazo de ejecución contractual

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

INDICADOR 1.2.4.- DEMANDANTE = CONSORCIO NORPERU

INDICADOR 1.2.5.- DEMANDADO = PROYECTO ESPECIAL CHIRA-PIURA

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf).



Figura 8. Obtención de información: Demandante y demandado

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.- DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES) = 57

- Información de la diferencia de la fecha de instalación del laudo y la fecha de emisión del laudo.

INDICADOR 2.1.2.- LAUDOS EMITIDOS = 9

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf).

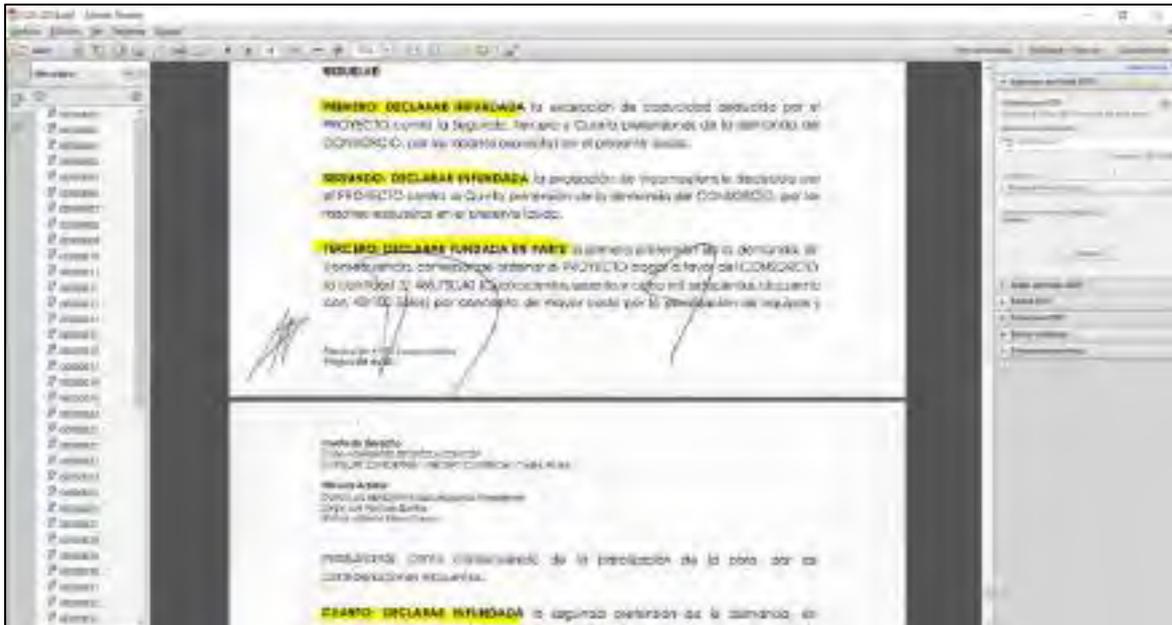


Figura 9. Obtención de información: Laudos emitidos

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.8.- AMPLIACIÓN DE PLAZO = INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

INDICADOR 2.2.9.- MAYORES GASTOS GENERALES = INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

INDICADOR 2.2.13.- GARANTÍAS = INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf), para lo cual también se tuvo que tener que revisar la información concerniente a las pretensiones, contestación de las mismas y análisis de las demandas.

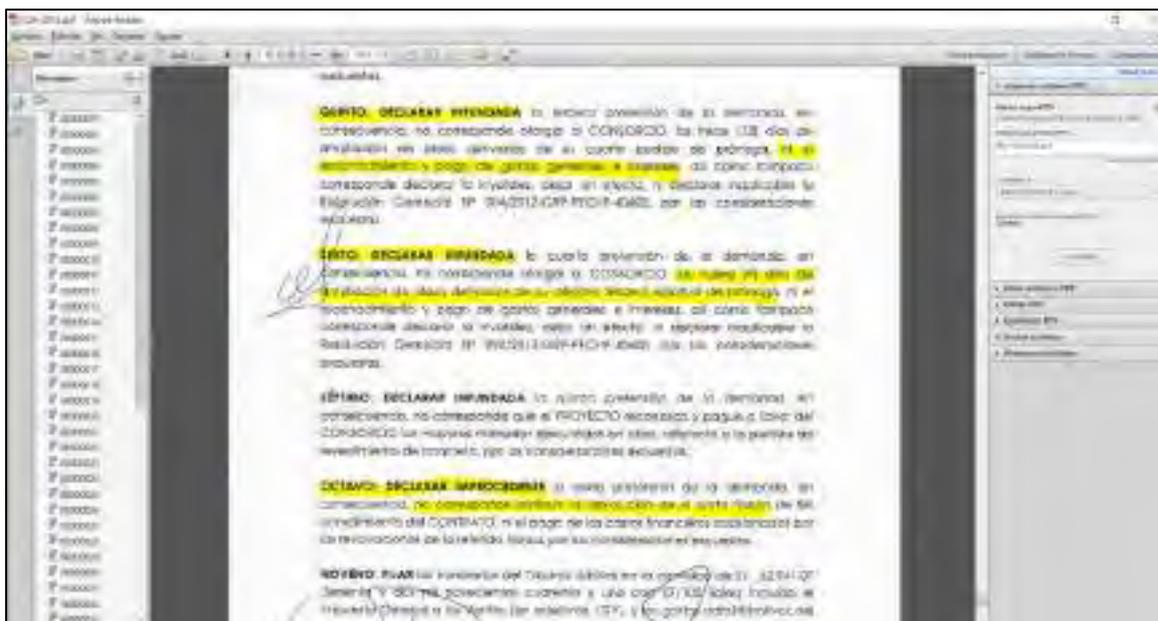


Figura 10. Obtención de información: Resultado de controversias

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.- PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA = S/1,505,166.30

INDICADOR 2.3.2.- PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO = S/0.00

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf).

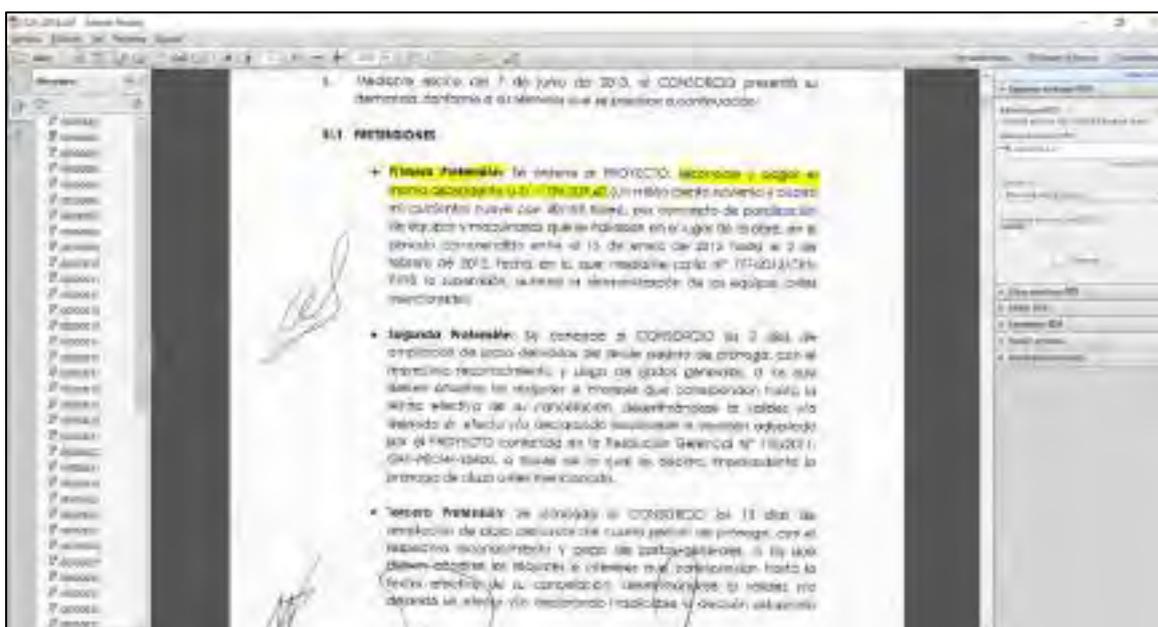


Figura 11. Obtención de información: Pretensiones monetarias.

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.- PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA = S/.468,750.40

INDICADOR 2.4.2.- PAGO A FAVOR DEL ESTADO = S/.0.00

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf).

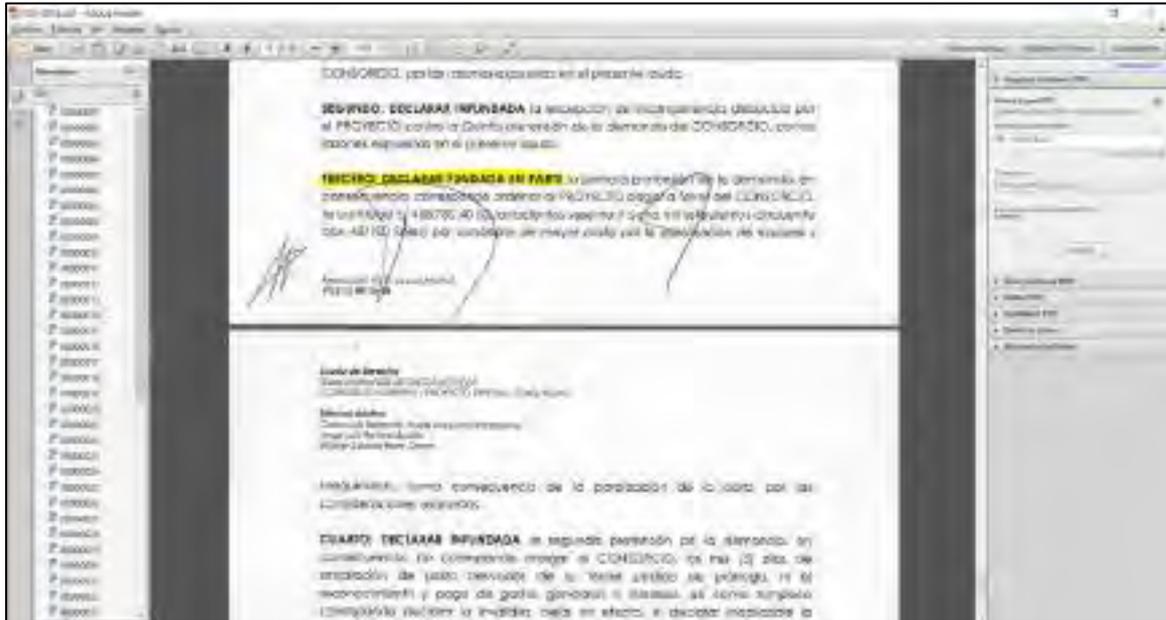


Figura 12. Obtención de información: Pago a favor

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

INDICADOR 2.4.3.- PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL = S/.39,475.72 (ASUMIDO POR EL CONTRATISTA)

INDICADOR 2.4.4.- PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL = S/.39,475.72 (ASUMIDO POR EL ESTADO)

- Información obtenida del laudo arbitral (pdf).



Figura 13. Obtención de información: Pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral

Fuente: <http://www.osce.gob.pe/descarga/arbitraje/laudos/arbitraje1.asp>.

5.1.2.3. Agrupación y resumen de información.

A continuación, se presenta el resumen del procedimiento realizado para la búsqueda y agrupación de información mediante condicionales en el software Microsoft Excel.



Figura 14. Búsqueda de información en diferentes libros en la misma hoja excel mediante condicionales.

Fuente: Elaboración propia



Figura 15. Uso de condicionales para agrupación de información por año

Fuente: Elaboración propia

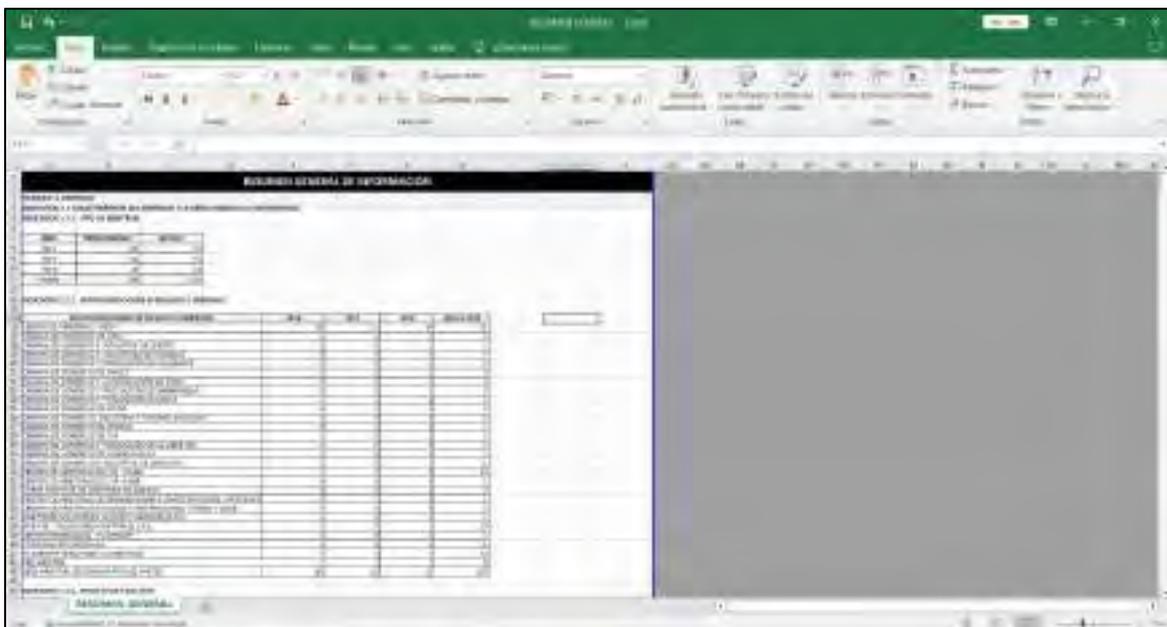


Figura 16. Presentación de información obtenida por años en tablas.

Fuente: elaboración propia

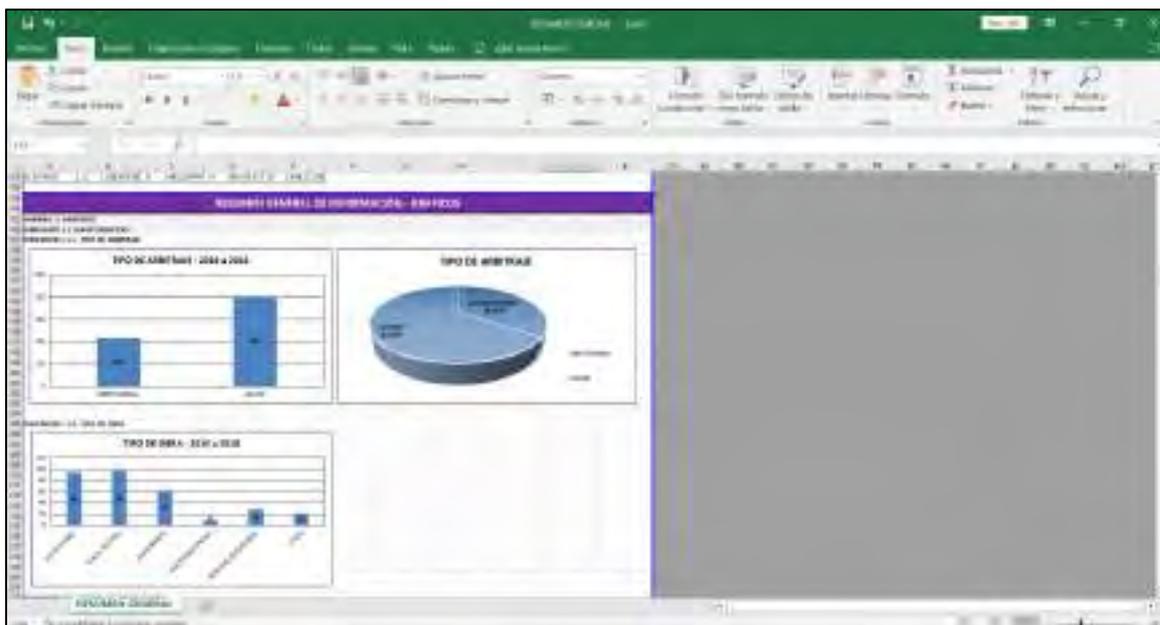


Figura 17. Presentación de información obtenida por años en gráficos

Fuente: Elaboración propia

5.1.2. Tipo de arbitraje.

5.1.2.1. Tipos de arbitraje según laudos arbitrales año 2016.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; 46 fueron arbitrajes Institucionales y 97 arbitrajes Ad Hoc.

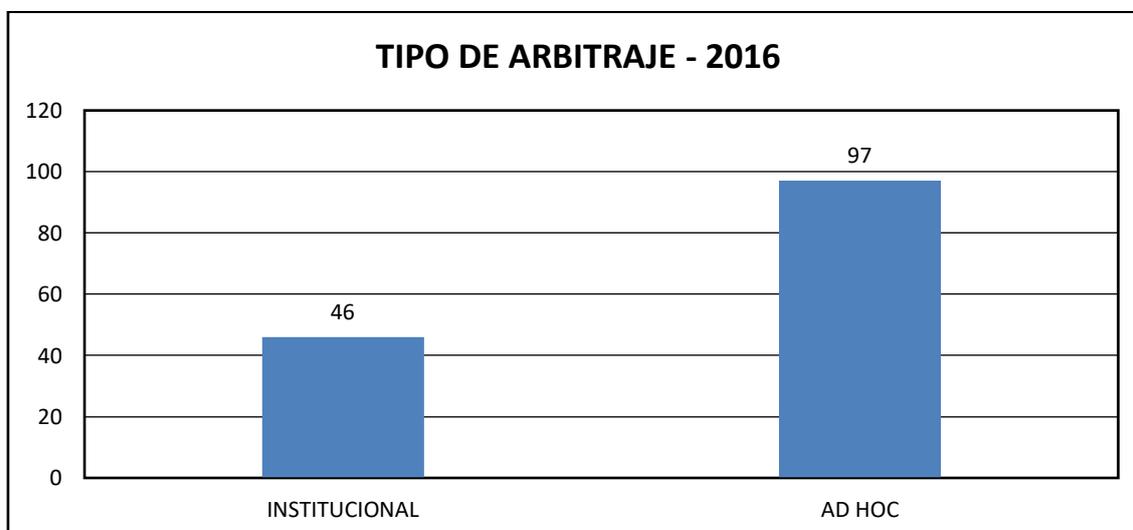


Figura 18. Tipo de arbitraje según laudos arbitrales del año 2016

Fuente: Elaboración propia

De un total de 143 laudos analizados que corresponden al año 2016; un 32.17% fueron arbitrajes Institucionales y 67.83% arbitrajes Ad Hoc.

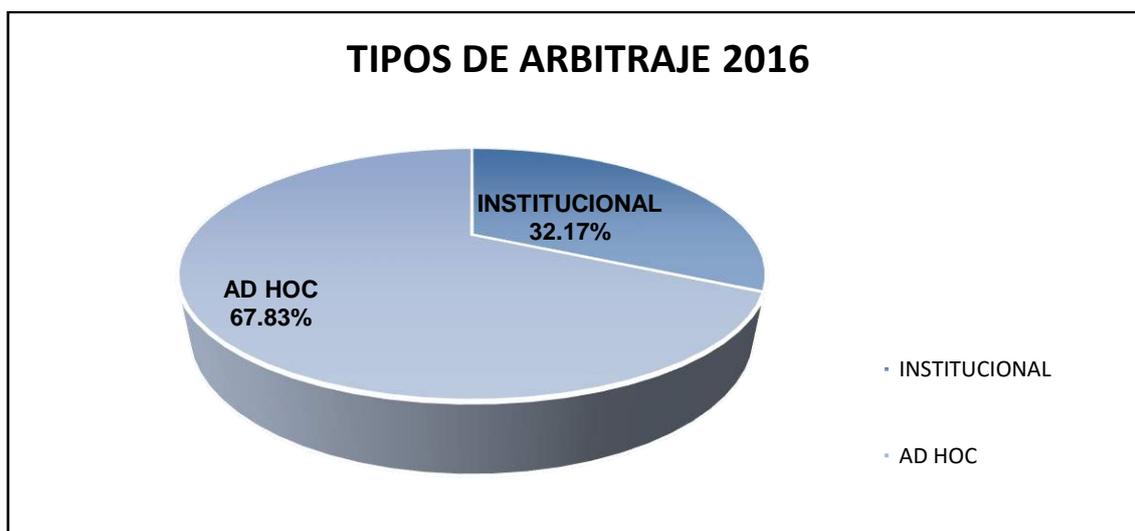


Figura 19. Tipo de arbitraje en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016

Fuente: Elaboración propia

5.1.2.2. Tipos de arbitraje según laudos arbitrales año 2017.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; 34 fueron arbitrajes Institucionales y 71 arbitrajes Ad Hoc.

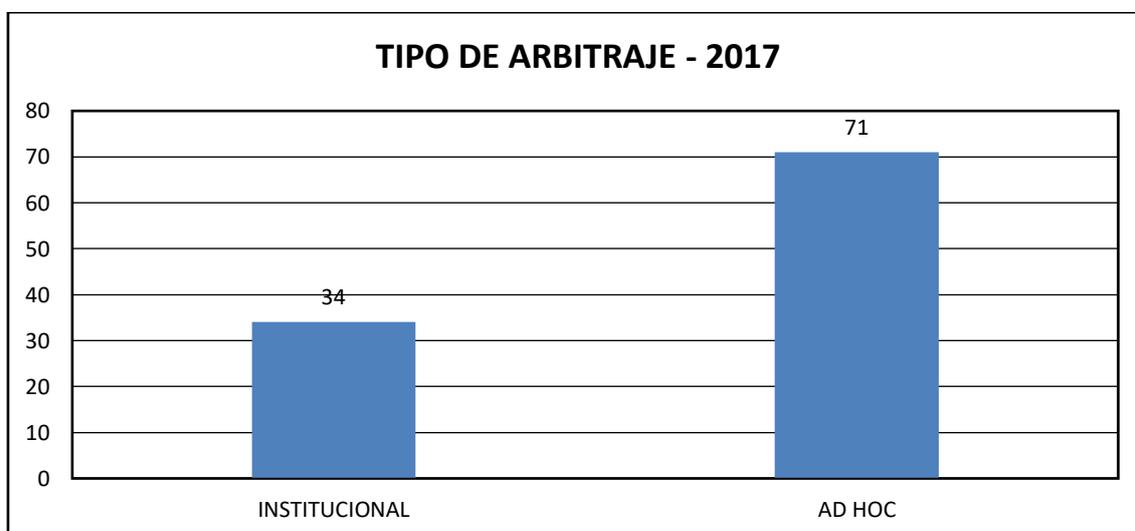


Figura 20. Tipo de arbitraje según laudos arbitrales del año 2017

Fuente: Elaboración propia

De un total de 105 laudos analizados que corresponden al año 2017; un 32.38% fueron arbitrajes Institucionales y 67.62% arbitrajes Ad Hoc.

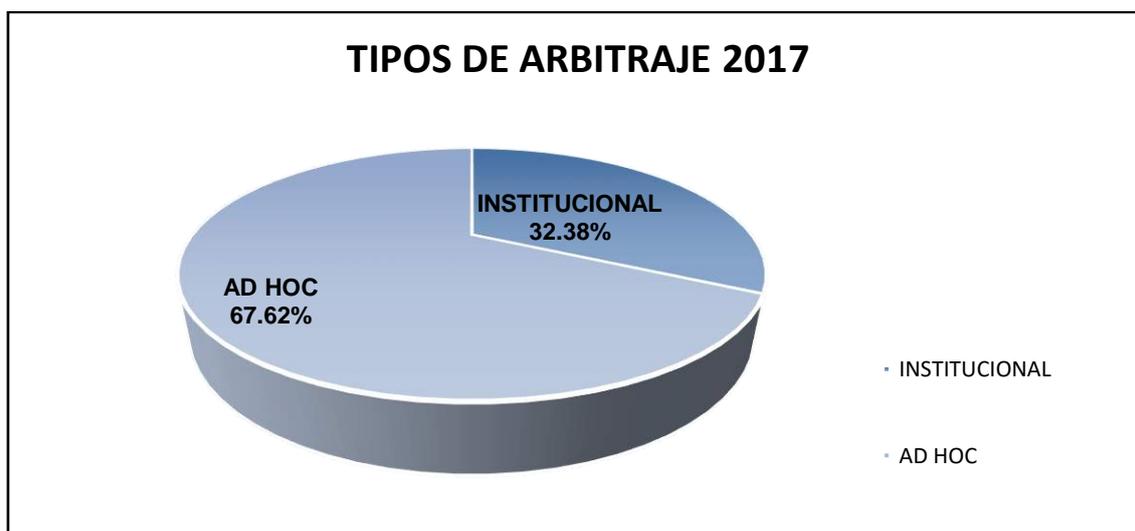


Figura 21. Tipo de arbitraje en porcentajes según laudos arbitrales del año 2017

Fuente: Elaboración propia

5.1.2.3. Tipos de arbitraje según laudos arbitrales año 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; 28 fueron arbitrajes Institucionales y 33 arbitrajes Ad Hoc.

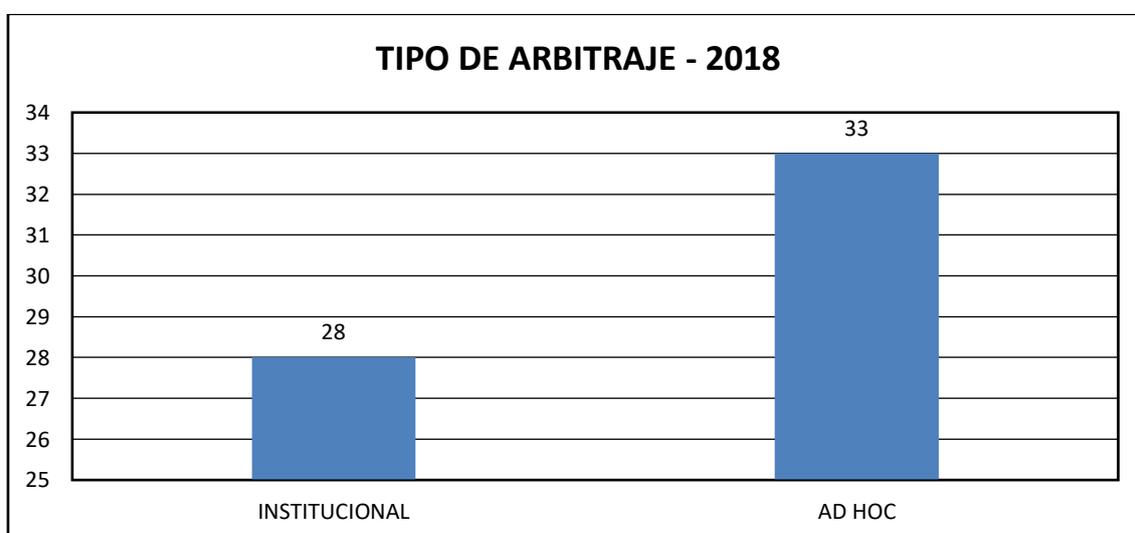


Figura 22. Tipo de arbitraje según laudos arbitrales del año 2018

Fuente: Elaboración propia

De un total de 61 laudos analizados que corresponden al año 2018; un 45.90% fueron arbitrajes Institucionales y 54.10% arbitrajes Ad Hoc.

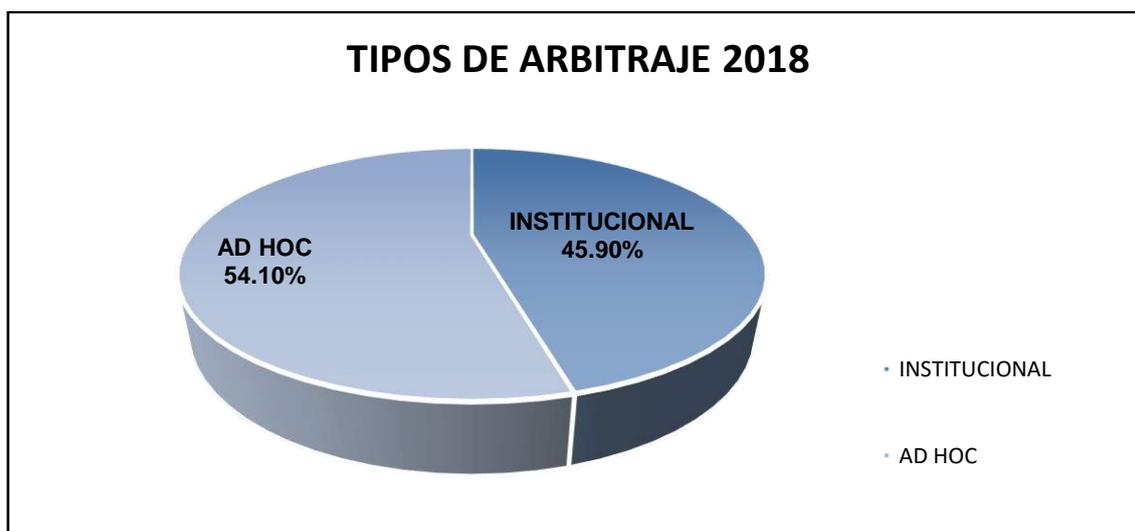


Figura 23. Tipo de arbitraje en porcentajes según laudos arbitrales del año 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.2.4. Tipos de arbitraje según laudos arbitrales año 2016 al 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; 108 fueron arbitrajes Institucionales y 201 arbitrajes Ad Hoc.

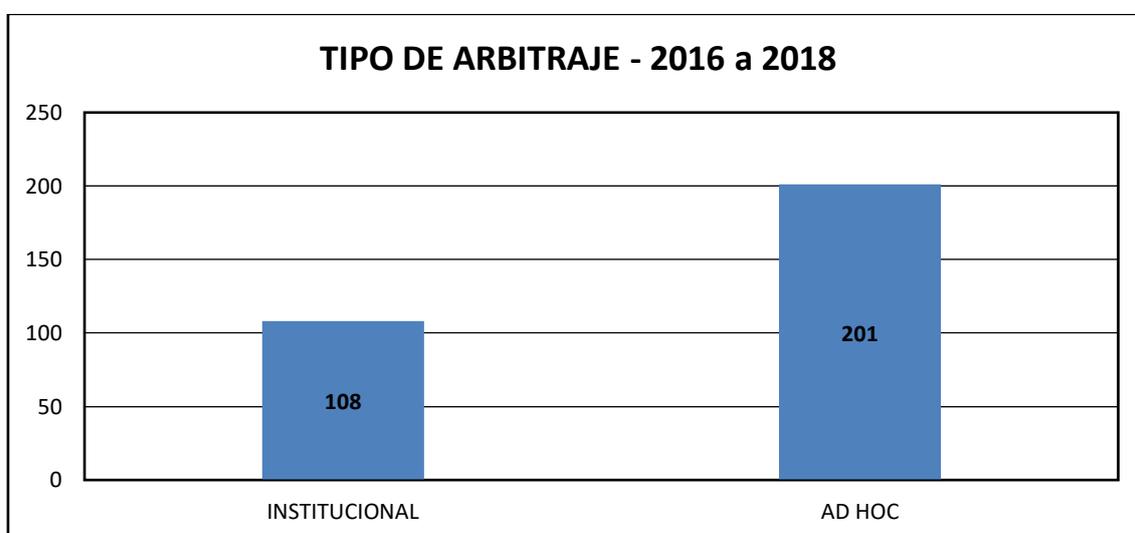


Figura 24. Tipo de arbitraje según laudos arbitrales del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

De un total de 309 laudos analizados que corresponden del año 2016 al 2018; un 34.95% corresponden a arbitrajes Institucionales y 65.05% corresponden a arbitrajes Ad Hoc.

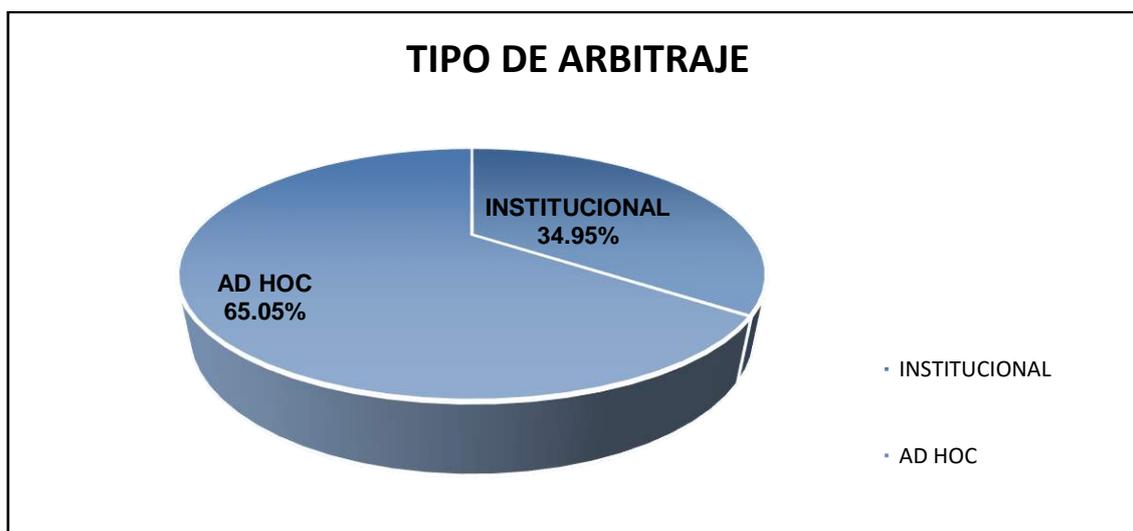


Figura 25. Tipo de arbitraje en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.3. Institución donde se llevó el arbitraje.

5.1.3.1. Institución donde se llevó el arbitraje según laudos arbitrales año 2016.

A continuación, se presenta el resumen de las instrucciones y la cantidad de arbitrajes llevadas en estas:

Tabla 3.

Institución donde se realizó el arbitraje año 2016

INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	2016
CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP	16
CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA	1
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO	5
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE CAJAMARCA	3
CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO	1
CÁMARA DE COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE PUNO	3
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE SANTA	1
CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO AYACUCHO	3
CÁMARA DE COMERCIO DE ICA	1
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LA LIBERTAD	1
CÁMARA DE COMERCIO DE HUANCVELICA	1
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE AREQUIPA	1
CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA	7

CENTRO DE ARBITRAJE NACIONAL E INTERNACIONAL TORRES Y TAPIA	4
ARBITRARE SOLUCIONES LEGALES Y ARBITRALES SAC	1
ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.	3
CENTRO EMPRESARIAL "EL BOSQUE"	1
CORPORACIÓN IMPERIUM	1
PRO ARBITRA	7
SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES	82

Fuente: Elaboración propia.

5.1.3.2. Institución donde se llevó el arbitraje según laudos arbitrales año 2017.

A continuación, se presenta el resumen de las instrucciones y la cantidad de arbitrajes llevadas en estas:

Tabla 4.

Institución donde se realizó el arbitraje año 2017

INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	2017
CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP	21
CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA	2
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO	1
CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO	3
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LAMBAYEQUE	1
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE SANTA	2
CÁMARA DE COMERCIO DE PIURA	1
CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO AYACUCHO	2
CÁMARA DE COMERCIO DE ANCASH	1
CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA	2
CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - LIMA	1
CENTRO DE ARBITRAJE LATINOAMERICANO E INVESTIGACIONES JURÍDICAS SAC	1
ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.	9
EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE	7
PRO ARBITRA	1
SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES	50

Fuente: Elaboración propia.

5.1.3.3. Institución donde se llevó el arbitraje según laudos arbitrales año 2018.

A continuación, se presenta el resumen de las instrucciones y la cantidad de arbitrajes llevadas en estas:

Tabla 5.

Institución donde se realizó el arbitraje año 2018

INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	2018
CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP	14
CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA	2
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LORETO	1
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO	1
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE CAJAMARCA	1
CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO	1
CÁMARA DE COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE PUNO	1
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LAMBAYEQUE	2
CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA	5
CORTE SUPERIOR DE ARBITRAJE DE ANCASH	2
ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.	2
EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE	7
PRO ARBITRA	1
SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES	21

Fuente: Elaboración propia.

5.1.3.4. Institución donde se llevó el arbitraje según laudos arbitrales año 2016 al 2018.

A continuación, se presenta el resumen de las instrucciones y la cantidad de arbitrajes llevadas en estas:

Tabla 6.

Institución donde se realizó el arbitraje del año 2016 al 2018

INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	2016 a 2018
CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP	51
CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA	5
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LORETO	1
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO	7
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE CAJAMARCA	4
CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO	5
CÁMARA DE COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE PUNO	4
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LAMBAYEQUE	3
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE SANTA	3
CÁMARA DE COMERCIO DE PIURA	1
CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO AYACUCHO	5
CÁMARA DE COMERCIO DE ANCASH	1
CÁMARA DE COMERCIO DE ICA	1
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LA LIBERTAD	1
CÁMARA DE COMERCIO DE HUANCAVELICA	1
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE AREQUIPA	1
CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA	14
CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - LIMA	1
CORTE SUPERIOR DE ARBITRAJE DE ANCASH	2
CENTRO DE ARBITRAJE LATINOAMERICANO E INVESTIGACIONES JURÍDICAS SAC	1
CENTRO DE ARBITRAJE NACIONAL E INTERNACIONAL TORRES Y TAPIA	4
ARBITRARE SOLUCIONES LEGALES Y ARBITRALES SAC	1
ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.	14
CENTRO EMPRESARIAL "EL BOSQUE"	1
CORPORACIÓN IMPERIUM	1
EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE	14
PRO ARBITRA	9
SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES	153

Fuente: Elaboración propia.

5.1.4. Proceso de selección para la contratación.

5.1.4.1. Procesos de selección mediante los cuales se firmaron contratos de los arbitrajes según laudos arbitrales año 2016.

A continuación, se presenta el resumen de los procesos de selección:

Tabla 7.

Proceso de selección año 2016

PROCESO DE SELECCIÓN	2016
LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL	0
LICITACIÓN PÚBLICA	81
ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA	18
ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA	17
ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA	14
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	1
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN	2
COMPARACIÓN DE PRECIOS	0
CONVOCATORIA PROCEDIMIENTO CLÁSICO	2
CONCURSO PÚBLICO	1
EXO PROCEDIMIENTO CLÁSICO	2
CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL	0
DECRETO DE URGENCIA	3
PROCESO DE SELECCIÓN EXONERADO	1
NO ESPECIFICA	1

Fuente: Elaboración propia.

5.1.4.2. Procesos de selección mediante los cuales se firmaron contratos de los arbitrajes según laudos arbitrales año 2017.

A continuación, se presenta el resumen de las instrucciones y la cantidad de arbitrajes llevadas en estas:

Tabla 8.

Proceso de selección año 2017

PROCESO DE SELECCIÓN	2017
LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL	1
LICITACIÓN PÚBLICA	68
ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA	14
ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA	10
ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA	6
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	0
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN	1
COMPARACIÓN DE PRECIOS	1
CONVOCATORIA PROCEDIMIENTO CLÁSICO	1
CONCURSO PÚBLICO	1
EXO PROCEDIMIENTO CLÁSICO	1
CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL	1

DECRETO DE URGENCIA	0
PROCESO DE SELECCIÓN EXONERADO	0
NO ESPECIFICA	0

Fuente: Elaboración propia.

5.1.4.3. Procesos de selección mediante los cuales se firmaron contratos de los arbitrajes según laudos arbitrales año 2018.

A continuación, se presenta el resumen de las instrucciones y la cantidad de arbitrajes llevadas en estas:

Tabla 9.

Proceso de selección año 2018

PROCESO DE SELECCIÓN	2018
LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL	0
LICITACIÓN PÚBLICA	41
ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA	7
ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA	1
ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA	8
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	2
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN	0
COMPARACIÓN DE PRECIOS	0
CONVOCATORIA PROCEDIMIENTO CLÁSICO	0
CONCURSO PÚBLICO	0
EXO PROCEDIMIENTO CLÁSICO	0
CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL	0
DECRETO DE URGENCIA	0
PROCESO DE SELECCIÓN EXONERADO	0
NO ESPECIFICA	2

Fuente: Elaboración propia.

5.1.4.4. Procesos de selección mediante los cuales se firmaron contratos de los arbitrajes según laudos arbitrales año 2016-2018.

A continuación, se presenta el resumen de las instrucciones y la cantidad de arbitrajes llevadas en estas:

Tabla 10.

Proceso de selección año 2016 al 2018

PROCESO DE SELECCIÓN	
LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL	1
LICITACIÓN PÚBLICA	190
ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA	39
ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA	28
ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA	28
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	3
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN	3
COMPARACIÓN DE PRECIOS	1
CONVOCATORIA PROCEDIMIENTO CLÁSICO	3
CONCURSO PÚBLICO	2
EXO PROCEDIMIENTO CLÁSICO	3
CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL	1
DECRETO DE URGENCIA	3
PROCESO DE SELECCIÓN EXONERADO	1
NO ESPECIFICA	2

Fuente: Elaboración propia.

5.1.5. Tipos de proyecto en controversia.

5.1.5.1. Tipos de proyecto según laudos arbitrales año 2016.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; 49 son proyectos de edificación, 49 proyectos viales, puertos; 25 proyectos de saneamiento, 2 proyectos electromecánicas; energéticas, telecomunicaciones. 13 proyectos de represas, irrigaciones y 5 que no especificado en las bases a estos 6 tipos de proyecto mencionados.

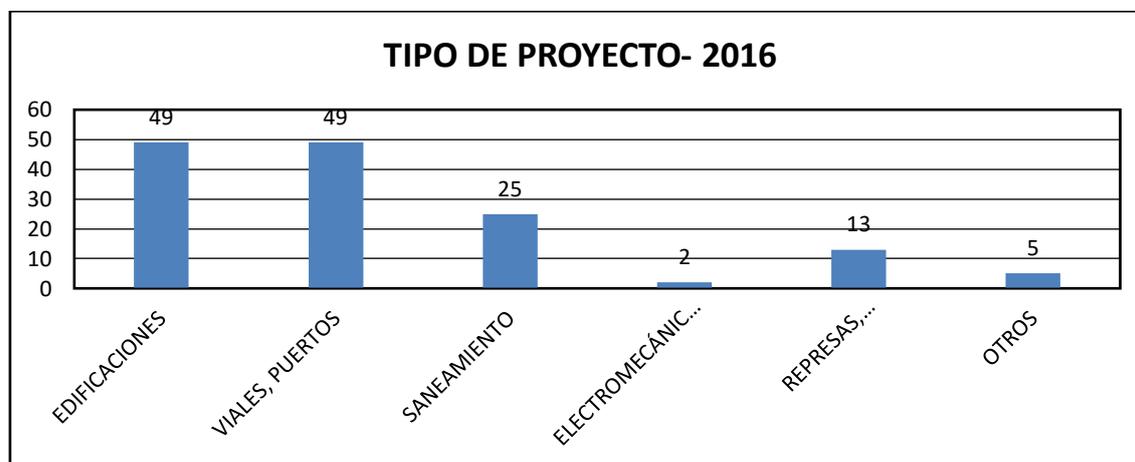


Figura 26. Tipo de proyecto según laudos arbitrales del año 2016

Fuente: Elaboración propia

5.1.5.2. Tipos de proyecto según laudos arbitrales año 2017.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; 32 son proyectos de edificación, 37 proyectos viales, puertos; 16 proyectos de saneamiento, 2 proyectos electromecánicas; energéticas, telecomunicaciones, 6 proyectos de represas, irrigaciones y 12 que no especificado en las bases a estos 6 tipos de proyecto mencionados.

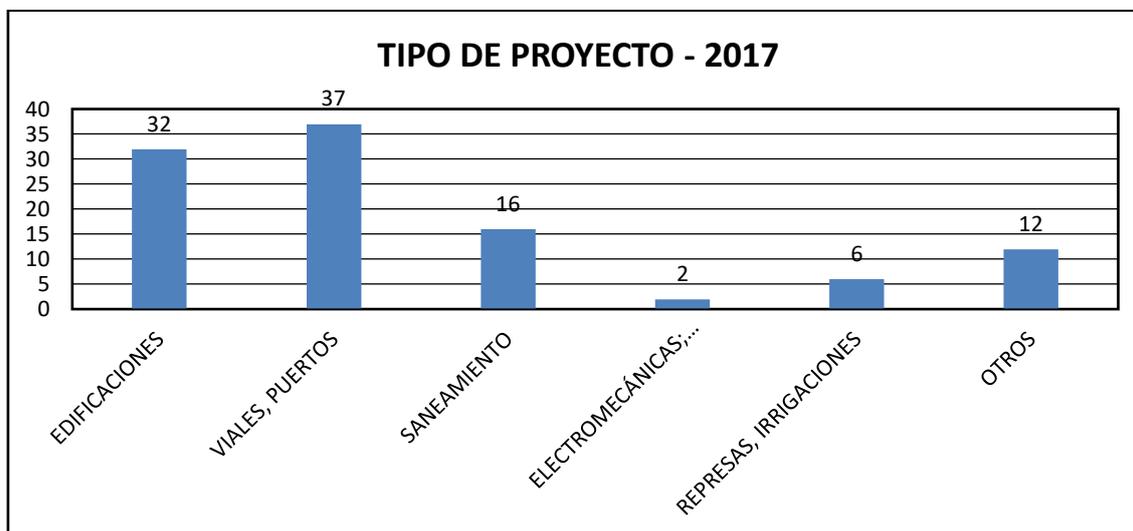


Figura 27. Tipo de proyecto según laudos arbitrales del año 2017

Fuente: Elaboración propia

5.1.5.3. Tipos de proyecto según laudos arbitrales año 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; 13 son proyectos de edificación, 10 proyectos viales, puertos; 21 proyectos de saneamiento, 4 proyectos electromecánicas; energéticas, telecomunicaciones, 9 proyectos de represas, irrigaciones y 4 que no especificado en las bases a estos 6 tipos de proyecto mencionados.

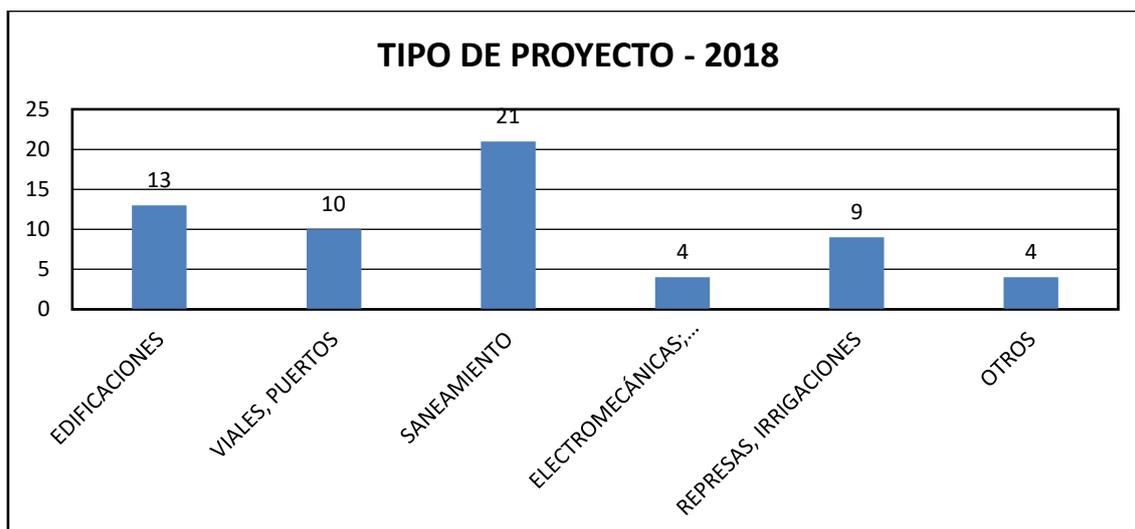


Figura 28. Tipo de proyecto según laudos arbitrales del año 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.5.4. Tipos de proyecto según laudos arbitrales año 2016 al 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; 94 son proyectos de edificación, 96 proyectos viales, puertos; 62 proyectos de saneamiento, 8 proyectos electromecánicas; energéticas, telecomunicaciones, 28 proyectos de represas, irrigaciones y 21 que no especificado en las bases a estos 6 tipos de proyecto mencionados.

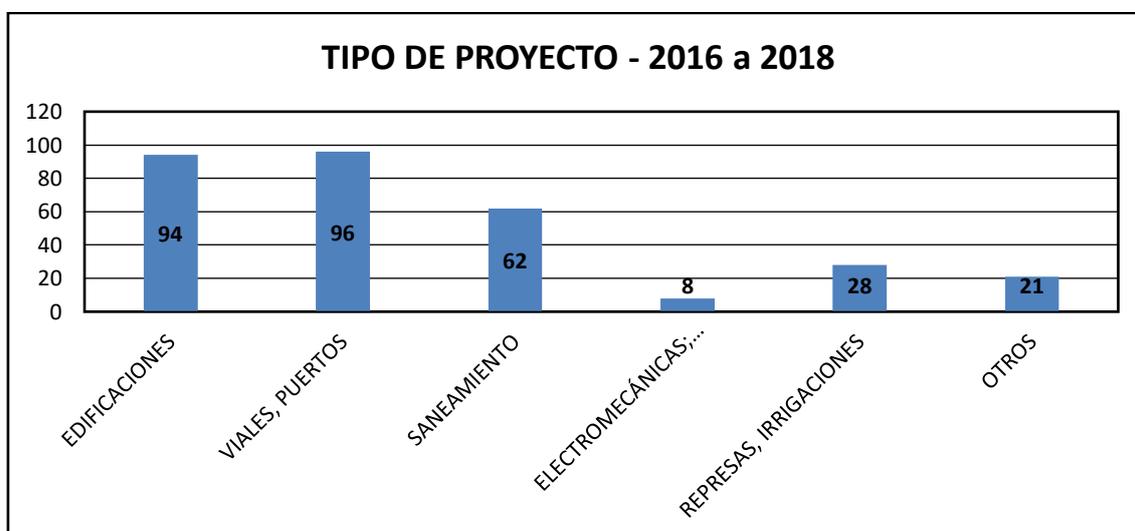


Figura 29. Tipo de proyecto según laudos arbitrales del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

Después de realizado el análisis a los laudos del año 2016 al 2018 se determinó que los proyectos de edificación son más numerosos en los procesos arbitrales en total de 96 laudos que representa en un 31.06% de 309 laudos arbitrales.

La investigación de Castillo (2015), coincide con los resultados obtenidos, en su investigación que corresponde al periodo 2010 – 2014 señalo que los proyectos viales tienen el mayor número de laudos y monto comprometidos en las controversias.

5.1.6. Sistema de contratación.

5.1.6.1. Sistema de contratación según laudos arbitrales año 2016.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; 100 de los proyectos están bajo el sistema de contratación de suma alzada, 42 bajo el sistema de contratación de precios unitarios y 1 bajo el sistema de contratación mixto.



Figura 30. Sistema de contratación según laudos arbitrales del año 2016

Fuente: Elaboración propia

De un total de 143 laudos analizados que corresponden al año 2016; un 69.93% están bajo el sistema de contratación de suma alzada, 29.37% están bajo el sistema de contratación de precios unitarios y 0.70% bajo el sistema de contratación de esquema mixto.



Figura 31. Sistema de contratación en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016

Fuente: Elaboración propia

5.1.6.2. Sistema de contratación según laudos arbitrales año 2017.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; 69 de los proyectos están bajo el sistema de contratación de suma alzada, 35 bajo el sistema de contratación de precios unitarios y 1 bajo el sistema de contratación de esquema mixto.

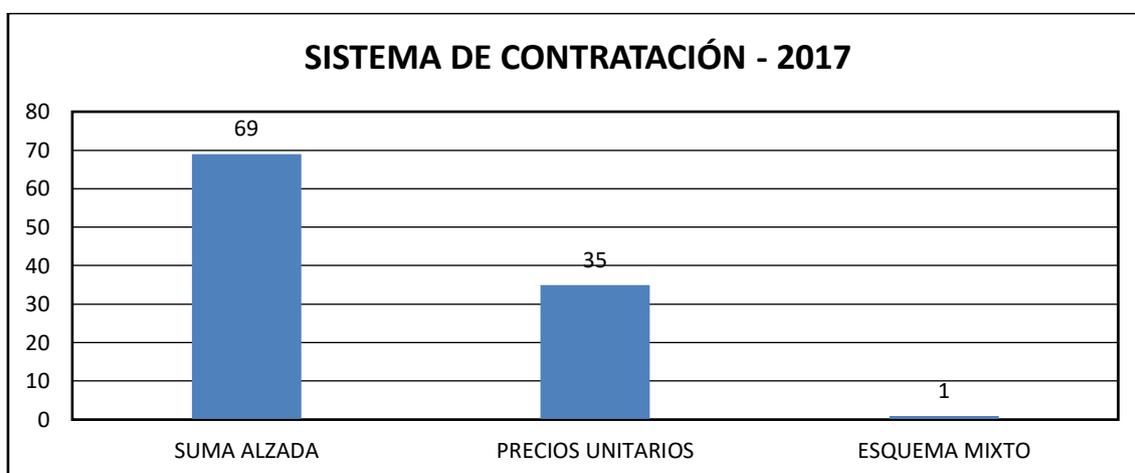


Figura 32. Sistema de contratación según laudos arbitrales del año 2017

Fuente: Elaboración propia

De un total de 105 laudos analizados que corresponden al año 2017; un 65.71% están bajo el sistema de contratación de suma alzada, 33.33% están bajo el sistema de contratación de precios unitarios y 0.95% bajo sistema de contratación de esquema mixto.



Figura 33. Sistema de contratación en porcentajes según laudos arbitrales del año 2017

Fuente: Elaboración propia

5.1.6.3. Sistema de contratación según laudos arbitrales año 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; 49 de los proyectos estaban bajo el sistema de contratación de suma alzada y 12 bajo el sistema de contratación de precios unitarios.

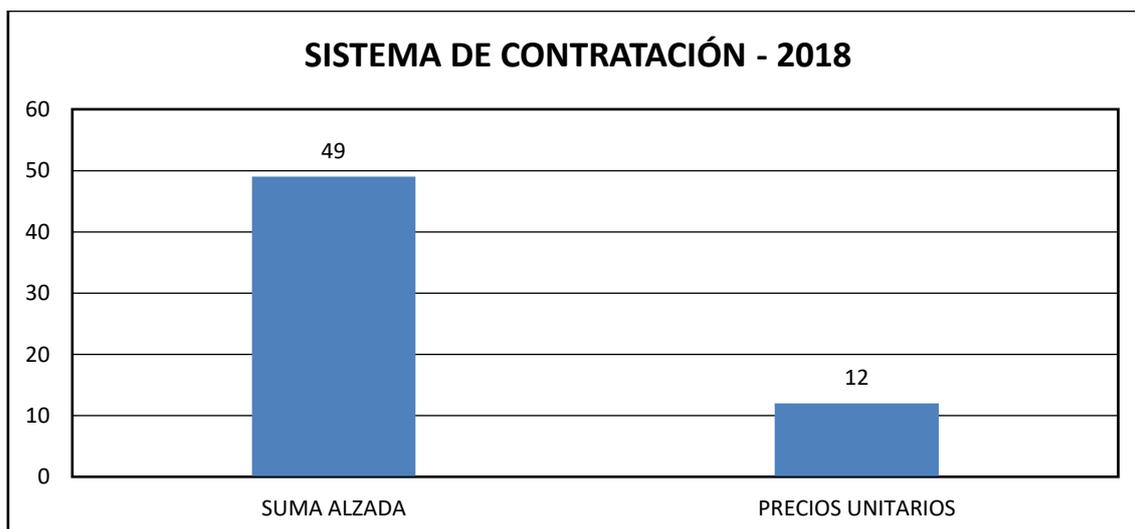


Figura 34. Sistema de contratación según laudos arbitrales del año 2018

Fuente: Elaboración propia

De un total de 61 laudos analizados que corresponden al año 2018; un 80.33% están bajo el sistema de contratación de suma alzada y 19.67% están bajo el sistema de contratación de precios unitarios.

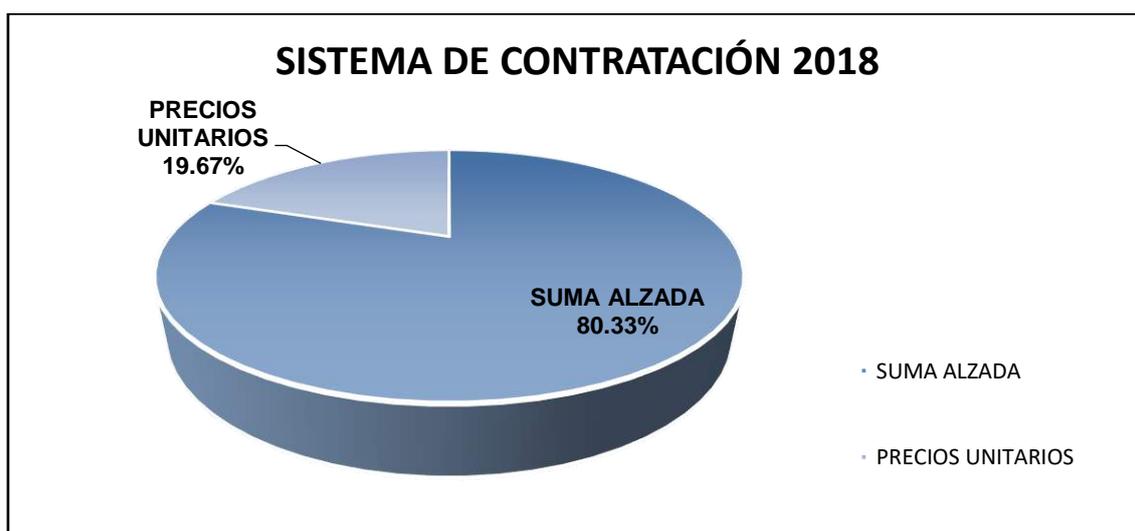


Figura 35. Sistema de contratación en porcentajes según laudos arbitrales del año 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.6.4. Sistema de contratación según laudos arbitrales año 2016 al 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; 218 de los proyectos están bajo el sistema de contratación de suma alzada, 89 bajo el sistema de contratación de precios unitarios y 2 bajo el sistema de contratación de esquema mixto.

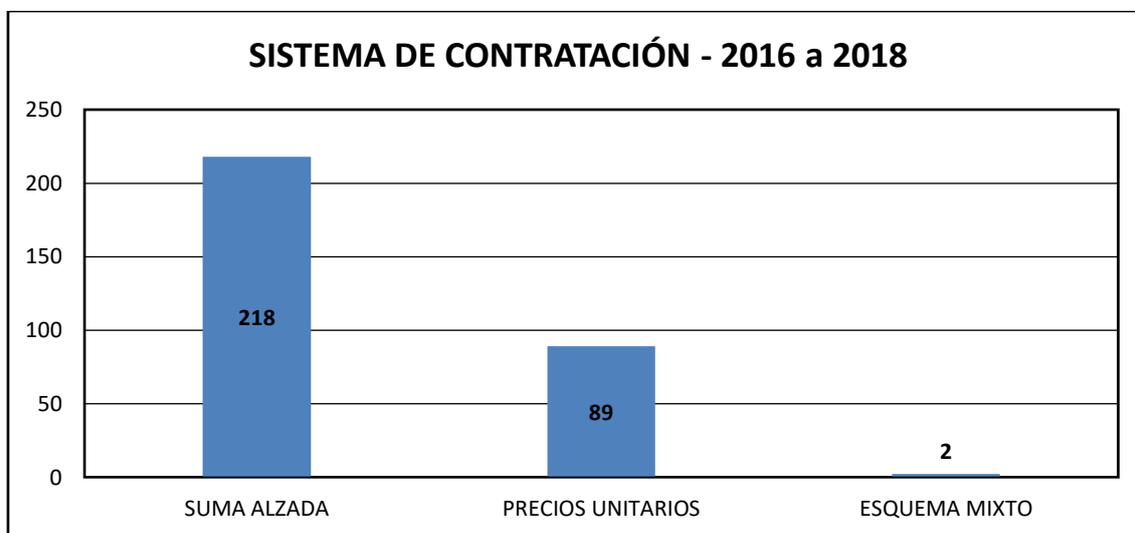


Figura 36. Sistema de contratación según laudos arbitrales del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

De un total de 309 laudos analizados que corresponden del año 2016 al 2018; un 70.55% están bajo el sistema de contratación de suma alzada, 28.80% están bajo el sistema de contratación de precios unitarios y 0.65% bajo el sistema de contratación de esquema mixto.

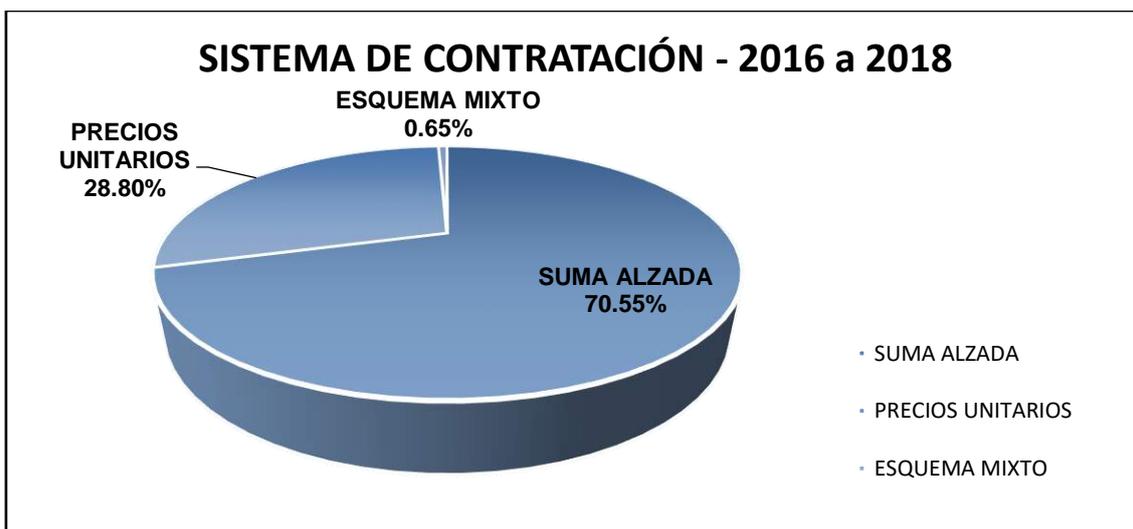


Figura 37. Sistema de contratación en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

Después de realizado el análisis a los laudos del año 2016 al 2018 se determinó que los proyectos que están bajo el sistema de contratación a suma alzada son más numerosos en los procesos arbitrales en total de 218 laudos que representa en un 70.55% de 309 laudos arbitrales.

La investigación realizada por Castillo (2015), coincide con los resultados obtenidos, puesto que en su investigación que corresponde al periodo 2010 – 2014 señaló que el sistema de contratación a suma alzada genera el mayor número de arbitrajes.

5.1.7. Modalidad de ejecución contractual.

5.1.7.1. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales año 2016.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; 10 de los proyectos están bajo la modalidad llave en mano, 10 bajo la modalidad concurso oferta y 123 no especificado en las bases.

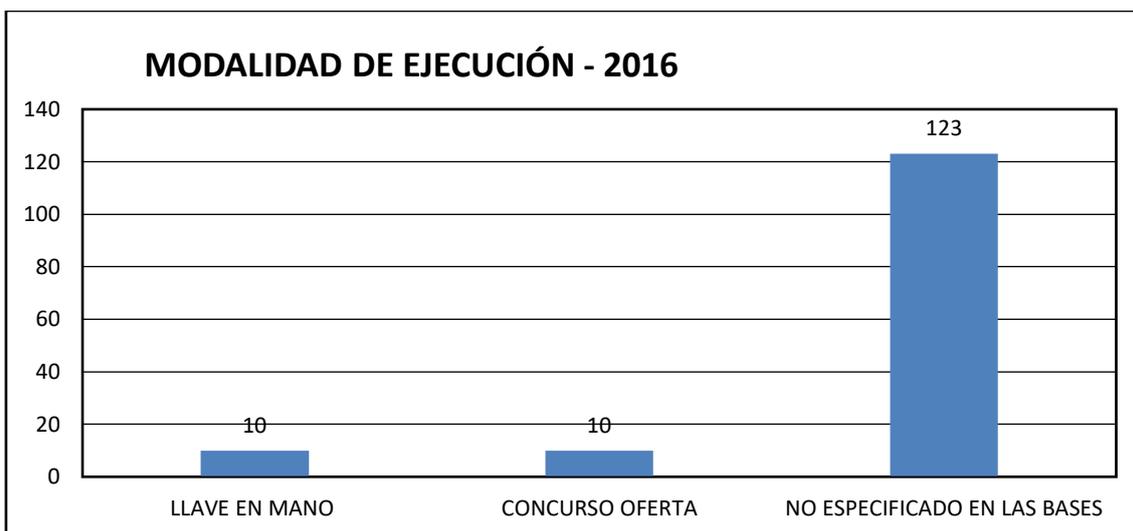


Figura 38. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales del año 2016

Fuente: Elaboración propia

De un total de 143 laudos analizados que corresponden al año 2016; un 6.99% están bajo la modalidad de ejecución llave en mano, 6.99% están bajo la modalidad de ejecución de llave en mano y 86.01% no especificado en las bases.

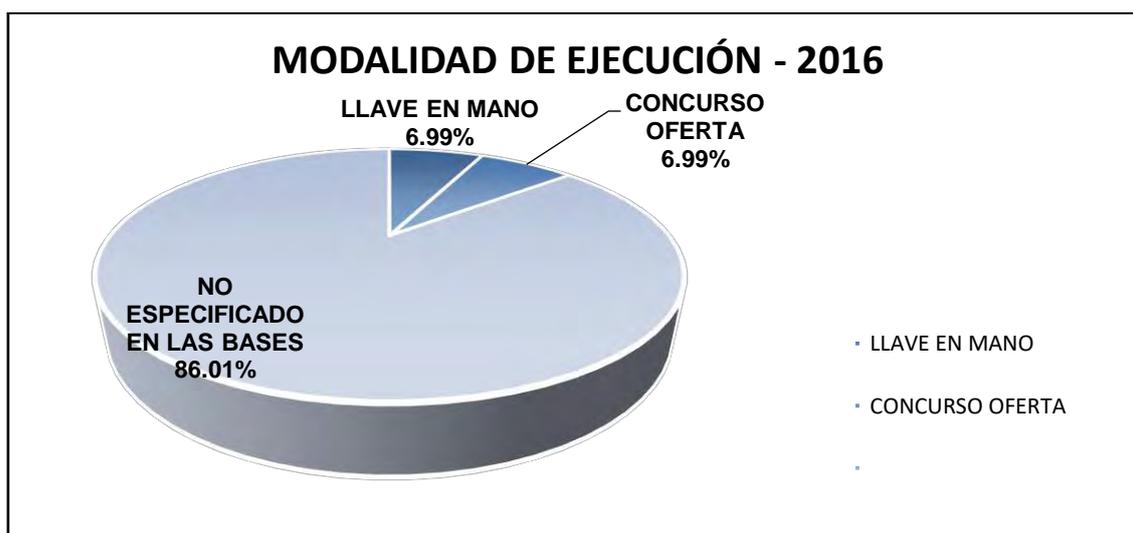


Figura 39. Modalidad de ejecución en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016

Fuente: Elaboración propia

5.1.7.2. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales año 2017.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; 7 de los proyectos están bajo la modalidad de llave en mano, 7 bajo la modalidad de concurso oferta y 91 no especificado en las bases.

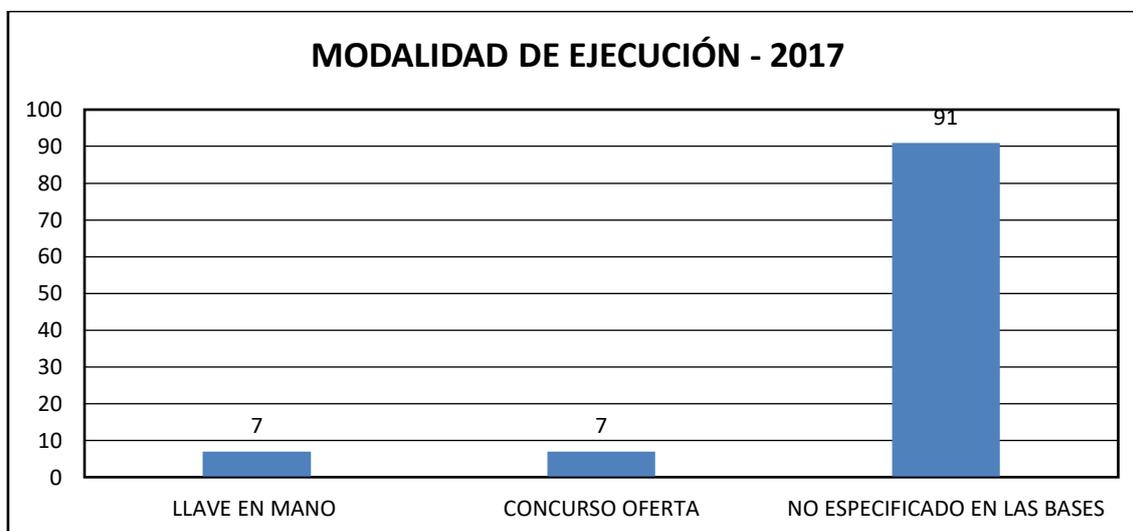


Figura 40. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales del año 2017

Fuente: Elaboración propia

De un total de 105 laudos analizados que corresponden al año 2017; un 6.67% están bajo la modalidad de llave en mano, 6.67% están bajo la modalidad de concurso oferta y 86.67% no especificado en las bases.

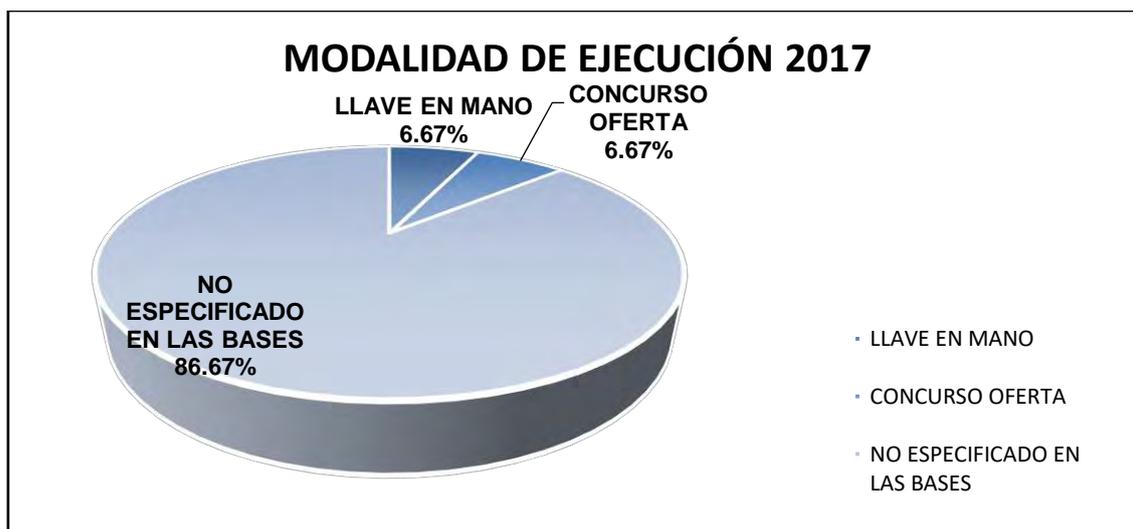


Figura 41. Modalidad de ejecución en porcentajes según laudos arbitrales del año 2017

Fuente: Elaboración propia

5.1.7.3. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales año 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; 4 de los proyectos están bajo la modalidad de llave en mano, 3 bajo la modalidad de concurso oferta y 54 no especificado en las bases.

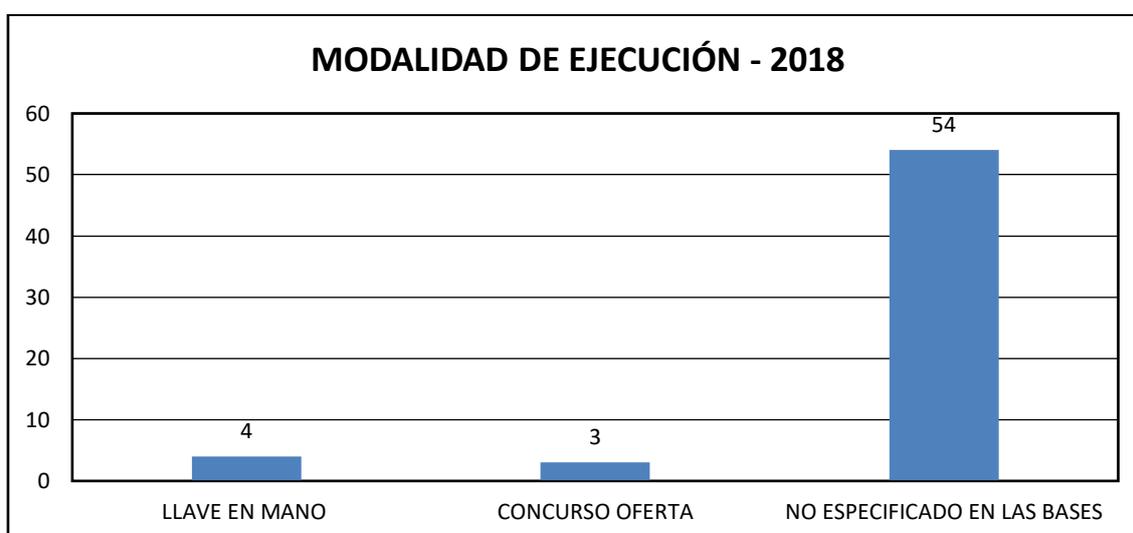


Figura 42. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales del año 2018

Fuente: Elaboración propia

De un total de 61 laudos analizados que corresponden al año 2018; un 6.56% están bajo la modalidad llave en mano, 4.92% bajo la modalidad concurso oferta y 88.52% no especificado en las bases.

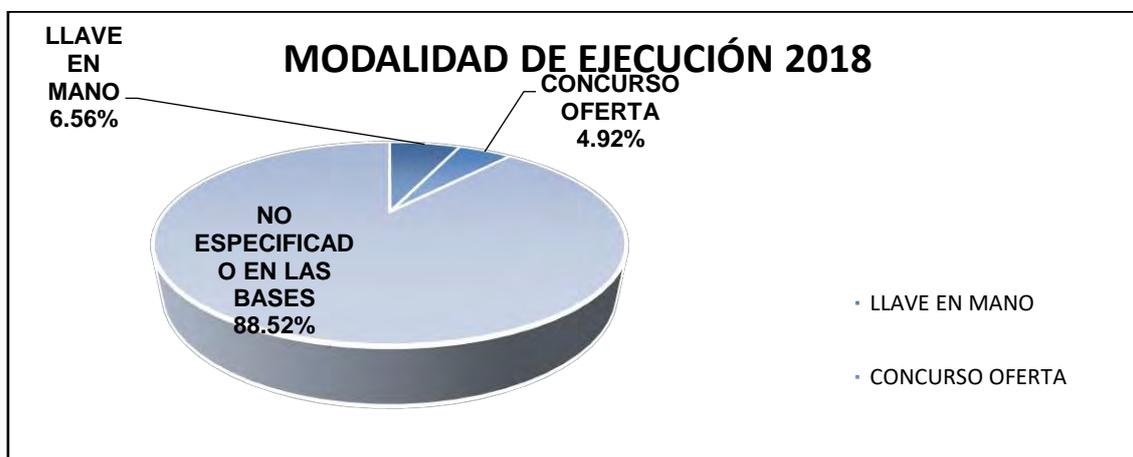


Figura 43. Modalidad de ejecución en porcentajes según laudos arbitrales del año 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.7.4. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales año 2016 al 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; 21 de los proyectos están bajo la modalidad de ejecución llave en mano, 20 bajo la modalidad concurso oferta y 269 no especificado en las bases.

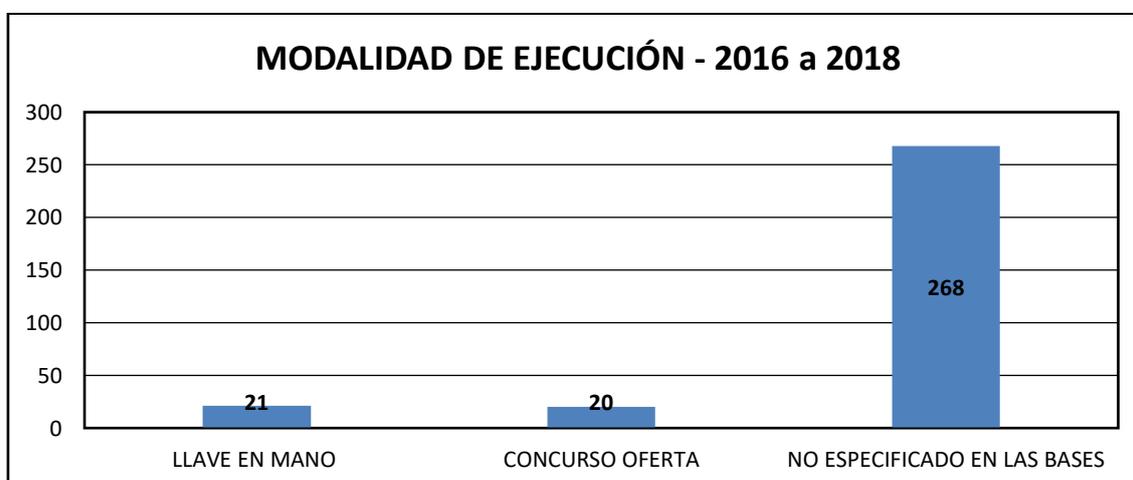


Figura 44. Modalidad de ejecución según laudos arbitrales del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

De un total de 309 laudos analizados que corresponden del año 2016 al 2018; un 6.80% están bajo la modalidad de llave en mano, 6.47% están bajo la modalidad de concurso oferta y 86.73% no especificado en las bases.

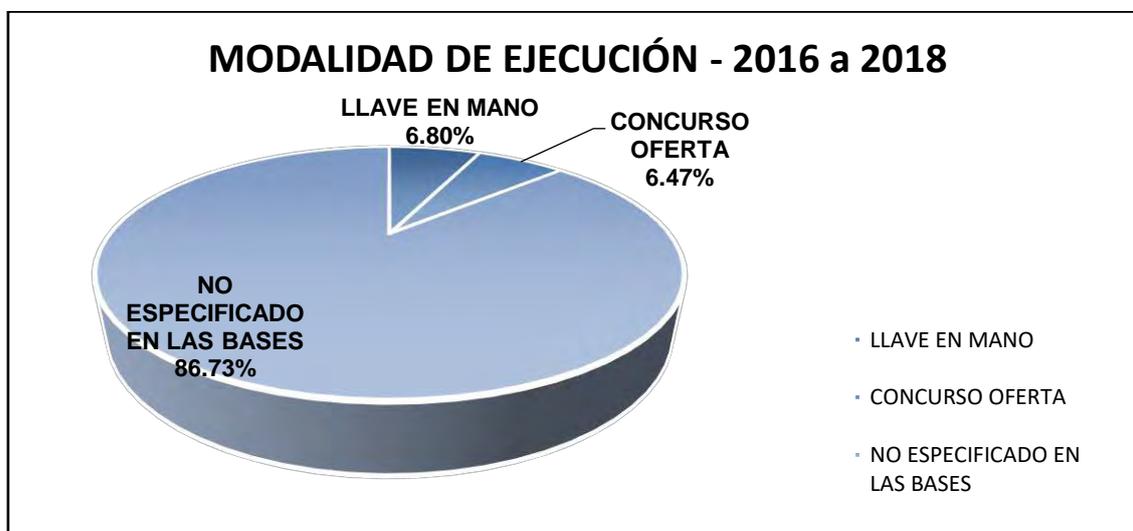


Figura 45. Modalidad de ejecución en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.8. Estado del proyecto.

5.1.8.1. Estado del proyecto según laudos arbitrales año 2016.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; 74 de los proyectos la controversia surgió durante la ejecución de la obra (causales relacionadas a la ejecución de obra) y 69 durante la liquidación (causales relacionadas a la liquidación de obra) al iniciar el arbitraje.

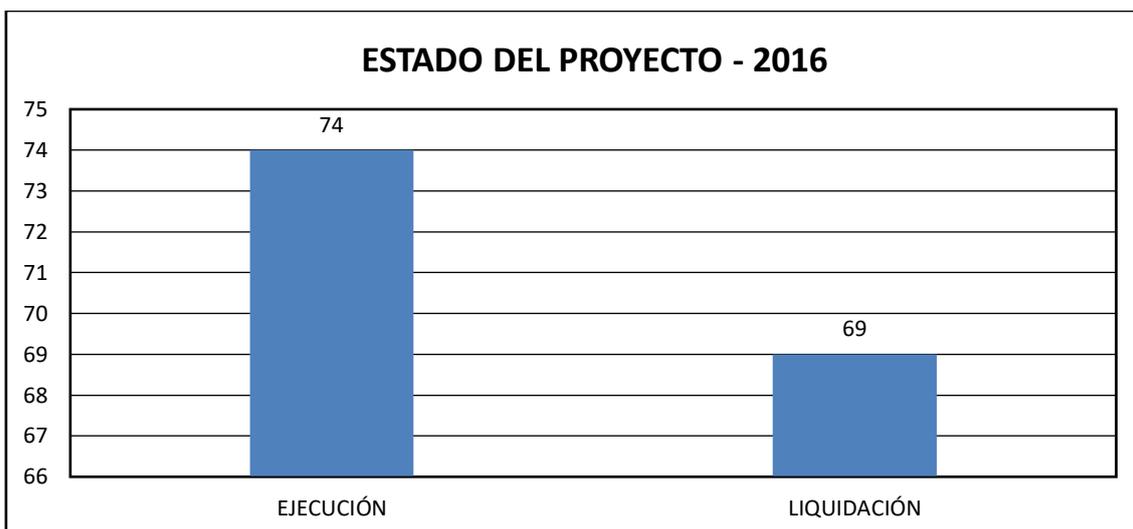


Figura 46. Estado del proyecto según laudos arbitrales del año 2016

Fuente: Elaboración propia

De un total de 143 laudos analizados que corresponden del año 2016; un 51.75% de los proyectos se encontraban en ejecución y 48.25% en liquidación al iniciar el arbitraje.

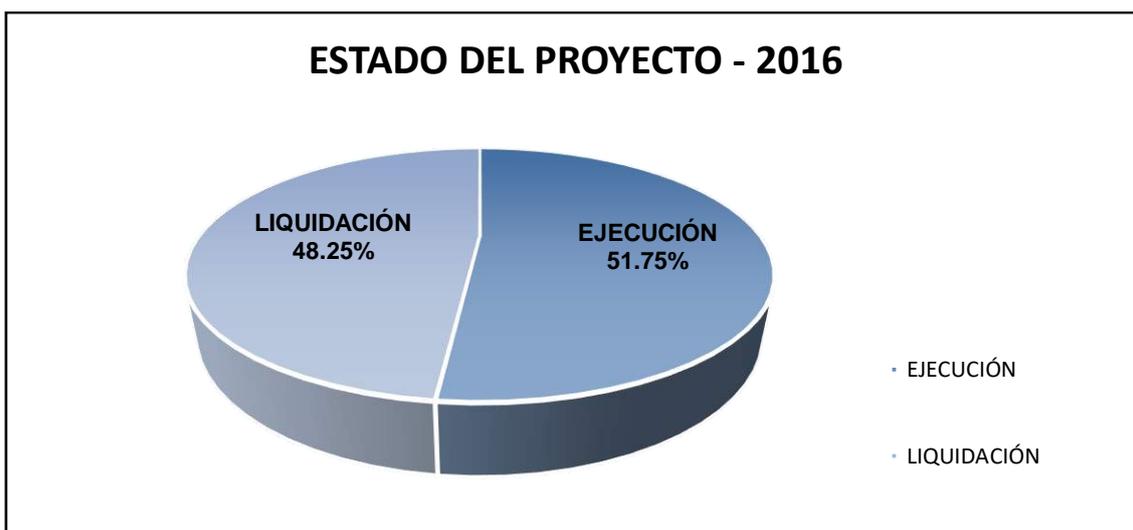


Figura 47. Estado de proyecto en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016

Fuente: Elaboración propia

5.1.8.2. Estado del proyecto según laudos arbitrales año 2017.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; 50 de los proyectos la controversia surgió durante la ejecución de la obra (causales relacionadas a la ejecución de obra) y 55 durante la liquidación (causales relacionadas a la liquidación de obra) al iniciar el arbitraje.

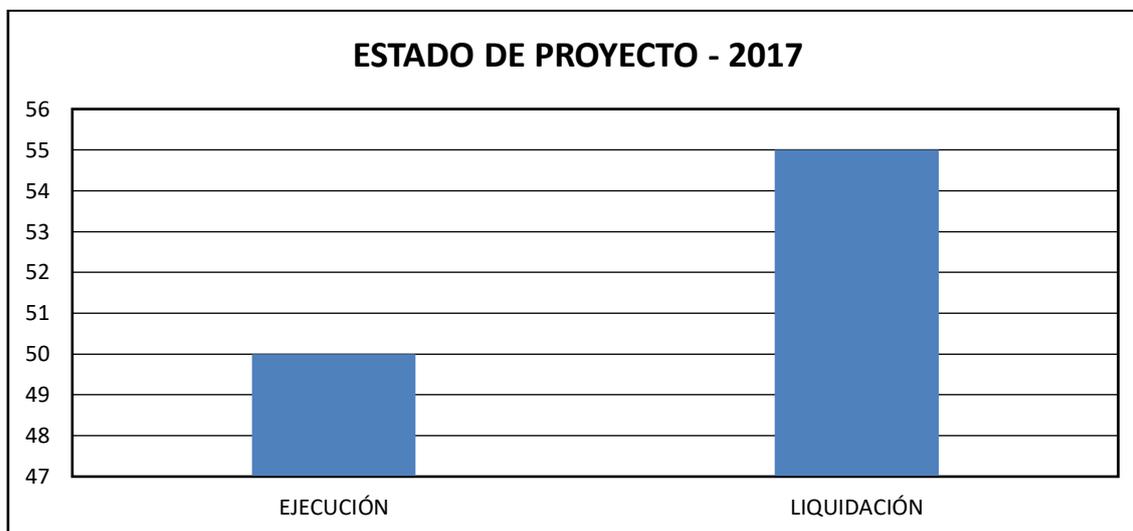


Figura 48. Estado del proyecto según laudos arbitrales del año 2017

Fuente: Elaboración propia

De un total de 105 laudos analizados que corresponden del año 2017; un 47.62% de los proyectos se encontraban en ejecución y 52.38% en liquidación al iniciar el arbitraje.

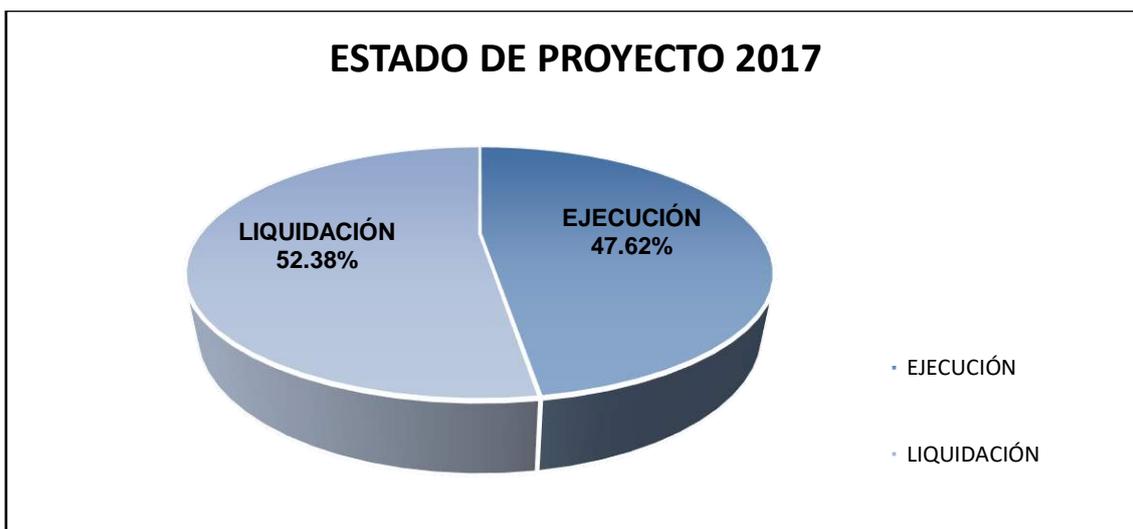


Figura 49. Estado de proyecto en porcentajes según laudos arbitrales del año 2017

Fuente: Elaboración propia

5.1.8.3. Estado del proyecto según laudos arbitrales año 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; 40 de los proyectos la controversia surgió durante la ejecución de la obra (causales relacionadas a la ejecución de obra) y 21 durante la liquidación (causales relacionadas a la liquidación de obra) al iniciar el arbitraje.

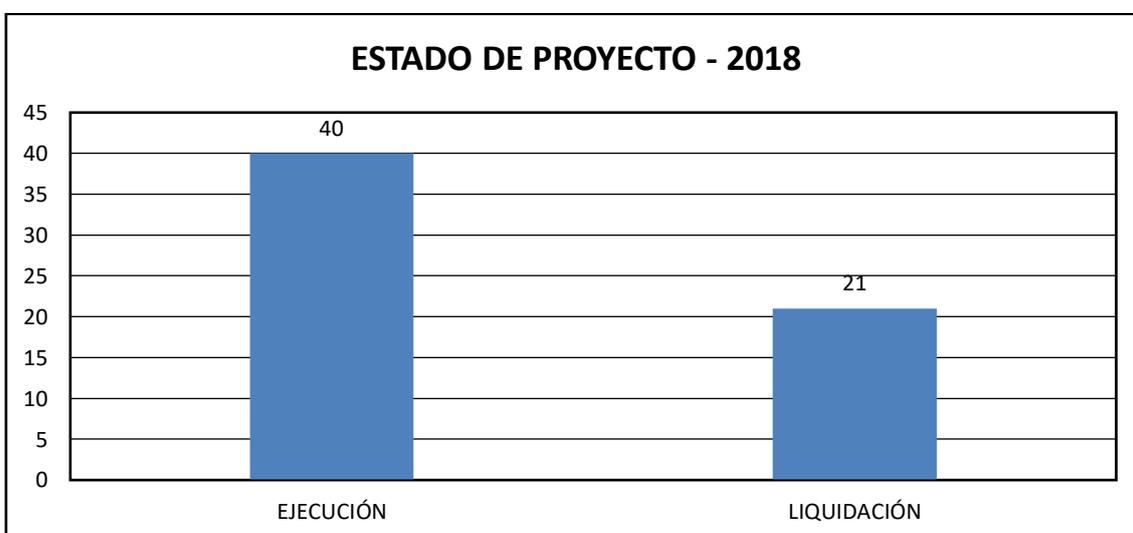


Figura 50. Estado del proyecto según laudos arbitrales del año 2018

Fuente: Elaboración propia

De un total de 61 laudos analizados que corresponden del año 2018; un 65.57% de los proyectos se encontraban en proceso ejecución y 34.43% en liquidación al iniciar el arbitraje.

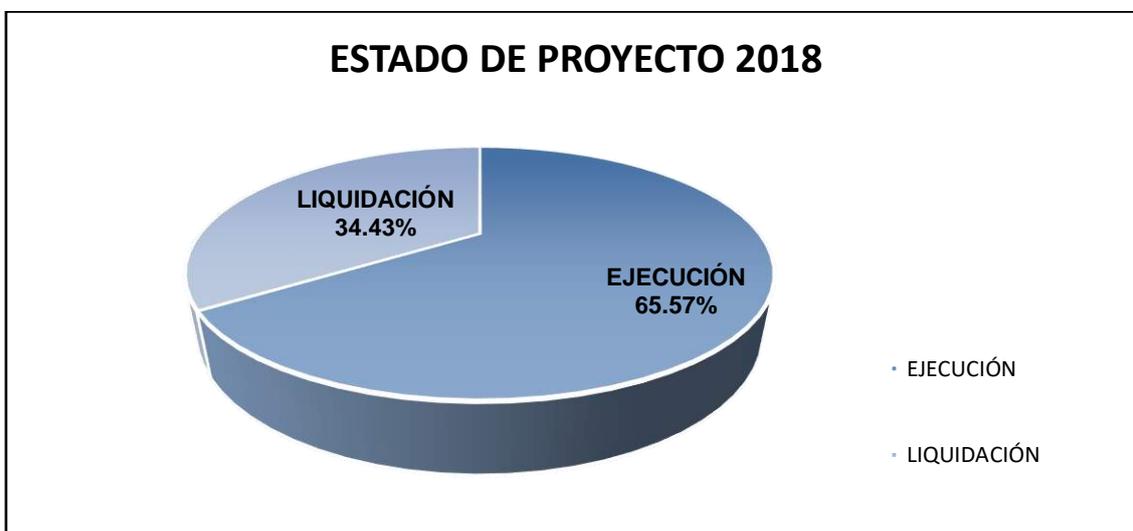


Figura 51. Estado de proyecto en porcentajes según laudos arbitrales del año 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.8.4. Estado del proyecto según laudos arbitrales año 2016 al 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; 164 de los proyectos la controversia surgió durante la ejecución de la obra (causales relacionadas a la ejecución de obra) y 145 durante la liquidación (causales relacionadas a la liquidación de obra) al iniciar el arbitraje.

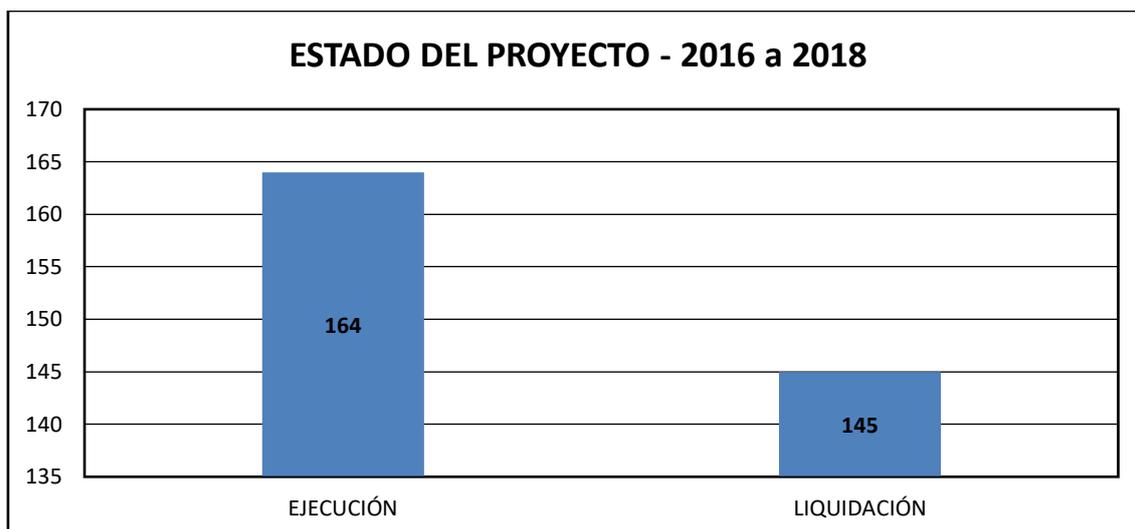


Figura 52. Estado del proyecto según laudos arbitrales del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

De un total de 309 laudos analizados que corresponden del año 2016 al 2018; un 53.07% de los proyectos se encontraban en proceso de ejecución y 46.93% en liquidación al iniciar el arbitraje.

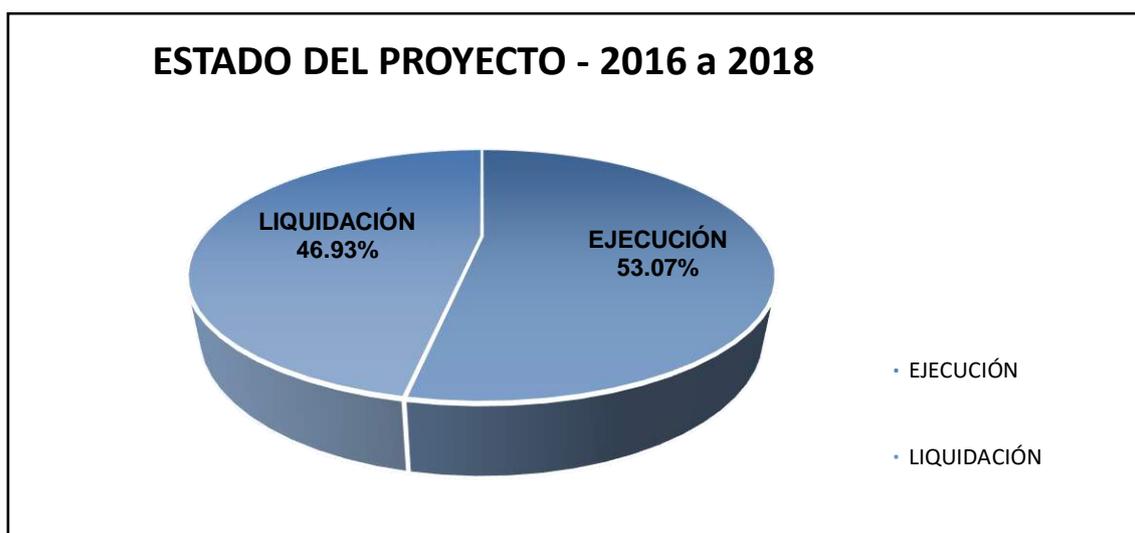


Figura 53. Estado de proyecto en porcentajes según laudos arbitrales del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.9. Duración promedio del arbitraje.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales emitidos del año 2016 al 2018; la duración de los procesos arbitrales contada desde la instalación del tribunal hasta la emisión de la resolución tiene una duración en promedio 20 meses en el año 2016, 36 meses en el año 2017 y 23 meses en el año 2018. Respecto a los tres años (2016, 2017 y 2018) se tiene un promedio de 26 meses. La duración promedio fue estimada mediante la siguiente fórmula:

Duración de los procesos arbitrales = (Fecha de instalación del tribunal) - (Fecha de emisión de laudo)

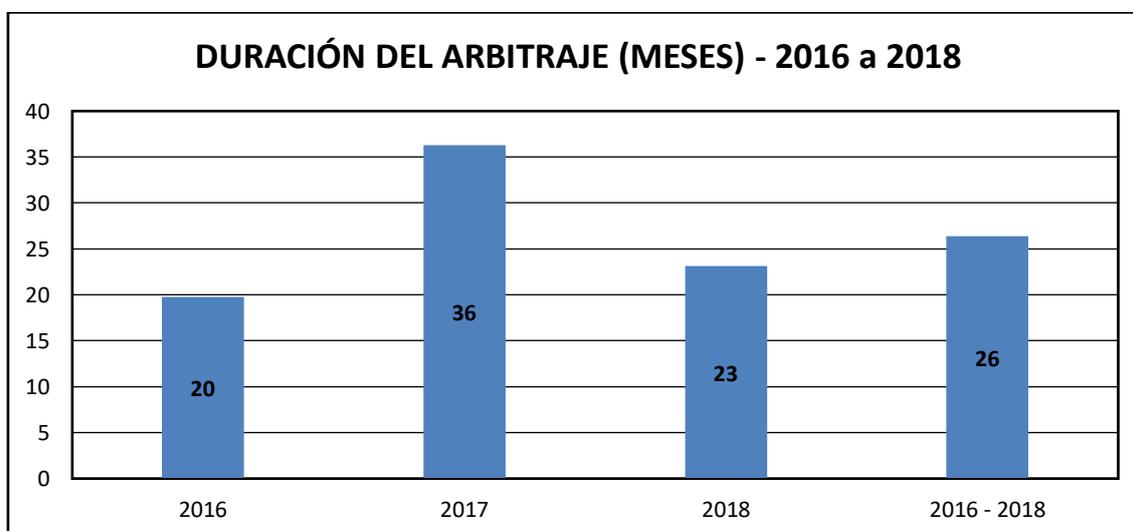


Figura 54. Duración promedio del arbitraje del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

Después de realizado el análisis a los laudos del año 2016 al 2018 se determinó que la duración de los procesos de arbitraje tuvo un promedio de 26 meses en un total de 309 laudos arbitrales.

Castillo (2015), no coincide con los resultados obtenidos, en su investigación que corresponde al periodo 2010 – 2014 señalo que la duración de los procesos arbitrales fluctúa entre 11 a 18 meses, Este resultado es diferente a la presente investigación por el periodo en análisis.

5.1.10. Número de puntos controvertidos – laudos del tribunal o árbitro único.

5.1.10.1. Laudos del tribunal o árbitro único respecto a los contratistas.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; se tiene un 75.86% de laudos (se resuelve) fundadas y 24.14% infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de los contratistas.

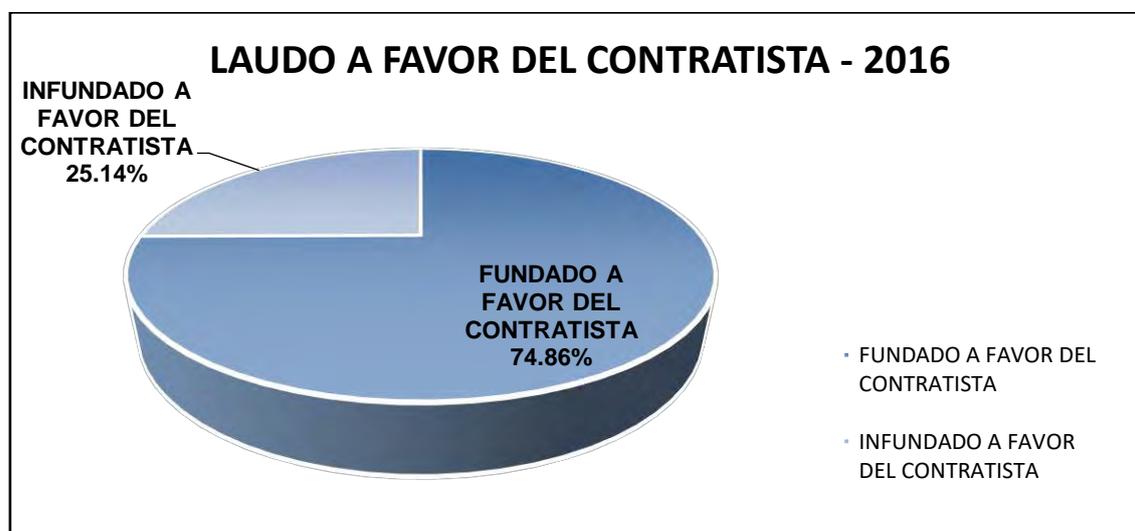


Figura 55. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los contratistas año 2016

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; se tiene un 71.90% de laudos (se resuelve) fundadas y 28.10% infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de los contratistas

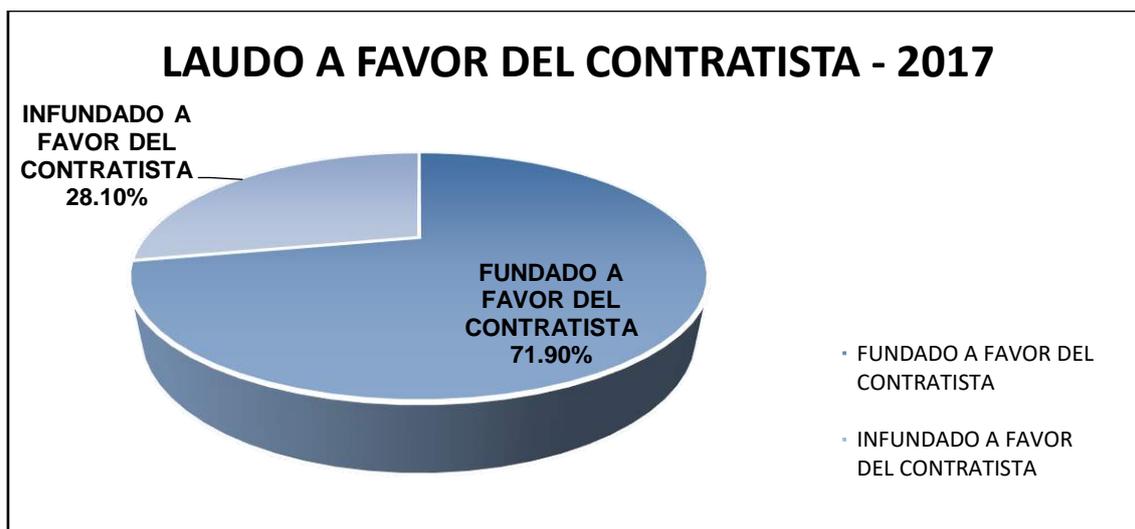


Figura 56. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los contratistas año 2017

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; se tiene un 70.32% de laudos (se resuelve) fundadas y 29.68% infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de las entidades de los contratistas.



Figura 57. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los contratistas año 2018

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; se tiene un total de 591 laudos (se resuelve) fundadas y 220 infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de las entidades de los contratistas.

Tabla 11.

Laudos del tribunal o árbitro único respecto a los contratistas año 2016 a 2018

LAUDO	AÑO			TOTAL 2016 a 2018
	2016	2017	2018	
FUNDADA	262	220	109	591
INFUNDADO	88	86	46	220

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; se tiene un 72.87% de laudos (se resuelve) fundadas y 27.13% infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de los contratistas.

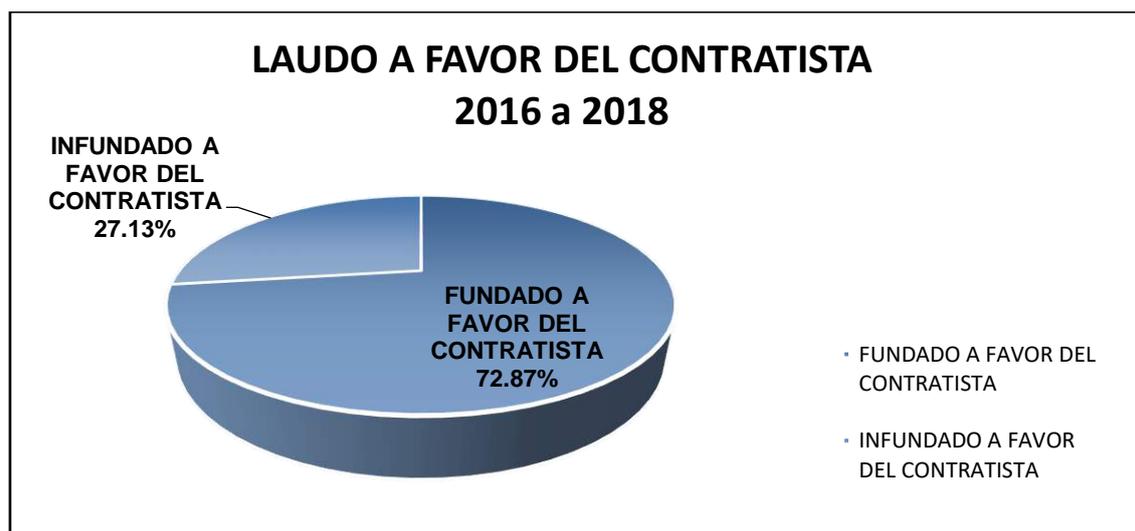


Figura 58. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los contratistas año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.10.2. *Laudos del tribunal o árbitro único respecto a las entidades del estado.*

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; se tiene un 12.04% de laudos (se resuelve) fundadas y 87.96% infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de las entidades del estado.

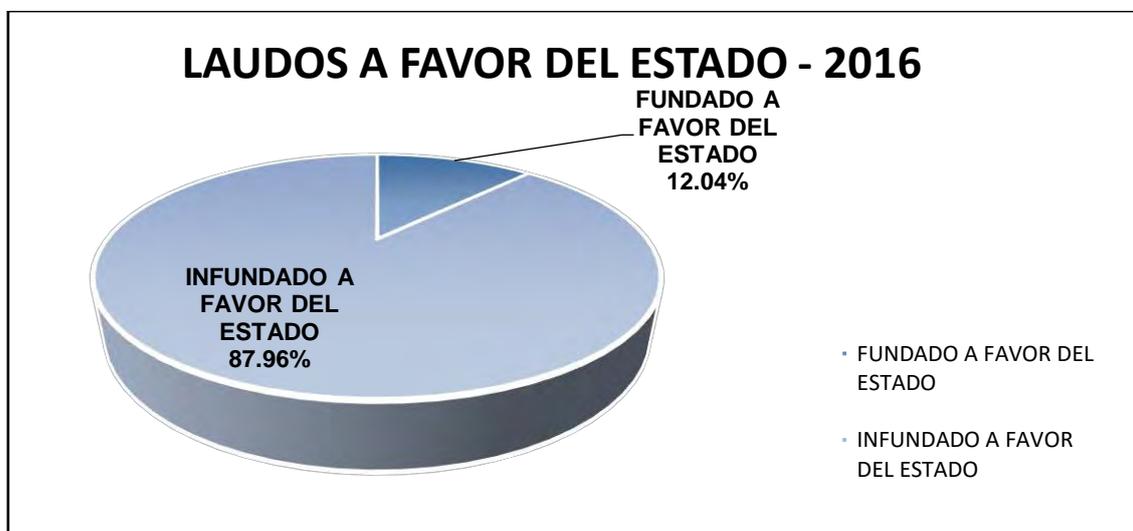


Figura 59. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a la entidad año 2016

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; se tiene un 16.14% de laudos (se resuelve) fundadas y 83.86% infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de las entidades del estado.

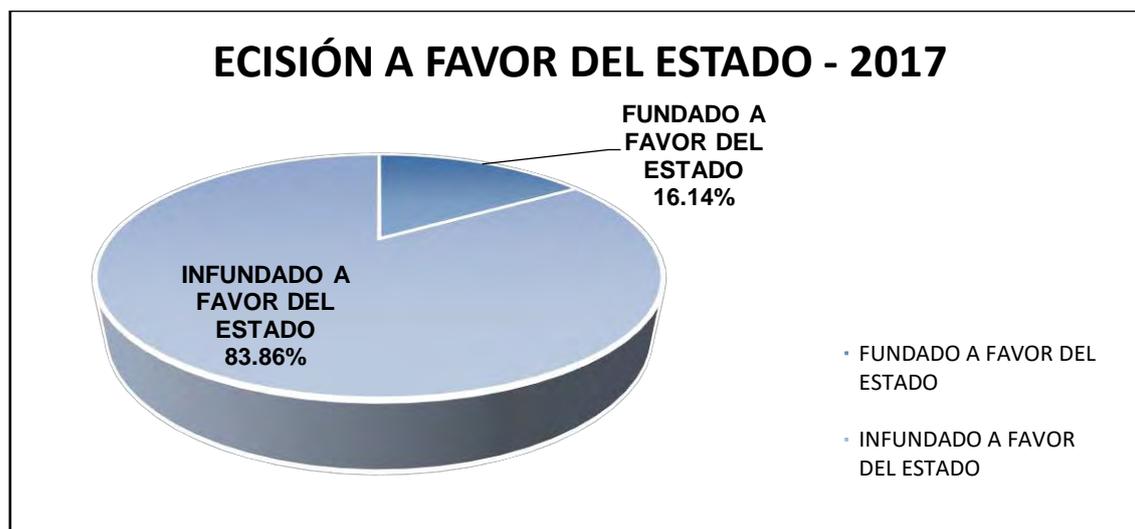


Figura 60. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a la entidad año 2017

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; se tiene un 10.45% de laudos (se resuelve) fundadas y 89.55% infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de las entidades del estado.

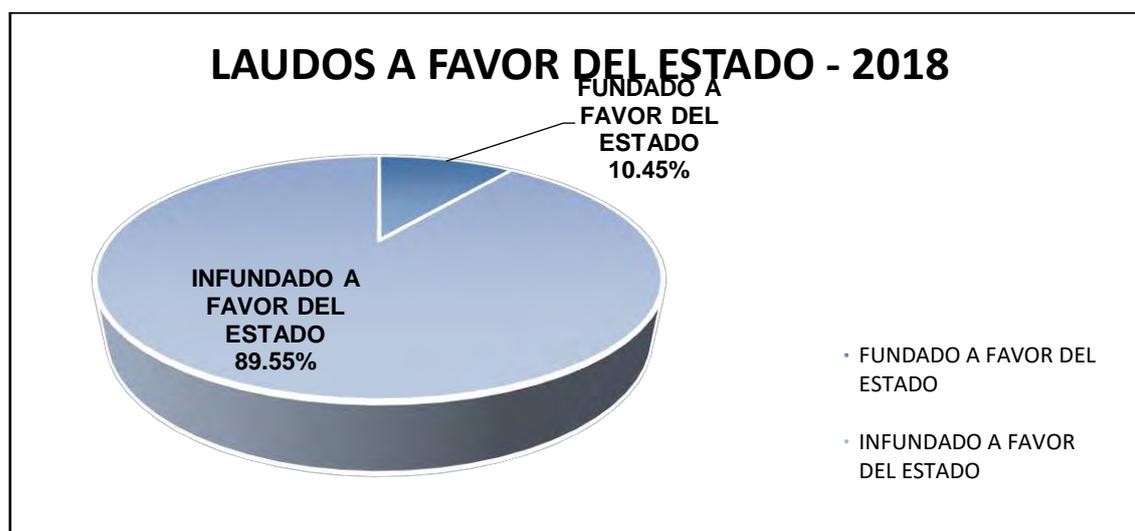


Figura 61. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a la entidad año 2018

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; se tiene un total de 89 laudos (se resuelve) fundadas y 592 infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de las entidades del estado.

Tabla 12.

Laudos del tribunal o árbitro único respecto a la entidad año 2016 a 2018

LAUDO	AÑO			TOTAL 2016 a 2018
	2016	2017	2018	
FUNDADA	39	36	14	89
INFUNDADA	285	187	120	592

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; se tiene un 13.07% de laudos (se resuelve) fundadas y 86.93% infundadas respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones a favor de las entidades del estado.

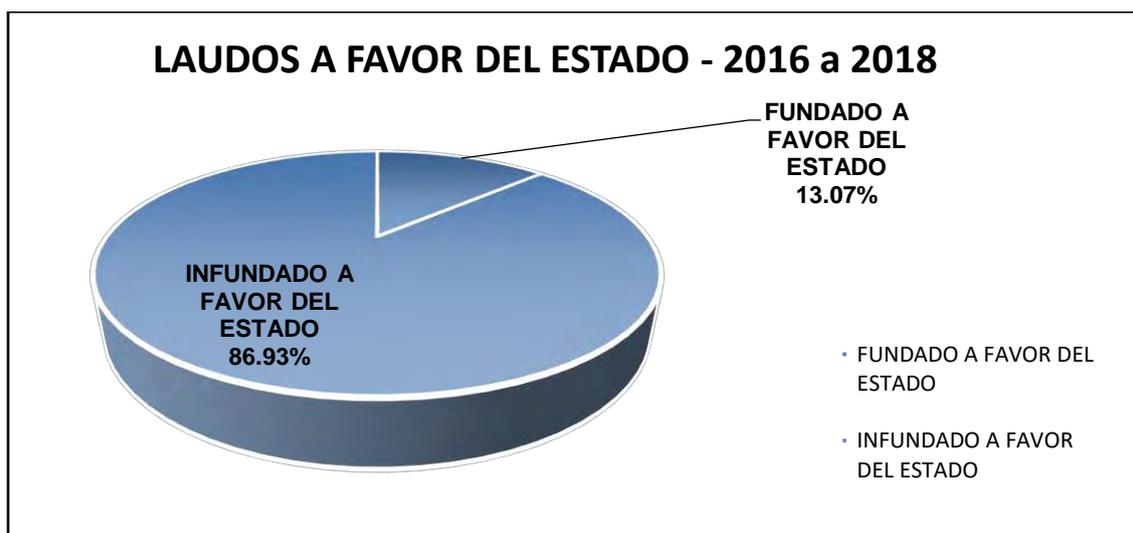


Figura 62. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a la entidad año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.10.3. *Laudos del tribunal o árbitro único respecto a los costos y costas del arbitraje.*

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; respecto a los 143 laudos arbitrales un 7.35% de los laudos indicaban que los contratistas asumirían los costos y cotas de los arbitrajes, un 18.38% las entidades del estado y un 74.26% en partes iguales.

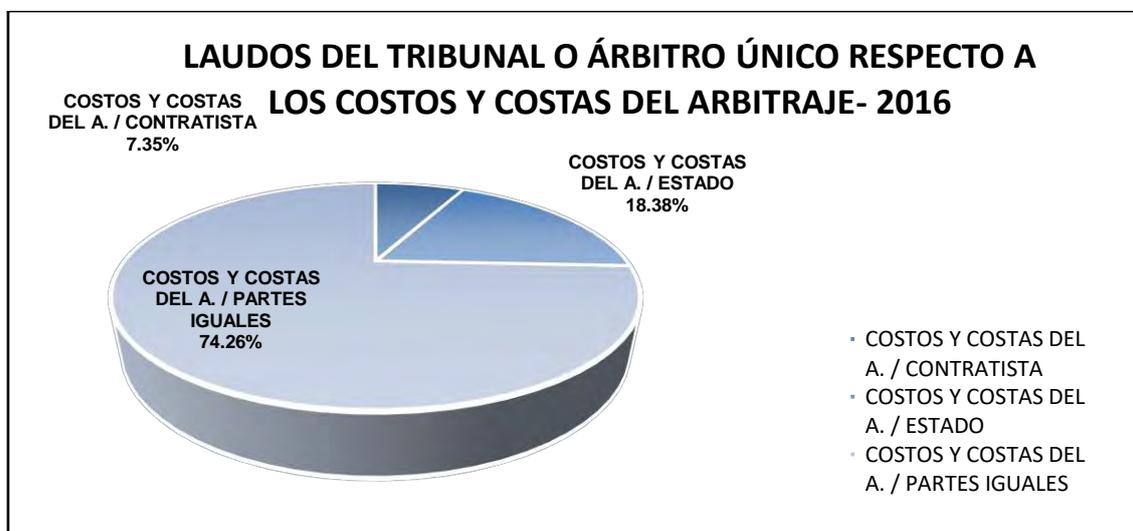


Figura 63. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los costos y cotas de los arbitrajes del año 2016

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; respecto a los 105 laudos arbitrales un 4.90% de los laudos indicaban que los contratistas asumirían los costos y cotas de los arbitrajes, un 15.69% las entidades del estado y un 79.41% en partes iguales.

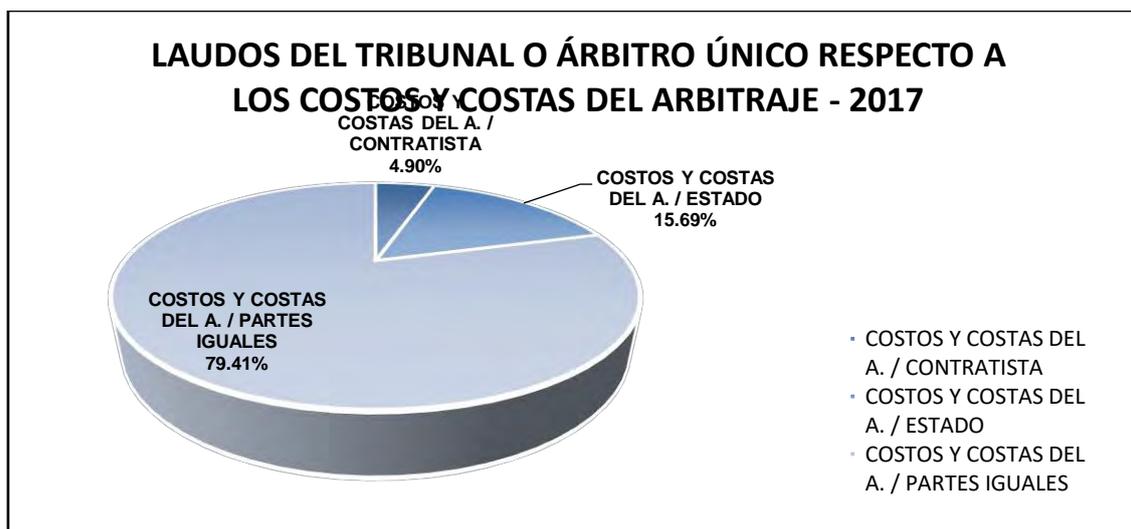


Figura 64. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los costos y cotas de los arbitrajes del año 2017

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; respecto a los 61 laudos arbitrales un 4.84% de los laudos indicaban que los contratistas asumirían los costos y cotas de los arbitrajes, un 11.29% las entidades del estado y un 83.87% en partes iguales.

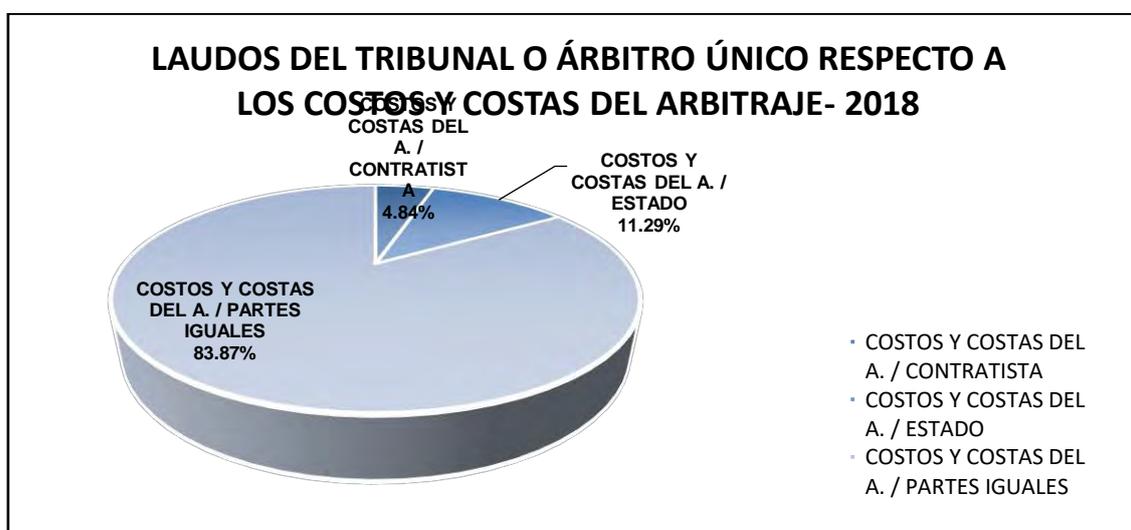


Figura 65. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los costos y cotas de los arbitrajes del año 2018

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; se tiene un total de 16 laudos (se resuelve) las cuales indican que los contratistas deben asumir los pagos respecto a los costos y costas del arbitraje, 49 las entidades del estado y 227 en partes iguales.

Tabla 13.

Laudos del tribunal o árbitro único respecto a la parte (contratista o entidad) que asume los costos y costas del arbitraje año 2016 a 2018

LAUDO	AÑO			TOTAL 2016 a 2018
	2016	2017	2018	
CONTRATISTA	10	5	3	18
ENTIDAD	25	16	7	48
PARTES IGUALES	101	81	52	234

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; respecto a los 309 laudos arbitrales un 6.00% de los laudos indicaban que los contratistas asumirían los costos y cotas de los arbitrajes, un 16.00% las entidades del estado y un 78.00% en partes iguales.

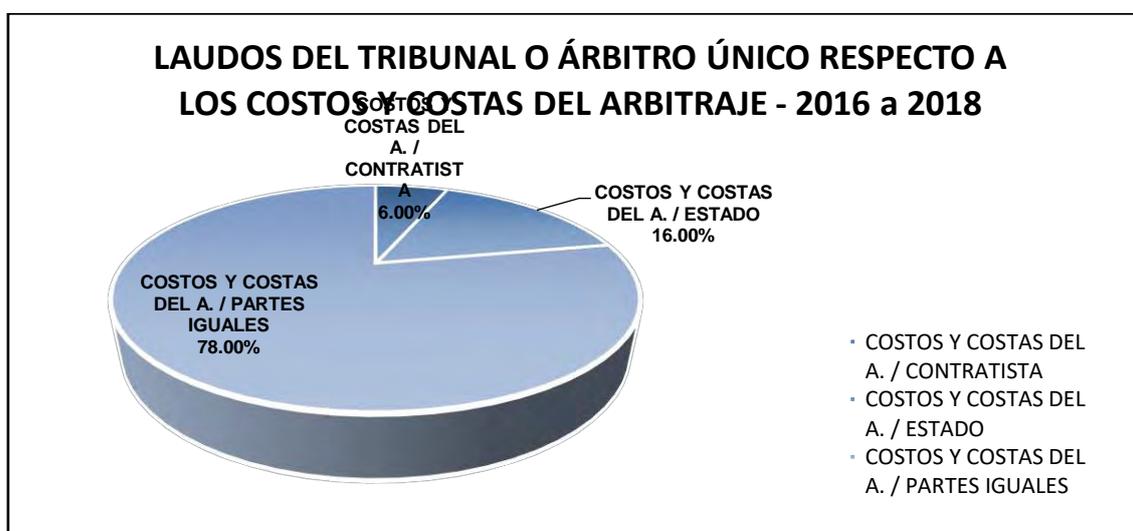


Figura 66. Laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje respecto a los costos y cotas de los arbitrajes del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.10.4. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único respecto a las partes.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; se tiene un 44.40% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 43.09% para las entidades del estado y 12.47% para ambas partes por igual.

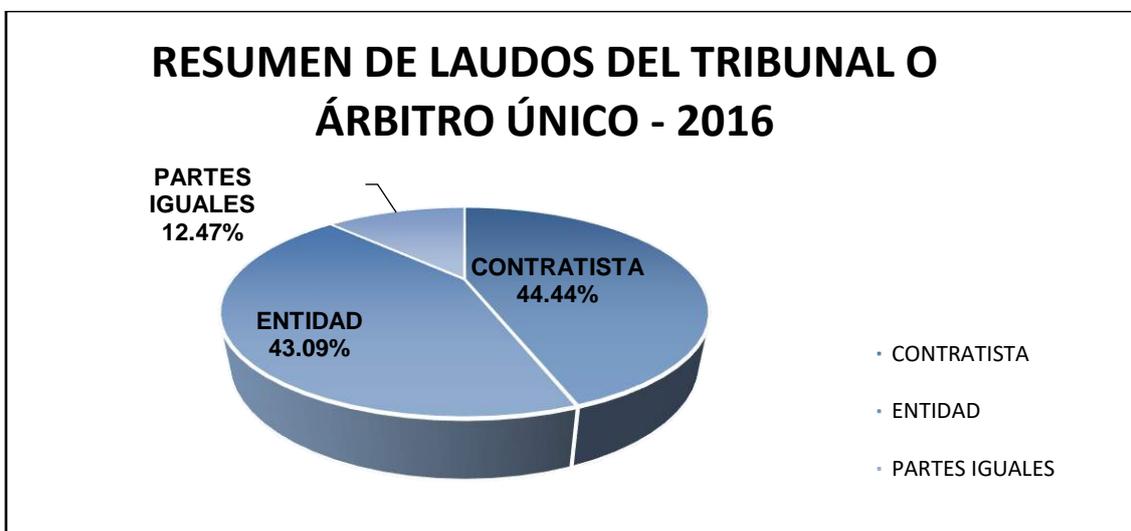


Figura 67. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje del año 2016

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; se tiene un 49.29% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 37.88% para las entidades del estado y 12.84% para ambas partes por igual.



Figura 68. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje del año 2017

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; se tiene un 45.01% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 40.17% para las entidades del estado y 14.81% para ambas partes por igual.



Figura 69. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje del año 2018

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; se tiene un total de 829 laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 729 favorables para las entidades del estado y 234 para ambas partes por igual.

Tabla 14.

Resumen de laudos del tribunal o árbitro único del año 2016 al 2018

LAUDOS	AÑO			TOTAL 2016 a 2018
	2016	2017	2018	
CONTRATISTA	360	311	158	829
ENTIDAD	349	239	141	729
PARTES IGUALES	101	81	52	234

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; se tiene un 46.26% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 40.68% para las entidades del estado y 13.06% para ambas partes por igual.

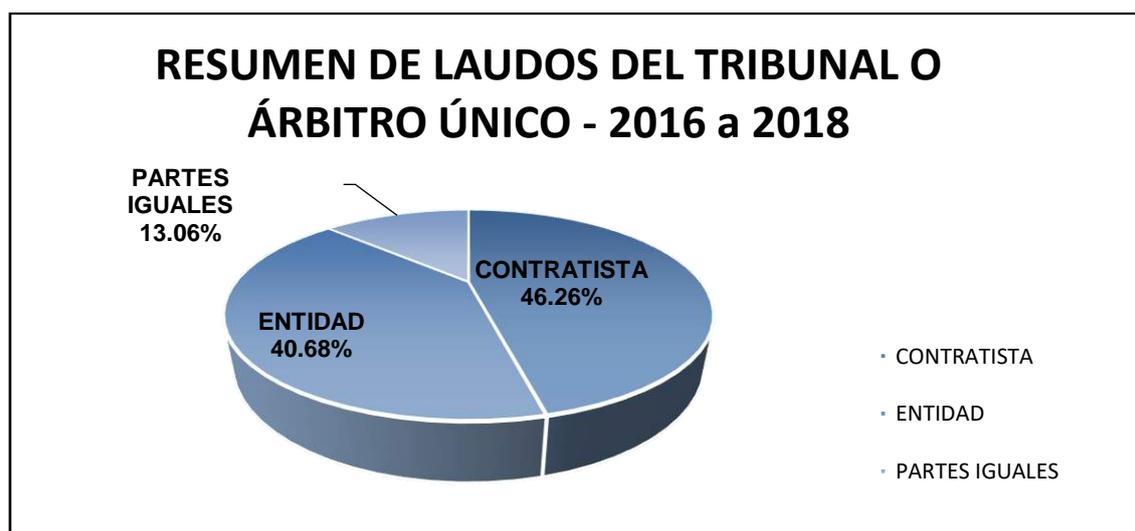


Figura 70. Resumen de laudos del tribunal o árbitro único en porcentaje del año 2016 al 2018

Fuente: Elaboración propia

5.1.11. Controversia – laudos del tribunal o árbitro único.

A continuación, se resume los laudos por parte del tribunal o árbitro único por año y conglomerado (2016, 2017 y 2018) respecto a las materias en controversia según las pretensiones y las pretensiones reconvenidas incluidas en los laudos arbitrales.

Donde:

- **F: Fundado.** Este resultado es referido a que la demanda se encuentra fundada de acuerdo al laudo emitido por el tribunal arbitral.
- **I: Infundado.** Este resultado es referido a que la demanda se encuentra infundada de acuerdo al laudo emitido por el tribunal arbitral.
- **C: Contratista.** Se refiere a todos las empresas contratistas encargados de la ejecución de obra ya sea en la posición de demandante o demandado que entraron en controversia con una entidad pública del estado.
- **E: Estado.** Se refiere a todos las entidades públicas del estado ya sea en la posición de demandante o demandado que entraron en controversia con una empresa contratista.
- **CO: Carece de objeto el pronunciamiento.** Este resultado es referido a que la demanda carece de objeto para el pronunciamiento de acuerdo al laudo emitido por el tribunal arbitral

5.1.11.1. Controversia - laudo del tribunal o árbitro único año 2016.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016; se presenta el resumen de los laudos por parte del tribunal o árbitro único respecto a las materias en controversia según las pretensiones y las pretensiones reconvenidas incluidas en los laudos arbitrales.

Tabla 15.

Controversia - laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016

LAUDO A FAVOR DE:	F C	F E	I C	I E	CO
Proceso de selección	0	0	1	0	0
Contrato de obra	32	6	2	11	0
Vicios ocultos	2	2	0	0	0
Mayores metrados	5	0	0	2	0
Prestaciones adicionales	5	0	0	4	0
Valorización de obra	12	2	1	12	1
Ampliación de plazo	19	2	0	14	0
Mayores gastos generales	16	0	1	17	0

Adelantos	0	1	1	1	0
Reajustes	2	0	0	4	1
Liquidación de obra	40	1	1	14	0
Garantías	22	0	3	15	0
Intereses	17	2	0	9	0
Daños y perjuicios	17	2	3	36	0

Fuente: Elaboración propia

5.1.11.2. Controversia - laudo del tribunal o árbitro único año 2017.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2017; se presenta el resumen de los laudos por parte del tribunal o árbitro único respecto a las materias en controversia según las pretensiones y las pretensiones reconvenidas incluidas en los laudos arbitrales.

Tabla 16.

Controversia - laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2017

LAUDO A FAVOR DE:	F C	F E	I C	I E	CO
Proceso de selección	0	0	1	0	0
Contrato de obra	18	4	0	9	0
Vicios ocultos	1	0	0	0	0
Mayores metrados	1	0	0	7	0
Prestaciones adicionales	4	1	2	2	0
Valorización de obra	8	0	1	4	0
Ampliación de plazo	17	0	1	10	0
Mayores gastos generales	17	1	1	7	0
Adelantos	0	0	0	0	0
Reajustes	4	0	0	5	0
Liquidación de obra	35	4	1	8	0
Garantías	19	1	1	7	0
Intereses	21	0	0	6	0
Daños y perjuicios	7	1	2	32	0

Fuente: Elaboración propia

5.1.11.3. Controversia - laudo del tribunal o árbitro único año 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2018; se presenta el resumen de los laudos por parte del tribunal o árbitro único respecto a las materias en controversia según las pretensiones y las pretensiones reconvenidas incluidas en los laudos arbitrales.

Tabla 17.

Controversia – laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2018

LAUDO A FAVOR DE:	F C	F E	I C	I E	CO
Proceso de selección	0	0	0	0	0
Contrato de obra	11	5	0	1	0
Vicios ocultos	0	0	0	0	0
Mayores metrados	0	0	0	0	0
Prestaciones adicionales	2	0	0	1	0
Valorización de obra	5	1	1	3	0
Ampliación de plazo	6	1	2	6	0
Mayores gastos generales	6	2	2	8	0
Adelantos	0	0	0	0	0
Reajustes	1	0	0	1	0
Liquidación de obra	18	0	0	3	0
Garantías	11	1	3	8	0
Intereses	6	1	0	2	0
Daños y perjuicios	1	0	4	16	0

Fuente: Elaboración propia

5.1.11.4. Controversia - laudo del tribunal o árbitro único año 2016 a 2018.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018; se presenta el resumen de los laudos por parte del tribunal o árbitro único respecto a las materias en controversia según las pretensiones y las pretensiones reconvenidas incluidas en los laudos arbitrales.

Tabla 18.

Controversia - laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018

LAUDO A FAVOR DE:	F C	F E	I C	I E	CO
Proceso de selección	0	0	2	0	0
Contrato de obra	61	15	2	21	0
Vicios ocultos	3	2	0	0	0
Mayores metrados	6	0	0	9	0
Prestaciones adicionales	11	1	2	7	0
Valorización de obra	25	3	3	19	0
Ampliación de plazo	42	3	3	30	1
Mayores gastos generales	39	3	4	32	0
Adelantos	0	1	1	1	0
Reajustes	7	0	0	10	0
Liquidación de obra	93	5	2	25	1
Garantías	52	2	7	30	0
Intereses	44	3	0	17	0
Daños y perjuicios	25	3	9	84	0

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los procesos de selección; se tiene un 100.00% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 0.00% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.



Figura 71. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los procesos de selección

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los contratos de obra; se tiene un 63.64% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 36.36% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.



Figura 72. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los contratos de obra

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los vicios ocultos; se tiene un 60.00% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 40.00% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.



Figura 73. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los vicios ocultos

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los mayores metrados; se tiene un 40.00% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 60.00% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.

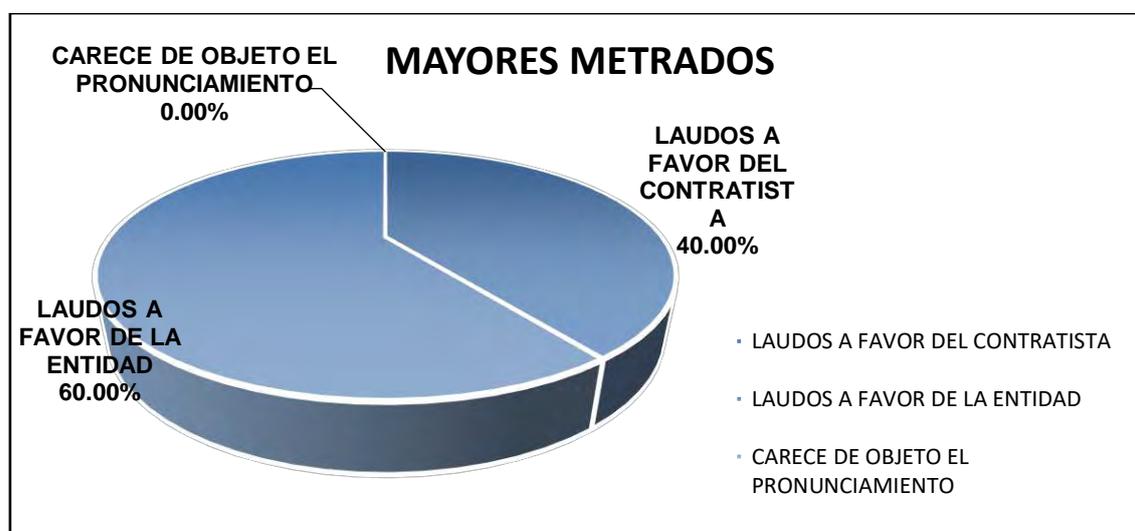


Figura 74. Luado del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los mayores metrados

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las prestaciones adicionales; se tiene un 61.90% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 38.10% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.



Figura 75. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las prestaciones adicionales

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a valorizaciones de obra; se tiene un 54.90% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 43.14% para las entidades del estado y 1.96% carecen de objeto su pronunciamiento.

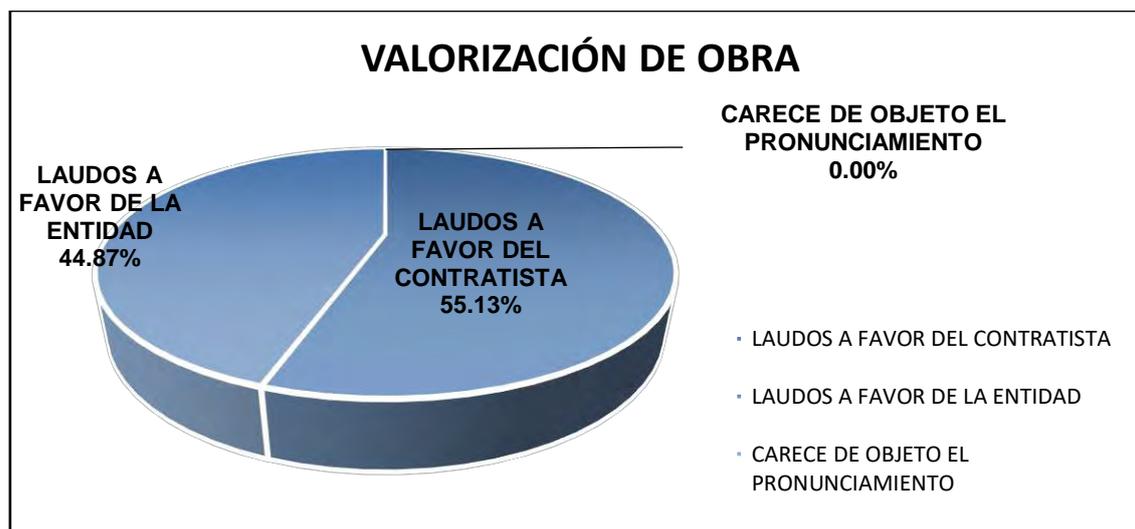


Figura 76. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las valorizaciones de obra

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las ampliaciones de plazo; se tiene un 57.69% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 42.31% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.

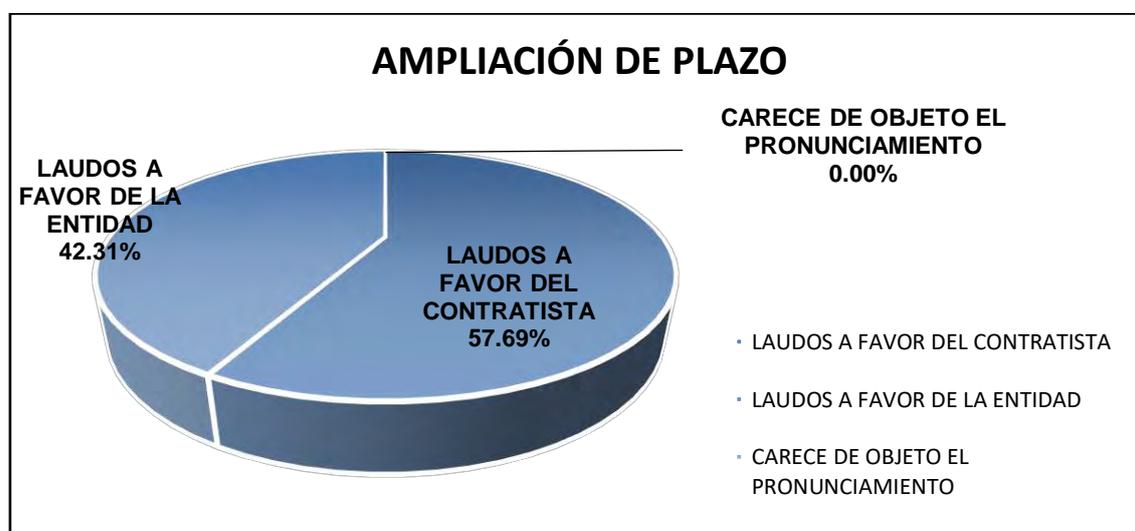


Figura 77. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las ampliaciones de plazo

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a mayores gastos generales; se tiene un 55.13% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 44.87% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.

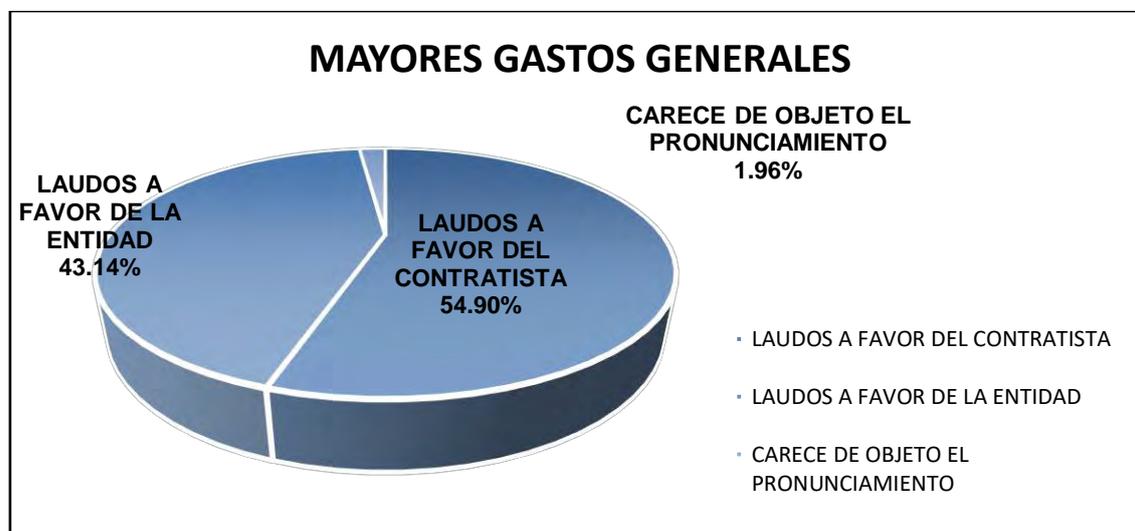


Figura 78. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los mayores gastos generales

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a adelantos; se tiene un 33.33% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 66.67% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.

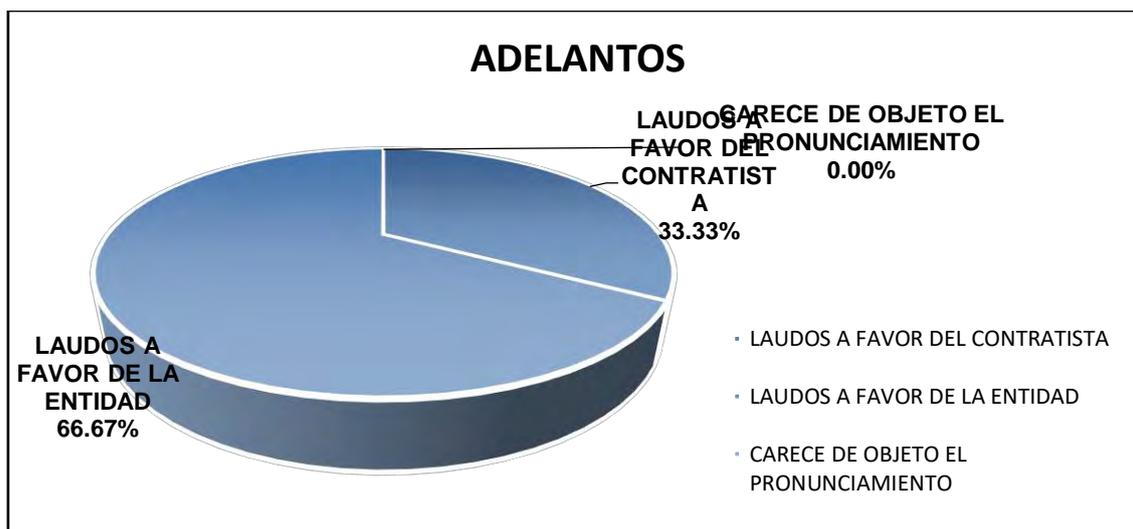


Figura 79. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los adelantos

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los reajustes; se tiene un 38.89% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 55.56% para las entidades del estado y 5.56% carecen de objeto su pronunciamiento.

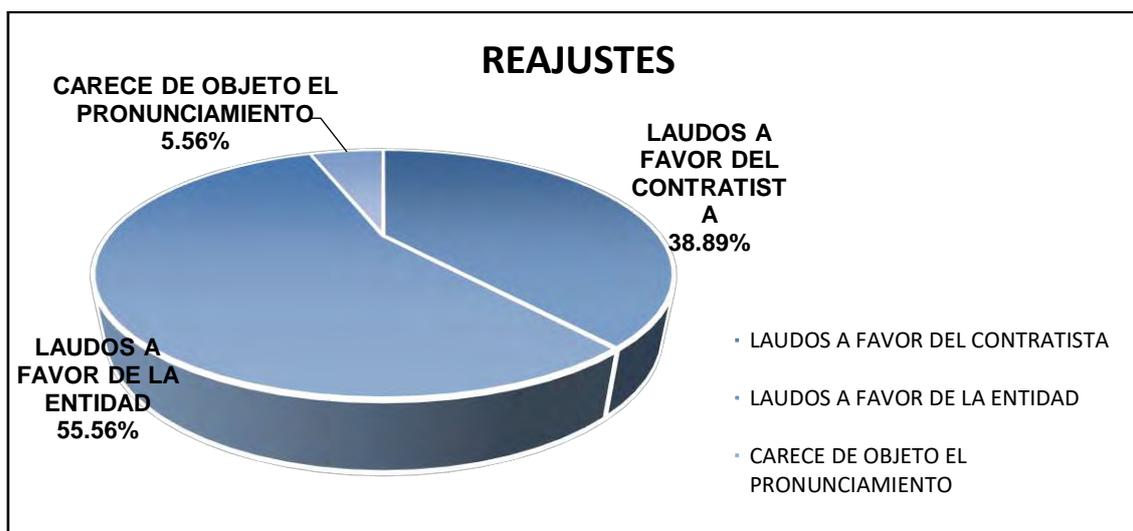


Figura 80. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los reajustes

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a liquidaciones de obra; se tiene un 76.00% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 24.00% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.

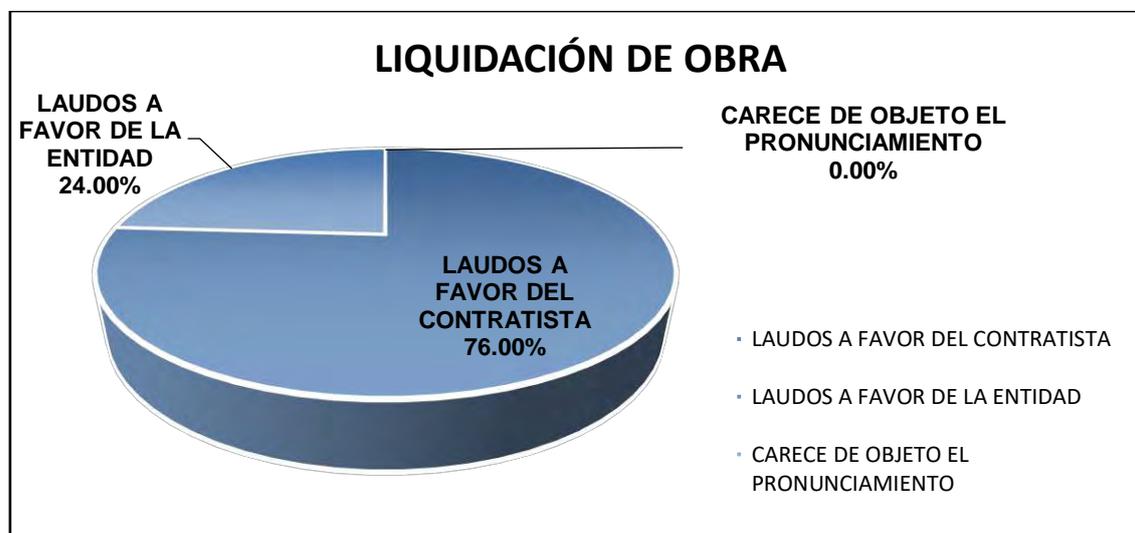


Figura 81. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a la liquidación de obra

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las garantías; se tiene un 64.84% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 35.16% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.



Figura 82. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las garantías

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los intereses; se tiene un 68.75% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 31.25% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.

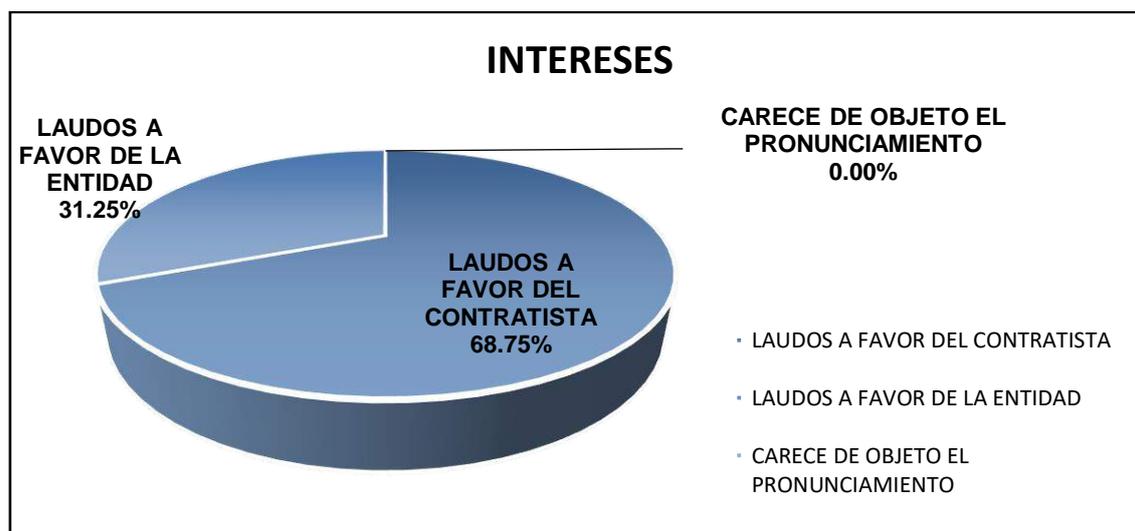


Figura 83. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los intereses

Fuente: Elaboración propia

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a daños y perjuicios; se tiene un 28.10% de laudos (se resuelve) favorables para los contratistas, 71.90% para las entidades del estado y 0.00% carecen de objeto su pronunciamiento.



Figura 84. Laudo del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los daños y perjuicios

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se resume en porcentaje los laudos por parte del tribunal o árbitro único conglomerado (2016, 2017 y 2018) favor del contratista, entidad y las que carecen de objeto su pronunciamiento respecto a las materias en controversia.

Tabla 19.

Resumen de laudos del tribunal o árbitro único laudos arbitrales del año 2016 al 2018 a favor del contratista – entidad – carece de objeto

LAUDO A FAVOR DE:	CONTRATISTA	ENTIDAD	CARECE DE OBJETO
Proceso de selección	100.00%	0.00%	0.00%
Contrato de obra	63.64%	36.36%	0.00%
Vicios ocultos	60.00%	40.00%	0.00%
Mayores metrados	40.00%	60.00%	0.00%
Prestaciones adicionales	61.90%	38.10%	0.00%
Valorización de obra	54.90%	43.14%	1.96%
Ampliación de plazo	57.69%	42.31%	0.00%
Mayores gastos generales	55.13%	44.87%	0.00%
Adelantos	33.33%	66.67%	0.00%
Reajustes	38.89%	55.56%	5.56%
Liquidación de obra	76.00%	24.00%	0.00%
Garantías	64.87%	35.16%	0.00%
Intereses	68.75%	31.25%	0.00%
Daños y perjuicios	28.10%	71.90%	0.00%

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se resumen en número y porcentaje los laudos por parte del tribunal o árbitro único conglomerado (2016, 2017 y 2018) favor del contratista, entidad y las que carecen de objeto su pronunciamiento.

Tabla 20.

Resumen de los laudos conglomerados en número y porcentaje

RESUMEN DE LOS LAUDOS	2016 - 2018	%
LAUDOS A FAVOR DEL CONTRATISTA	443	57.46%
LAUDOS A FAVOR DE LA ENTIDAD	326	42.28%
CARECE DE OBJETO EL PRONUNCIAMIENTO	2	0.26%

Fuente: Elaboración propia

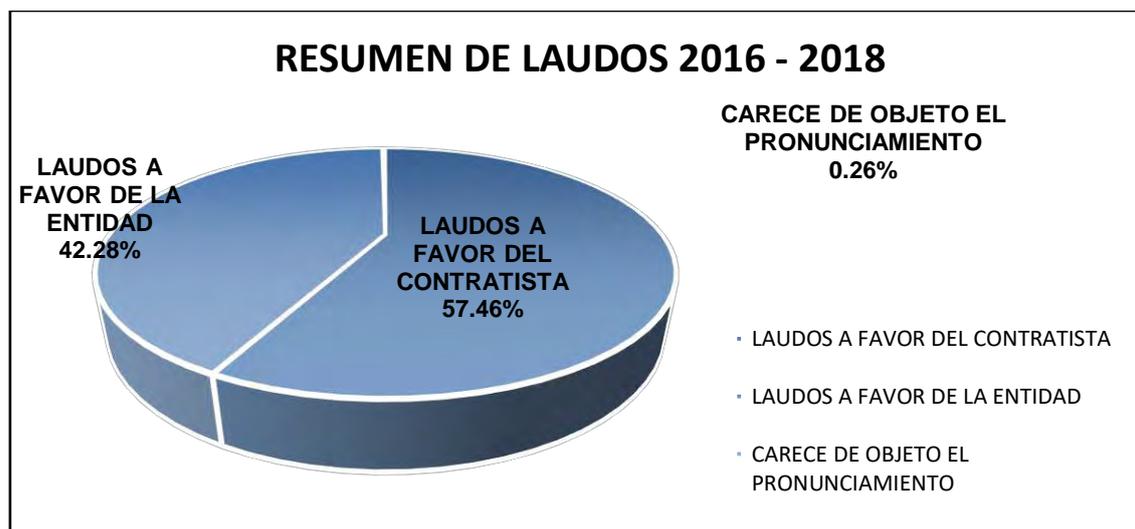


Figura 85. Resumen de los laudos conglomerados en porcentaje

Fuente: Elaboración propia

5.1.12. Pretensiones.

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a las pretensiones monetarias del contratista y la entidad, se presenta un resumen en la siguiente tabla:

Tabla 21.

Pretensiones del contratista y la entidad

PRETENCIONES	AÑO			TOTAL
	2016	2017	2018	2016 a 2018
EL CONTRATISTA	220,026,457.65	202,791,429.18	71,478,847.33	494,296,734.16
EL ESTADO	14,153,249.88	13,675,924.27	11,481,996.05	39,311,170.2

Fuente: Elaboración propia

5.1.13. Pagos a favor (estado - contratista).

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los pagos a favor del contratista y la entidad después del laudo por parte del tribunal arbitral o árbitro único, se presenta un resumen en la siguiente tabla:

Tabla 22.

Pago a favor (estado – contratista)

PAGOS A FAVOR	AÑO			TOTAL
	2016	2017	2018	2016 a 2018
EL CONTRATISTA	86,501,364.77	68,472,548.03	15,262,221.60	170,236,134.40
EL ESTADO	14,127,531.62	2,890,165.30	0.00	17,017,696.92

Fuente: Elaboración propia

5.1.14. Pago asumido por concepto de honorarios del tribular y secretaria

Según la información obtenida de los laudos arbitrales del año 2016 al 2018 respecto a los pagos asumidos por concepto de honorarios del tribular y secretaria por el contratista y la entidad después del laudo por parte del tribunal arbitral o árbitro único, se presenta un resumen en la siguiente tabla:

Tabla 23.

Pago asumido por concepto de honorarios del tribular y secretaria (estado – contratista)

PAGOS ASUMIDOS	AÑO			TOTAL
	2016	2017	2018	2016 a 2018
EL CONTRATISTA	1,098,546.53	1,099,590.35	323,351.04	2,521,487.92
EL ESTADO	1,558,353.88	1,482,339.44	395,429.37	3,436,122.69

Fuente: Elaboración propia

5.2. Prueba de hipótesis

Se utilizó la correlación de Rho de Spearman, debido a que la dimensión número de arbitrajes es una variable cuantitativa discreta y no continua como sugiere la literatura, además la prueba de Rho de Spearman es una prueba no paramétrica la cual está exenta de supuestos como la normalidad de las variables.

A continuación, se presenta el resumen de la prueba de Rho de Spearman realizada en el software SPSS.

Tabla 24.

Correlación entre la variable arbitraje y efectividad.

		Correlaciones				
			ÉXITO EN LAS PRETENSIONES A FAVOR DEL CONTRATISTA	ÉXITO EN LAS PRETENSIONES A FAVOR DEL ESTADO	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	PAGO A FAVOR DEL ESTADO
Rho de Spearman	Nº DE ARBITRAJES	Coefficiente de correlación	,803**	,762**	,586**	,665**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000
		N	33	33	33	33

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Spss

5.2.1. Análisis de la correlación entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del contratista.

Ho: No existe correlación significativa entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del contratista.

Ha: Existe correlación significativa entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del contratista.

Nivel de significancia = 0.05

Estadístico de prueba

R= 0.803

Tabla 25.

Correlación entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del contratista

Correlaciones			
		Nº DE ARBITRAJES	ÉXITO EN LAS PRETENSIONES A FAVOR DEL CONTRATISTA
Nº DE ARBITRAJES	Coefficiente de correlación	1,000	,803**

Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	33	33
ÉXITO EN LAS PRETENSIONES A FAVOR DEL CONTRATISTA	Coefficiente de correlación	,803**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	33	33

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Spss

Como el Pvalor = 0.000 < 0.05, se rechaza la Ho. Por tanto, se concluye que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que hay correlación significativa entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del contratista, esta correlación entre las variables es de 0.803, lo cual indica una alta asociación entre las variables.

5.2.2. Análisis de la correlación entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del estado.

Ho: No existe correlación significativa entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del estado.

Ha: Existe correlación significativa entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del estado.

Nivel de significancia = 0.05

Estadístico de prueba

R= 0.762

Tabla 26.

Correlación entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del estado

		Correlaciones	
		Nº DE ARBITRAJES	ÉXITO EN LAS PRETENSIONES A FAVOR DEL ESTADO
Rho de Spearman	Nº DE ARBITRAJES	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,762**
			.
			,000

	N	33	33
ÉXITO EN LAS	Coeficiente de correlación	,762**	1,000
PRETENSIONES A FAVOR	Sig. (bilateral)	,000	.
DEL ESTADO	N	33	33

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Spss

Como el Pvalor = 0.000 < 0.05, se rechaza la Ho. Por tanto, se concluye que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que hay correlación significativa entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del estado, esta correlación entre las variables es de 0.762, lo cual indica una alta asociación entre las variables.

5.2.3. Análisis de la correlación entre el número de arbitrajes y el pago a favor del contratista.

Ho: No existe correlación significativa entre el número de arbitrajes y el pago a favor del contratista.

Ha: Existe correlación significativa entre el número de arbitrajes y el pago a favor del contratista.

Nivel de significancia = 0.05

Estadístico de prueba

R= 0.586

Tabla 27.

Correlación entre el número de arbitrajes y el pago a favor del contratista

		Correlaciones		
			Nº DE ARBITRAJES	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA
Rho de Spearman	Nº DE ARBITRAJES	Coeficiente de correlación	1,000	,586**
		Sig. (bilateral)	.	,000

	N	33	33
PAGO A FAVOR DEL	Coeficiente de correlación	,586**	1,000
CONTRATISTA	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	33	33

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Spss

Como el Pvalor = 0.000 < 0.05, se rechaza la Ho. Por tanto, se concluye que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que hay correlación significativa entre el número de arbitrajes y el pago a favor del contratista, esta correlación entre las variables es de 0.586, lo cual indica una alta asociación entre las variables.

5.2.4. Análisis de la correlación entre el número de arbitrajes y el pago a favor del estado.

Ho: No existe correlación significativa entre el número de arbitrajes y el pago a favor del estado.

Ha: Existe correlación significativa entre el número de arbitrajes y el pago a favor del estado.

Nivel de significancia = 0.05

Estadístico de prueba

R= 0.665

Tabla 28.

Correlación entre el número de arbitrajes y el pago a favor del estado

		Correlaciones		
			Nº DE ARBITRAJES	PAGO A FAVOR DEL ESTADO
Rho de Spearman	Nº DE ARBITRAJES	Coeficiente de correlación	1,000	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
		Coeficiente de correlación	,665**	1,000

PAGO A FAVOR DEL	Sig. (bilateral)	,000	.
ESTADO	N	33	33

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Spss

Como el Pvalor = $0.000 < 0.05$, se rechaza la H_0 . Por tanto, se concluye que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que hay correlación significativa entre el número de arbitrajes y el pago a favor del estado, esta correlación entre las variables es de 0.665, lo cual indica una alta asociación entre las variables.

5.3. Presentación de resultados

5.3.1. Resultados del análisis de controversias.

5.3.1.1. Proceso de selección

Como resultado del análisis realizado en la presente investigación respecto a las controversias generadas en procesos de selección se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 100.00%
- Laudos a favor del estado : 0.00%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a solicitudes de nulidad de proceso de selección debido a irregularidades en el legajo documento presentado en la oferta.
- **Viales, puertos:** Ninguna
- **Saneamiento:** Ninguna
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Ninguna
- **Represas, irrigaciones:** Ninguna
- **Otros:** Ninguna

5.3.1.2. Contrato de obra

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 63.64%
- Laudos a favor del estado : 36.36%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte de la Entidad.
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte de la Entidad.
- **Sanearamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte de la Entidad.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte de la Entidad.
- **Represas, irrigaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte de la Entidad.

5.3.1.3. Vicios ocultos

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 60.00%
- Laudos a favor del estado : 40.00%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a solicitudes de indemnización a causa de deficiencias en los expedientes técnicos.

- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a deficiencias en los expedientes técnicos.
- **Saneamiento:** Ninguna.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Ninguna.
- **Represas, irrigaciones:** Ninguna.

5.3.1.4. Mayores metrados

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 40.00%
- Laudos a favor del estado : 60.00%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a solicitudes de indemnización a causa de deficiencias en los expedientes técnicos.
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a deficiencias en los expedientes técnicos.
- **Saneamiento:** Ninguna.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Ninguna.
- **Represas, irrigaciones:** Ninguna.

5.3.1.5. Prestaciones adicionales

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 61.90%
- Laudos a favor del estado : 38.10%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a pretensiones respecto al reconocimiento de los pagos de las valorizaciones correspondientes a las prestaciones adicionales aprobadas.
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a pretensiones respecto a pago indebido o ineficiente cálculo de ampliación de plazo (en exceso) efectuado a favor de los contratistas.
- **Saneamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a pretensiones respecto a la calidad de los expedientes de las prestaciones adicionales y posteriormente los perjuicios generados al contratista por la no aprobación, omisión respecto a su debido pronunciamiento y pago respectivo.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a pretensiones respecto al reconocimiento de los pagos de las valorizaciones correspondientes a las prestaciones adicionales aprobadas.
- **Represas, irrigaciones:** Ninguna.

5.3.1.6. Valorización de obra

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 54.90%
- Laudos a favor del estado : 45.10%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a incumplimiento de obligaciones esenciales (pago) por parte de la entidad.
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a incumplimiento de obligaciones esenciales (pago) por parte de la entidad.
- **Saneamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a incumplimiento de obligaciones esenciales (pago) por parte de la entidad.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Ninguna.

- **Represas, irrigaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a incumplimiento de obligaciones esenciales (pago) por parte de la entidad.

5.3.1.7. Ampliación de plazo

Como resultado del análisis realizado en la presente investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 57.69%
- Laudos a favor del estado : 42.31%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la afectación de la ruta crítica, por ende. Respecto a la calidad en la elaboración del informe técnico en el cual se sustenta la necesidad de la ampliación de plazo.
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias en la cuantificación respecto a los días de solicitud de ampliación de plazo, por ende. Respecto a la calidad en la elaboración del informe técnico en el cual se sustenta la necesidad de la ampliación de plazo.
- **Saneamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias en la cuantificación respecto a los días de solicitud de ampliación de plazo, por ende. Respecto a la calidad en la elaboración del informe técnico en el cual se sustenta la necesidad de la ampliación de plazo.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Ninguna.
- **Represas, irrigaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a las causales invocadas en el cuaderno de obra, por ende. Respecto a la calidad en la elaboración del informe técnico en el cual se sustenta la necesidad de la ampliación de plazo.

5.3.1.8. Mayores gastos generales

Como resultado del análisis realizado en la presente investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 55.13%
- Laudos a favor del estado : 44.87%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al reconocimiento de mayores gastos generales correspondientes a la aprobación o no de la solicitud de ampliación de plazo.
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al reconocimiento de mayores gastos generales correspondientes a la aprobación o no de la solicitud de ampliación de plazo.
- **Saneamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al reconocimiento de mayores gastos generales correspondientes a la aprobación o no de la solicitud de ampliación de plazo.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Ninguna.
- **Represas, irrigaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al reconocimiento de mayores gastos generales correspondientes a la aprobación o no de la solicitud de ampliación de plazo.

5.3.1.9. Adelantos

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 33.33%
- Laudos a favor del estado : 66.67%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la renovación de la carta fianza y devolución de estas respecto al adelanto directo y de materiales.
- **Viales, puertos:** Ninguna.

- **Saneamiento:** Ninguna.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Ninguna.
- **Represas, irrigaciones:** Ninguna.

5.3.1.10. Reajustes

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 38.89%
- Laudos a favor del estado : 61.11%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al pago de reajuste.
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al pago de reajuste.
- **Saneamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al pago de reajuste.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Ninguna.
- **Represas, irrigaciones:** Ninguna.

5.3.1.11. Liquidación de obra

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 76.00%
- Laudos a favor del estado : 24.00%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la aprobación o no de la liquidación del contrato de obra.

- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la aprobación o no de la liquidación del contrato de obra.
- **Saneamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la aprobación o no de la liquidación del contrato de obra.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la aprobación o no de la liquidación del contrato de obra.
- **Represas, irrigaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la aprobación o no de la liquidación del contrato de obra.

5.3.1.12. Garantías

Como resultado del análisis realizado en la presente investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 64.84%
- Laudos a favor del estado : 35.16%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la devolución o no de garantías (cartas fianzas).
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la devolución o no de garantías (cartas fianzas).
- **Saneamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la devolución o no de garantías (cartas fianzas).
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la devolución o no de garantías (cartas fianzas).
- **Represas, irrigaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto a la devolución o no de garantías (cartas fianzas).

5.3.1.13. Intereses

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 68.75%
- Laudos a favor del estado : 31.25%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al reconocimiento de intereses.
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al reconocimiento de intereses.
- **Saneamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al reconocimiento de intereses.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Ninguna.
- **Represas, irrigaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al reconocimiento de intereses.

5.3.1.14. Daños y perjuicios

Como resultado del análisis realizado en la presenta investigación respecto a las controversias generadas en contratos de obra se obtuvo los siguientes resultados:

Respecto a las pretensiones y contestación:

- Laudos a favor de contratistas : 28.10%
- Laudos a favor del estado : 71.90%

Causales más relevantes de la presente controversia por tipo de proyecto:

- **Edificaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al pago de daños y perjuicios imputables al estado o al contratista.
- **Viales, puertos:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al pago de daños y perjuicios imputables al estado o al contratista.

- **Saneamiento:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al pago de daños y perjuicios imputables al estado o al contratista.
- **Electromecánicas; Energéticas, Telecomunicaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al pago de daños y perjuicios imputables al estado o al contratista.
- **Represas, irrigaciones:** Las controversias generadas en este tipo de proyecto corresponden a discrepancias respecto al pago de daños y perjuicios imputables al estado o al contratista.

5.3.1.15. Éxito en las pretensiones

Para determinar la efectividad en el arbitraje en expresión de porcentaje relacionado a las pretensiones se propone la siguiente ecuación matemática.

Definición: El éxito en las pretensiones es la relación que existe entre la sumatoria de la cantidad de laudos arbitrales favorables ya sea para los contratistas o para el estado dividido entre la sumatoria total de laudos.

Donde:

Representación simplificada:

$$EP (\%) = \frac{\sum NLF}{\sum NTL} \times 100$$

- EP = Éxito en las pretensiones: Se limita a medir el porcentaje de arbitrajes con laudos favorables sobre el total de laudos arbitrales.

Variables:

- NLF = Número de laudos favorables para el estado o el contratista: La expresión es referida a la suma de los laudos fundados e infundados favorables para el estado o el contratista.
- NTL = Número total de laudos analizados.

Relaciones entre Variables:

- Las variables utilizadas en la fórmula número de laudos favorables (NLF) y número total de laudos analizados (NTL) guardan dirección directa entre sí. Debido a que, NLF viene a ser una parte o fracción de la totalidad que es NTL.

Parámetros:

- $> 50\%$ = Éxito en las pretensiones a favor de.

Restricciones:

- La presente formula tiene por objetivo identificar el porcentaje (%) de los laudos favorables a favor del contratista o del estado en la presente investigación. Sin embargo, su aplicación se encuentra restringida a los resultados obtenidos para la variable: efectividad, dimensión: controversia e indicadores: proceso de selección, contrato de obra vicios ocultos, mayores metrados, prestaciones adicionales, valorización de obra, ampliación de plazo, mayores gastos generales, adelanto de obra, reajustes, liquidación de obra, garantías, intereses, daños y perjuicios de la presente investigación.

Éxito en las pretensiones a favor del estado:

$\sum NLF = 326$: Resultado de la sumatoria de laudos fundados e infundados favorables para el estado resultado del análisis de los 309 laudos arbitrales externos entre el año 2016 al 2018.

$\sum NTL = 770$: Resultado de la sumatoria del total laudos fundados e infundados favorables para los contratistas y el estado resultado del análisis de los 309 laudos arbitrales externos entre el año 2016 al 2018.

$$EP (\%) = \frac{\sum NLF}{\sum NTL} \times 100; EP (\%) = \frac{326}{770} \times 100; EP = 42.34\%$$

$EP = 42.34\%$: Resultado no favorable para el estado debido a que es menor al $< 50\%$. Concluyendo con este resultado que los contratistas tuvieron mayor cantidad de laudos fundados e infundados a su favor respecto a las controversias analizadas en el ítem 5.3.1. Resultados del análisis de controversias, en la presente investigación.

Éxito en las pretensiones a favor de los contratistas:

$\sum NLF = 443$: Resultado de la sumatoria de laudos fundados e infundados favorables para los contratistas resultado del análisis de los 309 laudos arbitrales externos entre el año 2016 al 2018.

$\sum NTL = 770$: Resultado de la sumatoria del total laudos fundados e infundados favorables para los contratistas y el estado resultado del análisis de los 309 laudos arbitrales externos entre el año 2016 al 2018.

$$EP (\%) = \frac{\sum NLF}{\sum NTL} \times 100; EP (\%) = \frac{443}{770} \times 100; EP = 57.66\%$$

EP = 57.66%: Resultado favorable para los contratistas debido a que es mayor al > 50%. Concluyendo con este resultado que los contratistas tuvieron mayor cantidad de laudos fundados e infundados a su favor respecto a las controversias analizadas en el ítem 5.3.1. Resultados del análisis de controversias, en la presente investigación.

5.3.1.16. Pago favorable

Para determinar el pago favorable hacia los contratistas o el estado en el arbitraje en expresión de porcentaje se propone la siguiente ecuación matemática

Definición: El pago favorable es la relación que existe entre la sumatoria pagos después de los laudos referidos a estos ya sea a favor de los contratistas o para el estado dividido entre la sumatoria total de las pretensiones monetarias expresadas en las demandas y/o contestación de las mismas.

Donde:

Representación simplificada:

$$PF (\%) = \frac{\sum MP}{\sum MTP} \times 100$$

PF = Pago favorable: Se limita a medir el porcentaje con laudos favorables sobre el monto de pago respecto al monto total de las pretensiones en todos los laudos analizados.

Variables:

- MP = Monto de pago para el estado o al contratista: Monto total consignada en los laudos favorables para el estado o el contratista. La expresión es referida a la suma monetaria de los laudos fundados e infundados favorables para el estado o el contratista.
- MTP = Monto total de las pretensiones respecto a las controversias.

Relaciones entre Variables:

- Las variables utilizadas en la fórmula monto de pago (MP) y monto total de las pretensiones respecto a las controversias (MTP) guardan dirección directa entre sí. Debido a que, MP viene a ser una parte o fracción de la totalidad que es MTP.

Restricciones:

- La presente formula tiene por objetivo identificar el porcentaje (%) de los pagos favorables a favor del contratista o del estado en la presente investigación. Sin embargo, su aplicación se encuentra restringida a los resultados obtenidos para la variable: efectividad, dimensión: utilidades, indicadores: pretensión monetaria total del contratista y pretensión monetaria total del estado; dimensión: resultados, indicadores: pago a favor del contratista y pago a favor del estado.

Pago a favor del estado:

$\Sigma MP = 17,017,696.92$: Resultado de la sumatoria consignada en los laudos favorables referidos al pago para el estado resultado del análisis de los 309 laudos arbitrales externos entre el año 2016 al 2018.

$\Sigma MTP = 533,607,904.36$: Resultado de la sumatoria del total de las pretensiones monerías consignadas en los laudos arbitrales resultado del análisis de los 309 laudos arbitrales externos entre el año 2016 al 2018

$$PF (\%) = \frac{\Sigma MP}{\Sigma MTP} \times 100; PF (\%) = \frac{17,017,696.92}{533,607,904.36} \times 100 ; PF = 3.19\%$$

PF = 3.19%: Resultado no favorable para el estado. Concluyendo con este resultado que los funcionarios públicos del estado solo obtuvieron pagos favorables del 3.19% respecto a todas las pretensiones consignadas en los laudos arbitrales a su favor respecto a las controversias analizadas en el ítem 5.3.1. Resultados del análisis de controversias, en la presente investigación.

Pago a favor del contratista:

$\Sigma MP = 170,236,134.40$: Resultado de la sumatoria consignada en los laudos favorables referidos al pago para los contratistas resultado del análisis de los 309 laudos arbitrales externos entre el año 2016 al 2018.

$\Sigma MTP = 533,607,904.36$: Resultado de la sumatoria del total de las pretensiones monerías consignadas en los laudos arbitrales resultado del análisis de los 309 laudos arbitrales externos entre el año 2016 al 2018

$$PF (\%) = \frac{\Sigma MP}{\Sigma MTP} \times 100; PF (\%) = \frac{170,236,134.40}{533,607,904.36} \times 100 ; PF = 31.90\%$$

PF = 31.90%: Resultado favorable para los contratistas. Concluyendo con este resultado que los contratistas obtuvieron pagos favorables del 31.90% respecto a todas las pretensiones consignadas en los laudos arbitrales a su favor respecto a las controversias analizadas en el ítem 5.3.1. Resultados del análisis de controversias, en la presente investigación.

5.3.1.17. Efectividad en el arbitraje de obras públicas en relación al éxito en las pretensiones y pagos favorables.

Tabla 29.

Efectividad en el arbitraje en obras públicas

AÑO / MES	N° DE ARBITRAJES	N° DE LAUDOS	LAUDOS A FAVOR DEL CONTRATISTA	LAUDOS A DAVOR DEL ESTADO	ÉXITO EN LAS PRETENSIONES A FAVOR DEL CONTRATISTA	ÉXITO EN LAS PRETENSIONES A FAVOR DEL ESTADO	MONTO TOTAL DE LAS PRETENSIONES MONETARIAS DEL CONTRATISTA	MONTO TOTAL DE LAS PRETENSIONES MONETARIAS DEL ESTADO	MONTO TOTAL DE LAS PRETENSIONES	MONTO DE PAGO PARA EL CONTRATISTA	MONTO DE PAGO PARA EL ESTADO	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	PAGO A FAVOR DEL ESTADO
2016	143	359											
Ene	9		13	17	1.69%	2.21%	8,731,808.46		8,731,808.46	1,605,235.14		0.30%	0.00%
Feb	20		33	24	4.29%	3.12%	28,057,834.06	11,094,290.89	39,152,124.95	8,426,397.59	220,000.00	1.58%	0.04%
Mar	15		27	13	3.51%	1.69%	13,170,614.84	900,723.35	14,071,338.19	8,636,354.91	44,161.01	1.62%	0.01%
Abr	14		11	17	1.43%	2.21%	24,563,906.07	411,926.45	24,975,832.52	4,683,075.25	411,926.45	0.88%	0.08%
May	12		14	9	1.82%	1.17%	11,333,990.27	132,298.40	11,466,288.67	1,478,746.51	132,298.40	0.28%	0.02%
Jun	12		16	14	2.08%	1.82%	28,214,143.36	1,614,010.79	29,828,154.15	5,709,043.81	783,542.76	1.07%	0.15%
Jul	8		13	12	1.69%	1.56%	1,404,665.75		1,404,665.75	648,260.49		0.12%	0.00%
Ago	13		22	7	2.86%	0.91%	39,013,622.83		39,013,622.83	30,224,274.73		5.66%	0.00%
Set	10		15	16	1.95%	2.08%	11,758,231.84		11,758,231.84	1,998,206.31	12,535,603.00	0.37%	2.35%
Oct	14		12	19	1.56%	2.47%	30,125,837.14		30,125,837.14	10,524,160.54		1.97%	0.00%
Nov	10		15	6	1.95%	0.78%	7,587,270.95		7,587,270.95	2,699,143.91		0.51%	0.00%
Dic	6		11	3	1.43%	0.39%	16,064,532.08		16,064,532.08	9,868,465.58		1.85%	0.00%
2017	105	271			0.00%	0.00%							
Ene	14		21	14	2.73%	1.82%	24,486,700.05	2,403,413.92	26,890,113.97	16,895,302.98	1,374,854.16	3.17%	0.26%
Feb	9		11	10	1.43%	1.30%	2,046,209.57		2,046,209.57	1,240,879.61		0.23%	0.00%
Mar	15		17	26	2.21%	3.38%	20,592,668.29	7,513,255.24	28,105,923.53	7,418,545.21	1,512,311.14	1.39%	0.28%
Abr	8		8	8	1.04%	1.04%	28,428,001.01		28,428,001.01	40,695.50		0.01%	0.00%
May	11		15	15	1.95%	1.95%	7,925,125.79		7,925,125.79	4,443,928.14	3,000.00	0.83%	0.00%
Jun	7		13	1	1.69%	0.13%	15,386,162.36	761,000.29	16,147,162.65	6,382,064.61		1.20%	0.00%
Jul	5		9	6	1.17%	0.78%	3,810,037.52	1,125,699.68	4,935,737.20	2,556,319.26		0.48%	0.00%

Ago	11	21	10	2.73%	1.30%	17,571,025.06	1,872,555.14	19,443,580.20	10,107,194.96		1.89%	0.00%
Set	7	7	8	0.91%	1.04%	38,214,797.05		38,214,797.05	794,635.89		0.15%	0.00%
Oct	9	21	7	2.73%	0.91%	37,199,404.23		37,199,404.23	14,771,194.95		2.77%	0.00%
Nov	5	10	1	1.30%	0.13%	3,043,071.09		3,043,071.09	1,754,072.82		0.33%	0.00%
Dic	4	9	3	1.17%	0.39%	4,088,227.16		4,088,227.16	2,067,714.10		0.39%	0.00%
2018	61	140		0.00%	0.00%							
Ene	11	13	14	1.69%	1.82%	20,690,535.34	111,546.65	20,802,081.99	2,944,375.52	-	0.55%	0.00%
Feb	3	4	1	0.52%	0.13%	3,208,545.99	30,000.00	3,238,545.99	3,587,623.99	-	0.67%	0.00%
Mar	4	3	9	0.39%	1.17%	5,918,539.32	-	5,918,539.32	580,337.94	-	0.11%	0.00%
Abr	9	9	6	1.17%	0.78%	6,330,415.86	315,733.54	6,646,149.40	3,161,613.19	-	0.59%	0.00%
May	9	13	8	1.69%	1.04%	7,432,723.34	-	7,432,723.34	2,598,761.80	-	0.49%	0.00%
Jun	10	16	8	2.08%	1.04%	5,342,151.15	-	5,342,151.15	1,213,181.42	-	0.23%	0.00%
Jul	8	12	6	1.56%	0.78%	15,769,223.84	-	15,769,223.84	293,945.56	-	0.06%	0.00%
Ago	6	8	8	1.04%	1.04%	6,786,712.49	11,024,715.86	17,811,428.35	882,382.18	-	0.17%	0.00%
Oct	1	2	0	0.26%	0.00%	-	-	-	-	-	0.00%	0.00%

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIÓN

PRIMERA: El análisis concluye en que la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018, respecto al éxito en sus pretensiones es a favor de los contratistas en de un 57.66% respecto a todas sus pretensiones o contestación a las mismas. Así como también el pago a favor de los contratistas es del 31.90% que representa un total de S/. 170,236,134.40 respecto al monto total de las pretensiones. El resultado favorable respecto a los laudos a favor y pretensiones monetarias estuvieron debidamente sustentadas y por ende se encontraron fundadas e infundadas en los casos donde se realizó contestación de las pretensiones de las entidades del estado. El accionar por parte de los funcionarios del estado en los distintos tipos de gobierno no fueron realizados en los plazos establecidos o debidamente justificada según la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, siendo uno de los casos más comunes el laudo favorable para los contratistas por la no a atención oportuna de solicitudes de ampliación de plazo, aprobación de prestaciones adicionales y otros lo que conllevó al silencio administrativo. Como resultado del análisis de la investigación respecto a los actuados de los funcionarios del estado se identificó que los factores que conllevaron a que se generen las controversias son la experiencia de los profesionales, capacidad técnica y operativa de las áreas involucradas en la ejecución de los proyectos de inversión pública.

SEGUNDA: Para analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018 se elaboró un instrumento de recolección de datos (ficha resumen) el cual se trabajó con las variables, dimensiones e indicadores. Seguidamente se procedió a analizar cada laudo arbitral respecto a los siguientes puntos: Fecha de inicio y termino del proceso arbitral, tipo de arbitraje, institución donde se realizó el arbitraje, proceso de selección, tipo de obra, sistema de contratación, modalidad de ejecución, estado de proyecto,

valor referencial del contrato, plazo de ejecución contractual (días calendario), demandante, demandado, duración del arbitraje (meses), laudos emitidos. Así como también, las controversias respecto a: proceso de selección, contrato de obra, vicios ocultos, mayores metrados, prestaciones adicionales, valorización de obra, ampliación de plazo, mayores gastos generales, adelantos de obra, reajustes, liquidación de obra, garantías, intereses, daños y perjuicios, pretensión monetaria total del contratista, pretensión monetaria total del estado, pago a favor del contratista, pago a favor del estado, pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral, pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral, Este procedimiento adoptado ayudo a obtener la información y poder realizar el análisis. Puesto que, se determinó características de los proyectos y del arbitraje, las pretensiones y los laudos por parte del tribunal o arbitro único.

TERCERA: La mayor parte de los proyectos inmersos en los procesos arbitrales analizados fueron mediante el arbitraje ad hoc en un 65.05%, llevados en acabo en su mayoría en sedes arbitrales designadas por las partes, los contratos de obra sumergidos en controversia en su mayoría corresponden al proceso de selección de licitación pública. Los tipos de proyectos correspondientes a edificaciones, viales y puertos son del 30.42% por igual de los laudos analizados, los proyectos que están bajo el sistema a de contratación a suma alzada son un total de 70.55%, en estado de ejecución en su mayoría, la duración promedio del arbitraje es de 26 meses, con mayor porcentaje de laudos respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones de la contraparte es a favor de los contratistas es del 57.61%, donde el mayor número de controversias fue sobre liquidación de contrato de obra y reconocimiento de daños y perjuicios, los pagos promedio a favor del contratista respecto a sus pretensiones o contestación de las mismas fueron por el monto de S/. 170,236,134.40 y por último los pagos por concepto de costos y costas del arbitraje un promedio de S/. 3,436,122.69 asumidos por el estado peruano.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: En base a los hallazgos obtenidos se recomienda el seguimiento y control en cada una de las etapas del ciclo de inversión de los proyectos de inversión pública: programación multianual de inversiones PMI, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento. Así mismo, es importante considerar la conformación de un equipo técnico con profesionales idóneos para la inmediata respuesta a demandas por parte de los contratistas en caso de arbitrajes futuros.

SEGUNDA: En base a los hallazgos obtenidos con el procedimiento realizado e instrumento utilizado para la obtención de la información de los laudos arbitrales se recomienda el uso y la mejora de esta para futuras investigaciones relacionadas al arbitraje de obras públicas.

TERCERA: En base a los hallazgos obtenidos respecto a los casos en controversia se recomienda la atención oportuna de las distintas solicitudes presentadas por los contratistas acorde a la normativa vigente. La falta de celeridad en el trámite para la aprobación de ampliaciones de plazo, prestaciones adicionales de obra, no conformidades de pago por valorizaciones, liquidaciones y devoluciones de garantías en las distintas áreas involucradas en la ejecución de proyectos de inversión pública genera a largo plazo mayores recursos económicos del estado.

CUARTA: En base a los hallazgos obtenidos respecto a la presentación de resultados se recomienda tomar las siguientes acciones para evitar controversias que conlleven a posibles procesos arbitrales:

- **Proceso de selección:** Se recomienda un control más exhaustivo en la elaboración de bases. Así como también, la aplicación del control concurrente en el legajo documentario presentado en las ofertas técnicas y económicas.
- **Contrato de obra:** Se recomienda que las entidades del estado Peruano en los distintos tipos de gobierno cumplan con sus obligaciones contractuales dentro de los plazos establecidos según la ley de contrataciones del estado y su reglamento (pagos de valorizaciones, liquidaciones y otros).
- **Vicios ocultos:** Se recomienda la contratación de personal idóneo y capacitado para la correcta revisión y posterior aprobación de expedientes técnicos.
- **Mayores metrados:** Se recomienda la contratación de personal idóneo y capacitado para la correcta revisión y posterior aprobación de expedientes técnicos.
- **Prestaciones adicionales:** Se recomienda que la revisión y aprobación de las solicitudes de prestaciones adicionales sea realizado por profesionales idóneos y capacitados. Así como también el funcionario público a cargo de la revisión, aprobación y conformidad de la valorización. De esta forma evitar controversias las cuales inician por el no pago (emisión de conformidad por parte de los funcionarios) de estas valorizaciones.
- **Valorización de obra:** Se recomienda que la revisión, aprobación y conformidad de las valorizaciones sea realizado por profesionales idóneos y capacitados, el cual realice a su vez el control oportuno del avance físico en campo. De esta forma evitar controversias las cuales inician por el incumplimiento de obligaciones esenciales por parte de los funcionarios respecto al pago de estas valorizaciones.
- **Ampliación de plazo:** Se recomienda que la revisión y aprobación de las solicitudes de ampliación de plazo sea realizado por profesionales idóneos y capacitados, el cual realice un adecuado control en la presentación de un informe técnico de sustento de

la solicitud, causales que efectivamente afectan la ruta crítica, correcta cuantificación de días y la anotación en el cuaderno de obra acorde a la ley y su reglamento.

- Mayores gastos generales: Se recomienda que la revisión y aprobación de las solicitudes reconocimiento de mayores gastos generales derivados de la ampliación de plazo y sea realizado por profesionales idóneos y capacitados, el cual realice un adecuado control en la presentación de un informe técnico de sustento de la solicitud acorde a la ley y su reglamento.
- Adelantos: Se recomienda que el funcionario a cargo lleve un control adecuado de la respecto a los plazos para la renovación de la carta fianza y/o devolución de estas. Así mismo, evitar las controversias descritas en el presente ítem debido a que los procesos arbitrales obligan la renovación de estas cartas mientras persista la controversia.
- Reajustes: Se recomienda que la revisión, aprobación y pago sea realizado por profesionales idóneos y capacitados, el cual realice un adecuado control de estos y evitar las discrepancias generadas por el no pago sin la adecuada justificación por parte de los funcionarios públicos acorde a la ley y su reglamento.
- Liquidación de obra: Se recomienda que la revisión y aprobación sea realizado por profesionales idóneos y capacitados. Así mismo, realizar un control durante la ejecución y su correcta culminación de esta forma evitar las discrepancias generadas por el no pago sin la adecuada justificación por parte de los funcionarios públicos acorde a la ley y su reglamento.
- Garantías: Se recomienda evitar el inicio de las controversias descritas en el presente ítem debido a que los procesos arbitrales obligan la renovación de estas cartas mientras persista la controversia. Así mismo, la devolución o no de estas.

- Intereses: Se recomienda evitar el inicio de las controversias descritas en el presente ítem debido a que los contratistas en su mayoría solicitan el reconocimiento de interés a causa de ser afectados por las distintas controversias analizadas.
- Daños y perjuicios: Se recomienda evitar el inicio de las controversias descritas en el presente ítem debido a que los contratistas en su mayoría solicitan el pago de daños y perjuicios imputables al estado por las distintas controversias analizadas si el laudo les favorable.

QUINTA: En base a los hallazgos obtenidos respecto y la rigidez de Ley de Contrataciones con el Estado y su Reglamento durante la ejecución de proyectos sometidos a arbitraje a se recomienda que en todos los niveles de gobierno sea implementado los contratos NEC (New Engineering Contract) y Los contratos internacionales de construcción FIDIC (International Federation of Consulting Engineers) los cuales son contratos estándares y del tipo internacionales de construcción muy utilizados en la actualidad con la particularidad de que se pueden adecuar a varios escenarios y tipos de proyecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGNITIO. (15 de Enero de 2020). *Los Principios del Arbitraje como Medio Alternativo de Resolución de Conflictos*. Obtenido de <https://agnitio.pe/2019/11/25/los-principios-del-arbitraje-como-medio-alternativo-de-resolucion-de-conflictos/>
- Ariza, D. (2017). Efectividad de la gestión de los proyecto: una perspectiva constructiva. *Obras y proyectos*, 75-85.
- Bolívar, J. M. (30 de Julio de 2019). *Optima Infinito, el blog de José Miguel Bolívar*. Obtenido de <http://www.optimainfinito.com/>
- Cámara de Comercio de Lima. (10 de Julio de 2021). *Centro de Arbitraje Cámara de Comercio de Lima*. Obtenido de <https://www.arbitrajeccl.com.pe/>
- Castillo, E. (2015). *Efectividad del Estado Peruano en el Arbitraje de Obras Públicas periodo 2010 al 2014*. Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Cequea, M. (2012). *Modelo multifactorial para optimización de la productividad en el proceso de generación de energía eléctrica: aplicación al caso de las centrales hidroeléctricas*. Venezuela: Industriales .
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración* . Mexico : Mc Graw Hill.
- Chura, L. (2016). *INFLUENCIA DE OBRAS PÚBLICAS EJECUTADAS EN LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORA, 2013*. Puno: Universidad Andina.
- Gadea, K. (2010). *NICARAGUA, LA CONTRATACIÓN INTERNACIONAL EN LAS INVERSIONES DE OBRAS PÚBLICAS LA APLICACIÓN DEL ARBITRAJE INTERNACIONAL EN*. Managua: Universidad Centro America.
- Ganga Contreras, F., Cassinelli Capurro, A., Piñones Santana, M. A., & Quiroz Castillo, J. (2014). *El CONCEPTO DE EFICIENCIA ORGANIZATIVA: UNA APROXIMACIÓN A LO UNIVERSITARIO*. Santiago de Chile: Revista Lider.
- García Toma, V. (2010). *Teoría del Estado y Derecho Constitucional*. Arequipa - Peru : ADRUS.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. México: Mc Graw Hill Education.
- Huamán, F. (2018). *EL LAUDO ARBITRAL EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS LABORALES EN LIMA NORTE, AÑO 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Juárez Jurado, E. (2016). *Constitucionalización y control constitucional del arbitraje en el estado constitucional*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Ley Organica de Municipalidades. (2020). *Ley Organica de Municipalidades* . Lima - Peru: Diario Oficial El Peruano.
- Lira, J. A. (2019). *2017, LA DESTREZA EN LOS ARBITRAJES EN CONTRATACIONES DEL ESTADO CON PARTICIPACIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN* -. Huancayo: Universidad Continental .
- Ortegón, E., Pacheco, J., & Roura, H. (2005). *Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública*. Santiago de Chile: CEPAL.
- OSCE. (2012). *Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II*. Lima: Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado.
- OSCE. (2019). *Ley de Contrataciones del Estado y Reglamento*. Lima: El Peruano.
- OSCE, O. S. (30 de Julio de 2019). *Conciliación y Arbitraje | Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE)*. Obtenido de <https://portal.osce.gob.pe/osce/content/conciliacion-y-arbitraje>
- Paredes Carbajal, G., & Gray Chicchón, J. (20 de Enero de 2020). *Revista de Derecho Administrativo*. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/14533>
- Pasión por el Derecho. (10 de Enero de 2020). *Pasión por el Derecho*. Obtenido de https://lpderecho.pe/contrato_de_obra-derecho-civil/
- Publimetro, E. E. (30 de Julio de 2019). *Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/>
- Salazar, B. G. (2016). *LOS LAUDOS ARBITRALES EN LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS DE PROVÍAS DESCENTRALIZADO 2012-2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Valverde, O. (2017). *La Administración de los Procesos Arbitrales de Ejecución de Obras Públicas Donde el Gobierno Regional de La Libertad es Parte y la Afectación de los Principios que Rigen el Arbitraje en el Perú Durante el Periodo 2010 - 2015*. Trujillo – Perú: Universidad Privada del Norte.

ANEXOS

a. Matriz de consistencia

TITULO: ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD EN EL ARBITRAJE DE OBRAS PÚBLICAS EN EL PERÚ PERIODO 2016-2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u> ¿Cuál es la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 - 2018?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u> Analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL</u> El análisis indicara mayor efectividad a favor de los contratistas en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018</p>	<p>Variable 1: ARBITRAJE</p> <p>Dimensiones a. Características del arbitraje y la obra sometida a controversia. b. Estado del proyecto y arbitraje.</p> <p>Variable 2: EFFECTIVIDAD a. Eficiencia b. Controversia c. Utilidad d. Resultados</p>	<p>1. Tipo de Investigación: Investigación cuantitativa</p> <p>2. Nivel de investigación: Descriptivo Correlacional</p> <p>3. Diseño de Investigación: No experimental</p> <p>4. Población en estudio: 1,313 laudos arbitrales</p> <p>5. Tamaño de la muestra: 309 laudos arbitrales</p> <p>6. Técnica de recolección de datos: Análisis documental</p>
<p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 - 2018? • ¿Cuáles son las características de los proyectos en los procesos arbitrales y las pretensiones a analizar en 	<p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar los procedimientos para analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018 • Identificar las características de los proyectos en los procesos arbitrales y las pretensiones a analizar 	<p><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • El procedimiento adoptado ayudara a determinar cuál de las partes obtuvo mayor % de laudos a favor en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 - 2018. • Los proyectos viales, el sistema de contratación a suma alzada y las ampliaciones de plazo son las características y 		

el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 - 2018?	en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018	pretensiones más numerosas el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018	7. Instrumentos de recolección de datos: Ficha Resumen
--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

b. Instrumento de recolección de datos

RESUMEN GENERAL DE INFORMACIÓN

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1. CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIAS

INDICADOR 1.1.1.- TIPO DE ARBITRAJE

AÑO	INSTITUCIONAL	AD HOC
2016	46	97
2017	34	71
2018	28	33
TOTAL	108	201

INDICADOR 1.1.2.- INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE

INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	2016	2017	2018	2016 a 2018
CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP	16	21	14	51
CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA	1	2	2	5
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LORETO	0	0	1	1
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO	5	1	1	7
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE CAJAMARCA	3	0	1	4
CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO	1	3	1	5
CÁMARA DE COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE PUNO	3	0	1	4
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LAMBAYEQUE	0	1	2	3
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE SANTA	1	2	0	3
CÁMARA DE COMERCIO DE PIURA	0	1	0	1
CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO AYACUCHO	3	2	0	5
CÁMARA DE COMERCIO DE ANCASH	0	1	0	1
CÁMARA DE COMERCIO DE ICA	1	0	0	1
CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LA LIBERTAD	1	0	0	1
CÁMARA DE COMERCIO DE HUANCANELICA	1	0	0	1
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE AREQUIPA	1	0	0	1
CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA	7	2	5	14
CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - LIMA	0	1	0	1
CORTE SUPERIOR DE ARBITRAJE DE ANCASH	0	0	2	2
CENTRO DE ARBITRAJE LATINOAMERICANO E INVESTIGACIONES JURÍDICAS SAC	0	1	0	1
CENTRO DE ARBITRAJE NACIONAL E INTERNACIONAL TORRES Y TAPIA	4	0	0	4
ARBITRARE SOLUCIONES LEGALES Y ARBITRALES SAC	1	0	0	1
ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.	3	9	2	14
CENTRO EMPRESARIAL "EL BOSQUE"	1	0	0	1
CORPORACIÓN IMPERIUM	1	0	0	1
EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE	0	7	7	14
PRO ARBITRA	7	1	1	9
SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES	82	50	21	153

INDICADOR 1.1.3.- PROCESO DE SELECCIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN	2016	2017	2018	2016 a 2018
LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL	0	1	0	1
LICITACIÓN PÚBLICA	81	68	41	190
ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA	18	14	7	39
ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA	17	10	1	28
ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA	14	6	8	28
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	1	0	2	3
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN	2	1	0	3
COMPARACIÓN DE PRECIOS	0	1	0	1
CONVOCATORIA PROCEDIMIENTO CLÁSICO	2	1	0	3
CONCURSO PÚBLICO	1	1	0	2
EXO PROCEDIMIENTO CLÁSICO	2	1	0	3
CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL	0	1	0	1
DECRETO DE URGENCIA	3	0	0	3
PROCESO DE SELECCIÓN EXONERADO	1	0	0	1
NO ESPECÍFICA	1	0	2	3

INDICADOR 1.1.4.- TIPO DE OBRA

AÑO	EDIFICACIONES	VIALES, PUERTOS	SANEAMIENTO	ELECTROMECÁNICAS; ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES	REPRESAS, IRRIGACIONES	OTROS
2016	49	49	25	2	13	5
2017	32	37	16	2	6	12
2018	13	10	21	4	9	4
TOTAL	94	96	62	8	28	21

INDICADOR 1.1.5.- SISTEMA DE CONTRATACIÓN

AÑO	SUMA ALZADA	PRECIOS UNITARIOS	ESQUEMA MIXTO
2016	100	42	1
2017	69	35	1
2018	49	12	0
TOTAL	218	89	2

INDICADOR 1.1.6.- MODALIDAD DE EJECUCIÓN

AÑO	LLAVE EN MANO	CONCURSO OFERTA	NO ESPECIFICADO EN L.A.C. BASE
2016	10	10	123
2017	7	7	91
2018	4	3	54
TOTAL	21	20	268

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE.

INDICADOR 1.2.1.- ESTADO DE PROYECTO

AÑO	EJECUCIÓN	LIQUIDACIÓN
2016	74	69
2017	50	55
2018	40	21
TOTAL	164	145

RESUMEN GENERAL DE INFORMACIÓN

RESUMEN GENERAL DE INFORMACIÓN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.- DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)

AÑO	2016	2017	2018	2016 - 2018
DURACIÓN (MES)	20	36	23	26

INDICADOR 2.1.2.- LAUDOS EMITIDOS

AÑO	2016	2017	2018	2016 - 2018
FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	262	220	109	591
INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	88	86	46	220
FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	39	36	14	89
INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	285	187	120	592
COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	10	5	3	18
COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	25	16	7	48
COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	101	81	52	234
TOTAL	810	631	351	1792

AÑO	2016	2017	2018	2016 - 2018
CONTRATISTA	360	311	158	829
ENTIDAD	349	239	141	729
PARTES IGUALES	101	81	52	234

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

	RESUMEN 2016 a 2018										CONCLUSION 2016 a 2018													
	S	D	O	S	R	M	S	D	O	S	R	M	S	D	O	S	A	C	A	R	E	C	E	D
PROCESO DE SELECCIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CONTRATO DE OBRA	61	15	3	21	0	0	64	36	2	0	0	64	36	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VICIOS OCULTOS	3	2	0	0	0	0	3	2	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAYORES METRADOS	6	0	0	9	0	0	6	9	0	0	0	6	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRESTACIONES ADICIONALES	11	1	2	7	0	0	13	8	0	0	0	13	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VALORIZACIÓN DE OBRA	25	3	3	19	1	0	28	22	1	0	0	28	22	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AMPLIACIÓN DE PLAZO	42	3	3	30	0	0	45	33	0	0	0	45	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAYORES GASTOS GENERALES	39	3	4	32	0	0	43	35	0	0	0	43	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ADELANTO DE OBRA	0	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
REAJUSTES	7	0	0	10	1	0	7	10	1	0	0	7	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIQUIDACIÓN DE OBRA	93	5	2	25	0	0	95	30	0	0	0	95	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GARANTÍAS	52	2	7	30	0	0	59	32	0	0	0	59	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INTERESES	44	3	0	17	0	0	44	20	0	0	0	44	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DAÑOS Y PERJUICIOS	25	3	9	84	0	0	34	87	0	0	0	34	87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	408	41	36	285	2	0	444	326	2	0	0	444	326	2	0	2								

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.- PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA

PRETENSIONES	AÑO			TOTAL
	2016	2017	2018	2016 a 2018
EL CONTRATISTA	S/ 220,026,457.65	S/ 202,791,429.18	S/ 71,478,847.33	S/ 494,296,734.16

INDICADOR 2.3.2.- PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO

PRETENSIONES	AÑO			TOTAL
	2016	2017	2018	2016 a 2018
EL ESTADO	S/ 14,153,249.88	S/ 13,675,924.27	S/ 11,481,996.05	S/ 39,311,170.20

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.- PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA

PAGOS A FAVOR DE	AÑO			TOTAL
	2016	2017	2018	2016 a 2018
EL CONTRATISTA	S/ 86,501,364.77	S/ 68,472,548.03	S/ 15,262,221.60	S/ 170,236,134.40

INDICADOR 2.4.2.- PAGO A FAVOR DEL ESTADO

PAGOS A FAVOR DE	AÑO			TOTAL
	2016	2017	2018	2016 a 2018
EL ESTADO	S/ 14,127,531.62	S/ 2,890,165.30	S/ -	S/ 17,017,696.92

INDICADOR 2.4.3.- PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA

PAGOS ASUMIDOS	AÑO			TOTAL
	2016	2017	2018	2016 a 2018
EL CONTRATISTA	S/ 1,098,546.53	S/ 1,099,590.35	S/ 323,351.04	S/ 2,521,487.92

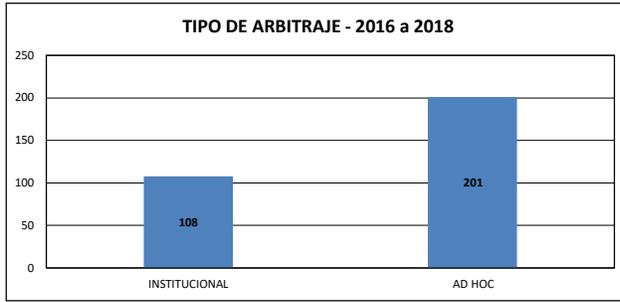
INDICADOR 2.4.4.- PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO

PAGOS ASUMIDOS	AÑO			TOTAL
	2016	2017	2018	2016 a 2018
EL ESTADO	S/ 1,558,353.88	S/ 1,482,339.44	S/ 395,429.37	S/ 3,436,122.69

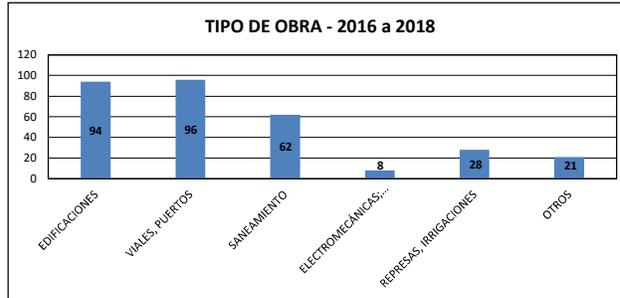
RESUMEN GENERAL DE INFORMACIÓN

RESUMEN GENERAL DE INFORMACIÓN - GRAFICOS

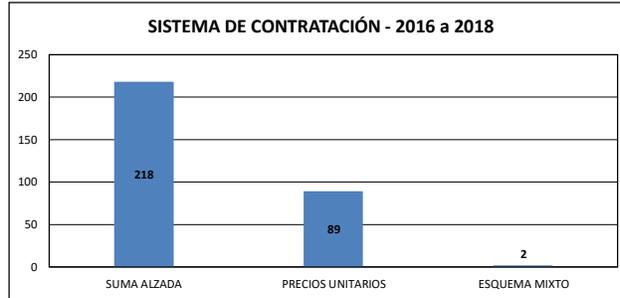
VARIABLE 1: ARBITRAJE
 DIMENSION 1.1 CARACTERISITICAS
 INDICADOR 1.1.1.- TIPO DE ARBITRAJE



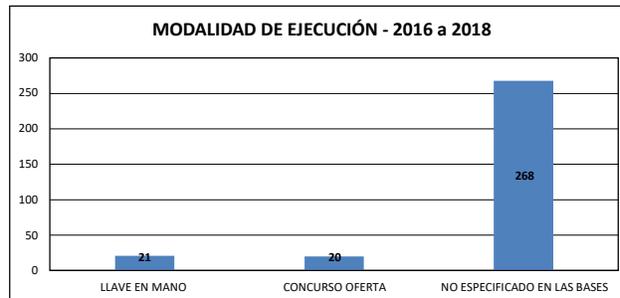
INDICADOR 1.1.4.- TIPO DE OBRA



INDICADOR 1.1.5.- SISTEMA DE CONTRATACIÓN

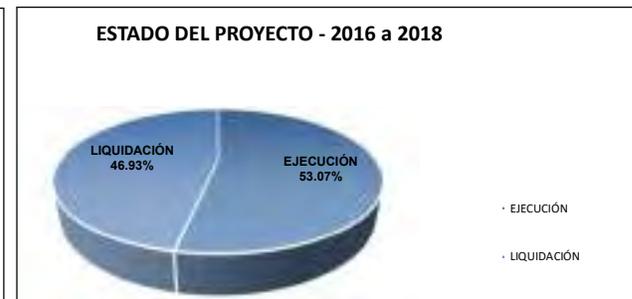
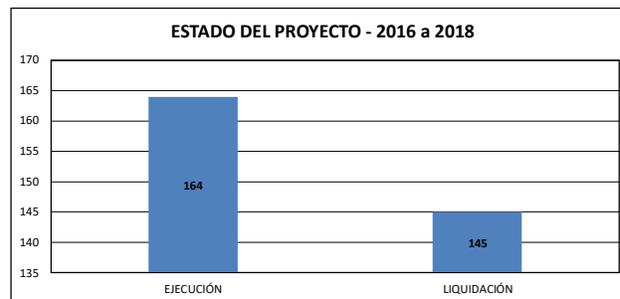


INDICADOR 1.1.6.- MODALIDAD DE EJECUCIÓN



DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.- ESTADO DE PROYECTO



RESUMEN GENERAL DE INFORMACIÓN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.- PROCESO DE SELECCIÓN



INDICADOR 2.2.2.- CONTRATO DE OBRA



INDICADOR 2.2.4.- VICIOS OCULTOS



INDICADOR 2.2.5.- MAYORES METRADOS



INDICADOR 2.2.6.- PRESTACIONES ADICIONALES



RESUMEN GENERAL DE INFORMACIÓN

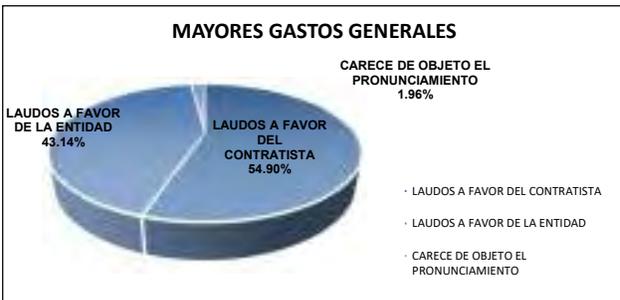
INDICADOR 2.2.7.- VALORIZACIÓN DE OBRA



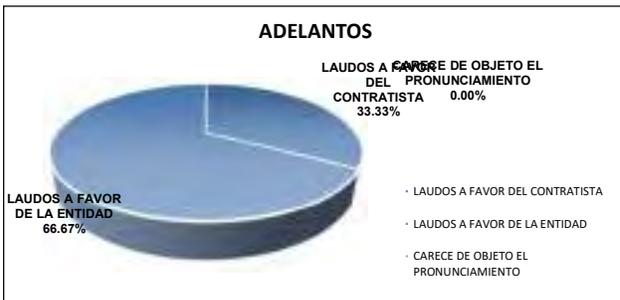
INDICADOR 2.2.8.- AMPLIACIÓN DE PLAZO



INDICADOR 2.2.9.- MAYORES GASTOS GENERALES



INDICADOR 2.2.10. ADELANTO DE OBRA



INDICADOR 2.2.11. REAJUSTES



RESUMEN GENERAL DE INFORMACIÓN

INDICADOR 2.2.12. LIQUIDACIÓN DE OBRA



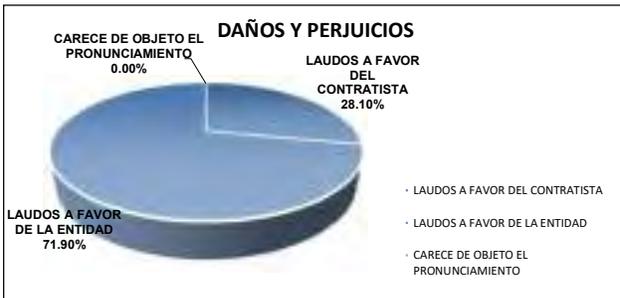
INDICADOR 2.2.13. GARANTÍAS



INDICADOR 2.2.14. INTERESES



INDICADOR 2.2.15. DAÑOS Y PERJUICIOS



FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto: ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD EN EL ARBITRAJE DE OBRAS PÚBLICAS EN EL PERU PERIODO 2016 - 2018.

Nombre del estudiante: Br. Elmer Yuri Taipe Mesares

Experto: MIG. EFRAIN HURTADO ANAMPA

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente. Datos de obtener

#1	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Los datos a obtener están relacionados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
2	Coherencia	Los datos a obtener guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del problema.			X		
3	Verdad	Los datos a obtener han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido y método.			X		
4	Organización	Los datos a obtener son adecuados. Comprender el orden de las variables e indicadores.			X		
5	Completitud	El instrumento es suficiente porque la información a obtener está sujeta a todo punto.			X		
6	Control de sesgo	Presenta algunos instrumentos para controlar la contaminación de las respuestas.			X		
7	Ámbito	La redacción de datos ha sido planteada y redactada utilizando la técnica de lo general y lo particular.			X		
8	Marco de referencia	Los datos a obtener han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del encuestado, lenguaje, nivel de información.			X		
9	Extensión	El número de datos a obtener no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones (variables del) problema.			X		
10	Intencionalidad	Los datos a obtener no constituyen un riesgo.			X		

Observaciones:

En consecuencia, el instrumento no puede ser / puede ser aplicado.

Cusco, 06 de enero del 2020


Firma del experto
DNI: 80108676

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto: ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD EN EL ARBITRAJE DE OBRAS PÚBLICAS
III. PERU PERIODO 2016 - 2018.

Nombre del estudiante: Br. Elmer Yuri Talpe Méndez

Experto: MG. KENYI NILO RQUIAS RAYME

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa (X) en el casillero correspondiente.

N°	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Los datos a obtener están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.			X		
2	Coherencia	Los datos a obtener guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.			X		
3	Validez	Los datos a obtener han sido rediseñados teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.			X		
4	Significancia	Los datos a obtener son relevantes. Comprende el nivel de las variables e indicadores.			X		
5	Confidencialidad	El instrumento es confiable porque la información a obtener está abierta a todo público.			X		
6	Control de plagio	Presenta algunos datos distractivos para emmarcar la concreción de las respuestas.			X		
7	Orden	La recolección de datos ha sido planificada y redactada utilizando la técnica de lo general a lo particular.			X		
8	Marco de Referencia	Los datos a obtener han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del encuestario, dejando nivel de información.			X		
9	Extensión	El número de datos a obtener no es excesivo y está en relación a los variables, dimensiones e indicadores del problema.			X		
10	Usabilidad	Los datos a obtener no constituyen un riesgo.			X		

Observaciones:

En consecuencia, el instrumento no puede ser / puede ser aplicado.

Cuzco, 08 de Enero del 2020


Firma del experto
DNI: 444026670

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS – FICHA RESUMEN

2016

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/04/2012 N° 2
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/01/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 163,100.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	EDIFICACIONES V&S S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAGUNAS MOCUPE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	46	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	INFUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=			
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=			
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=			
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=			
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=			
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	INFUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=			
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=			
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=			

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.119,662.93
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.119,662.93
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 04/04/2014 N° 6
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/01/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,168,418.58
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			4
			3
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/. 241.692.01
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.9,300.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.9,300.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/03/2015 N° 8
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/01/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,469,726.51
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CORPORACIÓN SAN FRANCISCO S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	10	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.446,143.93
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.446,143.93
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.13,008.96
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/12/2014 N° 12
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/01/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,788,494.74
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO EDUCATIVO NORTE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.125,051.07
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.125,051.07
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 26/03/2014 N° 14
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/01/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,327,784.77
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	IBERICO INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			4
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/365,011.33
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/5,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/5,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/07/2015 N° 15
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/01/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE AREQUIPA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,764,345.49
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN ANTONIO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	6
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	12
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		10
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/508,802.47
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/09/2014 N° 16
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/01/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,415,876.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	230
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ANDERSONN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OYOTÚN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 4,299,062.11
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 365,818.29
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 34,902.13
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 34,902.13

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/04/2014 N° 21
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/01/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,497,431.99
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	105
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TOMAYRICA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	17	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	12
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.2,319,515.70
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.17,244.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.17,244.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 25/08/2014 N° 31
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/01/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,722,106.06
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN MARTIN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/548,558.92
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/548,558.92
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/22,002.64

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 19/11/2012 N° 33
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	23,913,032.47
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUAYCAN I
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SEDAPAL - LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	40
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		6
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.7,595,833.35
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/10/2014 N° 35
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 617,711.85
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO GUAYABAMBA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	OFICINA DE INFRAESTRUCTURA PENITENCIARIA DEL INPE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 24/05/2012 N° 38
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 272,831,361.50
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	720
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL CHONGOYAPE-LLAMA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	45
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,001,167.87
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/12/2012 N° 41
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	DECRETO DE URGENCIA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,464,916.92
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO DOBLE A
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	39	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	7
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/5,533,174.80
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/03/2015 N° 43
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 726,398.26
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUALGAYOC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUALGAYOC

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		6
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.70,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.261,118.82
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.21,800.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.21,800.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/09/2012 N° 52
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 10/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	EXO PROCEDIMIENTO CLÁSICO
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	9,571,129.54
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN PABLO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACORA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	42
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/. 4,785,564.77
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/. 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/. 4,785,564.77
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/. 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/. 0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/. 210,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/02/2015 N° 53
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 17/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 315,651.59
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISSABELITA E.I.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLANCA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/369,709.81
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/369,709.81
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/7,626.70

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/03/2014 N° 58
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	336,337.35
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PLAN COPESCO NACIONAL - MINCETUR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO INKA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	23	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.220,000.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.220,000.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.32,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/01/2014 N° 60
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,014,165.32
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROVÍAS DESCENTRALIZADO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO SAN MIGUEL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	26	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.9,874,290.89

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.79,861.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.79,861.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/03/2015 N° 63
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,270,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SOLOCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES DEL MINISTERIO DE A Y R. - PSI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/551,295.70
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/551,295.70
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/06/2015 N° 67
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,824,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	195
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ABANCAY
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ABANCAY

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/239,859.42
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/55,336.09
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 14/08/2015 N° 68
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 02/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE NACIONAL E INTERNACIONAL TORRES Y TAPIA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,169,333.56
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO RONDOBAMBA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APARICIO POMARES

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	7	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/311,377.70
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/311,377.70
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 24/09/2013 N° 69
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,222,130.83
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	105
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ICA CONSTRUCTORES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE ICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	29	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 1,522,722.91
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 1,000,000.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/05/2014 N° 74
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 04/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 308,467.61
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/11/2014 N° 80
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 10/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,788,581.74
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO GRAU
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 1,036,858.27
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 175,028.11
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/01/2012 N° 86
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	9,026,110.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PORTUARIO III
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	FONDO NACIONAL DE DESARROLLO PESQUERO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	54
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			3

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.75,707.20
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.75,707.20
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 24/09/2013 N° 92
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,222,130.83
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	105
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ICA CONSTRUCTORES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBERNO REGIONAL DE ICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	29	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	CARECE DE OBJETO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 1,522,722.91
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 31/03/2014 N° 98
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 441,610.15
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	SEGURO SOCIAL DE SALUD -ESSALUD
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	ONO ASOCIADOS SAC

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	24
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.441,610.15

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.44,161.01
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.14,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 14/05/2014 N° 100
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE NACIONAL E INTERNACIONAL TORRES Y TAPIA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,677,618.47
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANTA ROSA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 5,770,320.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 5,620,320.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 9,666.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 9,666.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 04/03/2015 N° 104
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,367,142.77
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN ANDRÉS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUB REGIONAL DE IRRIGACIONES - PSI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.69,458.61
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.69,458.61
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.7,322.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.7,322.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/08/2015 N° 106
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE PUNO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 701,942.81
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO F&C
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILQUECHICO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=			
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=			
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=			
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=			
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=			
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=			
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=			
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=			
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.70,194.29
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.138,194.29
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.2,621.99
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.2,621.99

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 12/08/2014 N° 110
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 01/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 116,175,040.81
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	570
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HOSPITALARIO TRUJILLO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SEGURO SOCIAL DE SALUD - ESSALUD

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	20	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/194,733.92
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/44,733.92
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 12/01/2015 N° 115
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,610,962.56
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PUEBLO NUEVO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 2,204,210.23
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/04/2014 N° 119
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,159,289.35
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO AYABACA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	24
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		5
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		4
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 459,113.20

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 30/05/2013 N° 120
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 01/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	3,192,886.29
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	370
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TAHUI
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	33
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		3
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.100,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.11,374.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.11,374.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/12/2015 N° 121
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE NACIONAL E INTERNACIONAL TORRES Y TAPIA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,478,050.79
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CAUNARAPA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	4
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		4
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.32,498.33
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.34,411.26
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.5,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/11/2015 N° 123
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 01/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE NACIONAL E INTERNACIONAL TORRES Y TAPIA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 879,224.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANTA MARTHA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	4	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.183,381.20
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.5,833.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.5,833.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/09/2013 N° 127
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 13,882,718.42
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VICCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	31	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 4,721,605.30
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 376,270.05
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/02/2015 N° 129
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 29/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 9,647,426.15
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO MARCANI II
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.575,078.29
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.5,837.86
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 06/05/2015 N° 133
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 11/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE PUNO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	613,914.58
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	ATLANTIS CONSTRUCTORES E.I.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATUNCOLLA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.100,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.5,690.74
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.5,690.74

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/12/2014 N° 137
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,863,262.81
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN MARTÍN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL - PNSR

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,872,694.91
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,872,694.91
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.13,498.70
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.13,498.70

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 30/12/2015 N° 142
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 14/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 927,542.56
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO DE SANEAMIENTO ATUSPARIA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	4	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 861,669.69
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 861,669.69
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA X

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/01/2013 N° 147
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 27/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 119,984,688.59
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	510
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	OBRASCÓN HUARTE LAIN S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	40
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		5
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.15,480,913.41
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.641,284.18
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/11/2014 N° 149
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,138,697.74
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO AYACUCHO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	18	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 29/04/2015 N° 157
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO AYACUCHO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 140,894.70
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES "FRUTOS DE AYACUCHO" S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE PISCHA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.750.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.750.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/07/2015 N° 165
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 04/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 22,666,666.66
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO BRACAMOROS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PRONIED

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	10
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		4
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		3
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,789,786.71
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/09/2014 N° 167
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 29/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,028,032.68
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	SACCA INGENIEROS SAC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	ESSALUD - PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	20	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.46,954.88
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.46,954.88
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/11/2015 N° 172
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 11/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,789,886.95
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PLAN COPESCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO MASSIEL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	6	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.132,298.40

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.132,298.40
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.4,754.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.4,754.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/01/2014 N° 179
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,450,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAMARITANO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL LUZURIAGA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	28		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/493,013.58
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/493,013.58
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/10,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/06/2012 N° 181
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	PRO ARBITRA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	PROCESO DE SELECCIÓN EXONERADO
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,064,253.87
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	IBERICO INGENIERIA Y COSNTRUCCIÓN S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	45		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/336,144.85
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/691,583.62
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/35,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/35,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/04/2015 N° 190
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 502,000,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	2880
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL HUAYLLAY
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 2,155,621.41
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 13,858.60
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 13,858.60

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 27/10/2014 N° 192
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	ELECTROMECAÑICAS; ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 957,091.46
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	HIDROENERGIA SAC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	19	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	5
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/410,273.47
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/338,811.70
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/11,689.31
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/11,689.31

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/05/2015 N° 201
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	PRO ARBITRA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,310,603.02
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO COSTA VERDE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/371,161.41
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/371,161.41
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/9,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/9,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/08/2014 N° 203
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 536,809.92
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	75
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANTA FE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	21
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			3
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/300,759.82
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/275,759.82
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/09/2013 N° 205
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 119,984,688.59
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	510
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	OBRAS CON HUARTE LAIN S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	33
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			4
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.505,566.47
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/03/2013 N° 210
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,442,686.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	S/ 150.00
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LOURDES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCABAMBA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	40	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.54,783.01
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.54,783.01
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/02/2015 N° 218
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 245,049,741.73
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	720
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CAJAMARCA 2
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/01/2015 N° 224
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	PRO ARBITRA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,355,325.01
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUANCVELICA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASTROVIRREYNA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO 4
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES 1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,768,262.16
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.14,671.43
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.14,671.43

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/04/2015 N° 227
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 28/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 9,718,468.90
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LIBERTADORES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/200,325.05
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/144,467.61
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/04/2014 N° 231
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	4,190,680
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	365
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	J Y J CONTRATISTAS GENERALES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAJES

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	23
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
			2
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		3
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.3,134,648.02
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 27/03/2015 N° 237
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 28/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,124,623.01
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO BELLO HORIZONTE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILLA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		5
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,242,775.95
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,222,775.95
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.12,100.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.12,100.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/11/2015 N° 239
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 308,993.62
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	GONZALES E.I.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	6
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	1
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.134,926.77
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/01/2015 N° 241
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	PRO ARBITRA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 9,874,630.97
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CACHICADAN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CACHICADAN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/3,775,258.17
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/24,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/24,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 28/09/2015 N° 248
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE CAJAMARCA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 433,359.11
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	LUICHO E.I.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS BAÑOS DEL INCA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/320,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/5,400.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/08/2013 N° 249
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,862,022.52
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	165
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTIAGO DE CHUCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO LIBERTAD

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	33	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.411,926.45

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.411,926.45
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.8,250.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/05/2014 N° 250
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/07/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 574,846.11
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MAESACU E.I.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCUMAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	27	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	8
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.47,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.16,195.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/06/2014 N° 253
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 11/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 305,013,261.49
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	720
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VÍAL JUNIN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIÁS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	24
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	29
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		9
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		18
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.23,162,296.06
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.4,692,382.52
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/03/2016 N° 256
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 14/07/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO AYACUCHO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,895,019.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ARES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL EN HUANCA SANCOS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	4	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.146,280.99
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.70,481.01
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/03/2013 N° 269
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 17/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,386,760.40
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	INVERSIÓN PÚBLICA SUNAT
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO RIEGOS DEL VINALOPO HUANTA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	40
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.1,614,010.79

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.783,542.76
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/08/2015 N° 275
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 18,754,727.70
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA DE SEGURIDAD
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MINISTERIO DEL INTERIOR - MININTER

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	6
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.2,074,209.50
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,821,007.09
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.18,750.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.18,750.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/05/2014 N° 282
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 333,948.87
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	130
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CACHORA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	27
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO 1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.54,091.20
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.7,700.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.7,700.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/01/2015 N° 286
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 11,082,783.48
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	635
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUANCABAMBA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	19
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		5
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/5,016,374.53
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/3,348,506.50
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/04/2015 N° 289
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 553,293,163.82
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	900
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL QUILCA MATARANI
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIÁS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.20,455,130.01
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.15,379,797.01
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.131,955.36
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.131,955.36

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 31/07/2014 N° 291
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,678,976.15
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	25	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	7
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.139,066.36
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 26/01/2015 N° 292
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,800,256.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO YAMANGO II
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	19
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/573,817.97
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/573,817.97
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/09/2013 N° 294
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE PUNO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 15,298,968.39
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO EL INCA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PUNO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	36	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	5
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 7,576,693.27
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 4,685,262.87
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 29/09/2015 N° 297
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 01/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,728,110.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO UNIÓN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.2,229,020.81
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.499,557.23
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.18,605.43
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.18,605.43

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/07/2015 N° 300
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,100,347.34
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUAURA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	1
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.110,034.73
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.4,420.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.4,420.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/04/2015 N° 302
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,780,693.50
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ICA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,485,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.284,327.28
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.12,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.12,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 25/02/2015 N° 305
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE CAJAMARCA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 636,330.15
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	105
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	M&G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSPAN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	5
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.109,239.76
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.99,239.76
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.19,050.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 25/10/2012 N° 312
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 10/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,809,388.54
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	S/ 210.00
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL IBEROAMERICANO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	43	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	12	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	6
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 28/01/2013 N° 318
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 17/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE ICA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,243,401.48
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	EMOBYSER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE ICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	41
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			4
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.70,560.73
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.105,104.20
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.2,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.2,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/04/2013 N° 321
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 27/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 864,935.11
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	75
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MASEDI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	HOSPITAL SAN JOSE - CALLAO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	42	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.864,935.11
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.238,438.84
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.14,349.08
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.14,349.08

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 19/06/2015 N° 323
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 29/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,760,491.55
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	190
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	ROALSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	HOSPITAL DE EMERGENCIAS PEDIATRICAS DISA V

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/500,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.45,154.18
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/27,882.61

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/01/2014 N° 328
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 347,475.18
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	45
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSTRUCTORA KUSKA S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	33	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/243,108.23
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.12,535,603.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/03/2011 N° 339
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,125,858.85
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PACIFICO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	66
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.80,701.72
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/07/2014 N° 341
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,349,070.89
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO BAGUA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	28
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		6
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 760,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 324,012.06
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/04/2013 N° 343
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	PRO ARBITRA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 12,926,017.97
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CORPORACIÓN CONSTRUCTORA MILENIO S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MINISTERIO DE EDUCACIÓN - UNIDAD EJECUTORA N° 108

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	42	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.113,837.49
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.22,677.07
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.22,677.07

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/11/2015 N° 347
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/07/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 830,929.91
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO BELEN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TRUJILLO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.155,395.90
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.125,395.90
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/04/2016 N° 348
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 531,425,832.29
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	720
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL HUAURA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	6
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/07/2014 N° 352
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,134,654.46
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	SAMÁN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	21
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			2
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 29/09/2014 N° 353
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 14/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	CONCURSO PÚBLICO
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,334,894.75
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	HOB CONSULTORES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	25	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/336,549.28
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 06/10/2016 N° 355
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	841,175.18
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO AYACUCHO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	0
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	1
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.200,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/11/2015 N° 359
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/05/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 308,993.20
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	EMPRESA GONZALES E.I.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	5
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	1
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.134,926.77
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/12/2015 N° 361
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 14/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 927,542.56
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO DE SANEAMIENTO ATUSPARIA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	4
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 861,669.69
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 861,669.69
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 29/04/2015 N° 365
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO AYACUCHO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 140,894.70
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	FRUTOS DE AYACUCHO S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE PISCHA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.750.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.750.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/05/2012 N° 369
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 28/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	DECRETO DE URGENCIA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 8,536,107.88
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	375
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LAS MERCEDES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	54
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		6
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.769,559.52
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/08/2015 N° 372
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LA LIBERTAD
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,631,168.30
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CUGUNDAY
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHARAT

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,012,697.82
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.10,381.97
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.10,381.97

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/04/2015 N° 376
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	CONVOCATORIA PROCEDIMIENTO CLÁSICO
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 407,717.43
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO SAN JUAN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.767,544.66
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.15,515.77
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.15,515.77

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 25/12/2015 N° 381
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,550,537.50
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO MEJORAMIENTO DE LOSAS DE DEPORTIVAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	10
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.60,741.78
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 24/08/2016 N° 394
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,565,907.98
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO QUIMERA SAC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	2		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,233,733.90
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,233,733.90
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.15,750.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.15,750.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/10/2011 N° 398
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,759,506.11
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN CARLOS DE TROMPETEROS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	61	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/290,960.37
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 01/10/2015 N° 402
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,946,149.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CASABLANCA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.940,832.97
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.940,832.97
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/10/2015 N° 408
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,671,953.52
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CALLARÚ
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MINAGRI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.30,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 06/11/2015 N° 411
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,798,830.28
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN JOSÉ
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHUCOS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	6		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.34,752.81
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.24,752.81
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/05/2014 N° 412
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,473,100.41
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	COANZA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.398,270.17
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.297,851.79
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.10,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.10,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/08/2014 N° 416
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 10/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE HUANCAMELICA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,135,345.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SUDAMERICANA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLCABAMBA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	26
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.24,854.07
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/05/2014 N° 425
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 02/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,205,797.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUCHUITO-PUNO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	28	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	14	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	11
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.3,658,426.24
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.77,250.89
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 08/04/2015 N° 428
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,491,406.67
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO JORGE CHÁVEZ
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ABANCAY

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	19	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 3,554,341.51
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/07/2015 N° 431
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE SANTA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,408,268.24
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO B&E
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SUB REGIÓN PACÍFICO - GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 5,336,192.12
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 4,074,561.66
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 38,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 38,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/01/2015 N° 434
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 10/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,395,394.93
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CUSCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.,649,751.92
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.,0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.,0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.,0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 25/01/2016 N° 436
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	ARBITRARRE SOLUCIONES LEGALES Y ARBITRALES SAC
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,961,486.84
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SENCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	10
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		4
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/714,479.14
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/714,479.14
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 14/03/2016 N° 442
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CORPORACIÓN IMPERIUM
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	ELECTROMECÁNICAS; ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,750,557.31
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO COSAFRAM
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/265,098.41
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/265,098.41
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/04/2015 N° 446
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 476,751,462.61
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	960
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL QUINUA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	19		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.21,292.85
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/11/2015 N° 448
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 17/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,800,063.45
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO MARANGUANI
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARANGANÍ

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/793,850.13
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/06/2015 N° 457
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 28/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	PRO ARBITRA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,325,120.18
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PROYECTOS CUTERVO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	7
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.587,250.55
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.455,005.82
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.27,652.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.27,652.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/10/2013 N° 461
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 03/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 121,436,511.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	390
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LA GLORIA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SEDAPAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	37
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			3
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.14,409,541.01
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.122,950.09
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.122,950.09

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 08/04/2016 N° 463
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 03/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	PRO ARBITRA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,449,942.92
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSTRUCTORA WILMAR - BREPEH
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SONDRILLO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	7	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/344,281.41
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/209,281.48
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/14,224.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/03/2016 N° 467
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/12/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,012,048.96
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	170
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CESAR VALLEJO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	6
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.3,191,204.25
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,420,834.52
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.78,352.09

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 04/02/2015 N° 476
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/12/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,149,536.75
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO KLAMER - CORDUSA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIÁS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	23		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.5,127,468.37
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,127,468.37
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 26/07/2013 N° 487
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 319,480.67
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	160
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	GANIMEDES INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS SRL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	40	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.23,211.79
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.23,211.79
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.28,057.84

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 13/01/2015 N° 495
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/12/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,276,258.27
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	270
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TAYACAJA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	23	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.212,837.97
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.212,837.97
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.2,629.35
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.2,629.35

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/05/2015 N° 511
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,100,203.71
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CATAK
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		7
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,730,223.49
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.661,311.49
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/11/2015 N° 515
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 01/07/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 491,100.70
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONCIVILES EIRL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DE BAÑOS DEL INCA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.30,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/08/2015 N° 518
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/07/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE CAJAMARCA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 390,022.36
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	J&JOV CONSTRUCCIONES S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ASUNCIÓN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	CO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	CO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.59,135.52
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/10/2014 N° 519
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/07/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	EXO PROCEDIMIENTO CLÁSICO
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	85,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	IBERICO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	FONDEPES

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.16,016.40
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/09/2015 N° 526
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 260,312.60
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	ANDORIGA INVERSIONES S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/299,336.15
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/607,072.30
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/6,815.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/01/2016 N° 530
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 10/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 147,707.01
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	KIROMA SERVICIOS GENERALES S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	5
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.42,156.97
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.24,126.97
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 26/02/2016 N° 543
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/12/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 394,090.90
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	75
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	EJMA E.I.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	10
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.44,288.87
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.44,288.87
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.3,250.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 31/12/2014 N° 545
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 08/07/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	DECRETO DE URGENCIA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,443,866.88
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN FRANCISCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ESPINAR

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	19
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			2
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.650,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.250,000.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.9,588.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.9,588.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/05/2016 N° 550
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,718,000.90
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	118
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL PEDREGAL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAJES

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	6
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,220,963.79
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,220,963.79
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/11/2015 N° 552
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/12/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,152,015.46
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILCOMAYO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/208,748.80
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/110,815.73
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/9,073.58
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/9,073.58

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/04/2015 N° 554
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,074,797.22
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	160
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CHACHAPOYAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/787,479.72
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/67,577.43

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/09/2015 N° 567
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/11/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 10,684,500.90
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	544
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	TALENT INGENIERIA, INSTALACIONES Y SERVICIOS S.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	AGRO RURAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/266,109.30
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 08/01/2016 N° 569
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/10/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO EMPRESARIAL "EL BOSQUE"
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,891,852.92
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	SANSON S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAN CHIMU

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	10
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			3
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 6,559,867.60
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 4,891,852.92
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 01/07/2015 N° 586
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	ESQUEMA MIXTO
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 9,176,582.40
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO MARITIMO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	EMPRESA NACIONAL DE PUERTOS S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.2,696,291.75
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/04/2013 N° 587
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/04/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	CONVOCATORIA PROCEDIMIENTO CLÁSICO
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,102,705.49
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PARACAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	37	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO CARECE DE OBJETO ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO CARECE DE OBJETO ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/252,485.14
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 01/06/2016 N° 593
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/12/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 363,137,168.87
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	630
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HOSPITALARIO AYACUCHO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	6
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		6
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 7,279,983.82
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 6,952,220.12
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 106,280.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 106,280.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/02/2014 N° 595
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 08/02/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,052,502.33
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	140
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO OSIRIS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	24	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,314,697.23
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.39,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.39,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/07/2015 N° 604
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/09/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 639,220.23
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	NEGOCIOS, TRANSPORTES E INVERSIONES VICTOR DANIEL SRL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHEPEN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4
			3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/410,248.42
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/398,472.07
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 28/01/2014 N° 606
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,630,285.44
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORIO EL PESCADOR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANIRACOCCHA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	26	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.973,843.17
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.555,259.30
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.32,383.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/04/2016 N° 614
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/08/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,939,605.98
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	4
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/262,447.08
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/117,447.08
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/12,040.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 13/11/2015 N° 621
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/07/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,395,665.75
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO BERAKAH
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	AGRO RURAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	6
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.300,836.94
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.202,383.58
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 27/10/2014 N° 626
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 28/03/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,341,494.65
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PASTORURI
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATAC

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 884,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 503,691.83
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 22,125.49
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 22,125.49

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 14/01/2015 N° 628
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 03/06/2016

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 25,309,623.24
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SIPAN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA - EMAPE S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	12
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			12

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/3,483,411.72
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS – FICHA RESUMEN

2017

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/05/2015 N° 2
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,128,850.90
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACION
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CHUCUITO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MARINA DE GUERRA DEL PERU

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	20
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO 7
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,388,655.27
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/10/2013 N° 4
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 793,402.28
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	JBG CONTRATISTAS GENERALES EIRL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA AMAZONAS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	39	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.496,313.20
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.99,821.09
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/09/2014 N° 8
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,395,762.19
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	INVERSIÓN PÚBLICA SUNAT
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO PUNCHADA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	28		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	4	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.662,213.83

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.53,674.94
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/12/2014 N° 13
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	181,960,990.23
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	540
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	JJC CONTRATISTAS GENERALES S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIÁS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	26
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO 1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES 1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.3,186,040.20
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL:

N° 14

FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO:

16/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,577,174.33
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LAMBAYEQUE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNISTERIO DE EDUCACIÓN - UNIDAD EJECUTORA 108 (PRONIED)

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	1425
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	13
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 8
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO 1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO 2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES 1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.470,670.65
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.751,268.85
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.10,651.36
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.10,651.36

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/12/2015 N° 19
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	780,893.45
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	HG CONSTRUCTORA S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE POMABAMBA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			6
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,001,611.95
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.9,394.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.9,394.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/03/2014 N° 22
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROYECTO DE APOYO A LA REFORMA DEL SECTOR SALUD (PARSALUD II)
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	OCA CONSTRUCTORES Y PROYECTOS S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	35	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.1,183,746.09

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.1,321,179.22
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/02/2016 N° 24
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	432,903.82
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSULTORES CONSTRUCTORES CAXAS S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS BAÑOS DEL INCA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.246,531.50
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.29,616.95
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.9,462.55

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 08/06/2015 N° 258
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/07/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	CONCURSO PÚBLICO
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 9,934,367.13
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	720
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROVIAS NACIONAL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO SUPERVISOR COCHABAMBA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	26
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		4
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.1,125,699.68

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/06/2016 N° 27
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,824,362.99
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORICO MUROS DEL AGUSTINO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL AGUSTINO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/923,623.97
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/923,623.97
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/04/2015 N° 30
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,445,149.90
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN JUAN DE LA LIBERTAD
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GERENCIA SUB REGIONAL DE UTCUBAMBA E.U. 004

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/394,440.53
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/140,600.03
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/24,844.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/24,844.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/11/2010 N° 34
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,375,485.77
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	SEDA AYACUCHO - EPSASA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO HUASCAHURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	76
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 4
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO 2
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES 1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.557,454.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,703,596.78
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 06/05/2016 N° 37
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 27/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 364,615.60
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN JOSÉ
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS BAÑOS DEL INCA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.108,204.31
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.108,204.31
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 04/04/2012 N° 40
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 45,383,926.91
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	365
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL CHILETE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	58
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	31
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		4
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		18
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		7
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.16,161,469.14
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.13,029,431.67
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/11/2014 N° 41
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 03/02/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	6'623,416.71
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	27		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.43,893.50
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 27/08/2015 N° 49
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/02/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	2'874,854.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO RIO TRIUNFO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ECHARATI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	18	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.403,193.42
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.122,693.42
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/04/2016 N° 54
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/01/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 580,479.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUANCAPATA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.109,139.33
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.109,139.33
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/05/2015 N° 57
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/02/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE SANTA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	ELECTROMECÁNICAS; ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,541,151.74
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TANGAY
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SUB REGIÓN PACIFICO - GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	21	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/564,215.84
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/502,889.05
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/13,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/13,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/12/2015 N° 62
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/02/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 8,497,976.14
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN GREGORIO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES DEL MINISTERIO DE A Y R

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.190,653.45
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 30/05/2016 N° 64
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/02/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 310,281.07
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	45
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAGITARIO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MINISTERIO DE VIVIENDA CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.84,299.94
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/02/2016 N° 67
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/02/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 18,429,104.54
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO BOLIVAR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MINISTERIO DE EDUCACIÓN - U.E. 108

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.1,960.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.1,960.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 06/04/2016 N° 75
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/02/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 456,642.47
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO AUCAYACU
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD JOSE CRESPO Y CASTILLO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			1
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/122,595.80
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/122,595.80
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/04/2015 N° 78
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 08/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,480,228.60
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LAS LOMAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	23
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/02/2016 N° 82
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,550,960.27
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	BANCO DE LA NACIÓN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO CONSTRUCTOR

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIDAD

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.130,535.52

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.11,480.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.20,078.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/02/2016 N° 84
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 898,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	75
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	NHP INGENIERÍA TÉCNICA S.C.R.L. (NHP)
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	6
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/332,873.44
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/01/2014 N° 89
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 10/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,982,480.10
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO DIVINO NIÑO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	38	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,534,424.13
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.255,135.92
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/03/2012 N° 96
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 66,018,898.35
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	285
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL PIURA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	61
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	12
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		9
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.13,424,771.84
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.3,748,098.60
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/03/2012 N° 102
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,415,583.61
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL COCHABAMBA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	61
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			10
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 703,159.02
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 4,800.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 4,800.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 26/11/2015 N° 105
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 999,634.50
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SALVIA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/266,219.66
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/128,109.89
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 28/01/2016 N° 112
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 04/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 20,590,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO MESONES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PRONIED

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.973,834.31
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/12/2014 N° 117
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 03/04/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 238,671.69
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TAQUISA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	28		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.147,201.69
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.40,695.50
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.9,664.40
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.9,664.40

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/09/2016 N° 120
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 162,325.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSTRUCTORA E INVERSIONES MUÑASQUI S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAY

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	6	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.102,076.81
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.75,826.81
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 12/10/2015 N° 122
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 30/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,294,475.15
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO CALLAYUC

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	18
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			4
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.1,895,027.19

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.1,420,026.68
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/07/2013 N° 125
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE LATINOAMERICANO E INVESTIGACIONES JURÍDICAS SAC
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	ESQUEMA MIXTO
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 58,078,214.03
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	480
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO REAL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SEDAPAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	45
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	16
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		9
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		5
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.205,847.61
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.935,875.54
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.45,750.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.45,750.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 31/10/2014 N° 130
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 03/04/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 476,751,462.81
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	960
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL QUINUA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	30
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			7
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.28,750.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.28,750.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/01/2016 N° 132
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/06/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	360'735,615.56
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL JAYLLI
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/36,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/36,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/09/2015 N° 136
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 29/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,494,447.60
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ITS SALAVERRY
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	19
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			4
			3
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 991,471.24
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 410,251.64
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 3,603.14
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 3,603.14

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 25/04/2016 N° 142
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 10/04/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 12,852,221.10
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PRONIED
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO HUANCAMELICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	INFUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=			
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=			
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=			
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=			
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=			
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=			
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=			
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=			
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=			

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.1,960.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.1,960.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/07/2016 N° 147
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/04/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,829,482.66
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MINISTERIO DE EDUCACIÓN UE 108
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROJECT CONSULTING S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.55,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/10/2015 N° 155
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,250,500.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	225
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ARENAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ABANCAY

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/624,770.33
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 19/01/2015 N° 158
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,273,050.89
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	31	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 858,520.23
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 20,803.35
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 26,597.41

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 14/04/2016 N° 160
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/04/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 8,359,003.75
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	160
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TRASATLÁNTICA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 2,054,609.69
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 21,842.72
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 21,842.72

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 19/06/2015 N° 166
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/02/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,877,263.52
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CAVAMAR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	20	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	5
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/628,232.23
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/360,826.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 04/02/2015 N° 167
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 27/04/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 643,003.50
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	SAN SEBASTIAN INVERSIONES & CONSTRUCCIONES S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES PSI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	27	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 24/08/2016 N° 168
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 04/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 902,481.29
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	165
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MANRIQUE UGARTE S.R.L. CONTRATISTAS GENERALES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	BANCO DE LA NACIÓN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/155,447.30
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/189,082.89
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/05/2016 N° 172
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LAMBAYEQUE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 10,927,080.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CHICLAYO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 14/10/2015 N° 176
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 27/02/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	PRO ARBITRA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 349,629.50
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	30
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	EMULSIONES Y ASFALTOS S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA HERMOSA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.53,018.89
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.87,981.84
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.18,185.44

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/07/2015 N° 181
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 761,772,368.51
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	480
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROVIAS NACIONAL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SOCIEDAD AGRICOLA SAN AGUSTIN S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/09/2011 N° 186
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 17/04/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 16,936,444.06
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	365
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANTA LUZMILA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	68	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,269,344.40
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.61,250.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.61,250.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/10/2016 N° 200
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/06/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	ELECTROMECAÑICAS; ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,294,645.59
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	BRICKS Y CONCRET CONTRATISTAS GENERALES SAC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	DIRECCIÓN GENERAL DE ELECTRIFICACIÓN RURAL DEL MINISTERIO DE E Y M

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 249,045.04
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 3,746.74
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 9,135.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 9,135.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/06/2016 N° 202
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 17/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,591,864.19
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO EDUCATIVO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILPICHACA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	4
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.82,109.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.82,109.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/10/2014 N° 207
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/06/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,503,343.15
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO CRISTINA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	33	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.2,439,883.96
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.761,000.29

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.450,334.32
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.17,812.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.17,812.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 08/09/2016 N° 209
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/06/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,798,136.46
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PEDRO LEÓN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS CAÑETE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	10
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/715,356.21
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/715,356.21
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/14,415.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/14,415.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/06/2014 N° 214
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 27/06/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 183,275,073.05
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	540
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PERICOS SAN IGNACIO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	37		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.11,286,709.89
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 4,850,823.96
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/11/2015 N° 217
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,361,627.32
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO AGUIRRE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	18		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.767,490.14
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.224,741.94
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.23,703.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.23,703.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 13/08/2015 N° 222
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 169,782,756.62
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	480
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUALLAGA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 4,215,554.42
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 3,078,775.70
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 24/02/2012 N° 225
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 728,162.30
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	15
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSTRUCTORA MEDEZ S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	64														
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7														
			<table border="1"> <tr> <td>FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO</td> <td></td> </tr> <tr> <td>INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO</td> <td></td> </tr> <tr> <td>COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES</td> <td>1</td> </tr> </table>	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	6	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1
FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA																	
INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA																	
FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO																	
INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	6																
COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA																	
COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO																	
COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1																

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.539,977.39
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.18,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.18,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/06/2015 N° 227
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	COMPARACIÓN DE PRECIOS
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 176,820.01
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	45
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	ABB INGENIERIA E.II.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONCEPCIÓN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	24	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	7
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/266,090.78
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/116,090.78
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/10,400.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/10,400.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/03/2012 N° 228
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	CONVOCATORIA PROCEDIMIENTO CLÁSICO
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,659,123.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	98
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LAGUNAS QUILLO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	63	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	8
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,131,655.22
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.151,702.53
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.18,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.18,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/06/2016 N° 231
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 29/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,979,118.84
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSTRUCTORA ROMERO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PLAN COPESCO NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.165,376.24
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.3,000.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.13,833.77
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.13,833.77

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/08/2010 N° 234
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 03/07/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,455,335.70
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	IBERICO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ASCOPE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	84	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	13	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	9
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 2,091,340.31
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 2,091,340.31
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/03/2015 N° 237
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/06/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,614,937.75
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MB FERROSUR HNOS Y CIA S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	28	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/333,363.88
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 30/04/2015 N° 247
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 04/07/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,233,196.82
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN MARCOS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPUBLICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	27	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.55,936.75
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/10/2016 N° 250
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 14/07/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,435,142.80
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO EL OBRERO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SULLANA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/./641,781.51
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/./0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/./198,000.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/./0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 04/12/2015 N° 264
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 02/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,270,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SOLOCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES DEL MINISTERIO DE A Y R - PSI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	20	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 404,686.28
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 338,812.12
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 13/11/2015 N° 266
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 04/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 28,246,602.70
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSTRUCTORA MÁLAGA HNOS S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE ICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	21		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 6,200,055.41
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 5,215,759.79
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 22,283.02
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 22,283.02

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 04/04/2016 N° 276
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,402,615.35
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	70
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUANCAMELICA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 12/09/2016 N° 281
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 246,778.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANTA ROSA I
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AHUAYCHA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.37,208.85
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.27,208.85
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 17/03/2016 N° 283
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 11/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO AYACUCHO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 992,262.02
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	155
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TAMBILLO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 721,896.65
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 245,881.39
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 8,173.38
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 8,173.38

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/04/2017 N° 287
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/06/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE ANCASH
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,796,443.34
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ALED
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	2	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/361,803.38
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/361,803.38
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 27/05/2016 N° 289
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 11/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,676,561.25
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	195
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO INCAICO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SEDAPAL LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.339,063.32
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.11,765.24
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.11,765.24

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/02/2016 N° 290
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 14/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 184,942,608.60
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	540
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROVIAS NACIONAL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO COSAPI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	18	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.1,872,555.14

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/04/2015 N° 296
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 183,275,073.05
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	540
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PERICOS SAN IGNACIO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	29	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	5
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 8,720,840.14
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 3,626,108.08
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/03/2015 N° 301
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/04/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 326,346,781.55
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	660
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	SEDAPAL - LIMA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO NORTE PACHACUTEC

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	26		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.24,956,845.23
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.358,833.74

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 24/06/2015 N° 308
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/09/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 106,065,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HOSPITALARIO ROMÁN EGOAVIL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	27	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.4,112,473.11
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.235,400.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.235,400.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 24/06/2014 N° 311
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 11/09/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 198,107.51
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	45
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LENIN
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	39
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			2
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/251,015.61
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/181,179.61
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/10,326.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/10,326.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 12/04/2016 N° 313
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/09/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,988,961.82
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	T&T ARQUITECTOS S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	18		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.219,792.63
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/01/2016 N° 315
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/09/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	EXO PROCEDIMIENTO CLÁSICO
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 31,570,651.72
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	390
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO GLORINDA MATTO DE TURNER
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MINISTERIO DE EDUCACIÓN - UNIDAD EJECUTORA 108

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	20
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.30,651,121.72
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 29/01/2016 N° 322
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 02/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 27,941,422.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	390
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO COSTANERA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 5,487,692.53

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 30/06/2015 N° 325
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - LIMA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,320,110.54
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	ANTONIO ELISEO CÁRDENAS MAYTA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS DESCENTRALIZADO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	21
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		4
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/192,743.42
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/80,804.46
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/4,486.96
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/4,486.96

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/06/2016 N° 341
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/05/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,838,156.19
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CERENO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		4
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.683,534.30
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.683,534.30
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.20,400.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.20,400.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/04/2015 N° 347
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/03/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 80,981,137.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO OBRAINSA - ASTALDI
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROYECTO ESPECIAL REGIONAL PASTO GRANDE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	23	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	CARECE DE OBJETO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,865,246.81
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,865,246.81
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/08/2015 N° 352
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/09/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 127,124,273.10
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PUCALLPA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	26	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 2,316,937.70
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/12/2016 N° 358
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/08/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,392,365.48
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	JORGE ALBERTO ESCOBEDO FLORES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARAVELI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	4
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/288,754.18
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/7,851.05
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/19,348.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/11/2016 N° 360
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 28/09/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,206,960.43
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO GARDEL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL ALTO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.465,206.03
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.465,206.03
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 06/06/2017 N° 364
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 04/10/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO AYACUCHO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 537,600.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PALES S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMBALPA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	4	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.60,459.92
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.2,399.95

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 19/06/2016 N° 372
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/07/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,838,450.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	225
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL ALTO AMAZONAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL ALTO AMAZONAS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	6
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,020,978.95
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.266,978.95
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 30/09/2016 N° 374
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/10/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE SANTA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,086,465.03
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO 03 DE OCTUBRE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			5

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,164,406.59
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.406,039.74
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.15,855.66
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.15,855.66

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/01/2015 N° 377
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 11/10/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 63,601,723.74
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TARAPOTO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	34	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/500,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/500,000.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/11/2016 N° 381
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/10/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,027,255.31
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	JUAN DEL CARMEN CUBAS SUAREZ
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.854,395.55
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.854,395.55
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/03/2017 N° 382
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/10/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 565,767.60
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSTRUCTORA TRASANTLÁNTICA S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS MARÍA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	7		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=			
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=			
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=			
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=			
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=			
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=			
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=			
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=			
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=			
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO	A FAVOR DEL	CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO	A FAVOR DEL	ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/679,011.31
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/539,011.31
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 01/09/2016 N° 388
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 11/10/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	CONCURSO PÚBLICO INTERNACIONAL
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 43,643,453.79
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	330
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PARQUES LIMA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SERVICIO DE PARQUES LIMA - SERPAR

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	5
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.12,339,797.52
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.4,879,172.58
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.65,400.25
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.65,400.25

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/06/2016 N° 395
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/10/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,484,663.85
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO AMANCAES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ABANCAY

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 857,534.67
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 271,897.78
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 23,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/05/2015 N° 399
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/12/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 825,898.06
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	125
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VASMER CADS PLURIMARKETS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	ESSALUD

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	31		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.692,088.37
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.692,088.37
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.20,095.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.20,095.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 28/06/2016 N° 410
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/09/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,482,502.56
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA I
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARBAMBA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/198,250.25
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/148,250.25
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/9,641.50
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/9,641.50

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 12/02/2016 N° 416
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/11/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,766,444.72
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LOS LAURELES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHICALYO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	21	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 751,209.08
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 1,075,142.53
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 27/05/2016 N° 424
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/10/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 245,049,741.73
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	720
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CAJAMARCA 2
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			2

FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.10,943,382.41
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 06/02/2017 N° 435
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/11/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,837,245.01
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANTA TERESA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA TERESA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/195,638.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/188,623.10
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 28/06/2016 N° 439
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/11/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,608,011.32
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TORREGRANDE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MONZON

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/437,533.42
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/287,533.42
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/08/2013 N° 446
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 28/11/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERISTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,193,235.64
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	170
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO BARBA SEINCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	53
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,630,106.45
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.176,046.18
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.15,245.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.15,245.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 29/11/2016 N° 450
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 02/11/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,794,966.72
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SURCENTRO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLOCLLAPAMPA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.28,584.14
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.26,727.59
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.2,806.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.2,806.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/02/2014 N° 453
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/12/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 901,511.62
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	ORE INGENIEROS S.R.L.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCVELICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	47
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
			5
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.112,870.63
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 09/09/2016 N° 454
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 04/12/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,700,296.73
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO NORPERÚ
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/6,323.86
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/6,323.86

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/03/2016 N° 457
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/12/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 38,688,911.27
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUERTOS DE VILLA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SEDAPAL LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	21
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO 2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES 1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.3,283,268.16
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,375,625.73
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.27,831.11
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.27,831.11

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/07/2016 N° 460
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/10/2017

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 46,373,933.81
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CHAZUTA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	DIRECCIÓN DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES SAN MARTIN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.9,860,876.18
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.7,260,218.07
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.66,600.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.66,600.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS – FICHA RESUMEN

2018

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/02/2015 N° 2
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 08/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,004,285.65
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	131
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES DE MINISTERIO DE AGRICULTURA - PSI
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO CHUYAS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	36
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			3
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 26/05/2015 N° 5
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 212,119,675.37
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	660
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSTRUCTORA QUEIROZ GALVAO S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	32	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.16,435,333.43
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/05/2016 N° 10
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 05/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	ELECTROMECAÑICAS; ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,267,481.10
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	111
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	COBRA PERU S.A.C
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCVELICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	20		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.367,542.40
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.1,325,062.23
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.20,821.06
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.20,821.06

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/07/2016 N° 12
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 04/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,169,833.49
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO COCHAPAMPA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN - CAJAMARCA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	18
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	13
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		8
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 785,052.39
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 2,774.36
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/10/2016 N° 15
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,833,414.04
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANTA MARIA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.988,355.81
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.828,353.40
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/05/2013 N° 20
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 33,554,593.04
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	244
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO NORPERU
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROYECTO ESPECIAL CHIRA-PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	57	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	9	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	5
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,505,166.30
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.468,750.40
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.39,475.72
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.39,475.72

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 19/05/2017 N° 25
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSI

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 983,795.46
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	55
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROVÍAS DESCENTRALIZADO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO DE INGENIERÍA VSH RUSAA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSI

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.19,467.06
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/06/2017 N° 26
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,888,914.98
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO TUMBES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	8
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 5,345.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 5,345.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/02/2016 N° 28
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 30/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,992,067.02
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL - PNSR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	EMPRESA DE TRANSFORMACIÓN AGRARIA S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	24	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/1,111,546.65

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 14/03/2016 N° 29
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 346,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HUANTA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	23
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10
			4
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		5
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.367,830.34
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.98,180.46
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.4,720.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.4,720.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/11/2016 N° 48
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 07/02/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 33,583,562.08
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO MARCAVELICA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SULLANA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/3,208,545.99
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/3,587,623.99
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/01/2017 N° 57
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 14/02/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE CAJAMARCA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 899,944.45
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROREGION DEL GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO SANTA APOLONIA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	13
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ .30,000.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 19/05/2016 N° 66
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/02/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 262,268,810.61
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL -PNSR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	EMPRESA DE TRANSFORMACIÓN AGRARIA S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	21
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/12,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/12,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 19/11/2015 N° 69
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/03/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,178,957.69
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ARENALES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	28
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA 1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO 2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES 1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.20,270.33
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/05/2016 N° 73
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/03/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 284,662,569.63
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	720
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO VIAL SAN MARCOS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROVIAS NACIONAL

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	22	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 2,576,249.89
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 399,640.88
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/09/2016 N° 81
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 26/03/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 4,013,445.82
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO EL CUMBE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	18
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		2
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,620,283.64
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.180,567.03
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.28,785.60
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.28,785.60

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 26/01/2017 N° 83
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/03/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 11,241,743.25
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CEBASAC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SULLANA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	8
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/1,701,735.46
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/130.03
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/02/2016 N° 92
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/04/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 25,741,152.98
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	EMPRESA DE TRANSFORMACIÓN AGRARIA S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	26	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 264,060.13

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 11,227.10

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/07/2017 N° 98
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 09/04/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,675,171.26
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	270
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LURIGANCHO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	LA RED DE SALUD SAN JUAN DE LURIGANCHO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	9	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.145,067.37
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.5,664.13
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.5,664.13

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/10/2016 N° 105
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/04/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 14,724,279.54
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	270
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LOS ANDES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES DEL MINISTERIO DE A Y R - PSI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	18		
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4		
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/1,047,517.25
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/1,047,517.25
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/11/2016 N° 110
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 17/04/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,612,717.68
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANEAMIENTO PACAIPAMPA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACAIPAMPA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	17	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 3,586,854.34
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 1,086,854.34
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/12/2017 N° 114
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/04/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CORTE SUPERIOR DE ARBITRAJE DE ANCASH
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,759,441.92
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ROKES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE POMABAMBA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	5	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.213,000.12
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.163,000.12
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.11,562.62

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/04/2015 N° 116
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/04/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 174,435,042.97
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	720
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROVIAS NACIONAL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CESEL S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	37
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/51,673.41

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/03/2017 N° 118
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/04/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 8,689,311.54
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	SOCIEDAD ANÓNIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL - PNSR

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
			1
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		6
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/05/2017 N° 123
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 23/04/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LORETO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,735,902.16
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MACO CONSTRUTORES IRL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,337,976.78
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.864,241.48
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/10/2017 N° 134
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 06/05/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CORTE SUPERIOR DE ARBITRAJE DE ANCASH
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,932,316.03
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO WINDSOR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALDIAD PROVINCIAL DE HUARI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	7
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4
			3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.360,228.37
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.360,228.37
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.15,018.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/01/2016 N° 135
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/04/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,678,871.98
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	CONSORCIO INGENIEROS & ASOCIADOS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	27	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 22/06/2016 N° 142
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 10/05/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 26,023,369.15
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL PNSR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	TRANSFORMACIÓN AGRARIA S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	23
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			2
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.15,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.15,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/10/2017 N° 146
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 14/05/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,133,549.40
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	270
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO HOSPITALES
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	7
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/1,639,308.35
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/1,469,308.35
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/31,584.10
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/31,584.10

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/06/2017 N° 149
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/05/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,450,939.44
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PALPA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE ICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 607,404.20
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 532,794.45
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 4,851.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 4,851.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/04/2017 N° 153
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 18/05/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 317,999.29
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	NO SE PUEDE ACCEDER A LA INFORMACIÓN
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	EMULSIONES VIALES SAC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.137,258.74
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 19/11/2014 N° 156
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/05/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	ELECTROMECAÓNICAS; ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,230,170.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO RODRIGUEZ MENDOZA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	43	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 107,183.70
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 5,319.97
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 14,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 14,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 13/02/2017 N° 159
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/05/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 6,965,536.19
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO W&Y
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	16
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		4
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 1,706,629.92
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 25/09/2015 N° 164
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 29/01/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,922,627.27
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANTA ROSA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	29
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		3
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.241,254.67
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.221,254.67
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/09/2015 N° 168
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 28/05/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE DEL CIP - PIURA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,822,122.59
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO AGUAS DE CHULUCANAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEMORROPON CHULUCANAS

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	33
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			5
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/2,643,599.40
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/08/2017 N° 170
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/05/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE PASCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 847,829.53
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO JORAONIYOC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YURUSYACAN

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	10
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 231,110.66
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 231,110.66
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 5,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 5,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 07/03/2017 N° 183
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 11/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	CONCURSO OFERTA

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 13,747,058.96
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	390
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ESPINAR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES DEL MINISTERIO DE A Y R

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.487,554.89
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.18,063.26
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.18,063.26

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 12/06/2015 N° 186
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 17,267,114.04
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	270
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO BELLAVISTA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	37	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	11	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	6
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/1,000,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 14/04/2014 N° 188
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 08/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,169,324.06
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	210
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN MIGUEL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RUHUAPAMPA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	51
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.1,229,932.40
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.229,932.40
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.4,750.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.4,750.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/05/2016 N° 190
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/10/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,865,821.52
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SANEAMIENTO BARRIO NORTE Y SUR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SULLANA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	29
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4
			3
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 30,858.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 27/04/2017 N° 196
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 371,882.18
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	R&M CONTRATISTAS S.A.C.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	14
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	3
			2
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.48,911.04
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.48,911.04
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/03/2017 N° 199
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 15/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	ELECTROMECAÑICAS; ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,114,180.54
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	120
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO AGUAMIRO ELECTRIFICACION SAC
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUISQUI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.111,418.05
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.111,418.05
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.6,560.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.6,560.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/12/2015 N° 206
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 02/07/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 9,693,991.42
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	240
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROGRAMA SUB SECTORIAL DE IRRIGACIONES DEL MINSITERIO DE A Y R - PSI
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	INCCORP INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	31
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			1
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/06/2016 N° 210
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	PRO ARBITRA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 5,475,000.00
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	365
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PINTO RECODO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PINTO RECODO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	25
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	CARECE DE OBJETO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/1,000,000.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 03/04/2017 N° 213
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 25/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE HUANUCO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,465,749.98
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO GUELLAYCANCHA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE DOS DE MAYO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 259,975.33
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 259,975.33
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 6,439.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 6,439.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 05/07/2017 N° 215
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 02/07/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LAMBAYEQUE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 9,892,397.47
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO EDUCATIVO CHICLAYO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	12	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.195,454.32
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.195,454.32
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 23/11/2017 N° 218
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 28/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 19,748,766.03
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	255
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO AMAUTA
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	SEDAPAL LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	7	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	7	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	5
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.264,900.14
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.71,930.88
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.0.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/05/2016 N° 227
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 31/07/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 26,023,369.15
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	EMPRESA DE TRANSFORMACION AGRARIA S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL DEL MVCS - PNSR

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	27	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	3
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/02/2016 N° 232
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/07/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 22,049,275.23
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	870
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PASCO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	30
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		3
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		1
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.14,748,041.47
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.35,000.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.35,000.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 20/03/2015 N° 233
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 12/07/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	LLAVE EN MANO

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	1,773,679.11
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	160
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO GALVEZ
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROCURADURIA PUBLICA - MINISTERIO DEL INTERIOR

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	40
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	12
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		4
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		1
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		6
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.566,984.87
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.19,500.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.19,500.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 21/11/2016 N° 235
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 20/08/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 20,616,590.39
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PERU AMAZONAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJARURO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	21	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	10	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	4
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 18/08/2017 N° 240
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 16/07/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 57,984,085.12
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	300
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO DEPORTIVO ATE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	11	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	1
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ .210,251.94
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ .0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ .0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ .0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/02/2016 N° 241
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 19/07/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	SANEAMIENTO
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 7,992,067.02
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL - PNSR
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	EMPRESA DE TRANSFORMACION AGRARIA S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	30	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 02/08/2013 N° 248
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/08/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE PUNO
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	VIALES, PUERTOS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 16,594,864.86
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	180
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO LOS INCAS
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE PUNO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	62
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	27
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			24
			3

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 4,313,270.33
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 10/06/2016 N° 250
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 27/08/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	EL SOPORTE IDEAL PARA SU ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 56,801,202.46
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	360
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	ENERGOPROJEKT NISKOGRADNJA S.A.

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	27
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	2
			1
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 11,024,715.86

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 16/05/2017 N° 253
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 21/08/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	SEDE ARBITRAL DESIGNADA POR LAS PARTES
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 3,090,317.35
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	90
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO PIRAMIDE
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCVELICA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	15
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	6
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		3
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.2,171,575.95
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.613,160.97
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.11,553.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.11,553.00

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 15/12/2017 N° 257
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 24/07/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO Y PRODUCCIÓN DE LAMBAYEQUE
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	ADJUDICACIÓN DE MENOR CUANTÍA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 72,608.75
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	60
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO ALDAIR EIRL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMAZA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	7
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			4
			1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.48,491.24
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.98,491.24
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 26/11/2015 N° 259
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	OTROS
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 1,895,868.46
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO JHONNY BELLO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANUCO

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	31	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	3
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	2
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 573,896.15
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 22,879.67

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 01/05/2012 N° 263
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 14/08/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CENTRO DE ARBITRAJE - PUCP
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	REPRESAS, IRRIGACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	PRECIOS UNITARIOS
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 10,870,529.56
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	365
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO SAN LORENZO
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES - PSI

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	77	
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	4	
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	2
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA	
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO	1
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO	
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES	1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	NO ESPECIFICA
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	NO ESPECIFICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/01/2018 N° 267
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 13/08/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	INSTITUCIONAL
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	EDIFICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	EJECUCIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,503,671.13
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	150
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	VASMER CONSTRUCCIONES, ACABADOS, RECORACIONES Y SUMINISTROS S.A.
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - U.E. 108

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	7
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	5
			FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
			FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
			COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
			5

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/.301,866.21
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/.0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/.269,221.21
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/.0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/.10,197.25
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/.10,197.25

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL: 11/08/2014 N° 270
 FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO: 22/06/2018

VARIABLES

VARIABLE 1: ARBITRAJE

DIMENSION 1.1 CARACTERÍSTICAS DEL ARBITRAJE Y LA OBRA SOMETIDA A CONTROVERSIA

INDICADOR 1.1.1.-	TIPO DE ARBITRAJE	=	AD HOC
INDICADOR 1.1.2.-	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZO EL ARBITRAJE	=	ARBITRE - SOLUCIONES ARBITRALES S.R.L.
INDICADOR 1.1.3.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	LICITACIÓN PÚBLICA
INDICADOR 1.1.4.-	TIPO DE OBRA	=	ELECTROMECAÑICAS; ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES
INDICADOR 1.1.5.-	SISTEMA DE CONTRATACIÓN	=	SUMA ALZADA
INDICADOR 1.1.6.-	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	=	NO CORRESPONDE

DIMENSION 1.2. ESTADO DEL PROYECTO Y ARBITRAJE

INDICADOR 1.2.1.-	ESTADO DE PROYECTO	=	LIQUIDACIÓN
INDICADOR 1.2.2.-	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO	=	S/ 2,024,143.45
INDICADOR 1.2.3.-	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)	=	100
INDICADOR 1.2.4.-	DEMANDANTE	=	CONSORCIO CARAL
INDICADOR 1.2.5.-	DEMANDADO	=	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD

DIMENSION 2.1. EFICIENCIA

INDICADOR 2.1.1.-	DURACIÓN DEL ARBITRAJE (MESES)	=	47
INDICADOR 2.1.2.-	LAUDOS EMITIDOS	=	8
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		2
	INFUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA		
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		
	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO		5
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO		
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES		1

DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA

INDICADOR 2.2.1.-	PROCESO DE SELECCIÓN	=	
INDICADOR 2.2.2.-	CONTRATO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.3.-	VICIOS OCULTOS	=	
INDICADOR 2.2.4.-	MAYORES METRADOS	=	
INDICADOR 2.2.5.-	PRESTACIONES ADICIONALES	=	
INDICADOR 2.2.6.-	VALORIZACIÓN DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.7.-	AMPLIACIÓN DE PLAZO	=	
INDICADOR 2.2.8.-	MAYORES GASTOS GENERALES	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.9.-	ADELANTO DE OBRA	=	
INDICADOR 2.2.10.-	REAJUSTES	=	
INDICADOR 2.2.11.-	LIQUIDACIÓN DE OBRA	=	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.2.12.-	GARANTÍAS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.2.13.-	INTERESES	=	
INDICADOR 2.2.14.-	DAÑOS Y PERJUICIOS	=	INFUNDADO A FAVOR DEL ESTADO

DIMENSION 2.3. UTILIDADES

INDICADOR 2.3.1.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA	=	S/ 853,118.04
INDICADOR 2.3.2.-	PRETENSIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO	=	S/ 0.00

DIMENSION 2.4. RESULTADO

INDICADOR 2.4.1.-	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	=	S/ 3,458.83
INDICADOR 2.4.2.-	PAGO A FAVOR DEL ESTADO	=	S/ 0.00
INDICADOR 2.4.3.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA	=	S/ 3,074.86
INDICADOR 2.4.4.-	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO	=	S/ 3,074.86

ARTÍCULO CIENTÍFICO

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD EN EL ARBITRAJE DE OBRAS PÚBLICAS EN EL PERU PERIODO 2016 – 2018

ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS IN THE ARBITRATION OF PUBLIC WORKS IN PERU PERIOD 2016 – 2018

Taipe Mesares, Elmer Yuri

Escuela de Post Grado, Universidad Nacional De San Antonio Abad del Cusco Perú;
correspondencia: yuriklx@gmail.com

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

PALABRAS

CLAVES:

Arbitraje,
efectividad,
Estado,
Pretensiones,
Pagos a favor.

ARTICLE INFO

KEY WORDS:

Arbitration,
effectiveness,
State,
claims,
Payments in favor

RESUMEN

En la presente investigación busco analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú, analizando los laudos comprendidos en el periodo 2016-2018 respecto a las pretensiones y/o contestación de las mismas y el resultado obtenido de acuerdo al laudo del tribunal arbitral o arbitro único. La técnica utilizada para el desarrollo de la investigación fue el análisis documental y el instrumento utilizado fue la ficha resumen. El análisis concluyo en que la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018, respecto al éxito en sus pretensiones es a favor de los contratistas en de un 57.66% respecto a todas sus pretensiones o contestación a las mismas. Así como también el pago a favor de los contratistas es del 31.90% que representa un total de S/. 170,236,134.40 respecto al monto total de las pretensiones. El resultado favorable respecto a los laudos a favor y pretensiones monetarias estuvieron debidamente sustentadas y por ende se encontraron fundadas e infundadas en los casos donde se realizó contestación de las pretensiones de las entidades del estado.

ABSTRACT

In the present investigation I seek to analyze the effectiveness in the arbitration of public works in Peru, analyzing the awards included in the period 2016-2018 regarding the claims and/or contestation of the same and the result obtained according to the award of the arbitral tribunal. or sole arbitrator. The technique used for the development of the investigation was documentary analysis and the instrument used was the summary file. The analysis concluded that the effectiveness in the arbitration of public works in Peru period 2016 - 2018, regarding the success in their claims is in favor of the contractors in 57.66% with respect to all their claims or response to them. As well as the payment in favor of the contractors is 31.90%, which represents a total of S/. 170,236,134.40 regarding the total amount of the claims. The favorable result with respect to the awards in favor and monetary claims were duly supported and therefore found founded and unfounded in the cases where the claims of state entities were contested.

INTRODUCCIÓN

Los proyectos de inversión pública son un factor clave para el desarrollo del país y es así que el Estado tiene un rol activo. Siendo una de ellas promover un clima de confianza que genere condiciones atractivas para el desarrollo de la inversión privada, así como también asegurar que la inversión pública bajo su responsabilidad se traduzca en un aporte real al desarrollo social y económico del país.

El arbitraje es un mecanismo para resolver conflictos más rápido después de la conciliación, una mayor especialidad de quienes resuelven la controversia, un mayor control de las partes sobre la independencia e imparcialidad de quienes resuelven, un mejor control de las partes sobre las reglas del proceso y más predictibilidad en los laudos. Se contribuye así no solo a resolver conflictos, sino a hacerlo en un entorno eficiente y con una mayor autonomía privada.

En el Perú el arbitraje es obligatorio para la solución de controversias en la contratación de bienes, servicios y contratos de obras con el Estado, también se conoce que las controversias que comprometen mayores recursos económicos del estado son los contratos de obra de ejecución de obra.

Para el desarrollo de la presente investigación se planteó como problema general: ¿Cuál es la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 - 2018?, objetivo general: Analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018 y la hipótesis general: El análisis indicara mayor efectividad a favor de los contratistas en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018.

La efectividad se define como la acción de hacer bien las cosas correctas, es decir las cosas de forma eficaz y eficiencia, la efectividad tiene que ver con «qué» cosas se hacen y con «cómo» se hacen esas cosas (Bolívar, 2019).

Así como también en los proyectos la efectividad ha sido relacionada con los términos de éxito y de desempeño, sin hacer ninguna diferencia. Es así que los criterios para medir efectividad de los proyectos se pueden ubicar en; aspectos relacionados con la organización, aspectos que se asocian a la disciplina de gestión de proyectos y aspectos que referencian resultados de los proyectos (Ariza, 2017).

En el Perú, la falta de celeridad, especialidad y predictibilidad de los fallos judiciales en materia de solución de disputas empresariales, han sido las notas características de un Poder Judicial que en especial para la actividad de la construcción ha constituido y constituye un factor de incremento de riesgo y por tanto de encarecimiento de la contratación (Paredes Carbajal & Gray Chicchón, 2020).

OSCE (2019) Indica. “El arbitraje es un mecanismo alternativo de solución de controversias de carácter heterocompositivo (es decir, las partes en litigio no solucionan el conflicto, sino que lo hace un tercero de manera definitiva) y alterno al fuero judicial, al que las partes pueden recurrir” (p.1).

El tipo investigación cuantitativa, se cuantifico el tipo de proyecto, los laudos a favor y en contra del estado y el contratista, casos más comunes, los pagos a favor y en contra. El nivel es descriptivo correlacional, se realizó un análisis para determinar la relación entre las dos variables, al realizar el análisis de los laudos arbitrales se determinará la efectividad del arbitraje en obras públicas comprendiendo entre el año 2016-2018.

Se obtuvo como resultado que el éxito en las pretensiones es el 57.66%. Resultado favorable para los contratistas. Concluyendo con este resultado que los contratistas tuvieron mayor cantidad de laudos fundados e infundados a su favor respecto a las controversias analizadas.

MATERIALES Y METODOS

El formato diseñado para registrar la información obtenida es la ficha resumen (Instrumento de recolección de datos).

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
FECHA DE INSTALACIÓN DEL TRIBUNAL:	N°
FECHA DE EMISIÓN DE LAUDO:	
VARIABLES	
VARIABLE 1. ARBITRAJE	
DIMENSION 1.1. CARACTERÍSTICAS	
INDICADOR 1.1.1.	TIPO DE ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.2.	INSTITUCIÓN DONDE SE REALIZÓ EL ARBITRAJE
INDICADOR 1.1.3.	PROCESO DE SELECCIÓN
INDICADOR 1.1.4.	TIPO DE OBRA
INDICADOR 1.1.5.	SISTEMA DE CONTRATACIÓN
INDICADOR 1.1.6.	MODALIDAD DE EJECUCIÓN
DIMENSION 1.2. ESTADO	
INDICADOR 1.2.1.	ESTADO DE PROYECTO
INDICADOR 1.2.2.	VALOR REFERENCIAL DEL CONTRATO
INDICADOR 1.2.3.	PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL (DÍAS CALENDARIO)
INDICADOR 1.2.4.	DEMANDANTE
INDICADOR 1.2.5.	DEMANDADO
VARIABLE 2. EFECTIVIDAD	
DIMENSION 2.1. EFICIENCIA	
INDICADOR 2.1.1.	FORMACIÓN DEL ARBITRAJE (MES)
INDICADOR 2.1.2.	LAUDOS EMITIDOS
	FUNDADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
	INFORMADO A FAVOR DEL CONTRATISTA
	FUNDADO A FAVOR DEL ESTADO
	INFORMADO A FAVOR DEL ESTADO
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / CONTRATISTA
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / ESTADO
	COSTOS Y COSTAS DEL A. / PARTES IGUALES
DIMENSION 2.2. CONTROVERSIA	
INDICADOR 2.2.1.	PROCESO DE SELECCIÓN
INDICADOR 2.2.2.	CONTRATO DE OBRA
INDICADOR 2.2.3.	VICIOS OCULTOS
INDICADOR 2.2.4.	MAYORES METRADOS
INDICADOR 2.2.4.	PRESTACIONES ADICIONALES
INDICADOR 2.2.6.	VALORIZACIÓN DE OBRA
INDICADOR 2.2.7.	AMPLIACIÓN DE PLAZO
INDICADOR 2.2.8.	MAYORES GASTOS GENERALES
INDICADOR 2.2.9.	ADJUNTOS DE OBRA
INDICADOR 2.2.10.	RESERVES
INDICADOR 2.2.11.	LIQUIDACIÓN DE OBRA
INDICADOR 2.2.12.	GARANTÍAS
INDICADOR 2.2.13.	INTERESES
INDICADOR 2.2.14.	DAÑOS Y PERJUICIOS
DIMENSION 2.3. UTILIDADES	
INDICADOR 2.3.1.	PREVENCIÓN MONETARIA TOTAL DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.3.2.	RETENCIÓN MONETARIA TOTAL DEL ESTADO
DIMENSION 2.4. RESULTADO	
INDICADOR 2.4.1.	PAGO A FAVOR DEL CONTRATISTA
INDICADOR 2.4.2.	PAGO A FAVOR DEL ESTADO
INDICADOR 2.4.3.	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL CONTRATISTA
INDICADOR 2.4.4.	PAGO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DEL TRIBUNAL ARBITRAL ASUMIDO POR EL ESTADO

Figura 1. Instrumento de recolección de datos – ficha resumen.

Fuente: Elaboración propia

La recolección de la información proveniente de los laudos arbitrales fue trasladados a las fichas resumen para su posterior procesamiento en el software Microsoft Excel, con la finalidad de agrupar la información por años, seguidamente generar condicionales en una hoja de resumen y obtener los resultados de cada una de las variables, dimensiones e indicadores.



Figura 2. Búsqueda de información en diferentes libros en la misma hoja excel mediante condicionales.

Fuente: Elaboración propia

Seguidamente se procedió a ordenar la información para responder los objetivos propuestos.

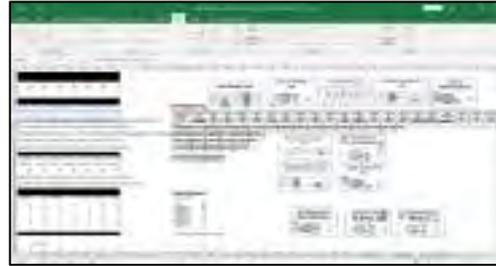


Figura 3. Uso de condicionales para agrupación de información por año

Fuente: Elaboración propia

Se procedió a elaborar las tablas de datos:

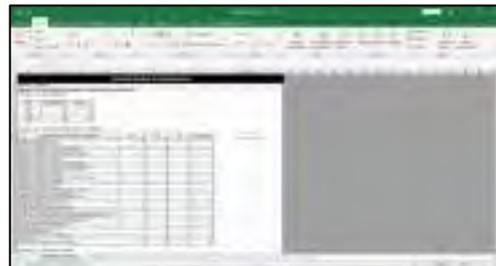


Figura 4. Presentación de información obtenida por años en tablas.

Fuente: elaboración propia

Se procedió a elaborar las figuras de datos:

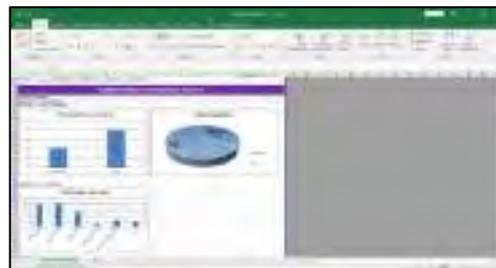


Figura 5. Presentación de información obtenida por años en figuras

Fuente: Elaboración propia

Una vez realizado el análisis respecto a los resultados obtenidos se procedió a realizar las pruebas de hipótesis en el software Spss.

RESULTADOS

Éxito en las pretensiones

Para determinar la efectividad en el arbitraje en expresión de porcentaje relacionado a las pretensiones se propone la siguiente ecuación matemática.

Definición: El éxito en las pretensiones es la relación que existe entre la sumatoria de la cantidad de laudos arbitrales favorables ya sea para los contratistas o para el estado dividido entre la sumatoria total de laudos.

Donde:

Representación simplificada:

$$EP (\%) = \frac{\sum NLF}{\sum NTL} \times 100$$

EP = Éxito en las pretensiones: Se limita a medir el porcentaje de arbitrajes con laudos favorables sobre el total de laudos arbitrales.

Variables:

NLF = Número de laudos favorables para el estado o el contratista: La expresión es referida a la suma de los laudos fundados e infundados favorables para el estado o el contratista.

NTL = Número total de laudos analizados.

Relaciones entre Variables:

Las variables utilizadas en la fórmula número de laudos favorables (NLF) y número total de laudos analizados (NTL) guardan dirección directa entre sí. Debido a que, NLF viene a ser una parte o fracción de la totalidad que es NTL.

Éxito en las pretensiones a favor de los contratistas:

EP = 57.66%: Resultado favorable para los contratistas debido a que es mayor al > 50%. Concluyendo con este resultado que los contratistas tuvieron mayor cantidad de laudos fundados e infundados a su favor respecto a las controversias analizadas.

Pago favorable

Para determinar el pago favorable hacia los contratistas o el estado en el arbitraje en expresión de porcentaje se propone la siguiente ecuación matemática

Definición: El pago favorable es la relación que existe entre la sumatoria de pagos después de los laudos referidos a estos ya sea a favor de los contratistas o para el estado dividido entre la sumatoria total de las pretensiones monetarias expresadas en las demandas y/o contestación de las mismas.

Donde:

Representación simplificada:

$$PF (\%) = \frac{\sum MP}{\sum MTP} \times 100$$

PF = Pago favorable: Se limita a medir el porcentaje con laudos favorables sobre el monto de pago respecto al monto total de las pretensiones en todos los laudos analizados.

Variables:

MP = Monto de pago para el estado o al contratista: Monto total consignada en los laudos favorables para el estado o el contratista. La expresión es referida a la suma monetaria de los laudos fundados e infundados favorables para el estado o el contratista.

MTP = Monto total de las pretensiones respecto a las controversias.

Relaciones entre Variables:

Las variables utilizadas en la fórmula monto de pago (MP) y monto total de las pretensiones respecto a las controversias (MTP) guardan dirección directa entre sí. Debido a que, MP viene a ser una parte o fracción de la totalidad que es MTP.

Pago a favor del contratista:

PF = 31.90%: Resultado favorable para los contratistas. Concluyendo con este resultado que los contratistas obtuvieron pagos favorables del 31.90% respecto a todas las pretensiones consignadas en los laudos.

Tabla 1.

Efectividad en el arbitraje en obras públicas

AÑO / MES	Nº DE ARBITRAJES	Nº DE LAUDOS	LAUDOS A FAVOR DEL CONTRATISTA	LAUDOS A DAVOR DEL ESTADO	ÉXITO EN LAS PRETENSIONES A FAVOR DEL CONTRATISTA	ÉXITO EN LAS PRETENSIONES A FAVOR DEL ESTADO	MONTO TOTAL DE LAS PRETENSIONES MONETARIAS DEL CONTRATISTA	MONTO TOTAL DE LAS PRETENSIONES MONETARIAS DEL ESTADO
2016	143	359						
Ene	9		13	17	1.69%	2.21%	8,731,808.46	
Feb	20		33	24	4.29%	3.12%	28,057,834.06	11,094,290.89
Mar	15		27	13	3.51%	1.69%	13,170,614.84	900,723.35
Abr	14		11	17	1.43%	2.21%	24,563,906.07	411,926.45
May	12		14	9	1.82%	1.17%	11,333,990.27	132,298.40
Jun	12		16	14	2.08%	1.82%	28,214,143.36	1,614,010.79
Jul	8		13	12	1.69%	1.56%	1,404,665.75	
Ago	13		22	7	2.86%	0.91%	39,013,622.83	
Set	10		15	16	1.95%	2.08%	11,758,231.84	
Oct	14		12	19	1.56%	2.47%	30,125,837.14	
Nov	10		15	6	1.95%	0.78%	7,587,270.95	
Dic	6		11	3	1.43%	0.39%	16,064,532.08	
2017	105	271			0.00%	0.00%		
Ene	14		21	14	2.73%	1.82%	24,486,700.05	2,403,413.92
Feb	9		11	10	1.43%	1.30%	2,046,209.57	
Mar	15		17	26	2.21%	3.38%	20,592,668.29	7,513,255.24
Abr	8		8	8	1.04%	1.04%	28,428,001.01	
May	11		15	15	1.95%	1.95%	7,925,125.79	
Jun	7		13	1	1.69%	0.13%	15,386,162.36	761,000.29
Jul	5		9	6	1.17%	0.78%	3,810,037.52	1,125,699.68
Ago	11		21	10	2.73%	1.30%	17,571,025.06	1,872,555.14
Set	7		7	8	0.91%	1.04%	38,214,797.05	
Oct	9		21	7	2.73%	0.91%	37,199,404.23	
Nov	5		10	1	1.30%	0.13%	3,043,071.09	
Dic	4		9	3	1.17%	0.39%	4,088,227.16	
2018	61	140			0.00%	0.00%		
Ene	11		13	14	1.69%	1.82%	20,690,535.34	111,546.65
Feb	3		4	1	0.52%	0.13%	3,208,545.99	30,000.00
Mar	4		3	9	0.39%	1.17%	5,918,539.32	-
Abr	9		9	6	1.17%	0.78%	6,330,415.86	315,733.54
May	9		13	8	1.69%	1.04%	7,432,723.34	-
Jun	10		16	8	2.08%	1.04%	5,342,151.15	-
Jul	8		12	6	1.56%	0.78%	15,769,223.84	-
Ago	6		8	8	1.04%	1.04%	6,786,712.49	11,024,715.86
Oct	1		2	0	0.26%	0.00%	-	-

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

Respecto a las controversias que guardan relación los antecedentes:

Realizado el análisis a los laudos del año 2016 al 2018 se determinó que los proyectos de edificación son más numerosos en los procesos arbitrales en total de 96 laudos que representa en un 31.06% de 309 laudos arbitrales.

La investigación de Castillo (2015), coincide con los resultados obtenidos, en su investigación que corresponde al periodo 2010 – 2014 señalo que los proyectos viales tienen el mayor número de laudos y monto comprometidos en las controversias.

Realizado el análisis a los laudos del año 2016 al 2018 se determinó que los proyectos que están bajo el sistema de contratación a suma alzada son más numerosos en los procesos arbitrales en total de 218 laudos que representa en un 70.55% de 309 laudos arbitrales.

La investigación realizada por Castillo (2015), coincide con los resultados obtenidos, puesto que en su investigación que corresponde al periodo 2010 – 2014 señalo que el sistema de contratación a suma alzada genera el mayor número de arbitrajes.

Realizado el análisis a los laudos del año 2016 al 2018 se determinó que la duración de los procesos de arbitraje tuvo un promedio de 26 meses en un total de 309 laudos arbitrales.

Castillo (2015), no coincide con los resultados obtenidos, en su investigación que corresponde al periodo 2010 – 2014 señalo que la duración de los procesos arbitrales fluctúa entre 11 a 18 meses, Este resultado es diferente a la presente investigación por el periodo en análisis.

Análisis de la correlación entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del contratista.

De la prueba de hipótesis:

El P valor = 0.000 < 0.05, se rechaza la H_0 . Por tanto, se concluye que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que hay correlación significativa entre el número de arbitrajes y el éxito en las pretensiones a favor del contratista, esta correlación entre las variables es de 0.803, lo cual indica una alta asociación entre las variables.

De las conclusiones:

PRIMERA: El análisis concluye en que la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018, respecto al éxito en sus pretensiones es a favor de los contratistas en de un 57.66% respecto a todas sus pretensiones o contestación a las mismas. Así como también el pago a favor de los contratistas es del 31.90% que representa un total de S/. 170,236,134.40 respecto al monto total de las pretensiones. El resultado favorable respecto a los laudos a favor y pretensiones monetarias estuvieron debidamente sustentadas y por ende se encontraron fundadas e infundadas en los casos donde se realizó contestación de las pretensiones de las entidades del estado. El accionar por parte de los funcionarios del estado en los distintos tipos de gobierno no fueron realizados en los plazos establecidos o debidamente justificada según la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, siendo uno de los casos más comunes el laudo favorable para los contratistas por la no a atención oportuna de solicitudes de ampliación de plazo, aprobación de prestaciones adicionales y otros lo que conlleva al silencio administrativo. Como resultado del análisis de la investigación respecto a los actuados de los funcionarios del estado

se identificó que los factores que conllevaron a que se generen las controversias son la experiencia de los profesionales, capacidad técnica y operativa de las áreas involucradas en la ejecución de los proyectos de inversión pública.

SEGUNDA: Para analizar la efectividad en el arbitraje de obras públicas en el Perú periodo 2016 – 2018 se elaboró un instrumento de recolección de datos (ficha resumen) el cual se trabajó con las variables, dimensiones e indicadores. Seguidamente se procedió a analizar cada laudo arbitral respecto a los siguientes puntos: Fecha de inicio y termino del proceso arbitral, tipo de arbitraje, institución donde se realizó el arbitraje, proceso de selección, tipo de obra, sistema de contratación, modalidad de ejecución, estado de proyecto, valor referencial del contrato, plazo de ejecución contractual (días calendario), demandante, demandado, duración del arbitraje (meses), laudos emitidos. Así como también, las controversias respecto a: proceso de selección, contrato de obra, vicios ocultos, mayores metrados, prestaciones adicionales, valorización de obra, ampliación de plazo, mayores gastos generales, adelantos de obra, reajustes, liquidación de obra, garantías, intereses, daños y perjuicios, pretensión monetaria total del contratista, pretensión monetaria total del estado, pago a favor del contratista, pago a favor del estado, pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral, pago por concepto de honorarios del tribunal arbitral, Este procedimiento adoptado ayudo a obtener la información y poder realizar el análisis. Puesto que, se determinó características de los proyectos y del arbitraje, las pretensiones y los laudos por parte del tribunal o arbitro único.

TERCERA: La mayor parte de los proyectos inmersos en los procesos arbitrales analizados fueron mediante el arbitraje ad hoc en un 65.05%, llevados en acabo en su mayoría en sedes arbitrales designadas por las partes, los contratos de obra sumergidos en controversia en su mayoría corresponden al proceso de selección de licitación pública. Los tipos de proyectos correspondientes a edificaciones, viales y puertos son del 30.42% por igual de los laudos analizados, los proyectos que están bajo el sistema a de contratación a suma alzada son un total de 70.55%, en estado de ejecución en su mayoría, la duración promedio del arbitraje es de 26 meses, con mayor porcentaje de laudos respecto a las pretensiones y/o respuesta a las pretensiones de la contraparte es a favor de los contratistas es del 57.61%, donde el mayor número de controversias fue sobre liquidación de contrato de obra y reconocimiento de daños y perjuicios, los pagos promedio a favor del contratista respecto a sus pretensiones o contestación de las mismas fueron por el monto de S/. 170,236,134.40 y por último los pagos por concepto de costos y costas del arbitraje un promedio de S/. 3,436,122.69 asumidos por el estado peruano.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- AGNITIO. (15 de Enero de 2020). Los Principios del Arbitraje como Medio Alternativo de Resolución de Conflictos. Obtenido de <https://agnitio.pe/2019/11/25/los-principios-del-arbitraje-como-medio-alternativo-de-resolucion-de-conflictos/>
- Ariza, D. (2017). Efectividad de la gestión de los proyectos: una perspectiva constructiva. *Obras y proyectos*, 75-85.
- Bolívar, J. M. (30 de Julio de 2019). Optima Infinito, el blog de José Miguel Bolívar. Obtenido de <http://www.optimainfinito.com/>
- Cámara de Comercio de Lima. (10 de Julio de 2021). Centro de Arbitraje Cámara de Comercio de Lima. Obtenido de <https://www.arbitrajeccl.com.pe/>
- Castillo, E. (2015). Efectividad del Estado Peruano en el Arbitraje de Obras Públicas periodo 2010 al 2014. Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Cequea, M. (2012). Modelo multifactorial para optimización de la productividad en el proceso de generación de energía eléctrica: aplicación al caso de las centrales hidroeléctricas. Venezuela: Industriales .
- Chiavenato, I. (2004). Introducción a la teoría general de la administración . Mexico : Mc Graw Hill.
- Chura, L. (2016). INFLUENCIA DE OBRAS PÚBLICAS EJECUTADAS EN LA GESTIÓN GUBERNAMENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORA, 2013. Puno: Universidad Andina.
- Gadea, K. (2010). NICARAGUA, LA CONTRATACIÓN INTERNACIONAL EN LAS INVERSIONES DE OBRAS PÚBLICAS LA APLICACIÓN DEL ARBITRAJE INTERNACIONAL EN. Managua: Universidad Centro America.
- Ganga Contreras, F., Cassinelli Capurro, A., Piñones Santana, M. A., & Quiroz Castillo, J. (2014). El CONCEPTO DE EFICIENCIA ORGANIZATIVA: UNA APROXIMACIÓN A LO UNIVERSITARIO. Santiago de Chile: Revista Lider.
- García Toma, V. (2010). Teoría del Estado y Derecho Constitucional. Arequipa - Peru : ADRUS.
- Hernandez Sampieri, R. (2014). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Huamán, F. (2018). EL LAUDO ARBITRAL EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS LABORALES EN LIMA NORTE, AÑO 2017. Lima: Universidad César Vallejo.
- Juárez Jurado, E. (2016). Constitucionalización y control constitucional del arbitraje en el estado constitucional. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ley Organica de Municipalidades. (2020). Ley Organica de Municipalidades . Lima - Peru: Diario Oficial El Peruano.
- Lira, J. A. (2019). 2017, LA DESTREZA EN LOS ARBITRAJES EN CONTRATACIONES DEL ESTADO CON PARTICIPACIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN -. Huancayo: Universidad Continental .
- Ortegón, E., Pacheco, J., & Roura, H. (2005). Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública. Santiago de Chile: CEPAL.
- OSCE. (2012). Manual de Contrataciones Obras Públicas - OSCE: Modulo II. Lima: Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado.
- OSCE. (2019). Ley de Contrataciones del Estado y Reglamento. Lima: El Peruano.
- OSCE, O. S. (30 de Julio de 2019). Conciliación y Arbitraje | Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE). Obtenido de

<https://portal.osce.gob.pe/osce/content/conciliacion-y-arbitraje>

Paredes Carbajal, G., & Gray Chicchón, J. (20 de Enero de 2020). Revista de Derecho Administrativo. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/14533>

Pasión por el Derecho. (10 de enero de 2020). Pasión por el Derecho. Obtenido de https://lpderecho.pe/contrato_de_obra-derecho-civil/

Publimetro, E. E. (30 de Julio de 2019). Gestión. Obtenido de <https://gestion.pe/>

Salazar, B. G. (2016). LOS LAUDOS ARBITRALES EN LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS DE PROVÍAS DESCENTRALIZADO 2012-2015. Lima: Universidad César Vallejo.

Valverde, O. (2017). La Administración de los Procesos Arbitrales de Ejecución de Obras Públicas Donde el Gobierno Regional de La Libertad es Parte y la Afectación de los Principios que Rigen el Arbitraje en el Perú Durante el Periodo 2010 - 2015. Trujillo – Perú: Universidad Privada del Norte.