

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**TESIS**

**“CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DEL SEXTO  
GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL ÁMBITO URBANO Y  
RURAL, PROVINCIA DE ESPINAR, 2022”**

**Presentada por:**

**Bach. Ccolqqe Ccolqqe, Norma**

**Bach. Taco Soto, Rosmery**

Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Educación: Especialidad  
Educación Primaria.

**Asesor:**

Dr. Aguirre Espinoza, Edwards Jesus

Cusco – Perú

2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: CONDUCTAS AGRESIVAS  
EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DEL  
AMBITO URBANO Y RURAL, PROVINCIA DE ESPINAR 2022

presentado por: ROSMEY TACO SOTO con DNI Nro.: 74040724

presentado por: NORMA CCOLOQUE CCOLOQUE con DNI Nro.: 44904686

para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADA EN EDUCACION:  
ESPECIALIDAD EDUCACION PRIMARIA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 3 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, ..... de ..... de 2023



Firma

Post firma AGUIRRE ESPINOZA, EDWARDS JESUS

Nro. de DNI 23854868

ORCID del Asesor 0000-0002-5514-6707

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid:27259:179010720

## NOMBRE DEL TRABAJO

Conductas agresivas en estudiantes del sexto grado de educación primaria del ámbito urbano y rural,

## AUTOR

Ccolqqe Ccolqqe, Norma Taco Soto, Rosmery

## RECUENTO DE PALABRAS

18372 Words

## RECUENTO DE CARACTERES

95814 Characters

## RECUENTO DE PÁGINAS

111 Pages

## TAMAÑO DEL ARCHIVO

8.8MB

## FECHA DE ENTREGA

Nov 9, 2022 7:00 AM GMT-5

## FECHA DEL INFORME

Nov 9, 2022 7:02 AM GMT-5

● **10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Base de datos de trabajos entregados
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente

## DEDICATORIA

El actual trabajo de tesis está dedicado a mis patriarcas porque ellos siempre desearon y anhelaron lo mejor para mi vida sus concejos, palabras fueron un gran aliento y como olvidar sus bendiciones a diario.

A mis hermanos quienes son la vital raíz para la cimentación de mi existencia profesional.

A Oswaldo por siempre estar dispuesto a escucharme y ayudarme en cualquier momento sin importar nuestras diferencias de opiniones, sobre todo él fue quien me impulso para terminar mi formación académica.

A mis princesas Ariana I Ariana II por ellas batalle esta labor sabia hasta sintetizar.

*Norma Ccolqqe Ccolqqe*

En primera instancia brindo esta tesis a mis progenitores, quienes se han esforzado por ayudarme desde el primer día que empecé con esta gran carrera, a mis hermanos que con sus experiencias pude sobrellevar todo con calma y perseverancia.

Dedico también a Eliseo y Piero quienes desde que llegaron a mi vida fueron el motor para seguir adelante, que el día a día sacrificar el tiempo con ellos valió la pena y así llegar a la meta.

Rosmery Taco Soto

## AGRADECIMIENTOS

Debo agradecer a la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco y a mis maestros durante mi permanencia en el claustro universitario.

A Dios por resguardarme en todo mi andar y los logros.

A mis patriarcas por confiar en mí, y por sus enseñanzas de que la educación es la mejor herencia en la vida de un hijo, y un gran agradecimiento a la familia Torres Ccolqqe por su apoyo, en especial el trabajo en equipo.

*Norma Ccolqqe Ccolqqe*

Agradezco a todos los entes educadores que desde el inicio de esta gran carrera me apoyaron a desarrollarme como un ser mejor y buen profesional. Agradezco también a la casa de grandes forjadores San Antonio Abad del Cusco que gracias a ella se me presentaron grandes oportunidades de crecer como profesional.

Sencillo no fue, en el camino hubo obstáculos como en toda carrera, por tal motivo agradezco a mi familia mis padres, Eliseo y mi hijo quienes siempre me apoyaron en todo.

*Rosmery Taco Soto*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
“RESUMEN” .....	viii
ABSTRACT .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.1. Línea de Investigación .....	1
1.2. Ámbito de estudio: localización política y geográfica .....	1
1.3. Descripción de la realidad problemática .....	2
1.4. Formulación del problema .....	6
1.4.1. Problema general .....	6
1.4.2. Problemas específicos.....	6
1.5. Justificación de la investigación .....	6
1.6. Objetivos de la investigación .....	8
1.6.1. Objetivo general .....	8
1.6.2. Objetivos específicos.....	8
1.7. Delimitación y limitaciones de la investigación.....	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL .....	10
2.1. Estado del arte de la investigación .....	10
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	10
2.1.2. Antecedentes Nacional.....	12
2.1.3. Antecedentes Local .....	14
2.2. Bases teóricas .....	16
2.2.1. La agresividad .....	16
2.2.2. Agresor.....	17
2.2.3. Diferencia entre agresividad y agresión.....	18
2.2.4. Clasificación de la agresividad.....	18
2.2.5. Enfoques teóricos de la agresividad .....	20
2.2.6. Características de la conducta agresiva en niños .....	27
2.2.7. La agresividad y las dimensiones que se identifican.....	28
2.2.8. Cuidado para no ser parte de la agresión infantil.....	29
2.2.9. Teorías de cómo se aprende la convivencia en las I.E .....	31
2.3. Marco conceptual (palabras clave) .....	32
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	34
3.1. Hipótesis.....	34
3.1.1. Hipótesis general.....	34
3.1.2. Hipótesis específicas .....	34

3.2. Operacionalización de variables .....	35
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA .....	38
4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación.....	38
4.1.1. Tipo de investigación .....	38
4.1.2. Nivel de investigación.....	38
4.1.3. Diseño de investigación.....	38
4.2. Población y unidad de análisis.....	40
4.2.1. Población de estudio. ....	40
4.2.2. Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra .....	40
4.3. Técnicas de recolección de información .....	41
4.4. Técnicas de análisis e interpretación de la información .....	41
4.5. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas ...	42
CAPÍTULO V RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN .....	44
5.1. Presentación de resultados .....	44
5.2. Descripción de la aplicación. ....	46
5.3. Datos descriptivos .....	47
5.4. Pruebas de hipótesis .....	62
5.4.1. Pruebas de hipótesis general .....	62
5.4.2. Prueba de hipótesis específica .....	63
CAPÍTULO VI DISCUSIÓN.....	69
CONCLUSIONES .....	72
SUGERENCIAS.....	73
BIBLIOGRAFÍA.....	74
ANEXOS.....	79
a. Matriz de consistencia.....	80
b. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN .....	81
c. Constancia de aplicación de instrumento .....	82
d. Ficha de validación del instrumento por juicio de expertos.....	83
e. Resultados de la aplicación.....	86
f. Panel fotográfico de la aplicación de los instrumentos .....	90
g. Solicitud peticionando aplicación del instrumento a las I.E. ....	96

## ÍNDICE TABLAS

Tabla 1: Diferencia entre agresividad y agresión .....	18
Tabla 2: Variable Agresividad.....	35
Tabla 3: Dimensiones de la variable de investigación.....	36
Tabla 4: Población de estudio .....	40
Tabla 5: Población de estudio .....	41
Tabla 6: Resumen de procesamiento de casos .....	44
Tabla 7: Estudiantes por Institución Educativa.....	45
Tabla 8: Medida de tendencia central y dispersión .....	46
Tabla 9: Tabla cruzada Conducta agresiva (Agrupada)*Institución Educativa .	47
Tabla 10: Tabla cruzada Agresividad Física (Agrupada)*Institución Educativa	51
Tabla 11: Tabla cruzada Agresividad verbal (Agrupada)*Institución Educativa	54
Tabla 12 Tabla cruzada Agresividad psicológica (Agrupada)*Institución Educativa.....	58
Tabla 13 Prueba de Mann-Whitney.....	62
Tabla 14: Prueba de Mann-Whitney Conducta agresiva .....	63
Tabla 15: Agresividad Física (Agrupada) .....	64
Tabla 16: Estadísticos de Prueba de Mann-Whitney Agresividad Física (Agrupada) .....	64
Tabla 17: Agresividad verbal (Agrupada).....	66
Tabla 18: Estadísticos de prueba: Prueba de Mann-Whitney Agresividad verbal (Agrupada) .....	66
Tabla 19: Agresividad psicológica (Agrupada).....	67
Tabla 20: Estadísticos de prueba: Prueba de Mann-Whitney Agresividad psicológica (Agrupada).....	67

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1: Conducta agresiva .....	48
Figura 2: Conducta agresiva por institución educativa y según cada uno de los casos .....	50
Figura 3: Nivel de agresividad física.....	51
Figura 4: Nivel de agresiva física por institución educativa y según cada caso	53
Figura 5: Agresividad verbal (Agrupada).....	55
Figura 6: Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático .....	56
Figura 7: Agresividad psicológica (Agrupada)*Institución Educativa.....	59
Figura 8: Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático .....	61

## RESUMEN

Este documento investigativo tiene como propósito determinar si se presentan diferencias significativas en los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar. El tipo de investigación empleada fue teórica pura, el nivel de investigación fue descriptivo comparativo y el diseño empleado en esta investigación fue no experimental. La población fueron los estudiantes del sexto grado de las instituciones educativas Cesar Vallejo (urbano) y la institución educativa 56187 de Pichigua (rural) las cuales estuvieron conformadas por 55 estudiantes y la muestra considerada para esta investigación fue no probabilístico direccionado o intencionado los cuales fueron 55 estudiantes del sexto grado de ambas instituciones mencionadas líneas arriba. La técnica empleada para obtener datos fue el cuestionario y se aplicó un cuestionario de agresividad la cual se validó por juicio de expertos y el estadístico de prueba que se empleó en esta investigación fue Mann-Whitney. principal conclusión que se llegó fue que el resultado del p-valor es 0,054 mayor que el establecido de 0,05; Por lo tanto, se tomaron las siguientes decisiones para admitir la hipótesis nula y contradecir la hipótesis alternativa del estudio. En ese sentido, no se encontró diferencia significativa en la agresividad de los alumnos de sexto grado en esta encuesta.

**Palabras clave:** Conducta, agresividad y conductas agresivas.

## ABSTRACT

The purpose of this investigative document is to determine if there are significant differences "in the levels of aggressiveness in sixth grade students of primary education in educational institutions in the urban and rural areas of the province of Espinar". The type of research used was pure theoretical, the level of research was comparative descriptive and the design used in this research was non-experimental. The population was the sixth grade students of the educational institutions Cesar Vallejo (urban) and the educational institution 56187 of Pichigua (rural) which were made up of 55 students and the sample considered for this investigation was non-probabilistic directed or intentional which were 55 sixth grade students from both institutions mentioned above. The technique used to obtain data was the questionnaire and an aggressiveness questionnaire was applied which "was validated by expert judgment" and the test statistic used in this investigation was Mann-Whitney. The main conclusion reached was that the result of the p-value is 0.054 greater than the established value of "0.05; Therefore, the following decisions were made to accept the null hypothesis and reject the alternative hypothesis of the study. In that sense, no significant difference was found in the aggressiveness of sixth graders in this survey.

Keywords: Behavior, aggressiveness and aggressive behaviors.

## INTRODUCCIÓN

La presente de investigación denominada conductas agresivas en estudiantes del sexto grado de educación primaria del ámbito urbano y rural, provincia de Espinar, 2022. El cual tuvo por objetivo determinar si se presentan diferencias entre los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar.

Esta investigación se desarrolló considerando los lineamientos del diseño descriptivo. En consecuencia, la estructura del presente informe final de investigación se desarrolló en de la siguiente manera:

- Planteamiento del problema: Línea de Investigación, ámbito de estudio, localización política y geográfica, Descripción de la realidad problemática, formulación del problema, justificación de la investigación, objetivos de la investigación, delimitación y limitaciones de la investigación.
- Marco teórico conceptual: Estado del arte de la investigación, bases teóricas, Marco conceptual.
- Hipótesis y variables: Hipótesis (Hipótesis general, Hipótesis específicas) y Operacionalización de variables.
- Metodología: Tipo, nivel y diseño de investigación, Población y unidad de análisis, población de estudio, tamaño de muestra y técnica de selección de muestra, técnicas de recolección de información, técnicas de análisis e interpretación de la información, técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.
- Resultados de investigación: Análisis estadístico de la variable de estudio.
- Discusión: contrastando lo obtenido en el estado del arte de la investigación.

- Conclusiones .

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Línea de Investigación

Considerando los aportes teóricos de muchos autores nos permite identificar la línea de investigación de este trabajo académico el cual se encuentra enmarcado dentro de Desarrollo de capacidades cognitivas, físicas, psicosociales, emocionales y del lenguaje en la educación Primaria con código EDEP-161 correspondiente al área de Educación primaria todo esto de acuerdo a las líneas de investigación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Por lo tanto, la presente investigación pretende estudiar cual es la diferencia de los niveles de agresión de los estudiantes los cual permitirá manejar las conductas de los niños de educación primaria y realizar una mejor intervención en las aulas.

### 1.2. Ámbito de estudio: localización política y geográfica

El estudio ejecutado se desarrolló en la provincia de Espinar del departamento de Cusco el cual se encuentra a 4 000 m.s.n.m., con una extensión de 5.311,09 km<sup>2</sup>, se ubica en la zona más septentrional de la región, a 241 kilómetros de la ciudad de Cusco. La capital de Espinar es Yauri.

Sus límites son:

- Norte: Provincia de Canas
- Sur: Arequipa
- Este: Puno
- Oeste: Chumbivilcas

La Provincia de Espinar se caracteriza por el reinado de la minería y ganadería, ya que está muy cerca de la provincia y tiene sitios mineros donde se obtiene la mayor parte del cobre.

### **1.3. Descripción de la realidad problemática**

Conductas agresivas son acciones que no permiten que los estudiantes tengan un clima escolar adecuado para poder aprender y alcanzar los diferentes estándares de calidad educativa que el currículo nacional propone.

Estas acciones se caracterizan porque los niños aprovechan todas las oportunidades de buscar hacer enojar a su compañero y no se detiene hasta que los estudiantes peleen, también se puede observar que estos niños agresivos son cautelosos les gusta la omisión del altercado que han comenzado. Tales acciones a menudo no pueden ser controladas y estos necesitan de especialistas como psicólogos.

Algunas posibles causas podría ser el mal ejemplo que en casa recibe el modelado que los niños reciben de sus padres es un factor directo por que ellos observan como sus padres resuelven conflictos en casa y si es recurrente la violencia para dar solución, estos asimilan como patrón de conducta normal, también las causas más recurrentes son; la exposición a contenido violento, ausencia de reglas en casa , intolerancia a la frustración, falta de habilidades sociales y sobre todo la comunicación deficiente que le dificulta a poder expresar lo que siente y la única vía para hacerlo es la agresividad.

Las consecuencias de este problema se observarán cuando en sus relaciones sociales que va estableciendo a lo largo de su desarrollo serán dificultosos ya que una integración en cualquier ambiente social le resultará muy difícil, también esto los puede llevar al fracaso escolar, a que tenga una baja autoestima, y sobre todo a incrementar su ansiedad, depresión y angustia personal.

Estas acciones son muy comunes entre la población estudiantil los cuales, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la

Ciencia y la Cultura (2020):

En el informe sobre prevención de la violencia contra los niños en el mundo, nos da a conocer el número creciente de niños entre 8 a 15 años son víctimas de conductas agresivas por parte de sus pares formativos, este informe contiene las primeras estimaciones mundiales de agresión física, psicológica y verbal donde se estima que, en el año 2020, entre niños de 8 a 15 años existe 40 150 de estos han sido víctimas de conductas agresivas por parte de uno de sus compañeros de estudio, también hace hincapié que el 79 % de los países del mundo han respondido al informe que prohíbe conductas agresivas entre alumnos y que solo el 30% de estos los han hecho efectivo estas prohibiciones y consejos realizados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Este informe recuerda que no es suficiente disponer de buenas acciones sino de políticas de estado que ayuden a prevenir y erradicar estas conductas agresivas, lo cuales impide garantizar los aprendizajes esperados en los niños en etapa escolar.

A nivel nacional según el Instituto Nacional de Estadística e informática (2020):

A través de la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú – ENARES, indica que más del 80% de niños, niñas entre 6 y 12 años han sido víctimas alguna vez de agresión física y verbal por alguno de sus compañeros de la escuela. Asimismo, más de 45 % de ellos experimentaron alguna vez una o más formas de violencia psicológica por parte de algún compañero de su salón. Estas cifras son muy alarmantes que muestran la realidad de las relaciones interpersonales de los estudiantes en la vida escolar en educación primaria.

(p.14)

Según el INEI (2020):

El gran problema es que la violencia en el país es cotidiano y aún más grave que estas acciones están normalizadas en el convivir diario en las instituciones educativas del Perú. Por eso algunos padres de familia consideran que la violencia esta institucionalizada en el contexto y que las lesiones son normales y que los niños deben afrontarlas ellos mismos. (p.24)

En las Instituciones educativas rurales y urbanas de la provincia de Espinar según los diagnósticos realizados para la elaboración del planes anuales de trabajo se evidencio un deficiente e inadecuado análisis descriptivo de las conductas agresivas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los que se evidencio fue que las conductas agresivas en estos estudiantes eran variados y no se tenían claro el grado de agresividad tanto en el ámbito urbano como en el rural los cuales se incrementaron después de la pandemia porque los estudiantes no recibían educación presencial todas sus actividades académicas eran en actividades de educación remota o a distancia el cual no les permitía interactuar y poder manejar conflictos, a su vez no tener conductas agresivas con sus padres formativos.

En la Institución Educativa Cesar Vallejo, ubicada en una zona urbana, se ha detectado una preocupante situación de agresión entre los estudiantes de sexto grado de educación primaria. El problema radica en un análisis descriptivo deficiente e inadecuado de las conductas agresivas que se manifiestan en dicho grupo. Las conductas agresivas de los estudiantes no están siendo abordadas de manera adecuada y se evidencia una falta de comprensión profunda de los factores que contribuyen a su aparición. Esto ha generado un ambiente de inseguridad y malestar en la comunidad educativa, afectando negativamente el

bienestar y el proceso de aprendizaje de los estudiantes involucrados, así como el clima escolar en general.

El pronóstico que se podría evidenciar si se continúa sin saber el grado de agresividad que tienen los alumnos del sexto grado de nivel primario del ámbito rural y urbano de la provincia de Espinar es no poder realizar de manera adecuada las actividades significativas que se planteen en las diferentes experiencias de aprendizaje ya que estas necesitan que los estudiantes estén en constante interacción y manejar conductas de resolución de problemas y si no se conoce el grado de agresividad se estaría empleando actividades donde no se pueda controlar a los estudiantes cuando realicen actividades colaborativas.

La posible solución para este problema partiría por aplicar un instrumento que pueda indicar el grado de agresividad que los estudiantes del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar y después realizar un análisis de cuáles son sus principales causas teniendo esto poder diseñar sesiones de aprendizaje en el área de tutoría y orientación educativa para poner en ejecución actividades de manejo de conflictos de manera constructiva, aplicar estrategias de escucha activa y actividades de regulación de emociones. También se puede considerar las propuestas de Santamaría en el año 2020 el cual diseñó una investigación aplicada titulada "Propuesta pedagógica reduce agresividad de estudiantes utilizando juegos tradicionales" donde propuso ejecutar juegos tradicionales que contribuyan positivamente a mejorar las relaciones personales y con esto reducir la agresividad de los alumnos del primer ciclo del nivel primario en el cual evidencio que el 80 % de estudiantes lograron fortalecer la comunicación, el trabajo en equipo, la confianza, la comprensión y la importancia de relacionarse bien con el otro y poder convivir en sociedad.

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema general**

- ¿Qué diferencias significativas se presenta en los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022?

### **1.4.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022?
- ¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de agresividad verbal en estudiantes de sexto grado de educación primaria en las instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022?
- ¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de agresividad psicológica en estudiantes de sexto grado de educación primaria en las instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022?

## **1.5. Justificación de la investigación**

La presente investigación está dirigida a la describir y comparara las conductas agresivas en estudiantes de educación primaria del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar. Por lo tanto, para realizar esta investigación se justificó de la siguiente manera:

## **Justificación Normativa**

### **Ley general de educación 28044 indica en el Art. 53:**

Los estudiantes están en el centro de los procesos y sistemas educativos:

Un sistema educativo efectivo donde las instituciones educativas y los docentes sean responsables del aprendizaje y desarrollo integral. Recibir tratamiento adecuado y consejería adecuada e ingreso oportuno al sistema o medios alternativos para completar la educación.

Responsable del proceso de aprendizaje y promoción de la tolerancia, la solidaridad, el diálogo y la armonía en relación con la tolerancia, la solidaridad, el diálogo y la convivencia armónica en las relaciones entre pares, docentes y comunidades.

Ley 29719 Convivencia sin violencia en las instituciones educativas:

Artículo 5: Finalidad de la Convivencia Democrática en las Instituciones Educativas.

La finalidad de la convivencia democrática es facilitar el proceso de democratización en las relaciones de los círculos educativos como base de una cultura de paz e igualdad entre las personas, y con ello contribuir a la prevención del acoso y otras violencias entre los estudiantes.

## **Justificación teórica**

La presente investigación se justifica teóricamente porque es un referente para estudiosos e interesados en determinar el aporte que generara conocer la incidencia de las conductas agresivas de los alumnos de educación primaria en la mejora de la convivencia escolar, Además, se analizarán las principales teorías que se tienen hasta el momento como es la teoría de Buss, Dollard y Miller.

Resulta que existe una dificultad en la educación, como se logra evidenciar en las múltiples formas de violencia entre estudiantes, como es el caso de la agresión verbal y física en los primeros años de estudio en el nivel primario; es la razón principal por medio del cual nos hemos visto promovidos a llevar a cabo la presente investigación.

### **Justificación metodológica**

Se justifica metodológicamente por que pretende comparar las conductas agresivas de los niños de educación primaria de las instituciones educativas urbanas y rurales de la Provincia de Espinar para cual se empleará instrumentos de recojo de información idóneos que permitan comparar las conductas agresivas y estos datos les servirán a los profesores para que conozcan la importancia de la convivencia escolar en la mejora de los aprendizajes. Esta información puede ser utilizado para posteriores investigaciones o simplemente para recolectar y analizar información relacionado al estudio, sirviendo de base para futuras investigaciones.

## **1.6. Objetivos de la investigación**

### ***1.6.1. Objetivo general***

Determinar si se presentan diferencias significativas en los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022

### ***1.6.2. Objetivos específicos***

- Determinar si se presentan diferencias entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

- Determinar si se presentan diferencias entre los niveles de agresividad verbal en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.
- Determinar si se presentan diferencias entre los niveles de agresividad psicológica en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

### **1.7. Delimitación y limitaciones de la investigación**

Esta investigación se desarrolló en escuelas de educación primaria N° 56187 de Pichigua y Cesar Vallejo de la provincia de espinar donde la primera pertenece al distrito de Pichigua y la segunda al distrito de Yauri.

Las limitaciones de esta investigación fueron las siguientes:

- El acceso al recojo de información de las instituciones fue difícil porque los docentes venían desarrollando actividades del plan nacional de refuerzo escolar en los estudiantes el cual no permitió tonar más tiempo para aplicar los instrumentos de investigación.
- No se encontró antecedentes que realizaran comparaciones entre las variables de estudio solo se encontró investigaciones de diseño correlacional.
- La ausencia de algunos estudiantes en las instituciones educativas por encontrarse mal de salud e hizo que se volviera por estos para aplicarles los instrumentos y esto no permito que se procesara los datos de manera inmediata.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1. Estado del arte de la investigación

##### *2.1.1. Antecedentes Internacionales*

Pérez y Forbes (2018), que lleva por título Correlacional entre los Niveles de Agresividad y la Convivencia en el Aula de Clase título profesional de licenciado en educación, en la Universidad Libre de Bogotá, Colombia, donde plantea como principal objetivo determinar la correlación entre la agresividad y la convivencia en el aula, en los estudiantes de Séptimo grado de la Institución Educativa Flowers donde se planteó como metodología con un diseño no experimental de tipo correlacional, población 90 estudiantes del séptimo y sexto grado de educación secundaria, técnicas e instrumentos la encuesta y el cuestionario, Según los resultados, cuando comparamos los resultados obtenidos, los datos obtenidos muestran que el valor del resultado es 6.099, por lo tanto, las dos variables de aprendizaje (grado de agresividad y grado de convivencia en el aula), que interpretamos por no tener una relación estadísticamente significativa llegando a obtener como conclusión que los estudiantes de 7° y 6° grado de secundaria de la Escuela Bilingüe Flower's Hill, el coeficiente de correlación de Pearson mostró una diferencia pequeña pero significativa de  $0.87 < 1$  entre el grado de agresión y la convivencia en el aula. Hay una correlación positiva.

Lo afirmado por Pérez y Forbes (2018) contribuye a la investigación por que afirman “que los factores externos (medios de comunicación, sociedad, familia, medio en el que vive y factores internos sean (personalidad de los estudiantes, biológicos, la educación que reciben) influyen directamente sobre los estudiantes y son la causa de estas conductas violentas y agresivas”.

Santamaría, (2020), que lleva por título Propuesta de aplicación de juegos lúdicos para evitar la agresión, título profesional de licenciado en educación, en la Universidad Libre de Bogotá, Colombia, donde se planteó como principal objetivo determinar la influencia de los juegos lúdicos en las disminuciones de la agresión en estudiantes del nivel primario, la metodología que se aplicó fue, diseño investigación acción, población 30 estudiantes de jornada nocturna primer ciclo, técnicas e instrumentos observación sistémica y un cuaderno de campo, llegando a obtener como resultados que la gran participación y buena actitud de los estudiantes en las actividades propuestas para este proyecto. Los estudiantes como docentes de la escuela fueron de gran ayuda cooperando en la elaboración de las propuestas. Llegando a la conclusión que la propuesta pedagógica está dirigida a los estudiantes del Ciclo 1, el enfoque se basa en los juegos tradicionales, y estas actividades lúdicas se pueden combinar con diferentes actividades (en este caso juegos tradicionales), a través de su implementación demuestra que contribuye activamente a la mejora de las relaciones personales.

Lo afirmado por Santamaría (2020) “ayuda a comprender la variable de estudio por el afirmó la comunicación y el trabajo en equipo mejora los conflictos y las agresiones entre estudiantes”.

Di Tocco, (2018), que lleva por título estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescentes título profesional de licenciado en educación, en la Universidad Abierta interamericana de Ecuador, donde se planteó con el principal fin de relacionar los estilos parentales de crianza y los tipos de conducta agresiva en los adolescentes de dos escuelas públicas planteando como metodología el diseño no experimental de corte transversal, población 200 estudiantes, técnicas e instrumentos cuestionario

sociodemográfico, Los resultados obtenidos indicaron que las variables alcanzaron un valor de 0,45 lo que significó que no existe relación entre estilos de crianza parental y la conducta agresiva llegando a la conclusión de resultados señalando que los estilos parentales autoritarios y descuidados tiene correlación con la conducta agresiva de los adolescentes en la escuela.

Lo afirmado por Di Tocco (2018) “permite sostener las conclusiones porque este afirma la conducta agresiva tiene una relación significativa con los estilos de crianza parental”.

### ***2.1.2. Antecedentes Nacional***

Eguilas, (2018), que lleva por título agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E. 20522 de Supe Pueblo. grado de maestro en educación, en la Universidad Cesar Vallejo, donde se planteó el principal fin determinar la relación entre la agresividad y la convivencia en estudiantes del 4º de primaria, se tuvo como metodología el diseño no experimental correlacional transversal, población 97 estudiantes, técnicas e instrumentos encuesta y cuestionario, obteniendo como resultado que la relación significativa entre la agresividad y la convivencia escolar, en los estudiantes de cuarto grado de primaria I.E. 20522 del distrito de Supe Pueblo, 2017. (Rho de Spearman = 0,584,  $p = 0.000 < 0,05$ ). La correlación es moderada existe relación significativa entre la agresividad física y la convivencia escolar de los estudiantes de cuarto grado de primaria 20522 del distrito de Supe Pueblo, 2017 llegando a la conclusión de que si existe relación entre las dos variables en estudio.

Lo afirmado por Eguilas (2018) “ayuda a poder sostener la hipótesis de esta investigación por que afirma a través de su investigación que existe una relación significativa entre la agresividad y la convivencia escolar”.

Baldeon, (2017), que lleva por título Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 el grado de maestro en educación, en la Universidad de Cesar Vallejo, desarrollado bajo el principal objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza autoritario y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial, haciendo uso de la metodología de diseño correlacional, población 110 niños, Técnicas e instrumentos cuestionario, teniendo como resultado se observa que el mayor porcentaje en el estilo de crianza en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 es el autoritario con un 54,5%, seguido por el permisivo con el 26,4% y finalmente por el estilo democrático con el 19,1% llegando a la conclusión que se ha demostrado que si existe relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas obteniendo una relación directa con el estilo autoritario.

De esta investigación se puede resaltar que los estilos de crianza son variables que ayudan a mejorar la convivencia democrática porque estas son indicadores de medición del clima escolar.

Junco, (2020), titulada Niveles de Conducta Agresiva de los Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa San Bartolomé 20374, título profesional de licenciado en educación, en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, con el principal fin describir el niveles de Conducta Agresiva de los Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa San Bartolomé 20374 haciendo uso de la metodología de diseño no experimental, población 100 estudiantes del nivel secundario, técnicas e instrumentos encuesta y cuestionario, obteniendo como resultados que los Niveles de Agresión 69.2% Moderada, 28.3% Agresión Baja, 2.5% Agresión Alta” llegando a la conclusión

que los estudiantes entrevistados en el Instituto de Educación San Bartolomé 20374 tenían un nivel promedio de agresión verbal de 55.8% y un mínimo de 38,3 %, con un máximo de 5,8 % para insultos, gritos, amenazas, burlas, manifestación entre compañeros durante los descansos o en el aula durante las clases, media 69,2 %, baja 23,3 % y alta 7,5 %, y se encontraron expresarse como disgusto o molestia entre compañeros.

En esta investigación se resalta lo afirmado por Junco (2020) que los comportamientos agresivos son factores que dificultan el logro de las competencias básicas que el currículo nacional propone.

### ***2.1.3. Antecedentes Local***

Merma, (2020), que lleva por título la dinámica habitual y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati- Provincia La Convención- Departamento Cusco título de licenciado en educación, en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, planteando como objetivo determinar la relación entre dinámica habitual y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati- Provincia La Convención- Departamento Cusco, con una metodología de diseño correlacional, población 120 niños, Técnicas e instrumentos encuesta y cuestionario, llegando a la conclusiones Existe listado significativo entre la dinámica habitual y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati- Provincia La Convención- Departamento Cusco chi cuadrado es positiva débil.

Tacusi, (2020), lleva por título la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati- Provincia La Convención- Departamento Cusco, título de

licenciado en educación, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, con el principal propósito de determinar la relación entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati- Provincia La Convención- Departamento Cusco que lleva por metodología diseño descriptivo, población 25 padres de familia, Técnicas e instrumentos encuesta y cuestionario, teniendo como resultado que la relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati- Provincia La Convención- Departamento Cusco chi cuadrado es positiva llegando a la conclusión que si existe relación entre las dos variables en la unidad de estudio.

Lo que indicó esta investigación y se puede considerar que las conductas agresivas son situaciones que no ayudan a mejorar la convivencia escolar y la dinámica familiar.

Figuroa, (2018), que lleva por título aplicación del programa de modificación de conducta agresiva en la convivencia escolar de los estudiantes del 4º grado de primaria de la IE N° 50224 de Kallarayan Cusco título de Licenciado en educación, en la Universidad Cesar Vallejo, donde se plantea como objetivo medir el nivel de aplicación del programa de modificación de conducta agresiva produce efectos positivos en la convivencia escolar de los estudiantes del 4º grado de primaria de la IE N° 50224 de Kallarayan Cusco haciendo uso de la metodología diseño correlacional, población 100 estudiantes, técnicas e instrumentos, conclusiones respecto a objetivo general se tiene que en base a los resultados obtenidos en la prueba de la prueba t-studet que arrojó un valor de 11,20 a una probabilidad menor que 0.01, y habiéndose rechazado la hipótesis nula se concluye que la aplicación del programa de modificación de

conducta agresiva produce efectos positivos en la convivencia escolar de los estudiantes del 4º grado de primaria de la IE N° 50224 de Kallarayan Cusco.

## **2.2. Bases teóricas**

### ***2.2.1. La agresividad***

Las acciones agresivas es un problema con mayor incidencia en las instituciones educativas del Perú y del mundo. Este trabajo de investigación tiene por finalidad desarrollar los principales aportes de la variable agresividad.

#### **Definición de agresividad**

Según Carbajal y Jaramillo (2018):

La agresividad es un fenómeno que se ha estudiado desde distintas perspectivas. Es un estado emocional que se sustenta en el sentimiento de rencor, odio y ansias de desarrollar acciones en perjuicio de las personas, animales u objetos. La agresividad es alguna forma de conducta que quiere herir psicológica y físicamente a alguien, es un factor de la conducta normal que se pone en movimiento ante determinados estados para contestar a la escasez vital que preservan la sobrevivencia de la especie y la persona sin ser necesaria la destrucción del adversario (p.34)

Serrano (2019) indica que:

Si hablamos de agresión, nos referimos a causar intencionalmente daño a otra persona u objeto, que puede ser animado o inanimado, el daño puede ser físico, mental o verbal, como golpear, acosar, insultar a otros, hacer una rabieta. piso., gritar, patear muebles) o usar palabras inapropiadas para llamar a otros es un comportamiento agresivo. (p.78).

Por otra parte, Cerezo (2018) indica que la agresividad como “Una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo, doloroso a otro

organismo” (p.23). Así también Spielberg (2018), “la define como una “conducta voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, para destruir objetos o dañar a otras personas” (p.87).

Pearce (2017), “Considera que agresividad es cualquier conducta dirigida contra otra persona con el fin inmediato de causar daño” (p.23).

Concluyendo se puede afirmar que una, conducta agresiva es cuando un estudiante de educación primaria llega a causar daño físico, verbal como insultos, apodos discriminatorios e incluso golpizas. Tal comportamiento hace que los niños abusados tengan baja autoestima y miedo de interactuar con otros niños.

### **2.2.2. Agresor**

Después de escudriñar la aclaración de acidez se puede sujetar que un asaltante es un tipo que manifiesta en la postura a través de daños a otro tipo que pueden ser psicológicos y durar hasta ser físico siempre presentando comportamientos destructivos que forma intencional.

#### **Características en casos de agresión realizadas por el agresor.**

Según Muñoz (2019), establece tres características que se debe considerar como prototípicas de un caso de agresión:

- a) La intención de causar daño, ya sea físico, estrictamente hablando, o que pueda incluir el bloqueo del acceso a recursos esenciales o daño de cualquier tipo.
- b) Causa un daño real, no solo un aviso o advertencia.
- c) Se debe cambiar el estado emocional para que el ataque se pueda caracterizar como ira además de su naturaleza estrictamente instrumental.

### 2.2.3. Diferencia entre agresividad y agresión

Para diferenciar estos dos términos este cuadro podrá aclarar los conceptos:

**Tabla 1:**  
*Diferencia entre agresividad y agresión*

Agresividad	Agresión
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conductas cuyo objetivo es dañar a una persona o a un objeto.</li> <li>• Componente social que es aprendido.</li> <li>• La agresión es un estado emocional que consiste en los sentimientos y el deseo de un oso de dañar a otra persona, animal u objeto con la intención de causar daño físico o mental a alguien.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es el comportamiento físico, verbal o psicológico, que se manifiesta y puede ser observado.</li> <li>• Un ataque que se desarrolla contra alguien o algo, el cual puede ser físico o simbólico.</li> <li>• La agresión es la agresión debida a un hábito o hábito agresivo.</li> </ul>

*Nota.* Se describe algunos aspectos importantes entre la agresividad y la agresión

### 2.2.4. Clasificación de la agresividad

Muñoz (2019), indica que “Las clasificaciones se han realizado teniendo en cuenta los siguientes criterios” (p.98):

- La estimulación.
- Objeto de agresión (interpersonal vs. objetos).
- El papel de la emoción (agresión emocional u hostil versus no emocional)
- La naturaleza física de la agresión (acciones físicas como golpes o patadas o afirmaciones verbales, respuestas con el propósito de herir, insultos o amenazas).
- Forma de atacar al objetivo (directo vs. Indirecto).

Así también, Flores (2019), clasifica el comportamiento agresivo atendiendo tres variables:

- Según la modalidad, puede tratarse de agresión física (por ejemplo, un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo como, por ejemplo, amenazar o rechazar).
- Según la relación interpersonal, la agresión puede ser directa (por ejemplo, en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (que puede ser verbal como divulgar un cotilleo, o física, como destruir la propiedad de alguien)".
- Según el grado de actividad implicada, la agresión puede ser activa (que incluye todas las mencionadas) o pasiva (como impedir que el otro pueda alcanzar su objetivo, o como negativismo). La agresión pasiva suele ser directa, pero a veces puede manifestarse indirectamente".

Asimismo, la agresividad según Serrano (2019), "se puede clasificar en agresividad directa e indirecta" (p.65):

- La agresividad indirecta es aquella en que el agresor la realiza en forma encubierta (crítica a una persona), es una conducta manipulativa con el objetivo de perjudicar a alguna persona del entorno
- La agresividad directa se manifiesta de forma abierta (insultar, patear, golpear).

Se puede concluir que la aspereza se manifiesta en la modalidad, puede ser física, vocal y psicológica, según el Checklist Interpersonal, puede ser directo (amenazas, ataques) o indirecto (calumnias, difamación) según el nivel de

energía, y puede ser activo (patadas, golpes, gritos) o pasivo (silencio, desconfianza en las órdenes).

### ***2.2.5. Enfoques teóricos de la agresividad***

#### **Buss y la teoría comportamental**

Según Buss (2017) plantea que agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta firme y fuerte. “Indicando que la agresión es una forma de agresión, agrúpela según características y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto”. (p.49). -Esta persona tiene diferentes formas de utilizar la agresión que varían según el momento o las circunstancias, por ejemplo, en el estilo físico-verbal, un sujeto caracterizado por ser tranquilo y no verbalmente agresivo puede atacar y posiblemente matar. “En contraste, se encuentran con mayor frecuencia individuos que critican, regañan y posiblemente amenazan, pero no atacan físicamente”.

Esta teoría nos refiere que todo lo que aprende el ser humano es social, ya sea por observación o imitación tal motivo que, así como se adquieren una serie de conductas solo con observarlas, la agresión no viene a ser una excepción, por ello la agresividad no es más que una conducta aprendida, que se repite y manifiesta en base a lo observado siendo influenciada por el medio social” (Buss ,2017, p.50).

Los niños adquieren modelos complejos de su comportamiento y actitudes a través de la observación, y la interpretación de la agresión adopta en gran medida la entrada del modelo de comportamiento, pero introduce nuevos elementos aprendidos de otros. Se distinguen tres tipos de mecanismos en el análisis del aprendizaje social de la agresión.

#### ***Acciones que producen la agresividad:***

Entre estos módulos enfatizan el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa difieren de estos mecanismos. Los efectos de los modelos familiares y sociales que manifiestan una conducta agresiva y la evalúan positivamente, junto con los modelos mediáticos o simbólicos mediados gráfica o verbalmente, son los responsables del desarrollo y difusión de agresión. El modelo es más efectivo si existen otras condiciones que hacen que el observador imite, por ejemplo, la tendencia del observador a comportarse agresivamente, y el modelo es reconocido como una figura importante y significativa. La experiencia inmediata del sujeto da lugar a ciertas consecuencias (premios y castigos) en su entorno que pueden provocar tal comportamiento ambos tipos de aprendizaje trabajan juntos en la vida cotidiana para Bandura, el comportamiento agresivo se aprende principalmente a través de la observación y luego se refuerza a través de la práctica avanzada.

***Formas de generar agresividad:***

Las formas de generar agresividad indica que:

Según Buss (2017) indica lo siguiente:

Además de la mera exposición a los modelos agresivos, que tienen en sí mismo un efecto instigador, intervienen otros procesos tales como la asociación del modelado con consecuencias reforzantes (función discriminativa), la justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima (función desinhibitoria), la aparición de activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño” (p.54).

Lo afirmado ayuda a entender a la agresividad como fuente de modelo de comportamiento de los niños ya que estos se moldean de acuerdo al entorno en el que vivan.

La experiencia de un acontecimiento agresivo, tales y como una frustración, una situación de estrés, un ataque físico, amenaza o insulto, una pérdida de reforzadores o el impedimento de una meta. Las expectativas de reforzamiento o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida. El control instruccional mediante órdenes que obliguen o manden a agredir” (Buss ,2017, p.55).

La agresividad genera factores de riesgo para la formación de la personalidad de los niños e incluso en su estabilidad emocional.

### ***Mecanismos mantenedores de la agresión:***

Estos componentes se relacionan con el refuerzo externo directo (p. ej., homenajes materiales o sociales, reducción de estímulos aversivos), refuerzo vicario y automejora. Bandura también enfatiza un conjunto de mecanismos cognitivos que él llama neutralizadores de agresión de auto condena que funcionan como partidarios, incluyendo; represión de la agresión en comparación con agresiones más graves, descargo de la agresión por principios religiosos, cambio de responsabilidad (otros prescriben la agresión), expansión de la responsabilidad (responsabilidad compartida), deshumanización de las víctimas, culpabilización de las víctimas, falsificación de las consecuencias y desensibilización.

Lo mencionado por Papalia (2016)

Se utiliza principalmente para explicar las consecuencias de la exposición a la violencia, ya sea en una familia agresiva (hipótesis de transmisión intergeneracional) o por la visualización de imágenes violentas en medios audiovisuales, lo que, además de servir de modelo (aprendizaje de reemplazo),

conduce a la sensibilidad a la familia agresiva violencia hipótesis de desensibilización (p.23).

Aunque el aprendizaje vicario es hoy ampliamente aceptado, la exposición a la violencia es discutida desde una perspectiva intergeneracional.

Aunque crecer en una familia violenta es un riesgo para el desarrollo de la violencia posterior, la probabilidad de que esta circunstancia acontezca es pequeña, y se ve amortiguada por otras variables como la presencia de una figura de apoyo en la infancia, la participación en alguna actividad terapéutica, la estabilidad y el apoyo emocional, ser mujer, no tener antecedentes clínicos y haber sido sólo testigo de la violencia en lugar de víctima". (Carbajal & Jaramillo, 2018, p. 29-32)

### **Dollard y Miller y la teoría de frustración y agresividad**

Argumentaron que la agresión es un comportamiento que ocurre cuando los objetivos son frustrados o estropeados, llamado agresión instrumental. La frustración, entendida por este grupo de escritores como una interferencia en la ejecución oportuna de esta meta de respuesta en la secuencia conductual, era una condición necesaria para la aparición de la agresión. Las situaciones de privación no causan agresión a menos que impidan la satisfacción de un logro esperado. El comportamiento agresivo está en función de la satisfacción que espera el insatisfecho en relación con la meta no alcanzada y la expectativa de su logro: mayor es el grado de satisfacción y el grado de expectativa. logros, mayor es la tendencia a hacer daño.

Sin embargo, la agresión puede no brotar en aquellos asuntos en los que el sujeto inhabilite la respuesta por aprensión al escarmiento o por una tendencia agresiva débil posteriormente a este planteamiento.

Miller (2019) añade

Una razón más por la que la frustración no siempre conduce a la agresión abierta: el desarrollo de formas alternativas para reaccionar ante la frustración, cuando los sujetos desarrollan formas alternativas a la agresión, tales como escapar de la situación, alcanzar metas alternativas o superar los obstáculos, la tendencia agresiva queda inhibida (p.34).

Sin embargo, si el impedimento continúa tras la aplicación de estas alternativas, la conducta agresiva puede aparecer. El grado con el que se impide la consecución de la meta y el número de fracasos previos afectará a la manifestación de la agresión (Carrasco & González, 2018, p.19).

### **Teorías Sociológicas de la Agresión Durkheim.**

La causa decisiva de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en el estado de conciencia individual, sino en los hechos sociales anteriores.

Para Durkheim (2017) indico que el grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales.

“La agresión social puede ser de dos tipos: individual, es fácil de predecir, especialmente cuando las metas son de tipo material e individualista o grupal” (p.56).

Este último no es predecible a partir del modelo de entrenamiento obtenido por los sujetos, sino que es predicho por el referente conductual o sujeto colectivo, el llamado "otro generalizado", al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones

Para Benitez (2019)

Los impulsos iniciales asociados con las emociones negativas pueden, pero no necesariamente, representar la primera etapa del comportamiento agresivo, de hecho, los patrones motores, la ira y la hostilidad evocados durante esta etapa son. En cambio, los procesos cognitivos que tienen lugar son determinantes del comportamiento exhibido por como destaca la teoría del aprendizaje social, uno de los procesos cognitivos relevantes es el de la agresión, se trata de una evaluación de las consecuencias que pueden ir acompañadas de acciones voluntarias. (p.98)

### **Propuesta por la teoría de Albert Bandura.**

A través de los enfoques de aprendizaje social, las personas desarrollan una personalidad apropiada solo cuando se exponen a buenos modelos a seguir a quienes se les anima a comportarse apropiadamente.

Por otro lado, Bandura (2016)

Un ambiente inadecuado de aprendizaje dará como resultado una personalidad inadecuada. Bandura es un conductista, está de acuerdo con la noción de que la personalidad es la suma total de la conducta aprendida, pero rompió con el conductismo tradicional de dos maneras principales: Considera que las personas juegan un papel activo en la determinación de sus propias acciones, en lugar de que el ambiente de aprendizaje actúe sobre la persona pasiva (p.65).

Hace hincapié en la importancia de la cognición. Bandura describe el aprendizaje social como un ejemplo de determinación mutua. El entorno en el que aprendemos está formado por personas, y estas personas reaccionan de manera muy diferente a nosotros si actuamos tímidamente o amigablemente con ellos, por lo tanto, sociales relaciones.

Las personas agresivas y demasiado suspicaces aprenden que el mundo es un lugar frío y poco acogedor, y las personas amables aprenden que el mundo es cálido y amoroso, Aunque es un comportamiento aprendido, el comportamiento también influye en futuras experiencias de aprendizaje.

La imitación es el acto de producir conductas previamente observadas, es un importante método de aprendizaje, sobre todo para los niños pequeños; por lo tanto, la imitación es uno de los medios más generalizados de aprender conductas sociales. Si bien la imitación suele implicar un modelo de la vida real, como los padres, existe un segundo tipo de modelo: el simbólico, que ejerce cada vez más influencia, debido a los avances tecnológicos.

Chaloy (2017):

El castigo tiene efectos tanto deseables como indeseables en el comportamiento social de los niños, la culpa que surge de la sorpresa y el castigo de los padres puede ser parcialmente beneficiosa solo mediante el castigo y el perdón, hay pruebas de que pueden tener efectos tanto negativos como positivos en el desarrollo social. que, al ejercer el control punitivo, los agentes de la prohibición se comportan de forma tan diferente a la conducta que buscan combatir, modela un estilo de conducta no agresivo. (p.35).

Posteriormente, la persona castigada puede emplear soluciones positivas cuando enfrenta problemas. Varios estudios controlados corroboran este modelo agresivo fomenta la agresión. En efecto las investigaciones demuestran que los niños que suelen ser castigados por sus padres manifiestan una agresión nada despreciable de sus iguales y de otros adultos. Además de volverse generalmente agresivos y antipáticos, los castigos suelen ejercer efectos temporales que desaparecen rápidamente”.

### **2.2.6. Características de la conducta agresiva en niños**

Casi todos los estudiantes de primaria tienen al menos una oportunidad de mostrar signos de iniciativa empresarial. Los angelitos suelen ser groseros, discutidores y groseros, ansiosos por adaptarse a sus formas y aún más ansiosos por comprender.

Pero un mamón emprendedor, como cualquier otro, requiere flujo y báculo de los mayores, como su asalto es en primer lugar, una luna de molestia interno, oposición para objetar correctamente los eventos a su alrededor.

Angelito emprendedor cada momento se siente rechazado, inservible. El salvajismo e desgana de los papás conduce a la corte del cortejo entre papás e hijos e infunde en el espíritu del angelito la calma de que no lo aman.

El comportamiento de niños agresivos es descrito por expertos en la materia, según Sánchez (2019) poseen las siguientes características:

- El niño agresivo, aprovecha todas las oportunidades, busca enojar a mamá, maestra, compañeros; no se calma hasta que los adultos exploten y los niños peleen.
- No siempre está claro para los padres y maestros qué quiere el niño y por qué se comporta de esta manera, aunque sabe de antemano que puede ser rechazado por los niños y castigado por los adultos.
- El niño no tiene idea de qué otra manera puede proteger su supervivencia en este mundo extraño y cruel.

Los niños agresivos suelen ser desconfiados y cautelosos”. Les gusta regurgitar la omisión del altercado que han comenzado a otros. Tales niños a menudo no pueden determinar su propia agresividad; no se dan perla de que infunden aviso y histerismo en quienes los rodean. Por el contrario, les parece

que todo el universo quiere ofenderlos. Por lo tanto, se obtiene un ateneo vicioso: los niños agresivos tienen aviso y odian a los demás, y ellos, a su vez, les tienen aviso.

### **2.2.7. La agresividad y las dimensiones que se identifican**

Afirma Serrano (2019) las dimensiones de la agresividad son: agresividad física, verbal y psicológica; las cuales serán definidas (p.345).

#### **Agresividad física**

Serrano (2019) definió la agresividad física Como atar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental), en algunos casos los niños recurren a las partes de su cuerpo para poder agredir (p. 151).

En cuanto a la agresividad física, se trata de dañar la integridad del cuerpo, lastimar con lo que esté al alcance de las manos, lograr que el agredido se sienta totalmente desprotegido y aprovechar esta situación de flaqueza .

Serrano (2019) consideró como principales características o indicadores de la agresión física a: empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, etc. Este tipo de maltrato se da con más asiduidad en el nivel primario y con los varones” (p.154). El autor da a conocer los indicadores a observar para determinar la presencia de la agresividad física, conductas que para algunos son normales de acuerdo a la edad, porque se considera que los varones son bruscos y las mujeres delicadas.

#### **Agresividad verbal.**

Serrano (2019), definió la agresividad verbal como “insultos, motes, menosprecios en público, resaltar defectos físicos, etc. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas” (p. 155).

Contini (2021) definió la agresión verbal como “la descarga emocional a través de una respuesta vocal, como el desprecio, la amenaza o el rechazo” (p. 119). El autor indica claramente que cuando el niño es agredido, una respuesta también será la agresión, por este medio descargará su furia a través de la ridiculización con palabras hacia la otra persona.

### **Agresividad psicológica.**

Serrano (2019) definió la agresividad psicológica “como las acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión. El factor psicológico está en todos los tipos de maltrato” (p. 160). Esta dimensión tiene fuertes efectos en los pequeños porque es silenciosa y si no se detecta se evidencia poco interés en las actividades académicas, distracción, poco interés en las actividades que desarrolla.

Manifiesta Vega (2018) Esto se ve como una forma de agresión que es más común en niños mayores, y en niños más pequeños se debe a la capacidad del adolescente para discernir las intenciones y motivos de las personas. (p. 171)

La agresividad psicológica, como lo afirma el autor, se traduce en los niños como el arte de adivinar qué es lo que está pensando el otro, es decir, estar a la defensiva, creer saber qué es lo que está sintiendo el otro y que es lo que se debe hacer si este pensamiento es negativo.

#### ***2.2.8. Cuidado para no ser parte de la agresión infantil***

Esta agrura en los infantes se ha acrecentado en estos últimos tiempos. Es usual que bastantes infantes sean agresivos en sus familias sus contextos violentos los dirigen a tener acciones inadecuadas frente a sus pares formativos.

Vega (2018) “señaló que uno de los escudos más importantes para evitar la agresividad infantil radica en” (p.34):

Construir buenas relaciones familiares. Los niños son castigados y sancionados por mala conducta, pero es la familia la que les da seguridad. Los niños son castigados por sus propias malas acciones. Entendemos que nos lo merecemos y entendemos la importancia de corregirlo, pero, por el contrario, actuamos con disciplina y amor, sin el uso de la fuerza.

Es enormemente más verdadero cobrar una pena de cualquiera que consideras que te respeta y te protege, y asimismo permite que el bebé reflexione sobre lo que hizo, sea consciente de sus experiencias y no se sienta agredido. La familia, es el estafermo completo para evidenciar buenos ejemplos, si la atmósfera deudo es sincrónico y pacífico, el aspecto del bebé será igual”.

Vega (2018) indica que:

Tiene como objetivo promover la autoestima y alentar a los niños a amarse a sí mismos, a aceptarlos profundamente y a desarrollar el asertividad. La autoestima es uno de los cimientos de la vida de una persona, se construye paso a paso. Los acontecimientos que suceden durante la vida aumentan o disminuyen esta autoestima, pero sobre todo le enseña al niño que las situaciones difíciles se pueden superar y que atacar no siempre es lo mejor (p.12).

Según Beltrán (2018) existe otras maneras de detener la agresión infantil como:

El apoyo social; porque cada niño debe tener la certeza de que cuenta con alguien más que sus padres; y este apoyo social es la escuela, es otro lugar donde permanece por muchas horas y se convierte en su segundo entorno de vida, pero este debe ser un entorno positivo y no trasgresor (p. 99).

Para diversos niños el colegio es como un segundo hogar, se sienten incluso mejor allí que en casa, porque encuentran otros niños como ellos, incluso el cariño de la maestra etc. Pero hay algo que necesita ser arreglado.

Como modelo, y esto significa que la escuela debe ser un apoyo social para el niño y no debe convertirse en un ambiente ofensivo que presente a los estudiantes.

### ***2.2.9. Teorías de cómo se aprende la convivencia en las I.E***

Teoría del aprendizaje social: Esta teoría, propuesta por Albert Bandura, sostiene que gran parte del aprendizaje ocurre a través de la observación y la imitación de los demás. En el contexto escolar, los estudiantes aprenden comportamientos y habilidades sociales al observar cómo sus compañeros interactúan entre sí y cómo los adultos manejan situaciones de convivencia. Los modelos positivos y la retroalimentación constructiva son fundamentales en este proceso.

Teoría del desarrollo moral: Lawrence Kohlberg y otros teóricos del desarrollo moral argumentan que la convivencia se aprende a medida que los individuos atraviesan diferentes etapas de desarrollo moral. Según Kohlberg, los estudiantes pasan por una progresión de niveles morales, desde un enfoque egocéntrico en la infancia temprana hasta un sentido más amplio de justicia y ética en la adolescencia y la edad adulta. La educación moral y la discusión de dilemas éticos pueden fomentar la convivencia positiva.

Teoría del aprendizaje cooperativo: Esta teoría, desarrollada por Robert Slavin y otros, se centra en cómo el aprendizaje en grupo y la cooperación entre los estudiantes pueden promover la convivencia. El aprendizaje cooperativo implica la colaboración entre pares para alcanzar objetivos comunes, lo que fomenta el respeto mutuo, la empatía y la capacidad de resolver conflictos de

manera constructiva. A través de actividades y tareas grupales, los estudiantes aprenden a trabajar juntos y a valorar la diversidad de opiniones.

**Teoría del enfoque socioemocional:** Esta teoría, propuesta por Maurice Elias y otros, destaca la importancia de las habilidades socioemocionales en la convivencia. Según este enfoque, los estudiantes deben aprender a reconocer y gestionar sus emociones, desarrollar empatía, establecer relaciones positivas y resolver problemas de manera efectiva. Los programas de educación socioemocional y el apoyo emocional brindado por los docentes pueden promover un clima escolar positivo y mejorar las relaciones interpersonales.

### **2.3. Marco conceptual (palabras clave)**

**Agresividad:** Flores (2019) indica que es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto, pretender herir física y o psicológicamente a alguien (p.46).

**Conducta:** Miller (2019) indica que hace referencia al comportamiento de las personas. En el ámbito de la psicología se entiende que la conducta es la expresión de las particularidades de los sujetos, es decir la manifestación de la personalidad. Es por ello el concepto hace referencia a los factores visibles y externos de los individuos (p.24).

**Agresión:** Serrano (2018) afirma que hace referencia a un ataque que se desarrolla contra alguien o algo, el cual puede ser físico o simbólico (p.34)

**Conducta Agresiva** Benitez (2019) indica que la agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto, pretender herir física y o psicológicamente a alguien (p.11).

Convivencia democrática: Benites (2019) afirma que es la capacidad de pensar y decidir, eligiendo la mejor de varias alternativas. Capacidad y disposición de escuchar y aceptar a los demás respetando sus diferencias (p.3).

Clima escolar: Vega (2018) afirma que “se debe entender como un concepto que hace referencia a las condiciones organizativas y culturales de todo un centro educativo; sería, por así decirlo, la manera en que la escuela es vivida por la comunidad educativa y por ello incide sobre las actitudes de todos los implicados” (p.7)

Empatía: Carbajal y Jaramillo (2018) indican que “se podría decir que la empatía es la capacidad de comprender los sentimientos y emociones de los demás, basada en el reconocimiento del otro como similar” (p.5)

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis

##### ***3.1.1. Hipótesis general***

- Presentan diferencias significativas los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

##### ***3.1.2. Hipótesis específicas***

- Presentan diferencias entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.
- Presentan diferencias entre los niveles de agresividad verbal en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.
- Presentan diferencias entre los niveles de agresividad psicológica en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

### 3.2. Operacionalización de variables

**Tabla 2**  
*Variable Agresividad*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Según Carbajal y Jaramillo indica que: “La agresividad es un fenómeno que se ha estudiado desde distintas perspectivas. Es un estado emocional que se sustenta en el sentimiento de rencor, odio y ansias de desarrollar acciones en perjuicio de las personas, animales u objetos. La agresividad es alguna forma de conducta que quiere herir psicológica y físicamente a alguien, es un factor de la conducta normal que se pone en movimiento ante determinados estados para contestar a la escasez vital que preservan la sobrevivencia de la especie y la persona sin ser necesaria la destrucción del adversario” (p.34).	La agresividad es la única variable que se estudiará, en esta investigación para la cual se empleará un cuestionario para recoger información que permitirá realizar la comparación y la descripción de los niveles de conductas agresivas entre los estuantes del sexto grado de educación primaria de la provincia de Espinar. Esta variable tiene los siguientes indicadores: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Empujones</li> <li>• Patadas</li> <li>• Puñetazos</li> <li>• Agresiones con objetos</li> <li>• Insultos</li> <li>• Motes</li> <li>• Menosprecio en publico</li> </ul>	<p>Dimensión 1: Agresividad física</p> <p>Serrano (2020) definió la agresividad física “como atar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental). En algunos casos los niños recurren a las partes de su cuerpo para poder agredir “(p. 151). En cuanto a la agresividad física, se trata de dañar la integridad del cuerpo, lastimar con lo que esté al alcance de las manos, lograr que el agredido se sienta totalmente desprotegido y aprovechar esta situación de flaqueza.</p> <p>Dimensión 2: Agresividad verbal</p> <p>Serrano (2018), definió la agresividad verbal como “insultos, motes, menosprecios en público, resaltar defectos físicos, etc. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas” (p. 155). Las agresiones verbales son habituales en la escuela con insultos etc. este tipo de agresión está referido a la descarga emocional a través de una</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empujones</li> <li>• Patadas</li> <li>• Puñetazos</li> <li>• Agresiones con objetos</li> <li>• Morder</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Insultos</li> <li>• Motes</li> <li>• Menosprecio en publico</li> <li>• Resaltar defectos físicos</li> <li>• Gritos</li> <li>• Amenazas</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resaltar defectos físicos</li> <li>• Baja autoestima</li> <li>• Inseguridad y aprensión</li> <li>• Miedo</li> </ul>	<p>respuesta oral, la cual es emitida con desprecio, con amenaza o con absoluto rechazo.</p> <hr/> <p>Dimensión 3: Agresividad psicológica</p> <p>Serrano (2018) definió la agresividad psicológica “como las acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión. El factor psicológico está en todos los tipos de maltrato” (p. 160). La agresividad psicológica causa graves daños en los niños, ya que es más difícil detectarla porque actúa en silencio, y sólo cuando se ha llegado al límite suele dar indicadores de su presencia, por ejemplo: retraimiento, falta de interés en las cosas, desmotivación, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja autoestima</li> <li>• Inseguridad y aprensión</li> <li>• Miedo</li> <li>• Enfado</li> </ul>
--	---	---

*Nota.* Se describe la definición conceptual, operacional, las dimensiones, así como de los indicadores de la variable de estudio (conductas agresivas)

### **Tabla 3:**

#### *Dimensiones de la variable de investigación*

*Nota.* Se describe las variables, las dimensiones, los indicadores, las escalas y valores, así como los niveles y rangos de la variable de estudio (conductas agresivas)

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
<b>Variable Conductas agresivas</b>	• Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empujones</li> <li>• Patadas</li> <li>• Puñetazos</li> <li>• Agresiones con objetos</li> </ul>	Ordinal	Bajo 22 – 43
	• Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insultos</li> <li>• Motes</li> <li>• Menosprecio en publico</li> <li>• Resaltar defectos físicos</li> </ul>	1.- Nunca 2.- a veces 3.- casi siempre 4.-siempre	Regular 44 – 65 Alto 66 – 88
	• Agresividad psicológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja autoestima</li> <li>• Inseguridad y aprensión</li> <li>• Miedo</li> </ul>		

## **CAPÍTULO IV METODOLOGÍA**

### **4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación**

#### ***4.1.1. Tipo de investigación***

De acuerdo al conocimiento obtenido, el presente estudio correspondió al tipo de investigación teórica o pura.

Este tipo de investigación su propósito es buscar el conocimiento por el conocimiento mismo, su finalidad es incrementar el conocimiento, aunque muchas veces no es porque así lo quiera el investigador, sino porque el objeto investigado así lo determina (Cortes, 2015, p. 85).

#### ***4.1.2. Nivel de investigación.***

El presente estudio se enmarcó dentro del nivel de investigación descriptivo comparativo. La investigación descriptivo comparativo consiste en recolectaren en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable o fenómeno. (Arias, 2012, p.34)

Los estudios descriptivos pretenden especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernández, Fernández y Baptista 2014 p.128).

Este tipo de investigación según el alcance del investigador tiene como propósito especificar propiedades y características de fenómenos, variables o hechos en un contexto determinado y en la muestra elegida.

#### ***4.1.3. Diseño de investigación.***

El diseño de investigación refiere al plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información o datos que se requieren en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente el planteamiento del problema (Hernández, Fernández y Baptista 2014 p.150).

El presente estudio corresponde al diseño no experimental, investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables y además, será en su variante transversal, ya que los datos serán recolectados en un solo momento dado (Hernández, Fernández y Baptista 2014 p.167).

Estos estudios se realizaron sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.

Debido a que la investigación fue de tipo descriptivo comparativo, Baena (2017) indica que “Parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples, es recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o de datos recogidos, realizando una comparación de datos generales” (p.68)

El esquema corresponde:

M<sub>1</sub> \_\_\_\_\_ O<sub>1</sub>  
M<sub>2</sub> \_\_\_\_\_ O<sub>2</sub>

$\begin{array}{cccc} \sim & \sim & \sim & \\ O_1 = O_2 = O_3 = O_N & & & \\ \neq & \neq & \neq & \end{array}$
---

Dónde:

M<sub>1</sub>: Estudiantes de sexto grado de la I.E Cesar Vallejo

M<sub>2</sub>: Estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 56187 de Pichigua

O<sub>1</sub>, y O<sub>2</sub>: información recolectada sobre los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar

El diagrama de la parte lateral nos indica la comparación que se lleva a cabo entre cada muestra la puntuación los resultados pueden ser: iguales (=), diferentes (≠), o semejantes (~) con respecto a la otra.

## 4.2. Población y unidad de análisis

### 4.2.1. Población de estudio.

La población es el conjunto de elementos que presentan una característica en común, esta característica es de importancia para el investigador ya que se convierte en el propósito de estudio.

**Tabla 4:**  
*Población de estudio*

N°	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GRADO	SECCIÓN		TOTAL
			H	M	
1	I.E. CESAR VALLEJO	6	18	12	30
2	I.E. 56187 de Pichigua	6	14	11	25
<b>TOTAL</b>					55

*Nota.* Datos de la cantidad de estudiantes que serán parte de la investigación. Datos obtenidos del SIAGIE 2022.

### 4.2.2. Tamaño de muestra y técnica de selección de muestra

La muestra según Arias (2012) es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población.

Por tanto, “una muestra es representativa cuando los resultados del análisis estadístico de la muestra son generalizables a todo el conjunto o universo de la población estudiada” (Sánchez, y Reyes 2018).

**Tabla 5:**  
*Población de estudio*

N°	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GRADO	SECCIÓN		TOTAL
			H	M	
1	I.E. CESAR VALLEJO	6	18	12	30
2	I.E. 56187 de Pichigua	6	14	11	25
<b>TOTAL</b>					<b>55</b>

*Nota.* Cantidad de estudiantes que serán la muestra del estudio.

La técnica para seleccionar la muestra estuvo enfocada en el muestreo no probabilístico direccionado o intencionado, ya que se tomó los datos de todos los estudiantes que pertenecen al 6to grado de ambas instituciones educativas, siendo el total de estudiantes los que conforman la muestra y en los cuales se obtuvo acceso pleno a toda su información.

#### **4.3. Técnicas de recolección de información**

La técnica de recolección de datos estuvo enmarcada dentro de la estadística descriptiva, que se utiliza para “resumir la información acerca de una muestra” (Arias, 2012). Estos datos se reorganizan en una forma adecuada para introducirlos a un programa de cómputo. “Estos datos se presentan frecuentemente en tablas y/o gráficas” (Sánchez, y Reyes 2018). En ese sentido primero la información o datos serán extraídos de la muestra por medio de un cuestionario, luego esta información será ordenada, clasificada y presentada en tablas y gráficos estadísticos para su posterior análisis e interpretación.

#### **4.4. Técnicas de análisis e interpretación de la información**

Para la interpretación de la información, de acuerdo con Arias (2012) la inferencia estadística implica:

Sacar conclusiones, acerca de una población con base en estadísticos de una muestra, es decir, poder explicar qué tan seguro está el investigador de inferir los resultados de la muestra a la población. Tomar en cuenta el error de muestreo, pues una medición hecha en una muestra está alejada del parámetro real de la población (p. 269)

Dadas las funciones de la estadística inferencial a continuación se enuncian una serie de pasos que se realizó para lograrla según (Arias, 2012, p. 287)

1. Enunciar la pregunta de investigación.
2. Representar los datos, incluyendo la(s) población(es) y la(s) muestra(s) en estudio.
3. Identificar las variables y sus niveles de medición.
4. Formular la hipótesis nula y la hipótesis alterna.
5. Establecer el nivel de significancia ( $\alpha$ ) y la dirección de la prueba.
6. Observar los resultados reales de la muestra, calcular los efectos de la prueba, el estadístico de la prueba y el valor  $p$ .
7. Tomar la decisión de rechazo.
8. Interpretar y proporcionar las mejores estimaciones en lenguaje común.

#### **4.5. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas**

De acuerdo con Arias (2012), por lo general, los investigadores “quieren probar la hipótesis, conocer si la muestra es verdadera en la población y decidir si hay diferencias en los resultados o si son lo suficientemente grandes para indicar si la relación en realidad existe.

La mayor parte de las hipótesis se plantearon en términos de relaciones causales o de covariaciones entre variables, si se usa la hipótesis nula ésta

establece que no existe relación entre las variables por lo que hay independencia entre las mismas. Este tipo de relaciones caben dentro de la estadística inferencial.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

#### 5.1. Presentación de resultados

Los resultados del presente análisis estadístico se presentan a continuación a través de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos. Estos resultados son producto de la recolección de datos a través del instrumento de investigación y su posterior tabulación, organización, selección y análisis para luego poder realizar su descripción e interpretación correspondiente.

**Tabla 6:**  
*Resumen de procesamiento de casos*

	<b>Casos</b>					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Conducta agresiva (Agrupada) * Institución Educativa	55	100,0%	0	0,0%	55	100,0%

*Nota.* Conducta agresiva (Agrupada) \* Institución Educativa

#### **Descripción**

La tabla 6 muestra el resultado sobre el número de casos a ser considerados para todo el análisis estadístico en adelante; según se visualiza se están considerando a 55 casos o estudiantes en total, de ambas instituciones educativas, tanto del sector urbano como del sector rural.

**Tabla 7:**  
*Estudiantes por Institución Educativa*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
I.E. Cesar Vallejo	30	54,5	54,5
I.E. 56187 de Pichigua	25	45,5	100,0
Total	55	100,0	

*Nota.* Estudiantes de las Instituciones Educativas Cesar vallejo y 56187 de Pichigua.

### **Descripción**

Según se observa en la tabla 7, nos presenta los casos a ser analizados por institución educativa, el cual muestra que serán contemplados o analizaos 30 casos o estudiantes de sexto grado de la institución educativa Cesar Vallejo y 25 casos o estudiantes de la institución educativa N° 56187 de Pichigua. En total son 55 casos tal como lo indica la tabla 7 mostrada anteriormente. Considerando lo mencionado en la tabla se podría afirmar que los casos favorables con los que se trabajó tienen las características de ser estudiantes regulares y que no presentan algún motivo de asistencias irregulares y también son estudiantes que están en las edades regulares para el grado.

## 5.2. Descripción de la aplicación.

### Medida de tendencia central y dispersión

**Tabla 8:**  
*Medida de tendencia central y dispersión*

Institución Educativa	Media	N	Desviación estándar	Error estándar de la media	Varianza	Media armónica	Media geométrica
I.E. Cesar Vallejo	1,53	30	,681	,124	,464	1,30	1,41
I.E. 56187 de Pichigua	1,20	25	,408	,082	,167	1,11	1,15
Total	1,38	55	,593	,080	,352	1,21	1,28

*Nota.* Medida de tendencia central

### Descripción y análisis de los resultados:

#### Descripción:

La tabla 8 muestra los resultados hallados en cuanto a las medidas de tendencia central como la media, media armónica y media geométrica; así mismo algunas medidas de dispersión como la desviación típica estándar, la varianza, entre otras. Se resalta el valor de la media en ambos grupos de estudiantes; el valor promedio para la I.E. Cesar Vallejo muestra un valor de 1,53 que indica una tendencia de sus estudiantes con conductas agresivas de nivel bajo a medio; y en cuanto a la I.E. N° 56187 de Pichigua se aprecia un valor de 1,20 que indica que sus estudiantes tienden a poseer una conducta agresiva de nivel bajo.

En cuanto al valor de la desviación típica estándar se aprecia según los datos que la I.E. Cesar Vallejo alcanza un valor de 0,681 frente al valor de 0,408 de la I.E. N° 56187 de Pichigua indicando que los datos de cada estudiante son de mayor dispersión en la I.E. Cesar Vallejo frente a la I.E. N° 56187 de Pichigua, esto indica que existe menor uniformidad en la primera institución y mayor solides en la segunda institución respectivamente.

## Análisis

Lo mencionado en las descripciones nos indica que existe una uniformidad entre los estudiantes de las dos instituciones lo que quiere decir, que tienen algunas características similares como el nivel de conductas agresivas verbales, psicológicas y físicas lo que ayuda a sostener que una institución educativa rural que tiene una característica de no estar en contacto directo por mucho tiempo con las redes sociales o medios de comunicación televisivos con los estudiantes de zona urbana quienes tiene la libre disponibilidad al contacto con las redes sociales y con la infinidad de los medios de comunicación televisiva por cable lo cual influye en el control de su agresividad.

### 5.3. Datos descriptivos

#### 5.3.1 Nivel de la variable conductas agresivas

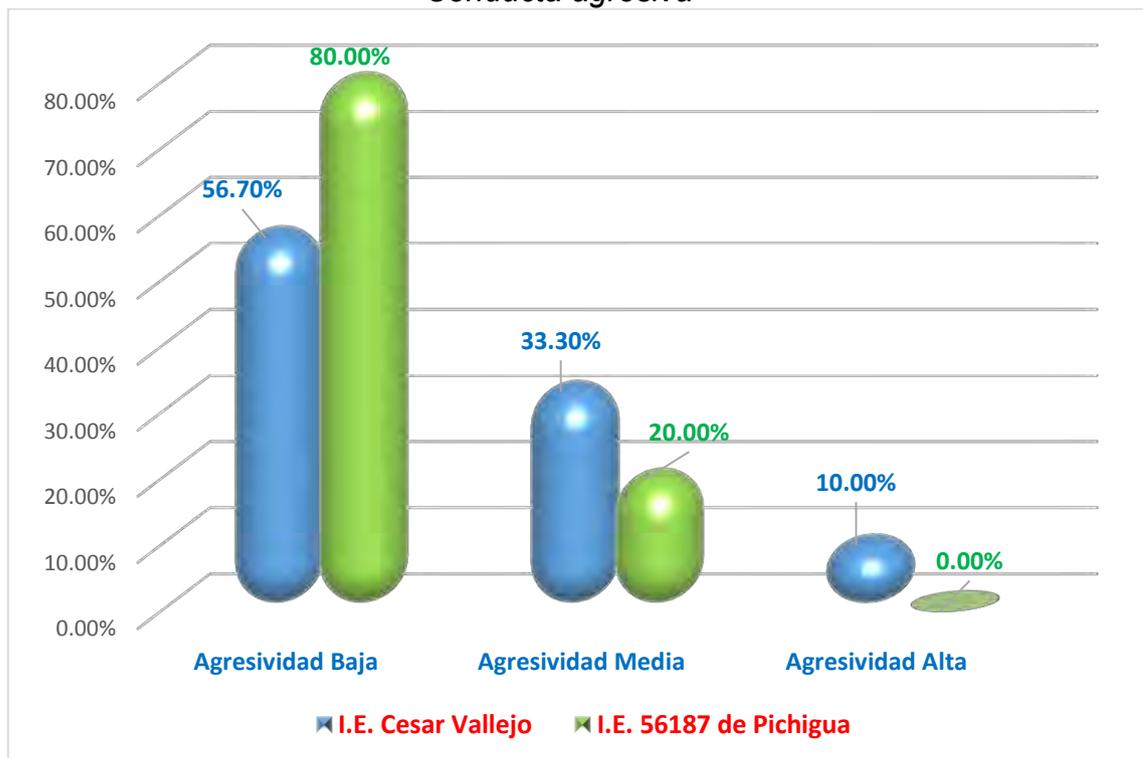
**Tabla 9:**

*Tabla cruzada Conducta agresiva (Agrupada)\*Institución Educativa*

			Institución Educativa		Total
			I.E. Cesar Vallejo	I.E. 56187 de Pichigua	
Conducta agresiva (Agrupada)	Agresividad Baja	Recuento	17	20	37
		% dentro de Institución Educativa	56,7%	80,0%	67,3%
	Agresividad Media	Recuento	10	5	15
		% dentro de Institución Educativa	33,3%	20,0%	27,3%
	Agresividad Alta	Recuento	3	0	3
		% dentro de Institución Educativa	10,0%	0,0%	5,5%
Total	Recuento		30	25	55
	% dentro de Institución Educativa		100,0%	100,0%	100,0%

*Nota.* Conducta agresiva (Agrupada)

**Figura 1:**  
*Conducta agresiva*



**Nota.** Resumen de conducta agresiva

### **Descripción e interpretación:**

#### **Descripción:**

Los datos mostrados en la tabla 9 y grafico 1 indican los resultados hallados generales en cuanto a los niveles de conducta agresiva que presentan los estudiantes de ambas instituciones educativas; estos resultados indican que:

- La institución educativa rural N° 56187 de Pichigua tiene mayor porcentaje de sus estudiantes con nivel de agresividad baja, respecto a la institución educativa urbana Cesar Vallejo. Este porcentaje alcanza el 80% de sus estudiantes frente al 56,7% de estudiantes en cada institución educativa respectivamente.
- En el nivel de conducta agresiva de nivel medio, se visualiza que la I.E. urbana Cesar Vallejo tiene mayor porcentaje de estudiantes frente a la I.E. Rural N° 56187 de Pichigua. La I.E. Urbana posee el 33,3% de sus

estudiantes en este nivel, frente al 20% de estudiantes de la I.E. rural con conducta agresiva de nivel medio.

- En el nivel de conducta agresiva de nivel alto ya se marca una diferencia entre ambas instituciones; según se visualiza solo presenta estudiantes en este nivel la I.E. urbana Cesar Vallejo con el 10% de sus estudiantes con nivel de agresividad alta frente al 0% de estudiantes.

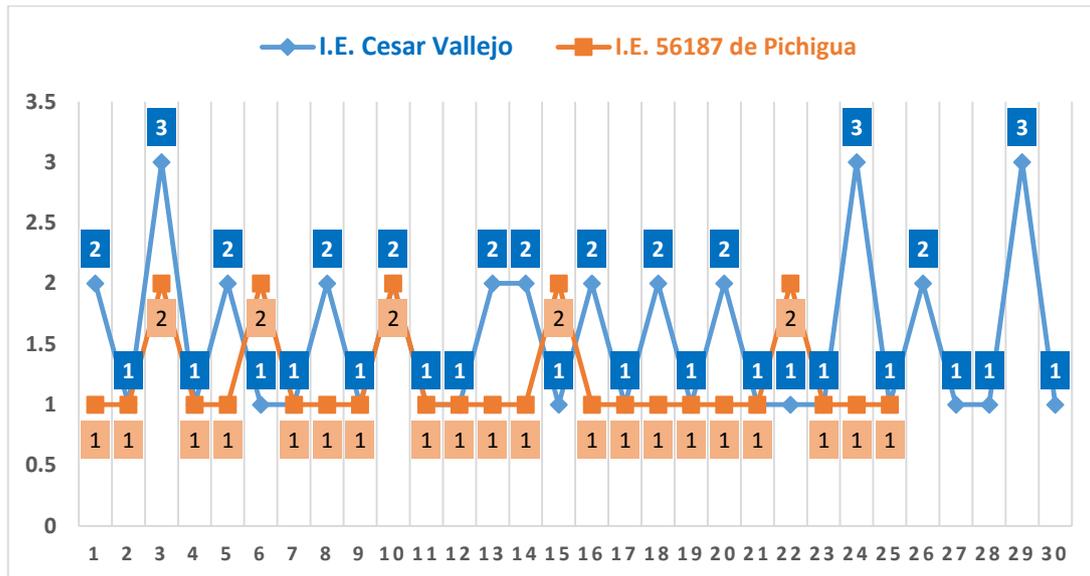
### **Análisis**

Este resultado significa que los estudiantes de la institución educativa Cesar Vallejo demuestran respuestas nocivas, dolorosas contra alguno de sus compañeros o familiares, pero los estudiantes de la institución educativa 56187 de Pichigua no muestran conductas constates de causar daño físico, verbal como los insultos, sobrenombres discriminativos y hasta llegar a los golpes.

Lo que se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes de la I.E. Cesar Vallejo poseen las siguientes características: causar daño físico y poseer alteraciones en su estado emocional. Mientras que en su gran mayoría también los estudiantes de la I.E 56187 de Pichigua no se caracterizan por manejar conductas agresivas ni mucho menos hacer daño a otros estudiantes por algún motivo esto se puede deber que no están influenciados por actividades agresivas por los medios de comunicación a través de las redes sociales.

## Nivel conducta agresiva por institución educativa y según cada uno de los casos.

**Figura 2:**  
*Conducta agresiva por institución educativa y según cada uno de los casos*



**Nota.** Resumen por cada estudiante.

### Descripción e interpretación

#### Descripción

La figura 2 muestra el resultado del nivel conducta agresiva por institución educativa y según cada uno de los casos, es decir por cada estudiante. Según se observa en el gráfico, podemos apreciar que los casilleros de color azul y que representan a la institución educativa urbana Cesar Vallejo tienen una tendencia mayor hacia el nivel de agresividad media y alta con respecto a la institución educativa rural N° 56187 de Pichigua que la gran mayoría de sus casos se encuentran en el nivel de agresividad baja.

#### Análisis

Lo que se puede interpretar que la institución educativa Cesar Vallejo y sus estudiantes del sexto grado de educación primaria tienen tendencia a poder ocasionar agresividad física, verbal y psicológica por el contrario los estudiantes

de la institución educativa 56187 de Pichigua tienen a tener un descenso en provocar agresividad física, verbal y psicológica esto debido a que estos estudiantes no están en permanente interacción con las redes sociales y medios televisivos.

### 5.3.1.1 Resultados por dimensiones variable conducta agresiva

#### A. Resultados de la dimensión Agresividad Física.

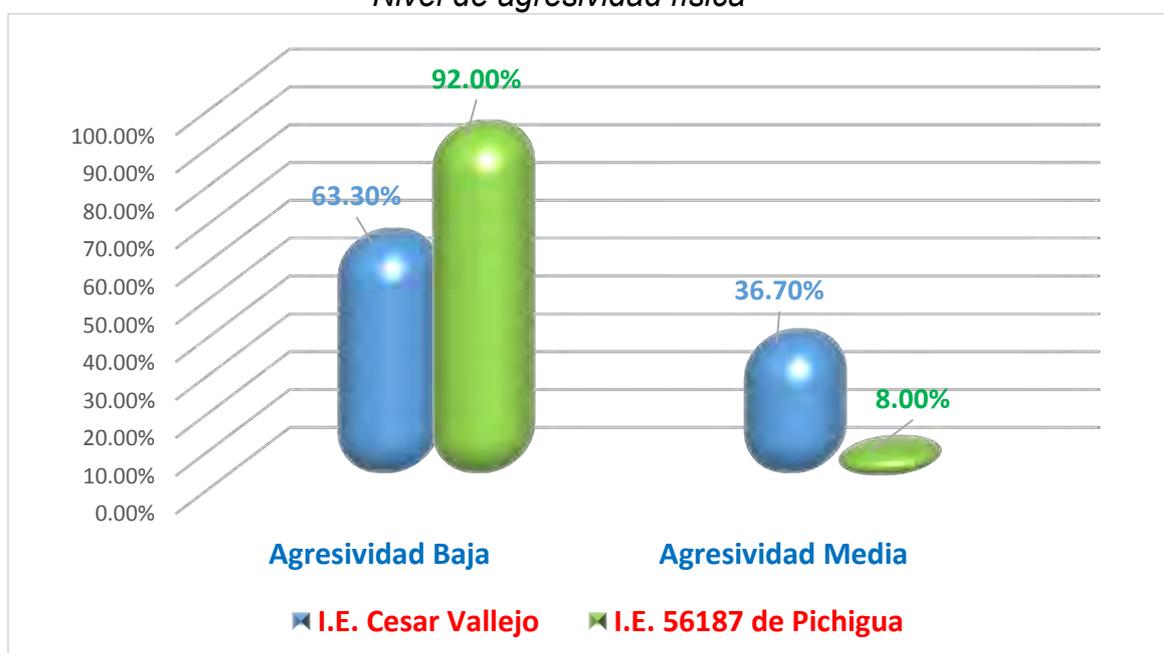
**Tabla 10:**

**Tabla cruzada Agresividad Física (Agrupada)\*Institución Educativa**

			Institución Educativa		Total
			I.E. Cesar Vallejo	I.E. 56187 de Pichigua	
Agresividad Física (Agrupada)	Agresividad Física Baja	Recuento	19	23	42
		% dentro de Institución Educativa	63,3%	92,0%	76,4%
Agresividad Física Media	Agresividad Física Media	Recuento	11	2	13
		% dentro de Institución Educativa	36,7%	8,0%	23,6%
Total		Recuento	30	25	55
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Agresividad física

**Figura 3:**  
Nivel de agresividad física



Nota. Resumen de Nivel de agresividad física

## Descripción e interpretación

Los datos presentados en la tabla 10 y figura 3 muestran los resultados hallados en cuanto a los niveles de agresividad física que presentan los estudiantes de ambas instituciones educativas; estos resultados indican que:

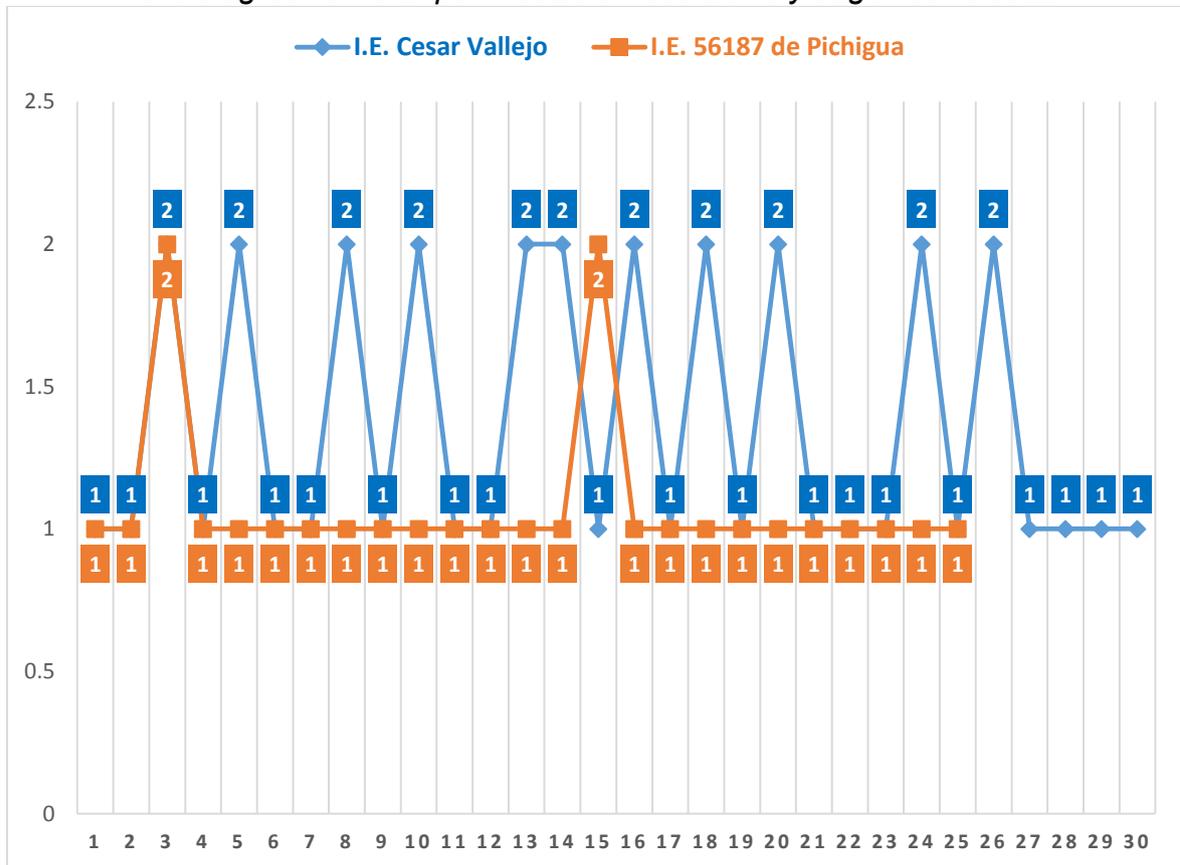
- La institución educativa rural N° 56187 de Pichigua tiene mayor porcentaje de sus estudiantes con nivel de agresividad física baja, respecto a la institución educativa urbana Cesar Vallejo. Este porcentaje alcanza el 92% de sus estudiantes frente al 63,3% de estudiantes en cada institución educativa respectivamente.
- En el nivel de agresividad física de nivel medio, se visualiza que la I.E. urbana Cesar Vallejo presenta mayor porcentaje de sus estudiantes frente a la I.E. Rural N° 56187 de Pichigua. La I.E. Urbana posee el 36,7% de sus estudiantes en este nivel, frente al 08% de estudiantes de la I.E. rural con conducta agresiva de nivel medio.
- Resaltamos que no existe estudiante alguno en el nivel alto de agresividad física en ambas instituciones.

### Análisis

Esto significa que los estudiantes de la I.E. Cesar Vallejo demuestran acciones de dañar la integridad del cuerpo, lastimar con lo que esté al alcance de las manos, lograr que el agredido se sienta totalmente desprotegido y aprovechar esta situación de flaqueza por el contrario los resultados demuestran que la I.E. 56187 de Pichigua no tienen tendencia a demostrar actitudes como atar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental)

## Nivel conducta agresiva por institución educativa y según cada uno de los casos.

**Figura 4:**  
*Nivel de agresiva física por institución educativa y según cada caso*



Nota. Resumen por cada estudiante.

### Descripción e interpretación

#### Descripción

La figura 4 muestra el resultado del nivel de agresividad física por institución educativa y según cada caso, es decir según cada estudiante de ambas instituciones. Según se observa en el gráfico, podemos apreciar que los casilleros de color azul y que representan a la institución educativa urbana Cesar Vallejo tienen mayor tendencia hacia el nivel de agresividad media con respecto a la institución educativa rural N° 56187 de Pichigua que la gran mayoría de sus casos se encuentran en el nivel de agresividad baja, existiendo únicamente 2 estudiantes con nivel de agresividad física media.

## Análisis

Esto nos indica que los estudiantes de la I.E. Cesar Vallejo incrementan la agresividad física porque podría ser que se encuentran más expuestos a situaciones de violencia en los diferentes medios de comunicación como en los accesos a medios virtuales por el contrario la I.E 56187 de Pichigua no registra estas características ya que ellos podrían ser que no tienen acceso a los principales medios de información tanto televisiva como virtuales.

### B. Resultados de la dimensión Agresividad verbal

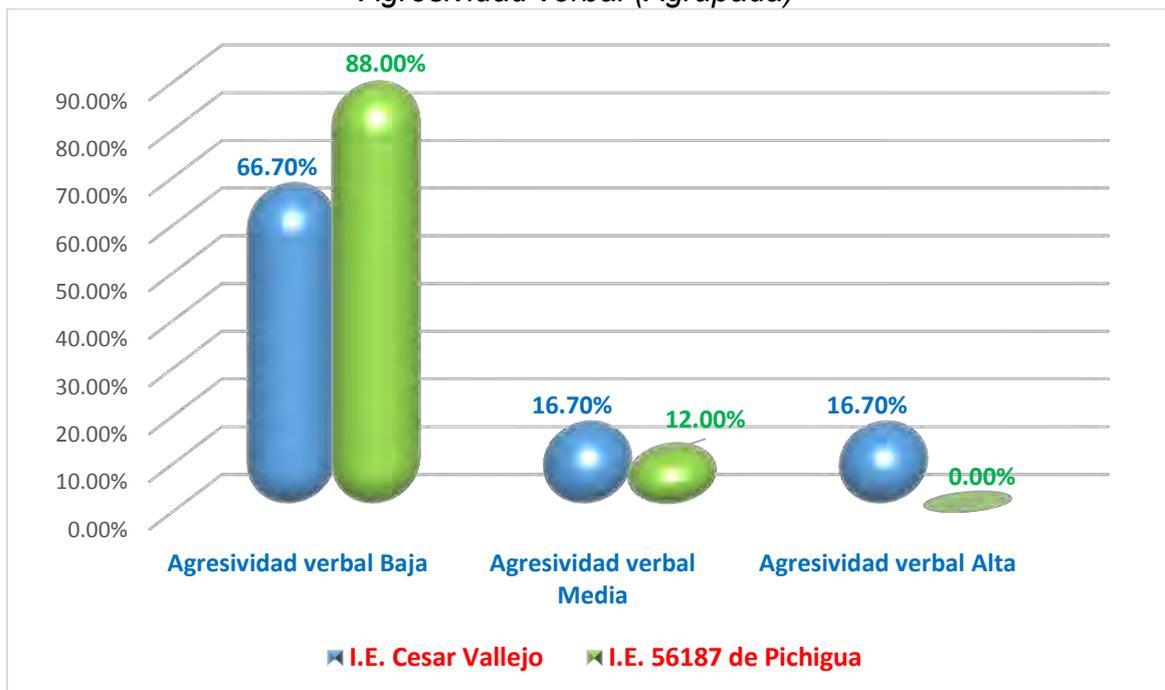
**Tabla 11:**

*Tabla cruzada Agresividad verbal (Agrupada)\*Institución Educativa*

		Institución Educativa		Total
		I.E. Cesar Vallejo	I.E. 56187 de Pichigua	
Agresividad verbal (Agrupada)	Agresividad verbal Baja	Recuento	20	42
		% dentro de Institución Educativa	66,7%	76,4%
	Agresividad verbal Media	Recuento	5	8
		% dentro de Institución Educativa	16,7%	14,5%
	Agresividad verbal Alta	Recuento	5	5
		% dentro de Institución Educativa	16,7%	9,1%
Total		Recuento	30	55
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%

*Nota.* Agresividad verbal (Agrupada)\*Institución Educativa

**Figura 5:**  
*Agresividad verbal (Agrupada)*



**Nota.** Resumen de Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático

## Descripción e interpretación

### Descripción

La información presentada en la tabla 11 y figura 5 indican los resultados hallados en cuanto a los niveles de agresividad verbal que presentan los estudiantes de ambas instituciones educativas, estos resultados indican que:

- Al igual que las situaciones anteriores, la institución educativa rural N° 56187 de Pichigua presenta mayor porcentaje de sus estudiantes con nivel de agresividad verbal baja con respecto a la institución educativa urbana Cesar Vallejo. Este porcentaje alcanza al 88% de los estudiantes de la I.E. rural, frente al 66,7% de estudiantes de la I.E. urbana.
- En cuanto al nivel de agresividad verbal de nivel medio, se visualiza que la I.E. urbana Cesar Vallejo tiene mayor porcentaje de estudiantes frente a la I.E. Rural N° 56187 de Pichigua. La I.E. Urbana posee el 16,7% de

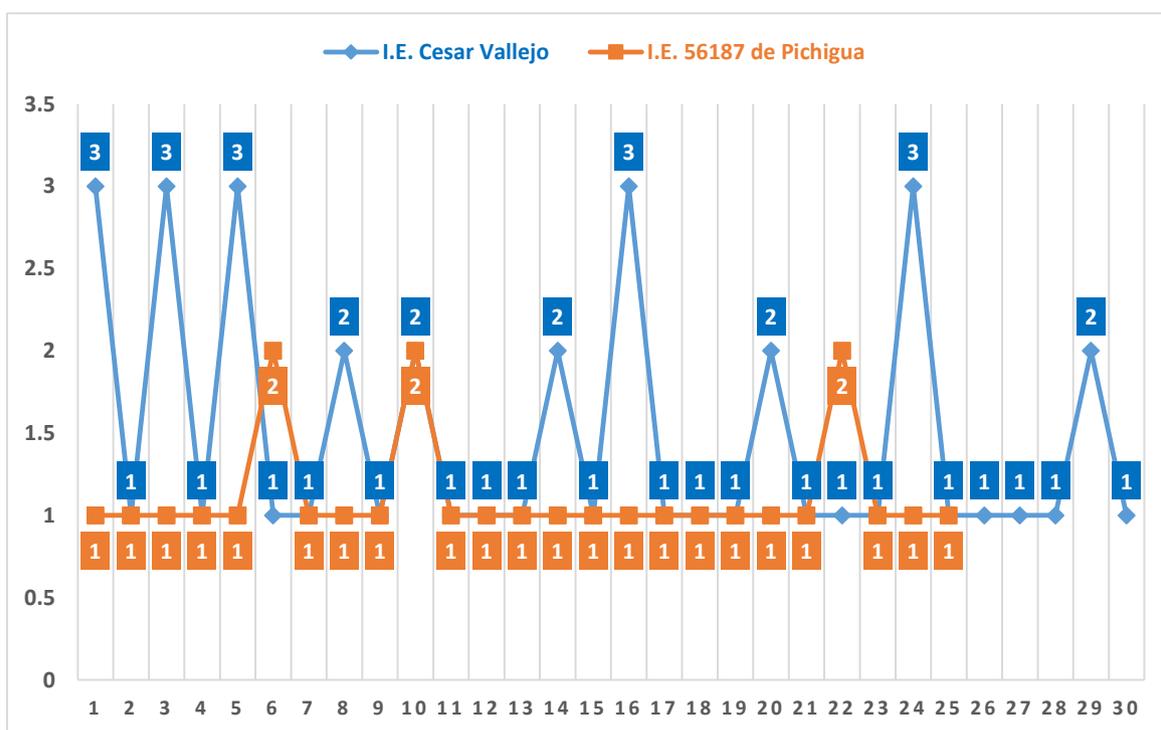
sus estudiantes en este nivel, frente al 12% de estudiantes de la I.E. rural con agresividad verbal de nivel medio.

- En el nivel de agresividad verbal de nivel alto se aprecia que solo existen estudiantes de la institución urbana en este nivel, que alcanza al 16,7% de sus estudiantes.

### Análisis

Estos resultados nos muestran que los estudiantes de la I.E Cesar Vallejo demuestra acciones de agresividad verbal como insultos, resaltar defectos físicos y esto se hace habitual y constante por el contrario la I.E 56187 de Pichigua no se observa estas conductas por el contrario hace suponer que ellos no ridiculizan a sus compañeros ni realizan insultos de manera verbal.

**Figura 6:**  
*Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático*



**Nota.** Resumen por cada estudiante.

## **Descripción e interpretación**

### Descripción

La figura 6 muestra el resultado del nivel de agresiva verbal por institución educativa y según cada caso, es decir según cada estudiante de ambas instituciones. Según se observa en el gráfico, podemos apreciar que los casilleros de color azul y que representan a la institución educativa urbana Cesar Vallejo tienen mayor tendencia hacia el nivel de agresividad media y alto, observando a 05 estudiantes que alcanzan niveles altos de agresividad verbal y 05 con nivel de agresividad verbal de nivel medio. Mientras la institución educativa rural N° 56187 de Pichigua se visualiza que como máximo solo existen 3 estudiantes en el nivel de agresividad de nivel medio, y todos los restantes en niveles bajos de este tipo de agresividad.

### Análisis

Estos resultados nos muestran que los estudiantes de la I.E Cesar Vallejo están demostrando un incremento en acciones de respuestas orales ofensivos ante sus compañeros para ridiculizarlos o burlarse de algún defecto el cual afecta su autoestima por el contrario la I.E 56187 de Pichigua no evidencia estas acciones de manera constante por fluctúan en cada uno de los niveles lo que significa que no ve constantemente respuestas verbales agresivas contra sus compañeros de clase.

### C. Resultados de la dimensión Agresividad psicológica

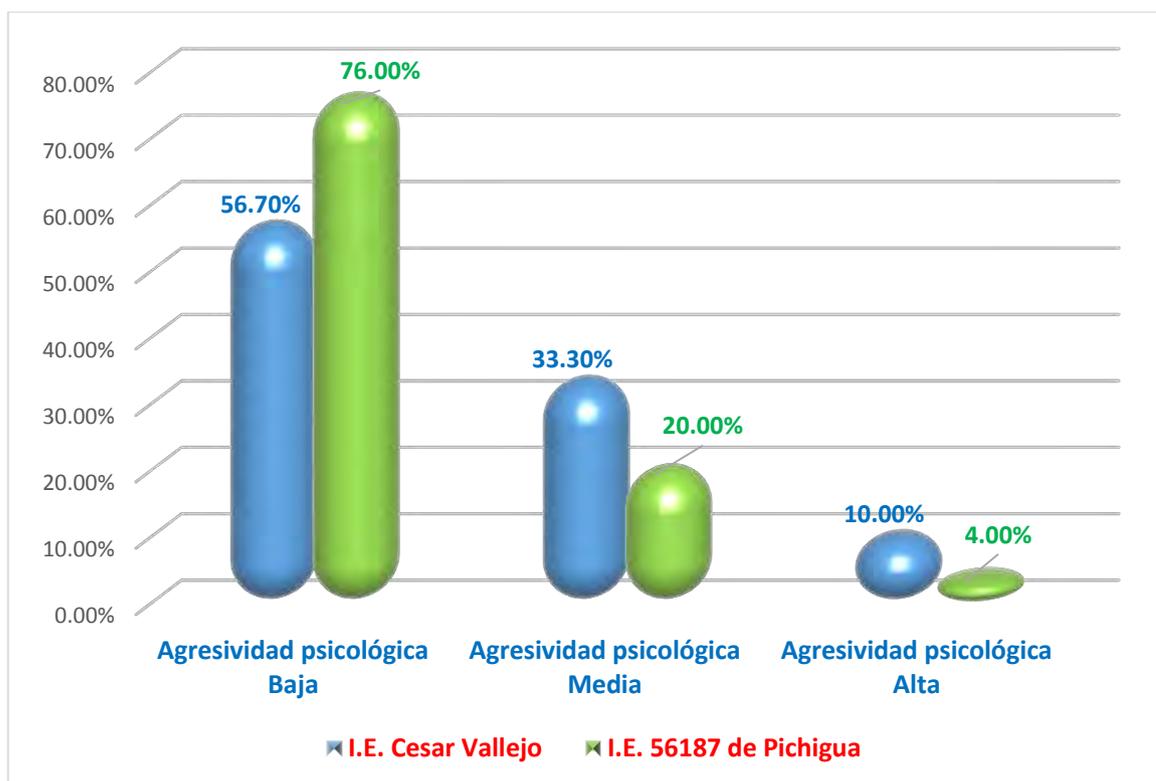
**Tabla 12**

*Tabla cruzada Agresividad psicológica (Agrupada) \*Institución Educativa*

		Institución Educativa		Total	
		I.E. Cesar Vallejo	I.E. 56187 de Pichigua		
	Agresividad psicológica Baja	Recuento	17	19	36
		% dentro de Institución Educativa	56,7%	76,0%	65,5%
Agresividad psicológica (Agrupada)	Agresividad psicológica Media	Recuento	10	5	15
		% dentro de Institución Educativa	33,3%	20,0%	27,3%
	Agresividad psicológica Alta	Recuento	3	1	4
		% dentro de Institución Educativa	10,0%	4,0%	7,3%
Total		Recuento	30	25	55
		% dentro de Institución Educativa	100,0%	100,0%	100,0%

**Nota.** Conducta agresiva (Agrupada)

**Figura 7:**  
**Agresividad psicológica (Agrupada)\*Institución Educativa**



*Nota.* Resumen de Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático

### Descripción e interpretación

#### Descripción

La información presentada en la tabla 12 y figura 7 indican los resultados hallados en cuanto a los niveles de agresividad psicológica que presentan los estudiantes de ambas instituciones educativas, estos resultados indican que:

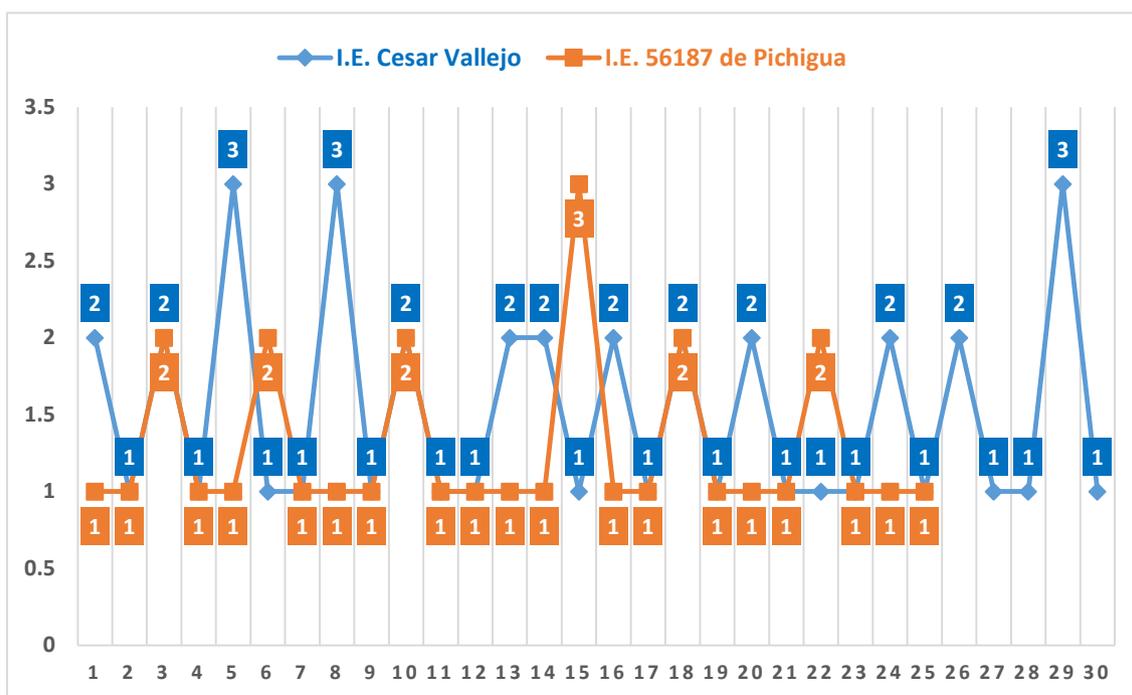
- Al igual que las situaciones anteriores, la institución educativa rural N° 56187 de Pichigua presenta mayor porcentaje de sus estudiantes con nivel de agresividad psicológica baja con respecto a la institución educativa urbana Cesar Vallejo. Este porcentaje alcanza al 76% de los estudiantes de la I.E. rural, frente al 56,7% de estudiantes de la I.E. urbana.

- En cuanto al nivel de agresividad psicológica de nivel medio, se visualiza que la I.E. urbana Cesar Vallejo tiene mayor porcentaje de estudiantes en este nivel frente a la I.E. Rural N° 56187 de Pichigua. La I.E. Urbana posee el 33,3% de sus estudiantes en este nivel, frente al 20% de estudiantes de la I.E. rural con agresividad psicológica de nivel medio.
- En el nivel de agresividad verbal psicológica de nivel alto se aprecia que existe un 10% de estudiantes de la institución educativa urbana en este nivel, así mismo también existe un 4% de estudiantes de la institución educativa rural con agresividad psicológica alta.

### Análisis

Estos resultados nos muestran que los estudiantes de la I.E Cesar Vallejo demuestran que a través de la intimidación e incrementar inseguridad en sus compañeros no permiten desarrollar la autoestima del grupo de sexto grado de esta institución por el contrario la I.E 56187 de Pichigua no demuestra constantemente estas conductas por el contrario según los resultados estos demuestran acciones de hacer sentir bien a sus compañeros y permitiéndoles estar seguros en las aulas.

**Figura 8:**  
*Nivel de aprendizaje a través del estilo pragmático*



**Nota.** Resumen por cada estudiante.

### Descripción e interpretación

#### Descripción

Según la figura 8 que muestra el resultado del nivel de agresiva psicológica por institución educativa y según cada estudiante de ambas instituciones. Se observa en el gráfico, que los casilleros de color azul y que representan a la institución educativa urbana Cesar Vallejo tienen mayor tendencia hacia el nivel de agresividad psicológica media y alta, observando a 03 estudiantes que alcanzan niveles altos de agresividad psicológica y 08 con nivel de agresividad psicológica de nivel medio. Mientras la institución educativa rural N° 56187 de Pichigua se visualiza solo 01 estudiante con agresividad psicológica de nivel alto y solo 05 estudiantes de agresividad psicológica de nivel medio, mientras que todos los restantes se encuentran en niveles bajos de este tipo de agresividad.

## Análisis

Estos resultados nos muestran que los estudiantes de la I.E Cesar Vallejo demuestran actitudes de causar daños actuando a bajarle la autoestima a sus compañeros atizando su inseguridad y desesperación de su compañero por el contrario la I.E 56187 de Pichigua no manifiestas estas conductas constantemente a lo contrario demuestran acciones de ayudar a sus semejantes levantándoles la autoestima y seguridad personal de sus compañeros de aula.

### 5.4. Pruebas de hipótesis

#### 5.4.1. Pruebas de hipótesis general

##### Hipótesis general

**H0** : No existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

**H1** : Existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

**Tabla 13**  
*Prueba de Mann-Whitney*

	Institución Educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos
Conducta agresiva (Agrupada)	I.E. Cesar Vallejo	30	31,17	935,00
	I.E. 56187 de Pichigua	25	24,20	605,00
	Total	55		

**Tabla 14:**  
***Prueba de Mann-Whitney Conducta agresiva***

	Conducta agresiva (Agrupada)
U de Mann-Whitney	280,000
W de Wilcoxon	605,000
Z	-1,954
Sig. asintótica(bilateral)	,054

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

## Descripción e interpretación

### Descripción

Observando los resultados presentados en la tabla 14, se aprecia que el resultado del p-valor es 0,054 mayor que el establecido de 0,05; por lo que se toma la siguiente decisión:

Aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna de investigación, en ese sentido No existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

### Análisis

Lo que significa que las acciones de provocan daño intencionalmente a otra personas u objeto y este daño puede ser físico, psicológico o verbal como también conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (arrojarse al suelo, gritar, golpear muebles) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás no tienen diferencias que se puede observar en las instituciones rurales y urbanas.

### **5.4.2. Prueba de hipótesis específica**

#### **Hipótesis específica 1**

#### **Prueba de Mann-Whitney**

H0 : No existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

H1 : Existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

**Tabla 15:**  
*Agresividad Física (Agrupada)*

	Institución Educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos
Agresividad Física (Agrupada)	I.E. Cesar Vallejo	30	31,58	947,50
	I.E. 56187 de Pichigua	25	23,70	592,50
	Total	55		

**Tabla 16:**  
*Estadísticos de Prueba de Mann-Whitney Agresividad Física (Agrupada)*

	Agresividad Física (Agrupada)
U de Mann-Whitney	267,500
W de Wilcoxon	592,500
Z	-2,469
Sig. asintótica(bilateral)	<b>,061</b>

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

## Descripción e interpretación

### Descripción

Observando los resultados presentados en la tabla 16, se aprecia que el resultado del p-valor es 0,061 mayor que el establecido de 0,05; por lo que se toma la siguiente decisión:

Aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna de investigación, en ese sentido No existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

#### Análisis

Lo que significa que cuando los estudiantes manifiestan o realizan daños a la integridad del cuerpo, lastiman con lo que esté al alcance de sus manos o logran que el agredido se sienta totalmente desprotegido y aprovechan esta situación de flaqueza para que se sienta intimidado y dominado la victima todas estas descripciones no se evidencio diferencia significativa entre las instituciones urbanas y rurales.

#### **Hipótesis específica 2**

#### **Prueba de Mann-Whitney**

**H<sub>0</sub>** : No existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad verbal en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

**H<sub>1</sub>** : Existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad verbal en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

**Tabla 17:**  
*Agresividad verbal (Agrupada)*

	Institución Educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos
Agresividad verbal (Agrupada)	I.E. Cesar Vallejo	30	30,92	927,50
	I.E. 56187 de Pichigua	25	24,50	612,50
	Total	55		

**Nota.** Descripción de la agresión verbal en las dos instituciones educativas.

**Tabla 18:**  
*Estadísticos de prueba: Prueba de Mann-Whitney Agresividad verbal (Agrupada)*

	Agresividad verbal (Agrupada)
U de Mann-Whitney	287,500
W de Wilcoxon	612,500
Z	-1,992
Sig. asintótica(bilateral)	<b>,086</b>

*Nota.* Variable de agrupación: Institución Educativa

## Descripción e interpretación

### Descripción

Observando los resultados presentados en la tabla 18, se aprecia que el resultado del p-valor es 0,086 mayor que el establecido de 0,05; por lo que se toma la siguiente decisión:

Aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna de investigación, en ese sentido no existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad verbal en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

### Análisis

Lo que significa no existe diferencia entre las instituciones educativas urbanas o rurales cuando realizan agresiones verbales como insultos, motes, menosprecios en público y resaltar defectos físicos.

### Hipótesis específica 3

#### Prueba de Mann-Whitney

H0 : No existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad psicológica en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

H1 : Existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad psicológica en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

**Tabla 19:**  
*Agresividad psicológica (Agrupada)*

	Institución Educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos
Agresividad psicológica (Agrupada)	I.E. Cesar Vallejo	30	30,50	915,00
	I.E. 56187 de Pichigua	25	25,00	625,00
	Total	55		

**Nota.** Rangos de la agresividad entre las instituciones urbanas y rurales.

**Tabla 20:**  
*Estadísticos de prueba: Prueba de Mann-Whitney Agresividad psicológica (Agrupada)*

	Agresividad psicológica (Agrupada)
U de Mann-Whitney	300,000
W de Wilcoxon	625,000
Z	-1,516
Sig. asintótica(bilateral)	<b>,129</b>

**Nota.** Variable de agrupación: Institución Educativa

## **Descripción e interpretación**

### **Descripción**

Observando los resultados presentados en la tabla 20, se aprecia que el resultado del p-valor es 0,129 mayor que el establecido de 0,05; por lo que se toma la siguiente decisión:

Aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna de investigación, en ese sentido **no** existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad psicológica en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

### **Análisis**

Lo que significa que cuando los estudiantes realizan acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad esas acciones no se observa diferencias significativas entre las instituciones educativas urbanas y rurales.

## CAPÍTULO VI

### DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como resultado del p-valor igual a 0.054 mayor a lo establecido por lo que significa que no existe diferencias significativas entre los niveles de agresividad en los estudiantes del sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Este resultado coincide con los resultados obtenidos por el primer antecedente internacional de Pérez y Forbes (2018) quienes afirman que no existe una correlación entre ambas variables de estudio (niveles de agresividad y convivencia en el aula), ya que al contrastar los resultados obtenidos los datos arrojados muestran que el valor resultante es de 6,099 lo cual se interpreta que no existe una relación estadística significativa”.

Contrario al segundo antecedente internacional este segundo antecedente internacional no coincide con los resultados de la investigación donde Santamaría, (2020) indica que las actividades lúdicas contribuyen positivamente a la mejora de las relaciones personales mediante la implementación de diversas actividades en este caso los juegos tradicionales”.

A su vez el tercer antecedente internacional no coincide sus resultados porque Di Tocco, (2018), indica en su tesis que las variables alcanzaron un valor de 0,45 lo que significó que no existe relación entre estilos de crianza parental y la conducta agresiva”.

Ahora si se compara los antecedentes nacionales podemos indicar que el primer antecedente no coincide con los resultados obtenidos por que Eguilas, (2020), afirmo que la agresividad y la convivencia escolar, en los estudiantes de cuarto grado de primaria I.E. 20522 del distrito de Supe Pueblo, 2017. (Rho de Spearman = 0,584,  $p = 0.000 < 0,05$ ). La correlación es moderada. Existe relación significativa entre

la agresividad física y la convivencia escolar de los estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 del distrito de Supe Pueblo, 2017. (Rho de Spearman = 0,572 y  $p = 0.000 < 0,05$ ). La correlación es moderada”

Por otro lado, el segundo antecedente nacional no coincide con los resultados obtenidos por qué Baldeon (2020) afirma que las conductas agresivas y los estilos de crianza parental tiene una relación significativa considerando que el p-valor es menor a 0,05.

Según los resultados obtenidos por el tercer antecedente nacional no coinciden porqué Junco (2020) afirmó que los niveles de conducta agresiva en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 20374 San Bartolomé existen niveles de agresividad, el nivel medio con un 69,2%, bajo 28,3% y alto 2,5% de agresividad.

Finalmente, los resultados obtenidos por los antecedentes locales como Merma (2020) primer antecedente local no coincide porque este autor afirma que existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati- Provincia La Convención- Departamento Cusco esto a través de la correlación de Pearson que fue de 0.57 es positiva media.

Tacusi (2020) afirma que las conductas agresivas se relacionan con la dinámica familiar lo cual en este estudio no se evidencia esa relación significativa.

Finalmente, el tercer antecedente local si coincide con los resultados del estudio por que afirma que Figueroa (2018) afirma que según la prueba de la prueba t-studet que arrojó un valor de 11,20 a una probabilidad menor que 0.01, y habiéndose rechazado la hipótesis nula se concluye que la aplicación del

programa de modificación de conducta agresiva produce efectos positivos en la convivencia escolar de los estudiantes del 4º grado de primaria de la IE N° 50224 de Kallarayan Cusco.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA** : No existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022, gracias a la prueba de hipótesis que se obtuvo con un valor de 0.054.

**SEGUNDA** : No existen diferencias significativas gracias al p-valor de 0.061 entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.

**TERCERA** : No existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad verbal en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022 se llegó a esta conclusión gracias al valor obtenido de la significancia bilateral de 0.086.

**CUARTA** : Finalmente se llegó a la última conclusión que no existen diferencias significativas entre los niveles de agresividad psicológica en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022 esto se determinó gracias al p-valor de 0.129.

## SUGERENCIAS

- A los directores de las instituciones educativas rurales y urbanas de la provincia de Espinar que promuevan investigaciones sobre las conductas agresivas de los estudiantes para obtener información más detallada de cada uno de los estudiantes del nivel primario y se pueda superar las conductas que sean más frecuentes y poder desarrollar talleres de intervención a través de la Unidad de Gestión Educativa Local.
- A los docentes de las instituciones educativas rurales y urbanas de la provincia de Espinar continuar mejorando las actividades recreativas y de tutoría que ayuden a superar algunas conductas agresivas que los estudiantes manifiesten en el aula.
- A los padres de familia de las instituciones educativas rurales y urbanas de la provincia de Espinar fortalecer la comunicación permanente con sus menores hijos y poder ayudarlos a superar algunas conductas agresivas que manifiesten y también a poder asistir a los talleres que el SISEVE realiza en la sede la UGEL espinar sobre paternidad responsable.
- A las autoridades locales de la provincia de Espinar mejorar las instituciones como la DEMUNA, MINSA, ONGs y otros para que brinden charlas sobre las conductas agresivas e intervención temprana de estas para prevenir el Bulling y así disminuir ese tipo de conductas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>.
- Baena (2017). *La encuesta: ¿método o técnica?* INED, 5. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2880937.pdf>
- Baldeon, (2020). *Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017*. (tesis de posgrado). Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Bandura, A. (2016). *Aprendizaje cognoscitivo social*. <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apra/4.pdf>
- Beltrán, J. (2018). *Las claves psicológicas de la convivencia escolar. Ponencia Seminario Convivencia en los centros escolares como factor de calidad*. Madrid.
- Benitez, M. (2019). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva. Paraguay* (Tesis de pregrado). Psicología. Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Buss, T. (2017). *Teoría Comportamental de Buss*. <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>
- Carbajal, O. y Jaramillo, L. (2018). *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria instituto educativa técnico industrial Pedro E. Paulet. Huacho, Perú*: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. [http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/335/TFCS\\_TTS63.pdf?sequence=1](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/335/TFCS_TTS63.pdf?sequence=1)

- Carrasco y Gonzales (2018). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos 2006*, vol. 4. Madrid: Paidós
- Cerezo, F (2018). *Conductas agresivas en la edad preescolar*. Madrid: Editorial Sapiens
- Chaloy, M (2017). *Psicología de la Educación. México: Andrés Bello. ciclo de una Institución Educativa del Callao, Perú*. Colombia: María Inés Winkler Irene Magaña Y Ximena Wolff.
- Contini, N. (2021). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia, una aproximación conceptual*. *Psicodebate.*,N° 15, 31-54.
- Cortes, J (2004) *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación*. México: Gedisa.
- Di Tocco, (2020). *Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva* (tesis de pre grado). Universidad Abierta interamericana.Ecuador.
- Durkheim, É. (2017). *Las reglas del método sociológico y otros ensayos de metodología*. Edición crítica de Jorge Galindo, Juan Pablo Vázquez y Héctor Vera. Fondo de Cultura Económica, 2019. México.
- Eguilas, J.R. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo* (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Figuroa, M. (2019). *Programa de modificación de conducta agresiva en la convivencia escolar de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 50224 de Kallarayan Cusco* (tesis de pregrado). Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- Flores, J. (2019) *Nuevas formas de pensar en la agresión y las concepciones de profesores y alumnos*. España: Graó
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- INEI, (2020). Informe de violencia encolar 2020.  
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/26251-ministerio-de-salud-atendera-a-menores-que-sufran-acoso-escolar>
- Junco,L.M. (2020).*Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019* (tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Cerro de Pasco,Perú.
- Merma, Y. (2020). *Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de la institución educativa inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati - Provincia de la Convención - Departamento Cusco* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Cerro de Pasco, Perú
- Miller,H. (2019). *Empatía y resolución de conflicto durante la infancia y la adolescencia*. Lima: Rontero.
- MINEDU (2012). *Ley General de Educación 28044*.
- MINEDU, (20189. *Ley 29719 Convivencia sin violencia en las instituciones educativas*.
- Muñoz, F. (2019). *Adolescencia y Agresividad*. Fac. de Psicología, Univ. Complutense, Madrid: Paidós

- Papalia, D. E. (2016). *El mundo del niño 3era edición*. México: Tipográfica Barsa, S.A.
- Pearce, Y. (2017). *Estudio sobre los factores de riesgo y protección de la conducta antisocial en adolescente*. Lima: San Marcos.
- Pérez, A.E. y Forbes, F. (2018). *Niveles de agresividad y convivencia en el aula “tuvo por objetivo establecer el grado de relación que existe entre los niveles de convivencia escolar y las manifestaciones de agresividad en el aula en estudiantes de 7º grado (pre grado)*. Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2018). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Sánchez, J. A. W. (2019). *Violencia intrafamiliar. Causas biológicas, psicológicas, comunicacionales e interaccionales de Jesús Alfredo Whaley Sánchez Convergencia*. Revista de Ciencias Sociales, vol. 10, núm. 32, mayo-agosto, 2003, pp. 377-385 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.
- Santamaría, J.A. (2020). *Propuesta pedagógica para disminuir la agresividad en los estudiantes del colegio república de Colombia del ciclo 1 de la jornada nocturna a través de los juegos tradicionales (tesis de pregrado)*. Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Serrano, I. (2019). *Agresividad Infantil*. Salamanca – España: Editorial Pirámide.
- Spielberg. (2018). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Chile: Siglo XXI.
- Tacusi, (2020). *Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de la institución educativa inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati -*

*Provincia de la Convención - Departamento Cusco* (tesis de pregrado).  
Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.

UNESCO, (2020). Acoso y violencia escolar informe de niños menores de 12 años en el año 2020. <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>

Vega, M. (2018). *Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres*, Instituto Alemán de Valdivia. [http:// www.educarchile.cl](http://www.educarchile.cl) DOI: 10.4067/S0370-41062011000400004.

# **ANEXOS**

## a. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué diferencias se presentan entre los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar si se presentan diferencias en los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.</p>	<p><b>Hipótesis de investigación:</b> Presentan diferencias entre los niveles de agresividad en estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.</p>	<p><b>Enfoque de la investigación</b> Cuantitativa</p> <hr/> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correlacional comparativa</p> <hr/> <p><b>Tipo de investigación</b> Básica.</p>	<p><b>Población:</b> Estudiantes de 6to grado de educación básica regular del nivel primario del ámbito urbano y rural de Espinar</p>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022?</li> <li>• ¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de agresividad verbal en estudiantes de sexto grado de educación primaria en las instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022?</li> <li>• ¿Cuáles son las diferencias entre los niveles de agresividad psicológica en estudiantes de sexto grado de educación primaria en las instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022?</li> </ul>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar si se presentan diferencias entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.</li> <li>• Determinar si se presentan diferencias entre los niveles de agresividad verbal en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.</li> <li>• Determinar si se presentan diferencias entre los niveles de agresividad psicológica en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentan diferencias entre los niveles de agresividad física en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.</li> <li>• Presentan diferencias entre los niveles de agresividad verbal en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.</li> <li>• Presentan diferencias entre los niveles de agresividad psicológica en los estudiantes de sexto grado de educación primaria en instituciones educativas del ámbito urbano y rural de la provincia de Espinar, Cusco 2022.</li> </ul>	<p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental de corte transversal.</p>	<p><b>Muestra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 estudiantes de la institución educativa Cesar Vallejo del ámbito urbano</li> <li>• 25 estudiantes de la institución educativa 56187 de Pichigua del ámbito rural</li> </ul>

## b. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Apellidos y nombres : \_\_\_\_\_

Edad : \_\_\_\_\_

Lea detenidamente cada enunciado y marque según se identifique con ella.

<b>Valores</b>	1	2	3	4
<b>Escala</b>	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Código</b>	N	AV	CS	S

N°	Dimensión 1 - Agresividad Física	1	2	3	4
1	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?				
5	¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?				
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero/a?				
8	¿Me han golpeado en el aula				
9	¿Cuándo me molestan mis compañeros/as suelo morderlos?				
	Dimensión 2 - Agresividad verbal	1	2	3	4
10	¿Me burlo de mis compañeros/as?				
11	¿Pongo apodos a mis compañeros?				
12	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
13	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
14	¿Digo malas palabras en el aula?				
15	¿para conseguir lo que quiero insulto a los demás				
16	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos/as, grito fuerte para que me escuchen.				
	Dimensión 3 - Agresividad psicológica	1	2	3	4
17	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
18	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
19	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
20	¿Hablo mal de mis compañeros/?				
21	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
22	¿Me encuentro seguro en el aula?				
23	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
24	¿Mis amigos dicen que discuto mucho?				
25	¿Muestro mi enojo continuamente?				

### c. Constancia de aplicación de instrumento



UGEL ESPINAR  
Igualdad de Oportunidades Para Mujeres y Hombres

#### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, prof. LUIS ALBERTO PAZ VARGAS en calidad de director de la institución Educativa N° 56394 CESAR VALLEJO, provincia de Espinar. Hago constar que fue aplicada correctamente el instrumento cuestionario de agresividad, a los niños de sexto grado del nivel primario, en la fecha 20 de julio del 2022, a cargo de los bachilleres en educación **ROSMERY TACO SOTO** y **NORMA CCOLQUE CCOLQUE**. Para su tesis titulada **CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL ÁMBITO URBANO Y RURAL, PROVINCIA DE ESPINAR, 2022.**

Redacto dicha constancia para que continúen con los tramites correspondientes.

Atentamente,

Prof. LUIS ALBERTO PAZ VARGAS  
DIRECTOR DE LA I.E. CESAR VALLEJO

d. Ficha de validación del instrumento por juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN -ESPINAR



Ficha de validación de instrumentos de investigación

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:  
.....Deymis Juliana Olmedo Andía.....
- 1.2 Cargo e institución donde laboran:  
.....Docente de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar-UNSAAC.....
- 1.3 Nombre de instrumento de evaluación:  
.....Cuestionario de Conductas agresivas.....
- 1.4 Investigadores:  
.....Bachiller: Norma Colaque Colaque.....  
.....Bachiller: Rosmery Taca Soto.....

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXELENTE 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

I. OPINION DE APLICABILIDAD

.....El presente instrumento es favorable para poder ser.....  
.....aplicado y cumplir con los objetivos de la investigación.....  
.....que se prosigue.....

II. PROMEDIO 93%

Espinar.....28.....de Junio.....del 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS  
FIRMA DEL EXPERTO  
Dr. (Mgt.)   
Mg. Deymis Juliana Olmedo Andía  
CATEDRÁTICA

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

#### 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

CONDORI USCCA, WALTER

#### 1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

Docente Ordinario de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

#### 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

Cuestionario de agresividad

#### 1.4. INVESTIGADORES

- Bachiller: CCOLQUE CCOLQUE, Norma
- Bachiller: TACO SOTO, Rosmary

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e Items están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje Apropiado					X
	3. OBJETIVIDAD	Está Expresado en Conductas Observables				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
	5. SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y profundidad				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos Básicos de la Investigación					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos técnicos científicos de la Investigación Educativa					X
	9. COHERENCIA	Existe Coherencia entre los Items, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico					X

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es favorable para su aplicación y cumplir con los objetivos de la investigación que se persigue.

PROMEDIO DE 93 %

Espinar 25 de junio de 2022


  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO
   
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS
   
 INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA
   

  
 Mgr. Walter Condori Uscca
   
 CATEDRÁTICO
   
 Mgr. WALTER CONDORI USCCA

## CONFIABILIDAD Y VALIDEZ

**Nombre original** : Cuestionario de agresividad

**Autor(a)** : Mg. Noemí Aparicio Péndula (2007)

**Adaptado por** : Br. Juan Rubén Eguilas Lobatón

**Procedencia** : Lima (Perú)

**Objetivo** : Describir la variable agresión y sus respectivas dimensiones.

**Administración** : Individual y Colectiva

**Duración** : Sin límite de tiempo. Aprox. de 25 a 30 minutos.

**Estructura** : El instrumento consta de 22 ítems, las respuestas tienen alternativas múltiples como: Nunca (1), A veces (2), Casi siempre (3) y Siempre (4). La calificación se dio en 4 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, el cuestionario presenta tres dimensiones: Agresividad física, Agresividad verbal y Agresividad psicológica.

**Validez del instrumento** : El instrumento ha sido sometido a juicio de expertos, todos ellos de grado magister y doctor, además desempeñan cargos de docentes o catedráticos en la Universidad Cesar Vallejo. Los resultados de su evaluación fueron:

VALIDADOR	JUICIO
1. Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay	Aplicable
2. Mgtr. Janet Cenayra Josco Mendoza	Aplicable
3. Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo	Aplicable

**Confiabilidad del instrumento** : El cuestionario tiene alternativas tipo Likert, para hallar su confiabilidad se utilizó la prueba estadística de Alfa de Cronbach en una muestra conformada por 30 estudiantes de 4to grado de educación primaria. El valor hallado del coeficiente de alfa de Cronbach para el test de conductas agresivas obtuvo un valor de 0,88 que indica que el instrumento es altamente confiable.

e. Resultados de la aplicación

I.E 56187 DE PICHIGUA

VARIABLE: CONDUCTAS AGRESIVIDAD																											
N°	D1: Agresividad Física									Total	D2: Agresividad verbal							Total	D3: Agresividad psicológica								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16		P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		1	2	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	2	1	2	1	1	2	1		1	1	2	2	1	1	1		1	2	1	1	1	2	1	1	2
3	2	2	1	1	2	1	1	2	1		1	1	1	2	1	1	1		1	1	1	2	1	1	3	2	1
4	2	1	1	1	1	1	1	2	1		1	2	1	1	1	1	1		1	2	1	1	1	1	2	1	1
5	1	1	1	1	2	1	1	2	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	2	1
6	1	1	1	1	2	1	1	2	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	2	2	2	1
7	1	1	1	1	1	1	1	2	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	2	1	1	1
8	1	1	2	1	2	1	1	2	1		1	1	1	2	1	1	2		1	1	1	2	1	1	2	1	1
9	2	1	1	1	1	1	1	2	1		2	2	2	1	1	1	2		1	1	1	2	1	3	2	2	1
10	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
11	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
12	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
13	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
14	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
15	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
16	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1

17	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
18	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
19	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
20	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
21	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
22	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
23	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
24	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
25	1	1	2	1	1	1	1	2	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1

I.E CESAR VALLEJO

VARIABLE: CONDUCTAS AGRESIVIDAD																											
N°	D1: Agresividad Física									Total	D2: Agresividad verbal						Total	D3: Agresividad psicológica									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	2	1	1	1	2	1	1	2	1		2	2	2	3	2	1	2		1	1	2	2	1	2	2	2	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	4	2	1	1
3	2	1	2	1	1	1	1	2	1		2	2	2	2	2	1	2		1	1	1	1	1	2	2	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	1	2	1	1	1	1	2	1		1	1	1	2	1	1	1		1	1	2	3	1	1	2	2	1
6	2	1	1	1	1	1	1	2	1		1	2	2	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	2	1	1
7	2	1	2	1	2	1	1	1	1		2	2	2	1	1	1	2		1	1	1	1	1	4	2	4	2
8	2	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	2	1	1	1	2		1	2	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1		2	2	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	4	1	2	1
10	2	1	1	1	1	2	1	1	1		1	2	1	2	1	1	2		1	1	2	1	1	1	1	2	2
11	1	1	1	1	1	1	2	2	1		2	3	2	2	1	1	1		1	2	1	2	1	2	1	1	1
12	1	2	1	1	1	1	1	1	1		1	3	1	1	2	1	1		1	2	1	1	1	1	1	2	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1		2	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	4	1	1	1
1	1	1	2	2	4	2	1	1	1		2	2	1	2	2	1	1		1	2	1	1	1	4	1	1	1

15	2	1	1	1	1	2	2	2	1		2	1	1	1	2	1	2		1	1	1	1	1	2	2	1	2
16	2	4	1	1	2	1	1	3	2		1	2	1	2	2	1	2		3	4	2	1	1	4	2	2	1
17	2	1	2	1	2	2	1	1	1		1	2	2	2	2	1	1		1	1	1	1	1	2	1	1	1
18	2	1	1	2	4	1	1	2	1		2	2	1	4	2	1	1		1	1	1	2	1	3	1	1	1
19	2	2	1	1	2	1	1	1	1		1	2	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	4	1	1	2
20	2	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	2	1	1	1	1		1	1	1	1	1	3	2	2	2
21	1	1	1	1	2	2	1	1	1		1	1	1	1	1	1	2		1	1	1	1	1	4	2	2	2
22	2	1	1	1	2	2	1	2	1		2	4	1	1	1	1	3		1	2	1	1	1	3	2	3	2
23	2	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	4	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	2	1	1	1
26	3	1	1	1	2	1	1	2	1		1	2	2	1	1	1	2		1	1	1	1	1	2	3	2	2
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	2	1	1	1	2	1	1	1	1		1	2	1	2	1	1	1		1	1	1	1	1	2	1	1	1
29	2	1	2	1	1	1	3	3	2		2	4	2	1	2	3	2		2	1	2	2	2	4	3	2	2
30	1	1	2	2	3	1	2	2	1		2	3	1	2	1	1	3		2	2	2	2	1	4	2	1	2

f. Panel fotográfico de la aplicación de los instrumentos



I.E CESAR VALLEJO puerta principal.



I.E CESAR VALLEJO puerta principal.



I.E CESAR VALLEJO alumnos del sexto grado donde se aplicó el instrumento.



I.E CESAR VALLEJO alumnos del sexto grado donde se aplicó el instrumento.



I.E 56187 de Pichigua



I.E 56187 de Pichigua



I.E 56187 de Pichigua alumnos del sexto grado donde se aplicó el instrumento.



I.E 56187 de Pichigua alumnos del sexto grado donde se aplicó el instrumento.

Aplicación de los instrumentos

**CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD**

Apellidos y nombres : Luz María Camargo Lupo

Edad : 9

Lea detenidamente cada enunciado y marque según se identifique con ella.

Valores	1	2	3	4
Escala	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Código	N	AV	CS	S

N°	Dimensión 1 - Agresividad Física	1	2	3	4
1	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?		X		
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?	X			
3	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?	X			
4	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?	X			
5	¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?	X			
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?	X			
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero/a?	X			
8	¿Me han golpeado en el aula	X			
9	¿Cuándo me molestan mis compañeros/as suelo morderlos?	X			
	<b>Dimensión 2 - Agresividad verbal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
10	¿Me burlo de mis compañeros/as?	X			
11	¿Pongo apodos a mis compañeros?		X		
12	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?		X		
13	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?	X			
14	¿Digo malas palabras en el aula?	X			
15	¿para conseguir lo que quiero insulto a los demás		X		
16	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos/as, grito fuerte para que me escuchen.		X		
	<b>Dimensión 3 - Agresividad psicológica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
17	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?	X			
18	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?	X			
19	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?	X			
20	¿Hablo mal de mis compañeros/?	X			
21	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				X
22	¿Me encuentro seguro en el aula?		X		
23	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				X
24	¿Mis amigos dicen que discuto mucho?		X		
25	¿Muestro mi enojo continuamente?		X		

## CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Apellidos y nombres : Samuel Guzmán Quiroz

Edad : 9

Lea detenidamente cada enunciado y marque según se identifique con ella.

Valores	1	2	3	4
Escala	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Código	N	AV	CS	S

N°	Dimensión 1 - Agresividad Física	1	2	3	4
1	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?		X		
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?	X			
3	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?		X		
4	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?	X			
5	¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?			X	
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?	X			
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero/a?	X			
8	¿Me han golpeado en el aula			X	
9	¿Cuándo me molestan mis compañeros/as suelo morderlos?		X		
	<b>Dimensión 2 - Agresividad verbal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
10	¿Me burlo de mis compañeros/as?	X			
11	¿Pongo apodos a mis compañeros?		X		
12	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?		X		
13	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?		X		
14	¿Digo malas palabras en el aula?	X			
15	¿para conseguir lo que quiero insulto a los demás	X			
16	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos/as, grito fuerte para que me escuchen.			X	
	<b>Dimensión 3 - Agresividad psicológica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
17	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?	X			
18	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?		X		
19	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?	X			
20	¿Hablo mal de mis compañeros/?	X			
21	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?		X		
22	¿Me encuentro seguro en el aula?		X		
23	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?		X		
24	¿Mis amigos dicen que discuto mucho?	X			
25	¿Muestro mi enojo continuamente?			X	

**g. Solicitud peticionando aplicación del instrumento a las I.E.  
I.E. 56187 DE PICHIGUA**

**“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”**

**Solicito permiso para  
aplicación de instrumentos  
de investigación**

**Señora: Prof. Maria Rosa Morales loaiza  
Directora de la I.E. N°56187 de Pichigua**

Por medio de la presente solicitamos su amable disposición para poder aplicar nuestro instrumento de evaluación del proyecto denominado **“Conductas agresivas en estudiantes de sexto grado de educación primaria del ámbito urbano y rural, provincia de Espinar, 2022”**, en la I.E. N° 56187 de Pichigua, para poder optar el título de licenciados en educación.

Agradeciendo de antemano su atención a esta solicitud, sin más por el momento reciba un cordial saludo.

**Espinar 19 de julio del 2022**



Rosmery Taco Soto  
Br. En educación  
DNI: 74040724



Norma ccolqqe ccolqqe  
Br. En educación  
DNI



Recibido 19-07-2022

**I.E CESAR VALLEJO**

**“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”**

**Solicito permiso para  
aplicación de instrumentos  
de investigación**

**Señor: prf. Luis Alberto Paz Vargas  
Director de la I.E. César Vallejo**

Por medio de la presente solicitamos su amable disposición para poder aplicar nuestro instrumento de evaluación del proyecto denominado **“conductas agresivas en estudiantes de sexto grado de educación primaria del ámbito urbano y rural, provincia de Espinar, 2022”**, en la I.E. César Vallejo , para poder optar el título de licenciados en educación.

Agradeciendo de antemano su atención a esta solicitud, sin más por el momento reciba un cordial saludo.

**Espinar 19 de julio del 2022**



Rosmery Taco Soto  
Br. En educación  
DNI: 74040724



Norma Colque Colque  
Br. En educación  
DNI: 44904686

