

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA)
HUANOQUITE, PARURO-CUSCO-2019**

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA**

PRESENTADO POR:

Bach. Cyntia Chuchullo Miranda

Bach. Juan Ricardo Yupanqui Janampa

ASESOR:

Lic. Arqlgo. José Luis Tovar Cayo

CUSCO-PERÚ

2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: «ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUACALLA (CUSIMARKA), HUANCQUITE PARURO, CUSCO - 2019»

presentado por: **CYNTHIA CHUCHULLO MIRANDA** con DNI Nro.: 76436735

presentado por: **JUAN RICARDO YUPANQUI SANAMPA** con DNI Nro.: 70243977

para optar el título profesional/grado académico de **LICENCIADOS EN ARQUEOLOGÍA**

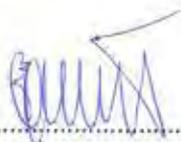
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por **01** veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de **6** %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, **10** de **Mayo** de 20**23**



Firma

Post firma **JOSE LUIS TOVAR CAYO**

Nro. de DNI **23892103**

ORCID del Asesor **0000-0001-8023-9430**

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:126832044

NOMBRE DEL TRABAJO

Chuchullo & Yupanqui Tesis 2021.pdf

AUTOR

Chuchullo_Yupanqui

RECUENTO DE PALABRAS

64891 Words

RECUENTO DE CARACTERES

367246 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

316 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

40.5MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 31, 2022 4:16 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 31, 2022 4:40 PM GMT-5**● 6% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico

DEDICATORIA

A mis padres, Sebastiana y Julián, quienes me motivaron constantemente para alcanzar mis metas, en especial a mi querida madre, quien con paciencia y mucha valentía salió adelante junto a sus hijos, gracias por estar siempre a mi lado y brindarme tu comprensión y apoyo incondicional.

A Kely y Saúl, mis hermanos, quienes, con sus palabras de aliento, no me dejaron caer e inculcaron en mí, a no rendirme, seguir mis sueños y salir adelante.

A mi pequeño Siwar, gracias por venir e iluminar mi vida, traer colores y alegrías, por ser fuente de motivación para mi superación. A mi compañero de vida, tu ayuda ha sido fundamental, gracias por apoyarme, incluso en momentos difíciles, por tu entrega y paciencia, por alentarme siempre durante este proceso, gracias.

A mi tío Santos, por ser soporte y brindarme su apoyo desde el principio en la realización de este proyecto.

A mis familiares, amigos y compañeros, quienes me acompañaron, y apoyaron de una u otra manera, para el logro de este trabajo.

CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA

DEDICATORIA

A:

Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

Mis padres Juan y Bacilia por darme la vida y en especial a mi padre por creer en mí y porque siempre me apoyaste cuando lo necesité.

Mis abuelos Mauricio y Margarita por quererme y apoyarme siempre desde mi niñez, siempre están presentes en mi corazón.

Mi hermano, Alcides por estar conmigo y apoyarme siempre.

Mi sobrina Ruth Stefany, para que vea en mi un ejemplo a seguir.

Todos mis amigos, por compartir los buenos y malos momentos y en especial a mi mejor amiga Analiz quien fue de mucho apoyo hasta hoy en día.

Todos aquellos familiares y amigos que no recordé al momento de escribir esto, ustedes saben quiénes son.

JUAN RICARDO YUPANQUI J.

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo de investigación no hubiera sido concretado sin el apoyo de muchas personas quienes de manera directa e indirecta brindaron su ayuda en la colaboración de la tesis.

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela Profesional de Arqueología de la UNSAAC, por la dedicación que pusieron en nuestra formación académica y profesional en las aulas universitarias, por los aprendizajes significativos que motivaron nuestra superación profesional, en especial a nuestro asesor José Luis Tovar Cayo, quien desde el principio de manera incondicional nos brindó su asesoría, por ser guía y facilitador en este proceso de aprendizaje.

Al señor Juvenal Echeagaray Valverde, por habernos brindado la valiosa oportunidad de estudiar Cusimarka, permitiendo así colaborar con la generación de nuevos datos para el conocimiento científico en el tema y área, muchas gracias.

A los pobladores de la comunidad de Roccoto, quienes, con escepticismo y asombro, brindaron su aporte en la realización del estudio. A Mario Miranda y Emilia Sarmiento por brindarnos sus valiosos saberes sobre el sitio.

A las personas entre familiares y amigos, estamos muy agradecidos con todos.

INDICE

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Formulación de hipótesis	2
1.2 Justificación de la investigación	2
1.3 Objetivos.....	3

CAPÍTULO II

2 MARCO TEÓRICO.....	4
2.1 Marco teórico.....	4
2.1.1 Panorama de las Huacas del Sistema de Ceques en la Relación de Bernabé Cobo 5	
2.2 Marco conceptual.....	21
2.3 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	24
2.3.1 Antecedentes Etnohistóricos	24
2.3.2 Antecedentes Históricos (Documentos de Archivo histórico del sitio)	48
2.3.3 Estudios Contemporáneos sobre huacas de época Inka.....	59
2.3.4 Otros estudios relacionados con las huacas Inka.....	65
2.3.5 Antecedentes Arqueológicos.....	70

CAPÍTULO III

3 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	80
3.1 Ámbito de estudio: localización política y geográfica	80
3.1.1 Ubicación del área de estudio	80
3.1.2 Características del medio geográfico	96
3.2 Tipo de investigación.....	115

3.2.1	Nivel de investigación.....	116
3.2.2	Objeto de estudio, tamaño de muestra.....	116
3.2.3	Técnicas de selección de muestra, técnicas de recolección de información	117
3.2.4	Técnica de interpretación de la información	119
CAPÍTULO IV		
4	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	120
4.1	Recojo de datos del trabajo de campo y/o gabinete	120
4.1.1	Reconocimiento superficial del área de estudio.	121
4.2	PROCESAMIENTO DE LOS DATOS.....	124
4.2.1	Atributos Naturales.....	124
4.2.2	Atributos Culturales.....	135
4.2.3	Acontecimientos Mitohistóricos importantes.....	191
4.3	INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	193
4.3.1	Atributos Naturales.....	193
4.3.2	Atributos Culturales.....	199
4.3.3	Acontecimientos Mitohistóricos	208
4.3.4	Ubicación de la Huaca Cauadcalla en Google Earth Pro	217
5	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	222
5.1	Conclusiones.....	222
5.2	Recomendaciones	224
6	Referencias	225
7	Anexos.....	230

LISTA DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1 <i>Frontis del templo de Huanca Huanca</i>	54
Fotografía 2 <i>Vista Panorámica de Cusimarka en las faldas del Cerro Rontocan</i>	82
Fotografía 3 <i>Al fondo vista de la microcuenca de Loretuyoq tomada desde la plataforma en el sector denominado “Intihuatana”</i>	98
Fotografía 4 <i>Vista de la quebrada del rio Cotawana, tomada desde el sector denominado “Intihuatana”</i>	99
Fotografía 5 <i>Vista de la microcuenca de Loretuyoq también denominada Cotawana</i>	103
Fotografía 6 <i>Riachuelo Cusimarka, tiene sus nacientes en un ojo de agua ubicado metros más arriba.</i>	104
Fotografía 7 y 8 <i>Vista del sector IV, la primera tomada en la primera parte del año, durante la temporada de lluvias; y la siguiente durante la segunda parte; mes de setiembre-octubre</i>	107
Fotografía 9 <i>Árbol de Unca, Mircyanthes oreophila</i>	109
Fotografía 10 <i>Achupalla, Puya aequatorialis.</i>	109
Fotografía 11 <i>Cultivo de papa, Solanum tuberosum</i>	110
Fotografía 12 <i>Cultivo de maiz, Zea mays.</i>	110
Fotografía 13 <i>Visual panorámica de la microcuenca de Loretuyoq</i>	125
Fotografía 15 <i>Bosque nativo ubicado dentro de la quebrada de la Loretuyoq</i>	125
14 <i>Fotografía Rio Cotawana</i>	125
Fotografía 16 <i>Vista del rellano natural sobre el cual está emplazado la mayoría de evidencias culturales de Cusimarka</i>	126
Fotografía 17 <i>Vista panorámica del cerro Rontocan</i>	127
Fotografía 18 <i>Afloramientos rocosos dispersos en el sector I y II</i>	128

Fotografía 19 y 20 <i>Sector I dispersión de afloramientos rocosos sobre la explanada</i>	128
Fotografía 21 y 22 <i>Material rocoso</i>	129
Fotografía 23 <i>afloramientos rocosos en el sector “Intihuatana”</i>	130
Fotografía 24 <i>Abrigo rocoso al noroeste de los andenes</i>	131
Fotografía 25 <i>Abrigo rocoso en el sector I</i>	132
Fotografía 27 <i>Fragmento de osamenta humana asociado al abrigo</i>	132
Fotografía 26 <i>Fragmento de cerámica</i>	132
Fotografía 28 <i>ubicación del manantial vista de vuelo aéreo</i>	133
Fotografía 29 <i>Manantial</i>	134
Fotografía 30 <i>Terrazas, sector I</i>	135
Fotografía 31 <i>Vista aérea del muro de contención que forma la plataforma</i>	140
Fotografía 32 <i>Sector II, se ubican los asientos y una plataforma tallada</i>	142
Fotografía 33 <i>Vista de las tianas, la primera fotografía muestra a la tiana principal en el extremo inferior izquierdo, la otra fotografía muestra a las tianas en la parte superior</i>	142
Fotografía 34 <i>Vista frontal de las tianas</i>	143
Fotografía 35 <i>Evidencias de grabado sobre una protuberancia del afloramiento, ubicado en el lado superior izquierdo de la tiana</i>	146
Fotografía 36 <i>Vista aérea de planta, Plataforma SIP-01</i>	153
Fotografía 37 <i>Vista aérea de la superficie de la plataforma, nótese bajos y altos relieves, producto de las tallas realizadas, asimismo el dominio visual que se obtiene desde esta</i>	154
Fotografía 38 <i>Vista aérea de la estructura 1</i>	156
Fotografía 39 <i>Vista de la estructura</i>	157
Fotografía 40 <i>Vista de las viviendas emplazadas en el sector III, hacia el extremo izquierdo se observa el muro sur de la estructura</i>	158
Fotografía 41 <i>Frontis de la vivienda molino</i>	161

Fotografía 42 <i>Frontis del cárcavo del molino</i>	164
Fotografía 43 <i>Vista aérea de los andenes en el sector IV</i>	167
Fotografía 44 <i>Ubicación de la estructura 2</i>	180
Fotografía 45 <i>Ubicación del encauzamiento</i>	183
Fotografía 46 <i>Ubicación de terrazas, dentro del denso bosque</i>	187
Fotografía 47 <i>Peñas y barrancos</i>	194
Fotografía 48 <i>Cusimarka emplazado sobre un rellano, a los lados se señala el cauce de los dos ríos asociados al sitio</i>	196
Fotografía 49 <i>Cusimarka emplazado en las faldas de la montaña, al fondo el Apu Roctocan</i> .	197
Fotografía 50 <i>Rocas labradas, sector II Intihuatana</i>	203
Fotografía 51 <i>Terrazas, sector I</i>	204
Fotografía 52 <i>Terrazas, sector IV</i>	204
Fotografía 53 <i>Sector I, plataforma artificial, estructuras arquitectónicas</i>	205
Fotografía 54 <i>Estructura arquitectónica 1, detalle del muro oeste</i>	205
Fotografía 55 <i>sector IV Andenes</i>	206
Fotografía 56 <i>ubicación de la estructura 2</i>	206
Fotografía 57 <i>Fragmenteria de cerámica en el sector I y IV, fragmento óseo y cerámico en un abrigo rocoso del sector IV, y encauzamiento de río</i>	207
Fotografía 58 <i>vista desde la plataforma ushnu en el sector II, al fondo el cerro Chocho</i>	214

LISTA DE IMÁGENES

Imagen 1	Vista Satelital del sitio Arqueológico de Cusimarka y comunidades aledañas	83
Imagen 2	<i>Vista satelital del sitio arqueológico</i>	84
Imagen 3	<i>Rutas de acceso hacia el área de estudio, elaborado sobre imágenes satelitales Google Earth</i>	87
Imagen 4	<i>Rutas de acceso; camino de herradura, elaborado sobre imágenes satelitales Google Earth</i>	88
Imagen 5	<i>Vista satelital de Cusimarka y sus límites, elaborado sobre imágenes satelitales Google Earth</i>	90
Imagen 6	<i>Vista de la microcuenca del Loretuyoq, elaborado sobre imágenes satelitales de Google Earth</i>	100
Imagen 7	<i>Vista satelital del área de estudio, quebradas, cerros y otros, elaborado sobre imágenes satelitales de Google Earth</i>	101
Imagen 8	<i>Sistema hidrográfico del área de estudio, principales afluentes hidrológicos, elaborado sobre imágenes satelitales de Google Earth</i>	105
Imagen 9	<i>Sectorización del sitio</i>	123
Imagen 10	<i>Vista Satelital del sitio Arqueológico de Cusimarka y su referencia con el puente de Huacachaca.</i>	216
Imagen 11	<i>Vista satelital de la ubicación estimada de huacas del octavo ceque en el Kuntisuyo, Cayao (Adaptado de Piscitelli en Bauer, 2016)</i>	219
Imagen 12	<i>Vista satelital de la ubicación estimada de huacas del octavo ceque en el Kuntisuyo, Collana (Adaptado de Piscitelli en Bauer, 2016)</i>	220
Imagen 13	<i>Vista satelital de las huacas del octavo ceque al Kuntisuyo; Collana, observese la incorporacion de la decimocuarta huaca; Cauadcalla ubicada en Cusimarka</i>	221

LISTA DE LÁMINAS

Lámina 1 <i>Ubicación Política del área objeto de estudio</i> (Mapa político del Perú y de la provincial de Paruro) donde se encuentra el sitio objeto de estudio, Cusimarka.	81
Lámina 2 Terraza SPT-01	137
Lámina 3 Terraza SPT-02	139
Lámina 4 Plataforma SPP- 01	141
Lámina 5 Tiana principal IT-01	145
Lámina 6 Redibujado del grabado	146
Lámina 7 Tiana SIT-02	148
Lámina 8 Tiana SIT-03	150
Lámina 9 Vista de la Tiana SIT-04, se observan acanaladuras sobre esta última	152
Lámina 10 Plataforma SIP-01	155
Lámina 11 Vista de la estructura 1, detalle de los muros de la estructura	159
Lámina 12 Molino Hidráulico, asimismo la vivienda del propietario del predio	162
Lámina 13 Canal que conecta con el vivienda molino, detalle del mismo	163
Lámina 14 Mecanismo que ejercía la fuerza motora del molino hidráulico	165
Lámina 15 Anden AA-01	169
Lámina 16 Anden AA-02	170
Lámina 17 Anden AA-03	171
Lámina 18 Anden AA-04	172
Lámina 19 Anden AA-05	175
Lámina 20 Anden AA-06	176
Lámina 21 Anden AA-07	177
Lámina 22 Anden AA-08	178
Lámina 23 Anden AA-09	179

Lámina 24 Estructura ubicada al pie de los andenes.....	182
Lámina 25 Primer tramo de encauzamiento del riachuelo Cusimarka	185
Lámina 26 Segundo tramo de encauzamiento del riachuelo Cusimarka, detalle de muro	186
Lámina 27 Terrazas, parte baja del riachuelo.....	190

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 <i>Puentes época Inka</i>	45
Ilustración 2 Capac Yupanqui.....	46
Ilustración 3 Plano de Cusimarka	71
Ilustración 4 <i>Ídolos Huacas</i>	198
Ilustración 5 <i>Sistema de Ceques</i>	211

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Definición de huaca en las crónicas	25
Tabla 2 Repartimientos durante la época colonial relacionados al área de estudio	50
Tabla 3	108
TABLA 4 Flora Especies Cultivadas Nativas	110
Tabla 5 Flora Especies Introducidas.....	111
TABLA 6 Flora Especies Cultivadas Introducidas.....	111
Tabla 7 Aves.....	112
Tabla 8 Mamíferos Nativos.....	113
Tabla 9 Mamíferos Domesticados	114
Tabla 10 Reptiles y Anfibios	114
Tabla 11 Lugares estimados de huacas del sistema de ceques, Octavo ceque del Kuntisuyo.....	217

RESUMEN

La investigación estudia la manifestación física de una huaca de época Inka, a través de revisiones bibliográficas históricas, etnohistórica, arqueológicas y documentales, que nos adentra en el campo de estudio, sobre los adoratorios Inka.

Cusimarka como sitio arqueológico, fue escenario para el presente estudio, sus atributos; elementos naturales, culturales y mitos históricos, nos permitieron analizarla, e identificarla como una huaca del conocido sistema de ceques cusqueño.

La investigación considera además una metodología, que a través de técnicas e instrumentos permitieron identificar aquellos indicadores, del adoratorio. Todo ello sumado a los demás datos, obtenidos durante el proceso de investigación, identifican a Cusimarka como la huaca Cauadcalla, siendo la decimocuarta huaca del octavo ceque al Kuntisuyo.

INTRODUCCIÓN

Durante la época Inka, el sistema de ceques fue de vital importancia para la organización política, religiosa, económica y social del Tahuantinsuyu, dentro del cual existía una distribución de santuarios y adoratorios (Huacas), la manifestación física de las huacas estaba relacionada con elementos representativos de la naturaleza, asociada a estructuras, vinculadas con acontecimientos importantes, las cuales poseían atribuciones extraordinarias con las que legitimaban su poder (Bauer 2016, Zuidema 1995).

Revisamos la literatura especializada sobre el tema de Huaca. Utilizamos los conceptos planteados por Bauer, quien evalúa la naturaleza física de los santuarios de este sistema, el cual nos permite estudiarlo como una manifestación física, que entre otras cosas posee elementos; naturales y de connotación cultural, asociado a acontecimientos mitohistóricos importantes, presentes en la zona objeto de estudio y que nos permitieron identificarla como tal.

De esta manera se logró identificar a Cusimarka, como una huaca del periodo Inka, denominada como Cauadcalla, esto a partir del marco teórico planteado, de la evidencia de indicadores, elementos y características existentes en el sitio.

Esta parte del Kuntisuyo es una región poco estudiada, debido a que las investigaciones acerca del sitio objeto de estudio parten de una identificación y registro superficial, nuestro estudio, amplía el conocimiento científico de este. En la investigación se realizó un registro escrito, gráfico y fotográfico, así como un levantamiento topográfico y planimétrico de los componentes asociados al sitio.

El contenido del presente trabajo de investigación ha sido dividido en cinco capítulos, y se estructuran de la siguiente manera:

El capítulo I, define la problemática del objeto de estudio, objetivos, hipótesis y justificación, todos estos referidos al análisis de variables e indicadores presentes en el sitio,

El Capítulo II; desarrolla el marco teórico y conceptual utilizado en la elaboración del diseño de investigación, asimismo reúne información acerca antecedentes del tema de investigación, estado de arte, entre ellos los etnohistóricos, históricos y arqueológicos, resaltando a los estudios anteriores y contemporáneos que centran su atención en el tema de huacas, lo que contribuye significativamente en la resolución del problema de investigación.

El Capítulo III; considera la metodología de la investigación; el ámbito de estudio,; datos geográficos como la localización, descripción del sitio objeto de estudio, vías de acceso, límites y toponimia del sitio, también se presentan datos medio ambientales, así como una caracterización específica sobre el medio geográfico del área; referencias de las zonas de vida que albergan la flora y fauna, a lo largo de la microcuenca del Loretuyoq, donde se encuentra Cusimarka, de igual manera se detalla el tipo y nivel de investigación, el tamaño de muestra del objeto de estudio y las técnicas e instrumentos, de selección de muestra.

El Capítulo IV; está dedicado a los resultados y la discusión de los datos obtenidos, tomando en cuenta a los capítulos antepuestos, utilizando además la teoría de Bauer sobre de huacas.

Se describe, el recojo de datos durante el trabajo de campo; este presenta la descripción del sitio objeto del estudio, mediante técnicas de prospección de superficie, sectorización, con el registro arqueológico de cada componente del sitio, dirigidos a establecer rasgos característicos presentes en una huaca. También, se presenta el procesamiento de los datos, y el análisis e interpretación y discusión de los datos obtenidos durante la investigación.

El Capítulo V; para finalizar se dan a conocer las conclusiones y recomendaciones en torno al trabajo de investigación. De igual manera se finaliza la investigación con las referencias bibliográficas y los anexos; planos y fichas utilizadas en la investigación.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El trabajo de investigación “Estudio de atributos en la huaca Cauadcalla (Cusimarka) Huanoquite, Paruro – Cusco” observamos que la huaca está compuesta por elementos naturales, elementos de connotación cultural, asociados con acontecimientos mitohistóricos importantes. Con esta finalidad se plantea las siguientes preguntas:

Problema General

¿Cuáles son los atributos de la huaca Cauadcalla (Cusimarka), Huanoquite – Paruro – Cusco?

Problemas Específicos

- ¿Qué atributos naturales establecen la existencia de la huaca Cauadcalla (Cusimarka), Huanoquite – Paruro – Cusco?
- ¿Qué atributos culturales presenta la huaca Cauadcalla (Cusimarka), Huanoquite – Paruro – Cusco?
- ¿Con qué acontecimientos mitohistóricos importantes se vinculan a la huaca Cauadcalla (Cusimarka), Huanoquite – Paruro – Cusco?

1.1 Formulación de hipótesis

Hipótesis General

- En la hipótesis se propone que los atributos de la huaca Cauadcalla (Cusimarka), son naturales, culturales y mitohistóricos.

Hipótesis Específicas

- Los atributos naturales de la huaca Cauadcalla (Cusimarka), son: microcuenca, rellano, cerro "Rontocan", afloramientos rocosos, abrigo rocoso, manantial.
- Los atributos culturales que presenta la huaca Cauadcalla (Cusimarka) están conformados por: terrazas, plataforma, rocas labradas, asientos de piedras, estructuras de planta cuadrangular, andenes y encauzamiento de río.
- Los acontecimientos mitohistóricos importantes vinculados la huaca Cauadcalla (Cusimarka), están registradas en las fuentes documentales (crónicas) y etnográficas (entrevistas), referidas a la zona de estudio.

1.2 Justificación de la investigación

El estudio llegará a comprender la realidad empírica de una Huaca del Kuntisuyo, a partir de la relación entre el espacio natural y cultural, así como la asociación con acontecimientos mitohistóricos que se vinculan al sitio.

El tema de investigación es singular y novedosa para la zona de estudio, el cual se enmarca dentro de una identificación de lugares de las huacas del sistema de ceques cusqueño, registrado por cronistas españoles, en este sentido, las investigaciones dentro de este campo en el área de estudio son incipientes, todo esto se suma a que la literatura académica considera a

la región del Kuntisuyo poco estudiada y comprendida, debido a la complejidad que posee en descripciones etnohistóricas.

Asimismo, la presente investigación pretende hacer un registro de los atributos que componen y ayudan a identificar a una huaca del Kuntisuyo, con este estudio se obtendrá un importante aporte al tema de investigación y una mejor comprensión del sitio.

Los resultados del estudio aportarán una valiosa información para la comunidad académica y generará el interés de la investigación acerca del tema que posee vacíos que aún falta ser investigados, particularmente para la zona del Kuntisuyo.

1.3 Objetivos

Objetivo General

- Estudiar los atributos de la huaca Cauadcalla (Cusimarka), Huanquite – Paruro – Cusco.

Objetivos Especificos

- Identificar los atributos naturales que muestra la existencia de la huaca Cauadcalla (Cusimarka) Huanquite – Paruro – Cusco.
- Estudiar los atributos culturales que denotan la presencia de la huaca Cauadcalla (Cusimarka) Huanquite – Paruro – Cusco.
- Conocer los acontecimientos mitohistóricos importantes vinculados la huaca Cauadcalla (Cusimarka) Huanquite – Paruro – Cusco.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco teórico

En la investigación, adoptaremos la teoría propuesta por Bauer, quien define que una huaca puede ser estudiada bajo tres variables, principalmente rasgos naturales de paisaje, estructuras con una connotación cultural vinculada con acontecimientos mitohistóricos importantes (Pág. 39; Bauer, 2016).

Para Bauer los santuarios o huacas en el Cusco están compuestos por rasgos naturales del paisaje (manantiales, fuentes de agua, piedras y rocas, cerros, pasos montañosos, cuevas, así como culturales (estructuras y otros), estos en estrecha relación con acontecimientos mitohistóricos importantes (Pág. 39; Bauer, 2016).

La zona de Paruro es una región del Kuntisuyo, que ha sido objeto de estudios consistentes en identificación y registro del proyecto Qhapaq Ñan, reconociendo sitios arqueológicos parte del sistema vial andino, dentro del cual se encuentra Cusimarka.

En Cusimarka, se adoptan los propuestos de Bauer (2016), en este sentido es necesario, incluir el estudio de otros atributos esenciales que forman una *huaca*, la materialidad de este; combinando elementos de la naturaleza y evidencias culturales, asociados a otros rasgos de carácter etnohistóricos, los cuales pueden ser medidos a través del registro arqueológico.

El marco teórico planteado nos permitirá comprender, la realidad empírica de la huaca en el sitio arqueológico de Cusimarka, a partir del cual se alcanzará a generar conocimiento científico, en la zona objeto de estudio.

2.1.1 Panorama de las Huacas del Sistema de Ceques en la Relación de Bernabé Cobo

(Adaptado de Bauer, 2016)

El siguiente apartado comprende un reconocimiento de algunas huacas mencionadas en la lista del sistema de ceques del Cusco, hecho por Bernabé Cobo (1653), basado en el trabajo de investigación e identificación hecho por Bauer (2016) dentro de la literatura académica, con el fin de buscar un correlato de datos empíricos asociados a una huaca inka, respecto a los atributos presentes en el sitio objeto de estudio.

Para lo cual se toma como base el manuscrito de Cobo utilizado por Bauer (2016), tomando de referencia la descripción de ocho huacas de cada suyu, así como la contrastación en campo hecha por Bauer.

Resaltar además que la investigación hecha por Bauer (2016), identifica algunas huacas, que presentan descripciones similares a los de la huaca Cauadcalla (Cusimarka), en el manuscrito de Cobo, y cuando prospecta el sitio o candidata más próxima a una huaca, evidencia muchos componentes que son evidenciados en Cusimarka, actualmente.

CHINCHAYSUYU

Ch. 1:2 Patallacta, “era una casa que diputo Inka-Yupanqui para sus sacrificios y murio en ella; y los Inkas que desPues le sucedieron hicieron aqui sacrificio ordinario” (Cobo, 1653, p. 158).

Esta huaca es asociada a la casa de un gobernante Inka (evento histórico importante), el cual se ve reflejado en la arquitectura (atributos culturales), evidenciada en los sitios actuales de Kenko Grande y Kenko Chico, vinculado a una quebrada, manantiales y llanos (atributos naturales), de esta manera en estos sitios se establecen posibles ubicaciones esta huaca (Bauer, 2016, pp. 68-69).

<Ch. 2:8 Guayllaurcaja, “es un portezuelo que se hace en medio de un cerro, en donde Viracocha Inka se sentó muchas veces a descansar, subiendo el dicho cerro; y desde aquel tiempo y por su mandado fue tenido por adoratorio” (Cobo, 1653, p. 159).

Bauer (2016), identifica un paso de montaña cercano a la cantera de Guayrangallay, no muy lejos de la fortaleza de Scasayhuamán, un probable lugar para esta huaca (p. 71).

Ch. 4:4 Colcapata. Cobo menciona que esta era la casa de Paullu Inka, en donde había un ídolo de piedra, el cual era adorado por un ayllu del Cusco, adoratorio que por cierto fue mandado a hacer por Pachacuti Inka (Cobo, 1653, p. 159).

Colcapata se encuentra entre Cusco y Sacsayhuamán, una colina aterrazada, donde se evidencia restos de arquitectura Inka, vinculado como la casa de un gobernante Inka, y adorado como una pacarina de un ayllu (Bauer, 2016, p.75).

Ch. 4:6 Callaconcho. Se ubicaba cerca de la fortaleza de Sacsayhuaman, se dice que la llevaban para la construcción de un edificio, pero se quedó en el camino, aplastando a personas, de allí fue adorada como una huaca por mandato del Inka (Cobo, 1653, p. 160).

En el trabajo de investigación de Bauer, se identificó a un afloramiento rocoso y enorme, con múltiples tallados, el cual se encuentra detrás de Scasayhuamán (p. 76).

Ch. 5:7 Chacaguanacauri. Era un cerrillo en el camino que va a Yucay, este lugar servía para rituales anuales. (Cobo, 1653, p. 160).

Esta huaca es identificada como el lugar donde las personas eran iniciadas hacia la adultez, este cerro también formaba lugar dentro del ritual del Warachicuy (Bauer, 2016, p. 77).

Bauer, Sherbondy y Zuidema identifican al complejo arqueológico de Chacán; ubicado al noreste del Cusco, como posible candidata a esta huaca (Bauer, 2016 p. 78), este posee varios afloramientos rocosos, sistema de canales de agua, piedras talladas y terrazas (p. 78).

Ch. 6:5 Cassana. Conocido como el palacio de Huayna Capaq, dentro de esta se encontraba una laguna llamada Ticcicocha, adoratorio principal al que se le hacían sacrificios (Cobo, 1653, p. 161).

Casana era reconocida como el palacio de Huayna Capaq, vinculada a su vez con un lago llamado Ticcicocha, esta huaca fue situada al noreste de la plaza central del Cusco, unos portales que dan la entrada a tiendas y restaurantes (Bauer, 2016, p. 80)

Ch. 7:3 Marcatampu. En la lista, estaba compuesto por unas piedras que estaban en Carmenca, donde se instaló el templo de Santa Ana, y fue mandado a ser como un adoratorio principal por el Inka Yupanqui, esta huaca además recibía sacrificios de niños (Cobo, 1653, p. 161).

La huaca Marcatampu, también fue mencionada por Albornoz (Bauer, 2016, p. 84), en la actualidad se puede evidenciar restos de bloques de piedra tallados, usados como cimiento de la casa parroquial de Santa Ana (p. 84).

Ch. 9:6 Apuyavira. Era una piedra que estaba sobre el cerro Picchu, se creía que este era uno de los personajes que salió de Huanacaure, subió a este cerro y se convirtió en esta piedra, este adoratorio además adorado en tiempos de Raymi (Cobo, 1653, p. 163).

Asimismo, era venerado por todos los ayllus de Cusco durante la fiesta de Capac Raymi, mencionado por Cieza, Albornoz y Molina, como punto final del rito de iniciación del Warachikuy (Bauer, 2016, pp. 88-89), así este adoratorio fue escenario de actos rituales, y rememoración de algunos eventos mitohistóricos importantes para la sociedad Inka. Cabe mencionar que Bauer identificó un afloramiento rocoso a un km. de la hacienda Picchu, denominado Ñusta por los pobladores del lugar, vinculándola con un mito, que hace alusión a la hermana de Manco Capaq, quien cargaba a su bebé en la espalda y se convirtió en piedra yendo cuesta arriba (p. 89).

ANTISUYU

An. 1:7 Amaromarcaguaci. Esta huaca era una casa de Amaro Topa Inka, y Cobo menciona que está en el camino hacia los andes (Cobo, 1653, p. 161).

Cabello de Balboa, menciona que Amaro Topa era hijo mayor de Pachacuti Inka Yupanqui (como se citó en Bauer, 2021), y estaba asociado a un mito que dice que este Amaro Topa instauró el culto a las principales huacas, y a la destrucción de otras no Inkas (Bauer, 2016, p. 96). Al norte de Kenko existe un enorme afloramiento rocoso tallado y varias estructuras, Sherbondy, Van de Gutche y Bauer la identifican como una candidata para esta huaca (pp.96-97).

An. 1:9 Tambomachay. Cobo menciona a esta huaca como la casa de un gobernante Inka (Pachacuti Inka Yupanqui), ubicada en un cerro por el camino hacia los andes, menciona además que el Inka descansaba allí, cuando salía de caza (Cobo, 1653, p. 161).

Tanto como Bauer, Rowe y Niles, proponen la ubicación de esta huaca, en el sitio arqueológico de Puca Pucara, al lado de un pequeño cerro en el camino a Corimarca (Bauer, 2016, p.97).

An. 1:10 Quinoapuquio. Se trataba de dos manantiales cerca de Tambomachay, en el que se hacían sacrificios excepto niños (Cobo, 1653, p. 164).

Esta huaca está vinculada con dos fuentes trabajadas en piedra con canales duales, cercana a Tambomachay (Bauer, 2016, p.97).

An. 2:5 Sunchupuquiu. Ubicada en un cerro del mismo nombre, le ofrecían animales y textiles (Cobo, 1653, p. 164).

A dos kilómetros del sitio conocido como mesa redonda, se encuentran estructuras y numerosas rocas talladas, esta es una buena candidata a esta huaca (Bauer, 2016, p. 99).

An. 2:10 Macaycalla. Se trataba de un lugar llano, ubicado entre dos cerros, desde donde se perdía de vista a uno de los lados y se dejaba ver el otro (Bauer, 2016, p. 99).

Según Sherbondy (como se citó en Bauer, 2016 p.99), existe un paso de montaña elevado que separa Tambomachay de Chitapampa, llamado Queser Qasa, que anteriormente tenía el nombre

de Macaycalla. Bauer (2016) en la prospección que hizo en esta región, evidenció una pequeña plataforma junto a este camino, indicadores de actos rituales, así hacen de este sitio probable candidata a la huaca mencionada (p. 99).

An. 3:4 Chuquimarca. Era un templo dedicado al sol, ubicado en el cerro Mantocalla, en este lugar, se dice que el sol bajaba muchas veces a descansar, como sacrificios le ofrecían niños (Cobo, 1653, p. 164).

Aveni y Zuidema (como se citó en Bauer, 2016 p. 100), proponen que en este sitio los Inkas realizaban observaciones astronómicas, en especial durante el solsticio de junio, asimismo sugieren que este santuario es nada más que un enorme afloramiento rocoso, conocido actualmente como Salonpuncu o Laq'ó. Otros investigadores como Aguilar Egoávil, Cáceres Anaya y Monteverde Sotil (2014, 2012), atribuyen a esta huaca una gama de atributos culturales como; un afloramiento rocoso grande con tallas con formas geométricas y zoomorfas, en otros casos se tallaron hasta formar escalinatas y tianas, depósitos de planta rectangular y espacios abiertos (plazas y patios) (Monteverde , 2012) (Aguilar Egoavil & Cáceres Anaya, 2014), y en adición a esto, excavaciones han evidenciado hallazgos de objetos en oro y plata, dijes cuentas, figurillas de spondylus, prendedores, herramientas de bronce, instrumentos musicales, y fragmentos de cerámica Inka decorada y con aplicaciones, (Aguilar Egoávil & Cáceres Anaya , 2014).

An. 5:3 Sauaraura. Se menciona que este era una piedra redonda, cerca del pueblo de Yaconora, y tenido como un adoratorio muy antiguo (Cobo, 1653, p. 165).

Encima del distrito de San Sebastián, en un paraje al este de Cachimayo, existe un sitio con estructuras de estilo inka, esta conserva el nombre Yacanora, asimismo según Niles (como se citó en Bauer, 2016, p. 104), en esta zona se evidencia un gran afloramiento rocoso tallado.

An. 5:8 Susumarca. Era un manantial, cerca de Callachaca, al cual le ofrecían sacrificios ordinarios (Cobo, 1653, p. 165).

Para Bauer (2016) este santuario estaría vinculado con Susurpuquio, lugar donde Pachacuti Inka tuvo una visión sobre el encuentro con los Chancas (p. 106). En el actual sitio de Callachaca y Yacanora, existe un lugar con terrazas de estilo Inka, así como un sistema de regadío, para Bauer este es un buen candidato para la huaca Susurmarca (p. 107).

An. 6:2 Comovilca. Esta huaca era como una piedra curva, cerca de Callachaca, le ofrecían conchas (Cobo, 1653, p. 166).

Susan Niles (como se citó en Bauer, 2016, p. 108), localizó a esta huaca en San Sebastián, en el paraje de Rumi Huasi Alto, una piedra tallada y asociada a varias estructuras pequeñas, cabe señalar que esta huaca está cercana a otra; *An. 6:3* Chuquicancha identificada con Rumi Huasi Bajo, donde también existe restos arqueológicos y afloramientos rocosos (p. 108).

An. 8:9 Chora. Este santuario era cerca de la zona de Andamarca, se trataba de un manantial, al cual se le ofrecía pedazos de oro y conchas (Cobo, 1653, p. 167).

Bauer (2016), sostiene que Andamarca o Andamachay, fue un ayllu reubicado en San Jerónimo después de la invasión española (p. 113), al momento presente, en este lugar existen restos arquitectónicos de filiación inka, llamado Racay-Racayniyoc; este en documentos coloniales se menciona literalmente como el pueblo de Andamachay (p. 114).

Collasuyu

Co. 1:3 Churucana. La tercera huaca del primer ceque, estaba en un cerro que estaba cerca de la capilla de San Lázaro, eran tres piedras, le ofrecían niños con el fin de que el sol no perdiese sus fuerzas (Cobo, 1653, p. 167).

Garcilaso dice que la capilla fue construida, poco después de la batalla de Salinas en honor a los españoles caídos (como se citó en Bauer, 2016), a unos kilómetros Bauer (2016), registró cimientos de material lítico trabajados, estos partes de la casa hacienda de Santutis en San Sebastián, ubicadas en la falda del cerro de nombre Churucana, que le llevo a proponer como el lugar donde alguna vez estaba edificado este santuario (p. 120).

Co. 4:2 Taucaray. Se refiere que se encontraba en los terrenos de Diego Maldonado, se trataba de una tumba, se creía que en este lugar todos los muertos se juntaban (Cobo, 1653, p. 169).

En la prospección de Bauer (2016), se ubicó al sur del valle del Cusco, la hacienda de Maldonado; Quispilla, ubicado al pie del cerro Taucaray, señalando además la asociación a dos manantiales (p.127).

Co. 4:5 Allavillay. Se dice que estaba compuesta por un cementerio donde se enterraban integrantes del ayllu con el mismo nombre (Cobo, 1653, p. 169).

Para Bauer (2016), este santuario tiene un vínculo entre Viracocha Inka, su esposa, y el grupo étnico Allavillay con unas tumbas ubicadas detrás del cerro Cayra (p. 128), en efecto la investigación hecha por Bauer identificó estructuras rectangulares similares a los restos de torres funerarias (chullpas), por lo que podría haber sido el santuario en mención (p. 128).

Co. 4:8 Guancarcalla. Se dice que esta huaca estaba en una quebrada, a manera de puerta junto al cerro Raraquirau, se le ofrecían sacrificios de niños en celebraciones que se realizaban allí (Cobo, 1653, p. 169).

En la montaña Corihuayrachina existe un paso de montaña, en la cumbre existen plataformas asociadas a fragmentos de cerámica inka, igual que en el sendero de este camino, por la ubicación de estas Bauer (2016), sugiere que se trata de la mencionada puerta, en alusión a Guancarcalla (p. 129).

Co. 6:7 Huanacauri. Uno de los principales adoratorios en el imperio inka, asociado al mito de origen de los inkas, pues se dice que en aquí, uno de los hermanos que salió de Pacareqtambo, se convirtió en piedra, así esta se convirtió en ídolo, el cual participaba en muchas fiestas y ceremonias (Cobo, 1653, p. 170).

Romualdo Aguilar (como se citó en Bauer, 2016), evidenció un grupo de restos de filiación inka, Bauer plantea además que el ídolo se encontraba encima de estas ruinas, en la actualidad la montaña sigue siendo objeto de culto (p. 132).

Co. 7:5 Matoro. Se trataba de unos edificios antiguos en la ladera de Huanacaure, este se asocia a un mito en el cual los antepasados, al cumplir su itinerario, decidieron descansar en este sector, por primera vez, luego del gran diluvio (Cobo, 1653, p. 170).

Cobo también vincula este sitio como el lugar donde se realizaban ceremonias, entre ellas el *rutuchikuy* (primer corte de cabello de un niño) que fue instaurado por Manco Capaq luego del nacimiento de su primer hijo; Sinchi Roca (como se citó en Bauer. En la actualidad Matao es el asentamiento ubicado cerca de Huanacaure, cercana a la comunidad de Mascaguaylla; en la cumbre de esta, Bauer (2016), encontró evidencias de restos inka y killke, por lo que se trataría del adoratorio antes mencionado (p. 135).

Co. 9:5 Tampusvilca. Se trataba de cinco piedras que se encontraban en un cerro de forma redonda, cerca de Membilla, al que ofrecían restos de coca quemada (Cobo, 1653, p. 170).

Cerca del actual Wimpillay, existe un cerro con una forma redonda, llamado Muyu Orqo, desde este se puede obtener una visión panorámica del valle del Cusco, es muy probable que este cerro sea la huaca Tampusvilca (Bauer, 2016, p. 137).

Co. 9:9 Cupaychangiri Puquiu. Descrita como una fuente, junto a otra llamada Guarmichaca Puquiu (Co. 9:8), al cual ofrecían conchas (Cobo, 1653, p. 171).

En la investigación de Bauer (2016), los informantes mencionaron que Guarmichaca Puquiu, fue un manantial que existió cerca de Huanacaure, así aproximadamente a medio kilómetro cuesta arriba se evidenció un sitio que contiene estructuras inka, denominado Inka Raqay, todo esto llevo al autor proponer a este sitio como lugar probable al santuario (p.139).

KUNTISUYO

Cu. 1:7 Anaguarque. Se describe como un cerro que está cerca de Huanacaure, donde había muchos ídolos y que estos tenían un origen e historia (Cobo, 1653, p. 172).

Esta montaña se encuentra entre Huanacaure y Cusco, en su cumbre existe una explanada, desde la cual se observa la ciudad imperial, sobre esta Bauer (2016), evidenció fragmentos de cerámica Inka, restos de ofrendas quemadas, como un indicador que también se sigue practicando culto (Bauer, 2016, p. 147).

Cu. 1:15 Quiguan. Se dice que eran tres piedras que estaban en el paso al camino de Pomacancha (Cobo, 1653, p. 172).

En los trabajos de prospección Bauer (2016), encontró que en la comunidad de Pumacancha; en la ladera sur de Huanacaure, donde pobladores de la zona reconocen a tres enormes piedras como Kinsa Huacacuna, que alguna vez fueron tres sapos gigantes que querían devorar al Cusco, cuando comenzaban a descender por Huanacaure la misma montaña los transformó en piedras (p. 148).

Cu. 4:4 Churucana. Era una piedra grande cerca de cerro de Anaguarque, a la que ofrecían niños (Cobo, 1653, p. 173).

En la puna de la comunidad de Chocco, existe un lugar denominado Churucalla, del cual documentos coloniales (como se citó en Bauer, 2016), señalan como un mojón, un señalizador del camino real al Kuntisuyo, asimismo asociado al lugar donde se hacían ceremonias (p.151), por estas observaciones, se propone a este lugar como aquel santuario de churucana.

Cu. 5:5 Cumpu Guanacauri. Se trataba de un grupo de piedras encima de Chocco (Cobo, 1653, p. 173).

Entre los actuales sitios de Churucana y Chocco, Bauer (2016), evidenció una gran montaña llamada Cunú, sobre esta se hallaron algunos fragmentos de alfarería inka, así como una vista lineal del Cusco (p. 151).

Cu. 7:5 Cotacotabamba. Cobo se refiere a ella como un llano que estaba entre Chocco y Cachona, donde se hacía una fiesta en días particulares del año, en el cual, las personas de estas dos aldeas se apedreaban (Cobo, 1653, p. 174).

En efecto, Bauer (2016) encontró una gran planicie entre estas dos comunidades, llamada Cutacuta, sobre esta una dispersión de cerámica Inka, asimismo personas entrevistadas en esta investigación, dieron de cuenta que años anteriores se llevaban a cabo fiestas anuales de linderaje (p. 153).

Cu. 8a:7 Cachicalla. Se describe como una puerta entre dos cerros cercana a una quebrada, al que ofrecían bolos masticados de coca (Cobo, 1653, p. 174).

Bauer menciona que actualmente existe un asentamiento llamado Cachicalla, encima de la puna de Cachona, este camino pasa por un angosto paso en un afloramiento rocoso de nombre Huaracalla, por todos estos aspectos físicos visibles en el paisaje, se relaciona a este lugar con el séptimo santuario de este ceque (Bauer, 2016, p. 155).

Cu. 8b: 11 Cumpi. Un grupo de diez piedras sobre un cerro grande llamado Cumpi (Cobo, 1653, p. 174).

La investigación de Bauer (2016) identificó en la ladera sur del río Huancaro a este cerro que en la actualidad sigue siendo sagrado para las personas lugareñas (p. 156).

Cu. 9:2 Micayurco. Era un cerro grande cerca de Puquin (Cobo, 1653, p. 174).

Los trabajos en campo (Bauer, 2016), dos posibles zonas para esta huaca; una era un pozo huaqueado, con dispersión de cerámica Inka, ubicado en el borde sur oriental del cerro, el segundo igualmente, otro pozo, a cien metros de la primera (p. 156).

Cu. 10:2 PuqInkancha. Se trataba de una casa del sol, ubicada encima de Cayaocache, al que se sacrificaban niños (Cobo, 1653, p. 174).

Cobo, al igual que Molina mencionan que en este sector de Puquin, se llevaban a cabo ceremonias para marcar el final del mes Capaq Raymi (como se citó en Bauer, 2016).

Excavaciones en el cerro Puquin, el año 1990 por el INC (como se citó en Bauer, 2016), hallaron grandes bloques líticos finamente tallados, el lugar tradicionalmente era llamado como Inti cancha, asimismo ofrendas Inkaicas quemadas, lo que llevo a Bauer, considerarla como segundo y tercer santuario del décimo ceque (p. 158).

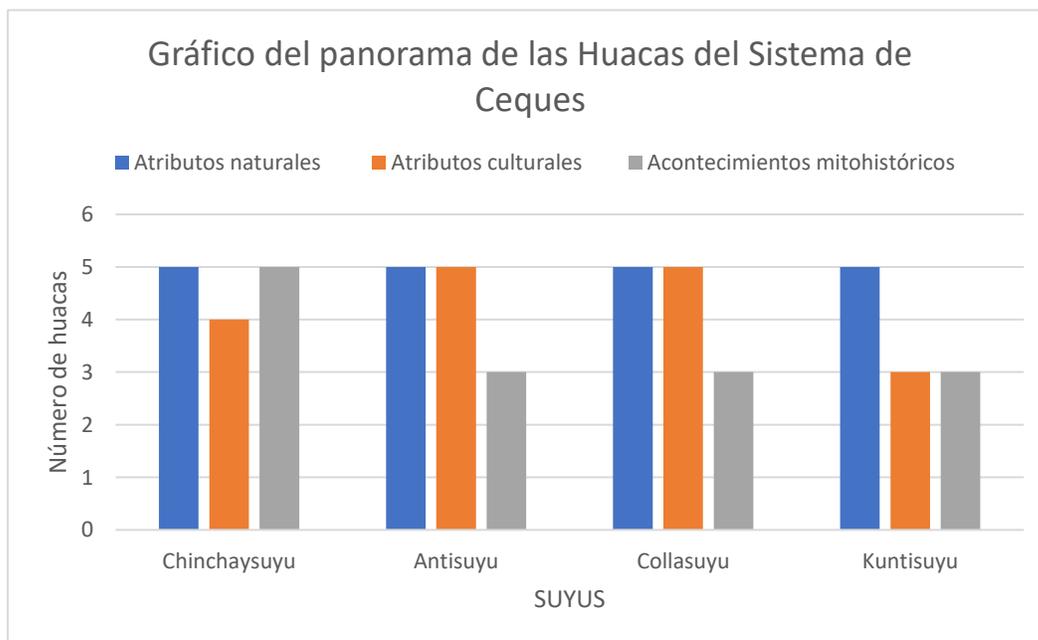
CUADRO RESUMEN - HUACAS DEL SISTEMA DE CEQUES (adaptado de Bauer, 2016)

SUYU	N° CEQUE-HUACA	NOMBRE	ATRIBUTOS NATURALES	ATRIBUTOS CULTURALES	ACONTECIMIENTOS MITOHISTÓRICOS
CHINCHAYSUYU	Ch. 1:2	Patallacta	Quebrada, manantiales, llanos	Arquitectura	Casa de un Tupac Inka Yupanqui
	Ch. 2:8	Guayllaurcaja	Paso de montaña, cerros	Cantera	Lugar de descanso de Viracocha Inka
	Ch. 4:4	Colcapata	Colina aterrazada, piedras	Arquitectura	Casa de Paullo Inka, piedra pacarina de ayllu.
	Ch. 4:6	Callaconcho	Afloramientos rocosos	Tallados en piedra	Piedra cansada
	Ch. 5:7	Chacaguanacauri	Cerro, afloramientos rocosos	Canales de agua, piedras talladas, terrazas	Ritual del Warachikuy
	Ch. 6:5	Cassana	Laguna	Palacio	Palacio de Huayna Capaq
	Ch. 7:3	Marcatampu	Piedras	Muros de piedra, boques tallados	Adoratorio principal, mandado por Inka Yupanqui
	Ch. 9:6	Apuyavira	Piedra, cerro		Asociado a la ceremonia de Warachikuy en el Capaq Raymi, también como uno de los hermanos venidos de Huanacaure

SUYU	N° CEQUE-HUACA	NOMBRE	ATRIBUTOS NATURALES	ATRIBUTOS CULTURALES	ACONTECIMIENTOS MITOHISTÓRICOS
	An. 1:7	Amaromarcaguaci	Afloramientos rocosos	Piedras talladas, estructuras arquitectónicas	Casa de Amaro Topa, hijo de Pachacuti Inka
	An. 1:9	Tambomachay	Ladera, cerro	Estructuras arquitectónicas	Lugar de descanso de Pachacuti Inka Yupanqui
	An. 1:10	Quinoapuquio	Manantiales	Fuentes de agua en piedra tallada	
	An. 2:5	Sunchupuquiu	Cerro	Estructuras, rocas talladas	
	An. 2:10 An. 3:4	Macaycalla Chuquimarca	Llanos, cerros Cerro	Plataformas Afloramiento rocoso tallado, plazas, estructuras arquitectónicas	Lugar de observaciones astronómicas
ANTISUYU	An. 5:3	Sauaraura	Piedra, afloramientos rocosos	Afloramiento rocoso tallado, estructuras	Reconocido como adoratorio antiguo
	An. 5:8	Susumarca	Manantial	Terrazas, canales de agua	Pachacuti Inka tuvo una visión sobre su encuentro con las chancas
	An. 6:2	Comovilca	Piedra	Piedra tallada, estructuras	
	An. 8:9	Chora	Manantial	Estructuras arquitectónicas	Asociado a un ayllu inka

SUYU	N° CEQUE-HUACA	NOMBRE	ATRIBUTOS NATURALES	ATRIBUTOS CULTURALES	ACONTECIMIENTOS MITOHISTÓRICOS
COLLASUYU	Co. 1:3	Churucana	Cerro, piedras	Bloques de piedra tallado	Observaciones astronómicas
	Co. 4:2	Taucaray	Llano, cerro, manantiales	Cimientos con bloques de piedras trabajados	Lugar donde se juntaban los muertos
	Co. 4:5	Allavillay	Cerro	Estructuras funerarias	Vínculos con Viracocha Inka, su esposa, y el grupo étnico Allavillay
	Co. 4:8	Guancarcalla	Quebrada, cerro	Plataformas, cerámica	Ceremonias realizadas en este lugar
	Co. 6:7	Huanacauri	Cerro, piedras	Estructuras arquitectónicas	Asociado al origen de los inkas, petrificación de uno de los antepasados inka, lugar de ceremonias.
	Co. 7:5	Matoro	Cerro, ladera	Estructuras arquitectónicas	Asociado a ceremonias, lugar mítico
	Co. 9:5 Co. 9:9	Tampuvilca Cupaychangiri Puquiu	Piedras, cerro Manantial, quebrada	Terrazas Estructuras arquitectónicas	

SUYU	N° CEQUE-HUACA	NOMBRE	ATRIBUTOS NATURALES	ATRIBUTOS CULTURALES	ACONTECIMIENTOS MITOHISTÓRICOS
KUNTISUYO	Cu. 1:7 Cu. 1:15	Anaguarque Quiguan	Cerro, llano Piedras, paso de montaña	Cerámica	Mitos de origen Mitos de transformación y petrificación
	Cu. 4:4	Churucana	Piedra, cerro	Señalizador de camino	Practica de ceremonias
	Cu. 5:5 Cu. 7:5	Cumpu Guanacauri Cotacotabamba	Piedras, cerro Llano	Cerámica Cerámica	Fiestas anuales de delimitación
	Cu. 8a:7	Cachicalla	Cerro, quebrada , afloramiento rocoso		
	Cu. 8b: 11 Cu. 9:2	Cumpi Micayurco	Cerro, piedras Cerro	Cerámica	
	Cu. 10:2	PuquInkancha	Cerro	Bloques de piedra tallados	Casa del sol



A partir de la revisión de la literatura; y de acuerdo con muestreo realizado dentro la misma, se obtiene que la mayoría de huacas identificadas dentro de la crónica de Cobo y el registro de Bauer (2016), están asociados a diferentes rasgos presentes en el entorno ambiental; tales como: cerros, lagunas, quebradas, afloramientos rocosos, piedras, manantiales y laderas, los atributos culturales también se muestran en la gran mayoría salvo algunas huacas que no están descritas asociadas a estructuras u otros atributos culturales, sin embargo casi todas están vinculadas a estructuras arquitectónicas, funerarias, material cerámico, afloramientos rocosos trabajados, plataformas, plazas, terrazas y otros, y finalmente todas están emparentadas con acontecimientos importantes que se llevaban a cabo en una huaca, ya sean ceremonias, algunas relacionadas con el itinerario de un gobernante inka, otros forman parte de lugares donde se hacían observaciones astronómicas y más. De esta manera se observa gran parte de los atributos de estas huacas en Cusimarka.

2.2 Marco conceptual

El marco conceptual de la investigación para Boggio (1991), “son definiciones que dan un significado lingüístico a los diferentes elementos utilizados los cuales pueden ser especificados en base a teorías, definiciones de otras investigaciones o a la propia creación del investigador” (p. 25).

Asimismo, Dieterich (1996) menciona que los conceptos son vehículos del conocimiento en la ciencia, ya que reflejan fenómenos de la realidad o son capaces de representarlos, estos estrechamente ligados al título o tema de investigación el cual es una guía general y los conceptos vienen a ser vehículos categoriales que permiten realizar la investigación de manera eficaz (p. 97).

En la investigación tomamos las propuestas hechas por Bauer, un investigador del tema, que, sin duda, gracias a todos los estudios realizados en adoratorios inkas, identifiqué estos tres elementos esenciales en una huaca de época inka, que además son repetitivos en sitios inkas conocidos, al respecto tenemos que:

Atributos:

Rasgos Naturales

Para Bauer (2016), los rasgos naturales de los santuarios están principalmente comprendidos por manantiales, cerros, rocas, árboles, cuevas, lugares planos, entre otros, los cuales predominan en la naturaleza física de los santuarios (huacas) (p. 39). Estos elementos se pueden observar en el sitio de Cusimarka, es así que el rasgo natural es parte del entorno físico ambiental, que a menudo están relacionadas con el terreno, el relieve y la topografía de la zona objeto de estudio.

Elementos Culturales

Otro elemento de los rasgos materiales en los santuarios o adoratorios (huacas), generalmente son estructuras que tienen una connotación cultural, estos pueden ser: templos, palacios de reyes Inka, andenes, terrazas, rocas labradas, plataformas artificiales, encauzamientos de ríos, asientos de piedra, señalizadores de las puestas de sol, entre otros (Bauer, 2016).

Acontecimientos Mitohistóricos

Muchas de las huacas no solo se determinaban por rasgos naturales o una connotación cultural, el carácter conmemorativo asociado en algunos casos a hechos importantes, influía en la denominación de esta como huaca. “Varios de los santuarios alcanzaron su condición de lugar sagrado entre los habitantes del Cuzco gracias a su asociación con acontecimientos de la historia mítica de los Inkas... y otros señalaban lugares donde se decía que habían tenido lugar acontecimientos importantes en la vida de un Inka” (Bauer, 2016, p. 40) Tal parece ser el caso del sitio arqueológico de Cusimarka, la probable huaca Cauadcalla, el cual está relacionado con acontecimientos mitohistóricos de los Inkas.

Sistema de Ceques

El sistema de ceques, es un sistema particular en el cual estaba basado la organización política y social del Cusco Inkaico, también hace referencia a la distribución de los santuarios que estaban alrededor del Cusco. (Bauer, 2016) (Zuidema, 1995).

Bauer, utiliza fuentes documentales para su estudio, entre ellos el manuscrito de Cobo, Cauadcalla es el nombre con el que aparece, la decimocuarta huaca del octavo ceque al Kuntisuyo, la probable huaca que proponemos en la investigación.

Huaca

El concepto Huaca posee varios significados, debido a la gran cantidad de significaciones que se le daba desde los primeros españoles que llegaron al Perú. Para Bauer las Huacas son santuarios que comprendían principalmente rasgos naturales del paisaje, estructuras específicas asociadas con los anteriores gobernantes Inka y la ubicación putativa de acontecimientos mitohistóricos importantes (p. 39).

Por otra parte, Aguilar y Cáceres definen el concepto de huaca desde una perspectiva amplia como elementos de la naturaleza y edificaciones con vestigios de ofrendas y sacrificios relacionadas con eventos rituales y mientras que desde una perspectiva restringida huaca es lugar o cosa sagrada. (Aguilar Egoávil & Cáceres Anaya, 2014)

Ambos autores concuerdan que Huaca es un espacio sagrado que presenta componentes, tanto naturales como culturales, Bauer adiciona a este, el vínculo con acontecimientos que marcaron una importancia al lugar. En el sitio de Cusimarka, que proponemos como la probable huaca de Cauadcalla, existen estas evidencias empíricas que nos permitirán estudiarla desde esta perspectiva teórica.

2.3 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1 Antecedentes Etnohistóricos

En la investigación se considera a los antecedentes etnohistóricos que estén relacionados, con el tema de investigación y con el área de estudio. Si bien Cusimarka no es mencionado literalmente en las crónicas, se puede obtener información sobre lugares relacionados a este, las descripciones que algunos autores ayudaron para poder identificar a Cusimarka dentro de un espacio tanto geográfico como cultural.

2.3.1.1 Referencias sobre atributos de las *Huacas* durante época Inka, en las crónicas

Huaca o “*Guaca*”, este término es comúnmente reconocido por los cronistas como adoratorios o templos, mencionan que estos tenían una connotación sagrada para los Inkas, pues la mayoría de ellos los comparaba, muchas veces algunos de los atributos que conformaban una huaca con términos equivalentes en la concepción occidental (Aguilar Egoávil & Cáceres Anaya , 2014), sin embargo muchos de ellos coinciden en los rasgos atribuidos a las huacas como; la asociación con elementos presentes en la naturaleza ya sean cerros, cumbres, quebradas, ríos, etcétera, otro de los atributos frecuentemente mencionados son la construcción de edificios, templos o adoratorios, finalmente los acontecimientos mitohistóricos (Bauer, 2016), también forman parte fundamental de una huaca, y en muchos de los pasajes de las crónicas se menciona que muchas de las huacas están asociadas a estos.

Aguilar y Cáceres (2014), estudian el concepto de huaca en las fuentes documentales, en su apartado de estudio diacrónico del concepto Wak'a en fuentes etnohistóricas de los siglos XVI y XVII (p. 70), realizan una clasificación de los cronistas de esos siglos, esta exploración resulta gran apoyo para la presente investigación, ya que se identifica como se definía o como

reconocía el término y que elementos incluía o estaban relacionados a las huacas; es decir que atributos tenían las huacas Inka, desde una perspectiva cronista española y también indígena.

Tabla 1 Definición de huaca en las crónicas

ÉPOCA	CRONISTAS	CONCEPTOS
CRONISTAS DESCUBRIMIENTO 1534-1532 (Época de viajes y exploraciones)	Joan de Samano	Casa de oración, tienda de campo toldada
	Cristóbal de Mena	Mezquita-Lugar de adoración de los caciques
CRONISTAS DE LA CONQUISTA 1532-1537 (Época de invasión del territorio y fundación de ciudades- Crónicas soldadescas	Francisco de Xerez	Mezquitas veneradas Mezquitas o casa del sol Mezquita o templo general Mezquita – con ídolo que habla
	Pedro Sancho de la Hoz	Mezquita o casa del sol con gran veneración
	Miguel de Estete	Mezquita (Pachamama, santuario principal y adoratorio) Mezquita (donde aparece y habla el demonio)

Pedro Pizarro

Guaca- fortaleza (donde adoraban a sus ídolos)

Guaca – ídolos (Guanacaure.

Titicaca, Aporima y Pachacamac)

Guaca - (donde el demonio habla)

Agustín de Zárate

Templo- edificaciones con orientación este.

Templo – donde adoran figuras de animales

Son generales, particulares según su trato y oficio

Pedro Cieza de León

Templo o Guaca (adoratorio)

Templos ocultos y oscuros

Templos antiguos señalados con una cruz

Guaca – lugar sagrado

Templo o adoratorio

Guaca- cerro (Guanacaure)

Guaca (ermita)

		Guaca – templo (donde adoran a sus ídolos)
	Alonso Borregan	Guaca -adoratorio (oratorio)
CRONISTAS PRE TOLEDANOS (1550-1569)	Juan de Betanzos	Guaca – adoratorio o ídolo Guaca – rica y suntuosa de Viracocha (Urcos)
	Cristóbal de Molina (el chileno)	Huacas – idolatrías Huaca o lagrima del sol
	Hernando de Santillán	Guaca o dios Guaca – piedra

Polo de Ondegardo

Huaca – señores o dioses
particulares intercesores ante
Viracocha
Huaca – maíz (mamasara)
Huaca- hijos del trueno o tres
nacidos de un vientre y otros con
rasgos fuer de lo común o con
misterio
Guaca o ídolo trofeo de guerra
Guacas fijas
Guacas (apachetas, piedras
grandes, puquios, llanos, arboles)
Huaca- Templo, adoratorio
Guaca – adoratorio

**Cristóbal de Molina
(el cuzqueño)**

Huacas (piedras, figuras de aves,
animales)
Huaca – ídolo
Huaca- piedra
Huaca – (del trueno con figura de
hombre)

Huaca (figuras de Chuquilla y Viracocha)

Huaca (de Urcos de Atun Viracocha)

Huaca (cargados en andas conforme a los cuatro suyus)

Huaca de la Luna

Huaca o adoratorio (de lo más hermoso de cualquier género)

Huaca (fulana se le había entrado en el cuerpo)

Pedro Sarmiento de

Gamboa

Guacas – cerro (Guanacaure, Anaguarqui, Yauira y Cinga, Picol y Pacha tupan)

José de Acosta

Guaca – adoratorio (ríos fuentes, quebradas, peñas o piedras grandes, cerros apachetas, cerro de arena, árboles)

Guacas y/o santuarios

Garcilaso de la Vega	<p>Buaca – lugar sagrado</p> <p>Buaca – (interpretado como dioses)</p> <p>Buaca – ídolo (cosa sagrada en que el demonio les hablaba: ídolos peñas, piedras grandes, árboles)</p> <p>Buaca – llorar</p> <p>Buaca -cosa de admiración por ser linda y abominable por ser fea.</p>
Miguel Cabello de Balboa	<p>Guaca o templo (al trueno y relámpago)</p> <p>Guaca- ídolo (estatuas y figuras)</p> <p>Guaca – Inka (representa el triunfo en las guerras del ejército)</p>
Jesuita Anónimo	<p>Huaca (no es ídolo; el ídolo es Vilca)</p> <p>Huaca – cuevas</p> <p>Huaca – templo</p> <p>Huaca – sepulcros</p> <p>Huaca grande (Chimo)</p>

Fray Martín de Murúa	<p>Huaca – bulto de persona</p> <p>Guaca – ydolo</p>
Bernabé Cobo	<p>Guaca – ídolo (adoraban a Manco Capaq, las familias y ayllus)</p> <p>Huaca – adoratorio</p> <p>Guaca – Apu inti (señor Sol)</p> <p>Guaca – Colla (estrellas pequeñas juntas denominado cabrillas)</p> <p>Guaca – lugar sagrado para oración y sacrificio</p> <p>Guaca – lugar consagrado a sus dioses, templo y lugares de devoción</p>
Damián de la Bandera	<p>Huaca – oráculos</p> <p>Guacas (participaban en el botín de la conquista)</p>
Juan de Matienzo	<p>Guaca o Vilca (oráculos y adoratorio donde se adoran ídolos de plata, oro, plata. Piedra e incluso plantas)</p>

Cristóbal de Albornoz

Guacas -adoratorios

Guacas, (ennoblecidos con servicios, haciendas, vasos de oro y plata)

Guacas, generales

Guaquillas (piedras de diferentes colores denominados auqui, que llevan en sus chuspas, repartidos por el guaca camayo en

Pachacamac y Coricancha)

Guacas (apachetas, hallados entre los Soras, Rucanas y Angaraes, Jauja y otras provincias de Chinchaysuyo)

Guaca (mamasaras, mamapapas hechos de piedra, oro, plata)

Guaca (acapanas o torbellinos)

Guaca (illapas, que son cuerpos embalsamados)

Guaca (illapas, lugares donde caen rayos del cielo)

Guaca (illapa; niños gemelos que sacrifican al rayo y trueno)

Guaca (illapa, criaturas monstruosas) [...]

Guacas Pacariscas (según provincias, son diferentes nombres y formas: piedras, ríos, fuentes, cuevas, aves animales, yerbas y árboles)

Guaca (Gualparicos, géneros de vestidos y plumerías, atadijos de piernas con mullus)

Guaca o Vilca, (fruta ponzoñosa de los Andes)

Guaca (figuras de carneros de madera y piedra hermosa que tienen un hueco como tintero)

Guaca (culebras machacuay y amaro, a los cuales sirven o adoran; algunos Inkas principales llevan sus apellidos)

Guaca (uzno, ubicados en caminos reales y en las plazas de los pueblos)

Guacas principales (se llevan en andas, aunque fuesen de las provincias de Quito y Pasto, en especial las que decían que hablaban)

Francisco de Ávila

Huaca Rucanacoto (varón que se convirtió en piedra)

Huaca Urpayhuachac (mujer que hablaba con las personas cara a cara y que tiene parientes)

Huaca Quimpiquilla (poseía gran cantidad de llamas)

Reginaldo de Lizárraga

Guacas (entierros en los llanos)

Guaca (con edificios y terraplenes construidos con adobes, en Trujillo)

Guaca (adoratorio de indios en una isla)

Pachacuti Yanqui Salcamaygua	Guaca (hembra que fornicó con un indio y fueron convertidos en piedras largas pegadas por castigos de Ttonopa)
Felipe Guamán Poma de Ayala	<p>Huaca – ídolo (en el cerro Huanacauri)</p> <p>Uacas (dioses uaca vilca que están en los cerros altos, y nieves)</p> <p>Uaca – oráculo (cuando no responden los menores son, y se salvan los mayores)</p> <p>Uaca – ídolo (en los cerros de Pituriray y Sauasiray)</p> <p>Huaca – oráculo (tiene ídolo hablador Catequilla, tuvo templo suntuoso y fue muy rico)</p>
Pablo José de Arriaga	<p>Huaca – piedra</p> <p>Huaca- mallqui (considerados como hijos de la huaca, fueron venerados y adorados, los tienen en el mach'ay (cueva) que son sepulturas antiguas en el campo)</p>

Huaca (poseen tierras para maíz, labrados por los indios)

Huaca (tiene chacarillas de coca)

Huaca (lugares de fiestas)

Huaca Sañumama (tinajón vestido como una palla con sus tupus de plata, que festejaban por corpus y reverenciaban las provincias comarcanas)

Antonio de la Calancha

Huaca principal y templo del dios

Rimac

Guaca (edificios, promontorios, sepulcros, ídolos y todo aquello que se estimaba o adoraba)

Guaca – dios (en quechua y aymara, en mochica Alec, puquina Coac y entre pescadores Vini)

Guaca piedra (dioses de sus labranzas, cosechas y regadíos en el campo)

Guaca saramama (muñecas de mazorca de maíz vestidas de indias, mazorca de piedra)

Guaca ajomama (diosa de sus sembrados y frutas)

Guaca ídolo (común en provincias)

Guaca – ídolo (particular en cada pueblo)

Guaca – templo y oráculo (Pachacamac)

Guaca Pachacamac (lugar de acceso restringido y visita en

romería por poblaciones naturales y forasteros; por el tipo de construcción aun los españoles compararon con la ciudad de Troya y Jerusalén)

Guacas convecinas (altares de familias, pueblos, reinos y provincias)

Guaca – ídolo (posee figura de persona llamado Chanca, casado con doncellas de catorce años; si por sus manos ofrecían algún sacrificio a su dios, seria aceptado porque es sacerdotisa venerada)

Adaptado de Aguilar Egoávil & Cáceres Anaya , 2014, pp. 96-101

Observamos que a través del tiempo desde la llegada de los españoles, los cronistas intentaron definir el término huaca, mencionando algunas características asociadas a ellas, de las que se resaltan de manera general, atributos que son parte de la naturaleza; el entorno ambiental, otros que tienen que ver con la intervención de la mano del hombre; atributos del tipo cultural; manifestado muchas veces en material cultural, y también están aquellas narraciones, mitos o leyendas formados en torno hacia una huaca en especial.

A modo de obtener una visión un poco más amplia y ahondar sobre los atributos de una huaca Inka en la documentación etnohistórica, abordaremos a cinco cronistas que desarrollan ampliamente y le otorgan una especial importancia a este tema.

Polo de Ondegardo, Cristóbal de Molina, Cristóbal de Albornoz, Bernabé Cobo, Jesuita Anónimo, y Hernando de Santillán, son personajes que estuvieron muy familiarizados con el tema, por lo cual constituyen una importante fuente de información para la presente investigación. También se utilizó a Anónimo Jesuita y Santillán.

El aporte de **Juan Polo de Ondegardo**, está relacionado con la religión andina, información que fue recopilada durante los años 1555 a 1565, (Duviols, 1977), esta forma parte de valiosa fuente de información, recogida como parte de las diversas campañas de la extirpación de idolatrías que se estaba dando por aquellos años, su posición como un funcionario real eclesiástico (Duviols, 1977), lo cual le permitió estar en un lugar privilegiado para poder recoger información e interactuar en el campo de manera directa con aquellas manifestaciones culturales andinas.

Polo en sus escritos, menciona al sistema de ceques, líneas que salen desde (Aguilar Egoávil & Cáceres Anaya , 2014) el Coricancha, en ellos describe gran parte de las huacas que se encontraban dentro de este, orientados hacia a los cuatro caminos reales (Polo de Ondegardo 1571/1916, p. 3).

El autor (1571/1916) además, menciona la naturaleza física de las huacas, en tiempos de los Inkas, describiéndolas como rasgos naturales ya sean cerros, collados, cumbres, ríos, quebradas y otros, estos podían encontrarse en el valle del Cusco y también en las provincias, las cuales eran además veneradas:

Y en lo que toca a la veneración de fuentes, manantiales, ríos, cerros, quebradas, angosturas, collados, cumbres de montes, encruzijadas de caminos, piedras, penas,

cuencas y en lo del arco del cielo, y en la abusion acerca del canto de la lechuza, buho, y oteas cosas se hazia y tenia en las demas partes del reyno, ... Y como el Cuzco y su comarca tenia gran suma de lolos, huacas, villcas, adoratorios (p.8).

En otro extracto de sus escritos, se refiere a estas huacas como adoratorios y dice que la mayoría de estas tenían templos, al respecto menciona que en cada provincia existe un templo o huaca principal, y también una menor (Polo de Ondegardo 1571/1916, p.44).

Estos templos o adoratorios muchas veces estaban asociados a estructuras, edificios, altares, y otros, todos estos elementos culturales formaban parte de la huaca. Polo los describe, como características que poseían los adoratorios; altares, fuentes de agua, casas relacionadas con gobernantes, estatuas, asimismo muchas de las huacas estaban relacionadas con acontecimientos mitohistóricos importantes (Polo de Ondegardo 1571/1916, p.3).

Dentro de la lista que hace Polo se puede encontrar que, una de las huacas del octavo ceque al Kuntisuyo, está muy próxima al puente Guacachaca; la decimocuarta huaca, y la describe como una puerta entre dos cerros haciendo alusión a una quebrada y un cerro grande circundante a esta, este constituye un dato importante, ya que los datos topográficos que menciona, hacen referencia al área de estudio, todo esto es de gran importancia, para la investigación (Polo de Ondegardo, 1571/1916, p.10).

Cristóbal de Albornoz (1568/1984), es otro de los personajes que tuvo un gran aporte sobre religión andina, ya que al igual que Polo fue parte de los funcionarios eclesiásticos, fue nombrado visitador general y su labor es reconocida por la iglesia como principal guía de la represión anti idolátrica contra el llamado *Taki Onqoy* (Duviols, 1984, p. 176).

Es así que Albornoz estuvo familiarizado con la religión andina, su posición le concedió un lugar privilegiado para conocer de cerca este, en su escrito *"Instrucción para descubrir todas*

las huacas del Piru y sus camayos y haciendas", se puede evidenciar un gran dominio sobre el tema, pues constituye un manual de cómo y en dónde se pueden encontrar las huacas para posteriormente destruirlas, como parte de las campañas de extirpación de idolatrías, a su vez elabora una lista de las huacas del sistema de ceques.

Albornoz al respecto menciona que varias de las huacas fueron de muchos géneros, al cual los Inkas mandaron adorar, para ello tenían servicios (mantenimiento de las tierras) y haciendas (los bienes que poseían estas) (como se citó en Duviols 1984).

En el manuscrito de Albornoz se puede encontrar descripciones de algunas huacas sobre todo el componente físico, que estaba presente en la naturaleza, en especial dos géneros, mencionados por el cronista son evidenciados en el sitio de estudio, estos son Ormachico y Pacarisca (p.197).

Asimismo, al describir una lista de las huacas principales que había en el Cuzco hasta Quito, así como en el valle del Cusco y en algunas vertientes de esta, menciona varios rasgos presentes en la naturaleza, así como de algunos elementos culturales asociados a ellas, además de una estrecha relación con acontecimientos mito históricos (Albornoz en Duviols, 1984, pp. 205-210).

El cronista **Jesuita Anónimo** (Anónimo , 1594/1968), indica que los templos y lugares sagrados considerados por los Inkas, existían dos géneros; una natural y la otra artificial, la primera compuesto por rasgos presentes en la naturaleza tales como cuevas, quebradas, ríos, cerros, manantiales y otros, mientras que los artificiales se refiere a templos, edificios construidos, la mayoría de estos edificios, describe que casi siempre eran de una nave, con una capilla mayor con altares, nichos e ídolos.

Dos maneras tenían de templos, unos naturales y otros artificiales. Los naturales eran cielos, elementos, mar, tierra, montes, quebradas, ríos caudalosos, fuentes o

manantiales, lagos o lagunas hondas, cuevas, penas vivas... Sus templos eran siempre de una nave, capaces, y su modo de capilla mayor, y en la pared hacían los altares de piedra para poner el idolo de oro o de plata. (pp. 154-155)

El cronista nos da ejemplos a varios templos ubicados alrededor del Cusco, como el Coricancha, el Amarucancha, algunas características propias de ellos, y que en cada provincia existía una, las llamaban huacas (Anónimo , 1594/1968, p. 154).

Bernabé Cobo (1653/1964), al igual que Polo presenta en sus escritos una lista de las huacas que se encontraban hacia los cuatro caminos reales, estos templos eran como lugares de culto, además de vincular los lugares sagrados donde se hacían sacrificios y rituales, denominados huacas (p. 154).

En la relación de adoratorios o “*guacas*” que Cobo describe, se realiza con base de anteriores documentos hechos por varios personajes, entre ellos funcionarios eclesiásticos (Bauer, 2016). La lista de Cobo, también comparte rasgos atribuidos a la huaca Inka, aquellos que estaban presentes en la naturaleza, otros de tipo cultural y en su mayoría vinculado a hechos míticos históricos. Respecto al Kuntisuyo, como dato adicional podemos mencionar que Cobo describe 14 ceques y 80 huacas, de las cuales la decimocuarta huaca del octavo ceque, contiene topónimos y datos topográficos que se relacionan al área de estudio (Cobo, 1653/1964 p.174).

Cristóbal De Molina (Cusqueño) (1573/1947), paralelo a Albornoz y Polo, fue un personaje religioso reconocido en época colonial, se dice que Molina ayudó en la campaña de extirpación de idolatrías junto con Albornoz en el Cusco, por lo tanto, él también estuvo imbuido en el tema. (Bauer, 2016)

En su escrito “*Relación de fabulas i ritos de los ingas*”, varios pasajes mencionan a las huacas asociadas a templos, y otros bienes como chacras (pp. 5-6).

Molina también menciona que los lugares como cuevas, cerros, fuentes y otros que eran considerados huacas (pp. 1-11).

Otro de los aspectos a resaltar de Molina es que muchos de los relatos o fábulas; acontecimientos mito históricos que describe, estaban relacionados con algunas de las huacas existentes en el Cusco y en diferentes provincias del Perú (Molina, 1573/1947 pp. 2-27).

En ese mismo contexto, sobre los acontecimientos mito históricos que están vinculados directamente con la mayoría de adoratorios de época Inka. **Hernando De Santillán**, (1563/1968), nos da un claro ejemplo que la construcción de un importante santuario Inka en la costa peruana, está vinculado con acontecimientos mito históricos.

Luego el inga la hizo edificar en su presencia, que es un edificio que hoy está en pie, de grand altura y suntuosidad, a que llaman la grand guaca de Pachacama, sobre un grand monte de tierra que casi todo parece hecho a mano y encima el edificio; y allí le dijo la guaca al inga que su nombre era Pachahc camahc, que quiere decir el que da ser a la Tierra (p.12).

Vemos que los cronistas seleccionados le otorgaron una especial importancia a este tema, pues formaba parte de lo que denominaron la religión andina, quizá para poder entender más sobre la cosmovisión andina o ideología, pues se intentaba estructurar un nuevo orden en las tierras “descubiertas” por los europeos, para lo cual se debía conocer más sobre ellos. Casi todo los cronistas mencionan los templos o adoratorios donde se rendían culto, como huacas, los rasgos presentes en el medioambiente, como cuevas, quebradas, cruce de rios, ríos, motañas, collados, llanuras, abras, y otros, por no decir todos, formaban parte de una huaca, luego tenemos a componentes en donde hubo intervención humana del tipo cultural, arquitectura,

cerámica, sistemas agrícolas, tallados en afloramientos rocosos, objetos en piedra, madera y muchos otros, eran característicos de la huaca, algo casi usual era que muchas de las huacas, su construcción, o su creación estaban relacionadas con hechos que se convirtieron en mitos, leyendas, así podemos decir que en su gran mayoría una huaca casi siempre esta vinculada hacia algun acontecimiento mitohistórico considerado por los Inkas, de esta manera vemos evidenciado estos atributos en las huacas Inka, obtenido de fuentes etnohistóricas.

2.3.1.2 Referencias sobre el área de estudio

Tomando en cuenta que el área de estudio se encuentra ubicado dentro de la región del Kuntisuyo, y que, a través de algunas referencias topográficas, son mencionadas en las crónicas de los siglos XVI y XVIII, podemos relacionar el área de estudio con las mismas.

En la relación de adoratorios o “guacas”, **Bernabé Cobo** (1653/1964) en su descripción, menciona a Huacachaca, que de acuerdo al área de estudio, forma parte de un topónimo que señala el actual puente de Huacachaca; en dirección sur de Cusimarka, pasando el poblado de Rocoto, esta posee evidencias de un antiguo puente colonial, asimismo se observa, evidencias arqueológicas como muros aislados en el sector de Sicsibamba (Zeballos Terrazas , 2006)

La decimacuarta, Cavadcalla (?), era como una puerta entre dos cerros, que esta hacia ***Guacachaca*** [cursivas añadidas] (p. 173).

Otro de los cronistas que menciona este sistema, que hace referencia también al sitio de estudio, es Juan Polo de Ondegardo, este autor constituyó una importante fuente de información para Bernabé Cobo (Bauer, 2016), la descripción de Polo es similar a la que hace Cobo. Polo además de ser corregidor, fue un relevante funcionario de la iglesia y el estado durante el siglo XVI. (Bauer, 2016 & Duviols 1984)

Felipe Guaman Poma De Ayala (1615/2008), menciona también al puente Huacachaca, en su descripción de los puentes Inka, hechos de criznejas; una especie de sogá trenzada o una trenza (RAE, 2020).

“Puentes de estos reinos. Puente de criznejas grandes que habia en tiempo del Inga, como es de Bombon, Jauja, Angoyacu, de Sangaro y de Uinaca, de Guambo la grande, Amancay, Aporimac, **Uacachaca**” [cursivas añadidas] (p. 271).

Este puente también es señalado por Cobo y Polo en la relación de Ceques y por Garcilaso, asociándolo a las conquistas que se dieron durante la expansión Inka.



Ilustración 1 *Puentes época Inka*

La ilustración muestra al encargado de los puentes durante época Inka, al fondo de este se observa un típico puente Inka, Guaman Poma acompaña la descripción de los principales puentes hechos de criznejas que habían en el Perú durante la ocupación Inka, entre ellos Huacachaca, acompañando la descripción con esta ilustración.

Nota: Guaman Poma de Ayala, 2008 [1615], p. 269

Inka Garcilaso De La Vega (1609/1976), menciona en varios pasajes de su obra al puente Huacachaca, además de ello nos da información adicional de algunos acontecimientos importantes relacionados con este y en general con el área circundante.

En un primer fragmento de su crónica menciona al puente Huacachaca, en relación con el gobernante Inka Capac Yupanqui, quien incursiona hacia el territorio del Kuntisuyo, durante la época de expansión Inka, por tal motivo mandó a **construir este dicho puente** (p. 93).

En adelante habla sobre algunas características del entorno geográfico de esta zona, como por ejemplo el camino que se dirigía a Huacachaca, describiéndolo como accidentado, dificultoso, y con una pendiente perpendicular (p. 93), es de resaltar la coincidencia en la descripción del camino hacia Huacachaca, en la actualidad Rocoto la comunidad próxima a Cusimarka, ellas están dentro de una quebrada, y si el camino es accidentado, con varias pendientes fuertes.



Ilustración 2 Capac Yupanqui

Gobernante que, según Garcilaso, habría conquistado hasta la región del Kuntisuyo (como también lo afirma Guaman Poma), llegando hasta el paraje de Guacachaca, mandando a construir el dicho puente.

Nota: Guaman Poma de Ayala, 2008 [1615], p. 78

En este apartado, se indagó en las crónicas, referencias sobre el sitio de estudio, la mayoría de la literatura revisada, menciona al famoso puente Huacachaca, (ubicado al sur de Cusimarka) y con ella al área circundante de la zona de estudio, muchos de los cronistas mencionan rasgos geográficos presentes el área de estudio, algo a resaltar es que este espacio está relacionado con muchos acontecimientos históricos, como la incursión de Capac Yupanqui

para la conquista del Kuntisuyo y Collasuyo, durante época Inka, y persecuciones entre españoles y naturales durante época de invasión española, y según Cobo, Polo y otros, este espacio también fue parte de un escenario el cual albergó prácticas sociales durante época Inka.

2.3.1.3 Análisis de los antecedentes etnohistóricos

Los antecedentes etnohistóricos; crónicas escritas tanto por indígenas y españoles, dan cuenta de las características comunes que existían en los adoratorios Inka, atributos que se presentan con frecuencias en los santuarios, desde las primeras etapas; cronistas del descubrimiento, de la conquista, de las guerras civiles, describen a los santuarios Inka, asociados a arquitectura, ídolos, mitos, espacios geográficos así como elementos de la naturaleza. Con los cronistas pre toledanos, toledanos, y post toledanos, las descripciones se vuelven un poco más detalladas, asociándolas a más elementos, de los que se encontraban en el medio ambiente, como llanos, árboles, cerros, peñas, cuevas, animales y demás, otro atributo común, eran los edificios o construcciones de un santuario, adornados con altares, figuras en piedra, madera y otros. En cuanto a otros cronistas como Albornoz, Ávila, Lizárraga, Salcamaygua, Poma de Ayala, Arriaga y Calancha, abordan con aún más detalles en cuanto a la definición de una huaca Inka, mencionando más elementos de lo que en síntesis se podrían decir los atributos de una huaca.

En cuanto a la información recogida en las crónicas, sobre el área de estudio, se tiene muy poca, sin embargo, se pudo reconocer lugares muy próximos al sitio, como es el puente Huacachaca, tanto Cobo, Poma, y Garcilaso, son aquellos cronistas que mencionan al dicho puente, en un primer caso como referencia a la cercanía de una huaca, luego la construcción del dicho puente por un gobernante Inka en afanes expansionistas, sin duda, muestran que Cusimarka, no estuvo ajeno a diferentes prácticas sociales durante época Inka.

2.3.2 Antecedentes Históricos (Documentos de Archivo histórico del sitio)

Para la presente investigación se considera a los antecedentes históricos, aquellos datos que hacen referencia al área de estudio desde épocas tempranas de la conquista española, este sigue un orden cronológico; desde épocas de los primeros años de la colonia, hasta la época colonial propiamente dicha, se hace un recuento de carácter histórico, para lo cual se revisó archivos históricos, libros que compilan información de la misma, que contengan datos al respecto, relacionados con la zona de estudio, todos ellos nos ayudan a comprender más el proceso histórico en el cual estuvo desenvuelto el área objeto de estudio.

2.3.2.1 Documentos del siglo XVI y XVII relacionados con área de estudio

Desde una perspectiva macro; desde el actual distrito; en aquel entonces era la provincia o repartimiento de Huanoquite, hasta arribar a Roccoto como pueblo, todos estos están considerados dentro de aquellas fuentes secundarias, ya que fueron recopiladas a través de otros autores.

Comienzos del periodo colonial

Entre los años 1532 a 1570, bajo la administración de Pizarro, aún se conservaban los pueblos antiguos, como en época prehispánica (Málaga Medina, 1974), muchos de ellos seguían con su traza original.

La zona circundante al área de estudio, es reconocida en tiempos coloniales como la provincia de Chillques y Masques (Valcárcel, 1985), en el que se formó el Repartimiento de Guanoquito (Ruiz de Pardo, 2001), el cual estuvo bajo dote de Francisco de Villacastín; según Garcilaso de la Vega (1609/1976), Villacastín fue uno de los primeros conquistadores que llegaron al Perú (p. 190), de la misma manera Belaunde Guanassi señala que Guanoquite como dote de Villacastín, eran denominados “los indios de coca”, estos eran los más próximos a la

ciudad del Cusco, y que además los compartía con Juan de Pancorbo (como se citó en Domínguez Faura, 2008 Pág. 171-172), de quien se dice además que tuvo otros repartimientos (como citó Vaca de Castro en Dominguez Faura, 2008).

Más tarde con los acontecimientos bélicos entre españoles, se le sentenció como traidor por estar de parte de la rebelión pizarrista en oposición a la corona española (como citó Mendiburu en Domínguez Faura, 2008, p. 173), años después de la muerte de Villacastín, la doctrina se le concedió a Juan de Pancorbo (Ruiz de Pardo, 2001), entregada con cédula de 1549 por parte de Pedro de la Gasca, al que se denominó el reparto de Huaynarima (Levillier en Noejovich et al., 2009, p. 49).

En este contexto Domínguez Faura, (2008), señala que posiblemente, Pedro de la Gasca otorgó los indios de Ayaviri a Pancorbo, y dejó a Doña Juana Marca Chimpu cicales, o alguna encomienda menor (probablemente Guanoquite), ya que esta mujer, según Jimenez de la Espada (1881-1897/1965) y Vaca de Castro (1543), Doña Juana era la esposa de Villacastín, que además formaba parte de la élite Inka, reconocida como una de las cuatro hijas legítimas de Huayna Cápac, hermana de Beatriz Huailas Yupanqui (como se citó en Dominguez Faura, 2008, p.171).

De esta manera se tiene un desarrollo histórico del área circundante al sitio de estudio, a la llegada de los españoles, hasta la formación de encomiendas, que estuvieron a cargo de españoles legítimos como Villacastín, quienes seguramente, durante su ocupación hicieron cambios en la traza original del sitio y en algunos casos, adaptando y transformando, como en el sitio de Cusimarka.

Reducciones durante el periodo del Virrey Toledo, referencias al área de estudio

Las reducciones que hizo durante su visita general el virrey Toledo, responden a una necesidad de controlar a los pueblos, en lo urbano y administrativo, así como facilitar la recaudación de tributo, trasladando así a las personas a lugares diferentes a los que estaban acostumbrados, algo a resaltar es que, personajes como Polo de Ondegardo, Juan de Matienzo, Cristóbal de Molina, y otros acompañaron en la visita general que hizo Toledo (Málaga Medina, 1974).

Para el año 1571, el pueblo de Roccoto está dentro de las reducciones que se hicieron en la provincia de los Condesuyos, junto con el pueblo de Guanca (Huanca Huanca), Unchor, y que juntos todos ellos hacen un total de 98 tributarios (Valcárcel, 1985 p. 324).

Más adelante, se reducen nuevamente, a repartimientos, cada uno de estos con sus pueblos (Valcárcel, 1985 p.327), podemos encontrar a dos de ellos que están relacionados con el sitio objeto de estudio.

Tabla 2 Repartimientos durante la época colonial relacionados al área de estudio

Repartimiento	Pueblos Viejos	Tributarios
Guanoquite	8	225
Guacachaca	6	254

Adaptado de Valcárcel, 1985, p. 327.

Posteriormente, para año 1581, se realiza otra relación de los repartimientos en el Cusco (Valcárcel, 1985), los pueblos de Huanca Huanca y Huacachaca son los más próximos que se relacionan con el área de estudio, ubicados dentro de la provincia de Chillques y Mascalas (Valcárcel, 1985 p. 342).

Referencias del área de estudio en documentos posteriores (Archivo Histórico Regional)

Cusimarka, posee evidencias arquitectónicas de época colonial, es por ello que, con el fin de poder encontrar más datos sobre este, se consultó el Archivo Regional del Cusco.

Cabe resaltar que la información que se presenta a continuación constituye parte de fuentes primarias, ya que estas fueron recogidas directamente de los documentos originales.

- El primer documento estrechamente relacionado al área de estudio, se titula “Autos seguidos por Gonzalo Rodríguez Barbosa y Mariana Vázquez Román su madre contra Diego de Molina y José Palomino por posesión que hizo este de tierras de puna en el asiento de Cullubamba, Visita de Rocotogwayco” (ADC. Legajo 17, Cuaderno 11, Folio 130, 1666).

Este documento posee ordenamientos a consecuencia de esta causa civil, entre Gonzalo Rodríguez y Diego de Molina; por la posesión de unos terrenos ubicados en la puna de *Cullubamba*; quebrada ubicada en las alturas del pueblo de Roccoto, en el documento se mencionan varios lugares con sus topónimos, así como referencias geográficas, inmediatas al área de estudio (ADC. Legajo 17, Cuaderno 11, Folio 130, 1666).

En otro fragmento del documento, se menciona que Francisco Díaz otorgó títulos de terreno a Gonzalo Rodríguez Barbosa, ubicados en *Cullubamba*, se hace mención de algunos lugares como, *Chonta cocha* asociado a unos buhíos que son cabañas hechas de madera y ramas, cañas o pajas y sin más respiradero que la puerta (RAE,20201), *Chonta Cocha* actualmente es una laguna que está encima del cerro Rontocan, que también es mencionado; “con unos buhios de paz pequeños contenido en los dichos recaudos que están unidos con unos cerros nombrados *paichauchi*, *chonta cocha* y *rontocaya* [cursivas añadidas] por las cabezadas y por la parte de abajo con las laderas de guayo ... condorcalla...” (ADC. Legajo 17, Cuaderno 11, Folio 130, 1666).

Cabe señalar que esta laguna está asociada a Inka Raqay, un sitio arqueológico compuesto por tres recintos grandes agrupados alrededor de un patio central (Silva Gonzáles, 2007)

El documento (ADC. Legajo 17, Cuaderno 11, Folio 130, 1666), incluye además una visita del pueblo de *Roccoto* al que denominan *Rocotogwayco*, en ese entonces *Roccoto* es nombrado como uno de los pueblos de *Huanca Huanca* ubicados dentro del Valle del *Guacachaca*, en la provincia de chillques y masques confirmando la información recopilada por Valcarcel (1985), por lo demás se continua con la descripción de los autos de Rodríguez y Molina.

En otro fragmento del documento que describe lugares como parte de linderos de las tierras en Roccoto, se relata un recorrido del lugar, que hace Gregorio Basquez Zerrano como parte de la tasación, bajan por una quebrada, en donde mencionan a *Cusimarka*, atribuyéndole un molino desde esa época.

Tasacion hecha por Gregorio Basquez Zerrano escribano de su majestad...del paraje de ***Cacya orco*** [cursivas añadidas] salieron del molino de ***Cusimarca*** [cursivas añadidas] de donde baja una quebrada por el rio grande de Apurimac... al encuentro de Paychauchi ... hacia una laguna pequeña donde esttan unos paredones del inga y desde alli da buelta al paraje de runtta cayan...(ADC. Legajo 17, Cuaderno 11, Folio 130, 1666.

El anterior fragmento del documento tiene como fecha 1698, parece que este proceso jurídico por la tenencia de unas tierras ubicadas en la puna de Roccoto y Cullubamba, se realizó a través de varios años llegando incluso más adelante a 1709, continuando, para tener poco más claro el panorama de los linderos de las tierras, se mencionan a varios lugares como puntos de referencia entre ellos Cusimarka, asociándola con un molino y seguido de una quebrada, en la parte donde menciona los paredones del Inka, si se sigue una secuencia, que hace referencia al

sitio conocido actualmente como Inka Raqay, asociado a una laguna y el sitio de Rontocan, todas estas que se encuentran en las punas de Roccoto.

Por otra parte, el documento menciona que se consultó a personas naturales del sitio, para corroborar información de las tierras y de los linderos que existían en Roccoto (ADC. Legajo 17, Cuaderno 11, Folio 130, 1666), es valiosa esta información, ya que si relacionamos los mitos que se manejan en la actualidad sobre Cusimarka, relacionados sobre todo con el nombre, es muy probable que se haya manejado este nombre desde esa época en alusión a Cusimarka, para el año 1666 seguramente la memoria colectiva en alusión a este sitio, todavía estaba presente entre los naturales del pueblo.

Un análisis más detallado del documento que presenta los autos presentados por el año 1638 aproximadamente, sin duda identificará más datos que pueden ser importantes, para el estudio de aquellas zonas, que estuvieron ocupadas, desde épocas tempranas de la colonia.

- Como segundo documento directamente relacionado con el sitio objeto de estudio, se titula “Autos seguidos por Doña Ysabel de Peralta, viuda de don Miguel de Valenzuela Centeno, contra el corregidor de los Chilques y Masques, y demás indios del pueblo de Capi, sobre que no le despojen de la posesión en que se encuentra del Paraje de Guacachaca” (Legajo 17, Cuaderno 5 Folio 9 , con fecha 1668).

Según este documento, (Legajo 17, Cuaderno 5 Folio 9, 1668), para el año 1668 se identifica a *Ysabel o Isabel de Peralta* como propietaria de tierras ubicadas en Huacachaca, este probablemente asociado al puente Huacachaca. Este presenta el manifiesto de Isabel de Peralta contra un corregidor para que no la despojen de los terrenos que tenía en ese lugar.

Es importante mencionar este documento, ya que nos sirve de referencia, al reconocer a esta mujer como la propietaria de Cusimarka; la más próxima durante época colonial, esta afirmación hecha a partir de la información recopilada por Villanueva Urteaga (1982/1689).

- Urteaga (1982/1689), señala que en la Doctrina de Guanoquite existían cuatro pueblos, Corca, Guancaguanca, S. Ju. o Coror. (p.433), y que en el pueblo de Huanca Huanca, existía un templo, en ese entonces en ruinas (p.437); este templo actualmente presenta restos de evidencia arquitectónica (ver fotografía 1).

Fotografía 1 Frontis del templo de Huanca Huanca

Nota: Rueda Sosa & Cumpa Palacios, Capac Ñan al Contisuyo-
Tesis de Licenciatura, 2008



Es importante señalar que el documento de Urteaga (1982/1689), hace descripción de haciendas coloniales, mencionando topónimos que actualmente se usan en el pueblo de Roccoto. Esta descripción empieza por una primera, que posee un molino asociado a algunas tierras de *Isabel de Peralta*; (persona que también es mencionada como propietaria de algunos terrenos en el paraje de Huacachaca; Legajo 17, Cuaderno 5 Folio 9, 1668), la siguiente hacienda se llama Miscca, de Joseph Martines, seguida de esta, Roccoto de Diego de Molina, y por último Runcuguasi de Gonzalo Rodriguez.

El numero de gente se compone por la mayor parte de indios y algunos pocos Españoles que seran cinco o seis en sus haciendas ... Tiene un molino y algunas tierras de legumbres de Doña Isabel de Peralta, inmediata a la hacienda de Joseph Martines Palomino, tierras de pan llevar llamada Miscca. Con otra adjunta de la misma especie llamada Roccoto de Diego de Molina, y vecina a esta otra hacenduela de pan llevar llamada Runcuguasi de Gonzalo Rodriguez (pp. 437- 438)

El actual propietario de Cusimarka menciona que, al sitio objeto de estudio antiguamente se le conocía con el nombre de Runcuguasi, por lo que en un principio se pensó que Cusimarka estaba relacionado con la hacienda de Gonzalo Rodríguez, este último descrito por Villanueva, sin embargo, un análisis más profundo del texto de Villanueva, nos llevó a vincular la primera hacienda de Doña Isabel de Peralta con Cusimarka.

Actualmente existe un lugar en Roccoto llamado Runcuguasi, que antes fue una hacienda, sin embargo, no existe asociación a algún molino, tanto en el texto de Villanueva y también por comunicaciones con pobladores de la zona, reconocen que la única hacienda con molino en el pueblo de Roccoto era y sigue siendo Cusimarka, así podemos vincular así la primera hacienda descrita por Urteaga, con Cusimarka, del cual además era propietaria Doña Isabel de Peralta.

Otra de las razones que nos llevó a vincular el sitio objeto de estudio con la primera hacienda descrita anteriormente, es que en la actualidad Miscca esta al sur de Cusimarka, descrita por Villanueva Urteaga como inmediata a la hacienda de Doña Isabel de Peralta, seguida por la hacienda de Roccoto, y finalizando en Runcuguasi, encontrando así relación secuencial con los sitios que actualmente existen en el pueblo de Roccoto.

Villanueva Urtega (1982), también describe un poco de las características topográficas alrededor de Huanca Huanca, asimismo número de personas que existía en el repartimiento (p. 438).

2.3.2.2 Documentos del siglo XX-XXI relacionados con el sitio

Existe documentación de los predios del sitio de Cusimarka, según la Superintendencia Nacional de Registros Públicos, este registra tres partidas de inscripción (SUNARP CUSCO, 2019).

La primera corresponde al año de 1999, con partida N.º 27116 (SUNARP CUSCO, 2019), durante estos años el sitio de Cusimarka, como parte de una Hacienda, es expropiada por el Estado reclamando su propiedad, mediante la dirección de Reforma Agraria y a través de una solicitud, el Ing. Miguel Franco Perez, como parte del Proyecto de Titulación y Catastro Rural, el sitio se independiza (p. 1).

Al parecer hubo conflictos entre los hermanos Romero Hurtado y Echegaray Valverde por la posesión de Cusimarka, sin embargo, años más adelante se realiza una división y partición, resultado de un proceso de conciliación entre ambas partes, y es así que los señores Juvenal y Roberto Echegaray Valverde pasan a ser los propietarios del predio (Partida N° 02066130, Título N° 0620200200001682, Legajo N° 06202002PIN01204, SUNARP CUSCO, 2019).

2.3.2.3 Análisis de los antecedentes históricos

En este apartado se pudo recolectar información histórica, referente al sitio de estudio propiamente dicho, los datos históricos nos ayudaron a identificar geográficamente a Cusimarka; en algunos textos coloniales se logró validar el nombre actual del sitio, que fue manejado desde épocas coloniales hasta la actualidad, para así ayudar a confirmar los datos de la tercera variable, acontecimientos mitohistóricos.

Poco después de la invasión española, durante época de la conquista Roccoto, al igual que muchos de los pueblos con ocupación prehispánica, debió conservar su traza original (Málaga Medina, 1974), años más adelante pertenecería al repartimiento de Guanoquite, provincia de Chillques y Masques (Ruiz de Pardo, 2001), repartimiento que estuvo en un primer momento bajo la dote de Francisco de Villacastín; reconocido como uno de los primeros conquistadores que llegaron al Perú, (Garcilaso de la Vega 1976 [1609] p. 190).

Algunos españoles contrajeron matrimonio con mujeres que pertenecían a la élite Inkaica, tal es el caso de Betanzos y su esposa; Cusirimay Ocllo así Villacastín contrajo matrimonio con Juana Marca Chimpu; reconocida en muchas de las crónicas como la hermana de Beatriz Huailas Yupanqui, una de las hijas legítimas de Huayna Capac (Jiménez de la Espada, como se citó en Domínguez Faura, 2008).

Como un personaje de la élite Inkaica, tuvo varios bienes y tierras, así probablemente una de estas tierras fue la encomienda de Huanquite; algunas tierras denominados *cocales* por estar cercanas a la ciudad del Cusco, (Domínguez Faura, 2008), las que además fueron otorgadas por Pedro de la Gasca, por lo expuesto se puede evidenciar como personajes como Villacastín y doña Juana Marca Chimpu, estuvieron directamente vinculados a tierras en Huanquite, tierras que seguramente se albergaron lugares asociados a la élite Inka.

Para épocas posteriores Roccoto pasó a ser uno de los pueblos viejos del valle de Guacachaca (Valcárcel, 1985), con las reducciones se trasladaron las personas de sus lugares originales, así en Roccoto la población actual se encuentra al sur del sitio de estudio, a unos 6 km aproximadamente, esto seguramente con el fin de poder tener un mayor control de las mismas, manteniéndolos lejos de memorias ancestrales de culto prehispánico, a pesar de ello se puede observar que algunas de aquellas memorias siguen persistiendo en ellos.

Así para 1600 el área de estudio, estuvo ocupada tanto por familias españolas e indígenas, en las que Cusimarka, estuvo bajo la propiedad de una sola familia, española, por cierto, (así lo demuestran documentos existentes en los archivos históricos (ADC, Corregimiento y Causas Ordinarias, Leg. 17, Cuaderno 11 Fol. 130, 1666), y para aquellas épocas ya se contaba con la presencia del actual molino colonial que existe en el sitio objeto de estudio, nombrado también Cusimarka.

De esta manera se puede asociar la denominación del sitio con la memoria colectiva de eventos míticos vinculados con el origen del sitio, la cual era manejada no mucho después de la invasión española. Lo que validaría aún más, la utilización de este dato como parte de los indicadores que forman parte de los atributos mito histórico que poseía una huaca del periodo Inka.

2.3.3 Estudios Contemporáneos sobre huacas de época Inka

Esta parte de la investigación, forma parte del estado de arte, este implicará la búsqueda de antecedentes respecto al problema de investigación, a través de la revisión de la literatura que sea de utilidad para el propósito del estudio (Morvelí Salas, 2011).

R. Tom Zuidema (1995, 1989), indica que una huaca, dentro del sistema de ceques del Cusco, eran lugares sagrados que podían incluir piedras, manantiales, edificios vinculados a la mitología Inka (Zuidema como se citó en Aguilar y Cáceres, 2014). Otros rasgos de la naturaleza asociados a las huacas, eran quebradas, puqios, ríos y peñascos, también ríos canalizados o los que atraviesan una garganta profunda (p.472).

Pierre Duviols (1984), analiza el manuscrito de Albornoz, y describe las formas físicas en la que se manifestaban las huacas, tales como; accidentes topográficos, elementos notables de la naturaleza, animales resaltantes, caminos y plazas, fenómenos naturales y otros. Dentro de estas, el sitio objeto de estudio presenta rasgos naturales que Albornoz menciona como *ormaychico* y *pacariscas*.

John H. Rowe (1981), menciona que las huacas eran lugares o también podrían ser objetos con una connotación sagrada (Rowe como se citó en Aguilar y Cáceres, 2014 p. 106), asociándolo a espíritus particulares (en Aguilar y Cáceres p. 106).

Luis E. Valcarcel (1981), señala que los templos y accidentes naturales, estaban vinculados como lugares sagrados donde residían espíritus (en Aguilar y Cáceres p. 107).

Para **Jeanette E. Sherbondy** (1979- 1982-2017), las fuentes de agua eran calificadas como lugares, considerados huacas o lugares sagrados (en Aguilar y Cáceres, 2014 p. 107), así el sistema de ceques y las huacas funcionaban como un mapa de la distribución de las aguas y tierras que pertenecían a una panaca y ayllu; demostrando así, una de las funciones principales del sistema.

Susan A. Niles (1987), menciona lo siguiente: “buena parte de la lista de huacas, se lee como un mapa, con referencias a cerros, quebradas, lugares planos, acantilados, rocas cuevas, canteras, ríos lagos y manantiales, que ya no llevan su antiguo nombre y que aún no han sido identificados”, (como se citó en Bauer, 2016, p.47). Es importante señalar que algunas huacas mencionadas por Cobo aún no han sido identificadas debido que el nombre con el que aparecen en la relación ha cambiado, además Niles dice que las referencias topográficas, hidrográficas, de lugares, y otros nos ayudan a identificarlos como tales (Niles en Bauer 2016).

Para **Maarten Van de Gutche** (1984), una huaca es una entidad territorial, definiéndola como una categoría sacralizada (Gutche en Aguilar y Cáceres, 2014 p. 107).

John Hyslop (1990), indica que las huacas, físicamente están representados por rasgos de la naturaleza como rocas, manantiales y canales, y que además son parte de un sistema ritual del Cusco (en Aguilar y Cáceres, 2014 p. 109).

Bauer y Stanish (2003), reconocen que para los Inkas, las *huacas*, se caracterizaban por incluir rasgos físicos presentes en la naturaleza; montañas individuales, cuevas, manantiales, lagos y rocas.

Para **Burger, Morris y Matos** (2007), los adoratorios del imperio Inka, tenían una mezcla de elementos naturales, material arquitectónico, artefactos y rituales; este último asociado a mitos, y acontecimientos de corte legendario, que además pueden ser combinados en una comprensión metafórica para transmitir ideas sobre una religión estatal (p.50).

Bauer (2012), indica que los acontecimientos mitohistóricos son inseparables de las huacas durante época Inka, de este modo plantea que la elaboración de una mitología; repetida a través de ritos, eran parte de la legitimación del Estado, y esto era utilizado por las élites gobernantes Inkas, para una preservación social (p.10). Permittiéndonos entender que los acontecimientos mitohistóricos son indelible de una huaca.

Brian Bauer y Douglas Smit (2012), plantean: "In regards to Inka origins, there have been attempts to combine narrative of mythical events with archaeological data to produce a combined mythico-history" [*como parte de los orígenes Inka, se combinaron las narrativas de eventos míticos y evidencias empíricas, produciendo así acontecimientos mito históricos*] (Bauer & Smit, 2012, p. 68), de esta manera se entiende que los Inkas, asociaron eventos míticos con evidencias empíricas, de lugares específicos y rasgos presentes en la naturaleza.

Juan M. Ossio (2016), indica que una huaca, estaba vinculada con gobernantes Inkas, los cuales pasaban a tener carácter de sagrado a través de sus cuerpos embalsamados y mantenidos, unos pasaban a formar parte de un panteón especial de huacas (Ossio en Marco Curatola Petrocchi (Ed) & Jan Szemiński (Ed), 2016, pp. 21-82), esto quiere decir que los cuerpos embalsamados de gobernantes Inkas, pasaban a formar parte de las huacas, como un atributo del tipo cultural de un adoratorio.

Para **Adriadna Baulenas i Pubill (2016)**, una huaca estaba relacionada directamente con los *puqios*, ríos y manantiales, y algunos fenómenos atmosféricos como el granizo, está a su vez vinculada con una deidad frecuentemente citada en las crónicas; Illapa o Chuqui Illa, siendo además atribuido como una deidad agrícola y fertilizadora, pastoril, protectora y propiciadora de ellas, también como legitimador de linajes, y por último como el señor de la guerra (Pubill en Marco Curatola Petrocchi (Ed) & Jan Szemiński (Ed), 2016, pp. 317- 347).

Claudia Brosseder (2018), indica que las piedras, rocas, y montañas que sobresalían de la memoria regional, eran considerados sagrados, estos ya sea trabajadas o naturales, esculpidas, grandes o pequeñas, móviles o incorporadas en la arquitectura (Brosseder, 2018, p. 108).

Catherine Allen (2021), plantea que el término wak'a, en el mundo andino podían estar conformados por barrancos, colinas, cuevas, manantiales y otros, que además poseen una relación recíproca con los hombres, en donde muchas veces se otorga agencia hacia un artefacto u otro (Allen en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p.63).

Bruce Mannheim y Guillermo Salas Carreño (2021), menciona que el término Wak'a puede relacionarse con personas, seres vivos, relaciones con lugares poderosos (Mannheim y Salas en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, pp. 84-85), y además este término es mucho más amplia que una entidad sagrada, que puede abarcar eventos y objetos (Mannheim y Salas en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 90). Resaltar que las prácticas sociales que constituyen esa sacralidad,

atribuida a las wak'as, son en muchos de los casos materialmente observables, en el registro arqueológico (Mannheim y Salas en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p.90).

Steve Kosiba (2021), plantea que, “las wak'as del Cuzco, a menudo eran lugares naturales, características ambientales que las personas modificaron” (Kosiba en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 220), estos podían incluir “distintas formas de arquitectura ritual, por ejemplo, rocas talladas independientes, plataformas y recintos amurallados, que están explícitamente asociados con características ambientales notables como cuevas, manantiales y canales” (Kosiba en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 220), de esta manera los santuarios inkas enfatizaron las transformaciones del medio ambiente (Kosiba en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, pp. 233-234).

Para **Carolyn Dean (2021)**, un tipo específico de wak'as, eran las wank'as, piedras o rocas (Dean en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, 2021, p. 253), asociados con transformaciones del ser humano en una wank'a a través de la petrificación (Dean en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 253), vinculados también con prácticas de avistamiento, las cuales fueron documentadas en las crónicas.

Frank Meddens (2021), señala que uno de los componentes recurrentes en una wak'a, son las plataformas ushnos estas: “representan una forma material de wak'as. El rol de estas estructuras se relaciona con la necesidad de estado imperial inka de proyectar un poder en su territorio, de manera que pudiera ser reconocido, instantáneamente” (Meddens en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 283).

2.3.3.1 Análisis de los estudio contemporáneos

Desde la década de los ochenta, los adoratorios Inkas, fueron objeto de estudios, algunos investigadores, plantearon definiciones y algunas características en comunes que presentaban estos santuarios, que desde un principio reconocieron como huacas, de esta manera la gran mayoría de estudiosos, asocian rasgos del paisaje, como puqios, ríos, quebradas, fuentes de agua, lugares planos, rocas, cuevas, canteras, lagos, montañas, sobre todo elementos más notables en la naturaleza, también se consideraban accidentes topográficos (Zuidema, 1989; Duviols, 1984; Niles, 1987, Bauer, Stanish, 2003; Valcarcel, 1981; Rowe, 1981; Pubill, 2016; Brosseder, 2018; Allen, 2021; Kosiba 2021),

Los estudiosos también señalan que estas huacas estaban asociadas a objetos que tenían una connotación sagrada, tenían además una mezcla entre elementos naturales y artificiales; como arquitectura y artefactos móviles asociados; como rocas esculpidas grandes o pequeñas (Burger, Morris y Matos, 2007, Brosseder, 2018), incluso hasta cuerpos embalsamados de gobernantes Inkas, que pasaban al denominado panteón de las huacas Inkas (Ossio, 2016).

También es de resaltar que los Inkas, utilizaron algunos rasgos del entorno medioambiental, y lo modificaron, creando distintas formas, ejemplo la arquitectura, que incluía rocas talladas, plataformas, recintos amurallados canales (Kosiba, 2021), ushnus (Meddens, 2021), y demás.

Otras veces las huacas se asociaban a eventos históricos que permanecían en la memoria de alguna región en específico, así como algunas prácticas sociales que formaban parte de una sacralidad (Mannheim y Salas Carreño,2021), vinculadas también con leyendas y mitos; como petrificaciones (Dean, 2021). De esta manera los acontecimientos mitohistoricos eran

importantes e inseparables de una huaca Inka, y que combinados con evidencia empírica formaban dichos atributos (Bauer, Smit ,2012) y finalmente muchos de los santuarios estaban asociados a estrellas como deidades o fenómenos atmosféricos (Pubill, 2016).

2.3.4 Otros estudios relacionados con las huacas Inka

Esta sección de antecedentes de la investigación, permite ampliar el conocimiento de los santuarios o huacas Inka, nos ayudan a entender un poco más la naturaleza de la huaca Cauadcalla en Cusimarka, física e inmaterial, a continuación, se presenta algunos datos de autores, que se relacionan con el estudio, tenemos:

Tom Zuidema (1989), destaca la quinquepartición en la organización del Kuntisuyo en el sistema de ceques, ya que, en este, había cinco grupos de tres ceques que hacen quince, y no como lo acostumbrado, tres haces de tres (Zuidema, 1989). De este modo confirma el planteamiento de Bauer (2016), quien menciona que el octavo ceque que salía del Coricancha se dividía en dos y en realidad eran dos ceques, y es en este ceque denominado Collana, en donde se encuentra la huaca en cuestión; Cauadcalla en Cusimarka.

Steven R. Gullberg (2009), realiza un estudio sobre la cosmología de las huacas Inka, en el cual llega a la conclusión : “the majority of the currently identified rock huacas in the Cusco Valley, the Sacred Valley, and surrounding Machu Picchu are associated with the visual solar phenomena... Those huacas found to be associated with visual solar phenomena (solar huacas), exhibit orientations related to the solstices, equinoxes, zenith sun and anti-zenith suns... All solar huacas are associated with flowing water... Solar huacas in the form of carved rocks contain traditional andean motifs” *[la mayoría de las rocas comúnmente identificadas en el valle del Cusco y Valle Sagrado y alrededores de Machu Picchu están relacionadas con fenómenos*

visuales solares...estas huacas solares exponían orientaciones relacionadas con solsticios, equinoccios, zenit del sol y el antizenit...todas las huacas solares estaban asociadas con el agua, las huacas solares estaban talladas y contenían motivos andinos] (pp. 28-29). Puede que el sitio objeto de estudio esté relacionado con los fenómenos mencionados anteriormente por la ubicación del sitio y los elementos topográficos presentes, así como la presencia de agua que le atribuiría una asociación con las huacas solares.

Mathew Piscitelli y Brian S. Bauer (2016), llevan a cabo una prospección; identificando ubicaciones físicas de las huacas mencionadas por Cobo, sin embargo, cuando se emprendió esa difícil tarea no existía el Sistema de Posicionamiento Global, años más adelante utilizando este instrumento junto con imágenes de satélite de Google Earth, se llegó a obtener información para una ubicación más exacta de las huacas. Algunas de las huacas del Kuntisuyo vinculadas al área de estudio, mencionadas por Cobo e identificadas en este trabajo, no fueron localizadas exactamente (p. 217). Sin embargo, las referencias topográficas que mencionan al área de estudio, dan cuenta de un abra, este en actualidad lleva el nombre de Huillcacunca, y esta al norte de Cusimarka, la posible huaca Cauadcalla.

Marco Curatola (2016), analiza el concepto de huaca como un fenómeno oracular. Durante varios años de estudio, (Curatola 2001, 2008, 2013, 2016) el autor plantea, a los santuarios como lugares, en donde las diferentes divinidades contestaban a las preguntas de los fieles, a través de sacerdotes dedicados a su culto, dándose a conocer frente a ellos, otorgando respuesta a lo que era consultado, asimismo, garantizaban un sistema social, político, económico y productivo, coincidiendo además con Van de Guchte, que las huacas cumplían un papel medular en todo aquel contexto de creencias y práctica religiosas (como se citó en Curatola, 2013 p. 265).

Así Curatola, resalta la importancia de un trasfondo aural, es decir el carácter auditivo, y que eso estaba presente en las huacas (Curatola, 2016).

Ammon Nir (2016), realiza una reconstrucción histórica y geográfica, del desarrollo y resultados de la guerra Inka-Chanca, este se configuró a través de leyendas y mitos utilizados por la elite Inkaica para legitimar su poder a través de ella (Nir, en Marco Curatola Petrocchi (Ed) & Jan Szemiński (Ed), 2016, pp. 120-150), concluye que estos grandes enfrentamientos, ocurrieron unas siete veces, en diferentes reinados de los gobernantes Inkas, y estas tradiciones que permanecen en la memoria colectiva, son reflejo de *una realidad histórica*, las cuales fueron decisivas para el desarrollo del imperio inka, y el triunfo de ellas formó parte de una legitimación de una política divina (Nir, en Marco Curatola Petrocchi (Ed) & Jan Szemiński (Ed), 2016, pp. 149-150).

Algunos aspectos de la guerra más recordada con la victoria Inkaica, fue utilizada en el discurso del sistema de ceques y huacas del Cusco. Siguiendo esta lógica, en Cusimarka en la actualidad se maneja una leyenda que hace referencia a un evento bélico en el área de estudio, y que en el actual Cusimarka, se dio la victoria Inkaica de allí, la creación del sitio como Cusimarka.

Zachary Chase (2021), explica que generalmente las wak'as inka, descritas o mencionadas en manuscritos antiguos y cronologías culturales establecidas, permiten relacionarlos con procesos históricos y eventos mitohistoricos de relevante importancia, así esta temporalidad, se vería reflejada en la evidencia arqueológica (Chase en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 140).

Dean (2021), enfatiza la presencia del asiento en los adoratorios Inka, que generalmente denotaban poder, puntos de mandato y posesión territorial, otra particularidad de estas, es la ubicación, que frecuentemente estaba asociada, a plazas y caminos, el número de ellas también es importante, ya que algunas como las dobles, denotaban complementariedad, estos lugares en donde a veces descansaba el gobernante inka también pudo albergar a otros personajes importantes (Dean en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p.266), como en otros, estos están asociados o recuerdan eventos históricos (Dean en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 267).

Frank Meddens (2021), reconoce tres tipos de ushnos en los adoratorios Inka: unas son parte de sitios administrativos inka, otras que se encuentran en sitios de peregrinación y aquellas aisladas ubicadas a menudo en cimas de montañas (Meddens en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p.285), algunas de estas plataformas están asociadas con puntos focales de vistas del horizonte (Meddens en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 297), asimismo como una apropiación del paisaje vinculado muchas veces con héroes legendarios (Meddens en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 297), otras características destacables de estas plataformas son; que la mayoría de ushnos identificadas afueras del valle del Cusco habrían representado a aquellas regiones conquistadas por los inkas (Meddens en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 285), algunos formaban parte de fronteras y límites territoriales (Meddens en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 297), en Cusimaka el ushnu, formaría parte un sitio administrativo.

2.3.4.1 Análisis de otros estudios sobre huacas Inka

En este apartado, se presentó información adicional sobre estudios relacionados con las huacas Inka, que de alguna manera nos ayudan a entender más la naturaleza de una huaca; atributos.

Zuidema (1989) nos mencionan que en esta región del Kuntisuyo, el sistema se convierte cinco haces de tres ceques, haciendo quince ceques en este suyu, este se relaciona de alguna manera con el estudio ya que el octavo ceque en donde se encuentra Cusimarka, es el que se divide en dos Payan y Collana.

Otros estudios de huacas Inka, relacionan a las rocas presentes en ellas con fenómenos astronómicos y estrellas (Gullberg, 2009).

La tecnología avanzada logró tener un aporte en la identificación de las huacas, Piscitelli y Bauer, 2016, logran dar más referencias geográficas durante sus investigaciones, con ayuda del GPS, siendo de ayuda para la identificación de Cusimarka como huaca.

Algunos Investigadores como Curatola (2016), resaltan el carácter auditivo de las huacas, mientras que Nir (2016), menciona que enfrentamientos bélicos que los Inkas tenían y que terminaban en victoria eran utilizadas para la creación de huacas, los manuscritos coloniales (Chase, 2021), sirvieron de apoyo para estos estudios quienes ponen en relevancia la importancia de procesos históricos, eventos mitohistoricos para contrastar con evidencia arqueológica.

Algunos elementos culturales de las huacas, tienen bastante relación con Cusimarka identificada como una huaca, pues la presencia de las tianas (Dean, 2021), denotaban posesión territorial y puntos de mando, que además frecuentemente estaban asociadas a plazas y caminos como en Cusimarka, asimismo el número de ellas tenía un significado como el de complementariedad.

Otro elemento es el ushnu, al parecer los que estaban ubicados fuera del Cuzco representaban regiones conquistadas (Meddens, 2021), este podría ser el caso de Cusimarka, como sitio administrativo.

2.3.5 Antecedentes Arqueológicos

2.3.5.1 Investigaciones en el área de estudio

Las investigaciones de la zona de estudio son escasas, debido en gran parte a que el sitio está ubicado dentro de una propiedad privada, a pesar de esto la mayoría, corresponden a trabajos realizados por parte del Ministerio De Cultura, antes INC, con fines de realizar una identificación y catastro de este sitio, ya que existen otros sitios en la zona los cuales no se encontraban registradas, asimismo otros trabajos realizados por el Proyecto Qhapaq Ñan, abordan el sitio de manera superficial, centrándose más en el sistema vial y realizando descripciones de los sitios que se encontraban en el trayecto.

Desde una perspectiva amplia, la provincia de Paruro fue objeto de estudios arqueológicos, tal es el caso del Proyecto Pacariqtambo realizado por **Brian Bauer**, durante los años 1984 y 1987, realizó una prospección arqueológica que cubrió más de 600 km² el área de prospección se dio desde Huanacauri hasta el pueblo de Accha, durante el proyecto registro 250 sitios aproximadamente, a su vez colecciones de superficie como cerámica, que ayudó a tener una secuencia alfarera de la región, en el cual se identificó: Horizonte Temprano, Periodo Intermedio Temprano, Horizonte Medio y Periodo Intermedio Tardío (Bauer, 2002).

Francisco Díaz Solís en el año 2001 realizó un reconocimiento de varios sitios arqueológicos del distrito de Huanquite, este se puede encontrar en el informe titulado: Informe

de evaluación y registro de sitios arqueológicos de Paucarpata, Cusimarka, Chuncal, Qhaswa e Inkaq Tianan del distrito de Huanuquite INC, 2001.

El autor realiza una descripción de la arquitectura del sitio, una posible filiación cultural y además del estado de conservación en el cual se encontraba en ese entonces.

Producto de esta labor de registro e identificación se muestra un plano, del sitio arqueológico (Ver Ilustración N°3).

Ilustración 3 Plano de Cusimarka

Nota: Solís, (2001) Ministerio de Cultura Cusco



En el año 2007 el Ministerio de Cultura con el Proyecto Qhapaq Ñan realizó trabajos de identificación, del sistema vial andino, a cargo del Arqueólogo José Carlos Silva Gonzales, el informe se titula; Proyecto: Identificación, evaluación y Catastro arqueológico del sistema vial prehispánico troncal al Kuntisuyo-Cusco, Ministerio de Cultura Cusco, Qhapaq Ñan (Ministerio de Cultura Cusco, 2007), en el que identifica a sitios arqueológicos asociados al Qhapaq Ñan, en el tramo 07: Tramo Huilcacunca-Kauquella, se identificó a los sitios Inka Raqay, Cusimarka. Sobre Cusimarka, se realiza una descripción del sitio divide el sitio en tres sectores, de igual

manera se realizó una evaluación del estado de conservación, así como recomendaciones técnicas y potencialidad de uso como recurso turístico (pp. 26-27).

En el año 2008, los Bachilleres Claudio Cumpa Palacios y Dina Rueda Sosa, realizaron una identificación de los sitios arqueológicos, asociados al camino del Kuntisuyo, describiéndolos, uno de ellos Cusimarka. Sobre el sitio, menciona que el camino que pasa por Cusimarka formaba parte del Hatun ñan o camino principal, conectaba el Cuzco con el puente de Guacachaca, describe al sitio con clara irrupción español colonial, llamándola una desconfiguración del sitio, reutilizando materiales prehispánicos y recursos para nuevas construcciones.

Así mismo describe algunas de las evidencias arquitectónicas aun presentes en el sitio en la actualidad, hace una descripción general del sitio, y menciona que esta se articula con caminos, un centro ceremonial y con campos de cultivos, resalta también el estado de su conservación como malo debido a ellos varios de los andenes habían colapsado (Rueda Sosa & Cumpa Palacios, 2008).

Carlos Werner Delgado Villanueva, (2006) estuvo a cargo del proyectos de identificación y registro del sistema vial del valle del Cusco, en donde se identificó el sistema vial y sitios arqueológicos, de entre ellos Huanquite, el informe se titula: Proyecto de identificación y registro del sistema vial del valle del Cusco, troncal Qollasuyu- Cusco- Urcos./ Identificación y registro del sistema vial y sitio arqueológicos del Distrito de Ccorca, Huanquite, Yaurisque, Provincia de Paruro, como parte del Proyecto Qhapaq Ñan.

En otro de los trabajos realizados por Villanueva (2006), se hace una identificación de la ruta al Kuntisuyo pasando por Huanquite; el informe se titula: Identificación registro y contrastación ruta al Kuntisuyo de Cusco, Paruro Huanquite, Ccapi, Capacmarca, Colquemarca, Velille.

2.3.5.2 Investigaciones arqueológicas sobre atributos de una huaca Inka

En Raqchi, un importante santuario, **Bill Sillar (2002)**, menciona que la huaca, está rodeada de montañas, manantiales, rocas, puntos de mira, eran considerados sagrados, asociado a evidencia cultural arquitectónica, tales como collcas, kallankas, estructuras circulares y cuadrangulares, fuentes de agua, y otros elementos, sumado a los documentos etnohistóricos, que hacen referencia, acontecimientos mitohistóricos, relacionados con la época Inkaica, sugiere también que en el sitio, los Inkas construyeron un nuevo santuario; incorporando algunos elementos de periodos anteriores, relacionado con la etnia Cana, y modelando el complejo monumental que se evidencia actualmente.

Bauer y Stanish (2003), en las Islas del Sol y de la Luna, se atribuyen una sacralización de los rasgos naturales presentes en el paisaje; como los afloramientos rocosos, señalan, además, que esta concepción tradicional es manejada antes de la expansión Inkaica, (Bauer & Stanish, 2003). Otro de los elementos principales que se les atribuye a estos santuarios, son los acontecimientos de carácter mitohistórico, que parecen indispensables a las huacas, pues bien, estos dos santuarios tienen un estrecho vínculo con orígenes mítico

s asociados al sol y la luna, paralelamente al primer Inka y su esposa.

En consecuencia, de los dos rasgos atribuidos a las huacas, la construcción de elementos culturales estuvo vinculada a estas; como en el caso de Coatí; con evidencias arquitectónicas, propias de un santuario: edificios principales con nichos, cámaras y terrazas, se incluye también material mueble como la cerámica, metalurgia y lítica.

Algo a destacar, es que las terrazas emplazadas en este sitio, conducen hacia la orilla del lago, y disminuyen de tamaño a medida que descienden por la ladera, este mismo emplazamiento se

observa en Cusimarka, las terrazas que parten de la plaza principal, se dirigen hacia el manantial, más adelante un riachuelo encausado.

Por otro lado, Titicaca vinculado con el sol, también tiene presencia de elementos culturales, materializados en varios sitios, asociados a una densa evidencia arquitectónica. (Bauer & Stanish, 2003).

Pablo Cruz (2009), en Bolivia identifica a los cerros de Potosí y Porco, considerados huacas, asociados a rasgos del paisaje; afloramientos rocosos, montañas asociadas a minerales, y como evidencias culturales materializadas, se observan plataformas, kallankas, y pozos de ofrendas, este es más notorio en Porco que en Potosí, a estos dos santuarios están asociados, acontecimientos de carácter mitohistóricos, vinculado también a gobernantes Inkas y fenómenos naturales (Cruz, 2009).

El autor también resalta al santuario de Porco como una huaca asociada al rayo y la guerra, ya que la historia oral vinculada al santuario de Potosí, menciona que, a la llegada de Huayna Capac, la huaca se manifiesta enviando un estruendo a la tierra, del cual deriva el nombre de Potocchi, que quiere decir el que revienta (p.60), esto es similar al sitio de Cusimarka, que igualmente, se asocia con acontecimientos relacionados con personajes de gran significado, del cual además deriva el nombre del lugar.

Rodolfo Monteverde (2012), basándose en los hallazgos que se hicieron en Laq'o y Chlnkana Grande, mencionadas por Cobo como huacas hacia el Chinchaysuyu, propone evidencias materiales que caracterizan a estas huacas tales como; afloramientos rocosos con tallas (geométricas, zoomorfas, a modo de tianas) estructuras arquitectónicas con muros de estilo

Inka imperial, andenes, plataformas adosadas a afloramientos rocosos, además menciona que los afloramientos rocosos influyeron en la organización espacial de las estructuras (pp. 47-64), en el sitio arqueológico de Cusimarka, observamos la presencia de algunas características propuestas por el autor.

Jorge Aguilar y Amalia Cáceres (2014), caracterizan a la huaca Laq'o, en términos materiales: arquitectónico, escultórico e hídrico relacionada con tierras agrícolas y caminos prehispánicos, a partir de un estudio del concepto huaca desde una perspectiva amplia y restringida en las fuentes documentales, conceptualizando huaca utilizando definiciones nominales de esta, a partir de estos términos, logramos identificar gran parte de las variables en el sitio objeto de estudio.

Pino Matos & Moreano Montalván, (2014), en el Altiplano del Chinchaycocha, llamado también la meseta del Bombón; región del Chinchaysuyo, evidenciaron que gran parte de las evidencias arquitectónicas, están asociadas a la red vial Inka. Las estructuras están asociadas al lago Chinchaycocha, esto incluye arquitectura de carácter ceremonial; tales como: ushnus, plataformas, plazas, y una red de caminos asociados a ellos (p.79). La incorporación de rasgos del paisaje también está presente, asimismo el sitio está asociado a fenómenos de carácter astronómico: como puntos de observación para la determinación de solsticios y equinoccios (p. 82).

Por otro lado, el sitio es mencionado en los documentos de los siglos XVI y XVII, identificando a esta, como una huaca principal, asociada a la aparición de personajes míticos, quienes se convirtieron en deidades asociadas al paisaje que rodea el lago, así la distribución

espacial, conforma una especie de geografía ritual, y la huaca, como un hito geográfico de ordenamiento espacial. (Pino Matos & Moreano Montalván, 2014, pág. 79)

John Staller (2014), realiza estudios en la huaca Catequill de Huamachuco en Lima, que está asociada a rasgos naturales, además, está relacionado con mitos que hacían alusión a un héroe fundador de una paqarina de los naturales de esa región, reconocida como huaca principal vinculada con Illapa; el relámpago. Otro de los sitios Inkas, estudiado por el autor, asociado a este fenómeno, es San Catequilla de Pichincha en Ecuador, que posee plataformas artificiales de forma circular (2017, p.121). En Cusimarka se aprecia algunos de los rasgos naturales como parte de la naturaleza física de una huaca, que podría estar vinculado con el culto al relámpago como menciona Staller.

En la región del antisuyo, **Alfio Pinasco Carella (2015)**, realiza estudios en Vilcabamba La vieja, indica que el santuario, incluye elementos de la naturaleza; como manantiales, afloramientos rocosos y otros, asimismo el sitio está vinculado con un culto solar, y asociado a gobernantes Inkas (p. 6), además el emplazamiento arquitectónico responde a una sacralidad combinada con observaciones de carácter astronómico, es así que las construcciones de las edificaciones van dirigidos como puntos de observación, de fenómenos naturales; como el sol, la luna, la vía láctea y la orientación del eje terrestre (Pinasco Carella, 2015).

Pachacamac uno de los santuarios más importantes en el Tahuantinsuyo, el cual ha sido estudiado durante varios años, **Krzysztof Makowski Hanula (2016-2021)**, señala que los que en Pachacamac, los elementos del paisaje natural, fueron apropiados por los Inkas, y formaron parte del santuario e hicieron de esta, un lugar con connotaciones sagradas, presenta además una

arquitectura variada, las mismas que están asociadas a muchas otras actividades, (Makowski en Marco Curatola Petrocchi (Ed) & Jan Szemiński (Ed), 2016, pp. 153-196). Makowski utiliza registros documentales etnohistóricos e históricos, y concluye que la serie de sucesos o hechos acontecidos en Pachacamac, son parte de estrategias políticas inkas (Makowski en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 191).

Alfio Pinasco Carella (2019), en Pachacamac realiza un amplio estudio, considera a las edificaciones arquitectónicas y los espacios geográficos; sobre todo las montañas, parte del santuario, estos propios de una huaca, además no descarta las fuentes de carácter etnohistórico (pp. 1-76), pues existe una gran mayoría de cronistas que hacen referencia a este santuario, como uno de los más importantes, al igual que el Qorikancha.

Añadir que el autor, utilizando sistemas de información geográfica aplicados a la arqueoastronomía, logra mediciones exactas de alineaciones astronómicas, comprobando que las alineaciones astronómicas incorporan la arquitectura de Pachacamac, y rasgos del paisaje.

Kosiba (2021), investiga el sitio de Ollantaytambo, indica que los componentes arquitectónicos y naturales, junto a informaciones históricas, formaron parte de las wak'as, en el núcleo ritual de Ollantaytambo (p. 210), asimismo menciona que para un mejor entender de la ocupación inka en esta área, la construcción y veneración de las wak'as, son cruciales (Kosiba en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p.220).

Colin Mcewan (2021), ejecuta trabajos de investigación en la región de Ayacucho, durante las excavaciones en Ingapirca Waminan, halla objetos de piedra esculpidas (Colin en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 311), el autor señala que las rocas o piedras que fueron

trabajadas son parte de wak'as (Colin en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 332), estos objetos, muchos de ellos portátiles, junto con las montañas más importantes del lugar, recrean eventos mito históricos como en el caso del valle del Cusco (Colin en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 331).

En el 2021, **John Topic**, propone algunos rasgos presentes y distintivos de la wak'a Catequil como; características del paisaje y líneas de visión (Topic en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 424), terrenos dedicados al cultivo de alimentos, incorporación de acciones míticas vinculadas a Catequil (Topic en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 429), plataformas ushnu (Topic en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 430), presencia de manantiales; que podrían verse como un eje mundi (Topic en Bray, Tamara L. (Ed.), 2021, p. 433).

2.3.5.3 Análisis de los antecedentes arqueológicos,

En cuanto a los antecedentes de investigación que se hicieron en el sitio, se tiene limitada información, sin embargo, no dejan de ser importantes en la investigación, hicieron trabajos de prospección e identificación arqueológica en la zona de Paruro (Bauer, 2016) y en Cusimarka (Solís, 2001; Silva, 2007; Cumpa y Rueda 2008).

Los últimos mencionados, efectuaron trabajos arqueológicos de identificación y registro (Solís, 2001), describen la arquitectura, lo dividen en sectores, el estado de conservación (Silva, 2007), también lo asocian al antiguo camino Qhapaq Ñan (Cumpa y Rueda 2008), que conectaba con el puente Inka Huacachaca, además de relacionar al sitio como un sitio ceremonial.

Otros trabajos arqueológicos están relacionados más con proyectos de identificación y registro del sistema vial andino (Delgado, 2006-2007), que pasa por distritos como Huanoquite, cercano a Cusimarka.

En cuanto a las investigaciones arqueológicas, en conocidos santuarios del periodo Inka, se evidencian en el campo, los atributos mencionados por los estudiosos contemporáneos (), ejemplo en Raqchi (Sillar, 2002), Copacabana y Coatí (Bauer y Stanish, 2003), Potosí y Porco (Cruz, 2009), Laq'o y ChInkana Grande (Monteverde, 2012; Aguilar y Cáceres, 2014), en Bombon (Matos & Moreano Montalván, 2014), Huamachuco (Staller, 2014; Topic, 2021), en Vilcabamba (Carella, 2015), en Pachacamac (Makowski, 2021; Carella, 2019), en Ollantaytambo (Kosiba, 2021), en Ayacucho (Mcewan, 2021). Todo ellos comparten los atributos mencionados, en síntesis; atributos naturales presentes en la naturaleza, como rasgos notables, elementos culturales; podría incluir objetos culturales móviles, y finalmente los acontecimientos mitohistoricos vinculados directamente con una huaca Inka

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 **Ámbito de estudio: localización política y geográfica**

3.1.1 **Ubicación del área de estudio**

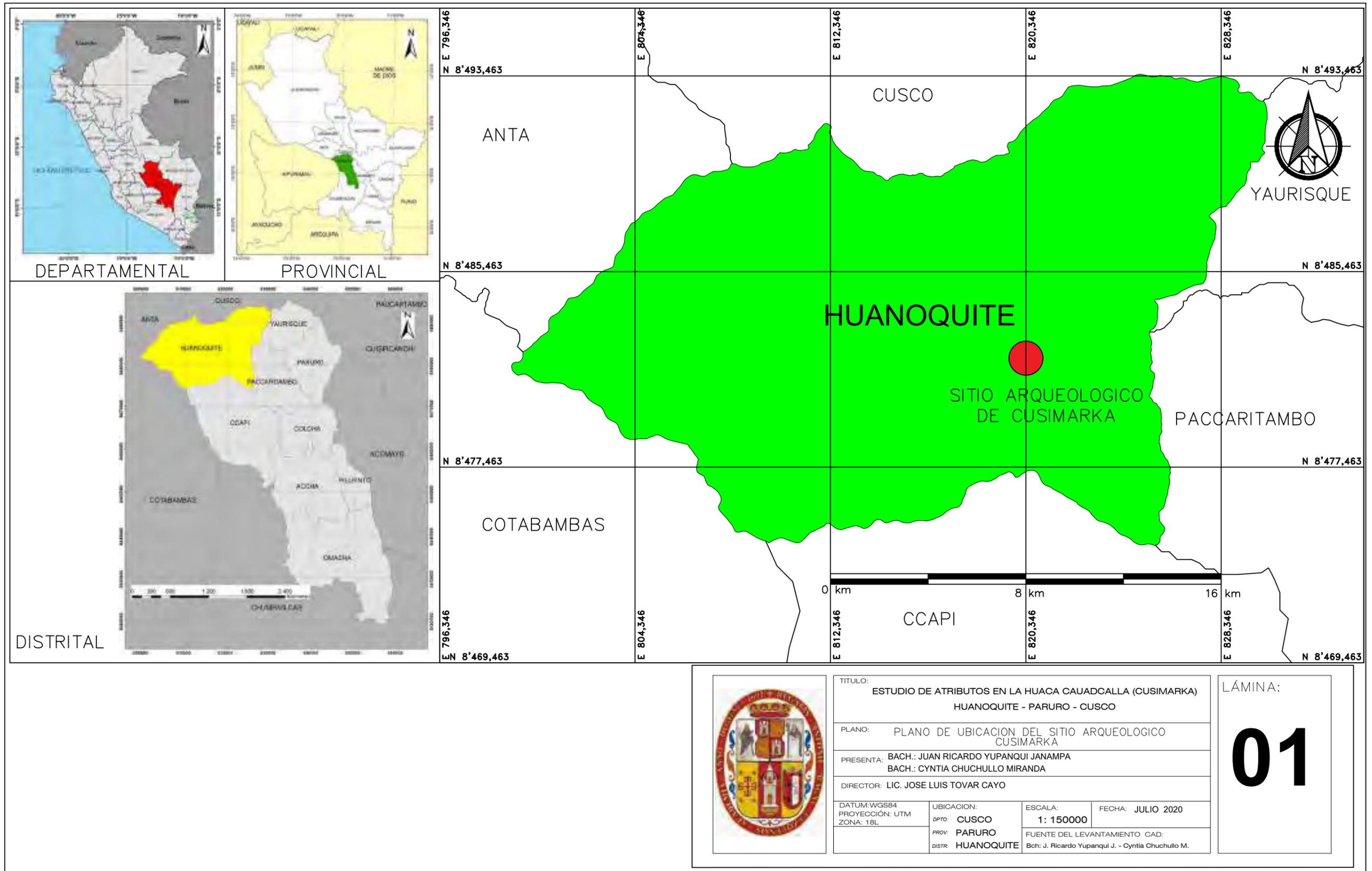
3.1.1.1 **Ubicación Política**

El Sitio Arqueológico de Cusimarka geopolíticamente se encuentra dentro de los siguientes territorios: (Lám. 1)

Departamento	: Cusco
Provincia	: Paruro
Distrito	: Huanquite
Comunidad Campesina	: Roccoto

Dentro de la Cartografía Nacional, se ubica al sitio de Cusimarka dentro de las siguientes coordenadas:

Carta Nacional	: Cuadrante 28-r
Zona	: 18 L.
Este	: 816138.0792
Norte	: 8478938.7317
Altitud	: 3445 m.s.n.m



TITULO: ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE - PARURO - CUSCO			
PLANO: PLANO DE UBICACION DEL SITIO ARQUEOLOGICO CUSIMARKA			
PRESENTA: BACH.: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA BACH.: CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA			
DIRECTOR: LIC. JOSE LUIS TOVAR CAYO			
DATUM: WGS84 PROYECCIÓN: UTM ZONA: 18L	UBICACION: DPTO: CUSCO PROV: PARURO DISTR: HUANOQUITE	ESCALA: 1: 150000	FECHA: JULIO 2020
FUENTE DEL LEVANTAMIENTO CAD: Bch: J. Ricardo Yupanqui J. - Cyntia Chuchullo M.			

LÁMINA:
01

Lámina 1 Ubicación Política del área objeto de estudio (Mapa político del Perú y de la provincial de Paruro) donde se encuentra el sitio objeto de estudio, Cusimarka.

3.1.1.2 Ubicación Geográfica

El sitio arqueológico de Cusimarka está emplazado sobre un rellano natural, para Criado Boado (1999) un rellano es un: “plano predominante horizontal dentro de un relieve que en el mismo eje presenta configuración cóncava y convexa simultáneamente” (p.29), de esta manera cusimarka se encuentra en la parte superior del rellano de la ladera Sur-Occidental del cerro Rontocan (ver Foto 1), y a la margen izquierda del río Cotawana (tributario del río Apurímac), a 4 km de distancia de la comunidad de Roccoto (ver Imagen 1 y 2). Cabe resaltar que, actualmente el sitio se encuentra dentro del predio del Sr. Juvenal Echegaray Valverde. (Ver fotografía 2)

Fotografía 2 *Vista Panorámica Noreste de Cusimarka en las faldas del Cerro Rontocan*



Imagen 1 Vista Satelital del sitio Arqueológico de Cusimarka y comunidades aledañas

Nota: Google Earth Pro 2019 (Fecha de toma de imagen 30/10/2019)



Imagen 2 *Vista satelital del sitio arqueológico*

Nota: Google Earth Pro 2019 (Fecha de toma de imagen 31/10/2019)



3.1.1.3 Vías de acceso

Las principales vías de acceso hacia el sitio objeto de estudio son dos (Ver Imagen 3):

- Carretera Cusco-Huanoquite: El paradero de taxis colectivos, es en Huancaro, cerca del Mercado Juan Espinoza Medrano, altura del puente Capullichayoq.

Esta ruta comienza en la vía principal Cusco-Paruro, hasta llegar a la comunidad de Yaurisque, a partir de este punto se sigue la carretera Yaurisque-Huanoquite, hasta llegar a Llaspay, para ascender hacia el distrito de Huanoquite, desde aquí la ruta prosigue recorriendo la carretera Huanoquite-Ccapi, ascendiendo hasta las punas de Huanoquite por el abra de Huillcacunca, desde este punto se empieza a descender, pasando lugares como Loretoyoq y Kauqueylla; hasta llegar al Km. 45 (antes de llegar a la quebrada de Loretuyoq), a partir de aquí se puede ir por el camino de herradura (Ver Imagen 4) que desciende hacia la comunidad de Roccoto, recorrido aproximado de 10 a 15 minutos, sobre un terreno con pendiente moderada, hasta llegar al predio del Sr. Juvenal Echegaray Valverde, donde se encuentra emplazado el sitio de Cusimarka.

Esta primera ruta prosigue hasta llegar a la comunidad de Huanca, descendiendo por la carretera que se dirige a la comunidad de Roccoto, arribando así a la pequeña plaza de la comunidad.

Desde este punto también se puede hacer un recorrido por el camino de herradura (Ver Imagen 4) que asciende hacia las alturas de Roccoto, se atraviesa el camino zigzagueante hasta llegar al sitio denominado Yuncapata, luego se descende por el

camino de herradura que se dirige a Huanoquite, subiendo y bajando quebradas pronunciadas, pasando por Miscca y Huaccaycalla, es a partir de este último que se logra divisar el sitio de Cusimarka, así se prosigue hasta llegar al predio del Sr. Juvenal EcheGARAY Valverde, este último tiene un recorrido aproximado de 30 a 40 minutos.

- Carretera Cusco-Ccorca: El paradero de estos vehículos es en Puquin (cercano a un grifo), esta segunda ruta comienza con el ascenso por la trocha carrozable hacia el distrito de Ccorca, el terreno de este tramo es mayormente llano, el cual atraviesa las comunidades de Ccorca Aylo, Rumaray, Corimarka, Chanca y otros, desde este punto la carretera que se dirige hacia Roccoto es llana, se continua así hasta llegar al encuentro de la carretera que viene de Huanoquite, llegando al abra de Huillcacunca.

De allí el recorrido prosigue como lo descrito anteriormente, de igual manera el recorrido a pie por el camino de herradura es el mismo.

Imagen 3 Rutas de acceso hacia el área de estudio, elaborado sobre imágenes satelitales Google Earth

Nota: Google Earth Pro 2019 (Fecha de toma de imagen 31/10/2019)



Imagen 4 *Rutas de acceso; camino de herradura, elaborado sobre imágenes satelitales Google Earth*

Nota: Google Earth Pro 2019 (Fecha de toma de imagen 05/11/2019)



3.1.1.4 Límites del área de estudio

Para establecer los límites en la presente investigación, se toma como referencia los lugares aledaños al área de estudio, los cuales resaltan geográficamente (ver Imagen 5).

Por el Norte: Con la microcuenca del Loretuyoq

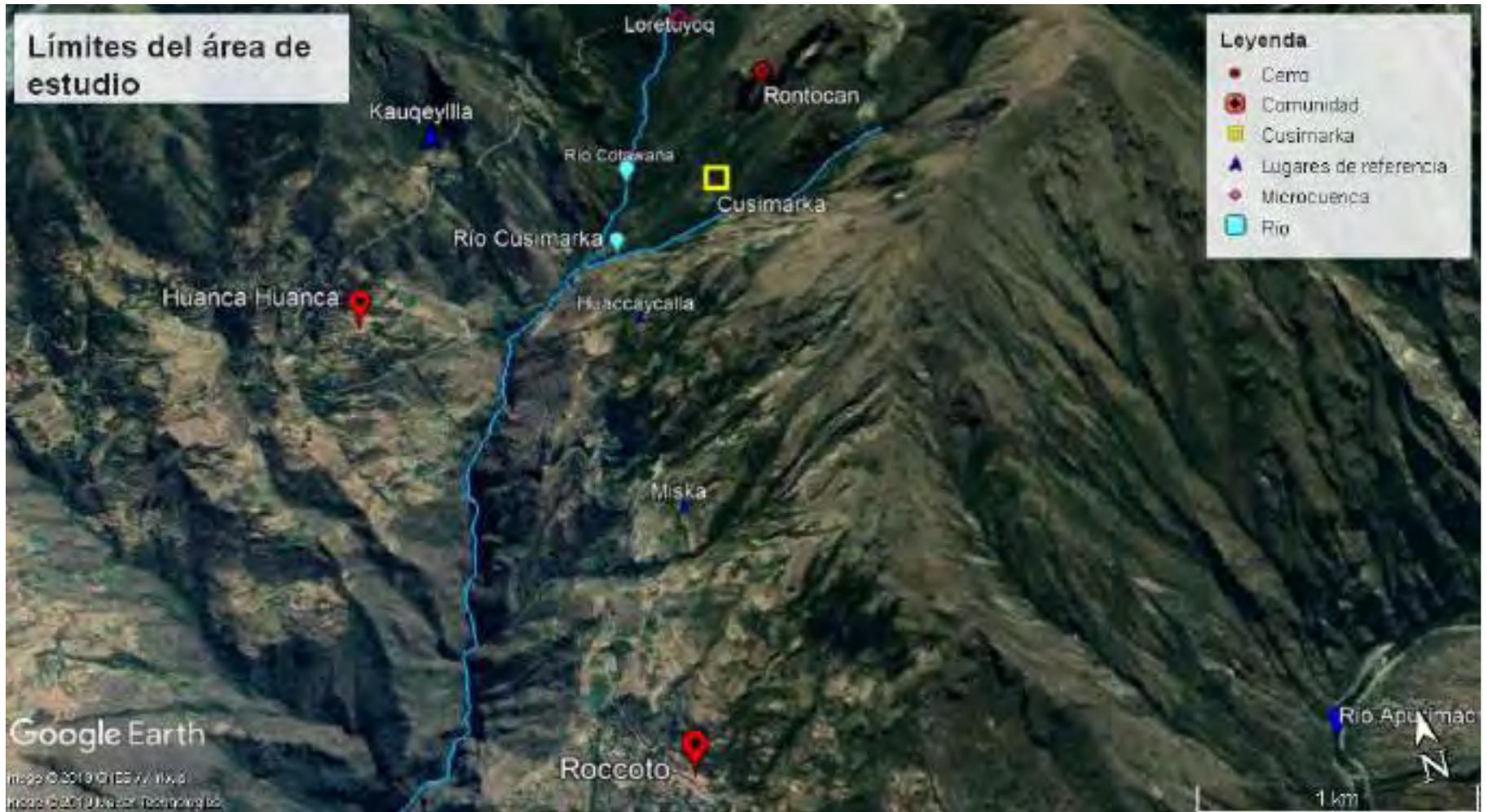
Por el Sur: Con la Comunidad de Roccoto

Por el Este: Con el cerro Rontocan

Por el Oeste: Con la Comunidad de Huanca

Imagen 5 Vista satelital de Cusimarka y sus límites, elaborado sobre imágenes satelitales Google Earth

Nota: Google Earth Pro 2019 (Fecha de toma de imagen 05/11/2019)



3.1.1.5 Toponimia del Sitio

Conocer la toponimia del lugar, es muy importante, como algunos autores sugieren (Niles, 1987), muchos de los santuarios ya no llevan su nombre antiguo, en el sitio de estudio, es actualmente reconocido como Cusimarka, sin embargo por datos obtenidos en las crónicas, este pudo haber tenido otro nombre, propio del santuario, a continuación se expone un poco sobre la toponimia del lugar; el cual nos es útil para relacionar el sitio arqueológico con la existencia de un antiguo adoratorio Inka en el área.

El sitio arqueológico actualmente es llamado como Cusimarka, es por ello que se buscó los topónimos de este, en diccionarios de los siglos XVI Y XVII, y en los actuales, teniendo así lo siguiente:

Cusi: Dicha o ventura o contento (Holguín, 1608/1952, p. 65).

Cusi: *La dicha en bienes honestos (Ibíd. p. 77).*

Cufi: Dicha, ventura (Bertonio, 1612/1879, p. 61).

Marca: El valedor, o abogado protector (Holguín, 1608/1952, p. 163).

Marca: *El soberado, o los altos de la casa (Ibíd. p. 163).*

Marca: Lo que se lleua de respecto de sobra por si faltare Ibíd. p. 163).

Marca: Comarca o pueblo (Santo Tomás, 1560/2011, p. 151)

Marka: s. Ciudad o poblado. || Altillo, altos, segundo piso de las casas. EJEM: marka wasi, casa con altos. || Protector, abogado, defensor. || V. AQOTAMA (Academia Mayor de la Lengua Quechua, 2005, p. 205)

Podemos sugerir a partir de la fuente consultada que Cusimarka, es una ciudad o poblado que posee dicha o ventura.

Ya que según pobladores de la comunidad de Roccoto, el nombre de Cusimarka, hace referencia a un acontecimiento mito histórico, en el cual el Inka luego de una batalla ganada se regocijó en el lugar, es por ello que se llama Cusimarka.

Por otro lado, *Cauadcalla*, es el nombre con el cual es identificada la decimocuarta huaca del octavo ceque al Kuntisuyo, el cual planteamos es el actual sitio de Cusimarka.

El nombre de este santuario parece ser una palabra compuesta, analizamos el primer término “*Cauad*”; el nombre de Cauas, es mencionado por Cobo con “u”, pues como Rowe dice “*en la época de Cobo, la práctica común era escribir la u inicial como v, pues los dos símbolos se trataban de variantes ortográficas de la misma letra*” (Rowe, 1981, p. 222) Entonces tendríamos Cauad o Cavas, al respecto se consultó los diccionarios, encontrándose lo siguiente:

Cauas: Sepultura que estaba en Cachona (Cobo, 1653 /1964, p. 173)

Cava: Esta huaca era el sepulcro de un personaje llamado Qhawa, posiblemente Mama Cava, la esposa de Capaq Yupanqui (Beyersdorff como se citó en Bauer, 2016, p. 207)

Siguiendo esta definición del primer término, se tiene que “*Cava*” está relacionado con una sepultura hecha en honor a un personaje, quien sería esposa de Cápac Yupanqui, sitio a la vez que es considerada como la tercera huaca del octavo ceque al Kuntisuyo (Cobo, 1653 /1964).

Por otro lado se tiene al término *Cauad* o *Cavas* como una variante del término *Qhawa* que es mencionado por Beyersdorff, al analizar un poco más este, se tiene como raíz el término *Qhawa* o *Caua*, el cual significa mirar, y dependiendo del sufijo u otra palabra que se le ponga el significado de este irá cambiando, como por ejemplo:

Qhaway: v. Acechar, observar a hurtadillas. || Observar, mirar, divisar, atisbar, contemplar. || NEOL. Leer. SINÓN: nawinchay. Pe.Aya: jaway. Pe. Anc: way, kaway. Pe.Jun: likay. Pe.S.Mar: chapay, kaway (Academia Mayor de la Lengua Quechua, 2005, p. 484)

Kahuapu, o kahuachacuk. El que todo lo mira con atención disimuladamente (Holguín p.107)

Kahuay camalla. Lo que es gustoso de ver que no enfada (Íbid. p. 107).

Kahuapayani ricupayani. Mirar por algo cuidar dello y guardarlo (Íbid. p. 107).

Así el que más se acerca en pronunciación es agregándole la consonante “q”, convirtiendo es un adjetivo, obteniendo lo siguiente:

Cauac: Hombre que mira atentamente (Santo Tomás, 1560 /2011 pág. 118)

Qhawaq: adj. y s. Mirón, observador.|| Cuidante, centinela, vigía, vigilante. || Que sabe leer.

SINÓN: rikukuq. Pe.Aya: jawaq. EC: kawa (Academia Mayor de la Lengua Quechua, 2005, p. 284)

Este término también se consultó en el Diccionario Aymara, el más próximo fue:

Cahuaa: El postrero del pueblo (Bertonio, 1612/1879, p. 32)

El siguiente término es “*Calla*” según Beyersdorff, sería otra variante del término, Caylla o Kaylla que quiere decir cerca de aquí, o cerca (Beyersdorff como se citó en Bauer, 2016) al respecto se obtuvo lo siguiente:

Kaylla. Adv. Cerca, próximo. Sinon: sispalla. || Pe.Aya: Orilla o ruedo de un vestido. || Ec: Cerca. / Orilla, filo, extremidad. / Meta (Academia Mayor de la Lengua Quechua, 2005, p. 202)

Cayllaman: Cerca está de aquí (Holguín, 1608/1952, p. 64)

Así también existen otras palabras que se acercan al de “*calla*”:

Ccalla: El carrillo o mexilla (Íbid. p. 68).

Calla: Rueda redonda (Íbid. p. 59).

Otra posible variante de este término; “*calla*” vendría a ser la raíz del verbo Qallari que quiere decir comenzar, al respecto se tiene lo siguiente:

Ccallaricuni: Començar (Holguín, 1608/1952, p. 68).

Qallariy: v Principiar, iniciarse, comenzar (Academia Mayor de la Lengua Quechua, 2005, pp. 893,827)

Callaratha: Començar (Bertonio, 1612/1879, p. 33)

Por último consideraremos el término *q'aya*

Q'aya: Preciado, precioso, estimado (Lucca como se citó en Cerrón Palomino 2005, p. 299)

Así, teniendo en cuenta que ambos términos no se deben excluir; es decir no como dos palabras diferentes, sino más bien que se complementan tendríamos lo siguiente:

Tenemos por un lado a *Cauadcalla*, como *Cauaqçaylla*, el cual hace referencia a un observatorio o mirador cercano o cerca del mirador como lo plantea Beyersdorff, pensamos que el término *Cauaq* se acerca más al de *Cauad*, diferenciando del utilizado por Beyersdorff (Beyersdorff como se citó en Bauer, 2016, p. 207) como *Qhawana* aunque ambas conservan la misma esencia es decir observar, mirador, mirar.

Por otra parte está *Cauadcalla*, como *Cauaqçalla*; como un término que hace referencia a un mirador u observatorio por donde se empieza a observar.

Por último muchos de los santuarios mencionados en la relación de ceques llevan como prefijo o sufijo el término “*calla*”, probablemente era normal utilizar este término para acompañar a otro, haciendo referencia de alguna manera, una similar connotación en cada nombre, en este caso el de los santuarios o huacas.

Muchos de ellos son mencionados haciendo referencia a rasgos topográficos, accidentes geográficos entre otros, muchas veces asociados a elementos de la naturaleza, como *Cuzcocalla* (Cobo, 1653/1964, p. 163), *Quinoacalla* (*Ibíd. Pág. 164*), *Macaycalla* (*Ibíd. Pág. 164*), *Cachicalla* (*Ibíd. Pág. 174*), entre muchos otros, siguiendo la lógica del *Q'aya*, de origen aymara y considerando que el papel fundamental que jugaron las huacas en época Inka, el nombre de cada santuario que lleva “*calla*”, y en especial el de *Cauadcalla*, estaría relacionado con este último significado, lugares de culto con algún nombre en particular que este asociado al paisaje

natural y cultural que lo crea (Cerrón Palomino, 2005), que además posee un gran valor para la sociedad Inkaica.

Entonces tenemos lo siguiente *Cauadcalla*, como un mirador u observatorio, así como los demás santuarios de gran valor.

Recapitulando en este apartado se consideró a dos palabras importantes; que son *Cusimarka* y *Cauadcalla*, debido a que el sitio objeto de estudio sufrió variaciones durante el transcurso de los años, vemos que el significado de estas puede variar dependiendo de muchos factores ya sean culturales o naturales, como lo menciona Cerron Palomino (2005), el estudio de estas toponimias, son de gran ayuda para poder identificar en muchos casos un sitio arqueológico; en este caso una huaca, y así establecer relaciones con aspectos culturales y naturales.

3.1.2 Características del medio geográfico

Este apartado corresponde a una descripción de los componentes característicos del medio geográfico de la zona, esto nos ayudará comprender mejor el escenario en el cual se dieron prácticas sociales (Criado Boado, 1999) de la ocupación Inka en el sitio objeto de estudio, también es importante relacionar con los lugares alrededor de este ya que no fueron ajenos, para esto es imprescindible reconocer aquellos elementos del contexto geográfico, para así poder relacionar rasgos de la ocupación presente en el área con el entorno geográfico.

3.1.2.1 Geología

En cuanto a las unidades geológicas que están dentro de la provincia de Paruro, y que forma parte del área de estudio, se considera dentro de la unidad geológica, a la formación Ferrobamba asociada al sitio objeto de estudio, el cual está dentro del cuadrángulo 28-r dentro de la carta nacional, perteneciente al Borde de la Cordillera Nor Occidental. (INGEMMET, 2002-2011)

Formación Ferrobamba

“Está compuesta casi exclusivamente por calizas con escasas intercalaciones de lutitas negras. Las calizas son del tipo mudstone y wackstone y escasamente packstone y grainstone.” (Carlotto Caillaux, Cárdenas Roque, & Carlier , 2011, pág. 50), esta se resalta más en el cuadrángulo 28-r en los cuales se pueden distinguir tres secuencias estratificadas de calizas micríticas grises moderadas, la inferior con estratos de caliza, la media con una intercalación de estratos de caliza con niveles de dolomitas, y la superior gruesos estratos de caliza. Esta formación aflora al sur de Coyabamba, al oeste de Accha, en el distrito Huanoquite y Pivil. (Galdos Huaco & Carrasco Viza, 2002)

En cuanto a la zona objeto de estudio presenta calizas de color grises azuladas, oscuros, dolomitizadas de color amarillento, yesos, lutitas; con una textura kárstica y muy rugosa a manera de acanaladuras, en algunas ocasiones forma cavernas kársticas como en el sector de Loretuyoq (Ciprian Usca, 2007).

Rocas Ígneas

El cuadrángulo 28-r, presenta afloramientos de rocas ígneas que se manifiestan por varios eventos de rocas intrusivas, como stocks, batolitos y algunos domos, además de rocas volcánicas, como basaltos, tobas, entre otros, estos a consecuencia de los sistemas de fallas presentes en la zona (Carlotto Caillaux et. al., 2011)

El batolito de Andahuaylas es el que están directamente relacionado al área de estudio.

Batolito De Andahuaylas:

Ciprian Usca, (2007) señala que el batolito de Andahuaylas esta “Constituida por granodiorita, microdiorita de color gris rosado con textura porfiritica, cuyo afloramiento rocoso se encuentra desde la zona de Huanca, orientado de este a oeste emplazándose en ambos flancos” (p. 118)

Existen además afloramientos rocosos intrusivos, y macizos de rocas plutónicas, pertenecientes al batolito de Andahuaylas, tal es el caso del Plutón de Rocoto que forma parte de la unidad Cotabambas (Galdos Huaco & Carrasco Viza, 2002).

Depósito Geológico

El depósito geológico que se presenta en la zona es aluvial, emplazándose sobre todo en las partes altas (Ciprian Usca, 2007)

Formado generalmente por gravas y cantos angulosos, los cuales haya podido acumular el rio local asociado al sitio; Cotawana.

3.1.2.2 Geomorfología del sitio objeto de estudio

La zona objeto de estudio se encuentra en la microcuenca de Loretuyoq (ver fotografía N°3, Imagen 7) por el cual atraviesa el río Cotawana, tributario del río Apurímac, este nace en las alturas de la comunidad de Qenqonay. Así mismo esta microcuenca se caracteriza por tener cañones profundos y flancos de fuerte gradiente, con pendientes suaves en las mesetas hasta llegar a la cabecera de los valles. (Ciprian Usca, 2007)

Fotografía 3 Al fondo vista norte de la microcuenca de Loretuyoq tomada desde la plataforma en el sector denominado “Intihuatana”



La geomorfología local se caracteriza por presentar las siguientes unidades

Cerros y Montañas:

Cerro Achihuan: 4,300 m.s.n.m., al noroeste del camino prehispánico

Cerro Rachaycho: 4,250 m.s.n.m. hacia el este del camino prehispánico

Cerro Ichupata: 4,100 m.s.n.m. hacia el oeste del camino prehispánico

Cerro Rontocan: 3,750 m.s.n.m. al este del camino prehispánico

Cerro Bizarro: 3,350 m.s.n.m. al oeste del camino prehispánico (Ciprian Usca, 2007)

Laderas: Ubicados en ambos lados de la quebrada Cotawana (Ver fotografía N°4, Imagen 6), forman pendientes suaves hasta altas, en la microcuenca de Cotawana, la pendiente varía desde 25° a 60°, variando considerablemente hacia el eje del río. (CiprianUsca, 2007)

Fotografía 4 *Vista suroeste de la quebrada del río Cotawana, tomada desde el sector denominado “Intihuatana”*



Quebradas: A través del trayecto del río, el camino prehispánico que pasa por el sitio objeto de estudio se emplaza en forma paralela hasta llegar al río Apurímac (ver imagen 6).

Imagen 6 Vista de la microcuenca del Loretuyoq, elaborado sobre imágenes satelitales de Google Earth

Nota: Google Earth Pro 2021 (Fecha de toma de imagen 5/11/21)

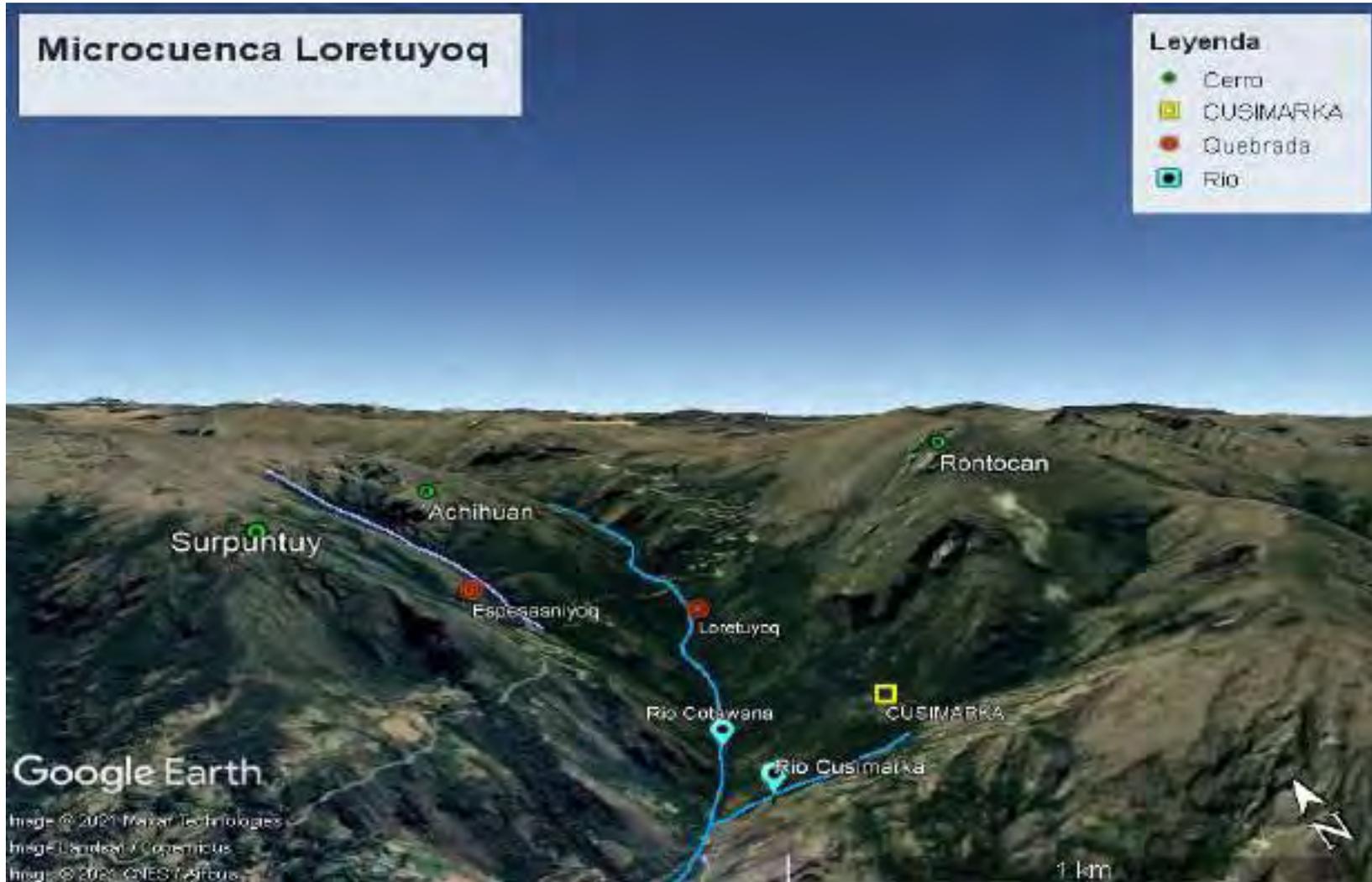


Imagen 7 Vista satelital del área de estudio, quebradas, cerros y otros, elaborado sobre imágenes satelitales de Google Earth

Nota: Google Earth Pro 2019 (Fecha de toma de imagen 06/11/2021)



3.1.2.3 Fisiografía

Para Criado Boado, un análisis fisiográfico consiste en el reconocimiento de las formas o componentes básicos del espacio el cual se investiga, esto implica por un lado, abstraer las formas del relieve de un terreno para poder identificar su forma; estas figuras fisiográficas pueden ser llanos, laderas, rellanos, collados, colinas, cerros, dorsales, espolones, cuencas, barrancos, cubetas, hondadas y vertientes, y por otro lado reconocer su configuración, estos pueden ser cóncavas o convexas (como se citó en Ortiz de Orue & Villacorta, 2013).

De esta manera podemos identificar a Cusimarka con la figura fisiográfica de un rellano, el cual presenta un plano predominantemente horizontal, con una configuración cóncava y convexa simultáneamente. Este presenta depósitos de material aluvial que cubre en una película delgada sobre el sustrato rocoso (Ciprian Usca, 2007)

3.1.2.4 Hidrología

La hidrología forma parte del análisis del terreno, la depresión longitudinal que existe en la provincia genera en gran parte del territorio cañones, cuencas y microcuencas, creando grandes pendientes y desniveles en laderas y quebradas. (Criado Boado, 1999 & Molina Porcel 2014)

Particularmente la red hidrográfica inmediata a la zona objeto de estudio está compuesta por:

Microcuenca del Río Cotawana

Tiene sus nacientes en río Qenqonay ubicado al norte de la zona, de allí baja por Huillcacunca, es en el sector de Loretuyoq donde va tomando el nombre de Cotawana (ver fotografía N°4).

Ciprian Usca (2007), durante trabajos de identificación catastral del sitio, dividió este en tres secciones transversales (Ver fotografía 5):

Sección Transversal 1: A la margen izquierda del río se tienen pendientes de 25° a 29° que varían progresivamente hacia las laderas del cerro Rachaycho, a la margen derecha las laderas varían de 25° a 30°.

Sección Transversal 2: hacia la margen izquierda del camino prehispánico las pendientes presentan 15° a 17° en la parte elevada de esta sección, y va disminuyendo en la parte baja, hacia la parte derecha podemos encontrar pendientes con 25° a 35° de inclinación.

Sección Transversal 3: en esta sección las pendientes varían de 25° a 60° hacia la margen izquierda del camino, por el cerro Rontocan variando hacia el eje del río. (Ciprian Usca, 2007, p. 133)

Fotografía 5 *Vista norte de la microcuenca de Loretuyoc también denominada Cotawana*



Riachuelo Cusimarka:

Ubicado al sureste del sitio (Ver fotografía N°6), el curso del río es de noreste a suroeste, en la parte baja se une al río Cotawana, siendo así tributarios del Apurímac, este riachuelo es utilizado por las poblaciones aledañas como Huanca y Roccoto sobre todo para actividades agrícolas.

Río Chacahuaycco o Loretuyoq:

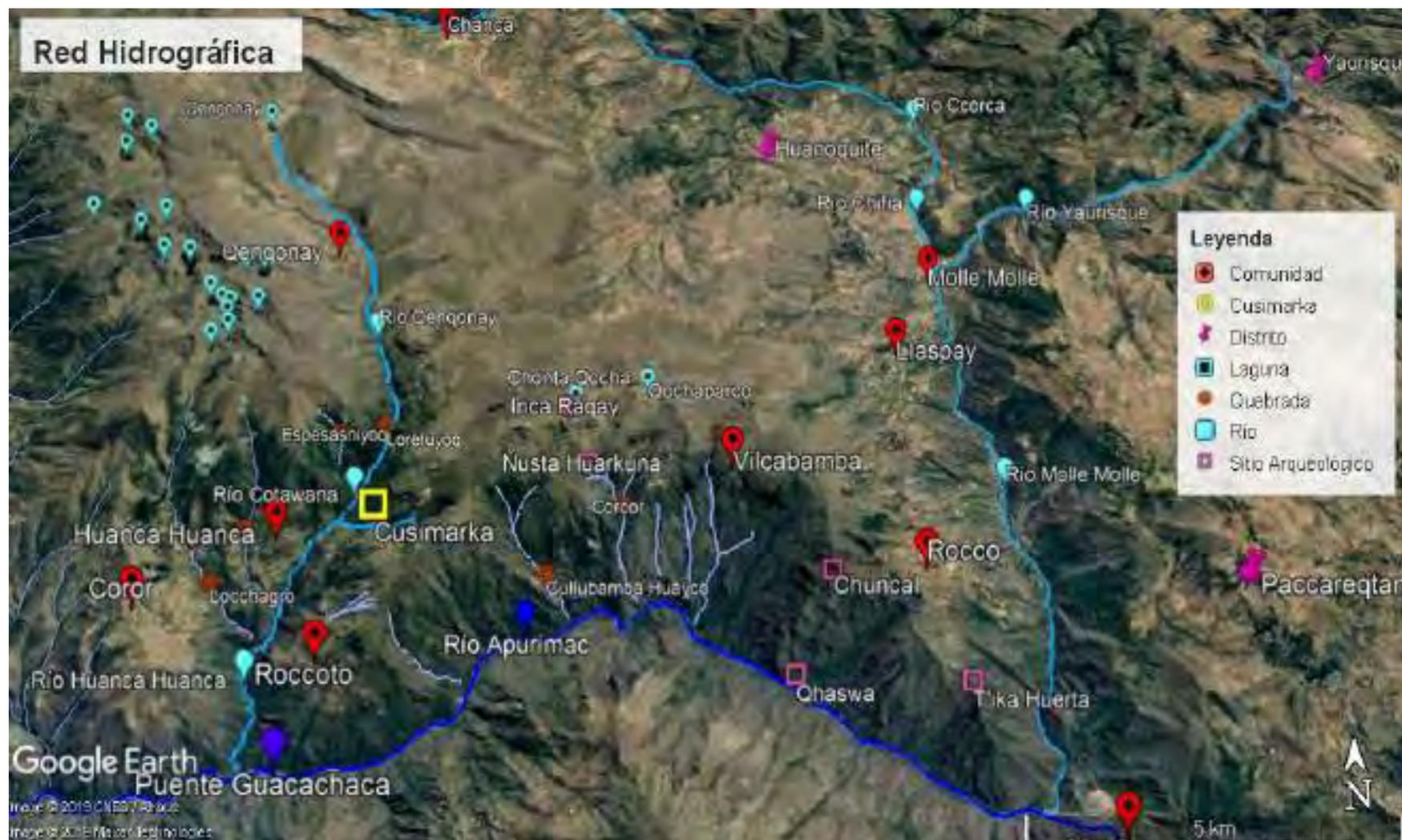
También llamado río Cotawana, ubicada al noroeste de Cusimarka, cuya orientación es de norte a sur, este río nace en la comunidad de Qenqonay, las aguas del río, son utilizadas actualmente por las comunidades de Huanca y Roccoto para el consumo humano e irrigación de cultivo (en adición se puede ver imagen 8).

Fotografía 6 Riachuelo Cusimarka, tiene sus nacientes en un ojo de agua ubicado metros más arriba.



Imagen 8 Sistema hidrográfico del área de estudio, principales afluentes hidrológicos, elaborado sobre imágenes satelitales de Google Earth

Nota: Google Earth Pro 2019 (Fecha de toma de imagen 25/11/2019)



3.1.2.5 Hidrogeología

Carlotto Caillaux (et.al, 2011) realizan una clasificación hidrogeológica de las unidades geológicas en acuíferos, acuicludos, acuífardos y acuífugos, el área de estudio se caracteriza por estar dentro de la formación Ferrobamba, el cual “es un acuífero, es toda formación geológica capaz de almacenar y transmitir agua subterránea, que permite el movimiento del agua por gravedad” (p. 156), Ferrobamba además es un acuífero de tipo fisurado kárstico, compuesto por calizas finas, muestran fuertes deformaciones que se vuelven en pliegues, este es muy permeable por su alto grado de fracturamiento. (INGEMMET, 2011)

El cerro Rontocan así como el cerro Rachaycho afloran dentro de la formación Ferrobamba, se puede observar en la zona, formaciones kársticas; como en el sector de Loretuyoq, lo que afirmaría que el acuífero de tipo kárstico está presente en el área. Por otro lado en Cusimarka, hacia el lado sureste del sitio se puede observar acuíferos de este tipo, los cuales llevan agua subterránea para luego transmitirla como tributario del Apurímac.

3.1.2.6 Clima

Cusimarka se encuentra dentro de la microcuenca de Loretuyoq, este genera un clima templado húmedo en la zona (Ver fotografía 7 y 8).

Estudios realizados en la comunidad de Rocoto por parte del Gobierno Regional del Cusco (2016), dentro del proyecto de mejoramiento del servicio de agua potable para el sistema de riego por aspersión Código SNIP N°218137, señala que la “temperatura mensual promedio es de 17.9°C, por otro lado las temperatura máximas promedio en los meses de febrero y marzo es de 24.6°C - 23.4°C, en el mes de octubre 26.3°C, mientras que la temperatura mínima mensual promedio en el mes de julio es de 7.8°C y en julio 8.5°C”. (p. 23)

En cuanto a la Precipitación Fluvial el promedio anual es de 1641.3 y 1847 mm. siendo el promedio total anual 1750 mm. , con precipitaciones menores de marzo a setiembre, y mayores en los meses de octubre y abril. (Gobierno Regional del Cusco, 2016)

La Estación Meteorológica del distrito de Ccapi señala que, la Humedad Relativa del área zona de estudio se encuentra sujeta a variaciones de la precipitación fluvial y a la dirección del viento, donde el promedio anual alcanza 63%, y en particular en el sitio de Cusimarka se aprecia una humedad relativa a lo largo de todo el año, siendo ligeramente menor en julio, agosto y septiembre (como se citó en Gobierno Regional del Cusco, 2016).

Fotografía 7 y 8 Vista norte del sector IV, la primera tomada en la primera parte del año, durante la temporada de lluvias; y la siguiente durante la segunda parte; mes de setiembre-octubre



3.1.2.7 Flora

Dentro de los pisos ecológicos, Cusimarka se encuentra en la región Suni y Quechua, en este sentido el uso de la tierra de estos, en la práctica agrícola son el cultivo de maíz, papa, trigo y cebada productos propios de los valles interandinos, que ocasionalmente se siembran en el área. Dentro de los frutales se tiene al tin tin y tumbo como frutas silvestres en la zona. En cuanto

a especies exóticas se tienen muy pocas como el eucalipto, retama y kikuyo (Ver fotografías N° 8 y 9).

Hualparimachi Quispe (2007), realizó estudios acerca de la flora existente en el sitio, como parte de los trabajos de registro e identificación del sistema vial andino y sitios arqueológicos; Qhapaq Ñan, trabajo que se puede encontrar en el informe anual del año 2007, a continuación, se presentan tablas que recopilan información adaptada y recopilada en campo.

Tabla 3 Flora Especies Nativas

Nombre científico	Familia	Nombre común
Escallonia resinosa	Escalloniaceae	Chachacomo
Escallonia mirtilloides	Escalloniaceae	Tasta
		Q'ara
Schinus molle	Anacardiaceae	Molle
		Phawsi
Mircyanthes oreophila	Myrtaceae	Unca
Fuxia boliviana	Onagraceae	Chimpu
Echinopsis cuzcoensis	Cactaceae	Hahuancoyay
Barnadecio Horrida	Asteraceae	Llaulli
Passiflora pinnatistipula	Passifloraceae	Tin
		Sunch'u
Berberis sp.	Berberidaceae	Checche
Samcubus peruvianus	Adoxaceae	Sauco

Tecoma stans	Bignoniaceae	Huaranhuay
Berberis Stenophylla	Berberidaceae	T'ankar
Puya aequatorialis	Bromeliaceas	Achupalla
Escallonia penduja	Escalloniaceae	Phauca
		Q'aranqa
Senna birrostrys	Fabaceae	Mutuy
		T'irka
Salvia oppositiflora	Lamiaceae	Ñuqchu
Minthostachys mollis	Lamiaceae	Muña
		Q'era
Passiflora tripartita	Passifloraceae	Tumbo
Ambrosia	Asteraceae	Markhu
arborescens		

Adaptado de Hualparimachi Quispe, 2007

Fotografía 10 Achupalla, *Puya aequatorialis*.



Fotografía 9 Árbol de Unca, *Mircyanthes oreophila*



TABLA 4 Flora Especies Cultivadas Nativas

Nombre científico	Familia	Nombre común
<i>Zea mays</i>	Poaceae	Maíz
<i>Solanum tuberosum</i>	Solanaceae	Papa
<i>Capsicum pubescens</i>	Solanaceae	Rocoto
<i>Cucurbita ficifolia</i>	Cucurbitaceae	Cusi
<i>Cucumis anguria</i>	Cucurbitaceae	Achoq
<i>Cyclanthera pedata</i>	Cucurbitaceae	Kaiwa
<i>Chenopodium quinoa</i>	Chenopodiaceae	Quinoa

Adaptado de Hualparimachi Quispe, 2007



Fotografía 11 Cultivo de papa,
Solanum tuberosum



Fotografía 12 Cultivo de maiz, *Zea mays*.

Tabla 5 Flora Especies Introducidas

<i>Nombre científico</i>	<i>Familia</i>	<i>Nombre común</i>
Eucaliptus glóbulos	Mitáceas	Eucalipto
Spartium juceum	Casia reticulata wilid	Retama
Pennisetum clandestinum	Poaceae	Quikuyo
Cupressus sempervirens	Cupressaceae	Cipres

Adaptado de Hualparimachi Quispe, (2007)

TABLA 6 Flora Especies Cultivadas Introducidas

Nombre científico	Familia	Nombre común
Hordeum vulgare	Poaceae	Cebada
Triticum vulgare	Poaceae	Trigo
Avena sativa	Poaceae	Avena
Pisum Sativum	Fabaceae	Albergas
Ficia Fava	Leguminosas	Haba
Brassica rapa subsp	Brassicaceae	Nabo

Adaptado de Hualparimachi Quispe, (2007)

3.1.2.8 Fauna

El área de estudio comprende una zona donde la presencia antrópica es mínima o nula por lo que animales domésticos no están presentes, sin embargo en la comunidad más próxima la presencia de estas es considerable, en cuanto al área de estudio específicamente se observa puramente fauna natural y silvestre de los pisos Suni y Quechua, de los cuales son representativos en el área el zorro (*Ducecyon culpaeus*), zorrino (*Conepatus rex*), puma (*Puma concolor*), venado (*Odocoileus peruvianus*), entre las especies de aves podemos encontrar al chihuaco (*Turdus chiguanco*), loro (*Bolborhynchus orbynesius*), los reptiles y anfibios también están presentes tales como lagartijas, culebras y sapos.

A continuación, se presentan tablas con información adaptada del informe anual de registro e identificación del sistema vial andino y los sitios arqueológicos, del componente ambiental, proyecto Qhapaq Ñan, (2007), elaborado por la Bióloga Gladys Hualparimachi Quispe.

Tabla 7 Aves

Nombre científico	Familia	Nombre común
Senaida auriculata	Columbidae	Tórtola rabiblanca
Turdus chiguanco	Turdidae	Chihuaco
Bolborhynchus orbynesius	Psittacide	Loro
Colibrí coruscans	Trochilidae	Picaflor o q'ente
Zonotrichia capensis	Emberizidae	Pichitanca

<i>Carduelis magellanica</i>	Fringillidae	Jilgero cabecinegro
<i>Pheucticus chrysogaster</i>	Cardinalidae	Picogrueso amarillo
<i>Catamenia analis</i>	Thraupidae	Ch'aña
<i>Falco sparverius</i>	Falconidae	Kellichu
<i>Vultur gryphus</i>	Cathartidae	Cóndor andino

Adaptado de Hualparimachi Quispe, (2007)

Tabla 8 Mamíferos Nativos

Nombre científico	Familia	Nombre común
<i>Pseudalopex culpaeus</i>	Canidae	Atoq o zorro
<i>Conepatus chinga rex</i>	Mustelidae	Añas o zorrino
<i>Cavia schudi</i>	Caviidae	Poron qoe
<i>Puma concolor</i>	Felidae	Puma
<i>Odocoileus peruvianus</i>	Cervidae	Venado
<i>Leopardus jacobita</i>	Felidae	Oscoylo
<i>Lagidium peruanum</i>	Chinchillidae	Vizcacha

Adaptado de Hualparimachi Quispe, (2007)

Tabla 9 Mamíferos Domesticados

<i>Nombre científico</i>	<i>Familia</i>	<i>Nombre común</i>
<i>Bos Primigenius Taurus</i>	<i>Bovidae</i>	<i>Vaca</i>
<i>Equus Ferus Caballus</i>	<i>Equidae</i>	<i>Caballo</i>
<i>Cavia Porcellus</i>	<i>Caviidae</i>	<i>Cuy</i>
<i>Capra Aegagrus Hircus</i>	<i>Bovidae</i>	<i>Cabra</i>
<i>Sus Scrofa Domestica</i>	<i>Suidae</i>	<i>Cerdo</i>
<i>Gallus gallus Domesticus</i>	<i>Phasianidae</i>	<i>Gallo</i>
<i>Ana Platyrhynchos Domesticus</i>	<i>Anatidae</i>	<i>Pato</i>
<i>Ovis Aries</i>	<i>Bovidae</i>	<i>Oveja</i>
<i>Canis Lupus Familiaris</i>	<i>Canidae</i>	<i>Perro</i>
<i>Felis Silvestris Catus</i>	<i>Felidae</i>	<i>Gato Domestico</i>

Adaptado de Hualparimachi Quispe, (2007)

Tabla 10 Reptiles y Anfibios

<i>Nombre científico</i>	<i>Familia</i>	<i>Nombre común</i>
<i>Tachimenis Peruviana</i>	<i>Colubridae</i>	<i>Culebra</i>
<i>Proctoporus Bolivianus</i>	<i>Gymnophthalmidae</i>	<i>Lagartija</i>
<i>Bufo spinosus</i>	<i>Bufonidae</i>	<i>Sapo</i>

Adaptado de Hualparimachi Quispe, (2007)

3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación será de tipo descriptivo donde se describen características de procesos (Hernández R., Fernández C., y Baptista M. 2010) y comparativo, identificando las similitudes y diferencias entre unidades y comparándolas (Morvelí Salas, 2011)

El método científico en la investigación supone, la manera de alcanzar un objetivo, o bien como un determinado procedimiento para tal fin, en la investigación se aplicará el método hipotético deductivo, que nos permitirá estudiar los atributos que posee la huaca. El método hipotético – deductivo, tanto para Boggio (1991), como Para Morvelí Salas (2014), nos sirven en la investigación proceder de una realidad empírica universal; puede ser conceptual, para ir al campo estudiar algo en particular de la realidad, y finalmente incorporar este conocimiento en el campo conceptual nuevamente, de esta manera comprender aquella realidad.

Las evidencias presentes en el sitio objeto de estudio son pruebas empíricas de las cuales se obtendrá conocimientos mediante el registro y descripción, para luego explicar y ampliar mediante el método deductivo. Para conocer lo específico estudiaremos los rasgos materiales de una probable huaca del Kuntisuyo.

Para el estudio también se considerará la aplicación del método comparativo, que se da en la confrontación de la evidencia material de la zona, manifestando las características de semejanza o atributos que están presentes aquí y en otros sitios considerados e identificados como huacas dentro del sistema de ceque cusqueño, el resultado de estas comparaciones servirá para aproximarnos a definir el contenido de estas evidencias (Morveli Salas, 2011)

El sitio objeto de estudio posee componentes que serán comparadas con sitios que presentan características similares identificando las similitudes y diferencias para obtener conocimiento que nos ayudaría comprender mejor el sitio.

3.2.1 Nivel de investigación

El nivel de la investigación, es exploratorio y descriptivo, de acuerdo a Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2014), “los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” p. 79.

Mientras que una investigación de nivel descriptivo, busca detallar propiedades, características de procesos u objetos, sometido a análisis (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, pág. 80)

3.2.2 Objeto de estudio, tamaño de muestra

Los trabajos de campo se desplegaron en un área de 4.34702 m² (4 ha), para un mejor trabajo de campo, sistemático y ordenado, se tomaron algunos principios de la prospección arqueológica, llevando a cabo una sectorización de la zona en función a la incidencia de la evidencia arqueológica, considerando además aspectos de la geografía local.

En cuanto al objeto de estudio, nos limitamos a estudiar los tres elementos que componen nuestro sitio de estudio: elementos naturales del paisaje, elementos culturales y acontecimientos mito históricos ligados al sitio

En cuanto al tamaño de muestra, realizamos una cuantificación de nuestros elementos culturales y naturales, indicadores que se encuentran presentes en el área de estudio.

3.2.3 Técnicas de selección de muestra, técnicas de recolección de información

Para las técnicas de selección de muestra se realizó una selección por conveniencia en base a una observación no estructurada (Renfrew y Bahn, 2007), centrado en una huaca (*Cauadcalla*) de las 328 existentes en el sistema de ceques.

Las técnicas de recolección de datos son muy importantes en la investigación, (Behar, 2008), el uso de herramientas que podrán ser utilizados para desarrollar sistemas de información. Como menciona Fideas Arias (2012), las técnicas son particulares y específicas de una disciplina, de allí que sirven de complemento al método científico (p. 67). En este sentido para la investigación se aplicó la observación no estructurada como técnica, siguiendo las líneas trazadas por el marco teórico propuesto en este estudio, teniendo como variables principales los anteriormente mencionados.

En cuanto al reconocimiento superficial del sitio, se tomarán en cuenta las propuestas planteadas por Renfrew y Bahn (2007), así como también, se considerarán los aportes de Ravines (1989), para el registro de las evidencias presentes en Cusimarka.

Estos serán fundamentales para desarrollar un registro arqueológico, que tendrá en cuenta lo siguiente:

- Registro Escrito

Se realizó un registro escrito con ayuda de fichas, para tener un registro detallado de los componentes arquitectónicos del sitio. Se utilizó fichas como los de registro de arquitectura, fichas de registro de material cultural; ya sea cerámica, elementos líticos y otros, así como otras fichas que fueron necesarias para el presente estudio.

- Registro Gráfico

Una vez obtenidos datos del sitio, se realizó planos, para un mejor y detallado registro e identificación de las evidencias culturales para ello se efectuó dibujos de planta, corte o sección y elevación o alzado, así como planos generales, croquis y otros. Todo esto con la ayuda de mapas de la carta Nacional del Perú, imágenes satelitales de Google Earth, utilización de GPS, y otros que nos sirvieron de gran apoyo para este fin.

- Registro Fotográfico

Para Domingo y Smith (2010) la fotografía es muy útil, ya que es considerado como objetiva, y esta lógica estas nos proporcionan documentación trascendental en una investigación.

En la investigación se optó por una toma de fotografías desde diferentes perspectivas logrando así obtener lo mejor posible de esta.

- Entrevista

Asimismo, se tomó en consideración las entrevistas, como una técnica adicional que aportará conocimiento a la investigación. Para Behar (2008), la entrevista es una forma de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una indagación (p. 55). Se realizó entrevistas a personas que habitan alrededor de la zona de estudio y también a los pobladores de la comunidad más próxima, para lo cual se utilizó una ficha de recolección de datos, destacando que esta es una entrevista no estructurada.

3.2.3.1 Instrumentos

Para el registro de las evidencias arqueológicas presentes en Cusimarka se utilizaron fichas, de acuerdo a cada elemento componente del sitio, asimismo para la transcripción de datos procedentes de los archivos, se utilizaron fichas de compilación, para las entrevistas también se elaboraron fichas de recopilación de datos, como el caso de la información procedente de fondos documentales como el Archivo Departamental del Cusco, Archivo Arzobispal del Cusco,

revisando documentos de época colonial que tengan vínculos con el sitio objeto de estudio, para lo cual se tomó en cuenta, normas de Transcripción de Documentos Hispanoamericanos (1961), también fichas de recolección de datos; entrevistas y otros necesarios.

Asimismo, para el registro de campo se utilizaron herramientas, como winchas, escalas, GPS, brújulas, cámaras fotográficas, entre otros.

3.2.4 Técnica de interpretación de la información

El propósito de la investigación fue el de estudiar y describir los atributos que caracterizan a una huaca inka, e identificar a Cusimarka como la decimocuarta huaca del octavo ceque al Kuntisuyo denominada Cauadcalla, a partir de esto, se realizó una recopilación de bibliografía, pues el estado de arte y otros referidos al tema de estudio, así como los antecedentes, junto con el trabajo de campo, evidenciaron la identificación de Cusimarka como una huaca del sistema de ceques cuzqueño, de esta manera se logró registrar e identificar aquellos indicadores expuestos en el marco teórico, comenzando por las tres variables propuestas en la problemática de estudio.

También es necesario resaltar el despliegue de herramientas conceptuales, utilizados en el marco teórico y conceptual, para explicar la presencia una huaca Inka, conectados al estudio de sistema de ceques,

lo cual nos llevó poder realizar, a partir de inferencias, una sustentación de las hipótesis planteadas, en el marco de los problemas expuestos en la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Recojo de datos del trabajo de campo y/o gabinete

La prospección arqueológica se llevó a cabo sin la recolección de material cultural, logrando con esto identificar características y componentes que se evidencian en el sitio, estos relacionados con los atributos naturales y culturales que componen la naturaleza física de una huaca, en adición a ello aquellos acontecimientos mito históricos importantes reflejados en la tradición oral de la población que habita en la actualidad el poblado de Roccoto, y respecto a esto se realizaron entrevistas no estructuradas a pobladores del mismo poblado, todo ello requirió la utilización de instrumentos para la respectiva recolección de datos sobre los atributos componentes de la huaca.

De igual forma durante las labores de campo se efectuó la contrastación de la información etnohistórica e histórica recopilada, dentro del cual el registro del dato arqueológico, confirma la identificación del sitio como una huaca.

Asimismo, se establecieron límites del área de estudio y estos son: por el Norte con la microcuenca del Loretuyoq y abra de Huillcacunca, por el Sur con la Comunidad de Roccoto, por el Este con el cerro Rontocan y el camino prehispánico y por el Oeste: Con la Comunidad de Huanca y el río Cotawana. (Ver imagen N°5)

También se logró identificar el área de acuerdo a la clasificación de Holdridge, dentro del Bosque Seco Montano Bajo Subtropical (bh-MS), comprendido entre los 2000 y 3000 m.s.n.m.

En cuanto al aspecto geológico el área de estudio se encuentra dentro del cuadrángulo 28-r considerado así en la carta nacional, perteneciente al borde de la cordillera noroccidental dentro del cual la formación predominante y directamente relacionada con el área objeto de

estudio es la Formación Ferrobamba, el cual se caracteriza por presentar calizas de diversas tonalidades y texturas, resaltando la kárstica. Por otro lado, la geomorfología del área de estudio se caracteriza por un relieve accidentado con cañones profundos generando micro cuencas como la de Loretuyoq.

4.1.1 Reconocimiento superficial del área de estudio.

4.1.1.1 Sectorización del Sitio.

Para un mejor trabajo de campo, se optó por el criterio de sectorización del área de estudio, tomando en cuenta propuestas mencionadas por Colin Renfrew (1998), quien propone el establecimiento de límites utilizando elementos presentes en la naturaleza tales como quebradas, abras, llanos, cerros, etcétera, asimismo se tomó en consideración la incidencia de evidencia arqueológica presente en el sitio (p. 68).

Siguiendo esta lógica, en el área de estudio, algunos elementos son parte de una red hidrográfica, se tienen los ríos (Qenqonay y Apurimac) y afluentes (Cusimarka y Cotawana), cerros: Cerro Achihuan, Cerro Rachaycho, Cerro Ichupata, Cerro Rontocan y el Cerro Bizarro, abras: Huillcacunca, quebradas: Loretuyoq, Espesasniyoq, de igual manera se considera a los caminos prehispánicos, coloniales y contemporáneos presentes en el sitio, los cuales fueron registrados por el ministerio de cultura como parte de los trabajos de registro e identificación del sistema vial andino Qhapaq Ñan.

A partir de lo expuesto se sectorizó el espacio en cuatro sectores utilizando la nomenclatura de números romanos para cada sector, además para el registro sistemático de los componentes presentes en el sitio, se utilizó con números arábigos, romanos y letras del alfabeto. En cuanto a la denominación de cada uno de estos, se utilizaron nombres toponímicos y en otros se denominó en función a la evidencia dominante en cada sector, por no tener un nombre específico. Todos ellos plasmados en fichas, instrumentos que ayudaron a una mejor

identificación de los elementos componente de la naturaleza física de la huaca. Sector I: Plaza, Sector II: Intihuatana , Sector III: Molino y Sector IV: Andenes (véase más adelante imagen 9).

4.1.1.2 Prospección Arqueológica

La prospección arqueológica que se realizó en el área objeto de estudio, se efectuó en función a criterios metodológicos, técnicos, y recomendaciones por parte de Colin Renfrew (1998), quien menciona a la evidencia que más resalte en el paisaje y sobre todo vestigios supervivientes (p.67).

Así tomando en consideración lo mencionado, así como lo anteriormente expuesto se llevó a cabo la prospección sistemática superficial, que permitió cubrir el área objeto de estudio, equipados de instrumentos que ayudaron con el registro gráfico, fotográfico.

Imagen 9 Sectorización del sitio

Nota: Realizado sobre imagen satelital de Google Earth Pro (Fecha de toma de imagen 06/12/2021)



4.2 PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

4.2.1 Atributos Naturales

El marco teórico que sigue la investigación, propone como uno de los atributos de la naturaleza física de una huaca o adoratorio Inka, rasgos naturales presentes en el paisaje (Bauer, 2016), muchos de ellos considerados notables en la naturaleza, accidentes topográficos y otros (Duviols, 1984), los mismos que son mencionados en informaciones etnohistóricas, las cuales recogieron valiosa información sobre peculiaridades que eran parte de la cosmovisión y religión andina. Estos rasgos podían ser: manantiales (*puqios*), fuentes de agua, piedras y rocas, cerros, pasos montañosos, cuevas (*machay*), afloramientos rocosos (*qaqas*), quebradas y demás.

En esa lógica, Cusimarka presenta algunos de estos indicadores, y están compuestos por; microcuenca, rellano, el Cerro “Rontocan”, rocas, manantial o puqio, afloramientos rocosos. En lo siguiente se exponen estos indicadores de los atributos naturales registrados en Cusimarka.

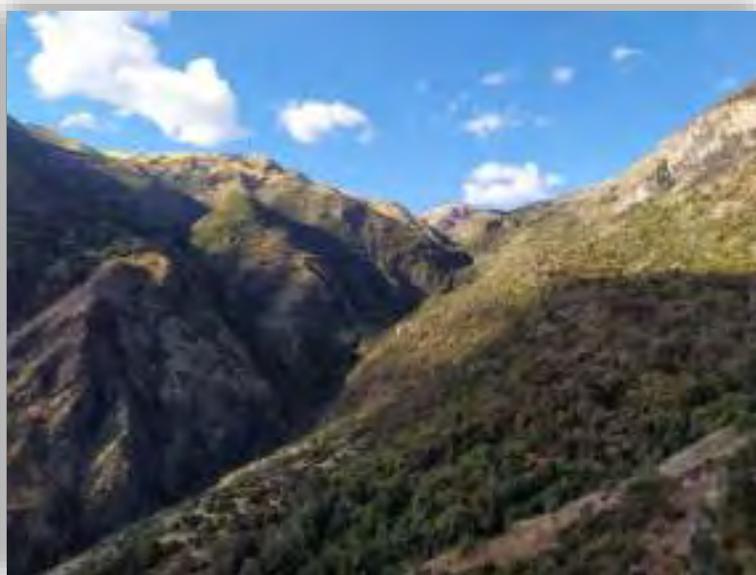
Microcuenca

Al norte del sitio se encuentra la microcuenca denominada Loretuyoq (Ver fotografía N° 13), microcuenca generada a consecuencia de la depresión longitudinal presente en la provincia, es común observar en esta, cañones profundos con paredes abruptas con un relieve accidentado. (Ver ficha de elementos naturales N° 1)

A una altitud 3.444 m.s.n.m., la microcuenca que está constituido por hasta tres planos, con una configuración deprimida la parte alta se denomina Loretuyoq, bajando en “V” hasta la quebrada del río Cotawana el cual presenta depósitos de material fluvial, como grava, limo, arcilla y bloques de roca (Ciprian Usca, 2007). Como parte de la vegetación de la microcuenca en la zona abundan uncas y chachacomos, formando un bosque de considerable densidad (Ver fotografía N°15), otro de los elementos de esta microcuenca es el río Cotawana (Ver fotografía

N°14), el cual presenta un caudal fuerte, y en conjunto con los demás elementos naturales muestran una visual paisajística del lugar, entorno ambiental y escenario en donde probablemente se llevaron a cabo prácticas sociales de diferentes épocas, en especial la Inka y la colonial.

Fotografía 13 Visual panorámica norte de la microcuenca de



15 Fotografía *Rio Cotawana*



Fotografía 14 Bosque nativo ubicado dentro de la quebrada de la



Rellano

Otro de los atributos naturales de una huaca, es el rellano sobre el cual está emplazado la arquitectura del sitio, como se mencionó en el capítulo I, este muestra un plano predominantemente horizontal, con una configuración cóncava y convexa simultáneamente, asimismo la mayoría de los antecedentes etnohistóricos confirman que los llanos frecuentemente eran otro de los atributos de una huaca, y muchas veces en ellos se edificaba arquitectura asociada a la misma, así, hacen referencia a estas particularidades de la naturaleza que los Inkas elegían para establecer una huaca, en este caso el rellano natural que se extiende a las faldas del cerro Rontocan sobre la cual están emplazadas la mayoría de las evidencias arquitectónicas del sitio (Fotografía 16) (Ver ficha de elementos naturales N° 2)

Fotografía 16 *Vista norte del rellano natural sobre el cual está emplazado la mayoría de evidencias culturales de Cusimarka*



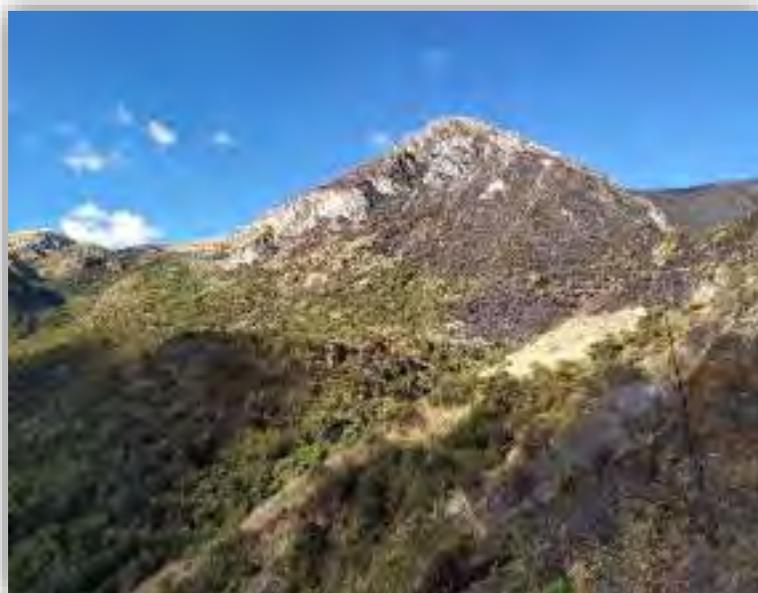
Cerro “Rontocan”

El cerro Rontocan es otro de los componentes naturales de la huaca, el cual se consideró dentro del sector I, se encuentra ubicado al este del sitio, como punto referencial se tienen las Coordenadas UTM 18L N 8479793.45, E 817166.39 y presenta una altitud de 4.244 m.s.n.m.

El cerro Rontocan forma parte de las unidades geomorfológicas del lugar, componente de la formación Ferrobamba y a un nivel macro del batolito de Andahuaylas, de las cuales derivan muchos de los elementos de construcción; como las calizas, lutitas, y en algunas zonas de Roccoto, rocas intrusivas como las plutónicas.(Ver ficha de elementos naturales N° 3)

Rontocan como una elevación natural de la geografía local, tiene una apariencia cónica, esta y los demás componentes forma relieves como, laderas con ligeras pendientes, quebradas, rellanos, y otros. De esta manera forma parte de los atributos de una *huaca*, así como del espacio y paisaje sagrado que rodea la misma, pues durante la época Inka muchos de estos elementos geomorfológicos, jugaban un papel importante en varios aspectos de la cultura, sobre todo en el religioso, sin dejar de lado todo el aparato social y administrativo (Fotografía 17).

Fotografía 17 *Vista panorámica noreste del cerro*



Afloramientos rocosos

El sector I, sobre la plaza principal, están ubicados la mayoría de estos afloramientos, al suroeste de las terrazas (Ver fotografía N° 18) (Ver ficha de elementos naturales N° 5)

Fotografía 18 Afloramientos rocosos dispersos en el sector I y II



Fotografía 19 y 20 Sector I dispersión de afloramientos rocosos sobre la explanada



La Formación Ferrobamba, es la que está directamente asociada al sitio, es así que esta formación en general está compuesta por calizas, asimismo en este sector se puede evidenciar calizas dolomitizadas presentes en afloramientos dispersos sobre la explanada (ver fotografías N° 19 y 20) sobre todo al norte.

Otro de los aspectos a resaltar es que, en esta parte del sitio arqueológico, se evidencian abundante material rocoso (ver fotografía N° 21 y 22), posiblemente esta formó parte de los depósitos de extracción para la construcción de muchas de las evidencias arquitectónicas emplazadas en Cusimarka.

Fotografía 21 y 22 *Material rocoso*



En cuanto a las dimensiones estos varían, asimismo en partes de este sector se puede evidenciar labores de agricultura, cultivo de algunas especies como maíz, y alfa, algo a resaltar es que en esta explanada algunos de estos afloramientos son reconocidos por los comuneros de la zona, como *huaca*, tal es el caso de uno de ellos haciendo alusión a la figura de un animal vacuno, reconociéndolo como una especie de *illa*.

En el sector II denominado “*Intihuatana*”, se evidencian afloramientos rocosos que fueron trabajados, muestra de ello están las *tianas* o asientos, y una plataforma con talladuras en altoprelieve y bajorelieve, adicionalmente se aprecia otros afloramientos (ver fotografía N° 23) que no presentan tallas, ni evidencias de trabajo, quizá estos estaban en proceso, estos a su vez están asociados a una especie de cueva.

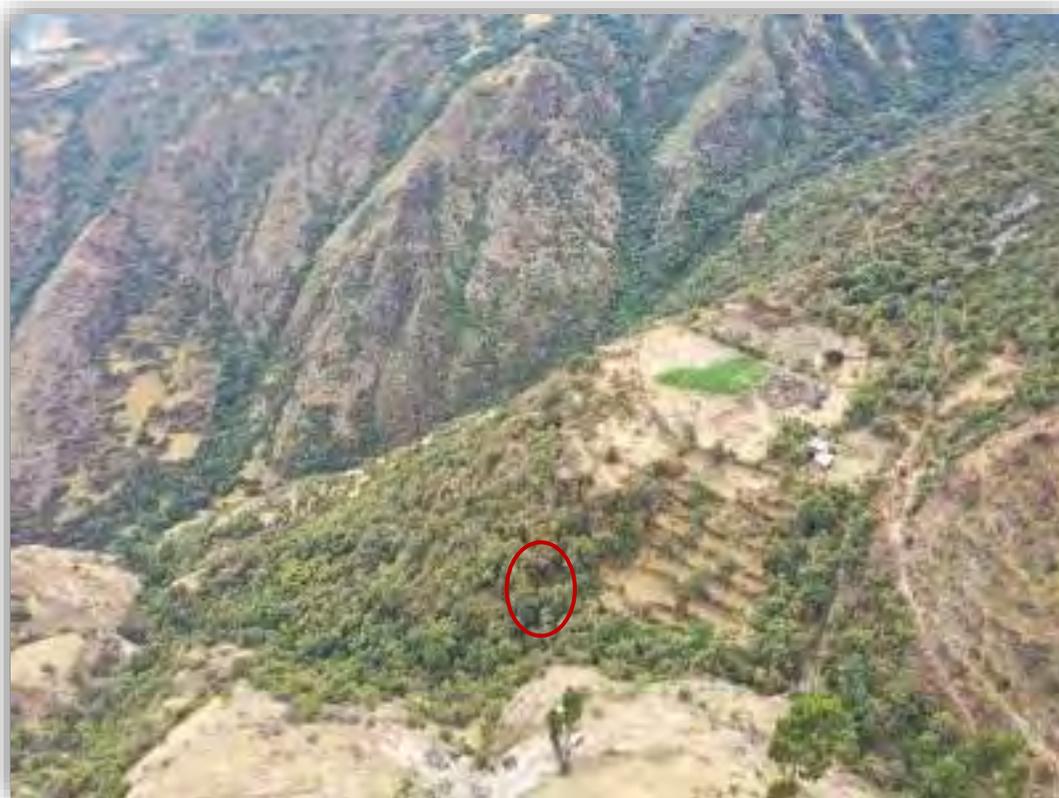
Fotografía 23 *afloramientos rocosos en el sector “Intihuatana”*



Abrigo rocoso

Otro de los elementos naturales presentes en este sitio, es un particular abrigo rocoso, ubicado al noroeste de los andenes evidenciados en el sector IV (ver fotografía N° 24), como en otros sectores el abrigo rocoso, tiene una formación de origen sedimentario; caliza, el cual posee características de una topografía kárstica (ver fotografía N° 25), dentro de este abrigo se logró evidenciar fragmentos de cerámica (ver fotografía N° 26) así como también fragmentos de osamenta humana (Ver fotografía N° 27).

Fotografía 24 *Abrigo rocoso al noroeste de los andenes*



Fotografía 25 *Abrigo rocoso en el sector I*



Fotografía 27 *Fragmento de cerámica*



Fotografía 26 *Fragmento de osamenta humana asociado al abrigo*

Manantial o puquio

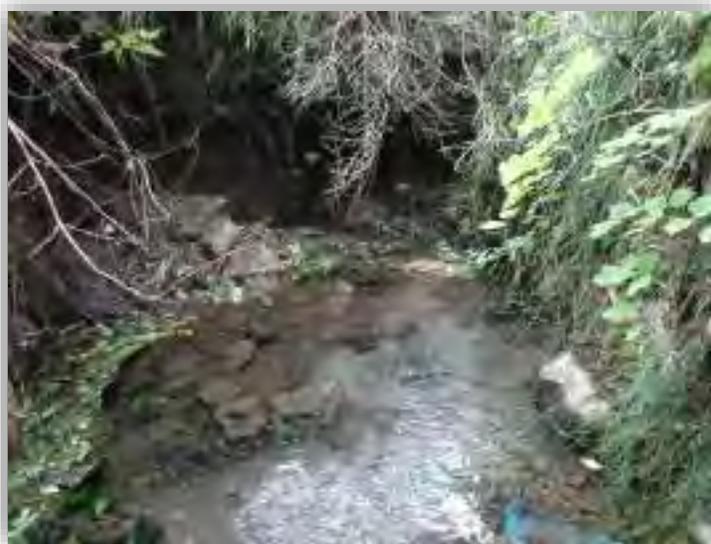
El manantial identificado en la investigación, está ubicada hacia el sureste del sitio arqueológico (Ver fotografía N° 28), en las profundidades del denso bosque en este sector, este *puquio* proviene de un ojo de agua que luego da forma al riachuelo Cusimarka.

Fotografía 28 ubicación del manantial vista oeste de vuelo aéreo



Según Carlotto Caillaux (et.al, 2011), como el área de estudio está dentro de la unidad geológica Ferrobamba, presenta acuíferos pues la misma formación es un acuífero de tipo fisurado kárstico, y este ojo de agua parece ser muestra de ello.

El manantial (ver fotografía N° 29) el cual metros más abajo, configura el cauce fluvial, presenta un encauzado con el material lítico que abunda en la zona; la caliza, evidenciado en los tramos registrados en esta zona. (Ver ficha de elementos naturales N° 4)

Fotografía 29 *Manantial*

4.2.2 Atributos Culturales

Las evidencias arqueológicas identificadas a nivel superficial, forman parte de los componentes culturales de los atributos de la huaca Cauadcalla, los indicadores hallados, evidencian atributos culturales típicos de una huaca del periodo Inka y se relacionan directamente con ella. Y como se mencionó a través de los estudios relacionados con diferentes adoratorios del periodo Inka, observaremos que en Cusimarka, se evidencia algunos componentes en común.

Así en relación a Cusimarka identificada como la huaca Cauadcalla presenta los siguientes indicadores; Estructuras, asientos de piedra, rocas labradas, andenes, terrazas, encauzamiento de río, muros de contención, y una plataforma artificial. Adicionalmente se hallaron fragmentos de materiales cerámicos y óseos.

Para una mejor comprensión de estos indicadores hallados durante la investigación, a continuación, se expone en función al criterio de sectorización; para tener así tener también una mejor comprensión del emplazamiento y ubicación de estas, se tiene lo siguiente:

Fotografía 30 *Terrazas, sector I*



Terrazas

Durante la investigación se pudo identificar terrazas (ver fotografía N° 30) en el primer sector denominado “Plaza”. (ver plano N° 4)

Terraza PT-01:

Se encuentra sobre la plaza principal, tomando de referencia el cerro Rontocan, esta terraza se encuentra hacia el lado suroccidental de la ladera, a una altura de 3.461 m.s.n.m, limita por es este con el cerro Rontocan, por el tipo de muro construido la terraza fue construida con fines de contención para superar la ligera pendiente del lugar. La terraza se orienta de este a oeste (ver Lámina 2), cuyas dimensiones son: largo 85.09 metros, con una altura máxima de 1.50 y una mínima de 1 metro, un ancho de 14.20 metros. En cuanto a la técnica constructiva, se evidenció un aparejo rustico, se observó los mampuestos unos sobre otros, el tamaño de los líticos varía desde 0.20 cm hasta 0.70 cm, el material utilizado es la caliza cuyos mampuestos están semicanteados. (Ver ficha de arquitectura N° 2)

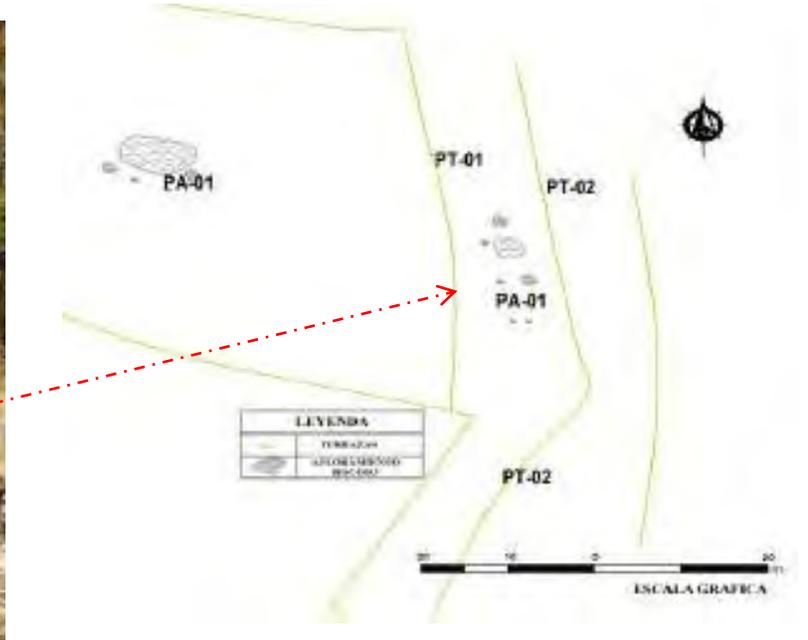


Lámina 2 Terraza SPT-01

Detalle del muro →



Terraza PT-02

La segunda terraza, también se encuentra sobre la plaza principal, a una altura de 3.457 m.s.n.m, limita por el este con el cerro Rontocan, por el tipo de muro construido, la terraza fue construida fines de aterrazamiento, paralelos al talud, este para superar la ligera pendiente del lugar, acondicionado a la topografía del lugar. La terraza tiene una proyección de este a oeste; siguiendo la orientación del cerro Rontocan, las dimensiones son: largo 86.05 metros, con una altura máxima de 1.85 y una mínima de 1 metro, un ancho de 13.00 metros. Algo destacar es que uno de los elementos líticos componentes de esta terraza, presenta un orificio trabajado. La técnica constructiva que se evidenció es de aparejo rustico, del mismo modo se observa los mampuestos unos sobre otros, asimismo la mampostería presenta juntas naturales, el tamaño de los líticos varía desde 0.20 cm hasta 0.70 cm, el material utilizado es la caliza (ver Lámina 3). (Ver ficha de arquitectura N° 3)



LEYENDA	
	TERRAZA
	ALMACENAMIENTO DE AGUA



Lámina 3 Terraza SPT-02

Visual de la terraza, vista frontal del muro y detalle de un orificio sobre un elemento litico

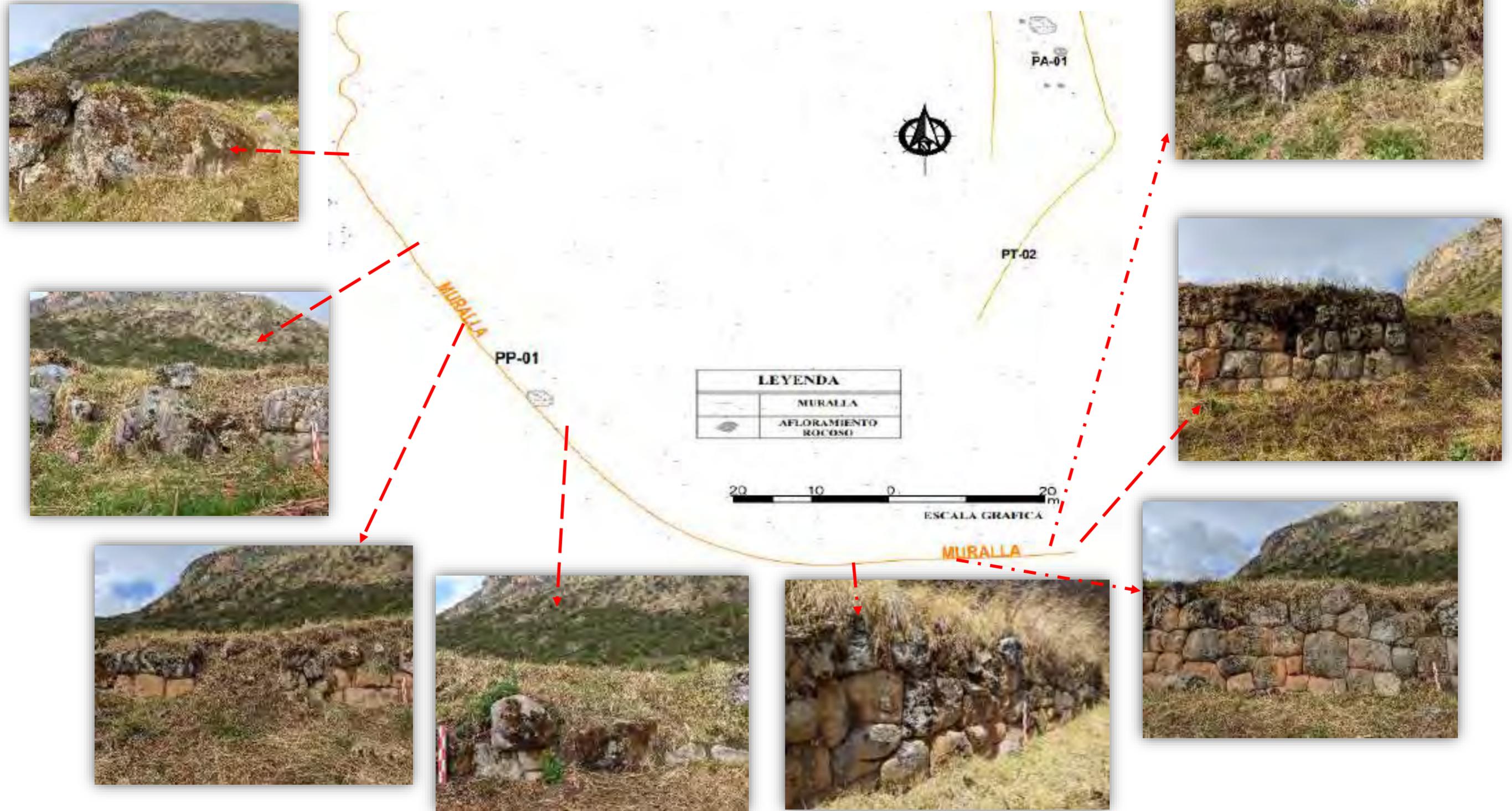
Plataforma PP- 01

La plataforma se encuentra sobre el rellano natural del sitio, al oeste del sitio, (ver plano N° 4) está dispuesta formando la plaza principal del sitio de planta semicircular. Cuyas características arquitectónicas; el aparejo que presenta es del tipo engastado, los mampuestos del muro varían desde 0.30 cm hasta 1m. de alto (Ver fotografía N° 31), estos están unidos a manera de piezas engastadas, presenta juntas labradas y finamente pulidas, formando polígonos irregulares (Ver Lámina N° 4), las dimensiones del muro que se extiende a manera de muralla (Ver Lámina N° 4) formando la plaza, son: altura máxima de 2.20 m. y una mínima de 0.50 y el perímetro de este es 147.19 m. Este presenta un estado de conservación de regular a bueno, en algunos tramos podemos observar una gran estabilidad e integridad de los mampuestos y en algunos un desprendimiento de ellos, la mayoría se debe a la inestabilidad del terreno y suelos, así como la vegetación de la zona, que en algunos tramos llega a irrumpir desde el núcleo del muro; este es el caso de los algunos árboles. (Ver ficha de arquitectura N° 4) (Ver Lámina N° 4)

Fotografía 31 Vista aérea Este del muro de contención que forma la plataforma



Lámina 4 Plataforma SPP-01



Afloramientos rocosos labrados

La mayor parte de afloramientos que presenta talladuras, se encuentra en el sector II, (ver plano N°5) llamado Intihuatana (ver fotografía N° 32); compuesta por plataformas y tianas.

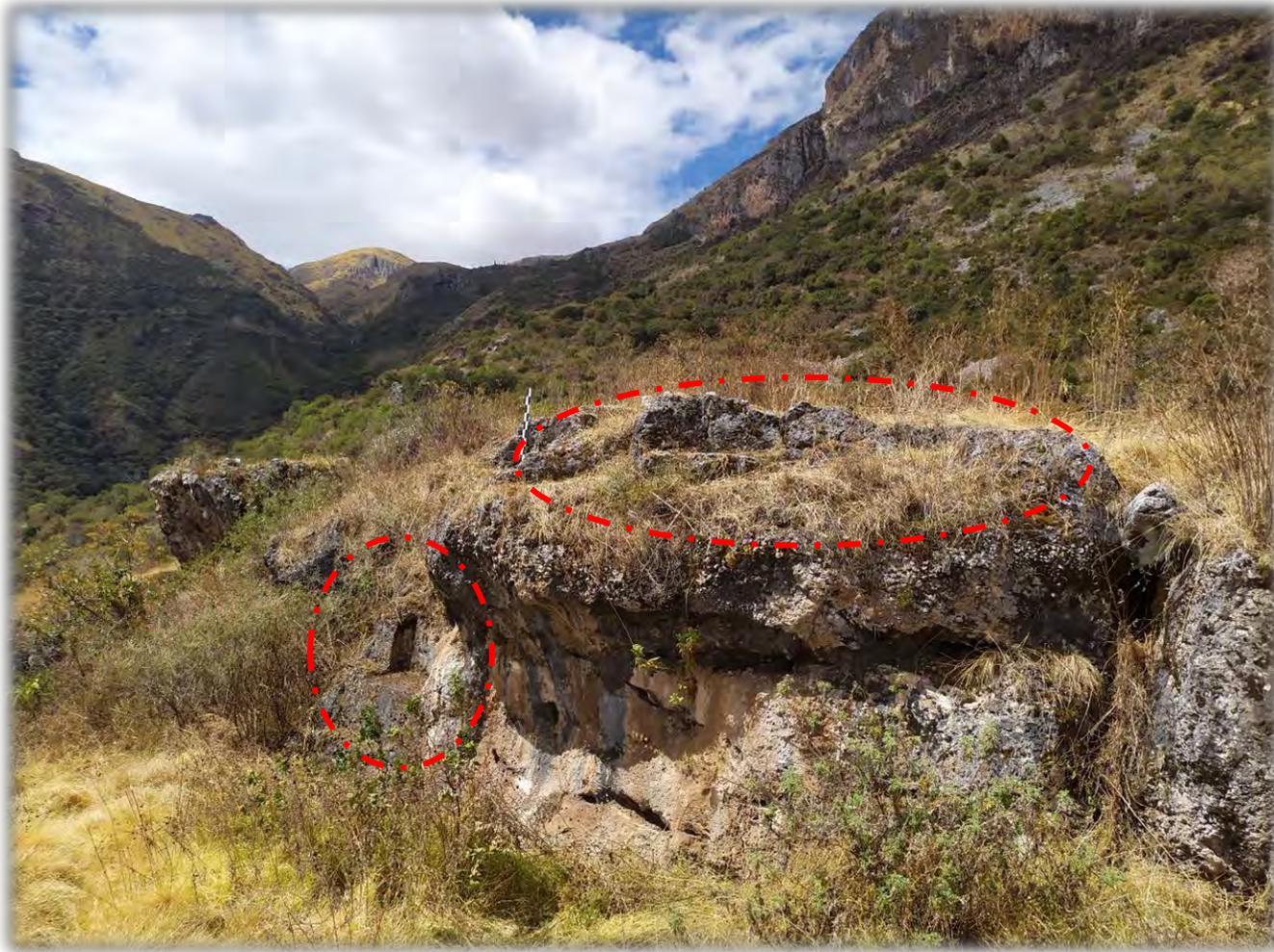
Fotografía 32 Sector II, se ubican los asientos y una plataforma tallada



Fotografía 33 Vista este de las tianas, la primera fotografía muestra a la tiana principal en el extremo inferior izquierdo, la otra fotografía muestra a las tianas en la parte



Fotografía 34 *Vista noreste frontal de las tianas*



Tiana IT-01

Está ubicada hacia el oeste del sector II, gracias a la formación geológica Ferrobamba, la mayoría de afloramientos rocosos del tipo caliza afloran en la superficie del terreno del lugar, en este caso se observa que la Tiana IT-01; considerada la principal, esta trabajada in situ, sobre un afloramiento rocoso del tipo caliza de color gris, asimismo se puede evidenciar que este afloramiento sedimentario, esta intercalado con yesos o presenta estratos o secuencias de ellos. Presenta las siguientes características; en la base un peldaño, de 1.65 m. de largo, seguido tenemos un segundo nivel que forma la Tiana propiamente dicha esta presenta una altura 0.75 cm., de ancho 1.34 m. y de profundidad 0.58cm., y tiene una orientación de este a oeste (Ver Lámina N° 5). (Ver ficha de arquitectura N° 6)

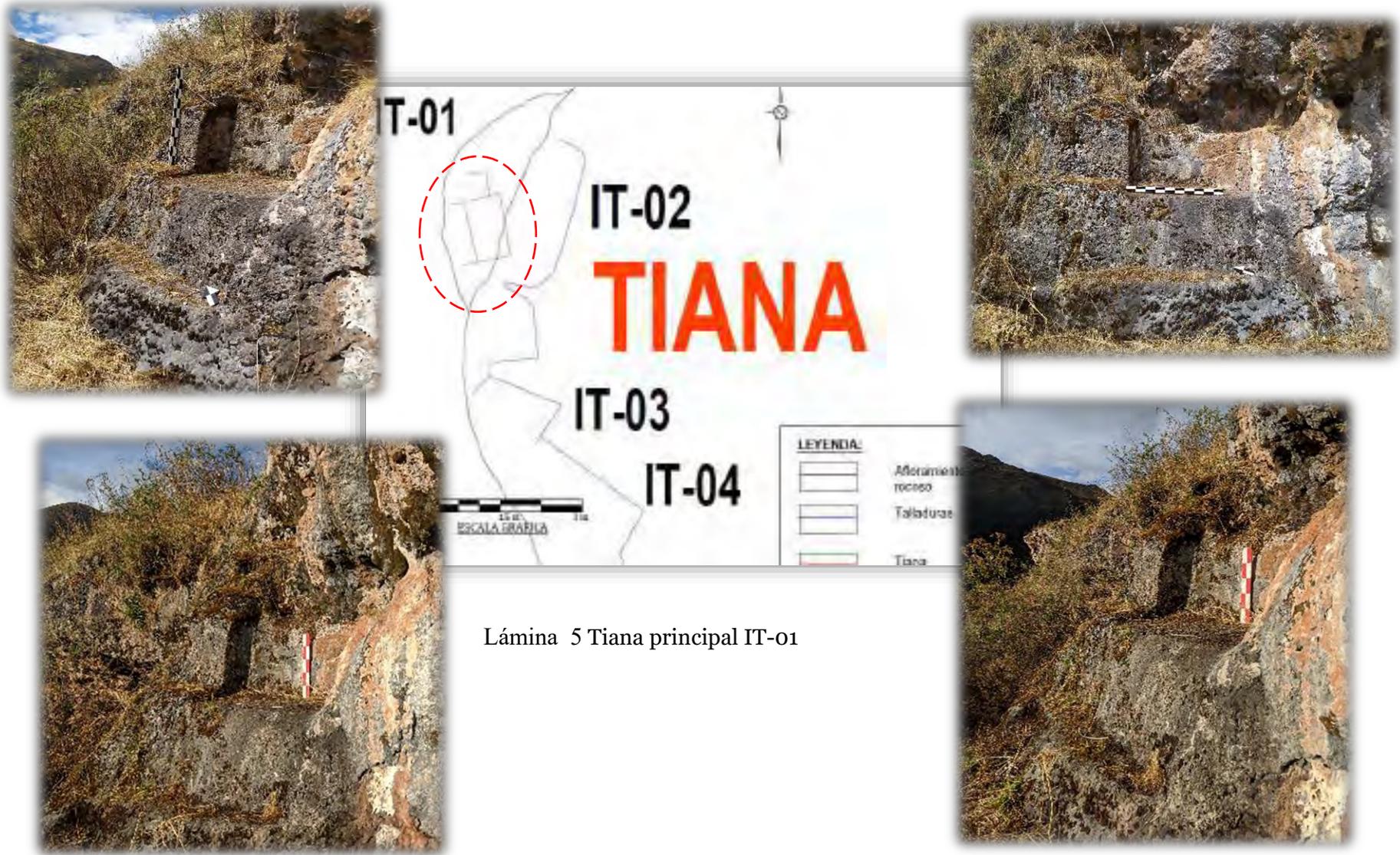


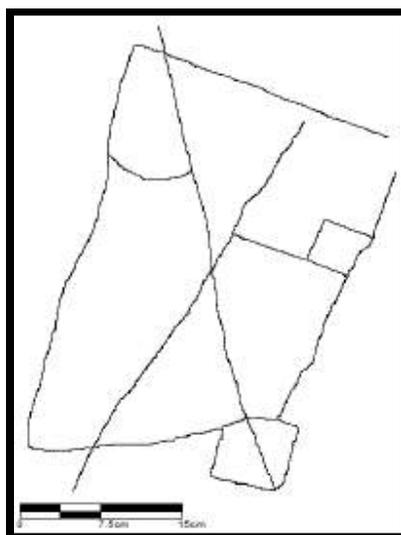
Lámina 5 Tiana principal IT-01

Otro de los detalles que presenta esta tiana, es que al lado izquierdo de la tiana se observa una protuberancia del afloramiento, sobre el cual se evidencio una especie de grabado o incisión (ver fotografía N°35 y lámina N°6), tiene una forma romboidal con líneas dentro, intercaladas una sobre otras, también algunos motivos cuadrangulares y semicirculares. Asimismo, se observa que la manufactura de la tiana fue finamente tallada.

Fotografía 35 *Evidencias de grabado sobre una protuberancia del afloramiento, ubicado en el lado superior izquierdo de la tiana*



Lámina 6 Redibujado del grabado



Tiana IT-02

El afloramiento rocoso antes descrito; sobre el cual está la *tiana* principal, presenta en la parte superior tres asientos o *tianas*, la tiana IT-02, ubicada en la parte superior derecha con respecto a la *tiana* principal, también trabajada in situ sobre el afloramiento de caliza, a diferencia de la otra, este tipo de caliza no presenta mucha intercalación de yesos, sino de lutitas en mayor porcentaje y con un aspecto calcáreo.

La *tiana* fue trabajada in situ, presenta una altura de 0.80 m, ancho 1.20 m. una profundidad de 0.70 m., asimismo presenta una orientación de este a oeste y tiene una planta en forma de "D" o media luna (Ver Lámina N° 7).

En general el estado de conservación es bueno, salvo el aspecto kárstico que presenta esta, pero esto por factores medioambientales, ya que están expuestos al sol, agua y como la caliza presenta composición de sales generan ese aspecto calcáreo en ellas, algo a resaltar es que, en temporadas de lluvias o secas, la vegetación impide que estas sean visualizadas a simple vista por lo que es necesario una limpieza para poder evidenciarlas mejor. (Ver ficha de arquitectura N° 7)

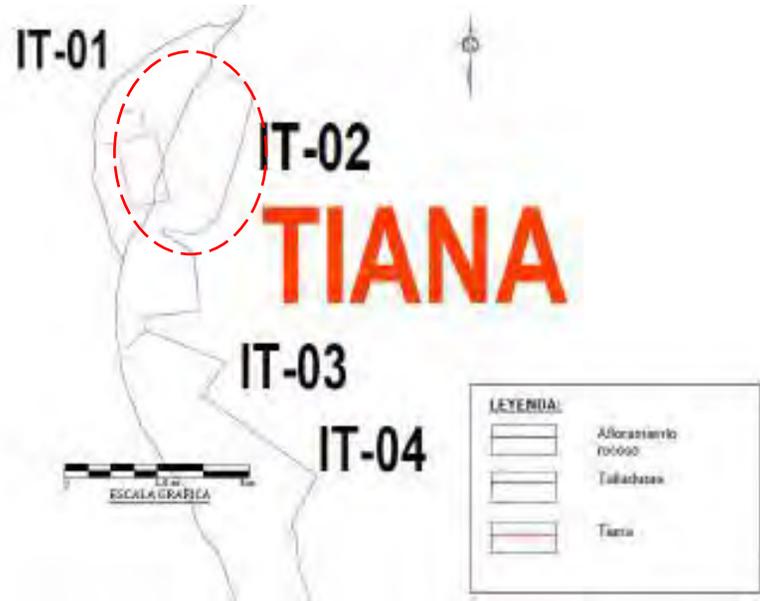


Lámina 7 Tiana SIT-02

Tiana IT-03

Ubicado en el lado izquierdo de la tiana IT-02, sobre el mismo afloramiento rocoso, este presenta las mismas características, como una superficie de lutitas con un aspecto calcáreo.

La *tiana* presenta las siguientes dimensiones; 0.60 de alto, 1.40.m. de ancho y una profundidad de 1.10 m., asimismo presenta una orientación de este a oeste, tiene la base en forma de "D" o media luna, se observa también algunos detalles como acanaladuras o surcos propios del afloramiento. (Ver Lámina N° 8) (Ver ficha de arquitectura N° 8)

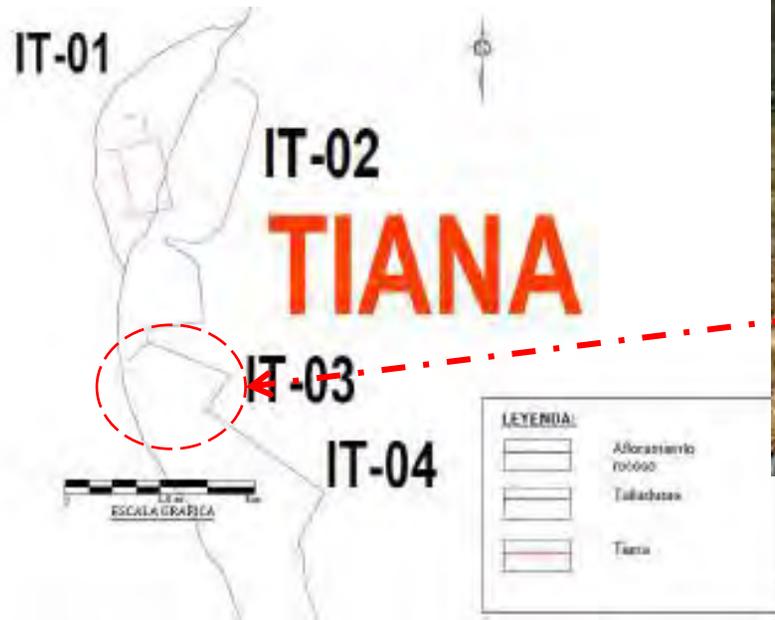


Lámina 8 Tiana SIT-03

Tiana IT-04

Ubicado en el lado izquierdo de la tiana IT- 03, y junto a las dos anteriores forman tres tianas, que están en la parte superior de la tiana principal, desde esta parte y en general del sector se obtiene una visual panorámica de la microcuenca.

Esta tiana es la de menor dimensionamiento; 0.50 cm de alto, 1 m. de ancho y una profundidad de 0.80 cm (este último tomado de la base), asimismo esta presenta una forma de media luna en la base (Ver Lámina N° 9). El estado de conservación es regular, solo las tres tianas en esta parte están en sobre el mismo afloramiento presentan casi los mismos agentes de deterioro como ambientales; la vegetación, algunos líquenes y factores fisicoquímicos. (Ver ficha de arquitectura N° 9)

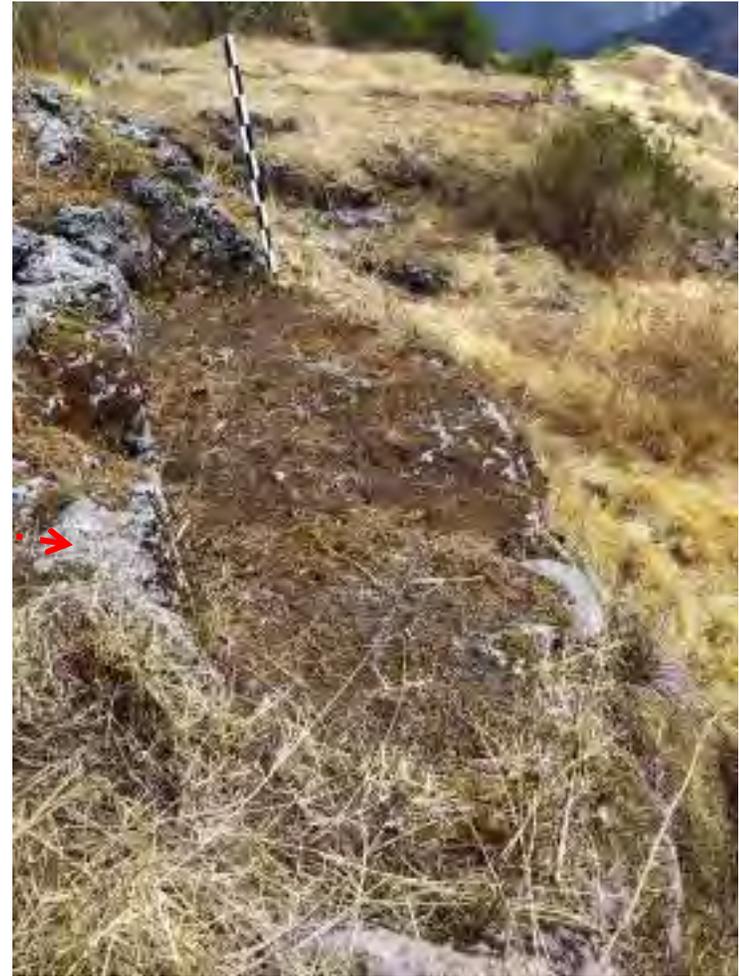
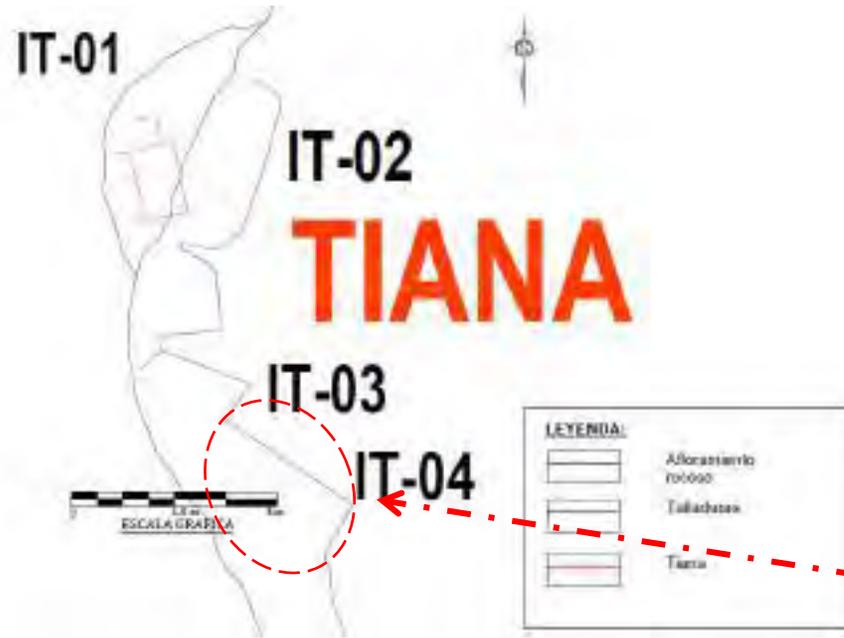


Lámina 9 Vista de la Tiana SIT-04, se observan acanaladuras sobre esta última

Plataforma IP-01

Al oeste de las tianas descritas, se encuentra un afloramiento rocoso, el cual fue trabajado y acondicionado como una plataforma artificial, esta plataforma está trabajada in situ sobre un afloramiento rocoso de tipo caliza, presenta características similares al afloramiento donde se encuentran las tianas, presenta una superficie con varias acanaladuras y grietas, que le dan un aspecto áspero, y esto por la misma composición de la roca, que presentan intercalaciones de yesos y en otras de lutitas calcáreas (Ver fotografías N° 36 y 37).

Esta plataforma presenta 140.00 m.2 de área total, 51 m. de perímetro, una altura máxima de 1.30 m., presenta un vano de acceso (Ver Lámina N° 10) con una orientación de este a oeste, el cual se accede a través de un peldaño, que desde la base tiene una altura de 0.80 m., sobre la superficie de la plataforma se evidencian varias manufacturas de tallado en altorrelieve y bajorrelieve (Ver Lámina N° 10). Algo a destacar de la plataforma orientada de E-W, forma parte de un peñasco o barranco al otro extremo, asimismo en la parte de la plataforma que da hacia el

Fotografía 36 *Vista aérea de planta, Plataforma SIP-01*



barranco se evidencian talladuras más profundas y trabajadas, en forma circular, semicircular, y de media luna, desde donde se tiene un dominio visual de la microcuenca (Ver Lámina N° 10).

El estado de conservación es regular, la vegetación arbustiva crece de manera superficial y no es muy invasiva sobre la superficie de la plataforma, más alrededor de la plataforma las gramíneas si son invasivas, además algunos agentes ambientales que generan a veces grietas, acanaladuras sobre la plataforma, este parte de los factores principales de deterioro de esta. (Ver ficha de arquitectura N° 10) (Ver plano N° 11)

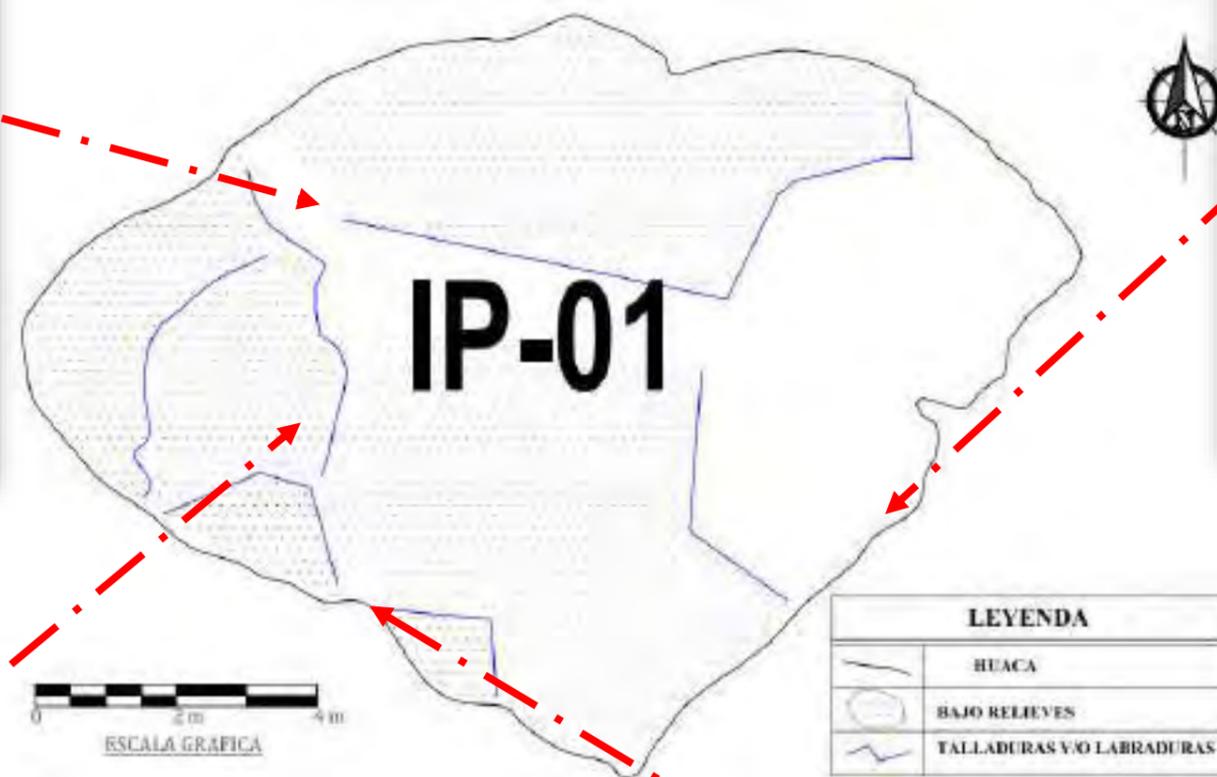
Fotografía 37 Vista aérea de la superficie de la plataforma, nótese bajos y altos relieves, producto de las tallas realizadas, asimismo el dominio visual que se obtiene desde esta



Lámina 10 Plataforma SIP-01



Talladuras en forma circular, media luna, al extremo de la plataforma



Vista lateral de la plataforma



Dominio visual desde la plataforma



Acceso de la plataforma

ESTRUCTURAS

Estructura 1 (Kancha) (MK-01)

Hacia el noreste Cusimarka se evidencia una primera estructura, está presenta una planta rectangular, emplazada hacia las faldas del cerro Rontocan (ver fotografía N° 38 y 39), se evidencia los cuatro extremos de una estructura, sin embargo, muchas de estas fueron acondicionadas.

Fotografía 38 *Vista aérea de la estructura 1*



Las dimensiones son las siguientes; el muro *sur* tiene: una longitud; 23 m., altura máxima 0.90 m., 0.60 m. altura mínima, 0.70 m. de ancho máximo; 60 de ancho mínimo cm, el muro oeste: longitud 18 m., 1.60 m. de altura máxima 1.30 m. ancho máximo, (es importante señalar que este muro esta acondicionado como un canal de agua contemporáneo, y que anteriormente formaba parte de otro canal, este une con un molino de época colonial), el muro norte: 16 m. de

longitud; 2 m. de altura máxima, 1.60 ancho máximo; y el muro este no está bien definido ya que forma parte del cerco, como parte delimitadora del predio.

El aparejo lítico varía, en el muro del lado sur se evidencia un aparejo rústico o simple; los líticos están puestos unos sobre otros sin un mortero definido (Ver Lámina N° 11), dando un aspecto un tanto desordenado, asimismo los elementos líticos son de mediana a pequeña dimensión, el muro este presenta mejor consistencia en el aparejo que también es rústico, a diferencia de la anterior, esta si presenta mortero y cuñas entre las juntas, las dimensiones de ellas son de pequeñas a medianas, en el muro norte se evidencia un aparejo simple presenta, un mayor dimensionamiento en los elementos líticos de medianos a muy grandes, el muro oeste como se mencionó esta acondicionado al cerco predial del sitio (Ver Lámina N° 11), allí las juntas están unas sobre otras y en mayor porcentaje no presenta mortero, el material utilizado para la construcción es la caliza. (Ver ficha de arquitectura N° 12) (Ver plano N° 10)

Fotografía 39 *Vista noroeste de la estructura*



Fotografía 40 Vista de las viviendas emplazadas en el sector III, hacia el extremo izquierdo se observa el muro sur de la estructura





Lámina 11 Vista de la estructura 1, detalle de los muros de la estructura

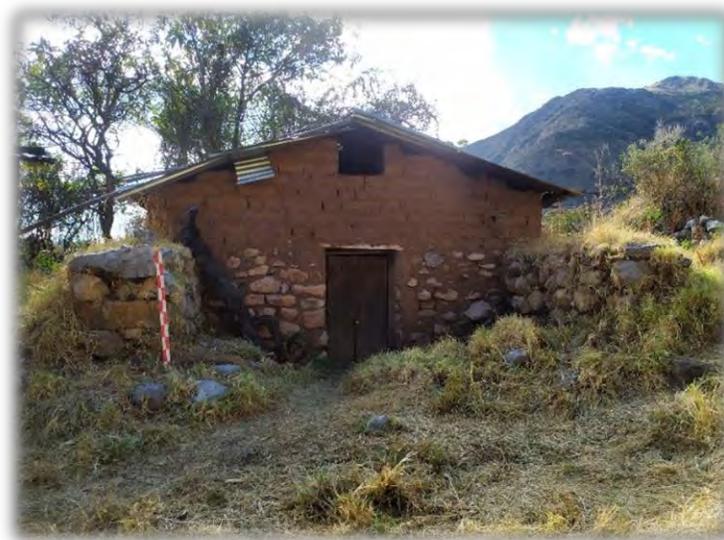
La estructura que se encuentra en el sector III está junto a las viviendas contemporáneas hacia el sureste del sitio, emplazadas sobre el rellano del lugar (ver fotografía N° 38), de estas dos viviendas ocupadas actualmente, una presenta evidencias de ocupación colonial, por la presencia de un antiguo molino hidráulico; la más próxima a la estructura anteriormente descrita. Este molino a pesar de no formar parte de los atributos de una huaca Inka, forma parte del dato arqueológico y da cuenta de una continuidad de la ocupación en el lugar, reocupación que tuvo como escenario a un antiguo adoratorio Inka, los cuales se pudo aprovechar los recursos de la naturaleza; como el agua, para satisfacer necesidades un tanto diferentes de la anterior ocupación prehispánica, en mérito a ello a continuación se hará una descripción de este además forma parte del dato arqueológico de la investigación.

Molino hidráulico (MMH-01)

Esta se encuentra en las coordenadas UTM zona 18L, N: 8478914.00 y E: 816198.00, altitud 3.453 m.s.n.m, al sureste del sitio, esta es una de las dos viviendas que se encuentran en el sector III (ver fotografía N°40), ambas presentan cimientos de elementos líticos reutilizados, y tienen una orientación hacia el este, los muros son de adobe y el techo de calamina metálica. Estas viviendas actualmente están ocupadas por el dueño de la propiedad.

El molino en Cusimarka, pertenece al tipo de molinos denominados *molinos de cubo*, estos molinos de origen español, según Represa Pérez (2021) fueron construidos en lugares donde el caudal de agua necesario, era escaso, así la diferencia de este molino radicaba en el mecanismo de impulsión del agua, generalmente existía una estructura circular que almacenaba el agua para luego bajar por un conducto e ir hacia el cárcavo, y mover la rueda hidráulica que daba fuerza a las muelas de piedra para la molturación de granos. (Ver ficha de arquitectura N°

Fotografía 41 Frontis de la vivienda
molino



Estructura del edificio y el molino:

El molino hidráulico es una de las viviendas emplazadas en el sitio (ver lámina N°12). La vivienda fue construida junto a una canalización del río Cotawana, la casa es a dos aguas, posee una fachada con cimientos de piedra caliza, y muros de adobe, la vivienda tiene una orientación al este, el acceso está conformado por puerta de madera, y el techo es de calamina; fierro galvanizado, asimismo la estructura posee dos ventanas cuadrangulares que se ubican a los extremos de la casa, una al este y otra al oeste. El frontis de la casa, esta adosada a dos muros laterales, estos de 1.30 m. a 1m. de alto y 060 cm a 0.80 cm de ancho, muros con una mampostería rústica y ordinaria, material caliza (Ver fotografía N° 41) Asimismo la vivienda presenta una planta en forma rectangular, con una longitud de 7.50 m. y un ancho de 6.43 m.



Vivienda del propietario

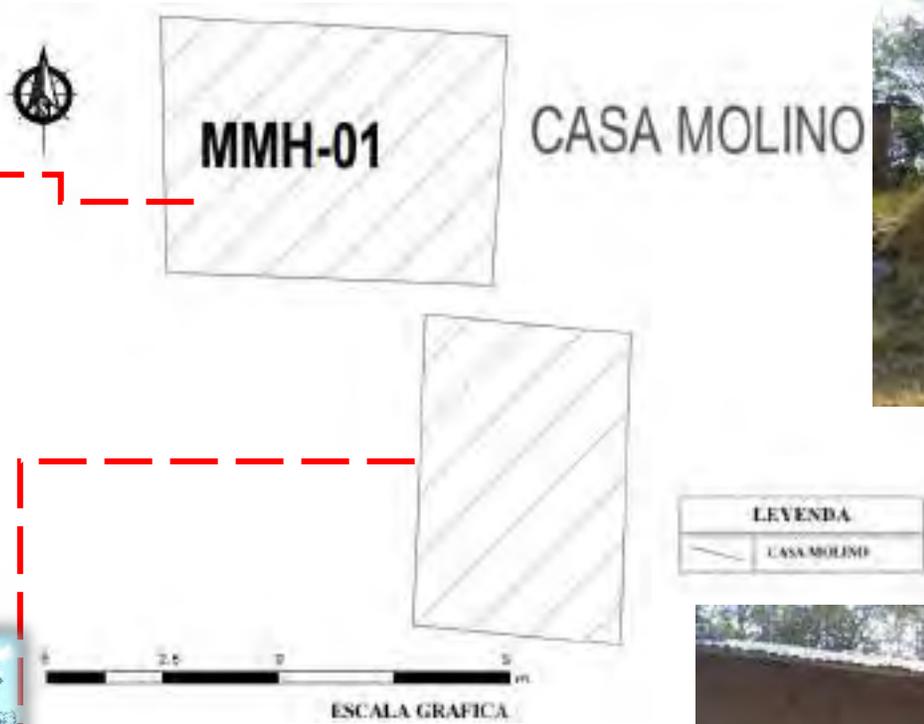


Lámina 12 Molino Hidráulico, asimismo la vivienda del propietario del predio





Lámina 13 Canal que conecta con el vivienda molino, detalle del mismo

Por el lateral izquierdo; respecto a la vivienda, pasa un canal de agua; en esta parte se observa la estructura de planta cuadrangular, donde se almacenaba el agua, como parte del mecanismo de impulsión (Ver Lámina N° 13), el canal desciende y conecta con el cárcavo, asimismo tiene una disposición diagonal con una pendiente ligera, la cual está compuesta por mampuestos líticos finamente canteados, con uniones finas. (Actualmente, el agua no discurre por este, sigue su curso por el canal actual que cruza el predio, adyacente a la vivienda, este canal además esta adosado a su vez al muro oeste de la estructura 1)

La bóveda o cárcavo ubicada en la planta baja de la vivienda; el frontis de la bóveda, presenta un arco de medio punto con elementos líticos finamente pulidos (Ver fotografía N° 42), revoque de cal en las paredes internas, se observa el mecanismo del molino en la parte baja, compuesta por; un rodezno de madera dispuesto de manera horizontal con alaves, de forma radial; asociado esta el arco de hierro, que seguramente acompañaba el rodezno del cárcavo, de igual manera en el centro del rodezno se halla incrustado un eje de madera y a un fierro denominado espada; estos últimos están dispuestos de manera vertical, asimismo se observa el saetín de madera por donde bajaba el agua, que formaban parte del mecanismo que ejercía fuerza motora (Lámina 14) , con la ayuda de la fuerza del agua, para poder moler granos que seguramente eran colocadas a través del sistema ubicada en la parte superior de la vivienda.

Fotografía 42 *Frontis del cárcavo del molino*





1 espada, 2 eje de madera, 3 saetín, 4 rodezo, 5 alivio

Lámina 14 Mecanismo que ejercía la fuerza motora del molino hidráulico



Detalle del alivio



Arco de hierro del rodezo de madera

Reyes Mesa (2000), menciona que en cada pueblo los molinos adquirían una fisionomía propia, esta se adaptaba al lugar donde se construía el molino, así en Cusimarka el molino presenta particularidades propias y también generales de un molino de agua.

Cabe señalar a la vivienda que alberga el molino hidráulico, está en regular estado de conservación, es notable la aun permanencia del antiguo molino colonial hasta nuestros días, tanto la edificación como los componentes de ella, actualmente ya no es utilizado, el cauce de agua que era utilizado para dar fuerza al molino, fue captado en un canal de cemento preexistente, este atraviesa la propiedad y discurre hacia la población de Roccoto.

ANDENES

En el sector IV, al sureste del sitio, el dato arqueológico está compuesto por nueve andenes (Ver fotografía N° 43), cuyas dimensiones varían, así como el aparejo de ellas, el factor medioambiental es la principal causa de deterioro, por lo que algunos andenes están derruidos. (Ver plano N° 8). A continuación, se exponen algunas características de estos:

Fotografía 43 *Vista aérea noreste de los andenes en el sector IV*



Anden AA-01

Desciende del sector I en donde se encuentra la plataforma artificial, este primer andén solo presenta pequeños tramos completos, a pesar de esto se observa la visual de la continuidad del andén, este presenta un largo aproximado de 23.40 m. de largo, un ancho de 9.80 m., y una altura mínima de 1m., el material utilizado es la caliza. (ver ficha de arquitectura N° 16)

El estado de conservación de este andén es de malo a regular ya que gran parte de este está soterrado, el principal factor de deterioro es la vegetación abundante (ver lámina N°15).

Anden AA-02

Presenta una mejor visualización tanto de los elementos líticos, que varían de tamaño de pequeños a medianos, asimismo se observan las juntas de manera ordinaria, una sobre otra, la base de este andén se encuentra soterrada. Presenta las siguientes dimensiones; altura mínima 1.30 m., largo 46.50 m. y un ancho de 4 m., el estado de conservación es de regular a malo, se observa como la maleza ha cubierto gran parte de este (ver lámina N°16). (Ver ficha de arquitectura N° 17)

ANDEN AA-03

Presenta una dimensión de una altura mínima de 1.60 m., ancho 5.70 m., y 45.60 m. de largo, el estado de conservación es malo, afectada principalmente por factores medioambientales, como se observa el transcurso del tiempo y los agentes trópicos han generado inestabilidad en este andén (ver lámina N°17) (ver ficha de arquitectura N° 18)

ANDEN AA-04

En el cuarto andén, se observa una mejora en la visualización, se evidencia el tramo completo del andén, este posee una altura mínima de 1.20 m. y un largo de 48.90 m., ancho 4.20 m., a pesar de esto la cobertura vegetal cubre la mayor parte de elementos líticos del muro (ver lámina N°18) (Ver ficha de arquitectura N° 19)

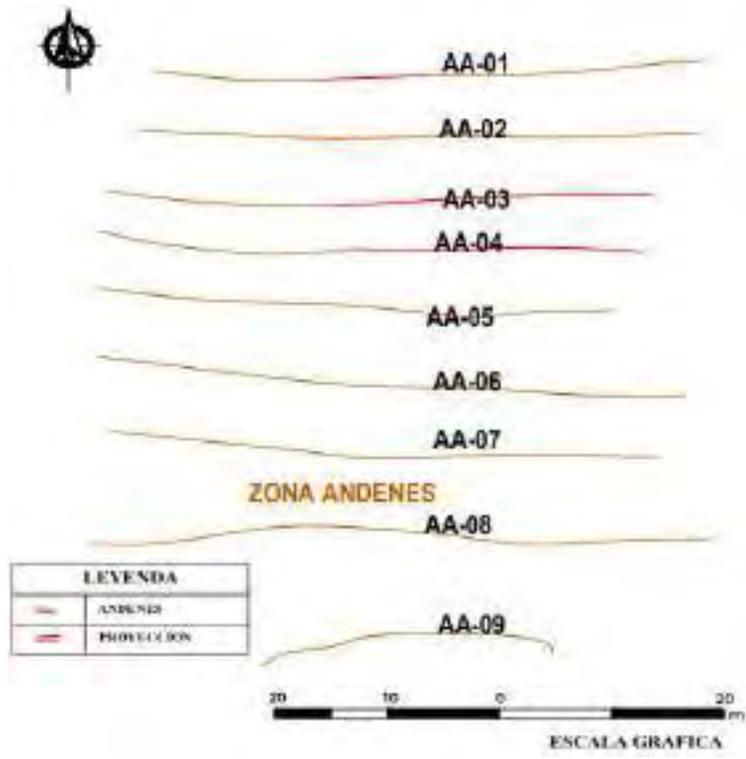


Lámina 15 Anden AA-01

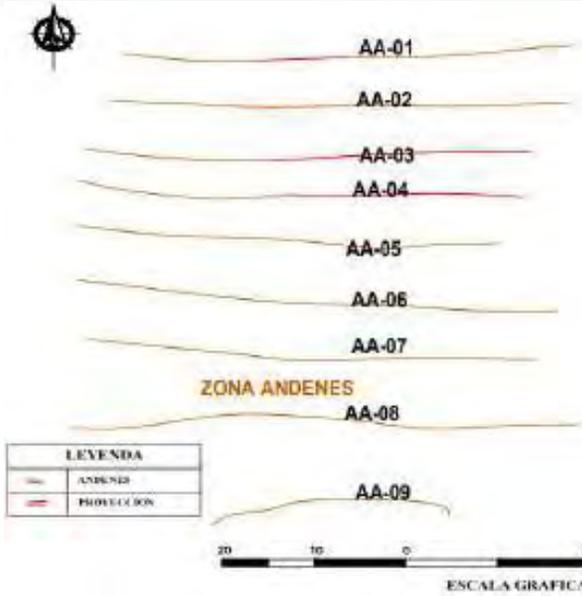


Lámina 16 Anden AA-02

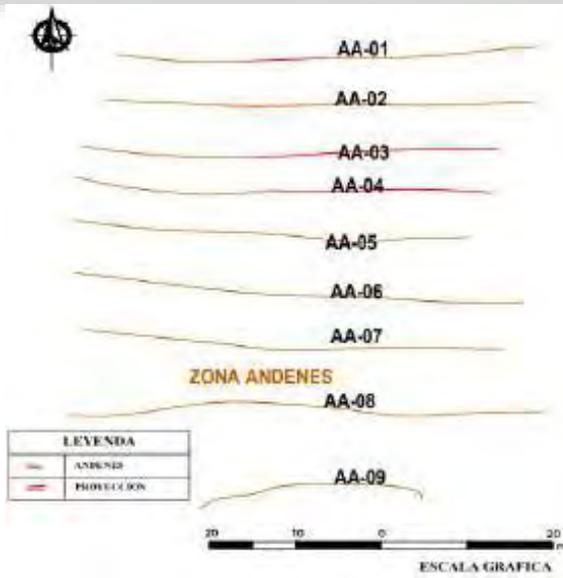


Lámina 17 Anden AA-03

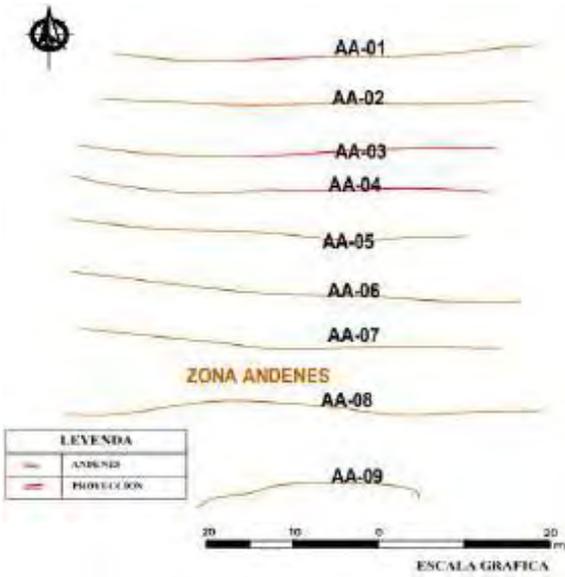


Lámina 18 Anden AA-04

ANDEN AA-05

Presenta un largo de 48 m., ancho 6.40 m., y una altura mínima de 1m., en él se puede observar con más de claridad los mampuestos líticos del paramento, líticos semicanteados de pequeños a mediana dimensión, estos varían de 0.12 a 0.60 cm, el material trabajado es la caliza, en cuanto al estado de conservación es regular (Ver lámina N°19) (Ver ficha de arquitectura N° 20)

ANDEN AA-06

El sexto andén, presenta una medida de 45.50 m. de largo, ancho 6 m. y una altura mínima de 1.50 m., aunque la vegetación arbustiva ha cubierto el paramento del muro, se puede observar una visual de la extensión de este andén (Ver lámina N°20) (ver ficha de arquitectura N° 21)

ANDEN AA-07

Este andén presenta 48 m. de largo, y una altura máxima de 2.80 m., los elementos líticos conformantes del paramento están dispuestos de manera ordinaria, los mismos varían de 0.12 cm a 0.80 cm, este es uno de los andenes que mejor conservación tiene, se observa estabilidad en el andén a pesar de la maleza, árboles que irrumpen desde el núcleo de este, algo a resaltar es que, a medida que van descendiendo los andenes el clima se vuelve más cálido, por ello la humedad comienza a aumentar formando líquenes que cubren los líticos (Ver lámina N°21) (Ver ficha de arquitectura N° 22)

ANDEN AA-08

Octavo andén se encuentra a una de altitud 3.439 m.s.n.m, presenta 36.40 m. de largo, 1.60 m. de alto y 7.30 m. de ancho, posee un muro con mampostería ordinaria, los elementos

líticos canteados, se observa una mejor solidez de la estructura del andén, este como los andenes anteriormente descritos, parecen obedecer a andenes que a su vez sirven de contención, estos están acondicionados en la ladera. El estado de conservación de este andén es regular a bueno, se observa solidez del andén, a pesar de la vegetación arbustiva que cubre el andén, no se evidencio deslizamientos, ni soterramiento de algunos tramos, como en otros andenes, asimismo, este como los anteriores andenes, no presenta reutilización de los mismos (Ver lámina N°22) (Ver ficha de arquitectura N° 23)

ANDEN AA-09

Noveno anden tiene 39.40 m., 4.60 m. de ancho, y una altura de 1.20 m., el muro de anden presenta elementos líticos de mediano y pequeño tamaño, el aparejo es ordinario rustico, material constructivo caliza, el estado de conservación es regular, como se observa la vegetación arbustiva cubre el andén (Ver lámina N°23) (Ver ficha de arquitectura N° 24)

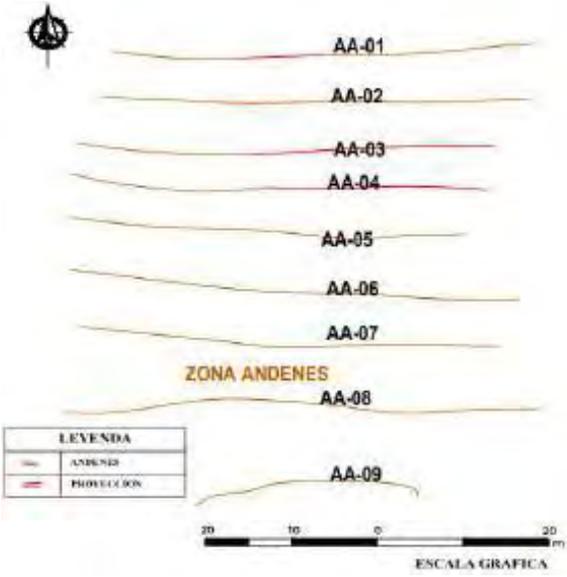


Lámina 19 Anden AA-05

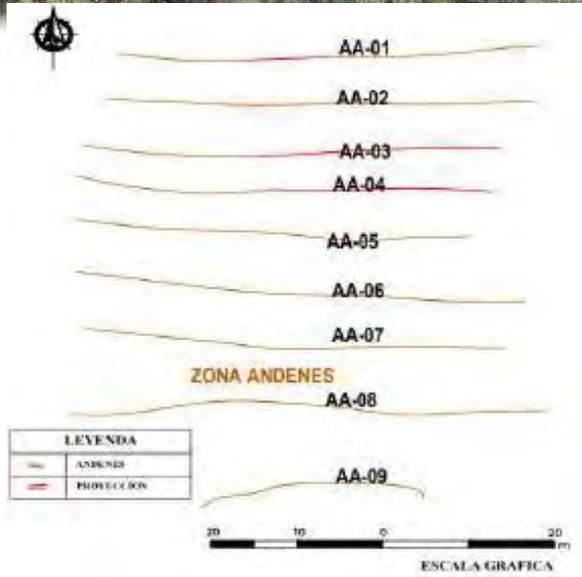


Lámina 20 Anden AA-06

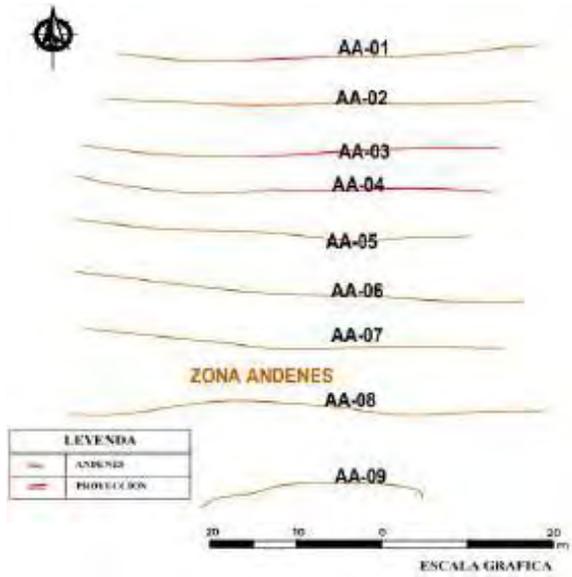


Lámina 21 Anden AA-07

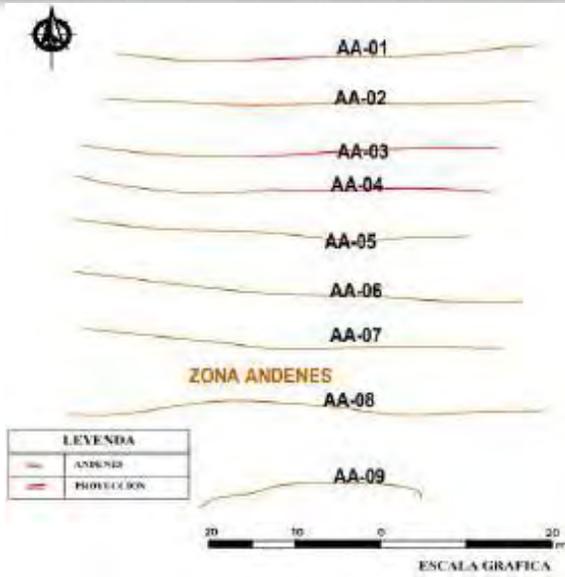


Lámina 22 Anden AA-08

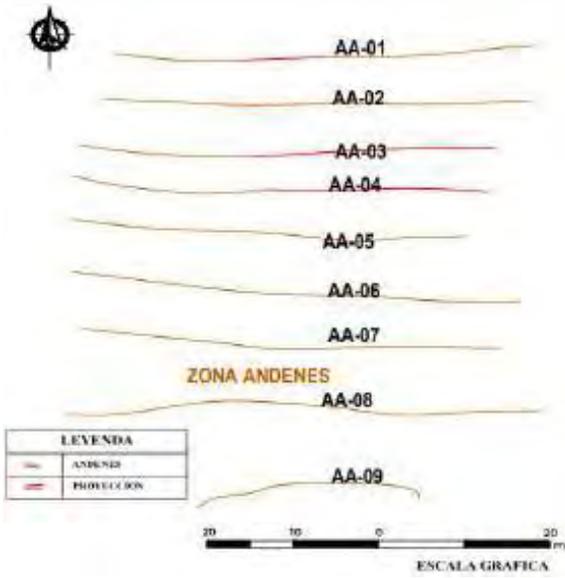


Lámina 23 Anden AA-09

Estructura 2 (AE-01)

Esta estructura se encuentra emplazada en la parte inferior de los andenes (Ver fotografía N° 44), al extremo derecho del riachuelo que discurre en esta zona, en las profundidades del denso bosque.

Fotografía 44 *Ubicación de la estructura 2*



Presenta una planta de forma cuadrangular, esta no posee un acceso definido, el muro norte está adosado a un muro de contención, este tiene una altura max. de 2m. y un largo de 5.50 m., el muro este tiene una altura máxima de 0.80 m. y una mínima de 0.60 m., un ancho máximo de 070 cm y mínimo de 050 cm, y un largo de 6.50 m., el muro sur tiene una altura máxima de 0.60 cm, y una mínima de 0.40 cm, un ancho mínimo de 0.30 cm y un máximo de 0.60 cm, el largo de este es de 5.50 m., finalmente el muro oeste que tiene una altura máxima de 0.70 cm, y una mínima de 0.50 cm, un ancho mínimo de 0.30 cm y un máximo de 0.60 cm,

el largo de este es de 6.50 m.. Asimismo, en la parte inferior derecha del muro norte de la estructura se observa elementos líticos dispuestos a manera de escalinata (Ver Lámina N° 24), el aparejo de esta estructura es rústico, los bloques líticos varían de pequeño a grande y el material constructivo es la caliza. (Ver ficha de arquitectura N° 25) (Ver plano N° 9)

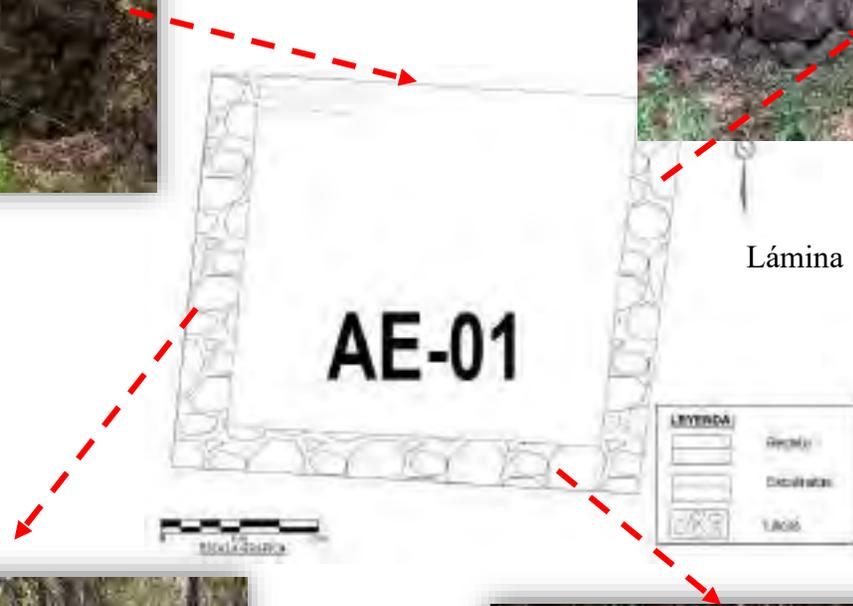


Lámina 24 Estructura ubicada al pie de los andenes



Encauzamiento (AEZ- 01)

El riachuelo Cusimarka que discurre por este sector, tiene su origen en un ojo de agua, ubicado metros más arriba, de esta manera parte de este riachuelo se encuentra encauzado y es evidenciado por tramos (Ver fotografía N° 45).

Fotografía 45 *Ubicación del encauzamiento*



El primer tramo (Ver Lámina N° 25), se encuentra frente a la estructura SAE-01, presenta 9m. de largo, y una altura máxima de 2m., este tramo del encauzamiento está dispuesto en el lado derecho del cauce del río, el asentado que presenta es engastado, de aparejo celular con elementos líticos canteados, los cuales varían de tamaño de medianos a pequeños, asimismo se observa que el muro está emplazado como un muro de contención y sostenimiento.

Metros más abajo, siguiendo el cauce del río, se evidencia un segundo tramo del encauzamiento, (Ver Lámina N° 26), está emplazado por el antiguo lecho fluvial, del riachuelo, actualmente el riachuelo corre, por otro lado; este se desvió al extremo derecho del cauce. Este tramo del encauzamiento está emplazado al extremo izquierdo del actual cauce fluvial, las

dimensiones que presenta son; 16 m. de largo, una altura máxima d 1.80 m. y una mínima de 1.20 m., el aparejo es el mismo que en el primer tramo.

El estado de conservación de ambos es regular a malo, el principal factor de deterioro son factores trópicos, la excesiva vegetación, así como el clima, la humedad provocan inestabilidad en ambos tramos, en algunos se evidencia el desprendimiento de los mampuestos líticos dejando entrever el interior; núcleo del muro del encauzamiento. (Ver ficha de arquitectura N° 27) (Ver plano N° 9)

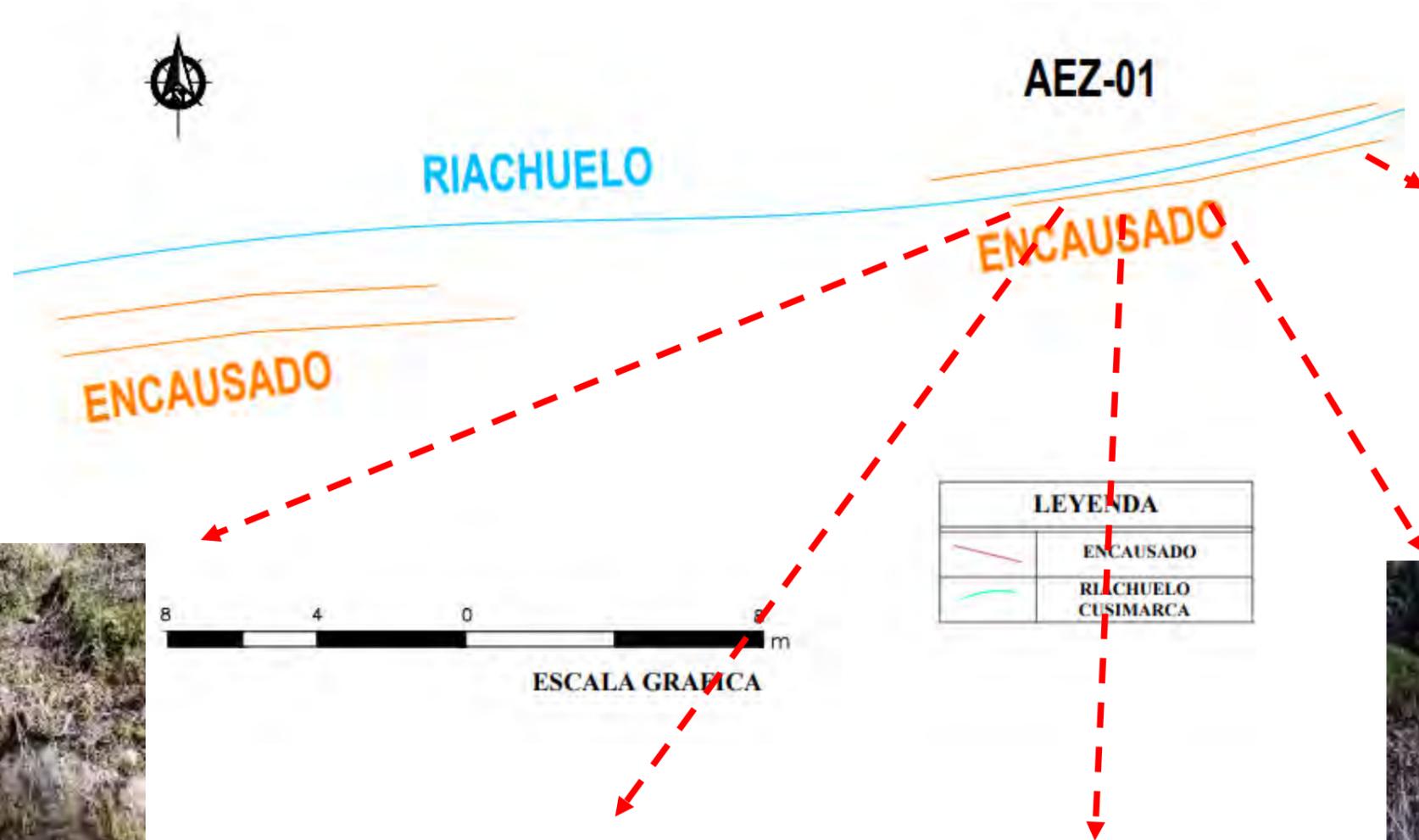
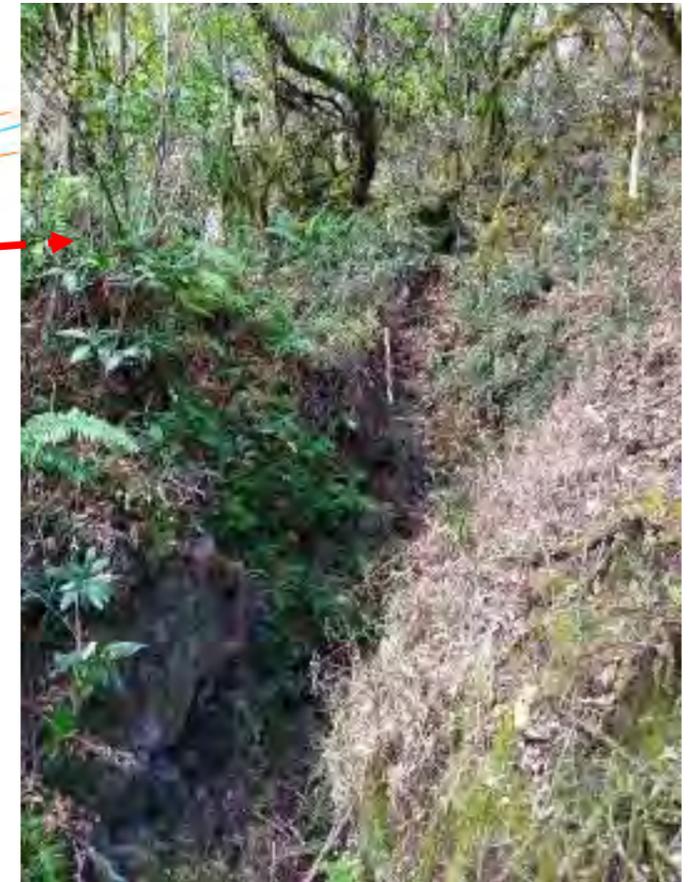
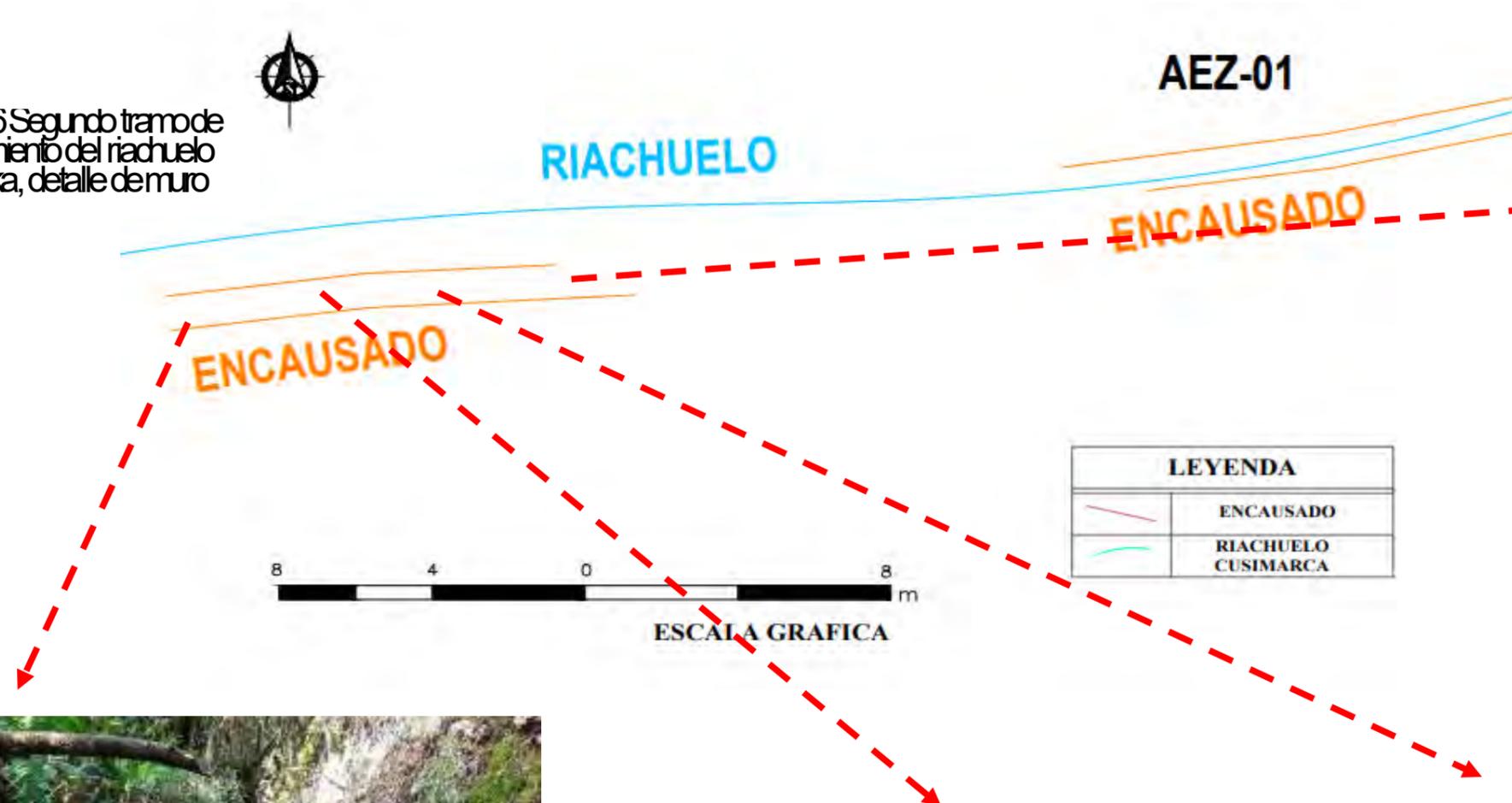


Lámina 25 Primer tramo de encauzamiento del riachuelo Cusimarka

Lámina 26 Segundo tramo de encauzamiento del riachuelo Cusimarka, detalle de muro



Terraza AT-01

Hacia la zona suroeste del sitio, en el sector IV, se evidenció una serie de estructuras arquitectónicas, los cuales por la densa vegetación no se pueden identificar en su totalidad, ya que la mayoría están soterrados y en algunos, los árboles y la vegetación propia de la zona impiden el acceso a ellas (Ver fotografía N° 46).

Fotografía 46 *Ubicación de terrazas, dentro del denso bosque*



A pesar de esto, se logró evidenciar tramos de dichas estructuras, tal es el caso de la denominada terraza SAT-01, ubicado al suroeste de la estructura SAE-01, con orientación norte-sur.

Se trata de un tramo del sistema de aterrazamiento construido en este sector, este tramo se evidencia dos niveles, el de la parte superior es al se tiene más accesible accesibilidad, este muro de contención tiene una altura mínima de 1 m., el largo es de 9 m., el material constructivo es la caliza, el tipo de aparejo es rustico, de elementos líticos semicanteados asimismo existe presencia de mortero de barro.

El estado de conservación es de regular a malo, la vegetación junto con los factores climáticos, no favorecen un buen estado de conservación, estos generan inestabilidad en la estructura. (Ver ficha de arquitectura N° 26)

Terraza AT – 02

La denominada terraza AT-02, está ubicada metros abajo de la terraza AT-01, por el cual discurre el río.

Se trata de otro tramo del sistema de aterramiento, este presenta muros de contención ubicados al extremo derecho del cauce fluvial, se observa una mampostería de aparejo rústico, de elementos líticos semicanteados, material constructivo caliza, estas terrazas artificiales poseen muros de contención que probablemente fueron edificados, acondicionados al terreno superando la pendiente, con fines probablemente de sostenimiento de otras estructuras y para evitar deslizamiento de tierras.

El estado de conservación, es malo, gran parte de esta estructura esta soterrada, y cubierta por la maleza del lugar, junto con factores climáticos no favorecen un buen estado de conservación. (Ver ficha de arquitectura N° 28)

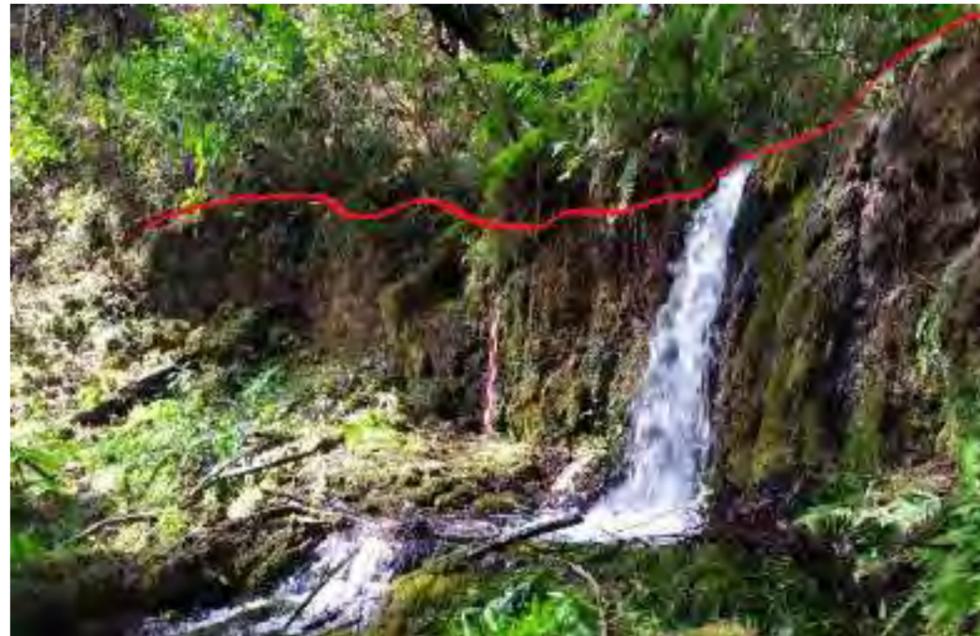
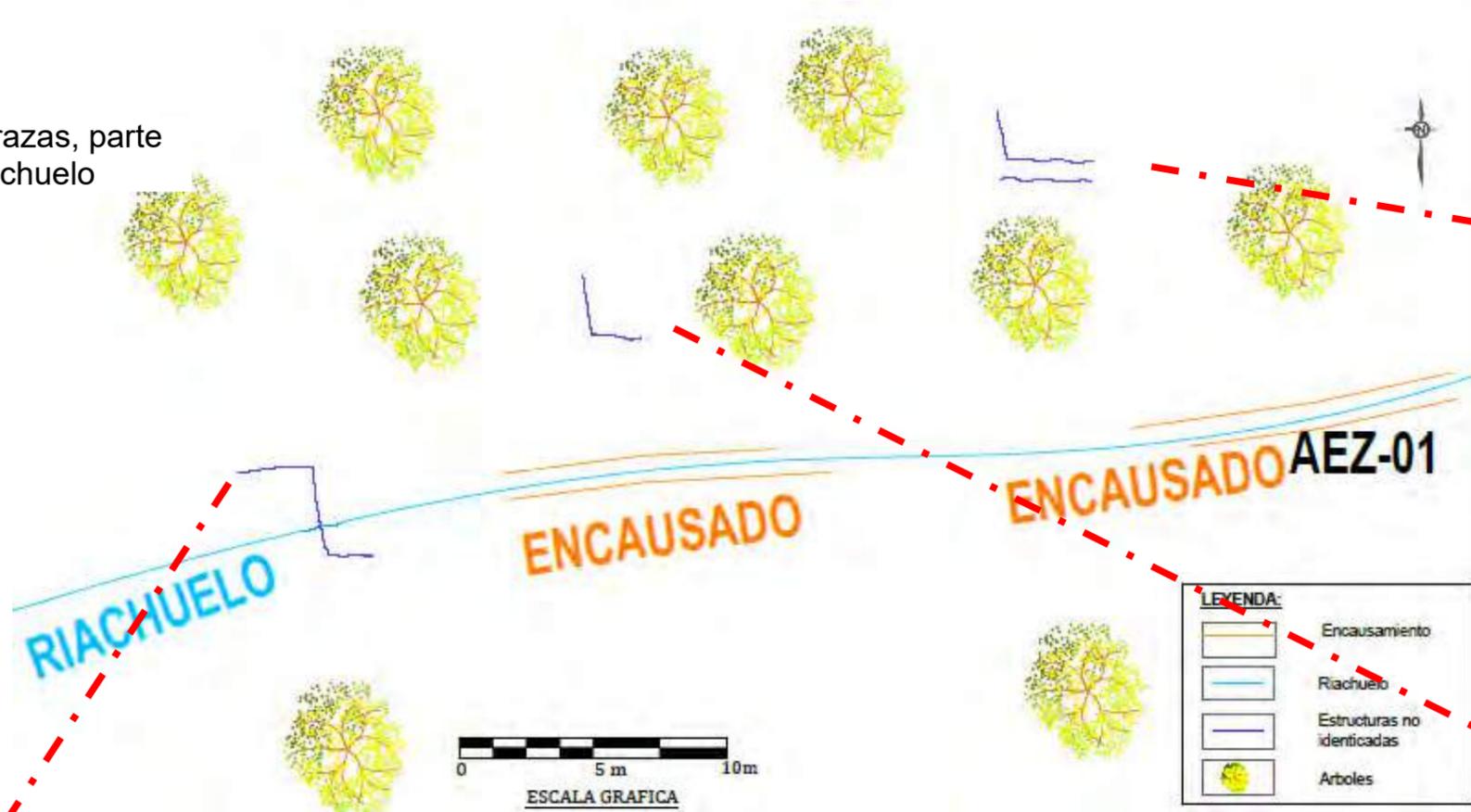
Terraza AT-03

Al parecer también se trata de estructuras con muros de contención del sistema de aterramiento adyacente al río Cusimarka. La densa vegetación impidió una mejor definición de esta, existe tramos de muro visibles y en otros solo una proyección; del tramo visible se obtuvo un largo de 6.50 m. y una altura máx. De 2.50 m., la mampostería de muro es de aparejo celular, elementos lítico canteados, el material lítico caliza, el asentado es engastado, pues se observa líticos en forma de polígonos irregular.

El estado de conservación es regular a malo, como se observa los principales factores de deterioro son ambientales que junto con el clima favorecen la proliferación de una densa

vegetación que cubre una gran mayoría de estos elementos arquitectónicos, en algunos casos genera desprendimiento de elementos líticos de los muros. (Ver ficha de arquitectura N° 29)

Lámina 27 Terrazas, parte baja del riachuelo



4.2.3 Acontecimientos Mitohistóricos importantes

Como se mencionó en el marco teórico conceptual, los acontecimientos mitohistóricos son parte de los atributos de una huaca Inka, en el caso Cusimarka, es reconocida como tal en la crónica de Cobo (1653/1964), como la decimocuarta huaca del octavo ceque al Kuntisuyo:

La decimocuarta, Cavad calla (?), era como una puerta entre dos cerros, que esta hacia Guacachaca p. 174.

Otro de los acontecimientos que se vinculan con el área de estudio, tiene origen etnográfico, de esta manera, como en la mayoría de lugares en donde se construyeron santuarios, vinculados con acontecimientos, eventos mito históricos, se puede relacionar con información oral, aún vigente en pobladores de Roccoto (ver anexos de fichas etnográficas).

Las cuales dan cuenta del origen del nombre de Cusimarka asociándola con el itinerario de un Inka, *que venía del lado de Capi, luego de haber construido un puente, tuvieron un encuentro con los gentiles, en donde surgió una disputa, del cual el Inka salió acongojado, y caminando cuesta arriba, llegó al sitio objeto de estudio desde, donde lanzó con su honda una piedra, hasta derribar el cerro en actual jurisdicción del poblado de Chocho, destruyendo el pueblo de aquellos gentiles, y así por ganar dicho enfrentamiento, se regocijó, de allí el nombre de Cusimarka.* (Ver fichas de entrevista N° 1 y 2)

En relación con lo anterior, es necesario señalar que, en capítulo II de la investigación, en los antecedentes etnohistóricos del lugar, la mención de Huacachaca por Garcilaso (1609/1976), este señala por autor a Capac Yupanqui de la construcción del puente, de quien se menciona que como parte de los planes de expansión y conquista, la habrían construido, para cruzar el gran río del Apurímac, ya que estaban incursionando hacia el Kuntisuyo; *al poniente del*

Cusco (p. 93), lo que sumaría datos para aquellos acontecimientos mitohistóricos importantes vinculados con el santuario en Cusimarka.

4.3 INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.3.1 Atributos Naturales

Una de las informaciones más tempranas, que advierten como atributos de una huaca, rasgos de la naturaleza, es la del eclesiástico Albornoz, el instructivo para hallar huacas (revisado por Duviols, 1984), menciona como aquellos accidentes topográficos o elementos notables en la naturaleza eran parte de culto de los santuarios inka, entre ellos los géneros *ormaychico* y *pacariscas*, están presentes en el sitio.

[Ormaychico] Debaxo de las peñas o de cerros que amenazan caídas, que los indios mochan y sirven con aquellos bocados de coca que llaman acollicos o con otros mantenimientos que bayan comiendo.

[Pacariscas] Hay, como dixe arriba, el principal género de guacas que antes que fuesen sujetos al ynga tenían, que llaman pacariscas, que quieren dezir creadoras de sus naturalezas. Son en diferentes formas y nombres conforme a las provincias: unos tenían piedras, otros fuentes y ríos, otros cuebas, otros animales y aves e otros generos de arboles y de yervas y desta diferencia trabajan ser criados y descender de las dichas cosas; como los ingas dezia(n) ser salidos de Pacaritambo, ques de una cueba que se dize Tambo Toco (p. 197).

La fotografía N°47, muestra hacia el lado oeste del sitio peñascos, y barrancos que amenazan caídas, mencionado por Albornoz.

Fotografía 47 *Peñas y barrancos*

Otro de los elementos mencionados por Albornoz presente en el sitio son piedras; afloramientos rocosos abundantes en el sitio sobre todo en la explanada del sitio (ver fotografía N° 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25), cerros, y abrigos rocosos.

Añadido a esto podemos mencionar que casi todos los cronistas españoles, mencionan en sus escritos, rasgos, atributos, elementos presentes en la naturaleza, en aquel paisaje andino (ver ilustración N° 4), como componentes de un santuario o huaca inka, como Polo (1571/1916), quien menciona a cerros, collados, cumbre, ríos y demás como parte de los santuarios (p. 8), o el cronista Jesuita Anónimo (1954/1968), quien identifica como un y tipo de santuario a los de género natural, quebradas, ríos, manantiales y otros (p.154), Molina el Cusqueño (1573/1947), también menciona a fuentes, cerros, cuevas y otros como lugares establecidos como huacas (pp. 1-11) .

Cobo es una fuente de información vital en la investigación, ya que en la lista de huacas (1653/1964), podemos encontrar que gran mayoría de huacas están vinculadas con rasgos del

paisaje (revisar cuadro resumen de algunas huacas del sistema de ceques pp.97-100), y otras son en sí mismas son las denominadas huacas, tales como afloramientos rocosos, quebradas, montañas, pasos de montañas, manantiales, lagunas, piedras, colinas y llanos (revisar cuadro resumen pp. 16-19).

Como otro de los atributos mencionado, están las quebradas, la que podemos visualizar en Cusimarka; una quebrada (ver fotografía 13), la actual microcuenca llamada Loretuyoq; la que comúnmente era asociada a una huaca y en otros este mismo era considerada una huaca, (como Guancaraya; octava huaca del cuarto ceque al Collasuyu, Guamancapuquiu; octava huaca del séptimo ceque al Collasuyu y así muchos otros más, los mismos que están mencionados en la lista de Cobo, 1653/1964), otro elemento que también es frecuentemente mencionado en crónicas y en es especial en la lista que Cobo nos ofrece, los manantiales o puquios también forman parte de estos rasgos, y por supuesto el llano sobre el cual está emplazado el sitio arqueológico de Cusimarka, a su vez asociada a la presencia del cerro Rontocan (ver fotografía 1, 17).

Así en palabras de Niles (1987), buena parte de las huacas listadas pueden identificarse siguiendo algunas referencias paisajísticas, rocas, cuevas, ríos, lagos, etcétera, de esta manera corrobora aquellos datos obtenidos en campo (como se cito en Bauer 2016)

Fotografía 48 *Cusimarka emplazado sobre un rellano, a los lados se señala el cauce de los dos rios asociados al sitio*



Por otra parte, gran mayoría de investigaciones en sitios arqueológicos de época Inka (Sillar, 2002; Bauer & Stanish, 2003; Gullberg, 2009; Cruz, 2009; Monteverde, 2012; Aguilar & Cáceres 2014, Staller, 2017; Matos & Moreano, 2014; Carella, 2015; Bauer, 2016; Pubill, 2016; Carella, 2019; Makowski 2021; Kosiba, 2021; Mcewan, 2021; Topic, 2021), considerados santuarios, identificaron la incorporación de elementos del paisaje en ellos, tales como manantiales, rocas, montañas, cuevas, lagos, todos estos presentes en Cusimarka (ver fotografía 17, 25, 29, 49).

En cuanto al marco teórico propuesto en la investigación, los rasgos de la naturaleza son elementos de un santuario o huaca, el cual fue además validado a través de el trabajo realizado por el autor (Bauer, 2016).

Fotografía 49 *Cusimarka emplazado en las faldas de la montaña, al fondo el Apu Roctocan*



En esta misma investigación Matthew Piscitelli y Brian Bauer (como se citó en Bauer, 2016) lograron identificar la probable ubicación de algunas huacas del sistema de ceques de Cobo, tomando algunas referencias geográficas, y algunos rasgos en el paisaje, (pp. 217-220) y respecto al Kuntisuyo; la probable ubicación de la decimocuarta huaca del octavo ceque, no es hallada, sin embargo, según los trabajos de investigación es próxima a un abra, así Cusimarka está próxima al abra de Huillcacunca, además de estar en dirección a Guacachaca, y teniendo a los ceques como líneas imaginarias que salían del Qorikancha, la identificación realizada por Matthew Piscitelli y Brian Bauer, en el Kuntisuyo, específicamente en el octavo ceque, en el que se confirma al octavo ceque como dos ceques diferentes (p. 220).

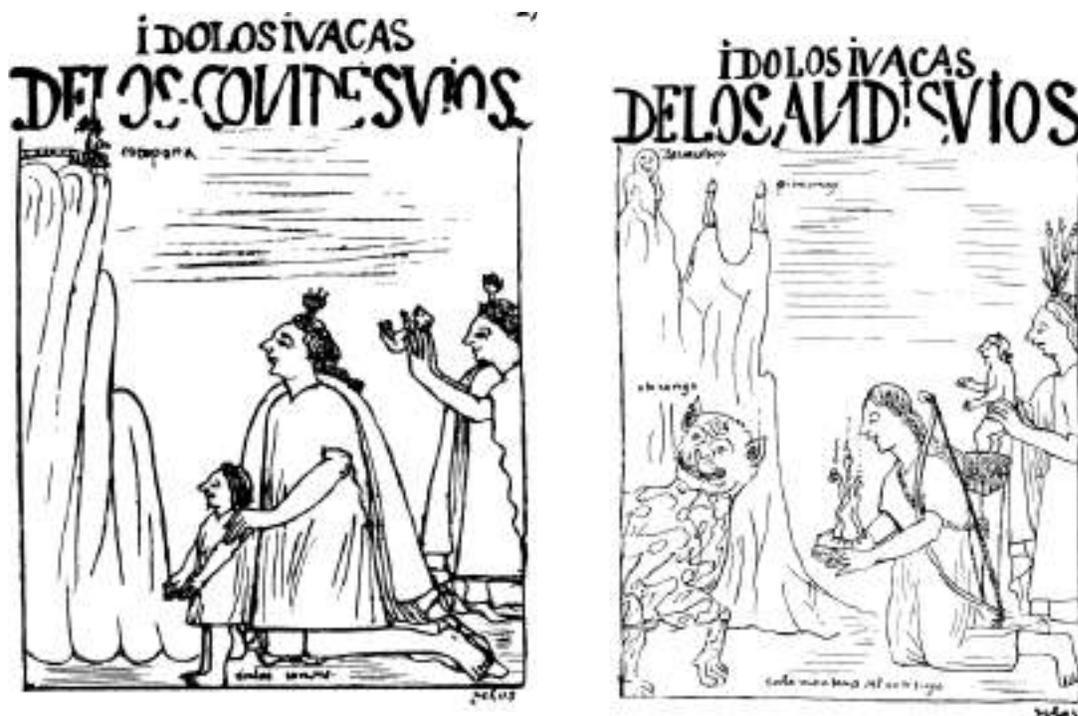
Por otra parte, existen diversos estudios cuyo tema suelen ser o estar vinculados con huacas, entre ellos podemos resaltar la de Zuidema (1989), quien afirma a los rasgos naturales asociados a huacas, aquí las quebradas, puquios, peñascos formaban parte de un sistema de irrigación asociado al sistema de ceques.

A partir de todo ello podemos confirmar que estos rasgos; atributos naturales, fueron y son parte de una huaca de época Inka, los cuales están presentes en Cusimarka, el que además es mencionado en la lista de Cobo, como se verá más adelante.

Ilustración 4 Ídolos Huacas

Polo menciona como parte de la naturaleza física de las huacas podían ser muchos elementos que existen en la naturaleza, en la ilustración de Guaman Poma se observa como el cerro Coropuna era una huaca para los pobladores del Condesuyo o Kuntisuyo y los cerros Pituisiray y Sahuasiray en el Antisuyo.

Nota: Guaman Poma de Ayala, 2008 [1615], p. 201



4.3.2 Atributos Culturales

Como se señaló en el marco teórico de la investigación existen elementos materiales con una connotación cultural, como atributo de una huaca, podían ser estructuras arquitectónicas, plataformas, rocas labradas, terrazas y más (Bauer, 2016).

Las fuentes de información más tempranas son las crónicas españolas, las que mencionan con frecuencia, templos u otros de origen artificial en donde la mano del hombre moldeó y creó, el Jesuita Anónimo (1594/1968), menciona que las artificiales eran casi siempre templos con altares de piedra e ídolos (pp. 154-155), Molina el Cusqueño (1573/1947) también lo menciona huacas asociadas a templos y otros bienes (pp. 5-6). En la lista de Cobo (1653/1964), también se puede encontrar que templos, casas, altares, ídolos, mausoleos entre otros (revisar cuadro resumen en esta investigación), todos aquellos en donde hubo intervención humana, como elementos de un santuario o huaca; algunos como piedras talladas, estructuras arquitectónicas, fuentes de agua, plataformas, terrazas, lítica, cerámica y más, todas estas específicamente en huacas del sistema de ceques.

En cuanto a este, los estudios en sitios, santuarios y algunas otras identificadas como huacas del sistema de ceques cusqueño, revelan que atributos culturales materializados en evidencias arqueológicas son parte de santuarios, especialmente en huacas inka, (Sillar, 2002; Bauer & Stanish, 2003; Gullberg, 2009; Cruz, 2009; Monteverde, 2012; Aguilar & Cáceres 2014, Staller, 2017; Matos & Moreano, 2014, Carella, 2015; Bauer, 2016; Pubill, 2016; Carella, 2019; Makowski 2021; Kosiba, 2021; Mcewan, 2021; Topic, 2021).

Podemos mencionar a varios de estos como; en Raqchi (Sillar, 2002), en donde puntos de mira, estructuras circulares, cuadrangulares, fuentes de agua están asociados al santuario, en otros supusieron la apropiación e incorporación de estos.

En las islas del sol y de la luna (Coatí y el lago Titicaca) Bauer y Stanish (2003), evidenciaron edificios con nichos y cámaras, terrazas, cerámica y lítica, todos estos partes del santuario, viajeros del siglo XIX también concuerdan, que existía una arquitectura asociada a estos santuarios.

En otros sitios (Gullberg, 2009; Carella 2015), los santuarios constituían puntos de mira de fenómenos visuales, como los solsticios y equinoccios, además en estos sitios, los afloramientos rocosos y piedras estaban talladas con diferentes motivos característicos, relacionándola con huacas solares, estas últimas características se aprecian en Laq'o y Chlnkana Grande, (huacas mencionadas en la lista de Cobo por cierto) (Monteverde, 2012; Aguilar & Cáceres 2014), donde los afloramientos rocosos presentan tallas geométricas y zoomorfas, y algunas de estas trabajadas, dándoles aspecto de asientos, asimismo en estos dos lugares, estructuras arquitectónicas con muros de estilo imperial, denotarían la importancia de estos como santuarios del sistema de ceques, otros indicadores como plataformas adosadas, andenes también denotan la naturaleza física de la huaca. En Cusimarka se aprecia también estos elementos, con plataformas artificiales, afloramientos rocosos en el sector II con tianas y una especie de plataforma ceremonial, asimismo los andenes al sur, validan a Cusimarka como una huaca inka.

Chinchaycocha, (Matos & Moreano Montalván, 2014), en el sitio de Bombón identificado como un santuario inka, se reconocen evidencias arquitectónicas (plataformas, ushnus, plazas) pero además están asociadas a una red vial, Cusimarka también está asociado a un antiguo camino Inka que era frecuentemente utilizado, de estos podemos evidenciar algunos tramos en el denso bosque de Loretuyoq (ver fotografías N° 13, 14, 15).

Otros santuarios de alta jerarquía, como el de Pachacamac, también presentan materiales culturales como construcciones arquitectónicas, espacios de talleres y campamentos, resultados

de las investigaciones demuestran que existió una ocupación anterior, la cual fue modificada durante la ocupación inka, hasta convertirla en una huaca muy importante (Makowski, 2021).

Kosiba plantea algo importante a tomar en cuenta; que muchas de las características ambientales, lugares naturales, fueron transformados por los inkas, hasta adquirir en ellos arquitectura ritual, como plataformas, recintos, y demás, por supuesto asociado a otras características ambientales notables en la naturaleza como cuevas, manantiales y demás (pp.233-234), enfatizándose así transformaciones ambientales.

Sobre las plataformas ceremoniales, que frecuentemente eran parte de un adoratorio inka, Frank Meddens (2021), nos brinda información muy importante, pues estas al encontrarse en la mayoría de las huacas, muestran la necesidad de proyectar el poder inka y legitimar el mismo, otro dato interesante que nos ofrece Meddens, es que, el tipo de ushnus ubicados fuera del valle del Cusco, habrían representado a aquellas regiones conquistadas por los inkas.

En resumen, en Cusimarka podríamos identificar como indicadores de estos atributos culturales; elementos de una huaca:

- Rocas labradas (fotografía 50); ubicadas sobre todo en el sector II *Intihuatana*, asientos de piedra; cuatro asientos de piedra, la principal presenta una protuberancia en un extremo superior, con incisiones (ver fotografía 32.33, 34, 35, Lámina 4-9), una plataforma ushnu con tallas en altoprelieve y bajorelieve (ver fotografía 36, 37 en adición se puede ver también, lámina 10 en este volumen).
- Terrazas en el sector I (ver fotografía N° 30, lámina 2, 3) y IV (ver fotografía N° 46 y lámina 27) (También Fotografías 51 y 52)
- Una plataforma artificial con muros de estilo inka imperial; forma la plaza en el sector I (ver fotografías N° 31, 53 y lámina 4)

- Estructuras arquitectónicas en el sector I y III (ver fotografías N° 38, 39, 54 se puede ver también lámina 11) y IV (ver fotografía N° 46, 56 también lámina 27)
- Andenes en el sector IV (ver fotografía N° 43, 55 y láminas 15-23)
- Fragmentería de cerámica en el sector IV (ver fotografías N° 26 y 57)
- Fragmentos de material óseo, sector IV (ver fotografías N° 27 y 57)
- Encauzamiento de río; sector IV (fotografía N° 45, 57, también ver lámina 25 y 26)

Fotografía 50 Rocas labradas, sector II Intihuatana

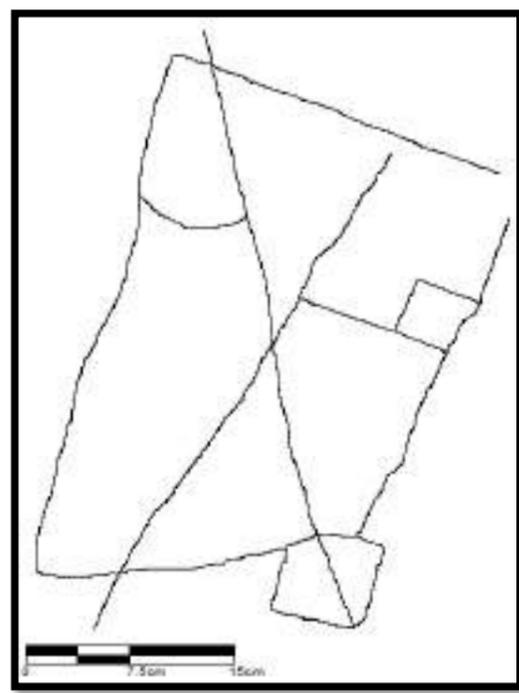


Detalle de incisiones en protuberancia de la tiana principal

Tianas sobre afloramiento



Plataforma ushnu foto de planta y visual de la misma



Redibujado de las incisiones



Fotografia 51 Terrazas, sector I



Fotografia 52 Terrazas, sector IV





Fotografía 53 Sector I, plataforma artificial, estructuras arquitectónicas



Detalles del muro



Fotografía 54 Estructura arquitectónica 1, detalle del muro oeste, en el sector III



Fotografía 55 sector IV Andenes



Vista de los andenes, a la derecha anden 8



Fotografía 56 ubicación de la estructura 2



Estructura 2, vista de la estructura y detalle de muro norte



Fotografía 57 Fragmenteria de cerámica en el sector I y IV, fragmento óseo y cerámico en un abrigo rocoso del sector IV, y encauzamiento de río



4.3.3 Acontecimientos Mitohistóricos

Bauer (2016), señala que: “los santuarios de la región del Cusco, principalmente comprendían rasgos naturales del paisaje, estructuras específicas asociadas con anteriores gobernantes Inkas, y la ubicación putativa de acontecimientos mitohistóricos” (p. 39).

Los acontecimientos mitohistóricos, casi siempre son mencionados y están vinculados con la creación de las huacas del sistema de ceques cusqueño (Cobo , 1653/1964) varios de estos fueron lugares donde se realizaban rituales anuales importantes, otros fueron zonas de observaciones astronómicas, algunos fueron lugares de descanso parte de itinerarios de los antepasados inka, otros eran palacios de gobernantes y muchos otros más (revisar cuadro resumen de algunas huacas del sistema de ceques pp. 97-100), así muchos de los santuarios estaban vinculados con fábulas y relatos (Molina, 1573/1947), en otros la construcción de ellos obedece a, que en estos lugares ocurrieron dichos acontecimientos (Santillán, 1563/1968).

Al respecto los estudios, investigaciones que tienen como objeto de estudio a sitios reconocidos como santuarios, (Sillar, 2002; Bauer & Stanish, 2003; Gullberg, 2009; Cruz, 2009; Monteverde, 2012; Aguilar & Cáceres 2014, Staller, 2017; Matos & Moreano, 2014; Carella, 2015; Bauer, 2016; Pubill, 2016; Nir, 2016; Carella, 2019; Makowski 2021, Chase, 2021; Kosiba, 2021; Mcewan, 2021; Topic, 2021), están asociados a eventos, acontecimientos y mitos, de sus antepasados, en palabras de Bauer y Smit (2012), sobre todo en época inka, se combinaron narraciones de eventos míticos con evidencias materiales, obteniendo así acontecimientos mitohistóricos.

En este orden muchas de aquellas investigaciones, reconocen dichas narraciones con evidencias arqueológicas presentes en los sitios santuarios, en algunos de estos estaban concretizados en paisajes que a su vez incluían rasgos naturales (Staller, 2014), como en Catequill de Huamachuco, sitio asociado a la veneración del dios relámpago; Illapa, y a una

paqarina de las personas de la región; algunos de los rasgos naturales incluían, peñas y manantiales y culturales como amurallamiento de una zona hendida por un rayo (Staller, 2014), profundizando más, Pubill (2016), realiza también investigaciones sobre esta deidad, ya que es frecuentemente mencionada en las crónicas españolas, así la autora concluye que esta deidad estaba relacionada con fenómenos atmosféricos, y los mismos rasgos reconocidos por Staller (2014), pero además la relaciona como una deidad fertilizadora, protectora y señor de la guerra (Pubill, 2016, pp. 317. 347).

En Bombon Pino Matos & Moreano Montalván, (2014), reconocen la asociación con la aparición de personajes míticos, en Vilcabamba, Carella (2015), menciona al sitio con un antiguo culto solar, además de estar vinculado a antiguos gobernantes inkas. Otros autores como Curatola (2016), exploran un fenómeno oracular asociado a muchos de los santuarios inka, pues estos garantizaban el orden social en casi todos los ámbitos de la sociedad inka, siendo así imprescindibles en contextos sociales y religiosos (p. 265).

Se sabe que muchas de las huacas eran o estaban vinculadas a cuerpos de antepasados inka (revisar lista de huacas Cobo 1653/1964), Juan Ossio propone que esta alguna vez tuvieron, naturaleza divina, de manera que al ser considerados sagrados pasaban a formar parte de o en sí mismas aquellas huacas del sistema (Ossio, 2016).

La guerra fue algunos casos uno de los acontecimientos asociados a las huacas tal es el caso de la guerra de los chankas e inkas, a partir del cual se configuraron diferentes leyendas y mitos (Nir, 2016), hasta convertir estos escenarios en huacas; sobre todo en caso de victorias como parte de una legitimación política (Nir, 2016).

Otros estudios sobre los santuarios, manifiestan la importancia de la temporalidad, pues para Chase (2021), está vinculada con eventos mito históricos, que nos permiten un análisis arqueológico e histórico así poder ir validando algunos datos.

Como uno de los eventos usuales, en el mito historia inka, están las petrificaciones en piedras, Dean (2021), vincula estas transformaciones con prácticas de avistamiento, denotaban poder, así como puntos de mandato, estos están asociados a las tianas y denotan posesión territorial, resaltando la importancia del número de ellas, ya que podrían denotar complementariedad, y muchos casos recuerdan eventos históricos (p. 267).

Mac ewan (2021), también resalta aquella necesidad de proyectar poder y un orden social, como un medio de dominio imperial por parte de los inkas, con la rememoración, evocación de lugares y eventos importantes, a través de objetos como la piedra (pp. 311-331).

Tomando en cuenta estos apartados, el trabajo de investigación en Cusimarka, recogió datos para validar esta última variable, en primer término, tenemos información expresa en crónicas españolas

El sistema de ceques albergaba la distribución de los adoratorios que rodeaban el Cusco, durante época Inka. Bernabé Cobo y otros cronistas entendidos del tema, plasmaron esta lista en sus escritos, destacando la descripción de Cobo que narra 328 huacas que rodeaban el Cusco a través de 42 ceques (Bauer B. S., 2016, p. 17). Anteriormente se mencionaba la existencia de 41 ceques sin embargo los estudios posteriores que hizo Bauer desde la década de los 90, afirman la existencia de 42 ceques; esto debido a que en el Kuntisuyo existía un ceque que estaba dividido en dos y se le conocía con dos nombres; Cayao y Collana, y es precisamente el ceque en donde está la huaca Cauadcalla.

Tanto en la lista que ofrece Cobo y Polo, mencionan que en el camino al Kuntisuyo; el cuarto y último suyu, en dirección sur y sureste del Cusco, contenía ochenta huacas, repartidos; a diferencia de los demás, en quince ceques (Bauer B. S., 2016, pág. 143).

El octavo ceque al Kuntisuyo es descrito con algo en particular; la mitad se llamaba Cayao (del primero al séptimo) y la otra Collana (del octavo al quinceavo), y éstas de acuerdo a los trabajos de investigación realizados por Bauer (2016, p. 143), eran dos líneas distintas que salían del Qoricancha.

Así Bauer reconoce que este ceque en realidad eran dos líneas distintas que irradiaban desde Qoricancha, formando así 42 líneas o ceques (Bauer B. S., 2016, pág. 21).

De esta manera en el Kuntisuyo, existían quince ceques, lo que formaría cinco haces de tres y no tres de tres, como lo acostumbrado y descrito en los anteriores suyus, (Bauer, 2016 y Zuidema, 1985, 1995), y como se menciona en el escrito de Cobo la primera mitad era llamada Cayao y la segunda Collana, en este contexto la huaca Cauadcalla está ubicada dentro de las últimas huacas mencionadas por Cobo, permitiéndola ubicar dentro de la línea llamada Collana.

“De los ceques y guacas del camino de Kuntisuyo ... El octavo ceque se llamaba la mitad, Callao, y la otra mitad, Collana, y todo el tenía quince guacas” (Cobo, 1964 [1653] p. 173).

La lista de las huacas de Cobo, al igual que en los otros suyus, comienza con una relación más detallada, la que más adelante, a medida que termina con la descripción de un ceque se van haciendo menos específicas (Rowe en Bauer, 2016, p. 39), sin embargo, algunos topónimos, así como referencias topográficas mencionadas son de gran valor para poder relacionar esta con el área de investigación.

La presente investigación identifica a décimo cuarta huaca del octavo ceque al Kuntisuyo denominada “Cauadcalla”, como el sitio actual de Cusimarka, por lo siguiente; se menciona a un adoratorio o huaca que tenía las características de una puerta o portada entre dos cerros, el cual estaba en dirección hacia Guacachaca.

“El octavo ceque se llamaba la mitad, Callao, y la otra mitad, Collana, y todo el tenía quince guacas... La decimacuarta, Cavadcalla (?), era como una puerta entre dos cerros, que esta hacia Guacachaca. La última guaca deste ceque se decia Lluquirivi. Es un cerro grande junto a la quebrada de arriba” (Cobo, 1653/1964, p. 174)

El sitio arqueológico de Cusimarka está en una posición similar ya que, al este, está el cerro Rontocan y por el oeste el Surpuntu, además el sitio mencionado está en dirección a Guacachaca. En la actualidad es el nombre con él se denominada a un puente cerca a la comunidad de Roccoto, otra de las referencias topográficas que se menciona es; que la décimo quinta huaca de este ceque, se ubica cerca de un cerro grande, junto a la quebrada de arriba, está quebrada que es mencionada como inmediata; es decir que además de las referencias anteriores, la ubicación de la huaca anterior (la décimo cuarta) estaría dentro de una quebrada, pues bien esta haría referencia a la microcuenca actual del Loretuyoq, dentro del cual esta Cusimarka, además del cerro grande que también estaría inmediato a la anterior huaca, este haría referencia al cerro Rontocan, el cual es el que tiene mayor volumen en esta parte de la microcuenca.

Muchos de los santuarios identificados por Bauer en el 2016, presentan similar descripción; es decir aquella especie de puerta entre dos cerros como el caso de la huaca Cachicalla (Cobo, 1653, p. 174), o Guancarcalla (Cobo, 1653, p. 169), las que Bauer en su prospección evidencio asociadas a estructuras arquitectónicas, y otros materiales culturales (Bauer, 2016), así Cusimarka sería una buena candidata a Cauadcalla.

Otro de los indicadores que validan y que se vinculan a eventos mito históricos, son datos orales, que aún siguen vigentes en pobladores de Roccoto (ver anexos de fichas etnográficas), los cuales dan cuenta y concuerdan en su gran mayoría sobre origen del nombre de Cusimarka, asociándola con el itinerario de un Inka (como en Bombon, Pino y Moreano, 2014,

también en Huanacaure; Castañeda Yapura & Latorre Montúfar , 2008) , *quien venía del lado de Capi, luego de haber construido un puente en Huacachaca, tuvieron un encuentro con los gentiles, en donde surgió una disputa, del cual el Inka salió acongojado, y recorriendo cuesta arriba, llegó al sitio objeto de estudio, desde donde lanzó con su honda una piedra, hasta derribar el cerro en actual jurisdicción del poblado de Chocho, destruyendo el pueblo de aquellos gentiles, y así por ganar dicho enfrentamiento, se regocijo, de allí el nombre de Cusimarka (información oral recogida 2021, se puede ver los anexos de fichas de entrevistas).*

A partir de este último se evidencia, como un evento que evoca un acto bélico (como la de los chankas, Nir, 2016), y consecuentemente victoria inka, está asociado directamente con el sitio; con la creación de una huaca, al respecto Bauer (2016), también menciona que muchas de las huacas, alcanzaron una condición de sagrado, gracias a una asociación con acontecimientos míticos de los Inkas (p. 23), y además algunas de las huacas, estaban asociados con el triunfo en la guerra (Bauer, 2016, p. 40).

Fotografía 58 *vista sur desde la plataforma ushnu en el sector II, al fondo el cerro Chocho*



Además se aprecia que el nombre del lugar también es utilizado para denotar a la huaca, para recordar aquel acontecimiento importante, que a su vez está combinado con algunos rasgos de la geografía del lugar (cerros y montañas) y también rasgos culturales (plataformas) (Bauer y Smit, 2012), con el objetivo quizá de legitimar el poder que proyectaba el imperio inca, garantizando un orden social y territorial (Curatola, 2016; Nir, 2016; Dean, 2021; Matos & Moreano, 2014; Pubill, 2016; Kosiba, 2021; Mcewan, 2021), y en especial en esta provincia, de esta manera como manifiesta Chase; la importancia de la temporalidad a través de eventos mitohistóricos validan datos obtenidos en campo y así permiten una mejor comprensión del sitio en especial en términos arqueológicos (Chase, 2021).

En relación a lo anterior, y es necesario señalar que, en los antecedentes etnohistóricos del lugar, la mención de Huacachaca por Garcilaso, señala por autor a Capac Yupanqui de la construcción del puente, de quien se menciona que, como parte de los planes de expansión y conquista, la habrían construido, para cruzar el gran río del Apurímac, ya que estaban incursionando hacia el Kuntisuyo; al poniente del Cusco (Garcilaso de la Vega, 1609/1976, p. 102).

Por lo mencionado antes es posible que el gobernante inca vinculado con este santuario en Cusimarka, sea Capac Yupanqui, y como muchas de las huacas estaban vinculadas a gobernantes inkas (Cobo, 1653/1964), Cusimarka, mencionada Cauadcalla en la lista de Cobo, quizá estrechamente relacionada con el gobernante inca, tomando en cuenta estos datos etnohistóricos y la información oral recogida en campo; aún vigente en la memoria colectiva de personas del lugar, los cuales validarían más este sitio como una posible candidata a una huaca del sistema de ceques cusqueño.



Imagen 10 *Vista Satelital del sitio Arqueológico de Cusimarka y su referencia con el puente de Huacachaca.*

Nota: Google Earth Pro 2019 (Fecha de toma de imagen 30/10/2019)

4.3.4 Ubicación de la Huaca Cauadcalla en Google Earth Pro

Para finalizar este capítulo, y luego de haber presentado todos los datos recogidos en la investigación, se procede a dar una ubicación física, probable, de la huaca en cuestión, aquí es necesario presentar las huacas del octavo ceque al Kuntisuyo, identificadas en el trabajo realizado por Piscitelli y Bauer (2016) (ver tabla 10).

Tabla 11 Lugares estimados de huacas del sistema de ceques, Octavo ceque del Kuntisuyo

Huaca	Latitud (de)	Longitud (dd)	Descripción	Nombre de la huaca
Cu 8:1	Desconocido	Desconocido	Piedra	Tanancuricota (Chañancuricoca)
Cu 8:2	Desconocido	Desconocido	Tumba	Cutimanco
Cu 8:3	Desconocido	Desconocido	Tumba	Cauas
Cu 8:4	-13.5786	-72.0104	Manantial	Econconpuquiu
Cu 8:5	-13.5836	-71.9991	Manantial	Chinchaypuquiu
Cu 8:6	-13.5940	-72.0047	Cerro	Mascataurco
Cu 8:7	-13.6120	-72.0039	Abra	Cachicalla
Cu 8:8	Desconocido	Desconocido	Piedra	Quiacas amaro
Cu 8:9	-13.5385	-71.9839	Casa	Managuanunca guaci
Cu 8:10	Desconocido	Desconocido	Tumba	Cicui
Cu 8:11	-13.5387	-71.9968	Cerro	Cumpi
Cu 8:12	-13.5482	-72.0035	Manantial	Pachachiri
Cu 8:13	-13.5968	-72.0247	Manantial	Pitopuquiu
Cu 8:14	Desconocido	Desconocido	Abra	Cauadcalla

Cu 8:15	Desconocido	Desconocido	Cerro	Lluquiriui
---------	-------------	-------------	-------	------------

Adaptado de Piscitelli en Bauer, 2016

Las tres primeras huacas de este octavo ceque, como en algunos otros ceques, no son halladas o aún tiene origen desconocido, de esa primera mitad llamada Cayao; se identificaron cuatro de las huacas; Cu 8:4, Cu 8:5, Cu 8:6 y Cu 8:7, y en la otra mitad Collana, también cuatro; Cu 8:9, Cu 8:11, Cu 8:12, Cu 8:13.

Con relación a lo anterior se contrastó las coordenadas halladas con imágenes de Google Earth Pro (ver imagen N° 10), hallando así, dos líneas diferentes que partían desde el Qorikancha en dirección al Kuntisuyo, la primera conformada por cuatro huacas de las primeras siete (ver imagen N° 10), se observa que este ceque no necesariamente va en línea recta¹, asimismo se observa el otro ceque Collana compuesto también por cuatro de las últimas ocho huacas halladas en la investigación de Piscitelli y Bauer (ver imagen N° 11), observese la distancia considerable entre la decimosegunda huaca (Cu. 8:12) y la decimotercera (Cu. 8:13), a partir de ello se utilizó coordenadas correspondientes a la gran plaza en Cusimarka, para ser incorporadas y ubicarlas en imágenes satelitales de Google Earth Pro, obteniendo que la decimocuarta huaca Cauadcalla; que está emplazada en Cusimarka, dista casi en igual distancia que la 12 y 13ava huaca (ver imagen N°12), asimismo nótese la orientación casi en línea recta del ceque a través de las huacas identificadas incluidas Cauadcalla en Cusimarka.

De esta manera se validan datos de la investigación, la que confirmaría que la huaca Cauadcalla esta en el actual sitio de Cusimarka, en Roccoto.

1 Como lo menciona Niles (1987), las líneas no necesariamente van en línea recta (como se citó en Bauer, 2016).

Imagen 11 *Vista satelital de la ubicación estimada de huacas del octavo ceque en el Kuntisuyo, Cayao (Adaptado de Piscitelli en Bauer, 2016)*

Nota: Google Earth Pro (Fecha de toma de imagen 25/05/2021)



Imagen 12 *Vista satelital de la ubicación estimada de huacas del octavo ceque en el Kuntisuyo, Collana*
(Adaptado de Piscitelli en Bauer, 2016)

Nota: Google Earth Pro (Fecha de toma de imagen 25/05/2021)



Imagen 13 *Vista satelital de las huacas del octavo ceque al Kuntisuyo; Collana, observese la incorporación de la decimocuarta huaca; Cauadcalla ubicada en Cusimarka*

Nota: Google Earth Pro (Fecha de toma de imagen 25/05/2021)



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La investigación presentó un problema general y tres específicos, de acuerdo a ello a continuación se detallan las conclusiones a las cuales se llegó durante el trabajo:

Conclusión general

- Los atributos de la huaca Cauadcalla hoy Cusimarka, ubicada en el distrito de Huanoquite, provincia Paruro, departamento del Cusco son: naturales, culturales y acontecimientos mitohistóricos asociados al sitio objeto de estudio.

Conclusiones específicas

- De ello, los atributos naturales que identifican a la huaca Cauadcalla, Cusimarka, son afloramientos rocosos (peñas y barrancos que amenazan caídas), piedras dispersas, cerros que rodean el sitio; en especial el cerro Rontocan (reconocido como apu en la actualidad), la microcuenca en la que se encuentra Cusimarka denominada Loretuyoq asociado a los ríos (Cotawana y Cusimarka), abrigo rocoso, manantial y el rellano (sobre el cual está emplazado el sitio).
- Los atributos culturales de la huaca Cauadcalla, Cusimarka, están compuesto por:
5 terrazas en el sector I y IV, una plataforma que rodea con muro de contención la plaza en el sector I; afloramientos rocosos labrados (4 “tianas”) y una plataforma con altos y bajosrelieves, ubicados en el sector II; 2 estructuras cuadrangulares ubicadas en el sector III y IV; 9 andenes y finalmente, fragmentos de cerámica dispersa en el sector I, dos fragmentos con decoración en el sector IV, asociado a osamenta humana.

- Los acontecimientos mito históricos importantes vinculados a la huaca Cauadcalla, están presentes en la crónica de Cobo (quien menciona a la huaca Cauadcalla como la decimocuarta huaca del octavo ceque al Kuntisuyo, próxima a Huacachaca).

Por otro lado, los datos etnográficos reflejado en las entrevistas a 7 personas del sitio, recogen información del mito que hace referencia a una victoria inka durante un encuentro bélico, ocurrido en la zona de estudio, de ello se vincula a la crónica de Garcilaso que menciona a Capaq Yupanqui como el gobernante que estaba incursionando hacia esa zona; por todo esto se confirma a Cusimarka como la huaca Cauadcalla; una de las 328 huacas del sistema de ceques del Cusco.

5.2 Recomendaciones

- Ahondar los trabajos de investigación vinculados al estudio de los atributos que denotan la presencia de una huaca inka. Gran parte de ellas aún no han sido formalmente identificadas, en términos de los atributos que posee una huaca.
- Incentivar investigaciones arqueológicas en sitios circundantes a Cusimarka, como en Loretuyoq, Huanca Huanca, el mismo poblado de Roccoto y Guacachaca, los sitios antes señalados se encuentran en el trayecto del Qhapaq Ñan, camino al Kuntisuyo.
- Promover proyectos de investigación arqueológica en el sitio de Cusimarka, en convenio con el propietario particular del sitio; el señor Juvenal EcheGARAY Valverde y el Ministerio de cultura Cusco.

Referencias

- Academia Mayor de la lengua Quechua. (2005). *DICCIONARIO Quechua- Español-Quechua/ Qheswa-Español-Qheswa Simi Taque*. Cusco: Gobierno Regional Cusco.
- Aguilar Egoávil, J., & Cáceres Anaya, A. (2014). El concepto de Wak'a en las fuentes documentales: una perspectiva arqueológica desde la waka Laq'o. *Tesis para optar la licenciatura en Arqueología*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Anónimo, J. (1594/1968). *Relacion de las costumbres antiguas de los naturales del Peru*. Madrid: Ediciones Atlas.
- Archivo Departamental del Cusco. (1666). Libro de Corregimientos y Causas Ordinarias. *Autos seguidos por Gonzalo Rodríguez Barbosa y Mariana Vazquez Roman su madre contra Diego de Molina y José Palomino por posesión de que hizo este de tierras de puna en el asiento de Cullubamba, Visita de Rocotoguyco*. Cusco: Archivo Departamental del Cusco.
- Archivo Departamental del Cusco. (1668). Libro de Corregimientos y Causas Ordinarias. *Autos seguidos por Doña Ysabel de Peralta viuda de don Miguel de Valenzuela Centeno contra el corregidor de Chilquez y Masquez y demas indios del Pueblo de Capi sobre que no le despojen de la posesión en que se encuentra del paraje de Guacachaca*. Cusco.
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación, Introducción a la metodología científica*. Caracas: EDITORIAL EPISTEME, C.A.
- Bauer, S. B., & Smit, K. D. (2012). The Inka Empire A Multidisciplinary Approach. *Separating the Wheat from the Claff*. Texas, Estados Unidos: University of Texas Press Austin - Izumi Shimada.
- Bauer, B. S. (2002). *Las antiguas tradiciones alfareras de la región del Cuzco*. Cuzco: Editorial Centro Bartomé de las Casas.
- Bauer, B. S. (2016). *El Espacio Sagrado de los Inkas*. Cusco : Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas/CBC.
- Bauer, B. S., & Stanish, C. (2003). *Las Islas del Sol y la Luna: ritual y peregrinación en el lago Titicaca*. Cuzco: Centro Bartolomé de las Casas.
- Behar Rivero, D. S. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Ediciones Shalom.
- Bertonio, L. (1612 [1879]). *Vocabulario de la Lengua Aymara- Segunda Parte*. Juli (Cochabamba, Bolivia): Francisco del Canto (Julio Platzmann, Ediciones Fascimiliaria).
- Boggio, A. (1991). *Lógica del proceso de la investigación científica*. Cusco: Instituto de Investigación UNSAAC NUFFIC (IIUN).
- Bray, Tamara L. (Ed.). (2021). *LA ARQUEOLOGÍA DE LAS WAK'AS exploraciones de lo sagrado en los andes precolombinos*. Lima: Ediciones El Lector.
- Brosseder, C. (2018). *El poder de las Huacas: Cambios y resistencia en los Andes del Perú colonial*. Lima: Ediciones El Lector S.R.L.
- Burger, L. R., Craig, M., & Matos Mendieta, R. (2007). An offprint from Variations in the expression of Inka Power. Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- Carlotto Caillaux, V., Cárdenas Roque, J., & Carlier, G. (2011). *Geología del Cuadrángulo de Cusco Hoja 28-s*. Lima : INGEMMET.

- Cerrón Palomino , R. (2005). La onomástica delos Ceques. *Boletín de Arqueología PUCP*, 285-303.
- Ciprian Usca, W. (2007). *Registro y evaluación del camino en la troncal al Kontisuyo, componente geológico*. Cusco: Ministerio de Cultura Cusco - Qhapaq Ñan.
- Cobo , B. (1653/1964). *Historia del Nuevo Mundo*. Madrid : Ediciones Atlas.
- Criado Boado, F. (1999). Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la Arqueología del Paisaje. Galicia , España: CAPA.
- Cruz , P. (2009). Huacas olvidadas y cerros santos. Apuntes metodológicos sobre la cartografía sagrada en los andes del sur de Bolivia. *Estudios Atacameños*, 55-74.
- Curatola Petrocchi, M. (2016). La voz de la huaca. Acerca de la naturaleza oracular y el transfondo aural dela religión andina. *Colección de Estudios Andinos. Fondo editorial de Pontificia Universidad Católica del Perú*, 259-316.
- De Molina, C. (1573/1947). *Relacion de fabulas i ritos de los yngas*. Buenos Aires: Editorial Futuro.
- De Rivero , M. E., & De Tschudi, J. D. (1851). *Antigüedades peruanas*. Viena: Imprenta Imperial dela corte y del estado.
- De Santillán, H. (1563/1968). *Relacion del origen, descendencia, politica y gobierno de los Inkas*. Madrid: Ediciones Atlas.
- Delgado Villanueva , C. W. (2006). *Proyecto de identificación y registro del sistema vial del Valle del Cusco, troncal Qollasuyu - Cusco - Urcos. / Identificación y registro del sistema vial y sitios arqueológicos del Distrito de Ccorca, Huanoquite, Yaurisque Provincia de Paruro*. Cusco: INC- Proyecto Qhapaq Ñan.
- Delgado Villanueva, C. W. (2007). *Identificación registro y contrastación ruta al Kuntisuyo de Cusco, Paruro Huanoquite, Ccapi, Capacmarca, Colquemarca, Velille*. Cusco: INC- Proyecto Qhapaq Ñan.
- Díaz Solís, F. (2001). *Informe de evaluación y registro de sitios arqueológicos de Paucarpata, Cusimarca, Chuncal, Qhaswa e Inkaq Tianan del distrito de Huanoquite INC*. Cusco: Instituto Nacional de Cultura Cusco .
- Dieterich, H. (1996). *Nueva guía para la investigación científica*. México: Editorial Planeta Mexicana, S.A. de C.V.
- Domingo, I., Burke, H., & Smith , C. (2010). *Manual de campo del arqueólogo*. Ariel Prehistoria.
- Domínguez Faura , N. (2008). Betanzos y los Quipucamayos en la época de Vaca de Castro (1543). *Revista Andina*, 155-192.
- Duviols, P. (1977). *La Destrucción de las Religiones Andinas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Duviols, P. (1984). Albornoz y el espacio ritual andino prehispánico. *Revista Andina*, 189-222.
- Galdos Huaco, J., & Carrasco Viza, S. (2002). *Memoria descriptiva de la revisión y actualización del Cuadrángulo de Tambobamba 28-r*. Lima: INGEMMET.
- Garcilaso de la Vega, I. (1609/1976). *Comentarios Reales de los Inkas* . Caracas: Biblioteca Ayacucho.
- Glowaki, M., & Malpass, M. (2003). Water, Huacas, and ancestor worship: traces of sacred Wari Landscape. *Latin American Antiquity Vol. 14 N°4* , 431-448.

- Gobierno Regional Cusco. (2016). Estudio de impacto ambiental "Mejoramiento del servicio de agua para el sistema de riego por aspersión en la comunidad de Roccoto, distrito de Huanoquite, Provincia de Paruro, Cusco". Cusco, Perú: Gobierno Regional Cusco.
- Gonzalez Holguín, D. (1608/1952). *Vocabulario de la lengua general de todo el peru y la lengua llamda Qquichua o del Inka*. Lima : Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gullberg , S. R. (Agosto de 2009). The cosmology of Inka Huacas. Queensland , Australia: James Cook University.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hualparimachi Quispe, G. (2007). *Identificación del sistema vial andino y sitios arqueológicos componente medio ambiental, Paruro* . Cusco: Ministerio de Cultura Cusco- Qhapaq Ñan.
- Makowski Hanula , K. (2016). Pachacamac y la política imperial Inka. En M. C. Szeminsky, *El Inka y la Huaca* (págs. 153- 208). Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Málaga Medina, A. (1974). Las reducciones en el Perú durante el Gobierno del Virrey Toledo. *Kollasuyo*, 43-71.
- Marco Curatola Petrocchi (Ed) & Jan Szemiński (Ed). (2016). *El Inka y la huaca, La religión del poder y el poder de la religión, en el mundo andino antiguo*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Millones, L., Guibovich Pérez, P., Lemlij , M., Péndola, A., Rostworowski , M., Hernández, M., & Varón Gabai, R. (1990). *El retorno de las huacas*. Lima: IEP Ediciones.
- Molinos harineros de Santa Ollalla del Cala*. (Mayo de 2021). Obtenido de <http://m.youtube.com/watch?v=cKMTalPmQ>
- Monteverde Sotil, R. (2012). Evidencias materiales de dos huacas del sistema de Ceques cuzqueño: ChInkana Grande y Laqo. Parque Arqueológico de Sacsayhuamán-Cuzco. *Revista Haucaypata. Investigaciones arqueológicas del Tahuantinsuyo*, 47-69.
- Morvelí Salas, M. (2011). *Guía para proponer proyectos de investigación* . Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Noejovich, H., Salazar, C., Margarita , S., Glave, L., & Salas , M. (2009). *Compendio de historia económica del Perú, Economía del periodo colonial temprano, Tomo 2*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú/ Instituto de Estudios Peruanos.
- Pinasco Carella, A. (2015). Sacralidad y religiosidad Inka en Vilcambamba. 1-15.
- Pinasco Carella, A. (2019). *Pachacámac: Templos, Montañas, Astros y Agua*. Lima: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria.
- Pino Matos , J. L., & Moreano Montalván , W. (2014). El ushnu, qhapaq ñan y las huacas en el Altiplano del Chinchaycocha. Una aproximación a las estrategias de apropiación y control territorial Inka, desde la lectura de los paisajes rituales y la atronomía. *Revista Haucaypata*, 64-90.
- Polo de Ondegardo, J. (1571/1916). *Informacion acerca de la religion y gobierno de los Inkas*. Lima: Imprenta Librería Sanmarti y Ca.
- Poma de Ayala, F. (1615/2008). *Nueva corónica y Buen gobierno (Tomo I)*. Lima: Fondo de Cultura Económica.

- Ravines , R. (1989). *Arqueología Práctica*. Lima: Editorial Los Pinos E.I.R.L.
- Renfrew, C. (1998). *Arqueología, Teoría, Métodos y Prácticas* . Madrid, España: Ediciones Akal S.A.
- Represa Pérez , F. (2021). *EL MOLINO DE VILLANDIEGO*. Obtenido de olmo.pntic.mec.es
- Rivasplata Varillas, P. E. (Número 24, 2010). LA PROTO-ARQUEOLOGÍA EN EL PERÚ EN EL SIGLO XIX. *Temas Americanistas*, pp. 63- 106.
- Rowe, J. H. (1981). Una relación de los adoratorios del antiguo Perú. *HISTORICA, Vol. V, Num. 2*, 209-261.
- Rueda Sosa, D., & Cumpa Palacios, C. (2008). *Capac-Ñan al Contisuyu . Capac-Ñan al Contisuyu - Tesis de Licenciatura*. Cusco, Perú: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ruiz de Pardo, C. (2001). La gloria del barroco en la iglesia de Huanuquite. *Actas III Congreso Internacional del Barroco Americano: Territorio, Arte, Espacio y Sociedad* (págs. 394-404). Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Santa Cruz Pachacuti Yamqui Salcamaygua, J. (1613/1968). *Relacion de antiguedades deste reyno del Peru*. Madrid: Ediciones Atlas.
- Santo Tomás , D. (1560/2011). *Lexicon o Vocabulario de la lengua general de los Indios del Peru llamada Quichua*. Valladolid: John Carter Brown Library; americana.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1572/1965). *Historia de los Inkas (Segunda parte de la Historia General Llamada Indica)*. Madrid: Biblioteca de Autores Espanoles.
- Sherbondy, J. E. (2017). *Agua, Riego y Árboles: Ancestros y Poder en el Cuzco de los Inkas*. Lima: Sociedad Geográfica de Lima.
- Sillar, B. (2002). Caminando a través del tiempo: geografías sagradas en Cacha/Raqchi, departamento del Cuzco (Perú). *Revista Andina*, 221-245.
- Silva González, J. C. (2007). *Identificación, evaluación y Catastro Arqueológico del sistema Vial Prehispánico Troncal al Kuntisuyo Cusco*. Cusco: Ministerio de Cultura Cusco- Qhapaq Ñan.
- Squier, E. G. (1877). *Perú Incidents of travel and exploration in the land of the Inkas*. New York: Hnery Holt and Company.
- Staller, J. (2014). Lightning (Illapa) and its Manifestations: Huacas and Ushnus. ISS-16 Staller.ind.
- Staller, J. E. (2017). San Catequilla de Pichincha: Rayos, huacas, astronomía antigua, y expansión Inka. *Revista De Arqueología Americana*, (35), 87-127.
- Superintendencia de Registros Públicos (SUNARP). (2019). Oficina Registral Regional - Región Inka. *Partida- Predios*. Cusco: SUNARP Zona Registral Sede Cusco.
- Urton , G. (1989). La historia de un mito: Pacariqtambo y el origen de los Inkas. *Revista Andina*, 129-216.
- Valcárcel, L. E. (1985). *Historia del Perú Antiguo a través de la fuente escrita Tomo IV*. Lima: Juan Mejía Baca.
- Villanueva Urtega, H. (1982). *Economía y sociedad en el sur andino*. Cusco: Centro de Estudios rurales andinos "Bartolomé de las Casas".
- Zeballos Terrazas , G. Y. (2006). Identificación y registro del sistema Vial andino y sitios arqueológicos del departamento de Cusco, Componente Medioambiental, Provincias de

- Ancahuasi, Limatambo, Mollepata, Chinchaypujio, Ccorca y Huanoquite. Cusco:
Instituto Nacional de Cultura - Proyecto Qhapaq Ñan.
- Zuidema, R. T. (1989). *Reyes y Guerreros, ensayos de Cultura Andina*. Lima: Talleres Gráficos P.L. Villanueva S.A.
- Zuidema, R. T. (1995). *El Sistema de Ceques del Cuzco*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Anexos

OPERACIONALIZACIÓN DE HIPÓTESIS:

CONCEPTO	VARIABLES	INDICADORES
HUACA	INDEPENDIENTE	Microcuenca
	<i>ELEMENTO NATURAL</i>	Ladera Rellano Cerro "Rontocan" Rocas Manantial o Puqio Afloramientos rocosos
	DEPENDIENTE	Estructuras
	<i>ELEMENTO CULTURAL</i>	Asientos de piedra Rocas labradas Andenes Terrazas Encauzamiento de río Muros de contención Plataforma artificial
<i>ACONTECIMIENTOS MITOHISTÓRICOS</i>	Párrafos de crónicas Entrevistas a informantes	

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional de Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA				01	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo:		
Sector o área específica: Sector I					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
				Comunidad: Roccoto	
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):		816148.36	Norte (Y)	8478963.29	Altura(Z)
					3448
Área aproximada: 12, 743 mt ²			Perímetro registrado: 439 mt		
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/> Cuchilla <input type="checkbox"/> Ladera <input checked="" type="checkbox"/> Planicie <input checked="" type="checkbox"/>		Valle <input type="checkbox"/> Abra <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>		Quebrada <input type="checkbox"/> Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Bofedal <input type="checkbox"/>	
				Camino <input type="checkbox"/> Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>	
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico		
Inka			Zona Arqueológica		
Componentes del sitio arqueológico					
Plataformas <input type="checkbox"/> Estructuras con muros <input type="checkbox"/> Terrazas <input checked="" type="checkbox"/> Andenes <input type="checkbox"/> Kanchas <input type="checkbox"/> Rocas labradas <input type="checkbox"/> Canales <input type="checkbox"/>			Montículo <input type="checkbox"/> Encauzamiento de río <input type="checkbox"/> Puente <input type="checkbox"/> Camino <input type="checkbox"/> Apachita <input type="checkbox"/> Pinturas rupestres <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>		

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Escuela Profesional de Arqueología	N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA				02	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka		Topónimo:			
Sector o área específica: Sector I					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento:	Provincia:	Distrito:	Comunidad:		
Cusco	Paruro	Huanoquite	Roccoto		
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):	816190.92	Norte (Y)	8479002.69	Altura(Z)	3461 m.s.n.m.
Área aproximada:		Perímetro registrado:			
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>		
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/>	Afloramiento <input type="checkbox"/>		
Ladera <input checked="" type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	rocoso		
Planicie <input checked="" type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>		
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural		Tipo de sitio Arqueológico			
Inka		Zona Arqueológica			
Componentes del sitio arqueológico					
Plataformas <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Montículo <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Encauzamiento de río <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Terrazas <input checked="" type="checkbox"/>	x	Puente <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Andenes <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Kanchas <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Apachita <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Rocas labradas <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pinturas rupestres <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Canales <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

4. FICHA DE ESTRUCTURAS

Tipo de estructura

Rectangular Circular Trapezoidal Cuadrangular Otros

Dimensiones

Largo 85.09 mt Ancho 14.20 mt Diámetro

Orientación N-S

N° de muros

Evaluación de muros

Acabado de muro

Piedra canteada Piedra semicanteada Piedra y barro Rústico

Presencia de mortero Si No

Inclusiones Si No

Piedra Carrizo Madera Vegetales Cascajo Orgánicos Otros

Frecuencia de inclusiones

Abundante Parcial Ralo En porcentaje

Medida del muro

Ancho 14.20 mt Longitud del muro 60.00 mt Altura máxima 1.50 mt Altura mínima 1.00 mt

Técnica constructiva

Mampostería Ordinario Concertado Careada Aparejada Sillería

Disposición Isodomo Pseudoisodomo Ciclópeo Almohadillado

Tipo de roca

Riolita Diorita Conglomerado Pizarra
 Andesita Granodirita Caliza Lutita
 Basalto Granito Cuarzita Otros

5. DESCRIPCIÓN

La evidencia arquitectónica está compuesta por una terraza, ubicada en las faldas del cerro Rontocan, orientada de norte a sur, el material constructivo utilizado es caliza, los mampuestos están semicanteados unidas con mortero de barro. Las dimensiones son: largo 85.09 metros, con una altura máxima de 1.50 y una mínima de 1 metro, un ancho de 14.20 metros.

6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL

Hidrografía: Canal contemporáneo, captado del río Cotawana Orografía: Ferrobamba

7. ESTADO GENERAL DEL SITIO

Estado de Conservación: Bueno Regular Malo

Estado de Integridad: Bajamente destruido Medianamente destruido Altamente destruido

Factores de deterioro:

Naturales		Antrópicos	
Erosión	<input checked="" type="checkbox"/>	Huaqueos	<input type="checkbox"/>
Humedad	<input type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>
Derrumbes	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input checked="" type="checkbox"/>
Inestabilidad de taludes	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>
Desborde de río	<input type="checkbox"/>	Negligencia	<input type="checkbox"/>
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>		
		Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>
		Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>
		Conflicto político	<input type="checkbox"/>
		Conflicto Social	<input type="checkbox"/>
		Turismo	<input type="checkbox"/>
		Otros	<input type="checkbox"/>

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional de Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA				03	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo:		
Sector o área específica: Sector I					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanquite	
				Comunidad: Roccoto	
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):		816176.00	Norte (Y):		8479004.00
				Altitud (Z): 3457 msnm	
Área aproximada:			Perímetro registrado:		
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/> Cuchilla <input type="checkbox"/> Ladera <input checked="" type="checkbox"/> Planicie <input checked="" type="checkbox"/>		Valle <input type="checkbox"/> Abra <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>		Quebrada <input type="checkbox"/> Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Bofedal <input type="checkbox"/>	
				Camino <input type="checkbox"/> Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>	
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico		
Inka			Zona Arqueológica		
Componentes del sitio arqueológico					
Plataformas <input type="checkbox"/> Estructuras con muros <input type="checkbox"/> Terrazas <input checked="" type="checkbox"/> Andenes <input type="checkbox"/> Kanchas <input type="checkbox"/> Rocas labradas <input type="checkbox"/> Canales <input type="checkbox"/>			Montículo <input type="checkbox"/> Encauzamiento de río <input type="checkbox"/> Puente <input type="checkbox"/> Camino <input type="checkbox"/> Apachita <input type="checkbox"/> Pinturas rupestres <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>		

4. FICHA DE ESTRUCTURAS

Tipo de estructura

Rectangular Circular Trapezoidal Cuadrangular Otros

Dimensiones

Largo 86.05 mt Ancho 13.00 mt Altura 1.85 mt

Orientación

N° de muros

Evaluación de muros

Acabado de muro

Piedra canteada Piedra semicanteada Piedra y barro Rústico

Presencia de mortero Si No

Inclusiones Si No

Piedra Carrizo Madera Vegetales Cascajo Orgánicos Otros

Frecuencia de inclusiones

Abundante Parcial Ralo En porcentaje

Medida del muro

Ancho 13.00 mt Longitud del muro 86.05 mt. Altura máxima 1.85 mt. Altura mínima 1.00 mt

Técnica constructiva

Mampostería Ordinario Concertado Careada Aparejada Sillería

Disposición Isodomo Pseudoisodomo Ciclópeo Almohadillado

Tipo de roca

Riolita Diorita Conglomerado Pizarra
 Andesita Granodirita Caliza Lutita
 Basalto Granito Cuarzita Otros

5. DESCRIPCIÓN

La evidencia arquitectónica está compuesta por una terraza, ubicada en las faldas del cerro Rontocan, orientada de norte a sur, el material constructivo es del tipo caliza, los mampuestos están semicanteadas unidas con mortero de barro. Las dimensiones son: largo 86.05 metros, con una altura máxima de 1.85 y una mínima de 1 metro, un ancho de 13.00 metros. Algo destacar es uno de los elementos líticos componentes de esta terraza, presenta un orificio trabajado.

6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL

Hidrografía: Canal contemporáneo, captado del río Cotawana Orografía: Ferrobamba

7. ESTADO GENERAL DEL SITIO

Estado de Conservación: Bueno Regular Malo

Estado de Integridad: Bajamente destruido Medianamente destruido Altamente destruido

Factores de deterioro:

Naturales		Antrópicos	
Erosión	<input checked="" type="checkbox"/>	Huaqueos	<input type="checkbox"/>
Humedad	<input checked="" type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>
Derrumbes	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input checked="" type="checkbox"/>
Inestabilidad de taludes	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>
Desborde de río	<input type="checkbox"/>	Negligencia	<input type="checkbox"/>
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>		
		Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>
		Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>
		Conflicto político	<input type="checkbox"/>
		Conflicto Social	<input type="checkbox"/>
		Turismo	<input type="checkbox"/>
		Otros	<input type="checkbox"/>



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

04

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Topónimo:

Sector o área específica: Sector I

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):	816129.44	Norte (Y):	8478903.85	Altitud (Z):	3437 msnm
----------	-----------	------------	------------	--------------	-----------

Área aproximada:

Perímetro registrado: 147.19 mt

Ubicación Topográfica:

Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/>	Afloramiento <input type="checkbox"/>
Ladera <input checked="" type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	rocoso <input type="checkbox"/>
Planicie <input checked="" type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona arqueológica

Componentes del sitio arqueológico

Plataformas <input checked="" type="checkbox"/>	Montículo <input type="checkbox"/>
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>	Encauzamiento de río <input type="checkbox"/>
Terrazas <input type="checkbox"/>	Puente <input type="checkbox"/>
Andenes <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Kanchas <input type="checkbox"/>	Apachita <input type="checkbox"/>
Rocas labradas <input checked="" type="checkbox"/>	Pinturas rupestres <input type="checkbox"/>
Canales <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>

4. FICHA DE ESTRUCTURAS

Tipo de estructura

Rectangular Circular Trapezoidal Cuadrangular Otros

Dimensiones

Perímetro 147.19 mt Radio 65.00 mt Diámetro 130.00 mt

Orientación E-W

Nº de muros

Evaluación de muros

Acabado de muro

Piedra canteada Piedra semicanteada Piedra y barro Rústico

Presencia de mortero Si No

Inclusiones Si No

Piedra Carrizo Madera Vegetales Cascajo Orgánicos Otros

Frecuencia de inclusiones

Abundante Parcial Ralo En porcentaje

Medida del muro

Longitud del muro 147.19 mt Altura máxima 2.20 m Altura mínima 0.50 m

Técnica constructiva

Mampostería Ordinario Concertado Careada Aparejada Sillería

Disposición Isodomo Pseudoisodomo Ciclópeo Almohadillado

Tipo de roca

Riolita Diorita Conglomerado Pizarra
 Andesita Granodirita Caliza Lutita
 Basalto Granito Cuarzita Otros

5. DESCRIPCIÓN

Ubicada al oeste del sector I, la evidencia arqueológica consta de una plataforma artificial, este a su vez forma la plaza principal del sitio, posee un muro de contención a manera de muralla, con una mampostería almohadillada fina, el material constructivo es la caliza, las dimensiones de los elementos líticos de este muro varían desde 0.30 cm hasta 1m de alto, por otro lado el muro propiamente dicho presenta una altura máxima de 2.20 m y una mínima de 0.50, el perímetro de esta es 147.19 m.

6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL

Hidrografía: Río Cotawana - Cusimarka Orografía: Ferrobamba

7. ESTADO GENERAL DEL SITIO

Estado de Conservación: Bueno Regular Malo

Estado de Integridad: Bajamente destruido Medianamente destruido Altamente destruido

Factores de deterioro:

Naturales		Antrópicos			
Erosión	<input checked="" type="checkbox"/>	Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>
Humedad	<input checked="" type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>
Derrumbes	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>
Inestabilidad de taludes	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>
Desborde de río	<input type="checkbox"/>	Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>		
Otros	<input type="checkbox"/>				

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional de Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA				05	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo: Intihuatana		
Sector o área específica: Sector II					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
				Comunidad: Roccoto	
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):		816072.7	Norte (Y):		8478954.31
				Altitud (Z): 3.423 m.s.n.m.	
Área aproximada: 117 mt			Perímetro registrado: 981 mt ²		
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/>		Valle <input type="checkbox"/>		Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	
Cuchilla <input type="checkbox"/>		Abra <input type="checkbox"/>		Abrigo rocoso/ cueva <input checked="" type="checkbox"/>	
Ladera <input checked="" type="checkbox"/>		Carretera <input type="checkbox"/>		Carretera <input type="checkbox"/>	
Planicie <input type="checkbox"/>		Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>		Bofedal <input type="checkbox"/>	
				Camino <input type="checkbox"/>	
				Afloramiento rocoso <input checked="" type="checkbox"/>	
				Otros <input type="checkbox"/>	
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico		
Inka			Zona arqueológica		
Descripción					
<p>El sector dos es denominado por pobladores de la zona como Intihuatana, desde un panorama amplio, está conformado por una serie de afloramientos rocosos naturales trabajados, se evidencian cuatro “<i>tianas</i>”, de tamaños diferentes, cuya orientación es de este a oeste, (las cuales se detallaran más adelante), así como también se evidencian plataformas con talladuras en bajo relieve, orificios naturales sobre los afloramientos y también trabajados. Es importante señalar el dominio visual que se obtiene desde este sector, la microcuenca de Loretuyoq así como también la cuenca del Apurimac,</p>					



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

06

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Topónimo: Intihuatana

Sector o área específica: Sector II

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X): 816082.68 Norte (Y): 8478976.07 Altitud (Z): 3.428 m.s.n.m.

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	X	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	X	Afloramiento rocoso	X
Ladera	X	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Planicie	X	Río/cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Bofedal	<input type="checkbox"/>		

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona arqueológica

Componentes del sitio arqueológico

Plataformas	X	Montículo	<input type="checkbox"/>
Estructuras con muros	<input type="checkbox"/>	Encauzamiento de río	<input type="checkbox"/>
Terrazas	<input type="checkbox"/>	Puente	<input type="checkbox"/>
Andenes	<input type="checkbox"/>	Camino	<input type="checkbox"/>
Kanchas	<input type="checkbox"/>	Apachita	<input type="checkbox"/>
Rocas labradas	X	Pinturas rupestres	<input type="checkbox"/>
Canales	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

4. FICHA DE ESTRUCTURAS													
Tipo de estructura													
Rectangular	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>	Trapezoidal	<input type="checkbox"/>	Cuadrangular	<input type="checkbox"/>	Otros	X				
Dimensiones													
Altura	0.75 cm	Ancho	1.30 mt	Profundidad	0.58 cm.								
Orientación	E-W												
N° de muros													
Evaluación de la estructura													
Acabado													
Finamente pulimentada	X	Piedra semicanteadada	<input type="checkbox"/>	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	<input type="checkbox"/>						
Presencia de mortero	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>									
Inclusiones													
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>	Orgánicos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones													
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	<input type="checkbox"/>	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje	X						
Técnica constructiva													
Mamostería	Ordinario	<input type="checkbox"/>	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>	Sillería	X			
Disposición	Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Almohadillado	<input type="checkbox"/>					
Tipo de roca													
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>						
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>						
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>						
5. DESCRIPCIÓN													
<p>La evidencia arqueológica se trata de una "tiana", la cual fue trabajada in situ sobre un abrigo rocoso, esta es la "tiana" principal, ya que presenta mayor dimensionamiento que las otras, (las que están ubicadas encima de esta), presenta en la base un peldaño de 1.65 mt de largo, seguido tenemos un segundo nivel que forma la tiana propiamente dicha, esta presenta una altura 0.75 cm., de ancho 1.34 mt y de profundidad 0.58cm., el abrigo rocoso es del tipo caliza karstica, formada por la disolución de algunos componentes de la roca; como sales, yeso y caliza.</p>													
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL													
Hidrografía:	Rio Cotawana - Cusimarka			Orografía:	Ferrobamba								
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO													
Estado de Conservación:	Bueno	X	Regular	<input type="checkbox"/>	Malo	<input type="checkbox"/>							
Estado de Integridad:	Bajamente destruido	X	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>							
Factores de deterioro:													
Naturales			Antrópicos										
Erosión	X	Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>								
Humedad	X	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>								
Derrumbes	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>								
Inestabilidad de taludes	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>								
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>								
Desborde de río	<input type="checkbox"/>	Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>								
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>										
Otros	<input type="checkbox"/>												

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional de Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA				07	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo: Intihuatana		
Sector o área específica: Sector II					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
				Comunidad: Roccoto	
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):		816084.00	Norte (Y):		8478978.00
				Altitud (Z): 3.429 m.s.n.m.	
Área aproximada:			Perímetro registrado:		
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/> Cuchilla <input type="checkbox"/> Ladera <input type="checkbox"/> Planicie <input type="checkbox"/>		Valle <input type="checkbox"/> Abra <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>		Quebrada <input checked="" type="checkbox"/> Abrigo rocoso/ cueva <input checked="" type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Bofedal <input type="checkbox"/>	
				Camino <input type="checkbox"/> Afloramiento rocoso <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>	
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico		
Inka			Zona arqueológica		
Componentes del sitio arqueológico					
Plataformas <input type="checkbox"/> Estructuras con muros <input type="checkbox"/> Terrazas <input type="checkbox"/> Andenes <input type="checkbox"/> Kanchas <input type="checkbox"/> Rocas labradas <input checked="" type="checkbox"/> Canales <input type="checkbox"/>			Montículo <input type="checkbox"/> Encauzamiento de río <input type="checkbox"/> Puente <input type="checkbox"/> Camino <input type="checkbox"/> Apachita <input type="checkbox"/> Pinturas rupestres <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>		

4. FICHA DE ESTRUCTURAS													
Tipo de estructura													
Rectangular	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>	Trapezoidal	<input type="checkbox"/>	Cuadrangular	<input type="checkbox"/>	Otros	X				
Dimensiones													
Altura	0.80 cm	Ancho	1.20 mt.	Profundidad	0.75 cm.								
Orientación	E-W												
N° de muros	No corresponde												
Evaluación de estructura													
Acabado													
Piedra canteada	<input type="checkbox"/>	Piedra semicanteada	X	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	<input type="checkbox"/>						
Presencia de mortero	Si	<input type="checkbox"/>	No	X									
Inclusiones	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>									
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>	Orgánicos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones													
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	<input type="checkbox"/>	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje	<input type="checkbox"/>						
Técnica constructiva													
Mampostería	Ordinario	<input type="checkbox"/>	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>	Sillería	X			
Disposición	Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Almohadillado	<input type="checkbox"/>					
Tipo de roca													
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>						
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>						
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>						
5. DESCRIPCIÓN													
<p>La evidencia arqueológica está formada por una "tiana", ubicada sobre parte superior derecha con respecto a la anterior tiana" descrita como principal, el tipo de roca es caliza con la misma característica Karstica, esta tiana", presenta bastante intemperismo, debido a la misma composición de la roca y a otros agentes como el agua, el sol, las sales y otros, esta al igual que la otra fue trabajada in situ. Las dimensiones son; presenta una altura de 0.80 cm, ancho 1.20 mt. y una profundidad de 0.70 cm., asimismo presenta una orientación de este a oeste.</p>													
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL													
Hidrografía:	Río Cotawana - Cusimarka			Orografía:	Ferrobamba								
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO													
Estado de Conservación:	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	X	Malo	<input type="checkbox"/>							
Estado de Integridad:	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>							
Factores de deterioro:													
Naturales			Antrópicos										
Erosión	X	Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>								
Humedad	X	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>								
Derrumbes	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>								
Inestabilidad de taludes	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>								
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>								
Desborde de río	<input type="checkbox"/>	Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>								
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>										
Otros	<input type="checkbox"/>												



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

08

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Topónimo: Intihuatana

Sector o área específica: Sector II

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):	816085.36	Norte (Y):	8478976.80	Altitud (Z):	3.430m.s.n.m.
----------	-----------	------------	------------	--------------	---------------

Área aproximada:

Perímetro registrado:

Ubicación Topográfica:

Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input checked="" type="checkbox"/>	Afloramiento rocoso <input checked="" type="checkbox"/>
Ladera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Planicie <input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Periodo cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona arqueológica

Componentes del sitio arqueológico

Plataformas <input type="checkbox"/>	Montículo <input type="checkbox"/>
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>	Encauzamiento de río <input type="checkbox"/>
Terrazas <input type="checkbox"/>	Puente <input type="checkbox"/>
Andenes <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Kanchas <input type="checkbox"/>	Apachita <input type="checkbox"/>
Rocas labradas <input checked="" type="checkbox"/>	Pinturas rupestres <input type="checkbox"/>
Canales <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>

4. FICHA DE ESTRUCTURAS													
Tipo de estructura													
Rectangular	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>	Trapezoidal	<input type="checkbox"/>	Cuadrangular	<input type="checkbox"/>	Otros	X				
Dimensiones													
Altura	0.60 cm	Ancho	1.40 mt.	Profundidad	1.10 cm.								
Orientación													
E-W													
N° de muros													
No corresponde													
Evaluación de estructura													
Acabado													
Piedra canteada	<input type="checkbox"/>	Piedra semicanteada	X	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	<input type="checkbox"/>						
Presencia de mortero	Si	<input type="checkbox"/>	No	X									
Inclusiones													
Si	<input type="checkbox"/>		No	<input type="checkbox"/>									
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>	Orgánicos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones													
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	<input type="checkbox"/>	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje	<input type="checkbox"/>						
Técnica constructiva													
Mampostería	Ordinario	<input type="checkbox"/>	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>	Sillería	X			
Disposición	Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Almohadillado	<input type="checkbox"/>					
Tipo de roca													
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>						
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>						
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>						
5. DESCRIPCIÓN													
<p>Esta "tiana", se encuentra ubicada en la parte superior izquierda con respecto a la "tiana" principal mencionada, este es al igual que los anteriores, esta trabajado in situ sobre el abrigo rocoso de tipo caliza, las medidas son: 0.60 de alto, 1.40.mt de ancho y una profundidad de 1.10 mt, asimismo cabe señalar la forma de media luna de la base de la "tiana".</p>													
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL													
Hidrografía:	Río Cotawana - Cusimarka			Orografía:	Ferrobamba								
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO													
Estado de Conservación:	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	X	Malo	<input type="checkbox"/>							
Estado de Integridad:	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>							
Factores de deterioro:													
Naturales			Antrópicos										
Erosión	X	Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>								
Humedad	X	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>								
Derrumbes	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>								
Inestabilidad de taludes	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>								
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>								
Desborde de río	<input type="checkbox"/>	Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>								
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>										
Otros	<input type="checkbox"/>												

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional de Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA				09	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo: Intihuatana		
Sector o área específica: Sector II					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
				Comunidad: Roccoto	
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):		816085.07	Norte (Y):		8478974.96
				Altitud (Z):	
				3.430m.s.n.m.	
Área aproximada:			Perímetro registrado:		
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/>		Valle <input type="checkbox"/>		Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	
Cuchilla <input type="checkbox"/>		Abra <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>	
Ladera <input type="checkbox"/>		Carretera <input type="checkbox"/>		Afloramiento rocoso <input checked="" type="checkbox"/>	
Planicie <input type="checkbox"/>		Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>		Bofedal <input type="checkbox"/>	
				Otros <input type="checkbox"/>	
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico		
Inka			Zona arqueológica		
Componentes del sitio arqueológico					
Plataformas <input type="checkbox"/>		Montículo <input type="checkbox"/>			
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>		Encauzamiento de río <input type="checkbox"/>			
Terrazas <input type="checkbox"/>		Puente <input type="checkbox"/>			
Andenes <input type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>			
Kanchas <input type="checkbox"/>		Apachita <input type="checkbox"/>			
Rocas labradas <input checked="" type="checkbox"/>		Pinturas rupestres <input type="checkbox"/>			
Canales <input type="checkbox"/>		Otros <input type="checkbox"/>			

4. FICHA DE ESTRUCTURAS													
Tipo de estructura													
Rectangular	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>	Trapezoidal	<input type="checkbox"/>	Cuadrangular	<input type="checkbox"/>	Otros	X				
Dimensiones													
Altura	0.50 cm	Ancho	1.00 mt.	Profundidad	0.80 cm.								
Orientación	E-W												
N° de muros	No corresponde												
Evaluación de estructura													
Acabado													
Piedra canteada	<input type="checkbox"/>	Piedra semicanteada	X	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	<input type="checkbox"/>						
Presencia de mortero	Si	<input type="checkbox"/>	No	X									
Inclusiones	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>									
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>	Orgánicos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones													
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	<input type="checkbox"/>	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje	<input type="checkbox"/>						
Técnica constructiva													
Mampostería	Ordinario	<input type="checkbox"/>	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>	Sillería	X			
Disposición	Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Almohadillado	<input type="checkbox"/>					
Tipo de roca													
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>						
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>						
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>						
5. DESCRIPCIÓN													
<p>Esta "tiana", se encuentra ubicada en la parte superior central con respecto a la "tiana" denominada anteriormente como principal, esta ocupa la parte central entre las dos anteriores descritas, es la de menor dimensionamiento; 0.50 cm de alto, 1 mt de ancho y una profundidad de 0.80 cm (este último tomado de la base), asimismo esta presenta una forma de media luna en la base, tanto en esta como en las dos anteriores se observa un fuerte proceso de intemperismo .</p>													
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL													
Hidrografía:	Río Cotawana - Cusimarka			Orografía:	Ferrobamba								
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO													
Estado de Conservación:	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	X	Malo	<input type="checkbox"/>							
Estado de Integridad:	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>							
Factores de deterioro:													
Naturales			Antrópicos										
Erosión	X	Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>								
Humedad	X	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>								
Derrumbes	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>								
Inestabilidad de taludes	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>								
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>								
Desborde de río	<input type="checkbox"/>	Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>								
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>										
Otros	<input type="checkbox"/>												



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

10

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Topónimo: Intihuatana

Sector o área específica: Sector II

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):	816074.92	Norte (Y):	8478958.57	Altitud (Z):	3.424 m.s.n.m.
----------	-----------	------------	------------	--------------	----------------

Área aproximada: 142.00 mt²

Perímetro registrado: 51.00 mt

Ubicación Topográfica:

Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abriego rocoso/ cueva <input checked="" type="checkbox"/>	Afloramiento rocoso <input checked="" type="checkbox"/>
Ladera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Planicie <input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona arqueológica

Componentes del sitio arqueológico

Plataformas <input checked="" type="checkbox"/>	Montículo <input type="checkbox"/>
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>	Encauzamiento de río <input type="checkbox"/>
Terrazas <input type="checkbox"/>	Puente <input type="checkbox"/>
Andenes <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Kanchas <input type="checkbox"/>	Apachita <input type="checkbox"/>
Rocas labradas <input checked="" type="checkbox"/>	Pinturas rupestres <input type="checkbox"/>
Canales <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>

4. FICHA DE ESTRUCTURAS													
Tipo de estructura													
Rectangular	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>	Trapezoidal	<input type="checkbox"/>	Cuadrangular	<input type="checkbox"/>	Otros	X				
Dimensiones													
Área	140.00 m2	Perímetro	51.00 mt	Altura	1.30 mt								
Orientación	E-W												
N° de muros	No corresponde												
Evaluación de estructura													
Acabado													
Piedra canteada	<input type="checkbox"/>	Piedra semicanteada	X	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	<input type="checkbox"/>						
Presencia de mortero	Si	<input type="checkbox"/>	No	X									
Inclusiones	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>									
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>	Orgánicos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones													
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	<input type="checkbox"/>	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje	<input type="checkbox"/>						
Técnica constructiva													
Mampostería	Ordinario	<input type="checkbox"/>	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>	Sillería	X			
Disposición	Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Almohadillado	<input type="checkbox"/>					
Tipo de roca													
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>						
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>						
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>						
5. DESCRIPCIÓN													
<p>Se trata de un afloramiento rocoso del tipo caliza Karstica, el cual fue trabajado llegando acondicionarlo en una plataforma artificial. Esta plataforma se encuentra ubicada al oeste de las "tianas", tiene una medida de; 140.00 mt2 de área, 51 mt de perímetro, y una altura máxima de 1.30 mt. Asimismo esta plataforma presenta un vano de acceso con un peldaño que desde la base tiene 0.80 cm de alto, se observa también varias talladuras en alto y bajo relieve, al extremo sureste y suroeste de la plataformas los relieves adquieren formas diversas desde circulares, hasta media lunas, generando niveles en esta plataforma, es importante señalar el dominio visual que se tiene desde esta plataforma, toda la microcuenca del Loretuyoq, así como las visuales de elementos naturales como las montañas</p>													
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL													
Hidrografía:	Río Cotawana - Cusimarka			Orografía:	Ferrobamba								
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO													
Estado de Conservación:	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	X	Malo	<input type="checkbox"/>							
Estado de Integridad:	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>							
Factores de deterioro:													
Naturales			Antrópicos										
Erosión	X		Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>							
Humedad	X		Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>							
Derrumbes	<input type="checkbox"/>		Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>							
Inestabilidad de taludes	<input type="checkbox"/>		Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>							
Inundaciones	<input type="checkbox"/>		Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>							
Desborde de río	<input type="checkbox"/>		Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>							
Falla geológica	<input type="checkbox"/>		Abandono	<input type="checkbox"/>									
Otros	<input type="checkbox"/>												



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA
CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO
– CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

11

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector III

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):	816195.83	Norte (Y):	8478912.75	Altitud (Z):	3.452m.s.n.m.
----------	-----------	------------	------------	--------------	---------------

Área aproximada: 1.420 mt²

Perímetro registrado: 143 mt

Ubicación Topográfica:

Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrijo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/>	Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/>
Ladera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Planicie <input checked="" type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Rofedal <input type="checkbox"/>	

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka – Colonial - Contemporáneo

Zona arqueológica

Componentes del sitio arqueológico

X Plataformas <input type="checkbox"/>	Montículo <input type="checkbox"/>
Estructuras con muros <input checked="" type="checkbox"/>	Encauzamiento de río <input type="checkbox"/>
Terrazas <input type="checkbox"/>	Puente <input type="checkbox"/>
Andenes <input type="checkbox"/>	Camino <input checked="" type="checkbox"/>
Kanchas <input checked="" type="checkbox"/>	Apachita <input type="checkbox"/>
Rocas labradas <input type="checkbox"/>	Pinturas rupestres <input type="checkbox"/>
Canales <input checked="" type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

12

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector III

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:

Cusco

Provincia:

Paruro

Distrito:

Huanoquite

Comunidad:

Rocoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

816206.54

Norte (Y):

8478924.50

Altitud (Z):

3.456 m.s.n.m.

Área aproximada: 87.2 mt2

Perímetro registrado: 87.2 mt

Ubicación Topográfica:

Cima

Cuchilla

Ladera

Planicie

Valle

Abra

Carretera

Río/cauce fluvial

Quebrada

Abrigo rocoso/ cueva

Carretera

Refedol

Camino

Afloramiento

rocoso

Otros

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Inka

Tipo de sitio Arqueológico

Zona arqueológica

Componentes del sitio arqueológico

Plataformas

Estructuras con muros

Terrazas

Andenes

Kanchas

Rocas labradas

Canales

Montículo

Encauzamiento de río

Puente

Camino

Apachita

Pinturas rupestres

Otros

4. FICHA DE ESTRUCTURAS

Tipo de estructura													
Rectangular	X	Circular	<input type="checkbox"/>	Trapezoidal	<input type="checkbox"/>	Cuadrangular	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>				
Dimensiones													
Área		Perímetro											
Orientación	N-S												
N° de muros													
Evaluación de estructura													
Acabado													
Piedra canteada	<input type="checkbox"/>	Piedra semicanteada	<input type="checkbox"/>	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	X						
Presencia de mortero	Si X			No <input type="checkbox"/>									
Inclusiones	Si X			No <input type="checkbox"/>									
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>	Orgánicos	X	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones													
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	X	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje				<input type="checkbox"/>			
Medida del muro													
Ancho máximo	1.00mt	Ancho mínimo	0.60 mt	Altura máxima	2 mt	Altura mínima	0.60 mt						
Técnica constructiva													
Mampostería	Ordinario	X	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>	Sillería	<input type="checkbox"/>			
Disposición	Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Almohadillado	<input type="checkbox"/>					
Tipo de roca													
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>						
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>						
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>						
5. DESCRIPCIÓN													
<p>Se evidencia una estructura de planta rectangular, ubicada en las faldas del cerro Rontocan, la mampostería conformada por elementos líticos reutilizados, presentados de manera ordinaria, presenta los cuatro lados de una estructura, sin embargo muchas de estas fueron acondicionadas, las medidas varían; <i>el muro sur</i> tiene: una longitud; 23 mt, altura máxima 0.90 mt, 0.60 mt. altura mínima, 0.70 mt de ancho máximo; 60 de ancho mínimo cm, <i>el muro oeste</i>: longitud 18 mt, 1.60 mt de altura máxima 1.30 mt ancho máximo., (es importante señalar que este muro esta acondicionado como un canal de agua contemporáneo, y que anteriormente formaba parte de otro canal, este une con un molino de época colonial), <i>el muro norte</i>: 16 mt de longitud; 2 mt de altura máxima, 1.60 ancho máximo; y <i>el muro este</i>, no está bien definido ya que forma parte del cerco, como parte delimitadora del predio, la estructura además no tiene un vano de acceso definido.</p>													
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL													
Hidrografía:	Río Cotawana - Cusimarka				Orografía:	Ferrobamba							
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO													
Estado de Conservación:	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	X	Malo	<input type="checkbox"/>							
Estado de Integridad:	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	X	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>							
Factores de deterioro:													
Naturales					Antrópicos								
Erosión	X				Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>					
Humedad	X				Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>					
Derrumbes	<input type="checkbox"/>				Actividades ganaderas	X	Conflicto político	<input type="checkbox"/>					
Inestabilidad de taludes	X				Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>					
Inundaciones	<input type="checkbox"/>				Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>					
Desborde de río	<input type="checkbox"/>				Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>					
Falla geológica	<input type="checkbox"/>				Abandono	<input type="checkbox"/>							
Otros	<input type="checkbox"/>												

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional de Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA				13	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo:		
Sector o área específica: Sector III					
Fotografías:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
				Comunidad: Roccoto	
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):	816200.05	Norte (Y):	8478906.45	Altitud (Z):	3.452 m.n.m.
Área aproximada:			Perímetro registrado:		
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/> Cuchilla <input type="checkbox"/> Ladera <input type="checkbox"/> Planicie <input checked="" type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/> Abra <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/> Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Bofedal <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/> Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>		
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico		
Colonial- Contemporáneo			Zona Arqueológica		
DESCRIPCION DEL SITIO					
<p>La evidencia arquitectónica en este sector, está compuesta por dos viviendas de filiación colonial-contemporánea, el material constructivo en ellas son calizas canteadas, el material lítico es reutilizado, y se observa su presencia sobre todo en los cimientos de ambas viviendas, asimismo estas están orientadas de oeste a este, cabe resaltar que una de las viviendas está asociada a un molino de data colonial.</p>					



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

14

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector III

Topónimo:

Fotografías:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:

Cusco

Provincia:

Paruro

Distrito:

Huanoquite

Comunidad:

Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

816198.00

Norte (Y):

8478914.00

Altitud (Z):

3.453 m.s.n.m.

Área aproximada: 54.8 mt²

Perímetro registrado: 30 mt

Ubicación Topográfica:

Cima
Cuchilla
Ladera
Planicie

Valle
Abra
Carretera
Río/cauce fluvial

Quebrada
Abrigo rocoso/ cueva
Carretera
Bofedal

Camino
Afloramiento rocoso
Otros

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO	
Período cultural/ filiación cultural	Tipo de sitio Arqueológico
Colonial	Zona Arqueológica
Componentes del sitio arqueológico	
Plataformas <input type="checkbox"/>	Montículo <input type="checkbox"/>
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>	Encauzamiento de río <input type="checkbox"/>
Terrazas <input type="checkbox"/>	Puente <input type="checkbox"/>
Andenes <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Kanchas <input type="checkbox"/>	Apachita <input type="checkbox"/>
Rocas labradas <input type="checkbox"/>	Pinturas rupestres <input type="checkbox"/>
	Otros <input checked="" type="checkbox"/>

4. FICHA DE ESTRUCTURAS	
Tipo de estructura	
Rectangular <input type="checkbox"/>	Circular <input type="checkbox"/>
Trapezoidal <input type="checkbox"/>	Cuadrangular <input type="checkbox"/>
Otros <input checked="" type="checkbox"/>	
Dimensiones	
Área <input type="text"/>	mt
Perímetro <input type="text"/>	mt
Altura <input type="text"/>	mt
Orientación	
<input type="text"/>	
Nº de muros	
<input type="text"/>	
Evaluación de muros	
Acabado de muro	
Piedra canteada <input checked="" type="checkbox"/>	Piedra semicanteada <input type="checkbox"/>
Piedra y barro <input type="checkbox"/>	Rústico <input type="checkbox"/>
Presencia de mortero	Si <input checked="" type="checkbox"/>
	No <input type="checkbox"/>
Inclusiones	
Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Piedra <input type="checkbox"/>	Carrizo <input type="checkbox"/>
Madera <input type="checkbox"/>	Vegetales <input type="checkbox"/>
Cascajo <input checked="" type="checkbox"/>	Orgánicos <input checked="" type="checkbox"/>
Otros <input type="checkbox"/>	
Frecuencia de inclusiones	
Abundante <input type="checkbox"/>	Parcial <input checked="" type="checkbox"/>
Ralo <input type="checkbox"/>	En porcentaje <input type="checkbox"/>
Medida del muro	
Ancho 13.00 mt	Longitud del muro 86.05 mt.
Altura máxima 1.85 mt.	Altura mínima 1.00 mt
Técnica constructiva	
Mampostería	
Ordinario <input checked="" type="checkbox"/>	Concertado <input type="checkbox"/>
Careada <input type="checkbox"/>	Aparejada <input type="checkbox"/>
Sillería <input type="checkbox"/>	
Disposición	
Isodomo <input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo <input type="checkbox"/>
Ciclópeo <input type="checkbox"/>	Almohadillado
Tipo de roca	
Riolita <input type="checkbox"/>	Diorita <input type="checkbox"/>
Andesita <input type="checkbox"/>	Granodirita <input type="checkbox"/>
Basalto <input type="checkbox"/>	Granito <input type="checkbox"/>
Conglomerado <input type="checkbox"/>	Caliza <input checked="" type="checkbox"/>
Pizarra <input type="checkbox"/>	Cuarcita <input type="checkbox"/>
Lutita <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
5. DESCRIPCIÓN	
<p>En este sector una de las viviendas antes mencionadas, está asociada a un molino hidráulico de data colonial, el área de está es de mt, y el perímetro es de mt. La fachada de la vivienda posee en sus cimientos material lítico reutilizado, para luego continuar con un muro de adobes, asimismo esta vivienda posee un acceso al este, formado por muros con elementos líticos de mampostería ordinaria, se observa también una puerta de madera, el muro norte de la vivienda esta adosado a un canal de agua con elementos líticos finamente canteados, formando parte del molino hidráulico de madera, ubicado dentro de la vivienda, asimismo en la parte inferior de la vivienda; hacia el lado este de esta, se encuentra la bóveda del molino, se observa un arco de medio punto, hacia el fondo de esta se observa el eje central del molino, el techo y los muros que acogen este eje presentan revoque de cal. Este molino hidráulico de granos, hasta unos 40 años atrás estaba en funcionamiento sin embargo actualmente ya no lo está.</p>	

6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL

Hidrografía:	Cotawana	Orografía:	Ferrobamba
--------------	----------	------------	------------

7. ESTADO GENERAL DEL SITIO

Estado de Conservación:	Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input checked="" type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>
--------------------------------	--------------------------------	---	-------------------------------

Estado de Integridad:	Bajamente destruido <input type="checkbox"/>	Medianamente destruido <input type="checkbox"/>	Altamente destruido <input type="checkbox"/>
------------------------------	--	---	--

Factores de deterioro:

Naturales		Antrópicos	
Erosión	<input checked="" type="checkbox"/>	Huaqueos	<input type="checkbox"/>
Humedad	<input checked="" type="checkbox"/>	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>
Derrumbes	<input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>
Inestabilidad de taludes	<input type="checkbox"/>	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>
Desborde de río	<input type="checkbox"/>	Negligencia	<input type="checkbox"/>
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input checked="" type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>		
		Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>
		Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>
		Conflicto político	<input type="checkbox"/>
		Conflicto Social	<input type="checkbox"/>
		Turismo	<input type="checkbox"/>
		Otros	<input type="checkbox"/>

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional de Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA				15	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo:		
Sector o área específica: Sector IV					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
Comunidad: Roccoto					
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X): 816180.02		Norte (Y): 8478869.97		Altitud (Z): 3.442 m.s.n.m.	
Área aproximada:			Perímetro registrado:		
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>		
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/>	Afloramiento <input type="checkbox"/>		
Ladera <input checked="" type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	rocoso <input type="checkbox"/>		
Planicie <input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>		
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico		
Inka			Zona Arqueológica		
Componentes del sitio arqueológico					
Plataformas <input type="checkbox"/>	Montículo <input type="checkbox"/>				
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>	Encauzamiento de río <input type="checkbox"/>				
Terrazas <input type="checkbox"/>	Puente <input type="checkbox"/>				
Andenes <input checked="" type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>				
Kanchas <input type="checkbox"/>	Apachita <input type="checkbox"/>				
Rocas labradas <input type="checkbox"/>	Pinturas rupestres <input type="checkbox"/>				
Canales <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>				



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

16

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X): 816197.49 Norte (Y): 8478887.31 Altitud (Z): 3.448m.s.n.m.

Largo: 23.90 mt

Ancho: 9.80 mt

Altura: 1 mt

Ubicación Topográfica:

Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/>	Afloramiento <input type="checkbox"/>
Ladera <input checked="" type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	rocoso <input type="checkbox"/>
Planicie <input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona Arqueológica

Descripción:

La evidencia arqueológica en este sector está compuesto por una serie de andenes, el primer andén no está bien definido, debido a que gran parte de ella está soterrada, aun así se pueden observar pequeños tramos de este, obteniendo una continuidad del andén, es así que tomando de referencia estos se realizó el registro obteniendo lo siguiente; a lo largo de cuyas dimensiones un largo aproximado de 23.40 mt de largo, un ancho de 9.80 mt, y una altura mínima de 1mt, este andén al igual que resto de los andenes, orientada de norte a sur, el acabado del muro es piedra caliza semicantada, existe presencia de mortero, de mampostería ordinaria, el estado de conservación es de regular a malo ya que gran parte de este no está visible, los factores de deterioro son mayormente naturales como erosión y humedad así como inestabilidad de la zapata en algunos tramos del andén.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

17

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X): 816203.42 Norte (Y): 8478880.36 Altitud (Z): 3.449 m.s.n.m.

Largo: 46.50 mt Ancho: 4 mt Altura: 1 mt

Ubicación Topográfica:

Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/>	Afloramiento <input type="checkbox"/>
Ladera <input checked="" type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	rocoso <input type="checkbox"/>
Planicie <input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural Tipo de sitio Arqueológico

Inka Zona Arqueológica

Descripción:

El segundo andén tiene una altura mínima 1.30 mt, largo 46.50 mt y un ancho de 4 mt, gran parte de la extensión del anduve está cubierta por tierra, así como de maleza que ha cubierto casi en su totalidad este andén, aun así se puede observar tramos en los que la mampostería es piedra semicanteadada caliza, puestos de forma ordinaria.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

18

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X): 816195.72 Norte (Y): 8478874.67 Altitud (Z): 3.445 m.s.n.m.

Largo: 45.60 mt Ancho: 5.70 mt Altura: 1.60 mt

Ubicación Topográfica:

Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/>	Afloramiento <input type="checkbox"/>
Ladera <input checked="" type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	rocoso <input type="checkbox"/>
Planicie <input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural Tipo de sitio Arqueológico

Inka Zona Arqueológica

Descripción:

El tercer andén presenta un largo de 45.60 mt de largo, una altura mínima de 1.60 mt, ancho 5.70 mt. El estado de conservación de este es malo, ya que los factores medioambientales, el paso del tiempo, generaron derrumbes y pérdida de tramos del andén, en algunos casos como el de la fotografía se observa el núcleo de este, asimismo elementos líticos conformantes del andén están semicanteados, puestos en forma ordinaria, el mortero que seguramente estuvo presente ya no está pues múltiples factores generaron desgaste y desunión de los elementos, generando mayor inestabilidad del andén.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

19

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:

Cusco

Provincia:

Paruro

Distrito:

Huanoquite

Comunidad:

Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

816198.31

Norte (Y):

8478868.50

Altitud (Z):

3.445. m.s.n.m.

Largo: 48.90 mt

Ancho: 4.20 mt

Altura: 1.20 mt

Ubicación Topográfica:

Cima

Cuchilla

Ladera

Planicie

Valle

Abra

Carretera

Río/cauce fluvial

Quebrada

Abrigo rocoso/ cueva

Carretera

Bofedal

X

Camino

Afloramiento

rocoso

Otros

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Periodo cultural/ filiación cultural

Inka

Tipo de sitio Arqueológico

Zona Arqueológica

Descripción:

El cuarto andén presenta una altura mínima de 1.20 mt y un largo de 48.90 mt, ancho 4.20 mt en la fotografía se observa con mayor claridad la extensión del andén a pesar de su cobertura vegetal, asimismo presenta una mampostería ordinaria, elementos líticos semicanteados, asimismo existe desunión entre los elementos líticos por el desgaste del mortero debido a factores múltiples, como crecimiento de la vegetación (desde pequeños arbustos hasta grandes árboles) entre las juntas de los elementos líticos, erosión y otros.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

20

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):	816201.47	Norte (Y):	8478861.87	Altitud (Z):	3.444 m.s.n.m.
----------	-----------	------------	------------	--------------	----------------

Largo: 48 mt	Ancho: 6.40 mt	Altura: 1 mt
--------------	----------------	--------------

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	<input checked="" type="checkbox"/>	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	<input type="checkbox"/>	Afloramiento	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input checked="" type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	rocoso	
Planicie	<input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Bofedal	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural	Tipo de sitio Arqueológico
--------------------------------------	----------------------------

Inka	Zona Arqueológica
------	-------------------

Descripción:

El quinto andén, tiene un largo de 48 mt, ancho 6.40 mt, y una altura mínima de 1mt, a pesar de la maleza existente, este presenta una mejor visualización que los anteriores descritos, los elementos líticos están semicanteados, y puestos de manera ordinaria, asimismo las dimensiones de los mismos varían de 0.12 a 0.60 cm, cabe mencionar la orientación de estos y los demás andenes es de norte a sur.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

21

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X): 816197.10

Norte (Y): 8478856.85

Altitud (Z): 3.442 m.s.n.m.

Largo: 45.50 mt

Ancho: 6 mt

Altura: 1.50 mt

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	X	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	<input type="checkbox"/>	Afloramiento	<input type="checkbox"/>
Ladera	X	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	rocoso	<input type="checkbox"/>
Planicie	<input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Bofedal	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona Arqueológica

Descripción:

El sexto andén presenta una medida de 45.50 mt de largo, ancho 6 mt y una altura mínima de 1.50 mt, aunque la vegetación arbustiva ha cubierto el paramento del muro, se puede observar una visual de la extensión de este andén. Como en el quinto andén, existe inestabilidad en paramentos, debido a múltiples factores (medioambientales, antrópicos), como en la fotografía, se observa como árboles han irrumpido desde el núcleo del andén, alterando la originalidad de la evidencia arquitectónica.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

22

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:

Cusco

Provincia:

Paruro

Distrito:

Huanoquite

Comunidad:

Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

816205.30

Norte (Y):

8478849.61

Altitud (Z):

3.443 m.s.n.m.

Largo: 48 mt

Ancho: 6,70 mt

Altura: 2.80 mt

Ubicación Topográfica:

Cima

Cuchilla

Ladera

Planicie

Valle

Abra

Carretera

Río/cauce fluvial

Quebrada

Abrigo rocoso/ cueva

Carretera

Bofedal

X

Camino

Afloramiento

rocoso

Otros

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Inka

Tipo de sitio Arqueológico

Zona Arqueológica

Descripción:

El séptimo andén así como el octavo y noveno, son los que mejor se evidencian, este andén tiene una medida de 48 mt de largo, y una altura máxima de 2.80 mt, los elementos líticos conformantes del paramento están dispuestos de manera ordinaria, los mismos varían de 0.12 cm a 0.80 cm, el material de construcción es la caliza, el estado de conservación es regular a bueno, se observa mayor consistencia y solidez en la unión de los elementos líticos conformantes, a pesar de la maleza arbustiva y arbórea irrumpida desde dentro del muro.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

23

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):	816199.00	Norte (Y):	8478837.00	Altitud (Z):	3.439 m.s.n.m.
----------	-----------	------------	------------	--------------	----------------

Largo: 36.40 mt

Ancho: 7.30 mt

Altura: 1.60 mt

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	X	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	<input type="checkbox"/>	Afloramiento	<input type="checkbox"/>
Ladera	X	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	rocoso	
Planicie	<input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Bofedal	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona Arqueológica

Descripción:

Octavo andén; presenta 36.40 mt de largo, 1.60 mt de alto y 7.30 mt de ancho, tiene una mampostería ordinaria, elementos líticos canteados en caliza, aunque haya mínima presencia de mortero, la estructura del del paramento esta definida y sólida, una característica adicional de este andén es una terminación en forma circular, como un acondicionamiento al terreno



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

24

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:

Cusco

Provincia:

Paruro

Distrito:

Huanoquite

Comunidad:

Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

816192.92

Norte (Y):

8478839.08

Altitud (Z):

3.438 m.s.n.m.

Largo: 39.40 mt

Ancho: 4.60 mt

Altura: 1.20 mt

Ubicación Topográfica:

Cima

Cuchilla

Ladera

Planicie

Valle

Abra

Carretera

Río/cauce fluvial

Quebrada

Abrigo rocoso/ cueva

Carretera

Bofedal

Camino

Afloramiento

rocoso

Otros

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Inka

Tipo de sitio Arqueológico

Zona Arqueológica

Descripción:

El noveno andén, tiene un largo 39.40 mt, 4.60 mt de ancho, y una altura de 1.20 mt, la mampostería esta dispuesta de manera ordinaria, el material constructivo es la caliza, cuyos elementos están finamente canteados, el estado de conservación es bueno a pesar de la vegetación arbustiva, asimismo presenta una mayor solidez estructural.

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional de Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA				25	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo:		
Sector o área específica: Sector IV					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco	Provincia: Paruro	Distrito: Huanoquite	Comunidad: Roccoto		
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):	816152.40	Norte (Y)	8478831.35	Altura(Z)	3.427 m.s.n.m.
Área aproximada: 35.7 mt ²			Perímetro registrado: 24 mt		
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/> Cuchilla <input type="checkbox"/> Ladera <input type="checkbox"/> Planicie <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/> Abra <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Quebrada <input checked="" type="checkbox"/> Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Bofedal <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/> Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>		
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico		
Inka			Zona Arqueológica		
Componentes del sitio arqueológico					

Plataformas	<input type="checkbox"/>	Montículo	<input type="checkbox"/>
Estructuras con muros	X	Encauzamiento de río	<input type="checkbox"/>
Terrazas	<input type="checkbox"/>	Puente	<input type="checkbox"/>
Andenes	<input type="checkbox"/>	Camino	<input type="checkbox"/>
Kanchas	<input type="checkbox"/>	Apachita	<input type="checkbox"/>
Rocas labradas	<input type="checkbox"/>	Pinturas rupestres	<input type="checkbox"/>
Canales	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

4. FICHA DE ESTRUCTURAS

Tipo de estructura

Rectangular Circular Trapezoidal Cuadrangular Otros

Dimensiones

Largo Ancho Altura

Orientación

N-S

Nº de muros 4

Evaluación de muros

Acabado de muro

Piedra canteada Piedra semicanteada Piedra y barro Rústico

Presencia de mortero Si No

Inclusiones Si No

Piedra Carrizo Madera Vegetales Cascajo Orgánicos Otros

Frecuencia de inclusiones

Abundante Parcial Ralo En porcentaje

Medida del muro

Altura máxima: 2 mt Altura mínima: 0.80 mt Ancho máximo: 0.80 mt Ancho mínimo: 0.60 mt.

Técnica constructiva

Mampostería Ordinario Concertado Careada Aparejada Sillería

Disposición Isodomo Psedoisodomo Ciclópeo Almohadillado

Tipo de roca

Riolita Diorita Conglomerado Pizarra

Andesita Granodirita Caliza Lutita

Basalto Granito Cuarcita Otros

5. DESCRIPCIÓN

Se trata de una estructura de planta cuadrangular, ubicada al pie de los andenes a pocos metros de un riachuelo que emerge de un ojo de agua. La estructura posee las siguientes dimensiones; el *muro norte* (adosado a un muro de contención) tiene una altura máx. de 2 mt y un largo 5.50 mt., asimismo hacia la parte inferior derecha de la estructura, en la misma línea que el muro norte, se observan elementos líticos dispuestos formando una especie de escalinata, el *muro este*, tiene una altura máxima de 0.80 mt y una mínima de 0.60 mt, un ancho máximo de 070 cm y mínimo de 050 cmt, y un largo de 6.50 mt, *el muro sur* tiene una altura máxima de 0.60 cm, y una mínima de 0.40 cm, un ancho mínimo de 0.30 cm y un máximo de 0.60 cm, el largo de este es de 5.50 mt, finalmente el *muro oeste* que tiene una altura máxima de 0.70 cm, y una mínima de 0.50 cm, un ancho mínimo de 0.30 cm y un máximo de 0.60 cm, el largo de este es de 6.50 mt. Asimismo los elementos líticos del tipo caliza, están canteados presentando una mampostería en forma ordinaria, cabe mencionar que esta estructura no presente un acceso definido, el grado de conservación es regular los factores de deterioro son más visibles en esta sector ya que se presenta una vegetación invasiva que penetra muchas de las estructuras y muros provocando inestabilidad, pandeamiento.

6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL

Hidrografía: Canal contemporáneo, captado del río Cotawana Orografía: Ferrobamba

7. ESTADO GENERAL DEL SITIO

Estado de Conservación: Bueno Regular Malo

Estado de Integridad: Bajamente destruido Medianamente destruido Altamente destruido

Factores de deterioro:

Naturales		Antrópicos	
Erosión	X	Huaqueos <input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial <input type="checkbox"/>
Humedad	X	Actividades agrícolas <input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial <input type="checkbox"/>
Derrumbes	X	Actividades ganaderas	Conflicto político <input type="checkbox"/>
Inestabilidad de taludes	X	<input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
		Actividades forestales	
		<input type="checkbox"/>	



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

26

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Tonónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:

Cusco

Provincia:

Paruro

Distrito:

Huanoquite

Comunidad:

Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

816145.27

Norte (Y)

8478821.88

Altura(Z)

3.425 m.s.n.m.

Área aproximada:

Perímetro registrado:

Ubicación Topográfica:

Cima

Valle

Quebrada

Camino

Cuchilla

Abra

Abrigo rocoso/ cueva

Afloramiento

Ladera

Carretera

Carretera

rocoso

Planicie

Río/cauce fluvial

Bofedal

Otros

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona Arqueológica

Componentes del sitio arqueológico

Plataformas

Kanchas

Estructuras con muros

Rocas labradas

Terrazas

Canales

Andenes

Otros

4. FICHA DE ESTRUCTURAS									
Tipo de estructura									
Rectangular	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>	Trapezoidal	<input type="checkbox"/>	Cuadrangular	<input type="checkbox"/>	Otros	x
Dimensiones									
Largo		Altura							
Orientación									
E-W									
N° de muros									
Evaluación de muros									
Acabado de muro									
Piedra canteada	<input type="checkbox"/>	Piedra semicanteada	X	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	<input type="checkbox"/>		
Presencia de mortero		Si	<input type="checkbox"/>	No	X				
Inclusiones		Si	<input type="checkbox"/>	No	X				
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>
						Orgánicos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones									
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	<input type="checkbox"/>	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje	<input type="checkbox"/>		
Medida del muro									
Longitud del muro		9.00 mt.		Altura máxima	1.60 mt.	Altura mínima	1 mt		
Técnica constructiva									
Mampostería		Ordinario	<input type="checkbox"/>	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>
		Sillería	<input type="checkbox"/>						
Disposición		Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Celular	<input type="checkbox"/>
Tipo de roca									
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>		
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>		
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>		
5. DESCRIPCIÓN									
<p>Hacia la zona suroeste del sector IV, se observa una serie de elementos arquitectónicos que están cubiertos casi en su totalidad por la vegetación presente en el lugar, asimismo gran parte de ellos están soterrados, a pesar de esto, existen algunos tramos en donde se logra evidenciar parte de ellos, como en el que se muestra en la fotografía, se trata de una especie de terraza a manera de muro de contención ya que está emplazado sobre una pendiente pronunciada, la altura mínima de esta es de 1 mt, y el largo en este tramo es de 9 mt., el material constructivo es caliza, y esta semicanteada, Más al sur siguiendo el cauce del río, (lado derecho del cauce) se pueden apreciar evidencias con el mismo patrón arquitectónico, el estado de conservación de estas son malas, ya que la densa vegetación ha cubierto gran parte de estas, generando inestabilidad en los muros y derrumbes en algunos tramos, haciendo a la vez dificultoso el acceso así como un registro con mas a detalle,</p>									
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL									
Hidrografía:		Canal contemporáneo, captado del río Cotawana			Orografía:		Ferrobamba		
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO									
Estado de Conservación:		Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	X	Malo	<input type="checkbox"/>		
Estado de Integridad:		Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>		
Factores de deterioro:									
Naturales			Antrópicos						
Erosión	X	Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>				
Humedad	X	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>				
Derrumbes	X	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>				
Inestabilidad de taludes	X	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>				
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>				
Desborde de río	<input type="checkbox"/>	Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>				
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>						
Otros	<input type="checkbox"/>								

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional de Arqueología		N° REGISTRO		
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ARQUITECTURA						27
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN						
Nombre del sitio: Cusimarka			Tonónimo:			
Sector o área específica: Sector IV						
Fotografía principal:						
						
Descripción de la fotografía:						
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN						
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite		
Comunidad: Roccoto						
Coordenadas WGS84-UTM						
Este(X):		816155.81		Norte (Y)		
				8478809.59		
				Altura(Z)		
				3.428 m.s.n.m.		
Área aproximada:			Perímetro registrado:			
Ubicación Topográfica:						
Cima <input type="checkbox"/>		Valle <input type="checkbox"/>		Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>		
Cuchilla <input type="checkbox"/>		Río/cauce fluvial <input checked="" type="checkbox"/>		Camino <input type="checkbox"/>		
				Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/>		
				Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/>		
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO						
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico			
Inka			Zona Arqueológica			
Componentes del sitio arqueológico						
Estructuras con muros <input type="checkbox"/>			Rocas labradas <input type="checkbox"/>			
Terrazas <input type="checkbox"/>			Canales <input type="checkbox"/>			
Andenes <input type="checkbox"/>			Otros <input checked="" type="checkbox"/>			
4. FICHA DE ESTRUCTURAS						
Tipo de estructura						
Rectangular <input type="checkbox"/>		Circular <input type="checkbox"/>		Trapezoidal <input type="checkbox"/>		
				Cuadrangular <input type="checkbox"/>		
				Otros <input checked="" type="checkbox"/>		
Dimensiones						
Largo		9 mt		Altura máxima		
				2 mt		
				Altura mínima		
				1 mt		
Orientación		E-W				

N° de muros	1												
Evaluación de muros													
Acabado de muro													
Piedra canteada	X	Piedra semicanteada	<input type="checkbox"/>	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	<input type="checkbox"/>						
Presencia de mortero	Si	X	No	<input type="checkbox"/>									
Inclusiones	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>									
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>	Orgánicos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones													
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	<input type="checkbox"/>	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje	<input type="checkbox"/>						
Medida del muro													
Longitud del muro	9.00 mt. – 16 mt			Altura máxima	2 mt.	Altura mínima	1 mt						
Técnica constructiva													
Mampostería	Ordinario	<input type="checkbox"/>	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>	Sillería	<input type="checkbox"/>			
Disposición	Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Celular	X					
Tipo de roca													
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>						
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>						
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>						
5. DESCRIPCIÓN													
<p>En la primera fotografía se observa un tramo de encauzamiento inicial del río denominado Cusimarka, ubicado al sur del sector IV (este nace metros más arriba, de un ojo de manante), cuya dimensión es la siguiente; 9mt de largo, y una altura máxima de 2mt, asimismo el material lítico utilizado sigue siendo la caliza, la mampostería de finamente labrada es del tipo celular, se observa también que este tramo de encauzamiento está en el lado izquierdo del cauce del riachuelo. El estado de conservación es de regular a malo, la vegetación del lugar junto con la inestabilidad de los suelos, provocan el desprendimiento de algunos elementos líticos conformantes de la evidencia arquitectónica.</p> <p>En la segunda fotografía se evidencia otro tramo del encauzamiento, este ubicado metros más abajo, hacia el lado izquierdo del cauce fluvial, cabe resaltar, que por este tramo no corre el río ya que sufrió una variación, desviándose metros hacia el lado derecho del cauce, así lo sugiere el emplazamiento del encauzamiento en este sector, las dimensiones que presenta son; 16 mt de largo, una altura máxima de 1.80 mt y una mínima de 1.20 mt, la mampostería sigue siendo al igual que el anterior tramo del tipo celular, elementos líticos finamente trabajados en caliza, el estado de conservación es regular, sin embargo, se evidencia desprendimientos de los elementos líticos debido a factores medioambientales, sobre todo la humedad y vegetación del lugar.</p>													
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL													
Hidrografía:	Canal contemporáneo, captado del río Cotawana			Orografía:	Ferrobamba								
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO													
Estado de Conservación:	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	X	Malo	<input type="checkbox"/>							
Estado de Integridad:	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>							
Factores de deterioro:													
Naturales			Antrópicos										
Erosión	X	Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>								
Humedad	X	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>								
Derrumbes	X	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>								
Inestabilidad de taludes	X	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>								
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>								
Desborde de río	X	Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>								
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>										
Otros	<input type="checkbox"/>												



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

28

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Tonónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:

Cusco

Provincia:

Paruro

Distrito:

Huanoquite

Comunidad:

Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

816129.29

Norte (Y)

8478795.17

Altura(Z)

3.422 m.s.n.m.

Área aproximada:

Perímetro registrado:

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	X	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	<input type="checkbox"/>	Afloramiento rocoso	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Planicie	<input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial	X	Bofedal	<input type="checkbox"/>		

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Inka

Tipo de sitio Arqueológico

Zona Arqueológica

Componentes del sitio arqueológico

Plataformas	<input type="checkbox"/>	Kanchas	<input type="checkbox"/>
Estructuras con muros	<input type="checkbox"/>	Rocas labradas	<input type="checkbox"/>
Terrazas	X	Canales	<input type="checkbox"/>
Andenes	<input type="checkbox"/>	Otros	X

4. FICHA DE ESTRUCTURAS													
Tipo de estructura													
Rectangular	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>	Trapezoidal	<input type="checkbox"/>	Cuadrangular	<input type="checkbox"/>	Otros	x				
Orientación	E-W												
N° de muros													
Evaluación de muros													
Acabado de muro													
Piedra canteada	X	Piedra semicanteada	<input type="checkbox"/>	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	<input type="checkbox"/>						
Presencia de mortero	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>									
Inclusiones	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>									
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>	Orgánicos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones													
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	<input type="checkbox"/>	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje	<input type="checkbox"/>						
Medida del muro													
Longitud del muro				Altura máxima	1.50 mt.	Altura mínima	1 mt						
Técnica constructiva													
Mampostería	Ordinario	X	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>	Sillería	<input type="checkbox"/>			
Disposición	Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Celular	<input type="checkbox"/>					
Tipo de roca													
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>						
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>						
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>						
5. DESCRIPCIÓN													
<p>La evidencia arquitectónica, está ubicada metros más abajo de la terraza descrita en la ficha N°27, en la fotografía se observa evidencias de un tramo de muro dispuesta con una mampostería ordinaria. Como se mencionó líneas arriba, las evidencias localizadas a lo largo del cauce del río, están cubiertos por una densa vegetación y algunas de estas, soterradas, lo que dificulto un registro más a detalle, y su identificación, sin embargo se puede observar que estos tramos de muro están emplazados en el lado derecho del cauce del río a manera de muros de contención, asimismo en la fotografía se observa que el río está cruzando por medio del muro, lo que indica una vez más la desviación del río,</p>													
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL													
Hidrografía:	Canal contemporáneo, captado del río Cotawana			Orografía:	Ferrobamba								
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO													
Estado de Conservación:	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	X	Malo	<input type="checkbox"/>							
Estado de Integridad:	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>							
Factores de deterioro:													
Naturales			Antrópicos										
Erosión	X	Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>								
Humedad	X	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>								
Derrumbes	X	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>								
Inestabilidad de taludes	X	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>								
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>								
Desborde de río	X	Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>								
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>										
Otros	<input type="checkbox"/>												



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”
FICHA DE REGISTRO
ARQUITECTURA**

29

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Sector IV

Tonónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:

Cusco

Provincia:

Paruro

Distrito:

Huanoquite

Comunidad:

Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

816120.40

Norte (Y)

8478790.37

Altura(Z)

3.420 m.s.n.m.

Área aproximada:

Perímetro registrado:

Ubicación Topográfica:

Cima

Valle

Quebrada

Camino

Cuchilla

Abra

Abrigo rocoso/ cueva

Afloramiento

Ladera

Carretera

Carretera

rocoso

Planicie

Río/cauce fluvial

Bofedal

Otros

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Inka

Tipo de sitio Arqueológico

Zona Arqueológica

Componentes del sitio arqueológico

Plataformas

Kanchas

Estructuras con muros

Rocas labradas

Terrazas

Canales

Andenes

Otros

4. FICHA DE ESTRUCTURAS													
Tipo de estructura													
Rectangular	<input type="checkbox"/>	Circular	<input type="checkbox"/>	Trapezoidal	<input type="checkbox"/>	Cuadrangular	<input type="checkbox"/>	Otros	x				
Dimensiones													
Largo		Altura máxima	1.80 mt	Altura mínima	1 mt								
Orientación	E-W												
N° de muros													
Evaluación de muros													
Acabado de muro													
Piedra canteada	X	Piedra semicanteada	<input type="checkbox"/>	Piedra y barro	<input type="checkbox"/>	Rústico	<input type="checkbox"/>						
Presencia de mortero	Si	X	No	<input type="checkbox"/>									
Inclusiones	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>									
Piedra	<input type="checkbox"/>	Carrizo	<input type="checkbox"/>	Madera	<input type="checkbox"/>	Vegetales	<input type="checkbox"/>	Cascajo	<input type="checkbox"/>	Orgánicos	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de inclusiones													
Abundante	<input type="checkbox"/>	Parcial	<input type="checkbox"/>	Ralo	<input type="checkbox"/>	En porcentaje	<input type="checkbox"/>						
Medida del muro													
Longitud del muro	6.50 mt	Altura máxima	2.50 mt.	Altura mínima	1.50 mt								
Técnica constructiva													
Mampostería	Ordinario	<input type="checkbox"/>	Concertado	<input type="checkbox"/>	Careada	<input type="checkbox"/>	Aparejada	<input type="checkbox"/>	Sillería	<input type="checkbox"/>			
Disposición	Isodomo	<input type="checkbox"/>	Pseudoisodomo	<input type="checkbox"/>	Ciclópeo	<input type="checkbox"/>	Celular	X					
Tipo de roca													
Riolita	<input type="checkbox"/>	Diorita	<input type="checkbox"/>	Conglomerado	<input type="checkbox"/>	Pizarra	<input type="checkbox"/>						
Andesita	<input type="checkbox"/>	Granodirita	<input type="checkbox"/>	Caliza	X	Lutita	<input type="checkbox"/>						
Basalto	<input type="checkbox"/>	Granito	<input type="checkbox"/>	Cuarcita	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>						
5. DESCRIPCIÓN													
<p>La evidencia arquitectónica, está ubicada metros más abajo del tramo de muro descrito en la ficha N°28, emplazado de igual manera hacia el lado derecho del cauce fluvial, a pesar de la vegetación que cubre esta se logró evidenciar un largo de 6.50 mt y una altura máxima de 2.50 mt, se observa una mampostería canteada, dispuesta de manera ordinaria, asimismo se observa que el río desciende por encima del muro.</p>													
6. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL													
Hidrografía:	Canal contemporáneo, captado del río Cotawana			Orografía:	Ferrobamba								
7. ESTADO GENERAL DEL SITIO													
Estado de Conservación:	Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	X	Malo	<input type="checkbox"/>							
Estado de Integridad:	Bajamente destruido	<input type="checkbox"/>	Medianamente destruido	<input type="checkbox"/>	Altamente destruido	<input type="checkbox"/>							
Factores de deterioro:													
Naturales			Antrópicos										
Erosión	X	Huaqueos	<input type="checkbox"/>	Desarrollo industrial	<input type="checkbox"/>								
Humedad	X	Actividades agrícolas	<input type="checkbox"/>	Desarrollo comercial	<input type="checkbox"/>								
Derrumbes	X	Actividades ganaderas	<input type="checkbox"/>	Conflicto político	<input type="checkbox"/>								
Inestabilidad de taludes	X	Actividades forestales	<input type="checkbox"/>	Conflicto Social	<input type="checkbox"/>								
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano	<input type="checkbox"/>	Turismo	<input type="checkbox"/>								
Desborde de río	X	Negligencia	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>								
Falla geológica	<input type="checkbox"/>	Abandono	<input type="checkbox"/>										
Otros	<input type="checkbox"/>												



“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”

01

FICHA DE REGISTRO ELEMENTOS NATURALES

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Loretuyoq

Topónimo: Loretuyoq

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X): 816019.00 Norte (Y) 8479576.00 Altitud (Z) 3.444 m.s.n.m.

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	X	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	<input type="checkbox"/>	Afloramiento	<input type="checkbox"/>
Ladera	X	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	rocoso	
Planicie	<input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Bofedal	<input type="checkbox"/>	Otros	X

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona arqueológica

Descripción

Como parte de los elementos naturales; componentes físicos de la “huaca”, tenemos a la microcuenca del Loretuyoq, este elemento así como los demás, fueron tomados en base al marco teórico que guía la presente investigación. Así tenemos que la microcuenca, denominada Loretuyoq está ubicada hacia el norte de la zona arqueológica, formada por la confluencia de dos ríos (Cotawana y Cusimarka), rodeada por vegetación de la zona donde abundan las uncas y chachacomos, esta zona también presenta un bosque de considerable densidad, que en conjunto con los demás elementos naturales muestran un visual paisajística del lugar.



“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”

FICHA DE REGISTRO
ELEMENTOS NATURALES

02

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Cusimarka

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):	816129.00	Norte (Y)	8478978.00	Altitud (Z)	3.446 m.s.n.m.
----------	-----------	-----------	------------	-------------	----------------

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	X	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	<input type="checkbox"/>	Afloramiento	<input type="checkbox"/>
Ladera	X	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	rocoso	
Planicie	<input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Bofedal	<input type="checkbox"/>	Otros	X

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona arqueológica

Descripción

El siguiente elemento natural como rasgo físico de una “huaca” es el rellano, (un plano predominante horizontal dentro de un relieve), como se observa en la fotografía, es sobre este rellano que está emplazado la mayor parte de evidencia arqueológica de la zona. (Terrazas, andenes, estructuras, afloramientos entre otros).

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional De Arqueología			
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO ELEMENTOS NATURALES					03
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo:		
Sector o área específica: Cusimarka					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
				Comunidad: Roccoto	
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):		817166.39	Norte (Y)	8479793.45	Altitud (Z)
					4.244 m.s.n.m.
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/>		Valle <input type="checkbox"/>		Quebrada <input checked="" type="checkbox"/>	
Cuchilla <input type="checkbox"/>		Abra <input type="checkbox"/>		Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/>	
Ladera <input checked="" type="checkbox"/>		Carretera <input type="checkbox"/>		Carretera <input type="checkbox"/>	
Planicie <input type="checkbox"/>		Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>		Bofedal <input type="checkbox"/>	
				Camino <input type="checkbox"/>	
				Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/>	
				Otros <input checked="" type="checkbox"/>	
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO					
Período cultural/ filiación cultural			Tipo de sitio Arqueológico		
Inka			Zona arqueológica		
Descripción					
<p>El siguiente elemento natural, considerado como un rasgo físico de una “huaca” es el cerro denominado Rontocan, este cerro ubicado al este del sitio, este aflora dentro de la formación geológica denominada Ferrobamba, y a un nivel macro del batolito de Andahuaylas, lo que genera formaciones de afloramientos de calizas, lutitas y otros. Asimismo Rontocan como parte de la microcuenca del Loretuyoq está constituido por planos de configuración convexa.</p>					



“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”

04

FICHA DE REGISTRO ELEMENTOS NATURALES

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: Loretuyoq

Topónimo: Loretuyoq

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este (X):

Norte (Y)

Altitud (Z)

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	X	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	<input type="checkbox"/>	Afloramiento rocoso	<input type="checkbox"/>
Ladera	X	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	Otros	X
Planicie	<input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Bofedal	<input type="checkbox"/>		

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural

Tipo de sitio Arqueológico

Inka

Zona arqueológica

Descripción

Otro de los elementos naturales considerados e identificados, es el manantial o *puqio*, este ojo proviene del acuífero de la formación geológica presente en el sitio (Ferrobamba), cabe señalar que este manantial, metros más abajo, forma un riachuelo el cual esta encauzado con elementos finamente canteados, actualmente el agua proveniente del manantial esta captado, ya sean para labores de riego, y otros.



“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”

05

FICHA DE REGISTRO ELEMENTOS NATURALES

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica:

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento:
Cusco

Provincia:
Paruro

Distrito:
Huanoquite

Comunidad:
Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	<input type="checkbox"/>	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	X	Afloramiento rocoso	X
Ladera	X	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	Otros	X
Planicie	<input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Bofedal	<input type="checkbox"/>		

3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO

Período cultural/ filiación cultural	Tipo de sitio Arqueológico
Inka	Zona arqueológica
Descripción	
<p>Los afloramientos rocosos se evidencian en gran cantidad en el sitio arqueológico, la fotografía superior izquierda pertenece al sector II donde afloran en cantidad; por esta razón en este sector se tallaron varios de estos, la fotografía superior derecha pertenece a un abrigo rocoso ubicado en el sector IV al suroeste del sitio, donde se hallaron los fragmentos de cerámica decorados y fragmentos de osamenta humana, la siguiente fotografía inferior izquierda, se encuentra en las faldas del cerro Rontocan donde se evidenció afloramientos de rocas del tipo caliza, este parece ser una cantera de la cual se extrajeron elementos para la construcción y emplazamiento de las evidencias arquitectónicas en el sitio, la fotografía inferior derecha pertenece al sector I, sobre la plaza, donde también se evidencian varios afloramientos rocosos, así se evidencia que el sitio está asociado a afloramientos y también emplazado sobre estos, para incorporarlos dentro del paisaje cultural del sitio.</p>	

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Escuela Profesional De Arqueología	
				N° REGISTRO
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO –CUSCO” FICHA RECOPIACION DATO ETNOHISTÓRICO				01
DATOS DE IDENTIFICACIÓN				
Época Histórica: Colonia			Fecha: 1653	
Título del documento: Historia del Nuevo Mundo				
Autor: Bernabé Cobo				
Fuente: Biblioteca de Autores Españoles, tomos 91 y 92				
Editorial: Ediciones Atlas				
Ciudad: Madrid				
CARACTERÍSTICAS DIPLOMÁTICAS				
Sinceridad: En el documento se describe a la zona geográfica de los andes centrales, describe características geográficas, costumbres de los naturales, y demás de ese denominado “Nuevo mundo”		Intencionalidad: El principal motivo por el cual se realiza el documento es el dar a conocer, relatar, describir, características de la región a la que llegaron los españoles, los andes centrales.		
Clase de Documento: Crónica				
Dominio: Varios			Lugar: Perú	
Situación o evento: Dar a conocer diversas facetas del territorio a cual habían llegado los españoles, desde la descripción de características geográficas, topográficas, hasta el modo de vida de los naturales, ritos, costumbres y otros.				
4. TRANSCRIPCIÓN				
ENUNCIADO				
<p><i>“[...]179020 De los ceques y guacas del camino de Collasuyu</i></p> <p><i>184730 El octavo ceque se llamaba la mitad, Callao, y la otra mitad, Collana, y tado el tenia quince guacas.</i></p> <p><i>185070 La decimacuarta, Cavadcalla (?), era como una puerta entre dos cerros, que esta hacia Guacachaca.</i></p> <p><i>185100 La ultima guaca deste ceque se decia Lluquirivi. Es un cerro grande junto a la quebrada de arriba [...]</i></p>				

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		Escuela Profesional De Arqueología	N° REGISTRO
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO –CUSCO” FICHA RECOPIACION DATO ETNOHISTÓRICO				02
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN				
Época Histórica: Colonia		Fecha: 1571		
Título: Informaciones acerca de la religion y gobierno de los incas				
Autor: Juan Polo de Ondegardo				
Fuente: Colección de Libros y Documentos Referentes a la Historia del Perú, serie 1, tomo 3				
Editorial: Imprenta y Librería Sanmarti y Ca.				
Ciudad: Lima				
CARACTERÍSTICAS DIPLOMÁTICAS				
Sinceridad: En el documento se describe diferentes datos sobre la religión que era ejercida por los naturales, que fueron recogidos por el autor de manera directa e indirecta, como parte de ser funcionario de la iglesia y corona española.		Intencionalidad: El principal motivo por el cual se realiza el documento es el conocer, y dar a conocer datos, informaciones sobre la religión o las prácticas religiosas que aún eran ejercidas por los naturales, para poder erradicarlas.		
Clase de Documento: Crónica				
Dominio: Varios		Lugar: Perú		
4. TRANSCRIPCIÓN				
ENUNCIADO				
<p> <i>“El octavo Ceque se llamaba la mitad, Callao, y la 039005 otra mitad, Collana, y todo el tenía quince Guacas. A la 039006 primera nombraban Tanancuricota. Era una piedra en 039007 que decían que se había convertido una mujer que vino 039008 con los Pururaucas.</i> <i>039009 La segunda era una sepultura de un Señor principi-</i> <i>039010 pal, llamada Cutimanco; sacrificabanle niños.</i> <i>039011 La tercera se decía Cavas. Era otra sepultura que 039012 estaba en Cachona.</i> <i>039013 La cuarta se llamaba Econconpuquiu. Era una 039014 fuente que esta en Cachona.</i> <i>039015 La quinta, Chinchaypuquiu, era otra fuente que esta 039016 en una ladera de la puna.</i> <i>039017 La sexta, Mascataurco, es un cerro donde se pierde 039018 la vista del Cuzco por este Ceque.</i> <i>039019 La séptima, Cachicalla, es una quebrada entre dos 039020 cerros a modo de puerta; no le ofrecían otra cosa que la 039021 coca que echaban de la boca los que pasaban.</i> <i>039022 La octava, Quiacasamaro, eran ciertas piedras que 039023 estaban encima de un cerro mas alla de Cayocache.</i> <i>039024 La novena, Managuanuncaguaci, era una casa de 039025 una de las coyas o reinas, que estaba en el sitio que aho-</i> <i>039026 ra tiene el convento de la Merced. 039027 La décima, Cicui, era una sepultura que estaba en 039028 la ladera de Cachona.</i> </p>				

039029 *La undecima, Cumpi, es un cerro grande que esta*
039030 *camino de Cachona, sobre el cual habia deiz piedras te-*
039031 *nidas por idolos.*
039032 *La duodecima, Pachachiri, es una fuente que esta*
039033 *en la puna de Cachona.*
040001 *La decima tercia, Pitopuquiu, es otra fontezuela*
040002 *que estaba junto a la sobredicha.*
040003 *La decima cuarta, Cavadcalla? era una como puerta*
040004 *entre dos cerros, que esta hacia Guacachaca.*
040005 *La ultima Guaca deste Ceque se decia Lluquirivi. Es*
040006 *un cerro grande junto a la quebrada de arriba.*
040007 *El noveno Ceque tenia por nombre Callao, y abraza-*
040008 *ba tres Guacas. La primera se decia Colquemachacuay*
040009 *(suena culebra de plata). Es una fuente de buen agua muy*
040010 *conocida, que esta en la falda del cerro de Puquin, junto*
040011 *a la ciudad del Cuzco [...]*

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional De Arqueología			
				N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA PALEOGRÁFICA				01	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Entidad, custodia o archivo: Archivo Departamental del cusco					
Colección o fondo: Corregimientos			Sección: Corregimientos		
Número de folio: 130					
Época Histórica: Colonia			Fecha: 1666		
2. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS O CRÍTICA EXTERNA					
Auténtico/falso: Auténtico		Original/copia: Original		Facsimilar: No	
				Adulterado: No	
Dimensiones (cm)		22.50 cm de largo por 20 cm de ancho aproximadamente			
Unidad de Conservación: El documento se encuentra en el legajo 17, el cual pertenece al libro de corregimientos y causas ordinarias, donde también se efectuaron cusas civiles de la época.					
Estado de integridad: El documento está en gran parte completo, sin embargo como muchos otros documentos presenta algunos deterioros ocasionados por el paso del tiempo.			Conservación: La conservación trata de ser la más adecuada.		
Tipo de soporte: Papel			Técnica: Manuscrito		
Tipo de letra: Humanística redonda					
Ductus: El escrito del documento tiene un propio estilo, las abreviaturas de las palabras, algunas palabras propias del vocabulario español de esa época, así como algunas palabras propias de lugares de la zona; en quechua, dificultan su lectura pero a pesar de esto se logra entenderlas.			Canon: Hay uso indiscriminado de mayúsculas, en ocasiones hacen redundancia de algunos enunciados		
Ángulo: La escritura del documento en gran parte tiende a ser inclinado			Trazo: El documento parece haber sido escrito por diferentes personas, no hay uniformidad de estilo en el escrito.		
3. CARACTERÍSTICAS DIPLOMÁTICAS					
Sinceridad: En el documento se menciona que ambas partes rindieron sus testimonios individualmente en cada parte, ya que estos autos se presentan ante autoridades de esta área, se considera el grado de sinceridad del documento.			Intencionalidad: El principal motivo por el cual se realiza el documento es por una disputa de unas tierras ubicadas en el valle del Guacachaca, en el lugar denominado Rocotoguyco, entre ambas partes de los autos		
Clase de Documento: Autos seguidos por Gonzalo Rodríguez Barbosa y Mariana Vazquez Roman su madre contra Diego de Molina y José Palomino					
Dominio: Jurídico			Lugar:		
Situación o evento: Gonzalo Rodríguez Barbosa y Mariana Vazquez Roman presentan autos en contra de Diego de Molina y José Palomino.					

Invocación	Protocolo	Estatocolo
La invocación que hace el documento hace sugerencia de que esta es avalada por alguna institución de la realeza española, prueba de ello el sello de esas instituciones.	El documento empieza con mención al día mes y año en que fueron escritos aquellos documentos en la ciudad del Cusco.	Para años posteriores 1709 aproximadamente, recién concluyen con el proceso, con el embargo de los bienes de la familia Rodríguez Barbosa.

Sujetos otorgantes:

Gonzalo Rodríguez Barbosa, Jhosep Palomino, Diego de Molina, Mariana Vásquez de Román, Diego de Álvarez, Diego Jiménez de Castillo, Pasqual Rodríguez Barbosa, Juan Rodríguez Barbosa, Manuela de Molina, Clara de Molina, Francisco Díaz de Medina y otros más.

Firmas	Rúbrica	Apócrifo
Gonzalo Rodríguez Barbosa Diego de Molina Diego de Molina Mariana Vásquez de Román	Gonzalo Rodríguez Barbosa Diego de Molina Pasqual Rodríguez Barbosa Juan Rodríguez Barbosa Manuela de Molina Clara de Molina Francisco Díaz de Medina	Existe escribano en el documento.

4. TRANSCRIPCIÓN

PRIMER ENUNCIADO

1 [...] Posesion de laguna de cullubamba
2 [...] estando en el asiento en cullubamba que son tierras de puna en los terminos de rocoto en veinte y dos días del mes de junio de mill y seiscientos treinta y ocho años yo Francisco Diaz interprete general de la ciudad del cuzco en cumplimiento del auto y comision amidad por el señor gobernador don Francisco Sarmiento de Sotomayor caballero del orden de Santiago corregidor y justicia mayor de la dicha ciudad y por su juridiccion por suma conforme a la venta posicion y títulos tome por la mano a Diego Rodriguez Barbosa y le di la posesion real corporal autual
3 [...] de un sitio
4 [...] de ocho fancias de tierra de puna con unos buhios de paz pequeños contenido en los dichos recaudos que están unidos con unos cerros nombrados paichauchi, chonta cocha y rontocaya por las cabezadas y por la parte de abajo con las laderas de guayo guayo
5 [...] condorcalla y con la quebrada de cullubamba, donde están muchos arboles silvestres y baja un arroyo de agua y el dicho Diego Rodríguez Barbosa en señal de posesión seentro en el dicho sitio de corral y tierras [...]

SEGUNDO ENUNCIADO

1 [...] Visita de Rocotogayco, entrando en el asiento de Rocoto del Balle de Guacachaca terminos del Pueblo de Guanca Guanca de la provincia de chillques y masques, juridiccion a los seis leguas de la ciudad de cusco en seis días de mil seiscientos sesente y dos años yo Diego Gamarra
2 [...] presentados por la caussa de Gonzalo Rodriguez Barbosa
3 [...] demandante, Diego de Molina demandado [...]

TERCER ENUNCIADO

Decreto [...] Tasacion hecha por Gregorio Basquez Zerrano escribano de su majestad
2 [...] del paraje de Cacya orco salieron del molino de Cusimarca de donde baja una quebrada por el rio grande de Apurimac...
3[...] al encuentro de Paychauchi [...]
4 [...] hacia una laguna pequeña donde esttan unos paredones del inga y desde alli da buelta al paraje de runtta cayan

CUARTO ENUNCIADO

- 1 [...] pregunte a los referidos indios que le abian hallado presente a la medida de una tierras
- 2 [...] derecho aludido el Don Diego de Molina tierras nombradas rocotoguyco estan a lado de una lomita [...]

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional De Arqueología			
				N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA PALEOGRÁFICA				02	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Entidad, custodia o archivo: Archivo Departamental del cusco					
Colección o fondo: Corregimientos			Sección: Corregimientos		
Número de folio: 9					
Época Histórica: Colonia			Fecha: 1668		
2. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS O CRÍTICA EXTERNA					
Auténtico/falso: Auténtico		Original/copia: Original		Facsimilar: No	
				Adulterado: No	
Dimensiones (cm)		22.50 largo 20 ancho aproximadamente			
Unidad de Conservación: El documento se encuentra en el legajo 17, cuaderno 5, folio 9, el cual pertenece al libro de corregimientos y causas ordinarias, donde también se efectuaron cusas civiles de la época.					
Estado de integridad: El documento está en gran parte completo, sin embargo como muchos otros documentos presenta algunos deterioros ocasionados por el paso del tiempo.			Conservación: La conservación trata de ser la más adecuada.		
Tipo de soporte: Papel			Técnica: Manuscrito		
Tipo de letra: Humanística redonda					
Ductus: El escrito del documento tiene un propio estilo, las abreviaturas de las palabras, algunas palabras propias del vocabulario español de esa época en ocasiones dificultan su lectura pero se entiende.			Canon: Existe uso indiscriminado de las mayúsculas.		
Ángulo: La escritura del documento en gran parte tiende a ser inclinado			Trazo: El documento parece haber sido escrito por diferentes personas ya que además de es ello este auto se llevó en diferentes espacios temporales		
3. CARACTERÍSTICAS DIPLOMÁTICAS					
Sinceridad: En el documento se menciona el testimonio de Doña Ysabel de Peralta, quien presenta ante autoridades de esta área, su queja, se considera el grado de sinceridad del documento.			Intencionalidad: El principal motivo por el cual se realiza el documento, es por Ysabel de Peralta que es dueña de unas tierras en el paraje de Guacachaca, el cual el corregidor de esa provincia y otras personas dela zona le quieren despojar.		
Clase de Documento: Autos seguidos por Ysabel de Peralta viuda de Don Miguel de Valenzuela Centeno contra el corregidor de Chillqez y Masquez y demás indios del pueblo de Capi					
Dominio: Jurídico			Lugar: Valle de Guacachaca, pueblo de Guanca Guanca		

Situación o evento: Ysabel de Peralta viuda de Don Miguel de Valenzuela Centeno presenta autos contra el corregidor de Chillquez y Masquez y demás indios del pueblo de Capi para que no la despojen de la posesión en que se encuentra del paraje de Guacachaca.

Invocación	Protocolo	Estatocolo
La invocación que hace el documento hace sugerencia de que esta es avalada por alguna institución de la realeza española	El documento empieza con mención al día mes y año en que fueron escritos aquellos documentos en la ciudad del Cusco.	Termina con la reiteración de la posesión de las tierras ubicadas en el paraje de Guacachaca de Ysabel de Peralta

Sujetos otorgantes:

Ysabel de Peralta, Mariana Vásquez Román, Pedro de Vallejos, Miguel de Medina, entre otros.

Firmas	Rúbrica	Apócrifo
Ysabel de Peralta Pedro de Vallejos Miguel de Medina	Ysabel de Peralta Pedro de Vallejos	Existe escribano en el documento.

4. TRANSCRIPCIÓN

ENUNCIADO

- 1 [...] Doña Ysabel de Peralta Viuda de Don Miguel de Balenzuela Centeno
- 2 [...] digo questando por el rio de guacachaca de muchos años
- 3 [...] virtud de sentencia de don Martin de la Riba y Herrera del auto
- 4 [...] allegado ami noticia que el corregidor de la provincia de Chillquez y Masquez a dispuesto a los indios del pueblo de Capi
- 5 [...] en demanda ampararme en la posesion del paraje por la raya por el rio de guacachaca no cometiendo el corregidor de Chillquez y masquez me despoje [...]

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional De Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA PALEOGRÁFICA				03	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Entidad, custodia o archivo: Archivo Arzobispal del cusco					
Colección o fondo: Pareceres			Sección: Pareceres-peticiones-solicitudes		
Número de folio: 1					
Época Histórica: Colonia			Fecha: Sin fecha		
2. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS O CRÍTICA EXTERNA					
Auténtico/falso: Auténtico		Original/copia: Original		Facsimilar: No	Adulterado: No
Dimensiones (cm)		22.50 largo 20 ancho aproximadamente			
Unidad de Conservación: El documento se encuentra en el legajo 11, folio 1, el cual pertenece a la sección de pareceres peticiones.					
Estado de integridad: El documento está completo, sin embargo como muchos otros documentos presenta algunos deterioros ocasionados por el paso del tiempo.			Conservación: La conservación trata de ser la más adecuada.		
Tipo de soporte: Papel			Técnica: Manuscrito		
Tipo de letra: Humanística redonda					
Ductus: El escrito del documento tiene un propio estilo, las abreviaturas de las palabras, algunas palabras propias del vocabulario español de esa época en ocasiones dificultan su lectura pero se entiende			Canon: Existe uso indiscriminado de las mayúsculas.		
Ángulo: La escritura del documento en gran parte tiende a ser inclinado			Trazo: El documento parece haber sido escrito por una sola persona.		
3. CARACTERÍSTICAS DIPLOMÁTICAS					
Sinceridad: En el documento se menciona que ambas partes rindieron sus testimonios individualmente en cada parte, ya que estos autos se presentan ante autoridades de esta área, se considera el grado de sinceridad del documento.			Intencionalidad: El principal motivo por el cual se realiza el documento es por unas tierras que se ubican en el pueblo de Guanca Guanca, llamado Roncoguasi, de quienes los demandantes dicen ser propietarios.		
Clase de Documento: Petición de Felipe, Catalina, Simona Barbosa y otros para conservar tierras nombradas Roncoguasi.					
Dominio: Jurídico			Lugar: Pueblo de Guanca Guanca		
Situación o evento: Felipe, Catalina, Simona Barbosa y otros para conservar tierras nombradas Roncoguasi sitas en el pueblo de Guancagua, Paruro, posesión perturbada por José Barrios.					
Invocación		Protocolo		Estatocolo	
Al señor Juez de aquella jurisdicción		El documento inicia presentando a cada uno de los hermanos Barbosa, quienes residen en la		Los mencionados suplican habiendo presentado los	

	parroquia del pueblo de Guanca Guanca, dueños de unas tierras ubicadas en Guacachaca.	capítulos anteriores, hacer caso a su pedido.
Sujetos otorgantes: Felipe, Doña Catalina, Doña Simona Ambrosio, Félix, María, Juana Barbosa, hermanos y primos. Andrea Barbosa Rodríguez. Manuel Castillo, Rafael Sabater, María de Sabater.		
Firmas	Rúbrica	Apócrifo
En el documento no hay firmas	En el documento no hay rubricas	No se menciona a un escribano
4. TRANSCRIPCIÓN		
ENUNCIADO		
<p>1[...] Felipe, Doña Catalina, Dña Simona Ambrosio, Felis, Maria y Juana Barbosa, hermanos y primos y demas sobrinos pobres infelices y desdichados que residimos en nuestra parroquia del pueblo de Guancaguanca de la Provincia de Paruro y vivimos cada uno en nuestros ranchos y tenemos de las tierras de Roncoguasi y la guerta de Guacachaca [...]</p> <p>2 José Barrios marido de María Sbataer que alega ser dueño de dichas tierras... Condenando a José Barrios de los daños y perjuicios causados [...]"</p>		

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional De Arqueología			
				N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA PALEOGRÁFICA				03	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Entidad, custodia o archivo: Archivo Arzobispal del cusco					
Colección o fondo: Pareceres			Sección: Pareceres-peticiones-solicitudes		
Número de folio: 3					
Época Histórica: Colonia			Fecha: 1797		
2. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS O CRÍTICA EXTERNA					
Auténtico/falso: Auténtico		Original/copia: Original		Facsimilar: No	
				Adulterado: No	
Dimensiones (cm)					
Unidad de Conservación: El documento se encuentra en el legajo 1, folio 3, el cual pertenece a la sección de pareceres peticiones.					
Estado de integridad: El documento está completo, sin embargo como muchos otros documentos presenta algunos deterioros ocasionados por el paso del tiempo.			Conservación: La conservación trata de ser la más adecuada.		
Tipo de soporte: Papel			Técnica: Manuscrito		
Tipo de letra: Humanística redonda					
Ductus: El escrito del documento tiene un propio estilo, las abreviaturas de las palabras, algunas palabras propias del vocabulario español de esa época en ocasiones dificultan su lectura pero se entiende			Canon: Existe uso indiscriminado de las mayúsculas.		
Ángulo: La escritura del documento en gran parte tiende a ser inclinado			Trazo: El documento parece haber sido escrito por diferentes personas ya que además de es ello este auto se llevó en diferentes espacios temporales.		
3. CARACTERÍSTICAS DIPLOMÁTICAS					
Sinceridad: En el documento se menciona a todas las partes que rindieron sus testimonios, estos autos se presentan ante autoridades de esta área; cabe señalar que llega a instancias del obispo de esa época, se considera el grado de sinceridad del documento.			Intencionalidad: El principal motivo por el cual se realiza el documento, es una queja presentada por los habitantes de los pueblos de Coror y Guanca Guanca, contra Francisco de Morán, acusándosele de muchos disturbio y excesos que estaba cometiendo atentando contra la paz y tranquilidad de los habitantes de los pueblos de Guanca Guanca y Coror, naturales, corregidores, mestizos y demás.		
Clase de Documento: Queja de los feligreses de los pueblos de Coror y Guanca Guanca					
Dominio: Eclesiástico			Lugar: Pueblo de Guanca Guanca		

Situación o evento: Queja ante el Obispo Bartolomé Heras de los feligreses de los pueblos de Coror y Guancagua contra el ayudante Francisco Moran por gravísimos daños que causa.		
Invocación	Protocolo	Estatocolo
Obispo Bartolomé de las Heras	Se comienza explicar sobre los daños graves que estaba causando Don Francisco Moran ayudante vinculado con la iglesia y de la mala administración que estaba cuando a los pueblos de Guanca Guanca y Coror.	Se informa ante el obispo que este escrito o demanda fue leído en idioma de los naturales, ellos negaron haber presentado la misma calificándola de falsa.
Sujetos otorgantes: Licenciado Don Francisco de Morán, Cura Don José de Ocampo, feligreses de los pueblos de Guanca Guanca y Coror.		
Firmas	Rúbrica	Apócrifo
Manuel de Ocampo Bartolome de las Heras Alcaldes mayores y ordinarios de Coror y Guanca Guanca	Manuel de Ocampo Bartolome de las Heras Alcaldes mayores y ordinarios de Coror y Guanca Guanca	Existe un escribano
4. TRANSCRIPCIÓN		
ENUNCIADO		
<p>1 [...] el otro ayudante mas que cobrador vigoroso con estas cosas colma las dependencias del cura a pedradas, palos, quita los ponchos en las calles y licllas a las mujeres ... palea y otros martirios hase todos los días y horas [...]</p> <p>2 [...] i de todo lo acaecido por producirse naturales y mestisos a favor de Fnco Moran infiero yo [...] que por una decisión que tuvo el casique y alcalde maior Don Juan Pablo de Yguilus con Don Fancisco Moran sobre unos presos aquienes defendio con boses en la plasa a que no los eximiese del alcalde, en las fiestas maiores deste pueblo en que concurre toda la gente de ambos pueblos delante de ambos casiques alcaldes maiores y ordinarios alguasiles, regidores y los más principales es asi de yndios como de mestisos [...]</p> <p>3 [...] les lei el escrito presentado a una ambos respondieron que ellos no habian mandado semejante escrito, ni que ni habian sabido deel ni mandandolo a su excelentissima, y que sobre los capitulos desde el principio asta el ultimo no tenian que declarar lo mas minimo respecto de ser falso[...]"</p>		

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional De Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO MATERIAL CERÁMICO				<h1>01</h1>	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo:		
Sector o área específica: I					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
Comunidad: Roccoto					
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):		Norte (Y):		Altitud (Z):	
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/> Cuchilla <input type="checkbox"/> Ladera <input type="checkbox"/> Planicie <input checked="" type="checkbox"/>		Valle <input type="checkbox"/> Abra <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>		Quebrada <input type="checkbox"/> Abrigo rocoso/ cueva <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Bofedal <input type="checkbox"/>	
				Camino <input type="checkbox"/> Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>	
3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO					
Período cultural/ filiación cultural: No definida			Tipo de sitio Arqueológico: Zona arqueológica		
Descripción técnica					
Fragmento		Forma	Técnica de elaboración	Técnica decorativa	
				Plano	Hueco
				Relieve	

Borde <input type="checkbox"/>	Cilíndrico <input type="checkbox"/>	Debastado <input type="checkbox"/>	Pintura <input type="checkbox"/>	Raspado <input type="checkbox"/>	Pastillaje <input type="checkbox"/>
Labio <input type="checkbox"/>	Abierto <input type="checkbox"/>	Tallado <input type="checkbox"/>	Pulido <input type="checkbox"/>	Estriado <input type="checkbox"/>	Modelado <input type="checkbox"/>
Asa <input checked="" type="checkbox"/>	Globular <input type="checkbox"/>	Otros <input checked="" type="checkbox"/>	Alisado <input checked="" type="checkbox"/>	Escobillado <input type="checkbox"/>	Moldeado <input type="checkbox"/>
Cuello <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>		Engobado <input type="checkbox"/>	Acanalado <input type="checkbox"/>	Formas añadidas <input type="checkbox"/>
Cuerpo <input type="checkbox"/>			Lustrado <input type="checkbox"/>	Inciso <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Base <input type="checkbox"/>			Bruñido <input type="checkbox"/>	Grabado <input type="checkbox"/>	
Otros <input type="checkbox"/>			Estucado <input type="checkbox"/>	Rasguñado <input type="checkbox"/>	
			Otros <input type="checkbox"/>	Exciso <input type="checkbox"/>	
				Punzonada <input type="checkbox"/>	
				Otros <input type="checkbox"/>	

Descripción del objeto:

La fotografía muestra un fragmento de cerámica que corresponde a una asa, la textura de la pasta es media, el color de la pasta es anaranjado a crema, el tratamiento de la superficie es alisado, sin engobe, con un temperante medio, no presenta ornamentación.

4. ESTADO DEL OBJETO

Estado de conservación			Estado de integridad		
Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>	Completo <input type="checkbox"/>	Incompleto <input type="checkbox"/>	Fragmento <input checked="" type="checkbox"/>
Descripción:					
Factores de deterioro					
Humedad	Erosión	Líquenes	Sales	Antrópicos	
Alta <input type="checkbox"/>	Alta <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Agricultura <input checked="" type="checkbox"/>	
Media <input checked="" type="checkbox"/>	Media <input checked="" type="checkbox"/>	Ausente <input checked="" type="checkbox"/>	Ausente <input checked="" type="checkbox"/>	Ganadería <input checked="" type="checkbox"/>	
Baja <input type="checkbox"/>	Baja <input type="checkbox"/>			Otros	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



Escuela Profesional De Arqueología

N° REGISTRO

“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”

FICHA DE REGISTRO MATERIAL CERÁMICO

02

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: I

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento: Cusco

Provincia: Paruro

Distrito: Huanoquite

Comunidad: Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

Norte (Y):

Altitud (Z):

Ubicación Topográfica:

Cima	<input type="checkbox"/>	Valle	<input type="checkbox"/>	Quebrada	<input type="checkbox"/>	Camino	<input type="checkbox"/>
Cuchilla	<input type="checkbox"/>	Abra	<input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva	<input type="checkbox"/>	Afloramiento	<input type="checkbox"/>
Ladera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	Carretera	<input type="checkbox"/>	rocoso	
Planicie	X	Río/cauce fluvial	<input type="checkbox"/>	Bofedal	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO

Período cultural/ filiación cultural:
No definido

Tipo de sitio Arqueológico: Zona arqueológica

Descripción técnica

Fragmento

Forma

Técnica de elaboración

Técnica decorativa

Borde	<input checked="" type="checkbox"/>	Cilíndrico	<input type="checkbox"/>	Debastado	<input type="checkbox"/>	Plano	Hueco	Relieve
Labio	<input type="checkbox"/>	Abierto	<input type="checkbox"/>	Tallado	<input type="checkbox"/>	Pintura	Raspado	Pastillaje
Asa	<input type="checkbox"/>	Globular	<input type="checkbox"/>	Otros	<input checked="" type="checkbox"/>	Pulido	Estriado	Modelado
Cuello	<input type="checkbox"/>	Otros	<input checked="" type="checkbox"/>			Alisado	Escobillado	Moldeado
Cuerpo	<input type="checkbox"/>					Engobado	Acanalado	Formas añadidas
Base	<input type="checkbox"/>					Lustrado	Inciso	Otros
Otros	<input type="checkbox"/>					Bruñido	Grabado	
						Estucado	Rasguñado	
						Otros	Exciso	
							Punzonada	
							Otros	

Descripción del objeto:

La fotografía muestra un fragmento de cerámica que corresponde a un borde, la textura de la pasta es media, el color de la pasta es crema, el tratamiento de la superficie es alisado, sin engobe, con un temperante medio, no presenta ornamentación, este fragmento se encontró hacia el oeste de la zona arqueológica, en el sector I, encima de la plaza principal.

4. ESTADO DEL OBJETO

Estado de conservación			Estado de integridad		
Bueno	<input type="checkbox"/>	Regular	<input type="checkbox"/>	Malo	<input type="checkbox"/>
Completo	<input type="checkbox"/>	Incompleto	<input type="checkbox"/>	Fragmento	<input checked="" type="checkbox"/>
Descripción:					
Factores de deterioro					
Humedad		Erosión		Líquenes	
Alta	<input type="checkbox"/>	Alta	<input type="checkbox"/>	Existente	<input type="checkbox"/>
Media	<input checked="" type="checkbox"/>	Media	<input checked="" type="checkbox"/>	Ausente	<input checked="" type="checkbox"/>
Baja	<input type="checkbox"/>	Baja	<input type="checkbox"/>		
				Sales	
				Existente	<input type="checkbox"/>
				Ausente	<input checked="" type="checkbox"/>
				Antrópicos	
				Agricultura	<input checked="" type="checkbox"/>
				Ganadería	<input checked="" type="checkbox"/>
				Otros	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
ANTONIO ABAD DEL CUSCO



Escuela Profesional De
Arqueología

N°
REGISTRO

“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA
CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE,
PARURO – CUSCO – 2019”

FICHA DE REGISTRO
MATERIAL CERÁMICO

03

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: I

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento: Cusco

Provincia: Paruro

Distrito: Huanoquite

Comunidad: Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

Norte (Y):

Altitud (Z):

Ubicación Topográfica:

Cima

Cuchilla

Ladera

Planicie

Valle

Abra

Carretera

Río/cauce fluvial

Quebrada

Abrigo rocoso/ cueva

Carretera

Bofedal

Camino

Afloramiento

rocoso

Otros

3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO

Período cultural/ filiación cultural:

No definido

Tipo de sitio Arqueológico: Zona arqueológica

Descripción técnica

Fragmento

Forma

Técnica de elaboración

Técnica decorativa

Plano

Hueco

Relieve

Borde <input type="checkbox"/>	Cilíndrico <input type="checkbox"/>	Debastado <input type="checkbox"/>	Pintura <input type="checkbox"/>	Raspado <input type="checkbox"/>	Pastillaje <input type="checkbox"/>
Labio <input type="checkbox"/>	Abierto <input type="checkbox"/>	Tallado <input type="checkbox"/>	Pulido X	Estriado <input type="checkbox"/>	Modelado <input type="checkbox"/>
Asa <input type="checkbox"/>	Globular <input type="checkbox"/>	Otros X	Alisado <input type="checkbox"/>	Escobillado <input type="checkbox"/>	Moldeado <input type="checkbox"/>
Cuello <input type="checkbox"/>	Otros X		Engobado <input type="checkbox"/>	Acanalado <input type="checkbox"/>	Formas añadidas <input type="checkbox"/>
Cuerpo X			Lustrado <input type="checkbox"/>	Inciso <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Base <input type="checkbox"/>			Bruñido <input type="checkbox"/>	Grabado <input type="checkbox"/>	
Otros <input type="checkbox"/>			Estucado <input type="checkbox"/>	Rasguñado <input type="checkbox"/>	
			Otros <input type="checkbox"/>	Exciso <input type="checkbox"/>	
				Punzonada <input type="checkbox"/>	
				Otros <input type="checkbox"/>	

Descripción del objeto:

La fotografía muestra un fragmento de cerámica que corresponde a un borde, la textura de la pasta es media, el color de la pasta es crema, el tratamiento de la superficie es alisado, sin engobe, con un temperante medio, no presenta ornamentación, cabe señalar que este fragmento se encontró hacia el oeste de la zona arqueológica, en el sector I, encima de la plaza principal.

4. ESTADO DEL OBJETO

Estado de conservación			Estado de integridad		
Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>	Completo <input type="checkbox"/>	Incompleto <input type="checkbox"/>	Fragmento X
Descripción:					
Factores de deterioro					
Humedad		Erosión		Líquenes	
Alta <input type="checkbox"/>	Alta <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Sales	
Media X	Media X	Ausente X	Ausente X	Antrópicos	
Baja <input type="checkbox"/>	Baja <input type="checkbox"/>			Agricultura X	
				Ganadería X	
				Otros	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



Escuela Profesional De Arqueología

N° REGISTRO

“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”

FICHA DE REGISTRO MATERIAL CERÁMICO

04

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: I

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento: Cusco

Provincia: Paruro

Distrito: Huanoquite

Comunidad: Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

Norte (Y):

Altitud (Z):

Ubicación Topográfica:

Cima
Cuchilla
Ladera
Planicie

Valle
Abra
Carretera
Río/cauce fluvial

Quebrada
Abrigo rocoso/ cueva
Carretera
Bofedal

Camino
Afloramiento rocoso
Otros

3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO

Período cultural/ filiación cultural:
No definida

Tipo de sitio Arqueológico: Zona arqueológica

Descripción técnica

Fragmento

Forma

Técnica de elaboración

Técnica decorativa

Plano

Hueco

Relieve

Borde <input type="checkbox"/>	Cilíndrico <input type="checkbox"/>	Debastado <input type="checkbox"/>	Pintura <input type="checkbox"/>	Raspado <input type="checkbox"/>	Pastillaje <input type="checkbox"/>
Labio <input type="checkbox"/>	Abierto <input type="checkbox"/>	Tallado <input type="checkbox"/>	Pulido <input type="checkbox"/>	Estriado <input type="checkbox"/>	Modelado <input type="checkbox"/>
Asa <input type="checkbox"/>	Globular <input type="checkbox"/>	Otros <input checked="" type="checkbox"/>	Alisado <input checked="" type="checkbox"/>	Escobillado <input type="checkbox"/>	Moldeado <input type="checkbox"/>
Cuello <input type="checkbox"/>	Otros <input checked="" type="checkbox"/>		Engobado <input type="checkbox"/>	Acanalado <input type="checkbox"/>	Formas añadidas <input type="checkbox"/>
Cuerpo <input checked="" type="checkbox"/>			Lustrado <input type="checkbox"/>	Inciso <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Base <input type="checkbox"/>			Bruñido <input type="checkbox"/>	Grabado <input type="checkbox"/>	
Otros <input type="checkbox"/>			Estucado <input type="checkbox"/>	Rasguñado <input type="checkbox"/>	
			Otros <input type="checkbox"/>	Exciso <input type="checkbox"/>	
				Punzonada <input type="checkbox"/>	
				Otros <input type="checkbox"/>	

Descripción del objeto:

La fotografía muestra un fragmento de cerámica que corresponde a un cuerpo, la textura de la pasta es media, el color de la pasta es crema- anaranjado, el tratamiento de la superficie es alisado, sin engobe, con un temperante medio, no presenta ornamentación, al igual que el anterior descrito este fragmento se encontró hacia el oeste de la zona arqueológica, en el sector I, encima de la plaza principal, sobre la plaza principal del sitio es donde se logró evidenciar una gran cantidad de fragmentos de cerámica.

4. ESTADO DEL OBJETO

Estado de conservación			Estado de integridad		
Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>	Completo <input type="checkbox"/>	Incompleto <input type="checkbox"/>	Fragmento <input checked="" type="checkbox"/>
Descripción:					
Factores de deterioro					
Humedad		Erosión		Líquenes	
Alta <input type="checkbox"/>	Alta <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Sales	
Media <input checked="" type="checkbox"/>	Media <input checked="" type="checkbox"/>	Ausente <input checked="" type="checkbox"/>	Ausente <input checked="" type="checkbox"/>	Antrópicos	
Baja <input type="checkbox"/>	Baja <input type="checkbox"/>			Agricultura <input checked="" type="checkbox"/>	
				Ganadería <input checked="" type="checkbox"/>	
				Otros <input type="checkbox"/>	

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional De Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO MATERIAL CERÁMICO				<h1>05</h1>	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo:		
Sector o área específica: IV					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
Comunidad: Roccoto					
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):		Norte (Y):		Altitud (Z):	
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/> Cuchilla <input type="checkbox"/> Ladera <input type="checkbox"/> Planicie <input checked="" type="checkbox"/>		Valle <input type="checkbox"/> Abra <input type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>		Quebrada <input type="checkbox"/> Abrigo rocoso/ cueva <input checked="" type="checkbox"/> Carretera <input type="checkbox"/> Bofedal <input type="checkbox"/>	
				Camino <input type="checkbox"/> Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>	
3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO					
Período cultural/ filiación cultural: No definida			Tipo de sitio Arqueológico: Zona arqueológica		
Descripción técnica					
Fragmento		Forma		Técnica de elaboración	
				Técnica decorativa	
				Plano Hueco Relieve	

Borde <input type="checkbox"/>	Cilíndrico <input type="checkbox"/>	Debastado <input type="checkbox"/>	Pintura <input type="checkbox"/>	Raspado <input type="checkbox"/>	Pastillaje <input type="checkbox"/>
Labio <input type="checkbox"/>	Abierto <input type="checkbox"/>	Tallado <input type="checkbox"/>	Pulido <input type="checkbox"/>	Estriado <input type="checkbox"/>	Modelado <input type="checkbox"/>
Asa <input type="checkbox"/>	Globular <input type="checkbox"/>	Otros <input checked="" type="checkbox"/>	Alisado <input checked="" type="checkbox"/>	Escobillado <input type="checkbox"/>	Moldeado <input type="checkbox"/>
Cuello <input type="checkbox"/>	Otros <input checked="" type="checkbox"/>		Engobado <input checked="" type="checkbox"/>	Acanalado <input type="checkbox"/>	Formas añadidas <input type="checkbox"/>
Cuerpo <input checked="" type="checkbox"/>			Lustrado <input type="checkbox"/>	Inciso <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Base <input type="checkbox"/>			Bruñido <input type="checkbox"/>	Grabado <input type="checkbox"/>	
Otros <input type="checkbox"/>			Estucado <input type="checkbox"/>	Rasguñado <input type="checkbox"/>	
			Otros <input type="checkbox"/>	Exciso <input type="checkbox"/>	
				Punzonada <input type="checkbox"/>	
				Otros <input type="checkbox"/>	

Descripción del objeto:

El fragmento de cerámica fue encontrado al suroeste del sitio, dentro de un abrigo rocoso, junto a otro fragmento, se trata de un cuerpo, tiene la superficie alisada con un engobe rojo oscuro, asimismo a manera de decoración se observa una franja de color marrón oscuro, la pasta de color marrón oscuro también y con un temperante fino.

4. ESTADO DEL OBJETO

Estado de conservación			Estado de integridad		
Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>	Completo <input type="checkbox"/>	Incompleto <input type="checkbox"/>	Fragmento <input checked="" type="checkbox"/>
Descripción:					
Factores de deterioro					
Humedad		Erosión		Líquenes	
Alta <input type="checkbox"/>	Alta <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Sales	
Media <input checked="" type="checkbox"/>	Media <input checked="" type="checkbox"/>	Ausente <input checked="" type="checkbox"/>	Ausente <input checked="" type="checkbox"/>	Antrópicos	
Baja <input type="checkbox"/>	Baja <input type="checkbox"/>			Agricultura <input type="checkbox"/>	Ganadería <input type="checkbox"/>
				Otros <input type="checkbox"/>	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



Escuela Profesional De Arqueología

N° REGISTRO

“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”

FICHA DE REGISTRO MATERIAL CERÁMICO

06

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento: Cusco

Provincia: Paruro

Distrito: Huanoquite

Comunidad: Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

Norte (Y):

Altitud (Z):

Ubicación Topográfica:

Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input checked="" type="checkbox"/>	Afloramiento <input type="checkbox"/>
Ladera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	rocoso <input type="checkbox"/>
Planicie <input checked="" type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>

3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO

Período cultural/ filiación cultural:
No definida

Tipo de sitio Arqueológico: Zona arqueológica

Descripción técnica

Fragmento	Forma	Técnica de elaboración	Técnica decorativa		
			Plano	Hueco	Relieve

Borde <input type="checkbox"/>	Cilíndrico <input type="checkbox"/>	Debastado <input type="checkbox"/>	Pintura <input type="checkbox"/>	Raspado <input type="checkbox"/>	Pastillaje <input type="checkbox"/>
Labio <input type="checkbox"/>	Abierto <input type="checkbox"/>	Tallado <input type="checkbox"/>	Pulido <input type="checkbox"/>	Estriado <input type="checkbox"/>	Modelado <input type="checkbox"/>
Asa <input type="checkbox"/>	Globular <input type="checkbox"/>	Otros <input checked="" type="checkbox"/>	Alisado <input checked="" type="checkbox"/>	Escobillado <input type="checkbox"/>	Moldeado <input type="checkbox"/>
Cuello <input type="checkbox"/>	Otros <input checked="" type="checkbox"/>		Engobado <input type="checkbox"/>	Acanalado <input type="checkbox"/>	Formas añadidas <input type="checkbox"/>
Cuerpo <input checked="" type="checkbox"/>			Lustrado <input type="checkbox"/>	Inciso <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Base <input type="checkbox"/>			Bruñido <input type="checkbox"/>	Grabado <input type="checkbox"/>	
Otros <input type="checkbox"/>			Estucado <input type="checkbox"/>	Rasguñado <input type="checkbox"/>	
			Otros <input type="checkbox"/>	Exciso <input type="checkbox"/>	
				Punzonada <input type="checkbox"/>	
				Otros <input type="checkbox"/>	

Descripción del objeto:

Este fragmento fue evidenciado junto al fragmento anterior descrito, dentro del abrigo rocoso, al suroeste del sitio, fragmento que corresponde a un cuerpo, la textura de la pasta es media, el color de la pasta es marrón, el tratamiento de la superficie es alisado, sin engobe, con un temperante medio.

4. ESTADO DEL OBJETO

Estado de conservación			Estado de integridad		
Bueno <input type="checkbox"/>	Regular <input type="checkbox"/>	Malo <input type="checkbox"/>	Completo <input type="checkbox"/>	Incompleto <input type="checkbox"/>	Fragmento <input checked="" type="checkbox"/>
Descripción:					
Factores de deterioro					
Humedad		Erosión		Líquenes	
Alta <input type="checkbox"/>	Alta <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Existente <input type="checkbox"/>	Sales	
Media <input checked="" type="checkbox"/>	Media <input checked="" type="checkbox"/>	Ausente <input checked="" type="checkbox"/>	Ausente <input checked="" type="checkbox"/>	Antrópicos	
Baja <input type="checkbox"/>	Baja <input type="checkbox"/>			Agricultura <input type="checkbox"/>	
				Ganadería <input type="checkbox"/>	
				Otros <input type="checkbox"/>	



“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019”

FICHA DE REGISTRO MATERIAL ÓSEO

07

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre del sitio: Cusimarka

Sector o área específica: IV

Topónimo:

Fotografía principal:



Descripción de la fotografía:

2. DATOS DE LOCALIZACIÓN

Departamento: Cusco

Provincia: Paruro

Distrito: Huanoquite

Comunidad: Roccoto

Coordenadas WGS84-UTM

Este(X):

Norte (Y):

Altitud (Z):

Ubicación Topográfica:

Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input checked="" type="checkbox"/>	Afloramiento rocoso <input type="checkbox"/>
Ladera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>
Planicie <input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	

3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO

Período cultural/ filiación cultural:
No definida

Tipo de sitio Arqueológico: Zona arqueológica

4. DESCRIPCIÓN

La evidencia arqueológica es un fragmento óseo, este fue hallado junto a los dos fragmentos encontrados dentro del abrigo rocoso, se trata de la extremidad inferior de un fémur humano, en la fotografía se observa los extremos posteriores del fragmento óseo; cóndilos, que sobresalen dejando ver la escotadura intercondílea.

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO		 Escuela Profesional De Arqueología		N° REGISTRO	
“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO – 2019” FICHA DE REGISTRO MATERIAL ÓSEO				08	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN					
Nombre del sitio: Cusimarka			Topónimo:		
Sector o área específica: IV					
Fotografía principal:					
					
Descripción de la fotografía:					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN					
Departamento: Cusco		Provincia: Paruro		Distrito: Huanoquite	
Comunidad: Roccoto					
Coordenadas WGS84-UTM					
Este(X):		Norte (Y):		Altitud (Z):	
Ubicación Topográfica:					
Cima <input type="checkbox"/>	Valle <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>	Camino <input type="checkbox"/>		
Cuchilla <input type="checkbox"/>	Abra <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso/ cueva <input checked="" type="checkbox"/>	Afloramiento <input type="checkbox"/>		
Ladera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	Carretera <input type="checkbox"/>	rocoso <input type="checkbox"/>		
Planicie <input type="checkbox"/>	Río/cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Bofedal <input type="checkbox"/>	Otros <input type="checkbox"/>		
3. CARACTERÍSTICAS DEL OBJETO					
Período cultural/ filiación cultural: No definida			Tipo de sitio Arqueológico: Zona arqueológica		
4. DESCRIPCIÓN					
<p>Se observa otro fragmento óseo, este se encuentra ubicado junto al anterior fragmento óseo descrito, en este caso se observa la extremidad superior de un fémur humano, en la fotografía se observa la cabeza articular así como el cuello anatómico marcado, así como el trocánter mayor y menor.</p>					



“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO – CUSCO”

01

FICHA DE REGISTRO ENTREVISTAS

Nombre y Apellidos	Mario Miranda Sánchez
Sexo	Masculino
Dirección	Comunidad de Roccoto S/N
Edad	73
Ocupación	Agricultor
Estado civil	Casado
Grado de instrucción	No especifica

2. CUESTIONARIO

❖ **¿Tiene algún conocimiento sobre Cusimarka?**

Cusimarka es el lugar donde el Inka construyo su pueblo , allí hay andenes, un baño donde el inka se bañaba y otras piedras trabajadas perfectamente, algunos son grandes a veces me pregunto como lo habrán hecho, yo de pequeño iba allí, antes allí vivía una familia.

❖ **¿Conoce algún mito o leyenda o relacionado a Cusimarka?**

Mi papa que nació aquí me contaba desde pequeño, que el Inka antiguamente en tiempos lejanos tenía poderes construía puentes, fortalezas con grandes piedras, él les hacía caminar sin hacer mucho esfuerzo, así sobre Cusimarka se cuenta que el inka estaba yendo hacia el lado de Capi y al construir un puente para pasar al otro lado del rio Apurímac, se encontró con los gentiles, quienes se burlaban de él, estos gentiles vivían en Chocho al frente de Roccoto, el inka triste regreso por el camino a Roccoto hasta Waqaycalla donde se puso a llorar por lo ocurrido antes, siguió caminando cuesta arriba y llego a Cusimarka, allí desde el lugar que se llama intihuatana, cogió su honda y con una piedra tiro hacia ese cerro de Chocho e hizo caer piedras y derrumbo parte del cerro por eso tiene una esa forma aquel cerro, y así destruyo el pueblo de aquellos gentiles, y se puso alegre y por esto decidieron vivir allí y llamar a este lugar Cusimarka.

❖ **¿Qué puede decir acerca de la palabra “Cauadcalla”?**

Cauadcalla no conozco, quizá es Waqaycalla este es una lomada mas debajo de Cusimarka donde el Inka se puso a llorar después de su encuentro con los gentiles, por eso se llama Waqaycalla.

❖ **¿Qué significa el término “huaca” para usted?**

Huaca es una illa, como en Cusimarka hay una piedra en forma de vaca esto es illa donde se puede agradecer para que proteja a los ganados.

❖ **¿Cómo considera a los cerros, “puqios”, rocas, dentro de su cosmovisión?**

Los cerros algunos de ellos y casi una gran mayoría tienen nombres y son protectores del lugar, son Apus a quienes siempre se debe agradecer con hojas de coca y chicha mencionando sus nombres como señal de respeto, a pesar de la religión evangélica que existe en Roccoto yo siempre lo hago para iniciar cualquier trabajo, para sembrar, cosechar ir lejos o viajar para que nos proteja, los puqios se deben tener cuidado con ellos como el no tomar agua de el, o estar mucho tiempo cerca por que nos podemos enfermar, sobre las rocas algunas de ellas si son importantes como el intihuatana en Cusimarka por que el inka desde allí hondeo con su huaraca.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA
CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE,
PARURO – CUSCO”**

02

FICHA DE REGISTRO
ENTREVISTAS

Nombre y Apellidos	Emilia Quispe Sarmiento
Sexo	Masculino
Dirección	Comunidad de Roccoto S/N
Edad	68
Ocupación	Ama de Casa
Estado civil	Casada
Grado de instrucción	No especifica
2. CUESTIONARIO	
❖ ¿Tiene algún conocimiento sobre Cusimarka?	
Yo vine a esta tierra por el año 70 cuando apenas tenía 14 años, Cusimarka no estaba tan cubierta de maleza, para esas fechas allí vivían pocas personas incluyendo el hacendado Romero, después ya vivieron la familia Echegaray, la explanada era seguidamente trabajada, cultivaban papa y maíz, también criaban ganado vacuno, acerca de las ruinas estaban igual que ahora, los andenes, las piedras y así.	
❖ ¿Conoce algún mito o leyenda o relacionado a Cusimarka?	
Cuentan que el inka venia del frente de Roccoto triste porque habían destruido su hogar, desde donde actualmente se observa un cerro que tiene una forma especial, como si la hubieran hondeado, de allí triste se fueron a Wakayqalla y lloraron, luego subieron a Cusimarka y en allí se asentaron dijeron aquí vamos a vivir y construir nuestro pueblo de allí comenzó a construir todo lo que podemos observar ahora, los andenes y demás.	
❖ ¿Qué puede decir acerca de la palabra “Cauadcalla”?	
No recuerdo haber escuchado esa palabra, pero si el de Wakayqalla, es el lugar donde los inkas solo pasaron no construyeron nada allí solo se sentaron tristes después de lo que había ocurrido antes.	
❖ ¿Qué significa el término “huaca” para usted?	
Huaca, es illa como, la que está en Cusimarka una huaca illa en la pampa, esto tinkan y así ayuda a los ganados para proteger de los rateros, o para que estén bien.	
❖ ¿Cómo considera a los cerros, “puqios”, rocas, dentro de su cosmovisión?	
Los cerros son Apus como en Roccoto el Rontocan, o apu mama Simona, antes y ahorase les menciona para agradecer a la madre tierra, también se puede hacer con las qochas y los manantiales, pero en la actualidad ya casi no creen en eso, la religión evangélica que está en Roccoto prohíbe eso que no debemos crees en esas cosas, pero a pesar de todo debemos siempre agradecer a la madre tierra ya que si no hacemos eso o no nos recordamos ella no nos hace producir bien, o nos enfermamos o quizá otras cosas	



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA
CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE,
PARURO – CUSCO”**

03

FICHA DE REGISTRO
ENTREVISTAS

Nombre y Apellidos	Vicente Miranda Aranya
Sexo	Masculino
Dirección	Comunidad de Roccoto S/N
Edad	80
Ocupación	Agricultor
Estado civil	Casado
Grado de instrucción	No especifica

2. CUESTIONARIO

❖ **¿Tiene algún conocimiento sobre Cusimarka?**

Cusimarka pertenecía a la señora Irene Pacheco, luego de la muerte de sus esposo, vendió la propiedad al pueblo de Chanca; convirtiéndose en una hacienda de la comunidad, más adelante el señor Urbano Romero Muñoz se hizo propietario de Cusimarka, quien más adelante dejaría al señor Juvenal Eche garay Valverde, el actual propietario del predio. En Cusimarka hoy solo hay ruinas.

❖ **¿Conoce algún mito o leyenda o relacionado a Cusimarka?**

Si había algunos cuentos que contaban de las ruinas, de los inkas que vivieron allí, conocían más eso los hacendados y dueños.

❖ **¿Qué puede decir acerca de la palabra “Cauadcalla”?**

Cauadcalla no conozco, quizá, no había ningún lugar con ese nombre, solo Cusimarka.

❖ **¿Qué significa el término “huaca” para usted?**

No conozco bien, pero en Cusimarka había una piedra que llamaban waka, ahora también estará allí, era una illa, pero es solo piedra.

❖ **¿Cómo considera a los cerros, “puqios”, rocas, dentro de su cosmovisión?**

Existen manantiales, cerros como el Rontocan, otros barrancos a los que dicen que no se pueden acercar, porque están allí esas ruinas, pero yo ya no creo en esas cosas.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA
CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE,
PARURO – CUSCO”**

04

FICHA DE REGISTRO
ENTREVISTAS

Nombre y Apellidos	Fidel Miranda Huamán
Sexo	Masculino
Dirección	Comunidad de Roccoto S/N
Edad	36
Ocupación	Independiente
Estado civil	Casado
Grado de instrucción	No especifica
2. CUESTIONARIO	
❖ ¿Tiene algún conocimiento sobre Cusimarka?	
Solo que hay ruinas en Cusimarka.	
❖ ¿Conoce algún mito o leyenda o relacionado a Cusimarka?	
No, no conozco al respecto.	
❖ ¿Qué puede decir acerca de la palabra “Cauadcalla”?	
No, no he escuchado ese nombre antes.	
❖ ¿Qué significa el término “huaca” para usted?	
Ya no tiene ningún significado para mí, nosotros ya somos generaciones nuevas.	
❖ ¿Cómo considera a los cerros, “puqios”, rocas, dentro de su cosmovisión?	
Los cerros, los manantes, siempre hay que respetarlos porque existe un miedo hacia ellos si entras común a estos lugares.	



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA
CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE,
PARURO – CUSCO”**

05

FICHA DE REGISTRO
ENTREVISTAS

Nombre y Apellidos	Benito González Cusimayta
Sexo	Masculino
Dirección	Comunidad de Roccoto S/N
Edad	80
Ocupación	Agricultor
Estado civil	Casado
Grado de instrucción	No especifica

2. CUESTIONARIO

❖ **¿Tiene algún conocimiento sobre Cusimarka?**

Cusimarka era antes hacienda de Chanca, por Cusimarka pasaba el camino que va hacia Cusco, allí había un molino, allí venían de todos lados a hacer moler sus granos.

❖ **¿Conoce algún mito o leyenda o relacionado a Cusimarka?**

Solo escuche lo que dicen los demás que se llamaba Cusimarka, porque allí se alegró el inka después de hondear a otros que estaban al frente en el cerro, solo eso.

❖ **¿Qué puede decir acerca de la palabra “Cauadcalla”?**

Cerca de Cusimarka hay un sitio que se llama Huacaycalla, ese lugar se pudo haber llamado así, un nombre antiguo Cauadcalla.

❖ **¿Qué significa el término “huaca” para usted?**

Waka solo decimos así a nuestros ganados, otro no conozco.

❖ **¿Cómo considera a los cerros, “puqios”, rocas, dentro de su cosmovisión?**

Si hay manantes, barrancos, antes hacían pagos en Cusimarka, debieron haber hecho los hacendados para esos lugares.



**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA
CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE,
PARURO – CUSCO”**

06

FICHA DE REGISTRO
ENTREVISTAS

Nombre y Apellidos	Ignacio Miranda Quispe
Sexo	Masculino
Dirección	Comunidad de Roccoto S/N
Edad	40
Ocupación	Agricultor
Estado civil	Casado
Grado de instrucción	Secundaria Incompleta
2. CUESTIONARIO	
❖ ¿Tiene algún conocimiento sobre Cusimarka?	
En Cusimarka dicen que hay ruinas del Inka, hay andenes, baño del inka, piedras grandes, yo no fui antes allí, ya que es de propiedad privada.	
❖ ¿Conoce algún mito o leyenda o relacionado a Cusimarka?	
Lo que todos saben y dicen, que se llama Cusimarka porque allí el Inka se puso feliz después de haberles ganado a los gentiles, estaba viniendo del puente Huacachaca, por eso allí fundo su pueblo al que llamo Cusimarka.	
❖ ¿Qué puede decir acerca de la palabra “Cauadcalla”?	
No, no he escuchado antes ese nombre.	
❖ ¿Qué significa el término “huaca” para usted?	
Waka antes decían a las illas para el ganado, nuestros antiguos tenían a veces eso guardado otras veces había en el campo.	
❖ ¿Cómo considera a los cerros, “puqios”, rocas, dentro de su cosmovisión?	
Yo ahora ya no creo en los cerros o manantes, pero siempre se tiene que ir con cuidado por esos lugares.	



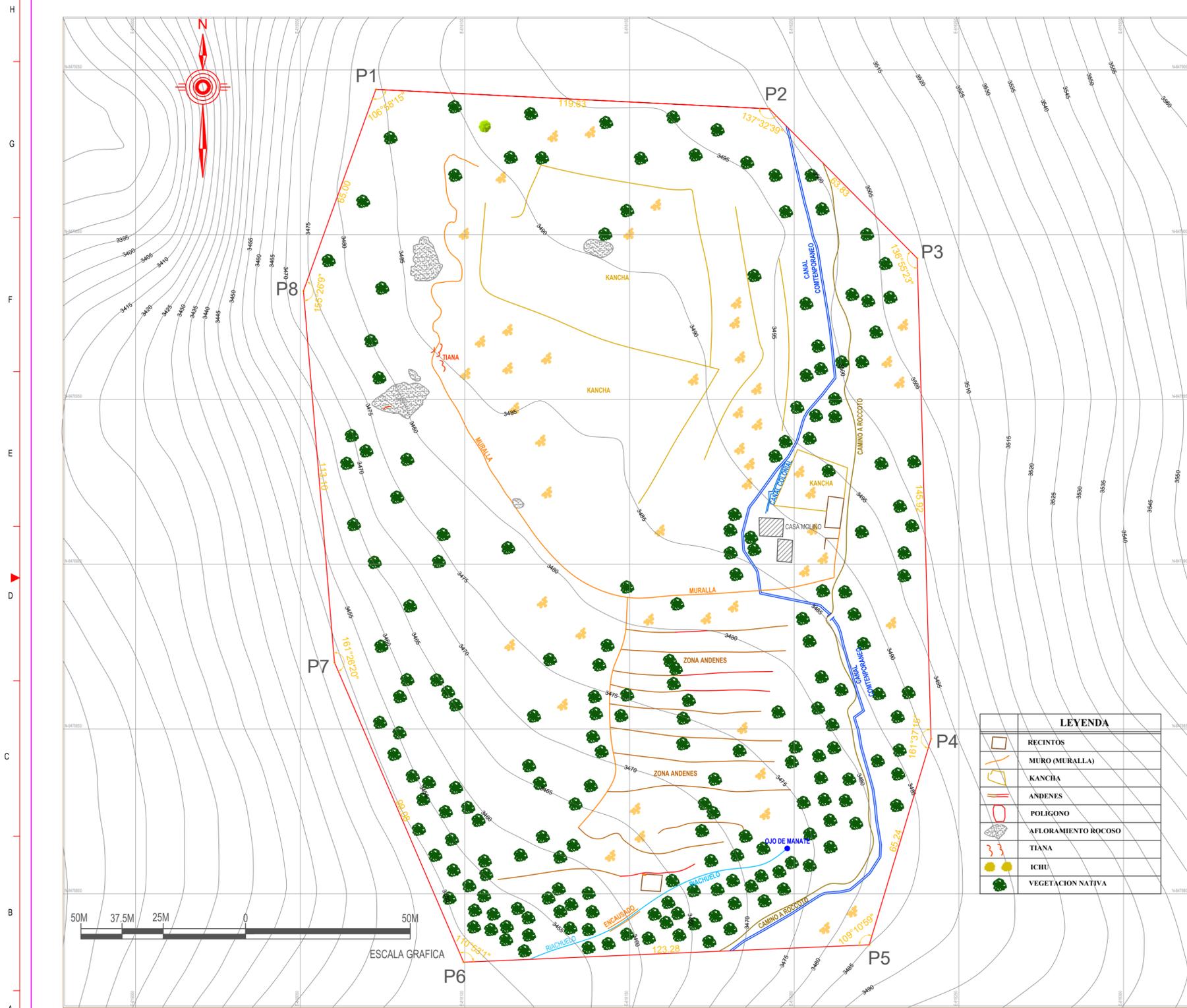
**“ESTUDIO DE ATRIBUTOS EN LA HUACA
CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE,
PARURO – CUSCO”**

07

FICHA DE REGISTRO
ENTREVISTAS

Nombre y Apellidos	Sebastiana Miranda Quispe
Sexo	Femenino
Dirección	Huanoquite S/N
Edad	50
Ocupación	Comerciante
Estado civil	Casada
Grado de instrucción	Secundaria Incompleta
2. CUESTIONARIO	
❖ ¿Tiene algún conocimiento sobre Cusimarka?	
Cusimarka antes era una antigua hacienda, tenía un molino, recuerdo que yo solía ir con mis granos de maíz para hacer moler y hacer pan, eso cuando éramos niños pequeños, recuerdo que con el agua hacia girar las piedras del molino y así se obtenía un poco de harina, no conocía mucho de las ruinas solo decían que se llamaba Cusimarka y que el inka una vez hizo allí su pueblo.	
❖ ¿Conoce algún mito o leyenda o relacionado a Cusimarka?	
El papá de mi papá Pilar Miranda, cuando éramos niños nos contaba del porque le habían puesto el nombre Cusimarka, era porque el inka o los inkas, habían terminado de construir un puente en el rio Huacachaca, estaban subiendo hasta Huacaycalla donde estaba triste porque otros habían destruido ese puente, así desde Cusimarka lanzo una piedra con su honda por el lado de Chocho y aplasto a todos ellos, de allí el nombre de Cusimarka.	
❖ ¿Qué puede decir acerca de la palabra “Cauadcalla”?	
No, no conozco ese nombre.	
❖ ¿Qué significa el término “huaca” para usted?	
Waka solo que con eso designaban al ganado vacuno.	
❖ ¿Cómo considera a los cerros, “puqios”, rocas, dentro de su cosmovisión?	
No es bueno entrar común a esos lugares, siempre es con cuidado y respeto ya que si no lo haces puedes contraer algún mal.	

PLANO DE UBICACION DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CUSIMARKA



LEYENDA	
	RECINTOS
	MURO (MURALLA)
	KANCHA
	ANDENES
	POLIGONO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	TIANA
	ICHU
	VEGETACION NATIVA

CUADRO DE CONSTRUCCION					
VERTICE	LADO	DIST	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	119.83	106°58'15"	816072.97	8479044.08
P2	P2 - P3	43.83	137°32'39"	816197.44	8479038.19
P3	P3 - P4	145.92	136°55'23"	816237.37	8478992.83
P4	P4 - P5	65.24	161°37'15"	816241.58	8478846.97
P5	P5 - P6	123.28	109°10'59"	816222.77	8478784.50
P6	P6 - P7	99.09	110°23'11"	816099.60	8478779.24
P7	P7 - P8	113.10	161°26'20"	816060.38	8478870.22
P8	P8 - P1	65.00	155°26'9"	816050.96	8478882.92

Area: 43470.83 m²
 Area: 4.34708 ha
 Perimetro: 795.98 ml

CENTROIDE DEL POLIGONO

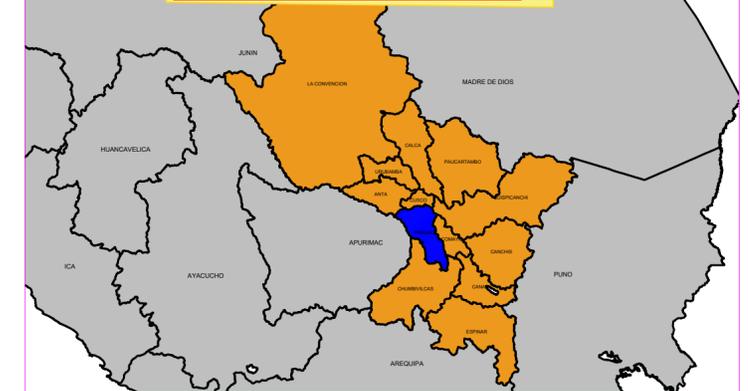
ESTE (X)	NORTE (Y)
816148.4797	8478913.3603

ESCALA 1:1000

LOCALIZACION NACIONAL



LOCALIZACION REGIONAL



LOCALIZACION PROVINCIAL



COMUNIDAD DE ROCCOTO

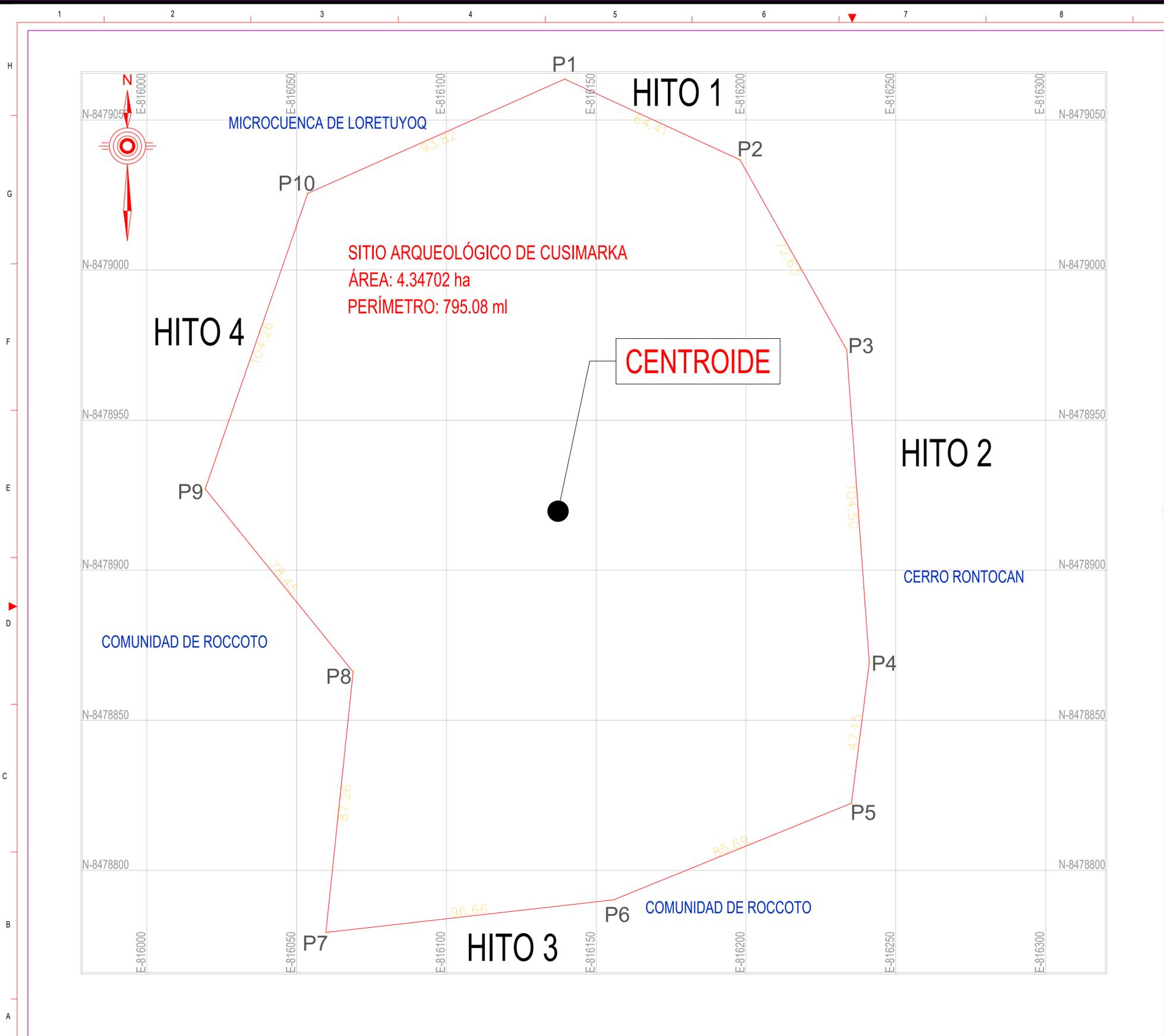


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
 FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA)HUANOQUITE, PARURO, CUSCO

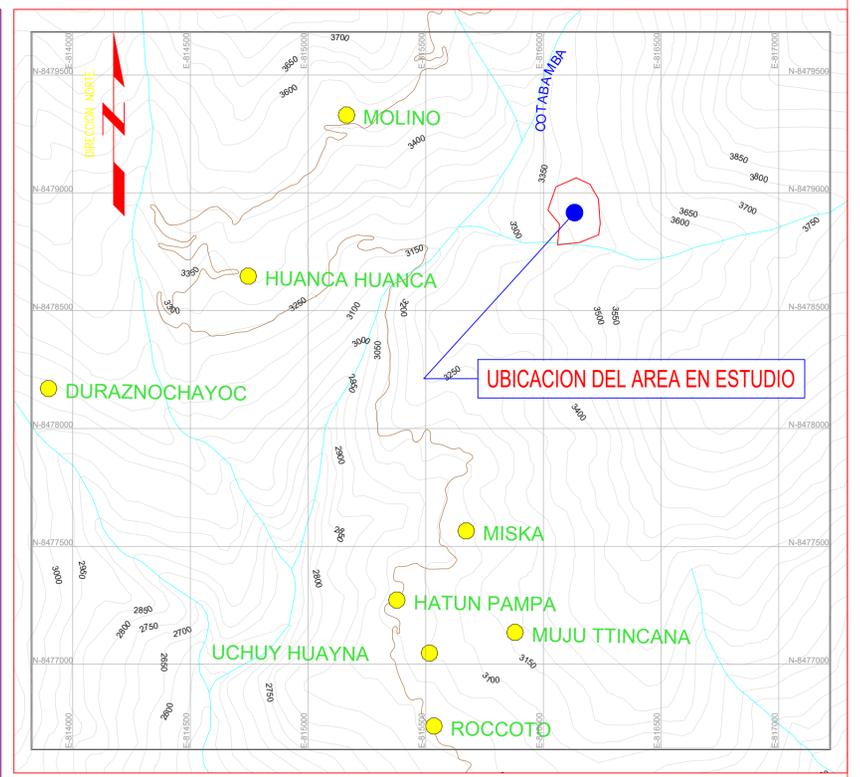
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE UBICACION Y LOCALIZACION DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CUSIMARKA	FECHA: DICIEMBRE 2020
PROVINCIA: PARURO		PRESENTADO POR: Br. arqlgo. JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arqlgo. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA
DISTRITO: HUANOQUITE	ASESOR: Lic. Arqlgo. JOSÉ LUIS TOVAR CAYO	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L
COMUNIDAD: ROCCOTO		LAMINA: 01



CENTROIDE DEL POLIGONO	
ESTE (X)	NORTE (Y)
816137.273	8478919.683

PLANO PERIMETRICO
ESCALA 1:700



PLANO UBICACION
ESCALA 1:15000

CUADRO DE CONSTRUCCION					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	64.41	131°22'18"	816139.48	8479063.62
P2	P2 - P3	72.63	144°3'24"	816198.00	8479036.71
P3	P3 - P4	104.50	154°47'55"	816233.62	8478973.41
P4	P4 - P5	47.15	168°33'16"	816241.20	8478869.18
P5	P5 - P6	85.69	119°21'53"	816235.22	8478822.41
P6	P6 - P7	96.66	164°22'1"	816155.81	8478790.20
P7	P7 - P8	87.26	77°34'7"	816059.76	8478779.34
P8	P8 - P9	78.45	224°59'37"	816068.86	8478866.12
P9	P9 - P10	104.26	121°48'46"	816019.48	8478927.08
P10	P10 - P1	93.82	133°6'43"	816053.73	8479025.56

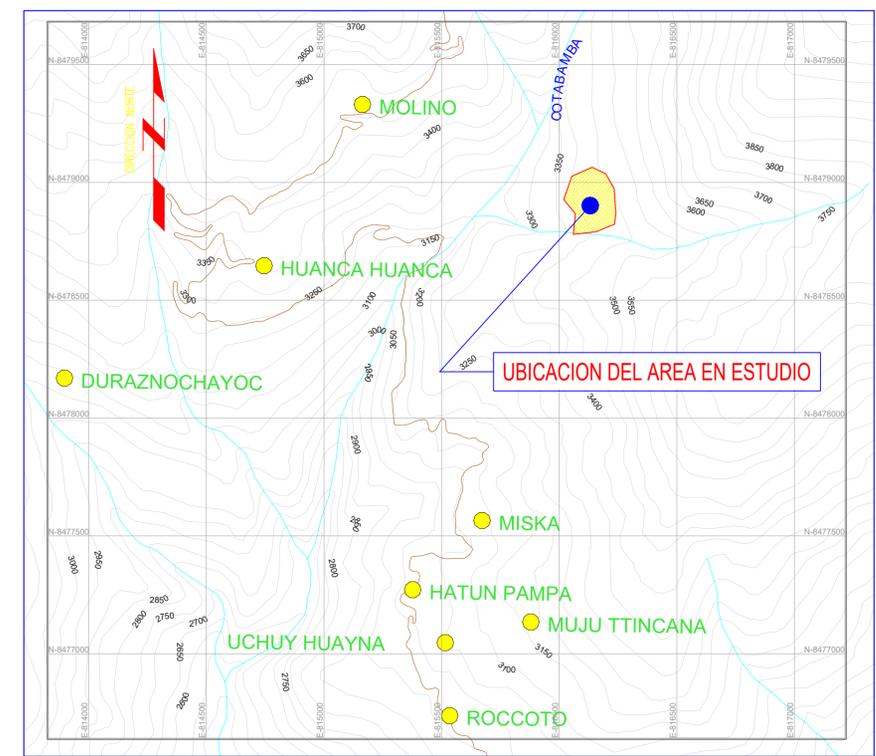
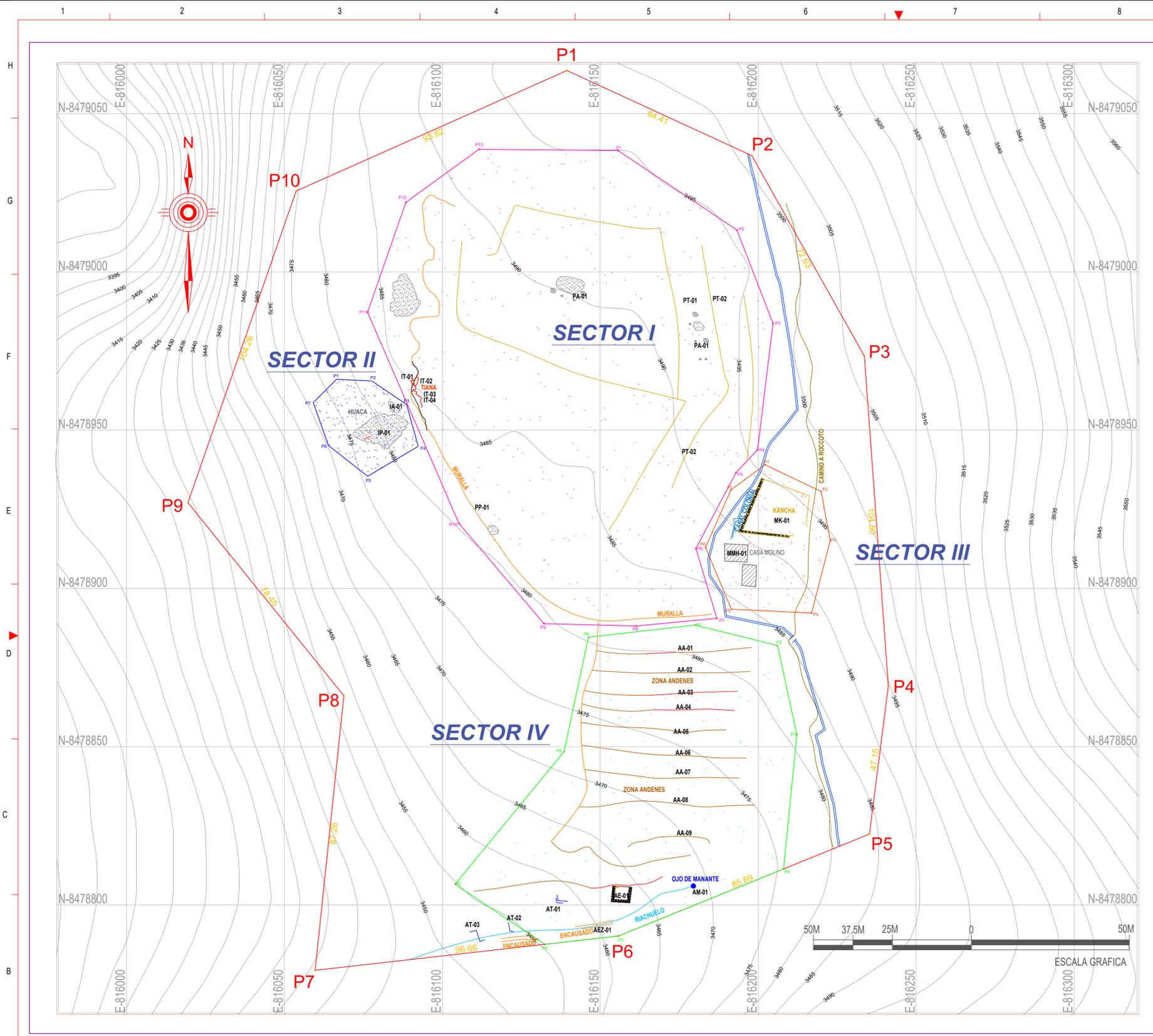


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TEMA:
ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO

PLANO PERIMETRICO Y UBICACION DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CUSIMARKA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	AREA: 4.60004 ha PERIMETRO: 834.84 ml	ESCALA: 1/700	FECHA: DICIEMBRE 2020
PROVINCIA: PARURO DISTRITO: HUANOQUITE COMUNIDAD: ROCCOTO	PRESENTADO POR: Br. arqlog. JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arqlog. CYNTHIA CHUCHULLO MIRANDA	SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L	LAMINA: 02



PLANO UBICACION
ESCALA 1:15000

CUADRO DE DATOS TÉCNICO DEL SECTOR I

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	11.24	132°13'39"	816066.53	8478966.07
P2	P2 - P3	13.23	148°51'21"	816077.76	8478965.51
P3	P3 - P4	13.70	139°33'42"	816088.72	8478958.11
P4	P4 - P5	18.00	105°1'58"	816092.39	8478944.91
P5	P5 - P6	15.75	111°20'9"	816076.38	8478935.44
P6	P6 - P7	14.40	147°38'47"	816063.98	8478945.16
P7	P7 - P1	10.40	115°22'25"	816059.17	8478958.74

CUADRO DE DATOS TÉCNICO DEL SECTOR III

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	19.72	118°3'57"	816202.13	8478939.10
P2	P2 - P3	15.74	125°52'57"	816219.94	8478930.64
P3	P3 - P4	23.68	155°7'17"	816222.80	8478915.16
P4	P4 - P5	25.42	101°39'32"	816216.92	8478892.22
P5	P5 - P6	21.15	115°31'07"	816191.52	8478893.44
P6	P6 - P7	19.89	133°22'28"	816183.33	8478912.94
P7	P7 - P1	13.38	150°22'51"	816191.37	8478931.13

CUADRO DE DATOS TÉCNICO DEL SECTOR I

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	45.26	146°45'27"	816155.63	8479038.36
P2	P2 - P3	31.63	144°55'48"	816193.27	8479013.23
P3	P3 - P4	40.22	151°48'15"	816204.71	8478983.74
P4	P4 - P5	10.00	143°41'40"	816199.81	8478943.82
P5	P5 - P6	27.05	195°20'55"	816192.95	8478936.54
P6	P6 - P7	23.06	224°43'16"	816180.27	8478912.64
P7	P7 - P8	25.67	78°39'21"	816186.92	8478890.57
P8	P8 - P9	29.20	173°7'8"	816161.36	8478888.14
P9	P9 - P10	41.63	131°47'10"	816132.17	8478888.88
P10	P10 - P11	72.65	163°6'8"	816105.23	8478920.62
P11	P11 - P12	36.75	137°18'4"	816076.34	8478987.27
P12	P12 - P13	28.59	145°10'20"	816088.47	8479021.97
P13	P13 - P1	44.00	143°38'27"	816111.63	8479038.74

CUADRO DE DATOS TÉCNICO DEL SECTOR IV

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	26.87	159°25'8"	816180.04	8478888.47
P2	P2 - P3	28.82	118°20'7"	816206.11	8478881.96
P3	P3 - P4	42.62	162°0'21"	816212.26	8478853.80
P4	P4 - P5	56.37	117°45'10"	816208.05	8478811.39
P5	P5 - P6	34.48	164°22'1"	816155.81	8478790.20
P6	P6 - P7	34.20	139°46'58"	816132.48	8478787.56
P7	P7 - P8	54.27	84°16'28"	816104.05	8478806.57
P8	P8 - P9	36.94	207°29'33"	816138.57	8478848.45
P9	P9 - P1	34.01	108°34'16"	816146.25	8478884.58

LEYENDA

	RECINTOS
	MURO (MURALLA)
	KANCHA
	ANDENES
	POLIGONO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	TIANA

CENTROIDE DEL POLIGONO

ESTE (X)	NORTE (Y)
816137.273	8478919.683

CUADRO DE DATOS TÉCNICOS DEL AREA EN ESTUDIO

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	64.41	131°22'18"	816139.48	8479063.62
P2	P2 - P3	72.63	144°3'24"	816198.00	8479036.71
P3	P3 - P4	104.50	154°47'55"	816233.62	8478973.41
P4	P4 - P5	47.15	168°33'16"	816241.20	8478869.18
P5	P5 - P6	85.69	119°21'53"	816235.22	8478822.41
P6	P6 - P7	96.66	164°22'1"	816155.81	8478790.20
P7	P7 - P8	87.26	77°34'7"	816059.76	8478779.34
P8	P8 - P9	78.45	224°59'37"	816068.86	8478866.12
P9	P9 - P10	104.26	121°48'46"	816019.48	8478927.08
P10	P10 - P1	93.62	133°6'43"	816053.73	8479025.66

Area: 46000.40 m²
Area: 4.60004 ha
Perimetro: 834.84 ml

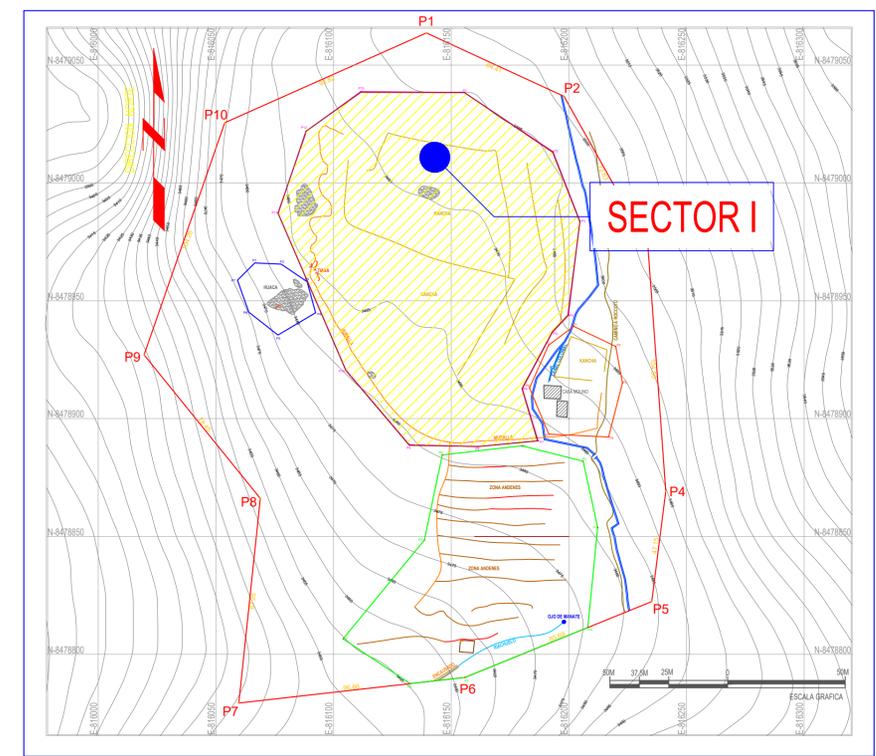
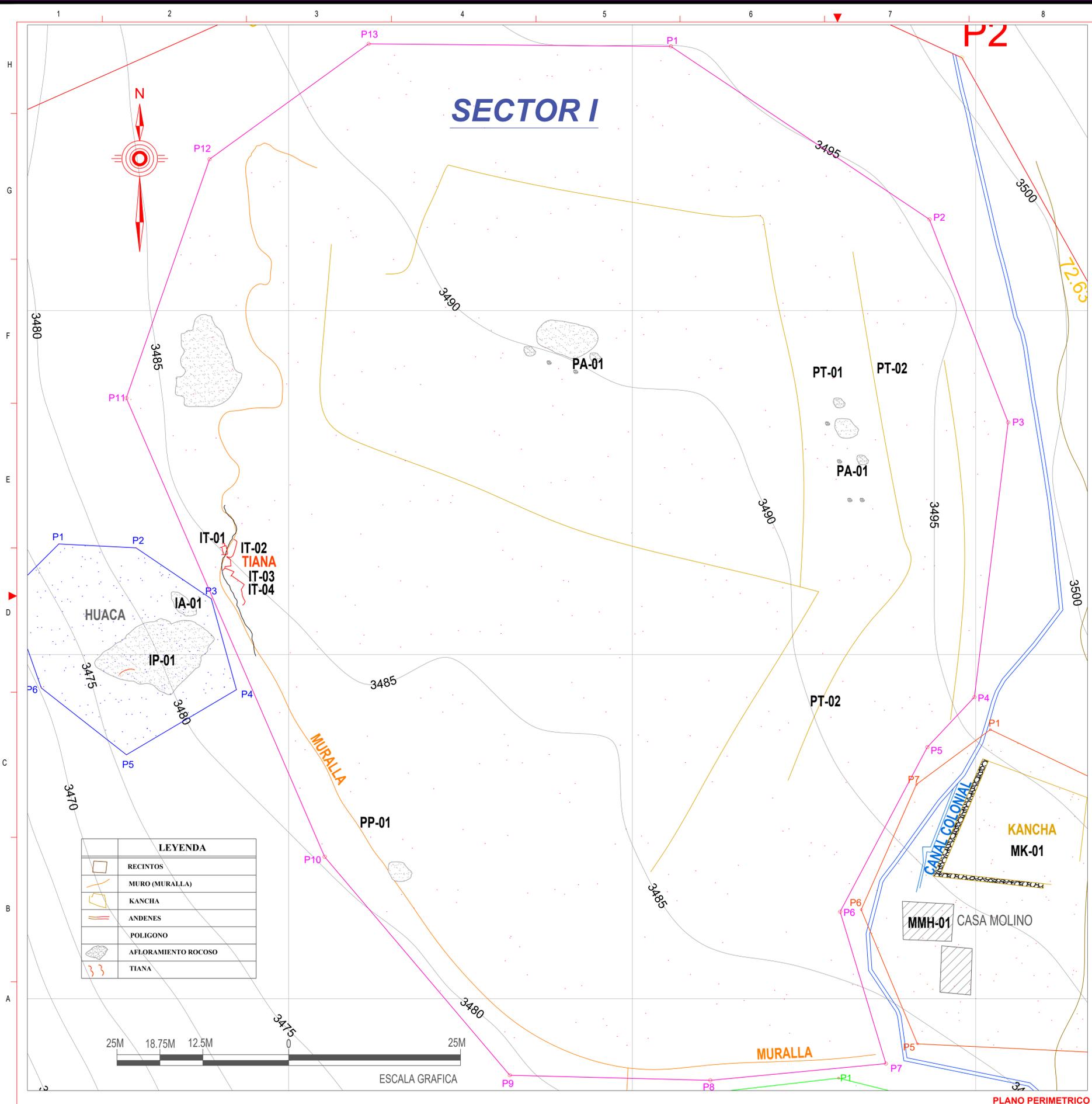
PLANO PERIMETRICO
ESCALA 1:700

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO

TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	PLANO DE SECTORIZACION DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CUSIMARKA	FECHA: DICIEMBRE 2020
PROVINCIA: PARURO	PRESENTADO POR: Br. arqlogo: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arqlogo. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L
DISTRITO: HUANOQUITE	ASESOR: Lic. Arqlogo: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO	LAMINA: 03
COMUNIDAD: ROCCOTO	ESCALA: Indicada	



PLANO UBICACION
ESCALA 1:1500

CUADRO DE DATOS TÉCNICO DEL SECTOR I					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	45.26	146°45'27"	816155.63	8479038.36
P2	P2 - P3	31.63	144°55'48"	816193.27	8479013.23
P3	P3 - P4	40.22	151°48'15"	816204.71	8478983.74
P4	P4 - P5	10.00	143°41'40"	816199.81	8478943.82
P5	P5 - P6	27.05	195°20'55"	816192.95	8478936.54
P6	P6 - P7	23.06	224°43'16"	816180.27	8478912.64
P7	P7 - P8	25.67	78°39'21"	816186.92	8478890.57
P8	P8 - P9	29.20	173°7'8"	816161.36	8478888.14
P9	P9 - P10	41.63	131°47'10"	816132.17	8478888.88
P10	P10 - P11	72.65	163°6'8"	816105.23	8478920.62
P11	P11 - P12	36.75	137°18'4"	816076.34	8478987.27
P12	P12 - P13	28.59	145°10'20"	816088.47	8479021.97
P13	P13 - P1	44.00	143°36'27"	816111.63	8479038.74



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

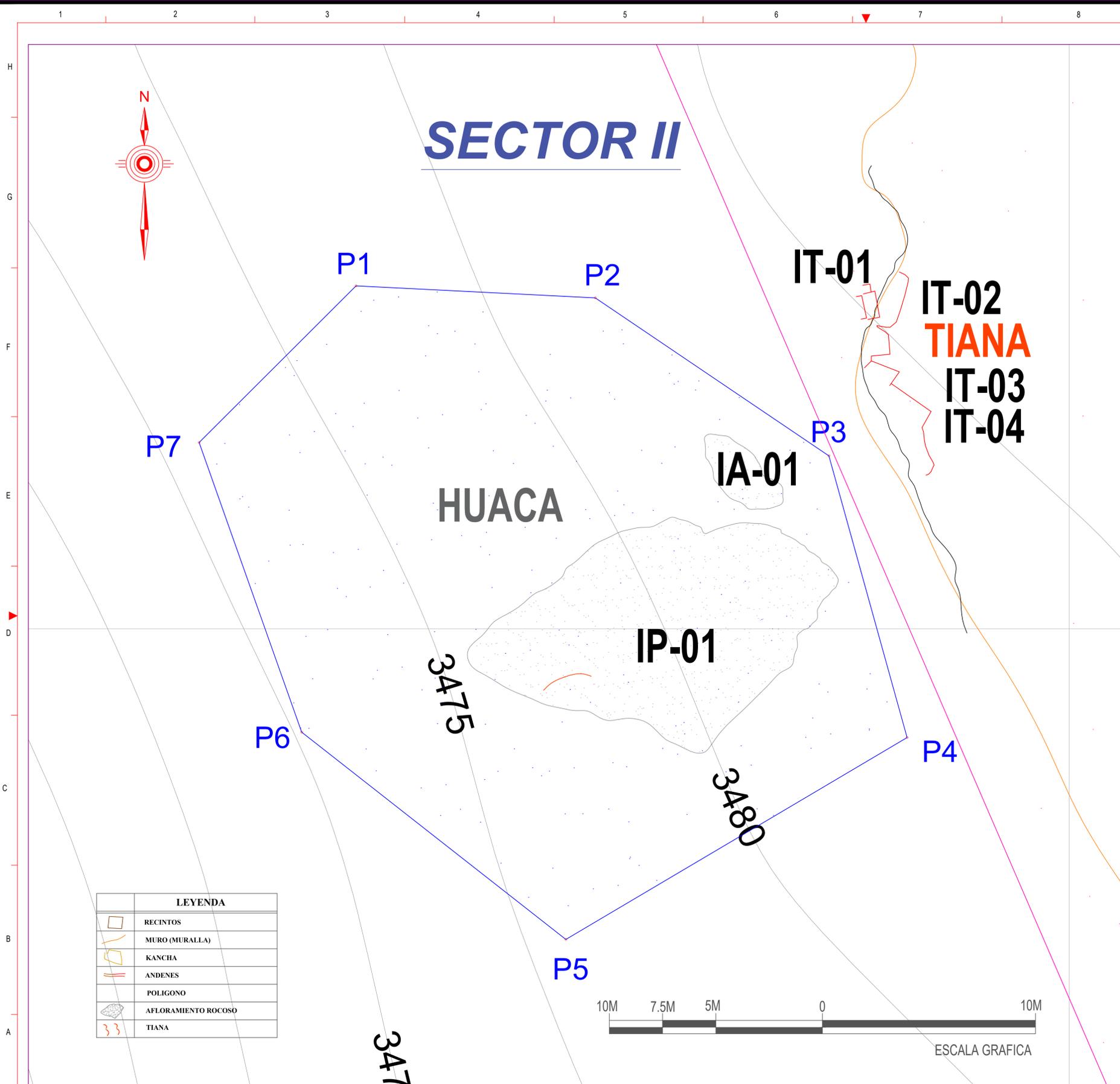
TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO

TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: PARURO DISTRITO: HUANOQUITE COMUNIDAD: ROCCOTO	SECTOR I DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CUSIMARKA PRESENTADO POR: Br. arqlogo: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arqloga. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA ASESOR: Lic. Arqlogo: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO	FECHA: DICIEMBRE 2020 LAMINA: <div style="font-size: 2em; font-weight: bold; text-align: center;">04</div>
--	---	---

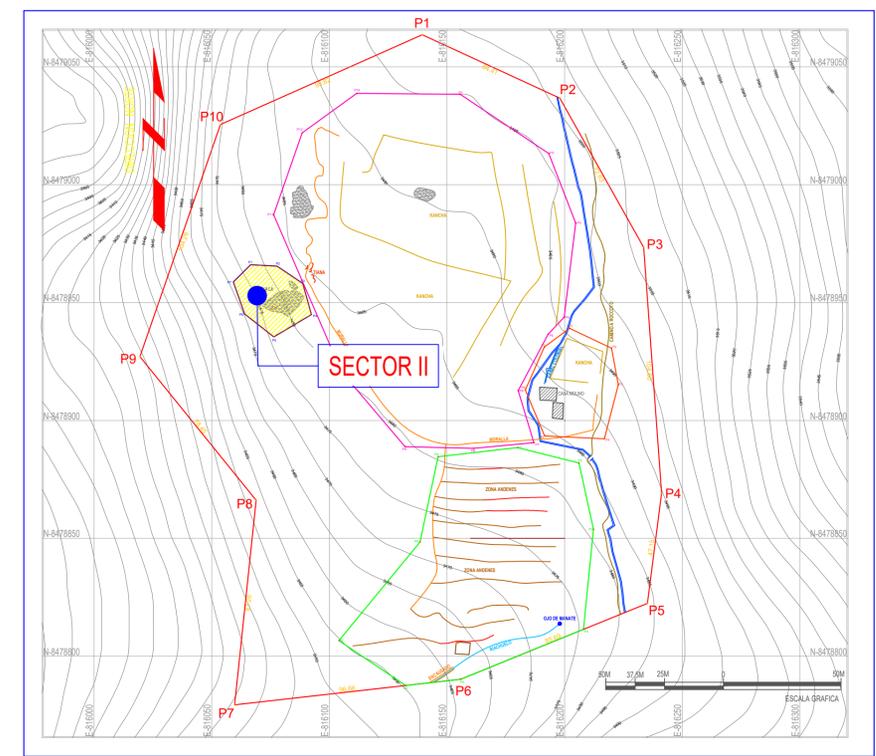
SISTEMA
Proyección: UTM
Datum: WGS-84
Zona: 18 SUR
Banda: L
ESCALA: Indicada

PLANO PERIMETRICO
ESCALA 1:300



LEYENDA	
	RECINTOS
	MURO (MURALLA)
	KANCHA
	ANDENES
	POLIGONO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	TIANA

PLANO PERIMETRICO
ESCALA 1:100



PLANO UBICACION
ESCALA 1:1500

CUADRO DE DATOS TÉCNICO DEL SECTOR I					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	11.24	132°13'39"	816066.53	8478966.07
P2	P2 - P3	13.23	148°51'21"	816077.76	8478965.51
P3	P3 - P4	13.70	139°33'42"	816088.72	8478958.11
P4	P4 - P5	18.60	105°1'58"	816092.39	8478944.91
P5	P5 - P6	15.75	111°20'8"	816076.38	8478935.44
P6	P6 - P7	14.40	147°36'47"	816063.98	8478945.16
P7	P7 - P1	10.40	115°22'25"	816059.17	8478958.74

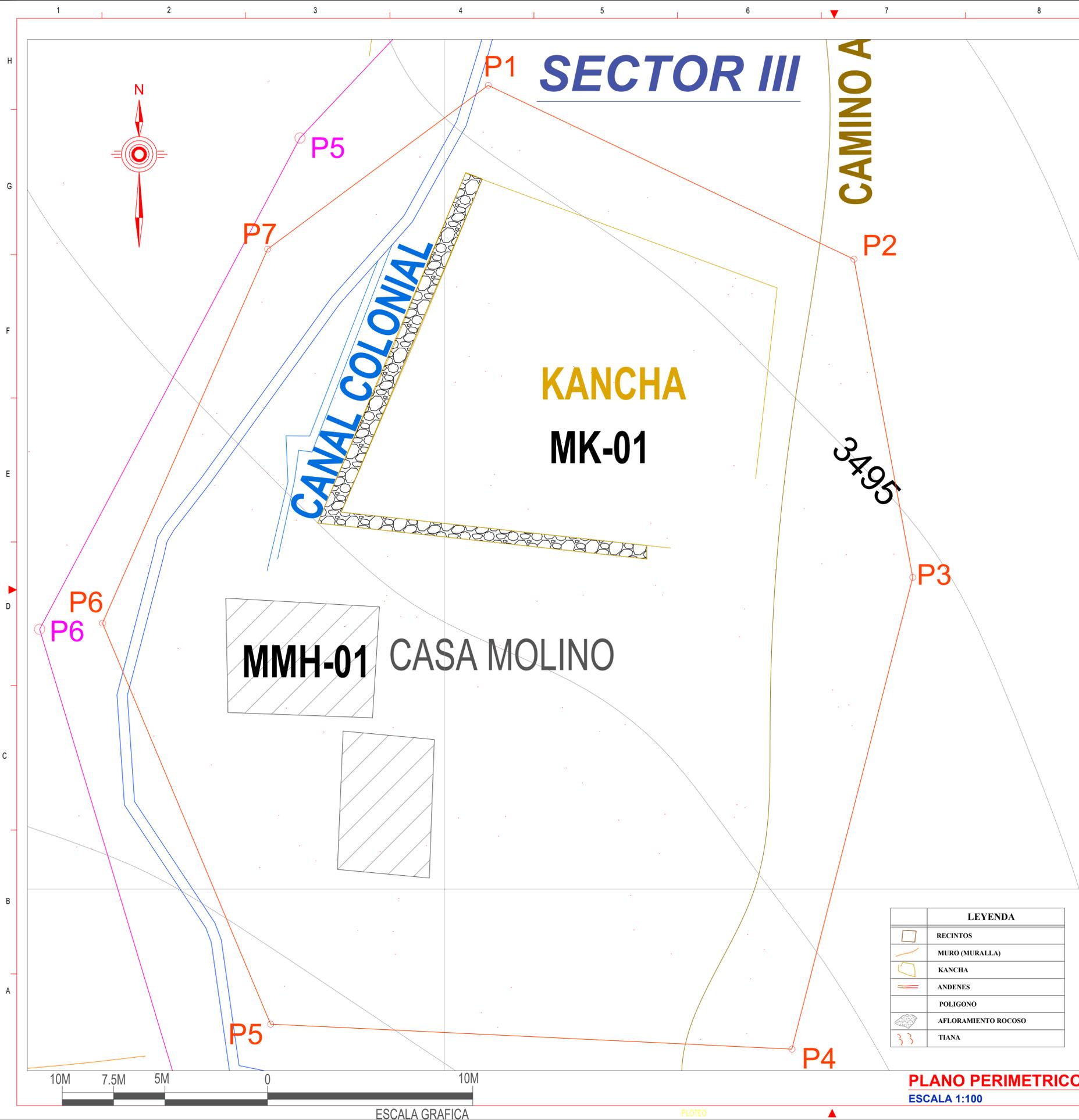


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO

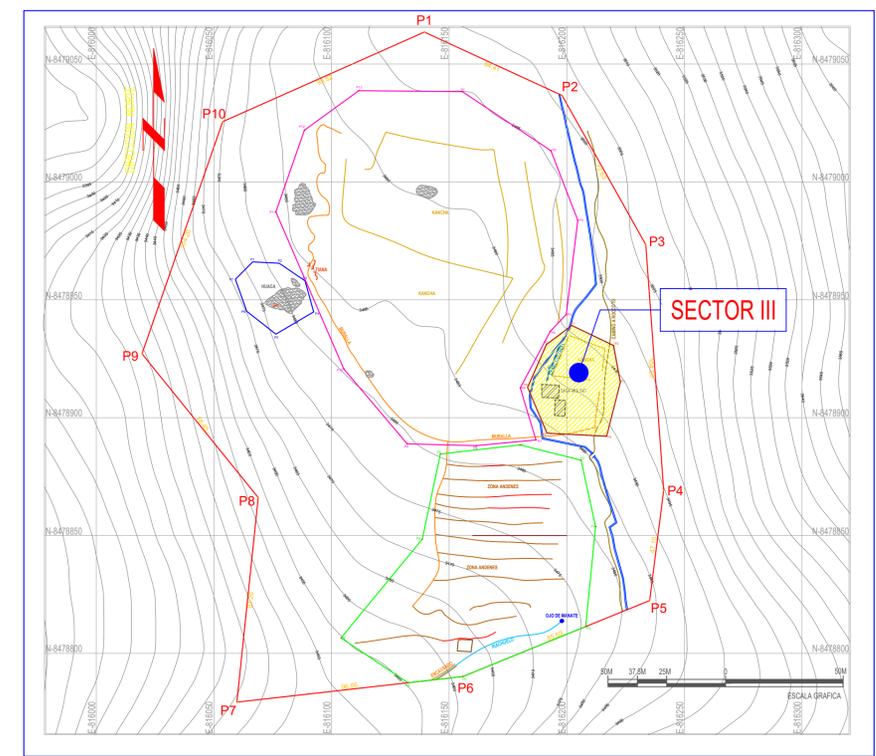
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: PARURO DISTRITO: HUANOQUITE COMUNIDAD: ROCCOTO	SECTOR II DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CUSIMARKA	FECHA: DICIEMBRE 2020
PRESENTADO POR: Br. arqlogo: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arqlga. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L ESCALA: Indicada	LAMINA: <div style="font-size: 2em; font-weight: bold; text-align: center;">05</div>
ASESOR: Lic. Arqlogo: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO		



LEYENDA	
	RECINTOS
	MURO (MURALLA)
	KANCHA
	ANDENES
	POLIGONO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	TIANA

PLANO PERIMETRICO
ESCALA 1:100



PLANO UBICACION
ESCALA 1:1500

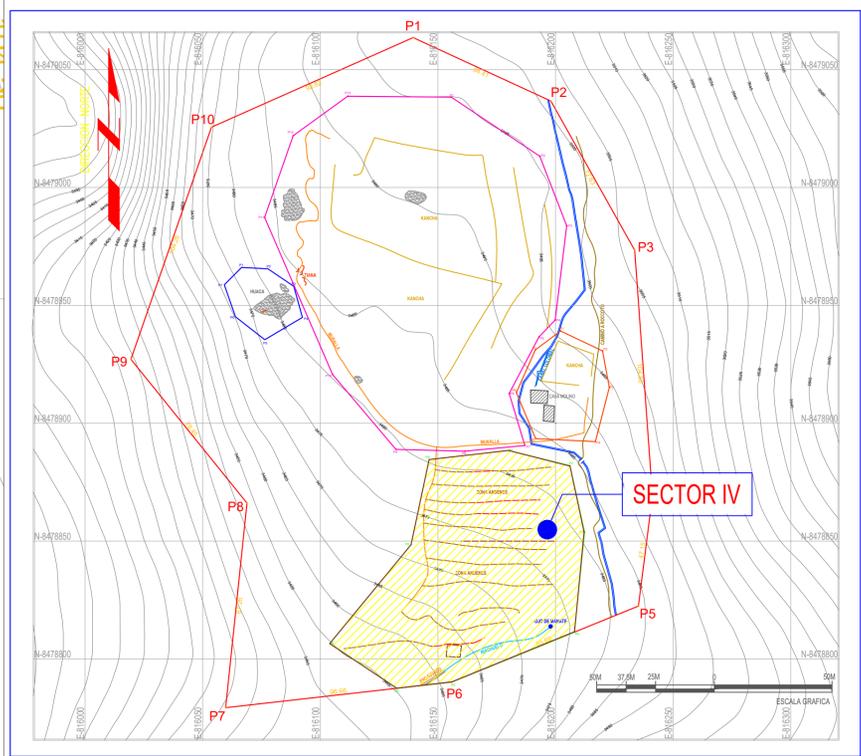
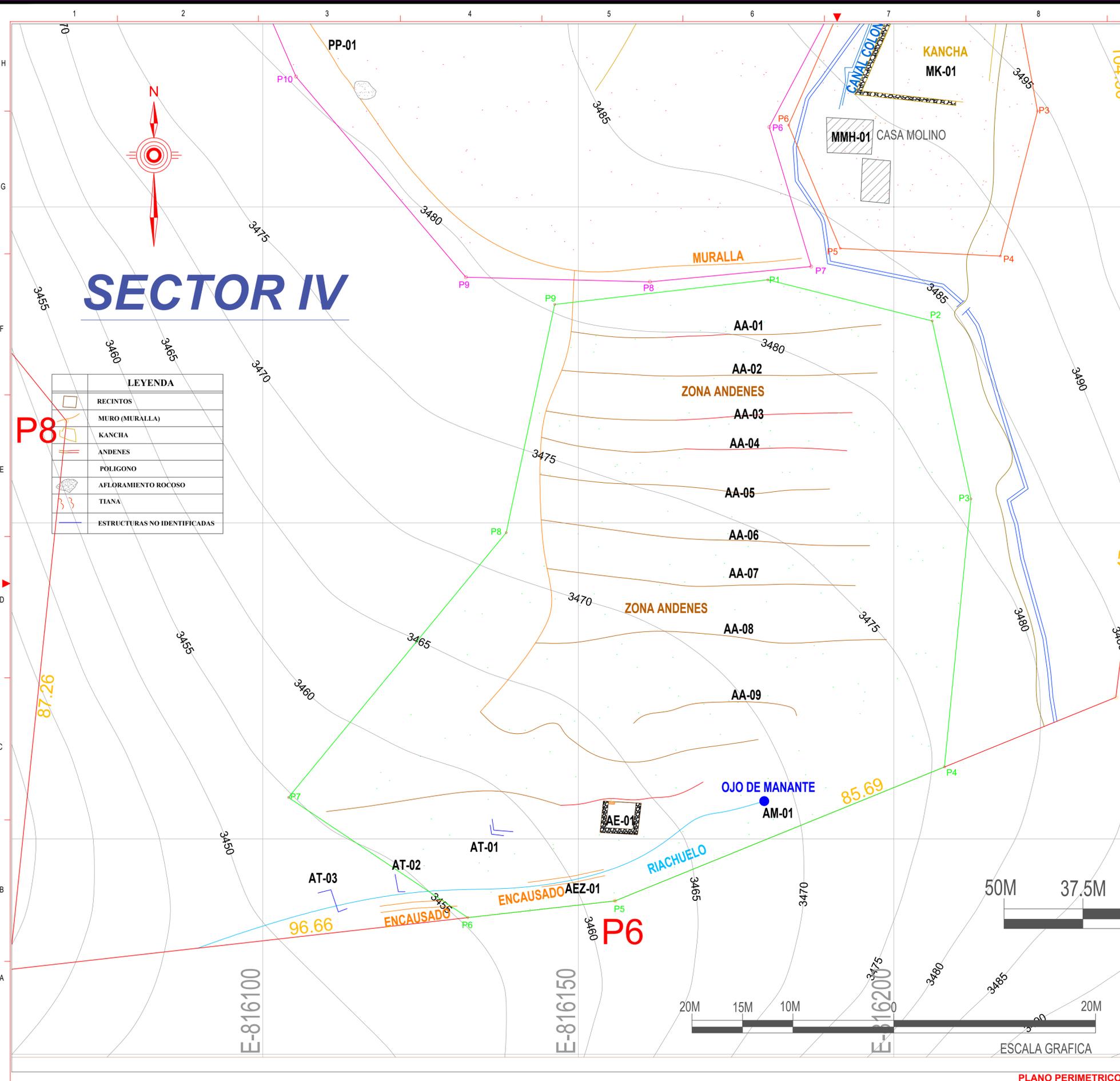
CUADRO DE DATOS TÉCNICO DEL SECTOR III					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	19.72	118°3'57"	816202.13	8478939.10
P2	P2 - P3	15.74	125°52'57"	816219.94	8478930.64
P3	P3 - P4	23.68	155°7'17"	816222.80	8478915.16
P4	P4 - P5	25.42	101°39'32"	816216.92	8478892.22
P5	P5 - P6	21.15	115°31'10"	816191.52	8478893.44
P6	P6 - P7	19.89	133°22'26"	816183.33	8478912.94
P7	P7 - P1	13.38	150°22'51"	816191.37	8478931.13

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO

TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	SECTOR III DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CUSIMARKA	FECHA: DICIEMBRE 2020
PROVINCIA: PARURO	PRESENTADO POR: Br. arq'lgo: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arq'lga. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L
DISTRITO: HUANOQUITE	ASESOR: Lic. Arq'lgo: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO	LAMINA: 06
COMUNIDAD: ROCCOTO	ESCALA: Indicada	



CUADRO DE DATOS TÉCNICO DEL SECTOR IV

VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	26.87	159°25'8"	816180.04	8478888.47
P2	P2 - P3	28.82	116°20'7"	816206.11	8478881.96
P3	P3 - P4	42.62	162°0'21"	816212.26	8478853.80
P4	P4 - P5	56.37	117°45'10"	816208.05	8478811.39
P5	P5 - P6	23.48	164°22'1"	816155.81	8478790.20
P6	P6 - P7	34.20	139°46'58"	816132.48	8478787.56
P7	P7 - P8	54.27	84°16'26"	816104.05	8478806.57
P8	P8 - P9	36.94	207°29'33"	816138.57	8478848.45
P9	P9 - P1	34.01	108°34'16"	816146.25	8478884.58

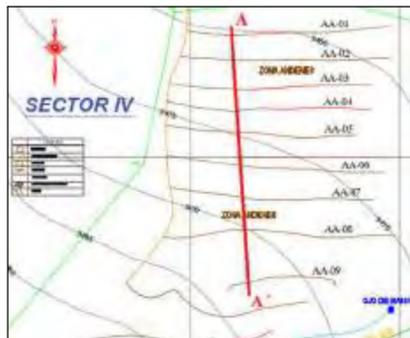
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO

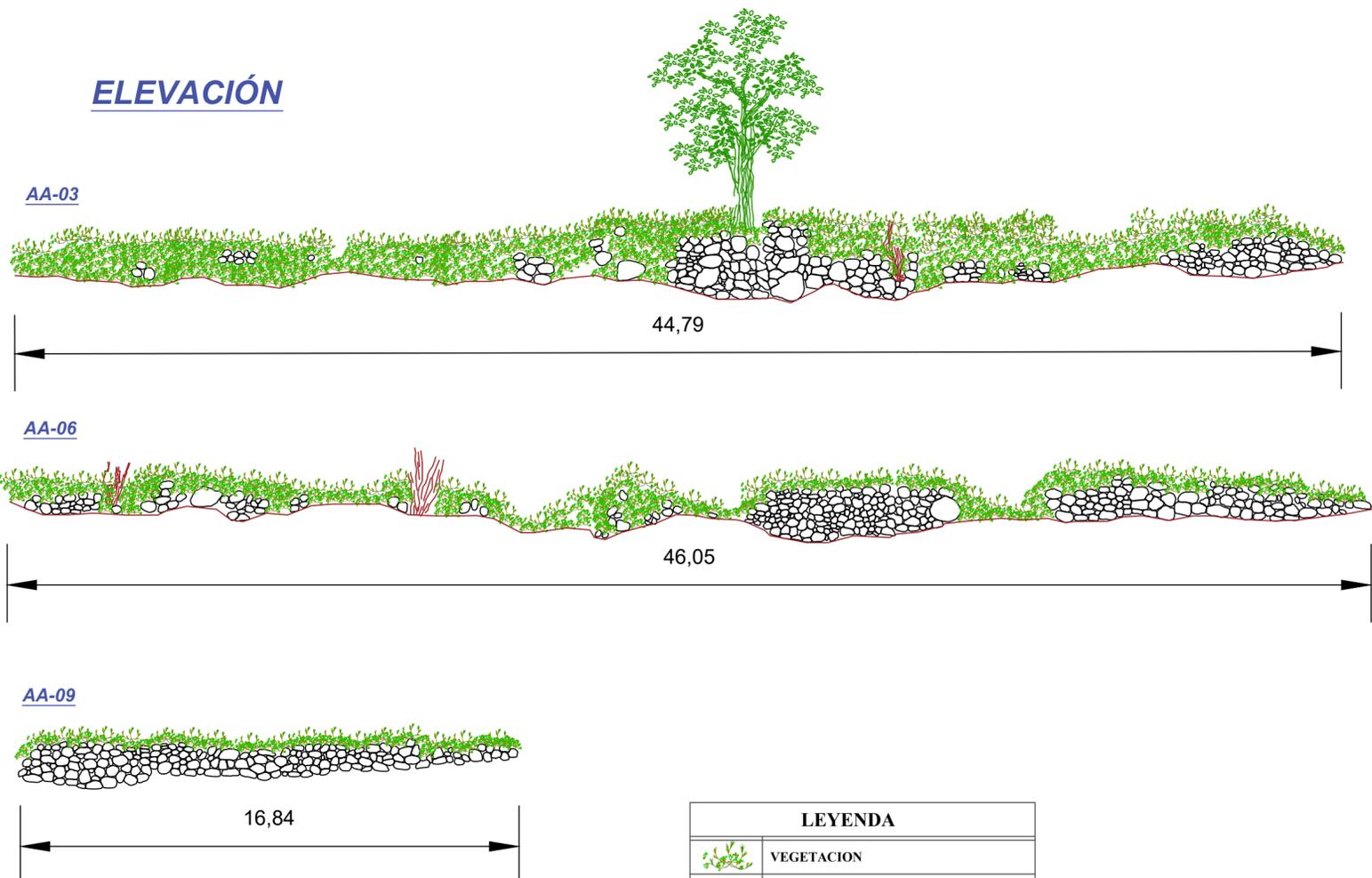
TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO	SECTOR IV DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CUSIMARKA	FECHA: DICIEMBRE 2020
PROVINCIA: PARURO	PRESENTADO POR: Br. arqlgo: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arqlga. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA	SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L
DISTRITO: HUANOQUITE	ASESOR: Lic. Arqlgo: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO	LAMINA: 07
COMUNIDAD: ROCCOTO	ESCALA: Indicada	

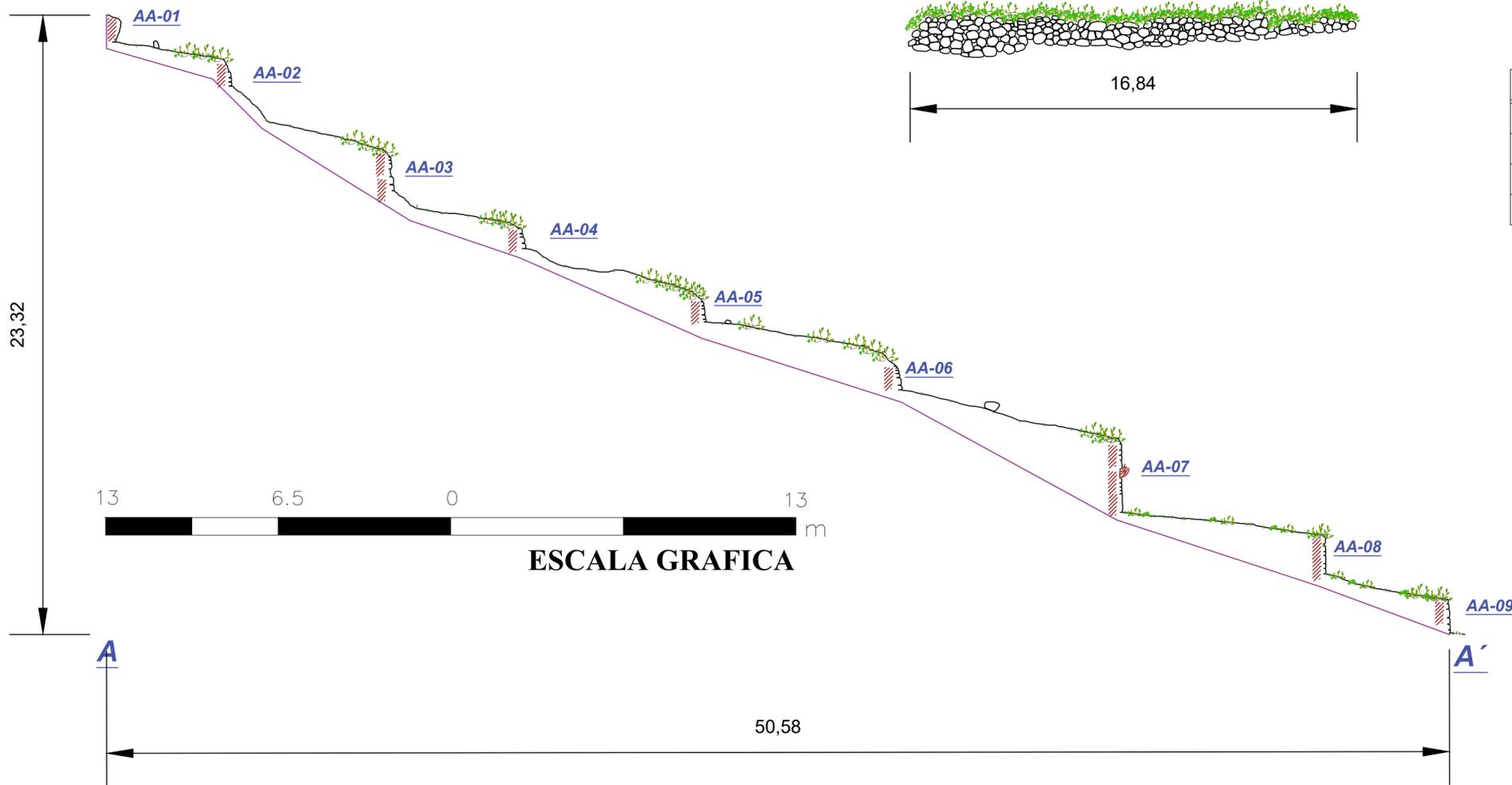
CROQUIS



ELEVACIÓN



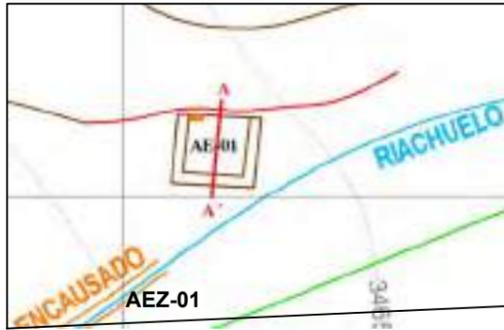
CORTE LONGITUDINAL



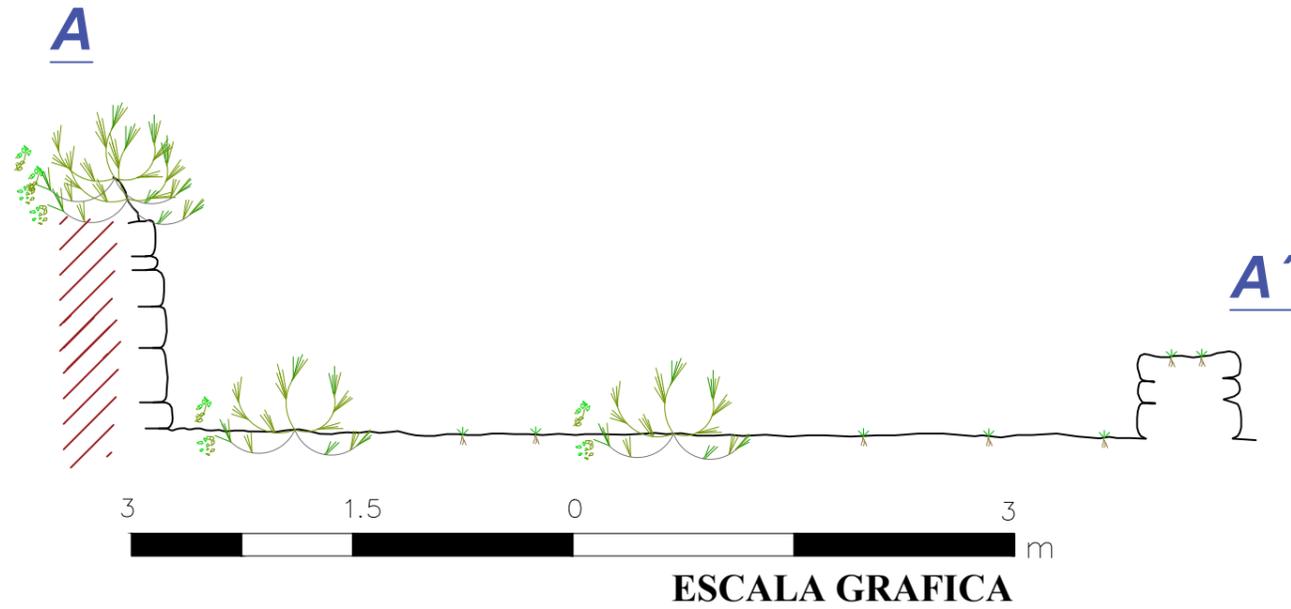
LEYENDA	
	VEGETACION
	ELEMENTOS LITICOS
	NIVEL DE PISO
	TRONCO DE ARBOL

<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO</p>			
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: PARURO DISTRITO: HUANOQUITE COMUNIDAD: ROCCOTO	PLANO DE CORTE Y ELEVACION SECTOR IV (ANDENES)	ESCALA: 1/150	FECHA: FEBRERO 2021
PRESENTADO POR: Br. arq/ta: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arq/ta. CYNTHIA CHUCHULLO MIRANDA ASESOR: Lic. Arq/ta: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO	SISTEMA: Proyección: UTM Zona: 18 SUR Bandas: 5, 4	LAMINA: 08	

CROQUIS

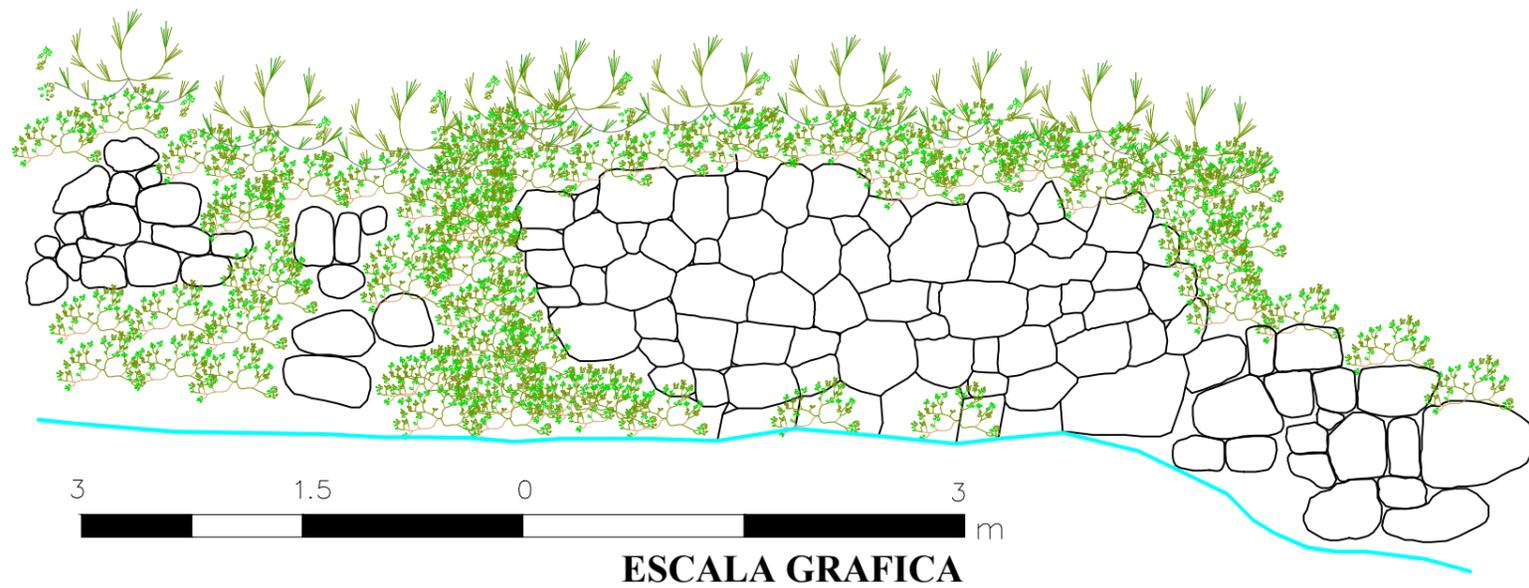


CORTE LONGITUDINAL AE-01



LEYENDA	
	VEGETACION
	ELEMENTOS LITICOS
	RIACHUELO

ELEVACIÓN AEZ-01

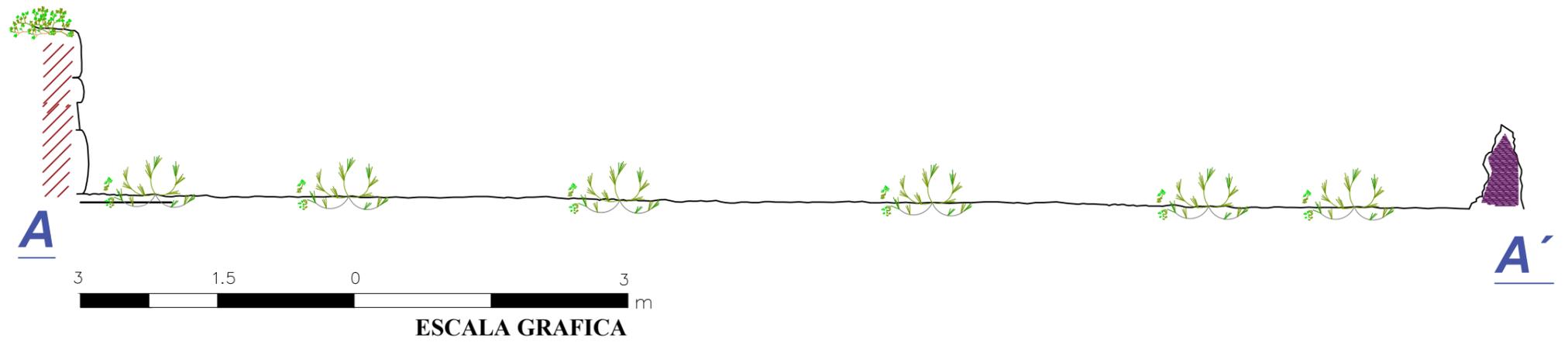


<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO</p>			
<p>UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: PARURO DISTRITO: HUANOQUITE COMUNIDAD: ROCCOTO</p>	<p>PLANO DE CORTE Y ELEVACION SECTOR IV (ESTRUCTURA Y ENCAUSAMIENTO)</p> <p>PRESENTADO POR: Br. arq'lgo: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arq'lga. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA</p> <p>ASESOR: Lic. Arq'lgo: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO</p>	<p>ESCALA: 1/40</p> <p>SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L</p>	<p>FECHA: FEBRERO 2021</p> <p>LAMINA: 09</p>

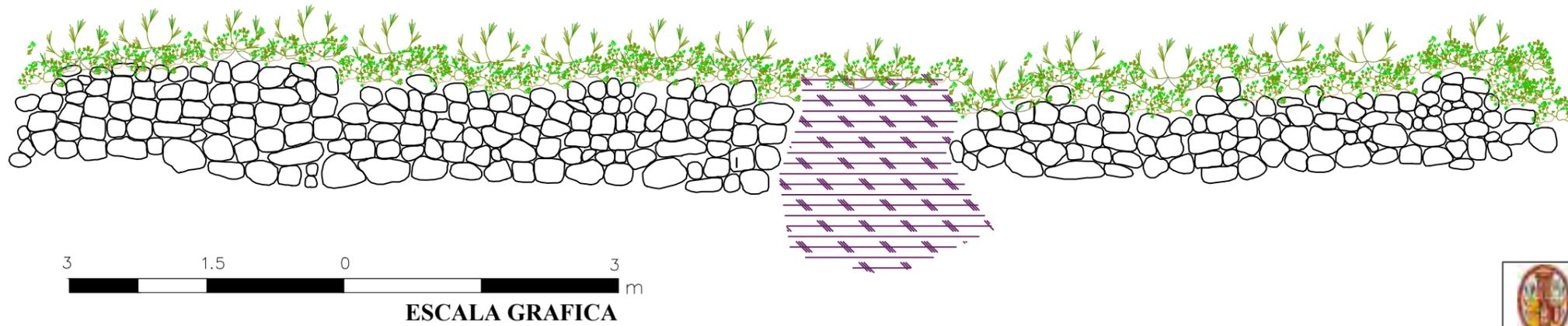
CROQUIS



CORTE LONGITUDINAL MK-01



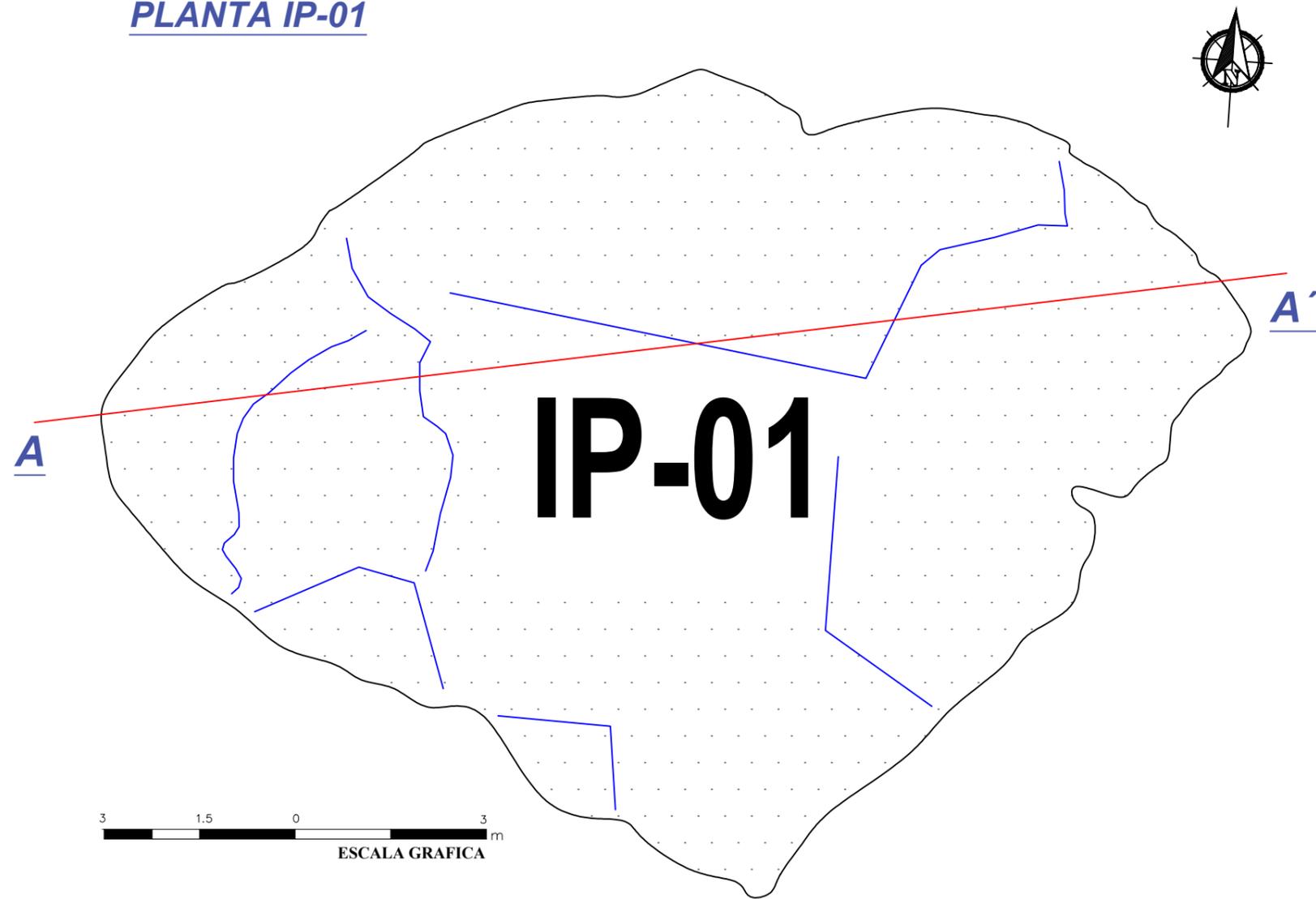
ELEVACIÓN MK-01 LADO OESTE



LEYENDA	
	VEGETACION
	ELEMENTOS LITICOS
	DERRUMBE

<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO</p>			
<p>UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: PARURO DISTRITO: HUANOQUITE COMUNIDAD: ROCCOTO</p>	<p>PLANO DE CORTE Y ELEVACION SECTOR III (KANCHÁ)</p> <p>PRESENTADO POR: Br. arqigo: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arqiga. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA</p> <p>ASESOR: Lic. Arqigo: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO</p>	<p>ESCALA: 1/60</p>	<p>FECHA: FEBRERO 2021</p>
<p>SISTEMA: Proyección: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: 1</p>		<p>LAMINA: 10</p>	

PLANTA IP-01

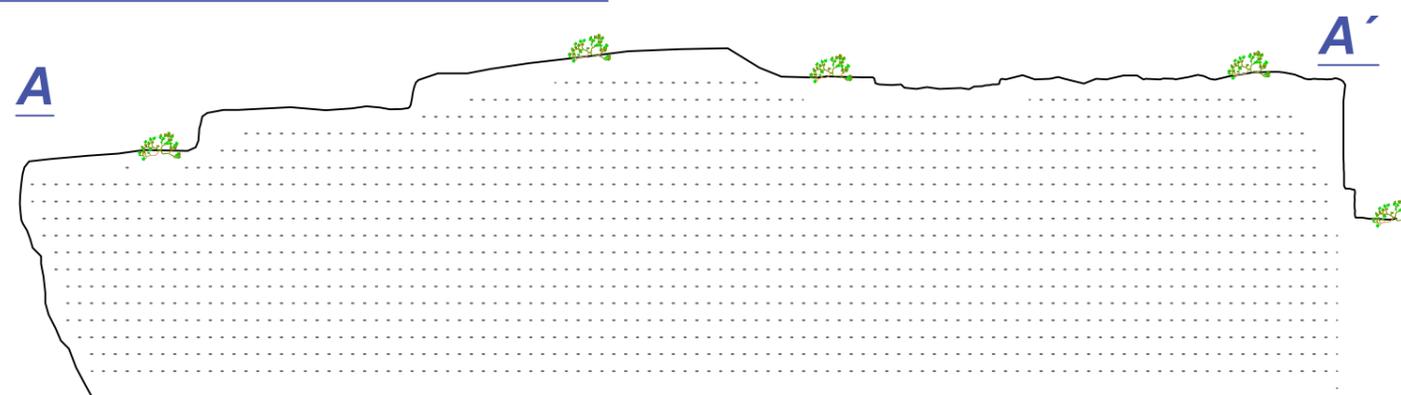


CROQUIS

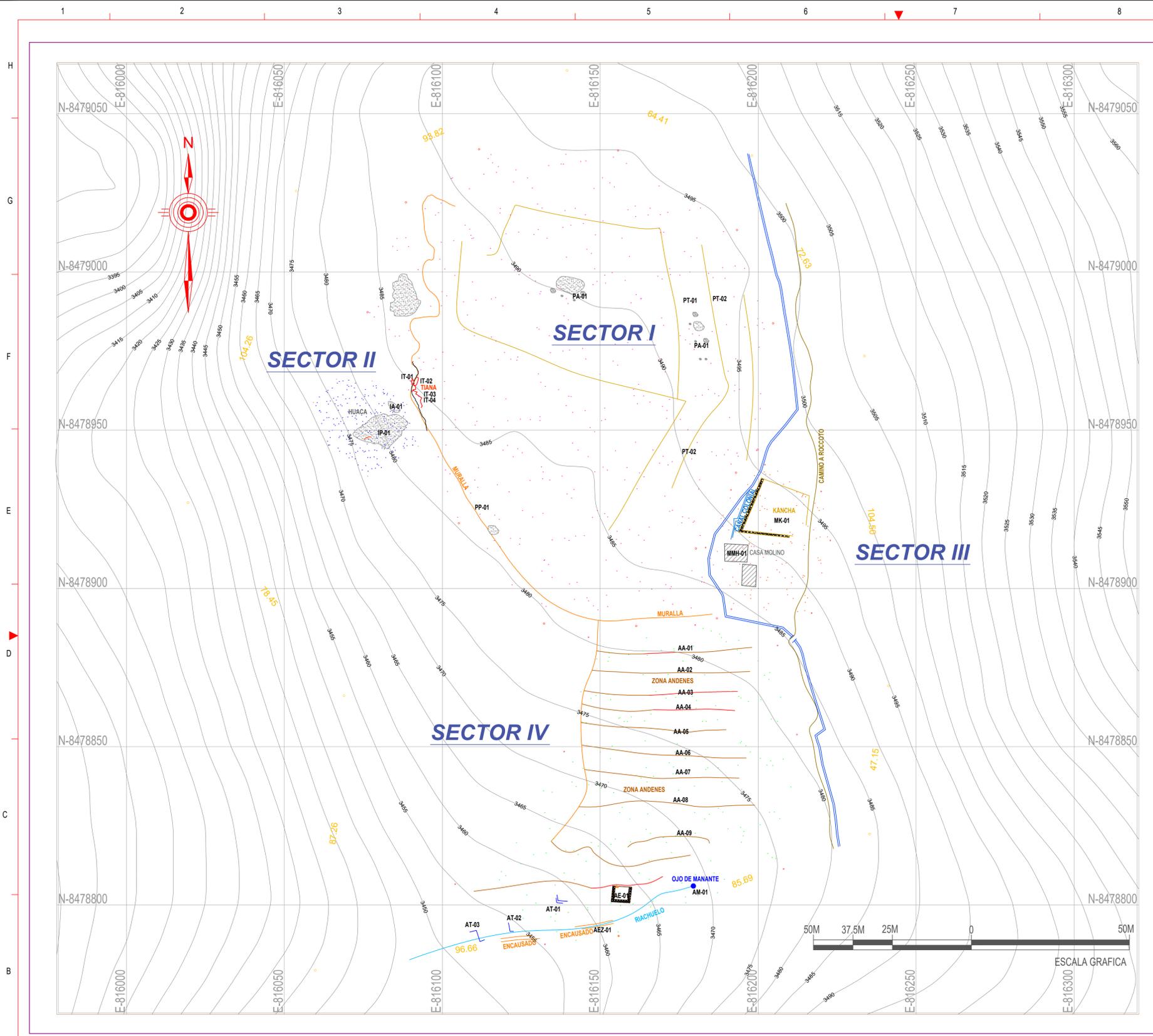


LEYENDA	
	VEGETACION
	ELEMENTOS LITICOS
	TALLADURAS Y/O LABRADURAS

CORTE LONGITUDINAL IP-01



<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</p>			
<p>TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO</p>			
<p>UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO</p>	<p>PLANO DE PLANTA Y CORTE SECTOR II (HUACA)</p>	<p>ESCALA: 1/75</p>	<p>FECHA: FEBRERO 2021</p>
<p>PROVINCIA: PARURO</p>	<p>PRESENTADO POR: Br. arqto: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arqto. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA</p>	<p>SISTEMA: Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L</p>	<p>LAMINA: 11</p>
<p>DISTRITO: HUANOQUITE</p>	<p>ASESOR: Lic. Arqto: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO</p>		
<p>COMUNIDAD: ROCCOTO</p>			

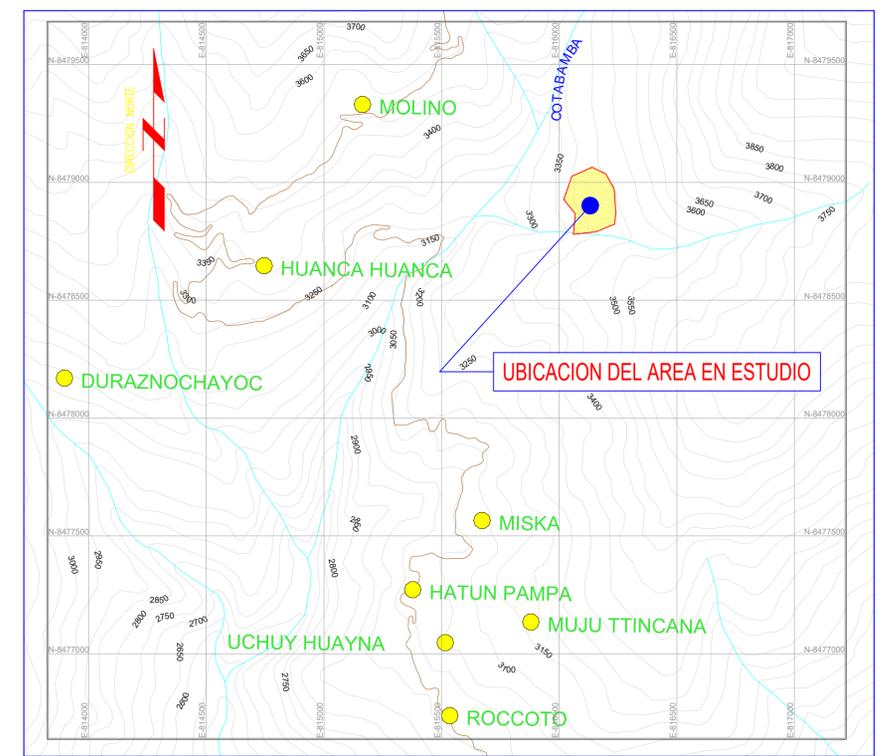


LEYENDA	
	RECINTOS
	MURO (MURALLA)
	KANCHA
	ANDENES
	POLIGONO
	AFLORAMIENTO ROCOSO
	TIANA

ESTRUCTURAS NO IDENTIFICADAS

CENTROIDE DEL POLIGONO	
ESTE (X)	NORTE (Y)
816137.273	8478919.683

PLANO GENERAL
ESCALA 1:700



PLANO UBICACION
ESCALA 1:15000

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUEOLOGÍA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TEMA: ESTUDIO DE ATRIBUTOS DE LA HUACA CAUADCALLA (CUSIMARKA) HUANOQUITE, PARURO, CUSCO			
TESIS PARA OPTAR AL TITULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA			
UBICACION: DEPARTAMENTO: CUSCO PROVINCIA: PARURO DISTRITO: HUANOQUITE COMUNIDAD: ROCCOTO	PLANO GENERAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CUSIMARKA		FECHA: DICIEMBRE 2020
PRESENTADO POR: Br. arqlgo: JUAN RICARDO YUPANQUI JANAMPA Br. Arqlga. CYNTIA CHUCHULLO MIRANDA ASESOR: Lic. Arqlgo: JOSÉ LUIS TOVAR CAYO	SISTEMA Proyeccion: UTM Datum: WGS-84 Zona: 18 SUR Banda: L ESCALA: Indicada	LAMINA: 12	