

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
EMPRESARIAL**



Tesis

**“GESTIÓN EMPRESARIAL Y COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES
AGROINDUSTRIALES DE LA CUENCA DEL ALTO URUBAMBA – LA
CONVENCIÓN, 2019”**

Presentado por:

Br. José Ernesto Béjar Centeno

Para optar al Grado Académico de Maestro
en Administración, mención Gestión Pública
y Desarrollo Empresarial.

ASESOR:

Dr. Roger Venero Gibaja

CUSCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Al amado Padre Celestial, por ser mi guía y soporte espiritual en este camino de la vida, y fortaleza en los momentos más difíciles de la vida.

A mi papá Mauro Ernesto Béjar Centeno, y mamá Ana Centeno Aranya por darme la vida, inculcarme valores y sabias enseñanzas y siempre ser un ejemplo de superación en las diferentes circunstancias de la vida.

A mis hermanos y familiares con profundo cariño y afecto; a mi novia Mari Carmen por ser soporte y fortaleza en momentos difíciles.

A mi amada y querida provincia La Convención “Futuro Departamento”, por ser el lugar que me permitió nacer, crecer y desempeñarme profesionalmente comprendiendo que es un deber de cada ciudadano lugar y trabajar por engrandecerla.

José Ernesto

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, mediante la Escuela de Post grado, por ser el alma mater que me permitió desarrollar y concluir mis estudios profesionales a nivel de pre grado y post grado en la maestría en Administración.

A los señores docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y Turismo de la Maestría en Administración con mención en Gestión Pública y Desarrollo Empresarial, por sus sabias enseñanzas y experiencias compartidas durante la ejecución de las sesiones de clases para mi formación académica.

Al Dr. Roger Venero Gibaja, decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y Turismo y asesor del trabajo de investigación, por su amistad, apoyo desinteresado, acompañamiento académico y asesoría durante el desarrollo y ejecución de la presente investigación.

A mis familiares y amigos, por los gratos momentos de amistad y compañía durante los momentos más difíciles de la vida.

José Ernesto

PRESENTACIÓN

Respetable señor director de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco:

Ante usted y la respetable comisión de evaluación de grados y título de la Escuela de Post grado, Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y Turismo, pongo a consideración y presento el trabajo de tesis titulada “**GESTIÓN EMPRESARIAL Y COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES AGROINDUSTRIALES DE LA CUENCA DEL ALTO URUBAMBA – LA CONVENCIÓN, 2019**”, trabajo de tesis realizado con la finalidad de poder optar el grado académico de Maestro en Administración con Mención en Gestión Pública y Desarrollo Empresarial.

El trabajo, ha sido elaborado de acuerdo al reglamento de grados y títulos de la Escuela de Post grado, siguiendo el esquema vigente, habiendo cumplido con las exigencias previstas en el desarrollo, ejecución y redacción de la investigación.

El Tesista

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
PRESENTACIÓN	iii
RESUMEN.....	ix
RESUMO	x
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.3. Problemas específicos.....	4
1.3. Justificación	4
1.4. Objetivos de la investigación.....	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. Delimitaciones	6
1.5.1. Delimitación Geográfica.....	6
1.5.2. Delimitación Temporal.....	6
1.6. Limitaciones.....	6
CAPÍTULO II.....	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1. Bases teóricas.....	7
2.1.1. Origen de la Gestión Empresarial	7
2.1.2. Gestión Empresarial	7
2.1.3. Capacidades y habilidades de la función gerencial	12
2.1.4. Factores de competitividad que afectan la gestión	13
2.1.5. Clasificación de la gestión empresarial según sus diferentes técnicas	14

2.1.6.	Dimensiones de la Gestión Empresarial.....	16
2.1.6.1.	Planificación.....	16
2.1.6.2.	Organización	17
2.1.6.3.	Dirección	17
2.1.6.4.	Control.....	18
2.1.7.	Competitividad	18
2.1.8.	Dimensiones de la competitividad	22
2.1.8.1.	Calidad	22
2.1.8.2.	Flexibilidad.....	23
2.1.8.3.	Innovación	23
2.1.8.4.	Tecnología.....	24
2.1.9.	Teoría de la ventaja competitiva.....	24
2.1.10.	Teoría de las Relaciones Humanas.....	25
2.1.11.	Teoría de la Administración.....	27
2.1.12.	Teoría de la Organización formal.....	28
2.1.13.	Estrategia Competitiva	29
2.1.14.	Ley MYPE.....	30
2.1.15.	Características de las micro, pequeñas y medianas empresas	33
2.1.16.	La importancia de las Mypes	34
2.2.	Marco conceptual.....	34
2.3.	Antecedentes de la investigación.....	39
2.3.1.	Antecedentes Internacionales	39
2.3.2.	Antecedentes Nacionales.....	41
2.3.3.	Antecedentes Regionales o Locales	45
CAPITULO III		46
HIPOTESIS Y VARIABLES.....		46
3.1.	Hipótesis	46
3.1.1	Hipótesis General.....	46
3.1.2	Hipótesis Específicas.....	46
3.2.	Variables e indicadores del estudio	46
CAPÍTULO IV		48

METODOLOGIA.....	48
4.1. Ámbito de estudio.....	48
4.1.1. Localización política.....	48
4.1.2. Localización geográfica.....	48
4.2. Tipo de investigación.....	49
4.3. Nivel de investigación	49
4.4. Diseño de la investigación	49
4.5. Método de investigación	50
4.6. Unidad de análisis	50
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
4.7.1. Técnicas	51
4.7.2. Instrumentos	51
4.8. Plan de análisis de datos.	52
CAPÍTULO V	54
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	54
5.1. Presentación y Fiabilidad del Instrumento Aplicado.....	54
5.2. Resultados de las encuestas realizadas	56
5.2.1. Resultado variable Gestión empresarial	56
5.2.2. Resultado Variable Competividad.....	63
5.3. Prueba de Hipótesis	70
5.4. Discusión de Resultados	78
CAPÍTULO VI.....	81
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	81
6.1. Conclusiones.....	81
6.2. Recomendaciones	84
BIBLIOGRAFÍA	86
ANEXO 01: Matriz de consistencia de la investigación	93
ANEXO 02: Panel Fotográfico.....	94

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables	47
Tabla 2: Descripción de la escala de medición variable Gestión empresarial.....	54
Tabla 3: Descripción de la escala de medición variable Competividad de las Mypes ...	55
Tabla 4: Estadísticos de fiabilidad.....	56
Tabla 5: Resultados dimensión Planificación.....	56
Tabla 6: Resultados dimensión Organización	58
Tabla 7: Resultados dimensión Dirección	59
Tabla 8: Resultados dimensión Control.....	60
Tabla 9: Resultados variable Gestión empresarial	61
Tabla 10: Comparación promedio de las dimensiones de la variable Gestión empresarial	62
Tabla 11: Resultados dimensión Calidad	63
Tabla 12: Resultados dimensión Flexibilidad	65
Tabla 13: Resultados dimensión Innovación.....	66
Tabla 14: Resultados dimensión Tecnología.....	67
Tabla 15: Resultado variable Competividad	68
Tabla 16: Comparación promedio de las dimensiones de la variable Competividad.....	69
Tabla 17: Gestión empresarial y competitividad	72
Tabla 18: Planificación y competitividad	73
Tabla 19: Organización y competitividad.....	74
Tabla 20: Dirección y competitividad	76
Tabla 21: Control y competitividad	77

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Ciclo de la gestión del proceso administrativo.....	12
Gráfico 2: Mapa de la provincia La Convención	48
Gráfico 3: Resultados dimensión Planificación	57
Gráfico 4: Resultados dimensión Organización	58
Gráfico 5: Resultados dimensión Dirección.....	59
Gráfico 6: Resultados dimensión Control	60
Gráfico 7: Resultados variable Gestión empresarial	61
Gráfico 8: Comparación promedio de las dimensiones de la variable Gestión empresarial	62
Gráfico 9: Resultados dimensión Calidad	64
Gráfico 10: Resultados dimensión Flexibilidad	65
Gráfico 11: Resultados dimensión Innovación.....	66
Gráfico 12: Resultados dimensión Tecnología.....	67
Gráfico 13: Resultado variable Competividad	68
Gráfico 14: Resultado comparación promedio de las dimensiones de la variable Competividad	69
Gráfico 15: Gráfico de dispersión entre las variables Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.....	71

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado “Gestión empresarial y Competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019” tuvo por finalidad determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, así como también entre las dimensiones Planificación, Organización, Dirección y Control y la variable competitividad.

Para ello, la investigación de acuerdo a su fin científico aplicativo, fue de tipo descriptivo – correlacional de corte transversal, considerando una población y muestra de estudio de 121 Mypes de diferentes distritos que componen la cuenca del Alto Urubamba. La técnica de recolección de datos utilizada en el estudio fue la encuesta, habiendo diseñado un instrumento como es el cuestionario, considerando 17 ítems para la variable gestión empresarial con una confiabilidad de Cronbach de 0.879 y 11 ítem para la variable competitividad con una confiabilidad de Cronbach de 0.800.

Respecto a los principales resultados arribados en la investigación, se identificó que, la gestión empresarial tiene una relación directa y significativa con la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, con un Rho de Spearman de 0.978 y una significancia de $p = 0.000 < 0.05$; de igual forma se identificó una relación directa y significativa entre la planificación, organización, dirección y control de las Mypes agroindustriales, bajo una significancia de $p = 0.000 < 0.05$ y una correlación de Spearman de 0.514, 0.502, 0.866 y 0.438 respectivamente.

Palabras claves:

Gestión empresarial y Competitividad.

RESUMO

O trabalho de pesquisa intitulado "Gestão Empresarial e Competitividade do Mypes Agroindustrial da Bacia do Alto Urubamba, A Convenção - 2019" teve como objetivo determinar a relação entre a gestão empresarial e a competitividade do Mypes agroindustrial da bacia do Alto Urubamba, bem como entre as dimensões Planejamento, Organização, Direção e Controle e a variável competitividade.

Para isso, a pesquisa, segundo sua finalidade de aplicação científica, foi descritiva - transversal correlacional, considerando uma população e amostra de estudo de 121 Mypes de diferentes municípios que compõem a bacia do Alto Urubamba. A técnica de coleta de dados utilizada no estudo foi o survey, tendo sido elaborado um instrumento como o questionário, considerando 17 itens para a variável gestão empresarial com confiabilidade de Cronbach de 0,879 e 11 itens para a variável competitividade com confiabilidade de Cronbach de 0,800.

Em relação aos principais resultados obtidos na investigação, identificou-se que a gestão empresarial tem relação direta e significativa com a competitividade do Mypes agroindustrial da bacia do Alto Urubamba, com Rho de Spearman de 0,978 e significância de $p = 0,000 < 0,05$; Da mesma forma, foi identificada uma relação direta e significativa entre planejamento, organização, direção e controle do Mypes agroindustrial, com significância de $p = 0,000 < 0,05$ e correlação de Spearman de 0,514, 0,502, 0,866 e 0,438, respectivamente.

Palavras chaves:

Gestão Empresarial e Competitividade

INTRODUCCIÓN

La provincia de la Convención dentro de sus actividades económicas principales tiene a la agricultura y complementaria la agroindustria como una de las más dinámicas y es la principal que mueve la economía de los diferentes distritos que en su mayoría son eminentemente rurales. En la provincia La Convención se localiza la cuenca del Alto Urubamba, comprendido por los distritos de Quellouno, Echarati, Maranura, Huayopata, Santa Teresa y el distrito de Santa Ana, con la ciudad capital de Quillabamba, caracterizado por tener mayor población en ámbito urbano y menor en el sector rural.

Dentro de la cuenca del Alto Urubamba, han surgido diferentes micro y pequeñas empresas en el sector agroindustrial, que con el afán de darle un mayor valor agregado a sus productos han transformado sus principales productos, posesionándose cada vez con mayor fuerza en el mercado de acuerdo a la gestión realizada en sus pequeñas empresas.

El presente trabajo de investigación se concentró principalmente en determinar la relación que existe entre la gestión empresarial y la competitividad de las Mypes, por lo que su metodología es de tipo correlacional. Tuvo como sujetos de estudio a los gestores de las Mypes que tiene mayor participación en el sector agroindustrial de la cuenca del Alto Urubamba, en la provincia La Convención en el Cusco, cuyos resultados fueron obtenidos a través de encuestas y entrevistas.

Principalmente se analizó la situación del sector microempresarial agroindustrial del distrito de Santa Ana, ya que es el sector de mayor concentración, evidenciado por pequeños y medianos productores agroindustriales que con el afán de darle un mayor valor agregado a su producción

y el impulso emprendedor han salido adelante otorgándoles diferentes usos derivados agroindustriales (licores, pasta de cacao, café molido, cocteles, chocolillos, etc.).

Por otro lado, existe una parte de pequeñas micro empresas agroindustriales que no han destinado de manera correcta su financiamiento, limitando su desarrollo en el tiempo, básicamente afectado por una deficiente gestión empresarial. Ante esta situación surge la investigación con la finalidad de determinar científicamente la influencia que tiene la gestión empresarial con la competitividad de las Mypes de la cuenca del Alto Urubamba en La provincia de La Convención.

Para tal efecto, la investigación ha sido estructurada de acuerdo al reglamento vigente de la Escuela de Posgrado de la UNSAAC, el mismo que abarca cinco capítulos que se describen a continuación:

El primer capítulo hace mención a la realidad problemática, donde se realiza la caracterización e identificación del problema objeto de investigación, así como la formulación del problema general y problemas específicos, la justificación de la investigación, y finalmente el objetivo general y objetivos específicos de la investigación.

En el segundo capítulo se aborda el marco teórico, el mismo que ha sido dividido en antecedentes, bases teóricas y marco conceptual; los antecedentes de investigación han sido considerados a nivel internacional y nacional, como un marco de referencia al trabajo realizado que sirvieron de soporte a la investigación planteada, así como la parte metodológica; en la segunda parte se aborda las bases teóricas, donde se ha considerado el fundamento teórico de las variables intervinientes en la investigación como son Gestión Empresarial y Competitividad

y las respectivas dimensiones de cada una de ellas. Finalmente, en este capítulo se abordó el marco conceptual, donde se consideró la definición de términos básicos empleados en la investigación.

El cuarto capítulo, comprende el diseño de investigación, que contempla el ámbito de estudio a nivel político y geográfico, tipo y nivel de investigación, diseño de investigación, unidad de análisis, población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos para la recolección; análisis de la información, y las diversas técnicas empleadas para comprobar la hipótesis.

En el quinto capítulo se han considerado los resultados y discusión de los resultados obtenidos en la investigación.

Finalmente se han consignado las conclusiones a las que se arribaron, así como las recomendaciones propuestas; de igual forma se incluyen las referencias bibliográficas empleadas en la investigación con los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

A nivel mundial, las micro y pequeñas empresas (Mypes), sobre todo las pequeñas, tienen una gran importancia para el crecimiento económico y la generación de fuentes de empleo productivo, con múltiples beneficios para la economía local, la eficiencia colectiva del tejido empresarial y la sociedad en general, como se ha demostrado ampliamente en estudios conducidos en todo el mundo. **(Gonzales, 2014)**

Las Mypes están tomando mayor posición a nivel mundial, ya que muchas de las pequeñas y microempresas, surgieron de la necesidad de ofrecer productos accesibles para todas las personas (clientes), y cuentan con mayor eficiencia que las grandes empresas. **(Centty, 2002)**

Las micro y pequeñas empresas MYPE, actualmente juegan un rol muy importante en la economía no sólo del Perú, sino en todos los países del mundo, porque generan más empleos que las empresas grandes o el propio Estado (más del 70% de peruanos trabajan en una MYPE), además por su contribución al Producto Bruto Interno (del valor total de bienes y servicios finales producidos dentro del territorio nacional, el 42% es producido por las Mypes). **(Rodríguez, 2016)**

(Silva Pérez, 2011) menciona, que las Mypes representan el 98,3% del total de empresas existentes en el país (94,4% micro y 3,9% pequeñas). Sin embargo, el 74% de ellas opera

en la informalidad.

Actualmente los micro y pequeños empresarios peruanos se sienten mucho más seguros, ya que su nivel de confianza para hacer negocios alcanzó su nivel más alto en los últimos seis años **(Comercio, 2012)**.

Según SUNAT, del millón de empresas inscritas, 95% son Mypes, el 4% medianas y el 1% grandes. Por lo que se considera que las Mypes son de vital importancia para el crecimiento económico del Perú, estimándose un aporte al PBI del 42,1% y del 77% a la generación de empleo.

A todo ello, se alude que el nacimiento de las micro y pequeñas empresas parte de un capital propio o ajeno al emprendedor que decida hacer empresa, las que a su vez necesitan cubrir sus principales necesidades económicas y/o expandir sus recursos, para seguir manteniéndose y/o creciendo en el mercado. Es aquí donde las fuentes de financiamiento se presentan como un contribuyente al crecimiento de las Mypes y en un largo plazo a su desarrollo.

En los distritos que integran la cuenca del Alto Urubamba, en la provincia de La Convención, se vive una realidad de constante crecimiento y desarrollo que no solo se ha visto generado por sus actividades principales como son el comercio y la agricultura, sino también por el sector micro empresarial que día a día viene consolidándose.

El sector micro empresarial de los distritos de la cuenca del Alto Urubamba, está constituido en su mayoría por unidades económicas de pequeña escala, conocidas como

microempresas, las cuales son de carácter familiar, participando tanto en el sector formal como en el informal, pero que no se mantienen a modo de subsistencia, sino que éstas han logrado surgir en el tiempo.

Dentro de los problemas que se han podido observar es que los micros y pequeños empresarios del sector agroindustrial, afrontan una serie de dificultades relacionada con la falta de experiencia en competencia técnica y competencia gerencial. Así también, la existencia de la informalidad de las empresas, ya que no están acogidas a la ley, lo que significa que se desempeñan al margen de ella; o no están contempladas en la práctica, es decir que, si bien estas personas operan dentro del ámbito de la ley, ésta no se aplica o no se cumple; o por la falta de conocimiento en los incentivos al régimen de las MYPE. Si bien es cierto las Mypes son parte de la fortaleza productiva del país, se han podido observar errores, originado muchas veces por una mala gestión en el negocio.

Otro punto importante que afecta el desarrollo de las Mypes, es que no se analizan los riesgos internos ni mucho menos los riesgos externos o de mercado por la falta de una planeación, organización, dirección, coordinación y control de los recursos de la empresa, y que en más de una oportunidad le hacen caso omiso, trayendo consigo una serie de dificultades que no permite que la empresa siga en marcha correctamente, y que si no se analice en un momento adecuado pueda llevar a que las Mypes no sean competitivas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la **gestión empresarial** y la **competitividad** de las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, La Convención - 2019?

1.2.3. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre la **planificación** y la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019?
- b) ¿Cuál es la relación entre la **organización** y la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención - 2019?
- c) ¿Cuál es la relación entre la **dirección** y la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención - 2019?
- d) ¿Cuál es la relación entre el **control** y la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención - 2019?

1.3. Justificación

Este trabajo de investigación, aporta en la ampliación y generación de conocimiento de los micro y pequeños empresarios del sector agroindustrial para un manejo adecuado de la gestión empresarial, lo cual les brindará un plus que permita ampliar su capacidad de competitividad, con la finalidad que las Mypes lleguen a aprovechar los beneficios de la gestión empresarial; de la misma manera poder identificar las dificultades por la cual pueda estar pasando la empresa. Asimismo, permite identificar los distintos problemas

planteados, cuyos resultados serán útiles para los micro y pequeños empresarios ya que les ayudara a tener un desarrollo competitivo mostrando su capacidad de gestión empresarial.

Este trabajo puede ser utilizado como modelo de gestión empresarial para el desarrollo de las Mypes del sector agroindustrial a nivel de la cuenca del Alto Urubamba.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la **gestión empresarial** y la **competitividad** de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención - 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre la **planificación** y la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.
- b) Determinar la relación entre la **organización** y la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.
- c) Determinar la relación entre la **dirección** y la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.
- d) Determinar la relación entre el **control** y la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.

1.5. Delimitaciones

1.5.1. Delimitación Geográfica

La investigación fue desarrollada en los distritos de Santa Ana, Huayopata, Maranura, Santa Teresa, Quellouno y Echarati, pertenecientes a la cuenca del Alto Urubamba en la provincia La Convención en el departamento del Cusco.

1.5.2. Delimitación Temporal

La investigación ha sido desarrollada durante el año 2019.

1.6. Limitaciones

- Poca información acerca de las Mypes de la cuenca del Alto Urubamba.
- Obtención de información por parte de representantes de las Mypes de la cuenca del Alto Urubamba.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Origen de la Gestión Empresarial

Aunque sus antecedentes pueden rastrearse de un modo u otro a cualquier forma de organización o empresa a lo largo de la historia, esta disciplina dio sus primeros pasos formales en la primera mitad del siglo XX (académicamente en 1933 en Madrid, España), especialmente en el sector público y en el militar (**Enciclopedia Concepto, 2021**).

Su aplicación al campo privado vino de inmediato, especialmente de la mano de especialistas en determinadas etapas productivas, como lo fue el japonés Kaoru Ishikawa (1915-1989), uno de los principales exponentes del método científico o sistemático de mejoría constante de los procesos administrativos. A este proceso de mejoramiento continuo en el sector calidad se le conoce con el nombre nipón de Kaizen (**Enciclopedia Concepto, 2021**).

2.1.2. Gestión Empresarial

Según (**Barrios, 2008**), la gestión empresarial es el proceso a través del cual el directivo o equipo directivo, realiza la planificación de las acciones a seguir de acuerdo a los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambios deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios de mandos y la forma como se realizan estas acciones y los resultados que se esperan lograr.

Es el conjunto sistemático de reglas para lograr la máxima eficiencia en las formas de estructurar y manejar un organismo social; es la técnica de la coordinación que busca resultados de máxima eficiencia en la coordinación de las cosas y personas que integran una empresa. De esta forma, la gestión supone un conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto, concretar un proyecto o administrar una empresa u organización.

Según **(Chiavenato, 2006)**, la gestión empresarial es el proceso de planeación, organización, integración, dirección y control de los recursos de diversa índole de una organización, con el propósito de obtener el máximo beneficio y lograr alcanzar sus objetivos institucionales.

El **(Instituto de Investigación El Pacífico, 2004)**, la gestión empresarial es administrar y proporcionar servicios para el cumplimiento de las metas y objetivos, proveer información para la toma de decisiones, realizar el seguimiento y control de la recaudación de los ingresos, del manejo de las cuentas por cobrar, de las existencias, entre otros. Dentro de la gestión se incluye la planeación, organización, dirección y control.

Según **(Cassini, 2008)**, el concepto de gestión, por su parte, proviene del latín *gesio* y hace referencia a la acción y al efecto de gestionar o de administrar. Se trata, por lo tanto, de la concreción de diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera. La noción implica además acciones para gobernar, dirigir, ordenar, disponer u organizar.

Según (**Gitman, 2007**), la gestión empresarial comprende la concreción de las políticas, mediante la aplicación de estrategias, tácticas, procesos, procedimientos, técnicas y prácticas. Una política no es un documento legal. Es un acuerdo basado en los principios o directrices de un área de actividad clave de una organización. Una política expresa cómo va la organización sobre su trabajo y cómo lo dirige. Las buenas políticas expresan un modo justo y sensible de tratar los asuntos.

Mientras que sea posible, ninguna organización debería cambiar sus políticas a menudo. La intención es guiar el trabajo de una organización durante un tiempo razonable. Una vez que la política se convierte en práctica organizacional y ha sido aprobada por el Directorio o por la estructura del gobierno institucional, está uniéndose a toda la organización.

Para (**Koontz & O'Donnell, 1990**), el enfoque tradicional de la gestión empresarial, estudia la estructura de la organización y define los papeles de las personas en la misma. La contribución más importante de éste enfoque ha sido definir y analizar las tareas que son necesarias para crear y potenciar una empresa. Se crea un marco de referencia que permite a los gestores diseñar las tareas, como dividir las en otras tareas y la coordinación entre las mismas.

Para (**Van Horne, 1995**), la gestión empresarial no se puede entender separada de la gestión financiera y menos de la gestión económica. Ello porque lo financiero es prácticamente el soporte que valida la lógica en lo empresarial o de negocio de las empresas en sus respectivos enclaves. Pensemos que para lograr cumplir con los

objetivos sociales les será necesario garantizar la estabilidad financiera. De la misma manera la toma de decisiones concernientes meramente a la gestión financiera de una u otra forma, directa o indirectamente, a corto o a largo plazo, influye en las situaciones generales de estas empresas.

La gestión financiera es un proceso que involucra los ingresos y egresos atribuibles a la realización del manejo racional del dinero, y en consecuencia la rentabilidad (financiera) generada por él mismo. Esto nos permite definir el objetivo básico de la gestión financiera desde dos elementos. La de generar recursos o ingresos (generación de ingresos) incluyendo los aportados por los asociados. Y en segundo lugar la eficiencia y eficacia (esfuerzos y exigencias) en el control de los recursos financieros para obtener niveles de aceptables y satisfactorios en su manejo. El primer elemento recoge aspectos propios del crecimiento de las empresas que se dilucidó a partir de la crisis financiera de inicios de los 80s, y en una segunda etapa con apertura a terceros no asociados en los 90s. La discusión en torno de éste tema colocó en controversia a algunos consejos de administración frente a las gerencias generales de varias de las organizaciones analizadas. Esto en el sentido de cuál era la forma más acorde y en qué mercados se debía captar y colocar recursos financieros. Con el segundo elemento no se plantearon discusiones en relación con los esfuerzos y exigencias en el manejo del dinero. Esto es indiscutible y reforzado en éste contexto por una buena gestión de administración. Hubo si puntos de vista encontrados sobre el manejo de los niveles de rentabilidad y sus incidencias en el propósito empresarial (corregir el desequilibrio del poder del mercado).

(La Roca A, 2002) menciona que el proceso de gestión produce los acontecimientos como operaciones en el mundo real de las transacciones, por ello la gestión transforma el objetivo en resultado. La capacidad de gestión es un recurso estratégico para las organizaciones porque está compuesto por la dinámica del conjunto de actividades interrelacionadas entre actores, tecnología, proceso, resaltando como atributo sustantivo de la gestión: la decisión.

En definitiva, la estructura es la apoyatura de la organización para el desarrollo de la gestión mediante la fijación de funciones, áreas de negocios. Una mala gestión empresarial deriva a una empresa a destrozarse consecuencias, que van desde el aumento de los gastos y costos no considerados o no presupuestados, hasta una disminución de oportunidades por la mala gestión.

Es bastante común ver de manera recurrente cómo los empresarios de la micro y pequeña empresa tienen problemas con la gestión empresarial debido a su falta de conocimientos ya que desarrollan una actividad empírica lo cual no le permite obtener resultados exitosos.

Es la actividad empresarial que busca a través de personas (como directores institucionales, gerentes, productores, consultores y expertos) mejorar la productividad y por ende la competitividad de las empresas o negocios. Una óptima gestión no busca sólo hacer las cosas mejor, lo más importante es hacer mejor las cosas correctas y en ese sentido identificar los factores que influyen en el éxito o mejor resultado de la gestión.

Gráfico 1

Ciclo de la gestión del proceso administrativo



Fuente: Hurtado, (2008)

2.1.3. Capacidades y habilidades de la función gerencial

La función gerencial implica tener capacidad para conducir personas, un don especial para ser reconocidos y seguidos por los subalternos, indudablemente para esto se requiere capacidad técnica profesional espontánea y otros aspectos directivos a como se señalan a continuación:

- Capacidad para tomar decisiones.
- Imaginación honestidad, iniciativa e inteligencia.
- Habilidad para supervisar, controlar y liderar.
- Habilidad para visualizar la actividad hacia el futuro.
- Habilidad para despertar entusiasmo.
- Habilidad para desarrollar nuevas ideas.

- Disposición para asumir responsabilidades y correr riesgos inherentes.
- Capacidad de trabajo.
- Habilidad detectar oportunidades y generar nuevos negocios.
- Capacidad de comprender a los demás y manejar conflictos.
- Imparcialidad y firmeza.
- Capacidad de adaptarse al cambio.
- Deseo de superación.
- Capacidad técnica de marketing para promocionar los productos de la empresa.
- Capacidad para el análisis y solución de problemas.
- Paciencia para escuchar.
- Capacidad para relacionarse.

2.1.4. Factores de competitividad que afectan la gestión

Puntos críticos y determinantes de la competitividad a diferentes niveles:

Nivel Micro:

- Capacidad de gestión.
- Estrategias empresariales.
- Gestión de innovación.
- Prácticas en el ciclo de producción.
- Capacidad de integración en redes de cooperación tecnológica.
- Logística empresarial.
- Interacción entre proveedores, productores y compradores.

Nivel Macro:

- Política de infraestructura fiscal.
- Política educacional.
- Política tecnológica.
- Política de infraestructura industrial.
- Política ambiental.
- Política regional.
- Política de comercio exterior.

2.1.5. Clasificación de la gestión empresarial según sus diferentes técnicas

Según (**Quiceno, 2011**) la gestión empresarial es un término que abarca un conjunto de técnicas que se aplican a la administración de una empresa y dependiendo del tamaño de la empresa, dependerá la dificultad de la gestión del empresario o productor. El objetivo fundamental de la gestión del empresario es mejorar la productividad, sostenibilidad y competitividad, asegurando la viabilidad de la empresa en el largo plazo.

Técnicas de gestión empresarial:

Análisis Estratégico: Diagnosticar el escenario identificar los escenarios político, económico y social internacionales y nacionales más probables, analizar los agentes empresariales exógenos a la empresa. Consiste en la revisión del entorno social, político y económico en el que la empresa está inserta, para identificar escenarios externos a la misma que puedan incidir en su desempeño (**Enciclopedia Concepto, 2021**).

Gestión Organizacional o Proceso Administrativo: Planificar la anticipación del quehacer futuro de la empresa y la fijación de la estrategia y las metas u objetivos a cumplir por la empresa; organizar, determinar las funciones y estructura necesarias para lograr el objetivo estableciendo la autoridad y asignado responsabilidad a las personas que tendrán a su cargo estas funciones.

Gestión de la Tecnología de Información: Aplicar los sistemas de información y comunicación intra y extra empresa a todas las áreas de la empresa, para tomar decisiones adecuadas en conjunto con el uso de internet. Consiste en el estudio de las estrategias comunicacionales de la empresa, desde el punto de vista de las nuevas TIC o plataformas de comunicación avanzadas (**Enciclopedia Concepto, 2021**).

Gestión Financiera: Obtener dinero y crédito al menos costo posible, así como asignar, controlar y evaluar el uso de recursos financieros de la empresa, para lograr máximos rendimientos, llevando un adecuado registro contable. Consiste en la revisión de los procesos de obtención, manejo e inversión de capitales de la empresa, para lograr la mayor posibilidad de rendimiento a corto, mediano y largo plazo (**Enciclopedia Concepto, 2021**).

Gestión de Recursos Humanos: Buscar utilizar la fuerza de trabajo en la forma más eficiente posible preocupándose del proceso de obtención, mantención y desarrollo del personal. Consiste en la revisión de las estrategias de obtención y manutención del personal de la organización, desde el punto de vista del mejoramiento humano y profesional de la empresa (**Enciclopedia Concepto, 2021**).

Gestión de Operaciones y Logística de abastecimiento y distribución: Suministrar los bienes y servicios que irán a satisfacer necesidades de los consumidores, transformando un conjunto de materias primas, mano de obra, energía, insumos, información, entre otros. En productos finales debidamente distribuidos. Consiste en el estudio de los procesos logísticos, de abastecimiento y de distribución que son propios de la empresa, y que usualmente involucran materia prima, energía, insumos, servicios de rutina, etc (**Enciclopedia Concepto, 2021**).

2.1.6. Dimensiones de la Gestión Empresarial

2.1.6.1. Planificación

(**Chiavenato, 2006**), menciona que la planificación es la función de la administración, donde se estipula por adelantado cuales son los objetivos que deben alcanzarse y que debe hacerse para conseguirlos. Empieza por la determinación de los objetivos y luego se menciona detalladamente los planes y medios para alcanzarlos, utilizando la mejor estrategia posible.

(**Stoner, 1996**) refiere que, la planificación es plantear con anticipación los objetivos, acciones y recursos de la empresa, basados en un plan método lógico y práctico. Por ello es necesario que los objetivos sean concretos, específicos y a corto plazo, además de que los procedimientos deban ser funcionales y beneficiosos para el logro de los fines.

2.1.6.2. Organización

(García, 2012), indica que la organización es una dimensión de la gestión, contemplado en aquella acción de organizar u organizarse de tal manera que se conforman grupos organizados, es establecer una estructura esencial para la correcta sistematización de los recursos racionales, estableciendo jerarquía y correlación, además agrupando las actividades con el único fin de poder simplificarlas.

(Chiavenato, 2006), señala que la organización es el acto de organizar, estructurar e integrar los recursos y los órganos, encargados de su administración y de establecer relaciones entre ellos y atribuciones de cada uno de ellos.

2.1.6.3. Dirección

(Chiavenato, 2006), manifiesta que la dirección es una función muy importante de la gestión empresarial que busca orientar y guiar el comportamiento de los integrantes que integran el equipo en función de los objetivos que deben conseguirse y lograr. Siendo este una actividad de motivación, comunicación y liderazgo, refiriéndose directamente a las personas. En cuanto a su cobertura, la dirección puede presentarse en tres niveles: departamental (gerencia), global (dirección) y operacional (supervisión).

(Reyes, 2007), indica que dirigir es impulsar, coordinar y vigilar acciones de cada miembro y grupo de un organismo social, con el fin de que el conjunto de todas ellas realice del modo más eficaz los planes señalados. Por lo tanto, comprende las siguientes etapas: Autoridad y mando, comunicación, delegación, y supervisión.

2.1.6.4. Control

(**Chiavenato, 2006**), indica que, el control está establecida como una función de restricción y coerción, utilizado con la finalidad de limitar algunos tipos de desvíos indeseables o de comportamientos no aceptados. En este sentido, el control es negativo y limitante, y muchas veces se interpreta como coerción, restricción, inhibición y manipulación. Es el denominado control social, aplicado en las organizaciones y en la sociedad para inhibir el individualismo y las libertades de las personas.

2.1.7. Competitividad

La competitividad es uno de los conceptos más asiduamente estudiados y al mismo tiempo más controvertidos en ámbitos de investigación académica, empresariales, gubernamentales y medios de difusión.

Si bien para (**Arriaga, Conde, & Estrada, 1996**), el término competitividad nació ligado al ámbito microeconómico de la empresa, muy frecuentemente se utiliza no referido a la realidad empresarial, sino al comportamiento comparado de una economía nacional en su conjunto, o de sus industrias y sectores.

Según (**Alarco et al., 2011**), la competitividad es la capacidad de las empresas de generar servicios y productos con el menor costo posible, obteniendo ganancia y rentabilidad, de tal forma que los potenciales consumidores estén dispuestos a comprar a la empresa prefiriéndola respecto a la competencia.

Para **(Fernández, 1995)**, este hecho es debido a que “mejorar el conocimiento sobre el comportamiento de las empresas nunca ha sido prioridad de los economistas”. La consecuencia directa es que cuando se han tenido que identificar las bases de la competitividad, se ha dirigido la atención hacia niveles superiores, como los países y regiones, o las industrias.

La competitividad se define como la capacidad de una empresa u organización de cualquier tipo para desarrollar y mantener unas ventajas comparativas que le permiten disfrutar y sostener una posición destacada en el entorno socio económico en que actúan. Se entiende por ventaja comparativa aquella habilidad, recurso, conocimiento, atributos, entre otros, de que dispone una empresa, de la que carecen sus competidores y que hace posible la obtención de unos rendimientos superiores a estos.

La competitividad depende especialmente de la calidad del producto y del nivel de precios. Estos dos factores en principio estarán relacionados con la productividad, la innovación y la inflación diferencial entre países. Existen otros factores que se supone tienen un efecto indirecto sobre la competitividad como la cualidad innovativa del mismo, la calidad del servicio o la imagen corporativa del productor.

La Asociación Española de Contabilidad y Administración **(AECA, 2003)** define competitividad como la capacidad de una organización para obtener y mantener sistemáticamente unas ventajas comparativas que le permiten alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico en que actúa.

La Organización para la Competitividad y Desarrollo Económico (**OECD, 2010**) la define como el grado en que, bajo condiciones de libre mercado, un país puede producir bienes y servicios, que superen el examen de la competencia internacional, y que permite mantener el crecimiento sostenido de la renta nacional.

(**Porter, 2009**), menciona que la competitividad está determinada por la productividad, definida como el valor del producto generado por una unidad de trabajo o de capital. Para hablar de competitividad, continúa Porter, habría que irse a la empresa, y al sector, e identificar cuáles son los factores que determinan que las empresas generen valor añadido y que ese valor se venda en el mercado, y si realmente esos factores son sostenibles en el mediano y largo plazo.

Según (**Vecino & Galán , 1997**) es posible apreciar cierto consenso entre los investigadores al señalar que la competitividad de la empresa está determinada por tres tipos de factores o fuentes: los relativos al país donde la empresa se ubica (efecto país o efecto territorio), los derivados del sector al que pertenece (efecto sector o efecto industria) y los que tienen su origen en la propia empresa.

De acuerdo a lo que menciona (**Martínez, 2009**), dentro de su artículo, “Un Modelo Causal de Competitividad Empresarial, demostrando la validación de la competitividad por medio de los recursos internos de la empresa para lograr una ventaja competitiva, dando mayor validez a mi modelo propuesto para hacer eficiente los recursos y alcanzar las metas de la Empresa.

(Porter, 2009) afirma que la capacidad de las empresas para competir depende de las circunstancias locales y las estrategias de la empresa. Sin embargo, depende de las empresas el aprovechar o no esta oportunidad creando un entorno donde alcancen una ventaja competitiva internacional.

Para alcanzar el objetivo las empresas necesitan adoptar las siguientes estrategias:

- Sensibilización para generar ventajas mutuas, fundamentada en redes de conocimiento que faciliten la proyección hacia el exterior.
- Estimular el intercambio de información y conocimientos entre administraciones que contribuyan a incrementar la Competitividad.
- Fortalecer las economías de las empresas a través de los recursos humanos, cada vez más especializados.

(Porter, 1991), en su artículo “Cómo las Fuerzas Competitivas le dan forma a la Estrategia”, esa ventaja tiene que ver en lo fundamental con el valor que una empresa es capaz de crear para sus compradores y que exceda al costo de esa empresa por crearlo.

Se puede considerar la competitividad empresarial en un doble aspecto; como competitividad interna y como competitividad externa. La competitividad interna referida a la competencia de la empresa, a partir de la comparación de eficiencia en el tiempo y de la eficiencia de sus estructuras internas (productivas y de servicios.)

Este tipo de análisis resulta esencial para encontrar reservas internas de eficiencia, pero por lo general se le confiere menos importancia que al análisis competitivo externo, el cual expresa el concepto más debatido, divulgado y analizado universalmente.

Mientras más competitivo sea un país, mejor nivel de vida para todos sus ciudadanos. Por eso, el gran reto para todos los países es cómo mejorar permanentemente en la carrera por la competitividad. Las circunstancias macroeconómicas, políticas, jurídicas y sociales que sostienen a una economía en crecimiento, como es el caso del Perú, contribuyen a una economía saludable. Si aspiramos a lograr desarrollo económico que se traduzca en bienestar y calidad de vida para los ciudadanos, estas circunstancias a las que hacemos referencia son una condición necesaria pero no suficiente. Se requiere generación de riqueza a través de la continua mejora de la competitividad, en los ámbitos de la vida nacional, empresarial e individual (Mathews, 2009).

2.1.8. Dimensiones de la competitividad

2.1.8.1. Calidad

(Bañuls, 2009), indica que, calidad significa alcanzar la excelencia bajo indicadores de productividad de acuerdo a su creación, fabricación o procedencia, referenciado con óptimas garantías.

La calidad de los productos es importante en el mundo empresarial apoyado con los cambios tecnológicos y la innovación, por ello es que las empresas necesitan ofrecer un buen servicio o producto, realizando mejoras en sus procesos tanto productivos como

organizacionales para ello se debe tener en cuenta las políticas de la empresa, las certificaciones de calidad y las auditorías internas y externas.

2.1.8.2. Flexibilidad

(Bañuls, 2013) indica que, la flexibilidad, es la capacidad de responder ante el cambio, a la adaptabilidad o a la habilidad para hacer frente de forma eficaz a las circunstancias cambiantes; representa la habilidad de una entidad para desplegar y replegar sus recursos eficientemente, como respuesta a las condiciones cambiantes. Es la necesidad de la empresa moderna de contar con fuerza de trabajo capaz de adaptarse fácilmente a las fluctuaciones de la demanda, e intervenir directa o indirectamente en la mejora de la calidad de la producción y productos finales, sean estos bienes o servicios.

2.1.8.3. Innovación

(Corma, 2013) refiere que, se entiende por innovación a convertir ideas y conocimientos en servicios, productos o procesos que son mejorados satisfaciendo las necesidades del mercado, de los consumidores y las empresas u organizaciones públicas y privadas. En la economía se considera que la innovación es transformar el conocimiento tecnológico adquirido en PBI.

Consiste en la utilización de conocimientos para la construcción de un nuevo camino que permita llegar a una meta determinada. La innovación permite mejorar los productos o servicios ofertados a los potenciales consumidores o clientes, haciendo uso de tecnología, además también se encuentra relacionado a los ámbitos organizacionales y comerciales **(EOI, 2015)**.

(Bañuls, 2009), manifiesta que la calidad, es la puesta en el mercado de un producto o servicio nuevo o mejorado atendiendo a las demandas de la sociedad; asociado con temas tecnológicos cuando se utiliza lo técnico como medio para introducir el cambio en todos los ámbitos, es decir, crear e introducir soluciones originales a las necesidades existentes y nuevas que surjan, pero también se puede abordar en el área organizativa y comerciales.

2.1.8.4. Tecnología

(Bañuls, 2009), indica que, la tecnología es un instrumento potenciador que aumenta las oportunidades de los países en vías de desarrollo a través del conocimiento. Es una combinación de información, contexto y experiencia, buscando alcanzar los objetivos del negocio como medio de obtener y administrar el conocimiento que la empresa requiere para ser competitiva.

2.1.9. Teoría de la ventaja competitiva

La ventaja competitiva de Porter, menciona los tipos básicos:

Liderazgo por costos:

- Lograr el Liderazgo por costo significa que una firma se establece como el productor de más bajo costo en su industria.
- Un líder de costos debe lograr paridad, o por lo menos proximidad, en bases a diferenciación, aun cuando confía en el liderazgo de costos para consolidar su ventaja competitiva.

- Si más de una compañía intenta alcanzar el Liderazgo por costos al mismo tiempo, este es generalmente desastroso.

Diferenciación:

- Lograr diferenciación significa que una firma intenta ser única en su industria en algunas dimensiones que son apreciadas extensamente por los compradores.
- Las áreas de la diferenciación pueden ser: producto, distribución, ventas, comercialización, servicio, imagen, etc.

Enfoque

- Lograr el enfoque significa que una firma fijó ser la mejor en un segmento o grupo de segmentos
- Dos variantes: Enfoque por costos y Enfoque por diferenciación

El concepto de la ventaja competitiva de la empresa es una característica esencial que le permite a la empresa generar una posición para poder competir.

2.1.10. Teoría de las Relaciones Humanas

El advenimiento de la teoría de las relaciones humanas trae un nuevo lenguaje al repertorio administrativo: se habla de motivación, liderazgo, comunicación, organización informal, dinámica de grupo, etc., y se critican con dureza los antiguos conceptos clásicos de autoridad, jerarquía, racionalización del trabajo, departamentalización, principios generales de administración. De repente, se comienza a explorar la otra cara de la moneda: el ingeniero y el técnico ceden el lugar al psicólogo y al sociólogo; el método y la máquina pierden primacía ante

la dinámica de grupo; la felicidad humana se concibe desde otros puntos de vista diferentes, pues el *homo economicus* cede el lugar al hombre social (**Jaramillo, 2006**)

La teoría de las relaciones humanas inicia una nueva concepción de la naturaleza del hombre: el hombre social.

1. Los trabajadores son criaturas sociales complejas que tienen sentimientos, deseos y temores. El comportamiento en el trabajo, como en cualquier lugar, es consecuencia de muchos factores motivacionales (**Jaramillo, 2006**).
2. Las personas se ven motivadas por ciertas necesidades y logran sus satisfacciones primarias con la ayuda de los grupos en que interactúan. Si hay dificultades en la comunicación y las relaciones con el grupo, aumenta la rotación de personal, baja la moral, la fatiga llega con mayor rapidez, se reducen los niveles de desempeño (**Jaramillo, 2006**).
3. El comportamiento de los grupos puede manejarse mediante un estilo adecuado de supervisión y liderazgo. El supervisor eficaz posee capacidad para influir en sus subordinados, obtiene lealtad de éstos, consigue estándares elevados de desempeño y gran compromiso con los objetivos de la organización (**Jaramillo, 2006**).
4. Las normas del grupo sirven de mecanismos reguladores del comportamiento de los miembros y controlan de modo informal los niveles de producción. Este control social puede adoptar sanciones positivas (estímulos, aceptación social, etc.) o negativas (burlas, rechazo por parte del grupo, sanciones simbólicas, etc.) (**Jaramillo, 2006**).

A partir de la teoría de las relaciones humanas, todo el acervo de las teorías psicológicas sobre la motivación humana pasó a ser aplicado en la empresa. Se comprobó que todo comportamiento

humano es motivado; que la motivación, en sentido psicológico, es la tensión persistente que origina en el individuo alguna forma de comportamiento dirigido a la satisfacción de una o más necesidades. De allí surge el concepto de ciclo motivacional que puede explicarse así: el organismo humano permanece en estado de equilibrio psicológico hasta que un estímulo lo rompa o cree una necesidad, la cual provoca un estado de tensión que sustituye el anterior estado de equilibrio. La tensión genera un comportamiento o acción capaz de alcanzar alguna forma de satisfacción de aquella necesidad (**Jaramillo, 2006**).

2.1.11. Teoría de la Administración

Esta teoría se ocupa del aumento de la eficiencia de la empresa a través de su organización, de la forma y disposición de los órganos componentes de la misma (departamentos) y de sus interrelaciones estructurales. Además, aplica los principios científicos generales de la administración, poniendo el énfasis en la anatomía (estructura) y fisiología (funcionamiento) de la organización. Desarrolla un enfoque inverso al de la Administración Científica: de arriba hacia abajo, es decir, de la administración hacia los trabajadores y del todo hacia sus partes (de la organización hacia los departamentos) (**Medina & Avila, 2002**).

La Teoría Clásica ve a la organización como sistema cerrado, desconsiderando las influencias ambientales y realizando suposiciones irreales sobre la conducta humana, siendo sus principios y fundamentos contradictorios (**Medina & Avila, 2002**).

La teoría clásica de la administración es formulada a comienzos del siglo XX. Taylor analiza los puestos de trabajo y las operaciones fabriles, buscando mejorar la eficiencia y la productividad laboral. Los estudios permiten a) conocer los tiempos y movimientos requeridos para cada tarea, b) conocer las aptitudes humanas requeridas para cada tarea y c) establecer

salarios en función de la producción. Fayol amplía a toda la organización el análisis fabril de Taylor, formulando principios para la dirección e identificando las áreas básicas de la organización (Agüero, 2007).

2.1.12. Teoría de la Organización formal

La teoría de la organización es una forma de ver y analizar las organizaciones con más precisión y profundidad de lo que se podría hacer de otra manera. La forma de ver y pensar sobre las organizaciones se basa en patrones y regularidades en el diseño y comportamiento organizacional. Los académicos de las organizaciones buscan estas regularidades, las definen, las miden y las ponen a disposición del resto de nosotros. Los hechos de la investigación no son tan importantes como los patrones y puntos de vista generales del funcionamiento organizacional (Aguilar, 2009).

La influencia de las organizaciones viene de los albores de la humanidad. Había divisiones de tareas ya en las primeras tribus, pero de manera conjunta logramos unos objetivos. Dentro de las organizaciones hay objetivos comunes. Nacen con una finalidad concreta. En el ejemplo de las legiones romanas era controlar la paz en los territorios conquistados, las personas, dentro de las organizaciones, cumplen una función determinada, la coordinación y unión de estas tareas lleva a los objetivos comunes (Aguilar, 2009).

La importancia de las organizaciones es muy grande, son vitales en nuestra sociedad. Aparecen incluso para actividades sencillas. Para actividades complejas es necesario la coordinación de tareas realizadas por varias personas. Actuando solo, podemos aspirar únicamente a realizar actividades simples. El trabajo de las personas aumenta la productividad, no sumando esos esfuerzos sino potenciándolos (Aguilar, 2009).

La organización es la parte de la administración que supone el establecimiento de una estructura intencionada de los papeles que los individuos deberán desempeñar en una empresa. Organización es esencialmente la función administrativa que establece el rol formal que jugará la gente en la organización. También es determinar las reglas bajo las cuales esa gente interactuará. El propósito de una estructura organizacional es contribuir a la creación de un entorno favorable para el desempeño humano. Se trata, entonces de un instrumento administrativo, no de un fin en sí mismo. Los papeles establecidos deben diseñarse tomando en cuenta las capacidades y motivaciones del personal disponible. También tiene como propósito ayudar a lograr que los objetivos tengan significado y contribuyan a la eficiencia organizacional. (Aguilar, 2009).

La organización formal es la estructura intencional de funciones en una empresa formalmente organizada. La organización formal debe ser flexible; debe dar lugar a la discrecionalidad, la ventajosa utilización del talento creativo y el reconocimiento de los gustos y capacidades individuales en las organizaciones más formales (Aguilar, 2009).

2.1.13. Estrategia Competitiva

El mundo vive un proceso de cambio acelerado y de competitividad global en una economía cada vez más liberal, marco que hace necesario un cambio total de enfoque en la gestión de las organizaciones.

En esta etapa de cambios, las empresas buscan elevar índices de productividad, lograr mayor eficiencia y brindar un servicio de calidad, lo que está obligando que los gerentes adopten modelos de administración participativa, tomando como base central al

elemento humano, desarrollando el trabajo en equipo, para alcanzar la competitividad y responder de manera idónea la creciente demanda de productos de óptima calidad y de servicios a todo nivel, cada vez más eficiente, rápido y de mejor calidad.

2.1.14. Ley MYPE

La LEY N° 28015: En el año 2003 se publicó la Ley N° 28015, Ley de Formalización y Promoción de la Micro y Pequeña Empresa. Esta norma estuvo vigente hasta el 30 de setiembre de 2008. A partir del 01 de octubre de 2008 entro en vigencia el Decreto Legislativo N° 1086, Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y de acceso al empleo decente. Esta norma y sus modificaciones (recopiladas en el Decreto Supremo N° 007-2008-TR, Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente) son las que se encontraban vigentes, y que han sido modificadas por la Ley N° 30056.

La presente ley tiene por objeto la promoción de la competitividad, formalización y desarrollo de las micro y pequeñas empresas para incrementar el empleo sostenible, su productividad y rentabilidad, su contribución al Producto Bruto Interno, la ampliación del mercado interno y las exportaciones y su contribución a la recaudación tributaria.

Características MYPE

Las MYPE deben reunir las siguientes características concurrentes:

a) El número total de trabajadores:

- La microempresa abarca de uno (1) hasta 10 trabajadores inclusive
- La pequeña empresa abarca de uno (1) hasta 100 trabajadores inclusive

b) Niveles de ventas anuales:

La microempresa hasta el monto máximo de 150 Unidades Impositivas Tributarias - UIT

- La pequeña empresa partir de monto máximo señalado para las microempresas y hasta 850 Unidades Impositivas Tributarias - UIT.
- Las entidades públicas y privadas uniformizan sus criterios de medición a fin de construir una base de datos homogénea que permita dar coherencia al diseño y aplicación de las políticas públicas de promoción y formalización del sector.

El 02 de Julio del 2013, el Congreso de la República promulgó la Ley N° 30056 “Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial”. Este tiene entre sus objetivos establecer el marco legal para la promoción de la competitividad, formalización y el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIMYPE). Incluye modificaciones a varias leyes entre las que esta la actual “Ley MYPE” D.S. N° 007-2008-TR. “Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente”.

La exposición de motivos de la norma indica que el Perú requiere mantener una alta tasa de crecimiento durante los próximos 15 años, elevando productividad y competitividad de manera que se pueda contrarrestar la caída de los precios de los minerales.

Igualmente explica que el crecimiento de la productividad representa un gran reto que se hace evidente, por ejemplo, en el nivel latinoamericano donde nos encontramos por debajo de países como Colombia, México y Chile.

En ese sentido, explica la exposición de motivos que era necesario dictar normas con la finalidad de facilitar el incremento de la productividad; indicando que se ha detectado que las barreras burocráticas generan costos para la empresas y en general para la economía, ya que no sólo implican el mayor costo por el cumplimiento del trámite sino también el costo de oportunidad perdido porque la empresa evita destinar recursos para sus fines sociales o comerciales, se contrae la inversión y se reduce el tráfico comercial.

Tiene por objeto establecer el marco legal para la promoción de la competitividad, formalización y el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIMYPE), estableciendo políticas de alcance general y la creación de instrumentos de apoyo y promoción; incentivando la inversión privada, la producción, el acceso a los mercados internos y externos y otras políticas que impulsen el emprendimiento y permitan la mejora de la organización empresarial junto con el crecimiento sostenido de estas unidades económicas.

2.1.15. Características de las micro, pequeñas y medianas empresas

Las micro, pequeñas y medianas empresas deben ubicarse en alguna de las siguientes categorías empresariales, establecidas en función de sus niveles de ventas anuales:

- Microempresa: ventas anuales hasta el monto máximo de 150 Unidades Impositivas Tributarias (UIT).
- Pequeña empresa: ventas anuales superiores a 150 UIT y hasta el monto máximo de 1700 Unidades Impositivas Tributarias (UIT).
- Mediana empresa: ventas anuales superiores a 1700 UIT y hasta el monto máximo de 2300 UIT.

El incremento en el monto máximo de ventas anuales señalado para la micro, pequeña y mediana empresa podrá ser determinado por decreto supremo refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas y el Ministro de la Producción cada dos (2) años.

Las entidades públicas y privadas promoverán la uniformidad de los criterios de medición a fin de construir una base de datos homogénea que permita dar coherencia al diseño y aplicación de las políticas públicas de promoción y formalización del sector.

La caracterización de las PYME puede hacerse a partir de las tres variables convencionales de análisis: producción, productividad y empleo. La información recolectada y disponible para cada país no es comparable ni está elaborada para los mismos años, por lo que no fue posible realizar inferencias precisas en cuanto a producción y productividad. 13 Por otra parte, los criterios y definiciones son diferentes

entre países y dentro del mismo país y las discrepancias son tan notables que las conclusiones a partir de estas diferencias pueden ser, de hecho, muy debatibles. (Hernández, 2001)

2.1.16. La importancia de las Mypes

En Perú las Mypes representan el 98.3% del total de empresas existentes en el país (94.4% micro y 3.9% pequeña), pero el 74% de ellas opera en la informalidad. El grueso de las Mypes informales se ubica fuera de Lima, generan empleo de mala calidad (trabajadores familiares en muchos casos no remunerados) con ingresos inferiores a los alcanzados en las empresas formales similares. Además, las Mypes aportan aproximadamente el 47% del PBI del país y son las mayores generadoras de empleo en la economía, aunque en la mayoría de los casos se trata de empleo informal. Si concentramos la atención en el desarrollo exportador del país, de las 6,656 empresas exportadoras, el 64% de ellas son Mypes, pero sobre el valor total exportado por el Perú, que para el 2009 se estimó en US\$27,800 millones, las Mypes sólo representan el 3% (Mathews, 2009).

2.2. Marco conceptual

Actividad: Cada uno de los elementos en los que se puede desglosar un proceso. Las actividades a su vez se pueden desglosar en Tareas.

Administración: La Administración es la gestión que desarrolla el talento humano para facilitar las tareas de un grupo de trabajadores dentro de una organización. Con el objetivo de cumplir las metas generales, tanto institucionales como personales, regularmente va de la mano con la aplicación de técnicas y principios del proceso

administrativo, donde esta toma un papel preponderante en su desarrollo óptimo y eficaz dentro de las organizaciones, lo que genera certidumbre en el accionar de las personas y en la aplicación de los diferentes recursos.

Asociatividad Empresarial: Es un mecanismo de cooperación que se presenta como una de las posibles alternativas de la MYPE, para afrontar y sacar provecho de la evolución de un entorno cada vez más competitivo y globalizado.

Comercialización: Es la acción y efecto de comercializar (poner a la venta un producto o darle las condiciones y vías de distribución para su venta).

Competitividad: Se define como la capacidad de generar la mayor satisfacción de los consumidores fijado un precio o la capacidad de poder ofrecer un menor precio fijada una cierta calidad, es decir, la optimización de la satisfacción o el precio fijados algunos factores.

Control: Es un mecanismo preventivo y correctivo adoptado por la administración de una dependencia o entidad que permite la oportuna detección y corrección de desviaciones, ineficiencias o incongruencias en el curso de la formulación, instrumentación, ejecución y evaluación de las acciones, con el propósito de procurar el cumplimiento de la normatividad que las rige, y las estrategias, políticas, objetivos, metas y asignación de recursos.

Dirección: Es aquel elemento de la administración en el que se logra la realización efectiva de todo lo planeado por medio de la autoridad del administrador, ejercida a base

de decisiones, ya sea tomadas directamente o delegando dicha autoridad, y se vigila de manera simultánea que se cumplan en la forma adecuada todas las órdenes emitidas.

Empleo: Es el trabajo realizado en virtud de un contrato formal o, de hecho, individual o colectivo, por el que se recibe una remuneración o salario. Al trabajador contratado se le denomina empleado y a la persona contratante empleador.

Empresa: Es una entidad económica de carácter pública o privada, que está integrada por recursos humanos, financieros, materiales y técnico-administrativos, se dedica a la producción de bienes y/o servicios para satisfacción de necesidades humanas, y puede buscar o no lucro.

Estrategia empresarial: La estrategia empresarial, a veces también llamada gestión estratégica de empresas, es la búsqueda deliberada de un plan de acción que desarrolle la ventaja competitiva de una empresa y la acentúe, de forma que ésta logre crecer y expandir su mercado reduciendo la competencia.

Exportaciones: La exportación es el tráfico legítimo de bienes y/o servicios desde un territorio aduanero hacia otro territorio aduanero.

Financiamiento: Es el acto de dotar de dinero y de crédito a una empresa, organización o individuo, es decir, conseguir recursos y medios de pago para destinarlos a la adquisición de bienes y servicios, necesarios para el desarrollo de las actividades económicas.

Finanzas: Son las actividades relacionadas para el intercambio de distintos bienes de capital entre individuos, empresas, o Estados y con la incertidumbre y el riesgo que estas actividades conllevan.

Formalización: Es el parámetro de diseño según el cual se establecen comportamientos estándar dentro de la organización. El comportamiento se puede formalizar según el puesto de trabajo (en el caso de producción rígida).

Gestión: Hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. Al respecto, hay que decir que gestionar es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de una operación comercial o de un anhelo cualquiera. La noción de gestión, por lo tanto, se extiende hacia el conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto o concretar un proyecto. La gestión es también la dirección o administración de una compañía o de un negocio.

Informalidad: Es el conjunto de actividades económicas desarrolladas por los trabajadores y las unidades económicas que, tanto en la legislación como en la práctica, están insuficientemente contempladas por sistemas formales o no lo están en absoluto.

Negocio: El término negocio deriva de las palabras latinas nec y otium, es decir, lo que no es ocio. Es una ocupación lucrativa que cuando tiene un cierto volumen, estabilidad y organización se denomina empresa. También es la consecuencia de la correcta administración de los recursos con un resultado económicamente positivo para las partes; es importante señalar que no solamente puede ser dinero sino relaciones de poder.

Organización: Es un sistema de actividades conscientemente coordinadas formado por dos o más personas; la cooperación entre ellas es esencial para la existencia de la organización. Una organización sólo existe cuando hay personas capaces de comunicarse y que están dispuestas a actuar conjuntamente para obtener un objetivo común.

Políticas: El término proviene de la palabra griega polis, cuyo significado hace alusión a las ciudades griegas que formaba los estados donde el gobierno era parcialmente democrático. Es una actividad orientada en forma ideológica a la toma de decisiones de un grupo para alcanzar ciertos objetivos. También puede definirse como una manera de ejercer el poder con la intención de resolver o minimizar el choque entre los intereses encontrados que se producen dentro de una sociedad.

Rentabilidad: La rentabilidad es la capacidad que tiene algo para generar suficiente utilidad o ganancia; por ejemplo, un negocio es rentable cuando genera mayores ingresos que egresos, un cliente es rentable cuando genera mayores ingresos que gastos, un área o departamento de empresa es rentable cuando genera mayores ingresos que costos.

Sociedad: La sociedad es el conjunto de individuos que comparten una cultura, y que se relacionan interactuando entre sí, cooperativamente, para formar un grupo o una comunidad.

2.3. Antecedentes de la investigación

En el presente trabajo de investigación, se ha realizado la búsqueda de información de investigaciones en las cuales se han estudiado las diferentes variables como son gestión empresarial y las Mypes del distrito de Santa Ana. Para ello, los antecedentes se han conceptualizado de la siguiente forma:

2.3.1. Antecedentes Internacionales

(Campos & Suarez, 2013), quienes presentan una tesis doctoral en la Universidad Agraria de la Habana – Cuba, titulada “Modelo de gestión estratégica para la toma de decisiones en entidades agropecuarias. Implementación en una Unidad Básica de Producción Cooperativa (UBPC) del municipio Martí.”

Este trabajo tuvo como objetivo la implementación de un modelo de gestión estratégica, específicamente en las etapas de evaluación e identificación de indicadores relevantes, lo que permitió visualizar a la entidad productiva como un sistema donde se realiza la evaluación del contexto, de los insumos, de los procesos y de los productos, de forma participativa, así poder identificar a todas las personas y organizaciones que pueden ser prioritarias para la planeación, el diseño, la implementación o la evaluación de la estrategia de la UBPC.

Asimismo, se identificaron un conjunto de 36 indicadores relevantes para la toma de decisiones, organizados en cuatro dimensiones: ambiental, social, económica y técnico-productiva, de los cuales se seleccionaron 18 que se convierten en un insumo clave para apoyarla. Por otra parte, en este escenario se inició la conversión de un sistema

especializado en producción de leche vacuna a sistemas integrados ganadería agricultura, los cuales potencian el reciclaje de nutrientes y energía, el incremento de la biodiversidad y la producción de servicios ambientales.

(Barcellos de Paula, 2010), quien presenta un trabajo de investigación doctoral en la Universidad de Barcelona titulado “Modelos de Gestión aplicados a la sostenibilidad empresarial”, cuyo objetivo general fue desarrollar un profundo estudio de investigación a través de una base bibliográfica fundamentada en artículos, libros y otros documentos relacionados a la lógica borrosa y a la sostenibilidad en las empresas.

En esta investigación de carácter exploratorio y descriptivo, buscó desarrollar a partir de los estudios planteados, nuevas aplicaciones y modelos de gestión, que auxilien a los empresarios en la toma de decisiones en ambiente de incertidumbre mediante el uso de metodologías existentes. En estos modelos se destacan algunas aplicaciones, como por ejemplo en la identificación, priorización y diálogo con los grupos de interés en los procesos de decisión empresarial.

(Sanchez, 2014), quien presenta un trabajo de tesis de maestría en el Instituto Politécnico Nacional de México titulado “Modelo de Gestión Sustentable para Unidades Familiares Rurales”, trabajo que tuvo como objetivo principal diseñar una propuesta de modelo de gestión sustentable para unidades familiares, basado en buenas prácticas de producción y apoyado en herramientas y estrategias con perspectivas sustentables para impactar de forma social, económica, y ambiental de las unidades a través de adaptar sus condiciones actuales.

La investigación se llevó a cabo siguiendo un enfoque cualitativo, iniciando como exploratorio para concluir como descriptivo, con un corte transversal de dos años. Esta investigación presentó una propuesta práctica para el desarrollo de modelos de desarrollo sustentable para unidades agrícolas en pequeña escala, teniendo en cuenta los elementos de los modelos agroecológicos, sistemas silvopastoral y el comercio justo.

En la investigación, se considera que es posible alcanzar un desarrollo sustentable en unidades familiares rurales. Cada unidad opera bajo condiciones específicas, por ello, comprender el entorno general (económico, ambiental y cultural) es un factor clave para la implementación de una gestión sustentable en las fincas. El modelo general que se desprende de esta investigación puede ayudar en el proceso de aplicación en otros casos, tal como en la investigación a ser desarrollada.

2.3.2. Antecedentes Nacionales

(Huerta y Ramos 2019), efectúan una investigación en la Universidad Tecnológica del Perú, titulado “La gestión empresarial y su relación con la competitividad de las Mypes ferreteras cercado Arequipa, 2018.” Este trabajo de investigación fue de tipo descriptivo – correlacional, el cual consideró una muestra de 113 dueños de ferreterías ubicadas en el cercado de Arequipa; el instrumento de investigación empleado en este estudio fue el cuestionario, el cual estuvo compuesto por 40 ítems considerando las dimensiones de la variable gestión empresarial como son planificación, organización, dirección y control, y de la variable competitividad calidad de servicio, productividad y ventajas competitivas.

Respecto a los principales resultados en esta investigación, se determinó que, que existe una relación significativa entre la gestión empresarial de la Mypes ferreteras y la competitividad; así mismo respecto a los resultados de los objetivos específicos planteados en este estudio, se determinó que, existe una relación positiva entre la planificación y competitividad, con una correlación moderada de pearson de 0.329; de igual forma entre la organización y la competitividad con una correlación moderada de pearson de 0.497; una correlación moderada entre la dirección y competitividad con un coeficiente de pearson de 0.590, y una correlación positiva moderada entre el control y la competitividad con un coeficiente de pearson de 0.528.

(Barreto, 2018), presenta un trabajo de investigación de titulación en la Universidad Cesar Vallejo, titulado “Gestión empresarial y competitividad empresarial de las mypes textiles del Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2018”. Esta investigación fue no experimental de corte transversal, de tipo descriptivo – correlacional, la misma que consideró una muestra de 375 trabajadores de mypes textiles que laboran en galerías y locales comerciales del emporio gamarra, a los cuales se les aplicó el instrumento de investigación de la encuesta, diseñando un cuestionario, el mismo que constó de 24 preguntas tanto para la variable gestión empresarial y competitividad empresarial.

En lo que respecta a los principales resultados de la investigación, se determinó que si existe una relación entre calidad de gestión empresarial y nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, habiendo registrado una correlación de Spearman de 0,451.

(Rodríguez, 2016), quien presenta un trabajo de investigación de titulación en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, titulado “Caracterización de la gestión de calidad y competitividad de las Mypes en los servicios de venta de electrodomésticos en el distrito de Juan Juí, año 2016”. La investigación ha sido no experimental porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables, observándolas tal como se mostraron dentro de su contexto. Es una investigación descriptiva, con una muestra de 6 microempresas, aplicando un cuestionario de 20 preguntas, utilizando la técnica de la encuesta, obteniéndose los siguientes resultados: Los representantes legales de las Mypes el 66.7% tienen de 31 a 50 años, son de sexo masculino 83.3%, el 66.7% tienen grado de Profesional Universitario. De la Empresa el 100.0% de las Mypes son formales, El 50.0% de las Mypes de las empresas tienen más de 4 años de permanencia en el mercado, Menos de 10 trabajadores permanentes es de 100.0%, y menos de 10 trabajadores eventuales es de 100.0%. El 100.0% de las Mypes afirma que La Gestión de Calidad contribuye a mejorar el rendimiento del negocio. La mayoría de las Mypes ha usado las técnicas del Benchmarking al 66.7%. La conclusión más significativa obtenida de este estudio De la Empresa el 100.0% de las Mypes son formales, El 50.0% de las Mypes las empresas tienen más de 4 años de permanencia en el mercado, El 100.0% de las Mypes afirma que La Gestión de Calidad contribuye a mejorar el rendimiento del negocio.

(Gonzales, 2014), quien presenta un trabajo de investigación de titulación en la Universidad San Martín de Porres titulado “Gestión empresarial y competitividad de las Mypes del sector textil en el marco de la ley N° 28015, en el distrito de La Victoria, año

2013; el diseño de la investigación fue de tipo no experimental, de carácter descriptivo, cuyo diseño metodológico es el transeccional, considerado como una investigación aplicada, debido a los alcances prácticos, aplicativos, sustentados por normas e instrumentos técnicos de recopilación de información, donde se ha considerado los aportes e investigaciones de diferentes personalidades que han facilitado la asimilación del tema investigado. La población estuvo conformada por 240 empresas del sector textil del distrito de La Victoria, con un tamaño de muestra que asciende a 50 personas entre hombres y mujeres empresarios.

Los resultados del trabajo de campo mostraron que gran parte de estas empresas no tienen conocimiento acerca de la Ley N° 28015, lo que hace que su gestión sea deficiente y no les permita ser competitivos, afrontar las situaciones que podrían presentarse en cuanto a exportaciones y uso de financiamiento; tampoco cuentan con conocimiento acerca de la asociatividad empresarial, aspectos que se deben corregir a fin de contar con una buena gestión que beneficie a la empresa en todos sus campos de acción.

(Kong & Moreno, 2014), quienes presentan un trabajo de tesis de titulación en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, titulado “Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las Mypes del distrito de San José – Lambayeque en el período 2010 – 2012”. En esta investigación, la metodología empleada fue de tipo correlacional y el diseño de investigación de tipo Ex post facto, ya que el análisis se dio en un tiempo determinado. Tuvo como sujetos de estudio a 130 gestores de las Mypes y a 4 representantes de las fuentes de financiamiento que tuvieron mayor participación en el mercado del Distrito de San José, obteniendo resultados medidos a través de encuestas

y entrevistas. Principalmente se analizó la situación del sector micro empresarial de San José, determinándose que el sector comercial es el de mayor concentración, evidenciado por las bodegas quienes producto de sus ahorros dieron inicio a sus pequeños negocios, pero con el afán de desarrollarse y obtener un crecimiento en el tiempo decidieron optar por otras alternativas para poder financiarse; dando inicio al protagonismo de las fuentes de financiamiento. Con ello se pudo determinar que una proporción considerable de Mypes han sabido gestionar su financiamiento reflejado en el aumento de su producción y en el de sus ventas, considerando favorable la influencia de las fuentes de financiamiento.

2.3.3. Antecedentes Regionales o Locales

A nivel regional y local, no se han desarrollado trabajos de investigación similares o relacionados al propuesto, así mismo no existen referencias de tesis de grado y de post grado en las cuales se hayan empleado al menos una de las variables mencionadas en la investigación.

Los trabajos que anteceden son muy importantes, ya que se han tomado en cuenta las dimensiones, metodologías empleadas y principales resultados y conclusiones como una base para la ejecución del presente trabajo de investigación.

CAPITULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1 Hipótesis General

- a) La **gestión empresarial** se relaciona significativamente con la **competitividad** de las Mypes agroindustriales del distrito de Santa Ana, La Convención – 2019.

3.1.2 Hipótesis Específicas

- a) La **planificación** se relaciona significativamente con la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.
- b) La **organización** se relaciona significativamente con la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.
- c) La **dirección** se relaciona significativamente con la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.
- d) El **control** se relaciona significativamente con la **competitividad** de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.

3.2. Variables e indicadores del estudio

- Variable independiente: Gestión Empresarial
- Variable dependiente: Competitividad

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Conceptualización	Dimensiones	Indicadores
Gestión empresarial	Es el proceso mediante el cual el directivo o equipo directivo determinan las acciones a seguir según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambios deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios de mandos o necesarios y la forman como se realizan estas acciones y los resultados que se lograrán (Barrios, 2008)	• Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección estratégica • Objetivos empresariales • Políticas empresariales • Estrategias empresariales • Formulación de planes operativos
		• Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Jerarquía administrativas • Modelo organizacional • Toma de decisiones • Conocimiento de documentos de gestión
		• Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Motivación • Liderazgo
		• Control	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en procesos de control • Supervisión • Estrategias de control • Control administrativo • Control de actividades
Competitividad	La competitividad es capacidad de las empresas de generar servicios y productos con el menor costo posible, obteniendo ganancia y rentabilidad, de tal forma que los potenciales consumidores estén dispuestos a comprar a la empresa prefiriéndola respecto a la competencia (Alarco et al., 2011).	• Calidad	<ul style="list-style-type: none"> • Posición competitiva • Participación en el mercado • Satisfacción del cliente • Grupos de interés
		• Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura • Organización • Producción agroindustrial
		• Innovación	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de nuevos productos • Búsqueda de mercados • Asignación de presupuestos para investigación
		• Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de publicidad • Utilización de dispositivos electrónicos

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO IV

METODOLOGIA

4.1. **Ámbito de estudio**

4.1.1. Localización política

- **Región:** Cusco
- **Provincia:** La Convención
- **Distritos:** Santa Ana, Quellouno, Echarati, Maranura, Huayopata, y Santa Teresa

4.1.2. Localización geográfica

- **Altitud:** 1050 m
- **Latitud:** 12°51'48"S
- **Longitud:** 72°41'35"O

Gráfico 2

Mapa de la provincia La Convención



Fuente: MPLC, (2019)

4.2. Tipo de investigación

El objetivo de la investigación define el tipo de investigación como **científica aplicada**, porque describe, explica el problema de la gestión empresarial en las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, La Convención.

4.3. Nivel de investigación

- **Descriptiva - Correlacional**

Es una investigación del tipo descriptivo-correlacional, no experimental, ya que busca determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.

- **Prospectiva**

Es prospectivo, en el sentido que alcanza una propuesta para la gestión empresarial a fin de mejorar los niveles de competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.

4.4. Diseño de la investigación

Es descriptivo–correlacional, no experimental de corte transversal; por lo que el desarrollo de la investigación o el estudio y recopilación de datos correspondió a un solo horizonte de tiempo.

4.5. Método de investigación

El trabajo, en primer momento fue aplicado al método descriptivo, a través de encuestas, permitiendo conocer y determinar el problema de investigación, que es explicar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, La Convención. En el afán de proponer acciones estratégicas, se aplicó el **método hipotético deductivo- inductivo**, para mejorar la gestión empresarial que permita impulsar la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba.

4.6. Unidad de análisis

La unidad de análisis o estudio, estuvo compuesta por 121 Mypes agroindustriales situadas en los distritos de Quellouno, Huayopata, Maranura, Santa Teresa, Santa Ana y Echarati (zonal de Echarati).

La muestra estuvo compuesta por la totalidad de la población, en vista de que, el número de Mypes existentes en la cuenca del Alto Urubamba, no es mayoritaria.

a) Muestra

Se aplicaron encuestas a los representantes de instituciones agrarias, cooperativas agrarias cafetaleras, presidentes de comités, presidentes de asociaciones de productores agropecuarios, de tal manera se pueda obtener perspectivas de la gestión empresarial en las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.7.1. Técnicas

Las técnicas utilizadas en el presente trabajo de investigación fueron:

- **Observación directa.** – Se aplicó con la finalidad de obtener información a través de la verificación in situ de las unidades productivas de los diferentes distritos de la cuenca del Alto Urubamba, así como en las instituciones operativas en el sector agroindustrial en dicha cuenca.
- **Encuestas.** - La finalidad fue de aplicar a los micro y pequeños empresarios de la cuenca del Alto Urubamba, en donde se destacaron diferentes tópicos mediante indicadores relacionados a las diferentes dimensiones empleadas para las 2 variables de la investigación.
- **Entrevistas.** - Se realizaron entrevistas a autoridades de los diferentes distritos, tenientes gobernadores, representantes legales de instituciones agroindustriales, presidentes de asociaciones de productores agropecuarios, de tal manera conocer a profundidad las diferentes problemáticas existentes, así como los diferentes procesos, canales de comercialización empleados en el sistema de flujos y ventas al mercado.
- **Revisiones bibliográficas.** – Relacionado a la información obtenida para tomar en cuenta el marco teórico y conceptual del trabajo de investigación.

4.7.2. Instrumentos

Los instrumentos de investigación empleados en este trabajo de investigación son:

- **Fichas o formulario de observaciones.** - Se utilizaron para obtener información existente en registros y otros documentos.
- **Cuestionario de encuesta.** - Este instrumento estuvo conformado por preguntas cerradas a escala Likert, donde se destacaron tópicos relacionados a indicadores de las dimensiones para la variable independiente y dependiente.
- **Guía de entrevista.** - Este instrumento fue formulado para su aplicación a tenientes gobernadores, representantes legales de instituciones agroindustriales, presidentes de asociaciones de productores agropecuarios, de los diferentes sectores y distritos de la cuenca del Alto Urubamba.
- **Fichas de recopilación de datos.** - Instrumento que sirvió para anotar los datos o referencias bibliográficas para la sustentación del marco referencial, teórico y conceptual.

4.8. Plan de análisis de datos.

a) Técnicas

- Las pruebas de estadísticas que se utilizaron en el proceso de trabajo: Estadística descriptiva y la estadística inferencial; primero se utilizó la descriptiva y luego la inferencial.
- Cuadros y gráficos estadísticos para variables cualitativos; se analizó en forma exclusiva bivariantes.

b) Instrumentos

El análisis de datos fue de manera continua, una vez recolectada la información, para su organización y análisis se aplicaron las siguientes herramientas:

1. Para procesar el texto se utilizó el programa de Word.
2. Para procesar datos se utilizó el programa de Excel
3. Para análisis estadístico se utilizó el programa SPSS Versión 17.0.
4. Prueba de independencia de criterios: Chi Cuadrado para variables cualitativos.
5. Coeficiente de correlación de Pearson. El coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$ ($-1 \leq r \leq 1$).

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Presentación y Fiabilidad del Instrumento Aplicado

Presentación del instrumento

Para determinar la relación que existe entre la Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se aplicó un cuestionario a las personas involucradas, en el que se considera 17 ítems para la gestión empresarial y 11 ítems para la variable competitividad de las Mypes. Para las interpretaciones de las tablas y figuras estadísticas se utilizó la siguiente escala y tabla de interpretación:

Tabla 2

Descripción de la escala de medición variable Gestión empresarial

TABLA DE BAREMACIÓN		
MEDIDA	NIVEL	INTERPRETACIÓN
Nunca	1 – 1.7	Muy malo
Casi nunca	1.8 – 2.5	Malo
A veces	2.6 – 3.3	Regular
Casi siempre	3.4 – 4.1	Bueno
Siempre	4.2 – 5	Muy bueno

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Descripción de la escala de medición variable Competividad de las Mypes

TABLA DE BAREMACIÓN		
MEDIDA	NIVEL	INTERPRETACIÓN
Nunca	1 – 1.7	Muy malo
Casi nunca	1.8 – 2.5	Malo
A veces	2.6 – 3.3	Regular
Casi siempre	3.4 – 4.1	Bueno
Siempre	4.2 – 5	Muy bueno

Fuente: Elaboración propia

Fiabilidad del instrumento aplicado

Para evaluar la fiabilidad interna del cuestionario que mide el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se utilizó la técnica estadística denominada Índice de consistencia interna Alfa de Cronbach.

- Si el Coeficiente alfa de Cronbach es mayor o igual a 0.7 Entonces, el instrumento es fiable, por lo tanto, las mediciones son estables y consistentes.
- Si el Coeficiente alfa de Cronbach es menor a 0.7. Entonces, el instrumento no es fiable, por lo tanto, las mediciones presentan variabilidad heterogénea.

Para obtener el coeficiente de Alfa de Cronbach, se utilizó el software SPSS, cuyo resultado se presentan a continuación.

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Variable	Nº de elementos
0,879	Gestión empresarial	17
0,800	Competividad	11

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Como se observa, el Alfa de Cronbach tiene un valor de 0.879 y 0.800 por lo que se establece que el instrumento es fiable para el procedimiento de datos.

5.2. Resultados de las encuestas realizadas

5.2.1. Resultado variable Gestión empresarial

Las principales dimensiones de la variable Gestión empresarial: Planificación, organización, dirección y control.

Tabla 5

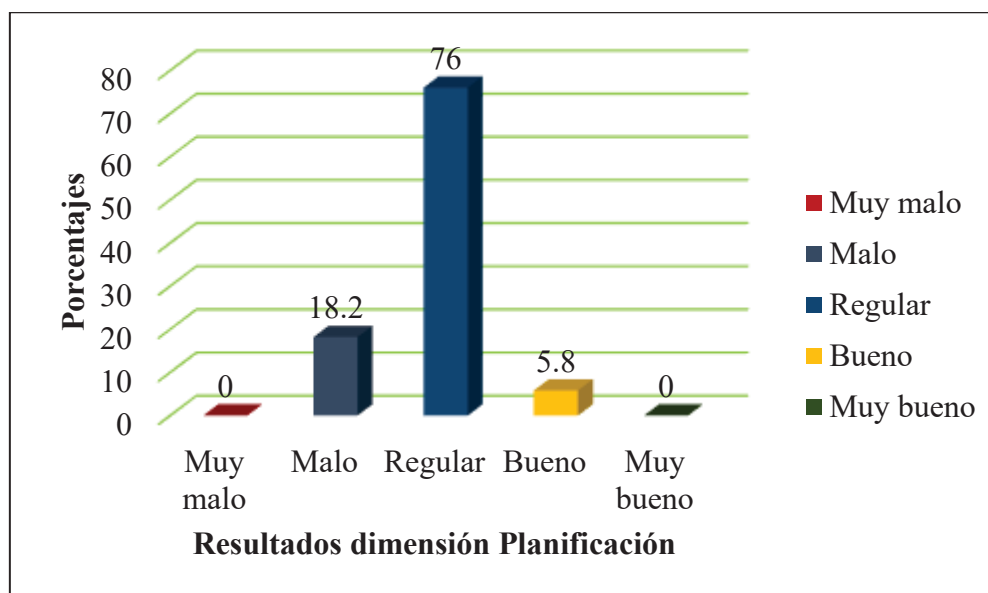
Resultados dimensión Planificación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	22	18,2	18,2	18,2
Regular	92	76,0	76,0	94,2
Bueno	7	5,8	5,8	100,0
Muy bueno	0	0	0	
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3

Resultados dimensión Planificación



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se puede observar que el 76% considera que es regular la planificación de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba y el 18,2% considera que es malo.

Tabla 6

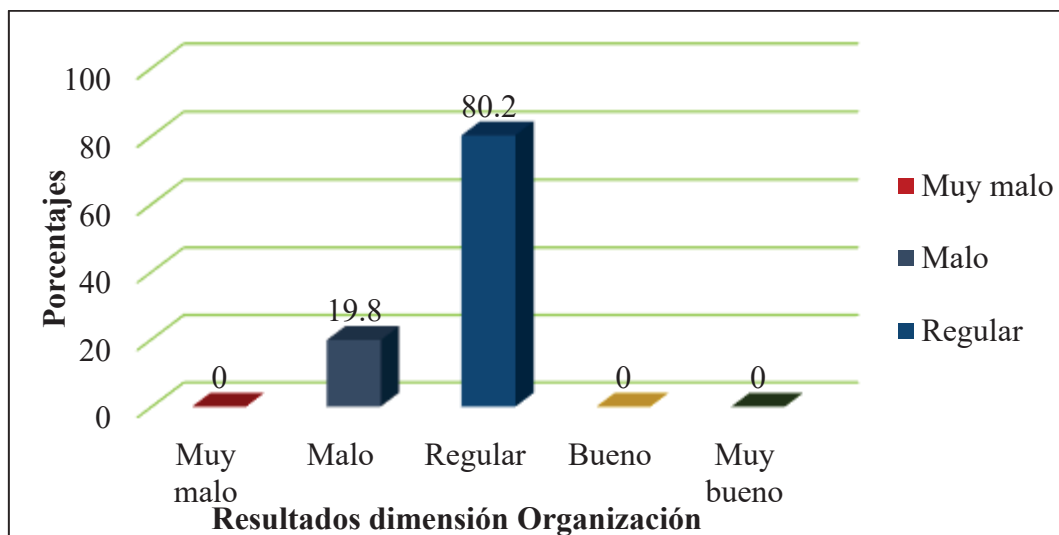
Resultados dimensión Organización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	24	19,8	19,8	19,8
Regular	99	80,2	80,2	80,2
Bueno	0	0	0	100,0
Muy bueno	0	0	0	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4

Resultados dimensión Organización



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia

de la Convención, se puede observar que el 80,2% considera que es regular la organización de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba y el 19,8% considera que es malo.

Tabla 7

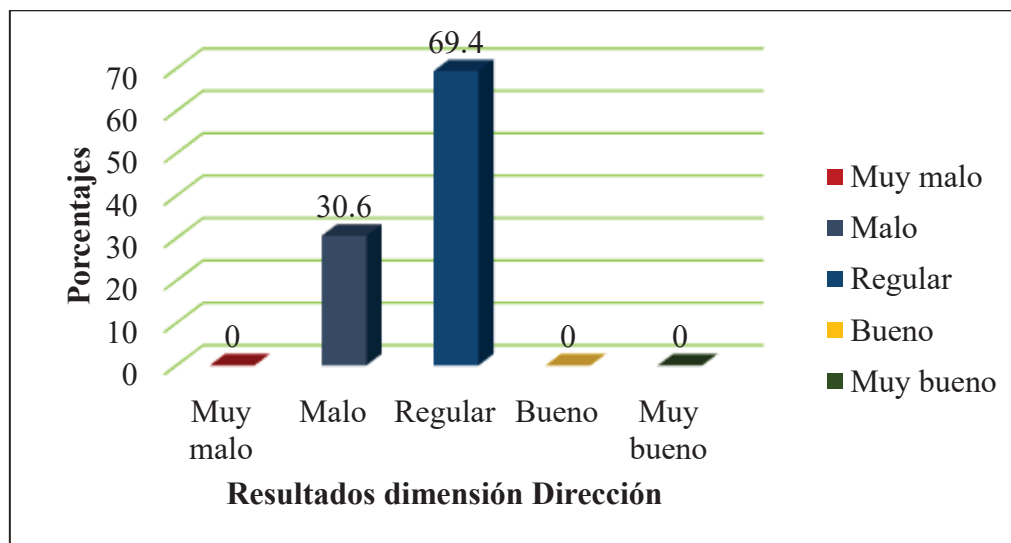
Resultados dimensión Dirección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	37	30,6	30,6	30,6
Regular	84	69,4	69,4	100,0
Bueno	0	0	0	
Muy bueno	0	0	0	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5

Resultados dimensión Dirección



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir la Gestión empresarial y competitividad de Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se puede observar que el 69,4% considera que es regular la dirección de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba y el 30,6% considera que es malo.

Tabla 8

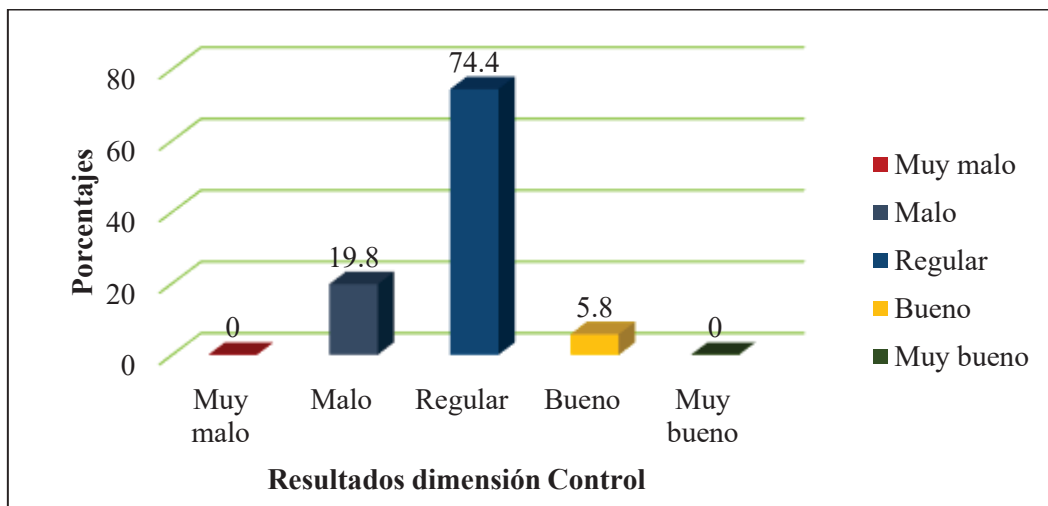
Resultados dimensión Control

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	24	19,8	19,8	19,8
Regular	90	74,4	74,4	94,2
Bueno	7	5,8	5,8	100,0
Muy bueno	0	0	0	
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6

Resultados dimensión Control



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se puede observar que el 74,4% considera que es regular el control de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba, el 19,8% considera que es malo y el 5,8% considera que es bueno.

Tabla 09

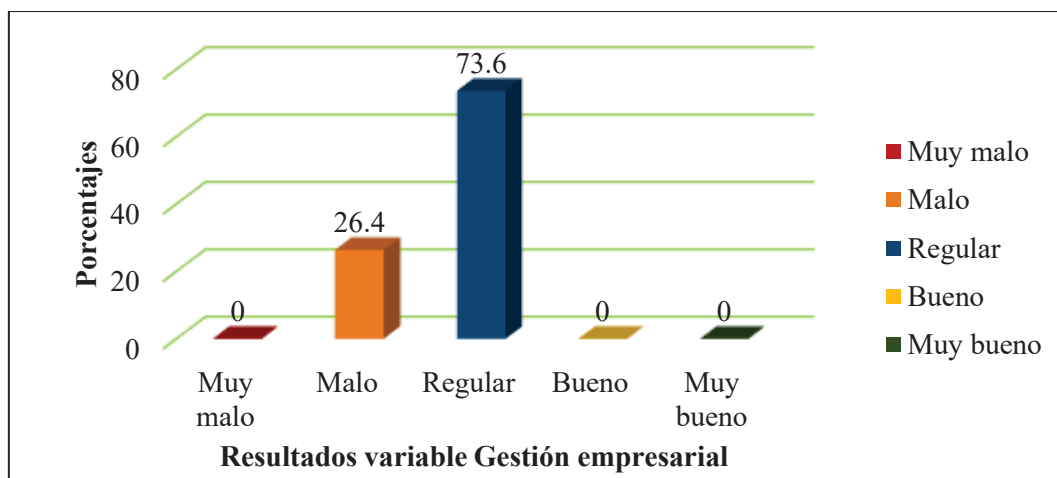
Resultados variable Gestión empresarial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	32	26,4	26,4	26,4
Regular	89	73,6	73,6	100,0
Bueno	0	0	0	100,0
Muy bueno	0	0	0	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7

Resultados variable Gestión empresarial



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se puede observar que el 73,6% considera que es regular la gestión empresarial de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba y el 26,4% considera que es malo.

Tabla 10

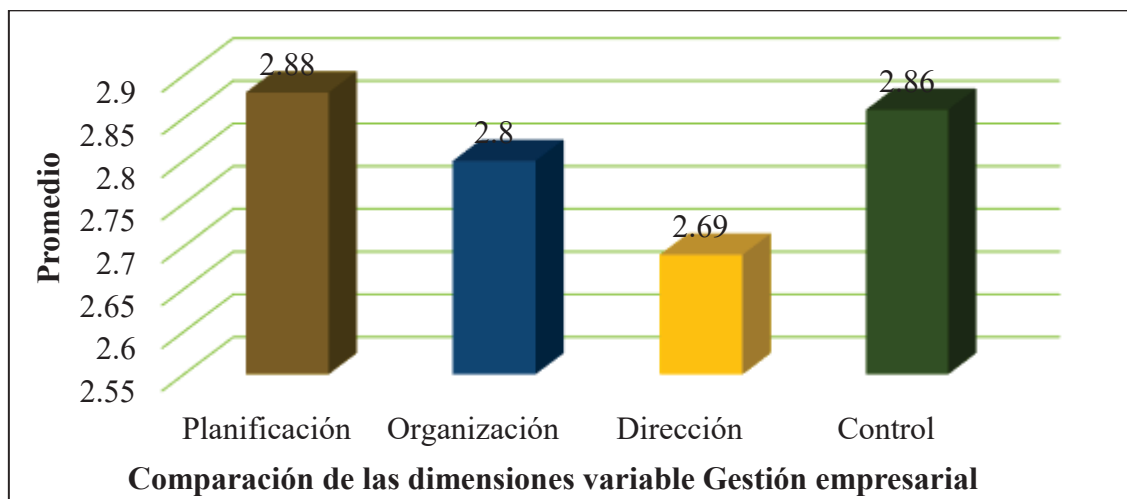
Comparación promedio de las dimensiones de la variable Gestión empresarial

	Media	Calificación
Planificación	2,88	Regular
Organización	2,80	Regular
<u>Dirección</u>	2,69	Regular
Control	2,86	Regular
Gestión empresarial	2,74	Regular

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8

Comparación promedio de las dimensiones de la variable Gestión empresarial



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se puede observar que la variable Gestión empresarial es regular con una media promedio de 2.74, así mismo se puede observar que sus dimensiones planificación, organización, dirección y control son regulares con unas media promedio de 2.88, 2.80, 2.69 y 2.86 respectivamente.

5.2.2. Resultado Variable Competividad

Las principales dimensiones de la variable Competividad por resultados son: Calidad, flexibilidad, innovación y tecnología.

Tabla 11

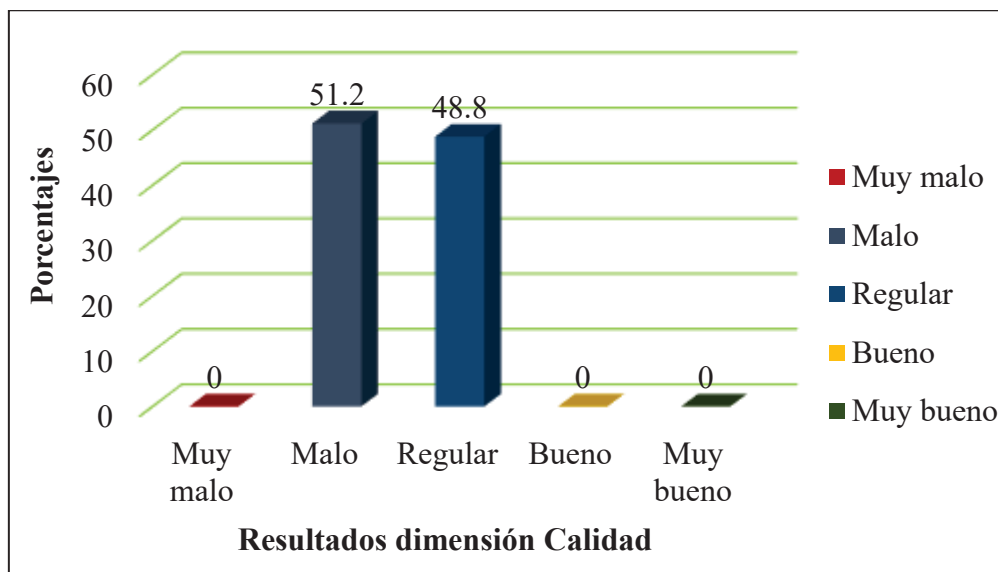
Resultados dimensión Calidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	62	51,2	51,2	51,2
Regular	59	48,8	48,8	100,0
Bueno	0	0	0	100,0
Muy bueno	0	0	0	
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 9

Resultados dimensión Calidad



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se puede observar que el 48,8% considera que es regular la calidad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba y el 51,2% considera que es malo.

Tabla 12

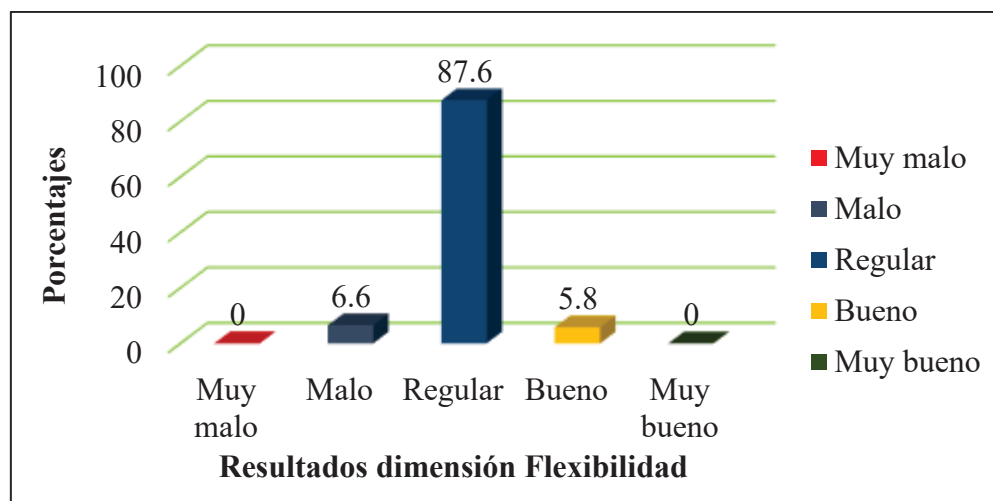
Resultados dimensión Flexibilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	8	6,6	6,6	6,6
Regular	106	87,6	87,6	94,2
Bueno	7	5,8	5,8	100,0
Muy bueno	0	0	0	
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10

Resultados dimensión Flexibilidad



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se puede observar que el 87,6% considera que es regular la

flexibilidad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba, el 6,6% considera que es malo y el 5,8% considera que es bueno.

Tabla 13

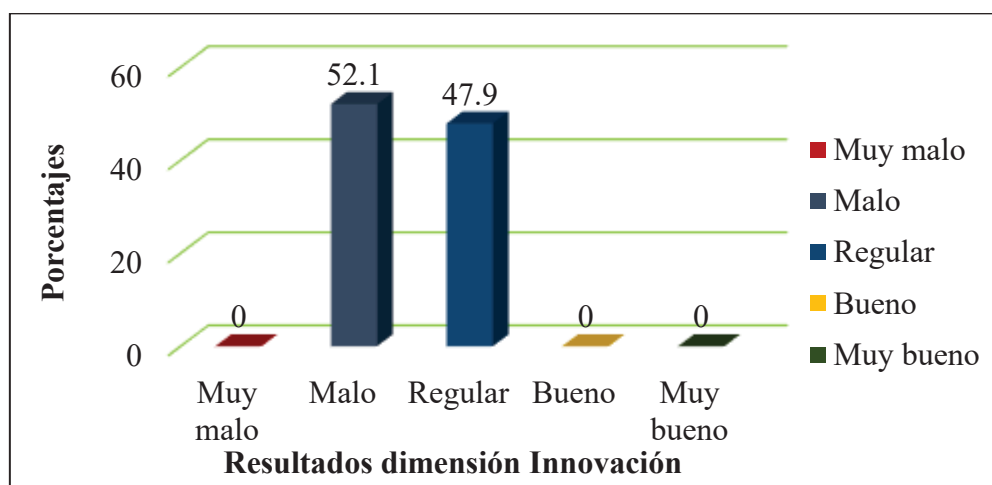
Resultados dimensión Innovación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	63	52,1	52,1	52,1
Regular	58	47,9	47,9	47,9
Bueno	0	0	0	100,0
Muy bueno	0	0	0	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 11

Resultados dimensión Innovación



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia

de la Convención, se observa que el 47,9% considera regular la innovación de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba y el 52,1% considera que es malo.

Tabla 14

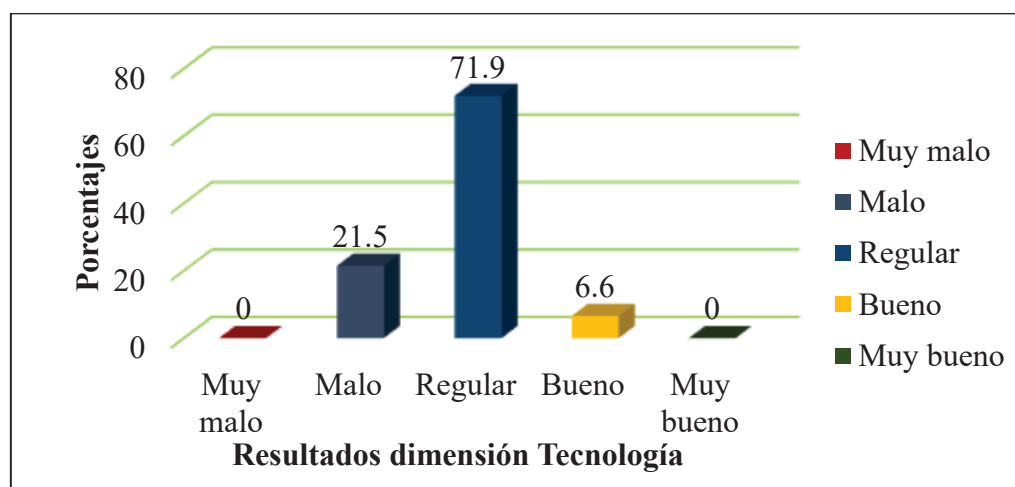
Resultados dimensión Tecnología

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	26	21,5	21,5	21,5
Regular	87	71,9	71,9	93,4
Bueno	8	6,6	6,6	100,0
Muy bueno	0	0	0	
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 12

Resultados dimensión Tecnología



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia

de la Convención, se puede observar que el 71,9% considera que es regular la tecnología de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba, el 21,5% considera que es malo y el 6,6% considera que es bueno.

Tabla 15

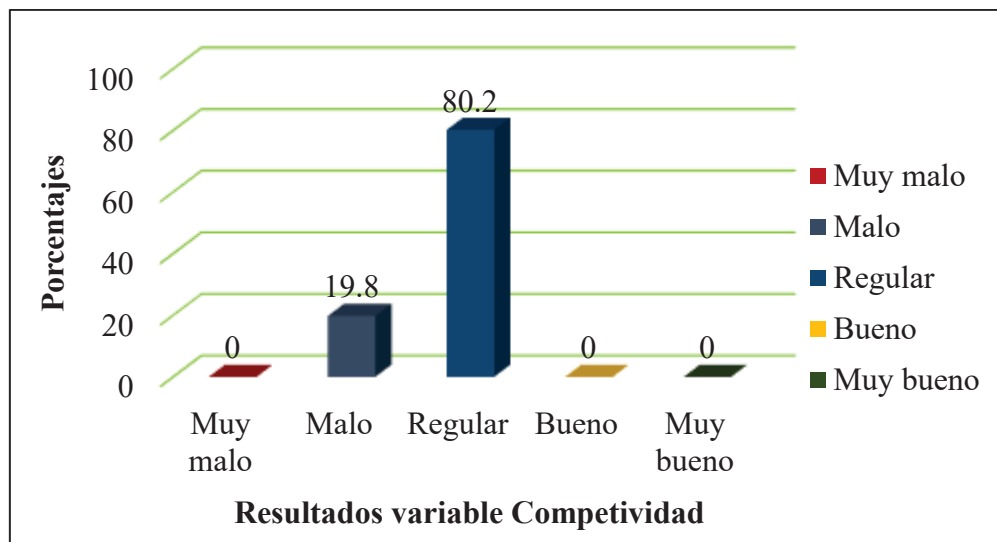
Resultado variable Competividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	0	0	0	0
Malo	24	19,8	19,8	19,8
Regular	97	80,2	80,2	80,2
Bueno	0	0	0	100,0
Muy bueno	0	0	0	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 13

Resultado variable Competividad



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se puede observar que el 80,2% considera que es regular la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba y el 19,8% considera que es malo.

Tabla 16

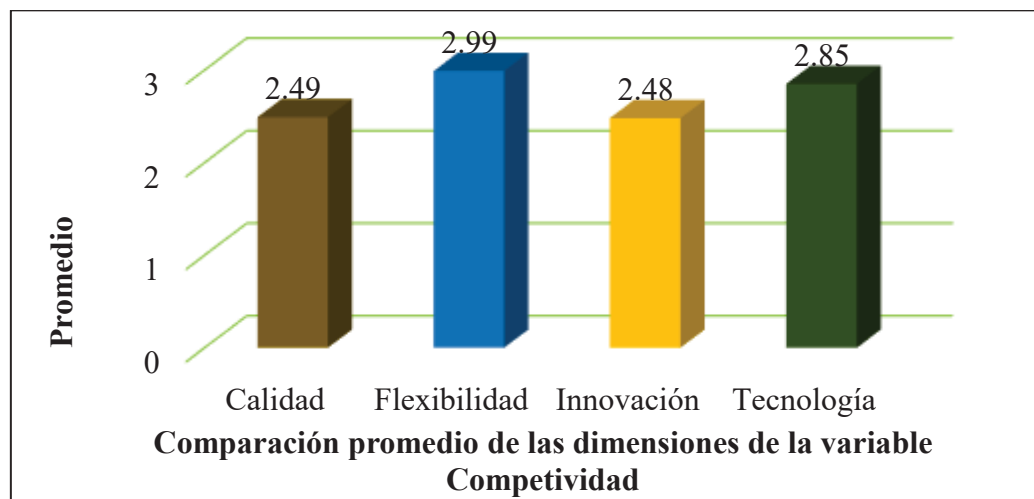
Comparación promedio de las dimensiones de la variable Competitividad

	Media	Calificación
Calidad	2,49	Regular
Flexibilidad	2,99	Regular
Innovación	2,48	Regular
Tecnología	2,85	Regular
Competitividad	2,80	Regular

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 14

Resultado comparación promedio de las dimensiones de la variable Competitividad



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- De un total de 121 Mypes encuestados para medir el modelo de Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se puede observar que la variable competitividad es regular con una media promedio de 2.80, así mismo se puede observar que sus dimensiones calidad, flexibilidad, innovación y tecnología son regulares con unas media promedio de 2.49, 2.99, 2.48 y 2.85 respectivamente.

5.3. Prueba de Hipótesis

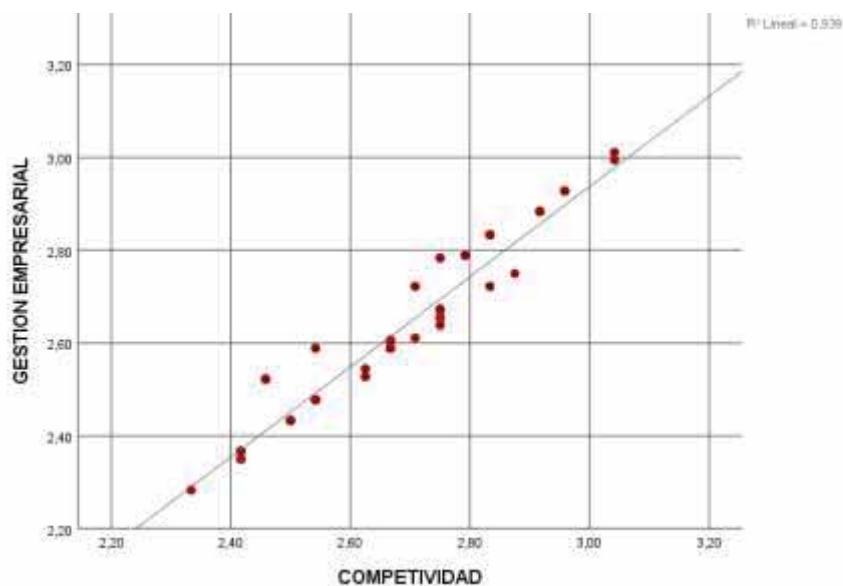
Para establecer la relación entre las dimensiones de la variable Gestión empresarial y Competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, se utilizó la prueba del chi cuadrado.

- Si el valor obtenido en la prueba estadística chi cuadrado (valor P) > 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor obtenido en la prueba chi cuadrado (valor P) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Así mismo para determinar si existe relación directa y significativa entre las dimensiones de la Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención. Se consideró coeficiente de correlación de Spearman.

Grafico 15

Gráfico de dispersión entre las variables Gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención



Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

- En el gráfico de dispersión se observa que tiene una relación directa entre la gestión empresarial y competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, porque se encuentra en el primer y tercer cuadrante la grana parte de los puntos de dispersión.

Hipótesis General:

A. Gestión empresarial y competitividad

Hipótesis nula: La gestión empresarial NO se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Hipótesis alterna: La gestión empresarial se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Tabla 17

Gestión empresarial y competitividad

GESTION EMPRESARIAL	COMPETIVIDAD				Total	
	Malo		Regular		N	%
	N	,%	N	%		
Regular	18	14,9%	14	11,6%	32	26,4%
Bueno	6	5,0%	83	68,6%	89	73,6%
Total	24	19,8%	97	80,2%	121	100,0%
Correlación de Spearman =				P – valor = 0,00		
0,978						

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- Como se puede observar los resultados porcentuales, se observa que el 68,6% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si la gestión empresarial es buena, la competitividad será también regular; mientras que el 14,9% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si la gestión empresarial es regular, la competitividad será malo.
- Al 95% de confiabilidad mediante la prueba estadística de Correlación de Spearman, afirmamos que la gestión empresarial presenta relación directa significativa al 97,8% con la competitividad por resultados, $p = 0.000 < 0.05$.

Hipótesis Específico 1:

A. Planificación y Competividad

Hipótesis nula: La planificación NO se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Hipótesis alterna: La planificación se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Tabla 18

Planificación y competitividad

PLANIFICACION	COMPETIVIDAD				Total	
	Malo		Regular		N	%
	N	,%	N	%		
Malo	6	5,0%	16	13,2%	22	18,2%
Regular	18	14,9%	74	61,2%	92	76,0%
Bueno	0	0,0%	7	5,8%	7	5,8%
Total	24	19,8%	97	80,2%	121	100,0%
Correlación de Spearman =				P – valor = 0,00		
0,514						

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- Como se puede observar los resultados porcentuales, se observa que el 61,2% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si la planificación es regular, la competitividad será también regular;

mientras que el 14,9% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si la planificación es regular, la competitividad será malo.

- Al 95% de confiabilidad mediante la prueba estadística de Correlación de Spearman, afirmamos que la planificación presenta relación directa significativa al 51,4% con la competitividad por resultados, $p = 0.000 < 0.05$.

Hipótesis Específico 2

B. Organización y competitividad

Hipótesis nula: La Organización NO se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Hipótesis alterna: La Organización se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Tabla 19

Organización y competitividad

ORGANIZACIÓN	COMPETITIVIDAD				Total	
	Malo		Regular		N	%
	N	,%	N	%		
Malo	6	5,0%	18	14,9%	24	19,8%
Regular	18	14,9%	79	65,3%	97	80,2%
Total	24	19,8%	97	80,2%	121	100,0%
Correlación de Spearman =				P – valor = 0,01		
0,502						

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- Como se puede observar los resultados porcentuales, se observa que el 65,3% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si la Organización es regular, la Competividad será también regular; mientras que el 14,9% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si la Organización es regular, la Competividad será malo.
- Al 95% de confiabilidad mediante la prueba estadística de Correlación de Spearman, afirmamos que la Organización presenta relación directa significativa al 50,2% con la competitividad por resultados, $p = 0.01 < 0.05$.

Hipótesis Específico 3:

C. Dirección y competitividad

Hipótesis nula: La Dirección NO se relaciona significativamente con la Competividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Hipótesis alterna: La Dirección se relaciona significativamente con la Competividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Tabla 20

Dirección y competitividad

DIRECCIÓN	COMPETIVIDAD				Total	
	Malo		Regular		N	%
	N	,%	N	%		
Malo	18	14,9%	19	15,7%	37	30,6%
Regular	6	5,0%	78	64,5%	84	69,4%
Total	24	19,8%	97	80,2%	121	100,0%
Correlación de Spearman =				P – valor = 0,01		
0,866						

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- Como se puede observar los resultados porcentuales, se observa que el 64,6% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si la Dirección es regular, la Competitividad será también regular; mientras que el 15,7% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si la Dirección es malo, la competitividad será regular.
- Al 95% de confiabilidad mediante la prueba estadística de Correlación de Spearman, afirmamos que la Dirección presenta relación directa significativa al 86,6% con la competitividad por resultados, $p = 0.00 < 0.05$.

Hipótesis Específico 4:

E. Control y competitividad

Hipótesis nula: El control NO se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Hipótesis alterna: El control se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención.

Tabla 21

Control y competitividad

CONTROL	COMPETIVIDAD				Total	
	Malo		Regular		N	%
	N	,%	N	%		
Malo	6	5,0%	18	14,9%	24	19,8%
Regular	18	14,9%	72	59,5%	90	74,4%
Bueno	0	0,0%	7	5,8%	7	5,8%
Total	24	19,8%	97	80,2%	121	100,0%

Correlación de Spearman = 0,438
P – valor = 0,01

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

- Como se puede observar los resultados porcentuales, se observa que el 59,5% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si el Control es regular, la Competitividad será también regular; mientras que el 14,9% de las Mypes encuestados en la cuenca del alto Urubamba – provincia de la Convención, consideran que, si el Control es regular, la Competitividad será regular.
- Al 95% de confiabilidad mediante la prueba estadística de Correlación de Spearman, afirmamos que el control presenta relación directa significativa al 43,8% con la competitividad por resultados, $p = 0.01 < 0.05$.

5.4. Discusión de Resultados

1. La hipótesis general de la investigación, planteó la existencia de una relación entre la gestión empresarial y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; respecto a ello, se determinó que, la gestión empresarial tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.978 y una significancia de $p = 0.000 < 0.05$.

El resultado anteriormente descrito es también referido por **(Barreto, 2018)**, quien identificó en su estudio que si existe una relación entre calidad de gestión empresarial y nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, identificando una correlación de Pearson de 0,451.

(Huerta, L. y Ramos, E. 2019), por su parte, identifican también en su investigación que, existe una relación significativa entre la gestión empresarial y la competitividad de la Mypes ferreteras del mercado de Arequipa, con una correlación de Pearson de 0.654.

2. En cuanto a la hipótesis que plantea la existencia de una relación entre la planificación y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba, se determinó que, la planificación tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.514 y una significancia de $p = 0.000 < 0.05$.

(Barreto, 2018), determina en su estudio que si existe una relación entre la planificación y nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, con una correlación de Pearson de 0,291.

(Huerta, L. y Ramos, E. 2019), por su parte, identifican también en su investigación que, existe una relación significativa entre la planificación y la competitividad de la Mypes ferreteras del mercado de Arequipa, con una correlación de Pearson de 0.329.

3. Referente a la hipótesis que plantea la existencia de una relación entre la organización y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba, se determinó que, la organización tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.502 y una significancia de $p = 0.000 < 0.05$. **(Barreto, 2018)**, determina en su estudio que si existe una relación entre la organización y nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, con una correlación de Pearson de 0,457. **(Huerta, L. y Ramos, E. 2019)**, por su parte, identifican también en su investigación que, existe una relación significativa entre la organización y la competitividad de la Mypes ferreteras del cercado de Arequipa, con una correlación de Pearson de 0.497.
4. Teniendo como referencia a la hipótesis que plantea la existencia de una relación entre la dirección y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba, se determinó que, la dirección tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.866 y una significancia de $p = 0.000 < 0.05$. **(Barreto, 2018)**, por su parte, muestra en su estudio resultados similares, en vista de que identificó que, si existe una relación entre la dirección y nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, con una correlación de Pearson de 0,363. **(Huerta, L. y Ramos, E. 2019)**, así mismo, identifican también en su estudio que, existe una relación significativa entre la dirección y la competitividad de la Mypes ferreteras del cercado de Arequipa, con una correlación de Pearson de 0.590.

5. Respecto a la cuarta hipótesis específica, la cual plantea la existencia de una relación entre el control y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba, se determinó que, el control tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.438 y una significancia de $p = 0.000 < 0.05$. Este resultado es muy similar a lo referido por **(Barreto, 2018)**, quien identifica que, si existe una relación entre el control y nivel de competitividad de las mypes textiles del Emporio Comercial Gamarra-La Victoria 2018, con una correlación de Pearson de 0,339.

(Huerta, L. y Ramos, E. 2019), por su parte, identifican de igual forma que, existe una relación significativa entre el control y la competitividad de la Mypes ferreteras del mercado de Arequipa, con una correlación de Pearson de 0.528.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

En torno al propósito planteado al comienzo de la investigación, se han arribado a las siguientes conclusiones:

1. Respecto al objetivo inicial de la investigación, el cual tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; se identificó en los resultados porcentuales, que el 68,6% de las Mypes encuestados, consideraron que, si la gestión empresarial es buena, la competitividad será también regular; mientras que el 14,9% de las Mypes encuestados, consideraron que, si la gestión empresarial es regular, la competitividad será malo. En cuanto a la prueba de correlación y contrastación de hipótesis se determinó que, la gestión empresarial tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.978 y una significancia de $p = 0.000 < 0.05$.
2. Referido al primer objetivo específico de la investigación, el cual tuvo como propósito determinar la relación entre la planificación y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; se identificó en los resultados porcentuales, que el 61,2% de las Mypes encuestados, consideraron que, si la planificación es regular, la competitividad será también regular; mientras que el 14,9% de las Mypes encuestados, consideraron que, si la planificación es regular, la competitividad será malo. En cuanto a la prueba de correlación y contrastación de hipótesis se determinó que, la

planificación tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.514 y una significancia de $p = 0.000 < 0.05$.

3. En cuanto al segundo objetivo específico de la investigación, el cual tuvo como propósito determinar la relación entre la organización y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; se identificó en los resultados porcentuales, que el 65,3% de las Mypes encuestados, consideraron que, si la organización es regular, la competitividad será también regular; mientras que el 14,9% de las Mypes encuestados, consideraron que, si la organización es regular, la competitividad será malo. En cuanto a la prueba de correlación y contrastación de hipótesis se determinó que, la organización tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.502 y una significancia de $p = 0.01 < 0.05$.
4. Respecto al tercer objetivo específico de la investigación, el cual tuvo como propósito determinar la relación entre la dirección y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; se identificó en los resultados porcentuales, que el 64,6% de las Mypes encuestados, señalaron que, si la dirección es regular, la competitividad será también regular; mientras que el 15,7% de las Mypes encuestados, consideraron que, si la dirección es mala, la competitividad será regular. Referido a la prueba de correlación y contrastación de hipótesis se determinó que, la dirección tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.866 y una significancia de $p = 0.00 < 0.05$.
5. Referido al cuarto objetivo específico de la investigación, el cual tuvo como propósito determinar la relación entre el control y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; se identificó en los resultados porcentuales, que el 59,5% de

las Mypes encuestados, consideraron que, si el control es regular, la competitividad será también regular; mientras que el 14,9% de las Mypes encuestados, consideraron que, si el control es regular, la competitividad será regular. En cuanto a la prueba de correlación y contrastación de hipótesis se determinó que, el control tiene una relación directa y significativa con la competitividad con un Rho de Spearman de 0.438 y una significancia de $p = 0.01 < 0.05$.

6.2. Recomendaciones

1. Establecer estrategias de mejoras en los procesos de gestión empresarial en las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, con la finalidad de que estas sean más competitivas, tomando en consideración las grandes potencialidades que la agroindustria tiene en esta zona de La Convención y el gran número de empresas que viene integrándose en la actualidad a esta actividad.
2. Sobre planificación y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; se recomienda en función a los resultados obtenidos que, las Mypes deben de fortalecer de mejor forma los procesos de planeación, teniendo en consideración la fijación de objetivos, estrategias y resaltando la importancia de la planeación.
3. Respecto a la organización y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; se recomienda de acuerdo a la relación identificada entre estas variables, que, las Mypes tienen que poner mayor énfasis en el diseño del modelo organizacional, así como también en efectuar la división de funciones para cada una de las actividades a ser desarrolladas, en vista de que esta tendrá una fuerte incidencia sobre la competitividad.
4. Sobre la dirección y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; se recomienda que, en las Mypes se tienen que fortalecer la adecuada comunicación entre los colaboradores, desarrollando motivación en el desempeño de las funciones, y promoviendo el liderazgo, para garantizar la autonomía y el adecuado cumplimiento de las labores.

5. Sobre el control y la competitividad de las Mypes agroindustriales en la cuenca del Alto Urubamba; se recomienda que, las Mypes tienen que realizar con cierta frecuencia una adecuada evaluación, inspección y análisis del desempeño laboral de los colaboradores, con la finalidad de realizar una autoevaluación sobre la forma en que se viene desarrollando las funciones, orientado a determinar las acciones para corregir y superar las situaciones desfavorables que pueden estar aconteciendo.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

- AECA. (2003). *Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas*. Madrid, España.
- Agüero, J. (2007). *Teoría de la administración: un campo fragmentado y multifacético*. Misiones-Argentina: Universidad Nacional de Misiones Argentina. Recuperado el 19 de Agosto de 2022, de <https://www.redalyc.org>
- Aguilar, E. (2009). *La Teoría de la Organización*. México: CLEA. Recuperado el 15 de Agosto de 2022, de <https://clea.edu.mx>
- Arriaga, R., Conde, R., & Estrada, J. (1996). Las formas asociacionistas para la micro, pequeña y mediana industria en Mexico DF: Una evolución de la empresa integradora. *Análisis Económico*, 29p.
- Arrincon, J. (2005). *Estrategias y Ventajas Competitivas para el desarrollo de las PYMES agroindustriales del Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú.
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones del Desarrollo Sostenible. *Ecosistemas*, 6. Obtenido de <http://www.aet.org/ecosistemas/022/informe1.htm>
- Barcellos de Paula, L. (2010). *Modelos de Gestión aplicados a la sostenibilidad empresarial*. Universidad de Barcelona, España.
- Becerra, M. (2009). *Theory of the firm for strategic management. Economic value analysis*. Cambridge University Press, Cambridge, Estados Unidos.
- Beltran, J., Carmona, M., Carrasco, R., Rivas, M., & Tejedor, F. (2003). *Guía para una gestión basada en procesos. España. Instituto Andaluz de Tecnología*. Recuperado el 17 de Marzo de 2018, de <http://www.fvq.es/>.

- Bisang, R. (2007). El desarrollo agropecuario en las últimas décadas: ¿volver a crecer? En *Crisis, recuperación y nuevos dilemas: La economía argentina 2002-2007*. Buenos Aires, Argentina.
- Bojo, J., Maler, K. G., & Unemo, L. (s.f.). *Environment and development and economic approach*. Dordrech, Kluwer.
- Buhler, A. (2008). Formas de producción agrícola en Río Grande do Sul: propuesta de criterios múltiples de caracterización y aplicación arroceras. *Ensaio FEE*, 29.
- Campos, M., & Suarez, J. (2013). *Modelo de gestión estratégica para la toma de decisiones en entidades agropecuarias. Implementación en una Unidad Básica de Producción Comercial (UBPC) del municipio Martí*. Universidad Agraria de la Habana, Mayabeque, Cuba.
- Carmenate, S. (2009). *Consideraciones sobre calidad y gestión por procesos*. Recuperado el 17 de Marzo de 2018, de <http://www.monografias.com>
- Carpenter, S. (1991). Inventing Sustainable Technologies. En *The Technology of Discovery and the Discovery of Technology Proceedings of the Sixth International Conference of the Society for Philosophy and Technology*. Blacksburg: J. Pitt y E. Lugo.
- Cassini, R. (2008). *Definición del modelo de Gestión - Qué es, Significado y Concepto*. Obtenido de <http://www.google.co.ve/search/definición+modelo+de+gestión.pdf>
- Cassini, R. (2008). *Modelo de Gestión, ¿Qué es y su significado?* Barcelona, España.
- Chong, G. (2012). *Diseño de un modelo de gestión para el desarrollo sostenible y competitivo de las pequeñas unidades agrícolas rurales del Perú. Una experiencia aplicada en el valle de Virú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Comercio, E. (2012). *La confianza de las MYPES desde el 2012*. Recuperado el 13 de Noviembre de 2012, de <http://elcomercio.pe/economia/1495919/noticia-confianza-mypesalcanzo-su-nivel-mas-alto-desde-2006>

- Correa, E., Forero, C., & Gutierrez, D. (2009). *Generación de un modelo de gestión al sector papero de cundinamarca*. Universidad de Rosario, Bogota, Colombia.
- Degregori, C. (2005). *Cultura de poder y desarrollo rural*. Sepia.
- Delgado, J. (2011). *Evaluación del nivel de excelencia en empresas ganaderas cubanas*. Universidad de Matanzas, Habana, Cuba.
- Deming, W. (1989). *Calidad, Productividad y Competitividad*. Madrid, España: Díaz de Santos S.A.
- Enciclopedia Concepto (2021). *Concepto de Gestión empresarial*. Recuperado el 12 de Agosto de 2021, de Gestión empresarial: <https://concepto.de>
- Fernández, J. (1995). *El Proceso Administrativo*. México DF: Diana.
- Fleitman, J. (2003). *Cómo implantar y evaluar un modelo de calidad*. Recuperado el 17 de Marzo de 2018, de <http://www.fleitman.net/articulos.php>.
- Freeman, C., & Soete, L. (2008). *A economia da inovacao industrial*. Campinas. UNICAMP.
- Gitman, L. (2007). *Principios de administración financiera* (14 ed.). México: Pearson - Prentice Hall.
- Gonzales, J. (2014). *Gestión empresarial y competitividad en las MYPES del sector textil, en el marco de la ley N° 28015 en el distrito de la Victoria - Año 2013*. Universidad San Martín de Porres, Lima - Perú.
- Granja, E. (2016). *Modelo de gestión agrícola de la cadena agroproductiva de la quinua (Chenopodium quinoa), como herramienta para la sostenibilidad de la agricultura familiar en las comunidades del Carmen, San agustín, parroquia de Pintag*. Universidad de las Fuerzas Armadas, Sangolqui, Ecuador.
- Gutiérrez, G. (2009). *Análisis de cadenas basadas en la producción de granos de secano para la definición de lineamientos de políticas específicas*. FAO, Roma.

- Hernández, R. (2001). *Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano*. México: CEPAL. Recuperado el 16 de Agosto de 2022, de <https://www.cepal.org>
- Hurtado, T. (2012). *Modelo de Gestión Agrícola y la Producción en el valle viejo de Tacna durante el periodo 2005 - 2010*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú.
- INEI. (2008). Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Perfil del productor agropecuario*. Lima, Perú.
- Instituto de Investigación El Pacífico. (2004). *Dirección y Gestión Financiera*. Instituto Pacífico. Lima: Pacífico Editores.
- Jaramillo, M. (2006). *Enfoque Humanístico de la Administración*. Venezuela: UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL MARÍTIMA DEL CARIBE. Recuperado el 12 de Agosto de 2022, de <http://www.unc.edu.ve>
- Kong, A., & Moreno, M. (2014). *Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las MYPES del distrito de San José - Lambayeque en el periodo 2010 - 2012*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo - La Libertad.
- Koontz, & O'Donnell. (1990). *Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. México: Ingramex S.A.
- La Roca, H. (2002). *Qué es la administración*. México: McGraw Hill.
- Martínez, R. (2009). *Manual de contabilidad para PYMES*. San Vicente: Club Universitario.
- Mathews, J. (2009). *"Competitividad" El significado de la competitividad y oportunidades de internacionalización para las mypes*. Perú: USAID - PERU. Recuperado el 11 de Agosto de 2022, de <http://www.crecemype.pe>
- Medina, A., & Avila, A. (2002). *Evolución de la teoría administrativa una visión desde la psicología organizacional*. La Habana-Cuba: Universidad de La Habana. Recuperado el 15 de Agosto de 2022, de <http://pepsic.bvsalud.org>

- OECD. (2010). *Organización para la Competitividad y Desarrollo Económico*.
- Ogalla, F. (2006). *Sistema de Gestión: Una guía práctica*. Madrid, España: Díaz de Santos.
- Pérez, F. (2015). *Sostenibilidad de Unidades Productivas Convencionales de Café y Cacao en una cuenca de río negro, Satipo*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Junin, Perú.
- Porter, M. (1991). *La Ventaja Competitiva de las naciones*. Buenos Aires: Vergara .
- Porter, M. (2009). *Ser Competitivo*. España: Deusto.
- Quiceno, C. (2011). *Clasificación de la gestión empresarial según sus diferentes técnicas*. Obtenido de <http://chrisjocaycu.blogspot.com/2011/02/clasificacion-de-la-gestion-empresarial.html>
- Rey, D. (2005). *La gestión tradicional y la gestión por procesos*. Recuperado el 17 de Marzo de 2018, de <http://www.gestiopolis.com>.
- Rodríguez , M. (2016). *Caracterización de la gestión de calidad y competitividad de las MYPES en los servicios de venta de electrodomésticos en el distrito de Juanjuí, año 2016*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote - Perú.
- Ruiz, J., & López, C. (2004). *La Gestión por calidad total en la empresa moderna*. Madrid: Alfaomega Grupo editores S.A.
- Sanchez, C. (2014). *Modelo de Gestión Sustentable para Unidades Familiares Rurales*. Instituto Politécnico Nacional, México D.F.
- Silva, A. (2011). *Situación actual de las micro y pequeñas empresas - MYPES*. Recuperado el 15 de marzo de 2011, de <http://albertbardeconomia.blogspot.com/2011/03/situacion-actual-de-las-micro-y.html>
- Suarez, J. (2003). *Modelo general y procedimientos de apoyo en la toma de decisiones para desarrollar la gestión de la tecnología y de la innovación en empresas ganaderas cubanas*. Universidad Central Marta Abreu de las Villas, Santa Clara, Cuba.

Suarez, J., Albisu, M., Sotolongo, N., & Blanco, F. (2007). Factores de éxito y fracaso en el comportamiento innovador de las empresas ganaderas cubanas. *Pastos y Forrajes*, 30:381.

Udaondo, M. (1992). *Gestión de Calidad*. Madrid, España: Díaz de Santos S.A.

Van Horne, J. (1995). *Fundamentals of financial management* (9 ed.). México: Prentice Hall.

Vecino, J., & Galán, J. L. (1997). Las fuentes de rentabilidad de las empresas. *Revista Europea: Dirección y Economía de la Empresa*.

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia de la investigación

Tabla N° 4. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre la gestión empresarial y la competitividad de las Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba, La Convención - 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICO</p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre la planificación y la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre la organización y la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención - 2019?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre la dirección y la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención - 2019?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación entre el control y la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención - 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad de las Mypes agroindustriales del distrito de Santa Ana, La Convención - 2019.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO</p> <p>a) Determinar la relación entre la planificación y la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.</p> <p>b) Determinar la relación entre la organización y la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.</p> <p>c) Determinar la relación entre la dirección y la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.</p> <p>a) Determinar la relación entre el control y la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención –.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: La gestión empresarial se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes agroindustriales del distrito de Santa Ana, La Convención – 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICO</p> <p>a) La planificación se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.</p> <p>b) La organización se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.</p> <p>c) La dirección se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.</p> <p>d) El control se relaciona significativamente con la competitividad de las Mypes del sector agroindustrial en la cuenca del Alto Urubamba, La Convención – 2019.</p>	<p>VI: Variable independiente: Gestión Empresarial</p> <p>VD: Variable dependiente: Competitividad</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descriptiva. • Correlacional. • Prospectivo. <p>Población y muestra: La población está compuesta por 121 Mypes agroindustriales de la cuenca del Alto Urubamba.</p> <p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación directa. • Encuestas. • Entrevistas. <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ficha de observación. • Cuestionario. • Guía de entrevista. • Fichas bibliográficos.

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 02: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para mediar la variable Gestión Empresarial

NIVEL OCUPACIONAL: Directivo () Profesional () Técnico () Auxiliar ()

SEXO: Masculino () Femenino ()

CONDICIÓN LABORAL: Nombrado () Contratado ()

TIEMPO DE SERVICIO: <= a 1 año () <= a 5 años () >= a 5 años ()

El presente cuestionario forma parte de un estudio de la investigación, acerca de la **GESTIÓN EMPRESARIAL**. Es muy importante que usted conteste de manera sincera los ítems. No hay respuestas buenas ni malas, lo que interesa es lo que usted exprese su acuerdo o desacuerdo con lo planteado. Su colaboración será decisiva para los propósitos del estudio. Toda información que usted nos brinda será absolutamente confidencial, lea detenidamente las proporciones de las siguientes páginas por favor contéstelas todas, marcando con una (X) la casilla que mejor indique su lección, conforme a la siguiente escala:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
VARIABLE 1:						
	Planificación					
1	¿En la Dirección estratégica de la empresa participa Ud;?					
2	¿La empresa comunica sus objetivos empresariales?					
3	Las políticas de la empresa. ¿Se cumplen?					
4	¿En la planificación de la empresa le dan a conocer las estrategias organizacionales?					
5	¿Participa Usted en la formulación de los planes operativos que elabora la Empresa?					

Organización						
6	¿Evidencia que existe jerarquía administrativa en la empresa?					
7	¿Considera Ud., que existe organización en la empresa?					
8	¿Participa usted en la toma de decisiones en la empresa?					
9	¿A los trabajadores les dan a conocer cuáles son los documentos de gestión de la empresa?					
Dirección						
10	¿Considera usted que existe Comunicación en la Empresa?					
11	¿La empresa motiva a los colaboradores?					
12	¿Considera que existe liderazgo de parte del Gerente, los jefes de las diferentes áreas de la Empresa?					
Control						
13	¿Participa Ud., en el proceso del control que se aplica en su empresa?					
14	¿Con frecuencia es supervisado su desempeño?					
15	¿En la empresa aplican algún tipo de control en las actividades que realiza en su Empresa?					
16	¿Realizan controles administrativos a cada área?					
17	¿Las actividades que realizan son controladas por la empresa?					

Cuestionario para mediar la variable Competitividad

NIVEL OCUPACIONAL: Directivo () Profesional () Técnico () Auxiliar ()

SEXO: Masculino () Femenino ()

CONDICIÓN LABORAL: Permanente () Contratado ()

TIEMPO DE SERVICIO: <= a 1 año () <= a 5 años () >= a 5 años ()

El presente cuestionario forma parte de un estudio de la investigación, acerca de la **COMPETITIVIDAD**. Es muy importante que usted conteste de manera sincera los ítems. No hay respuestas buenas ni malas, lo que interesa es lo que usted exprese su acuerdo o desacuerdo con lo planteado. Su colaboración será decisiva para los propósitos del estudio. Toda información que usted nos brinda será absolutamente confidencial, lea detenidamente las proporciones de las siguientes páginas por favor contéstelas todas, marcando con una (X) la casilla que mejor indique su lección, conforme a la siguiente escala:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
VARIABLE: COMPETITIVIDAD						
	Calidad					
1	Las actividades agroindustriales que se realizan permiten tener posición competitiva en el sector.					
1	Las actividades agroindustriales que se realizan permiten mejorar la participación de mercado.					
2	Se toma en cuenta la opinión de los clientes en el desarrollo de actividades.					
3	Se toma en cuenta los grupos de interés para el desarrollo de actividades.					
	Flexibilidad					
4	Se cuenta con infraestructura adecuada para el desarrollo de actividades.					

5	La organización con la que cuenta facilita el desarrollo de actividades.					
6	La producción agroindustrial que se desarrolla es adecuada.					
	Innovación					
7	Se desarrollan la implementación de nuevos productos agroindustriales dentro de la organización empresarial					
8	Se promueve la búsqueda de nuevos mercados.					
9	Se prevé la asignación de presupuestos para actividades de investigación					
	Tecnología					
10	Se utiliza redes sociales para la publicidad de las actividades productivas					
11	Se utiliza dispositivos electrónicos para el desarrollo de actividades.					

ANEXO 03: Panel Fotográfico

Fotografía 01: Participación de Mypes en eventos de articulación comercial



Fotografía 02: Expendio de productores agroindustriales en evento comercial



Fotografía 03: Expendio de productores agroindustriales en evento comercial



Fotografía 04: Expendio de productores agroindustriales en evento comercial

