

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



LOGROS DE APRENDIZAJE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
JORNADA ESCOLAR COMPLETA y JORNADA ESCOLAR REGULAR
EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE
CIUDAD DE YAURI - ESPINAR. AÑO 2016 – 2020.

TESIS PRESENTADA POR:

- Br. SUMIRE PPACCO, Julio
- Br. CHACCA KCAPA, Lourdes

Para optar al título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria:
Especialidad Matemática y Física

Asesor: Dr. Angel Z. Choccechanca Cuadro.

CUSCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios y al señor patrono de Huaylla Apacheta por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos además de su infinita bondad y amor.

A mis padres Concepción Sumiré Soria y Pascuala Ppacco Hachircana, gracias por haberme educado y siempre por haber estado junto conmigo en todos los momentos difíciles, les agradezco eternamente por su esfuerzo y amor que me ofreciste.

A mis Hermanos. Marisol, Neber, Bill Cleen, Ada Luz, Frandus, Walter. Gracias por darme las fuerzas para seguir adelante y siempre han estado ahí para mí les agradezco infinitamente por su apoyo.

Julio Sumire Ppacco

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres Demetrio y Julia, por su amor, trabajo, motivación y sacrificio en todos estos años, por su apoyo incondicional. Gracias por todo.

. A mis Hermanos. Roxana, Waldir, Clara Luz. Por sus consejos y palabras de aliento para seguir adelante a pesar de las dificultades.

A mi pareja Saul y a mis hijas Nikole y Zoe que, por medio de su alegría, comprensión y su amor que me motivaron a seguir adelante e hicieron posible este trabajo.

Lourdes Chacca Kcapa

AGRADECIMIENTO

Los autores deseamos agradecer a la Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco en cuyas clases concluimos nuestra formación académica profesional y a Dios por haber permitido llegar hasta aquí y más allá.

A la UGEL Espinar por brindarnos todas las facilidades para realizar el presente trabajo de investigación, a todos y cada uno de nuestros docentes por habernos brindado los conocimientos necesarios que se hizo posible la realización de la tesis, a las instituciones educativas de la ciudad de Yauri por ser partícipes de la investigación y a nuestros padres que con palabras de aliento permitieron seguir adelante, en especial a Dr. ANGEL ZENON CHOCCECHANCA CUADRO por su apoyo en la presente TESIS.

JULIO SUMIRE PPACCO

LOURDES CHACCA KCAPA

PRESENTACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN.

Conforme estipula el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, se pone a vuestra consideración el presente informe de investigación denominado: *“Logros de aprendizaje en instituciones educativas de jornada escolar completa y jornada escolar regular en estudiantes de segundo grado de secundaria de ciudad de Yauri – Espinar. Año 2016 – 2020”*. Para optar al título profesional de licenciados en Educación en la especialidad de Matemática y Física.

El presente informe de investigación se desarrolló tomando en consideración la programación curricular en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa (JEC) y Jornada Escolar Regular (JER), con la finalidad de determinar las diferencias de nivel de logros de aprendizaje en las diferentes áreas de la prueba ECE.

La investigación se desarrolló de acuerdo a las orientaciones comprendidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la escuela profesional de Educación, cumpliendo las normas de investigación científicas establecidas a fin de que contribuya en un aporte, para fortalecer la conducción de las dos formas de servicio en educación básica en el nivel de educación secundaria a través de la comparación, se contó en este estudio de investigación con el apoyo y colaboración de expertos en esta materia.

Julio Sumire Ppacco y Lourdes Chacca Kcapa

ÍNDICE

DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTO	III
PRESENTACIÓN.....	IV
RESUMEN	V
INTRODUCCIÓN	XV
INDICE GENERAL	XV
INDECE DE TABLAS.....	XV
INDECE DE FIGURAS.....	XV
CAPITULO I	XVI
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	1
1.2 Descripción del problema	1
1.3 Formulación del problema	7
1.3.1. Problema General.....	7
1.3.2. Problemas específicos	7
1.4 Justificación de la investigación	8
a. Justificación teórica.....	8
b. Justificación pedagógica.....	8
c. Justificación metodológica.....	9
1.5 limitaciones de la investigación.....	10
1. 6 Objetivos de la investigación.....	11

1.6.1. Objetivo general	11
1.6.2. Objetivos específicos.....	11
CAPITULO II	12
2 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	12
2.1. Antecedentes de la investigación.....	12
2.1.1 Investigaciones Internacionales.....	12
2.1.2 Investigaciones Nacionales y Regionales.....	15
2.1.3 Marco normativo legal	21
2.1.4 Ley Universitaria N° 30220.....	21
2.1.5. Ley General de Educación N° 28044	21
2.2. Bases teóricas	24
2.2.1. Jornada Escolar Regular	24
2.2.2. Jornada Escolar Completa.....	25
2.2.3 Características de la JEC.....	26
2.2.4 Componentes del modelo JEC	27
Componente pedagógico	27
Componente de gestión	33
Componente de soporte.....	35
2.3. La evaluación censal de estudiantes (ECE).....	35
2.3.1. Objetivos de la ECE.....	36
2.3.2. Importancia de la ece.....	36
2.4. Niveles de logro.....	38
2.3. Bases conceptuales	39
CAPITULO III.....	42
HIPOTISIS Y VARIABLES	42

3.1.	Formulación de hipótesis y variables	42
3.1.1	Hipótesis general	42
3.1.2	Hipótesis específicas	42
3.2	variable de estudio.....	43
3.3	Cuadro de operacionalización de variables.....	44
CAPITULO IV.....		45
METODOLOGIA DE INVESTIGACION.....		45
4.1	Tipo, enfoque y diseño de investigación.....	45
4.1.1	Tipo.....	45
4.1.2	Enfoque.....	45
4.1.3	Nivel de investigación.....	45
4.1.4	Diseño de investigación	46
4.2	Población y muestra	47
4.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
4.4	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	47
CAPITULO V.....		51
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....		51
5.1	Análisis para el área de comunicación.....	52
5.1.1	Objetivo Específico 1.....	52
5.1.2.	Hipótesis específica 2	58
5.2.	Análisis para el Área de matemática.....	63
5.2.1.	Objetivo específico 2	63
5.2.2.	Hipótesis Específica 2.....	69
5.3.	Análisis para el Área de Ciencia y Tecnología	74

5.3.1. Objetivo específico 3	74
5.3.2. Hipótesis Específica 3.....	80
5.4. Área de Historia y Geografía	84
5.4.1. Objetivo específico 4	84
5.4.2. Hipótesis Específica 4.....	90
5.5. Contraste De Hipótesis General De Investigación.....	94
5.5.1. Objetivo General De Investigación:.....	94
5.6. Hipótesis General De Investigación	96
CAPITULO VI.....	98
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	98
CONCLUSIONES	102
RECOMENDACIONES.....	104
BIBLIOGRAFIA	105
ANEXOS	107

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. <i>Niveles, características y propuestas recibidas para reforzamiento.....</i>	30
TABLA 2. <i>Cuadro comparativo del plan de estudios entre jornada regular y completa.....</i>	33
TABLA 3. <i>Población de instituciones educativas y estudiantes del nivel de educación secundaria del distrito de yauri - espinar.....</i>	48
TABLA 4. <i>Muestra de estudio.....</i>	49
TABLA 5. <i>Técnicas e instrumentos de investigación.....</i>	50
TABLA 6. <i>I.E. con modalidad: jornada escolar completa.....</i>	51
TABLA 7. <i>I.E. con modalidad: jornada escolar regular.....</i>	51
TABLA 8. <i>Resumen de procesamiento de casos – área de comunicación.....</i>	52
TABLA 9. <i>Según la modalidad – área de comunicación.....</i>	53
TABLA 10. <i>Distribución de estudiantes por institución educativa – área de comunicación..</i>	53
TABLA 11. <i>Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad j.e.c.- comunicación.....</i>	55
TABLA 12. <i>Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad j.e.r. – comunicación.....</i>	56
TABLA 13. <i>Resumen de procesamiento de casos por modalidad, nivel y año – área de comunicación.....</i>	58
TABLA 14. <i>Resumen de procesamiento de casos.....</i>	64
TABLA 15. <i>Según la modalidad – área de matemática.....</i>	64
TABLA 16. <i>Distribución de estudiantes por institución educativa – área de matemática.....</i>	65
TABLA 17. <i>Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad j.e.c.- matemática.....</i>	66

TABLA 18. <i>Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad j.e.r. – matemática</i>	67
TABLA 19. <i>Resumen de procesamiento de casos por modalidad, nivel y año – área de +matemática</i>	69
TABLA 20. <i>Resumen de procesamiento de casos – área de ciencia y tecnología</i>	75
TABLA 21. <i>Según la modalidad – área de ciencia y tecnología</i>	75
TABLA 22. <i>Distribución de estudiantes por institución educativa – área de ciencia y tecnología</i>	76
TABLA 23. <i>Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad j.e.c.- ciencia y tecnología</i>	78
TABLA 24. <i>Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad j.e.r. – ciencia y tecnología</i>	7979
TABLA 25. <i>Resumen de procesamiento de casos por modalidad, nivel y año – área de ciencia y tecnología</i>	80
TABLA 26. <i>Resumen de procesamiento de casos – área de historia y geografía</i>	85
TABLA 27. <i>Según la modalidad – área de historia y geografía</i>	85
TABLA 28. <i>Distribución de estudiantes por institución educativa – área de historia y geografía</i>	86
TABLA 29. <i>Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad j.e.c.- área de historia y geografía</i>	88
TABLA 30. <i>Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad j.e.r. – historia y geografía</i>	89
TABLA 31. <i>Resumen de procesamiento de casos por modalidad, nivel y año – área de historia y geografía</i>	90
TABLA 32. <i>Resumen de procesamiento de casos (general)</i>	94
TABLA 33. <i>Logros de aprendizaje según modalidad y año</i>	95

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	24
Niveles, ciclos y grados de la educación básica regular.	24
Figura 2	28
<i>Ejes de intervención del componente pedagógico</i>	28
Figura 3	34
<i>Estructura del componente de gestión.</i>	34
Figura 4	35
<i>Elementos de componente soporte.</i>	35
Figura 5	59
<i>Nivel De Logros Por Modalidad – Área De Comunicación - Año 2016.</i>	59
Figura 6	60
<i>Nivel De Logros Por Modalidad – Área De Comunicación - Año 2018.</i>	60
Figura 7	61
<i>Nivel De Logros Por Modalidad – Área De Comunicación - Año 2019.</i>	61
Figura 8	62
<i>Resumen Del Nivel De Logros Durante Los 03 Años Analizados – Área De Comunicación.</i>	62
Figura 9	70
<i>Nivel De Logros Por Modalidad – Área De Matemática - Año 2016.</i>	70
Figura 10	71
<i>Nivel De Logros Por Modalidad – Área De Matemática - Año 2018.</i>	71
Figura 11	72
<i>Nivel De Logros Por Modalidad – Área De Matemática - Año 2019.</i>	72

Figura 12	73
<i>Resumen Del Nivel De Logros Durante Los 03 Años Analizados – Área De Matemática.</i>	73
Figura 13	81
<i>Nivel De Logros Por Modalidad – Área De Ciencia Y Tecnología - Año 2018.</i>	81
Figura 14	82
<i>Nivel De Logros Por Modalidad – Área De Ciencia Y Tecnología - Año 2019.</i>	82
Figura 15	83
<i>Resumen Del Nivel De Logros Durante Los 02 Años Analizados – Área De Matemática.</i>	83
Figura 16	91
<i>Nivel de logros por Modalidad – Área de Historia y Geografía - Año 2016.</i>	91
Figura 17	92
<i>Nivel De Logros Por Modalidad – Área De Historia Y Geografía - Año 2018.</i>	92
Figura 18	93
<i>Resumen Del Nivel De Logros Durante Los 02 Años Analizados – Área De Historia Y Geografía.</i>	93
Figura 19	96
<i>Resumen de procesamiento de casos según modalidad (GENERAL)</i>	96

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: <i>Matriz de consistencia.</i>	107
ANEXO 2: <i>Resolución ministerial n°124-2015</i>	110
ANEXO 3: <i>Ficha de registro de datos de las instituciones educativas con modelo de jornada escolar completa</i>	111
ANEXO 4: <i>Ficha de registro de datos de las instituciones educativas con modelo de jornada escolar regular</i>	115
ANEXO 5: <i>Constancia de aplicación de instrumento</i>	119

RESUMEN

La investigación intitulada “Logros de aprendizaje en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular en estudiantes de segundo grado de secundaria de ciudad de Yauri - Espinar. Año 2016 – 2020”, que tiene como objetivo determinar las diferencias de nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.

El **tipo** de la investigación es **básico** ya que su objetivo es buscar y producir nuevo conocimiento, de **enfoque** metodológico **cuantitativo**, la investigación es de **nivel descriptivo** porque busca determinar cómo se comporta las variables y la presente tesis se ajusta a un diseño **descriptivo comparativo** porque se busca determinar cómo se comporta la variable en ciertos contextos específicos, en la presente investigación se consideró como población de estudio a todos los estudiantes de educación secundaria del distrito de Yauri Espinar y como muestra a los estudiantes de segundo grado de secundaria del distrito Yauri - provincia de Espinar donde se utilizó la técnica del análisis documental y el instrumento de ficha de recolección de datos que se registró los niveles de logros de aprendizaje obtenidos por los estudiantes del segundo grado de secundaria.

Concluida el proceso de recolección de los resultados obtenidos de la evaluación censal de estudiantes (ECE), se afirmó, según los resultados presentados en las diferentes tablas y figuras estadísticas sobre el objetivo e hipótesis general de investigación, el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de JER frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de JEC. Es decir, si existen diferencias significativas entre ambas modalidades, siendo la que presenta mejores resultados en la modalidad J.E.R.

Palabras claves: logros de aprendizaje (**L.A.**), jornada escolar completa (**J.E.C.**), jornada escolar regular (**J.E.R.**), evaluación censal de estudiantes (**ECE**)

INTRODUCCIÓN

Los bajos niveles de aprendizaje obtenidos por los estudiantes del nivel de educación secundaria en el Perú: las Pruebas Internacionales PISA y Nacionales; demandan la implementación de políticas públicas en materia educativa; con la finalidad de mejorar estos niveles y cerrar brechas. Por tal motivo el Ministerio de Educación del Perú ha propuesto la implementación del modelo de jornada escolar completa (JEC) que consiste en extender la jornada escolar de 35 a 45 horas pedagógicas para ampliar las oportunidades de aprendizaje, además esta política educativa pretende mejorar el nivel organizativo en las Instituciones educativas, así como mejorar la infraestructura, equipamiento, mobiliario y la propuesta pedagógica. Este nuevo modelo de servicio educativo comenzó a implementarse a partir del año 2015 en 1000 instituciones educativas públicas. Por otro lado mientras se va implementado el nuevo modelo de servicio educativo en algunas instituciones educativas continúan brindando servicios educativos según el modelo jornada escolar regular (JER) con: 35 horas pedagógicas a la semana, menor acompañamiento pedagógico a los docentes, menor equipamiento de materiales, mobiliario y mejora de la infraestructura; es decir el servicio educativo a los estudiantes en el presenta en dos modelos de enseñanza y aprendizaje, en condiciones diferentes y jornadas escolares diferentes, cuyos efectos en el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes demandan una investigación; en consecuencia proponemos el presente informe de investigación considerando la prueba ECE 2016 - 2019 en segundos grados en diferentes áreas pedagógicas , que contribuirá a identificar si más horas pedagógicas propuestas según MINEDU contribuye a mejorar el nivel de logros de aprendizaje o en su defecto requiere algunos ajustes para lograr su finalidad de mejorar el nivel de logros de aprendizaje en los estudiantes. Tras esta breve descripción de la investigación a continuación detallamos la síntesis del contenido:

El **Capítulo I**, PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA está constituido por la ubicación geográfica, descripción problemática, formulación del problema, justificación de la investigación, formulación de los objetivos, y limitaciones de la investigación.

El **Capítulo II**, MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL, dentro de la cual se desarrolla: Los antecedentes de investigación, Marco Normativo legal, las bases teóricas de estudio y el Marco conceptual.

El **Capítulo III**: HIPÓTESIS Y VARIABLES contiene la formulación de hipótesis y variables hipótesis, la operacionalización de variables.

El **Capítulo IV**: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN se presenta el tipo, enfoque, nivel y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas de procesamiento de datos.

El **Capítulo V**: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN constituido por: Análisis en área de Comunicación y sus objetivos, Análisis en área de Matemática y sus objetivos, Análisis en área de Ciencias y Tecnología y sus objetivos, Análisis en área de Historia y Geografía y sus objetivos, contraste de hipótesis general y específicos de la Investigación.

El **Capítulo VI**: DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

Recomendaciones.

Bibliografía.

Anexos.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Ámbito de estudio: localización política y geográfica

La investigación se realizó en las instituciones educativas del nivel de educación secundaria situada en el Distrito Yauri, Provincia de Espinar Departamento Cusco, cuya planicie está ubicada a 3930 m.s.n.m. En la ciudad de Yauri se tiene cuatro instituciones educativas con J.E.C. Y cuatro instituciones educativas con J.E.R. esto varía al transcurso de los años.

1.2 Descripción del problema

En la mayoría de países latinoamericanos la educación es considerada como uno de los medios principales e insustituibles que permite a las personas desarrollar competencias y capacidades para interactuar en el contexto actual de globalización y desarrollo tecnológico sin precedentes históricos, además la educación es vital para: Erradicar la extrema pobreza, disminuir las brechas de desigualdad, incrementar la producción, contribuir al modelo de convivencia democrática, etc. Por tal razón la mayoría de países han incluido en su carta magna a la educación como un derecho fundamental de los ciudadanos; sin embargo los sistemas educativos, muestran bajos niveles de logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes del continente latinoamericano, que ha motivado la implementación de políticas educativas que en la gran mayoría de países consistió en ampliar las horas pedagógicas, tomando en cuenta al aprendizaje como un producto, cuya función de producción tiene estrecha relación positiva entre el tiempo de estudio y los aprendizajes.

Esta política educativa que consiste en ampliar o extender las horas de la jornada escolar se ha venido implementado heterogéneamente en varios países de América Latina; como sostiene Pires (2011) sobre la existencia de diversas experiencias que demuestran que al incrementar las horas de la jornada escolar repercuten positivamente en los aprendizajes, para ilustrar se menciona a Chile que ha aplicado el modelo denominado Proyecto Jornada Completa (PJC) con el propósito de mejorar los aprendizajes y promover la equidad educativa y ha consistido en incrementar la jornada escolar en un 30% (1.4 horas por día), a partir del tercer grado hasta el último año del nivel de educación secundaria, cuyos resultados encontrados tuvieron efectos positivos como la disminución de la deserción escolar, disminución del embarazo precoz en adolescentes y en mejorar en el logro de aprendizajes de matemática y lenguaje, cuyos rangos de mejora oscilan entre 0.05 y 0.07 desviaciones estándar respectivamente; de manera semejante en Uruguay el programa de escuelas a tiempo completo se han implementado con la finalidad de mejorar los aprendizajes, para lo cual se ha incrementado de 3.5 a 7 horas diarias durante 5 días a la semana y fue aplicada en escuelas urbanas de bajos recursos económicos, además este programa incluía la capacitación de docentes, reducción de la cantidad de estudiantes a 25 por aula y construcción de infraestructura educativa, cuyos resultados encontrados por Infantes (2007) indican la mejora de los aprendizajes en matemáticas y lenguaje en 0.06 y 0.04 desviaciones estándar por año.

Es decir, se ha implementado dos modelos de servicio educativo en América Latina y cada modelo educativo posee características propias en cada país, lo que implica una desigualdad en servicio educativo que repercute en el nivel de aprendizajes de los estudiantes.

El Perú no es ajeno a esta implementación de políticas públicas en materia educativa, dado que los resultados de las evaluaciones internacionales y nacionales demuestran bajos niveles en el logro

de aprendizajes en diversas áreas curriculares; para ilustrar mencionamos la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA -2018) donde Perú se ubica en el puesto 64 de 77 países:

PISA 2018, Perú obtuvo un promedio de 401 en Comprensión Lectura y se muestra que está debajo de la media aritmética establecidas por la Organización Para La Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

PISA 2018. Perú obtuvo un promedio de 400 en Matemática y se muestra que está debajo de la media aritmética establecidas por la OCDE, esto infiere que los modelos educativos no desarrollan las capacidades en Matemática.

PISA 2018, Perú obtuvo un promedio de 404 en ciencias y se muestra que está debajo de la media aritmética establecidas por la OCDE.

Este problema de bajos niveles en logros de aprendizaje en las principales áreas curriculares está causado según MINEDU (2014) por:

La cantidad de horas dedicadas al estudio; dado que en el nivel de educación secundaria de cada día en la Jornada escolar es de 7 horas, 35 horas semanales y 1200 horas al año; sin embargo se tiene que tomar en cuenta que la hora pedagógica es de 45 minutos, esto significa que por día la jornada escolar es de 5.25 horas cronológicas, 26 horas semanales y 900 horas cronológicas al año; aun estas cifras sufren reducciones por la realización de actividades extracurriculares como los ensayos de desfiles por fiestas patrias, actividades por aniversario y otras actividades que de alguna u otra manera repercuten en el uso de las horas pedagógicas.

Escasas horas de acompañamiento pedagógico por parte del docente, ya que la jornada laboral del profesor es de 24 horas semanales en promedio, aproximadamente 5 horas pedagógicas diarias que le impiden realizar coordinaciones y mayor tiempo de acompañamiento tutorial a los estudiantes.

Docentes con bajos niveles de: preparación, dominio de su especialidad y dominio didáctico, además los docentes tienen muy poca comprensión y débil formación respecto al proceso de los cambios que se dan en los estudiantes durante su etapa de adolescencia, asimismo no comprenden el espacio tecnológico en el que viven los estudiantes del nivel de educación secundaria; a eso se suma las pocas capacitaciones que realizan las instancias de administración educativa en los nuevos enfoques educativos; y los cambios continuos en los instrumentos de gestión educativa terminan por confundir a los docentes, por ejemplo se ha transitado a trabajar de un enfoque por contenidos del diseño curricular nacional a un enfoque por competencias en el currículo nacional cuyos contenidos son más difíciles de comprender, lo que significa que la mayoría de docentes no realizan los procesos de enseñanza aprendizaje según las competencias y capacidades que se exige desarrollar el currículo nacional para lograr los aprendizajes esperados.

Condiciones inadecuadas de los ambientes e instalaciones de la infraestructura educativa, dado que los espacios de aprendizaje no solo son las aulas sino todo la institución educativa en su conjunto cuyas condiciones repercuten en el desarrollo de las competencias y por ende del logro de los aprendizajes, además es fundamental el equipamiento de diversas áreas curriculares, con la cual no cuentan la mayoría de instituciones educativas y de existir son muy pocas veces utilizadas para los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Estudiantes procedentes de viviendas de uso multifamiliar, es decir algunos estudiantes viven en viviendas compartidas con otras familias las cuales generan distracción en las horas que debieran ser dedicadas al estudio pues al encontrarse con sus padres, primos, amigos se dedican a otras actividades, además los padres al interactuar con los demás integrantes de los otros grupos familiares descuidan el acompañamiento a sus propios hijos, que repercuten en el desarrollo de los logros de aprendizaje.

De continuar los problemas de bajo nivel de logros de aprendizaje; los estudiantes concluirán el nivel de educación secundaria sin desarrollar adecuadamente las competencias lo que no contribuye al perfil de egreso propuesto en el sistema educativo, asimismo o los desempeños de los estudiantes serán ineficientes en la sociedad competitiva y globalizada.

Para evitar las consecuencias descritas, el Ministerio de Educación del Perú ha propuesto la implementación del modelo de servicio educativo denominado Jornada Escolar Completa que consiste en la ampliación de las horas de jornada escolar de 35 a 45 horas pedagógicas semanales, lo que significa mayor permanencia de los docentes y estudiantes en la institución educativa, con el propósito de mejorar los niveles de logros de aprendizajes. Actualmente el 50% de instituciones educativas del nivel de educación secundaria de la provincia de Espinar se ha implementado este modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) y las restantes instituciones educativas continúan con el modelo de jornada escolar regular (JER), para verificar los efectos de ambos modelos educativos es indispensable realizar el presente estudio, cuyos aportes serán fundamentales para el sistema educativo.

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) es una evaluación estandarizada que anualmente realiza el Ministerio de Educación, a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, para saber qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes de escuelas públicas y privadas del país.

La evaluación (ECE) es importante:

Para el Estado: porque a partir de la información sobre el nivel de los aprendizajes, se puede establecer políticas educativas más efectivas basadas en evidencias.

Para el Ministerio de Educación, las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y las Unidades

de Gestión Educativa Local (UGEL): a partir del conocimiento del avance en los aprendizajes de los estudiantes, se contribuye a la toma de decisiones informadas con el fin de establecer políticas educativas más efectivas basadas en evidencias, y así velar responsablemente por el desarrollo educativo nacional, regional y local.

Para las Instituciones Educativas: la ECE permite, a directivos y docentes, identificar con mayor asertividad los aspectos que se deben reforzar en la aplicación de las competencias evaluadas; de esta manera, se pueden tomar acciones informadas para mejorar los aprendizajes.

Para las familias: la ECE es valiosa porque desde casa se puede complementar lo que la escuela propone para reforzar los aprendizajes de los estudiantes y ayudarlos a mejorar su desempeño escolar.

Para los estudiantes: porque les permite conocer sus fortalezas y debilidades en las áreas en las cuales fueron evaluados. Así, podrán esforzarse en lograr sus objetivos y continuar su escolaridad con éxito.

En 2º. Grado de secundaria, la ECE evalúa las áreas de Comunicación, Matemática, Ciencia Tecnología y Ambiente e Historia Geografía y Economía. Los aprendizajes evaluados en estas áreas deberían ser desarrollados por todos los estudiantes del país al finalizar el VI ciclo de la Educación Básica Regular.

Los resultados permiten conocer qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes de los grados evaluados y se elaboran sobre la base de los documentos curriculares nacionales vigentes.

En el presente informe de investigación se realizó la comparación de las diferencias de los logros de aprendizaje entre los dos modelos de la educación peruana: Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular utilizando como instrumento la evaluación censal de estudiantes (ECE). En el

segundo grado de secundaria en las instituciones educativas de la provincia de Espinar ciudad de Yauri en los años de 2016 - 2019.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Qué diferencias existen en el nivel de logros de aprendizajes de los estudiantes de JEC respecto a JER en las Instituciones Educativas de segundo grado de secundaria en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de logros de aprendizaje en área de Comunicación, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019?
- ¿Existen las diferencias en nivel de logros de aprendizaje en área de Matemática, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019?
- ¿Cómo es el nivel de logros de aprendizaje en área de Ciencia Tecnología y Ambiente, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019?
- ¿Cómo es el nivel de logros de aprendizaje en área de Historia Geografía y Economía, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019?

1.4 Justificación de la investigación

a. Justificación teórica

La investigación se requirió una relevancia de políticas educativas plasmadas en modelos educativos propuestos por los gobiernos, debido a que abarca conceptos, definiciones y características en relación con las diferencias de nivel de logro de Aprendizaje de los estudiantes de 2do grado de secundaria en Instituciones Educativas de JEC y JER en la ciudad de Yauri-Espinar. Año 2016 – 2019

Asimismo, la presente investigación pretende diferenciar los niveles de aprendizaje entre los modelos educativos y mejorar los modelos educativos en relación con los resultados y conclusiones que fueron obtenidas por la investigación.

b. Justificación pedagógica

En los últimos siete años, en el Perú se ha implementado una política pública en el sector educación denominado JEC que consiste en ampliar la jornada escolar de 35 a 45 horas pedagógicas para ampliar las oportunidades de aprendizaje, además esta política educativa pretende mejorar el nivel organizativo en las Instituciones educativas, así como mejorar la infraestructura, equipamiento, mobiliario y la propuesta pedagógica. Este nuevo modelo de servicio educativo comenzó a implementarse a partir del año 2015 en 1000 instituciones educativas públicas y se pretende universalizar en todas las instituciones educativas del nivel secundarias. Por otro lado mientras se va implementado el nuevo modelo de servicio educativo en algunas instituciones, otras instituciones educativas continúan brindando servicios educativos según el modelo JER con 35 horas pedagógicas a la semana, menor acompañamiento pedagógico a los docentes, menor equipamiento de materiales, mobiliario y mejora de la infraestructura; es decir el servicio educativo

presenta dos modelos de aprendizaje y enseñanza, en condiciones diferentes y jornadas escolares diferentes, asimismo existen pocas investigaciones Lavy (2015) quien ha utilizado los resultados de todos los países que participaron en las evaluaciones PISA 2006, ese año Perú no ha participado y realiza comparaciones dentro de las mismas instituciones educativas los puntajes de las áreas curriculares con más horas pedagógicas con menos horas pedagógicas: los resultados encontrados muestran efectos positivos pero muy pequeños 6% de desviación estándar, incluso para los países considerados en vías de desarrollo el efecto es más pequeño 3%. Rivkin y Schiman (2015) sobre la base del estudio de Lavy; desarrollan un estudio utilizando los resultados de PISA 2009, donde Perú si participó y obtuvieron resultados similares encontrando efectos positivos pero muy pequeños; estas investigaciones han sido realizadas en contextos grandes como países por lo general con el objetivo de determinar el efecto de la cantidad de horas sobre el aprendizaje de los estudiantes, además las investigaciones son de periodos cortos; en consecuencia para verificar la efectividad de cada modelo educativo en periodos de tiempo razonables se propone el presente estudio, además de contrastar si a mayor horas pedagógicas hay mayor aprendizaje.

c. Justificación metodológica

Los bajos niveles de logros de aprendizaje, sumados por la culminación inoportuna y deserción escolar los sistemas educativos afectan directamente al sistema educativo y al cumplimiento de las propuestas educativas, en consecuencia, estos problemas son desafíos fundamentales a resolver a través de la implementación de políticas educativas como el modelo jornada escolar completa, sin embargo la implementación del nuevo modelo educativo es gradual la cual nos permite estudiar los efectos que produce en los logros de aprendizaje y comparar con el modelo de jornada escolar completa; es decir permite la comparación de desigualdad en tiempo dedicado al estudio y su repercusión en los niveles de logros de aprendizaje de los estudiantes, además del efecto de la

mejora de la infraestructura, equipamiento y reconfiguración de las funciones pedagógicas de ambos modelos educativos en los niveles de los logros de aprendizaje. Sin duda alguna los resultados del estudio permitirán reajustar las acciones realizadas en cada modelo de servicio educativo; además se permite determinar si la implementación del nuevo modelo educativo es la más adecuada de acuerdo a las exigencias del contexto.

Los resultados del presente estudio permitirán observar las diferencias de ambos modelos educativos; dado que el proceso de enseñanza y aprendizaje se realiza dentro de dos modelos educativos diferentes como: el modelo de JEC y JER, cada una con sus características diferentes y con diferentes jornadas escolares cuyo objetivo es mejorar los niveles de los logros de aprendizaje en los estudiantes; los resultados obtenidos serán útiles para las autoridades educativas, locales, institucionales, académicas, estudiantes y población interesada de la provincia de Espinar y en función de ello tomar decisiones fundamentadas.

1.5 Limitaciones de la investigación

El presente estudio (Logros de aprendizaje en instituciones educativas de jornada escolar completa y jornada escolar regular en estudiantes de segundo grado de secundaria de ciudad de Yauri – Espinar. Año 2016 – 2020) presentó las siguientes limitaciones: la primera limitación se dio porque en la actualidad en Perú se está trabajando con la implementación de dos modelos de jornada en el ámbito educativo la JEC y JER.

Otra limitación se observó en este estudio en el distrito de Yauri de la provincia de Espinar teniendo como muestra a cuatro Instituciones educativas de JEC y cuatro instituciones educativas JER.

1.6 Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar las diferencias en el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar las diferencias en el nivel de logros de aprendizaje en área de Comunicación, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.
- Contrastar las diferencias en el nivel de logros de aprendizaje en área de Matemática, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.
- Comparar el nivel de logros de aprendizaje en área de Ciencia Tecnología y Ambiente, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.
- Identificar el nivel de logros de aprendizaje en área de Historia Geografía y Economía, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.

CAPÍTULO II

2 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la investigación

Al respecto Vara (2012), sostiene que los antecedentes de investigación “Es uno de los componentes del marco teórico, cuya importancia radica en saber que tanto se ha investigado un determinado tema, además permite diagnosticar los aspectos investigados y no investigados del tema” (p.94).

Considerando ello se ha buscado, revisado y encontrado diversas investigaciones relacionadas a los efectos de la jornada escolar completa y jornada escolar regular en el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel de educación secundaria; las cuales se ha organizado en dos grupos: antecedentes internacionales y nacionales, que se detallan a continuación:

2.1.1 Investigaciones Internacionales

a). - Arzola Gonzales, M. (2010) ha desarrollado su estudio sobre: **“El impacto de la jornada escolar completa (JEC) ejecutada en Chile sobre el desempeño escolar de los estudiantes, medido con la evolución de sus pruebas SIMCE”**. (Tesis de magister en economía) Pontificia Universidad Católica de Chile.

Sostiene que el objetivo de esta investigación es evaluar el impacto que ha tenido la JEC en la evolución de los puntajes en el SIMCE de matemáticas y lenguaje de los alumnos que el año 2005 estaban en 4° básico y que en 2009 cursaban 8° básico, para verificar dicho impacto se tomado en

cuenta los resultados de las pruebas SIMCE y se ha considerado a los estudiantes que han permanecido matriculado y estudiando en su misma institución educativa durante el periodo de la aplicación de pruebas SIMCE, con el propósito de evitar el problema de endogeneidad; una vez caracterizada exhaustivamente a los estudiantes involucrados; se ha determinado un modelo econométrico de diferencias con dos alternativas de tratamiento a las variables de estudio.

Cuyas conclusiones encontradas son las siguientes:

- Primero: Los estudiantes que estuvieron como mínimo un año en la jornada escolar completa sus desempeños eran mismo es decir la JEC tuvo un impacto nulo en lenguaje como en matemáticas.
- Segundo: los estudiantes que estuvieron en jornada escolar completa, durante cuatro años posteriores al año 2005, recibieron un impacto de 1 punto en las pruebas de lenguaje y matemática

La importancia del estudio radica en medir el efecto de un programa escolar que para el año 2010 no se había terminado de implementar y las conclusiones mencionan que los resultados son indicadores de que los tiempos adicionales que permanecen los estudiantes en la institución educativa no generan mejoras significativas en el rendimiento escolar. (p.28)

b). - Gallego (2008) es su estudio intitulado: “**Investigación evaluativa del programa jornada escolar complementaria ejecutado por la caja de compensación familiar de caldas**”, (tesis) Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

El presente trabajo de investigación tiene el siguiente objetivo general de identificar la trayectoria educativa de los y las estudiantes beneficiarios del Programa Jornada Escolar Complementaria, durante el transcurso de seis años de ejecución en el municipio de Supía. En cuanto a la trayectoria

educativa se refiere a los cambios en: participación, identidad, respeto, convivencia y confianza, además se ha identificado los cambios originados en rendimiento académico por la jornada escolar complementaria. La investigación es evaluativa a través de un proceso de participación de los beneficiarios; en cuanto al diseño de investigación corresponde al diseño ex post facto, tipo de investigación descriptiva y las técnicas empleadas para recolectar la información consiste en la triangulación metodológica, que permite el cruce de información originadas en talleres de grupos, entrevistas y encuestas.

Llegando luego del trabajo de investigación a las siguientes principales conclusiones:

A partir de los resultados de la investigación, se evidencia que el Programa JEC, se constituye en un escenario articulador de las redes sociales, desde lo macro, lo meso y lo micro.

- Así desde lo macro, el Programa propicio la ejecución de una política pública enfocada a prevenir los factores de riesgo que se presentan en la población infantil y juvenil, la cual fue llevada a cabo por la integración de acciones de entidades estatales y privadas, cuyos objetivos se encontraban enfocados a mejorar la calidad de la educación y del desarrollo integral de los-as estudiantes participantes.
- Desde lo meso, se destaca que el Programa JEC, se constituyó en un eje articulador para la ejecución de la política, de la atención integral de la niñez y la juventud, entre las entidades que actúan en el medio, las cuales presentan intenciones similares como son: el Comité de cafeteros, FESCO, Secretaria de Salud del Municipio de Supía, propuestas planteadas por los resguardos indígenas Cañamomo Lomapieta enfocadas al uso adecuado del tiempo libre y la conservación de las tradiciones culturales, entidades que al integrarse en sus acciones optimizan recursos y logran cubrir mayor número de beneficiarios-as.
- Respecto a lo micro, se encuentra como las comunidades se organizaron y se apropiaron

de los procesos siendo no solo veedores del Programa JEC, sino también quienes, con su nivel de pertenencia por el mismo, garantizan la sostenibilidad de estos procesos en los establecimientos educativos, entre los que se encuentran tanto padres de familia, como docentes, directivos y estudiantes de los diferentes establecimientos educativos, vinculados a la propuesta.

Por otra parte, el Programa vislumbra la generación de valor público, mediante procesos que fortalecen a la comunidad, ciudadanía y capital social mediante la participación y la apertura de nuevas oportunidades para las familias, el buen uso de recursos públicos y el brindar alternativas a problemas relevantes para los beneficiarios. Se evidencia lo anterior en que para algunos de los-as participantes el poder acceder a recursos que desde su entorno no es posible, al igual que para ellos-as representó el poder proyectarse hacia el futuro desde los aprendizajes adquiridos por intermedio del Programa. (Pp.90-91)

2.1.2. Investigaciones Nacionales y Regionales

a). - Osco Malma O. (2018) ha realizado su investigación: **“Gestión del modelo de jornada escolar completa en el logro de aprendizajes de los estudiantes: Caso UGEL 04, 2017”** (tesis de postgrado) Universidad Cesar Vallejo.

El presente trabajo de investigación tiene el siguiente objetivo de analizar el impacto de la gestión en las instituciones educativas de modelo de jornada escolar completa en el logro de aprendizajes de los estudiantes del nivel secundario de la jurisdicción de la UGEL 04 en el año 2017. Cuyo enfoque que sustenta la metodología y las teorías de la investigación corresponde al enfoque cualitativo, método inductivo y diseño corresponde al estudio de caso; dado que se pretende comprender el fenómeno en una situación en particular y respecto a las técnicas utilizadas para

recolectar la información se ha empleado la técnica del análisis documental y las entrevistas que se han aplicado a los directores de las instituciones educativas con servicio educativo jornada escolar completa de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04.

Llegando luego del trabajo de investigación a las siguientes principales conclusiones:

- La gestión del modelo JEC tiene un impacto positivo en el logro de los aprendizajes según los resultados de las evaluaciones ECE, sin embargo, no resulta ser significativo porque en el comparativo de los resultados de aprendizaje con las instituciones educativas de jornada regular no se observa una diferencia sustancial, aunque se valora los diversos aspectos que se viene implementando en los diversos componentes.
- Los entrevistados coinciden en valorar el impacto del componente pedagógico como sustancial en el logro de los aprendizajes, aunque este podría mejorar si es que los otros componentes se implementan al mismo ritmo y marcos orientadores del primer componente.
- En cuanto al componente de gestión, el resultado del impacto en los aprendizajes ha sido negativo, especialmente por la demora en la contratación del personal docente o la renuncia de estos por tener un horario no ajustado a sus propias necesidades, y en tal sentido los estudiantes han sido los más perjudicados, esto acarrea como inconveniente colateral que el órgano pedagógico incumpla con las funciones asignadas.
- El impacto es positivo respecto al componente soporte, especialmente lo referido a la implementación de aulas digitales y el uso de la plataforma EDO para el aprendizaje del idioma inglés, lo cual considera las motivaciones propias de esta nueva era de estudiantes. Mientras que, aun se pueden realizar mejoras en cuanto a la inviabilidad de la implementación de aulas funcionales asociadas a la falta de infraestructura adecuada.

- Es unísono la afirmación de que el acompañamiento pedagógico que se realiza al interior de la institución educativa a cargo de los coordinadores pedagógicos, un componente muy importante en el logro de más y mejores aprendizajes en los estudiantes, siendo evaluado su impacto como positivo, especialmente en el último año 2017. (Pp.65-67)

b). - Espinoza (2018) ha desarrollado su tesis denominada: **“La gestión administrativa y su relación con los servicios educativos en el modelo de jornada escolar completa de la I.E Enrique López Albuja, Pachas - Dos de mayo 2018”**, (Tesis de pregrado) Universidad de Huánuco.

El presente trabajo de investigación tiene el siguiente objetivo de determinar la relación entre la gestión administrativa y los servicios educativos con el modelo de Jornada Escolar en la institución educativa mencionada; para lo cual se ha formulado el problema: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y los servicios educativos con el Modelo de Jornada Escolar Completa (JEC) que brinda Institución Educativa Enrique López Albuja - Pachas - Dos de Mayo 2018?; y su respuesta tentativa también denominado hipótesis fue: La gestión administrativa se relaciona con los servicios educativos con modelo de Jornada Escolar Completa en la Institución Educativa Enrique López de Albuja de Pachas – Dos de Mayo 2018. La metodología que sustenta corresponde a la investigación aplicada, con enfoque cuantitativo, cuyo nivel de investigación es descriptivo – correlacional y en cuanto al diseño es no experimental de corte transversal; asimismo la población de estudio ha sido conformado por 323 estudiantes y personal de la institución educativa con modelo Jornada Escolar Completa, de esta totalidad de individuos se ha extraído la muestra constituida por 176 estudiantes y personal de jornada escolar completa, además para recolectar datos se ha empleado la técnica denominado encuesta y su instrumento ficha de recolección de datos y cuestionario; la cual consta de 18 preguntas formuladas, la información

recolectada ha sido ordenado, organizado y procesado en el software estadístico SPSS y para medir el nivel de correlación entre las variables se ha aplicado la prueba estadística correspondiente a la correlación de Spearman.

Llegando luego del trabajo de investigación a las siguientes principales conclusiones:

- Los resultados obtenidos, muestran un valor del coeficiente Spearman de 0.260, cifra que nos permite rechazar la hipótesis de investigación que presumía la relación de la gestión administrativa con los servicios educativos. En cuanto a los resultados de la prueba de hipótesis específica 1: que supone una relación entre planeamiento y servicios educativos; se obtiene el valor del coeficiente de Spearman de 0.087, cifra que permite rechazar la hipótesis nula que indicaba la planeación no se relaciona con los servicios educativos.
- En cuanto a los resultados de la prueba de hipótesis específica 2: que suponía la relación entre la organización y servicios educativos, se ha obtenido el valor de la correlación de Spearman de 0.160, valor que permite rechazar la hipótesis nula que sostenía que la organización no se relaciona con los servicios educativos.
- En cuanto a los resultados de la prueba de la hipótesis específica 3: que suponía la relación entre ejecución y servicios educativos; se ha obtenido el valor numérico de la correlación Spearman de 0.655, la cual permite aceptar la hipótesis específica 3 de la investigación que presumía la ejecución si se relaciona con los servicios educativos.
- En cuanto a los resultados de la prueba de la hipótesis específica 4: que suponía la relación entre el control y servicios educativos se ha obtenido el valor numérico de la correlación Spearman de 0.361, la cual no permite aceptar la hipótesis que indicaba el control se relaciona con los servicios educativos. (p.VIII).

c). - Villegas Meza, M. (2018) en su estudio intitulado: “Niveles de lectura en estudiantes de

segundo grado de educación secundaria con Jornada Escolar Completa y Jornada Escolar Regular en la región Madre de Dios-2018". (tesis de postgrado) Universidad Cesar Vallejo.

El presente trabajo de investigación tiene el siguiente objetivo general Comparar los niveles de lectura en dos instituciones educativas públicas, que tienen servicio educativo propio del modelo Jornada Escolar Completa (JEC) y Jornada Escolar Regular (JER).

Llegando luego del trabajo de investigación a las siguientes principales conclusiones:

- Se concluye que si hay diferencia entre el modelo de JEC y JER de la región Madre de Dios-2018, como lo demuestra la prueba de hipótesis general que se comprobó a través de la Prueba no paramétrica U de Mann Whitney es de ,000; por tanto se puede evidenciar un nivel de significancia de $p=0,000$ ($p>0,05$), por lo que se acepta la hipótesis nula y por lo tanto, se descarta la hipótesis de la investigación indicando que sí existen diferencias en los niveles de lectura de los estudiantes, hay diferencias en cuanto a dimensiones de la variable, dichas diferencias sí fueron significativas.
- En la variable niveles de lectura los estudiantes de Jornada Escolar Completa (JEC), hay un porcentaje de 19,09% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 43,64% se encuentra en el nivel inicio, el 33,64% se encuentra en el nivel de proceso y el 3,64% se encuentra en el nivel satisfactorio o logrado, en consecuencia, la IEBR. "Santa Rosa"- JEC. En los niveles de lectura demuestra que el 43,64 %; de estudiantes en los niveles de logro se encuentra en mayor porcentaje, en el nivel de inicio, esto nos indica que la mayoría de los estudiantes no alcanzaron los aprendizajes esperados. Es alentador que el 1.82% logró ubicarse en el nivel de logrado, superando el puntaje mayor a 640, mientras que en la variable Niveles de Lectura de los estudiantes de Jornada Escolar Regular (JER), hay un porcentaje de 44,44% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 30,56% se encuentra

en el nivel inicio, el 6,48% se encuentra en el nivel de proceso y el 18.52% se encuentra en el nivel satisfactorio. En consecuencia, la IEBR. “Faustino Maldonado”-JER. En la variable niveles de lectura demuestra que hay un porcentaje de 44,44 % que se encuentra en el nivel previo al inicio, esto nos indica que los estudiantes no consiguieron los aprendizajes suficientes para estar en el nivel en inicio, alcanzando un promedio menor a 505.

Ante todo, ello y de acuerdo con las políticas educativas y las campañas Movilización nacional por la transformación de la Educación-2011-2016, se ha tomado como principal prioridad los aprendizajes, lo que se ha mantenido en el tiempo con diversas normas y medidas, como: Se han elaborado normas y orientaciones específicas para el desarrollo de cada año escolar. Sin embargo, a pesar de todos estos avances y esfuerzos, se sigue observando que se tienen debilidades en la implementación, en las estrategias de formación docente y en la atención pedagógica de los estudiantes en las aulas y sobre todo demostrado los bajos niveles de lectura de acuerdo a la evaluación censal de estudiantes, demostrando falta de empoderamiento y compromiso.

No se nota las interacciones entre el docente y los estudiantes que puedan notar el logro de conocimientos sobre el uso del manejo de estrategias sobre la lectura, por lo que se sigue notando que los estudiantes no leen y no entienden lo que leen, es por ello que se debe generar actividades donde los estudiantes puedan poner en práctica lo adquirido sobre la lectura y las prácticas de los buenos lectores para lograr que aprendan y puedan aplicar lo aprendido al resolver situaciones de la vida real.

2.1.3 Marco normativo legal

El presente estudio se ha elaborado en cumplimiento de los dispositivos, normas y directivas legales, siendo las siguientes: Ley universitaria y la Ley general de la educación.

2.1.4 Ley Universitaria N° 30220

La nueva ley universitaria resalta a la investigación, cuya función es generar nuevos conocimientos y en sus artículos menciona.

Artículo 6°. Las universidades tienen los fines siguientes.

6.1. Preservar, acrecentar y transmitir de modo permanente la herencia científica, tecnológica, cultural y artística de la humanidad

6.5. Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística, la creación intelectual y artística.

Asimismo, en cuanto a la obligatoriedad de la investigación está estipulado el artículo 48, además es una de las funciones esenciales de las universidades

Artículo 48°. Investigación

La investigación científica es una de las funciones obligatorias y esenciales de las universidades, cuyo objetivo es la producción de nuevos conocimientos y desarrollo de tecnologías de acuerdo a los requerimientos y necesidades de la sociedad contemporánea

2.1.5. Ley General de Educación N.° 28044

Título I, fundamentos y disposiciones generales:

Artículo 2°.- Concepto de la Educación

La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en Instituciones Educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

Artículo 3º. - La Educación como derecho

La Educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad. El Estado garantiza el ejercicio del derecho a una Educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica. La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la Educación y el derecho a participar en su desarrollo.

Artículo 5º.- Libertad de enseñanza

La libertad de enseñanza es reconocida y garantizada por el Estado. Los padres de familia, o quienes hagan sus veces, tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho a participar en el proceso educativo y a elegir las instituciones en que éstos se educan, de acuerdo con sus convicciones y creencias. Toda persona natural o jurídica tiene derecho a constituir y conducir centros y programas educativos. El Estado reconoce, ayuda, supervisa y regula la Educación privada con respeto a los principios constitucionales y a la presente Ley. La iniciativa privada contribuye a la ampliación de la cobertura, a la innovación, a la calidad y al financiamiento de los servicios educativos.

Artículo 8º. Principios de la educación

La Educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo.

Se sustenta en los siguientes principios:

- a) La ética, que inspira una educación promotora de los valores de paz, solidaridad, justicia, libertad, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y pleno respeto a las normas de convivencia; que fortalece la conciencia moral individual y hace posible una sociedad basada en el ejercicio permanente de la responsabilidad ciudadana.
- b) La equidad, que garantiza a todos iguales oportunidades de acceso, permanencia y trato en un sistema educativo de calidad.
- c) La inclusión, que incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables, especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades.
- d) La calidad, que asegura condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente.
- e) La democracia, que promueve el respeto irrestricto a los derechos humanos, la libertad de conciencia, pensamiento y opinión, el ejercicio pleno de la ciudadanía y el reconocimiento de la voluntad popular; y que contribuye a la tolerancia mutua en las relaciones entre las personas y entre mayorías y minorías, así como al fortalecimiento del Estado de Derecho.
- f) La interculturalidad, que asume como riqueza la diversidad cultural, étnica y lingüística del país, y encuentra en el reconocimiento y respeto a las diferencias, así como en el mutuo conocimiento y actitud de aprendizaje del otro, sustento para la convivencia armónica y el intercambio entre las diversas culturas del mundo.

- g) La conciencia ambiental, que motiva el respeto, cuidado y conservación del entorno natural como garantía para el desenvolvimiento de la vida.
- h) La creatividad y la innovación, que promueven la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, el arte y la cultura.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Jornada Escolar Regular

Educación básica regular (EBR) en el Currículo Nacional (2017) sostiene: Es la modalidad encargada de acoger a las niñas, niños y adolescentes que se insertan oportunamente en el sistema educativo, considerando su evolución cognitiva, física y afectiva. Asimismo la educación básica regular está organizado en tres niveles educativos: inicial, primaria y secundaria y cada nivel está constituida por ciclos así para ilustrar el nivel inicial contempla dos ciclos el I y II respectivamente; el nivel primaria contempla tres ciclos III (primero y segundo grado), IV (tercero y cuarto grado), V (quinto y sexto grado); el nivel secundaria contempla dos ciclos: VI ciclo (primer y segundo grado en secundaria) y VII ciclo (tercero, cuarto y quinto grado en secundaria) respectivamente. (p.159)

Figura 1

Niveles, ciclos y grados de la educación básica regular.

EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR													
NIVELES	Inicial		Primaria					Secundaria					
CICLOS	I	II	III		IV		V		VI		VII		
GRADOS	años	años	1º	2º	3º	4º	5º	6º	1º	2º	3º	4º	5º
	0-2	3-5											

Fuente: Currículo Nacional (2017)

El nivel de educación secundaria.

Según el Currículo Nacional (2017), la educación secundaria es considerado el tercer nivel de la educación básica regular, cuyo tiempo de duración es de cinco años, durante las cuales se continua con el desarrollo de las competencias de los estudiantes, comenzadas desde el nivel inicial y primaria, prosiguiendo dicho desarrollo hasta niveles más complejos en educación superior; asimismo el nivel de educación secundaria brinda a los estudiantes una formación científica, humanística y tecnológica además promueve la identidad social y personal de los estudiantes es decir se enfoca al desarrollo de competencias para la vida, la convivencia democrática, el trabajo, y ejercicio de la ciudadanía; a la vez este nivel educativo es un requisito indispensable para acceder al nivel de educación superior. (p.73)

2.2.2. Jornada Escolar Completa

Al respecto Agüero (2016) sostiene que el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) ha tomado en cuenta los bajos niveles de logro de aprendizajes que alcanzan los estudiantes en diferentes pruebas internacionales como PISA y nacionales como la evaluación censal de estudiantes ECE. Por consiguiente, requieren la implementación y priorización de políticas públicas en materia educativa. En consecuencia, el MINEDU ha propuesto el modelo de servicio educativo denominado Jornada escolar completa (JEC) que tiene por objetivo principal mejorar el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes. MINEDU (2014)

Sostiene además que la jornada escolar completa (JEC) es un modelo de servicio educativo que se ha implementado al nivel de educación secundaria y consiste en ampliar las horas lectivas o jornada escolar de 35 a 45 horas pedagógicas semanales, considerando el principio; “a mayor cantidad de horas de estudio mayor aprendizaje y mejores logros de aprendizaje”; Esta extensión

de horas pedagógicas se complementa con tres componentes: Pedagógico, gestión y soporte; es decir se pretende fortalecer y ampliar los aprendizajes de los adolescentes del nivel de educación secundaria para alcanzar al nivel de logros satisfactorios en el desarrollo de competencias; asimismo esta política educativa propone la mejora en: La organización curricular y escolar, mejora de la infraestructura, materiales y mobiliario.

La JEC, inició en marzo del 2015 con 1,000 instituciones educativas públicas en todas las regiones, en el 2016 se intervino en 601 IIEE y en el 2017 en 400 IIEE, implementándose el modelo de forma progresiva. Actualmente, JEC cuenta con 2,001 instituciones educativas en todas las regiones del país.

2.2.3 Características de la JEC

En los lineamientos y principios expresados de la ley N° 28044, Ley General de Educación, artículo 8.- el modelo de servicio educativo denominado JEC se orienta en los siguientes principios:

- Ampliación de oportunidades de aprendizaje: al implementar el modelo de servicio educativo de jornada escolar completa se ampliaron a 45 horas pedagógicas semanales con la intención de ampliar las oportunidades de aprendizaje y mejorar los procesos pedagógicos.
- Es un modelo de servicio educativo enfocado en los aprendizajes y el desarrollo institucional, que permite reestructurar la organización y funcionamiento de la institución educativa del nivel secundaria.
- Acompañamiento permanente a los estudiantes durante su proceso de formación escolar; orientando en el desarrollo cognitivo, socio afectivo, deportivo, cultural, etc. Sobre la base de confianza y relación horizontal entre el estudiante y el docente tutor.

- Mayor protagonismo del estudiante en el proceso de aprendizaje en diversos espacios que le permiten interactuar, opinar, decidir y actuar de manera organizada.
- Gestión de procesos pedagógicos de calidad enfocados en el estudiante y su contexto, que le permite comprender e interactuar en el mundo que le rodea, a través de la solución de problemas cotidianos, además permite a los estudiantes su desarrollo personal, social, familiar, laboral, económico y académico.
- Incorpora la participación de los padres de familia y apoderados en los procesos pedagógicos que realiza la institución educativa.

2.2.4 Componentes del modelo JEC

Según el MINEDU (2014) son tres componentes con las cuales se pretende mejorar el nivel de logros de aprendizaje las cuales son:

- pedagógico
- gestión
- soporte.

2.2.5. Componente pedagógico

Respecto al primer componente, la resolución ministerial N° 451-MINEDU, de fecha 30 de setiembre del año 2014; sostiene que el componente pedagógico tiene dos ejes de intervención que se orientan a mejorar el servicio educativo y optimizar el logro de aprendizajes de los estudiantes.

El primer eje de intervención está relacionada directamente al acompañamiento al estudiante.

El segundo eje de intervención está orientado al apoyo pedagógico de los profesores; como puede observarse en el siguiente grafico

Figura. 2

Ejes de intervención del componente pedagógico



Fuente: MINEDU *Modelo de servicio educativo JEC (2014)*.

El Acompañamiento al estudiante.

Según el MINEDU (2014) Está constituida por la atención tutorial integral al estudiante y por las estrategias de reforzamiento pedagógico.

Atención tutorial integral al estudiante.

Tiene el propósito de realizar acciones orientadas a prevenir los problemas que generan y ocasionan bajo rendimiento académico, deserción y hasta rezago escolar, asimismo promueve el desarrollo integral de los estudiantes a través de acciones que se vinculen con el proceso de la formación del estudiante.

El agente educativo principal al que atiende la acción tutorial es el estudiante, quienes reciben acompañamiento y apoyo en el momento oportuno y permanente, lo que significa fortalecer la relación entre el docente y el estudiante además la acción tutorial es integral porque desarrolla diversas dimensiones del estudiante: desarrollo de aprendizajes, desarrollo personal y desarrollo comunitario. La acción tutorial además es propia de

actividad que desarrollan los docentes, es también una acción coordinada y colectiva que involucra a tutores, profesores, directores, subdirectores y padres de familia. Con la acción tutorial integral se busca:

- En los instrumentos de gestión de las instituciones educativas deben incorporarse la acción tutorial integral.
- Se debe fortalecer la relación entre docente tutor – estudiantes-padres de familia, para lo cual los tutores deben contar con procedimientos y herramientas que le permitan desarrollar adecuadamente su labor como tutor.
- Promover la participación de los estudiantes dentro y fuera de la institución educativa en asuntos de interés pública, guiándoles sobre el uso adecuado del tiempo libre.
- Fomentar estilos de vida saludable, para prevenir problemas de ITS; consumo de drogas, VIH Sida, Bullying, embarazo escolar. Etc.
- Promover en los estudiantes el reconocimiento e identificación de sus propias capacidades para que los orienten en el cumplimiento de su vocación, considerando su proyecto de vida.
- En el modelo de servicio educativo jornada escolar completa, el docente tutor es el responsable de acompañar y apoyar a sus estudiantes, por medio de tutorial grupal (está contemplado dos horas por semana) e individual (se realiza en cada sesión de aprendizaje del docente). Se pretende mejorar con estas acciones las relaciones interpersonales generando un buen clima de convivencia escolar. (p.21)

Estrategias De Reforzamiento Pedagógico

A través del reforzamiento pedagógico se busca fortalecer las capacidades de aquellos estudiantes que afrontan dificultades para alcanzar los logros de aprendizajes previstos; con el propósito de prevenir el fracaso y deserción escolar.

La estrategia de reforzamiento se efectúa considerando a los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje; esto significa asumir un enfoque preventivo para evitar el fracaso y deserción escolar; para lo cual se realiza el refuerzo pedagógico, dado que no se espera a que el estudiante desaprobe el año escolar para recién apoyarle; por el contrario, se refuerza durante todo el año escolar.

Características del reforzamiento pedagógico

El reforzamiento se realiza después de aplicar una prueba de entrada o de diagnóstico al empezar el año escolar, en las áreas que más dificultades tienen en aprendizaje, además esta evaluación de diagnóstico permite determinar el nivel académico que tiene cada estudiante y el tipo de atención que cada uno recibirá.

TABLA 1.

Niveles, características y propuestas recibidas para reforzamiento.

	Características	Asesoría Recibida
Nivel A	Estudiantes que tienen retraso pedagógico (no tienen bases sólidas en conocimientos para avanzar el curso)	De Nivelación, para los cuales se realizará trabajos con módulos, sobre los temas de un determinado tema que no son dominados.
Nivel B	Estudiantes que no tienen dificultades de aprendizaje y para fortalecer sus capacidades necesitan de actividades innovadoras	De fortalecimiento, se tienen que utilizar diversas estrategias para desarrollar trabajos de asesoría.

Fuente: MINEDU (2014)

A medio año se aplica otra prueba para determinar el nivel de avance del estudiante, y según sea el resultado recibe asesoría pertinente.

El reforzamiento pedagógico se efectúa, durante una de las horas destinadas a una determinada área curricular; en grupo si la situación lo amerita, y el responsable del reforzamiento es el docente de área. (p.24)

Apoyo pedagógico a docentes

Planificar, organizar y ejecutar el proceso de enseñanza y aprendizaje, son procesos fundamentales para mejorar el nivel de logros de aprendizajes de los estudiantes, dado que al planificar se elaborará una ruta para desarrollar las actividades de enseñanza y aprendizaje en un determinado tiempo.

En el contexto actual la mayoría de docentes del nivel secundaria tienen dificultades para realizar el proceso de planificación.

En consecuencia, se propone el acceso por parte de los docentes a herramientas pedagógicas a fin de desarrollar las competencias e integrar la tecnología en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Herramientas pedagógicas para desarrollar competencias Según el MINEDU (2014) las herramientas pedagógicas están formadas por las sesiones de aprendizaje y las unidades didácticas para cada año escolar por grado; por lo general son herramientas flexibles que se pueden adaptar a las características propias de los estudiantes.

En cuanto a las unidades didácticas está constituida por una secuencia de sesiones articuladas entre sí; y se formulan considerando las situaciones significativas que surgen del entorno social, económico y cultural en el contexto nacional e internacional, cada unidad de aprendizaje está constituida por: nombre de la unidad, descripción de la situación significativa, los aprendizajes

esperados (competencias, capacidades y desempeños), la denominación de las sesiones de aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes.

Las sesiones de aprendizaje están constituidas por: actividades de aprendizaje y enseñanza que sirve de mediador entre el estudiante y el docente además permite la interacción del estudiante sobre el objeto de estudio; asimismo las sesiones de aprendizaje establecen las actividades en los que se utilizan los recursos educativos entregado a por el MINEDU a las instituciones educativas como: libros, materiales manipulativos, equipos de sonido, televisión pantallas gigantes, laptop, etc.

Integraciones de las tecnologías al proceso de enseñanza y aprendizaje

Consiste en utilizar las tecnologías para facilitar los aprendizajes, para lo cual es fundamental el desarrollo de habilidades que permitan manejar y operar los recursos tecnológicos, tanto en estudiantes como en docentes.

Áreas curriculares y plan de estudios

El modelo de servicio de jornada escolar completa ha ampliado la jornada escolar a 45 horas pedagógicas por cada semana, es decir son 10 horas más del modelo de servicio educativo que brinda la jornada escolar regular. A continuación, se presenta un cuadro comparativo sobre el plan de estudios de la jornada escolar regular y completa.

TABLA 2.

Cuadro comparativo del plan de estudios entre jornada regular y completa.

ÁREAS CURRICULARES	HORAS SEMANALES DE J.E.R	HORAS SEMANALES DE J.E.C
Matemática	4	6
Comunicación	4	5
Inglés	2	5
Arte	2	2
Historia, Geografía y Economía	3	3
Formación Ciudadana y Cívica	2	3
Persona Familia y Relaciones humanas	2	2
Educación Física	2	2
Educación Religiosa	2	2
Ciencia Tecnología y Ambiente	3	5
Educación para el Trabajo	2	3
Tutoría y Orientación Educativa	1	2
Horas de libre disponibilidad	6	5
TOTAL, DE HORAS	35	45

Fuente: MINEDU, 2014

2.2.6. Componente de gestión

En la gestión del modelo de servicio educativo de jornada escolar completa se configura la organización y funcionamiento de la institución educativa con el propósito de crear condiciones adecuadas que permiten la mejora del logro de aprendizajes, asimismo la gestión escolar se descompone en procesos; entendida como el conjunto de actividades que se relacionan mutuamente entre sí, además admiten elementos de entrada; que se administran, o se regulan según modelo de gestión para obtener resultados esperados.

Respecto a los procesos de la gestión escolar se ha identificado los siguientes procesos: Dirección y liderazgo. Desarrollo pedagógico, convivencia y participación; los elementos son características de cada uno de los procesos.

De las descripciones anteriores se desprende que las instituciones con modelo de jornada escolar completa realizan una gestión enfocada en dos aspectos: centrado en aprendizajes y estilo de gobierno de la institución educativa, cuya característica es un gobierno democrático, transformacional y horizontal

Las instituciones educativas de la JEC desarrollan una gestión centrada básicamente en dos aspectos fundamentales como lo señala la RM N° 451-2014- MINEDU, la primera es que se encuentra centrada en los aprendizajes y la segunda referida a su estilo de gobierno caracterizado por ser democrático, horizontal y transformacional. La estructura del componente gestión está constituida por cuatro órganos como puede observarse en la siguiente figura.

Figura 3

Estructura del componente de gestión.



Fuente: MINEDU 2016

2.2.7. Componente de soporte

Está constituida por cuatro procesos: fortalecimiento de capacidades de los actores, infraestructura, equipamiento y mobiliario, organización de aulas funcionales y soporte de tecnologías de la información para el aprendizaje.

Figura 4

Elementos de componente soporte.



Fuente: MINEDU 2016

2.3. La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)

De acuerdo a Evaluación Censal de Estudiantes (2019). Es una evaluación estandarizada que realiza el Ministerio de Educación para conocer los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes del país.

Los resultados permiten conocer qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes de los grados evaluados y se elaboran sobre la base de los documentos curriculares nacionales vigentes.

Esta evaluación se realiza en todas las escuelas públicas y privadas del país que tengan más de cinco estudiantes en el grado a evaluar.

2.3.1 Objetivos de la ECE

De acuerdo a Evaluación Censal de Estudiantes (2019) los objetivos son;

- Brindar información a los directores, docentes, familias, así como a los funcionarios de las DRE, UGEL y del Ministerio de Educación para que puedan tomar decisiones informadas a fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes, de acuerdo con sus niveles de responsabilidad.
- Informar al país acerca de los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes de los grados evaluados en las competencias incluidas en la ECE.
- Comparar los resultados de los estudiantes a lo largo del tiempo.

2.3.2 Importancia de la ECE

De acuerdo a Evaluación Censal de Estudiantes (2019) la importancia es:

- Para el Estado: porque a partir de la información sobre el nivel de los aprendizajes, pueden establecer políticas educativas más efectivas basadas en evidencias.
- Para el Ministerio de Educación, las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL): a partir del conocimiento del avance en los aprendizajes de los estudiantes, se contribuye a la toma de decisiones informadas a fin de establecer políticas educativas más efectivas basadas en evidencias, y así velar responsablemente por el desarrollo educativo nacional, regional y local.
- Para las Instituciones Educativas: la ECE permite, a directivos y docentes, identificar con mayor asertividad los aspectos que se deben reforzar en la aplicación de las competencias evaluadas de esta manera se pueden tomar acciones informadas para mejorar los aprendizajes.

- Para las familias: la ECE es valiosa porque desde casa se puede complementar lo que la escuela propone para reforzar los aprendizajes de los estudiantes y ayudarlos a mejorar su desempeño escolar.
- Para los Estudiantes: porque les permite conocer sus fortalezas y debilidades en las áreas en las cuáles fue evaluado. Así podrá esforzarse más en aquello que aún le falta lograr o consolidar aquello que ya ha logrado.

La evaluación ECE que cada año aplica el Ministerio de Educación a todas las escuelas públicas y privadas del país con el propósito de conocer en qué medida los estudiantes logran los aprendizajes esperados para su grado. La ECE evalúa a los estudiantes de segundo grado y cuarto grado de primaria en Lectura y Matemática, porque se espera que en los primeros grados de la educación primaria los estudiantes hayan consolidado el aprendizaje de la lectoescritura y el dominio básico de algunos conocimientos matemáticos fundamentales, lo que les permitirá ir aprendiendo a lo largo del ciclo escolar. Asimismo, se evalúa a los estudiantes de cuarto grado de primaria de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) en seis lenguas originarias: aimara, awajún, quechua Cusco-Collao, quechua chanka, shipibo-konibo, asháninka y castellano como segunda lengua.

En la ECE aplica la evaluación a los estudiantes de segundo grado de secundaria, en las áreas de Lectura, Matemática, Ciencia y Tecnología e Historia, Geografía y Economía. Donde esta investigación está basada en sus resultados.

En la ECE, la evaluación de las competencias de Comunicación y Matemática posibilita una aproximación al nivel de desarrollo de las capacidades que forman parte de ellas, el manejo de contenidos disciplinares y su uso en diferentes contextos

2.4. Niveles de logro

ECE (2015) describen los aprendizajes alcanzados, donde cada nivel detalla un conjunto de aprendizajes logrados por los estudiantes. En la ECE, de acuerdo con su puntaje, los estudiantes son clasificados en cuatro niveles de logro: Satisfactorio, En proceso, En inicio y Previo al inicio. Estos tres últimos agrupan a los estudiantes que no lograron los aprendizajes esperados. (P.5)

En la ECE (2015), cada estudiante obtiene una medida o puntaje que representan su nivel de habilidad. De acuerdo con su puntaje individual, los estudiantes son ubicados en un nivel de logro.

A continuación, se presenta una descripción general de cada uno de los niveles de logro:

- **Previo al inicio.** - El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel En inicio.
- **En inicio.** - El estudiante no logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo ni demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo.
- **En proceso.** - El estudiante solo logró parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior.
- **Satisfactorio.** - El estudiante logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.

Cabe resaltar que los niveles de logro son inclusivos. Esto significa que los estudiantes ubicados en el nivel Satisfactorio tienen alta probabilidad de responder adecuadamente las preguntas del nivel Satisfactorio y las preguntas de los niveles En proceso y En inicio. Asimismo, los estudiantes del nivel En proceso tienen alta probabilidad de responder adecuadamente las preguntas propias del nivel En proceso y las preguntas del nivel En inicio. (P.6)

2.5. Bases conceptuales

Logros de aprendizaje. Es el resultado alcanzado por los alumnos como consecuencia de la interacción didáctica.

Jornada escolar. - La Jornada Escolar se refiere al tiempo dedicado de los estudiantes en la institución educativa, incluye las actividades como: Tiempo de recogida de los niños, comedor y actividades extraescolares (Biarge, 2019, pág. 1)

Jornada Escolar Completa. - La Jornada Escolar Completa es un programa que está incluido en la reforma institucional, en otras palabras, es la ampliación de la Jornada Escolar, con fines de mejorar el aprendizaje de los estudiantes y lograr la equidad del conocimiento de los mismos (Gómez, 2019, pág. 4).

Componente pedagógico. - Se refiere a la centralidad del estudiante y del docente, en el transcurso del aprendizaje de los estudiantes, reforzados con la interacción de las TIC y el estudiante (Carhuajulca, 2017, pág. 10).

Componente de gestión. - Es la administración de los líderes de gestión de la institución educativa para plantear condiciones que inducen al desarrollo pedagógico y personal de los estudiantes. Los instrumentos de gestión se encuentran en la Ley N° 28044, que deben ser manejados y puestos en práctica por el director que es el responsable y líder para dirigir, orientar y decidir las acciones de la institución educativa (López, 2015, pág.3)

Componente pedagógico. - Este componente de la JEC, se refiere a los acompañamientos de los docentes hacia los estudiantes mediante las tutorías para orientar y prevenir problemas que generan la deserción, bajo rendimiento académico, etc., además permite incrementar las

capacidades de los estudiantes donde es importante la participación de los padres (López, 2015, pág. 3)

Componente de soporte. - Son las actividades conjuntas de los actores como los coordinadores de tutoría y pedagógicos, directores para incrementar la calidad de la educación, donde los que pertenecen al equipo de coordinadores y el director tienen la obligación de mostrar liderazgo y marcar la diferencia (López, 2015, pág. 3)

Atención tutorial integral. - Es una estrategia de aprendizaje mediante el acompañamiento académico y socio afectivo, para mejorar su desarrollo integral posee el carácter preventivo y formativo (Ministerio de Educación, 2017, pág. 2)

Competencias. - Es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.

Capacidades. - Son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas.

Estándares de aprendizaje. - Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Asimismo, definen el nivel que se espera puedan alcanzar todos los estudiantes al finalizar los ciclos de la Educación Básica.

Desempeños. - Son descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje).

Evaluación ECE. - es una evaluación estandarizada que anualmente realiza el Ministerio de Educación para conocer los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes¹ del país.

Niveles De Logro. - Los Niveles de Logro son descripciones de los conocimientos y habilidades que deben demostrar los estudiantes al responder las evaluaciones para que su desempeño sea ubicado en categorías.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Formulación de hipótesis y variables

3.1.1 Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria en instituciones educativas con modelo de JEC respecto a los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas JER en la ciudad de Yauri. 2016 – 2019

3.1.2 Hipótesis específicas

- El nivel de logros de aprendizaje en área de Comunicación de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JEC es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de comunicación de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JER, en la ciudad de Yauri – Espinar. 2016 - 2019
- El nivel de logros de aprendizaje en área de Matemática de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JEC es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de matemática de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JER, en la ciudad de Yauri – Espinar. 2016 - 2019

- El nivel de logros de aprendizaje en área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo de JEC es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JER, en la ciudad de Yauri – Espinar. 2016 - 2019
- El nivel de logros de aprendizaje en área de Historia Geografía y Economía de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo de JEC es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de Historia Geografía y Economía de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JER, en la ciudad de Yauri - Espinar 2016 - 2019.

3.2 variables de Estudio.

3.2.1 Variable: Logros de Aprendizaje en J.E.C. y J.E.R.

El presente estudio consto de una sola variable porque se ciñe en determinar la diferencia de ambas modalidades de jornada JEC y JER.

El logro del aprendizaje de acuerdo a Ortiz (2005) habla del resultado que el estudiante debe lograr hacia el final del curso, el resultado previsto obviamente, los deseos, los objetivos, el aprendizaje normal; ambos desde el punto de vista psicológico, Además, con los pies en el suelo y cargado de sentimientos desde el punto de vista. El logro de aprendizaje para esta exploración es un marcador del grado de aprendizaje logrado por el suplente en una determinada área. (pág.23).

3.3 Cuadro de operacionalización de variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Variable: Logros de Aprendizaje en J.E.C. y J.E.R.	Ortiz (2005) hace referencia a que: El logro del aprendizaje habla del resultado que el estudiante debe lograr hacia el final del curso, el resultado previsto obviamente, los deseos, los objetivos, el aprendizaje normal; ambos desde el punto de vista psicológico, Además, con los pies en el suelo y cargado de sentimientos desde el punto de vista. El logro de aprendizaje para esta exploración es un marcador del grado de aprendizaje logrado por el suplente en una determinada área (pág.23).	Componente pedagógico Este componente de la JEC, se refiere a los acompañamientos de los docentes hacia los estudiantes mediante las tutorías para orientar y prevenir problemas que generan la deserción, bajo rendimiento académico, etc., además permite incrementar las capacidades de los estudiantes donde es importante la participación de los padres (López, 2015, pág. 3)	<ul style="list-style-type: none"> • El acompañamiento al estudiante • Apoyo pedagógico a docentes • Áreas curriculares y plan de estudios 	Técnica Análisis Documental Instrumento Ficha de recolección de datos
		Componente de gestión Es la administración de los líderes de gestión de la institución educativa para plantear condiciones que inducen al desarrollo pedagógico y personal de los estudiantes. Los instrumentos de gestión se encuentran en la Ley N° 28044, que deben ser manejados y puestos en práctica por el director que es el responsable y líder para dirigir, orientar y decidir las acciones de la institución educativa (López, 2015, pág. 3)	<ul style="list-style-type: none"> • Órgano de Dirección • Órgano pedagógico • Órgano de soporte pedagógico • Órgano de participación 	
		Componente de soporte Son las actividades conjuntas de los actores como los coordinadores de tutoría y pedagógicos, directores para incrementar la calidad de la educación, donde los que pertenecen al equipo de coordinadores y el director tienen la obligación de mostrar liderazgo y marcar la diferencia (López, 2015, pág. 3)	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de capacidades de los actores • Fortalecimiento de Infraestructura, Equipamiento y Mobiliario • Soporte de Tics para el aprendizaje 	
Áreas de estudio.		Área de comunicación Área de matemática Área de ciencia tecnología y ambiente Área de historia geografía y economía	<ul style="list-style-type: none"> • Previo al inicio El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel En inicio. • En inicio El estudiante logró aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera para el VI ciclo. • En proceso El estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el VI ciclo. Se encuentra en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades. • Satisfactorio El estudiante logró los aprendizajes esperados para el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente. 	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

4.1 Tipo, enfoque y diseño de investigación

4.1.1 Tipo.

Según la clasificación de Hernández Batista y Fernández (2014) la investigación, es de tipo básico debido a que el estudio se caracteriza por permanecer sobre los planeamientos teóricos previos, logrando de este modo generar nuevo conocimiento en función de los hallazgos generados según el estudio realizado.

4.1.2 Enfoque.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014). la investigación se basa en el **enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos con medición numérica para descubrir en el proceso de interpretación"** Este enfoque Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación.

Metodología de la Investigación, (p. 7)

4.1.3 Nivel de investigación

La investigación es de **nivel descriptivo** porque busca determinar cómo se comporta las variables. Según Bavarezco (2002) manifiesta que el nivel descriptivo busca analizar y describir las características, hechos de la realidad presentada según su naturaleza (p.124).

Desde el punto de vista de Hernández, Fernández y Baptista (2014). Esta clase de estudios buscan describir situaciones y eventos, para determinar cómo se comportan y caracterizarlos y compararlos posteriormente entre otras variables o muestras entre sí.

4.1.4 Diseño de investigación

De acuerdo con Hernández y Col (2006, p. 205) la presente tesis se ajusta a un diseño no experimental, ya que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, es decir se trata de un diseño en donde no se hacen modificaciones a las variables independientes de estudio. Se basa en observar los acontecimientos como se desarrollan en su estado natural para luego estudiarlos, de hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se exponga los sujetos de estudio, solo son observados en su realidad parte de la hipótesis: de la existencia de diferencias entre dos o más determinadas muestras. Para ello, se aplica un instrumento que mida objetivamente una variable, se compara los resultados y luego de aplicarles determinados estadísticos se puede dictaminar si existen o no diferencias significativas entre las muestras. además, por la naturaleza de investigación corresponde al **diseño descriptivo comparativo** porque se busca determinar cómo se comportan la variable en ciertos contextos específicos. Sobre el particular, Sánchez y Reyes (2010) manifiesta que el estudio de tipo comparativo aborda dos muestras de manera simultánea en la cual se describen ambas y se comparan para analizar coincidencias y diferencias entre ambas.

$$M_1 \dots \dots \dots O_1$$

$$M_2 \dots \dots \dots O_2$$

$O_1 =$ Observacion o resultados de la muestra 1

$O_2 =$ Observacion o resultados de la muestra 2

$M_1 =$ muestra 1

$M_2 =$ muestra 2

Donde:

$M_1 =$ 690 estudiantes con jornada escolar regular(JER)

$M_2 =$ 1433 Estudiantes con jornada escolar completo(JEC)

$O_1 =$ Observacion de la variable en la M_1

$O_2 =$ Observacion de la variable en la M_2

\neq los resultados iguales o diferentes

4.2 Población y muestra

La población es entendida como el conjunto de personas, elementos, objetos o casos finitos, que tienen características en común y la muestra es una parte de la población o subconjunto de personas, elementos, objetos o casos finitos que cumplen con las siguientes condiciones principales: Significatividad y representatividad, es decir mientras más grande sea la muestra es más significativa y en cuanto a representatividad una muestra representa las mismas características de la población, como sostiene Huamán (2012).

Por consiguiente, en la presente investigación se consideró como población de estudio a todos los estudiantes matriculados en el nivel de educación secundaria de las instituciones educativas tanto con modelo de servicio educativo J.E.C. y J.E.R. del Distrito Yauri - provincia de Espinar. Como se puede observar en la siguiente tabla.

TABLA 3.

Población de instituciones educativas y estudiantes del nivel de educación secundaria del distrito de Yauri - Espinar.

N°	Instituciones Educativas	Población Estudiantil			Modelo
		2016	2018	2019	
1	56394 Cesar Vallejo	300	293	281	JEC
2	57003 Almirante Miguel Grau	344	379	392	JER
3	56175 Sagrado Corazón de Jesús	519	505	514	JER
4	56197 Villa alto Huarca	82	105	113	JER
5	Coronel Ladislao Espinar	905	713	653	JEC
6	Teniente Pedro Ruiz Gallo	968	860	838	JEC
7	56207 Ricardo Palma Soriano	483	411	414	JEC
8	501367 Inmaculada Concepción	78	136	139	JER
Total		3679	3402	3344	

Fuente: Unidad e estadística UGEL - Espinar

la muestra es no probabilístico seleccionado en forma intencional a los estudiantes por ser un subconjunto de la población de estudio; para la presente investigación la muestra estará constituida por los resultados obtenidos de 2123 estudiantes que representa al 20% aproximadamente de estudiantes del segundo grado del nivel de educación secundaria de las instituciones educativas con modelo de servicio educativo JEC y JER del distrito de Yauri Espinar, como se puede observar en la siguiente tabla.

TABLA 4.*Muestra de estudio.*

Nr	Instituciones Educativas	Muestra Estudiantil			Modelo
		2016	2018	2019	
1	57003 Almirante Miguel Grau	73	83	88	JER
2	56175 Sagrado Corazón de Jesús	105	105	100	JER
3	501367 Inmaculada Concepción	20	30	31	JER
4	56197 Villa Alto Huarca	23	9	23	JER
5	Coronel Ladislao Espinar	191	108	110	JEC
6	Teniente Pedro Ruiz Gallo	197	161	163	JEC
7	56207 Ricardo Palma Soriano	102	68	163	JEC
8	56394 Cesar vallejo	58	55	57	JEC
Total		769	619	735	

Fuente: UGEL Espinar

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Al respecto Mejía (2018) sostiene que las técnicas son un conjunto de procedimientos y actividades que se emplean durante la recolección de la Información y los instrumentos registran los datos de cada variable de estudio; Además tienen que ser confiables.

Según lo descrito en el presente estudio se recolectó la información sobre los resultados de la ECE desde el año 2016 al 2019 se utilizó la técnica del análisis documental y su instrumento ficha de recolección de datos que registrará los niveles de logros de aprendizaje obtenidos por los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelos de JEC en las áreas curriculares de comunicación, matemática, ciencia y tecnología e historia y geografía, las técnicas e instrumentos de estudio se observa en la siguiente tabla.

TABLA 5.*Técnicas e instrumentos de investigación.*

Técnica	Instrumento
Análisis documental	Ficha de registro (resultados de la ECE 2016 al 2019)

Fuente: Mejia (2018)

4.4 Técnica de procesamiento y análisis de datos

Se concluyó el proceso de recolección de los resultados obtenidos de la evaluación censal de estudiantes (ECE), a través de los instrumentos de investigación, se hizo la organización de los resultados según el modelo de servicio educativo sea esta JEC o JER, posteriormente se elaboró un base de datos en el programa informático Excel 2019, las cuales fueron exportadas al software estadístico SPSS 24, donde los resultados se organizó por categoría, cuya presentación será por medio de tablas y figuras.

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se da a conocer los resultados de la presente investigación producto de los datos recogidos durante los tres años 2016, 2018 y 2019 en 04 áreas focalizadas como son: Comunicación, Matemática, Ciencia y Tecnología e Historia y Geografía. Cabe mencionar que estos datos son de 08 instituciones educativas, 04 en la modalidad de J.E.C y 04 que están en la modalidad de J.E.R a continuación, se detalla las instituciones que corresponden a cada modalidad.

TABLA 6.

I.E. Con Modalidad: Jornada Escolar Completa.

Nº	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	GRADO	SECCIONES
1	Coronel Ladislao Espinar	Segundo	A, B, C, D, E y F.
2	Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo	Segundo	A, B, C, D, E y F.
3	56207 Ricardo Palma Soriano	Segundo	A, B y C
4	56394 Cesar Vallejo	Segundo	A y B

Fuente: UGEL Espinar

TABLA 7.

I.E. Con Modalidad: Jornada Escolar Regular.

Nº	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	GRADO	SECCIONES
1	57003 Almirante Miguel Grau	Segundo	A, B y C
2	56175 Sagrado Corazón De Jesús	Segundo	A, B y C
3	501367 Inmaculada Concepción	Segundo	A
4	56197 Villa Alto Huarca	Segundo	A

Fuente: UGEL Espinar

Los resultados se presentarán primordialmente según el objetivo e hipótesis de investigación, iniciando por los objetivos específicos y finalizando con el objetivo general de investigación, esto es por área en sus dos modalidades.

5.1 Análisis para el área de comunicación

5.1.1 Objetivo Específico 1

Identificar las diferencias en nivel de logros de aprendizaje en área de **Comunicación**, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.

TABLA 8.

Resumen de procesamiento de casos – área de comunicación.

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Institución Educativa * Año	2021	100,0%	0	0,0%	2021	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

Según la tabla 8 que muestra el número de estudiantes o casos procesados para el área de comunicación en ambas modalidades y las ocho instituciones educativas, en él se aprecia que han sido analizados 2021 casos, todos ellos válidos, así mismo se observa ningún caso perdido (dato perdido), es decir se han procesado el 100% de casos para realizar la comparación de los logros de aprendizaje en esta área.

TABLA 9.

Según la modalidad – área de comunicación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	J.E.C.	1337	66,2	66,2	66,2
	J.E.R.	684	33,8	33,8	100,0
	Total	2021	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 9, muestra el número total de estudiantes de área de comunicación según las modalidades J.E.C. y J.E.R. de las 8 Instituciones Educativas podemos observar que, de los 2021 estudiantes o casos analizados, 1337 casos que representan al 66,2% de estudiantes que realizaron sus estudios según la modalidad de J.E.C. y 684 estudiantes que representan el 33,8% corresponden a los estudiantes que realizaron sus estudios según la modalidad de J.E.R.

TABLA 10.

Distribución de estudiantes por institución educativa – área de comunicación.

		Año			Total
		2016	2018	2019	
Coronel Ladislao Espinar	Recuento	191	107	109	407
	% dentro de Institución Educativa	46,9%	26,3%	26,8%	100,0%
Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo	Recuento	197	161	162	520
	% dentro de Institución Educativa	37,9%	31,0%	31,2%	100,0%
Institución Educativa 56207 Ricardo Palma Soriano	Recuento	102	68	70	240
	% dentro de Institución Educativa	42,5%	28,3%	29,2%	100,0%
56394 Cesar Vallejo	Recuento	58	55	57	170
	% dentro de Institución Educativa	34,1%	32,4%	33,5%	100,0%
57003 Almirante Miguel Grau	Recuento	73	73	88	234
	% dentro de Institución Educativa	31,2%	31,2%	37,6%	100,0%

56175 Sagrado Corazón De Jesús	Recuento	105	105	100	310
	% dentro de Institución Educativa	33,9%	33,9%	32,3%	100,0%
501367 Inmaculada Concepción	Recuento	20	20	31	71
	% dentro de Institución Educativa	28,2%	28,2%	43,7%	100,0%
56197 Villa Alto Huarca	Recuento	23	23	23	69
	% dentro de Institución Educativa	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Total	Recuento	769	612	640	2021
	% dentro de Institución Educativa	38,1%	30,3%	31,7%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 10, muestra el número de estudiantes que participaron en este análisis estadístico según la institución educativa, y que hacen en total 2021 estudiantes, se especifica en la tabla se observa que:

- ✓ Participaron en total 407 estudiantes de la I.E. Coronel Ladislao Espinar durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 520 estudiantes de la I.E. Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 240 estudiantes de la I.E. 56207 Ricardo Palma Soriano durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 170 estudiantes de la I.E. 56394 Cesar Vallejo durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 234 estudiantes de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 310 estudiantes de la I.E. 56175 Sagrado Corazón De Jesús durante los años 2016, 2018 y 2019.

- ✓ Participaron en total 71 estudiantes de la I.E. 501367 Inmaculada Concepción durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 69 estudiantes de la I.E. 56197 Villa Alto Huarca durante los años 2016, 2018 y 2019.

Para más detalles se puede visualizar la tabla 10 antes presentada, el cual muestra el número de estudiantes por cada año y su correspondiente porcentaje.

TABLA 11.

Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad J.E.C.- Comunicación.

Modalidad	Nivel de logro					Total	
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio			
J.E.C.	2016	Recuento	76	231	171	70	548
		% dentro de Año	13,9%	42,2%	31,2%	12,8%	100,0%
	2018	Recuento	50	159	135	47	391
		% dentro de Año	12,8%	40,7%	34,5%	12,0%	100,0%
	2019	Recuento	41	174	129	54	398
		% dentro de Año	10,3%	43,7%	32,4%	13,6%	100,0%
	Total	Recuento	167	564	435	171	1337
		% dentro de Año	12,5%	42,2%	32,5%	12,8%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 11, muestra los resultados del procesamiento de datos según el **nivel de logros alcanzado por los estudiantes en la modalidad de JEC en el área de comunicación**, este análisis es de

forma global, es decir los resultados de las cuatro (04) instituciones educativas que pertenecen a esta modalidad, siendo en total 1337 estudiantes que corresponden al 100% de casos analizados.

En la tabla 11 se observa que:

- ✓ La mayor cantidad de estudiantes se encuentran en **el nivel Inicio** con una cantidad de 564 estudiantes y que representan al 42,2% del total de estudiantes.
- ✓ Otra cantidad importante de estudiantes se encuentra en el **nivel de Proceso** con 435 estudiantes que representan al 32,5% del total.
- ✓ Así mismo se observa que 171 estudiantes y que representan al 12,8% de casos, se encuentran en el **nivel de Satisfactorio**.
- ✓ Por último, se observa que 167 estudiantes y que representan a un 12,5% se encuentran en el nivel de **Previo al Inicio**.
- ✓ De forma general se observa que durante el año 2019 se obtuvo mejores resultados en el área de comunicación en cuanto al nivel de logros logro satisfactorio con 54 estudiantes que representa el 13.6% de 398 estudiantes en la modalidad de JEC.

TABLA 12.

Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad J.E.R. – Comunicación.

Modalidad	Nivel de logro					Total	
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio			
J.E.R. Año	2016	Recuento	19	48	90	64	221
		% dentro de Año	8,6%	21,7%	40,7%	29,0%	100,0%
	2018	Recuento	19	48	90	64	221
		% dentro de Año	8,6%	21,7%	40,7%	29,0%	100,0%

2019	Recuento	16	76	88	62	242
	% dentro de Año	6,6%	31,4%	36,4%	25,6%	100,0%
Total	Recuento	54	172	268	190	684
	% dentro de Año	7,9%	25,1%	39,2%	27,8%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 12, muestra los resultados del procesamiento de datos según el **nivel de logros alcanzado por los estudiantes en la modalidad de J.E.R. en el área de comunicación**, este análisis también es de forma global, es decir los resultados de las cuatro (04) instituciones educativas que pertenecen a esta modalidad, siendo en total 684 estudiantes que corresponden al 100% de casos analizados. En la tabla 12 se observa que:

- ✓ La mayor cantidad de estudiantes se encuentran en el **nivel de Proceso** con una cantidad de 268 estudiantes y que representan al 39,2% del total de estudiantes.
- ✓ Otra importante cantidad de estudiantes se encuentra en el **nivel de Satisfactorio** con 190 estudiantes, que representan al 27,8% del total.
- ✓ Así mismo se observa que 172 estudiantes y que representan al 25,1% de casos, se encuentran en el **nivel de Inicio**.
- ✓ Por último, se observa que 54 estudiantes y que representan a solo un 7,9% se encuentran en el nivel de **Previo al Inicio**.
- ✓ De forma general se observa que durante el año 2016 y 2018 se obtuvo mejores resultados en el área de comunicación en cuanto al nivel de logro satisfactorio con 64 estudiantes que representan el 29.0% de 221 estudiantes en la modalidad de JER.

5.1.2. Hipótesis específica 1

El nivel de logros de aprendizaje en área de Comunicación de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo de JEC es **significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje** en área de comunicación de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de JER, de la ciudad de Yauri 2016-2019.

TABLA 13.

Resumen de procesamiento de casos por modalidad, nivel y año – área de Comunicación.

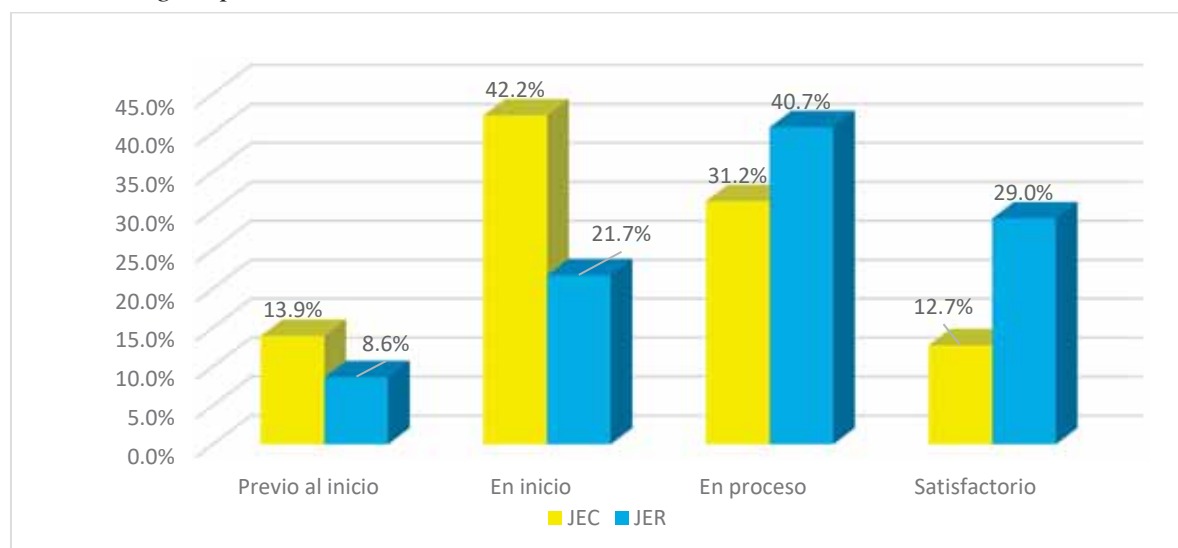
	Año		Nivel				Total	
			Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio		
2016	Modalidad	J.E.C.	Recuento	76	231	171	70	548
		% dentro de Modalidad	13,9%	42,2%	31,2%	12,7%	100,0%	
	J.E.R.	Recuento	19	48	90	64	221	
		% dentro de Modalidad	8,6%	21,7%	40,7%	29,0%	100,0%	
	Total	Recuento	95	279	261	134	769	
		% dentro de Modalidad	12,4%	36,3%	33,9%	17,4%	100,0%	
2018	Modalidad	J.E.C.	Recuento	50	159	135	47	391
		% dentro de Modalidad	12,8%	40,7%	34,5%	12,0%	100,0%	
	J.E.R.	Recuento	19	48	90	64	221	
		% dentro de Modalidad	8,6%	21,7%	40,7%	29,0%	100,0%	
	Total	Recuento	69	207	225	111	612	
		% dentro de Modalidad	11,3%	33,8%	36,8%	18,1%	100,0%	
2019	Modalidad	J.E.C.	Recuento	41	174	129	54	398
		% dentro de Modalidad	10,3%	43,7%	32,4%	13,6%	100,0%	
	J.E.R.	Recuento	16	76	88	62	242	
		% dentro de Modalidad	6,6%	31,4%	36,4%	25,6%	100,0%	

Total	Recuento	57	250	217	116	640	
	% dentro de Modalidad	8,9%	39,1%	33,9%	18,1%	100,0%	
Modalidad	J.E.C	Recuento	167	564	435	171	1337
		% dentro de Modalidad	12,5%	42,2%	32,5%	12,8%	100,0%
	J.E.R.	Recuento	54	172	268	190	684
		% dentro de Modalidad	7,9%	25,1%	39,2%	27,8%	100,0%
Total	Recuento	221	736	703	361	2021	
	% dentro de Modalidad	10,9%	36,4%	34,8%	17,9%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 5

Nivel de logros por modalidad – área de Comunicación - Año 2016.



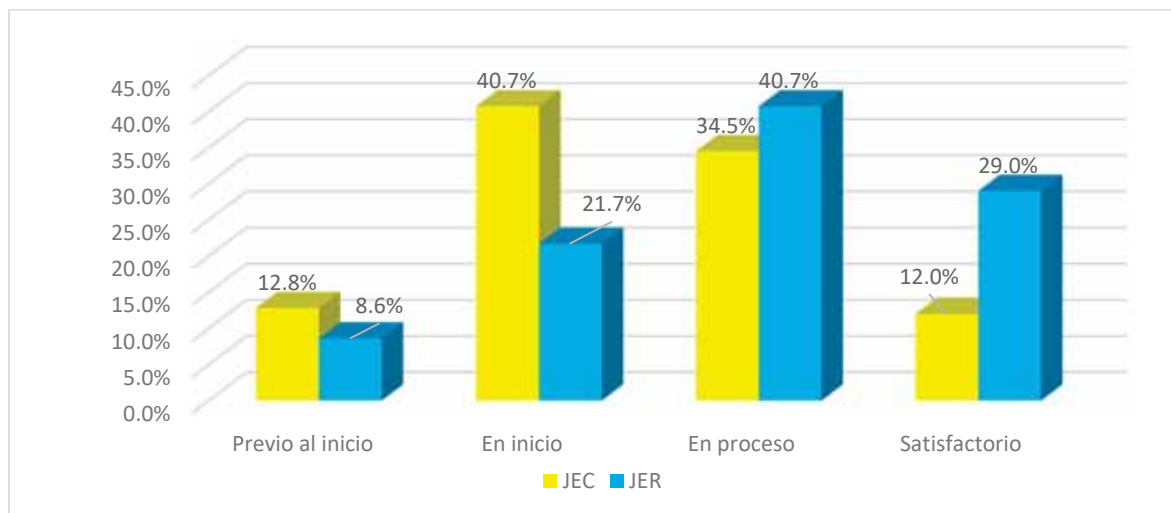
Análisis e interpretación:

La tabla 13 y la figura 5 muestra los resultados de los logros de aprendizaje del año 2016 en el área de comunicación, en él se observa de forma resaltante que en el nivel satisfactorio predominan los estudiantes de la modalidad de JER con el 29% sobre los estudiantes de JEC que llegan al 12,7%. Así mismo es evidente que la mayor concentración de estudiantes de la modalidad JEC. se encuentra en los niveles bajos como el **previo al inicio e inicio** con el 13,9% y 42,2%

respectivamente, mientras que en la modalidad JER. se concentra al 8,6% y 21,7% respectivamente.

Figura 6

Nivel de logros por modalidad – área de comunicación - Año 2018.

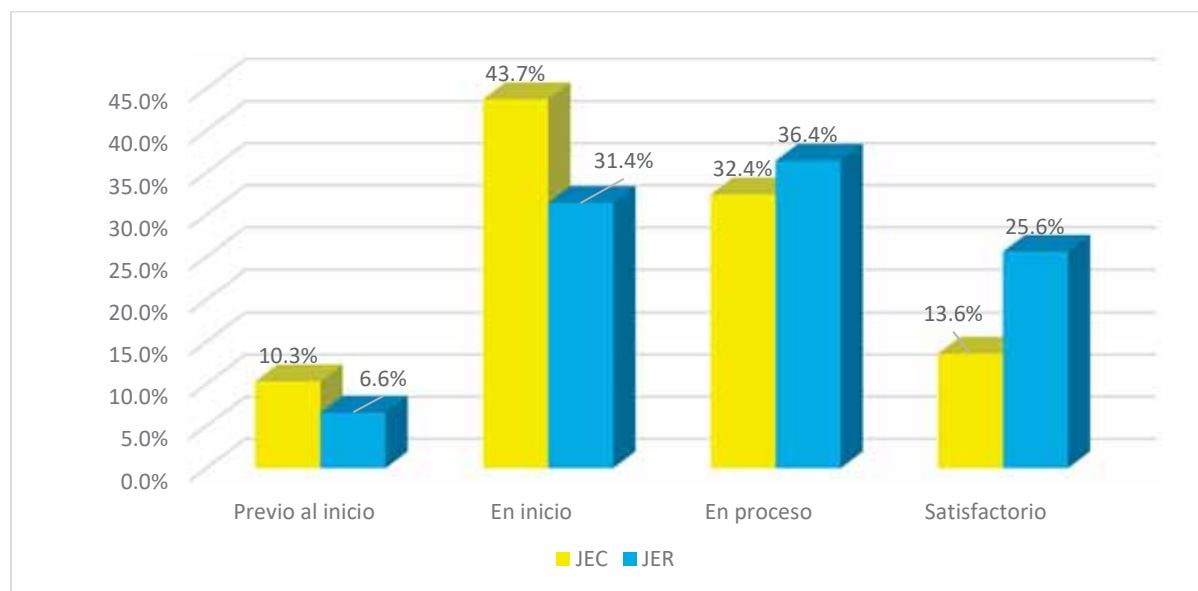


Análisis e interpretación:

La tabla 13 y la figura 6, muestra los resultados de los logros de aprendizaje para el año 2018 en el área de comunicación. Se observa que la mayor concentración de estudiantes en los niveles **de proceso y Satisfactorio** están en la modalidad J.E.R. con el 40,7% y 29,0% respectivamente frente al 34,5% y 12% respectivamente de la modalidad J.E.C. Así mismo se visualiza que la mayor concentración de estudiantes de la modalidad J.E.C. se encuentran en los niveles bajos como el **previo al inicio e inicio** con el 12,8% y 40,7% respectivamente, mientras que en la modalidad J.E.R. Se concentra al 8,6% y 21,7% en los mismos niveles respectivamente.

Figura 7

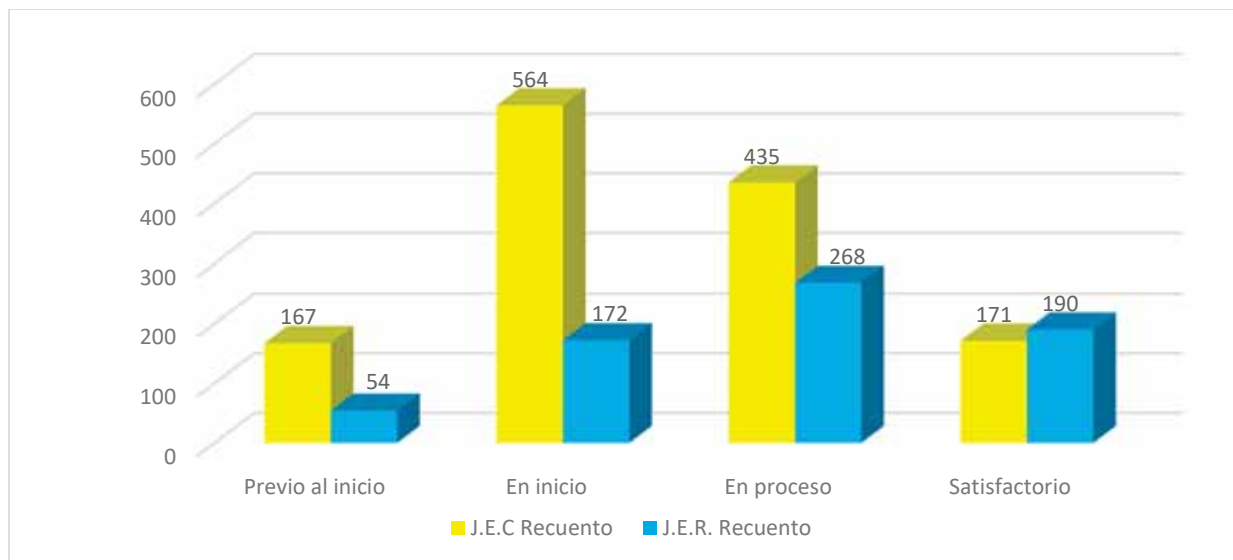
Nivel de logros por modalidad – área de Comunicación - Año 2019.

**Análisis e interpretación:**

La tabla 13 y la figura 7 muestran los resultados de los logros de aprendizaje para el año 2019 en el área de comunicación. En ambas presentaciones se observa que la mayor concentración de estudiantes en los niveles **de proceso y Satisfactorio** están en la modalidad J.E.R. con el 36,4% y 25,6% respectivamente frente al 32,4% y 13,6% respectivamente de la modalidad J.E.C. Así mismo se visualiza que la mayor concentración de estudiantes de la modalidad J.E.C. se encuentra en los niveles bajos como el **previo al inicio e inicio** con el 10,3% y 43,7% respectivamente, mientras que en la modalidad J.E.R. concentra al 6,6% y 31,4% en los mismos niveles respectivamente.

Figura 8

Resumen del nivel de logros durante los 03 años analizados – Área de Comunicación.



Análisis e interpretación:

La tabla 13, y la figura 8 muestra los resultados del procesamiento de datos según el **nivel de logros alcanzado por los estudiantes en ambas modalidades durante los años 2016, 2018 y 2019 en el área de comunicación**, este análisis permitirá responder a la hipótesis específica N° 1, ya que es un análisis comparativo entre ambas modalidades durante el periodo antes mencionado. Según la tabla 13, los casos analizados han sido 2021 en total, y corresponden a las ocho (08) instituciones educativas, cuatro (04) de J.E.C. y cuatro (04) de J.E.R. los resultados se detallan a continuación:

- ✓ En el recuento general se observa que la cantidad y porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **SATISFACTORIO** es mayor en la J.E.R con 190 estudiantes que representa el 27,8% de sus estudiantes frente a los 171 estudiantes que representa el 12,8% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.
- ✓ En el recuento general también se observa que la cantidad y porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PROCESO** es mayor en la J.E.R con el 268

estudiante que representa el 39,2% de estudiantes frente a 435 estudiantes que representa 32,5% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Según el recuento general, se observa que de forma contraria el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **INICIO** es mayor con 562 estudiantes en la J.E.C con el 42,2% de estudiantes que representa frente al 172 estudiantes que representa el 25,1% de total de estudiantes de la modalidad J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Así mismo, mediante el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PREVIO AL INICIO** es mayor en la J.E.C con el 167 estudiante que es el 12,5% de estudiantes del total frente al 54 estudiantes que es el 7,9% de estudiantes de la modalidad J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

En **CONCLUSIÓN**, se afirma que, según los resultados hallados y presentados en la tabla 13 y figuras 5 - 8 estadísticos en área de comunicación , muestra el nivel de logros de aprendizajes **SATISFACTORIO** y **EN PROCESO** con 27.8% y 39.2% respectivamente y su vez con menor cantidad de porcentaje en **INICIO** y **PREVIO AL INICIO** con 25,1% y 7.9%respectivamente, esta es significativamente mayor en los estudiantes de J.E.R. frente a los logros de aprendizaje con 12.8% y 32.5% que tienen los estudiantes y a su vez con mayor cantidad de porcentajes 42,2% y 12.5% en la modalidad de J.E.C.

5.2. Análisis para el Área de matemática

5.2.1. Objetivo específico 2

Contrastar las diferencias en el nivel de logros de aprendizaje en área de Matemática, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de jornada escolar completa respecto a jornada escolar regular en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.

TABLA 14.*Resumen de procesamiento de casos.*

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Cantidad de estudiantes	2032	100,0%	0	0,0%	2032	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

Según la tabla 14 que muestra el número de estudiantes o casos procesados para el **área de matemática** en ambas modalidades y las ocho instituciones educativas; en él se aprecia que han sido analizados 2032 casos, todos ellos válidos, así mismo se observa ningún caso perdido (dato perdido), es decir se han procesado el 100% de casos para realizar la comparación de los logros de aprendizaje en esta área.

TABLA 15.*Según la modalidad – área de Matemática.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	J.E.C.	1336	65,7	65,7
	J.E.R.	696	34,3	100,0
	Total	2032	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 15, muestra el número de estudiantes según la modalidad, en la tabla podemos observar que; de los 2032 estudiantes o casos analizados, 1336 casos que representan al 65,7% de estudiantes siguen o realizan sus estudios en la modalidad de J.E.C.; y 696 estudiantes que representan el 34,2% corresponden o realizan sus estudios según la modalidad de J.E.R. de las 8 instituciones educativas.

TABLA 16.*Distribución de estudiantes por institución educativa – área de Matemática.*

		Año			Total	
		2016	2018	2019		
Institución Educativa	Coronel Ladislao Espinar	Recuento	190	107	109	406
		% dentro de Institución Educativa	46,8%	26,4%	26,8%	100,0%
	Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo	Recuento	197	161	162	520
		% dentro de Institución Educativa	37,9%	31,0%	31,2%	100,0%
	56207 Ricardo Palma Soriano	Recuento	102	68	70	240
		% dentro de Institución Educativa	42,5%	28,3%	29,2%	100,0%
	56394 Cesar Vallejo	Recuento	58	55	57	170
		% dentro de Institución Educativa	34,1%	32,4%	33,5%	100,0%
	57003 Almirante Miguel Grau	Recuento	73	91	88	252
		% dentro de Institución Educativa	29,0%	36,1%	34,9%	100,0%
	56175 Sagrado Corazón De Jesús	Recuento	105	104	100	309
		% dentro de Institución Educativa	34,0%	33,7%	32,4%	100,0%
	501367 Inmaculada Concepción	Recuento	20	29	31	80
		% dentro de Institución Educativa	25,0%	36,3%	38,8%	100,0%
	56197 Villa Alto Huarca	Recuento	23	9	23	55
		% dentro de Institución Educativa	41,8%	16,4%	41,8%	100,0%
	Total	Recuento	768	624	640	2032
		% dentro de Institución Educativa	37,8%	30,7%	31,5%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 16, muestra el número de estudiantes que participaron en este análisis estadístico para el área de matemática según la institución educativa, y que hacen en total 2032 estudiantes, estos datos que se presentan en la tabla anterior, se observa que:

- ✓ Participaron en total 406 estudiantes de la I.E. Coronel Ladislao Espinar durante los años 2016, 2018 y 2019.

- ✓ Participaron en total 520 estudiantes de la I.E. Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 240 estudiantes de la I.E. 56207 Ricardo Palma Soriano durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 170 estudiantes de la I.E. 56394 Cesar Vallejo durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 252 estudiantes de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 309 estudiantes de la I.E. 56175 Sagrado Corazón De Jesús durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 80 estudiantes de la I.E. 501367 Inmaculada Concepción durante los años 2016, 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 55 estudiantes de la I.E. 56197 Villa Alto Huarca durante los años 2016, 2018 y 2019.

Para detalles más específicos se pueden visualizar la tabla 16 antes presentada, el cual muestra el número de estudiantes por cada año y su correspondiente porcentaje.

TABLA 17.

Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad J.E.C. - Matemática.

Modalidad			Nivel				
			Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Total
J.E.C.	2016	Recuento	99	215	122	111	547
		% dentro de Año	18,1%	39,3%	22,3%	20,3%	100,0%
	2018	Recuento	75	147	90	79	391
		% dentro de Año	19,2%	37,6%	23,0%	20,2%	100,0%

2019	Recuento	61	128	89	120	398
	% dentro de Año	15,3%	32,2%	22,4%	30,2%	100,0%
Total	Recuento	235	490	301	310	1336
	% dentro de Año	17,6%	36,7%	22,5%	23,2%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 17, muestra los resultados del procesamiento de datos según el nivel de logros alcanzado por los estudiantes en la modalidad de J.E.C. en el área de Matemática, este análisis es de forma integral, es decir los resultados corresponden a las cuatro (04) instituciones educativas que pertenecen a esta modalidad, siendo en total 1336 estudiantes que corresponden al 100% de casos analizados. En la tabla 15 se observa que:

- ✓ La mayor cantidad de estudiantes se encuentran en el **nivel de Inicio** con una cantidad de 490 estudiantes y que representan al 36,7% del total de estudiantes.
- ✓ 310 estudiantes se encuentran en el **nivel de Satisfactorio** y representan el 23,2% del total de estudiantes.
- ✓ De la misma forma se observa que 301 estudiantes y que representan al 22,5% de casos, se encuentran en el **nivel de Proceso**.
- ✓ Por último, se observa que 235 estudiantes y que representan a un 17,6% se encuentran en el nivel de **Previo al Inicio**.

De forma general se observa que durante el año 2019 se obtuvo mejores resultados en el área de matemática en cuanto al nivel de logros en la modalidad de J.E.C.

TABLA 18.

Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad J.E.R. – Matemática.

Modalidad	Nivel
-----------	-------

			Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Total
J.E.R.	2016	Recuento	19	51	49	102	221
		% dentro de Año	8,6%	23,1%	22,2%	46,2%	100,0%
	2018	Recuento	19	56	63	95	233
		% dentro de Año	8,2%	24,0%	27,0%	40,8%	100,0%
	2019	Recuento	22	53	40	127	242
		% dentro de Año	9,1%	21,9%	16,5%	52,5%	100,0%
	Total	Recuento	60	160	152	324	696
		% dentro de Año	8,6%	23,0%	21,8%	46,6%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 18, muestra los resultados del procesamiento de datos según el nivel de logros alcanzado por los estudiantes en la modalidad de J.E.R. en el área de matemática, este análisis también es de forma íntegra, es decir, se interpretó los resultados generales de las cuatro (04) instituciones educativas que pertenecen a esta modalidad, siendo en total 696 estudiantes que corresponden al 100% de casos analizados. En la tabla 18 se observa que:

- ✓ La mayor cantidad de estudiantes se encuentran en el nivel de logro **Satisfactorio** con una cantidad de 324 estudiantes y que representan al 46,6% del total de estudiantes.
- ✓ Existen 160 estudiantes que se encuentra en el **nivel de Inicio** y que representan al 23,0% del total de estudiantes.
- ✓ Así mismo se observa que 152 estudiantes y que representan al 21,8% de casos, se encuentran en el **nivel de Proceso**.
- ✓ Por último, se observa que 60 estudiantes y que representan a solo un 8,6% se encuentran en el nivel de **Previo al Inicio**.

Un análisis amplio y global indica que durante el año 2019 se obtuvo los mejores resultados en el **área de matemática** con 127 estudiantes que es el 52,5% de total de estudiantes en cuanto al nivel de logros satisfactorio en la modalidad de J.E.R

5.2.2. Hipótesis Específica 2

El nivel de logros de aprendizaje en el área de Matemática de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.R. es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con JEC, de la ciudad de Yauri 2016-2019.

TABLA 19.

Resumen de procesamiento de casos por modalidad, nivel y año – Área de Matemática.

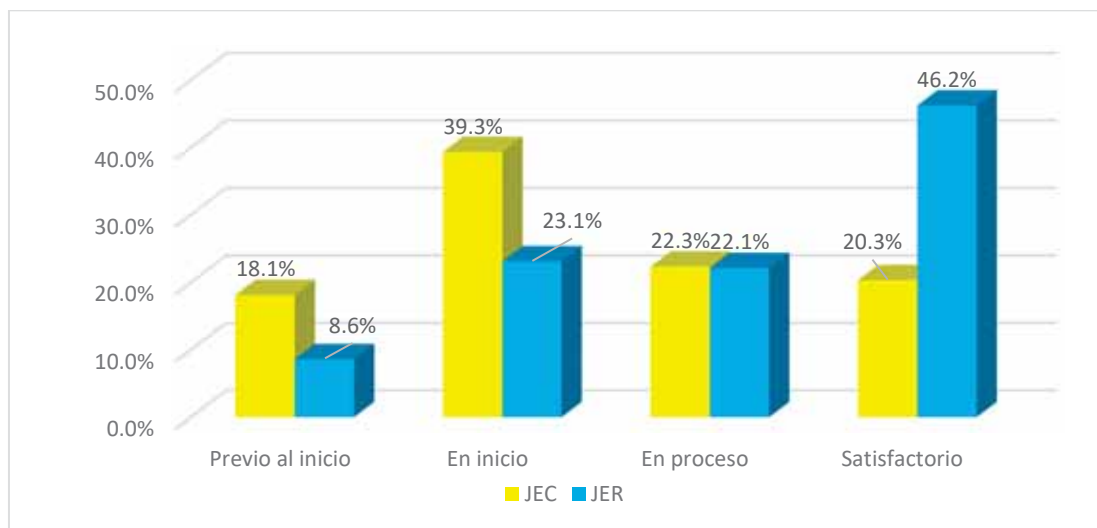
	Año		Nivel				Total	
			Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio		
2016	Modalidad	J.E.C .	Recuento	99	215	122	111	547
		J.E.R .	% dentro de Modalidad	18,1%	39,3 %	22,3%	20,3%	100,0%
	Total	J.E.C .	Recuento	19	51	49	102	221
		J.E.R .	% dentro de Modalidad	8,6%	23,1 %	22,2%	46,2%	100,0%
	Total	J.E.C .	Recuento	118	266	171	213	768
		J.E.R .	% dentro de Modalidad	15,4%	34,6 %	22,3%	27,7%	100,0%
2018	Modalidad	J.E.C .	Recuento	75	147	90	79	391
		J.E.R .	% dentro de Modalidad	19,2%	37,6 %	23,0%	20,2%	100,0%
	Total	J.E.C .	Recuento	19	56	63	95	233
		J.E.R .	% dentro de Modalidad	8,2%	24,0 %	27,0%	40,8%	100,0%
	Total	J.E.C .	Recuento	94	203	153	174	624
		J.E.R .	% dentro de Modalidad	15,1%	32,5 %	24,5%	27,9%	100,0%
2019	Modalidad	J.E.C .	Recuento	61	128	89	120	398
		J.E.R .	% dentro de Modalidad	15,3%	32,2 %	22,4%	30,1%	100,0%
	Total	J.E.C .	Recuento	22	53	40	127	242
		J.E.R .	% dentro de Modalidad	9,1%	21,9 %	16,5%	52,5%	100,0%
	Total	J.E.C .	Recuento	83	181	129	247	640
		J.E.R .	% dentro de Modalidad	13,0%	28,3 %	20,2%	38,6%	100,0%
Total	J.E.C .	Recuento	235	490	301	310	1336	
	J.E.R .	% dentro de Modalidad	17,6%	36,7 %	22,5%	23,2%	100,0%	

J.E.R	Recuento	60	160	152	324	696
	% dentro de Modalidad	8,6%	23,0%	21,8%	46,6%	100,0%
Total	Recuento	295	650	453	634	2032
	% dentro de Modalidad	14,5%	32,0%	22,3%	31,2%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 9

Nivel de logros por modalidad – área de Matemática - Año 2016.

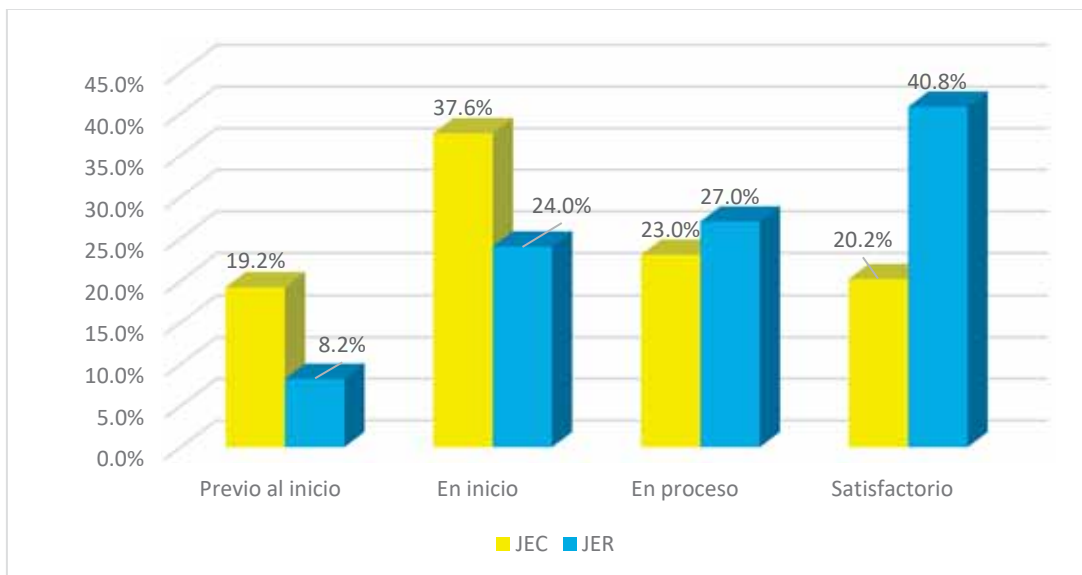


Análisis e interpretación:

La tabla 19 y la figura 9 muestran los resultados de los logros de aprendizaje para el año 2016 en el área de matemática. Se observa que la mayor concentración de estudiantes en los niveles **de proceso y Satisfactorio** están en la modalidad J.E.R. con el 22,1% y 46,2% respectivamente frente al 22,1% y 20,3% respectivamente de la modalidad J.E.C. Así mismo se visualiza que la mayor concentración de estudiantes de la modalidad J.E.C. se encuentra en los niveles bajos como el **previo al inicio e inicio** con el 18,1% y 39,3% respectivamente, mientras que en la modalidad J.E.R. concentra solo al 8,6% y 23,1% en los mismos niveles respectivamente.

Figura 10

Nivel de logros por modalidad – área de Matemática - Año 2018.

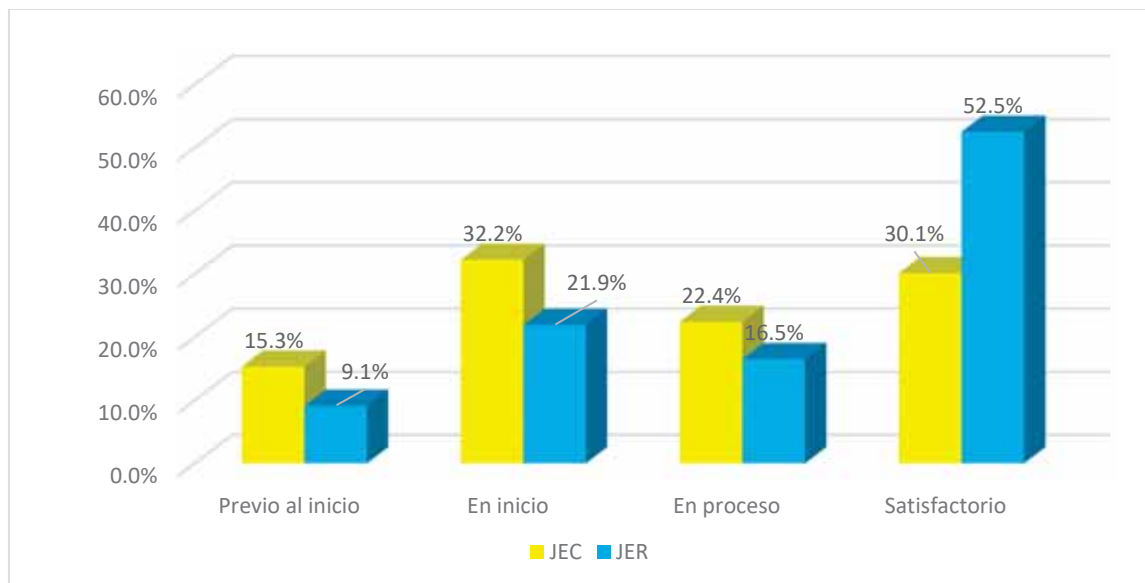


Análisis e interpretación:

La tabla 19 y el gráfico 10 muestran los resultados de los logros de aprendizaje para el año 2018 en el área de matemática. En ambas presentaciones se observa que la mayor concentración de estudiantes en los niveles **de proceso y Satisfactorio** están en la modalidad J.E.R. con el 27,0% y 40,8% respectivamente frente al 23% y 20,2% de estudiantes respectivamente para la modalidad J.E.C. Así mismo se visualiza que la mayor concentración de estudiantes de la modalidad J.E.C. se encuentra en los niveles bajos como el **previo al inicio e inicio** con el 19,2% y 37,6% respectivamente, mientras que en la modalidad J.E.R. concentra al 8,2% y 24% de estudiantes en los mismos niveles respectivamente.

Figura 11

Nivel de logros por modalidad – área de Matemática - Año 2019.

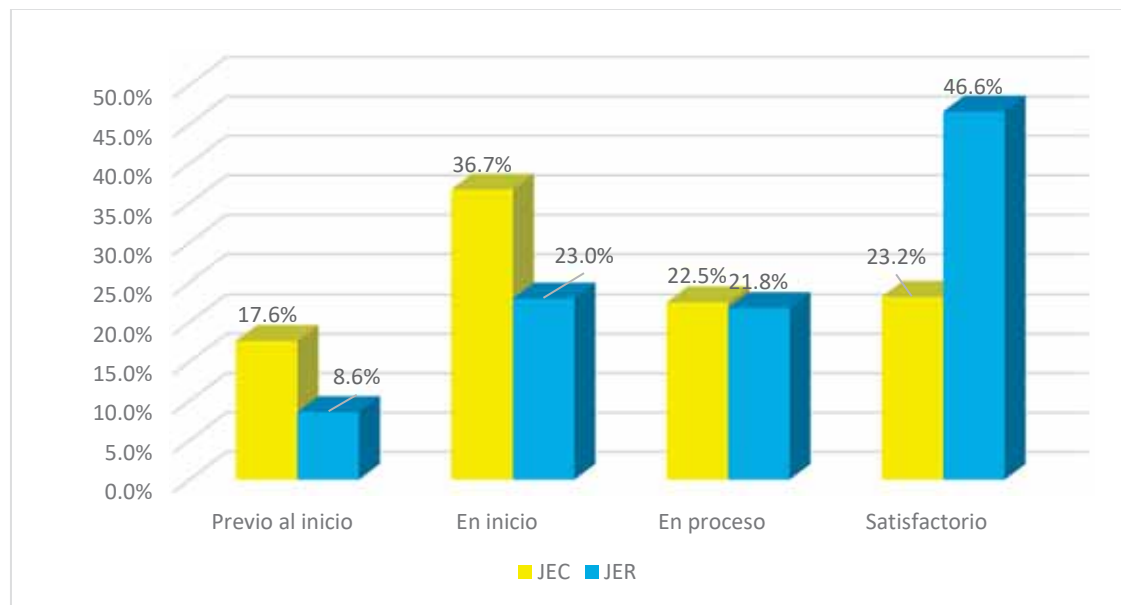


Análisis e interpretación:

La tabla 19 y la figura 11 muestran los resultados de los logros de aprendizaje para el año 2019 en el área de matemática. En ambas presentaciones se observa que la mayor concentración de estudiantes en los niveles **de proceso y Satisfactorio** están nuevamente en la modalidad J.E.R. con el 16,5% y un alto porcentaje de 52,5% respectivamente frente al 22,4% y 30,1% respectivamente de la modalidad J.E.C. Así mismo se observa que la mayor concentración de estudiantes que se encuentran en los niveles bajos como el **previo al inicio e inicio** pertenecen a la modalidad J.E.C. con el 15,3% y 32,2% respectivamente, mientras que en la modalidad J.E.R. concentra al 9,1% y 32,2% en los mismos niveles respectivamente.

Figura 12

Resumen del nivel de logros durante los 03 años analizados – Área de Matemática.



Análisis e interpretación:

La tabla 19 y la figura 12, muestra los resultados del procesamiento de datos según el **nivel de logros alcanzado por los estudiantes en ambas modalidades durante los años 2016, 2018 y 2019 en el área de matemática**, este análisis permitirá responder a la hipótesis específica N° 2, ya que es un análisis comparativo entre ambas modalidades durante el periodo antes mencionado. Según la tabla 19, los casos determinadas han sido 2032 en total, y corresponden a las ocho (08) instituciones educativas, cuatro (04) de J.E.C. y cuatro (04) de J.E.R. los resultados se detallan a continuación:

- ✓ En el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **SATISFACTORIO** es mayor en la J.E.R con 324 estudiantes que es el 46,6% de sus estudiantes frente a los 310 estudiantes que representa el 23,2% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ De la misma forma, el recuento general muestra que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PROCESO** es 152 estudiantes que es el 21,8% de estudiantes en la modalidad J.E.R. y de 301 estudiantes que representa el 22,5% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Se observa de forma contraria el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **INICIO** 490 estudiantes cuyo valor es de 36,7% de estudiantes en la modalidad J.E.C. frente al 160 estudiantes 23% de estudiantes de la modalidad J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Así mismo, mediante el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PREVIO AL INICIO** es mayor en la J.E.C con 235 estudiantes el 17,6% de estudiantes frente al 60 estudiantes que representa el 8,6% de estudiantes de la modalidad J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

En **CONCLUSIÓN**, se puede afirmar que, para el área de matemática, según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y gráficos estadísticos, el nivel de logros **SATISFACTORIO** con **46,6%** aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de **J.E.R.** frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de **J.E.C.** con **23.2%**.

5.3. Análisis para el Área de Ciencia y Tecnología

5.3.1. Objetivo específico 3

Comparar en el nivel de logros de aprendizaje en el **área de Ciencia Tecnología y Ambiente** de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de ciencia y ambiente

de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.R., de la ciudad Yauri 2016-2019.

TABLA 20.

Resumen de procesamiento de casos – área de Ciencia y Tecnología.

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Modalidad * Nivel * Año	1256	100,0%	0	0,0%	1256	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

Según la tabla 20 se observa que el número de estudiantes o casos procesados para el área de Ciencia y Tecnología en ambas modalidades y las ocho instituciones educativas. En él se aprecia que han sido analizados 1256 casos, todos ellos válidos, así mismo se observa ningún caso perdido (dato perdido), es decir se han procesado el 100% de casos para realizar la comparación de los logros de aprendizaje en esta área. Se resalta que, a diferencia de las áreas anteriores, para esta área solo se consideró los datos de los años 2018 y 2019.

TABLA 21.

Según la modalidad – área de Ciencia y Tecnología.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	J.E.C.	788	62,7	62,7
	J.E.R.	468	37,3	100,0
	Total	1256	100,0	100,0

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 21, muestra el número de estudiantes según la modalidad de estudio, en la tabla podemos observar que; de los 1256 estudiantes o casos analizados, 788 casos que representan al 62,7% de estudiantes que siguen o realizan sus estudios según la modalidad de J.E.C. y 468 estudiantes que representan el 37,3% corresponden o realizan sus estudios según la modalidad de J.E.R.

TABLA 22.

Distribución de estudiantes por institución educativa – área de Ciencia y Tecnología.

		Año		Total	
		2018	2019		
Institución Educativa	Coronel Ladislao Espinar	Recuento	106	109	215
		% dentro de Institución Educativa	49,3%	50,7%	100,0%
	Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo	Recuento	161	162	323
		% dentro de Institución Educativa	49,8%	50,2%	100,0%
	56207 Ricardo Palma Soriano	Recuento	68	70	138
		% dentro de Institución Educativa	49,3%	50,7%	100,0%
	56394 Cesar Vallejo	Recuento	55	57	112
		% dentro de Institución Educativa	49,1%	50,9%	100,0%
	57003 Almirante Miguel Grau	Recuento	83	88	171
		% dentro de Institución Educativa	48,5%	51,5%	100,0%
	56175 Sagrado Corazón De Jesús	Recuento	104	100	204
		% dentro de Institución Educativa	51,0%	49,0%	100,0%
	501367 Inmaculada Concepción	Recuento	29	31	60
		% dentro de Institución Educativa	48,3%	51,7%	100,0%
		Recuento	9	24	33

56197 Villa Alto Huarca	% dentro de Institución Educativa	27,3%	72,7%	100,0%
	Recuento	615	641	1256
Total	% dentro de Institución Educativa	49,0%	51,0%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 22, muestra el número de estudiantes que participaron para este análisis estadístico según la institución educativa, y que hacen en total los 1256 estudiantes. En la tabla se observa que:

- ✓ Participaron en total 215 estudiantes de la I.E. Coronel Ladislao Espinar durante los años 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 323 estudiantes de la I.E. Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo durante los años 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 138 estudiantes de la I.E. 56207 Ricardo Palma Soriano durante los años 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 112 estudiantes de la I.E. 56394 Cesar Vallejo durante los años 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 171 estudiantes de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau durante los años 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 204 estudiantes de la I.E. 56175 Sagrado Corazón De Jesús durante los años 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 60 estudiantes de la I.E. 501367 Inmaculada Concepción durante los años 2018 y 2019.
- ✓ Participaron en total 33 estudiantes de la I.E. 56197 Villa Alto Huarca durante los años 2018 y 2019.

Para más detalles se puede visualizar la tabla 22 antes presentada, el cual muestra el número de estudiantes por cada año y su correspondiente porcentaje.

TABLA 23.

Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad J.E.C.- Ciencia y Tecnología.

Modalidad		Nivel					
		Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Total	
J.E.C.	2018	Recuento	24	169	166	31	390
		% dentro de Año	6,2%	43,3%	42,6%	7,9%	100,0%
	2019	Recuento	21	169	166	42	398
		% dentro de Año	5,3%	42,5%	41,7%	10,6%	100,0%
	Total	Recuento	45	338	332	73	788
		% dentro de Año	5,7%	42,9%	42,1%	9,3%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 23, muestra los resultados del procesamiento de datos según el nivel de logros alcanzado por los estudiantes en la modalidad de J.E.C. en el área de Ciencia y Tecnología, este análisis es de forma general, es decir los resultados de las cuatro (04) instituciones educativas que pertenecen a la modalidad J.E.C., siendo en total 788 estudiantes que corresponden al 100% de casos analizados. En la tabla 23 se observa que:

- ✓ La mayor cantidad de estudiantes se encuentran en **el nivel Inicio**, con una cantidad de 338 estudiantes y que representan al 42,9% del total de estudiantes.
- ✓ Otra cantidad importante de estudiantes se encuentra en el **nivel de Proceso** con 332 estudiantes que representan al 42,1% del total.
- ✓ Así mismo se observa que 73 estudiantes y que representan al 9,3% de casos, se encuentran en el **nivel de Satisfactorio**.

✓ Por último, se observa que 45 estudiantes y que representan a un 5,7% se encuentran en el nivel de **Previo al Inicio**.

De forma general se observa que no hay diferencias significativas en el logro de aprendizaje durante los años 2018 y 2019 en el área de Ciencia y Tecnología que llevan la modalidad de J.E.C.

TABLA 24.

Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad J.E.R. – Ciencia y Tecnología.

Modalidad		Nivel					
		Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Total	
J.E.R.	2018	Recuento	6	51	123	45	225
		% dentro de Año	2,7%	22,7%	54,7%	20,0%	100,0%
	2019	Recuento	10	76	101	56	243
		% dentro de Año	4,1%	31,3%	41,6%	23,0%	100,0%
	Total	Recuento	16	127	224	101	468
		% dentro de Año	3,4%	27,1%	47,9%	21,6%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 24, muestra los resultados del procesamiento de datos según el nivel de logros alcanzado por los estudiantes en la modalidad de J.E.R. en el área de Ciencia y Tecnología, este análisis también es de forma integral, es decir los resultados de las cuatro (04) instituciones educativas que pertenecen a esta modalidad, siendo en total 468 estudiantes que corresponden al 100% de casos analizados. En la tabla 24 se observa que:

✓ La mayor cantidad de estudiantes se encuentran en **el nivel de Proceso** con una cantidad de 224 estudiantes y que representan al 47,9% del total de estudiantes.

✓ Otra importante cantidad de estudiantes se encuentra en el **nivel de Inicio** con 127 estudiantes, que representan al 27,1% del total.

✓ Así mismo se observa que existen 101 estudiantes que se encuentran en el **nivel de Satisfactorio** y que representan al 21,6% de casos.

✓ Por último, se observa que solo 16 estudiantes y que representan a solo un 3,4% de estudiantes se encuentran en el nivel de **Previo al Inicio**.

De forma general se observa que durante el año 2019 se obtuvo mejores resultados en el área de Ciencia y Tecnología en cuanto al nivel de logro **SATISFACTORIO** con 56 estudiantes que representa el 23.0% en la modalidad de J.E.R.

5.3.2. Hipótesis Específica 3

El nivel de logros de aprendizaje en área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.R. es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de ciencia y ambiente de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C, de la ciudad de Yauri 2016-2019.

TABLA 25.

Resumen de procesamiento de casos por modalidad, nivel y año – área de Ciencia y Tecnología.

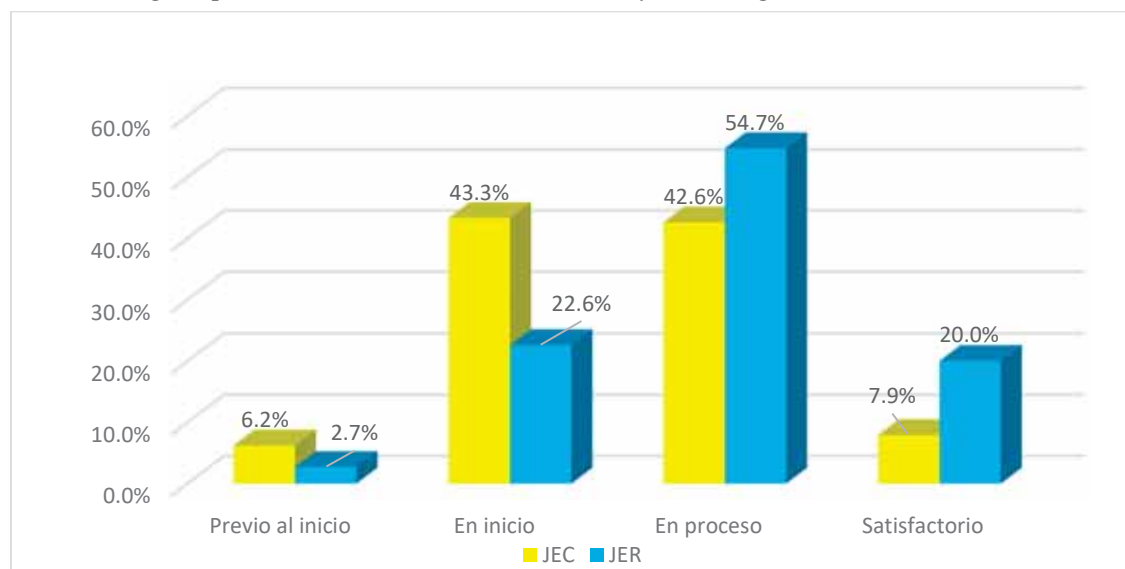
	Año		Nivel				Total	
			Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio		
2018	J.E.C.	Recuento	24	169	166	31	390	
		% dentro de Modalidad	6,2%	43,3%	42,6%	7,9%	100,0%	
	J.E.R.	Recuento	6	51	123	45	225	
		% dentro de Modalidad	2,7%	22,6%	54,7%	20,0%	100,0%	
	Total		Recuento	30	220	289	76	615

2019	Modalidad	% dentro de Modalidad	4,9%	35,8 %	47,0%	12,4%	100,0 %	
		Recuento	21	169	166	42	398	
	J.E.C.	% dentro de Modalidad	5,3%	42,5 %	41,7%	10,6%	100,0 %	
		Recuento	10	76	101	56	243	
	J.E.R.	% dentro de Modalidad	4,1%	31,3 %	41,6%	23,0%	100,0 %	
		Recuento	31	245	267	98	641	
	Total	% dentro de Modalidad	4,8%	38,2 %	41,7%	15,3%	100,0 %	
		Recuento	45	338	332	73	788	
	Total	Modalidad	% dentro de Modalidad	5,7%	42,9 %	42,1%	9,3%	100,0 %
			Recuento	16	127	224	101	468
J.E.R.		% dentro de Modalidad	3,4%	27,1 %	47,9%	21,6%	100,0 %	
		Recuento	61	465	556	174	1256	
Total		% dentro de Modalidad	4,9%	37,0 %	44,3%	13,9%	100,0 %	
		Recuento						

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 13

Nivel de logros por modalidad – área de ciencia y tecnología - año 2018.



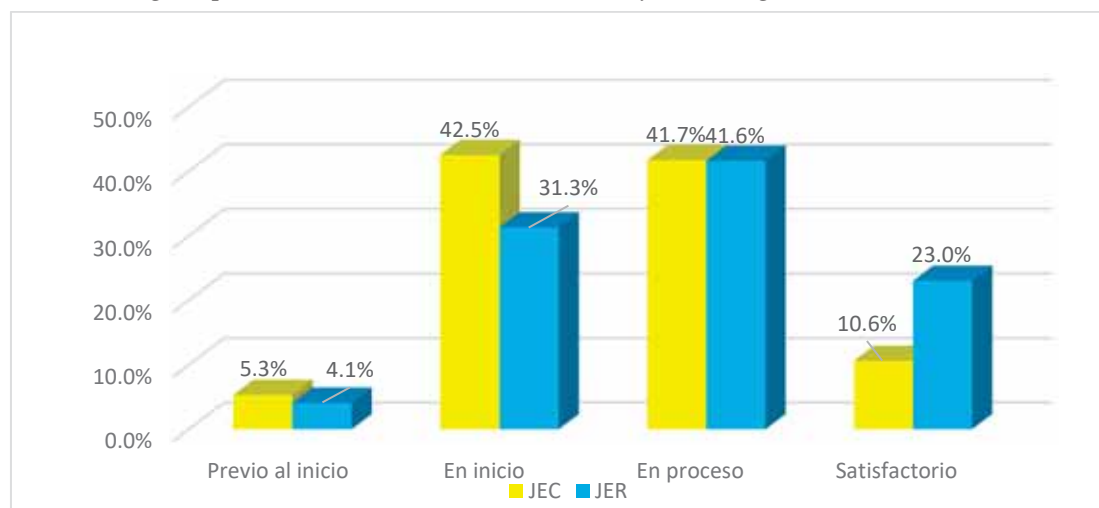
Análisis e interpretación:

La tabla 25 y la figura 13 muestran los resultados hallados sobre los logros de aprendizaje para el año 2018 en el área de Ciencia y Tecnología. En ambas presentaciones se observa que la mayor concentración de estudiantes en los niveles **de proceso y Satisfactorio** están en la modalidad

J.E.R. con el 54,7% y 20% respectivamente, frente al 42,6% y 7,9% de estudiantes respectivamente para la modalidad J.E.C. Así mismo se visualiza que existe mayor porcentaje de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en los niveles bajos como el **previo al inicio e inicio** con el 6,2% y 43,3% respectivamente, mientras que en la modalidad J.E.R. concentra al 2,7% y 22,6% de estudiantes en los mismos niveles respectivamente.

Figura 14

Nivel de logros por modalidad – área de ciencia y tecnología - año 2019.

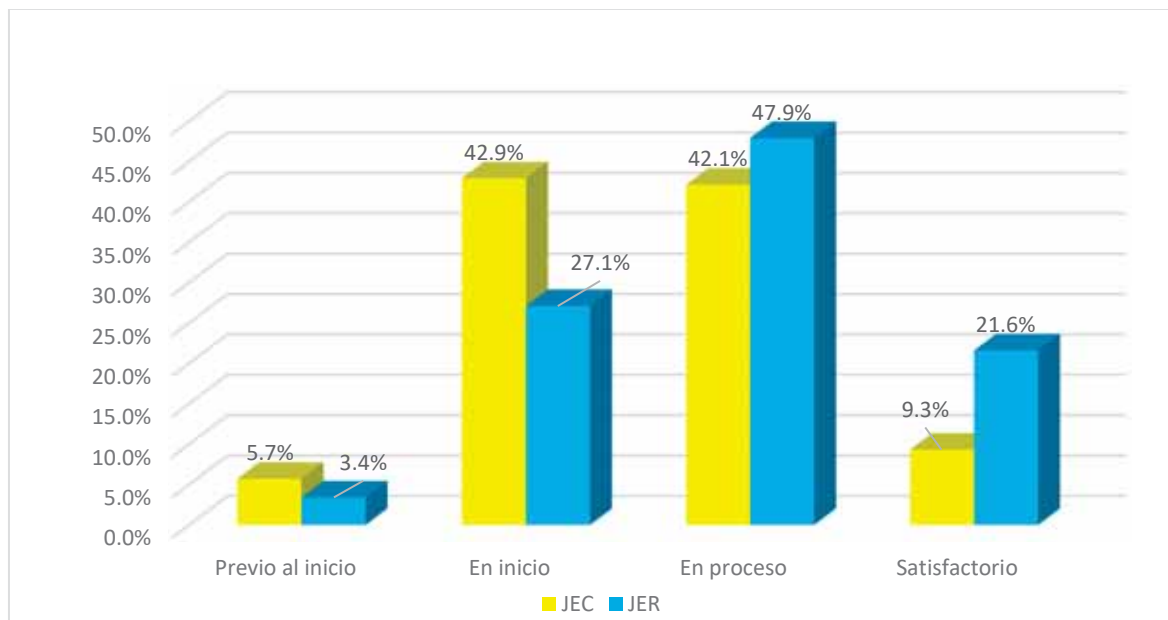


Análisis e interpretación:

La tabla 25 y la figura 14 presentan los resultados de los logros de aprendizaje para el año 2019 en el área de Ciencia y Tecnología. En ambas presentaciones se observan resultados casi parejos, sin embargo, la mayor parte de estudiantes en los niveles **de proceso y Satisfactorio** están nuevamente en la modalidad J.E.R. con el 41,6% y un porcentaje de 23% respectivamente frente al 41,7% y 10,6% respectivamente de la modalidad J.E.C. Así mismo se observa que la mayor concentración de estudiantes que se encuentran en los niveles bajos pertenece a la modalidad J.E.C. aunque con una mínima diferencia, se aprecia que en la modalidad J.E.C. en el nivel de **previo al inicio e inicio** con el 5,3% y 42,5% respectivamente, mientras que en la modalidad J.E.R. concentra al 5,3% y 32,2% en los mismos niveles respectivamente

Figura 15

Resumen del nivel de logros durante los 02 años analizados – área de Ciencia y Tecnología.



Análisis e interpretación:

La tabla 25 y la figura 15, muestra los resultados del procesamiento de datos según el nivel de logros alcanzado por los estudiantes en ambas modalidades durante los años 2018 y 2019 en el área de **Ciencia y Tecnología**, este análisis permitirá responder a la hipótesis específica 3, ya que es un análisis comparativo entre ambas modalidades durante el periodo antes mencionado. Según la tabla 25, los casos analizados han sido 1256 en total, y corresponden a las ocho (08) instituciones educativas, cuatro (04) de J.E.C. y cuatro (04) de J.E.R. los resultados se detallan a continuación:

- ✓ En el análisis general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **SATISFACTORIO** es mayor en la J.E.R con 101 estudiantes que es el 21,6% de sus estudiantes frente a los 73 estudiantes que representa el 9,3% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.
- ✓ De la misma forma, el recuento general muestra que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PROCESO** es 224 estudiantes que es el 47,9% de

estudiantes en la modalidad J.E.R. y de 332 estudiantes que representa el 42,1% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Se observa también que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **INICIO**, es mayor en estudiantes de la modalidad J.E.C. con 338 estudiantes que es el 42,9% frente al 127 estudiantes que representa el 27,1% de estudiantes de la modalidad J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Así mismo, mediante el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PREVIO AL INICIO** es mayor en la J.E.C con 45 estudiantes que es el 5,7% de estudiantes frente al 16 estudiantes que representa el 3,4% de estudiantes de la modalidad J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

En **CONCLUSIÓN**, se afirma que, para el área de Ciencia y Tecnología, según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y gráficos estadísticos, afirma que la mayor cantidad de estudiantes se encuentran en satisfactorio y en proceso el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de **J.E.R.** frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de **J.E.C.** para el área de Ciencia y Tecnología.

5.4. Área de Historia y Geografía

5.4.1. Objetivo específico 4

Identificar en el nivel de logros de aprendizaje en área de **Historia y Geografía**, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.

TABLA 26.

Resumen de procesamiento de casos – área de Historia y Geografía.

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Institución Educativa * Año	1378	100,0%	0	0,0%	1378	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

Según la tabla 26 que muestra el número de estudiantes o casos procesados para el área de Historia y Geografía en ambas modalidades y las ocho instituciones educativas, en él se aprecia que han sido analizados 1378 casos, todos ellos válidos, así mismo se observa ningún caso perdido (dato perdido), es decir se han procesado el 100% de casos para realizar la comparación de los logros de aprendizaje en esta área.

TABLA 27.

Según la modalidad – área de Historia y Geografía.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	J.E.C.	938	68,1	68,1
	J.E.R.	440	31,9	100,0
	Total	1378	100,0	100,0

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 27, muestra el número de estudiantes según la modalidad, en la tabla podemos observar que; de los 1378 estudiantes o casos analizados, 938 casos y que representan al 68,1% de

estudiantes que siguen o realizan sus estudios según la modalidad de J.E.C, así mismo existen 440 estudiantes que representan el 31,9% corresponden o realizan sus estudios según la modalidad de J.E.R.

TABLA 28.

Distribución de estudiantes por institución educativa – área de Historia y Geografía.

		Año		Total	
		2016	2018		
Institución Educativa	Coronel Ladislao Espinar	Recuento	191	106	297
		% dentro de Institución Educativa	64,3%	35,7%	100,0%
	Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo	Recuento	197	161	358
		% dentro de Institución Educativa	55,0%	45,0%	100,0%
	56207 Ricardo Palma Soriano	Recuento	102	68	170
		% dentro de Institución Educativa	60,0%	40,0%	100,0%
	56394 Cesar Vallejo	Recuento	58	55	113
		% dentro de Institución Educativa	51,3%	48,7%	100,0%
	57003 Almirante Miguel Grau	Recuento	73	83	156
		% dentro de Institución Educativa	46,8%	53,2%	100,0%
	56175 Sagrado Corazón De Jesús	Recuento	105	104	209
		% dentro de Institución Educativa	50,2%	49,8%	100,0%
	501367 Inmaculada Concepción	Recuento	20	29	49
		% dentro de Institución Educativa	40,8%	59,2%	100,0%
	56197 Villa Alto Huarca	Recuento	17	9	26
		% dentro de Institución Educativa	65,4%	34,6%	100,0%
	Total	Recuento	763	615	1378
		% dentro de Institución Educativa	55,4%	44,6%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 28, muestra el número de estudiantes que participaron para este análisis estadístico según la institución educativa, y que hacen en total los 1378 estudiantes, es necesario mencionar que estos datos son de los años 2016 y 2018. En la tabla se observa que:

- ✓ Participaron en total 297 estudiantes de la I.E. Coronel Ladislao Espinar durante los años 2016 y 2018.
- ✓ Participaron en total 358 estudiantes de la I.E. Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo durante los años 2016 y 2018.
- ✓ Participaron en total 170 estudiantes de la I.E. 56207 Ricardo Palma Soriano durante los años 2016 y 2018.
- ✓ Participaron en total 113 estudiantes de la I.E. 56394 Cesar Vallejo durante los años 2016 y 2018.
- ✓ Participaron en total 156 estudiantes de la I.E. 57003 Almirante Miguel Grau durante los años 2016 y 2018.
- ✓ Participaron en total 209 estudiantes de la I.E. 56175 Sagrado Corazón De Jesús durante los años 2016 y 2018.
- ✓ Participaron en total 49 estudiantes de la I.E. 501367 Inmaculada Concepción durante los años 2016 y 2018.
- ✓ Participaron en total 26 estudiantes de la I.E. 56197 Villa Alto Huarca durante los años 2016 y 2018.

Para más detalles se puede visualizar la tabla 28 antes presentada, el cual muestra el número de estudiantes por cada año y su correspondiente porcentaje.

TABLA 29.

Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad J.E.C.- Historia y Geografía.

Modalidad		Nivel					
		Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Total	
J.E.C	2016	Recuento	100	180	197	71	548
		% dentro de Año	18,2%	32,8%	35,9%	13,0%	100,0%
	2018	Recuento	60	133	156	41	390
		% dentro de Año	15,4%	34,1%	40,0%	10,5%	100,0%
	Total	Recuento	160	313	353	112	938
		% dentro de Año	17,1%	33,4%	37,6%	11,9%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 29, muestra los resultados del procesamiento de datos según el nivel de logros alcanzado por los estudiantes en la modalidad de J.E.C. en el área de **Ciencia y Tecnología**, para este análisis es necesario hacerlo de forma integral, es decir los resultados de las cuatro (04) instituciones educativas que pertenecen a esta modalidad J.E.C., siendo en total 938 estudiantes que corresponden al 100% de casos analizados. En la tabla 29 se observa que:

- ✓ La mayor cantidad de estudiantes se encuentran en **el nivel Proceso** con una cantidad de 353 estudiantes y que representan al 37,6% del total de estudiantes.
- ✓ Es importante mencionar que hay 313 estudiantes se encuentran en **el nivel de Inicio** con una representación de 33,4%.
- ✓ Así mismo se observa que 160 estudiantes y que representan al 17,1% de casos, se encuentran en **el nivel de inicio**.

✓ Por último, se observa que 112 estudiantes y que representan a un 11,9% se encuentran en el nivel de **Satisfactorio**.

✓ En general se observa que durante el año 2016 se obtuvo mejores resultados en el área de Ciencia y Tecnología en cuanto al nivel de logros en la modalidad de Jornada Escolar Completa.

TABLA 30.

Resumen de procesamiento de casos por año, nivel y modalidad J.E.R. – Historia y Geografía.

	Modalidad	Nivel				Total	
		Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio		
J.E.R.	2016	Recuento	18	40	91	66	215
		% dentro de Año	8,4%	18,6%	42,3%	30,7%	100,0%
	2018	Recuento	13	34	117	61	225
		% dentro de Año	5,8%	15,1%	52,0%	27,1%	100,0%
	Total	Recuento	31	74	208	127	440
		% dentro de Año	7,0%	16,8%	47,3%	28,9%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

La tabla 30, muestra los resultados del procesamiento de datos según el nivel de logros alcanzado por los estudiantes en la modalidad de J.E.R. en el área de **Historia y Geografía**, este análisis también es de forma integral, es decir los resultados de las cuatro (04) instituciones educativas que pertenecen a esta modalidad durante los años 2016 y 2018, siendo en total 440 estudiantes que corresponden al 100% de casos analizados. En la tabla 30 se observa que:

✓ La mayor cantidad de estudiantes se encuentran en el **nivel de Proceso** con una cantidad de 208 estudiantes y que representan al 47,3% del total de estudiantes.

✓ 127 estudiantes se encuentran en el **nivel de Satisfactorio**, que representan al 28,9% del total.

✓ Así mismo se observa que 74 estudiantes y que representan al 16,8% de casos, se encuentran en el **nivel de Inicio**.

✓ Por último, se observa que 31 estudiantes y que representan a solo un 7% se encuentran en el nivel de **Previo al Inicio**.

En conclusión, se observa que durante en ambos años (2016 y 2018) se obtuvo resultados casi parejos en el área de Historia y Geografía en cuanto al nivel de logros en la modalidad de J.E.R.

5.4.2. Hipótesis Específica 4

El nivel de logros de aprendizaje en área de Historia y Geografía de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C. es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de Historia y Geografía de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con JER, de la ciudad de Yauri. (2016-2019).

TABLA 31.

Resumen de procesamiento de casos por modalidad, nivel y año – área de Historia y Geografía.

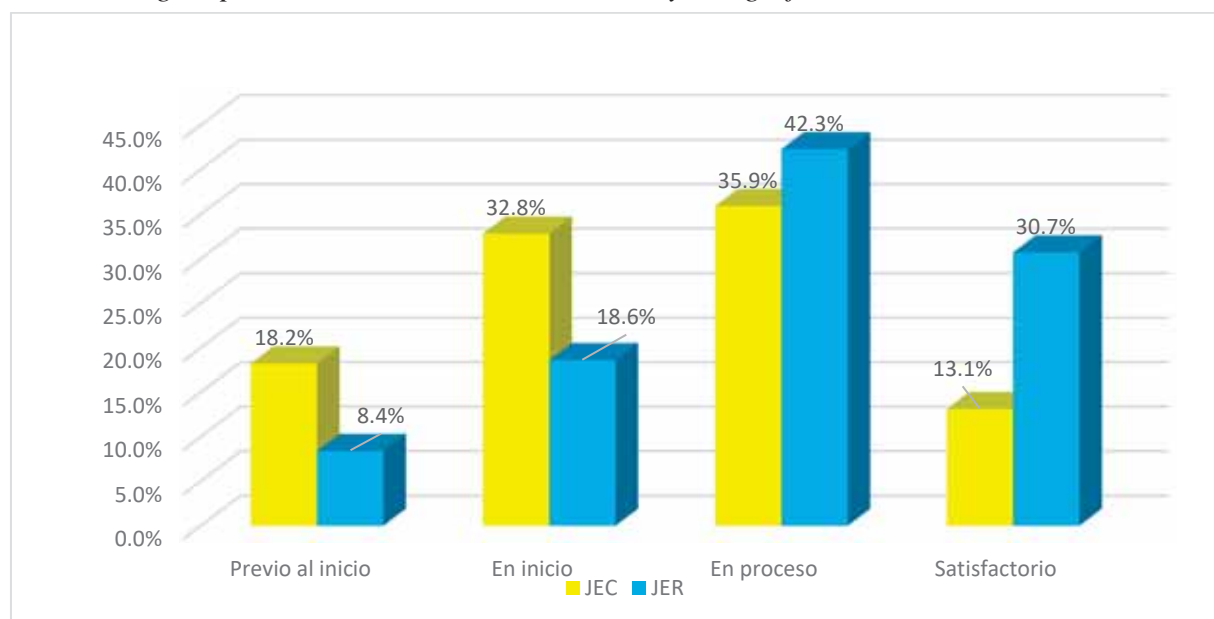
Año			Nivel				Total	
			Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio		
2016	Modalidad	J.E.C	Recuento	100	180	197	548	
		J.E.C	% dentro de Modalidad	18,2%	32,8%	35,9%	13,1%	100,0%
	J.E.R	Recuento	18	40	91	66	215	
		J.E.R	% dentro de Modalidad	8,4%	18,6%	42,3%	30,7%	100,0%
	Total	Recuento	118	220	288	137	763	
		% dentro de Modalidad	15,5%	28,8%	37,7%	18,0%	100,0%	
2018	Modalidad	J.E.C	Recuento	60	133	156	41	390

		% dentro de Modalidad	15,4%	34,1 %	40,0%	10,5%	100,0%
	J.E.R	Recuento	13	34	117	61	225
		% dentro de Modalidad	5,8%	15,1 %	52,0%	27,1%	100,0%
	Total	Recuento	73	167	273	102	615
		% dentro de Modalidad	11,9%	27,2 %	44,4%	16,5%	100,0%
		Recuento	160	313	353	112	938
	J.E.C	% dentro de Modalidad	17,1%	33,4 %	37,6%	11,9%	100,0%
	J.E.R	Recuento	31	74	208	127	440
		% dentro de Modalidad	7,0%	16,8 %	47,3%	28,9%	100,0%
Total	Total	Recuento	191	387	561	239	1378
		% dentro de Modalidad	13,9%	28,1 %	40,7%	17,3%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura16

Nivel de logros por Modalidad – Área de Historia y Geografía - Año 2016.



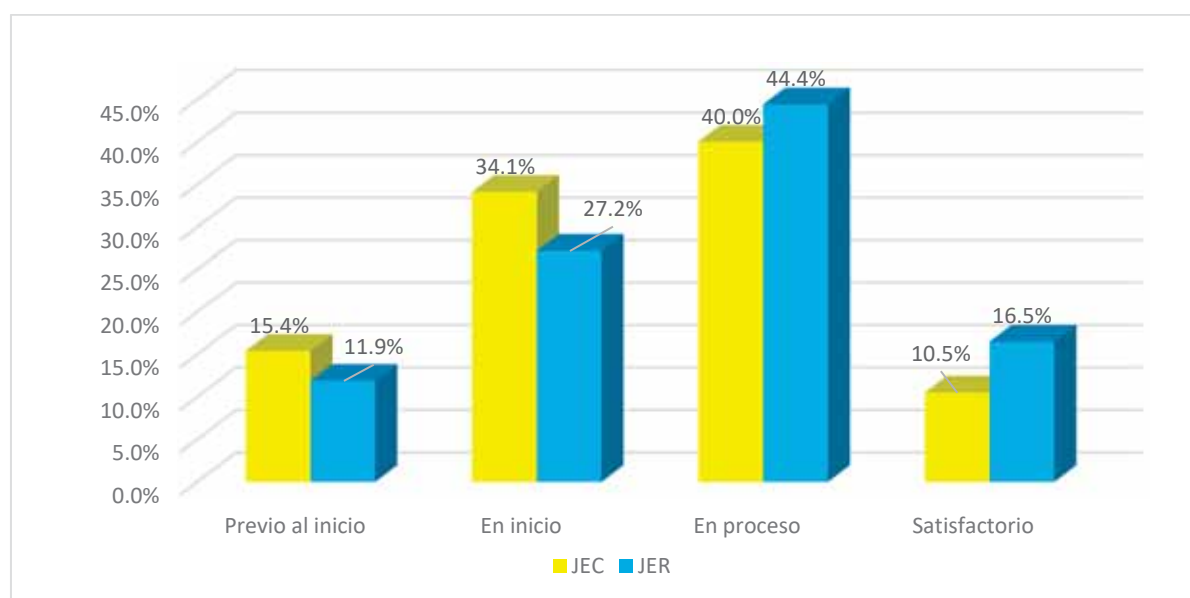
Análisis e interpretación:

La tabla 31 y la figura 16 muestra los resultados de los logros de aprendizaje del año 2016 en el área de Historia y Geografía, en él se observa de forma resaltante que en el nivel de **Proceso y Satisfactorio** predominan los estudiantes de la modalidad de J.E.R. con el 42,3% y 30,7%

respectivamente, y los estudiantes de J.E.C. que llegan al 35,9% y 13,1 respectivamente. Así mismo es evidente que la mayor concentración de estudiantes de la modalidad J.E.C. se encuentran en los niveles bajos como el **previo al inicio e inicio** con el 18,2% y 32,8% respectivamente, mientras que en la modalidad J.E.R. Concentra al 8,4% y 32,8% respectivamente.

Figura 17

Nivel de logros por modalidad – área de Historia y Geografía - Año 2018.

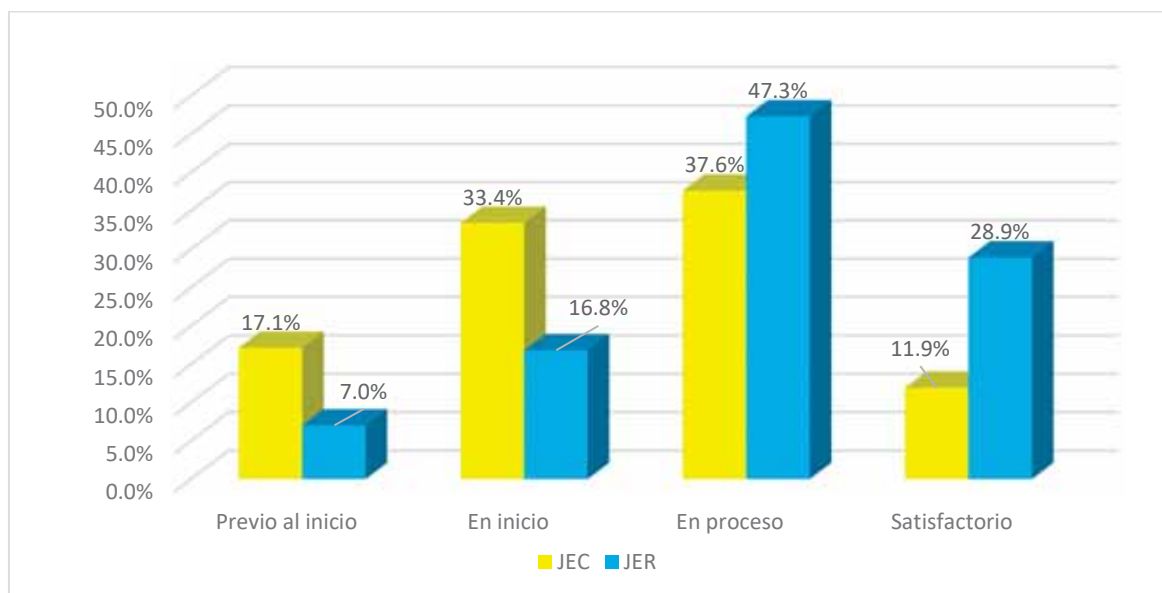


Análisis e interpretación:

La tabla 31 y la figura 17 muestran los resultados de los logros de aprendizaje para el año 2018 en el área de Historia y Geografía. Se observa que la mayor concentración de estudiantes en los niveles **de proceso y Satisfactorio** están en la modalidad J.E.R. con el 40,4% y 16,5% respectivamente frente al 40,4% y 10,5% respectivamente de la modalidad J.E.C. Así mismo se visualiza que la mayor concentración de estudiantes de la modalidad J.E.C. se encuentra en los niveles bajos como el **previo al inicio e inicio** con el 15,4% y 34,1% respectivamente, mientras que en la modalidad J.E.R. concentra al 11,9% y 34,1% en los mismos niveles respectivamente.

Figura 18

Resumen del nivel de logros durante los 02 años analizados – área de Historia y Geografía.



Análisis e interpretación:

La tabla 31, y la figura 18 muestra los resultados del procesamiento de datos según el nivel de logros alcanzado por los estudiantes en ambas modalidades durante los años 2016 y 2018 en el área de **Historia y Geografía**, este análisis permitirá responder a la hipótesis específica 4, ya que es un análisis comparativo entre ambas modalidades durante el periodo antes mencionado. Según la tabla **31**, los casos analizados han sido 1378 en total, y corresponden a las ocho (08) instituciones educativas, cuatro (04) de J.E.C. y cuatro (04) de J.E.R. los resultados se detallan a continuación:

- ✓ En el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **SATISFACTORIO** es mayor en la J.E.R con el 28,9% de sus estudiantes frente a los 11,9% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.
- ✓ En el recuento general también se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PROCESO** es mayor en la J.E.R con el 47,3% de estudiantes frente al 37,6% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Según el recuento general, se observa que de forma contraria el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **INICIO** es mayor en la J.E.C con el 33,4% de estudiantes frente al 16,8% de estudiantes de la modalidad J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Así mismo, mediante el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PREVIO AL INICIO** es mayor en la J.E.C con el 17,1% de estudiantes frente al 7,0% de estudiantes de J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

En **CONCLUSIÓN**, se puede afirmar que, para el área de Historia y Geografía según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y gráficos estadísticos, el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de Jornada Escolar Regular (**J.E.R.**) frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de Jornada escolar Completa (**J.E.C.**) para el área de Ciencia y Tecnología.

5.5. Contraste De Hipótesis General De Investigación

5.5.1. Objetivo General De Investigación:

Determinar las diferencias en el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.

TABLA 32.

Resumen De Procesamiento De Casos (General).

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Modalidad * Nivel * Año	6687	100,0%	0	0,0%	6687	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

Análisis e interpretación:

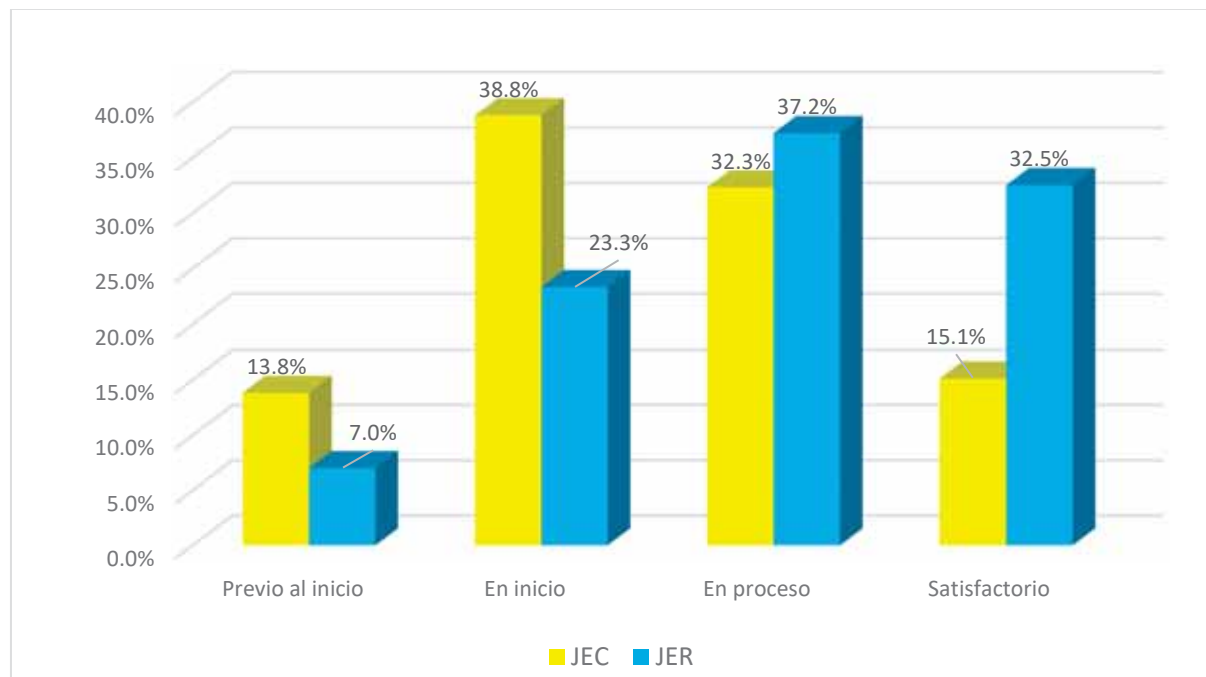
La tabla 32 muestra el número de casos o estudiantes procesados o tomados en cuenta para realizar la estadística general, considerando los resultados globales en las cuatro áreas tomadas para realizar la presente investigación, en ambas modalidades y en las ocho instituciones educativas, en él se aprecia que han sido analizados 6687 casos en total, todos ellos son válidos, así mismo se observa ningún caso perdido (dato perdido), es decir se han procesado el 100% de casos para realizar la comparación de los logros de aprendizaje en esta área.

TABLA 33.

Logros de aprendizaje según modalidad y año.

	Año		Nivel				Total	
			Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio		
2016	Modalidad	J.E.C.	Recuento	275	626	490	252	1643
			% dentro de Modalidad	16,7%	38,1%	29,8%	15,3%	100,0%
	J.E.R.	Recuento	56	139	230	232	657	
		% dentro de Modalidad	8,5%	21,2%	35,0%	35,3%	100,0%	
	Total	Recuento	331	765	720	484	2300	
		% dentro de Modalidad	14,4%	33,3%	31,3%	21,0%	100,0%	
2018	Modalidad	J.E.C.	Recuento	209	608	547	198	1562
			% dentro de Modalidad	13,4%	38,9%	35,0%	12,7%	100,0%
	J.E.R.	Recuento	57	189	393	265	904	
		% dentro de Modalidad	6,3%	20,9%	43,5%	29,3%	100,0%	
	Total	Recuento	266	797	940	463	2466	
		% dentro de Modalidad	10,8%	32,3%	38,1%	18,8%	100,0%	
2019	Modalidad	J.E.C.	Recuento	123	471	384	216	1194
			% dentro de Modalidad	10,3%	39,4%	32,2%	18,1%	100,0%
	J.E.R.	Recuento	48	205	229	245	727	
		% dentro de Modalidad	6,6%	28,2%	31,5%	33,7%	100,0%	
	Total	Recuento	171	676	613	461	1921	
		% dentro de Modalidad	8,9%	35,2%	31,9%	24,0%	100,0%	
Total	Modalidad	J.E.C.	Recuento	607	1705	1421	666	4399
			% dentro de Modalidad	13,8%	38,8%	32,3%	15,1%	100,0%
	J.E.R.	Recuento	161	533	852	742	2288	
		% dentro de Modalidad	7,0%	23,3%	37,2%	32,5%	100,0%	
	Total	Recuento	768	2238	2273	1408	6687	
		% dentro de Modalidad	11,5%	33,5%	34,0%	21,1%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

Figura 19*Resumen de procesamiento de casos según modalidad (GENERAL)*

5.6. Hipótesis General De Investigación

Existen diferencias significativas en el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C. respecto a los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.

Análisis e interpretación:

La tabla 33, y la figura 19 muestra los resultados del procesamiento de datos según el nivel de logros alcanzado por los estudiantes en ambas modalidades durante los años 2016, 2018 y 2019 en las cuatro áreas priorizadas, este análisis permite responder a la hipótesis general de investigación. Según la tabla 31, los casos analizados han sido 6687 en total, y corresponden a las ocho (08) instituciones educativas, cuatro (04) de J.E.C. y cuatro (04) de J.E.R. los resultados se detallan a continuación:

✓ En el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **SATISFACTORIO** es mayor en la J.E.R con el 32,5% de sus estudiantes frente a los 15,1% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ En el recuento general también se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PROCESO** es mayor en la J.E.R con el 37,2% de estudiantes frente al 32,3% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Según el recuento general, se observa también que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **INICIO** es mayor en la J.E.C con el 38,8% de estudiantes frente al 23,3% de estudiantes de la modalidad J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

✓ Así mismo, mediante el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de **PREVIO AL INICIO** es mayor en la J.E.C con el 13,8% de estudiantes frente al 7,0% de estudiantes de la modalidad J.E.R. que se encuentran en el mismo nivel.

En **CONCLUSIÓN**, podemos afirmar que, según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y gráficos estadísticos sobre el objetivo e hipótesis general de investigación, el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de J.E.R. frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de J.E.C. Es decir, si existen diferencias significativas entre ambas modalidades, siendo la que presenta mejores resultados la modalidad J.E.R.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente sección, se presenta la discusión de resultados, donde se tuvo en cuenta el objetivo de la investigación, que fue: Determinar las diferencias de nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019, con la intención de realizar la presente sección, se sistematizó información acerca del tema, con el propósito de comparar resultados y darle sustento científico a la investigación; asimismo, se tuvo como objetivos específicos a los siguientes: Identificar las diferencias en el nivel de logros de aprendizaje en área de Comunicación, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019. Contrastar las diferencias en el nivel de logros de aprendizaje en área de Matemática, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019. Comparar el nivel de logros de aprendizaje en área de Ciencia Tecnología y Ambiente, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019 e Identificar el nivel de logros de aprendizaje en área de Historia Geografía y Economía, de los estudiantes del segundo grado de secundaria en Instituciones Educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019. De esta forma para la comprobación de los resultados y la discusión se contrastó de la hipótesis determinada en la investigación con las evidencias de las tesis existentes.

Para la discusión de la hipótesis general que se planteó como: Existen diferencias significativas en el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en instituciones con modelo de J.E.C. respecto a los estudiantes de las instituciones educativas de J.E.R. fue necesario recurrir a los resultados estadísticos que se obtuvo.

En el área de comunicación: En el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de SATISFACTORIO es mayor en la J.E.R con el 27,8% de sus estudiantes frente a los 12,8% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

En el recuento general también se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de PROCESO es mayor en la J.E.R con el 39,2% de estudiantes frente al 32,5% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

El autor Villegas Mesa, M. (2018) En la variable niveles de lectura los estudiantes de JEC, hay un porcentaje de 19,09% que se encuentra en el nivel Previo al inicio, el 43,64% se encuentra en el nivel inicio, el 33,64% se encuentra en el nivel de proceso y el 3,64% se encuentra en el nivel satisfactorio o logrado, en consecuencia, la IEBR. “Santa Rosa”- JEC. En los niveles de lectura demuestra que el 43,64 %; de estudiantes en los niveles de logro se encuentra en mayor porcentaje, en el nivel de inicio, esto nos indica que la mayoría de los estudiantes no alcanzaron los aprendizajes esperados.

En el área de matemática: En el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de SATISFACTORIO es mayor en la J.E.R con el 46,6% de sus estudiantes frente a los 23,2% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel. De la misma forma, el recuento general muestra que el porcentaje de estudiantes que se

encuentran en el nivel de PROCESO es 21,8% de estudiantes en la modalidad J.E.R. y de 22,5% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

En el área de Ciencia y Tecnología: En el análisis general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de SATISFACTORIO es mayor en la J.E.R con el 21,6% de sus estudiantes frente a los 9,3% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel. De la misma forma, el recuento general muestra que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de PROCESO es 47,9% de estudiantes en la modalidad J.E.R. y de 42,1% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

En el área de Historia y Geografía: En el recuento general se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de SATISFACTORIO es mayor en la J.E.R con el 28,9% de sus estudiantes frente a los 11,9% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel. En el recuento general también se observa que el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel de PROCESO es mayor en la J.E.R con el 47,3% de estudiantes frente al 37,6% de estudiantes de la modalidad J.E.C. que se encuentran en el mismo nivel.

En conclusión, podemos afirmar que, según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y gráficos estadísticos sobre el objetivo e hipótesis general de investigación, el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de J.E.R. frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de J.E.C. Es decir, si existen diferencias significativas entre ambas modalidades, siendo la que presenta mejores resultados la modalidad J.E.R.

El autor Osco Maalma O. (20018), se refiere La gestión del modelo JEC tiene un impacto positivo en el logro de los aprendizajes según los resultados de las evaluaciones ECE, sin embargo, no resulta ser significativo porque en el comparativo de los resultados de aprendizaje con las

instituciones educativas de jornada regular no se observa una diferencia sustancial, aunque se valora los diversos aspectos que se viene implementando en los diversos componentes.

Finalmente, refuerza el resultado, Gallego (2008). El Programa de jornada escolar completa vislumbra la generación de valor público, mediante procesos que fortalecen a la comunidad, ciudadanía y capital social mediante la participación y la apertura de nuevas oportunidades para las familias, el buen uso de recursos públicos y el brindar alternativas a problemas relevantes para los beneficiarios. Se evidencia lo anterior en que para algunos de los-as participantes el poder acceder a recursos que desde su entorno no es posible, al igual que para ellos-as representó el poder proyectarse hacia el futuro desde los aprendizajes adquiridos.

CONCLUSIONES

Primera: Se puede afirmar con seguridad que, según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y figuras estadísticas sobre el objetivo e hipótesis general de investigación, el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de J.E.R. frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de J.E.C. Es decir, si existen diferencias significativas entre ambas modalidades, siendo la que presenta mejores resultados la modalidad J.E.R.

Segunda: Se establece que, para el área de comunicación, según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y figuras estadísticas, se identificó que el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de J.E.R. frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de J.E.C. Así lo indican los resultados, que muestran un 67% de estudiantes que se encuentran en el nivel de Proceso a Satisfactorio en la J.E.R. frente al 45.3% en los mismos niveles de la modalidad J.E.C.

Tercera: Se determina que, para el área de matemática, según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y figuras estadísticas, el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de J.E.R. frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de J.E.C. Así lo indican los resultados, que muestran un 68,4% de estudiantes que se encuentran en el nivel de Proceso a Satisfactorio en la J.E.R. frente al 45,7% en los mismos niveles de la modalidad J.E.C.

Cuarta: Se puede afirmar que, para el área de Ciencia y Tecnología, según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y figuras estadísticas, el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de J.E.R. frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de J.E.C. para el área de Ciencia y Tecnología. Así lo establecen los resultados hallados, que muestran un 69,5% de estudiantes que se encuentran en el nivel de Proceso a Satisfactorio en la J.E.R. frente al 51,4% en los mismos niveles de la modalidad J.E.C.

Quinta: Ese establece que, para el área de Historia y Geografía según los resultados hallados y presentados en las diferentes tablas y figuras estadísticas, el nivel de logros de aprendizaje es significativamente mayor en los estudiantes de J.E.R. frente a los logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de la modalidad de J.E.C. para el área de Historia y Geografía. Así lo establecen los resultados hallados, que muestran un 76,2% de estudiantes que se encuentran en el nivel de Proceso a Satisfactorio en la J.E.R. frente al 49,5% en los mismos niveles de la modalidad J.E.C.

SEXTA: en distrito de Yauri - espinar dos instituciones educativas de la jornada escolar regular recibe en el siglo III y en ciclo VI con previa evaluación a sus estudiantes previo ranking esto hace que haya una significativa logro de aprendizaje en diferentes áreas.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Debido a las diferencias significativas que existen sobre los logros de aprendizaje entre los estudiantes de J.E.C. frente a los estudiantes de J.E.R. se hace necesario indagar las causas y factores que conlleva el mejor rendimiento académico de los estudiantes de J.E.R. frente a los estudiantes de J.E.C., disponiendo estos últimos con mayor tiempo de permanencia en las instituciones educativas, por lo tanto, dedican más tiempo a la realización de sesiones de aprendizaje.

SEGUNDA: Los logros de aprendizaje para el área de comunicación y el área de matemática son mejores en cuanto al nivel de logro alcanzado por la mayoría de estudiantes de cada modalidad, por lo que se sugiere indagar y compartir las experiencias de aprendizaje exitosas en ambas áreas que lograron desarrollar las competencias en la modalidad J.E.R., así mismo, identificar los factores que intervinieron para esta mejora, como puede ser las estrategias empleadas por los docentes, los recursos utilizados tanto por estudiantes como docentes, y las condiciones que favorecen la interacción entre docentes y estudiantes, con el propósito de mejorar los resultados de logros de aprendizaje en la modalidad JEC.

TERCERA: Se sugiere continuar con estudios de investigación más específicos, poniendo a disposición los resultados del presente trabajo de investigación y aporten al conocimiento y teoría que conlleven a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

Aguiero, J. (2016). *Evaluación de impacto de la jornada escolar completa*.

Universidad de Connecticut, Canadá.

Ayarín, T. (2008). *Constitución Política del Perú 1993*. Lima - Perú: Navarrete.

Arzola, M. (2010). *Impacto de la Jornada Escolar Completa en el desempeño de los alumnos, medido con la evolución en sus pruebas SIMCE*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago Chile.

Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima - Perú: San Marcos.

Espinosa, M. (2018). *La gestión administrativa y su relación con los servicios educativos en el modelo de jornada escolar completa de la I.E Enrique López Albújar Pachas - dos de mayo*. Universidad De Huánuco, Perú.

Gallego, M. (2008). *Investigación evaluativa del programa jornada escolar complementaria ejecutada por la Caja de Compensación Familiar de Caldas*. Manizales - Colombia.

Hernández, R. (2015). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGRAW- HILL.

Huamán, J. (2014). *Taller de investigación I*. Universidad Peruana los Andes, Huancayo - Perú.

Lavy, V. (2015). *Do differences in schools' instruction time explain international*

achievement gaps? Evidence from developed and developing countries. The Economic Journal.

MINEDU. (2014). *Modelo de servicio educativo: Jornada escolar completa para las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria*. Lima - Perú.

Ministerio de Educación. (2017). *Currículo nacional*. Lima - Perú.

Oscó, O. (2018). *Gestión del modelo de jornada escolar completa en el logro de aprendizajes de los estudiantes: Caso UGEL 04, 2017*. Universidad Cesar Vallejo, Lima - Peru.

RIVKIN, & Schiman. (2015). *Instruction time, classroom quality, and academic achievement. The Economic Journal.*

Sánchez, C. (1998). *Metodología y Diseños en la investigación científica*. Lima - Perú: Mantaro.

Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Universidad San Martín de Porres, Lima - Perú.

Vara, A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa*. Lima - Perú.

Villegas, M. (2018). Niveles de lectura en estudiantes de segundo grado de educación secundaria con jornada escolar completa y jornada escolar regular en La Región Madre De Dios-2018. Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú

ANEXOS

6.1 Anexo 1: Matriz de consistencia.

TÍTULO: Logros de aprendizaje en instituciones educativas de jornada escolar completa y jornada escolar regular en estudiantes de segundo grado de secundaria de ciudad de yauri - espinar. año 2016 – 2019.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENCIONES	INDICADORES
<p>Problema General ¿Qué diferencias existen en nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de J.E.C. respecto a J.E.R. en las Instituciones Educativas de segundo grado en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019?</p> <p>Problemas Especificos 1.- ¿Cuáles son las diferencias en nivel de logros de aprendizaje en área de Comunicación, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo JEC respecto a JER en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019?</p> <p>2.- ¿Existen las diferencias en nivel de logros de aprendizaje en área de Matemática, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo</p>	<p>Objetivo General Determinar las diferencias de nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019</p> <p>Objetivos Especificos 1.- Identificar las diferencias en nivel de logros de aprendizaje en área de Comunicación, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.</p> <p>2.- Contrastar las diferencias en el nivel de logros de aprendizaje en área de Matemática, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo</p>	<p>Hipótesis General. Existen diferencias significativas en el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de jornada escolar completa respecto a los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas jornada escolar regular en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019</p> <p>Hipótesis Especificas. 1.- El nivel de logros de aprendizaje en área de Comunicación de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas con modelo de J.E.C.es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de comunicación de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.R., de la ciudad de Yauri 2016-2019.</p> <p>2.- El nivel de logros de aprendizaje en área de Matemática de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de JER. es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de matemática de los estudiantes del segundo grado de secundaria de</p>	<p style="text-align: center;">Variable</p> <p>logros de aprendizaje en las instituciones educativas J.E.C. y J.E.R.</p>	<p>JEC</p> <p><input type="checkbox"/> Componente pedagógico</p> <p><input type="checkbox"/> Componente de gestión pedagógica</p> <p><input type="checkbox"/> Componente de soporte pedagógica</p>	<p>-Acompañamiento al estudiante -Apoyo pedagógico a docentes -Áreas curriculares y plan de estudios</p> <p>-Órgano de Dirección -Órgano pedagógico -Órgano de soporte pedagógico -Órgano de participación</p> <p>-fortalecimiento de capacidades de los actores -fortalecimiento de Infraestructura, Equipamiento y Mobiliario -soporte de TICs para el aprendizaje</p>

<p>de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016– 2019?</p> <p>3.- ¿Cómo es el logro en nivel de logros de aprendizaje en área de Ciencia Tecnología y Ambiente, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri,2016 – 2019?</p> <p>4.- ¿Cómo es el logro en nivel de logros de aprendizaje en área de Historia Geografía y Economía, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri,2016 – 2019?</p>	<p>de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.</p> <p>3.- Comparar el nivel de logros de aprendizaje en área de Ciencia Tecnología y Ambiente, de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.</p> <p>4.- Identificar el nivel de logros de aprendizaje en área de Historia Geografía y Economía de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C. respecto a J.E.R. en la ciudad de Yauri, 2016 – 2019.</p>	<p>las instituciones educativas con JEC, de la ciudad de Yauri 2016-2019.</p> <p>3.- El nivel de logros de aprendizaje en área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.R. es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de ciencia y ambiente de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C, de la ciudad de Yauri 2016-2019.</p> <p>4.- El nivel de logros de aprendizaje en área de Historia Geografía y Economía de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de J.E.C. es significativamente mayor al nivel de logros de aprendizaje en área de ciencia y ambiente de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las instituciones educativas con modelo de jornada escolar regular, de la ciudad de Yauri 2016-2019.</p>	<p>Áreas de estudio</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Área de comunicación - Área de matemática - Área de ciencia tecnología y ambiente. - Historia geografía y economía. 	<p>NIVELES DE LOGROS DE APRENDIZAJE</p> <p>[0-10] El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel En inicio (Previo al inicio)</p> <p>[11-14] El estudiante logró aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera para el VI ciclo. (En inicio)</p> <p>[15-17] El estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el VI ciclo. Se encuentra en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades (En proceso)</p> <p>[18-20] El estudiante logró los aprendizajes esperados para el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente. (satisfactorio)</p>
---	--	---	--------------------------------	--	--

6.2 Anexo 2: Resolución Ministerial N°124-2015



Resolución Ministerial N° 124 - 2015 - MINEDU

CONSIDERANDO: Lima, 27 FEB. 2015

Que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 13 y 16 de la Constitución Política del Perú, la educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana; correspondiéndole al Estado coordinar la política educativa y formular los lineamientos generales de los planes de estudios, así como los requisitos mínimos de la organización de los centros educativos;

Que, el artículo 12 de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, dispone que para asegurar la universalización de la educación básica en todo el país como sustento del desarrollo humano, la educación es obligatoria para los estudiantes de los niveles de inicial, primaria y secundaria; el Estado provee los servicios públicos necesarios para lograr este objetivo y garantiza que el tiempo educativo se equipare a los estándares internacionales;

Que, de acuerdo al literal d) del artículo 8 y el literal f) del artículo 13 de la referida Ley, la calidad es un principio de la educación peruana que consiste en el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida; siendo algunos de los factores para el logro de dicha calidad la infraestructura, equipamiento, servicio y materiales educativos adecuados a las exigencias técnicas pedagógicas de cada lugar y a las que plantea el mundo contemporáneo;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 451-2014-MINEDU se creó el modelo de servicio educativo "Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria", disponiéndose su implementación progresiva a partir del año 2015 en mil (1000) instituciones educativas seleccionadas;

Que, a través del Oficio N° 017-2015-MINEDU/VMGP/DIGEBR, la Directora General de Educación Básica Regular, remitió al Viceministro de Gestión Pedagógica el Informe N° 002-2015-MINEDU/VMGP/DIGEBR-DES-JEC, mediante el cual se sustenta la necesidad de aprobar el Plan de Implementación del modelo de servicio educativo "Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria", a fin de establecer acciones que permitan asegurar la implementación del referido modelo, en coordinación con los diferentes Órganos de Asesoramiento, de Línea y de Apoyo del Ministerio de Educación, el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, las Direcciones Regionales de Educación o quien haga sus veces y las Unidades de Gestión Educativa Local;

De conformidad con el Decreto Ley N° 25762, Ley Orgánica del Ministerio de Educación, modificado por la Ley N° 26510; la Ley N° 28044, Ley General de Educación; su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED; y el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación aprobado por Decreto Supremo N° 006-2012-ED;



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

6.3 Anexo 3: Ficha de registro de datos de las instituciones educativas con modelo de JEC.

ÁREA COMUNICACIÓN		2016					2018					2019					
AÑO																	
N	NIVEL I.E	N.º Estudiantes	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	N.º Estudiantes	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	N.º Estudiantes	Sección	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
1	CORONEL LADISLAO ESPINAR	91	41	83	51	16	108	12	39	43	13	110	A	5	9	3	2
													B	4	10	3	1
													C	0	5	11	1
													D	6	10	2	0
													E	6	7	4	2
													F	0	6	4	8
2	TENIENTE CORONEL PEDRO RUIZ GALLO	197	17	85	63	32	161	22	66	55	18	163	A	3	6	13	3
													B	2	12	8	6
													C	2	9	9	6
													D	1	15	9	2
													E	2	12	9	5
													F	1	13	12	2
3	56207 RICARDO PALMA SORIANO	102	12	48	37	5	68	12	34	16	6	71	A	0	5	10	8
													B	1	17	6	1
													C	5	12	5	0
4	56394 CESAR VALLEJO	58	6	15	20	17	55	4	20	21	10	57	A	2	14	11	3
													B	1	12	10	4

ÁREA MATEMÁTICA		2016					2018					2019					
N	NIVEL	N.º Estudiantes	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	N.º Estudiantes	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	N.º Estudiantes	Sección	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
1	CORONEL LADISLAO ESPINAR	191	43	88	38	22	108	25	52	17	13	110	A	5	6	4	4
													B	5	9	3	1
													C	0	4	6	7
													D	11	5	2	0
													E	7	7	1	4
													F	0	5	4	9
2	TENIENTE CORONEL PEDRO RUIZ GALLO	197	30	65	50	52	161	29	54	35	43	163	A	2	8	6	9
													B	2	13	3	10
													C	4	11	2	9
													D	1	5	12	9
													E	4	7	5	12
													F	6	11	6	5
3	56207 RICARDO PALMA SORIANO	102	19	41	23	19	68	13	29	16	10	71	A	1	1	4	17
													B	4	10	9	2
													C	3	11	5	3
4	56394 CESAR VALLEJO	58	7	21	11	19	55	8	12	22	13	57	A	2	9	10	9
													B	4	6	7	10

AREA C y T		2018					2019					
AÑO		2018					2019					
N	NIVEL I. E.	N.º Estudiantes	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	N.º Estudiantes	Sec.	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
							B	1	12	4	1	
							C	0	9	5	3	
							D	3	12	3	0	
							E	4	7	4	4	
							F	0	4	9	5	
2	TENIENTE CORONEL PEDRO RUIZ GALLO	161	10	72	63	16	163	A	0	10	11	4
								B	2	12	9	5
								C	1	10	11	4
								D	0	12	14	1
								E	2	10	14	2
								F	2	13	13	0
3	56207 RICARDO PALMA SORIANO	68	4	34	28	2	71	A	0	3	13	7
								B	0	11	12	2
								C	2	12	6	2
4	56394 CESAR VALLEJO	55	3	19	29	4	57	A	2	14	14	0
								B	0	9	16	2

6.5 Anexo 4: Ficha de registro de datos de las instituciones educativas con modelo de JER

ÁREA COMUNICACIÓN		2016					2018					2019					
N	I.E.	NºEst.	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	NºEst.	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	NºEst.	Secc.	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
NIVEL		2016		2018		2019											
1	57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU	73	2	11	31	29	83	2	23	35	23	88	A	0	9	13	9
													B	1	8	12	7
													C	2	3	19	5
2	56175 SAGRADO CORAZON DE JESUS	105	2	20	48	35	105	1	13	40	50	100	A	0	16	8	10
													B	0	6	13	12
													C	2	8	11	14
3	501367 INMACULADA CONCEPCION	20	9	3	8	0	30	5	13	6	5	31	A	5	19	5	2
4	56197 VILLA ALTO HUARCA	23	6	14	3	0	9	2	2	3	2	23	A	6	7	7	3

ÁREA MATEMÁTICA		2016					2018					2019					
N	NIVEL LE	N.º Estudiante	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	N.º Estudiante	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	N.º Estudiante	Secc.	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
		1	57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU	73	1	12	22	38	83	4	23	29	35	88	A	1	4
												B	0		5	5	18
												C	2		3	5	19
2	56175 SAGRADO CORAZON DE JESUS	105	1	22	21	61	105	2	20	27	55	100	A	1	5	9	19
													B	2	4	6	19
													C	3	8	2	22
3	501367 INMACULADA CONCEPCION	20	8	7	3	2	30	10	10	6	3	31	A	8	13	5	5
4	56197 VILLA ALTO HUARCA	23	9	10	3	1	9	3	3	1	2	23	A	5	11	4	3

AREA DE C y T		2018					2019					
AÑO		2018					2019					
N	NIVEL LE	N.º Estudiantes	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	N.º Estudiantes	Sección	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
1	57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU	83	0	21	49	13	88	A	0	6	13	12
								B	2	6	11	9
								C	0	6	19	4
2	56175 SAGRADO CORAZON DE JESUS	105	3	13	58	30	100	A	0	13	15	6
								B	1	7	14	9
								C	1	12	12	10
3	501367 INMACULADA CONCEPCION	30	3	15	10	1	31	A	4	14	11	2
4	56197 VILLA ALTO HUARCA	9	0	2	6	1	23	A	1	12	6	4

ÁREA HISTORIA Y GEOGRAFÍA		2016					2018				
AÑO		N.º Estudiantes	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	N.º Estudiantes	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
N	I.E.	NIVEL									
			1	57003 ALMIRANTE MIGUEL GRAU	73	2	12	24	35	83	4
2	56175 SAGRADO CORAZON DE JESUS	105	9	12	56	28	105	2	11	52	39
3	501367 INMACULADA CONCEPCION	20	7	6	6	1	30	5	9	14	1
4	56197 VILLA ALTO HUARCA	23	0	10	5	2	9	2	3	3	1

6.6 Anexo 5: Constancia de aplicación de instrumento



GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ESPINAR
 PLAZOLETA UNIDAD VECINAL S/N - ESPINAR TELF. 084-301005



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ESPINAR

HACE CONSTAR:

Que, la Srta. CHACCA KCAPA, LOURDES y el Sr. SUMIRE PPACCO, JULIO; estudiantes de Pre Grado de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Escuela Profesional de Educación, especialidad Matemática y Física de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, ha aplicado el Instrumento de la tesis intitulada: "LOGROS DE APRENDIZAJE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA Y JORNADA ESCOLAR REGULAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE CIUDAD DE YAURI-ESPINAR. AÑO 2016-2019". Asesorado por el Dr. ANGEL Z. CHOCCECHANCA CUADRO. Por lo que la comunidad educativa a mi cargo agradece y felicita el interés del investigador.

Se expide la presente a petición del interesado
 y para los fines que le convengan.

Espinar, abril de 2022

Atentamente.

GOBIERNO REGIONAL CUSCO
 GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ESPINAR

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	
Nota: las datos de la I.E. (Código modular, DRE, UGEL, Región, Provincia, Distrito, Centro poblado, Gestión, Área, Característica) van preparacionados por la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación y corresponden al año 2018 o anterior.														Resultado en Comprensión lectora. Número de estudiantes en cada nivel de logro.													
														Resultado en Comprensión lectora. Porcentaje de estudiantes en cada nivel de logro (solo se reportan en el caso de haber sido evaluados 10 o más).													
Código Modular	Anexo	Número de I.E.	Código de DRE	DRE	Código UGEL	UGEL	Código geográfico	Región	Provincia	Distrito	Centro poblado	Gestión 2	Gestión 3	Área	Centros de alumnos y programador	Centros de alumnos evaluados	Cobertura (%)	Previa al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactoria	Previa al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactoria	Medio promedio de la IE (mediana)	
4	0236646	0	CORONELLAL	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF YAURI	Ertotal	Ertotal	Urbana	100	100	99.2	10	39	40	10	11.2	26.4	40.2	12.1	531	
5	0630082	0	TENIENTE COF	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF HUARCACA	Ertotal	Ertotal	Urbana	162	161	99.4	22	64	55	18	12.7	41.0	24.2	11.2	573	
6	0793191	0	SAN MIGUEL	0900	Curca	090008	Espinar	090004	CUSCO	ESPINAR	PICHIGU SAN MIGUE	Ertotal	Ertotal	Rural	30	30	100.0	11	8	5	2	42.3	20.8	19.2	7.7	532	
7	0793209	0	CLORINDA M	0900	Curca	090008	Espinar	090007	CUSCO	ESPINAR	SUYOKU VIRGINIVOG	Ertotal	Ertotal	Urbana	14	14	100.0	4	7	3	0	28.6	50.0	21.4	0.0	534	
8	0793225	0	JOSE MARIA	0900	Curca	090008	Espinar	090003	CUSCO	ESPINAR	COPORAF MACHUPUI	Ertotal	Ertotal	Rural	32	32	100.0	10	15	5	0	33.3	50.0	16.7	0.0	535	
9	0931345	0	JOSE ANTONI	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF TINTAYAMÍ	Ertotal	Ertotal	Urbana	10	10	100.0	0	1	7	2	0.0	10.0	70.0	20.0	614	
10	0931378	0	INCA GARCIL	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF YAURI	Noertotal	Noertotal	Urbana	9	9	100.0	0	3	4	2					609	
11	0931436	0	56175 SAGRA	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF YAURI	Ertotal	Ertotal	Urbana	105	105	100.0	1	13	40	50	1.0	12.5	28.5	48.1	638	
12	0931469	0	56207 RICAR	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF HUERO CAN	Ertotal	Ertotal	Urbana	60	60	100.0	12	24	16	6	17.4	50.0	23.5	6.9	550	
13	1062397	0	56191 INDEPE	0900	Curca	090008	Espinar	090005	CUSCO	ESPINAR	PALLPA HECTOR E.	Ertotal	Ertotal	Urbana	50	50	100.0	8	22	13	6	16.3	44.9	26.5	12.2	563	
14	1200708	0	JORGE BASAL	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF YAURI	Noertotal	Noertotal	Urbana	7	4	57.1	2	1	1	0					518	
15	1320639	0	56445	0900	Curca	090008	Espinar	090007	CUSCO	ESPINAR	SUYOKU CONCAJA	Ertotal	Ertotal	Rural	15	15	100.0	7	8	0	0	46.7	53.3	0.0	0.0	501	
16	1320647	0	56218	0900	Curca	090008	Espinar	090003	CUSCO	ESPINAR	COPORAF ASILLOPAT	Ertotal	Ertotal	Rural	7	7	100.0	2	4	1	0					532	
17	1320654	0	56233	0900	Curca	090008	Espinar	090004	CUSCO	ESPINAR	PICHIGU CHARIALCI	Ertotal	Ertotal	Rural	15	15	100.0	11	4	0	0	73.3	26.7	0.0	0.0	485	
18	1343789	0	56394 CESAR	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF YAURI	Ertotal	Ertotal	Urbana	58	58	100.0	4	20	21	10	7.3	26.4	23.2	18.2	543	
19	1343797	0	00UEROCCO	0900	Curca	090008	Espinar	090003	CUSCO	ESPINAR	COPORAF OQUEROCCO	Ertotal	Ertotal	Rural	21	20	95.2	10	9	1	0	50.0	45.0	5.0	0.0	511	
20	1349321	0	57003 ALMIR	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF YAURI	Ertotal	Ertotal	Urbana	83	83	100.0	2	23	35	23	2.4	27.7	42.2	27.7	611	
21	1349333	0	FARADAY	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF YAURI	Noertotal	Noertotal	Urbana	8	8	100.0	2	4	2	0					537	
22	1349637	0	ORFAK'ANAK	0900	Curca	090008	Espinar	090003	CUSCO	ESPINAR	COPORAF MAMANIHU	Ertotal	Pública de	Rural	30	29	96.7	12	13	2	1	42.9	46.4	7.1	3.6	519	
23	1525617	0	TAHUAPALCO	0900	Curca	090008	Espinar	090003	CUSCO	ESPINAR	COPORAF TAHUAPAL	Ertotal	Ertotal	Rural	10	10	100.0	3	6	0	1	30.0	60.0	0.0	10.0	520	
24	1579325	0	56435	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF MIRAFLORE	Ertotal	Ertotal	Urbana	43	43	100.0	12	20	8	2	28.6	47.6	19.0	4.8	546	
25	1723469	0	50126 INMAC	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF YAURI	Ertotal	Ertotal	Urbana	30	30	100.0	5	13	6	5	17.2	44.8	20.7	17.2	568	
26	1727775	0	56197	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF ALTOHUAR	Ertotal	Ertotal	Rural	21	20	95.2	2	9	7	2	10.0	45.0	35.0	10.0	568	
27	1842065	0	SAN AGUSTIN	0900	Curca	090008	Espinar	090001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAF YAURI	Noertotal	Noertotal	Urbana	9	9	100.0	2	2	3	2					589	
28															944	925											
29	Fuente: Minedu - UMC. Evaluación Central de Estudiantes (ECE) 2018. Segunda grade de secundaria.																										
30																											
31	Definiciones de los niveles de logro:																										
32	Satisfactoria: El estudiante logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.																										
33	En Proceso: El estudiante solo logró parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, pero demuestra haber alcanzado la mayoría de los aprendizajes del ciclo anterior.																										
34	En Inicio: El estudiante no logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo ni demuestra haber alcanzado la mayoría de los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logró realizar tareas básicas respecto de la que se espera para el VI ciclo.																										
35	Previa al Inicio: El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el Nivel En Inicio.																										
36																											
37																											
38																											
39																											
40																											
41																											
42																											
43																											
44																											
45																											
46																											
47																											
48																											
49																											
50																											

AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW
2018																					
Resultado en Matemática. Número de estudiantes en cada nivel de logro.						Resultado en Matemática. Porcentaje de estudiantes en cada nivel de logro (solo se reportan en el caso de haber sido evaluados 10 o más).					Resultado en Historia Geografía y Economía. Número de estudiantes en cada nivel de logro.						Resultado en Historia Geografía y Economía. Porcentaje de estudiantes en cada nivel de logro (solo se reportan en el caso de haber sido evaluados 10 o más).				
Centro de alumnos evaluados	Cubertura (%)	Provincial inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Provincial inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio de la IE (media-500-)	Centro de alumnos evaluados	Cubertura (%)	Provincial inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Provincial inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio de la IE (media-500-)
108	98.2	25	52	17	13	23.4	48.6	15.9	12.1	572	107	97.3	17	39	39	11	16.0	36.8	36.8	10.4	501
161	99.4	29	54	35	43	18.0	33.5	21.7	26.7	599	161	99.4	25	53	65	18	15.5	32.9	40.4	11.2	506
30	100.0	8	10	4	4	30.8	38.5	15.4	15.4	565	30	100.0	7	9	9	1	26.9	34.6	34.6	3.8	475
14	100.0	6	4	4	0	42.9	28.6	28.6	0.0	534	14	100.0	5	1	7	1	35.7	7.1	50.0	7.1	489
32	100.0	6	13	6	5	20.0	43.3	20.0	16.7	570	32	100.0	10	11	9	0	33.3	36.7	30.0	0.0	456
10	100.0	0	6	2	2	0.0	60.0	20.0	20.0	606	10	100.0	0	0	7	3	0.0	0.0	70.0	30.0	572
9	100.0	1	3	4	1					587	9	100.0	0	3	3	3					586
105	100.0	2	20	27	55	1.9	19.2	26.0	52.9	663	105	100.0	2	11	52	39	1.9	10.6	50.0	37.5	582
68	100.0	13	29	16	10	19.1	42.6	23.5	14.7	584	68	100.0	10	25	26	7	14.7	36.8	38.2	10.3	505
50	100.0	13	22	4	10	26.5	44.9	8.2	20.4	565	50	100.0	13	13	20	3	26.5	26.5	40.8	6.1	483
4	57.1	2	1	0	1					521	4	57.1	2	1	1	0					452
15	100.0	5	9	1	0	33.3	60.0	6.7	0.0	526	15	100.0	5	7	3	0	33.3	46.7	20.0	0.0	435
7	100.0	6	0	1	0					495	7	100.0	3	3	1	0					432
15	100.0	11	4	0	0	73.3	26.7	0.0	0.0	477	15	100.0	7	6	2	0	46.7	40.0	13.3	0.0	418
55	100.0	8	12	22	13	14.5	21.8	40.0	23.6	607	55	100.0	8	16	26	5	14.5	29.1	47.3	9.1	512
20	95.2	3	14	3	0	15.0	70.0	15.0	0.0	559	20	95.2	8	11	1	0	40.0	55.0	5.0	0.0	425
83	100.0	4	23	21	35	4.8	27.7	25.3	42.2	644	83	100.0	4	11	48	20	4.8	13.3	57.8	24.1	565
8	100.0	3	3	1	1					538	8	100.0	4	2	1	1					459
29	96.7	17	7	2	2	60.7	25.0	7.1	7.1	512	29	96.7	10	11	6	1	35.7	39.3	21.4	3.6	455
10	100.0	5	4	1	0	50.0	40.0	10.0	0.0	506	10	100.0	6	4	0	0	60.0	40.0	0.0	0.0	415
43	100.0	19	17	5	1	45.2	40.5	11.9	2.4	527	43	100.0	11	18	12	1	26.2	42.9	28.6	2.4	467
30	100.0	10	10	6	3	34.5	34.5	20.7	10.3	562	30	100.0	5	9	14	1	17.2	31.0	48.3	3.4	489
20	95.2	4	6	6	4	20.0	30.0	30.0	20.0	594	20	95.2	5	4	10	1	25.0	20.0	50.0	5.0	482
9	100.0	3	3	1	2					575	9	100.0	2	3	3	1					494

RESULTADOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR DRE CUSCO 2019

Table with columns: Nivel, Grado, UGEL, Gestión, Area, Completa, Alumnos, Bajas, Promociones, Desalistas, Centro Habilitado, Código Modalidad, Sexo, Nombre de la IE, Sección, Area, Efectivos, Promociones, Seccións evaluadas, Calidad de evaluaciones según nivel (En proceso, En inicio, En proceso, No presentados), Porcentaje de evaluaciones según nivel (En inicio, En proceso, Satisfactoria).

Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	MUARCACANTO	000082	TECHIENTE CORONEL PEDRO BUIZ GALLO	E	Ciencias Transalpa	153	585	1	2	18	14	2	7.50	35.70	58.00	7.10
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	MUARCACANTO	000082	TECHIENTE CORONEL PEDRO BUIZ GALLO	F	Ciencias Transalpa	153	497	1	2	15	13	-	7.50	45.40	45.40	-
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001405	SAGRADO CORAZON DE JESUS	A	Litoral	180	185	1	-	15	8	18	-	47.10	23.50	23.40
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001405	SAGRADO CORAZON DE JESUS	B	Litoral	180	138	1	-	5	15	12	-	15.40	41.30	38.70
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001405	SAGRADO CORAZON DE JESUS	C	Litoral	180	225	1	2	8	14	14	5.70	22.30	34.40	48.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001405	SAGRADO CORAZON DE JESUS	A	Madroñosa	180	583	1	1	2	13	13	2.30	46.70	25.50	55.30
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001405	SAGRADO CORAZON DE JESUS	B	Madroñosa	180	585	1	2	4	5	13	6.50	42.30	13.40	61.30
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001405	SAGRADO CORAZON DE JESUS	C	Madroñosa	180	588	1	3	8	2	22	8.50	22.30	5.70	62.30
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001405	SAGRADO CORAZON DE JESUS	A	Ciencias Transalpa	180	545	1	-	15	15	5	-	38.20	44.10	47.60
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001405	SAGRADO CORAZON DE JESUS	B	Ciencias Transalpa	180	574	1	1	7	14	3	5.20	32.60	45.20	29.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001405	SAGRADO CORAZON DE JESUS	C	Ciencias Transalpa	180	568	1	1	12	12	18	2.30	34.30	34.30	28.60
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	SUERO CANTO	001403	RICARDO PALMA SORIANO	A	Litoral	74	531	1	-	5	18	8	-	21.70	43.50	34.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	SUERO CANTO	001403	RICARDO PALMA SORIANO	B	Litoral	74	555	1	1	17	4	1	4.00	18.00	24.00	4.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	SUERO CANTO	001403	RICARDO PALMA SORIANO	C	Litoral	74	543	1	3	12	2	-	22.70	34.20	22.70	-
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	SUERO CANTO	001403	RICARDO PALMA SORIANO	A	Madroñosa	74	745	1	1	1	4	17	4.30	4.30	47.40	71.30
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	SUERO CANTO	001403	RICARDO PALMA SORIANO	B	Madroñosa	74	531	1	4	18	3	2	15.00	48.00	35.00	8.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	SUERO CANTO	001403	RICARDO PALMA SORIANO	C	Madroñosa	74	538	1	3	14	5	3	13.00	38.00	22.70	15.60
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	SUERO CANTO	001403	RICARDO PALMA SORIANO	A	Ciencias Transalpa	74	534	1	-	3	13	7	-	15.00	25.50	38.40
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	SUERO CANTO	001403	RICARDO PALMA SORIANO	B	Ciencias Transalpa	74	523	1	-	11	12	2	-	44.00	48.00	8.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	SUERO CANTO	001403	RICARDO PALMA SORIANO	C	Ciencias Transalpa	74	475	1	2	12	5	2	3.10	34.50	27.30	3.10
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001783	CESAR VALLEJO	A	Litoral	57	575	1	2	14	14	3	6.70	45.70	36.70	18.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001783	CESAR VALLEJO	B	Litoral	57	587	1	1	12	18	4	3.70	41.40	37.00	14.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001783	CESAR VALLEJO	A	Madroñosa	57	628	1	2	5	18	3	6.70	38.00	33.30	18.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001783	CESAR VALLEJO	B	Madroñosa	57	641	1	4	5	7	18	46.00	22.20	25.30	37.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001783	CESAR VALLEJO	A	Ciencias Transalpa	57	455	1	2	14	14	-	6.70	46.70	46.70	-
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	001783	CESAR VALLEJO	B	Ciencias Transalpa	57	547	1	-	3	15	2	-	33.30	33.30	7.40
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	003151	ALMIRANTE MIGUEL GRAU	A	Litoral	88	616	1	-	5	13	3	-	23.00	41.30	23.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	003151	ALMIRANTE MIGUEL GRAU	B	Litoral	88	605	1	1	8	12	7	5.50	28.60	42.50	25.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	003151	ALMIRANTE MIGUEL GRAU	C	Litoral	88	682	1	2	5	13	5	6.30	18.30	65.50	17.20
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	003151	ALMIRANTE MIGUEL GRAU	A	Madroñosa	88	638	1	1	4	4	22	5.20	42.30	42.30	71.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	003151	ALMIRANTE MIGUEL GRAU	B	Madroñosa	88	682	1	-	5	5	18	-	17.30	17.30	14.30
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	003151	ALMIRANTE MIGUEL GRAU	C	Madroñosa	88	674	1	2	3	5	13	6.30	18.30	17.20	65.50
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	003151	ALMIRANTE MIGUEL GRAU	A	Ciencias Transalpa	88	584	1	-	5	13	12	-	13.40	41.30	38.70
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	003151	ALMIRANTE MIGUEL GRAU	B	Ciencias Transalpa	88	561	1	2	5	11	3	7.10	21.40	33.30	32.10
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	003151	ALMIRANTE MIGUEL GRAU	C	Ciencias Transalpa	88	534	1	-	5	13	4	-	28.70	65.50	13.00
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	022463	INMACULADA CONCEPCION	A	Litoral	31	553	1	5	13	3	2	15.10	11.30	15.10	6.50
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	022463	INMACULADA CONCEPCION	A	Madroñosa	31	583	1	8	13	5	5	25.00	41.30	15.10	15.10
Secundaria	SEGUNDO	UCEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	00001	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	022463	INMACULADA CONCEPCION	A	Ciencias Transalpa	31	484	1	4	14	14	2	12.30	45.20	35.50	6.50



Standard	SEGUNDO	UDEL Espinar	ESTATAL	URBANA	COMPLETA	#####	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	122463	E	CR-40	C	Troncal	88	254	1	-	5	15	4	-	28.78	55.58	19.88
Standard	SEGUNDO	UDEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	#####	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	122463	E	581927 IRMACULADA CONCEPCION	A	Lobos	51	251	1	5	19	5	2	16.18	51.58	16.18	6.58
Standard	SEGUNDO	UDEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	#####	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	122463	E	581927 IRMACULADA CONCEPCION	A	Madrugada	51	283	1	8	19	5	5	25.88	41.58	16.18	16.18
Standard	SEGUNDO	UDEL Espinar	ESTATAL	URBANA	POLIDOCENTE COMPLETA	#####	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	YAURI	122463	E	581927 IRMACULADA CONCEPCION	A	Cruz de Troncal	51	484	1	4	14	11	2	12.58	45.58	35.58	6.58
Standard	SEGUNDO	UDEL Espinar	ESTATAL	RURAL	POLIDOCENTE COMPLETA	#####	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	ALTO HUARCA	122775	E	581927	A	Lobos	23	166	1	8	7	7	3	25.18	58.48	58.48	19.88
Standard	SEGUNDO	UDEL Espinar	ESTATAL	RURAL	POLIDOCENTE COMPLETA	#####	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	ALTO HUARCA	122775	E	581927	A	Madrugada	23	178	1	5	11	4	3	21.78	47.88	57.48	19.88
Standard	SEGUNDO	UDEL Espinar	ESTATAL	RURAL	POLIDOCENTE COMPLETA	#####	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	ALTO HUARCA	122775	E	581927	A	Cruz de Troncal	23	118	1	1	12	5	4	4.38	52.28	26.18	17.48