

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



**Distribución Espacial del sitio Arqueológico de Ccoheccarana, Periodo Horizonte Tardío,
Distrito y Provincia de Cusco.**

Tesis Para Optar Al Título Profesional De:

Licenciada En Arqueología

Presentado Por:

Br. Diana Carolina Cusi Monroy

Asesor:

Lic. Alfredo Mormontoy Atayupanqui.

Cusco – Perú

2021

DEDICATORIA

En primera instancia dedico esta tesis a Dios, por estar siempre conmigo dándome la fortaleza y las ganas de seguir adelante, a mis padres que me motivan en la vida, que con su amor y paciencia siempre estuvieron brindándome su confianza y apoyo, a mis hermanas por los alientos de perseverancia y ejemplo para los demás, a mis amigos y compañeros que me apoyaron.

A todos aquellos que creyeron en mí, ofreciéndome un poco de lo que hoy suma en este trabajo, con mucho cariño y afecto les dedico esta tesis.

Resultado de sacrificio y dedicación constante, ganas de crecer y escalar para el bienestar de una sociedad que nos necesita, hoy puedo decir que logramos un paso más.

Diana Carolina Cusi Monroy

AGRADECIMIENTOS

Son tantas las personas que me ayudaron a construir este trabajo. En primera instancia, quiero agradecer al Arqlo. Alfredo Mormontoy Atayupanqui, asesor de la tesis y mi maestro desde el año 2007, año en la que inicie esta carrera que demandó esfuerzo y disciplina, alentándome para que concluyera con la investigación.

De igual forma quiero agradecer a los maestros de la Escuela Profesional de Arqueología por haberme brindado de manera incondicional su disposición en cuanto a consultas para la tesis y de esta manera poder lograr mi objetivo.

Hay tantos amigos y compañeros que aportaron detalles en el desarrollo de esta investigación, pues solo me queda dar las gracias a todos los que sumaron en este proyecto, fueron muchos y hoy les estoy agradecida.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
PRESENTACIÓN.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I	1
ASPECTOS GENERALES Y MEDIO GEOGRÁFICO	1
1.1. Delimitación del Área de Estudio	6
1.2. Altitud.....	6
1.3. Vías de Acceso	6
1.4. Medio Geográfico del Área de Estudio.....	10
1.4.1. Descripción Geográfica	10
1.4.2. Descripción Geológica.....	10
1.4.3. Topografía.....	12
1.4.4. Medio Ambiente	12
1.5. Flora	14
1.6. Fauna	20
CAPÍTULO II.....	23
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN EN CUANTO AL SITIO DE ESTUDIO.....	23
2.1. Antecedentes Etnohistóricos e Históricos	23
2.1.1. El valle y la ciudad del Cusco en el Contexto de la Información Etnohistórica de los Siglos XVI y XVII.....	23
2.1.2. El sistema de Ceques: Ordenamiento y Adecuación Prehispánica del Valle del Cusco	28
2.1.3. Adecuación y ordenamiento del valle y la Ciudad del Cusco en el Periodo Colonial	30
2.1.4. Aportes de Investigadores Actuales para el Contexto de la Información Etnohistórica del Valle de Cusco.....	32
2.1.5. Antecedentes Históricos del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana.....	35
2.2. Antecedentes Arqueológicos.....	38
2.3. Descripción del Material Cultural Hallado en el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana en Investigaciones Anteriores	44
CAPÍTULO III.....	47

MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	47
3.1. Marco Teórico.....	47
3.2. Marco Conceptual.....	53
3.3. Marco Metodológico.....	56
3.4. Nivel de Investigación.....	58
3.5. Técnicas de Investigación.....	59
3.5.1. La Prospección Arqueológica.....	59
3.5.2. Observación Directa.....	60
3.5.3. Sectorización.....	60
3.5.4. Revisión Documental.....	61
3.5.5. Registro Gráfico.....	61
3.5.6. Registro Fotográfico.....	61
3.6. Planteamiento del Problema.....	62
3.6.1. Problema General.....	62
3.6.2. Problemas Específicos.....	62
3.7. Objetivos de la Investigación.....	63
3.7.1. Objetivo General.....	63
3.7.2. Objetivos Específicos.....	63
3.8. Hipótesis de Trabajo.....	63
3.8.1. Hipótesis General.....	63
□ La distribución espacial del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana obedece al posicionamiento de la Huaca Ccoheccarana, un afloramiento rocoso dado de forma natural que a su vez determino el diseño de las terrazas agrícolas, estructuras arquitectónicas de residencia y almacenaje adaptados al medio geográfico natural, con una relación enmarcada en el control, administración y dominio del Sitio. Es decir está dado por espacios sagrados, espacios de labor.....	63
3.8.2. Hipótesis Específicas.....	64
3.9. Justificación.....	64
3.10. Identificación de Variables e indicadores.....	65
CAPÍTULO IV.....	67
DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECCARANA.....	67
4.1. Criterios de Sectorización.....	67
4.2. Relación Espacial en función a las rocas labradas (huacas) y a su localización.....	68

4.3. Descripción de las estructuras Arquitectónicas (formas urbanas) del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana en base a la Distribución Espacial.....	70
4.3.1. Sector A	72
4.3.2. Sector B.....	85
4.3.3. Sector C.....	100
CAPÍTULO V.....	104
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CCOHECCARANA.	104
5.1. Análisis de la Distribución Espacial del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana.....	104
5.2. Discusión.....	110
5.3. Conclusiones	117
5.4. Recomendaciones.....	119
BIBLIOGRAFÍA	120
ANEXOS	123

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Plantas cultivables nativas</i>	15
Tabla 2 <i>Plantas cultivables exóticas:</i>	16
Tabla 3 <i>Plantas Exóticas</i>	19
Tabla 4 <i>Cuadro de Nomenclatura del Sistema de Ceques del Cusco, propuesto por John Rowe</i> 35	
Tabla 5 <i>Cuadro de Ceques y W'akas en el Entorno del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana ..</i>	36
Tabla 6 <i>Elementos registrados en el S.A. de Ccoheccarana</i>	68
Tabla 7 <i>Inventario de las Estructuras Arqueologicas del Sitio Arqueologico de Ccoheccarana</i>	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Ubicación y Delimitación del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana en la actualidad..</i>	1
Figura 2. <i>Mapa de Ubicación Departamental, Provincial y Distrital del S.A de Ccoheccarana en la Carta Nacional Geográfica, Zona 19 L.....</i>	2
Figura 3. <i>Ubicación y distribución del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana</i>	3
Figura 4. <i>Fotografía tomada por la Fuerza Aérea del Perú, 1956.</i>	4
Figura 5. <i>Interpretación de las evidencias arqueológicas y arquitectónicas desarrolladas por Mar/ Beltrán-Caballero (Dibujo) a través de la fotografía tomada por la Fuerza Aérea del Perú, 1956.....</i>	5
Figura 6. <i>Plano de acceso al Sitio Arqueológico de Ccoheccarana a través de los Camino Prehispánico del Sistema Vial Andino.....</i>	9
Figura 7. <i>Esquema geológico de la cuenca del Watanay, ubicación de la formación Yuncaypata</i>	12
Figura 8. <i>Plantas cultivables nativas - papa (Solanum tuberosum)</i>	15
Figura 9. <i>Plantas cultivables nativas y Exóticas - Haba (Vicia faba) - Arveja (Pisum sativum)</i>	16
Figura 10 <i>Plantas Silvestres Nativas</i>	17
Figura 11. <i>Plantas Silvestres nativas Chinchircuma (Mutisia hirsuta) - Llaulli (Banadesia hórrida).....</i>	17
Figura 12. <i>Plantas Silvestres nativas Ortiga (Urtica echiñata) - (Roque) Colletia spinossisima</i>	18
Figura 13. <i>Plantas Silvestres nativas Mutuy (Senna birostris) - Ch'illca (Baccharis pollyantha kurth).....</i>	18
Figura 14. <i>Plantas Silvestres nativas Queña (Polylepis incana) - Quishuar (Buddleja incana)</i>	18
Figura 15. <i>Plantas Silvestres nativas Ayac zapatilla (Calceolaria myriophylla) - Michi-michi, supay tica (Hesperoxiphium herrerae).</i>	19
Figura 16. <i>Plantas Exóticas Eucalipto (Eucalyptus globulus) - Pino (Pinos radiata).....</i>	19
Figura 17. <i>Vista Aérea del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana tomada con empleo del Drone / Ubicación de los Sectores A y B, evidencia del Camino Prehispánico secundario.</i>	71
Figura 18. <i>Vista aérea del Sector C, donde se evidencia restos de los Andes Inkas.</i>	72
Figura 19. <i>Vista aérea del sector A, disposición de las plataformas, espacios rectangulares emplazados al pie del afloramiento rocoso, tomadas con empleo de Drone</i>	73
Figura 20. <i>Plano de Planta del Sector A, visualización de las diferentes estructuras arquitectónicas adosadas al afloramiento rocoso, tallados de nicho, tianas y escalinatas en sí misma y asociaciones de estructuras arquitectónicas, halladas en investigaciones anteriores ..</i>	74
Figura 21. <i>Vista de la disposición de los diferentes tallados conformantes de la Roca Labrada (Huaca) – Sector A.....</i>	75
Figura 22. <i>Vista frontal del lado Oeste del afloramiento rocoso, donde se aprecia los diferentes tallados (nicho de forma trapezoidal y escalinatas) y muros adosados a la misma.</i>	76
Figura 23. <i>Espacios Rectangulares del Sector A.</i>	77

Figura 24. <i>Plano de planta del Recinto A-1</i>	78
Figura 25. <i>Muro lateral orientado hacia el Norte, presenta un tapiado posterior en su conformación.</i>	78
Figura 26. <i>Muro posterior orientado hacia el Noroeste, Presenta un nicho tipo hornacina.</i>	79
Figura 27. <i>Recinto A – 2, sector A en donde observa elementos arquitectónicos como nichos, escalinatas que ascienden a la parte superior.</i>	80
Figura 28. <i>Recinto A – 3, colindante al espacio rectangular 2, presenta un vano de acceso orientado al Este, sus muros se encuentran a nivel superficial.</i>	81
Figura 29. <i>Recinto A – 3, colindante al espacio rectangular 2, presenta un vano de acceso orientado al Este, sus muros se encuentran a nivel superficial....</i> ¡Error! Marcador no definido.	
Figura 30. <i>Recinto A – 4, Sector A, espacio rectangular formando por muros de contención a nivel superficial, adosado al afloramiento rocoso.</i>	82
Figura 31. <i>Plano de planta de los muros de Contención alrededor del Afloramiento Rocosos.</i> ..	83
Figura 32. <i>Vista posterior de la Huaca Ccoheccarana, véase los muros de contención alrededor de la roca labrada.</i>	83
Figura 33. <i>Desplazamiento del camino Prehispánico dentro del Sitio Arqueológico de tipo Escalinatas direccionado al afloramiento rocoso de mayor predominancia (Huaca Ccoheccarana), camino emplazado en Ladera.</i>	84
Figura 34. <i>Plano de Distribución de los recintos rectangulares en el Sector B.</i>	85
Figura 35. <i>Vista del recinto rectangular; tomas de ambos extremos donde se visualiza la dispersión del Recinto B- 1.</i>	86
Figura 36. <i>Plano de planta, corte y elevación del recinto rectangular B – 1</i>	87
Figura 37. <i>Drcha. Obsérvese el interior y desplazamiento del recinto rectangular. Izqda. Véase las escalinatas que forman parte del muro del recinto que ascienden hacia el afloramiento rocoso.</i>	88
Figura 38. <i>Véase el plano de Planta, Corte y Elevación del recinto Rectangular B -2.</i>	89
Figura 39. <i>Drcha., véase el interior del recinto B-3 donde se aprecia elementos arquitectónicos como ventana y hornacina. Izqda., véase el muro posterior del recinto en donde el muro se encuentra a nivel superficial.</i>	90
Figura 40. <i>Véase el plano de Planta, Corte y Elevación del recinto Rectangular B – 3.</i>	91
Figura 41. <i>Véase el plano de Planta, Corte y Elevación del recinto Rectangular B – 3.</i>	92
Figura 42. <i>Plano de Planta, Corte y Elevación del recinto B – 4.</i>	92
Figura 43. <i>Recinto B – 5, planimetría del Recinto rectangular.</i>	94
Figura 44. <i>Recinto B – 5, se observa una especie de patana en forma de “L” en donde se ubican ductos de ventilación, posible recinto de almacenaje.</i>	94
Figura 45. <i>Véase el plano de Planta, Corte y Elevación del recinto rectangular B - 5.</i>	95
Figura 46. <i>Plano de planta de la huaca de menor dimensión respecto al sector B, obsérvese el afloramiento Rocosos de menor dimensión, donde se encuentra muros adosados a la misma. Hendidura tallada en forma de serpiente orientado al Norte.</i>	96

Figura 47. <i>Plano de planta y Corte de los recintos indeterminados al rededor del afloramiento rocoso de menor dimensión - Sector B</i>	98
Figura 48. <i>Drcha. Véase la disposición de muros en cuanto al afloramiento rocoso con algunas escalinatas. Izqda. Espacio libre y plataformas alineadas en cuanto al afloramiento rocoso. ...</i>	99
Figura 49. <i>Se observa el desplazamiento del muro de contención antecediendo a las estructuras rectangulares del sector B</i>	100
Figura 50. <i>Vista aérea del Sector C, donde se evidencia restos de los andenes del sistema Agrícola de la zona.</i>	101
Figura 51. <i>Drcha. Muros de contención de mampostería fina tipo celular almohadillado de juntas pegadas, muros conformantes de la ciudad Universitaria Unsaac. Izqda.; viene hacer la continuación de los andenes de la Unsaac, ubicados en la calle Haya de Torre.</i>	102
Figura 52. <i>Vista frontal del paramento del Anden Inka, ahora parte de los muros colindantes de la UNSAAC.</i>	100
Figura 53. <i>Véase la disposición del muro de la Av. Collasuyo, en la que muestra la disposición en un terreno con pendiente y su vinculación con el andén de la ciudad Universitaria</i>	103101

PRESENTACIÓN

SEÑORA DECANA DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO.

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Para obtener el Título Profesional de Licenciado en Arqueología, y en cumplimiento al Reglamento Interno de grados y títulos de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, presento el trabajo de Tesis, Investigación Arqueológica Sin Excavación Intitulado: DISTRIBUCION ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CCOHECCARANA, PERIODO HORIZONTE TARDÍO, DISTRITO Y PROVINCIA DE CUSCO”.

La presente se desarrolló en cumplimiento a la Legislación del Patrimonio Cultural de la Nación, comprendido en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (D.S. 003-2014-MC).

El proyecto de investigación se basa en los lineamientos de Identificación, Registro, Sistematización y Análisis de elementos arqueológicos conformantes del sitio Arqueológico de Ccoheccarana, de esta manera, cada resultado conseguido nos permitió de manera objetiva los registros ya elaborados pero que precisan de datos para su mayor comprensión.

INTRODUCCIÓN

La tesis corresponde a un trabajo realizado en el Yacimiento arqueológico Ccoheccarana, enmarcado en la Distribución Espacial de los componentes conformantes del lugar como rocas labradas, estructuras arquitectónicas, andenes y caminos cuya finalidad fue vincularlos o articularlos mediante las técnicas de Investigación arqueológica que son la; Prospección arqueológica, Observación directa, Sectorización, Registro escrito, Registro fotográfico, Registro gráfico y Levantamientos Topográficos del Sitio arqueológico de Ccoheccarana en un área de 31.14 Ha. y un perímetro de 2840.66 m.

El Capítulo I da a conocer datos generales del Yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana que contempla: ubicación espacial, accesibilidad, delimitación, límites y descripción geográfica; con la finalidad de tener una perspectiva del paisaje geográfico en el área de investigación.

Capítulo II, concatena los trabajos de investigación, fuentes etnohistóricas y arqueológicas que anteceden al presente estudio, con el propósito de tener una visión general para después tratar el tema principal del presente estudio.

Capítulo III, se desarrolló la metodología de investigación Hipotético – Deductivo, Descriptivo y Análisis, así mismo el planteamiento del problema, los objetivos e hipótesis; el marco teórico referencial, los cuales aportan herramientas que permiten identificar, describir y analizar los elementos arqueológicos presentes, para así poder dar una interpretación del área por medio de las relaciones espaciales significativas de Distribución Espacial (Planeamiento urbano).

Capítulo IV, se desarrolló a través de la Distribución Espacial, el reconocimiento y descripción de las construcciones arquitectónicas conformantes del Yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana mediante herramientas de prospección asistemática, esto con el objetivo de señalar

el emplazamiento, formas urbanas, asociaciones; para así obtener un panorama general de la distribución de los mismos en su contexto.

En el Capítulo V, presenta el análisis espacial de elementos arqueológicos, a partir de la Distribución Espacial, presentando la discusión de los resultados; que nos ha permitido llegar a las conclusiones; así consecutivamente se da la bibliografía y anexos.

De esta manera esperamos que esta investigación sirva para futuros trabajos tanto en el lugar como en el espacio correspondiente del valle del Cusco y sitios aledaños y así poder enriquecer la información.

En el transcurso del desarrollo de nuestra investigación, encontraremos una abreviatura en los distintos párrafos de la tesis (PAS), el cual significa Parque arqueológico de Sacsayhuaman, esto con la intención de no desviar el objeto a estudiar, por lo tanto, se da el esclarecimiento de la interpretación ya que forma parte de algunas referencias y compatibilidad con el sitio de estudio

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES Y MEDIO GEOGRÁFICO

1.1. Ubicación del Área de Estudio

El yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana se encuentra ubicada en el límite de la zona de amortiguamiento ocupadas por asentamiento urbanos del Parque Arqueológico de Sacsayhuaman, y en cuanto a la urbe del Cusco, está ubicada en la zona Noreste de la misma, teniendo al conjunto más representativo del sitio ubicada entre APV. Huayracpunku y APV. Ayuda Mutua en la zona 19L.

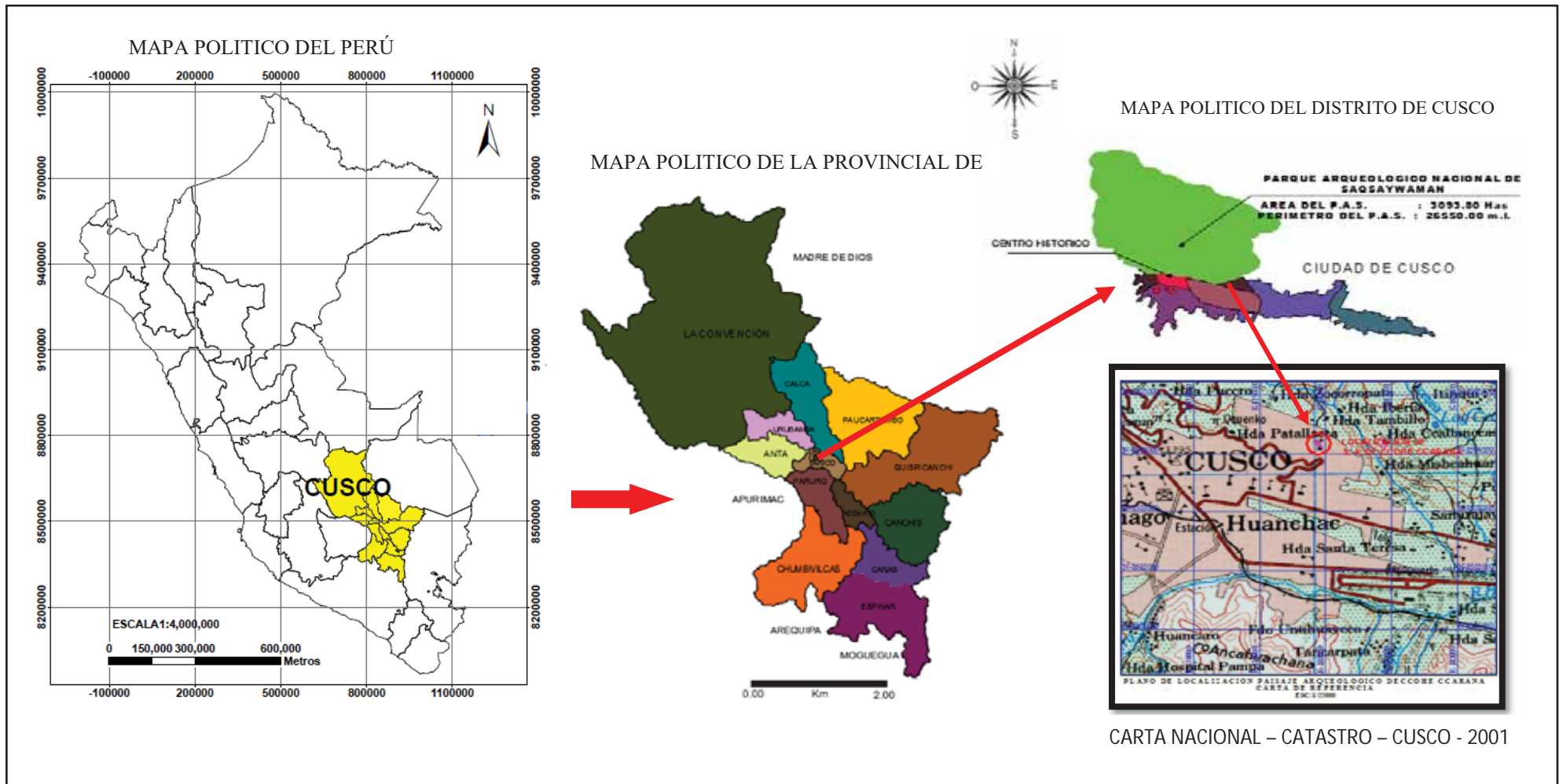
Con referencia a la Huaca Ccoheccarana presenta una altitud de 3569 msnm con coordenadas UTM-WGS 84, N: 8504216.0742 y E: 179861.9121.

Figura 1. *Ubicación y Delimitación del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana en la actualidad*



Fuente: Elaboración propia con apoyo del Googlearth

Figura 2. Mapa de Ubicación Departamental, Provincial y Distrital del S.A de Ccoheccarana en la Carta Nacional Geográfica, Zona 19 L.

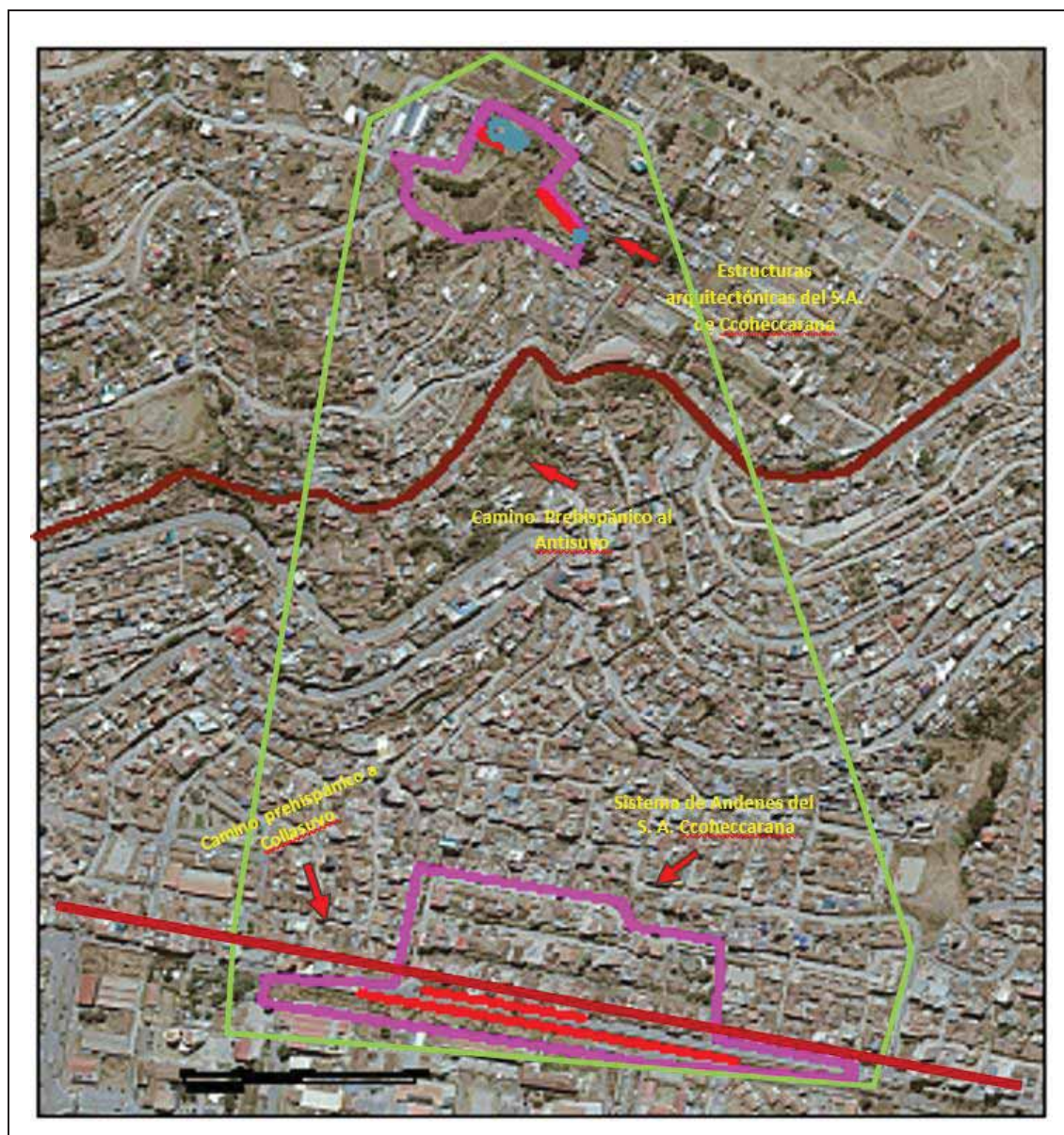


Fuente: Elaborado por la tesista D.C.C.M. mediante el programa Arcgis, en base a la carta nacional geográfica e internet – 2016.

Ubicación del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana

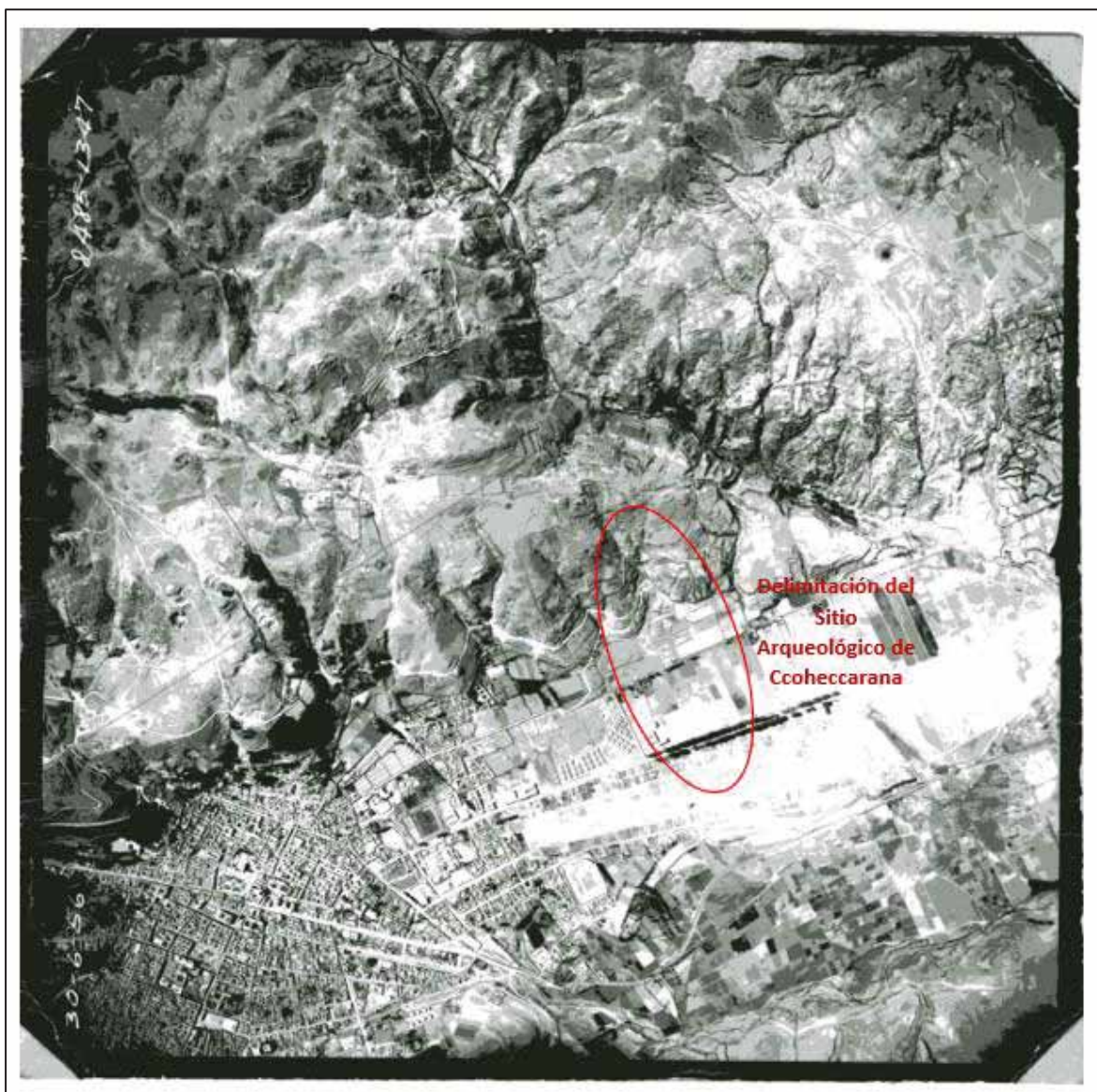
A continuación, el polígono de ubicación de las distintas estructuras arquitectónicas del S.A de Ccoheccarana; representado por los Sectores “A y B” en la parte superior y en la parte inferior con el Sector “C”.

Figura 3. *Ubicación y distribución del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana*



Fuente: Polígono del área de investigación (elaborado por la tesista D.C.C.M.)

Figura 4. Fotografía tomada por la Fuerza Aérea del Perú, 1956.

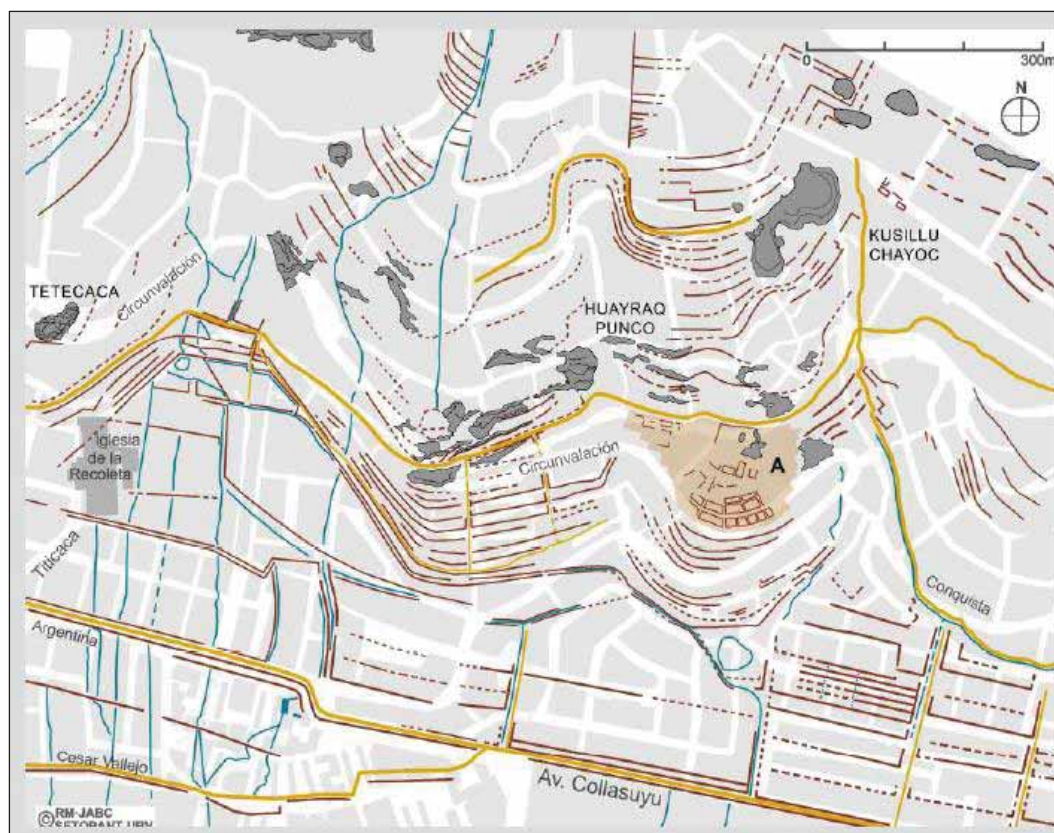


Fuente; Oficina de Catastro, DDCC.) Ubicación del Sitio arqueológico de Ccoheccarana.

En la fotografía se observa como fue el contexto del espacio del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana para el año de 1956, conformado por alineamientos de muros de contención y terrazas de data Prehispánica con un conjunto arquitectónico no muy visible, pero que desde ya nos manifiesta ser una zona aun agrícola.

Figura 5. Interpretación de las evidencias arqueológicas y arquitectónicas desarrolladas por Mar/ Beltrán-Caballero (Dibujo) a través de la fotografía tomada por la Fuerza Aérea del Perú,

1956



Fuente: El Urbanismo Inka Del Cusco - Nuevas Aportaciones-2014.

El dibujo realizado por Alejandro Beltrán Caballero, muestra el demarcado de las construcciones arquitectónicas que componen el yacimiento Arqueológico Ccoheccarana, sus trazos se encuentran condicionados por la presencia de los caminos incaicos con tonos amarillos, también se observa muros rojos contenedores de terrazas y un sistema de irrigación representado por reservorios y canales en azul, que vienen hacer los posibles restos arqueológicos del espacio ocupado por los Inkas antes de su invasión poblacional.

1.1. Delimitación del Área de Estudio

Para la delimitación del polígono a estudiar, se procedió a demarcar de manera arbitraria un espacio que cuenta con la presencia de distintos vestigios culturales articulados entre sí, llegando a dar un área de 31.14 Ha. y un perímetro de 2840.66 m., en el cual se halla distintos elementos arquitectónicos y arqueológicos propios de un asentamiento en común, hoy invadido por la creciente urbe que lo rodea, sobre esta área se solicitó el permiso respectivo a la DDCC, en donde el yacimiento Arqueológico Ccoheccarana pertenece al circuito de construcciones arqueológicas de Sacsayhuaman, según la ley Nro. 6634 del Patronato Departamental de Arqueología del Cusco en su artículo 22 declarado, monumento Arqueológico Nacional, manifiesta que el Centro Regional de Investigación y Restauración de bienes monumentales del Cusco ha realizado la delimitación del área intangible del parque Arqueológico de Sacsayhuaman Cusco, de conformidad con el decreto Ley Nro. 19033 y el decreto legislativo Nro. 135.

1.2. Altitud

El área de estudio presenta distintos puntos altitudinales, dando en primera instancia 3337 m.s.n.m. como el punto más bajo, mientras que el punto más alto está situado sobre el área de mayor llanura del yacimiento Arqueológico, con una altitud de 3595 m.s.n.m. según nuestro registro realizado en la zona de estudio, presentando un área con una variación de 220 m. aproximadamente, creando un espacio de asentamiento para las edificaciones Incas presente en el lugar.

1.3. Vías de Acceso

Si se desea ingresar al yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana, se procede a tomar en cuenta caminos prehispánicos como actuales, de tal manera que se detallará según la información proveída por Dirección Regional de Cultura de Cusco.

Camino prehispánico del Qhapaq Ñan; Existen rutas que se basan del Sistema Vial Andino; dos vías que se bifurcan del camino Prehispánico al Antisuyo y otro camino secundario que se desprende del Collasuyo los mismos que acceden al S.A. de Ccoheccarana.

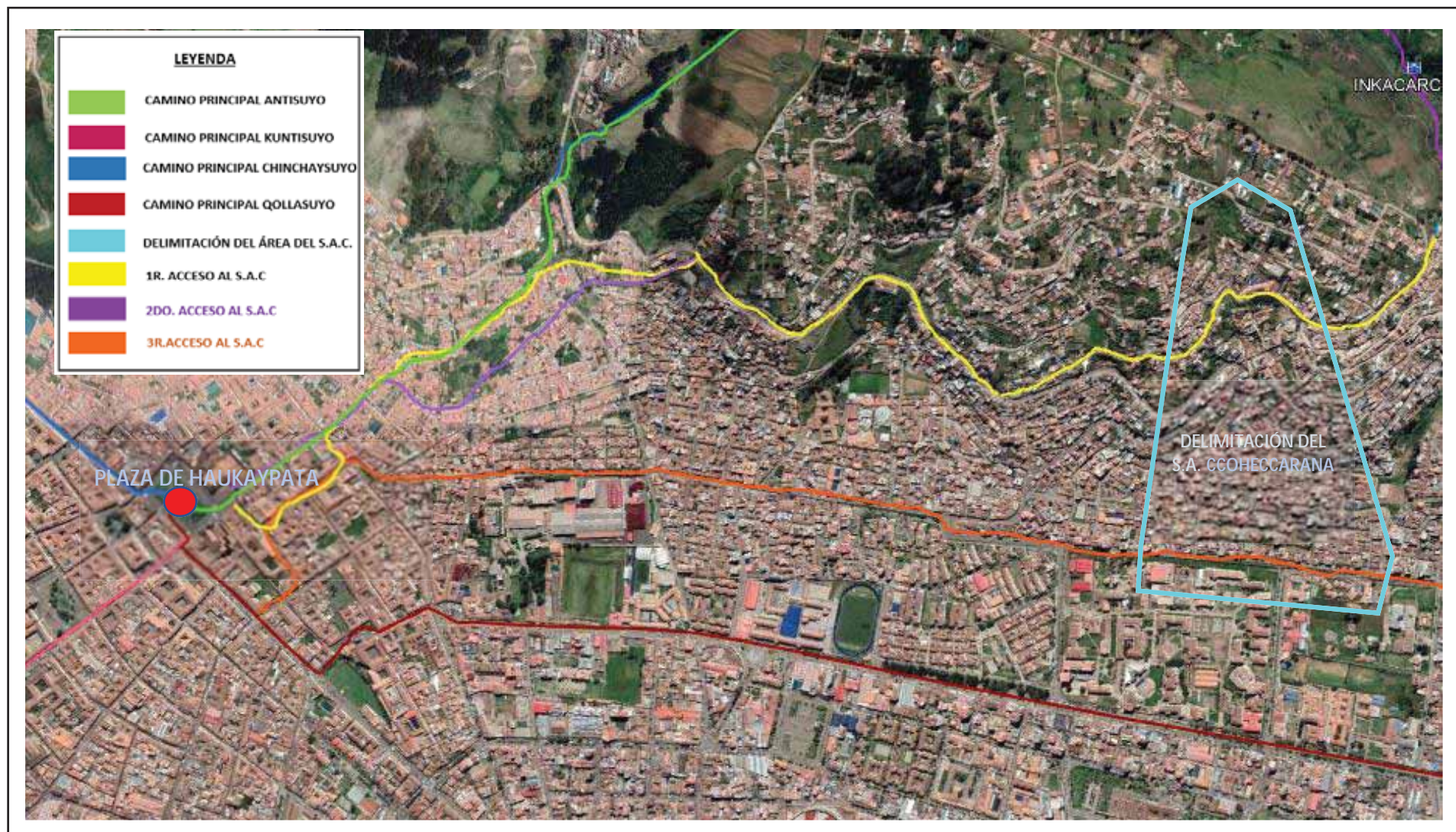
1. Sale de la trocal cercana al templo del sol por San Agustín y Chihuampata y se ubica entre Zaguán del cielo y se desplaza en dirección de prolongación Lucrepata y llega a guayracpunku, Callacachaqa, Yuncaypata Qorao y Pisaq que también es conocido como el camino de Pisaq.
2. Sale por detrás del templo de San Blas y se desplaza a mesa redonda (Guaca de Pachatosa) y sube en dirección de Cheqtaqaqa, para continuar su recorrido hasta Llaullipujio y dar con el cerro Matucalla (casa de montesinos) y desplazarse a sirena qocha (Mantocallaspa o Calistaqocha) y luego unirse con el centro ceremonial de Qowiqarana.
3. Sale de la plaza de Haucaypata, pasa a desplazarse por la calle Ruinas, dirigiéndose a la calle Recoleta, en dirección de Mariscal Gamarra para dirigirse a la Av. Collasuyo dirigiéndose hacia San Sebastián.

Carretera circunvalación

Para acceder al Sitio de manera más corta, se toma un bus local de la Av. La Cultura hacia la APV. Huayracpunku, dando un recorrido por 10 a 15 min, llegando al conjunto arquitectónico más representativo del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana, cabe mencionar que, así como el acceso descrito líneas arriba, existen otras vías tanto automovilísticas como peatonales que llegan

al Sitio, esto por estar en medio de la urbanización de la ciudad, siendo tramos cortos como de 10 a 30min.

Figura 6. Plano de acceso al Sitio Arqueológico de Ccoheccarana a través de los Camino Prehispánico del Sistema Vial Andino



Fuente: Elaborado por la tesista D.C.C.M en base a Google Earth.

1.4. Medio Geográfico del Área de Estudio

1.4.1. Descripción Geográfica

Geográficamente el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana está situado en la ladera del cerro Llutupugio, presenta una estructura geomorfológica alargada, irregular, surtida y convexa con pendiente de suelos notorios, en su recorrido muestra algunas pequeñas planicies que fueron útiles para su asentamiento. Presenta afloramiento rocoso como material lítico favorable para la reconstrucción de las estructuras arquitectónicas.

La superficie de Sacsayhuaman cuenta con diversas ondulaciones debido a sus suelos denominados colinas y pampas, cada uno de los brazos de agua principal que atraviesan la meseta elabora una delgada quebrada o un valle amplio según la importancia del curso fluvial, por tanto, el espacio de Estudio posee una ladera de extensiones relativamente amplias con una orientación proyectada de Noroeste a Sureste. Cada una de estas disposiciones geográficas permitieron el posicionamiento y desarrollo de la agricultura del pueblo de Ccheccarana.

1.4.2. Descripción Geológica

La urbe de Cusco se sitúa entre un par de cumbres de gran importancia como los nevados del Ausangate y Salkantay, en ellos existen múltiples geo elementos tales como terrazas, laderas, quebradas, mesetas, cerros, entre otros, que conforman un panorama increíble de hospitalidad natural y antrópica como se observa en la historia de la ocupación de los antiguos pobladores y el desarrollo de culturas tan importantes como el imperio del incanato.

El PAS geológicamente se emplaza en la denominada formación Calizzi Yuncaypata nombre que proviene de una comunidad existente hacia el Noreste del parque. Yuncaypata, una formación compuesta por limonitas de color rojo, lutitas, yesos, calizas, componentes marinos en

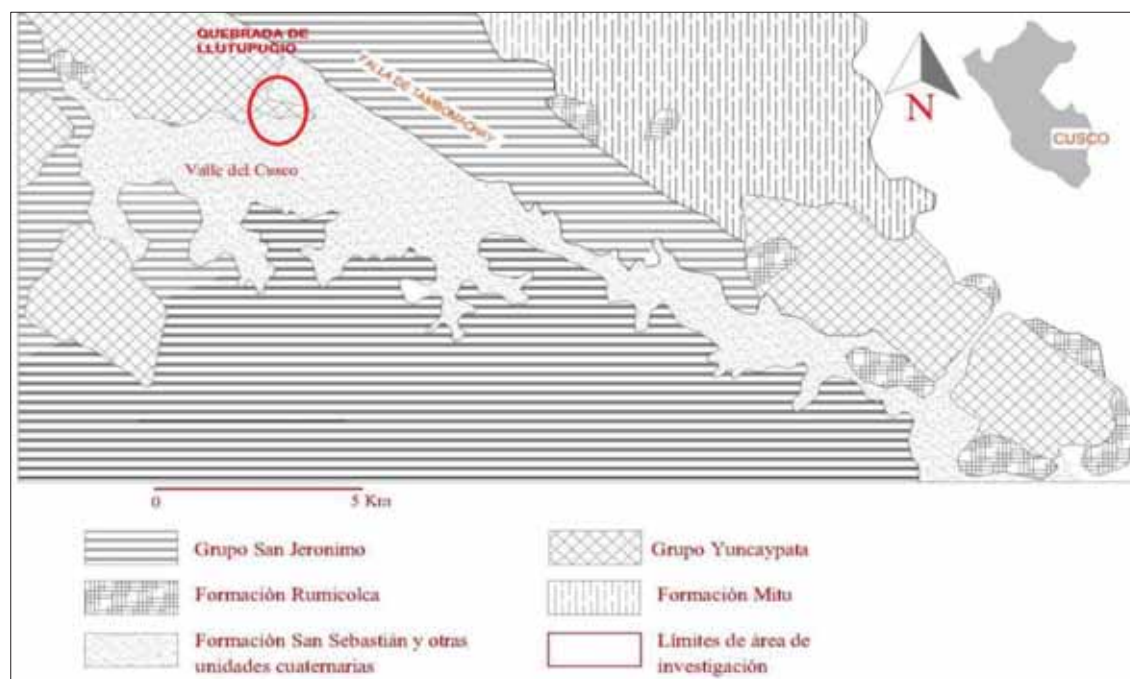
esencia y se sitúan en su mayoría en las llanuras de Saqsayhuaman, dichos componentes sirvieron de forma amplia en la época incaica para construir yacimientos importantes, como las edificaciones del Centro de Cusco y Sacsayhuaman propiamente dicho. De igual forma, Pumamarca presenta afloramientos constituyentes de las vertientes del área, donde se puede hallar arcilla, yeso, caliza; materiales muy relevantes en las construcciones realizadas prehispánicamente.

Dichos afloramientos se encuentran abastecidos hacia el Oeste y Norte del valle de Cusco. Las formaciones calizas se asientan encima de yesos y pelitas, la deriva de diferentes bloques o bloques de extensión suelen alterarlos. Existen 3 clases de calizas (brechosa, arenosa y delgada, y compacta gris y negra) según Kalafatovich (1953), las cuales fueron usadas en las edificaciones de la época incaica, las de tipo compacto constituyen los afloramientos dispersados o “islotos” que derivan del denominado Spread. Ya que, los otros clases de caliza no poseen las particularidades geomecánicas esperadas, así que se descartaron en tal época. (Carreño, 2005, p. 37).

La quebrada de Llutupugio perteneciente al cerro Mantocalla corresponde a la formación de Yuncaypata, razón por la cual se aprecia el sedimento correspondiente a la formación.

Para el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana, en cuanto a su construcción se utilizaron diferentes rocas como la caliza sedimentada y en mínimo porcentaje la diorita Magmática que fueron parte de los paramentos de las estructuras arquitectónicas. Es por los anhídridos carbónicos y el intemperismo que las calizas poseen particularidades cársticas, son algo agrietadas y presentan dolinas, por otro lado, la diorita intrusiva no sufre este fenómeno por ser de origen volcánico. Las otras calidades de roca que presentan las estructuras, como la arenisca y la andesita no son del lugar y posiblemente fueron traídas de las ancestrales canteras de San Jerónimo, Wuqoto y/o Rumiqolqa al Sur del Valle del Cusco.

Figura 7. Esquema geológico de la cuenca del Watanay, ubicación de la formación Yuncaypata



Fuente: Reformulación de Mendivil & Dávila, 1994, y Cabrera, 1988.

1.4.3. Topografía

Presenta una topografía de relieve físico irregular, conformado por laderas con ondulaciones de pendiente pronunciada, manifestando afloramientos rocosos de tipo caliza en la superficie, bifurcaciones por riachuelos, humedales, etc., propias del Valle del Cusco.

Fue una topografía apta para el desplazamiento y creación de espacios en cuanto al asentamiento de Ccoheccarana, permitiéndole aprovechar los recursos y medios que proporcionara su estabilidad.

1.4.4. Medio Ambiente

Está dando por la diversidad geográfica, climática del medio ambiente rodado de un ecosistema variado, que corresponde al área de vida según la clasificación de Holdridgue, bosque

húmedo Montano Subtropical (bh - MS). Que caracterizan a la quebrada, donde se aprecia un espacio dispuesto a una necesidad de ocupación.

Creando zonas propicias para el posicionamiento del lugar en cuanto a su hábitat como la explotación de sus suelos y aprovechamiento de sus recursos naturales.

1.4.4.1. Clima

En cuanto a este aspecto es necesario considerar la topografía accidentada de la zona, que proyecta un clima resultante de una mezcla de los pisos puna (seco – templado) y quechua (templado), que se ubican en altitud mediana, a 35550 m.s.n.m., manifestando así en el transcurso del día temperaturas elevadas y por las noches se presenta el descenso abrupto de esta, en ciertas épocas hasta -0° Celsius.

De acuerdo al SENAMHI, (Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología), el clima para el Sitio de Investigación es Semicálido de temperaturas medias al mes, que oscilan normalmente entre 19°C y 21°C , y de 6° a 11° centígrados como mínimo; presentando índices altamente superiores de junio a agosto, donde se percibe la insolación en su máximo esplendor. Presenta una humedad de 81% a 91% durante la época de lluvias que sucede de diciembre a marzo, mientras que durante el estiaje que se da de junio al mes de setiembre, dicha humedad baja hasta en 34%. Siendo el periodo de lluvias de mayor intensidad de diciembre a marzo con una duración indeterminada; no obstante, en el estiaje se presentan esporádicamente.

Por lo tanto, para los meses de abril a Setiembre se da una ausencia de lluvias mientras que de octubre a marzo las precipitaciones son notables más aun en el mes de enero.

En este entender el clima que se da en este espacio fue favorable para la agricultura de la zona, creando las extensas terrazas para el aprovechamiento de las bondades del espacio.

1.4.4.2. Hidrología

El sistema de hidrología del área a estudiar se encuentra condicionada por las lluvias y las particularidades de índole físico que estas pueden presentar. En el área, los nevados o demás contenedores importantes para la regulación de la superficie son inexistentes.

El agua subterránea que emerge en forma de manantiales es el abastecedor más importante del suministro líquido, de igual forma, su aparición esta en función de la probabilidad de lluvias que caigan en un año, las asociaciones pro vivienda como Ayuda Mutua y Huayracpunku, utilizan el agua proveniente desde la galería de Salkantay hasta el reservorio de tambillo respectivamente para uso doméstico, es así que posiblemente nuestros antiguos moradores de la zona captaron el recurso hídrico de los mismos afluentes. Hoy en día estos abastecedores no se visibilizan a simple vista, las evidencias de su presencia se dan por la conformación de las estructuras arquitectónicas que permitieron el discurrir del agua (canal).

1.5. Flora

La presencia de flora para nuestro Sitio de estudio a simple vista es muy limitada, ya que alrededor de esta se encuentra la población en general que de acuerdo a las investigaciones antecesoras es posible que anteriormente a su acceso tuvo una vasta vegetación que hoy día no se aprecia, en principio el S.A de Ccoheccarana por ser parte y adyacente con el PAS compartían ciertas similitudes en cuanto a la flora y fauna, ya que antiguamente estos dos estaban unidos geográficamente.

Pero para el estudio de hoy, solo queda mencionar las pocas evidencias presentes en el lugar, a continuación, se mencionará y describirá la flora arbustiva, herbácea y arbórea que hoy en la actualidad forma parte del S.A. de Ccoheccarana.

Para su designación se consultó el “Diccionario Enciclopédico de Plantas Útiles del Perú”, escrito por Antonio Brack Egg en 1999 y el libro de “Plantas Medicinales en el Sur Andino del Perú” (1994) de C. Roersch.

- Plantas cultivables nativas:

Tabla 1

Plantas cultivables nativas

Nombre científico	Nombre común	Familia
<i>Solanum tuberosum</i>	Papa	SOLANACEAE*

Fuente: - Brack 1999* - Roersch 1994**

Figura 8. *Plantas cultivables nativas - papa (Solanum tuberosum)*



Fuente: D.C.C.M.

- Plantas cultivables exóticas:

Tabla 2

Plantas cultivables exóticas:

Nombre científico	Nombre común	Familia
<i>Vicia faba</i>	Haba	FABACEAE*
<i>Pisum sativum</i>	Arveja	FABACEAE*
<i>Hordeum vulgare</i>	Cebada	GRAMINEAE*

Fuente: - Brack 1999* - Roersch 1994**

Figura 9. *Plantas cultivables nativas y Exóticas - Haba (Vicia faba) - Arveja (Pisum sativum)*



Fuente D.C.C.M.

- Plantas Silvestres Nativas

Figura 10*Plantas Silvestres Nativas*

Nombre científico	Nombre común	Familia
Banadesia hórrida.	Llaulli	COMPOSITAE*
Baccharis pollyantha kurth	Ch'illca	ASTERACEAE **
Colletia spinosissima	Roq'e	RANNACEAE**
Calceolaria myriophylla	Ayac zapatilla	SCROPHULARIACEAE*
Duranta triacantha	T'ankar	VERBENACEAE*
Urtica echiñata	Ortiga	URTICACEAE**
Mínthostachis setosa	Muña	LABIACEAE*
Mutisia hirsuta	Chinchircuma	ASTERACEAE
Polylepis incana	Queuña	ROSACEAE**
Hesperoxiphium herrerae	Michi-michi, supay tica	IRIDACEAS**
Senna birostris	Mutuy	FABACEAE*
Buddleja incana	Quishuar	SCROPHULARIACEAE*

Fuente: - Brack 1999*- Roersch 1994**

Figura 11. *Plantas Silvestres nativas Chinchircuma (Mutisia hirsuta) - Llaulli (Banadesia hórrida)*



Fuente D.C.C.M.

Figura 12. *Plantas Silvestres nativas Ortiga (Urtica echiñata) - (Roque) Colletia spinosissima*



Fuente D.C.C.M.

Figura 13. *Plantas Silvestres nativas Mutuy (Senna birostris) - Ch'illca (Baccharis pollyantha kurth)*



Fuente: D.C.C.M.

Figura 14. *Plantas Silvestres nativas Queña (Polylepis incana) - Quishuar (Buddleja incana)*



Fuente: D.C.C.M.

Figura 15. Plantas Silvestres nativas Ayac zapatilla (*Calceolaria myriophylla*) - Michi-michi, supay tica (*Hesperoxiphium herrerae*).



Fuente D.C.C.M.

- Plantas Exóticas

Tabla 3

Plantas Exóticas

Nombre científico	Nombre común	Familia
Eucaliptus glóbulos	Eucalipto	MYRTACEAE**
Pinos radiata	Pino	PINACEAE*

Fuente: - Brack 1999*- Roersch 1994**

Figura 16. Plantas Exóticas Eucalipto (*Eucalyptus globulus*) - Pino (*Pinos radiata*)



Fuente D.C.C.M.

Como se pudo observar, el sitio presenta hasta la actualidad plantas cultivables como silvestres, las cuales garantizan la alimentación desde tiempos pretéritos a sus moradores, en donde los habitantes lograron aprovecharlos como provisiones, conservantes naturales, medicinales y combustibles (leña). Es cierto que en la actualidad muchas de las especies nativas fueron reemplazadas por especies exóticas, pero que hoy en día forman parte del paisaje del Sitio arqueológico de Ccoheccarana.

1.6. Fauna

Al igual que la flora el Sitio carece de fauna evidentemente, por ende, se mencionará algunas especies que fueron vistas de manera repentina en el Sitio.

De acuerdo al listado detallado, mencionamos lo siguiente;

Fauna del S.A. Ccoheccarana

Categoría	Nombre científico	Nombre común	Familia
Anfibios	<i>Bufo spinulosus</i>	Sapo, Hampato	Controlador
Reptiles	<i>Proctoporus bolivianos</i>	Lagartija	
	<i>Cinclodes fuscus</i>	Quecholi	
Aves	<i>Asthenes ottinis</i>	Canastero peruano	
	<i>Asthenes hurriilis</i>		
	<i>Zonotrichia capensis</i>	Pichinco, Canastero	Granívoro
Mamíferos	<i>Akodon urichi</i>	Ratón de gramíneas	
Invertebrados	<i>Pedies andeanus</i>	Saltamonte	
	<i>Araneus sp</i>	Araña	

Fuente: Información bibliográfica Ricalde 1990, Auca & Zamochuallpa 1993. En Frisancho 1995, observaciones directas.

Figura 17. Fauna Evidenciada en el S. Arqueológico de Ccoheccarana

Lagartija (*Proctoporus bolivianos*)

- *Sapo* (*Bufo spinulosus*)



Ratón de Gramíneas (*Akodon urichi*)

- Pichinco (*Zonotrichia capensis*)



Saltamonte (*Pedies andeanus*)



Fuente D.C.C.M.

Las fuentes bibliográficas refieren que los animales desde tiempos pasados ya cumplían roles significativos en el diario vivir de las personas siendo estos el sustento de su dieta alimenticia, transporte, textilera, música, etc.; sin embargo, la nómina presentada para nuestro proyecto no abarca a toda la fauna del lugar, esto a consecuencia de la urbanización y posicionamiento del sitio a favor de los lugareños, lo que permite deducir que en el tiempo de los antiguos pobladores de la zona se habrían servido de inmensos recursos faunístico como lo denota las áreas circundantes del PAS en sus distintas investigaciones.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN EN CUANTO AL SITIO DE ESTUDIO

2.1. Antecedentes Etnohistóricos e Históricos

Los datos que se reseñan a continuación hacen referencia a crónicas del siglo XVI y el XVII, como configuración y asentamiento del espacio, relacionados al conjunto de huacas y ceques, que permiten tener un amplio conocimiento vinculados con el tema de estudio.

2.1.1. El valle y la ciudad del Cusco en el Contexto de la Información Etnohistórica de los Siglos XVI y XVII.

El antiguo valle del Cusco ha sido motivo de interés para los especialistas en la crónica pertenecientes al siglo XVI y el XVII, que explican la forma como este espacio geográfico y su población originaria fue sojuzgada por la elite Inca primigenia, a través de dos leyendas fundacionales exógenas: la de Manco Qhapaq y Mama Oqlllo y la de los hermanos Ayar.

Garcilaso de la Vega (1609) en sus remembranzas con respecto a lo que sus parientes indígenas le narraron sobre el principio y origen de la época incaica, decía:

El Padre de todos la estrella solar, observando a los humanos en dificultades, sintió lástima y piedad y mandó desde las nubes a la superficie un par de sus hijos de ambos géneros, a fin de que ellos enseñen su doctrina, a adorar al Sol y para que lo vean como una figura divina; asimismo, ambos tenían el deber de proveerles leyes y preceptos para vivir en la urbanidad y razón, y así construyan sus viviendas, sus centros poblados, sepan como cultivar el suelo, mieses y plantas, alimentar al ganado y obtener beneficio de todo ello como individuos con raciocinio, mas no como seres salvajes. Bajo estas disposiciones la estrella solar mandó a un par de sus descendientes al lago Titicaca, ubicado a 80 lenguas de Cusco aproximadamente, indicándoles que se muevan por donde les plazca, que se detengan a ingerir alimentos o echar una siesta, pero que entierren una vara de oro de un

par de dedos de grosor entregada a ellos como muestra y símbolo que, en el lugar que ellos introduzcan dicha vara, sería el corte y asiento del Dios Sol” (Garcilazo de la Vega, 1960, p. 32).

Este fragmento es parte del relato fundacional que tiene como personajes centrales a Manco Qhapaq y Mama Oqlllo, quienes tras varios intentos logran enterrar la barra de oro en Huanacauri, dando con este acto, fin a su búsqueda y estableciendo en el valle del Cusco su asiento y morada:

Nuestro Padre el Sol en este valle manda que nos detengamos y construyamos nuestras viviendas para dar cumplimiento a sus peticiones. En tal sentido, hermana y Reyna, es conveniente que por separado convoquemos a traigamos a las personas, a fin de adoctrinarles y realizar lo que la estrella solar nos ordena (Garcilazo de la Vega, 1960, p. 31).

Con la hegemonía de los inkas y el establecimiento de su Imperio como estado en los andes, el valle del Cusco además de ser el núcleo formativo de la elite gobernante y su capital, se convertiría, también, en el centro geográfico y espiritual del Imperio, sacralizándose, la ciudad y el espacio geográfico que la rodea, al respecto es concisa la mención que hace de ello el jurisconsulto y gran conocedor de las costumbres andinas: Juan Polo de Ondegardo (1571):

Cuzco, se trataba de una ciudad morada y casa de los dioses, no existe pared ni camino sin el misterio que emanaba en todas las manifestaciones de adoración de dicho pueblo, todo ello floreció antes de la llegada de los invasores y hasta hoy se hace veneración a cada uno cuando no los ven y toda la tierra guarda y venera las guacas que los incas les dieron (...) (Bauer, 2000, p. 18).

Cuando Cusi Yupanqui, conocido después como Pachakuteq Inka, gana la guerra a los Chancas e inicia el periodo Imperial Inka y de esplendor de los Hanan Qosqo, el valle del Cusco fue transformado del centro de poder de un pequeño estado emergente a la capital de un Imperio desde donde se controlaba todo un imperio. Es él quien divide la ciudad en un par de partes Hanan

Qosqo y Hurin Qosqo. Qoricancha o la casa del Sol en el lado norte, tomando los dos arroyos hasta el cerro, se trataba del Hurin y Hanan Qosqo, del Qoricancha en el lado sur, hasta Pumaqchupan, la ciudad mantenía la forma de un Puma en donde la cabeza estaba en la cima de Saqsaywaman y terminaba en punta, en la unión de los dos ríos sagrados; Saphy y Tullumayo, que fue llamada Pumaqchupan, que significa la cola del felino Puma.

(...) Fue como si ellos supiesen quien estaba a cargo, el Inca Yupanqui, tan rápido como pidieron, arribaron a Cuzco; en el momento que entablaron conversación, el Inca les afirmó que percibían la estrella Solar de su lado y que parecía injusto estar contentos con miserias; también que tanta guerra les había quitado el tiempo para cultivar la tierra y repartir la cosecha de la forma en la que se suele hacer, que las generaciones venideras procuren siempre cultivar y repartir, que era una buena idea que todos tuvieran tierras continuas por separado, para que puedan cultivarlas junto a sus allegados de la misma vivienda, todo lo anterior se le pedía a los moradores y señores de Cuzco. De este modo, las personas vieron la merced que hacía que ellos poseyeran terrenos de forma perpetua a todos individualmente, ello le agradecieron, poniéndole el sobrenombre de Intichuri, cuyo significado es Hijo de la Estrella Sol. Después de ello, el inca ordenó la asistencia de toda persona al lugar donde los terrenos, para hacer la repartición que había anticipado y ellos sintieron que era suficiente. Posterior a esta actividad, dio la orden a 3 individuos cercanos para que vayan a la ciudad a informar a quienes no habían oído de aquello, de la forma que se les había indicado, luego de terminar con eso, regresaron junto a él. Finalmente, los individuos se encargaron de repartir los terrenos, introdujeron en ellos los bienes de la persona tal como lo dispuso el Inca Yupanqui (Betanzos, 1999, p. 53).

Fray Bartolomé de las Casas (1550) dice que Pachakuteq Inka ordenó que en el Hanan Qosqo, residieran 5 ayllus cuyos predecesores eran las familias denominadas Vicaquirao Panaca, Aucaille, Cuzco Ayllu, Ñaca Panaca y Cápac Ayllu. Por otro lado, en el Hurin Qosqo debía ser habitado por otros 5 ayllus llamados como sigue: Chima Panaca, Raura Panaca, Hahuayni, Apomayta y Uscamayta.

Primeramente, se dispuso a seccionar todo Cusco, que para aquel tiempo ya tenía considerable población, en un par de partes, bandos o barrios. El primero y principal lo nombró Hanancusquo, que significa barrio o parte de arriba de Cusco; a la restante la denominó Rurincusquo, que significa barrio o parte baja de Cusco. La primera parte o barrio sufrió una subdivisión en 5 partes o barrios: al principal lo nombró Cápaca Ayllu o linaje del Inca en español; donde concentró a muchas personas para que formaran parte de aquel grupo, y de esta manera dividió a todo el pueblo en barrios. Del bando o barrio principal escogí al hijo mayor para que se convierta en capitán que tenía el deber de sustituirlo en algún momento; del los dos siguientes escogió a descendientes y un padre en dirección a la raya transversal; del cuarto a descendientes y un abuelo en la misma dirección que la anterior; del quinto un bisabuelo en igual dirección que las anteriores. Además, el segundo bando y parte denominada Rurincuzco, fue dividida en otros 5 barrios o partes, el primero de ellos fue nombrada Uscamayta, en este el segundo hijo se hizo capitán del inca primero, la segunda fue denominada Apomaytha, de donde se nombró al hijo segundo como capitán y capitanes a los descendientes del siguiente inca; el tercer sub barrio fue nombrado Haguayni, de donde se nombró capitán al tercer hijo y a los otros descendientes: la cuarta parte se llamaba Raurapanaca, gobernada por el hijo segundo y los descendientes del Inga cuarto; el último bando lo nombró Chinapanaca, gobernado por el hijo segundo designado como capitán como también los descendientes del inca quinto (De Las Casas , 1939, p. 38).

La visión que los españoles tuvieron al llegar a la ciudad del Cusco en 1533, fue de asombro: impresionantes edificios para la elite y la religión y una enorme plaza que estaban concentrados al interior de los ríos Tullumayu y Saphi. Cada río del valle discurría en orden y enormes obras de andenería cubrían grandes extensiones de tierras en pendientes y laderas asimismo poblaciones de mitmas y yanaconas se asentaban en numerosas aldeas que rodeaban la ciudad.

Francisco de Xerez (1534) refiriendo la descripción que hizo Cristóbal de Mena, uno de los 3 españoles que pisara el Cusco por primera vez; indicaba: “(...) y dijo se encuentra asentada

encima de una ladera cercana a una llanura de gran magnitud. Sus calles están bien empedradas y concertadas y en los 8 días de paseo fue imposible llegar a todos lugares ocultos en tal sitio (...)" (Xerez, 154, p. 149).

Cieza de León (1553) también denotaba su admiración por esta ciudad y sus construcciones; El Cusco era la y ciudad real y eje de la época incaica, y si se hallaban otras poblaciones en estos reinos ninguno tenía el orden ni la traza que esta ciudad tenía:

(...) Cusco contaba con respetable calidad y manera; pudo haber sido instaurada por personas cuyo ser era impresionante. Tenía enormes pasajes, o angostos en ciertos casos y las viviendas estaban construidas por piedras, cuyas junturas ilustraban la ancestralidad de la edificación, ya que las piedras eran enormes y apropiadamente dispuestas (...) (Cieza de León, 1553, p. 214).

Para Azevedo (1982), Pachakuteq empezó el cambio y reforma de la urbe de Cusco, tomando como referencia la versión de Juan de Betanzos y Garcilaso, Azevedo explica que este Inca mando ha diseñar un prototipo de la urbe que fue útil en las labores de reconstrucción.

Pachacutec lo prevé todo. Comienza por sanear el lugar, descrito como una ciénaga o tremedal, canalizando los arroyos Tullumayo (o de huesos) y Saphi (o raíz), que en época de lluvias causaban estragos en la ciudad. Manda construir en las laderas, en torno a la ciudad, números depósitos de alimentos, (...). Otro tanto hace respecto de los materiales de construcción. (...) La ciudad de Pachacutec estaba comprendida entre dos ríos y se extendía desde la convergencia de los mismos hasta Colcampata (48 ha.). Allí se construyeron palacios y templos. Las manzanas creadas fueron repartidas entre los de su linaje. Era, en realidad, una ciudad nobiliaria, núcleo alrededor del cual se ubicaban los barrios populares. Esta es la ciudad que conocieron los españoles en 1533 (Azevedo, 2009, p. 50-51).

2.1.2. El sistema de Ceques: Ordenamiento y Adecuación Prehispánica del Valle del Cusco

Gran parte de los relatos del siglo XVI y el XVII describen que los soberanos Incas subdividieron y adecuaron el valle del Cusco, y por ende todo su imperio, en mitades y suyus. Hanan era la parte superior estaba conformada por dos cuadrantes o suyus: Chinchaysuyu y Antisuyu, Hurin representaba a la parte inferior conformada asimismo por dos suyus: Kuntisuyu y Qollasuyu.

Más existió otra manera de adecuación del espacio sagrado de los Incas mucho más compleja. De la información que recoge el jurista Juan Polo de Ondegardo (1571) y que posteriormente sería retomada y profundizada por Bernabé Cobo (1654), se sabe que el valle del Cusco se encontraba dividido también por 42 líneas o caminos llamados ceques que se proyectaban desde el Qorikancha o santuario del Sol y que unían en su recorrido a no más de 328 santuarios o wakas que rodeaban la ciudad.

Del santuario del Sol se desprendían algunas rayas, llamados ceques por los indígenas; y se partía en 4 direcciones hacia fuera de Cuzco; en cada ceque se encontraban los adoratorios y huacas propias de Cuzco y de la comunidad, simulando estaciones de sitios santos, que todos podían venerar; los ceques eran gobernados por familias y parcialidades de la mencionada ciudad, de donde surgían sirvientes y ministros que supervivan las huacas pertenecientes al ceque y daban cumplimiento a los sacrificios que eran necesarios (Polo de ondegardo, 1571, p. 01).

Importa para los fines de nuestro trabajo detallar textualmente la descripción de los ceques y wakas ubicados en el cuadrante del Antisuyu, Hanan Qosqo por estar ubicado en este espacio el sitio arqueológico de Ccoheccarana, aquí los trabajos de Polo de Ondegardo.

“Acerca de las Guacas y Adoratorios en la vía hacia el Antisuyu”

(...) El ceque número 3 se conocía como Cayao, y estaba compuesto por 10 Guacas. Una de ellas se denominada Guarupancu, que atravesaba el santuario de la estrella solar hasta llegar a la plaza repleta de peces; que eran sacrificados por múltiples razones, particularmente para sacrificios ofrecidos al coronar al Rey. Otra se ubicada a lado de Bachicao, una chacara cuya barriga estaba expuesta, su origen databa del mandato de un Inca que pasaba por el lugar con el fin de rendirle culto; a partir de ese instante fue adorada con ofrendas de conchas coloreadas. Otra se denominaba Ayacho, una fuente dentro de la charada mencionada anteriormente. A este le ofrendaban conchas coloreadas, sin mucha trituración. Otra llamada Chuquimarca; se trataba de un santuario al Sol en Mantocalla, un cerro de donde se contaba que esta deidad descendía a descansar en diferentes ocasiones; debido a ello, entre sus ofrendas se hallaban a infantes. La siguiente nombrada Mantocallaspa, una fuente repleta de líquido el cual servía para el baño de los indígenas. La siguiente denominada Mantocalla, una montaña que recibía reverencia, cuando llegaba el momento de quitar los granos al maíz también era tiempo de hacer algunos ofrecimientos; esto se hacía colocando trozos de leña previamente labrada, con vestimenta de mujeres y hombres y muchos choclos de madera; luego de largas noches de fiesta, ponían al fuego varios corderos machos en esa leña, les quitaban la vida a unos cuantos infantes. La siguiente se conocía como Curipuquiu; una fuente ubicada en la parte más baja de la montaña anterior, a este le ofrendaban conchas. Otra fue nombrada Yuncaycaya; una llanura en medio del camino hacia el territorio andino y además presentaba una fuente pequeña. Otra de ellas se denominada Yuncaycallá; tenía la forma como una especie de puerta desde la cual se podía apreciar la llanura de Chita, ya lejos de la urbe de Cusco; en el lugar se hallaban puertas aseguradas cuyo fin era proteger a los objetos del hurto. En el lugar los comerciantes eran los que practicaban los sacrificios pidiendo a cambio un buen viaje; comúnmente se sacrificaba la coca. Finalmente, se encuentra aquella conocida como Urcomilpo, ubicada en la llanura de Chita tal como la anterior, a este se le ofrecían únicamente corderos machos. El ceque número 4 se hacía conocer como Collana, el cual era familia y ayllu perteneciente a Aucailli panaca donde yacían 7 Guacas. Una de ellas era Cariurco, una montaña próxima a Mantocalla, sobre ella se encontraban rocas a las cuales

se rendía reverencia y se les ofrecía corderos machados y vestimentas. Otra era Chuquiquirao puquio; una fuente cuyo origen se ubicaba en la parte más baja de la anterior montaña mencionada; a este se le ofrendaba vestimentas y corderos machos. La siguiente se le conocía como Callachaca; que se caracterizaba por sus rocas colocadas encima de esa montaña. Otra era la de nombre Viracocha; una cantera con una roca en su interior que asimilaba la forma de un humano, se dice que de ahí se cortaban rocas para construir una vivienda incaica, luego de eso el Inca ordenó que se considere como Guaca. La siguiente era Aucompuqui; fuente cercana a la quebrada llamada Yancacalla. Otra de ellas fue nombrada Illansayba; se trataba de un cerro que encima de él contenía rocas a las cuales se les pedía salud en nombre de sus ofrendas. La última era Maychaguanacauri; una formación que asimilaba la forma del cerro Huanacuari, mandada a colocar y que recibió toda clase de ofrendas (...) (Polo de Ondegardo, 1571, p. 11-16).

Los datos de referencia complementan la ubicación y emplazamiento del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana, pues nos dan una referencia de su gran importancia para el periodo del Horizonte Tardío, así mismo denota el valor simbólico que posee la waka; por consiguiente, los análisis que se realizan en esta investigación serán descritos en los capítulos III y V.

2.1.3. Adecuación y ordenamiento del valle y la Ciudad del Cusco en el Periodo Colonial

El 23 de marzo de 1534, cuando los españoles toman posesión y fundan la ciudad a la usanza occidental lo hacen sobre una estructura urbana existente que, en ese momento, para los españoles, era motivo de respeto y precaución:

Por quanto esta cibdad se fundó en el mesmo asiento e pueblo que los naturales tenían hecho en cierta parte de que mejor y más aparejado estava para fundar y asentar el dicho pueblo de españoles e alrededor de la plaza a donde se han de dar e señalar algunos solares a los vecinos para que edifiquen y hagan casas están edificadas y asentadas muchas casas de los señores que han sido en esta cibdad los cuales por /ser/ ricos edificios e de grandes señores los naturales e hombres principales e caciques de la tierra que al presente ay los tienen en gran estima y veneración e se reedificase o removiesen por los españoles

que en esta cibdad y en las dichas casas ay dar y pesar podría ser que los naturales se rebelasen (...) por lo qual mando que las dichas casas y edificios /roto/ por el presente /no sea/ desecho ni reedificado (...) so pena de quinientos pesos de oro (...) (Rivero, 1534, p. 461).

El 25 de octubre de 1534 tras diversas sesiones el naciente cabildo cusqueño, acuerda el reparto de solares entre los vecinos, hubo propuestas para que cada solar tenga una dimensión de 250 pies y otras que debían de tener 150 pies finalmente se llegó a la decisión que cada solar debía de tener una dimensión de 200 pies.

(...) y para que cada uno conozca lo suyo, su solar y tierras y no eche indios ni indias de sus casas, hasta que el señor Gobernador y los señores alcaldes y regidores vieren lo conveniente quedando así aprobado y acordado según la votación que se hizo uno por uno (...) (Covarrubias, 1543, p.21).

Este reparto y los 200 pies acordados por solar darían lugar a que muchas de las canchas en unos casos sean divididas para la apertura de nuevas calles o que algunas calles Incas se cierren para poder completar dicha medida dada para cada solar.

Años después se da paso al acondicionamiento del entorno de la ciudad, en 1559 el señor Juan Polo de Ondegardo cuyo cargo era Corregidor de Cuzco, fue acreedor de una provisión otorgada por el virrey Marques del lugar llamado Cañete en la que se veía con preocupación la situación de más de veinte mil indígenas que vivían libremente y sin ninguna doctrina, siendo de necesidad hacerles iglesias en los barrios en donde vivían, a cuya razón se ordenaba que en cada barrio de la periferia de la ciudad se construyan iglesias en donde se junten y oigan misa, sean adoctrinados y se les enseñe buenas costumbres. (Esquivel, 1980, p. 197-198)

De esta provisión dimana la elección de las primeras cinco parroquias de indios a saber;

- La de los Bienaventurados Mártires San Sebastián y San Fabián, fundad en Colcabamba
- La de Carmenga o Santa Ana, fundada en Carmenga.

- La de San Blas, fundada en Tococache.
- La de Nuestra Señora de Belén, fundada primigeniamente en el asiento de Ccoripata y a consecuencia del terremoto de 1650 es trasladada a donde actualmente se ubica la capilla de Belén.
- La de San Cristóbal, asentada en el barrio de Collcampata. Años después, en medio de la llegada del virrey Francisco de Toledo en 1572, se dispone la ampliación del número de parroquias, creándose tres más como son:
 - La de Santiago creada por la victoria española ante los Incas.
 - La de San Jerónimo, que era la parroquia más distante y,
 - La del Hospital de los Naturales, conocida así por el hospital que se fundó en ella en 1556 y que estaba destinada, como su nombre indica, para la atención de los indígenas.

A ellas se agrega de la Matriz, fundada en torno a la iglesia catedral del Cusco y en la que estaban congregados los españoles aledaños a la zona, debido a lo que era llamada también parroquia de españoles.

2.1.4. Aportes de Investigadores Actuales para el Contexto de la Información Ethnohistórica del Valle de Cusco.

En necesario reforzar las distintas citas de los cronistas que fueron desarrollados líneas arriba, Agurto Calvo, Jhon Rowe y Azevedo, tratan de dar un contexto parecido al que se pretende llegar a conocer, por ende, se denota las referencias.

Cusco no contaba un urbanismo continuo, presentaba 3 elementos base: la función religiosa, administrativa y en medio aristocrático. Los barrios más cercanos a la plaza, se situaban en el ala noreste de la cuenca y los de índole satelital a la vuelta de la cuenca en la ladera suroeste.

Los terrenos cultivados se hallaban rodeados por un lado de la aristocrática y por el otro las zonas de índole satelital.

Para Agurto (1987) la forma del antiguo Cusco se asemejaba a una enorme ameba con su composición corpórea recostada encima de la convergencia de 4 vías, tal como Azevedo, este autor afirma que existen 3 secciones en todo el espacio que ocupa esta ciudad:

El espacio urbano constituía la parte intermedia de la silueta, además dentro de este podía distinguirse: a. una zona central; habitada por las autoridades religiosas y políticas de la urbe, conformando una zona para la dilatación de la urbe y un corazón base; b. una zona de aislamiento, alejada del corazón que lo rodeaba con una cinta vercosa, asegurando su santidad; y c. una zona periférica, llena de viviendas netamente urbanas (Agurto, 1987, p.80).

John Rowe describe resumida y claramente la forma como se distribuía las huacas y ceques en el Cusco, el cual literalmente dice:

De acuerdo al conjunto de adoratorios en Cusco, que enumeró Cobo; las guacas (o wak'a de acuerdo al dialecto incaico, que quiere decir objeto o lugar sagrado) o adoratorios, se agrupan de acuerdo a su ubicación, además estaban relacionados con los principales que empezaban en Cusco: los caminos de Cuntisuyu, Collasuyu, Antisuyu y Chinchaysuyu. Cada camino señalado, contenía guacas o adoratorios puesto por las líneas o ceques, los cuales, para Cobo salían del Coricancha, el santuario solar. Un ceque o zeq'e en el dialecto incaico, es cualquier línea trazada. Existen 9 de estas líneas en los 3 sectores que mencionamos al principio, dichas líneas siguen una secuencia de enumeración de 3, haciendo uso de términos para definir su nombre y rango, Collana, Payan, Cayao. El término rango significa la mayor altura, como Collana. El área en dirección a Cuntisuyu, presente 14 líneas y características especiales en la disposición de guacas y ceques inexistentes en las demás zonas (Rowe, 1981, p. 211).

Con base a los conceptos y significados del término ceque planteados en los lexicones del siglo XVI y XVII y a lo que dice Cristóbal de Molina sobre el ritual de la Qhapaq Qocha; Tom Zuidema (1964) sustentó que los Ceques trazaban líneas rectas preconcebidas que unía en su trazo y de manera indistinta señalizadores naturales (formaciones rocosas, manantes, etc.) y de factura humana (andenes, canales, edificaciones) que necesariamente debían de estar ubicados en un horizonte lineal (Zuidema, 1995, p. 53).

Posteriores investigaciones desarrolladas por John Rowe (1981), Susan Niles (1987), Jeanette Sherbondy (1987), Brian Bauer (2002), cuestionan lo sustentado por Zuidema y demuestran en base a la prospección y posible identificación de las wakas referidas en el sistema de Ceques que estas muchas veces están dispersas y que varían de dirección conforme van discurriendo por el entorno del paisaje del valle del Cusco. Otra hipótesis plantea que los ceques eran caminos rituales diseñados para unir a las wakas de cada ceque.

Consiguientemente, se da a conocer una tabla resumida de los trabajados de Rowe, en donde se visualiza la nomenclatura del sistema de ceques, para este caso, presentamos los cuadrantes que nos interesa donde posiblemente se encuentra el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana, tengamos en cuenta que este Cuadro presenta desde el primer hasta el décimo ceque, pero para nuestro trabajo de Investigación, solo nos interesa el 3ro y 4to Ceque.

Tabla 4

Cuadro de Nomenclatura del Sistema de Ceques del Cusco, propuesto por John Rowe

Chinchaysuyu	Antisuyu	Qollasuyu	Kuntisuyu
Tercer Ceque	Tercer Ceque	Tercer Ceque	Tercer Ceque
Collana	Cayao	Collana	Payan
Ch-3:0	An-3:0	Co-3:0	Cu-3:0
Ch-3:1	An-3:1	Co-3:1	Cu-3:1
Ch-3:2	An-3:2	Co-3:2	Cu-3:2
Ch-3:3	An-3:3	Co-3:3	Cu-3:3
Ch-3:4	An-3:4	Co-3:4	Cu-3:4
Ch-3:5	An-3:5	Co-3:5	
Ch-3:6	An-3:6	Co-3:6	
Ch-3:7	An-3:7	Co-3:7	
Ch-3:8	An-3:8	Co-3:8	
Ch-3:9	An-3:9	Co-3:9	
Ch-3:10	An-3:10		
Cuarto Ceque	Cuarto Ceque	Cuarto Ceque	Cuarto Ceque
Payao (sic)	Collana	Cayao	Collana
Ch-4:0	An-4:0	Co-4:0	Cu-4:0
Ch-4:1	An-4:1	Co-4:1	Cu-4:1
Ch-4:2	An-4:2	Co-4:2	Cu-4:2
Ch-4:3	An-4:3	Co-4:3	Cu-4:3
Ch-4:4	An-4:4	Co-4:4	Cu-4:4
Ch-4:5	An-4:5	Co-4:5	Cu-4:5
Ch-4:6	An-4:6	Co-4:6	
Ch-4:7	An-4:7	Co-4:7	
Ch-4:8		Co-4:8	
		Co-4:9	
		Co-4:10	

Fuente: ROWE, John H. Una relación de los adoratorios del antiguo Cuzco. En: *Histórica*; Vol. V; N° 2; 1981. Pp. 223-243.

2.1.5. Antecedentes Históricos del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana.

Con base a los antecedentes desarrollados previamente, se tiene la certeza que durante el periodo prehispánico el sitio arqueológico de Ccoheccarana, estuvo ubicada en el Hanan Qosqo,

al interior del cuadrante del Antisuyu. Con respecto a la subdivisión y adecuamiento contenida en la relación de ceques y wakas del valle del Cusco, es posible plantear asimismo que este sitio arqueológico se situaba entre el tercer y el cuarto ceque del Antisuyu.

Tabla 5

Cuadro de Ceques y W'akas en el Entorno del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana

Waka	Suyu	Cuadrante	Descripción
Chuquimarca	Antisuyu	An.3:4	La cuarta se llamaba Chuquimarca; se trataba de un templo del Sol en el cerro Mantocalla, en la cual decían que bajaba a dormir el Sol muchas veces; por lo cual, le ofrecían niños.
Mantocallaspa	Antisuyu	An.3:5	La quinta Guaca se decía Mantocallaspa; era una fuente de buena agua, ubicada en el cerro del mismo nombre, donde los indios se bañaban.
Mantocallas	Antisuyu	An.3:6	La sexta se llamaba Mantocalla, que era un cerro en gran veneración, en donde al tiempo de desgranar el maíz se realizaban ciertos sacrificios; y por ende se colocaban en el cerro muchos haces de leña labrada, vestidos como hombres y mujeres y gran cantidad de mazorcas de maíz hechas de palo; y luego de grandes borracheras, calcinaban muchos carneros con la leña dicha y mataban algunos niños.
Caripuquio	Antisuyu	An.3:7	La séptima Guaca se llamaba Caripuquiu; se trataba de una fuente ubicada en la falda del cerro dicho. Ofrecíanle conchas.
Cariurco	Antisuyu	An.4:1.	Era un cerro que está cerca de Mantocalla, encima del cual había ciertas piedras que eran veneradas y les ofrecían ropa y carneros manchados.
Chuquiquirau puquio	Antisuyu	An.4:2.	La segunda Guaca se llamaba Chuquiquirau puquio; era una fuente que nace en una quebrada en la falda del cerro sobredicho; el sacrificio era de carneros y ropas.
Callachaca	Antisuyu	An.4:3	La tercera Guaca se decía Callachaca; se trataba de piedras puestas sobre el dicho cerro.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos dados por POLO DE ONDEGARDO; Ob. Cit. Pp. 11-12

En el periodo colonial Ccoheccarana estaba a la altura de San Blas, una parroquia de indios. El dato histórico con respecto a Ccoheccarana proviene de mediados del siglo XVII,

específicamente de 1652 y está referido a la venta que otorga Diego Ygnacio, indígena natural de dicha parroquia, quien comercializa con Juan Gonzales, cuatro porciones de terreno ubicados en Cuycaranca, en la parte superior de unos descalzos (actual monasterio y templo de la Recoleta):

Diego Ygnacio, indio original de la parroquia denominada San Blas, doy en venta real a Juan Gonzales, vecino de esta ciudad, cuatro porciones de terreno para la siembra de papa que tengo en Cuycaranca encima de los descalzos de esta ciudad que lindan en el extremo posterior con la vía hacia Pissa y en la parte de arriba con unos paredones antiguos propiedad del adquiriente y por un lado con una quebrada y por el otro con tierras de Pedro Vilca, que las hube de mi madre por cláusula de su testamento, y las vende en precio de treinta y siete pesos de a ocho reales (Meléndez, 1650, p. 219).

Los linderos del asiento de Cuycaranca, según este documento, colindaba por la parte de abajo con el camino que va a Pissa, nombre con el que era categorizado en ese entonces el camino que discurre por debajo del sitio arqueológico de Teteccaca y que va hacia Guayracpunco y Callachaca. Asimismo, es importante la referencia que hace el documento de la presencia de “paredones antiguos” que no es otra que la evidencia de estructura prehispánica en el asiento de Ccoheccarana.

Otro documento histórico de 1763, menciona el topónimo Coricarana, parte de la propiedad del padre fray Tomás de Ojeda, perteneciente a la orden de predicadores de Santo Domingo, el cual en ese entonces otorgaba escritura de arrendamiento de sus haciendas nombradas Socorro, Amaro, Guaylacpunco (sic) y Coricarana, ubicados en términos de la mencionada parroquia.

(...) el reverendo padre fray Tomás de Ojeda del orden de Predicadores y con licencia que expreso tener de su prelado de cuyo conocimiento doy fe. Otorga que da en arrendamiento las haciendas nombradas Socorro, Amaro, Guaylacpunco (sic) y Coricarana (sic) que están dentro de San Blas, una parroquia del sitio a don Nicolás Campos y su mujer doña Cathalina de Lloza, que están presentes, con los aperos siguientes: primeramente de

semillas de papas; ciento y veinte cargas, semilla de cebada; sesenta cargas, semilla de trigo; cinco fanegas, semillas de habas sembradas de maguay con dos cargas, semillas de papas sembradas de maguay con veinte y siete cargas, semillas de ocas, sembradas de maguay, con dos cargas. Y asimismo las herramientas concernientes a dicha hacienda es en la manera siguiente; diez y seis coranas, una barreta, una azuela, cuatro rejas, un escoplo, cinco arados, seis arados de los de a pie, ochenta ovejas madres, diez padres, cincuenta borricos, una yegua, un caballo, dos yuntas de bueyes, cincuenta cargas de alcacer de trigo para /f.176v/ que coman los animales (...) y la guerta con sus plantas corrientes con todo lo necesario con sus cercos bien acondicionados. Ítem. La capilla y cuartos del otorgante (...) por tiempo y espacio de nueve años; los cinco forzosos y los cuatro voluntarios (...) por precio y cuantía de doscientos sesenta y dos pesos pagados de seis en seis meses (Bautista, 1763, p. 176).

2.2. Antecedentes Arqueológicos

En el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana se realizaron varios estudios de Investigación Arqueológica, conectándola directamente con los diferentes trabajos realizados en el P.A. de Sacsaywaman, donde se menciona a muchos de los hallazgos de ser vestigios culturales de ocupación Horizonte Tardío Inca.

El Plan Maestro de Saqsaywaman en su implementación de Designios, ha desarrollado durante años Proyectos de Investigación Arqueológica en los distintos sectores que corresponden a Este y Noreste de la misma, dando alcance en los “PIA, Chincana Grande, Huallatapampa, Encauzamiento Pujro Sapantiana, Qochapata y templo de Luna “los mismos que han encargado su ejecución a los profesionales Directores de Proyectos, Arqueólogos que han aportado con el esclarecimiento de un panorama amplio, es así que Ccoheccarana no pasa desapercibido en cuanto a la conexión de estos.

En el año 2008, en el mes de diciembre se realizaron trabajos arqueológicos en Huayracpunku, Qowicarana, Huaca Pachacuti a cargo del arqueólogo Ismael Uscachi Santos, en donde define:

El sector en el que se hizo la Investigación Arqueológica está enmarcado en el PAS, ubicada con referencia a la ciudad del Cusco, este sector correspondería a una sucesión de andenerías que ascienden hacia los cerros de la formación Yuncaypata, de ahí el actual nombre en la parte baja que corresponde al sector denominado Andenes y Alto los Incas, en la actualidad la expansión urbana en el Cusco a alcanzado niveles altos motivo por el que esta zona en la época Inca era ocupado por urbanizaciones y Asociaciones Pro vivienda no llegando a divisarse la traza urbana original de esta zona por la presencia de viviendas, caminos y las pistas asfaltadas que prácticamente llegan a la cima del cerro. La zona donde se ubican los tres sectores intervenidos Huayracpunku Qowicarana huaca Pachacuti, estarían según la distribución de los suyos en dirección al Antisuyo, y si tomamos como referencia a la relación de Huacas y Ceques ubicándose entre el tercer y cuarto Ceque. En el sector de Qowicarana se encuentran diferentes estructuras Arquitectónicas que ascienden al cerro, son andenerías que están soterrados en las profundidades de la tierra, las que debieron ser utilizadas para el cultivo de diferentes productos, en la parte baja se ha identificado un recinto de forma rectangular en el que se han hallado al interior y por encima del nivel de piso unos ductos, este recinto correspondería a un depósito (Qollqa) la misma que era utilizada para el almacenaje de productos que se cultivaban en sectores aledaños. Este sector también cuenta con una huaca principal que está representado en un afloramiento rocoso de caliza con evidencias de talladuras que representan vanos de acceso, nichos y tianas en la parte media del Sitio, por encima de este continúan las andenerías, y se han identificado hasta tres muros. Para la sociedad Inca fue importante poner centros ceremoniales en sectores donde se tenía que trabajar la tierra es así que la huaca de Qowicarana cuenta con diferentes sectores: un sector ceremonial representando por la huaca con muros alrededores, Qollqas de almacenaje y andenes en los cuales sembraron diferentes productos (Uscachi, 2008, p. 84).

En el 2009, se realizaron investigaciones arqueológicas en la Zona Noreste del Cusco PAS a cargo del Arqlo. Luis Guevara Carazas, en el que define, la Guaca Qowicarana;

Los trabajos desarrollados en este Sitio arqueológico posiblemente sean los más importantes ya que por su importancia de los hallazgos obtenidos durante el proceso de trabajo, relevan su condición como un espacio eminentemente ceremonial, durante los trabajos de investigación sean tomado los precedentes de los trabajos realizados por el arqueólogo Ismael Uscachi Santos durante el año 2007, en donde se ha ubicado importantes hallazgos tanto arquitectuales como elementos alfareros y otros de carácter ceremonial, durante el presente año se ha continuado los trabajos al este del Sitio arqueológico en donde se ha evidenciado :

Estructuras de mampuestos finos almohadillados, corresponde a un espacio ceremonial que probablemente tenía dos pisos por haberse ubicado una escalinata que daba acceso al segundo nivel de la estructura del recinto caracterizado a su vez por haberse ubicado gran cantidad de material cultural fragmentado correspondiente a vasijas ceremoniales, con una plataforma en donde probablemente se ubicaba los tanques con sus respectivos ductos de ventilación.

Cerca de ella al oeste del recinto de los trabajos de Investigación aperturando unidades de excavación continuas en donde también se ha ubicado estructuras de paredes de mampuestos finos almohadillados correspondientes a nicho que probablemente se complementada en todo el espacio del recinto se halló que parte de la estructura media había colapsado perdiéndose la estructura de las ventanas trapezoidales, que revelan la importancia del lugar, se ha ubicado así mismo por debajo del piso original hallazgos de entierros evidenciándose contextos funerarios de individuos y ofrendas ceremoniales de gran importancia ceremonial (Guevara, 2009, p. 214).

Plan de monitoreo Arqueológico 2012 “Mejoramiento de la transitabilidad Vehicular y peatonal del Jirón Los girasoles del A.A.H.H. José Escobedo de la ciudad del Cusco, provincia de Cusco, Cusco” a cargo de la Arqla. Veronica Vargas Troncoso quien manifiesta lo siguiente:

La descontextualización no permitió identificar los pisos de ocupación original del muro Inca hallado durante los trabajos de monitoreo.

No se ha registrado la continuación del muro, con dirección Sur, Sin embargo se halló el tratamiento del tras muro que seguramente cumplía la función de darle soporte a este tipo constructivo de la época Inca, que se consideró su protección. “Con relación al muro de filiación Inca se elaboró un informe detallado es decir que posiblemente se haya desatado el muro para otras construcciones en la época Colonial” (Vargas, 2012, p.44).

En el año 2014, se realizaron trabajos de monitoreo Arqueológico denominado “Mejoramiento de la transitabilidad Vehicular y peatonal de la calle Korihuayrachina de la APV. Huayracpunku, del distrito de Cusco, Provincia de Cusco, Cusco” a cargo del Arqlo. Julio Cesar Ayala Salas, ejecutados por la Municipalidad de Cusco, quien halla estructuras arquitectónicas en el Sitio de Ccoheccarana mencionando lo siguiente:

Durante la época Inca y en la época actual, este espacio es parte integrante de la Guaca Qowicarana y estuvo conformado por una serie de paredes contenedoras que se disponían desde el nivel de encauzamiento del río Tullumayo, hasta por lo menos proyectarse con la quebrada de Callachaca , en consecuencia estos muros de contención a manera de andenes debieron de haber cumplido la función de contener el afloramiento natural, como anteriormente cada guaca estuvo resguardado por un ayllu, y por esta misma razón presencia de un sistema de andenería para la subsistencia diaria de una familia.

Las estructuras y muros de contención evidenciados, son de naturaleza rústica y están distribuidas a manera de zigzag, comprendiendo estructuras cerradas a manera de recinto (rectangulares) y otros proyectándose en muros de contención, algunas estructuras presentan adosamiento tardías, donde no es claro el dato arqueológico, por encontrarse disturbado y/o alterado, en todo caso por intervenciones anteriores en la zona, por parte del ministerio de Cultura Cusco y por el alineamiento de las paredes contenedoras por debajo de la guaca, hace suponer la continuidad de estos mismos en forma ascendente y en lo que respecta al espacio cerrado sería un lugar donde albergaba un grupo familiar, ya que cada Ayllu era responsable del cuidado de la guaca, por el material encontrado durante las excavaciones Arqueológicas que arrojaron una gran cantidad de fragmentaria entre arribalos, platos, chombas y otros.

Llegando a la conclusión de que la guaca Qowicarana se encuentra cerca de la tercera Guaca del cuarto ceque denominado Callachaca, guacas ubicadas en el cerro Mantocalla y por las Intervenciones Arqueológicas anteriores ejecutadas por el Ministerio de Cultura Cusco, se concluye que esta guaca fue un lugar ceremonial y eminentemente agrícola, por los muros de contención y aterrazamiento que se observan en el contexto Arqueológico de la calle Korihuayrachina (Ayala, 2014, p. 122).

En el año 2016 la obra civil denominado “Mejoramiento de la transitabilidad Vehicular y peatonal en el Jr. Chasquis, Jr. Antisuyo y pasaje Inca Roca de la Urb. Los Incas del distrito de Cusco, Cusco” a cargo del Arqla. Haydee Ccansaya Román, ejecutados por la Municipalidad de Cusco, de acuerdo a los trabajos realizados manifiesta:

El área de intervención y debido a la toponimia que se denomina como “LOS ANDENES”, no es de pura casualidad ya que con el transcurrir del tiempo y la evolución del desarrollo de la cultura hasta nuestros días indica que el espacio de ocupación perteneció a extensas zonas de cultivo de cesteras de maíz base fundamental de la economía de la sociedad Andina o Inka.

De la versión de Sarmiento de Gamboa se puede deducir que la gran distribución de los campos de cultivo eran áreas de los paisajes transformado por la mano del hombre andino en la sociedad andina, debidamente planificadas en el trazo sobre el terreno y el entorno natural; los terrenos de siembra, terrazas y andenerías consisten en modificaciones de la geomorfología de las vertientes, a fin de diseñar estructuras arquitectónicas paisajísticas de zonas llanas destinadas a la utilización exclusivamente agrícolas, generalmente se encuentran constituidos por paredes de piedra canteadas los que fueron traídos desde las canteras, a su vez fueron construidos en casi todos los pisos ecológicos aptos para la agricultura.

Los andenes agrícolas representaron el mayor porcentaje de tierras de cultivo base fundamental de la economía de la sociedad Inca con un alto avance en su tecnología e implicancias Político – Religioso – Social, también algo que se tiene que revalorar es el uso eminentemente ritual como se ha podido evidenciar con el hallazgo de la fragmentaria de cerámica Inka ceremonial (Cansaya, 2016, p.232).

De acuerdo a las investigaciones precedidas, el sitio arqueológico de Ccoheccarana fue un lugar netamente agrícola, esto por la presencia de los diferentes muros de contención, así mismo también mencionan que el lugar es sagrado por la presencia de la huaca Ccoheccarana y a la vez el hallazgo de varios entierros de niños y adultos al pie de esta, los diferentes recintos comprendidos fueron almacenes de los productos que cosechaban en el lugar, por ende en nuestro afán de contribuir a un extenso y enriquecedor conocimiento de la zona, parte por precisar su posicionamiento en este espacio para así conocer la distribución de los diferentes elementos arqueológicos (estructuras arquitectónicas) que formaron parte de Ccoheccarana, y poder entender que motivo su asentamiento en este lugar y que función cumplió en la época Inka ante un estado hegemónico.

2.3. Descripción del Material Cultural Hallado en el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana en Investigaciones Anteriores

Para ampliar los conocimientos dentro de la investigación desarrollada, es necesario tomar en cuenta la sistematización del material cultural hallado en anteriores investigaciones, los cuales forman parte de la fuente cronológica, estilística y funcional de un estado asentado, por tanto, va por tres puntos importantes;

Objetivo; Recopilar toda la información del material cultural hallado en las diferentes Investigaciones que fueron realizadas en el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana, a fin de analizar, sistematizar y definir su importancia.

Problemática; Conocer de manera extensa el uso y función del material cultural del sitio arqueológico de Ccoheccarana.

Propósito; llegar a completar la problemática fundamental de la Investigación de estudio en este caso la “Distribución Espacial” de Ccoheccarana.

Para ello es necesario tomar en cuenta los elementos culturales necesarios hallados anteriormente; la Cerámica que más predomina ante los demás vestigios culturales viene hacer un indicador cultural de tradición local la cual denota tiempo y espacio, la misma que manifiesta estándares de tecnología, estilo, modos de producción, distribución, comunicación y territorialidad.

El acopio del material cultural colabora en la interpretación de las funciones a las que estaban destinadas las diferentes estructuras Arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana así como la jerarquización, posicionamiento, emplazamiento de las mismas entre

otras, por lo tanto se presenta un material cultural de diferencias estilísticas y tipológicas cuyas manifestaciones son propias del periodo Horizonte Tardío.

Para tales fines se llega a realizar un cuadro descriptivo de los materiales Culturales hallados en distintas investigaciones.

Cuadro de resumen de Hallazgos de Proyectos Anteriores del S.A de Ccoheccarana.

Materiales hallados en investigaciones anteriores		
Proyecto	Tipo de material	Cantidad
Zona Nor Este del Cusco - Pas - Ccoheccarana	Cerámica, Líticos, Cuarzo, Espondilus, Osamenta, Metal, Oseo, Obsidiana, No Determinado	502
PIA Saqsaywaman Sector Huayraqpunku Qowikarana	Ceramica, Líticos, Espondilus, Turqueza, Metal, Oseo.	42
Proyecto	Morfología	Cantidad
Mejoramiento De La Transitabilidad Vehicular Y Peatonal De La Calle Korihuayrachina De La Apv. Huayracpunku	Fragmentos De Ceramica: Aribalo, Tapa, Plato, Olla, Jarra, Chomba, Cuenco, N/I	3000
Mejoramiento de La Transitabilidad Vehicular Y Peatonal En El Jr. Chasquis, Jr. Antisuyo Y Pasaje Inca De La Urb. Los Incas Del Distrito Del Cusco - Provincia Y Departamento De Cusco	Fragmentos De Ceramica: Borde, Cuello, Cuerpo, Asa, Base, Miscelania.	55

Fuente: Elaborado por la tesista, de acuerdo al número de elementos hallados.

De acuerdo a cada componente cultural encontrado en el yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana de las diferentes investigaciones que anteceden a este, en mi intervención y aditamento a la investigación, puedo manifestar que los objetos culturales sintetizados son de tipología propiamente del periodo Horizonte Tardío, en donde la cerámica como objeto predominante está dado por enseres de uso cotidiano como son; keros, jarras, platos y arribalos, al

igual que los líticos, con cuentas, jiwaya, lascas y kupana, en los metales encontramos las agujas, cuchillos, así como también laminillas, osamenta (óseos), líticos como kupanas, misiles, cuarzos que en su mayoría fueron Quyas; por lo tanto podemos notar que los objetos hallados en Ccoheccarana fueron de uso diario de primera necesidad, propiamente de una Aldea. Es así que llegamos a realizar la síntesis de todos los posibles hallazgos dados, en donde nos muestra una clara evidencia de que la gran parte de estos vestigios culturales corresponden un 90 % de filiación Inka, seguido de un 10 % de filiación Killke, Colonial y Contemporáneo, siendo así que el análisis de nuestras interpretaciones será postuladas en el Capítulo V.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Marco Teórico

La pregunta por los inicios y la indagación del pasado ya sea personal o colectivo, siempre han estado dado en los seres humanos. Desde hace mucho tiempo es que hubo intentos por explicar esos comienzos, siendo así los restos materiales una de las fuentes inmediatas dejadas por sociedades pretéritas (Bellelli, 2001, p. 138).

Las estructuras arqueológicas conformantes del área de investigación son la base para la comprensión de la formación sociocultural, aportando así una información que permite ver de forma distinta a los factores de orden individual, económico, social y religioso que prevalecen en el pasado.

Por lo tanto, en el lineamiento de nuestra investigación es propio emplear un marco teórico que abarca la distribución, patrones de asentamientos, formas urbanas y relaciones espaciales que integran el espacio, en este entender se desarrollara una perspectiva teórica rescatando conceptos del trabajo de Carlos Williams (1983) en *Arquitectura y Urbanismos en el antiguo Perú*, reforzado con los trabajos de David Clarke (1977) con su artículo “Información Espacial en Arqueología”, entre otros como; Van de Gouchte (1993) y sus postulados en *Arqueología*.

Para definir la distribución espacial del Sitio arqueológico de Ccoheccarana primero mencionaremos, de que viene hacer la colocación urbanística de las estructuras, al interior y exterior del centro de la urbe.

“El manejo del espacio desde lo territorial y geográfico, se trata de lo llamado “Patrones o Sistema de Asentamiento”; su textura y forma urbana, su arquitectura en función y composición;

las tecnologías usadas en su edificación y la estética o la arquitectura y el urbanismo como comunicación. (Williams, 1981, p. 370).

El yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana se encuentra asentando en el lugar escarpado de Llutupugio, con diversas estructuras arquitectónicas, presentando un urbanismo condicionado por agentes geomorfológicos del espacio, constituyendo un lugar de simbiosis para la época Inca, el lugar presenta un patrón de asentamiento, patrón urbano y un patrón arquitectónico.

“El fundamento de la planificación urbanística se encuentra en la forma jerárquica y sagrada de concebir la zona”. (Williams, 1981, p. 537)

Su planeamiento urbano tuvo una influencia en sus creencias, tomando en consideración el respeto a una deidad superior y la conformación jerárquica del estado Inca, concibe en que el espacio metropolitano debe reflejar el mismo orden del cosmos pensado por los Incas.

“El diseño es una forma peculiar de concebir el medio y el apoderamiento de las áreas de la percepción incaica, que lejos de la percepción de occidente es imposible comprenderlo, para ellos sería necesario tener múltiples valores distintos” (Williams, 1981, p. 537).

Manifiesta que el planeamiento urbano del Horizonte Tardío responde a un tiempo y espacio determinado, es decir que las estructuras arquitectónicas corresponden a un diseño propio dado por los Incas.

“La forma urbana y planeamiento se adecuó a las prohibiciones de la zona y a algunas proporciones y reglas inentendibles hasta el día de hoy” (Williams, 1981, p. 546).

La forma urbana prediseñada tuvo que ser acondicionada al espacio sobre el cual se asentaría y a ciertas facultades que parten de un estado costumbrista, tratando de mantener las normas originales de asentamiento.

“El planeamiento que abarca todo el espacio y que se concibe como un procedimiento íntegro totalmente distinto debido a la parcelación o lugar que introdujeron los occidentales en su planeamiento” (Williams, 1981, p. 554).

Trataron de ocupar casi todas las áreas territoriales sin discriminar su índole, tanto las partes elevadas como las bajas, aprovechando al máximo los espacios disponibles que formaron parte del asentamiento.

“El orden general del asentamiento corresponde, en cierta manera a la necesidad de ordenar el mundo” (Williams, 1981, p. 545).

Para el inca era muy importante conocer la conexión del mundo andino, y es así que cada incorporación territorial lleva consigo un planeamiento prediseñado de acuerdo a su visión y pensamiento para su época.

“Se les encuentra siempre asociados con andenerías, fuentes de agua y edificaciones de cantería pulida, parecen contener un componente ritual relacionado con el agua y con la agricultura en terrazas artificiales” (Williams, 1981, p. 556).

Parece ser un patrón urbano propio del periodo Horizonte Tardío, que es manifestado en cada espacio demarcado, el agua al igual las edificaciones de cantería pulida no deja de ser un indicador de importancia y simbología para el estado Inca.

Para realizar una proyección urbana se toma 3 aspectos sumamente importantes: Aspecto político y social, análisis y diseño. En donde se analiza primero el terreno (Geomorfología del área), consecuentemente se diseña la urbe considerando por último a gestiones de lineamientos sociales y políticos (Williams, 1981, p. 33).

Las mismas que se basan para el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana, se trata de un planeamiento enfocado a la necesidad de un pueblo en un determinado periodo de carácter político social.

“Existen seis elementos fundamentales que están involucrados en las formaciones arquitectónicas: el histórico, social, religioso, geológico, climatológico y geográfico. Si estos elementos tienen mayor definición y notoriedad en una estructura, su originalidad estaría sobrentendida” (Velarde, 1978 p. 34).

Los factores vienen hacer ciertos determinantes en cuanto a su forma, estructura, posición, orientación y distribución de la arquitectura, por ende, Ccoheccarana manifiesta haber estado bajo los distintos condicionantes que indistintamente hicieron que tomara una forma adecuada.

Álvarez (2000) menciona que, la distribución espacial viene hacer la colocación urbanística de las estructuras, al interior y exterior del centro. La repartición del espacio de la arquitectura se dio de acuerdo a las necesidades propias a sí mismo a los factores políticos de los pobladores, asumiendo las peculiaridades geomorfológicas de la zona, la hidrología, ecología y clima.

Presenta una disposición de estructuras arquitectónicas en un espacio delimitado, de acuerdo a sus prioridades y a la vez determinada por los factores ecológicos que rodean el espacio.

Datos acerca de la Huaca;

“Los inkas practicaron un tipo único de escultura de piedra que se componía de labrar peñascos naturales en asientos, planos, y plataformas, usando cortes casi verticales

y horizontales. Generalmente esos Sitios labrados son entendidos como wak'as donde se llevaron ofrendas y donde se desempeñaron rituales". (Christie, 2009, p. 3).

Las piedras hacen su aparición conformando bloques separados, acumulaciones y cerros, dejadas o trasladadas a otros lugares, talladas o inalteradas. Según Van de Guchte (1990) existen piedras esculpidas y da a conocer diferentes clases de acuerdo a su función:

a) Figuras de homenaje, como marcas de la historia ancestral en sitios donde ocurrieron sucesos de índole cosmogónico, como afirmaciones líticas de la relación entre el mundo que conocemos y organismos de naturaleza metafísica. Asimismo, son marcas de territorio, zonas donde empiezan los sistemas protectores e irrigadores de los terrenos de siembra (sayhua, pururauca, huanca).

b) Se encuentran definidos como herramientas para la comunicación y mediación entre los organismos sobrenaturales y mortales, conformando altares que contenían libaciones u ofrendas. Aquellas situadas a lado de ciertas cuevas son la entrada al mundo inferior, en los demás puntos de vista se usan como entradas al paraíso o son útiles para descender cuerpos del cielo. Además, dejan sentir y ver el poder y presencia del mandatario Inca, y están repletos de sitios particularidades en el área (usnu, tiana, chanca).

c) Por último, se hallan distintas maneras de identificarse: la calidad o status individual en sistemas de contradicciones, en jerarquías (Hanan – Hurin), o en forma de piedras relacionadas a aguas moviéndose. Además, la marca indica el nivel incaico en medio de las hierofanías controlado y dictado por temas de índole cosmológico y lineamientos de la dinastía. A estos tipos se les conoce como "huacas", la palabra involucra la creencia en reyes vivos, ancestros y la muerte, también peleas con organismos sobrenaturales, acciones de chaman y habilidades de un oráculo.

Las guacas de enormes dimensiones como Kusilluchayoc, Wayraqpunco, Tetecaca, Patallacta, Pachatosa, Sapantiana, etc. actualmente se les percibe como grandes piedras que emergen del medio natural. En la época incaica eran considerandos lugares para hacer ceremonias relacionadas a edificaciones son huellas que perduran en la parte exterior. Previo a ser destruidas por los ladrones de la idolatría, se encargaban de levantar increíbles elementos paisajísticos. (Beltrán Caballero, 2014, p. 35)

Se puede observar que el sitio Arqueológico de Ccoheccarana dentro de su delimitación presenta dos afloramientos rocosos, como símbolos de hegemonía e identidad Inca, de significancia e importancia en cuanto al desarrollo y planeamiento urbano de las poblaciones que se asentaron en el valle del cusco.

En cuanto a la forma urbana, se menciona lo siguiente;

Williams (1983) menciona que la ciudad fue concebida como un área central, de servicio a los caballeros dinásticos reales, los santuarios sirvieron para la administración y culto. Una zona neutra y libre, previsión para el crecimiento urbano y señal de distancia social, separa el centro de las viviendas pertenecientes a caballeros de bajo rango, aliados y burócratas principales; en zonas más alejadas, cantidad considerable de villas, individuos comunes, quienes trabajaban produciendo alimentos y bienes y que brindaban sus servicios a los caballeros mediante tributos en forma de trabajo (p.435).

Los componentes de la geografía de notoriedad relevante fueron considerados como los factores que determinan la forma, ubicación y dirección de los trazos urbanos; se aceptan como los puntos de atención al diseñar y para incluirlos en la distribución que se tiene, mediante juegos volumétricos en que se repiten sus formas o se establecen sutiles relaciones con las mismas. Inclusive, la geografía ha sido retocada en sus contornos y perfiles, mediante el escalonamiento de los andenes y la talla de sus acantilados.

Hay andenes dedicados al cultivo, probablemente de plantas usadas ceremoniales; otros destinados a servir de asiento a depósitos y, también a caminos y senderos; varios construidos para complementar a la naturaleza, estabilizando sus flaquezas y reforzando sus debilidades y algunos diseños, simplemente para hacer más bella a la pachamama, demostrando así devoción y afecto (Agurto, 1987, P. 64).

Tenemos así, que las poblaciones se asentaban en la parte más agreste del lugar elegido, o en las laderas de los cerros que enmarcaban las áreas de labranza y que la estructura urbana se subordinaba a las características de la topografía, incorporaba tierras de cultivo dentro del contexto urbano y economizaba el uso del terreno al máximo, dándole a las calles al ancho mínimo necesario (Agurto, 1987, p. 66).

El planeamiento urbano de Ccoheccarana está basado por el espacio geográfico y conceptos sociopolíticos para la época de entonces, responsables del diseño y construcción del sitio Arqueológico.

En cuanto a la arquitectura manifiesta lo siguiente;

En cuanto a la construcción; Las paredes de adobón, adobe o tapia y de mampostería de rocas de campo, pirca, fueron las técnicas más difundidas en los Andes. Tal tecnología tenía antecedentes muy bien establecidos en la región que los incas utilizaron plenamente, la fina cantería de piedra que recibió y que todavía recibe tanta y justificadas muestras de admiración, fue utilizada en obras vinculadas a la realeza, al culto y a la administración del Imperio. La tecnología de barro merece un examen más detenido y profundo que el que hasta ahora ha recibido en cuanto a la posibilidad de recuperar métodos de construcción consecuente con el medio rural andino. (Williams, 1981).

Presenta una arquitectura propiamente Inca por la presencia de estructuras arquitectónicas construidas con material pétreo con mortero barro, forma rectangular entre otras.

3.2. Marco Conceptual

Para este punto se conceptualiza los términos más utilizados en el proceso de la investigación.

Arquitectura: Se trata de la modificación hecha por el hombre de un área específica a través de métodos de construcción las cuales cambian en el tiempo de acuerdo a los factores sociales, culturales y económicos.

Arte de proyectar edificios con fines diversos; formando de tal manera una variedad de estilos al interior de tales edificaciones, que pueden ser hidráulicas, religiosas, públicas, militares, entre otras (Glosario de la Arqueología, tomo I, 2007).

Asentamiento: Muestra de índole arqueológico que se le relaciona a la residencia, temporal o permanente, de conjuntos de personas en tiempos pasados. Estos podían presentarse de forma dispareja o en núcleos de religión (junto a componentes arquitectónicos de carácter político o ceremonial), viviendas alejadas, caseríos y aldeas o lugares temporales que se orientaban a conseguir determinados recursos de un ambiente en específico.

Unidad analítica, arqueológica e importante a nivel histórico, desde la cual se empiezan contrastaciones y evaluaciones de las poblaciones de la prehistoria y te conocimientos acerca de su cultura. Los asentamientos de tipo arqueológico se describen y reconocen de acuerdo a las particularidades que siguen: artículos, muestras de la vivencia de humanos y el contexto en el que se ocuparon (Glosario de la Arqueología, tomo I, 2007).

Distribución Espacial: Se trata de la colocación urbanística de las edificaciones, al interior y exterior del centro de la urbe. Esta distribución constantemente varía por el avance de la innovación y métodos recientemente descubiertos y el surgimiento de componentes nuevos” (Diccionario M. lengua española Vox, 2007).

Viene hacer la forma en que la población se dispone en un territorio cuando se habla de distribución espacial de la población, refiriéndose a la disposición espacial de los asentamientos humanos, su tamaño, grado de concentración, etc (Figuroa, 2016).

Espacio: Extensión que contiene toda materia existente, parte espacio físico que ocupa cada elemento sensible (Diccionario M. lengua española Vox, 2007).

“La experiencia del espacio es siempre socialmente construida...” o, para decirlo de otra manera, “...el contenido natural del paisaje debe ser culturizado para su existencia”. Este es un ejercicio de la cultura, es un mecanismo de identificación, de delimitación, de denominación, de registro, una labor de cartografía, estos procesos operan insertados en las vivencias que los seres humanos desarrollan al dimensionar el espacio que habitan (Silvermán, 2001, p. 249).

Estructura: En general es todo edificio, parte de este u obra de una maquinaria. En la disciplina petrológica es: la colocación, forma y tamaño macroscópico de los componentes o minerales de las piedras. En la disciplina geológica: orden y colocación de un conjunto de piedras sobre la superficie. En la disciplina edafológica: colocación de cada agregado que posee el terreno” (Ravines, 1989, p. 391).

Planeamiento: Se trata de un proceso adicional de elección y definición de las formas de usar todo recurso y de un cumplimiento seguro, ya sea en un momento dado o a largo plazo.

Planeamiento Urbano: Comprende el propósito global de un conglomerado de saberes referidos al diseño, disposición, ordenamiento, progreso, desarrollo y reforma de las urbes, con el fin de atender los requerimientos de vivienda de los individuos.

Patrón Urbano: Posee similares características a las de la distribución del espacio y la planificación urbana, conformada por una forma común del vivir de un conjunto social, su reproducción en un área específica y de las zonas a su alrededor” (Álvarez, 2000, p. 21).

Recinto: “Se trata de unidades que mantienen peculiaridades de funcionalidad, área, clases de paredes, silueta de la base” (Romero, 2003, p. 12).

Relación Espacial: está dado por;

Proximidad. Se fundamenta en la distancia, cuyas concordancias tienden a articularse cualitativamente a través de términos comunes (lejos y cerca) y cuantitativamente a través de unidades para medir la distancia (kilómetros, millas, metros, entre otros).

Orientación. Se basa en la dirección. En modo cualitativo esta expresada a través de términos comunes (sur, norte, atrás, abajo, izquierda, derecha, entre otros). En modo cuantitativo, esta expresada a través de unidades para medir caracteres angulares (radianes, grados), usando las palabras inclinación, declinación, rumbo, azimut.

Adyacencia. Se considera la situación extrema a la que puede llegar la proximidad; no obstante, esta en función del contacto. Ya que territorialmente no varía.

Cuánticamente es posible expresarlo como la cantidad o longitud de adyacencias; de modo cualitativo está expresado binariamente (es adyacente si es igual a 1, no lo es si es igual a 0). O a través de medidas mezcladas de demás métodos de mayor complejidad (Yarahumán & Quispe, 2016).

Urbanismo: “Es la serie de transformaciones y variaciones dadas para aplicarlas en el suelo conforme a los requerimientos de los individuos” (Canziani, 1984, p. 17)

3.3. Marco Metodológico

Se trata del método mediante el que se analiza el nivel de certeza que poseen los saberes recientemente generados, habiendo visto el concepto anterior, nuestra dotación metódica que guiara el trabajo de investigación es el método HIPOTÉTICO - DEDUCTIVO; que viene hacer (...) es de utilidad en la obtención de conocimientos de las disciplinas empíricas, en otras palabras, su objetivo es analizar el medio de forma empírica: como en ámbitos químicos, físicos, sociales, etc.

“El método se basa en convertir aspectos conceptuales en empíricos y estos regresarlos a conceptos incluyendo los aspectos empíricos a fin de entender la problemática del saber acerca del mundo real” (Boggio, 1991, p. 10)

Continúa;

Dicho método tiene naturaleza Hipotética-Deductiva, ya que se desenvuelve de manera deductiva e inductiva, en otras palabras, de aspectos conceptuales en empíricos (deducir) y estos regresarlos a conceptos (inducir).

por que opera con una lógica deductiva - inductiva, es decir de lo conceptual a lo empírico (deducción) y de lo empírico a lo conceptual (inducción).

Este método conlleva a poder analizar a los componentes del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana, conformado por las distintas estructuras arquitectónicas dadas en el espacio de estudio, forma en la cual conlleva a poder elaborar una hipótesis que comprenda de manera empírica la relación de un todo estimulado por los diferentes compontes arqueológicos presentes en el Sitio de Ccoheccarana.

Enfoque Cualitativo

Cuando hablamos del enfoque de una investigación, tratamos de tomar una perspectiva del conocimiento que podrá orientar el estudio proporcionado.

El punto de vista de carácter cualitativo, comúnmente se utiliza para describir y realizar interrogantes a investigar que suelen dar posible hipótesis. Se trata de procesos de reunión de información sin control numérico. Se encarga de manejar las interpretaciones e interpretaciones hechas a diferentes sucesos (Gómez, 2009, p. 70).

Para el desarrollo de nuestra investigación este enfoque precisa el desarrollo de preguntas e hipótesis, las que se derivan del trabajo de campo, en la que primero se formula las preguntas para luego responderlas con posibles hipótesis, esto quiere decir que se trata de una investigación

descriptiva, detallada, interaccional, fundamentándose así en un razonamiento más deductivo que inductivo.

El Método Descriptivo

Según Hernández, Fernández y Baptista (1997), se trata de:

Un método que evalúa y controla diferentes componentes, aspectos o dimensiones del conjunto de sucesos que se desean estudiar. Científicamente se trata de realizar mediciones y descripciones. Siendo la investigación descriptiva aquella que escoge un conglomerado de interrogantes para medirlas por separado, y de este modo realizar dicha descripción.

Es así que a través de ello se llevó a cabo descripciones meticulosas del objeto a investigar, de todos los componentes conformantes del yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana con el fin de analizarlos.

El Método De Análisis

“Es la desconfiguración del tema en la mayor cantidad de porciones posibles, con el propósito de entender los sucesos sociales del pasado” (Tello, 1948, p. 10).

Fue desarrollada considerando la información arquitectónica conseguida de labores de gabinete y campo, este consiste en analizar arquitectónicamente cada componente funcional de tipo secundario y primario; asimismo, de las formas estructurales, formas urbanas y relaciones espaciales entre los elementos conformantes que indican el planeamiento urbano del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana.

3.4. Nivel de Investigación

Se refiere a cuan profundo va a ser el planteamiento del evento o suceso a estudiar, esto se logra considerando un par de niveles los cuales servirán para dar respuesta a las preguntas que podamos tener:

Nivel Exploratorio

Sirve para obtener más comprensión acerca de todo elemento que presenta el objeto a estudiar. Por lo tanto, a través de ellos es posible encontrar la mayor cantidad de cualidades que ayuden a entender el problema estudiado, para conseguir más entendimiento de las circunstancias iniciales (Villasante, 1993, p. 22).

Además, ayuda a definir los múltiples componentes de índole arquitectónica que se ubican en la zona asentada y, por consiguiente, comprender el objeto que se desea.

Nivel Descriptivo

“En este punto se analiza el objeto a estudiar, llegando a conocer al objeto de forma general donde se hace la descripción de sus peculiaridades primordiales, distinciones con los demás saberes y objetos y las facciones definidas” (Villasante 1993, p. 22).

Podemos mencionar que, luego de haber realizado una investigación exploratoria, y mediante ello ya están identificados factores importantes del suceso que se desea estudiar, esta forma de investigación redirigirá su atención a hacer la descripción y determinación de las peculiaridades del suceso que se desea estudiar.

3.5. Técnicas de Investigación

Se trata de instrumentos necesarios para plasmar el método empleado en la investigación.

3.5.1. La Prospección Arqueológica

Según Colin Renfrew y Paul Bahn (1998), detallan un par de clases fundamentales de la prospección de la superficie.

Tiene naturaleza asistemática: Acopiado o análisis de los objetos de la superficie y la anotación de su ubicación con toda edificación encontrada en la zona; tiene naturaleza sistemática cuando la zona que se desea investigar esta seccionada y pueden ser recorridos de forma sistemática. De esta forma, no existe zona sobre o sub explorada (p. 72).

Se efectuó como trabajo de campo la prospección superficial sistemática de la zona que se desea investigar, delimitándolo a través de una figura poligonal trazada irregularmente que implica a todos los bienes culturales arquitectónicos y asociados del sitio. A efecto se ofrece una visión amplia del Sitio arqueológico de Ccoheccarana para un análisis arquitectónico y de distribución Espacial de las estructuras conformantes del Sitio.

3.5.2. *Observación Directa*

Es realizada en el momento del contacto con la realidad, como el medio ambiente, arquitectura y demás evidencias que se insertan dentro de todo el paisaje cultural.

Es el grupo de técnicas para reunir datos en disciplinas naturales de mayor uso, por ejemplo, en una disciplina social. Esta se utiliza para reunir información que ayude a entender una problemática científica o técnica. (Villasante, 1993, p. 53)

Por medio de dicha técnica, inició la demarcación y delimitación de la zona que se desea investigar, que sucesivamente se procedió con la descripción detallada de las características apreciadas en cuanto al material cultural mueble e inmueble asociado al área de estudio.

3.5.3. *Sectorización*

Viene hacer parte de la prospección sistemática, su aplicación asido necesaria para tener un orden, clasificación y entendimiento de las distintas estructuras arquitectónicas conformantes del Sitio Arqueológico, las mismas que fueron agrupadas de acuerdo a ciertas características predominantes de forma independiente hasta un determinado proceso de la investigación, para luego incorporase al todo.

Es así que se plasmaron tres sectores (A, B, y C), los cuales poseen y comparten ciertas características, sobre todo en la relación espacial (proximidad, adyacencia, etc.), siendo útil para el análisis que concreta el objetivo del tema.

3.5.4. Revisión Documental

Este trabajo consistió en el acopio y lectura de los diversos documentos relacionados al tema de estudio expresado en distintas publicaciones de investigaciones datados desde la época XVI, entre otros elementos más allá de la mera literatura como; fotografías, planos, etc., los cuales fueron necesarios para poder ampliar el conocimiento en el tema de Investigación.

3.5.5. Registro Gráfico

Realizado a través del diseño de croquis seguido de planos de planta, corte, elevación del Sitio Arqueológico, todo esto a mano alzada que fueron útiles en cuanto a los levantamientos topográficos y planimetría del área de estudio, llegando a realizar dibujos de los recintos más conservados a una escala de 1:25 con la finalidad de poder registrar ancho, altura, profundidad, acondicionamiento físico del espacio, etc. En cuanto a los dibujos se llegó hacer uso de GPS, nivel aéreo, estación total, lienza, papel milimetrado, wincha, entre otros instrumentos útiles para el registro correspondiente.

3.5.6. Registro Fotográfico

Realizado usando una máquina fotográfica in situ, con la ayuda de escalas amaderadas cuyas longitudes eran de 1 metro y 0.5 metros a fin de conseguir imágenes con alta objetividad y un registro real en imagen de los diversos sectores, teniendo como evidencia las estructuras arquitectónicas y su espacio en la cual fueron distribuidas. Asimismo, se registraron imágenes por el aire usando un DRONE, a 50 metros de altura encima de la zona que se desea estudiar, el cual permitió tener una visión geográfica mejor, para describir y analizar las imágenes arquitectónicas de Ccoheccarana.

3.6. Planteamiento del Problema

Teniendo conocimiento de las labores anteriores en el Sitio Arqueológico de estudio y a la vez en nuestro afán de contribuir con nuevos aportes a la investigación, abordamos un tema que abarca la

“Distribución Espacial del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana del Periodo Horizonte Tardío, Distrito y Provincia de Cusco”, en la que enfatiza la relación del espacio de las construcciones arquitectónicas de la zona de estudio como; andenes, espacios ceremoniales, recintos arquitectónicos, sistema hidráulico y la presencia del camino Prehispánico como al Antisuyo y Collasuyo, haciendo de esta un tema de gran importancia en cuanto a su explicación e interpretación, para lo cual se planteó los siguientes problemas y objetivos;

3.6.1. Problema General

- ¿Cómo es la Distribución Espacial en el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana para el periodo Horizonte Tardío?

3.6.2. Problemas Específicos

- ¿Cuáles son los elementos funcionales que determinaron el planteamiento Urbano en el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana?
- ¿Qué relación mantenía las estructuras arquitectónicas con su espacio en función a su localización para el Horizonte Tardío?

3.7. Objetivos de la Investigación

3.7.1. Objetivo General

- Conocer la Distribución Espacial del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana en base a las estructuras arquitectónicas existentes del sitio en el Periodo Horizonte Tardío.

3.7.2. Objetivos Específicos

- Identificar los elementos funcionales que determinaron el planteamiento urbano de las diferentes formas urbanas del sitio Arqueológico de Ccoheccarana, las cuales fueron componentes de su ordenación urbanística.
- Conocer la relación de las estructuras arquitectónicas en función a su localización dentro del espacio abarcado, entendiendo que su disposición tuvo que ver con el planeamiento urbano del Horizonte Tardío.

3.8. Hipótesis de Trabajo

3.8.1. Hipótesis General

- La distribución espacial del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana obedece al posicionamiento de la Huaca Ccoheccarana, un afloramiento rocoso dado de forma natural que a su vez determino el diseño de las terrazas agrícolas, estructuras arquitectónicas de residencia y

almacenaje adaptados al medio geográfico natural, con una relación enmarcada en el control, administración y dominio del Sitio. Es decir, está dado por espacios sagrados, espacios de labor

agrícola, espacios administrativos y espacios de residencia que en conjunto es un asentamiento urbano integrado a la red de caminos del estado Inca.

3.8.2. Hipótesis Específicas

- ¿Cuáles son los elementos funcionales que determinaron la distribución Espacial en el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana?

Los elementos funcionales que determinaron el planteamiento urbano de las distintas formas urbanas del Sitio de Ccoheccarana, se da por el objeto observado como expresión sagrada (huaca), pendiente geográfica del terreno asentado, así como el sistema de caminos Prehispánicos, quienes fueron los determinantes del manejo del espacio para el posicionamiento de las estructuras arquitectónicas de carácter ceremonial, administrativo, económico y representativo.

- ¿Qué relación mantenía las formas urbanas con su espacio en función a su localización, para el Horizonte Tardío?

Para la construcción del Sitio arqueológico de Ccoheccarana éxito previamente un diseño y conexión bajo el poder, administración y control del territorio de aspectos económicos, religiosos y políticos de una organización socialmente avanzada como viene hacer el estado Inca, en donde alcanzó un gran desarrollo a través de la preexistente organización territorial.

3.9. Justificación

Los estudios que anteceden a esta Investigación han estado aportando datos valiosos de manera individual, los cuales al ser relacionados contribuyen al esclarecimiento y entendimiento

del manejo del espacio para el Sitio arqueológico de Ccoheccarana, es así que en mi contribución científica hoy en día estos estudios llegan a formar parte de la interpretación del tema de interés; Distribución Espacial del sitio Arqueológico de Ccoheccarana en el Periodo del Horizonte Tardío, los cuales en un principio solo se refería a simples descripciones de forma singular mas no el análisis e interpretación que merece tener un espacio diseñado y ocupado, como este, conformado por las diferentes formas urbanas(estructuras arquitectónicas) dentro del planeamiento urbano que fueron establecidos por el patrón de asentamiento, forma urbana y la arquitectura propiamente dicha, que vienen hacer los elementos conformantes del espacio poseedor, quienes mantienen una relación de conexión de poder, administración y control bajo los aspectos religiosos, económicos y políticos

Por ende, se realizó un estudio minucioso de la relación de la distribución espacial entre las distintas formas urbanas, componentes del Sitio arqueológico de Ccoheccarana, para así definir el planteamiento urbano dentro su asentamiento y asimismo llegar a conocer la función que tuvo de un todo (aldea) en la quebrada de Llutupugio.

Partiendo de estos saberes es que se intenta hacer un aporte a la investigación arqueológica y arquitectónico del yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana, que podrá utilizarse en estudios en el futuro.

3.10. Identificación de Variables e indicadores

Para el desarrollo del trabajo y el buen entendimiento de nuestro objetivo, es necesario llevar acabo la identificación de las variables e indicadores.

a) Variable independiente

- Distribución espacial

- Arquitectura

b) Operalización de Variables

Tabla 5

identificación de variables e indicadores.

VARIABLES	<i>Definición Operacional</i>	Dimensión	Indicadores	Sub Indicadores
Distribución	Se trata de la colocación urbanística de las edificaciones, al interior y exterior del centro de la urbe	Está dado en función a las rocas labradas y localización	Planteamiento urbano (formas urbanas)	Centro ceremonial Terrazas Unidades de vivienda Depósitos Espacios Abiertos Vías de Comunicación
Arquitectura	Se trata de la modificación hecha por el hombre de un área específica a través de métodos de construcción las cuales cambian en el tiempo de acuerdo a los factores sociales, culturales y económicos.	Esta dada por los elementos, tipos de materiales y detalles de construcción de las estructuras arquitectónicas	Elementos de construcción Técnica Materiales Acabados	Planta, Muros, Nichos trapezoidales, Muros, Ventanas, Techos, Vanos de acceso, Escalinatas Asentado Pétreo, Tierra, Mampostería Estuque

Fuente :D.C.C.M.

CAPÍTULO IV

DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECCARANA.

En este capítulo se registrará detalladamente cada construcción Arquitectónica conformantes de nuestra zona de Investigación.

El trabajo de campo empezó con el análisis arqueológico del yacimiento de Ccoheccarana, fase preliminar e importante para abordar la debida exploración, seguidamente se hizo el diseño del croquis a pulso de todas las construcciones de índole arquitectónico, el cual ayudó al estudio descriptivo y técnico del suelo de la zona que se desea estudiar con apoyo y uso de la estación total como el uso del DRONE, delimitando un área de 31.14 Ha. y perímetro de 2840.66 m. Debido a la complejidad de la ubicación del Sitio y por hallarse en medio de la zona urbana, se tuvo que usar la sectorización, considerando ciertos criterios que se mencionan a continuación:

4.1. Criterios de Sectorización

Se procedió a sectorizar el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana de Noroeste a Sureste (es decir de la parte más elevada a la parte más baja), considerando la disposición de las construcciones de índole arquitectónico, que en conjunto vienen hacer “formas urbanas” y estas agrupadas, forman la “textura urbana o distribución espacial” del sitio arqueológico de Ccoheccarana. La huaca principal junto a la concentración de recintos de planta rectangular ubicadas en la parte superior de la quebrada, se denominó Sector A, así mismo la parte media de esta, se le denomino Sector B, debido a la presencia de estructuras rectangulares de mayor dimensión dispuestos alrededor de otro afloramiento rocoso (huaca secundaria), ambos presentan una relación con la distribución espacial en función a las rocas labradas (huaca) mientras que el sector C está comprendido por la

presencia de Andenes situados por debajo de su quebrada, manteniendo una secuencia de desplazamiento desde el sector “B” hasta los límites de la AV. Collasuyo, la misma que se relaciona de manera articulada con los sectores mencionados y con la distribución espacial en función a su localización (topografía del terreno). La finalidad de esta sectorización es entender el planeamiento urbano que fue dado por las distintas estructuras arquitectónicas del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana.

4.2. Relación Espacial en función a las rocas labradas (huacas) y a su localización.

La Quebrada de Llutupugio, presenta diversas estructuras arquitectónicas: rocas labradas; recintos rectangulares y sistema agrícola.

Mediante la prospección y registro del Sitio Arqueológico, se llegó a reconocer elementos y estructuras arqueológicas conformantes del espacio investigado, llegando a registrar lo siguiente:

Tabla 6




Elementos registrados en el S.A. de Ccoheccarana

<i>Sectorización</i>	<i>Elementos arqueológicos</i>	<i>En función a la Relación</i>
Sector A	Estructuras Rectangulares	Distribución Espacial en función a las rocas labradas (huaca)
	Huaca (Roca labrada)	
	Muros de contención	
Sector B	Estructuras Rectangulares	
	Huaca (Roca labrada)	
	Canales	
	Muros de contención	
Sector C	Camino Prehispánico	Distribución Espacial en función a su localización
	Andenes	
	Camino Prehispánico	

Fuente: D.C.C.M

Tabla 7

Inventario de las Estructuras Arqueológicas del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana

Registro de las Estructuras Arqueológicas del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana				
Sectorización	Elementos Arqueológicos Muebles	Coordenadas UTM WGS-84		Foto
		Este	Norte	
Sector A	Estructuras Rectangulares:			
	Espacio rectangular 1	179855	8504211	
	Espacio rectangular 2	179859	8504221	
	Espacio rectangular 3	179863	8504219	
	Espacio rectangular 4	179866	8504219	
	01 Huaca (Roca labrada)	179864	8504211	
	1er. Muro de contención	179843	8504211	
2do.Muro de contención	179845	8504203		
Sector B	Estructuras Rectangulares			
	Recinto B-1	179930	8504096	
	Recinto B- 2	179921	8504105	
	Recinto B- 3	179910	8504112	
	Recinto B- 4	179914	8504121	
	Recinto B- 5	179935	8504106	
	Espacios no determinados	179928	8504114	
	01 Huaca (Roca labrada)	179925	8504111	
	01 Canal hidráulico	179893	8504119	
	01 Muro de contención	179890	8504157	
01 Camino Prehispánico	179868	8504152		
Sector C	Anden principal	179801	8503357	
	Anden Collasuyo	179799	8503318	

4.3. Descripción de las estructuras Arquitectónicas (formas urbanas) del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana en base a la Distribución Espacial.

El Sitio Arqueológico de Ccoheccarana viene hacer un centro arquitectónico en el que se asocia una diversidad de elementos y estructuras arquitectónicas (formas urbanas), como: rocas labradas, recintos rectangulares, plataforma de contención, canales, terrazas agrícolas, etc. La distribución espacial de estas estructuras se da a lo largo de la quebrada que lo alberga. Estos espacios se asocian entre sí, ya que se ubican en un espacio en común.

Las evidencias se obtuvieron por observaciones y trabajos de campo entre los años 2017 y 2018, junto a datos GPS y fotografías aéreas realizadas con Drone. Con ello se presenta una perspectiva más amplia de la distribución y relación espacial de los elementos y estructuras arqueológicas.

Para la elaboración del proyecto de Distribución Espacial fue necesario tomar en cuenta la relación de las formas urbanas (componentes arquitectónicos) propias del planeamiento urbano, en donde es necesario saber que el manejo del espacio llega a denominarse “patrones o sistemas de asentamiento” así mismo la forma y la textura urbana. “patrón urbano” relacionado con la distribución, y la arquitectura propiamente dicha como forma y función”. (Williams, 1981, p.70). Es necesario tomar en cuenta estos puntos ya que el estudio que se realiza atañe la distribución que a su vez está integrada con el asentamiento (terreno topográfico) y la arquitectura propiamente dicha, conformantes del espacio; describir las distintas construcciones de índole arquitectónico del yacimiento será de gran utilidad en cuanto a los materiales de construcción como su asociación, orientación, adyacencia y disposición de las mismas.

El trabajo elaborado está basado sobre datos de superficie in situ, la asignación cronológica y corológica de los elementos arqueológicos se apoya principalmente en la identificación de elementos arquitectónicos, tipos o patrones arquitectónicos registrados cercanos al Sitio en si, como (Chacán e Inkiltambo, huaca Pachacutec). Los cuales llegan a conformar el marco referencial para la presente investigación.

Vista Aérea del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana tomada con empleo del Drone / Ubicación de los Sectores A y B, evidencia del Camino Prehispánico secundario.

Figura 17. Vista Aérea del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana tomada con empleo del Drone / Ubicación de los Sectores A y B, evidencia del Camino Prehispánico secundario.



Figura 18. Vista aérea del Sector C, donde se evidencia restos de los Andes Inkas.



- **Descripción de la distribución espacial de las formas urbanas en función a las rocas labradas (Huacas).**

4.3.1. Sector A

Está situado en la quebrada de APV. Huayracpunku, el punto central con referencia a la huaca, cuyas coordenadas UTM son; por el Este: 179864, Norte: 8504211 y a 3595 m.s.n.m. de altura. Resalta por su notable emplazamiento sobre una topografía irregular, en la cual se observan un gran afloramiento rocoso, colíndate a la pista de la APV. Huayracpunku, en dirección SW.

Este conjunto es determinando por el afloramiento rocoso que presenta tallas y asociaciones de estructuras arquitectónicas en forma rectangular adosadas a la misma con escalinatas y muros de contención destinados a estabilizar la pendiente.

Esta forma urbana (afloramiento Rocoso) es considerada como elemento sagrado, por la integridad que manifiesta la disposición de las estructuras arquitectónicas que formaron un espacio

ceremonial del Sitio arqueológico de Ccoheccarana, ya que esta viene hacer el determinate en la fijación de las distintas estructuras arquitectónicas que conforma el sitio.

Es indiscutible que la información disponible no es toda, por un lado, la destrucción que ha tenido por parte de los lugareños en la necesidad de querer urbanizarla y por otra la erosión paulatina dadas por las condiciones climáticas y creciente vegetación, que ha ido alterando en su conservación a lo largo del tiempo. Aún por esto, resulta viable hacer una distinción común de las paredes, terrazas y plataformas graduales.

Figura 19. Vista aérea del sector A, disposición de las plataformas, espacios rectangulares emplazados al pie del afloramiento rocoso, tomadas con empleo de Drone

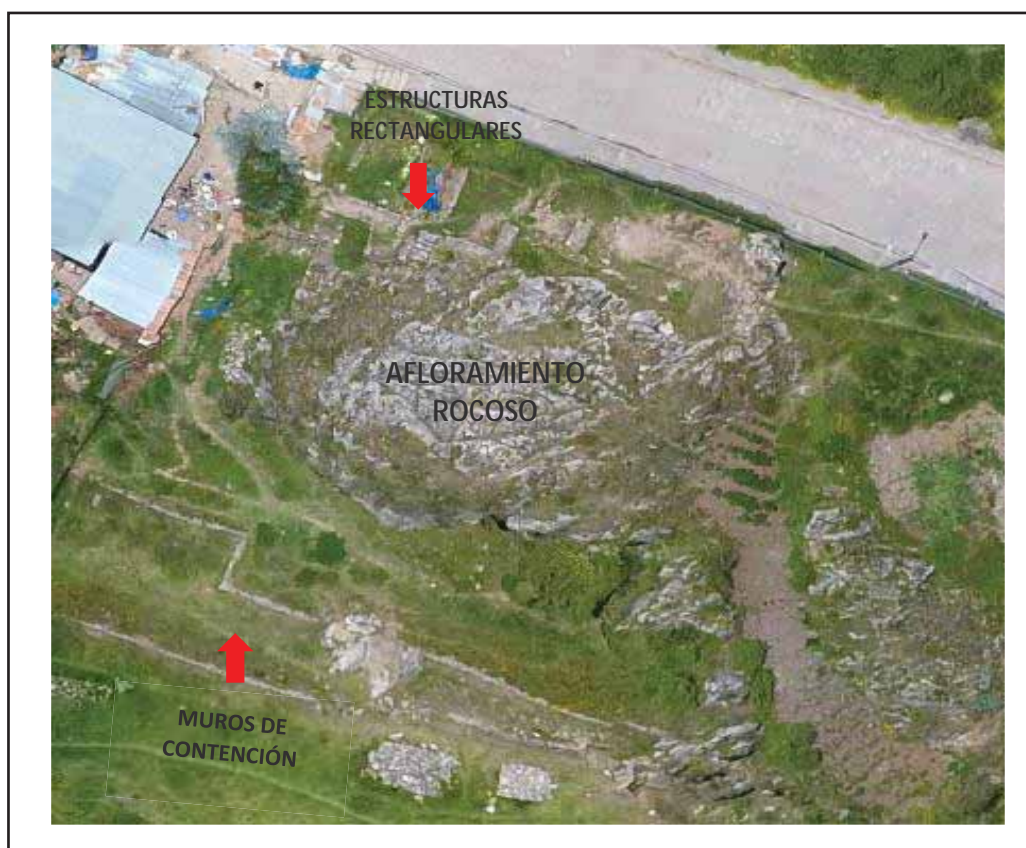
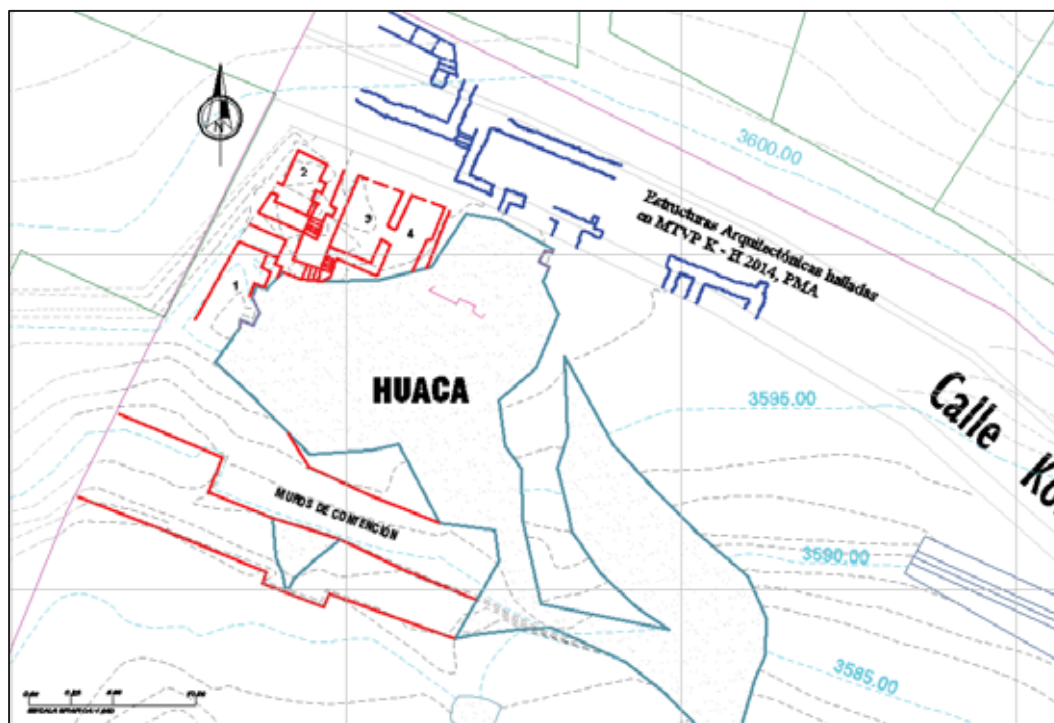


Figura 20. Plano de Planta del Sector A, visualización de las diferentes estructuras arquitectónicas adosadas al afloramiento rocoso, tallados de nicho, tianas y escalinatas en sí misma y asociaciones de estructuras arquitectónicas, halladas en investigaciones anteriores



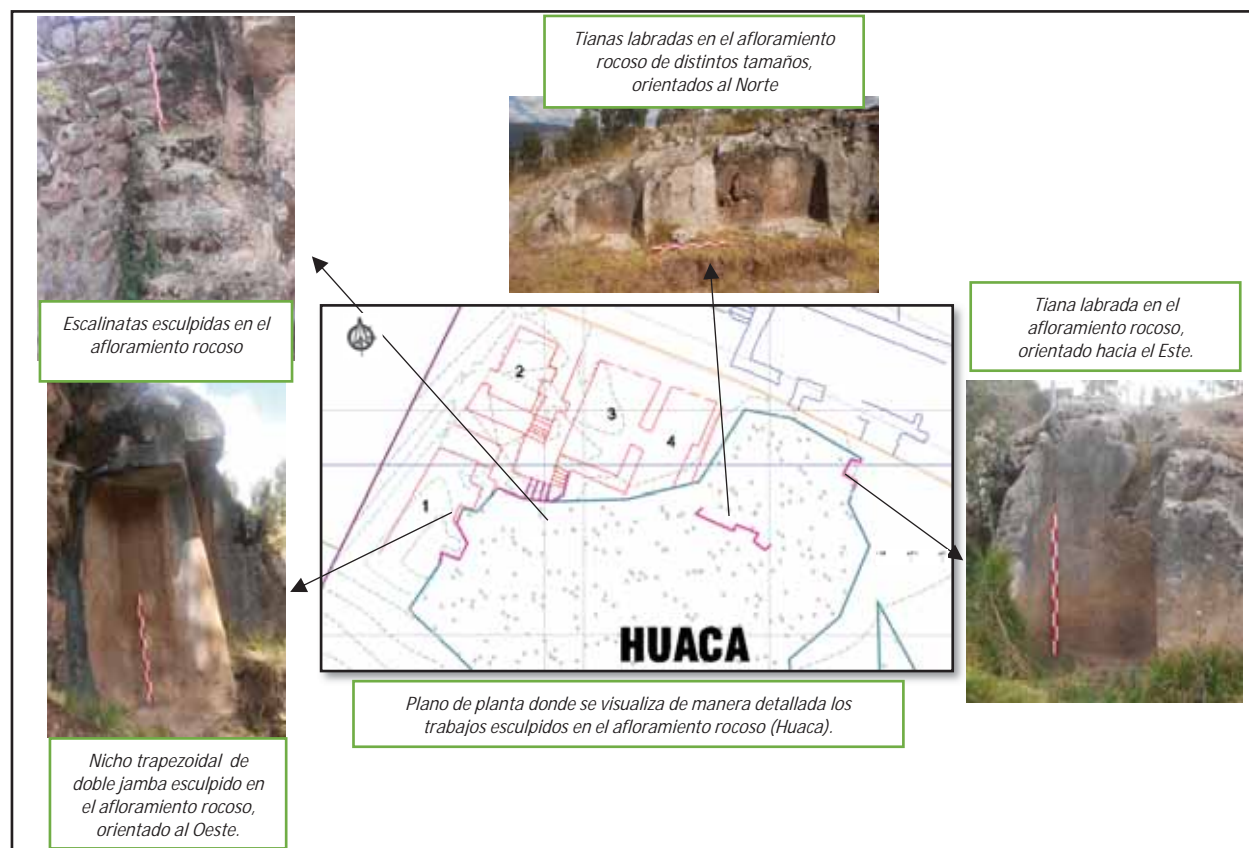
4.3.1.1. Afloramiento rocoso labrado – Huaca principal

La roca caliza que aflora en el área elevada de la quebrada Llutupugio, cumplió una función muy importante en la colocación de componentes que conforman el conglomerado arquitectónico. Está compuesto por una serie de estructuras rectangulares adosadas a la misma con tallados, escalinatas y muros de contención, que fueron documentadas en anteriores investigaciones y excavaciones arqueológicas.

En este escenario se aprecia el afloramiento rocoso que se ubica espacialmente bajo las siguientes coordenadas UTM; Este: 179864, Norte: 8504211 y a una Altura de 3595 m.s.n.m. que colinda con la pista principal de la calle Korihuayrachina; en su 'cara' frontal, se observa muestras

de tallados a manera de dos tianas rectangulares de distintos tamaños, con variadas dimensiones, la primera es de 0.71 m. de ancho por 0.60 m. de largo y 0.39 m. de profundidad mientras que la segundo da 1.72 m. de ancho, por 1.11 m. de largo y 0.33 m. de profundidad cuya orientación esta dado hacia el lado Norte; en dirección a la pista, asimismo se ubica otra talla orientado hacia lado Este de 0.90 m. de ancho por 1.80 m. de largo con una profundidad de 0.30 m., otra de las particularidades que presenta esta Huaca son escalinatas talladas en la misma roca a manera de peldaños de 0.60 m. de largo por 0.22 m. de ancho y 0.18 m. de altura, orientada hacia el Nor – Oeste, útiles para la conexión de dos niveles de piso.

Figura 21. Vista de la disposición de los diferentes tallados conformantes de la Roca Labrada (Huaca) – Sector A.



Al pie de la roca, al costado de esta podemos hallar una especie de nicho que fue notablemente intervenida en época Inca, se trata de un nicho trapezoidal esculpido de manera fina la cual presenta doble jamba, comprende una dimensión de 0.98 metro de ancho en cuanto a su base y 0.80 m. de ancho en la parte superior, 0.83 m. de profundidad por 1.94 m. de altura generando un espacio que probablemente sirvió como escenario para determinados rituales o ceremonias, el cual está orientado hacia el lado Oeste, así mismo registra muros de contención de mampostería rustica compuestas por rocas tipo caliza, arenisca y andesita tanto de color grisáceo como el de color rosa asociados al afloramiento rocoso dando un aspecto de protección, sin duda tras la configuración y relación entre estos elementos podemos manifestar de que se trata de un espacio importante.

Figura 22. *Vista frontal del lado Oeste del afloramiento rocoso, donde se aprecia los diferentes tallados (nicho de forma trapezoidal y escalinatas) y muros adosados a la misma.*

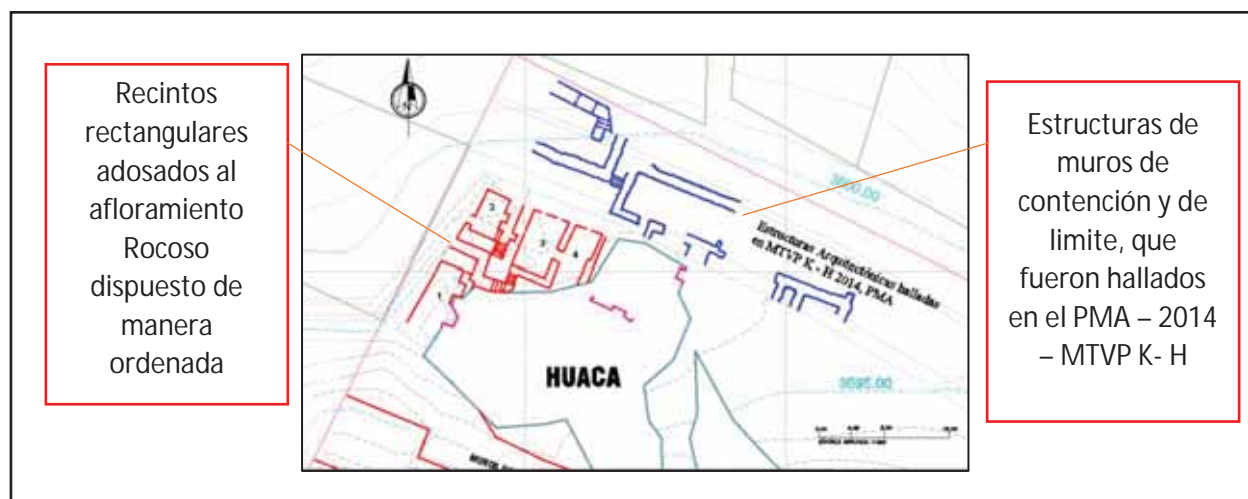


4.3.1.2. Recintos rectangulares

El afloramiento rocoso descrito anteriormente registra muros de elementos líticos adosados a está, llegando a formar espacios de diversas dimensiones.

Se trata de recintos rectangulares no muy bien definidos, provisto de algunos elementos arquitectónicos como hornacinas, ventanas, vanos de acceso, escalinatas, etc. la edificación en si no precisa la forma exacta de las estructura, es decir no se distingue un diseño acreditado, por tanto menos se identifica la función que pudo haber tenido, pero por la disposición de los muros se trataría de recintos rectangulares de espacios limitados con presencia de tapiados y modificaciones dispuestos posteriormente.

Figura 23. *Espacios Rectangulares del Sector A.*



Recinto A - 1.-

Corresponde a un recinto rectangular emplazado al pie del nicho tallado, en donde su punto central UTM es Este: 179855, Norte: 8504211 y Altitud: 3589 m.s.n.m., este espacio está conformado por dos muros parciales de elementos líticos de caliza y andesita dando un ancho de

muro de 0.91 m., constituyen un espacio de una longitud de 3.23 metros por 1.67 metros de anchura, la pared que se adosa a la roca manifiesta un hornacina de manera parcial de 1.03 metros de anchura por 0.45 metros de profundidad, la pared puede llegar a medir hasta 1.30 metros en cuanto a nivel de piso.

Figura 24. *Plano de planta del Recinto A-1*

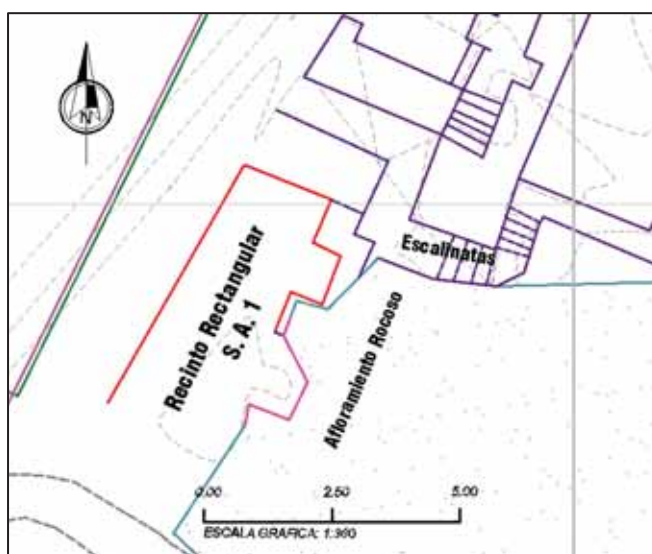


Figura 25. *Muro lateral orientado hacia el Norte, presenta un tapiado posterior en su conformación.*



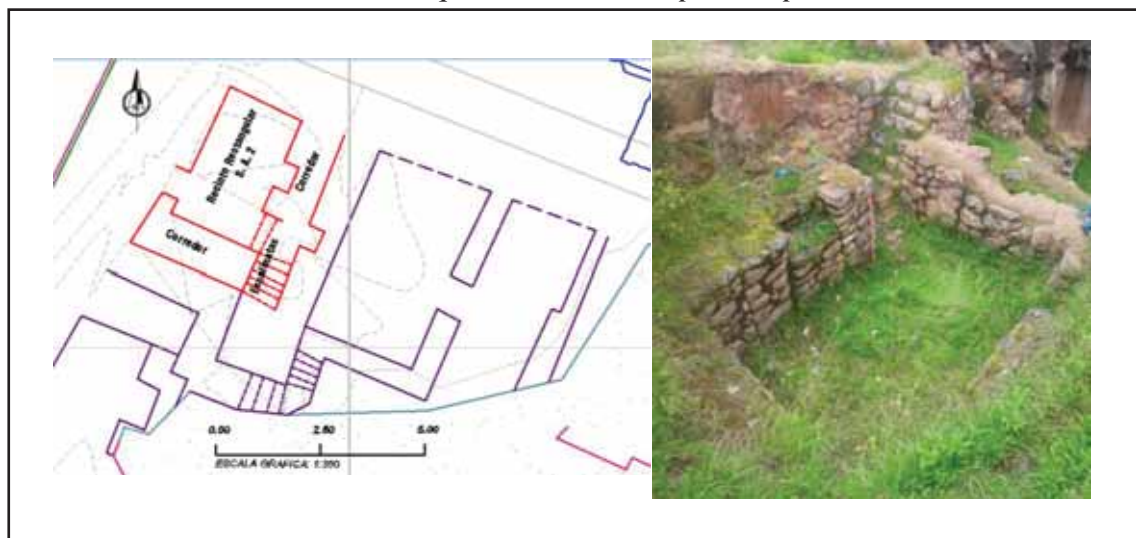
Figura 26. *Muro posterior orientado hacia el Noroeste, Presenta un nicho tipo hornacina.*



Recinto A – 2

Es colindante al recinto A – 1, mas no se encuentra vinculado a esta, ya que entre ambas se ubica un espacio a manera de corredor que va direccionado hacia unas escalinatas que asciende a la parte superior de esta, presenta un punto central UTM, Este: 179859, Norte: 8504221 y Altitud: 3588m.s.n.m., este recinto registra sus cuatro muros de ancho de 0.90 m. promedio, llegando a formar un espacio de 2.08 m. de ancho por 3.59 m. de largo, se aprecia elementos arquitectónicos como; una hornacina de 0.60 m de base, altura de 0.35m, con una profundidad de 0.41 m. hallado en el muro que da hacia el lado Este, así mismo este recinto tiene un vano para acceder que se direcciona al este, con escalinatas en forma ascendente, conserva una dimensión de 0.90 m. de largo por 0.21 m. de altura de peldaño y una huella de 0.23 m., registrando 06 peldaños que fueron constituidos por elementos líticos tipo andesita, arenisca y caliza, en el corredor de esta se puede ver también otro nicho con una anchura de 0,90 metros por 0.5 metros de profundidad.

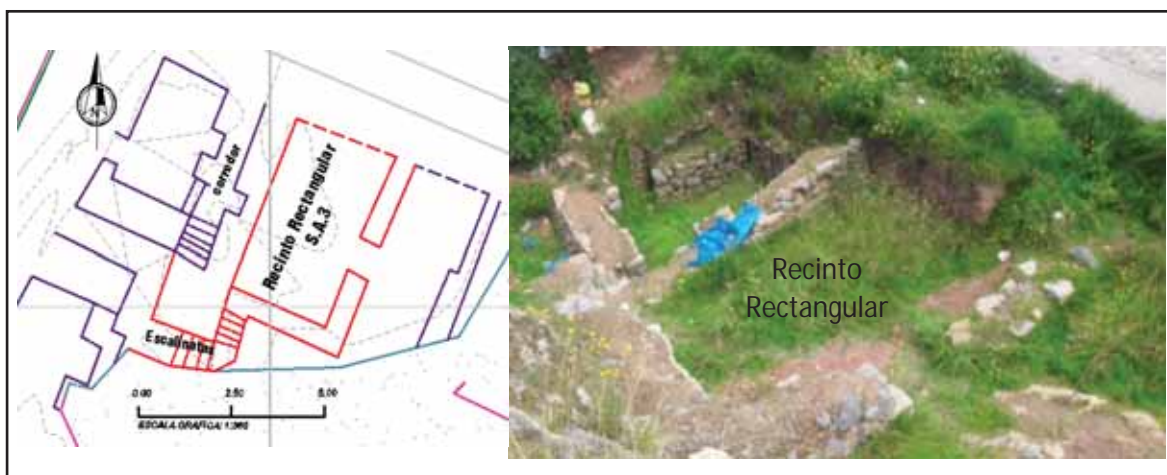
Figura 27. *Recinto A – 2, sector A en donde observa elementos arquitectónicos como nichos, escalinatas que ascienden a la parte superior.*



Recinto A – 3

Su punto central de coordenadas UTM es, Este:179863, Norte: 8504219 y Altitud: 3588 m.s.n.m., este espacio no se llega a visibilizar en concreto, por la conformación de la estructura, presenta un muro a nivel superficial y dos de forma parcial, dando un indicio de que se trataría de un espacio rectangular con un vano para acceder de una anchura de 0.84 metros en dirección hacia el Este, en cuanto a los muros visibles, el primero mantiene un largo de 4.74 m., mientras que el segundo es de 2.54 m. de largo, con un ancho de cabecera promedio de 0.54 m. en ambas, entre sus características constructivas identificamos que su material constructivo son elementos líticos canteados de caliza y andesita unidos por barro, presentando una visión rústica. Una porción del muro presenta un tratamiento en cuanto a su conservación.

Figura 28. *Recinto A – 3, colindante al espacio rectangular 2, presenta un vano de acceso orientado al Este, sus muros se encuentran a nivel superficial.*



Recinto A – 4

Este espacio se encuentra a nivel de piso, con coordenadas UTM de Este: 179866, Norte: 8504219 y Altitud: 3588 m.s.n.m., se trata de un recinto relativamente rectangular, al parecer es la continuación del recinto A - 3, ya que por medio de esta se encuentra un vano de acceso que los conecta entre sí, este espacio está conformado por el afloramiento rocoso y muros adosados a la misma, presenta dos muros paralelos de 5.20 m. y 4.27 m. de largo (muros dispares), mientras que el ancho que forman entre sí, es de 2.12 m., con un espesor de muro de 0.69 m., generando un espacio rectangular de mayor dimensión a diferencia de los demás.

Figura 29. *Recinto A – 4, Sector A, espacio rectangular formando por muros de contención a nivel superficial, adosado al afloramiento rocoso.*



4.3.1.3. Muros de contención.

Tomando como referencia el afloramiento rocoso, se registra al pie de esta, dos muros de contención de forma consecutiva con longitudes de 24.05 m. y 24.50 m. orientados hacia el lado Sur-Este, al inicio de estas dan coordenadas UTM de Este:179845, Norte: 8504203 y Altitud: 3594 m.s.n.m. con un punto final de Este:179802, Norte: 8504194 y Altitud: 3591 m.s.n.m., los muros presentan un aparejo almohadillado de junta seca de piedras labradas cuyos elementos líticos oscilan entre los 0.60 m. por 0.50 m., con una altura de muro promedio de 1.40 m. estos paramentos dentro del contexto al parecer fueron vitales en la protección y contención de posibles deslizamiento ya que el terreno que lo alberga presenta una pendiente pronunciada.

Figura 30. Plano de planta de los muros de Contención alrededor del Afloramiento Rocoso.

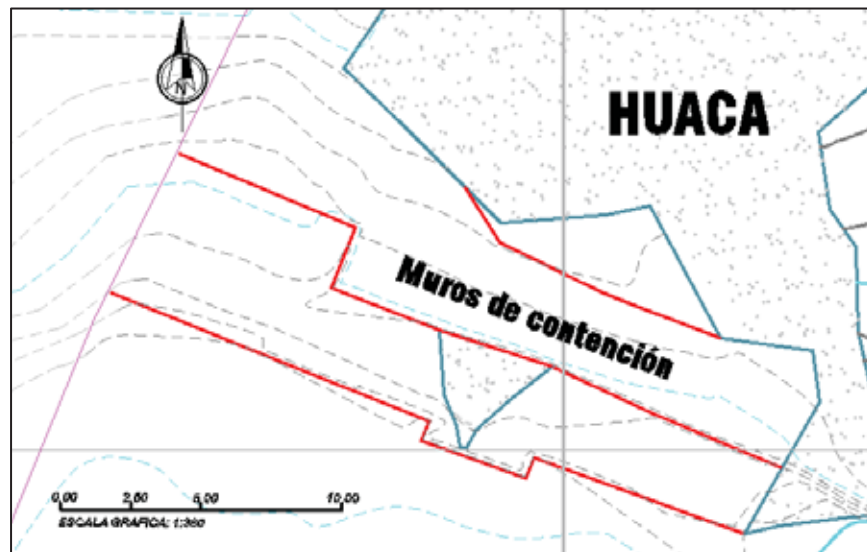


Figura 31. Vista posterior de la Huaca Ccoheccarana, véase los muros de contención alrededor de la roca labrada.



4.3.1.4. Camino prehispánico en el sitio arqueológico de ccoheccarana.

En la parte media del yacimiento se puede visualizar un camino direccionado de SE a NW, el cual se bifurca del trazo del camino prehispánico del Sistema Vial andino, el mismo que se articula con el camino principal al Antisuyo, está traza articuladora se halla en la parte baja de los sectores A y B, se trata de un segmento secundario del Antisuyo conocido como camino Real a

Pisac, es así que el camino de Ccoheccarana viene hacer una senda conectora entre el Qhapaq Ñan y el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana, manifestando su materialización con desplazamiento en ladera de tipo Escalinata, de trazo curvilíneo, en donde la mayor evidencia se ubica cerca de la Huaca principal (sector A), el segmento presenta un ancho promedio de 1.50m a 0.90 m aproximadamente, su material constructivo es roca caliza y arenisca. El trazo del camino presenta desgaste en cuanto a su calzada así mismo se encuentra altera en su originalidad.

Este camino tiene su inicio en la Plaza principal de Cusco (Huacaypata), desplazándose por un trayecto hasta la zona de estudio, y a la vez relacionándose con diversos yacimientos arqueológicos como: San Blas, Kusilluchayoc, Amaru Marcahuasi, Carmenqaqa e Inkilltambo; para luego proyectarse con rumbo al Antisuyo conectándose así con el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana.

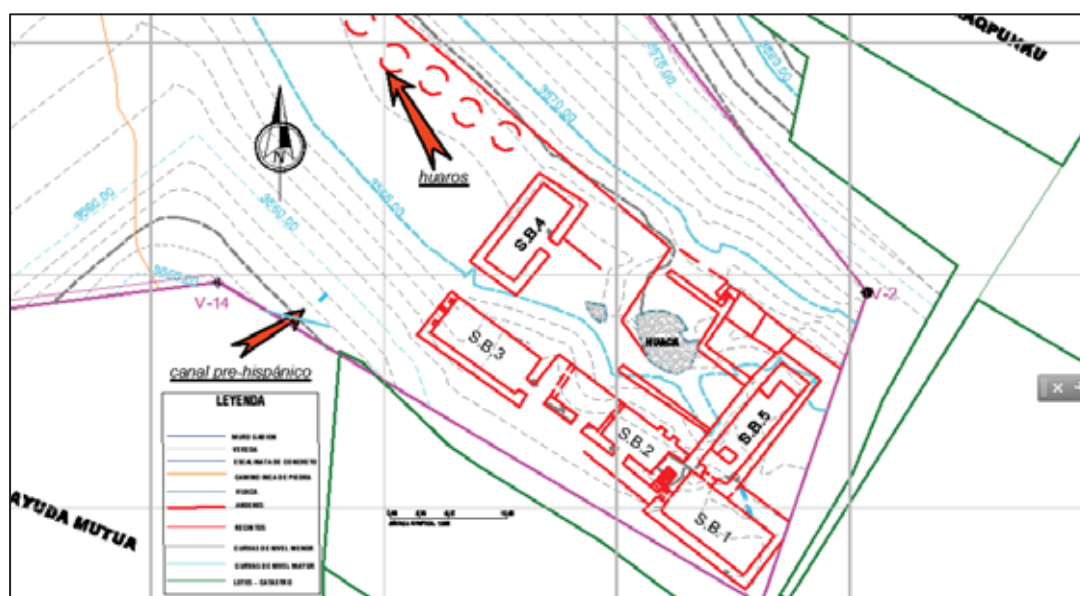
Figura 32. *Desplazamiento del camino Prehispánico dentro del Sitio Arqueológico de tipo Escalinatas direccionado al afloramiento rocoso de mayor predominancia (Huaca Ccoheccarana), camino emplazado en Ladera.*



4.3.2. Sector B

El sector B está dado por un conjunto de estructuras arquitectónicas junto a un pequeño afloramiento rocoso, emplazado en la parte más liviana de la ladera que los alberga, nuevamente presenta una distribución definida por la pequeña huaca, que de acuerdo a las evidencias observadas, se trata de un sector conformado por estructuras rectangulares, cuyos recintos presentan dimensiones más resaltantes en cuanto a los recintos del sector A.

Figura 33. Plano de Distribución de los recintos rectangulares en el Sector B.



4.3.2.1. Recinto B – 1

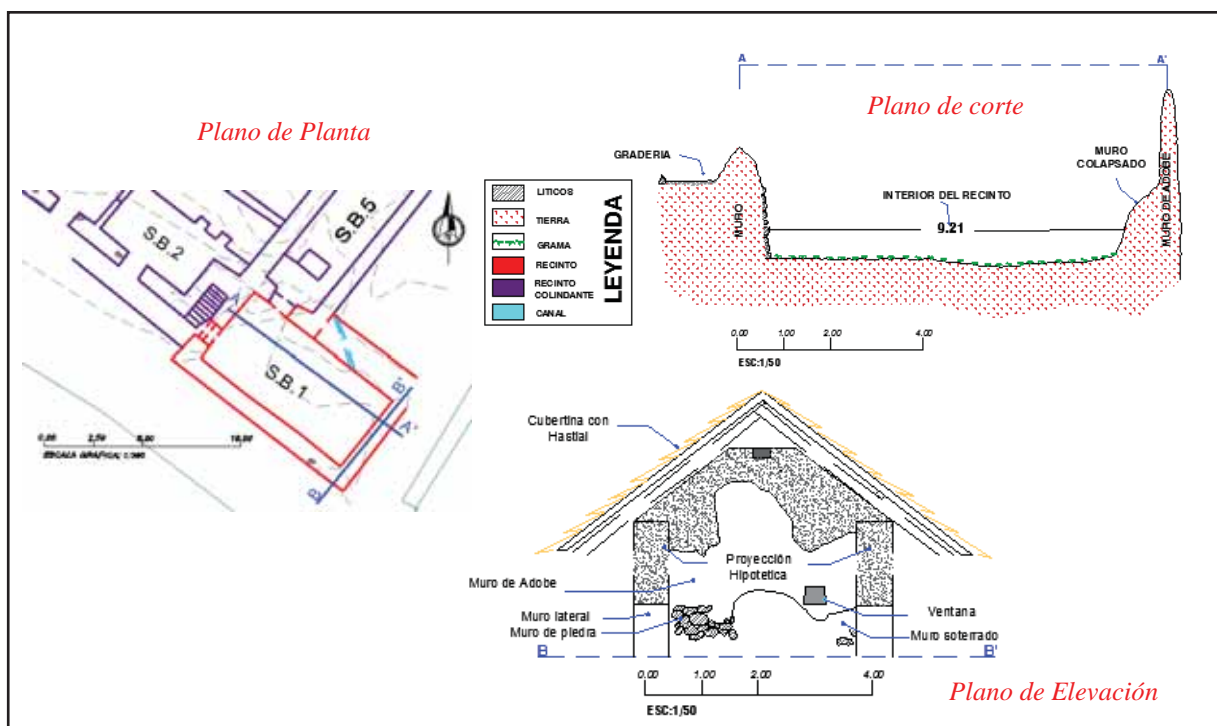
Se trata de una estructura arquitectónica de planimetría rectangular emplazada en la parte media del Sitio Arqueológico la cual presenta un punto central con coordenadas UTM: Este:179930, Norte: 8504096 y Altitud: 3556 m.s.n.m., cuyas dimensiones son: un largo de 11.00 metros por una anchura de 6.40 metros y 0.80 metros de volumen de pared, el material lítico empleado corresponde en su mayoría a piedra caliza y arenisca de tamaño irregular de 0.30 m. x

0.20 m. y 0.20 m. x 0.18 m. aproximadamente, la técnica de elaboración constructiva corresponde a mampostería semifina de tipo almohadillado, el muro que da al NE viene hacer la más conservada en cuanto a las demás y este posee una altura de 3.20 m de altura en cuanto a nivel de piso, presentando 7 hiladas de piedra dando un largo de 1.60 m extendida con adobe en la que se halla una ventana de 0.40 m x 0.40 m, y así mismo se encuentra apuntalada, el recinto presenta dos vanos de acceso, la primera que da hacia el NW presenta un umbral donde se ubican dos 2 escalones de 1.40 m de largo con un ancho de 0.52 m y un marcha pie de 0.40 m x 0.20 m aproximadamente, mientras que el segundo vano para acceder es interno y dispuesto hacia el SE la cual se conecta con el recinto 5 B y en el interior del recinto se muestra una base de líticos a nivel superficial al parecer un asiento o lugar de descanso no identificado. El recinto tiene una conservación que oscila entre lo regular y malo, sus muros conformantes se encuentran colapsadas y en pérdida paulatina se puede evidenciar que gran parte de estas fueron restauradas.

Figura 34. *Vista del recinto rectangular; tomas de ambos extremos donde se visualiza la dispersión del Recinto B- 1.*



Figura 35. Plano de planta, corte y elevación del recinto rectangular B – 1



4.3.2.2. Sector B – 2

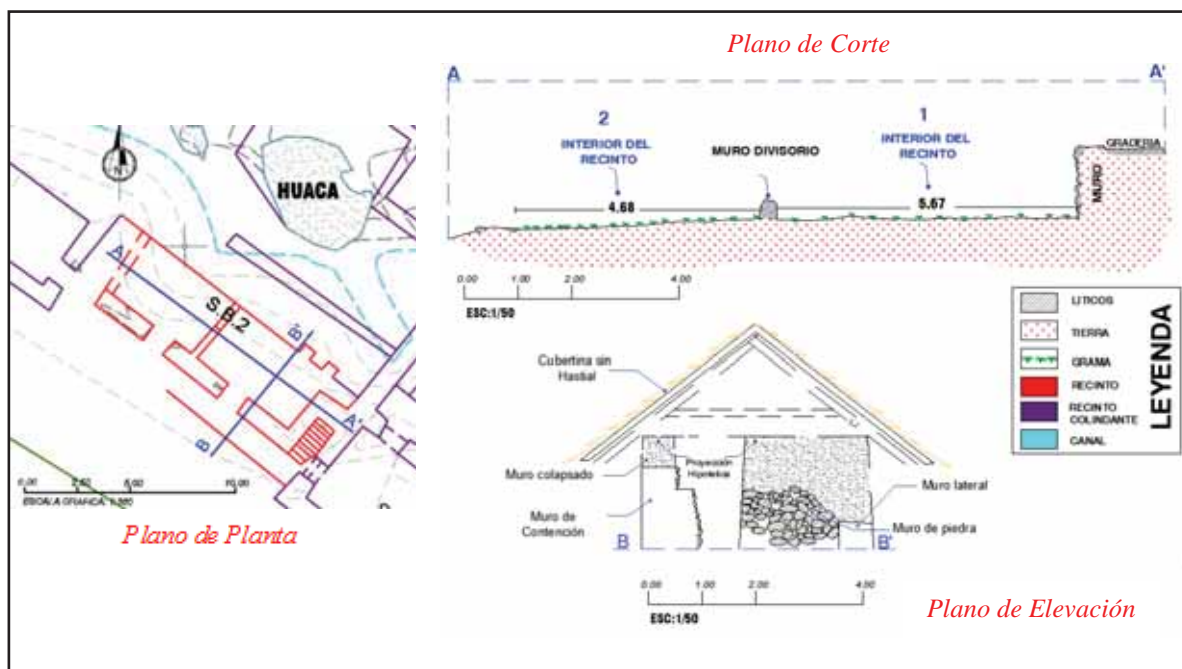
Recinto de planimetría rectangular, emplazada en el área media del yacimiento Arqueológico, cuyas coordenadas UTM son de Este:179921, Norte: 8504105 y Altitud: 3558 m.s.n.m., colinda y se ubica al Oeste del recinto B - 1, presenta 2 vanos de acceso orientado al SE, la primera de 1.20 m. de ancho y la segunda de 1.30 m. de ancho, se aprecia al interior del recinto un muro divisorio al parecer un añadido posterior constituidas por piedras pequeñas y mortero de barro dando un ancho de muro de 0.25 m generando dos espacios en su interior el primero es de 5.67 m de largo por 4.00m de ancho y el que le continua es de 4.68 m de largo por 4.00 de ancho, con un muro exterior de 0.85 m de espesor, es de mampostería tipo almohadillado semifino trabajado con componentes de piedra caliza y arenisca, el muro más preservado viene hacer el posterior que presenta 5 hiladas de piedras y 02 bases de hornacina de manera parcial, el muro que

da al Oeste del mismo se encuentra a nivel superficial, cabe mencionar que por encima de este recinto se halla el afloramiento rocoso (Huaca) y a la esquina de esta y en continuación del recinto B - 1 se halla unas graderías de 9 escalones emplazada de Sur a Noroeste con un ancho promedio de 10.4 m., con un contrapaso de 0.22 m. y una altura de peldaño de 0.18 m., que asciende hacia la Huaca, pero que no se llega a conectar con esta, en cuanto a su constitución presentan trabajos de restauración en su tratamiento.

Figura 36. *Drcha. Obsérvese el interior y desplazamiento del recinto rectangular. Izqda. Véase las escalinatas que forman parte del muro del recinto que ascienden hacia el afloramiento rocoso.*



Figura 37. Véase el plano de Planta, Corte y Elevación del recinto Rectangular B -2.



4.3.2.3. Recinto B – 3

Recinto de planimetría rectangular con un punto central UTM de Este:179910, Norte: 8504112 y Altitud: 3560 m.s.n.m., con una longitud de 9.60 metros por una anchura de 5.20 metros, y 0.90 metros de volumen promedio de pared, puede llegar hasta los 3.30 metros de altura; de las cuales presenta una base de líticos de 0.40 m. conformada por arenisca de tamaño regular de 0.20 por 0.10 m. de mampostería ordinaria y es continuada por un muro de adobe de 2.90 m orientada al NW, la misma que presenta 02 hornacinas a los costados (1ra. 0.35 m x 0.54 m x 0.33 - 2da. 0.38 m x 0.65 m x 0.31 m) y 01 ventana en medio (0.30 m x 0.54 m x 0.24 m), el espesor de la pared es 0.80 metros, vano para acceder en dirección hacia el SE, las juntas fueron unidos con barro de 0.03 a 0.07 m. de espesor Su estado de conservación es pésimo.

Figura 38. *Drcha., véase el interior del recinto B-3 donde se aprecia elementos arquitectónicos como ventana y hornacina. Izqda., véase el muro posterior del recinto en donde el muro se encentra a nivel superficial.*

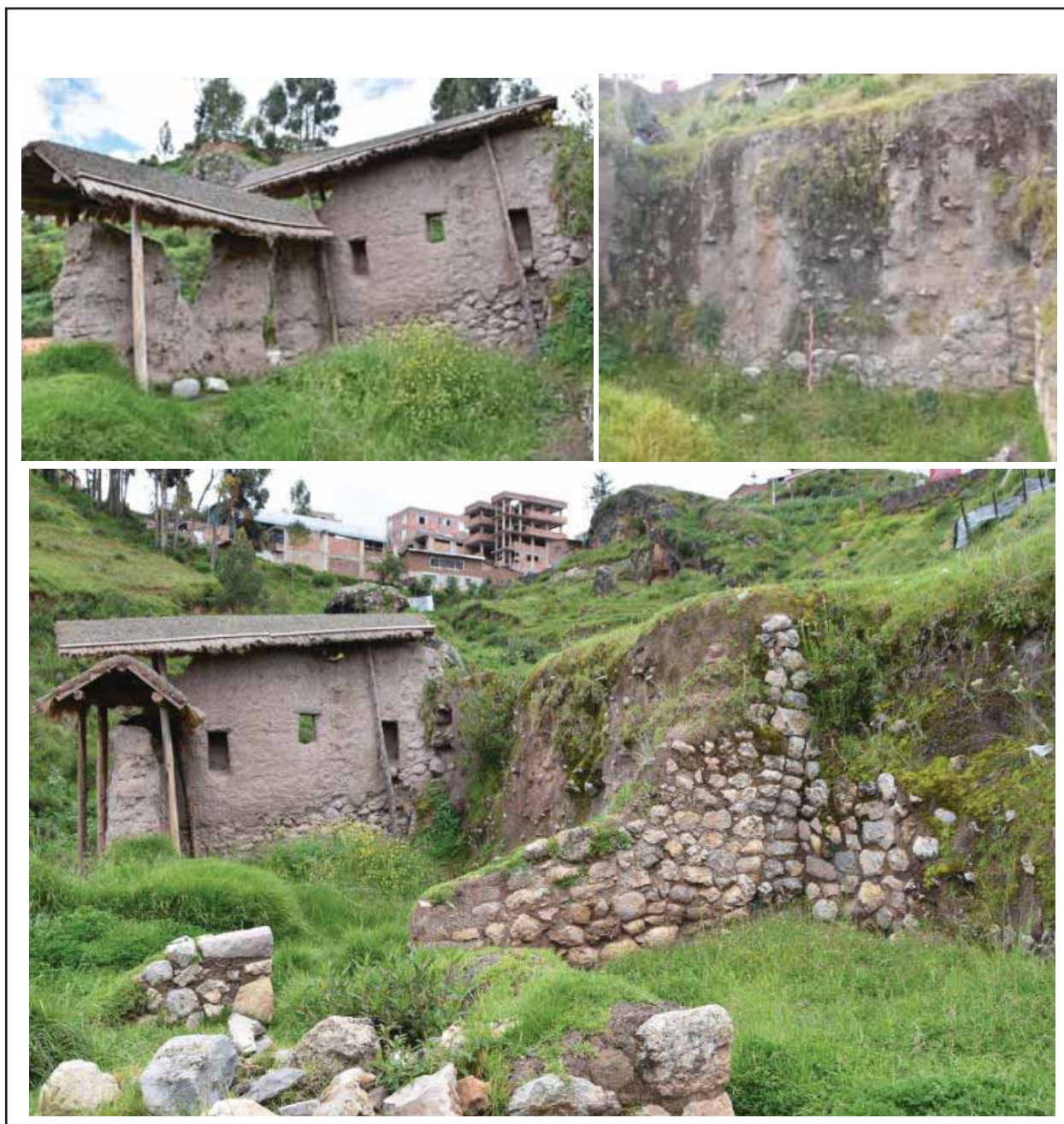
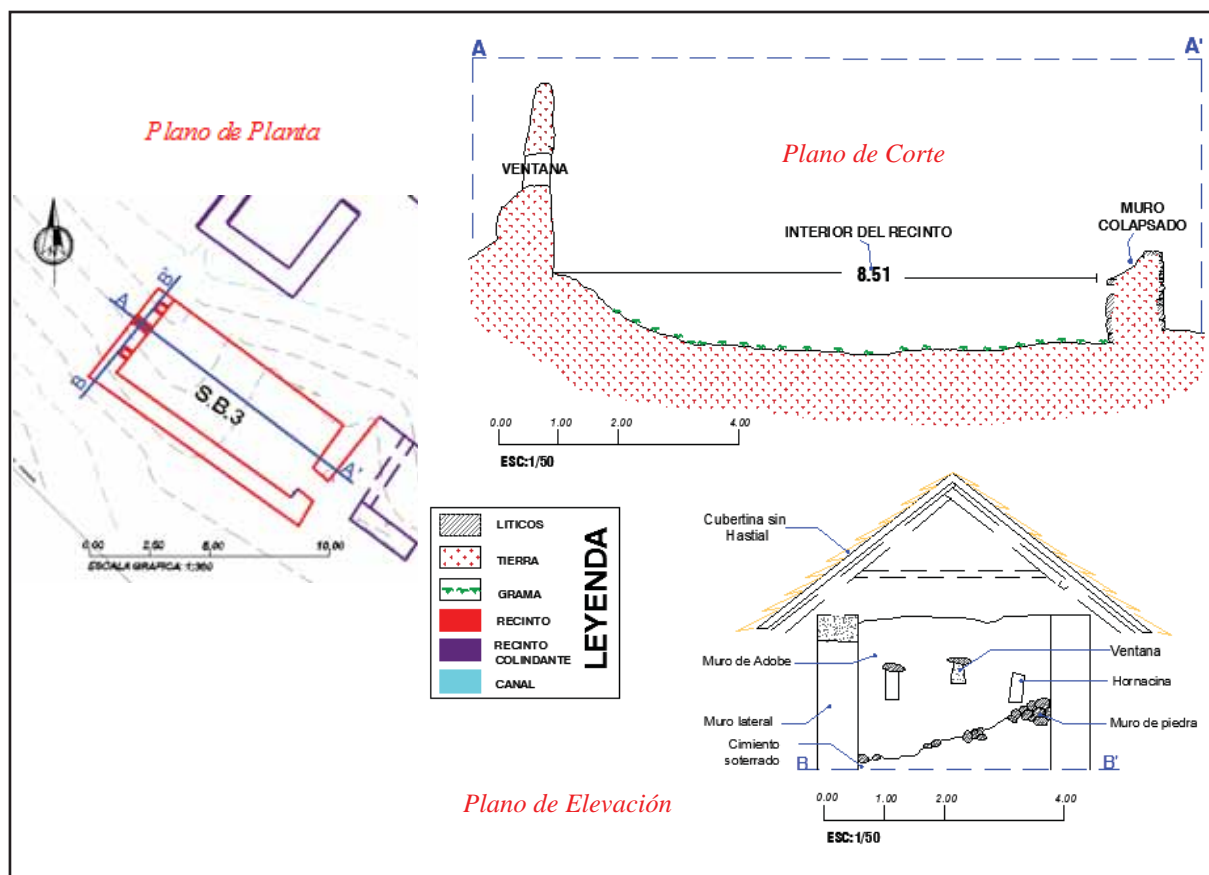


Figura 39. Véase el plano de Planta, Corte y Elevación del recinto Rectangular B – 3.



4.3.2.4. Recinto B – 4

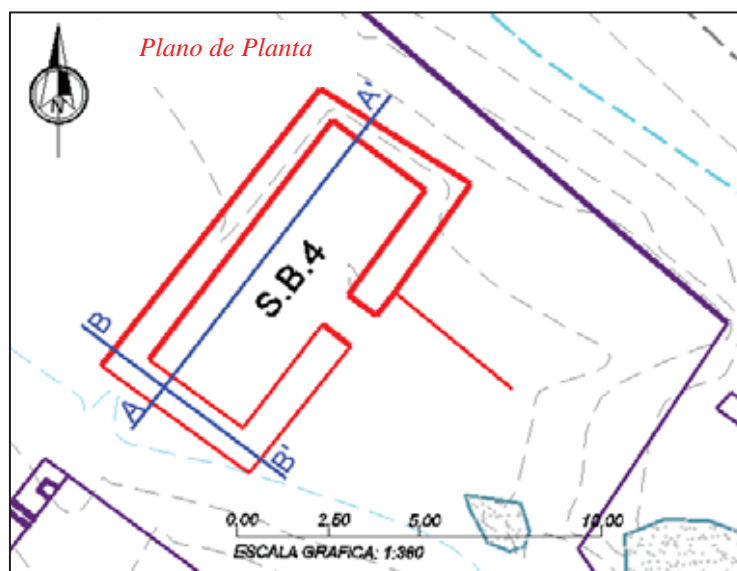
Presenta coordenadas UTM, con un punto central de Este:179914, Norte: 8504121 y Altitud: 3562 m.s.n.m., se trata de un recinto rectangular, ubicado en la parte alta del Sector B, colindante con el afloramiento rocoso (Huaca) y por encima del recinto B - 3 de 10.20 m. de largo x una anchura de 4.90 metros y 0.80 metros de espesor de la pared, por la uniformidad de sus muros este recinto se encuentra restaurado; su vano para acceder está en dirección al SE con 1.20 m. de anchura, el recinto presenta un muro alto con respecto al piso original de 1.20 m, presentando 6 hileras de líticos tipo caliza, de tamaño regular con un aproximado de 0.30 m x 0.25 m, este

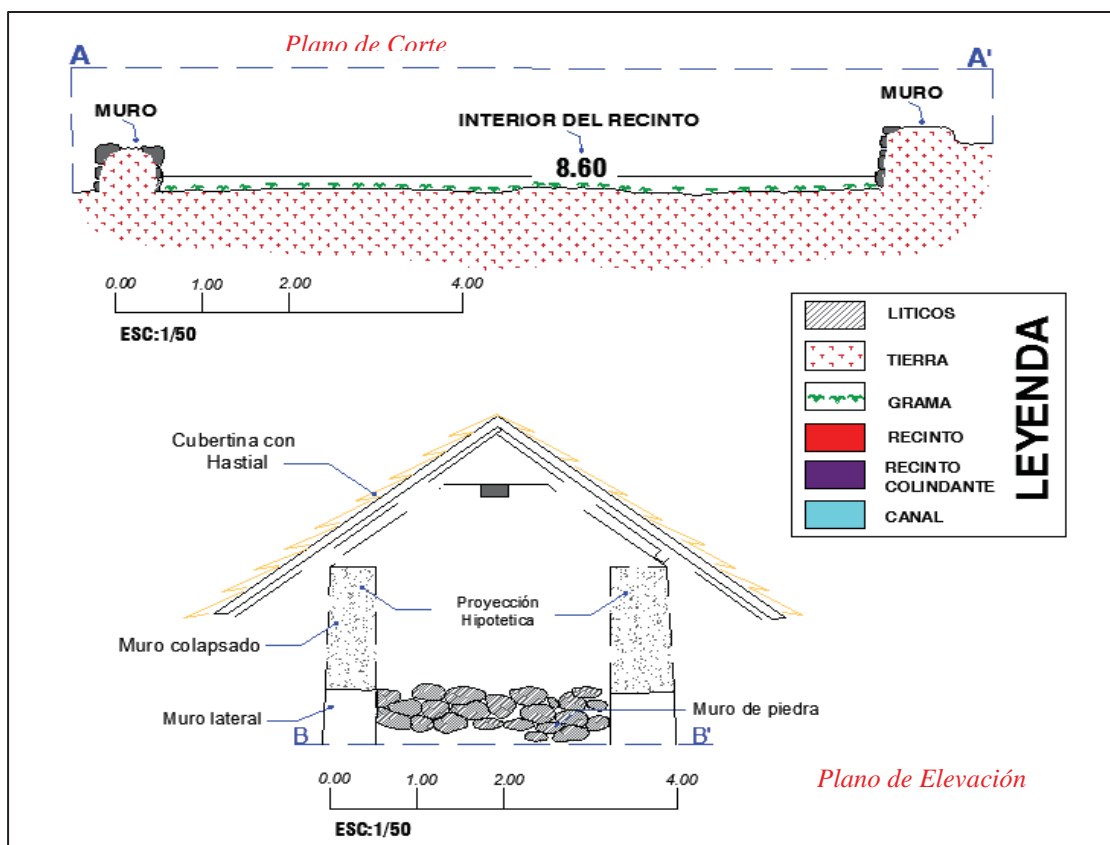
recinto se encuentra a nivel de piso original no se evidencia elementos arquitectónicos (hornacinas, ventanas).

Figura 40. Véase el plano de Planta, Corte y Elevación del recinto Rectangular B – 3



Figura 41. Plano de Planta, Corte y Elevación del recinto B – 4





4.3.2.5. Recinto B – 5

Presenta Coordenadas UTM Este:179935, Norte: 8504106 y Altitud: 3566 m.s.n.m., con respecto al punto central, se trata de un recinto de planimetría rectangular, conformado por mampostería almohadillado con líticos tipo caliza, de una longitud interior de 11.44 m de largo por 3.20 m de ancho, con un muro exterior de 0.82 m. de ancho, mientras que el muro más alto es de 3.00 m y está orientado hacia al NW empotrado hacia al afloramiento rocoso (Huaca), su vano para acceder está en dirección al SW con un ancho de 1.20 m, en el interior del recinto podemos apreciar una especie de patana en forma de “L” orientada hacia el NW es aquí donde se halla dos agujeros a nivel del suelo como especie de ventiladores, el recinto se encuentra conectada a otro recinto, presenta un vano de acceso conectado al recinto B 1, formando un espacio libre entre ambos, no presenta hornacina ni ventana al parecer de acuerdo a la disposición del recinto, la pared

del NW esta adosado a nivel del andén o espacios libres de segundo nivel, (afloramiento rocoso) y en la pared que da al N presenta un tapiado en cuanto al muro posterior.

Figura 42. *Recinto B – 5, planimetría del Recinto rectangular.*

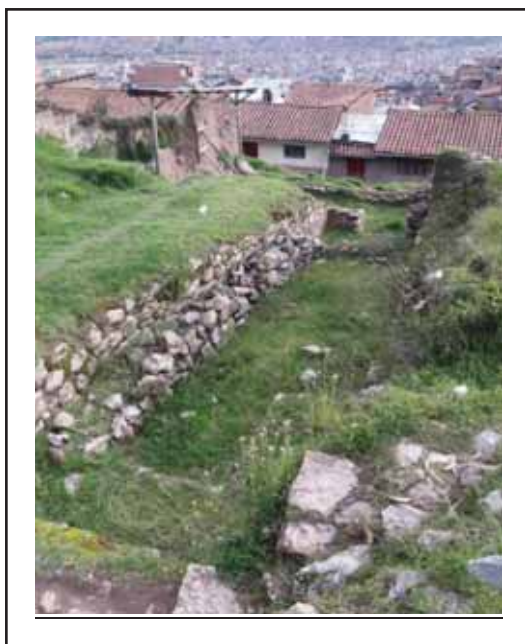
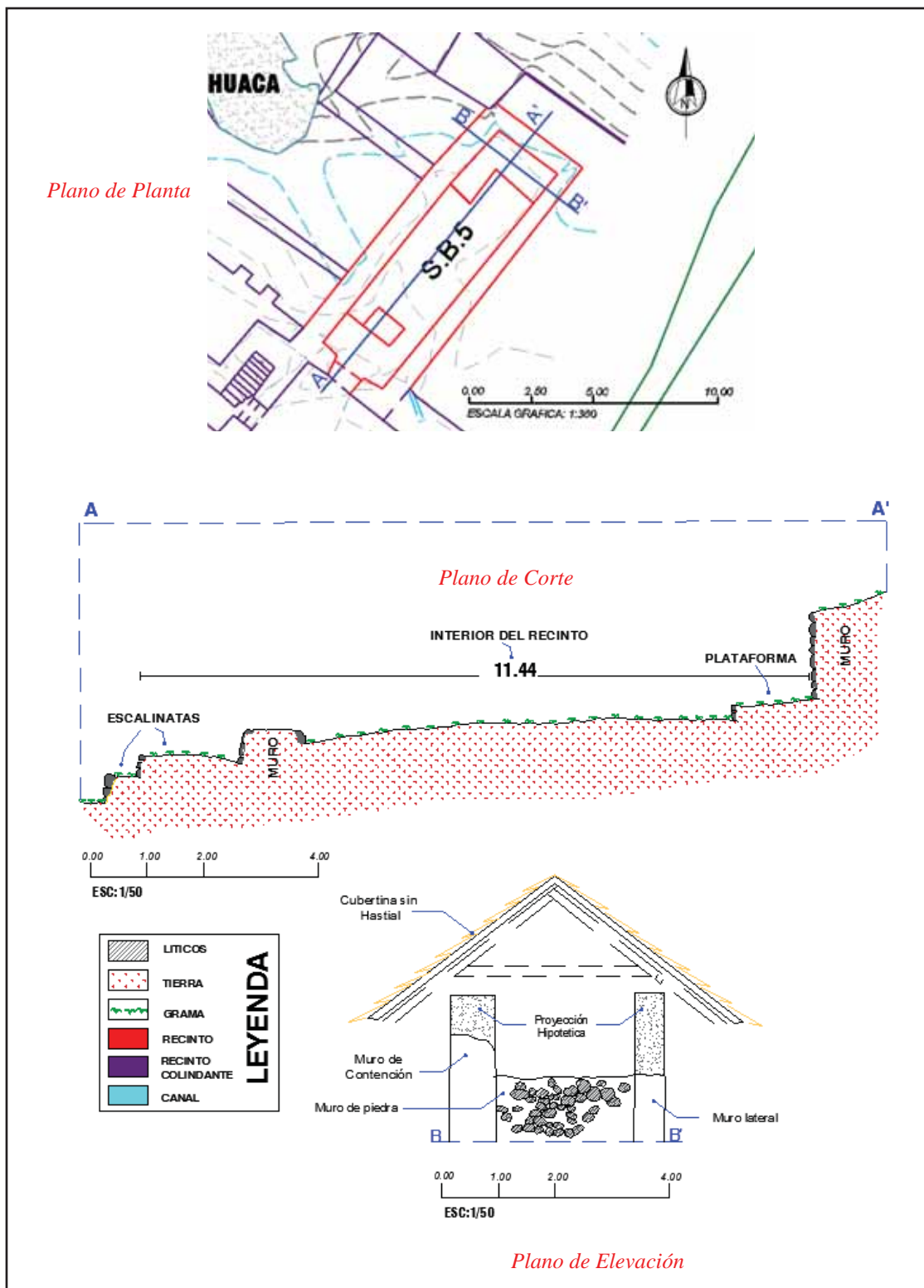


Figura 43. *Recinto B – 5, se observa una especie de patana en forma de “L” en donde se ubican ductos de ventilación, posible recinto de almacenaje.*



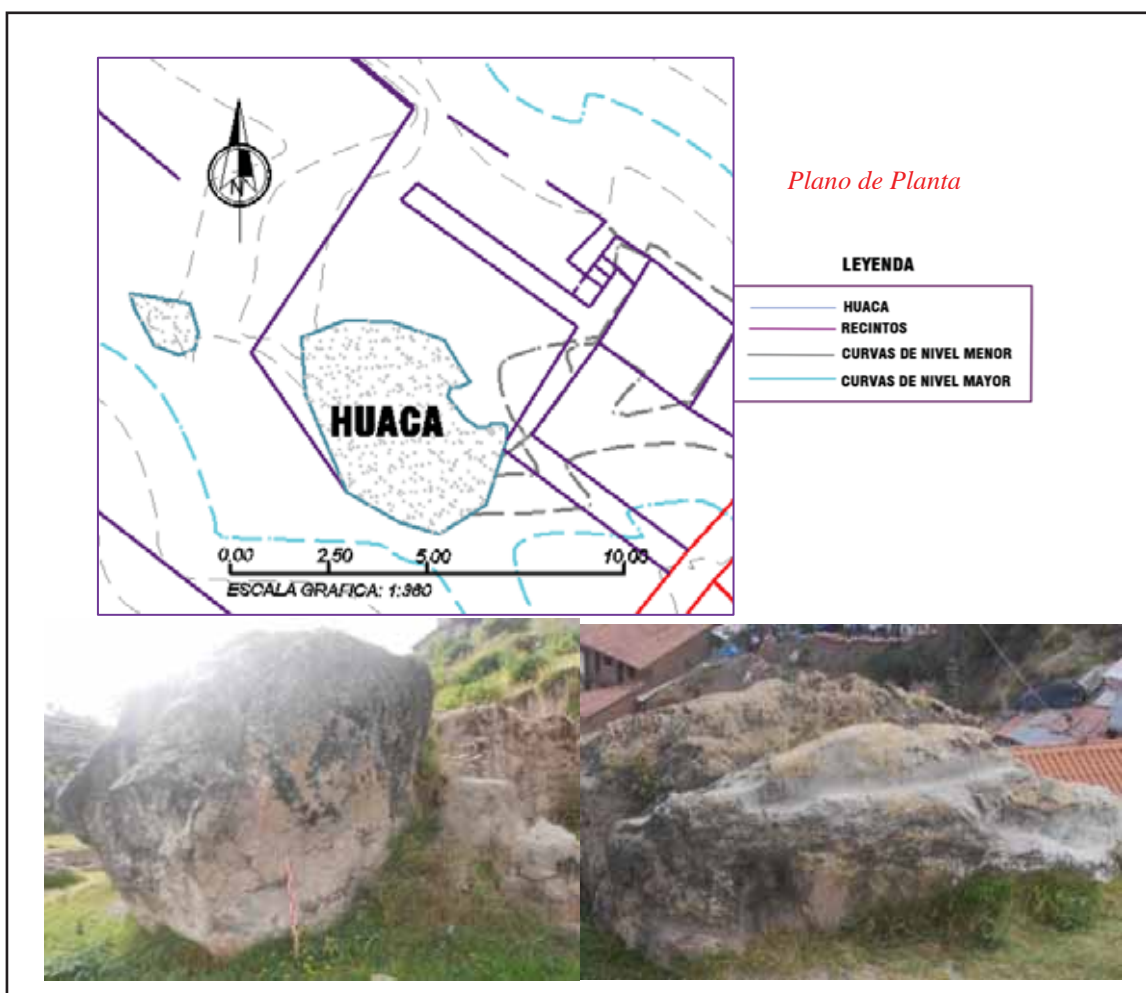
Figura 44. Véase el plano de Planta, Corte y Elevación del recinto rectangular B - 5.



4.3.2.6. Afloramiento rocoso – Huaca Secundaria

Se trata de un afloramiento rocoso tipo Caliza en donde alrededor de esta se dan los distintos recintos rectangulares de mayor predominancia, se ubica en las siguientes coordenadas UTM WGS 84: E: 179925, N: 8504111, y a una Altura de 3,560 m.s.n.m. a diferencia de los del sector A, en una de sus caras orientada al Norte se registra muestras de tallados a manera de una hendidura, que podría ser una figura geométrica una especie de reptil (serpiente) , sus longitudes son de 6.46 m. de largo por 4.30 m. de ancho y de altura 3.10 m. aproximadamente.

Figura 45. Plano de planta de la huaca de menor dimensión respecto al sector B, obsérvese el afloramiento Rocoso de menor dimensión, donde se encuentra muros adosados a la misma. Hendidura tallada en forma de serpiente orientado al Norte.



4.3.2.7. Espacios no determinados. -

Se trata de espacios de formas y tamaños indistintos que registran supuestas áreas rectangulares como cuadrangulares conformados por muros de sostenimiento y de delimitación, cuyas estructuras se dan al rededor del pequeño afloramiento rocoso por encima de los recintos rectangulares, de acuerdo a lo apreciado podemos manifestar de qué se trata de 04 espacios indistintos.

En cuanto a la roca, una parte de su cara registra un muro de sostenimiento orientado hacia el Suroeste, mientras que al Sureste de la misma se aprecia un espacio libre abierto la cual esta demarcado por un muro de sostenimiento, así mismo estos forman dos plataforma de distintos niveles superficiales empotrados hacia la pared que los limita, se presentan como dos espacios escalonados (plataformas), el primero viene hacer de 2.40 m. de largo por 2.86 m. de ancho mientras que el segundo tiene una longitud de 2.30 metros x una anchura de 2.80 metros que a su vez colinda con un espacio libre de 2.95 m. de largo por 2.60 m. de ancho conectadas por unas pequeñas escalinatas, y es continuado por un segundo espacio libre que colinda con el Recinto B – 2 con largo de 4.70 m. por 4.58 m. de ancho, en la parte elevada de la misma roca se observa un espacio cuadrangular con presencia de muros a nivel superficial que se pierden en la pared que los limita, al parecer se trataría de un recinto, sus dimensiones son de largo 4.86 m. x una anchura de 1.82 metros y 0.60m. de espesor de la pared.

Figura 46. Plano de planta y Corte de los recintos indeterminados al redor del afloramiento rocoso de menor dimensión - Sector B

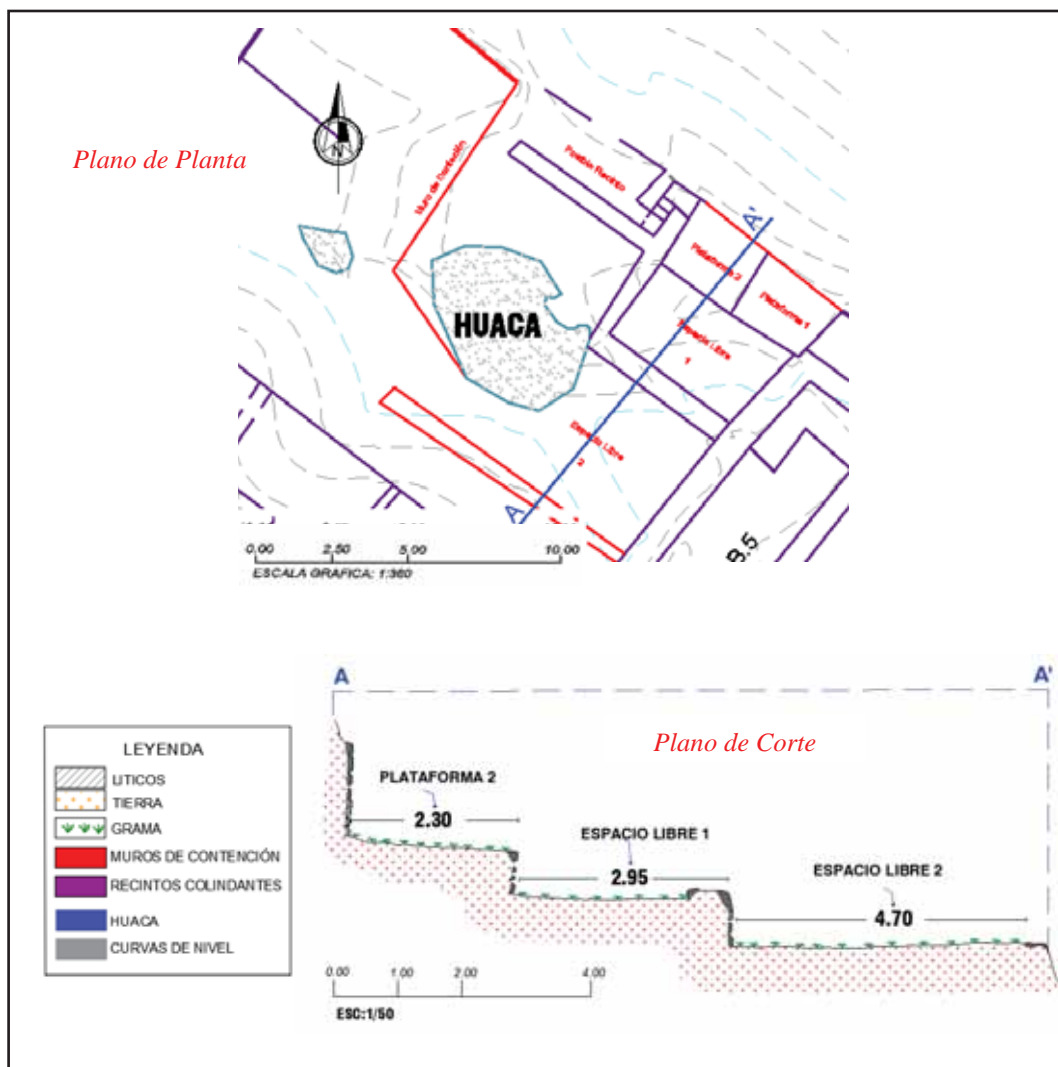
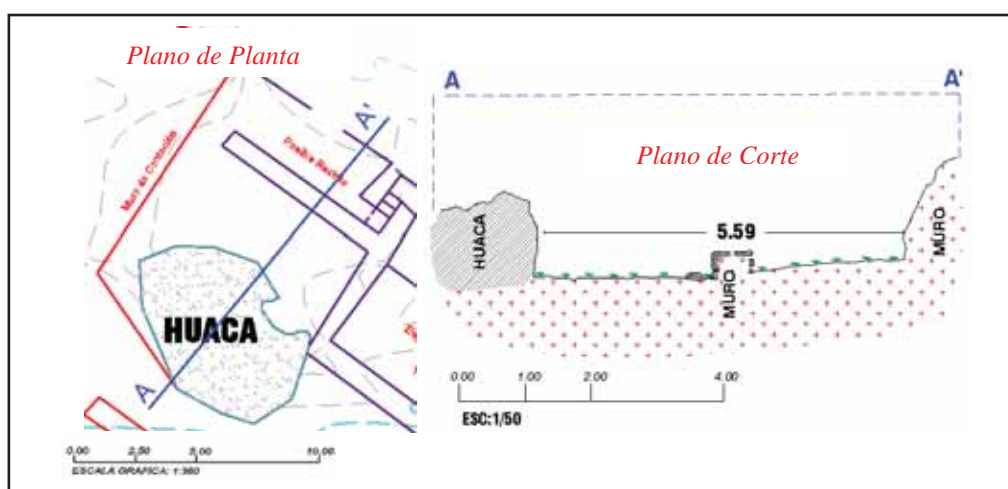


Figura 47. *Drcha. Véase la disposición de muros en cuanto al afloramiento rocoso con algunas escalinatas. Izqda. Espacio libre y plataformas alineadas en cuanto al afloramiento rocoso.*



4.3.2.8. Muros de contención sector B.

Se trata de un muro de sostenimiento de la parte media del sitio arqueológico de Ccoheccarana, en cuanto a las coordenadas UTM presenta un punto inicial de Este:179890, Norte: 8504157 y Altitud: 3572m.s.n.m. y un punto que concluye en Este:179940, Norte: 8504109 y Altitud: 3564 m.s.n.m. se trata de un muro de contención ubicado tras las estructuras arquitectónicas del Sector B, con una longitud de 48.70 m de altura variable, dando el punto más alto de 2.30 m, presenta un aparejo regular tipo almohadillado, conformado por líticos tipo caliza,

la cara de este muro da hacia el Suroeste; la disposición de este muro se adecua a la morfología del terreno que lo posee.

Figura 48. *Se observa el desplazamiento del muro de contención antecediendo a las estructuras rectangulares del sector B*



- **Descripción de la distribución espacial de las formas urbanas en función a su localización (terreno topográfico).**

4.3.3. Sector C

Emplazado en el área baja de la quebrada, asentada en las faldas de la ladera de Llutupugio, en donde se aprovecha la topografía de la zona, dando la modelación de la pendiente a través de los andenes, hoy en día la evidencia cultural más conservada se encuentra en la Av. Collasuyo y la ciudad universitaria de la UNSAAC ocupada por calles, pistas y viviendas de la población actual, sus evidencias arquitectónicas aún se mantienen visibles en cuanto a su apreciación.

Su distribución se enmarca por la presencia de andenes y muros de contención, los cuales fueron trascendentales para la producción de la agricultura, así como también demarcadores de los distintos senderos del sistema vial andino, caminos del Qhapaq Ñan.

Figura 49. Vista aérea del Sector C, donde se evidencia restos de los andenes del sistema Agrícola de la zona.



4.3.3.1. Anden principal.

El sector “C” se encuentra ubicado en la parte baja de la quebrada de Llutupugio, compuesta por una sucesión de muros de contención (andenes) que hoy en día forman parte de las estructuras modernas de la urbanización, uno de estos es el muro posterior de la ciudad universitaria de San Antonio Abad del Cusco, cuya evidencia se registra como punto de inicio en las coordenadas Este: 179112, Norte: 8504218 y Altitud: 3422 m.s.n.m. concluyendo esta en las coordenadas Este: 180073 , Norte : 8503353 y Altura: 3421 m.s.n.m., se trata de paramentos de mampostería fina tipo almohadillado de juntas pegadas, el material constructivo es roca caliza de tamaño irregular como rocas de 0.60 m x 0.40 m y 0.23m x 0.18 m de longitud, presenta un ángulo de inclinación de 0.8 grados, de orientación Sureste, así mismo presenta una altura variable de 1.20

m , 1.40 m , 1.60 m hasta 2.75 m, medidas que van en relación a su desplazamiento, comenzando paralelo a la facultad de Ing. Civil, donde se ubican el andén con menor densidad, terminando con una altitud mayor a la inicial, paralelo a la facultad de Ciencias de la Comunicación, así mismo el trazo del andén es cortada por el muro perimetral de la Unsaac, razón por la cual la evidencia muestra su continuación por la AV. Collasuyo; haciendo un total de 373.45 m de largo.

Figura 50. *Drcha. Muros de contención de mampostería fina tipo celular almohadillado de juntas pegadas, muros conformantes de la ciudad Universitaria Unsaac. Izqda.; viene hacer la continuación de los andenes de la Unsaac, ubicados en la calle Haya de Torre.*



Figura 51. *Vista frontal del paramento del Anden Inka, ahora parte de los muros colindantes de la UNSAAC.*



4.3.3.2. Andenes de Collasuyo

Se encuentra en la Av. Collasuyo, cuya evidencia se manifiesta entre las coordenadas Este: 179204, Norte: 8504213, Altitud: 3399 finalizando en Este: 179352, Norte: 8504184 y Altitud: 3404 m.n.s.m. con una cara orientada hacia el lado Sureste, actualmente se encuentra formando parte de los linderos de la pista de la Av. Collasuyo y que a su vez sigue manteniendo su función de muro de sostenimiento, presenta una altura que varía entre 1.20 m. a 2.00 m., con una mampostería fina tipo celular almohadillado, con una longitud de 150.00 m. de evidencia, cabe mencionar que este andén presenta algunas modificaciones como apertura, cortes para el ingreso a las distintas calles que lo alberga.

Figura 52. Véase la disposición del muro de la Av. Collasuyo, en la que muestra la disposición en un terreno con pendiente y su vinculación con el andén de la ciudad Universitaria



CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CCOHECCARANA.

Habiéndose observado y descrito las peculiaridades de la arquitectura de las distintas formaciones conformantes de la zona que se desea investigar, hace que tengamos conocimiento de las particularidades que poseen. El análisis puntualiza en las formas urbanas, planeamiento urbano, materiales de construcción, técnicas de construcción, factores determinantes de posicionamiento y distribución espacial de las estructuras arquitectónicas, considerando la información conseguida, de los registros escritos, gráficos de la arquitectura, planos de la topografía, fotografías aéreas y fotos de perfil de toda estructura, para analizarlos, por tanto se toma en consideración lo siguiente:

5.1. Análisis de la Distribución Espacial del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana

Para tomar en cuenta los criterios de Análisis, nos centramos en los términos de Análisis espacial y Distribución espacial, que nos ayudaran a interpretar el tema en cuestión para el yacimiento arqueológico de Ccoheccarana.

El yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana se asienta en casi toda la quebrada de Llutupugio del cerro Mantocalla, presenta un planeamiento urbano de acuerdo al análisis de la geomorfología del terreno, con laderas prominentes aptas para una buena agricultura de quebradas delimitantes para una administración, con un diseño preestablecido de acuerdo los factores sociopolíticos de la época, es así que Ccoheccarana presenta dos afloramientos rocosos dispuesto de manera natural, las mismas que a su vez fueron determinantes para la disposición de las demás estructuras arquitectónicas que constituyen las diferentes formas urbanas del sitio Arqueológico.

La primera es parte del Sector A, la principal ya que en ella podemos ver la modelación de la roca en donde se desarrolló grandes eventos ceremoniales, así mismo fue la que determinó la distribución de las demás estructuras arquitectónicas del sitio, al igual que la segunda huaca (secundaria) del sector B, esta al igual que la primera presenta una disposición de estructuras arquitectónicas en función de la roca labrada, diferenciándose mínimamente a la pendiente y geomorfología del terreno.

La forma urbana prediseñada es decir la distribución espacial tuvo que ser acondicionada al lugar sobre el cual se asentaría como a ciertas facultades que parten de un estado costumbrista, manteniendo las normas originales de asentamiento, forma urbana y una arquitectura propiamente dicha.

El análisis de la distribución espacial del Sitio arqueológico de Ccoheccarana, refleja la disposición de las distintas estructuras arquitectónicas sobre el territorio dado, asentándose desde las singulares (estructuras o edificios), agrupadas (formas urbanas) y el todo (planeamiento urbano), la cual nos menciona indirectamente de que este espacio fue considerado por un grupo humano para ser posicionada, para luego diseñar sus estructuras arquitectónicas de acuerdo a la necesidad de la población que lo habitaba, reconociendo en primera instancia el potencial agrícola asociado a la sacralidad del espacio (presencia de la huaca) factores que establecieron el diseño de Ccoheccarana.

En cuanto a las Rocas labradas (huacas) del sitio arqueológico

Se trata de un instrumento estratégico que acompañó la extensión estatal, en donde el arte en roca funcionó como un marcador visual de identidad Inca y relación con el Estado

El yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana muestra dos rocas labradas conjuntamente asociado a estructuras rectangulares de manera indistinta; el trabajo de “tallado” en la roca es una muestra de hegemonía de la época Inca, manifiesta la relación de lo natural con el estado poseedor, este criterio lo presentan ambas rocas; que viene hacer una intervención y comunicación entre los mortales y lo sobrenatural, la primera (huaca principal) presenta sentaderas y nicho trapezoidal en la superficie de la misma, como símbolos de veneración y adoración a sus deidades y ancestros, así como también el tallados de escalinatas para la interposición y para la conexión entre seres sobrenaturales y mortales, ya alrededor de esta se disponen las diferentes estructuras rectangulares, mientras que la segunda roca (huaca secundaria) muestra una protuberancia en su cara frontal orientado hacia el noreste de forma alargada, posiblemente se trate de un reptil pegado a la roca (culebra); esto hace suponer la sacralidad del lugar y el poder imperado para el Sitio por parte del estado, de igual manera se puede apreciar estructuras rectangulares construidas alrededor de la misma, en cuanto al análisis espacial estas dos se encuentra asociado a una quebrada de gran potencial agrícola haciendo de estos como posible protectores de campos de cultivo, símbolos de conmemoración del Estado Inca, las cuales fueron las bases de la planificación urbana y función del sitio.

Las formas urbanas (estructuras arquitectónicas)

La base del planeamiento urbano (distribución) de Ccoheccarana se hizo considerando la forma jerárquica y sagrada de concebir el espacio.

La colocación urbana esta condicionada por diferentes restricciones de la zona, no presentan una traza usual, pero mantiene el principio de recintos rectangulares, sistema de andenerías, con presencia de depósitos en ladera.

Los incas fueron un pueblo de agricultores que supieron manejar las escasas tierras de difícil geografía, siendo esta el eje de su economía, creando así sistemas de terrazas, andenes con el objetivo de dar una buena cosecha en colaboración de las obras hidráulicas para la buena irrigación de las mismas, esto nos hace entender que los incas supieron tratar a la tierra con mucho cariño y respeto, en consecuencia podemos entender que las tierras que ocuparon los incas fueron más de uso agrícola que ocupacional.

Ccoheccarana se encuentra cerca del área central del estado Inca, un espacio que fue ocupado por el centro nobiliario de los grandes señores de la dinastía, como de los grandes santuarios que acompañaban la ciudad, que sirvió de residencia y administración de los habitantes.

Las condiciones geográficas de la quebrada de Llutupugio fue otro de los determinantes en su forma, dirección y lugar de los trazos urbanos, la cual viene hacer un asentamiento de estructuras arquitectónicas acondicionadas al diseño de contexto natural, en donde los andenes fueron los elementos modeladores de las pendientes pronunciadas, estableciendo andenes de cultivo, andenes de soporte ceremonial así como también de camino; con la finalidad de estabilizar las flaquezas de sus ladera, tratando de seguir manteniendo la forma natural del terreno.

El análisis de las formas urbanas presente en Ccoheccarana nos indica una distribución espacial dada en función a la concepción sagrada como a las peculiaridades topográficas de la zona en el que se halla, estructuras ceremoniales, depósitos de almacenaje, recintos habitacionales y terrazas agrícolas que determinaron la traza urbana del Sitio en si, por la presencia de andenes podemos manifestar de que el Sitio era netamente de actividad agrícola dando mayor énfasis al aprovechamiento de la tierra por ser apto para actividades agrícolas, que necesitaban ser trabajadas y así mismo el cuidado de ellas por un ayllu asentado en el Sitio, por tanto las estructuras localizadas en la parte superior que rodean a la huaca principal hacen suponer de que se trataría de

recintos rectangulares posibles espacios dedicados al culto de la huaca como también recintos ocupados por el ayllu en cuanto al mantenimiento y cuidado de la huaca y de las tierras agrícolas mientras que los recintos rectangulares de mayor dimensión asociados a la huaca menor serian depósitos de almacenaje como espacios administrativos, por la presencia de estructuras con algunos agujeros de ventilación a nivel superficial así mismo la ubicación de estas a la exposición del flujo de aire que era necesario para la preservación de los alimentos cosechados.

La quebrada y presencia de agua

La quebrada de Llutupugio se encuentra a 3500 m.s.n.m. promedio, localizada en la parte septentrional del valle del Cusco, con una pendiente pronunciada en el cual se puede visibilizar la modelación de esta por los distintos andenes que fueron necesarios para su aprovechamiento económico.

La quebrada de Llutupugio forma parte del cerro Mantocalla, la misma que está relacionada con la secuencia de quebradas que parten desde el encauzamiento del río Choquechaca donde se puede observar en el trayecto de San Blas en dirección a la quebrada de Kachimayo el emplazamiento de un sistema de terrazas agrícolas, asociados a los antiguos caminos y enormes bloques de rocas denominadas huacas que a su vez fueron centros religiosos de gran trascendencia como; Sapantiana, Mesa Redonda-Pachatosa, Patallacta, Huayracunco y Tetecaca.

Así mismo es importante para la captación de los recursos hídricos para la función de los andenes, las mismas que fueron canalizados por un sistema hidráulico, en el cual fue de uso primordial para la agricultura, este espacio fue de gran importancia para la localización de recintos rectangulares en cuanto al almacenamiento de los recursos agrícolas, de igual forma para el asentamiento de grupos humanos.

La quebrada de Llutupugio o Ccoheccarana fue un espacio de integración del medio ambiente, siendo determinante en cuanto al diseño y disposición de las distintas estructuras arquitectónica, provisoras de elementos útiles en cuanto a la necesidad de un buen habitat.

Alcances de los materiales culturales hallados en investigaciones anteriores

Las investigaciones Arqueológicas anteriores del Sitio de Ccoheccarana muestran una gama de datos de gran importancia para la interpretación y contribución al tema abordado, es así que se tomaron en cuenta los distintos proyectos mencionados líneas arriba como proyectos de investigación, monitoreo y evaluación en Arqueología, que cuenta con información predilecta al acopio del material cultural hallado en cada intervención, que mediante la clasificación y descripción de la misma elaborada de manera sistematizada; manifiesta la importancia del lugar para la época Inca, es así que se menciona lo siguiente:

- Se registró gran cantidad de material cultural en cada una de las investigaciones, en donde la gran mayoría de estas viene hacer fragmentos culturales, las mismas que fueron precedida por la cerámica, lítico y metal, más allá de los cuarzos que fueron encontrados en gran cantidad en el proyecto de Investigación (PIA SAQSAYWAMAN 2009 “ZONA NOR ESTE DEL CUSCO-PAS).
- En cuanto a la cerámica registrada, pertenece a objetos que en su mayoría fueron; keros, aribalos, platos, jarras y ollas.
- Respectivamente en cuanto a la diversidad de los líticos, los objetos más sobresalientes fueron; Kupana, Jiwaya, Lasca y Raspadores.
- De igual forma en metales tenemos al cuchillo, aguja y laminilla.

Las investigaciones anteriores manifiestan que el lugar fue un espacio sagrado de acuerdo a las evidencias culturales halladas en forma de ofrendas, esto en diferentes partes del sitio, las mismas que muestran un tratamiento fino en su elaboración, en la cual los investigadores revelaron de que se trataba de un espacio sagrado para los moradores de la época Inca.

Por la tipología del material cultural, podemos mencionar que los objetos hallados en mayor porcentaje tuvieron una función de uso cotidiano diario, en este caso de uso de vivienda (utensilios, herramientas de agricultura, etc).

La descripción de los objetos hallados, muestran la calidad del tratamiento del material, presumiendo a la población que lo elaboro y lo mantuvo, es decir hubo una jerarquía en cuanto a su posicionamiento denotando un asentamiento de Casta.

La gran parte de estos materiales culturales fueron hallados junto a contextos funerarios, como al pie del huaca principal así mismo en los distintos recintos del Sector A y B como también en el sector C, manifestándonos de que se trataría de un lugar ceremonial, la cual tuvo respeto y consideración para la época Inka, es así que la distribución del espacio del Yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana fue enmarcado por un producto socio cultural.

5.2. Discusión

De acuerdo a los datos adquiridos, se puede interpretar que la Distribución espacial del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana fue dispuesto a la presencia de la huaca junto a las condiciones medioambientales del sitio, manifiesta desde ya un centro de administración agrícola, que a su vez fue ordenadora de las demás estructuras conformantes del espacio, planificando las diferentes formas urbanas que conforman el Sitio Arqueológico, emplazado en la quebrada de Llutupugio.

Dentro de la traza Inka podemos ver que los caminos están enlazados a la disposición de las grandes huacas y al mismo tiempo definieron la forma de sus plataformas o terrazas.

De acuerdo a las crónicas del padre Bernabé Cobo y estudios posterior por parte de Tom Zuidema que manifiesta que el Cusco era considerado como una ciudad sagrada y misteriosa, pues uno de esos ministerios eran los ceques o las líneas imaginarias que en un numero de 41 líneas partían desde el Coricancha, a manera de las agujas del reloj o los radios de las ruedas de la bicicleta, a los diferentes adoratorios, se encuentran que en total existieron unos 328 lugares sagrados, ubicadas en los alrededores del Cusco. Estos lugares se conectaban a través de esas rayas imaginarias seccionados en conjuntos de 3 cada uno llamados Cayao, Collana y Payan. (Zuidema R. Tom Ob.cit.1995;67); el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana estaría pues situada en el tercer y cuarto ceque de acuerdo a las evidencias manifestadas, y este a su vez estaría a cargo del ayllu de la familia Aucalli Panaca que corresponde al grupo de Collana, así mismo Juan de Santa Cruz también menciona que el cerro de Callachaca que está cerca de Mantocalla pertenecía al Inca Amaru Thopa Inca y este a su vez era propietario de toda la quebrada dada.

Es necesario recordar que la Roca labrada de Llutupugio del cerro de Mantocalla, como en la mayoría de los Sitios arqueológicos, avista una marcada integración de la naturaleza, como una especie de comunión entre lo cultural y natural.

Así mismo la ubicación de las huacas estaban conectadas por los caminos prehispánicos los cuales se desprenden hacia a los cuatro suyos, el Yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana está situado en el trazo del Antisuyo, en el cual se aprecia una bifurcación que se despliega de la principal llegando hacer el camino Real dirigido a Písac que conecta de manera directa con el Sitio.

El camino Real viene hacer un sendero de gran importancia pues asocia a los barrios Incas de la época del Horizonte Tardío, en donde se halla una sucesión de huacas destinadas al culto de estas y a la captación de tierras agrícolas, su asentamiento en las quebradas y laderas de la ciudad propiciaban un dominio de su contexto geográfico.

A partir de los datos obtenidos y en comparación con el marco teórico, mencionamos que el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana de acuerdo a nuestra investigación presenta tres sectores diferenciados por su ubicación y función de las estructuras arquitectónicas, en donde los dos primeros sectores forman de la distribución espacial en función a la huaca; la primera que viene hacer el Sector “A” situada en la parte septentrional del Sitio, representada por el afloramiento rocoso de tipo Caliza denominado Huaca principal de Ccoheccarana la misma que presenta tallados en su exterior, un nicho trapezoidal de doble jamba orientado hacia el Oeste, donde la puesta del sol posa sobre el atardecer como símbolo de sacralidad, así mismo se observa otras tallas tipo cajuelas de distintos tamaños y orientaciones variadas, junto a estructuras rectangulares adosadas a la misma y dispuesta a la morfología de la roca, con muros construidos de piedras arenisca y caliza articulados con barro y diferentes orientaciones de vanos de acceso, la mayoría orientado hacia el Este de donde el sol sale, presenta dos niveles de piso para lo cual las escalinatas fueron de importancia en la conexión de las estructuras, una parte de estas graderías fueron talladas en la roca, en cuanto a las estructuras rectangulares dispuestas alrededor del afloramiento forman Cuatro espacios dispuestos hacia el occidente, esto de acuerdo al largo de sus bases, cabe resaltar que en el año 2009 el Arqlo. Luis Guevara Carazas manifiesta de que en las excavaciones que se realizaron se halló contextos funerarios de individuos junto a ofrendas ceremoniales, los cuales

indican la gran trascendencia de este como centro ceremonial de acontecimientos importantes para la época Inca, del mismo modo el Arqlo. Julio Cesar Ayala

realiza un PMA en el 2014, en la ubica cerca a la huaca principal distintos muros de contención de época Inca como muros parciales, áreas rectangulares, vanos de acceso, etc. las mismas que forman espacios tipo recintos que posiblemente fueron construidas para ser habitados por el ayllu encargado del cuidado de las tierras agrícolas como de la huaca que lo regia, esto porque también se halló fragmentos de cerámica de conformación de aribalos, platos, chombas, vasos y otros.

Así mismo la parte que da al Sur de la huaca se halla bordeada por dos muros de contención como parte de la modelación de esta como también evitar su posible erosión.

El sector A viene a conformar la parte ceremonial y residencial de los habitantes de Ccoheccarana, por concentrar a la huaca principal modeladora de las demás estructuras adosadas a la misma que sirvieron como espacios de culto y sacrificio para la misma, así mismo el hecho de encontrar estructuras soterradas colindantes ala huaca y de mayor dimensión junto a fragmento de cerámica doméstica, manifiesta ser posibles unidades habitacionales ocupados por los pobladores de la zona.

En el sector “B” del Yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana está dado por una plataforma amplia, sujeta por muros de contención, en la cual se halla 05 estructuras rectangulares de mayor dimensión a diferencia de los recintos del Sector “A”, dando un ancho promedio de 5.00 m por un largo de 11.00 metros aproximadamente y 0.80 metros de espesor de la pared en promedio, dispuestos alrededor de un pequeño afloramiento denominado huaca menor, así mismo se ubican espacios no definidos como posibles plataformas modeladoras de la zona, la huaca de caliza presenta en su cara una protuberancia alargada parecido a una culebra en este caso

un posible Amaru, deidad que simboliza al agua que corre por los canales de irrigación, ríos y vertientes que hacen que la tierra produzca alimento alguno; por tanto las 05 estructuras se encuentran situadas alrededor de esta roca como anillo concéntrico, en el interior del recinto B – 5 se aprecia una plataforma a nivel superficial en la que se evidencia ductos de ventilación hallados en los trabajos de investigación por parte del Arqlo. Ismael Uscachi (2008), esto hace suponer que los recintos han tenido la función de almacenaje, de igual forma se aprecia en el recinto B – 1 a nivel superficial, una disposición de piedras que posiblemente fueron una plataforma de ventilación, las mismas que se encuentran vinculadas por un vano de acceso, las estructuras rectangulares o recintos que presentan muros de altura considerable presentan hornacinas como ventanas en su interior como parte de la arquitectura Inca, los vanos para acceder presentan 0.90 metros de anchura en promedio con orientaciones indistintas, así mismo cabe resaltar que algunos muros conservados a nivel techumbre presentan muros de continuidad de adobe, en el lado oriental del sector B podemos presenciar un espacio libre, como posible función de interacción personal, en el área más inferior del sector, por la pared contenedora de esta, se ubica un canal subterráneo.

Por la conformidad del planeamiento urbano y disposición de las estructuras Arquitectónicas este vendría hacer un espacio administrativo en donde los recintos posiblemente fueron centros de almacenaje de la producción de las terrazas agrícolas, así mismo los espacios abiertos que conforman la explanada fueron espacios de interacción poblacional, probablemente de acontecimientos de trascendencia ya que se presenta espacios libres en desniveles y modelaciones indistintas en el terreno poseedor.

Así mismo se visualiza en el espacio intermedio de estos dos sectores la puesta de un camino de tipo escalinatas que conecta con el camino prehispánico al Antisuyo, cuya evidencia fue acondicionado al camino actual de la población que lo rodea.

El sector “C” presenta una distribución espacial en función a su localización en el terreno topográfico, está dado por la presencia de los andenes de la quebrada de Llutupugio, gran parte de estas tuvieron función agrícola; de acuerdo a las investigaciones anteriores estas fueron modeladoras del espacio, en cuanto a las paredes contenedoras y paredes de sostén tipo terraplén presentan una mampostería de tipo celular fino construidos con piedras labradas de tamaño variado, el Anden que mayor relevancia y notoriedad presenta es el de la UNSAAC cuya longitud promedio es 373.45m de largo interrumpido por las construcciones urbanísticas (pista transitable), este anden presenta un muro alto de 2.70 m. promedio que viene hacer el más importante en cuanto a los demás, se trata de muro sostenedor y modelador en donde se desplaza el camino prehispánico al Collasuyo que de acuerdo a las investigación del Qhapaq Ñan este tramo era uno de los caminos secundarios al Collasuyo con dirección hacia San Sebastián, por tanto su presencia es de gran importancia como su función, mientras que los demás andenes desplegados hacia el cerro de Llutupugio son de uso exclusivo para la agricultura, presentando espacios intermedios de 14.33 m. otro de los andenes registrados viene hacer el de la Av. Collasuyo, evidencia que presenta una longitud de 150.00m promedio con un muro de 2.00 m. de altitud, de uso agrícola, así como es necesario manifestar que algunos de ellos fueron modeladores del espacio ocupado, dando funcionalidades indistinta para la distribución y soporte de las demás estructuras arquitectónicas.

En cuanto a este punto cabe mencionar que las investigaciones anteriores manifiestan de que el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana era netamente de función agrícola por la presencia de los muros de contención denominados andenes, los mismo que se extendían por todo el cerro de Llutupugio de la formación de Yuncaypata, y por los hallazgos de muros, canales, qolqas y fragmentos de cerámica ceremonial.

Por lo tanto, se presume que la disposición de las estructuras arquitectónicas de Ccoheccarana consiguió formar un Sitio ceremonial de función agrícola en el cual se fortificaba la vinculación del espacio geográfico con la necesidad de un pueblo para el gran desarrollo de su economía asentados en la jerarquía y disposición de bienes.

Ccoheccarana viene hacer una zona social humanizada, territorial, política, habitacional, agraria, económica y sagrada que transformo un espacio natural por un espacio modificado de acuerdo a sus ideales de época Inca, distribuyendo sus estructuras de acuerdo a las condiciones del espacio, necesidades e ideales.

5.3. Conclusiones

Dentro de nuestras conclusiones podemos manifestar lo siguiente:

1. La distribución del espacio del Yacimiento Arqueológico de Ccoheccarana está dada en función a la presencia de las huacas, originando a su vez la disposición de las diferentes estructuras arquitectónicas (formas urbanas) así mismo el planeamiento urbano, siendo estas de concepción sagrada y diseño comprendido para la época Inca ubicándose entre el 3er y 4to ceque del Antisuyo.

La distribución de ceques ubica a estos afloramientos rocosos en la quebrada de Llutupugio del cerro Mantocalla, rocas que fueron tomadas como expresión venerable de sus deidades, quienes fijaron el posicionamiento de las estructuras arquitectónicas, así como la geomorfología del terreno (condiciones medioambientales) ubicada en la parte alta de la quebrada Llutupugio quien otorga un dominio visual a su alrededor y a la vez zona propicia para desarrollar la agricultura, hecho fundamental para la textura urbana establecida por espacios de residencia (habitaciones), ceremonia(huaca), producción (Andenes), almacenaje (Qolqas) y espacios libres de concentración poblacional, organizados en función a la huaca y a la necesidad de los pobladores residentes del Sitio, así mismo la arquitectura está dada por técnicas constructivas propias a estructuras rectangulares de material combinado (piedra y adobe) con muros de mampostería semifina ajustándose a la topografía.

2. Los elementos funcionales que determinaron el planeamiento Urbano en el Sitio Arqueológico de Ccoheccarana fueron; los afloramientos Rocosos (huacas) tomadas como expresiones sagradas, la quebrada que lo asentaba y la conexión con el sistema

Vial Andino, estos tres elementos fueron los más importantes para la fijación de la posición de las formas urbanas de carácter ceremonial, administrativa y residencial.

Tomando en cuenta el centro administrativo del Cusco Inca (barrios centrales), los asentamientos y pobladores de la zona suburbana se concentraban en un círculo concéntrico de 5km, llegando Ccoheccarana estar dentro de este anillo siendo este un centro reservado a los ayllus que corresponde a los Incas de Sangre Real, en donde el sitio encontraba sé a cargo del ayllu Aucaille que sirvieron a las tierras del Inca Amaro Thopa Inca, prueba de esto vienen hacer los elementos culturales de uso cotidiano y ceremonial de manufactura fina, hallados en las diferentes excavaciones, manifestando su trascendencia e importancia como un espacio de agricultura, veneración y soporte administrativo.

3. La relación de las estructuras arquitectónicas con su espacio en función a su localización fue dada por un diseño de modelación del territorio geográfico, la cual está conformada por laderas prominentes conectadas bajo el poder, administración y control del espacio, de aspectos económicos, religiosos y políticos.

El Sitio arqueológico de Ccoheccarana desde ya antes de su asentamiento manifestaba ser un espacio propicio para su heredad, en ella se hallaban deidades venerables (afloramientos rocosos) articulado a un camino significativo al Antisuyo con una quebrada propicia para la agricultura y su ubicación cerca al centro administrativo Inca, hizo de esta un espacio de gran poder en cuanto a asentamiento como a la forma urbana del espacio.

5.4. Recomendaciones

El Sitio Arqueológico de Ccoheccarana es de suma importancia en cuanto a valor cultural se desea mantener, esto por la conformidad de su espacio poseedor, en el dan testimonio de su significancia y simbolismo, el estudio de las relaciones espaciales en el área de investigación demuestra una propuesta interpretativa del Sitio arqueológico; sin embargo necesita ser ampliado, para tener una perspectiva de mayor comprensión por lo que se recomienda, realizar estudios sobre la relación de las huacas y su vinculación con las demás huacas en la zona septentrional del valle de Cusco y de esta forma reforzar el Valor Cultural del Sitio para su protección y conservación.

BIBLIOGRAFÍA

- Agurto Calvo , S. (1980). “*La traza Urbana de la ciudad Inca*”. INC; PNUD - UNESCO.
- Agurto Calvo, S. (1987). *Construcción, Arquitectura y Planeamiento Inca*. Camara Peruana de la Cosntrucción.
- Alvarez , P. (2000). “*La Arquitectura y Distribución Espacial del poblado Prehispánico de Parasca*”. Arequipa: Tesis de Licenciatura, profesional de Arqueología y Turismo - Arequipa.
- Albornoz de Cristobal. (1981). *De la instrucción para descubrir todas las wuacas del Piru y sus Camayos y Haziendas*. Cusco: Revista Andina 1981.
- ARC. Colegio , C. (1581 - 1768). “*cuadernos. C. 8. Con 38 folios, 1665. Títulos Provisiones Instrumentos y demás autos pertenecientes a las tierras de Amaro Cancha, La Calera enzima de la Parroquia de San Blas.*”. Cusco.
- ARC. Colegio Ciencias. (1691). “*Leg.52. 1877 con 52 cuadernos. C. 1. 1691. Testamento de ICristóbal de la Coba dueño que fue de la Calera y hoy de su majestad*”. Cusco: Arc. Pedro Jhoseph Gamarra. prot 174. 1768. f. 123. Arrendamiento de Hacienda Calera.
- Bauer, B. (2000). *El Espacio Sagrado de lo Incas. El sistema de Ceques del Cusco*. Cusco: Centro Bartolome de las Casas .
- Beltran , C. A. (2014). *El urbanismo Inka del Cusco” - Nuevas Aportaciones*. Cusco: Municipalidad del Cusco, NMAI-SIURV .
- Beltran Caballero, J. (2014). *El Urbanismo Inka del Cusco*. cusco: Municipalidad del Cusco.
- Bernabe, C. (1964). *Historia del Nuevo Mundo*. Lima: Editorial Atlas Tomo IV.
- Betanzos , J. (1999). *Suma y Narración de los Incas*. Cusco: Universidad San Antonio Abad del Cusco.
- Camara Peruana de la Construcción. (1987). *Construcción Arquitectura y Planeamiento Inca*. Lima: Artes e Impresiones; Perugraph Editores.
- Carreño, R. (2005). Patrimonio Cultural Prehispanico y Peligro geodinamico en el Valle del Huatanay. *Cusco Bulletin de l'Institut francais d'Etudes Andines*.
- Catherine , J. (1998). La Organización parroquia del Cusco y al ciudad Incaica.
- De Las Casas , B. (1939). *Las Antiguas Gentes del Perú*. Lima: Imprenta y Librería Sanmartí y Cs.
- Garcia , S. (2005). *Introducción Al Reconocimiento Y Análisis Arqueológico Del Territorio*. Barcelona - España: Editorial Ariel.

- Garcilazo de la Vega, I. (1960). *Comentarios Reales de los Incas, Cusco*. Cusco: Universidad de San Anatonio Abad del Cusco.
- Guaman , P. F. ((1584)1980). *La primera Nueva Crónica y Buen Gobierno* . Cusco: Notas por J.Murra.
- Instituto Nacional de Cultura. (2012). *Investigación Arqueológica de Huayracpunku Qowikarana Huaca Pachacuti*. Cusco: Biblioteca Central de DDCC.
- Instituto Nacional de Cultura Cusco, I. U. (2008). *Investigación Arqueológica de Huayracpunku Qowikarana Huaca Pachacuti*. Cusco: Biblioteca Central - DDCC.
- Instituto Nacional de Cultura de Cusco, & Luis Guevara Carazas. (2009). *Proyecto de Investigación Arqueológico de Sacsaywaman, "Zona Nor Este del Cusco PAS*. Cusco: Biblioteca Central - DDCC.
- Kaulicke, P., Kondo, R., T, K., & Zapata, J. (2003). AGUA, ANCESTROS Y ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE, en: *Identidad y Transformación en el Tawantinsuyu y en los Andes Coloniales. Perspectivas Arqueológicas y Etnohistóricas. Segunda Parte*, P. Kaulicke, G. Urton e I. Farrington (eds.), . *Boletín de Arqueología PUCP*.
- Municipalida de Cusco. (2015). *Planos de Catastro Cusco*. Cusco: Oficina de Catastro.
- Municipalidad Central de Cusco, H. (2016). *PMA Obra Civil "Mejoramiento de la Transitabilidad Vehicular y Peatonal en el Jr. Chasquis, Jr. Antisuyo y pasaje Inca Roca de la Urb. Los Incas del distrito de Cusco, provincia y departamento de Cusco*. Cusco: bibliotec Central - DDCC.
- Municipalidad de cusco , J. (2014). *PMA - Mejoramiento de la Transitabilidad vehicular y Peatonal de la Calle Korihuayrachina de la APV. Huayracpunko, del distrito de Cusco, Provincia de Cusco* . Cusco: Biblioteca central - DDCC.
- Municipalidad de Cusco, V. (2012). *PMA "Mejoramiento de la transitabilidad Vehicular y peatonal del jr. Los Girasoles Del A.A.H.H. Jose Escobedo de la ciudad del Cusco, Provincia de Cusco*. cusco: Biblioteca Central - DDCC.
- Polo de Ondegardo, J. ((1571)2000). *Relación de los fundamentos del notable daño que resulta de no guardar a los indios su fuero. Tomado de BAUER, Brian. El Espacio Sagrado de los Incas. El Sistema de Ceques del Cusco*. Cusco. Cusco: Centro Bartolomé de la Casas .
- Polo de Ondegardo, J. ((1576)1916). *Información acerca de la religión y gobierno de los Incas*. Lima: Editorial Atlas.
- Rowe , J. H. (1981). *Una Relación de los adoratorios del Antiguo Cuzco*. Cusco: Histórica.
- Ruíz , R. (2007). *El Método Científico y sus Etapas*. Mexico: Editorial Esfinge.

- Santa Cruz Pachacuti Yanqui Salcamayhua, J. (1993). *Relación de Antigüedades de este Reyno del Perú*. Cusco: IFEACERA Bartolome de las Casas ArchivosdeHistoria Andina.
- Sarmiento de Gamboa, P. ((1572)1965). *Historia de los Incas (Segunda parte de la Historia General)*. cusco: Biblioteca de Autores Españoles.
- Van de Gouchte, M. (1990). "Carving The World" Inca Monumental Sculpture and Landscape, Tesis de Doctorado, University of Illinois at Urbana-Champaign, UMI Dissertation Services, Ann Arbor. 82.
- Van de Guchte, M. (1990). «CARVING THE WORLD»: Inca Monumental Sculpture and Landscape, Tesis de Doctorado, University of Illinois at Urbana-Champaign, UMI Dissertation Services, Ann Arbor. *Boletín de Arqueología PUCP*.
- Villanueva, H. (1689). *Documentos Economía y Sociedad en el Sur Andino* . Cusco: Bartolomé de las Casas .
- Villasante, M. (1993). *Diseño de un Proyecto de Investigación* . cusco: UNSAAC.
- Williams, C. (1981). *Arquitectura y Urbanismo del Antiguo Perú* . Lima: Juan Mejia Vaca .
- Zecenarro, B. (2003). *Apus Tutelares y Asentamientos del Cusco Preinca* . Lima: Repositorio PUCP.
- Zuidema, R. (1995). *El sistema Ceque del Cuzco”: La organización social de la capital de los Incas*. Cusco: Fondo Editorial PUCP.

ANEXOS

Resumen de las características Arquitectónicas de los diferentes elementos Arqueológicos conformantes del Sitio Arqueológico de Ccoheccarana.

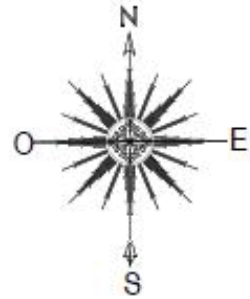
sector	Estructura Arquitectónica	Ancho de muro	Altura de muro promedio	Dimensiones		Mampostería	Orientación del vano de Acceso	Emplazamiento del Recinto
				Ancho	Largo			
A	Huaca principal	-	-	-	-	-	-	Terraza natural
A	Recinto A-1	0.91 m.	1.30 m.	1.67 m.	3.23 m.	semifino	-	Afloramiento rocoso
A	Recinto A-2	0.90 m.	1.20 m.	2.08 m.	3.59 m.	semifino	Este	Afloramiento rocoso
A	Recinto A-3	0.54 m.	-	2.54 m.	4.74 m.	-	Este	Afloramiento rocoso
A	Recinto A-4	0.69 m.	-	2.12 m.	4.20 m.	-	Oeste	Afloramiento rocoso
A	Muros de Contención	-	1.40 m.	-	24.00 m.	semifino	Sur-Este	Afloramiento rocoso
A	Camino prehispánico	-	-	1.50 m.	-	-	Nor-Este	Terraza natural

sector	Estructura Arquitectónica	Ancho de muro	Altura de muro promedio	Dimensiones		Mampostería	Orientación del vano de Acceso	Emplazamiento del Recinto
				Ancho	Largo			
B	Recinto B-1	0.80 m.	3.20 m.	6.40 m.	11.00 m.	semifina	Nor- Oeste	Terraza natural
B	Recinto B-2	0.85 m.	-	8.00 m.	10.35 m.	semifina	Sur- Este	Terraza natural
B	Recinto B-3	0.90 m.	3.30 m.	5.20 m.	9.60 m.	ordinaria	-	Terraza natural
B	Recinto B-4	0.80 m.	1.20 m.	4.90 m.	10.20 m.	semifina	Sur- Este	Terraza natural
B	Recinto B-5	0.82 m.	3.00 m.	3.20 m.	11.44 m.	semifina	Sur - Oeste	Terraza natural
B	Huaca Pequeña	-	-	6.46 m.	4.30 m.	-	Norte	Afloramiento rocoso
B	Espacios no Determinados	0.60 m.	-	2.86 m.	2.30 m.	-	-	Terraza natural
B	Muros de contención	-	2.30 m.	-	48.70 m.	-	Sur - Oeste	Terraza natural

sector	Estructura Arquitectónica	Ancho de muro	Altura de muro promedio	Dimensiones		Mampostería	Orientación del vano de Acceso	Emplazamiento del Recinto
				Ancho	Largo			
C	Anden Principal	-	2.75 m.	-	373.45 m.	fina	-	Muro de Contención
C	Andenes de Collasuyo	-	2.00 m.	-	150 m.	fina	-	Muro de Contención



AREA OCUPADA POR EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECARANA



DATOS DEL PUESTO	
111 7	28828 4
T-4	
Area Total	31.34 Ha

CUADRO DE COORDENADAS		
V1	17802.831	8034221.201
V2	17565.221	8034025.501
V3	17840.00	8034437.30
V4	178018.083	8033797.870
V5	180775.186	8033587.140
V6	803719.08	8032045.34
V7	178017.452	8034188.938

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS
Escuela Profesional de Arqueología

LEYENDA

- PUESTO DE BARRIO 1
- PUESTO DE BARRIO 2
- VIAL
- CAMINO
- ZONA URBANA

FECHA:
AGOSTO - 2019

COORDINACIÓN:
DISTRITO: CUSCO
PROVINCIA: CUSCO
DEPARTAMENTO: CUSCO
REGION: CUSCO

SISTEMA DE COORDENADAS
WGS84 - ZONA 18L

PROYECCIÓN: UTM
DATUM HORIZONTAL: WGS 84
DATUM VERTICAL: NAD 83
EQUIDISTANCIA: 1100000M UTM

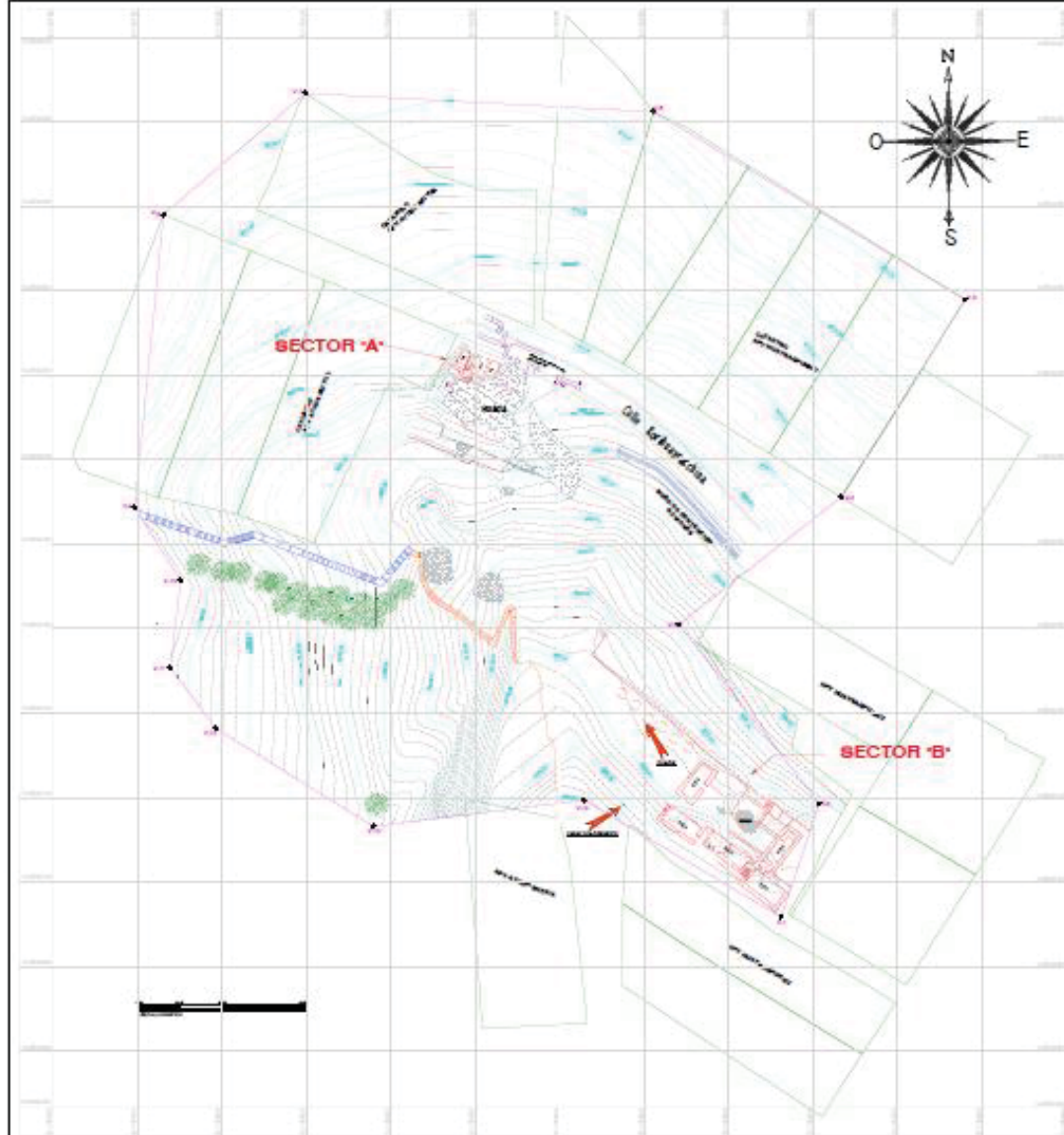
TITULO PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA
Nº: _____
DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECARANA

PRESENTADO POR:
NOMBRE: ALFREDO MERMONTUY
APellidos: JAYARANQUI
Nº. CURP: CAROLINA DUE MONTROY

TÍTULO:
SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECARANA - VALLE DEL CUSCO

ESCALA: INDICADA

LAVURA:
TU-01



SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECARANA SECTOR A Y B

ESCALA 1:360



DATOS DEL POLIGONO		
Perimetro Total	676.556 m	
Area Total	25463.4066 m ²	
CUADRO DE COORDENADAS		
V-1	179234.14	8504269.26
V-2	179043.2291	8504116.1158
V-3	179009.8913	8504158.5171
V-4	179234.1378	8504186.1549
V-5	179277.6926	8504226.4851
V-6	179923.90	8504279.92
V-7	179821.5158	8504264.3482
V-8	179787.9888	8504266.5647
V-9	179781.1269	8504186.2576
V-10	179792.043	8504158.3286
V-11	179789.5748	8504146.2776
V-12	179800.3304	8504133.5339
V-13	179837.82	8504110.7144
V-14	179837.4748	8504116.9461

"UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO"

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y DE INFORMACIÓN
 INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y DE INFORMACIÓN
 INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y DE INFORMACIÓN

LEYENDA

- POLIGONO
- RIEGO CANAL
- RIEGOS DE CANALES
- CANALES DE PIEDRA
- FINCA
- ANEXO
- SECTOR
- CANAL DE BARRIO
- CANAL DE BARRIO
- LÍNEA - CANTON
- ESTRUCTURAS VIGILADAS DE INH-191

FECHA: **MAYO - 2019**

LOCALIZACIÓN:
 DISTRITO: CUSCO
 PROVINCIA: CUSCO
 DEPARTAMENTO: CUSCO
 REGION: CUSCO

SISTEMA DE COORDENADAS WGS84 - ZONA 19L

PROYECCIÓN : UTM
 DATUM HORIZONTAL : WGS 84
 DATUM VERTICAL : NAM DEL MAR
 CUADRICULA : 20SRPR08 UTM

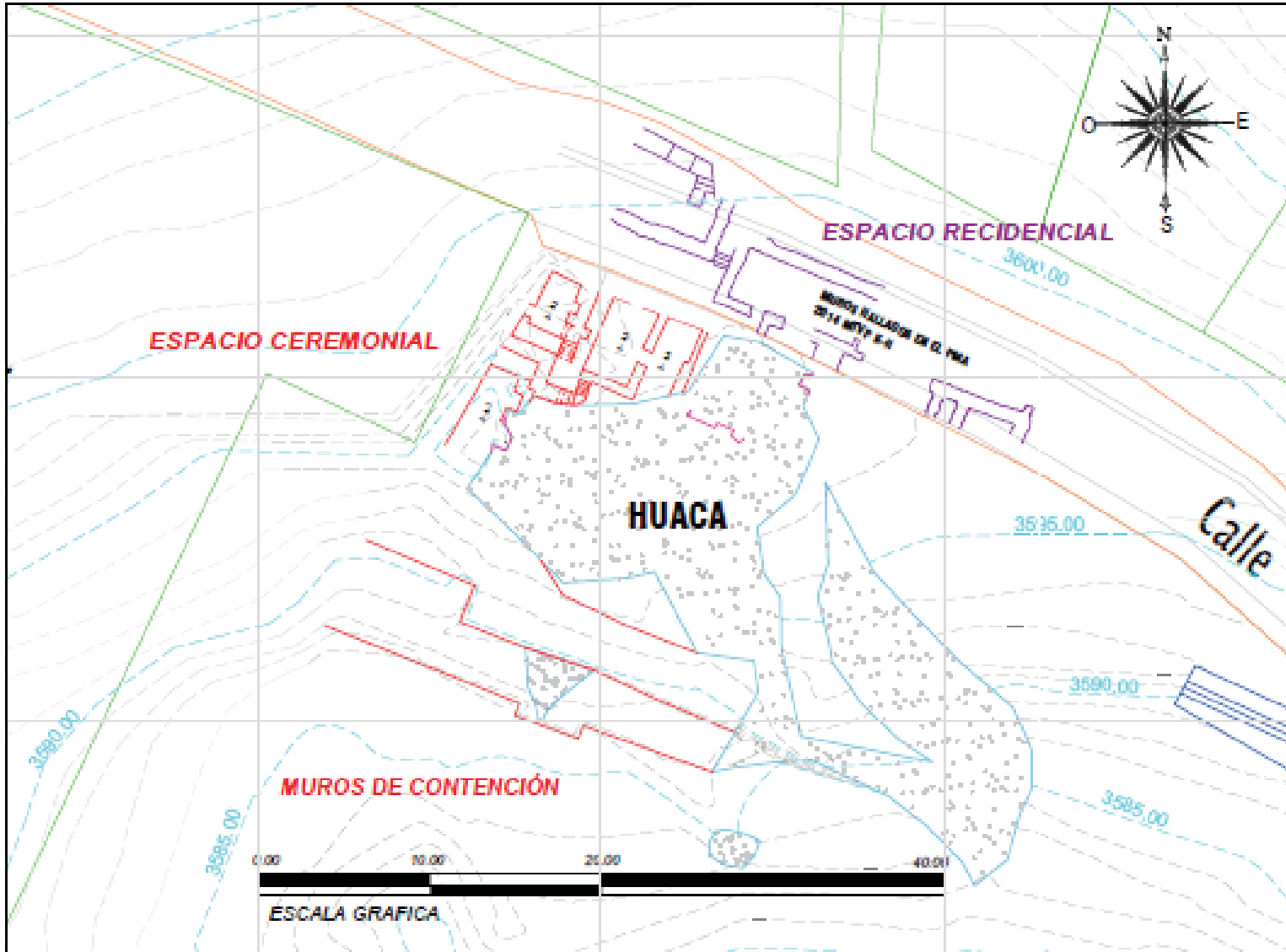
TÍTULO PARA OBTENER EL TÍTULO PRELIMINAR DE ASESORADO EN ARQUEOLOGÍA
 TÍTULO: **DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECARANA**

PREPAREDADO POR:
 AUTOR: ALFREDO MONTEY
 ASESORADO: DR. DANIEL CAROLINA GOMEZ MONTEY

PLANO:
SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECARANA - POLIGONO DEL SECTOR A Y B

ESCALA: INDICADA

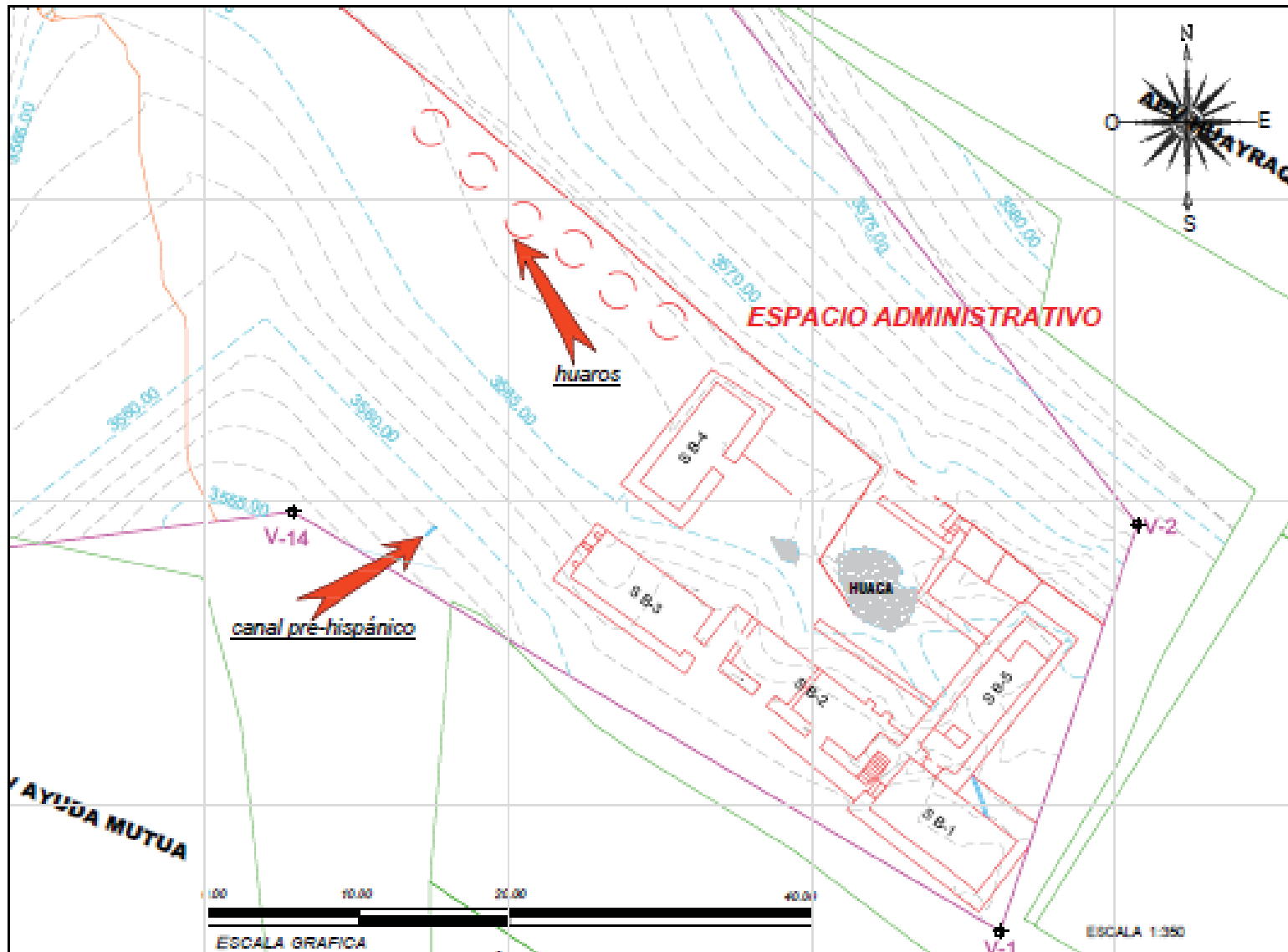
LIBRO:
TU-02



SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHEGARANA- SECTOR "A"


ESCALA 1:200

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO	
INSTITUTO VECINAL Y URBANÍSTICO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO	
LEYENDA	
	línea
	línea de contorno
	línea de espacio ceremonial
	línea de espacio residencial
	línea de muro de contención
	línea de huaca
	línea de calle
	línea de muro de contención
MAYO - 2018	
DISEÑADO: DISEÑADO: DISEÑADO: DISEÑADO:	CUSCO: CUSCO: CUSCO: CUSCO:
INSTITUTO VECINAL Y URBANÍSTICO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - SECTOR "A"	
PROYECTADO: DISEÑADO: DISEÑADO: DISEÑADO:	CUSCO: CUSCO: CUSCO: CUSCO:
INSTITUTO VECINAL Y URBANÍSTICO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - SECTOR "A"	
INSTITUTO VECINAL Y URBANÍSTICO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - SECTOR "A"	
INSTITUTO VECINAL Y URBANÍSTICO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - SECTOR "A"	
INSTITUTO VECINAL Y URBANÍSTICO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO - SECTOR "A"	
TU-03	




SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECARANA - SECTOR "B"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



Facultad de Ingeniería y Arquitectura



LEYENDA

- Línea de contorno
- Río
- Cauce de riego
- Límite del terreno
- Muro
- Escalera
- Límite de estructura
- Límite de huaca
- Límite urbano

Fecha: **MARZO - 2018**

Coordinador:
 Distrito: CUSCO
 Provincia: CUSCO
 Cantón: CUSCO
 Barrio: BARRO

Barrios de Cooperativas
 Urbana - 2014 - 18

Proyección: UTM
 Datum Horizontal: WGS 84
 Datum Vertical: MAM (SLR, IGM)
 Esfera: Geoidal

Elaborado por: **ING. JUAN CARLOS VILLALBA**

Revisado por: **ING. JUAN CARLOS VILLALBA**

Fecha: **2018**

Proyecto: **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE CCOHECARANA - SECTOR "B"**

Fecha: **2018**

TU-04

