

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**“ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FILIAL ESPINAR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2021”**

TESIS PRESENTADA POR:

- Bach. APOLINAR HUAMAN QUIROZ
Para Optar al Título Profesional de Licenciado en
Educación Secundaria, Especialidad Ciencias
Naturales.
- Bach. AMERICO CCOLQQUE CCOLQQUE
Para Optar al Título Profesional de Licenciado en
Educación Secundaria, Especialidad de Matemática y
Física.

ASESOR: Mgt. Pepe Quispe Ccama

ESPINAR – CUSCO

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo de tesis con mucha humildad y sacrificio dedico a toda mi familia, principalmente a mí esposa Alicia Ccolque compañera de mi vida, quien en todo momento me dio su paciencia, comprensión, ideas positivas, sobre todo me motivo para terminar mi formación profesional, en verdad gracias a sus sugerencias a pesar de poseer muchas responsabilidades personales y sociales todo fue posible; así mismo con inmenso cariño dedico a mis dos príncipes Kevin Huascar y Hardy Apolo por ellos bregue esta labor académica perseverante hasta concretar el propósito deseado.

Apolinar Huaman Quiroz

Este trabajo está dedicado a mi hermosa familia, por inspirarme, motivarme cada día con sus maravillosos mensajes.

A mis padres, por su amor infinito y por enseñarme que la educación, disciplina y el trabajo son el único camino.

A mis hermanos por sus apoyos incondicionales.

A mi hermanita, por su paciencia, generosidad, apoyo y preocupación por mis cosas, quien a su corta edad me motiva en todo, en especial a ser fuerte y perseverante.

Américo Ccolque Ccolque

AGRADECIMIENTO

Debo agradecer a la tricentaria UNSAAC Escuela Profesional de Educación Filial – Espinar, a mis docentes por haber compartido momentos gratos de enseñanza, liderazgo y conocimiento durante mi permanencia en el claustro universitario.

A mis padres por confiar en mí, por los valores y principios que me han inculcado; sobre todo mi más sincero agradecimiento a la familia Huaman Ccolque por todo lo dispuesto para hacer realidad el proceso de mi formación profesional.

Apolinar Huaman Quiroz

A la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, que me dio la bienvenida al mundo como tal, las oportunidades que me ha brindado son incomparables.

A mi familia, maestros, compañeros y amigos que me guiaron y me dieron todo su apoyo para realizar este trabajo.

Agradezco a todo poderoso por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

Américo Ccolqqe Ccolqqe

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPITULO I.....	1
1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Ámbito de Estudio	1
1.1.1. Localización Geográfica	1
1.2. Descripción de la Realidad Problemática.....	3
1.3. Formulación del Problema.....	5
1.3.1. Problema General	5
1.3.2. Problemas Específicos.....	5
1.4. Justificación de la Investigación	6
1.5. Objetivos de la Investigación.....	8
1.5.1. Objetivo General	8
1.5.2. Objetivos Específicos	8
1.6. Delimitación y Limitaciones de la Investigación.....	9
CAPITULO II	11
2 MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	11
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	11
2.1.1. Ámbito Internacional	11
2.1.2. Ámbito Nacional.....	16
2.1.3. Ámbito Local	20
2.2. Bases Teóricas.....	21
2.2.1. Entornos Virtuales de Aprendizaje	22
2.2.2. Características de los Entornos Virtuales de Aprendizaje.....	24
2.2.3. Características Pedagógicas de los Entornos Virtuales de Aprendizaje ..	24

2.2.4.	Obstáculos en la Implementación de los Entornos Virtuales de Aprendizaje	25
2.2.5.	Limitaciones en el Empleo de Entornos Virtuales de Aprendizaje.	27
2.2.6.	Criterios de Calidad de los Entornos Virtuales de Aprendizaje.	27
2.2.6.1.	Calidad Técnica.	27
2.2.6.2.	Organización de Calidad y Creatividad.	28
2.2.6.3.	Calidad Comunicacional.	29
2.2.6.4.	La Calidad Didáctica.	29
2.3.	Indicadores del Uso de Entornos Virtuales de Aprendizaje.	30
2.3.1.	Apoyo del Profesorado.	31
2.3.2.	Interacción y Colaboración Entre Estudiantes.	32
2.3.3.	Aprendizaje Activo.	33
2.3.4.	Autonomía.	33
2.4.	Rendimiento Académico.	34
2.5.	Medida del Rendimiento Académico Universitario.	35
2.5.1.	Pruebas Objetivas.	35
2.5.2.	Promedio Aritmético.	35
2.5.3.	Promedio Ponderado.	36
2.6.	La Educación a Distancia.	36
2.6.1.	Teorías que Sustentan la Educación a Distancia.	37
2.6.1.1.	Teoría de Autonomía e Independencia.	37
2.6.1.2.	Teoría de la Industrialización de la Enseñanza.	38
2.6.1.3.	Teoría de la Interacción y de la Comunicación.	39
2.6.2.	Las Plataformas de Formación Virtual.	40
2.7.	Marco Conceptual.	41
2.7.1.	Entorno de Aprendizaje Significativo.	41
CAPITULO III		44
3 HIPÓTESIS Y VARIABLES		44
3.1	Hipótesis.	44
3.1.1	Hipótesis General.	44
3.1.2	Hipótesis Específicas.	44
3.2	Operacionalización de Variable.	45

3.2.1	VARIABLE 1: Entornos Virtuales de Aprendizaje	45
3.2.2	VARIABLE 2: Rendimiento Académico.....	45
3.2.3	Matriz de Operacionalización de Variables	46
CAPITULO IV.....		47
4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		47
4.1.	Tipo, Nivel y Diseño de Investigación.....	47
4.1.1.	Tipo de Investigación	47
4.1.2.	Nivel de Investigación	47
4.1.3.	Diseño de la Investigación	48
4.2.	Población y Unidad de Análisis	49
4.2.1.	Unidad de Análisis	49
4.2.2.	Población de Estudio	49
4.2.3.	Tamaño de Muestra	50
4.2.4.	Técnicas de Selección de Muestra	50
4.2.5.	Criterios de Inclusión y Exclusión de Muestra	51
4.3.	Técnicas de Recolección de Información	51
4.3.1.	Validez del Instrumento.....	52
4.4.	Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información.....	54
4.5.	Técnicas para Demostrar la Verdad o Falsedad de las Hipótesis Planteadas	54
CAPITULO V.....		56
5. RESULTADOS E INTERPRETACIONES DE INVESTIGACIÓN		56
CRITERIOS DE VALIDEZ DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS		70
Prueba de la Hipótesis de Investigación.....		71
Prueba de Hipótesis Específica 1		73
Prueba de Hipótesis Específica 2.....		74
Prueba de Hipótesis Específica 3.....		75
Prueba de Hipótesis Específica 4.....		76
DISCUSIÓN		78

CONCLUSIONES	81
SUGERENCIAS	84
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXOS	93
Anexo 1: Matriz de Consistencia	94
Anexo 02: Instrumento de Investigación.....	96
Anexo 03: Baremos para cada Variable de Investigación	98
Anexo 04: Notas finales del curso Tecnologías de la Información y Comunicación	99
Anexo 05: Validación de Instrumento	101
Anexo 06: Solicitud de Aplicación de Instrumentos	104
Anexo 07: Carta de Aceptación de Aplicación de Instrumentos	105
Anexo 08: Carta de Aceptación de Aplicación de Instrumentos	106
Anexo 09: Base de Datos de la Investigación	107
Anexo 10: Capturas de Aplicación de Cuestionario Online de “Entornos Virtuales de Aprendizaje	108
Anexo 11: Tabulación de la Base de Datos.....	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización de Variables	46
Tabla 2: Escala de medida para la variable Entornos virtuales de Aprendizaje	53
Tabla 3: Escala de medida para la variable Entornos virtuales de Aprendizaje	53
Tabla 4: Resumen de procesamiento de casos.....	56
Tabla 5: Entornos virtuales de aprendizaje.....	57
Tabla 6: Niveles de rendimiento académico	59
Tabla 7: Entornos Virtuales*Rendimiento Académico	60
Tabla 8: Niveles de cada dimensión de la variable Entornos Virtuales	62
Tabla 9: Apoyo del profesorado*Rendimiento académico	64
Tabla 10: Interacción y colaboración entre estudiantes * Rendimiento Académico.	66
Tabla 11: Aprendizaje activo*Rendimiento Académico	67
Tabla 12: Tabla cruzada Autonomía*Rendimiento Académico.....	69
Tabla 13: Prueba de Hipótesis de investigación.....	72
Tabla 14: Prueba de hipótesis especifica 1	73
Tabla 15: Prueba de hipótesis especifica 2	74
Tabla 16: Prueba de hipótesis especifica 3	76
Tabla 17: Prueba de hipótesis especifica 4	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Mapa de ubicacion geografica.....	2
Figura 2: Dimensiones de los entornos virtuales de aprendizaje.....	31
Figura 3: Esquema del diseño de investigación	48
Figura 4: Entornos virtuales de aprendizaje	58
Figura 5: Nivel del rendimiento académico.....	59
Figura 6: Entornos virtuales de aprendizaje y Rendimiento académico	61
Figura 7: Nivel alcanzado en cada dimensión de la variable Entornos Virtuales.....	62
Figura 8: Apoyo del profesorado y Rendimiento Académico.....	64
Figura 9: Interacción y colaboración entre estudiantes y Rendimiento Académico..	66
Figura 10: Aprendizaje activo y Rendimiento Académico.....	68
Figura 11: Autonomía y Rendimiento Académico.....	69

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo primordial determinar si existe influencia significativa de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento académico de estudiantes universitarios de la Escuela profesional de Educación, Filial Espinar, todo ello en el ámbito educativo y considerando la situación de educación a distancia que se viene implementando a causa del confinamiento social iniciada en marzo del año 2020.

Se caracteriza por ser un estudio de diseño no experimental, de tipo básico aportando conocimientos a los ya consolidados y a algunos estudios que iniciaran luego de que esta pandemia este controlada en nuestro país. El nivel de investigación que presenta es de tipo correlacional y corte transversal, aplicado a una muestra compuesta por 38 estudiantes del segundo semestre de la carrera de Educación. Todo el proceso de recolección de datos fue implementado justamente a través del uso de algunas herramientas que componen la plataforma Google For Educations, un entorno de aprendizaje o comúnmente conocido como plataforma que se ha implementado en la casa de estudios Antoniana.

Los resultados a los que se ha llegado luego de la aplicación de los instrumentos y su procesamiento indican que la influencia es insignificativa de los entornos virtuales de aprendizaje sobre el rendimiento académico en los estudiantes universitarios del curso de Tecnologías de la Información y la Comunicación; así mismo esta conclusión fue corroborada por las pruebas de hipótesis específicas planteados para establecer el nivel de influencia, en cada una de sus pruebas estadísticas, los resultados hallados y que se presentan en cada tabla de prueba de hipótesis fueron superiores a los límites

establecidos por los investigadores de 0,05 de error máximo permisible y al 95% de confianza, criterios establecidos en todas las investigaciones de índole social; por lo que en base a estos resultados se llega a la conclusión principal del presente estudio de investigación fue aceptar la hipótesis nula, es decir no existe influencia significativa de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación de Espinar.

Palabras clave: Entornos virtuales, Rendimiento académico, Aprendizaje a distancia

ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine if there is a significant influence of virtual learning environments on the academic performance of university students of the Professional School of Education, Espinar subsidiary, all in the educational field and considering the situation of education to distance that has been implemented due to the social confinement that began in March 2020.

It is characterized by being a study of non-experimental design, of a basic type, providing knowledge to those already consolidated and to some studies that will begin after this pandemic is controlled in our country. The level of research presented is correlational and cross-sectional, applied to a sample made up of 38 students from the 2nd semester of the Education career. The entire data collection process was implemented precisely through the use of some tools that make up the Google For Educations platform, a learning environment or commonly known as a platform that has been implemented in the Antoniana study house.

The results that have been reached after the application of the instruments and their processing indicate that the influence of virtual learning environments on the academic performance of university students in the Information and Communication Technologies course is negligible; Likewise, this conclusion was corroborated by the specific hypothesis tests proposed to establish the level of influence, in each of its statistical tests, the results found and that are presented in each hypothesis test table were higher than the limits established by the investigators with a maximum permissible error of 0.05 and 95% confidence, criteria established in all investigations

of a social nature; Therefore, based on these results, the main conclusion of this research study was to accept the null hypothesis, that is, there is no significant influence of virtual learning environments on the academic performance of students in the second semester of school Education Professional from Espinar.

Keywords: Virtual environments, Academic performance, Distance learning.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se centra en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje en estos años y cómo estas influyen en el rendimiento académico de los estudiantes en educación superior universitaria, el motivo fundamental de este estudio es saber cómo es en el contexto la educación virtual debido al confinamiento de todas las personas a causa de la pandemia COVID-19 que venimos padeciendo a nivel nacional e internacional.

Este contexto de confinamiento ha obligado a todas las instituciones de educación básica regular y educación superior universitaria en el Perú caso de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco a reestructurar e innovar sus estrategias, métodos y técnicas de enseñanza, así mismo los estudiantes deben de direccionar sus conocimientos de manejo de hardware y software e innovar sus estrategias y formas de aprender en educación remota.

En ese sentido, el uso de diferentes entornos y herramientas virtuales deben de cumplir ciertas características, lo primordial es que tengan cierto grado de interactividad entre el profesor – estudiante, estudiante – profesor y así mismo estudiante – estudiante; hoy en día existen diversas opciones que cumplen esas funciones, una de ellas es el uso de videoconferencias que estrechan las interacciones entre los profesores y estudiantes al mismo tiempo y en diferentes lugares, así mismo se puede contar con el acceso a plataformas como Moodle, Google For Educations y la plataforma LMS CanvasCon, donde el intercambio de archivos se torna algo habitual por parte de sus integrantes o usuarios, además el uso de foros permite el intercambio de opiniones y las discusiones alturadas entre los usuarios. Todo lo

mencionado son algunos servicios que brindan hoy en día diferentes plataformas o entornos de aprendizaje que prestan sus servicios a instituciones educativas de cualquier nivel.

A través del presente proyecto tenemos el objetivo de determinar el nivel de influencia de los Entornos Virtuales de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar, esta investigación nos permitirá conocer las notas o el rendimiento académico de los estudiantes en la educación a distancia.

Cabe precisar que el presente trabajo de investigación, está estructurado de los siguientes capítulos:

Capítulo I Planteamiento del Problema de Investigación contiene: ámbito de estudio, localización geográfica, la descripción y formulación del problema de investigación, problema general y específicos, justificación, objetivo general y específicos, y limitaciones de la investigación.

Capítulo II Marco Teórico, comprende: los antecedentes de la investigación, las bases legales, teorías y el marco conceptual.

Capítulo III Hipótesis, este capítulo comprende: hipótesis general y específicos, operacionalización de variables, matriz de operacionalización de variables.

Capítulo IV Metodología de la investigación, contiene: tipo, nivel y diseño de investigación, población y unidad de análisis, técnicas de recolección de información, técnicas de análisis e interpretación de la información, técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis.

Capítulo V Los resultados, en ella contiene: criterios de validez de la prueba de hipótesis, discusión, conclusiones y sugerencias. Del mismo modo se acompaña las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPITULO I

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Ámbito de Estudio

El presente trabajo de investigación está comprendido dentro del área de Tecnologías de la Información y Comunicación – TIC, y la línea de investigación es la de interacción humano computador, ya que esta investigación se orienta a determinar la relación que pueda existir entre los Entornos Virtuales de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

1.1.1. Localización Geográfica

La investigación se llevará a cabo en la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco ubicada en el distrito de Espinar y provincia del mismo nombre, situada a 3928 metros sobre el nivel del mar, la ubicación de la filial es como sigue:

Norte : Barrio Simón Bolívar.

Sur : I.E. Sagrado Corazón de Jesús.

Este : Barrio Villa Tajo y Rio Ccañipia.

Oeste : Barrio Magisterial.



Figura 1: Mapa de ubicacion geografica

Fuente: Google Maps. UNSAAC –Sede de la escuela profesional de educación, filial

1.2. Descripción de la Realidad Problemática.

La situación actual de pandemia ha obligado al cierre de las Instituciones Educativas de educación básica y diferentes instituciones de nivel superior universitaria de forma temporal para poder adaptar y adecuar algunas normativas para poder trabajar las clases o sesiones de aprendizaje a que se impartan a través de diferentes herramientas digitales y en el mejor de los casos a través de entornos o plataformas virtuales. Si bien el cierre de Instituciones Educativas de educación básica en todas sus modalidades y niveles además de las instituciones superiores supone una acción positiva para evitar la propagación del virus.

Debido a la pandemia la educación virtual se ha convertido en un modo de educación muy valorado por todos los sistemas y niveles educativos y la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) es fundamental en el cambio de la forma a considerar este tipo de educación. El aprendizaje a través de la red es básicamente virtual, ya sea en su modalidad sincrónica como asincrónica, que requiere ser interactivo, y hacer interacciones entre los docentes y sus estudiantes, como también, entre estudiante - estudiante esto dentro del ámbito educativo o institución en la que se promueva el aprendizaje interactivo centrado en el estudiante.

Las instituciones de educación superior, sobre todo las universidades son las instituciones que requieren ser muy versátiles y poder adaptarse lo más pronto posible a los inconvenientes y necesidades que se presenten en su entorno que les posibiliten cambios y reorientación en su organización de forma total o parcial y en función de las necesidades de los nuevos modelos socioeducativos. Este proceso de cambio no puede realizarse de forma repentina, necesita para ello,

hacer cambios en el sistema que adopta la institución, hardware y software, así como las estrategias que aplican los docentes a la hora de enseñar.

En tanto, el uso de plataformas o entornos virtuales de aprendizaje para realizar y llevar a cabo el proceso de enseñanza requiere que vaya acompañado del mismo o mejor rendimiento académico por parte de los estudiantes, una experiencia totalmente nueva en nuestra región y cuyos resultados recién se verán a futuro para poder hacer algunas decisiones en pro de las mejoras.

Cabe mencionar también que, así como hay aspectos positivos en las plataformas o entornos digitales, también encontramos algunas dificultades o inconvenientes a la hora de implementarlas, una de ellas es la poca familiarización que tienen los usuarios (estudiantes y docentes), especialmente los profesores de avanzada edad en el empleo y uso correcto de sus herramientas digitales debido a la poca práctica o el temor a manipularlas. Otro aspecto limitante es el acceso o conexión a las redes de internet debido a múltiples factores, como son los geográficos, socioeconómicos, hardware y/o software que hace bastante difícil acceder a plataformas educativas, situación que genera ciertas problemáticas como la discontinuidad educativa y probablemente afectó en el rendimiento académico del estudiantado.

En ese sentido, conociendo esta problemática nos hace necesario saber la interacción y el desenvolvimiento de los estudiantes de la asignatura de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en las clases virtuales, así como el impacto de los entornos virtuales en la educación a distancia y su rendimiento académico.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Existe influencia de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021?

1.3.2. Problemas Específicos

- a) ¿Existe influencia significativa del apoyo del profesorado en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021?
- b) ¿Existe influencia significativa de la interacción y colaboración entre estudiantes en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021?
- c) ¿Existe influencia significativa del aprendizaje activo en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021?
- d) ¿Existe influencia significativa de la autonomía del estudiante en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021?

1.4. Justificación de la Investigación

La presente investigación se torna muy importante en los momentos actuales tan particulares que venimos vivenciando debido a la pandemia mundial de COVID - 19 que nos afecta, y que muy particularmente a cambiado al sector educación tanto en la forma de enseñar como la forma de aprender, y que ha sido y es un verdadero reto o desafío tanto para docentes como para los estudiantes.

La coyuntura actual nos muestra las debilidades y fortalezas de cada uno de los actores del proceso educativo y ponen en evidencia la importancia del uso pedagógico de las Tecnologías de la Comunicación y la Información (TICs).

La formación académica tanto en Educación Básica Regular, así como la Educación Superior Universitaria y no Universitaria no se detiene, el aprendizaje no se posterga; es por ello que con un gran esfuerzo de todos los actores educativos se han implementado estrategias de educación virtual en muy poco tiempo y en cada espacio educativo y en todos los niveles.

En lo referido a lo normativo, nuestra Constitución Política en su Artículo 14°, menciona que “La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad. Es deber del Estado promover el desarrollo científico y tecnológico del país”. Y en su Artículo N° 18 menciona que “La Educación Universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia”. A su vez la Ley Universitaria N° 30220, en su artículo 48, menciona que “La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la

universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.”

La educación virtual fue obligada por la declaratoria en emergencia sanitaria en el país es por eso que UNSAAC, aprueba, la GUIA DE APRENDIZAJE DE EDUCACIÓN NO PRESENCIAL, elaborada por el Vice Rectorado Académico de la Institución, en el marco del Plan de Adaptación de Educación No Presencial, aprobado por Resolución Nro. CU-137-2020-UNSAAC, de 15 de abril de 2020, conforme a las disposiciones emitidas por el Gobierno Central, por la declaratoria en emergencia sanitaria en el país a causa de COVID-19.

La educación virtual se enmarca en una cultura de la convergencia y de trabajo cooperativo y colaborativo, por ende, es recomendable que el docente señale como material de la asignatura el uso de los diversos recursos formativos digitales gratuitas que se encuentran en el entorno digital, desde un artículo científico hasta cursos completos que se encuentran en la red. Ciertamente, habrá la necesidad de que la experiencia individual del estudiante deberá enriquecerse a través del aula virtual.

En la educación virtual, igual a la educación presencial, el rol del profesor comprende la planificación y el acompañamiento del proceso de aprendizaje del estudiante, para garantizar que se cumplan las competencias del área o de la asignatura. En este sentido, el profesor ha de ser capaz de facilitar y favorecer el

uso del ecosistema de medios en el que se desenvuelve el estudiante, como los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) y las redes sociales que faciliten este proceso.

Los entornos virtuales de aprendizaje ofrecen una amplia posibilidad de interacciones de los estudiantes entre sí y con los docentes, promoviendo una actitud activa y motivadora, ofrecen herramientas y conocimientos necesarios para la realización de tareas, aumentan la participación y desarrollan la iniciativa de los estudiantes al momento de filtrar y seleccionar información y tomar decisiones (Bautista 2007) citado por la Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 6(1), 153 – 166.

Esta investigación ayudará al campo social y tecnológico y que tiene como objetivo buscar la relación del Uso de los entornos virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, tomando en cuenta que los momentos actuales son propicios para realizar este estudio.

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo General

Determinar si existe influencia significativa de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

1.5.2. Objetivos Específicos

- a) Identificar si existe influencia significativa del apoyo del profesorado en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la

Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

- b) Precisar si existe influencia significativa de la interacción y colaboración entre los estudiantes en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.
- c) Establecer si existe influencia significativa del aprendizaje activo virtual en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.
- d) Especificar si existe influencia significativa de la autonomía del estudiante en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

1.6. Delimitación y Limitaciones de la Investigación

Dentro de las limitaciones que presenta la investigación puede mencionarse las siguientes:

- Debido al contexto que se vive en la actualidad por motivos de pandemia el trabajo de investigación se limita a abarcar una muestra de 40 estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Espinar.
- Limitaciones de acceso a la información en su variante presencial con fines de recolectar información valiosa y directamente de la fuente primaria, que es cada integrante que conforma la unidad de análisis.

- Así mismo los resultados de la investigación son válidos para contextos iguales o similares a los acontecidos en la presente investigación, es decir, que la situación vivencial de pandemia, los protocolos establecidos hacen de este estudio muy particular física y psicológicamente en relación a la obtención de la información y así mismos sus resultados, aplicados en los estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021”.

CAPITULO II

2 MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la Investigación

El estado del arte de la investigación hace referencia a los antecedentes de investigación que en si se refieren a los estudios previos, es decir todas las investigaciones anteriormente realizadas tanto en el ámbito internacional, nacional como local, que guardan cierta relación o vinculación con el problema a tratar. Estos antecedentes manifiestan o reflejan los avances y el estado actual del conocimiento al tema investigado y son referentes a nuestra investigación.

2.1.1. Ámbito Internacional

Dentro de la búsqueda de información a nivel internacional podemos mencionar como referentes de nuestro estudio a las siguientes investigaciones:

Durán P., Maside J., Rodeiro D. & Conatorna S. (2015) realizaron un estudio titulado **“Rendimiento académico y utilización de entornos virtuales de aprendizaje por los alumnos de una asignatura de contabilidad”**. Universidad de Santiago de Compostela España. En este trabajo se plantearon los siguientes dos objetivos. Primero, analizar la experiencia de los propios estudiantes en el CV. Segundo, teniendo en cuenta que uno de los principales

objetivos de la enseñanza es lograr unos mejores resultados y reducir la tasa de abandono.

En él se presentan los resultados obtenidos de una encuesta realizada a 251 alumnos de la materia “Contabilidad financiera I” del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Santiago de Compostela – España. La investigación en su primera parte presenta las opiniones de los estudiantes sobre la utilidad y los beneficios percibidos del uso de la plataforma virtual Blackboard y su potencial uso como alternativa al sistema tradicional de aula presencial.

En los hallazgos o resultados de la investigación se puede mencionar que:

- Luego de los análisis econométricos correspondientes a través de diferentes técnicas, encuentran en primer lugar que; las dimensiones estudiadas como la satisfacción, la frecuencia de uso y la utilidad de la plataforma virtual no influyen en la calificación final del estudiante y tampoco en su asistencia a clase, así mismo mencionan que estas actividades solo son complementarias, pero de ningún modo pueden reemplazar el aprendizaje presencial.
- El Campus Virtual ha sido valorado positivamente y ha permitido determinar su utilidad y satisfacción percibida al utilizarlo como herramienta para facilitar el autoaprendizaje y el trabajo autónomo. Mencionan además que el 80% de estudiantes ingresan al campus virtual al menos una vez a la semana y manifiestan que los principales beneficios son poder revisar el documento antes de imprimirlo. Además, el 26% de

estudiantes afirman que el entorno virtual puede reemplazar las lecciones teóricas, pero el porcentaje es mucho menor si se analiza en relación a las clases interactivas. También se afirma que la mayor parte de estudiantes están satisfechos con las ventajas que ofrecen los entornos virtuales, y que se han convertido en parte esencial de la actividad docente.

- Las dimensiones, nota de acceso a la universidad y asistencia a clase tienen efectos positivos en el rendimiento académico de los estudiantes. Así mismo, las dimensiones satisfacción, frecuencia uso y utilidad del aula virtual no influyen en la asistencia a clase del estudiante, es decir, las actividades virtuales on-line que realizan los estudiantes complementan el sistema tradicional presencial, sin embargo, no lo sustituyen.
- Otra conclusión señala que con respecto al docente o maestro se produce un incremento de su labor o actividades que realiza, además se debe considerar la necesidad de recurrir a su autoformación en las plataformas correspondientes y su implementación, estas son algunas de las actividades adicionales que se le agrega a su labor.

Cuvi Verónica (2017) tema de estudio **“Plataforma Educativa Google Classroom y su influencia en el aprendizaje significativo a estudiantes de la Unidad Educativa Diez de Agosto, Cantón Montalvo provincia Los Ríos”**. (Tesis para optar título de licenciado en Ciencias de la Educación) Universidad Técnica de Babahoyo de Ecuador. La investigación tuvo como propósito, analizar la influencia de la plataforma educativa Google Classrom en

el aprendizaje significativo en los estudiantes de dicha unidad educativa, realizo una investigación de diseño no experimental.

Cuyas principales conclusiones fueron:

- El desconocimiento de los docentes o el mal uso que le dan al Google Classroom produce que los estudiantes de la institución educativa no logren desarrollar aprendizaje deseado o escaso aprendizaje significativo.
- Otra de sus conclusiones menciona que la plataforma Google Classroom es una innovación en el ámbito educativo, además, hace referencia a que los estudiantes están aprendiendo de manera fácil y resalta la interacción que se da entre el docente y estudiante.
- Otra de sus conclusiones hace referencia al poco conocimiento que tienen los docentes de la plataforma, señala que aún no es el ya que no se están empleando las herramientas tecnológicas adecuadas para que los estudiantes puedan desarrollar un mejor aprendizaje significativo.

Granados Zúñiga (2019) realizo una investigación titulada “**Relación entre el uso del aula virtual y el rendimiento académico en estudiantes del curso de Bioquímica para Enfermería de la Universidad de Costa Rica**”. Universidad de Costa Rica (escuela de medicina). El objetivo de este estudio ha sido, investigar la relación entre el uso del aula virtual y el rendimiento académico en el curso de Bioquímica para Enfermería que imparte la Escuela de Medicina de la Universidad de Costa Rica (UCR).

El análisis está basado en dos partes. La primera con un análisis retrospectivo del rendimiento académico, en relación con el uso del aula virtual, en ese sentido analizó el rendimiento académico de los nueve años anteriores a la investigación, que van del año 2000-al año 2008 y a los nueve años siguientes que van del año 2009 al 2017. Para realizar este análisis se examinó los archivos con las actas de calificaciones de los cursos, para ello cuantifico el número de aprobados y desaprobados en cada ciclo lectivo, para ello se empleó la prueba estadística de t-Student con muestras independientes, con la finalidad de determinar si existe diferencia significativa entre el número de estudiantes aprobados en los cursos antes y después de la incorporación de las aulas virtuales. La segunda parte se realizó un análisis de corte transversal sobre el rendimiento académico en un grupo de estudiantes del curso de Bioquímica en relación con la cantidad de veces que cada estudiante ingresa al aula virtual. Para este análisis se tabularon las notas obtenidas por cada alumno a lo largo del curso, así como el número de clics que cada uno marcó en el aula virtual en el período comprendido antes de cada evaluación. El número de clics es un dato que la plataforma Moodle genera de forma automática.

De este estudio las principales conclusiones halladas se mencionan a continuación:

- La incorporación del aula virtual en el curso, no originó un cambio significativo en el porcentaje de estudiantes aprobados, tampoco en su tendencia de disminución.

- El uso del aula virtual y su relación con las notas de cada examen no fue estadísticamente significativo, en pocos casos fue muy débil.
- Los resultados del aprendizaje de los estudiantes son un resultado multifactorial, el uso de aulas virtuales en el curso analizado permite explicar solo una mínima parte de este fenómeno.
- Otra conclusión valiosa para el presente estudio hace referencia es que la evaluación del empleo de las tecnologías en educación en el rendimiento académico no ha sido preciso y totalmente objetivo, hacen falta más estudios sobre este tema. Así mismo se menciona que durante el uso de las aulas virtuales implica el uso de todo lo que ello conlleva como imágenes, enlaces, videos entre otros, que causan distracciones en los estudiantes y esto trae como consecuencia la reducción en la comprensión del tema, así como en el propósito de la sesión virtual.

2.1.2. Ámbito Nacional.

En el ámbito nacional podemos mencionar algunas investigaciones que se han realizado en torno a las aulas virtuales o uso de plataformas digitales, considerando a las siguientes investigaciones como referencia.

Apaza N. y Auccapuma L. (2015), realizaron una investigación sobre la **“Influencia de las Aulas Virtuales en el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación en la especialidad de Matemática y Computación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios”**. (Tesis realizado para optar al título profesional de Licenciado en Educación).
Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios – Facultad de Educación y

Humanidades. Cuyo objetivo de investigación fue, determinar el nivel de influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación: Especialidad Matemática y Computación UNAMAD 2012, una investigación de diseño No experimental, de tipo descriptivo correlacional, en el cual llegan a las siguientes conclusiones relacionadas a nuestro presente trabajo de investigación:

- El nivel de planificación de cursos virtuales, si influye en el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación: Especialidad Matemática y Computación UNAMAD- 2012. Pues en relación a la variable Planificación del curso, se observa que el 45.3% de los estudiantes manifestaron una influencia regular, un 37.7% de ellos manifestaron una influencia buena y solo el 17.0%, manifestaron una influencia baja.
- El Material educativo empleado en las aulas virtuales si influye en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Educación: Especialidad Matemática y Computación UNAMAD - 2012. Pues en relación a la dimensión Material Educativo, se halló que el 47,2% de los estudiantes manifestaron una influencia regular, un 34% manifestaron una influencia buena y solo el 18,9%, manifestaron una influencia mala.
- El sistema de evaluación en las aulas virtuales si influyen en el aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación: Especialidad Matemática y Computación UNAMAD- 2012. Pues en relación a la dimensión Evaluación, se observó que el 35.8% de los estudiantes manifestaron que existe una influencia regular, un 38.5%, manifestaron

una influencia baja y solo el 28.3% de ellos manifestaron una influencia buena.

Huzco J. y Romero M. (2018), investigación titulada **“Aplicación de las Herramientas de Google Apps (Google Classroom Y Google Drive) para el Aprendizaje Colaborativo de las alumnas del quinto año de la Institución Educativa CNI N°31 "Nuestra Señora del Carmen" en la provincia de Yanacancha, región de Pasco”**. (Tesis para optar al título profesional de Licenciado en Educación con mención: Computación e Informática Educativa). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Facultad de Ciencias de Educación, Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria. La investigación tiene como objetivo determinar el efecto de las herramientas de Google Apps Google Classroom y Google Drive en el aprendizaje colaborativo de las - 13 - alumnas del quinto grado de la Institución Educativa CNI N° 31 Nuestra Señora del Carmen – Yanacancha, Pasco, una investigación de diseño experimental de tipo cuasiexperimental; debido a la creciente influencia de la tecnología por la educación, ambos investigadores utilizan solo dos herramientas digitales de la plataforma virtual de Google App For Educations. Algunas de las conclusiones halladas en esta investigación que pueden aportar a la nuestra fueron:

- Que aplicativos de Google, en específico el Google Classroom y Google Drive mejoran ampliamente el aprendizaje colaborativo de las estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa. Ambos investigadores se fundamentan en los resultados estadísticos empleando para ello la prueba

de T de Student con un pre y pos test, en la que consiguieron un p-valor de 0,003 menor al establecido.

- También concluyen que las herramientas de Google específicamente Google Classroom y Google Drive han desarrollado una mejora significativa en el uso de las habilidades colaborativas de las estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa.

Otro estudio considerado para nuestra investigación es la que fue realizada por Flores E. (2016) en la que trabajo con 2 grupos, un grupo control y otro grupo experimental y cuyo título es **“Influencia de la Plataforma Moodle en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Precálculo I de la Universidad Continental en Huancayo”**. (Tesis de pos grado) Universidad del Centro del Perú. Unidad de Posgrado de la Facultad de Ingeniería y Sistemas; de diseño experimental de tipo cuasiexperimental y las conclusiones que importan al presente estudio son:

- La ejecución o puesta en marcha de la enseñanza virtual ha mejorado ampliamente el aprendizaje de los alumnos, en sus resultados precisan que la mejora o incremento se da en el 3.9% de los estudiantes de la asignatura de Precálculo I con respecto a los resultados anteriores, el autor manifiesta que la media de calificación en el grupo control fue de 12.7 (2016-I), y una media de calificación para el grupo de experimental de 13.41 (2016-II).
- La ejecución de la enseñanza virtual mejora de manera significativa el aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal en los alumnos universitarios del curso de Precálculo I; las diferencias que se encontraron

en las medias o promedios de calificaciones del grupo control varían entre 2 y 3 puntos vigesimales con respecto a la media de calificación del grupo experimental.

- Por último, el autor resalta en su última conclusión que la enseñanza virtual a través del entorno virtual Moodle utilizado beneficia el desarrollo de las clases presenciales, obteniendo mejores promedios y aprendizajes en los alumnos.

2.1.3. Ámbito Local

Campana M. (2019) trabajo de investigación denominado “**Conocimiento y manejo de plataformas virtuales de aprendizaje de los alumnos del primer ciclo al décimo ciclo de la escuela de Administración de Negocios Globales de la Universidad Global del Cusco del semestre II, 2019**”. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. El objetivo del trabajo es determinar el nivel de conocimiento y manejo de plataformas virtuales de aprendizaje de los alumnos de la Escuela de Administración de Negocios Globales de la Universidad Global del Cusco del semestre 2019-II, investigación de tipo descriptivo de diseño no experimental, y cuyas conclusiones fueron:

- Que existe un buen porcentaje (87.5%) de alumnos de la escuela de Negocios Globales de la Universidad Global del Cusco que conoce una plataforma virtual de aprendizaje.

- Existe un pequeño porcentaje (4.2%) de alumnos que maneja una plataforma virtual de la escuela de Negocios Globales de la Universidad Global del Cusco.

2.2. Bases Teóricas

Nuestra vida social se materializa mediante la interacción que realizamos con las otras personas, y esta interacción es la que nos transfiere nuestra identidad y la conciencia de saber quiénes somos y cuál es el lugar que ocupamos dentro de la sociedad. La percepción de identidad es gracias a la interacción que realizamos con otras personas.

La directriz actual es mejorar o ampliar las relaciones de interacciones interpersonales con el apoyo de las tecnologías de la información y comunicación, gracias a su llegada a nuestra sociedad nos ha brindado una nueva dimensión de posibilidades de ampliar nuestro círculo de amigos y como consecuencia la interacción con los mismos. Con la llegada de las computadoras personales, los Smartphone, la conectividad a internet y el acceso a nuevas aplicaciones como las redes sociales, han incorporado una nueva dimensión conceptual: la identidad digital.

En ese sentido cada individuo forma su personalidad a través de dos mundos o escenarios en los que se desenvuelve e interactúa a la misma vez, es decir simultáneamente, el primero de ellos es la nube o el espacio virtual (la internet) y el segundo es el mundo real. Esto lo podemos vivenciar cada día en nuestro entorno a la hora de realizar diferentes actividades cotidianas. Hoy en día no es novedad ni extraño que la interacción interpersonal de la gran mayoría de individuos se de en

el ámbito real y virtual, en todos los aspectos como los sociales, académicos, lúdicos y emocionales, Coríca J. (2013: pg. 47) menciona:

Si muy frecuentemente se interactúa con las mismas personas (compañeros de colegio, hermanos, primos, tíos, amigos etc.) en el mundo virtual y en el real, si se brinda y se obtiene afecto y contención en ambos, si la persona se informa, comparte, aprende, juega, se divierte, sufre y goza en cada uno de ellos, si en ambos crea, cuida y protege su imagen (real y virtual), se comprende con facilidad que la vida de los individuos digitalmente incluidos transcurre en dos mundos, el real y el virtual.

2.2.1. Entornos Virtuales de Aprendizaje

La UNESCO (2000) en su informe mundial sobre la educación, señala “que los entornos de aprendizaje virtuales constituyen una forma totalmente nueva de tecnología educativa y ofrecen una compleja serie de oportunidades y tareas a las instituciones de enseñanza de todo el mundo”. La UNESCO define el entorno de aprendizaje virtual “como un programa informático interactivo de carácter pedagógico que posee una capacidad de comunicación integrada”.

Un entorno virtual de aprendizaje (EVA) viene a ser un espacio virtual con acceso restringido construido para que los usuarios que accedan a él desarrollen procesos de integración de habilidades y conocimientos sobre sistemas telemáticos.

La UNESCO describe a los Entornos Virtuales de Aprendizaje como espacios:

- Que permiten acceder a ellos a través de los diferentes navegadores que existen en la red, y que siempre y comúnmente están protegidos por claves de ingreso para acceder a ellos.
- Los actuales entornos virtuales de aprendizaje ya requieren web 2.0 y 3.0.
- Ya integran una interface amigable y bastante dinámica, enlazan diferentes niveles de compaginación o enlaces, comúnmente conocidos como links.
- Presentan una estructura organizada, es decir poseen administración, gestión de módulos académicos, aulas virtuales, horarios y calendarios, gran capacidad de almacenamiento para sus usuarios, materiales digitales, además permiten a los administradores realizar el seguimiento de cada estudiante, como la evaluación de sus usuarios.
- Los entornos virtuales de aprendizaje son fáciles de adaptar según las necesidades de sus usuarios y sus características, es decir en ellos existen diferentes roles o funciones para cada usuario según sea el papel que desempeñan dentro del EVA, estos pueden ser roles como administrador, docente, tutor y estudiante. Así mismo cada usuario accede al entorno virtual con las funciones y roles característicos a sus funciones respectivas, esto permite una serie de funciones y características como:
 - Que exista comunicación e interacción entre los estudiantes y el docente-tutor.
 - Presentar diferentes actividades a ser desarrolladas por los estudiantes en cada curso.
 - Los EVA integran diferentes aplicativos, recursos y medios que permiten realizar el seguimiento y la evaluación a los estudiantes.

2.2.2. Características de los Entornos Virtuales de Aprendizaje

Para Boneu (2007) existen cuatro características básicas e importante que cualquier plataforma de e-learning (EVA) deben poseer:

- **Interactividad:** relacionada al usuario y las actividades que pueda realizar en el EVA, así como a tomar conciencia de que el usuario es el directo responsable de su propio aprendizaje.
- **Flexibilidad:** permiten que el sistema del EVA se adapte fácilmente a la institución u organización que la implemente en relación a la estructura, plan de estudio, contenidos, propósitos, etc.
- **Escalabilidad:** Se refiere a la escala en cuanto a la cantidad de usuarios que tenga la plataforma, es decir que sea capaz de funcionar con diferentes cantidades de usuarios y que preste la misma calidad en sus funciones.
- **Estandarización:** esta característica refiere a la posibilidad que tenga la plataforma de importar y exportar archivos y cursos en formatos estandarizado como por ejemplo hoy en día el formato SCORM.

2.2.3. Características Pedagógicas de los Entornos Virtuales de Aprendizaje

Las características educativas que debe tener un entorno de aprendizaje virtual son herramientas y recursos que permitan realizar tareas o actividades, tales como:

- Efectuar actividades de gestión y administración.
- Mientras más fácil sea la comunicación e interacción entre los usuarios, mejor será el entorno virtual.
- La posibilidad de crear, desarrollar e implementar contenidos.

- Implementar y crear actividades de tipo interactivo.
- Implementar actividades en las que se emplee estrategias colaborativas.
- Implementar actividades evaluativas, además de tener la posibilidad de realizar seguimiento a los estudiantes o usuarios.
- Capacidad de personalización del entorno y que pueda adaptarse a los requerimientos y necesidades de los estudiantes.

2.2.4. Obstáculos en la Implementación de los Entornos Virtuales de Aprendizaje

Los obstáculos a la hora de implementar un Entorno virtual de Aprendizaje se pueden clasificar de diferente forma, pueden ser tecnológicos, económicos, de funcionabilidad entre otros.

Al respecto Ortega (2000) “presenta un análisis sobre las deficiencias y obstáculos más frecuentemente detectados tras analizar las primeras experiencias de enseñanza virtual realizadas en la Universidad de Granada”, (España). Cuyos resultados obtenidos son:

- La lentitud a la hora de compartir o transmitir información, sobre todo cuando se recibe documentos o archivos multimedia y en tiempo real.
- Otra deficiencia es el corte o interrupción inesperada de la comunicación con el entorno virtual.
- En la actualidad aun es deficiente el Coste elevado de las tarifas al brindar el servicio.
- El efecto de retardo o ralentización en el servicio, sobre todo en plena comunicación audiovisual y en tiempo sincrónico.

- Fallos o averías en los servidores de información.
- Otra deficiencia que no es propio del EVA, pero sí de la modalidad son las interrupciones o cortes que se dan sobre el fluido eléctrico.

a) Dificultades Derivadas de la Calidad Tecnológico-educativa de la Información:

- Exageración en la creación de contenido de tipo literario.
- Deficiencias en la interacción de las imágenes y el fondo, vocabulario poco apropiado, texto borroso, imágenes multimedia borrosos, archivos de audio con dificultades de recepción acústica, etc.
- Exageración de texto lineal que causan cansancio o fatiga visual.
- Falta de creatividad o en los textos visuales y especialmente en las imágenes.
- Falta de creatividad en la estética del diseño gráfico y la calidad multimedia.

b) Derivadas del Diseño Metodológico y Organizativo de la Acción Formativa:

- Exageración en la transmisión de contenido.
- Obsesión sobre la evaluación de resultados, sin considerar el análisis de los procesos de construcción del conocimiento.
- Obsesión por la adquisición de conocimientos.
- Excesivo uso de los sistemas para realizar seguimiento, evaluación y tutorización de forma automática.
- Tendencia al uso de metodologías de naturaleza conductista
- Bajo nivel de diseño de estrategias de enseñanza sobre el diseño de actividades interactivas.
- Desmotivación progresiva e interrupción ocasional del proceso de aprendizaje en los casos en que las estructuras metodológicas y organizativas no

favorezcan el desarrollo de las relaciones interpersonales (convivenciales y online) de alumnos y profesores y de alumnos entre sí." (Torres y Ortega, 2003).

2.2.5. Limitaciones en el Empleo de Entornos Virtuales de Aprendizaje.

Las limitaciones siempre están presentes en todos los ámbitos de la vida, sobre todo en la tecnología, pero estas mismas se tratan de minimizar, algunas de ellas se mencionan a continuación:

- Existe aún resistencia sobre el uso de la tecnología por una mínima parte de usuarios.
- Existe aún poco conocimiento de algunos requerimientos necesarios en su empleo.
- En la actualidad aún se requiere de mayor disposición de tiempo para crear contenido educativo y medios en general.
- Existe todavía la necesidad de diseñar contenido que alcanza costos muy elevados.
- Dominio técnico básico de parte de los usuarios.

2.2.6. Criterios de Calidad de los Entornos Virtuales de Aprendizaje.

Torres y Ortega (2003) proponen tres ámbitos de análisis de la calidad de la formación online realizada a través de plataformas (LMS).

2.2.6.1. Calidad Técnica.

Se refiere a las características técnicas de la plataforma y que estas puedan garantizar su funcionabilidad apropiada y estabilidad durante la ejecución de los procesos de gestión y de enseñanza aprendizaje, tales como:

- Infraestructura tecnológica adecuada para optimizar su accesibilidad.
- Mantenimiento y acceso.
- Buen manejo y excelente nivel de conocimientos técnicos necesarios para su uso o empleo.
- Facilidad de navegación en toda la plataforma, sobre todo una interface amigable.
- Excelente seguridad y acceso a los procesos, recursos y materiales.
- Eficiente y eficaz gestión de las asignaturas o cursos que son promovidos.
- Eficiente sistema de seguimiento de los usuarios o alumnos.
- Plataforma que permita la constante actualización y mantenimiento.

2.2.6.2. Organización de Calidad y Creatividad.

Se refiere a las potencialidades en cuanto a la organización y la creatividad al momento de desarrollar los procesos de Enseñanza-Aprendizaje.

- Ser adaptable, sobre todo para otro ámbito académico o educativo.
- Que sea versátil sobre todo en la implementación de procesos y sistemas de ayuda y apoyo a los estudiantes.
- Amplia disponibilidad para el uso de herramientas de diseño y gestión de los programas de enseñanza virtual además con características de facilidad en su uso y posibilidades de creatividad.
- Opciones de organización de los contenidos a través de índices y organizadores gráficos.
- Amplias facilidades de integración multimedia.

- Amplias posibilidades de usar herramientas de evaluación, autoevaluación y coevaluación.

2.2.6.3. Calidad Comunicacional.

En cuanto a este aspecto se refiere a las posibilidades de estar conectados a través de la comunicación sincrónica y asincrónica por todos sus actores y agentes educativos, esto permitirá incorporar elementos que mejoren el proceso de enseñanza aprendizaje. En ese sentido las plataformas dispondrán de los siguientes recursos:

- El servicio de mensajería interna y externa como correo electrónico.
- Espacios de discusión como los foros o grupos de debate.
- Una sección de novedades o más conocido como “tablón de noticias”.
- Un calendario que se pueda programar y planificar el tiempo.
- Comunicación sincrónica a través del uso de chats.
- Posibilidades de utilizar el audio e imagen a través de las conferencias.

2.2.6.4. La Calidad Didáctica.

La capacidad de incorporar actividades a la formación permite una integración coordinada de diferentes metodologías apoyadas en los principios de aprendizaje de las teorías conductuales, cognitivas y constructivistas. Para ello se debe considerar:

- Tener orden y claridad didáctica.
- Aprendizaje activo, significativo y cooperativo.
- Seguir una secuencia conceptual.

- Disponer de autonomía en la organización.
- Disponer de información.
- Estructura cognoscitiva.

2.3. Indicadores del Uso de Entornos Virtuales de Aprendizaje.

El modelo conceptual propuesto en la presente investigación está fundamentado en la teoría del clima social de R. Moos (1994) basada en la psicología ambiental, El conceptualizó el clima psicosocial de los entornos educativos en base a una clasificación tridimensional.

La dimensión relacional evalúa la calidad e interdependencia de las relaciones personales entre profesor-estudiante y estudiante - estudiante.

La dimensión de desarrollo personal valora en qué medida el entorno estimula el cambio y el crecimiento personal.

La dimensión de mantenimiento y cambio del sistema estima el orden y organización del entorno, qué control se mantiene y qué se debe al cambio. Reconociendo la importancia de la percepción del entorno en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación universitaria semipresencial y a distancia, realizamos este estudio con el objetivo de evaluar dicha percepción y analizar la influencia de la misma sobre la percepción que tienen los estudiantes sobre la misma.

Además, para evaluar la percepción de los entornos virtuales de aprendizaje utilizaremos el instrumento disponible a partir de la revisión de la literatura, en la cual se seleccionó el Distance Education Learning Environments Survey (DELES) de S.L. Walker (2003). Las cuatro dimensiones planteadas anteriormente descritas

por Moos se evalúan mediante las distintas escalas del cuestionario DELES, estos se visualizan en la siguiente figura.

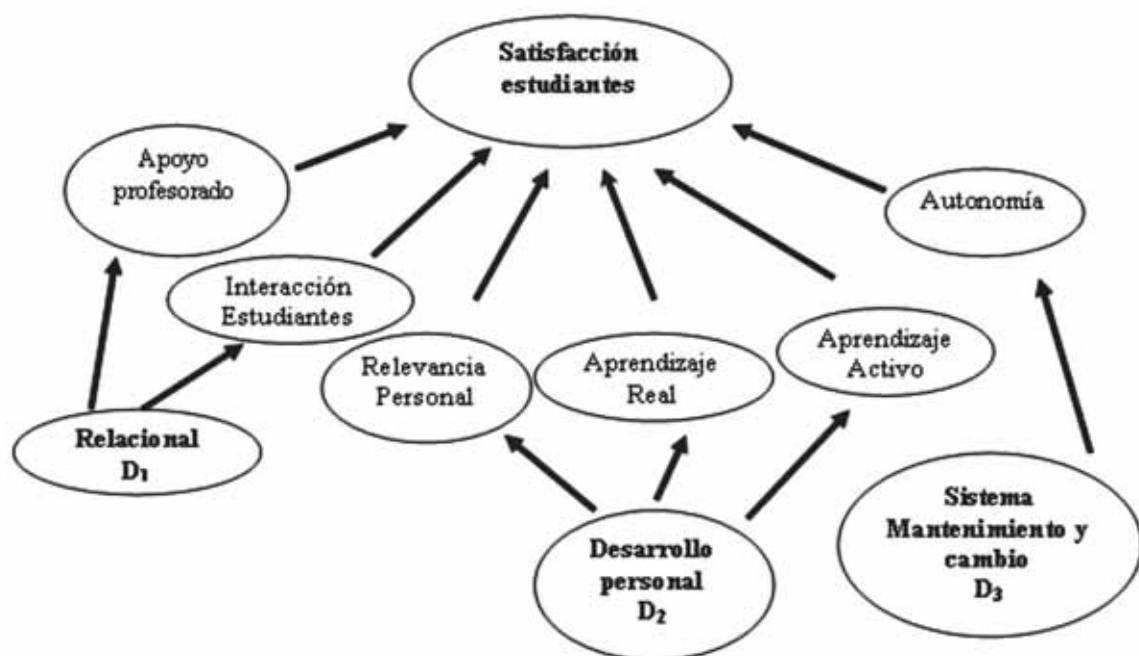


Figura 2: Dimensiones de los entornos virtuales de aprendizaje

2.3.1. Apoyo del Profesorado

Consiste en medir el nivel en que el profesorado es responsable sobre las distintas funciones que debe desempeñar, como clarificar dudas, facilitar la comprensión del curso de estudio, aconsejar y apoyar, proporcionar retroalimentación sobre las actividades que ha realizado o dejado como extensión, motivar y estimular la participación entre otros.

El apoyo del profesorado representa el nexo entre el profesor de la asignatura y el estudiante; el papel que desempeña es de explicar contenidos, métodos, técnicas entre otros a través de herramientas sincrónicas y asincrónicas, da asesoramiento al estudio, la forma de evaluación y orientación del aprendizaje del estudiante a través de la corrección de las actividades y respuestas a sus

inquietudes. Además, elabora un informe de cada estudiante para su evaluación final.

Morrison G. (2001) afirma “que el alumno aprende a través de la orientación mediante la comunicación constante con el tutor para la realización de las actividades de grupo e individual”.

2.3.2. Interacción y Colaboración Entre Estudiantes

Mide y evalúa la relación y comunicación entre los estudiantes dentro de las actividades que realizan como actividad formativa, es decir trabajar en equipo o grupo, el nivel en que comparten la información y la discusión que puede existir a través de los debates.

Al respecto (Gilbón y Contijoch, 2005). Manifiesta, “El modelo centrado en las interacciones o interactivo está basado en el constructivismo social y promueve la colaboración y la construcción del conocimiento en red”. Al respecto podemos afirmar que los aprendizajes se dan en gran medida a través de la interacción de los estudiantes con sus docentes, la interacción con los materiales educativos o recursos didácticos y la interacción entre los propios estudiantes. Así mismo destacamos que la interacción y la interactividad son esenciales y sumamente importantes, no solo en el aprendizaje virtual o en línea, sino también en el aprendizaje presencial o físico.

Por tanto, la interacción es un elemento clave de la educación a distancia. Para Berridi Ramírez et al. (2015), manifiesta que “numerosos autores son los que afirman que los procesos de interacción son fundamentales para los entornos educativos a distancia o mediados por tecnología”.

Los estudiantes son parte de una comunidad virtual y el aprendizaje se logra a través de la colaboración y la cooperación que pueda existir entre los estudiantes para una retroalimentación continua sobre el conocimiento.

2.3.3. Aprendizaje Activo

Constituye el grado de independencia del estudiante y su competencia académica dentro de su acción formativa.

El aprendizaje activo involucra a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje es decir describe un enfoque de enseñanza basado en el propio estudiante.

Un entorno de aprendizaje virtual generalmente se considera interactivo y que es intrínsecamente atractivo y estimulante para los alumnos. Pero como todo entorno de enseñanza, las aplicaciones web no necesariamente fomentan el aprendizaje activo. Si el entorno de aprendizaje virtual no está bien planificado, puede ser tan pasivo como cualquier aula tradicional.

2.3.4. Autonomía

La autonomía evalúa en qué grado el estudiante gestiona su propio aprendizaje es decir que decisiones toma sobre el tiempo de trabajo, el control de sus acciones, si estas están relacionadas al ámbito educativo o no.

Se entiende que el estudiante se involucra con las actividades que debe de desarrollar y sus contenidos virtuales de manera autónoma e independiente, así mismo refiere al cumplimiento con responsabilidad de las actividades individuales que le permitan desarrollar de manera significativa sus capacidades y habilidades cognitivas de forma autónoma.

2.4. Rendimiento Académico

En cuanto al rendimiento académico en términos de calidad de la educación impartida en los estudiantes y la función certificadora de la evaluación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante, en ese sentido cualquier análisis que involucra la educación es el rendimiento académico, el cual proviene del latín “reddere” (pagar; restituir) cuya definición podría establecerse como la relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

Según Herán y Villarroel (1987). El rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

En tanto Nováez (1986) sostiene que “el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica”. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Ante estos enunciados, se asume que el rendimiento académico se considera solo como un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, en este sentido el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medición

de los aprendizajes logrados en clase, en la que se convierte en el propósito educativo central.

Nieto (2008) citado por Lamas H. (2015; pg. 334) considera que:

El rendimiento académico es un producto condicionado por múltiples variables, factores y circunstancias a los que nos deberemos acercar a través de la investigación empírica, por mucha dificultad que esta plantee en su diseño y estrategia metodológica, y nos propone la consecución de las denominadas Teorías de Alcance Intermedio, con el fin de desarrollar un esquema conceptual progresivo más general que promueva la consolidación de grupos de teorías especiales, de las cuales derivar hipótesis que se puedan investigar empíricamente con mayor profundidad.

2.5. Medida del Rendimiento Académico Universitario

2.5.1. Pruebas Objetivas

Casi todas las instituciones de educación superior en el Perú utilizan el promedio de calificaciones como una medida estándar del rendimiento académico de los estudiantes, como ejemplo el promedio de las calificaciones, media aritmética o promedio ponderado. En la actualidad en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco una mala calificación del estudiante puede oscilar entre 00 y 13 lo que determina que su rendimiento es bajo o desaprobado, un promedio de 14 a 20 se considera como aprobado y que correspondería a un estudiante excelente.

2.5.2. Promedio Aritmético

El promedio aritmético o media aritmética se obtiene con la suma de las notas finales parciales entre la cantidad de notas parciales que el estudiante ha cursado.

2.5.3. Promedio Ponderado

El promedio ponderado se aplica cuando para dar diferentes valores o pesos a cada criterio que se incluye para sacar el promedio, es decir dentro de varios cursos cuyos criterios de evaluación, hay uno que tiene una mayor importancia, por lo tanto, una nota con mayor puntaje y peso que el resto. “El promedio ponderado sirve para establecer este peso, también conocido como ponderación, y utilizar este valor para realizar el cálculo del promedio”.

2.6. La Educación a Distancia

Keegan (1983), en su tesis doctoral, asentó las bases de la educación a distancia titulado “La Teoría de la Práctica de la Educación a Distancia”, en el hace distinciones entre la educación a distancia y educación formal o presencial. Keegan propone:

Propone temas que incluyen el papel del tiempo como son: sincronismo tecnológico, acceso equidad e impacto social de educación a distancia, didáctica o habilidades requeridas por los estudiantes y maestros en el uso de la tecnología electrónica y la disposición de los estudiantes para participar en aulas electrónicas.

En tiempos remotos y hasta en algunos lugares en la actualidad, el concepto de educación a distancia se ha basado en el hecho de que los profesores y los estudiantes están separados físicamente en el tiempo y el espacio. Ahora, este principio de aprendizaje a distancia ha cambiado, con la incorporación del aula virtual, brindando la posibilidad de socialización del conocimiento a través de foros, chats y pizarrones electrónicos que son espacios virtuales diseñados de exhibición conceptualizada, intercambio de ideas y conocimientos entre alumnos y docentes.

2.6.1. Teorías que Sustentan la Educación a Distancia

En su obra de referencia *The Foundations of Distance Education*, Keegan, (1986) clasificó las teorías de la educación a distancia en tres grupos.

2.6.1.1. Teoría de Autonomía e Independencia.

Wedemeyer Ch. (1981; pg.73) describe la educación a distancia a nivel universitario y propuso la siguiente definición:

“Aprendizaje independiente” es el aprendizaje que modifica la conducta y que resulta de las actividades que se llevan a cabo por los estudiantes en espacio y tiempo, y cuyo ambiente es diferente del escolar, estudiantes que pueden ser guiados por docentes, pero que no dependen de ellos, estudiantes que aceptan grados de libertad y responsabilidad para iniciar y llevar a cabo actividades conducentes al aprendizaje”.

Moore, (1996) afirma en cuanto a la teoría de autonomía e independencia que el cambio hacia la mentalidad centrada en el que supone la aceptación de tres principios básicos:

1. El primero menciona que se debe de dar cuenta de que cada individuo aprende conceptos y habilidades en diferentes formas y momentos de los demás.
2. El aprendizaje efectivo se da fundamentalmente en base a la experiencia, ya sea que se interprete en un contexto conductual o fenomenológico. Esto significa que todos pueden aprender mejor de la experiencia.
3. El aprendizaje en el mundo de hoy trae consigo cambios rápidos y constantes, y puede aprenderse a lo largo de la vida, por lo que, cuando

es joven, una persona no necesita conseguir todo el conocimiento que utilizara a lo largo de su existencia.

2.6.1.2. Teoría de la Industrialización de la Enseñanza.

Los planteamientos teóricos de Otto Peters (1988), se basan en el estudio de la educación antes y después de la era industrial, en ella menciona que:

La educación tradicional presencial basada en la comunicación interpersonal con la época preindustrial y la educación de industrialización basada en formas técnicas y prefabricadas de comunicación con la era industrial, donde el autor destaca una serie de elementos estructurales, conceptos y principios que justifican la teoría de la producción industrial aplicable a la educación a distancia. Además, señala que esta es a menudo una forma económica de educación masiva en la que se pueden aplicar métodos de trabajo industriales. (pg. 95-113).

La educación a distancia completa la formación de las personas, a través del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación, rompiendo los modelos educativos tradicionales, en ese sentido reduce las limitaciones para el usuario que representan como ejemplo el espacio físico y el tiempo primordialmente, así mismo ayudan en mejorar los horarios, la evaluación y la retroalimentación en la gestión educativa.

La principal conclusión de Peters sobre la educación a distancia hace referencia a que “llega a ser efectiva debido al principio de la división del trabajo, pues considera que es un componente elemental de este tipo de enseñanza”. Así mismo considera que el desarrollo de los cursos de estudio a distancia es de

igual importancia que la preparación para el trabajo y que este se torna importante durante el proceso de producción. También menciona que los cursos tienen que estar formalizados sobre las expectativas que tiene el estudiante. Otra de sus conclusiones hace referencia a la función que cumplen los maestros o docentes que imparten educación a distancia ha cambiado considerablemente en relación a la educación tradicional o convencional. Por último, menciona que la educación a distancia concentra recursos y centraliza también las funciones administrativas.

2.6.1.3. Teoría de la Interacción y de la Comunicación.

(Börje Holmberg, 1985, como se citó en Simonson, et al., 2003) principal expositor de la teoría de la interacción y la comunicación. En la educación a distancia “el aprendizaje está sustentado por métodos pedagógicos que consideran la separación física estudiante-docente”; sin embargo, la fase de docencia activa e interactiva antes y después de la docencia activa se lleva a cabo utilizando materiales impresos, elementos mecánicos o electrónicos, teniendo en cuenta el uso de nuevas tecnologías. La investigación se basa principalmente en la comunicación indirecta, ya que con el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; La comunicación puede ser interactiva y tener lugar al mismo tiempo (comunicación sincrónica) o en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En ese sentido el alumno se encuentra a cierta distancia del docente durante parte o todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

En esta distancia entre el estudiante y docente es muy importante crear las condiciones favorables para el buen funcionamiento del proceso educativo, o

interacción del proceso de enseñanza y aprendizaje; en ese sentido el docente, o tutor constituye un elemento sumamente importante del funcionamiento de este proceso del sistema educativo, ya que es el responsable de crear las condiciones psicosociales para la creación del ambiente de aprendizaje, diferente y a la vez semejante al aprendizaje presencial.

2.6.2. Las Plataformas de Formación Virtual

Para Belloch Consuelo (2012), miembro de la Unidad de Tecnología Educativa de la Universidad de Valencia, la formación virtual utiliza software específico denominados comúnmente plataformas de formación virtual. Según la finalidad de los mismos, existen diferentes grupos de entornos de formación virtual, sin embargo, Belloch los agrupa de la siguiente forma:

- Páginas web o plataformas que proporcionan contenidos.
- Entornos virtuales de colaboración por grupos de trabajo educativos o con otros fines.
- Sistemas de gestión de contenidos para el conocimiento o aprendizaje.
(Learning Content Management System, LCMS)
- Entornos virtuales de aprendizaje (Content Management System, CMS).
- Sistemas de gestión del conocimiento (Learning Management System, LMS)

Para la presente investigación nos enfocaremos primordialmente en los Entornos Virtuales de aprendizaje (EVA), o también conocido como Virtual Learning Environment (VLE).

2.7. Marco Conceptual

2.7.1. Entorno de Aprendizaje Significativo

El Entorno de Aprendizaje se refiere a los diversos espacios físicos o virtuales, también puede llamarse contextos y culturas en las que los estudiantes aprenden. El término también abarca a una escuela o clase como a sus características, en ella involucra a cómo las personas, para este caso los estudiantes interactúan y se tratan unos con otros, así como también las formas en que los docentes planifican y organizan el entorno educativo para que en ella se pueda facilitar el aprendizaje.

- **Aula Virtual**

Un aula virtual es un espacio virtual o entorno digital en el que se puede llevar a cabo un proceso de interacción e intercambio de conocimientos que tiene como propósito alcanzar y desarrollar aprendizajes en los estudiantes y entre los usuarios que participan en el aula.

- **Enseñanza Virtual**

La enseñanza virtual es una de las modalidades de enseñanza que en la actualidad más crece, debido a las múltiples ventajas para los estudiantes y también para los docentes.

- **Entorno Virtual de Aprendizaje**

Un entorno virtual de aprendizaje es un espacio educativo que está en la nube, es decir en la web, y que tiene todo un abanico de herramientas informáticas y que estas posibilitan la interacción didáctica del estudiante con el docente. Todo ello de forma simulada sin que medie una interacción física entre docentes y estudiantes.

- **Entorno Digital**

Ambiente que combina el espacio físico y virtual sobre el cual se sostiene todo lo digital, basado en tecnologías, cuyo desarrollo y despliegue se produce en un ecosistema caracterizado por la creciente y acelerada convergencia entre diversas tecnologías, que se concreta en redes de comunicación, equipos de hardware, servicios de procesamiento y tecnologías web.

- **Plataforma Virtual de Aprendizaje**

Se define como un grupo de aplicaciones que se ejecutan en un entorno cliente-servidor, donde se instala un software especial en el lado del servidor para controlar todas las operaciones internas, para garantizar un funcionamiento eficiente del lado del cliente, los usuarios del sistema utilizan navegadores y herramientas informáticas adicionales.

- **Rendimiento Académico**

Es la cuantificación o medida de las capacidades de un estudiante, esta medida expresa lo que se ha aprendido a lo largo del proceso formativo para responder a los estímulos educativos. El rendimiento actualmente es medido a través de una escala vigesimal en instituciones de educación superior, y cualitativa en algunas instituciones de educación básica regular.

- **Interacción**

Interacción es un vocablo que describe una acción que se desarrolla de modo recíproco entre dos o más personas, animales, objetos, agentes, unidades, sistemas, fuerzas o funciones.

- **Virtual**

Este es un término muy común en informática para referirse a la realidad generada a partir de sistemas digitales o informáticos; Por tanto, la herramienta informática que permite al usuario tener la sensación de estar inmerso en un mundo paralelo al mundo real se denomina "realidad virtual".

CAPITULO III

3 HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

Para Tamayo (2003; pg 144), refiere que la hipótesis como supuesto de la realidad “debe aprobarse y lo que se prueba es la relación de hechos que enuncia, los cuales son variables y establecen generalmente relaciones de causa, efecto; el hecho causa es la variable independiente y el hecho efecto es la variable dependiente”

3.1.1 Hipótesis General

Los entornos virtuales de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco año 2021.

3.1.2 Hipótesis Específicas

- a) H₁: El apoyo del profesorado influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco año 2021.

- b) H₂: La interacción y colaboración entre los estudiantes influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.
- c) H₃: El aprendizaje activo influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.
- d) H₄: El grado de autonomía del estudiante influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

3.2 Operacionalización de Variable

3.2.1 VARIABLE 1: Entornos Virtuales de Aprendizaje

Definición Conceptual:

De acuerdo con el "Centre de Educació i Noves Technologies" (2004), podemos definirlo como: "Un entorno virtual de enseñanza/aprendizaje (abreviado EVE/A) es una aplicación informática diseñada para facilitar la comunicación pedagógica entre los participantes en un proceso educativo, sea éste completamente a distancia, presencial, o de una naturaleza mixta que combine ambas modalidades en diversas proporciones.

3.2.2 VARIABLE 2: Rendimiento Académico

Definición Conceptual

Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el estudiante en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

3.2.3 Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla 1:
Matriz de operacionalización de Variables

Variables	Dimensión	Ítems	Tipo De Variable	Escala De Medición	Instrumentos
Variable 1 Entornos virtuales de aprendizaje	DIMENSIÓN 1 • Apoyo del profesorado	1 - 8	Cualitativa ordinal	Intervalo	Cuestionario • (1) Nunca • (2) Rara vez • (3) A veces • (4) Casi siempre • (5) Siempre
	DIMENSIÓN 2 • Interacción y colaboración entre estudiantes	9 – 14			
	DIMENSIÓN 3 • Aprendizaje activo.	15 – 17			
	DIMENSIÓN 4 • Autonomía.	18 – 22			
Variable 2 Rendimiento académico	Promedios finales (acta de notas semestre 2021-I)	Ningun o	Cuantitativo	Intervalo	Valoración cualitativa • Deficiente 00-08 • Malo 09-13 • Regular 14–16 • Bueno 17–18 • Excelente 19–20

Fuente: Reglamento académico UNSAAC-CU359

CAPITULO IV

4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo, Nivel y Diseño de Investigación

4.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de estudio que corresponde a esta investigación según su propósito es de tipo básico ya que su objetivo es buscar y producir nuevo conocimiento, el cual está dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (Arias, 2006; Tamayo 2003).

4.1.2. Nivel de Investigación

En cuanto al nivel de investigación este “se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio” (Arias, 2006, pg. 23). Tomando en cuenta lo antes mencionado el presente estudio corresponde al nivel correlacional. “Un estudio correlacional tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Fernández y Baptista, 2014, pg.-93).

4.1.3. Diseño de la Investigación

“Diseño, plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responde al planteamiento.” Fernández, Hernández y Baptista (2014: pg.128)

El diseño al que pertenece nuestra investigación corresponde al diseño de tipo no experimental.

“Son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”. En los estudios no experimentales se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por quien la realiza la investigación, las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. Fernández, Hernández y Baptista (2014: pg.152).

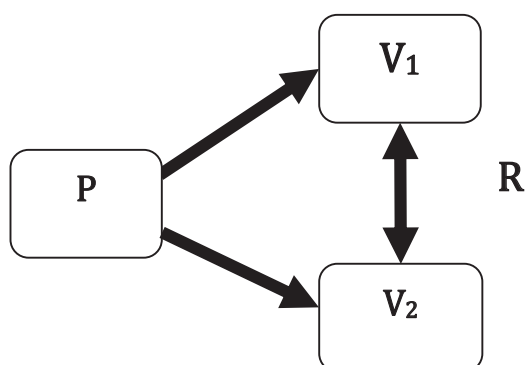


Figura 3: Esquema del diseño de investigación

Donde:

P = Población objeto a análisis.

R = Relación de las variables.

V_1 = Entornos Virtuales de Aprendizaje.

V_2 = Rendimiento Académico.

4.2. Población y Unidad de Análisis

4.2.1. Unidad de Análisis

La unidad de análisis corresponde a cada elemento que conforma la población de estudio, para nuestra investigación se considerara como unidad de análisis a cada estudiante que está matriculado en el segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación - Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

4.2.2. Población de Estudio

La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (Arias, 2006, pg. 81).

Sus características estarán determinadas por el problema a investigar y los objetivos de la investigación.

Nuestra población de estudio está integrada por los 363 estudiantes que conforman toda la población estudiantil según el Centro de Cómputo de la UNSAAC que cursan alguna asignatura en el semestre académico 2021 – I, de la Escuela Profesional de Educación, Filial – Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

4.2.3. Tamaño de Muestra

La muestra se define como un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población; es decir un subgrupo de la población, cuando está definida como un conjunto de elementos que cumplen con las determinadas especificaciones. De una población se puede seleccionar diferentes muestras. Monje C. (2011; pg.123).

Nuestra muestra está integrada por 40 estudiantes del curso de Tecnologías de la Información y Comunicación del segundo semestre de la de la Escuela Profesional de Educación - Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

4.2.4. Técnicas de Selección de Muestra

El muestreo “es una técnica de base estadístico-matemática que consiste en extraer de un universo o población (N), una muestra (n)”. Su propósito es ganar información acerca de la población porque permite ahorrar recursos de tiempo, dinero y esfuerzos (Ñaupas-Paitán et al., 2014, pg. 246). Citado por Gallardo E. (2017; pg.64).

Para la investigación se empleó el muestreo no probabilístico por intención, ya que la muestra fue elegida por juicio personal de los investigadores, quienes han decidido de una manera arbitraria o consiente que elementos se van a incluir en la muestra, siendo esta todos los estudiantes que cursan la asignatura de Tecnologías de la Información y Comunicación del segundo semestre de las 03 especialidades (Matemática – Física, Ciencias Naturales y Primaria) que conforman la filial de Espinar de la Escuela de Educación.

4.2.5. Criterios de Inclusión y Exclusión de Muestra

- a) **Inclusión:** Para el presente trabajo de investigación, se consideró a los 40 estudiantes matriculados en la asignatura de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que, según malla curricular de estudios generales de la UNSAAC corresponde regentar a los estudiantes de II semestre académico.
- b) **Exclusión:** Debido al trabajo remoto durante los años 2020 y 2021, en esta investigación no se consideró a los estudiantes de otras asignaturas del II semestre académico, toda vez que en algunas asignaturas hubo reducido número de estudiantes matriculados.

4.3. Técnicas de Recolección de Información

El proceso de recolección de información se llevó a cabo mediante la utilización de técnicas e instrumentos de investigación, los cuales se seleccionaron considerando el enfoque cuantitativo del estudio.

- a) **Técnica:** Son los procedimientos metodológicos y sistemáticos que permiten recoger la información, además se encargan de operativizar e implementar los métodos de Investigación y que tienen la facilidad de recoger información de manera inmediata. Hernández, Fernández y Baptista (2006), menciona que “se considera como técnica a el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (pg. 129).

La técnica empleada en el presente estudio es:

- **La Encuesta:** La encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador. En la encuesta

se utiliza un listado de preguntas que se entregan a los sujetos, quienes, de forma anónima, responden por escrito. Palella S. & Martins F. (2012; pg.123)

- b) Instrumentos:** Para Palella S. & Martins F. “Es en principio cualquier recurso del cual pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información.” (2012; pg.123).
- **Cuestionario:** “El cuestionario es un instrumento que recoge de forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta” (Rojas A, Fernández J. Pérez C. 1998; pg.115 -140).

4.3.1. Validez del Instrumento

Se refiere al grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir, es decir, la validez determina si el instrumento de recolección de datos es apropiado e idóneo a los objetivos de investigación. Hernández, Fernández y Baptista (2014: pg. 201). Los instrumentos utilizados para cada variable son:

Primero: Para la variable 1 “Entornos Virtuales de Aprendizaje” se utilizó como instrumento la versión española del Distance Education Learning Environments Survey Sp-Deles de Ferrer – Cascales (2011), cuyo autor original es de Walker (2003) a través de **seis** dimensiones y 34 ítems con respuestas y opciones tipo Likert. Este cuestionario fue adaptado para el Perú por Boullosa C. Huaylinos P. & Juzcamaita H. y para nuestro estudio consideraremos solo **cuatro** dimensiones y 22 ítems estipuladas en el instrumento de los Entornos virtuales de Aprendizaje.

Segundo: Para la variable 02 “Rendimiento Académico” se hizo uso de las actas con los promedios finales alcanzados por los estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial-Espinar en la asignatura de Tecnologías de la Información y Comunicación. Ya que el rendimiento académico en la educación superior está delimitado por una escala vigesimal de 00 a 20 donde solo existe dos condiciones de aprobado y desaprobado. Para fines de la presente investigación y ser más explícitos en nuestros resultados, se considerará 03 parámetros o rangos en la escala vigesimal, estos se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 2:

Escala de medida para la variable Entornos virtuales de Aprendizaje

Valoración1 Entornos virtuales de Aprendizaje	INTERVALO
Bajo	22 - 50
Medio	51 - 80
Alto	81 - 110

Fuente: Base de datos

Tabla 3:

Escala de medida para la variable Entornos virtuales de Aprendizaje

Valoración 2 Rendimiento Académico	INTERVALO
Deficiente	(00 - 08)
Malo	(09 - 13)
Regular	(14 – 16)
Bueno	(17 – 18)

Excelente	(19 – 20)
------------------	-----------

Fuente: Base de datos

4.4. Técnicas de Análisis e Interpretación de la Información

Consiste en procesar todos los datos obtenidos de la población de estudio durante el trabajo realizado en la recolección de los mismos, su finalidad es la de obtener los resultados a partir de los cuales se realizaría el análisis de acuerdo a los objetivos y las hipótesis trazado para nuestra investigación.

El procedimiento de los datos se realizó con el apoyo de la tecnología, es decir de una computadora y un software especializado como el M. Excel y del software estadístico SPSS versión 22.

Los datos que fueron recogidos a través del instrumento han sido traspasados a una base de datos en una hoja de cálculo en el programa M. Excel, luego procesados y tabulados a través de tablas de frecuencia; la finalidad fue el de realizar los gráficos estadísticos necesarios y de acuerdo a cada variable y dimensión correspondiente, así mismo para profundizar en el análisis se elaboraron tablas estadísticas cruzadas, dependiendo las variables o dimensiones a contrastar mediante la prueba de hipótesis.

4.5. Técnicas para Demostrar la Verdad o Falsedad de las Hipótesis

Planteadas

Para verificar la validez de la hipótesis ha sido necesario realizar la prueba de hipótesis Rho de Spearman y aplicada a través del uso del software SPSS, la prueba empleada es la Rho de Spearman debido fundamentalmente a que se trata de una prueba estadística no paramétrica y es la más apropiada para datos

cualitativos de tipo ordinal y además no requirió de algunos pre requisitos como la prueba de normalidad, además sus resultados son más precisos para este tipo de investigación.

CAPITULO V

5. RESULTADOS E INTERPRETACIONES DE INVESTIGACIÓN

La aplicación de los instrumentos en la muestra correspondiente, la tabulación, selección y organización de la información, permiten que se pueda mostrar los resultados a través de tablas y gráficos estadísticos con respecto a cada variable y dimensión según los objetivos de investigación. Todos estos resultados incluyendo las pruebas estadísticas para llegar a alcanzar los objetivos planteados se detallan en esta sección.

Tabla 4:

Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcenta je	N	Porcenta je	N	Porcenta je
ENTORNOS VIRTUALES * RENDIMIENTO ACADÉMICO	40	100,0%	2	5,0%	38	95,0%

Fuente: Base de datos

Descripción:

La Tabla 04 muestra el total de 40 estudiantes matriculados en la asignatura de Tecnologías de la Información y Comunicación del 2do semestre que pertenecen a la Escuela Profesional de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco-Filial Espinar, sin embargo, para el análisis estadístico de la presente investigación, se han excluido a 02 estudiantes que no han asistido a ninguna videoconferencia o clases virtuales ni han presentado trabajo alguno, quedando un total de 38 estudiantes para todo el análisis estadístico y que esta nueva cantidad viene a ser el 100% de casos analizados. Estos datos están detallados en la tabla NN.

Variable 01: Percepción del uso del Entornos virtual de aprendizaje.

Tabla 5:
Entornos virtuales de aprendizaje

VARIABLE No 01 Entornos virtuales de aprendizaje	INTERVALO	fi	%
Bajo	(22 -- 50)	0	0.00%
Regular	(51 -- 80)	13	34.21%
Alto	(81 -- 110)	25	65.79%
		38	100.00%

Fuente: Base de datos

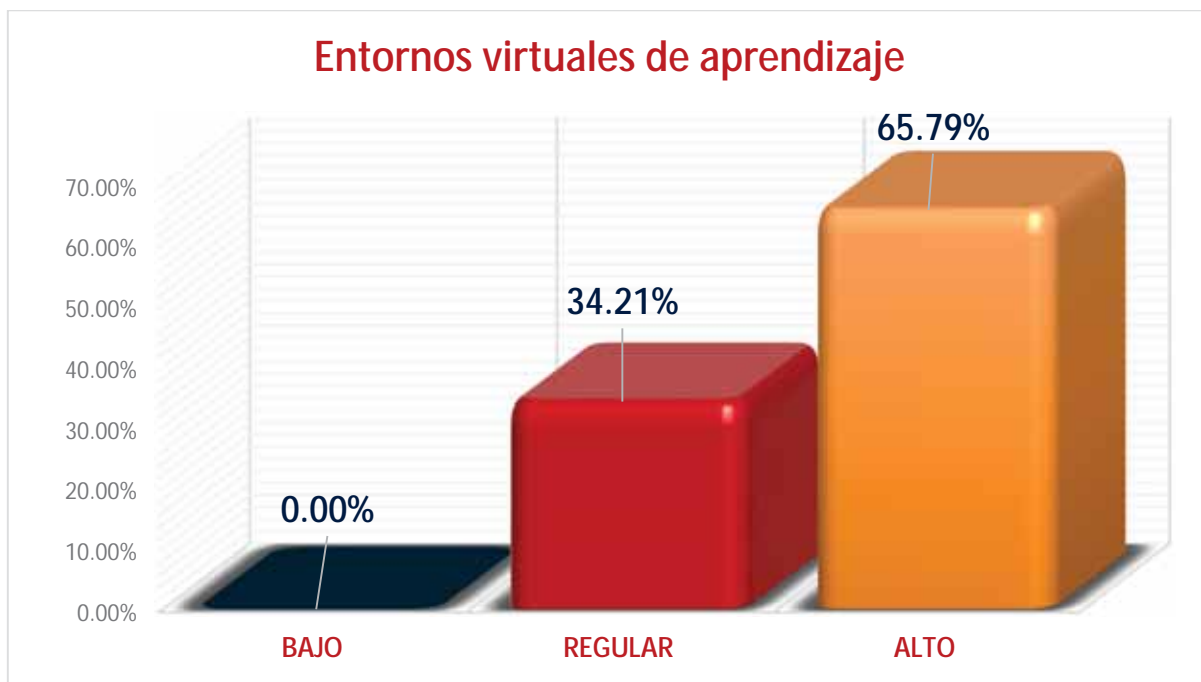


Figura 4: Entornos virtuales de aprendizaje

Descripción:

Dentro de los datos más relevantes que presenta la tabla 05 y figura 04 se aprecia que el 65,79% de los estudiantes manifiestan una satisfacción alta en cuanto al trabajo desarrollado a través de la plataforma virtual; así mismo el resto de estudiantes, que representan el 34,21% manifiestan que su satisfacción con el entorno virtual es de nivel regular. Se resalta que ningún estudiante manifiesta su insatisfacción en relación al uso del entorno virtual.

Variable 02: Rendimiento académico

Tabla 6:

Niveles de rendimiento académico

VARIABLE 2 Rendimiento Académico	INTERVALO	fi	%
Deficiente	(00 - 08)	0	0.0%
Malo	(09 - 13)	0	0.0%
Regular	(14 – 16)	3	7.9%
Bueno	(17 – 18)	20	52.6%
Excelente	(19 – 20)	15	39.5%
		38	100%

Fuente: Base de datos

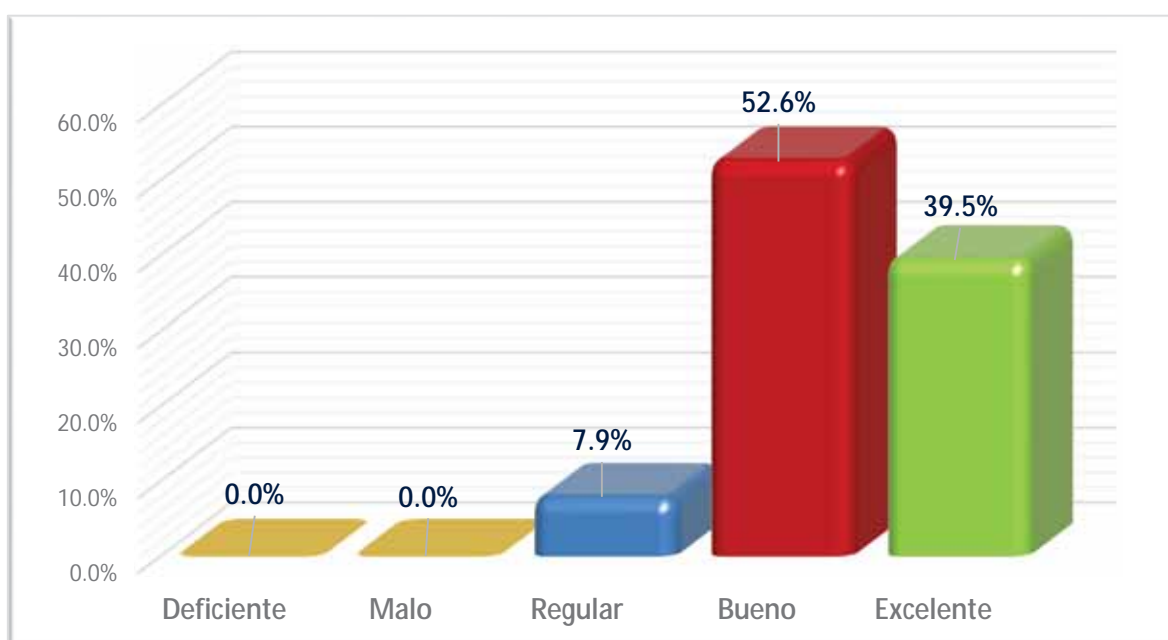


Figura 5: Nivel del rendimiento académico

Descripción e Interpretación:

En cuanto a la segunda variable relacionada al rendimiento académico de los estudiantes, se visualiza en la tabla 06 y gráfico 05 que la gran mayoría de estudiantes tienen calificativos en niveles de bueno a excelente en la asignatura de Tecnologías de la Información y Comunicación, con 52,6% y 39,5% respectivamente; así mismo existe un 7,9% de estudiantes que se encuentran en el nivel de regular sobre su rendimiento académico. Cabe resaltar que no existen estudiantes en los niveles medio y deficiente en cuanto a esta variable.

Tabla 7:
*Entornos Virtuales*Rendimiento Académico*

		RENDIMIENTO ACADÉMICO			Total	
		Regular	Bueno	Excelente		
ENTORNOS VIRTUALES	Regular	Recuento	1	6	6	13
		% del total	2,6%	15,8%	15,8%	34,2%
	Alto	Recuento	2	14	9	25
		% del total	5,3%	36,8%	23,7%	65,8%
Total	Recuento	3	20	15	38	
	% del total	7,9%	52,6%	39,5%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

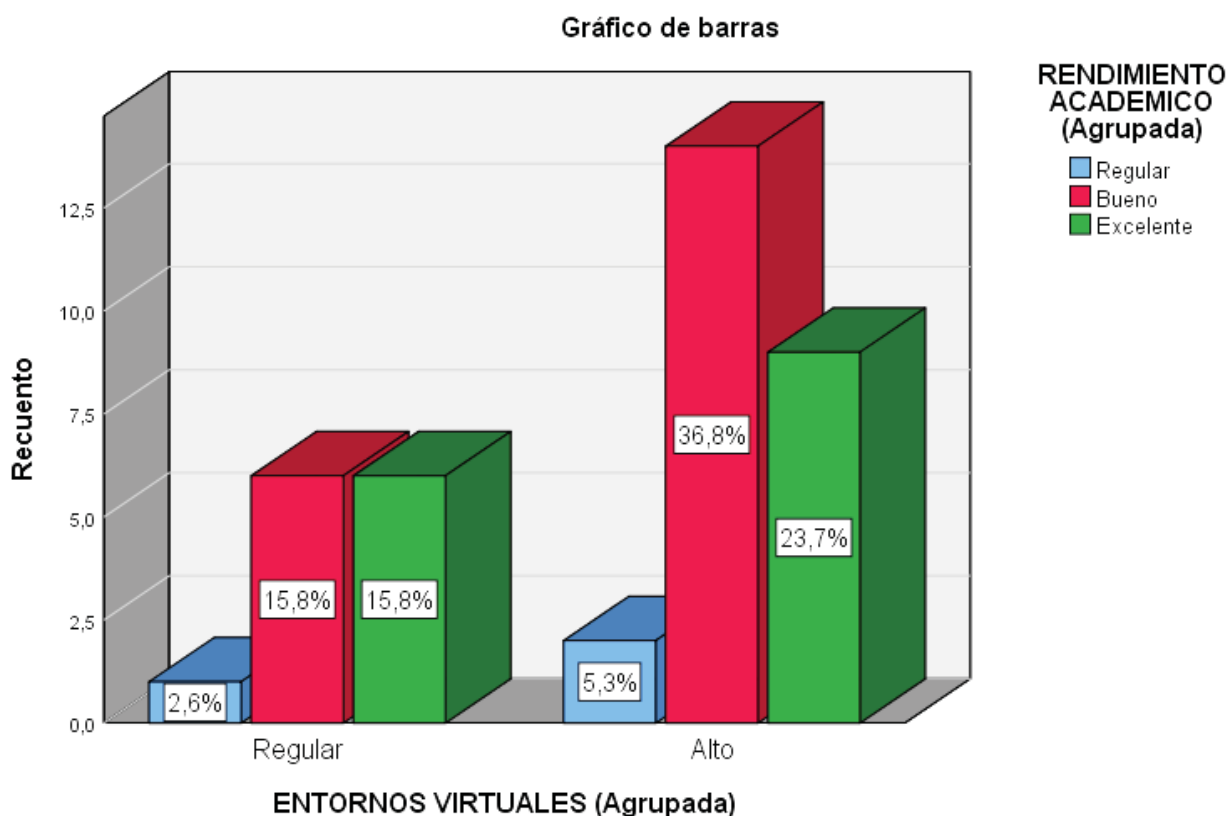


Figura 6: Entornos virtuales de aprendizaje y Rendimiento académico

Descripción e Interpretación:

El dato más resaltante mostrado en la tabla 07 y figura 06, es que el 65,8% de estudiantes manifiesta un alto nivel de satisfacción del entorno virtual que utiliza la Universidad, y además esta misma cantidad de estudiantes presenta que su rendimiento académico es de regular a excelente. Así mismo debemos mencionar que existe un porcentaje de estudiantes de 34,2% que manifiestan una satisfacción del uso del entorno virtual como regular con un rendimiento académico también de regular a excelente.

Tabla 8:
Niveles de cada dimensión de la variable Entornos Virtuales

NIVELES	DIMENSIÓN 01 Apoyo del profesorado	DIMENSIÓN 02 Interacción y colaboración entre estudiantes	DIMENSIÓN 03 Aprendizaje activo	DIMENSIÓN 04 Autonomía
BAJO	5.3%	2.6%	2.6%	5.3%
REGULAR	55.3%	26.3%	18.4%	28.9%
ALTO	39.5%	71.1%	78.9%	65.8%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Base de datos de la investigación

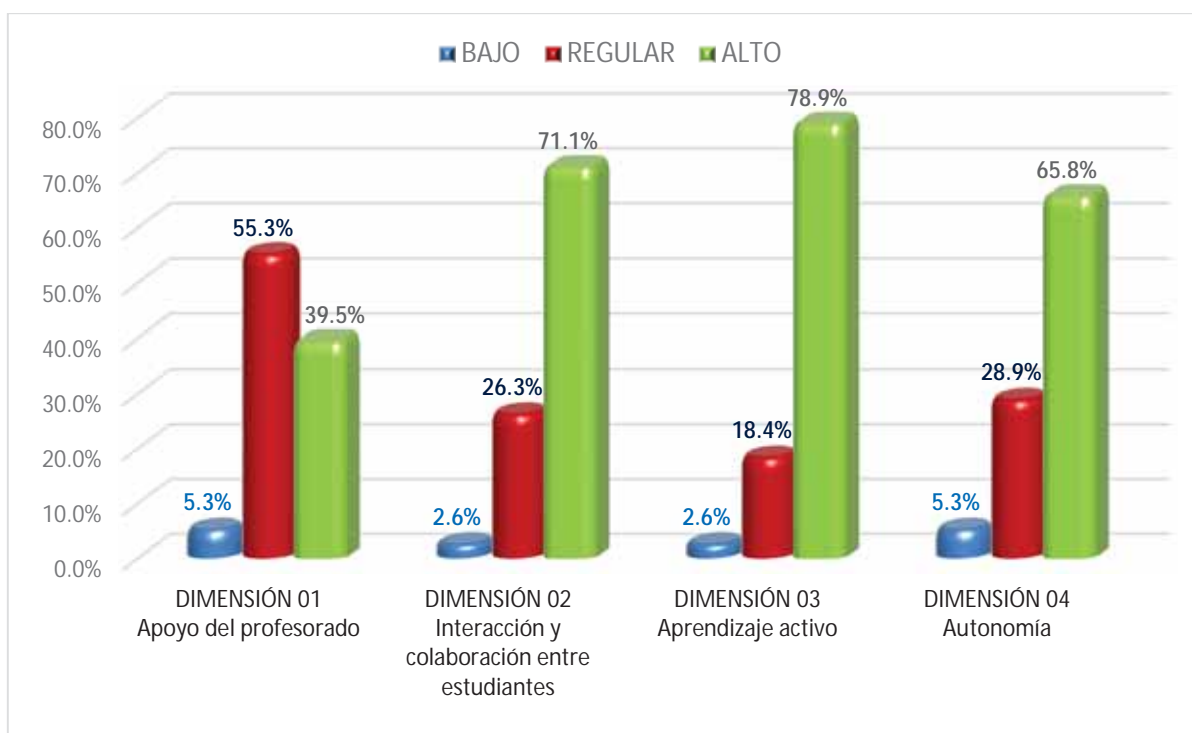


Figura 7: Nivel alcanzado en cada dimensión de la variable Entornos Virtuales

Descripción e Interpretación:

En cuanto a los niveles que presentan los estudiantes con respecto a cada dimensión de la primera variable, Entornos Virtuales de Aprendizaje, la tabla 08 y figura 07 nos muestra que:

Con respecto a la primera dimensión; Apoyo del profesorado, el 55,3% de los estudiantes percibe que el apoyo que reciben de los profesores es de nivel regular, un 39,5% menciona que es alto y un 5,3% piensa que el apoyo es de nivel bajo.

Sobre la segunda dimensión, “interacción y colaboración entre estudiantes” se observa que un 71,1% de estudiantes percibe que están en un nivel alto de esta dimensión; un 26,3% se perciben en un nivel regular y solo un 2,6% lo considera que se encuentran en nivel bajo.

En cuanto a la 3er dimensión sobre el aprendizaje activo la mayor cantidad de estudiantes con un 78,9% perciben que se encuentran en un nivel alto; un 18,4% presentan un nivel regular y solo un 2,6% se encuentran en niveles bajos.

Finalmente, sobre la dimensión de autonomía el 65,8% de estudiantes están en el nivel alto, un 28,9% está en el nivel regular y un 5,3% se encuentre en el nivel bajo.

Tabla 9:
Apoyo del profesorado*Rendimiento académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO			Total	
		Regular	Bueno	Excelente		
APOYO DEL PROFESORADO	Bajo	Recuento	1	0	1	2
		% del total	2,6%	0,0%	2,6%	5,3%
	Regular	Recuento	1	12	8	21
		% del total	2,6%	31,6%	21,1%	55,3 %
	Alto	Recuento	1	8	6	15
		% del total	2,6%	21,1%	15,8%	39,5 %
Total	Recuento	3	20	15	38	
	% del total	7,9%	52,6%	39,5%	100,0 %	

Fuente: Base de datos de la investigación

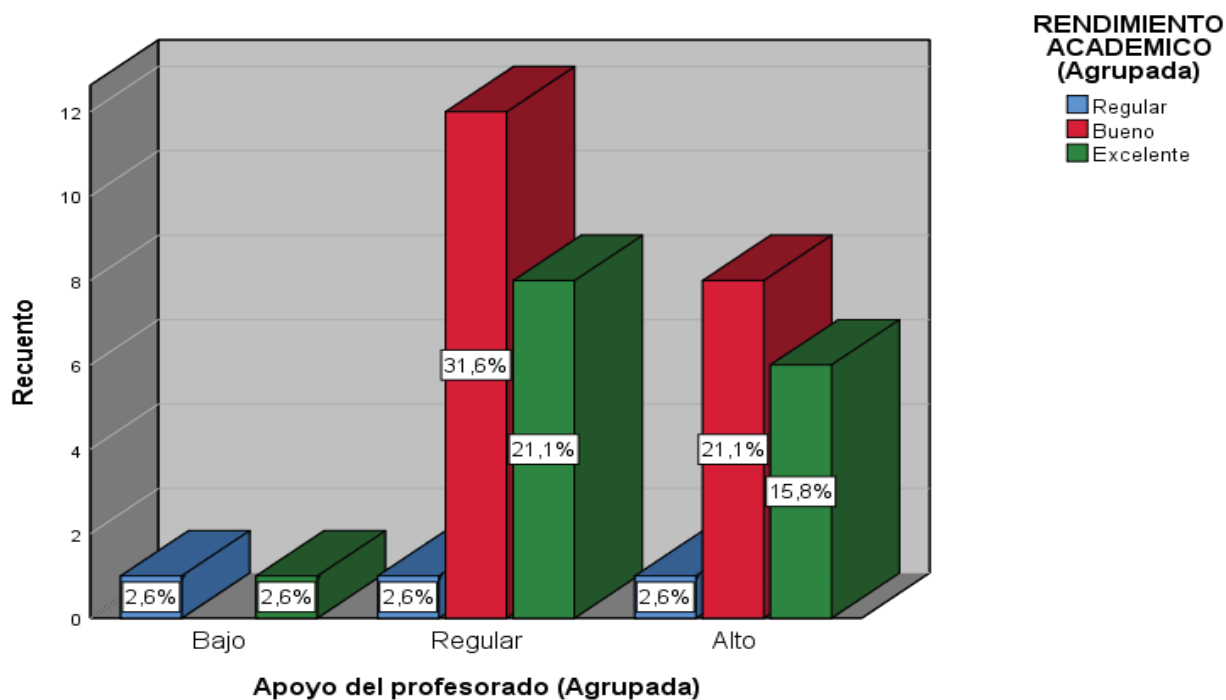


Figura 8: Apoyo del profesorado y Rendimiento Académico

Descripción e Interpretación:

Sobre el apoyo del profesorado y el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes en la asignatura de Tecnologías de Información y Comunicación la tabla 09 y figura 08 se observa que la gran mayoría de estudiantes percibe el apoyo del profesorado como regular, exactamente 21 estudiantes que representa a el 55,3%, a su vez en este grupo 20 estudiantes presentan un rendimiento académico de bueno a excelente, solo 1 estudiante presenta un rendimiento regular y ninguno bajo. También podemos apreciar que 15 estudiantes que representan el 39,5% perciben el apoyo del profesorado en el nivel alto, de ellos 14 estudiantes tienen un rendimiento académico entre bueno y excelente.

Así mismo existen solo 2 estudiantes que perciben el apoyo del profesorado como bajo, de ellos 1 estudiante tiene rendimiento académico regular y el otro excelente.

Tabla 10:

Interacción y colaboración entre estudiantes * Rendimiento Académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO			Total	
		Regular	Bueno	Excelente		
INTERACCIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE ESTUDIANTES	Bajo	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	2,6%	0,0%	2,6%
	Regular	Recuento	1	6	3	10
		% del total	2,6%	15,8%	7,9%	26,3%
	Alto	Recuento	2	13	12	27
		% del total	5,3%	34,2%	31,6%	71,1%
Total	Recuento	3	20	15	38	
	% del total	7,9%	52,6%	39,5%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

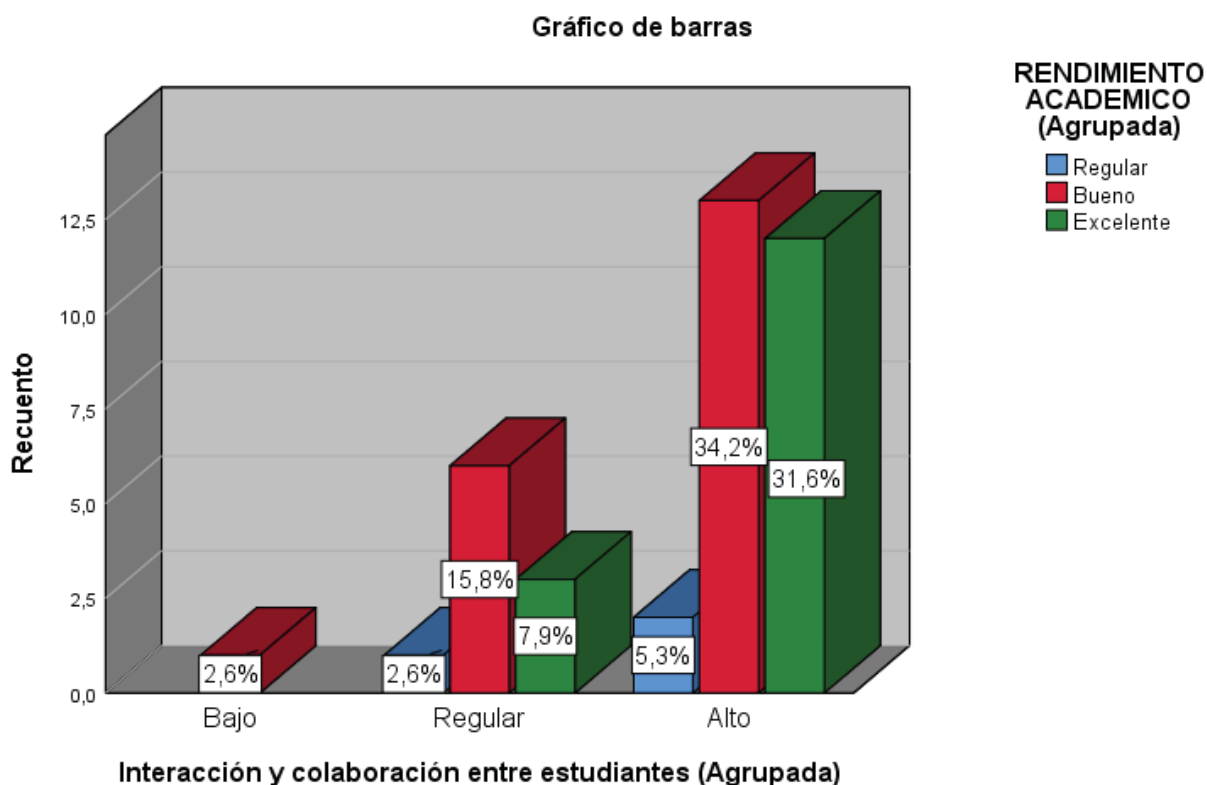


Figura 9: Interacción y colaboración entre estudiantes y Rendimiento Académico

Descripción e Interpretación:

En cuanto a la interacción y colaboración entre estudiantes la tabla 10 y figura 09 nos muestran los datos hallados de la muestra seleccionada. Se observa que 27 estudiantes que representan el 71,1% consideran que la interacción virtual es de nivel alto, de ellos la mayoría de estudiantes (20) tienen un buen rendimiento académico y 15 están en nivel excelente, encontrándose 3 en el nivel de regular. Así mismo existen 10 estudiantes que representan el 26,3% que manifiestan que la interacción y colaboración entre estudiantes es de nivel regular, de ellos 6 tienen un rendimiento académico bueno, 3 nivel excelente y solo 1 está en nivel regular de rendimiento académico. Se incide que solo existe un estudiante que menciona que el nivel de interacción y colaboración entre estudiantes es bajo y su rendimiento académico es de bueno.

DIMENSIÓN 3: Aprendizaje activo*Rendimiento Académico

Tabla 11:
Aprendizaje activo*Rendimiento Académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO			Total	
		Regular	Bueno	Excelente		
APRENDIZAJE ACTIVO	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	2,6%	2,6%
	Regular	Recuento	1	4	2	7
		% del total	2,6%	10,5%	5,3%	18,4%
	Alto	Recuento	2	16	12	30
		% del total	5,3%	42,1%	31,6%	78,9%
	Total	Recuento	3	20	15	38
		% del total	7,9%	52,6%	39,5%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

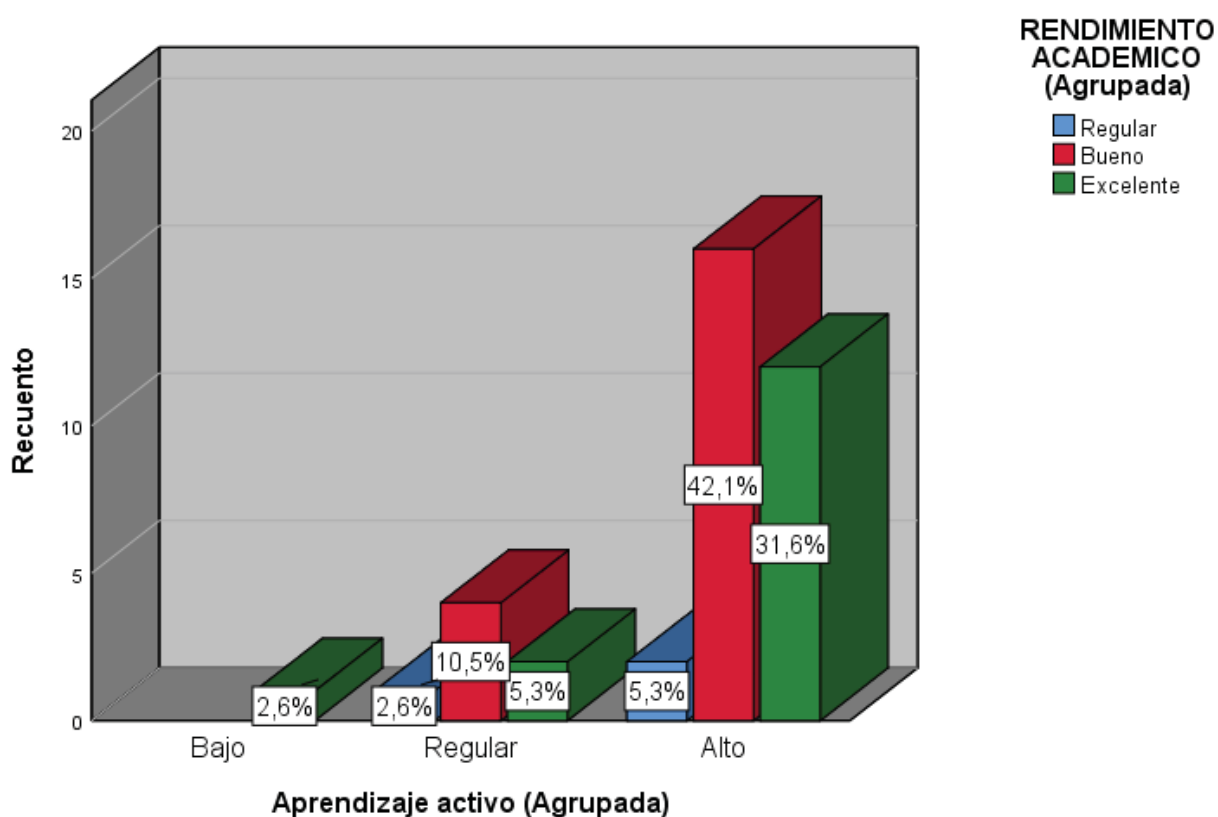


Figura 10: Aprendizaje activo y Rendimiento Académico

Descripción e Interpretación:

Sobre la dimensión aprendizaje activo y rendimiento académico la tabla 11 y figura 10 muestra que la gran mayoría de estudiantes percibe que su aprendizaje activo es de nivel alto, exactamente 30 estudiantes que son el 78,9% del total, de ellos 16 tienen un rendimiento de nivel bueno y 12 tienen un nivel de excelente, 3 que también tienen esta misma percepción están en el nivel regular.

7 estudiantes perciben que el aprendizaje activo es de nivel regular, de ellos 4 tienen un rendimiento académico de nivel bueno y 2 un nivel excelente, solo 1 está en nivel regular.

La percepción que el nivel de aprendizaje activo es bajo solo lo manifiesta 1 estudiante cuyo rendimiento académico es excelente.

Dimensión 4: Autonomía *Rendimiento Académico

Tabla 12:

Tabla cruzada Autonomía *Rendimiento Académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO			Total	
		Regular	Bueno	Excelente		
AUTONOMÍA	Bajo	Recuento	0	1	1	2
		% del total	0,0%	2,6%	2,6%	5,3%
	Regular	Recuento	1	5	5	11
		% del total	2,6%	13,2%	13,2%	28,9%
	Alto	Recuento	2	14	9	25
		% del total	5,3%	36,8%	23,7%	65,8%
	Total	Recuento	3	20	15	38
		% del total	7,9%	52,6%	39,5%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación

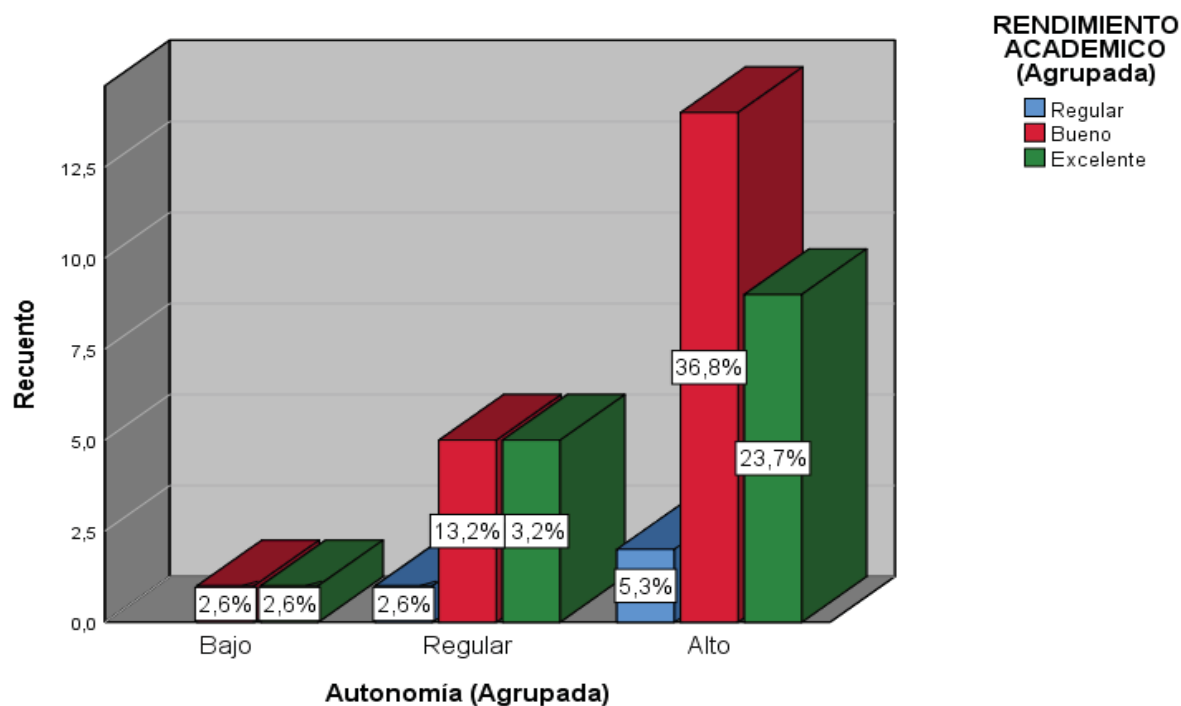


Figura 11: Autonomía y Rendimiento Académico

Descripción e Interpretación:

La tabla 12 y grafico 11 permiten ver los resultados sobre la dimensión autonomía y rendimiento académico. Se observa que hay 25 estudiantes que perciben un alto nivel de autonomía y representan al 65,8%, de ellos 14 estudiantes presentan un nivel bueno de rendimiento académico, 15 están en nivel excelente y solo 3 estudiantes están en nivel regular.

Luego existen 11 estudiantes que son el 28,9% que perciben un nivel regular de autonomía, de ellos 5 estudiantes están en nivel bueno y 5 en nivel excelente de rendimiento académico, solo 1 estudiante está en el nivel regular.

Así mismo existe solo 2 estudiantes que son el 5,3% que manifiestan que la autonomía utilizando el entorno virtual es de nivel bajo, de ellos 1 tiene nivel de rendimiento académico de bueno y el otro un nivel excelente.

CRITERIOS DE VALIDEZ DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para realizar un análisis inferencial se utiliza el coeficiente de correlación Rho de Spearman que permitirá determinar el grado de correlación entre las variables.

1. Establecemos la Prueba de Hipótesis a Usar

Tratándose de un estudio de variables cualitativas con escala ordinal, se considerará la prueba estadística de Rho de Spearman, por tratarse de una prueba no paramétrica, no requiere prueba de normalidad y homogeneidad.

2. Establecemos el Nivel de Significancia:

Nivel de significación = 0,05 y 4gl

3. Establecemos el Nivel de Confianza

El Nivel de confianza sumido es de 95%

4. Formulamos la Regla de Decisión:

La regla de decisión es el enunciado sobre las condiciones que según el investigador acepta o rechaza la hipótesis Nula, para este proceso es importante determinar el valor crítico, este valor crítico divide la región de aceptación y la región de rechazo.

5. Regla de Decisión

Si $\alpha > 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Si $\alpha < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula.

PRUEBA DE LA HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Hipótesis Estadísticas de Investigación.

Hipótesis Nula

H₀: Los entornos virtuales de aprendizaje **no** influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco año 2021.

Hipótesis Alternativa

H_a: Los entornos virtuales de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco año 2021.

Tabla 13:
Prueba de Hipótesis de investigación

			Correlaciones	
			ENTORNOS VIRTUALES	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	ENTORNOS VIRTUALES	Coeficiente de correlación	1,000	,024
		Sig. (bilateral)	.	,888
		N	38	38
	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coeficiente de correlación	,024	1,000
		Sig. (bilateral)	,888	.
		N	38	38

Fuente: Base de datos de la investigación

Descripción y Análisis:

La tabla 13 muestra los resultados de la prueba de hipótesis de Spearman, en la misma muestra que el valor de significancia hallado de Rho de Spearman es de **0,888**; mucho mayor al límite establecido de 0,05, por lo tanto aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna, es decir **no** existe influencia significativamente de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco año 2021.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

Hipótesis Nula

H₀: El apoyo del profesorado **no** influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco año 2021.

Hipótesis Especifica 1

H₁: El apoyo del profesorado influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco año 2021.

Tabla 14:
Prueba de hipótesis específica 1

Correlaciones				
			Apoyo del profesorado	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Apoyo del profesorado	Coeficiente de correlación	1,000	,046
		Sig. (bilateral)	.	,785
		N	38	38
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,046	1,000
		Sig. (bilateral)	,785	.
		N	38	38

Fuente: Base de datos de la investigación

Descripción y Análisis:

La tabla 14 nos muestra la prueba de la prueba de hipótesis para el apoyo del profesorado y el rendimiento académico, en el indica un valor sig. De 0,785 que es

superior al establecido de 0,05 por lo que también se debe de rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, en ese sentido el apoyo del profesorado **no influye** significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco año 2021.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Hipótesis Nula

H₀: La interacción y colaboración entre los estudiantes **no** influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

Hipótesis Especifica 2

H₂: La interacción y colaboración entre los estudiantes influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

Tabla 15:
Prueba de hipótesis específica 2

			Correlaciones	
			Interacción y colaboración entre estudiantes	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Interacción y colaboración entre estudiantes	Coeficiente de correlación	1,000	,122
		Sig. (bilateral)	.	,466
	Rendimiento Académico	N	38	38
		Coeficiente de correlación	,122	1,000
		Sig. (bilateral)	,466	.
		N	38	38

Fuente: Base de datos de la investigación

Descripción y Análisis:

La tabla 15 presenta la prueba de hipótesis de Rho de Spearman para la interacción y colaboración entre estudiantes y el rendimiento académico, en él se muestra el valor del sig. de 0,466 mucho mayor al establecido de 0,05 por lo que también se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula, por lo que se concluye que la interacción y colaboración entre los estudiantes no influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3**Hipótesis Nula**

H₀: El aprendizaje activo **no** influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

Hipótesis Especifica 3

H₃: El aprendizaje activo influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

Tabla 16:
Prueba de hipótesis específica 3

		Correlaciones		
			Aprendizaje activo	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Aprendizaje activo	Coefficiente de correlación	1,000	-,010
		Sig. (bilateral)	.	,950
		N	38	38
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	-,010	1,000
		Sig. (bilateral)	,950	.
		N	38	38

Fuente: Base de datos de la investigación

Descripción y Análisis:

La tabla **16** presenta la prueba de hipótesis para el aprendizaje activo y el rendimiento académico, el valor del sig. Hallado es de 0,950; un valor muy alejado del valor límite establecido de 0,05 por lo que también se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula, por tanto se concluye que el aprendizaje activo **no influye** significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

Hipótesis Nula

Ho: El grado de autonomía del estudiante **no** influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

Hipótesis Especifica 4

H₄: El grado de autonomía del estudiante influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

Tabla 17:
Prueba de hipótesis específica 4

Correlaciones				
			Autonomía	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	-,104
		Sig. (bilateral)	.	,534
		N	38	38
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	-,104	1,000
		Sig. (bilateral)	,534	.
		N	38	38

Fuente: Base de datos de la investigación

Descripción y Análisis:

Los resultados hallados y mostrados en la tabla **17** para contrastar la hipótesis empleando el estadístico Rho de Spearman presenta el valor de la significancia asintótica hallado de 0,534; mayor al establecido en los criterios de aceptación de 0,05 por lo que también se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula, por tanto se concluye que el grado de autonomía del estudiante **no influye** significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021.

DISCUSIÓN

El objetivo fundamental del presente trabajo de investigación fue el de determinar si existía influencia significativa del uso de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del segundo semestre de la escuela profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. 2021.

Considerando los resultados de la presente investigación se llegó a concluir según el objetivo general que “No existe influencia significativa entre los entornos virtuales de Aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo semestre del curso de Tecnologías de la Información y Comunicación de la escuela de Educación-Filial-Espinar. A través de la prueba estadística de Spearman se halló un valor de significancia muy superior al establecido dentro de los límites o parámetros aceptados 0,888 lo que indica la aceptación de la hipótesis nula de investigación, es decir no existe influencia entre las variables estudiadas.

En ese sentido el presente estudio de investigación coincide con la investigación realizada por Duran P. Maside J. Rodeiro D. & Conatoma S: (2015). Que buscaron hallar la relación que pueda existir entre el rendimiento académico y la utilización de entornos virtuales de aprendizaje en una asignatura de contabilidad, cuyos hallazgos en su primera instancia, la frecuencia, el uso y utilidad de la plataforma no tienen influencia en la calificación final de los estudiantes, es decir sus actividades desarrolladas en el entorno virtual no reemplazan el aprendizaje presencial; así mismo estos criterios no tienen influencia sobre la asistencia a clases de los estudiantes;

además afirman en una de sus conclusiones que la labor de los docentes se incrementa en cuanto a su tarea.

Otra coincidencia con los resultados de la presente investigación, es el trabajo realizado por Granados Zúñiga (2019) titulado “Relación entre el uso del aula virtual y el rendimiento académico en el curso de Bioquímica en la escuela de enfermería en una Universidad de Costa Rica. La conclusión primordial de esta investigación es que no se produjo un cambio estadísticamente significativo en el porcentaje de estudiantes aprobados del curso ni la tendencia histórica hacia su disminución. Otra de sus conclusiones fue que la correlación entre el uso del aula virtual y las notas de cada examen no fue estadísticamente significativa o fue muy débil. Zúñiga menciona que, si bien el rendimiento académico estudiantil es un resultado multifactorial, el uso del aula virtual en el curso que se analizó permitió explicar tan solo una mínima parte de tal fenómeno.

Los resultados hallados por Cuvi Verónica (2017) titulado “Plataforma Educativa Google Classroom y su influencia en el aprendizaje significativo, menciona que por parte de los docentes de la institución educativa Diez de Agosto produce que sus estudiantes no tengan un destacado aprendizaje significativo para su conocimiento, pudiendo ser que en la medida del nivel de conocimientos de la plataforma por parte de los docentes no es el adecuado incidiendo que las herramientas que utilizan no es el adecuado para captar un aprendizaje significativo.

Con respecto a las investigaciones nacionales los resultados de la presente investigación discrepan con el que realizan Huzco J. y Romero M. en el 2018 con una investigación cuasiexperimental titulada Aplicación de las Herramientas de Google

Apps, como el Classroom y el Google Drive para desarrollar el Aprendizaje Colaborativo de las alumnas del quinto año de secundaria. Ambos autores mencionan que el Google Classroom y el Google Drive mejoran significativamente el aprendizaje colaborativo, donde han notado y evidencian que las habilidades de colaboración entre las estudiantes mejoran significativamente. Resaltamos que este estudio se realizó antes de la pandemia y con una población joven, pudiendo presentar diferentes características en los elementos de la muestra y contextos diferentes de aplicación.

Similares a las conclusiones anteriores son las que llegan en su estudio Flores E (2016) también con diseño cuasiexperimental donde analizan la influencia de la Plataforma Moodle y el rendimiento académico en estudiantes de pre cálculo. En este estudio se concluye que la enseñanza virtual mejora significativamente los aprendizajes de los estudiantes universitarios de pre cálculo.

Cabe mencionar que ambos estudios que mencionan que si se mejora el rendimiento han sido realizado antes de la pandemia que ha afectado a todo el planeta, y lo más resaltante es que ambos presentan un diseño cuasiexperimental, que seguramente han sido trabajados bajo la supervisión del docente in situ y apoyándose con recursos adicionales del software y Hardware durante la realización de las actividades y apoyo de los entornos virtuales.

CONCLUSIONES

Las conclusiones que se pueden mencionar a partir de los resultados hallados por las pruebas de hipótesis, tablas estadísticas, gráficos y todo ello en función de la aplicación de los instrumentos, además formulados en función de los objetivos establecidos en el presente trabajo de investigación se detallan a continuación:

Primera : Se determina que **no existe influencia significativamente de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento académico** de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se formula esta conclusión con base en los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman cuyo valor de significancia es igual a 0,888 mucho mayor al estipulado en los criterios de investigación de 0,05; es decir al 95% de confianza y 5% de error permisible. Por lo tanto, se acepta la Hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna.

Segunda : Se determina que el apoyo del profesorado **no influye significativamente** en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Se llega a esta conclusión con base en los resultados hallados de la prueba estadística de Rho de Spearman, con un valor de significancia hallado de 0,785 un valor demasiado alto y que sobre pasa el límite permitido de 0,05, es decir sobre pasa al error máximo permisible de 5% con el 95% de confianza. Por lo tanto, para esta hipótesis específica 1, se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna.

Tercera : En relación al segundo objetivo específico, se concluye que la interacción y colaboración entre estudiantes **no se relaciona significativamente** con el rendimiento académico, esta mención se fundamenta y contrasta con los resultados hallados de la prueba estadística de Rho de Spearman, cuyo valor de significancia asintótica hallado es de 0,466 un valor fuera del límite de 0,05 establecido en los criterios de aceptación y rechazo, es decir con un 5% de error permitido y con un 95% de confianza. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna.

Cuarta : Se determina que el aprendizaje activo **no influye significativamente** en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación, Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Al igual que los resultados anteriores, este resultado no hace más que confirmar la conclusión general. El resultado hallado de la prueba estadística para esta dimensión y variable tiene un valor de significancia igual a 0,950; muy alejado del límite de 0,05 al 95% de confianza y 5% de error permitido, por lo que también se acepta la hipótesis nula y rechaza la alterna.

Quinta : Se determina que el grado de autonomía del estudiante en los entornos virtuales **no influye** significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. Esto en base a los resultados hallados de la prueba estadística aplicada a establecer la relación entre la dimensión la variable analizada, con un valor de significancia de 0,534; que también ha excedido al valor

establecido de 0,05 permitido, por lo que se acepta la Hipótesis nula y rechaza la alterna.

SUGERENCIAS

Primera: El contexto actual de pos-pandemia ha creado una situación muy particular y especial, nunca antes vivido en la historia del ser humano, por lo que es necesario realizar nuevos estudios que profundicen la problemática abordada coadyuvando y contribuyendo con nuevos hallazgos que beneficien sobre las causas y consecuencias en el presente estudio de investigación y puedan permitir una relación positiva entre ambas variables estudiadas, ya que esta situación de aprendizaje virtual a través de entornos o plataformas digitales han llegado para continuar en la labor didáctica pedagógica y continuar presente en la labor del docente.

Segunda: Se hace necesario seguir brindando capacitaciones a los docentes y estudiantes sobre el uso de los entornos virtuales de aprendizaje logrando de esta manera la familiarización con todas las bondades que estas puedan ofrecer, de esta forma sacarle el máximo provecho a todas sus potencialidades que ofrecen y que en la mayoría de casos no son utilizadas de forma correcta o muchas veces desconocida para los docentes y estudiantes.

Tercera: Así mismo es necesario que la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco pueda capacitar a los estudiantes y docentes sobre el correcto manejo de las herramientas y recursos que te brinda las Apps de Google For Educations, con el propósito que puedan utilizarse de manera adecuada realizando diferentes actividades, que los docentes puedan explotar sus bondades y todo el potencial del entorno de aprendizaje virtual que se emplea a nivel institucional.

Cuarta: Realizar un mayor control y seguimiento de las sesiones virtuales que desarrollan los docentes de la universidad en todas las facultades para que se puedan extraer datos e información relevante sobre el verdadero nivel de uso que se le da al entorno virtual de aprendizaje empleado en la actualidad por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amanca, S. y Hallasi D. (2018). Aplicación de Software Educativos Orientados a la Creación de organizadores visuales como técnica didáctica para facilitar la comprensión lectora de textos narrativos en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto grado de educación Secundaria de la Institución Educativa Fortunato L. Herrera. Cusco-2018. (Tesis de pre grado) Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Apaza N. y Auccapuma L. (2015). Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Educación: Especialidad Matemática y Computación. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Arias F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta edición). Editorial Episteme.

Belloch Consuelo (2012). Plataformas de Formación virtual. Portales de distribución de contenidos Webs. Entornos de trabajo en grupo o de colaboración. Recuperado de <https://cupdf.com/document/consuelo-belloch-octubre-2012-plataformas-de-formacion-virtual-portales-de-distribucion-de-contenidos-webs-entornos-de-trabajo-en-grupo-o-de-colaboracion.html>

Berridi Ramírez, R., Martínez Guerrero, J. I. Y García Cabrero, B. (2015). Validación de una escala de interacción en contextos virtuales de aprendizaje. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/440> [26/03/2017]

Boneu, J N (2007). «Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos». Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, Vol. 4, no. 1. Disponible en <http://www.uoc.edu/rusc/4/1/dt/esp/boneu.pdf>. Fecha de consulta: 20 de abril de 2015

Boullosa C. Huaylinos P. & Juzcamaita H (2017). Satisfacción del uso del aula virtual en estudiantes de segunda especialización del instituto de educación superior tecnológico público del Ejército. Universidad Marcelino Champagnat.

Cabero, J. y Llorente, M. (2005). *Las plataformas virtuales en el ámbito de la teleformación*, en Revista electrónica Alternativas de Educación y Comunicación. Recuperado por en: <http://www.ealternativas.edu.ar/>

Campana Salcedo C. M. (2019). Conocimiento y manejo de plataformas virtuales de aprendizaje de los alumnos de primer ciclo al décimo ciclo de la escuela de Administración de Negocios Globales de la Universidad Global del Cusco del semestre II, 2019. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle.

Chadwick, C. (1979). Tecnología Educativa para el Docente. Buenos Aires: Paidós.

Chiecher A. (2013). *Entornos Virtuales de Aprendizaje. Nuevas perspectivas de estudio e investigación*. La Pampa – Argentina. 1era edición. Editorial Virtual Argentina.

- Coríca J. (2013). El rol de los entornos virtuales y la complejidad de la interacción humana en la sociedad virtualizada. 1era Edición. Editorial Virtual de Argentina, 2013.
- Cuvi Fernández Verónica L. (2017). Plataforma educativa Google Classrom y su influencia en el aprendizaje significativo a estudiantes de la Unidad Educativa Diez de Agosto, Cantón Montalvo provincia Los Ríos. Universidad Técnica de Babahoyo – Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y la Educación.
- Domínguez J. y Rodríguez J. (2013). *La Educación a Distancia en el Perú*. Chimbote, Perú. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Durán P., Maside J., Rodeiro D. y Contorna S. (2015). Rendimiento académico y utilización de entornos virtuales de aprendizaje por los alumnos de una asignatura de contabilidad. *Revista de Educación en Contabilidad, Finanzas y Administración de Empresas*. Vol. 6. Pg. 5 – 21. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5383202>
- Escorza, A. (2008). *La educación virtual en la universidad pública*. Revista Educare.
- Flores E. (2016). Influencia de la plataforma Moodle en el Rendimiento Académico de los estudiantes del curso de Precálculo I de la Universidad Continental. (Tesis de post grado). Universidad Nacional del Centro del Perú. Unidad de Posgrado de la facultad de Ingeniería y Sistemas.
- Gallardo E. (2017). *Metodología de la Investigación. Manual autoformativo*. Primera edición. Universidad Continental.

- Gilbón A. & Contijoh M. (2005). Interacción e interactividad en cursos en línea. Virtual Educa México 2005. Colección H. Gestión de la Educación a Distancia (EaD). Recuperado de <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>
- Granados J. (2018). Relación entre el uso del aula virtual y el rendimiento académico en estudiantes del curso de Bioquímica para Enfermería de la Universidad de Costa Rica. Revista Educación. Vol. 43, núm. 2, 2019. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44058158027>
- Herán, A., Y Villarroel, J. (1987). Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica. Chile. CPEIP.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*, sexta edición. México: McGraw-Hill.
- Huzco J. y Romero M. (2018). Aplicación de las Herramientas de Google Apps (Google classroom y Google Drive) para el aprendizaje colaborativo de las alumnas del quinto año de la institución educativa CN N° 31 “Nuestra Señora del Carmen”, Yanacancha Pasco. (tesis de pregrado) Universidad Nacional Alcides Carrión.
- Keegan Desmond. (1983). Seis Teóricos de la educación a distancia. (3.^a edición). London: Routledg. Recuperado de <http://contadores-aic.org/marco-teorico-de-la-educacion-a-distancia/>

- Keegan, Desmond (1986). Comunicación e Interacción. (Chapter 6, pp.89-107). In Keegan, D., The foundations of distance education. Kent,UK.: Croom Helm.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. Propósitos y Representaciones, 3(1), 313-386. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Monje C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad Sur-colombiana facultad de Ciencias Sociales y Humanas Neiva.
- Moore, M y Kearsley, G. (1996). Educación a distancia: Una vision de sistemas. Washington: Wadsworth Publishing Company
- Moos, R. (1994). Manual de escala del Entorno Familiar: Desarrollo, aplicaciones y investigaciones. – Tercera Edicion. Palo Alto, CA: Consulting Psychologist Press.
- Novárez, M. (1986). Psicología de la actividad. México. Editorial iberoamericana.
- Ortega Carrillo J. A. (2000). Diseño, gestión y evaluación de sistemas de enseñanza virtual: Formación de especialistas europeos de a través del programa MultiPALIO. Oviedo. Servicios de Publicación de la Universidad de Oviedo.
- Otto Peters (1988). Teorías de la educación a distancia: Teoria de la Industrialización de la enseñanza. Una interpretación comparativa en resumen. En D. Sewart, D. Keegan y B. Holmberg (Eds.), Educación a distancia: perspectivas internacionales (págs. 95-113). Nueva York: Routledge.

- Palella S. & Martins F. (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Editorial pedagógica de Venezuela. Caracas 2012.
- Rojas A., Fernández J. y Pérez C. (1998). Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos. vol. 12, núm. 2, 2000, Universidad de Oviedo. España.
- Simonson, M., Schlosser, C. Y Hanson, D. (1999). Teoría y Educación a distancia: Una nueva discusión. Recuperado el 14 de diciembre del 2004, de: <http://www.unioldenburg.de/zef/cde/found/simons99.html>
- Simonson, M., Smaldino, S., Albright, M., Y Zvacek, S. (2003). Enseñar y aprender a distancia: Fundamentos de la educación a distancia. Upper Saddle River, Nueva Jersey: Pearson Education.
- Tamayo M. (2003). El proceso de la investigación científica. Evaluación y administración de proyectos. Limusa y Noriega Editores. Mexico.
- Torres, S. y Ortega J.A. (2003). Indicadores de calidad en las plataformas de formación virtual: una aproximación sistemática. etic@net, nº1. Disponible en <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero1/Articulos/Calidade.pdf>
- UNESCO (2000). Informe mundial sobre la comunicación y la información. 1999 – 2000. España: UNESCO – CINDOC.
- Walker, S.L. (2003). Desarrollo y validación de un instrumento para evaluar los entornos de aprendizaje de educación a distancia en educación superior:

The Distance Education Learning Environments Survey (DELES). Tesis doctoral, Universidad Tecnológica. Australia. Recuperado de http://espace.library.curtin.edu.au/R?func=dbinjump-full&local_base=gen01-ra02&object_id=14269

Wedemeyer, C. (1981). Learning at the back door: Reflexiones sobre el aprendizaje no tradicional a lo largo de la vida. Madison: University of Wisconsin Press

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FILIAL ESPINAR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2021”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	METODOLOGÍA
<ul style="list-style-type: none"> ¿Existe influencia significativa de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar si existe influencia significativa de los entornos virtuales de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> Los entornos virtuales de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 	<p>VARIABLE 1 Entornos Virtuales de Aprendizaje</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> Apoyo del profesorado Interacción y colaboración entre estudiantes Aprendizaje activo Autonomía <p>INSTRUMENTO Se empleará el cuestionario adaptado de la versión española del cuestionario “Encuesta de ambientes de aprendizaje de educación a distancia” o en sus siglas en inglés (Sp-</p>	<p>MÉTODO: Se aplicará el método cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación Básico</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental</p>  <pre> graph LR P --> V1 P --> V2 R </pre>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
<ul style="list-style-type: none"> ¿Existe influencia significativa del apoyo del profesorado en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar si existe influencia significativa del apoyo del profesorado en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> El apoyo del profesorado influye significativamente en el rendimiento académico de los de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 		

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe influencia significativa de la interacción y colaboración entre estudiantes en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> • Precisar si existe influencia significativa de la interacción y colaboración entre los estudiantes en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> • La interacción y colaboración entre los estudiantes influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 	DELES). Education Environments (Sp- DELES). Distance Learning Survey	TIPO DE INVESTIGACIÓN: La presente investigación es de Tipo básico.
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe influencia significativa del aprendizaje activo en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer si existe influencia significativa del aprendizaje activo en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> • El aprendizaje activo influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 	VARIABLE 2 Rendimiento académico Dimensión: Promedios de los estudiantes del segundo semestre 2021-I de la escuela profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco.	POBLACIÓN El total de los estudiantes que estudian en la escuela profesional de Educación Filial Espinar de la UNSAAC
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existe influencia significativa de la autonomía del estudiante en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> • Especificar si existe influencia significativa de la autonomía del estudiante en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> • El grado de autonomía del estudiante influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2021. 	INSTRUMENTO Acta de notas de los estudiantes de segundo semestre 2021-I	MUESTRA DE ESTUDIO El total de los estudiantes de segundo semestre del curso de Tecnologías de la Información y Comunicación. 2021-I de la escuela profesional de Educación Filial Espinar de la UNSAAC.

Anexo 02: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

INSTRUMENTO No 01: ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

Instrucciones: Querido estudiante, esta información que nos proporcionarás será sólo de conocimiento para nosotros los investigadores, por lo tanto, se te solicita tu opinión en forma objetiva y veraz, respondiendo a las siguientes interrogantes en función a la siguiente escala.

1= Nunca; 2=Rara vez ; 3=A veces ; 4= A menudo ; 5=Siempre

Después de leer los enunciados debes marcar con una (X) dentro del rectángulo al que corresponde tu opinión.

Recuerda que debes responder con honestidad, diciendo la verdad.

DIMENSIONES		Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
APOYO DEL PROFESORADO						
1	Si tengo alguna duda, el profesorado encuentra tiempo para responderme por cualquier canal digital.	1	2	3	4	5
2	El profesorado me ayuda a través de la plataforma o entorno virtual de aprendizaje. a identificar las dificultades en la asignatura de estudio.	1	2	3	4	5
3	El profesorado responde rápidamente en la plataforma o entorno virtual de aprendizaje a mis preguntas o consultas que le hago.	1	2	3	4	5
4	El profesorado me proporciona retroalimentación valiosa sobre la realización de mis tareas o actividades empleando entornos virtuales.	1	2	3	4	5
5	El profesorado orienta de manera adecuada mis preguntas a través de los entornos virtuales.	1	2	3	4	5
6	El profesorado me anima a participar a través de los entornos virtuales.	1	2	3	4	5
7	Es fácil ponerse en contacto con el profesorado a través de los entornos virtuales.	1	2	3	4	5
8	El profesorado me proporciona retroalimentación positiva y negativa sobre mi trabajo empleando los entornos virtuales.	1	2	3	4	5
INTERACCIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE ESTUDIANTES						

9	Trabajo colaborativa/cooperativamente con otros estudiantes a través de los entornos virtuales.	1	2	3	4	5
10	Mi trabajo se complementa con el trabajo de mis compañeros empleando entornos virtuales.	1	2	3	4	5
11	Comparto información con otros estudiantes o compañeros a través de la plataforma virtual	1	2	3	4	5
12	Debato mis ideas con otros estudiantes o compañeros a través de la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
13	Colaboro con otros estudiantes o compañeros a través de la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
14	El trabajo en grupo o en equipo es una parte de mis actividades en la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
APRENDIZAJE ACTIVO						
15	Exploro mis propias estrategias para el aprendizaje mediante la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
16	Me esfuerzo por encontrar mis propias respuestas utilizando la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
17	Resuelvo mis propios problemas que puedan presentarse en la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
AUTONOMÍA						
18	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje empleando la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
19	Trabajo el tiempo que creo conveniente en la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
20	Controlo mi aprendizaje que pueda tener en la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
21	Desempeño un papel importante en mi aprendizaje a través de la plataforma o entorno virtual de aprendizaje.	1	2	3	4	5
22	Dirijo mi aprendizaje en la plataforma o entorno virtual de aprendizaje a mi manera.	1	2	3	4	5

Gracias por su apoyo.

Anexo 03: BAREMOS PARA CADA VARIABLE DE INVESTIGACIÓN

Baremo para la variable 01: Entornos virtuales de aprendizaje

Valoración cualitativa	
Bajo	22 - 50
Medio	51 - 80
Alto	81 - 110

Baremo para la variable 02: Rendimiento Académico

Valoración cualitativa	
Deficiente	00 - 08
Malo	09 - 13
Regular	14 – 16
Bueno	17 – 18
Excelente	19 – 20

Anexo 04: NOTAS FINALES DEL CURSO TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ACTA DE NOTA
PROMOCIONAL

CENTRO DE COMPUTO



FACULTAD: EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL: EDUCACIÓN- ESPINAR
DEPARTAMENTO ACADEMICO: EDUCACIÓN ESPINAR
ASIGNATURA: IF902AEE- TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN Y LA
COMUNICACIÓN
DOCENTE:

CATEGORIA: EG
CREDITAJE: 3
Nro. ALUMNOS: 40
SEMESTRE: 2021-1

Nro	ESTUDIANTES	PROMEDIO	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIÓN
1	ESTUDIANTE 1	17	DIECISIETE	APROBADO
2	ESTUDIANTE 2	18	DIECIOCHO	APROBADO
3	ESTUDIANTE 3	20	VEINTE	APROBADO
4	ESTUDIANTE 4	17	DIECISIETE	APROBADO
5	ESTUDIANTE 5	20	VEINTE	APROBADO
6	ESTUDIANTE 6	18	DIECIOCHO	APROBADO
7	ESTUDIANTE 7	17	DIECISIETE	APROBADO
8	ESTUDIANTE 8	20	VEINTE	APROBADO
9	ESTUDIANTE 9	18	DIECIOCHO	APROBADO
10	ESTUDIANTE 10	17	DIECISIETE	APROBADO
11	ESTUDIANTE 11	16	DIECISEIS	APROBADO
12	ESTUDIANTE 12	00	CERO	REPROBADO
13	ESTUDIANTE 13	17	DIECISIETE	APROBADO
14	ESTUDIANTE 14	18	DIECIOCHO	APROBADO
15	ESTUDIANTE 15	17	DIECISIETE	APROBADO
16	ESTUDIANTE 16	19	DIECINUEVE	APROBADO
17	ESTUDIANTE 17	19	DIECINUEVE	APROBADO
18	ESTUDIANTE 18	18	DIECIOCHO	APROBADO
19	ESTUDIANTE 19	19	DIECINUEVE	APROBADO
20	ESTUDIANTE 20	17	DIECISIETE	APROBADO
21	ESTUDIANTE 21	19	DIECINUEVE	APROBADO
22	ESTUDIANTE 22	17	DIECISIETE	APROBADO
23	ESTUDIANTE 23	18	DIECIOCHO	APROBADO
24	ESTUDIANTE 24	19	DIECINUEVE	APROBADO
25	ESTUDIANTE 25	00	CERO	REPROBADO
26	ESTUDIANTE 26	17	DIECISIETE	APROBADO

27	ESTUDIANTE 27	19	DIECINUEVE	APROBADO
28	ESTUDIANTE 28	19	DIECINUEVE	APROBADO
29	ESTUDIANTE 29	19	DIECINUEVE	APROBADO
30	ESTUDIANTE 30	19	DIECINUEVE	APROBADO
31	ESTUDIANTE 31	20	VEINTE	APROBADO
32	ESTUDIANTE 32	17	DIECISIETE	APROBADO
33	ESTUDIANTE 33	16	DIECISEIS	APROBADO
34	ESTUDIANTE 34	18	DIECIOCHO	APROBADO
35	ESTUDIANTE 35	18	DIECIOCHO	APROBADO
36	ESTUDIANTE 36	16	DIECISEIS	APROBADO
37	ESTUDIANTE 37	17	DIECISIETE	APROBADO
38	ESTUDIANTE 38	19	DIECINUEVE	APROBADO
39	ESTUDIANTE 39	18	DIECIOCHO	APROBADO
40	ESTUDIANTE 40	19	DIECINUEVE	APROBADO

CONCEPTO	CANTIDAD	%
MATRICULADOS	40	100.00%
APROBADOS	38	95.00%
DESAPROBADOS	00	0.00%
REPROBADOS	02	5.00%



PROFESOR

JEFE DEPARTAMENTO

DECANO

30	09	2021
DÍA	MES	AÑO

SECRETARIA DOCENTE

Anexo 05: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

EXPERTO N° 01

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

Walter Condori Uscca

1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

Docente de la Escuela Profesional de Educación Filial Espinar de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

Cuestionario de entornos virtuales de aprendizaje.

1.4. INVESTIGADORES

- Bachiller: APOLINAR HUAMAN QUIROZ
- Bachiller: AMERICO CCOLQUE CCOLQUE

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje Apropiado					X
	3. OBJETIVIDAD	Está Expresado en Conductas Observables				X	
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la Investigación Educativa					X
	9. COHERENCIA	Existe Coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es favorable para poder ser aplicado para cumplir con los objetivos de la investigación que se persigue.

PROMEDIO DE 93 %

Espinar 05 de Agosto de 2021



 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS
 COMUNICACIÓN

 Mg. Walter Condori Uscca
 CATEDRÁTICO
 Mg. WALTER CONDORI USCCA

EXPERTO N° 02

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

.....LAGUNA MAYRUA JACKELINE.....

1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

.....DOCENTE DE LA UM SAA - FILIAL CANAS.....

1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

.....ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE.....

1.4. INVESTIGADORES

- Bachiller: APOLINAR HUAMAN QUIROZ
- Bachiller: AMERICO COLQUE COLQUE

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e Items están redactados considerando los elementos necesarios				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje Apropiado			X		
	3. OBJETIVIDAD	Está Expresado en Conductas Observables			X		
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos Básicos de la Investigación				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la Investigación Educativa				X	
	9. COHERENCIA	Existe Coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico				X	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....Muy Bueno.....

III. PROMEDIO DE

75%

Espinar 06 de Agosto de 2021



 Firma del Experto.
 Mg. Jackeline Laguna. Mg

EXPERTO N° 03

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

Mg. HUAMANI PACCAYA WILBER

1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

DOCENTE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN -
UNSAAC

1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

INSTRUMENTO No 01 ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE.

1.4. INVESTIGADORES

- Bachiller: APOLINAR HUAMAN QUIROZ

- Bachiller: AMERICO CCOLQUE CCOLQUE

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
FORMA	1. REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje Apropiado			X		
	3. OBJETIVIDAD	Está Expresado en Conductas Observables			X		
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad			X		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación			X		
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la Investigación				X	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la Investigación Educativa				X	
	9. COHERENCIA	Existe Coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			X		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico				X	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable, responde al problema planteado.

III. PROMEDIO DE 70 %

Espinar, 06 de agosto de 2021

Firma del Experto.
Mg. HUAMANI PACCAYA WILBER

Anexo 06: SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

SOLICITAMOS: permiso para aplicar cuestionario de estudiante sobre entornos virtuales de aprendizaje (EVA)

SEÑOR: DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FILIAL ESPINAR.

S. D.

Nosotros tesistas de pregrado, **Apolinar Huamán Quiroz** identificado con DNI N° 42043089 con cel. 984494086 y **Americo Ccolqqe Ccolqqe** identificado con DNI N° 43548315 con cel. 43548315 ambos con domicilio en la provincia y distrito de Espinar del departamento de Cusco; ante Ud. con el debido respeto nos presentamos y exponemos lo siguiente:

En condición de tesistas de pregrado, egresados de la Escuela Profesional de Educación - Filial Espinar, presentamos nuestro proyecto titulada **"ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FILIAL ESPINAR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2021"** por lo que solicitamos autorización a Ud. para aplicar cuestionario de estudiantes sobre entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de II semestre 2021 – I, instrumento que requerimos para nuestro trabajo de investigación y poder optar el título profesional de Licenciado en Educación.

No dudando por su aceptación quedamos agradecido anticipadamente.

POR LO EXPUESTO:

Pido a Ud., acceda nuestra petición por ser justo y legal.

Espinar, 09 de agosto del 2021.


APOLINAR HUAMÁN QUIROZ
DNI: 42043089
CODIGO: 125274


AMERICO CCOLQQE CCOLQQE
DNI: 43548315
CODIGO: 114737



Anexo 07: CARTA DE ACEPTACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

CARTA DE ACEPTACIÓN

Cusco, 30 de abril del 2021.

Dr. LEONADO CHILE LETONA

Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación - UNSAAC.

Presente.-

ASUNTO: Aceptación de Asesoramiento de Tesis.

De mi mayor consideración

Mediante la presente me dirijo a Ud. para manifestarle mi aceptación al asesoramiento de trabajo de tesis intitulado: **ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FILIAL ESPINAR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2021.** Presentada por los bachilleres: **Américo Ccolque Ccolque**, para optar el título profesional de licenciado en educación, Especialidad Matemática y Física y **Apolinar Huaman Quiroz**, para optar el título profesional de licenciado en educación, Especialidad Ciencias Naturales.

Sin otro particular hago lo oportuno para expresarle las consideraciones más distinguidas.

Atentamente,



.....
Mgt. Pepe Quispe Ccama
ASESOR

Anexo 08: CARTA DE ACEPTACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

SOLICITAMOS: copias certificadas de las actas de notas finales de los estudiantes del II Semestre 2021 – I

SEÑOR: DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FILIAL ESPINAR.

S. D.

De nuestra mayor consideración:

Es grato dirigimos y presentamos a usted como **Apolinar Huaman Quiroz** Identificado con DNI N° 42043089, teléfono celular 984494086, y **Américo Ccolque Ccolque** con DNI N° 43548315, teléfono celular 957847423, domiciliados en la provincia y distrito de Espinar del departamento de Cusco; ambos bachilleres en Educación de la institución que usted dignamente preside y exponemos lo siguiente:

Que, en el marco de la obtención de nuestro título profesional como Licenciados en Educación en las especialidades de Ciencias Naturales y Matemática Física respectivamente, nos encontramos desarrollando nuestro trabajo de investigación titulada: **"ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FILIAL ESPINAR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2021"**. Con fines de investigación académica, solicitamos a su digna persona pueda **otorgarnos copias certificadas de las actas de notas finales de los estudiantes del II semestre 2021 - I**; con el único propósito de obtener información necesaria y valiosa que sirva para los objetivos de nuestra investigación.

POR LO EXPUESTO:

Pido a Ud., acceda nuestra petición por ser justo y legal.

Espinar, 11 de octubre del 2021.


.....
APOLINAR HUAMAN QUIROZ
DNI: 42043089
CODIGO: 125274

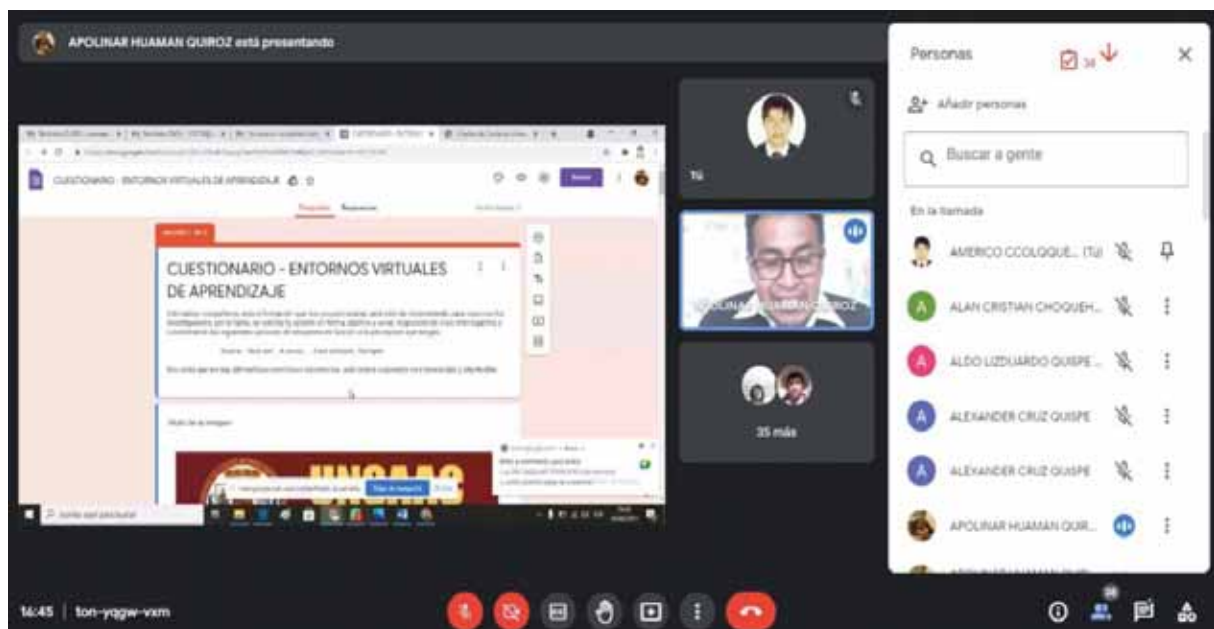

.....
AMERICO CCOLOQUE CCOLOQUE
DNI: 43548315
CODIGO: 114737

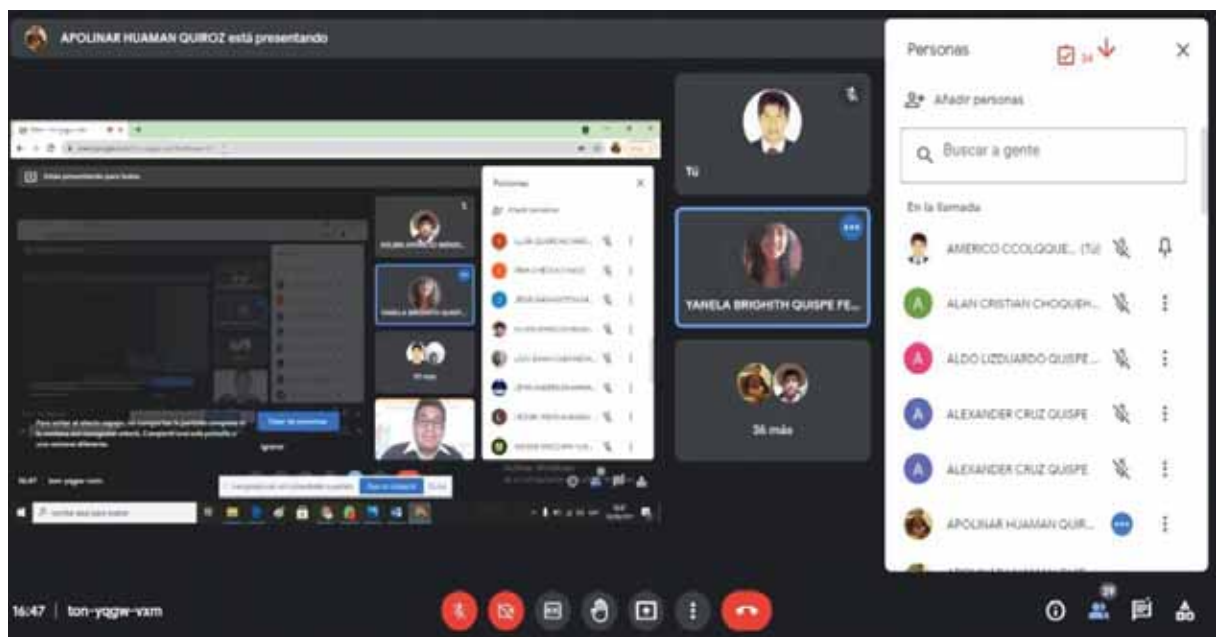
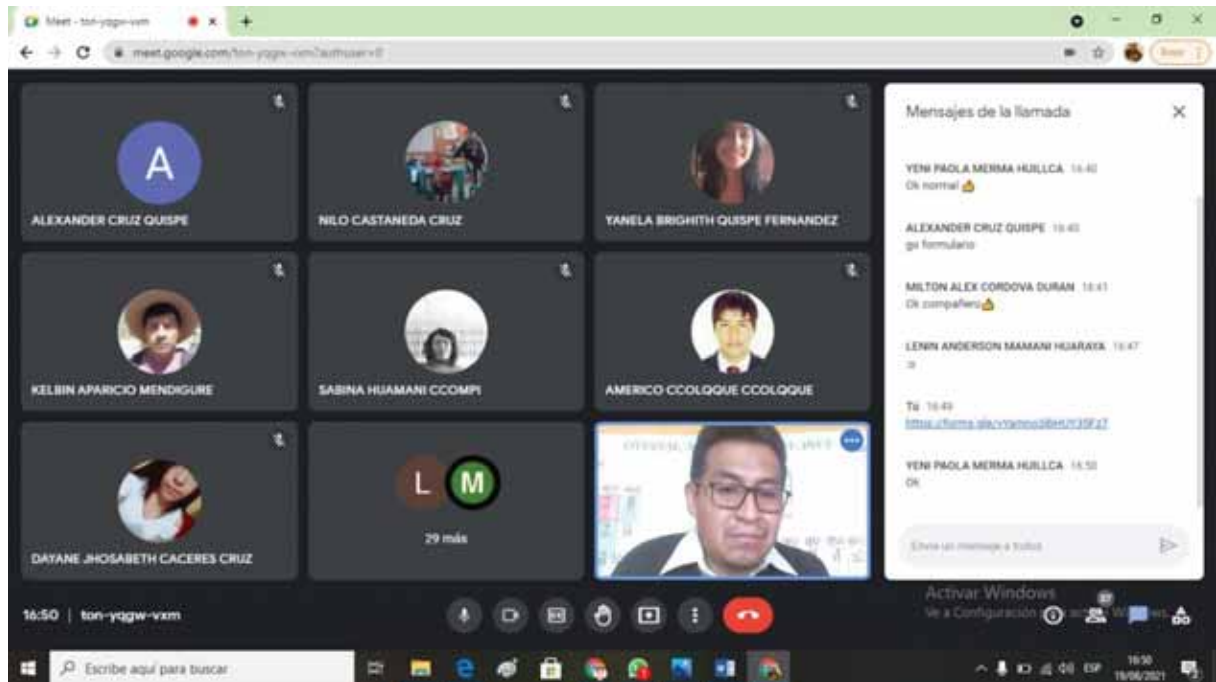


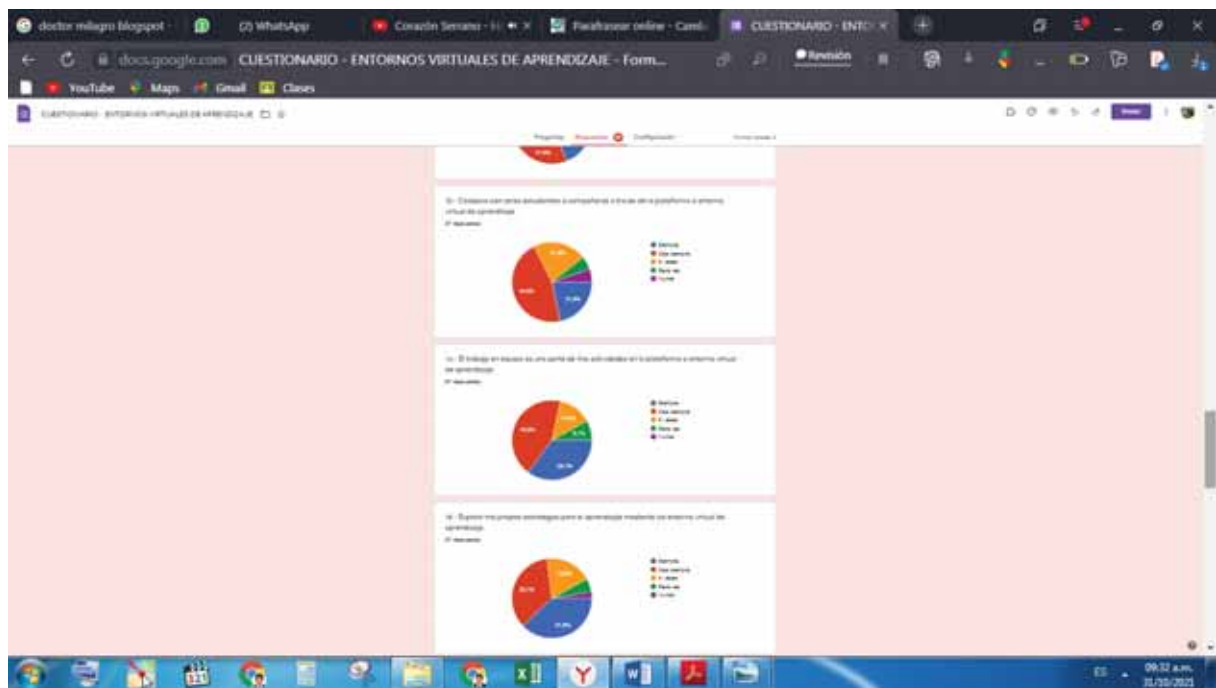
Anexo 09: BASE DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

	V1 Entorno Virtual de Aprendizaje	V2 Rendimiento Académico	D1 Apoyo del profesorado	D2 Interacción y Colaboración entre Estudiantes	D3 Aprendizaje Activo	D4 Autonomía
1	100	17	30	30	15	25
2	74	18	22	19	14	19
3	80	20	26	25	12	17
4	83	17	26	26	14	17
5	51	20	17	21	3	10
6	89	18	32	20	15	22
7	81	17	28	22	11	20
8	78	20	22	24	14	18
9	87	18	33	24	13	17
10	76	17	21	22	14	19
11	84	16	16	29	15	24
12	64	17	19	17	10	18
13	76	18	26	23	10	17
14	87	17	35	20	13	19
15	81	19	30	19	13	19
16	88	19	32	28	10	18
17	95	18	28	28	14	25
18	81	19	31	23	10	17
19	55	17	26	11	8	10
20	79	19	29	22	12	16
21	96	17	34	27	13	22
22	85	18	29	22	14	20
23	86	19	26	26	15	19
24	73	17	33	18	9	13
25	93	19	32	26	14	21
26	77	19	19	25	12	21
27	89	19	27	26	14	22
28	81	19	26	24	12	19
29	97	20	34	26	15	22
30	87	17	30	23	14	20
31	88	16	30	26	12	20
32	96	18	34	28	13	21
33	82	18	25	25	12	20
34	61	16	20	18	9	14
35	81	17	21	21	15	24
36	74	19	24	19	11	20
37	92	18	28	27	14	23
38	93	19	32	26	14	21
	V1	V2	D1	D2	D3	D4

Anexo 10: CAPTURAS DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIO ONLINE DE “ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE”







Anexo 11: TABULACIÓN DE LA BASE DE DATOS

CUESTIONARIO - ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE - Excel

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA			
	01- Ten un da	02- Ten un da	03- Ten un da	04- Ten un da	05- Ten un da	06- Ten un da	07- Ten un da	08- Ten un da	09- Ten un da	10- Ten un da	11- Ten un da	12- Ten un da	13- Ten un da	14- Ten un da	15- Ten un da	16- Ten un da	17- Ten un da	18- Ten un da	19- Ten un da	20- Ten un da	21- Ten un da	22- Ten un da	23- Ten un da	24- Ten un da	25- Ten un da	26- Ten un da	27- Ten un da	28- Ten un da	29- Ten un da	30- Ten un da
	DIMENSION 1 APOYO DEL PROFESORADO										DIMENSION 2 Interacción y colaboración entre estudiantes					DIMENSION 3 Aprendizaje activo					DIMENSION 4 Autonomía									
1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	13	5	5	5	5	5	5	5	23	
2	2	1	2	5	3	3	2	3	3	22	5	5	3	1	3	2	19	4	5	5	14	5	5	4	2	5	5	5	19	
3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	26	5	5	4	3	3	5	25	4	4	4	12	4	4	3	3	3	3	3	17	
4	4	2	3	4	1	4	5	4	3	26	5	4	5	5	4	3	26	5	4	5	14	4	4	3	2	4	4	4	17	
5	5	2	3	1	2	2	5	2	2	17	4	4	2	2	5	4	21	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	10	
6	6	5	3	4	5	3	5	2	5	32	5	5	3	2	3	2	20	5	5	5	15	5	4	5	5	5	5	5	22	
7	7	3	3	3	4	4	4	3	4	28	4	3	4	3	4	4	22	3	4	4	11	4	4	4	4	4	4	4	20	
8	8	2	1	5	4	4	1	2	3	22	4	4	4	4	4	4	24	4	5	5	14	4	4	4	4	4	2	4	18	
9	9	4	4	3	4	4	5	5	4	33	3	5	4	4	4	4	24	4	4	5	13	3	4	3	4	3	4	3	17	
10	10	1	3	3	2	3	2	4	3	21	4	3	4	3	4	4	22	5	5	4	14	4	4	5	4	4	4	4	19	
11	11	2	1	4	2	2	2	1	2	18	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	15	5	5	4	5	5	5	5	24	
12	12	2	1	3	2	2	3	4	2	19	5	3	2	1	1	5	17	3	4	3	10	4	4	4	3	3	3	3	18	
13	13	3	3	5	3	2	2	2	5	26	4	4	4	3	4	4	23	3	3	4	10	4	2	3	4	4	4	4	17	
14	14	5	3	5	3	5	4	5	5	35	3	5	3	2	3	4	20	5	3	5	13	3	5	5	4	2	5	5	15	
15	15	4	4	5	3	4	2	4	4	30	4	3	3	2	4	3	19	3	5	5	13	4	3	4	4	4	4	4	19	
16	16	3	5	4	3	4	4	4	5	32	5	5	4	5	5	4	28	3	5	2	10	4	4	3	2	5	5	5	18	
17	17	3	2	4	4	4	3	4	4	28	5	5	5	5	4	4	28	5	4	5	14	5	5	5	5	5	5	5	25	
18	18	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3	4	5	3	3	5	23	4	3	3	10	5	4	4	2	2	2	2	17	

analisis 1 con [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	V1	V2	D1	D2	D3	D4	Entornoagrupado	rendimientoagrupado	APOYO_AG_RUPADO	Interaccion_agrupado	Aprendizaje_activo_agrupado	Autonomia_agrupado
1	100	17	30	30	15	25	Alto	Bueno	Alto	Alto	Alto	Alto
2	74	18	22	19	14	19	Regular	Bueno	Regular	Regular	Alto	Alto
3	80	20	26	25	12	17	Regular	Excelente	Regular	Alto	Alto	Regular
4	83	17	26	26	14	17	Alto	Bueno	Regular	Alto	Alto	Regular
5	51	20	17	21	A veces	10	Regular	Excelente	Bajo	Regular	Bajo	Bajo
6	89	18	32	25	15	22	Alto	Bueno	Alto	Regular	Alto	Alto
7	81	17	28	22	11	20	Alto	Bueno	Regular	Alto	Alto	Alto
8	78	20	22	24	14	18	Regular	Excelente	Regular	Alto	Alto	Regular
9	87	18	33	24	13	17	Alto	Bueno	Alto	Alto	Alto	Regular
10	76	17	21	22	14	19	Regular	Bueno	Regular	Alto	Alto	Alto
11	84	18	16	29	15	24	Alto	Regular	Bajo	Alto	Alto	Alto
12	64	17	19	17	10	18	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular
13	75	18	25	23	10	17	Regular	Bueno	Regular	Alto	Regular	Regular
14	87	17	35	20	13	19	Alto	Bueno	Alto	Regular	Alto	Alto
15	81	19	30	19	13	19	Alto	Excelente	Alto	Regular	Alto	Alto
16	88	19	32	28	10	18	Alto	Excelente	Alto	Alto	Regular	Regular
17	95	18	28	28	14	25	Alto	Bueno	Regular	Alto	Alto	Alto
18	81	19	31	23	10	17	Alto	Excelente	Alto	Alto	Regular	Regular
19	55	17	25	11	8	10	Regular	Bueno	Regular	Bajo	Regular	Bajo
20	79	19	29	22	12	16	Regular	Excelente	Regular	Alto	Alto	Regular
21	96	17	34	27	13	22	Alto	Bueno	Alto	Alto	Alto	Alto
22	82	19	30	20	14	20	Alto	Bueno	Regular	Alto	Alto	Alto

