

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO
ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN ECONOMIA**

MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL.



**“EVALUACION DE RESULTADOS INICIALES: ANALISIS DE MEDIO
TERMINO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL
SERVICIO EDUCATIVO MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LAS TICS EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ACOPIA 2017”**

Tesis presentado por:

Juan Nelson Ccopa Herrera

Para optar el grado académico de **Maestro en
Economía**, con mención en **“Gestión Pública y
Desarrollo Regional”**.

Asesor: Mgt. Erick Chuquitapa Rojas

**CUSCO - PERÚ
2019**

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mi familia, en especial a mi esposa Luz Mery Carrasco Medina y a mis hijos Joham Kaleb y Arya Geraldin.

Dedicado a la memoria de mi señora madre Gerarda Herrera Aparicio, quien siempre supo brindarme su apoyo incondicional, alegrándose de mis logros.

Agradecimientos

Agradezco a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Turismo, y en especial a la Escuela de Postgrado de Economía, por su acogida y prestancia que brinda a cada uno de sus maestrantes, de la misma forma agradezco a la plana docente que compartió sus conocimientos y experiencia en cada una de las asignaturas.

Agradezco a mi esposa Luz Mery Carrasco Medina, por impulsar mis estudios de la maestría y su constancia a la superación personal y familiar en la sociedad, sobre todo por su paciencia y tolerancia.

Agradezco a mis compañeros de la promoción, y en especial a Susana Canchis, William Banda, Iris Cisneros, Melisa Cano y María Celia Camacho, con los que compartimos momentos especiales durante el estudio de la maestría y ahora son parte del círculo de amigos con los que cuento en particular.

Agradezco a los economistas Erick Chuquitapa Rojas y Ximena Yurema Huamani Macedo por su asesoramiento y hacer posible tangibilizar el presente trabajo de investigación.

Presentación

Señor Director de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y Turismo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco, señores docentes miembros del Jurado.

En cumplimiento con el Reglamento de Grados vigente de la escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, presento a vuestra consideración la tesis intitulada: “Evaluación de resultados: Análisis de medio término del proyecto Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICS en las instituciones educativas del distrito de Acopia 2017”, investigación de enfoque cuantitativo y cualitativo, que se realiza como instrumento para analizar resultados en los criterios de eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia del proyecto educativo ejecutado durante la Gestión 2015- 2018, por la Municipalidad Distrital de Acopia a través de la Sub Gerencia de Desarrollo Social, proyecto con propuestas tecnológicas innovadoras para la educación en el proceso de enseñanza y aprendizaje a través del uso de las TIC, proyecto de relevancia para el distrito, donde se hace necesaria su evaluación, con el fin de mejorar el diseño y orientación de la inversión ejecutada y guiar decisiones de gestión en el marco de mejorar la calidad de vida de la población y al desarrollo sostenible del país.

INDICE

INTRODUCCION:

Resumen.....	7
Ch'umasqan.....	9
Palabras clave.....	11
INTRODUCCION.....	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1 Situación Problemática.....	13
1.2 Formulación del Problema.....	14
a. Problema general.....	14
b. Problemas específicos.....	14
1.3 Justificación de la Investigación	15
1.4 Objetivos de la Investigación	16
a. Objetivo general.....	16
b. Objetivos específicos.....	16
MARCO TEORICO CONCEPTUAL	17
2.1 Bases teóricas.....	17
2.2 Marco Conceptual (palabras clave).....	36
2.3 Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte).....	48
HIPOTESIS Y VARIABLES.....	52
3.1 Hipótesis.....	52
a. Hipótesis General.....	52
b. Hipótesis Especificas.....	52
3.2 Identificación de variables e indicadores.....	53
3.3 Operacionalización de variables.....	54
CAPITULO IV	59
METODOLOGIA	59
4.1 Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	59
4.2 Tipo y nivel de Investigación	60
4.3 Unidad de Análisis.....	61
4.4 Población de estudio.....	61
4.5 Tamaño de muestra.....	62
4.6 Técnicas de selección de muestra.....	63

4.7 Técnicas de recolección de información.....	65
4.8 Técnicas de análisis e interpretación de la información.	66
4.9 Técnicas para demostrar verdad o falsedad de las hipótesis planteadas. ..	66
RESULTADOS Y DISCUSION.	67
5.1 Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados.	67
5.2 Prueba de hipótesis.	131
5.3 Presentación de resultados.	131
CONCLUSIONES.....	138
RECOMENDACIONES	140
BIBLIOGRAFIA.....	142
ANEXOS.....	144
a. Matriz de consistencia.	144
b. Instrumentos de recolección de información.....	145
c. Medios de verificación	174

LISTA DE CUADROS:

Cuadro N° 1 Fines, objetivos, componentes y acciones del proyecto	27
Cuadro N° 2: Aspectos generales del proyecto	44
Cuadro N° 3: Presupuesto total del proyecto	45
Cuadro N° 4: Componentes, acciones e insumos del proyecto.....	45
Cuadro N° 5: Identificación de variables, dimensiones e instrumentos de verificación de indicadores.....	53
Cuadro N° 6: Operacionalización de indicadores de criterios de eficacia y eficiencia...54	
Cuadro N° 7: Operacionalización de indicadores Evaluación presupuestal y criterio de pertinencia	58
Cuadro N° 8: Localización política del distrito de Acopia.....	59
Cuadro N° 9: Población a beneficiar.....	61
Cuadro N° 10: Selección de muestra	65
Cuadro N° 11: N° de horas de uso de computadora para estudiante en la semana	67
Cuadro N° 12: Costo de adquisición de computadoras de estudiantes.....	68
Cuadro N° 13: N° total de computadoras adquiridos para estudiantes	68
Cuadro N° 14: N° de horas en uso de computadora para estudiante en la semana	68
Cuadro N° 15: N° de horas en uso de proyecto multimedia en la semana	69
Cuadro N° 16: Costo de adquisición de proyecto multimedia	69
Cuadro N° 17: N° total de proyectores adquiridos para estudiantes.....	69
Cuadro N° 18: N° de horas de uso de proyector multimedia en la semana.....	69
Cuadro N° 19: N° de horas de uso de fotocopidora en la semana	70
Cuadro N° 20: Costo de adquisición de fotocopidoras	70
Cuadro N° 21: N° total de fotocopidoras adquiridos.....	71
Cuadro N° 22: N° de horas en uso por fotocopidora en la semana	71
Cuadro N° 23: N° de docentes capacitados que usan y manejan la plataforma Perú Educa.....	71
Cuadro N° 24: N° de beneficiarios del taller plataforma Perú Educa.....	72
Cuadro N° 25: % de Docentes asistentes que usan y manejan plataforma Perú Educa	72
Cuadro N° 26: N° de estudiantes beneficiarios a los reforzamientos.	72
Cuadro N° 27: N° de alumnos asistentes a reforzamientos que incrementan su rendimiento académico.	73
Cuadro N° 28: % de estudiantes asistentes que incrementan su rendimiento académico	73
Cuadro N° 29: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Miguel Ángel Hurtado después y antes del proyecto en el área de matemática.....	75
Cuadro N° 30: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Miguel Ángel Hurtado después y antes del proyecto en el área de comunicación	76
Cuadro N° 31: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Sagrado Corazón de Jesús después y antes del proyecto en el área de matemática ..	77
Cuadro N° 32: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Sagrado Corazón de Jesús después y antes del proyecto en el área de comunicación	78
Cuadro N° 33: Alumnos beneficiarios del uso de computadora para estudiantes.	79
Cuadro N° 34: % de estudiantes beneficiarios del uso de computadoras para estudiantes.....	79
Cuadro N° 35: Estudiantes beneficiarios del proyector multimedia.....	79

Cuadro N° 36: % de estudiantes beneficiarios del proyector multimedia	80
Cuadro N° 37: Estudiantes beneficiarios del uso de fotocopidora	80
Cuadro N° 38: % de estudiantes beneficiarios del uso de fotocopiadoras.....	80
Cuadro N°39: N° de docentes capacitados del taller plataforma Perú Educa	81
Cuadro N° 40: % de docentes capacitados del taller Plataforma Perú Educa	81
Cuadro N° 41: Estudiantes beneficiarios a los reforzamientos académicos	82
Cuadro N°42: % de estudiantes beneficiarios de los reforzamientos académicos	82
Cuadro N° 43: N° de insumos adquiridos por acción/ N° de insumos programados por acción.....	83
Cuadro N° 44: Indicadores no hallados del criterio de eficacia.	88
Cuadro N° 45: Costo de adquisición de computadoras de estudiantes.....	90
Cuadro N° 46: N° de horas de uso de computadora para estudiantes.....	91
Cuadro N° 47: Costo de adquisición por computadora por horas en uso	91
Cuadro N°48: Costo de adquisición de proyecto multimedia	92
Cuadro N° 49: N° de horas en uso de proyecto multimedia.....	92
Cuadro N° 50: Costo de adquisición del proyector multimedia por hora en uso	92
Cuadro N° 51: Costo de adquisición de fotocopiadoras	93
Cuadro N° 52: N° de horas de uso de fotocopidora	94
Cuadro N° 53: Costo de adquisición por fotocopidora por hora en uso.	94
Cuadro N° 54; Costo de taller plataforma Perú Educa.....	95
Cuadro N° 55: N° de docentes que usan y manejan la plataforma Perú Educa resultado del taller	95
Cuadro N° 56: Costo del taller plataforma educativa por docente.....	96
Cuadro N° 57: Costo de reforzamientos académicos realizados	96
Cuadro N° 58: Evaluación de calidad de enseñanza de estudiantes beneficiarios de reforzamientos.	99
Cuadro N° 59: Alumnos que incrementan su rendimiento académico.....	100
Cuadro N° 60: Costo por alumno que incrementa su rendimiento académico.	100
Cuadro N° 61: Costo total de adquisición de computadora para estudiante	101
Cuadro N° 62: Alumnos beneficiarios del uso de computadora para alumnos.....	101
Cuadro N° 63: Costo de adquisición por computadora por alumno beneficiario	101
Cuadro N° 64: Costo total de adquisición de proyector multimedia	101
Cuadro N° 65: Estudiantes beneficiarios del proyector multimedia.....	102
Cuadro N° 66: Costo de adquisición por proyector multimedia por alumno beneficiario.	102
Cuadro N° 67: Costo total de adquisición de fotocopiadoras.....	102
Cuadro N° 68: Estudiantes beneficiarios del uso de fotocopidora	102
Cuadro N° 69: Costo de adquisición por alumno beneficiario	103
Cuadro N°70: Costo total plataforma educativa Perú Educa	103
Cuadro N° 71: Beneficiarios del taller plataforma Perú Educa	103
Cuadro N° 72:Costo del taller plataforma Perú Educa por docente beneficiario	103
Cuadro N°73: Costo total de reforzamientos académicos realizados	104
Cuadro N° 74: Alumnos asistentes a los reforzamientos académicos.....	104
Cuadro N° 75: Costo de reforzamiento académico por estudiante beneficiario	104
Cuadro N° 76: Costo unitario ejecutado por insumo/costo unitario programado por insumo.....	105
Cuadro N° 77: Indicadores no hallados del criterio de eficiencia.	110
Cuadro N° 78: Gasto total del proyecto por tipo de gasto	112

Cuadro N° 79: Monto programado total Vs. Monto ejecutado total del proyecto.....	113
Cuadro N° 80: Gasto total del proyecto por año	117
Cuadro N° 81: Alineamiento político del Proyecto	118
Cuadro N° 82: Alineamiento estratégico según el plan Bicentenario 2021, Objetivo estratégico del plan 2021 y Objetivo estratégico sectorial.....	119
Cuadro N° 83: Alineamiento Estratégico según el Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC), Plan de Desarrollo Concertado Local Concertado (PDLP) y POI	120
Cuadro N° 84: Matriz de Consistencia	144
Cuadro N° 85: Reporte Melissa del Proyecto	151

LISTAS DE GRAFICOS:

Grafico N° 1: Componentes del Capital Humano.....	18
Grafico N° 2: Caja de Edgeworth	22
Grafico N° 3: Cadena de Resultados.....	25
Grafico N° 4: Teoría del Cambio del Proyecto analizado.....	28
Grafico N° 5: Medidas por ámbito de desempeño y preguntas que se abordan.....	¡Error! Marcador no definido.
Gráfico N° 6: El Ciclo de un PI y el Proceso de Evaluación. ¡Error! Marcador no definido.	
Grafico N° 7: Momentos de evaluación expost y los criterios aplicados ¡Error! Marcador no definido.	
Grafico N° 8: Promedio de notas del área de Matemáticas del colegio Miguel Ángel Hurtado 2014 y 2018	74
Grafico N° 9: Promedio de notas del área de Comunicación del colegio Miguel Ángel Hurtado 2014 y 2018	75
Grafico N° 10: Promedio de notas del área de Matemáticas del colegio Sagrado Corazón de Jesús 2014 y 2018.....	76
Grafico N° 11: Promedio de notas del área de Comunicación del colegio Sagrado Corazón de Jesús 2014 y 2018.....	77
Grafico N° 12: Monto total programado Vs. Monto total ejecutado	115
Grafico N° 13: Distribución del gasto del proyecto por año.....	116
Grafico N°14: Gasto total del proyecto por año.....	117
Grafico N° 15: Satisfacción de los estudiantes beneficiarios del proyecto.....	121
Grafico N° 16: Evaluación de calidad de enseñanza de reforzamientos y calidad de equipos TICs.....	122
Grafico N° 17: importancia del proyecto para los estudiantes beneficiarios.	123
Grafico N° 18: impactos del proyecto para los estudiantes beneficiarios.....	124
Grafico N° 19: Satisfacción de los docentes beneficiarios del proyecto.	125
Grafico N° 20: Evaluación de calidad y resultados para estudiantes beneficiarios.....	126
Grafico N° 21: Importancia e impactos para los docentes beneficiarios.	127
Grafico N° 22: Importancia e impactos para los docentes beneficiarios.	128
Grafico N° 23: Problemas en la ejecución del proyecto para los docentes beneficiarios.	129
Grafico N°24: Priorización del proyecto para los docentes.	130
Grafico N° 25: Nivel de participación de los docentes	130
Grafico N° 26: Aplicación de encuestas a estudiantes.	174

Resumen

La presente investigación analiza resultados en criterios de eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia 2017”.

En el análisis del criterio de eficacia, se muestran resultados a nivel de propósito (6.1 horas en promedio, son usadas por cada computadora classmate durante la semana; 6 horas en promedio, son usadas por cada proyector durante la semana; 3 horas en promedio, son usadas por cada fotocopiadora durante la semana; Del total de docentes asistentes al taller Perú Educa, el 75% de docentes logra usar y manejar la plataforma educativa Perú Educa; Del total de estudiantes asistentes a los reforzamientos, solo el 30% incrementa su rendimiento académico (promedio de notas)). A nivel de componentes (Del total de estudiantes, solo el 28% es beneficiario del uso de computadoras classmate; Del total de estudiantes, solo el 40% es beneficiario del uso de proyector multimedia; Del total de estudiantes, el 93% es beneficiario del uso de fotocopiadoras; Del total de docentes, solo el 40 % es beneficiario del taller plataforma educativa Perú Educa; Del total de estudiantes, el 55 % es beneficiario de los reforzamientos académicos). A nivel de acciones, la mayoría de insumos programados aproximadamente 65% de insumos no han sido ejecutados, y solo el 35% de insumos han sido ejecutados; de los insumos ejecutados se puede observar en promedio que, las metas del insumo programado se ejecutaron solo en un 55%, debido a que la asignación presupuestaria para la ejecución del proyecto fue insuficiente, producto del recorte presupuestal en el rubro canon, sobre canon y regalías como principal causa por el cual no se lograron cumplir las metas propuestas en el Expediente Técnico.

En el análisis del criterio de eficiencia, se muestran resultados a nivel de propósito (0.95 sol, es el costo promedio por hora de uso de una computadora classmate durante el tiempo de vida útil de 05 años del equipo; 1.1 sol, es el costo promedio de una hora de uso del proyector multimedia durante la vida útil del equipo; 6 soles, es el costo promedio de una hora de uso de la fotocopidora durante la vida útil del equipo; 567 soles, es el costo promedio del taller por cada docente que logra usar y manejar la plataforma educativa, Perú Educa; 3,564 soles, es el costo promedio por cada alumno que logra incrementar su rendimiento académico (promedio de notas)). A nivel de componentes; 378 soles, es el costo promedio de adquisición por computadora por alumno beneficiario; 30 soles, es el costo promedio de adquisición por proyecto multimedia por alumno beneficiario; 256 soles, es el costo promedio por alumno beneficiario; 425 soles, es el costo promedio del taller plataforma Perú Educa por docente beneficiario; 1,059 soles, es el costo promedio de reforzamiento académico por estudiante beneficiario. A nivel de acciones, en promedio, la mayoría de los insumos programados no han sido ejecutados en un 65%, y solo el 35% de insumos han sido ejecutados; de los insumos ejecutados se puede observar que, el costo unitario ejecutado por insumo representa en promedio el 80% del costo unitario programado por insumo en el Expediente Técnico.

En el análisis presupuestal del proyecto, se tiene un avance del 23.90% de ejecución financiera respecto del monto Aprobado en el Expediente técnico. Durante los años de ejecución, se tiene una mayor ejecución en el rubro personal con un promedio de 38% de ejecución, 32 % en el rubro bienes y servicios y 30% en costos indirectos. El año con mayor ejecución de gasto es el año 2015 con un 51% de gasto ejecutado y el de menor ejecución el año 2018 con 5% de gasto ejecutado.

En el análisis del criterio de pertinencia por parte de la oferta, existe articulación y alineación del proyecto educativo a las políticas de desarrollo local, regional y nacional, por lo que el proyecto educativo ejecutado es pertinente a las políticas de Estado, Regionales y Locales. En el análisis de pertinencia por parte de la demanda se trabajó con percepciones de los estudiantes y docentes, este análisis muestra resultados parcialmente positivos por parte de los estudiantes y parcialmente negativos por parte de los docentes.

Ch'umasqan

Kay k'uskimuymi t'aqwirin proyecto "Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia 2017" nisqapa hamut'ayninta, kusata, utqhayllata-piwan qullqin qusqapa phuturimusqanta.

Kusakaq k'iti (eficiencia) t'aqwiriypi, munasqanpa pata phuturimuyninmun qhawachikamun (6.1 pacha chawpipi, sapanka computadora classmate nisqawan ruwasqan semanantin; 6 pacha chawpipi, sapanka k'anchachiwan semanantinpi llank'asqan; 3 pacha chawpipi, sapanka fotocopiadora nisqa semanapi llank'asqan; Lluy Hamayt'akunaq Perú Educa nisqaman yachaq riqkunamanta, chaymi 75% kaykama hamawt'akuna Perú Educa wintanata t'aqwiyta yachanku; Lluy yachaqkuna yanapachikuymán riqkunamantataqmi, 30% kaqlan yuyay yachayninkuta yaparinku (tupuynin chawpipi)). Sapanka t'aqapi (Lluy yachaqkunamanta, 28% kaqla computadoras classmate nisqata chaskinku; Lluyntin yachaqkunamanta, 40% kaqla (k'ancharichiq) proyector multimedia nisqata chaskinku; Lluyntin yachaqkunamanta, 93% kaqla fotocopiadora nisqakunata q'apirinku; Lluyntin hamawt'akunamanta, 40 % kaqla Perú Educa nisqa yachachikuy llank'ariyman rinkun; Lluyntin yachaqkunamanta, 55 % kaqmi yachachikuy yanapariykunaman rinku). Llapan ruwariykunamantataqmi, la yaqa llapallan mana ruwasqachu, chaymi 65% kama mana ruwasqa qhipapun, chaymi 35% ruwanalla ruwakapusqa; kayna kaqtinmi chawpichaspa qhawarikun, maykamancha chayanan karan, chayasqa 55% kamalla, mana llapan qullqi kay proyectopaq qukusqan rayku, qullqi rakimusqankupa pisiyanpusqan rayku canon, sobre canon y regalías nisqakuna patmipi, chay raykun Expediente Técnico nisqapi ruwanakuna mana llapachanchu ruwakapusqa.

Utqhayllaman k'iti (eficiencia) t'aqwiriypi, munasqan hina phuturimuy qhawachikamun (0.95 sulismi, chawpichasqa computadora classmate nisqa hun

pachapaq walaq chaninchaynin 05 wata kama computadora chayananpaq; 1.1 sulismi, chawpichasqa proyector multimedia nisqapa huk pachapaq walaq chaninchaynin hayk'aqkamacha chayanan chaykama; 6 sulismi, chawpichasqa fotocopiadora nisqa huk pachapaq walaq chaninchaynin hayk'aqkamacha chayanan chaykama; 567 sulismi, chawpichasqa walaq chaninchaynin sapanka hamawt'a Perú Educa nisqa t'aqwi yachananku kama; 3,564 sulismi, chawpichasqa sapanka yachaqkunaq walaq chaninchaynin yachasqanku yaparikunanpaq (tupukuynin chawpichasqa)). Patminkuna patapitaq; 378 sulis, chawpichasqa sapanka yachaqpaq computadora rantikamusqan; 30 sulis, chawpichasqa proyector multimedia chaninchakuynin sapanka yachaqpaq; 256 sulis, sapanka yachaqpaq chawpichasqa chanin; 425 sulis, chawpichasqa chanin Perú Educa nisqa k'anchaynin sapanka yachachiqa yachanan kama; 1,059 sulis, chawpichasqa chanin yachaqkunaq yanapaynin sapankamanta. Ruwaykuna patapitaq, chawpichasqapi, yaqa llapan ruwaykuna mana ruwakapusqachu 65% kama, hinataqmi 35% kamalla ruwakapusqa; taqinpa ruwasqakunamantataqmi, ch'ullalapaq taqin ruwakusqan chaninchakun 80% kama sapallapa chanin nikusqanta Expediente Técnico nisqapa taqinpi.

Qullqichasqan k'itipitaq, ruwakusqa 23.90% kamalla qullqiwán rantikusqa Expediente técnico nisqapi kamachikusqanmanta. Llapan proyecto nisqapa kawsasqan watakunapi, llank'aqkunaman mikhuchiyllapi chaninchakusqa 38% kama puriyinpi, 32 % kamataq rantiykunapi yanapaykunapiwan hinallataq 30% kamataq q'imiriq chaninpi. Askha ruwayniyuq wataqa kasqa 2015 wata 51% kama qullqi llank'arichisqan, hinallataq pisi qullqi llank'asqan kasqa 2018 watata 5% kamalla.

Allin tupachiq k'itipitaq qhatuqpa larumanta, tarikun allinta proyecto educativo nisqa tupachikusqan llaqta ñawpaqman puririnanpaq, suyunchispi hinallataq tiksimumuyupipas, chaymi kay proyecto allin tupachisqa Suyunchispa llaqtanchispiwan kamachikusqankuman hina. Allin tupachiy t'aqwiriypiqa rantikuq larumanta llank'akusqa yachaqkunapa yachachiqkunapiwan mañakusqankuman hina, kay t'aqwiriymi qhawarichin allin nisqata phaturimuyta yachaqkunapa larunmanta hinallataq pisi nisqata yachachiqkunapa larunmanta.

Palabras clave

- Capital Humano : Conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos.
- Eficacia : Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera.
- Eficiencia : Capacidad de optimizar el uso de recursos.
- Evaluación : Indagación y valoración sobre cómo se están ejecutando las acciones del programa o proyecto
- Indicador : Unidad de medida que permite el seguimiento y evaluación periódica de las variables clave de una organización
- Pertinencia : Capacidad de coherencia o correspondencia a determinados objetivos.
- Proyecto de inversión : Intervención temporal que se financia, total o parcialmente, con recursos públicos, destinada a la formación de capital físico, humano, natural, institucional e/o intelectual que tenga como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación.
- Resultado : Efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación.
- TIC : Tecnologías de Información y comunicación; conjunto de tecnologías que permiten el acceso, producción, tratamiento y comunicación de información.

INTRODUCCION

La presente investigación tiene por objetivo evaluar resultados de criterios de eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia”, priorizado y ejecutado por la Municipalidad Distrital de Acopia durante la gestión 2015-2018, proyecto relevante para el desarrollo social del distrito, que es evaluado en la presente investigación, que busca determinar y analizar resultados a nivel de acciones, componentes y objetivos del proyecto, el cual brinde información sólida y útil en el proceso de toma de decisiones de gestión, con el fin de contribuir al logro de resultados y beneficios a favor de la población.

La investigación se organiza en 05 capítulos:

El capítulo I presenta el planteamiento del problema, desarrollando la justificación, así como los objetivos de la investigación.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico conceptual, consistente en el desarrollo de bases teóricas, marco conceptual y antecedentes empíricos de la investigación.

En el capítulo III se plantean las hipótesis y variables de la investigación, planteándose así los indicadores a ser analizados en los criterios de evaluación.

En el capítulo VI, presenta la metodología de investigación, conjunto de procedimientos y técnicas que se aplican de manera ordenada y sistemática en el desarrollo de la investigación.

El capítulo V, presenta los resultados y discusión de la investigación en criterios de eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia de la ejecución del proyecto en análisis.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática.

Actualmente, las políticas educativas en la educación peruana no son suficientes como para lograr cambios sustanciales y así lograr un desarrollo sustentable; una de las propuestas tecnológicas innovadoras para la educación, es incluir en el proceso de enseñanza y aprendizaje el uso de las TIC. En ese entender, la Municipalidad Distrital de Acopia, a través de la Sub Gerencia de Desarrollo Social, ejecuto el proyecto denominado “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia”.

Teniendo en cuenta que, necesidades cada vez más crecientes y los recursos financieros cada vez son más escasos, y más aún, no se da uso adecuado de los recursos públicos, bajo dicho contexto, surge la necesidad de evaluar resultados de los proyectos en ejecución y ejecutados, en criterios como eficacia, eficiencia, avance presupuestal y pertinencia a de las inversiones en el interior del país, donde se viene realizando realce al sistema de planificación y programación de inversiones.

La evaluación de resultados de las inversiones ejecutadas en el país, servirá de base como instrumento para analizar resultados y mejorar el diseño y orientación de las políticas públicas y guiar decisiones de gestión en el marco de mejorar la calidad de vida de la población y al desarrollo sostenible del país.

La presente investigación evalúa resultados del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia - Acomayo - Cusco”, en los criterios de eficacia, eficiencia, a nivel de acciones, componentes y objetivos del proyecto, además de realizar un análisis de ejecución presupuestal, así como de evaluar la pertinencia del proyecto ejecutado, para mejorar el diseño de elaboración de estudios y ejecución de las inversiones en el interior del país.

1.2 Formulación del Problema.

a. Problema general.

¿Cuáles son los resultados de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017?

b. Problemas específicos.

1) Problema específico 1.

¿Cuáles son los resultados de criterios de eficacia y eficiencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017?

2) Problema específico 2.

¿Cuáles son los resultados de la evaluación presupuestal y criterio de pertinencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017?

1.3 Justificación de la Investigación

Las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) son un medio eficaz y eficiente de igualación de oportunidades educativas en las zonas limitadas social y económicamente de nuestro país, especialmente en las zonas rurales, como es el caso del Distrito de Acopia, por lo que el proyecto educativo ejecutado por la Municipalidad Distrital de Acopia, “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia - Acomayo - Cusco” requiere ser evaluado, analizar resultados en criterios de eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia.

Evaluar cambios que se quieran introducir en el diseño de un programa existente para así mejorar su eficacia. (Bello, 2009).

En la actualidad, dado que las necesidades son ilimitadas y los recursos son cada vez más escasos, las instituciones públicas necesitan evaluar sus acciones para tomar decisiones, por lo que realizar evaluación es prioritaria e importante.

Los resultados de las inversiones, es de interés para los beneficiarios del proyecto, gestores, decisores de proyectos, políticas públicas, y la sociedad civil en general como instrumento de gestión para la ejecución de diferentes proyectos y diferentes entidades del estado que dirigen y manejan diferentes proyectos a nivel nacional.

Por tanto, es de interés realizar la presente investigación del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia - Acomayo - Cusco”, evaluación en los criterios de eficacia, eficiencia, a nivel de acciones, componentes y objetivos del proyecto, además de un análisis de ejecución presupuestal, así como de evaluar la pertinencia del proyecto ejecutado.

1.4 Objetivos de la Investigación

a. Objetivo general.

Analizar los resultados de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017.

b. Objetivos específicos.

1) Objetivo específico 1.

Determinar y analizar los resultados de criterios de eficacia y eficiencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017.

2) Objetivo específico 2.

Conocer los resultados de la evaluación presupuestal y criterios de pertinencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017.

CAPITULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1 Bases teóricas.

2.1.1 Teoría del Capital Humano.

Desarrollada por autores como Schultz (1961) y Becker (1964), teoría que abarca aspectos de salud, trabajo, crecimiento económico y como punto principal, la educación, donde se enfatiza el carácter funcional de la educación respecto a la economía, donde se propone que, la educación es fuente de crecimiento y bienestar individual y social. Establece que, a mayor inversión educativa, mayor será la formación de competencias, y esto traerá consigo una mayor productividad y finalmente una mayor generación de ingresos, con beneficios individuales y sociales.

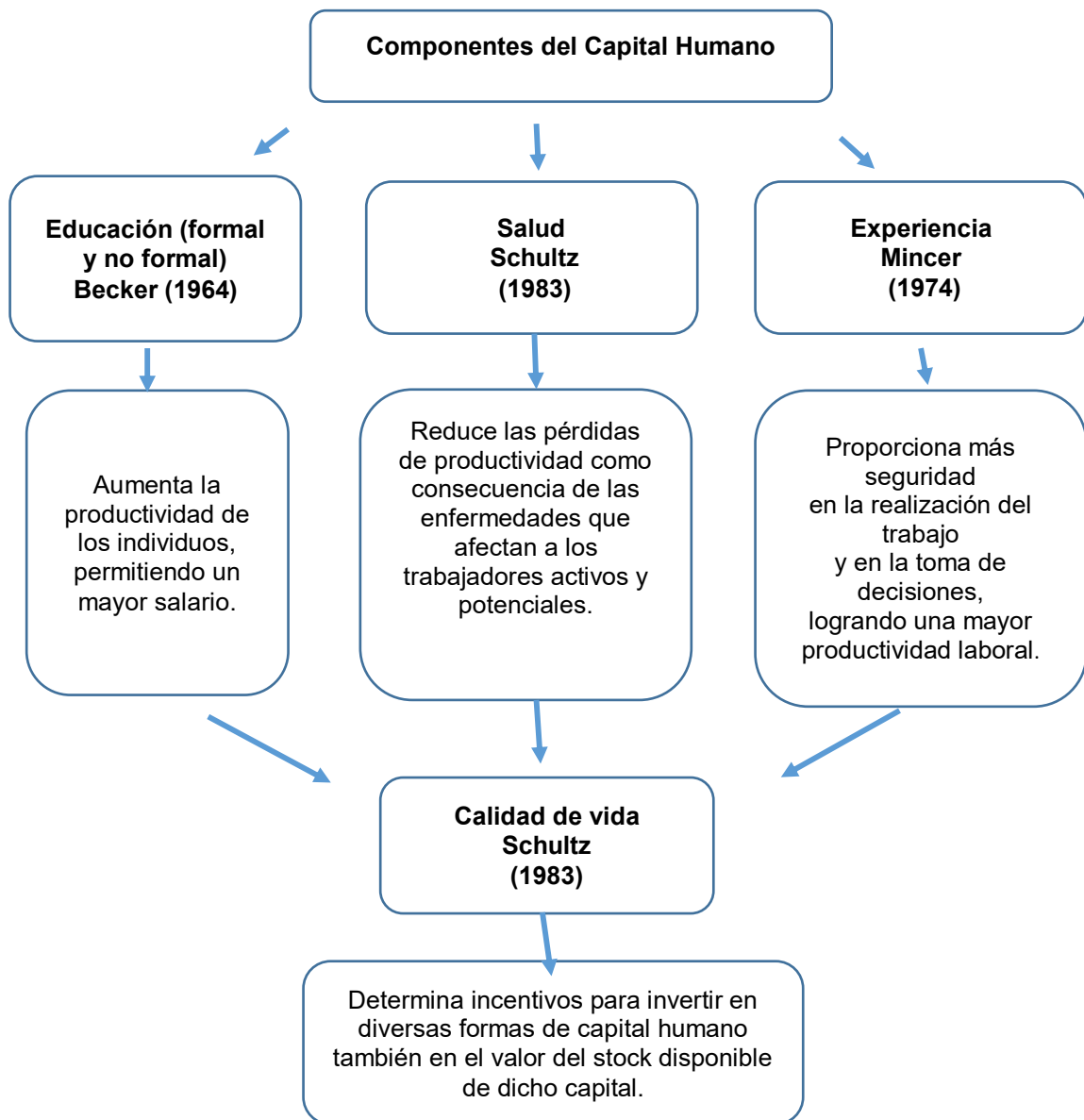
De acuerdo con Schultz (1983), los seres humanos pueden ser conceptualizados como capital, es decir, como recursos sobre los que hay que invertir. Es así que, invertir en escolarización, salud, en la forma de crianza de los niños, en profesionales, en investigación, es invertir en capital humano, lo que a su vez disminuye la brecha entre pobres y ricos, brindándoles una mejor calidad de vida a las personas de escasos recursos, como refiere Schultz (1961).

De acuerdo con Becker (1964), el individuo incurre en gastos de educación al mismo tiempo que en un costo de oportunidad por permanecer en la población económicamente inactiva y no recibir renta actual, sin embargo, en el futuro su formación le otorgará la posibilidad de obtener unos salarios más elevados.

El Capital humano, aparte de su principal pilar que es la educación; también tiene otros dos pilares: la salud y la experiencia, que se constituyen también en factores que Sen (1999), considera fundamentales para el desarrollo y libertad de la población.

Schultz (1961) y Becker (1964), consolidaron la teoría del capital humano, donde la inversión en las personas es una forma de disminuir la pobreza, y Mincer (1974), analizó la contribución de la escolaridad y la experiencia en los ingresos de los trabajadores, es decir, agregó el análisis de la teoría del capital humano y conformó el componente de la experiencia.

Grafico N° 1: Componentes del Capital Humano



Fuente: Becker 1964, Schultz 1983, Mincer 1974.

Elaboración propia.

Por lo tanto, según la teoría del capital humano, la educación al ser un componente del capital humano, incrementa la formación de competencias, aumenta la productividad de los individuos, y a través de ésta, permite el acceso a un salario mayor, permitiendo así beneficios individuales y sociales.

2.1.2 Teoría de las capacidades - Amartya Sen

De acuerdo con Sen (1998), el desarrollo es un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfruta el individuo, donde se deben eliminar las fuentes de privación de la libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en la prestación de los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los Estados que restrinjan libertades. En este proceso juegan un papel importante varias y diferentes instituciones, como son los mercados y las organizaciones relacionadas con ellos, los gobiernos y las autoridades locales, los partidos políticos y otras instituciones ciudadanas, los sistemas de educación y las oportunidades de diálogo y debates públicos, incluidos los medios de comunicación. En este enfoque tienen un papel importante los valores sociales y las costumbres vigentes que influyen en las libertades de los individuos y los motivos para valorarlas como precisa Sen (1998).

Las oportunidades sociales se refieren a los sistemas de educación, salud, entre otros, que tiene la sociedad y que influyen en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor.

En el eje de su referencia a las libertades concluye que, el Estado y la sociedad tienen un gran papel que desempeñar en reforzamiento y en la salvaguardia de las capacidades humanas. Su papel es ayudar, no proporcionar algo ya acabado. El enfoque de los fines y los medios del desarrollo basado en la libertad reclama nuestra atención.

Los elementos constitutivos de la teoría de las capacidades, de acuerdo con Sen (1992) son los funcionamientos y las capacidades.

a) Los funcionamientos.

Los funcionamientos de acuerdo con Sen (1992), son constitutivos del estado de una persona y la evaluación de su bienestar consiste en la valoración de estos elementos constitutivos, por lo que importa para evaluar el bienestar no es lo que una persona tiene, como vendrían a ser los bienes de consumo y la tenencia de propiedades y bienes, sino lo que consigue realizar con lo que tiene. Por lo que para evaluar el bienestar de una persona se debe tener presentes sus

funcionamientos, en el ejemplo clásico que utiliza para referirse a la relación que se establece entre un funcionamiento y un bien es el siguiente: una bicicleta se ve como algo que tiene características de medio de transporte, y en este caso una persona en particular que posee una bicicleta no importa si es sana o inválida. Para darnos cuenta del bienestar de la persona tenemos que irnos a los funcionamientos, es decir, lo que la persona logra hacer con este bien y a las características de su posesión, pues una persona discapacitada no es capaz de hacer muchas cosas que una persona sana sí puede hacer con el mismo conjunto de bienes. En este caso el aspecto valorativo no recae en el bien en sí, sino en la medida que ese bien permite un funcionamiento; para el caso de la bicicleta, porque permite el funcionamiento de la movilidad o de ser capaz de moverse libremente.

El objetivo entonces de los funcionamientos como parte constitutiva de la teoría de las capacidades es la evaluación del bienestar. Por lo que, conforme establece Sen (1985), el conjunto de funcionamientos refleja la capacidad con que cuenta una persona para alcanzar aquello que valora. La propuesta desarrollada por Sen, opera claramente en dos niveles:

- 1) El nivel de la realización del bienestar, el cual es evaluado por los funcionamientos.
- 2) El nivel de las posibilidades o bienestar factible, que es evaluado por las capacidades.

Esto es equivalente a comparar los logros y las oportunidades de una persona. Los bienes, por su parte, son necesarios para el desarrollo y mantenimiento de ciertas capacidades; en otras palabras, los bienes están al servicio de las capacidades, como la capacidad de mantenerse vivo y gozar de una vida prolongada, requerirá como mínimo de bienes tales como alimentos, vivienda, hospitales o medicinas.

b) Las capacidades.

Conforme establece Sen (1985), una capacidad es un conjunto de vectores de funcionamientos o una suma de vectores de estos funcionamientos, que reflejan la libertad de la persona para alcanzar aquello que valora. Una capacidad, en

otras palabras, son las diversas combinaciones de funcionamientos que se pueden conseguir, como es la habilidad para estar bien nutrido, tener buena salud y la posibilidad de escapar de la mortalidad evitable y prematura.

c) Funcionamientos y capacidades.

Por lo que, la relación entre los funcionamientos y las capacidades es bidireccional, los funcionamientos o los distintos vectores de funcionamientos entre los que se puede elegir constituyen una capacidad, y la ausencia de una capacidad refleja el deterioro de los funcionamientos de una persona. Los funcionamientos reflejan los distintos aspectos de tales estados, y el conjunto de paquetes de funcionamiento viable es la capacidad de una persona. (Sen, 1987)

Entonces, si nos hacemos la siguiente pregunta ¿cuál de los dos aspectos constitutivos del enfoque de la capacidad se debe tener presente para evaluar problemas concernientes a la calidad de vida de una persona, los funcionamientos o las capacidades? Conforme indica Sen (1992), Una combinación de funcionamientos es un punto en ese ámbito, mientras que la capacidad es un conjunto de tales puntos.

Para evaluar problemas sociales como el bienestar, la desigualdad, el desarrollo humano y la pobreza, entre otros, las capacidades permiten una extensión mayor de la base de información de una persona sobre aquello que logra hacer o ser. Las capacidades se definen como un conjunto de funcionamientos y las distintas combinaciones de funcionamientos entre los que se puede elegir.

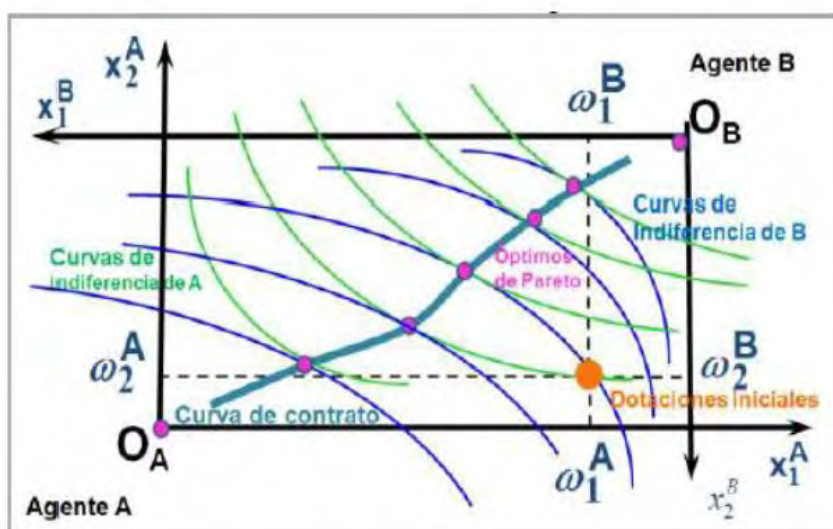
La investigación que se realiza en referencia al servicio educativo, constituye un conjunto de capacidades para el logro de una serie de funcionalidades de lo que el ser humano quiere lograr ser o hacer.

2.1.3 Enfoques teóricos de economía del bienestar.

El economista italiano Pareto (1938), formuló una serie de principios, que han imperado en la sociedad, llamado Óptimo de Pareto, donde las situaciones son eficientes, si al haber un cambio de una situación, se beneficia a alguno, sin perjudicar a otro.

El análisis de los enfoques teóricos de economía de bienestar toma como referencia el instrumento gráfico denominado caja de Edgeworth, donde agentes económicos tratan de maximizar sus utilidades dado el valor de mercado, entendiendo que el valor de mercado viene a ser la dotación inicial de los agentes económicos. Las asignaciones que se deben tomar en cuenta dentro de la caja de Edgeworth son aquellas llamadas “asignaciones eficientes en el sentido de Pareto”, que son aquellas asignaciones en las que no es posible mejorar el bienestar de todas las personas o, no es posible mejorar el bienestar de una de ellas sin empeorar el de la otra, o no es posible realizar ningún intercambio mutuamente ventajoso de acuerdo con Varian (1992).

Grafico N° 2: Caja de Edgeworth



Fuente: Hall R. Varian 1999.

Se desarrollan dos teoremas fundamentales de la economía del bienestar, el segundo es contrario al primer teorema, teoremas que guían los postulados de economía del bienestar.

Teoremas fundamentales de la economía del bienestar

a) Primer teorema fundamental de la economía del bienestar

Cualquier equilibrio competitivo o walrasiano lleva a una asignación de recursos económicos eficiente, ya que los individuos maximizan su utilidad según su nivel de riqueza (restricción presupuestaria) y no puede “estar mejor” (gozar de un mayor bienestar) al menos un individuo, sin restringir la elección de otro.

b) Segundo teorema fundamental de la economía del bienestar

Es el inverso del primer teorema, conocido también como teorema inverso, toma todo su sentido en un contexto de planificación, donde las condiciones esperadas de asignaciones y distribuciones deben ser satisfechas para alcanzar el estado deseado (de bienestar), es decir, se necesita que “la mano invisible” sea dirigida por algo visible como lo es el gobierno.

La presente evaluación del proyecto, se sustenta en los postulados de los pilares fundamentales de eficiencia y eficacia que se desarrolla en los enfoques teóricos de económica del bienestar.

2.1.4 Teoría de cambio.

Según Alvarez; Preinfalk (2018), en la década de los sesentas, los primeros autores que introducen la noción de cadena de objetivos en la *evaluación de los programas, centrando la atención en el proceso* que media entre una actividad y su objetivo son Suchman y Stufflebeam (1967), que introducen la noción de cadena de objetivos en la evaluación de los programas, centrando la atención en el proceso que media entre una actividad y su objetivo. Para la misma época Stufflebeam (1967), propuso un nuevo modelo de evaluación bajo el esquema de una teoría genérica del programa conocido como modelo CIPP, consistente en Contexto, Insumos, Procesos, y Productos.

De acuerdo con Dato (2014), uno de los principales focos de interés en los estudios sobre el proceso de las políticas públicas en las últimas dos décadas lo ha constituido la explicación del cambio. Los principales desarrollos teóricos en el área durante estos años han tenido relación precisamente con el intento por proveer una explicación satisfactoria a los procesos de cambio en las políticas.

Conforme Banco Mundial y Paul Gertler (2011), una teoría del cambio es una descripción de cómo se supone que una intervención conseguirá los resultados deseados. Describe la lógica causal de cómo y por qué un proyecto, un programa o una política lograrán los resultados deseados o previstos.

El mejor momento para desarrollar una teoría del cambio para un programa es al principio del diseño, cuando se puede reunir a las partes interesadas para que

definan una visión común del programa, de sus objetivos y de la vía para lograrlos.

Conforme a Eguren (2018), idealmente, deberíamos elaborar una TdC (teoría del cambio) antes de iniciar cualquier intervención para i) una mayor claridad, efectividad, relevancia y uso racional de los recursos disponibles (humanos, económicos, logísticos, etc.). ii) mejor enmarque y alineación de la lógica de intervención, iii) delineamiento de las estrategias relacionales que se establecerán para apoyar una acción coordinada entre las diferentes partes interesadas, v) el esbozo del marco de monitoreo, evaluación y aprendizaje.

Sin embargo, a menudo encontramos que muchas intervenciones carecen de una TdC inicial. En este caso, los evaluadores, con el apoyo de otras partes interesadas, desarrollarán una TdC que se utilizará como base para la evaluación. La TdC proporcionará las preguntas de evaluación, descubrirá los supuestos críticos a ser explorados, identificará los resultados a mediano y largo plazo y sus vínculos causales y definirá los indicadores clave a ser medidos y/o analizados.

Una teoría del cambio puede diseñarse mediante modelos teóricos, modelos lógicos, marcos lógicos, modelos de resultados o cadenas de resultados.

Cadena de resultados: Conforme al Banco Mundial y Paul Gertler (2011), es una secuencia de insumos, actividades y productos de los que se espera que mejoren los resultados y los resultados finales. Una cadena de resultados da una definición lógica y plausible de cómo una secuencia de insumos, actividades y productos relacionados directamente con el proyecto interactúan y establecen las vías por las que se logran los impactos.

Una cadena de resultados básica representará los siguientes elementos:

Insumos: Los recursos de que dispone el proyecto, que incluyen el personal y el presupuesto.

Actividades: Las acciones emprendidas y el trabajo realizado para transformar los insumos en productos.

Productos: Los bienes tangibles y los servicios que producen las actividades del programa (están directamente bajo el control del organismo ejecutor).

Resultados: Los resultados que se espera alcanzar una vez que la población se beneficie de los productos del proyecto (los resultados se dan normalmente a corto o mediano plazo).

Resultados finales: Los objetivos finales del proyecto (pueden estar influidos por múltiples factores y se alcanzan normalmente después de un largo período)

Gráfico N° 3: Cadena de resultados.



Fuente: Banco Mundial, 2011.

Selección de indicadores del desempeño.

Una cadena de resultados claramente definida ofrece un mapa útil para la selección de los indicadores que se medirán a lo largo de la cadena. Incluirá indicadores tanto para seguir la implementación del programa como para evaluar los resultados. Una vez más, es útil que las partes interesadas en el programa participen en la selección de estos indicadores, para asegurar que constituyen una buena medida del desempeño del programa. Como regla general, los indicadores deberán cumplir con determinados criterios, en otras palabras, deben ser EMARF. (Banco Mundial y Paul Gertler, 2011).

- Específicos: para medir la información necesaria con la máxima proximidad.
- Medibles: para asegurar que es factible obtener la información.
- Atribuibles: para asegurar que cada indicador está relacionado con los logros del proyecto
- Realistas: para asegurar que los datos se pueden obtener puntualmente, con una frecuencia razonable y a un costo razonable.
- Focalizados: en la población objetivo.

Al elegir indicadores, es importante identificarlos a lo largo de toda la cadena, y no solo al nivel de los resultados. Así, se podrá seguir la lógica causal de cualquier resultado observado del programa.

Conforme a Peña (2014), facilita la construcción de indicadores para medir distintas metas del programa.

Indicadores: Según Peña (2014), es una definición objetiva del éxito de un programa que tiene que estar basado en resultados tangibles. Para esto necesitamos desarrollar indicadores que nos permitan:

- Cuantificar los insumos en la intervención.
- Evaluar la implementación de la intervención.
- Cuantificar los resultados e impactos.
- Registrar las percepciones de la intervención.

En algunos casos el desafío está en definir indicadores, En otros casos el desafío está en la medición.

Para realizar el análisis de indicadores a evaluar en el proyecto educativo, se presenta las siguientes acciones, componentes, objetivos y fines considerados en el Proyecto de inversión.

Cuadro N° 1 Fines, objetivos, componentes y acciones del proyecto

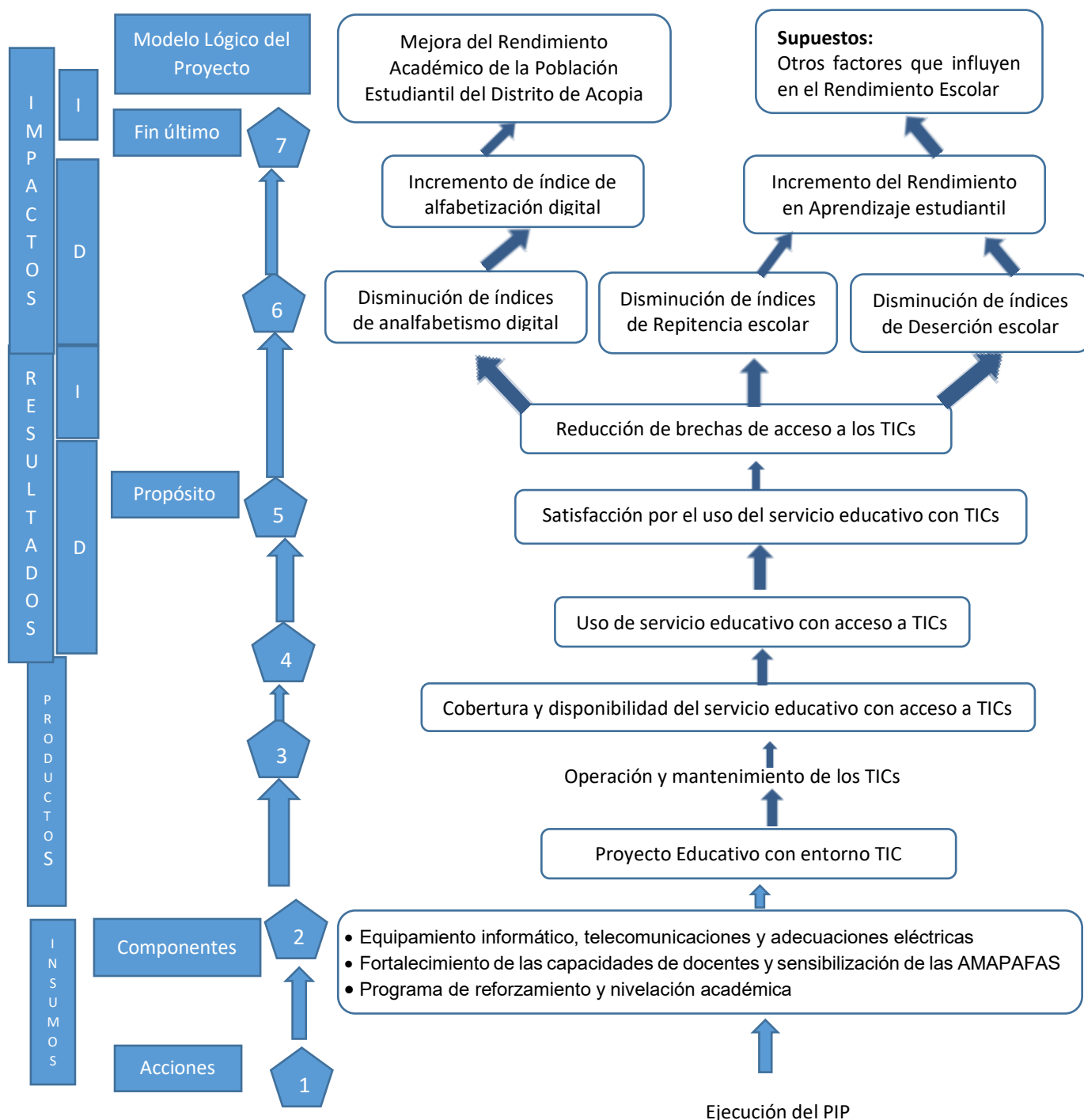
FIN	
Adecuadas condiciones del servicio educativo mediante la aplicación de las tic en las instituciones educativas del distrito de Acopia, provincia de Acomayo-Cusco	
OBJETIVOS	
Incremento de rendimiento en el aprendizaje estudiantil	
Nuevas prácticas en el uso de instrumentos tics de docentes y padres de familia	
Uso de instrumentos de difusión cognoscitiva	
COMPONENTES	
COMPONENTE 1	Equipamiento informático, telecomunicaciones y adecuaciones eléctricas
COMPONENTE 2	Fortalecimiento de las capacidades de docentes y sensibilización de las AMAPAFAS
COMPONENTE 3	Programa de reforzamiento y nivelación académica
ACCIONES	
ACCION 1.1	Equipos de cómputo y multimedia
ACCION 1.2	Instalación de red de datos
ACCION 1.3	Adecuación eléctrica
ACCION 1.4	Sistema de puesta a tierra de los sistema eléctricos
ACCION 1.5	Pararrayos y puesta a tierra
ACCION 1.6	Infraestructura de telecomunicaciones
ACCION 1.7	Servicio de internet
ACCION 1.8	Trabajos preliminares
ACCION 2.1	Capacitación y monitoreo TIC
ACCION 2.2	Sensibilización de AMAPAFAS
ACCION 3.1	Reforzamiento académico
ACCION 3.2	Nivelación académica
ACCION 3.3	Coordinación de reforzamiento y nivelación académica
ACCION 3.4	Incentivo al logro de aprendizajes

Fuente: Expediente técnico.
Elaboración propia.

Sin embargo, para analizar los indicadores de análisis de resultados preliminares de la presente investigación, se realizará el análisis causal o “teoría del cambio”, análisis basado en posibles resultados primarios del proyecto, que serán evidenciados en el último capítulo, que se *basa en análisis del proceso de*

ejecución del proyecto o evaluación de medio término. A continuación, se muestra la propuesta de teoría del cambio para el Proyecto en análisis.

Grafico N° 4: Teoría del Cambio del Proyecto analizado



El presente trabajo de investigación se basa al análisis de resultados iniciales durante el proceso de ejecución (1 al 5) centrado en (2), que son las actividades y productos de cada componente, si están conforme al expediente técnico o no.

2.1.5 Teoría de la Evaluación

La evaluación de la ejecución de un programa o proyecto, implica la indagación y valoración sobre cómo se están ejecutando las acciones del programa o proyecto, todos sus componentes, tareas, recursos, presupuesto, etc. (Torazost, 2001).

Siguiendo a Ballart (1992), la evaluación; se inserta en el marco teórico del análisis de las políticas públicas, en la medida que ésta persigue producir información que tenga alguna relevancia con la toma de decisiones política-administrativas, información útil que permita resolver problemas concretos.

Evaluación de la gestión es la “medición sistemática y continua en el tiempo de los resultados obtenidos por las instituciones públicas y la comparación de dichos resultados con aquellos deseados o planeados, con miras a mejorar los estándares de desempeño de la institución” (OCDE/PUMA, 1998).

Criterios de Evaluación:

Siguiendo a Torazost (2001), en el proceso de evaluación, existen cinco criterios alrededor de los cuales se centra la atención, y son: la eficacia, la eficiencia, el impacto, la sostenibilidad y la pertinencia.

La presente investigación se centra en los criterios de eficacia, eficiencia y pertinencia durante la ejecución del proyecto, y no considera criterios de sostenibilidad e impactos (por ser evaluaciones a un largo plazo).

Los criterios de evaluación del presente proyecto de acuerdo con Torazost (2001):

- **Eficacia:** Medida que relaciona los objetivos específicos del programa o proyecto con los resultados centrandó la atención en el grado de cumplimiento de ambos, sobre en qué medida los resultados logrados por el programa o proyecto han contribuido al logro de los objetivos específicos planteados en un lapso y contexto determinados.
- **Eficiencia:** Medida de la productividad del proceso de ejecución, es decir, hasta qué punto los resultados que se han alcanzado se corresponden con una adecuada utilización de los recursos de todo tipo. En este sentido

se trata de examinar si los resultados alcanzados podrían haberse logrado haciendo una utilización más óptima de los insumos de todo tipo.

- **Pertinencia:** Medida en que los objetivos de un PIP son coherentes con las necesidades de los beneficiarios, los contextos regional y local, y las políticas del país. (MEF, 2015).

Indicador de desempeño.

“Un indicador es una unidad de medida que permite el seguimiento y evaluación periódica de las variables clave de una organización, mediante su comparación en el tiempo con los correspondientes referentes externos o internos” (Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas. AECA, 2002).

Siguiendo a CEPAL, Bonnefoy, J., & Arnijo, M. (2005), el uso de los indicadores de desempeño está relacionado directamente con la evaluación de los resultados en varios ámbitos de acción de las intervenciones públicas.

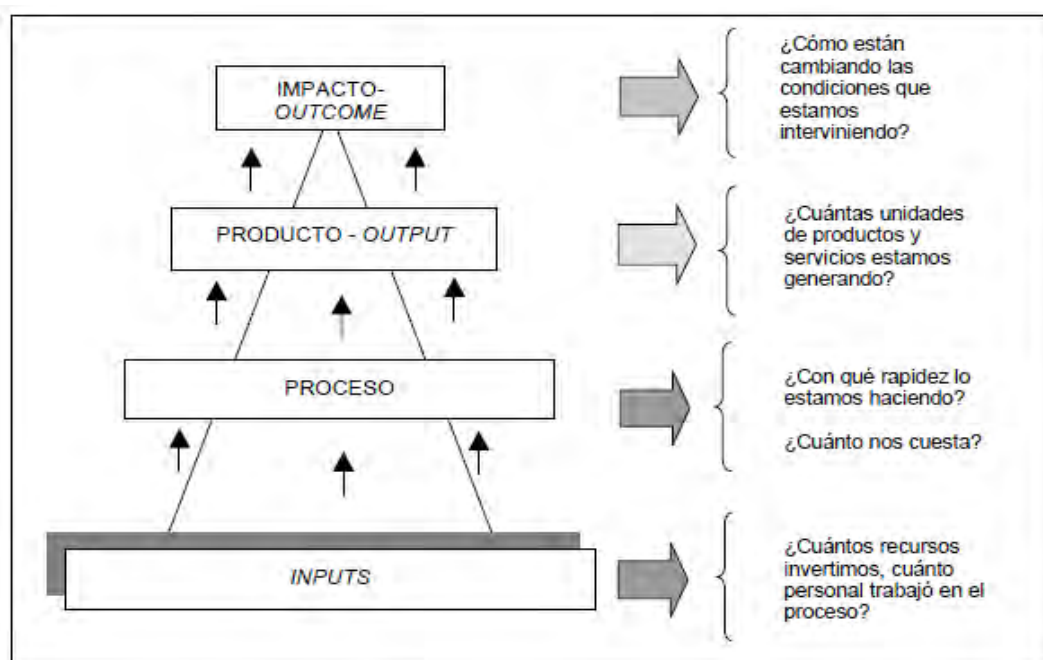
Hernández (2002): “desempeño implica la consideración de un proceso organizacional, dinámico en el tiempo y refleja modificaciones del entorno organizativo, de las estructuras de poder y los objetivos”.

Por lo que, un indicador de desempeño, es una unidad de medida que servirá para evaluar resultados de intervenciones públicas.

Indicadores según ámbito de medición

De acuerdo a CEPAL, Bonnefoy, J., & Arnijo, M. (2005), en la figura siguiente se observa la relación entre cada una de las medidas de desempeño, su contribución a los resultados finales y las preguntas que se intenta responder:

Grafico N° 5: Medidas por ámbito de desempeño y preguntas que se abordan



Fuente: CEPAL, Bonnefoy, J., & Arnijo, M. (2005)

Indicadores de insumos (*inputs*): cuantifica los recursos tanto físicos como humanos, y/o financieros utilizados en la producción de los bienes y servicios. Estos indicadores generalmente están dimensionados en términos de gastos asignados, número de profesionales, cantidad de horas de trabajo utilizadas o disponibles para desarrollar un trabajo, días de trabajo consumidos, etc. Estos indicadores son muy útiles para dar cuenta de cuantos recursos son necesarios para el logro final de un producto o servicio, pero por sí solos no dan cuenta de si se cumple o no el objetivo final.

Indicadores de procesos: se refieren a aquellos indicadores que miden el desempeño de las actividades vinculadas con la ejecución o forma en que el trabajo es realizado para producir los bienes y servicios, tales como procedimientos de compra (días de demora del proceso de compra) o procesos tecnológicos (número de horas de los sistemas sin línea atribuibles al equipo de soporte). Estos indicadores son útiles para la evaluación del desempeño en ámbitos donde los productos o resultados son más complejos de medir, como por ejemplo actividades de investigación, culturales, etc.

Indicadores de productos: muestra los bienes y servicios de manera cuantitativa producidos y provistos por un organismo público o una acción gubernamental. Es el resultado de una combinación específica de insumos por lo cual dichos productos están directamente relacionados con ellos. Por sí solo un indicador de producto, (por ejemplo, número de vacunaciones realizadas, número de viviendas construidas, número de inspecciones, etc.) no da cuenta del logro de los objetivos o de los recursos invertidos en la generación de dichos productos.

Indicadores de resultado final o impacto: miden los resultados a nivel del fin último esperado con la entrega de los bienes y servicios. La información que entrega se refiere por ejemplo al mejoramiento en las condiciones de la población objetivo, y que son exclusivamente atribuibles a dichos bienes.

El presente estudio diseña y utiliza el proceso formal de Marco Lógico¹, donde se identifican acciones, componentes, propósito y el fin de la intervención, así como los indicadores de su medición, medios de verificación y los supuestos que ayudan a lograr los objetivos propuestos, teniendo en cuenta que el proyecto no cuenta con una matriz de marco lógico por ser un estudio definitivo (expediente técnico), el cual no tuvo un antecedente de estudio de pre inversión, debido a que el gobierno local de Acopia no está adscrito al Sistema Nacional de Inversiones Publica (Invierte.PE), es así que se plantea una matriz de marco lógico, elaborado para fines del estudio de la presente evaluación.

El proyecto educativo en análisis, se centra en las acciones, componentes, objetivos y fines mostrados en el Cuadro N° 1.

Evaluación ex post.

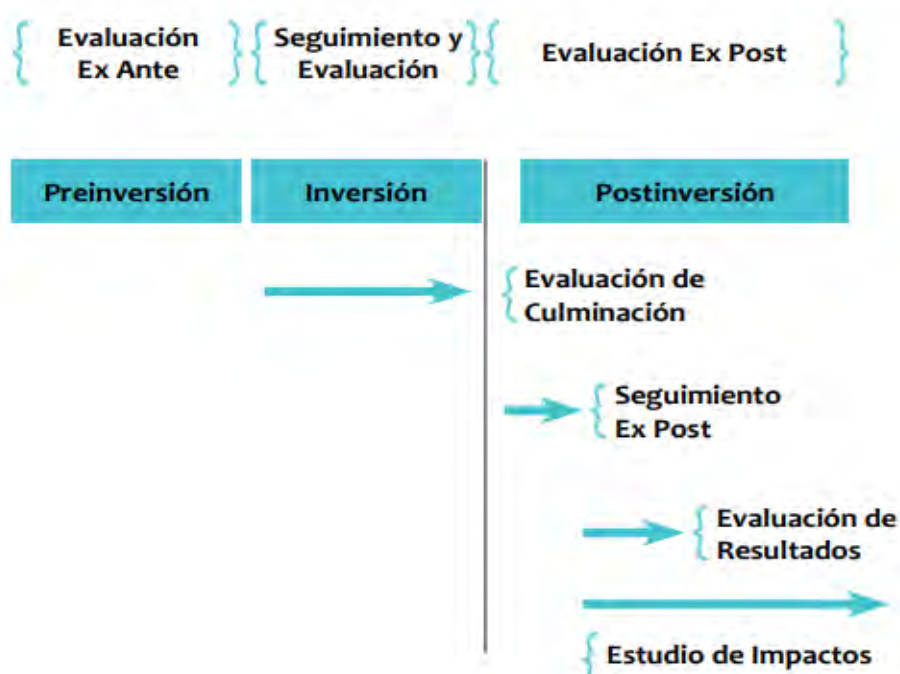
Momentos de evaluación ex post de un PI.

El ciclo de un proyecto está compuesto por 3 fases, pre inversión, inversión y post inversión. En la fase de post inversión en donde se realiza la evaluación ex post se considera 4 momentos: evaluación de culminación, seguimiento ex post,

¹ El marco lógico vincula todo, pero su gran limitación es que no intenta sustentar el argumento a nivel de una teoría, además, no enfatiza las importantes relaciones horizontales y multi-direccionales entre los diferentes niveles.

evaluación de resultados y estudio de impacto, tal como se puede apreciar en el siguiente gráfico, realizado en base a las Pautas Generales para Evaluación Ex Post de acuerdo a las Pautas Generales para Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública del MEF (2012):

Gráfico N° 6: El Ciclo de un PI y el Proceso de Evaluación.



Fuente: Pautas Generales para Evaluación Ex Post- MEF 2012

Dentro de los momentos de la evaluación ex post de un PIP (evaluación de culminación, seguimiento ex post, evaluación de resultados y estudio de impacto), *el presente estudio realiza evaluación de inversión y resultados iniciales del proyecto centrándose en el momento de la **Evaluación de Culminación***, según cronograma de ejecución de actividades de cada componente del proyecto, expresados en su expediente técnico. Es relevante la evaluación del proyecto en análisis, ya que el proyecto no cuenta con un Perfil y no pasó por la etapa de pre inversión, lo que implica que no fue evaluado su pre factibilidad, debido a que el distrito de Acopia de la Provincia de Acomayo, no se encuentra inmerso en el SNIP, ni tampoco actualmente en Invierte.pe, porque no cumple el requisito mínimo de adscripción a Invierte.pe para contar con OPMI (monto de inversión del distrito de Acopia es menor a un millón soles).

Evaluación de Culminación.

Será realizada al finalizar la fase de inversión en términos físicos, independientemente si se cuenta con la liquidación de obras o el informe de cierre del PIP, mientras la documentación esté disponible, la memoria de las experiencias esté fresca y sea fácil ubicar a los involucrados. La evaluación de culminación tiene como propósitos:

- I. El reflejo inmediato del proceso de ejecución del PIP para medir la eficiencia de la misma, en términos de tiempos, costos y metas, y obtener lecciones y recomendaciones relacionadas con el planeamiento y ejecución de proyectos.
- II. Analizar las perspectivas de la sostenibilidad del proyecto, en términos de la disponibilidad de los factores necesarios para la operación y mantenimiento adecuado, que posibiliten la entrega oportuna del bien o servicio determinado, concluyendo con las recomendaciones pertinentes incluida la relacionada a la necesidad del seguimiento ex post.

Es una auto-evaluación a cargo de la UE mediante un proceso participativo de todos los involucrados con el PIP, tanto en la fase de preinversión como en la de inversión. Esta evaluación es obligatoria para todos los PIP. Dependiendo del monto de inversión, se aplicarán distintos contenidos para la evaluación. Acorde a las Pautas Generales para Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública del MEF (2012).

El presente proyecto de investigación, cuenta con sustento teórico y normativo, porque está alineada a los propósitos de la Evaluación de Culminación, publicado en las Pautas Generales para Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública del MEF (2012).

Relación entre los criterios y momentos de la evaluación ex post.

Grafico N° 7: Momentos de evaluación ex post y los criterios aplicados

Criterios	Evaluación de Culminación	Seguimiento Ex Post	Evaluación de Resultados	Estudio de Impactos
Pertinencia			x	
Eficiencia	x		x	
Eficacia			x	x
Impacto			(x) Impactos Directos	x
Sostenibilidad	(x) Evaluación Actualizada	(x) Operación y Mantenimiento	x	x

Fuente: Pautas Generales para Evaluación Ex Post-MEF 2012

Respecto a los criterios en la evaluación de resultados (pertinencia, eficiencia, eficacia, impactos directos y sostenibilidad), el presente estudio realiza evaluación de resultados iniciales del proyecto durante su ejecución hasta la culminación, no estudiando criterios de impacto y sostenibilidad, los cuales se realizarían en un largo plazo después de la culminación de la vida útil del proyecto ejecutado.

Evaluación Social (Karen Mokate).

Los proyectos sociales que incluyen, los que ofrecen servicios de salud, educación, seguridad, justicia, nutrición y bienes familiar, contribuyen directa e indirectamente al bienestar de los individuos, por ende, de la Nación. Un evaluador de proyectos o políticas enfrenta un reto, porque tiene que enlazar la cadena: inversión-acción-resultado-efecto-impacto-mejoría en el bienestar, implicando una mejoría en la evaluación ex post de proyectos (K. Mokate, 1993).

2.2 Marco Conceptual (palabras clave).

2.2.1 Evaluación:

El concepto de evaluación se refiere a la acción y a la consecución de evaluar, un verbo cuya etimología se remonta al francés évaluer que permite indicar, valorar, establecer, apreciar o calcular la importancia de una determinada cosa o asunto.

La evaluación es la determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas. La evaluación a menudo se usa para caracterizar y evaluar temas de interés en una amplia gama de las empresas humanas, incluyendo las artes, la educación, la justicia, la salud, las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro, los gobiernos y otros servicios humanos, con el objetivo de emitir un juicio sobre el valor de algo y se expresa mediante la opinión de que ese algo es significativo.

Evaluación ex ante

Es una evaluación hecha antes de la ejecución del proyecto. Permite estimar tanto los costos como el impacto (o beneficios) y en consecuencia, adoptar la decisión (cualitativa) de implementar o no el proyecto. A partir de ella resulta posible identificar las alternativas óptimas para alcanzar los objetivos de impacto perseguidos.

Evaluación de medio término

La evaluación de medio término consiste en análisis de resultados del proceso de ejecución del Proyecto (durante) y tiene como objetivo formular recomendaciones para los cambios que se requieran en el diseño y la orientación global del proyecto, así como recomendaciones detalladas sobre el plan de trabajo para lo que resta del proyecto o programa (caso del proyecto de tesis)

Evaluación de resultados

Es una evaluación integral de un proyecto y tiene como objetivo servir a los dos propósitos principales de la evaluación ex post del PIP; (1) Retroalimentación a través de las lecciones y recomendaciones para mejorar la administración y

desempeño de la inversión pública. (2) Transparencia del proceso y los resultados de la inversión pública. (MEF, 2015).

2.2.2 Criterios de Evaluación:

Los criterios de evaluación son los principios, normas o ideas de valoración en relación a los cuales se emite un juicio valorativo sobre el objeto evaluado.

Según Torazost (2001), en el proceso de evaluación, existen cinco criterios alrededor de los cuales se centra la atención como son: la eficacia, la eficiencia, el impacto, la sostenibilidad y la pertinencia.

Eficacia: Medida que relaciona los objetivos específicos del programa o proyecto con los resultados centrandose la atención en el grado de cumplimiento de ambos, sobre en qué medida los resultados logrados por el programa o proyecto han contribuido al logro de los objetivos específicos planteados en un lapso y contexto determinados.

Eficiencia: Medida de la productividad del proceso de ejecución, es decir, hasta qué punto los resultados que se han alcanzado se corresponden con una adecuada utilización de los recursos de todo tipo. En este sentido se trata de examinar si los resultados alcanzados podrían haberse logrado haciendo una utilización más óptima de los insumos de todo tipo.

Pertinencia:

Medida en que los objetivos de un PIP son coherentes con las necesidades de los beneficiarios, los contextos regional y local, y las políticas del país. (MEF, 2015).

2.2.3 Indicadores.

“Un indicador es una unidad de medida que permite el seguimiento y evaluación periódica de las variables clave de una organización, mediante su comparación en el tiempo con los correspondientes referentes externos o internos” (Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas. AECA, 2002).

Indicadores según ámbito de medición

De acuerdo a CEPAL, Bonnefoy, J., & Arnijo, M. (2005), en el Grafico N° 5 se observa la relación entre cada una de las medidas de desempeño, su contribución a los resultados finales y las preguntas que se intenta responder.

Indicadores de insumos (*inputs*): cuantifica los recursos tanto físicos como humanos, y/o financieros utilizados en la producción de los bienes y servicios. Estos indicadores generalmente están dimensionados en términos de gastos asignados, número de profesionales, cantidad de horas de trabajo utilizadas o disponibles para desarrollar un trabajo, días de trabajo consumidos, etc. Estos indicadores son muy útiles para dar cuenta de cuantos recursos son necesarios para el logro final de un producto o servicio, pero por sí solos no dan cuenta de si se cumple o no el objetivo final.

Indicadores de procesos: se refieren a aquellos indicadores que miden el desempeño de las actividades vinculadas con la ejecución o forma en que el trabajo es realizado para producir los bienes y servicios, tales como procedimientos de compra (días de demora del proceso de compra) o procesos tecnológicos (número de horas de los sistemas sin línea atribuibles al equipo de soporte). Estos indicadores son útiles para la evaluación del desempeño en ámbitos donde los productos o resultados son más complejos de medir, como por ejemplo actividades de investigación, culturales, etc.

Indicadores de productos: muestra los bienes y servicios de manera cuantitativa producidos y provistos por un organismo público o una acción gubernamental. Es el resultado de una combinación específica de insumos por lo cual dichos productos están directamente relacionados con ellos. Por sí solo un indicador de producto, (por ejemplo, número de vacunaciones realizadas, número de viviendas construidas, número de inspecciones, etc.) no da cuenta del logro de los objetivos o de los recursos invertidos en la generación de dichos productos.

Indicadores de resultado final o impacto: miden los resultados a nivel del fin último esperado con la entrega de los bienes y servicios. La información que

entrega se refiere por ejemplo al mejoramiento en las condiciones de la población objetivo, y que son exclusivamente atribuibles a dichos bienes.

El proyecto educativo en análisis, se centra en las acciones, componentes, objetivos y fines mostrados en el Cuadro N° 1.

2.2.4 Evaluación ex post.

La Evaluación ex post es un procedimiento metodológico ordenado y sistemático para realizar análisis valorativos de los programas y proyectos de inversión. El propósito es conocer si se logran los resultados esperados y cuál es el impacto que se genera.

Momentos de evaluación ex post de un PI.

El ciclo de un proyecto está compuesto por 3 fases, pre inversión, inversión y post inversión. En la fase de post inversión en donde se realiza la evaluación ex post se considera 4 momentos: evaluación de culminación, seguimiento ex post, evaluación de resultados y estudio de impacto, tal como se puede apreciar en el siguiente gráfico, realizado en base a las Pautas Generales para Evaluación Ex Post de acuerdo a las Pautas Generales para Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública del MEF (2012).

Evaluación de Culminación: es realizada al finalizar la fase de inversión en términos físicos, independientemente si se cuenta con la liquidación de obras o el informe de cierre del PIP, mientras la documentación esté disponible, la memoria de las experiencias esté fresca y sea fácil ubicar a los involucrados. La evaluación de culminación tiene como propósitos: el reflejo inmediato del proceso de ejecución del PIP y analizar las perspectivas de la sostenibilidad del proyecto.

2.3.5 Proyecto:

“Un proyecto es la fuente de costos y beneficios que ocurren en distintos periodos de tiempo. El desafío que se enfrenta es identificar los costos y beneficios atribuibles al proyecto, medirlos y valorarlos con el fin de emitir un juicio sobre la conveniencia de ejecutar ese proyecto”. (Fontaine, 2008)

“Es la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema tendente a resolver, entre muchas, una necesidad humana”. (Baca, 2007)

Proyecto de Inversión (PI):

“Toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos.” (MEF, 2012)

Capital Humano:

(Becker G. , 1964), define el capital humano como el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos.

(Bustamante N. , 2003), por su parte, especifica el capital humano como el conjunto de conocimientos, capacidades y habilidades de la fuerza laboral, ya sea por inversiones en educación, salud, seguridad y cultura o por aquellas destrezas adquiridas por la experiencia.

2.3.6 Tecnología de Información y Comunicación (TIC).

“En líneas generales podríamos decir que las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas”. (Cabero, 1998)

Conforme Bautista y C. Alba (1997) “la Tecnología Educativa encuentra su papel como una especialización dentro del ámbito de la Didáctica y de otras ciencias aplicadas de la Educación, refiriéndose especialmente al diseño, desarrollo y aplicación de recursos en procesos educativos, no únicamente en los procesos instructivos, sino también en aspectos relacionados con la Educación Social y

otros campos educativos. Estos recursos se refieren, en general, especialmente a los recursos de carácter informático, audiovisual, tecnológicos, del tratamiento de la información y los que facilitan la comunicación”.

Las características que diferentes autores especifican como representativas de las TIC, recogidas por Cabero (1998), son:

- **Inmaterialidad.** En líneas generales podemos decir que las TIC realizan la creación (aunque en algunos casos sin referentes reales, como pueden ser las simulaciones), el proceso y la comunicación de la información. Esta información es básicamente inmaterial y puede ser llevada de forma transparente e instantánea a lugares lejanos.
- **Interactividad.** La interactividad es posiblemente la característica más importante de las TIC para su aplicación en el campo educativo. Mediante las TIC se consigue un intercambio de información entre el usuario y el ordenador. Esta característica permite adaptar los recursos utilizados a las necesidades y características de los sujetos, en función de la interacción concreta del sujeto con el ordenador.
- **Interconexión.** La interconexión hace referencia a la creación de nuevas posibilidades tecnológicas a partir de la conexión entre dos tecnologías. Por ejemplo, la telemática es la interconexión entre la informática y las tecnologías de comunicación, propiciando con ello, nuevos recursos como el correo electrónico, los IRC, etc.
- **Instantaneidad.** Las redes de comunicación y su integración con la informática, han posibilitado el uso de servicios que permiten la comunicación y transmisión de la información, entre lugares alejados físicamente, de una forma rápida.
- **Elevados parámetros de calidad de imagen y sonido.** El proceso y transmisión de la información abarca todo tipo de información: textual, imagen y sonido, por lo que los avances han ido encaminados a conseguir transmisiones multimedia de gran calidad, lo cual ha sido facilitado por el proceso de digitalización.

- **Digitalización.** Su objetivo es que la información de distinto tipo (sonidos, texto, imágenes, animaciones, etc.) pueda ser transmitida por los mismos medios al estar representada en un formato único universal. En algunos casos, por ejemplo, los sonidos, la transmisión tradicional se hace de forma analógica y para que puedan comunicarse de forma consistente por medio de las redes telemáticas es necesario su transcripción a una codificación digital, que en este caso realiza bien un soporte de hardware como el MODEM o un soporte de software para la digitalización.
- **Mayor Influencia sobre los procesos que sobre los productos.** Es posible que el uso de diferentes aplicaciones de la TIC presente una influencia sobre los procesos mentales que realizan los usuarios para la adquisición de conocimientos, más que sobre los propios conocimientos adquiridos. En los distintos análisis realizados, sobre la sociedad de la información, se remarca la enorme importancia de la inmensidad de información a la que permite acceder Internet. En cambio, muy diversos autores han señalado justamente el efecto negativo de la proliferación de la información, los problemas de la calidad de la misma y la evolución hacia aspectos evidentemente sociales, pero menos ricos en potencialidad educativa -económicos, comerciales, lúdicos, etc.-.
- **Penetración en todos los sectores (culturales, económicos, educativos, industriales...).** El impacto de las TIC no se refleja únicamente en un individuo, grupo, sector o país, sino que, se extiende al conjunto de las sociedades del planeta. Los propios conceptos de "la sociedad de la información" y "la globalización", tratan de referirse a este proceso. Así, los efectos se extenderán a todos los habitantes, grupos e instituciones conllevando importantes cambios, cuya complejidad está en el debate social hoy en día (Beck, U. 1998).
- **Innovación.** Las TIC están produciendo una innovación y cambio constante en todos los ámbitos sociales. Sin embargo, es de reseñar que estos cambios no siempre indican un rechazo a las tecnologías o medios anteriores, sino que en algunos casos se produce una especie de simbiosis con otros medios. Por ejemplo, el uso de la correspondencia personal se

había reducido ampliamente con la aparición del teléfono, pero el uso y potencialidades del correo electrónico ha llevado a un resurgimiento de la correspondencia personal.

- **Tendencia hacia automatización.** La propia complejidad empuja a la aparición de diferentes posibilidades y herramientas que permiten un manejo automático de la información en diversas actividades personales, profesionales y sociales. La necesidad de disponer de información estructurada hace que se desarrollen gestores personales o corporativos con distintos fines y de acuerdo con unos determinados principios.
- **Diversidad.** La utilidad de las tecnologías puede ser muy diversa, desde la mera comunicación entre personas, hasta el proceso de la información para crear informaciones nuevas.

Por lo que, las TIC a través de la transmisión de información a través de herramientas tecnológicas permite la innovación y desarrollo tanto educativo, económico, social, cultural e industrial.

Proyecto Educativo TICs en el distrito de Acopia.

El proyecto educativo TIC en el distrito de Acopia, tiene por objetivo “Mejorar la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las tecnologías de información y comunicación (TIC), en las I.E del distrito de Acopia”, y como objetivos específicos los siguientes:

- Mejores logros de aprendizaje de los estudiantes empleando diferentes estrategias académicas de aprendizaje y acompañamiento, y mejorar las destrezas de los estudiantes en el uso de herramientas TICs.
- Fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes en el uso de TICs y dotación de plataformas virtuales de aprendizaje y aplicación de contenidos educativos.
- Adecuada y suficiente disponibilidad de equipos tecnológicos, materiales para el desarrollo de las TIC en las II.EE del ámbito de intervención del proyecto, con acceso al servicio de Internet en las II.EE.

A continuación, se describen aspectos generales relevantes del proyecto, considerados en el Expediente Técnico:

Cuadro N° 2: Aspectos generales del proyecto

PLAZO DE EJECUCIÓN	03 años (36 meses calendarios)
PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN	S/.872,619.29 (Ochocientos setenta y dos mil seiscientos diecinueve con 29/100 Soles).
UNIDAD EJECUTORA	
Sector	Gobiernos Locales
Piiego	Gobierno Distrital de Acopia
Nombre	Sub - Gerencia de Desarrollo Social
Dirección	Plaza de Armas N° 211
Teléfono	(084) 830261
FUENTE DE FINANCIAMIENTO Y MODALIDAD DE EJECUCIÓN	
Fuente de financiamiento	Recursos Determinados
Modalidad de ejecución	Administración Directa

Fuente: Expediente Técnico, 2015

El presupuesto total del proyecto considerado en el Expediente técnico asciende a la suma de S/. 996,623.88 (Novecientos noventa y seis mil seiscientos veinte tres con 88/100 Soles), el cual se divide a su vez en componentes y acciones que se muestra a continuación:

Cuadro N° 3: Presupuesto total del proyecto

ITEM	DESCRIPCION	COSTO TOTAL
COMPONENTE 1	EQUIPAMIENTO INFORMATICO, TELECOMUNICACIONES Y ADECUACIONES ELECTRICAS	S/.509,470.38
ACCION 1.1	EQUIPOS DE COMPUTO Y MULTIMEDIA	S/.334,329.18
ACCION 1.2	INSTALACION DE RED DE DATOS	S/.42,276.86
ACCION 1.3	SISTEMA ELECTRICO	S/.16,294.11
ACCION 1.4	SISTEMA DE PUESTA A TIERRA DE LOS SISTEMA ELECTRICOS	S/.10,945.04
ACCION 1.5	PARARRAYOS Y PUESTA A TIERRA	S/.46,632.25
ACCION 1.6	INFRAESTRUCTURA DE TELECOMUNICACIONES	S/.16,768.90
ACCION 1.7	SERVICIO DE INTERNET	S/.38,400.00
ACCION 1.8	TRABAJOS PRELIMINARES	S/.3,824.04
COMPONENTE 2	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE DOCENTES Y SENSIBILIZACION DE LAS AMAPAFAS	S/.60,090.00
ACCION 2.1	CAPACITACION Y MONITOREO TIC	S/.47,490.00
ACCION 2.2	SENSIBILIZACION DE AMAPAFAS	S/.12,600.00
COMPONENTE 3	PROGRAMA DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION ACADEMICA	S/.286,535.00
ACCION 3.1	REFORZAMIENTO ACADEMICO	S/.124,200.00
ACCION 3.2	NIVELACION ACADEMICA	S/.32,400.00
ACCION 3.3	COORDINACION DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION ACADEMICA	S/.72,000.00
ACCION 3.4	INCENTIVO AL LOGRO DE APRENDIZAJES	S/.57,935.00
	COSTO DIRECTO	S/.856,095.38
	GASTOS GENERALES	9.86% S/.84,448.50
	GASTOS DE SUPERVISION	2.24% S/.19,187.00
	LIQUIDACION DE PROYECTO	0.96% S/.8,261.00
	MITIGACION AMBIENTAL	0.54% S/.4,632.00
	EXPEDIENTE TECNICO	2.80% S/.24,000.00
	COSTO INDIRECTO	16.42% S/.140,528.50
	COSTO TOTAL	S/.996,623.88

Fuente: Expediente Técnico, 2015
Elaboración propia.

El proyecto educativo a evaluar está conformado, por los siguientes componentes, acciones e insumos del proyecto.

Cuadro N° 4: Componentes, acciones e insumos del proyecto.

COMPONENTE 1	EQUIPAMIENTO INFORMATICO, TELECOMUNICACIONES Y ADECUACIONES ELECTRICAS		
ACCION 1.1	EQUIPOS DE COMPUTO Y MULTIMEDIA	UNIDAD	CANTIDAD
	1.1.1 ADQUISICION DE EQUIPOS Y MATERIALES		
	Computadora portátil para docentes	Und	40

	Computadora classmate para estudiantes	Und	64
	Proyector multimedia	Und	18
	Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto	Und	10
	Mueble para proyector multimedia	Und	18
	Fotocopiadoras	Und	8
	Pizarra acrílica	Und	28
	1.1.2 MONTAJE DE EQUIPOS		
	Instalación y configuración de equipos	Und	92
	Instalación y configuración de proyectores multimedia interactivos	Und	10
ACCION 1.2	INSTALACION DE RED DE DATOS	UNIDAD	CANTIDAD
	1.2.1 ADQUISICION DE EQUIPOS Y MATERIALES		
	Switch de datos 10/100/1000 de 24 puertos y otros	Und	6
	1.2.2 INSTALACION DE RED DE DATOS		
	Instalación de red de datos y configuración de equipos	Pto	82
ACCION 1.3	ADECUACION ELECTRICA	UNIDAD	CANTIDAD
	1.3.1 ADQUISICION DE MATERIALES		
	Tablero electrico tipo empotrable de 6 polos	Und	7
	1.3.2 MONTAJE E INSTALACION		
	Instalación de puntos de luz y salidas de fuerza	Pto	96
ACCION 1.4	SISTEMA DE PUESTA A TIERRA DE LOS SISTEMA ELECTRICOS	UNIDAD	CANTIDAD
	1.4.1 ADQUISICION DE SUMINISTROS		
	Conductor de cobre electrolítico de 16 mm ² , forrado en color amarillo con verde	M	72
	1.4.2 MONTAJE E INSTALACION		
	Instalación de pozo a tierra	Jgo.	8
ACCION 1.5	PARARRAYOS Y PUESTA A TIERRA	UNIDAD	CANTIDAD
	1.5.1 ADQUISICION DE SUMINISTROS		
	Pararrayo ionizante no radioactivo tipo PDC, con dispositivo de cebado	Unid.	5
	1.5.2 MONTAJE E INSTALACION		
	Excavación de hoyo, encofrado de base, instalación de anclajes y armado de estructura de fierro en forma de canastilla y vaciado	Cjto.	5

ACCION 1.6	INFRAESTRUCTURA DE TELECOMUNICACIONES	UNIDAD	CANTIDAD
	1.6.1 ADQUISICION DE EQUIPOS Y MATERIALES		
	Cable UTP blindado	M	117
	1.6.2 MONTAJE E INSTALACION		
	Instalación y configuración de radio enlaces	Enlace	2
ACCION 1.7	SERVICIO DE INTERNET	UNIDAD	CANTIDAD
	Servicio de internet 4 Mb x 12 meses	Servicio	2
	Servicio de internet 8 Mb x 12 meses	Servicio	1
ACCION 1.8	TRABAJOS PRELIMINARES	UNIDAD	CANTIDAD
	1.8.1 ADQUISICION DE PLACAS Y CARTEL DE OBRA	Glb	8
	1.8.2 MONTAJE DE PLACAS Y CARTE DE OBRA	Glb	8
	1.8.3 TRANSPORTE DE MATERIALES DE ALMACEN A OBRA.	Glb	8
COMPONENTE 2	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE DOCENTES Y SENSIBILIZACION DE LAS AMAPAFAS		
ACCION 2.1	CAPACITACION Y MONITOREO TIC	UNIDAD	CANTIDAD
	2.1.1 TALLER CAPACITACION TIC		
	Taller Plataforma educativa PeruEduca	Servicio	1
	Manuales de Capacitacion	Und	41
	Refrigerio y almuerzo paraq asistentes al taller	Und	50
	Moviilidad ára asistentes al taller	Und	40
	Difusion y publicidad del taller	Servicio	1
	2.1.2 CAPACITACION TIC		
	Remuneracion de capacitador	Servicio	3
	Materiales de Capacitacion TIC	Glb	1
	Certificado de participacion en capacitacion TIC	Glb	1
	2.1.3 MONITOR DE CAPACITACION (UGEL)		
	Viaticos monitor UGEL Acomayo	Servicio	6
	Viaticos monitor UGEL Canchis	Servicio	6
	2.1.4 INCENTIVO A DOCENTES		
	Diplomado de especialización	Servicio	40
ACCION 2.2	SENSIBILIZACION DE AMAPAFAS	UNIDAD	CANTIDAD
	2.2.1 charla de sensibilización para AMAPAFAS	Servicio	6

COMPONENTE 3	PROGRAMA DE REFORZAMIENTO Y NIVELACIÓN ACADÉMICA		
ACCION 3.1	REFORZAMIENTO ACADÉMICO	UNIDAD	CANTIDAD
	Reforzamiento en comprensión lectora	Servicio	30
	Reforzamiento en razonamiento matemático	Servicio	30
	Reforzamiento en ciencia, tecnología y ambiente	Servicio	30
ACCION 3.2	NIVELACION ACADÉMICA	UNIDAD	CANTIDAD
	Acompañamiento pedagógico para estudiantes de primaria	Servicio	30
ACCION 3.3	COORDINACION DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION ACADÉMICA	UNIDAD	CANTIDAD
	Docente coordinador de reforzamiento	Servicio	30
	Asistente pedagógico	Servicio	30
ACCION 3.4	INCENTIVO AL LOGRO DE APRENDIZAJES	UNIDAD	CANTIDAD
	Actividades del incentivo al mejoramiento de logros de aprendizaje	Glb	4
	Implementación de departamento de educación física	Und	5

Fuente: Expediente Técnico, 2015

2.3 Antecedentes empíricos de la investigación (estado del arte).

Informe Final “Programas de Infraestructura Escolar: Infraestructura Liceos Tradicionales - Infraestructura Establecimientos Escolares Subvencionados Subsecretaría de Educación Ministerio de Educación Panelistas: Marcia Riveros Concha, Nancy Luco rojas, Felipe Saavedra Caviedes. Chile, Enero - Agosto 2015.

El 27 de febrero de 2010, el país de Chile fue sacudido por un terremoto y posterior maremoto de grandes magnitudes, los que provocaron uno de los más importantes daños en infraestructura conocido en la historia de Chile.

El objetivo con este programa, surge con el fin de contribuir al restablecimiento del servicio educativo en los establecimientos educacionales afectados por el terremoto de 2010.

Respecto al criterio de eficacia, el 65% de los Liceos Tradicionales acreditados tuvieron transferencias. Sin embargo, no hay registros en la base de datos sobre

inversión promedio por metro cuadrado, y solo el 36% de los proyectos tiene fecha de Recepción Final, por lo que no se cuenta con un indicador confiable sobre el tiempo promedio de duración de los contratos y convenios. El 78,5% de los convenios firmados habría sido llevado a su término. El indicador que señala el porcentaje de convenios firmados respecto del total de establecimientos que habrían resultado dañados, según el Reporte de Reconstrucción (4.635 colegios) señala que el indicador es de un 40%, mientras que, para los proyectos con transferencias, el indicador es de un 35% (es decir, que recibieron transferencias). Estos números no son concluyentes, dada la falta de prolijidad de la información registrada.

Respecto al criterio de eficiencia, no es posible determinar, con los datos disponibles, si las actividades del programa para generar los componentes se ejecutaron haciendo un uso eficiente de los recursos, dado que no existen datos sistematizados de costos por tipos de proyectos, por ubicación geográfica, entre otros que pueden entregar información sobre las realidades que enfrentan los programas.

Informe final: “Programa de Equipamiento de Establecimientos de Educación Media Técnico Profesional”. Ministerio de Educación, Subsecretaría de Educación. Panelistas: Sergio Ibáñez, Claudia Ormazabal, Diego Escobar. Chile, Enero – Agosto 2014

El Programa Equipamiento de Establecimientos de Enseñanza Media Técnico-Profesional (EMTP), en adelante, el Programa, se crea con la aprobación del Decreto 423/20073 del Ministerio de Educación y sus posteriores modificaciones.

El propósito del programa es “Establecimientos EMTP incorporan el equipamiento de vanguardia, como recursos pedagógicos en los procesos de enseñanza aprendizaje, en cada una de las especialidades”.

Los resultados del programa se enfocan en criterios de eficacia y eficiencia, los cuales se muestran a continuación:

Respecto al criterio de eficacia, un 93% de los jóvenes entrevistados está de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación que plantea que los profesores de la especialidad dominan el uso del equipamiento, mientras que sólo un 7% la

rechaza, el 83% de los estudiantes están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación respecto de que los docentes de la especialidad utilizan frecuentemente el equipamiento adquirido, mientras que sólo un 17% rechazan dicha afirmación, un 87% de los jóvenes entrevistados está de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación que señala que en cada clase de taller los profesores sacan el mayor provecho del equipamiento y sólo un 13% rechaza dicha afirmación planteando su desacuerdo.

Respecto del criterio de eficiencia, el año 2010, 2011 y 2012 se tiene un gasto total del programa por beneficiario 65.494, 137.352, 47.959 respectivamente. Al examinar la relación entre gasto y presupuesto, es posible afirmar que la ejecución presupuestaria del Programa no ha sido buena, puesto que sólo durante el año 2012 se logró ejecutar el 93% del presupuesto asignado. Los restantes años las cifras de ejecución presupuestaria son muy bajas: 2% para el año 2010, 33% para el año 2011 y 43% para el año 2013.

Informe final de Evaluación: “Programa Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones”, Ministerio de transportes y telecomunicaciones, Ministerio de Transportes y Telecomunicación, Subsecretaria de Telecomunicaciones. Panelistas: Mario Gaymer C. Lissette Gaete V. Andrés Santoro del C. Chile, Enero- Agosto 2010.

El objetivo a nivel de Propósito del Programa es “La población, de zonas rurales y extremas o urbanas de bajos ingresos, mejora conectividad digital (Acceso y Uso) a través de proyectos impulsados por el FDT”.

En el año 1994 se creó el FDT para dar solución a la brecha de conectividad en servicios básicos de telecomunicaciones en localidades aisladas, rurales y de bajos ingresos, las cuales no tenían comunicación con el territorio nacional ni con el mundo, quedando rezagados respecto de los avances de los medios de información y nuevas tecnologías de información y comunicación.

Respecto al criterio de eficacia del programa, la producción de los Componentes del Programa ha cumplido razonablemente con la parte del Propósito relativa al acceso y logra impactar a una porción significativa de la población que presenta

el problema. El Programa mejora la conectividad digital de un estimado de 3.725.085 personas (un 47% de la población potencial identificada), de las cuales 11.075 ya están incorporadas a los beneficios, en tanto el resto se irá incorporando hasta el año 2012, sin considerar los beneficiarios de los proyectos de servicios intermedios, que como se explica en un párrafo anterior es difícilmente cuantificable; esto permite concluir que sí se ha cumplido razonablemente con la parte del Propósito relativa al acceso a la conectividad digital.

Respecto al criterio de eficiencia, se estima el gasto total por beneficiario en \$ 7.460 y el gasto en administración por beneficiario en \$ 457, pero deben reconocerse las limitaciones de los datos, que consideran beneficiarios a personas que adquieren conectividad (independientemente de que la usen o no) y que el número estimado de beneficiarios de algunos componentes no se pudo estimar el número de beneficiarios, donde queda clara la gran limitación representada por lo insuficiente (para fines evaluativos) de la información disponible.

Como se podrá observar, sólo existen informes sobre evaluación de medio término en países vecinos, más no así trabajos de tesis, peor aún en Perú, a pesar que existen políticas de evaluación a nivel nacional, pero sólo se basan a la evaluación ex ante y ex post (antes y después), dejando de lado completamente la evaluación de proceso de ejecución de los proyectos (durante), el mismo que podría optimizar los resultados esperados del proyecto, tomando en cuenta las conclusiones y sugerencias que lance la evaluación de medio término.

CAPITULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES.

3.1 Hipótesis.

a. Hipótesis General.

Se muestran resultados tanto positivos como negativos en los niveles de eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017.

b. Hipótesis Específicas.

1) Hipótesis Especifica 1:

En los niveles de eficacia del proyecto, se muestran resultados tanto positivos como negativos respecto al nivel de horas en uso de los equipos TICs, logros de capacitación a docentes y de reforzamiento a estudiantes, niveles de cobertura de los equipos TICs, capacitación a docentes y reforzamiento a estudiantes. En los niveles de eficiencia, se muestran resultados positivos como negativos respecto al costo promedio por hora de uso de equipos TICs, costo promedio por docente y estudiante que logra beneficiarse de capacitaciones y reforzamientos académicos, así como en costos unitarios de insumos adquiridos en comparación de los costos unitarios programados.

2) Hipótesis Especifica 2:

En la evaluación presupuestal del proyecto, se muestran resultados tanto positivos como negativos respecto del nivel de avance presupuestal y distribución presupuestal en los rubros de personal, bienes y servicios. Respecto a la pertinencia del proyecto, por el lado de la oferta, el proyecto es pertinente a las políticas prioritarias de Estado, por el lado de la demanda, el proyecto es pertinente para los beneficiarios (satisfacción de la calidad y el uso de los servicios del proyecto educativo).

3.2 Identificación de variables e indicadores.

Cuadro N° 5: Identificación de variables, dimensiones e instrumentos de verificación de indicadores.

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS/ MEDIOS DE VERIFICACION DE INDICADORES	SUPUESTOS
Evaluación de proyecto educativo TICs.	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Reporte melissa de todos los gastos de ejecución del proyecto. • Copia de todos los comprobantes de pago (Copia de requerimientos, planillas, recibos/ facturas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto asignado y priorizado al proyecto, según al presupuesto contemplado en el Expediente Técnico. • Oferta del proyecto satisface las necesidades de los beneficiarios.
	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Copia de expediente técnico (presupuesto total por insumos). • Encuestas realizadas de evaluación de eficacia y eficiencia. 	
	Presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> • Reporte melissa de todos los gastos de ejecución del proyecto. • Copia de todos los comprobantes de pago (Copia de requerimientos, planillas, recibos/ facturas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto asignado y priorizado al proyecto, según al presupuesto contemplado en el Expediente Técnico.
	Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Desarrollo Provincial, Regional y Nacional. • Encuesta de satisfacción de beneficiarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Priorización del proyecto dentro de las diferentes tipologías de proyectos. • Oferta del proyecto satisface las necesidades de los beneficiarios.

Fuente: Elaboración propia.

Se plantea la evaluación de 04 dimensiones (Eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia), para los cuales se plantean indicadores para su determinación, evaluación y análisis, los cuales se plantean a continuación:

3.3 Operacionalización de variables.

Cuadro N° 6: Operacionalización de indicadores de criterios de eficacia y eficiencia

FIN: "ADECUADAS CONDICIONES DEL SERVICIO EDUCATIVO MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LAS TIC EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ACOPIA, PROVINCIA DE ACOMAYO-CUSCO.		
ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES	
	EFICACIA	EFICIENCIA
PROPOSITO: INCREMENTO DEL RENDIMIENTO ESTUDIANTIL A TRAVEZ DEL USO RESPONSABLE DE TIC	OBJETIVO 1: USO DE INSTRUMENTOS DE DIFUSION COGNOSCITIVA (INFORMACION). Indicador: Oferta cubierta por equipamiento informático y telecomunicaciones en uso por los beneficiarios. N° total de horas de uso de Computadoras portátiles a la semana por los docentes / N° total de Computadoras adquiridos para los docentes. N° total de horas de uso de Computadoras classmate a la semana por los estudiantes/ N° total de Computadoras classmate adquiridos para los estudiantes. N° total de horas de uso de Proyector multimedia la semana / N° total de Proyectores adquiridos. N° total de horas de uso de Proyectores multimedia interactivo lente ultra tiro corto a la semana / N° total de Proyectores multimedia adquiridos. N° total de horas de uso de Fotocopiadoras a la semana / N° total de Fotocopiadoras adquiridas. N° total de Pizarras acrílicas en uso a la semana / N° total de Pizarras acrílicas adquiridas. N° total de horas de uso del servicio de internet a la semana por estudiante/N° total de estudiantes.	OBJETIVO 1: USO DE INSTRUMENTOS DE DIFUSION COGNOSCITIVA (INFORMACION) Indicador: Costo unitario de adquisición de equipamiento informático por horas usadas del equipo en el año. Costo total de adquisición de Computadoras portátil docente/ N° total de horas usadas en el año de Computadoras portátiles. Costo total de adquisición por Computadora classmate de estudiantes/ N° total de horas usadas en el año de Computadoras classmate. Costo total de adquisición de proyector multimedia/ N° total de horas usadas en el año de los Proyectores multimedia. Costo total de adquisición de Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto / N° total de horas usadas en el año de los Proyectores multimedia interactivo lente ultra tiro corto Costo total de adquisición de fotocopiadoras / N° total de horas usadas en el año de la Fotocopiadora. Costo total de funcionamiento en el año de internet/ N° total de horas usadas en el año de internet.
	OBJETIVO 2: NUEVAS PRACTICAS EN EL USO DE INSTRUMENTOS TICS DE LOS DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA. Indicador: % de docentes que usan y manejan el Taller Plataforma educativa PeruEduca.	OBJETIVO 2: NUEVAS PRACTICAS EN EL USO DE INSTRUMENTOS TICS DE LOS DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA Indicador: Costo unitario del taller plataforma educativa por beneficiario que usa y maneja la plataforma educativa.

	<p>(N° total de docentes capacitados que usan y manejan el Taller Plataforma educativa PeruEduca/ N° total de docentes participantes del taller) *100.</p> <p>(N° total de docentes beneficiados del manual de capacitación que utilizan el manual/ N° total de docentes beneficiados del manual de capacitación) *100.</p> <p>Indicador: % de docentes beneficiados que incorpora nuevas prácticas con el uso de TIC.</p> <p>(N° total de docentes capacitados que incorpora nuevas prácticas docentes con el uso de TIC/N° total de docentes capacitados) *100.</p> <p>(N° total de docentes que utiliza materiales de capacitación TIC/ N° total de docentes que adquirió materiales de capacitación TIC) *100.</p> <p>Indicador: % de docentes beneficiados del diplomado de especialización que asiste al diplomado.</p> <p>(N° total de docentes que culminaron el diplomado de especialización/ N° de docentes inscritos en el diplomado de especialización) *100.</p> <p>Indicador: % de padres de familia que hacen nuevas prácticas en el uso de TIC.</p> <p>(N° total de padres de familia que hacen uso de nuevas prácticas en el uso de TIC/ N° total de padres de familia beneficiados de las charlas de sensibilización) *100</p>	<p>Costo total del Taller Plataforma educativa PeruEduca/ N° total de docentes que usan y manejan la Plataforma educativa PeruEduca.</p> <p>Costo total de los manuales de capacitación/ N° total de docentes que usan los manuales de capacitación.</p> <p>Indicador: Costo unitario de la capacitación TIC por docente que aplica metodologías de enseñanza TIC.</p> <p>Costo total de capacitación TIC docente/ N° total de docentes que aplican metodologías con TIC.</p> <p>Indicador: Costo unitario de materiales y manuales de capacitación por docente que hace uso de estos.</p> <p>Costo total de materiales de capacitación TIC/ N° total de docentes que hacen uso de materiales de capacitación.</p> <p>Costo total de manuales de capacitación TIC/ N° total de docentes que hacen uso de materiales de capacitación.</p> <p>Indicador: Costo unitario de diplomado financiado por docente asistente.</p> <p>Costo total de los diplomados financiados/ N° total de docentes que asistentes al diplomado de especialización.</p> <p>Indicador: Costo unitario de charla de sensibilización TIC por padre de familia que practica el uso de TIC.</p> <p>Costo total de charla de sensibilización TIC a padres de familia / N° total de padres de familia que practican el uso de TIC.</p>
	<p>OBJETIVO 3: INCREMENTO DE RENDIMIENTO EN EL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL</p> <p>Indicador: % de población estudiantil beneficiada del programa de reforzamiento que incrementa su rendimiento académico.</p> <p>(N° total de estudiantes beneficiados de los reforzamientos académicos que incrementan su rendimiento (promedio de notas) / N° total de estudiantes beneficiados de los reforzamientos académicos) *100.</p> <p>Indicador: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario después y antes del proyecto.</p>	<p>OBJETIVO 3: INCREMENTO DE RENDIMIENTO EN EL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL</p> <p>Indicador: Costo unitario de reforzamiento académico por estudiante beneficiario que incrementa su rendimiento estudiantil.</p> <p>Costo total de los reforzamientos académicos realizadas / N° total de estudiantes beneficiados con los reforzamientos que incrementan su rendimiento (promedio de notas).</p>

	<p>Formula: $((\text{Notas promedio total de estudiantes de nivel secundario después del proyecto por asignatura} - \text{Notas promedio total de estudiantes de nivel secundario antes del proyecto por asignatura}) / \text{Notas promedio total de estudiantes de nivel secundario antes del proyecto por asignatura}) * 100.$</p>	
<p>COMPONENTES</p> <p>1: EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO, TELECOMUNICACIONES Y ADECUACIONES ELÉCTRICAS.</p>	<p>Indicador: % de población estudiantil beneficiada de equipamiento informático y telecomunicaciones.</p> <p>(N° total de estudiantes beneficiados del uso de Computadoras classmate / N° total de estudiantes) *100.</p> <p>(N° total de estudiantes beneficiados del uso de Proyector multimedia / N° total de estudiantes) *100.</p> <p>(N° total de estudiantes beneficiados del uso de Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto/ N° total de estudiantes) *100.</p> <p>(N° total de estudiantes beneficiados del uso de fotocopiadoras/ N° total de estudiantes) *100.</p> <p>(N° total de estudiantes beneficiados del uso de internet / N° total de estudiantes) *100.</p>	<p>Indicador: Costo unitario de equipamiento informático por persona beneficiaria.</p> <p>Costo total de Computadoras portátiles adquiridas para los docentes/ N° total de docentes beneficiarios.</p> <p>Costo total de adquisición de Computadoras classmate/ N° total de estudiantes beneficiarios.</p> <p>Costo total de adquisición de los Proyectores multimedia/ N° total de estudiantes beneficiarios.</p> <p>Costo total de adquisición de los Proyectores multimedia interactivo lente ultra tiro corto/ N° total de estudiantes beneficiarios.</p> <p>Costo total de adquisición de las Fotocopiadoras / N° total de estudiantes beneficiarios.</p> <p>Costo total de instalación y de operación del internet por mes/N° total de estudiantes con acceso a internet al mes.</p>
<p>2: FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE DOCENTES Y SENSIBILIZACIÓN DE LAS AMAPAFAS.</p>	<p>Indicador: % de población docente capacitada.</p> <p>(N° total de docentes capacitados en el taller plataforma educativa PeruEduca/N° Total de docentes) *100.</p> <p>(N° total de docentes capacitados en la capacitación TIC/ N° Total de docentes) *100.</p> <p>Indicador: % de población docente capacitada que cuenta con beneficios de la capacitación.</p> <p>(N° total de docentes que accedió a materiales de capacitación TIC/ N° total de docentes capacitados) *100.</p> <p>(N° total de docentes que accedió a certificados de capacitación TIC/ N° total de docentes capacitados) *100.</p> <p>(N° total de docentes con diplomado de especialización/N° total de docentes capacitados) *100.</p> <p>Indicador: % de padres capacitados en la charla de sensibilización.</p>	<p>Indicador: Costo unitario del Taller Plataforma educativa PeruEduca por docente capacitado.</p> <p>Costo por el taller plataforma educativa PeruEduca/N° total de docentes capacitados.</p> <p>Indicador: Costo unitario de la capacitación TIC por docente capacitado.</p> <p>Costo total de la capacitación TIC/N° de docentes capacitados.</p> <p>Indicador: Costo materiales y manuales de la capacitación TIC por docente capacitado.</p> <p>Costo total de materiales de capacitación TIC/ N° total de docentes capacitados.</p> <p>Costo total de manuales de capacitación TIC/ N° total de docentes capacitados.</p> <p>Indicador: Costo unitario de la charla de sensibilización por padre capacitado.</p> <p>Costo total de la charla de sensibilización realizadas para las AMAPAFAS/ N° total de padres capacitados.</p>

	(N° total de padres de familia beneficiados a las charlas de sensibilización/ N° total de padres de familia) *100.	
3. PROGRAMA DE REFORZAMIENTO Y NIVELACIÓN ACADEMICA.	Indicador: % de población estudiantil beneficiada del programa de reforzamiento. (N° total de estudiantes beneficiados a los reforzamientos académicos / N° total de estudiantes programados) *100.	Indicador: Costo unitario del reforzamiento académico por estudiante beneficiario. Costo total por reforzamientos académicos/N° total de estudiantes beneficiarios.
ACCIONES: EQUIPOS DE CÓMPUTO Y MULTIMEDIA.	Indicador: % de oferta cubierta por equipamiento informático y telecomunicaciones. (N° total de Computadoras portátiles adquiridos para docentes/ N° total de Computadoras portátiles programados para docentes) *100. (N° total de Computadoras classmate adquiridos para estudiantes/ N° total de Computadoras classmate programados para estudiantes) *100. (N° total de Proyector multimedia adquiridos/ N° total de Proyectores multimedia programados) *100. (N° total de Proyectores multimedia interactivo lente ultra tiro corto adquiridos/ N° total de Proyectores multimedia programados) *100. (N° total de Fotocopiadoras adquiridos/ N° total de Fotocopiadoras programados) *100. (N° total de Pizarras acrílicas adquiridos/ N° total de Pizarras acrílicas programados) *100.	Indicador: % de ejecución financiera ejecutada por equipamiento informático y telecomunicaciones. (Costo unitario ejecutado por Computadora portátil adquirida para docentes/ Costo unitario programado por Computadora portátil para docentes) *100. (Costo unitario ejecutado por Computadora classmate adquirida para estudiantes/ Costo unitario programado por Computadora classmate programada para estudiantes) *100. (Costo unitario ejecutado por Proyector multimedia adquirida/ Costo unitario programado por Proyector multimedia programado) *100. (Costo unitario ejecutado por Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto adquirida/ Costo unitario programado por Proyector multimedia programada) *100. (Costo unitario ejecutado por Fotocopiadora adquirida/ Costo unitario programado por Fotocopiadora programada) *100. (Costo unitario ejecutado por Pizarras acrílica adquirida/ Costo unitario programado por Pizarra acrílica)*100.
SERVICIO DE INTERNET	Indicador: % de oferta de computo con acceso a conectividad de internet. (N° total de Computadoras classmate con acceso a internet/N° total de Computadoras classmate adquiridos) *100.	Indicador: % de ejecución financiera ejecutada por acceso a conectividad de internet. (Costo de instalación y de operación del internet por mes / Costo programado mensual de instalación y operación de internet= *100.
REFORZAMIENTO ACADEMICO	Indicador: % de oferta del programa de reforzamiento académico cubierta. (N° total de meses de reforzamientos académicos realizadas / N° total de meses reforzamientos académicos programadas) *100.	Indicador: % de ejecución financiera ejecutada de oferta del programa de reforzamiento académico cubierta. (Costo mensual ejecutado por reforzamiento en comprensión académico realizado / Costo mensual programado por reforzamiento académico) *100.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro N° 7: Operacionalización de indicadores Evaluación presupuestal y criterio de pertinencia

INDICADORES	
PRESUPUESTAL	PERTINENCIA
<ul style="list-style-type: none"> Indicador: % de ejecución financiera respecto del Monto Aprobado. Formula: $(\text{Monto total ejecutado} / \text{Monto total aprobado}) * 100$. Indicador: % de ejecución financiera por rubros (personal, bienes y servicios) Formula: $(\text{Monto total ejecutado por rubro} / \text{Monto total ejecutado}) * 100$. Indicador: % de ejecución financiera por año. Formula: $(\text{Monto total ejecutado por año} / \text{Monto total aprobado}) * 100$ 	<p>1) <i>Pertinencia por el lado de la oferta: Análisis de alineación estratégica del proyecto.</i></p> <p>2) <i>Pertinencia por el lado de la demanda:</i></p> <p>Indicador: % de estudiantes satisfechos con el uso de instrumentos TIC Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes satisfechos con el uso de instrumentos TIC} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes beneficiarios}) * 100$.</p> <p>Indicador: % de estudiantes satisfechos con el resultado de incremento estudiantil. Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes satisfechos con el resultado de incremento estudiantil} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes beneficiarios}) * 100$.</p> <p>Indicador: % de estudiantes que califican de regular a alto la calidad de enseñanza de reforzamientos académicos. Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes que califican de regular a alto la calidad enseñanza de reforzamientos académicos} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes beneficiarios}) * 100$.</p> <p>Indicador: % de estudiantes que califican de regular a alto la calidad de equipos TIC. Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes que califican de regular a alto la calidad de equipos TIC} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes beneficiarios}) * 100$.</p> <p>Indicador: % de docentes satisfechos con el resultado de nuevas prácticas con uso de instrumentos TIC Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de docentes satisfechos con el resultado de nuevas prácticas con uso de instrumentos} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes beneficiarios}) * 100$.</p> <p>Indicador: % de docentes satisfechos con el resultado de incremento estudiantil. Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de docentes satisfechos con el resultado de incremento estudiantil} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes beneficiarios}) * 100$.</p> <p>Indicador: % de docentes satisfechos con resultados de las acciones del proyecto. Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de docentes satisfechos con el resultado de las acciones del proyecto} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes beneficiarios}) * 100$.</p> <p>Indicador: % de docentes satisfechos con el resultado de calidad de productos y servicios del proyecto. Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de docentes satisfechos con el resultado de calidad de productos y servicios del proyecto} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes beneficiarios}) * 100$.</p> <p>Indicador: % de docentes que consideran prioritario el proyecto para el desarrollo distrital. Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de docentes que consideran prioritario el proyecto para el desarrollo distrital} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes}) * 100$.</p> <p>Indicador: % de participación de regular a alto de docentes beneficiarios en las diferentes instancias del proyecto. Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de docentes con participación de regular a alto} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes beneficiarios}) * 100$.</p> <p><i>Importancia de la ejecución del proyecto.</i> <i>Impactos que se espera tener con la ejecución del proyecto.</i></p>

Fuente: Elaboración propia.

CAPITULO IV

METODOLOGIA

4.1 Ámbito de estudio: localización política y geográfica.

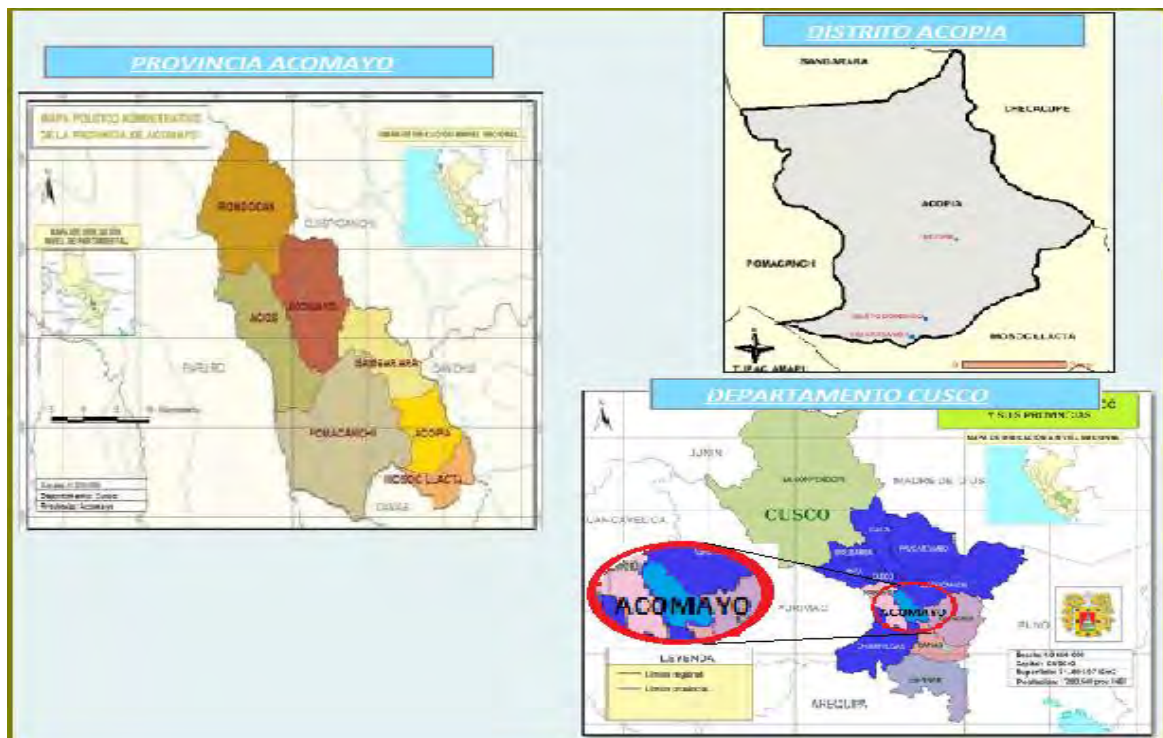
El ámbito de estudio se ubica en el distrito de Acopia, provincia de Acomayo, departamento de Cusco.

Cuadro N° 8: Localización política del distrito de Acopia

Ubicación del distrito de Acopia	
Departamento	Cusco
Provincia	Acomayo
Distrito	Acopia
Altitud	3,715 M.S.N.M.
Área	Rural
Coordenadas	14° 03' 16" Latitud Sur
	17° 29' 32" Latitud Oeste
Código Ubigeo	80202
Límites geográficos del distrito de Acopia	
Por el Norte:	Con el distrito de Sangarara
Por el Sur:	Con el distrito de Mosoc Llacta
Por el Este:	Con el distrito de Checacupe Limite provincia de Canchis
Por el Oeste:	Con el distrito de Pomacanchi

Fuente: Expediente Técnico, 2015
Elaboración propia.

Mapa N° 1: Mapa de ubicación del distrito de Acopia



Fuente: Google Heart.
Expediente Técnico, 2015

4.2 Tipo y nivel de Investigación

Tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo cuantitativo y cualitativo, de acuerdo con Sampieri (2015), explica, el tipo de investigación se clasifica en enfoque cualitativo y cuantitativo

El enfoque cuantitativo, representa al conjunto de procesos de forma secuencial y probatorio. El orden es riguroso, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis.

El enfoque cualitativo, también se guía por áreas o temas significativos de investigación. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio.

Nivel de investigación.

La presente investigación es de nivel descriptivo, que conforme Sampieri (2015), busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, describir tendencias de un grupo o población.

Diseño de la Investigación.

El diseño de investigación se clasifica en diseño experimental y no experimental. (Sampieri, 2015)

La presente investigación es de tipo no experimental, donde no se hacen cambios intencionales a las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables, buscando por tanto observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos, observando situaciones ya existentes.

El diseño no experimental, a su vez se clasifica en 02 tipos: Investigación transversal e Investigación longitudinal. La presente investigación es transversal, donde se recolectan datos en un momento dado, en este caso al final de la

ejecución del proyecto, en un solo tiempo, y su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación.

4.3 Unidad de Análisis.

La unidad de análisis en la presente investigación viene a ser los resultados de los criterios evaluados (eficacia, eficiencia, presupuestal y pertinencia), analizados a través de indicadores, los cuales son determinados y analizados para el análisis de resultados del proyecto educativo en el distrito de Acopia.

4.4 Población de estudio.

La población de estudio del proyecto en evaluación está constituida por estudiantes, docentes de las 08 Instituciones Educativas de los niveles de inicial, primaria y secundaria del distrito de Acopia.

Cuadro N° 9: Población a beneficiar

II.EE. DEL DISTRITO DE ACOPIA					
N°	NIVEL DE II.EE.	COÓIGO MODULAR	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	TOTAL PROFESORES
1	INICIAL	0730580	163	23	2
2		0671883	527	13	1
3		0755892	536	0	0
4	PRIMARIA	0405555	50072	52	6
5		0405795	50096	82	6
6		0405563	56374	0	0
7	SECUNDARIA	1469212	SAGRADO CORAZON DE JESUS	84	9
8		0621607	MIGUEL ANGEL HURTADO DELGADO	97	9
TOTAL				351	33

Fuente: ESCALE, 2017.

En base a la población actual, esta asciende aproximadamente a 351 estudiantes, y a 33 docentes en las Instituciones Educativas del distrito de Acopia, referente a los padres de familia, estos no recibieron ningún tipo de beneficio de acuerdo al reporte de gastos realizados durante la ejecución del

proyecto (por lo tanto, no se consideran en la muestra), por tanto, se realizó el muestreo correspondiente a la población estudiantil y docente.

4.5 Tamaño de muestra.

La muestra para el presente estudio, está establecida por el criterio estadístico, donde se incluye al total de estudiantes, docentes y padres de familia a beneficiarse de acuerdo con el proyecto.

Fórmula para poblaciones finitas:

Donde:

$$n = \frac{z^2(p * q)N}{e^2(N - 1) + z^2(p * q)}$$

n: Tamaño de muestra.

N: Tamaño de la población de estudio.

Z: 95% de nivel de confianza.

p: 0.5 variabilidad positiva o proporción de éxito.

q: 0.5 variabilidad negativa o proporción de fracaso.

e^2 : 5% margen de error.

En ese contexto aplicando la fórmula correspondiente al número total de estudiantes y docentes, el tamaño de muestra representativa es de 134 estudiantes y 14 docentes, necesarios para determinar de manera eficaz los resultados de la investigación, los cuales fueron escogidos aleatoriamente y proporcionalmente al número de estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Acopia.

4.6 Técnicas de selección de muestra.

Muestra de población estudiantil.

Dado que la principal fuente de información primaria es dirigida a los estudiantes, de acuerdo a la población total estudiantil son 351 estudiantes incluyendo inicial, primaria y secundaria.

Dada la fórmula establecida:

$$n = \frac{z^2(p * q)N}{e^2(N - 1) + z^2(p * q)}$$

Tenemos:

$$n = \frac{1.96^2 (0.5 * 0.5) 351}{0.05^2(351 - 1) + 1.96^2 (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 184$$

Se tiene la muestra referencial de 184 estudiantes que debieron ser encuestados, sin embargo, se presentó resistencia por parte de los estudiantes a ser encuestados, teniendo dificultades para dicha recolección, se optó por realizar el *muestreo por conveniencia*, que según (McMillan y Schumacher, 2001) lo definen como un método de muestreo no probabilístico de seleccionar sujetos que están accesible o disponibles. Por su parte Creswell (2008) lo define como un procedimiento de muestreo cuantitativo en el que el investigador selecciona a los participantes, ya que están dispuestos y disponibles para ser estudiados, teniendo por tanto como resultado una muestra de 134 estudiantes, los cuales fueron encuestados en su totalidad.

Muestra de población docente.

Respecto a la población docente conformada por un total de 33 docentes, para establecer la muestra, se considera la siguiente muestra establecida.

Dado:

$$n = \frac{z^2(p * q)N}{e^2(N - 1) + z^2(p * q)}$$

Tenemos:

$$n = \frac{1.96^2 (0.5 * 0.5) 33}{0.05^2(33 - 1) + 1.96^2 (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 30$$

Se tiene la muestra referencial de 30 docentes que debieron ser encuestados, sin embargo, se presentó mayor resistencia debido a que eran docentes en su mayor parte contratados, no queriendo colaborar con la realización de la presente investigación y teniendo dificultades para la recolección de información, se procedió por realizar el muestreo por conveniencia, teniendo por tanto como resultado una muestra de 14 docentes, los cuales fueron encuestados en su totalidad.

A continuación, se muestra la cantidad total de docentes y estudiantes, los cuales fueron encuestados, según a la muestra por conveniencia realizada, la cual se indica a continuación:

Cuadro N° 10: Selección de muestra

II.EE. DEL DISTRITO DE ACOPIA					
N°	NIVEL DE II.EE.	COÓIGO MODULAR	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MUESTRA ALUMNOS	MUESTRA PROFESORES
1	INICIAL	0730580	163	0	0
2		0671883	527	0	0
3		0755892	536	0	0
4	PRIMARIA	0405555	50072	19	2
5		0405795	50096	22	2
6		0405563	56374	0	0
7	SECUNDARIA	1469212	SAGRADO CORAZON DE JESUS	36	4
8		0621607	MIGUEL ANGEL HURTADO DELGADO	57	6
TOTAL				134	14

Fuente: ESCALE, 2017.

4.7 Técnicas de recolección de información.

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados para la presente investigación son de fuente primaria y secundaria.

Utilizando como fuente primaria, la encuesta, que es un instrumento de investigación que permite obtener información representativa de un grupo de personas, en este caso beneficiarios del proyecto educativo.

Se utiliza información secundaria, referente a información estructurada de:

- ✓ Expediente Técnico.
- ✓ Reporte Melissa del total de gastos.
- ✓ Comprobantes de Pago.
- ✓ Plan de Desarrollo Nacional, Regional y Local.

4.8 Técnicas de análisis e interpretación de la información.

Se realizarán técnicas de análisis de datos cuantitativos o estadísticos en el programa estadístico SPSS, el cual será el instrumento de procesamiento de datos para su análisis e interpretación, también se utiliza el programa Excel.

4.9 Técnicas para demostrar verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.

La presente investigación es de nivel descriptivo y analítico, no corresponde desarrollar y demostrar la verdad o falsedad de hipótesis planteadas, los cuales son necesarios para investigaciones de nivel correlacional y causal.

CAPITULO V

RESULTADOS Y DISCUSION.

5.1 Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados.

5.1.1 Evaluación del criterio de eficacia.

5.1.1.1 Evaluación del criterio de eficacia a nivel de objetivos.

Propósito: Incremento del rendimiento estudiantil a través del uso responsable de TICs.

Objetivo 1: Uso de instrumentos de difusión cognoscitiva (información).

Indicador: % de oferta cubierta por equipamiento informático y telecomunicaciones en uso por los beneficiarios.

Formula: N° total de horas en uso de Computadoras classmate en la semana por los estudiantes/ N° total de Computadoras classmate adquiridos para los estudiantes.

Hallando la formula, tenemos:

El N° total de horas en uso de Computadoras classmate por los estudiantes es 61h por semana, beneficiados únicamente los estudiantes de la I.E Miguel Hurtado.

Cuadro N° 11: N° de horas de uso de computadora para estudiante en la semana

N° de horas de uso durante la semana (a)	Frecuencia (b)	Porcentaje	N° de horas de uso de computadora en la semana (a*b)
0 Horas	97	72.4	0.0
1 Hora	14	10.4	14.0
2 Horas	22	16.4	44.0
3 Horas	1	.7	3.0
Total	134	100.0	61.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

El N° total de Computadoras classmate adquiridos para los estudiantes, son 10 unidades como indica el detalle de reporte de gastos total del proyecto.

Cuadro N° 12: Costo de adquisición de computadoras de estudiantes.

Expediente	Documento	N° de documento	Girado	Fecha Doc.	Observación	Detalle
0000000560	Comprobantes de pago (emitido por la UE)	543	15,580.00	04/08/2016	Importe que se gira en atención memo N° 793-2016-MDA-A compra de computadora Laptop hp 245,g4 14 para los estudiantes para la institución educativa Miguel Ángel Hurtado delgado nivel secundario , o/s N° 115 , factura N° 001-02259, inf N° 019-2016-djla-s	factura por 10 unidades de Laptop por un monto de S/. 13,980, y 01 unidad de proyector multimedia viewsonic a S/.1,600 haciendo un total de S/15,580.00

Fuente: Reporte MELISSA-julio 2018.

Cuadro N° 13: N° total de computadoras adquiridos para estudiantes

N° total de Computadoras classmate adquiridos para los estudiantes.	10
---	----

Fuente: Reporte MELISSA, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N° 14: N° de horas en uso de computadora para estudiante en la semana

Indicador	Valor	Interpretación
N° total de horas en uso de Computadoras classmate en la semana por los estudiantes/ N° total de Computadoras classmate adquiridos para los estudiantes.	$61 / 10 = 6,1$	6.1 horas en promedio, son usadas por cada computadora classmate durante la semana.

Fuente: Elaboración propia.

Formula: N° total de horas de uso de Proyectores multimedia en la semana/ N° total de Proyectores adquiridos.

Hallando la formula, tenemos:

El N° total de horas en uso de proyector multimedia por los docentes es 6h por semana, beneficiados únicamente los estudiantes de la I.E Miguel Hurtado.

Cuadro N° 15: N° de horas en uso de proyecto multimedia en la semana

N° de horas usadas durante la semana	Frecuencia	Porcentaje	N° de horas usadas durante la semana
0 horas	11	92.9	0
2 horas	3	7.1	6
Total	14	100.0	6

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

El N° total de Proyectores adquiridos es de 01 unidad, como reporta el reporte MELISSA de gastos del proyecto.

Cuadro N° 16: Costo de adquisición de proyecto multimedia

Expediente	Documento	N° de documento	Girado	Fecha Doc.	Observación	Detalle
0000000560	Comprobantes de pago (emitido por la UE)	543	15,580.00	04/08/2016	Importe que se gira en atención memo N° 793-2016-MDA-A compra de computadora Laptop hp 245,g4 14 para los estudiantes para la institución educativa Miguel Ángel Hurtado delgado nivel secundario , o/s N° 115 , factura N° 001-02259, inf N° 019-2016-djla-s	factura por 10 unidades de Laptop por un monto de S/. 13,980, y 01 unidad de proyector multimedia viewsonic a S/.1,600 haciendo un total de S/15,580.00

Fuente: Reporte MELISSA, julio-2018.

Cuadro N° 17: N° total de proyectores adquiridos para estudiantes

N° total de Proyectores adquiridos para los estudiantes.	01
--	----

Fuente: Reporte MELISSA, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N° 18: N° de horas de uso de proyector multimedia en la semana

Indicador	Valor	Interpretación
N° total de horas de uso de Proyectores multimedia en la semana/ N° total de Proyectores adquiridos.	06 / 01 = 6	6 horas en promedio, son usadas por cada proyector durante la semana.

Fuente: Elaboración propia.

Formula: N° total de horas de uso de Fotocopiadoras en la semana/ N° total de Fotocopiadoras adquiridas.

Hallando la formula, tenemos:

El N° total de horas en uso de las fotocopiadoras por los docentes es 22h por semana, beneficiadas todas las I.E del distrito.

Cuadro N° 19: N° de horas de uso de fotocopiadora en la semana

N° de horas de uso en la semana	Frecuencia	Porcentaje	N° total de horas de uso de fotocopiadora en la semana
0 horas	4	28.6	0.0
1 hora	4	28.6	4.0
2 horas	2	14.3	4.0
3 horas	3	21.4	9.0
5 horas	1	7.1	5.0
Total	14	100.0	22.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

El N° total de fotocopiadoras adquiridos son 07 unidades, como indica el detalle de reporte de gastos total del proyecto.

Cuadro N° 20: Costo de adquisición de fotocopiadoras

Expediente	Documento	N° de documento	Girado	Fecha Doc.	Observación	Detalle
0000000420	Comprobantes de pago (emitido por la UE)	672	24,161.94	16/09/2015	importe que se gira para su cancelación a nombre de chaintec sociedad anónima cerrada por concepto de adquisición de fotocopiadoras.	Adquisición de 02 fotocopiadoras a favor de las I.E Miguel Hurtado y Sagrado Corazón.
0000000211	comprobantes de pago (emitido por la UE)	259	7,850.00	22/05/2017	importe que se gira a nombre de GIAMSA importaciones S.C.R.L., por la adquisición de 03 fotocopiadoras para instituciones educativas según OC n° 034- factura n° 005-0585	Adquisición de 03 fotocopiadoras a favor de las I.Es pecosa a nombre de los directores: Janett Zamora Lope, Jorge Zavala Torres y Abel Nina Rojas

0000000456	comprobantes de pago (emitido por la UE)	788-m	4,900.00	08/11/2017	importe que se gira según o/c 058 por la adquisición de fotocopiadora multifuncional, impresión, escaneo a todo color, según informe de conformidad N° 003-2017-LACR/SGDS-MDA/A con lafac.002-00113,y con memorándum N° 504-2017-mda.	Adquisición de 02 fotocopiadoras a favor de la I.E Inicial Tactabamba.
Costo total (S/)			32,011.94	Adquisición de 07 fotocopiadoras		

Fuente: Reporte MELISSA, julio 2018.

Cuadro N° 21: N° total de fotocopiadoras adquiridos

N° total de Fotocopiadoras adquiridos.	07
--	----

Fuente: Reporte MELISSA, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N° 22: N° de horas en uso por fotocopiadora en la semana

Indicador	Valor	Interpretación
N° total de horas de uso de Fotocopiadoras en la semana/ N° total de Fotocopiadoras adquiridas.	22 / 7 = 3	3 horas en promedio, son usadas por cada fotocopiadora durante la semana.

Fuente: Elaboración propia.

Objetivo 2: Nuevas prácticas en el uso de instrumentos tics de los docentes y padres de familia.

Indicador: % de docentes que usan y manejan el Taller Plataforma educativa Perú Educa.

Formula: N° total de docentes capacitados que usan y manejan el Taller Plataforma educativa Perú Educa/ N° total de docentes participantes del taller.

Hallando la formula, tenemos:

El N° total de docentes capacitados que usan y manejan la plataforma Perú Educa resultado del taller son 03.

Cuadro N° 23: N° de docentes capacitados que usan y manejan la plataforma Perú Educa

Uso y manejo de la plataforma educativa Perú Educa resultado del taller	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	21.4
No	11	78.6
Total	14	100.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

El N° total de docentes participantes del taller de plataforma Perú Educa son 04.

Cuadro N° 24: N° de beneficiarios del taller plataforma Perú Educa

Beneficiario del taller plataforma educativa Perú Educa	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	28.6
No	10	71.4
Total	14	100.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N° 25: % de Docentes asistentes que usan y manejan plataforma Perú Educa

Indicador	Valor	Interpretación
(N° de docentes capacitados que usan y manejan el Taller Plataforma educativa Perú Educa/ N° total de docentes participantes del taller) *100.	$(3/4) * 100 = 75$	Del total de docentes asistentes al taller, solo el 75% de docentes usan y manejan la plataforma educativa Perú Educa.

Fuente: Elaboración propia.

Objetivo 3: Incremento de rendimiento en el aprendizaje estudiantil

Indicador: % de población estudiantil beneficiada del programa de reforzamiento que incrementa su rendimiento académico.

Formula: N° total de estudiantes beneficiados de los reforzamientos que incrementan su rendimiento académico (promedio de notas) / N° total de estudiantes beneficiados de los reforzamientos.

Hallando la formula, tenemos:

El N° total de estudiantes beneficiarios a los reforzamientos son 74.

Cuadro N° 26: N° de estudiantes beneficiarios a los reforzamientos.

Evaluación de calidad de enseñanza de los reforzamientos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	3.7
Bajo	3	2.2
Regular	41	30.6
Alto	25	18.7
Total Asistentes	74	55.2
No asistentes	60	44.8
Total	134	100.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

Del total de asistentes a los reforzamientos que son un total de 74 alumnos, los docentes en promedio manifiestan que, por cada 10 alumnos asistentes a los reforzamientos, 3 alumnos incrementaron su rendimiento académico, representando el 30% de alumnos que incrementan su rendimiento académico del total de asistentes, por lo tanto, del total de 74 alumnos asistentes, en promedio 22 alumnos incrementan su rendimiento académico.

Cuadro N° 27: N° de alumnos asistentes a reforzamientos que incrementan su rendimiento académico.

Reforzamiento Académico	Frecuencia	Alumnos que incrementan su rendimiento académico (30%)
Total Asistentes	74	22
No asistentes	60	0
Total	134	22

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N° 28: % de estudiantes asistentes que incrementan su rendimiento académico

Indicador	Valor	Interpretación
(N° de estudiantes beneficiados de los reforzamientos que incrementan su rendimiento académico (promedio de notas) / N° total de estudiantes beneficiados de los reforzamientos) *100.	$(22/74) * 100 = 30$	Del total de estudiantes asistentes a los reforzamientos, solo el 30% incrementan su rendimiento académico (promedio de notas).

Fuente: Elaboración propia.

Indicador: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario después y antes del proyecto.

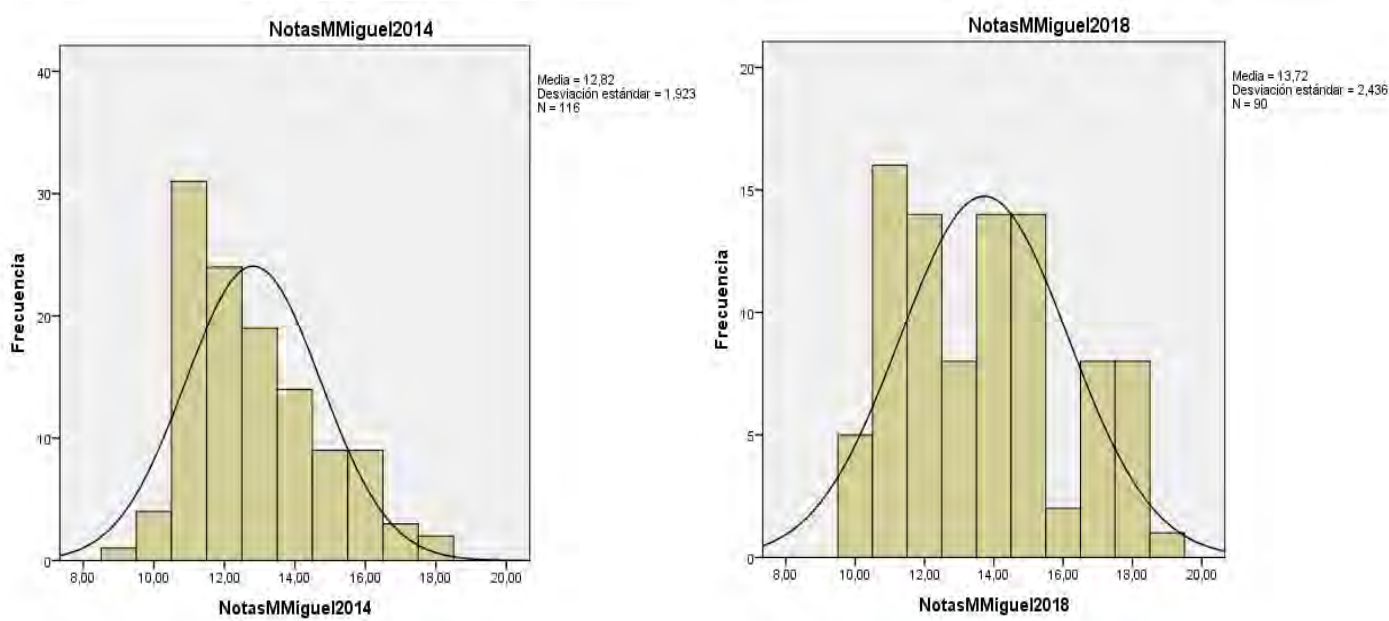
Formula: $((\text{Notas promedio total de estudiantes de nivel secundario después del proyecto por asignatura} - \text{Notas promedio total de estudiantes de nivel secundario después del proyecto por asignatura}) / (\text{Notas promedio total de estudiantes de nivel secundario después del proyecto por asignatura})) * 100$.

Se realiza el análisis para las dos instituciones educativas secundarias.

Institución Educativa: Miguel Ángel Hurtado.

Área: Matemáticas.

Grafico N° 8: Promedio de notas del área de Matemáticas del colegio Miguel Ángel Hurtado 2014 y 2018



Fuente: Actas de Evaluación finales de la UGEL Acomayo, 2014 y 2018

Como se puede observar, el promedio de notas en el área de matemáticas durante el año 2014 antes de la ejecución del proyecto era de 12,82 y en el año 2018 después de la ejecución del proyecto es de 13,72 con una diferencia de 0.9 puntos.

Se observa que la desviación estándar durante el año 2014 antes de la ejecución del proyecto era de 1,92 y en el año 2018 después de la ejecución del proyecto es de 2,43, lo que significa que después del proyecto se evidencia resultados en

incremento de notas sin embargo la desviación estándar al ser mayor evidencia resultados del incremento del promedio de notas en un reducido grupo de estudiantes, mas no en la mayoría de estudiantes.

Por lo que:

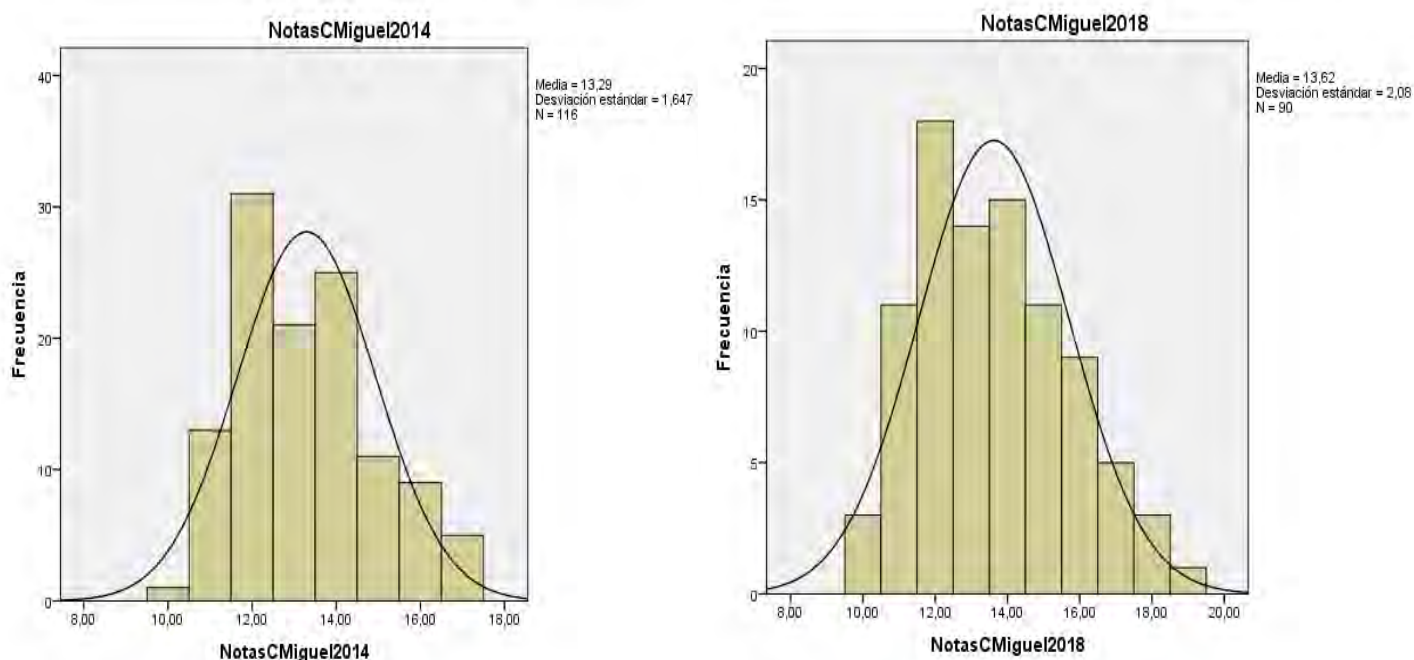
Cuadro N° 29: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Miguel Ángel Hurtado después y antes del proyecto en el área de matemática

Indicador	Valor	Interpretación
(% de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Miguel Ángel Hurtado después y antes del proyecto en el área de matemática)	$(0.9/ 12.82) * 100 = 7.02\%$	Después del proyecto existe un incremento de 7.02% en promedio de notas del área de matemáticas en el nivel secundario del colegio Miguel Hurtado.

Fuente: Elaboración propia.

Área: Comunicación.

Grafico N° 9: Promedio de notas del área de Comunicación del colegio Miguel Ángel Hurtado 2014 y 2018



Fuente: Actas de Evaluación finales de la UGEL Acomayo, 2014 y 2018

El promedio de notas en el área de comunicación durante el año 2014 antes de la ejecución del proyecto era de 13,29 y en el año 2018 después de la ejecución del proyecto es de 13,69 con una diferencia de 0.4 puntos.

Se observa que la desviación estándar durante el año 2014 antes de la ejecución del proyecto era de 1,64 y en el año 2018 después de la ejecución del proyecto es de 2,08, la mayor desviación estándar evidencia resultados del incremento

del promedio de notas en un reducido grupo de estudiantes, mas no en la mayoría de estudiantes.

Por lo que:

Cuadro N° 30: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Miguel Ángel Hurtado después y antes del proyecto en el área de comunicación

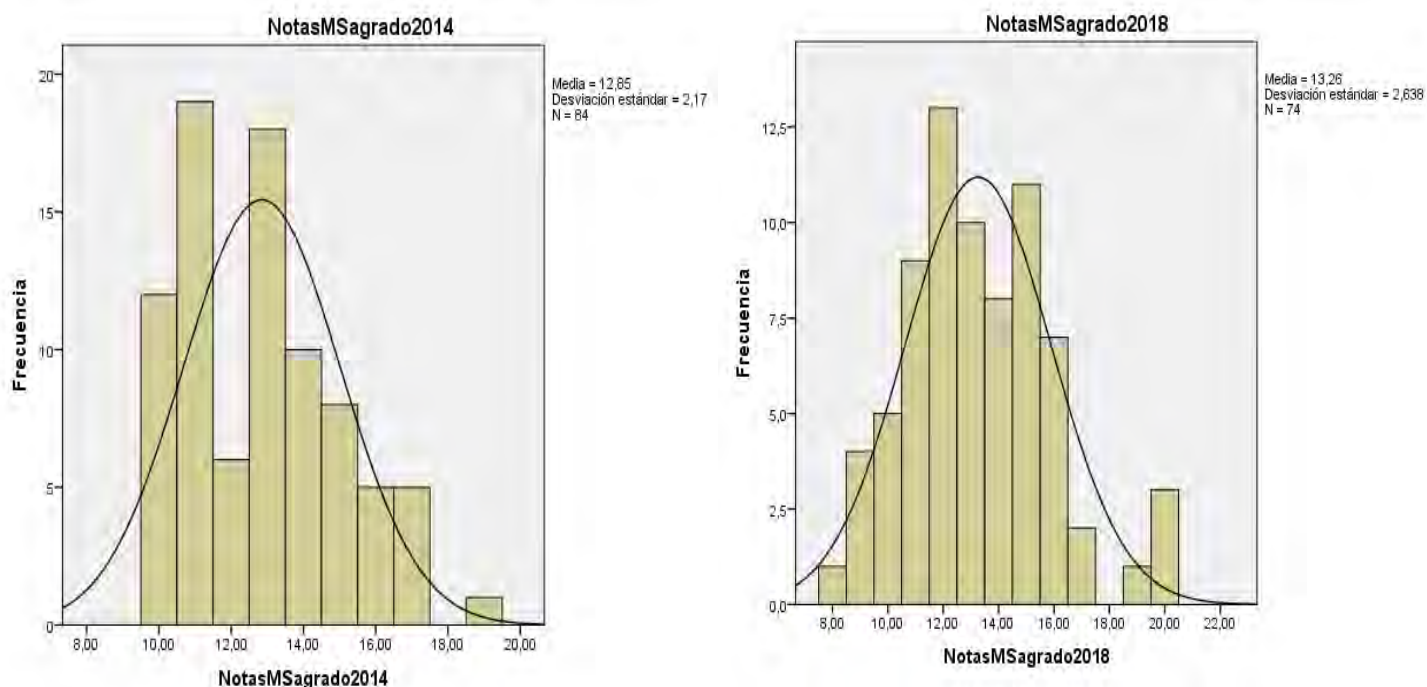
Indicador	Valor	Interpretación
(% de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Miguel Ángel Hurtado después y antes del proyecto en el área de comunicación)	$(0.4 / 13.29) * 100 = 3.01\%$	Después del proyecto existe un incremento de 3.01% en promedio de notas del área de comunicación en el nivel secundario del colegio Miguel Hurtado.

Fuente: Elaboración propia.

Institución Educativa: Sagrado Corazón de Jesús.

Área: Matemática.

Grafico N° 10: Promedio de notas del área de Matemáticas del colegio Sagrado Corazón de Jesús 2014 y 2018



Fuente: Actas de Evaluación finales de la UGEL Acomayo, 2014 y 2018

El promedio de notas en el área de Matemática durante el año 2014 antes de la ejecución del proyecto era de 12,85 y en el año 2018 después de la ejecución del proyecto es de 13,26 con una diferencia de 0.4 puntos.

La desviación estándar durante el año 2014 antes de la ejecución del proyecto era de 2,17 y en el año 2018 después de la ejecución del proyecto es de 2,63, la mayor desviación estándar evidencia resultados del incremento del promedio de notas en un reducido grupo de estudiantes, mas no en la mayoría de estudiantes.

Por lo que:

Cuadro N° 31: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Sagrado Corazón de Jesús después y antes del proyecto en el área de matemática

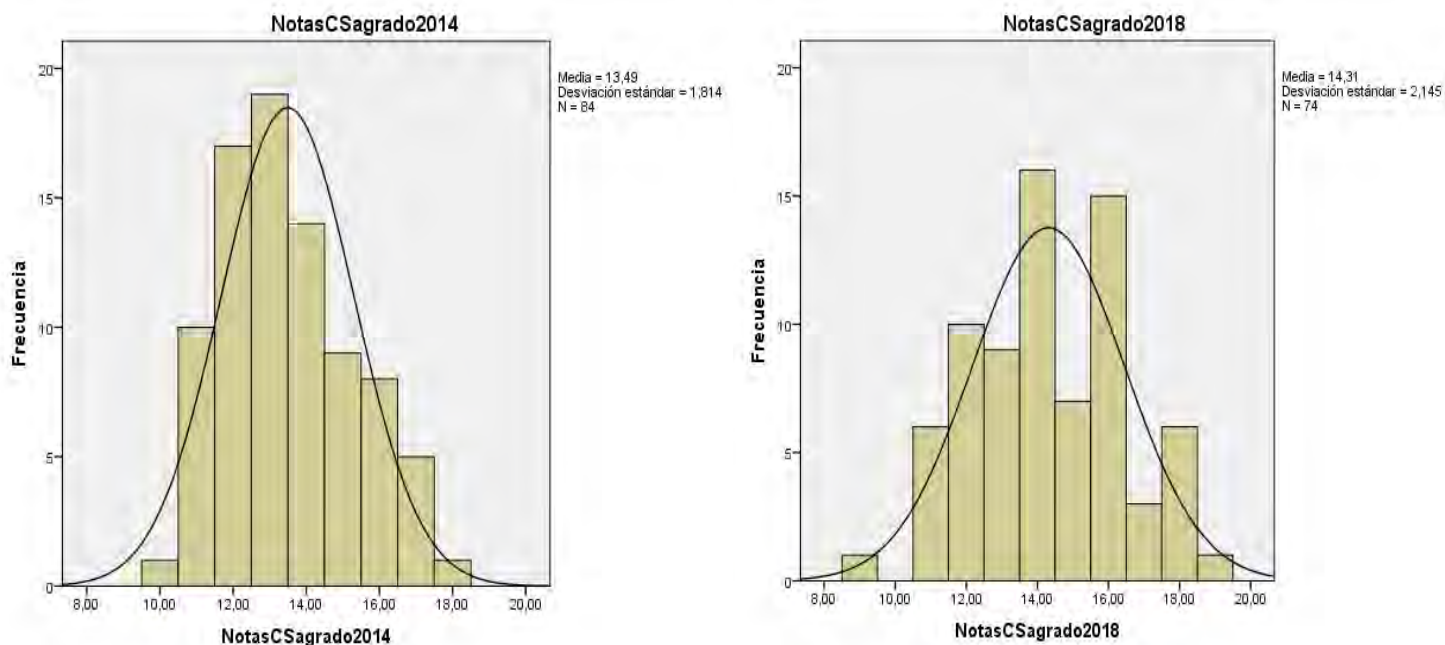
Indicador	Valor	Interpretación
(% de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Sagrado Corazón de Jesús después y antes del proyecto en el área de matemática.	$(0.4/ 12.85) * 100 = 3.11\%$	Después del proyecto existe un incremento de 3.11% en promedio de notas del área de matemática en el nivel secundario del colegio Sagrado Corazón de Jesús.

Fuente: Elaboración propia.

Institución Educativa: Sagrado Corazón de Jesús.

Área: Comunicación.

Grafico N° 11: Promedio de notas del área de Comunicación del colegio Sagrado Corazón de Jesús 2014 y 2018



Fuente: Actas de Evaluación finales de la UGEL Acomayo, 2014 y 2018

El promedio de notas en el área de Comunicación durante el año 2014 antes de la ejecución del proyecto era de 13,49 y en el año 2018 después de la ejecución del proyecto es de 14,31 con una diferencia de 0.8 puntos.

La desviación estándar durante el año 2014 antes de la ejecución del proyecto era de 1,81 y en el año 2018 después de la ejecución del proyecto es de 2,14, la mayor desviación estándar evidencia resultados del incremento del promedio de notas en un reducido grupo de estudiantes, mas no en la mayoría de estudiantes.

Por lo que:

Cuadro N° 32: % de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Sagrado Corazón de Jesús después y antes del proyecto en el área de comunicación

Indicador	Valor	Interpretación
(% de variación de notas promedio de estudiantes de nivel secundario Sagrado Corazón de Jesús después y antes del proyecto en el área de comunicación.	$(0.8 / 13.49) * 100 = 5.093\%$	Después del proyecto existe un incremento de 5.93% en promedio de notas del área de comunicación en el nivel secundario del colegio Sagrado Corazón de Jesús.

Fuente: Elaboración propia.

5.1.1.2 Evaluación del criterio de eficacia a nivel de componentes.

Componente 1: Equipamiento informático, telecomunicaciones y adecuaciones eléctricas.

Indicador: % de población estudiantil beneficiada de equipamiento informático y telecomunicaciones.

Formula: N° total de estudiantes beneficiados del uso de Computadoras classmate / N° total de estudiantes.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N° 33: Alumnos beneficiarios del uso de computadora para estudiantes.

Alumnos beneficiarios del uso de computadora classmate	Frecuencia	Porcentaje
Si	37	27.6
No	97	72.4
Total	134	100.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N° 34: % de estudiantes beneficiarios del uso de computadoras para estudiantes

Indicador	Valor	Interpretación
(N° total de estudiantes beneficiados del uso de Computadoras classmate / N° total de estudiantes) *100.	$(37/ 134) *100 = 28$	Del total de estudiantes, solo el 28% es beneficiario del uso de computadoras classmate.

Fuente: Elaboración propia.

Formula: N° total de estudiantes beneficiados del uso de Proyector multimedia / N° total de estudiantes.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N° 35: Estudiantes beneficiarios del proyector multimedia

Horas beneficiadas	Frecuencia	Porcentaje	Estudiantes beneficiados del proyector multimedia
No beneficiados	80	59.7	80
1 Hora	10	7.5	7.5
2 Horas	21	15.7	15.7
3 Horas	4	3.0	3.0

4 Horas	7	5.2	5.2
5 Horas	12	9.0	9.0
Beneficiados	54	4.02	54
Total	134	100.0	100.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N° 36: % de estudiantes beneficiarios del proyector multimedia

Indicador	Valor	Interpretación
(N° total de estudiantes beneficiados del uso de Proyectores multimedia / N° total de estudiantes) *100.	$(54/134) * 100 = 40$	Del total de estudiantes, solo el 40% es beneficiario del uso de proyector multimedia.

Fuente: Elaboración propia.

Formula: N° total de estudiantes beneficiados del uso de fotocopiadoras/ N° total de estudiantes.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N° 37: Estudiantes beneficiarios del uso de fotocopiadora

Estudiantes beneficiarios del uso de la fotocopiadora	Frecuencia	Porcentaje
Si	125	93.3
No	9	6.7
Total	134	100.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N° 38: % de estudiantes beneficiarios del uso de fotocopiadoras

Indicador	Valor	Interpretación
(N° total de estudiantes beneficiados del uso de fotocopiadoras/ N° total de estudiantes) *100.	$(125/134) * 100 = 93$	Del total de estudiantes, el 93% es beneficiario del uso de fotocopiadoras.

Fuente: Elaboración propia.

Componente 2: Fortalecimiento de las capacidades de docentes y sensibilización de las AMAPAFAS.

Indicador: % de población docente capacitada.

Formula: N° total de docentes capacitados en el taller plataforma educativa Perú Educa/N° Total de docentes.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N°39: N° de docentes capacitados del taller plataforma Perú Educa

Beneficiario del taller plataforma educativa Perú Educa	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	28.6
No	10	71.4
Total	14	100.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N° 40: % de docentes capacitados del taller Plataforma Perú Educa

Indicador	Valor	Interpretación
(N° total de docentes capacitados en el taller plataforma educativa Perú Educa/N° Total de docentes) *100.	$(4/ 10) *100 = 40$	Del total de docentes, solo el 40 % es beneficiario del taller plataforma educativa Perú Educa.

Fuente: Elaboración propia.

Componente 3: Programa de reforzamiento y nivelación académica.

Indicador: % de población estudiantil beneficiada del programa de reforzamiento.

Formula: N° total de estudiantes beneficiados a los reforzamientos académicos / N° total de estudiantes.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N° 41: Estudiantes beneficiarios a los reforzamientos académicos

Evaluación de calidad de enseñanza de los reforzamientos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	3.7
Bajo	3	2.2
Regular	41	30.6
Alto	25	18.7
Total Asistentes	74	55.2
No asistentes	60	44.8
Total	134	100.0

Fuente: Encuesta de evaluación, julio 2018.

Por lo que:

Cuadro N°42: % de estudiantes beneficiarios de los reforzamientos académicos

Indicador	Valor	Interpretación
(N° total de estudiantes beneficiados a los reforzamientos académicos / N° total de estudiantes) *100.	$(74/ 134) *100 = 55$	Del total de estudiantes, el 55 % es beneficiario de los reforzamientos académicos.

Fuente: Elaboración propia.

5.1.1.3 Evaluación del criterio de eficacia a nivel de acciones

Indicador: % de oferta cubierta por acciones.

Formula: (N° de insumos adquiridos por acción / N° insumos programados por acción) *100.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N° 43: N° de insumos adquiridos por acción/ N° de insumos programados por acción

COMPONENTES Y ACCIONES		UNIDAD	METAS (A)	RESULTADOS (B)	EFICACIA (B/A*100) %	INTERPRETACION
COMPONENTE 1: EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO, TELECOMUNICACIONES Y ADECUACIONES ELÉCTRICAS	1.1.1 ADQUISICION DE EQUIPOS Y MATERIALES		186	18	10	Las metas ejecutadas de la acción 1.1.1 representan el 18% de las metas programadas.
	Computadora portátil para docentes	Und	40	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
	Computadora classmate para estudiantes	Und	64	10	16	Las metas ejecutadas de computadoras classmate para estudiantes representan el 16% de las metas programadas.
	Proyector multimedia	Und	18	1	6	Las metas ejecutadas de proyector multimedia representan el 6% de las metas programadas.
	Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto	Und	10	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
	Mueble para proyector multimedia	Und	18	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
	Fotocopiadoras	Und	8	7	88	Las metas ejecutadas de fotocopiadoras representan el 88% de las metas programadas.
	Pizarra acrílica	Und	28	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
	1.1.2 MONTAJE DE EQUIPOS		102	1	1	Las metas ejecutadas de la acción 1.1.2 representan el 1% de las metas programadas.
	Instalación y configuración de equipos	Und	92	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>

Instalación y configuración de proyectores multimedia interactivos	Und	10	1	10	Las metas ejecutadas de instalación de configuración de proyectores multimedia representan el 10% de las metas programadas.
1.2.1 ADQUISICION DE EQUIPOS Y MATERIALES		6	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
Switch de datos 10/100/1000 de 24 puertos y otros	Und	6	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
1.2.2 INSTALACION DE RED DE DATOS		82	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
Instalación de red de datos y configuración de equipos	Pto	82	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
1.3.1 ADQUISICION DE MATERIALES		7	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
Tablero eléctrico tipo empotrable de 6 polos	Und	7	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
1.3.2 MONTAJE E INSTALACION		96	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
Instalación de puntos de luz y salidas de fuerza	Pto	96	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
1.4.1 ADQUISICION DE SUMINISTROS		72	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
Conductor de cobre electrolítico de 16 mm ² , forrado en color amarillo con verde	M	72	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
1.4.2 MONTAJE E INSTALACION		8	1	13	Las metas ejecutadas de la acción 1.4.2 representan el 13% de las metas programadas.
Instalación de pozo a tierra	Jgo.	8	1	13	Las metas ejecutadas de instalación de pozo a tierra representan el 13% de las metas programadas.
1.5.1 ADQUISICION DE SUMINISTROS		5	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
Pararrayo ionizante no radioactivo tipo PDC, con dispositivo de cebado	Unid.	5	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>
1.5.2 MONTAJE E INSTALACION		5	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>

	Excavación de hoyo, encofrado de base, instalación de anclajes y armado de estructura de fierro en forma de canastilla y vaciado	Cjto.	5	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	1.6.1 ADQUISICION DE EQUIPOS Y MATERIALES		117	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	Cable UTP blindado	M	117	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	1.6.2 MONTAJE E INSTALACION		5	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	Instalación y configuración de radio enlaces	Enlace	2	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	Servicio de internet 4 Mb x 12 meses	Servicio	2	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	Servicio de internet 8 Mb x 12 meses	Servicio	1	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	1.8.1 ADQUISICION DE PLACAS Y CARTEL DE OBRA	Glb	8	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	1.8.2 MONTAJE DE PLACAS Y CARTE DE OBRA	Glb	8	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	1.8.3 TRANSPORTE DE MATERIALES DE ALMACEN A OBRA.	Glb	8	1	13	Las metas ejecutadas de la acción 1.8.3 representan el 13% de las metas programadas.
COMPONENTE 2: FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE DOCENTES Y SENSIBILIZACION DE LAS AMAPAFAS	2.1.1 TALLER CAPACITACION TIC		133	1	1	Las metas ejecutadas de la acción 2.1.1 representan el 1% de las metas programadas.
	Taller Plataforma educativa Perú Educa	Servicio	1	1	100	Las metas ejecutadas de taller plataforma Perú Educa representan el 100% de las metas programadas.
	Manuales de Capacitación	Und	41	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	Refrigerio y almuerzo para asistentes al taller	Und	50	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	Movilidad para asistentes al taller	Und	40	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%
	Difusión y publicidad del taller	Servicio	1	0	0	Sin ejecución, eficacia 00%

	2.1.2 CAPACITACION TIC		5	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
	Remuneración de capacitador	Servicio	3	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
	Materiales de Capacitación TIC	Glb	1	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
	Certificado de participación en capacitación TIC	Glb	1	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
	2.1.3 MONITOR DE CAPACITACION (UGEL)		12	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
	Viáticos monitor UGEL Acomayo	Servicio	6	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
	Viáticos monitor UGEL Canchis	Servicio	6	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
	2.1.4 INCENTIVO A DOCENTES		46	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
	Diplomado de especialización	Servicio	40	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
	2.2.1 charla de sensibilización para AMAPAFAS	Servicio	6	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>	
COMPONENTE PROGRAMA REFORZAMIENTO NIVELACIÓN ACADEMICA	3: DE Y	3.1 REFORZAMIENTO ACADEMICO		90	41	46	Las metas ejecutadas de la acción 3.1 representan el 46% de las metas programadas.
		Reforzamiento en comprensión lectora	Servicio	30	11	37	Las metas ejecutadas de reforzamiento en comprensión lectora representan el 37% de las metas programadas.
		Reforzamiento en razonamiento matemático	Servicio	30	16	53	Las metas ejecutadas de reforzamiento en matemática representan el 53% de las metas programadas.
		Reforzamiento en ciencia, tecnología y ambiente	Servicio	30	14	47	Las metas ejecutadas de reforzamiento en ciencia, tecnología y ambiente representan el 47% de las metas programadas.
		3.2 NIVELACION ACADEMICA		30	4	13	Las metas ejecutadas de la acción 3.2 representan el 13% de las metas programadas.
		Acompañamiento pedagógico para	Servicio	30	4	13	Las metas ejecutadas de acompañamiento pedagógico representan

estudiantes de primaria						el 13% de las metas programadas.
3.3 COORDINACION DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION ACADEMICA			60	31	52	Las metas ejecutadas de la acción 3.3 representan el 52% de las metas programadas.
Docente coordinador de reforzamiento	Servicio		30	13	43	Las metas ejecutadas de docente coordinador de reforzamiento representan el 43% de las metas programadas.
Asistente pedagógico	Servicio		30	18	60	Las metas ejecutadas de asistente pedagógico representan el 60% de las metas programadas.
3.4 INCENTIVO AL LOGRO DE APRENDIZAJES			9	5	56	Las metas ejecutadas de la acción 3.4 representan el 56% de las metas programadas.
Actividades del incentivo al mejoramiento de logros de aprendizaje	Glb		4	5	125	Las metas ejecutadas de actividades de incentivo al mejoramiento de logros de aprendizaje representan el 125% de las metas programadas.
Implementación de departamento de educación física	Und		5	0	0	<i>Sin ejecución, eficacia 00%</i>

Fuente: Reporte de gastos MELISSA, julio 2018.
Expediente Técnico, 2015.

5.1.1.4 Indicadores no hallados en los diferentes niveles del criterio de eficacia.

De la matriz de indicadores del criterio de eficacia, no se ha podido hallar el valor de los siguientes indicadores, debido a que no se ejecutaron dichos componentes, acciones e insumos, por lo que el valor del indicador viene a ser 0.00 como se muestra a continuación:

Cuadro N° 44: Indicadores no hallados del criterio de eficacia.

FINES	INDICADOR	FORMULAS NO HALLADAS	VALOR	
OBJETIVO 1: USO DE INSTRUMENTOS DE DIFUSION COGNOSCITIVA (INFORMACION).	Indicador: % de oferta cubierta por equipamiento informático y telecomunicaciones en uso por los beneficiarios.	N° total de horas en uso de Computadoras portátiles en la semana por los docentes / N° total de Computadoras adquiridos para los docentes.	N° total de horas en uso de Computadoras portátiles en la semana por los docentes	0.00
		N° total de horas de uso de Proyectors multimedia interactivo lente ultra tiro corto en la semana / N° total de Proyectors multimedia adquiridos.	N° total de horas de uso de Proyectors multimedia interactivo lente ultra tiro corto en la semana	0.00
		N° total de Pizarras acrílicas en uso al día/ N° total de Pizarras acrílicas adquiridas	N° total de Pizarras acrílicas en uso al día	0.00
			N° total de Pizarras acrílicas adquiridas	0.00
OBJETIVO 2: NUEVAS PRACTICAS EN EL USO DE INSTRUMENTOS DE LOS DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA.	Indicador: % de docentes beneficiados del manual de capacitación que utilizan el manual.	N° total de docentes beneficiados del manual de capacitación que utiliza el manual/ N° total de docentes beneficiados del manual de capacitación.	N° total de docentes beneficiados del manual de capacitación que utiliza el manual	0.00
			N° total de docentes beneficiados del manual de capacitación.	4.00
	Indicador: % de docentes beneficiados de materiales de capacitación que incorpora nuevas prácticas con el uso de TIC.	N° total de docentes que utiliza materiales de capacitación TIC/ N° total de docentes que adquirió el material de capacitación TIC.	N° total de docentes que utiliza materiales de capacitación TIC	0.00
			N° total de docentes que adquirió material de capacitación TIC.	0.00
	Indicador: % de docentes beneficiados del diplomado de especialización que asiste al diplomado.	N° total de docentes que culminaron el diplomado de especialización/N° total de docentes inscritos al diplomado de especialización.	N° total de docentes que culminaron el diplomado de especialización	0.00
			N° total de docentes inscritos en el diplomado de especialización.	0.00
	Indicador: % de padres de familia que hacen nuevas prácticas en el uso de TIC.	N° total de padres de familia que hacen uso de nuevas prácticas en el uso de TIC/ N° total de padres de familia beneficiados de las charlas de sensibilización.	N° total de padres de familia que hacen uso de nuevas prácticas	0.00
			N° total de padres de familia beneficiados de las charlas de sensibilización.	0.00
COMPONENTE 1: EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO, TELECOMUNICACIONES Y ADECUACIONES ELECTRICAS.	Indicador: % de población estudiantil beneficiada de equipamiento informático y telecomunicaciones .	N° total de estudiantes beneficiados del uso de Proyectors multimedia interactivo lente ultra tiro corto/ N° total de estudiantes.	N° total de estudiantes beneficiados del uso de Proyectors multimedia interactivo lente ultra tiro corto	0.00
			N° total de estudiantes.	413
		N° total de estudiantes beneficiados del uso de internet / N° total de estudiantes.	N° total de estudiantes beneficiados del uso de internet	0.00
			N° total de estudiantes.	413
COMPONENTE 2: FORTALECIMIENTO DE LAS	Indicador: % de población docente capacitada que	N° total de docentes que accedió a materiales de capacitación	N° total de docentes que accedió a materiales de capacitación TIC	0.00
			N° total de docentes capacitados.	0.00

CAPACIDADES DE DOCENTES Y SENSIBILIZACION DE LAS AMAPAFAS.	cuenta con beneficios de la capacitación.	TIC/ N° total de docentes capacitados.		
		N° total de docentes que accedió a certificados de capacitación TIC/ N° total de docentes capacitados.	N° total de docentes que accedió a certificados de capacitación TIC	0.00
		N° total de docentes con diplomado de especialización/ N° total de docentes capacitados.	N° total de docentes con diplomado de especialización	0.00
	Indicador: % de padres capacitados en la charla de sensibilización.	N° total de padres de familia beneficiados a las charlas de sensibilización/ N° total de padres de familia.	N° total de padres de familia beneficiados a las charlas de sensibilización	0.00
			N° total de padres de familia	413
ACCION: EQUIPOS DE CÓMPUTO Y MULTIMEDIA.	Indicador: % de oferta cubierta por equipamiento informático y telecomunicaciones .	N° total de Computadoras portátiles adquiridos para docentes/ N° total de Computadoras portátiles programados para docentes.	N° total de Computadoras portátiles adquiridos para docentes	0.00
			N° total de Computadoras portátiles programados para docentes.	0.00
		N° total de Proyectoros multimedia interactivo lente ultra tiro corto adquiridos/ N° total de Proyectoros multimedia programados.	N° total de Proyectoros multimedia interactivo lente ultra tiro corto adquiridos	0.00
			N° total de Proyectoros multimedia programados.	0.00
		N° total de Pizarras acrílicas adquiridos/ N° total de Pizarras acrílicas programados.	N° total de Pizarras acrílicas adquiridos	0.00
			N° total de Pizarras acrílicas programados.	0.00
ACCION: SERVICIO DE INTERNET	Indicador: % de oferta de computo con acceso a conectividad de internet.	N° total de Computadoras classmate con acceso a conectividad de internet/ N° total de Computadoras classmate adquiridos.	N° total de Computadoras classmate con acceso a conectividad de internet	0.00
			N° total de Computadoras classmate adquiridos.	0.00

Fuente: Elaboración propia.

5.1.2 Evaluación del criterio de eficiencia.

5.1.2.1 Evaluación del criterio de eficiencia a nivel de objetivos.

Propósito: Incremento del rendimiento estudiantil a través del uso responsable de TIC.

Objetivo 1: uso de instrumentos de difusión cognoscitiva (información).

Indicador: Costo unitario de adquisición de equipamiento informático por horas usadas del equipo en el año.

Formula: Costo total de adquisición por Computadora classmate de estudiantes/ N° total de horas usadas durante 05 años de Computadoras classmate.

Hallando la formula, tenemos:

El Costo total de Computadoras classmate adquiridos para los estudiantes es de S/. 13,980 por 10 unidades de laptop, como indica el detalle de reporte de gastos total del proyecto.

Cuadro N° 45: Costo de adquisición de computadoras de estudiantes.

Expediente	Documento	N° de documento	Girado	Fecha Doc.	Observación	Detalle
0000000560	Comprobantes de pago (emitido por la UE)	543	15,580.00	04/08/2016	Importe que se gira en atención memo N° 793-2016-MDA-A compra de computadora Laptop hp 245,g4 14 para los estudiantes para la institución educativa Miguel Ángel Hurtado delgado nivel secundario , o/s N° 115 , factura N° 001-02259, inf N° 019-2016-djla-s	factura por 10 unidades de Laptop por un monto de S/. 13,980, y 01 unidad de proyector multimedia viewsonic a S/.1,600 haciendo un total de S/15,580.00

Fuente: Reporte MELISSA-julio 2018.

El N° total de horas en uso de Computadoras classmate por los estudiantes es 61h por semana, beneficiados únicamente los estudiantes de la I.E Miguel Hurtado.

Cuadro N° 46: N° de horas de uso de computadora para estudiantes.

N° de horas de uso durante la semana (a)	Frecuencia (b)	Porcentaje	N° de horas de uso de computadoras en la semana (a*b)
0 Horas	97	72.4	0.0
1 Hora	14	10.4	14.0
2 Horas	22	16.4	44.0
3 Horas	1	.7	3.0
Total	134	100.0	61.0

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Teniendo en cuenta que el número total de horas de uso de computadoras classmate durante la semana es de 61h, el número total de horas de uso de computadoras classmate durante el periodo de vida útil de 05 años (61h x 4 semanas x 12 meses x 5 años) es de 14,640 horas de uso durante 05 años de operatividad.

Por lo que:

Cuadro N° 47: Costo de adquisición por computadora por horas en uso

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total de adquisición de Computadoras classmate para estudiantes/ N° total de horas usadas durante 05 años de las Computadoras classmate.	$13,980 / 14,640 = 0.95$	0.95 sol, es el costo promedio de una hora de uso de una computadora classmate durante un periodo de vida útil de 05 años del equipo.

Fuente: Elaboración propia.

Formula: Costo total de adquisición de proyector multimedia/ N° total de horas usadas durante 05 años de los Proyectores multimedia.

Hallando la formula, tenemos:

El Costo total de proyector multimedia adquirido para los estudiantes es de S/. 1,600 por 01 unidad de proyecto multimedia viewsonic como indica el detalle de reporte de gastos total del proyecto.

Cuadro N°48: Costo de adquisición de proyecto multimedia

Expediente	Documento	N° de documento	Girado	Fecha Doc.	Observación	Detalle
0000000560	Comprobantes de pago (emitido por la UE)	543	15,580.00	04/08/2016	Importe que se gira en atención memo N° 793-2016-MDA-A compra de computadora Laptop hp 245,g4 14 para los estudiantes para la institución educativa Miguel Ángel Hurtado delgado nivel secundario , o/s N° 115 , factura N° 001-02259, inf N° 019-2016-djla-s	factura por 10 unidades de Laptop por un monto de S/. 13,980, y 01 unidad de proyector multimedia viewsonic a S/.1,600 haciendo un total de S/15,580.00

Fuente: Reporte MELISSA, julio-2018.

El N° total de horas en uso de proyector multimedia por los docentes es 6h por semana, beneficiados únicamente los estudiantes de la I.E Miguel Hurtado.

Cuadro N° 49: N° de horas en uso de proyecto multimedia

N° de horas usadas durante la semana	Frecuencia	Porcentaje	N° de horas en uso durante la semana
0 horas	11	92.9	0
2 horas	3	7.1	6
Total	14	100.0	6

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Teniendo en cuenta que el número total de horas de uso del proyector multimedia durante la semana es de 6h, el número total de horas de uso del proyector multimedia en el año (6h x 4 semanas x 12 meses x 5 años) es de 1,440 horas de uso durante un periodo de vida útil de 05 años del equipo.

Por lo que:

Cuadro N° 50: Costo de adquisición del proyector multimedia por hora en uso

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total de adquisición de proyector multimedia/ N° total de horas usadas en el año de los Proyectores multimedia.	$1,600 / 1,440 = 1.11$	1.11 sol, es el costo promedio de uso por hora del proyector multimedia durante un periodo de vida útil de 05 años del equipo.

Fuente: Elaboración propia.

Formula: Costo total de adquisición de fotocopiadoras / N° total de horas usadas en el año de la Fotocopiadora.

Hallando la formula, tenemos:

El Costo total de adquisición de fotocopiadoras para los estudiantes y docentes es de S/.32, 012 por 07 unidades como indica el detalle de reporte de gastos total del proyecto.

Cuadro N° 51: Costo de adquisición de fotocopiadoras

Expediente	Documento	N° de documento	Girado	Fecha Doc.	Observación	Detalle
0000000420	Comprobantes de pago (emitido por la UE)	672	24,161.94	16/09/2015	importe que se gira para su cancelación a nombre de chanintec sociedad anónima cerrada por concepto de adquisición de fotocopiadoras.	Adquisición de 02 fotocopiadoras a favor de las I.E Miguel Hurtado y Sagrado Corazón.
0000000211	comprobantes de pago (emitido por la UE)	259	7,850.00	22/05/2017	importe que se gira a nombre de GIAMSA importaciones S.C.R.L., por la adquisición de 03 fotocopiadoras para instituciones educativas según OC n° 034- factura n° 005-0585	Adquisición de 03 fotocopiadoras a favor de las I.Es pecosa a nombre de los directores: Janett Zamora Lope, Jorge Zavala Torres y Abel Nina Rojas
0000000456	comprobantes de pago (emitido por la UE)	788-m	4,900.00	08/11/2017	importe que se gira según o/c 058 por la adquisición de fotocopiadora multifuncional, impresión, escaneo a todo color, según informe de conformidad N° 003-2017-LACR/SGDS-MDA/A con lafac.002-00113,y con memorándum N° 504-2017-mda.	Adquisición de 02 fotocopiadoras a favor de la I.E Inicial Tactabamba.
Costo total (S/)			32,011.94	Adquisición de 07 fotocopiadoras		

Fuente: Reporte MELISSA, julio 2018.

El N° total de horas en uso de las fotocopiadoras por los docentes es 22h por semana, beneficiadas todas las I.E del distrito.

Cuadro N° 52: N° de horas de uso de fotocopiadora

N° de horas de uso en la semana	Frecuencia	Porcentaje	N° total de horas de uso de fotocopiadoras en la semana
0 horas	4	28.6	0.0
1 hora	4	28.6	4.0
2 horas	2	14.3	4.0
3 horas	3	21.4	9.0
5 horas	1	7.1	5.0
Total	14	100.0	22.0

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Teniendo en cuenta que el número total de horas de uso de fotocopiadoras durante la semana es de 22h, el número total de horas de uso de fotocopiadoras en el año (22h x 4 semanas x 12 meses x 5 años) es de 5,280 horas de uso durante 05 años de vida útil del equipo.

Por lo que:

Cuadro N° 53: Costo de adquisición por fotocopiadora por hora en uso.

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total de adquisición de fotocopiadoras / N° total de horas usadas durante 05 años de la Fotocopiadora.	$32,012 / 5,280 = 6.06$	6 soles, es el costo promedio de una hora de uso de una fotocopiadora durante 05 años de vida útil del equipo.

Fuente: Elaboración propia.

Objetivo 2: nuevas prácticas en el uso de instrumentos tics de los docentes y padres de familia

Indicador: Costo unitario del taller plataforma educativa por beneficiario que usa y maneja la plataforma educativa.

Formula: Costo total del Taller Plataforma educativa Perú Educa/ N° total de docentes que usan y manejan la Plataforma educativa Perú Educa.

Hallando la formula, tenemos:

El Costo total del Taller Plataforma educativa Perú Educa es de S/.1, 700 como indica el detalle de reporte de gastos total del proyecto.

Cuadro N° 54; Costo de taller plataforma Perú Educa

Expediente	Documento	N° de documento	Girado	Fecha Doc.	Observación	Detalle
0000000800	comprobantes de pago (emitido por la UE)	020-N	1,200.00	22/01/2018	importe que se gira según o/s 439 por servicios prestados como facilitador para taller en tecnología de información y comunicación, según informe de conformidad N°234-2017-sgds-md/a y RH e001-1 con cargo a la meta 0020 mejoramiento de logros de aprendizaje	El taller realizado es referente a la plataforma educativa Perú Educa y otras actualizaciones para los docentes.
0000000773	comprobantes de pago (emitido por la UE)	970-N	500.00	27/12/2017	Importe que se gira según o/s 436 por servicio como facilitador para taller en tecnología de información y comunicación(tic) desempeño del docente, según informe de conformidad n°121-2017-sgds-md/a y contrata n° 088-2017-md-a, con cargo a la meta 0020 me	
Costo total (S/.)			1,700			

Fuente: Reporte de gastos MELISSA, julio 2018.

El N° total de docentes que usan y manejan la plataforma Perú Educa resultado del taller son 03.

Cuadro N° 55: N° de docentes que usan y manejan la plataforma Perú Educa resultado del taller

Uso y manejo de la plataforma educativa Perú Educa resultado del taller	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	21.4
No	11	78.6
Total	14	100.0

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Por lo que:

Cuadro N° 56: Costo del taller plataforma educativa por docente

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total del Taller Plataforma educativa Perú Educa/ N° total de docentes que usan y manejan la Plataforma educativa Perú Educa.	$1,700 / 3 = 567$	567 soles, es el costo promedio del taller por cada docente que usa y manejan la Plataforma educativa Perú Educa.

Fuente: Elaboración propia.

Objetivo 3: Incremento de rendimiento en el aprendizaje estudiantil.

Indicador: Costo unitario de reforzamiento académico por estudiante beneficiario que incrementa su rendimiento estudiantil.

Formula: Costo total de reforzamientos académicos realizados / N° total de estudiantes beneficiarios a los reforzamientos que incrementan su rendimiento (promedio de notas).

Hallando la formula, tenemos:

El Costo total de reforzamientos académicos realizados es de S/. 78,400 como indica el detalle de reporte resumen de gastos total del proyecto.

Cuadro N° 57: Costo de reforzamientos académicos realizados

Año 2015	Monto (S/.)
Docente reforzamiento en CTA 20 al 30 de mayo	1,100
Docente reforzamiento en CTA 01 al 31 de julio	1,100
Docente reforzamiento en comprensión lectora 01 al 31 de julio	1,200
Docente reforzamiento en comprensión lectora 15 al 30 de junio	600
Docente coordinador y nivelación en el área de comunicación 01 al 31 julio	1,100
Docente reforzamiento en matemática 01 al 31 de julio	1,200
Docente reforzamiento en matemática 01 al 30 de junio	600
Docente coordinador y nivelación nivel primaria 01 al 31 de mayo	1,100
Docente reforzamiento en comprensión lectora 01 al 31 de julio	800
Docente en reforzamiento pedagógico del 15 al 30 de junio	400
Docente coordinador de reforzamiento y nivelación del 01 al 30 de junio	1,100
Docente coordinador de reforzamiento y nivelación del 01 al 31 de agosto	1,100
Docente reforzamiento en CTA 01 al 31 de agosto	1,100

Docente de asistente pedagógico 01 al 30 de junio	1,100
Docente de asistente pedagógico 01 al 31 de agosto	1,100
Docente de asistente pedagógico 01 al 31 de julio	1,100
Docente reforzamiento CTA 01 al 31 de mayo	1,100
Docente reforzamiento CTA 01 al 30 de junio	1,100
Docente reforzamiento CTA 01 al 30 de julio	1,100
Docente reforzamiento CTA 01 al 31 de agosto	1,100
Docente reforzamiento en comprensión lectora 01 al 31 de agosto	400
Asistente pedagógico 01 al 31 de mayo	1,100
Docente de reforzamiento pedagógico 01 al 31 de agosto	1,000
Docente de reforzamiento pedagógico 01 al 30 de septiembre	1,500
Docente de reforzamiento pedagógico 01 al 31 de agosto	400
Docente de reforzamiento CTA 01 al 30 de setiembre	1,100
Docente coordinador de reforzamiento y nivelación 01 al 30 de septiembre	1,100
Docente de reforzamiento CTA 01 al 30 de setiembre	1,100
Docente de reforzamiento CTA 01 al 31 de octubre	500
Docente de reforzamiento CTA 01 al 31 de octubre	1,100
Docente coordinador y nivelación 01 al 30 de noviembre	1,100
Docente de asistente pedagógico 01 al 30 de noviembre	1,100
Docente coordinador y nivelación 01 al 30 de noviembre	1,100
Docente de reforzamiento 01 al 30 de noviembre	500
Docente de asistente pedagógico 01 al 31 de octubre	1,100
Docente de reforzamiento académico 01 al 30 de setiembre	1,500
Docente de apoyo pedagógico 01 al 30 de noviembre	1,100
Docente coordinador y nivelación 01 al 31 de octubre	1,100
Docente coordinador y nivelación 01 al 30 de noviembre	1,100
docente de reforzamiento pedagógico 01 al 31 de agosto	1,000
Docente de asistente pedagógico 01 al 31 de noviembre	740
Año 2016	Monto (S/.)
Docente de acompañamiento pedagógico 01 al 28 de febrero	1,200
Docente de acompañamiento pedagógico 01 al 31 de enero	1,200
Docente de acompañamiento pedagógico 01 al 31 de enero	1200
Docente de acompañamiento pedagógico nivel primario 01 al 28 de febrero	1,200

Docente de reforzamiento en CTA 01 al 31 de diciembre 2015	740
Docente asistente pedagógico 01 al 31 de enero	1,200
Docente coordinador y nivelación 01 al 31 de enero	1,200
Docente coordinador y nivelación 01 al 28 de febrero	1,200
Docente asistente pedagógico 01 al 31 de enero	1,200
Asistente pedagógico 18 al 30 abril	520
Asistente pedagógico 01 al 31 de mayo	1,200
Asistente pedagógico 01 al 30 de junio	1,200
Asistente pedagógico 01 al 31 de agosto	1,200
Asistente pedagógico 01 al 31 de julio	1200
Asistente pedagógico 01 al 30 de setiembre	1,200
Docente pre universitario en ciencias tecnología ambiente 01 al 31 de setiembre	1,000
Docente pre universitario en la especialidad de matemática 01 al 30 de setiembre	1,000
Docente pre universitario del curso de comunicación 01 al 30 de setiembre	1,000
Docente pre universitario de especialidad de matemática 01 al 30 de setiembre	1,000
Asistente pedagógico 01 al 30 de octubre	1,200
Docente de la academia master pre universitario del curso de matemática 01 al 30 de octubre	1,000
Docente pre universitario en ciencias tecnología y medio ambiente 01 al 30 de octubre	1,000
Docente pre universitario de comunicación 01 al 30 de octubre	1,000
Docente pre universitario 01 al 30 de octubre	1,000
Año 2017	Monto (S/.)
Asistente pedagógico 01 al 31 de diciembre 2016	1,200
Asistente pedagógico 01 al 30 de noviembre 2016	1,200
Docente de razonamiento matemático para el reforzamiento de estudiantes pre cuarto y quinto nivel secundario 01 al 30 de junio	1,000
Docente de razonamiento matemático para el reforzamiento de estudiantes pre cuarto y quinto nivel secundario 01 al 31 de julio	1,000
Docente de razonamiento matemático para el reforzamiento de estudiantes pre cuarto y quinto nivel secundario 01 al 31 de agosto	1,000
Docente de ciencia tecnología y medio ambiente para reforzamiento académico para los estudiantes pre cuarto y quinto de secundaria 01 al 30 de junio	1,000

Docente de ciencia tecnología y medio ambiente para reforzamiento académico para los estudiantes pre cuarto y quinto de secundaria 01 al 31 de julio	1,000
Docente de ciencia tecnología y medio ambiente para reforzamiento académico para los estudiantes pre cuarto y quinto de secundaria 01 al 31 de agosto	1,000
Docente de comprensión de lectora para reforzamiento académico para estudiantes pre cuarto y quinto de secundaria 01 al 30 de junio	1,000
Docente de comprensión de lectora para reforzamiento académico para estudiantes pre cuarto y quinto de secundaria 01 al 31 de julio	1,000
Docente de comprensión de lectora para reforzamiento académico para estudiantes pre cuarto y quinto de secundaria 01 al 31 de agosto	1,000
Costo total (S/.)	78,400

Fuente: Reporte de gastos MELISSA, julio 2018.

El N° total de estudiantes beneficiarios a los reforzamientos que incrementan su rendimiento (promedio de notas), se determinó de la siguiente manera:

Cuadro N° 58: Evaluación de calidad de enseñanza de estudiantes beneficiarios de reforzamientos.

Evaluación de calidad de enseñanza de los reforzamientos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	3.7
Bajo	3	2.2
Regular	41	30.6
Alto	25	18.7
Total Asistentes	74	55.2
No asistentes	60	44.8
Total	134	100.0

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

El total de asistentes a los reforzamientos son un total de 74 alumnos, de los cuales, los docentes en promedio manifiestan que, por cada 10 alumnos asistentes a los reforzamientos, 3 alumnos incrementaron su rendimiento académico, representando el 30% de alumnos que incrementan su rendimiento académico del total de asistentes, por lo tanto, del total de 74 alumnos asistentes, en promedio 22 alumnos incrementan su rendimiento académico.

Cuadro N° 59: Alumnos que incrementan su rendimiento académico

Reforzamiento Académico	Frecuencia	Alumnos que incrementan su rendimiento académico (30%)
Total Asistentes	74	22
No asistentes	60	0
Total	134	22

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Por lo que:

Cuadro N° 60: Costo por alumno que incrementa su rendimiento académico.

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total de reforzamientos académicos realizados / N° total de estudiantes beneficiarios a los reforzamientos que incrementan su rendimiento (promedio de notas).	$78,400 / 22 = 3,564$	3,564 soles, es el costo promedio por cada alumno que incrementa su rendimiento académico (promedio de notas).

Fuente: Elaboración propia.

5.1.2.2 Evaluación del criterio de eficiencia a nivel de componentes.

Componente 1: Equipamiento informático, telecomunicaciones y adecuaciones eléctricas.

Indicador: Costo unitario de equipamiento informático por persona beneficiaria.

Formula: Costo total de adquisición de Computadoras classmate/ N° total de estudiantes beneficiarios.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N° 61: Costo total de adquisición de computadora para estudiante

Costo total de adquisición de Computadoras classmate (S/.)	13, 980
---	---------

Fuente: Reporte MELISSA, julio 2018.

Cuadro N° 62: Alumnos beneficiarios del uso de computadora para alumnos

Alumnos beneficiarios del uso de computadora classmate	Frecuencia	Porcentaje
Si	37	27.6
No	97	72.4
Total	134	100.0

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Por lo que:

Cuadro N° 63: Costo de adquisición por computadora por alumno beneficiario

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total de adquisición de Computadoras classmate/ N° total de estudiantes beneficiarios.	$13,980 / 37 = 378$	378 soles, es el costo promedio de adquisición de una computadora classmate por cada alumno beneficiario.

Fuente: Elaboración propia.

Formula: Costo total de adquisición de los Proyector multimedia/ N° total de estudiantes beneficiarios.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N° 64: Costo total de adquisición de proyector multimedia

Costo total de adquisición de Proyector multimedia (S/.)	1, 600
---	--------

Fuente: Reporte MELISSA, julio 2018.

Cuadro N° 65: Estudiantes beneficiarios del proyector multimedia

Horas beneficiadas	Frecuencia	Porcentaje	Estudiantes beneficiados del proyector multimedia
No beneficiados	80	59.7	80
1 Hora	10	7.5	7.5
2 Horas	21	15.7	15.7
3 Horas	4	3.0	3.0
4 Horas	7	5.2	5.2
5 Horas	12	9.0	9.0
Beneficiados	54	4.02	54
Total	134	100.0	100.0

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Por lo que:

Cuadro N° 66: Costo de adquisición por proyector multimedia por alumno beneficiario.

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total de adquisición de los Proyectores multimedia/ N° total de estudiantes beneficiarios.	$1,600 / 54 = 30$	30 soles, es el costo promedio de adquisición de un proyector multimedia por cada alumno beneficiario.

Fuente: Elaboración propia.

Formula: Costo total de adquisición de las Fotocopiadoras / N° total de estudiantes beneficiarios.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N° 67: Costo total de adquisición de fotocopiadoras

Costo total de adquisición de Fotocopiadoras (S/.)	32,012
---	--------

Fuente: Reporte MELISSA, julio 2018.

Cuadro N° 68: Estudiantes beneficiarios del uso de fotocopiadora

Estudiantes beneficiarios del uso de la fotocopiadora	Frecuencia	Porcentaje
Si	125	93.3
No	9	6.7
Total	134	100.0

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Por lo que:

Cuadro N° 69: Costo de adquisición por alumno beneficiario

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total de adquisición de las Fotocopiadoras / N° total de estudiantes beneficiarios.	$30,012 / 125 = 256$	256 soles, es el costo promedio de adquisición de una fotocopiadora por cada alumno beneficiario.

Fuente: Elaboración propia.

Componente 2: Fortalecimiento de las capacidades de docentes y sensibilización de las AMAPAFAS.

Indicador: Costo unitario del Taller Plataforma educativa Perú Educa por docente capacitado.

Formula: Costo total del taller plataforma educativa Perú Educa/N° total de docentes capacitados.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N°70: Costo total plataforma educativa Perú Educa

Costo total del taller plataforma educativa Perú Educa(S/.)	1,700
--	-------

Fuente: Reporte MELISSA, 2018.

Cuadro N° 71: Beneficiarios del taller plataforma Perú Educa

Beneficiario del taller plataforma educativa Perú Educa	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	28.6
No	10	71.4
Total	14	100.0

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Por lo que:

Cuadro N° 72: Costo del taller plataforma Perú Educa por docente beneficiario

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total del taller plataforma educativa Perú Educa/N° total de docentes capacitados.	$1,700 / 4 = 425$	425 soles, es el costo promedio del taller plataforma Perú Educa por cada docente beneficiario.

Fuente: Elaboración propia.

Componente 3. Programa de reforzamiento y nivelación académica.

Indicador: Costo unitario del reforzamiento académico por estudiante beneficiario.

Formula: Costo total de reforzamiento académico realizada para los estudiantes/ N° total de estudiantes beneficiarios.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N°73: Costo total de reforzamientos académicos realizados

Costo total de reforzamiento académicos realizada para los estudiantes (S/.)	78,400
---	--------

Fuente: Reporte MELISSA, 2018.

Cuadro N° 74: Alumnos asistentes a los reforzamientos académicos.

Evaluación de calidad de enseñanza de los reforzamientos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	3.7
Bajo	3	2.2
Regular	41	30.6
Alto	25	18.7
Total Asistentes	74	55.2
No asistentes	60	44.8
Total	134	100.0

Fuente: Encuestas realizadas de evaluación, julio-2018.

Por lo que:

Cuadro N° 75: Costo de reforzamiento académico por estudiante beneficiario

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total de reforzamiento académico realizada para los estudiantes/ N° total de estudiantes beneficiarios.	$78,400 / 74 = 1,059$	1,059 soles, es el costo promedio de reforzamiento académico por cada estudiante beneficiario.

Fuente: Elaboración propia.

5.1.2.3 Evaluación del criterio de eficiencia a nivel de acciones.

Indicador: % de ejecución financiera ejecutada.

Formula: Costo unitario ejecutado por insumo/ Costo unitario programado por insumo.

Hallando la formula, tenemos:

Cuadro N° 76: Costo unitario ejecutado por insumo/costo unitario programado por insumo

COMPONENTES Y ACCIONES		UNIDAD	METAS (A)	COSTO UNITARIO PROGRAMADO (a)	COSTO UNITARIO EJECUTADO (b)	COSTO EJECUTADO VS. COSTO PROGRAMADO (%) (b/a*100)	INTERPRETACION
COMPONENTE 1: EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO, TELECOMUNICACIONES Y ADECUACIONES ELÉCTRICAS	1.1.1 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y MATERIALES			20,030	7,571.13	38	El costo ejecutado de la acción 1.1.1 representa el 38% del costo programado.
	Computadora portátil para docentes	Und	40	2,150	0	0	Sin ejecución
	Computadora classmate para estudiantes	Und	64	1,550	1,398	90	El costo unitario ejecutado por computadora classmate representa el 90% del costo unitario programado.
	Proyector multimedia	Und	18	2,100	1,600	76	El costo unitario ejecutado por proyector multimedia representa el 76% del costo unitario programado.
	Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto	Und	10	7,800	0	0	Sin ejecución
	Mueble para proyector multimedia	Und	18	250	0	0	Sin ejecución
	Fotocopiadoras	Und	8	6,000	4,573.13	76	El costo unitario ejecutado por fotocopiadora representa el 76% del costo unitario programado.
	Pizarra acrílica	Und	28	180	0	0	Sin ejecución
	1.1.2 MONTAJE DE EQUIPOS			84.79	0	0	El costo ejecutado de la acción 1.1.2 representa el 00% del costo programado.

Instalación y configuración de equipos	Und	92	9.04	0	0	<i>Sin ejecución</i>
Instalación y configuración de proyectores multimedia interactivos	Und	10	75.75	0	0	<i>Sin ejecución</i>
1.2.1 ADQUISICION DE EQUIPOS Y MATERIALES			600	0	0	El costo ejecutado de la acción 1.2.1 representa el 00% del costo programado.
Switch de datos 10/100/1000 de 24 puertos y otros	Und	6	600	0	0	<i>Sin ejecución</i>
1.2.2 INSTALACION DE RED DE DATOS			92.98	0	0	El costo ejecutado de la acción 1.2.2 representa el 00% del costo programado.
Instalación de red de datos y configuración de equipos	Pto	82	92.98	0	0	<i>Sin ejecución</i>
1.3.1 ADQUISICION DE MATERIALES			83.22	0	0	El costo ejecutado de la acción 1.3.1 representa el 00% del costo programado.
Tablero eléctrico tipo empotrable de 6 polos	Und	7	83.22	0	0	<i>Sin ejecución</i>
1.3.2 MONTAJE E INSTALACION			4.11	0	0	El costo ejecutado de la acción 1.3.2 representa el 00% del costo programado.
Instalación de puntos de luz y salidas de fuerza	Pto	96	4.11	0	0	<i>Sin ejecución</i>
1.4.1 ADQUISICION DE SUMINISTROS			13.5	0	0	El costo ejecutado de la acción 1.4.1 representa el 00% del costo programado.
Conductor de cobre electrolítico de 16 mm ² , forrado en color amarillo con verde	m	72	13.5	0	0	<i>Sin ejecución</i>
1.4.2 MONTAJE E INSTALACION			789.78	700	89	El costo ejecutado de la acción 1.4.2 representa el 89% del costo programado.
Instalación de pozo a tierra	Jgo.	8	789.78	700	89	El costo unitario ejecutado por instalación de pozo a tierra representa el 89% del costo unitario programado.

	1.5.1 ADQUISICION DE SUMINISTROS			3,500	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Pararrayo ionizante no radioactivo tipo PDC, dispositivo de cebado	Unid.	5	3,500	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	1.5.2 MONTAJE E INSTALACION			708.85	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Excavación de hoyo, encofrado de base, instalación de anclajes y armado de estructura de fierro en forma de canastilla y vaciado	Cjto.	5	708.85	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	1.6.1 ADQUISICION DE EQUIPOS Y MATERIALES			2.5	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Cable UTP blindado	m	117	2.5	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	1.6.2 MONTAJE E INSTALACION			29,910.2	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Instalación y configuración de radio enlaces	Enlace	2	1,110.2	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Servicio de internet 4 Mb x 12 meses	Servicio	2	9,600	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Servicio de internet 8 Mb x 12 meses	Servicio	1	19,200	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	1.8.1 ADQUISICION DE PLACAS Y CARTEL DE OBRA		8	120	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	1.8.2 MONTAJE DE PLACAS Y CARTE DE OBRA	Glb	8	205.56	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	1.8.3 TRANSPORTE DE MATERIALES DE ALMACEN A OBRA.	Glb	8	200	12.5	6	El costo unitario ejecutado por transporte representa el 6% del costo unitario programado.
	COMPONENTE 2: FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE	2.1.1 TALLER CAPACITACION TIC			1,312	1,700	130

DOCENTES Y SENSIBILIZACION DE LAS AMAPAFAS	Taller Plataforma educativa Perú Educa	Servicio	1	1,000	1,700	170	El costo unitario ejecutado por taller plataforma pero educa representa el 170% del costo unitario programado.
	Manuales de Capacitación	Und	41	45	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Refrigerio y almuerzo para asistentes al taller	Und	50	12	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Movilidad para asistentes al taller	Und	40	5	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Difusión y publicidad del taller	Servicio	1	250	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	2.1.2 CAPACITACION TIC			5,375	0	0	El costo ejecutado de la acción 2.1.1 representa el 00% del costo programado.
	Remuneración de capacitador	Servicio	3	3,750	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Materiales de Capacitación TIC	Glb	1	1,000	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Certificado de participación en capacitación TIC	Glb	1	625	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	2.1.3 MONITOR DE CAPACITACION (UGEL)			720	0	0	El costo ejecutado de la acción 2.1.3 representa el 00% del costo programado.
	Viáticos monitor UGEL Acomayo	Servicio	6	540	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	Viáticos monitor UGEL Canchis	Servicio	6	180	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	2.1.4 INCENTIVO A DOCENTES			660	0	0	El costo ejecutado de la acción 2.1.4 representa el 00% del costo programado.
	Diplomado de especialización	Servicio	40	660	0	0	<i>Sin ejecución</i>
	2.2.1 charla de sensibilización para AMAPAFAS	Servicio	6	2,100	0	0	El costo ejecutado de la acción 2.2.1 representa el 00% del costo programado.
COMPONENTE 3: PROGRAMA DE REFORZAMIENTO Y NIVELACIÓN ACADÉMICA	3.1 REFORZAMIENTO ACADÉMICO			4,140	3,300	80	El costo ejecutado de la acción 3.1 representa el 80% del costo programado.
	Reforzamiento en comprensión lectora	Servicio	30	1,380	1,100	80	El costo unitario ejecutado por reforzamiento en comprensión lectora representa el 80% del

						costo unitario programado.
Reforzamiento en razonamiento matemático	Servicio	30	1,380	1,100	80	El costo unitario ejecutado por reforzamiento en matemática representa el 80% del costo unitario programado.
Reforzamiento en ciencia, tecnología y ambiente	Servicio	30	1,380	1,100	80	El costo unitario ejecutado de reforzamiento en ciencia, tecnología y ambiente representa el 80% del costo unitario programado.
3.2 NIVELACION ACADEMICA			1,080	1,100	102	El costo ejecutado de la acción 3.2 representa el 102% del costo programado.
Acompañamiento pedagógico para estudiantes de primaria	Servicio	30	1,080	1,100	102	El costo unitario ejecutado de acompañamiento pedagógico representa el 80% del costo unitario programado.
3.3 COORDINACION DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION ACADEMICA			2,400	2,200	92	El costo ejecutado de la acción 3.3 representa el 92% del costo programado.
Docente coordinador de reforzamiento	Servicio	30	1,200	1,100	92	El costo unitario ejecutado de docente coordinador de reforzamiento representa el 92% del costo unitario programado.
Asistente pedagógico	Servicio	30	1,200	1,100	92	El costo unitario ejecutado de asistente pedagógico representa el 92% del costo unitario programado.
3.4 INCENTIVO AL LOGRO DE APRENDIZAJES			14,257	3,000	21	El costo ejecutado de la acción 3.4 representa el 21% del costo programado.
Actividades del incentivo al mejoramiento de logros de aprendizaje	Glb	4	13,350	3,000	22	El costo unitario ejecutado de actividades de incentivo a logros de aprendizaje representa el 22% del costo unitario programado.
Implementación de departamento de educación física	Und	5	907	0	0	<i>Sin ejecución</i>

Fuente: Reporte de gastos MELISSA, julio 2018. Expediente Técnico, 2015.
Elaboración propia.

5.1.2.4 Indicadores no hallados en los diferentes niveles del criterio de eficiencia.

De la matriz de indicadores del criterio de eficiencia, no se ha podido hallar el valor de los siguientes indicadores, debido a que no se ejecutaron dichos componentes, acciones e insumos, por lo que el valor del indicador viene a ser 0.00 como se muestra a continuación:

Cuadro N° 77: Indicadores no hallados del criterio de eficiencia.

ENUNCIADO	INDICADOR	FORMULAS NO HALLADAS	VALOR
OBJETIVO 1: USO DE INSTRUMENTOS DE DIFUSION COGNOSCITIVA (INFORMACION).	Indicador: % de oferta cubierta por equipamiento informático y telecomunicaciones en uso por los beneficiarios.	N° total de horas en uso de Computadoras portátiles durante 05 años / N° total de Computadoras adquiridos para los docentes.	N° total de horas en uso de Computadoras portátiles durante 05 años por los docentes
		N° total de horas de uso de Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto durante 05 años / N° total de Proyector multimedia interactivo adquiridos.	N° total de horas de uso de Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto durante 05 años
		N° total de Pizarras acrílicas en uso durante 05 años/ N° total de Pizarras acrílicas adquiridas	N° total de Pizarras acrílicas en uso durante 05 años
			N° total de Pizarras acrílicas adquiridas
OBJETIVO 2: NUEVAS PRACTICAS EN EL USO DE INSTRUMENTOS TICS DE LOS DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA.	Indicador: % de docentes que usan y manejan el Taller Plataforma educativa Perú Educa.	N° total de docentes beneficiados del manual de capacitación que utiliza el manual/ N° total de docentes capacitados.	N° total de docentes beneficiados del manual de capacitación que utiliza el manual
			N° total de docentes capacitados.
	Indicador: % de docentes beneficiados que incorpora nuevas prácticas con el uso de TIC.	N° total de docentes que utiliza materiales de capacitación TIC/ N° total de docentes que adquirió el manual de capacitación TIC.	N° total de docentes que utiliza materiales de capacitación TIC
			N° total de docentes que adquirió el manual de capacitación TIC.
	Indicador: % de docentes beneficiados del diplomado de especialización que asiste al diplomado.	N° total de docentes que asistieron al diplomado completo de especialización/N° total de docentes que obtuvieron el diplomado de especialización.	N° total de docentes que asistieron al diplomado completo de especialización
			N° total de docentes que obtuvieron el diplomado de especialización.
Indicador: % de padres de familia que hacen nuevas prácticas en el uso de TIC.	N° total de padres de familia que hacen uso de nuevas prácticas en el uso de TIC/ N° total de padres de familia beneficiados de las charlas de sensibilización.	N° total de padres de familia que hacen uso de nuevas prácticas	
		N° total de padres de familia beneficiados de las charlas de sensibilización.	
COMPONENTE 1: EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO, TELECOMUNICACIONES Y ADECUACIONES ELECTRICAS.	Indicador: % de población estudiantil beneficiada de equipamiento informático y telecomunicaciones .	N° total de estudiantes beneficiados del uso de Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto/ N° total de estudiantes.	N° total de estudiantes beneficiados del uso de Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto
			N° total de estudiantes.
		N° total de estudiantes beneficiados del uso de internet / N° total de estudiantes.	N° total de estudiantes beneficiados del uso de internet
			N° total de estudiantes.
COMPONENTE 2: FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE	Indicador: % de población docente capacitada que cuenta con	N° total de docentes que accedió a materiales de capacitación TIC/ N° total de docentes capacitados.	N° total de docentes que accedió a materiales de capacitación TIC
			N° total de docentes capacitados.

DOCENTES Y SENSIBILIZACION DE LAS AMAPAFAS.	beneficios de la capacitación.	N° total de docentes que accedió a certificados de capacitación TIC/ N° total de docentes capacitados.	N° total de docentes que accedió a certificados de capacitación TIC	0.00	
		N° total de docentes con diplomado de especialización/N° total de docentes capacitados.	N° total de docentes capacitados.	0.00	
			N° total de docentes con diplomado de especialización	0.00	
	Indicador: % de padres capacitados en la charla de sensibilización.	N° total de padres de familia beneficiados a las charlas de sensibilización/ N° total de padres de familia.	N° total de docentes capacitados.	N° total de padres de familia beneficiados a las charlas de sensibilización	0.00
			N° total de padres de familia	413	
ACCION: EQUIPOS DE CÓMPUTO Y MULTIMEDIA.	Indicador: % de oferta cubierta por equipamiento informático y telecomunicaciones .	N° total de Computadoras portátiles adquiridos para docentes/ N° total de Computadoras portátiles programados para docentes.	N° total de Computadoras portátiles adquiridos para docentes	0.00	
			N° total de Computadoras portátiles programados para docentes.	0.00	
		N° total de Proyectors multimedia interactivo lente ultra tiro corto adquiridos/ N° total de Proyectors multimedia programados.	N° total de Proyectors multimedia interactivo lente ultra tiro corto adquiridos	0.00	
			N° total de Proyectors multimedia programados.	0.00	
		N° total de Pizarras acrílicas adquiridos/ N° total de Pizarras acrílicas programados.	N° total de Pizarras acrílicas adquiridos	0.00	
N° total de Pizarras acrílicas programados.	0.00				
ACCION: SERVICIO DE INTERNET	Indicador: % de oferta de computo con acceso a conectividad de internet.	N° total de Computadoras classmate con acceso a conectividad de internet/N° total de Computadoras classmate adquiridos.	N° total de Computadoras classmate con acceso a conectividad de internet	0.00	
			N° total de Computadoras classmate adquiridos.	0.00	

Fuente: Elaboración propia.

5.1.3 Evaluación presupuestal del proyecto.

El proyecto es de carácter multianual (03 años) y se financio con recursos del rubro canon, sobre canon y regalías durante su ejecución, el cual empezó durante el mes de mayo del año 2015 hasta el mes de junio del año 2018, ejecución financiera que se resume a continuación, según a lo evaluado en el reporte *MELISSA*.

Cuadro N° 78: Gasto total del proyecto por tipo de gasto

Tipo de gasto	Monto total programado (a)	%	2015		2016		2017		2018		Monto total ejecutado (f)	%	% Ejecutado Vs. Programado (f/a*100)
			Total monto ejecutado (b)	%	Total monto ejecutado (c)	%	Total monto ejecutado (d)	%	Total monto ejecutado (e)	%			
Personal	S/. 346,625.00	35%	S/. 45,540.00	38%	S/. 28,960.00	47%	S/. 13,100.00	31%	S/. -	0%	S/. 87,600.00	37%	25%
Bienes y servicios	S/. 509,470.38	51%	S/. 38,661.94	32%	S/. 20,226.00	33%	S/. 13,450.00	31%	S/. -	0%	S/. 72,337.94	30%	14%
Total costo directo	S/. 856,095.38	86%	S/. 84,201.94	70%	S/. 49,186.00	79%	S/. 26,550.00	62%	S/. -	0%	S/. 59,937.94	67%	7%
Gastos generales	S/. 84,448.50	8%	S/. 12,724.50	11%	S/. 12,871.00	21%	S/. 16,313.00	38%	S/. 4,895.00	39%	S/. 46,803.50	20%	55%
Liquidación	S/. 8,261.00	1%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. 7,500.00	61%	S/. 7,500.00	3%	91%
Expediente técnico	S/. 24,000.00	2%	S/. 24,000.00	20%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. 24,000.00	10%	100%
Supervisión	S/. 19,187.00	2%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. -	0%	0%
Impacto ambiental	S/. 4,632.00	0%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. -	0%	S/. -	0%	0%
Total costo indirecto	S/. 140,528.50	14%	S/. 36,724.50	30%	S/. 12,871.00	21%	S/. 16,313.00	38%	S/. 12,395.00	100%	S/. 78,303.50	33%	56%
Total	S/. 996,623.88	100%	S/. 120,926.44	100%	S/. 62,057.00	100%	S/. 42,863.00	100%	S/. 12,395.00	100%	S/. 238,241.44	100%	23.90%

Fuente: Elaboración propia.

Indicador: % de ejecución financiera respecto del Monto Aprobado: **Formula:** (Monto total ejecutado/Monto total aprobado*100).

Se tiene: $(238,241.44/996,623.88*100) = 23.90\%$ de ejecución financiera respecto del Monto Aprobado en el Expediente Técnico.

El tipo de gasto “*gasto en personal*” ejecutado, representa el 25% del monto programado; el tipo de gasto “*Bienes y servicios*” ejecutado, representa el 14% del monto programado; el tipo de gasto “*Gastos generales*”, representa el 55% del gasto programado; el tipo de gasto “*Liquidación*”, representa el 91% del gasto programado; el tipo de gasto “*Expediente técnico*”, representa el 100% del gasto programado; el tipo de gasto “*Supervisión*”, representa el 00% del gasto programado; el tipo de gasto “*Impacto ambiental*”, representa el 00% del gasto programado.

El costo directo ejecutado representa el 7% del costo programado y el costo indirecto ejecutado representa el 56% del costo programado del proyecto, ejecutándose presupuestalmente 23.90% del presupuesto total programado.

Como podemos observar, la ejecución de cada año en porcentajes y en descripción del párrafo anterior, la ejecución del costo directo del proyecto es menor al 10% durante el tiempo de ejecución del proyecto, donde no se ejecutaron la mayoría de las acciones y componentes, no lográndose cumplir las metas planteadas en el proyecto. Los costos Indirectos tienen una ejecución del 56%, correspondiente a gastos operativos durante el tiempo que duro la ejecución del mismo.

Cuadro N° 79: Monto programado total Vs. Monto ejecutado total del proyecto

Rubro	Personal	Bienes y servicios	Gastos generales	Liquidación	Expediente técnico	Supervisión	Impacto ambiental
Monto total programado	S/.346,625.00	S/. 509,470.38	S/. 84,448.50	S/. 8,261.00	S/. 24,000.00	S/. 19,187.00	S/.4,632.00
Monto total ejecutado	S/. 87,600.00	S/. 72,337.94	S/. 46,803.50	S/. 7,500.00	S/. 24,000.00	S/.0.00	S/.0.00
% de Ejecución vs. Programado.	25%	14%	55.42%	91%	100%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia.

Para el tipo de gasto “*gasto en personal*”, se ha programado inicialmente un monto de S/. 346,625.00, representando el 35% del presupuesto total del Expediente Técnico, el cual, durante la ejecución del proyecto, el monto total

ejecutado es de S/. 87,600.00, monto inferior al programado, representando el 25% del monto programado.

Para el tipo de gasto "*gasto en bienes y servicios*", se ha programado inicialmente un monto de S/. 509,470.38, representando el 51% del presupuesto total del Expediente Técnico, el cual, durante la ejecución del proyecto, el monto total ejecutado es de S/. 72,337.94, monto inferior al programado, representando el 14% del monto total programado.

Para el tipo de gasto "*liquidación*", se ha programado inicialmente un monto de S/. 8,261.50, representando el 1% del presupuesto total del Expediente Técnico, el cual, durante la ejecución del proyecto, el monto total ejecutado es de S/. 7,500.00, monto inferior al programado, representando el 91% del monto total programado.

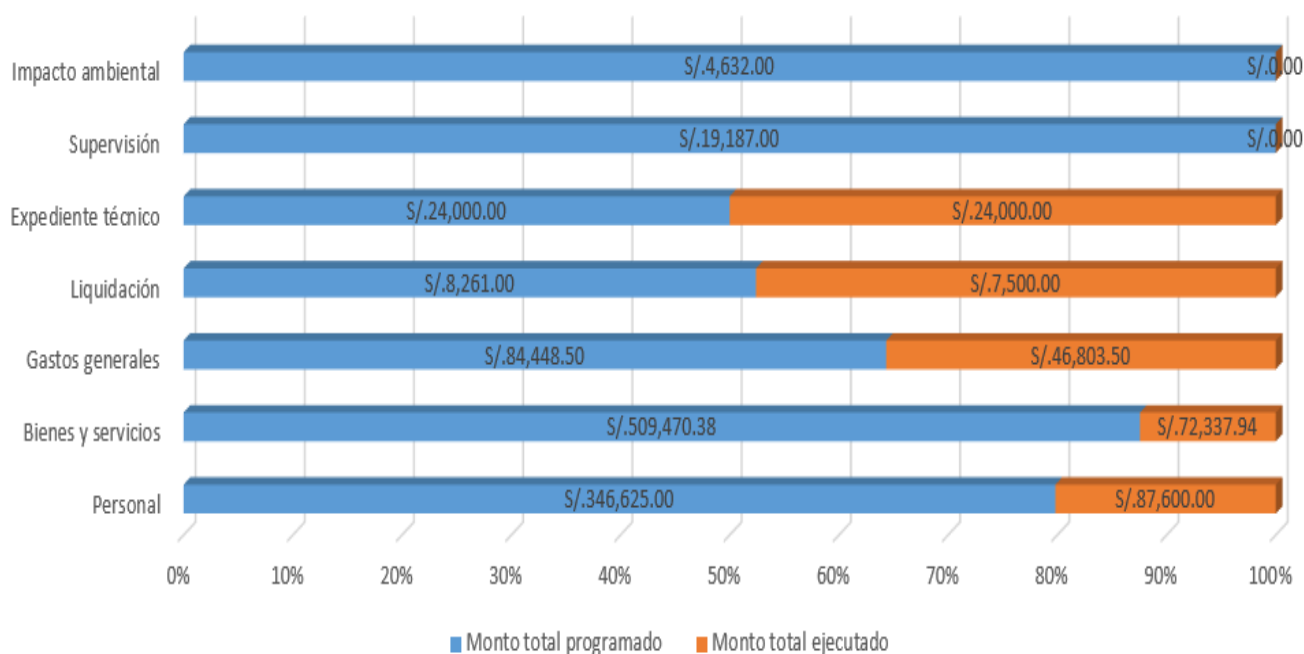
Para el tipo de gasto "*expediente técnico*", se ha programado inicialmente un monto de S/. 24,000.00, representando el 3% del presupuesto total del Expediente Técnico, el cual, durante la ejecución del proyecto, el monto total ejecutado es de S/. 24,000.00, representando el 100% del monto total programado.

Para el tipo de gasto "*supervisión*", se ha programado inicialmente un monto de S/. 19,187.00, representando el 2% del presupuesto total del Expediente Técnico, el cual, durante la ejecución del proyecto, no se tubo ejecución en ese tipo de gasto S/. 00.00, representando el 00% del monto total programado.

Para el tipo de gasto "*impacto ambiental*", se ha programado inicialmente un monto de S/. 4,632.00, representando el 1% del presupuesto total del Expediente Técnico, el cual, durante la ejecución del proyecto, no se tubo ejecución en ese tipo de gasto S/. 00.00, representando el 00% del monto total programado.

El análisis anterior gráficamente estaría resumido en montos de la siguiente forma; en costos indirectos en los rubros de gasto como impacto ambiental, supervisión, expediente técnico, liquidación y gastos generales; teniendo como costos directos los rubros de bienes, servicios y personal, de acuerdo al monto total programado en el Expediente técnico que representa la barra azul y el monto total ejecutado representado por la barra naranja.

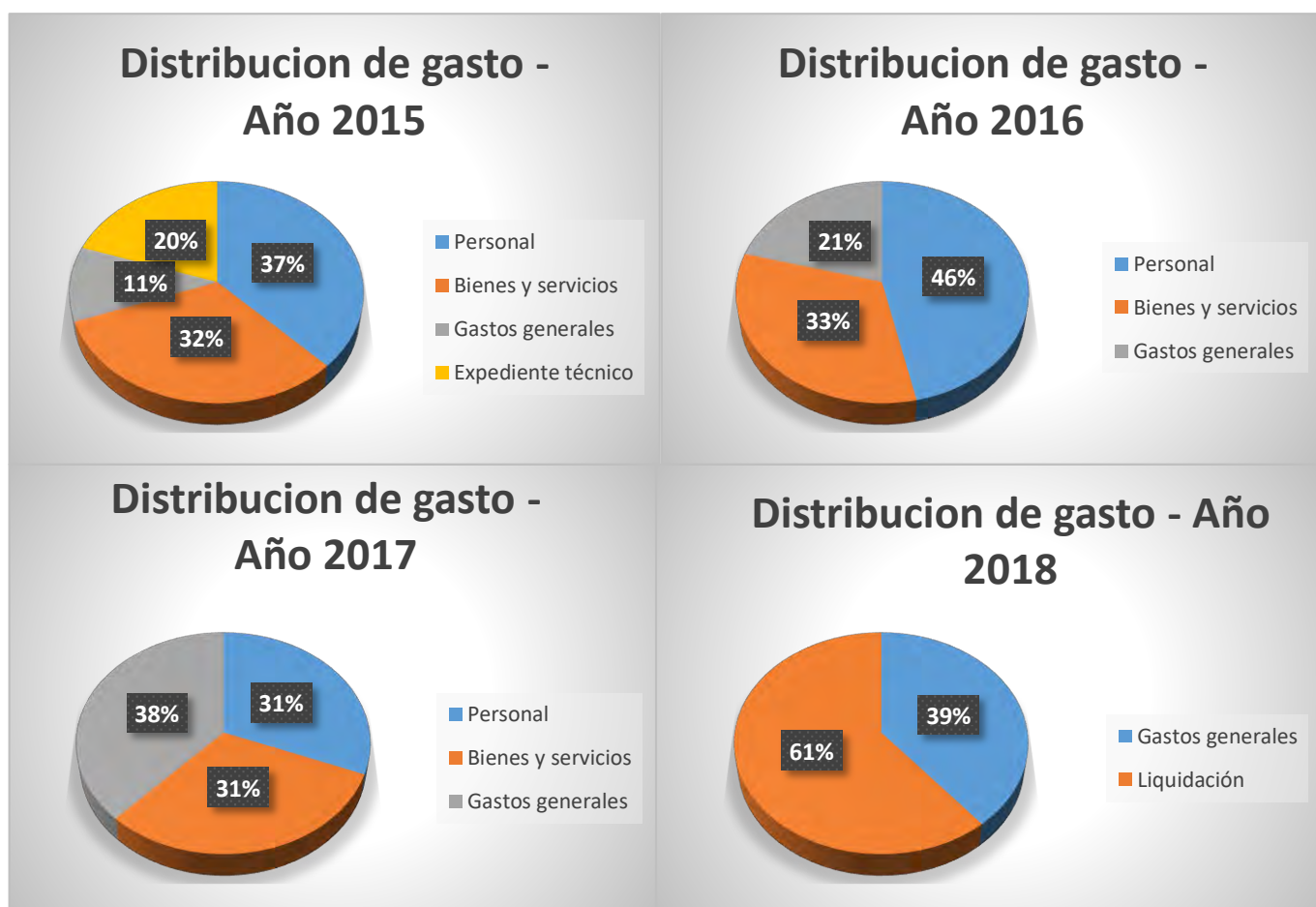
Grafico N° 12: Monto total programado Vs. Monto total ejecutado



Fuente: Elaboración propia.

En un análisis de gasto total por año, considerando tanto el costo directo (personal, bienes y servicios) como costo indirecto (gastos generales, expediente técnico, supervisión y liquidación) durante la ejecución de gasto anual, se tiene el siguiente gráfico con la distribución de gasto total por año ejecutado.

Grafico N° 13: Distribución del gasto del proyecto por año



Fuente: Elaboración propia.

Indicador: % de ejecución financiera por rubros (personal, bienes y servicios)

Formula: $(\text{Monto total ejecutado por rubro} / \text{Monto total ejecutado} * 100)$.

Utilizando datos (Ver Cuadro N° 70), tenemos:

Año 2015: el 37% se destinó a gasto en “personal”, el 32% de destino a gasto en “bienes y servicios”, el 20% se destinó a gasto en “expediente técnico”, y el 11% se destinó a gasto en “gastos generales”.

Año 2016, el 46% se destinó a gasto en “personal”, el 33% de destino a gasto en “bienes y servicios”, y el 21% se destinó a gasto en “gastos generales”.

Año 2017, el 38% se destinó a gasto en “gastos generales”, el 31% de destino a gasto en “bienes y servicios” y otro 31% se destinó a gasto en “personal”.

Año 2018, el 61% se está destinando a “liquidación” y el 39% de destino a gasto en “gastos generales”.

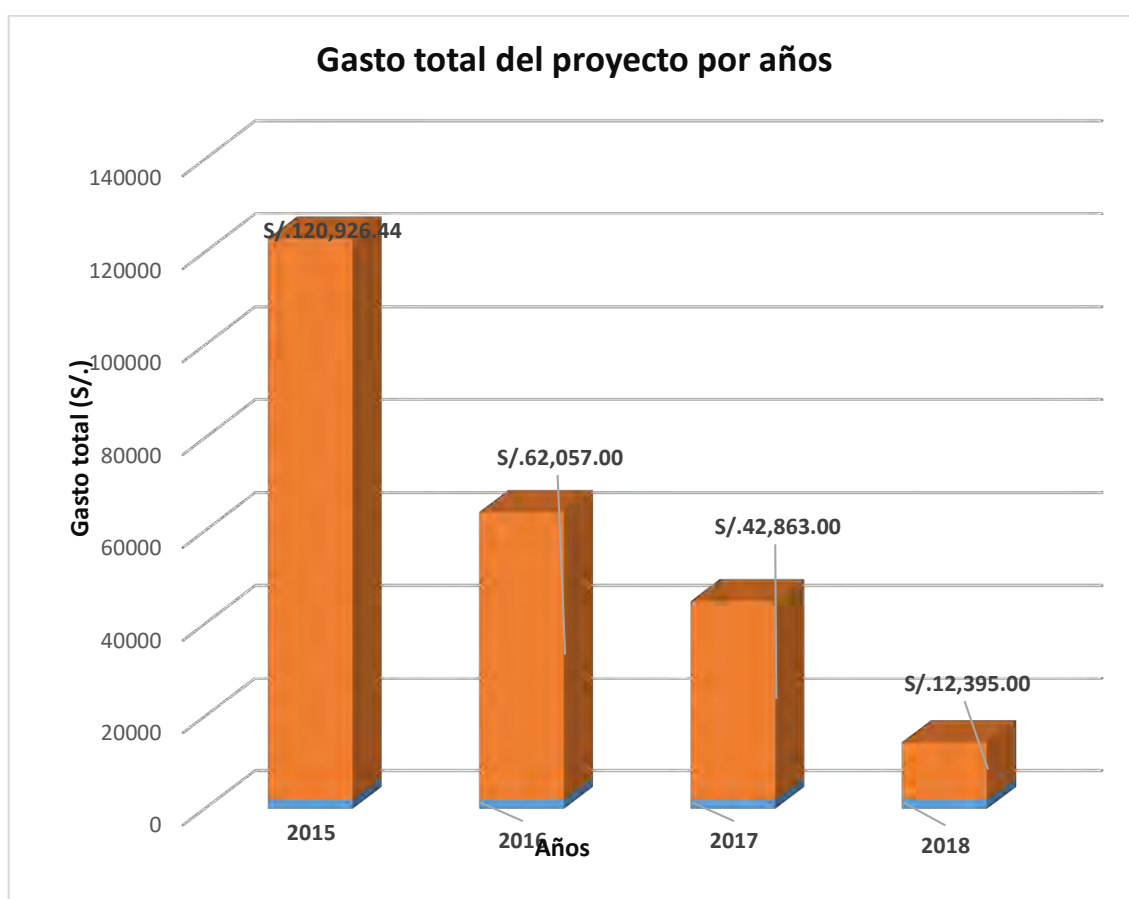
Cuadro N° 80: Gasto total del proyecto por año

Año	2015	2016	2017	2018	TOTAL
Monto total gastado	S/. 120,926.44	S/. 62,057.00	S/. 42,863.00	S/.12,395.00	S/.238,241.44

Fuente: Elaboración propia.

El gasto total del proyecto durante su ejecución, se redujo a través de los años, producto de los recortes presupuestales anuales, y por lo tanto la asignación presupuestal al proyecto educativo se vio afectada, como se muestra en la gráfica a continuación:

Grafico N° 14: Gasto total del proyecto por año



Fuente: Elaboración propia.

Indicador: % de ejecución financiera por año.

Formula: $(\text{Monto total ejecutado por año} / \text{Monto total aprobado}) * 100$

El gasto total correspondiente al año 2015, representa el 51% del gasto total durante los años en ejecución, el año 2016 se ejecutó el 26% del gasto total, el año 2017 se ejecutó el 18% del gasto total y el año 2018 se ejecutó el 5% del monto total ejecutado.

5.1.4 Evaluación del criterio de pertinencia.

5.1.4.1 Evaluación del criterio de pertinencia por parte de la oferta.

5.1.4.1.1 Pertinencia de política de Estado, alineación estratégica del proyecto.

Las políticas de Estado definen lineamientos generales que orientan el accionar del Estado en el largo plazo a fin de lograr el bienestar de las personas y el desarrollo sostenible del país.

En ese marco se hace el presente análisis del proyecto, definiendo el problema público, así como la política pública (solución al problema público), proponiéndose el proyecto como parte de la solución el problema público.

Cuadro N° 81: Alineamiento político del Proyecto

PROBLEMA PUBLICO	POLÍTICA PUBLICA	ESTRATEGIA	HERRAMIENTA O INSTRUMENTO
Deficiente e insuficiente servicio educativo	Incremento de la capacidad operativa del servicio educativo a través del uso de TICs.	Mejoramiento Ampliación	Equipamiento informático, telecomunicaciones y adecuaciones eléctricas. Fortalecimiento de las capacidades de docentes y sensibilización de las AMAPAFAS. Programa de reforzamiento y nivelación académica.
Reducido nivel de aprendizaje estudiantil	Incremento del rendimiento estudiantil a través de reforzamientos educativos.		

Fuente: Elaboración propia.

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)², organismo técnico que busca conducir el desarrollo sostenible del país. En ese marco, el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN) vigente, “Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021”, es el documento orientador del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN). Por lo que se realiza el análisis de la articulación y alineación del proyecto educativo a los objetivos estratégicos del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN), Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM), Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) y Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) vigente del distrito de Acopia.

² Organismo técnico que ejerce la rectoría efectiva del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN)

Cuadro N° 82: Alineamiento estratégico según el plan Bicentenario 2021, Objetivo estratégico del plan 2021 y Objetivo estratégico sectorial

POLÍTICA NACIONAL	META AL 2021	INDICADOR	OBJETIVO ESTRATÉGICO NACIONAL	META AL 2021	INDICADOR	PESEM - OBJETIVO ESTRATÉGICO	META AL 2021	INDICADOR
Equidad y justicia social	0.35 (Fuente: Plan Bicentenario Perú hacia el 2021).	Coeficiente de GINI.	Acceso equitativo a una educación integral que permita el desarrollo pleno de las capacidades humanas en sociedad	70% (Fuente: Plan Bicentenario Perú hacia el 2021)	Número de alumnos del 2° grado de EBR que responden la mayoría de preguntas de la prueba de comprensión lectora / Número de alumnos del 2° grado de EBR que participan en la prueba de comprensión lectora	OE 1: Incrementar la equidad y la calidad de los aprendizajes y del talento de los niños y adolescentes (PESEM Sector Educación).	(69% urbano, 37% rural)	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel satisfactorio en comprensión lectora.
				70% (Fuente: Plan Bicentenario Perú hacia el 2021)	Número de alumnos del 2° grado de EBR que responden la mayoría de preguntas de la prueba de matemática / Número de alumnos del 2° grado de EBR que participan en la prueba de matemática.		(43% urbano, 32% rural)	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel satisfactorio en matemática.
				S/.5000 por Alumno (Fuente: Plan Bicentenario Perú hacia el 2021)	Gasto público anual en educación por nivel educativo / Matrícula del nivel o forma que corresponda	OE 4: Mejorar la seguridad, calidad y funcionalidad de la infraestructura educativa y deportiva; así como de su mobiliario y equipamiento (PESEM Sector Educación).	46%	Porcentaje de instituciones educativas de primaria o secundaria que cuentan con acceso al servicio de internet.

Fuente: Plan Bicentenario, PESEM Vivienda.
Elaboración propia.

Cuadro N° 83: Alineamiento Estratégico según el Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC), Plan de Desarrollo Concertado Local Concertado (PDLP) y POI

PDRC OBJETIVO ESTRATÉGICO	META AL 2021	INDICADOR	PDLC OBJETIVO ESTRATÉGICO	OBJETIVOS ESPECIFICOS	META AL 2021	INDICADOR	POI	META	INDICADOR
OE 2: Mejorar la calidad educativa de la población. <i>(Fuente: Plan de Desarrollo regional Concertado Cusco al 2021 con prospectiva al 2030).</i>	45.7%	Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria que se encuentran en el nivel satisfactorio en Matemática	2. Mejorar la calidad de vida con una cobertura de infraestructura adecuadamente equipada y servicios de calidad <i>(Fuente: Plan de Desarrollo Local Concertado del distrito de Acopia al 2020).</i>	Alcanzar un nivel educativo óptimo con participación de la población y personal Docente.	No cuantifica	No especifica	"Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia, provincia de Acomayo, departamento Cusco".	100 %	Estudiantes con acceso a reforzamiento académico (Estudiantes con acceso a reforzamiento académico / Total de estudiantes* 100).
	71.5%	Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria que se encuentran en el nivel satisfactorio en Lectura		Contar con infraestructura adecuada para brindar mejor servicio de calidad.				100 %	Instituciones educativas con acceso a TICS (Instituciones educativas con acceso a TICS/ Total Instituciones Educativas * 100).

Fuente: Plan de desarrollo regional Cusco, Plan de desarrollo distrital.
Elaboración propia.

5.1.4.1.2 Evaluación del criterio de pertinencia por parte de la demanda.

Nivel de satisfacción de los usuarios del proyecto y prioridad distrital del proyecto.

Estudiantes beneficiarios.

De acuerdo a la encuesta realizada a los estudiantes beneficiarios del proyecto se tienen los siguientes resultados:

Indicador: % de estudiantes satisfechos con el uso de instrumentos TIC

Formula: $(N^{\circ} \text{ de estudiantes satisfechos con el uso de instrumentos TIC} / N^{\circ} \text{ total de estudiantes beneficiarios}) * 100.$

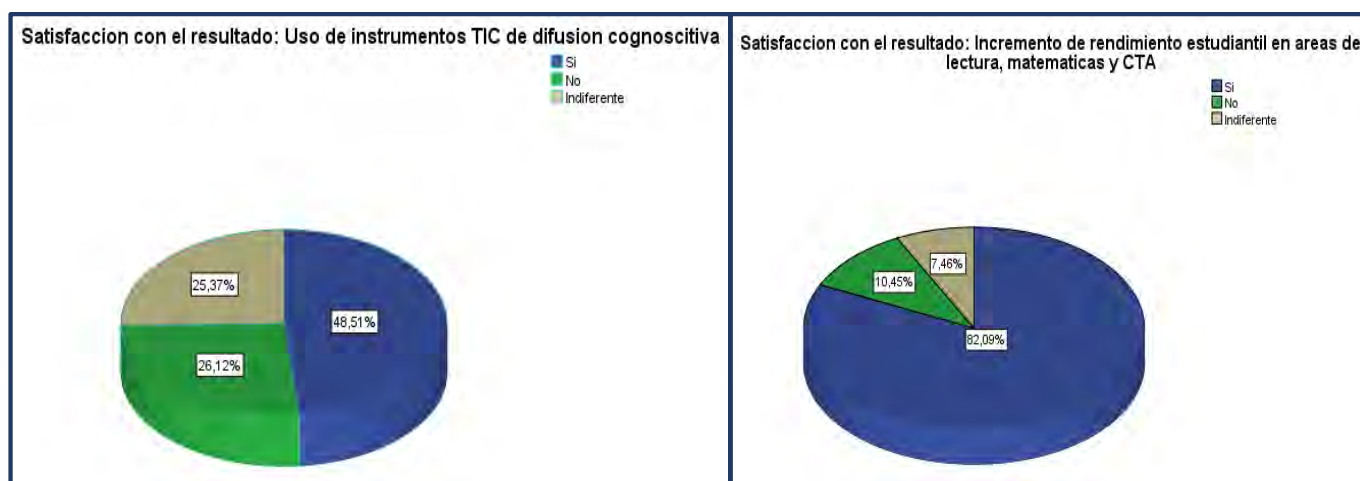
El 48.51% de estudiantes beneficiarios del proyecto están satisfechos con el resultado del proyecto: *Uso de instrumentos TIC de difusión cognoscitiva*, el 26.12% de estudiantes manifiestan que no están satisfechos y el 25.37% de estudiantes se muestra indiferente.

Indicador: % de estudiantes satisfechos con el resultado de incremento estudiantil.

Formula: $(N^{\circ} \text{ de estudiantes satisfechos con el resultado de incremento estudiantil} / N^{\circ} \text{ total de estudiantes beneficiarios}) * 100.$

El 82.09% de estudiantes beneficiarios del proyecto están satisfechos con el resultado del proyecto: *Incremento de rendimiento estudiantil en áreas de lectura, matemáticas y ciencia, tecnología y ambiente*, el 10.45% de estudiantes manifiestan que no están satisfechos y el 7.46% de estudiantes se muestra indiferente.

Grafico N° 15: Satisfacción de los estudiantes beneficiarios del proyecto



Indicador: % de estudiantes que califican de regular a alto la calidad de enseñanza de reforzamientos académicos.

Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes que califican de regular a alto la calidad enseñanza de reforzamientos académicos} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes beneficiarios}) * 100$.

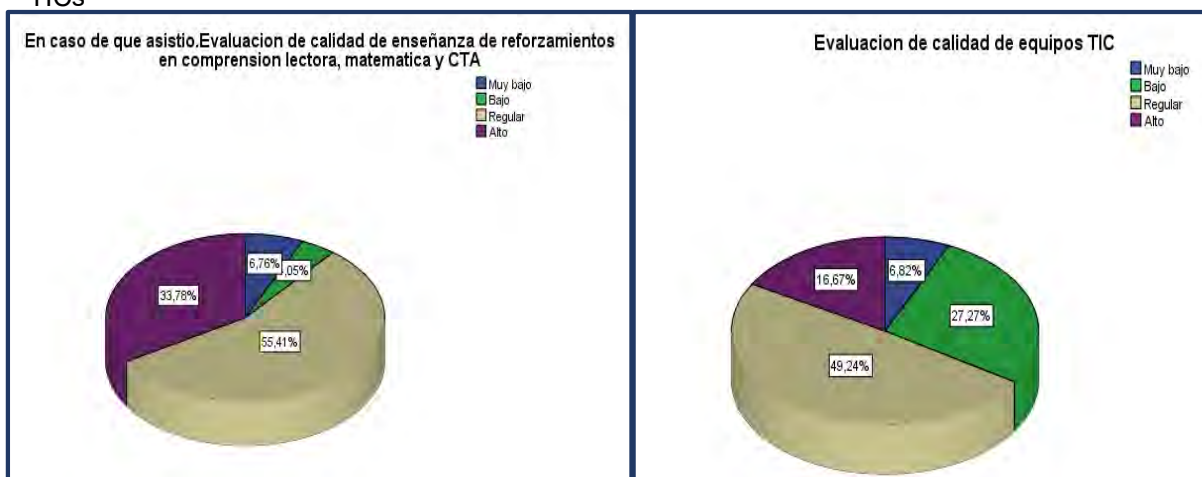
El 55.41% de estudiantes beneficiarios del proyecto califican de “regular” *la calidad de enseñanza de reforzamientos en comprensión lectora, matemáticas y ciencia, tecnología y ambiente*, el 33.78% de estudiantes califican de “alto” *la calidad de enseñanza de reforzamientos*, el 6.76% de estudiantes califican de “muy bajo” *la calidad de enseñanza de reforzamientos* y el 4.05% de estudiantes califican de “bajo” *la calidad de enseñanza de reforzamientos*.

Indicador: % de estudiantes que califican de regular a alto la calidad de equipos TIC.

Formula: $(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes que califican de regular a alto la calidad de equipos TIC} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes beneficiarios}) * 100$.

El 49.21% de estudiantes beneficiarios del proyecto califican de “regular” *la calidad de equipos TIC*, el 27.27% de estudiantes califican de “bajo” *la calidad de equipos TIC*, el 16.67% de estudiantes califican de “alto” *la calidad de equipos TIC* y el 6.82% de estudiantes califican de “muy bajo” *la calidad de equipos TIC*.

Grafico N° 16: Evaluación de calidad de enseñanza de reforzamientos y calidad de equipos TICs



Fuente: Encuesta de satisfacción de beneficiarios, julio-2018

De la importancia de la ejecución del proyecto educativo:

El 57.89% de estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante porque *(incrementa la difusión cognoscitiva a través de uso de tecnologías, existe nuevas prácticas en el uso de TIC de docentes y padres de familia, incrementa el rendimiento estudiantil en lectura, matemáticas y ciencia, tecnología y ambiente)*, el 13.68% de estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante solamente porque *incrementa la difusión cognoscitiva a través de uso de tecnologías*, el 10.53% de estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante solamente porque *existe nuevas prácticas en el uso de TIC de docentes y padres de familia*, el 10.53% de estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante solamente porque *incrementa el rendimiento estudiantil en lectura, matemáticas y ciencia, tecnología y ambiente* y el 7.37% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran importante el proyecto por otros motivos.

Grafico N° 17: importancia del proyecto para los estudiantes beneficiarios.



Fuente: Encuesta de satisfacción de beneficiarios, julio-2018.

De los impactos que se espera tener con la ejecución del proyecto:

El 35.79% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en *“incremento de capital humano distrital para la generación de ingresos económicos”*, el 25.26% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en *“incremento de autorrealización de los habitantes”*, el 24.21% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en *“Incremento de desarrollo social y cultural de los habitantes”*, el 9.47% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en todo mencionado anteriormente (*“incremento de capital humano distrital para la generación de ingresos económicos”*, *“incremento de autorrealización de los habitantes”* e *“Incremento de desarrollo social y cultural de los habitantes”*) y el 5.26% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría otros impactos.

Grafico N° 18: impactos del proyecto para los estudiantes beneficiarios.



Fuente: Encuesta de satisfacción de beneficiarios, julio-2018.

Docentes beneficiarios.

De acuerdo a la encuesta realizada los docentes beneficiarios del proyecto se tienen los siguientes resultados:

Indicador: % de docentes satisfechos con el resultado de nuevas prácticas con uso de instrumentos TIC

Formula: $(N^{\circ} \text{ de docentes satisfechos con el resultado de nuevas prácticas con uso de instrumentos TIC} / N^{\circ} \text{ total de docentes beneficiarios}) * 100.$

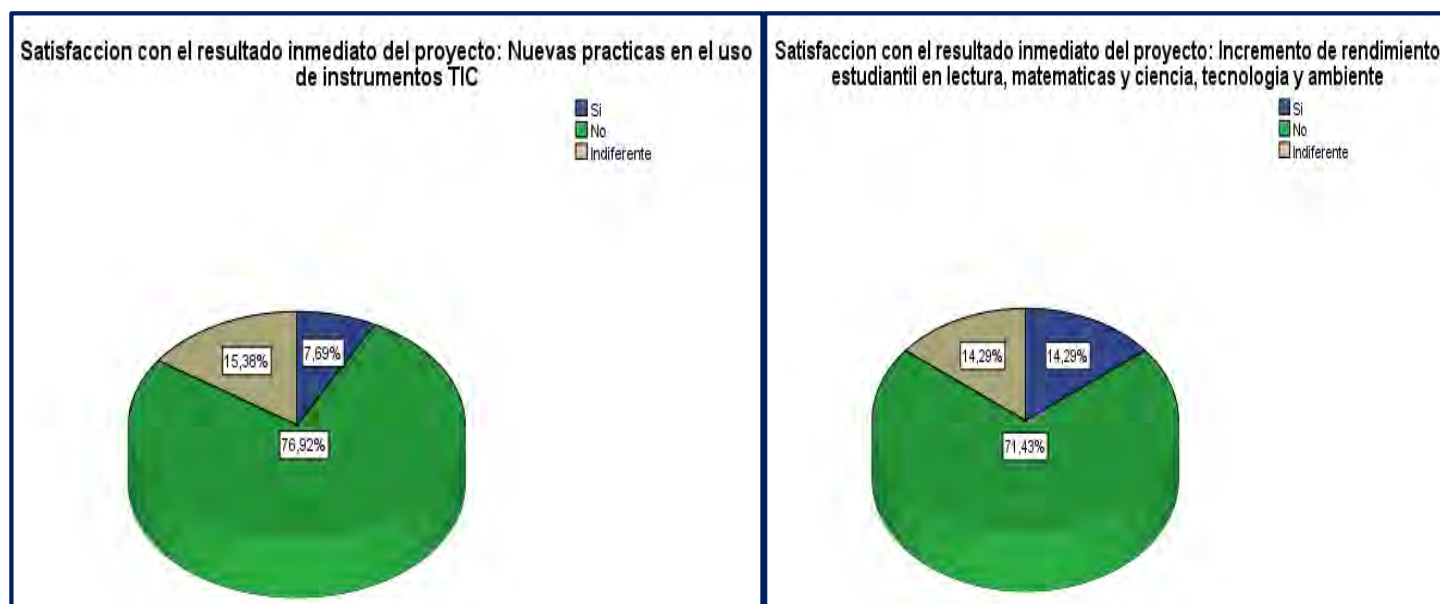
El 76.92% de docentes beneficiarios del proyecto no están satisfechos con el resultado del proyecto: *Nuevas prácticas en el uso de TIC*, el 15.38% de docentes manifiestan que están satisfechos y el 7.69% de docentes se muestra indiferente.

Indicador: % de docentes satisfechos con el resultado de incremento estudiantil.

Formula: $(N^{\circ} \text{ de docentes satisfechos con el resultado de incremento estudiantil} / N^{\circ} \text{ total de docentes}) * 100.$

El 71.43% de docentes beneficiarios del proyecto no están satisfechos con el resultado del proyecto: *Incremento de rendimiento estudiantil en áreas de lectura, matemáticas y Ciencia, tecnología y ambiente de sus estudiantes*, el 14.29% de docentes manifiestan que si están satisfechos con el resultado y otro 14.29% de docentes se muestra indiferente.

Grafico N° 19: Satisfacción de los docentes beneficiarios del proyecto.



Indicador: % de docentes satisfechos con resultados de las acciones del proyecto.

Formula: $(N^{\circ} \text{ de docentes satisfechos con el resultado de las acciones del proyecto} / N^{\circ} \text{ total de docentes beneficiarios}) * 100$.

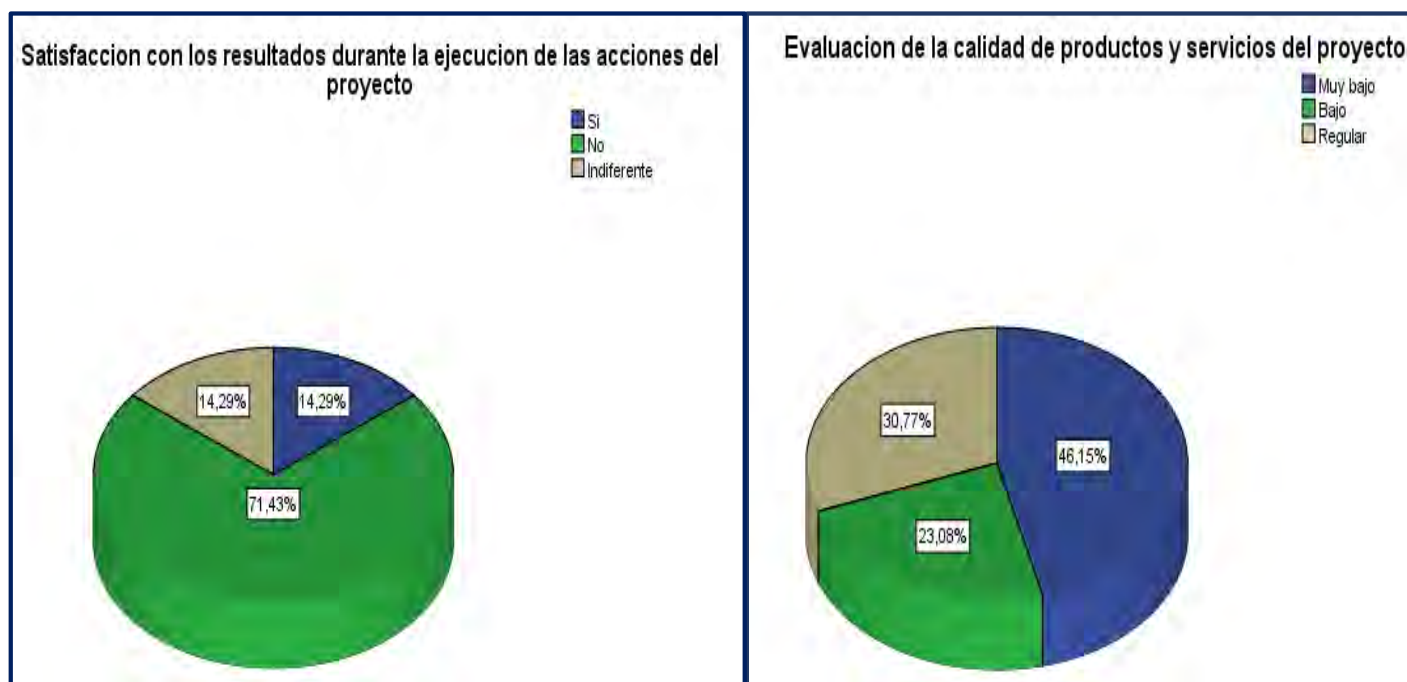
El 71.43% de docentes beneficiarios del proyecto *no están satisfechos con los resultados durante la ejecución de las acciones del proyecto*, el 14.29% de docentes manifiestan que si están satisfechos con los resultados y otro 14.29% de docentes se muestra indiferente.

Indicador: % de docentes satisfechos con el resultado de calidad de productos y servicios del proyecto.

Formula: $(N^{\circ} \text{ de docentes satisfechos con el resultado de calidad de productos y servicios del proyecto} / N^{\circ} \text{ total de docentes beneficiarios}) * 100$.

El 46.15% de docentes beneficiarios del proyecto califican de “muy bajo” *la calidad de productos y servicios del proyecto*, el 30.77% de docentes califican de “regular” *la calidad de productos y servicios del proyecto*, el 23.08% de docentes califican de “bajo” *la calidad de productos y servicios del proyecto*.

Grafico N° 20: Evaluación de calidad y resultados para estudiantes beneficiarios.



Fuente: Encuesta de satisfacción de beneficiarios, julio-2018.

De la importancia de la ejecución del proyecto educativo:

El 25% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante porque *(incrementa la difusión cognoscitiva a través de uso de tecnologías, existe nuevas prácticas en el uso de TIC de docentes y padres de familia, incrementa el rendimiento estudiantil en lectura, matemáticas y ciencia, tecnología y ambiente)*, otro 25% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante solamente *existe nuevas prácticas en el uso de TIC de docentes y padres de familia*, otro 25% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es *importante por otros motivos* y el 8.33% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran importante el proyecto porque *incrementa la difusión cognoscitiva a través de uso de tecnologías*.

Grafico N° 21: Importancia e impactos para los docentes beneficiarios.



Fuente: Encuesta de satisfacción de beneficiarios, julio-2018.

De los impactos que se espera tener con la ejecución del proyecto:

El 40% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos “*Incremento de desarrollo social y cultural de los habitantes*”, el 30% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en “*incremento de capital humano distrital para la generación de ingresos económicos*” y otro 30% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en otros aspectos.

Grafico N° 22: Importancia e impactos para los docentes beneficiarios.



Fuente: Encuesta de satisfacción de beneficiarios, julio-2018.

La percepción de los docentes sobre la importancia de la ejecución del proyecto es positiva, en promedio el 75% de docentes indican que la ejecución del proyecto es importante para mejorar el rendimiento académico, las herramientas TIC son importantes y mejor aún si los docentes y padres están involucrados en el proyecto.

En cuanto a la percepción de los docentes sobre el impacto del proyecto en los estudiantes, el 40% indican que más que ayudarlos a mejorar el capital humano del distrito, el proyecto contribuirá al mejor desarrollo social y cultural de los estudiantes del distrito.

De los problemas en la ejecución del proyecto educativo:

El 40% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado presento problemas en (*no se ejecutaron todos los componentes que consideraba el expediente técnico*), el 20% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado presenta problemas porque *no se ejecutaron todos los componentes que considera el expediente técnico*, otro 20% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado presenta problemas por *inadecuada prestación de servicios del proyecto*, el 10% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran importante el proyecto por *inadecuada calidad de materiales del proyecto* y otro 10% de los docentes beneficiarios del proyecto considera importante el proyecto por otros motivos.

Grafico N° 23: Problemas en la ejecución del proyecto para los docentes beneficiarios.

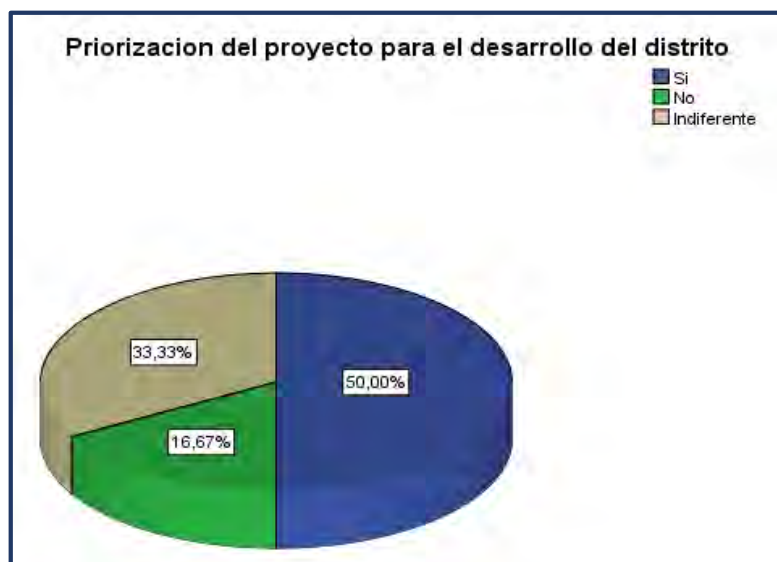


Fuente: Encuesta, julio - 2018.

De la priorización del proyecto para el desarrollo del distrito:

El 50% de los docentes beneficiarios consideran que el proyecto *si es prioritario* para el desarrollo del distrito, el 33.33% de docentes son *indiferentes a la priorización del proyecto* para el desarrollo del distrito y el 16.67% de docentes beneficiarios consideran que el proyecto *no es prioritario* para el desarrollo del distrito.

Grafico N°3: Priorización del proyecto para los docentes.



Fuente: Encuesta, julio - 2018.

Del nivel de participación en las diferentes instancias del proyecto:

El 58.33% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que tuvo *participación de nivel "muy bajo"* en las diferentes instancias de ejecución del proyecto, el 25% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que tuvo *participación de nivel "regular"* y el 16.67% de los docentes beneficiarios del proyecto educativo considera que tuvo *participación de nivel "bajo"* en las diferentes instancias de ejecución del proyecto.

Grafico N° 25: Nivel de participación de los docentes



Fuente: Encuesta, julio - 2018.

5.2 Prueba de hipótesis.

La presente investigación es de nivel descriptivo y analítico, donde no corresponde desarrollar y demostrar la verdad o falsedad de hipótesis planteadas con una prueba de hipótesis, necesarios para investigaciones de nivel correlacional y causal, donde se requiere aceptar o rechazar hipótesis de causalidad.

5.3 Presentación de resultados.

5.3.1 Evaluación del criterio de eficacia.

Análisis de eficacia a nivel de propósito.

- 6.1 horas en promedio, son usadas por cada computadora classmate durante la semana.
- 6 horas en promedio, son usadas por cada proyector durante la semana.
- 3 horas en promedio, son usadas por cada fotocopiadora durante la semana.
- Del total de docentes asistentes al taller de plataforma educativa, solo el 75% de docentes usan y manejan la plataforma educativa Perú Educa.
- Del total de estudiantes asistentes a los reforzamientos, solo el 30% incrementan su rendimiento académico (promedio de notas).

Análisis de eficacia a nivel de componentes.

- Del total de estudiantes, solo el 28% es beneficiario del uso de computadoras classmate.
- Del total de estudiantes, solo el 40% es beneficiario del uso de proyector multimedia.
- Del total de estudiantes, solo el 93% es beneficiario del uso de fotocopiadoras.
- Del total de docentes, solo el 40 % es beneficiario del taller plataforma educativa Perú Educa.
- Del total de estudiantes, el 55 % es beneficiario de los reforzamientos académicos.

Análisis de eficacia a nivel de Acciones.

Respecto a los insumos de las acciones, se puede observar en general que, la mayoría de los insumos programados no han sido ejecutados representando aproximadamente 65% de insumos no ejecutados, y el 35% de insumos ejecutados; de los insumos ejecutados se puede observar que, las metas ejecutadas por insumo representan en promedio el 55% de las metas programadas por insumo en el Expediente Técnico, por lo que se induce que la asignación presupuestaria insuficiente al proyecto, producto del recorte presupuestal en el rubro canon, sobre canon y regalías sería una causa por el que no se logran cumplir con las metas propuestas en el Expediente Técnico.

5.3.2 Evaluación del criterio de eficiencia.

Análisis de eficiencia a nivel de Propósito.

- 0.95 sol, es el costo promedio de una hora de uso de una computadora classmate durante un periodo de vida útil de 05 años del equipo.
- 1.1 sol, es el costo promedio de una hora de uso de del proyector multimedia durante un periodo de vida útil de 05 años del equipo.
- 6 soles, es el costo promedio de una hora de uso de una fotocopiadora durante un periodo de vida útil de 05 años del equipo.
- 567 soles, es el costo promedio del taller por cada docente que logra usar y manejar la Plataforma educativa Perú Educa.
- 3,564 soles, es el costo promedio por cada alumno que logra incrementar su rendimiento académico (promedio de notas).
- 378 soles, es el costo promedio de adquisición de una computadora por cada alumno beneficiario.
- 30 soles es el costo promedio de adquisición por proyecto multimedia por cada alumno beneficiario.

Análisis de eficiencia a nivel de componentes.

- 378 soles, es el costo promedio de adquisición por computadora por cada alumno beneficiario.
- 30 soles, es el costo promedio de adquisición por proyecto multimedia por cada alumno beneficiario.

- 256 soles, es el costo promedio de adquisición por cada alumno beneficiario.
- 425 soles, es el costo promedio del taller plataforma Perú Educa por cada docente beneficiario.
- 1,059 soles de costo promedio de reforzamiento académico por cada estudiante beneficiario.

Análisis de eficiencia a nivel de Acciones.

Respecto a los insumos de las acciones, se puede observar en general que, la mayoría de los insumos programados no han sido ejecutados representando aproximadamente 65% de insumos no ejecutados, y el 35% de insumos ejecutados; de los insumos ejecutados se puede observar que, el costo unitario ejecutado por insumo representa en promedio el 80% del costo unitario programado por insumo en el Expediente Técnico.

5.3.3 Evaluación presupuestal del proyecto.

- 23.90%, es la ejecución financiera respecto del monto Aprobado en el Expediente técnico.
- En el año 2015, 37% fue ejecutado en el rubro personal, 32% bienes y servicios y 31% en costos indirectos. El año 2016, 46% ejecutado en el rubro personal, 33% en bienes y servicios y 21% en costos indirectos. El año 2017 38% ejecutado en gastos generales, 31% en el rubro personal y 31% en bienes y servicios. El año 2018, 61% ejecutado en pago de liquidación y 39% en gastos generales.
- Durante el año 2015, se ejecutó el 51% del gasto total ejecutado, el año 2016 se ejecutó el 26%, el año 2017 se ejecutó el 18% y el año 2018 se ejecuta el 5% del gasto total ejecutado.

5.3.4 Evaluación del criterio de pertinencia.

Por parte de la oferta.

El presente proyecto educativo evaluado esta articulado y alineado a las políticas de desarrollo local, regional y nacional, por lo que el proyecto educativo ejecutado es pertinente a las políticas de Estado.

Por parte de la demanda.

Estudiantes:

Nivel de satisfacción con los resultados de la ejecución del proyecto.

- El 48.51% de estudiantes beneficiarios del proyecto están satisfechos con el resultado del proyecto: Uso de instrumentos TIC de difusión cognoscitiva, el 26.12% de estudiantes manifiestan que no están satisfechos y el 25.37% de estudiantes se muestra indiferente.
- El 82.09% de estudiantes beneficiarios del proyecto están satisfechos con el resultado del proyecto: Incremento de rendimiento estudiantil en áreas de lectura, matemáticas y Ciencia, tecnología y ambiente, el 10.45% de estudiantes manifiestan que no están satisfechos y el 7.46% de estudiantes se muestra indiferente.
- El 55.41% de estudiantes beneficiarios del proyecto califican de “regular” la calidad de enseñanza de reforzamientos en comprensión lectora, matemáticas y ciencia, tecnología y ambiente, el 33.78% de estudiantes califican de “alto” la calidad de enseñanza de reforzamientos, el 6.76% de estudiantes califican de “muy bajo” la calidad de enseñanza de reforzamientos y el 4.05% de estudiantes califican de “bajo” la calidad de enseñanza de reforzamientos.
- El 49.21% de estudiantes beneficiarios del proyecto califican de “regular” la calidad de equipos TIC, el 27.27% de estudiantes califican de “bajo” la calidad” la calidad de equipos TIC, el 16.67% de estudiantes califican de “alto” la calidad de equipos TIC y el 6.82% de estudiantes califican de “muy bajo” la calidad de equipos TIC.

De la importancia de la ejecución del proyecto educativo:

El 57.89% de estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante porque (incrementa la difusión cognoscitiva a través de uso de tecnologías, existe nuevas prácticas en el uso de TIC de docentes y padres de familia, incrementa el rendimiento estudiantil en lectura, matemáticas y ciencia, tecnología y ambiente), el 13.68% de estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante solamente porque incrementa la difusión cognoscitiva a través de uso

de tecnologías, el 10.53% de estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante solamente porque existe nuevas prácticas en el uso de TIC de docentes y padres de familia, el 10.53% de estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante solamente porque incrementa el rendimiento estudiantil en lectura, matemáticas y ciencia, tecnología y ambiente y el 7.37% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran importante el proyecto por otros motivos.

De los impactos que se espera tener con la ejecución del proyecto:

El 35.79% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en “incremento de capital humano distrital para la generación de ingresos económicos”, el 25.26% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en “incremento de autorrealización de los habitantes”, el 24.21% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en “Incremento de desarrollo social y cultural de los habitantes”, el 9.47% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en todo mencionado anteriormente (“incremento de capital humano distrital para la generación de ingresos económicos”, “incremento de autorrealización de los habitantes” e “Incremento de desarrollo social y cultural de los habitantes”) y el 5.26% de los estudiantes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría otros impactos.

Docentes:

Nivel de satisfacción con los resultados de la ejecución del proyecto.

- El 76.92% de docentes beneficiarios del proyecto no están satisfechos con el resultado del proyecto: Nuevas prácticas en el uso de TIC, el 15.38% de docentes manifiestan que están satisfechos y el 7.69% de docentes se muestra indiferente.
- El 71.43% de docentes beneficiarios del proyecto no están satisfechos con el resultado del proyecto: Incremento de rendimiento estudiantil en áreas de lectura, matemáticas y Ciencia, tecnología y ambiente de sus estudiantes, el

14.29% de docentes manifiestan que si están satisfechos con el resultado y otro 14.29% de docentes se muestra indiferente.

- El 71.43% de docentes beneficiarios del proyecto no están satisfechos con los resultados durante la ejecución de las acciones del proyecto, el 14.29% de docentes manifiestan que si están satisfechos con los resultados y otro 14.29% de docentes se muestra indiferente.
- El 46.15% de docentes beneficiarios del proyecto califican de “muy bajo” la calidad de productos y servicios del proyecto, el 30.77% de docentes califican de “regular” la calidad de productos y servicios del proyecto, el 23.08% de docentes califican de “bajo” la calidad de productos y servicios del proyecto.

De la importancia de la ejecución del proyecto educativo:

El 25% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante porque (incrementa la difusión cognoscitiva a través de uso de tecnologías, existe nuevas prácticas en el uso de TIC de docentes y padres de familia, incrementa el rendimiento estudiantil en lectura, matemáticas y ciencia, tecnología y ambiente), otro 25% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante solamente existe nuevas prácticas en el uso de TIC de docentes y padres de familia, otro 25% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado es importante por otros motivos y el 8.33% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran importante el proyecto porque incrementa la difusión cognoscitiva a través de uso de tecnologías.

De los impactos que se espera tener con la ejecución del proyecto:

El 40% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos “Incremento de desarrollo social y cultural de los habitantes”, el 30% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en “incremento de capital humano distrital para la generación de ingresos económicos” y otro 30% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo tendría impactos en otros aspectos.

De los problemas en la ejecución del proyecto educativo:

El 40% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado presento problemas en (no se ejecutaron todos los componentes que considera el expediente técnico), el 20% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado presenta problemas porque no se ejecutaron todos los componentes que considera el expediente técnico, otro 20% de docentes beneficiarios del proyecto consideran que el proyecto educativo ejecutado presenta problemas por inadecuada prestación de servicios del proyecto, el 10% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran importante el proyecto por inadecuada calidad de materiales del proyecto y otro 10% de los docentes beneficiarios del proyecto considera importante el proyecto por otros motivos.

Del nivel de participación en las diferentes instancias del proyecto:

El 58.33% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que tuvo participación de nivel “muy bajo” en las diferentes instancias de ejecución del proyecto, el 25% de los docentes beneficiarios del proyecto consideran que tuvo participación de nivel “regular” y el 16.67% de los docentes beneficiarios del proyecto educativo considera que tuvo participación de nivel “bajo” en las diferentes instancias de ejecución del proyecto.

De la priorización del proyecto para el desarrollo del distrito:

El 50% de los docentes beneficiarios consideran que el proyecto si es prioritario para el desarrollo del distrito, el 33.33% de docentes son indiferentes a la priorización del proyecto para el desarrollo del distrito y el 16.67% de docentes beneficiarios consideran que el proyecto no es prioritario para el desarrollo del distrito.

CONCLUSIONES

1. *En el análisis de los niveles de eficacia*, se muestran resultados a nivel de propósito (Durante la semana en promedio; 6.1 horas, son usadas por cada computadora classmate; 6 horas, son usadas por cada proyector; 3 horas, son usadas por cada fotocopiadora; 75% de docentes logra usar y manejar la plataforma educativa Perú Educa luego de ser capacitados; solo el 30% de estudiantes incrementa su rendimiento académico luego de asistido a reforzamientos académicos). A nivel de cobertura, solo el 28% es beneficiario del uso de computadoras classmate; 40% es beneficiario del uso de proyector multimedia; el 93% es beneficiario del uso de fotocopiadoras; y el 55 % es beneficiario de los reforzamientos académicos; en caso de docentes, solo el 40 % es beneficiario del taller plataforma educativa Perú Educa. A nivel de acciones, la mayoría de insumos programados aproximadamente 65% de insumos no han sido ejecutados, y solo el 35% de insumos han sido ejecutados.
2. *En el análisis de los niveles de eficiencia*, se muestran resultados a nivel de propósito (Durante el tiempo de vida útil de 05 años de los equipos, en promedio; 0.95 sol, es el costo por hora de uso de una computadora classmate; 1.1 sol, es el costo por hora de uso del proyector multimedia; 6 soles, es el costo por hora de uso de la fotocopiadora; 567 soles, es el costo promedio del taller por cada docente que logra usar y manejar la plataforma educativa, Perú Educa; 3,564 soles, es el costo promedio por cada alumno que logra incrementar su rendimiento académico (promedio de notas)). A nivel de componentes, en promedio; 378 soles, es el costo de adquisición por computadora por alumno beneficiario; 30 soles, es el costo promedio de adquisición por proyecto multimedia por alumno beneficiario; 256 soles, es el costo promedio por alumno beneficiario; 425 soles, es el costo promedio del taller plataforma Perú Educa por docente beneficiario; 1,059 soles, es el costo promedio de reforzamiento académico por estudiante beneficiario. A nivel de acciones, en promedio, la mayoría de los insumos programados no han sido ejecutados en un 65%, y solo el 35% de insumos han sido ejecutados; de los insumos ejecutados se puede observar que, el costo unitario ejecutado por insumo

representa en promedio el 80% del costo unitario programado por insumo en el Expediente Técnico.

3. *En el análisis presupuestal del proyecto*, se tiene un avance del 23.90% de ejecución financiera respecto del monto Aprobado en el Expediente técnico. Durante los años de ejecución, se tiene una mayor ejecución en el rubro personal con un promedio de 38% de ejecución, 32 % en el rubro bienes y servicios y 30% en costos indirectos. El año con mayor ejecución de gasto es el año 2015 con un 51% de gasto ejecutado y el de menor ejecución el año 2018 con 5% de gasto ejecutado.
4. *En el análisis del criterio de pertinencia* por parte de la oferta, existe articulación y alineación del proyecto educativo a las políticas de desarrollo local, regional y nacional, por lo que el proyecto educativo ejecutado es pertinente a las políticas de Estado, Regionales y Locales. En el análisis de pertinencia por parte de la demanda se trabajó con percepciones de los estudiantes y docentes, este análisis muestra resultados parcialmente positivos por parte de los estudiantes y parcialmente negativos por parte de los docentes.
5. *Conforme a las conclusiones 1 al 3 y propósitos del momento Evaluación de conclusión de Evaluación Ex post*, se concluye que la ejecución de las actividades y obtención de los productos está centrada en los componentes 2 y 3, dejando de ejecutar, la mayor parte de actividades del componente 1, referido a equipamiento de telecomunicaciones; sin embargo, existe un nivel de satisfacción de los beneficiarios por la ejecución del proyecto, incluso, solicitando que se siga ejecutando proyectos similares en el distrito de Acopia.

RECOMENDACIONES

1. Referente al criterio de eficacia, en caso de la ejecución de proyectos multianuales, se debe adecuar el presupuesto de los proyectos a implementarse de acuerdo a los montos referenciales programados anualmente y determinar acciones significativas y prioritarias para la elaboración de proyectos, la gestión de proyectos debe mejorar, para que lo programado se cumpla y se pueda ejecutar todas las acciones y los componentes, y se cumpla con el propósito del proyecto. Cuando la Municipalidad priorice la ejecución de un proyecto debe asignarle todo el presupuesto programado en el expediente técnico del proyecto para concluir satisfactoriamente la ejecución del mismo.
2. Del criterio de eficiencia, los plazos de ejecución se deben cumplir de tal forma que no haya incremento de gastos generales representando mayores costos indirectos, se recomienda adquirir los equipos en bloque para optimizar costos. Los indicadores hallados en esta evaluación servirán como línea de base para futuros proyectos de este tipo.
3. En la evaluación de Presupuesto, existe incidencia de gasto en el rubro “personal” de manera significativa, por lo que, se debe reorientar el uso del presupuesto asignado para rubros de bienes y servicios. Asimismo, se debe asignar presupuesto de acuerdo a lo establecido en el Expediente técnico.
4. De la pertinencia analizada por parte de la oferta, se debe seguir ejecutando proyectos prioritarios y orientados a cerrar brechas de servicios públicos, enmarcados en las políticas de desarrollo local, regional y nacional; de la pertinencia por parte de la demanda, del análisis de satisfacción de necesidades de los beneficiarios, se recomienda priorizar y programar la ejecución de proyectos educativos que involucren TIC para insertar a estudiantes, docentes y padres de familia en las nuevas tecnologías de educación y contribuir de esta forma a mejorar la calidad educativa del distrito y por ende mejorar el Desarrollo del capital humano de las nuevas generaciones del distrito de Acopia.

5. Se recomienda continuar con la ejecución del proyecto, reajustando los componentes y sobre todo la instalación y equipamiento de telecomunicaciones en cada una de las Instituciones Educativas del Distrito de Acopia.
6. En vista de que la presente investigación, abarca hasta el momento Evaluación de Culminación de la Evaluación ex.post, basándose en el análisis de resultados iniciales Evaluación de Medio Término en los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia y presupuesto, se recomienda evaluar los criterios de sostenibilidad e impacto en trabajos de investigación posteriores.

BIBLIOGRAFIA

- AECA. (2000). *"Indicadores de Gestión para las Entidades Públicas"*. Documento. Madrid.
- Baca, G. (2007). *Evaluacion de proyectos*.
- Ballart, X. (1992). *"¿Cómo evaluar programas y servicios públicos?: Aproximación sistemática y estudio de caso"*. Ministerio para las Administraciones Públicas. Madrid.
- Baustista, A., & Alba, C. (1997). *"¿Qué es Tecnología Educativa?: Autores y significados"*, *Revista Píxel-bit*.
- Becker, G. (1964). *Human Capital*. New York: Columbia University. Translate: 1° ed.
- Becker, G. (1964). *Human Capital*. New York: Columbia University. Translate: 1° ed.
- Becker, U. (1998). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización (4ª ed.)*.
- Bello, R. (2009). *Evaluacion de impacto"* Presentacion Power point. rosario.bello@cepal.org. Santiago de Chile.
- Bustamante, N. (2003). *Educacion y pobreza*. Medellin: Revista Ruido.
- Bustamante, N. (2003). *Educacion y podreza*. Medellin: Revista Ruido.
- Cabero, J. (1998). *Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas*. Granada.
- CEPAL, Bonnefoy, J., & Arnijo, M. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile.
- CEPLAN. (2011). *Plan Bicentenario, El Peru hacia el 2021*. Lima.
- Cusco, R. (2015). *Plan de Desarrollo Regional Concertado Cusco al 2021 con perspectivas al 2030*. Cusco.
- Fontaine, E. (2008). *Evaluacion social de proyectos*. Mexico.
- Gaymer, M., & Santoro, A. (2010). *Informe final: "Programa Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones"*. Minitserio de transportes y Telecomunicacion . Santiago de Chile.
- Hernandez, M. (2002). *"Evaluación del desempeño de las organizaciones públicas a través de la calidad"*, ponencia presentada en el VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. . Lisboa.
- Hinostroza, E., & Zambrano, H. (2005). *Informe final: "Programa Desarrollo e Innovación Tecnológica" Sub programa de tecnologías de informacion y comunicaciones*. Ministerio de Economía. . Santiago de Chile.
- Ibañez, S., & Escobar, D. (2014). *Informe final: "Programa de Equipamiento de Establecimientos de Educación Media Técnico Profesional"*. Ministerio de Educacion, Sub secretaria de Educacion. Santiago de Chile.

- MEF. (2012). *Pautas Generales para Evaluacion Ex Post de Proyectos de Inversion Publica*. Lima.
- Mincer, J. (1974). *Schooling, Experience and Earning*. New York: National. Translate.
- Mincer, J. (1974). *Schooling, Experience and Earning*. . New York: National. Translate.: National. Translate.
- Muñoz, A. (2007). *Los Métodos cuantitativo y cualitativo en la Evaluación de Impactos en proyectos de inversión social*. Guatemala.
- OCDE/PUMA. (1998). *Guia de buenas practicas para la evaluación. Resumen de políticas N°5*. Translate. Paris.
- Pareto, W. (1938). *Manual de Economia Política*. Translation of french.
- Riveros, M., & Saavedra, F. (2015). *Informe Final "Programas de Infraestructura Escolar: Infraestructura Liceos Tradicionales - Infraestructura Establecimientos Escolares Subvencionados"* . Ministerio de Educacion, Sub secretaria de Educacion. Santiago de Chile.
- Sampieri, H. (2015). *Metodologia de investigacion*. Mexico: Sexta edicion.
- Schultz, T. (1961). *Investment in Human Capital*. The American Economic Review 51.1 1-17.
- Schultz, T. (1961). *Investment in Human Capital*. . The American Economic Review 51.1 1-17.
- Schultz, T. (1983). *La inversion en capital humano. Educacion y sociedad*. Volumen 8 N°3.
- Schultz, T. (1983). *La inversion en capital humano. Educacion y sociedad*. . Volumen 8 N°3.
- Sen, A. (1985). *Productos básicos y capacidades*. Oxford.
- Sen, A. (1987). *Estandar de vida*. Cambridge.
- Sen, A. (1992). *Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid.
- Sen, A. (1998). *Bienestar, justicia y mercado*. Barcelona: Ediciones Pidos Iberica.
- Sen, A. (1999). *Productividad y desarrollo*. Edicion en Español. Editorial planeta.
- Sen, A. (1999). *Productividad y desarrollo*. . Edicion en Español.: Editorial planeta.
- Torazost, L. (2001). *Evaluación de proyectos marco metodológico*. España: Organizacion de Estados Iberoamericanos.
- Varian, H. (1992). *Analisis Microeconomico*. Barcelona: Antoni Bosch.

ANEXOS

a. Matriz de consistencia.

Cuadro N° 84: Matriz de Consistencia

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuáles son los resultados de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Analizar los resultados de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Se muestran resultados tanto positivos como negativos en los niveles de eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICAS</p>
<p>Problema Especifico 1:</p> <p>¿Cuáles son los resultados de criterios de eficacia y eficiencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017?</p>	<p>Objetivo Especifico 1:</p> <p>Determinar y analizar los resultados de criterios de eficacia y eficiencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017.</p>	<p>Hipótesis Especifica 1:</p> <p>En los niveles de eficacia del proyecto, se muestran resultados tanto positivos como negativos respecto al nivel de horas en uso de los equipos TICs, logros de capacitación a docentes y de reforzamiento a estudiantes, niveles de cobertura de los equipos TICs, capacitación a docentes y reforzamiento a estudiantes. En los niveles de eficiencia, se muestran resultados positivos como negativos respecto al costo promedio por hora de uso de equipos TICs, costo promedio por docente y estudiante que logra beneficiarse de capacitaciones y reforzamientos académicos, así como en costos unitarios de insumos adquiridos en comparación de los costos unitarios programados.</p>
<p>Problema Especifico 2:</p> <p>¿Cuáles son los resultados de la evaluación presupuestal y criterio de pertinencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017?</p>	<p>Objetivo Especifico 2:</p> <p>Conocer los resultados de la evaluación presupuestal y criterios de pertinencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia” 2017.</p>	<p>Hipótesis Especifica 2:</p> <p>En la evaluación presupuestal del proyecto, se muestran resultados tanto positivos como negativos respecto del nivel de avance presupuestal y distribución presupuestal en los rubros de personal, bienes y servicios. Respecto a la pertinencia del proyecto, por el lado de la oferta, el proyecto es pertinente a las políticas prioritarias de Estado, por el lado de la demanda, el proyecto es pertinente para los beneficiarios (satisfacción de la calidad y el uso de los servicios del proyecto educativo).</p>

Fuente: Elaboración propia.

b. Instrumentos de recolección de información.

Encuesta de evaluación durante la ejecución del Proyecto:

“MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LAS TIC EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ACOPIA, PROVINCIA DE ACOMAYO-CUSCO, DISTRITO ACOPIA, ACOMAYO, CUSCO”.

ZONA DE ESTUDIO: DISTRITO DE ACOPIA.

ENCUESTADO: ESTUDIANTE BENEFICIARIO.

I.E: _____

GRADO _____ **SECCION** _____

1. DATOS GENERALES.

Nombre de la persona entrevistada: _____

Edad: _____ Sexo: _____

Grado de instrucción: _____ Grado de primaria / Grado de Secundaria.

2.- EVALUACIÓN DE EFICIENCIA Y EFICACIA DEL PROYECTO.

2.1.-¿Tu docente, incorpora nuevas prácticas de enseñanza con el uso de TIC? (uso de diapositivas, información y material de internet)

(1) Si (2) No

2.2.-¿Tu docente utiliza proyector multimedia para dar sus clases durante la semana? ¿Cuántas horas a la semana?

(1) Si a) 1 hora b) 2 horas c) 3 horas c) 4 horas d) 5 horas
(2) No

2.3.-¿Tu docente utiliza proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto para dar sus clases durante la semana? ¿Cuántos días a la semana?

(1) Si a) 1 hora b) 2 horas c) 3 horas c) 4 horas d) 5 horas
(2) No

2.4.-¿Utilizas la fotocopidora en la semana para tu estudio y tareas? ¿Cuántas horas a la semana la utiliza?

(1) Si a) 1 hora b) 2 horas c) 3 horas c) 4 horas d) 5 horas
(2) No

2.5.-¿Utilizas las Computadoras classmate para realizar tareas y trabajos durante la semana? (trabajos a computadora) ¿Cuántas horas a la semana?

(1) Si, a) 1 hora b) 2 horas c) 3 horas c) 4 horas d) 5 horas
(2) No

2.6.- ¿Tienes acceso a internet de las computadoras classmate como instrumento de aprendizaje durante la semana? (investigaciones e información de internet) ¿Cuántas horas de internet utilizas a la semana?

(1) Si, a) 1 hora b) 2 horas c) 3 horas c) 4 horas d) 5 horas
(2) No

3. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA DEL PROYECTO. (SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES BENEFICIARIOS).

3.1 ¿Se encuentra satisfecho con los resultados inmediatos del proyecto?

N° 1: Uso de instrumentos TIC de difusión cognoscitiva.

(1) Si (2) No (3) Indiferente

N° 3: Incremento de rendimiento estudiantil en áreas de lectura, matemáticas y ciencia tecnología y ambiente

(1) Si (2) No (3) Indiferente

3.2 ¿Cómo evalúa la calidad de enseñanza de los reforzamientos en comprensión lectora, razonamiento matemático y ciencia y ambiente?

- (1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alto
-

3.3 ¿Cómo evalúa la calidad de los equipos e instrumentos TIC?(computadoras, proyector, fotocopidora, internet)?¿Porque?

- (1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alto
-

3.4 ¿Por qué considera importante la ejecución del proyecto educativo? (Secundaria)

- (1) Incremento en la difusión cognoscitiva a través del uso de tecnologías
- (2) Innovación de prácticas didácticas de los docentes y padres de familia.
- (3) Incremento de rendimiento estudiantil en la lectura, matemáticas y ciencia tecnología y ambiente
- (4) Todos los anteriores.
- (5) Otros.....

3.5 ¿Qué impactos espera tener con la ejecución del proyecto? (entendiendo como impacto, efectos a largo plazo del proyecto) (Secundaria).

- (1) Incremento del capital humano distrital para la generación de ingresos económicos.
- (2) Incremento de la autorrealización de los habitantes.
- (3) Incremento de desarrollo social y cultural de los habitantes.
- (4) Otros.....

Encuesta de evaluación durante la ejecución del Proyecto:

“MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LAS TIC EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ACOPIA, PROVINCIA DE ACOMAYO-CUSCO, DISTRITO ACOPIA, ACOMAYO, CUSCO”.

ZONA DE ESTUDIO: DISTRITO DE ACOPIA.

ENCUESTADO: DOCENTE BENEFICIARIO.

I.E: _____

GRADO _____ **SECCION** _____

1. DATOS GENERALES.

Nombre de la persona entrevistada: _____

Edad: _____ Sexo: _____

2. EVALUACIÓN DE EFICIENCIA Y EFICACIA DEL PROYECTO.

2.1.-¿Es beneficiario del uso de Computadora portátil docente?

(1) Si (2) No

2.2.-¿Hace uso de la Computadora portátil en la semana como instrumento didáctico? ¿Cuántas horas a la semana?

(1) Si, a) 1 hora b) 2 horas c) 3 horas c) 4 horas d) 5 horas

(2) No

2.3.-¿Es beneficiario uso de proyector multimedia?

(1) Si (2) No

2.4.-¿Hace uso del Proyector multimedia durante la semana? ¿Cuántas horas a la semana?

(3) Si, a) 1 hora b) 2 horas c) 3 horas c) 4 horas d) 5 horas

(4) No

2.5.-¿Es beneficiario del uso de proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto?

(2) Si (2) No

2.6.-¿Hace uso del Proyector multimedia interactivo lente ultra tiro corto durante la semana? ¿Cuántas horas a la semana?

(1) Si, a) 1 hora b) 2 horas c) 3 horas c) 4 horas d) 5 horas (2)

No

2.7.-¿Es beneficiado de la Pizarra acrílica en el salón?

(1) Si (2) No

2.8.-¿Hace uso de la Pizarra acrílica en el día?

(1) Si (2) No

2.9.-¿Es beneficiado del uso de fotocopiadoras en el salón?

(3) Si

(4) No

2.10.-¿Hace uso de la Fotocopiadora en la semana? ¿Cuántas horas a la semana la utiliza?

(5) Si, a) 1 hora b) 2 horas c) 3 horas c) 4 horas d) 5 horas

(6) No

2.11.-¿Se benefició del taller plataforma educativa PeruEduca?

(1) Si (2) No (3) No se enteró.

2.12.-¿Usa y maneja la Plataforma educativa PeruEduca resultado del taller?

(1) Si (2) No

2.13.-¿Se benefició del manual de capacitación TIC?

(1) Si (2) No

2.14.-¿Utiliza el manual de capacitación TIC?

(1) Si (2) No

2.15.-¿Se benefició de la capacitación TIC?

(1) Si (2) No (3) No se enteró.

2.16.-¿Se benefició de materiales de capacitación TIC?

(1) Si (2) No

2.17.-¿Utiliza materiales de capacitación TIC?

(1) Si (2) No

2.18.-¿Se benefició de certificados de capacitación TIC?

(1) Si (2) No

2.19.-¿Se benefició del diplomado de especialización?

(1) Si (2) No

2.20.-¿Asistió al diplomado completo de capacitación?

(1) Si (2) No

2.21.-¿Incorpora nuevas prácticas de enseñanza con el uso de TIC resultado de la capacitación y uso de instrumentos TIC?

(2) Si (2) No

2.22.-¿Cuántos estudiantes beneficiados a los reforzamientos en comprensión lectora incrementaron su rendimiento en comprensión lectora (promedio de notas) en el salón? Teniendo la planilla de asistencia de estudiantes, preguntar.

Año 2015.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....

Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

Año 2016.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....

Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

Año 2017.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....

Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

Año 2018.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....

Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

2.23.-¿Cuántos estudiantes beneficiados a los reforzamientos en razonamiento matemático incrementaron su rendimiento en razonamiento matemático (promedio de notas) en el salón? Teniendo la planilla de asistencia de estudiantes.

Año 2015.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....
Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

Año 2016.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....
Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

Año 2017.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....
Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

Año 2018.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....
Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

2.24.-; Cuantos estudiantes beneficiados a los reforzamientos en ciencia, tecnología y ambiente incrementaron su rendimiento en ciencia, tecnología y ambiente (promedio de notas) en el salón? Teniendo la planilla de asistencia de estudiantes.

Año 2015.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....
Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

Año 2016.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....
Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

Año 2017.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....
Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

Año 2018.

Primer grado..... Según grado..... Tercer grado.....
Cuarto grado..... Quinto grado..... Sexto grado.....

3. EVALUACIÓN DE PERTINENCIA DEL PROYECTO. (SATISFACCIÓN DE DOCENTES BENEFICIARIOS).

3.1 ¿Se encuentra satisfecho con los resultados inmediatos del proyecto?

N° 2: Nuevas prácticas en el uso de instrumentos TIC.

(1) Si (2) No (3) Indiferente

N° 3: Incremento de rendimiento estudiantil en áreas de lectura, matemáticas y ciencia tecnología y ambiente

(1) Si (2) No (3) Indiferente

3.2 ¿Se encuentra satisfecho con los resultados durante la ejecución de las acciones del proyecto? ¿Porque?

(1) Si (2) No (3) Indiferente

3.3 ¿Cómo evalúa la calidad de productos y servicios ofrecidos por la ejecución del proyecto? ¿Porque?

(1) Muy bajo (2) Bajo (3) Regular (4) Alto

3.4 ¿Por qué considera importante la ejecución del proyecto educativo?

(1) Incremento en la difusión cognoscitiva a través del uso de tecnologías

Cuadro N° 85: Reporte Melissa del Proyecto

AÑO EXPED.	FECHA DOC.COMPR	DOC. COMPROMISO	NRO. DOC. COMPROMISO	DOCUMENTO	NRO. DOCUM.	GIRADO	FECHA DOC.B	PERSONA DOC.B	OBSERVACIÓN (I)
2015						120,926.44			
348	07/07/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	136-2015-MDA-A	RENDICION DE CUENTA	INF N°145-2015-DJLA	-1,500.00			IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR CONCEPTO DE HABILITO DE FONDOS PARA CUBRIR GASTOS CON MOTIVO DE LA REALIZACION DE TALLER DE ENCUENTRO E INTERCAMBIO DE EXPERIENCIA DE DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
348	07/07/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	136-2015-MDA-A	RENDICION DE CUENTA	INF N°145-2015-DJLA	1,500.00			IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR CONCEPTO DE HABILITO DE FONDOS PARA CUBRIR GASTOS CON MOTIVO DE LA REALIZACION DE TALLER DE ENCUENTRO E INTERCAMBIO DE EXPERIENCIA DE DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
348	07/07/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	136-2015-MDA-A	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	391	1,500.00	08/07/2015	DONY JUAN LIMACHI AIMA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR CONCEPTO DE HABILITO DE FONDOS PARA CUBRIR GASTOS CON MOTIVO DE LA REALIZACION DE TALLER DE ENCUENTRO E INTERCAMBIO DE EXPERIENCIA DE DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
400	21/07/2015	ORDEN DE SERVICIO	127ª	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	444	22,080.00	22/07/2015	NUÑEZ VALDEZ ROGER	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE NUÑEZ VALDEZ ROGER POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS EN LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZAJE Y EQUIPAMIENTO DE TELECOMUNICACIONES EN LAS I.E DE N
400	21/07/2015	ORDEN DE SERVICIO	127ª	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	447	1,920.00	22/07/2015	FANNY CONDORI CONDORI	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE FANNY CONDORI CONDORI POR CONCEPTO DE PAGO DE I.R 4ta. CAT. DEL SR.ROGER NUÑEZ VALDEZ CORRESPONDIENTE AL R/H N°E001-34.
401	22/07/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION	147	RENDICION DE CUENTA	INFORME N° 387B-2015	-500			IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE
401	22/07/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	147	RENDICION DE CUENTA	INFORME N° 387B-2015	500			IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE

401	22/07/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	147	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	446	500	22/07/2015	DONY JUAN LIMACHI AIMA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE
420	29/07/2015	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	61	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	558	-24,161.94	26/08/2015	CHANINTE C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE CHANINTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA POR CONCEPTO DE
420	29/07/2015	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	61	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	558	24,161.94	26/08/2015	CHANINTE C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE CHANINTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA POR CONCEPTO DE
420	29/07/2015	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	61	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	672	24,161.94	16/09/2015	CHANINTE C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE CHANINTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA POR CONCEPTO DE ADQUISICION DE FOTOCOPIADORAS.
456	17/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	239	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	375	1,100.00	19/08/2015	POCOHUANCA ROJAS ANA ELODIA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE POCOHUANCA ROJAS ANA ELODIA POR CONCEPTO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIAS, TECNOLOGIA Y AMBIENTE DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE DEL MES DE MAYO-2015
457	17/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	241	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	374	1,100.00	19/08/2015	POCOHUANCA ROJAS ANA ELODIA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE POCOHUANCA ROJAS ANA ELODIA POR CONCEPTO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIAS, TECNOLOGIA Y AMBIENTE DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE DEL MES DE JULIO-2015
461	18/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	245	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	530	1,200.00	20/08/2015	VILLAFUERTE ANAYA ALI SAUL	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE VILLAFUERTE ANAYA ALI SAUL POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE PARA REFORZAMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSION LECTORA CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DEL AÑO 2015.
462	18/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	244	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	531	600	20/08/2015	VILLAFUERTE ANAYA ALI SAUL	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE VILLAFUERTE ANAYA ALI SAUL POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE PARA EL REFORZAMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSION LECTORA CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO DEL AÑO 2015.
463	18/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	238	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	532	1,100.00	20/08/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE ALVARO AYQUE PERCI POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DEL AÑO 2015.
464	18/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	237	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	533	-1,000.00	20/08/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE ALVARO AYQUE PERCI POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO COORDINADOR DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION

									CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO DEL AÑO 2015.
464	18/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	237	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	533	1,000.00	20/08/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE ALVARO AYQUE PERCI POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO COORDINADOR DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO DEL AÑO 2015.
465	18/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	243	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	534	1,200.00	20/08/2015	MENDEZ QUISPE EDWIN FRANCISCO	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE MENDEZ QUISPE EDWIN FRANCISCO POR CONCEPTO DE ERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE PARA EL REFORZAMIENTO ACADEMICO EN COMPRESION LECTORA CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DEL AÑO 2015.
466	18/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	242	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	535	600	20/08/2015	MENDEZ QUISPE EDWIN FRANCISCO	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE MENDEZ QUISPE EDWIN FRANCISCO POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE PARA REFORZAMIENTO ACDEMICO EN RAZONAMIENTO MATEMATICO CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO DEL AÑO 2015.
467	18/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	236	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	536	1,100.00	20/08/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE ALVARO AYQUE PERCI POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE COORDINADOR DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO DEL AÑO 2015.
473	20/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	247	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	542	800	20/08/2015	DALENS CAMPOS GASPAR	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE DALENS CAMPOS GASPAR POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE PARA REFORZAMIENTO E EDUCACION PRIMARIA CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DEL AÑO 2015.
474	20/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	246	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	543	400	20/08/2015	DALENS CAMPOS GASPAR	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE DALENS CAMPOS GASPAR POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE EN REFORZAMIENTO PEDAGOGICO EN EDUCACION PRIMARIA CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO DEL AÑO 2015.
478	20/08/2015	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	51B	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	550	334	21/08/2015	SANTANDER LUZA LUISA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE SANTANDER LUZA LUISA POR CONCEPTO DE COMPRA DE GALLETAS Y GASEOSAS.
494	26/08/2015	ORDEN DE SERVICIO	237	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	568	1,100.00	26/08/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE ALVARO AYQUE PERCI POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE COORDINADOR DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO DEL AÑO 2015.

530	09/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	298	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	615	-1,100.00	09/09/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE PERCI ALVARO AYQUE COMO DOCENTE COORDINADOR DEL REFORZAMIENTO Y NIVELACION EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO
530	09/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	298	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	615	1,100.00	09/09/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE PERCI ALVARO AYQUE COMO DOCENTE COORDINADOR DEL REFORZAMIENTO Y NIVELACION EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO
530	09/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	298	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	662	1,100.00	15/09/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE PERCI ALVARO AYQUE COMO DOCENTE COORDINADOR DEL REFORZAMIENTO Y NIVELACION EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO
532	09/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	295	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	617	-1,100.00	09/09/2015	POCOHUANCA ROJAS ANA ELODIA	IMPORTE QUE SE GIRA A ANA ELODIA POCOHUANCA ROJAS COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE DEL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO
532	09/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	295	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	617	1,100.00	09/09/2015	POCOHUANCA ROJAS ANA ELODIA	IMPORTE QUE SE GIRA A ANA ELODIA POCOHUANCA ROJAS COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE DEL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO
532	09/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	295	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	654	1,100.00	15/09/2015	POCOHUANCA ROJAS ANA ELODIA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE POCOHUANCA ROJAS ANA ELODIA POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE DEL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2015.
533	10/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	300	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	619	-1,100.00	10/09/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE MARCELINO ESPINOZA MUÑOZ POR EL SERVICIO COMO DOCENTE DE ASISTENTE PEDAGOGICO DEL DISTRITO DE ACOPIA. CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO
533	10/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	300	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	619	1,100.00	10/09/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE MARCELINO ESPINOZA MUÑOZ POR EL SERVICIO COMO DOCENTE DE ASISTENTE PEDAGOGICO DEL DISTRITO DE ACOPIA. CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO
533	10/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	300	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	664	1,100.00	15/09/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE MARCELINO ESPINOZA MUÑOZ POR EL SERVICIO COMO DOCENTE DE ASISTENTE PEDAGOGICO DEL DISTRITO DE ACOPIA. CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO
535	10/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	302	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	621	-1,100.00	10/09/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE MARCELINO ESPINOZA MUÑOZ POR EL SERVICIO COMO DOCENTE DE ASISTENTE PEDAGOGICO DEL DISTRITO DE ACOPIA.

									CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO
535	10/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	302	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	621	1,100.00	10/09/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE MARCELINO ESPINOZA MUÑOZ POR EL SERVICIO COMO DOCENTE DE ASISTENTE PEDAGOGICO DEL DISTRITO DE ACOPIA. CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO
535	10/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	302	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	666	1,100.00	15/09/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE MARCELINO ESPINOZA MUÑOZ POR EL SERVICIO COMO DOCENTE DE ASISTENTE PEDAGOGICO DEL DISTRITO DE ACOPIA. CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO
536	10/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	301	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	622	-1,100.00	10/09/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	
536	10/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	301	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	622	1,100.00	10/09/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	
536	10/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	301	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	667	1,100.00	15/09/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	
546	14/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	305	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	642	1,100.00	14/09/2015	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE ALVARO GOMEZ GUILLERMO POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO DEL AÑO 2015.
547	14/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	306	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	643	1,100.00	14/09/2015	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE ALVARO GOMEZ GUILLERMO POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO DEL AÑO 2015.
548	14/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	307	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	644	1,100.00	14/09/2015	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE ALVARO GOMEZ GUILLERMO POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DEL AÑO 2015.
549	14/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	308	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	645	1,100.00	14/09/2015	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE ALVARO GOMEZ GUILLERMO POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2015.

550	14/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	309	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	646	400	14/09/2015	VILLAFUERTE ANAYA ALI SAUL	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE VILLAFUERTE ANAYA ALI SAUL POR CONCEPTO DE SERVICIOS PRESTADOS COMODOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO EN COMPRESION DE LECTURA CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2015.
565	14/09/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	183-2015-MDA-A	RENDICION DE CUENTA	INF N° 258-2015-DJLA	-4,500.00			IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR CONCEPTO DE HABILITO DE FONDOS PARA ADQUISICION DE INSTRUMENTOS.
565	14/09/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	183-2015-MDA-A	RENDICION DE CUENTA	INF N° 258-2015-DJLA	4,500.00			IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR CONCEPTO DE HABILITO DE FONDOS PARA ADQUISICION DE INSTRUMENTOS.
565	14/09/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	183-2015-MDA-A	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	647	4,500.00	18/09/2015	DONY JUAN LIMACHI AIMA	IMPORTE QUE SE GIRA PARA SU CANCELACION A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR CONCEPTO DE HABILITO DE FONDOS PARA ADQUISICION DE INSTRUMENTOS.
584	28/09/2015	ORDEN DE SERVICIO	299	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	710	1,100.00	01/10/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE ASISTENTE PEDAGOGICOCORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO, SEGUN O/S N°299, R/H N° E001-9, INFORME N° 221-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, CONTRAT N° 64A-2015-MDA Y REQUERIM
610	06/10/2015	ORDEN DE SERVICIO	351	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	722	1,000.00	06/10/2015	QUISPE QUISPE JUAN PABLO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE QUISPE QUISPE JUAN PABLO POR EL SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO PEDAGOGICO A LOS ESTUDIANTES DE 5TO GRADO DE EDUCACION SEGUNDARIA DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE DEL MES DE AGOSTO
611	06/10/2015	ORDEN DE SERVICIO	352	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	723	1,500.00	06/10/2015	QUISPE QUISPE JUAN PABLO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE QUISPE QUISPE JUAN PABLO POR EL SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO PEDAGOGICO A LOS ESTUDIANTES DE 5TO GRADO DE EDUCACION SEGUNDARIA DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE DEL MES DE SETIEMBRE-2015
649	13/10/2015	ORDEN DE SERVICIO	328	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	753	400	14/10/2015	MELENDEZ QUISPE EDWIN FRANCISCO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE MELENDEZ QUISPE EDWIN FRANCISCO POR EL SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO DEL MES DE AGOSTO, META 010, SEGUN O/S N° 328, R/H N° E001-6, INFORME N°230-2015-DJLA/SGDS-MDA/A Y REQUERIMIENTON°683.
678	26/10/2015	ORDEN DE SERVICIO	359	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	779	1,100.00	26/10/2015	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ALVARO GOMEZ GUILLERMO POR LA COMPRA DE BIENES SEGUN O/S N° 00359, R/H N° E001-9, INFORME N° 270-2015-DJLA/SGDS-MDA/A Y REQUERIMIENTO

683	27/10/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R.A.N° 209-2015-MDA-	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	781	1,200.00	27/10/2015	FANY EDITH ESCALANTE CCASA	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE FANY EDITH ESCALANTE CCASA POR HABILITACION PARA EL TALLER DE CAPACITACION DE ESCUELA DE PADRES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MIGUEL ANGEL HURTADO QUE SE LLEVARA ACOBO EL DIA 28 DE OCT. SEGUN RESOLUCION DE ALCALDIA N° 209-2015-
692	29/10/2015	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	91	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	792	1,850.00	29/10/2015	MIRANO RIVERA PERCY	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE MIRANO RIVERA PERCY POR LACOMPRA DE DIESEL B5 Y GASOHOL 84 SEGUN O/C N° 91 , B/V N° 0001-000026, INFORME N° 267-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, PECOSA N° 91 Y REQUERIMIENTO.
750	24/11/2015	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	108	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	849	3,726.00	24/11/2015	CHUQUITA YPE QUISPE OLGA	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE CHUQUITAYPE QUISPE OLGA, POR LA COMPRA DE BUZOS COMPLETOS PARA LOS JUEGOS MAGISTERIALES, SEGUN O/C N° 108, B/V N° 0001-002058, INFORME N°294-2015-DJL/SGDS-MDA/A, PECOSA N° 108, COTIZACION N°256, REQUERIMIENTO N° 001088, ME
755	26/11/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R.A.N° 227-2015-MDA-	RENDICION DE CUENTA	INFORME 436-2015-D	-1,400.00			IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR HABILITACION PARA COBERTURAR LOS GASTOS DE VIAJE DE ESTUDIOS (PROMOCION) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SAGRADO CORAZON DE JESUS" DEL NIVEL PRIMARIO DE LA COMUNIDAD DE SANTO DOMINGO DEL DISTRITO DE ACO
755	26/11/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R.A.N° 227-2015-MDA-	RENDICION DE CUENTA	INFORME 436-2015-D	1,400.00			IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR HABILITACION PARA COBERTURAR LOS GASTOS DE VIAJE DE ESTUDIOS (PROMOCION) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SAGRADO CORAZON DE JESUS" DEL NIVEL PRIMARIO DE LA COMUNIDAD DE SANTO DOMINGO DEL DISTRITO DE ACO
755	26/11/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R.A.N° 227-2015-MDA-	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	859	1,400.00	26/11/2015	DONY JUAN LIMACHI AIMA	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR HABILITACION PARA COBERTURAR LOS GASTOS DE VIAJE DE ESTUDIOS (PROMOCION) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SAGRADO CORAZON DE JESUS" DEL NIVEL PRIMARIO DE LA COMUNIDAD DE SANTO DOMINGO DEL DISTRITO DE ACO
789	03/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	355	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	889	1,100.00	03/12/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ALVARO AYQUE PERCI SERVICIOPRESTADO COMO DOCENTE COORDINADOR DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE DEL MES DE SETIEMBRE. SEGUN O/S N° 355, R/H N° E001-13, INFORME N°266-2015-DJLA/SGDS-MDA/
791	03/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	354	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	892	1,100.00	03/12/2015	POCOHUANA ROJAS ANA ELODIA	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE POCOHUANA ROJAS ANA ELODIASERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE COORDINADOR DE REFORZAMIENTOEN CIENCIAS, TECNOLOGIA Y AMBIENTE DEL

									DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE DEL MES DE SETIEMBRE. SEGUN O/S N° 354, R/H N° E001-6, INFORM
798	03/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	415	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	899	1,000.00	03/12/2015	TUNQUE PALOMINO ROSALIA	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE TUNQUE PALOMINO ROSALIA, SERVICIO PRESTADO COMO ASISTENTE ADMINISTRATIVO DEL PROYECTO, SEGUN O/S N° 415, R/H N° E001-1, INFORME N°299-2015-BQH/SGDS-MDA/A, CONTRATA DE LOCACION DE SERVICIO N° 117-2015-MDA, REQUERIMIENTO N°0
834	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	441	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	946	-1,000.00	18/12/2015	ARMINTA QUISPE EDGAR	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ARMINTA QUISPE EDGAR POR SERVICIO COMO DOCENTE DE EDUCACION FISICA Y ARTE EN LA I.E. MIGUEL ANGEL HURTADO EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE SETIEMBRE, O/S N° 441, R/H N° E001-7 INFORME DE CONFORMIDAD N° 3
834	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	441	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	946	1,000.00	18/12/2015	ARMINTA QUISPE EDGAR	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ARMINTA QUISPE EDGAR POR SERVICIO COMO DOCENTE DE EDUCACION FISICA Y ARTE EN LA I.E. MIGUEL ANGEL HURTADO EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE SETIEMBRE, O/S N° 441, R/H N° E001-7 INFORME DE CONFORMIDAD N° 3
834	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	441	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	996	1,000.00	22/12/2015	ARMINTA QUISPE EDGAR	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ARMINTA QUISPE EDGAR POR SERVICIO COMO DOCENTE DE EDUCACION FISICA Y ARTE EN LA I.E. MIGUEL ANGEL HURTADO EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE SETIEMBRE, O/S N° 441, R/H N° E001-7 INFORME DE CONFORMIDAD N° 3
835	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	442	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	982-A	-1,000.00	22/12/2015	ARMINTA QUISPE EDGAR	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ARMINTA QUISPE EDGAR POR SERVICIO COMO DOCENTE DE EDUCACION FISICA Y ARTE EN LA I.E. MIGUEL ANGEL HURTADO EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE OCTUBRE, O/S N° 442, R/H N° E001-8 INFORME DE CONFORMIDAD N° 340
835	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	442	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	982-A	1,000.00	22/12/2015	ARMINTA QUISPE EDGAR	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ARMINTA QUISPE EDGAR POR SERVICIO COMO DOCENTE DE EDUCACION FISICA Y ARTE EN LA I.E. MIGUEL ANGEL HURTADO EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE OCTUBRE, O/S N° 442, R/H N° E001-8 INFORME DE CONFORMIDAD N° 340
835	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	442	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1065	1,000.00	29/12/2015	ARMINTA QUISPE EDGAR	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ARMINTA QUISPE EDGAR POR SERVICIO COMO DOCENTE DE EDUCACION FISICA Y ARTE EN LA I.E. MIGUEL ANGEL HURTADO EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE OCTUBRE, O/S N° 442, R/H N° E001-8 INFORME DE CONFORMIDAD N° 340

836	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	460	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	945	500	18/12/2015	QUISPE QUISPE BRAULIO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ALVARO GOMEZ GUILLERMO POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIA, TECNOLOGICA Y AMBIENTE EN EL DISTRITO DE ACOPIA, O/S N° 453, R/H N° E001-21, INFORME DE CONFORMIDAD N° 355-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, CONTRATA DE LOCA
837	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	453	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	944	1,100.00	18/12/2015	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ALVARO GOMEZ GUILLERMO POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIA, TECNOLOGICA Y AMBIENTE EN EL DISTRITO DE ACOPIA, O/S N° 453, R/H N° E001-112 INFORME DE CONFORMIDAD N° 355-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, CONTRATA DE LOC
838	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	454	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	982	1,100.00	22/12/2015	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ALVARO GOMEZ GUILLERMO POR SERVICIO COMO DOCENTE DE COORDINADOR DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE NOVIEMBRE, O/S N° 454, R/H N° E001-13, INFORME DE CONFORMIDAD N° 356-2015-DJL
839	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	444	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	943	1,100.00	18/12/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO POR SERVICIO COMO DOCENTE DE ASISTENCIA PEDAGOGICA EN EL DISTRITO DE ACOPIA, O/S N° 444, R/H N° E001-14, INFORME DE CONFORMIDAD N° 334-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, CONTRATA DE LOCACION DE SERVICIOS N° 064
840	15/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	446	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	981	1,100.00	22/12/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO POR SERVICIO COMO DOCENTE DE COORDINADOR DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE NOVIEMBRE, O/S N° 446, R/H N° E001-16, INFORME DE CONFORMIDAD N° 336-2015-D
845	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	469	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	969-A	600	22/12/2015	ARMINTA QUISPE EDGAR	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ARMINTA QUISPE EDGAR POR SERVICIO COMO DOCENTE DE EDUCACION FISICA Y ARTE EN LA I.E. MIGUEL ANGEL HURTADO EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE NOVIEMBRE, O/S N° 469, R/H N° E001-10 INFORME DE CONFORMIDAD N° T
846	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	468	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	969	500	22/12/2015	QUISPE QUISPE BRAULIO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE QUISPE QUISPE BRAULIO POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE NOVIEMBRE, O/S N° 468, R/H N° E001-22, INFORME DE CONFORMIDAD N° 369-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, CONTRATA DE LO

847	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	445	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	968	1,100.00	22/12/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO POR SERVICIO COMO DOCENTE DE ASISTENCIA PEDAGOGICA EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE DEL MES DE OCTUBRE, O/S N° 445, R/H N° E001-15, INFORME DE CONFORMIDAD N° 335-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, CONT
848	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	420	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	938	-1,500.00	17/12/2015	NINA CHAMPI DUNKER	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE NINA CHAMPI DUNKER POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO PEDAGOGICO DE MES DE SETIEMBRE, O/S N 420, R/H N°E001-6, CONTRATACION DE LOCACION DE SERVICIOS NO PERSONALES N° 034A-2015-MDA, COTIZACION N° 1290, REQ
848	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	420	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	938	1,500.00	17/12/2015	NINA CHAMPI DUNKER	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE NINA CHAMPI DUNKER POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO PEDAGOGICO DE MES DE SETIEMBRE, O/S N 420, R/H N°E001-6, CONTRATACION DE LOCACION DE SERVICIOS NO PERSONALES N° 034A-2015-MDA, COTIZACION N° 1290, REQ
848	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	420	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	940	1,500.00	17/12/2015	NINA CHAMPI DUNKER	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE NINA CHAMPI DUNKER POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO PEDAGOGICO DE MES DE SETIEMBRE, O/S N 420, R/H N°E001-6, CONTRATACION DE LOCACION DE SERVICIOS NO PERSONALES N° 034A-2015-MDA, REQUERIMIENTO N° 000683
849	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	451	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	951	1,100.00	18/12/2015	MAYTA QUISPE TIMOTEO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE MAYTA QUISPE TIMOTEO POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO EN CIENCIAS EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE NOVIEMBRE, O/S N° 451, R/H N° E001-2, INFORME DE CONFORMIDAD N° 377-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, CONT
850	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	447	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	952	1,100.00	18/12/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ALVARO AYQUE PERCI POR SERVICIO COMO DOCENTE DE COORDINADOR DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE OCTUBRE, O/S N° 447, R/H N° E001-16, INFORME DE CONFORMIDAD N° 343-2015-DJLA/SGD
851	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	448	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	980	1,100.00	22/12/2015	ALVARO AYQUE PERCI	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ALVARO AYQUE PERCI POR SERVICIO COMO DOCENTE DE COORDINADOR DE REFORZAMIENTO Y NIVELACION EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE NOVIEMBRE, O/S N° 448, R/H N° E001-17, INFORME DE CONFORMIDAD N° 344-2015-DJLA/S
852	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	421	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	939	-1,000.00	17/12/2015	NINA CHAMPI DUNKER	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE NINA CHAMPI DUNKER POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO PEDAGOGICO DE MES DE AGOSTO, O/S N 421, R/H N°E001-5, CONTRATACION DE LOCACION DE SERVICIOS NO

									PERSONALES N° 034A-2015-MDA, REQUERIMIENTO N° 000683, A
852	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	421	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	939	1,000.00	17/12/2015	NINA CHAMPI DUNKER	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE NINA CHAMPI DUNKER POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO PEDAGOGICO DE MES DE AGOSTO, O/S N 421, R/H N°E001-5, CONTRATACION DE LOCACION DE SERVICIOS NO PERSONALES N° 034A-2015-MDA, REQUERIMIENTO N° 000683, A
852	16/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	421	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1054	1,000.00	28/12/2015	NINA CHAMPI DUNKER	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE NINA CHAMPI DUNKER POR SERVICIO COMO DOCENTE DE REFORZAMIENTO ACADEMICO PEDAGOGICO DE MES DE AGOSTO, O/S N 421, R/H N°E001-5, CONTRATACION DE LOCACION DE SERVICIOS NO PERSONALES N° 034A-2015-MDA, REQUERIMIENTO N° 000683, A
871	17/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	433	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	953	1,000.00	18/12/2015	TUNQUE PALOMINO ROSALIA	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE TUNQUE PALOMINO ROSALIA POR SERVICIO COMO ASISTENTE ADMINISTRATIVO DEL PROYECTO EN EL DISTRITO DE ACOPIA, CORESPONDIENTE DEL MES DE NOVIEMBRE, O/S N° 433, R/H N° E001-3, INFORME DE CONFORMIDAD N° 322-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, C
888	17/12/2015	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	258-2015-MDA-A	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	947	2,214.50	18/12/2015	DONY JUAN LIMACHI AIMA	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE DONY JUAN LIMACHI AIMA POR REEMBOLSO ECONOMICO PARA CUBRIR DICHS GASTOS EFECTUADOS POR LA INSTITUCION EDUCATIVA, RESOLUCION DE ALCALDIA N° 258-2015-MDA-A, INFORME N° 046-2015-MDA/CONT-E, INFORME N° 407-2015-DJLA/SGDS-MDA/A
948	28/12/2015	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	167	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1059	10,000.00	30/12/2015	GUTIERREZ FLOREZ JUAN MOISES	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE GUTIERREZ FLOREZ JUAN MOISES, POR COMPRA DE COMPRA DE MATERIAL LUDICO Y DIDACTICO DEL DISTRITO DE ACOPIA, SEGUN O/C N° 167, B/V N° 0001-001554, INFORME N°440-2015-DJLA/SGDS-MDA/A, PECOSA N° 167, COTIZACION N° 344, REQUERIM
974	30/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	496	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1093	-740	31/12/2015	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	
974	30/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	496	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1093	740	31/12/2015	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	
975	30/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	214	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1092	-1,500.00	31/12/2015	CRUZ AYME MAGDALENA	SE REALIZA EL PAGO SEGUN: MEMORANDUM N°022, O/S N°214 E INFORME DE CONFORMIDAD, POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO ES EL TRANSPORTE DEL CUSCO HACIA ACOPIA, TRENDU UNA FOTOCOPIADORA.

975	30/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	214	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1092	1,500.00	31/12/2015	CRUZ AYME MAGDALENA	SE REALIZA EL PAGO SEGUN: MEMORANDUM N°022, O/S N°214 E INFORME DE CONFORMIDAD, POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO ES EL TRANSPORTE DEL CUSCO HACIA ACOPIA, TRENDO UNA FOTOCOPIADORA.
993	14/12/2015	ORDEN DE SERVICIO	497	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1023	740	31/12/2015	ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE ESPINOZA MUÑOZ MARCELINO POR PRESTAR SERVICIOS COMO DOCENTE DE ASISTENTE PEDAGOGICO, SEGUN MEMORANDUM E O/S N°497 Y INFORME DE CONFORMIDAD.
2016						62,057.00			
129	30/03/2016	ORDEN DE SERVICIO	O/SN°87	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	152	1,200.00	31/03/2016	CAHUASCANCO QUISPE FIDEL	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 241 SEGUN EL O/S N°87 R/H E N° E001-18 DOCENTE DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2016, INF N° 002-2016-DJLA/SGDS-MDA-A, INF N° 002-2016-FCQ-PNIÑOACOPIANO,MDA, CONTRATO N° 006-B-2016-
133	30/03/2016	ORDEN DE SERVICIO	O/S N° 86	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	151	1,200.00	31/03/2016	CAHUASCANCO QUISPE FIDEL	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 242 SEGUN EL O/S N°86 R/H N° E001-17 DOCENTE DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO MES DE ENERO 2016, INF N° 001-2016-DJLA-MDA/A, INF N°001-2016,FCQ-PNIÑOACOPIANO-MDA/A , CONTRATO N° 06-B-2016-MDA, REQUERIMIENTO N° 1430 SEG
216	18/04/2016	ORDEN DE SERVICIO	134	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	253	1,200.00	27/04/2016	ESCALANTE CCASA FORTUNATO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 373-2016-MDA-A O/S N° 134 SERVICIO PRESTADO COMO ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO PARAESTUDIANTES A NIVEL DISTRAL MES DE ENERO , R/H N° 001-003, INF N° 001-2016-DJLA-SGDS-MDA/A , INF N° 001-02016-FCQ-PNIÑOACOPIA-MDA/A , C
217	18/04/2016	ORDEN DE SERVICIO	135	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	254	1,200.00	27/04/2016	ESCALANTE CCASA FORTUNATO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 374-2016 -MDA-A O/S N° 135 SERVICIO PRESTADO COMO ACOMPAÑAMIENTO PARA LOS ESTUDIANTES NIVE PRIMARIO .I.E DE ACOPIA SANTO DOMINGO DE TACTABAMBA MES DE FEBRERO, R/H N° 001-002 , INF N° 005-2016-DJLA/SGDS-MDA/A , INO
223	10/02/2016	ORDEN DE SERVICIO	496	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	260	740	28/04/2016	ALVARO GOMEZ GUILLERMO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 379-2016-MDA-A , SEGUN EL O/S N°496 R/H N°E001-15 POR SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE REFORZAMIENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA CORRESPONDIENTE AL ,MES DE DICIEMBRE 2015, INF N° 008-PROF-REFORZ-SGDS-MDA-GAG, CONTRATOU

232	22/04/2016	ORDEN DE SERVICIO	141	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	277	1,200.00	04/05/2016	MAMANI APFATA GLADYS	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° O/S N° 141 , SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE DE EDUCACION FISICA A NIVEL DISTRITAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS D ACOPIA , SANTO DOMINGO Y TACTABAMBA, CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO 2016 , R/H N 001-002, INF N°
274	22/04/2016	ORDEN DE SERVICIO	142	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	306	1,200.00	10/05/2016	MAMANI APFATA GLADYS	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 446-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE DE EDUCACION FISICA ANIVEL DISTRITAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE ACOPIA , SANTO DOMINGO Y TACTABAMBA , CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO, O/S N° 142, R/H N° 001-
309	13/05/2016	ORDEN DE SERVICIO	295	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	338	1,200.00	19/05/2016	CJUNO CHINO JOSE GABRIEL	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 489-2016-MDA, SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE ASISTENTE PEDAGOGICO A NIVEL DISTRITAL EN LAS I.E DE ACOPIA , SANTO DOMINGO Y TACTABAMBA , CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO 2016, O/S N° 295, R/H N° 001-002, INF N° 009
310	12/05/2016	ORDEN DE SERVICIO	290	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	340	1,200.00	19/05/2016	QUISPICH O ESCALANTE VIDAL	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N 491-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE Y COORDINADOR DE REFORZAMINETO Y NIVELACION A NIVEL DISTRITAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVASDE ACOPIA , SANTO DOMINGO Y TACTABAMBA , CORRESPONDEINTE ALMES ENERO 2016 ,
311	12/05/2016	ORDEN DE SERVICIO	291	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	339	1,200.00	19/05/2016	QUISPICH O ESCALANTE VIDAL	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 490-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE Y COORDINADOR DE REFORZAMINETO Y NIVELACION A NIVEL DISTRITAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVASDE ACOPIA , SANTO DOMINGO Y TACTABAMBA , CORRESPONDEINTE ALMES FEBRERO 2016
312	13/05/2016	ORDEN DE SERVICIO	294	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	341	1,200.00	19/05/2016	CJUNO CHINO JOSE GABRIEL	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 492-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE ASISTENTE PEDAGOGICO A NIVEL DISTRITAL EN LAS I.E DE ACOPIA , SANTO DOMINGO Y TACTABAMBA , CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO 2016, O/S N° 294, R/H N° 001-001, INF N° 08-2
485	01/04/2016	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	15	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	461	3,300.00	04/07/2016	MIRANO RIVERA PERCY	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 711-2016-MDA-A COMPRA DE DIESEL PARA EL PROYECTO 0152725 MEJORAMIENTO DE LOGROSDE APRENDIZAJE Y EQUIPAMIENTO DE TELECOMUNICACIONES EN LAS I.E. DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIO Y SECUNDARIO, DISTRITO DE ACOPIA - ACOMAYON

523	18/07/2016	ORDEN DE SERVICIO	418	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	507	1,300.00	19/07/2016	FLORES YARETA MARLENI	IMPORGE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 755-2016-MDA-A SERVICIO DE PREPARACION DE PLATOS DE TRUCHA PARA EL FESTEJO DEL DIA DEL MAESTRO O/S N° 418, B, B/V N° 001-04867, INF N° 015-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , CONTRATO N° 047-2016-MDA-A C/C N° 197, S/C N° 197, R
534	21/07/2016	ORDEN DE SERVICIO	435	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	523	520	01/08/2016	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 772 SERVICIO PRESTADO COMO ASITENTE PEDAGOGICA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ACOPIA DURANTE EL 18 AL 30 DE ABRIL DEL 2016, O/S N° 437, R/H N° 001-05, INF N° 016-2016-DJLA-SGDS-MDA-A, INF N° 2016-O
536	21/07/2016	ORDEN DE SERVICIO	439	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	524	1,200.00	01/08/2016	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 773-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO PEDAGOGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO DEL 2016, O/S N° 438, R/H N° 001-06, INF N° 17-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , INF N° 00
541	19/07/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 164	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	520	-1,500.00	27/07/2016	JUAN RAMIRO MONTALVO HUAMAN	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION AL MEMO N°769-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA LA XII FERIA AGROPECUARIA ARTESANAL GASTRONOMICA Y COMERDOR EN HONOR AL PATRON SANTO DOMINGO 2016 , R/A N° 164-2016-MDA-A, INF N° INF N° 85-2016-MDA-SGDEL - 2016SEGUN SE ADJUNT
541	19/07/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 164	RENDICION DE CUENTA	inf n°106-2016-odel	-1,500.00			IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION AL MEMO N°769-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA LA XII FERIA AGROPECUARIA ARTESANAL GASTRONOMICA Y COMERDOR EN HONOR AL PATRON SANTO DOMINGO 2016 , R/A N° 164-2016-MDA-A, INF N° INF N° 85-2016-MDA-SGDEL - 2016SEGUN SE ADJUNT
541	19/07/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 164	RENDICION DE CUENTA	inf n°106-2016-odel	1,500.00			IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION AL MEMO N°769-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA LA XII FERIA AGROPECUARIA ARTESANAL GASTRONOMICA Y COMERDOR EN HONOR AL PATRON SANTO DOMINGO 2016 , R/A N° 164-2016-MDA-A, INF N° INF N° 85-2016-MDA-SGDEL - 2016SEGUN SE ADJUNT
541	19/07/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 164	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	160	1,500.00	27/07/2016	JUAN RAMIRO MONTALVO HUAMAN	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION AL MEMO N°769-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA LA XII FERIA AGROPECUARIA ARTESANAL GASTRONOMICA Y COMERDOR EN HONOR AL PATRON SANTO DOMINGO 2016 , R/A N° 164-2016-MDA-A, INF N° INF N° 85-2016-MDA-SGDEL - 2016SEGUN SE ADJUNT
541	19/07/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 164	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	532	1,500.00	01/08/2016	JUAN RAMIRO MONTALVO HUAMAN	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION AL MEMO N°769-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA LA XII FERIA AGROPECUARIA ARTESANAL GASTRONOMICA Y COMERDOR EN HONOR AL PATRON SANTO DOMINGO 2016 , R/A N° 164-2016-MDA-A, INF N° INF N° 85-2016-MDA-SGDEL - 2016SEGUN SE ADJUNT

546	19/07/2016	ORDEN DE SERVICIO	433	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	535	1,200.00	02/08/2016	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 781-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO ASISTENTE PEDAGOGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ACOPIA CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO DEL 2016, O/S 439, R/H N° 001-07, INF N° 0198-2016-DJLA-SGDS-MDA-A, I
560	01/07/2016	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	115	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	543	15,580.00	04/08/2016	MICROTECH DEL PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIM	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 793-2016-MDA-A COMPRA DE COMPUTADORA LAP TOP HP 245.G4 14 PARA LOS ESTUDIANTES PARA LA INSTITUCION EDUCATIVA MIGUEL ANGEL HURTADO DELGADO NIVEL SECUNDARIO, O/S N° 115, FACTURA N° 001-02259, INF N° 019-2016-DJLA-S
614	05/07/2016	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	124	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	601	401	24/08/2016	CHOQUE LAROTA BENITO II	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 862-2016-MDA-A COMPRA DE ACCESORIOS PARA EL MANTENIMIENTO DE LA MOTOCICLETA COLOR PLOMO DE SERIE WH156FM1, PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOPIA, O/C N° 124, B/V N° 001-0330, IN F 020-2016-DJLA-SGDS-MDA-
615	22/07/2016	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	127	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	602	444	24/08/2016	CHUQUITA YPE HUAMAN LUIS	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 861-2016-MDA-A COMPRA DE CAMISETAS SUBLIMADAS Y TURZAS SUBLIMADAS PARA REPRESENTACION DE JUEGOS DEPORTIVOS, O/C N° 127, B/V N° 002-740, INF 021-2016-DJLA-SGDS-MDA-A, PECOSA N° 127, C/C N° 209, S/C N° 209, REQUERI
653	14/07/2016	ORDEN DE SERVICIO	187	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	628	500	07/09/2016	LOAIZA HUAMAN PAUL HERBERT	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 898-2016-MDA-A DOCENTE ESPECIALISTA PARA CHARLA DE SENSIBILIZACION PARA ASOCIACION DE MADRES Y PADRES DE FAMILIA EN LA I.E SAGRADO CORAZON, O/S N° 187, R/H N° 001-034, INF N° 022-2016-DJLA-SGDS-MDA-A, C/C N° 147, S/C
688	22/09/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 227	RENDICION DE CUENTA	INF N° 0029	-1,070.00			IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION AL MEMO N° 959-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA ACTIVIDAD MEJORAMIENTO DE LOGROS Y PARENTIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN COORDINACION INSTITUCIONES EDUCATIVAS NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO SE A PROGRAMADO UN ENCUENTRO DE ESTUDIO
688	22/09/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 227	RENDICION DE CUENTA	INF N° 0029	1,070.00			IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION AL MEMO N° 959-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA ACTIVIDAD MEJORAMIENTO DE LOGROS Y PARENTIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN COORDINACION INSTITUCIONES EDUCATIVAS NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO SE A PROGRAMADO UN ENCUENTRO DE ESTUDIO

688	22/09/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 227	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	686	1,070.00	22/09/2016	DONY JUAN LIMACHI AIMA	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION AL MEMO N° 959-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PALA ACTIVIDAD MEJORAMINETO DE LOGROS Y PARENIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN COORDINACION INSTITUCIONES EDUCATIVAS NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO SE A PROGRAMADO UN ENCUENTRO DE ESTUDI
768	27/07/2016	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	129	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	755	348	19/10/2016	QUISPE HUAMAN TEOFILO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1048-2016-MDA-A COMPRA DE IMPLEMENTOS DESPORTIVOS PARA JUEGOS ESCOLARES A ETAPAREGIONAL, O/C N° 129,B/V N° 001.02298, INF N° 027-DJLA-SGDS-MDA- A, PECOSA N° 129, C/C N° 199, S/C N° 199, REQUERIMIENTO N° 1857 , SEGU
770	04/10/2016	ORDEN DE SERVICIO	552	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	767	1,200.00	24/10/2016	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1064-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO ASISTENTE PEDAGOGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE AGOSTO DE 2016, O/S N° 552, R/H 001-09, INF N° 025-2016-DJLA-SGDS-MDA-AI
771	04/10/2016	ORDEN DE SERVICIO	551	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	766	-1,200.00	24/10/2016	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1063-2016-MDA SERVICIO PRESTADO COMO ASISTENTE PEDAGOGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRIO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DE 2016, O/S N551, R/H N° 001-08, INF N° 024-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , I
771	04/10/2016	ORDEN DE SERVICIO	551	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	766	1,200.00	24/10/2016	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1063-2016-MDA SERVICIO PRESTADO COMO ASISTENTE PEDAGOGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRIO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DE 2016, O/S N551, R/H N° 001-08, INF N° 024-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , I
771	04/10/2016	ORDEN DE SERVICIO	551	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	770	1,200.00	26/10/2016	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1063-2016-MDA SERVICIO PRESTADO COMO ASISTENTE PEDAGOGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRIO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DE 2016, O/S N551, R/H N° 001-08, INF N° 024-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , I
778	04/10/2016	ORDEN DE SERVICIO	553	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	768	1,200.00	24/10/2016	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1065-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO ASISTENTE PEDAGOGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE SETIEMBRE DE 2016, O/S N° 553, R/H N° 001-10, IN FN° 026-2016-DJLA-SGDS-
779	03/10/2016	ORDEN DE SERVICIO	550	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	754	500	19/10/2016	EMPRESA DE TRANSPORTES LARAMANI TOURS SOCIEDAD COMERCIAL DE	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1047-2016-MDA-A SERVICIO DE TRANSPORTES A ESTUDIANTES DE LA I-E 50072 SAN MARTIN DE PORRES DEL DISTRITO DE ACOPIA DE ACOPIA A OLLANTAYTAMBOY VISCEVERSA, O/S N° 550, B/V N°

									001-009. INF N° 030-2016-DJLA-SGDS-MDA-A ,
802	30/09/2016	ORDEN DE SERVICIO	567	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	781	500	28/10/2016	NINANTAY DAZA PATRICIA LISSETT	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1079-2016-MDA-A SERVICIO DE TRANSPORTE A LOS ESTUDIANTES DE LA I.E 50072 DE ACOPIA, O/S N° 547-2016-B/V N° 001-004, IN F 031-2016-DJLA - SGDS-MDA- , C/C N° 244, S/C N° 244 , CONTRATO N° 057-MDA-A , REQUERIMIENTO N°
803	26/10/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 206	RENDICION DE CUENTA	INF N° 045-2016-DJLA	-700			IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1077-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA CUBRIRI LOS GASTOS I CONCURSO DE CONOCIMIENTOS Y AJEDREZ PARTICIPACION TODOS LOS ESTUDIANTES DE LA I.EMIGUEL ANGEL HURTADO EN COMEMORACION DE LOS XXXV ANIVERSARIO , IN FN° 32-20
803	26/10/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 206	RENDICION DE CUENTA	INF N° 045-2016-DJLA	700			IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1077-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA CUBRIRI LOS GASTOS I CONCURSO DE CONOCIMIENTOS Y AJEDREZ PARTICIPACION TODOS LOS ESTUDIANTES DE LA I.EMIGUEL ANGEL HURTADO EN COMEMORACION DE LOS XXXV ANIVERSARIO , IN FN° 32-20
803	26/10/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A N° 206	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	777	700	27/10/2016	DONY JUAN LIMACHI AIMA	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1077-2016-MDA-A ENCARGO INTERNO PARA CUBRIRI LOS GASTOS I CONCURSO DE CONOCIMIENTOS Y AJEDREZ PARTICIPACION TODOS LOS ESTUDIANTES DE LA I.EMIGUEL ANGEL HURTADO EN COMEMORACION DE LOS XXXV ANIVERSARIO , IN FN° 32-20
825	07/11/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A 280	RENDICION DE CUENTA	INF N° 46-2016-DJLA	-3,600.00			IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1109-2016-MDA-A , ENCARGO INTERNO PARA INCENTIVO AL MERITO DE LOGROS DE APRENDIZAJE EN CONMEMORACION LXXII ANIVERSARIO DE CREACION POLITICADEL DISTRITO , R/A N° 280-2016-MDA-A , IN FN° 033-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , SE
825	07/11/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A 280	RENDICION DE CUENTA	INF N° 46-2016-DJLA	3,600.00			IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1109-2016-MDA-A , ENCARGO INTERNO PARA INCENTIVO AL MERITO DE LOGROS DE APRENDIZAJE EN CONMEMORACION LXXII ANIVERSARIO DE CREACION POLITICADEL DISTRITO , R/A N° 280-2016-MDA-A , IN FN° 033-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , SE
825	07/11/2016	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	R/A 280	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	808	3,600.00	08/11/2016	DONY JUAN LIMACHI AIMA	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1109-2016-MDA-A , ENCARGO INTERNO PARA INCENTIVO AL MERITO DE LOGROS DE APRENDIZAJE EN CONMEMORACION LXXII ANIVERSARIO DE CREACION POLITICADEL DISTRITO , R/A N° 280-2016-MDA-A , IN FN° 033-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , SE

882	18/11/2016	ORDEN DE SERVICIO	623	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	878	1,000.00	01/12/2016	RAMOS ALATA ADOLFO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1192-2016-MDA -A , SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE DE LA ACDEMA MASTER PRE UNIVERSITARIO EN CIENCIAS TECNOLOGIA AMBIENTE CORRESPONDIENTE ALMES DE SETIEMBRE 2016 , O/S N! 623, R/H N° 001-001- IN FN°037-2016-DJLA-SG
883	18/11/2016	ORDEN DE SERVICIO	620	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	880	1,000.00	01/12/2016	RAMOS ALATA ROLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1194-2016-MDA-A , SERVICIO PRESATDO COMO DOCENTE DE LA ACADEMIA MASTER EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMATICA , O/S NJ 620, R/H N° 001-011, IN FN°036-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , IN FN° 01-2016-CUSCO ACADEMIA MASTER , CONTRATOE
884	18/11/2016	ORDEN DE SERVICIO	622	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	882	1,000.00	01/12/2016	HUAMAN QUISPE JULIO CESAR	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1196-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE DE LA ACADEMIA MASTES DEL CURSRODE COMUNICACION CORRESPONDIENTE AL MES DE SETIEMBRE 2016 , O/S NJ 622, R/H N° 001-011, INF N° 034-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , IN FN° 01-2016
885	18/11/2016	ORDEN DE SERVICIO	621	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	881	1,000.00	01/12/2016	QUISPE QUISPE JUAN PABLO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N°1195-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE DE LA ACDEMA MASTER DE ESPECIALIDAD DE MATEMATICA CORRSPONDIENTE AL MES DE SETIEMBRE 2016 , O/S N! 621, R/H N° 001-04, INF N° 035-2016-DJLA-SGDS-MDA-A ,IN FN° 01-2016-
906	06/12/2016	ORDEN DE SERVICIO	647	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	909	1,200.00	12/12/2016	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1225-2015-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO ASISTENTE PEDAGOGICO MES DE OCTUBRE, O/S NJ 647, RR/H NJ 001-011, INF N° 038-2016-DJLA-SGDS-MDA-A ,INF N° 006-2016-ONP-AP-PNA-MDA-A , CONTRATO N° 124-20015-MDA, REQUERIMIENTO
936	06/12/2016	ORDEN DE SERVICIO	646	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	980	1,000.00	26/12/2016	RAMOS ALATA ROLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1493-2016-MDA-A SERVICIO PRESATDO COMO DOCENTE DE LA ACADEMIA MASTER PRE UNIVERSITARIO DEL CURSO DE MATEMATICA , CORRESPONDIENTE AL MES DE OCTUBRE 2016, O/S NJ 646, R/H N° 001-02, IN FN° 043-2016, INFNJ 02-2016, CO
937	06/12/2016	ORDEN DE SERVICIO	648	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	979	1,000.00	26/12/2016	RAMOS ALATA ADOLFO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1492-2016-MDA-A SERVICIO PRESTADO COMO DOCENTE DE LA ACADEMIA MASTER PRE UNIVERSITARIA EN CIENCIAS TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE CORRESPONDIENTE AL MES DE OCTUBRE 2016 , O/S N° 648, R/H N° 001-03, IN FN° 044-2016-DJL
938	06/12/2016	ORDEN DE SERVICIO	645	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	978	1,000.00	26/12/2016	HUAMAN QUISPE JULIO CESAR	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION AL MEMO N° 1491-2016-MDA-A SERVICIO PRESATDO COMO DOCENTE DE LA ACADEMIA MASTER PRE UNIVERSITARIA DE COMUNICACION

									CORRESPONDIENTE AL MES DE OCTUBRE 2016 , O/S NJ 645, R/H N° 001-012, INF N° 041-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , IN FN°
963	03/11/2016	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	158	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	972	3,854.00	23/12/2016	QUISPE HUAMAN TEOFILO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1486-2016-MDA-A COMPRA DE IMPLEMENTOS DEPOTIVA (BUZO i INCENTIVOS POR LOGROS DEAPRENDIZAJE LAS UNIVERSIADES AL MERITO DE ESTUDIO, O/S N° 158, B/V N° 001-2320, PECOSA N° 169, C/C N° 283, 279, REQUERIMEITNO N° 2026 .
964	26/12/2016	ORDEN DE SERVICIO	649	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	981	1,000.00	26/12/2016	QUISPE QUISPE JUAN PABLO	IMPORTE QUE SE GIRA EN ATENCION MEMO N° 1494-2016-MDA-A SERVICIO PRESATDO COMO DOCENTE DE LA ACADEMIA MASTER CORRESPONDIENTE AL MES DE OCTUBRE 2016, O/S NJ 649, R/H N° 001-05, INFN° 042-2016-DJLA-SGDS-MDA-A , INF N° 01-2016-CUSCO , CONTRATO N° 55-B-2016
2017						42,863.00			
80	08/03/2017	ORDEN DE SERVICIO	37	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	99	1,200.00	09/03/2017	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA A MEMO N°92-2017-MDA/A, INF N°048-2016-DJLA/SGDS-MDA/A, COMO ASISTENTE PEDAGOGICO E LAS I-E- DEL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE DICIEMBRE DEL 2016, O/S 37, PARA RECONOCIMIENTO DE DEUDA DEL 2016, SEGUN LA RESULOCION N° 01
82	08/03/2017	ORDEN DE SERVICIO	36	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	101	1,200.00	09/03/2017	NINA PAREDES ORLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA A MEMO N°94-2017-MDA/A, INF N°047-2016-DJLA/SGDS-MDA/A, COMO ASISTENTE PEDAGOGICO E LAS I-E- DEL DISTRITO DE ACOPIA, CORRESPONDIENTE AL MES DE NOVIEMBRE DEL 2016, O/S 36, PARA RECONOCIMIENTO DE DEUDA DEL 2016, SEGUN LA RESULOCION N° 01
211	21/03/2017	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	34	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	259	7,850.00	22/05/2017	GIAMSA IMPORTACIONES S.C.R.L.	IMPORTE QUE SE GIRA A NOMBRE DE GIAMSA IMPORTACIONES S.C.R.L., POR LA ADQUISICION DE 03 FOTOCOPIADORAS PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGUN OC N° 034- FACTURA N° 005-0585
308	16/05/2017	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	50	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	407-N	3,755.00	04/07/2017	MIRANO RIVERA PERCY	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/C050 POR LA ADQUISICION DE COMBUSTIBLE SEGUN O/C 050, INFORME DE CONFORMIDAD N° 056-2017-LACR/SGDS-MDA/A Y MEMORANDUM N°356-2017-MDA,FAC. 0001-00120, CONCARGO A LA META 020 MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZAJE YEQUIPAMIENTO DEI
456	27/07/2017	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	58	DOCUMENTO INTERNO PARA ANULACION	586-M	-4,900.00	29/08/2017	QUISPE HUAYHUA JOSE ANTONIO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/C 058 POR LA ADQUISICION DE FOTOCOPIADORA MULTIFUNCIONAL, IMPRESION, E SCANEAO A TODO COLOR, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 003-2017-LACR/SGDS-MDA/A, CON LAFAC.002-00113, Y CON MEMORANDUM N° 504-2017-MDA, CON CARGO A LA META 020 MEJO

456	27/07/2017	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	58	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	586-M	4,900.00	29/08/2017	QUISPE HUAYHUA JOSE ANTONIO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/C 058 POR LA ADQUISICION DE FOTOCOPIADORA MULTIFUNCIONAL,IMPRESION,E SCANEAO A TODO COLOR,SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 003-2017-LACR/SGDS-MDA/A,CON LAFAC.002-00113,Y CON MEMORANDUM N° 504-2017-MDA,CON CARGO A LA META 020 MEJO
456	27/07/2017	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	58	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	788-M	4,900.00	08/11/2017	QUISPE HUAYHUA JOSE ANTONIO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/C 058 POR LA ADQUISICION DE FOTOCOPIADORA MULTIFUNCIONAL,IMPRESION,E SCANEAO A TODO COLOR,SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 003-2017-LACR/SGDS-MDA/A,CON LAFAC.002-00113,Y CON MEMORANDUM N° 504-2017-MDA,CON CARGO A LA META 020 MEJO
578	22/09/2017	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	89	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	752-N	1,105.00	20/10/2017	PACHECO PRUDENCIO ANDRES	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/C 0089 POR LA ADQUISICION DE FRUGOS, GALLETAS SEGUN BALETA VENTA N°001-021924 Y INFORME DE CONFORMIDAD N°160-2017-GDS-MDA/A,CON CARGO A LA META 0020 MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZAJE,CON MEMORANDUM N°629-2017-MDA-A.
666	15/11/2017	ORDEN DE SERVICIO	385	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	846-M	1,000.00	30/11/2017	RAMOS ALATA ROLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 385 POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE RAZONAMIENTO MATEMATICO PARA EL REFORZAMIENTO DE ESTUDAIANTES PRE CUARTO Y QUINTO NIVEL SECUNDARIO DELDISTRITO DE ACOPIA,SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 148-2017-SGDS-MDA/A,CONE
667	15/11/2017	ORDEN DE SERVICIO	386	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	847-M	1,000.00	30/11/2017	RAMOS ALATA ROLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 386 POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE RAZONAMIENTO MATEMATICO PARA EL REFORZAMIENTO A LOS ESTUDIANTES DE PRE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE ACOPIA,SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N°151-2017-SGDS-MDA/A,P
668	15/11/2017	ORDEN DE SERVICIO	387	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	848-N	1,000.00	30/11/2017	RAMOS ALATA ROLANDO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 387 POR SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE ROZONAMIENTO MATEMATICO PARA REFORAZAMIENTO DE ESTUDIANTES PRE CUARTO Y QUINTO SECUNDARIA,SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N°154-2017-SGDS-MDA/A,CONTRATA N° '049-B-2017-MDA-A,Y CON RH E00
669	15/11/2017	ORDEN DE SERVICIO	382	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	849-N	1,000.00	30/11/2017	QUISPE QUISPE JUAN PABLO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 382 POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE CIENCIA TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE PARA REFORZAMIENTO ACADEMICO PARA LOS ESTUDIANTESA PRE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DISTRITO DE ACOPIA,SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 146

670	15/11/2017	ORDEN DE SERVICIO	383	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	850-N	1,000.00	30/11/2017	QUISPE QUISPE JUAN PABLO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 383 POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE CIENCIA TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE PARA REFORZAMIENTO ACADEMICO PARA LOS ESTUDIANTES DE PRE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE ACOPIA, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD
671	15/11/2017	ORDEN DE SERVICIO	384	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	851-N	1,000.00	30/11/2017	QUISPE QUISPE JUAN PABLO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 384 POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE CIENCIA TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE PARA REFORZAMIENTO ACADEMICO PARA ESTUDIANTES PRE CUARTO Y QUINTO DE NIVEL SECUNDARIO, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 152-2017-SGDS-MDA/A, PAG
672	15/11/2017	ORDEN DE SERVICIO	381	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	852-N	1,000.00	30/11/2017	HUAMAN QUISPE JULIO CESAR	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 381 POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE COMPRESION DE LECTORA PARA REFORZAMIENTO ACADEMICO PARA ESTUDIANTES PRE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE ACOPIA, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 147-2017-SGDS-MDA/A,
683	15/11/2017	ORDEN DE SERVICIO	380	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	875-N	1,000.00	05/12/2017	HUAMAN QUISPE JULIO CESAR	POR LOS SERVICIOS PRESTADOS COMO DOCENTE DE COMPRESION DE LECTORA PARA REFORZAMIENTO ACADEMICO PARA ESTUDIANTES PRE CUARTO Y QUINTO DE NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE ACOPIA, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 153-2017-SGDS-MDA/A Y CON CONTRATA N° 049-C-201
685	15/11/2017	ORDEN DE SERVICIO	379	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	876-N	1,000.00	05/12/2017	HUAMAN QUISPE JULIO CESAR	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 379 POR LOS SERVICIOS PRESTADO COMO DOCENTE DE COMPRESION DE LECTORA PARA EL REFORZAMIENTO ACADEMICO PARA ESTUDIANTES PRE CUARTO Y QUINTO NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE ACOPIA, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 150-2017-SGDS
725	06/11/2017	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	105	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	3	3,243.00	10/01/2018	IMPRENTA LIBRERIA LIWI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	IMPORTE QUE SE GIRA POR EL PAGO DE LA O/C N° 105, FACTURA N° 0001-001746, POR LA ADQUISICION DE UTILES DE ESCRITORIO, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N° 228-2017-SGDS-MDA/A, CON CARGO ALA META 0020 MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZAJE Y EQUIPAMIENTO. PECOSA N
742	15/12/2017	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	207-2017	RENDICION DE CUENTA	INFORME N° 249-2017	-7,300.00			IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN RESOLUCION DE ALCALDIA N° 207-2017 POR EL HABILITO DE PRA GASTOS DE MATERIALES LUDICOS DIDACTICOS PARA NIÑOS Y NIÑAS DE LAS COMUNIDADES DE ACOPIA, CON CARGO A LA META 020 MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZAJE Y EQUIPAMIENTO, CON M

742	15/12/2017	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	207-2017	RENDICION DE CUENTA	INFORME N° 249-2017	7,300.00			IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN RESOLUCION DE ALCALDIA N° 207-2017 POR EL HABILITO DE PRA GASTOS DE MATERIALES LUDICOS DIDACTICOS PARA NIÑOS Y NIÑAS DE LAS COMUNIDADES DE ACOPIA, CON CARGO A LA META 020 MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZAJE Y EQUIPAMIENTO, CON M
742	15/12/2017	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	207-2017	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	928-13	7,300.00	18/12/2017	PAMELA AMANDA QUISPE AUBERT	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN RESOLUCION DE ALCALDIA N° 207-2017 POR EL HABILITO DE PRA GASTOS DE MATERIALES LUDICOS DIDACTICOS PARA NIÑOS Y NIÑAS DE LAS COMUNIDADES DE ACOPIA, CON CARGO A LA META 020 MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZAJE Y EQUIPAMIENTO, CON M
773	07/12/2017	ORDEN DE SERVICIO	436	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	970-N	500	27/12/2017	UGARTE URDAY KARIM	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 436 POR SERVICIO COMO FACILITADOR PARA TALLER EN TECNOLOGIA DE INFORMACION Y COMUNICACION (TIC) DESEMPÑO DEL DOCENTE, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N°121-2017-SGDS-MDA/A Y CONTRATA N° 088-2017-MDA-A, CON CARGO A LA META 0020 ME
795	07/12/2017	ORDEN DE SERVICIO	437	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1020-N	700	29/12/2017	CCASA CCASA WALTER	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 437 POR SERVICIO DE INSTALACION DE POZO A TIERRA PARA LA I.E PRIMARIO SANTO DOMINGO DISTRITO DE ACOPIA, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N°124-2017-SGDS-MDA/A Y CONTRATO 091-2017-MDA Y CON RH E001-1 CON CARGO A LA META 020 MEJORA
800	12/12/2017	ORDEN DE SERVICIO	439	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1011-N	-1,200.00	29/12/2017	NUÑEZ HUAMAN ELIZABETH	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 439 POR SERVICIOS PRESTADOS COMO FACILITADOR PARA TALLER EN TECNOLOGIA DE INFORMACION Y COMUNICACION, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N°234-2017-SGDS-MDA/A Y RH E001-1 CON CARGO A LA META 0020 MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZA
800	12/12/2017	ORDEN DE SERVICIO	439	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1011-N	1,200.00	29/12/2017	NUÑEZ HUAMAN ELIZABETH	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 439 POR SERVICIOS PRESTADOS COMO FACILITADOR PARA TALLER EN TECNOLOGIA DE INFORMACION Y COMUNICACION, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N°234-2017-SGDS-MDA/A Y RH E001-1 CON CARGO A LA META 0020 MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZA
800	12/12/2017	ORDEN DE SERVICIO	439	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	020-N	1,200.00	22/01/2018	NUÑEZ HUAMAN ELIZABETH	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 439 POR SERVICIOS PRESTADOS COMO FACILITADOR PARA TALLER EN TECNOLOGIA DE INFORMACION Y COMUNICACION, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N°234-2017-SGDS-MDA/A Y RH E001-1 CON CARGO A LA META 0020 MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZA

806	28/12/2017	ORDEN DE SERVICIO	495	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	1016.N	910	29/12/2017	CCOA CACERES JULIO	IMPORTE QUE SE GIRA SEGUN O/S 495 POR LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA PREPARACION DE ALIMENTOS 130 PLATOS TALLER DE PLATAFORMA EDUCATIVA CON LA PARTICIPACION DE LOS JOVENES, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N°259-2017-SGDS-MDA/A Y CON BOLETA 0001-1754 CON CARG
2018						4,895.00			
259	10/05/2018	ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO	57	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	330	3,395.00	28/05/2018	MIRANO RIVERA PERCY	IMPORTE QUE SE GIRA POR EL PAGO DEL GASTO DE LA O/C N°0057, FACTURA N°0001-000174, POR LA ADQUISICION DE COMBUSTIBLE PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOGROS DE APRENDIZAJE Y EQUIPAMIENTO DE TELECOMUNICACIONES, SEGUN INFORME DE CONFORMIDAD N°141-2018-DHA-S
299	11/06/2018	DISPOSITIVO LEGAL O ACTO DE ADMINISTRACION 1	N°111-2018-MDA-A	COMPROBANTES DE PAGO (EMITIDO POR LA UE)	383	1,500.00	12/06/2018	DELFINA HUAMANI AROTAIPE	IMPORTE QUE SE GIRA POR EL PAGO DEL GASTO DEL ENCARGO INTERNO PARA COBERTURAR GASTOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA CIUDAD DEL CUSCO EN LOS JUEGOS DEPORTIVOS ESCOLARES NACIONALES ETAPA REGIONAL (ALIMENTACION, HOSPEDAJE Y OTROS) APROBADO SEGUN RESOLUCION N°111-
TOTAL						230,741.44			
INFORMACION AL 20/07/2018 09:20:48 AM / ELABORADO POR: Melissa v2.0									

c. **Medios de verificación**

Grafico N° 26: Aplicación de encuestas a estudiantes.



Fuente: visita de campo.

ARTICULO CIENTIFICO

Evaluación de criterios económicos del proyecto de Mejoramiento de Calidad Educativa con TIC en Acopia

Juan Nelson Ccopa Herrera ⁶

Resumen.

El presente artículo, sintetiza los resultados iniciales de evaluación en medio término de los criterios económicos: eficiencia, eficacia, pertinencia y presupuesto de la ejecución del proyecto Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las Instituciones Educativas del distrito de Acopia - Acomayo-Cusco-Perú durante el año 2017.

Criterio de eficacia, se muestran resultados a nivel de propósito, durante la semana se utilizan computadora classmate proyector multimedia y fotocopiadora; Del total de docentes capacitados, el 75% de docentes logra usar y manejar la plataforma educativa Perú Educa; Del total de estudiantes asistentes a los reforzamientos, solo el 30% incrementa su rendimiento académico. A nivel de componentes (Del total de estudiantes, el 93% es beneficiario del uso de fotocopiadoras; Del total de docentes, solo el 40 % es beneficiario del taller plataforma educativa Perú Educa; Del total de estudiantes, el 55 % es beneficiario de los reforzamientos académicos).

Criterio de eficiencia, se muestran resultados a nivel de propósito (6 soles, es el costo promedio de uso de una fotocopiadora por hora; 3,564 soles, es el costo promedio por cada alumno que logra incrementar su rendimiento académico). 1,059 soles, es el costo promedio de reforzamiento académico por estudiante beneficiario.

Ejecución presupuestal: resultados positivos, avance al 23.90% de ejecución financiera respecto del monto Aprobado en el Expediente técnico; y negativos en gastos ejecutados vs. programados.

Criterio de pertinencia: Resultados positivos por el lado de la oferta (políticas de Estado), y la demanda (satisfacción parcial de usuarios).

Palabras Clave.

Criterio; Eficacia; Eficiencia; Evaluación; Pertinencia; Proyecto; TIC

⁶ Maestría en economía, mención: Gestión Pública y Desarrollo Regional, Licenciado en Educación por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Perú.
Dirección electrónica: nelsonccopa@gmail.com

Abstract.

This article synthesizes the initial evaluation results in the medium term of the economic criteria: efficiency, effectiveness, relevance and budget of the execution of the project Improving the quality of the educational service through the application of TICs in the Educational Institutions of the district of Acopia - Acomayo-Cusco-Peru during the year 2017.

Efficacy criterion, results are shown at the purpose level, during the week classmate computer multimedia projector and photocopier are used; Of the total number of teachers trained, 75% of teachers manage to use and manage the Peru Educa educational platform; Of the total students attending the reinforcements, only 30% increase their academic performance. At the component level (Of the total students, 93% are beneficiaries of the use of photocopiers; Of the total of teachers, only 40% are beneficiaries of the Peru Educa educational platform workshop; Of the total students, 55% are beneficiaries of the academic reinforcements).

Efficiency criteria, results are shown at the purpose level (6 soles, is the average cost of using a photocopier per hour; 3,564 soles, is the average cost for each student who manages to increase their academic performance). 1,059 soles, is the average cost of academic reinforcement per beneficiary student.

Budgetary execution: positive results, advance of 23.90% of financial execution with respect to the amount approved in the technical file; and negatives in executed expenses vs. scheduled.

Relevance criterion: Positive results on the supply side (State policies), and demand (partial user satisfaction).

Keywords. Criterion; Effectiveness; Efficiency; Evaluation; Relevance; Draft; TIC

Introducción.

La gestión de presupuesto por resultados (PPR) vincula la asignación de recursos presupuestales a bienes, servicios y resultados a favor de la población, surge, la necesidad de evaluar resultados en criterios eficiencia, eficacia, presupuesto y pertinencia de las inversiones ejecutadas en el interior del país.

La investigación tiene por objetivo, determinar y analizar resultados iniciales de criterios de eficacia, eficiencia, ejecución presupuestal y pertinencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia”, priorizado y ejecutado por la Municipalidad Distrital de Acopia durante la gestión 2015-2018, que es evaluado en la presente investigación, buscando determinar y analizar resultados a nivel de acciones, componentes y objetivos del proyecto, el cual brinde información sólida y útil en el proceso de toma de decisiones de gestión, con el fin de contribuir al logro de resultados y beneficios a favor de la población, planteándose resultados positivos como hipótesis en los resultados de los criterios de evaluación.

De acuerdo con CEPAL (2005), la exigencia por optimizar los niveles de eficiencia y eficacia en el uso de los recursos son fundamentos básicos que han tenido los gobiernos para impulsar el desarrollo de indicadores de desempeño en las instituciones públicas, conforme a OCDE/ PUMA (1998), el mensaje básico es que la institución para mantenerse vigente, necesita aprender continuamente y retroalimentarse de sus resultados.

La investigación es de tipo cuantitativo y cualitativo, de nivel descriptivo determinando y cuantificando indicadores en criterios de eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia de la ejecución del proyecto, teniendo *resultados positivos* en el uso, cobertura de servicios de educativos y equipamiento (criterio de eficacia), costo óptimo de equipamiento y capacitación (criterio de eficiencia), optimización del gasto durante la ejecución (ejecución presupuestal), así como en el análisis de la oferta y demanda del servicio (criterio de pertinencia). Se *muestran resultados negativos* en la asistencia y efectividad de la capacitación sanitaria (criterio de eficacia), elevados costos de operatividad de los servicios y capacitación sanitaria (criterio de eficiencia), inadecuada distribución del presupuesto según específica de gasto (ejecución presupuestal).

Materiales y métodos.

El método de investigación es de tipo cuantitativo y cualitativo, donde se describe y cuantifica indicadores en criterios de eficacia, eficiencia, presupuesto y pertinencia de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia”, priorizado y ejecutado por la Municipalidad Distrital de Acopia durante la gestión 2015-2018.

El diseño de investigación es no experimental de tipo transversal, se recolecta datos en un solo momento, durante el año 2017 a la unidad de análisis que comprende a los beneficiarios del proyecto de “Mejoramiento de la calidad del servicio educativo mediante la aplicación de las TICs en las instituciones educativas del distrito de Acopia”, priorizado y ejecutado por la Municipalidad Distrital de Acopia durante la gestión 2015-2018, que esta conformada por toda la comunidad educativa de 08 Instituciones Educativas de la EBR.

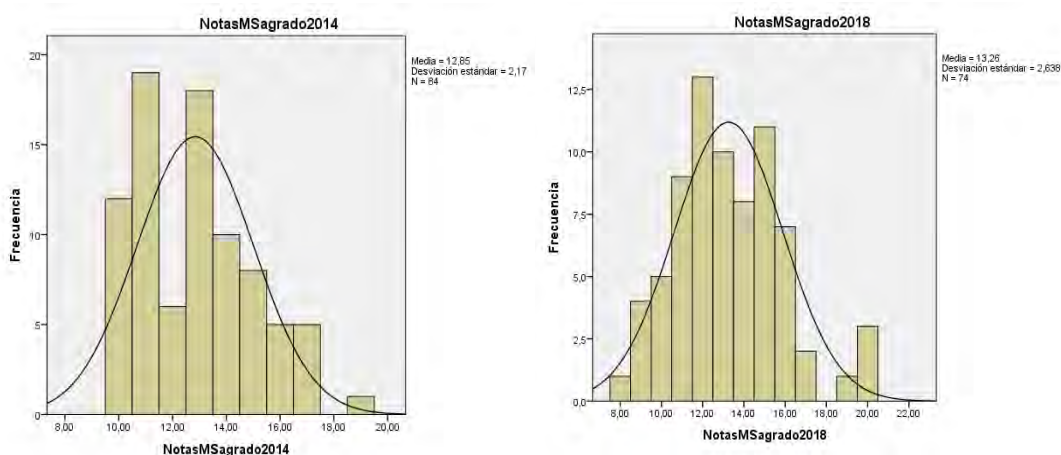
Se utiliza la técnica de la “encuesta” con su instrumento el “cuestionario”, aplicado a 14 docentes y 134 estudiantes, al análisis de información secundaria, se utiliza el expediente técnico, liquidación técnico financiera del proyecto, reporte Melissa y planes de desarrollo local, regional y nacional, utilizando la técnica de “análisis documental” con el instrumento “ficha de registro de datos”.

El procesamiento de datos e información recolectada es esquematizada y procesada en el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y Excel para la representación gráfica. La investigación al ser de nivel descriptivo, no demuestra la verdad o falsedad de hipótesis planteadas, necesarios para investigaciones de nivel correlacional y causal.

Para el análisis e interpretación de resultados de los indicadores planteados en los criterios de eficacia, eficiencia, ejecución presupuestal y pertinencia, se emplea una secuencia metodológica desarrollada en la investigación, que consiste en 4 ítem: a) Planteamiento del indicador y formula; b) Determinación del valor del indicador; c) Determinación del valor comparativo del indicador; d) Determinación de juicio del indicador. Se determina si el valor del indicador hallado es positivo o negativo respecto a la línea de corte.

Resultados.

1. *En el análisis de los niveles de eficacia*, se muestran resultados a nivel de propósito (Durante la semana en promedio; 6.1 horas, son usadas por cada computadora classmate; 6 horas, son usadas por cada proyector; 3 horas, son usadas por cada fotocopiadora; 75% de docentes logra usar y manejar la plataforma educativa Perú Educa luego de ser capacitados, también el rendimiento académico de los estudiantes mejora, ejemplo en la figura:



2. *En el análisis de los niveles de eficiencia*, se muestran resultados a nivel de propósito (Durante el tiempo de vida útil de 05 años de los equipos, en promedio; 0.95 sol, es el costo por hora de uso de una computadora classmate; 1.1 sol, es el costo por hora de uso del proyector multimedia; 6 soles, es el costo por hora de uso de la fotocopiadora; 567 soles, es el costo promedio del taller por cada docente que logra usar y manejar la plataforma educativa, Perú Educa, sin embargo el costo por estudiante en incremento del rendimiento académico se muestra en el siguiente cuadro:

Costo por alumno que incrementa su rendimiento académico.

Indicador	Valor	Interpretación
Costo total de reforzamientos académicos realizados / N° total de estudiantes beneficiarios a los reforzamientos que incrementan su rendimiento (promedio de notas).	$78,400 / 22 = 3,564$	3,564 soles, es el costo promedio por cada alumno que incrementa su rendimiento académico (promedio de notas).

A nivel de acciones, en promedio, la mayoría de los insumos programados no han sido ejecutados en un 65%, y solo el 35% de insumos han sido ejecutados; de los insumos ejecutados se puede observar que, el costo unitario ejecutado por insumo representa en promedio el 80% del costo unitario programado por insumo en el Expediente Técnico.

3. *En el análisis presupuestal del proyecto*, se tiene un avance del 23.90% de ejecución financiera respecto del monto Aprobado en el Expediente técnico. Durante los años de ejecución, se tiene una mayor ejecución en el rubro personal con un promedio de 38% de ejecución, 32 % en el rubro bienes y servicios y 30% en costos indirectos. El año con mayor ejecución de gasto es el año 2015 con un 51% de gasto ejecutado y el de menor ejecución el año 2018 con 5% de gasto ejecutado.
4. *En el análisis del criterio de pertinencia* por parte de la oferta, existe articulación y alineación del proyecto educativo a las políticas de desarrollo local, regional y nacional, por lo que el proyecto educativo ejecutado es pertinente a las políticas de Estado, Regionales y Locales. En el análisis de pertinencia por parte de la demanda se trabajó con percepciones de los estudiantes y docentes, este análisis muestra resultados parcialmente positivos por parte de los estudiantes y parcialmente negativos por parte de los docentes.

Discusión.

Se rechaza la hipótesis general, y se muestran resultados tanto positivos como negativos en los criterios de eficacia, eficiencia, ejecución presupuestal y pertinencia. *Se muestran resultados positivos* en el uso y cobertura de los servicios educativos (criterio de eficacia), gasto óptimo de ejecución del proyecto (criterio de eficiencia), optimización del gasto durante la ejecución (ejecución presupuestal), así como en el análisis de la oferta y demanda del servicio (criterio de pertinencia). *Se muestran resultados negativos* en la asistencia y efectividad de reforzamiento estudiantil y capacitación docente (criterio de eficacia), elevados costos de operatividad de los reforzamientos y equipamiento (criterio de eficiencia), inadecuada distribución del presupuesto según especifica de gasto (ejecución presupuestal).

Se rechaza la hipótesis específica 1, y se muestran resultados tanto positivos como negativos en criterios de eficacia y eficiencia. *Criterio de eficacia:* Se muestran resultados positivos en indicadores de incremento de rendimiento académico de los estudiantes, pero la cobertura en capacitación de docentes es menos del 50%. *Criterio de eficiencia:* Resultados de eficiencia en indicadores a nivel de componentes (S/. 856095.38 en costo directo del proyecto con un avance de 23.90%). Resultados de ineficiencia en el indicador de % de ejecución financiero ejecutada.

Se rechaza la hipótesis específica 2, y se muestran resultados tanto positivos como negativos en criterios de ejecución presupuestal y pertinencia. *Ejecución presupuestal:* Resultados positivos en optimización de gasto; y negativos en gastos ejecutados vs programados. *Criterio de pertinencia:* Resultados positivos tanto por el lado de la oferta (políticas de Estado), y demanda (satisfacción de usuarios).

Referencias bibliográficas.

CEPAL, Bonnefoy, J., & Arnijo, M. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile.

OCDE/PUMA. (1998). *Guía de buenas prácticas para la evaluación. Resumen de políticas N°5. Translate*. Paris.