

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD
DEL CUSCO**

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR



**AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNSAAC**

Tesis presentada por:

Br. MARISOL CONDORI PEZO,

Para optar al Grado Académico de
MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR

Asesora:

Dra. GLADYS JARA BEDREGA

CUSCO-PERÚ

2 019

DEDICATORIA

A Dios por darme la sabiduría necesaria para la realización de todo el proceso y culminación de esta tesis.

Dedico este proyecto de tesis a mis padres, quienes a lo largo de mi vida velaron por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios, por habernos permitido llegar hasta el día de hoy con vida y con el ánimo suficiente de poder llegar a la meta, dedicarnos con éxito a nuestras aspiraciones educativas

Expresamos nuestro agradecimiento a los maestros de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco por haber compartido sus conocimientos y experiencias que nos ayudaron en nuestra formación profesional.

Agradezco a mis padres y hermanos por el apoyo y sus consejos que me permitieron concluir mi investigación.

De manera especial agradecemos a mi asesor de tesis Dra. Gladys Jara Bedregal, por haber compartido sus experiencias para la culminación de este trabajo de investigación.

Finalmente nuestro agradecimiento a las autoridades, profesores y estudiantes de la Escuela Profesional de Educación por habernos permitido recoger información de acuerdo a los objetivos de la investigación, los cuales concretaron con resultados positivos.

ÍNDICE GENERAL

Contenido

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	xiii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	3
A. Problema general.....	3
B. Problemas específicos	3
1.3. Justificación de la investigación.....	3
1.4. Objetivos de la investigación	4
A. Objetivo general	4
B. Objetivos específicos.....	4

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 BASES TEÓRICAS	5
2.1.1 Rendimiento académico.....	5
2.1.2 Autoestima.....	16
2.2 Marco conceptual	28

2.3	Antecedentes de la investigación	32
-----	--	----

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1	Hipótesis de la investigación.....	36
3.2	Identificación de variables e indicadores	36
3.3	Operacionalización de variables.....	37

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1	ÁMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACIÓN POLÍTICA Y GEOGRÁFICA	38
4.2	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	38
4.3	UNIDAD DE ANÁLISIS.....	39
4.4	POBLACIÓN DE ESTUDIO	39
4.5	TAMAÑO DE MUESTRA	40
4.6	TÉCNICAS DE SELECCIÓN DE MUESTRA	40
4.7	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	40
4.8	TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN ...	43
4.9	TÉCNICAS PARA DEMOSTRAR LA VERDAD O FALSEDAD DE LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS.....	44

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1	PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	46
5.1.1	Rendimiento académico	46

5.1.2	Autoestima.....	54
a.	Resultados del test de autoestima.....	54
c.	análisis de las dimensiones de la autoestima por ítems o indicadores	65
5.2	Análisis del promedio de calificaciones.....	81
5.2.1	Comparación de los promedios del test de autoestima y promedios de calificaciones mediante el coeficiente correlacional de Pearson.	85
	Prueba de hipótesis	85
5.3	Discusión de resultados	89
	CONCLUSIONES.....	90
	RECOMENDACIONES	91
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	92
	ANEXOS	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de Variables.....	37
Tabla 2: Tamaño de Muestra.....	40
Tabla 3: Rendimiento académico - promedios finales	46
Tabla 4: Rendimiento académico promedios parciales	48
Tabla 5: Rendimiento académico pruebas escritas.....	49
Tabla 6: Rendimiento académico promedios finales.....	50
Tabla 7 Rendimiento academico promedio parciales.....	51
Tabla 8: Rendimiento academico prueba	52
Tabla 9 Autoestima general.....	54
Tabla 10: Autoestima en los estudiantes	55
Tabla 11: Dimensiones del Inventario.....	56
Tabla 12: Dimensión Física.....	58
Tabla 13: Dimensión General.....	59
Tabla 14: Dimensión Competencia Intelectual Académica	60
Tabla 15: Dimensión Emocional	61
Tabla 16: Dimensión Relación con otros	62
Tabla 17: Escala Independiente – Autocrítica.....	64
Tabla 18: En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	65
Tabla 19: Soy un chico/a guapo/a.	66
Tabla 20: Creo que soy una buena persona.	67
Tabla 21: Hago muchas cosas mal.	68
Tabla 22: Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	69
Tabla 23: Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.....	70
Tabla 24: Normalmente olvido lo que aprendo.....	71

Tabla 25: Pienso que soy un chico/a listo/a.....	72
Tabla 26: Creo que tengo buen número de buenas cualidades.....	73
Tabla 27: Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.....	74
Tabla 28: Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	75
Tabla 29: Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	76
Tabla 30: Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	77
Tabla 31: A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	78
Tabla 32: Mis padres están contentos con mis notas.....	79
Tabla 33: Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	80
Tabla 34: Primer periodo lectivo.....	81
Tabla 35: Calificación - Segundo período.....	82
Tabla 36: Calificación - Tercer periodo	83
Tabla 37: Calificación – Promedio final.....	84
Tabla 38: Niveles de correlación autoestima y calificaciones en la asignatura de metodología del trabajo académico	86
Tabla 39: Nivel de medición de las variables: intervalos o razón.	87

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	65
Figura 2: Soy un chico/a guapo/a.	66
Figura 3: Creo que soy una buena persona.	67
Figura 4: Hago muchas cosas mal.	68
Figura 5: Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	69
Figura 6: Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	70
Figura 7: Normalmente olvido lo que aprendo.	71
Figura 8: Pienso que soy un chico/a listo/a.	72
Figura 9: Creo que tengo buen número de buenas cualidades.	73
Figura 10: Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.	74
Figura 11: Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	75
Figura 12: Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	76
Figura 13: Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	77
Figura 14: A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	78
Figura 15: Mis padres están contentos con mis notas.	79
Figura 16: Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	80
Figura 17: Primer periodo lectivo.	81
Figura 18: Segundo período.	82
Figura 19: Calificación - Tercer periodo.	83
Figura 20: Calificación – Promedio final.	84
Figura 21: Diagrama de dispersión.	87

RESUMEN

El estudio del rendimiento académico conlleva una variedad de factores fundamentales, para entender la dinámica de su proceso y del ser humano como ente complejo e integral. El propósito del estudio es establecer la relación entre Autoestima y el Rendimiento Académico en estudiantes ingresantes del segundo semestre II del 2016, de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad de San Antonio Abad del Cusco, además, analizar las diferencias entre las dimensiones de la autoestima y Rendimiento Académico. En el estudio participaron 39 estudiantes ingresantes, regulares, de ambos sexos, 66,7% mujeres y 33,3% varones, matriculados en la asignatura de Metodología del Estudio Universitario, semestre II-2016 de la Escuela profesional de Educación. La edad de los participantes oscila entre los 16 y 28 años. En cuanto a los instrumentos de evaluación, para medir la autoestima, se utilizó el inventario de Shavelson, reajustado 1999 por (Hubner, 1999); actualizado por Rosenberg: Como inventario de Autoestima. La autoestima está definida por la suma de las puntuaciones de los 16 ítems, referidas a las dimensiones: Física, general, competencia intelectual/académica, emocional, relaciones con otros. No tiene en cuenta la escala de autocrítica. Categorizada como alta, media y baja autoestima. Para el Rendimiento Académico se toma las calificaciones de la asignatura de metodología del estudio universitario, asignatura tomada al azar de las cinco del primer semestre de la población referida. Se hace un análisis de actas y registro de la asignatura; y en concordancia con el Reglamento de evaluación de la UNSAAC se categoriza cualitativamente, rendimiento: Excelente, bueno, regular, malo y deficiente; y cuantitativa en la escala: Reprobado, desaprobado y aprobado. El indicador para esta variable, son las notas o record académico final y de proceso basado en el sistema vigesimal, es decir del 0 al 20. Cabe aclarar, que debido al diseño de la investigación sólo se orientó a establecer la relación entre el rendimiento académico con la autoestima. Entre

los resultados se hallaron correlaciones directas y significativas definiendo la autoestima como el rendimiento académico como bajo, configurando una correlación directa significativa entre las dos variables. Finalmente, la investigación muestra que la autoestima es predictor del rendimiento académico.

Palabras clave: autoestima, rendimiento académico.

ABSTRACT

The study of academic performance involves a variety of fundamental factors, to understand the dynamics of its process and the human being as a complex and integral entity. The purpose of the study is to establish the relationship between Self-esteem and Academic Performance in incoming students of the second semester II of 2016, of the Professional School of Education of the University of San Antonio Abad of Cusco, in addition, to analyze the differences between the dimensions of the Self-esteem and Academic Performance. The study involved 39 incoming regular students of both sexes, 66.7% female and 33.3% male, enrolled in the subject of University Study Methodology, semester II-2016 of the Professional School of Education. The age of the participants ranges between 16 and 28 years. As for the assessment instruments, to measure self-esteem, the Shavelson inventory, readjusted in 1999 by Huber and Stanton, was used; updated by Rosenberg: As an inventory of Self-esteem. Self-esteem is defined by the sum of the scores of the 16 items, referred to the dimensions: Physical, general, intellectual / academic, emotional, relationships with others. It does not take into account the scale of self-criticism. Categorized as high, medium and low self-esteem. For Academic Performance takes the qualifications of the subject of methodology of the university study, subject taken at random from the five of the first semester of the referred population. A semantic analysis of records and registration of the subject is made; and in accordance with the UNSAAC Evaluation Regulation, qualitatively categorized, performance: Excellent, good, fair, bad and deficient; and quantitative in scale: Failed, disapproved and approved. The indicator for this variable, are the notes or final academic record and process based on the vigesimal system, ie from 0 to 20. It should be noted that due to the design of the research was only oriented to establish the relationship between academic performance with self-esteem Among the results, direct and significant correlations were

found defining self-esteem as academic performance as low, forming a significant direct correlation between the two variables. Finally, research shows that self-esteem is a predictor of academic performance.

Keywords: self-esteem, academic performance.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad es necesario prestar mayor atención al rendimiento académico de los estudiantes en proceso de formación profesional, como respuesta a la clamorosa demanda social por la formación de calidad e integral de los futuros profesionales. Desarrollando competencias profesionales, físicas, mentales; actitudinales y procedimentales para un desenvolvimiento productivo y protagónico en una sociedad de vertiginosos cambios científicos y tecnológicos, para lo cual, las teorías de los factores intrínsecos en el aprendizaje toman protagonismo para comprender y confrontar el problema del bajo rendimiento académico, particularmente involucrado con la autoestima; en el entender de que el agente fundamental es el estudiante en proceso de formación. Asumiendo a Clemes (1999), que considera "la autoestima es el punto de partida para el aprendizaje" y por ende para el rendimiento académico.

Precisamente las competencias se dinamizan en forma eficaz sólo cuando las circunstancias personales favorecen su desarrollo. Estas potencialidades tienen una mejor probabilidad de emerger cuando hay una fuerte autoestima positiva personal. Y la calidad de formación profesional es determinada por el mayor o menor logro de los estándares profesionales, reflejados en el nivel de rendimiento académico alcanzado por los estudiantes en proceso de formación profesional. Y el estudiante estará más dispuesto a construir aprendizajes significativos y lograr un mejor rendimiento académico si ha desarrollado una autoestima positiva, en la cual se sienta seguro y disponga de un buen equilibrio afectivo y seguridad. Porque, si la autoestima es positiva su influencia también es positiva, si es negativa ésta también es de esa forma. Lo que implica, que la calidad de la autoestima predispone negativa o positivamente a los estudiantes por las actividades académicas; de allí la importancia y trascendencia de la autoestima en el desarrollo de las personas; sobre todo en las relaciones interpersonales.

En ese entender en la investigación se establece la correlación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC. Cómo la autoestima trasciende en el rendimiento académico; definiendo las posibilidades de desarrollo integral y armonioso de las capacidades humanas. Lo que se logra si los estudiantes desarrollan la autoestima positiva, lo que no sucede en el caso de un gran porcentaje de estudiantes. Porque una buena autoestima posibilita afrontar adversidades, entablar relaciones interpersonales enriquecedoras, en un marco de respeto mutuo, proporcionando satisfacción de existencia. No necesita competir, compararse, envidiar, justificar por sus actos. Aspecto tratado en la investigación.

El informe está estructurado en cuatro capítulos.

En el **primer capítulo**, Planteamiento del problema, se reseña: La situación problemática, Formulación de problemas, justificación de la investigación, Objetivos general y específicos de la investigación.

El **segundo capítulo**, Marco Teórico Conceptual, que abarca: bases teóricas, marco conceptual y antecedentes del problema de investigación, en las que se enmarca la investigación. Se hace una revisión panorámica del concepto de autoestima y rendimiento académico, principales teorías humanistas por ser el marco teórico propio para el tratamiento del tema de investigación.

El **tercer capítulo**, Hipótesis y variables, presenta la: Hipótesis general y específicas; definición y Operacionalización de las variables implicadas en la investigación.

El **cuarto capítulo**, Metodología, en el que expone el: Tipo, diseño de investigación, población, selección y tamaño de muestra, técnicas de recolección de datos y análisis e interpretación de la información. Complementado con las conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Situación problemática

La actividad académica como proceso potencializado de las competencias profesionales especializadas, promueve la dinamización de las capacidades cognitivas, afectivas y procedimentales de los estudiantes desde una situación concreta, real a su pleno desarrollo, alcanzar la esencia ideal de una profesión; perfeccionarlo, con miras a permitirle desenvolverse con calidad y eficacia, ahora como estudiante y en futuro como profesional.

Las competencias profesionales, sean éstas físicas, mentales; actitudinales y procedimentales, pueden llegar a actualizarse sólo cuando las circunstancias personales favorecen su desarrollo. Estas potencialidades tienen una mejor probabilidad de emerger cuando hay una fuerte autoestima personal. En el proceso de formación profesional participan factores que condicionan los resultados previstos, condiciones internas y externas, elementos que condicionan los aprendizajes significativos y por ende el rendimiento académico en el proceso académico. Expresión del nivel de significación y aplicación de la nueva información. La actividad académica efectiva es la vía y el medio que conduce al futuro profesional a ser inteligente, racional y consciente así como ejercitar, desarrollar y manifestar las competencias profesionales en situación del ejercicio profesional. Sin embargo, este proceso está sujeto a los aprendizajes significativos expresados en el rendimiento académico, que miden los niveles de desarrollo de las competencias profesionales, que en muchos casos es deficiente. La misma que está relacionada con la motivación intrínseca, expresada en la autoestima, que a su vez aparece como condición necesaria e inevitable en el proceso

de formación profesional, como elemento que hace referencia exclusiva al universo personal; implicando aspectos de carácter valorativo, emocional, relacionados con las capacidades de equilibrio personal es decir, la representación que se hace de la situación, las expectativas que genera el auto concepto, y en definitiva, todo lo que le permite encontrar sentido o no encontrarlo a una situación desafiante como es la formación profesional. La autoestima engloba aspectos corporales, psicológicos, sociales, morales y otros.

Y la calidad de formación profesional es determinada por el mayor o menor logro de los estándares profesionales, reflejados en el nivel de rendimiento académico alcanzado por los estudiantes en proceso de formación profesional. En el rendimiento académico se conjuga diferentes factores que movilizan las diferentes capacidades individuales de los estudiantes. Toda actividad educativa promueve el desarrollo de sus potencialidades humanas en toda su plenitud. El estudiante estará más dispuesto a construir aprendizajes significativos si ha desarrollado una autoestima positiva, en la cual se sienta seguro y disponga de un buen equilibrio afectivo y seguridad.

Muchos de los estudiantes de la Escuela profesional de Educación de la UNSAAC desaprueban diferentes asignaturas, las calificaciones de las diferentes actividades académicas son bajas; no cumplen con las asignaciones, los trabajos grupales y exposiciones o en su defecto éstos eventos no son de calidad, la evasión de clases como el ausentismo, en sus diferentes formas, es evidente en muchos asignatura, desaprobar los semestres o el llevar una asignatura por varios semestres etc.; indicadores de una bajo rendimiento académico; especialmente de asignaturas servidas por otros departamentos o de especialidad o escuelas, factores que influyen en este proceso son diversos, siendo determinante, la proyección de la autoestima.

La mayoría de los alumnos con problemas de rendimiento académico presentan perfiles de autoestima negativa, sea baja o distorsionada; situación que no les ofrece las condiciones y el ambiente adecuado para su formación profesional, menos las condiciones que garantice un aprendizaje significativo; la autoestima constituye el primer factor del desenvolvimiento humano, porque predispone y condiciona su participación. Situación que nos lleva a indagar la relación entre las variables rendimiento académico y autoestima.

1.2. Formulación del problema

A. Problema general

¿Cuál es la correlación de la autoestima y rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco?

B. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC?
- ¿Cómo es la autoestima en los estudiantes ingresantes el 2016 - II de la Escuela profesional de Educación?

1.3. Justificación de la investigación.

La formación profesional, cualquiera sea la especialidad y en particular, por la naturaleza la de educación, como fenómeno social es un quehacer que pertenece por definición a la vida humana y universal, y para ella lo importante, no es sólo fijar la atención en la teoría del cambio sino evaluar la autoestima como punto de apoyo para una nueva actitud humana, la libertad, el respeto, la solidaridad. Sobretodo posibilitar

una formación profesional coherente con las necesidades y particularidades de una sociedad y las de los futuros profesionales, como fuerza de influencia decisiva en la configuración espiritual, cognitiva y procedimental del nuevo profesional, definida fundamentalmente por una autoestima positiva en el proceso de formación y la práctica de ésta. Aspecto tratado en el trabajo en el afán de garantizar un mejor rendimiento académico en los estudiantes en el proceso de formación profesional. De otra parte el cambio de actitud de los profesores con relación al tratamiento de la autoestima de los estudiantes, evitando ahondar o acrecentar problemas de autoestima ya desarrollados, que limita las posibilidades de un mejor desenvolvimiento académico. Situación que justifica la importancia y la necesidad de conocer los problemas en el proceso de formación profesional del futuro profesional en educación y alcanzar y/o sugerir alternativas de solución para superarlas y garantizar una mejor formación profesional.

1.4.Objetivos de la investigación

A. Objetivo general

Determinar la correlación de la autoestima con el rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

B. Objetivos específicos.

- Establecer el nivel de rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2018 – II. de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC
- .Caracterizar la autoestima de los estudiantes ingresantes el 2016 – II de la escuela profesional de Educación de la UNSAAC.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 BASES TEÓRICAS

2.1.1 Rendimiento académico

Al respecto existen diferentes criterios y enfoques de conceptualización. En psicología el término rendimiento es empleado para mencionar el éxito en el trabajo, en la escuela y en el futuro. Salas (2000: 31) asume que "el rendimiento académico es el producto o la utilidad que deriva del proceso de enseñanza-aprendizaje", es decir el grado de aprovechamiento (sea óptimo o deficiente) durante un período de enseñanza, pudiendo ser ofrecidos dichos progresos de forma cualitativa como cuantitativa. Posición completada por Saiz Saiz, (1998), al considerar al rendimiento "Es específicamente el éxito que alcanza un estudiante al efectivizar su tarea de estudiar. Este éxito es considerado, tanto en sus manifestaciones cuantitativas y cualitativas". El rendimiento académico "es la expresión del nivel de logros de los objetivos planteados en una acción educativa, producto del proceso académico, visualizada en las calificaciones". En efecto, el rendimiento académico, es el efecto, manifiesto, de la calidad de significación de la información en las actividades académicas, cuanto se ha logrado de los estándares propuestos. En consecuencia el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador, en tal sentido el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye la meta central de toda actividad académica.

Mientras Gimeno, (2008) considera el rendimiento académico como la relación existente entre lo obtenido, el esfuerzo empleado en obtenerlo, es el nivel de éxito en la labor académica. Resalta el producto social o resultado, por tanto relaciona directamente el rendimiento académico con el resultado obtenido, apreciables en términos de logro de objetivos o estándares. Aprovechamiento académico y conductual de los estudiantes visualizados en el cumplimiento de sus responsabilidades, capacidades y desarrollo de sus aptitudes. Mientras que Fontana (1987: 44), asume que el rendimiento es la calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos. Efectos de la actividad académica; nivel de aprendizajes significativos alcanzados en un período de formación, suma de transformaciones que se operan en el pensamiento, en la manera de obrar y en las bases actitudinales del comportamiento de los estudiantes en relación con las actividades académicas impulsadas.

El rendimiento académico es una contribución substancial inherente al desarrollo de la personalidad, como resultado de un proceso de aprendizaje reflexivo, significativo y creativo, implementado de recursos preponderantes y necesarios para enfrentar exitosamente las dificultades afrontar en la vida cotidiana y profesional. El verdadero rendimiento académico no se refiere a cuánto de la materia se memorizó o cuanto fue su puntaje en la prueba de evaluación por cuanto éstos no reflejan realmente el logro de las competencias por el contrario estos serán óptimos en la medida en que éstos (conocimientos, destrezas y actitudes) hayan sido integrados en el saber ser, en el saber conocer, en la forma de actuar, sentir y pensar. Adell. (2002:17)

Tomando como punto de partida las definiciones anteriormente citadas y siguiendo esa misma corriente, para la presente investigación, se define al rendimiento académico como: La expresión de capacidades psicológicas y los resultados obtenidos por los estudiantes a lo largo de un período o semestre académico, en función de los objetivos alcanzados y los objetivos previstos, es decir, según los objetivos que se han planificado, el cual se sintetiza en un calificativo final. Así, si bien el proceso de enseñanza-aprendizaje posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período que se expresa en una sola calificación global, en ella influyen diversos factores, psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza brindada; porque el resultado se expresa no sólo en notas sino también en acciones entendidas como lo que efectivamente el estudiante logra hacer con lo aprendido. Como lo diría Chadwick, (1979). "el rendimiento académico es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante que se actualizan a través de un proceso de aprendizaje". Relacionando entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al estudiante, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso.

2.1.1.1 Tipos de rendimiento académico

Existen muchas clasificaciones de rendimiento académico, como:

a. Ellis, (1993) considera:

1. **Individual.** Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc.
2. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos.
3. **General.** Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.
4. **Específico.** Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta parceleramente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.
5. **Social.** La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla.

Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico

2.1.1.2 Niveles de rendimiento académico

El Rendimiento académico hace referencia al nivel de aprovechamiento que logra el estudiante a partir de los criterios académicos instituidos en determinado contexto socio cultural, para su observancia en el ámbito institucional; implica una dimensión que abarca desde el mínimo hasta el más alto aprovechamiento.

Horna (2001), consideran los siguientes niveles:

1. **Nivel alto.** Refleja las notas altas y óptimas del estudiante y además la buena preparación, la preocupación, participación activa, creatividad y buena utilización de métodos, procedimientos, técnicas y formas por el docente. Dentro de este nivel las notas que fluctúan entre 17-20 puntos.
2. **Nivel medio.** Refleja las notas, ni altas ni tan bajas del estudiante, según Gauss, se entiende al 50% del rendimiento regular en el proceso educativo. Aquí considera las notas entre 12-16.
3. **Nivel bajo.** Sinónimo de fracaso escolar. Por él que el estudiante, teniendo la capacidad intelectual normal presentan resultados académicos bajos. Muchas veces debido a causas extraacadémicas, como: familiares, económicos etc. También por el desinterés que el estudiante tiene hacia las actividades académicas realizadas. La nota considerada es menor a 11 puntos.

El grado de aprovechamiento del estudiante en un período académico, visualizado en el rendimiento puede ser satisfactorio como no, buen o bajo rendimiento, bueno cuando se logró los estándares previstos y malos o bajo cuando no responden a las competencias definidas. El rendimiento puede ser bueno, regular o bajo. Lo que se puede observar en las calificaciones de los estudiantes en el período de las actividades académicas. Adell, (1995), considera

que las notas, además de cumplir con una finalidad informativa académica, cumplen la función de pronóstico, puesto que ayudan a saber la calidad de formación.

2.1.1.3 Manifestaciones de rendimiento académico

El rendimiento se manifiesta en indicadores perceptibles en diferentes dimensiones; particularmente en:

a. Cognitivo

- Nivel de comprensión
- Grado de curiosidad
- Desarrollo superior del lenguaje
- Capacidad para procesar información compleja
- Capacidad para resolver problemas de manera diversa
- Habilidad para sintetizar y resumir lo esencial
- Posibilidad de seguir incorporando ideas a los aprendizajes
- Visualizar relaciones inusuales entre cosas aparentemente muy distintas

b. Emocional

- Sensibilidad poco común, entre las expectativas y sentimiento de los demás
- Idealismo y sentido de justicia
- Desarrollo precoz de autoestima en los juicios y actos
- Profundidad e intensidad en las emociones
- Expectativas muy elevadas sobre sí mismo y sobre los demás
- Necesidad de consistencia entre la ficción y la realidad.
- Niveles avanzados de juicio moral. Gil, (1998)

Según esta caracterización, se infiere que el rendimiento académico, no debe ser entendido sólo como "resultado", porque no siempre puede dar cuenta de los logros de aprendizaje y comprensión alcanzados en el proceso por el estudiante. El nivel de esfuerzo no es directamente proporcional con el resultado del mismo, así como la calidad del proceso llevado por él no puede verse reflejada en las notas obtenidas; ahí radica la importancia de concebir un concepto más amplio que corresponda e involucre el proceso del estudiante y sus condiciones psicosocioeconómicas.

2.1.1.4 Características de estudiantes con bajo rendimiento.

Muñoz, (1989), manifiesta que el rendimiento varía de acuerdo al nivel de involucración de los estudiantes con las actividades académicas y a las circunstancias. Un bajo rendimiento se caracteriza por:

- Notas bajas o desaprobadas.
- Falta de interés para el estudio.
- Desconfianza e inseguridad en sí mismo.
- Falta de integración al grupo.
- Evasión de las responsabilidades académicas.
- Falta de hábitos y métodos de estudio.
- Deseo de llamar la atención.
- Falta de voluntad, para llevar a cabo acciones académicas.
- Búsqueda de afecto y comprensión, en forma extrovertida o introvertida.
- Agresividad a profesores, amigos y en casa con sus hermanos. (Gil, 1998)

Diferentes autores afirman que el indicador más directo del rendimiento son las notas, que están consideradas como la referencia de los resultados de los estudios escolares y de formación, además considerada como una realidad que se nos impone sobre cualquier otra, ya que las calificaciones se constituyen en el criterio legal del rendimiento del estudiante.

2.1.1.5 Factores del rendimiento académico

Por su naturaleza el rendimiento académico se constituye en un constructo complejo determinado por un gran número de variables, conjuncionadas de diversos referentes: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc. En realidad es un acontecimiento multicondicionado y multidimensional. Pérez, (2002).

En el confluyen una serie de factores y sujetos de la educación. Teniendo en cuenta a Adell, (1995) sobre los factores que influyen en el rendimiento académico se asume dos factores condicionantes: Los factores endógenos y exógenos.

En la dinámica de la actividad académica se conjugan diversos factores internos, inherentes al estudiante, interés vocacional, la aptitud intelectual, personalidad, predisposición; y externos: ambiente social, pedagógicos, entre otros. Factores que no actúan aisladamente, por lo contrario su accionar es producto por la interacción entre sí.

Los internos o endógenos, relacionados directamente con la persona de los estudiante, específicamente con su estructura de la personalidad.

La inteligencia, capacidad, instrumento que permite, conocer, comprender, y analizar todo aquello que existe o reduce a una situación determinada. Capacidad global del individuo para obrar conforme un propósito, de pensar racionalmente y

actuar con éxito. Permitiendo confrontar exitosamente situaciones problemáticas nuevas.

Aptitud, inclinación, predisposición para realizar algo. Cuando una persona está en la capacidad apta y depuesta a efectuar una actividad con suficiencia y previsión se dice que esta persona se encuentra con óptimas aptitudes. Condiciones especiales para una profesión que requiere determinadas aptitudes diferentes que las personas todas poseen aptitudes o tendencia hacia la realización de distintas actividades según estas preferencias se realizan con mayor entusiasmo o rechazo algunas de las actividades en algunos casos este factor será el determinante del éxito o del fracaso en la realización de las mismas. Por ello es de trascendental importancia que cada estudiante, reflexione y reconozca sus aptitudes así estará explotando y utilizando sus aptitudes para el servicio y desarrollo personal y familiar y social.

Adell, (1995), pone énfasis a esta dimensión, Auto concepto, abarca las dimensiones de relación con los demás es el nivel de confianza y aprecio del estudiante por sí mismo y de los demás. Es la autoevaluación de actividades determinadas que permite, en el caso de los estudiantes, enfrentar los desafíos del aprendizaje con confianza y creatividad, pues él debe saber de sus capacidades tanto afectivas, cognoscitivas y procedimentales así como de su limitaciones por lo mismo, al enfrentarse a situaciones nuevas, y de modo resulta exitosas y lo comprenderá y no se desanimara, volverá a intentarlo pero esta vez como mayor cuidado y meticulosidad.

Desarrollo, desenvolvimiento sistemático de aptitudes personales, para que aprenda a tomar conciencia de los problemas y más tarde para ser capaz de reflexionar en forma crítica.

La motivación, fuerza que resulta de combinar una serie de acciones que inician, dirigen, y sostienen la conducta de las personas hacia una meta definida; la motivación es decisiva para un buen rendimiento, sin ella el rendimiento sería nulo, simplemente una mera memorización.

Los externos o exógenos relacionados siempre con el criterio del individuo constituyen las variables sociales y el entorno en donde se desenvuelve el rendimiento académico de los educandos, siendo los más resaltantes: La familia, una de las variables psicosociales más significativas que repercuten de manera positiva o negativa en el rendimiento del estudiante, las relaciones que se desarrollan dentro del logro (es decir entre padres, hijos y hermanos) su capacidad para funcionar con éxito en el grupo influenciar aumentando su nivel de aspiraciones y su rendimiento dentro de la familia se aprecia notablemente que aparte de las relaciones interpersonales de sus miembros existe una realidad tanto social, material, económica que en muchos casos no será alentadora ya que en estos tiempos sobre todo el factor económico delimitará en muchos casos las posibilidades y aspiraciones de poder acceder a una educación superior universitaria regular, por cierto el estudiante universitario tendrá que recurrir en muchos casos de interrumpir sus estudios por causas de trabajo, iniciándose esto en la inasistencia a sus clases generando esto el descuido de sus actividades académicas por la interrupción de la secuencia de su aprendizaje.

Por otra parte un ambiente familiar poco estimulante y novedoso de incompreensión, intolerancia, desinterés, indiferencia, resentimiento y frustraciones traerán consigo resultados catastróficos, tanto a nivel de rendimiento académico como en la autoestima del individuo.

El ambiente o contexto social, medio social en donde se desenvuelve el hombre; constituido por todos los seres humanos que de una u otra manera contribuyen con las experiencias del aprendizaje de los estudiantes va influyendo en su modo de actuar pensar y relacionarse unos con otros, sujetos a determinadas normas y una serie de factores culturales.

El contexto social donde uno vive, influye en la toma de decisiones con respecto a las aspiraciones factores con respecto a su profesión, es muy importante pues la sociedad dará ese empuje esa motivación para que este continúe superándose a diario aprovechando sus conductas o caso contrario censurándolas por ello es importante el hecho de que el estudiante tenga desarrollado adecuadamente su capacidad de discernimiento pues no todo lo que el ambiente le brinda le será positivo y útil porque en algunos casos los modelos que ésta nos brinda será nocivo y es ahí donde se manifiesta la capacidad de discernimiento, lo bueno de lo negativo.

Lo pedagógico, tiene algunos indicadores que interactúan de manera significativa en el estudiante, propiciando motivando el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, el ambiente educativo debe adecuarse a la misión que le está encomendada que es la de motivar y coadyuvar a un aprendizaje significativo, debe brindar óptimas instalaciones, infraestructura, mobiliario implementados con bibliotecas, laboratorios, gabinetes adecuadamente equipados de tal manera que en conjunto con el factor pedagógico logren cumplir eficazmente la labor que les está encargada.

Lo pedagógico está referido a los sujetos motivados e indispensables en el proceso educativo, el estudiante que participa de manera significativa en este proceso; los profesores con la metodología de enseñanza, recursos didácticos,

sistemas de evolución, pero específicamente con su forma de actuar y su vocación, carisma y personalidad movilizará la labor educativa satisfactoriamente y agradable.

En la mayor parte de los casos, los factores que influyen en el rendimiento académico responden a causas diversas, de acuerdo a las características y particularidades de los agentes de la actividad académica.

En nuestro medio la producción académica universitaria es baja y deficiente, se precisa que debido principalmente a los currículos encargados de naturaleza casi flexible, tecnologías educativas tradicionales, falta de planes para la formación y perfeccionamiento docente, acotando a todo esto la deficiente infraestructura, laboratorios, talleres y medios que motiven un aprendizaje real; incluyendo el currículo, que hora está siendo adecuado de acuerdo a la nueva ley universitaria N°30220. (Nueva Ley Universitaria N° 30220, 2015)

En suma, el rendimiento académico del estudiante depende de su situación psicológica, material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje. De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno mismo.

2.1.2 Autoestima

Término compuesto por dos conceptos: Auto, que alude a la persona en sí y por sí misma. Estima, que alude a la valoración; la autoestima es la valoración que hace una persona de sí misma. Coopers Mith, (2000) considera la autoestima como "Actitud favorable o desfavorable que la persona tiene hacia sí mismo es decir, grupo de cogniciones y sentimientos". Conocer sus potenciales y sus

debilidades, limitaciones; y aprender a respetarse, amarse y formarse inquebrantablemente a la crítica y censura rigurosa de los demás, no dejando aceptar errores y fracasos, las que servirán de experiencia para emprender nuevos proyectos y no cometer los mismos errores. Para Barroso, (1998), la autoestima es la "valoración, conocimiento que cada persona tiene de sí misma y que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación. Revela el grado en que una persona se siente y se sabe capaz, exitoso y digno de actuar como tal". Manera de percibirse y valorarse, de tener confianza en uno mismo y en sus posibilidades; definiendo las capacidades de lograr grandes metas en el discurrir de la existencia humana. Sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran la personalidad. Aprender a quererse y respetarse, el que se construye o reconstruye por dentro. Clave del éxito, creer en sí mismo, y poder conseguir el objetivo que se proponga. Las personas que se preparan para fracasar se preparan para el fracaso. Como lo manifiesta Albarrán, (2004), la autoestima es la "fuerza interna que da sentido, propósito, coherencia, canaliza capacidades y permite trabajar con certeza en el logro de objetivos realistas y planificados". Finalmente la autoestima es el timonel del desenvolvimiento personal y social de los seres humanos en la dinámica de ser afectivo y productivo.

2.1.2.1 Pilares de autoestima

La autoestima está basada en seis pilares básicos:

- **Aceptación a sí mismo:** Implica reconocerse y valorar sus propias habilidades y limitaciones, sus errores y logros. La aceptación de sí mismo afianza la identidad personal y ayuda a verse como sujeto con rasgos

físicos, psicológicos, sociales y espirituales característicos; sentirse satisfecho de su nombre, sexo, nacionalidad y demás particularidades.

- **Vivir con propósito en la vida:** Significa asumir la responsabilidad de identificar nuestras metas y llevar a cabo las acciones que nos permitan alcanzarlas y mantenernos firmes hasta llegar a ellas. Las metas y propósitos son los que organizan y centran las energías, y le dan significado y estructura a nuestra existencia.
- **Responsabilidad:** Es aceptar las consecuencias de las propias conductas. Es pensar que no va a venir nadie para resolver nuestros propios problemas, porque somos nosotros los que tenemos que ser responsables de nuestros propios actos.
- **Expresión afectiva:** Se manifiesta en la interrelación con los demás, como capacidad de dar y recibir. Esto es lo que motiva a la persona a autoestimarse, ser respetuoso, solidario y generoso.
- **Consideración por el otro:** Denota reconocer y respetar los derechos de los demás, considerándolos como iguales y aun en la diferencias viéndolos con necesidades iguales a uno.
- **Integridad:** Es ser congruente entre lo que hacemos, y honramos con nuestros valores y acciones, es decir lo que realizamos en nuestra práctica diaria. Branden, (1989)

2.1.2.2 Características de autoestima

La autoestima, Muñoz, (1989) "como imagen que las personas tienen de sí mismas, integra pensamientos, emociones y sentimientos, reflejando una auto-valoración, ajustada a la realidad sujeta a la infra-valoración y sobre-valoración" se caracteriza porque:

- Es expresión de la personalidad.
- Determina la autonomía personal.
- Permite relación social saludable.
- Garantiza la proyección futura de la persona.
- Apoya la creatividad.
- Ayuda a superar dificultades personales.
- Condiciona el aprendizaje.
- Permite aceptarse y aceptara los demás.
- Da seguridad y confianza a sí mismo.
- Compromete la responsabilidad.
- Posibilita actuar con independencia.
- Ayuda a sentirse competente y resolver problemas. Rosemberg, (2008)

La autoestima se construye sobre situaciones y circunstancias internas y externas, algunas de las cuales no dependen de la voluntad de nadie, en tanto otras dependen de la conducta de otros, y finalmente de las actitudes propias.

2.1.2.3 Clases de autoestima

Existen diferentes enfoques para definir niveles o tipos de autoestima, todos inherentes a la condición de las personas. Las que esperan tener éxito se preparan para el éxito y no se desaniman ante los reveses. Definida por los mismos componentes de las actitudes. Aspecto afectivo que se equipara con la autoevaluación y el aspecto connotativo que presenta la conducta que se dirige hacia uno mismo caracterizando autoestima positiva o negativa.

1. Autoestima positiva.

La autoestima positiva, Gasperin, (1997), es "la capacidad desarrollable de experimentar la existencia, conscientes del propio potencial y necesidades

reales"; capacidad de amarse incondicionalmente y confiar en sí mismo para lograr objetivos a pesar de factores limitantes o circunstancias externas. Situación de conocerse, aceptarse y valorarse. La adecuada autoestima es, aclara (Branden, 1989)" cuando una persona no necesita competir, no se compara, no envidia no se justifica por todo lo que hace, no cree que está molestando o haciendo perder el tiempo a otros", se da cuenta que los demás tiene sus propios problemas en lugar de echarse la culpa "por ocasionar molestias, problemas", esta persona más bien experimenta sentimientos positivos de poder lograr sus aspiraciones, deseos, metas. Surge un profundo auto respeto, arraigado en un sentimiento interno de yo valgo, no se ufana de sus logros y condiciones personales. Coopers Mith, (2000) "Una persona con autoestima positiva vive, comparte e invita a la integridad, honestidad, responsabilidad, comprensión y amor"; siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia, tiene fe en sus propias decisiones y en que ella misma significa su mejor recurso. Irradia confianza y esperanza y se acepta totalmente a sí misma como ser humano.

Características de autoestima positiva:

- Cree firmemente en ciertos valores y principios, está dispuesta a defenderlos aun cuando encuentre fuertes oposiciones colectivas, y se siente lo suficientemente segura como para modificar esos valores y principios si indican que estaba equivocada.
- Es capaz de obrar según cree más acertada, confiando en su propio juicio y sin sentirse culpable cuando a otros les parece mal lo que haya hecho.

- No emplea demasiado tiempo preocupándose por lo que haya ocurrido en el pasado, ni por lo que pueda ocurrir en el futuro.
- Tiene confianza por su capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse llevar por los fracasos y dificultades que experimente.
- Se considera y realmente se siente igual, como persona a cualquier otra persona aunque reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.
- Da porque es una persona interesante y valiosa para otros, por lo menos para aquellos con quienes se asocia.
- No se deja manipular por los demás, aunque está dispuesta a colaborar si le parece apropiado y conveniente.
- Reconoce y acepta en sí mismo una variedad de sentimientos e inclinaciones tanto positivas como negativas y está dispuesta a revelarlas a otra persona si le parece que vale la pena.
- Es capaz de disfrutar diversas actividades como trabajar, jugar, descansar, caminar, estar con amigos, etc.
- Es sensible a la necesidad de los otros, respeta las normas de convivencia generalmente aceptadas, reconoce sinceramente que no tiene derecho a mejorar o divertirse a costa de los demás. Coopers Mith, (2000)

2. Autoestima negativa.

Yagosesky, (1998), asume que la autoestima negativa es el "Estado de desequilibrio y conciencia reducida, manifiesto en pensamientos, sentimientos, emociones y comportamientos auto-limitadores afectando el desenvolvimiento de la persona personal y social". La autoestima baja o

negativa define personas que piensan que no valen nada o muy poco. Piensan, Gil, (1998)" ser engañadas, maltratadas, menospreciadas, y se anticipan a lo peor, lo atraen y por lo general les llega". Sentimientos de dolor que se convierten en enojo contra sí mismos, generando depresión e inseguridad. Estos sentimientos asumen muchas formas: odiarse a uno mismo, ataques de ansiedad repentinos, cambios de humor, culpas, reacciones exageradas, hipersensibilidad, encontrar el lado negativo en situaciones positivas o sentirse impotentes o autodestructivos, todos estos sentimientos de inseguridad, minusvalía, son indicadores de una baja autoestima. Coopers Mith, (2000). La baja, negativa o falta de autoestima significa: sentirse culpables, inseguros, indefensos, vulnerables, tener miedo a la vida y sus retos; ser infelices, dependientes y sin fuerza suficiente para remediarlo; por eso es importante en la personalidad del ser humano.

Características de autoestima negativa:

La baja o negativa autoestima se manifiesta a través de las siguientes características:

- Autocrítica dura y excesiva que mantiene a la persona en un estado de insatisfacción consigo misma.
- Hipersensibilidad a la crítica, por lo que se siente exageradamente atacado, herido, culpa de los fracasos a los demás o a las situaciones, cultiva resentimientos tercos con sus críticas.
- Indecisión crónica, no por falta de información, sino por miedo exagerado a equivocarse.
- Deseo innecesario por complacer, por el que no se atreve a decir NO, por miedo a desagradar y a perder la buena opinión del peticionario.

- Perfeccionismo, exigencia esclavizadora de hacer "perfectamente" todo lo que intenta, que conduce a un desmoronamiento interior cuando las cosas no salen con la perfección exigida.
- Culpabilidad neurótica, por lo que se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores y delitos y los lamenta indefinidamente, sin llegar a perdonarse por completo.
- Hostilidad flotante, irritabilidad a flor de piel, siempre a punto de estallar aún por cosas de poca importancia, propia del supercrítico, a quién todo le sienta mal, todo le disgusta, todo lo decepciona, nada le satisface.
- Tendencias defensivas, una negativa generalizada (todo lo ve negro: su vida, su futuro y sobre todo, su sí mismo) y una inapetencia generalizada del gozo de vivir. Coopers Mith, (2000)

Las evidencias empíricas indican un continuo sin fin a lo largo de la vida de cada ser humano, en constante evolución, cuyas variaciones dependen del proceso meta-cognitivo del vivir conscientemente que tiene cada uno; es decir que quien vive consciente de su existir tiene alta autoestima, y quien vive sin ser reflexionar sobre su existencia tiene baja autoestima que trasciende en la convivencia humana.

2.1.2.4 Dimensiones de autoestima

Hubner, (1999), considera que la autoestima se manifiesta en cinco dimensiones:

- a. **Física.** Dimensión referida a percepción de sí mismo con relación a su apariencia física; esto es, evaluar la opinión que tienen las personas respecto a su presencia corporal.
- b. **General.** Percepciones que tienen los sujetos sobre sí mismos en términos generales, independientemente de cualquiera de las dimensiones analizadas. Esta dimensión de la autoestima presenta una estrecha relación con el índice de auto concepto total, puesto que ambos índices hacen referencia a la suma de percepciones que un individuo tiene sobre sí mismo.
- c. **Competencia académica/intelectual.** En esta dimensión la autoestima revela cuáles son las autopercepciones que se tiene con relación a su rendimiento y a sus capacidades de tipo intelectual o académico.
- d. **Emocional.** Esta dimensión hace referencia a como se perciben con relación a determinadas situaciones que pueden provocar estrés. Esta dimensión pone de relieve en qué medida los sujetos responden de forma íntegra y con capacidad de autocontrol ante determinadas situaciones difíciles con las que se encuentran en la vida cotidiana. Sentimientos, emociones, actitudes en diferentes circunstancias de su desenvolvimiento personal.
- e. **Relaciones con otros significativos:** Esta dimensión la autoestima revela cuál es la percepción que tienen las personas con respecto a sus relaciones con los integrantes de su entorno social, familia, escuela, barrio que influyen en la génesis de sus percepciones sobre sí mismos.

2.1.2.5 Componentes de autoestima.

Cortés de Aragón, (1999), Asume que la autoestima tiene muchos componentes; resaltando tres:

1. Cognitivo, denominado autoconocimiento, auto concepto, auto comprensión, autoimagen y autopercepción. Todos estos conceptos están referidos a la representación mental que cada uno elabora de sí mismo; a los conocimientos, percepciones, creencias y opiniones de los diversos aspectos que conforman la personalidad. Dimensión definida por ideas, pensamiento, opiniones, creencias, informaciones. Conocimiento personal necesario para autorregularse y auto dirigirse. Trascendiendo a la eficacia de cada uno para superar los problemas por iniciativa propia y la autorrealización personal.
2. Emocional-evaluativo. Sentimientos y emociones dinamizados necesariamente con los deseos y necesidades del ser humano que permite valorar lo positivo o negativo, lo agradable y desagradable percibidas en cada persona. Estos sentimientos determinan la autoestima, base de la autorrealización que cada uno desea conseguir. Componente caracterizado por el conjunto de sentimientos denominado auto aceptación, autoevaluación, autovaloración y auto aprecio. A través de este componente la persona se acepta así misma y se percibe como un individuo que vale y puede, debe aprender y considerar los derechos de los otros, percibiéndolos como iguales, y aun en las diferencias con las mismas necesidades que él. En la medida que los sentimientos sean asertivos la persona gestiona su crecimiento personal. Todo ser humano debe ser auténtico, reconociendo sus potencialidades

y limitaciones, fortaleciéndose como persona, y buscar ayuda cuando crea que la situación lo amerite.

3. Conductual, acciones y decisiones que toma la persona frente a situaciones cotidianas y adversas. La autoestima implica conocerse, evaluarse y aceptarse, activar con el exterior, con el entorno; interactuar y adaptarse al medio. La persona con autoestima se manifiesta por la actividad permanente, definida como: conducta coherente, conducta congruente, conducta responsable, conducta auto dirigida, autonomía, autodirección. Componentes estrechamente relacionados que es imposible concebir uno sin el otro. Bizama Sánchez, (2010).

2.1.2.6 Trascendencia de la autoestima en aula

La autoestima define la confianza que los estudiantes sienten sobre las actividades académicas y su importancia de estas para ellos. Sentirán mayor confianza en su capacidad de hacer un buen papel en las actividades académicas.

Los estudiantes con problemas de autoestima en aula se sienten solitarios, discriminados, torpes en su trato con otras personas y muy sensibles a las críticas sobre lo que ellos piensan son sus insuficiencias. Los estudiantes con poca confianza en sí mismos son menos aptos a participar en actividades con sus compañeros y a formar amistades o grupos de trabajo con ellos; menos en exposiciones y debates. Aislándose más y dificultando el desarrollo de una mejor imagen de sí mismos. Y cuando entablan amistades, son más vulnerables a la presión negativa de los amigos y compañeros. Generalmente los estudiantes que no tienen confianza en sí mismos dejan de participar en clase, insisten. Agrega Rodríguez, (2002) "Otros actúan escandalosamente para llamar la

atención". En su peor manifestación, la falta de confianza en sí mismos se relaciona con, según Childre, (2002), "comportamientos autodestructivos y malos hábitos-como fumar, beber alcohol y tomar drogas".

La inseguridad o la duda de sí en aula es diferente entre varones y mujeres; y las razones que la refuerzan son diversos, entre las más evidentes son:

- a. La dinámica social a las chicas les da el mensaje, que lo importante para trascender en las interrelaciones personales efectivas; deben darle mucha importancia a la apariencia física ser delgadas y bonitas. A los varones ser atléticos, apuestos y que se desempeñen en actividades físicas.
- b. Las adolescentes maduran físicamente más temprano que los varones, enfrentando asuntos de apariencia, popularidad y sexualidad antes de poseer la madurez emocional para hacerlo.
- c. Ellas reciben mensajes confusos sobre la importancia del rendimiento académico. Aunque conocen que deben fijar metas académicas altas, muchas temen que a los varones les va a desagradar si son inteligentes o capaces, especialmente en las matemáticas, las ciencias y la tecnología. Cardinal, (2002)

Situaciones que generan crisis de confianza en sí mismo; induciendo en muchos casos a problema con drogas o alcohol, aprendizaje, desorden alimenticio como la bulimia o la anorexia, o depresión clínica. Porque la autoestima manifiesta en la confianza en sí mismo representa una variedad de sentimientos que un adolescente tiene sobre sí mismo bajo circunstancias diversas. La autoestima se refleja en actitudes y comportamientos en contextos sociales que a su vez retroalimentan positiva o negativamente su

autoestima dando como resultado la adaptación o inadaptación social. Retroalimenta interactivamente con los maestros y compañeros, generando una adaptación o inadaptación académica.

La autoestima juega un importante papel en la vida de las personas, para la vida familiar, escolar, social, personal, y profesional. Influye en el rendimiento académico, condiciona las expectativas y contribuye a la salud y al equilibrio psíquico. Una buena autoestima proporciona a los estudiantes la fuerza para afrontar las adversidades y aprovechar las oportunidades académicas significativas; integrando pensamientos, emociones y sentimientos, reflejando una auto-valoración ajustada a la realidad. Planteando a los profesores la obligación de ayudar a los alumnos a aumentar su autoestima, proporcionar circunstancias y actividades que despierten su autoestima, llevando a los alumnos a (Barbara., 2002)"tomar conciencia de sus propias cualidades, de sus propios sentimientos y valores así como ayudarles de tener una visión positiva de la vida" y de su desenvolvimiento académico. Hacer que se sientan a gusto consigo mismos y los demás, garantizando el éxito académico.

2.2 Marco conceptual

Rendimiento académico

Resultado logrado en un proceso realizado dentro o fuera del ambiente escolar con el esfuerzo de los tres estamentos: Profesores, padres de familia y alumnos.

Bajo rendimiento académico

Situación en la que el estudiante no consigue alcanzar las metas normales para el grado de inteligencia que posee.

Calificaciones

Nivel bajo, regular y bueno de rendimiento académico, refleja la calidad como estudiante de una persona. Puntos fuertes (notas altas) y puntos débiles (notas bajas) del aprendizaje.

Rendimiento académico universitario.

Es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del docente producido en el estudiante, así como por la actividad autodidacta del estudiante. Los indicadores adecuados del rendimiento académico son los promedios de calificación obtenida por el educando, respecto a las asignaturas propias de su formación profesional.

Calificación universitaria.

Son los instrumentos utilizados por el sistema educativo para homologar los aprendizajes de los alumnos, este indicador es el único medio legal para acreditar la superación de las diferentes áreas y niveles del currículo universitario.

Formación profesional

Proceso de formación profesional definido por un conjunto más o menos amplio de elementos educativos que actúan sobre una persona o una colectividad, intentando que sobre ella se realice el aprendizaje de una determinada profesión

Perfil profesional

Conjunto de competencias que debe poseer el egresado de una institución educacional profesional. Persona calificada que ha de incorporarse a una sociedad determinada en un periodo histórico y concreto en el cual se desempeñara en función a las exigencias que ella plantea.

Autoestima

Evaluación individual con respecto a sí mismo, juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes, es decir en la forma habitual de pensar, amar, sentir, trabajar, estudiar y comportarse. Actitud hacia uno mismo, como la actitud en la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo. Valoración formada por la persona de sí misma e indica el grado de aceptación o rechazo que siente frente a su propia persona y expresa una actitud de aprobación o desaprobación; la integran las opiniones o creencias, los sentimientos y las conductas, factores que a su vez se interrelacionan entre sí. Formas específicas y habituales de respuesta que tiene la persona ante las circunstancias que lo afectan de acuerdo con las pautas de su cultura y sus propias condiciones. En suma es la imagen que uno tiene de sí mismo en diferentes aspectos: Físico, intelectual, social, sexual.

Autoestima positiva:

Cuando una persona no necesita competir, no se compara, no envidia, no se justifica por todo lo que hace, no cree que está molestando o haciendo perder el tiempo a otros, se da cuenta que los demás tiene sus propios problemas en lugar de echarse la culpa "por ocasionar molestias, problemas"; experimenta sentimientos positivos de poder lograr sus aspiraciones, deseos, metas.

Autoestima negativa:

Personas que asumen odios, ataques de ansiedad, cambios de humor, culpas, reacciones exageradas, hipersensibilidad, encontrar el lado negativo en situaciones positivas o sentirse impotentes o autodestructivos, todos estos estos sentimientos de inseguridad, minusvalía, son indicadores de una baja autoestima.

Baja autoestima.

Expresión sentimental de minusvalía, incapacidad e inseguridad en todo el desenvolvimiento general.

Autoestima física:

Percepción de la apariencia física; opinión de su cuerpo o imagen. Imagen que uno tiene de sí mismo en diferentes aspectos: Físico, intelectual, social, sexual.

Autoestima de competencia académico/intelectual:

Percepciones de las actividades académicas, su rendimiento y a sus capacidades de tipo intelectual. Imagen que uno tiene de sí mismo en lo intelectual.

Autoestima emocional:

Percepción de reaccionar emocionales, estrés, capacidad de autocontrol. Creencia o sentimiento de una persona que determina su predisposición a valorar los objetos y sujetos que la rodean, influyendo en su comportamiento.

Autoestima de relaciones con otros significativos:

Percepciones referidas a las relaciones con los padres y con los profesores.

Conducta

Conjunto de acciones y reacciones de un individuo con respecto a los estímulos de su medio.

Actitud

Disposición manifiesta para actuar de una cierta manera. La actitud se limita a la región intermediaria entre el estado latente y la plena realización: La actitud forma parte de la dermis de la personalidad.

Comportamiento

Manera de comportarse, es decir de manifestar, exteriormente, de actuar de acuerdo con las reglas de la corrección. Conjunto de reacciones accesibles a la observación exterior.

Autoobservación

Un proceso a través del cual las personas observan su propia conducta, por lo general con el propósito de modificarla de una manera específica.

Auto realización

Término que sirve para designar la realización del potencial personal.

Consciencia.

Capacidad que tiene el hombre de conocer inmediatamente sus estados o actos internos así como su valor moral y este conocimiento en sí mismo.

2.3 Antecedentes de la investigación

El tema tratado es objeto de varios estudios, especialmente referidos a la variable rendimiento académico relacionado con diversas variables, desde las relacionadas las personales hasta factores externos diversos. Pero, diferentes al enfoque asumido en la investigación, en el que se establece relación entre autoestima y rendimiento académico. Por tanto, se considera como antecedentes los trabajos:

a. Nivel internacional.

- Niveles de autoestima y nivel socioeconómico de los alumnos de la Universidad de Nueva León. Madrid. Tesis para obtener el grado de Administración educativa - España. Presentado por: Ramírez, (2003). El trabajo tiene como finalidad determinar los niveles de autoestima entre los alumnos(as) de condición socioeconómica baja de la universidad. En una

muestra de 200 alumnos(as) de la universidad. Utilizó el test de autoestima de Coopers Mith, (2000) y un cuestionario referido al aspecto económico de la familia. Concluyendo que la mayoría de los alumnos(as) presentan bajos recursos económicos, que influye en el rendimiento académico y veces en el abandono de los estudios.

- Estilos de aprendizaje, procesos meta cognitivos y rendimiento académico del quinto grado de educación secundaria de los centros educativos estatales de la provincia de Córdoba. Tesis presentada por Ernesto Castro en 2006 para optar al Grado de Maestro en Ciencias Educativas. Argentina. La investigación tiene como objetivo establecer relación entre estilos de aprendizaje con los procesos Meta cognitivos y el rendimiento académico en los alumnos del quinto grado de educación secundaria; en una muestra de 220 estudiantes de las instituciones educativas de la provincia de Córdoba. Se aplicó el inventario de Kolb sobre los estilos de aprendizaje, la escala de estrategias de aprendizaje y las evaluaciones en las áreas de comunicación y de matemática. Llegando a la conclusión que no existe relación en los estilos de aprendizaje y los procesos de Meta cognitivos, así como en lo estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en cambio sí existe relación significativa entre los estilos Meta cognitivos y el rendimiento académico de los alumnos.

b. Nivel nacional

- Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la E.B.C. Tecnológica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Tesis presentada por José Leonel Nicho Alcántara para optar el Grado de maestría y mención: Docencia

superior e investigación universitaria. Teniendo como objetivos de la investigación: General Determinar de qué manera se relaciona la autoestima y el rendimiento académico y Específicos Identificar los factores asociados a la autoestima en relación al rendimiento académico de los estudiantes de la E.B.C. Conocer el nivel de rendimiento académico y autoestima de los estudiantes. Concluyendo que existe una relación directa.

- Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tesis presentada por Luis Rueda Castro en el 2003 para optar el Grado Académico de Magíster en educación. Direccionada con el problema: ¿Qué efectos producen los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de 2do, 3ero, y 4to del año lectivo 2003 de la Escuela Académico Profesional de Agronomía de la UNJBG. Los objetivos General Determinar, analizar si los hábitos de estudio y la autoestima influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de 2do, 3ro y 4to año lectivo 2003 de la Escuela Académico Profesional de Agronomía de la UNJBG, y Específicos a. Determinar la influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico. b. Determinar la influencia de la autoestima en el rendimiento académico. Concluyendo los hábitos de estudio incluyen en la calidad de rendimiento académico.
- Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del x ciclo 2012 II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho. Tesis presentada para optar el grado académico de Magíster en

ciencias de la gestión educativa con mención en pedagogía; por el Lic. José Luis Acuña Espinoza. El objetivo es: Determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Huacho. Se aplicó la escala de Autoestima de Coopers Mith, (2000): cuestionario de autoestima a los estudiantes para conocer su aspecto interno (personal), y externo (familiar y social)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis de la investigación

a. Hipótesis general

La correlación de la autoestima y rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco es directa y significativa.

b. Hipótesis específicas

- El nivel de rendimiento académico en estudiantes ingresantes en el 2016 - II de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC es bajo.
- La autoestima de los estudiantes ingresantes el 2016 – II de la escuela Profesional de Educación de la UNSAAC es baja.

3.2 Identificación de variables e indicadores

- Variable X:

Autoestima: Cualitativo

- Variable Y:

Rendimiento académico: Cualitativa, cuantitativa o numeral.

- Variables demográficas:

Edad: variable numérica de razón continúa.

Género: variable nominal dicotómica (hombre, mujer).

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	D. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Autoestima	Actitud hacia uno mismo, como la actitud en la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo.	Forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse.	Física	Satisfacción. Imagen Tipo
			General	Satisfacción Auto concepto total.
			Competencia intelectual/académica	Autopercepción intelectual.
			Emocional	Emociones Sentimientos Actitudes Estrés
			Relaciones con otros significativos	Interrelación
			Autocrítica	Auto reacción
Rendimiento académico	Promedios de calificación obtenida por el estudiante en las asignaturas propias de su formación profesional.	Notas y/o calificaciones.	Calificaciones	<p>Valoración cuantitativa: a. 00 a 09 Reprobado. b. 09 a 13 Desaprobado. c. 14 a 20 Aprobado, y</p> <p>Valoración cualitativa: a. 00 a 08 Deficiente. b. 09 a 13 Malo. c. 14 a 16 Regular. d. 17 a 18 Bueno. e. 19 a 20 Excelente.</p>

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 ÁMBITO DE ESTUDIO: LOCALIZACIÓN POLÍTICA Y GEOGRÁFICA

El trabajo de investigación se realizó en estudiantes ingresantes el 2016 II, de la escuela profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC). Ubicada en la ciudad, capital de la provincia, departamento y/o región del Cusco. La Escuela profesional presta servicios en la Ciudad Universitaria de Perayoc de la Av. De La Cultura. La UNSAAC cuenta con 10 facultades académicas y 45 escuelas profesionales, tiene aproximadamente 20 mil estudiantes y su misión educativa, de investigación y proyección social extendida a Santo Tomas, Sicuani, Espinar, Yanaoca y las Regiones de Madre de Dios y Apurímac.

4.2 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Por las características de la muestra y del problema de investigación, el tipo de estudio es teórico o sustantivo, correlacional sustentado en las teorías existentes referentes a las dos variables implicadas se establece relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes cachimbos del semestre II 2016 de la Escuela profesional de Educación de la UNSAAC. Respondiendo al propósito de la investigación medir el grado de relación entre las dos variables, ajustada a la concepción de Hernández, Fernández y Baptista (2006), acerca de estudios correlacionales.

El nivel de la investigación está enmarcado en el esquema de investigación descriptiva cualitativa y cuantitativa. En este sentido, Bernal C.A. (2006:117) expresa que, "la investigación descriptiva cuantitativa comprende la descripción, registro,

análisis, interpretación y cuantificación de las condiciones existentes de un fenómeno en el momento". Lo que implica observar fenómenos tal como se dan en un contexto natural y después analizarlos. Por tanto, la investigación se caracteriza en el diseño no experimental en la forma descriptiva, cuantitativa, correlacional transversal: Investigación de campo consistente en el análisis sistemático de procesos de la realidad con el propósito de describirlos, interpretarlos y cuantificar, entender su naturaleza y sus factores constituyentes con la finalidad de examinar las relaciones entre las variables en un momento determinado. Y en la investigación se establece el grado de correlación entre las dos variables implicadas sin manipulación activa de alguna variable. Los datos obtenidos fueron recogidos en un solo momento y en un tiempo único. Este diseño tiene como propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación, así mismo puede abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores.

4.3 UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis de la investigación es la autoestima en referencia al rendimiento académico, teniendo como unidad de información al estudiante ingresante a la escuela de Educación el 2016 semestre II.

4.4 POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población está conformada por 138 estudiantes en su condición de ingresantes y matriculados el semestre 2016-II de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC. Distribuidos en cinco grupos: "A", "B", "C", "D" y "E"

4.5 TAMAÑO DE MUESTRA

Se tomó una muestra aleatoria correspondiente a 39 estudiantes de la asignatura Metodología del Trabajo Académico, del primer semestre de los 10 acreditados por la carrera profesional de Educación de la UNSAAC. Correspondiendo al 28,3 % del total de la población y constituida por 13 varones y 26 mujeres cuya edad fluctúa entre los 16 y los 28 años. La muestra está constituida por 39 estudiantes de ambos géneros, de especialidades diferentes.

Tabla 2:

Tamaño de Muestra

CATEGORÍAS	fi	%	CATEGORIAS	fi	%
ESTUDIANTES	39	100	Varones	13	33,3
			Mujeres	26	66,7

4.6 TÉCNICAS DE SELECCIÓN DE MUESTRA

En la selección de la muestra se utilizó el método de muestreo aleatorio de conglomerados simple, teniendo en cuenta como conglomerados los cinco grupos definidos por la Dirección de la Escuela Profesional, siendo elegida la sección "A". Y de las cinco asignaturas que llevan en este semestre, Metodología del estudio universitario. Aplicando los instrumentos de recolección datos a 39 estudiantes.

4.7 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Se aplicó las siguientes técnicas e instrumentos:

- **Fichaje.** Para el registro del marco teórico referencial que sustenta el trabajo de investigación, producto de la revisión bibliográfica, análisis e interpretación asumida por la tesista.

- **Observación.** Como un mecanismo para garantizar la selección del problema y como medio para completar información para precisar o incrementar algunas evidencias complementarias a la encuesta; especialmente referidos a la autoestima y rendimiento académico en situación de actividades académicas.
- **Test de autoestima.** Para sustentar la variable autoestima a través de un cuestionario. El cuestionario ha sido elaborado en 1986 por Shavelson, reajustado 2009 por Hubner y Stanton. Los ítems son homogéneos y de discriminación suficientemente consistentes. Y, al ser sometida la prueba al análisis factorial de exploratorio (análisis de componentes principales con rotación varimax y procedimiento de retención factorial de Kaiser), se observa una estructura factorial compuesta por cinco dimensiones. El cuestionario consta de 19 ítems; 16 referido a la autoestima y 3 a una escala de autocrítica, que evalúa en qué medida están contestando; con opciones de respuesta de: A= Muy de acuerdo, B= Algo de acuerdo, C= Algo en desacuerdo y D= Muy en desacuerdo, obtuvieron una consistencia interna través del Alfa de Cronbach. Estructurado en cinco dimensiones, atendiendo al contenido de los ítems, denominadas:
 - I. Auto concepto físico.
 - II. Auto concepto general.
 - III. Auto concepto académico.
 - IV. Auto concepto emocional; y
 - V. Auto concepto de relaciones con otros significativos: padres y profesores.

Además de un índice independiente de autocrítica. En el índice general no se toman en cuenta las puntuaciones de la escala independiente de autocrítica.

Cada uno de los ítems recibe de 1 a 4 puntos dependiendo de las respuestas. La puntuación de 4 refleja auto concepto positivo y la puntuación de 1 auto concepto negativo.

La puntuación máxima es de 64 puntos y la mínima de 16.

En la definición de autoestima es producto de la sumatoria de las puntuaciones de todas las dimensiones del auto concepto, no se suma las puntuaciones de la escala independiente de autocrítica a la de las dimensiones porque no mide ningún aspecto de la autoestima. Sino controlan la tendencia al responder el cuestionario bajo los efectos de la deseabilidad social. Los ítems son: el 3,7 y 11. Y, las puntuaciones en esta escala podrán oscilar entre los 3 y los 12 puntos. Se establece como niveles y puntaje:

- 30 Autoestima baja
- 31 43 Autoestima media
- 44 64 Autoestima alta

La autoestima baja significa que el estudiante se está infra valorando en tanto que la alta indica que se está sobre valorando. El nivel medio es aquel que corresponde con la realidad, sin falsa modestia y sin narcisismo. Los niveles extremadamente bajos o extremadamente altos son disfuncionales, y constituyen los límites de la autoestima en que la integridad física, mental y emocional del sujeto está en riesgo de desintegración o daño.

La administración del test fue individual y colectiva. La edad de aplicación de 16 a 28 años Su significación es medir la autoestima en las cinco áreas. Tuvo una duración de un promedio de 20 minutos. La validación del instrumento fue cualitativa y cuantitativa por juicio de expertos y estadística.

- **Análisis documental.** Para definir el rendimiento académico en los estudiantes se asume el Reglamento académico de la UNSAAC en sus artículos: 47, 48, 51, 59, 63, 64 y 66; elaborado en concordancia con el Artículo 88° del Estatuto de la UNSAAC.

Se visualiza el rendimiento académico de proceso con las notas y promedios de la evaluación formativa. El rendimiento académico con la evaluación de salida aplicada al concluir el semestre o período lectivo. Combinando los procedimientos: Orales, escritos y operacionales en escala vigesimal en la escala de cero (0) a veinte (20) puntos en los Promedios parciales y finales. Valorando el rendimiento en concordancia con el artículo 66°, cuantitativa con la escala:

- 00 a 09 puntos: Reprobado.
- 09 a 13 puntos: Desaprobado.
- 14 a 20 puntos: Aprobado,

Y la valoración cualitativa con la Escala:

- 00 a 08 puntos: Deficiente.
- 09 a 13 puntos: Malo.
- 14 a 16 puntos: Regular.
- 17 a 18 puntos: Bueno.
- 19 a 20 puntos: Excelente.

4.8 TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Por la naturaleza de las variables implicadas y el diseño de investigación el tratamiento de la información está sujeto a la estadística inferencial y al programa del SPSS. Complementado con tablas de frecuencias, porcentajes y representaciones gráficas.

La técnica que se utilizó para el análisis de datos recogidos al aplicar los instrumentos, fue el coeficiente de correlación de Pearson, el cual nos permitió determinar los niveles de correlación entre las variables, para el cual se hizo uso de la estructura de medidas del coeficiente de correlación de Pearson, esta estructura permitió interpretar los datos obtenidos a través del coeficiente "r" de Pearson, la misma que varía de -1,00 a +1,00. El "signo" indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico indica la magnitud de la correlación. Para obtener la confiabilidad del instrumento de "Test de Autoestima" (1988) se utilizó el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach, para saber si existían diferencias (en los resultados) entre varones y mujeres, se hace uso de la Prueba t-student.

4.9 TÉCNICAS PARA DEMOSTRAR LA VERDAD O FALSEDAD DE LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS

Para el análisis: Se tabularon en forma individualizada cada uno de los indicadores mediante la matriz de consistencia como indican las pruebas aplicadas a los estudiantes de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, de la escuela Profesional de Educación, en la asignatura de Metodología del trabajo académico, durante el semestre académico 2016 – II.

Se elabora un cuadro o tabla agrupada, estableciendo las calificaciones y valoraciones obtenidas en el transcurso del semestre académico 2016 – II, seleccionados en sus respectivas, dimensiones e indicadores que correspondían a la asignatura de Metodología del trabajo académico. Y con apoyo de la hoja electrónica Excel Versión 2016 y del Software estadístico SPSS Versión 22, utilizando la prueba estadística paramétrica del coeficiente correlacional de Pearson, para verificar la

correlación entre las variables, con un nivel de significancia del 5%, para lo cual se cuantifican las variables. La autoestima (relacionadas al cuestionario Muy de acuerdo, Algo de acuerdo, Algo en desacuerdo y Muy en desacuerdo), y el rendimiento académico (Promedio de calificaciones durante el semestre académico 2016 - II) única manera de aplicar esta prueba estadística, y obtener los datos descriptivos en tablas de frecuencia y gráficos presentados en casos de indicadores (Anexos). Finalmente, se hace el análisis cuantitativo en forma porcentual, iniciando con los valores que más destacaban en esta investigación. Completando con la presentación los resultados definitivos en forma cuantitativa y cualitativa de cada criterio e indicadores aplicada a los estudiantes ingresantes de la escuela Profesional de Educación, en la asignatura de Metodología del trabajo académico, durante el semestre académico 2016 – II.

CAPITULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 PROCESAMIENTO, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1.1 Rendimiento académico

La evaluación académica en la investigación se asume cuantitativa y cualitativamente; expresada en los calificativos. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los estudiantes. Las calificaciones académicas son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos académicos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión. El propósito es visualizar y caracterizar el rendimiento académico de los estudiantes, problema del cual parte la investigación con la única intención de llamar la atención por mejorar la calidad académica. Para ello se recaba copias de actas y registros de profesores que colaboraron con la investigación, se analiza y se presentan las notas en el cuadro que sigue:

a. Análisis cuantitativo del rendimiento académico a nivel de evaluación final y de formación

Tabla 3

Rendimiento académico - promedios finales

Metodología de Estudio Universitario			
Xi	CATEGORÍAS	fi	%
00-09	Reprobado	05	12,8
09-13	Desaprobado	05	12,8
14-20	Aprobado	29	74,4
TOTAL		39	100,0

Interpretación y comentario

El rango de notas de promedios finales obtenidos al concluir el semestre académico 2016 II, en las cinco asignaturas varían, siendo más bajos en matemáticas y biología. En el caso de metodología de Estudio Universitario es de 0 a 18 puntos. En el que el 12,8% tienen notas de 0 a 9 puntos, reprobando la asignatura, el 12,8% desaproveban y el 74,4% aprueban la asignatura.

Del análisis de las notas de promedios finales del curso tomado al azar, de las cinco que se lleva en el primer ciclo, se observa que el mayor porcentaje tienen notas bajas entre 0 a 14 puntos, desaprobando, reprobando y aprobando muchos, caracterizando un bajo rendimiento académico. Llamando la atención el porcentaje considerable de aprobados que se percibe en la tabla, en el que 29% aprueban con la nota mínima de 14 puntos. Logros académicos a lo largo del semestre expresados en una sola calificación global cuantitativa, la cual es definida por el Reglamento de evaluación dentro de una escala de 0 a 20 puntos con un rango aprobatorio entre 14 a 20 puntos. Para efecto de promoción durante el tránsito académico, la escala se aplica dicotómicamente: se aprueba o no. El supuesto implícito de esta dicotomía se encuentra en que la nota corresponde al proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno, en este sentido, se infiere un concepto unilateral, concebido sólo como fruto del esfuerzo.

Tabla 4***Rendimiento académico promedios parciales***

Metodología de Estudio Universitario							
Xi	CATEGORÍAS	1. Período		2. Período		3. Período	
		fi	%	Fi	%	fi	%
00-08	Reprobados	03	08	05	13	06	15
09-13	Desaprobados	19	49	00	00	01	03
14-20	Aprobados	17	43	34	87	32	82
TOTAL		39	100	39	100	39	100

Interpretación y comentario

Con respecto a los promedios parciales, obtenidos al finalizar cada período lectivo, según el Reglamento de Evaluación de la UNSAAC, tenemos que en los tres períodos: 1, 2 y 3; el 8%, 13% y 15% de estudiantes reprueban, con notas entre 0 y 8 puntos. El 49%, 0% y el 3% de estudiantes desapueban con notas entre 9 a 13; y el 43%, el 87% y el 82% aprueban con notas entre 14 a 16.

Continuando con el análisis cuantitativo de los promedios parciales se percibe que las notas de los que aprueban el mayor porcentaje lindan en la nota mínima de 14 puntos, son poco los que tienen notas altas, como se percibirá en el análisis cualitativo, que afianza la preocupación por el rendimiento académico, como problema de la investigación. Que definitivamente es bajo de 0 a 14 puntos. Sin embargo, es menester resaltar que los reprobados van en incremento del primer periodo al tercero. Sucediendo lo contrario en la dimensión de desaprobados que baja significativamente. En cambio los aprobados suben y bajan. Situación que debe llevar a realizar investigaciones con respecto a factores personales relacionadas con el rendimiento para garantizar la calidad de formación profesional que requiere la sociedad. Porque el rendimiento académico como lo entiende Pizarro (1985) es la medida de las capacidades que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Tabla 5***Rendimiento académico pruebas escritas***

Metodología de Estudio Universitario							
Xi	CATEGORÍAS	1. Prueba		2. Prueba		3. Prueba	
		fi	%	Fi	%	fi	%
00-08	Reprobados	07	18	05	13	06	15
09-13	Desaprobados	22	56	14	35	06	15
14-20	Aprobados	10	26	20	52	27	70
TOTAL		39	100	39	100	39	100

Interpretación y comentario

Para mayor fiabilidad de los resultados, con respecto al rendimiento académico, como punto de partida en la investigación, se analiza las notas de las pruebas escritas en los tres periodos lectivos del semestre, precisamente porque en ellas se plasman las competencias preestablecidas en cada uno de los periodos lectivos que son evaluados al final de cada periodo. Y como se percibe el 18% en el primer periodo, el 13% en el segundo y el 15% en el tercero son reprobados; mientras que 56%, 35% y el 15% desaprobado; y el 26%, 52% y el 70% aprueban.

Analizando los resultados confirman que el rendimiento académico en los estudiantes en las pruebas escritas, dimensión expresiva de los promedios parciales, no son óptimos menos halagadores, prevaleciendo las notas de 00 a 14 puntos. Puntaje mínimo con el que un gran porcentaje aprueba en las tres evaluaciones. Sin embargo, la dinámica evolutiva del número de aprobados se incrementa bajando el de reprobados y desaprobados. Sin duda, por efecto de que los estudiantes se enfrentan a responsabilidades mayores y diversas actividades académicas con exigencias elevadas a los cuales tratan de adaptarse y responder con una actitud de interés, trascendencia y valor frente al estudio; definida por la autoestima que caracteriza a cada estudiante.

b. Rendimiento académico cualitativo

Tabla 6

Rendimiento académico promedios finales

Metodología de Estudio Universitario			
Xi	CATEGORÍAS	fi	%
00-08	Deficiente	05	12,8
09-13	Malo	05	12,8
14-16	Regular	27	69,2
17-18	Bueno	02	05,2
19-20	Excelente	00	00,0
TOTAL		39	100,0

Interpretación y comentario

El rendimiento académico no puede concebirse desde una perspectiva unilateral, sino debe concebirse tanto cuantitativamente, cuando mide lo que arrojan las pruebas, como en forma cualitativa, cuando se aprecian subjetivamente los resultados de la actividad académica. Y para un mejor visualización del rendimiento académico en los estudiantes objeto de investigación es conveniente hacer un análisis cualitativo de los promedios finales y parciales alcanzados por los estudiantes en la asignatura; siempre en concordancia con el Reglamento de Evaluación de la UNSAAC. Como se aprecia el mayor porcentaje 69,2% caracterizan un rendimiento regular, el 12,8% deficiente, el 12,8% malo; sólo el 5,2% califican como bueno y ninguno llega a la excelencia.

Como se manifestaba en tablas anteriores, en el enfoque cualitativo el espectro del rendimiento académico en los estudiantes es evidente, más objetivo, éste es bajo porque está categorizado en el mayor porcentaje hasta regular. Colocando en situación de riesgo la calidad de formación profesional del futuro profesor, las causas del bajo rendimiento son diversas como en todo caso de problemas o fenómenos sociales, sin embargo, en el afán de centra en algo específico creemos que están más relacionados con la autoestima, hipótesis de la investigación. Asumiendo que el eje

fundamental de la actividad educativa y en el caso de la formación profesional es el estudiante, por lo que debe estar predispuesto, preparado y en condiciones para la movilización de actividades académicas efectivas en su formación. Porque la formación profesional es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educativa, todo proceso académico busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del estudiante. En consecuencia el problema del rendimiento académica debe resolverse de forma científica definiendo la relación existente entre el trabajo realizado por el docente y estudiantes en relación con la calidad de formación profesional.

Tabla 7

Rendimiento académico promedio parciales

Metodología de Estudio Universitario							
Xi	CATEGORÍAS	1. Período		2. Período		3. Período	
		fi	%	Fi	%	fi	%
00-08	Deficiente	03	08	05	13	06	15
09-13	Malo	19	49	00	00	01	03
14-16	Regular	17	43	24	62	26	66
17-18	Bueno	00	00	10	25	05	13
19-20	Excelente	00	00	00	00	01	03
TOTAL		39	100	39	100	39	100

Interpretación y comentario

Como se percibe en la tabla los promedios parciales correspondientes a los períodos lectivos del semestre; y el rendimiento académico que caracteriza a los estudiantes, en los tres periodos, es: el 8%, 13% y 15% deficiente, con notas entre 0 y 8 puntos. El 49%, 0% y el 3% malo con notas entre 9 a 13; y el 43%, el 62% y el 66% regular con notas entre 14 a 16. El 00%, el 25% y el 13% como bueno, con notas de 17 a 18. El 0%, el 0% y el 3% como excelente.

Los resultados son evidentes en los tres períodos lectivos el rendimiento académico en un gran porcentaje de estudiantes es regular. Sólo en el segundo y

tercero hay una leve mejora calificando en el nivel bueno y excelente en un mínimo porcentaje. Rendimiento académico regular, que implica haber logrado sólo ciertas competencias profesionales preestablecidas en cada periodo lectivo; y la situación es más grave en el caso del rendimiento deficiente o malo. Situación que pone en tela de juicio la calidad de formación profesional y por ende las posibilidades de un mejor desenvolvimiento en el futuro; pues la formación profesional en la medida de las posibilidades debieran ser la más sólida y eficaz. En consecuencia el rendimiento académico desde el inicio de la carrera profesional es un factor vital en el desarrollo de la personalidad del estudiante, como resultado de un proceso de académico reflexivo, significativo y creativo, implementado de recursos preponderantes y necesarios para enfrentar exitosamente las dificultades que suelen presentarse en la vida cotidiana y académica.

Tabla 8:

Rendimiento académico prueba

Metodología de Estudio Universitario							
Xi	CATEGORÍAS	1. Período		2. Período		3. Período	
		fi	%	Fi	%	fi	%
00-08	Deficiente	07	18	05	13	06	15
09-13	Malo	22	56	14	35	06	15
14-16	Regular	09	23	10	26	16	42
17-18	Bueno	01	03	05	13	07	18
19-20	Excelente	00	00	05	13	04	10
TOTAL		39	100	39	100	39	100

Interpretación y comentario

En el afán de mejor visualización del nivel del rendimiento académico, se caracteriza las notas de las pruebas escritas en los tres periodos lectivos del semestre. Y como se aprecia el 18% en el primer periodo, el 13% en el segundo y el 15% en el tercero caracterizan un rendimiento deficiente, fluctuando las notas entre 0 y 8 puntos. El 56%, 35% y el 15% definen un rendimiento malo, caracterizado por el rango de notas 9 a 13. El 23%, 26% y el 42% rendimiento regular con las notas de 14 a 16. Sólo el 3%, el 13%

y el 18% califican un rendimiento bueno. El 0%, el 13% y el 10% tienen un rendimiento excelente.

Los resultados son evidentes en la evaluación escrita los estudiantes caracterizan en un gran porcentaje un rendimiento deficiente y malo; complementado con un índice de regular, confirmando que el rendimiento académico en los estudiantes es bajo, significando que no se está logrando el desarrollo de las competencias profesionales en la dimensión de los requerimientos profesionales, poniendo en riesgo el desenvolvimiento productivo en el futuro. Sin embargo, el rendimiento académico no se refiere a cuánto de la materia se memorizó o cuanto fue su puntaje en la prueba de evaluación por cuanto éstos no reflejan realmente el logro de las competencias (ya que en algunos casos éstos son producto de fraude o plagios) por el contrario estos serán óptimos en la medida en que éstos (conocimientos, destrezas y actitudes) hayan sido integrados en su conducta, evidenciándose en su forma de actuar, sentir y pensar. En consecuencia el rendimiento académico será efectivo en la medida de los cambios obtenidos en el estudiante en el proceso de formación profesional, siendo uno de los indicadores de la calidad de este proceso de formación o que podrá ser evidenciado en el éxito de su desenvolvimiento en la práctica entendida de manera cuantitativa (notas) y cualitativa (actitudes) desde el inicio de la carrera para garantizar la calidad de formación del futuro profesional en educación. Por tanto, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la formación profesional de calidad.

5.1.2 Autoestima

a. Resultados del test de autoestima

Se establece la autoestima de los estudiantes a través del inventario de Shavelson, reajustado 1999 por Hubner y Stanton; actualizado por Rosenberg: Como inventario de Autoestima; con la finalidad de sustentar la hipótesis de la investigación, para viabilizar el carácter deductivo de éste.

El inventario de Autoestima de Shavelson, mide 5 áreas o dimensiones de la autoestima, cada una con ítems definidos, haciendo un total de 16 ítems, que fueron respondidas en un promedio de veinte minutos, discriminando en las alternativas: A. Muy de acuerdo, B. Algo de acuerdo, C. Algo en desacuerdo, y D. Muy en desacuerdo; la sumatoria de las respuestas por persona determina el nivel de autoestima: Baja, media y alta. Estableciendo los siguientes resultados:

Tabla 9

Autoestima general

ITEMS	RESPUESTAS					
	A	B	C	D	fi	%
1. Hago muchas cosas mal.	22	12	05	00	39	100
2. A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	19	13	04	03	39	100
3. Me enfado algunas veces.	00	08	14	17	39	100
4. En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	00	07	16	16	39	100
5. Soy un chico/a guapo/a.	00	07	18	14	39	100
6. Mis padres están contentos con mis notas.	02	06	16	15	39	100
7. Me gusta toda la gente que conozco.	12	16	08	03	39	100
8. Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	12	16	07	04	39	100
9. Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	23	10	05	01	39	100
10. Pienso que soy un chico/a listo/a.	05	06	18	10	39	100
11. A veces tengo ganas de decir maldiciones y palabrotas.	01	04	20	14	39	100
12. Creo que tengo buen número de buenas cualidades.	02	03	24	10	39	100
13. Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.	00	05	29	05	39	100
14. Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	22	10	04	03	39	100
15. Creo que tengo un buen tipo.	02	04	13	20	39	100
16. Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los	12	14	07	06	39	100

estudios.						
17. Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	21	13	03	02	39	100
18. Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	23	10	04	02	39	100
19. Normalmente olvido lo que aprendo.	18	15	03	03	39	100

El índice de autoestima general supone la puntuación de mayor relieve de todo el cuestionario, que refleja el nivel global de autoestima de los estudiantes. Este índice de la puntuación total representa la suma de las puntuaciones de cada una de las preguntas de todas las dimensiones del autoconcepto, no se toma en cuenta las puntuaciones de la escala independiente de autocrítica. Índice íntimamente relacionado con el índice de autoestima general.

Tabla 10

Autoestima en los estudiantes

NIVELES DE AUTOESTIMA		fi	%
CATEGORÍAS	NOMINACIÓN		
00-30	Baja	28	71,8
31-43	Media	11	28,2
44-64	Alta	00	00,0
TOTAL		39	100,0

Interpretación y comentario

Del 100% de los estudiantes sometidos al test de Autoestima se establece que el 71,8% cualifican baja autoestima y el 28,2% autoestima media y ninguno alcanza alta autoestima.

Con los resultados de esta prueba estandarizada denominada inventario de autoestima se define como baja la autoestima de los estudiantes; situación que definitivamente limita, bloquea los aprendizajes significativos y por ende el rendimiento académico de los estudiantes, poniendo en riesgo la calidad de formación profesional. Porque la autoestima es la idea que el sujeto tiene de sí

mismo, producto de la observación de sus capacidades y limitaciones; observación que puede ser distorsionada por factores externos al ser humano, como: interacción con sus pares, patrones estéticos sociales, repertorio biológico innato y experiencias sociales. Sentimiento o emoción única que es cualitativamente diferente de cualquiera de otros estados emocionales. Caracterizada por varios grados de sentimientos de aprensión, temor, terror o nerviosismo. En forma objetivo o conductual, se manifiesta por una elevada actividad del sistema nervioso autónomo y por síntomas tales como palpitaciones cardíacas, sudoración, perturbaciones respiratorias, y tensión muscular; evidente en situaciones académicas.

b. Autoestima por dimensiones

Tabla 11

Dimensiones del Inventario

NIVELES DE AUTOESTIMA				%	Calificación
CATEGORÍAS	Porcentajes				
	B.	M.	A		
-Física:4-5-14 y 15	79	21	00	100	Baja
-General:1-4-16-18 y 19	87	13	00	100	Baja
-Intelectual/académica:10-12 y 13	72	15	13	100	Baja
-Emocional:9-14 y 17	77	15	08	100	Baja
-Relaciones con otros:2-6 y 8	82	18	00	100	Baja
-Escala de autocrítica:3-7 y 11	87	13	00	100	Baja
PROMEDIO GLOBAL	79,4	16,4	04,2	100	Baja

Interpretación y comentario

Como se aprecia en las diferentes dimensiones definidas en el inventario de autoestima, el mayor porcentaje de estudiantes caracterizan una autoestima baja: En la dimensión física el 79% califica como baja y el 21% media, en referencia a los cuatro ítems:4-5-14 y 15; en la dimensión General el 87% baja y el 13% media, teniendo como reactivos cinco ítems: 1-4 -16-18 y 19; en lo Intelectual o académica el 72% baja, el 15% media y sólo el 13% alta, con tres ítems:10-12 y 13; en lo Emocional el 77% baja, el 15% media y el 8% alta con los tres ítems: 9-14 y

17; en la dimensión de Relaciones con otros el 82% baja y el 18% media, con tres ítems: 2-6 y 8; y en la Escala de autocrítica el 87% baja y el 13% media con los ítems: 3-7 y 11. Estableciendo un promedio global de 79,4% de autoestima baja, el 16,4% media y el 4,2% alta.

La autoestima como estado emocional está constituida por sentimientos, conductas y reacciones o sensaciones fisiológicas que trascienden en el desenvolvimiento personal en circunstancias específicas. Expresión de la imagen particular, que cada ser humano, en este caso cada uno de los estudiantes, poseen de sí mismos, de sus atributos, sus limitaciones y su capacidad potencial de interacción con los demás. En el desenvolvimiento personal la autoestima se constituye en ordenador de todas las manifestaciones conductuales relevantes, en la medida en que la imagen que se tiene de sí mismo influyendo profundamente en la percepción de los otros y del mundo externo en general.

En las observaciones realizadas en situaciones diferentes de las actividades académicas universitarias y de las respuestas en los tablas anteriores, se asume que se dan problemas de autoestima en los estudiantes; manifiesta en expresiones de temor, inseguridad, sin iniciativa, desinterés, pasivos, receptivos etc.; o en su defecto, intolerancia, agresividad, indiferencia e irresponsabilidad por las actividades académicas; las que repercuten no solo en la calidad de relaciones humanas, sino la calidad de actividades particularmente en el rendimiento académico.

Tabla 12***Dimensión Física***

NIVELES DE AUTOESTIMA		fi	%
CATEGORÍAS	NOMINACIÓN		
00-08	Baja	31	79
09-12	Media	08	21
13-16	Alta	00	00
TOTAL		39	100

Interpretación y comentario

Como se aprecia en la tabla el 79% de los estudiantes califican una autoestima física baja, logrando puntajes entre 0 a 08 puntos; y el 21% tienen una autoestima física media con puntajes entre 9 a 12 puntos.

El inventario en esta dimensión evalúa como se perciben los estudiantes con relación a su apariencia física, corporal. Evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia, trascendencia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo. Y en el puntaje alcanzado por el mayor porcentaje se perciben indicadores de autoestima física negativa, pues se sienten inseguros, insatisfechos, frustrados. Reacciones afectivas intensas que ocasionan desorden en la corriente psicológica acompañada de perturbaciones orgánicas, bloqueando desenvolvimientos personales, académicos racionales. Indicadores psicológicos de autoestima negativa; y muy peligrosos porque corren el riesgo de sumir en graves depresiones y con repercusiones en la calidad de aprendizajes y en las diferentes actividades en el desarrollo personal.

Generando crisis de confianza en sí mismo, confrontación entre identidad y difusión pudiendo alcanzar proporciones de crisis como en el caso de las chicas que

recurren a dietas irracionales, intervenciones quirúrgicas; poniendo en riesgo su integridad física y psicológica y problemas que trasciende a la sociedad como el de drogas o alcohol, aprendizaje, desorden alimenticio como la bulimia o la anorexia, o depresión clínica o suicidios.

Tabla 13

Dimensión General

NIVELES DE AUTOESTIMA		fi	%
CATEGORÍAS	NOMINACIÓN		
00-10	Baja	34	87
11-15	Media	05	13
16-20	Alta	00	00
TOTAL		39	100

Interpretación y comentario

En referencia a la suma de percepciones que el estudiante tiene sobre sí mismo; el 87% de estudiantes califica una autoestima general negativa al alcanzar puntajes entre 0 a 10, mientras que el 13% definen una autoestima general media con puntajes entre 11 a 15 puntos.

Como se aprecia las estimaciones de su autoestima por los estudiantes es negativa, no se percibe el sentimiento valorativo de su ser, de su manera de ser, de quienes son, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que deben configurar su personalidad, además aprender a quererse y respetarse, construir o reconstruirse por dentro; complementado con su ambiente social, que le presenta modelos sociales con costumbres y cultura transmitidos entre sí en sus frecuentes interacciones consigo mismo y con el ambiente en el que se desenvuelve, no logrando monitorear como influye en él y asumir una actitud adecuada a las circunstancias. De acuerdo a sus relaciones en los ámbitos y circunstancias en los que se desenvuelven.

Tabla 14***Dimensión Competencia Intelectual Académica***

NIVELES DE AUTOESTIMA		fi	%
CATEGORÍAS	NOMINACIÓN		
00-06	Baja	28	72
07-09	Media	06	15
10-12	Alta	05	13
TOTAL		39	100

Interpretación y comentario

Con respecto a la Autoestima de competencia académico/intelectual el 72% de los estudiantes alcanzan un puntaje de baja, calificando entre el rango de 0 a 6 puntos< el 15% califica como media en el rango de 7 a 9 puntos y el 13% califica como alta en el rango de 10 a 12 puntos.

Los resultados son preocupantes, porque esta dimensión evalúa la autopercepción de los estudiantes en referencia a su rendimiento, capacidades intelectual o académico. Evaluar su desempeño en el ámbito académico teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad. Definiendo la confianza que los estudiantes sienten en el proceso de las actividades académicas y reconocer la importancia de éstas para ellos en su proceso de formación profesional.

Pero cuando los estudiantes tienen problemas de autoestima en esta dimensión se sienten: solitarios, discriminados, muy sensibles a las críticas, no participan en clase, inasisten. En si manifiestan un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos o desventajosos en las actividades académicas y sus resultados; colocándolos en situación de desventaja en el proceso de su formación profesional de calidad. Porque el rendimiento académico parte del presupuesto de que el estudiante es responsable de su rendimiento; a pesar de la

intervención de muchas circunstancias externas. Por tanto son trascendentes las variables psicológicas o internas, como la actitud, la inteligencia, la personalidad, la autoestima del alumno. En el caso específico de la investigación además de las calificaciones del inventario, en un gran porcentaje de los alumnos de la facultad se perciben indicadores de una baja autoestima, presentan inseguridad, irresponsabilidad, tienen miedo a expresarse en clases, no superan los problemas, aceptan con resignación las agresiones de los demás, descuido, desinterés e indiferencia en sus actividades académicas; manifestaciones evidentes en las intervenciones orales, prácticas y exposiciones grupal. Indicadores manifiestos de autoestima negativa, trascendiendo en forma clara en el proceso de formación profesional. Pues la irresponsabilidad, descuido, desinterés limitan la calidad de los aprendizajes y por ende del rendimiento académico.

Tabla 15

Dimensión Emocional

NIVELES DE AUTOESTIMA		fi	%
CATEGORÍAS	NOMINACIÓN		
00-06	Baja	30	77
07-09	Media	06	15
10-12	Alta	03	08
TOTAL		39	100

Interpretación y comentario

En lo referente a la Autoestima emocional se establece que el 77% de los estudiantes califican una autoestima baja, habiendo logrado notas entre 0 a 6 puntos, el 15% autoestima media en el rango de 7 a 9 puntos y el 8% califican autoestima alta en el rango de 10 a 12 puntos.

Esta dimensión hace referencia al como los alumnos perciben su inteligencia y su madurez emocional. Capacidad de autocontrol de emociones ante determinadas situaciones difíciles con las que se enfrentan en su desenvolvimiento personal y académico. Evitando o controlando el estrés, relaciones conflictivas y superando

situaciones de riesgo. Pues cuando uno es consciente de sus capacidades y debilidades, lo que puedan decir de ellos no los alteran, más al contrario lo asumen como una cuestión intrascendente. La baja autoestima en esta dimensión se manifiesta en: Molestia, inseguridad, miedo, tristeza, desconcierto, timidez, insatisfacción e inutilidad; se sienten que no se han realizado, reniegan para sí y por los demás. Y en situación o proceso de aprendizaje en aula los alumnos no puedan expresar sus ideas en forma coherente, enredando o hablando atropelladamente, o en su defecto olvidan o se equivocan; no se exigen, no aceptan ideas y planteamientos de otros sin analizar, la inseguridad manifiesta en el temor a las represalias, etc. Situación que limita las posibilidades de una mejor participación y mejores aprendizajes, porque la inseguridad, temor, etc. bloquea las capacidades de construcción de aprendizajes significativos. Lo que significa que su desenvolvimiento emocional de los estudiantes están enmarcados en estos indicadores; las mismas que repercuten en la calidad de las actividades académicas y por ende en la calidad de aprendizaje y consecuentemente expresadas en el rendimiento académico.

Tabla 16

Dimensión Relación con otros

NIVELES DE AUTOESTIMA		fi	%
CATEGORÍAS	NOMINACIÓN		
00-06	Baja	32	82
07-09	Media	07	18
10-12	Alta	00	00
TOTAL		39	100

Interpretación y comentario

En la dimensión Relación con otros el 82% de los estudiantes configuran una autoestima baja en un rango 0 a 6 puntos y el 18% alcanza una autoestima media en el rango de 7 a 9 puntos.

Dimensión que revela la percepción que tienen los estudiantes con respecto a sus relaciones con sus padres, profesores y compañeros. Lo que implica asumir actitudes positivas como es el compartir, respetar, apoyar, entender, integrarse entenderse; las que posibilitan una mejor relación interpersonal y una mejor posibilidad de existencia y desenvolvimiento académico. Mientras que la baja autoestima evidencian indicadores de conflicto de interrelaciones y actitudes y comportamiento como inseguridad, impotencia, falta de solidaridad e identidad con sus semejantes; indiferencia, el egoísmo y falta de integración, actitudes que definitivamente limitan la calidad integración y la calidad de aprendizaje, porque se ven bloqueados por esos sentimientos y emociones. Comportamiento que limitan las posibilidades de trabajo en grupo en el que se comparten ideas, opiniones, criterios o simplemente se confrontan ideas contrarias, pero a un nivel científico y racional, lo que exige identidad, respeto, solidaridad y consideración un actuar humano. En sí, se refleja en actitudes y comportamientos en contextos sociales.

Tabla 17***Escala Independiente – Autocrítica***

NIVELES DE AUTOESTIMA		fi	%
CATEGORÍAS	NOMINACIÓN		
00-06	Baja	34	87
07-09	Media	05	13
10-12	Alta	00	00
TOTAL		39	100

Interpretación y comentario

En esta dimensión del cuestionario del inventario de autoestima el 87% de los estudiantes califican un nivel de auto crítica bajo en el rango de 0 a 6 puntos; el 13% media en el rango de 7 a 9 puntos.

Esta escala en el inventario es independiente, no mide ningún aspecto concreto de la autoestima, su puntuación no es sumada en la configuración de la autoestima en los estudiantes, por lo que no se suma en la sumatoria total o global. Sin embargo, es importante y trascendente en la dinámica de la autoestima como un rasgo de personalidad regulador de la conducta, distintivo y duradero, mediante el que un estudiante difiere de otro. La autocrítica juega un importante papel en la vida de las personas, para la vida familiar, escolar, social, personal, y profesional. Influye en el rendimiento académico, condiciona las expectativas y contribuye a la salud y al equilibrio psíquico. Una buena autocrítica proporciona a los estudiantes la fuerza para afrontar las adversidades y aprovechar las oportunidad académicas significativas; integrando pensamientos, emociones y sentimientos, reflejando una auto-valoración ajustada a la realidad y a la intencionalidad del pensamiento, con la actuación del pensamiento en función a los principios éticos hacia donde se orienta. En consecuencia el desarrollo del pensamiento.

c. Análisis de las dimensiones de la autoestima por ítems o indicadores

1. Dimensión física

Tabla 18

En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	12	30,77
Algo de acuerdo	15	38,46
Algo en desacuerdo	10	25,64
Muy en desacuerdo	2	5,13
Total	39	100,00

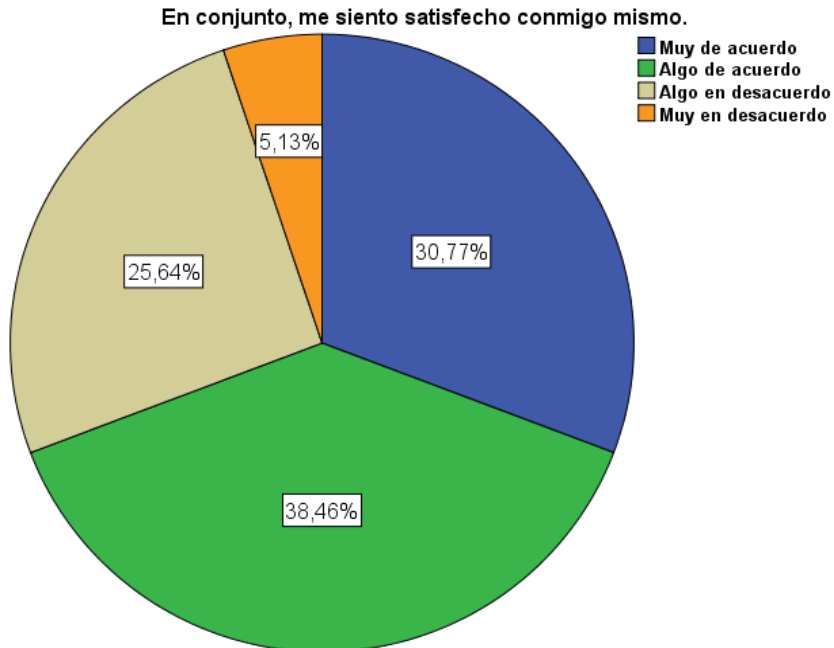


Figura 1: En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto al Ítem; En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo, se puede observar que; el 30,77% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 38,46% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 25,64%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 5,13%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Tabla 19

Soy un chico/a guapo/a.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	8	20,51
Algo de acuerdo	15	38,46
Algo en desacuerdo	12	30,77
Muy en desacuerdo	4	10,26
Total	39	100,00

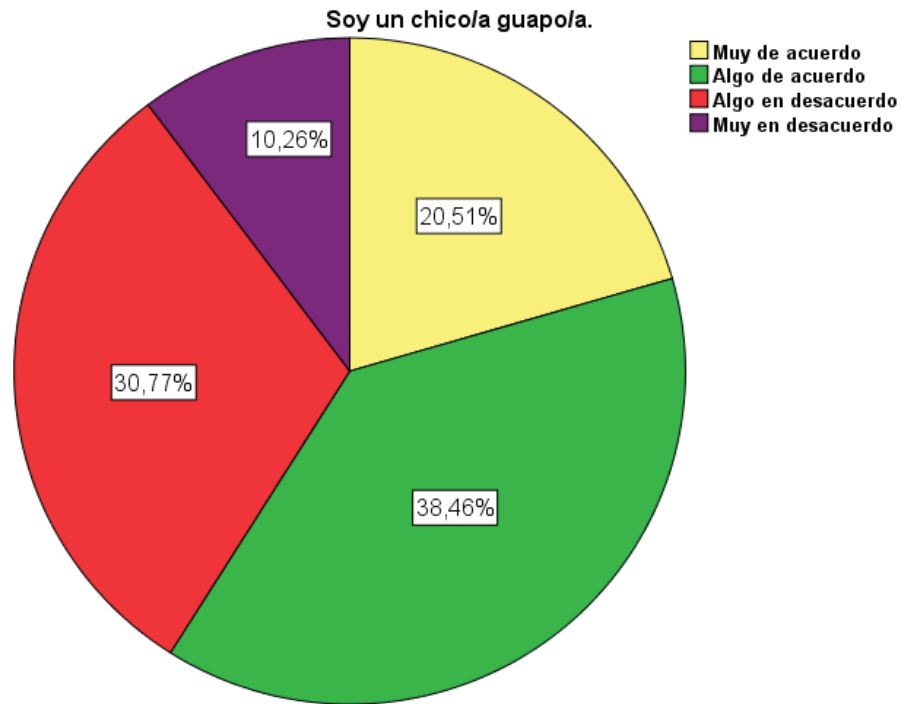


Figura 2: Soy un chico/a guapo/a.

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto al Ítem; Soy un chico/a guapo/a, se puede observar que; el 20,51% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 38,46% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 30,77%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 10,26%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Tabla 20

Creo que soy una buena persona.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	15	38,46
Algo de acuerdo	13	33,33
Algo en desacuerdo	7	17,95
Muy en desacuerdo	4	10,26
Total	39	100,00

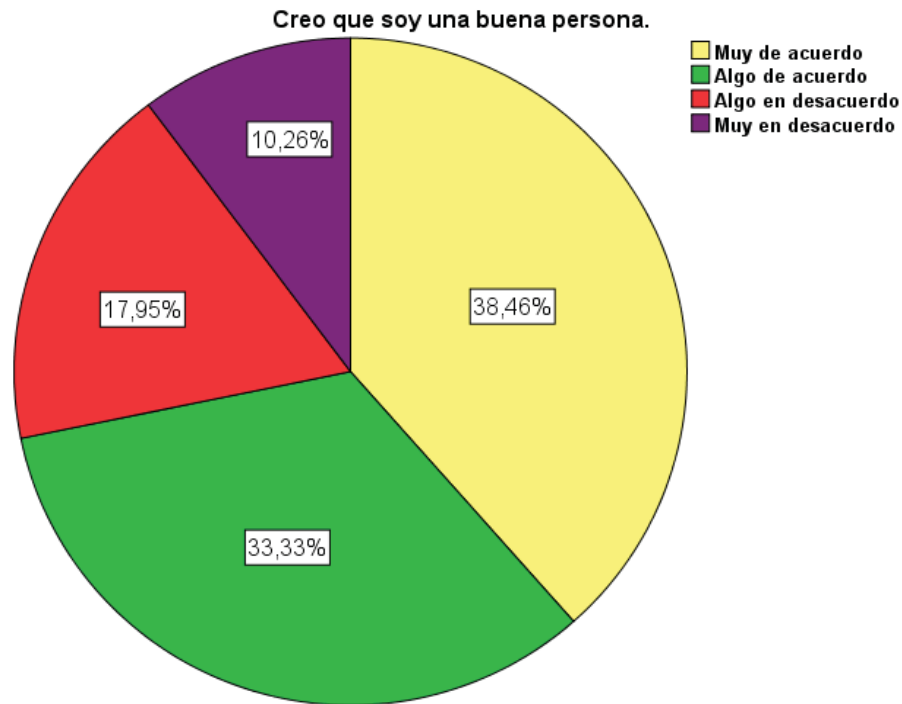


Figura 3: Creo que soy una buena persona.

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto al Ítem; Creo que soy una buena persona, se puede observar que; el 38,46% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 33,33% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 17,95%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 10,26%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

2. Dimensión general

Tabla 21

Hago muchas cosas mal.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	21	53,85
Algo de acuerdo	6	15,38
Algo en desacuerdo	9	23,08
Muy en desacuerdo	3	7,69
Total	39	100,00

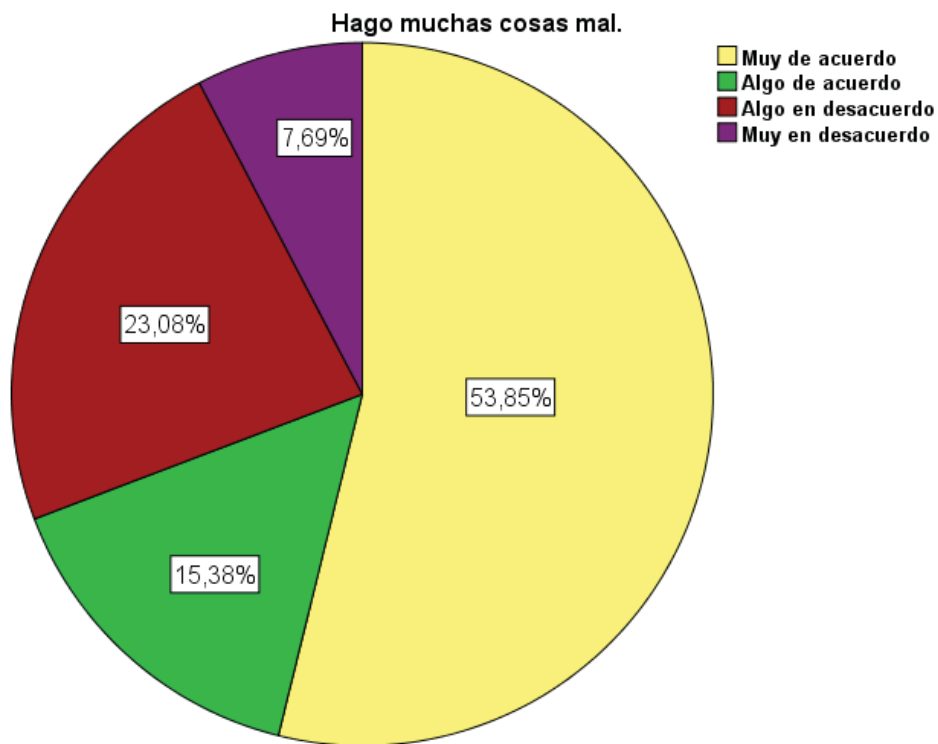


Figura 4: **Hago muchas cosas mal.**

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto al Ítem; Hago muchas cosas mal, se puede observar que; el 53,85% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 15,36% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 23,08%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 7,69%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Tabla 22

Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	10	25,65
Algo de acuerdo	13	33,33
Algo en desacuerdo	13	33,33
Muy en desacuerdo	3	7,69
Total	39	100,0

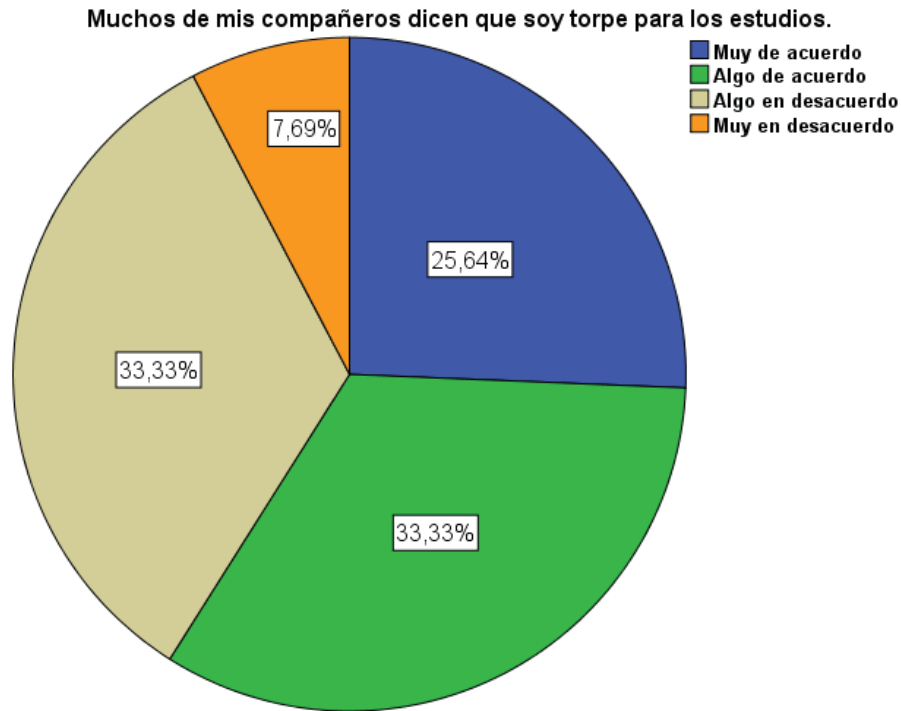


Figura 5: Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios

Interpretacion

En la tabla se puede observar que,el 25.64% de alumnos,opinan que estan,Muy de acuerdo,un 33,33% opinan que estan algo en desacuerdo,mientras que el 33,33% opinan que estan algo en desacuerdo,y el 7,69% opinan que estan Muy en desacuerdo.

Tabla 22

Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	18	46,15
Algo de acuerdo	7	17,95
Algo en desacuerdo	12	30,77
Muy en desacuerdo	2	5,13
Total	39	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-22.

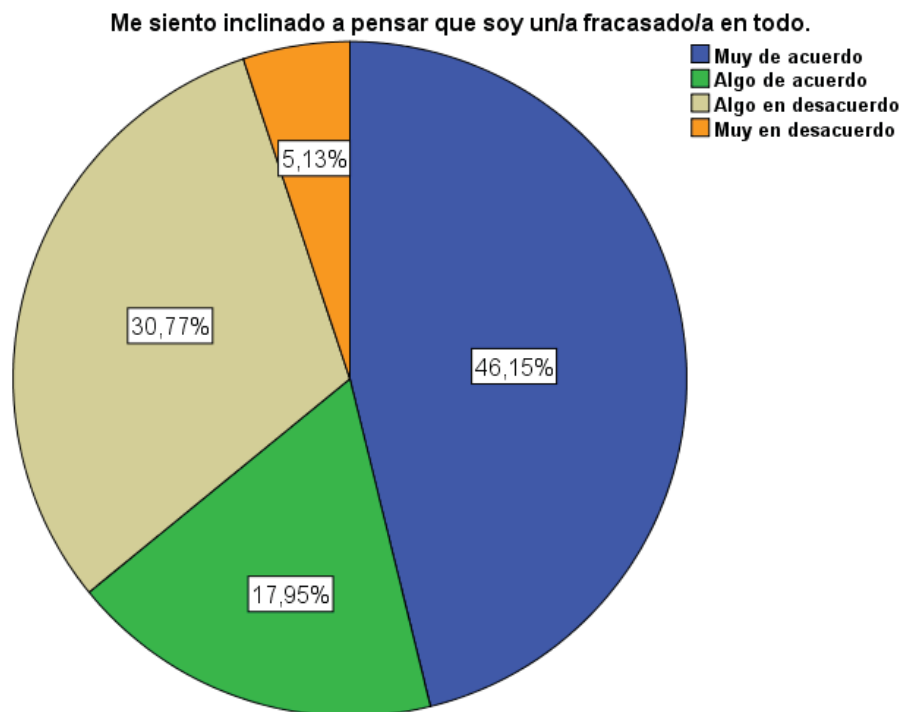


Figura 6: Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.

Interpretación:

Se puede observar que; el 46,15% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 17,95% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 30,77%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 5,13%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Tabla 23

Normalmente olvido lo que aprendo.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	10	25,64
Algo de acuerdo	11	28,21
Algo en desacuerdo	12	30,77
Muy en desacuerdo	6	15,38
Total	39	100,00

Fuente: Resultados obtenidos del software estadístico SPSS V-22.

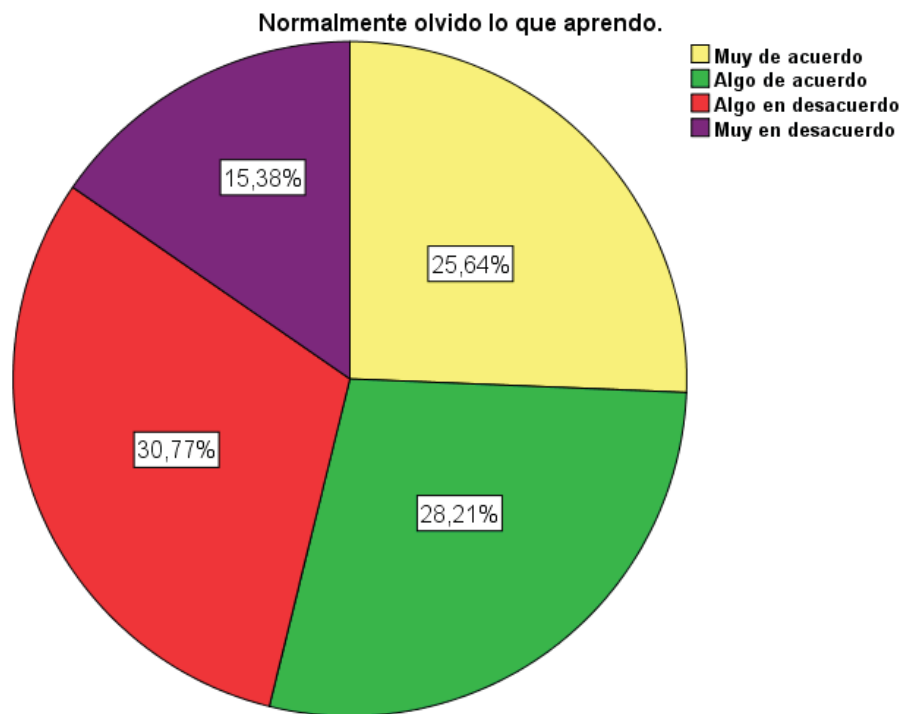


Figura 7: Normalmente olvido lo que aprendo.

Interpretación:

Se puede observar que; el 25,64% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 28,21% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 30,77%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 15,38%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

3. Dimensión competencia intelectual académica

Tabla 24

Pienso que soy un chico/a listo/a.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	10	25,64
Algo de acuerdo	14	35,90
Algo en desacuerdo	9	23,08
Muy en desacuerdo	6	15,38
Total	39	100,00

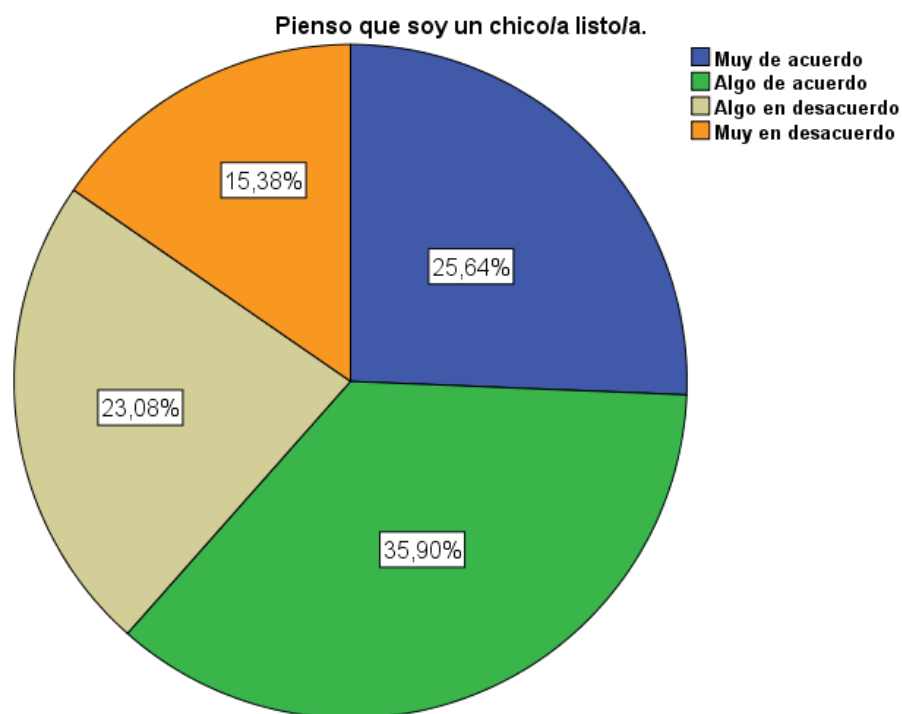


Figura 8: Pienso que soy un chico/a listo/a.

Interpretación:

Se puede observar que; el 25,64% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 35,90 de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 23,08%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 15,38%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Tabla 25

Creo que tengo buen número de buenas cualidades.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	11	28,21
Algo de acuerdo	18	46,15
Algo en desacuerdo	8	20,51
Muy en desacuerdo	2	5,13
Total	39	100,0

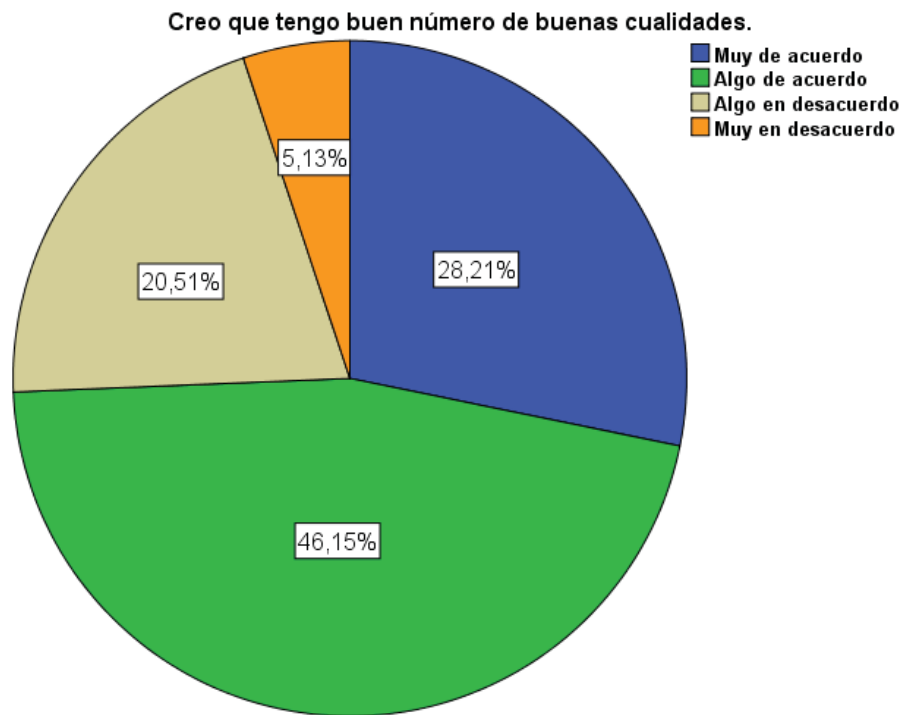


Figura 9: **Creo que tengo buen número de buenas cualidades.**

Interpretación: ,

Se puede observar que; el 28,21% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 46,15% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 20,51%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 5,13%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Tabla 26

Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	6	15,38
Algo de acuerdo	21	53,85
Algo en desacuerdo	10	25,64
Muy en desacuerdo	2	5,13
Total	39	100,0

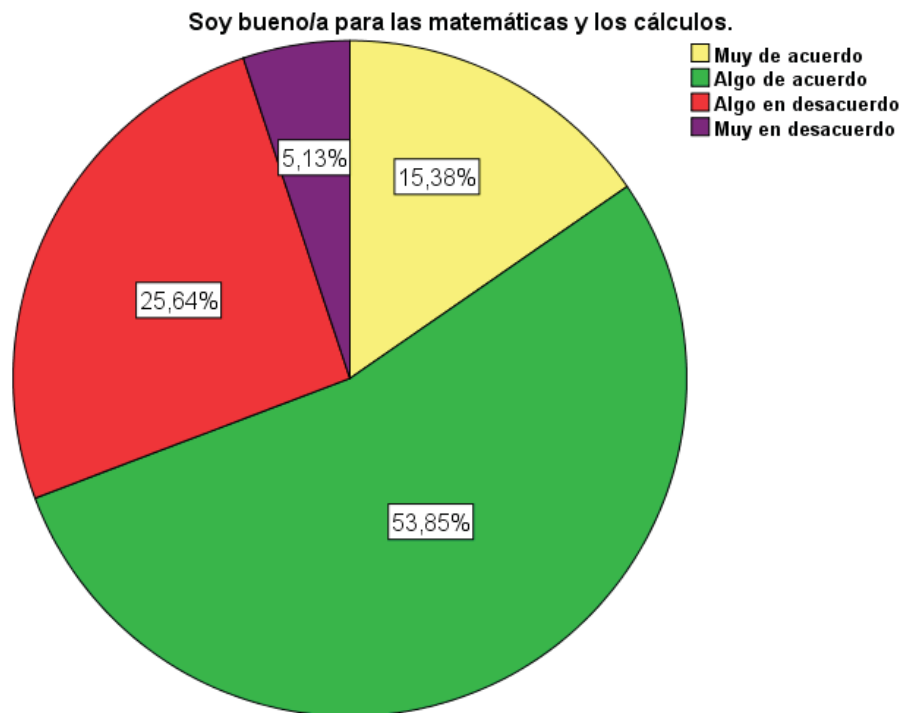


Figura 10: Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.

Interpretación:

Se puede observar que; el 15,38% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 53,85% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 25,64%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 5,13%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

4. Dimensión emocional

Tabla 27

Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	16	41,03
Algo de acuerdo	9	23,08
Algo en desacuerdo	11	28,21
Muy en desacuerdo	3	7,68
Total	39	100,0

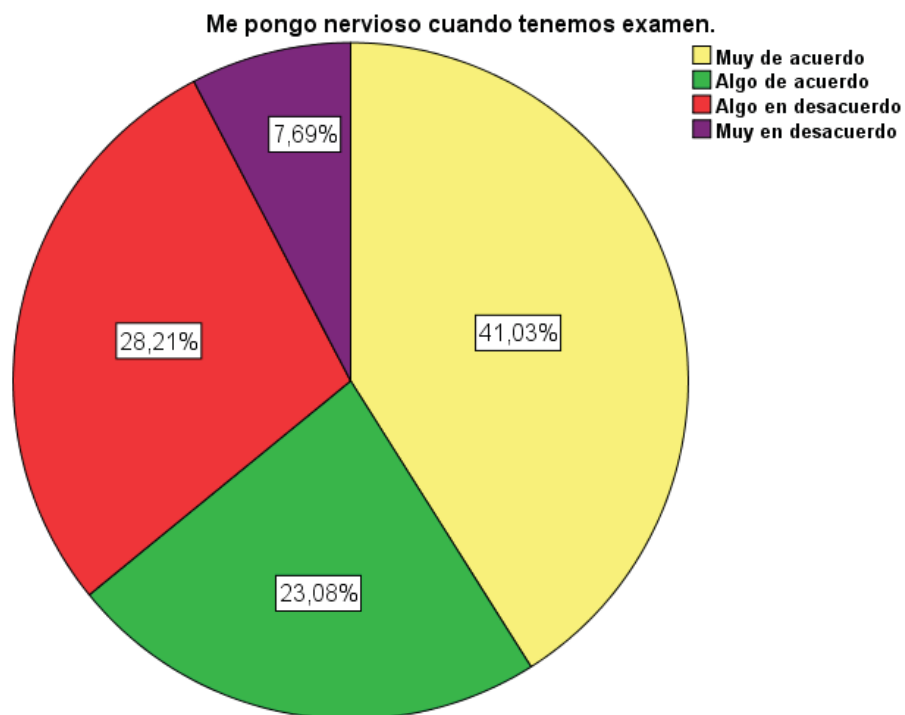


Figura 11: **Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.**

Interpretación:

Se puede observar que; el 41,03% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 23,08% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 28,21%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 7,69%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Tabla 28

Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	18	46,15
Algo de acuerdo	5	12,82
Algo en desacuerdo	12	30,77
Muy en desacuerdo	4	10,26
Total	39	100,0

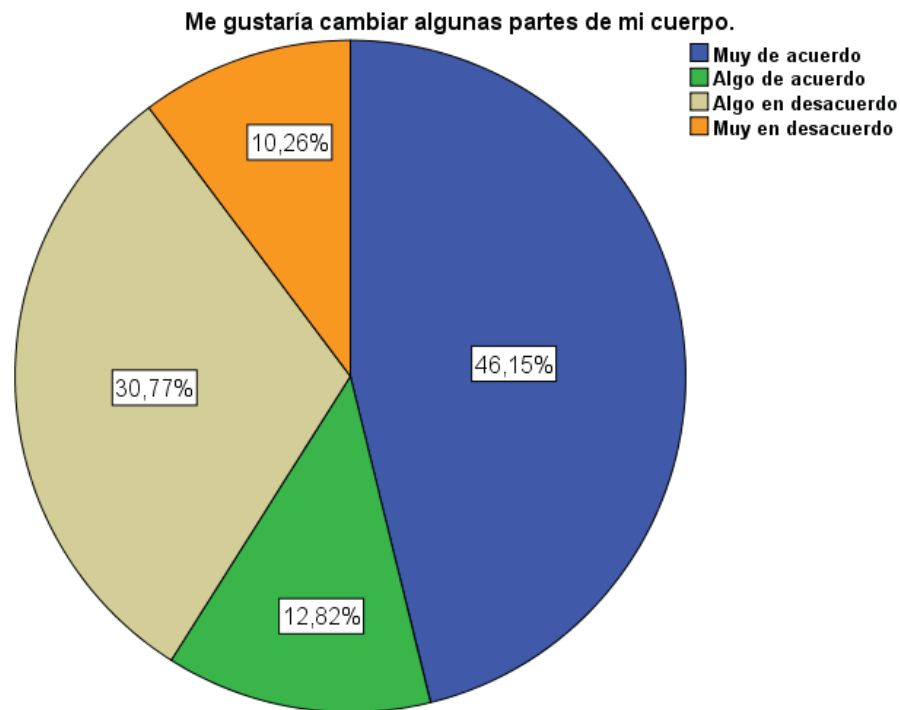


Figura 12: Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto al Ítem; Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo, se puede observar que; el 46,15% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 12,82% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 30,77%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 10,26%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Se puede deducir que, los estudiantes, en cuanto a, si le gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo, en su mayoría, están Muy de acuerdo.

Tabla 30

Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	16	41,02
Algo de acuerdo	9	23,08
Algo en desacuerdo	9	23,08
Muy en desacuerdo	5	12,82
Total	39	100,0



Figura 13: Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto al Ítem; Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor, se puede observar que; el 41,03% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 23,08% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 23,08%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 12,82%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Se puede deducir que, los estudiantes, en cuanto a, si se ponen nervioso/a cuando me pregunta el profesor, en su mayoría, están Muy de acuerdo.

5. Dimensión relación con otros

Tabla 29

A menudo el profesor me llama la atención sin razón.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	19	48,72
Algo de acuerdo	8	20,51
Algo en desacuerdo	8	20,51
Muy en desacuerdo	4	10,26
Total	39	100,00

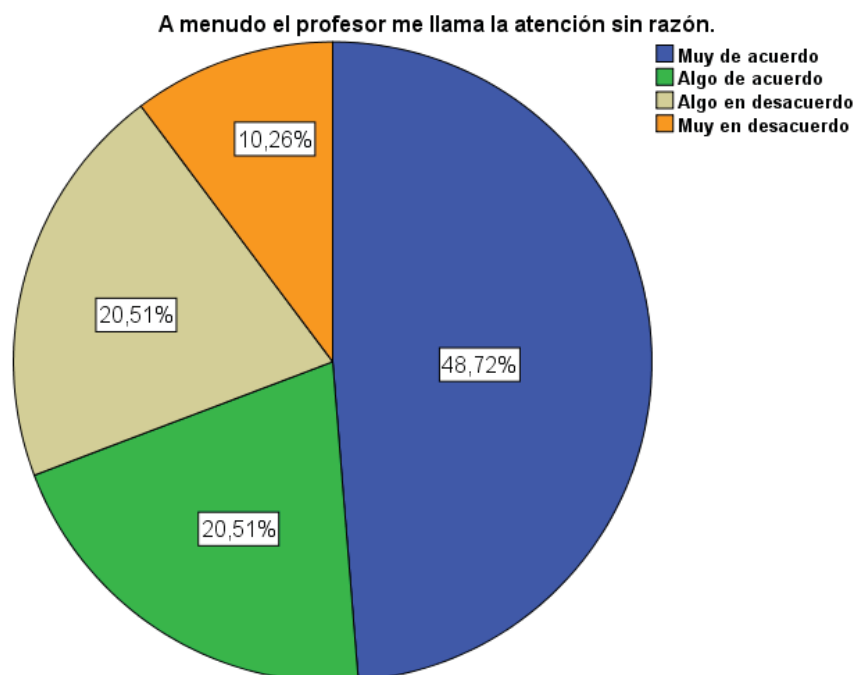


Figura 14: **A menudo el profesor me llama la atención sin razón**

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto al Ítem; A menudo el profesor me llama la atención sin razón, se puede observar que; el 48,72% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 20,51% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 20,51%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 10,26%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Se puede deducir que, los estudiantes, en cuanto a, si constantemente el profesor le llama la atención sin razón, en su mayoría, están Muy de acuerdo.

Tabla 30

Mis padres están contentos con mis notas.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	11	28,20
Algo de acuerdo	17	43,59
Algo en desacuerdo	9	23,08
Muy en desacuerdo	2	5,13
Total	39	100,00

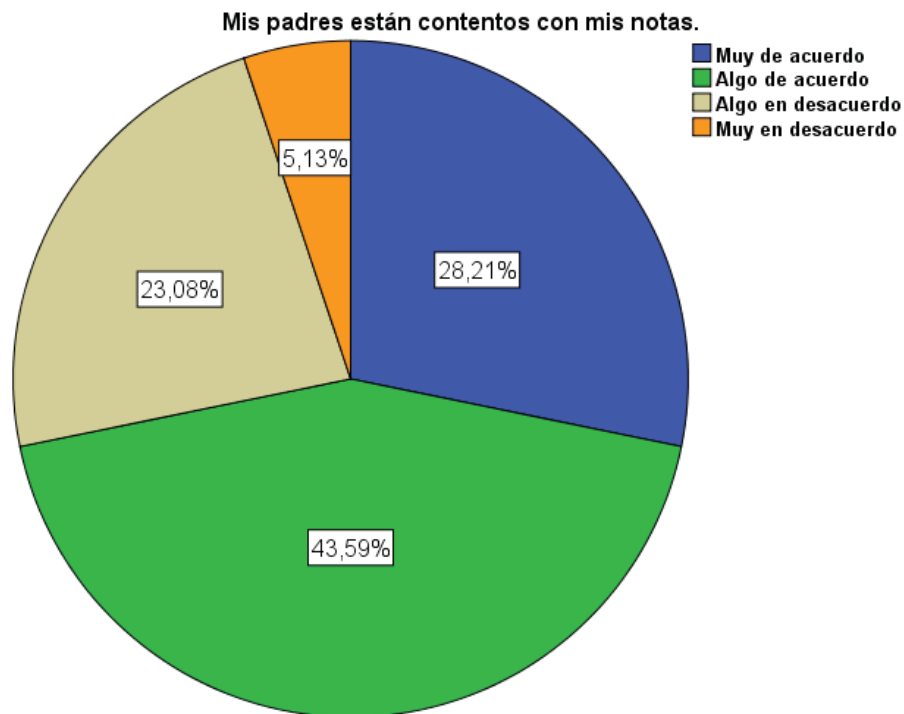


Figura 15: Mis padres están contentos con mis notas

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto al Ítem; Mis padres están contentos con mis notas, se puede observar que; el 28,21% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 43,59% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 23,08%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 5,13%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

Se puede deducir que, los estudiantes, en cuanto a, si sus padres están contentos con mis notas, en su mayoría, están Algo de acuerdo.

Tabla 31

Mis padres me exigen demasiado en los estudios.

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	14	35,90
Algo de acuerdo	14	35,90
Algo en desacuerdo	7	17,95
Muy en desacuerdo	4	10,25
Total	39	100,00

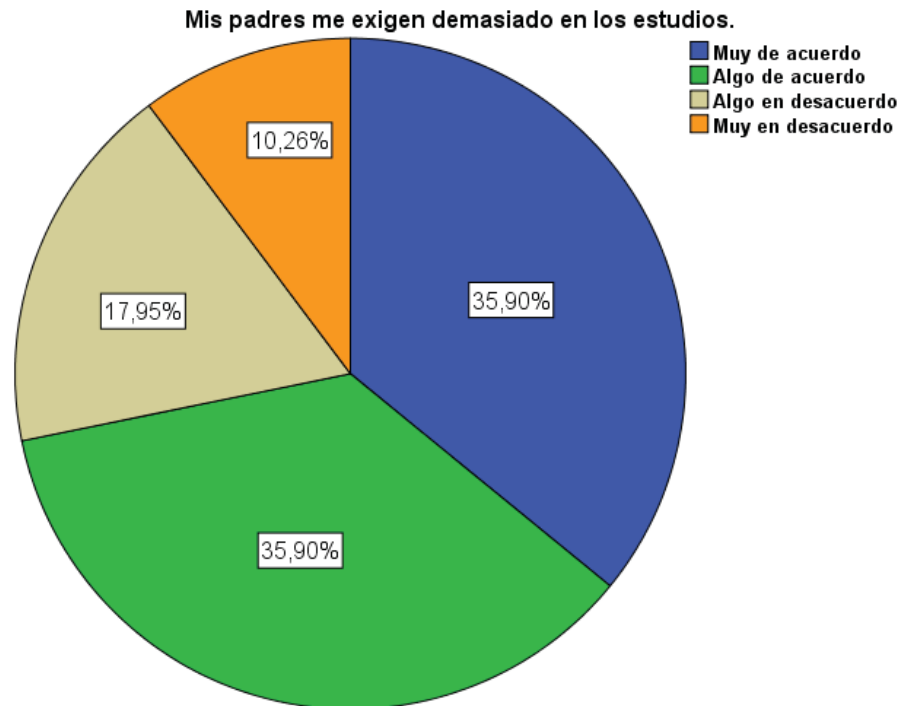


Figura 16: Mis padres me exigen demasiado en los estudios.

Interpretación:

Se puede observar que; el 35,90% de alumnos, opinan que están; Muy de acuerdo, un 35,90% de alumnos, opinan que están; Algo de acuerdo, mientras que el 17,95%, opinan que están; Algo en desacuerdo, y el 10,26%, opinan que están; Muy en desacuerdo.

5.2 Análisis del promedio de calificaciones

Tabla 32

Primer periodo lectivo

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
1	1	2,56
7	1	2,56
9	3	7,69
10	1	2,56
11	2	5,13
12	3	7,69
13	10	25,64
14	9	23,08
15	8	20,51
16	1	2,56
Total	39	100,0

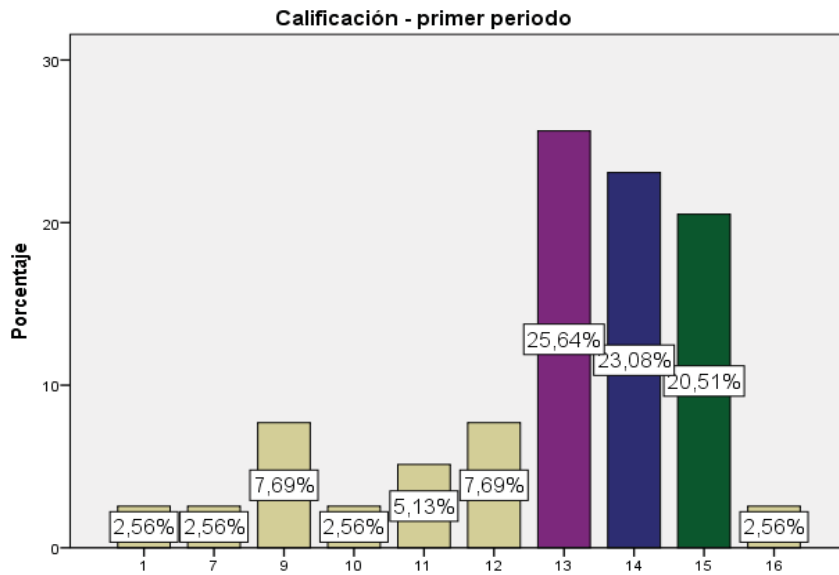


Figura 17: Primer periodo lectivo

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto a las calificaciones del; primer periodo lectivo, se puede observar que; en su gran mayoría, el 25,64% de alumnos, alcanzaron las calificaciones de 13 puntos, un 23,08% de alumnos, obtuvieron las calificaciones de 14 puntos; mientras que el 20,51%, sacaron una nota de 15 puntos.

Se puede observar que también las calificaciones que predominan en el primer período lectivo son; 11, 12 y 16 puntos respectivamente.

Tabla 33

Calificación - Segundo período

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
0	4	10,26
8	1	2,56
14	5	12,82
15	11	28,21
16	8	20,51
17	5	12,82
18	5	12,82
Total	39	100,00

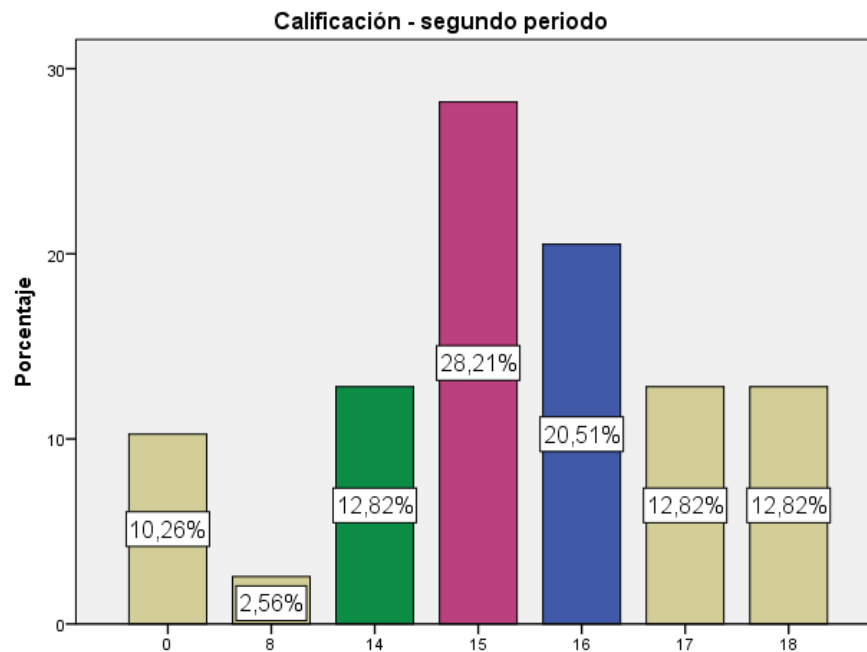


Figura 18: Segundo período

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto a las calificaciones del; segundo periodo lectivo, se puede observar que; en su gran mayoría, el 12,82% de alumnos, alcanzaron las calificaciones de 14 puntos, un 28,21% de alumnos, obtuvieron las calificaciones de 15 puntos; mientras que el 20,51%, sacaron una calificación promedio de 16 puntos.

Se puede observar que también las calificaciones que predominan en el segundo periodo lectivo son; 17 y 18 puntos respectivamente.

Tabla 34

Calificación - Tercer periodo

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
0	4	10,26
4	1	2,56
5	1	2,56
13	1	2,56
14	8	20,51
15	9	23,08
16	9	23,08
17	4	10,26
18	1	2,56
19	1	2,56
Total	39	100,00

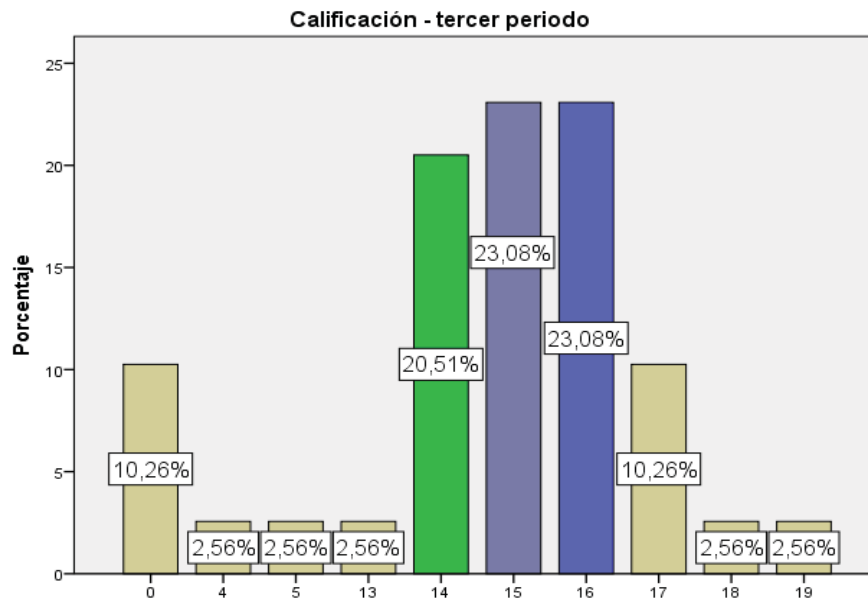


Figura 19: Calificación - Tercer periodo

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto a las calificaciones del; tercer periodo lectivo, se puede observar que; en su gran mayoría, el 20,51% de alumnos, alcanzaron las calificaciones de 14 puntos, un 23,08% de alumnos, obtuvieron las calificaciones de 15 puntos; mientras que el 23,08%, sacaron una calificación promedio de 16 puntos.

Se puede observar que también las calificaciones que predominan en el tercer periodo lectivo son; 17, 18 y 19 puntos respectivamente.

Tabla 35

Calificación – Promedio final

VÁLIDO	Frecuencia	Porcentaje
0	1	2,56
2	1	2,56
3	1	2,56
4	1	2,56
6	1	2,56
10	1	2,56
13	1	2,56
14	11	28,21
15	11	28,21
16	8	20,51
17	1	2,56
18	1	2,56
Total	39	100,00

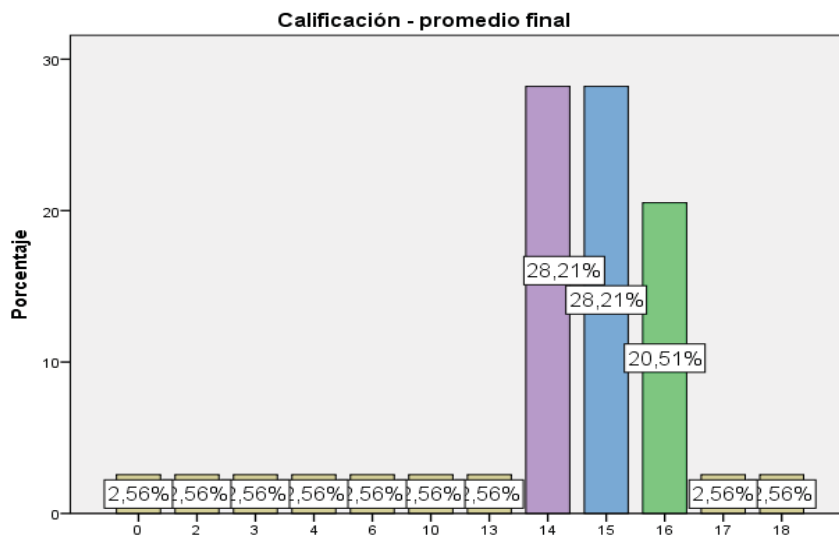


Figura 20: Calificación – Promedio final

Interpretación:

De la tabla y gráfico, en cuanto a las calificaciones del; promedio lectivo final, se puede observar que; en su gran mayoría, el 28,21% de alumnos, alcanzaron las calificaciones de 14 puntos, un 28,21% de alumnos, obtuvieron las calificaciones de 15 puntos; mientras que el 20,51%, sacaron una calificación promedio de 16 puntos. Se puede observar que también las calificaciones que predominan en el promedio lectivo final son; 13, 17 y 18 puntos respectivamente.

5.2.1 Comparación de los promedios del test de autoestima y promedios de calificaciones mediante el coeficiente correlacional de Pearson.

Prueba de hipótesis

En el presente rubro se pone de manifiesto la relación existente entre las variables en estudio. Se presenta cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándolas en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

Hipótesis general

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_1).

- **Hipótesis Nula (H_0):**

La correlación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de educación de la UNSAAC no es directa y significativa.

- **- Hipótesis Alterna (H_1):**

La correlación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de educación de la UNSAAC es directa y significativa.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia.

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la Hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para esta investigación se determinó, $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba.

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación r de Pearson, así se tiene:

Tabla 36
Niveles de correlación autoestima y calificaciones en la asignatura de metodología del trabajo académico

		Promedio Autoestima	Promedio Calificación
Promedio Autoestima	Correlación de Pearson	1	0,761**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	39	39
Promedio Calificación	Correlación de Pearson	0,761**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	39	39
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).			

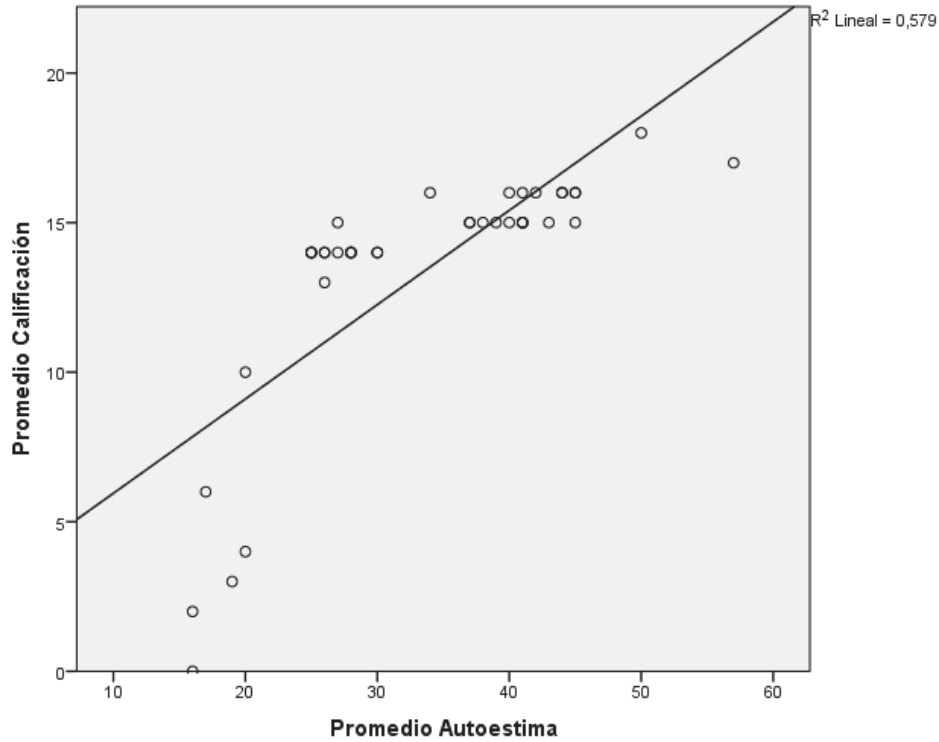


Figura 21: Diagrama de dispersión

Tabla 37

Nivel de medición de las variables: intervalos o razón.

- 1.00	Correlación negativa perfecta.
- 0.90	Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75	Correlación negativa considerable.
- 0.50	Correlación negativa media.
- 0.25	Correlación negativa débil.
- 0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna.
+ 0.10	Correlación positiva muy débil.
+ 0.25	Correlación positiva débil.
+ 0.50	Correlación positiva media.
+ 0.75	Correlación positiva considerable.
+ 0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta

Interpretación:

De la tabla y gráfico, se puede observar que la tabla N° 21, el valor $p = 0.000 < 0.05$ siendo significativo, dado que el valor de p está por debajo del valor de significancia, además siendo el valor negativo se infiere que la relación es directa, entonces a mayor Autoestima mayor serán las calificaciones en la asignatura de metodología del trabajo académico. Por lo tanto, se infiere que existe una correlación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC es directa y significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Además, dado que el valor de r de Pearson encontrado es de 0.761, podemos deducir en base a la tabla 18, que existe una Correlación positiva considerable entre la variable autoestima y la variable rendimiento académico en la asignatura de metodología del trabajo académico. Así mismo si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.579$ por lo tanto existe una varianza compartida del 58% (Hernández, 2010, p. 313)

5.3 Discusión de resultados

El Rendimiento académico, como problema, asumido en el trabajo, es vigente a pesar de diferentes investigaciones a nivel local, nacional e internacional. Visualizando la situación educativa en los diferentes antecedentes. Planteando la necesidad y urgencia de profundizar la indagación de los factores causantes y definir formas de soluciones conducentes a una educación de calidad.

En la investigación la relación de la Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes ingresantes es directa y significativa. Resultados similares a los que arriban el José Luis Acuña Espinoza, Ernesto Castro y José Leonel Nicho Alcántara en investigaciones ejecutadas; precisamente porque la autoestima es una factor determinante en el proceso educativo, como asume (Gimeno Sacristán, 2008), al rendimiento como efecto de la relación existente entre lo obtenido, el esfuerzo empleado en obtenerlo, es el nivel de éxito en la labor académica; porque, complementando con (Coopers Mith, 2000) la autoestima es la "Actitud favorable o desfavorable que la persona tiene hacia sí mismo es decir, grupo de cogniciones y sentimientos".

La relación de la autoestima y el problema de rendimiento académico en los estudiantes en la investigación es directa, porque la autoestima, idea que la persona tiene de sí; constituye el ordenador de todas sus manifestaciones conductuales en las actividades académicas trascendiendo en el rendimiento académico. Situación visualizada en trabajos de investigación, concordando con (Barroso, 1998), cuando asume que la autovaloración define el grado de actuar y confiar en sí mismo para lograr objetivos.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La correlación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela profesional de educación de la UNSAAC es directa y significativa. Visualizada en las diferentes tablas N° 1 a 16, de rendimiento académico y autoestima a efecto del análisis e interpretación de acta, registro de evaluación y resultados del test de autoestima aplicado.

SEGUNDA: El rendimiento académico de los estudiantes ingresantes del 2016 - II de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC es bajo como se percibe en las tablas N° 1 a 7 a efecto del análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados de evaluación a nivel de notas de promedios finales, parciales de los tres períodos lectivos, complementados con las de las pruebas escritas. En concordancia a lo estipulado en el Reglamento de Evaluación Institucional en sus artículos: 47, 48, 51, 59, 63, 64 y 66; elaborado por lo dispuesto en el Artículo 88 del Estatuto de la UNSAAC. El 74,4% de estudiantes aprueban la asignatura, la mayoría con la nota mínima, 14 puntos. Bajo rendimiento.

TERCERA: La autoestima de los estudiantes a nivel general y en las cinco dimensiones es baja, como se aprecia en las tablas 8 a 14 del capítulo IV y las de los anexos por indicadores. Como efecto de los puntajes individuales alcanzados en el test de autoestima Shavelson aplicado, colocando en seria situación de riesgo la calidad de formación de los estudiantes. El 71,8% califican baja autoestima y el 28,2% autoestima media y ninguno alcanza alta autoestima.

CUARTA: Según la tabla N° 9 los estudiantes caracterizan autoestima baja en las cinco dimensiones. En la: Física 79%, General 87%, Intelectual o académica 72%, Emocional 77%, Relaciones con otros 82% y en la dimensión de Autocrítica el 87%. Estableciendo un promedio global de 79,4% de autoestima baja.

QUINTA: El grado de relación entre la autoestima y rendimiento académico en los estudiantes ingresantes a la escuela Profesional de Educación de la UNSAAC es directa y significativa como se percibe en la tabla N°18 del capítulo IV, el valor $p = 0.000 < 0.05$ siendo significativo, dado que el valor de p está por debajo del valor de significancia.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Fomentar y perfeccionar la formación profesional integral de los estudiantes gestionando la dinámica de la autoestima en el desarrollo del talento humano en el proceso de las diferentes actividades académicas garantizando un rendimiento académico óptimo.

SEGUNDA: Promover investigaciones sobre las causas, factores del bajo rendimiento académico en los estudiantes y proponer proyectos de superación de estas causas.

TERCERA: Caracterizar la autoestima de los estudiantes a nivel general y en las cinco dimensiones al inicio de la carrera profesional a través de pruebas estandarizadas. Y promover actividades específicas para superar los problemas de autoestima y garantizar rendimientos académicos óptimos.

CUARTA: Promover asistencia psicológica a los estudiantes que presentan problemas acentuados de autoestima y garantizar una formación profesional eficaz.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adell, M . (1995). *Están Satisfechos los escolares con sus notas*. Valencia: Graons.
- Adell, M. (2002). *Estrategias para mejorar el Rendimiento Académico de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Albarrán. (2004). *La Autoestima*. Málaga: Algibe.
- Barbara., S. (2002). *Cómo mejorar la autoestima*. México: Selector.
- Barroso. (1998). *Modelo de desarrollo de la autoestima*. México: Pax.
- Bizama Sánchez, I. (2010). Autoestima, su atención. Santiago de Chile. *Revista de Educación*.
Ministerio de Educación.
- Branden, N. (1989). *Cómo mejorar su Autoestima*. México: Paidós.
- Cardinal, C. (2002). *Los Diez Mandamientos de la Autoestima*. Madrid: Panorama.
- Chadwick. (1979). *Métodos de Análisis Multimedia*. Santiago de Chile: Tecla.
- Childre, L. (2002). *Adolescentes seguros*. México: Selector.
- Coopers Mith. (2000). *Autoestima*. México: Trillas.
- Cortés de Aragón. (1999). *Autoestima*. Barcelona: Integral.
- Hernández, Fernández y Baptista (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Fontana, T. (1984). *Factores del Rendimiento Académico. España*. España: Universidad de NAvarra.
- Gasperin, R. (1997). *Manual de autoestima y relaciones humanas*. Veracruz: Universidad veracruzana.

- Gil, R. (1998). *Valores humanos y desarrollo personal*. Madrid, España: . España: Editorial DIA. .
- Gimeno Sacristán. (2008). *Autoconcepto*. México: Trillas.
- Horna R. (2001). *Aprendiendo a Disfrutar del Estudio*. Perú: Renalsa.
- Hubner. (1999). *Sociedad y autoestima*. Madrid: Pirámide.
- Muñoz, C. (1989). *Aprendizaje y Rendimiento*. México: Trillas.
- Nueva Ley Universitaria N° 30220. (2015). Lima: Inkari.
- Pérez B. (2002). *Rendimiento y timidez en los niños*. Madrid: Escuela Española.
- Ramírez, J. (2003). *Niveles de autoestima y nivel socioeconómico de los alumnos de la Universidad Nueva León*. Madrid: España.
- Rodríguez E. Mauro, P. G. (2002). *Autoestima: Clave del éxito personal, Manual Moderno*. . México: Trillas.
- Rosemberg, L. (2008). *La autoimagen*. Buenos Aires: Paidos.
- Saiz Saiz. (1998). *Como Mejorar el Bajo Rendimiento Escolar*. Lima: INIDE.
- Salas M.E. (2000). *Coeficiente Intelectual*. México: Trillas.
- Yagosesky, R. (1998). *Autoestima en palabras sencillas*. México: Júpiter

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

TÍTULO: AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION DE LA UNSAAC

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL: ¿Cuál es la correlación de la autoestima y rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco?</p> <p>ESPECÍFICOS: -¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC? -¿Cómo es la autoestima en los estudiantes ingresantes el 2016 - II de la Escuela profesional de Educación?</p>	<p>GENERAL: Determinar la correlación de la autoestima con el rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.</p> <p>ESPECÍFICOS: •Establecer el nivel de rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC. •Caracterizar la autoestima de los estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela Profesional de Educación de la UNSAAC.</p>	<p>GENERAL: La correlación de la autoestima y rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco es directa y significativa.</p> <p>ESPECÍFICAS: •El nivel de rendimiento académico en estudiantes ingresantes en el 2016 - II de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC es bajo. •La autoestima de los estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela Profesional de Educación de la UNSAAC es baja. Hipótesis alterna: Sí hay correlación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016-II de la escuela profesional de educación de la UNSAAC. Hipótesis nula No hay correlación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016-II de la escuela profesional de educación de la UNSAAC.</p>	<p>VARIABLE:1 Autoestima</p> <p>VARIABLE:2 Rendimiento Académico</p>	<p>1. TIPO: Teórico-sustantivo 2. NIVEL: Descriptivo - Correlacional 4. POBLACIÓN: 138 estudiantes, actas de asignaturas. 5. MUESTRA: 39 estudiantes ingresantes EL 2016 II. 6. MÉTODO: Descriptivo 7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: FICHAJE, OBSERVACIÓN, TEST de autoestima, ANÁLISIS DOCUMENTAL, 8. ANÁLISIS DE DATOS: Estadística descriptiva.</p>

2. Cuestionario de evaluación de la autoestima

ALUMNO/A.....EDAD.....

Lee con atención los Ítems y marca la opción de respuesta (A, B, C, o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

A= Muy de acuerdo.

B= Algo de acuerdo.

C= Algo en desacuerdo.

D= Muy en desacuerdo

ITEMS	RESPUESTAS			
	A	B	C	D
1. Hago muchas cosas mal.				
2. A menudo el profesor me llama la atención sin razón.				
3. Me enfado algunas veces.				
4. En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.				
5. Soy un chico/a guapo/a.				
6. Mis padres están contentos con mis notas.				
7. Me gusta toda la gente que conozco.				
8. Mis padres me exigen demasiado en los estudios.				
9. Me pongo nervioso cuando tenemos examen.				
10. Pienso que soy un chico/a listo/a.				
11. A veces tengo ganas de decir maldiciones y palabrotas.				
12. Creo que tengo buen número de buenas cualidades.				
13. Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.				
14. Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.				
15. Creo que tengo un buen tipo.				
16. Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.				
17. Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.				
18. Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.				
19. Normalmente olvido lo que aprendo.				
TOTAL				

3. Matriz de estructuración de la técnicas e instrumentos de la investigación; inventario de autoestima y análisis del rendimiento académico

VARIABLES	DIMENSIONES	%	INDICADORES	ITEMS	ORDEN	RESPUESTA
Autoestima	Física	4	Cómo se perciben, opinión de su persona.	4. En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo. 5. Soy un chico/a guapo/a. 14. Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo. 15. Creo que tengo un buen tipo.	4-5-14 y 15	A,A,D,A
	General	5	Percepciones de sí en términos generales o auto concepto total.	1. Hago muchas cosas mal 4. En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo. 16. Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios. 18. Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo. 19. Normalmente olvido lo que aprendo.	1-4-16-18 y 19	D,A,D,D,D
	Competencia intelectual/académica	3	Autopercepciones de su rendimiento y capacidades intelectual o académico.	10. Pienso que soy un chico/a listo/a. 12. Creo que tengo un buen número de buenas cualidades. 13. Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	10-12 y 13	A,A,A
	Emocional	3	Percepción de situaciones que pueden provocar estrés y sus reacciones.	9. Me pongo nervioso cuando tenemos examen. 14. Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo. 17. Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	9-14 y 17	D,D,D

	Relaciones con otros significativos	3	Percepción de sus relaciones con los demás.	2. A menudo el profesor me llama la atención sin razón 6. Mis padres están contentos con mis notas. 8. Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	2-6 y 8	D,A,D
	Autocrítica	3		3. Me enfado algunas veces. 7. Me gusta toda la gente que conozco. 11. A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas.	3-7 y 11	A,D,A
Rendimiento académico	Calificaciones		00-10 11-13 14-15 16-17 18-20	Reprobado Desaprobado Regular Bueno Muy bueno		BUENO, MUY BUENO

4. Matriz conceptual

Variables	Definición	Dimensiones	Definición	Indicadores
Autoestima	Actitud hacia uno mismo, como la actitud en la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo.	Física	Percepción de la apariencia física; opinión de su cuerpo o imagen. Imagen que uno tiene de sí mismo en diferentes aspectos.	Satisfacción. Imagen Tipo
		General	Percepciones sobre sí mismos en términos generales, auto concepto total.	Satisfacción Auto concepto total.
		Competencia intelectual/académica	Autopercepciones de las actividades académicas, su rendimiento y a sus capacidades de tipo intelectual.	Autopercepción intelectual.
		Emocional	Percepción de reaccionar emocionales, estrés, capacidad de autocontrol. Creencia o sentimiento de una persona que determina su predisposición a valorar los objetos y sujetos que la rodean	Emociones Sentimientos Actitudes Estrés
		Relaciones con otros significativos	Percepciones referidas a las relaciones con los padres y con los profesores	Interrelación.
		Autocrítica		Auto reacción
Rendimiento académico	Es el producto del proceso enseñanza-aprendizaje, medible y lógicamente orientado por el logro de objetivos en determinada asignatura, grado, y nivel de estudio	Calificaciones	Puntos fuertes (notas altas) y puntos débiles (notas bajas) del aprendizaje.	00-10 11-13 14-15 16-17 18-20

5. Evaluación del test

	RESPUESTAS			
	A	B	C	D
1. Hago muchas cosas mal.	1	2	3	4
2. A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	1	2	3	4
3. Me enfado algunas veces.	4	3	2	1
4. En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	4	3	2	1
5. Soy un chico/a guapo/a.	4	3	2	1
6. Mis padres están contentos con mis notas.	4	3	2	1
7. Me gusta toda la gente que conozco.	1	2	3	4
8. Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	1	2	3	4
9. Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	1	2	3	4
10. Pienso que soy un chico/a listo/a.	4	3	2	1
11. A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas.	4	3	2	1
12. Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.	4	3	2	1
13. Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	4	3	2	1
14. Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	1	2	3	4
15. Creo que tengo un buen tipo.	4	3	2	1
16. Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	1	2	3	4
17. Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	1	2	3	4
18. Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	1	2	3	4
19. Normalmente olvido lo que aprendo.	1	2	3	4
TOTAL	46	47	48	49