

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA



CONDUCTA RESPONSABLE EN INVESTIGACIÓN Y FACTORES
ASOCIADOS EN LAS TESIS DE ESTUDIANTES DE MEDICINA
HUMANA, UNSAAC, 2015-2018

Tesis para optar al Título Profesional de Médico-Cirujano

Autor:

Bach. Med. Hum. Xavier Emerson BAYONA FIGUEROA

Asesor:

Dr. Santiago Saco Méndez

CUSCO – PERÚ

2019

RESUMEN EJECUTIVO

CONDUCTA RESPONSABLE EN INVESTIGACIÓN Y FACTORES ASOCIADOS EN LAS TESIS DE ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA, UNSAAC, 2015-2018

Xavier Emerson Bayona Figueroa, Santiago Saco Méndez

INTRODUCCIÓN: La integridad en investigación es la adherencia activa a valores, principios y prácticas del proceso investigativo y de publicación. Se ha visto que dicha adherencia no existe en una gran proporción de estudiantes universitarios. En Perú, existe poca investigación acerca de plagio en estudiantes universitarios y hay poco interés por erradicar este tipo de conductas. CONCYTEC será el ente encargado de aplicar sanciones en los casos de mala conducta científica, sin embargo aún no existen criterios para determinar las sanciones en el sector académico peruano.

OBJETIVO: Determinar la frecuencia y los factores asociados a la Conducta Responsable en Investigación (CRI) en los estudiante de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC) según SENESCYT (Secretaría Ecuatoriana de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación).

MATERIALES Y MÉTODOS: Se realizó un estudio observacional, retrospectivo, transversal y correlacional. Se evaluó las tesis en dos momentos: el primero mediante la evaluación externa de las características de la redacción de la tesis en busca de indicios de plagio; el segundo, mediante la aplicación del software de detección de plagio Urkund. Se utilizó una ficha de recolección de datos la cual fue evaluada por criterio de expertos. Se sustentaron 197 tesis entre Enero de 2015 y Diciembre de 2018, pero 35 fueron excluidas por no encontrarse en formato digital.

RESULTADOS: 68,5% de los estudiantes fueron varones; 11,1% habían publicado en alguna revista científica antes de graduarse y sólo seis tesis fueron publicadas. La sustentación de tesis ocurrió en fechas próximas al proceso de inscripción para el SERUMS, principalmente en Marzo (69,8%) y Abril (15%). Hubo 46 docentes ordinarios, 82,5% eran varones y 47,5% había publicado alguna vez en una revista científica. Ocho docentes no asesoraron ninguna tesis entre 2015 y 2018. Las tesis tuvieron una mediana de 63 páginas (RI:55-72), 10 (RI: 8-12) antecedentes de investigación y 37 (RI:29-45) referencias bibliográficas. En promedio, 63% de las referencias en las tesis fueron redactadas erróneamente y 49,38% no fueron citadas en el texto. Hubo 69% de referencias en español, 28% en inglés, 50% de 5 años o menos de antigüedad, 27% de seis a diez y 14% de 10 ó más años. 90 (55,6%) tesis presentaron errores de concordancia y 133 (82,1%), variantes de estilo. Sólo una tesis tuvo un Porcentaje de Similitud Final igual a 0%. Mediante la aplicación de los criterios de la SENESCYT se pudo determinar que 54,94% de las tesis presentaron CRI y 45,06% Mala Conducta Científica (MCC). Se determinó que la cantidad de páginas, la cantidad de párrafos, la cantidad de palabras y la mayor proporción de referencias en inglés presentan un bajo nivel de correlación directa significativa ($p < 0,05$) con la presencia de CRI. Además, se encontró asociación entre la CRI y el tipo de estudio longitudinal.

CONCLUSIONES: La determinación de la CRI puede llegar a depender del criterio que se tome para definir plagio. La frecuencia de MCC en los estudiantes de Medicina de la UNSAAC es alta (45,1%). Se ha encontrado que la extensión de las tesis, el idioma de las referencias y el tipo de estudio longitudinal son factores asociados a la CRI; sin embargo, no puede concluir de forma contundente que sean determinantes a la hora de cometer plagio.

PALABRAS CLAVE: Conducta responsable en investigación, plagio, mala conducta científica, honestidad académica, fraude científico, fraude académico.