

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CONTABLES,  
ECONÓMICAS Y TURISMO  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**TESIS**

**LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DESARROLLO LOCAL DEL DISTRITO DE  
CHECCA, PROVINCIA DE CANAS-CUSCO, PERIODO: 2007-2017.**

**PRESENTADO POR LOS BACHILLERES:**

Quispe Huilca, Shilton

Rojas Rayme, Rudy

Para optar al Título Profesional de Economista

**ASESOR:**

Econ. Porcel Guzmán, Lizardo

**CUSCO-PERÚ  
2019**

## DEDICATORIA

A dios, por iluminar y bendecir mi camino, por darme las fuerzas día a día para seguir adelante y por permitirme alcanzar este objetivo tan deseado en mi vida. A mis padres: Ricardo Quispe y Eusebia Huillca, por su amor inmenso, quienes me apoyaron de manera incondicional con los recursos necesarios para estudiar y poder alcanzar uno de mis grandes objetivos. Muchas Gracias por todo que me dieron.

A mis hermanos(as): Mi hermano mayor Santiago y Benedicto por ser ellos un ejemplo a seguir, por su apoyo incondicional, sus consejos, sus valores y por la motivación constante que me dieron para seguir adelante. Ayde, Juan Gualberto, Gladys Rosmery y Jhon Carlos a ellos(as) con mucho cariño por coadyuvarme y su comprensión. A mi Novia Renny y a mi hija adorada Yelina, quienes, con su amor infinito, cada día me motivan y me dan las fuerzas para seguir adelante, su amor y cariño hace que la vida tenga más sentido.

A mis compañeros(as) de estudio y amigos(as), por la amistad, cariño, comprensión, por darme la mano en momentos difíciles y sus palabras de aliento durante el proceso de investigación del trabajo.

Finalmente, a los docentes de la escuela profesional de Economía, por el conocimiento y la sabiduría compartida durante el desarrollo de mi formación profesional.

*Shilton, Quispe Huillca*

## DEDICATORIA

A dios por su infinita bondad, guiarme por el buen camino  
y por haberme dado muchísimas fuerzas para seguir adelante.

A mis padres Julio Rojas y Martha Rayme por darme la  
vida y que con su humildad me apoyaron en todo momento,  
por sus consejos, sus valores, que me ha permitido ser una  
persona de bien y poder cumplir mis metas.

A mis herman@s Rossmery, Julio Rony, Julio Cesar y  
Diana por el valor por ser la mejor compañía en esos  
momentos difíciles, por su amor, consejos, confiar en mí en  
todo momento. A mis sobrinos Adriel y Karen por quienes  
son mi motivación y felicidad.

Mi gratitud a mi asesor, Econ. Lizardo porcel, por la paciencia  
y el tiempo, por brindarnos su apoyo incondicional y a todos los  
docentes de la escuela profesional de economía por compartir sus  
conocimientos para poder desarrollar este presente trabajo.

*Rudy, Rojas Rayme*

## AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a la Escuela Profesional de Economía por habernos acogido en sus aulas durante nuestra formación profesional, a la Decana Dra. Mérida M. Alatriza Gironzini, de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y Turismo (FACACET), a nuestro Asesor de Tesis, Econ. Lizardo Porcel Guzmán, que, gracias a sus conocimientos, experiencia, paciencia y confianza depositada en esta tesis y dirigirnos a lo largo del desarrollo de la investigación y para luego concluir satisfactoriamente.

A nuestros docentes miembros del jurado: Dr. Tito Livio Paredes Gordon, Mgt. Rafael Fernando Vargas Salinas, Dr. Fortunato Contreras Chávez y al Dr. Roberto Leoncio Acurio Canal; por todas las indicaciones necesarias para finalizar este trabajo de investigación.

Finalmente, a nuestros docentes de la escuela Profesional de Economía, por ser parte cada uno de los docentes en nuestra formación profesional.

Los tesistas

## RESUMEN

La presente investigación que se presenta, está referida a la “Gestión municipal en el desarrollo local del distrito de Checca, provincia de Canas-Cusco, periodo 2007-2017”, tiene como objetivo general Analizar la influencia de la Gestión Municipal a partir de la existencia de un proyecto político, recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural en el desarrollo local del Distrito de Checca, Provincia de Canas-Cusco, período: 2007-2017 y se tomó como hipótesis General, que el desarrollo local del distrito de Checca, está definido por la existencia de un proyecto político y de recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural.

La metodología empleada corresponde a una investigación de enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), tipo de investigación descriptiva y explicativa, método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo e histórico y diseño no experimental (Transversal descriptivo y Longitudinal o evolutiva). El universo de la población estudiada está representado por las familias de las catorce comunidades y cuatro anexos del Distrito (1897 familias), obteniendo un tamaño de muestra de 320 unidades de análisis. A nivel de recolección de datos de información, se utilizó las encuestas a las unidades informantes.

La investigación concluye, que el desarrollo local en el distrito de Checca es incipiente, porque no existe un proyecto político consensuado, ello en la actualidad fue sustituido por un plan de desarrollo local concertado que está desactualizado y a la vez los recursos exógenos como endógenos son insuficientes, porque que la Municipalidad Distrital de Checca, durante el periodo de 2007-2017, según los datos de Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable; solo invirtió el

38.5% (s/. 46,917,911) en el capital humano (Educación, Salud y saneamiento básico) y en el capital físico (económico- productivo: Pecuaria, agrícola y transportes y comunicaciones) solo se invirtió el 24.4% (s/. 29,750,419) del presupuesto total acumulado de s/. 121, 785,885; esta inversión no ha tenido una influencia positiva para fortalecer el desarrollo local del distrito. Es decir, que los recursos son insuficientes y los gastos que ha realizado la municipalidad no buscan resultados. Hay fondo tecnológico que contribuye, pero no es suficiente y a la vez no hay una capacidad de acumulación del capital familiar, porque tenemos recursos naturales limitados que no permiten el desarrollo.

**Palabras clave:** Desarrollo Local, Gestión Municipal (Proyecto Político), Recursos Endógenos, Recursos Exógenos.

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	I
AGRADECIMIENTO .....	III
RESUMEN.....	IV
ÍNDICE GENERAL.....	VI
ÍNDICE DE CUADROS.....	XIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XVI
PRESENTACIÓN.....	XVIII
INTRODUCCIÓN.....	XIX
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1. PROBLEMA OBJETO DE INVESTIGACIÓN (POI) .....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	5
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	5
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS .....	5
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.3.1. OBJETIVO GENERAL .....	6
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	6
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	6
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL, REFERENCIAL Y NORMATIVO.....	8
2.1. MARCO TEÓRICO .....	8
2.1.1. LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA .....	8
2.1.1.1. CARACTERÍSTICAS DE LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA .....	9

2.1.2.	TEORÍAS DE DESARROLLO LOCAL .....	9
2.1.3.	DESARROLLO ENDÓGENO.....	16
2.1.4.	TEORÍA DEL DESARROLLO RURAL DE ADOLFO FIGUEROA (2001)	19
2.1.5.	DESARROLLO HUMANO .....	28
2.1.5.1.	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH) .....	29
2.1.5.2.	DESARROLLO COMO LIBERTAD, DE AMARTYA SEN .....	31
2.1.6.	ACTIVOS SOCIALES .....	33
2.1.6.1.	CAPITAL HUMANO .....	33
2.1.6.2.	CAPITAL FÍSICO .....	35
2.1.6.3.	CAPITAL SOCIAL.....	35
2.1.6.4.	CAPITAL NATURAL .....	38
2.1.7.	DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL.....	39
2.1.8.	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA .....	43
2.1.8.1.	DIFERENCIAS ENTRE LA PLANIFICACIÓN TRADICIONAL Y ESTRATÉGICA.....	44
2.1.9.	LA NUEVA RURALIDAD.....	45
2.1.10.	RESUMEN DEL MARCO TEÓRICO APLICADO .....	46
2.2.	MARCO CONCEPTUAL .....	49
2.3.	MARCO REFERENCIAL DE LA INVESTIGACIÓN .....	55
2.4.	MARCO NORMATIVO O LEGAL .....	63
2.4.1.	LEY ORGÁNICA DE MUNICIPALIDADES LEY N° 27972.....	63
	CAPÍTULO III .....	66
	HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN .....	66
3.1.	HIPÓTESIS GENERAL.....	66

3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS .....	66
3.3. IDENTIFICACIÓN Y OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES.....	66
CAPÍTULO IV .....	68
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	68
4.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN .....	68
4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	68
4.3. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	69
4.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	70
4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	70
4.6. UNIDADES INFORMANTES .....	71
4.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	72
4.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS.....	72
CAPÍTULO V.....	73
DIAGNÓSTICO DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN .....	73
5.1. ASPECTOS GENERALES.....	73
5.1.1. RESEÑA HISTÓRICA.....	73
5.1.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA.....	74
5.1.3. ALTITUD.....	74
5.1.4. LIMITES.....	74
5.1.5. CLIMA .....	75
5.2. RECURSOS DEL ÁREA DE ESTUDIO .....	77
5.2.1. RECURSOS NATURALES .....	77
5.2.1.1. MORFOLOGÍA .....	77
5.2.1.2. ZONAS DE VIDA.....	77

5.2.1.3.	ECORREGIONES .....	78
5.2.1.4.	RECURSOS MINEROS .....	79
5.2.1.5.	HIDROGRAFÍA .....	80
5.2.1.6.	RECURSOS HÍDRICOS .....	81
5.2.1.7.	FLORA Y FAUNA .....	82
5.3.	ASPECTOS SOCIALES .....	83
5.3.1.	POBLACIÓN Y DEMOGRAFÍA .....	83
5.3.1.1.	POBLACIÓN Y TASA DE CRECIMIENTO .....	83
5.3.1.2.	ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN .....	85
5.3.1.3.	MIGRACIÓN .....	86
5.3.2.	EDUCACIÓN .....	91
5.3.2.1.	OFERTA EDUCATIVA .....	91
5.3.2.2.	FLUJO EDUCATIVO.....	92
5.3.2.3.	RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	93
5.3.2.4.	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE).....	96
5.3.2.5.	EDUCACIÓN SUPERIOR.....	102
5.3.2.6.	PROBLEMAS EDUCATIVOS .....	105
5.3.2.7.	ANALFABETISMO.....	106
5.3.3.	SALUD .....	108
5.3.3.1.	OFERTA EN SALUD .....	108
5.3.3.2.	SEGUROS DE SALUD .....	111
5.3.3.3.	MORBILIDAD .....	112
5.3.3.4.	MORTALIDAD Y NATALIDAD .....	115
5.3.3.5.	DESNUTRICIÓN CRÓNICA EN MENORES DE 5 AÑOS .....	118

5.3.3.6.	PROBLEMAS DE SALUD.....	120
5.3.4.	CARACTERÍSTICAS DE VIVIENDAS Y SERVICIOS DE SANEAMIENTO BÁSICOS .....	120
5.3.4.1.	MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN DE LAS VIVIENDAS.....	120
5.3.4.2.	SERVICIOS BÁSICOS.....	123
5.3.4.3.	RESIDUOS SOLIDOS.....	127
5.3.5.	INDICADORES DE POBREZA.....	128
5.3.6.	ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO (IDH).....	129
5.3.7.	ORGANIZACIONES SOCIALES .....	131
5.3.7.1.	ORGANIZACIÓN COMUNAL.....	131
5.3.7.2.	ORGANIZACIONES DE BASE.....	133
5.3.7.3.	FESTIVIDADES Y COSTUMBRES DEL DISTRITO DE CHECCA .....	133
5.3.8.	PRESENCIA DE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS.....	134
5.3.9.	PROGRAMAS SOCIALES .....	134
5.3.9.1.	PROGRAMA DE VASO DE LECHE.....	134
5.3.9.2.	PROGRAMA JUNTOS .....	136
5.3.9.3.	PENSIÓN 65 .....	136
5.3.9.4.	PROGRAMA CUNA MÁS.....	137
5.3.9.5.	PROGRAMA QALI WARMA .....	137
5.4.	ASPECTOS ECONÓMICOS.....	138
5.4.1.	ECONOMÍA .....	138
5.4.2.	ACTIVIDAD PECUARIA.....	139
5.4.2.1.	POBLACIÓN DE ESPECIES PECUARIAS.....	140
5.4.2.2.	PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO PECUARIO.....	143

5.4.2.3.	PRÁCTICAS PECUARIAS .....	144
5.4.3.	ACTIVIDAD AGRÍCOLA.....	147
5.4.3.1.	RÉGIMEN DE TENENCIA DE TIERRAS.....	147
5.4.3.2.	SUPERFICIE AGROPECUARIA: AGRÍCOLA Y NO AGRÍCOLA.....	148
5.4.3.3.	SUPERFICIE AGRÍCOLA NO TRABAJADA .....	150
5.4.3.4.	SUPERFICIE AGRÍCOLA SEGÚN RIEGO O SECANO .....	151
5.4.3.5.	SUPERFICIE CON CULTIVOS PERMANENTES Y TRANSITORIOS .....	152
5.4.3.6.	PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO .....	154
5.4.4.	COMERCIO Y FERIAS .....	156
5.4.5.	VÍAS DE ACCESO .....	160
5.4.6.	COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN.....	162
5.4.7.	INGRESO .....	162
5.4.7.1.	INGRESOS PROMEDIOS AGRUPADOS POR FAMILIA .....	162
5.4.7.2.	INGRESOS OBTENIDOS POR ACTIVIDAD .....	163
5.4.8.	GASTO.....	164
5.4.9.	POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA).....	165
CAPÍTULO VI .....		167
ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS EN PROYECTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS-PRODUCTIVOS.....		167
6.1.	PRESUPUESTO TOTAL DE INGRESOS Y GASTOS.....	167
6.2.	PRESUPUESTO TOTAL PER CÁPITA DEL DISTRITO DE CHECCA .....	168
6.3.	PRESUPUESTO DE INGRESO/GASTOS POR FUENTES DE FINANCIAMIENTO	169
6.4.	PRESUPUESTO POR ACTIVIDADES Y PROYECTOS.....	170
6.4.1.	ACTIVIDAD .....	170

<b>6.4.2.</b>	<b>PROYECTOS .....</b>	<b>171</b>
<b>6.5.</b>	<b>PRINCIPALES PROYECTOS PRIORIZADO Y EJECUTADOS .....</b>	<b>171</b>
<b>6.6.</b>	<b>PRESUPUESTO DE INGRESOS Y GASTOS POR FUNCIÓN EN SECTORES SOCIALES Y ECONÓMICOS .....</b>	<b>174</b>
	<b>CAPÍTULO VII.....</b>	<b>176</b>
	<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>176</b>
<b>7.1.</b>	<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL CAPITAL HUMANO.....</b>	<b>176</b>
<b>7.1.1.</b>	<b>EDUCACIÓN .....</b>	<b>176</b>
<b>7.1.2.</b>	<b>SALUD .....</b>	<b>178</b>
<b>7.1.3.</b>	<b>CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS Y SERVICIOS DE SANEAMIENTO BÁSICO .....</b>	<b>181</b>
<b>7.2.</b>	<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL CAPITAL FÍSICO (ECONÓMICO-PRODUCTIVO) .....</b>	<b>182</b>
<b>7.2.1.</b>	<b>ACTIVIDAD PECUARIA.....</b>	<b>182</b>
<b>7.2.2.</b>	<b>ACTIVIDAD AGRÍCOLA.....</b>	<b>185</b>
<b>7.2.3.</b>	<b>SECTOR TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN .....</b>	<b>187</b>
<b>7.3.</b>	<b>CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS .....</b>	<b>189</b>
	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>194</b>
	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>194</b>
	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>195</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>197</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>204</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1 Índice de Desarrollo Humano Departamental, Provincial y Distrital 2012 .....	3
CUADRO 2 Diferencias entre en desarrollo y desarrollo local .....	11
CUADRO 3 Unidades Informantes .....	71
CUADRO 4 Límites Del Distrito .....	75
CUADRO 5 Temperaturas máximas y mínimas promedios mensuales.....	76
CUADRO 6 Clasificación Climática .....	76
CUADRO 7 Ecorregiones presentes en el distrito de Checca.....	79
CUADRO 8 Denuncios Mineros a nivel del Distrito de Checca .....	80
CUADRO 9 Relación de Ríos y Riachuelos por Comunidad del Distrito de Checca.....	81
CUADRO 10 Relación de lagunas a nivel del distrito de Checca.....	82
CUADRO 11 Población Total y Tasa de Crecimiento del Distrito de Checca .....	84
CUADRO 12 Población Total por Área Geográfica del Distrito de Checca .....	85
CUADRO 13 Movimiento Migratorio .....	86
CUADRO 14 Movimiento Migratorio por Parentesco.....	87
CUADRO 15 Lugar de Migración .....	88
CUADRO 16 Actividad Migratoria .....	89
CUADRO 17 Periodo de Migración .....	90
CUADRO 18 Instituciones educativas según nivel por gestión y área de ubicación del Distrito de Checca al 2017.....	91
CUADRO 19 Evolución de Numero de Instituciones Educativas de 2008-2017 del Distrito de Checca .....	92
CUADRO 20 Número de Alumnos matriculados según el año y nivel educativo del Distrito de Checca .....	92
CUADRO 21 Número de Alumnos matriculados en Educación Primaria 2009-2016, aprobados, desaprobadados y retirados en el distrito de Checca. ....	94
CUADRO 22 Número de Alumnos matriculados en Educación Secundaria 2009-2016, aprobados, desaprobadados y retirados en el distrito de Checca. ....	95
CUADRO 23 Desempeño de Logros en Comprensión Lectora en 2º Grado de Primaria, según Niveles de Logros alcanzados en el Distrito de Checca, 2007-2016 (Porcentajes).....	98
CUADRO 24 Desempeño de Logros en Matemática en 2º Grado de Primaria, según Niveles de Logros alcanzados en el Distrito de Checca, 2007-2016 (Porcentajes .....	100
CUADRO 25 Tasa de la Población Alfabeto y Analfabeto del Distrito de Checca, Según Censo de 1993, 2007 Y 2017(Porcentajes).....	106
CUADRO 26 Número de Puestos de Salud del Distrito de Checca, Según Categoría.....	108
CUADRO 27 Sectorización de Establecimientos de Salud del Distrito de Checca por Comunidad .....	109
CUADRO 28 Servicios que provee el P.S de Checca y Chitibamba del Distrito de Checca .....	109
CUADRO 29 Personal del Puesto Salud de Chitibamba de enero a diciembre del 2017 .....	110
CUADRO 30 Personal del Puesto Salud del Distrito de Checca de enero a diciembre del 2017 .....	110
CUADRO 31 Afiliados a Algún Seguro de Salud de la Población del Distrito de Checca al 2007 .....	111
CUADRO 32 Afiliados a Algún Seguro de Salud de la Población del Distrito de Checca .....	112

CUADRO 33 Morbilidad General de los pobladores por grupos de edad del distrito de Checca al 2015 .....	114
CUADRO 34 Morbilidad General de los pobladores por grupos de edad del distrito de Checca al 2017 .....	114
CUADRO 35 Morbilidad General de los pobladores por grupos de edad del Centro de Salud de Chitibamba del Distrito de Checca al 2017 .....	115
CUADRO 36 Tasa de Mortalidad General e Infantil y Tasa de Natalidad Infantil de 2007-2012 del Distrito de Checca .....	115
CUADRO 37 Desnutrición Crónica Infantil de Menores de 5 años del Distrito de Checca de 2011-2017 .....	119
CUADRO 38 Situación de la Pobreza en la Provincia de Canas-Distrito de Checca, Mapa de Pobreza 2009 .....	128
CUADRO 39 Situación de la Pobreza en la Provincia de Canas-Distrito de Checca, Mapa de Pobreza 2013 .....	129
CUADRO 40 Índice de Desarrollo Humano Departamental, Provincial y Distrital 2012 .....	130
CUADRO 41 Organizaciones Comunales/ Anexos del Distrito de Checca. ....	132
CUADRO 42 Municipalidades de Centros Poblados del Distrito de Checca .....	133
CUADRO 43 Festividades y Costumbres del Distrito de Checca .....	133
CUADRO 44 Beneficiarias Del “Programa Vaso De Leche” .....	135
CUADRO 45 Evolución de la Población Pecuaria por Especies del Distrito de Checca de 2012-2017 .....	140
CUADRO 46 Población de Vacunos por Categoría y Raza del Distrito de Checca-2012.....	141
CUADRO 47 Población de Ganado ovino por razas y número total de cabezas del Distrito de Checca-2012 .....	141
CUADRO 48 Ganado porcino por razas y número total de cabezas del Distrito de Checca-2012 .....	142
CUADRO 49 Aves de Corral y número de cabezas del Distrito de Checca-2012 .....	142
CUADRO 50 Alpacas por razas y número de cabezas del Distrito de Checca-2012 .....	143
CUADRO 51 Otras especies de animales y números de cabezas del Distrito de Checca-2012.....	143
CUADRO 52 Prácticas Pecuarias de Vacuna a los Animales-2012 .....	144
CUADRO 53 Prácticas de Inseminación Artificial Ganado Vacuno-2012 .....	145
CUADRO 54 Superficie Por Régimen de Tenencia de las Tierras en el Distrito de Checca-2012.....	148
CUADRO 55 Superficie agrícola y No Agrícola del Distrito de Checca-2012 .....	148
CUADRO 56 Superficie No Trabajada Por Razón Principal en el Distrito de Checca-2012.....	150
CUADRO 57 Superficie Agrícola Según Riego o Secano del distrito de Checca-2012 .....	151
CUADRO 58 Superficie de Cultivos Permanentes en Riego y Secano por Hectáreas del Distrito de Checca-2012.....	152
CUADRO 59 Superficie de Cultivos Transitorios en Riego y Secano por Hectáreas del Distrito de Checca-2012 .....	153
CUADRO 60 Procedencia del agua para riego y Total de Tamaño de la Unidad Agropecuaria del Distrito de Checca 2012 .....	154
CUADRO 61 Principales Cultivos de Producción en Toneladas (t) y su Participación en Porcentajes de 2011-2017 del Distrito de Checca .....	155
CUADRO 62 Cultivo y Rendimiento por Kg/ha-2017 .....	156
CUADRO 63 Destino de la producción de leche de las familias ganaderas del Distrito de Checca-2012 .....	157
CUADRO 64 Destino de la producción agrícola por tipo de cultivo del Distrito de Checca-2012 .....	157
CUADRO 65 Destino de la producción agrícola de Granos y Cereales del Distrito de Checca (toneladas y porcentajes)-2012 .....	158
CUADRO 66 Destino de la producción agrícola de Tubérculos del Distrito de Checca (toneladas)-2012 .....	158

CUADRO 67 Destino de los Cultivos Permanentes por toneladas en el distrito de Checca-2012.....	159
CUADRO 68 Destino de Cultivos Transitorios (forrajes) por Toneladas en el Distrito de Checca-2012 .....	159
CUADRO 69 Número de Empresas de transportes en el Distrito de Checca 2007-2017 .....	161
CUADRO 70 Ingreso Familiar Mensual Agrupado Actual.....	162
CUADRO 71 Ingreso Familiar Mensual Agrupado de Hace 10 años Atrás .....	163
CUADRO 72 Ingresos Promedios Mensuales de las Familias por Actividad del Distrito de Checca .....	164
CUADRO 73 Gastos Promedios Mensuales de las Familias por Actividad del Distrito de Checca .....	164
CUADRO 74 La Población PEA y la no PEA del Distrito de Checca-2007 .....	165
CUADRO 75 Población económicamente activa por rama de actividad económica del Distrito de Checca-2007 .....	166
CUADRO 76 Evolución de PIA, PIM, Devengado y el Presupuesto no Ejecutado de la Municipalidad Distrital de Checca, 2008-2017 en Millones de Soles y en Porcentajes.....	168
CUADRO 77 Presupuesto Anual Per Cápita del Distrito de Checca, Durante el Periodo de 2008-2017 .....	168
CUADRO 78 Presupuesto de Ingresos y Gastos por Fuentes de Financiamiento Total Acumulado de 2008-2017 de la Municipalidad Distrital de Checca .....	169
CUADRO 79 Presupuesto Destinado Para Actividades del Distrito de Checca, Periodo 2008-2017 .....	170
CUADRO 80 Presupuesto Destinado para Proyectos del Distrito de Checca, Periodo 2008-2017 .....	171
CUADRO 81 Principales Proyectos Priorizados y Ejecutados, Según Monto Asignado, Periodo 2008-2017.....	173
CUADRO 82 Número de Proyectos Ejecutados Totales Por Sector Social y Económico de 2008-2017 del Distrito de Checca.....	174
CUADRO 83 Presupuesto Acumulado de Ingresos y Gastos Por Función en Sectores Sociales y Económicos, Periodo 2008-2017.....	175
CUADRO 84 Logros en Comprensión Lectora, Matemática e Historia Geografía y Economía en las I.E del Distrital de Checca, Según ECE- 2016 (% Satisfactorio) .....	176
CUADRO 85 Análisis de la Educación del distrito de Checca-2008-2017 .....	178
CUADRO 86 Análisis del Sector de Salud del distrito de Checca-2008-2017.....	180
CUADRO 87 Análisis del Sector de Saneamiento Básico del distrito de Checca-2008-2017.....	182
CUADRO 88 Valorización Anual de Cabezas de Ganado de 2012 Y 2017 (en soles).....	183
CUADRO 89 Análisis del Sector Agropecuario del distrito de Checca-2008-2017.....	187
CUADRO 90 Análisis del Sector Comunicaciones y Transportes del distrito de Checca-2008-2017 .....	189

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICA 1 Tecnología de factores limitacionales .....	26
GRÁFICA 2 Equilibrio en la unidad campesina y la oferta de trabajo .....	27
GRÁFICA 3 Desarrollo Humano: Enfoque Analítico.....	28
GRÁFICA 4 Componentes del IDH: las tres dimensiones y los cuatro indicadores .....	30
GRÁFICA 5 Iniciativas De Desarrollo Económico Local.....	41
GRÁFICA 6 Ubicación y Demarcación Territorial del Departamento del Cusco-Canas-Checca .....	75
GRÁFICA 7 Población Urbana y Rural del Distrito de Checca (porcentajes).....	85
GRÁFICA 8 Pirámide Poblacional del Distrito de Checca - 2017 .....	86
GRÁFICA 9 Movimiento Migratorio .....	87
GRÁFICA 10 Movimiento Migratorio por Parentesco.....	88
GRÁFICA 11 Lugar de Migración .....	89
GRÁFICA 12 Actividad Migratoria .....	90
GRÁFICA 13 Periodo de Migración .....	91
GRÁFICA 14 Tendencia de Alumnos matriculados en primaria 2009-2016, aprobados, desaprobados y retirados (porcentajes) del distrito de Checca .....	94
GRÁFICA 15 Tendencia de Alumnos matriculados en Educación Secundaria de 2009-2016, aprobados, desaprobados y retirados (porcentajes) del distrito de Checca .....	95
GRÁFICA 16 Desempeño de Logros en Comprensión Lectora en 2º Grado de Primaria, según Niveles de Logros alcanzados en el Distrito de Checca, 2007-2016 (Porcentajes).....	98
GRÁFICA 17 Desempeño Satisfactorio en Comprensión Lectora en 2º de Primaria, Según la ECE A Nivel de Departamento Cusco, Provincia Canas y Distrito Checca, 2007-2016.....	99
GRÁFICA 18 Desempeño de Logros en Matemática en 2º Grado de Primaria, según Niveles de Logros alcanzados en el Distrito de Checca, 2007-2016 (Porcentajes).....	101
GRÁFICA 19 Desempeño Satisfactorio en Matemática en 2º Grado de Primaria, Según la ECE A Nivel de Departamento Cusco, Provincia Canas y Distrito Checca, 2007-2016.....	102
GRÁFICA 20 Número de Hijos que estudian en Universidades e Institutos .....	103
GRÁFICA 21 Número de Hijos por Familia en Educación Superior .....	103
GRÁFICA 22 Lugar de Estudio de hijos .....	104
GRÁFICA 23 Hijos profesionales por familia.....	105
GRÁFICA 24 Tasa de la Población Alfabeto y Analfabeto del Distrito de Checca, Según Censo de 1993, 2007 Y 2017(Porcentajes).....	107
GRÁFICA 25 Tasa de Alfabetismo y Analfabetismo del Distrito de Checca según Sexo, 1993 y 2007 (Porcentajes) ..	107
GRÁFICA 26 Porcentaje de Afiliados a Algún Seguro de Salud de la Población del Distrito de Checca, 2007. ....	111
GRÁFICA 27 Porcentajes de Afiliados a Algún Seguro de Salud de la Población del Distrito de Checca .....	112
GRÁFICA 28 Población y Mortalidad General del Distrito de Checca de 2007-2012.....	116
GRÁFICA 29 Población, Nacimientos y Mortalidad Infantil del Distrito de Checca 2007-2012.....	117
GRÁFICA 30 Proporción total de Desnutrición Crónico Infantil (DCI) del Distrito de Checca de 2011-2017.....	119

GRÁFICA 31 Material predominante de la Pared de las Viviendas hace 10 años atrás .....	120
GRÁFICA 32 Material Predominante de la Pared de las Viviendas Actual .....	121
GRÁFICA 33 Material Predominante del Techo de las Viviendas Hace 10 años atrás .....	121
GRÁFICA 34 Material predominante de Techo de las Viviendas Actual .....	122
GRÁFICA 35 Material predominante del piso de las Viviendas hace 10 años atrás .....	122
GRÁFICA 36 Material Predominante del Piso de las Viviendas Actual .....	123
GRÁFICA 37 Abastecimiento de Agua de Consumo Hace 10 años Atrás.....	123
GRÁFICA 38 Abastecimiento de Agua de Consumo Actual .....	124
GRÁFICA 39 Servicios Higiénicos en las Viviendas Hace 10 años Atrás. ....	124
GRÁFICA 40 Servicios Higiénicos en las Viviendas Actuales. ....	125
GRÁFICA 41 Abastecimiento de la Electricidad en las viviendas Hace 10 años atrás.....	125
GRÁFICA 42 Abastecimiento de la Electricidad en las viviendas Actual .....	126
GRÁFICA 43 Uso de Combustible o Energía para Cocinar los Alimentos Hace 10 años atrás .....	126
GRÁFICA 44 Uso de Combustible o Energía para Cocinar los Alimentos en la Actualidad .....	127
GRÁFICA 45 Tendencia del IDH A Nivel Departamental de Cusco, Distrito Cusco, Provincia Canas y Distrito de Checca.....	131
GRÁFICA 46 Practicas Pecuarias de Vacuna a los Animales (porcentajes).....	145
GRÁFICA 47 Prácticas de Realización de Inseminación Artificial en Ganado Vacuno .....	146
GRÁFICA 48 Superficie Agrícola y No Agrícola del Distrito de Checca-2012 .....	149
GRÁFICA 49 Superficie Agrícola del Distrito de Checca-2012.....	149
GRÁFICA 50 Superficie No Agrícola del Distrito de Checca-2012 .....	150
GRÁFICA 51 Superficie No Trabajada Por Razón Principal en el Distrito de Checca-2012 (%) .....	151
GRÁFICA 52 Superficie Agrícola Con Riego y Secano del distrito de Checca-2012(porcentajes).....	151
GRÁFICA 53 Producción agrícola por especies de cultivo en toneladas del distrito de Checca de 2016-2017(porcentajes).....	155
GRÁFICA 54 Población Económicamente Activa, según Rama de Actividad del Distrito de Checca-2017 .....	166
GRÁFICA 55 Valorización Anual de Cabezas de Ganados Mayores de 2012 Y 2017 (en Miles de S/.) .....	183
GRÁFICA 56 Valorización Anual de Cabezas de Ganados Mayores de 2012 Y 2017(en Miles de S/.) .....	184
GRÁFICA 57 Percepción de la población a cerca de la mejora del ganado vacuno.....	185
GRÁFICA 58 Superficie Agrícola y No Agrícola del Distrito de Checca-2012 .....	186
GRÁFICA 59 Superficie Agrícola con Riego y Secano del distrito de Checca-2012(porcentajes).....	186

## PRESENTACIÓN

Señora Decana de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y Turismo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco Dra. Mérida M. Alatrística Gironzini.

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento con el Reglamento Académico de Grados y Títulos de la escuela profesional de economía, de la facultad de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y Turismo de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC), ponemos a vuestra consideración la presente investigación titulado: **“LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DESARROLLO LOCAL DEL DISTRITO DE CHECCA, PROVINCIA DE CANAS-CUSCO, PERIODO: 2007-2017”**; con el propósito de optar el título profesional de economista.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general Analizar la influencia de la Gestión Municipal a partir de la existencia de un proyecto político, recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural en el desarrollo local del Distrito de Checca, Provincia de Canas-Cusco, período: 2007-2017.

El análisis del presente trabajo de investigación, que, a partir de los resultados obtenidos, servirá para diseñar políticas públicas adecuadas, lo cual mejorará las condiciones de vida y así generar mayores oportunidades para los pobladores del distrito de Checca.

Por otra parte, la investigación fue realizada con fuentes primarias (encuestas) y secundarias (INEI, DIRESA, ESCALE, MEF, DREC, DRAC, PDC, etc.).

Atte. Los Tesistas

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo local es un proceso en donde una sociedad local, utilizando las potencialidades endógenas existentes de su territorio y complementando con recursos exógenos, genera y fortalece sus dinámicas económicas, sociales y culturales. Con la finalidad de lograr la calidad de vida y el bienestar para sus habitantes.

Por lo tanto, es vital fortalecer el proceso de desarrollo local en el distrito de Checca, considerando el capital humano (Educación, Salud y Saneamiento) y físico (Actividad Pecuaria, Agrícola y Transportes y Comunicaciones). Los cuales, estarán en función del proyecto político y de los recursos endógenos y exógenos que confluyen y han confluído en el periodo de nuestro estudio.

La tesis, esta estructura en siete capítulos, teniendo en cuenta la secuencia lógica entre los temas.

En el **Capítulo I** se analizan en detalle el planteamiento del problema de investigación, problema objeto de investigación, formulación de problemas, objetivos de la investigación y la justificación de la investigación.

En el **Capítulo II** se desarrolla el marco teórico, conceptual, referencial y normativo, donde las teorías principales respaldan el estudio de la investigación.

En el **Capítulo III** se desarrolla la hipótesis y las variables de la investigación.

El **Capítulo IV** comprende la metodología de la investigación científica comprendiendo la explicación de cada uno de los métodos utilizados para obtención de la información.

En el **Capítulo V** se desarrolla el diagnóstico del área de investigación, se describe y se analizó los diferentes indicadores de educación, salud, saneamiento, actividad Pecuaria, Agrícola y transportes y comunicaciones.

En el **Capítulo VI** se desarrolla el análisis del presupuesto en la asignación de los recursos en proyectos sociales y económicos-productivos.

En el **Capítulo VII** se desarrolla el análisis y la interpretación de los resultados, se hace un análisis de los resultados de los aspectos sociales y económicos, tomando en cuenta los principales indicadores del estudio.

Finalmente se presenta las **Conclusiones** a las que se llegó con los resultados del análisis, **Recomendaciones, Bibliografía empleada y Anexos.**

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1.PROBLEMA OBJETO DE INVESTIGACIÓN (POI)

En la última década, los temas relacionados con la gobernabilidad y el desarrollo local han suscitado el interés de las organizaciones de cooperación internacional y de desarrollo, debido que estos consideran que el espacio del gobierno local permite una mayor participación de la población en la toma de decisiones constituyendo un factor importante para la democratización y el desarrollo (TOREES, 2005, págs. 13-14).

Podemos señalar que las políticas tradicionales de desarrollo han fracasado a la hora de garantizar las condiciones necesarias para el desarrollo sostenible y la creación de empleo. El énfasis de esta política puso el acento en los programas de infraestructura y en la atracción de inversión extranjera, sin tomar en cuenta los procesos en los espacios locales y regionales animados por empresas de pequeña escala. Es por ello que las estrategias recientes de desarrollo territorial han tendido a centrarse más en lo que se conoce como factores endógenos: el tejido económico local, los recursos humanos y el marco institucional local, capaces de aprovechar las oportunidades del entorno. En efecto, estos cambios han sido la puesta en marcha de estrategias de desarrollo novedosas, agrupadas bajo el nombre de desarrollo económico local, en la que los factores endógenos se integran con la infraestructura y la inversión extranjera directa en programas de desarrollo integrales, creando entornos favorables para asegurar el aprovechamiento del potencial económico de cada localidad o región (ROJAS, 2006, pág. 9).

Las municipalidades en el Perú, aunque de manera bastante asimétrica, han visto en los últimos años incrementar sus recursos. Tales cambios, asociados con el surgimiento del concepto de desarrollo local a partir de los años 80 determinaron entre otros aspectos, distintos procesos locales

que han ido progresivamente desarrollando gestiones municipales que trascienden de la administración de servicios y necesidades básicas al liderazgo de los procesos de desarrollo en el territorio (INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS, 2016).

Los gobiernos locales tienen la facultad y la obligación de liderar procesos de desarrollo integral que satisfagan las necesidades del presente, sin comprometer en las generaciones futuras las capacidades de satisfacer sus propias necesidades. En ese sentido, las municipalidades han venido asumiendo de manera progresiva su función de promoción de desarrollo y la actividad económica local incorporando cambios en su estructura organizativa a través de la creación de oficinas de desarrollo económico local, así como en su proceso de planificación, y en la ejecución de actividades y proyectos de inversión pública, existen además bases constitucionales y legales (INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS, 2016).

En ese sentido, el desarrollo económico y social es una de las metas de toda la sociedad y el mismo implica un incremento notable de ingresos, y de la forma de vida de todos los individuos de una sociedad. Dado que el desarrollo es un proceso integral que supone cambios económicos, así como sociales y ambientales, se adopta un enfoque interdisciplinario, como el crecimiento demográfico, el crecimiento económico, las mejoras de la educación, salud y saneamiento básico entre otros temas.

En los últimos años, La economía peruana ha crecido significativamente, pero, este crecimiento no ha sido bien acompañado por una mejora en la capacidad del estado para prestar bienes y servicios de calidad que beneficien a los ciudadanos. Por lo tanto, la población peruana constantemente manifiesta su disconformidad con el rol del estado, encontrándose expresiones de descontento que en muchos casos son fuentes de conflictos sociales que se presentan actualmente en el país. El estado, por su parte busca revertir esta situación a través de los diferentes proyectos de inversión pública, con

una adecuada identificación de problemas en la población, buscando ejecutar soluciones socialmente rentables que reviertan la situación negativa de la población.

El Distrito de Checca, es el distrito más antiguo (actualmente tiene 423 años de su fundación española) de los ocho distritos de la Provincia de Canas – Cusco, tiene la más grande extensión territorial a nivel Distrital de la Provincia de Canas y su población es eminentemente rural al 95.9%. (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021), 2011)

Según (INEI, 2017); el Distrito de Checca cuenta con una población de 4,985 habitantes y está ubicado a 3880 m.s.n.m.

Según el informe sobre el Desarrollo Humano del Perú al 2012, publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se tiene un nivel de desarrollo humano muy bajo, con un IDH de 0.1725 puntos, que lo ubica en la posición 1729 del Ranking nacional y con un ingreso familiar per cápita de 108.1 soles por mes.

#### CUADRO 1

##### *Índice de Desarrollo Humano Departamental, Provincial y Distrital 2012*

Re-Calculado según la nueva metodología, PNUD (2010)

Región	Población		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Población con Educ. secundaria completa		Años de educación (Pobloc. 25 y más)		Ingreso familiar per cápita	
							%	ranking	años	ranking	N.S. mes	ranking
Provincia	habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	años	ranking	N.S. mes	ranking
<b>PERÚ a/</b>	<b>30.135.875</b>		<b>0,5058</b>		<b>74,31</b>		<b>67,87</b>		<b>9,00</b>		<b>696,9</b>	
<b>CUSCO</b>	<b>1.292.175</b>	<b>7</b>	<b>0,4434</b>	<b>11</b>	<b>69,98</b>	<b>22</b>	<b>69,50</b>	<b>10</b>	<b>8,07</b>	<b>14</b>	<b>552,7</b>	<b>10</b>
<b>Canas</b>	<b>39.973</b>	<b>135</b>	<b>0,2344</b>	<b>178</b>	<b>61,06</b>	<b>191</b>	<b>40,73</b>	<b>115</b>	<b>5,35</b>	<b>158</b>	<b>200,7</b>	<b>178</b>
Yanaoca	10.141	506	0,2622	1222	59,99	1785	49,48	785	5,83	1152	238,3	1216
<b>Checca</b>	<b>6.348</b>	<b>744</b>	<b>0,1725</b>	<b>1729</b>	<b>63,40</b>	<b>1712</b>	<b>34,65</b>	<b>1165</b>	<b>4,80</b>	<b>1539</b>	<b>108,1</b>	<b>1779</b>
Kunturkanki	5.797	782	0,2404	1376	58,74	1808	36,34	1124	5,35	1332	237,2	1223
Langui	2.599	1226	0,2825	1095	63,71	1703	59,56	557	5,71	1189	247,7	1165
Layo	6.463	736	0,2193	1527	62,31	1741	34,60	1170	5,30	1357	178,4	1489
Pampamarca	2.076	1348	0,2815	1102	60,31	1779	58,93	573	6,34	969	250,2	1157
Quehue	3.563	1055	0,2140	1558	63,88	1695	33,94	1183	4,71	1566	176,3	1499
Tupac Amaru	2.986	1147	0,1845	1692	57,56	1821	15,09	1699	4,59	1599	200,5	1383

Fuente: INEI 2012, PNUD –PERU 2010.

El Distrito de Checca es como la mayoría de los otros distritos rurales que presenta un mayor porcentaje de la población en condiciones de pobreza y son los que se dedican a actividades agropecuarias, reflejadas en la formación de pequeñas unidades productivas familiares que se desenvuelven bajo un sistema de producción con técnicas tradicionales, y bajos niveles de ingreso para las familias.

En ese entender, pensamos que el Distrito de Checca en los últimos años, presenta limitaciones para aprovechar los recursos endógenos existentes en su territorio para mejorar las condiciones de vida de su población y, por lo tanto, sus pobladores viven sin satisfacer plenamente sus necesidades básicas. Por otro lado, también se debe a la ubicación geográfica del distrito, ya que no se encuentra conectado a la red vial nacional, lo cual esto limita el movimiento económico, de la misma forma no hay una visión en el desarrollo integral de las autoridades, el cual ha puesto en tela de juicio el papel de los gobiernos municipales y regionales. También se observa la falta de organización municipal que tiene como objetivo representar a los vecinos y gestionar un conjunto de servicios públicos para un desarrollo local (integral) y armónico en una circunscripción territorial.

A estas faltas se suman la insuficiencia de recursos para ejecutar proyectos de inversión pública priorizados en los presupuestos participativos, que están débilmente articulados con el plan de desarrollo concertado local de la entidad y el nivel bajo de la ejecución de los proyectos de inversión pública en cada año fiscal, es por eso, que es necesario ver el proceso de desarrollo del distrito y así impulsar y plantear estrategias de desarrollo. Esta investigación se enfoca básicamente en el análisis de los recursos tanto endógenos y exógenos, y a nivel específico con los recursos presupuestales que maneja la municipalidad de Checca en la ejecución de proyectos que mejoren y fortalezcan el capital humano y físico para el desarrollo del distrito durante el periodo: 2007-2017. Este problema es explicado por el siguiente modelo.

$DLCh = f_0 (PP, REND, REX)$ ; dado PP y REX, como fijas o constantes y solo REND son variables sustituibles y PP es una condición necesaria, por lo tanto, el modelo de desarrollo local del distrito de Checca está explicado por el siguiente modelo.

$$DLCH = f (REND)$$

Donde :  $REND = CAF+FT+KH+KF+KN$

**DLCH** = Desarrollo Local de Checca

**REND** = Recursos Endógenos

**CAF** = Capacidad de Acumulación del Capital Familiar

**FT** = Fondo Tecnológico

**KH** = Capital Humano

**KF** = Capital Físico

**KN** = Capital Natural.

## 1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo influye la Gestión Municipal a través de la existencia de un proyecto político, recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural en el desarrollo local del Distrito de Checca, Provincia de Canas – Cusco, periodo: 2007-2017?

### 1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿De qué manera la Municipalidad Distrital de Checca, asignó sus recursos presupuestales en la ejecución de proyectos sociales que fomenten mejorar el desarrollo del capital humano durante el periodo 2007-2017?
- ¿La Municipalidad Distrital de Checca, asignó sus recursos presupuestales en la ejecución de proyectos económicos productivos que permitan fortalecer el desarrollo del capital físico y la capacidad de acumulación del capital familiar del distrito de Checca, en el periodo 2007-2017?

### **1.3.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Analizar la influencia de la Gestión Municipal a partir de la existencia de un proyecto político, recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural en el desarrollo local del Distrito de Checca, Provincia de Canas-Cusco, período: 2007-2017.

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Interpretar el impacto de la asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos sociales que fomenten mejorar el desarrollo del capital humano durante el periodo 2007-2017.
- Determinar los efectos de la asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos económicos productivos que permitan fortalecer el desarrollo del capital físico y la capacidad de acumulación del capital familiar del distrito de Checca, en el periodo 2007-2017.

### **1.4.JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo de investigación en las actuales condiciones cobra mayor importancia por ausencia de temas afines de la investigación que hoy más que nunca reviste de mayor cobertura para la contribución hacia el desarrollo local del distrito.

Esta investigación, consiste en el estudio de analizar la influencia de la Gestión Municipal a partir de la existencia de un proyecto político, recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural en el desarrollo local del Distrito de Checca, Provincia de Canas-Cusco, período: 2007-2017; a partir de los objetivos específicos, pretende analizar y dar a conocer la

asignación del presupuesto para la ejecución de proyectos de inversión pública que realiza la Municipalidad Distrital de Checca, y la intervención del estado para incluir con equidad el capital humano (educación, salud y saneamiento) y físico (agricultura, pecuario, transportes y comunicaciones ); con la finalidad de promover el proceso de desarrollo local.

La investigación también estudia la forma de asignación del presupuesto del distrito de Checca al capital físico que vendría ser el sector Agrícola, Pecuario, Transportes y Comunicaciones, ya que este sector es el que permite mayor incidencia en la generación de nuevos y mayores empleos e ingresos para el beneficio de las familias de la población del distrito de Checca.

Asimismo, en el análisis del desarrollo local, esta investigación podrá servir de base para las futuras y posibles investigaciones de carácter científico, ya sea de manera bibliográfica o para la profundización sobre la problemática en cuestión, donde la contribución será mayor para el beneficio de quienes habitan en dicha zona de mataría de investigación, así mismo, pueda servir como documento de consulta para la Municipalidad Distrital de Checca.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL, REFERENCIAL Y NORMATIVO

#### 2.1.MARCO TEÓRICO

##### 2.1.1. LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA

Conduce a un gobierno más económico y eficiente, con servicios de mayor calidad y programas más eficaces, y, además, simultáneamente, introduce cambios como la ampliación del control político, mayor libertad a los gerentes para lleven a cabo su gestión, mayor transparencia gubernamental y una mejora de imagen de aquellos ministros y líderes más comprometidos”, POLLIT Y BOUCKAERT, 2000, citado por (LOPÉZ A. , 2003, pág. 9). De la misma forma, La nueva gestión pública persigue: “La creación de una administración eficiente y eficaz, es decir, una administración que satisfaga las necesidades reales de los ciudadanos a menor costo posible, favoreciendo para ello la introducción de mecanismos de competencia que permitan la lección de los usuarios a su vez promuevan el desarrollo de servicios de mayor calidad” (GARCIA, 2007, pág. 44). Asimismo, (CHANDUVÍ, 2011); afirma que la nueva gestión pública “busca satisfacer las necesidades de los ciudadanos a través de una gestión pública eficiente y eficaz(...), la nueva gestión pública es un proceso de cambio en la organización y gestión de las administraciones públicas, es decir, que la nueva gestión pública pretende comprometer al ciudadano en las soluciones de los diversos problemas en el municipio, lo cual originar mejores beneficios en favor de la población”.

**En síntesis**, la nueva gestión pública está fundamentada sobre:

- a) La formulación de estrategia de políticas de desarrollo y gestión.
- b) La gradual eliminación del modelo burocrático hacia una GESTIÓN POR RESULTADOS .
- c) La creación del valor público.
- d) El desarrollo de las instituciones y dimensionamiento adecuado del estado.
- e) El mejoramiento de las conquistas macroeconómicas y la equidad social.

### **2.1.1.1. CARACTERÍSTICAS DE LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA**

La OCDE considera que esta nueva forma de gestión de la administración pública se caracteriza por las líneas maestras que se exponen a continuación:

1. Desregulación. Este planteamiento busca la disminución de reglas y normas en el sector público, intentando que existan un planteamiento estratégico de la gestión.
2. Descentralización de los poderes de la gestión. La idea de descentralización supone la creación de unidades (entidades, agencias, etc.) más reducidas, con flexibilidad en las normas a aplicar y abandonadas a merced del mercado.
3. Énfasis en las responsabilidades de los gestores y motivación para la mejora.
4. El reforzamiento de las capacidades estratégicas del centro, junto con la reorganización e implantación de la función pública en la gestión y las reformas.
5. Gestión más orientada hacia el cliente.
6. La introducción de la competencia y el mercado.
7. Utilización de métodos de evaluación y técnicas de gestión aplicadas en el ámbito empresarial.

### **2.1.2. TEORÍAS DE DESARROLLO LOCAL**

La perspectiva de desarrollo local surge en la década de 1980 como reacción al proceso de globalización y ante la insuficiencia de las políticas macroeconómicas de desarrollo, para resolver problemas asociados con la creación del empleo y la mejora del bienestar social, y se centra en darle una mayor presencia a los niveles locales y regionales en la planificación del desarrollo. El desarrollo local presenta una estrategia diferente para el desarrollo en la sociedad global, ya que no constituye exclusivamente un proceso económico sino también un proceso sociopolítico en el que los actores sociales, políticos y económicos del entorno a desarrollar tienen presencia para reactivar la economía aprovechando los recursos endógenos existentes (ALCAÑIZ, 2008, págs. 303-304).

Contrariamente a los fenómenos anteriores de desarrollo que se aplicaban de “arriba abajo”, el desarrollo local invierte esta tendencia y propone una estrategia de “abajo a arriba”. A continuación, damos la definición de desarrollo local:

*(...) “un proceso en que una sociedad local, manteniendo su propia identidad y su territorio, genera y fortalece sus dinámicas económicas, sociales y culturales, facilitando la articulación de cada uno de estos subsistemas, logrando mayor intervención y control entre ellos. Para llevar adelante dicho proceso, es fundamental la participación de los agentes, sectores y fuerzas que interactúan dentro de los límites de un territorio determinando, los cuales deben contar con un proyecto común que combinen: La generación de crecimiento económico, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, calidad y equilibrio espacial y territorial, con la finalidad de elevar la calidad de vida y el bienestar de sus pobladores” (CASANOVA, 2004, pág. 26).*

El desarrollo local, en forma parecido a la definición general de desarrollo, tiene como objetivo general mejorar la calidad de vida y el bienestar de la población local, y como objetivos particulares, concretos, influye: el crecimiento económico, el fenómeno del empleo, la equidad y la sostenibilidad ecológica. Vamos en la tabla siguiente las diferencias y/o similitudes entre el desarrollo y el desarrollo local:

## CUADRO 2

*Diferencias entre en desarrollo y desarrollo local*

Desarrollo	Desarrollo Local
➤ Hace referencia en un desarrollo planificado por el estado desde “fuera” y desde “arriba” mediante la implantación de políticas públicas.	➤ Más que políticas se habla de estrategias, como propuestas surgidas desde los territorios, desde “dentro” y desde “abajo”. Desarrollo endógeno
➤ Concede más importancia al capital, a la tecnología y a los recursos naturales en sus planteamientos.	➤ Además de los mencionados para el desarrollo se añade los activos intangibles como la información y los recursos humanos.
➤ Mínimo proceso de diálogo y la participación con los actores locales.	➤ Es indispensable el dialogo social y la participación de los representantes locales.
➤ Concepto abstracto y homogéneo de desarrollo que se aplica por igual en todas partes.	➤ Contenido heterogéneo de desarrollo, ya que tiene en cuenta las diferencias y particularidades culturales y físicas del territorio donde se implementa.
➤ Marco internacional estatal.	➤ Marco internacional global.

Fuente: (ALCAÑIZ, 2008, pág. 304)

Ambos son procesos orientados contruidos socialmente; lo que los diferencia es la orientación dada, los participantes en el proceso y los resultados.

Por su parte Según BUARQUE (1999), citado por (BOISIER, 2005, pág. 52), define:

*El desarrollo local es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población. A pesar de constituir un movimiento de fuerte contenido interno, el desarrollo local está inserto en una realidad más amplia y compleja, con la cual interactúa y de la cual recibe influencias y presiones positivas y negativas. El concepto genérico de desarrollo local puede ser aplicado a diferentes cortes territoriales y*

*asentamientos humanos de pequeña escala, desde la comunidad (...) al municipio e incluso a microrregiones de tamaño reducido.*

*El desarrollo municipal es, por lo tanto, un caso particular de desarrollo local con una amplitud espacial delimitada por el corte administrativo del municipio”. El desarrollo local dentro de la globalización es una resultante directa de la capacidad de los actores y de la sociedad local para estructurarse y movilizarse con base en sus potencialidades y en su matriz cultural, para definir, explorar sus prioridades y especificidades en la búsqueda de competitividad en un contexto de rápidas y profundas transformaciones.*

Para (GALLICCHIO, 2004), el desarrollo local aparece como una nueva forma de mirar y de actuar desde lo local en este nuevo contexto de globalización<sup>1</sup>.

El desafío para las sociedades locales está planteado en términos de **insertarse en lo local de manera competitiva**<sup>2</sup>, capitalizando al máximo posible sus capacidades por medio de las estrategias de los diferentes actores en juego sobre todas las cosas, una nueva manera de comprender y construir cada país. Por una parte, se hace visible el territorio completo, todas sus regiones, municipios y comunidades, no solo como “problemas” o como “fuentes de diversas demandas”, sino también y principalmente como sujetos generadores de democracia y desarrollo. Es necesario entonces romper con los enfoques que ven el desarrollo local como parte de la reforma del estado, o asociado a procesos de descentralización que, en definitiva, promueven el empobrecimiento de lo nacional y también de lo local. No entendemos el desarrollo local como compensación ante un “mal desarrollo” nacional, sino como una nueva forma de mirar y hacer.

---

<sup>1</sup> Generalmente se describe la globalización a través de indicadores que reflejan el desarrollo de la economía global, la internacionalización del sistema productivo y de los mercados, la reducción del papel económico del Estado, y el creciente protagonismo de las empresas multinacionales. Las diferentes formas de regionalización y de integración de las economías nacionales (como la Unión Europea, el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte, el Mercado Común del Cono Sur, o la Asociación para la Cooperación en Asia Meridional) son, en definitiva, los mecanismos a través de los que se institucionaliza el proceso de globalización.

<sup>2</sup> La nueva economía tiene que convertir las ventajas comparativas en ventajas competitivas y el desarrollo será mejor.

**Algunos de los aspectos que consideramos claves a la hora de hablar de desarrollo local:**

- a) Se trata de un enfoque multidimensional e integrador.
- b) Se trata de un enfoque que se define por las capacidades de articular lo local con lo global.
- c) Se trata de un proceso que requiere actores de desarrollo, que se orienta a la cooperación y negociación entre esos actores.

El desarrollo local, para cumplir con sus objetivos de desarrollo, debe resolver, desde el territorio, algunos ejes que hacen al devenir del mismo. En particular, el desafío pasa por tres tipos de temas:

- La potenciación de lo existente<sup>3</sup> (personas, recursos, empresas y gobiernos);
- La obtención de recursos externos al territorio (personas, recursos y empresas).
- La gestión del excedente económico que se produce en el territorio (como usamos los recursos generados en el).

En este sentido, el desarrollo local es un proceso mucho más socio-político que económico en sentido estricto. Los desafíos son mucho más de articulación de actores y capital social que de gestión local.

En términos más generales:

Es un proceso de concertación entre los agentes- sectores y fuerzas- que interactúan en un territorio determinado, para impulsar, con la participación permanente, creadora y responsable de ciudadanos y ciudadanas.

- Un proyecto común de desarrollo.
- Que implica la generación de crecimiento económico, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, calidad y equilibrio espacial y territorial.
- Con el fin de:

---

<sup>3</sup> Las potencialidades; significa recursos existentes o mal explotados (personas, recursos, empresas, gobiernos).

- ✓ Elevar la calidad de vida de cada familia<sup>4</sup>, ciudadano y ciudadana que vive en ese territorio.
- ✓ Contribuir al desarrollo del país.
- ✓ Y enfrentar adecuadamente los retos de la globalización y las transformaciones de la economía internacional.

Esto implica:

- Una visión de mediano y largo plazo, que establezca el punto de llegada y el horizonte que determina y da sentido a las acciones del corto plazo y que permita avanzar de manera gradual.
- La concertación de los agentes locales como agentes regionales, nacionales e internacionales.
- La construcción de un nuevo estado democrático y descentralizado.
- El reconocimiento que la realidad es diversa. Se recupera el valor de las particularidades, potencialidades e identidades territoriales. El desarrollo local se vuelve un instrumento necesario en la gestión de la diferencia. Los procesos regionales y locales, con sus diferencias, pueden y deben ser motor del desarrollo nacional.
- Los municipios se ven como fuente de procesos y recursos que, si generan las condiciones apropiadas, pueden contribuir al desarrollo nacional.

Los procesos de desarrollo local, y también las experiencias de gobernabilidad, se dan sobre territorios determinados. Lo local no está definido a priori, sino que es, básicamente, una construcción social. La búsqueda de espacios y escalas pertinentes es clave para el trabajo que realizan varias de

---

<sup>4</sup> Esto significa, mejorar de los servicios básicos como agua, electrificación, desagüe y salud.

nuestras instituciones. Así, cuando se habla de desarrollo de un territorio, se lo concibe en relación a cuatro dimensiones básicas<sup>5</sup>.

- ❖ Económica: vinculada a la creación, acumulación y distribución de riqueza.
- ❖ Social y cultural: se refiere a la calidad de vida, a la equidad y la integración social.
- ❖ Ambiental: referida a los recursos naturales y a la sustentabilidad de los modelos adoptados en el mediano y largo plazo.
- ❖ Política: vinculada a la gobernabilidad del territorio y a la definición de un proyecto colectivo específico, autónomo y sustentado en los propios actores locales.

Esta nueva propuesta de desarrollo, no significa la negación absoluta de lo global, tampoco se trata de un bandazo de una orilla a otra; se trata de una reingeniería del enfoque actual, en donde el desarrollo, para ser sostenible, debe estar sustentado en una perspectiva, que parte de lo local y no a la inversa que como viene ocurriendo solo corresponde a una lógica de acumulación.

(ROJAS, 2006) dijo:

*“No debemos ver el desarrollo local como antagónico a la globalización, sino como un instrumento corrector de ésta, capaz de llegar a la persona a través de su entorno: «Piensa globalmente, actúa localmente», es el afortunado lema que compendia esta idea. Además, la experiencia nos ha demostrado cómo economías locales desarrolladas pueden convertirse en uno de los principales activos para el progreso de un país”.*

También hay que distinguir dos tipos de desarrollo: económico y local. El desarrollo económico tiene como objetivo fundamental el aumento de la renta per cápita utilizando como uno de sus instrumentos principales el progreso técnico. En cambio, el desarrollo local tiene como objetivos

---

<sup>5</sup> Así como el desarrollo en general y el desarrollo local en particular reconocen diferentes dimensiones, la gobernanza también lo hace. Los cuatro factores anteriormente descriptos: economía, sociedad, ambiente, política, refieren a dimensiones inevitables de cualquier proyecto de gobernabilidad local.

prioritarios la satisfacción de las necesidades básicas de la población de un determinado territorio y la puesta en valor de su patrimonio, tanto material como inmaterial. Es una forma de desarrollo que parte de una concepción ascendente, es decir, “de abajo a arriba”, en contraposición a la metodología descendente basada en las políticas estatales. Las fuerzas locales en este caso con claves para alcanzar el desarrollo (SFORZI, 2005, págs. 1-8).

### 2.1.3. DESARROLLO ENDÓGENO<sup>6</sup>

Según GAROFOLI (1995), citado por (BOISIER, 2005, pág. 54), define el desarrollo endógeno de la manera siguiente: “El desarrollo endógeno significa, en efecto, la capacidad para transformar el sistema socioeconómico; la habilidad para desafiar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo. *Desarrollo endógeno es en otras palabras la habilidad para innovar a nivel local*”.

El desarrollo endógeno se funda principalmente de las estrategias en los valores, en las instituciones y en los recursos locales por ello, pueden diferir las prioridades, las necesidades y los criterios para el desarrollo que existe en cada comunidad y puede que no sea las mismas que posee el trabajador en desarrollo. Los conceptos claves dentro del desarrollo endógeno son: control local del proceso de desarrollo; considerar seriamente los valores culturales, la precisión de visiones de mundo; y hallar el equilibrio entre los recursos locales y externos. La meta de desarrollo endógeno es empoderar a las comunidades locales en tomar el control de su propio proceso de desarrollo<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> El endógeno es un proceso multidimensional y dinámico que comprende las acepciones de desarrollo económico, social y sostenible, en el que las empresas toman sus decisiones de inversión tomando en cuenta las diversas potencialidades que brinda el territorio. La dotación de recursos del territorio y la capacidad de ahorro e inversión de las economías no son suficientes para alcanzar el desarrollo, sino que requiere contar fundamentalmente con la interacción de distintos elementos tales como la organización de la producción, la difusión de las innovaciones y el cambio de las instituciones.

<sup>7</sup> Al revitalizar el conocimiento ancestral y local, el desarrollo endógeno ayuda a los pueblos a seleccionar aquellos recursos externos que mejor se adecuen a las condiciones locales. El desarrollo endógeno lleva a una mayor diversidad biológica y cultural, a una reducción de la degradación ambiental y a un intercambio local y regional autosustentable.

La teoría de desarrollo endógeno<sup>8</sup> y los modelos de crecimiento endógeno aceptan que existen diferentes sendas de crecimiento de las economías en función de los recursos disponibles y de la capacidad de ahorro e inversión, que los rendimientos de los factores pueden ser crecientes, que el progreso tecnológico es endógeno en los procesos de crecimiento y que existe un espacio para las políticas de desarrollo industrial y regional. Sin embargo, la teoría de desarrollo endógeno se diferencia de los modelos de crecimiento endógeno en que integra el crecimiento de la producción en la organización social e institucional del territorio, en que adopta una visión territorial y no funcional de los procesos de crecimiento y cambio estructural, en que entiende que los mecanismos y las fuerzas del desarrollo actúan sinérgicamente y condicionan la dinámica económica. Tiene, por lo tanto, una visión más compleja del progreso de acumulación del capital, lo que le lleva a plantearse las políticas del desarrollo económico desde el territorio, y darle a la sociedad civil un papel protagonista en la definición y ejecución del futuro de la economía.

El desarrollo endógeno se basa en los criterios para el desarrollo específico de los pueblos locales y considera su bienestar material, social y espiritual, la importancia de los enfoques participativos y de integrar el conocimiento local dentro de las intervenciones de desarrollo ha recibido un amplio reconocimiento, sin embargo muchos de estos enfoque se enfrentan a dificultades al intentar vencer un implícito sesgo<sup>9</sup> materialista, la diferencia principal entre el desarrollo endógeno y otros acercamientos participativos es el énfasis que hacen en la inclusión de los aspectos espirituales en el proceso de desarrollo, además de los aspectos ecológicos sociales y económicos.

---

<sup>8</sup>El desarrollo endógeno es, por lo tanto, una interpretación que tiene características propias. Cuando se la compara con los modelos de crecimiento endógeno, se aprecia que tiene similitudes y diferencias notables con ellos.

<sup>9</sup> El desarrollo endógeno busca vencer este sesgo al convertir las visiones del mundo y las estrategias de sustento de los pueblos en el punto de partida para el desarrollo, muchas de estas visiones de mundo y estrategias de sustento reflejan el desarrollo sostenible como un equilibrio entre el bienestar material, social y espiritual.

Para (BOISIER, 1993); “La endogeneidad del desarrollo regional habría que entenderla como un fenómeno que se presenta en por lo menos cuatro aspectos que se cortan, se cruzan entre sí, que son:

**Primero**, la endogeneidad se refiere o se manifiesta en el plano político, en el cual se le identifica como una creciente capacidad regional para tomar las decisiones relevantes en relación a diferentes opciones de desarrollo, diferentes estilos de desarrollo, y en relación al uso de los instrumentos correspondientes, o sea, la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo, y, sobre todo, la capacidad de negociar.

**En segundo lugar**, la endogeneidad se manifiesta en plano económico, y se refiere en este caso a la apropiación y reinversión regional de parte del excedente a fin de diversificar la economía regional, dándole al mismo tiempo una base permanente de sustentación en el largo plazo.

**En tercer lugar**, la endogeneidad es también interpretada en el plano científico y tecnológico, es decir, la vemos como la capacidad interna de un sistema en este caso de un territorio organizado para generar sus propios impulsos tecnológicos de cambio, capaces de provocar modificaciones cualitativas en el sistema.

**En cuarto lugar**, la endogeneidad se plantea en el plano de la cultura, como una suerte de matriz generadora de la identidad socio territorial.

En otras palabras, el desarrollo endógeno se produce como resultado de un fuerte proceso de articulación de actores locales y de variadas formas de capital intangible, en el marco preferente de un proyecto político colectivo de desarrollo del territorio en cuestión<sup>10</sup>. Por lo tanto, todo proceso de

---

<sup>10</sup> De esta manera, según el autor, se va generando un escenario que es ocupado por una variedad de actores públicos y privados cuya interacción surge la sinergia necesaria, cuando se piensa en profundidad en la esencia de desarrollo endógeno, viene a la memoria algo que estuvo de moda en todo el mundo hace unos pocos años: aquellos coloridos cuadros formados por una infinidad de puntos de distintos colores que había que mirar de una cierta manera para “ver” como emergía de ese conjunto una figura. En cierto sentido, era necesario ensayar una mirada “holística y sistémica” para descubrir aquello oculto a primera vista, oculto precisamente a una visión analítica (cartesiano) que ve parte y no ve el todo. Este ejemplo ilustra lo que se denomina el análisis de sistemas como propiedades emergentes del sistema (una emergencia sistémica).

desarrollo endógeno se vincula al desarrollo local de una manera asimétrica: el desarrollo local es siempre un desarrollo endógeno, pero este puede encontrarse en escalas supra locales, como la escala regional, por ejemplo.

#### 2.1.4. TEORÍA DEL DESARROLLO RURAL DE ADOLFO FIGUEROA (2001)

Según (FIGUEROA, 2001), El desarrollo rural, se entenderá como el aumento sostenido en la productividad de todas las unidades productivas, tanto capitalistas como campesinas. Según esta definición, si este aumento sostenido en la productividad ocurre sólo en el sector capitalista se puede hablar de "crecimiento económico" en el sector rural, pero no de "desarrollo rural".

##### La Función de Producción Agrícola

Función de producción en la agricultura puede ser expresada como un sistema de ecuaciones de la siguiente forma:

$$Q = F(L, K) \quad (1)$$

$$Q = b T \quad (2)$$

$$Q = c C \quad (3)$$

$$Q = \min \{F(L, K), b T, c C\} \quad (4)$$

Esta es una tecnología con tres conjuntos de factores: tierra (**T**), capital circulante (**C**), y el grupo conformado por el trabajo (**L**) y capital físico (**K**). No hay sustitución posible entre los tres conjuntos de factores. En este sentido es una tecnología con *factores limitaciones*.

La ecuación (1) indica que el capital y el trabajo son sustitutos imperfectos. Esto significa que para producir un nivel dado del producto el capital puede sustituir al trabajo, pero no totalmente, que alguna cantidad positiva de trabajadores será necesaria. También significa que la sustitución del capital por trabajo se hace cada vez más difícil, dando lugar a una tasa de sustitución técnica decreciente y a una productividad marginal del trabajo también decreciente.

La ecuación (2) indica dos cosas, **primero** que la tierra no puede ser sustituida por otros factores, sea trabajo o capital. La tierra es un *factor limitacional*. **Segundo**, también nos dice que se necesita una cantidad constante de tierra por unidad de producto. Los rendimientos del producto por unidad de superficie de la tierra son fijos. También la densidad de plantas por unidad de superficie es fija. Si los demás factores limitaciones están disponibles, en dos hectáreas se debe de producir el doble que en una.

La ecuación (3) muestra que el capital circulante es otro factor limitacional y que también entra en una cantidad fija por unidad de producto. **La cantidad de capital circulante se mide en dinero**, como la capacidad de compra de insumos agrícolas al inicio del periodo y que hay que reponer al final del periodo de la producción.

En el corto plazo, cuando la unidad productiva cuenta con cantidades de factores de tierra y capital, tales como  $K = K'$ ,  $T = T'$ ,  $C = C'$  y donde el único factor variable es el trabajo, la primera ecuación se puede representar por la curva **OMN** en la gráfica 1. El producto máximo que puede obtener con  $K'$  unidades de capital físico es igual a  $Qk'^*$ , la segunda ecuación se resume en una línea horizontal, independiente de la cantidad de trabajo por ser un factor limitacional, cuyo nivel es  $Qt'^*$  y la tercera ecuación en otra línea horizontal, cuyo nivel es  $Qc'^*$ .

Integrando las tres ecuaciones, la curva de posibilidades de producción con cantidades variables de trabajo está dada por la curva **OMN'**. Si se empleara exactamente **OL\*** trabajadores, la tierra estaría utilizando plenamente. Si la producción de hiciera con una cantidad de trabajadores inferior a **OL\***, la tierra y el capital circulante resultarían redundantes. La utilización de trabajadores por encima de la cantidad **OL\*** no generaría mayor producción pues el límite productivo lo determina la tierra. La tierra es el *factor limitante*.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Un factor es limitante cuando su aumento es una condición necesaria y suficiente para aumentar la cantidad producida. Esto significa que los demás factores son redundantes, que le sobran a la firma, con relación al factor limitante. Un factor

## Capital Humano e Innovaciones

Las innovaciones se refieren a la aparición de nuevos métodos de producción, incluyendo nuevos bienes para la producción, así como nuevos bienes de consumo. La aparición de estos bienes generara, a su vez la aparición de nuevos mercados. A todas estas actividades, Schumpeter (1963) las llamó *innovaciones tecnológicas*.

Un mayor capital humano le permite al individuo hacer adopciones de innovaciones de una manera rápida y poco costosa. El individuo puede entender mejor las nuevas prácticas y organizaciones que trae consigo las innovaciones. La capacidad para adaptarse a las innovaciones depende del capital humano de los individuos (Schultz 1974). Luego, si no hay nada que adoptar en innovaciones, el capital humano muy elevado puede tener muy poco valor económico. Al revés, el individuo puede dejar de hacer adopciones de innovaciones debido a su falta de capital humano.

El capital humano es una restricción que opera en contextos cambiantes solamente. En un mundo estático no juega ningún papel. Esta hipótesis no se puede incorporar en la función de producción como una nueva ecuación, pues la función de producción muestra relaciones en un mundo estático. Pero debe quedar en claro que la **gráfica 1** supone un nivel dado de capital humano, el cual llega a tener relevancia solo cuando la unidad enfrenta un contexto de innovaciones.

### La Unidad Campesina

La unidad campesina opera con mano de obra familiar. Tiene dotaciones pequeñas de tierra, capital físico y circulante con la relación a su fuerza laboral. Esta relativamente más dotada de mano de obra. Su dotación de capital humano es también baja con relación a la que existe en la economía capitalista. Con esta dotación de recursos, no tiene capacidad de ahorro ni de acumulación de capital.

---

es limitacional, cuando su aumento es una condición necesaria pero no suficiente para aumentar la cantidad producida. Esto significa que este factor no puede sustituir al resto de factores. Mientras que el carácter limitacional de un factor obedece a la naturaleza de la tecnología, el carácter limitante obedece a la dotación de factores de la firma.

Dado que la unidad campesina produce bienes agrícolas, la función de producción indicada arriba también se aplica en esta unidad. Su conjunto de posibilidades técnicas de producción, para distintas de cantidades de mano de obra, estaría representado también en la **gráfica 1**

Dada sus dotaciones relativas de recursos y dada su lógica económica, la unidad familiar campesina buscara economizar en tierra y capital, sus factores relativamente más escasos. Esto significa que mantendrá un balance entre estos factores ( $\mathbf{K}^*$ ,  $\mathbf{T}^*$ ,  $\mathbf{C}^*$ ), de modo de eliminar toda forma de redundancia o subutilización. El producto máximo  $\mathbf{Q}^*$  tendrá, entonces, el mismo valor considerando el factor tierra, el capital circulante y el capital físico; es decir,

$$\mathbf{Q}^* = \mathbf{F}(\mathbf{L}, \mathbf{K}^*) = \mathbf{b} \mathbf{T}^* = \mathbf{b} \mathbf{C}^*$$

En la **gráfica 2** muestra este balance de recursos. Si  $\mathbf{K}$  fuese superior a  $\mathbf{K}^*$ , la curva  $\mathbf{MN}$  se desplazaría hacia arriba pero el producto máximo  $\mathbf{Q}^*$  no podría aumentar por falta de tierra y capital circulante; además, se reduciría el empleo máximo  $\mathbf{L}^*$ . La unidad campesina estaría acumulando capital sólo para aumentar su exceso de mano de obra. Si, por el contrario,  $\mathbf{K}$  fuese inferior a  $\mathbf{K}^*$ , la curva  $\mathbf{MN}$  se desplazaría hacia abajo y el producto máximo  $\mathbf{Q}'$  se reduciría, y se generaría una redundancia en la tierra y el capital circulante. Luego, en el largo plazo la unidad campesina tendería a establecer y a mantener ese balance de recursos.

Asumiendo que la dotación de mano de obra familiar es  $\mathbf{L}_0$ , el conjunto de posibilidades técnicas de producción de la unidad campesina está dada por la curva  $\mathbf{OMN}$ . El segmento  $\mathbf{OM}$  indica que la producción empieza a partir de un umbral de trabajo aplicado al proceso productivo. La relativa sobredotación de mano de obra se refleja en el hecho que  $\mathbf{L}_0 > \mathbf{L}^*$ .

Si se supone que la unidad campesina opera en un contexto de mercados laborales temporales, donde la tasa salarial es exógena a la unidad, el ingreso total máximo implica la igualación de la productividad marginal en su unidad productiva a ese salario. El equilibrio de la unidad se puede ver

en la **gráfica 2**, donde **OB** del trabajo se destina a la finca y **BL<sub>0</sub>** al mercado laboral. Con el intercambio en el mercado, la unidad campesina puede obtener un ingreso (**R**) que es superior al producto máximo de su finca (**N**).

Se podría considerar que la unidad vende en el mercado laboral sólo su exceso de mano de obra (**L<sub>0</sub> - L\***), pues en este caso no hay costo de oportunidad en la finca. Pero esta solución no llevaría a maximizar el ingreso total. Aun si la unidad campesina produjera en su finca por debajo del producto máximo para ir a trabajar fuera, el ingreso salarial compensaría con creces esa pérdida.

En suma, esta teoría predice que la unidad campesina no siempre produce el producto máximo de su propiedad. Si se observa que la unidad campesina tiene algo de tierra y de capital sin utilizar, ese hecho no invalida la teoría. La diferencia entre producto obtenido y el producto potencial de su finca (propiedad) dependerá del valor del salario real del mercado: cuanto más pequeño sea este menor será esa diferencia.

La introducción de relaciones a través del mercado de bienes significaría suponer, en un modelo muy simplificado, la existencia de un bien producido por la economía capitalista y que las unidades campesinas intercambian con el bien que ellos producen a los precios del mercado. Y para simplificar aún más supondremos que el bien que compran las unidades campesinas se utilizan como insumos en su producción. Con estos supuestos, la curva **OMN** de la **gráfica 2** debe ser reinterpretada: ahora muestra la curva del producto neto (después de pagar por los insumos importados). Y la pendiente es la productividad marginal neta del trabajo.

¿Cuáles son las variables exógenas en este sistema? Una variable exógena es la tasa salarial. a mayor tasa salarial, mayor cantidad ofrecida de trabajo al mercado laboral. La curva de la oferta resultante se muestra en la **gráfica 2**. Donde el origen **L<sup>o</sup>**. La otra variable exógena es el precio

relativo. A mayor precio relativo del bien producido por la economía campesina. La curva del producto total se desplaza hacia arriba y el ingreso real de la unidad campesina será mayor.

En la lógica campesina de la economía de los recursos de capital y de tierra, y del balance entre ellos, la hipótesis es que los campesinos tienen un nivel de capital humano que es suficiente para manejar la tecnología actual. Dada esa tecnología, no está ni con exceso ni con déficit del capital humano.

Supondremos ahora que la economía campesina está sujeta a shocks diversos, tales como cambios climáticos y de precios. Estos riesgos no están cubiertos con seguros. La unidad debe absorber totalmente el costo de la cobertura contra el riesgo. Esto supone que la economía campesina busque la diversificación de su producción. Tendrá un portafolio de bienes distribuidos en áreas con distintos microclimas. A falta de acceso a un mercado de seguros, buscará auto-asegurarse y absorber el costo total de la protección contra el riesgo. La curva del producto total **MN** es, entonces, neto de los costos de auto-seguro. Si la unidad campesina pudiera comprar un seguro y especializarse en la producción la curva **MN** se desplazaría hacia arriba.

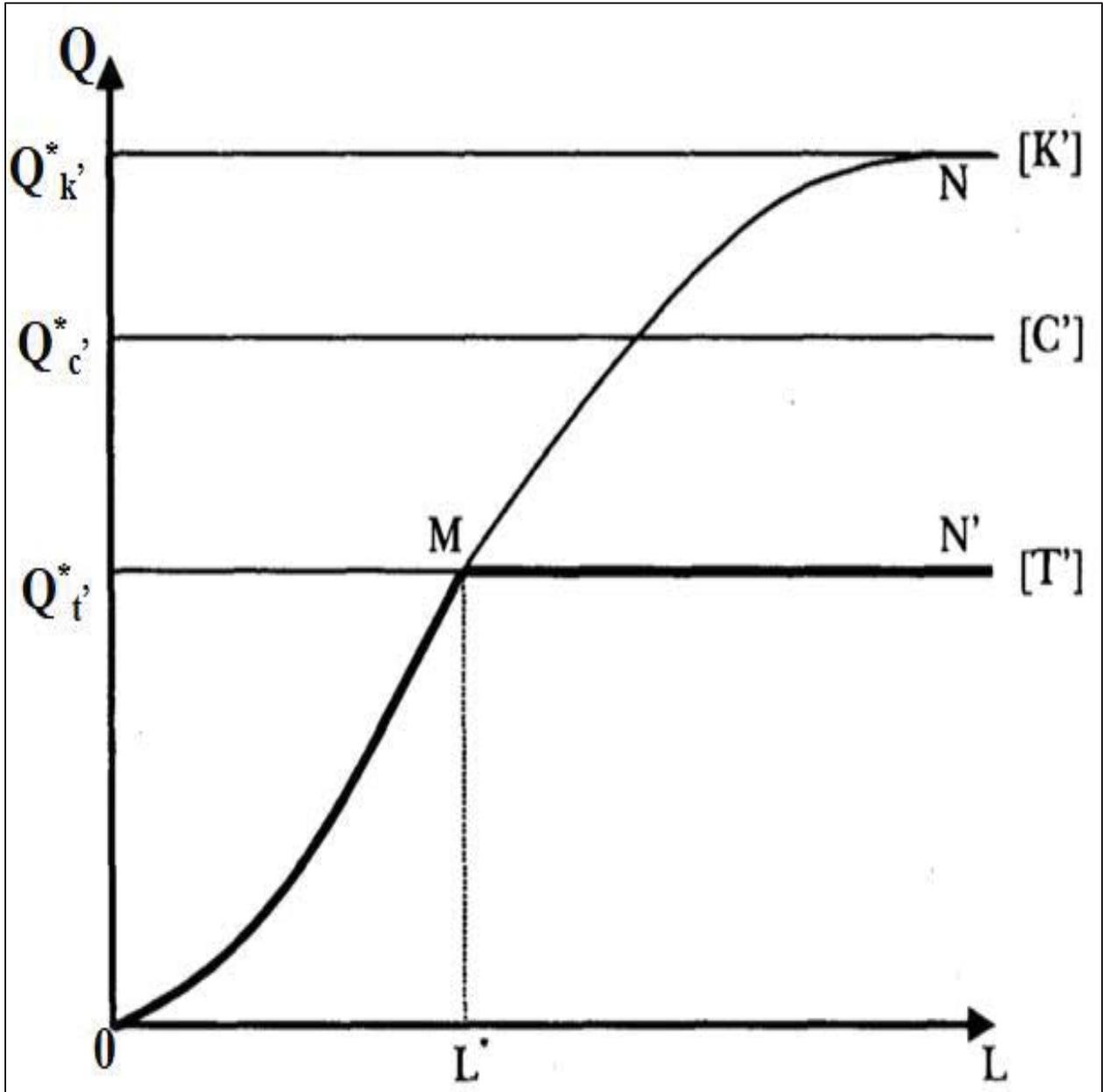
Consideremos que las unidades campesinas no tienen suficiente capital circulante. Deben obtenerlo mediante préstamos. Si la oferta de crédito proviene de las empresas capitalistas, no de bancos, el crédito estará eslabonado a otras transacciones, como derechos de compra del producto o del trabajo. Debido a los problemas de riesgos, los capitalistas hacen una selección de los campesinos que recibirán crédito. Este mercado opera con exceso de demanda de crédito. Debido a que hay racionamiento y a que el fondo prestable de los capitalistas se financia con crédito bancario y que este crédito tiene variaciones macroeconómicas, la cantidad de crédito que obtendrá la unidad campesina es exógena.

La consecuencia de esta forma de funcionamiento del mercado de crédito es que la unidad campesina puede enfrentar casos donde el crédito es el factor limitante en su proceso productivo.

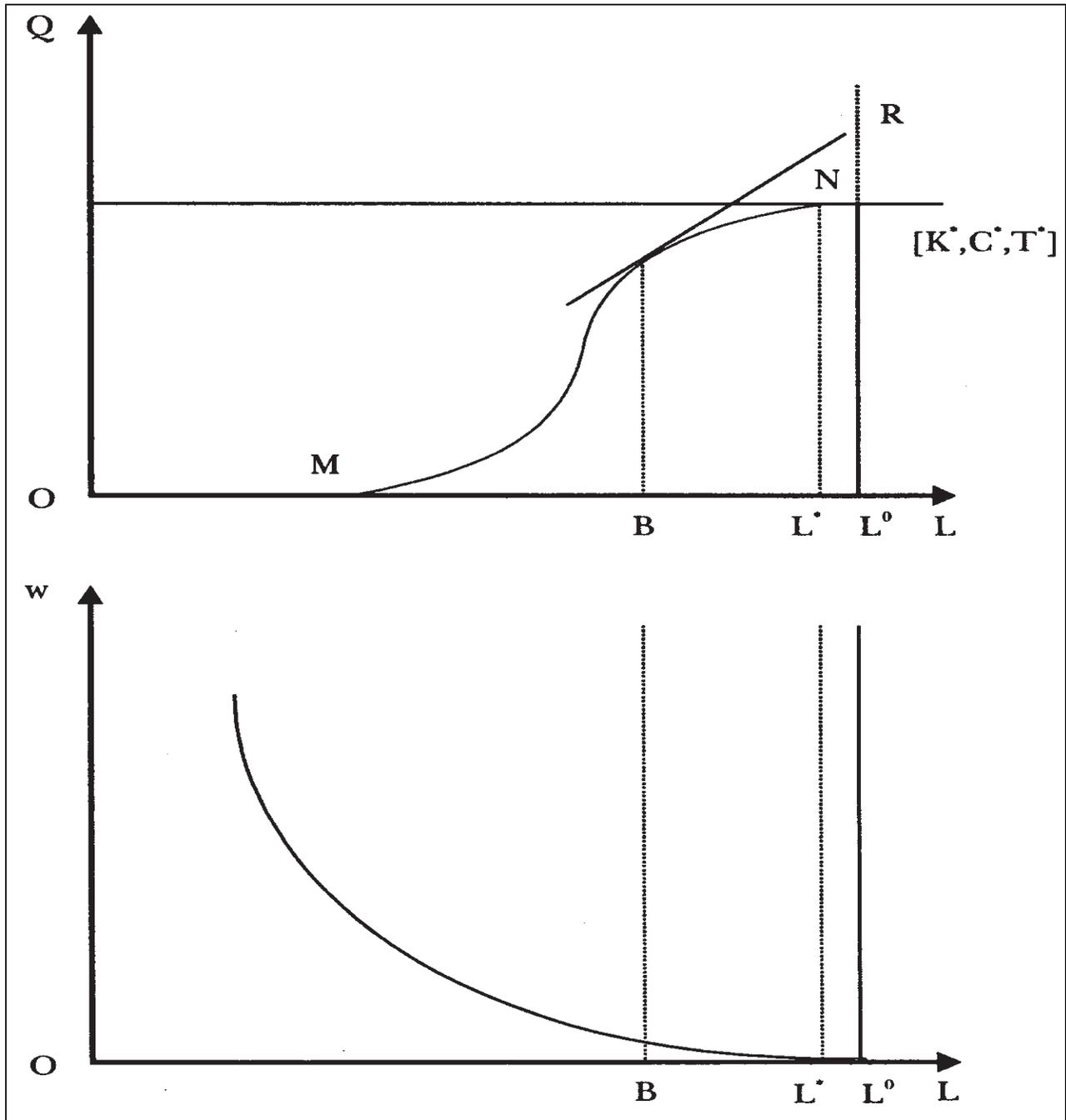
Introducimos ahora innovaciones en la economía. Estas se refieren a nuevos bienes y nuevas tecnologías de producción. Estas innovaciones generan también nuevos mercados, tanto de bienes como de insumos productivos. La capacidad de adaptación de las unidades campesinas a estos estados cambiantes de la economía depende de su capital humano. El capital humano se tornaría ahora en el factor limitante para elevar su capacidad productiva. Luego, la adopción de estas innovaciones tecnológicas requeriría hacer una inversión también en capital humano, y obtener el financiamiento respectivo.

En suma, se requiere financiar mayor cantidad de capital físico, de capital circulante y financiar el mayor capital humano. Pero las unidades campesinas no tienen capacidad de financiamiento. Son muy pobres para generar ahorro y auto-financiarse. Aun si pudieran generar ahorros, la unidad campesina no estaría dispuesta a colocar todos sus fondos a un proyecto de inversión de largo plazo. La unidad necesita sus ahorros para cubrir sus gastos imprevistos.

La observación empírica nos muestra de que los campesinos hacen adopciones en pequeña escala, un poco de fertilizantes, un poco de defensivos, un poco de semilla mejorada. A pesar de que hay una vitrina tecnológica con muchas novedades, no se observa una revolución tecnológica en sus fincas. La revolución tecnológica de la agricultura campesina debe esperar que ocurra una revolución financiera.

GRÁFICA 1 *Tecnología de factores limitacionales*

Fuente: (FIGUEROA, 2001, pág. 266)

GRÁFICA 2 *Equilibrio en la unidad campesina y la oferta de trabajo*

Fuente: (FIGUEROA, 2001, pág. 269)

### 2.1.5. DESARROLLO HUMANO<sup>12</sup>

Según (PNUD, 2016, págs. 1-3)<sup>13</sup>, el desarrollo humano consiste:

En ampliar las libertades de modo que todos los seres humanos puedan aprovechar las oportunidades que consideren más valiosas. Estas libertades tienen dos aspectos fundamentales: la libertad de bienestar personal, representada por los funcionamientos, las capacidades y la libertad de agencia, representada por la voz y la autonomía. Ver (gráfico 3).

GRÁFICA 3 *Desarrollo Humano: Enfoque Analítico*



Fuente: (PNUD, 2016, pág. 2)

- Los funcionamientos son las diversas cosas que una persona podría valorar ser y hacer, como ser feliz, estar adecuadamente alimentada y gozar de buena salud, así como tener respeto propio y participar en la vida de la comunidad.

<sup>12</sup> El *desarrollo humano* es asimismo un concepto multidimensional.

<sup>13</sup> El desarrollo humano tiene que ver con las libertades humanas: la libertad de desarrollar todo el potencial de cada vida humana —no solo el de unas pocas ni tampoco el de la mayoría, sino el de todas las vidas de cada rincón del planeta— ahora y en el futuro.

- Las capacidades son los diversos conjuntos de funcionamientos (ser y hacer) que pueda lograr una persona.
- Las agencias o capacidad para actuar están relacionada con lo que una persona es libre de hacer y lograr cuando persigue los objetivos o valores que considere importante.

Ambos tipos de libertades son absolutamente necesarios para el desarrollo humano.

En ese sentido, el desarrollo humano significa no solo que los individuos cuenten con los recursos suficientes para cubrir sus necesidades básicas, sino también que tengan acceso a los sistemas de salud y educación adecuados, a niveles de seguridad personal, plena libertades políticas y culturales, así como la capacidad para cultivar sus intereses y desarrollar sus potencialidades productivas y creativas, entre otras.

De allí que precisamente uno de los objetivos fundamentales del desarrollo humano sea crear las condiciones propias para que las personas disfruten de una amplia gama de oportunidades (empleo, educación, desarrollo productivo), además de que puedan llevar una vida que valoren, acorde con sus expectativas y capacidades.

El desarrollo humano busca alcanzar el progreso de una comunidad tanto en lo social, económico, político y cultural. Es utilizar la libertad de los seres humanos para conseguir un aumento en las posibilidades y las situaciones de las personas. Si una sociedad no es capaz de promover el desarrollo de lo mencionado anteriormente, será prácticamente imposible alcanzar satisfactoriamente el bienestar de los ciudadanos.

#### ***2.1.5.1.ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)***

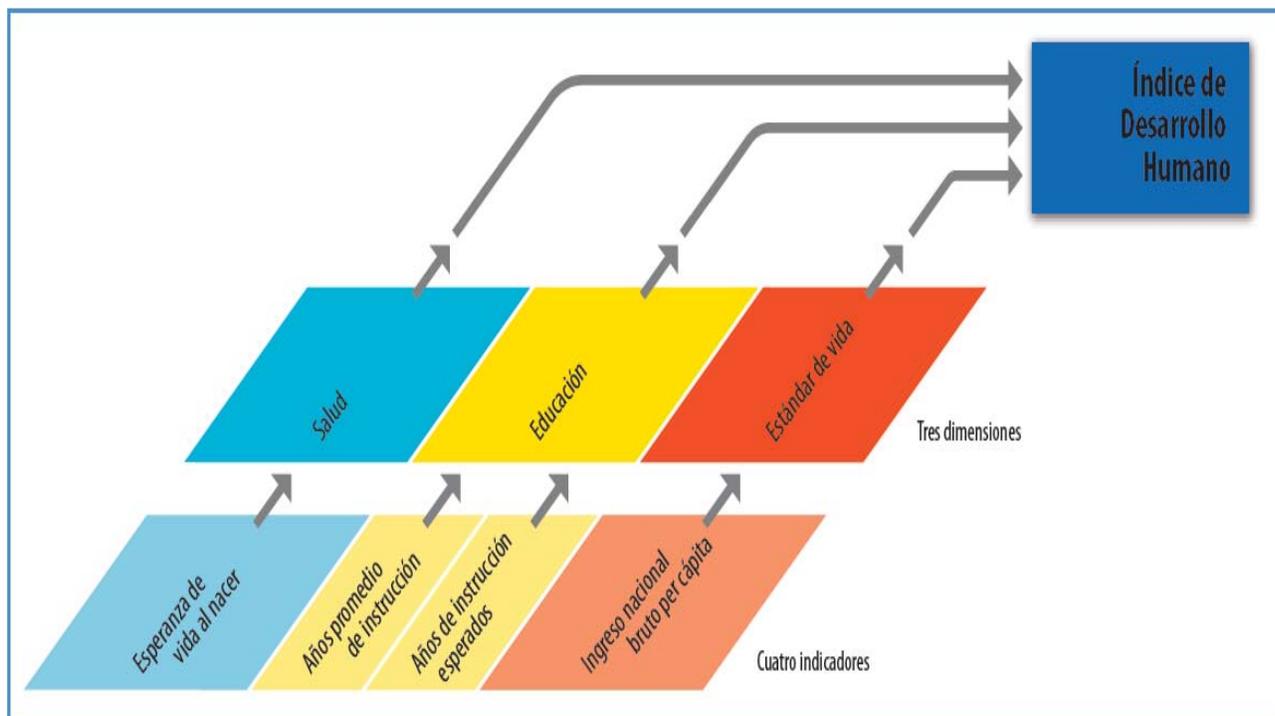
Según (PNUD, 2010), El índice de desarrollo humano (IDH) se creó para hacer hincapié en la ampliación de las oportunidades de las personas que debería ser el criterio más importante para

evaluar los resultados en materia de desarrollo. El crecimiento económico es un medio que constituye a ese proceso, pero no es un objetivo en sí mismo.

El IDH mide el progreso conseguido por un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano:

- Disfrutar de una vida larga y saludable, medido a través de la esperanza de vida al nacer.
- Acceso a la educación y el conocimiento, medido a través de dos indicadores (los años de escolarización para las personas mayores de 25 años, y los años de escolarización previstos para niños y niñas en edad escolar)
- Disfrute de un nivel de vida digno, medido a través del producto nacional bruto (PNB) *per cápita* real (expresados en dólares y en paridad de poder adquisitivo)

GRÁFICA 4 Componentes del IDH: las tres dimensiones y los cuatro indicadores



Fuente: (PNUD, 2010, pág. 13)

### **2.1.5.2.DESARROLLO COMO LIBERTAD, DE AMARTYA SEN**

Según (SEN, 2000, pág. 19), “el desarrollo se puede concebirse, (...) como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos”. Es decir que el desarrollo no debe medirse con otro indicador que no sea el aumento de las libertades de los individuos.

El crecimiento económico o de las rentas personales puede ser, desde luego, un medio muy importante para expandir las libertades de que disfrutan los miembros de la sociedad. Pero las libertades también dependen de otros determinantes, así como de las instituciones sociales y económicas (por ejemplo, los servicios de educación y de atención médica), así como de los derechos políticos y humanos (entre ellos, la libertad para participar en debates y escrutinios públicos). (...)

El desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales, el abandono en que puedan encontrarse de servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los estados represivos. (...). A veces las libertades fundamentales están relacionadas directamente con la pobreza económica, que priva a los individuos de la libertad necesaria para satisfacer sus necesidades, para conseguir un nivel de nutrición suficiente, para poner remedios a enfermedades tratables, para vestir dignamente o tener una vivienda cómoda y adecuada o para disponer de agua limpia o de servicios de saneamiento básico. Entre otros, la privación de libertades está estrechamente relacionada con la falta de servicios y atención de servicios sociales públicos, como falta de educación o de instituciones eficaces para el mantenimiento de la paz y del orden local.

La libertad es fundamental para el proceso de desarrollo por dos razones distintas:

- **La razón de la evaluación.** El progreso ha de evaluarse principalmente en función del aumento que hayan experimentado o no las libertades de los individuos.

- *La razón de eficacia.* El desarrollo depende totalmente de la libre agencia de los individuos (las conexiones entre los diferentes tipos de libertad que se refuercen mutuamente).

*La libertad como fin y como medios.* Sin embargo. La contribución de la libertad al desarrollo puede verse de dos maneras distintas: puede ser tanto un fin como un medio. Amartya Sen, incluye los dos aspectos en su definición del desarrollo como libertad, concediéndole mayor importancia a la primera. La libertad es, ante todo, el **fin principal** del desarrollo. No se pretende entonces aumentar la libertad para lograr “algo más”, sino que es necesario aumentar la libertad por la libertad en sí misma. A esto se llama el **papel constitutivo** de la libertad en el desarrollo.

El papel constitutivo de la libertad está relacionado con la importancia de las libertades fundamentales para el enriquecimiento de la vida humana. Entre las libertades fundamentales se encuentran como, poder evitar privaciones como de la salud, la desnutrición, la morbilidad y la mortalidad prematura, o gozar de las libertades relacionadas con la capacidad de leer, escribir y calcular...etc. Desde esta perspectiva constitutiva, el desarrollo implica la expansión de estas y otras libertades básicas.

En cuanto a la libertad como medio, sostiene que, además de ser el objetivo último del desarrollo, la libertad puede ser una excelente herramienta para lograr el desarrollo. Se trata del **papel instrumental** de la libertad en el desarrollo.

“El papel instrumental de la libertad se refiere a la forma en que contribuyen los diferentes tipos de derechos y oportunidades a expandir la libertad del hombre en general y, por lo tanto, a fomentar el desarrollo. (...) La eficacia de la libertad como instrumento reside en el hecho de que los diferentes tipos de libertad están interrelacionados y un tipo de libertad puede contribuir extraordinariamente a aumentar otros.

## 2.1.6. **ACTIVOS SOCIALES**

### 2.1.6.1. *CAPITAL HUMANO*

Según SCHULTZ (1961), citado por (CARDONA, MONTES, VÁSQUEZ, VILLEGAS, & BRITO, 2007), sostiene que: invertir en escolarización, salud, en la forma de crianza de los niños, en profesionales, en investigación, es invertir en capital humano, lo que a su vez disminuye la brecha entre pobres y ricos, brindándoles una mejor calidad de vida a las personas de escasos recursos. El centro de la teoría del capital humano está en tomar la educación y capacitación con formas de inversión que producen beneficios a futuro con mayores ingresos para las personas con educación, y, por ende, la sociedad; de esta manera, el capital humano es entendido como una inversión que da sus frutos cuando las personas reciben más ingresos en el futuro.

BECKER (1964), citado por (CARDONA, MONTES, VÁSQUEZ, VILLEGAS, & BRITO, 2007), define el capital humano como un conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos. Para Becker (1964). El individuo incurre en gastos de educación al mismo tiempo que en un costo de oportunidad por permanecer en la población económicamente inactiva y no recibir renta actual; sin embargo, en el futuro su formación le otorgara la posibilidad de obtener unos salarios más elevados. Thurow (1978), define el capital humano como las habilidades, talentos y conocimientos productivos de un individuo.

En síntesis, se puede concluir que el capital humano son los conocimientos en calificación y capacitación, la experiencia, las condiciones de salud, entre otros, que dan capacidades y habilidades, para hacer económicamente productiva y competente las personas, dentro de una determinada industria (CARDONA, MONTES, VÁSQUEZ, VILLEGAS, & BRITO, 2007).

Según (GRAGLIA, 2014); el **Capital Humano**, se refiere a un conjunto básico de capacidades humanas que mejoran las oportunidades de las personas. Además de considerárselas un fin, constituye

también un instrumento para el desarrollo integral. Para su medición, el capital humano se compone de tres dimensiones:

1. La educación.
2. La salud.
3. El nivel de satisfacción de las necesidades básicas.

La educación se puede medir a través de tres indicadores: a) la alfabetización, b) la asistencia escolar y c) el nivel de instrucción.

A su vez, **la salud** se puede medir mediante tres indicadores: a) la tasa de mortalidad infantil, b) el tipo de cobertura de salud (mide la población con cobertura por obra social y/o plan de salud privado o mutual) y c) el personal de salud por habitante (es la suma ponderada del personal de salud pública en la localidad o la región).

Finalmente, necesidades básicas insatisfechas (NBI) se puede medir por medio de cinco indicadores: a) tipo de vivienda, b) hacinamiento, c) acceso a servicios sanitarios, d) acceso a educación y e) capacidad económica o de subsistencia. Los dos primeros indicadores resumen la calidad de la vivienda.

Se consideran hogares con NBI aquellos que presentan al menos uno de los siguientes indicadores de privación: a) hogares con más de tres personas por cuarto (hacinamiento); b) hogares en viviendas de tipo inconveniente según los materiales de construcción utilizados en pisos, paredes y techo (tipo de vivienda); c) hogares que no dispongan de ningún tipo de retrete (condiciones sanitarias); d) hogares con al menos un niño en edad escolar que no asista a la escuela (asistencia escolar); y e) hogares con cuatro o más personas por miembro ocupado y además, cuyo jefe tuviera no más de dos años de nivel de educación primaria aprobados (capacidad económica o de subsistencia).

### **2.1.6.2.CAPITAL FÍSICO**

Para (COTARMA & SALAZAR, 2012, pág. 40); El capital físico está conformado por todas aquellas cosas que el hombre ha creado, transformando la naturaleza una o varias veces. Las maquinas, las fábricas, las vías de comunicación, las plantas eléctricas, las computadoras, los vehículos de transporte, las construcciones, las telecomunicaciones, los programas de informática, los artefactos domésticos, etc. Es ese número ilimitado de cosas que la inventiva de las personas ha podido crear a lo largo de la historia, sobre todo a partir de la revolución industrial.

Según (GRAGLIA, 2014); El **capital físico** refiere a las viviendas, las condiciones medioambientales y la infraestructura de servicios con que cuentan los habitantes de una localidad o una región. Para su medición, el capital físico se compone de tres dimensiones.

1. La vivienda.
2. El medioambiente y
3. La infraestructura de servicios.

**La vivienda** se puede medir a través de cinco indicadores: a) la calidad de materiales de construcción, b) el agua de red, c) la electricidad, d) el gas natural y e) las cloacas. A su vez el **medioambiente** se puede medir mediante dos indicadores: a) el tratamiento de aguas residuales y b) la recolección y disposición de residuos.

Finalmente, **la infraestructura** de servicios se puede medir por medio de tres indicadores: a) la movilidad y comunicación, b) la disponibilidad de servicios y c) la accesibilidad por distancia.

### **2.1.6.3.CAPITAL SOCIAL**

(BARREIRO, 2007); **EL capital social** son las normas y redes que permiten a la gente actuar de manera colectiva. Se trata de las instituciones, relaciones, actitudes y valores que determinan las interacciones entre las personas, lo que supone, a su vez, una red social que produce utilidades y

beneficios para las personas que participan en la misma. Las comunidades que cuentan con un conjunto amplio y diverso de las relaciones sociales y de asociaciones cívicas, se encuentran en mejor situación para resolver sus problemas o para satisfacer sus necesidades. El capital social se refiere a las capacidades de las personas de una sociedad determinada para:

- Subordinar los intereses individuales a los de un grupo mayor.
- Trabajar juntos por objetivos comunes o en beneficio mutuo.
- Asociarse.
- Compartir valores y normas y formar grupos y organizaciones estables.

Estas capacidades consisten en interacciones sociales y particulares que, entre otras cosas, promueven el reconocimiento mutuo, la confianza, la reciprocidad, la solidaridad y la cooperación.

COLEMAN (2000), citado por (VALCÁRCEL, 2008, pág. 11); define el capital social como la habilidad de las personas para trabajar juntas en grupos o en organizaciones. La habilidad para cooperar de forma voluntaria depende del grado en que las comunidades compartan normas y valores, así como de su capacidad para subordinar los intereses individuales a los del grupo. La confianza, por tanto, es uno de los principales componentes de las normas y valores que definen el capital social. De este modo, el capital social constituye el conjunto de recursos actuales y potenciales ligados a la pertenencia a un grupo, que permite que cada miembro del mismo se beneficie del retorno producido por el capital colectivo. El capital social de una persona está constituido, pues, por sus relaciones con otras personas y por otras personas y relaciones que esta persona puede encontrar a través de aquellas con la que está directamente relacionada. En este sentido, la confianza y la reciprocidad son el núcleo principal del capital social. Las actitudes de confianza y las conductas de reciprocidad y cooperación hacen posible mayores beneficios que los que se podrían alcanzar sin estos activos. Así pues, en un sentido colectivo, el capital social se refiere a la institucionalización de las relaciones de cooperación

y ayuda recíproca en el marco de organizaciones, empresas, comunidades locales y grupos que conforman la sociedad civil. Se requiere de la “acumulación” de instituciones para lograr ciertos estándares de desarrollo local, regional y nacional.

Según (GRAGLIA, 2014); el **capital social** es un recurso de la sociedad derivado de las relaciones interpersonales en general y particularmente, de la participación en grupos y organizaciones (formales e informales) y la confianza (interpersonal y en las instituciones) que facilitan la acción colectiva y la cooperación. A los fines de su medición, el capital social se compone en tres dimensiones:

1. La participación en grupos y organizaciones,
2. La confianza y
3. La acción colectiva y cooperación

La participación en grupos y organizaciones se puede medir a través de dos indicadores: a) la pertenencia a grupos y organizaciones y b) la participación activa en grupos y organizaciones. Se trata, pues, de la “participación en grupos y organizaciones” como indicador de desarrollo del capital y no de la “participación política” como componente del desarrollo integral a escala local y regional.

A su vez, la confianza se puede medir mediante dos indicadores: a) la confianza interpersonal y b) la confianza institucional. De esa manera, se compone de dos aspectos importantes: por una parte, la confianza de los individuos en la mayoría de las personas y, por otra parte, la confianza en las instituciones sociales: iglesia/s, policía, justicia, sindicatos o gremios, gobiernos o administraciones (nacionales, sub nacionales o municipales), medios de comunicación (diarios y medios audiovisuales), escuela/s, hospitales y dispensarios, bancos, empresarios (grandes, medianos y pequeños), entre otras. La confianza afecta y condiciona a los individuos en su predisposición a la acción colectiva y la cooperación.

Finalmente, la acción colectiva y cooperación se puede medir por medio de tres indicadores: a) la acción colectiva, b) la expectativa de la acción colectiva y c) la expectativa de impacto.

#### **2.1.6.4. CAPITAL NATURAL**

Según CAPITAL NATURAL COLOMBIA (2006), citado por (CANO & JARAMILLO, 2013, pág. 9); define el capital natural como un conjunto de elementos o recursos naturales renovables y no renovables originado por la misma naturaleza, generando una fuente de bienes y servicios que son útiles para la humanidad, y que pueden ser valoradas en términos económicos, sociales y ambientales contribuyendo un patrimonio para la sociedad. Algunos ejemplos de capital natural son: agua, suelo, subsuelo, petróleo, minería, madera, arboles, recursos pesqueros y paisaje.

Se identifica 4 funciones principales para el capital natural relacionadas con el bienestar humano:

1. Proveer de recursos para la producción: materias primas que se convierten en alimentos, combustibles y procesos de la industria que se pueden desarrollar gracias a los recursos naturales existentes.
2. Absorción de residuos de producción: por medio de los recursos naturales se puede reducir la contaminación, generada por métodos de producción que desarrolla el hombre para obtener sus productos de consumo diario.
3. Soporte de las funciones para la vida: esta es encargada de regular y predecir el clima, determinar la variabilidad eco sistémico, protección contra rayos UV y otras más.
4. Servicios de esparcimiento: esta es la encargada de contribuir al bienestar humano ofreciendo una gran variedad y riqueza visual de los recursos naturales.

Para (COTARMA & SALAZAR, 2012, pág. 39); el **capital natural** está constituido por todos los recursos de la naturaleza que se encuentran a disposición del hombre y la sociedad. Están compuesto por la tierra, agua, bosques, mares, lagos, lagunas, ríos, cerros, animales, plantas, minerales, aire y

los paisajes existentes sobre la tierra. La multiplicidad de estos recursos constituye el capital natural de un área determinada. Este capital se convierte en capital útil para el desarrollo, solo cuando el hombre lo utiliza para producir y sobrevivir. La naturaleza se convierte en capital natural, como consecuencia de la interacción del hombre con ella. El principal problema del capital natural es que debido al uso por el hombre se puede depredar, malograr o extinguir, es un capital limitado y relativamente frágil si se infringe sus leyes de funcionamiento y, por lo tanto, es fácil de perderse. Para ello es necesario cuidarlo y, en algunos casos, reproducirlo de la mejor manera, de lo contrario, no solo deja de ser capital, sino que se puede convertir en un pasivo difícil de pagar.

### **2.1.7. DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL**

El origen de las iniciativas de desarrollo económico local en América Latina no responde a una sola causa. Buena parte de dichas iniciativas han surgido como reacción a las situaciones de crisis económica local y la falta de políticas apropiadas desde el nivel central del Estado para enfrentar dichas situaciones (ALBURQUERQUE, 2004, pág. 160).

Asimismo, hace mención que existen dos tipos de tensión que impulsan “desde abajo” y “desde arriba” el origen de las iniciativas de desarrollo económico local en América Latina.

#### **DESDE ABAJO**

1. La tensión introducida por el propio desarrollo democrático y la elección directa de los responsables en los diferentes niveles territoriales de las administraciones públicas<sup>14</sup>.
2. La tensión introducida por la situación de crisis y reestructuración económica en general, que empuja a los actores empresariales privados a incorporar elementos de modernización y procesos de adaptación ante las nuevas exigencias productivas y los mayores niveles de competitividad en los mercados.

---

<sup>14</sup> Municipalidades, provincias, regiones o estados, que obliga a atender las demandas de la ciudadanía relacionadas con los temas básicos del desarrollo productivo y el empleo en cada ámbito territorial.

## DESDE ARRIBA

1. Avance de la descentralización y reforma del Estado central en los diferentes países de la región. Este no tiene todavía una relación complementaria con los procesos anteriores surgidos “desde abajo”, aunque es claro que el avance de la descentralización debería poder construir escenarios propicios para impulsar las iniciativas de desarrollo económico local.

Y dentro de los principales objetivos de las iniciativas de desarrollo económico señalados son :

- Valorización mayor de los recursos endógenos de cada ámbito local, tratando de impulsar actividades de diversificación productiva y promoción de nuevas empresas locales.
- Organización de redes locales entre actores públicos y privados para promover la innovación productiva y empresarial en el territorio.
- Establecimiento de consorcios intermunicipales a fin de incrementar la eficacia y eficiencia de las actividades de desarrollo local.
- Búsqueda de nuevas fuentes de empleo e ingresos a nivel local.
- Promoción de actividades de desarrollo científico y tecnológico a nivel territorial.
- Creación de nuevos instrumentos de financiamiento para atender a las microempresas y pequeñas empresas locales.
- Superación de las limitaciones del enfoque asistencialista implícito en los fondos de inversión social y en los programas de lucha contra la pobreza
- Incorporación de políticas de comercialización de ciudades para promover la competitividad sistémica territorial.
- Búsqueda de acuerdos estratégicos en relación con los bienes ambientales y el desarrollo sustentable.

Es así que las iniciativas de desarrollo económico local mencionadas, está sustentada en varios componentes básicos: (ver gráfico 5).

GRÁFICA 5 *Iniciativas De Desarrollo Económico Local*



Fuente: (ALBURQUERQUE, 2004, pág. 162)

En este sentido, es importante insistir en que el desarrollo económico local es un enfoque alternativo al de las políticas asistenciales de superación de la pobreza, y que busca incidir en la generación de empleo o ingreso mediante la mejora de la productividad y competitividad de los diferentes sistemas productivos locales. Esto supone avanzar desde un diseño asistencial a un planeamiento de desarrollo económico, y desde una perspectiva sectorial a una de carácter horizontal e integrado, según las características, actores y capital social de cada territorio. Es en el ámbito local donde se define la demanda de modernización del tejido de empresas existentes, y a partir de esa demanda debe construirse la oferta apropiada de servicios de innovación y capacitación técnica y empresarial para el fomento productivo local.

En síntesis, el desarrollo económico local, plantea que las capacidades emprendedoras locales sean activas y que puedan dinamizar y valorizar los recursos productivos tradicionales<sup>15</sup> y no tradicionales<sup>16</sup> generando nuevas actividades productivas y empleos.

(AGHÓN, ALBURQUERQUE, & CORTÉS, 2001); Concibe el “desarrollo económico local como un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de un localidad o región” (pág.21).

De la misma forma indica que: Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, nos encontramos ante un proceso de desarrollo local endógeno. La hipótesis de partida es que las localidades y territorios tienen un conjunto de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) y de economías de escala no exportadas que constituyen su potencial de desarrollo. Cada localidad o territorio se caracteriza, por ejemplo, por una determinada estructura productiva, un mercado de trabajo, una capacidad empresarial y tecnológica, una dotación de recursos naturales e infraestructura, un sistema social y político, y una tradición y cultura, sobre los cuales se articulan los procesos de desarrollo económico local. En un momento histórico y por iniciativa propia, una ciudad, comarca o región puede emprender nuevos proyectos que le permitan iniciar la senda del desarrollo competitivo o continuar con ella. La condición necesaria para que aumente el bienestar local es que exista un sistema productivo capaz de generar economías de escala mediante la utilización de los recursos disponibles y la introducción de innovaciones (pág.22).

---

<sup>15</sup> Se refiere a agricultura, artesanía y MYPES de la localidad.

<sup>16</sup> Se refieren a las energías renovables, protección del medio ambiente, valorización del patrimonio, cultura y turismo de la localidad.

Para (TELLO, 2010); El Desarrollo económico local, se define como:

El proceso estructural y de crecimiento que, mediante el máximo aprovechamiento de los recursos locales, permite que las personas que viven en un área local o una región de un país experimenten un incremento continuo de su bienestar. El proceso comprende tres dimensiones: la económica (que incluye los medios de producción por cuyo intermedio las empresas locales pueden usar eficazmente los recursos locales, generar economías de escala y acrecentar su productividad y competitividad en el mercado); la sociocultural (es decir, la red social y económica en que los valores y las instituciones apoyan el proceso de del), y la dimensión política y administrativa (que atañe a las iniciativas que crean un entorno local y comercial favorable al fomento del desarrollo económico local) (pág.53).

Por consiguiente, el desarrollo económico local se puede definir como un proceso de integración política, social y económica de los agentes (empresas, familias, estado) de una localidad con el fin de lograr la calidad de vida y el bienestar para sus habitantes, aprovechando eficientemente los recursos escasos existentes de la localidad y diversificar su estructura productiva ocupacional.

### **2.1.8. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

(ARMIJO, 2009), indica que la planificación estratégica:

Es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen. Consiste en un ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter prioritario, cuya característica principal es el establecimiento de los cursos de acción (estrategias) para alcanzar dichos objetivos. Desde esta perspectiva la planificación estratégica es una herramienta clave para la toma de decisiones de las instituciones públicas (pág.5).

También considera que para aplicar una planificación estratégica en una entidad pública no se sigue un modelo, y a veces suele ser más complejo y no es como la planificación operativa o el presupuesto que se sigue pasos estandarizados y además la planificación estratégica en el ámbito público es una herramienta que nos ayudara al establecimiento de prioridades, objetivos y estrategias como apoyo a la definición de los recursos que necesitamos para lograr los resultados esperados, por lo tanto, debe ser un proceso simple e incorporado en la rutina de la toma de decisiones directivas en el proceso presupuestario. Desde esta perspectiva, debemos contar con estándares de confiabilidad para identificar aspectos claves que apoyen la gestión organizacional, tales como la definición de la misión, objetivos estratégicos, estrategias, definición de las metas e indicadores. (pág.11).

Todo se hace a partir de un diagnóstico de la situación actual (a través del análisis de brechas institucionales), la planificación estratégica establece cuales son las acciones que se tomaran para llegar a un “futuro deseado”, el cual puede estar referido al mediano o largo plazo.

### ***2.1.8.1.DIFERENCIAS ENTRE LA PLANIFICACIÓN TRADICIONAL Y ESTRATÉGICA***

Según (FUNDACIÓN Y LIBERTADOR Y LA FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER, 2007), Teóricamente existen y se estudian dos modelos de planificación, ambos modelos son casi contrapuestos, pero no excluyente.

**El primer modelo de planificación tradicional**, tiene algunos elementos que la distinguen como tal; planifica quien gobierna, decide quien planifica, supone un estado fuerte como actor único y fundamental, centraliza el poder y los recursos, predice el futuro de manera determinista, no considera otros actores.

**El segundo modelo, planificación estratégica**, tiene otros elementos: planifica quien gobierna teniendo en cuenta los intereses de quienes son gobernados, se decide por consenso, asume que el estado no es tan fuerte ni omnipresente en la sociedad como único actor de la planificación, empodera

a otros actores(se otorga poder), visualiza escenarios posibles y sobre ellos delinea posibles cursos de acción(no es determinista), considera a otros actores como aliados, protagonistas o enemigos del proceso de planificación.

### **2.1.9. LA NUEVA RURALIDAD**

Según GÓMEZ (2003), citado por (CASTILLO, 2008); la ruralidad tradicional se caracteriza por:

La población rural se dedica exclusivamente a actividades agropecuarias; estas actividades se encontraban regidas por ciclos naturales; dichas actividades a través de ciclos naturales generan en sus habitantes una noción del tiempo y de su uso, que contribuyen a la constitución de una cultura específica; la población rural se encuentra dispersa en territorios de baja densidad. Se ignora el entorno urbano de las comunidades rurales; la dispersión, y relativo aislamiento, impide a estas poblaciones acceder a condiciones de bienestar (servicios e infraestructura básica) y a los avances de la cultura (alto analfabetismo y malas condiciones de educación); subvaloración de lo rural y sobre valoración de lo urbano, creando condiciones para fuerte flujos migratorios desde el campo a las ciudades (pág.5).

Existen dos maneras de entender la nueva ruralidad:

- Como una Respuesta a los fenómenos de la globalización.
- Como una nueva propuesta de desarrollo rural ligado al territorio.

Según IICA, ASDI, CIDER (2001, pág.2), citado por (CASTILLO, 2008); indica que:

“La Nueva Ruralidad es el nuevo modelo de inclusión económica, política y social que retoma lo rural como la base misma de nuestro carácter y unidad continental (...) donde la visión tradicional y parcial de lo rural, apegado y asociado a lo agrario, es sustituida por un rico universo, complejo, multidimensional, pleno de historia, tradiciones y culturas, de cuya forma de inserción en la aldea global depende la sociedad americana del presente siglo.” (pág.26).

Por lo tanto, la nueva ruralidad, es entendida en principio como aquella noción en las actividades e ingresos rurales no agrícolas. El empleo rural no agropecuario puede ser entendido como el conjunto de las actividades desarrolladas por los hogares rurales distintas al empleo en la propia explotación agrícola, o como asalariado en otras explotaciones agropecuarias, abarcando actividades manufactureras, entre ellas la agroindustria y servicios de distinto tipo, incluyendo el comercio.

Es así, la nueva ruralidad se concibe como la relación entre el campo y la ciudad, la cual está en función del desarrollo y el crecimiento de las ciudades. Estas relaciones se complejizan y se intensifican a medida que la diversificación de actividades y las relaciones sociales se modifican. La nueva ruralidad plantea una nueva visión a las sociedades rurales como un conjunto de territorios que cuya población se vincula a diferentes actividades (agricultura, ganadería, artesanía, MYPES, Comercio, servicios, pesca, minería, extracción de recursos naturales, turismo, etc.) además implica la existencia de cambios importantes en el campo que parecen marcar una nueva etapa en su relación con la ciudad y la sociedad en general, tanto en el nivel económico, social, cultural y político.

#### **2.1.10. RESUMEN DEL MARCO TEÓRICO APLICADO**

Según (ALCAÑIZ, 2008), el desarrollo local es un proceso de cambio en un determinado territorio, que tiene un carácter más socio político que económico, cuyo fin es elevar la calidad de vida de cada ciudadano y ciudadana que viven en ese territorio y contribuir al desarrollo del país y enfrentar adecuadamente los retos de la globalización y las transformaciones de la economía internacional, aprovechando los recursos endógenos existentes. En esta interpretación lo local se define a partir de una identidad con aspectos históricos, condiciones geográficas, ambientales, culturales, políticas y económicas especificadas de cada territorio.

Esta definición tiene dos aspectos fundamentales para entender el desarrollo local en el distrito de Checca. El primero, es la importancia del aspecto socio político, como instancia orientadora de un

proceso de desarrollo local, que se puede concretar en la existencia de un proyecto político de desarrollo en la sociedad local; y, el otro es el aprovechamiento de los recursos endógenos existentes en la sociedad local que pueden y deben ser complementados con recursos exógenos, es decir, no se trata de trasplantar procesos de desarrollo exógenos, sino iniciar procesos a partir de las capacidades internas complementadas con recursos externos.

Con estas consideraciones, el proceso de desarrollo local en Checca, estará en función del proyecto político y de los recursos endógenos y exógenos que confluyen y han confluído en el periodo de nuestro estudio. Operativamente, se tendría la siguiente función de desarrollo local:

$$DLCh = f(PP, REND, REX)$$

Por lo tanto, los principales recursos con que cuenta el distrito de Checca, serían: los recursos naturales o capital natural, los recursos humanos o capital humano, infraestructura física o capital físico, la capacidad de acumulación, capacidad de organización o capital social, la capacidad de propuesta de desarrollo capital o sociopolítico, el presupuesto municipal. Además de estos recursos, (BOISIER, 1993), en su enfoque de desarrollo endógeno, señala que la apropiación y reinversión regional de parte del excedente también es un recurso del desarrollo local sustentable en el largo plazo; así como la capacidad interna para generar “impulsos tecnológicos de cambio, capaces de provocar modificaciones cualitativas en el sistema”.

Definiendo el proyecto político (PP) y los recursos exógenos (REX) como constantes, se tiene que el desarrollo local sería una función de la variable recursos endógenos (REND), que por orden de impacto son: la capacidad de generar excedentes, el fondo tecnológico disponible y el capital natural, humano y físico.

Por otra parte, para (GALLICCHIO, 2004), el desarrollo local es un proceso de concertación entre los agentes sociales y políticos que deben contar con un proyecto común de desarrollo, que implica

crecimiento económico, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, calidad y equilibrio espacial y territorial. Entre dichos agentes se considera a los municipios como fuente de procesos y recursos que, si generan las condiciones apropiadas, pueden contribuir al desarrollo nacional.

Definido nuestro marco teórico, la hipótesis general del presente trabajo de investigación, se ha planteado de la siguiente manera:

$DLCh = f_0 (PP, REND, REX)$ ; dado PP y REX, como fijas y solo REND son variables sustituibles y PP es una condición necesaria, este problema es explicado por el siguiente modelo.

$$DLCH = f_1 (REND)$$

Dónde:  $REND = CA + FT + KH + KF + KN$

DLCH = Desarrollo Local de Checca

REND = Recursos Endógenos

CA=capacidad de acumulación

FT= fondo tecnológico

KH=capital humano

KF=capital físico

KN=capital natural.

Literalmente las anteriores funciones y restricciones, que definen nuestra hipótesis, se expresan de la siguiente manera: El desarrollo local del distrito de Checa, está definido por la existencia de un proyecto político y de recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural.

Finalmente, para completar el marco teórico de nuestra investigación y dado el contexto de preponderancia de las economías familiares en el distrito de Checca, tomamos el planteamiento de (FIGUEROA, 2001), sobre el enfoque de factores limitacionales y redundantes, que influye en las funciones de producción de las unidades de producción agropecuaria para analizar de mejor manera el fondo tecnológico, que es una variable vital en nuestra función de desarrollo local.

## **2.2.MARCO CONCEPTUAL**

### **ACTIVOS**

Recursos controlados por una entidad pública como consecuencia de hechos pasados (adquisición, transferencia, construcción, donación, etc.), de los cuales se espera recibir beneficios económicos futuros o un potencial de servicios y que contribuyen al desarrollo de la función administrativa o cometido estatal; se constituyen en cuentas representativas de los bienes, derechos y pertenencias, tangibles e intangibles de la entidad pública (SORIA DEL CASTILLO, 2011, pág. 16).

### **AGROPECUARIO**

La palabra agropecuario se utiliza para designar de manera conjunta a las actividades agrícolas como a las pecuarias o de ganadería. Se considera que estas son las más relevantes para la vida del ser humano y las que requieren menor inversión ya que suponen el aprovechamiento de la naturaleza sin transformarla excesivamente como sí sucede con la industria. De todos modos, las actividades agropecuarias requieren mucho tiempo ya que los productos de calidad que se pueden obtener a partir de ellas deben crecer, desarrollarse y madurar hasta estar listos para el consumo humano (BEMBIBRE, 2011).

### **COMUNICACIONES**

Las comunicaciones y el transporte son un medio fundamental para el alcance del desarrollo y del comercio, por lo que la ONU ha trabajado constantemente en cada una de las esferas relacionadas

con estos temas, especialmente en lo relativo a la reglamentación, con el fin de lograr transporte y comunicaciones más coordinados, seguros y eficientes (CENTRO DE INFORMACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (CINU), 2018).

### **DESARROLLO ENDÓGENO**

Es el proceso de crecimiento a partir del uso de los recursos locales existentes, que integra los aspectos económicos, políticos e institucionales. (VÁSQUEZ, 2002).

El desarrollo endógeno significa, en efecto, la capacidad para transformar el sistema socioeconómico; la habilidad para desafiar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo. Desarrollo endógeno es en otras palabras la habilidad para innovar a nivel local' (BOISIER, 2005).

### **DESARROLLO HUMANO**

En ampliar las libertades de modo que todos los seres humanos puedan aprovechar las oportunidades que consideren más valiosas. Estas libertades tienen dos aspectos fundamentales: la libertad de bienestar personal, representada por los funcionamientos, las capacidades y la libertad de agencia, representada por la voz y la autonomía (PNUD, 2016, págs. 1-3).

### **DESARROLLO LOCAL**

el desarrollo local es un proceso de cambio en un determinado territorio, que tiene un carácter más socio político que económico, cuyo fin es elevar la calidad de vida de cada ciudadano y ciudadana que viven en ese territorio y contribuir al desarrollo del país y enfrentar adecuadamente los retos de la globalización y las transformaciones de la economía internacional, aprovechando los recursos endógenos existentes. En esta interpretación lo local se define a partir de una identidad con aspectos

históricos, condiciones geográficas, ambientales, culturales, políticas y económicas especificadas de cada territorio (ALCAÑIZ, 2008).

### **DEVENGADO**

Es el reconocimiento de una obligación de pago que se registra sobre la base del compromiso previamente formalizado y registrado, sin exceder el límite del correspondiente calendario de compromisos (SORIA DEL CASTILLO, 2011).

### **ECONOMÍA**

Es el estudio de la manera en que las sociedades utilizan recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuir las entre los distintos individuos (SAMUELSON & NORDHAUS, 2010).

### **EFICACIA**

Es hacer lo necesario para alcanzar o lograr los objetivos deseados o propuestos (THOMPSON, 2008).

### **EFICIENCIA**

Se entiende el uso más eficaz de los recursos de una sociedad para satisfacer las necesidades y deseos de las personas (SAMUELSON & NORDHAUS, 2010, pág. 4).

### **GESTIÓN**

La gestión se define, como la acción y efecto de administrar, es decir, hacer el mejor uso posible de los recursos para cumplir con los objetivos planteados (SISTEMA DE MONITORIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL [SISMAP MUNICIPAL], 2016).

### **GESTIÓN MUNICIPAL**

La gestión municipal implica el conjunto de acciones que realizan las entidades municipales para el cumplimiento de objetivos y metas establecidas en la planificación de los programas de trabajo, mediante la administración e integración de los recursos de un territorio. Una clara visión de gestión

municipal se entiende como el manejo de una serie de funciones de recursos destinados a proporcionar a los distintos sectores de la población, los satisfactores de sus respectivas necesidades de bienes de consumo colectivo (SISTEMA DE MONITORIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL [SISMAP MUNICIPAL], 2016).

### **GESTIÓN PÚBLICA**

Conjunto de acciones mediante las cuales las identidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, debe ser llevado a cabo por los servidores y funcionarios públicos, lo que significa que deben contar con las capacidades necesarias para el desempeño de sus funciones. Uno de los instrumentos necesarios para identificar, fortalecer y mejorar estas capacidades es el plan de desarrollo de capacidades (PDC) (SORIA DEL CASTILLO, 2011, pág. 154).

### **NUEVA GESTIÓN PÚBLICA**

Es la creación de una administración eficiente y eficaz, es decir, una satisfacción que satisfaga las necesidades reales de los ciudadanos al menor costo posible, favoreciendo para ello la introducción de mecanismos de competencia que permitan la elección de los usuarios y a su vez promuevan el desarrollo de servicios de mayor calidad. (GARCIA, 2007)

### **MUNICIPALIDAD**

Es el órgano del gobierno local que ejerce sus funciones y competencias en el municipio (territorio=provincia, distrito) (ROJAS, 2006, pág. 27).

### **MUNICIPIO**

Territorio que comprende no solo el espacio geográfico en el que se asienta la jurisdicción municipal, sino también las personas que viven en el mismo, los actores sociales y económicos, sus instituciones, cultura y potencialidades (SORIA DEL CASTILLO, 2011).

## **POBREZA**

La pobreza es una situación social y económica caracterizada por una carencia en la satisfacción de las necesidades básicas. Las circunstancias para especificar la calidad de vida suelen ser el acceso a recursos como la educación, la vivienda, el agua potable, la asistencia médica, etc. (DUARTE, 2008).

Los pobres son aquellos que no satisfacen algunos estándares mínimos que la sociedad considera como condiciones de vida decentes. Lo anterior implica apuntar a la satisfacción de las necesidades mínimas o básicas de la población (PARODI, 1997).

Como puede notarse, la definición de la pobreza es complicada; el Banco Interamericano de Desarrollo la conceptualiza a partir de la ausencia de activos e ingreso suficientes para satisfacer las necesidades humanas básicas de alimentación, agua, vivienda y vestido. También incluye la falla de educación, habilidades o herramientas para lograr ese nivel de activos e ingreso; finalmente, alude a la ausencia de capacidad para alterar la situación (BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, 1992).

## **PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA (PIA)**

Presupuesto inicial aprobado por el titular del pliego de acuerdo a los montos establecidos para la entidad por la ley anual del presupuesto del sector público (SORIA DEL CASTILLO, 2011).

## **PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO (PIM)**

Presupuesto actualizado del pliego. Comprende el presupuesto institucional de apertura (PIA) así como las modificaciones presupuestarias (tanto en el nivel institucional como en el nivel funcional programático) efectuadas durante el ejercicio presupuestario (SORIA DEL CASTILLO, 2011).

## **SALUD**

Según la Organización Mundial de la Salud, es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades.

Esta definición es el resultado de una evolución conceptual, ya que surgió en reemplazo de una noción que se tuvo durante mucho tiempo, que presumía que la salud era, simplemente, la ausencia de enfermedades biológicas. A partir de la década de los cincuenta, la OMS revisó esa definición y finalmente la reemplazó por esta nueva, en la que la noción de bienestar humano trasciende lo meramente físico. La Organización Panamericana de la Salud aportó luego un dato más: la salud también tiene que ver con el medio ambiente que rodea a la persona (OMS, 2017).

## **SANEAMIENTO BÁSICO**

Saneamiento Básico es el mejoramiento y la preservación de las condiciones sanitarias óptimas de: Fuentes y sistemas de abastecimiento de agua para uso y consumo humano, Disposición sanitaria de excrementos y orina, ya sean en letrinas o baños, Manejo sanitario de los residuos sólidos, conocidos como basura, Control de la fauna nociva, como ratas, cucarachas, pulgas, etc y Mejoramiento de las condiciones sanitarias y limpieza de la vivienda (MARTÍNES, 2003).

## **TRANSPORTE**

Es un medio de traslado de personas o mercancías de un lugar a otro, el término transporte se utiliza para designar al movimiento que una persona, objeto, animal o fenómeno natural puede hacer desde un lugar a otro. El transporte puede realizarse de muy diversas maneras, aunque normalmente la idea de transporte se relaciona con la de medios de transporte, es decir, aquellos vehículos que sirven para transportar o trasladar personas u objetos (BEMBIBRE, 2010).

### 2.3.MARCO REFERENCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

(ALBURQUERQUE, 2004) “Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. *Revista CEPAL*(N° 82), Afirma lo siguiente:

Las iniciativas de desarrollo económico local han debido de enfrentar los problemas económicos del nivel municipal, que se traducen en crecientes demandas de las comunidades locales. Tras la primera elección popular de alcaldes de 1998, la municipalidad de Pensilvania, en la región oriental de Calda (Colombia), adoptó un papel activo en la promoción de desarrollo económico local, al mismo tiempo impulso la mejora de la infraestructura vial, la aplicación de la cobertura de servicios públicos, el acceso de la población a la salud y la educación y la puesta en práctica de programas y proyectos encaminados a generar fuentes de empleo a partir del apoyo a la microempresa. Asimismo, la recuperación de la democracia en los niveles municipales y locales en general ha supuesto la introducción de mayores exigencias a los responsables públicos territoriales para presentar programas y propuestas concretas a la ciudadanía en los temas sustantivos del desarrollo productivo y del empleo a nivel local.

Los gobiernos locales no son siempre los que inician los procesos de desarrollo económico local, aunque a mediano plazo su presencia en ellos es fundamental para asentar la institucionalidad que dichas iniciativas requieren. Asimismo, en democracia son los responsables públicos locales los más legitimados para la convocatoria de los diferentes sectores territoriales y la búsqueda de los espacios de concertación pública. Privada con miras al desarrollo económico local. De ahí la importancia de asumir un papel de liderazgo local para la animación de dichos procesos de movilización y participación de actores locales y de construir los equipos de liderazgo que aseguren la continuidad de las actividades. El desarrollo económico local exige, pues, una acción decidida de las instancias públicas territoriales, lo cual obliga incorporar dicha dimensión en los actuales programas de

fortalecimiento de los gobiernos locales. La descentralización no puede limitarse únicamente a mejorar la capacidad de gestión eficiente de los recursos transferidos a los gobiernos locales y a modernizar la gestión municipal. Estas tareas son fundamentales, pero la modernización de las administraciones locales debe incorporar también su capacidad en su nuevo papel de animadores y promotores del desarrollo económico local, a fin de que, junto con los actores privados y el resto de la sociedad civil local, puedan construir los necesarios entornos territoriales innovadores para el fomento productivo y el desarrollo del tejido local de empresas.

(MARTÍNEZ, 2010), en su tesis doctoral, *El desarrollo local en un contexto globalizado. Cohesión territorial, gobernanza, políticas públicas e instrumentos de innovación. Estudios de casos en el Corredor Industrial del Vinalopó (Alicante)*, concluye que las estrategias y las acciones que se impulsen en una determinada localidad, se deben combinar con políticas nacionales y regionales, con la finalidad de diversificar la producción y el cambio estructural, sin dejar de lado los efectos de la globalización, esto implica “pensar globalmente y actuar localmente”(p.806); además, precisa que cada territorio tiene que identificar su potencial y trazar su proceso de desarrollo, que es diferente de una localidad a otra porque cada territorio tiene un potencial específico.

(TOREES, 2005), en su informe de trabajo sobre el “DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN MUNICIPAL, Alternativas para el Desarrollo”, afirma lo siguiente:

El 16 de noviembre del año 1853, el congreso de la república dio la primera ley orgánica de municipalidades constituida por 126 artículos; en ella se estableció un marco normativo general para la actuación de las municipalidades en el Perú, como un cuerpo encargado de la administración de los intereses locales. Luego, la constitución política del Perú; así como posteriores leyes orgánicas dan a las municipalidades funciones promotoras del desarrollo local, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de la colectividad, además de la promoción adecuada, prestación

de los servicios públicos locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico. En el marco del proceso de descentralización y conforme al criterio de la subsidiariedad, el gobierno más cercano a la población es el más idóneo para ejercer la competencia o función; en este marco, los gobiernos locales deben cumplir con mayor eficiencia las funciones que viene desarrollando las instituciones nacionales en las distintas jurisdicciones locales.

(GARCÍA, 2010) “La *Gestión Municipal y su Impacto en el Desarrollo en los Gobiernos Locales del País*”. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional De Trujillo, Trujillo, Perú. En su investigación concluye en el siguiente:

El presupuesto es un instrumento de gestión de los gobiernos locales que permite lograr sus objetivos y metas contenidos en el plan operativo institucional para promover el desarrollo integral sostenible y armónico.

Establecer las articulaciones y coordinaciones de actividades y proyectos a ejecutar de manera conjunta con los gobiernos locales a partir de una optimización de los ingresos y una eficiente distribución de los gastos.

Fortalecer las capacidades institucionales de análisis y gestión de los gobiernos locales, utilizando el presupuesto como instrumento básico para el logro de metas de carácter social y económico, manteniendo el bienestar de la población.

La priorización de la programación, formulación, aprobación, ejecución, control y evaluación se debe realizar en base a la aplicación de criterios técnicos para mejorar la calidad de roles y responsabilidades.

El presupuesto público es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática durante el año fiscal de cada una de estas entidades que forman parte del sector público y reflejan los ingresos que financian dichos gastos.

(LOPÉZ E. , 2014)“*Orientación, Evaluación e Impacto del Gasto Público en el Distrito de Catacaos en el Periodo 2007-2010 y Perspectivas de Desarrollo Local*”. (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional de Piura, Facultad de economía, Piura, Perú. Concluye en su investigación en lo siguiente:

La orientación del gasto público en el distrito de Catacaos en los últimos tres años se ha destinado con prioridad al mejoramiento de los servicios básicos como en el sector educativo y de salud. Asimismo, en cuanto al nivel de infraestructura se ha forjado al mejoramiento y ampliaciones de servicios de agua y alcantarillado que tomando en consideración las necesidades de este servicio según el censo de vivienda en el 2007, se ha logrado mejorar las asignaciones presupuestarias a estos proyectos, que es muy posible que haya mejorado la calidad de vida de la población.

El presupuesto municipal ha aumentado significativamente gracias al proceso de descentralización del gasto público llegando hacer el presente año 2010 cerca de s/. 20, 000,000 Mils. Es decir, casi el doble de apertura del 2007, con lo cual en cierta medida se ha logrado mitigar algunas necesidades básicas.

En cuanto a la orientación de los recursos públicos hacia sectores productivos estratégicos estos se han asignado potencialmente hacia tres sectores básicos; servicios (transporte), turismo y agrícola, con lo cual ha existido una mejora significativa en la evolución de estos sectores y por ende a sus participantes de los mismos, siendo los primeros complementarios y son focos de desarrollo local, en cuanto a la agricultura es una actividad tradicional en el mencionado distrito.

El nivel de participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito es bajo y está marcado por el desconocimiento y desinterés más del 50% desconoce este mecanismo de gestión pública que hace la orientación del gasto sea más eficiente y transparente lo cual es recomendable

que se existan mecanismos de información para hacer que la sociedad participe sobre las decisiones de proyectos que les beneficie y genere bienestar.

El presupuesto público en el Distrito de Catacaos es ascendente año tras año es muy probable que para los próximos periodos siga aumentando significativamente por lo cual, si las autoridades municipales tienen eficiencia en su asignación, existan perspectivas favorables de desarrollo local en otros sectores para mejorar la competitividad, unidades de producción, mercados, et casi mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

(MAMANI, 2014) *“La Inversión Pública y su Efecto en el Desarrollo Local: Caso del Distrito de Túpac Amaru, Provincia de Canas, Periodo 2009-2013”*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco, Facultad de Economía, Cusco, Perú. En su investigación llegó a las siguientes conclusiones:

El distrito de Túpac Amaru, en el periodo 2009-2013, invirtió 13.0 por ciento del presupuesto acumulado para el desarrollo del factor humano; según los resultados de la evaluación de la dirección regional de educación cusco 2010, en el área de lógico matemática el 66.7 por ciento de los estudiantes tienen un nivel menor a 1; y en el área de comprensión lectora el 54.2 por ciento de los estudiantes tiene un nivel menor a 1, concluyendo que el desarrollo de la calidad educativa aun es bajo. Asimismo, en la mejora de la calidad de vida de la población se invirtió 3.9 por ciento del presupuesto acumulado y según indican los datos del puesto de salud de Tungasuca, el 45.4 por ciento de las personas tienen enfermedades del sistema respiratorio, 11.3 por ciento enfermedades nutricionales, 11.1 por ciento traumatismo y el 2.3 por ciento enfermedades infecciosas intestinales; debido a la escasa asignación del presupuesto y falta de programas.

El capital económico productivo, en los últimos 5 años tuvo una inversión de 21.9 por ciento del presupuesto acumulado; la actividad agrícola en el distrito de Túpac Amaru, es extensiva por falta de

tierras aptas según la ONERP 1.0 por ciento, la asignación insuficiente del presupuesto y la falta de proyectos; la actividad pecuaria es la base productiva del desarrollo del distrito, pero a la fecha no se intensifica en las diez comunidades campesinas 109. Asimismo, el distrito cuenta con una planta lechera que produce lácteos como queso, yogurt y manjar para el mercado regional y una planta de cuyes que se encuentra en la etapa de construcción. Por otro lado, el desarrollo de la actividad pesquera es deficiente por la ausencia de proyectos con la ausencia de aprovechar las potencialidades; lo mismo ocurre con el desarrollo de la actividad turística este último tubo una asignación presupuestal de 0.8 por ciento en el periodo 2009-2013.

El distrito de Túpac Amaru tiene un capital ambiental de 117.87 km<sup>2</sup> y de acuerdo a la capacidad de uso y del estudio realizados por la ONERN, tiene tres grupos de suelo, con actitudes para la producción agrícola que representa el 1.0 por ciento, ganadería representa 20.0 por ciento y tierras de forestación y protección 79.0 por ciento no aptas para actividades agropecuarias. En los últimos años el medio ambiente fue degradándose, generando el evidente cambio climático, carencia de agua de las fuentes de captación y una considerable proliferación de desechos sólidos de origen industrial en las comunidades campesinas 110; por la ausencia de proyectos destinadas a preservar el medio ambiente. Asimismo, en el periodo estudiado se asignó un presupuesto de 3.8 por ciento.

El distrito de Túpac Amaru en el periodo 2009-2013, destino el 43.3 por ciento de su presupuesto acumulado al desarrollo del capital social; siendo este el que tiene la mayor asignación de presupuesto en el periodo mencionado, lo cual ha permitido incrementar y fortalecer el desarrollo de las capacidades de las diferentes organizaciones sociales comunidades campesinas, organizaciones funcionales productivas y programas sociales; actualmente los actores involucrados de dicha organización participan en las diferentes mesas de concertación, y en las diferentes pasantías que

desarrolla el municipio junto con ARARIWA con el objeto de incrementar las capacidades y participación ciudadana.

(CASTRO, 2013) “Gestión Municipal y el Desarrollo Local del Distrito de Oropesa, departamento de Cusco: 2009-2012.” (*Tesis de pre grado*). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Facultad de Economía., Cusco-Peru. La investigación llegó a las siguientes principales conclusiones:

El presente trabajo de investigación ha demostrado que existe la escasa articulación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local concertado, ello tiene una repercusión negativa en el cumplimiento óptimo de las propuestas del distrito.

El desarrollo local del distrito de Oropesa es responsabilidad del estado, donde el presupuesto tiene que tender a ser equilibrado y con una autonomía plena y así reducir las fluctuaciones económicas, sin embargo, dificulta seriamente en la realización de la propuesta en la gestión y distante del enfoque de desarrollo humano.

La población del distrito de Oropesa tiene múltiples necesidades básicas insatisfechas, debido a las escasas oportunidades que tiene su población especialmente rural que posee un 11% de analfabetismo (población de 15 años a más) situación que preocupa por la proximidad a la Provincia de Cusco.

La gestión municipal carece de una estructura de políticas de lineamiento de gestión concertada como consecuencia lógica de poca visión de desarrollo integral, que contemple adecuadamente el quehacer municipal a largo plazo.

(LOZANO PUENTE DE LA VEGA, 2012) “La Gestión Municipal en el Marco del Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Huaroscondo, Provincia de Anta –Cusco, años 2007-2010” (*Tesis de pre grado*). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Facultad de Economía, Cusco-Peru. La investigación llegó a las siguientes principales conclusiones:

El nivel articulación entre el presupuesto municipal y el plan de desarrollo local concertado (PCDL), periodo 2007-2010, es relativamente bajo en el distrito de Huarcocondo. Ello se muestra en que la percepción de los habitantes del distrito de Huarcocondo sobre el avance físico de los proyectos y actividades contenidos dentro del plan de desarrollo local concertado es solamente 43% aproximadamente.

La gestión municipal en el desarrollo local y la consecución de resultados para la población aún permanece deficiente. Ello se traduce en que hay un considerable porcentaje de la población del distrito de Huarcocondo que se muestra incrédula frente al avance físico de algunos proyectos de inversión pública, es por ello que el eje temático “educación, vivienda y salud plateado dentro del PDLC es el eje que menos avance físico representa para la población del distrito de Huarcocondo.

La gestión municipal del distrito de Huarcocondo, en el periodo 2007-2010, asigno mayor presupuesto a proyectos de infraestructura como la construcción de centros educativos 22%, construcción de caminos vecinales y rurales 17% construcción y equipamiento de locales municipales, entre otros; los porcentajes respecto al presupuesto total calculando de toda la gestión 2007-2010, que es de 13,965,769 nuevos soles como presupuesto de apertura y cerrando de acuerdo a cada año fiscal con un presupuesto final de 21,764,900 nuevos soles, que representa la suma de los presupuestos institucionales modificados de toda la gestión, también se perdió mucho presupuesto para proyectos y actividades que contribuyen al logro de objetivos del PDLC en gastos orientados a satisfacer las exigencias sociales de la población, emergencias de la zona; esto como consecuencia de la escasa disponibilidad presupuestal de la municipalidad.

Los presupuestos institucionales de apertura de la Municipalidad Distrital de Huarcocondo, periodo 2007-2010, carecen de objetivos institucionales, resultados esperados, metas físicas y no tiene mucha concordancia con las políticas públicas locales establecidas en el PDLC. Esto se puede demostrar que

en la Municipalidad Distrital de Huarucondo durante la gestión 2007-2010 no formulo su plan de desarrollo institucional ya que toda gestión municipal está en la responsabilidad de elaborarla.

El eje temático “dinámicas rurales, urbanas y articulación del espacio” muestra el mayor nivel de ejecución en la municipalidad distrital de Huarucondo, esto porque este eje temático contiene un solo proyecto de inversión, el cual para la población solo tiene 68% de avance físico; mientras que los ejes temáticos de “educación, vivienda y salud” con solo 28% de avance físico de los proyectos que contiene y el eje “economía y producción” con solo 34% de avance físico de los proyectos que contiene representan avances inferiores para la consecución de resultados.

Las propuestas de gestión municipal están débilmente sustentadas en el desarrollo humano y la gestión concertada para lograr mejores resultados en el desarrollo local y la calidad de vida de las personas en el distrito de Huarucondo de la provincia de anta. Ello se traduce en que mucha de las propuestas realizadas por la municipalidad distrital de Huarucondo no son concertadas con la población del distrito; más del 50% de proyectos de inversión no son consultados a la población.

## **2.4.MARCO NORMATIVO O LEGAL**

### **2.4.1. LEY ORGÁNICA DE MUNICIPALIDADES LEY N° 27972**

Según la (LEY ORGANICA DE MUNICIPALIDADES LEY N° 27972-CONSTITUCION POLÍTICA DEL PERÚ , 2003), las Municipalidades Provinciales y Distritales son los promotores de promover el desarrollo local de su territorio. Así como dice en los siguientes artículos de la Ley Orgánica de las Municipalidades

#### **ARTÍCULO I.- Gobiernos Locales**

Los gobiernos locales son entidades, básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades; siendo elementos esenciales

del gobierno local, el territorio, la población y la organización. **Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local**, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines. CONCORDANCIA: Constitución Política, Art. 188° Ley N° 27783, Art. 40°.

#### **ARTÍCULO VI. - Promoción Del Desarrollo Económico Local**

**Los gobiernos locales promueven el desarrollo económico local**, con incidencia en la micro y pequeña empresa, a través de planes de desarrollo económico local aprobados en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo; así como el desarrollo social, el desarrollo de capacidades y la equidad en sus respectivas circunscripciones. CONCORDANCIA: Constitución Política, Art. 195° Ley N° 28015, Art. 4° Art. 36° de esta Ley.

#### **ARTÍCULO IX.- Planeación Local**

**El proceso de planeación local es integral, permanente y participativo, articulando a las municipalidades con sus vecinos.** En dicho proceso se establecen las políticas públicas de nivel local, teniendo en cuenta las competencias y funciones específicas exclusivas y compartidas establecidas para las municipalidades provinciales y distritales. El sistema de planificación tiene como principios la participación ciudadana a través de sus vecinos y organizaciones vecinales, transparencia, gestión moderna y rendición de cuentas, inclusión, eficiencia, eficacia, equidad, imparcialidad y neutralidad, subsidiariedad, consistencia con las políticas nacionales, especialización de las funciones, competitividad e integración. CONCORDANCIA: Constitución Política, Art. 197° Ley N° 27783, Art. 42°, 43°. Ley N° 26300, Art. 2°, 3° y 7°.

#### **ARTÍCULO X.- Promoción Del Desarrollo Integral**

**Los gobiernos locales promueven el desarrollo integral**, para viabilizar el crecimiento económico, la justicia social y la sostenibilidad ambiental. La promoción del desarrollo local es

permanente e integral. **Las municipalidades provinciales y distritales promueven el desarrollo local, en coordinación y asociación con los niveles de gobierno regional y nacional, con el objeto de facilitar la competitividad local y propiciar las mejores condiciones de vida de su población.**

CONCORDANCIA: Art. VII y 36° de esta Ley.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1.HIPÓTESIS GENERAL

- El desarrollo local del distrito de Checca, está definido por la existencia de un proyecto político y de recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural.

#### 3.2.HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- La asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos sociales, han fomentado positivamente en el desarrollo del capital humano durante el periodo 2007-2017.
- La asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos económicos productivos, han fomentado positivamente en el desarrollo del capital físico y la capacidad de acumulación del capital familiar del distrito de Checca, en el periodo 2007-2017.

#### 3.3.IDENTIFICACIÓN Y OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

##### ➤ Hipótesis General

$DLCh = f_0 (PP, REND, REX)$ ; dado PP y REX, como fijas o constantes y solo REND son variables sustituibles y PP es una condición necesaria, este problema es explicado por el siguiente modelo.

$$DLCH = f_1 (REND)$$

Dónde:  $REND=CA+FT+KH+KF+KN$

- DLCH = Desarrollo Local de Checca
- REND = Recursos Endógenos
- CA=capacidad de acumulación
- FT= fondo tecnológico
- KH=capital humano
- KF=capital físico
- KN=capital natural.

Y  $\frac{\Delta DLCH}{\Delta REND} > 0$ ; Es decir, que un aumento de recursos endógenos, aumentara el desarrollo local del distrito de Checca.

➤ **Hipótesis Especifica 1**

$$KH=h (RM)$$

Dónde: KH es el capital humano y es la variable endógena; y RM son los recursos municipales y es la variable exógena.

Y  $\frac{\Delta KH}{\Delta RM} > 0$ ; es decir, que un aumento de recursos municipales, aumentara el capital humano.

➤ **Hipótesis Especifica 2**

$$KF=j (RM)$$

Dónde: KF es el capital físico y es la variable endógena; y RM son los recursos municipales y es la variable exógena.

Y  $\frac{\Delta KF}{\Delta RM} > 0$ ; es decir, que un aumento de recursos municipales, aumentara el capital físico.

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Según, (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ, & BAPTISTA, 2014, págs. 532-534), afirma que: De acuerdo a la naturaleza de recolección de datos de la investigación, el enfoque de la investigación es mixta (cuantitativo y cualitativo).

Por lo tanto, nuestra investigación es de enfoque mixto, porque aplicamos un conjunto de procesos de recolección, el muestreo, análisis de los datos y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos para el establecimiento de inferencias, y así responder al planteamiento del problema de la investigación.

#### 4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Como referencia de los tipos de investigación, (BERNAL, 2010, pág. 290) señala, que “el tipo de investigación es el enfoque que se le da a la investigación en lo referente a niveles de explicación que se pueden deducir de sus resultados. En este sentido, las investigaciones se clasifican en exploratorias, descriptivas, correlacionales, documentales, explicativas, etcétera”.

Sobre la base de lo anterior y lo propuesto en nuestra investigación, ésta será una **investigación descriptiva y explicativa**, que permite identificar las características del objeto de investigación y establecer relaciones de los elementos que intervienen en la problemática de la gestión municipal y desarrollo local en el Distrito de Checca, realizándose de manera empírica con la recopilación de datos primarios y secundarios.

### 4.3. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

**Método hipotético – deductivo;** según (BERNAL, 2010, pág. 60) “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de las conclusiones que deben confrontarse con los hechos”.

Según (BEHAR, 2008); el método hipotético deductivo (o contrastación de hipótesis) se trata de establecer la verdad o falsedad de las hipótesis (que no podemos comprobar directamente, por su carácter de enunciados generales, o sea leyes, que incluyen términos teóricos), a partir de la verdad o falsedad de las consecuencias observacionales, unos enunciados que se refieren a objetos y propiedades observables, que se obtienen deduciéndolos de las hipótesis y, cuya verdad o falsedad estamos en condiciones de establecer directamente.(pág.40).

Por lo tanto, el uso del Método hipotético-deductivo nos permite aplicar los principios de la ciencia económica; en el que proponemos hipótesis como consecuencia de las inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes generales, para arribar conclusiones particulares.

**Método histórico:** nos ayudara a establecer las relaciones existentes entre los hechos acontecidos en el desarrollo de las ciencias y, de esta manera extraer conclusiones sobre acontecimientos pasados que expliciten vínculos y que permitan encontrar y entender los hechos que justifique el estado actual (BEHAR, 2008, pág. 41).

Por ende, el método histórico nos permite conocer la evolución y el desarrollo de las actividades de los indicadores de las variables estudiadas, con ello se logrará determinar cómo se ha realizado la gestión municipal a través de sus dimensiones y, la evolución de sus indicadores del desarrollo local del distrito de Checca.

#### 4.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

“Se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ, & BAPTISTA, 2014, pág. 128).

Por lo cual, nuestra investigación es de diseño no experimental, porque en nuestra investigación no se realiza la manipulación de datos, solo se analiza la investigación a partir de la observación del fenómeno.

#### 4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

##### POBLACIÓN

La población total del Distrito de Checca de la Provincia de Canas, viene a ser 4985 habitantes según el censo de 2017.

##### MUESTRA

De acuerdo con los propósitos de la investigación consideramos como muestra a las familias que habitan en el Distrito de Checca, tanto en el sector Urbano y Rural.

En el presente caso se considera una **POBLACION FINITA**.

$$n = \frac{(Z^2) * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- n: tamaño de muestra.
- N: tamaño de la población.
- P: proporción de la población que tiene la característica de interés.
- Q: proporción de la población que no tiene la característica de interés.
- E: máximo del error permisible.
- Z: nivel de confianza.

Reemplazando vamos a tener

- Vamos a trabajar con un nivel de confianza del 95 por ciento, lo que equivale a  $Z=1.96$ , Con un error de muestra permitido de 5 por ciento.
- Trabajamos con las familias totales 1897 que es: N
- Luego trabajaremos con una proporción esperada de 50 por ciento, es decir  $p=0.50$ .
- Por ello  $q=(1-p)=50$ , entonces  $q=0.50$ .

Entonces:

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 1897}{(0.05)^2 \times (1897-1) + (1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50}; \text{Entonces } n = 320$$

#### 4.6. UNIDADES INFORMANTES

Las unidades informantes vienen a ser las familias de las catorce comunidades y cuatro anexos del Distrito de Checca. Ver el cuadro 3.

CUADRO 3  
*Unidades Informantes*

N°	COMUNIDADES	FAMILIAS		
		NUMERO DE FAMILIAS (Ni)	n/N (%)	MUESTRA ESTRATIFICADA
1	CONSA	175	0,092	29
2	ORCCOCA	120	0,063	20
3	CCOLLANA	172	0,091	29
4	ANANSAYA	174	0,092	29
5	SAUSAYA	115	0,061	19
6	TACOMAYO	76	0,040	13
7	SOROMISA	89	0,047	15
8	ALTO SAUSAYA	69	0,036	12
9	QUILLIHUARA	103	0,054	17
10	ALTO CCAYHUA	60	0,032	10
11	CONSAPATA	88	0,046	15
12	CHULLUNQUIANI	63	0,033	11
13	CHIMPA TOCTO ORCCOCCA	89	0,047	15
14	TAMBAMBA	75	0,040	13
15	POBLACION URBANA	182	0,096	31
<b>ANEXOS</b>				
16	KUTY ANANSAYA	72	0,038	12
17	CHORRILLOS	80	0,042	13
18	CCOCAIRO	27	0,014	5
19	ALTO ANANSAYA	68	0,036	11
<b>TOTAL</b>		<b>1897</b>	<b>1</b>	<b>320</b>

Fuente: Padrón general de las comunidades y anexos del Distrito de Checca. (Entrevista a los presidentes comunales y anexos-2018).

Elaboración: Propia.

#### 4.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La fuente de la recolección de datos se efectuó mediante la búsqueda de fuentes de información primaria y secundaria (BERNAL, 2010, págs. 191-192).

**La información primaria<sup>17</sup>:** para la recolección de información de datos primarios se emplea la técnica de la **encuesta** y se aplica el **muestreo estratificado** y en la **entrevista** se ha aplicado el **muestreo no probabilístico** a las autoridades del Distrito de Checca y se ha realizado personalmente, el cual permite familiarizar al sujeto de investigación, sobre las variables relevantes.

##### **Información secundaria<sup>18</sup>:**

**Análisis documental<sup>19</sup>:** Datos bibliográficos, PDCL que son temáticos para demostrar la hipótesis.

**Internet<sup>20</sup>:** Información de datos estadísticos obtenidos en el MEF, INEI y ESCALE que refleja características cuantitativas de los fenómenos investigados.

#### 4.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS

Luego de aplicar los instrumentos de recolección de datos, la información recopilada será necesario procesarla, sistematizarla y analizarla, para el cumplimiento de objetivos propuestos. En ese sentido, la información recopilada se ha procesado con el programa de cálculo Microsoft, Excel y SPSS.

---

17 Son todas aquellas de las cuales se obtiene información directa, es decir, de donde se origina la información. Es también conocida como información de primera mano o desde el lugar de los hechos. Estas fuentes son las personas, las organizaciones, los acontecimientos, el ambiente natural, etcétera.

18 Las principales fuentes secundarias para la obtención de la información son los libros, las revistas, los documentos escritos (en general, todo medio impreso), los documentales, los noticieros y los medios de información virtual.

19 Técnica basada en fichas bibliográficas que tienen como propósito analizar material impreso. Se usa en la elaboración del marco teórico del estudio.

20 No existe duda sobre las posibilidades que hoy ofrece Internet como una técnica de obtener información; es más, se ha convertido en uno de los principales medios para recabar información.

## CAPÍTULO V

### DIAGNÓSTICO DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

#### 5.1.ASPECTOS GENERALES

##### 5.1.1. RESEÑA HISTÓRICA

El distrito de Checca tiene un espacio alto andino con llanuras de altura (puna) y vocación para pastos, especializándose en la actividad económica pecuaria y limitada su actividad agrícola por tener suelos pobres, escasez de agua y clima muy frío con propensión a las granizadas y heladas.

El Distrito de Checca es uno de los 8 distritos de la Provincia de Canas, según la entrevista y narración de los antiguos pobladores del distrito afirman, que antiguamente la población estaba asentada en el sector denominado Qhora Pata, actualmente está ubicado a orillas del río Ccollana. Estas tierras altas eran habitadas por los Qollas quienes fueron denominados por los Inkas, por lo tanto, su denominación tiene origen de la lengua aymara. El nombre original más aceptado es Ch'eqa que significa “izquierdo”, aunque existen diferentes explicaciones sobre nombre y su significado.

El distrito es considerado histórico, y es uno de los más antiguos en cuanto a su fundación, pero no existe un documento que avale, pero se toma como referencia un gravado en alto relieve que tiene por fecha el año 1595 en una de las campanas del templo matriz, que precisa la fecha de construcción de dicho templo en el distrito. Por lo tanto, el distrito de Checca conmemora su aniversario cada 30 noviembre de cada año. Según (INEI, 2018, pág. 210), la fecha de creación del distrito se realizó en la época de la independencia, así mismo no establece en el dispositivo legal de la creación el nombre de la ley ni su respectiva numeración.

### 5.1.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

El Distrito de Checca, geográficamente se encuentra en el piso ecológico de Puna -rural, y tiene una superficie de 501.76 Km<sup>2</sup> y una densidad poblacional de 11.9hab/km<sup>2</sup>, se encuentra en la sierra sur del Perú y pertenece, hidrográficamente a la vertiente Atlántico y a la cuenta alta del Rio Apurímac.

El Distrito de Checca esta ubico al sur este de la ciudad del Cusco, por la ruta Cusco-Canchis (Sicuani)-Kunturkani (Descanso)-Checca a 156,3 Km y Cusco-Combapata-Canas (Yanaoca)-Quehue-Checca a 128,6 Km, ambas rutas por vía terrestre asfaltado y Afirmado. Y según el meridiano base de Greenwinch las coordenadas angulares son:

- Latitud Sur :71°23'41"
- Longitud Oeste : 14°28'24"

### 5.1.3. ALTITUD

Según la curva hipsométrica y el polígono de frecuencia, según el estudio de diagnóstico del Distrito de Checca, indica que el territorio se encuentra a una altura que esta:

- Altitud mínima : 3650 m.s.n.m.
- Altitud media : 4225 m.s.n.m.
- Altitud máxima : 4800 m.s.n.m.

### 5.1.4. LIMITES

El Distrito de Checca pertenece a la Provincia de Canas, Región Cusco y limita con los siguientes Distritos o Provincias: Ver el cuadro 4.



presencia de heladas y un largo periodo de secas. Estas condiciones son más favorables para la actividad pecuaria.

Los parámetros de temperatura se muestran en el siguiente cuadro 5:

#### CUADRO 5

*Temperaturas máximas y mínimas promedios mensuales.*

Temperatura	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
T° Media Max	16.5	16.4	16.5	16.5	16.2	15.7	15.4	16.8	18.2	19	19.8	18.2
T° Media Min	3.8	3.9	3.3	0.7	-5.1	-8.7	-8.4	-7.1	-3.7	-1	0.1	2.2

Fuente: Estación meteorológica Yauri, SENAMHI 2011.

Según el estudio realizado de Zonificación ecológica económica del departamento del cusco (ZEE) 2005, realizado por el Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente (IMA), en donde hizo la clasificación climática para el Distrito de Checca, donde se pudo evidenciar dos tipos de clima. Se muestra en el siguiente cuadro 6:

#### CUADRO 6

*Clasificación Climática*

CLIMA	ALTITUD m.s.n.m	DESCRIPCIÓN
Semi seco, semi frígido con invierno seco	4200 a 4800	La precipitación total anual se atribuye en un rango de 500 a 750 mm y una temperatura media anual de 3°C a 8°C. Las precipitaciones de mayor intensidad se dan entre los meses de Diciembre a Marzo, con periodo seco entre los meses de Mayo a Julio.
Semi seco, semi frio con invierno seco	3300 a 4000	Presenta una precipitación anual de 500 a 1000 mm y una temperatura media anual de 12 a 14°C. Los meses con mayor intensidad de precipitaciones pluviales son de Diciembre a Marzo y un periodo seco entre los meses de Mayo a Julio.

Fuente: Zonificación Ecológica Económica, IMA\*2008, PDC 2011-2021 de Checca.

\*Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente

## **5.2.RECURSOS DEL ÁREA DE ESTUDIO**

### **5.2.1. RECURSOS NATURALES**

#### **5.2.1.1.MORFOLOGÍA**

Según la (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021), 2011), la morfología del Distrito es producto de eventos geológicos de deformación estructural tectónica, callamientos, plegamientos, sobre escurrimientos y afloramientos que se produjeron en diferentes etapas geológicas y esto es lo que ocasionó la formación de una topografía accidentada dando lugar a la formación de varias vertientes montañosas.

#### **5.2.1.2.ZONAS DE VIDA**

De acuerdo a la (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021), 2011), han determinado las siguientes zonas de vida para el distrito de Checca.

##### **1) Bosque Húmedo Montaña Sub Tropical**

Se distribuye principalmente en las comunidades de Consa, Anansaya Quillihuara y parcialmente en Orccocca, Consapata y Sausaya, altitudinal mente se localiza entre los 3250 y 4050 m.s.n.m. la temperatura oscila en un rango de 5 y 12°C con una precipitación total anual entre 500 y 1000 mm.

Actualmente en esta zona se práctica la actividad agrícola en secano, donde se cultiva papa amarga, oca, mashua, quinua, cañihua, trigo, avena y cebada. La actividad pecuaria se sustenta en pastos naturales y en el cultivo de especies forrajeras adaptadas al medio como alfalfa, rye grass, trébol, pasto ovillo, y nabo forrajero entre otros, en pequeñas parcelas.

##### **2) Páramo muy Húmedo Sub. Alpino Sub. Tropical**

Se distribuye en gran parte del territorio distrital, sobre las comunidades de Orccocca, Quillahuara, Consa, Alto Ccayhua Orccocca, Consapata y Sausaya; se encuentra entre los

4050 y 4505 m.s.n.m. Ocupa las partes más altas. La temperatura oscila entre los 0° y 6°C presencia de heladas, la precipitación es de 500 a 1000 mm.

Actualmente se desarrolla una actividad pecuaria extensiva, crianza de vacunos, ovinos y camélidos sudamericanos. Se practica una agricultura de subsistencia por las difíciles condiciones climáticas.

### 3) **Tundra, Pluvial Alpina Subtropical**

Esta zona de vida la podemos encontrar en la comunidad de Alto Ccayhua Orccocca se presenta en los lugares de mayor altitud, antes de la línea de nieve, altitudinal mente se ubica entre los 4550 y 4900 m.s.n.m.

La temperatura oscila entre los 1.5 y 3°C con intensa sensación de frío y con una precipitación superior a los 500 mm. La vegetación está compuesta por gramíneas, en las zonas escarpadas y de mayor elevación se tiene presencia de líquenes y musgos.

#### **5.2.1.3.ECORREGIONES**

Según la (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021), 2011), una Ecorregión es un área grande de agua o tierra que contiene un ensamblaje geográficamente diferenciado de comunidades naturales, que comparten una gran mayoría de sus especies y su dinámica ecológica, comparten condiciones ambientales similares, e interaccionan ecológicamente

Según el estudio realizado por el Gobierno Regional del Cusco a través del proyecto Fortalecimiento de capacidades en ordenamiento territorial FOT (2009), ha determinado que la Ecorregión en la cual se encuentra el distrito es, Puna central andina húmeda y que dentro de este existen tres sub regiones:

- 1) **Puna Alto andina.** Se da sobre los 4200 a 4800 m de altura, e incluye el piso de cordillera que indica Ceballos (1970). La precipitación es menor de 700 mm, y ocurre

principalmente como nieve y granizo. Los extremados cambios en la temperatura durante el día han sido una fuerza selectiva en la adaptación de las plantas a este ambiente, al igual que las heladas nocturnas.

- 2) **Puna Húmeda.** Se localiza en elevaciones entre 3700 a 4200 m, y corresponde con el piso de puna de Ceballos (1970). La precipitación es en promedio de 500 a 700 mm. La temperatura anual es baja, entre 5° a 7°C; la temperatura diaria varía considerablemente, con períodos de heladas nocturnas de marzo a octubre.
- 3) **Piso Subnivel.** (3900 – 4100) Sistema ecológico del desierto frío andino de la Puna húmeda, cuya vegetación es de cobertura dispersa y discontinua, condicionada y adaptada a la alternancia diaria de hielo-deshielo típica de las altas montañas tropicales.

#### CUADRO 7

*Ecorregiones presentes en el distrito de Checca.*

SUB REGION	EXTENSION (Km <sup>2</sup> )	PORCENTAJE	ALTITUD (m)
Piso Sub nivel	2.04	0.40%	>4800 m
Puna Alto Andina	188.53	37.51%	4200-4800
Puna Húmedo	312.00	62.08%	3650-4200
Sub Puna	_____	_____	3100-3650

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado 2011-2021(PDC), de la Municipalidad distrital de Checca.

#### **5.2.1.4.RECURSOS MINEROS**

El territorio del Distrito de Checca, según la (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021), 2011); posee importantes Recurso Mineros que, según la Dirección Regional de Energía y Minas del Cusco, desde el año 2005 se ha venido produciendo denuncias mineros en diversas partes del territorio por parte de diversas empresas mineras, esto ha futuro es importantes que las autoridades locales puedan desarrollar conjuntamente con sus pobladores los efectos positivos y negativos sobre la explotación minera. Ver el cuadro 8.

## CUADRO 8

*Denuncios Mineros a nivel del Distrito de Checca*

CODIGO	CARTA	CONCESION	HECTAREA	TITULAR DE LA CONCESIÓN	FECHA/DENUNCIO	NV	D_ESTADO	DISTRITO
010043508	29-T	CHECCA 1	1000	CONSORCIO	2008-01-25	6.00	D.M.	CHECCA
010044408	29-S	CHECCA 15	1000	CONSORCIO	2008-01-25	10.00	D.M.	CHECCA
010044508	29-S	CHECCA 16	1000	CONSORCIO	2008-01-25	10.00	D.M.	CHECCA
010044608	30-T	CHECCA 17	600	CONSORCIO	2008-01-25	6.00	D.M.	CHECCA
010044708	29-S	CHECCA 18	400	CONSORCIO	2008-01-25	4.00	D.M.	CHECCA
010043608	29-S	CHECCA 2	1000	CONSORCIO	2008-01-25	4.00	D.M.	CHECCA
010043708	29-S	CHECCA 3	1000	CONSORCIO	2008-01-25	4.00	D.M.	CHECCA
010043808	29-S	CHECCA 4	1000	CONSORCIO	2008-01-25	4.00	D.M.	CHECCA
010043908	29-S	CHECCA 5	1000	CONSORCIO	2008-01-25	4.00	D.M.	CHECCA
010044008	30-S	CHECCA 6	1000	CONSORCIO	2008-01-25	4.00	D.M.	CHECCA
010044108	30-S	CHECCA 7	1000	CONSORCIO	2008-01-25	6.00	D.M.	CHECCA
010044208	30-S	CHECCA 8	1000	CONSORCIO	2008-01-25	4.00	D.M.	CHECCA
010407206	29-T	LA ESTRELLA I	600	MINERA	2006-09-27	4.00	D.M.	CHECCA
010013408	29-T	TALADRO 1	400	DESARROLLO DE	2008-01-07	4.00	D.M.	CHECCA
010566607	30-T	VALERIA	600	PANORO	2007-10-31	8.00	D.M.	CHECCA
010607407	29-S	VALERIA	900	PANORO	2007-11-20	6.00	D.M.	CHECCA
010607207	29-S	VALERIA	600	PANORO	2007-11-20	6.00	D.M.	CHECCA
010566707	30-T	VALERIA	800	CORDILLERA DE	2007-10-31	4.00	D.M.	CHECCA
010054305	30-T	VALERIA	900	PANORO	2005-02-23	8.00	D.M.	CHECCA
010566907	29-S	VALERIA	1000	CORDILLERA DE	2007-10-31	6.00	D.M.	CHECCA
010566807	29-T	VALERIA	200	CORDILLERA DE	2007-10-31	4.00	D.M.	CHECCA
010538207	30-T	VALERIA	500	CORDILLERA DE	2007-10-18	6.00	D.M.	CHECCA

Fuente: Dirección Regional de Energía y Minas – 2011, PDC 2011-2021, de la Municipalidad distrital de Checca.

### 5.2.1.5.HIDROGRAFÍA

De acuerdo a la (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021), 2011); El territorio distrital se encuentra en la Vertiente del Atlántico, en la cuenca alta del Río Apurímac. El territorio es atravesado por la cuenca del río Apurímac, recorriendo de sur a noreste.

En su recorrido atraviesa una diversa topografía entre valles Alto andinos, mesetas y quebradas. Esta cuenca es alimentada por las aguas de las Microcuencas de los ríos Checca, Huacrahuacho y el kaucicora. Además, existen pequeñas quebradas con riachuelos que contribuyen al caudal del Río Apurímac. En épocas de Lluvias se incrementan los caudales y en época de secas disminuyen considerablemente e incluso se secan completamente.

### 5.2.1.6. RECURSOS HÍDRICOS

#### 1) Fuentes de agua

Según la (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021), 2011), el distrito de Checca, cuenta con diversas fuentes de agua, entre ellos se tienen: Ríos, riachuelos, lagunas y manantes como se describe en los cuadros 9 y 10.

CUADRO 9

*Relación de Ríos y Riachuelos por Comunidad del Distrito de Checca*

COMUNIDAD	RIOS	RIACHUELOS
Alto Ccayhua	-	Palomani, Jaratera, Huayto, Quillihuara
Anansaya	Apurímac, Checca, Occochucho y Huacrahuacho	Humatuyo, Huancarani, Lattaya, Inca cancha. Quello aje, kachuni
Anexo. Ccoccairo	-	Ccoccairo, Quisi, escalera
Anexo. Chorrillos	Chorrillos	Qhesqa y Añani, salla
Anexo. Chullunquiani	Quishuarani	Chullunquiani
Anexo. Alto Sausaya	Tocrayaje	Llallahui
Chitibamba	Apurímac	Qaqenkura, Chitibamba, ichurita
Ccollana	Checca	Quillihuaqo, Torococha, Collpamayo, Triunfohuayco
Consa	Qollpamayu	Huayllamayo, Misquimayo, Ch'akimayu, Tucsamayo, Kuychuymayu, checamayo, huancaymayu, tequemayo y chenquechura.
Consapata	Apurímac	Viscachani
Kuty Anansaya	Occochucho	Huerta cancha, Quellomayo, Kuty Anansaya, Huancarani, Ccañihuamayo
Orccoca	Checca, Qollpamayu	Quelloquello, chaqena
Quillihuara	Apurímac, Huacrahuacho	Quillihuara
Sausaya	Huacrahuacho	Sersena y carparache, fause
Soromisa		Puruhuayo y Ch'aquenamayo
Tacomayo	Huacrahuacho	Tocrayaqe, Tacumimayo y Chaqena
Tandabamba	Apurímac	Marcamarca, Pultunkiya, Huertahuayq'o

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado 2011-2021 de la Municipalidad Distrital de Checca.

CUADRO 10

Relación de lagunas a nivel del distrito de Checca.

Nombre	Distrito	Comunidad	Coordenadas UTM		Altitud (m)
			Este	Norte	
Apanta o ccahuicusí	CHECCA	Anansaya	217965	8392668	4624
Condormilloqocha		Anansaya	217661	8392881	4633
Huask'a qocha		Alto Sausaya	241925	8390933	3963
Huaskhilla		Anansaya	216974	8393302	4721
Q'omerqocha		Anansaya	216586	8392865	4782
Yanaccocha		Anansaya	217756	8392761	4623
Lauracota		Anansaya	220245	8392213	4644
Misticcocha		Anansaya	217395	8392300	4704
Chillaccota		Consapata	218361	8393152	4628
Lonccota		Consapata	225133	8392906	4504
Condor ccota		Chimpa Tocto Orccoca	224835	8404443	4512
Caliococha		Orccoca	240652	8399959	3988

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado 2011-2021 de la Municipalidad Distrital de Checca.

### 5.2.1.7.FLORA Y FAUNA

#### 1) FLORA

En base a la (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021), 2011), el distrito presenta una diversidad de especies de plantas las cuales se clasifican en formaciones en comunidades vegetativas tales como:

- ✓ Pajones de llano
- ✓ Pajones de ladera
- ✓ Pastizales de ladera
- ✓ Pastizales de llano

Donde la gran parte del territorio es puna, la que se caracteriza por la presencia de planicies y laderas cubiertas por pastizales, a las cuales se les conoce colectivamente como pajonales. Estos pastos se encuentran agregados en matas tupidas, tal como lo demuestra una especie muy común,

la chilliwa hoy en día es utilizada por los pobladores locales como forraje para ganado. Se tienen dos tipos de pajonales, los de ladera y los de llano.

## 2) FAUNA

Según la (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021), 2011); el distrito cuenta con una variada de fauna, propia de la puna y el páramo andino, que se encuentran distribuidas en gran parte del territorio, desde las altiplanicies, cumbres rocosas, ríos lagunas.

- ✓ **Mamíferos:** En los últimos años se viene observando la presencia de pocas especies y otras en extinción, las cuales están siendo afectadas por la acción del hombre y por el cambio del clima, se identifican las siguientes especies: Vizzacha de montaña, Liebre europea, Gato de pajonal, Puma, Zorro andino, Comadreja de cola larga, Zorrino andino, Vicuña, Venado de cola blanca, Taruca, tales especies viven a 3600 m.s.n.m a más.
- ✓ **Aves:** En el Distrito de Checca, se ha identificado las siguientes especies de aves: Pato andino, Pato jergón, Pato de la puna, Garcita bueyera, Carpintero andino, águila, Gaviota andina, Perdiz Minero común, siwar y entro otras aves.
- ✓ **Fauna hidrobiológica:** Estas especies se encuentran en los ríos como: las truchas, suches, Carachis; en estas fuentes de agua encontramos también anfibios como ranas y sapos, todas estas especies gradualmente están depredados y disminuidos de la población.

## 5.3.ASPECTOS SOCIALES

### 5.3.1. POBLACIÓN Y DEMOGRAFÍA

#### 5.3.1.1.POBLACIÓN Y TASA DE CRECIMIENTO

La población del Distrito de Checca en el periodo de 1993-2007 presento una tasa de crecimiento de 0.2% y a nivel provincial la tasa de crecimiento es negativo de -0.21% y entre los

años de 2007-2017 la tasa de crecimiento a nivel distrital presento -1.7% y a nivel provincia -1.5%, esta disminución del crecimiento de la población está explicada por la migración.

El crecimiento negativo de la población del Distrito de Checca, tiene como principal causa el proceso de emigración, fenómeno que ha generado el desplazamiento de la población para buscar mejores condiciones de vida. La migración neta del distrito, es negativa, lo que nos indica que las personas que salen es superior en número a las que ingresan. La población migrante ha sufrido variaciones en cuanto a su destino, pues antes se migraba al interior del departamento como: Canchis (Sicuaní), Espinar, Canas (Yanaoca), Cusco y la convención, y ahora a parte de estos lugares migran a Arequipa, Puno, Lima y Madre de Dios. Todo ello es mayormente masculino y en edad de 15 a 24 años. La migración a la Provincia de Canas es por la mayor concentración de la actividad Administrativa, social, económica y de servicios, así como la concentración de la Sede de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, escuela profesional de Educación<sup>21</sup>. Ver el cuadro 11.

#### CUADRO 11

##### *Población Total y Tasa de Crecimiento del Distrito de Checca*

AÑO	PROVINCIA DE CANAS	DISTRITO DE CHECCA	T.C. PROVINCIAL	T.C. DISTRITAL
<b>1993</b>	39476	5850	-----	-----
<b>2007</b>	38293	5983	-0.2%	0.2%
<b>2017</b>	32484	4985	-1.5%	-1.7%

Fuente: Censos Nacionales de población y vivienda – INEI-1993-2007-2017.

Elaboración: Propia.

Según el censo de 1993 el 97.74 % de la población Vivian en el área rural y solo el 2.31% en el área urbano, mientras según el censo de 2007 la población que vive en el área rural disminuyo a 95.87% y en el área urbana incremento a 4.31% de la población. Ver el cuadro 12 y gráfico 7.

<sup>21</sup> Información obtenida de trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

CUADRO 12

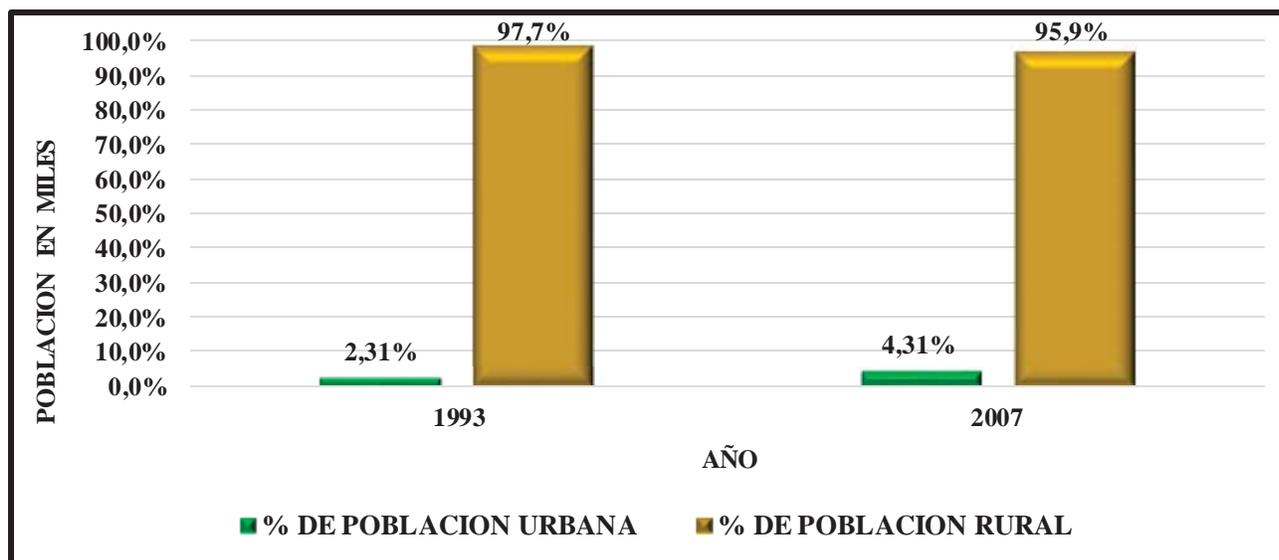
*Población Total por Área Geográfica del Distrito de Checca*

AÑO	POBLACION URBANA	POBLACION RURAL	POBLACION TOTAL	% DE POBLACION URBANA	% DE POBLACION RURAL
1993	132	5718	5850	2,3%	97,7%
2007	247	5736	5983	4,3%	95,9%

Fuente: Censos Nacionales de población y vivienda – INEI-2007.

Elaboración: Propia

GRÁFICA 7 *Población Urbana y Rural del Distrito de Checca (porcentajes)*



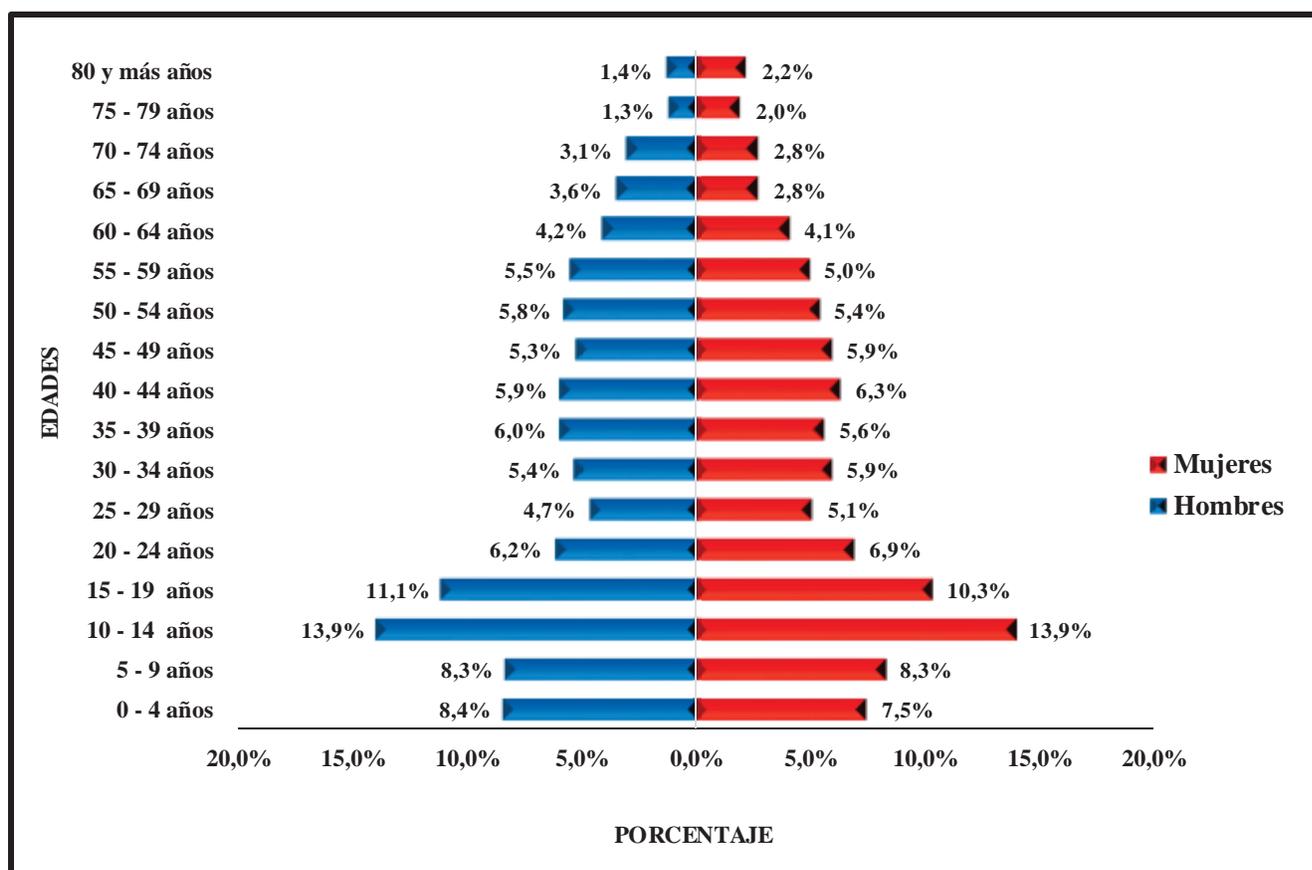
Fuente: Censos Nacionales de población y vivienda – INEI-1993 y 2007

Elaboración: Propia

### 5.3.1.2. ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN

La pirámide poblacional refleja las proporciones entre la población total de hombre y mujeres y los diferentes grupos de edad. En la base se observa la ubicación de la población joven de 0-14 años, básicamente en edad escolar y existe poca población de tercera edad que representa solo el 13.6%, en la pirámide se observa que existe una mayor proporción de hombre que mujeres. Ver el gráfico 8.

GRÁFICA 8 Pirámide Poblacional del Distrito de Checca - 2017



Fuente: INEI-Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.  
Elaboración: Propia

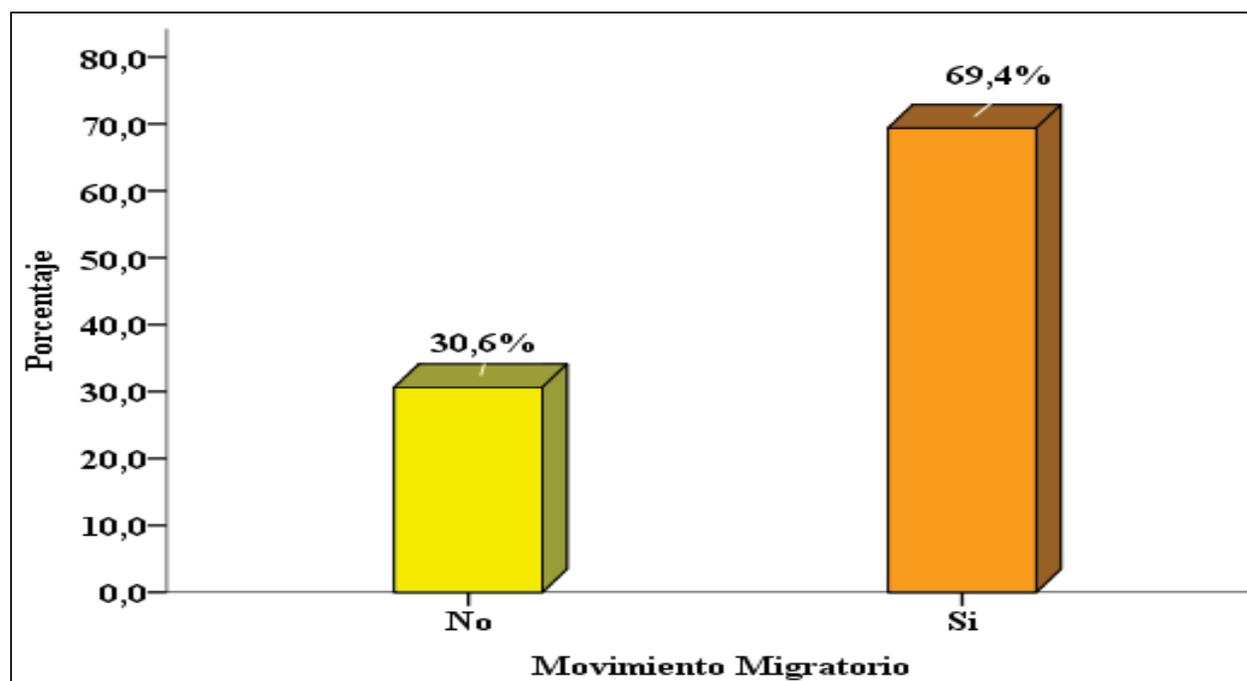
### 5.3.1.3. MIGRACIÓN

El 69.4% de las familias encuestadas afirmaron que sus miembros si migraron, por falta de oportunidades laborales y educacion en el distrito y el 30.6% indicaron que ningun miembro de su familia ha migrado, como se aprecia en el siguiente cuadro 13 y gráfico 9.

CUADRO 13  
Movimiento Migratorio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b> Si	222	69,4	69,4	69,4
No	98	30,6	30,6	100,0
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

GRÁFICA 9 *Movimiento Migratorio*

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

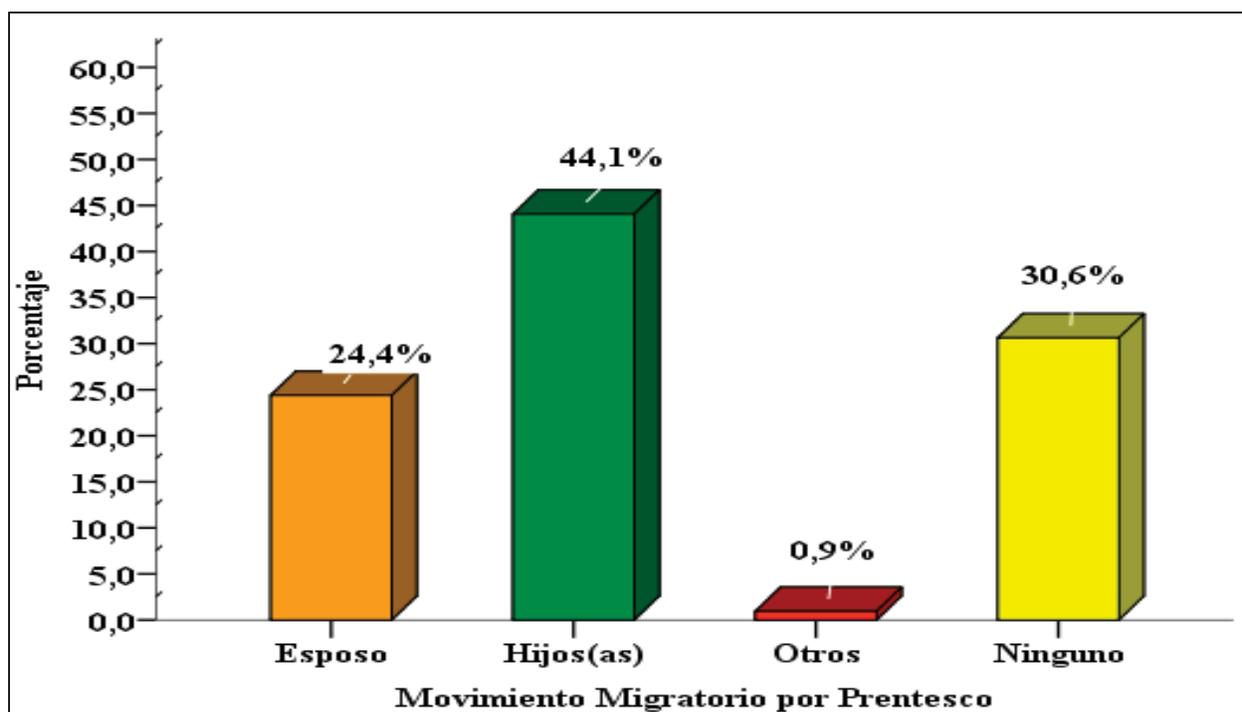
Los hijos son de mayor porcentaje de migración siendo el 44.1%, esposos un 24.4%, otros el 0,9% que representa a tíos y primos y ninguno el 30.6%; los que migran van en busca de una mejor calidad de vida y bienestar, debido a que el distrito no invierte en el sector social como en salud y en capital humano, y también no aprovecha eficientemente los recursos escasos existentes de la localidad, ni en diversificar su estructura productiva ocupacional. Ver el cuadro 14 y gráfico 10.

CUADRO 14

*Movimiento Migratorio por Parentesco*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b> Esposo	78	24,4	24,4	24,4
Hijos(as)	141	44,1	44,1	68,4
Otros	3	0,9	0,9	69,4
Ninguno	98	30,6	30,6	100,0
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

GRÁFICA 10 *Movimiento Migratorio por Parentesco*

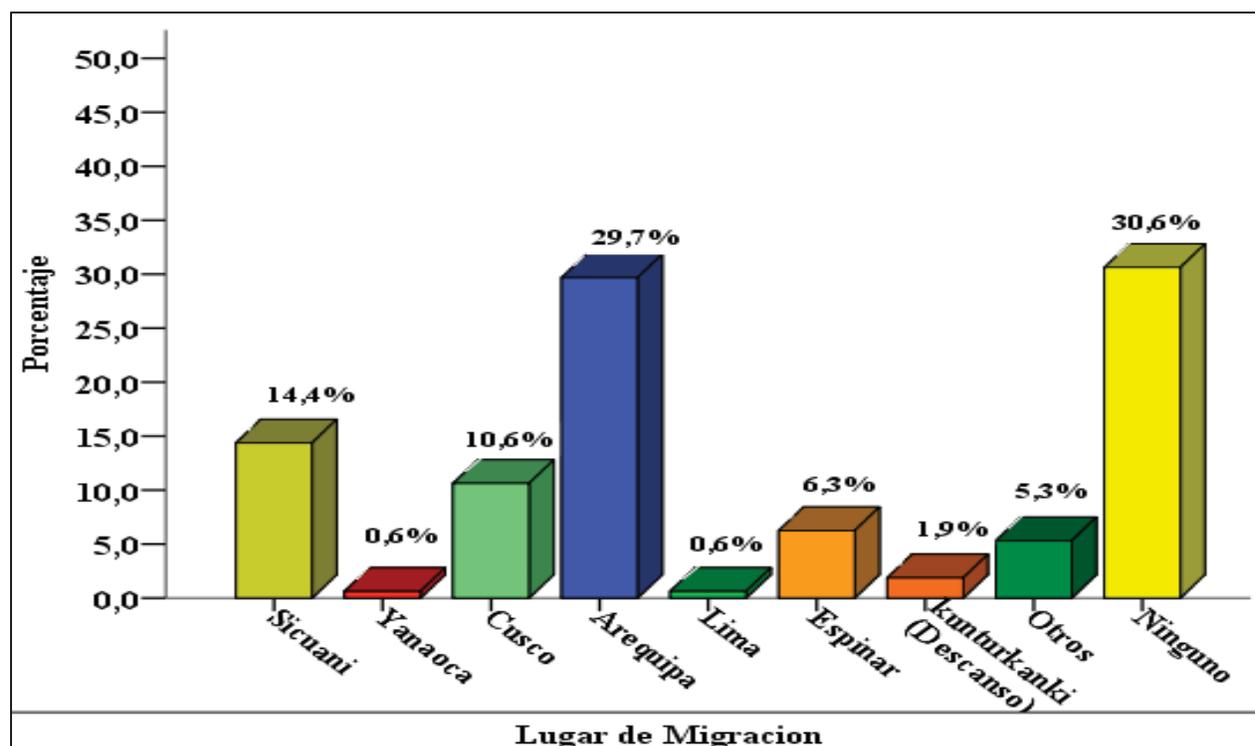
Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

A la ciudad que más migran los pobladores del distrito de Checca, es Arequipa el 29.7%, el 14.4% es Sicuani, el 10.6% a la ciudad de Cusco y en seguida el 6.3% a Espinar y a otras ciudades el 5.3%. Así como se muestra en cuadro 15 y gráfico 11.

CUADRO 15  
*Lugar de Migración*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sicuani	46	14,4	14,4	14,4
Yanaoca	2	0,6	0,6	15,0
Cusco	34	10,6	10,6	25,6
Arequipa	95	29,7	29,7	55,3
Lima	2	0,6	0,6	55,9
Espinar	20	6,3	6,3	62,2
kunturkanki(Descanso)	6	1,9	1,9	64,1
Otros	17	5,3	5,3	69,4
Ninguno	98	30,6	30,6	100,0
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

GRÁFICA 11 *Lugar de Migración*

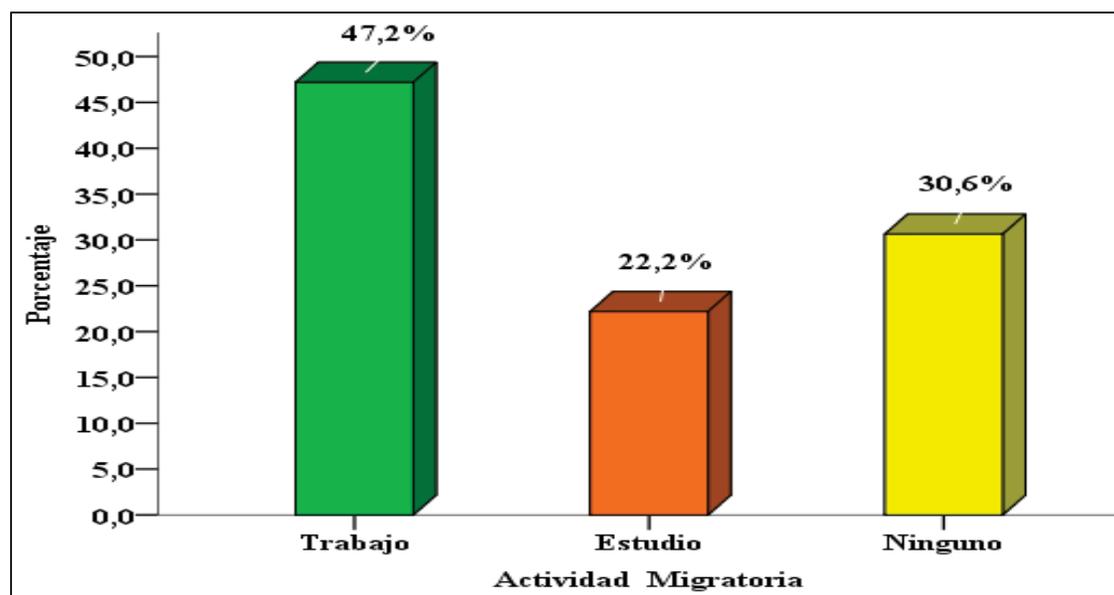
Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

Las personas que migraron con mayor porcentaje es por motivos de trabajo en un 47.2%, el 22.2% por estudio (en Universidades e Institutos Privado y Públicos) y el 30.6% son las personas que no migraron, como se aprecia en el siguiente cuadro 16 y gráfico 12.

CUADRO 16  
*Actividad Migratoria*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Trabajo	151	47,2	47,2	47,2
	Estudio	71	22,2	22,2	69,4
	Ninguno	98	30,6	30,6	100,0
	<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

GRÁFICA 12 *Actividad Migratoria*

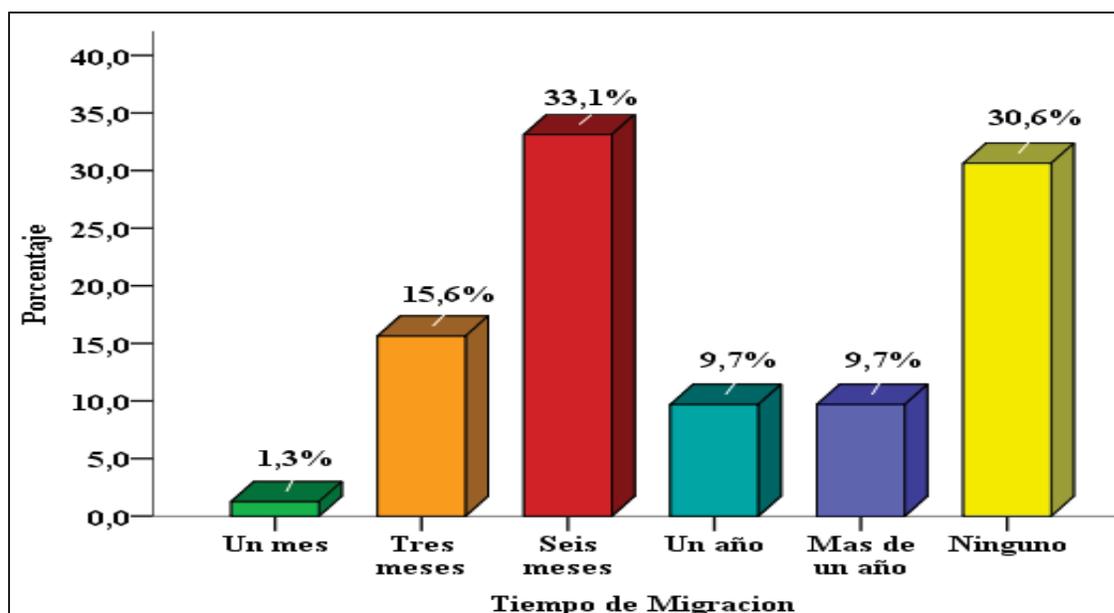
Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

El tiempo de migración con mayor porcentaje es de seis meses con un 33.1%, el 15.6% es de tres meses, esto se da en los meses de mayo a octubre y en los meses de enero a abril, porque este tiempo los estudiantes migran a otros lugares en busca de trabajo para apoyarse en su estudio. El 9.7% representa los que migran un año y más de un año ellos son los que han concluido sus estudios secundarios y por falta de recursos económicos van en busca de mejores oportunidades a otras ciudades. Ver cuadro 17 y gráfico 13.

CUADRO 17  
*Periodo de Migración*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b> Un mes	4	1,3	1,3	1,3
Tres meses	50	15,6	15,6	16,9
Seis meses	106	33,1	33,1	50,0
Un año	31	9,7	9,7	59,7
Más de un año	31	9,7	9,7	69,4
Ninguno	98	30,6	30,6	100,0
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

GRÁFICA 13 *Periodo de Migración*

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

### 5.3.2. EDUCACIÓN

#### 5.3.2.1. OFERTA EDUCATIVA

La oferta educativa en el distrito de Checca al 2017 se encuentra cubierta por 47 instituciones educativas públicas en sus niveles educativos (inicial, primaria y secundaria). Ver el cuadro 18.

CUADRO 18

*Instituciones educativas según nivel por gestión y área de ubicación del Distrito de Checca al 2017.*

Nivel Educativo	Total 2017	Gestión		Área	
		Pública	Privada	Urbana	Rural
<b>Inicial</b>	26	26	0	1	25
<b>Primaria</b>	16	16	0	1	15
<b>Secundaria</b>	5	5	0	1	4
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>44</b>

Fuente: MINEDU-ESCALE.

Elaboración: Propia.

Como se observa en el siguiente cuadro, a lo largo de los años la oferta educativa se ha ido aumentando teniendo como año base el 2008, en donde había 39 instituciones educativas (38

Instituciones Educativas públicas y 1 Institución Educativa privada) y en el 2017 se incrementó a 47 instituciones educativas públicas. Ver el cuadro 19.

#### CUADRO 19

*Evolución de Numero de Instituciones Educativas de 2008-2017 del Distrito de Checca*

Nivel Educativo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Inicial</b>	20	20	20	20	22	25	26	26	26	26
<b>Primaria</b>	14	16	16	16	16	16	16	16	16	16
<b>Secundaria</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>47</b>

Fuente: MINEDU-ESCALE.

Elaboración: Propia.

#### 5.3.2.2.FLUJO EDUCATIVO

En el Distrito de Checca, los alumnos matriculados en el nivel inicial al 2009 fue de 22.0% y el 2017 solo el 15.0% de niños(as) matriculados menores de 5 años y en el nivel primaria en 2009 fue de 51.6% y el 2017 solo el 39.9% de estudiantes matriculados, eso nos muestra una reducción del porcentaje de alumnos matriculado en nivel inicial y primaria. En el nivel secundario en 2009 fue de 26.5% y el 2017 ha incrementado al 45.1% de alumnos matriculados, es decir, que habido un aumento de alumnado en el nivel secundario. Ver el cuadro 20.

#### CUADRO 20

*Número de Alumnos matriculados según el año y nivel educativo del Distrito de Checca*

AÑOS	NÚMERO DE MATRICULADOS POR NIVEL EDUCATIVO						Total %	Total
	Inicial	Inicial (%)	Primaria	Primaria (%)	Secundaria	Secundaria (%)		
<b>2009</b>	540	22.0%	1267	51.6%	650	26.5%	100.0%	<b>2457</b>
<b>2010</b>	546	22.2%	1316	53.6%	595	24.2%	100.0%	<b>2457</b>
<b>2011</b>	423	20.0%	1092	51.6%	603	28.5%	100.0%	<b>2118</b>
<b>2012</b>	354	17.4%	1058	52.1%	618	30.4%	100.0%	<b>2030</b>
<b>2013</b>	328	16.3%	1015	50.3%	675	33.4%	100.0%	<b>2018</b>
<b>2014</b>	257	13.3%	937	48.6%	734	38.1%	100.0%	<b>1928</b>
<b>2015</b>	294	15.7%	845	45.2%	729	39.0%	100.0%	<b>1868</b>
<b>2016</b>	251	14.5%	755	43.7%	723	41.8%	100.0%	<b>1729</b>
<b>2017</b>	243	15.0%	649	39.9%	733	45.1%	100.0%	<b>1625</b>

Fuente: MINEDU-ESCALE.

Elaboración: Propia.

### **5.3.2.3.RENDIMIENTO ACADÉMICO**

El rendimiento académico nos puede mostrar las tendencias que se observan en los alumnos en los niveles de primaria y secundaria, y no es estrictamente el denominador principal del eje de capital humano, pero nos da una visión del resultado alcanzado por los alumnos.

Los que aprueban y desaprueban un grado, también pueden contribuir a la deserción escolar de los mismos. Cada año de retraso escolar significa costos mayores al gobierno, pero es el propio alumno que no podrá acceder a estándares de calidad de vida y bienestar.

#### **PRIMARIA**

En nivel primaria se observa una clara tendencia negativa de alumnos matriculados, esto se debe a que algunos padres de familia se lo llevan a sus hijos a otras instituciones educativas de Distritos o Provincias cercanas, buscando una mejor calidad de educación para sus hijos. Los alumnos aprobados en 2009 fueron de 81.6% y sucesivamente incrementado el porcentaje de aprobados y llegando a 2016 al 97.0% de estudiantes aprobados, esto significa que hay un mayor interés de los alumnos, padres de familia y de docentes en su aprendizaje de los estudiantes. De la misma forma el porcentaje de alumnos desaprobados el en 2009 fueron de 8.0% e incrementando en 2010 al 11.9% y de ahí en adelante teniendo una tendencia negativa de alumnos desaprobados, llegando al 2016 solo al 2.5% de estudiantes repitentes. Los alumnos retirados en 2009 fueron de 10.4% y en 2016 solo el 0.5% de estudiantes que se retiran. Ver el cuadro 21 y gráfico 14.

## CUADRO 21

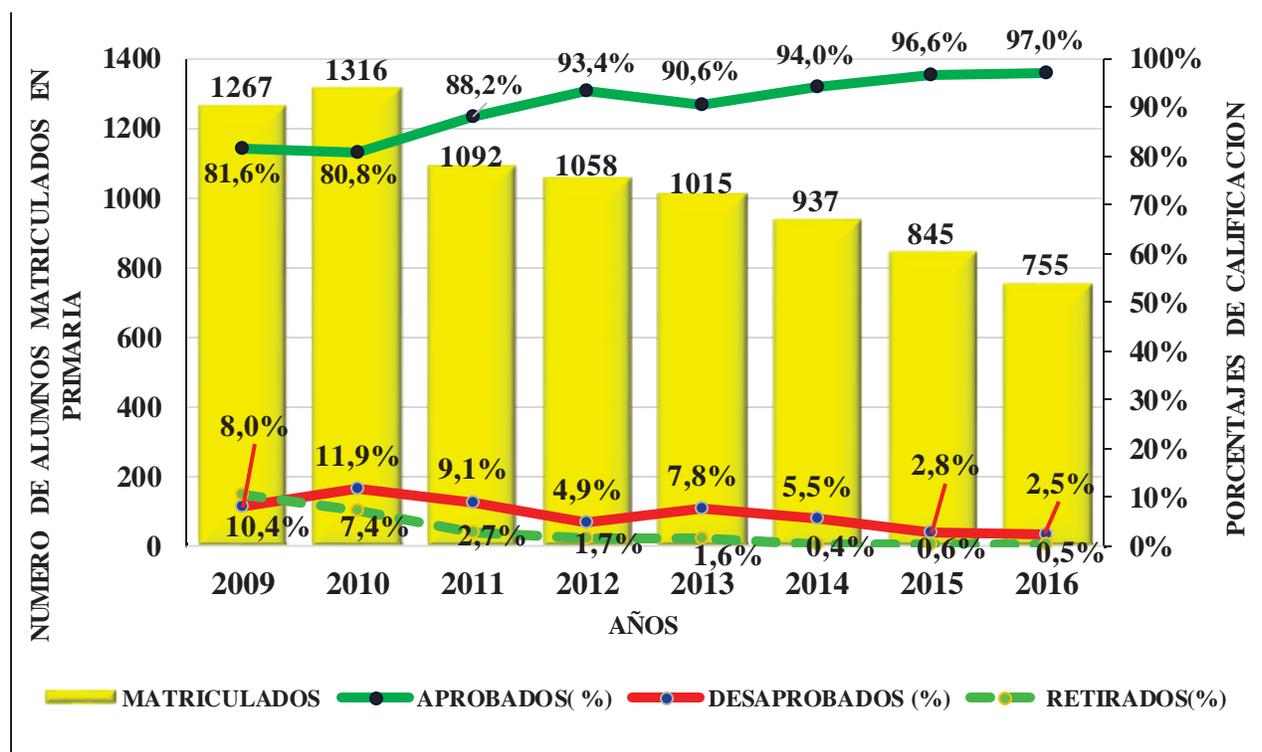
Número de Alumnos matriculados en Educación Primaria 2009-2016, aprobados, desaprobados y retirados en el distrito de Checca.

PRIMARIA	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>MATRICULADOS</b>	<b>1267</b>	<b>1316</b>	<b>1092</b>	<b>1058</b>	<b>1015</b>	<b>937</b>	<b>845</b>	<b>755</b>
Aprobados	1034	1063	963	988	920	881	816	732
Desaprobados	101	156	99	52	79	52	24	19
Retirados	132	97	30	18	16	4	5	4
<b>APROBADOS( %)</b>	<b>81.6%</b>	<b>80.8%</b>	<b>88.2%</b>	<b>93.4%</b>	<b>90.6%</b>	<b>94.0%</b>	<b>96.6%</b>	<b>97.0%</b>
<b>DESAPROBADOS(%)</b>	<b>8.0%</b>	<b>11.9%</b>	<b>9.1%</b>	<b>4.9%</b>	<b>7.8%</b>	<b>5.5%</b>	<b>2.8%</b>	<b>2.5%</b>
<b>RETIRADOS(%)</b>	<b>10.4%</b>	<b>7.4%</b>	<b>2.7%</b>	<b>1.7%</b>	<b>1.6%</b>	<b>0.4%</b>	<b>0.6%</b>	<b>0.5%</b>

Fuente: MINEDU-ESCALE.

Elaboración: Propia.

GRÁFICA 14 Tendencia de Alumnos matriculados en primaria 2009-2016, aprobados, desaprobados y retirados(porcentajes) del distrito de Checca



Fuente: MINEDU-ESCALE

Elaboración: Propia.

## SEGUNDARIA

Los alumnos aprobados en 2009 fueron de 70.5% y sucesivamente incrementado el porcentaje de aprobados y llegando a 2016 al 89.6% de estudiantes aprobados, es decir que ha habido el aumento de porcentaje de estudiantes aprobados. De la misma forma el porcentaje de alumnos

desaprobados el en 2009 fueron de 9.2% e incrementando en 2011 al 11.6% y de ahí en adelante teniendo una tendencia negativa de alumnos desaprobados hasta el año 2015, y en 2016 incremento el porcentaje de estudiantes desaprobados al 8.6%. Los alumnos retirados en 2009 fueron de 20.3% y en 2016 solo el 1.8% de estudiantes que se retiran. Ver el cuadro 22 y gráfico 15.

#### CUADRO 22

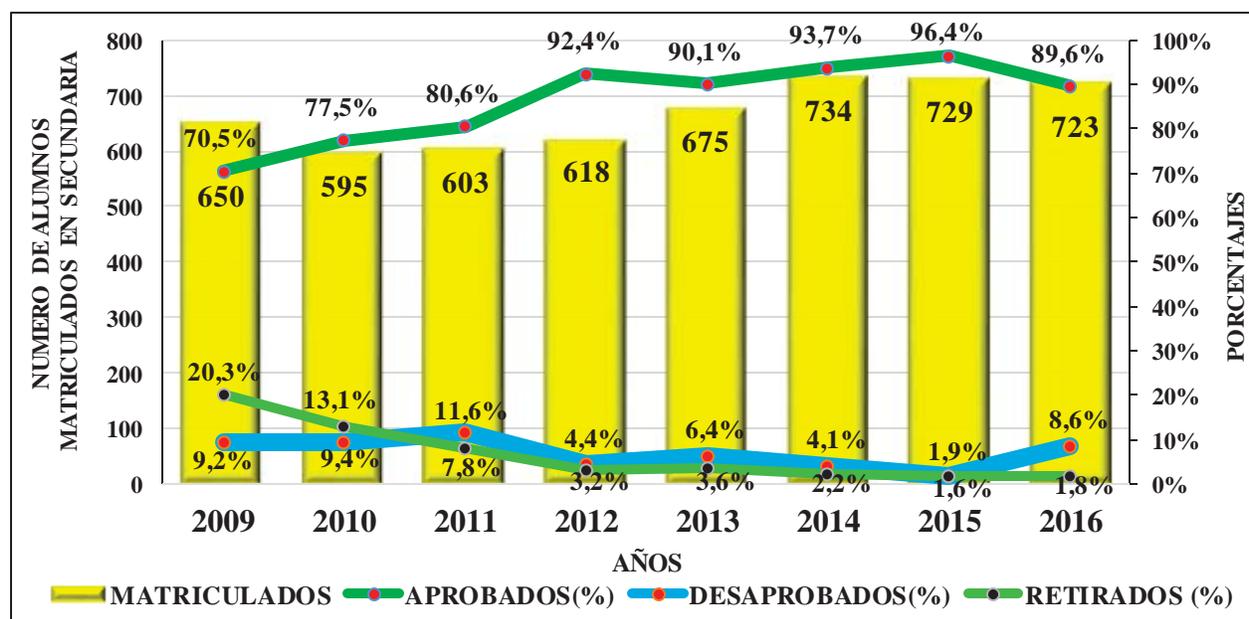
*Número de Alumnos matriculados en Educación Secundaria 2009-2016, aprobados, desaprobados y retirados en el distrito de Checca.*

NIVEL SECUNDARIO	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>MATRICULADOS</b>	<b>650</b>	<b>595</b>	<b>603</b>	<b>618</b>	<b>675</b>	<b>734</b>	<b>729</b>	<b>723</b>
Aprobados	458	461	486	571	608	688	703	648
Desaprobados	60	56	70	27	43	30	14	62
Retirados	132	78	47	20	24	16	12	13
<b>Aprobados (%)</b>	<b>70,46</b>	<b>77,48</b>	<b>80,60</b>	<b>92,39</b>	<b>90,07</b>	<b>93,73</b>	<b>96,43</b>	<b>89,63</b>
<b>Desaprobados (%)</b>	<b>9,23</b>	<b>9,41</b>	<b>11,61</b>	<b>4,37</b>	<b>6,37</b>	<b>4,09</b>	<b>1,92</b>	<b>8,58</b>
<b>Retirados (%)</b>	<b>20,31</b>	<b>13,11</b>	<b>7,79</b>	<b>3,24</b>	<b>3,56</b>	<b>2,18</b>	<b>1,65</b>	<b>1,80</b>

Fuente: MINEDU-ESCALE.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICA 15** *Tendencia de Alumnos matriculados en Educación Secundaria de 2009-2016, aprobados, desaprobados y retirados (porcentajes) del distrito de Checca*



Fuente: MINEDU-ESCALE.

Elaboración: Propia.

#### **5.3.2.4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE)**

La evaluación censal de estudiantes (ECE) es una evaluación estandarizada que anualmente realiza el Ministerio de Educación, a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, para saber qué y cuanto están aprendiendo nuestros estudiantes de escuelas públicas y privadas del país.

La evaluación censal de estudiantes hasta el año de 2014 solo se realizaba anualmente a los estudiantes de 2º grado educación primaria y a partir del año de 2015 se evaluó a los estudiantes de 2º de primaria y 2º secundaria en comprensión lectora y matemática. Al año 2016 se intervino a los estudiantes de 2º y 4º educación primaria y a los de 2º de educación secundaria, y, evaluando a los de 2º de educación secundaria los cursos de comprensión lectora, matemática e Historia Geografía y economía.

### **1. RESULTADOS DE LA ECE POR NIVELES DE LOGROS**

Son las descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera que demuestren los estudiantes en las pruebas aplicadas en las ECE. Con ello, los estudiantes pueden ubicarse en alguno de los niveles, según su desempeño y el grado en que fueron evaluados (DREC CUSCO, 2015).

#### **1.1. RENDIMIENTO EN SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA**

**En Inicio.** – El estudiante que no logro los aprendizajes esperados para el III ciclo ni ha consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de los que espera para el III ciclo.

**En Proceso.** - El estudiante que logro parcialmente los aprendizajes esperados para el III ciclo, se encuentra en camino a lógralos, pero todavía tiene dificultades.

**En Satisfactorio.** -El estudiante que logro los aprendizajes esperados para el III ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.

### **1.1.1. Logros en Compresión Lectora**

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) evalúa en 2º grado de primaria en curso de Comunicación (Comprensión Lectora) en las capacidades de: si recupera la información, infiere el significado del texto y reflexiona sobre la forma y el contenido, ello hace conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes y se pueda apoyarlos a tiempo e implementar nuevas estrategias para la mejora de la educación en niños y niñas y así puedan concluir de manera satisfactoria el grado académico.

En los resultados de la evaluación censal de estudiantes en 2º grado de primaria en el curso de Comunicación (Comprensión Lectora) según los niveles de logros alcanzados (en Inicio, Proceso y Satisfactorio) en el distrito de Checca entre los años de 2007-2016, para el año 2016 se obtuvo en el nivel satisfactorio solo el 2.2%, es decir, de los estudiantes evaluados solo ese porcentaje comprenden lo que leen, el 69.6% de los estudiantes están en proceso, es decir, tienen un alto porcentaje de estudiantes que tienen dificultades para comprender lo que leen y no lograron el aprendizaje esperado y el 28.3% se encuentran en la fase Inicial del desarrollo de su aprendizaje.

Por lo tanto, en el distrito de Checca un mayor porcentaje de estudiantes en comprensión lectora se encuentran con bajos niveles de aprendizaje. Ver el cuadro 23 y gráfico 16.

## CUADRO 23

*Desempeño de Logros en Comprensión Lectora en 2º Grado de Primaria, según Niveles de Logros alcanzados en el Distrito de Checca, 2007-2016 (Porcentajes)*

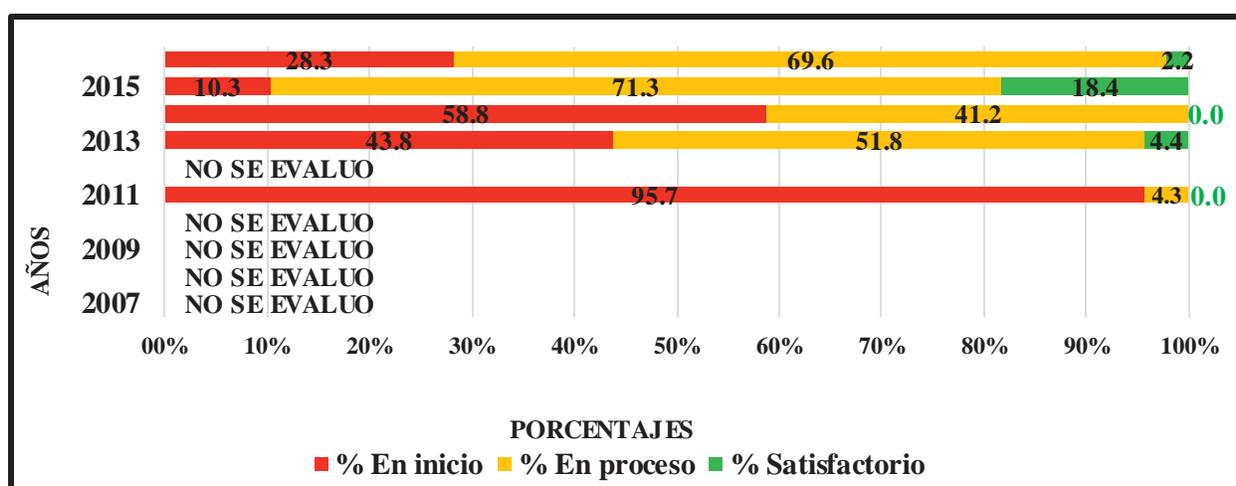
Años	(%) En inicio	(%) En proceso	(%) Satisfactorio
2007	-	-	-
2008	-	-	-
2009	-	-	-
2010	-	-	-
2011	95.7	4.3	0
2012	-	-	-
2013	43.8	51.8	4.4
2014	58.8	41.2	0
2015	10.3	71.3	18.4
2016	28.3	69.6	2.2

FUENTE: MINEDU-UMC\*-ECE\*\*

\*Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes \*\* Evaluación Censal de Estudiantes.

Elaboración: Propia

*GRÁFICA 16 Desempeño de Logros en Comprensión Lectora en 2º Grado de Primaria, según Niveles de Logros alcanzados en el Distrito de Checca, 2007-2016 (Porcentajes)*



FUENTE: MINEDU-UMC\*-ECE\*\*

\*Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes \*\* Evaluación Censal de Estudiantes.

Elaboración: Propia

### a. Desempeño Satisfactorio en Comprensión Lectora en 2º Grado de Primaria

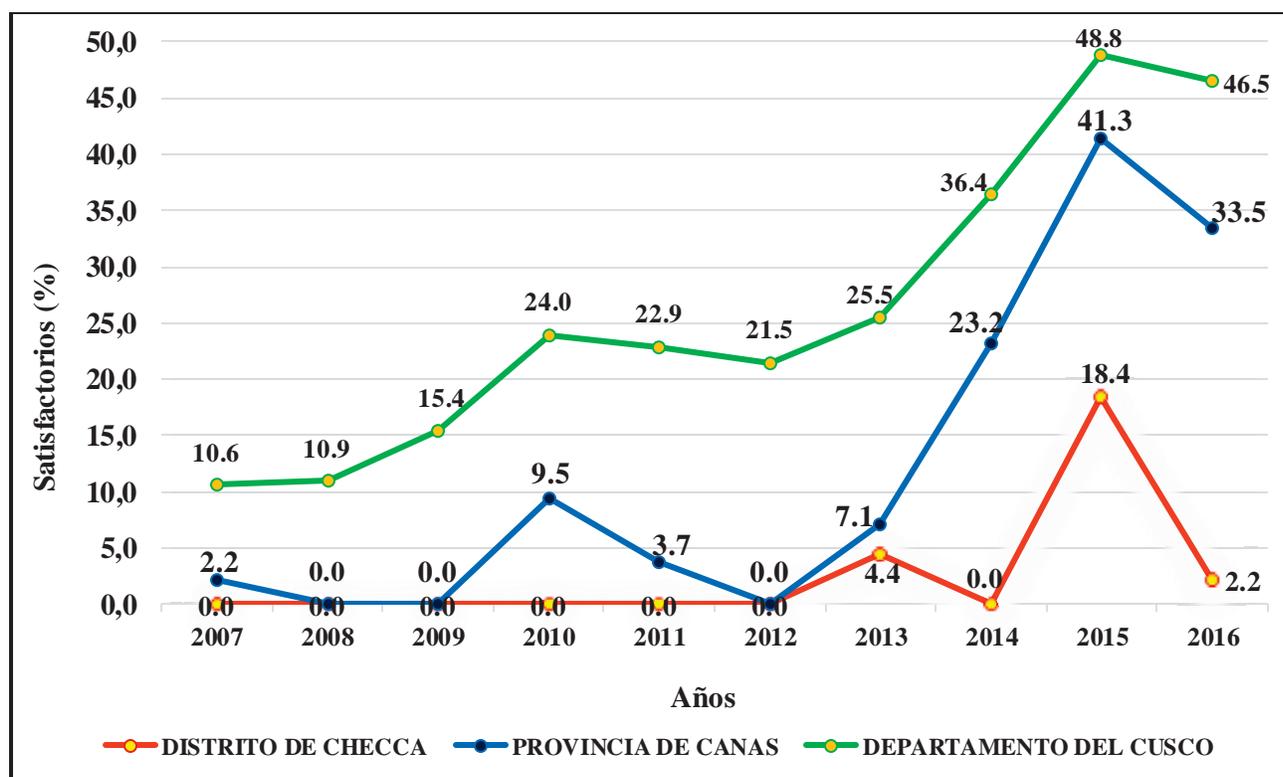
En la siguiente figura, se muestra una comparación de los resultados de la ECE, en el nivel satisfactorio del curso de Comunicación (Comprensión Lectora) a nivel Departamental, Provincial y Distrital.

A nivel departamento de Cusco, se obtuvo una evolución favorable en el nivel satisfactorio en comprensión de lectora en 2° grado de primaria, principalmente desde el año de 2007 a 2015 llegando a obtenerse el 48.8% en la fase satisfactorio y al año 2016 de redujo el nivel satisfactorio a 46.5%.

A nivel de Provincia de Canas, se obtuvo una evolución favorable desde el año 2012 a 2015, obteniéndose un nivel satisfactorio de 41.3% en comprensión de lectora en 2° grado de primaria y al año 2016 de redujo el nivel satisfactorio a 33.5%.

A nivel del distrito de Checca, los estudiantes que comprenden lo que leen están por debajo de los resultados de nivel departamental y provincial, al 2016 solo obteniendo el 2.2% de estudiantes que comprenden lo que leen. Ver el gráfico 17.

GRÁFICA 17 *Desempeño Satisfactorio en Comprensión Lectora en 2° de Primaria, Según la ECE A Nivel de Departamento Cusco, Provincia Canas y Distrito Checca, 2007-2016*



FUENTE: MINEDU-UMC\*-ECE\*\*

\*Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes \*\* Evaluación Censal de Estudiantes.

Elaboración: Propia

### 1.1.2. Logros en Matemática

En relación con la evaluación del curso matemática ECE evalúa en 2° grado de primaria enfocado en las capacidades de: (i) Resuelve problemas que involucran el significado y el uso del número y del sistema de numeración decimal y (ii) resuelve problemas asociados a las operaciones de adición y sustracción, ello hace conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes y se pueda apoyarlos a tiempo e implementar nuevas estrategias para la mejora de la educación en niños y niñas y así puedan concluir de manera satisfactoria el grado académico.

En los resultados de la ECE en 2° grado de primaria en curso de matemática, según niveles de logros alcanzados (en Inicio, Proceso y Satisfactorio) en el distrito de Checca entre los años de 2007-2016, al año 2016 se obtuvo en el nivel satisfactorio solo el 2.2%, es decir, de los estudiantes evaluados solo ese porcentaje resuelven problemas matemáticos, el 17.4% de los estudiantes están en proceso, es decir, tienen un alto porcentaje de estudiantes que tienen dificultades para resolver problemas matemáticos y no lograron el aprendizaje esperado y el 80.4% se encuentran en la fase Inicial del desarrollo de su aprendizaje. Ver el cuadro 24 y gráfico 18.

#### CUADRO 24

*Desempeño de Logros en Matemática en 2° Grado de Primaria, según Niveles de Logros alcanzados en el Distrito de Checca, 2007-2016 (Porcentajes)*

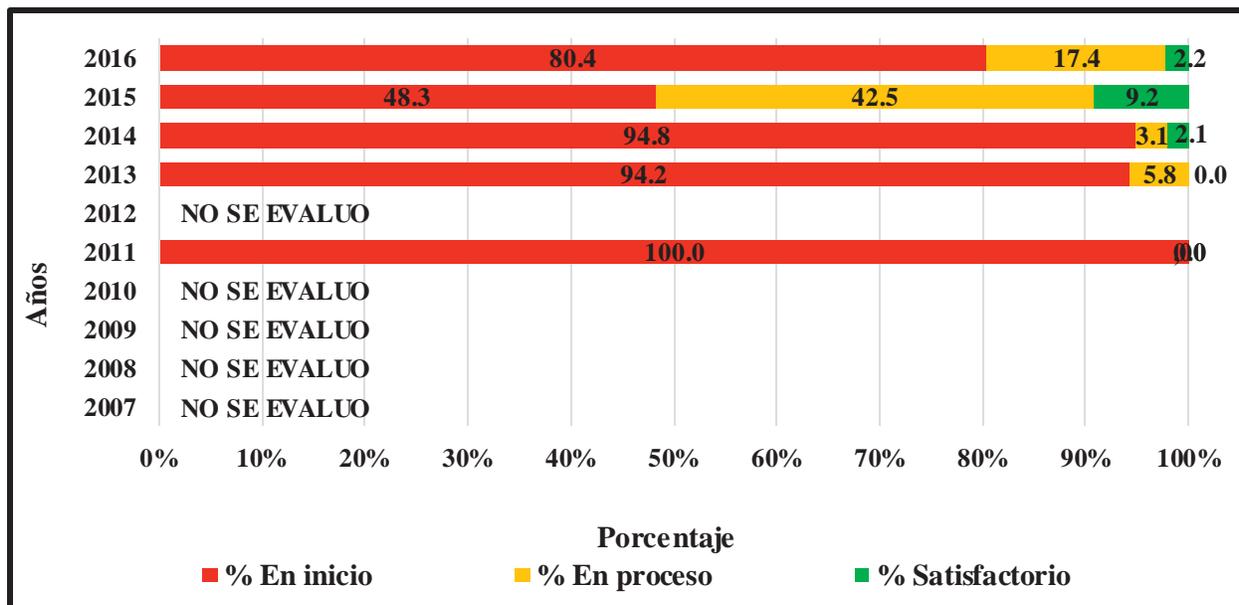
Años	% En Inicio	% En Proceso	% Satisfactorio
2007	-	-	-
2008	-	-	-
2009	-	-	-
2010	-	-	-
2011	100.0	0.0	0.0
2012	-	-	-
2013	94.2	5.8	0.0
2014	94.8	3.1	2.1
2015	48.3	42.5	9.2
2016	80.4	17.4	2.2

FUENTE: MINEDU-UMC\*-ECE\*\*

\*Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes \*\* Evaluación Censal de Estudiantes.

Elaboración: Propia

GRÁFICA 18 *Desempeño de Logros en Matemática en 2º Grado de Primaria, según Niveles de Logros alcanzados en el Distrito de Checca, 2007-2016 (Porcentajes)*



FUENTE: MINEDU-UMC\*-ECE\*\*

\*Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes \*\* Evaluación Censal de Estudiantes.

Elaboración: Propia

#### a. Desempeño Satisfactorio en Matemática en 2º Grado de Primaria

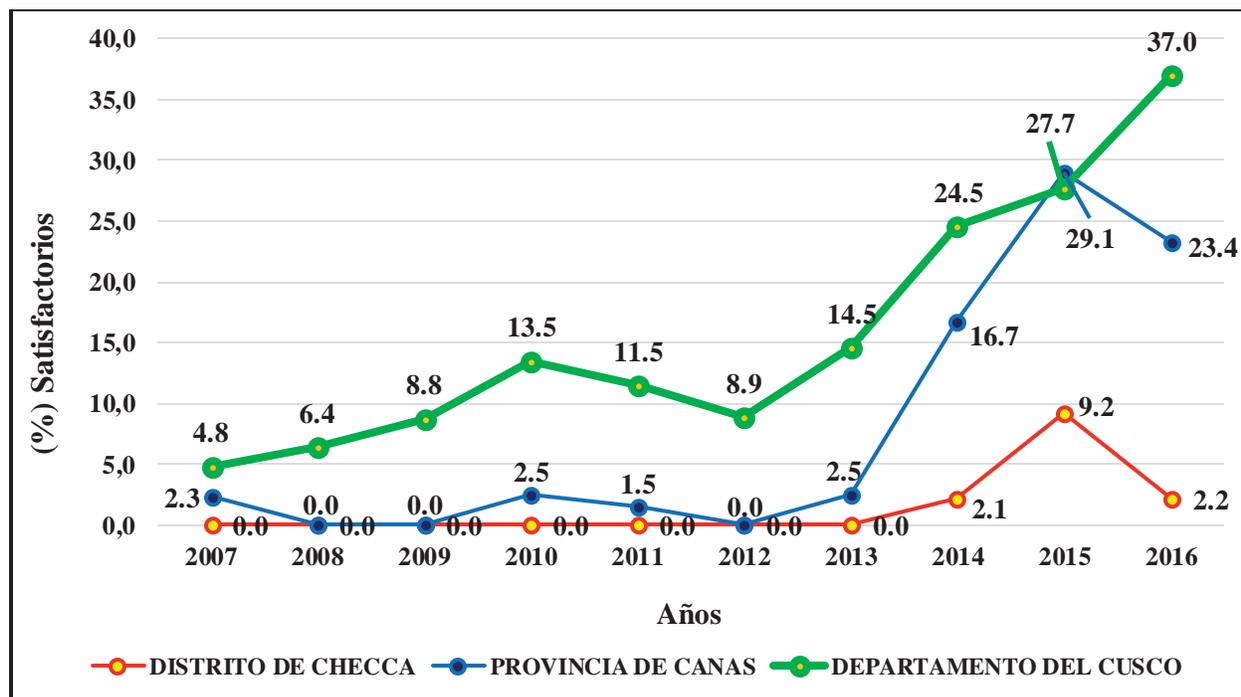
En la siguiente figura, se muestra una comparación de los resultados de la ECE, en el nivel satisfactorio del curso de Matemática a nivel Departamental, Provincial y Distrital.

A nivel departamento de Cusco, se obtuvo una evolución favorable en el nivel satisfactorio en matemática en 2º grado de primaria desde el año de 2007 a 2016 llegando a obtenerse al 2016 el 37.0% en la fase satisfactorio.

A nivel de Provincia de Canas, se obtuvo una evolución favorable desde el año 2012 a 2015, obteniéndose un nivel satisfactorio de al 2015 el 29.1% en matemática en 2º grado de primaria y al año 2016 de redujo el nivel satisfactorio a 23.4%.

A nivel del distrito de Checca, los estudiantes que resuelven problemas matemáticos están por debajo de los resultados de nivel departamental y provincial, al 2016 solo obteniendo el 2.2% de estudiantes que resuelven problemas matemáticos. Ver el gráfico 19.

GRÁFICA 19 *Desempeño Satisfactorio en Matemática en 2º Grado de Primaria, Según la ECE A Nivel de Departamento Cusco, Provincia Canas y Distrito Checca, 2007-2016*



FUENTE: MINEDU-UMC\*-ECE\*\*

\*Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes \*\* Evaluación Censal de Estudiantes.

Elaboración: Propia

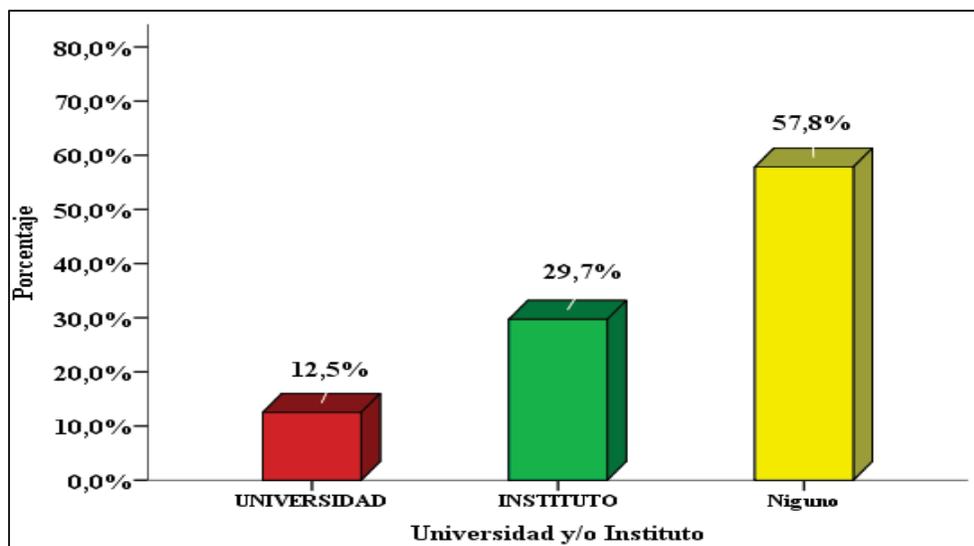
En efecto, El logro satisfactorio en 2015 en comprensión lectora y en matemática en el nivel primario fue por la implementación de políticas educativas de bono de incentivo al desempeño escolar y los compromisos de desempeño, por parte de MINEDU, ello consistió en dar bono de incentivo económico al personal docente y directivo, esta política fue aplicada desde el año de 2014. Por lo tanto, las políticas públicas del gobierno central, tienen mayores impactos en la mejora de la calidad de la educación.

### 5.3.2.5. EDUCACIÓN SUPERIOR

El 57.8% de las familias encuestadas indican que no tienen hijos en Universidades e Institutos Superiores, lo cual indica que la inversión por parte de las familias en la educación es baja y también la municipalidad no prioriza proyectos en la mejora de calidad de la educación. Los encuestados afirman que solo el 12.5% de sus hijos estudian en una Universidad y el 29.7%

estudian en Institutos Superiores, significa, que habrá mayores técnicos que profesionales en el Distrito de Checca en los próximos años. Ver el grafico 20.

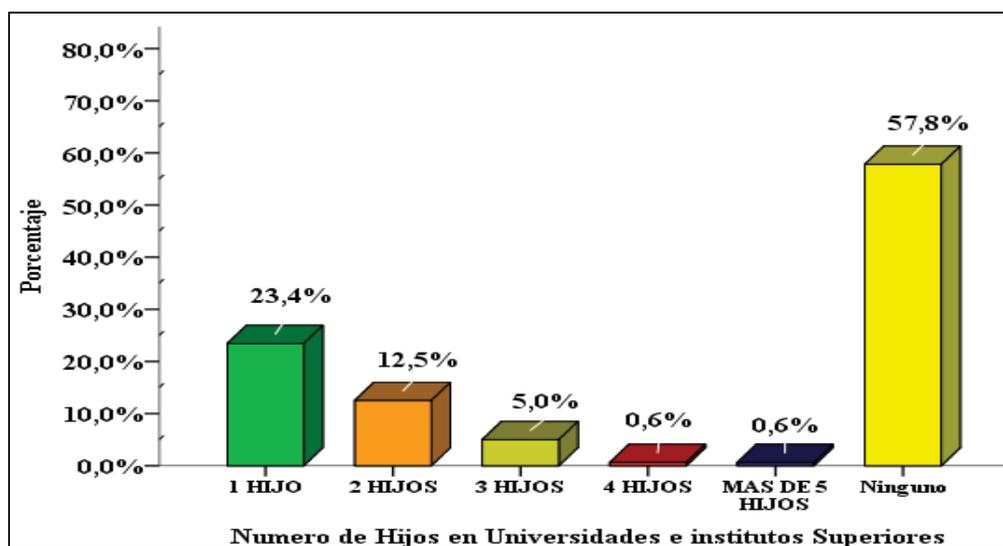
GRÁFICA 20 *Número de Hijos que estudian en Universidades e Institutos*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

El promedio de hijos en educación superior por familia es un hijo, que representa un 23.4% y dos hijos de 12.5%, tres hijos el 5.0% y 0.6% representa a cuatro hijos y más de cinco hijos; la mayoría de hijos migran por falta de ingresos en sus familias y se dedican a trabajar.

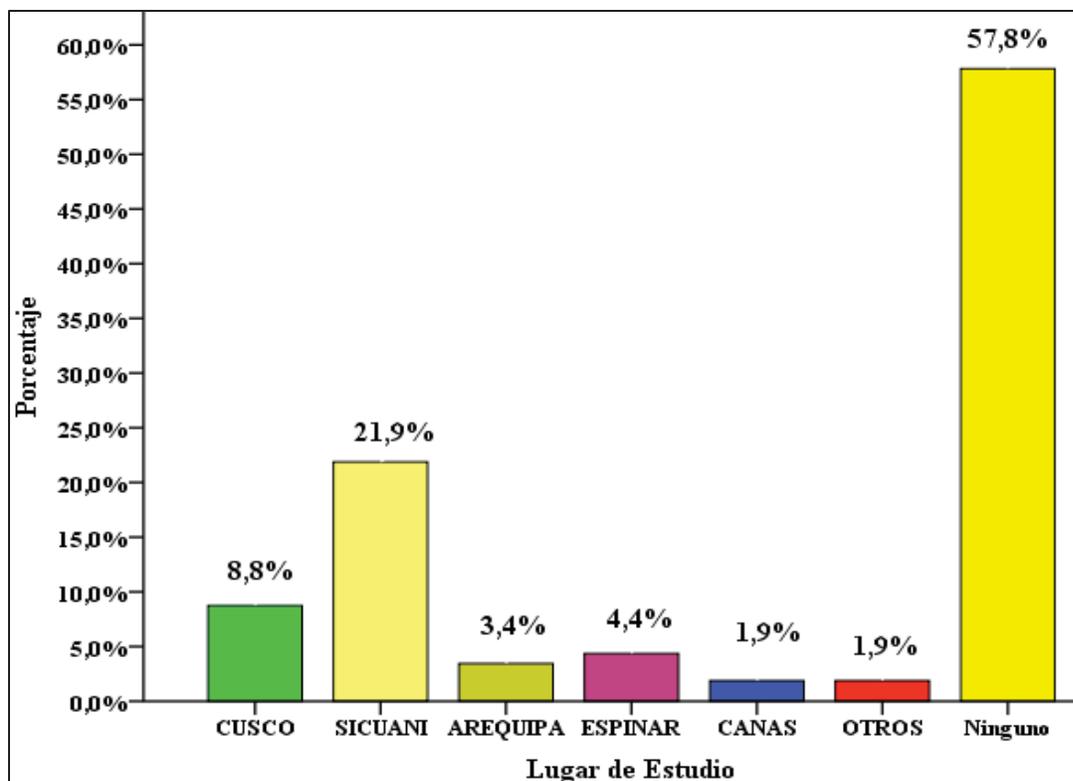
GRÁFICA 21 *Número de Hijos por Familia en Educación Superior*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

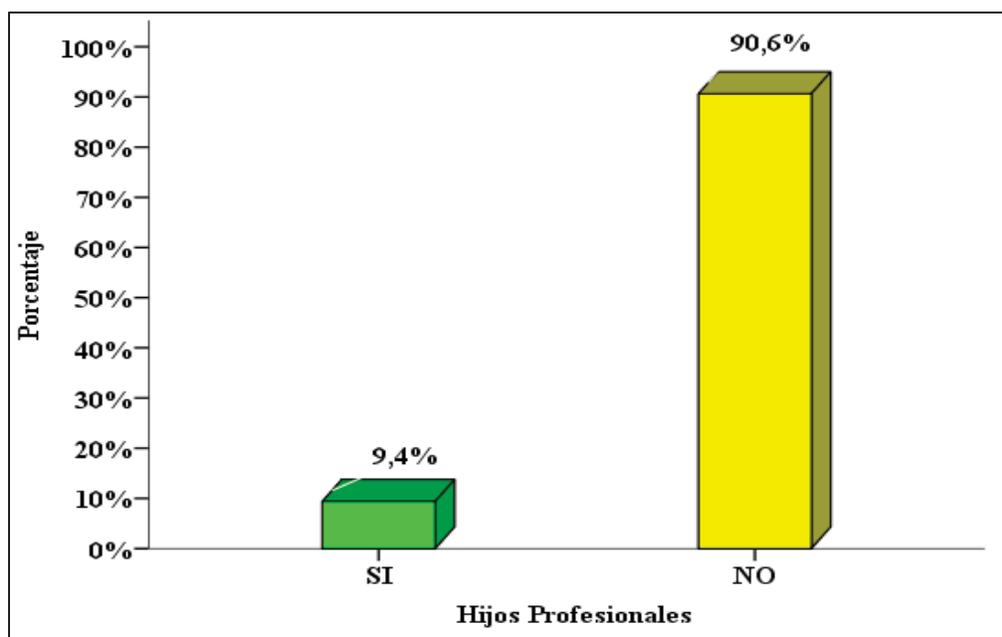
La mayoría de sus hijos de los encuestados estudian en Sicuani en un 21.9%, el 8.8% en la Ciudad de Cusco, el 4.4% en Espinar, el 3.4% en Arequipa y el 1.9% estudian en Canas y en otros. En la Sicuani estudian la mayor parte es por la cercanía y a la familias no causa mayores gastos. Ver el gráfico 22.

GRÁFICA 22 *Lugar de Estudio de hijos*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

El 90.6% de las familias del Distrito de Checca, indican que no tienen hijos profesionales por falta de recursos económicos y por la permanencia de desempleo que existe, ello hace que las familias no eduquen a sus hijos y solo el 9.4% de las familias si tienen hijos profesionales en promedio un profesional por familia. Ver el gráfico 23.

GRÁFICA 23 *Hijos profesionales por familia*

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

### 5.3.2.6. PROBLEMAS EDUCATIVOS

Según el trabajo de campo realizado, se pudo observar que en el NIVEL INICIAL hay problemas en el tema de mobiliario, espacio de esparcimiento y en materiales lúdicos educativos<sup>22</sup>, en el NIVEL PRIMARIO las instituciones educativas no cuentan con bibliotecas implementadas o virtuales, carecen de textos actualizados, los padres de familia coadyuvan poco y las computadoras con que cuenta son obsoletas y son pocos, ello no satisface las necesidades de los estudiantes, algunos funcionan, pero los estudiantes tienen que turnarse para su uso y muchas veces solo uno manipula y otros solo miran, eso la realidad de la educación en el Distrito de Checca. Estas y otras son las causas por lo que los estudiantes a veces obtienen calificaciones bajas, repiten del año escolar. En el NIVEL SECUNDARIO hay insuficiente infraestructura adecuada. En los tres niveles los docentes llegan tarde a su centro de labor, porque viene cada mañana desde Sicuani hasta sus centros de trabajo y muchas veces hasta no llegan y no cumplen con su jornada de trabajo, por lo

<sup>22</sup> Los materiales lúdicos permiten el desarrollo de capacidades de las niñas y niños.

tanto, la calidad educativa es baja y por ultimo no hay apoyo por parte de la municipalidad y no priorizan proyectos que mejore la calidad de la educación en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

### **5.3.2.7.ANALFABETISMO**

Las tasas de analfabetismo y alfabetismo son uno de los indicadores que mide el desarrollo de capital humano, a través del tiempo. En el Distrito de Checca, según el IX censo de población y IV de vivienda de 1993, la tasa de analfabetismo fue de 35.9% entre varones y mujeres y el 64.1% son alfabetos. En cambio, según los Censos Nacionales de 2007: XI de Población y VI de Vivienda, la tasa de analfabetismo es de 24.8% y subió la tasa de alfabetismo a 75.2% y según el censo de 2017, la tasa de analfabetismo es de 22.1% y subió la tasa de alfabetismo a 77.9%. ver el cuadro 25 y gráfico 24.

Por lo tanto, la sata de analfabetismo en el distrito de Checca, está disminuyendo y la población alfabeto está incrementando, significa que el desarrollo humano está avanzando y la población tendrá mayores libertades.

#### **CUADRO 25**

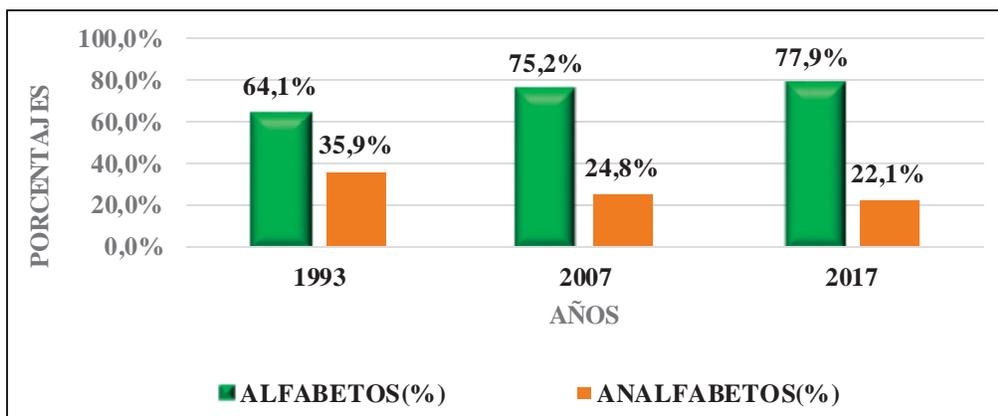
*Tasa de la Población Alfabeto y Analfabeto del Distrito de Checca, Según Censo de 1993, 2007 Y 2017(Porcentajes)*

<b>AÑO</b>	<b>1993</b>	<b>2007</b>	<b>2017</b>
ALFABETOS (%)	64.1%	75.2%	77.9%
ANALFABETOS (%)	35.9%	24.8%	22.1%

Fuente: Censos Nacionales de población y vivienda – INEI-1993, 2007 Y 2017

Elaboración: Propia.

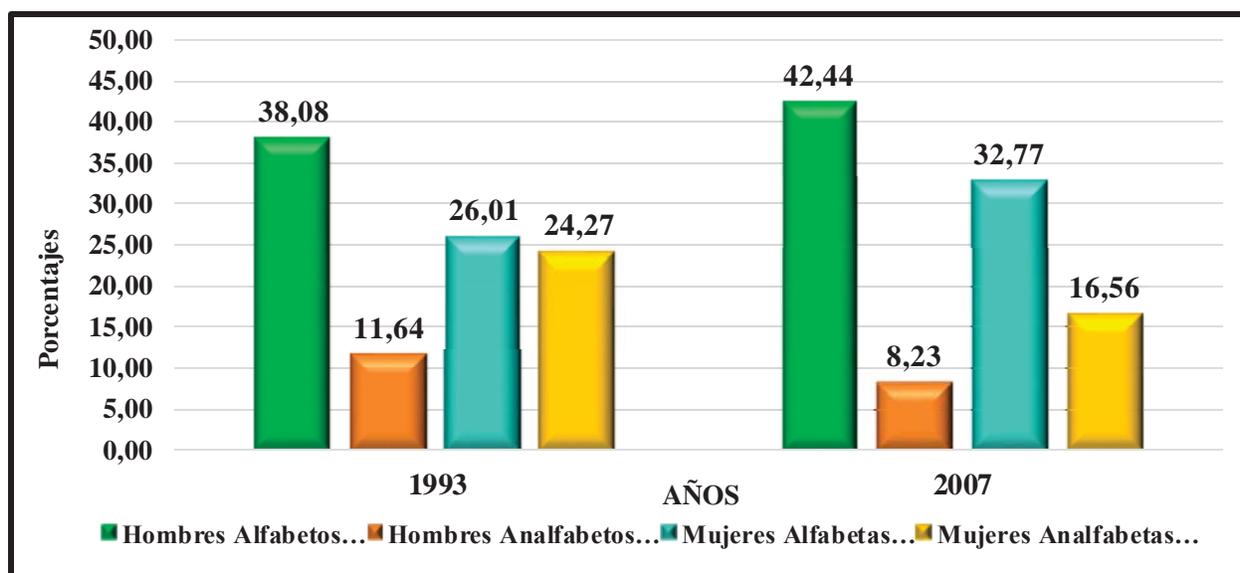
GRÁFICA 24 Tasa de la Población Alfabeto y Analfabeto del Distrito de Checca, Según Censo de 1993, 2007 Y 2017(Porcentajes)



Fuente: Censos Nacionales de población y vivienda – INEI-1993, 2007 Y 2017  
Elaboración: Propia.

El porcentaje de mujeres analfabetas en el Distrito de Checca en el año de 1993 fue de 24.27% y los varones de 11.64%. En el año 2007 las mujeres analfabetas disminuyó al 16.56% y los varones a 8.23%. Estas cifras nos indican, que las mujeres aún representan un porcentaje mayor de analfabetismo. Ver el gráfico 25.

GRÁFICA 25 Tasa de Alfabetismo y Analfabetismo del Distrito de Checca según Sexo, 1993 y 2007 (Porcentajes)



Fuente: Censos Nacionales de población y vivienda - INEI.  
Elaboración: Propia.

### 5.3.3. SALUD

#### 5.3.3.1. OFERTA EN SALUD

El Distrito de Checca, cuenta con dos puestos de salud reconocidos por el Ministerio de Salud, el puesto de salud de Checca se encuentra en la capital del distrito, tiene un nivel de segundo grado de complejidad (categoría I-2) y puesto de salud de Chitibamba se ubica en el Centro Poblado de chimpa Tocto Orccocca a la margen izquierda del distrito de Checca, que tiene un nivel de primer grado de complejidad (categoría I-1), y también existen dos postas de salud en Centro poblado de Sausaya y Consabamba, las cuales solo están autorizados por el ministerio de salud para atender a los pobladores más lejanos de la capital del distrito y falta el reconocimiento por el ministerio de salud y estas dependen del puesto de Salud de Checca. Los puestos de salud del distrito de Checca, pertenecen a la Macro Red de Salud Canas-Canchis-Espinar y a la Micro Red El Descanso (Distrito de Kunturkanki). Ver el cuadro 26 y 27.

#### CUADRO 26

*Número de Puestos de Salud del Distrito de Checca, Según Categoría*

Nombre de EE.SS	Tipo de Denominación	Categoría	Denominación Por Categoría	Pertenencia	Región Cusco
Checca	P.s	I-2	Puesto de Salud Con Médico	MINSA	CHECCA
Chitibamba	P.s	I-1	Puesto de Salud	MINSA	CHECCA

Fuente: DIRESA-CUSCO-2017

CUADRO 27

Sectorización de Establecimientos de Salud del Distrito de Checca por Comunidad

Micro Red	EE.SS	Comunidad	Provincia	Distrito
<b>Micro Red EL Descanso</b>	<b>P.S CHITIBAMBA</b>	COMUNIDAD CHITIBAMBA	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD CHULLUNCUANI	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD KUTYHANANSAYA	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD TANDABAMBA	CANAS	CHECCA
	<b>P.S CHECCA</b>	LOCALIDAD CHECCA	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD ALTO CCAYHUA	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD SOROMISA	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD CCOLLANA	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD HANASAYA CENTRAL	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD CONSAPATA	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD ALTO SAUSAYA	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD TACOMAYO	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD CONSA CENTRAL Hay Posta de Salud	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD SAUSAYA CENTRAL Hay Posta de Salud	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD ORCCOCCA	CANAS	CHECCA
		COMUNIDAD QUILHUARA	CANAS	CHECCA

Fuente: Puesto de Salud de Checca

Elaboración: Propia

El puesto de salud de Checca tiene ambulancia y camioneta y Chitibamba tiene solo camioneta, ambos puestos de salud no prestan los servicios de cirugía de complejidad, de presentarse un caso grave es inmediatamente evacuado al centro de salud El Descanso(Kunturkanki) o en su efecto al hospital Alfredo Callo –Sicuni. A continuación, se muestra los servicios que ofrece el puesto de salud de Checca y Chitibamba. Ver el cuadro 28.

CUADRO 28

Servicios que provee el P.S de Checca y Chitibamba del Distrito de Checca

SERVICIO	CONDICION	CANTIDAD
Admisión	Activo	1
Triaje	Activo	1
Medicina	Activo	1
Enfermería	Activo	1
Obstetricia	Activo	1
Tópico	Activo	1
Farmacia	Activo	1

Fuente: P.S de Checca y Chitibamba

El puesto de salud de Chitibamba no cuenta con médico, solo cuenta con una obstetra, enfermera y técnico en enfermería y chofer, y tienen un rol de turnos cada profesional en su centro de labor para cumplir 150 horas al mes. Ver cuadro 29.

#### CUADRO 29

*Personal del Puesto Salud de Chitibamba de enero a diciembre del 2017*

<b>Cargo</b>	<b>Condición</b>	<b>Cantidad</b>
Obstetra	Nombrada	1
Enfermera	Nombrada	1
Técnico Enfermería	CAS	1
Técnico Enfermería	CAS	1
<b>Total</b>		<b>4</b>

Fuente: P.S de Chitibamba

Elaboración: Propia

El puesto de salud de Checca cuenta con dos médicos generales sin ninguna especialización, uno de ellos labora con la modalidad de SERUMS, y todo el personal tiene un rol de turnos en los que cada profesional tiene que acumular 150 horas mensuales. Ver el cuadro 30.

#### CUADRO 30

*Personal del Puesto Salud del Distrito de Checca de enero a diciembre del 2017*

<b>CARGO</b>	<b>CONDICIÓN</b>	<b>TOTAL</b>
Médico	Nombrada	1
Medico	SERUMS	1
Enfermera	Nombrada	1
Enfermera	CAS	1
Enfermera	SERUMS	1
Obstetra	Nombrada	1
Obstetra	Nombrada	1
Técnico Enfermería	Nombrada	1
Técnico Enfermería	Nombrada	1
Técnico Enfermería	Nombrado	1
Técnico Enfermería	Nombrada	1
<b>TOTAL</b>		<b>11</b>

Fuente: P.S de Checca

Elaboración: Propia

### 5.3.3.2.SEGUROS DE SALUD

Los datos del censo de 2007 muestra que la mayoría de la población del Distrito de Checca están afiliados al sistema integral de salud (SIS), con un 79.89%, el 1.57% de la población están afiliado al ESSALUD, el 0.07% están afiliados a otros seguros y el 18.60% de la población no están afiliados a ningún seguro. Ver el cuadro 31 y gráfica 26.

#### CUADRO 31

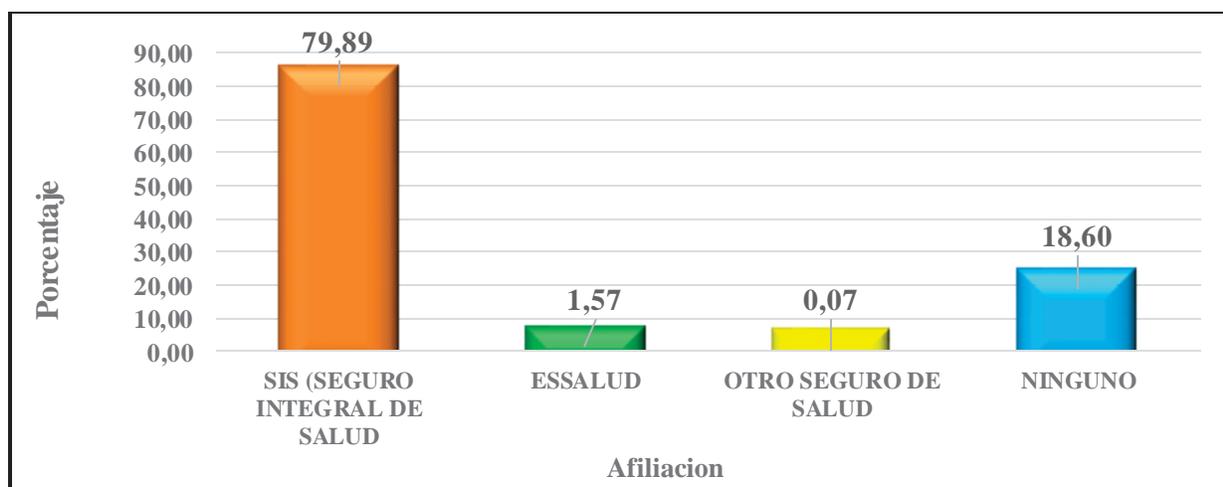
*Afiliados a Algún Seguro de Salud de la Población del Distrito de Checca al 2007*

AFILIACION	TOTAL AFILIACION	% DE AFILIADOS
SIS (Seguro Integral de Salud	4780	79,89
ESSALUD	94	1,57
Otro Seguro de Salud	4	0,07
Ninguno	1113	18,60
<b>Total</b>	<b>5983</b>	<b>100,00</b>

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Elaboración: Propia

**GRÁFICA 26** *Porcentaje de Afiliados a Algún Seguro de Salud de la Población del Distrito de Checca, 2007.*



Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Elaboración: Propia

Según la encuesta realizada a los jefes de hogar de las familias de la población del Distrito de Checca, afirman que están afiliados al Sistemas integral de salud (SIS) el 96.3%, el 1.4% están

afiliados a ESSALUD y el 2.5% afirman que no están afiliados a ningún seguro de salud. Ver el cuadro 32 y gráfico 27.

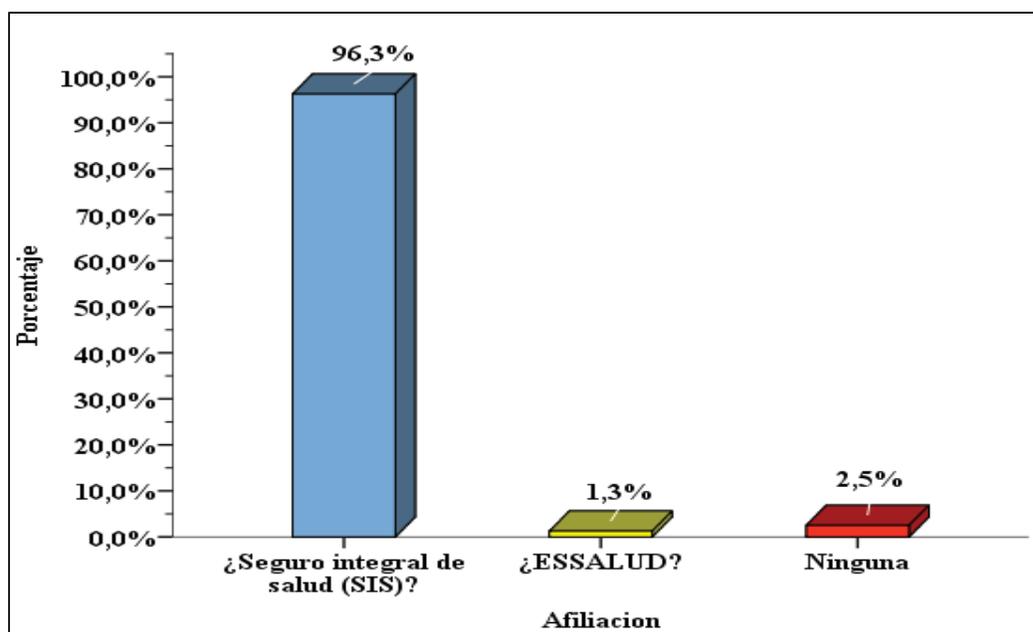
### CUADRO 32

*Afiliados a Algún Seguro de Salud de la Población del Distrito de Checca*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido ¿Seguro integral de salud (SIS)?	308	96,3	96,3	96,3
¿ESSALUD?	4	1,3	1,3	97,5
Ninguna	8	2,5	2,5	100,0
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

GRÁFICA 27 Porcentajes de Afiliados a Algún Seguro de Salud de la Población del Distrito de Checca



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

### 5.3.3.3.MORBILIDAD

La morbilidad es la cantidad de afectados de una población por una determinada enfermedad o dolencia, es importante observar este índice ya que nos permite identificar que enfermedades avanzan o retroceden, y esto permite tomar estrategias (mejorar el saneamiento básico, dar

suplementos, realizar talleres de buenas prácticas de salud, etc.) para calmar las principales causas de enfermedades de infecciones respiratorias agudas (IRAS) y enfermedades diarreicas agudas (EDAS), etc.

### **PUESTO DE SALUD DE CHECCA**

La enfermedad de faringitis aguda son las que se presentan el 32.6% al 2015 del total de 3292 casos, este indicador al 2017 representa el 40.5% del total de 2884 casos. Esta enfermedad aumento de 2015 al 2017 en 7.9% en todos los grupos etareos, que representa frecuentemente en el Distrito de Checca, en seguida esta la causa de la morbilidad general la contractura muscular al 2015 representa el 22.0% de casos y al 2017 fue el 16.3%, esta causa se disminuyó de 2015 al 2017 en 5.7%. La faringitis aguda afecta más a los niños de 0-4 años de edad, al 2015 fue 15.7% y al 2017 fue el 25.9%, así aumentando de 2015 al 2017 en 10.2% y la enfermedad de la anemia por deficiencia de hierro de 0-4 años de edad fue al 2015 el 95.4% y al 2017 fue el 47.8%. Es decir, que ha disminuido en 47.6% al 2017. La bronquitis aguda se presenta más en mayores de 45 años de edad. Todas estas causas se presentan a causa de cambios bruscos climáticos y de la presencia de heladas que se presenta frecuentemente en el Distrito de Checca y así generando el resfrío común. Para evitar estas situaciones las familias deben tomar medidas preventivas, como mejorar el abrigo a los niños, llevar a los enfermos a la posta de Salud en el momento oportuno. Ver el cuadro 33 y 34.

A continuación, se presenta los cuadros de los 10 primeros grupos de causas de mortalidad general que se presenta en el Distrito de Checca de los años 2015 y 2017, estas causas cambian de año en año.

## CUADRO 33

*Morbilidad General de los pobladores por grupos de edad del distrito de Checca al 2015*

GRUPOS DE CAUSAS	0-4 años	0-4 a %	5-9 años	5-9 a %	10-17 años	10-17 %	18-44 años	18-44 %	≥ a 45 años	≥ a 45 %	TOTAL	TOTAL %
Faringitis Aguda	168	15.7%	143	13.3%	159	14.8%	319	29.8%	283	26.4%	<b>1072</b>	32.6%
Contractura Muscular	1	0.1%	8	1.1%	38	5.2%	210	29.0%	468	64.6%	<b>725</b>	22.0%
Trastornos Del Sistema Urinario	26	8.4%	10	3.2%	17	5.5%	125	40.5%	131	42.4%	<b>309</b>	9.4%
Gastritis Y Duodenitis	1	0.3%	2	0.7%	31	10.4%	71	23.8%	193	64.8%	<b>298</b>	9.1%
Rinofaringitis Aguda	82	30.3%	24	8.9%	39	14.4%	74	27.3%	52	19.2%	<b>271</b>	8.2%
Desnutrición Proteico Calórica	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	182	100.0%	<b>182</b>	5.5%
Amigdalitis Aguda	11	8.8%	8	6.4%	17	13.6%	52	41.6%	37	29.6%	<b>125</b>	3.8%
Bronquitis Aguda O Crónica	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%	24	21.8%	84	76.4%	<b>110</b>	3.3%
Anemias Por Deficiencia De Hierro	104	95.4%	1	0.9%	2	1.8%	0	0.0%	2	1.8%	<b>109</b>	3.3%
Retardo De Desarrollo	15	16.5%	8	8.8%	68	74.7%	0	0.0%	0	0.0%	<b>91</b>	2.8%
<b>TOTAL</b>	<b>408</b>	<b>12.4%</b>	<b>204</b>	<b>6.2%</b>	<b>373</b>	<b>11.3%</b>	<b>875</b>	<b>26.6%</b>	<b>1432</b>	<b>43.5%</b>	<b>3292</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Puesto de Salud de Checca

## CUADRO 34

*Morbilidad General de los pobladores por grupos de edad del distrito de Checca al 2017*

GRUPOS DE CAUSAS	0-4 años	0-4 a %	5-9 años	5-9 a %	10-17 años	10-17 %	18-44 años	18-44 %	≥ a 45 años	≥ a 45 %	TOTAL	TOTAL %
Faringitis Aguda	302	25.9%	139	11.9%	178	15.3%	297	25.4%	251	21.5%	<b>1167</b>	40.5%
Contractura Muscular	0	0.0%	4	0.9%	36	7.7%	144	30.6%	286	60.9%	<b>470</b>	16.3%
Gastritis Aguda	0	0.0%	3	1.1%	7	2.6%	103	37.7%	160	58.6%	<b>273</b>	9.5%
Infección De Vías Urinarias	2	1.0%	1	0.5%	6	3.0%	91	45.0%	102	50.5%	<b>202</b>	7.0%
Rinofaringitis Aguda	38	21.1%	19	10.6%	32	17.8%	53	29.4%	38	21.1%	<b>180</b>	6.2%
Amigdalitis Aguda	7	4.8%	7	4.8%	21	14.4%	54	37.0%	57	39.0%	<b>146</b>	5.1%
Síndrome De Flujo Vaginal	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	105	84.7%	19	15.3%	<b>124</b>	4.3%
Anemia Por Deficiencia De Hierro	55	47.8%	7	6.1%	10	8.7%	37	32.2%	6	5.2%	<b>115</b>	4.0%
Sobrepeso	0	0.0%	0	0.0%	4	3.8%	77	73.3%	24	22.9%	<b>105</b>	3.6%
Infección Intestinal Bacteriana	8	7.8%	5	4.9%	15	14.7%	29	28.4%	45	44.1%	<b>102</b>	3.5%
<b>TOTAL</b>	<b>412</b>	<b>14.3%</b>	<b>185</b>	<b>6.4%</b>	<b>309</b>	<b>10.7%</b>	<b>990</b>	<b>34.3%</b>	<b>988</b>	<b>34.3%</b>	<b>2884</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: puesto de Salud de Checca.

### PUESTO DE SALUD DE CHITIBAMBA

La morbilidad general que se presentó en este centro de Salud es la enfermedad de faringitis aguda presentando el 52.7% al 2015 del total de 717 casos, en seguida esta la causa de la morbilidad general la contractura muscular al 2015 representa el 11.0% del total de 717 casos. La enfermedad que más afecta entre las edades de 0-4 años de edad son las Infecciones Intestinales Bacterianas representando el 22.2%. Ver el cuadro 35.

## CUADRO 35

*Morbilidad General de los pobladores por grupos de edad del Centro de Salud de Chitibamba del Distrito de Checca al 2017*

GRUPOS DE CAUSAS	0-4 años	0-4 a %	5-9 años	5-9 a %	10-17 años	10-17 %	18-44 años	18-44 %	≥ a 45 años	≥ a 45 %	TOTAL	TOTAL %
Faringitis Aguda	67	17.7%	48	12.7%	76	20.1%	113	29.9%	74	19.6%	378	52.7%
Lumbago No especificado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	34	43.0%	45	57.0%	79	11.0%
Cefalea debida a tensión	0	0.0%	1	2.0%	7	14.3%	28	57.1%	13	26.5%	49	6.8%
Rinofaringitis aguda	9	19.1%	3	6.4%	16	34.0%	16	34.0%	3	6.4%	47	6.6%
Infección de Vías Urinarias	1	2.2%	0	0.0%	2	4.4%	21	46.7%	21	46.7%	45	6.3%
Gastritis No Especificada	0	0.0%	0	0.0%	2	6.9%	11	37.9%	16	55.2%	29	4.0%
Síndrome Flujo Vaginal	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	18	72.0%	7	28.0%	25	3.5%
Conjuntivitis Aguda	0	0.0%	2	8.0%	4	16.0%	7	28.0%	12	48.0%	25	3.5%
Faringoamigdalitis Aguda	2	9.1%	0	0.0%	6	27.3%	8	36.4%	6	27.3%	22	3.1%
Infección Intestinal Bacteriana	4	22.2%	1	5.6%	3	16.7%	3	16.7%	7	38.9%	18	2.5%
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>11.6%</b>	<b>55</b>	<b>7.7%</b>	<b>116</b>	<b>16.2%</b>	<b>259</b>	<b>36.1%</b>	<b>204</b>	<b>28.5%</b>	<b>717</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Puesto de Salud de Chitibamba.

## 5.3.3.4.MORTALIDAD Y NATALIDAD

## MORTALIDAD GENERAL

La mortalidad indica la tasa de defunciones existentes por cada 1000 hab. en un periodo de tiempo en el cual se encuentran inversamente relacionados con la esperanza de vida al nacer de tal manera que cuanto más esperanza de vida tenga un individuo al nacer menos tasa de mortalidad tendrá la población.

La mortalidad es considerada de manera general y específicamente infantil, es así como se muestra en el siguiente cuadro 36.

## CUADRO 36

*Tasa de Mortalidad General e Infantil y Tasa de Natalidad Infantil de 2007-2012 del Distrito de Checca*

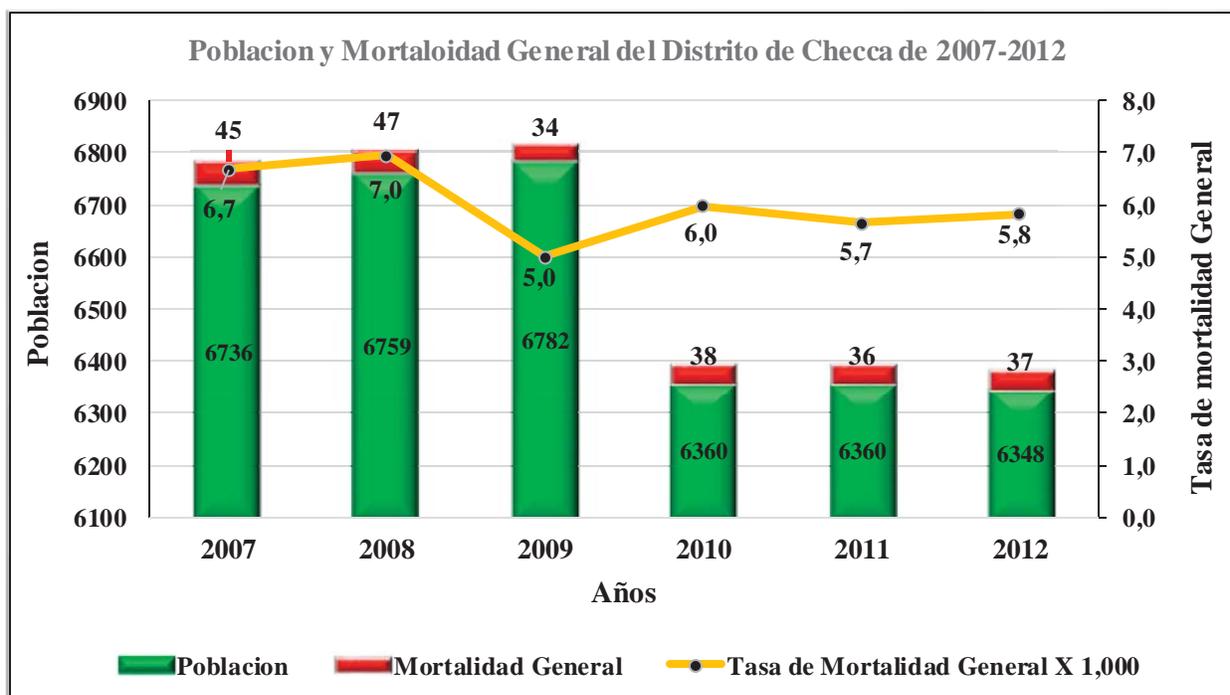
AÑO	Población	Nacimientos	MORTALIDAD		Natalidad X 1,000	Mortalidad General X 1,000	Mortalidad Infantil X 1,000
			GENERAL	INFANTIL			
2007	6736	173	45	12	25,7	6,7	69,4
2008	6759	133	47	16	19,7	7,0	120,3
2009	6782	112	34	6	16,5	5,0	53,6
2010	6360	91	38	7	14,3	6,0	76,9
2011	6360	89	36	4	14,0	5,7	44,9
2012	6348	73	37	2	11,5	5,8	27,4

Fuente: DIRESA-CUSCO-Dirección Regional de Salud

Elaboración: Propia

La mortalidad general al 2007 fue de 45 personas muertas de un total de 6736 habitantes y con una tasa de 6.7 por cada 1000 habitantes de la población del Distrito de Checca y al 2012 las defunciones generales de la población del distrito de Checca fue de 5.8 por cada 1000 habitantes. Es decir, de un total de 6348 habitantes murieron 37 personas. Ver el gráfico 28.

GRÁFICA 28 *Población y Mortalidad General del Distrito de Checca de 2007-2012*



Fuente: DIRESA-CUSCO-Dirección Regional de Salud  
Elaboración: Propia

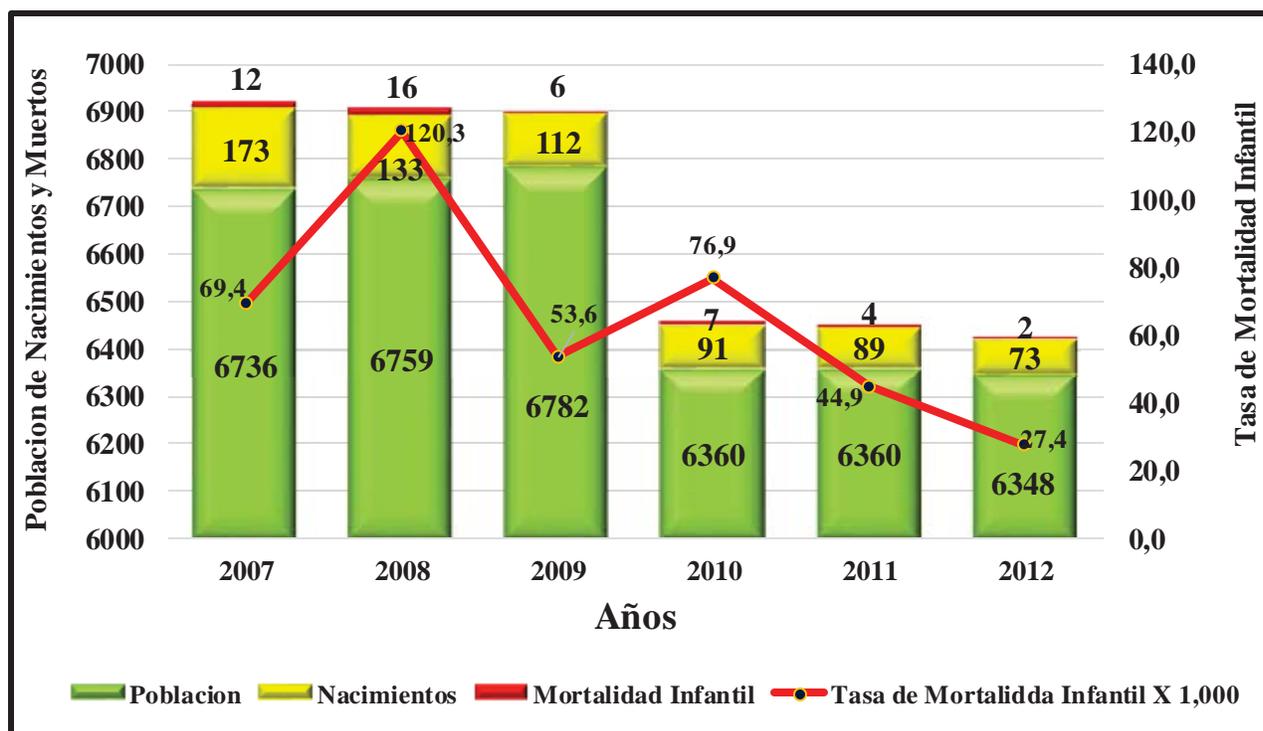
### NATALIDAD Y MORTALIDAD INFANTIL

La tasa de natalidad constituye una medida de cuantificación de fecundidad, se refiere a la relación de nacimientos ocurridos y la cantidad de nacimientos efectivos durante un periodo de tiempo y se puede interpretar como el número nacimientos de una población por cada 1000 habitantes en 1 año.

Mientras la mortalidad infantil nos proporciona el número de defunciones de niños por cada mil nacimientos registrados durante el primer año de su vida, por ende, la mortalidad se mide a niños de 01 año por ser la etapa más crítica de supervivencia del ser humano.

La natalidad infantil que presento con mayores nacimientos fue en el año de 2007 de 173 niños nacidos vivos y con una tasa de natalidad infantil de 25.7 niños nacidos por cada 1000 habitantes, de las cuales murieron 12 niños que representa a una tasa de mortalidad infantil de 69.4 niños muertos por cada 1000 habitantes. la natalidad infantil más baja presento en el año 2012 con un total de 73 niños nacidos vivos con una tasa de natalidad de 11.5 niños nacidos por cada 1000 habitantes, de las cuales muriendo 2 niños representando una sata de mortalidad infantil de 27.4 niños muertos por cada 1000 habitantes. Ver el gráfico 29.

GRÁFICA 29 Población, Nacimientos y Mortalidad Infantil del Distrito de Checca 2007-2012



Fuente: DIRESA-CUSCO-Dirección Regional de Salud  
Elaboración: Propia

La tasa de natalidad de 2007 al 2012 fue negativa, esto significa que la población del Distrito de Checca ha tomado conciencia en la planificación familiar y también muestra una buena intervención de los centros de salud del distrito en sensibilizar en temas de planificación familiar a la población joven y adulto. De la misma forma las mortalidades infantiles han disminuido, lo cual también indica que hay mayor cuidado y protección a los niños y niñas en sus primeras etapas de vida.

#### ***5.3.3.5.DESNUTRICIÓN CRÓNICA EN MENORES DE 5 AÑOS***

Se observa que la desnutrición crónica infantil en menores de 5 años de niñas y niños del Distrito de Checca en el año de 2011 fue de 40.0% y al 2017 fue de 25.2% de niños desnutridos. Es decir, que ha disminuido el porcentaje de la desnutrición crónica en menores de 5 años en 14.8%. Ver el cuadro 37.

La persistencia de la desnutrición en niños menores de 5 años puede deberse a una dieta deficiente en los niños producto de la irresponsabilidad de los padres de familia, lo cual tendrá consecuencias negativas en el aprendizaje de los niños, así como en su desempeño económico en la vida adulta.

A la vez la desnutrición crónica está relacionado al consumo de alimentos deficitarios en proteínas, vitaminas y minerales. También se debe al inadecuado metabolismo, el cual ocasiona problemas de sobre peso.

CUADRO 37

*Desnutrición Crónica Infantil de Menores de 5 años del Distrito de Checca de 2011-2017*

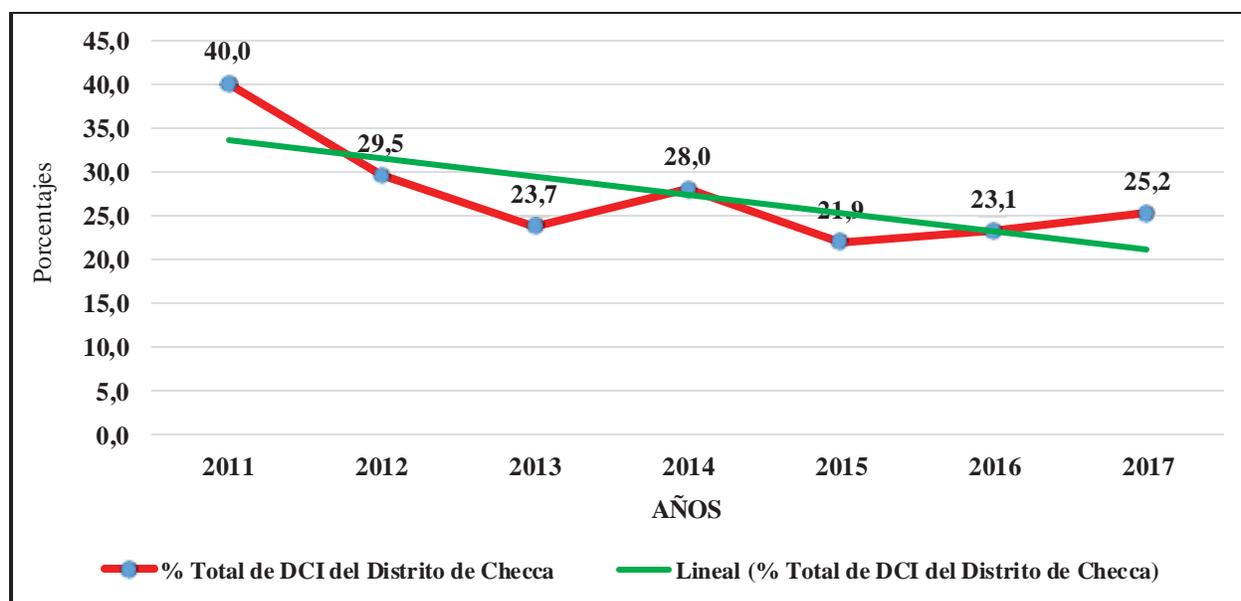
AÑO	PS-CHECCA				PS-CHITIBAMBA				Casos Totales de P.S de Checca y Chitibamba			
	D. Crónico	Normal	Total General	% de DCI	D. Crónico	Normal	Total General	% de DCI	Total D. Crónica	Total Normal	Total General	Total % de DCI
2011	234	402	636	36,8	77	64	141	54,6	311	466	777	40,0
2012	176	452	628	28,0	59	110	169	34,9	235	562	797	29,5
2013	145	545	690	21,0	52	89	141	36,9	197	634	831	23,7
2014	154	438	592	26,0	48	82	130	36,9	202	520	722	28,0
2015	107	418	525	20,4	33	81	114	28,9	140	499	639	21,9
2016	103	374	477	21,6	31	71	102	30,4	134	445	579	23,1
2017	124	406	530	23,4	45	96	141	31,9	169	502	671	25,2
<b>Disminución de la Desnutrición Crónica infantil de 2011 al 2017(40.0-25.2)</b>												14,8

Fuente: Red De Salud Canas Canchis Espinar-Unidad de Estadística e Informática

Elaboración: Propia.

Como se muestra en el siguiente cuadro el porcentaje de niños desnutridos menores de 5 años tiene una tendencia negativa de 2011 al 2017. Ver el grafico 30.

GRÁFICA 30 *Proporción total de Desnutrición Crónica Infantil (DCI) del Distrito de Checca de 2011-2017*



Fuente: Red De Salud Canas Canchis Espinar-Unidad de Estadística e Informática

Elaboración: Propia.

### 5.3.3.6. PROBLEMAS DE SALUD

Actualmente el puesto de salud de Checca tiene una infraestructura en malas condiciones, por ende, se trasladó para prestar los servicios de salud al local multiuso de la población urbana desde el año de 2016, porque la infraestructura propia ya no tiene condiciones para una atención médica adecuada.

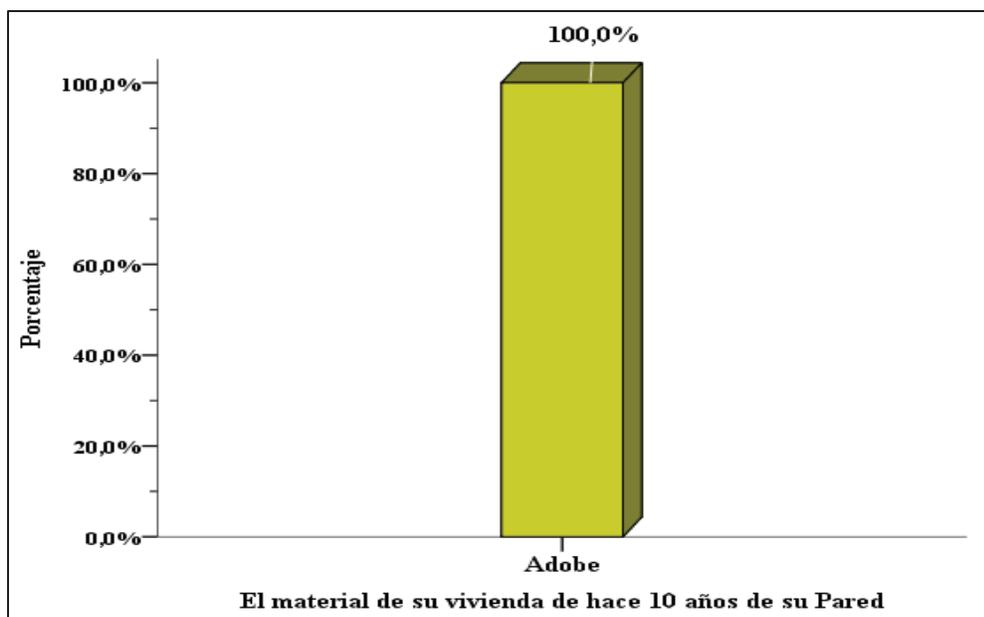
La autoridad municipal no gestión a las entidades regionales y nacionales para la construcción de la infraestructura del puesto de salud, lo cual afecta negativamente a la población del Distrito de Checca, porque no hay una atención adecuada a los pacientes.

### 5.3.4. CARACTERÍSTICAS DE VIVIENDAS Y SERVICIOS DE SANEAMIENTO BÁSICOS

#### 5.3.4.1. MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN DE LAS VIVIENDAS

Según la encuesta realizada a las familias, el 100.00% de las familias indican que el material predominante de la pared de las viviendas hace 10 años atrás fue de adobe. Ver el gráfico 31.

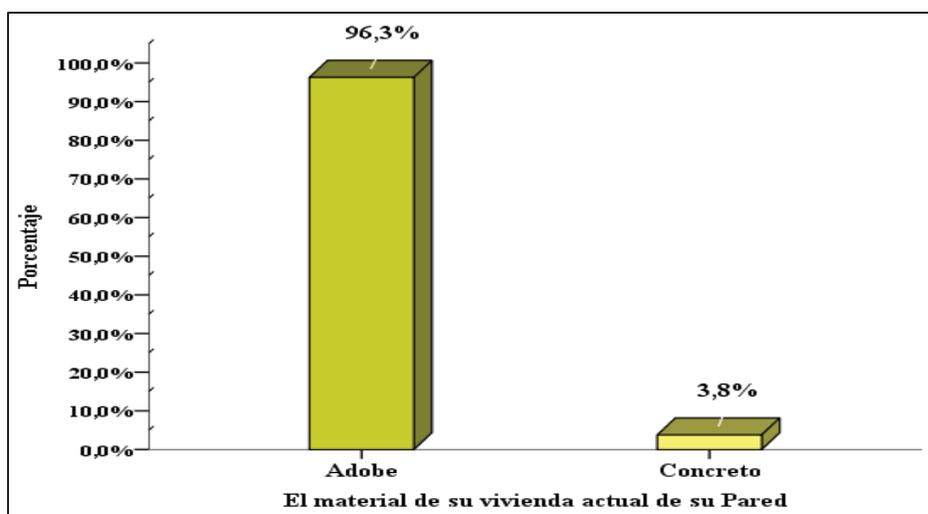
GRÁFICA 31 *Material predominante de la Pared de las Viviendas hace 10 años atrás*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

La construcción de las viviendas en el Distrito de Checca generalmente es de adobe como se observa en el gráfico 32. Según la encuesta realizada a las familias, el 96.3% indican que el material predominante de la pared de las viviendas es de adobe y el 3.8% de pared concreto, esto en el área urbano de la localidad.

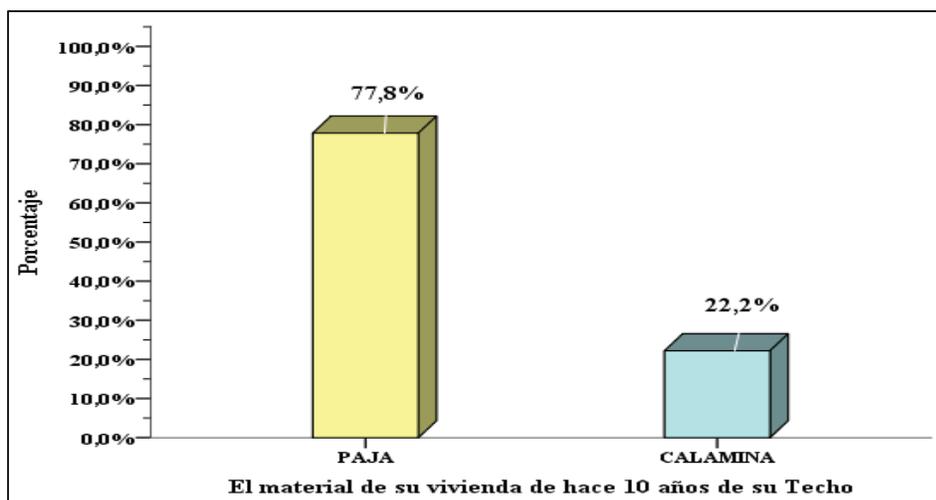
GRÁFICA 32 *Material Predominante de la Pared de las Viviendas Actual*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

Según la encuesta realizada a las familias, el 77.8% indican que el material predominante del techo de las viviendas hace 10 años atrás fue de paja y el 22.2% es de calamina. Ver el gráfico 33.

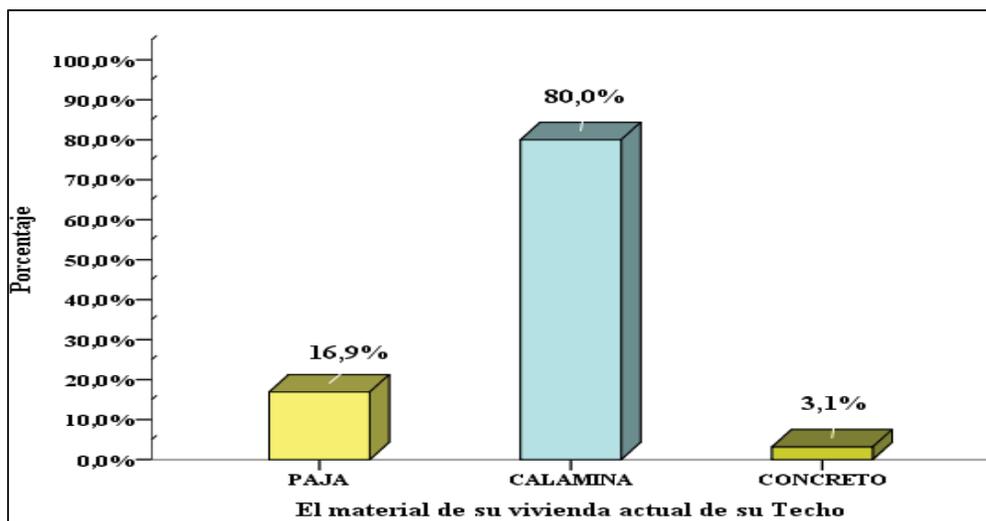
GRÁFICA 33 *Material Predominante del Techo de las Viviendas Hace 10 años atrás*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

Según la encuesta realizada a las familias, el 80.0% indican que el material predominante del techo de las viviendas es de calamina y el 16.9% es de paja y el 3.1% es de techo concreto, esto en el área urbano de la localidad. Ver el gráfico 34.

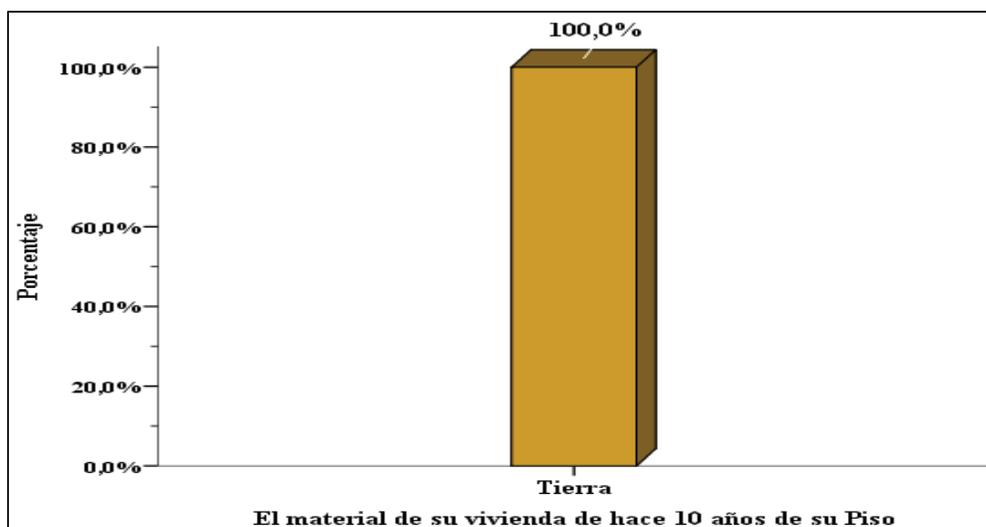
GRÁFICA 34 *Material predominante de Techo de las Viviendas Actual*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

Según la encuesta realizada a las familias, el 100.00% de las familias indican que el material predominante del piso de las viviendas hace 10 años atrás fue de tierra. Ver el gráfico 35.

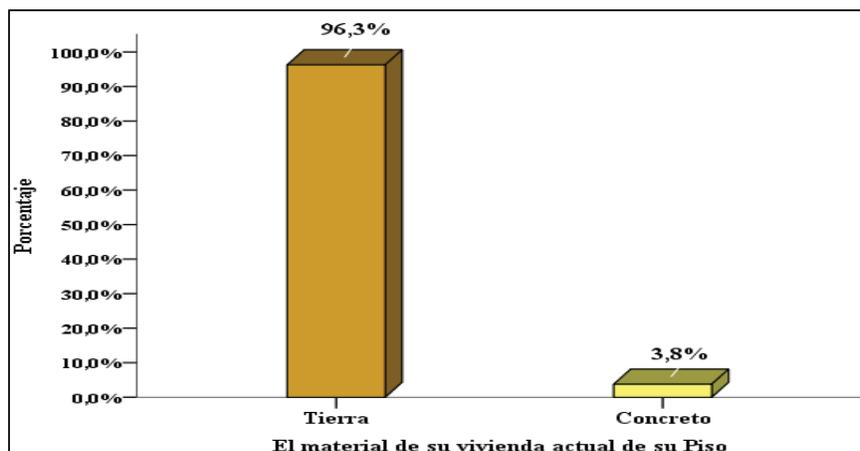
GRÁFICA 35 *Material predominante del piso de las Viviendas hace 10 años atrás*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

Según la encuesta realizada a las familias, el 96.3% indican que el material predominante del piso de las viviendas es de tierra y el 3.8% es de concreto, esto en el área urbano de la localidad. Ver el gráfico 36.

GRÁFICA 36 *Material Predominante del Piso de las Viviendas Actual*



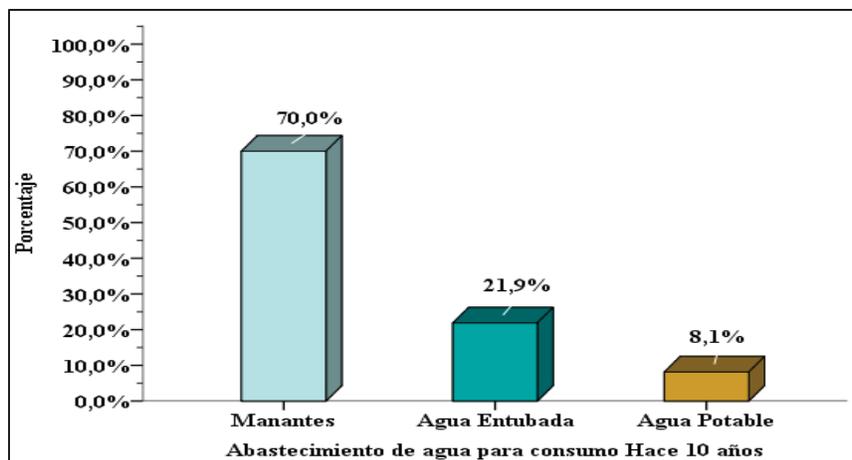
Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

#### 5.3.4.2.SERVICIOS BÁSICOS

##### A. Abastecimiento de agua

Hace 10 años atrás los pobladores del Distrito de Checca, se abastecían de agua para consumo en un 70.0% de manantes, el 21.9% tenía solo agua entubada y el 8.1% agua potable. Esto en el área urbano del distrito. Ver el gráfico 37.

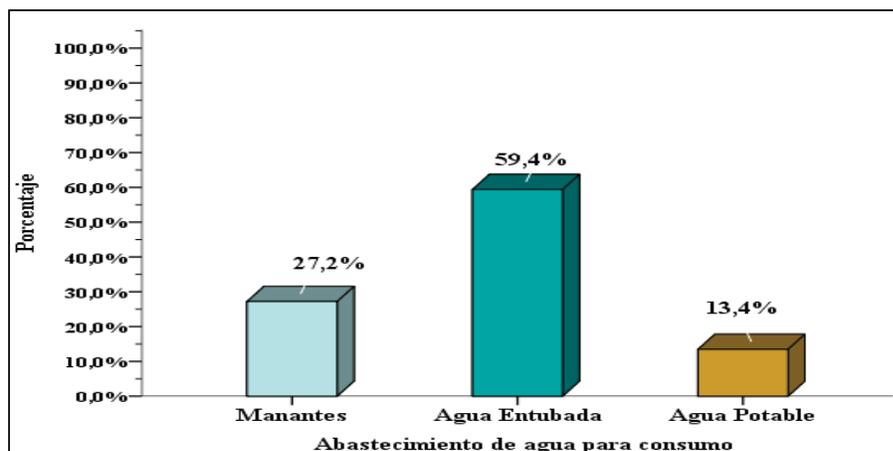
GRÁFICA 37 *Abastecimiento de Agua de Consumo Hace 10 años Atrás*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

En la actualidad, los pobladores del distrito de Checca, el agua para consumo, se abastecen mayormente de agua entubada en un 59.4%, el 27,2% consumen de manante y el 13.4% consumen de agua potable, esto en el area urbano de la localidad. Ver el gráfico 38.

GRÁFICA 38 *Abastecimiento de Agua de Consumo Actual*

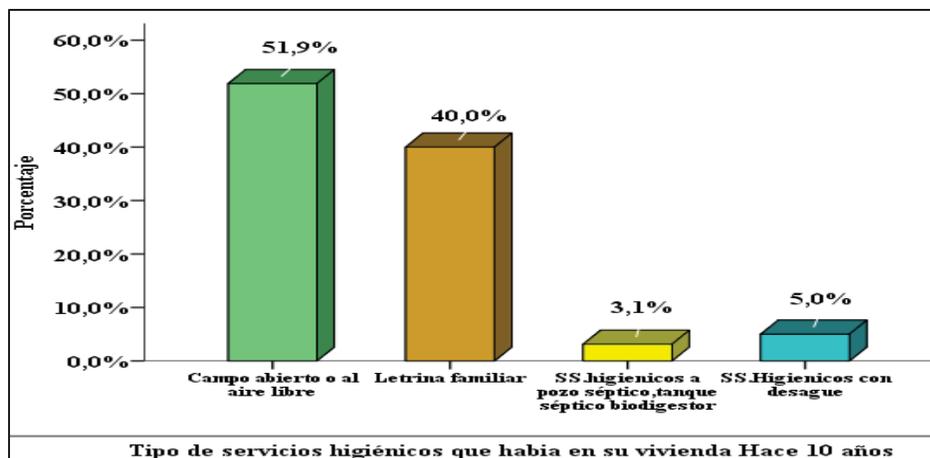


Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

## B. Servicios higiénicos

Los pobladores del distrito de Checca, hace 10 años no contaban con servicios higiénicos en un 51.9%, el 40.0% de las familias tenían letrinas familiares, el 5.0% de SS. Higiénicos con desagüe, esto solo en el área urbano y el 3.1% de las familias solo tenían SS. Higiénicos a pozo séptico. Ver el gráfico 39.

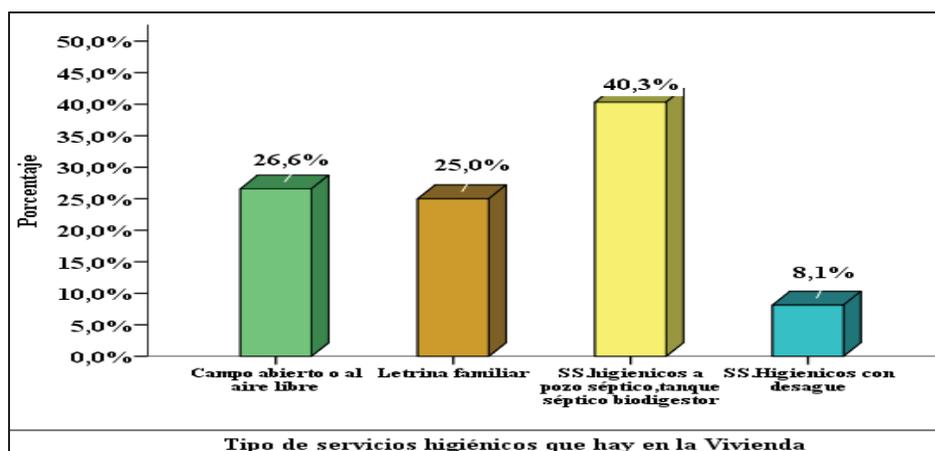
GRÁFICA 39 *Servicios Higiénicos en las Viviendas Hace 10 años Atrás.*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

Según la encuesta realizada a los pobladores del Distrito de Checca, actualmente el 40.3% de las familias cuentan con servicios higiénicos a pozo séptico o tanque séptico biodigestor, el 26.6% (campo abierto) no cuentan con letrina familiar, servicios higiénicos a pozo séptico y ni a servicios de higiénicos con desagüe, el 25.0% de las familias cuentan con letrina familiar y el 8.1% cuentan con servicios higiénicos con desagüe, esto solo en el área urbano de la localidad. Ver gráfico 40.

GRÁFICA 40 *Servicios Higiénicos en las Viviendas Actuales.*

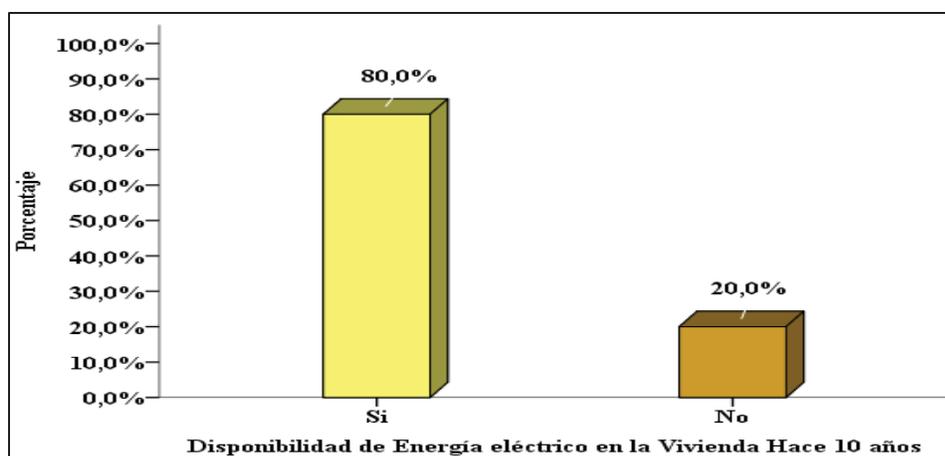


Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

### C. Servicios de alumbrado

El servicios de energía eléctrica hace 10 años atrás en el distrito de Checca, contaban el 80.0% de las familias y solo el 20.0% no tenían el servicio. Ver el gráfico 41.

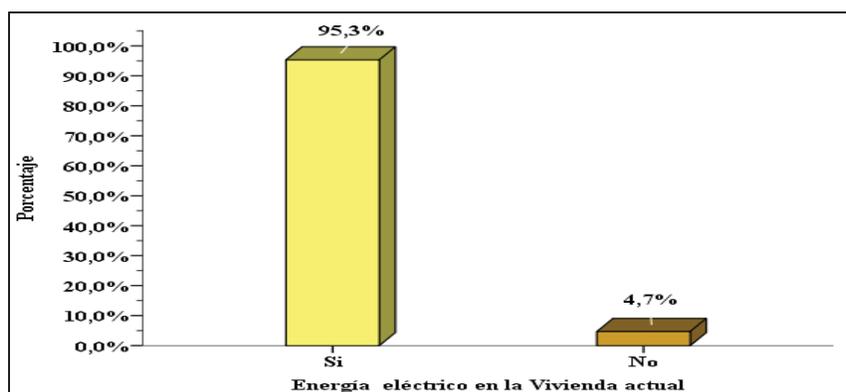
GRÁFICA 41 *Abastecimiento de la Electricidad en las viviendas Hace 10 años atrás*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

En la actualidad, la electricidad en el distrito de Checca abarca a todas las comunidades campesinas, excepto a los hogares más recónditos, según al trabajo de campo, las familias indican, que el 95.3% de las familias cuentan con energía eléctrica y el 4.7% no cuentan con energía eléctrica, para estas familias que no tienen electricidad se está haciendo gestiones de ampliación de la electrificación. Ver el gráfico 42.

GRÁFICA 42 *Abastecimiento de la Electricidad en las viviendas Actual*

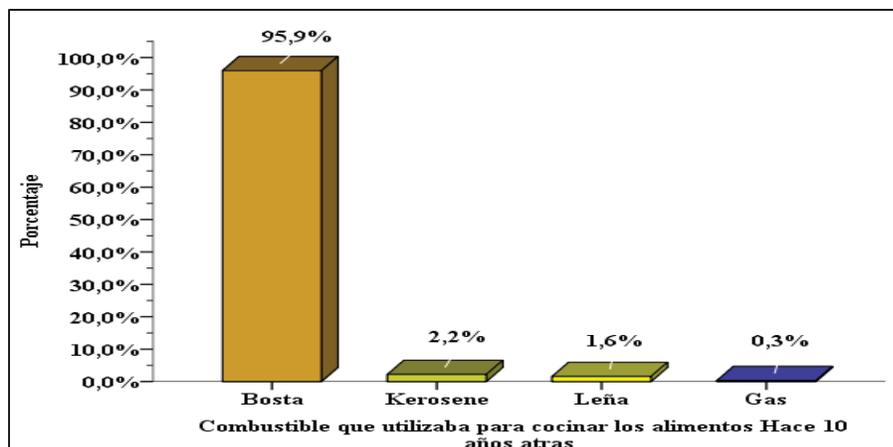


Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

#### D. Energía utilizada para cocinar

El combustible o energía que utilizaban para cocinar sus alimentos en mayor porcentaje hace 10 años atrás los pobladores del distrito de Checca, fue bosta en un 95.9% , 2.2% utilizaban kerosene , el 1.6% leña y solo el 0.3% utilizaban gas para cocinar sus alimentos. Ver el gráfico 43.

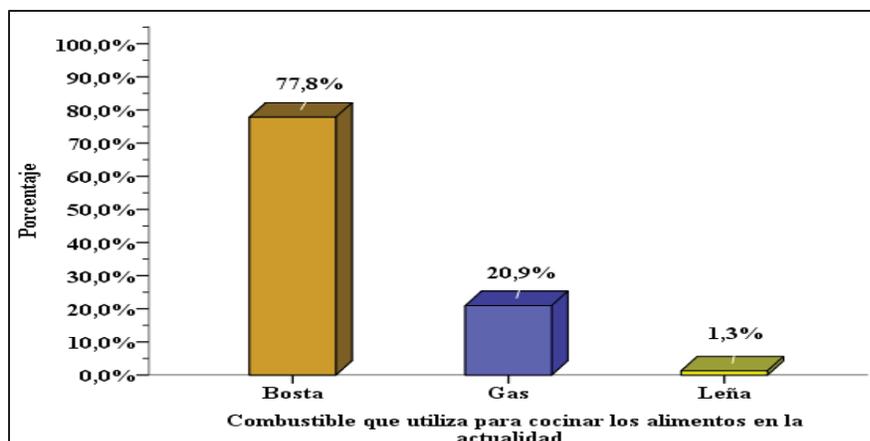
GRÁFICA 43 *Uso de Combustible o Energía para Cocinar los Alimentos Hace 10 años atrás*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

En la actualidad, las familias del Distrito de Checca, el combustible que mas utilizan para cocinar sus alimentos es bosta en un 77.8%, porque el distrito es zona ganadera, por tal motivo utilizan en mayor porcentaje bosta para cocinar, el 20.9% se cocinan con gas y el 1,3% utilizan leña. Ver el gráfico 44.

GRÁFICA 44 *Uso de Combustible o Energía para Cocinar los Alimentos en la Actualidad*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

#### 5.3.4.3. RESIDUOS SÓLIDOS

Los Residuos sólidos, en todas las comunidades campesinas del distrito de Checca no existe un botadero fijo de residuos sólidos, por ende, las basuras son arrojadas a campo abierto, canchones, riachuelos y a los ríos y por lo tanto no hay cultura de limpieza en las comunidades, produciéndose como consecuencia la aparición de basurales y la proliferación de basura en los alrededores de las comunidades.

La Municipalidad distrital de Checca, a través del área de Asistencia Técnica Municipal (ATM) recoge los desechos sólidos que producen los vecinos en la capital del distrito, cada mañana de los botaderos que existen en las calles, los cuales son llevados al botadero ubicado cerca al río Checca y estas no reciben ningún tratamiento y a la vez es inadecuado el lugar botadero, porque está cerca al río.

### 5.3.5. INDICADORES DE POBREZA

Cabe indicar, que, según la Mapa de Pobreza de 2009, el distrito de Checca está ubicado dentro de los diez distritos más pobres de a nivel nacional y está en el puesto número 8 a nivel nacional y en el puesto número 1 a nivel de la pobreza provincial. La pobreza total fue de 94.9%, la pobreza extrema el 69.7%, la pobreza no extremo el 25.2% y la población no pobre representa solo el 5.1%.

Ver el cuadro 38.

#### CUADRO 38

*Situación de la Pobreza en la Provincia de Canas-Distrito de Checca, Mapa de Pobreza 2009*

Provincia Y Distrito	Población	Pobreza %			No Pobre	Ubicación Nacional	Ubicación Provincial
		Pobreza Total	Extremo	No Extremo			
Canas	40572	83,5	47,0	36,5	16,5		
<b>Checca</b>	<b>6377</b>	<b>94,9</b>	<b>69,7</b>	<b>25,2</b>	<b>5,1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
Layo	6578	89,0	50,0	39,0	11,0	58	2
Yanaoca	10285	87,0	55,0	32,0	13,0	88	3
Langui	2729	83,4	40,4	43,0	16,6	152	4
Quehue	3512	73,3	37,3	40,1	22,7	309	5
Kunturkanki	5843	77,3	26,8	50,5	22,7	310	6
Túpac Amaru	3102	77,3	39,2	38,1	22,7	312	7
Pampamarca	2146	52,9	22,9	30,0	47,1	948	8

Fuente: INEI-Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2009

La Provincia Canas tiene 8 distritos; pertenece al grupo de las llamadas “Provincias Altas”, conocidas por su lejanía, pobreza y difíciles de condiciones climáticas. Tiene una población total de 39293 habitantes (Mapa de Pobreza por provincia y distrito de 2013-INEI), como se muestra en el cuadro, el Distrito de Checca ocupa el quinto puesto de pobreza a nivel de la provincia de Canas, con un nivel de pobreza inferior de 33,5 y superior a 53,9 por ciento, ubicándose en el ranking nacional en el puesto 921. Ver el cuadro 39.

## CUADRO 39

*Situación de la Pobreza en la Provincia de Canas-Distrito de Checca, Mapa de Pobreza 2013*

PERÚ: CONDICIÓN DE POBREZA, UBICACIÓN DEL DISTRITO POR NIVEL DE POBREZA, 2013						
Ubigeo	Provincia y distrito	Proyección de población 2015	Intervalo de Confianza al 95% de la Pobreza Total		Ubicación pobreza total Nacional	Ubicación pobreza total Provincial
			Inferior	Superior		
080500	CANAS	39 293	39,8	49,4		
080507	QUEHUE	3 606	47,6	66,6	569	1
080508	TUPAC AMARU	2 868	46,1	67,4	579	2
080501	YANA OCA	9 976	43,5	54,1	786	3
080503	KUNTURKANKI	5 738	33,6	54,1	912	4
<b>080502</b>	<b>CHECCA</b>	<b>6 302</b>	<b>33,5</b>	<b>53,9</b>	<b>921</b>	<b>5</b>
080506	PAMPAMARCA	2 003	24,8	48,2	1123	6
080505	LAYO	6 333	27,8	45,0	1125	7
080504	LANGUI	2 467	17,6	36,5	1391	8

Fuente: INEI-Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013

El Distrito de Checca, se ubicó en el puesto número 8 a nivel nacional, según el Mapa de Pobreza de 2009 y esto según la Mapa de Pobreza de 2013 se redujo ubicándose al puesto número 921 a nivel nacional de la pobreza total y de la misma forma la pobreza de a nivel provincial se ha reducido, es decir que en el distrito de Checca sigue persistiendo la una parte de la población en las condiciones de pobreza.

### 5.3.6. ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO (IDH)

El distrito de Checca, según el informe sobre el Desarrollo Humano de Perú al 2012, publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se tiene un nivel de desarrollo humano muy bajo, con un IDH de 0.1725 puntos, que lo ubica en la posición 1729 del Ranking nacional, esperanza de vida al nacer es de 63.40 años, con respecto a la población con secundaria completa es de 34.65%, años de educación (población de 25 y mas) es de 4.80% y con ingreso familiar per cápita de 108.1 soles por mes. Ver el cuadro 40.

## CUADRO 40

*Índice de Desarrollo Humano Departamental, Provincial y Distrital 2012*

Región	Población		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Población con Educ. secundaria completa		Años de educación (Pobloc. 25y más)		Ingreso familiar per cápita	
Provincia	habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	años	ranking	N.S. mes	ranking
<b>PERÚ a/</b>	<b>30.135.875</b>		<b>0,5058</b>		<b>74,31</b>		<b>67,87</b>		<b>9,00</b>		<b>696,9</b>	
<b>CUSCO</b>	<b>1.292.175</b>	<b>7</b>	<b>0,4434</b>	<b>11</b>	<b>69,98</b>	<b>22</b>	<b>69,50</b>	<b>10</b>	<b>8,07</b>	<b>14</b>	<b>552,7</b>	<b>10</b>
<b>Canas</b>	<b>39.973</b>	<b>135</b>	<b>0,2344</b>	<b>178</b>	<b>61,06</b>	<b>191</b>	<b>40,73</b>	<b>115</b>	<b>5,35</b>	<b>158</b>	<b>200,7</b>	<b>178</b>
Yanaoca	10.141	506	0,2622	1222	59,99	1785	49,48	785	5,83	1152	238,3	1216
<b>Checca</b>	<b>6.348</b>	<b>744</b>	<b>0,1725</b>	<b>1729</b>	<b>63,40</b>	<b>1712</b>	<b>34,65</b>	<b>1165</b>	<b>4,80</b>	<b>1539</b>	<b>108,1</b>	<b>1779</b>
Kunturkanki	5.797	782	0,2404	1376	58,74	1808	36,34	1124	5,35	1332	237,2	1223
Langui	2.599	1226	0,2825	1095	63,71	1703	59,56	557	5,71	1189	247,7	1165
Layo	6.463	736	0,2193	1527	62,31	1741	34,60	1170	5,30	1357	178,4	1489
Pampamarca	2.076	1348	0,2815	1102	60,31	1779	58,93	573	6,34	969	250,2	1157
Quehue	3.563	1055	0,2140	1558	63,88	1695	33,94	1183	4,71	1566	176,3	1499
Tupac Amaru	2.986	1147	0,1845	1692	57,56	1821	15,09	1699	4,59	1599	200,5	1383

Fuente: INEI 2012, PNUD –PERU.

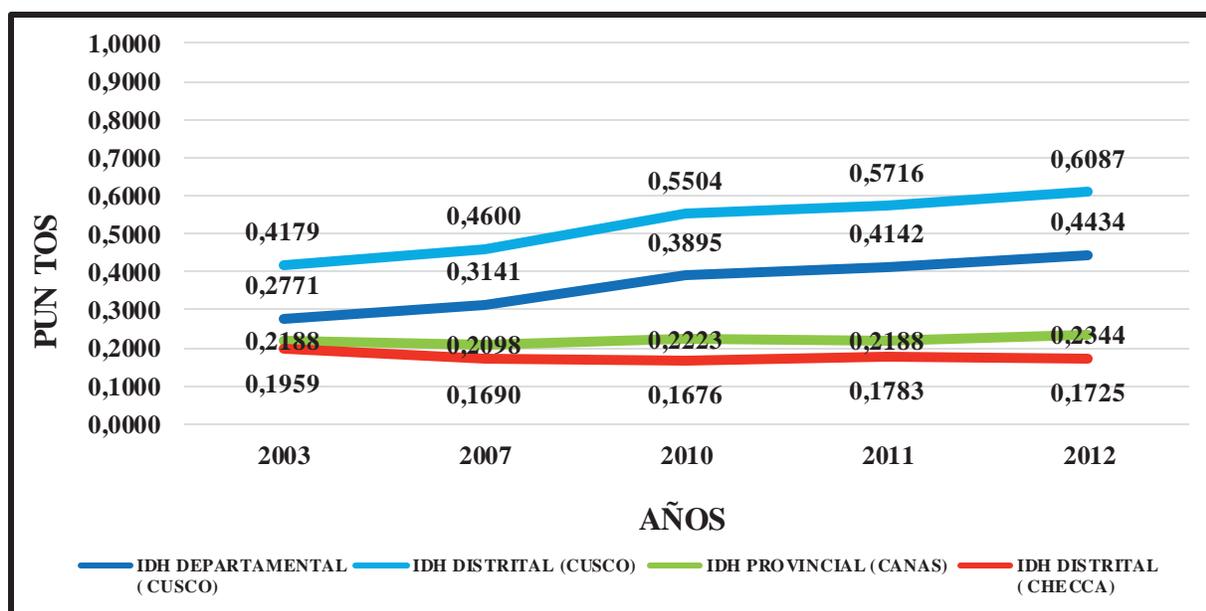
Según el PNUD 2009, la clasificación del IDH está en los siguientes márgenes:

- IDH bajo (0 a 0.499)
- IDH mediano (0.500 a 0.799)
- IDH alto (0.800 a 0.899)
- IDH muy alto (de 0.900 a mas)

La Región de Cusco, según el informe sobre el Desarrollo Humano de Perú de 2003,2007,2010, 2011 y al 2012, publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), tiene un nivel de desarrollo humano de tendencia creciente con un IDH al 2012 de 0.4434 puntos, que según la clasificación de IDH está en punto Bajo. A nivel del Distrito de Cusco el IHD tiene una tendencia creciente al 2012 el IHD fue de 0,6087 puntos, que está ubicado según la clasificación de IDH en punto medio, el IHD de la Provincia de Canas fue de 0.2344 puntos al 2012 y está a nivel de clasificación de IDH en punto bajo.

El distrito de Checca, tiene un nivel de desarrollo humano bajo desde el 2003 al 2012 y con un IDH de 0.1725 puntos al 2012 y está a nivel de clasificación de IDH en punto bajo, y tiene una tendencia constante. Lo cual implica que no ha habido una mejora en el desarrollo humano del distrito de Checca. Ver el gráfico 45.

GRÁFICA 45 *Tendencia del IDH A Nivel Departamental de Cusco, Distrito Cusco, Provincia Canas y Distrito de Checca.*



Fuente: INEI-PNUD-PERU.

### 5.3.7. ORGANIZACIONES SOCIALES

#### 5.3.7.1. ORGANIZACIÓN COMUNAL

El Distrito de Checca, está organizado por comunidades campesinas, donde la autoridad es la Junta Directiva Comunal, que son elegidos en la Asamblea Comunal por un periodo de dos años. La Asamblea Comunal es considerada como la máxima autoridad de las comunidades, puesto que la Junta Directiva se somete a la decisión de la Asamblea Comunal. Estas organizaciones cumplen sus roles en la medida de sus posibilidades y de acuerdo a las atribuciones que encomienda la comunidad misma. Las comunidades campesinas tienen su resolución de reconocimiento y los anexos son reconocidos por la asamblea comunal.

El Distrito de Checca, está conformado por 14 comunidades y 4 anexos reconocidos legamente, dentro de la comunidad de Consa existen 4 anexos como: Irubamba, Qora Pata, Hatun Tucsa y Ccollpamayo, estas no están reconocidos, solo están formados por cuestiones de organización y todas las familias de estos anexos están empadronados en la comunidad madre de Consa y también en la comunidad de Orccocca existen 2 anexos como: Chaquena y Parccoma, estas también no están reconocidos, solo están formados por cuestiones de organización y todas las familias de estos anexos están empadronados en la comunidad madre de Orccocca. En el siguiente cuadro se aprecia las fechas de creación de las comunidades y el reconocimiento de los anexos. Ver el cuadro 41.

#### CUADRO 41

##### *Organizaciones Comunales/ Anexos del Distrito de Checca.*

Nº	COMUNIDAD/ANEXO	FECHA DE CREACION Y RECONOCIMIENTO
1	Alto Ccyhua	07 Febrero de 1966
2	Anansaya	09 de Marzo de 1928
3	Alto Sausaya	12 de Noviembre de 1998
4	Ccollana	09 de Marzo de 1928
5	Chitibmaba	07 de Octubre de 1977
6	Consa	09 de Marzo de 1928
7	Consapata	27 de Noviembre de 1987
8	Quillihuara	06 de Mayo de 1983
9	Orccocca	09 de Marzo de 1928
10	Sausaya	09 de Marzo de 1928
11	Soromisa	05 de Febrero de 1999
12	Tacomayo	29 de Octubre de 1998
13	Tandabamba	19 de Octubre de 2010
14	Triunfo Chullunquiani	07 de Noviembre de 2010
15	Anexo Ccoccairo	25 de Diciembre de 1988
16	Anexo Chorrillos	25 de Octubre de 1990
17	Anexo Kuty Anansaya	15 de Marzo de 2008
18	Anexo Alto Asansaya	.....

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado 2011-2021(PDC) – Municipalidad Distrital de Checca

El Distrito de Checca cuenta con tres Municipalidades de Centros Poblados, el Centro Poblado de Sausaya está conformado por las siguientes comunidades: Sausaya, Tacomayo, Soromisa y Alto Sausaya. El Centro poblado de Chimpa Tocto Orccocca formado por la comunidad de Tandabamba, Chitibamba, Chullunquiani y por el anexo Kuty Anansaya. El Centro Poblado de

Consabamba solo está conformado por sus anexos de Irubamba, Qora Pata, Hatun Tucsa y Ccollpamayo. Ver el cuadro 42.

#### CUADRO 42

##### *Municipalidades de Centros Poblados del Distrito de Checca*

<b>Municipalidad de Centro Poblado</b>	<b>Norma Municipal</b>	<b>Número</b>	<b>Fecha</b>
Sausaya	Resolución Municipal	001	16 de Febrero de 1993
Chimpa Tocto Orcoccca	Resolución de Alcaldía	038	11 de Diciembre de 2002
Consabamba	Resolución de Alcaldía	004	23 de Enero de 2003

Fuente: INEI- Directorio Nacional de Municipalidades Provinciales, Distritales y de Centros Poblados 2018

#### **5.3.7.2. ORGANIZACIONES DE BASE**

En el distrito de Checca y en sus comunidades campesinas existen varias organizaciones sociales que, de una u otra forma, aportan al desarrollo de sus comunidades y del distrito.

Las organizaciones de base están conformadas por asociaciones de criadores y productores, comité de regantes, juntas administradoras de servicio de agua (JAAS), etc. Ver el anexo 5.

#### **5.3.7.3. FESTIVIDADES Y COSTUMBRES DEL DISTRITO DE CHECCA**

En el distrito de Checca se celebran diferentes festividades y costumbres que se han venido manteniendo durante el tiempo como parte de la cultura y costumbres de la población del distrito, muchas de las festividades son propias del lugar. Ver el cuadro 43.

#### CUADRO 43

##### *Festividades y Costumbres del Distrito de Checca*

<b>Festividad/costumbre</b>	<b>Fecha</b>	<b>Lugar</b>	<b>Tipo de actividad cultural</b>
Chiaraje batalla campal	1 y 20 de Enero	Pampa de Chiaraje	Tradicional
Tocto batalla campal	01 de Enero y 8 de Diciembre	Comunidades	Tradicional
Fiesta de carnavales (compadres y comadres)	Febrero	Comunal y Centro Poblado	Tradicional
Fiesta de Cruz Velacuy	03 de Mayo	Comunal y Centro Poblado	Religioso, Católico
Fiesta de la Virgen Natividad	08 y 15 de Setiembre	Capital de Distrito	Religioso, Católico
Fiesta de la Virgen Asunta	15 y 22 de Agosto	Capital de Distrito	Religioso, Católico
Aniversario distrito de Checca	30 de Noviembre	Capital de Distrito	Político de Creación

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado 2011-2021(PDC) – Municipalidad Distrital de Checca.

### **5.3.8. PRESENCIA DE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS**

#### **A. PÚBLICAS**

- Municipalidad Distrital de Checca
- Ministerio de Educación: a través de presencia de Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria.
- Ministerio de Salud: mediante la presencia de establecimientos de salud de Checca y Chitibamba.
- Mancomunidad Municipal Altiva Canas (MMAC): formula proyectos de desarrollo en instancias correspondientes.
- Gobernatura: es el representante del estado que cumple los roles políticos y administrativos.
- Poder Judicial: a través de la presencia de Juez de paz del Distrito (juez de paz no letrado).
- Banco de la Nación: mediante la presencia de Multi Red, administrado por la Municipalidad Distrital de Checca.

#### **B. PRIVADAS**

- Instituto Peruano de Desarrollo e Investigación: encargado de implementar módulos agropecuarios.
- Fundación Suyana: mejorar la calidad de vida de las familias en las comunidades del distrito a través de intervenciones de asistencia técnica en Educación, Salud, desarrollo económico y en medio ambiente, conjuntamente con la municipalidad de Checca en convenio.

### **5.3.9. PROGRAMAS SOCIALES**

#### **5.3.9.1. PROGRAMA DE VASO DE LECHE**

Beneficia a todas las comunidades del distrito de Checca, con la dotación de alimentos para niños menores de 6 años, a niños huérfanos de 7 a 13 años, gestantes, lactantes, discapacitados y a ancianos(as), beneficiando a 760 beneficiarios.

El Programa de Vaso de Leche, beneficia a 343 niños menores de 6 años y a 138 niños huérfanos de 7 a 13 años de edad, en las diferentes comunidades, con el fin de combatir la desnutrición crónica infantil. Así mismo el Programa de Vaso de Leche está beneficiando a 10 madres gestantes y 35 madres lactantes, haciendo un total de 45 madres, uno de los objetivos del programa es que al nacer los niños y niñas estén sanos y con buena talla y peso.

La Municipalidad distrital de Túpac Amaru ha visto por conveniente de dotar alimentos a un total de 66 ancianos y ancianas de las comunidades campesinas, a fin de satisfacer en parte el estado deprimente en la alimentación, y por las condiciones de salubridad en que se encuentran dichas personas de tercera edad.

También el programa beneficia a 170 ancianos(as), el cual lo ha visto por conveniente la Municipalidad Distrital de Checca de dotar con alimentos con el fin de satisfacer la alimentación de la tercera edad y a 64 personas discapacitadas. Ver el cuadro 44.

#### CUADRO 44

##### *Beneficiarias Del “Programa Vaso De Leche”*

Nº	CLUB DEMADRES	0 A 6 AÑOS	NIÑOS HUÉRFANOS 7 – 13 AÑOS	GESTANTES	LACTANTES	DESCAPACITADOS	ANCIANOS (AS)	TOTAL DE BENIFI
1	CONSA CENTRAL	22	12	1	2	2	11	<b>50</b>
2	CHINCHINCARA	5	3	0	0	3	2	<b>13</b>
3	QORA PUCARA	8	1	0	1	1	4	<b>15</b>
4	IRUBAMBA	5	2	0	0	1	3	<b>11</b>
5	HATUN TUCSA	9	1	0	1	2	5	<b>18</b>
6	ORCCOCCA	15	7	0	1	4	9	<b>36</b>
7	PARCCOMA	6	3	0	1	4	5	<b>19</b>
8	CHAQUENA	8	1	0	1	2	5	<b>17</b>
9	POBLACIÓN URBANA	25	15	2	4	2	10	<b>58</b>
10	CCOLLANA	15	9	0	2	2	9	<b>37</b>
11	CHORRILLOS	6	3	0	2	2	3	<b>16</b>
12	CCOCCAYRO	3	7	0	0	0	5	<b>15</b>
13	BUENA VISTA	8	2	1	0	1	4	<b>16</b>
14	SUSAYA CENTRAL	19	7	2	3	6	11	<b>48</b>
15	ALTO SAUSAYA	9	2	0	1	2	6	<b>20</b>
16	TACOMAYO	20	5	0	2	2	4	<b>33</b>
17	QUILLIHUARA	18	6	1	4	5	11	<b>45</b>
18	SOROMISA	21	6	0	2	5	10	<b>44</b>

19	ANANSAYA CENTRAL	21	9	0	2	4	9	<b>45</b>
20	ALTO ANANSAYA	6	2	1	0	2	3	<b>14</b>
21	INTIS DE ANANSAYA	16	6	0	0	3	4	<b>29</b>
22	ALTO CCAYHUA	6	5	0	0	1	3	<b>15</b>
23	CONSAPATA	5	2	0	0	1	3	<b>11</b>
24	KUTYANANSAYA	20	4	1	3	1	9	<b>38</b>
25	CHULLUNQUIANI	12	5	0	0	2	9	<b>28</b>
26	CHITIBAMBA	15	5	0	1	2	5	<b>28</b>
27	TANDABAMBA	20	8	1	2	2	8	<b>41</b>
<b>TOTAL DE BENEFICIARIOS</b>		<b>343</b>	<b>138</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>64</b>	<b>170</b>	<b>760</b>

Fuente: Oficina de Sub Gerencia de Desarrollo Social-Municipalidad Distrital de Checca

### 5.3.9.2.PROGRAMA JUNTOS

El Programa JUNTOS tiene por finalidad contribuir a la reducción de la pobreza y a romper la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema, mediante la entrega de incentivos monetarios para el uso de servicios de salud – nutrición y educación; bajo un enfoque de restitución de esos derechos básicos. JUNTOS ofrece una transferencia de incentivo monetario (TIM) de S/. 200.00 bimestrales a hogares en situación de pobreza con gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años o terminen la secundaria (lo que ocurra antes) prioritariamente de las zonas rurales, bajo la condición de cumplimiento de compromisos adquiridos, en las áreas de salud-nutrición y educación; fomentando de esta forma el principio de corresponsabilidad de las familias usuarias.<sup>23</sup>

A continuación, se presenta información de la intervención del programa JUNTOS para el distrito de CHECCA<sup>24</sup>. El Programa Juntos beneficia a 703 familias del Distrito de Checca.

### 5.3.9.3.PENSIÓN 65

El Programa PENSION 65 tiene por finalidad contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores de 65 años a más en condición de pobreza extrema, a través de la entrega

<sup>23</sup> Puede encontrar mayor información sobre los indicadores y su avance en el siguiente enlace: Tablero de Control Juntos

<sup>24</sup> Puede acceder a información geo referenciada en el siguiente enlace: INFOMIDIS

de una subvención económica que les permita incrementar su seguridad económica. PENSION 65 ofrece una subvención económica de S/. 250.00 Bimestrales.

A continuación, se presenta información de la intervención del programa Pensión 65 para el distrito de CHECCA<sup>25</sup> que beneficia a 434 ancianos(as) en las Diferentes Comunidades del Distrito.

#### **5.3.9.4. PROGRAMA CUNA MÁS**

La intervención de CUNA MAS se da a través de dos servicios: (i) **Servicio de Cuidado Diurno:** Brinda atención integral en centros de cuidado diurno ubicados (locales comunales y familiares, así como Centros Infantiles de Atención Integral) a niñas y niños de 6 a 36 meses de edad en situación de pobreza y pobreza extrema principalmente en zonas urbano-marginales, otorgándoles atención alimentaria y nutricional, cuidado integral de la salud y aprendizaje infantil. (ii) **Servicio de Acompañamiento a Familias:** Brinda un servicio de acompañamiento a familias para el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 36 meses de edad que viven en situación de pobreza y pobreza extrema en áreas rurales del país, a partir de visitas domiciliarias y sesiones grupales, en donde se promueve el ejercicio de las buenas prácticas de cuidado y aprendizaje infantil; así como el fortalecimiento del vínculo afectivo entre sus miembros.

El programa Cuna Más beneficia con el servicio de acompañamiento a familias a 191 niñas y niños menores de 36 meses en el distrito de CHECCA.

#### **5.3.9.5. PROGRAMA QALI WARMA**

El Programa Qali Warma tiene como objetivo específico mejorar la ingesta de alimentos de los niños y niñas a partir de los 3 años de edad en los niveles de educación inicial y primaria, que asisten a instituciones educativas públicas, facilitando sus condiciones para el aprendizaje. Qali

---

<sup>25</sup> Puede acceder a información geo referenciada en el siguiente enlace: INFOMIDIS

Warma brinda un servicio alimentario de calidad a través de la provisión de desayunos y almuerzos saludables y adecuados a los hábitos de consumo locales en las instituciones educativas públicas durante todos los días del año escolar. La provisión de los alimentos se realiza mediante dos (02) modalidades de entrega: (i) Entrega de raciones, que consiste en la preparación y distribución de raciones preparadas por parte de empresas privadas (proveedores) hacia las instituciones educativas públicas y (ii) Entrega de productos, que consiste en la adquisición y distribución de canastas de productos (perecibles y no perecibles) a cargo de empresas privadas (proveedores) hacia las instituciones educativas públicas.

El programa QALI WARMA beneficia 1073 niñas y niños de nivel Inicial y Primaria, atendiendo a 42 instituciones educativas en el distrito de CHECCA:

## **5.4.ASPECTOS ECONÓMICOS**

### **5.4.1. ECONOMÍA**

La principal actividad económica que genera mayores ingresos es la actividad Pecuaria y comercio, más que la agrícola, debido a la geografía de la zona, que son en gran parte árido y fríos por la gran altitud de la zona y cuenta con las siguientes especies Vacas, ovejas, Llamas, Alpacas, y otras especies y la actividad agrícola está íntimamente ligada al autoconsumo, los principales cultivos de la zona son los siguientes: Papa, Cabada, Olluco, Oca, Trigo, Quinoa, Cañihua, Haba, Avena Forrajera y Rey Grass, la gran parte de la producción se destina al autoconsumo.

El nivel de ingresos económicos en el Distrito de Checca está por debajo del nivel de ingreso básico nacional, con lo que es imposible satisfacer las necesidades básicas de las familias.

La actual condición del productor del Distrito, se caracteriza por ser transformador primario, labor de actividad artesanal en pequeña proporción, bajas condiciones de productividad y difíciles

condiciones climáticas en las que realiza esta actividad, que índice en el bajo rendimiento de sus cultivos y animales. La carencia de recursos económicos es por la falta de canales de comercialización de productos de la zona y la variación continua de clima que incide directamente en la producción agropecuaria, si estos factores no ven mejorados a futuro, la tendencia es que siga teniendo una agricultura de subsistencia, y una producción pecuaria en peligro.

Los productores obtienen recursos por la venta de sus productos principalmente en la feria semanal del Distrito que se lleva a cabo todos los viernes de 8:00am hasta las 5:00pm, donde concurren la gran cantidad de pobladores provenientes de las comunidades del distrito de Distritos y provincias cercanas (Distrito Kunturkanki, Provincia de Espinar y Canchis y de la Capital de Yanaoca), en la que se realiza el comercio de compra y venta de diferentes productos.

#### **5.4.2. ACTIVIDAD PECUARIA**

A nivel del Distrito la actividad de construcción (temporal) y pecuaria son las tienen la más importancia y relevancia, porque son fuentes que generan mayores ingresos económicos. La actividad pecuaria en los últimos años se ve afecta por las difíciles condiciones climáticas que presenta el Distrito y por la falta de pastos naturales y agua. Los pobladores del distrito realizan la crianza de ganados de forma diversificada, en las partes bajas realizan la crianza de vacunos y ovinos y en las partes altas predomina la crianza de camélidos sudamericanos (alpaca y llamas) y ovinos, los animales en su mayoría son criollos cuya desventaja es la baja producción y productividad, en estos últimos años se ha venido implementado especies mejoradas de vacuno (Brown Swiss) y ovino (Corriedale, Hampshire down), cuyo requerimiento alimenticio es mayor, también se está realizando la inseminación artificial en ganado vacuno, con la finalidad de obtener una mejor producción en carne como en leche, todo ello implementado por el Gobierno Local a través del área de Sub Gerencia de Desarrollo Económico Local.

### 5.4.2.1. POBLACIÓN DE ESPECIES PECUARIAS

La población de especie pecuaria con mayor cantidad de cabezas es el ganado ovino, seguido el ganado vacuno y llamas. La variación de ganados de 2012 al 2017, la población de cuyes es la que ha variado en mayor proporción, llegando a 604,9%, en 132,3% la población de gallinas, esto debido a la intervención del gobierno Regional por medio del proyecto crianza de animales menores y la variación en los animales más criados como vacuno y ovino en el distrito solo ha variado 1,8% y 0,2% respectivamente de 2012 al 2017. Ver el cuadro 45.

CUADRO 45

*Evolución de la Población Pecuaria por Especies del Distrito de Checca de 2012-2017*

Años	Cuyes	Llamas	Alpacas	Porcinos	Ovinos	Vacunos	Gallinas
2012	305	5772	3248	99	30427	8178	1175
2013	305	5772	3248	198	30427	8178	2732
2014	1700	5770	3240	198	30420	8170	2730
2015	2146	5770	3256	200	30450	8338	2730
2016	2150	5765	3260	150	30500	8340	2735
2017	2150	5760	3260	145	30475	8325	2730
<b>% Variación de 2012-2017</b>	<b>604,9%</b>	<b>-0,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>46,5%</b>	<b>0,2%</b>	<b>1,8%</b>	<b>132,3%</b>

Fuente: Dirección Regional de Agricultura Cusco (DRAC)- Agencia Agraria Canas- Unidad de Estadística, área de estadística Pecuario

Elaboración: Propia

La población total de vacunos es de 8,178 cabezas de ganado, en donde la mayor cantidad de población de ganado vacuno que representa son de raza criolla con 5,390 cabezas, seguido esta la raza Brown Swiss con 2,520 cabezas y la menor población de ganado vacuno representa la raza Holstein con 20 cabezas e 1,188 de cabezas. Ver el cuadro 46.

CUADRO 46

*Población de Vacunos por Categoría y Raza del Distrito de Checca-2012*

Ganado Vacuno	Razas					
	Total	Holstein	Brown Swiss	Gyr/ Cebú	Criollos	Otras Razas
Terneros(as)	1.978	5	678	8	1.233	54
Vaquillas	870	-	300	-	559	11
Vaquillonas	716	3	216	-	477	20
Vacas	4.164	12	1.188	11	2.827	126
Toretas	335	-	101	1	226	7
Toros	107	-	37	1	68	1
Bueyes	8	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>8.178</b>	<b>20</b>	<b>2.520</b>	<b>21</b>	<b>5.390</b>	<b>219</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO) 2012.

La población de ganado ovino total en el Distrito de Checca es de 30,427 cabezas de ovinos, de las cuales la raza más criada es la raza criolla que representa las 25,513 cabezas, seguido esta la raza Corriedale con 2,619 cabezas de ovinos y la raza Hampshire Down de 1,315 cabezas. El ganado ovino es el más criado en el Distrito, porque se puede aprovechar tanto en su carne y lana, en un corto periodo de tiempo, y las grandes extensiones de campo del distrito son aptas para su crianza, la oveja criolla es la más criada y comercializada en el distrito, y en seguida la raza Corriedale. Como se muestra en el cuadro 47.

CUADRO 47

*Población de Ganado ovino por razas y número total de cabezas del Distrito de Checca-2012*

Ganado Ovino	Razas					
	Total	Corriedale	Hampshire Down	Black belly	Criollos	Otras razas
Corderos(as)	7.032	790	297	-	5.706	239
Borregillas	3.570	246	146	-	3.105	73
Borregas	15.475	1.342	702	10	12.899	522
Camerillos	2.552	92	113	-	2.237	110
Cameros	1.788	149	57	-	1.566	16
Capones	10	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>30.427</b>	<b>2.619</b>	<b>1.315</b>	<b>10</b>	<b>25.513</b>	<b>960</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO) 2012.

En el Distrito de Checca, la crianza de ganado Porcino es en poca cantidad, y solo crían las familias que viven en la población urbana y algunos en los Centros Poblado del Distrito, por lo

tanto, su importancia en generar ingresos económicos es menor que la ganadería, y la gran parte de su producción es destinada a la comercialización y al autoconsumo. Ver el Cuadro 48.

#### CUADRO 48

*Ganado porcino por razas y número total de cabezas del Distrito de Checca-2012*

Ganado Porcino	Razas		
	Criollos	Mejorados	Total
Lechones	40	13	<b>53</b>
Gorrinas	12	5	<b>17</b>
Marranas	20	6	<b>26</b>
Gorrinos	1	1	<b>2</b>
Verracos	-	1	<b>1</b>
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>26</b>	<b>99</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

El total de cabezas de aves en el Distrito es de 1,393, La crianza de aves es casi en su totalidad destinado al autoconsumo familiar, se aprovecha a demás para la obtención del huevo, por tal motivo la crianza de gallinas es en mayor cantidad que representa un 84.4%. Ver el cuadro 49.

#### CUADRO 49

*Aves de Corral y número de cabezas del Distrito de Checca-2012*

Categorías	Casos	Cabezas	%	Acumulado %
Pollos y pollas de engorde	24	85	6,1	6,1
Gallinas	391	1.175	84,4	90,45
Gallos	90	106	7,61	98,06
Pavos	8	16	1,15	99,21
Patos	5	11	0,79	100
<b>Total</b>	<b>518</b>	<b>1.393</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

Por la altitud que se encuentra el Distrito de Checca que oscila a los 4000m.s.n.m. hace que es posible la crianza de camelidos como alpaca, que es muy aprovechado en el distrito y es uno de las fuentes de ingresos de las familias criadores. Como se muestra en el cuadro, en el Distrito hay 3,248 cabezas de alpacas y la raza más criada es huacaya que representa un número de 1,847 cabezas. Ver el cuadro 50.

## CUADRO 50

*Alpacas por razas y número de cabezas del Distrito de Checca-2012*

Alpacas	Razas			
	Total	Suri	Huacaya	Cruzados
Crías	663	213	361	89
Tuis hembras	519	158	296	65
Madres	1.681	441	1.011	229
Tuis macho	227	65	102	60
Padrillos	155	31	77	47
Capones	3	-	-	-
<b>Total</b>	<b>3.248</b>	<b>908</b>	<b>1.847</b>	<b>490</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

Las otras especies de ganado criados en el Distrito de Checca, en mayor cantidad número de cabezas se muestra la llama que es uno de los animales más criado y aprovechados al igual que caballo y burro como animales de carga. Ver el cuadro 51.

## CUADRO 51

*Otras especies de animales y números de cabezas del Distrito de Checca-2012*

Otras especies	Total	Hembras
Cabras	3	3
Llamas lanudas	3.150	2.305
Llamas peladas	2.622	1.965
Caballos, potros y yeguas	671	397
Burros, burras y mulas	291	176
Conejos	135	118
Cuyes	305	-
<b>Total</b>	<b>7.177</b>	<b>4.964</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

#### **5.4.2.2.PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO PECUARIO**

La población de las especies pecuarias ha variado en los últimos años, en años pasados solo realizaban la crianza de animales criollos donde la producción era muy baja en carne, leche y lana. En la actualidad producto de la introducción de especies mejoradas se está produciendo el mejoramiento de razas, con el cual se vienen obteniendo una mayor producción y rendimiento en vacunos, ovinos, llamas y alpacas.

Según el trabajo de campo el rendimiento de la actividad pecuaria es la siguiente:

- **En Vacuno:** el rendimiento en carne del ganado criollo es bajo (130 kg promedio por cabeza en carne), el costo de un kilo de carne es de 6,50 soles, el ganado mejorado llega a pesar de 150-180 kg promedio por cabeza en carne, el rendimiento de leche es de 4 a 6 litros., con el cual se puede realizar el queso y yogurt.
- **En ovinos:** el rendimiento del ganado ovino criollo en carne es bajo (10 kg) y el ganado ovino mejorado llega a pesar 18 kg y tiene mejor producción de lana. 1kg de carne cuesta 12 soles.
- **En llamas y alpacas:** el rendimiento en carne es de 40 a 50 kg. El precio de venta oscila entre 150 a 180 soles. 1kg de carne cuesta 8 soles.

#### 5.4.2.3. PRÁCTICAS PECUARIAS

Las practicas pecuarias de vacunas a los animales de los productores de ganado en el distrito de Checca al año 2012 según CENAGRO, practican el solo el 29.68% de productores y el 70.32% no practicas las vacunas a los animales. Esto porque las vacunas son químicas y lo cual no es bueno para el consumo y también la mayor cantidad de ganados son de raza criolla, por ende, son más resistentes al cambio climático y los ganados mejorados son en menor proporción y estos animales si necesitan asistencia técnica y mucho cuidado. Ver el cuadro 52.

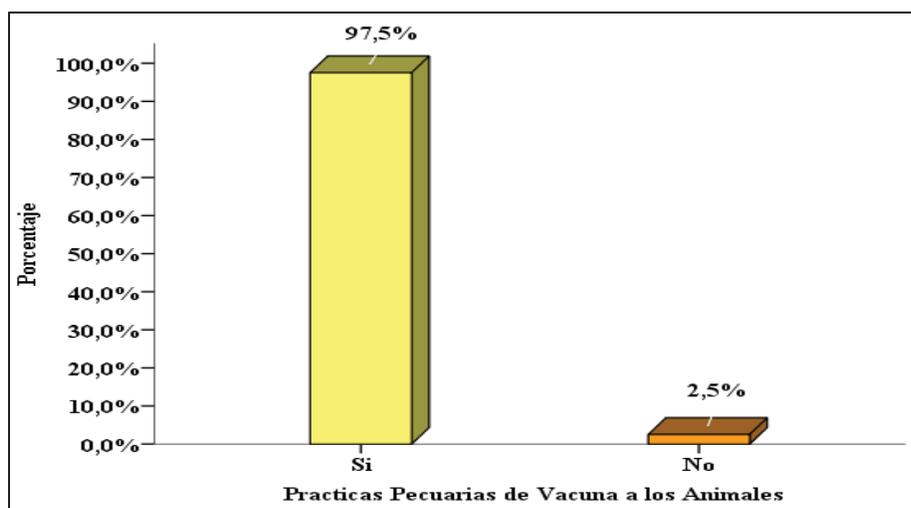
#### CUADRO 52

##### *Prácticas Pecuarias de Vacuna a los Animales-2012*

<b>Categorías</b>	<b>Casos</b>	<b>%</b>	<b>Acumulado %</b>
Si	531	29,68	29,68
No	1.258	70,32	100
<b>Total</b>	<b>1.789</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

Según la encuesta realizada a las 320 familias del Distrito de Checca, de las cuales afirman que si practica las vacunas a los animales en un 97.5% y solo el 2.5% de las familias no practicas las vacunas a los animales. Ver el gráfico 46.

GRÁFICA 46 *Prácticas Pecuarias de Vacuna a los Animales (porcentajes)*

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

En el Distrito de Checca, los productores de ganado vacuno realizan las prácticas de inseminación artificial en menor proporción, según CENAGRO afirman solo el 19.45% realizan inseminación artificial y el 80.55% no realizan. Ver el cuadro 53.

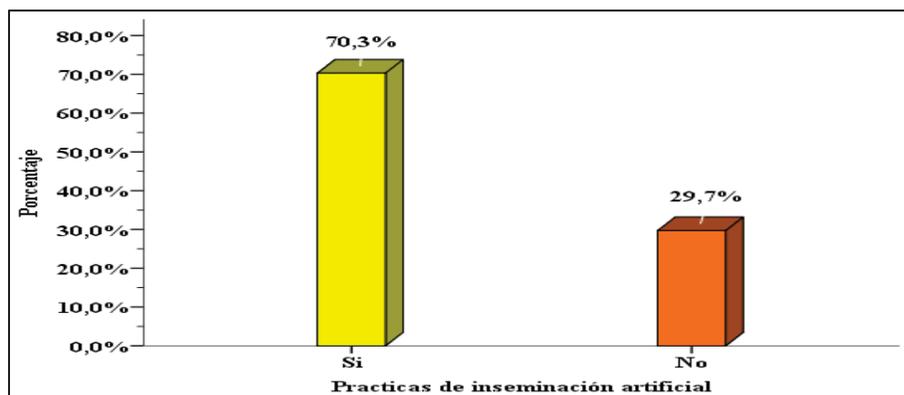
CUADRO 53

*Prácticas de Inseminación Artificial Ganado Vacuno-2012*

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Si	348	19.45	19.45
No	1,441	80.55	100.00
<b>Total</b>	<b>1,789</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

Según la encuesta realizada, las familias afirman que si realizan las prácticas de Inseminación Artificial en un 70.3% y solo el 29.7% no realizan. El porcentaje de aumento de las prácticas de inseminación artificial en el distrito de Checca del año de 2012 a 2017 es por la mayor intervención de la posta de inseminación artificial a través de la Sub Gerencia de Desarrollo Económico Local de la Municipalidad Distrital de Checca, con la finalidad de obtener una mayor producción en carne y leche. La inseminación artificial es subsidiada por la Municipalidad a través de un proyecto Mejoramiento de Genético y Sanidad Animal. Ver el gráfico 47.

GRÁFICA 47 *Prácticas de Realización de Inseminación Artificial en Ganado Vacuno*

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

Las postas de inseminación artificial están descentralizadas en las diferentes comunidades del Distrito de Checca, dirigidos a través del área de sub gerencia de desarrollo económico local, tal descentralización es para un servicio eficiente y acceso inmediato de los productores. Las cuales están distribuidas en las siguientes comunidades: Capital del Distrito, Sausaya, Chitibamba, Anansaya, Chullunquiani y Consapata.

Las actividades de la crianza de ganado vacuno<sup>26</sup>, ovino<sup>27</sup> y alpacas<sup>28</sup> son el principal potencial de desarrollo del Distrito de Checca, lo que ha impulsado la siembra de pastos mejorados como alfalfa, trébol, pastos Dactylis, Rye grass y otras especies que han permitido la mejora de la ganadería para la producción de leche y producción de queso con fines de comercialización y de autoconsumo.

El sobre pastoreo sigue siendo uno de los problemas latentes, así como la incidencia de enfermedades parasitarias. A pesar que tienen pastos mejorados y forraje como la avena, en la

<sup>26</sup> Las Comunidad que crían mayor cantidad de vacunos es y en menor proporción ganado ovino y Alpaca: Ccollana, Sausaya, Soromisa, Tacomayo, Anexo Chorrillos, Anansaya, Chitibamba, Anexo Kutu Anansaya.

<sup>27</sup> Se crían en mayor cantidad en las comunidades de Orcocca, Anansaya, Quillihuara, Consa, Anexo Alto Anansaya, Alto Ccayhua, Consapata, Chullunquiani Tandabamba y chitibamba.

<sup>28</sup> Estos animales están criados en las comunidades más altas como en Chitibamba, Tandabamba, Orcocca, Consa, Coollana y Anansaya

actualidad no abastece la demanda de alimentos de la ganadería en épocas de invierno, por tal motivo los agricultores vienen realizando gestiones para proyectos de cultivo de pastos.

Según el trabajo de campo realizado, la mayoría de las familias indican que sí, tienen pastos mejorados sembrados<sup>29</sup> el 60.3% y el 39.7% no tienen pastos mejorados<sup>30</sup>.

### **5.4.3. ACTIVIDAD AGRÍCOLA**

La actividad agrícola en el distrito de Checca se caracteriza por una agricultura de subsistencia y extensiva, se producen los siguientes productos agrícolas: papa, cebada, avena, haba, trigo, olluco, Quinoa y cañihua, y todo ello se orientan básicamente al autoconsumo, y los excedentes de la producción son comercializados excepcionalmente. El sistema de cultivo se da bajo riego y secano la cual está supeditada a las condiciones del clima. El cultivo de la mayoría de especies adaptadas a este medio se inicia entre los meses de octubre a diciembre, haciendo coincidir con el inicio de la estación de verano. En los últimos años se vienen produciendo una variación climática, la cual está modificando los ciclos de los cultivos afectando a la pérdida de la producción. Y a la vez la gran parte de la zona es frígida y no cuenta con valles ni quebradas, por lo tanto, su producción no aporta significativamente a la economía familiar.

#### **5.4.3.1. RÉGIMEN DE TENENCIA DE TIERRAS**

En el distrito de Checca, según CENAGRO 2012, el régimen de tenencia de tierras de propietarios reconocidos por las autoridades representa el 90.0 % del territorio, el 7.6% del territorio es de uso comunal, es decir, que es aprovechado por los comuneros empadronados de las comunidades del distrito, como se observa en el siguiente cuadro 54.

---

<sup>29</sup> En las comunidades de Ccollana, Sausaya, Soromisa, Tacomayo, Anexo Chorrillos, Anansaya y en parte de las comunidades de la Margen Izquierda.

<sup>30</sup> Son las comunidades que tienen poco riego como la comunidad de Consa, Quillihuara, Orcoccca y entre otros.

CUADRO 54

*Superficie Por Régimen de Tenencia de las Tierras en el Distrito de Checca-2012*

<b>Categorías</b>	<b>Casos</b>	<b>Superficie(ha)</b>	<b>Participación (%)</b>
Propietario/a	2,093.00	30,800.02	90.0
Comunero/a	522.00	2,587.05	7.6
Arrendatario/a	33.00	125.16	0.4
Posesionario/a	174.00	689.12	2.0
Otro	12.00	39.00	0.1
<b>Total</b>	<b>2,834.00</b>	<b>34,240.35</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

#### **5.4.3.2.SUPERFICIE AGROPECUARIA: AGRÍCOLA Y NO AGRÍCOLA**

En el distrito de Checca, el total de superficie agrícola y no Agrícola es de 34,240.35 hectáreas, de las cuales la Superficie Agrícola representa el 10.2%(3,477.26 ha), esta superficie es aprovechada para el cultivo de productos de Papa, cebada, quinua, cañihua, trigo, etc. y la superficie No Agrícola representa el 89.8% (30,763.09 ha), de estas tierras representa pastos naturales no manejados el 70.7 %, Superficies dedicado a otros usos el 25.4%, pastos naturales manejados el 3.6% y montes y bosques solo el 0.4%. Como se muestra en el siguiente cuadro 55 y gráficos 48, 49 y 50.

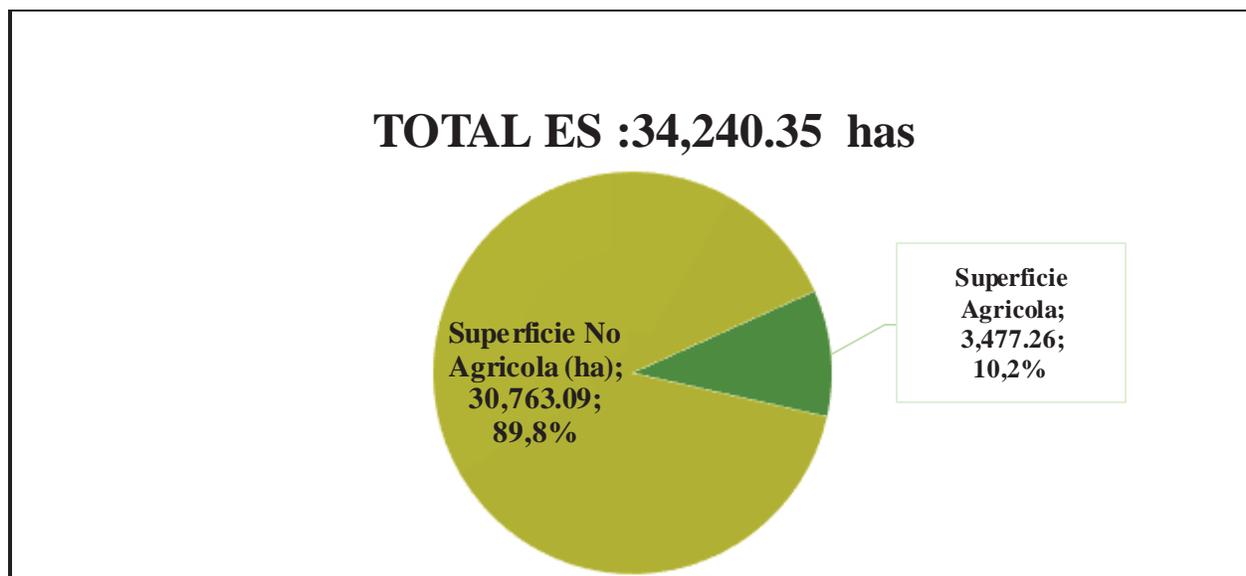
CUADRO 55

*Superficie agrícola y No Agrícola del Distrito de Checca-2012*

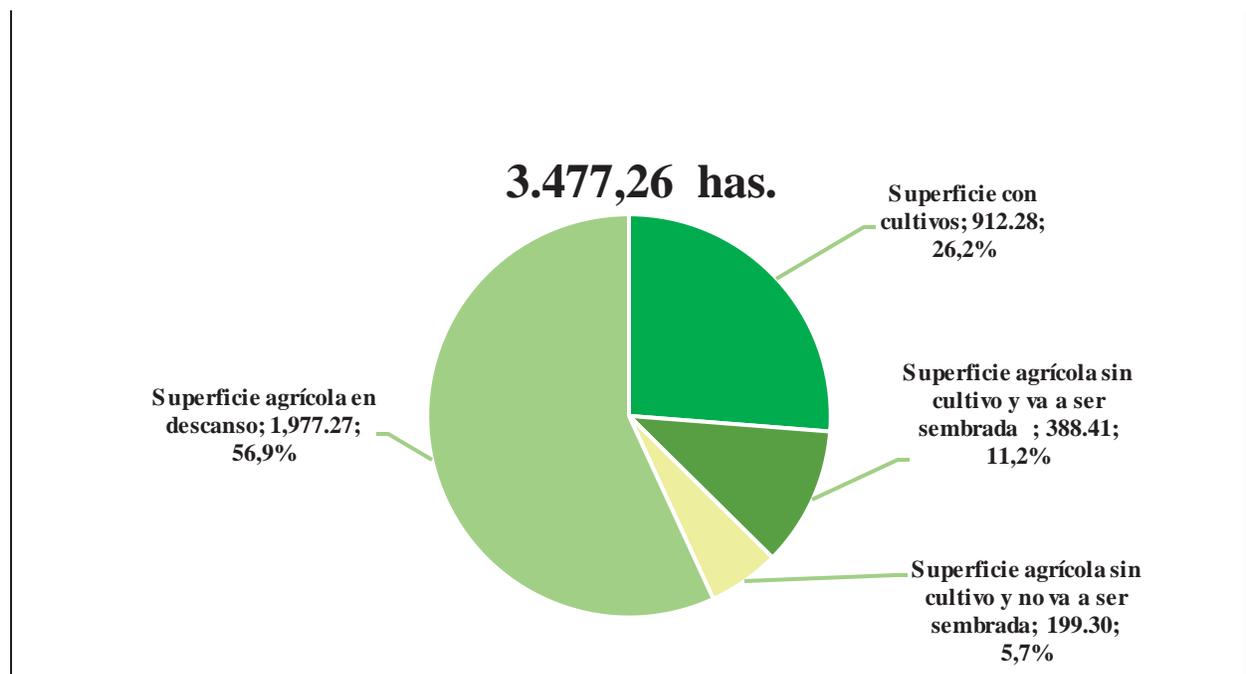
<b>Superficie Agrícola Total (ha)</b>	<b>Total</b>	<b>Participación %</b>
<b>TOTAL</b>	<b>34,240.35</b>	<b>100.0</b>
<b>SUPERFICIE AGRÍCOLA (ha)</b>	<b>3,477.26</b>	<b>10.2</b>
Superficie con cultivos	912.28	26.2
Superficie agrícola sin cultivo y va a ser sembrada	388.41	11.2
Superficie agrícola sin cultivo y no va a ser sembrada	199.30	5.7
Superficie agrícola en descanso	1,977.27	56.9
<b>SUPERFICIE NO AGRÍCOLA (ha)</b>	<b>30,763.09</b>	<b>89.8</b>
Pastos naturales manejados	1,101.90	3.6
Pastos naturales no manejados	21,735.34	70.7
Montes y bosques	117.63	0.4
Superficie dedicada a otros usos	7,808.22	25.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

Elaboración: Propia

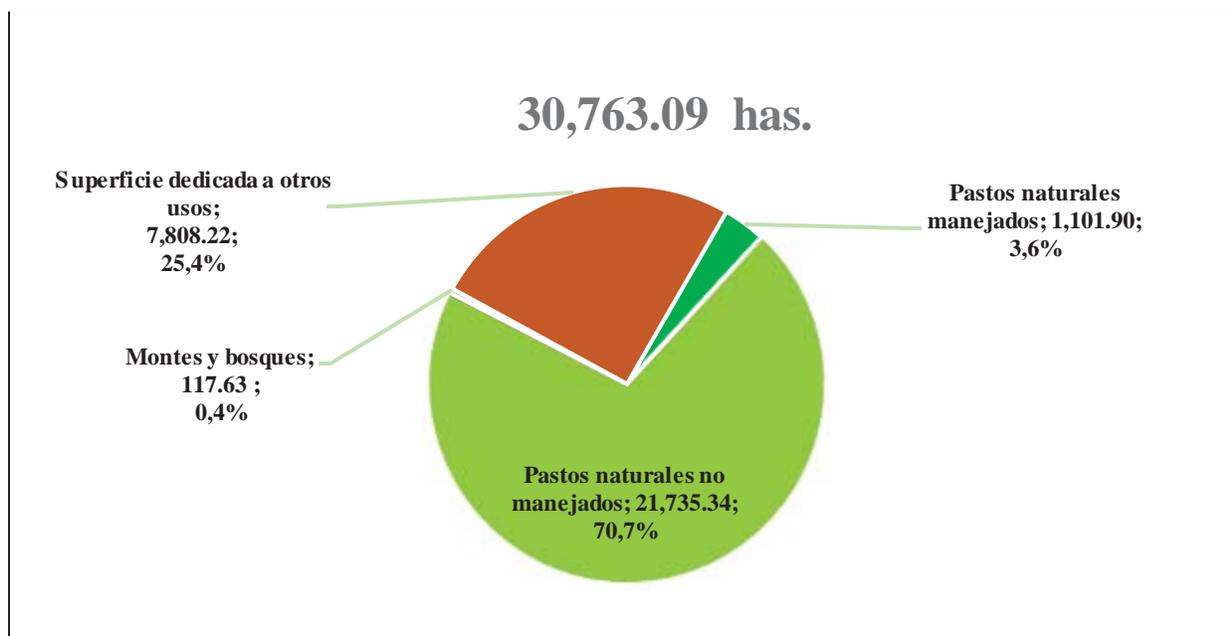
GRÁFICA 48 *Superficie Agrícola y No Agrícola del Distrito de Checca-2012*

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.  
Elaboración: Propia

GRÁFICA 49 *Superficie Agrícola del Distrito de Checca-2012*

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.  
Elaboración: Propia

GRÁFICA 50 Superficie No Agrícola del Distrito de Checca-2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.  
Elaboración: Propia

#### 5.4.3.3.SUPERFICIE AGRÍCOLA NO TRABAJADA

La superficie agrícola no trabaja en el Distrito de Checca, según el censo de CENAGRO de 2012, es 199,30 has, debido principalmente por la falta de agua que afecta en un 82.0%, luego tenemos a la falta de semillas como segunda razón que representa el 12.4% y el 5,4% es a falta de la mano de obra, porque en el distrito de Checca ya no practican minka y ayni, más se dedican a las obras municipales, ya que esta es más rentable que hacer chacra. Ver el cuadro 56 y gráfica 51.

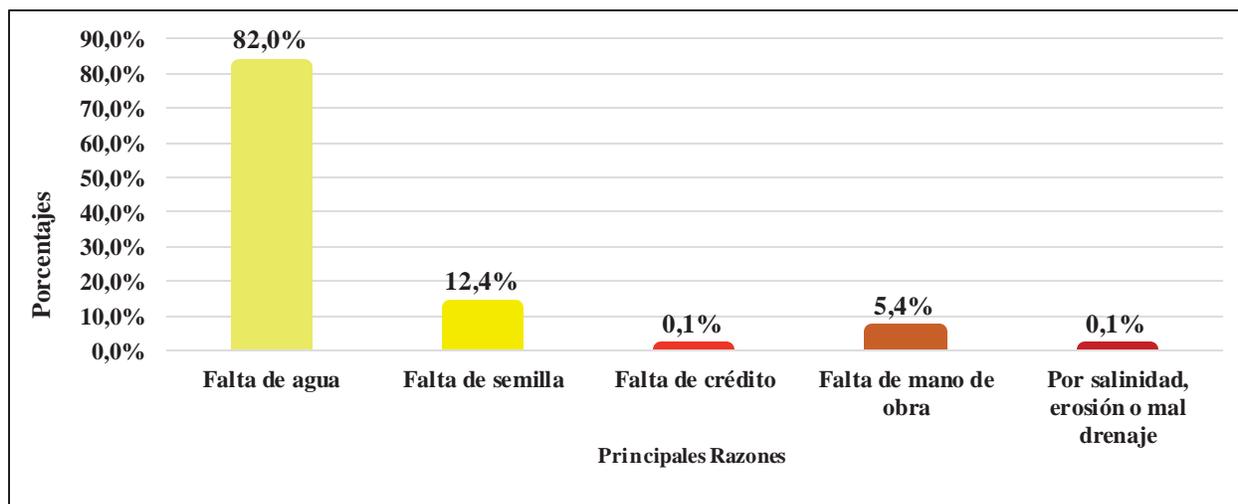
CUADRO 56

*Superficie No Trabajada Por Razón Principal en el Distrito de Checca-2012*

Razones Principales de tierras agrícolas No sembradas	Total (ha)	Participación (%)
Falta de agua	163,40	82,0%
Falta de semilla	24,75	12,4%
Falta de crédito	0,20	0,1%
Falta de mano de obra	10,70	5,4%
Por salinidad, erosión o mal drenaje	0,25	0,1%
<b>Total</b>	<b>199,30</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

GRÁFICA 51 Superficie No Trabajada Por Razón Principal en el Distrito de Checca-2012 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.  
Elaboración: Propia

#### 5.4.3.4.SUPERFICIE AGRÍCOLA SEGÚN RIEGO O SECANO

La superficie agrícola bajo secano y riego representa 3,477.26 ha, de las cuales se encuentra el 94.1 % en secano y solo el 5.9% está constituido bajo riego. Ver el cuadro 57 y gráfico 52.

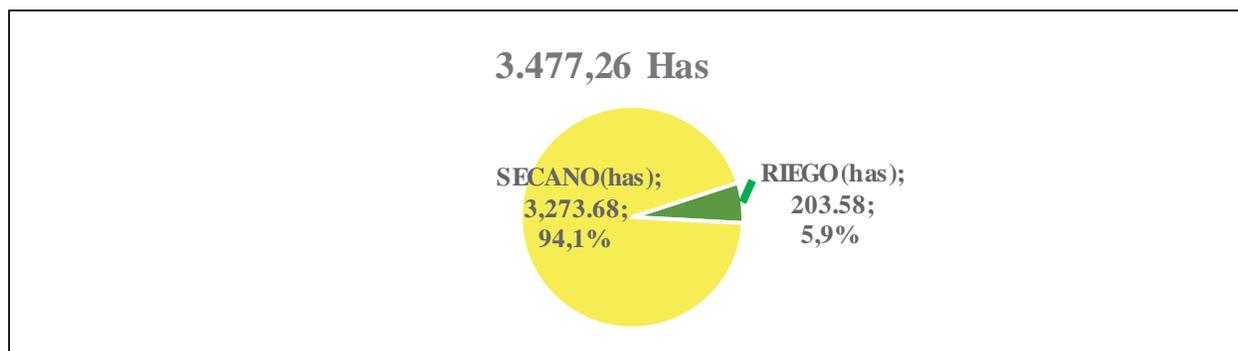
CUADRO 57

*Superficie Agrícola Según Riego o Secano del distrito de Checca-2012*

CASO	SUPERFICIE(has)	PARTICIPACIÓN (%)
BAJO RIEGO	203.58	5,9
EN SECANO	3,273.68	94,1
TOTAL	3,477.26	100,00

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

GRÁFICA 52 Superficie Agrícola Con Riego y Secano del distrito de Checca-2012(porcentajes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.  
Elaboración: Propia

#### 5.4.3.5.SUPERFICIE CON CULTIVOS PERMANENTES Y TRANSITORIOS

La superficie con cultivo permanente representa del total de superficie cultiva el 23,3% (212,27 hectáreas) de las cuales está bajo riego el 80.0% y en secano el 12.0%. Entre los cultivos permanentes, destaca el cultivo de Rye Gras con 77,82 hectáreas, trébol Rye Grass con 67,12 hectáreas, Alfalfa-Rye grass con 20,45 hectáreas y en seguida alfalfa con 19,97 hectáreas. La mayor parte de los cultivos está sembrada bajo riego, ver el cuadro 58.

#### CUADRO 58

*Superficie de Cultivos Permanentes en Riego y Secano por Hectáreas del Distrito de Checca-2012*

Cultivos	Esta bajo riego o secano		
	Riego	Secano	Total(has)
Alfalfa	10,65	9,32	19,97
Pasto dactylis	3,95	1,77	5,72
Pasto falaris	0,5	0,1	0,6
Pasto guinea	-	0,01	0,01
Rye grass	70,82	7	77,82
Trébol	1,38	0,25	1,63
Alfalfa-rye grass	18,15	2,3	20,45
Alfalfa-dactylis	6,85	0,8	7,65
Trebol-dactylis	3	-	3
Trebol-rye grass	64,62	2,5	67,12
Alfalfa-trebol	4	1	5
Rye grass-dactylis	2,8	0,5	3,3
<b>TOTAL</b>	<b>186,72</b>	<b>25,55</b>	<b>212,27</b>
<b>PARTICIPACION (%)</b>	<b>88,0%</b>	<b>12,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.  
Elaboración: Propia

La superficie con cultivos Transitorios representa del total de superficie cultiva el 76,7% (700,01 hectáreas) de las cuales solo está bajo riego el 1,0% y en secano el 99.0%. Entre los cultivos transitorios, destaca el cultivo de la papa nativa con 203,61 hectáreas, avena forrajera con 197,26 hectáreas y entre los granos esta cebada con 66,29 hectáreas, quinua con 31,69 hectáreas y cañihua con 27,76 hectáreas. Ver el cuadro 59.

CUADRO 59

*Superficie de Cultivos Transitorios en Riego y Secano por Hectáreas del Distrito de Checca-2012*

Cultivos	Esta bajo riego o secano		
	Riego	Secano	Total
Cañihua	-	27,76	27,76
Cebada grano	0,15	66,14	66,29
Kiwicha	-	0,02	0,02
Maiz amarillo duro	-	0,42	0,42
Quinua	0,1	31,59	31,69
Trigo	0,01	9,5	9,51
Haba	0,1	2,98	3,08
Tarhui	-	0,02	0,02
Mashua	-	4,17	4,17
Oca	-	8,39	8,39
Olluco	-	10,94	10,94
Papa amarga	0,4	70,94	71,34
Papa amarilla	-	13,61	13,61
Papa blanca	0,5	25,38	25,88
Papa nativa	2,7	200,91	203,61
Avena grano	-	22,49	22,49
Avena forrajera	3,1	194,16	197,26
Cebada forrajera	-	1	1
Oca-isaño	-	0,03	0,03
Oca-olluco	-	0,18	0,18
Mashua-olluco	-	0,01	0,01
Papa amarga-papa nativa	-	1,3	1,3
Papa-olluco	-	0,02	0,02
Quinua-cañihua	-	0,99	0,99
<b>TOTAL</b>	<b>7,06</b>	<b>692,95</b>	<b>700,01</b>
<b>PARTICIPACION (%)</b>	<b>1,0%</b>	<b>99,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO) 2012.  
Elaboración: Propia

La fuente de agua para riego de pastos sembrados en el distrito de Checca, es de río en un 57.65%, el 39.10% es de manantiales o puquios y solo el 0,13% es de reservorios / represas. Ver el cuadro 60.

## CUADRO 60

*Procedencia del agua para riego y Total de Tamaño de la Unidad Agropecuaria del Distrito de Checca 2012*

<b>Procedencia del agua para riego</b>	<b>Total de Tamaño de la Unidad Agropecuaria (ha)</b>	<b>Participación (%)</b>
Pozo	7.92	1.6%
Rio	288.46	57.6%
Laguna o lago	6.25	1.2%
Manantial o puquio	195.66	39.1%
Reservorio / (Represa)	0.65	0.1%
Pequeño reservorio/Embalse de regulación estacional	1.45	0.3%
<b>Total</b>	<b>500.39</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO) 2012.

#### **5.4.3.6. PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO**

El Distrito de Checca es zona ganadera, por lo tanto, producen en mayor cantidad la avena forrajera, rye grass y en seguida esta la producción de papa y los demás solo se producen en menor cantidad. Las cuales son afectados por las difíciles condiciones climáticas (helada, granizada, nieve y entre otros).

En algunos años hay pérdidas de producción, y eso desincentiva al productor a sembrar al siguiente año. Por ende, la mayor parte de las familias se dedican más a la ganadería y a obras municipales, porque es más rentables que sembrar y no producir y a la vez es una pérdida de tiempo y dinero.

Por ejemplo, en el año de 2016-2017 ha habido presencia de granizadas, heladas y nevadas, por ende, se ha producido en menor cantidad, la producción de avena representa el 58.69% de la producción, el 32.42% papa menor que el año 2015-2016 y el 1,44% la producción de Rye Grass. Ver el cuadro 61 y Gráfico 53.

## CUADRO 61

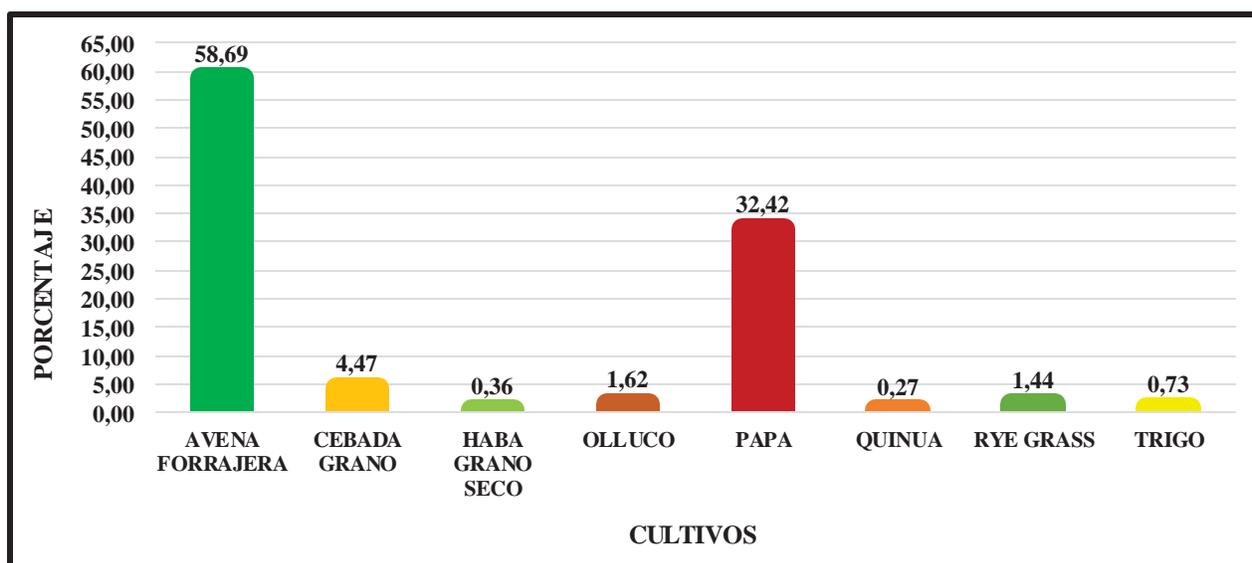
*Principales Cultivos de Producción en Toneladas (t) y su Participación en Porcentajes de 2011-2017 del Distrito de Checca*

CULTIVO	2010-2011		2011-2012		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Produc. (t.)	Part. (%)	Produc. (t.)	Part. (%)	Produc. (t.)	Part. (%)	Produc. (t.)	Part. (%)	Produc. (t.)	Part. (%)	Produc. (t.)	Part. (%)
AVENA FORRAJERA	10.005,00	80,00	5.060,00	67,29							3.258,00	58,69
CEBADA GRANO	174,00	1,39	192,00	2,55	252,00	9,47	213,50	6,45	257,00	12,49	248,00	4,47
HABA GRANO SECO	46,20	0,37	49,00	0,65	26,40	0,99	27,60	0,83	29,45	1,43	19,90	0,36
OLLUCO	122,50	0,98	140,00	1,86	97,50	3,66	200,00	6,04	103,00	5,01	90,00	1,62
PAPA	1.088,00	8,70	950,00	12,63	1.710,00	64,24	1.747,50	52,80	1.565,00	76,08	1.799,50	32,42
QUINUA	8,00	0,06	6,40	0,09	4,80	0,18	9,80	0,30	16,20	0,79	15,20	0,27
RYE GRASS	1.033,00	8,26	1.100,00	14,63	535,00	20,10	1.075,00	32,48	67,00	3,26	80,00	1,44
TRIGO	30,00	0,24	22,8	0,30	36,4	1,37	36,4	1,10	19,4	0,94	40,5	0,73
<b>TOTAL</b>	<b>12.506,70</b>	<b>100,00</b>	<b>7.520,20</b>	<b>100,00</b>	<b>2.662,10</b>	<b>100,00</b>	<b>3.309,80</b>	<b>100,00</b>	<b>2.057,05</b>	<b>100,00</b>	<b>5.551,10</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Dirección Regional de Agricultura Cusco (DRAC)- Unidad de Estadística, área de estadística Agrícola

Elaboración: Propia

GRÁFICA 53 *Producción agrícola por especies de cultivo en toneladas del distrito de Checca de 2016-2017 (porcentajes)*



Fuente: Dirección Regional de Agricultura Cusco (DRAC)- Unidad de Estadística, área de estadística Agrícola

Elaboración: Propia

Como se observa en el siguiente cuadro, el cultivo predominante es avena forrajera, seguida el cultivo de papa, olluco, haba, cebada, trigo, quinua y entre otros. La mayor área cultivada es papa de 216 hectáreas, luego avena de 181 hectáreas cultivada. El precio de papa por kilo es de 1,16

centavos en chacra, quinua es el que tiene mayor precio en chacra de 4,54 soles, así como se ve en el cuadro 62.

**CUADRO 62**  
*Cultivo y Rendimiento por Kg/ha-2017*

CULTIVO	2016-2017		
	Rendimiento Kg/ha	Área Cultivada (ha)	Precio en chacra (s/Kg)
Avena Forrajera	18.000,00	181,00	0,20
Cebada Grano	1.409,09	176,00	1,34
Haba Grano Seco	1.421,43	14,00	1,60
Olluco	6.000,00	15,00	1,21
Papa	8.331,02	216,00	1,16
Quinua	844,44	18,00	4,54
Rye Grass			0,20
Trigo	1.396,55	29,00	2,10

Fuente: Dirección Regional de Agricultura Cusco(DRAC)- Unidad de Estadística, área de estadística Agrícola  
Elaboración: Propia

#### **5.4.4. COMERCIO Y FERIAS**

##### **COMERCIO**

La actividad comercial y producción en el Distrito de Checca, se basa en la compra y venta de productos en la feria semanal del Distrito que se lleva a cabo todos los viernes en el mercado municipal del distrito de 8:00am hasta las 5:00pm, donde concurren la gran cantidad de pobladores provenientes de las comunidades del distrito y de Distritos, provincias cercanas (Distrito Kunturkanki, Provincia de Espinar y Canchis y de la Capital de Yanaoca), en la que se realiza el comercio de compra y venta de diferentes productos y artículos de primera necesidad. Los productores venden carnes, queso, lana, papa, trigo y los animales, etc. Y con la venta de estos productos ellos adquieren los alimentos de primera necesidad (arroz, fideos, azúcar, sal, frutas y otros tipos de productos). La gran parte de la mercadería provienen en su mayoría de la ciudad de Sicuani, Espinar y del distrito del Descanso.

La producción de leche de las vacas en el distrito de Checca, la mayoría de las familias lo destinan al auto consumo, que representa el 42,7%, el 5,5% de la producción de la leche destinan

para venta, el 8,1% para el auto insumo (producción de queso) y el 43,6% de las familias tienen vacas que no producen leche (son vacas que están en etapa de celo, vacas preñadas que recién van a parir). Ver el cuadro 63.

#### CUADRO 63

*Destino de la producción de leche de las familias ganaderas del Distrito de Checca-2012*

Categoría	Casos	Participación (%)
Venta al Público	92	5,5%
Venta a Porongueros	2	0,1%
Autoconsumo	708	42,7%
Auto Insumo	134	8,1%
No Produce	723	43,6%
<b>Total</b>	<b>1659</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO) 2012.

El destino total de la producción agrícola del distrito de Checca, se destina al sustento del hogar de las familias el 54.1% para el consumo humano, el 45.0% se destina para el consumo de los animales y el 0,7% se utiliza como insumo para las próximas siembras, ver cuadro 64.

#### CUADRO 64

*Destino de la producción agrícola por tipo de cultivo del Distrito de Checca-2012*

Tipo de cultivo	Destino de la mayor parte de la producción				Total
	Venta	Autoconsumo	Auto insumo	Alimento para sus animales	
Permanentes: Pastos Cultivados	0,25	-	-	105,5	105,75
Transitorios: Cereales	1,33	155,63	0,8	0,42	158,18
Transitorios: Leguminosas	-	3,1	-	-	3,1
Transitorios: Tubérculos y Raíces	0,41	332,48	5,05	-	337,94
Transitorios: Forrajes	0,1	-	0,1	198,06	198,26
Asociados: Transitorios	-	2,53	-	-	2,53
Asociados: Permanentes	-	-	-	106,52	106,52
<b>Total</b>	<b>2,09</b>	<b>493,74</b>	<b>5,95</b>	<b>410,5</b>	<b>912,28</b>
<b>Participación (%)</b>	<b>0.2%</b>	<b>54.1%</b>	<b>0.7%</b>	<b>45.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO) 2012.

Los granos y cereales producidos en el Distrito de Checca, se destinan mayor parte al autoconsumo el 98.4%, el 0.8% se destina para venta al mercado, el 0,5% es para el auto insumo para las próximas siembras y el 0,3% destinan para el consumo de sus animales. Ver el cuadro 65.

## CUADRO 65

*Destino de la producción agrícola de Granos y Cereales del Distrito de Checca (toneladas y porcentajes)-2012*

Cultivos	Destino de la mayor parte de la producción				Total
	Venta	Autoconsumo	Auto insumo	Alimento para sus animales	
Avena grano	1,05	21,44	-	-	22,49
Cañihua	-	27,76	-	-	27,76
Cebada grano	-	65,49	0,8	-	66,29
Haba	-	3,08	-	-	3,08
Kiwicha	-	0,02	-	-	0,02
Maiz amarillo duro	-	-	-	0,42	0,42
Quinua	0,02	31,67	-	-	31,69
Quinua-cañihua	-	0,99	-	-	0,99
Tarwi	-	0,02	-	-	0,02
Trigo	0,26	9,25	-	-	9,51
<b>TOTAL</b>	<b>1,33</b>	<b>159,72</b>	<b>0,8</b>	<b>0,42</b>	<b>162,27</b>
<b>Participación (%)</b>	<b>0.8%</b>	<b>98.4%</b>	<b>0.5%</b>	<b>0.3%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

La gran parte de la producción de tubérculos se destina al auto consumo el 98,4% de las familias, el 1,5% al auto insumo (próximas siembras) y el 0,1% para la venta en el mercado. Ver el cuadro 66.

## CUADRO 66

*Destino de la producción agrícola de Tubérculos del Distrito de Checca (toneladas)-2012*

Cultivos	Destino de la mayor parte de la producción				Total
	Venta	Autoconsumo	Auto insumo	Alimento para sus animales	
Mashua	-	4,17	-	-	4,17
Mashua-olluco	-	0,01	-	-	0,01
Oca	-	8,39	-	-	8,39
Oca-isaño	-	0,03	-	-	0,03
Oca-olluco	-	0,18	-	-	0,18
Olluco	0,06	10,78	0,1	-	10,94
Papa amarga	-	70,59	0,75	-	71,34
Papa amarga-papa nativa	-	1,3	-	-	1,3
Papa amarilla	-	13,61	-	-	13,61
Papa blanca	0,1	25,53	0,25	-	25,88
Papa nativa	0,25	199,41	3,95	-	203,61
Papa-olluco	-	0,02	-	-	0,02
<b>Total</b>	<b>0,41</b>	<b>334,02</b>	<b>5,05</b>	<b>-</b>	<b>339,48</b>
<b>Participación (%)</b>	<b>0.1%</b>	<b>98.4%</b>	<b>1.5%</b>	<b>-</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012

La producción de cultivos permanentes (pastos mejorados) se destinan en su totalidad para el consumo de los animales el 100.00%. Ver el cuadro 67.

CUADRO 67

*Destino de los Cultivos Permanentes por toneladas en el distrito de Checca-2012*

Cultivos permanentes	Destino de la mayor parte de la producción				Total
	Venta	Autoconsumo	Auto insumo	Alimento para sus animales	
Alfalfa-rye grass	-	-	-	20,45	20,45
Alfalfa-dactylis	-	-	-	7,65	7,65
Trebol-dactylis	-	-	-	3	3
Trebol-rye grass	-	-	-	67,12	67,12
Alfalfa-trebol	-	-	-	5	5
Rye grass-dactylis	-	-	-	3,3	3,3
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>106,52</b>	<b>106,52</b>
<b>Participación (%)</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012

El cultivo de forraje en el distrito de Checca se destina el 99.9% para el consumo de los animales y solo el 0.1% para la venta y el auto insumo. Ver el cuadro 68.

CUADRO 68

*Destino de Cultivos Transitorios (forrajes) por Toneladas en el Distrito de Checca-2012*

Cultivos Transitorios	Destino de la mayor parte de la producción			Total
	Venta	Auto insumo	Alimento para sus animales	
Avena forrajera	0,1	0,1	197,06	197,26
Cebada forrajera	-	-	1	1
<b>Total</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>198,06</b>	<b>198,26</b>
<b>Participación (%)</b>	<b>0.1%</b>	<b>0.1%</b>	<b>99.9%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.

## FERIAS

Las llamadas ferias son para la comercialización de diversos productos de la zona y de otros lugares, en donde se realizan el juzgamiento y exposición de ganados pecuarios y agrícolas.

La principal feria que se lleva a cabo en el distrito de Checca, es la feria nacional de Checca que se lleva a cabo cada 07 de junio de cada año. Y a continuación se muestra en el siguiente

cuadro las ferias que se realizan dentro del distrito en las diferentes Comunidades y anexos de niveles de ferias comunales, intercomunales, interdistrital, provincial y regional. Ver el anexo 6.

#### **5.4.5. VÍAS DE ACCESO**

El contar con unos adecuados sistemas viales nos proporciona muchos beneficios como el acceso a la educación, atención médica oportuna, acceso a mercados para venta de productos y la puesta en valor de la diversidad natural y cultural. Los sistemas viales permiten que la población tenga una plena libertad de desarrollo, con la posibilidad de elegir el modo que desea vivir.

El distrito posee una red vial vecinal, que se caracteriza por enlazar las capitales distritales y los centros poblados con la capital de la provincia. El sistema vial del distrito en los últimos años ha mejorado, gracias a la intervención de la Municipalidad Distrital de Checca, mediante el mantenimiento, afirmado y apertura de nuevas vías de acceso a las Comunidades, Centros Poblados y a los distritos vecinos, lo cual permite una articulación y comunicación que favorezca en el desarrollo local del distrito, pues permite reducir distancias, acerca los mercados, ahorra el tiempo y disminuye los costos y esto favorece trasladarse a la población con más facilidad.

Ninguna de las vías a los centros poblado y comunidades esta asfaltada, solo la vía de integración K'ana esta asfaltada (bicapa) que recorre por la Capital de la Provincia de Canas, Distrito Quehue- y por las siguiente comunidades del distrito de Checca, C.C.de Consabamba- pasando por la Capital de Checca-C.C.Collana-C.C.Soromisa-CC.Sausaya-C.C. Tacomayo-C.C.Alto Sausaya-C.C.Quillihuara y llegando al Distrito de Pichigua de la provincia de Espinar.

En épocas de lluvias las vías del distrito se encuentran en estado crítico, porque genera el deterioro de las vías de comunicación, creando el malestar en la población del distrito.

Para llegar al Distrito de Checca, se toma dos vías desde Cusco: Cusco-Sicuani-Kunturkani (El Descanso) –Checca y Cusco-Combapata-Canas-Dist. Quehue-Checca. Ver el anexo 7.

En el distrito de Checca, en la actualidad existen tres empresas de transporte: “Empresa de Transportes Checca” con 9 unidades vehiculares (combis), “Empresa de Transportes Hermano RNCH” con 9 unidades vehiculares (combis) y “Empresa Valle Vilcanota” con 2 unidades vehiculares (combis), haciendo un total de 20 unidades vehiculares, que en la actualidad están brindando servicios de transporte de Checca a Sicuani y viceversa todos los días de la semana y de Checca a Yanaoca y viceversa solo brindan servicios los días miércoles y asignan 3 carros, porque solo los días miércoles hay feria semanal en la Capital de la Provincia de Canas.

Antes de 2011 solo existía una sola empresa (Valle Vilcanota) con 2 unidades vehiculares (combis) que prestaba servicios de transporte solo cada mañana de Sicuani a Checca y en la tarde retornaba de Checca a Sicuani.

A partir de 2012 entraron más dos empresas: “Empresa de transportes Checca” y “Empresa de transportes hermano RNCH”, Cada empresa con 9 vehículos haciendo un total de 18 unidades vehiculares (combis), la cual permite a la población del Distrito de Checca que tenga mayor movimiento en sus actividades económicas y acceso oportuno a los servicios que hay en la Provincia de Canchis. Ver el cuadro 69.

#### CUADRO 69

*Número de Empresas de transportes en el Distrito de Checca 2007-2017*

<b>AÑO DE INICIO DE SERVICIO</b>	<b>EMPRESA TRANSPORTES</b>	<b>UNIDADES VEHICULARES</b>	<b>CONDICIÓN DE SERVICIO</b>
2007	Valle Vilcanota	2	Activo -2017
2012	Checca	9	Activo -2017
	Hermanos RNCH	9	Activo -2017
Total	Tres Empresas De Transporte	20	Activo -2017

Fuente: trabajo de campo

Elaboración: Propia

#### 5.4.6. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

El medio de comunicación disponible en el distrito es el servicio de la cobertura de señal de Claro en todas las comunidades campesinas del distrito de Checca y la mayoría de la población cuenta con un teléfono de celular Claro. Lo cual permite a la población una comunicación constante e inmediata.

Los medios de información disponibles en el distrito de Checca son: El TVPERU y América Televisión, los cuales brindan el servicio de cobertura de la televisión en todas las comunidades campesinas y las antenas retransmisoras de televisión también están distribuidas en los tres centros poblados del distrito de Checca (Sausaya, Consabamba y Chimpa Tocto Orccocca) y también existe una Radio Municipal AM, que tiene una cobertura en todas las comunidades campesinas del distrito y abarca a la vez a otros distritos y provincias aledañas.

#### 5.4.7. INGRESO

##### 5.4.7.1.INGRESOS PROMEDIOS AGRUPADOS POR FAMILIA

Según el estudio de campo realizado en el Distrito de Checca, las familias afirman que sus ingresos oscilan en mayor parte entre 500 a 1000 soles en un 58.1% y menores de 500 soles ganan el 5.0% de las familias y el 3,1% son los que ganan mayores a 2000 soles (los docentes, conductores, maestros y albañiles). Ver el cuadro 70.

CUADRO 70

*Ingreso Familiar Mensual Agrupado Actual*

	Rango de Ingresos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Menores a 500 soles	16	5,0	5,0	5,0
	500 soles a 1000 soles	186	58,1	58,1	63,1
	1000soles a 1500 soles	73	22,8	22,8	85,9
	1500 soles a 2000 soles	35	10,9	10,9	96,9
	Más de 2000 soles	10	3,1	3,1	100,0
	<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

El ingreso de las familias de hace 10 años atrás, según la encuesta realizada, afirman que la mayoría de las familias generaban ingresos menores a 500 soles que representa el 69.1% de las familias, y solo el 26.9% de las familias generaban ingresos entre 500 a 1000 soles. Ver el cuadro 71.

CUADRO 71

*Ingreso Familiar Mensual Agrupado de Hace 10 años Atrás*

Rango de Ingresos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menores a 500 soles	221	69,1	69,1	69,1
500 soles a 1000 soles	86	26,9	26,9	95,9
<b>Válido</b> 1000soles a 1500 soles	11	3,4	3,4	99,4
1500 soles a 2000 soles	2	0,6	0,6	100,0
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

#### **5.4.7.2.INGRESOS OBTENIDOS POR ACTIVIDAD**

Según la encuesta realizada, el ingreso promedio mensual de las familias en el Distrito de Checca es de 846 soles; el mayor parte de ingreso que obtienen las familias es por la actividad de construcción (obras municipales y en particulares) con un 34.1%(s/. 288.3), por la actividad pecuario (venta de animales mayores, menores y derivados) el 33.0%(s/. 279.2), el 13.7%(s/. 115.5) por la actividad de comercio (artesanía, tiendas de abarrotes y conductores), el 12.4%(s/. 104.8) ingresos obtenidos por otras actividades (docentes y programas sociales), el 4.6%(s/. 38.7) es por la actividad eventual de pesca<sup>31</sup> y el 2.3%(s/. 19.5) por la actividad de agricultura. Ver el cuadro 72.

<sup>31</sup> Estas actividades solo realizan los pobladores que viven más cercanos al río Apurímac del distrito de Checca y lo vende en la plaza o feria semana del distrito.

## CUADRO 72

*Ingresos Promedios Mensuales de las Familias por Actividad del Distrito de Checca*

ACTIVIDAD	INGRESOS (Soles x mes)	PARTICIPACION
Pecuario	279,2	33,0%
Agricultura	19,5	2,3%
Pesca	38,7	4,6%
Construcción	288,3	34,1%
Comercio	115,5	13,7%
Otros	104,8	12,4%
<b>TOTAL</b>	<b>846,0</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

## 5.4.8. GASTO

El gasto promedio mensual por las familias en el Distrito de Checca es de 704.6 soles y el mayor gasto que realizan las familias es en la educación (el mayor porcentaje de gasto que realizan las familias es en sus hijos que están estudiando en universidades e institutos y en menor porcentaje gastan en sus hijos que están en nivel inicial, primaria y secundaria) con un 40.6%(s/. 286.1), el 33.3%(s/. 234.4) gastan en alimentación de primera necesidad, el 13.1%(s/. 92.5) gastan en la compra de vestimenta, el 5.7%(s/. 39.9) lo gastan en la actividad de transporte (motocicletas y otros viajes). El 4.1% lo gastan en otros (con sumo de coca, cerveza y en otros imprevistos), el 2.0% lo destinan al pago de energía eléctrica de la vivienda y el 1.2% en salud. Ver el cuadro 73.

## CUADRO 73

*Gastos Promedios Mensuales de las Familias por Actividad del Distrito de Checca*

ACTIVIDAD	GASTOS (Soles X mes)	PARTICIPACIÓN
Educación	286,1	40,6%
Salud	8,8	1,2%
Alimentación	234,4	33,3%
Vivienda	14,0	2,0%
Vestimenta	92,5	13,1%
Transporte	39,9	5,7%
Otros	29,0	4,1%
<b>TOTAL</b>	<b>704,6</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

#### 5.4.9. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA)

La población económicamente activa (PEA) es la suma de la población ocupada y desocupada, es decir, Describe al conjunto de personas que se encuentran en condiciones de trabajar, pero cuya situación es de estar buscando un trabajo, no trabajan o están insertados en el mercado laboral (INEI).

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro, de la población total (5021) de PEA Y NO PEA, el 25,3% representa la población PEA Y el 74,7% la NO PEA, es decir, que más de la mitad de la población del distrito de Checca están en condición de No PEA. La población económicamente activa es un total de 1268 personas, de las cuales el 90.8% son Ocupados y desocupados el 9.2%. De un total de 1151 personas ocupadas el 64.1% son hombre y el 35.9% son mujeres. La población NO PEA es de 3753 personas de las cuales las mujeres tienen el mayor porcentaje de No PEA el 54.6% y varones el 45.4%. Ver el cuadro 74.

#### CUADRO 74

*La Población PEA y la no PEA del Distrito de Checca-2007*

PEA	TOTAL	Partic.(%)
		<b>1268</b>
<b>Ocupada</b>	<b>1151</b>	<b>90,8%</b>
Hombres	738	64,1%
Mujeres	413	35,9%
<b>Desocupada</b>	<b>117</b>	<b>9,2%</b>
Hombres	104	88,9%
Mujeres	13	11,1%
<b>No PEA</b>	<b>3753</b>	<b>100,0%</b>
Hombres	1704	45,4%
Mujeres	2049	54,6%

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Elaboración: Propia

Como se observa en el siguiente cuadro, la población económicamente activa del distrito de Checca, se dedica la gran parte a la actividad ganadera y agricultura (67.1%), la segunda actividad es construcción con un 7.1% de participación y la tercera actividad es la enseñanza el 2.5%. Ver el cuadro 75.

## CUADRO 75

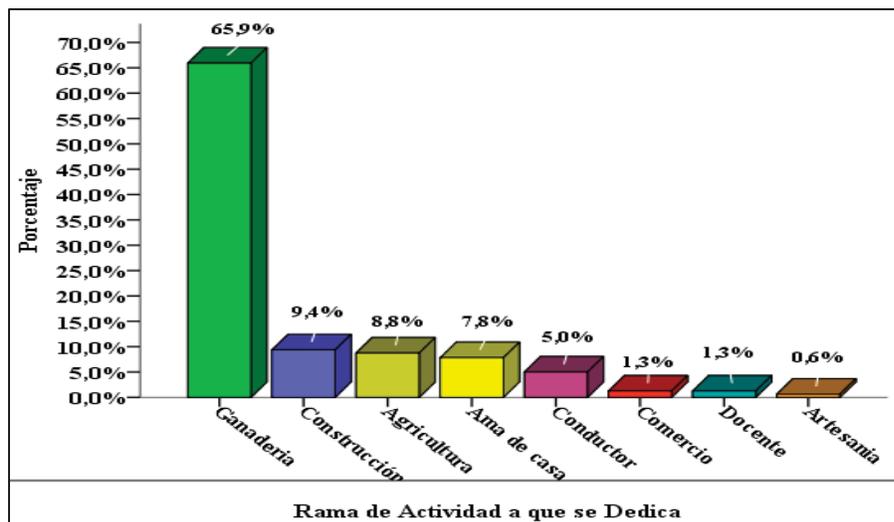
*Población económicamente activa por rama de actividad económica del Distrito de Checca-2007*

<b>RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>PARTIC. (%)</b>
Agric., ganadería, caza y silvicultura	851	67,1%
Industrias manufactureras	31	2,4%
Suministro de electricidad, gas y agua	2	0,2%
Construcción	90	7,1%
Comerc. Rep. veh. autom.,motoc. efect. pers.	26	2,1%
Comercio al por mayor	1	0,1%
Comercio al por menor	25	2,0%
Hoteles y restaurantes	14	1,1%
Trans., almac. y comunicaciones	15	1,2%
Activid.inmobil., empres. y alquileres	4	0,3%
Admin.pub. y defensa; p. segur.soc.afil	16	1,3%
Enseñanza	32	2,5%
Servicios sociales y de salud	9	0,7%
Otras activ. serv.comun.soc y personales	5	0,4%
Hogares privados con servicio doméstico	5	0,4%
Actividad económica no especificada	51	4,0%
Desocupado	<b>117</b>	<b>9,2%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1268</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda  
Elaboración: Propia

Según las encuestas realizadas a las familias del Distrito de Checca a un total de 320 familias, afirman que el 65,9% se dedican a la actividad pecuaria, seguida la actividad de construcción con 9.4% y el 8.8% la actividad agrícola. Ver el gráfico 54.

GRÁFICA 54 *Población Económicamente Activa, según Rama de Actividad del Distrito de Checca-2017*



Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

## CAPÍTULO VI

### ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO EN LA ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS EN PROYECTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS-PRODUCTIVOS

#### 6.1.PRESUPUESTO TOTAL DE INGRESOS Y GASTOS

Toda entidad pública y privada para cumplir sus roles y funciones requiere de recursos económicos o presupuesto, la Municipalidad Distrital de Checca durante el periodo de 2008 al 2017 recaudó un total de s/. 74, 475,702 de PIA, s. / 121, 785,885 de PIM, el 85.1%(devengado s/. 103, 620,899) representa el avance de la ejecución total de PIM.

Durante el 2008 a 2014 se ha visto favorecido por un aumento acelerado de presupuesto y una reducción entre los años de 2015 a 2017 , donde en el año 2008 tuvo un PIA de s/.4,715,298 y PIM de s/.6,250,026 y el 2014 tuvo s/.11,244,744 de PIA y s/.10,834,173 de PIM y al año 2015 se redujo el PIA a s/.9,865,270 y PIM aumento a s/.13,105,423, al 2017 tuvo el PIA de s/.5,996,290 y PIM de s/.15,093,293, este aumento de PIM se debió a la gestión de la autoridad municipal a los diferentes instituciones del estado como a FONIPREL, PRONIED y entre otros. La reducción de las transferencias económicas del gobierno central de presupuesto institucional de apertura (PIA) ha debido al recorte presupuestal a causa de bajos precios internacionales de materias primas. Ver el cuadro 76.

CUADRO 76

*Evolución de PIA, PIM, Devengado y el Presupuesto no Ejecutado de la Municipalidad Distrital de Checca, 2008-2017 en Millones de Soles y en Porcentajes.*

AÑOS	PIA S/. A	PIA %	PIM S/. B	PIM %	Devengado (Ejecutado) S/. C	Devengado %	No Ejecutado S/. D	No Ejecutado %	Avance (%) (B/C)
2008	4,715,298	6.3%	6,250,026	5.1%	5,528,121	5.3%	721,905	4.0%	88.4%
2009	5,643,281	7.6%	6,485,105	5.3%	5,558,837	5.4%	926,268	5.1%	85.7%
2010	4,882,141	6.6%	7,643,992	6.3%	7,004,107	6.8%	639,885	3.5%	91.6%
2011	5,108,335	6.9%	11,402,013	9.4%	10,441,468	10.1%	960,545	5.3%	91.6%
2012	8,104,466	10.9%	13,543,703	11.1%	11,152,783	10.8%	2,390,920	13.2%	82.3%
2013	11,911,359	16.0%	15,159,220	12.4%	13,759,168	13.3%	1,400,052	7.7%	90.8%
2014	11,244,744	15.1%	10,834,173	8.9%	10,096,903	9.7%	737,270	4.1%	93.2%
2015	9,865,270	13.2%	13,105,423	10.8%	8,744,044	8.4%	4,361,379	24.0%	66.7%
2016	7,004,518	9.4%	22,268,937	18.3%	19,255,010	18.6%	3,013,927	16.6%	86.5%
2017	5,996,290	8.1%	15,093,293	12.4%	12,080,458	11.7%	3,012,835	16.6%	80.0%
<b>TOTAL</b>	<b>74,475,702</b>	<b>100.0%</b>	<b>121,785,885</b>	<b>100.0%</b>	<b>103,620,899</b>	<b>100.0%</b>	<b>18,164,986</b>	<b>100.0%</b>	

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable

Elaboración: Propia

## 6.2.PRESUPUESTO TOTAL PER CÁPITA DEL DISTRITO DE CHECCA

El presupuesto per cápita por habitante del distrito de Checca en el periodo de 2008-2017 fue de manera creciente, teniendo un presupuesto por habitante al año 2008 de s/.979 y teniendo un presupuesto máximo por habitante el año 2016 de S/3.513. Ver el cuadro 77.

CUADRO 77

*Presupuesto Anual Per Cápita del Distrito de Checca, Durante el Periodo de 2008-2017*

Indicadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Presupuesto (s/.)</b>	6,250,026	6,485,105	7,643,992	11,402,013	13,543,703	15,159,220	10,834,173	13,105,423	22,268,937	15,093,293
<b>Población</b>	6,384	6,377	6,369	6,360	6,348	6,335	6,319	6,302	6,339	6,374
<b>Presupuesto Per cápita(s/.)</b>	979	1,017	1,200	1,793	2,134	2,393	1,715	2,080	3,513	2,368

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable

Elaboración: Propia

### 6.3.PRESUPUESTO DE INGRESO/GASTOS POR FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Los ingresos recaudados por presupuesto institucional de apertura (PIA) desde 2008 a 2017 fue de s/. 74, 475,702 y por presupuesto institucional modificado (PIM) fue s/. 121, 785,885 de las cuales se ejecutó s/. 103, 620,902 y no se ejecutó S/. 18, 164,981, haciendo un avance de la ejecución del presupuesto institucional modificado (PIM) el 85.1%.

De las cinco<sup>32</sup> fuentes de financiamiento, la principal fuente de ingreso presupuestal para el distrito de Checca son los recursos Determinados, del total de s/. 121, 785,885 de ingresos recaudados durante el 2008 al 2017, representa el 77.4% del total ingresos y dentro de esta fuente mencionada, el rubro con mayor participación fue el Canon y Sobre Canon, Regalías, Rentas de Aduanas y Participaciones con 80.6% de participación, seguido con 19.4% el fondo de compensación municipal. Ver el cuadro 78.

#### CUADRO 78

*Presupuesto de Ingresos y Gastos por Fuentes de Financiamiento Total Acumulado de 2008-2017 de la Municipalidad Distrital de Checca*

Fuente de Financiamiento	PIA(S/.) (a)	PIM(S/.) (b)	% PIM	Devengado (Ejecutado) (S/.) (c)	No Ejecutado (S/.) (d)	Avance (%) (b/c)
<b>1: RECURSOS ORDINARIOS</b>	<b>1,835,845</b>	<b>14,557,137</b>	<b>12.0%</b>	<b>10,154,323</b>	<b>4,402,814</b>	<b>69.8%</b>
<b>2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS</b>	<b>786,798</b>	<b>3,340,588</b>	<b>2.7%</b>	<b>2,201,392</b>	<b>1,139,196</b>	<b>65.9%</b>
<b>3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO</b>	<b>0</b>	<b>5,956,782</b>	<b>4.9%</b>	<b>5,804,070</b>	<b>152,712</b>	<b>97.4%</b>
<b>4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS</b>	<b>0</b>	<b>3,660,357</b>	<b>3.0%</b>	<b>2,217,887</b>	<b>1,442,468</b>	<b>60.6%</b>
<b>5: RECURSOS DETERMINADOS</b>	<b>71,853,059</b>	<b>94,271,021</b>	<b>77.4%</b>	<b>83,243,230</b>	<b>11,027,791</b>	<b>88.3%</b>
5.1: FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	16,770,287	18,264,888	19.4%	16,518,203	1,746,685	90.4%
5.2: IMPUESTOS MUNICIPALES	15,150	15,765	0.02%	0	15,765	0.0%
5.3 CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	55,067,622	75,990,368	80.6%	66,725,027	9,265,341	87.8%
<b>TOTAL</b>	<b>74,475,702</b>	<b>121,785,885</b>	<b>100.0%</b>	<b>103,620,902</b>	<b>18,164,981</b>	<b>85.1%</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable

Elaboración: Propia

<sup>32</sup> Recursos ordinarios, Recursos directamente recaudados, Recursos por operaciones oficiales de crédito, Donaciones y transferencias y finalmente los Recursos determinados.

## 6.4.PRESUPUESTO POR ACTIVIDADES Y PROYECTOS

### 6.4.1. ACTIVIDAD

El presupuesto institucional de apertura (PIA) total por actividad que recibió la Municipalidad Distrital de Checca, durante el periodo de 2008 -2017 fue de S/. 23, 130,304, que representa el 31.1% del total de PIA (s/. 74, 475,702), mientras por presupuesto institucional modificado (PIM) total por actividad que destinó fue S/. 24, 928,501, que representa el 20.5% del total de PIM (S/. 121, 785,885), de las cuales se ejecutó S/. 22, 125,678 y no se ejecutó S/. 2, 802,823

El presupuesto institucional de apertura (PIA) y el presupuesto institucional modificado (PIM) para actividades durante el periodo de 2008-2017 fueron de manera creciente y se destinó del total de PIM menos de 30% en promedio. Ver el cuadro 79.

#### CUADRO 79

*Presupuesto Destinado Para Actividades del Distrito de Checca, Periodo 2008-2017*

AÑOS	PIA (S/.)	%	PIM (S/.)	%	Devengado (Ejecutado) (S/.)	%	No Ejecutado (S/.)	Avance (%)
2008	1,278,943.00	27.1%	1,510,971.00	24.2%	1,439,137.00	26.0%	71,834.00	95.2%
2009	1,917,745.00	34.0%	2,232,990.00	34.4%	1,843,605.00	33.2%	389,385.00	82.6%
2010	1,454,431.00	29.8%	2,128,966.00	27.9%	1,923,466.00	27.5%	205,500.00	90.3%
2011	1,406,080.00	27.5%	2,215,635.00	19.4%	1,843,849.00	17.7%	371,786.00	83.2%
2012	2,302,160.00	28.4%	2,147,349.00	15.9%	1,894,365.00	17.0%	252,984.00	88.2%
2013	3,765,673.00	31.6%	3,112,207.00	20.5%	2,863,497.00	20.8%	248,710.00	92.0%
2014	2,811,530.00	25.0%	2,766,175.00	25.5%	2,570,203.00	25.5%	195,972.00	92.9%
2015	2,488,891.00	25.2%	2,957,079.00	22.6%	2,628,310.00	30.1%	328,769.00	88.9%
2016	2,911,292.00	41.6%	3,045,508.00	13.7%	2,621,808.00	13.6%	423,700.00	86.1%
2017	2,793,559.00	46.6%	2,811,621.00	18.6%	2,497,438.00	20.7%	314,183.00	88.8%
<b>TOTAL</b>	<b>23,130,304.00</b>	<b>31.1%</b>	<b>24,928,501.00</b>	<b>20.5%</b>	<b>22,125,678.00</b>	<b>21.4%</b>	<b>2,802,823.00</b>	<b>88.8%</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable

Elaboración: Propia

## 6.4.2. PROYECTOS

El presupuesto institucional de apertura (PIA) total por proyecto que recibió la Municipalidad Distrital de Checca, durante el periodo de 2008 -2017 fue de S/. 51, 345,398, que representa el 68.9% del total de PIA (s/. 74, 475,702), mientras por presupuesto institucional modificado (PIM) total por proyecto que recibió fue S/. 96, 857,384, que representa el 79.5% del total de PIM (S/. 121, 785,885), de las cuales se ejecutó S/. 81, 495,223 y no se ejecutó S/. 15, 362,161.

El presupuesto institucional de apertura (PIA) y el presupuesto institucional modificado (PIM) destinados a proyectos durante el periodo de 2008-2017 fueron de manera regular creciente y se destinó del total de PIM más de 50% en promedio. Ver el cuadro 80.

### CUADRO 80

*Presupuesto Destinado para Proyectos del Distrito de Checca, Periodo 2008-2017*

AÑOS	PIA (S/.)	%	PIM (S/.)	%	Devengado (Ejecutado) (S/.)	%	No Ejecutado (S/.)	Avance (%)
2008	3,436,355.00	72.9%	4,739,055.00	75.8%	4,088,984.00	74.0%	650,071.00	90.0%
2009	3,725,536.00	66.0%	4,252,115.00	65.6%	3,715,232.00	66.8%	536,883.00	58.0%
2010	3,427,710.00	70.2%	5,515,026.00	72.1%	5,080,642.00	72.5%	434,384.00	67.9%
2011	3,702,255.00	72.5%	9,186,378.00	80.6%	8,597,619.00	82.3%	588,759.00	61.3%
2012	5,802,306.00	71.6%	11,396,354.00	84.1%	9,258,419.00	83.0%	2,137,935.00	89.4%
2013	8,145,686.00	68.4%	12,047,013.00	79.5%	10,895,671.00	79.2%	1,151,342.00	82.2%
2014	8,433,214.00	75.0%	8,067,998.00	74.5%	7,526,700.00	74.5%	541,298.00	73.4%
2015	7,376,379.00	74.8%	10,148,344.00	77.4%	6,115,734.00	69.9%	4,032,610.00	92.5%
2016	4,093,226.00	58.4%	19,223,429.00	86.3%	16,633,202.00	86.4%	2,590,227.00	85.9%
2017	3,202,731.00	53.4%	12,281,672.00	81.4%	9,583,020.00	79.3%	2,698,652.00	89.6%
<b>TOTAL</b>	<b>51,345,398.00</b>	<b>68.9%</b>	<b>96,857,384.00</b>	<b>79.5%</b>	<b>81,495,223.00</b>	<b>78.6%</b>	<b>15,362,161.00</b>	<b>84.6%</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable  
Elaboración: Propia

## 6.5. PRINCIPALES PROYECTOS PRIORIZADO Y EJECUTADOS<sup>33</sup>

Durante el periodo de 2008-2017, el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Checca fue asignado cada año en mayor proporción al proyecto de Apoyo A La Producción Agropecuaria

<sup>33</sup> Se realizó un ranking de todos los proyectos ejecutados en el periodo ya mencionado.

(proyecto de mejoramiento genético de ganado, construcción de cobertizos, pequeños sistemas de riego por aspersión, cosecha de agua, mejoramiento y comercialización de productos de la zona, fortalecimiento de ferias a nivel distrital, apoyo con forrajes, construcción de reservorios y fortalecimiento de la producción agrícola.

Entre los años de 2013, 2014 y 2015 asignaron más presupuesto al proyecto de desarrollo de capacidades (proyectos de adquisición de ovinos de raza Hampshire Down y Corridal, proyectos de seguridad alimentaria (hogares con cocinas mejoradas), fortalecimiento de capacidades de plan niño Chequeño, mejoramiento de pastizales y praderas, desarrollo de eventos culturales y artísticos, construcción de lozas deportivas sintético.

Los principales proyectos de mayor inversión que se ejecutaron en el distrito de Checca durante el periodo de 2008-2017, fueron los proyectos en saneamiento mediante la intervención y financiado por FONIPREL: en el año de 2016 se ejecutaron 3 proyectos de saneamiento básico “Mejoramiento, Ampliación del Sistema de Saneamiento Básico en La Comunidad Ccollana-Distrito de Checca”, Con un PIA de s/.0 llegando a un PIM de s/.5, 694,032 donde se llegó a ejecutar s/.5,657,819 y no se ejecutó s/.36,213 obteniendo un avance de 99.4% seguida del siguiente proyecto que se ejecutó el mismo año; “Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Saneamiento Básico Integral en la Comunidad de Orccocca, Distrito Checca”, Con un PIA de s/.0 llegando a un PIM de s/.4,740,245 donde se llegó a ejecutar s/.3,003,782 y no se ejecutó s/.1,736,463 obteniendo un avance de 63.4% y el tercer proyecto de mayor inversión lo realizaron en el mismo año Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Saneamiento Básico Integral en las Comunidades de Chitibamba, Consapata, Chullunquiani Y Kutyanansaya del Distrito de Checca, Con un PIA de s/.0 llegando a un PIM de s/.3,635,394 donde se llegó a ejecutar s/.3,538,733 y no se ejecutó s/.96,661 obteniendo un avance de 97.3%.

En el 2017 se ejecutó el proyecto con intervención y financiado por PRONIED “Mejoramiento de los Servicios de Educación Inicial de, Sausaya, Tucsa y Checca, Distrito De Checca”, Con un PIA de s/.0 llegando a un PIM de s/. 3, 624,698 donde se llegó a ejecutarse s/. 2, 160,382 y no se ejecutó s/. 1, 464,316 obteniendo un avance de 59.6%. Ver el cuadro 81.

### CUADRO 81

*Principales Proyectos Priorizados y Ejecutados, Según Monto Asignado, Periodo 2008-2017*

PROYECTOS	PIA (S/.)	PIM (S/.)	Ejecución Devengado (S/.)	No Ejecutado (S/.)	Avance (%)	AÑO
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	700,000	1,124,406	1,047,823	76,583	93.2	2008
PAVIMENTACION DE CALLES EN LA CAPITAL DEL DISTRITO DE CHECCA	0	1,062,817	653,221	409,596	61.5	2008
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	1,555,000	1,283,961	1,233,237	50,724	96.0	2009
CONSTRUCCION DE MERCADO MUNICIPAL	600,000	518,325	481,634	36,691	92.9	2009
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	2,154,000	1,786,677	1,725,135	61,542	96.6	2010
CONSTRUCCION DE MERCADO MUNICIPAL	150,000	982,966	962,973	19,993	98.0	2010
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	280,000	1,864,754	1,846,383	18,371	99.0	2011
CONSTRUCCION DE SISTEMA DE RIEGO	2,055,254	1,708,078	1,623,799	84,279	95.1	2011
MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA Y MOBILIARIO DE LA I.E. ELIAN KARP DE CONSABAMBA, DISTRITO CHECCA,	0	1,399,582	1,187,523	212,059	84.8	2011
CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LOCALES MUNICIPALES	0	1,166,000	1,165,969	31	100.0	2011
IMPLEMENTACION DEL SISTEMA INFORMATICO	0	1,537,051	1,456,312	80,739	94.7	2012
CONSTRUCCION DE LOSAS DEPORTIVAS	0	1,375,094	78,850	1,296,244	5.7	2012
MEJORAMIENTO DE CANALES DE REGADIO	0	1,336,674	1,275,004	61,670	95.4	2012
DESARROLLO DE CAPACIDADES	1,200,770	1,323,093	1,168,171	154,922	88.3	2012
CONSTRUCCION DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE	805,000	1,203,297	1,015,916	187,381	84.4	2012
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	1,240,000	960,707	936,466	24,241	97.5	2012
DESARROLLO DE CAPACIDADES	3,848,796	5,440,164	4,938,435	501,729	90.8	2013
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	600,000	2,758,285	2,461,618	296,667	89.2	2013
CONSTRUCCION DE LOCALES COMUNALES	370,000	1,952,529	1,805,227	147,302	92.5	2013
DESARROLLO DE CAPACIDADES	6,098,853	4,702,840	4,590,333	112,507	97.6	2014
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	400,000	2,044,523	2,019,783	24,740	98.8	2014
DESARROLLO DE CAPACIDADES	5,575,185	3,465,053	3,249,246	215,807	93.8	2015
MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN LA COMUNIDAD COLLANA DISTRITO DE CHECCA	0	2,848,087	0	2,848,087	0.0	2015
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	1,100,000	934,886	814,561	120,325	87.1	2015
MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN LA COMUNIDAD CCOLLANA-DISTRITO DE CHECCA,	0	5,694,032	5,657,819	36,213	99.4	2016
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE ORCCOCCA, DISTRITO CHECCA,	0	4,740,245	3,003,782	1,736,463	63.4	2016
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LAS COMUNIDADES DE CHITIBAMBA, CONSAPATA, CHULLUNQUIANI Y KUTYANANSAYA DEL DISTRITO DE CHECCA,	0	3,635,394	3,538,733	96,661	97.3	2016
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	0	1,310,012	1,263,838	46,174	96.5	2016
MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL DE, SAUSAYA, TUCSA Y CHECCA, DISTRITO DE CHECCA,	0	3,624,698	2,160,382	1,464,316	59.6	2017
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL COMUNIDADES DE CHITIBAMBA, CONSAPATA, CHULLUNQUIANI Y KUTYANANSAYA DEL DISTRITO DE CHECCA	0	2,405,788	2,349,737	56,051	97.7	2017
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LA COMUNIDAD DE ORCCOCCA, DISTRITO CHECCA,	0	1,736,463	1,735,611	852	100.0	2017
APOYO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA	0	1,471,083	1,393,413	77,670	94.7	2017

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable

Elaboración: Propia

Durante los años de 2008 al 2017 se ejecutaron un total de 78 proyectos, asignándose s/. 61, 526,228 de las cuales se gastó s/. 51, 763,684 y no se ejecutó s/. 9, 762,544. En el sector económico se ejecutó 45 proyectos y se asignó s/. 26, 198,796 de las cuales se ejecutó s/. 23, 993,939 y no se ejecutó s/. 2, 204,857 y en el sector social se ejecutaron un total de 33 proyectos y se asignó s/. 35, 327,432 de las cuales se ejecutó s/. 27, 769,745 y no se ejecutó s/. 7, 557,687.

En el sector social: en saneamiento básico se ejecutaron un total de 17 proyectos, en salud solo 4 proyectos, en educación se ejecutó 12 proyectos. Sector económico: en agropecuaria se ejecutó un total de 24 proyectos y en transporte y comunicaciones se ejecutó 21 proyectos. Ver el cuadro 82.

#### CUADRO 82

*Número de Proyectos Ejecutados Totales Por Sector Social y Económico de 2008-2017 del Distrito de Checca*

SECTOR	N° DE PROYECTOS EJECUTADOS TOTALES DE 2008-2017	PIM TOTAL (S/.) 2008-2017	DEVENGADO TOTAL (S/.) 2008-2017	NO EJECUTADO TOTAL (S/.) 2008-2017
<b>SOCIALES</b>	<b>33</b>	<b>35,327,432</b>	<b>27,769,745</b>	<b>7,557,687</b>
18 SANEAMIENTO	17	25,760,077	20,321,556	5,438,521
20 SALUD	4	826,487	799,075	27,412
22 EDUCACIÓN	12	8,740,868	6,649,114	2,091,754
<b>ECONÓMICOS</b>	<b>45</b>	<b>26,198,796</b>	<b>23,993,939</b>	<b>2,204,857</b>
10 AGROPECUARIA	24	21,378,911	19,979,336	1,399,575
15 TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	21	4,819,885	4,014,603	805,282
<b>TOTAL</b>	<b>78</b>	<b>61,526,228</b>	<b>51,763,684</b>	<b>9,762,544</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable  
Elaboración: Propia

### 6.6.PRESUPUESTO DE INGRESOS Y GASTOS POR FUNCIÓN EN SECTORES

#### SOCIALES Y ECONÓMICOS

Durante el periodo de 2008-2017, la Municipalidad Distrital de Checca acumulo s/. 121, 785,885 por presupuesto institucional modificado (PIM), de las cuales se asignó a servicios Sociales s/. 46, 917,911 que representa el 38.5% del presupuesto total y se ejecutó s/. 36, 686,544

y no se ejecutó s/. 10, 231,367, haciéndose un avance acumulado de 78.2%. Dentro de los servicios sociales el que tiene mayor participación es el saneamiento con un 21.2% del presupuesto total, educación con 7.2% y salud solo con una participación de 0.7%.

A servicios económicos se asignó s/. 29, 750,419 que representa el 24.4% del total del presupuesto y se ejecutó s/. 26, 954,181 y no se ejecutó s/. 2, 796,238, haciéndose un avance acumulado de 90.6%. Dentro de los servicios económicos el que tiene mayor participación es la actividad agropecuaria con un 17.6% del presupuesto total, transporte con 3.8%, comunicaciones con 0.2% y energía solo con una participación de 0.2%. Ver el cuadro 83.

### CUADRO 83

*Presupuesto Acumulado de Ingresos y Gastos Por Función en Sectores Sociales y Económicos, Periodo 2008-2017*

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	PARTICIPACIÓN DEL PIM (%)	PIM TO TAL (S/.)	DEVENGADO TO TAL (S/.)	NO EJECUTADO TO TAL (S/.)	AVANCE (%)
<b>1 SERVICIOS GENERALES</b>	<b>37.0%</b>	<b>45,117,555</b>	<b>39,980,175</b>	<b>5,137,380</b>	<b>88.6%</b>
03 PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA	36.7%	44,706,735	39,591,566	5,115,169	88.6%
05 ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD	0.3%	356,558	334,348	22,210	93.8%
25 DEUDA PUBLICA	0.0%	54,262	54,261	1	100.0%
<b>2 SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>38.5%</b>	<b>46,917,911</b>	<b>36,686,544</b>	<b>10,231,367</b>	<b>78.2%</b>
17 MEDIO AMBIENTE	0.0%	32,409	32,407	2	100.0%
18 SANEAMIENTO	21.2%	25,760,077	20,321,556	5,438,521	78.9%
20 SALUD	0.7%	826,487	799,075	27,412	96.7%
21 CULTURA Y DEPORTE	4.8%	5,842,922	3,701,469	2,141,453	63.3%
22 EDUCACIÓN	7.2%	8,740,868	6,649,114	2,091,754	76.1%
23 PROTECCIÓN SOCIAL	4.7%	5,715,148	5,182,923	532,225	90.7%
<b>3 SERVICIOS ECONÓMICOS</b>	<b>24.4%</b>	<b>29,750,419</b>	<b>26,954,181</b>	<b>2,796,238</b>	<b>90.6%</b>
08 COMERCIO	1.5%	1,842,842	1,752,316	90,526	95.1%
10 AGROPECUARIA	17.6%	21,378,911	19,979,336	1,399,575	93.5%
12 ENERGÍA	0.2%	249,100	249,100	0	100.0%
14 INDUSTRIA	0.5%	564,404	506,602	57,802	89.8%
15 TRANSPORTE	3.8%	4,569,816	3,805,206	764,610	83.3%
16 COMUNICACIONES	0.2%	250,069	209,397	40,672	83.7%
19 VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	0.7%	895,277	452,224	443,053	50.5%
<b>TOTAL</b>	<b>100.0%</b>	<b>121,785,885</b>	<b>103,620,900</b>	<b>18,164,985</b>	<b>85.1%</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable

Elaboración: Propia

## CAPÍTULO VII

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

#### 7.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL CAPITAL HUMANO

##### 7.1.1. EDUCACIÓN

La calidad educativa de los estudiantes en el Distrito de Checca, según el diagnóstico realizado nos muestra que no ha mejorado en el nivel primario y Secundario. Ver el cuadro 84.

CUADRO 84

*Logros en Comprensión Lectora, Matemática e Historia Geografía y Economía en las I.E del Distrital de Checca, Según ECE- 2016 (% Satisfactorio)*

Nivel	Comprensión lectora				Área Matemática				Historia Geografía y Economía			
	% Previo al Inicio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	% Previo al Inicio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio	% Previo al Inicio	% En inicio	% En proceso	% Satisfactorio
<b>Año</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>2013</b>
2° Primaria	-----	43.8	51.8	4.4	-----	94.2	5.8	0.0	-----	-----	-----	-----
<b>Año</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>
2° Primaria	-----	58.8	41.2	0	-----	94.8	3.1	2.1	-----	-----	-----	-----
<b>Año</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>	<b>2015</b>
2° Primaria	-----	10.3	71.3	18.4	-----	48.3	42.5	9.2	-----	-----	-----	-----
4° Primaria	<b>No se Aplicó la Evaluación</b>											
2° Secundaria	75.4	22.4	2.3	0.0	80.5	18.4	1.1	0.0	<b>No se Aplicó la Evaluación</b>			
<b>Año</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>	<b>2016</b>
2° Primaria	-----	28.3	69.6	2.2	-----	80.4	17.4	2.2	-----	-----	-----	-----
4° Primaria	42.5	43.6	11.7	2.1	45.7	31.9	22.4	0.0	-----	-----	-----	-----
2° Secundaria	72.5	24.0	3.5	0.0	76.1	19.0	4.9	0.0	62.0	24.0	13.3	0.7

Fuente: MINEDU-UMC\*-ECE\*\*

\*Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes \*\* Evaluación Censal de Estudiantes.

Elaboración: Propia

Como se muestra en el anterior cuadro N° 84: Nos muestra que en 2° grado de primaria en comprensión lectora se logró el 18.4% y en matemática el 9.2% al 2015 y al 2016 solamente se logró el 2.2% en comprensión lectora y en matemática el 2.2% de estudiantes en nivel satisfactorio.

Los resultados satisfactorios obtenidos en nivel primario en 2015 en comprensión lectora y en matemática fue por la implementación de políticas educativas de bono de incentivo al desempeño escolar (consistió en dar bono de incentivo económico al personal docente y directivo), por parte de MINEDU y, una vez se quita el incentivo bajo el rendimiento escolar, el cual hace que disminuya la población escolar en el distrito y migren a otros lugares. En efecto, las políticas públicas del gobierno central en educación tienen más impacto que la intervención del gobierno local.

Por lo tanto, el rendimiento de estudiantes en las Instituciones Educativas de nivel Primario y Secundario del Distrito de Checca es muy bajo y pésimo en el área de comprensión lectora, Matemática y Historia Geografía y Economía, todo esto es por la falta de un adecuado equipamiento, salas de computo, infraestructura, bibliotecas actualizadas, mobiliarios<sup>34</sup> y también se tiene una influencia negativa la demora en llegar a las instituciones educativas de los docentes<sup>35</sup>, esto ocurre, porque la mayoría de los docentes vienen cada mañana desde Sicuani hasta sus centros de trabajo y muchas veces no llegan y no cumplen con su jornada de trabajo, por lo tanto, la calidad educativa es baja y por ultimo no hay apoyo por parte de los padres de familia.

Por otro lado, según la encuesta realizada a las familias<sup>36</sup>, indican que solo el 12.5% de padres de familia educan a sus hijos en universidad, el 29.7% en institutos superiores y el 57.8% de las familias indican que no educan a sus hijos y sobre si tiene o no hijo profesionales, afirman el 90.6% de las familias que no tienen hijos profesionales por falta de recursos económicos y por la permanencia de desempleo que existe, ello hace que las familias no eduquen a sus hijos y solo el

---

<sup>34</sup> En el distrito de Checca, existen en total 47 instituciones educativas en regular situación, 26 I.E de Inicial, 16 I.E de Primaria y 5 I.E. de nivel Secundaria; la I.E de San André de nivel secundario se inauguró recién en el mes de agosto de 2018 (esta obra demora y fue paralizado por falta de presupuesto y los alumnos estaban desalojados en locales deteriorados).

<sup>35</sup> Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

<sup>36</sup> Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

9.4% de las familias indican que si tienen hijos profesionales en promedio un profesional por familia.

Por ende, El distrito de Checca, según el informe sobre el Desarrollo Humano de Perú al 2012, publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se tiene un nivel de desarrollo humano muy bajo, con un IDH de 0.1725 puntos, que lo ubica en la posición 1729 del Ranking nacional, esperanza de vida al nacer es de 63.40 años, con respecto a la población con secundaria completa es de 34.65%, años de educación (población de 25 y mas) es de 4.80% y con ingreso familiar pre cápita de 108.1 soles por mes y de la misma forma repercute la tasa de analfabetismo en 22.1% al 2017 en el Distrito de Checca (INEI, 2017). Ver el cuadro 85.

#### CUADRO 85

##### *Análisis de la Educación del distrito de Checca-2008-2017*

SECTOR	OBJETIVO	INVERSIÓN	LÍNEA DE BASE	BENEFICIO		ANÁLISIS
				SI	NO	
EDUCACIÓN	Generar las condiciones favorables para una educación de calidad en el Distrito de Checca.	El sector de educación ha tenido un presupuesto acumulado de 2008-2017 de S/. 8, 740,868 soles y se ejecutaron 12 proyectos haciendo un gasto (devengado) de s/. 6, 649,114 soles. Es decir, se ejecutó solo el 76.1% del 100%.	En el año 2008 la calidad educativa era muy bajo y pésimo, este indicador para el año 2017 sigue manteniendo la misma tendencia, la diferencia es que los padres de familia han decidido de llevarse a sus hijos a estudiar a la capital departamental y ha provincias y distritos cercanos, para acceder a mejores condiciones de educación y oportunidad laboral.		X	La calidad de la educación en el distrito de Checca, aún es bajo a pesar de que la inversión en el sector de educación entre los años de 2008-2017 ha sido creciente, siendo el 2008 s/. 1, 033,033 y el 2017 s/. 3, 692,393 y se ejecutaron 12 proyectos en este sector para una mayor cobertura. Pero esta inversión no fue significativa en la mejora de la calidad de la educación. Por lo tanto, sigue siendo limitado el acceso a la educación de calidad en el distrito de Checca (equipamiento, salas de computo, infraestructura, bibliotecas actualizadas, mobiliario y monitoreo) a causa de ello se tiene los indicadores de rendimiento muy bajos.

Fuente: Elaboración Propia.

#### 7.1.2. SALUD

El Distrito de Checca, cuenta con dos puestos de salud reconocidos por el Ministerio de Salud, “El puesto de salud de Checca” se encuentra en la capital del distrito, tiene un nivel de segundo grado de complejidad (categoría I-2) y “El puesto de salud de Chitibamba” se ubica en el Centro

Poblado de chimpa Tocto Orccocca a la margen izquierda del distrito de Checca, que tiene un nivel de primer grado de complejidad (categoría I-1), ambos puestos de salud pertenecen a la Macro Red de Salud Canas-Canchis-Espinar y a la Micro Red El Descanso (Distrito de Kunturkanki).

La calidad de servicio de Salud en el Distrito de Checca, en los últimos años fue deficiente, según a las cifras estadísticas de los Puestos de Salud del Distrito de Checca, INEI, y Trabajo de campo<sup>37</sup>, se pudo apreciar que los puestos de salud se encuentran en situaciones precarias y a la vez ambos puestos de salud no cuentan con servicios de cirugía de complejidad, de presentarse un caso grave es inmediatamente evacuado al centro de salud de El Descanso (Kunturkanki) o en su efecto al hospital Alfredo Callo –Sicuani. Los pobladores del distrito de Checca están afiliados al Sistemas integral de salud (SIS) el 79.89%, el 1.57% de la población están afiliado al ESSALUD, el 0.07% están afiliados a otros seguros y 18.60% no estaban afiliados a ningún seguro según al Censo -INEI 2007 y según el trabajo de campo, los pobladores afirman que están afiliados al SIS el 96.3%, el 1.4% están afiliados a ESSALUD y el 2.5% afirman que no están afiliados a ningún seguro de salud. Es decir, que ha habido un aumento de las personas afiliadas al SIS.

La morbilidad general que afecta a los pobladores del distrito entre niños, niñas y adultos son las enfermedades de faringitis aguda en 40.5% y la enfermedad de la anemia por deficiencia de hierro en niños de 0-4 años de edad es de 47.8%. Todas estas causas se presentan a causa de cambios bruscos climáticos y de la presencia de heladas que se presenta frecuentemente en el Distrito de Checca y así generando el resfrío común. Para evitar estas situaciones las familias deben tomar medidas preventivas, como mejorar el abrigo a los niños, llevar a los enfermos a la posta de Salud en el momento oportuno y la desnutrición crónica infantil en menores de 5 años de niñas y niños del Distrito de Checca al año de 2011 fue de 40.0% y al 2017 fue de 25.2% niños

---

<sup>37</sup> Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

desnutridos<sup>38</sup>. Es decir, que ha disminuido el porcentaje de la desnutrición crónica en menores de 5 años en 14.8%. En efecto, la desnutrición crónica infantil en niños menores de 5 años persiste y esto se debe a una dieta deficiente en los niños producto de la irresponsabilidad de los padres de familia, lo cual tendrá consecuencias negativas en el aprendizaje de los niños, así como en su desempeño económico en la vida adulta. A la vez la desnutrición crónica está relacionado al consumo de alimentos deficitarios en proteínas, vitaminas y minerales. También se debe al inadecuado metabolismo, el cual ocasiona problemas de sobre peso. Ver el cuadro 86.

### CUADRO 86

#### *Análisis del Sector de Salud del distrito de Checca-2008-2017*

SECTOR	OBJETIVO	INVERSIÓN	LÍNEA DE BASE	BENEFICIO		ANÁLISIS
				SI	NO	
SALUD	Mejorar la capacidad resolutiva de los establecimientos de salud y promoción de la salud integral.	El sector de Salud ha tenido un presupuesto acumulado de 2008-2017 de S/. 826,487 soles y se ejecutaron 4 proyectos haciendo un gasto (devengado) de S/. 799,075 soles. Es decir, se ejecutó el 96.7% del 100% del presupuesto asignado.	En el año 2007 Las personas al Sistema integral de salud (SIS) fue el 79.89% y no asegurados el 18.60% y según el trabajo de campo, las aseguradas al SIS es 96.3% y el 2.5% no están asegurados. Es decir, que hubo el incremento de personas aseguradas. y Al 2015 La enfermedad de mayor frecuencia fue faringitis aguda son el 32.6% y al 2017 fue 40.5%. La desnutrición crónica infantil en menores de 5 años de niñas y niños al 2011 fue de 40.0% y al 2017 fue 25.2% de niños desnutridos. Es decir, la desnutrición crónica en el Distrito de Checca persiste.		X	La asignación del presupuesto a este sector fue mínima entre los años de 2008-2017 y no hubo gestiones realizadas por parte de las autoridades en mejorar la precariedad de la infraestructura y el equipamiento del puesto de Salud, para una prestación de servicios de calidad. Por ejemplo, no cuentan con servicios de cirugía de complejidad, de presentarse un caso grave es inmediatamente evacuado al centro de salud de El Descanso (Kunturkanki) o en su efecto al hospital Alfredo Callo –Sicuani. Por lo tanto, la desnutrición crónica infantil y las enfermedades de morbilidad general en el Distrito de Checca persisten.

Fuente: Elaboración Propia

<sup>38</sup> Datos de los Puesto de Salud del Distrito de Checca y Red De Salud Canas Canchis Espinar-Unidad de Estadística e Informática

### **7.1.3. CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS Y SERVICIOS DE SANEAMIENTO BÁSICO**

#### **A. ABASTECIMIENTO DE AGUA**

Hace 10 años atrás los pobladores del Distrito de Checca, se abastecían de agua para consumo en un 70.0% de manantes, el 21.9% tenía solo agua entubada y el 8.1% agua potable y solo en el área urbano del distrito. Mientras en la actualidad al 2017, los pobladores del distrito de Checca, el agua para consumo, se abastecen mayormente de agua entubada en un 59.4%, el 27,2% consumen de manante y el 13.4% consumen de agua potable, esto en el área urbano de la localidad<sup>39</sup>.

#### **B. SERVICIOS HIGIÉNICOS**

Los pobladores del distrito de Checca, hace 10 años no contaban con servicios higiénicos en un 51.9%, el 40.0% de las familias tenían letrinas familiares, el 5.0% de SS. Higiénicos con desagüe, y esto solo en el área urbano y el 3.1% de las familias solo tenían SS. Higiénicos a pozo séptico. Mientras actualmente al 2017 el 40.3% de las familias cuentan con servicios higiénicos a pozo séptico o tanque séptico biodigestor, el 26.6% (campo abierto) no cuentan con letrina familiar, servicios higiénicos a pozo séptico y ni a servicios de higiénicos con desagüe, el 25.0% de las familias cuentan con letrina familiar y el 8.1% cuentan con servicios higiénicos con desagüe, y esto solo en el área urbano de la localidad<sup>40</sup>. Ver el cuadro 87.

---

<sup>39</sup> Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

<sup>40</sup> Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

## CUADRO 87

## Análisis del Sector de Saneamiento Básico del distrito de Checca-2008-2017

SECTOR	OBJETIVO	INVERSIÓN	LÍNEA DE BASE	BENEFICIO		ANÁLISIS
				SI	NO	
SANEAMIENTO	Garantizar a todos los pobladores del distrito de Checca al acceso al agua de calidad, segura y saneamiento básico integral.	El sector de Saneamiento ha tenido un presupuesto acumulado de 2008-2017 de S/. 25,760,077 soles y se ejecutaron 17 proyectos haciendo un gasto (devengado) de s/. 20,321,556 soles. Es decir, se ejecutó el 78.9% del 100% del presupuesto asignado.	El abastecimiento de Agua, Hace 10 años atrás en el Distrito de Checca, se abastecían el agua para consumo el 70.0% de manantes, el 21.9% de agua entubada y el 8.1% de agua potable (área urbana del distrito). Mientras en la actualidad al 2017, los pobladores se abastecen el agua para consumo el 59.4% de agua entubada, el 27.2% de manante y el 13.4% agua potable (área urbano de la localidad). En servicios Higiénicos, hace 10 años no contaban con servicios higiénicos en un 51.9%(a campo abierto), el 40.0% de las familias contaban con letrinas familiares, el 5.0% con SS. Higiénicos y desagüe (área urbano) y el 3.1% de las familias tenían SS. Higiénicos a pozo séptico. Mientras actualmente al 2017 el 40.3% de las familias contaban con servicios higiénicos a pozo séptico o tanque séptico biodigestor, el 26.6% no cuentan con letrina familiar (campo abierto), el 25.0% de las familias tienen letrina familiar y el 8.1% están con servicios higiénicos con desagüe (área urbano de la localidad).	X		El sector de saneamiento Básico la fecha se encuentra en mejores condiciones, porque ha habido un aumento de las familias que acceden a servicios de saneamiento básico integral, pero aun así sigue repercutiendo la morbilidad general y la desnutrición crónica infantil, esto a causa de que no hay una sensibilización de la población en temas de saneamiento y alimentación.

Fuente: Elaboración Propia.

## 7.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL CAPITAL FÍSICO (Económico-Productivo)

### 7.2.1. ACTIVIDAD PECUARIA

En el Distrito de Checca, la actividad pecuaria es más importante, porque es la fuente que genera mayores ingresos económicos. La actividad pecuaria en los últimos años se ve afecta por las difíciles condiciones climáticas que presenta el Distrito y por la falta de pastos naturales y agua. Los animales que incrementaron en cantidad de 2012 al 2017 son los animales menores como: cuy, porcino y gallina y los animales mayores como los ovinos y vacunos solo aumentaron en menor proporción. Según la valorización anual realizada con los precios al año 2017, se observa que en los vacunos hay mayor cantidad de capital familiar llegando a s/. 9,990,000 al 2017 y al 2012 a S/. 9,813,600; seguido esta los ovinos. En efecto, los recursos endógenos no tienen sostenibilidad, porque existe una capacidad de acumulación de capital familiar limitada, como lo demuestra el estancamiento del capital ganadero, que entre los años 2012 al 2017 apenas solo

aumentó en S/. 176,400 en ganado vacuno, ya que se pasó de S/. 9`813,600 a S/. 9`990,000, aunque hubo un aumento del capital en animales menores que ha sido insignificante. Ver el cuadro 88 y gráfico 55 y 56.

### CUADRO 88

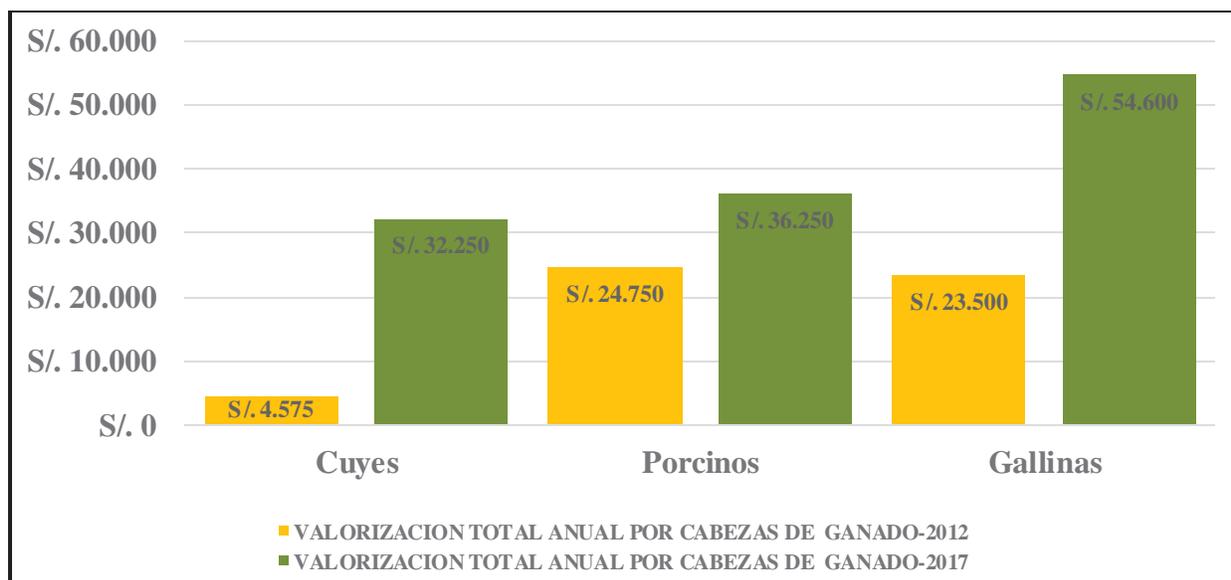
*Valorización Anual de Cabezas de Ganado de 2012 Y 2017 (en soles)*

TOTAL DE CABEZAS DE GANADO Y VALORIZACION ANUAL DE 2012 Y 2017	Cuyes	Llamas	Alpacas	Porcinos	Ovinos	Vacunos	Gallinas
Total De Cabezas De Ganados-2012	305	5772	3248	99	30427	8178	1175
Precio Promedio Por Cabezas De Ganados -2017	S/. 15.00	S/. 200.00	S/. 200.00	S/. 250.00	S/. 150.00	S/. 1,200.00	S/. 20.00
Valorización Total Anual Por Cabezas De Ganado-2012	S/. 4,575	S/. 1,154,400	S/. 649,600	S/. 24,750	S/. 4,564,050	S/. 9,813,600	S/. 23,500
Total De Cabezas De Ganados 2017	2150	5760	3260	145	30475	8325	2730
Precio Promedio Por Cabezas De Ganados -2017	S/. 15.00	S/. 200.00	S/. 200.00	S/. 250.00	S/. 150.00	S/. 1,200.00	S/. 20.00
Valorización Total Anual Por Cabezas De Ganado-2017	S/. 32,250	S/. 1,152,000	S/. 652,000	S/. 36,250	S/. 4,571,250	S/. 9,990,000	S/. 54,600

Fuente: Dirección Regional de Agricultura Cusco (DRAC)- Agencia Agraria Canas- Unidad de Estadística, área de estadística Pecuario

Elaboración: Propia

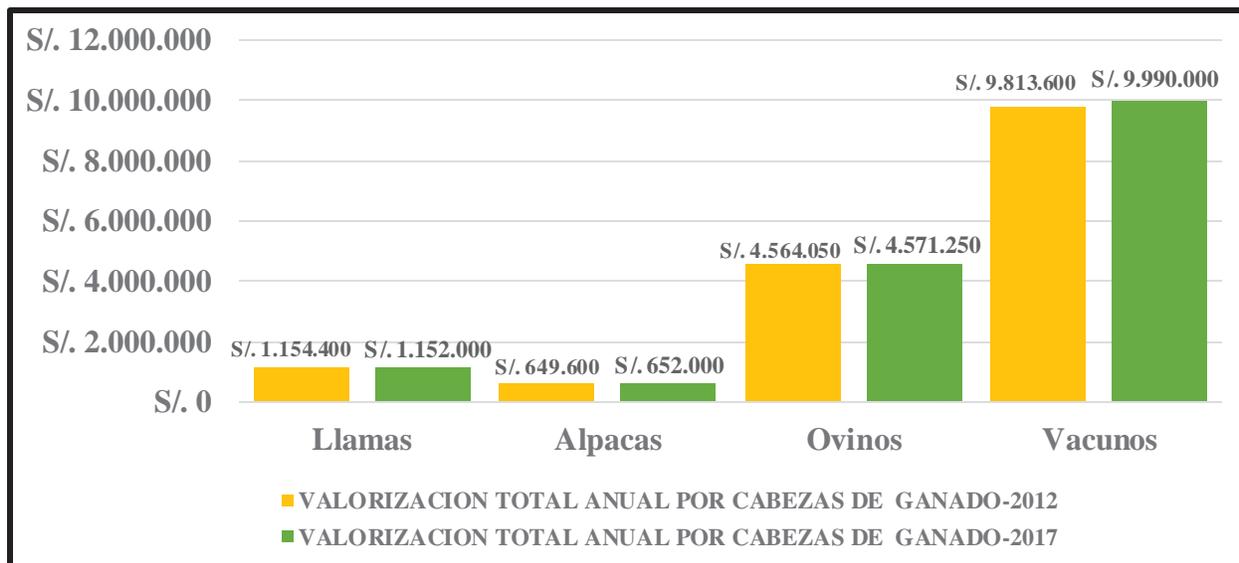
**GRÁFICA 55** *Valorización Anual de Cabezas de Ganados Mayores de 2012 Y 2017 (en Miles de S/.)*



Fuente: Dirección Regional de Agricultura Cusco (DRAC)- Agencia Agraria Canas- Unidad de Estadística, área de estadística Pecuario

Elaboración: Propia

GRÁFICA 56 Valorización Anual de Cabezas de Ganados Mayores de 2012 Y 2017(en Miles de S/.)

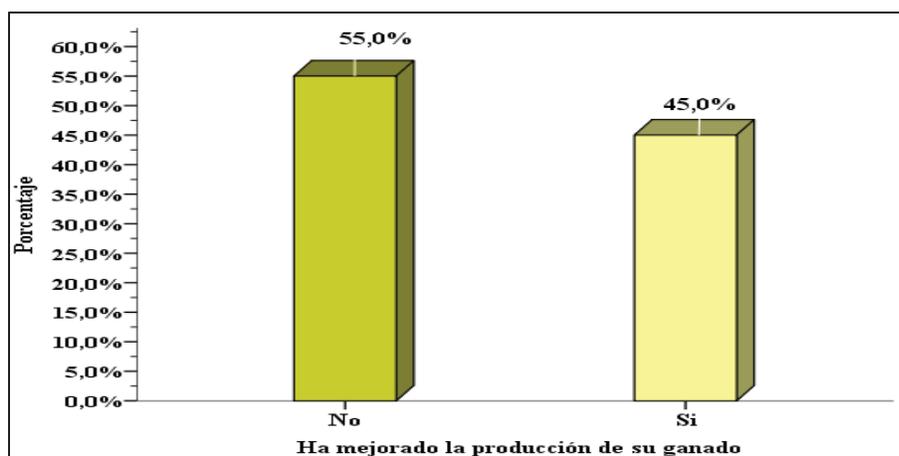


Fuente: DRAC- Agencia Agraria Canas- Unidad de Estadística, área de estadística Pecuario  
Elaboración: Propia

La inseminación artificial en ganado vacuno según el diagnóstico realizado<sup>41</sup>, al 2012 solo el 19.45% realizan inseminación artificial y el 80.55% no realizan. Y al 2017 las familias afirman que si realizan las prácticas de Inseminación Artificial en un 70.3% y solo el 29.7% no realizan. El porcentaje de aumento de las prácticas de inseminación artificial en el distrito de Checca del año de 2012 a 2017 es por la mayor intervención de la posta de inseminación artificial a través de la Sub Gerencia de Desarrollo Económico Local de la Municipalidad Distrital de Checca, con la finalidad de obtener una mayor producción en carne y leche. La inseminación artificial es subsidiada por la Municipalidad a través de un proyecto Mejoramiento de Genético y Sanidad Animal.

Asimismo, la mejora de ganado vacuno en el distrito de Checca es pésimo, según la encuesta realizada a las familias afirman que no ha mejorado su ganado vacuno el 55.0% y el 45.0% afirman que, si ha mejorado, ver el grafico 57.

<sup>41</sup> Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

GRÁFICA 57 *Percepción de la población a cerca de la mejora del ganado vacuno*

Fuente: Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

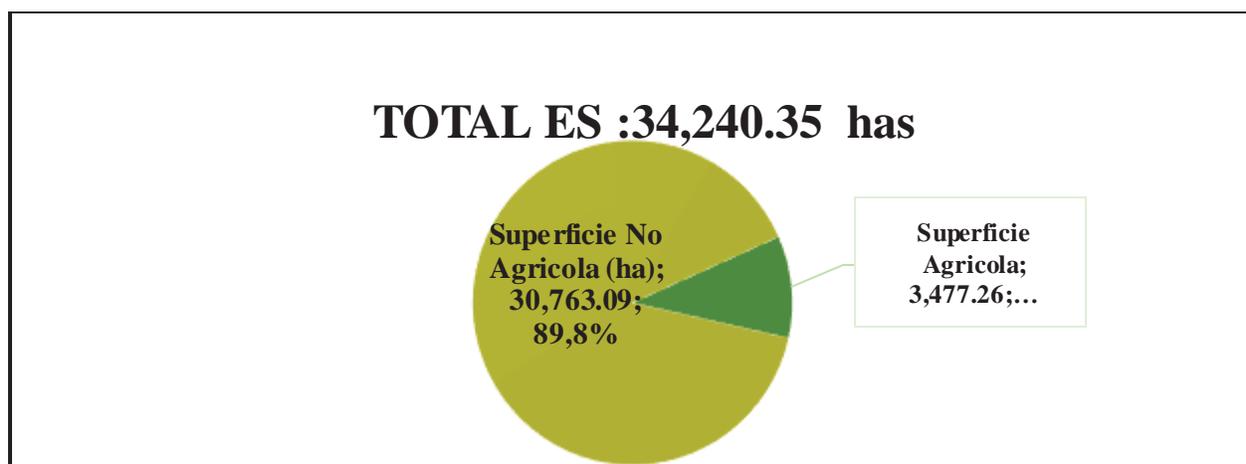
La falta de mejoramiento genético de ganado vacuno sigue repercutiendo en el distrito, por más que las familias practican la Inseminación Artificial en un 70.3% y solo el 29.7% no realizan. El resultado negativo en la mejora de ganado vacuno es por la falta de sensibilización y capacitación a los productores por parte de la Municipalidad Distrital de Checca. Por lo tanto, falta la asistencia técnica adecuado y las capacitaciones a los productores de ganado vacuno.

### 7.2.2. ACTIVIDAD AGRÍCOLA

La actividad agrícola en el distrito de Checca se caracteriza por una agricultura de subsistencia y extensiva, se producen los siguientes productos agrícolas: papa, cebada, avena, haba, trigo, olluco, Quinoa y cañihua, y todo ello se orientan básicamente al autoconsumo, y los excedentes de la producción son comercializados excepcionalmente. El sistema de cultivo se da bajo riego y secano la cual está supeditada a las condiciones del clima. El cultivo de la mayoría de especies adaptadas a este medio se inicia entre los meses de octubre a diciembre, haciendo coincidir con el inicio de la estación de verano. En los últimos años se vienen produciendo una variación climática, la cual está modificando los ciclos de los cultivos afectando a la pérdida de la producción. A la vez la gran parte de la zona es frígida y no cuenta con valles ni quebradas, por lo tanto, su producción no aporta significativamente a la economía familiar.

El total de superficie agrícola y no Agrícola es de 34,240.35 hectáreas, de las cuales la Superficie Agrícola representa el 10.2%(3,477.26ha), esta superficie es aprovechada para el cultivo de productos de la zona y la superficie No Agrícola representa el 89.8% (30,763.09 ha), de estas tierras representa pastos naturales no manejados el 70.7 %, Superficies dedicado a otros usos el 25.4%, pastos naturales manejados el 3.6% y montes y bosques solo el 0.4%. Ver el gráfico 58.

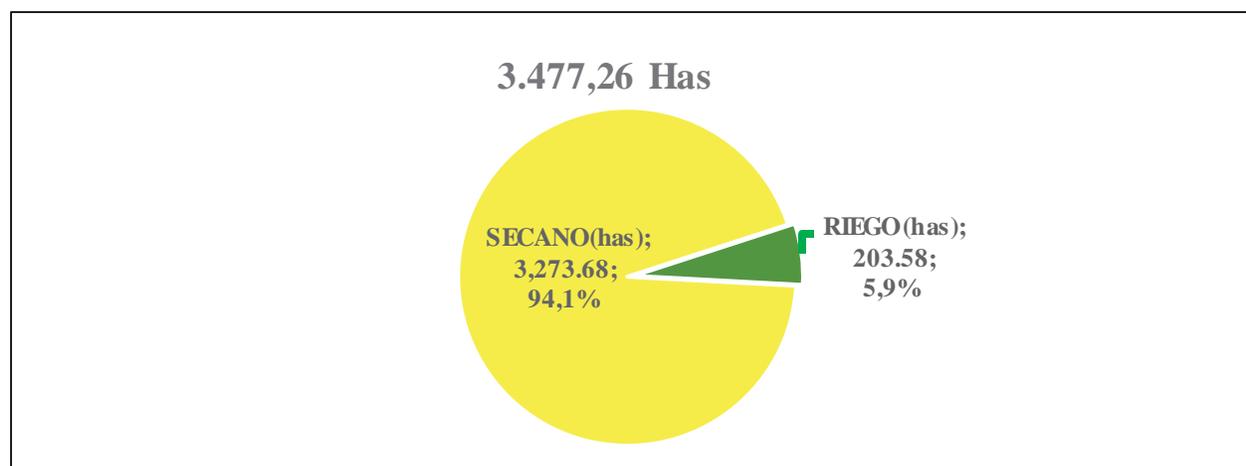
GRÁFICA 58 Superficie Agrícola y No Agrícola del Distrito de Checca-2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.  
Elaboración: Propia

La superficie agrícola bajo secano y riego representa 3,477.26 ha, de las cuales se encuentra el 94.1 % en secano y solo el 5.9% está constituido bajo riego. Ver el gráfico 59.

GRÁFICA 59 Superficie Agrícola con Riego y Secano del distrito de Checca-2012(porcentajes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática(INEI)- IV Censo Nacional Agropecuario(CENAGRO) 2012.  
Elaboración: Propia

Por lo tanto, para mejorar la productividad agropecuaria, generar mayores ingresos y mejorar la calidad de vida de las familias en el distrito, se necesita una asignación eficiente del presupuesto y proponer buenas propuestas para potenciar los recursos endógenos existentes. Ver el cuadro 89.

CUADRO 89

*Análisis del Sector Agropecuario del distrito de Checca-2008-2017*

SECTOR	OBJETIVO	INVERSIÓN	LÍNEA DE BASE	BENEFICIO		ANÁLISIS
				SI	NO	
<b>AGROPECUARIO</b>	Mejorar los niveles de producción y productividad agropecuaria, utilizando de manera eficiente los factores productivos, (recursos humanos, el capital físico, los recursos financieros y la tecnología) y una adecuada diversificación y la sofisticación económica que permita una articulación a los productores a mercados locales, regionales y nacionales con calidad y en condiciones competitivas.	El sector Agropecuario es el que tiene mayor presupuesto y ha tenido un presupuesto acumulado de 2008-2017 de S/. 21, 378,911 soles y se ejecutaron 24 proyectos haciendo un gasto (devengado) de s/.19, 979,336 soles. Es decir, se ejecutó el 93.5% del 100%.	En el año 2007 los indicadores del sector agropecuario, eran bajos la tenencia de ganado vacuno era criolla, no se abastecían de pastos naturales y agua, no había sistema de riego. En la actualidad, este sector sigue con la misma tendencia que antes, por más que las familias han practicado la Inseminación Artificial en un 70.3% y el 29.7% no practican, en efecto no se ha mejorado la genética. La superficie total agrícola y no Agrícola es de 34,240.35 has, de las cuales la Superficie Agrícola es el 10.2%(3,477.26 ha), del cual esta con riego el 5.9% y en seco el 94.1% y la superficie No Agrícola representa el 89.8% (30,763.09 ha).		X	El constante incremento de la asignación del presupuesto en los años de 2008-2018 en el sector Agropecuario no ha tenido una incidencia positiva en la mejora de este sector, ello se debe a que no se ejecutaron proyectos sostenibles en el tiempo y estén bien adecuados a la realidad tanto en el mejoramiento genético y agrícola. Por lo tanto, para mejorar este sector se debe de plantear proyectos en la diversificación productiva y así aprovechar eficientemente los recursos potenciales de la localidad

Fuente: Elaboración Propia.

### 7.2.3. SECTOR TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN<sup>42</sup>

#### A. TRANSPORTE

El sistema vial del distrito en los últimos años ha mejorado, gracias a la intervención de la Municipalidad Distrital de Checca, mediante el mantenimiento, afirmado y apertura de nuevas vías de acceso a las Comunidades, Centros Poblados y a los distritos vecinos, lo cual permite una articulación y comunicación que favorezca en el desarrollo local del distrito, pues permite reducir distancias, acerca los mercados, ahorrar el tiempo y disminuye los costos y esto favorece trasladarse a la población con más facilidad.

<sup>42</sup> Trabajo de campo del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

Así mismo en la actualidad existen tres Empresas de Transportes: “Valle Vilcanota” con 2 unidades vehiculares (combis de servicio de hace 10 años atrás y activo en la actualidad) y que solo prestaba servicios de transporte cada mañana de Sicuani a Checca y en la tarde retornaba de Checca de Sicuani, “Empresa de Transportes Checca” con 9 unidades vehiculares (combis, prestando servicios desde el año 2012 hasta la actualidad) y “Empresa de Transportes Hermano RNCH” con 9 unidades vehiculares (combis, prestando servicios desde el año 2012 hasta la actualidad) y haciendo un total de 20 unidades vehiculares suficientes para que la población se traslade con más fluidez y rapidez a las comunidades, centros poblados, a los distritos cercanos y a provincias vecinas, hace 10 años atrás solo existía 2 unidades vehiculares ello no le permitía a la población trasladarse fácilmente de otro ciudad a otra.

Tales empresas en la actualidad están brindando servicios de transporte de Checca a Sicuani y viceversa todos los días de la semana y de Checca a Yanaoca y visversa solo brindan servicios los días miércoles y asignan 3 carros, porque solo los días miércoles hay feria semanal en la Capital de la Provincia de Canas.

## **B. COMUNICACIÓN**

El medio de comunicación disponible en el distrito es el servicio de la cobertura de señal de Claro en todas las comunidades campesinas del distrito de Checca y la población que cuenta con un teléfono de celular Claro es de 55.1% y los que no tienen teléfono celular es el 44.9%, ello permite a la población una comunicación constante e inmediata<sup>43</sup>.

Los medios de información disponibles en el distrito de Checca son: TV PERU y América Televisión, los cuales brindan el servicio de cobertura de la televisión en todas las comunidades campesinas y las antenas retransmisoras de televisión también están distribuidas en los tres centros

---

<sup>43</sup> INEI Censos Nacionales-2017 -XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

poblados del distrito de Checca (Sausaya, Consabamba y Chimpa Tocto Orccocca) y también existe una Radio Municipal AM, que tiene una cobertura en todas las comunidades campesinas del distrito y abarca a la vez a otros distritos y provincias aledañas.

Por lo tanto, en estos últimos años, se ha mejorado el servicio de comunicación e información en el Distrito de Checca, para así que la población tenga mayor facilidad de información actualizada de a nivel internacional, nacional, regional y local. Ver el cuadro 90.

CUADRO 90

*Análisis del Sector Comunicaciones y Transportes del distrito de Checca-2008-2017*

SECTOR	OBJETIVO	INVERSIÓN	LÍNEA DE BASE	BENEFICIO		ANÁLISIS
				SI	NO	
<b>TRANSPORTES Y COMUNICACIONES</b>	Lograr la articulación e integración vial del distrito de Checca, a la red regional y nacional a través del Mejoramiento permanente del mantenimiento de las vías de comunicación.	El sector de Transportes y Comunicaciones ha tenido un presupuesto acumulado de 2008-2017 de S/. 4, 819,885 soles y se ejecutaron 12 proyectos haciendo un gasto (devengado) de s/. 4, 014,603 soles. Es decir, se ejecutó el 83.5% del 100%.	El sistema vial en el año 2008 se encontraba en situaciones críticas y ahora al 2017 ha mejorado, porque la Municipalidad Distrital de Checca asignó el presupuesto para la intervención de las vías mediante el mantenimiento, afirmado y apertura de nuevas vías de acceso a las Comunidades, Centros Poblados y a los distritos vecinos. Al año 2008 la población del distrito de Checca carecía de la comunicación e información oportuna, esta situación al 2017 ha mejorado, porque durante estos últimos años se ha asignado el presupuesto para este sector y también la intervención de la empresa CLARO ha sido muy importante con el servicio de cubrir la cobertura de comunicación en todas las comunidades del distrito. Por otro lado, al 2007 solo contaba con una empresa de transportes que tenía dos unidades vehiculares que brindaba servicios de Checca a Sicuani y al 2017 se cuenta con tres empresas de transportes, teniendo en total 20 unidades vehiculares que prestan servicios de transporte a diario y a cualquier hora del día y de la semana de lunes a domingo.	X		En la actualidad este sector de transportes y comunicaciones ha mejorado, porque tiene una buena infraestructura vial que favorece una buena articulación y comunicación entre las comunidades campesinas, a la capital de provincia, a la capital departamental. Por lo tanto, permite reducir distancias, acerca los mercados, ahorra el tiempo y disminuye los costos y esto favorece trasladarse a la población con más facilidad y también genera mayor movimiento económico.

Fuente: Elaboración Propia.

### 7.3. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Después de haber propuesto y desarrollado los objetivos generales y específicos, en el que han sido analizados y discutidos las variables con la finalidad de obtener las conclusiones que nos permitió verificar y contrastar las hipótesis, hemos empleado el cuadro de matriz de consistencia, que nos permitió establecer una relación estructural entre el problema, objetivos, hipótesis y conclusiones.

Para la **Hipótesis General**: En el planteamiento del trabajo de investigación, la hipótesis propuesta fue:

*“El desarrollo local del distrito de Checca, está definido por la existencia de un proyecto político y de recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural”.*

Como se evidencia con los datos y el análisis de resultados, el índice de desarrollo humano no tiene un crecimiento claro, que al 2012 solo obtuvo el 0.1725 puntos, lo cual es muy bajo y, en el mapa de pobreza 2009 y 2013, como se muestra en los cuadros 38 y 39, Checca se mantiene como uno de los distritos con altos niveles de pobreza. Esta situación del desarrollo local de Checca, se debe también, a que no se cuenta con un proyecto político consensuado, ello en la actualidad fue sustituido por un plan de desarrollo local concertado que está desactualizado y ha sido formulado solamente con fines administrativos. Asimismo, los recursos exógenos, provenientes del gobierno central han sido insuficientes para impulsar el desarrollo local. Por su parte, los recursos endógenos no tienen sostenibilidad, porque existe una capacidad de acumulación de capital familiar limitada, como lo demuestra el estancamiento del capital ganadero, que entre los años 2012 al 2017 apenas aumentó en S/. 176,400, ya que se pasó de S/. 9`813,600 a S/. 9`990,000, aunque hubo un aumento del capital en animales menores que ha sido insignificante. En cuanto al fondo tecnológico disponible, éste se basa principalmente a la inseminación de ganado Brow Swuis, cuyos efectos en el aumento de la producción lechera se viene diluyendo con los años post inseminación; de manera similar la introducción de pastos cultivados no es masiva y no tiene impacto en el desarrollo local. El capital humano en el distrito de Checca se encuentra afectado por la persistencia del analfabetismo que se mantiene en 22.1 % y por una alta tasa de emigración de la

población con mayor educación y capacidades, que no puede desarrollarse en un contexto que brinda escasas oportunidades, por lo que la población ha disminuido entre el período 2007-2017 en un -1.7 %. El mayor impacto en el período de estudio en el desarrollo local de Checca, ha sido en saneamiento básico, que se ha concentrado en el crecimiento de la capital del distrito porque ha pasado a contar con servicios de agua, desagüe, electricidad y un mejor acceso vial y transporte, especialmente de los llamados microbuses. Consiguientemente, Podemos afirmar que nuestra **HIPÓTESIS PLANTEADO HA FALLADO**, porque en el distrito de Checca no hubo un proyecto político consensuado, los recursos exógenos provenientes del gobierno central han sido insuficientes, los recursos endógenos no tienen sostenibilidad, porque existe una capacidad de acumulación de capital familiar limitada, en cuanto al fondo tecnológico disponible no fue suficiente, El capital humano en el distrito de Checca se encuentra afectado por la persistencia del analfabetismo, desnutrición crónica infantil en menores de 5 años de niñas y niños y por una alta tasa de emigración de la población con mayor educación y capacidades y solo hubo impactos en saneamiento básico y un mejor acceso vial y transporte.

Para la **Hipótesis Específica 1**: En el planteamiento del trabajo de investigación, la hipótesis propuesta fue:

*“La asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos sociales, han fomentado positivamente en el desarrollo del capital humano durante el periodo 2007-2017”.*

La asignación de recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos sociales que fomenten a mejorar el desarrollo del capital humano (Educación, Salud y saneamiento básico) durante el periodo de 2007-2017, solo se invirtió el 38.5%(s/. 46,917,911) del presupuesto total acumulado de s/. 121, 785,885 y esta inversión no ha

tenido una influencia positiva en el desarrollo local del distrito. Por lo tanto, podemos afirmar que la **HIPÓTESIS PROPUESTA HA FALLADO**, porque la calidad educativa en el Distrito de Checca es aún pésimo y persiste el analfabetismo con 22.1 %, el aprendizaje de los estudiantes según los resultados de evaluación censal de estudiantes (ECE- 2015 y 2016), en 2º grado de primaria en comprensión lectora se logró el 18.4% y en matemática el 9.2% al 2015 y al 2016 solamente se logró el 2.2% en comprensión lectora y en matemática el 2.2% de estudiantes en nivel satisfactorio. El logro satisfactorio obtenido el 2015 en comprensión lectora y matemática fue por la implementación de políticas educativas de bono de incentivo al desempeño escolar, por parte de MINEDU. La calidad de servicios de Salud está afectado por la persistencia de la morbilidad general en niños, niñas y adultos en 40.5% ( enfermedad de faringitis aguda), la enfermedad de la anemia en niños de 0-4 años de edad es de 47.8% y la desnutrición crónica infantil al 2017 es de 25.2%. En cambio, en el servicio de saneamiento básico ha tenido mejoras con recursos exógenos provenientes del gobierno central (vía gestión ) en acceder a servicios de agua, desagüe, electricidad.

Para la **Hipótesis Específica 2**: En el planteamiento del trabajo de investigación, la hipótesis propuesta fue:

*“La asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos económicos productivos, han fomentado positivamente en el desarrollo del capital físico y la capacidad de acumulación del capital familiar del distrito de Checca, en el periodo 2007-2017”.*

La asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos económicos productivos que permitan fortalecer el desarrollo local del capital físico (Pecuaria, agrícola y transportes y comunicaciones) durante el periodo 2007-2017,

se invirtió el 24.4%(s/. 29,750,419) del presupuesto total acumulado s/. 121,785,885 y esta inversión no fue suficiente para fortalecer el desarrollo del capital físico (económico- productivo) del distrito. Por lo tanto, podemos **decir** que la **HIPÓTESIS PROPUESTA HA FALLADO**, porque la actividad pecuaria, en el periodo de 2007-2017 solo ha mejorado en 45.0%. Por otro lado, el desarrollo de la actividad agrícola es extensiva y de subsistencia por la falta de tierras de cultivo con riego, en efecto, según el SENAGRO-2012 la Superficie Agrícola representa solo el 10.2% del total de 34,240.35 ha, la superficie No Agrícola representa el 89.8% y la superficie agrícola bajo secano y riego representa 3,477.26 ha, de las cuales 94.1 % está en secano y solo el 5.9% está constituido bajo riego. En el sector de transportes y comunicaciones, ha existido una gran inversión de recursos exógenos provenientes del gobierno central y regional, que han sido complementados con recursos endógenos de la municipalidad; estas inversiones han permitido mejorar una buena articulación vial y comunicación y reducir distancias, acercar los mercados, ahorrar el tiempo y disminuir los costos y esto favorece a trasladarse a la población con más facilidad y también genera mayor movimiento económico.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### CONCLUSIONES

1. El desarrollo local en el distrito de Checca es incipiente, porque no existe un proyecto político consensuado, ello en la actualidad fue sustituido por un plan de desarrollo local concertado que está desactualizado y a la vez recursos exógenos como endógenos son insuficientes, porque el índice de desarrollo humano es muy bajo y, en el mapa de pobreza de 2009 y 2013, Checca se mantiene como uno de los distritos con altos niveles de pobreza. Por su parte, los recursos endógenos no tienen sostenibilidad, porque existe una capacidad de acumulación de capital familiar limitada. En cuanto al fondo tecnológico disponible no es suficiente y no tenido efectos positivos, éste se reduce principalmente a la inseminación de ganado Brown Swuis y a la introducción de pastos cultivados. El capital humano, se encuentra afectado por la persistencia del analfabetismo que se mantiene en 22.1 % y por una alta tasa de emigración de la población con mayor educación y capacidades. El mayor impacto que se ha tenido en el desarrollo local de Checca, ha sido en el servicio de saneamiento básico integral, porque la mayoría de las familias han pasado contar con servicios de agua, desagüe, electricidad y un mejor acceso vial y transporte, especialmente de los llamados microbuses.
2. La asignación de recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos sociales que fomenten a mejorar el desarrollo del capital humano (Educación, Salud y saneamiento básico) durante el periodo de 2007-2017, solo se invirtió el 38.5%(s/. 46,917,911) del presupuesto total acumulado de s/. 121, 785,885, esta inversión no ha tenido efectos positivos en la mejora del capital humano.

3. La asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos económicos productivos que permitan fortalecer el desarrollo local capital físico (Pecuaria, agrícola y transportes y comunicaciones) durante el periodo 2007-2017, se invirtió el 24.4% (s/. 29,750,419) del presupuesto total acumulado s/. 121,785,885 y esta inversión no fue suficiente para fortalecer el desarrollo del capital físico (económico-productivo) del distrito.

### RECOMENDACIONES

1. Promover el proceso de desarrollo local en el distrito de Checca, implementando un proyecto político consensuado (actualizar el Plan de Desarrollo Concertado del Distrito), aprovechando los recursos endógenos existentes de la localidad. Asimismo, hacer más gestiones de recursos exógenos provenientes del gobierno central y regional; ya que los recursos provenientes a través de FONIPREL, PRONIED, entre otros del gobierno central, tienen mayor impacto para ejecutar proyectos de gran envergadura que beneficien a la población. Y así poder fortalecer el capital humano, físico y natural.
2. Para lograr un adecuado desarrollo del capital humano en el Distrito de Checca, se debe de actualizar el Plan de Desarrollo Concertado del Distrito (PDC) y desde luego gestionar y asignar mayor presupuesto y ejecutar proyectos de envergadura en Educación (creación, mejoramiento, ampliación y equipamiento de los servicios educativos), Salud (construcción y Equipamiento del puesto de Checca y asimismo bajo una coordinación con el puesto de salud y la Sub Gerencia de desarrollo social del distrito, hacer actividades de sensibilización en temas de higiene, residuos sólidos, cambio climático y alimentación adecuada con los padres de familias y estudiantes de las instituciones educativas del distrito) y en Saneamiento Básico

(Mejoramiento y Ampliación del sistemas de saneamiento básico integral en todas las comunidades y anexos).

3. Para el desarrollo del capital físico (económico-productivo), se debe de actualizarse el Plan de Desarrollo Concertado del Distrito(PDC) y el plan de desarrollo económico local, ya que este sector es el soporte de la economía de las familias del Distrito de Checca; se recomienda a la Municipalidad Distrital de Checca hacer mayores gestiones a las instituciones del gobierno central y regional, asignar mayor presupuesto y así para mejorar la productividad agropecuaria, generar mayores ingresos y mejorar la calidad de vida de las familias en el distrito y proponer proyectos para la diversificación de la estructura productiva y así potenciar la actividad agropecuaria en el distrito. Para lo cual se debe de desarrollarse los siguientes proyectos: “mejoramiento de ganado vacuno, ovino y camélidos”, fomentar la crianza de animales menores, “construcción de represas, irrigaciones y sistemas riego en todas las comunidades” implementación de la industria de productos lácteos”, asimismo se debe de incentivar la actividad Agrícola con el fin de mejorar la base alimentaria y así combatir la desnutrición crónica y anemia , para lo cual se requiere plantear los siguientes proyectos: “ producción de quinua, kañihua y hortalizas”. Por otra parte, el distrito tiene otras potencialidades no explotadas como son los sectores de pesca y turismo para lo cual se debe asignar un presupuesto y ejecutar proyectos como: “Producción y crianza de truchas”, “Promoción del circuito turístico de restos arqueológicos de Qora Pukara, restos arqueológicos de Hatun Sausaya Pukara, tumbas de Qaqenqora, convento de fertilidad humana del rio Apurímac, etc.” y “Promoción de platos típicos de la zona”.

**BIBLIOGRAFÍA**

- AGHÓN, G., ALBURQUERQUE, F., & CORTÉS, P. (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis Comparativo*. Santiago, Chile: CEPAL/GTZ.
- ALBURQUERQUE, F. (2004). Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. *Revista CEPAL*(82), 157-171. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10946/082157171\\_es.pdf;jsessionid=184E79B743FA3DF2E589F4447C2161CD?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10946/082157171_es.pdf;jsessionid=184E79B743FA3DF2E589F4447C2161CD?sequence=1)
- ALCAÑIZ, M. (2008). El desarrollo local en el contexto de la Globalización. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, 15(Nº47), 285-315. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v15n47/v15n47a11.pdf>
- ARMIGO, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Santiago de Chile: ILPES/CEPAL.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. (1992). *Reducing Poverty in Latin America and the Caribbean: Agenda for Action*. Washington.
- BARREIRO, F. (2007). *Capital Social y Desarrollo Territorial, Territorios y Organizaciones*. Barcelona.
- BEHAR, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. shalom.
- BEMBIBRE, C. (19 de 08 de 2010). *DEFINICIÓN ABC*. Recuperado el 01 de 2019, de <https://www.definicionabc.com/general/transporte.php>
- BEMBIBRE, C. (24 de 02 de 2011). *DEFINICIÓN ABC*. Recuperado el 01 de 2019, de <https://www.definicionabc.com/economia/agropecuario.php>

- BERNAL, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. (3 ed.). (O. FERNÁNDEZ, Ed.) Bogotá, COLOMBIA: Pearson Educación.
- BOISIER, S. (Junio de 1993). “Desarrollo regional endógeno en Chile. ¿Utopía o necesidad?”. *La hora de las Regiones, Vol.IX-2, CIPMA*, págs. 42-45. Santiago de CHILE. Obtenido de [http://www.cipmachile.com/web/200.75.6.169/RAD/1993/2\\_Boisier.pdf](http://www.cipmachile.com/web/200.75.6.169/RAD/1993/2_Boisier.pdf)
- BOISIER, S. (2005). *¿ Hay espacios para el desarrollo local en la globalizacion?*
- CANO, E., & JARAMILLO, M. (2013). El Capital Natural y la Innovación Tecnológica. (*Tesis de Maestría*). Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín. Obtenido de <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/1390/El%20Capital%20Natural%20y%20la%20Innovaci%C3%B3n%20Tecnologica.pdf?sequence=1>
- CARDONA, M., MONTES, I., VÁSQUEZ, J., VILLEGAS, M., & BRITO, T. (ABRIL de 2007). Capital Humano: Una Mirada desde la Educación y la Experiencia Laboral. *Semillero de Investigación en Economía de EAFIT –SIEDE*, 1-40. Obtenido de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/download/1287/1166>
- CASANOVA, F. (2004). *Desarrollo local, tejidos productivos y formación: abordajes alternativos para la formación y el trabajo de los Jóvenes*. (1 ed.). Montevideo: CINTERFOR/OIT. Obtenido de <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/casanova%20+%20d%20local.pdf>

- CASTILLO, O. L. (2008). *Paradigmas y Conceptos del Desarrollo Rural. Colección de apuntes de clase N° 2* (2 ed.). Bogotá: Pontificia Universidad de Javeriana, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.
- CASTRO, A. O. (2013). *Gestión Municipal y el Desarrollo Local del Distrito de Oropesa, Departamento de Cusco:2009-2012. (Tesis de Pre Grado)*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Facultad de Economía, Cusco-Perú.
- CENTRO DE INFORMACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (CINU). (2018). *CINU*. Obtenido de <http://www.cinu.mx/temas/desarrollo-economico/transporte-comunicaciones-y-de/>
- CHANDUVÍ, R. (2011). *La Nueva Gestión Pública. Evolución y tendencias en el Perú. GESTIOPOLIS*. Recuperado el 20 de MARZO de 2018, de <https://www.gestiopolis.com/la-nueva-gestion-publica-evolucion-tendencias/>
- COTARMA, A., & SALAZAR, J. (2012). *Impacto Socioeconómico y Cultural del Turismo en los Pobladores del Distrito de Huancaya: 2011-2012. (Tesis de Pre Grado)*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo-Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1373/tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- DUARTE, G. (29 de 09 de 2008). *DEFINICIÓN ABC*. Recuperado el 01 de 2019, de <https://www.definicionabc.com/social/pobreza.php>
- FIGUEROA, A. (2001). *Reformas en Sociedades Desiguales, La Experiencia Peruana*. (Primera ed.). Lima-Peru: Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).
- FUNDACIÓN Y LIBERTADOR Y LA FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER. (2007). *Manual de Planificación Estratégica Municipal*. .43-47. Buenos Aires, Argentina.

- GALLICCHIO, E. (MAYO de 2004). El Desarrollo Local en América Latina. Estrategia Política Basada en la Construcción de Capital Social. *Programa de Desarrollo Local. Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), Argentina*. Obtenido de <http://www.conectadel.org/wp-content/uploads/downloads/2013/03/14capital.pdf>
- GARCIA, I. (2007). *La nueva gestión pública: evolución y tendencias*. Universidad de Salamanca. Instituto de Estudios Fiscales. Obtenido de [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_38328-1522-4-30.pdf?140710162845](http://www.kas.de/wf/doc/kas_38328-1522-4-30.pdf?140710162845)
- GARCÍA, J. (2010). La Gestión Municipal y su Impacto en el Desarrollo de los Gobiernos Locales del País. (*Tesis Doctoral*). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, PERÚ.
- GRAGLIA, E. (2014). *Desarrollo local y regional* (1era ed.). Argentina: ACEP. Obtenido de [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_38328-1522-4-30.pdf?140710162845](http://www.kas.de/wf/doc/kas_38328-1522-4-30.pdf?140710162845)
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6 ed.). Mexico: Mc Graw Hill.
- INEI. (2007). *Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda*.
- INEI. (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*.
- INEI. (2018). *Directorio Nacional de Municipalidades Provinciales y Distritales y Centros Poblados*. Lima-Perú.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS. (Septiembre de 2016). *Gestión Municipal, Desarrollo y Cultura. Municipio al Día*. Obtenido de <https://municipioaldia.com/enfoques-para-la-gestion-municipal/gobierno-local-y-cultura/gestion-municipal-desarrollo-y-cultura/>
- LEY ORGANICA DE MUNICIPALIDADES LEY N° 27972-CONSTITUCION POLÍTICA DEL PERÚ . (27 de Mayo de 2003). Perú.

- LOPÉZ, A. (2003). *La Nueva Gestión Pública: algunas precisiones para su abordaje conceptual. Serie I. Doc. N° 68*. INAP-Dirección de Estudios e Información, BUENOS AIRES. Obtenido de <https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2014/06/lopez-la-nuevas-gestic3b3n-pc3bablica.pdf>
- LOPÉZ, E. (2014). Orientación, Evaluación e Impacto del Gasto Público en el Distrito de Catacaos en el Periodo 2007-2010 y Perspectivas de Desarrollo Local. (*Tesis De Pre-grado*), *Facultad de Economía*. Universidad Nacional de Piura, Piura, PERÚ.
- LOZANO PUENTE DE LA VEGA, B. M. (2012). La Gestión Municipal en el Marco del Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Huarcocondo, Provincia de Anta :2007-2010. (*Tesis de pre grado*). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco-Peru.
- MAMANI, G. (2014). La Inversión Pública y su Efecto en el Desarrollo Local: Caso del Distrito de Túpac Amaru, Provincia de Canas, Periodo 2009-2013. (*Tesis De Pre-grado*), *Facultad De Economía*. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco., Cusco-Perú, PERÚ.
- MARTÍNES, S. (2003). *MONOGRAFIAS.COM*. Recuperado el 01 de 2019, de <https://www.monografias.com/trabajos26/saneamiento-basico/saneamiento-basico.shtml>
- MARTÍNEZ, A. (2010). El desarrollo local en un contexto globalizado. Cohesión territorial, gobernanza, políticas públicas e instrumentos de innovación. Estudios de casos en el Corredor Industrial del Vinalopó (Alicante). (*Tesis Doctoral*). Universidad de Alicante, Alicante.
- MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA, (PDC 2011-2021). (2011). *Plan de Desarrollo Concertado (PDC) 2011-2021*. CHECCA.
- OMS. (12 de 2017). *Concepto de Salud( Según la OMS)*. Recuperado el 01 de 2019, de <https://concepto.de/salud-segun-la-oms/>

- PARODI, C. (1997). *Economía de las políticas sociales*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad de Pacífico.
- PNUD. (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano 2010, La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano*. Nueva York: Oxford University Press,. Obtenido de [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2010\\_es\\_complete\\_reprint.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_complete_reprint.pdf)
- PNUD. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2016: Desarrollo humano para todas las personas*. Nueva York, Estados Unidos: PNUD. Recuperado el 25 de JUNIO de 2018, de [http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/HDR2016/HDR\\_2016\\_report\\_spanish\\_web.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/HDR2016/HDR_2016_report_spanish_web.pdf)
- ROJAS, L. (2006). *Manual Para La Gestión Municipal Del Desarrollo Económico Local*. Lima-Perú: OIT. Obtenido de [http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0245/OIT\\_Manual\\_para\\_la\\_Gesti%C3%B3n\\_Municipal\\_del\\_Desarrollo\\_Econ%C3%B3mico\\_Local\\_2006.pdf](http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0245/OIT_Manual_para_la_Gesti%C3%B3n_Municipal_del_Desarrollo_Econ%C3%B3mico_Local_2006.pdf)
- SAMUELSON, P., & NORDHAUS, W. (2010). *Economía con aplicaciones a Latinoamérica* (19 ed.). México: McGraw-Hill. Obtenido de <https://patriciacolon.files.wordpress.com/2015/09/economia-con-aplicaciones-a-latinoamerica.pdf>
- SEN, A. (2000). *Desarrollo como Libertad*. Buenos Aires: Planeta. Recuperado el 25 de 06 de 2018, de <https://www.caja-pdf.es/2014/09/17/desarrollo-y-libertad-amartya-sen/desarrollo-y-libertad-amartya-sen.pdf>
- SFORZI, F. ( de de 2005). Del Distrito industrial al desarrollo local, Lección inaugural dictada en la Escuela de Verano sobre el Desarrollo Local, Artemino (Italia)Artemino (Italia), el 12 de Setiembre. pp. 1-26.

- SISTEMA DE MONITORIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL [SISMAP MUNICIPAL]. (2016). *Manual de Gestion Municipal* (2 ed.). Santo Domingo, Rep. Dominicana. Obtenido de <http://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- SORIA DEL CASTILLO, B. (2011). *Diccionario Municipal Peruano: Herramientas para la Gestión Municipal* (2 ed.). Lima-Peru: PROMCAD-INICAM-KAS. Obtenido de <http://www.inicam.org.pe/TEXTOS/Diccionario%20Municipal.pdf>
- TELLO, M. (DICIEMBRE de 2010). Del Desarrollo Económico Nacional al Desarrollo Local: Aspectos Teóricos. *REVISTA CEPAL N° 102*, 51-67.
- THOMPSON, I. (22 de 01 de 2008). *PROMONEGOCIOS.net*. Recuperado el 01 de 2019, de <https://www.promonegocios.net/administracion/definicion-eficacia.html>
- TOREES, S. (2005). *Diagnostico De La Gestion Municipal. Alternativas para el Desarrollo*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/documentac/DiagnosticodelaGestionMunicipal.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/DiagnosticodelaGestionMunicipal.pdf)
- VALCÁRCEL, M. (JUNIO de 2008). Aspectos teóricos del Capital Social y elementos para su uso en el análisis de la realidad. *Departamento de Ciencias Sociales-PUCP*, 1-55. Obtenido de [http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/52672/capital\\_social\\_valcarcel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/52672/capital_social_valcarcel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# ANEXOS

## ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADORES	INSTRUMENTO
¿Cómo influye la Gestión Municipal a través de la existencia de un proyecto político, recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural en el desarrollo local del Distrito de Checca, Provincia de Canas – Cusco, periodo: 2007-2017?	Analizar la influencia de la Gestión Municipal a partir de la existencia de un proyecto político, recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural en el desarrollo local del Distrito de Checca, Provincia de Canas-Cusco, período: 2007-2017.	El desarrollo local del distrito de Checca, está definido por la existencia de un proyecto político y de recursos endógenos y exógenos, siendo los de mayor incidencia la capacidad de acumulación del capital familiar, la existencia de un fondo tecnológico y el capital humano, físico y natural.	<b>DESARROLLO LOCAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Proyecto Político</li> <li>➤ Recursos Endógenos (Capacidad De Acumulación, Fondo Tecnológico, Capital Humano, Capital Físico, Y Natural)</li> <li>➤ Recursos Exógenos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ IDH</li> <li>➤ Mapa De Pobreza Del Perú</li> <li>➤ Presupuesto Municipal</li> <li>➤ Población Ganadera</li> <li>➤ Proyecto De Desarrollo Agro0pecuarios</li> <li>➤ Infraestructura Social</li> <li>➤ Porcentaje De Ejecución De Proyectos En El Capital Humano (Educación, Salud Y Saneamiento) Y Físico (Económico Productivo)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ INEI</li> <li>✓ MEF- Consulta Amigable</li> <li>✓ Municipalidad Distrital de Checca</li> </ul>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADORES	INSTRUMENTO
¿De qué manera la Municipalidad Distrital de Checca, asignó sus recursos presupuestales en la ejecución de proyectos sociales que fomenten mejorar el desarrollo del capital humano durante el periodo 2007-2017?	Interpretar el impacto de la asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos sociales que fomenten mejorar el desarrollo del capital humano durante el periodo 2007-2017.	La asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos sociales, han fomentado positivamente en el desarrollo del capital humano durante el periodo 2007-2017.	<b>Capital Humano</b>	<b>Recursos Municipales</b>	PIA en el sector social PIM en el sector social PIM DEVENGADO en el sector social Tasa de morbilidad general Acceso a Seguro de Salud Prevalencia de Desnutrición crónica en menores de 5 años Cantidad de Presupuesto asignado a la Salud Numero proyectos ejecutados para la Salud Cantidad de presupuesto asignado en servicios básicos(SANEAMIENTO BASICO) Numero proyectos ejecutados en servicios básicos(SANEAMIENTO BASICO) Tipo de vivienda Porcentajes de viviendas con agua y desagüe Tasa de matrícula % de alumnos que alcanzan un nivel de desempeño Satisfactorio en comprensión lectora % de alumnos que alcanzan un nivel de desempeño Satisfactorio en lógico matemático Porcentaje de estudiantes en universidades e institutos superiores Tasa de analfabetismo Cantidad de Presupuesto asignado a la educación Numero proyectos ejecutados para la educación Índices de pobreza	MEF- Consulta Amigable  Puesto de Salud de Checca  MEF- Consulta Amigable  Encuesta-Trabajo de campo  DREC-Ugel Canchis ESCALE-MINEDU  Encuesta  INEI  MEF- Consulta Amigable  INEI
¿La Municipalidad Distrital de Checca, asignó sus recursos presupuestales en la ejecución de proyectos económicos productivos que permitan fortalecer el desarrollo del capital físico y la capacidad de acumulación del capital familiar del distrito de Checca, en el periodo 2007-2017?	Determinar los efectos de la asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos económicos productivos que permitan fortalecer el desarrollo del capital físico y la capacidad de acumulación del capital familiar del distrito de Checca, en el periodo 2007-2017.	La asignación de los recursos presupuestales de la Municipalidad Distrital de Checca, en la ejecución de proyectos económicos productivos, han fomentado positivamente en el desarrollo del capital físico y la capacidad de acumulación del capital familiar del distrito de Checca, en el periodo 2007-2017.	<b>Capital Físico</b>	<b>Recursos Municipales</b>	PIA en el sector económico productivo PIM en el sector económico productivo PIM DEVENGADO en el sector económico productivo Ingreso en soles por familia Gastos en soles por familia Porcentaje de familias que migran por familia Porcentaje de viviendas con electrificación(energía) Número de hectáreas de producción agrícola Capacidad de acumulación de ganado vacuno mejorado y criollo Cantidad de presupuesto asignado a la actividad agropecuaria. Cantidad de presupuesto asignado al Acceso de Comunicación y Transporte Número de proyectos ejecutados en el Acceso de Comunicación y Transporte Número de proyectos ejecutados para la actividad agropecuaria. Número de empresas de transporte(Unidades vehiculares)	MEF- Consulta Amigable  Encuesta  INEI-CENAGRO  MEF- Consulta Amigable  Municipalidad Distrital de Checca

**ANEXO 2 ENCUESTA APLICADA A LAS FAMILIAS DEL DISTRITO DE CHECCA**

Fecha: del 30 de mayo al 16 de junio del 2018.

Buenos días señor(a):

El objetivo de la encuesta es obtener información actual sobre **la influencia de la Gestión Municipal en el desarrollo local del Distrito de Checca, Provincia de Canas-Cusco, periodo: 2007-2017**. por lo tanto, esta información es necesaria para la realización de la investigación mencionada anteriormente. Le agradezco de antemano, su colaboración.

**Instrucción:** Estimado(a) Sr. (a), por favor responda con total sinceridad y honestidad por ser anónima. A continuación, se presentan una serie de preguntas, marca con una (X) la respuesta que mejor represente tu opinión.

Fecha:

**Ubicación:** Distrito de Checca, provincia de Canas.

**COMUNIDAD:** \_\_\_\_\_

**I. INFORMACION SOBRE EL CAPITAL HUMANO**  
**A. INFORMACIÓN SOBRE LA FAMILIA Y CALIDAD EDUCATIVA**

1. ¿Cuántos miembros de su familia están estudiando en universidades y/o institutos superiores?

N° DE HIJOS	NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD Y/O INSTITUTO	DONDE
<input type="checkbox"/> 1 hijo		
<input type="checkbox"/> 2 hijos		
<input type="checkbox"/> 3 hijos		
<input type="checkbox"/> 4 hijos		
<input type="checkbox"/> más de 5 hijos		

2. Ud. como padre de familia puede ponderar el rendimiento de su hijo en estas dos asignaturas.

- a) (1) Excelente
- b) (2) Bueno
- c) (3) Regular
- d) (4) Malo
- e) (5) Pésimo

ASIGNATURAS	PONDERACION (1 - 5)
<input type="checkbox"/> Lógico Matemático.	
<input type="checkbox"/> Redacción y lengua castellana (comprensión de lectora)	

Si su ponderación es entre 3 - 5 ¿Por qué cree que su rendimiento de su hijo es bajo?

- a. Por falta de inversión
  - b. Docentes pésimos
  - c. Mala alimentación
  - d. Otros
- (Especifique).....

3. ¿Tiene hijos profesionales?

- a) Si
- b) No

Si su respuesta es SI

¿Cuántos hijos profesionales tienen?	Profesión	Trabaja Si o No	Sector público o privado
( )			

**B. CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR:**

4. El material de su vivienda actual es de:

PARED	TECHO	PISO
<input type="checkbox"/> Adobe	<input type="checkbox"/> Paja	<input type="checkbox"/> Tierra
<input type="checkbox"/> Concreto	<input type="checkbox"/> Calamina	<input type="checkbox"/> Concreto
<input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Concreto	<input type="checkbox"/> Otro

5. El material de su vivienda de hace 10 años es de:

PARED	TECHO	PISO
<input type="checkbox"/> Adobe	<input type="checkbox"/> Paja	<input type="checkbox"/> Tierra
<input type="checkbox"/> Concreto	<input type="checkbox"/> Calamina	<input type="checkbox"/> Concreto
<input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Concreto	<input type="checkbox"/> Otro

6. ¿Con respecto a los servicios básicos como agua, desagüe y electricidad de su vivienda actual? marque con (x)

¿Su familia como se abastece de agua para consumo?	¿Con qué frecuencia dispone de agua su vivienda?	¿Qué tipo de servicios higiénicos hay en su casa?	¿Tiene alumbrado eléctrico en su casa?
<input type="checkbox"/> Agua potable	<input type="checkbox"/> Todos los días	<input type="checkbox"/> Campo Abierto o al aire libre	<input type="checkbox"/> SI
<input type="checkbox"/> Agua entubada	<input type="checkbox"/> Algunos días	<input type="checkbox"/> Letrina familiar	<input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/> Manantes	<input type="checkbox"/> Algunas horas del día	<input type="checkbox"/> Ss. Higiénicos a Pozo séptico, tanque séptico biodigestor?	
<input type="checkbox"/> Del río	<input type="checkbox"/> Nunca	<input type="checkbox"/> Ss. Higiénicos con desagüe	
<input type="checkbox"/> Otros (Indique)		<input type="checkbox"/> Otros (indique)	

7. ¿Con respecto a los servicios básicos como agua, desagüe y electricidad de su vivienda de hace de 10 años cómo fue? marque con (x)

¿Su familia como se abastece de agua para consumo?	¿Con qué frecuencia dispone de agua su vivienda?	¿Qué tipo de servicios higiénicos hay en su casa?	¿Tiene alumbrado eléctrico en su casa?
( ) Agua potable	( ) Todos los días	( ) Campo abierto o al aire libre	( ) Si
( ) Agua entubada	( ) Algunos días	( ) Letrina familiar	( ) No
( ) Manantes	( ) Algunas horas del día	( ) Ss. higiénicos a pozo séptico, tanque séptico biodigestor?	
( ) Del río	( ) Nunca	( ) Ss. higiénicos con desagüe	
( ) Otros (indique)		( ) Otros (indique)	

8. En su hogar en la actualidad, ¿la energía o combustible que utiliza para cocinar los alimentos es:

<b>ENERGÍA O COMBUSTIBLE</b>
( ) Gas
( ) Kerosene
( ) Bosta
( ) Leña
( ) Otros

9. En su hogar hace 10 años, ¿la energía o combustible que utiliza para cocinar los alimentos es:

<b>ENERGÍA O COMBUSTIBLE</b>
( ) Gas
( ) Kerosene
( ) Bosta
( ) Leña
( ) Otros

10. ¿Conoce que es el sistema integral de salud?

- a) Si
- b) No

11. ¿Se encuentra afiliado al:

1	¿Seguro integral de salud (SIS)?	( )
2	¿ESSALUD?	( )
3	¿Seguro de fuerzas armadas o policiales?	( )
4	¿Seguro privado de salud?	( )
5	¿Otro seguro?	( )
6	Ninguno	( )

12. ¿Cómo califica su nivel de vida de su familia?

- a) Muy bueno
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Muy malo

13. ¿Cómo califica su nivel de vida de su familia hace 10 años atrás?

- a) Mejor
- b) Igual
- c) Peor

**II. INFORMACIÓN SOBRE EL CAPITAL FÍSICO (ECONÓMICO PRODUCTIVO)**

14. Cuanto es el promedio de ingreso familiar mensual

- a) Menores a 500 soles
- b) 500 soles a 1000 soles
- c) 1000 soles a 1500 soles
- d) 1500 soles a 2000 soles
- e) Más de 2000 soles

15. Hace 10 años, Cuanto era su promedio de ingreso familiar mensual

- a) Menores a 500 soles
- b) 500 soles a 1000 soles
- c) 1000 soles a 1500 soles
- d) 1500 soles a 2000 soles
- e) Más de 2000 soles

16. ¿Por qué conceptos ha obtenido ingresos el mes anterior?

Actividad	Cuanto es su ingreso (S./.)
Pecuaría	
Agricultura	
Pesca	
Construcción (obras municipales)	
Comercio	
Otros (Indique)	

17. ¿En que ha gastado su ingreso el mes pasado?

Actividad	Cuanto ha gastado (S./.)
Educación	
Salud	
Alimentación	
Vivienda	
Vestimenta	
Transporte	
Otros (Indique)	

18. Donde los comercializa los diferentes productos:

PRODUCTOS	Donde vende (Código)
Agrícolas	
Pecuarios	
Transformadores	
Artesanías	
Otros (indique)	

¿Dónde lo venden?

- (1) En la plaza semanal del distrito
- (2) En las ferias organizadas por el Distrito
- (3) En las ferias organizadas por las comunidades
- (4) En Otro mercado (Indique)

19. ¿En el último año, ha salido algún miembro de su familia a trabajar, estudios, salud u otros a otro lugar?

- a) Si
- b) No

Si su respuesta es SI responda a las siguientes preguntas:

¿Quiénes?	Donde	Actividad	Temporalmente (cuanto tiempo, especifique)	Definitivamente Si/No
Esposo				
Hijos				
Otros (Tíos y Primos)				

Si es temporalmente especifique:

TIEMPO	MESES
01 Un Mes	
02 Tres Meses	
03 Seis Meses	
04 Un Año	
05 Más de un año	

A. ACTIVIDAD AGRÍCOLA:

20. Cuanto es el Costo de alquiler de tractor/hora: \_\_\_\_\_

**21. Principales cultivos que produce:**

Nº	Cultivo	Arrobas	Superficie (Ha)/M <sup>2</sup>	Rendimiento por Kg/Ha
1				
2				
3				
4				
5				

**22. ¿La Municipalidad ha fomentado proyectos agrícolas para mejorar su productividad en la actividad agrícola?**

- a) Si
- b) No

Si es sí, cuales especifique:

.....

**B. ACTIVIDAD GANADERA (Tenencia de ganados por familia)**

**23. ¿Tiene Ud. ganado vacuno?**

- 1. ( ) Si cuantos ( )
- 2. ( ) No, pase a pgta 24

¿ De estas(os) cuantas(os) son:	Cantidad	Cuantos litros de leche produce diario	Cuantos litros de leche Por mes
Holstein?			
Brown Swiss?			
Criollos			
Otras razas?			

**24. ¿Cuál es el destino de la mayor parte de la producción de leche?**

- 1. ( ) Venta al público
- 2. ( ) Venta a plantas industriales
- 3. ( ) Autoconsumo
- 4. ( ) Auto insumo
- 5. ( ) No produce leche

**25. ¿Cuántos kilogramos de queso produce al día? \_\_\_\_\_ precio por kilo en \$/\_\_\_\_\_**

**26. ¿Tiene Ud. ganado ovino?**

- 1. ( ) Si cuantos ( )
- 2. ( ) No, pase a pgta 27

¿ De estas(os) cuantas(os) son:	Cantidad
Corriedale?	
Hampshire Down?	
Criollos?	
Otras razas?	

**27. ¿Tiene Ud. Alpacas?**

- 1. ( ) Si cuantos ( )
- 2. ( ) No, pase a pgta 28

Total	¿ De estas(os) cuantas(os) son:		
	Suri?	Huacaya?	Cruzados?

**28. ¿Tiene estas otras especies?**

Especie	(1)Si	(2)No	¿Cuántas(os)?	¿Cuántas (os) son hembras
Cabras				
Llamas				
Caballo, potros y yeguas				
Burros, burras y mulas				
Conejos				
Cuyes				

**29. ¿Tiene Ud. ganado porcino?**

- 1. ( ) Si cuantos ( )
- 2. ( ) No, pase a pgta 30

Total	¿ De estas(os) cuantas(os) son:	
	Criollos	Mejorados?

**30. ¿Tiene aves de corral?**

- 1. ( ) Si cuantos ( )
- 2. ( ) No, pase a pgta 31

Aves	(1)Si	(2)No	¿Cuántas(os)?
1. Pollos, pollas de engorde			
2. Gallinas			
3. Gallos			
4. Pavos			
5. Patos			

**31. ¿Realiza las principales prácticas pecuarias?**

	(1)SI	(2)NO
1. ¿Vacuna a los animales?		
2. ¿Baña contra parásitos?		
3. ¿Efectúa dosificaciones?		
4. ¿Utiliza alimentos balanceados?		
5. ¿Efectúa inseminación artificial?		
6. ¿Utiliza sementales de raza para mejoramiento de ganado?		
7. ¿Tiene pastos mejorados sembrados?		

**32. ¿Ha mejorado la producción de su ganado?**

- a) Si
- b) No

**33. ¿Hace un año ha recibido:**

	(1)SI	(2)NO
1. Capacitación?		
2. Asistencia técnica?		
3. Asesoramiento empresarial?		

**34. ¿En qué temas o aspectos fue la capacitación, asistencia técnica o asesoramiento empresarial recibida? (rellene uno o más)**

1. ( ) En cultivos
2. ( ) En ganadería
3. ( ) En el manejo, conservación o procesamiento
4. ( ) En asociatividad para producción y comercialización
5. ( ) En negocios y comercialización

**35. ¿De qué instituciones recibió la capacitación, asistencia técnica o asesoramiento empresarial? (rellene uno o más)**

1. ( ) Ministerio de Agricultura
2. ( ) Agro Rural
3. ( ) Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA)
4. ( ) Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA)
5. ( ) Gobierno Regional
6. ( ) Municipalidad
7. ( ) Asociación/comités/ cooperativa de productores
8. ( ) Organismo No Gubernamentales (ONG)
9. ( ) Empresa Privada
10. ( ) Otros especifique:

## ANEXO 3 RECURSOS TURÍSTICOS “SITIOS NATURALES DEL DISTRITO”

NOMBRE DEL RECURSO TURISTICO	TIPO	SUB TIPO	ESTADO ACTUAL	UBICACIÓN	RUTA DE ACCESO	VIA DE ACCESO	DISTANCIA EN KM/H
CUEVA DE QHORA PUKARA	Cuevas		Estado de conservación malo	Ubicado en la C.C de Consa a 3979 m.s.n.m.	Checca-explanada de qhora pukara.	Carretera asfaltada bicapa y trocha carrozable	30 min
					Explanada qhora pukara a la cueva de qhora pukara.	Camino a Pie	15 min
SUERO QHOCHA	Aguas Minerales Medicinales	Aguas no Termiales	Conservación Regular	C.C de Consa, Anexo Irubamba a orillas y margen derecha del Rio Apurímac	Checca-C.C de Consa-Anexo Irubamba	Carretera asfaltada bicapa y trocha carrozable	30 min
					C.C de Consa -Anexo Irubamba-Suero QHOCHA	Camino a pie	1h 30 min
					Checca -Rio kuty	Carretera Afirmada trocha carrozable	30 min
LAGUNA DE QOCHAPATA	Cuerpos de Agua	Lagunas	Conservación Regular	C.C de Consa	Checca-C.C de Consa	Carretera asfalto Bicapa	20 min
CAÑON DEL RIO KUTY	Cañones		Conservación Regular	C.C de Chitibamba a 3748 m.s.n.m	Checca-puente de Chitibamba	Carretera trocha carrozable	1h 30 min
CATARATAS DE SOMBRERONI	Caídas de Aguas	Cataratas	Conservación Regular	C.C. de Consapata a 3727 m.s.n.m	Checca - C.C.de Consapata	Carretera trocha carrozable	30 min
COVENTO DE LA FERTILIDAD	Montañas		Conservación Regular	C.C de Consapata A 3735 m.s.n.m ubicado a la margen derecha del Rio Apurímac	Checca-C.C de Consapata	Carretera trocha carrozable	45 min
SUPAY IGLESIA O CONVENTO DEL DIABLO	Montañas		Mal estado de Conservación	C.C de Consa a 3675 m.s.n.m	Checca-C.C.de Consa	Carretera trocha carrozable	45 min
					C.C de Consa -Supay Iglesia	Camino a pie	1h
ARCO PUNKU DE SAUSAYA PUKARA	Montañas		Conservación Regular	C.C. de Tandabamba a 3998 m.s.n.m	Checca-C.C Tandabamba	Carretera trocha carrozable	2h
					Abra de Tandabamba -Cementerio Sausaya Pukara	Camino a Pie	45 min

Fuente: Sub Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad Distrital de Checca-2018

Elaboración: Propia

**ANEXO 4 RECURSOS TURÍSTICOS "SITIOS DE MANIFESTACIONES CULTURALES DEL DISTRITO DE CHECCA"**

NOMBRE DEL RECURSO TURÍSTICO	TIPO	SUB TIPO	ESTADO ACTUAL	UBICACIÓN	RUTA DE ACCESO	VIA DE ACCESO	DISTANCIA EN KM/H
CHULLPAS DE QHORA PUKARA	Sitio Arqueológico	Cementerios	Conservación Regular	C.C de Consa a 3979 ms.n.m	Checca- Explanada de Qhora Pukara	Carretera asfalto bicapa-trocha carrozable	30 min
					Explanada de Qhora Pukara a Recinto Funerario	Camino a pie	15 min
PINTURAS RUPESTRES DE QHORA PUKARA	Sitio Arqueológico	Pinturas Rupestres	Conservación Regular	Cerro Qhora Pukara en la C.C de Consa	Checca- Explanada de Qhora Pukara	Carretera asfalto bicapa-trocha carrozable	30 min
					Explanada de Qhora Pukara a Pinturas Rupestres de Qhora Pukara	Camino a pie	15 min
QHORA PUKARA SECTOR B	Sitio Arqueológico	Edificaciones	Estado de conservación Mal	C.C de Consa a 4024 ms.n.m	Checca- Explanada de Qhora Pukara	Carretera asfalto bicapa-trocha carrozable	30 min
					Explanada de Qhora Pukara a Sitio Arqueológico de Qhora Pukara	Camino a pie	15 min
PINTURAS RUPESTRES DE IRUBAMBA	Sitio Arqueológico	Pinturas Rupestres	Conservación Regular	C.C de Consa	Checca- C.C.Consa -Irubamba	Carretera asfalto bicapa-trocha carrozable	45 min
					C.C.Consa - Pinturas Rupestres Irubamba	Camino a pie	1h
TORRE MOQO	Sitio Arqueológico	Edificaciones	Estado de conservación Mal	C.C de Consa	Checca- C.C.Consa	Carretera asfalto bicapa-trocha carrozable	30 min
TEMPLO DE CHECCA	Sitio Arqueológico	Edificaciones	Conservación Regular	Se encuentra en la capital del Distrito			
PLAZA DE ARMAS DE CHECCA	Sitio Arqueológico	Edificaciones	Conservación Regular	Se encuentra en la capital del Distrito			
HATUN SAUSAYA PUKARA	Sitio Arqueológico	Edificaciones	Estado de conservación Mal	C.C. de Tandabamba a 4379 ms.n.m al margen izquierda del Rio Apurímac	Checca-C.C Tandabamba	Carretera trocha carrozable	2h
					Abra de Tandabamba -Hutun Sausaya Pukara	Camino a pie	45min
TUMBAS DE HATUN SAUSAYA PUKARA	Sitios Arqueológico	Edificaciones	Mal estado de Conservación	C.C de Tandabamba a la margen izquierda del rio Apurímac a 4007 ms.n.m	Checca-C.C Tandabamba	Carretera trocha carrozable	2h
					Abra de Tandabamba -Cementerio Sausaya Pukara	Camino a pie	45min
TUMBAS DE QAQENQORA-CHITIBAMBA	Sitios Arqueológico	Cementerio	Mal estado de Conservación	C.C. de Chitibamba a 4320 ms.n.m a la margen izquierda del Rio de Chitbamba y Apurímac	Checca-C.C Chitibamba	Carretera trocha carrozable	1h 20min
					C.C.Chitibamba - Tumbas de Qaqenqora	Camino a pie	15 min
PINTURA RUPESTRE COLONIAL	Sitios Arqueológico	Pinturas Rupestres	Conservación Regular	C.C de Consa al margen del Rio Apurímac	Checca-C.C de Consa	Carretera asfalto bicapa-trocha carrozable	45min
					C.C de Consa a pinturas rupestres coloniales	Camino a pie	1h
PUENTE PASARELA Y CAMINO INKA	Sitios Arqueológico	Edificaciones	Conservación Regular	C.C de Consa a 3725 ms.n.m	C.C.de Anansaya Rio Apurímac	Carretera trocha carrozable	45min

Fuente: Sub Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad Distrital de Checca-2018

Elaboración: Propia

## ANEXO 5 ORGANIZACIONES DE BASE Y PRODUCTORES DEL DISTRITO DE CHECCA

Nº	ORGANIZACIONES DE BASE Y PRODUCTORES DEL DISTRITO DE CHECCA
1	Frente único de defensa de intereses de Checca (FUDICH)
2	Federación unificada de la juventud del distrito de Checca(FUJ)
3	Asociación de comerciantes de vianderas Chequeñas.
4	Junta administradora de servicio de saneamiento, JASS.
5	Junta administradora de servicios de saneamiento básico (JASS) a nivel de la capital del distrito y de las comunidades de Ccollana, Altocayhua, Consa, Consapata, Hanansaya, Orrcocca, Quillahuara, Sausaya y Tacomayo
6	Asociación de las 27 bases de Club de Madres
7	Asociación de SPAR: sociedad de productores de alpacas de la región.
8	Asociación de pro viviendas vista alegre Ccollana.
9	Asociación de criadores de vacunos lecheros.
10	Asociación de criadores de animales menores.
11	Comisión de regantes de la microcuenca Huacrahuacho.
	11.1. Comité Sausaya Antacarca.
	11.2. Comité Tacomayo Calahuata.
12	Comisión de usuarios de la microcuenca de Checca
	12.1Comité buena vista triunfo.
	12.2Comité parque Mallkunaka, Soromisa.
	12.3. Comité parque san Andrés.
13	Comité de regantes de Ccoccayro.
14	Asociación de mujeres para el desarrollo local: esta organización cuenta con módulos para la crianza de cuyes y alpacas.
15	Sociedad peruana de criadores de alpacas y llamas en cada comunidad.
16	Asociación de artesanos del distrito de Checca (Collana, Anansaya y Sausaya): elaboran tejidos como chalinas, mantas, chompas y chumpis.
17	Asociación de productores de leche de la comunidad de Consa.
18	Asociación de agropecuarios los claveles de Anansaya-Checca
19	Asociación de productores lecheros estrellas de kcoyani
20	Asociación de productores para el desarrollo de la cuenca lechera Checca
21	Asociación de productores de unidad ganadera familiar los coordilleranos de Ccoccairo
22	Asociación de criadores de trucha los ricos trucheritos ASCRIATRU
23	Asociación de productores agropecuarios de agua viva Chorrillos
24	Asociación de criadores de ganado vacuno mejorado Checca-Canas
25	Asociación de productores agropecuarios ricos de alfa alfa de Quillihuara Consachapi
26	asociación de criadores de ganado vacuno lechero San Marcos Parccoma
27	Asociación de criadores de ganado vacuno mejorado dulce amanecer
28	Asociación de treboleros de la comunidad de Anansaya
29	Asociación de criadores agropecuarios de ovinos Corriedales y Hampshire Down los treboles Ccollana
30	Asociación de productores de Quinoa y Cañihua en la comunidad de Orrcocca
31	Asociación de productores de ganado vacuno lechero los Vaqueritos de virgen de Natividad
32	Asociación de productores agroindustriales alto Soromisa-Checca-ASPRODA GIS
33	Asociación de productores de ganado vacuno lechero los Vaqueritos de virgen de Natividad
34	Asociación de Distrital de personas con discapacidad nueva amanecer San Andrés
35	Asociación de productores de ganado lechero Tintayani de Alto Ccayhua

Fuente: sub Gerencia de Desarrollo Económico Local y Social de la Municipalidad distrital de Checca.

## ANEXO 6 FERIA DISTRITAL Y DE COMUNIDADES Y/O ANEXOS DEL DISTRITO DE CHECCA

Nº	DETALLE	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1	Feria Nacional De Checca						X						
2	Feria Provincial De Ccollana Checca			X									
3	Feria Intercomunal Orcoccca			X									
4	Feria Comunal De La Comunidad De Consa							X					
5	Feria Y Aniv. De La Comunidad De Sausaya Checca							X					
6	Aniversario Y Feria Intercomunal De Soromisa		X										
7	Feria Comunal De La Comunidad De Anansaya			X									
8	Feria Intercomunal Quillihuara					X							
9	Feria Comunal De La Comunidad De Tandabamba										X		
10	Feria Interdistrital Chitibamba						X						
11	Feria Comunal De La Comunidad De Consapata											X	
12	Comunidad Triunfo Chullunquiani						X						
13	Feria Intercomunal Anexo Kutu Hanansaya						X						
14	Feria Intercomunal Alto Ccayhua Orcoccca								X				
15	Feria Comunal Del Anexo De Chorrillos										X		
16	Festival Ganadera Y Feria Comercial Alto Andino Anexo Ccoccayro												X
17	Feria Comunal Del Anexo De Qora Pukara	X											
19	Feria Comunal Del Anexo De Alto Anansaya						X						
20	Feria Comunal De La Comunidad De Alto Saysaya											X	
21	Feria Comunal De La Comunidad De Tacomayo										X		

Fuente: Oficina de Sub Gerencia de Desarrollo Económico local-Municipalidad Distrital de Checca

## ANEXO 7 VÍAS DE ACCESO AL DISTRITO DE CHECCA

TRAMO	DISTANCIA	TIPO DE VIA	TIEMPO PROMEDIO DE VIAJE	COSTO DE PASAJE
Cusco-Combapata	85Km	Asfaltado	2h	S/. 7,00
Combapata-Canchis (Sicuani)	29,1Km	Asfaltado	30min	S/. 2,00
Cusco-Canchis (Sicuani)	114,1 Km	Asfaltado	2h 50 min	S/. 10,00
Canchis (Sicuani)-Kunturkani(El Descanso)	30,2Km	Asfaltado	1h	S/. 4,00
Kunturkani(El Descanso)-Checca	12Km	Asfaltado	45min	S/. 2,00
Canchis (Sicuani)- Kunturkani(El Descanso)-Checca	42,2Km	Asfaltado y trocha carrozable	1h 45min	S/. 5,00
Cusco-Canchis (Sicuani)-Kunturkani(El Descanso)-Checca	156,3Km	Asfaltado-Trocha-Asfaltado	4h 30min	S/. 15,00
Combapata-Canas(Yanaoca)	12,9Km	Asfaltado	30min	S/. 2,50
Cusco- Combapata-Canas(Yanaoca)	97,7Km	Asfaltado	2h 30min	S/. 8,00
Canas(Yanaoca)-Quehue	18,2Km	Asfaltado	45min	S/. 2,50
Quehue-Checca	12,4Km	Asfaltado	1h	S/. 2,50
Canas(Yanaoca)-Quehue-Checca	30,6KM	Asfaltado	1h 45min	S/. 5,00
Cusco-Combapata-Canas(Yanaoca)- Quehue-Checca	128.6Km	Asfaltado	4h 20min	S/. 13,00
Espinar-Kunturkani(El Descanso)-Checca	43,00Km	Asfaltado-Trocha-Asfaltado	2h 45min	S/. 8,00
Pichigua-Checca	22,8Km	Asfaltado	1h	S/. 5,00
Espinar (yauri) -Pichigua-Checca	35,6Km	Asfaltado	2h 30min	S/. 10,00

Fuente: Sub Gerencia de Infraestructura y Obras de la municipalidad Distrital de Checca -2018. Y

<http://ofi5.mef.gob.pe/geoinvierte/Inicio.html>

Elaboración: Propia

## ANEXO 8 PRESUPUESTO DE INGRESOS Y GASTOS POR SECTORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHECCA DE 2008 - 2017

AÑOS	2008			2009			2010			2011			2012		
	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)
<b>1 SERVICIOS GENERALES</b>	1,054,114	1,310,886	1,235,699	1,774,755	2,093,663	1,686,408	1,582,168	2,974,875	2,551,871	1,371,324	3,454,926	3,112,709	3,255,203	5,775,199	5,304,290
01 LEGISLATIVA															
02 RELACIONES EXTERIORES															
03 PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	1,054,114	1,310,886	1,235,699	1,774,755	2,039,401	1,632,147	1,582,168	2,974,875	2,551,871	1,351,324	3,391,526	3,064,946	3,195,952	5,775,199	5,304,290
04 DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL															
05 ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD										20,000	63,400	47,763	59,251	0	0
06 JUSTICIA															
25 DEUDA PUBLICA				0	54,262	54,261									
<b>2 SERVICIOS SOCIALES</b>	2,164,630	2,184,760	2,079,203	1,463,526	1,804,415	1,589,804	695,973	1,196,379	1,112,745	844,264	2,934,072	2,503,834	1,884,263	4,391,280	2,725,035
17 MEDIO AMBIENTE				22,500	36	36	23,000	20,173	20,171	23,000	12,200	12,200	135,000	0	0
18 SANEAMIENTO	160,000	229,546	229,538	150,000	197,278	100,558	263,710	405,604	405,354	320,000	776,340	757,838	805,000	1,651,652	1,395,083
20 SALUD	450,000	646,728	646,537	100,000	0	0	20,000	16,899	16,898	0	18,864	10,750	590,000	59,859	47,859
21 CULTURA Y DEPORTE				355,263	599,558	488,091	100,000	237,479	176,806	40,000	40,918	40,918	0	1,453,864	150,101
22 EDUCACIÓN	1,275,893	1,033,033	928,894	400,000	627,669	626,323	160,000	360,334	339,282	310,000	1,708,833	1,327,775	140,000	987,042	944,200
23 PROTECCIÓN SOCIAL	154,474	275,453	274,234	435,763	379,874	374,796	129,263	155,890	154,234	151,264	376,917	354,353	214,263	238,863	187,792
24 PREVISIÓN SOCIAL	124,263														
<b>3 SERVICIOS ECONÓMICOS</b>	1,496,554	2,754,380	2,213,219	2,405,000	2,587,027	2,282,626	2,604,000	3,472,738	3,339,491	2,892,747	5,013,015	4,824,925	2,965,000	3,377,224	3,123,459
07 TRABAJO															
08 COMERCIO	200,000			600,000	518,325	481,634	150,000	982,966	962,973				250,000	341,551	307,709
09 TURISMO															
10 AGROPECUARIA	700,000	1,174,332	1,097,749	1,555,000	1,478,811	1,233,237	2,154,000	1,979,369	1,914,126	2,430,254	3,949,627	3,832,808	2,290,000	2,465,653	2,342,608
11 PESCA															
12 ENERGÍA	100,000	10,000	10,000												
13 MINERÍA															
14 INDUSTRIA	150,000	171,782	116,802				100,000	83,572	81,071	0	309,050	308,729			
15 TRANSPORTE	246,554	1,398,266	988,668	250,000	542,807	542,172	200,000	426,831	381,321	462,493	754,338	683,388	425,000	570,020	473,142
16 COMUNICACIONES				0	47,084	25,583									
19 VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	100,000														
<b>TOTAL</b>	4,715,298	6,250,026	5,528,121	5,643,281	6,485,105	5,558,838	4,882,141	7,643,992	7,004,107	5,108,335	11,402,013	10,441,468	8,104,466	13,543,703	11,152,784

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable

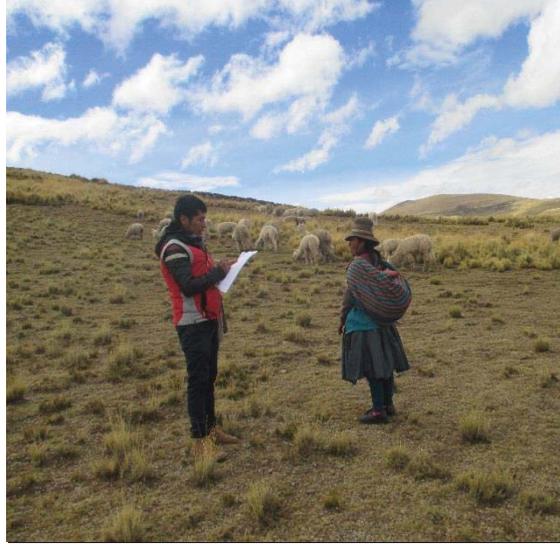
Elaboración: Propia

AÑOS	2013			2014			2015			2016			2017		
	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)	PIA(S/.)	PIM (S/.)	DEVENGADO (S/.)
<b>1 SERVICIOS GENERALES</b>	7,544,326	8,124,050	7,303,816	8,742,750	7,315,253	6,659,651	7,991,575	6,658,328	6,057,043	3,882,855	4,133,110	3,493,219	3,594,426	3,277,265	2,575,469
01 LEGISLATIVA															
02 RELACIONES EXTERIORES															
03 PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	7,494,326	7,944,854	7,127,131	8,642,750	7,270,869	6,618,068	7,965,455	6,623,158	6,023,134	3,782,855	4,116,435	3,476,544	3,564,426	3,259,532	2,557,736
04 DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL															
05 ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	50,000	179,196	176,685	100,000	44,384	41,583	26,120	35,170	33,909	100,000	16,675	16,675	30,000	17,733	17,733
06 JUSTICIA															
25 DEUDA PUBLICA															
<b>2 SERVICIOS SOCIALES</b>	2,767,033	3,444,310	3,233,750	1,681,994	1,426,503	1,382,610	773,695	4,436,825	1,295,157	518,663	15,415,801	13,113,950	2,401,864	9,683,566	7,650,456
17 MEDIO AMBIENTE															
18 SANEAMIENTO	2,063,270	706,124	676,761	1,314,361	287,659	272,117	329,000	2,854,687	6,600	284,400	14,269,390	12,203,814	2,000,000	4,381,797	4,273,893
20 SALUD	0	29,928	26,326	0	40,265	36,762	0	13,944	13,943	70,000	0	0	30,000	0	0
21 CULTURA Y DEPORTE	100,000	359,407	347,420	78,770	518,043	507,783	205,832	1,014,118	828,352	0	424,652	386,157	0	1,194,883	775,841
22 EDUCACIÓN	0	160,764	160,764				0	85,800	8,800	0	85,000	85,000	0	3,692,393	2,228,076
23 PROTECCIÓN SOCIAL	603,763	2,188,087	2,022,479	288,863	580,536	565,948	238,863	468,276	437,462	164,263	636,759	438,979	371,864	414,493	372,646
24 PREVISIÓN SOCIAL															
<b>3 SERVICIOS ECONÓMICOS</b>	1,600,000	3,590,860	3,221,602	820,000	2,092,417	2,054,642	1,100,000	2,010,270	1,391,844	2,603,000	2,720,026	2,647,840	0	2,132,462	1,854,533
07 TRABAJO															
08 COMERCIO															
09 TURISMO															
10 AGROPECUARIA	600,000	2,758,285	2,461,618	470,000	2,044,523	2,019,783	1,100,000	1,457,047	1,328,756	2,603,000	1,990,181	1,934,562	0	2,081,083	1,814,089
11 PESCA															
12 ENERGÍA	700,000	239,100	239,100												
13 MINERÍA															
14 INDUSTRIA															
15 TRANSPORTE	300,000	593,475	520,884	350,000	47,894	34,859	0	116,723	63,088	0	96,023	96,023	0	23,439	21,661
16 COMUNICACIONES										0	181,522	171,431	0	21,463	12,383
19 VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO							0	436,500	0	0	452,300	445,824	0	6,477	6,400
<b>TOTAL</b>	<b>11,911,359</b>	<b>15,159,220</b>	<b>13,759,168</b>	<b>11,244,744</b>	<b>10,834,173</b>	<b>10,096,903</b>	<b>9,865,270</b>	<b>13,105,423</b>	<b>8,744,044</b>	<b>7,004,518</b>	<b>22,268,937</b>	<b>19,255,009</b>	<b>5,996,290</b>	<b>15,093,293</b>	<b>12,080,458</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Consulta Amigable

Elaboración: Propia

ANEXO 9 PANEL FOTOGRÁFICO





ANEXO 10 ANÁLISIS DE RESULTADOS

\*-BASE DE DATOS ENCUESTA TESIS - 2018.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	An...	Dec...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Col...	Alineación	Medida	Rol
64	P_15	Numé...	8	0	¿Se encuentra afiliado al ?	{1, ¿Seguro...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
65	P_16	Numé...	8	0	¿Cómo califica su nivel de vida de su familia?	{1, Muy bue...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
66	P_17	Numé...	8	0	¿Cómo califica su nivel de vida de su familia hace 10 años atrás?	{1, Mejor}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
67	P_18	Numé...	8	0	Cuanto es el promedio de ingreso familiar mensual	{1, Menores...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
68	P_19	Numé...	8	0	Hace 10 años, Cuanto era su promedio de ingreso familiar mensual	{1, Menores...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
69	P_20	Numé...	8	0	Ingresos obtenidos en la actividad Pecuaría el mes anterior	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
70	P_20.1	Numé...	8	0	Ingresos obtenidos en la actividad Agricultura el mes anterior	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
71	P_20.2	Numé...	8	0	Ingresos obtenidos en la actividad Pesca el mes anterior	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
72	P_20.3	Numé...	8	0	Ingresos obtenidos en la actividad Construcción (obras municipales) el me...	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
73	P_20.4	Numé...	8	0	Ingresos obtenidos en la actividad de comercio el mes anterior	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
74	P_20.5	Numé...	8	0	Ingresos obtenidos en otras actividades el mes anterior	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
75	P_21	Numé...	8	0	Gastos en la Educacion de ingresos obtenidos el mes pasado	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
76	P_21.1	Numé...	8	0	Gastos en la Salud de ingresos obtenidos el mes pasado	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
77	P_21.2	Numé...	8	0	Gastos en la Alimentacion de ingresos obtenidos el mes pasado	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
78	P_21.3	Numé...	8	0	Gastos en la Vivienda de ingresos obtenidos el mes pasado	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
79	P_21.4	Numé...	8	0	Gastos en la Vestimenta de ingresos obtenidos el mes pasado	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
80	P_21.5	Numé...	8	0	Gastos en la Transporte de ingresos obtenidos el mes pasado	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
81	P_21.6	Numé...	8	0	Otros gastos del mes pasado	Ninguna	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
82	P_21.7	Numé...	8	0	Ahorro	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
83	P_22	Numé...	8	0	Comercializa de productos Agrícolas	{1, En la pla...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
84	P_22.1	Numé...	8	0	Comercializa de productos Pecuarios	{1, En la pla...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
85	P_22.2	Numé...	8	0	Comercializa de productos Transformados	{1, En la pla...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
86	P_22.3	Numé...	8	0	Comercializa de productos Artesanía	{1, En la pla...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
87	P_23	Numé...	8	0	¿Qué medios utiliza para realizar la venta y compra de sus productos a la c...	{1, A pie}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables